

*Лингвистическое Наследие XX века*

*А. А. Шахматов*

# Синтаксис русского языка



УРСС

*А.А. Шахматов*

# Синтаксис русского языка

*Вступительная статья*  
проф. Е.В.КЛОБУКОВА

*Редакция и комментарии*  
проф. Е.С.ИСТРИНОЙ

Издание третье



УРСС  
Москва • 2001

Серия: «Лингвистическое наследие XX века»

**Шахматов Алексей Александрович**

Синтаксис русского языка / Вступ. статья д-ра филол. наук, проф. Е. В. Клобукова; редакция и комментарии проф. Е. С. Истриной. 3-е изд. — М.: Эдиториал УРСС, 2001. — 624 с.

ISBN 5-8360-0263-0

«Синтаксис русского языка» академика А. А. Шахматова — научное исследование, в котором рядом с постановкой широких теоретических вопросов дается богатейший материал синтаксических конструкций русского литературного языка, отчасти и русских говоров, сопровождаемый тонким анализом.

Данная книга может быть использована в качестве учебного пособия для студентов филологических факультетов университетов и педагогических институтов, а также для широких кругов учителей русского языка; он представляет большую научную ценность и для специалистов, работающих в области русского языка.

Настоящее издание включает в себя стереотипное воспроизведение 2-го издания (Ленинград: Государственное учебно-педагогическое издательство Наркомпроса РСФСР, 1941), дополненное вступительной статьей доктора филологических наук, профессора Е. В. Клобукова.

Издательство «Эдиториал УРСС». 113208, г. Москва, ул. Чертановская, д. 2/11, к. п. Лицензия ИД № 03216 от 10.11.2000 г. Гигиенический сертификат на выпуск книжной продукции № 77.ФЦ.8.953.П.270.3.99 от 30.03.99 г. Подписано к печати 21.03.2001 г. Формат 60 × 90/16. Печ. л. 39. Тираж 2000 экз. Заказ № 60

Отпечатано в ГУП «Облиздат». 248640, г. Калуга, пл. Старый Торг, 5.

**Эдиториал УРСС**  
научная и учебная литература



Тел./факс: 7(095)135-44-23  
Тел./факс: 7(095)135-42-46  
E-mail: [urss@urss.ru](mailto:urss@urss.ru)  
Каталог изданий в Internet: <http://urss.ru>

ISBN 5-8360-0263-0

© Эдиториал УРСС, 2001

---

## У ИСТОКОВ КОММУНИКАТИВНОЙ ГРАММАТИКИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Эту книгу с глубоким волнением возьмут в руки представители разных поколений языковедов.

Исследователи и преподаватели русского языка, давно познакомившиеся с идеями одного из самых известных русских филологов Алексея Александровича Шахматова (1864–1920), ссылающиеся на его труды в своих лекциях и научных исследованиях, будут, бесспорно, рады тому, что классический труд Шахматова «Синтаксис русского языка» становится доступным широким кругам лингвистов. Дело в том, что книга не переиздавалась ровно 60 лет и давно уже стала библиографической редкостью.

Есть еще одно обстоятельство, которое привлечет внимание читателя к этому интересному, я бы сказал, «многослойному» изданию, любопытнейшему памятнику филологической мысли XX века. Текст одного из наиболее часто цитируемых грамматических исследований классической русистики, над которым Шахматов работал с 1915 по 1920 год, сопровождается в этой книге вступительной статьей ко 2-му изданию (1941 года), а также кратким текстологическим описанием рукописи шахматовского курса и комментариями. Эти «обрамляющие» основной текст материалы, информативно насыщенные и интересные в историко-лингвистическом отношении, написаны чл.-корр. АН СССР Е. С. Истриной (1883–1957); они-то и придают изданию дополнительную глубину, отсылая читателя к еще одному хронологическому срезу нашей науки (конец 30-х гг. XX века). В то время идеи Шахматова оценивались с позиций материалистического языкознания эпохи победившего социализма<sup>1</sup>. Но вот парадокс: Шахматов, связывая грамматические категории с коммуникацией, язык с категориями мышления, опередил не только свое время. Он гораздо современнее многих из своих позднейших комментаторов, так как в его синтаксических построениях можно не без оснований увидеть истоки современных коммуникативно-функционального и когнитивного подходов к грамматике.

Филологи младшего поколения, аспиранты и студенты XXI века, безусловно, неоднократно слышали от своих учителей и читали о шахматовском курсе русского синтаксиса; вероятно, многие из них обращались к пожелтелым и зачитанным страницам 1-го или 2-го изданий книги. Для них, представителей новой генерации читателей и почитателей Шахматова, как мне кажется, было бы небезынтересно напомнить, кем был в жизни Шахматов, каково значение его курса русского синтаксиса.

«Это была вершина русской филологии, — писал о нем Валерий Брюсов, — человек необыкновенный и своими способностями, и характером деятельности, и своей биографией». В воспроизводимой ниже (с. 3–11) вступительной статье Е. С. Истриной очень мало сказано о личности Шахматова (вероятно, это знак сурового предвоенного времени: обществу был

---

<sup>1</sup> Вспомнив некоторые драматические обстоятельства научной жизни того периода, отдадим должное такту и гражданскому мужеству Е. С. Истриной, которой в целом удалось дать достаточно объективную, в минимальной степени, насколько это было возможно в сталинскую эпоху, идеологизированную оценку грамматическим построениям Шахматова. Ср. гораздо более соответствовавшие духу эпохи, изблужающие терминологией диалектико-материалистической философии статьи академика В. В. Виноградова, ученика А. А. Шахматова: «Синтаксис русского языка» акад. А. А. Шахматова» (1950) и «Учение акад. А. А. Шахматова о грамматических формах слов и о частях речи в современном русском языке» (1952), воспроизведенные в книге: Виноградов В. В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. М., 1975.



важен не человек, а результат его деятельности)<sup>2</sup>. Между тем современники говорили о Шахматове как о «человеке исключительных дарований и редких душевных качеств», о «чарующем впечатлении», которое он производил на окружающих<sup>3</sup>.

Действительно, основные вехи уникальной научной биографии выдающегося русского ученого не могут не впечатлять. В 1881 и 1882 годах, еще будучи гимназистом, Шахматов публикует в Берлине в авторитетнейшем славистическом журнале «Archiv für slavische Philologie» свои первые научные статьи о языке древнерусских памятников. 13 сентября 1883 года гимназист Шахматов, узнав из газеты о защите в Московском университете магистерской диссертации А. И. Соболевского, выступает на этой защите в качестве неофициального оппонента, поразив маститых ученых глубиной знаний и зрелостью критических суждений (а официальными оппонентами по этой диссертации были профессор: Ф. Ф. Фортунатов — в будущем учитель Шахматова, Н. С. Тихомиров и А. Л. Дювернуа).

Поступив в Московский университет, Шахматов в студенческие годы публикует одну из своих основных научных работ — «Исследование о языке Новгородских грамот XIII и XIV века» (1886). В 1894 году он защищает докторскую диссертацию и вскоре переезжает в Петербург, где в том же году избирается адъюнктом (научным сотрудником) Петербургской академии наук, в 1897 году — экстраординарным академиком, а еще через два года — ординарным академиком. Это был самый молодой академик за всю историю отечественной филологии.

А. А. Шахматов обладал выдающимися организаторскими способностями. Он являлся руководителем ряда ответственных академических научных проектов, включая организацию диалектологических исследований русского языка, редактирование академического «Словаря русского языка» и ряда других изданий, в том числе и «Известий Отделения русского языка и словесности Академии наук». С 1906 по 1920 год, до самой своей смерти, Шахматов — председатель Отделения русского языка и словесности Академии наук.

А. А. Шахматов — крупнейший историк русского языка, диалектолог, специалист в области истории русского литературного языка (об этих направлениях его научной деятельности, принесших ему европейскую известность, см. ниже во вступительной статье Е. С. Истриной). Читая лекции студентам Петербургского университета, Шахматов одним из первых русских филологов осознал важность научного описания не только исторического развития языка (для основной массы лингвистов начала века это был единственный достойный серьезного внимания объект), но и системы современного русского языка. Его курсы лекций по современному русскому языку сыграли решающую роль в становлении университетского курса грамматики современного русского языка. В 1911–1913 гг. Шахматов читает общий курс современного русского литературного языка<sup>4</sup>, а в 1916–1920 гг. — курс синтаксиса русского языка. Уникальность построения этого курса, благодаря которой публикуемая книга Шахматова занимает совершенно особое место в лингвистической литературе, заслуживает специального рассмотрения.

Несколько слов о самом названии книги: «Синтаксис русского языка». Оно не должно вводить в заблуждение современного читателя, воспитанного на структуральной модели уровней языка и привыкшего к автономному «сосуществованию» фонетики, морфологии, синтаксиса и других дисциплин, составляющих содержание курса «Современный русский язык». Синтаксисом, по Шахматову, называется «та часть грамматики, которая рассматривает способы обнаружения мышления в речи» (наст. изд., с. 17). Однако построение основных единиц синтаксиса — предложений — невозможно без опоры на морфологические формы слова. Поэтому значительная часть морфологической информации (части речи, морфологические категории, исключая лишь конкретные образцы парадигм спряжения и склонения) относится Шахматовым к ведению синтаксиса. Из сказанного следует, между прочим, что переиздаваемая книга представляет интерес как для собственно синтаксистов, так и для

<sup>2</sup> Развернутую характеристику научной деятельности А. А. Шахматова см. в издании: Булахов М. Г. Восточнославянские языковеды. Библиографический словарь. Т. 1. Минск, 1976.

<sup>3</sup> Макаров В. И. А. А. Шахматов. М., 1981. С. 156.

<sup>4</sup> Издан по рукописи в 1925 году; последнее, 4-е издание опубликовано в 1941 г.

специалистов в области морфологии, особенно морфологии функциональной, анализирующей роль морфологических средств при порождении высказывания и текста.

Объединяя морфологию с синтаксисом, А. А. Шахматов не был оригинален. Так же, по сути дела, поступают его предшественники, материалы исследований которых учтены в шахматовском синтаксисе, — Д. Н. Овсянко-Куликовский и А. М. Пешковский<sup>5</sup>. Их синтаксические труды включают разделы, посвященные частям речи и основным морфологическим категориям. Новаторство Шахматова заключается в том, к а к он соотносит морфологический и собственно синтаксический компоненты: если в работах Овсянко-Куликовского и Пешковского анализ морфологических явлений по традиции предшествует рассмотрению основного корпуса синтаксических данных, то у Шахматова синтаксическая система включает три основных части: синтаксис предложения, синтаксис словосочетания и синтаксис частей речи. В таком порядке они и рассмотрены в курсе Шахматова. Это, по сути дела, первая в нашей науке развернутая реализация функциональной модели грамматики, строящаяся от коммуникативного замысла предложения до его реализации в комбинации морфологических форм. Если учесть, что программа исследования русского синтаксиса не была реализована Шахматовым в полном объеме (эта программа предполагала также описание правил сочетания предложений, интонацию, порядок слов и перечень синтаксических категорий; см. ниже, с. 18), то можно утверждать, что Шахматов поставил и предполагал решить такой комплекс сложнейших задач, которые в полном объеме не решены и до сих пор.

Рассматривая грамматический материал в направлении от целостных единиц общения (предложений) к составным частям предложения, А. А. Шахматов на несколько десятилетий «вырвался вперед» по сравнению с научной парадигмой своего времени. Вновь к подобной схеме организации грамматического материала ученые обратятся лишь в 50–60-е гг. (см. работы Н. Хомского, Ч. Филмора и других ученых, разрабатывавших проблемы генеративной грамматики и порождающей семантики).

Синтаксис Шахматова основан на изучении к о м м у н и к а ц и и, которая является «психологической основой» предложения. Коммуникация понимается Шахматовым как «простейшая единица мышления», отличная от пропозиции (суждения). Как утверждает Шахматов, многие синтаксические единицы, не выражающие пропозиций в указанном смысле (*Уходите! Посидел бы ты с нами! Дома ли Коля?*), служат знаком коммуникации (подробнее см. ниже, с. 19–20). Расширение круга минимальных с точки зрения синтаксиса семантических объектов, реализуемых в строе предложения, созвучно стремлению современной порождающей семантики к выходу за рамки пропозиций и анализу в рамках «падежной грамматики» явлений модального плана<sup>6</sup>. В. В. Виноградов подчеркивал, что учение о коммуникации «представляло значительный шаг вперед в общем развитии синтаксической теории»<sup>7</sup>.

И Шахматова, и Пешковского, и многих других ученых начала XX века впоследствии критиковали за психологизм их лингвистических построений. Критика эта по существу вряд ли правомерна, это «придирки» по поводу используемой терминологии. Если непредвзято перечитать теоретические разделы шахматовского «Синтаксиса», то за психологической терминологией мы обнаружим не собственно психологию (у этой науки есть свой предмет, изучение которого не было задачей Шахматова), а «вечный» для лингвистики интерес к проблемам соотношения языка и сознания, языка и познавательной деятельности человека. И Шахматов, и Пешковский были в нашей науке предтечами когнитивного подхода к фактам языка. Если бы Шахматову удалось реализовать замысел своего синтаксического исследования до конца и установить, как он предполагал, систему синтаксических категорий, современная когнитология располагала бы ключом к решению многих проблем языковой категоризации действительности.

...Древняя мудрость гласит: «Учитель, воспитай ученика». Фортунатову удалось воспитать прекрасного ученика: во многих отношениях он пошел дальше своего учителя.

<sup>5</sup> Овсянко-Куликовский Д. Н. Синтаксис русского языка. СПб., 1902; 2-е изд. — Пг., 1917; Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. М., 1914.

<sup>6</sup> Кубрякова Е. С. и др. Краткий словарь когнитивных терминов. М., 1996. С. 113.

<sup>7</sup> Виноградов В. В. «Синтаксис русского языка» акад. А. А. Шахматова. С. 359.

Современным общепринятым положением о том, что предложение — основная синтаксическая единица языка, русская грамматика в значительной степени обязана Шахматову<sup>8</sup>, который решительно отказался от концепции Фортунатова, согласно которой основной единицей синтаксиса является словосочетание.

А. А. Шахматов как проницательный ученый видел многое, не замечаемое другими. Приведу лишь несколько ярких примеров (их можно было бы привести множество). Он первым предложил развернутую систематизацию всего класса односоставных предложений (до него такие предложения обычно рассматривались как неполные двусоставные).

Шахматовым впервые был установлен особый — фактически словесный — статус префикса; автор «Синтаксиса» выделил префиксы в качестве одной из частей речи (с. 505–506). Решение, разумеется, парадоксальное (Виноградов даже пишет о «явном недоразумении»<sup>9</sup>). Но прошло время, и один из основоположников современной теории словообразования М. Докулил доказал, что префикс отличается от других видов аффиксов (эта морфема может обладать свойствами слова) и что префиксация по своей природе близка к *словосложению*<sup>10</sup>.

Шахматов был мастером открытых классификационных схем: он оставлял после себя не классификационный тупик в виде «закрытия» изучаемого вопроса, а открытые перспективы, простор для дальнейшего изучения материала. Внимательный читатель найдет для себя в книге Шахматова множество таких перспектив.

Все исследователи наследия Шахматова отмечали редкостное внимание ученого к языковому факту. В «Синтаксисе русского языка» представлен удивительно богатый иллюстративный материал (из художественной литературы, а также разговорной, просторечной и диалектной речи), подтверждающий выводы автора. Изучение этой бесценной коллекции языковых примеров само по себе способно служить стимулом к обнаружению системных закономерностей, которые, может быть, не были очевидны для самого Шахматова.

Словом, нельзя не порадоваться переизданию одной из наиболее часто цитируемых книг по русской лингвистике. В грамматическом труде Шахматова реализуется оригинальная научная концепция, весьма современная в наши дни. Как известно, важнейшими задачами науки о языке XXI столетия являются установление взаимодействия единиц разных уровней при построении высказывания, изучение связи грамматических категорий и коммуникации, языка и мышления. И все эти вопросы были поставлены в виде целостной задачи языкознания в курсе русского синтаксиса А. А. Шахматова.

Плохо для человека и человечества, когда распадается «цепь времен». В истории нашей науки эта животворная цепь не прерывалась никогда, но, безусловно, проблема связи этапов развития лингвистики требует постоянного к себе внимания. И прекрасно, что жизнь интереснейшей книги по русской грамматике благодаря переизданию продолжается в новых хронологических рамках третьего тысячелетия, на фоне новой системы научных представлений. И пусть чтение классического труда по русской грамматике, принадлежащего перу выдающегося представителя отечественной лингвистики, послужит отправной точкой для новых ярких научных открытий!

11 марта 2001 года  
Москва

Доктор филологических наук  
профессор Е. В. Клобуков

<sup>8</sup> Виноградов В. В. «Синтаксис русского языка» акад. А. А. Шахматова. С. 357.

<sup>9</sup> Виноградов В. В. Учение акад. А. А. Шахматова о грамматических формах слов и о частях речи в современном русском языке. С. 439.

<sup>10</sup> Dokulil M. Tvoření slov v češtině. I. Praha, 1962. S. 195.

## РАБОТА А. А. ШАХМАТОВА НАД СИНТАКСИСОМ

### I.

«Синтаксис русского языка» занимает особое место в широкой и разнообразной научной деятельности академика Алексея Александровича Шахматова. Этот капитальный, хотя незаконченный и вышедший в печати уже в посмертном издании, труд Алексея Александровича является наиболее ярким выражением новой полосы его научной деятельности, новой сферы научных интересов, которые стали захватывать всегда живую и пытлиую мысль его в последнее десятилетие его жизни.

А. А. Шахматов — историк русского языка, его «древнейшего периода», прославленный исследователь «древнейших судеб русского племени» и истории русского летописания. Большой научный интерес Шахматова к диалектологии, его собственные исследования в этой области и огромная организационная работа в деле собирания диалектологических материалов определялись теми же его основными интересами — восстановления истории русского народа и построения истории русского языка. Данные современных ему русских диалектов являлись для Шахматова наиболее богатым и ценным источником исторических объяснений и реконструкций. Данные живых говоров являлись и основным материалом истории языка, потому что история языка для Шахматова неразрывно связана с историей его носителя-народа, и предметом исторического изучения должен быть русский язык в целом, а не язык литературы, не язык письменных памятников. Будучи одним из крупнейших представителей сравнительно-исторического языковедения, Шахматов естественно расширял рамки своего исследования за пределы русского языка, захватывая более широкую область славяноведения и привлекая к изучению индоевропейские и неиндоевропейские языки соседящих с русскими народностей, — но в тех же целях исторической реконструкции древнейших судеб русского языка и народа.

Если обратиться к библиографическому списку ученых работ Шахматова, то при всем богатстве затрагиваемых им вопросов все же бросается в глаза их внутреннее тематическое единство: история народа и его языка в древний период, история русского летописания, диалектология, славяноведение.

Некоторые отступления от основной тематики возникают первоначально под влиянием возлагаемых на Шахматова задач широкого общественного значения: таковы порученная ему Отделением русского языка и словесности работа по составлению и редактированию Словаря русского языка,<sup>1</sup> а позже — его руководящее участие в работе Комиссии по вопросу о русском

<sup>1</sup> Работа эта началась со времени избрания Ш-а в Академию Наук, в конце 1894 г. «Первые годы его академической деятельности были почти всецело посвящены работе над Словарем русского языка», — так пишет он сам в своей автобиографии. До того редактором Словаря был акад. Грот, умерший в 1893 г.



правописании, образованной при Академии Наук в начале 1904 г.<sup>1</sup> Но и в этих работах ярко обнаруживаются основные научные искания Ш-а. Так, по инициативе нового редактора перед Словарём была поставлена более широкая задача, и состав его резко изменился. Если по первоначальному плану «Словарь должен быть истолкователем общеупотребительного в России литературного и делового языка», то теперь «Отделение русского языка и словесности, оставаясь при том положении, что в основу Словаря должен быть положен современный наш живой язык, решило обнять этот язык во всей его совокупности, т. е. включить в настоящее издание весь словарный материал, представляемый живыми говорами» — так говорится в Предисловии ко II тому Словаря. «Итак задача Словаря естественным образом расширилась; сначала областные слова допускались в него в виде исключений, теперь они входят в Словарь по законному праву» (там же). Так живой язык в его целом берет верх над литературным и деловым языком, ограниченным в своем употреблении и составе.

Отношение Шахматова к вопросу о реформе правописания ясно вытекает из его научного понимания языка; ясно, что он не был защитником того «орфографического мундира», в который облекли русский язык школьные грамматики XIX века и «в котором мы его застаем, правда, уже с прорехами и заплатами»;<sup>2</sup> он видел в реформе освобождение русской речи от искусственных наростов, видел новое проявление того процесса борьбы за народные начала и самостоятельное развитие, какой проходит через всю историю русской письменности.

В лингвистических и историко-литературных трудах Шахматову естественно приходилось сталкиваться с языком письменности, включать его в поле своих исследований, высказывать о нем свое мнение, хотя письменный язык никогда не занимал видного и самостоятельного места в его работах. Русская письменность возникла под влиянием древнеболгарской и развивалась под тем же древнеболгарским влиянием, лишь постепенно освобождаясь от него. По мнению Ш-а, русский литературный язык по своему происхождению — «это перенесенный на русскую почву церковнославянский (по происхождению своему древнеболгарский) язык, в течение веков сближавшийся с живым народным языком и постепенно утративший и утрачивающий свое иноземное обличье».<sup>3</sup> Правда, по своей близости и русскому, церковнославянский язык «никогда не был так чужд народу, как была чужда особенно германцам латынь; вследствие этого с первых же лет своего существования на русской почве он стал неудержимо ассимилироваться народному языку». Однако окончательное торжество идеи о слиянии книжного языка с народным «увидел только XVIII в., осуществилась же она только в XIX; наш книжный язык приблизился к народному весьма значительно, сохранив, однако, и до сих пор свой инославянский остов. Церковнославянские элементы, которыми пропитан этот язык, не могут быть рассматриваемы как элементы наносные, как заимствования; напротив, это остатки того общего церковнославянского основания, в которое постепенно пробивали себе путь, вытесняя исконные элементы, русские слова, русские формы и звуки».

<sup>1</sup> Задачей Комиссии было решение вопроса о реформе орфографии. Подготовленный Комиссией проект был утвержден только в 1917 г. и введен в жизнь уже при советской власти, с октября 1918 г.

<sup>2</sup> Цитаты из письма Ш-а, напечатанного в газете «Русь» 10 июня 1904 г., в ответ на статью К. Л. М. в газете «Новое время», резко осуждавшую самую идею реформы.

<sup>3</sup> Очерк современного русского литературного языка, оводная глава (см. дальше).

Приведенное мнение Шахматова о церковнославянской основе русского литературного языка, о сохранении в нем до сих пор инославянского остова не может быть признано безоговорочно. Оно отражает в некоторой степени традиционное понимание литературного языка как языка гораздо более цельного по своему составу, более единого, чем это было на самом деле. Развивая постоянно идею сложности исторического процесса, Шахматов в данном случае все же несколько обобщенно противопоставляет литературно-книжный язык в целом живому языку народа также в целом, — не учитывая внутренней сложности систем того и другого, внутренних социальных и стилистических группировок, и не выдвигая идеи о самостоятельной разработке на основе восточнославянских диалектов более или менее высоких форм койна — и в разговорном языке крупных центров, и в формулах обычного права, и в произведениях фольклора; между тем такие формы койна не только проникали в церковнославянскую основу древнерусского письменного языка, но являлись важными источниками его развития; именно эти источники нашли свое яркое отражение в ценнейших деловых и художественных древнерусских письменных памятниках. Несколько позже Шахматов развивает мысль о социальных группировках разговорного языка уже в древнейший период и намечает такие группировки для Киева: язык господствующих классов, койна, отличный от говора сельских жителей — полян, и язык образованных классов (местного духовенства и других книжных людей).<sup>1</sup>

Таким образом, русский литературный язык привлекает к себе внимание Шахматова прежде всего в том же историческом плане, как часть истории русского языка в целом и преимущественно его древнего периода. Но его не привлекает система русского литературного языка как таковая, на определенной стадии его развития, не привлекает уже сложившаяся система современного литературного языка. Это с особенной ясностью склывается в известной лекции его на I Съезде преподавателей русского языка в военно-учебных заведениях, прочитанной 29 декабря 1903 г.<sup>2</sup> Ш. так характеризует школьные занятия по русскому языку: «Ученики приобретают знание языка вне школы, которая со своей стороны стремится как будто только к тому, чтобы подчинить эти знания целому ряду формальных требований». На уроках родного языка «знания только дисциплинируются и, быть может, нередко суживаются, «обесцвечиваются». Ш. ставит другую задачу: «предметом изучения в школе должен быть весь русский язык, во всей совокупности устных и письменных его проявлений»; Ш. говорит о «богатейшем фактическом материале, который представляет русский язык, вянутый в его целом». А задача эта, по убеждению Ш-а, может быть выполнена только путем исторического изучения языка, потому что «только историческое изучение языка может представить его во всем его целом, во всей совокупности отдельных его частей». В основе систематического изложения предмета (что необходимо для школьного преподавания) должно лежать научное изучение предмета; научное же изучение языка, «которое стремится к объяснению изучаемых явлений, должно быть прежде всего историческим».

<sup>1</sup> Введение в курс истории русского языка, 1916, с. 80—83.

<sup>2</sup> «К вопросу об историческом преподавании русского языка в средних учебных заведениях». Труды I Съезда преподавателей русского языка в военно-учебных заведениях, Приложение III. Перепечатана в Русском Филолог. Вестнике, т. LIII, 1905 г.

«Очерк современного русского литературного языка» (уже цитированный выше) представляет собой курс лекций, читанных в Петербургском университете в 1911/12 уч. году,<sup>1</sup> — первый труд А. А. Шахматова, посвященный новой тематике. Однако в нем очень заметны исторические тенденции автора. В введении и в трех первых главах излагается история русского литературного языка и выделяются те элементы в его составе, наличие которых определяется его церковнославянской основой и дальнейшими историческими воздействиями на него; иначе говоря, эти главы, занимающие  $\frac{1}{4}$  всего очерка, носят исторический характер; в введении снова подчеркивается научная ценность исторических объяснений фактов языка; в основном изложении, особенно в разделе именного склонения, исторические объяснения и восстановления также занимают значительное место и не могут быть отделены от описательной части. В то же время «Очерк» не дает полной системы фонетики и морфологии современного русского литературного языка и не ставит пока широких теоретических вопросов в области русской грамматики, хотя в нем уже выдвигается учение о сопутствующих категориях, развиваемое далее в «Синтаксисе русского языка». В некоторых разделах «Очерка» заметно влияние «Русской грамматики» Востокова.

Это первое обращение Шахматова к системе современного русского литературного языка связано с его университетским преподаванием.

С университетским преподаванием в сильной степени связано и другое обращение Шахматова к тематике современного русского литературного языка. на этот раз — к синтаксису. Синтаксис гораздо больше увлекает научную мысль Ш-а: с 1915—1916 гг. система синтаксиса становится для него едва ли не основной научной задачей; так можно судить по сохранившимся в его архиве многочисленным рукописным синтаксическим материалам, иногда с датами — начиная с апреля 1916 г.,<sup>2</sup> по повторявшимся и каждый раз перерабатывавшимся университетским курсам по синтаксису,<sup>3</sup> по его письмам этих лет к разным лицам, по живому интересу его к вопросам синтаксиса, который он постоянно высказывал в личных беседах с окружающими. Результатом интенсивной работы мысли и неустанного упорного труда и явился «Синтаксис русского языка».

<sup>1</sup> В 1913 г. издан типографским путем Студенческим издательским комитетом; напечатан в издании Учпедгиза в 1925 г.; 2-е изд. — 1930 г., 3-е изд. — 1936 г.; в последнем издании помещена статья С. И. Верштейна: «А. А. Шахматов. Методология его лингвистических исследований и его понимание истории русского литературного языка».

<sup>2</sup> Синтаксический архив А. А. Шахматова богат. В него входят небольшие критические заметки и книги Пешковского, затем следует ряд интересных датированных записок с заголовками «Мои соображения 14 апреля 1916 г.», «Мои соображения 16 апреля» и далее, затем — обширные наброски университетских курсов, планы малолетних, отдельные заметки, многочисленные выборки цитат-примеров на карточках (не все карточки писаны самим Ш-м). Известно, что у Ш-а процесс обдумывания всегда сопровождался записями; он «думал на бумаге» (как сам говорил); в то же время он обычно не исправлял уже написанного текста, а писал вавою, создавая новую редакцию; такими редакциями являются в значительной мере и «Мои соображения» с последовательными датами, и университетские курсы и отдельные части оригинала настоящего издания. Отсюда вытекает богатство рукописного наследия Шахматова.

<sup>3</sup> 1916/17, 1918/19, 1919/20 уч. годы. Интересно отметить, что синтаксические вавтия в университете Ш. все же начал в историческом плане: в 1914/15 уч. году он вел семинар по синтаксису Повести временных лет.

Кстати следует отметить, что из двух однотипных работ Ш-а — «Исследование о языках новгородских грамот XIII и XIV века», 1886 г., и «Исследование о дашинских грамотах XV в.», 1904 г., — первая работа ограничивается разделами о звуковых и о формальных особенностях языка грамот; вторая захватывает уже целый ряд особенностей синтаксических.

Интерес А. А. Шахматова к вопросам русской грамматики и, в частности, русского синтаксиса отвечал интересам широких научных и преподавательских кругов того времени. Конец первого и начало второго десятилетия XX в. характеризуется повышенным вниманием к вопросам построения системы современного русского литературного языка, особенно системы синтаксиса, в частности к проблеме предложения. Это связывалось с движением в области психологической лингвистики, шедшим с запада, а также и с распространением идеи Потебни, признанного главы психологической лингвистики в России.

За рубежом выходит «Völkerpsychologie» В. Вундта, первый том которой посвящен языку (1900 г.), далее — вызванная ею работа Дельбрюка «Grundfragen der Sprachforschung» (1901 г.); несколько позже выдвинутые психологической лингвистикой проблемы языка трактуются в русской научной литературе,<sup>1</sup> выходит «Синтаксис русского языка» Д. Н. Овсяннико-Куликовского,<sup>2</sup> одного из ближайших талантливых учеников Потебни; с 1907 года в Харькове издаются учениками Потебни сборники «Вопросы теории и психологии творчества», в которых пропагандируются и популяризируются идеи учителя; наконец, в 1914 г. выходит «Русский синтаксис в научном освещении» А. М. Пешковского.

Особо надо отметить работу I Съезда преподавателей русского языка в военно-учебных заведениях, в декабре 1903 г., на котором выступали с лекциями о преподавании грамматики академик Ф. Ф. Фортунатов и тогда еще только начинающий ученый Л. В. Щерба.<sup>3</sup> Фортунатов проводил в своей лекции<sup>4</sup> мысль о необходимости расчленения при изучении языка психологических его основ, с одной стороны, от фактов языкового оформления и выраженных в языке связей слов, с другой; задача лингвистики ограничивается именно этими последними фактами, и на них только лингвистика может строить свою систему. Вопрос о способах языкового оформления (что является спецификой языка) выдвигался и в учении Потебни; он нашел частичное отражение и в трудах Овсяннико-Куликовского. Но трактовка этого вопроса Ф. Ф. Фортунатовым, с выделением особых групп «неграмматических» предложений, не подлежащих вообще лингвистическому анализу, и с заменой «синтаксиса предложения» «синтаксисом словосочетания», особенно заостряла проблему синтаксиса и требовала, в случае признания, коренной ломки изложения. Пешковский построил своеобразную синтаксическую систему, в которой сочетались идеи Потебни и Фортунатова, что особенно ярко выражено в первом издании книги — 1914 г.<sup>5</sup> С книгой Пешковского в первом издании познакомился Шахматов, и книга эта вызвала в нем живой интерес. В набросках к университетскому курсу,<sup>6</sup> давая сжатые сведения о литературе предмета (Буслаев, Потебня, Миклошич, Дельбрюк, Вундт, Овсяннико-Куликовский), Шахматов пишет: «Совершенно особое место среди исследований по русскому синтаксису принадлежит замечатель-

<sup>1</sup> Д. Кудрявский, Психология и языковедение (По поводу новейших работ Вундта и Дельбрюка), Юрьев, 1905 г.; Е. Ф. Вудде, Учение Вундта и Пауля о предложении, как основа учения о синтаксисе (Известия Отделения русск. языка и словесности, т. XV, кн. 4, 1910 г.); ср. также русский перевод Логичи Зигварт, 1908 г.

<sup>2</sup> 1902 г.; 2-е издание — 1912 г.

<sup>3</sup> На этом же съезде, как узнавано выше, читал лекцию и А. А. Шахматов.

<sup>4</sup> «О преподавании грамматики русского языка в средней школе». — Труды I Съезда преподавателей русского языка в военно-учебных заведениях, 1904 г. Перепечатана в Русском Филолог. Вестнике, т. LIII, 1905 г.

<sup>5</sup> См. обстоятельный критический очерк С. И. Вершутейна «Основные понятия грамматики в освещении А. М. Пешковского» в шестом издании «Русского синтаксиса», 1938 г.; см. также предисловия автора ко второму и другим изданиям, перепечатанные в шестом издании.

<sup>6</sup> Архив Шахматова, № 83/8.



ной книге А. М. Пешковского «Русский синтаксис в научном освещении»... Автор назвал свой труд популярным очерком. Но я обращаю на него ваше внимание как на ценнейшее научное пособие; автор с удивительным талантом развил основные положения, добытые предшествовавшими исследователями, а прежде всего Потебней, но вместе с тем он внес в науку много нового и самостоятельного».

Обращение А. А. Шахматова к системе современного русского литературного языка и особенно к синтаксису крепко связано с широкими научно-общественными интересами и задачами. А обратившись к синтаксису, Ш. нашел в нем богатый источник для своей исследовательской мысли и создал замечательный труд, занявший одно из самых видных мест в русской лингвистике.

### III

Две основные черты обращают на себя внимание при чтении Синтаксиса: психологические установки в его построении и чрезвычайное богатство языковых фактов, включаемых в систему синтаксиса.

Упомянутые выше «Мои соображения» и другие записи отражают процесс размышлений Шахматова над проблемами синтаксиса и прежде всего над отношением синтаксических конструкций к их основе в мышлении. Как будто идут колебания между, с одной стороны, признанием преимущественного значения формальных показателей языка во избежание неустойчивости психологического анализа, а с другой — преимущественной опорой на этот психологический анализ, включая сюда «изменчивое, неустойчивое настроение» психики, о котором говорит Ш. в Синтаксисе — § 6. «Конфликт», с полным убеждением разрешаемый в Синтаксисе, разрешен был не сразу.

§ 6 Синтаксиса ярко освещает процесс размышлений автора, приведший к отказу от явной первоначальной зависимости его собственного понимания психологической основы речи от понимания Габеленца, Пауля, Фортунатова. Отказ от признания психологической основой речи «изменчивого, неустойчивого настроения» дал возможность отказа и от органически связанного с этим поворота в сторону формальных показателей речи как показателей точных, и отражающих специфику языка, а это означало отказ Ш-а от пути его учителя и друга Ф. Ф. Фортунатова.

Внимание Шахматова сосредоточивается на психологии мышления. Логика Зигварта оказала несомненное влияние на направление его размышлений; учение о представлениях он заимствует у Зигварта, дважды ссылаясь на него, но это только частичное указание на зависимость от Зигварта, которая на самом деле значительно шире. Несколько замечаний в синтаксических рукописях Ш-а кажутся показательными для хода его размышлений: Речь — «орудие внутренней жизни человеческого сознания» (№ 83/8); «В смене этих переживаний отражаются познавательные и волевые явления психики человека, отражаются также его чувства и ощущения» (№ 83/8); «Язык — орудие мышления» («Мои соображения 20 июня», приписка). Связь языка и мышления, языка и сознания ясно выражается в вводной части «Учения о предложении» и проходит через весь Синтаксис. Но Ш. стремится показать эту связь не в индивидуальных проявлениях речи-мысли, а в плане социальных функций языка; он стремится понаблюдать единство языка и мышления.

Для Шахматова язык — явление социальное. Это ярко сказывается в его трудах по истории русского языка; история языка — это история народа. И в Синтаксисе, в введенном III-м понятии «коммуникация», установка на психологию мышления объединяется с установкой на социальные функции языка. «Психологической основой нашего мышления является тот запас представлений, который дал нам предшествующий опыт и который увеличивается текущими нашими переживаниями; психологической же основой предложения является сочетание этих представлений в том особом акте мышления, который имеет целью сообщение другим людям состоявшегося в мышлении сочетания представлений; этот акт мы называем коммуникацией», — так определяется основное понятие синтаксической системы Шахматова (§ 2<sup>1</sup>). Установка на психологию мышления и на социальные функции речи в основных синтаксических построениях в отличие от «изменчивого, неустойчивого настроения», от «воли или настроения говорящего» сказывается также в замечаниях по поводу предложений, выражающих вопрос, приказание, пожелание. В них III. видит те же «сочетания представлений, умышленно, с тою или иною целью приведенных нами в связь», и цель эта прежде всего — воздействие на слушателя. Понятие коммуникации, отражающее связь языка и сознания и социальные функции языка, заслуживает высокой оценки в системе Шахматова и является движущим моментом в истории разработки русского синтаксиса в целом.

Понимание языка как явления социального отводило III-а от «настроения говорящего». Важнейшей научной опорой явилась в этом отношении для него «Психология народов» Вундта, в которой он нашел удовлетворяющую его критику концепций Габеленца и Пауля и то положение о представлениях, господствующих по воле или настроению говорящего, которое, объясняя индивидуальные особенности живого языка, только крепче утверждает социальную сущность природы грамматических категорий, а тем самым внутреннюю закономерность связи языка и мышления. Знаменательны в этом отношении слова Шахматова: «положительному и последовательно проведенному требованию грамматики не может противоречить психологическая природа соответствующих грамматическим формам представлений» (§ 5). Конечно, понимание социальной сущности языка на основе «психологии народов» не может удовлетворить современного читателя; современный читатель легко вскрыет идеалистический характер этого понимания; социальное в «психологии народов» по существу лишь общиндивидуальное, не связанное с формами общественного бытия, не знающее законов общественного развития. Не удовлетворит современного читателя и понимание общения, как «сообщения другим людям состоявшегося в мышлении сочетания представлений» (§ 2); ведь задача речевого общения — сообщение не о сочетании представлений, а о каком-либо реальном содержании, о том объективном, что лишь оформляется в речи путем сочетания представлений, отражающих или представляющих это объективное. Но все же надо признать ценным ясно выраженное стремление автора исходить в Синтаксисе из социальной основы языка.

С установкой на социальную сторону языка связано признание основой речи предложения как выражения коммуникации. Построение Синтаксиса на основе предложения, отражал передовые течения лингвистической мысли XIX—XX вв., сыграло большую роль в деле борьбы с формалистическим пониманием синтаксиса как учения о словосочетаниях, о связях слов. Такое же

значение имеет учение Шахматова о подлежащем и сказуемом, определяемых на основе выражаемых ими представлений (§ 5—8), а не на основе только формального их выражения (именительный падеж имени и согласованная с ним спрягаемая форма глагола).

Шахматова не привлекала к себе система современного русского литературного языка; видя в школьной грамматике только дисциплинирующие правила, суживающие и обедняющие живой язык, он ввал от нее только на одному пути — к историческому изучению языка. «Очерк современного русского литературного языка» не дает по существу ничего принципиально нового в общей научной концепции его автора. И только обратившись к синтаксису, Ш. находит новые позиции: рядом с историческими объяснениями языка, признававшимися единственно научными и плодотворными, выступают объяснения на основе связи языка и мышления, на основе психологии мышления, ставятся широкие проблемы теории языка; найден новый внутренний смысл научной работы, новая задача, решению которой Ш. отдается со всей энергией. Вместе с этим всегдашнее стремление к изучению языка не личного, не индивидуального, а общенародного получает в Синтаксисе тоже новое направление: рамки изучения расширяются до «человеческой речи» в целом, и от истории данного, русского языка Ш. подходит к вопросу генезиса речи. Правда, к вопросам генезиса Ш. подходит только вскользь. Интересно при этом отметить следующее его замечание: «Кроме того, всякая выработанная система отравила бы на себе этапы исторического развития, а они отдалили бы ее от основания — человеческой психики» (§ 10). История конкретных языков отрывается таким образом от вопросов генезиса речи, и единство языка и мышления не воспринимается в их исторических связях, т. е. по современной методологии — в свете единого глоттогонического процесса. Понятно, что исторические экскурсы, встречающиеся в Синтаксисе, не имеют большого принципиального значения и не выходят за пределы отдельных сопоставлений в рамках индоевропейских языков.

#### IV

Богатство и разнообразие материала, включаемого в синтаксическую систему Шахматова, — другая характерная (как уже отмечено) черта Синтаксиса. В привлечении богатейшего и разнообразного материала, в упорном собирании и тонком анализе его сказывается постоянное стремление исследователя к научному охвату русского языка в его целом, во всем его разнообразии, во всей совокупности устных и письменных его проявлений. Но все же в Синтаксисе Ш. нашел новые точки зрения на это богатство и по-новому подошел к его изучению. Богатство и разнообразие языка открывается в Синтаксисе не в отношении всего русского языка в целом, всех его проявлений, но в отношении, главным образом, литературного языка, так как привлечение областных и фольклорных материалов не играет существенной роли в общем построении книги. Но главное дело не в этом, а в том, что, обратившись к современному литературному языку, Ш. подметил в нем такое разнообразие живых способов выражения, живых оборотов речи, живых конструкций, что они не могли не привлечь его исследовательской мысли. В русской лингвистической литературе нет другого труда, в котором с такой очевидностью выступало бы живое разнообразие син-

таксических конструкций, который с такой очевидностью убеждал бы в необходимости широкого научного размаха и углубленной разработки материалов для построения синтаксиса и вообще грамматики русского языка. Живой языковой материал не подводится в Синтаксисе под традиционные общие рубрики, но рассматривается со стороны отличительных своих особенностей. См., например, главу об односоставных предложениях, большинство типов которых трактовалось в традиционной грамматике как неполные. В Синтаксисе они трактуются как один из основных способов выражения, что вполне подтверждается богатым материалом, и получают глубокую самостоятельную разработку. В этом, нам кажется, огромная научная ценность Синтаксиса. Детальная же классификация материалов вряд ли являлась сама по себе основной задачей Ш-а, хотя необходимость представить весь многообразный материал в системе неизбежно вела к детальной классификации. Детали классификации, может быть, носят иногда несколько механический характер (скажем, в наст. времени, в прошедшем, в будущем; равбивка «дополнительного глагольного члена» по группам глаголов в § 472 и др.); иногда примеры, кажущиеся однородными, попадают без оговорок в разные классификационные группы, иногда наоборот — разнородный материал оказывается в одной группе. Может вызвать сомнения и большая группа «двусоставных несогласованных предложений», хотя лежащая в ее основе идея имеет несомненное научное значение. Нельзя забывать, что в Синтаксисе отражается во многих частях процесс работы, предварительные наброски, а не обработанный для печати курс.

Ценность и актуальность задачи построения грамматики на основе всего богатства живых выразительных средств языка, как это показано в Синтаксисе, находит в настоящее время широкое признание. Об этом говорит поставленная перед Институтом языка и мышления им. Н. Я. Марра Академии Наук СССР задача создания нормативной грамматики русского языка, это подтверждается результатами научных работ, подвергающих исчерпывающему обследованию отдельные вопросы русской грамматики, об этом напоминают затруднения, которые постоянно встают при преподавании русского языка среди нерусского населения Союза. Мы знаем грамматику русского языка вообще и иллюстрируем примерами отдельные ее положения, но мы не знаем системы русского языка в целом, со всем богатством его выразительных средств. Синтаксис Шахматова является попыткой дать такую систему.

## V

К Синтаксису нельзя подходить, как к вполне законченной, доработанной системе, и от начала до конца следовать за Шахматовым, нельзя уже потому, что в Синтаксисе нет конца. С этой стороны Синтаксис Шахматова, как и известный труд Потебни «Из валипоок по русской грамматике», не может быть учебным курсом, который отвечал какой бы то ни было программе высших учебных заведений. Но всякому, кто хочет знать и понимать русский язык во всей сложности и многообразии его системы, кто хочет научиться работать над языком, кто размышляет над отношением языка и мышления, — для тех «Синтаксисо русского языка» — настольная книга, которую надо много читать и передумывать.



## РУКОПИСЬ «СИНТАКСИСА РУССКОГО ЯЗЫКА» И ЕЕ ИЗДАНИЕ

### I

В первый раз Синтаксис был издан Академией Наук СССР в 1925/27 г.,<sup>1</sup> т. е. уже через несколько лет после смерти автора (16 августа 1920 г.). Издание быстро разошлось и стало библиографической редкостью.

Настоящее, второе издание имеет в виду не только общую высокую научную ценность этого труда А. А. Шахматова, но и огромное значение его как учебного пособия для высших учебных заведений, для учителей-словесников, для самообразования. С такими широкими задачами связываются и некоторые приемы издания.

### II

Издание выполнено по рукописи, над которой автор работал в последний год своей жизни, вплоть до последних ее дней.

Рукопись Синтаксиса по содержанию и по внешнему виду листков, на которых она написана, неоднородна. Она представляет собой три отдельные, легко различимые группы листков.

Первая, основная часть труда содержит в себе два первые крупные отдела Синтаксиса: I. Учение о предложении; II. Учение о словосочетаниях, а также часть третьего отдела — Синтаксиса частей речи. Этот третий отдел не закончен; в нем две главы: Вводная часть и Существительное; третья глава — Местоимение — только начата. Вся первая часть рукописи написана на отдельных листках в  $\frac{1}{4}$  долю листа, не считая подклеек. Страницы перенумерованы автором, их всего 294. Текст разделен на параграфы; к подразделам даны заголовки; ко всему тексту составлено оглавление. К этой же группе надо отнести отдельный листок такого же внешнего вида, содержащий в себе определение синтаксиса и перечень его отделов, хотя нумерация параграфов этого листка (§ 1 и § 2) и не входит в общую нумерацию текста.

Вторая группа листков, меньшего размера, в  $\frac{1}{8}$  долю листа (67 листков), содержит в себе: а) короткое введение, излагающее деление грамматики, определение синтаксиса и перечень его отделов, б) синтаксис частей речи. Синтаксис частей речи в листках второй группы включает в себе главы по всем частям речи; но листки эти представляют собой явно черновые наброски. Первые главы этой черновой редакции значительно отличаются от соответствующих глав Синтаксиса частей речи в новой, второй редакции, относящейся к первой группе листков. Листки второй группы имеют подзаголовки, но не разделены на параграфы и не имеют оглавления. Листки эти представляют, несомненно, начальную стадию работы. На первом листке помечено: Начато 10 июля — 27 июня 1919 г.

Третью группу листков, в  $\frac{1}{4}$  долю листа (около 300), не всегда целиком исписанных, составляют «Дополнения» к отдельным параграфам основного текста; они содержат в себе: а) добавочные примеры, иногда с теми или иными замечаниями; б) указания на соответствующие иноязычные, главным образом

<sup>1</sup> А. А. Шахматов. Синтаксис русского языка. Выпуск первый. Учение о предложении и словосочетаниях. Издано в ознаменование двухсотлетнего юбилея Академии Наук СССР. Л., 1925.

Выпуск второй. Учение о частях речи. Дополнения. Л., 1927.

юнославянские, материалы, с выдержками из ряда синтаксических трудов; в) часть — замечания и поправки к основному авторскому тексту.

Общего заглавия рукопись не имеет.

Рукопись хранится в Архиве Академии Наук СССР в Ленинграде под шифром: Фонд 134, Опись 1, № 111.<sup>1</sup>

# III

В издание прежде всего входит основная часть рукописи, наиболее обработанная и оформленная самим автором (первая группа листов). Эта часть занимает более  $\frac{3}{4}$  всего авторского текста. Остальной текст содержит продолжение Синтаксиса частей речи — по первоначальной черновой редакции (вторая группа листов, за исключением первых двух глав, представленных в основной части в напечатанных по ней) и Дополнения (третья группа листов).

Издание рукописи потребовало значительной редакторской обработки. Она выражается главным образом:

- а) в единичных небольших поправках к авторскому тексту, отмеченных угловыми скобками и большею частью оговоренных в подстрочных примечаниях;
- б) в вынесении отдельных частей авторского текста под строку, с соответствующими пояснениями (подстрочные примечания).

Необходимость такой обработки вызывается характером рукописи Синтаксиса.

1. Рукопись, как уже указано, не представляет собою вполне законченного труда — ни в целом, ни даже в основной своей части. В процессе работы автор вносил некоторые изменения и поправки в свою систему, не исправляя при этом иногда соответствующих по содержанию ранее написанных мест; отсюда встречаются несоответствия между тесно связанными между собою частями текста. Так, намеченный в § 221 рукописи план группировки глагольных предложений не выдерживается в последующем изложении; не выдерживается и план изложения синтаксиса словосочетаний, указанный в § 370, и др. В издании такие предварительно намеченные, но не выдержанные в дальнейшем группировки изменяются соответственно действительным группировкам ближайшего изложения; редакторские части текста берутся при этом в угловые скобки, а в подстрочном примечании приводится точный авторский текст.

Далее, в угловых скобках даются некоторые единичные поправки к опискам или пропускам рукописи, а также к неразборчиво написанным словам, если такие поправки не являются чисто техническими. Обычно редакторский текст сопровождается пояснительными указаниями в подстрочных примечаниях.

2. В Синтаксисе к теоретическому изложению и классификационным рубрикам присоединяется богатый иллюстративный материал; но иногда отдельные примеры явно не относятся к той синтаксической группе, в которую они вписаны в рукописи. В таких случаях примеры переносятся в издании из текста в подстрочные примечания, с теми или иными пояснительными замечками. Это делается, однако, лишь при наличии несомненных оснований, прежде всего оснований формального порядка (примеры с формами прошедшего времени в группе примеров на настоящее время; примеры с формами глагола *быть*, там где речь идет о полувнаменательных глаголах, и т. п.); сохранение таких ошибочно на место вписанных примеров напрасно затрудняло бы чтение и усвоение книги. Но при отсутствии несомненных и проверенных показателей примеры остаются без изменений, хотя бы они и казались неубедительными или даже сомнительными для данной рубрики.<sup>2</sup>

Выноска примеров под строку, как и пояснительные замечки к ним в подстрочных примечаниях, определяются также внешними показателями рукописи.

<sup>1</sup> Место первоначального хранения: Рукописное отделение Библиотеки Академии Наук СССР; шифр: Архив А. А. Шахматова, № 111.

<sup>2</sup> При общей детализации группировок все же надо иметь в виду, что нередко в первые, более общие группировки попадают примеры таких типов, которые вслед за этим выделяются в специальные подгруппы; на некоторые такие случаи указывается в Комментариях; см., например, комментарий к § 174 (Оно помогало голоду).

Листки рукописи имеют многочисленные добавления, делавшиеся автором в разное время, что видно по месту вписей, по цвету чернил, иногда по содержанию; многие листки, особенно двух первых отделов Синтаксиса, имеют подклейки, сплошь заполненные дополнительными записями. Дополнительные записи оформлены в рукописи двояко: или они прикрепляются особыми пометками к определенным местам текста, куда они должны быть помещены как вставки, или же они размещаются на свободных местах в конце строк, между строк, а преимущественно на полях — в виде п р и п и с о к. Вставки в большинстве случаев содержат в себе дополнительные примеры, и именно в вставках и приписках особенно наблюдаются примеры, попавшие не на место (что и отмечается в подстрочных примечаниях). Как норма — вставки вводятся в издание в текст без оговорок, если они вполне отвечают содержанию текста.

П р и п и с к и, особенно на полях или на свободных местах в конце страницы, содержат в себе обычно дополнительные вметки автора по вопросам данного отрезка текста, не прикрепляясь точно к определенному его месту; иногда на полях или в конце страницы помещаются примеры, так или иначе связанные с содержанием данного текста, но не прикрепляемые непосредственно к той или иной классификационной группе. Все такие приписки и примеры помещаются также в подстрочных примечаниях.

В подстрочные примечания переносятся и небольшие части текста, обычно отдельные примеры, вятые автором в круглые скобки, что служит выражением сомнения автора по поводу данного примера или, может быть, намерения поместить его в другое место; нередко при скобках стоит вопросительный знак.

Таким образом изменения в тексте, затрагивающие содержание и общее построение Синтаксиса, всюду отмечены и оговорены в подстрочных примечаниях.

#### IV

Кроме указанных случаев, каждый раз оговариваемых в примечаниях, в текст внесены еще некоторые изменения и дополнения редактора, не сопровождаемые специальными пометками и пояснениями в каждом отдельном случае, — или потому что они одинаково проходят по всему тексту и не требуют специальных указаний в каждом отдельном случае, или потому что они носят более или менее технический характер.

1. В издании иногда даются в угловых скобках небольшие дополнительные подзаголовки, опущенные в рукописи, но ясно вытекающие из приводимых в данном тексте материалов; см., например, § 458, § 259 и др.

2. Внутри одного и того же параграфа и одной общей рубрики в немногих случаях несколько изменяется порядок расположения отдельных примеров ради соблюдения авторской группировки, нарушенной в рукописи дополнительными примерами и вставками. Так, в § 425 в группе *г* примеры распределяются автором по глаголам (*просить, желать, требовать* и др.); однако в приписанных выше примерах эта группировка несколько нарушена; в издании она восстанавливается без оговорок. В § 458 в группе *а* в рукописи помещены на первом месте примеры с прилагательными в качестве дополнительного члена, а далее примеры с существительными (вставка); в издании без оговорок примеры с существительными переносятся на первое место, что соответствует общему порядку группировки в этой главе. В § 274 значительная часть примеров дается во вставках, и среди вставочных примеров попадаются явно сомнительные; в издании вставочные примеры объединены в одном общем абзаце; в подстрочном примечании к этому абзацу указывается, что все эти примеры — в вставках; таким образом содержание текста по существу не изменяется, но читатель получает некоторые ориентировочные указания.

3. Слишком краткие и поэтому не вполне ясные по содержанию и не вполне убедительные примеры-цитаты иногда несколько развертываются на основании источника, что также не оговаривается в издании. Некоторые единичные примеры опущены.

4. Изменено несколько терминов: вместо «малорусский» в издании дано

«украинский»; вместо «великорусский» дано «русский» (что большею частью встречается и в самой рукописи); вместо «простонародный» — «народный» (что также нередко в рукописи) и вместо «диалектический» — «диалектный». В цитатах из других источников сохраняется термин источника.

5. В ссылках автора на другие параграфы его труда цифры параграфов в большинстве случаев поставлены редактором, так как в рукописи обычно стоит лишь значок §, без цифры; ссылки автора на страницы рукописи заменены ссылками на параграфы.

6. Очевидные незначительные опiski в рукописи исправлены без оговорок; так, в § 31 «с окраскою чувства» исправлено без оговорки на «с окраскою чувством», согласно цитируемому тексту Синтаксиса Овсяннико-Куликовского, и т. п.

Также исправлены без оговорок неточные или неправильные ссылки на автора и произведение, попадающиеся в примерах-цитатах, поскольку это было замечено и могло быть исправлено. Ссылки на источник в форме *ib.* (*Ibidem* = там же), как нередко помечается в рукописи, создавали иногда при копировании текста ошибки, в связи с вставочными примерами, нарушавшими первоначальную их последовательность. В 1-м издании окавался, таким образом, ряд неверных ссылок (в частности, несколько ссылок на Пушкина, в то время как примеры взяты у Герцена, «Былое и думы»). В процессе редактирования многие подобные погрешности удалось вскрыть и исправить, причем исправления внесены без оговорок. Опiski более серьезные оговариваются в подстрочных примечаниях.

Кстати отметим, что автор в Дополнениях не столько цитировал источники, сколько передавал их содержание по интересующим его вопросам, объединяя иногда в одно целое близкие места текста, а то и два отдельных параграфа (см., например, Дополнения к § 409, ссылка на Кrasnow. § 74 и сл.).

7. Разметка параграфов принадлежит автору, кроме черновой редакции Синтаксиса частей речи, разбитой на параграфы редактором. Оглавление I части дано автором,<sup>1</sup> других частей — редактором.

8. Техническая обработка рукописи состояла в следующем:

а) Часто встречающиеся, особенно в черновой редакции Синтаксиса частей речи, недописанные или написанные сокращенно (с опущением срединной части) слова даны в издании в полном виде; грамматические термины даны в общепринятых сокращениях.

б) Заголовки и вводимые в процессе изложения синтаксические термины выделены в издании разрядкой, что соответствует приему подчеркивания их в рукописи, хотя такое подчеркивание в рукописи не проводится последовательно. Примеры набраны в издании курсивом; разрядка в курсиве примеров-цитат указывает на слова, подчеркнутые в рукописи.

в) Стихотворные примеры набраны без соблюдения стихотворных строк, но с сохранением прописных букв в их начале (согласно с рукописью).

г) Случаи некоторой непоследовательности в орфографии (например *причем* и *при чем* и др.) и пунктуации по возможности приведены к единству.

д) В примерах-цитатах в основном сохраняется пунктуация рукописи; в некоторых случаях она вызывает сомнения и кажется несогласованной с авторским анализом текста, как, например, в предложениях со вторым и с придаточным сказуемым в § 274—279 и др. Проверка цитат по источникам показала, что или в рукописи сохраняется пунктуация источника или источники (при наличии нескольких изданий) дают разную пунктуацию. Очевидно, пунктуация цитаты не играла основной роли в синтаксическом анализе автора.

е) Круглые и прямые скобки издания соответствуют таким же скобкам рукописи; прямые скобки употребляются автором для небольших дополнений и примечаний к цитатам или к своему изложению. Слова редактора в тексте и в подстрочных примечаниях всегда отмечаются угловыми скобками.

ж) Подстрочные примечания автора отмечены звездочками, примечания редактора — цифрами.

<sup>1</sup> Редактором добавлены лишь заголовки в § 1 и § 1а, а также общий заголовок для этих двух вводных параграфов.



## V

Сказанное о приемах передачи авторской рукописи относится ко второму изданию, пересмотренному и переработанному, и поэтому не вполне совпадает с первым.

1. Перенос примеров под строку, небольшие изменения порядка примеров внутри данной группы и отдельные поправки к тексту проведены во втором издании более последовательно, чтобы, не нарушая содержания рукописи, освободить по возможности текст от мелких недочетов, зависящих от неокончательной отделки рукописи; такая обработка рукописи особенно целесообразна для издания Синтаксиса как учебного пособия. При переработке текст снова сверялся с рукописью.

Единичные более крупные перемещения в тексте второго издания оговорены особо в подстрочных примечаниях (см. примечания к § 1, к § 37).

В Дополнениях перенос авторского текста и примеров в подстрочные примечания ограничивается только случаями, где имеются специальные указания рукописи (приписки на полях, скобки автора и т. п.).

2. Замечания, касающиеся непосредственно передачи текста, оформляются во втором издании в подстрочных примечаниях, соответствующих в основном редакторским примечаниям первого издания, но значительно переработанных; в частности, во втором издании исключены из примечаний указания на мелкие технические поправки.

Отдельно от подстрочных примечаний даются во втором издании комментарии. Комментарии носят справочный характер и содержат главным образом пояснения и указания к отдельным параграфам, основанные на связи данного параграфа с другими, а следовательно — и с системой Синтаксиса в целом. Таким образом отмечаются и несогласованности между отдельными частями текста; это касается, в частности, сомнительных примеров, для перемещения которых под строку или в другую группу не было достаточных оснований. Само собою разумеется, указания комментариев далеко не исчерпывают сложного и богатого материала Синтаксиса.

Справочный аппарат несколько расширен во втором издании.

3. Более последовательно проведена техническая обработка текста (разрядка, добавочные заголовки в угловых скобках, система ссылок на источники и т. п.); в частности, ссылки в примерах-цитатах на том в страницу сочинений Пушкина по изданию 1838 г., встречающиеся местами в рукописи и сохраненные в первом издании, переведены на название произведения и главу, соответственно общей системе ссылок при цитатах в авторской рукописи, включая сюда и большинство цитат из произведений Пушкина.

Общий план и приемы второго издания обсуждались в Кабинете русского языка Института языка и мышления им. И. Я. Марра Академии Наук СССР.

В просмотре примеров и сверке текста с рукописью помогали аспиранты Кафедры русского языка Педагогического Института им. А. И. Герцена — Б. П. Ардентов и С. И. Груздева; аспирант Кафедры русской литературы А. И. Груздев помогал в проверке примеров по источникам.

Е. ИСТРИНА

## СИНТАКСИС, ЕГО ЗАДАЧИ И РАЗДЕЛЫ.<sup>1</sup>

§ 1. Синтаксисом называется та часть грамматики, которая рассматривает способы обнаружения мышления в слове, иначе — в совокупности внешних знаков, воспроизводимых органами речи и воспринимаемых слухом.

Все, что напряженными усилиями многих ученых выяснено по вопросу о происхождении языка, убеждает в том, что язык возник, как средство общения людей между собою; это общение имело целью сообщение говорящим не названий отдельных представлений, а тех или иных сочетаний представлений, соответствующих душевным его переживаниям, обнаруживающих акты его мышления. Следовательно, словесный знак получили сначала не отдельные восприятия, ощущения, чувства, хотения, а такие сочетания соответствующих им представлений, которые возникали в душе говорящего для обнаружения его воли, для утверждения или отрицания чего-либо; и лишь позже, путем расчленения этих словесных знаков простых или сложных сочетаний, получились слова, означающие отдельные представления. Словесное выражение сочетаний представлений мы называем речью; такие сочетания, как звенья непрерывной смены подобных сочетаний в душе говорящего, могут выступать и обнаруживаться как отдельно, так и в составе более или менее сложных сцеплений. Те части человеческой речи, которые соответствуют отдельному сочетанию представлений, называются в синтаксисе предложениями или сцеплениями предложений. Как указано, в языке бытие получили сначала предложения; позже путем расчленения предложений, основанного на взаимном их сопоставлении и влиянии, из них выделились словосочетания и слова для самостоятельного (хотя весьма ограниченного и случайного) бытия и употребления (обычно же слова и словосочетания обретаются в составе предложения).

Задачей синтаксиса является изучение как предложений, т. е. словесного выражения единицы мышления, так и выделившихся указанным путем словосочетаний и слов, насколько однако эти

<sup>1</sup> Текст § 1 и § 1<sup>1</sup> написан на отдельном листке с самостоятельной нумерацией параграфов: § 1 и § 2; вместо дважды повторяющихся таким образом § 1 и § 2 даны в издании §§ 1, 1<sup>1</sup>, 2, 2<sup>1</sup>; заголовок дан редактором. В 1-м издании текст этот был помещен в примечаниях редактора (1, с. 423)).

последние — в своей ли форме или в своем употреблении — не потеряли связи с предложением, сохранив значение частей или членов предложения. Вне области синтаксиса остаются таким образом только те элементы языка, которые потеряли свою неперменную связь с предложением, которые, хотя и обнаруживаются в предложении, но могут быть отвлечены от него, не завися ни в своей форме, ни в своем значении от окружающих слов. Эти элементы рассматриваются частью в других частях грамматики (фонетике, морфологии, словообразовании), частью в тех отделах учения о языке, которые посвящены слову, отвлеченному от предложения (лексикология, семасиология).

§ 1<sup>1</sup>. Синтаксис распадается на несколько отделов: в основном отделе рассматривается учение о предложении и главных его членах; в других отделах рассматривается учение о словосочетаниях и второстепенных членах предложения, а также учение о частях речи. Мое изложение располагается по следующим отделам: I. Учение о предложении. Виды предложений и главные их члены. II. Учение о словосочетаниях и второстепенных членах предложения. III. Учение о частях речи. IV. Учение о сочетании предложений. V. Учение об интонации предложений. VI. Порядок слов в предложении. VII. Значение предложений и перечень синтаксических категорий.

---

# 1. УЧЕНИЕ О ПРЕДЛОЖЕНИИ.

## Вводная часть.

§ 2. Предложение это единица речи, воспринимаемая говорящим и слушающим как грамматическое целое и служащая для словесного выражения единицы мышления. Психологической основой нашего мышления является тот запас представлений, который дал нам предшествующий опыт и который увеличивается текущими нашими переживаниями; психологическою же основой предложения является сочетание этих представлений в том особом акте мышления, который имеет целью сообщение другим людям состоявшегося в мышлении сочетания представлений; этот акт мы назовем *коммуникацией*. \*

§ 2<sup>1</sup>. Определение сущности коммуникации извлекается из анализа данных, представляемых мышлением, или же путями, какими определяется, например, значение того или иного слова, следовательно, путем сопоставлений и отвлечений. Пути эти приводят к тому очевидному положению, что простейшая единица мышления, простейшая коммуникация состоит из сочетания двух представлений, приведенных движением воли в предикативную (т. е. вообще определяющую, в частности зависимую, причинную, генетическую) связь. К коммуникациям относятся не только пропозиции или суждения, но и всякие иные сочетания представлений, умышленно, с тою или иною целью приведенных нами в связь, например, сочетания, нашедшие себе выражение в словах, как *дома ли отец?*

\* Следую при этом Сведелиусу; см. его интересный трактат, вышедший в Упсале в 1897 году под заглавием «L'analyse du langage appliquée à la langue française». Это дает мне основание отметить здесь, что ниже я для психологических понятий пользуюсь латинскими терминами, в целях более резкого отграничения их от понятий грамматических, которым даю более или менее последовательно русские термины. Субъект, предикат, объект и т. д. это понятия психологические; подлежащее, сказуемое, дополнение — понятия грамматические. Термин коммуникация предпочитаю термину пропозиция, ибо пропозиция — термин логики, не покрывающий собою вообще всех видов коммуникаций и соответствующий только тому их виду, который содержит утверждение или отрицание чего-нибудь (суждение). Вопрос надо также признать коммуникацией, ибо он является одним из обнаружений того, что в мышлении говорящего явилось определенное сочетание представлений; говорящий ищет получить от собеседника подтверждение или отрицание верности такого сочетания. Это относится не только к такому вопросу, как *дома ли Коля?* но также *кто дома?* ибо предполагает в последнем случае сочетание представления о доме с представлением о лицах или лице, в нем находящемся.

*уходите! выпить бы чего, посидел бы ты с нами!* Эти сочетания отличаются от суждения тем, что в них представления приведены в связь нарочитым актом не для утверждения чего-либо или отрицания, а в одном случае для вынуждения собеседника к тому, чтобы он высказал суждение, сочетав оба названных в вопросе представления, в другом случае для вынуждения или побуждения собеседника произвести то или иное действие (*уходите! посидел бы ты с нами*), в третьем — для обнаружения желания говорящего (*выпить бы чего*).

§ 3. Обычным посредником между коммуникацией и предложением, в котором коммуникация находит себе выражение, является внутренняя речь, т. е. облеченная в слуховые, частью зрительные знаки мысль; во внутренней речи впервые конкретизируются те сложные, расплывчатые образы, которые сочетались в коммуникации; внутренняя речь главный материал свой заимствует из звуковых представлений о словах, оперирует, следовательно, слуховыми знаками; но вызвавший ее психологический акт (коммуникация) может сообщить ей не только эти слуховые знаки, в той или иной степени воспроизводящие сочетавшиеся представления, но также и ряд других элементов, в виде представлений об отношениях и чувствах, вызываемых таким сочетанием; эти элементы стремятся прорваться наружу в внешнюю речь через посредство той же внутренней речи. Таким образом в самом мышлении (в внутренней речи) происходит разложение сочетавшихся образов, и только благодаря такому разложению их на соответствующие элементы приобретает определенность и возможность обнаружения сама коммуникация. Поэтому психологический акт коммуникации приходится признать результатом сложного процесса, состоящего в начале из движения воли, направленной к сообщению собеседнику сочетавшихся двух представлений, а затем в психическом анализе этих представлений; из сложных комплексов, возникших в начале коммуникации, выделяются посредством ассоциации со знаками внутренней речи те или иные существеннейшие или важнейшие в данном случае для говорящего признаки; это дает возможность упростить зародившийся у говорящего психологический процесс и довести его до обнаружения в слове. Следовательно, начало коммуникация получает за пределами внутренней речи, но завершается она в процессе внутренней речи, откуда уже переходит во внешнюю речь. Отсюда видно, что ошибочно было бы отождествить внешнюю речь, в частности предложение, с коммуникацией: являясь посредницей между психикой говорящего и тем проявлением ее в слове, к которому он стремится, сама коммуникация отражает на себе, с одной стороны, глубочайшие недра человеческой психики, а с другой — те внешние средства, которыми она обнаруживается, т. е. звуковые представления о словах.

§ 4. Прежде чем перейти к доступному нам, в виду только что указанной природы коммуникации, ее анализу, разложению ее на составные части, члены, я должен сказать несколько слов об общем характере тех переживаний, которые являются содержанием челове-

ческой психики. Все наши представления являются представлениями о признаках и отношениях; носителями, производителями признаков мы представляем себе сущности (лица, предметы), причем одни из признаков (качества, свойства) оказываются неподвижными, пассивными, а другие (действия) подвижными, активными. Таким образом, рядом с представлениями о предметах, имеем представления об их качествах и состояниях, а также представления об отношениях. \* Каждая из указанных групп представлений образует определенные разновидности, о которых нам придется говорить неоднократно в дальнейшем изложении, в особенности о разновидностях в отношениях, изучение которых в их языковых обнаружениях составляет одну из задач синтаксиса. Здесь ограничиваюсь данными общими указаниями, но прибавлю, что к названным представлениям присоединяются еще представления о чувствах и ощущениях, которые однако, конкретизируясь и определяясь в их отношениях к предметам, переходят в представления о признаках. Появление всех этих представлений относится к пассивному состоянию нашего сознания; активное его проявление обнаруживается впрочем в создании тех ассоциативных групп, определяемых природой отдельных представлений, которые ведут к распадению названных классов представлений на известные разновидности. Но определенная активность сознания сказывается в процессе зарождения, дальнейшего развития и обнаружения коммуникации. И эта активность выразилась в создании новых психологических категорий в отношении к самой природе коммуникации. Перехожу в связи с этим к вопросу о членах коммуникативной группы, отметив теперь же, что эти члены явились в сознании как результат существования психического акта коммуникации.

§ 5. В каждом суждении должно быть то, о чем что-либо утверждается или отрицается, а также и то, что именно утверждается или отрицается. Первое называется в логике подлежащим суждения, а второе сказуемым суждения. Те же самые названия вслед за логикой усвоила для этих частей суждения и психология. \*\* Оставляя русские термины подлежащее и сказуемое для известных грамматических категорий (о которых ниже), мы для психологического суждения будем держаться латинских терминов субъект и предикат. Субъект и предикат имеются налицо не только в психологическом суждении, но и в других психологических коммуникациях: одно из обоих сочетавшихся представлений будет субъектом, а другое предикатом. Такое распространительное употребление терминов субъект и предикат требует иного определения обоих понятий сравнительно с тем, какое им дано для суждения; определяя психологически субъект как представление, господствующее над другим, сочетавшимся с ним представлением, которое определяется как психо-

\* Cp. Sigwart, Logik, Tübingen, 1873, § 6; W. Wundt, Die Sprache, II<sup>2</sup>, § 6.

\*\* А. И. Введенский, Психология, с. 178—179.

ношению к субъекту. Точка зрения фон-дер-Габеленца нашла себе сочувствие среди языковедов; в Германии укажем на Пауля, \* а у нас на Ф. Ф. Фортунатова. \*\* Определяя взаимные отношения психологического субъекта и предиката так же, как фон-дер-Габеленц, Пауль говорит, что среди прочих членов предложения наиболее резко выделяется психологический предикат как важнейший член, выявление которого является конечною целью предложения, почему на нем ложится сильнейшее ударение. В предложении *Карл едет завтра в Берлин* предикатами могут стать слова *Карл, едет, завтра, в Берлин* смотря по тому, на что именно обращает внимание говорящий в своем сообщении: так например, если уже известно, что завтра кто-то едет в Берлин, и остается только сомнение относительно лица, которому предстоит поездка, грамматический субъект *Карл* станет психологическим предикатом (мы могли бы ведь выразиться и так: *тот, кто завтра едет в Берлин — это Карл* или *это Карл едет завтра в Берлин*). Вундт и другие психологи не последовали за новой терминологией и новым определением членов психологического суждения: Вундт признал нецелесообразным перенесение в психологию логических терминов субъект и предикат (употребление которых в грамматике может быть так или иначе оправдано, хотя представляется необходимым различать грамматические субъект и предикат от логических субъекта и предиката), — и в особенности с таким несогласованным с логической терминологией значением; приведя предложение *сегодня день моего рождения*, Вундт говорит, что даже при сильнейшем ударении на *сегодня* такое сообщение не имеет целью вызвать в слушающем мысль о сегодняшнем дне; в основном, в центре сообщения как в логическом, так и в психологическом смысле может быть только представление о дне рождения; в виду этого и в согласии с другими терминами, принятыми в психологии, Вундт предложил назвать представление, соответствующее тому слову, на котором сосредоточено особое внимание, «господствующим представлением» (*die dominierende Vorstellung*). Не признавая, конечно, вопроса терминологического особенно существенным в развернувшемся между некоторыми языковедами и психологами споре, ибо это в конце концов вопрос условного соглашения, я думаю, что главное внимание в споре должно быть обращено на то, следует ли вообще говорить в психологии о субъекте и предикате; как мы видели, психологи употребляют эти термины в том же значении, что исследователи логики (см. выше ссылку на А. И. Введенского). Мне представляется возможным дать этим терминам в психологии более широкое значение, распространив их на все виды психологических соотношений, не ограничиваясь только одним психологическим суждением; при этом психологический

\* Н. Paul, *Prinzipien der Sprachgeschichte*, изд. 4, с. 124—127; 283—286.

\*\* Лекция «О преподавании грамматики русского языка в средней школе», напечат. в «Трудах первого съезда преподавателей русского языка в военно-учебных заведениях» (СПб. 1904) и перепечат. в Русск. Филолог. Вестнике за 1905 г., т. LIII.

субъект определяется как представление, по самой природе своей господствующее над представлением, поставленным в предикате. Соображения фон-дер-Габеленца и его последователей побуждают однако допустить в мышлении наличность таких представлений, которые, не будучи господствующими по своей природе, становятся таковыми в силу того или иного настроения говорящего, того или иного направления, данного им его сообщению. Таким образом, рядом с господствующими по природе своей представлениями (которые мы смело можем называть психологическими субъектом и предикатом, в виду соответствия их в тысячах конкретных случаев с теми же логическими терминами) приходится допустить в мышлении наличность представлений, господствующих по воле или настроению говорящего; эти представления мы и назовем «г о с п о д с т в у ю щ и м и», определяя представления, господствующие в силу их природы, как психологические субъекты. В самом возникновении рядом с господствующими по природе представлениями представлений, господствующих по воле и по настроению говорящих, видим указание на естественный конфликт между основаниями человеческой психики и ее изменчивым, неустойчивым настроением; но важно указать, что в некоторых случаях такой конфликт, даже при особом напряжении воли говорящего, должен разрешиться все-таки не в пользу случайного настроения говорящего, а в пользу основных отношений, лежащих между различными группами представлений; так например, грамматическая невозможность сделать *портной* подлежащим при слове *Иванов* (ср. в предложении *Иванов портной*: подлежащее *Иванов* и сказуемое *портной*) коренится, конечно, в невозможности психологической. \*

§ 7. Как указано, название предмета в предложении будет всегда грамматическим подлежащим в отношении к сочетавшемуся с ним глаголу или прилагательному. Отсюда, из этой последовательности выводим заключение, что и в мышлении представление о предмете будет всегда психологическим субъектом в отношении к представлению о признаке, которое мыслится при этом как психологический предикат. Уместно вспомнить при этом замечание Г. Пауля (op. cit. § 180) «каждая грамматическая категория возникает на основании категории психологической. Грамматическая категория является

---

\* Впрочем, утверждение, что *портной Иванов* (где по терминологии фон-дер-Габеленца и Пауля психологическим субъектом является *портной*), имеет смысл, если слово *портной* означает здесь того определенного портного, о котором была только что речь. И точно так же в предложении *Карл едет завтра в Берлин* — *едет завтра в Берлин* может стать по этой терминологии психологическим субъектом именно потому, что уже существовало раньше в сознании говорящего и слушающего как уже готовое, сложившееся представление (у Пауля: *ist endlich bekannt, dass morgen jemand nach Berlin fährt*, § 197, с. 283). Определяя значение такого предложения, как *умна твоя сестра* (именно с таким порядком слов), или такого, как *больна мать*, мы можем утверждать, что произнесению этих предложений предшествовал разговор в первом случае о сестре, а во втором о чьей-то болезни; таким образом нельзя признать *умна* и



в известном смысле оцепеневшею психологическою категорией». В сочетаниях двух названий предметов, поставленных в предикативные отношения, грамматическим подлежащим будет название конкретного, индивидуального предмета, а сказуемым название общего, родового понятия, название предмета, с которым сочетаются представления о признаках, о совокупности признаков; об этом было сказано выше по поводу такого предложения, как *Иванов портной*, а также таких предложений, как *неклен — дерево*, *шведы — германцы*. Только там, где утверждается тождество одного предмета представления с другим, можно безразлично употребить то или другое название в качестве субъекта или в качестве предиката: *Нестор — отец русской истории*, *Отец русской истории — Нестор* (но только *Нестор — летописец*, а словосочетание *летописец Нестор* уже не может составить предложения).

§ 8. Перехожу к вопросу, может ли быть и при каких условиях психологическим субъектом представление о признаке. Согласно предыдущему, это невозможно там, где произошло сочетание представления о признаке с представлением о субъекте. Но там, где представление об одном признаке сочеталось с представлением о другом, вполне естественно допустить, что одно из них может занять по отношению к другому господствующее положение. Подобно тому, как при сочетании двух представлений о предметах предикативные отношения между ними возникают только в том случае, если одно из этих представлений мыслится как признак или как совокупность признаков, так же, наоборот, возможность предикативной связи между двумя представлениями о признаках в некоторых случаях обусловлена тем, что одно из обоих представлений мыслится как совокупность признаков, в числе коих может быть сочетавшееся с ним представление о признаке. Заключаем об этом из фактов языка; повидимому именно это, т. е. возможность мыслить признак в его сочетании с другими признаками, повело к появлению таких отвлеченных существительных, как существительные отглагольные и прилагательные субстантивированные; сочетания признаков, как *лететь* и *хороший*.

болна первым возникшими в сознании говорящего представлениями. Можно поставить под сомнение и такой пример, как *летит птица* (*es fliegt der Vogel*); вполне вероятно, что с представлением *летит* уже перед произнесением слова *летит* сочеталось представление о какой-то субстанции, которое затем (при более внимательном рассмотрении летящего предмета) заменено представлением о птице. Равным образом в повествованиях, где так часто сказуемое предшествует подлежащему, например, *жили старик и старуха, шли по дороге два мужика, прибежали собаки*, мы не найдем подтверждения тому, чтобы в соответствующей коммуникации представление о признаке (*жить, идти, прибежать*) занимало господствующее положение над представлением о субстанциях, ибо возможно предположить, что данная коммуникация (в частности данное суждение), представлявшая сочетание субъекта с предикатом (а именно представление о субстанции с представлением о признаке), разлагаясь в речи, приняла инверсивную форму. Способы обнаружения мышления зависят от языковых возможностей, от принятых в языке оборотов: коммуникация *птица летит* может подвергнуться (при передаче ее словами) перестановке в русском и немецком языках, но не может ей подвергнуться, например, во французском.

белый и маркий, расчленившись, переходят в полет хорош, белое марко в силу именно того, что в языке обычно расчленение типа, содержащего название представления о предмете, т. е. существительное, в сочетании с названием признака (ср. расчленение *зеленая трава* в *трава зелена*); ср. еще подобные же предложения: *поездка была утомительна, страдания были невыносимы, пение было очаровательно, полезное не всегда приятно, стирка нас утомила, учение ему не давалось, отъезд не состоится* и т. п. В некоторых впрочем случаях предикативное сочетание двух признаков возможно и вне указанного условия, т. е. без перехода одного из сочетавшихся представлений в представление о носителе признаков. Это имеет место там, где представление о признаке активном или пассивном сочетается с представлением о бытии, наличности, существовании признака; признак бытия, наличности, существования является настолько отвлеченным, что, сочетаясь с другим конкретным признаком, он становится к нему в зависимое состояние и не вызывая представления о конкретном признаке как о носителе признаков вообще; это зависит именно от того, что каждый вообще конкретный признак включает в себя и выделяет из себя представление об этом отвлеченном признаке. Коммуникации, имеющие в предикате представление о признаке бытия, существования, наличности, можно назвать коммуникациями (суждениями) *э к с и с т е н ц и а л ь н ы м и*. Существование таких коммуникаций доказывается фактами языка, а именно предложениями *безличными*, как *морозит, дует, заволокло*, и *односоставными* *безглагольными*, как *скучно, морозно, скука, мороз*. В соответствующих коммуникациях субъектами являются конкретные признаки *мороз, скука*, а предикатами отвлеченный признак бытия, наличности. Наконец, третьим случаем, где возможно предикативное сочетание двух признаков, является сочетание двух тождественных или отождествляемых признаков: в русском языке подобные коммуникации выражаются сочетанием двух названий признаков: *учение — мучение, забыто — потеряно, жениться — перемениться*.

§ 9. Мы рассмотрели коммуникации, в которых субъект и предикат выражены или представлениями о предмете и признаке, или представлениями о признаке и признаке. Отметим тот вид коммуникации, где субъектом является представление о признаке, а предикатом представление об отношении. *О т н о ш е н и я м и* называем те временные, пространственные, причинные соответствия, в которые могут стать те или иные признаки и субстанции. Представление о времени проявления того или иного признака, представление о месте, куда направлено движение, и т. п. представления являются представлениями *несамостоятельными* и *соотносительными*: они предполагают наличность двух представлений, поставленных в соответствующее отношение; в виду этого нельзя допустить законченности мысли при наличности в ней представления о признаке и представления об отношении; представление об отношении не может стать в предикативное отношение к другому представлению. В коммуникации, соответствующей предложению *морозит*, видим не сочетание признака

(мороз) с представлением о времени, а, как, указано, сочетание конкретного признака (*мороз*) с отвлеченным признаком (наличности, бытия); представление же о времени сопутствует представлению об этом отвлеченном признаке. Равным образом не могут быть предметами самостоятельного представления наши чувства и волевые акты: они сопутствуют представлениям о тех или иных признаках, но не могут стать в предикативные к ним отношения.

§ 10. Подводя итог сказанному о природе коммуникации и ее членов, видим, что в каждой коммуникации имеется субъект и предикат, господствующий и зависимый член мысли; субъектом коммуникации является представление о субстанции при наличии в предикате представления о признаке или комплексе признаков; субъектом коммуникации может быть представление и о конкретном признаке при наличии в предикате представления о признаке отвлеченном; наконец, в предложениях тождества субъектом и предикатом могут быть представления о субстанциях и о конкретных признаках. Наши заключения основываются на данных языка, на обнаружении коммуникации в слове. Предложение соответствует коммуникации, ни в коем случае впрочем не воспроизводя ее сколько-нибудь точно; это дает основание думать, что по существу не может быть противоречия между природой предложения и коммуникации, но, конечно, не в отношениях материальной природы первого к психологической природе второй, а в отношениях смысла, значения предложения и психологической природы коммуникации. Дальнейших заключений о коммуникации и ее членах мы не решаемся предложить на основании анализа предложения. Существеннейшим различием их между собой являются конкретизм членов коммуникации и расчлененность предложения: предложению *испуганная нами ворона взлетела на высокую липу* соответствует коммуникация, субъектом которой является *испуганная нами ворона*, а предикатом *взлетела на высокую липу*; двум членам коммуникации противопоставляется семь слов, при чем эти слова соответствуют шести членам предложения. Образование членов предложения основывается, несомненно, на психологических категориях, но образовались они путем длинного эволюционного процесса, настолько отделившегося их от их основания, что неосторожно было бы пытаться анализировать коммуникацию по данным языка слов. Если бы наука имела в своем распоряжении какую-нибудь другую систему знаков, кроме языка, стремящуюся обнаружить мысль, быть может, мы могли бы мечтать о достижении положительных результатов в анализе психологической природы коммуникации; но такой системы нет, так как язык жестов, употребляемых глухонемыми, так же как язык жестов некоторых первобытных по культуре племен находится в сильнейшей зависимости от языка слов, является или прямо от него производным, или в сильной степени от него зависимым. \* Кроме того, всякая выработанная система отразила бы на

\* Ср. между прочим в соответствующих отделах книги А. Л. Погодина «Язык как творчество» в IV томе Вопросов теории и психологии творчества, Харьков, 1913.

себе этапы исторического развития, а они отдалили бы ее от основания — человеческой психики. В виду этого нам приходится ограничиваться анализом явлений самого языка и уже по ним делать те или иные заключения о некоторых психологических основаниях этих явлений.

§ 11. Прежде чем перейти к анализу членов предложения, отмечу, что из сказанного выше о природе коммуникации следует, что, сочетаясь между собой, представления могут становиться в предикативные отношения; *п р е д и к а т и в н ы м и* отношениями называем, как указано, *изъяснительные*, т. е. содержащие утверждение или отрицание чего-либо. Кроме этих отношений, существующих между субъектом и предикатом, между представлениями могут быть отношения *атт р и б у т и в н ы е*, т. е. такие отношения, которыми одни представления определяются как свойства или качества других представлений; атрибутивными являются отношения между представлениями, входящими в состав одного сложного, нерасчлененного представления, ибо расчленение ведет к выделению из него субъекта и предиката, стоящих между собой в предикативных отношениях. Такие сложные, нерасчлененные представления находят себе в языке выражение не в предложении, а в определенных словосочетаниях: ср. такие словосочетания, как *зеленая трава*, *больная мать*, *скучная книга*, *жаркий день*, противоположаемые предложениям, как *трава зелена* или *трава зеленеет*, *мать больна* или *мать болеет*, *книга скучна*, *день жаркий*. Наконец, между представлениями возможны отношения *п р е д и к а т и в н о - а т т р и б у т и в н ы е*: это такие отношения, которые существуют между частями одного общего неразложившегося представления, причем ими утверждается или отрицается связь одних сочетавшихся при этом представлений с другими, но не расчлененных, не ставших между собой в отношения предикативные; наличность подобных отношений между представлениями вытекает из таких словосочетаний в составе предложения, в которых сочетавшееся с представлением о субстанции представление о признаке выражает утверждение или отрицание его связи с тем представлением: *добрый человек не мог бы так поступить*, *мальчики ленивые причиняют преподавателю не мало огорчений*, *начальник нераспорядительный может легко запутать все дело* и т. п.<sup>1</sup>

§ 12. *П р е д л о ж е н и е* и *е г о* *ч л е н ы*. Согласно предыдущему, *п р е д л о ж е н и е* это словесное, облеченное в грамматическое целое (посредством согласования составных его частей или соответствующей интонации) выражение психологической коммуникации. Предложению можно дать и такое определение: это простейшая единица человеческой речи, которая в отношении формы является одним грамматическим целым, а в отношении значения соответствует двум вошедшим в нарочитое сочетание представлениям простым или сложным. Из предложенного определения видно, что между предло-

<sup>1</sup> <Приписка карандашом:> Отношения релятивные. Отношения объективные. См. § 20.

жением и психологическою коммуникациею наблюдается прямая связь, такая же связь, как между словом и его значением; предложение является воспроизведением коммуникации средствами языка. Отсюда, как мною уже указывалось, не следует однако, чтобы предложение было сколько-нибудь точным отображением коммуникации. Мы видели, что коммуникация состоит из нарочитого сочетания двух представлений; соответствующее ей предложение может состоять и из одного слова, и из двух, и из трех и более слов; эти слова и образующиеся ими словосочетания по самому основному их значению должны быть таковы, чтобы они соответствовали коммуникации, т. е. сочетанию субъекта с предикатом; если же по своему основному значению они и не таковы, то особенное значение, нужное для соответствия их коммуникации, слова и словосочетания приобретают путем особого их произнесения в составе предложения; так, одно слово *мороз*, составив предложение (*мороз!*), произносится так, что соответствует коммуникации, в которой представление о конкретном признаке (*мороз*) сочеталось с представлением об отвлеченном признаке (бытия, наличности). Элементы предложения, его части, его члены не могут быть отвлечены от членов коммуникации, но во всяком случае прямого соответствия между ними нет, и это в противоположность целому составу предложения, находящему себе прямое соответствие в коммуникации. Тем не менее расчленение предложения должно исходить из несомненной связи его с коммуникацией. В каждом предложении (насколько впрочем оно не является предложением сокращенным) должны быть члены, соответствующие основным элементам коммуникации, выражающие словесно сочетание психологического субъекта и предиката. Как увидим, предложения русского языка распадаются в этом отношении на две главные разновидности: к первой принадлежат предложения, в которых указанное сочетание субъекта и предиката находит себе соответствие в одном члене предложения (выраженном большею частью одним словом) — это предложения односоставные; ср. предложения, как *вчера морозило*, *прекратите разговор*, *прошу войта*, где сочетание субъекта и предиката подлежащей коммуникации находит себе соответствие в словах *морозило*, *прекратите*, *прошу* (*морозило* соответствует сочетанию конкретного признака с отвлеченным признаком в прошедш. времени; *прекратите* соответствует сочетанию субъекта 2-го лица с активным признаком в повелит. накл. в предикате; *прошу* соответствует сочетанию субъекта 1-го лица единств. числа с активным признаком в настоящ. времени в предикате); член предложения, соответствующий по своему значению сочетанию субъекта с предикатом, мы назовем главным членом, главным членом односоставного предложения; в односоставных предложениях таким образом не нашло себе словесного выражения то расчленение, которое о несомненностью обнаруживается в самой коммуникации; двучленной коммуникации соответствует односоставное (нередко одночленное, односоставное<sup>1</sup> предложение. Ко второй разновидности при-

<sup>1</sup> (Вероятно, должно быть: одночленное, однословное).

надлежат предложения, в которых субъект и предикат находят себе выражение каждый в особом члене (особом слове) предложения; это предложения двусоставные, причем главный член одного из обоих составов соответствует субъекту, а главный член другого состава предикату; как увидим ниже, в значительном числе случаев эти главные члены двусоставных предложений находятся между собой в грамматической связи; такие грамматически между собой связанные (согласованные) члены двусоставных предложений называются подлежащим и сказуемым, причем подлежащее — это главный член господствующего, а сказуемое — главный член зависимого состава; но как увидим, есть и такие виды двусоставных предложений,<sup>1</sup> в которых оба состава грамматически не связаны, не согласованы между собою; их главные члены назовем главным членом господствующего состава и главным членом зависимого состава. Двусоставные предложения в противоположность односоставным представляются по своей форме более близкими к психологической природе коммуникации, так как в них обе расчленившиеся части коммуникации нашли себе особое словесное выражение. Примерами двусоставных предложений согласованных могут служить предложения, как *на дворе лает собака* (*собака* подлежащее, *лает* сказуемое), *дети вернулись из школы* (*дети* подлежащее, *вернулись* сказуемое); примерами двусоставных предложений несогласованных могут служить предложения, как *у меня есть деньги* (*деньги* главный член господствующего состава, *есть* главный член зависимого состава), *в кошельке осталось пустяки* (*пустяки* главный член господствующего состава, *осталось* главный член зависимого состава).

§ 13. Прежде чем перейдем к рассмотрению других, второстепенных членов предложения, мы должны несколькими дополнительными сообщениями разъяснить то, что сказано в предыдущем § о природе предложения и о распознавании главных его членов. Мы определили предложение как одно грамматическое целое, отметив, что слова, словесные элементы, составляющие предложение, сливаются в нем в одно целое благодаря или согласованию их между собою или соответствующей интонации, являющейся впрочем и в первом случае непременно объединяющим началом. Согласование двух или нескольких сочетавшихся слов является средством выразить цельность сложного представления: *растущая на дворе зеленая трава* соответствует одному сложному представлению; мы выразили его расчленение несколькими словами, но его единство, его цельность обнаруживается между прочим в той грамматической связи, в которой находятся слова *трава*, *зеленая*, *растущая*; все они представляются формами именит. падежа единств. числа женск. рода; приведенное сочетание слов может быть названо благодаря этому грамматическим единством, причем к этому единству относится и *на дворе*, внешним образом несогласованное со словом *растущая*, но

<sup>1</sup> <Третья разновидность>.

внутренне с ним связанное, грамматически от него зависящее. В каждом грамматическом единстве имеется одно господствующее слово; при нем может быть одно или несколько зависимых слов; в приведенном выше словосочетании господствующим является слово *трава*, зависимыми *зеленая* и *растущая на дворе*. Господствует то или иное слово в силу прежде всего своего значения; здесь так же, как в отношениях между психологическими членами коммуникации, обнаруживаются некоторые постоянные отношения: существительное (т. е. название субстанции и вообще носителя признаков) является всегда господствующим над прилагательным и глаголом; в данном примере *трава* господствует над прилагательным *зеленый* и причастием *растущий*; господство же глагола или прилагательного над существительным возможно только там, где глагол и прилагательное сочетались с представлением о субстанции (*трава растет на дворе, хожу в школу, мальчик потерял книгу*) или где слово, означающее конкретный признак, сочеталось с представлением об абстрактном признаке (*видно кулика по полету, отца ранило в ногу*). \* Господствующее и зависимое положение слова обнаруживается несколькими способами: во-первых, морфологической формой слова, причем зависимое слово является в зависимой форме; во-вторых, относительным положением слова в словосочетании, причем зависимое слово занимает определенное место в отношении к господствующему; в-третьих, интонацией (более сильным или более слабым произношением слова); в-четвертых, ослабленным или измененным значением слова.

§ 14. Относительно морфологической формы слова отмечу прежде всего, что некоторые слова являются всегда только в господствующей форме, другие слова рядом с господствующей формой образуют зависимую, третьи являются только в зависимой форме, наконец, четвертые слова неизменяемы, почему не обнаруживают ни господствующей, ни зависимой формы. Оставив в стороне эти последние слова (сюда относятся наречия, союзы, предлоги, частицы и междометия), укажем, как на формы всегда господствующие, на спрягаемые формы глагола в 1-м и 2-м лице единств. и множ. числа (эти формы означают сочетание субъекта с предикатом, субстанции с признаком).<sup>1</sup> К словам, образующим рядом с господствующей формой форму завп-

\* Ниже увидим кажущиеся исключения: существительное является в зависимом положении от числительного, например, *пять рублей*, или от количественного наречия: *много народу*; родит. падеж в положении за числительными явился под влиянием существительных, означающих количество (в древнем языке *пять, шесть* и т. д. были существительными, ср. *пятиок, сотня*), и сохранился после них несмотря на утрату ими значения существительных; в положении за количественными наречиями родит. падеж явился под влиянием оборотов с числительными, ставшими наречиями. Вот почему такие сочетания я признаю сочетаниями, грамматически неразложимыми.

<sup>2</sup> (Приписка карандашом:) НЗ. родит. после наречия сравнит. (из прилагат. сравнит.) Энклиза: *два года*.

<sup>1</sup> (Вставка:) (? Впрочем, формы прош. времени в соврем. русском языке, в виду неразличения в них лиц, должны по большей-части употребляться в соединении с личными местоимениями 1-го и 2-го лица, являясь, следовательно, вне такого соединения формами зависимыми).

симую, относится имя существительное, местоимение-существительное, а также субстантивированные прилагательные, местоимения-прилагательные и числительные: господствующая форма их обнаруживается в именит. падеже (единств. и множ.), зависимая форма в косвенных падежах; форма 3-го лица множ. в одних соединениях имеет значение господствующего слова, означая сочетание неопределенного лица во множ. числе с глагольным признаком, в других — зависимого слова, а именно в сочетании с подлежащим; числительные имеют независимую форму в подлежащем и прямом дополнении, зависимую — в косвенных дополнениях. Словами, употребляющимися только в зависимой форме, являются прилагательные, причастия, местоимения-прилагательные, числительные-прилагательные; также в литературном языке только в зависимой форме употребляется 3-е лицо единств. спрягаемого глагола как сочетающееся с подлежащим в качестве сказуемого (в древнем и областном языке 3-е лицо единств. употребляется и в независимой форме, означая сочетание неопределенного лица в единств. числе с глагольным признаком). Что касается 3-го лица единств. безличных глаголов, то их форма (в настоящем и будущем на *-т*, в прошедшем на *-ло*) является неизменяемой. Равным образом неизменяемы формы инфинитива и деепричастия.

Зависимые формы указанных частей речи возникают под влиянием господствующих над ними слов или путем согласования с ними, или путем подчинения им. Путем согласования возникают зависимые формы прилагательных, местоимений-прилагательных, числительных-прилагательных и причастий, причем эти формы являются результатом уподобления формам определяемых ими существительных (позже именные формы склонения прилагательного заменены, благодаря сложению с членом, местоименными формами); равным образом путем согласования возникают зависимые формы спрягаемого глагола: формы 3-го лица единств. и множ. получают свои окончания, согласуясь с числом сочетающегося с ними подлежащего, причем формы прошедшего времени согласуются с подлежащим не только в числе, но и в роде. Путем подчинения возникают зависимые формы существительных и местоимений-существительных, причем падеж существительного определяется значением господствующего слова (глагола, прилагательного, существительного).

§ 15. Порядок слов в словосочетаниях определяется в большей части случаев взаимным отношением господствующих и зависимых слов. Сложный вопрос о порядке следования в предложении подлежащего и сказуемого рассмотрим ниже. Зависимые слова, заимствующие свою форму из уподобления господствующим, следовательно, прилагательные (местоимения и числительные) и причастия предшествуют определяемым ими существительным: *красивая картина, скверное перо, отчаянное предприятие, проезжавшие по дороге телеги*; во всех этих сочетаниях обнаруживаются атрибутивные отношения; но там, где отношения атрибутивно-предикативные (§ 11), прилагательное и причастие может зани-



мать, и второе место, т. е. следовать за господствующим словом. Зависимые слова, возникающие в результате подчинения господствующим словам, следовательно, косвенные падежи существительных, следуют за управляющими ими словами: *дом отца, роспись книгам, потеря заработка, нос крючком, он любит сестру, он не встретил брата, он радуется моим успехам, они боятся грозы, она едет в город*; только при особом ударе на косвенном падеже существительного возможна постановка его перед управляющим словом: *он сестру любит, а не жену; он брата не встретил; моим успехам он радуется, а к своим равнодушен; волков бояться — и в лес не ходить; пуганая ворона куста* [т. е. даже куста] *боится*. Косвенные падежи местоимений-существительных предшествуют управляющему слову: *он меня любит, они никого не боятся, ты кому-нибудь это отдал, бог его знает*. Впрочем повелит. наклонение требует после себя косвенного падежа как существительных, так и местоимений: *оставьте меня, дайте стакан чаю*. Косвенные падежи как существительных, так и местоимений-существительных предшествуют управляющему слову, когда оно выражено безличным глаголом: *отца ранило в голову, мальчику нездоровится, мне не спится, лодку унесло бурей*. Инфинитив следует за управляющим глаголом: *хочу есть, перестаньте сердиться, прошу войти*; также за управляющим прилагательным и существительным: *готовые услужить, охотники повздорить, любитель кататься*. Отсюда видно, что в русском языке порядок употребления зависимых и господствующих слов далеко не свободный; как видим, он может нарушаться; но нарушение вызывается определенными причинами и вносит особый смысл в соответствующее предложение; нарушение обычного порядка следования слов называется *инверсией*.

Что до слов неизменяемых, то употребление предлогов и союзов строго определенное: *предлоги* за немногими исключениями (*ради*, в области. языке *для*) предшествуют косвенному падежу существительного и местоимения-существительного, а также определяющему существительное прилагательному и причастию: *в этом году, на левом боку, с малых лет, на худой конец*; союз *же* и вопросительное *ли* постпозитивны; все остальные союзы препозитивны, предшествуя непосредственно слову или предложению, к которому относятся, которое они вводят в речь: *отец и мать; не позволю; а мы ушли домой; скажите хоть вы; хотя мы и одни*; некоторые союзы предшествуют каждому из сочетавшихся слов или каждому из сочетавшихся предложений: *хоть говори, хоть нет; или вы, или я; и он и она*. Что до наречий, то обычно они предшествуют тому слову, к которому относятся: *он очень хорош собой; я сильно грущу; весьма своеобразный план; скоро проходящие ощущения; недавно прочитанная книга; она отлично владела собой*. Но при употреблении наречий постоянно встречаем и отклонения от этого общего порядка, в виду особенного значения их в предложении, с одной стороны (они являются здесь обстоятельствами), их независимой формы — с другой: *она поет хорошо, мы гуляли повсюду*.

§ 16. И н т о н а ц и я, разумея под этим и ударение предложения, и словоударение, и темп речи, может дать ряд указаний на взаимные грамматические отношения слов в предложении. Отмечу прежде всего неударяемость таких служебных частей речи, как с о ю з ы и п р е д л о г и; односложные союзы неударяемы совсем; двусложные могут быть также неударяемы в положении после ударяемого слога (*двѣх или трѣх*), в другом положении они слабоударяемы: *братец ѿли сестрица; корова ѿли лошадь*. Предлоги вообще неударяемы, но в некоторых случаях на них переносится ударение с следующего за ними существительного: *на травѣ, на мостѣ, по ѱлице, от друга* (ср. *по носу, ѿз дому, на воду*); двусложные предлоги могут иметь слабое ударение: *из-под поля*. М е с т о и м е н и я *я, ты, мы, вы, он, они* как в именит. падеже, так и в косвенных являются слабоударяемыми; но они могут иметь на себе и полное ударение, когда этого требует смысл предлагаемого утверждения или отрицания: *он меня обидел; он меня не обижал; он меня не обижал*. С у щ е с т в и т е л ь н о е как в именит. падеже, так и в косвенных имеет на себе полное ударение; некоторые существительные (в зависимости от акцентных условий древнего языка) переносят ударение на предшествующий предлог, о чем сказано выше; некоторые существительные в обращении (в древнем языке этому соответствовал бы звательный падеж) становятся слабоударяемыми и неударяемыми, когда такому обращению не придается особого значения, когда оно вводится в речь без прямого побуждения со стороны говорящего сделать такое обращение: *ну, брат, ты горяч*; ср. появление *су* и далее *с* вместо *сударь*; некоторые существительные в приложении, т. е. в зависимой форме атрибутивной, являются также в положении слов, лишенных ударения и произносящихся с ударением второстепенным; ср. несклоняемое *князь* в *князь Петр, князь Петру* и т. д. Становясь наречиями или попадая в наречные выражения, существительные могут также терять свое ударение и подвергаться поэтому звуковым изменениям, но это касается уже интонации наречий (ср. *покамест* вместо *покаместа, спасибо, в тѣ пору, области, себѣ году*). Спрягаемые г л а г о л ь н ы е формы в вводных предложениях могут терять свою полную значимость и становятся энклитиками, получая затем значение наречий и союзов. Ср. 3-е лицо единств. *говорит* (отсюда *грит, гыт*) при передаче чужих слов в областном языке; *ска* вместо *скаже, скажет; каз* вместо *кажет; бог знает* изменилось в *бѣзнять*; перешли в союзы повелительные наклонения *дѣи* (отсюда *де*), *моля* (отсюда *мол*). Вспомогательный глагол *быть* является энклитикой, что объясняет нам и некоторые его древнерусские формы, например переход *есме, есте* в *есмя, естя*; ср. неударяемое *бы*, ставшее союзом; ср. также неударяемое *было* в сочетании с формами прош. времени (*сказал было, что* восходит к первоначальному *сказалъ былъ*); возможно, что *ста* в *пощалуйста, спасибоста, здоровоста* восходит к форме 2-го лица двойств. *ссти*, как предполагал Потебня (Из записок, I — II, 251). Н а р е ч и я склонны к энклизе; ср. слабоударяемые наречия односложные, как *здесь, там, тут, так* (при *так*); потерю ударения

двусложных наречий видим в случаях, как *он таки ушел, всё-таки*.

§ 17. Ослабленное или измененное значение слова может быть последствием его зависимого положения. Во многих случаях это ведет к переходу знаменательных частей речи в служебные. Ср. переход существительных в местоимения в случаях, как *друг друга* (областное *ду-друга*); ослабленное значение слова *человек* в сказуемых, как *он человек хороший*; ослабленное значение слова *люди* в сочетании со сказуемым в случаях, как *люди говорят, его здесь и не было; люди отпачались, а он все еще собирается*; ср. существительные в наречных выражениях, как *натощак* (вместо *на тощак*), *намедни* (вместо *ономедни — ономь дни*). Спрягаемые формы глагола *быть*, означавшего и продолжающего означать существование, бытие, ослабляя свое значение, получали уже в древнейших стадиях языка значение простой связи между подлежащим и сказуемым, а также служебной частицы, означающей формальные глагольные категории как в указанном употреблении, так и в соединении с названиями пассивного признака (в односоставных предложениях, как *сучно, морозно*), равным образом в соединении с названиями активного признака (в односоставных предложениях, как *не видать, вам сдавать*; также при образовании сложных форм глагольных: *буду просить, он был убит*; древнее *есмы былъ, еси былъ, есть былъ*, откуда современное *был*). Кроме глагола *быть*, в языке развивались и другие вспомогательные глаголы в результате ослабления основных значений; ср. вспомогательное значение глагола *стать* (как в междуименном положении: *он стал человеком*, так и при образовании сложных времен: *стану сказывать я сказки*), *сделаться, казаться* и др.

§ 18. Указав в предыдущих четырех §§ формы обнаружения зависимого положения слов, возвращаемся к словосочетаниям. Слово-сочетанием называем всякое грамматическое единство, грамматическим же единством является такое соединение слов, в котором они находятся в грамматической между собой связи; соединения слов, как *лисица свой, поле розью, с возом горшки, сколько вы*, не представляют грамматических единств (они выхвачены из таких предложений, как *всякая лисица свой хвост хвалит, красно поле розью, хвалилась кобыла, что с возом горшки побил, сколько вы доставили мне радости*); но соединения *растущая на дворе, свой хвост, доставили мне, вчерашний мороз, белой бумаге* и т. п. должны быть признаны грамматическими единствами по той связи, какая существует между входящими в их состав словами. При этом обнаруживается, что одни из грамматических единств являются самостоятельными, другие несамостоятельными; самостоятельными мы называем такие грамматические единства, которые в своих формах не обнаруживают того, чтобы они были частями другого словосочетания; несамостоятельными — такие, которые обнаруживают это, которые в своих формах могут быть объяснены только из других словосочетаний: *растущая на дворе, белой бумаге* являются самостоятельными единствами, ибо зависимые слова *растущая, бумага*

свидетельствуют, что такие единства извлечены из других словосочетаний, например *трава, растущая на дворе*; *белой бумаге недостает лоску*; напротив, грамматические единства, как *вчерашний мороз*, *зеленая трава* представляются единствами самостоятельными. Для того, чтобы единство было самостоятельно, необходимо, чтобы главное слово, господствующее над другими, являлось в форме независимой (ср. *мороз, трава*); но, кажется, существенно еще одно условие: между сочетавшимися словами могут быть только атрибутивные, релятивные или объективные отношения, ибо предикативные отношения обнаруживают уже наличность предложения, а атрибутивно-предикативные показывают, что данное грамматическое единство неполно, а потому несамостоятельно; *растущая трава, страшный холод, ленивый ученик* — это самостоятельные грамматические единства, между тем как *холод страшный* — предложение; *трава растущая, ученик ленивый* обнаруживают в своей форме, что они выхвачены из соответствующих предложений. Как отдельное слово, так и самостоятельное грамматическое единство может быть ч л е н о м п р е д л о ж е н и я, но при известных условиях и при определенном значении может быть п р е д л о ж е н и е м: условием для перехода отдельного слова и словосочетания в предложение является законченность мысли и законченность соответствующего словесного выражения; законченность мысли предполагает наличность в таком словосочетании сочетавшихся предикативно субъекта и предиката, а законченность словесного выражения требует особой объединяющей члены словосочетания в одно целое интонации.

§ 19. Второстепенные члены предложения. Расчленение предложения приводит, как мы видели, к определению в нем, если оно состоит не из одного слова, одного или двух словосочетаний, которые мы называем с о с т а в а м и предложения; расчленение словосочетаний приводит к обнаружению в них грамматических единств, каковыми могут быть и отдельные слова и соединение нескольких слов; расчленение неоднословных грамматических единств обнаруживает в них наличность одного г о с п о д с т в у ю щ е г о, относительно независимого слова и другого или нескольких других в а в и с ы м ы х от господствующего слов. При этом окажется, что в составе словосочетания среди нескольких грамматических единств одно является господствующим, другие зависимыми. Предложение *в нашем саду на высоких деревьях ближе к пруду свили себе гнезда какие-то прелестные птички* расчленяется на два словосочетания: 1) *в нашем саду на высоких деревьях ближе к пруду свили себе гнезда* и 2) *какие-то прелестные птички*. Первое из этих словосочетаний расчленяется на четыре грамматических единства: 1) *в нашем саду*, 2) *на высоких деревьях*, 3) *ближе к пруду*, 4) *свили себе гнезда*; из них господствующим является последнее грамматическое единство, ибо предыдущие три оказываются зависимыми от него. Г л а в н ы м и ч л е н а м и предложения оказываются господствующие слова в составе господствующих грамматических единств, составляющих словосочетание, равное предложению, или обоих словосочетаний, обоих

членов предложения. Все остальные слова предложения, входящие в состав как господствующего, так и зависимых грамматических единств, являются второстепенными членами предложения.

§ 20. Согласно сделанным в § 11 указаниям, отношения между членами предложения могут быть предикативными, атрибутивными, атрибутивно-предикативными, объективными и релятивными. Р е л я т и в н ы е отношения имеют место только между двумя главными членами предложения — подлежащим и сказуемым, главным членом господствующего состава и главным членом зависимого состава; эти отношения остаются невыраженными в односоставных предложениях, главный член которых выражает сам собой сочетание субъекта с предикатом. Остальные указанные выше отношения имеют место между господствующими и зависимыми членами предложений; ими определяется характер, природа зависимости зависимых членов предложения от господствующих его членов. Прежде чем на основании указанных отношений выяснять природу отдельных членов предложения, я кратко повторю данные в § 11 указания на природу отмеченных выше отношений. А т т р и б у т и в н ы м и называются те отношения, которыми одни представления определяются как свойства или качества других представлений, следовательно, отношения между пассивным признаком и его носителем. А т т р и б у т и в н о - п р е д и к а т и в н ы е — те отношения, которыми нарочито утверждается или отрицается связь признака с его носителем, мыслимых притом нерасчлененно в составе одного сложного представления. О б ъ е к т и в н ы е отношения — это те отношения, которые устанавливаются в результате зависимости одного носителя признака от другого, причем зависимость эта может быть или непосредственная, или осуществляемая через посредство признака как активного, так и пассивного; объективными являются и те отношения, в которые становится представление о носителе признака к субъекту соответствующему представлению о признаке; следовательно, это вообще обнаружение зависимого состояния носителя признака. Р е л я т и в н ы е отношения — это те, которые имеют место между признаками и представлениями об отношениях.<sup>1</sup>

§ 21. Свойства и качества находят себе словесное выражение в прилагательном, означающем то или иное отдельное свойство или качество, а также в существительном, означающем носителя свойств и качеств и таким образом могущем выразить то или другое свойство-качество. Прилагательное, употребленное в качестве атрибута к господствующему над ним, управляющему им существительному, соответствует тому члену предложения, который называется о п р е д е л е н и е м: *хорошая погода благоприятствовала вылазке; на музее показались красные цветы; надо взять железный молоток; стальные перья недоступно дороги*. Равным образом определениями

<sup>1</sup> <Приписка карандашом:> Релятивно-атрибутивные отношения между субстанцией явления и названием отношения. <Ср. § 24>.

являются местоимения-прилагательные и числительные-прилагательные: *чей это платок? мои родные вызвали меня из деревни; весь город в волнении; второй день как не стали открывать окна; говорю вам это в сотый раз.* Существительное, употребленное в качестве атрибута к другому существительному, называется п р и л о ж е н и е м: *князь Петр Иванович уехал за границу; женщина-врач принимает по вторникам; господин Белова нет дома.* Из приведенных примеров уже видно, что под качеством-свойством разумею также состояние, должность, общественное положение лица, также родовые отношения, как например, *дерево нектен имеет широкое распространение в России, рыба пескарь водится в нашем пруду.* Но как увидим в особом отделе, посвященном приложению, нередко представляется затруднительным решить, которое из двух сочетавшихся для выражения одного представления слов является господствующим и которое зависимым от него, т. е. приложением; ср. например: *напишите исправнику Сундукову; к нам подошел Иван Иванович Иванов.* Признаем ли мы *исправнику* приложением? Не соответствует ли это слово самостоятельному и господствующему в нас возникшему представлению, причем *Сундукову* мы прибавили в виде разъяснения, для развития этого представления? Что является приложением: имя и отчество *Иван Иванович* к фамилии *Иванов* или фамилия *Иванов* к имени и отчеству *Иван Иванович*? Несомненно, возможна и та и другая точка зрения на эти сочетавшиеся между собой существительные. В виду этого приложение можно характеризовать как название существительного, определяющего другое существительное; решение того, которое из обоих существительных определяющее, которое определяемое, предоставляется говорящему и слушающему за исключением однако случаев, где определяющее существительное является действительно названием признака (ср. примеры, как *kozyрь девка, добряк Семенов, шалунишка Коля*).

§ 22. Как определение, так и приложение, оставаясь таковыми, не отделяясь от определяемого ими существительного, не становясь его сказуемыми, могут сопровождаться таким актом воли говорящего, которым утверждается или отрицается их связь с определяемым существительным; ставшие в атрибутивно-предикативные отношения к определяемому существительному определение и приложение должны быть охарактеризованы особым грамматическим термином. Останавливаясь на терминах *предикативное определение* и *предикативное приложение*, не находя удобным назвать их аппозицией, как называл их, например, Потебня (Из записок, I—II, 103, 104, 181, 505 и др.), в виду того, что аппозиция — это латинское название для приложения, а также и того, что различая определение и приложение в атрибутивном их употреблении, у нас нет основания не различать их в употреблении атрибутивно-предикативном. П р и м е р ы д л я п р е д и к а т и в н о г о о п р е д е л е н и я: *Старый и одряхлевший князь перестал выезжать из дома и почти не выходил из кабинета. Жизнерадостный и веселый, он рассеял скверное расположение, в котором мы находились. Занятый*

этой мыслью, он вышел в поле. П р и м е р ы для предикативного приложения: *Петр, вечный работник на троне, проявил себя и в этом деле. Мы проехали Кирсанов, важнейший пункт ссылки хлеба. Это напомнило Париж, бесспорно столицу Европы.*

§ 23. Словесными знаками для представлений о носителях признаков (субстанций, но также и явлений) служат в языке существительные, местоимения-существительные, числительные-существительные и вообще все субстантивированные слова. Они обозначают не только субъект, но также и объект, т. е. носителя признака в его зависимом положении от субъекта. Зависимое слово, связанное с господствующим словом объективным отношением, называется в грамматике д о п о л н е н и е м. Дополнение может зависеть от другого существительного непосредственно: *деньги сестры, ворота этого дома, кусок хлеба, роспись книгам, торговля маслом*; оно может зависеть от него через посредство названия признака (глагола, прилагательного); *на столе стоял графин, полный воды; вошел красный от волнения Володя; я нашел свою тетрадь; Катя любит свою подругу; мы прочли эту книгу; я дам ему понять; я обласкан вами; дети обрадовались игрушкам; мальчик попросил воды*; наконец, дополнение может зависеть от безличного глагола, следовательно, от субъекта, соответствующего признаку: *его ранило осколком бомбы, бумажку унесло ветром, мне не спится; отцу нездоровится*; также от других бесподлежащих выражений: *мне скучно, нам ее жалко, города не видно*. Подробнее о дополнении скажу в учении о словосочетаниях. Здесь замечу только, что дополнение, показывающее, что данное действие глагола перешло на зависимое представление во всей своей полноте, подчинив себе лицо, предмет или другого носителя признаков в полном их объеме, называется п р я м ы м д о п о л н е н и е м, между тем как дополнение, отразившее действие глагола или свойство прилагательного лишь косвенно, равно как служащее орудием, посредством которого осуществляется или проявляется признак, называется к о с в е н н ы м д о п о л н е н и е м. Прямое дополнение выражается винит. падежом и имеет место только после глаголов, называемых именно поэтом переходными;<sup>1</sup> косвенное же дополнение выражается родит., дат. и творит. падежом, завися при этом как от глагола, так и от прилагательного, от наречия и от другого существительного.

§ 24. Кроме дополнений, непосредственно зависящих от существительного, прилагательного, глагола, наречия, в предложении могут быть и такие дополнения, которые присоединяются к господствующему слову при помощи названия о т н о ш е н и я. Такие названия соответствуют наречиям; наречия, принявшие на себя функцию ближайшим образом определять дополнения, называются п р е д л о г а м и. В предлогах различаются, с одной стороны, такие, которые сохранили свое особенное значение выразителей отношений; с другой стороны, такие, которые настолько сливаются с зависящими суще-

<sup>1</sup> (Приписка:) и частью после безглагольных бесподлежащих выражений.

ствительными, что не сохраняют самостоятельного от них значения. Ср. с одной стороны: *он пробежал мимо него* (ср. *он шел мимо*), *они шли сзади него* (ср. *они стоят сзади*); с другой стороны: *едем в город*, *он взлез на крышу*, *крышка от коробки*, *отец с матерью*, *вход в аудиторию*. Наконец, возможно еще сочетание предлога с предшествующим ему наречием: *мы ехали вслед за ними*, *рядом с ним*, *вместе с ним*. Дополнения, сопровождающиеся предлогами, наречиями-предлогами или наречиями и предлогами, мы назовем дополнениями релятивными или относительными.

§ 25. По происхождению своему инфинитив является косвенным падежом отглагольного существительного; следовательно, его исконная функция в предложении это дополнение. Но с течением времени инфинитив окончательно оглаголился, потеряв возможность обозначать носителя признаков, т. е. быть существительным. Это объясняет те функции, какие инфинитив получил в предложении, где он может стать главным членом (в односоставных предложениях) и сказуемым; но вместе с тем инфинитив сохранил часть свою исконную природу — дополнения; это видно из того, что инфинитивом выражается зависимый глагольный признак. Подобно тому, как косвенные падежи существительного выражают зависимость существительного от другого слова, так же точно инфинитив выражает зависимость глагола от другого слова. Дополнением мы инфинитив назвать не можем, так как присвоили этому названию значение зависимого представления о носителе признаков. В виду этого назовем инфинитив в указанной функции **дополнительным глагольным членом**. **П р и м е р ы:** *хочу пройтись*, *прошу сесть*, *он мастер поспорить*, *он способен выкинуть такую штуку*, *он ходит гулять*, *он бросился помогать брату*, *я взял посмотреть эту книгу*. Признавать инфинитив в таком употреблении сказуемым невозможно; правда, *хочу есть* можно истолковать как *хочу, чтобы я ел*, *прошу сесть* — *прошу, чтобы вы сели*; но такое толкование основывается на том, что инфинитив как название признака способен вызывать представление о производителе признака, о соответствующем субъекте. В предложении *он мастер поспорить* едва ли даже возможно подобное толкование.

§ 26. В релятивных отношениях к названиям признаков, т. е. к глаголу и прилагательному, находится наречие, т. е. название отношений. Название зависимых отношений в предложении соответствует тому члену предложения, который называется **обстоятельством**. Обстоятельство зависит от глагола или от прилагательного. В отделе о словосочетаниях мы рассмотрим разные виды обстоятельств: сообразно с выражаемыми в них отношениями, обстоятельства могут быть обстоятельствами времени, места, образа действия и др. Морфологически наречия сближаются с именем, представляя те или иные падежные формы, также с глаголом, включая в свой состав отдельные глагольные формы, например, некоторые деепричастия, инфинитивы и также спрягаемые формы; вследствие этого возможно колебание при определении обстоятельства,



в сопоставлении его с дополнением и дополнительным глагольным членом. Обстоятельством признаем только те словесные выражения, которые соответствуют наречию, дополнением те словесные выражения, которые представляются падежами существительного, не утратившими значения существительного: *он бежал впопыхах*, *он ищет чего-то впопыхах* представляют обстоятельства; но *он в волнении встретил нас*, *он сидит в темной комнате* представляют дополнения; *он кричит сверху* — обстоятельство, *он упал с верха сеновала* — дополнение.

§ 27. После предложенного определения второстепенных членов предложения, нам приходится вернуться еще раз к вопросу об отношении их к главным членам предложения, а в частности к вопросу об отношении их к сказуемому. Второстепенные члены предложения обнаруживаются в результате расчленения предложения, — предложения односоставного или каждого из составов двусоставного предложения. В о д н о с о с т а в н о м предложении все второстепенные члены тяготеют если не друг к другу, то к одному главному члену предложения; отсюда следует, что в односоставном предложении подлежащему не может быть определения, разве только в сочетании с дополнением; напротив, в односоставном предложении без сказуемого не может быть обстоятельства; на основании этого, признавая *мороз* предложением односоставным, мы предложение *теперь мороз* должны признать двусоставным и допустить в нем пропуск сказуемого. В д в у с о с т а в н о м предложении к подлежащему могут относиться непосредственно определение, приложение, дополнение и в редких случаях дополнительный глагольный член (*к нам подошел какой-то охотник балагурить*); к сказуемому — дополнение, дополнительный глагольный член и обстоятельство, а в тех случаях, когда сказуемое выражено существительным, также — определение, приложение и именное дополнение.

Анализ зависимого состава двусоставных предложений показывает, что главным членом этого состава могут быть весьма различные части речи и формы слов; мы находим здесь не только спрягаемый глагол, имя существительное в именит. падеже, прилагательное, но также деепричастие, инфинитив, косвенные падежи существительного, наречие. Принимая во внимание грамматическое согласование подлежащего (т. е. главного члена господствующего состава) со сказуемым (т. е. главным членом зависимого состава), я считаю возможным признать п о д л е ж а щ и м и я с к а з у е м ы м и только те главные члены двусоставных предложений, которые согласованы между собою; следовательно, сказуемыми могут быть только спрягаемые формы глагола, имена существительные в именит. падеже и прилагательные; неизменяемые части речи, равно и косвенные падежи существительного признаем г л а в н ы м и ч л е н а м и з а в и с и м о г о с о с т а в а н е с о г л а с о в а н н ы х двусоставных предложений; ср. предложения, как *он выпивши*, *он бежать*, *он высокого роста*, *он теперь профес-*

сором, вол сильнее лошади. Возникает однако вопрос, к какому из обоих типов двусоставных предложений, согласованному или несогласованному, отнесем те же предложения с выраженным в них глаголом вспомогательным: *она была выпивши, она была высокого:» росту, он был профессором, наш вол будет сильнее той лошади; вспомогательный глагол согласуется с подлежащим; вопрос осложняется тем, что глагол быть потерял в подобных соединениях свое реальное значение и употребляется как связка между подлежащим и сказуемым; вследствие этого казалось бы неправильным признать формы был, будет в приведенных предложениях сказуемыми. Думаю однако, что глагол быть стал простой связкой только там, где он не вызывает представления о времени; следовательно, только в формах есть, суть, которые как связки и исчезли в русском языке; формы же прошедшего и будущего времени сохранили свое глагольное значение, а потому должны быть признаны сказуемыми. Отсюда следует, что предложение он высокого росту относится к типу несогласованных двусоставных предложений, а предложение она была высокого росту к типу согласованных двусоставных предложений. Но что же в предложении она была высокого росту мы назовем сказуемым? Одно слово была или все сочетание была высокого росту? При том или другом решении этих вопросов возникает вопрос: какому же члену предложения соответствует высокого росту или выпивши в предложении она была выпивши? Обычно в грамматиках такие сложные сказуемые называются «сказуемыми составными», а входящее в состав их имя, прилагательное, причастие — «предикативным именем». С такой терминологией можно было бы согласиться в том случае, если не признавать высокого росту, профессором, выпивши сказуемыми в предложениях она высокого росту, он теперь профессором, она выпивши, признавая их и здесь предикативными именами при опущенном сказуемом. Но имеем ли мы основание признать предложения он высокого росту или она выпивши предложениями неполными, с опущенным сказуемым? Не подлежит сомнению, что предложения, как он молодец, он добрый, он высок — предложения полные; доказательства этому мы приведем ниже, когда будем говорить специально о способах выражения сказуемого. Но формально такие предложения отличаются от рассматриваемых именно тем, что подлежащие и сказуемые в них согласованы. Признав сказуемое зависимым членом предложения, мы в праве думать, что свою грамматическую форму оно должно согласовать с подлежащим, должно ему уподобиться; там, где такого уподобления нет, не было и настоящего сказуемого; насколько сильно начало уподобления сказуемого подлежащему, видно из того между прочим обстоятельством, что прилагательное в сказуемом стремится принять (или сохранить) именную форму, сближающую его с именем существительным.*

В виду указанных соображений, число полных предложений с несогласованными подлежащим и сказуемым представляется целесообразным по крайней мере сократить. В о - п е р в ы х, одни

из таких предложений могли возникать по аналогии предложений согласованных: сюда отнесем предложения, как *он высокого росту*, явившиеся, несомненно, по аналогии предложений, как *он высок*, *он высокий*, ср. возможность в качестве определения, с одной стороны, *высокий*, а с другой — *высокого росту* (*ко мне подошел мужчина высокого роста* или *высокий мужчина*); далее, сюда же относятся предложения со сравнительной степенью наречия в сказуемом; наречия сравнительной степени заменили склоняемую форму прилагательных в сравнительной степени: *брат старше сестры* заменило предложение *братъ старъи сестры*. В о - в о р ы х, некоторые из подобных предложений могли утрачивать сказуемое по аналогии; предложения *он выпивши*, *он профессором* могли возникнуть на месте *он есть выпивши* (где налицо сложное сказуемое, состоящее из двух глагольных форм), *он состоит профессором*; эти последние предложения<sup>1</sup> признаем поэтому неполными, а предложения вышеуказанного типа<sup>2</sup> предложениями позднейшего происхождения. Поэтому при разрешении вопроса о составном сказуемом, о наличии в нем предикативного имени, можно оставить в стороне те предложения, где это п р е д и к а т и в н о е и м я является в качестве сказуемого. Предложения, как *он был высокого росту*, *она была выпивши*, надо сопоставить прежде всего с предложениями, как *он был болен*, *он стал слаб*, *она сделалась невдорова*, *он оказался неповоротлив* и т. п.; в этих предложениях видим согласование входящего в состав сказуемого прилагательного с подлежащим; но согласование идет еще дальше в том смысле, что прилагательное принимает ту форму, которая присваивается ему в сказуемом и притом в современном русском языке только в сказуемом. Заключая отсюда, что во всех подобных предложениях с так называемым составным сказуемым мы имеем дело с сочетанием двух сказуемых, с д в о й н ы м с к а з у е м ы м: одно из них глагольное, другое адъективное или именное. При этом оба сказуемых согласуются с подлежащим. Там, где адъективное или именное сказуемое не согласовано с подлежащим, приходится допустить позднейшее явление и нарушение старых отношений. О причине и развитии такого нарушения скажем в отделе, посвященном сказуемому.

Двойное сказуемое представляет несколько существенных разновидностей. В о д н о й р а з н о в и д н о с т и перевес принадлежит бесспорно именной или адъективной части двойного сказуемого; это имеет место там, где в первой части глагол *быть* с его бледным реальным содержанием. К о в т о р о й р а з н о в и д н о с т и относятся те предложения, где в первой части двойного сказуемого стоят другие вспомогательные глаголы с менее бледным содержанием; вследствие этого адъективная или именная часть уже не выступают с таким первенствующим значением. Наконец, к т р е т ь е й р а з н о в и д н о с т и относятся те предложения,

<sup>1</sup> (т. е. *он выпивши*, *он профессором*)

<sup>2</sup> (т. е. *он высокого росту*, *брат старше сестры*).

где в первой части находятся глаголы полного содержания, а во второй адъективная или именная части отступают уже на задний план: *он сидит мрачен, он пал мертвый, он пришел пьяный* и т. д. Думаю, что именно в этом третьем типе второе сказуемое стало второстепенным, а его второстепенность вела к зависимости от главного сказуемого: в результате этой зависимости на месте именного сказуемого явилось именное дополнение в творит. падеже. Это именное дополнение мы назовем *с к а з у е м ы м и м е н е м* (§ 194).

§ 28. В связи с только что указанным членом предложения стоит еще и другое употребление так называемых предикативных имен; мы находим их в односоставных предложениях в сочетании с глагольным сказуемым того же типа, которое требует при себе предикативного члена; ср. в определенно-личных предложениях: *хожу печальный, сижу задумчивый, будь здоров, будьте покойны, будь мой покровитель*. Такие прилагательные и существительные имеют именит. падеж и соответствующие родовые формы в силу согласования с субъектом коммуникации; следовательно, они относятся непосредственно к этому субъекту и связаны с ним предикативно; в виду этого определяю их как *д о п о л н и т е л ь н ы е с к а з у е м ы е* в бесподлежащих предложениях. Подобное дополнительное сказуемое известно также в неопределенно-личных предложениях: ср. *бывало вернешься усталый и голодный*. И это сказуемое может перейти в силу указанных причин в зависимую форму дополнения; ср. творит. падеж в случаях, как *будь моим покровителем*.

§ 29. Двойное сказуемое развилось и там, где глагольное сказуемое имело при себе причастие, становившееся в предикативные отношения к подлежащему. В отличие от имен и прилагательных, могущих стать в такие отношения с подлежащим только при глаголах состояния и движения, причастия, в силу своей глагольности и означения ими активного признака, могли связываться предикативно с подлежащим при всяком вообще глаголе. Причастие получало значение второй части сказуемого; ср. *идохомъ къ вамъ радуящеся; и оувидъ и жена съдящи въ истъбъ; и придуть къ вамъ глаголюще* и т. д. С течением времени причастие в таком положении потеряло возможность согласоваться с подлежащим и в результате перешло в деепричастие, т. е. в несклоняемое причастие. Этот переход, как кажется, возник на почве усиления предикативности причастия насчет его атрибутивности; он повел за собой переход деепричастия во *второстепенное сказуемое*. Как таковое, деепричастие означает время соотносительное с временем, выраженным главным сказуемым. Его сказуемость ясно обнаруживается в современном русском языке, в частности именно в литературном, в том, что деепричастие употребляется только в предложениях двусоставных, где оно имеет прямое отношение к подлежащему. В языке областном, а также частью и в литературном, возможно употребление деепричастия и в односоставных предложениях. Само собой понятно, что оно является в бесподлежащих

личных предложениях и притом как определенно-личных, так и неопределенно-личных: *хожу все, соображая, что предпринять; отвечая мне, грубишь; увидев их, пожалеете; что имеем — не храним, потерявши плачем; на это, делая зlostные намеки, нам говорят: живут там припеваючи.* Удобнее всего назвать деепричастие в таких предложениях дополнительным второстепенным сказуемым. Но такое же употребление деепричастия находить себе и в безличных предложениях, причем подобные обороты избегаются в литературном языке: *думая так, мне казалось; не видав работы, не видать вам и покоя; не видав, девушке верится* (в счастье замужем. — Даль, Посл. III, 143). И в этих предложениях назовем деепричастие дополнительным второстепенным сказуемым, имея в виду, что оно относится к субъекту главного предложения, выраженному, правда, в форме дополнения. Потеря деепричастием предикативной связи с подлежащим (или субъектом) имеет последствием переход его в обстоятельство, деепричастие получает значение наречия: *не хочется сидеть спустя рукава, приходится стоять повесив голову* и т. п. В виду этого при наличности предикативной связи деепричастия с подлежащим мы не имеем основания сближать деепричастие с наречием и называть его глагольным наречием. Сочетаясь с формами глагола *быть*, причастия настоящего времени составляли в древнем языке одно сложное время: *бяху ловяще, суть хитро сказующе*; в современном языке такое словопотребление исчезло совсем. Но соединения деепричастий прошедшего времени с глаголом *быть* видим до сих пор, правда, преимущественно в областном употреблении; при этом деепричастие вместе с формами будущего и прошедшего времени составляет двойное сказуемое, а за пропуском форм настоящего времени переходит в главный член зависимого состава; ср. сказанное выше относительно оборотов: *он был выпивши*, с одной стороны, *он выпивши*, с другой.

§ 30. Нам остается сказать еще об одном члене предложения, о *связке*. Под связкой разумеется служебное слово, служащее для соединения в составе одного предложения членов его между собою, для разделения их и для противопоставления друг другу; кроме того, связка служит для сочетания слова с тем или другим сопутствующим представлением. При сцеплении нескольких предложений связка служит для их соединения, разделения и противопоставления. Значение связок будет рассмотрено в синтаксисе частей речи, в отделе о союзе, ибо союз является преимущественно выразителем связки. Здесь укажу на то, что к связкам относятся и вспомогательные глаголы; но большая часть их не утратила своей глагольности, своего конкретного, реального значения; перешли в связку только формы настоящего времени глагола *быть*; это повело к окончательной утрате их, причем утрата их в значении связки повела и к утрате настоящего времени глагола *быть* в реальном его значении: существовать, находиться. Что до прошедшего времени *был*, будущего *буду*, то категория времени предохранила от перехода

их в простые связки, о чем сказано выше. Укажу здесь еще на предикативную связку: это сравнительный союз *как*; он служит как для соединения подлежащего со сказуемым, например *он как отец*, *он совсем как отец*, так и для соединения со вторым сказуемым: *он был как сумасшедший*. К связкам отношу и такие слова, как *гыз* (говорит), *мол*, *де* при передаче слов чужой речи, ибо они связывают слова, к которым присоединяются с представлением о том, что <sup>1</sup> сказаны другим лицом и только повторены говорящим; также с в *да-с*, *так-с*, ибо им вводится сопутствующее представление о желании говорящего быть вежливым и любезным в отношении к слушателю.

§ 31. Вне предложения, но часто в самом его составе, находится так называемое о б р а щ е н и е. В современном русском языке обращение выражается формой именит. падежа, между тем как в древнем языке оно выражалось звательным падежом. Едва ли основательно мнение Потебни о том, что звательный падеж выражает подлежащее и что, следовательно, таким же подлежащим явится в современном языке именит. падеж обращения. Согласно с этим (противоположением прямых падежей, именительного и звательного, косвенным падежам объекта), говорит Потебня (Из записок, I—II, 94), «звательный, как и именительный, имея определенную деятельность в предложении, стоит не вне его, а в нем». Не отрицая того, что рядом со «звательным обращением» можно допустить употребление звательного падежа вместо именительного с «окраскою чувством» (ср. Овс.-Кулик., 2-е изд., с. 182—183), я думаю, что употребление обращения вне предложения не может вообще подлежать сомнению. Если сопоставить предложение *братец, мне хочется поест* с предложением *братец, дай мне поест*, едва ли получим основание утверждать, что *братец* во втором из этих предложений является подлежащим при сказуемом *дай*. Думаю, что в частности формы 2-го лица повелит. наклонения не нуждаются в подлежащем, самой формой своею вызывая соответствующее представление о сочетании сказуемого с подлежащим. Обращение может стоять вне предложения, как в данных примерах, но оно может входить и в его состав, как например в предложениях: *дай, братец, покурить; мне, братец, есть хочется*.

§ 32. Вне предложения, но введенными в его состав оказываются так называемые в о д н ы е с л о в а или вводные предложения. Они в большинстве случаев имеют значение связок, так как вводят в состав предложения то или иное сопутствующее представление. Поэтому, введенные в предложение, они нередко переходят здесь в простые связки. Таково происхождение связок, как *гыз* (говорит), *мол* (молвь) и др. Ср. не ставшие связками вводные <sup>1</sup> предложения, как *кажется*, *думается*, *разумеется*, *видно*, *знать*, *может быть*, *то есть*, *так сказать* и т. п.

<sup>1</sup> <слова эти>

<sup>2</sup> <слова и>

§ 33. Таким образом, предложенный анализ предложения дает нам основание различать в нем следующие члены: во-первых, **основные** или господствующие: главный член односоставного предложения; подлежащее двусоставного предложения; сказуемое двусоставного предложения; двойное сказуемое в некоторых двусоставных предложениях, второстепенное сказуемое в некоторых двусоставных предложениях, главный член господствующего состава несогласованных двусоставных предложений; главный член зависимого состава таких предложений; дополнительное сказуемое в некоторых односоставных предложениях; дополнительное второстепенное сказуемое в некоторых односоставных предложениях; во-вторых, **зависимые** члены: определение, предикативное определение, приложение, предикативное приложение, дополнение, релятивное дополнение, дополнительный глагольный член, обстоятельство; в-третьих, **служебные** члены: связки. Вне предложения стоят **обращения** и **вводные слова**.

В дальнейшем увидим, что как главный член односоставных предложений, так и главные члены двусоставных могут состоять из двух или нескольких однозначных слов, т. е. представлять соединение двух или нескольких главных членов. Мы будем называть их **слитными** и **главными членами**, **слитными** подлежащими, **слитными** сказуемыми; вопрос о том, не свидетельствует ли наличность нескольких сказуемых о том, что налицо имеется несколько предложений, мы рассмотрим ниже, там, где встретимся со **слитным** сказуемым.

Как увидим ниже, возможен **пропуск** того или иного главного члена предложения. С уверенностью можно говорить о пропуске только там, где зависимая форма составляющих предложение слов свидетельствует о пропуске господствующего над ними слова; ср. такое предложение, как *входит*, которое зависимой формой составляющего его слова доказывает, что в предложении опущено очевидно известное, упомянутое раньше подлежащее; также предложения, как *бочку! чашку чаю! сахару!* в которых косвенные падежи доказывают, что в предложении опущена господствующая над ними форма спрягаемого глагола (*подайте, дайте, отпустите*). Впрочем, вторым условием для признания пропуска главного члена предложения является наличность рядом с таким предложением другого, со словесно выраженным главным членом; на основании этого *входит, сахару* признаем **неполными** предложениями, но предложения, как *виноват, рады стараться*, считаем **полными**, ибо *я виноват, мы рады стараться* в своем употреблении не совпадают с предложениями без *я, мы*. Предложения с **опущенными** главными членами называем **неполными**, причем предложения с **опущенным** подлежащим назовем **недостаточными**, а с **опущенным** главным членом или сказуемым — **нарушенными**.

**Сложными**, в противоположность **простым** предложениям, называем те предложения, в которых имеется или двойное

сказуемое, или второстепенное сказуемое, или дополнительное сказуемое, или дополнительное второстепенное сказуемое. Сочетание или сцепление предложений составляет предмет особого отдела синтаксиса.

Перехожу к рассмотрению видов простого и сложных предложений и главных членов предложения. Соединяю обе задачи в одной главе, так как распределение предложений на виды наиболее целесообразно основать на природе его главных членов.<sup>1</sup>

## ВИДЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ И ПРИРОДА ГЛАВНЫХ ЧЛЕНОВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

§ 34. Главные основания деления предложений указаны выше (§ 12). Предложения русского языка распадаются по форме на следующие две основные разновидности: предложения *односоставные*, не представляющие словесного обнаружения тех двух членов, на которые распадается каждая психологическая коммуникация, и на предложения *двусоставные*, один состав которых является господствующим и соответствует психологическому субъекту, а другой состав — зависимым и соответствует психологическому предикату. Дальнейшее деление каждой из этих разновидностей может основываться на обнаружении различной природы главных членов односоставных и двусоставных предложений. Поэтому в основание формального деления односоставных предложений положим определение *природы главного члена односоставного предложения*; в основание же деления двусоставных предложений положим определение *природы сказуемого*, как по тому соображению, что природа сказуемого в общем однородна с природой главного члена односоставных предложений, так и в силу того, что природа сказуемого значительно разнообразнее природы подлежащего, почему может покрыть гораздо большее количество разновидностей, чем деление, исходящее от природы подлежащего. Понятно, что анализ двусоставных предложений должен предусмотреть и способы выражения подлежащего. Кроме деления предложений по форме, необходимо предложить и деление их по значению, насколько именно значение предложений связывается с их формой. Имея в виду, что значение предложений зависит частью от сочетания с другими предложениями, деление предложений по значению я переношу в отдел, следующий за учением о сочетании предложений.

## Односоставные предложения.

§ 35. Как всякое другое предложение, *односоставные* соответствуют коммуникации, сочетавшей представление о субъекте с представлением о предикате; такое соответствие обнаруживается

<sup>1</sup> <Внизу страницы:> Mikl(ovich).



между составом всего предложения и коммуникацией; но отсюда следует, что главный член односоставного предложения сам по себе соответствует такому же сочетанию субъекта с предикатом. В основание дальнейших делений, как сказано, кладем природу главного члена. Сравнительно со способами словесного выражения главных членов в двусоставных предложениях, главный член односоставного предложения может быть отождествлен формально или с подлежащим, или со сказуемым, причем, конечно, не следует забывать, что такое «сказуемое» отличается от сказуемого двусоставного предложения тем, что вызывает представление и о предикате и о субъекте, между тем как сказуемое двусоставного предложения соответствует только предикату, а также, что «подлежащее» односоставного предложения вызывает представление и о субъекте и о предикате, между тем как подлежащее двусоставных предложений соответствует только субъекту. Сообразно с этим и имея в виду двусоставные предложения, мы делим односоставные на подлежащие, безподлежащие, вокативные и безличные.<sup>1</sup>

#### А. ОДНОСТАВНЫЕ БЕССКАЗУЕМО-ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

§ 36. Подлежащее двусоставных предложений, как увидим, выражается именит. падежом существительного или другой субстантивированной части речи. Подлежащие предложения так же, как и другие односоставные предложения, выражают сочетание субъекта с таким предикатом, который соответствует представлению о бытии, наличности, появлении данного субъекта; таким образом это предложения экзистенциальные, причем в частности подлежащие предложения могут быть как восклицательными (вообще эмоциональными), так и описательными. В виду того, что сочетание числительного или наречия количественного с родит. падежом представляет такое неделимое, неразложимое синтаксическое сочетание, которое может стоять только в подлежащем или в прямом дополнении, отношению к подлежащим и те односоставные предложения, главный член которых составляет такое сочетание. Наконец, к таким же предложениям относятся немногие предложения, в которых главный член выражен родит. падежом, причем у нас нет основания признать их неполными за невозможностью дополнить этот родит. падеж словом, от которого он бы зависел; как увидим, в большинстве случаев можно думать, что это разновидность предложений количественно-именных о пропуске названия количества.

##### а. Именные номинативные предложения.

§ 37. Вопрос о том, насколько древни подлежащие предложения, разрешить не могу, не находя вполне соответствующих при-

<sup>1</sup> (При последних строках на полях.) НЗ.

водимым ниже предложениям русского языка в древне-индийском, греческом и латинском. Впрочем, думаю, что мое неумение найти односоставные подлежащные предложения  $\gamma$  указанных языках зависит главным образом от того, что на них не обращено достаточного внимания синтаксистами. Ак. В. В. Латышев сообщил мне, например, из XV идиллиии Феокрита («Сиракузянки») следующие примеры подобных предложений: ἄπαν ῥύπον, ἔργον ἐπ' ἔργῳφ (чистая грязь, на работе работа). Ср. также такие возгласы, как Σοῖα, Εἰρήνη πάα, лат. Dominus vobiscum. Далее, греч. ἰδὲ ὁ ἄνθρωπος, лат. ecce homo. Из современных живых языков приведу, например, французские: Un incendie! Une voiture! Un désordre! La Presse! Voilà ma femme.<sup>1</sup> «Ils sortent. La porte retombe. Nuit»; Rideau: «Mais avec qui? — Profond mystère»; Pauvre M. Gavault, quel dévouement! Malheur aux vaincus! Gloire aux vainqueurs! (примеры из книги J. Haas, Neufrenzösische Syntax); немецкие: Feuer! Ein Feuerschaden! Der Zug! Der Wächter! Der Herr Direktor; Welch schönes Haus! Mahlzeit! Из славянских языков: болг. Пожаръ! Добъръ вечеръ! Слава бogy! Много здравье! серб.-хорв. Ватра! Помоћ! Добар дан! Хвала! чешск. Požár. Из старого языка укажу примеры из Жития Аввакума: *Да, воля господня — что богъ дастъ, то а будетъ; И смѣхъ и горе; «Таже Никонъ в Памяти пишет. Годъ и число. По преданію святыхъ отецъ и апостолъ, не подобаетъ метанія творити на кольнѹ»...* (т. е. в подлинной Памяти приведены год и число); *Отъ горе! вездъ отъ діавола житія нѣтъ.* В современном народном языке такие предложения чрезвычайно многочисленны, причем однако преимущественно найдем их в соединении с восклицанием. Приведу несколько примеров в описаниях: *Тишь да гладь, да божья благодать* (Даль); *Шум, гром, хлопкотня, говоря...* Сев. ск. Ончук. 123; *И видит в первой комнате: прилиплен на стене портрет — девица.* Перм. ск. Зелен. 75. *Храпенья страшная, многие икают* (Гришк. 89).

Относительно рассматриваемых предложений замечу еще следующее. Предложения, как *зима, мороз, пожар*, выражающие наличность названных явлений или предметов в настоящее время, в настоящую минуту, мы признали односоставными и притом полными, так как у нас нет оснований для определения их как двусоставные предложения нарушенные (с пропуском того или иного сказуемого). Что до предложений, как *была зима, будет мороз*, то они должны быть признаны предложениями двусоставными: *зима, мороз* — подлежащие, *была, будет* — сказуемые, причем глагол означает наличность в прошедшем или будущем. Это обстоятельство как будто колеблет положение об односоставности предложений *зима, мороз* и дает основание думать о пропуске в них настоящ. времени глагола *быть*. На это однако заметим: во-первых, если бы исторически указанные

<sup>1</sup> Следующие за этим примеры (к которым относится в ссылка на книгу Haas) приписаны внизу страницы. Сложные примеры из нескольких предложений взяты для ясности в кавычки).

предложения даже я восходили к *зима есть, мороз есть*, то в настоящее время они все-таки могут быть рассматриваемы только как односоставные предложения, ибо для полноты их значения не требуется вставки 3-го лица единств. глагола *есть*; во-вторых, самая грамматическая форма этих предложений, их ударение, их сопровождаемое эмфазой произношение с очевидностью отделяет их, как предложения односоставные, от двусоставных предложений, подобных таким, как *была зима, будет мороз*; для выражения наличности в настоящ. времени, повидимому, исконно имя сопровождалось эмфазой, что делало излишним его расчленение; для выражения же наличности в прошедшем или будущем требовалось расчленение словопредложения в предложение двусоставное; в-третьих, предложения, как *зима, пожар, мороз*, известны и в тех языках, в которых нет пропуска форм настоящ. времени глагола *быть*: *Fe u e r, Un incendie, Le froid*!; следовательно, и в русском языке их нельзя объяснить из двусоставных с пропуском *есть* во втором составе. Замечу, что предложения *было, будет морозно* должно признать односоставными, так же как односоставно предложение *морозно*. Итак: *был мороз* предложение двусоставное, а предложение *было морозно* односоставно. Такое расчленение зависит от различной грамматической природы таких слов, как *мороз* и *морозно*. Наречие само по себе соединяется с представлением о времени, о наличности признака в настоящем, между тем для того, чтобы существительное вызвало представление о наличности соответствующего представления в настоящ. времени, требуется эмфаза. Таким образом, *морозно* в *было морозно* и в односоставном предложении *морозно* звучит одинаково, представляясь и тут и там одним словом, между тем в *была зима* и *зима* видим два не тождественных слова. В *была зима* слово *зима* вызывает одно представление, между тем как словопредложение *зима* вызывает два представления; в противность этому, *морозно* и в том и в другом предложении вызывает два представления; вследствие этого в предложении *была зима* — *была* является сказуемым, а в предложении *было морозно* — *было* является вспомогательным глаголом, формальным словом со значением прошедш. времени.<sup>1</sup>

§ 38. П р и м е р ы и з с о в р е м е н н о г о л и т е р а т у р н о г о я з ы к а. П р е д л о ж е н и я в о с к л и ц а т е л ь н ы е. Катерина (с ужасом). Гроза! Побежим домой! Поскорее! Гроза, I.<sup>2</sup> Что он наделал — беда! Бедн. не пор. III; Таких делов наделали — беда! Слепц. Мертвое тело; На улицах кабак, нечистота! Позор! поношенье! Ревизор, I, 3; Смятенье! обморок! поспешность! гнев! испуга! Г. от у. II, 8; Стук! Шум! Ах! Божье мой! Г. от у. IV, 13; Господа! начало! Прошу внимания! Чайка, I; Марья Николаевна

<sup>1</sup> (Сюда подклеен листок, по содержанию и внешнему виду сходный с листками Дополнений; он и переносится в Дополнения к § 32; в 1-м издании был помещен в основном тексте).

<sup>2</sup> (Здесь еще пример:) Городовых, поди, дразнит... Там их наставлено! Туча! Карпов, Зарево; (но над словом Туча надписано) наречие.

тотчас ухватилась за нее [за афишу]. — Драма! — произнесла она с негодованием. Вешн. в. XXXVI; Лиза. Ах! барин! Г. от у. I, 2; Ну, барин, — закричал ямщик: беда! буран! Кап. д. II; Кажется, он! Гроза, IV; Обыск, обыск, сейчас обыск! повторял он про себя, торопясь дойти. Прест. и нак. II, 1; Беда! Беда! опять проговорюсь! Прест. и нак. IV, 5; (Из боковой двери выходит Вилицкий). А, Вилицкий! Холост. I.<sup>1</sup>

В соединении с определением. Никого не добудешься. Такая беда! Слепец. Мертвое тело; Бедная мать! Святая великая женщина! Б. и д. I, 205; Вид необыкновенный! Красота! Душа радуется. Гроза, I; Точно я сон какой вижу! Эта ночь, песни, свидания! Ib. III; Уж какая охота, Кулигин! Неволя. Ib. I; Чрезвычайное происшествие! Ревизор, I, 3; Серое осеннее утро. Еще нет и восьми часов, а в Пятисобачьем переулке необычайное движение. Чех. Оратор; Какая душа! проговорила она в полголоса Геденовскому. Двор. гн. XXXIX; Как здесь хорошо! Какое прекрасное местоположение! Тys. душ, I, 5; Ох, затолкался я с тобой. Служба, Ермолай Григоревич, царская, пора в суд. Б. и д. I, 317; Но этот обед! этот обед! Ведь я этого обеда не забуду. Холост. II; Могла ли я думать, что за две недели до свадьбы... Да какая свадьба! Как будто я могу верить... Холост. II; Этакое допотопное животное! Тys. душ, II, 3.

В соединении с указательным *вот*. — А! вот и твоя невеста! Кап. д. XIII; Садись чай пить, вот и разговор весь... Вл. тьмы, III; Вот мой Платон Михайлыч! Г. от у. III, 6; Но Скалозуб? Вот загляденье! Ib. III, 1; Через полчаса мы с ним расстались, и вот развязка внезапного нашего посещения. И. Дмитр. Вагл. на м. ж.; Вот их правило! Пис. Ипох. I; А вот и Оля! Тург. Мой сосед Радиков; Вот жизнь-то! Гроза, III; Вот гибель-то! Вот она! Ib. II; После? Вот новости, после! Ревизор, I, 6; Благодарю вас, я сам могу идти. Медведенко. Ну, вот церемония. Чайка, III; Вот история, я опасно болен, а между тем мне не дают никаких лекарств. Чайка, V.<sup>2</sup> Вот он, она, оно с повторяемым существительным: Вот она действительность-то. Св. Креч. II, 5; Вот она — наша логика. В. и м. IV, Эпил. 1, IX; NЗ. Вот оно торжество добродетели и правды. Иванов, IV; Вот она гордость-то, Матрена Панкратьевна. Горб. Самодур, III; Наш порядок вещей вам не нравится, это мы видим, чувствуем..., а какой свой порядок вы придумали? Вот он, вопрос? Н-да... Мещане, I.

<sup>1</sup> <Здесь в вставке еще два примера, видимо, не относящиеся к этой группе:> Не пью-с, вот вся и беда, хе-хе-хе, что не пью-то беда. Прест. и нак. VI, 2; Да, батюшка, покупки, покупки всё... Холост. I.

<Здесь же приписка:> Сюда же думаю: Ну, еще денек, и мое и крестьянское все будет в гуме. В. и м. IV, Эпил. 1, VII. (Ср. группу! С другими на речиями).

<sup>2</sup> <Последние примеры в вставке; среди них еще пример с *то-то*: То-то неразбериха! Вл. тьмы, I (и явно сюда не относящийся пример с *вот* перед *лаголом*) Вот взгляните: старинное лото, в которое еще играла с нами покойная мать, когда мы были детьми. Чайка, IV.

С другими наречиями. Никита. Ну, дела. Вл. тьмы, IV; Ну, бал. Ну, Фамусов, умел гостей называть. Г. от у. IV, 1; Н дело: Вперед чужой беде не смейся, Голубок! Крыл. Чиж и Голубь; Только слава, что солдат учишь, ни им служба не дается, ни ты в ней толку не ведаешь. Кап. д. III.<sup>1</sup>

В соединении с междометием. Ах! дела, дела! Вл. тьмы, IV; Псари кричат: «Ахти, ребята, вор!» Крыл. Волк на псарне.

Предложения описательные. Ступайте хуть на двор-то. Теснота. Слепц. Ночлег. Сейчас подошла корова к его пруду напиться — штраф... Мужик проехал мимо саду, зацепил за плетень — штраф. Ib.; Единственный сын Ивашева хотел на ней жениться. Это свело с ума всю родню его; гвалт, слезы, просьбы. Б. и д. I, 64; Да расходитесь. Утро. Что-с? Г. от у. I, 1; Осень. Вечер. Месяц светит. Внутренность двора. Вл. тьмы, IV; Ночь. Овраг, покрытый кустами; наверху забор сада Кабановых и калитка. Гроза, III; Ночь. Слабое освещение. Лакеи иные суется. Г. от у. IV, 1; Театр представляет комнату вроде кабинета; стол с различными вещами; мебель хорошая; на диване разложено платье. Пис. Ипок. I; Про приданое не спросил даже... Молчок... Чех. В бане; Красное небо, уже начинает восходить луна, и я знала лошадь, знала. Чайка, I; Что же делать? Нужда, дети. Крыл. Крест. и лис.; Андрей — высокий, худой человек, с красивым лицом. Темно-русые волосы вьются, но уже сильно поредели. Небольшая борода. Глаза голубые, мечтательные. Е. Карпов, Зарево. Сатана покати́л шапку по скользкому полу. Все бросились на нее самым хищным образом Толкотня, шум, ругань и затрещины. Помял. Оч. бурсы, II; Пелагея Егоровна. А когда же ты едешь? Митя. Сегодня в ночь (Молчание). Бедн. не пор. III; Всегдашняя радость моя, когда я вас вижу. Леек. Собор. I, 8; Народ хохочет, крик: «держи их! держи!» Слепц. Мертвое тело; Ну, теперь, братцы, вот что: уговор, мне полштоф вперед. Ib.; У вас совсем негде поместиться, а здесь мне так хорошо, и потом уход... Мам.-Сибир. Кис. барышня; Слуга (входит). Полковник Скалозуб. Г. от у. II, 3; Воля ваша, Аммос Федорович, нам нужно бы кое-что предпринять. Ревизор, IV, 1; Счастье ваше, господин, что я в эту неделю говею. Чех. В бане; Известно: господская власть. Тург. Малин. вода; Дачная местность, окутанная ночным мраком. Чех. Заблудшие; Белая, румяная, как кровь с молоком... Сладость такая, что и рассказать нельзя. Женитьба, I, 8; На полке продолжалась возня; стонут, грегочут, визг с присвистом и злест горячего березняка. Помял. Оч. бурсы, II; Последний скандал из банных похажений бурсаков. Ib. II; Наконец, вот а перелок. Прест. и нак. I, 7.

<sup>1</sup> (Здесь еще пример, видимо, не относящийся к этой группе:) Положение, нечего сказать! Чех. Заблудшие. (Ср. § 141<sup>3</sup>).

(Здесь же вставка с примерами, которые следует отнести к группе Предложения восклицательные:) Работник впопыхах вбежал к нему с криком: «пожар! пожар!» Тург. Однодвор. Овсянников; А не забросить ли куда топор? Не взять ли извозчика? Беда! Беда! Прест. и нак. I, 7.

Сюда же относятся вопрошительные, как: *Что-то случилось, надо думать...* Пожар, что ли? Да нет, не видать дыму! Чех. Брожение умов; *Никак гроза?* (Выглядывает.) Да и дождик. Гроза, IV; *Нина (протягивая в сторону Тригорина руку, сжатую в кулак). Чет или нечет?* Тригорин. Чет. Чайка, III.<sup>1</sup>

§ 39. От таких предложений надо отличать, во-первых, сходные с ними односоставные же предложения, в которых главный член соответствует не подлежащему с опущенным сказуемым, а сказуемому с опущенным подлежащим. Такие предложения мы повтому рассмотрим ниже в отделе бесподлежащих предложений. А это что? — *Генерал указывает на покрывало. — Пятно-с, трепещущим голосом говорит сиделка. Слепец. Спены в больнице; пятно-с* — это односоставное, но бесподлежащее предложение, потому что налицо имеется в этом случае не утверждение о том, что пятно существует, обнаружено (ср. *вот пятно*), а утверждение о том, что то или иное подлежащее (*это*) определяется словом *пятно*. *Нехристи, прости бог грехи!.. Пра, нехристи.* Е. Карпов, Зарево; *нехристи* оказуемое к определенным лицам, о которых говорящий думал или говорил. Не подлежит сомнению, что такие предложения отличаются от подлежащих самой интонацией главного члена: в подлежащих он произносится с повышением, а в бесподлежащих с понижением. Во-вторых, рассматриваемые подлежащие предложения должны быть отличены от многих сходных с ними двусоставных предложений с опущенным сказуемым. Подлежащими односоставными предложениями признаем только те предложения, в которых утверждается или отрицается бытие, наличие представления, выраженного существительным; только такое именно проявление восприятия не нуждается в выражении посредством того или другого глагола конкретного значения; если же в предложении выражается то или иное отношение данного восприятия к другому восприятию или признаку, то названия этих последних входят в состав другого состава предложения, а это указывает на их неполноту, на пропуск в них сказуемого. Так в предложениях: *И как придавил сургуч — по жилам огонь, а распечатал — мороз, ей богу, мороз.* Ревизор, V, 8, — *огонь* и *мороз* представляются подлежащими при опущенном сказуемом, а не главными членами односоставных предложений, во-первых, потому, что действие, связанное с ними, их обнаружение выявилось в прошедшем времени, во-вторых, потому, что они поставлены в отношение к представлению, соответствующему словам *по жилам*. Равным образом двусоставно, например, предложение: *Судороги искажили лицо моего героя; но минута, и они перешли в улыбку.* Тис. душ, IV, 8; *минута* относится к прошедшему и может быть дополнена словами *прошла, протекла*. Двусоставным признаю и такое предложение, как *Вот вам софа, раскиньтесь на покой.* Г. от у.

<sup>1</sup> (Вставка!) Сюда же, может быть: *Ну, что ж: и рады вы?* Нахлебн. I.

II, 5, ибо словом *софа* не выражается утверждение о существовании *софа*, его наличности, а оно приводится в связь со 2-м лицом (вам), которому предоставляется использовать *софа*, лечь на него; правда, мы не подберем глагола, который бы выразил эту связь; но тем не менее, имея в виду разницу между предложениями, как *вот софа* (где утверждается его наличность) и *вот вам софа*, мы второе из этих предложений признаем двусоставным, хотя бы уже потому, что дополнение *вам* никак нельзя признать дополнением к слову *софа*. *Уж день!... сказать им.* Г. от у. I, 1 — предложение двусоставное, потому что в нем утверждается, что день уже наступил, настал, а не то, что он существует вообще. *Опять, тетюшка, дорога!* [на картах] Женитьба, I, 12; *Дедушка!... Маменька!... Пожар у вас!* Пис. Ипок. II; *А в доме стук, ходьба, метут и убирают.* Г. от у. I, 3; *Большому кораблю — большое плавание* (посл.). Итак, подобные предложения рассмотрим в отделе двусоставных неполных предложений. Формальным отличием двусоставных от односоставных является наличие в двусоставных обстоятельства (скажем точнее — зависимого обстоятельства, каковым не является, например, указательное наречие) или такого дополнения, которое не зависит от существительного, составляющего главный член односоставного предложения.

Быть может, к односоставным относятся и такие предложения, как: *Скворцы полетели. Гляжу, куда сядут. Туча-тучей.* Чех. Брожение умов; *Горе-то горем, а тут хлопоты еще.* Бедн. не пор. III; *Там дело делом, а что это удовольствие надо.* Горб. На ярмарке, III.<sup>1</sup>

Отметим такие предложения, которые могут представляться нарушенными. *А ты с самой нашей свадьбы не переставала казнить меня своими умными, подозрительными глазами.* Соня. Ну, мир, мир. Забудем. Дядя Ваня, II [будь мир?]; *Добрый день. (Пожимает руку).* Дядя Ваня, III [может быть: *желаю*; впрочем, скорее это особый тип односоставного].

*Честное слово, это не мошенник, а мыслитель, виртуоз.* Иванов, I [может быть, винит. пад. — даю].

Особый случай: повторение подлежащего предшествующего предложения. У этого доктора утомленное, нервное лицо. Интересное лицо. Дядя Ваня, I.<sup>2</sup>

§ 40. Отмечу подлежащее односоставное предложение придаточное: *Я думал, что пожар, ей богу!* Ревизор, I, 1.

Односоставные подлежащие предложения находим далее в качестве вводных. До сих пор, благодаренье богу, подбирались к другим городам: теперь пришла очередь к нашему. Ревизор, I, 1.

<sup>1</sup> (Далее приписка:) [означ. частью полноту проявления признака, выраженного существительным, а частью?]

<sup>2</sup> (Внизу страницы приписка:) Утвердительное предложение: *Мое мнение, что много, очень много, тут было лишнее.* Прест. и нак. I, 3, — представляется нарушенным, причем налицо осталось придаточное предложение, тесно примыкающее по смыслу к сказуемому. [*Мое мнение таково*].

вор, 1, 1; *Как вдруг — о чудо, о позор! — Заговорил Оракул вздор.* Крыл. Оракул.

Такие предложения находим далее в сцеплениях двух предложений, в обоих предложениях или в одном из них, когда эти предложения выражают одну общую мысль путем их отождествления или противоположения. *Редкое свиданье — приятный гость.* Даль, III, 112; *Что город, то норы; что деревня, то обычай* (посл.); *Бог-то бог, да сам-то, смотри, не будь плох* (посл.). *Никто как бог* (посл.); *День да ночь — сутки прочь!* (поел.). Сюда же, повидимому: *Тот тащит, другой тащит. Нешто за всеми углядишь?* *Все я да я.* Слепец. На жел. дороге; *Судьба любви: играть ей в жмурки.* Г. от у. III, 1; *И свет и грусть. Как быстры ночи!* Ib. 1, 3; *Люби меня — вот твоя плата.* Тис. душ, 1, 2; *Их обобрали — экая беда.* Кап. д. IX.

Особый случай представляют предложения, главным членом которых является сложное слово, произнесенное так, что обе его части соответствуют сочетанию субъекта с предикатом. *Новгород, Новгород, а постарше старого.* Даль, II, 44.

§ 41. В дополнение к сказанному выше относительно сходства подлежащих односоставных с неполными двусоставными, замечу еще, что колебание в отношении предложения к тому или другому типу возможно в особенности там, где при существительном имеется прилагательное в членной форме или определительное местоимение. Решающим моментом в таких случаях может быть только значение предложения: если оно содержит утверждение — это предложение двусоставное, если же это предложение экзистенциальное — его надо признать предложением односоставным. Так предложение: *Жестокие нравы, сударь, в нашем городе, жестокие* (Гроза, I) можно признать односоставным, если признать, что в нем утверждается наличие жестоких нравов в городе; оно двусоставное, если допустить, что оно содержит утверждение о том, что нравы в городе жестоки. *Медной сайг* прошла. Дошла до серебренова: серебряная яблоня, серебряная и яблоки. Вят. ск. Зелен. 14; *серебряная яблоня* может быть односоставным предложением; *серебряная и яблоки* двусоставно, ибо *серебряная* сказуемое. *Я, — говорит, — не писал. — Но смотри: рука твоя!* Ib. 4: может быть и односоставным и двусоставным. *Но вот ведь опять беда-с: скажите пожалуйста, много ли таких людей...* Прест. и нак. III, 5 (двусостав.). Вопросы к предложениям, содержащие вопросительное местоимение, относятся к двусоставным, между тем как соответствующие им восклицательные односоставны: предложение *какое горе?* двусоставно, *какое* является сказуемым; между тем *какое горе!* — предложение односоставное, причем *какое* является определением. *Какие перышки! Какой носок!* Крыл. Вор. и лис.; *Какой денек! Какие страсти!* Кап. д. VIII. На основании этого предложения вопросительные с *что* за должны быть признаны двусоставными, а восклицательные односоставными. *Да что за вздор!* Тург. Ермолай и мельнич.



§ 42. Односоставными подлежащими предложениями может выражаться и пожелание и приказание. Это уже не экзистенциальные предложения, но предполагать в них пропуск глагола, признавать их неполными не имеем основания. *Терпение и терпение. Всякое зло должно же когда-нибудь кончиться.* Тys. душ, II, 1; *Счастливый путь, сосед мой дорогой!* Крыл. Волк и кук.; *Путь-дорога! Куда бог несет?* Слепц. Питомка; *Молебен*, — сказал он стоявшим на клиросе монахам. Тys. душ, I, 9 (едва ли это винит. пад.); *Хлеб да соль, Иван царевич.* Арханг. (Сев. ск. Ончук. 12); *Однако, не пора ль с хозяином проститься? Пора. Покойна ночь.* Капнист, Ябеда, III; *А! ах, господи, твоя воля, восклицал Калиныч.* Тург. Хорь и Калиныч; *Однако, чур секрет.* Г. от у. III, 16; *Когда кто-нибудь читал, о. дьякон издалека кричал веселым голосом: Исполнение желаний! За милую душу! — и кланялся.* Л. Андр. Жили-были; *Графини Хрюминой карета.* Г. от у. IV, 1; *Мое почтение.* Женитьба, I, 15; *Здоровье одного из лучших знатоков русской литературы и первого моего литературного покровителя! — продолжал он, протягивая бокал к Петру Михайлычу, и они чокнулись.* Тys. душ, I, 9. Но предложение *Царство ей небесное!* (Тург. Уездный лекарь) двусоставно; в виду наличности приглагольного дополнения ей.

§ 42<sup>1</sup>. Не составляют предложения отдельные выхваченные слова, находящие себе место или повторяющиеся в следующем за тем предложении. *Не помню ничего, не докучайте мне. Воспоминания! как острый нож оне.* Г. от у. IV, 12; *Связа-то! связа-то! Мастерица эженить, знает как повести дело.* Женитьба, II, 7; *Эка — сапоги... на что мне сапоги?* Тург. Хорь и Кал.; *Господи, боже мой, что мне делать? кто мне поможет?.. Докторá!.. Знаю я, как они лечат.* Пис. Ипох. I. — Ср. § 364.

Особо: *Глаза, брови... Ну, — вы, как есть — вы.* Двор. гн. XLII. <sup>1</sup>

§ 43. Из многочисленных примеров видно, что для выражения настоящего времени употребляются односоставные именные предложения, между тем как для выражения прошедшего и будущего времени — двусоставные с нарочито выраженным сказуемым: ср. *мороз при был мороз, будет мороз.* Наличие таких двусоставных предложений ни в коем случае не обязывает рассматривать *мороз* как предложение двусоставное нарушенное, т. е. предполагать, что *мороз* восходит к более полному предложению *есть мороз*; во-первых, для разложения предложения, выраженного словом или сочетанием слов (например, *какой жестокий мороз!*), на два состава требуется то или иное формальное основание; во-вторых, словопредложение *мороз* отличается от предложений *был мороз* или *будет мороз* эмфазой, не дающей основания заключать

<sup>1</sup> <Нижне, в конце страницы приписка другими чернилами:> Такие предложения надо отличать от нарушенных, т. е. где не выражено сказуемое. К нарушенным относятся, например, *Мерзавцев — тьма, ... дураков — немного.* Мещане, II. Перестановка возможна только в таких предложениях, а в односоставных перестановки нет. <Ср. § 45 и § 139'>.

о грамматической его природе на основании природы предложений, не сопровождающихся эмфазой; в-третьих, на ряду с *был мороз*, *будет мороз* должно быть поставлено диалектное севернорусское *есть* или *е мороз*; возможно, что некогда такое предложение было общерусским, причем оно утрачено в большинстве диалектов под влиянием общей утраты форм 3-го лица единств. *есть*; но даже это обстоятельство, т. е. возможность возвести предложение *мороз* к предложению *есть мороз*, не может изменить нашего отношения к теперешней его грамматической природе.

#### б. Количественно-именные предложения.

§ 44. Главным членом является сочетание числительного с родит. падежом единств. или множ. числа; такие сочетания синтаксически неразложимы; они составляют одно грамматическое целое, ибо с точки зрения современного языка форма родит. падежа не может зависеть от числительного. Как подробнее скажем об этом в другом месте, форма родит. единств. после *два*, *три*, *четыре* заменила так сказать механически форму именит.-винит. двойств. числа (после *три*, *четыре* эта форма перенесена из сочетания с *два*); родит. множ. после других числительных вызван тем, что эти числительные были некогда существительными, требовавшими за собой родит. раздельительный (*пять*, *десять* и т. д. имели значение пятка, десятка). Прямым доказательством того, что родит. падеж не может быть объяснен здесь из современных синтаксических отношений, является согласование формы числительного с формой имени во всех падежах, кроме именит. и винит. (ср. *двум коровам*, *к пяти рублям*). Как увидим ниже, такие сочетания в именит. падеже являются и в качестве главных членов господствующих составов двусоставных несогласованных предложений, т. е. в качестве эквивалентов подлежащего. Вполне аналогично происхождение и употребление сочетаний количественных наречий с родит. единств. имен собирательных и родит. множ. других имен; в древнем языке *много*, *мало*, *сколько* и т. п. были субстантивированными словами, требовавшими за собою родит. падеж; позже они заменились наречиями в именит. и винит. падеже, согласуясь в качестве прилагательных в других падежах (*со многими людьми*, *от скольких рублей*).

§ 45. Примеры односоставных предложений о указанных сочетаниями в главном члене располагаем в соответствующих двух группах:

А. Сочетание числительного с родит. падежом в главном члене. *Три часа утра. В спальне, именуемой сапог, все покоится. Слышится храп и легкий бред.* Помял. Оч. бурсы, II; *Много ли больных? — Семнадцать человек.* Слепц. Сп. в больнице; *Сто рублей! легко ли дело!* Кап. д. II; *Цена представляет вагон третьего класса. Два часа пополудни. Свисток. Поезд двинулся.* Слепц. На жел. дороге; *Теперь скоро час? — Пер-*

вого сорок пять минут. Св. Креч. II, 11; *Смотрит: три дороги*. Сев. ск. Ончук. 235; *Пробудились братья и видят, што два коня*. Перм. ск. Зелен. 70.<sup>1</sup>

Б. Сочетание количественного наречия с родит. падежом в главном члене. *Перчихин уходит, безнадежно махая рукой. Несколькo секунд тишины*. Мещане; <sup>2</sup> *Отцу-матери товару отнес. Товару много*. Белоз. ск. Сокол. 61; *Ей и горюшка мало*. Кашин. (Смирн. 182); *Харьчей ни ўдво́воль, мѣлака малѣ*. Орловск. (Будде); *Нарѣду пряма сила*. Егор. (Гришкин). В сцеплении предложений. *Сколько голов, столько умов*. Даль, III, 114; *Толькя и родни што лапти адни*. Обоян. (Машк. 38), причем второе предложение именное односоставное; *Сколько горя! Народу гибель! Народу тьма-тьмуца*. — *Скоро, поди, несть святить надобно... а то потом и не протолчешься... Народу масса*. Е. Карпов, Зарево.

§ 46. Как видно из примеров, в значении количественных наречий употребляются и некоторые существительные. В виду этого сюда же отнесем такое предложение, как *Денег с ну́жу, хлеба с е́жу, платья с но́шу* (Даль, III, 172), где *с ну́жу, с е́жу, с но́шу* являются наречными выражениями. Равным образом, сюда же относится предложение, как *Как зашли в лядину, луды лудами груздей* (Заонежск., Певин), где *луды лудами* (кучи кучами) имеет значение: много, очень много.

Не представляются односоставными предложения с предложным сочетанием, состоящим из предлога *по* с дател. падежом в главном члене: *У абех по дяфцонки*. Касим. (Будде, 337); в сцеплении предложений: *Со всякого по крох — голодному пироги*. Даль, III, 118. Наличие релятивных дополнений указывает на второй состав в таких предложениях.

## в. Именные генетивные предложения.

§ 47. Главный член выражен формой родит. падежа. Родит. падеж единств. и множ. числа, означающий количество, быть может, объясняется влиянием предложений количественно-именного типа, причем в соответствии с количественным наречием и как бы вместо него является повторение родит. падежа. Стратилат (*берет со стола и разворачивает книгу*): *Эка, подумаешь, слово, слово!* [в смысле букв]. Холост. I; *Ишь, книг-то, книг-то! — сказал другой мужик, выносивший библиотечные шкапы князя Андрея*. В. и м. III, 2, XIV;<sup>3</sup> *Ребят, ребят! все мал-мала меньше остались*. Вят. (Васн.); *Гостей-то гостей са всех валастей*. Обоян. (Машк. 15);

<sup>1</sup> <Приписка карандашом:> Числительное всегда предшествует.

<sup>2</sup> <Пример перенесен из вставки к группе А; ср. § 585, наречия количественные местоименные.>

<sup>3</sup> <Вписан пример:> *Вот тебе денег*. Слуги ст. в. IV.

*Яблок-то яблок! Блох-то, блох!* Итак, это всё предложения восклицательные.<sup>1</sup>

Иного происхождения, и притом неясного, родит. падеж в таком предложении, как *Какого дела!* в значении: *вот какое дело*. Брянск. (Тр. Д. К. III, 159). Быть может, впрочем, и здесь можно допустить влияние предложений, как *Много дела! Сколько дела!* при чем, следовательно, родит. падеж проник из таких предложений и уподобил себе определение.

г. Местопменные гепетивные предложения.

§ 47<sup>1</sup>. Это тоже неразложимые сочетания, в одном члене которых *что, ничего*, в другом родит. падеж прилагательного. *Что хорошего? Ничего хорошего*. В польском тоже *Co nowego, coś pięknego, nic dobrego*, как и в русском, только в именит и винит., а в других падежах местоимение согласуется с прилагательным. *On nie ufa niczemu nowemu, o niczym pożytecznym nie myśli*; русск. *ни о чем хорошем, ни к чему хорошему, чем хорошим ты нас обрадуешь?* Ср. Казанов. § 58.

д. Предложные (предложно-именные) предложения.

§ 47<sup>2</sup>. *Вместо предисловия*. Мне нередко делали и доселе делают нечто в роде упрека или вопроса, зачем я... Слуги ст. в.

Б. ОДНОСОСТАВНЫЕ СКАЗУЕМО-БЕСПОДЛЕЖАЩИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

§ 48. Главный член таких предложений соответствует сочетанию субъекта с предикатом, как и главный член подлежащих односоставных предложений; но в последних главный член выражен в форме, соответствующей подлежащему двусоставного предложения, причем, как мы видели, имеется возможность в том или другом случае допустить пропуск сказуемого, и это тем более, что рядом имеются предложения со сказуемым, выраженным глагольными формами *был, будет* для обозначения прошедш. и будущего времени; между тем главный член бесподлежащих предложений по форме своей соответствует сказуемому двусоставного предложения. Но, конечно, это не сказуемое, точно также как в односоставных подлежащих предложениях нельзя говорить о подлежащем. Эти предложения распадаются на две далеко друг от друга по природе главного члена отстоящие группы: к первой относятся те предложения, главный член которых или мог бы быть дополнен названием подлежащего или мог бы вызвать представление о субъекте в виде субстанции (лица или предмета); ко второй отно-

<sup>1</sup> (В вставке:.) Сюда я: *Здесь-то рыбы!* — заговорил Алексей Федорович: — *здесь-то рыбы!* Якушк. Путев. п. 166.

сятся те предложения, главный член которых не может быть дополнен названием подлежащего, причем он соответствует сочетанию признака в субъекте с представлением о наличии, бытии в предикате. В виду этого, сохраняя название *бесподлежащих* только за теми односоставными предложениями, которые формой своего главного члена соответствуют зависимым составам двусоставных предложений, я сохраняю за предложениями другого типа, выражающими своим главным членом сочетание признака в субъекте с представлением о наличии, бытии в предикате, старое название *безличных* предложений. Назвать бесподлежащие предложения первого типа субстанциальными, а второго типа несубстанциальными не решаюсь потому, что в качестве субъекта коммуникации, соответствующей бесподлежащим предложениям, может быть также представление об отвлеченном существительном, о явлении.

§ 49. *Бесподлежащие* предложения, сообразно с природой главных их членов, могут быть *именными* (субстантивными), *адективными*, *глагольными*, *наречными* и *междометными* предложениями. Дальнейшие деления устанавливаются уже в каждом из названных типов, причем основания деления могут быть даны или грамматической природой главного члена, или психологической природой соответствующего главному члену субъекта.

#### а. Именные оказуемо-бесподлежащие предложения.

§ 50. Об этих предложениях мы уже говорили в § 39, указывая на отличие их от *именных* подлежащих; в *именных* подлежащих дано название субъекта и опущено название предиката; в *именных бесподлежащих* дано название предиката и опущено название субъекта. По форме те и другие главные члены отличаются тем, что в подлежащих они произносятся с повышением, а в бесподлежащих с понижением. Бесподлежащие предложения могут быть разделены на две группы сообразно со значением оставшегося словесно не выраженным субъекта: а) предложения *личные*, в которых субъект соответствует определенному или неопределенному лицу, и б) предложения *предметные*, в которых субъект соответствует предмету или явлению; в первых предложениях возможно дополнение местоимениями личными (*они, ты, вы* и др.), но также и указательным *это*; во вторых предложениях ждем как дополнение — указательное местоимение *это*.

§ 51. Примеры для *именных личных* *бесподлежащих* предложений. *Калинович, взглянув на нее, невольно подумал сам с собой: «бесенок какой!»* Тис. душ, I, 5; *И подумала: «экой тюлень, мужик!»* Двор. гн. XVII; *Черти, ах черти, какую лошадь увели!* А. Толст. Орion, 65; *Браво! Хорошо! Благородный человек!* Женитьба, II, 19; *Скажите, какая неопытная кошечка! Не прикажете ли с вами нянюшку отпустить!..* Пис. Ипох. III;

*Баба! хуже бабы! Женитьба, I, 11; А Подколесина нет как нет. Экой мерзавец! Ib. II, 9; Ну, и то сказать: попович! Двор. гн. I; Не ходите совершенно к нам: я видеть вас не точу. . . эгоист! Тys. душ, II, 2 [может быть это обращение]; Безумный! что он тут за чепуху молот. Г. от у. IV, 14; Ах! прелесть! Ах, как мил! Ib. III, 7; Он отрекся от старого товарища — подлец! Тys. душ, I, 6; Пес этакий! Пойдешь ты или нет? — воскликнула, наконец, Пелагея Евгаровна. Ib. I, 9; Так, так, палата ума и образованности! Ib. II, 3; Одно слово: воин! Гроза, I; Бедный! — говорила она, кладя руку на мои волосы. — Бедный! Л. Андр. Ложь, III; Экое дурачье! Напишу-ка я обо всем в Петербург к Тряпичкину. Ревизор, IV, 6; Смотри, злодей какой! Крыл. Мор зверей; Злодей, злодей, — перебил его Панишин с ласковой, но чуть-чуть презрительной небрежностью. Двор. гн. IV; Вот злодейка, зараз узнала! Сев. ск. Ончук. 249; Ведь вишь народец! порусски-то ни один из них не знает! Тург. Однодв. Овсянников; Изю всего-то вы себе пугал наделали. Эх, народ! Гроза, IV; Козлятев сказал решительно и смело, что в этом случае никому не уступит первенства. Душа небесная! Я знал тебя, и это меня не удивило. И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 73; Куда это тебя носило? — Да все по торговым делам. — Купец! — Сокрушила меня эта торговля, пропади она совсем. Слепец. Ночлег; Должно быть, или волк или человек. Кап. д. II.*

<sup>1</sup> *Ну, человек! господи. Горб. Самодур, I; Ишь ты, подхалим какой. Смирение напустил [о 3-м лице]. Горб. Самодур, I; Вдруг на повороте шоссе из-за высокого тополя показалась знакомая фигура, ступила несколько шагов и остановилась. Санин пригляделся... Боже мой! Эмиль. Вешн. в. XXI; Тьфу! Эх он вывернул! — Бесовский сын прямой! Капн. Ябеда, II; Как раз исполню все. Слуга вам всепокорный! Ib. IV; Нет покоя, проклятые! — проворчал он с гневом на кого-то. В. и м. III, 2, III [проклятые субстантивировано]; Сонька! Проклятущая! . . И этого дурака зазороводила, ведьма! Всех с ума свертела. Е. Карпов, Зарево. — Сюда же предложения, как Сморок сморчком, Глиста глистой. Даль, II, 21; (Оглядывается и замечает Кузовкина. Про себя): А, этот! Нахлебн. I, 3; Она не красива, но для деревенского доктора, в его годы, это была бы прекрасная жена. Умница, такая добрая, чистая! . . Дядя Ваня, III; Что ты хочешь от меня? И какое ты имеешь право говорить со мною таким тоном? Ничтожество! Ib. III; Шутник, Василий Васильевич. Три сестры, I; Несмотря на свое болезненное состояние, этот человек старается прежде всего быть общественным. Превосходная, светлая личность. Великолепный человек. Три сестры, I; Хороший он человек? — Он-то? Жох мужчина! Иванов, IV; О, если бы вы видели ее сегодня! Что за ничтожество! Три сестры, II; Разбойники, что делают? — закричал офицер, оборачиваясь к Пьеру. В. и м. III, 2, XXX; Теперь ему выскочить надо. Какие-то проекты подавал и в цепь неприятельскую ночью лазил. . . Но молодец. Ib. III, 2. XXII; Молодец женщина! Вот что называется ребром*

<sup>1</sup> (Все примеры этого абзаца в вставках и приписках).

поставить вопрос. *Ив. III, 3, VII; Теперь отец пришел просить за него. Но дрянной мальчишка. Ив. III, 3, X;*<sup>1</sup> *Стало быть, вы барышень на голубей хотите променять! Хорош кавалер! Горб. Самодур. I; А я кто-такой? — Вор! Горб. Самодур, I.*

Примеры для именных предметных бесподлежащих предложений. *Ребачество! Г. от у. I, 7; Да! счастье у кого есть эдакий сынок! Ив. II, 5; Не смех, а явно злость. Ив. IV, 10; Который Чацкий тут? Известная фамилья. Ив. III, 17; Глупости! — сердито говорил о. Игнатий. II. Андр. Молчанье; Страмота, страмота, страмота! Бедн. не пор. I; Смерть моя! Гроза, IV; Пустяки! сказал комендант. Кап. д. III; Привычка, мой батюшка, отвечала она. Ив.; Что он красно говорит, — вишь невидаль какая! Тург. Однодв. Овсянников; Пустые мечтанья! возразил Лемм. Двор. гн. XXII; Вы все врете — экая чепуха! Ив. XI; Дело, дело! Квартира хорошая! — подхватил Петр Михайлыч. Тыс. душ, I, 5; Верх ребячества невообразимого! — воскликнул он. Ив. III, 11; Общая участь всех благородных спектаклей! отвечал тот. Ив. III, 8; Что кругом меня?.. Темнота, хулиганство, нищета, разврат, пьянство... Ужас жизни. Карпов, Зарево; Я портсигары приватно из дерева делаю. Отличные портсигары. Чех. Толстый и тонкий; Мысль, достойная государственного человека! И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 78; Схватила из зыпки ребенка, разорвала пополам, сказала: «Твоя половина!» — и бросила на плот. Сев. ск. Ончук. 151; Что́ же вам так любопытно? Очень обыкновенный случай: новая неудача! — проговорил он как бы нехотя. Тыс. душ, I, 7.*

§ 52. Рассматриваемые предложения близко сходны с такими неполными предложениями, где опущено подлежащее (например, подлежащее *это*); но отличие их является интонация; почти все приведенные примеры представляют восклицательные предложения; эмфаза является заместителем недостающего подлежащего, почему такие предложения и не должны быть признаны неполными.

#### б. Спрягаемо-глагольные бесподлежащие предложения.

§ 53. Главным членом таких предложений является спрягаемая глагольная форма, причем она вызывает представление о подлежащем, оставшемся не выраженным особым словом. Таким подлежащим является представление о лице, вследствие чего подобные предложения могут быть вообще (однако не все) дополнены личными местоимениями. Распадаются они на две группы, соответственно, вызываются ли ими представления об определенных или неопределенных лицах.

А. Определенно-личные бесподлежащие предложения. В древнем языке, как и в общеславянском,

<sup>1</sup> <Дальше в скобках примеры> (Да ведь сказывали, Малые Мытищи Мамоновские казаки ваятели. Они! — Нет, это не Мытищи, это дальше. В. и м. III, 3, XXX).

а также в индоевропейском, категории 1-го и 2-го лица выражались соответствующими глагольными формами, и только в особых случаях, при особом ударении, при противоположениях и т. п., при этих глагольных формах употреблялись личные местоимения 1-го и 2-го лица. Такие отношения видим и в санскрите, где впрочем довольно часты обороты и с личными местоимениями: *dadāmi, dadāsi* при *aham, dadāmi, tvam dadāsi*; и в греческ. и латинск., где ἄραφω, ἄραφες, scribimus, scribitis могут быть заменены через ἐγὼ ἄραφω, vos scribitis только при особом ударении на личных местоимениях; то же в готском; то же в древнецерковнославянском и древнерусском языках; в значительном числе случаев то же можно видеть в современном русском языке, где впрочем обороты с личными местоимениями гораздо чаще, чем в древнем языке. Как известно, в новых западноевропейских языках сочетания с личными местоимениями окончательно вытеснили нерасчлененные личные формы глагола: франц. *j'aime, vous aimez*, немецк. *du liebst, sie lieben*, англ. *I love, you love*; то же в литовском, как видно из грамматики Куршата (§ 1302) *asz sakaū, tū matai*. Причиной возобладания сочетаний с личными местоимениями в русском языке могло быть то обстоятельство, что совпадение глагольных форм лица в прошедш. времени после утраты настоящ. времени глагола *быть* (любил вм. любилъ есмь, еси; любили вм. любили есмь, есте) вело за собой необходимость различить их при помощи личных местоимений. Но в повелит. наклонении в русском языке, как и в западноевропейских, <расчленение><sup>1</sup> вообще не встречается. Наиболее последовательно расчленение проводится в формах прошедш. времени, реже в наст. и будущ. времени. Формы 1-го и 2-го лица остаются нерасчлененными между прочим в поговорках, загадках, пословицах, различных формулах и т. п.; далее, когда в предыдущем предложении названо соответствующее лицо 1-е или 2-е в виде подлежащего или дополнения; также когда предложение, содержащее глагольную форму 1-го или 2-го лица, составляет одно из последующих звеньев сцепления предложений.

Отсюда видно, что спрягаемогоглагольные формы 1-го и 2-го лица настоящего, будущ. и прошедш. времени имеют в русском языке два значения: с одной стороны, в о д н о с т а в н ы х предложениях это г л а в н ы й ч л е н таких предложений, с другой, в д в у с о с т а в н ы х это с к а з у е м о е. Потребней было высказано мнение, что *я, ты* в сочетаниях *я хожу, ты ходишь* не являются подлежащими, но что такие сочетания такие же неразложимые сочетания, как *хожу, ходишь* (дело касается именно тех сочетаний, где на местоимениях нет ударения). Не могу согласиться с этим мнением: неударяемость личных местоимений не мешает им быть подлежащими, например, в предложениях: *я дома, мы на мели, вы на свободе*.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> <Добавлено редактором>.

<sup>2</sup> <Нижне приписка:> Относительно расчленения в сербском см. у Маретича § 466: у Вука часто употребляется *ja, ti*, оп там, где они могли бы быть опущены.



§ 54. Приведу примеры. В главном члене форма 1-го или 2-го лица настоящ. или будущ. времени действительного и возвратного залога. *Хочу, так не шучу.* Даль, Посл.; *Не кланяюсь богачу, свою рознь молочу.* Ib.; *Жду, не дождусь.* Ib.; *За мужа завалюсь, всем насмеюсь, никого не боюсь.* Ib.; *В лес еду — клетки кладу, из лесу еду — перекладываю* (загадка: лапотный след); *Сижу как на иголках.* Даль, Посл.; *А покорнейше благодарю, сударь!* Ревизор, III, 10; *Имею честь представить: судья здешнего уездного суда.* Ревизор, IV, 3; *Люблю!* прибавил он. Тург. Ермол. и мельн.; *Не согласен! Не могу! Не желаю.* Чех. В бане; *Схватчу, бывало, себя за голову: — что ты делаешь, разбойник?* Тург. Уездн. лекарь. *Как завижусь, бывало, рысьи шапки, да как заслышу их визе, веришь ли, отец мой, сердце так и замрет.* Кап. д. VI; *Буду казнить их презрением.* Чех. Мститель; *А потом вернемся, и милости прошу у меня ночевать, и партию составим.* В. и м. III, 2, XXII; *Каюсь перед тобой! Перед всеми каюсь!* Горб. Самодур, III; *Теперь, Александр, не будешь на меня жаловаться, что отстаю от тебя в работе. Наверстаю. Что делать?* II, 19. При главном члене может быть определение, относящееся к словесно не выраженному субъекту: *Вижу сам, что виноват.* Кап. д. II. *Вот и выходишь за это свинья.* Слепец. Спевка.

*Милости просим; — К вашей милости. — Не слепые: видим, что к нашей милости.* Слепец. Питомка; *Не хотите записывать в Оренбург, можно и здесь записать.* Б. и д. I, 31; *С тех пор ужсе и не палим из проклятой пушки.* Кап. д. III, ; *И пустое!* сказала комендантша. *Видали и башкирцев и киргизцев: авось и от Пугачева отсидимся.* Ib. VI; *Бывало, сядем чай пить, выпьем по пятнадцати стаканов и все торгуемся.* Чех. В бане; *Какой однакож у вас характер. Живете так уединенно, что таких вещей, до вас прямо касающихся, не ведаете.* Прест. и нак. III, 5; *Застанем, застанем, торопился Разумихин.* Ib. III, 4; *О, моя добрая, моя ненаглядная, она пришла. Не будем плакать, не будем.* Чайка, IV; *А мне высокий такой лакей говорит: как об вас доложить прикажете?* Тург. П. П. Каратаев. *Делайте, как знаете. Не хотите ли отдохнуть?*<sup>1</sup>

В главном члене 1-е или 2-е лицо прошедш. времени. *Взял да и распечатал.* Ревизор, V, 8; *Что говорила, что делала, себя не помнила.* Гроза, V; *Поначитался-таки Ломоносова, Державина.* Ib. I; *Вот опять пропустил мясоед.* Женитьба, I, 1; *Пил мертвую, не спал ночей до девяти.* Г. от у. IV, 4; *Кровь ей пустил, горчишники поставить велел, микстуру прописал.* Тург. Уездн. лекарь; *И с собаками ездил? — Ездил и с собаками да убился: с лошадьёю упал и лошадь зашиб.* Тург. Льгов; *Хотел было справиться, не оставил ли покойник какого по себе добра, да толку не добился.* Тург. Малин. вода; *Ох, задохнулась бежавши.* Пис. Ипох. I; *Ну,*

<sup>1</sup> (В этом абзаце еще два примера:) *Видишь, Родя, я тебе что-то вчера болтал в пьяном виде, как домой-то шли.* Прест. и нак. III, 4 (должен быть отнесен к предшествующему абзацу с 1-м и 2-м лицом единств. числа, и.) *Извольте видеть, как он меня конфузит.* Горб. Самодур, III (должен быть отнесен к § 55).

брат, спасибо, что на ум наставил, а то было свихнулся совсем. Бедн. не пор. III; Чуть-было не погиб, да так уж, знать, за молитвы родителей уцелел. Чех. Женское счастье; В тот вторник, когда я вас был, хромал, а теперь хоть за зайцем готов, ..хоть еще сто лет жать. Чех. Симулянты; Последние портки пропил. Не на что больше, ну а бросил. Теперь зарекся. Ну ев... Вл. тьмы, III; Разговаривала всячески. Куды тебел! Ib. I; В ту же ночь приехал я в Симбирск, где должен был пробыть сутки для покупки нужных вещей. Кап. д. I; Ну, наконец, все переделал, теперь отдохну, — подумал князь. В. и м. III, 2, III. При главном члене может быть определение, относящееся к словесно не выраженному субъекту: Да ведь сам собою дошел, собственным умом. Ревизор, I, 1.

Но чувствовал, что был не в состоянии владеть самим собою. Кап. д. V; И не видал, как заснул. Вл. тьмы, III; Танцовщицу держал! И не одну: Трех разом! [я] Г. от у. IV, 4; Ну вот, сударыня, — присовокупляя он, когда Экзархатов уходил: — видите, не помиловал; приличное наставление сделал. Тys. душ, I, 1; Мошкин (ощупываясь). Кажется, ничего не забыл. Все, кажется, купил... (опуская руки в боковой карман). Вот и деньги его готовы. (Ходит по комнате). Захлопотался я совсем. Холост. I; Работаю уже давно, и мозг высох, похудела, подурнела, постарела и ничего, ничего, никакого удовлетворения. Три сестры, III; И гитара сгорела, и фотография сгорела, и все мои письма... И хотел подарить вам записную книжечку — тоже сгорела. Ib. III; Устал. Ие пойду (встает). Устал. Ib. II; И чего [ты] гасуе-тилсь? Сидел бы... Дядя Ваня, IV; Забудем, будто [мы] не говорили вовсе, а... и уезжайте. Ib. III; Кажется, все уложился. Замучилась. Чайка, III; А потом чем был? — А потом опять в повара поступил. Тург. Льгов; Например, вчерашнего числа [мы] были выпивши в полный серьез, а ничего-с. Горб. На ярмарке, III; Вит больно бывал [я]. Слуги ст. в. IV; Что, кончил хлопоты по делу этой девушки? — Кончил. Что делать? II, 19; Когда [я] был мальчишкой офицером, никто бы не смел так насмешаться надо мной. В. и м. III, 2, V; Чему обрадовался сдурну? Крыл. Кр. и раб.; А видел ли слона? Каков собой на взгляд? Крыл. Любопытный; На голос мой спешил, зачем же?.. Говори. Г. от у. I, 4; Что, брат, прозяб? Кап. д. II; А у портного был? — Был. Женитьба, 1, 2; Ишь нарезался! — крикнул кто-то ему, когда он вышел на канаву. Прест. и нак. I, 7; Жена! С ума что ль сошла в самом деле? Бедн. не пор. II; Тогда и плачешься на себя: был случай, да не умела пользоваться. Гроза, II; Назвался груздем — полезай в кузов (посл.); Экая важная птица! Уж и обиделась сейчас. Гроза, I; Жениться еще, молокосос, вздумал; в службу бы лучше шел, а не о женитьбе думать. Пис. Ипох. II; Уж наш грех, не доглядели. Гроза, V; Сбились с ног, искавши. Ib.; Пойдемте же, довольно толковали. Г. от у. IV, 12; Войдя в номер, зажгли свечу, и в самом деле увидели гроб. Чех. Страшн. ночь; Чего хмуришься-то! Все беды избыли, разлучницу сбыли, жить нам только, радоваться. Вл. тьмы, V; Надоели ведь, а? Прест. и нак. III, 5; О, приятели были! — весело сказал Кутузов [мы]. В. и м. III, 2, XV; Гражданскими делами, вероятно, мало

занимались. Пис. Ипох. II; *Эк куда хватили! Еще умный человек!* Ревизор, I, 1.<sup>1</sup>

При главном члене определение, относящееся к не выраженному словесно субъекту: *Согрешили окаянные*. Пис. Ипох. II.

В главном члене 1-е или 2-е лицо сослагательного наклонения. *Добро бы был нехорош чем*. Женильба, II, 11; *Сколько б хватило моего капитала, а уж себя б не уронил*. Бедн. не пор. III; *Комета ли идет, — не ответь бы глаз! красота!.. ну, смотрел бы да любовался. А вы боитесь и взглянуть-то на небо, дрожь вас берет!* Гроза, IV; *По моему, так и па ум не придет никакое удовольствие; все бы сидел один да грустил*. Пис. Ипох. IV; *Бить тебя? Била бы, да где же мне сил взять?* Чех. Случай с классиком; *Кажется, разорвала бы его. А увижу его, нет, не поднимается на него сердце*. Вл. тьмы, III; *Я тебя! Чтоб духу твоего не слыхала*. Ib. IV; *Эх, перевешал бы [я] разбойников...* В. и м. III, 2, IV.

*А покачался бы на перекладине, если бы не твой слуга*. Кап. д. VIII; *Сидел бы дома, да богу молился, так было бы лучше*. Ib. III.

*Буря бы утихла, отпавилась бы далее*. Кап. д. II; *А что, не послать ли за Калиновичем? Вместе бы все и отправились*. Тys. душ, II, 3 (Здесь определение: все); *Вчетвером этак, впятером, в переулке где-нибудь поговорили бы с ним с глазу на глаз, так он бы шелковый сделался*. Гроза, I.

*Учились бы, на старших глядя*. Г. от у. II, 2; *Нет, если б видели мой тюрлюрю атласный!* Ib. III, 7; *Выпили бы водочки, сейчас бы раскуражило*. Пис. Ипох. IV; *А ежели мы по вашему выходим необразованные, то зачем вы к нам ходите? Шли бы к своим образованным*. Чех. Оратор; *Чем плакать-то, не отдавали б лучше*. Бедн. не пор. III.

В главном члене прошедшее время страдат. залога. *Растерян мыслями... чего-то ожидаю*. Г. от у. IV, 14; *Терплю напраслину и выслана за взятки*. Крыл. Лис. и сурок; *Убит, убит, совсем убит!* Ревизор, V, 8; *А я берусь открыть; да, да, уверен в этом*. Крыл. Ларчик. *Благодари тетку: прощен*. Тург. Одинодвор. Овсянников; *Как думаешь? чем заняты?* Г. от у. I, 5; *Удивлены? и только? вот прием!* Г. от у. I, 7; *А сегодня никуда не званы обедать?* Тys. душ, I, 1.

§ 55. Как указано, формы повелит. наклонения вообще расчленению не подлежат. Правда, рядом с *ходи*, *ходите* возможны сочетания *ты ходи*, *ходи ты*, *вы ходите*, *ходите вы*, но эти сочетания по значению своему не тождественны с *ходи*, *ходите*,

<sup>1</sup> (В этом абзаце много вставок; среди приведенных примеров в нем вписаны еще примеры с формами наст. времени:) *Разве я говорю, что ее не люблю?* Холост. III; *Я избегал встречи с вами. Отчего? спросите вы. Не знаю, ей богу*. Ib. II; *Да ты, может быть, преувеличиваешь, Миша...* — *Какое преувеличиваю!* Холост. III; (и в равных местах примеры с сослагат. наклонением:) *Я умираю от скуки, не знаю, что мне делать*. Соня (пожимая плечами). *Мало ли дела? Только бы вазотела [ты]*. Дядя Ваня, III; *Ну, коли хочешь, чтобы женился [я], — жени на этой*. Горб. Самохур, II; *А если б посмотрел, что там растет и зреет!* Крыл. Лжец; *Бросил бы ее тогда, ничего бы не было*. Вл. тьмы, III; *Пошли бы погуляли, а мы подождем*. Гроза, III.

а именно содержат оттенок смягчения просьбы или дружелюбной настойчивости; впрочем частью появление таких сочетаний с личными местоимениями зависит от противоположения 2-го лица 3-му или 1-му. Примеры этих сочетаний будут даны при анализе двусоставных предложений.

Приведу здесь примеры односоставных нерасчлененных предложений со 2-м лицом и 1-м лицом множ. повелит. в главном члене. *А коль стыдно, так и не говори.* Преет. и нах. III, 4; *Да говори же наконец, — тебя я спрашиваю.* Нахлебн. I; *Постой вот, погоди, он оправится, мы засядем в преферанс.* Тург. Завтр. у предв.; *Не оставь меня, друг мой.* Тыс. душ, IV, 11; *Помилуй, государь, заступись...* Тург. Бурмистр; *Берись по двое! Рычаг давай сюда!* В. и м. IV, 4, VII; *Благодарствуй, мой друг, ты утешил меня.* Ib. IV, Эпил. 1, XIII; *Нечего делать, ломай дверь, ребята. Что делать?* Пред. I; *Теперь, прости навсегда!* Ib. Пред. II; *Завтра, когда тебе будет удобнее — будь опять на той скамье на Конно-гвардейском бульваре. Что делать?* II, 20.

*Ради бога, успокойтесь.* Холост. II; *Простите, grand' татап: я спешу...* Простите, Лизавета Ивановна! Пяк. д. II; *Переведите-ка, матушка, дух.* Св. Креч. I, 3.

*Помолимся!* сказала Настенька, становясь на колени перед могилой. Тыс. душ, II, 8; *Был на берегу; брод нашел... пойдете.* Тург. Льгов; *Едем, едем, Петр Иванович!* Ревивор, I, 5; *А впрочем, станемте-ка лучшие чай пить.* Двор. гн. VII; *Пошлемте к доктору.* Г. от у. II, 11.

В § 355 сказано о сочетаниях, как *смотри* и т. п. о повелительным.

§ 56. Так же нерасчлененными могут употребляться формы повелит. наклонения (а именно преимущественно 2-го лица единств. числа) в значении близком к сослагат. наклонению в некоторых придаточных предложениях. *Хоть умирай с тоски, пожалеют что-ль тебя!* Как же, дождайся! Гроза, I. Но вероятнее думать, что это предложения не полные с пропуском подлежащего; дело в том, что вне сочетания с личными местоимениями или существительными повелит. наклонение в этом значении вызывает представление о неопределенно-личном подлежащем; ср. *А зачем они кусали руку? Ведь закуси руку, так оттягивает: укусишь руку, руке больно, а сзади и не слышишь в то время.* Помял. Оч. бурсы, II; *Дурака хоть наверху поставь, хоть внизу — все равно.* Чех. Госп. обыватели. Определенно же личные подлежащие должны быть выражены нарочито, причем употребление ты аналогично употреблению я, мы, вы и подлежащего в 3-м лице. Ср. *Ты мне что ни говори, я тебя слушать не хочу, ты мне враг на всю жизнь.* Бедн. не пор. III; *Иди ты хоть на край света, я бы все шла за тобой и не оглянулась бы.* Гроза, III; *А меня хоть ты золотом осыпь, так я не поеду.* Ib. Пропуск ты сопоставьте с пропуском я или он: *Не жени [я] тебя, ведь ты век останешься дураком.* Женитьба, II; *Впусти [я] вас, так вы сейчас толкать и безобразить начнете.* Чех. Женек. счастье; *Не пожайдничай [он], жил бы да жил, любезное дело, — а те-*

перь вот и судись. Слеспц. Ночлег. Также всегда с подлежащим употребляется повелит. наклонение для обозначения прошедш. времени.

§ 57. Б. Н е о п р е д е л е н н о - л и ч н ы е б е с п о д л е ж а щ и е п р е д л о ж е н и я. Из предыдущего видно, что односоставные предложения могут быть определенно-личными только тогда, когда главный член их, в рассматриваемых случаях спрягаемого глагольная форма, вызывает представление об определенном лице; определенное лицо сами по себе могут вызывать только формы 1-го и 2-го лица, ибо 3-е лицо в большинстве случаев сопровождается названием определенно выраженного подлежащего. Впрочем, безусловно определенное представление вызывается только 1-м лицом единств. числа, ибо уже представление о 1-м лице множ. числа может включать в себя, кроме представления о лице говорящего, еще представление о неопределенном числе лиц, с которыми говорящий себя отождествляет, консолидирует; на основании этого, представление о 1-м лице множ. числа вызывает представление не только об определенных лицах, но также о лицах н е о п р е д е л е н н ы х. В известном смысле неопределенным может быть представление и о 2-м лице единств. и множ. числа; говорящему не приходится обращать свою речь всегда к определенному реальному собеседнику; собеседником может быть и сам говорящий, ибо внутренняя речь, речь, обращенная к самому себе, является обычным психическим актом. На основании этого представления, вызываемые глагольными формами 2-го лица, могут быть представлениями не только об определенном 2-м лице и 2-ых лицах, но также и о н е о п р е д е л е н н ы х лицах, причем из числа этих лиц не исключается и лицо говорящего. Что касается 3-их лиц, то неопределенное представление вызывается мыслью как об единичном производителе или носителе признака, так и о группе таких лиц; действительно, единичное третье лицо может быть ближе неизвестно говорящему, говорящий может догадываться о его существовании на основании того или иного проявления признака; ср., например, личные местоимения, как *некто*, *кто-то*, *кто-нибудь*, предметные, как *нечто*, *что-то*, *что-либо* и т. п. Еще неопределеннее образы, вызываемые представлением о группе лиц: даже видимые и доступные наблюдению, такие группы не оставляют расчлененного, индивидуализированного впечатления. На этом основывается то, что наиболее обычны те н е о п р е д е л е н н о - л и ч н ы е предложения, которые вызывают представление о 3-м лице множ.

Н е о п р е д е л е н н о - л и ч н о е з н а ч е н и е 1 - г о л и ц а е д и н с т в . ч и с л а. Редкие примеры. *Старик и старуха, у которых они поселились, много толковали между собою о том, как странно живут молодые, — будто вовсе и не молодые, даже не муж и жена, а так, точно не знаю кто.* Что делать? III, 1.

§ 58. Н е о п р е д е л е н н о - л и ч н о е з н а ч е н и е 1 - г о л и ц а м н о ж . ч и с л а встречается почти исключительно в поговорках и пословицах, но может быть указано и в характеристиках. Ср. такое же употребление 1-го лица множ. числа в других языках. например в литовском: *matome*, *kaip eit* (видно, как это идет). Обычно

в славянских языках, например польск. *Chwalimy to, co komu sie podoba*. Примеры из современного русского языка. *Живем рано, а сеем поздно*. Даль; *Запьем, так избу запрем: а что в избе, в кабаке снесем*. Даль; *Что имеем не храним, потерявши плачем* (посл.); *Да-с, конечно, у нас только чувствительности много, а деньги только есть для одоратеров*. Исправническому учителю сюртуки дарить, так есть на что, а брату [проигравшему шубу] вытертой шубой каждый день тычем в глаза. Пис. Ипох. III. Из областной речи. Знал бы хорошенько [покойник] свое дело, а к чему ни приставлин, туда бы ни совалса, ды вот нет — фее хотим забрать ф свои руки и-езде рыспоряжатца. Цивильск. (Прогр. № 143).

Таким односоставным предложениям соответствуют двусоставные с подлежащим, выраженным через мы. Например: *Частенько там Мы покровительство находим, где не метим*. Г. от у. III, 3; *Охотно мы дарим, Что нам не надобно самим*. Крыл. Волк и лис.; *В ком нѹжда, ужь того мы знаем, как зовут*. Крыл. Откупщ. и сап.; *Но мы уже пятьдесят лет говорим, говорим и читаем брошюры*. Дядя Ваня, I.

§ 59. Неопределенно-личное значение 2-го лица единств. числа.<sup>1</sup> Древность употребления 2-го лица единств. числа с неопределенным значением свидетельствуется греческ., латинск., литовск. языками. В греческ. языке 2-е лицо в таком значении употребляется от изъявит. и желат. наклонения прошедш. времен с *ἀν*: φαίης *ἀν* (можно сказать); ἤϊσθαι (можно было бы подумать); см. Kühner-Gerth, 36. В латинск. находим такое же употребление конъюнктива: *dicas, putares*. В литовском находим, например, *Galėtumbei mislyti, sūdnoji dėna atėjusi* (можно было бы думать, что настал судный день), причем обычно при 2-м лице единств. числа употребляется еще слово *žmogus* (человек, ср. немецк. *man*, франц. *on*): *Žmogus ne gali darbūs apraliot* (нельзя справиться с работами); *Žmogus ne nori vis dejūti* (нельзя постоянно жаловаться). Довольно обычно употребление 2-го лица неопределенного в славянск. языках, например в чешском: *Čemu sám nechceš, ne číš jinému*; в польском: *Na plewy starego wróbla nie złowisz; Dziś bijesz, jutro ciebie biją*. В русском языке относящиеся сюда предложения распадаются на две группы сообразно с грамматической природой 2-го лица: к первой группе относятся предложения, где 2-е лицо единств. числа образовано от настоящ., будущ. или прошедш. времени; ко второй относятся предложения, где 2-е лицо единств. образовано от повелит. наклонения.

§ 60. Неопределенно-личное значение формы 2-го лица единств. числа настоящ., будущ.

<sup>1</sup> (Внизу страницы приписано:) Возможность внутренней речи вызывает обращение говорящего к самому себе во 2-е лицо: *Да ну же, трус, ступай. А вот постой, я воды вылью немножко* [про себя]. Холост. III; Иванов. Долго катил [ты] вниз по наклону, теперь стой! пора и честь знать! Отойди! Иванов, IV; «Да, теперь тебе удобно любоватьсЯ вечером! Его уж нет, и никто тебе не помешает», сказала она себе. В. и и. III, 2, X.

или прошедш. времени изъявит. и сослагат. Здесь определенно выясняются две разновидности: к первой (а) относится собственно-неопределенно-личное значение названной формы, причем глагольная форма вызывает представление о человеке или людях вообще; ко второй (б) относится то значение 2-го лица единств., которое равносильно значению 1-го лица единств. (реже множ.) при некоторых особых условиях его употребления.

а. В той разновидности, которую назовем собственно-неопределенно-личною, 2-е лицо единств. означает или действие повторяющееся, обычное, всегда наблюдаемое, или — и это от глаголов совершенного и несовершенного вида со значением будущ. времени — действие, которое может быть или (при наличии отрицания) не может быть исполнено.

Действие повторяющееся, обычное, всегда наблюдаемое. Особенно часто в пословицах, поговорках (обычно в сцеплениях). *Тилие едешь, дальше будешь* (посл.); *Тяжело нагребешь, домой не донесешь*. Даль, III, 169; *Час побережешься — век проживешь*. Даль; *Как тонет — топор сулит, а вытащишь — и топорщица жаль*. Даль, III, 142; *Пока не знаешь его, не войдешь к нему — боишься, точно, робеешь; а войдешь — словно солнышко тебя пригреет, и весь повеселеешь*. Тург. Однодв. Овсянников; *Что будешь делать с ней?* Крыл. Госп. и две служ.; *Вы не понимаете этого состояния, когда чувствуешь, что играешь ужасно*. Чайка, IV; *Когда хвалят — приятно, а когда бранят, то потом два дня чувствуешь себя не в духе*. Ib. II; *Есть много слов, которые произносишь по привычке, не думая о том, что скрыто за ними*. Мещане, I; *Плохое дело не знать поутру, чем к вечеру сыт будешь*. Тург. Малин. вода; *У вас уже тогда было такое лицо, которого не забываешь*. Двор. гв. VII.

Действие выполнимое или невыполнимое. Так судить народ издали невозможно; слишком поверхностно; ошибешься. Тys. душ, III, 2; *Он понял свою жену, — близкого человека только тогда и поймешь вполне, когда с ним расстанешься*. Двор. гв. XVI; *Да ведь где же достать хорошего дворянина? Ведь его на улице не сыщешь*. Женидьба, I, 12; *Да нам теперь и нельзя: теперь Соломонида Платонова здесь, с ней ведь не столкнешься*. Пис. Ипок. III; *Ну что же, пойдешь али нет? Тебя не дождешься*. Петра, а Петра! Вл. тьмы, II; *Как надо, его [нательного креста] никак и не найдешь*. Вл. тьмы, IV, 2; *Заламливал такие аллеории и екивоки, что, кажись, век бы не добился толку*. Ревизор, III, 9; *Насильно мил не будешь* (посл.); *Не солнце [ты и всякий другой], всех не обогреешь*. Даль, III, 116; *Кроме немногих ракут, всегда готовых к услугам, да двух-трех тощих берез, деревца на версту кругом не увидишь*. Тург. Хорь и Калин.; *Темнело в классе; еще несколько минут, и эги не увидишь*. Помял. Оч. бурсы, I; *Ну, а теперь я в отставке, деваться некуда в конце концов. Хочешь не хочешь, живи...* Чайка, I.

Сюда же относится такое употребление 2-го лица, которое роднит его с наречием по значению. *Походит, посмотрит, нет ли чего нового, покалякает — глядишь, время и прошло незаметно*.

Мам.-Сибир. Два завещ. (ср. глядь); Иной весь свой век носил бородку жидкую, клином. Вдруг, смотришь, обложился кругом словно сиянием, — откуда волос берется! Тург. Бурмистр.

В областном языке отмечу 2-е лицо сослагат. наклонения. И стал молодец лучше старова; грел бы, глядел, с очей не спустил. Перм. ск. Зелен. 25; Из этой шипки сделался селезень такой красивый; на него бы всё смотрел. Белоз. ск. Сокол. 88; А вот в доме у нас завелась нежить. Эту бы нежить если бы выжить, дак сразу бы выжил; а сразу не выживешь, то ей веки не выжить. Сев. ск. Ончук. 60.

§ 61. б. В разновидности, где 2-е лицо заменяет 1-е, различается несколько случаев: во-первых, такая замена обычна в предложениях, выражающих повторяемое действие; во-вторых, в предложениях, означающих возможность или необходимость наступления действия; в-третьих, замена эта относится собственно к 1-му лицу мн. ж. числа. Причина замены 1-го лица 2-м лежит, как указано, во внутренней речи, в возможности такой речи, собеседования говорящего с самим собой; говорящий, проявляя свою личность, говорит в 1-м лице; но уходя в себя, в свои воспоминания, воспроизводя свои внутренние переживания, естественно прибегает ко 2-му лицу, делая себя объектом своей речи, своего сообщения. Называем такое употребление 2-го лица единств. числа неопределенным личным потому, что с одной стороны, смысл этих предложений близок роднит их с рассмотренными выше, где 2-е лицо означает действительно неопределенное лицо; отличие от тех предложений в том, что в последних обнаруживается обобщение того, что переживает говорящий, на известный неопределенный круг лиц, между тем как в этих говорится только о переживании говорящего; а с другой, — говорящий повествует о настолько обычных и повторяемых явлениях, что не исключает возможности того, что их переживали и другие.

Примеры.

<sup>1</sup> Да, право... ничего я ему сказать не смею; разве с кем поговоришь с посторонним, поплачешь, душу отведешь, только и всего. Бедн. не пор. I; Неприятнее всего, когда в такую погоду сидишь один. Женитьба, I, 19; Знаешь, как иногда перед причастием ждешь, что вот огонь небесный спалит тебя недостойную. Тыс. душ, III, 7; Как на тебя ни взглянешь, А воды всё твои текут. Крыл. Пруд и река; «Э, милый, это хорошее суконцо: неси-ка его ко мне». Ну и несешь, а в штучке-то будет без мада аршин пятьдесят. Ревизор, IV, 10; Идешь по улице, все на тебя смотрят. Бедн. не пор. I; Куда денется самоуверенность? Орбеешь вдруг так, что и сказать нельзя. Так тебе и кажется, что и позабыл-то ты все, что знал, и что больно-то тебе не доверяет. Тург. Уездн. лекарь; А то велишь заложить беговые дрожки и поедешь в лес на рябчиков. Тург. Лес и степь (при этом рядом с таким же неопределенно-личным значением: Вы едете по зеленой, испещренной тенями дорожке, вы проходите мимо дерева — оно не шелознется

<sup>1</sup> (Первый случай).



и т. д.); *Идешь вдоль опушки, глядишь за собакой, а между тем любимые образы... приходят на память.* Ib.; В монолог Осипа: *Ну, кто ни спорит, конечно, если пойдет на правду, так житье в Питере лучше всего. Деньги бы только были, а жизнь тонкая и политичная: келятры, собаки тебе танцуют и все, что хочешь. Разговариваешь [в изд. Тихонова и др. ошибочно разговаривает] все на тонкой деликатности, что разве только дворянству уступишь [Ib. уступит]; пойдешь на Щукин — купцы тебе кричат: «Почтенный!», на перевозе в лодке с чиновником сядешь.* Ревизор, II, 1.

Нередко в соединении с наречием бывало. — *Встанешь бывало поутру и словно с горы на салазках покатишься. Смотришь, уж и примчался к концу; вот уж и вечер, вот уж заспанный слуга и натягивает на тебя сюртук, — оденешься и поплетешься к приятелю...* Тург. Гамл. Щигр. уезда; *Возьмешь бывало рецептурную книгу... ведь тут оно, думаешь, тут!* Тург. Уездн. лекарь; *Велишь бывало на другой день, когда Антон подавал чай, принести вчерашний сыр или икру.* Слуги ст. в.; *Бывало и сам сдачи дашь и сам вкатишь в рыло.* Св. Креч. II, 2.

<sup>1</sup> *Право, как подумаешь: через несколько минут — и уж будешь женат!* Женитьба, II, 21; *Просто, как будто или стоишь на какой-нибудь колокольне, или тебя хотят повесить.* Ревизор, III, 9; *Знаешь, мне иногда кажется, что я птица. Когда стоишь на горе, так тебя и тянет лететь. Вот так бы разбежалась, подняла руки и полетела.* Гроза, I; *Если бы, другое дело, был далеко платок, а то он ведь тут же, в кармане — взял да и вытер.* Женитьба, II, 1; *Поискал бы другого места, да где его найдешь без знакомства-то?* Бедн. не пор. I; *Н грамоте не умею; пожалуй, во что-нибудь нужное и ваксу обернешь.* Пис. Ипок. II; *1-я гостья. Нет, не поют, все новые пошли. 2-я гостья. Да, да, вспомняешь старину-то.* Бедн. не пор. II; *Все пойдут спать, и я пойду; всем ничего, а мне как в могилу... Свету-то так рада сделаешься! А вставать не хочется, опять те же люди, те же разговоры, та же мука.* Гроза, V.

<sup>2</sup> *Н сначала, точно, было очень странно: не понимаешь друг друга.* Женитьба, I, 16; *Наше известное дело, не хочешь, да делаешь.* Пис. Ипок. I; *Так думаю, до ночи-то с вами не увидишься, так я проститься пришел.* Бедн. не пор. III; *Живем в одном городе, почти рядом, а увидишься раз в неделю и то в церкви, либо на дороге, вот и все.* Гроза, III. Ср. о б л а с т и. *Нас вот цатыры бабы-ти; можыть дзве меры-ти накалбтыш.* Касим. (Будде, 363).

§ 62. Неопределенно-личное значение 2-го лица множ. числа изъяснит. и слагат. наклонения. Сравнительно встречается редко в случаях, аналогичных рассмотренным, где 2-е лицо единств. Но если genius приказете назвать: *Удушьев Ипполит Маркелыч...* Г. от у. IV, 4. В народной речи такое употребление 2-го лица множ., кажется, совсем неизвестно.

<sup>1</sup> {Второй случай}.

<sup>2</sup> {Третий случай}.

В записи о травах читаем: *Суконник: точно как белое сукно; как идете по бору, так на бору растет*. Якушк. Путев. п. 82. В нижеследующей поговорке неясно, имеем ли дело со 2-м множ. или с 3-м множ.: *Затомели от кошки лепешки, а от собаки блинов*. Даль, III, 117. Гораздо обычные обороты двусоставные: *вы с глаголом*.

§ 63. Неопределенно-личное значение 2-го лица единств. числа повелит. наклон. Употребление такой формы весьма распространено. Случай могут быть распределены на несколько групп: а) она означает приказание, совет или содержит представление кому-нибудь возможности сделать что-нибудь; б) означает иронически то или иное действие, производимое самим говорящим или кем-либо другим; в) употребляется в уступительных придаточных предложениях, нередко с союзами *хоть* и наречиями *как-ни, куда-ни, что-ни*; г) в условных предложениях или только в протазисе, или в протазисе и аподозисе.

а. *Ах, убеги! лови, лови его! выскочив из каморки, кричала хозяйка. Слепец. Ночлег; И я бы, признаюсь, больше бы ничего не требовал, как только оказывай мне преданность и уважение, уважение и преданность. Ревизор, II, 8; Чем мельче звание, тем строже себя держи, а то как раз себя замараешь. Тург. Однодв. Овсянников; Вид пьяных его расстраивает, дратся при нем тоже не смей. Двор. гн. VIII; Я у купца жил. У них всё так. Положи деньги [в банк] да и лежи на печи, получай. Вл. тьмы, III; А нынче и думать забудь: собаки посторонней в канцелярские комнаты не пустят. Пис. Тьс. душ, IV, 9; Коли кто из публики пришел, сейчас позжалуй в присутствие. Ib. IV, 9 [может быть, подлежащее выражено придаточным предложением]; Отработал свое и ступай по лесу ходить или в лакейскую романсы слушать. Чех. Женск. счастье; Ну, теперь пойдет у нас пляска, только держи шапку. Бедн. не пор. III; Гордей Карпыч уехал, а Пелагея Егоровна отдохнуть легла, так теперь наша воля... Гуляй, не хочу!.. Ib. I; А для Настасьи Карповны он слишком стар, ей все молоденьких подавай. Двор. гн. XXX; Дела не наделает, а только себя еще больше встревожит. Ходи после за ним, за больным! Тьс. душ, I, 8; Вот после этого и пускай сюда всякий сброд. Слепец. Сц. в больн.; Деньги гребь, можно сказать, лопатой, а приступить к ним нечем. Мам.-Сибир. Миллион; Мы попросту, по-мужицки: бей по шее, пятен не видать. Пис. Ипох. IV; Ну, я допускаю, руби леса из нужды, но зачем истреблять их? Дядя Ваня, I; Ночью профессор читает и пишет и вдруг часу во втором звонок... Что такое, батюшки? Чаю! Буди для него народ, ставь самовар... Порядки! Ib. I; Стекла, посуду в трактире перебьет; получай, говорит, капиталы, за все, что стоит, а ндраву моему не препятствуй! Горб. Смотр. и сгов. II; Пальца ей в рот не клади — она этого не любит. Вешн. воды, XXXIII.*

б. *Стреляй из пушки по воробьям! Даль, III, 121; Чай, все не так, как я приказал... Положись-ка на вас! Нахлебн. I; Тыфу ты, чорт! Вот тут и выучись читать! Холост. I [вследствие трудности];*

*Я не спорю, может быть... [среди вас есть хорошие люди], а только с вами держи ухо востро. Холост. III; Ну, пить-то они все мастера, только дай... Иванов, II; Чаю и сахару надо? Табаку надо? Вот тут и вертись. Чайка, I; Бывало лежи как скот, только брань! А ныне: на цыпочках ходят, детей унимают. Прест. и нак. I, 2; Вот пошли дурака-то [он ничего не делает]. Горб. Самодур, III; Бывало сундук трещит, успевай только для него деньги подкладывать. Горб. Самодур, I; Но тела не нашли и не поймали. Да и как найти? Ночь темная. Оно в эти два часа уж на взморье — поди ищи там. Что делать? Пред. I.*

*γ. Век живи, век учись, а дураком умрешь (посл.) [т. е. сколько ни учись]; Продал его Марк Авдееч и, сказывают, тридцать тыщ получил за труды. Вот и молчит... Хоть кому дай такие деньги, так замолчит. Мам.-Сибир. Миллион; Это прежде бывало, коли человек с деньгами, хоть всю Москву разнеси. Горб. Самодур, II; Умный человек — или пьяница, или рожу такую соорит, что хоть святых выноси. Ревизор, I, 4; Было так темно, что хоть глаз выколи. Кап. д. II; Постоем совсем заморил, хоть в петлю полезай. Ревизор, IV, 10; Да отсюда, хоть три года скачи, ни до какого государства не доедешь. Ib. I, 1; Уж как это случилось, хоть убей, не могу объяснить. Ib. V, 8; А ты, мой батюшка, не исцелим, хоть брось. Г. от у. IV, 8; Она вынула лучшее столовое белье, вымытое, конечно, белее снега и выкатанное так, хоть сейчас вези на выставку. Тыс. душ, I, 5; На словах твоих хоть выпись. Даль, III, 149; Дан мосол, хоть глюкози, хоть лижи, хоть на завтра положи. Ib. III, 117; Сутари хоть не вари, так можно есть. Ib. 126; Шестые, бенигсенисты, говорили, напротив, что все-таки не было никого дельнее и опытнее Бенигсена, и как ни вертись, все-таки придешь к нему. В. и м. III, 1, IX; Куда ни сунься: тут как тут. В столовых и в гостиных. Г. от у. I, 7; Про жизнь пустынную как сладко ни пиши, А в одиночестве способен жить не всякий. Крыл. Пустын. и медв.; Однакож, что ни говори, а как-то даже делается страшно, как хорошенько подумаешь об этом. Женитьба, II, 21; Как ни жалки были остающиеся раненые, было очевидно, что отдай одну подводу, не было причины не отдать другой, отдай все — нужно отдать и свои экипажи. В. и м. III, 3, XV; Вы поэт, так же как и я; а что ни говори, поэты славные ребята. Егип. ночи, II.*

*δ. Не говори правды, не теряй дружбы. Пис. Ипох. II; Я думаю, поди только, да послушай — и уши потом заткнешь. Ревизор, III, 10.*

*ε. Отмечу еще несколько случаев. Поминай как звали (погов.); Не родись хорош, родись счастлив (посл.); Вот не было заботы, так подай! Ревизор, I, 1; Еще если б с пассажирскими [евдять]: с курьерским, например, режь воздух! Мчись на всех параз! Мецане, II.*

*§ 64. От таких случаев надо отличать те предложения, в которых опущено подлежащее, где, следовательно, 2-е лицо повелит. н а к л. является сказуемым. Но они по крайней мере гнев сорвут, а там пори себе [начальство] десятого. Помял. Оч. бурсы, I; Да, отозвался исправник: ворам да мошенникам раздолье: воруй [они], а земская полиция отвечай за них. Тыс. душ, II, 5; Да что вы уж очень*

любопытны: *вам все рассказывай [я]; вы, пожалуйста, после смеяться станете.* Пис. Ипох. IV.

В нижеследующем предложении *дожидайся* представляется главным членом неполного двусоставного предложения: *У вас с Надеждой Ивановой все, пожалуйста, дожидайся, все молод.* Пис. Ипох. III; *дожидайся и молод* следовало бы выключить в кавычки.

§ 65. Реже употребляется 2-е лицо множ. повелит. с неопределенно-личным значением. Дурнопечин (один): *Скажите на милость — убить меня [он] приходил.* Пис. Ипох. II; *Вот и извольте разговаривать с такими субъектами.* Иванов, I.

§ 66. Неопределенно-личное значение 3-го лица единств. Эта форма в современном литературном языке употребляется почти исключительно как сказуемое при наличном или опущенном, но легко восстанавливаемом подлежащем. Но в областном языке можно указать довольно много примеров, где 3-е лицо единств. является главным членом односоставного предложения и вызывает представление о неопределенном лице в субъекте. То же было известно и в древнем языке. В польском находим такое употребление 3-го лица единств. в некоторых поговорочных речениях: *Jak okiem sięgnął; Jak sierpem rzucił; Na wolowej by skórze nie sprisał* (Krasnowolski<sup>1</sup>). В других индоевропейских языках это употребление вообще ограничено; в древнеиндийском, греческом, латинском оно известно, между прочим, в подписаниях закона или ритуала, в которых впрочем имеется в виду определенное лицо, хотя и не названное. Ср. в греч. 'Ο νόμος οὐκ ἔα ἐπαινεῖναι, εἰν μὴ οὐδὲν καταλίπει γῆρας (Kühner-Gerth, 32—36); 'Ως δ' ἐν ὀνείρῳ οὐ δύναται φεύγοντα διώκειν (подобно тому как во сне нельзя преследовать бегущего) Ксеноф.; 'Εσθίμηνε τοῖς Ἕλλησι τῇ σάλπιγγι, ἐπειδὴν σῆμην τῇ χέραι. Ib.; в позднейшем языке γράφει при ссылках на (библейские тексты). В латинском *si in jus vocat, ito*, и т. п.; в позднейшем языке *incipit* (про автора). В древнесеверном *segir* (dicit) с подразумеваемым *skáld* — поэт или *hofúndr* — автор (Grimm, Deutsche Grammatik, IV, 265). В современных западноевропейских языках находим двусоставные обороты: немецк. *man sagt* (где *man* восходит к *Mann*: человек); франц. *on dit* (где *on* восходит к *homo*), англ. *(one says*.

В древнерусском языке употребление 3-го лица единств. числа в неопределенно-личных предложениях было весьма обычно, особенно в законодательных актах. Ср. в Русской Правде: *ажсе крадетъ скоть на поли или овци или козы или свинье 7 коунъ; познает ли надомъ оу кого купивъ, то свое коуны възметь; аже бчелы выдереть; аже разнаменаеть борть; оже коупить хотя и до полоузривны; а послоузы поставятъ (вар. поставить); а ногатоу даетъ предъ самъмъ холопомъ.* Также и в других памятниках, при других условиях; например, в Повести временных лет: *яко ходитомъ въ Болгары, смотритомъ, како ся поклоняють въ храмъ, рекше в ропата, стояще бес пояса; поклонився сядеть и глядить сѣмо и онамо, яко бышенъ,*

<sup>1</sup> (§27, Uwaga).

и нѣсть веселья в нихъ, но печаль и смрадъ великъ. 6495 (987) г. Не преими же ученья отъ Латынь, ихъ же ученье развѣрачено: влѣзше бо въ церковь, не поклонятся иконамъ, но стоя поклонятся и поклонився напишетъ крестъ на земли и цѣлуетъ, вставъ прѣстъ станеть на немъ ногами; да легъ цѣлуетъ, а вставъ попираетъ. 6496 (988) г.; Мы той городъ далеко обехали, и тамъ если кто не можеть утекати или обойти, треба дати горячъ десятъ левовъ, хочъ, і произждаетъ, а если нема горячъ, то вкинетъ въ турму до смерти, албо Турчиномъ станъ, то будешъ воленъ. Путеш. Ипп. Вишенского, 1707—1709 (изд. Розанова, 12); Люди голодные, инно станутъ бити, ано и умереть. Жит. Аввакума, 185 (ср. дальше: и без битья насилу человекъ дышитъ). Очень часто там употребляется 3-е лицо единств.: рече, пишеть, причемъ последнее находитъ себе соответствие в указанномъ выше греч. ῥάφει: бѣ бо, рече, у Соломана женъ 700, а наложницъ 300. Пов. врем. лет, 6488 (980); Бысть бо, рече, князь в тѣхъ годы, володыи всею землею Рускою, именемъ Володимеръ. Несторово Чтение о Борисе и Глебе; И се же чюднѣе, якоже пишеть въ отъчскихъ книгахъ слабоу быти послѣднѣму родоу. Жит. Феодосия; О семъ въ Житіи пишеть подробну. Путеш. Ипп. Вишенского, 15. У Петра Великого: Her General. Когда отпишетъ вамъ изъ Провианскаго приказу о отпускѣ судовъ, изволте учинить посему. Peter. Письма и бум. П. В. III, 264 (1705).

Приведу несколько примеров из областного языка, отмечив при этом, что а) в одних случаях формой 3-го лица единств. определяется е д и н и ч н о с т ь производителя действия, б) в других 3-е лицо единств. в вводных предложениях может относиться и к е д и н и ч н о м у и к м н о ж е с т в е н н о м у субъекту, в) в третьих 3-е лицо единств. определяет только н е о п р е д е л е н н о с т ь производителя без указания на его единичность.<sup>1</sup>

Итак: а) *Вдруг здучи́тця у дверей. Отворили, пришол старик.* Сев. ск. Ончук. 108; *Повернул в сторону и пошол в то место, где рубит. Подходит — рубит баба дрова.* Белоз. ск. Сокол. 77; *Не успел только задумать, вдруг в этом пустом доме человеческим голосом говорит...* Ib. 20. *Старик, што такойча: лошадь адна пашит, а слышно песенки паёт?* Моск. (Черныш. Свед. 90).

б) *А только раз стал подбирать яйца, а они ему отвечают, говорят: Мы, гыртъ, тебе годимси.* Судж. (Резанова); *Спрашивали про возы, видели их? Встретился обоз, говорит, один воз разбит; да соврал: тому быть нельзя.* Якушк. Путев. п. 74; *Стукнули, хотъ тут, у Гришкиных, под акошкам и говорят: «пустите ноцевать».* — *А, говорит, у нас тесно.* Егор. (Великор. ск. Смирн. 619); *Над ним надсмехались: «совсем, говорит, у тебя дочь дура».* Перм. ск. Зелен. 106.

в) *А раньше того весь была, што в этой избушке пугат.* Сев. ск. Ончук. 45; *Дом новый строен, окон нет, мешком свет в избу носит.* Ib. 263; *У нас на чорю ходю ў белам платке: тѣжытъ.* Одоевск.

<sup>1</sup> (Внизу страницы приписка:) *НЗ Особый случай: А, хороши! Я знаю, где мы. Пока еще не потерялись. Это что стучит? Дровосек?* Вешн. воды, XLII.

(Будде); *Не зря говорит: воля неволю родит.* Сарат. (Шахмат.); *Филосфей значительно и таинственно шептал: Стучит!.. Стучит!.. — Что ты говоришь? — Я говорю: стучит. Нагнитесь-ка и послушайте. Слышите? Я высунул голову из тарантаса, притаил дыхание, — и действительно, услышал где-то далеко-далеко за нами слабый, прерывистый стук, как бы от катившихся колес.* Тург. *Стучит; Бело-русск.: Цяреу, цяреу кабан, але бачыць, што балиць; думая, што яго ножом рэжэ, схapiўся и науцёки.* Белор. *казки.* Выдаў А. К. (П. 1904).

Повидимому, к подобному неопределенно-личному обороту восходит и наречное выражение *нивесть* (*нивесть кто или что, нивесть где или куда*).

Как указано, в литературном языке употребление 3-го лица единств. в неопределенно-личном значении весьма редко. Приведу несколько примеров. *Стучится; верно, это он идет.* Ревизор, II, 1; *В самом деле, кто зайдет в уездный суд? А если и заглянет в какую-нибудь бумагу, так и жизни не будет рад.* Ib. I, 3; *Ведь иным плевали несколько раз, ей богу. Так что ж из того, что плюнет?* Женитьба, II, 1; *Ты, говорит, смотри в людях меня да на улице, а до семьи моей тебе дела нет... Семья, говорит, дело тайное, секретное.* Гроза, III [говорит любой купец, хозяин дома]; *И представьте вы себе, господа: только что я задул свечку, завозилось у меня под кровать. Думаю, крыса? Нет, не крыса: скребет, возится, чешется. Наконец, ушами заглопало. Понятное дело: собака. Но откуда собаке взяться?.. Как только я свечку задул, опять скребет, ушами хлопает.* Тург. *Собака; Известно, пьяным представится, да нарочно и лезет под колеса, а ты за него отвечай... Тем промышляют, почтенный, тем промышляют.* Прест. и нак. II, 2; *Довели, что пропадать всем, что ж это за начальство после этого?.. Эх, перевешал бы разбойников... — Да ну, будет, говорил другой. — А мне что за дело, пускай слышит [начальство]. Что ж, мы не собаки.* В. и м. III, 2, IV.

Отметим говорит иногда вместо ожидаемого говорят:—*Купили два дивана, стол к дивану... заплатили 40 руб.; а мебель хорошая, рублей сто надо дать. Сказывали хозяевам, чтоб искали новых жильцов: мы, г о в о р и т, через месяц на сею квартиру съедем, а еами, значит, хозяевами-то, очень благодарны за расположение; ну и хозяева: и мы, г о в о р и т, вами тоже. Что делать? III, 2; Ведь то мудроно, братцы мои... сказывали мужики под Можайским, как стали убирать битых, где сраженья-то была, так ведь что, г о в о р и т, почитай месяц лежали мертвые ижнии-то. Чтд ж, г о в о р и т, лежит, г о в о р и т, ижний-то, как бумага белый, чистый, ни синь пороха не пахнет.* В. и м. IV, 4, VIII.

Особый случай. Анна Петр. (покойно). *Опять кричит! Шабальский. Кто кричит? Анна Петр. Соеа. Каждый вечер кричит. Иванов, 1; Я еот не выходит у меня из головы... Просто возмутительно. Сидит гвоздем в голове, не могу молчать. Я про Андрея... Заложил он этот дом в банке, и все деньги забрала его жена. Три сестры, III.*

Отдельно стоят те предложения, в которых подлежащее опущено, но легко может быть восстановлено. *Миллионов вас сколько баб, да девок, а все как звери лесные. Как выросла, так и помрет. Ничего не видала, ничего не слыхала.* Вл. тьмы, IV, 2 [следовательно: баба, девка]; *А то ведь еще что бывает с молодым-то мужем, да с хорошим-то, ведь они народ ветреный, — глядишь и приволочнется за кем-нибудь на стороне.* Бедн. не пор. III [молодой муж]; *Только деньги любят брать, разбойники, а ежели касательно пользы человечества, то им и горя мало. Пропишет какую-нибудь хиромантию, а ты пей; душегубцы, одним словом.* Чех. Симулянты [доктор]; *Да плохо что-то клюет, заговорил Туман: жарко больно; рыба-то вся под кусты забила, спит.* Тург. Малин. вода [рыба]; *Так, конечно, так, да другие-то, друг мой, из вашей братии так не рассуждают. Вот хоть бы у нас, как двадцать один год минул, так и является: давай, барин, невесту, хоть роди, да давай.* Пис. Ипох. I [парень 21-го года].

Укажу еще 2-ое лицо единств. повелит. со значением 3-го лица повелит. в неопределенно-личном обороте. *Потому только заикнись мне о деньгах, у меня всю внутреннюю разжигать станет.* Гроза, III.

§ 67. Неопределенно-личное значение формы 3-го лица множ. ч. Такое значение известно и в древнеинд. языке *tád āhuh: говорят*; в греческом *Ὅνι φασι θεῶν ἕδος ἀσφαλές αἰεὶ ἔρμεναί.* Гом.; *Ἐχρίνον δ' αὐτὸν φιλομαδέστατον εἶναι.* Ксеноф.; *Κατὰ τὰς ἄνω πόλιν, ἣ ἐπὶ ποτιδαίας ἔρχονται, προσεκάθητο τῇ πόλει.* Фукид.; в латинском *putant, aiunt, dicunt.* В виду наличности такого значения и в других славянских языках, признаем русские формы 3-го множ. в рассматриваемом синтаксическом значении унаследованными из общеславянского и общиндоевропейского периода. Ср. в древнерусском: *оже выбьютъ зюбъ, а кровь оувидать оу него въ рть; а оже оубьютъ кого оу клятѣ или оу которой татьбы, то оубьютъ въ пса мѣсто; аже челядинъ съкрыется, а закличють и на търгоу, а за три дѣни не выведоуть его.* Русск. Пр.; *но аще кто зотяше креститися, не браняху, но ругахуся тому.* Пов. врем. лет, 6463 (955) г.; *Якоже рѣша: Оньдрью оучащю въ Синопии и пришедшу ему в Корсунь, увидѣ, яко ис Корсуны близъ устьѣ Днѣпрское.* Ib. (вводная часть); *Видѣхъ бани древены, и пережъгутъ е рамяно, и соволоутъся, и будутъ нази.* Ib.

*Аведь ворон ни жарят, ни варят.* Крыл. Вор. и кур.; *Несут! несут! несут!* Ревивор, II, 6; *В дверях звонят.* Женитьба, I, 13; *Даже из пушек палят.* Тург. Малин. вода; *Этих насекомых было огромное количество в бурсе. Не поверят, что один ученик был почти сведен ими.* Помял. Оч. бурсы, I; *Шум умножился. Били в набат.* Кап. д. XIII; *Подали чай.* Тург. Уездн. лекарь; *Пришли меня звать от имени коменданта.* Кап. д. VI; *Меня откупили. — «Кто?» — Савелий Алексеевич.* Тург. Ермол. и мельн.; *Огромные железные ворота с изображением из эсести двух архангелов были почти всегда закрыты, и входили в небольшую калиточку.* Тыс. душ, I, 9; *Кого раздавило?*

Ребята, человека раздавили! Чех. Брож. умов; А лошадей бы важных здесь дали. Ревизор, IV, 9; Это только в идейных романах учат и печат мужиков. Дядя Ваня, III; Караул! Убили!.. Человека убили, братцы!.. В. и м. III, 3, XXIII; Да хоть во все трубы пускай трубы... только бы жива-то осталась. Во все колокола пусть звонят. Мещане, III; Напротив пожалуйте, там подают. Горб. Самодур, I; У вас обедали? Нет? Мещане, II; Мы будем пить, а нас будут величать, а может, кто и проплесать вздумает. Горб. Самодур, II. Ср. в о б л а с т н о м: Было три брата, все Иванами звали. Сев. ск. Ончук. 268.

Однажды играли в карты у конногвардейца Нарумова. Пик. д. I; Били зорю. Пут. в Арзр. II; Сражение было жестокое. Резались ятаганами. Пущк. Кирджали; Как зовут этот мост? Пик. д. III; Надобно видеться между собою или только по делам, или когда собираются вместе отдохнуть, повеселиться. Что делать? II, 18; Теперь меня никто не мучит — ждуют, и оставляют или почти оставляют одну. Что делать? II, 4; Можно вывести из этого заключение, может быть и выводят, что я умышленно устраниюсь от «народа», не люблю, т. е. «не жалею» его. Слуги ст. в.

Любопытны случаи, где 3-е лицо множ. заменяет 1-е лицо единств., причем, следовательно, выдвигается неопределенно-личный оборот вместо определенно-личного. Жилица: Пусти меня!.. О, какой безотвязной. Племен. (еще удерживая): Да вот не пустят. Аблес. Счаст. по жребию, IV; В современном языке: тебе говорят вм. говорю тебе. — Марья! тебе говорят. Слепц. На жел. дор.: Тебе говорят аль нет? Гроза, I; Не хочу я, говорят тебе! — возразила Настенька. Тыс. душ, II, 2; Отвяжись, говорят! Ну те совсем. Бедн. не пор. II; Иди, куда посылают [я тебя посылаю]. Сама, говорят [я сама, говорю], схожусь за Марфой. Вл. тьмы, II; Ему о деле говорят, а он чорт знает, что мелет. Св. Креч. II, 3. Быть может сюда же: Не грех ли вам, Калинович, это говорить, когда нет минуты, чтоб не думали о вас; когда хотели бы быть первой красавицей в мире, чтоб нравиться вам. Тыс. душ, I, 7.

В таком предложении, как: А Алпатыча посылают в Смоленск? (В. и м. III, 2, II) посылают или сказуемое неполного предложения при опущенном подлежащем отец, или замена неопределенно-личным выражением определенно-личного [спрашивает княжна Марья].

3-е лицо множ. вместо ожидаемого единств. Нет, учусь... отвечая молодой человек, отчасти удивленный и особенным витиеватым тоном речи, и тем, что так прямо, в упор, обратились к нему. Преед. и нак. I, 2 [обратился один Мармеладов].

### в. И н ф и н и т и в н ы е б е с п о д л е ж а щ н ы е п р е д л о ж е н и я.

§ 68. Такие предложения содержат в главном члене и н ф и н и т и в, вызывающий представление о признаке, сочетавшемся о лицом о п р е д е л е н н ы м (а именно 2-м) или н е о п р е д е л е н н ы м,



Инфинитивные предложения этого типа противопоставляются безличным инфинитивным предложениям — предложениям экзистенциальным, вызывающим представление о сочетании признака (в субъекте) с представлением о бытии, наличности (в предикате); об отношении таких предложений к представлению о лице, производителе скажу ниже, рассматривая эти безличные предложения; противопоставляясь безличным экзистенциальным предложениям, инфинитивные подлежащие предложения являются императивными. Такое употребление инфинитива встречается в греч., например αὐτὸν μένειν (Kühner-Gerth, § 474); немецк. nicht weggehen, nicht abschlagen; Junge, dich nicht rühren, nichts angreifen; итал. non andar via! non far questo, древнефранц. ne te mouvoir. Имея в виду сходное употребление и в других славянских языках, например польск. siedzieć, milczeć; словенск. ni kar jih posnemati (noli eos imitari), можно считать рассматриваемые предложения унаследованными из древнейшей эпохи. Согласно предыдущему, они делятся на определенно-личные и неопределенно-личные.

§ 69. А. Определенно-личные предложения. Ими выражается приказание, обращенное ко 2-му лицу единств. или множ., причем в более категорической форме, чем посредством повелит. наклонения; может сопровождаться обращением; может сопровождаться, как и повелит. наклонение, словом *смотри* для усиления приказания.

А сам поди, сейчас приberi хорошенько эту комнату для гостя. Там поставит кровать, рукомойник и прочее. Ревизор, III, 2; Стань сейчас на колени!.. Стань сейчас, осел. Пис. Ипок. III; Пошел, скажи карете, чтоб она ехала туда, где я сейчас был, и там отдать эту записку! Тыс. душ, IV, 11; Откушать ко мне, проговорил князь священнику и дьякону, подходя к кресту. Ib. II, 5; Добро пожаловать, дружище! Холост. I; Коли магазинчик или купец какой [приедет], тоже не звонить. Св. Креч. I, 1; Федор! не выпускать его отсюда никуда, слышишь? Ib. II, 14; Зажги карсели, канделябров не зажигать; убрать комнаты; накурить духами. Св. Креч. II, 12 [при отрицании вид несовершенный].<sup>1</sup>

А вы — стоять на крыльце и ни с места. Ревизор, III, 11; Староста! нарядить поголовно на селокос. Кап. д. XIII; Баса, взять верха... Тенора, вайль. Слепц. Спевка.

При инфинитиве может быть релятивное дополнение у меня. — Да пруд у меня, смотри, содержать в порядке. Тург. Льгов;<sup>2</sup> Проходи, проходи! У меня на пол не плевать! Слепц. Сцены в больн.; Как не был? Еще запирается, стрикулист. Говорить у меня правду, лжи не люблю — знаешь! Тыс. душ, I, 8.

§ 69<sup>1</sup>. А шаршавая [она], как еж. Гладить, гладить — затихла

<sup>1</sup> {Приписка:} Меня Адель сбила: купить да купить, — сказал Пьер. В. я м. IV, Эпил. 1, XII [сюда ли?].

<sup>2</sup> {Здесь еще пример — с подлежащим ты:} Я всерась еще говорю: вы, говорю, у меня, мужики, не дремать. Слепц. Сцены в больн.

[т. е. я стал ее гладить]. Вл. тьмы, IV, 2; здесь значение не императивное. Ср. инфинитив в сказуемом.

§ 70. Б. Неопределенно-личные предложения. Ими выражается приказание, обращенное к неопределенным лицам или вообще ко всякому, до кого оно касается.

Да сказать лекарю, чтоб он перевязал ему рану. Кап. д. XIII; Воротить, воротить его! Ревизор, V, 8; Дать им, что просят, — отвечал Калинович. Тьс. душ, II, 9; Ты, Максимыч, смотри крепко за своими казаками. Пушку осмотреть, да хорошенько вычистить. Кап. д. VI; Вешать его! сказал Пугачев. Ib. VII; Сказать ей, чтоб она не боялась. Ib. XIII; Кликнуть его ко мне! Ib. XIII; Да разметать наскоро старый забор, что возле сапожника, и поставить соломенную вежу. Ревизор, I, 5; Бешеному дитяти ножа не давати. Даль, III, 159.

### г. А д ъ е к т и в н ы е   б е с п о д л е ж а щ ы е п р е д л о ж е н и я .<sup>1</sup>

§ 71. Можно думать, что такие предложения происхождения нового; они явились в результате исчезновения настоящего времени глагола *быть*. *Виноват* явилось на место *виноватъ есмь*; но признать такие предложения неполными (нарушенными) у нас нет основания, так как при *виноват* нет эквивалента *виноват есмь*; *виноват* отличается от предложения *я виноват* особою интонацией, дающей основание отделять оба эти предложения друг от друга и не признавать первое из них недостаточным сравнительно со вторым. Прилагательное в главном члене таких предложений стоит обычно в нечленной форме; оно вызывает представление именно о 1-м или 2-м лице.<sup>2</sup>

Ну! виноват. Какого ж дал я кроку! Г. от у. I, 10; Ну, братец! виноват: Слона-то я и не приметил. Крыл. Любопыт.; Служить бы рад, прислуживаться тошно. Г. от у. II, 2; [здесь при главном члене бы, но едва ли это указывает на нарушенное]; Рад стараться на службу отечеству. Ревизор, IV, 6; Здоров ты? — Здоров. Двор. гн. XLII; А ведь вы в тот вторник были так тяжело больны. — Да, ведь как болен. Чех. Симулянты. [нарушенное?]; Здорова... Лучшее бы я больна была, а то не хорошо. Гроза, I; Мне не под силу, брат; и чувствую, что глуп. Г. от у. IV, 4; Худа ли, хороша ли, замуж за тебя выхожу. Тьс. душ, II, 8; С хорошенькими актрисами знаком. Ревизор, III, 6; Должен, не спорю; отдам, да не скоро. Даль, III, 139; Совсем [я] не бледен... напротив, совсем здоров. Превт. и нак. III, 5; Болен жабой и не выхожу из дому. Леск. Собор. I, 5; Теперь родительница у меня в старости и бедности находится, ее должен [я] содержать, а чем? Бедн. не пор. I.

Что больно жалостлив [ты]? Вл. тьмы, II; Что ж, я еще не стар... (смотрит на нее). Али старенек? же, же, же... Бедн. не пор. II; Сама

<sup>1</sup> (Приписка:) В польск. сюда относятся *powiniennem, winieniem (winnani)*.

<sup>2</sup> (В рукописи:) о 1-м лице единств. или 2-м лице. (Но дальше приводятся примеры и с 1-м лицом множ.).

(Дальше приписка:) Это о п р е д е л е н н о - л и ч н ы е. Но есть и неопределенно-личные.

[я] довольна тем, что ночью все узнала. Г. от у. IV, 12; Что? а? глуп [ты], мой отец, достаньте свой рожок. Ib. III, 20; Но он опять: «глуп, говорит, ты»... Ну, глуп и глуп [я], не впервой мне это от него слышать. Леек. Собор. I, 2; Много благодарен! Н чувствую-с... я не стою-с. Нахлебн. II; Экой ты, Ваня! да что с тобой сделалось. На себя, ей богу, [ты] не похож. Ib. I; А, легка [ты] на помине!.. Где это вы пропадали? Холост. I; Много благодарен [я], Михайло Иванович. Холост. I; Сердце так и замирает... Чай, на себя не похож [я]. Холост. III; Хорош, брат, хорош, нечего сказать. Красив! [про себя]. Холост. III; Я угадываю, зачем он здесь, и уже чувствую себя виноватою, готова пасть перед Соней на колени, извиниться, плакать! Дядя Ваня, III; Зин. Сав. Сашенька, разве ты не видишь, что у нас Марфа Егоровна? — Саша. Виновата (идет к Бабакиной и здоровается). Иванов, II; Рады [вы], не рады, а уж мы тут. Горб. Самодур. III. <sup>1</sup>

Дурак, дурак набитый, это тебе всякий скажет. Глуп, еот просто глуп, хоть и экспедитор. Женитьба, I, 11; Должен, да когда же, сударь, успел ты ему задолжать? Кап. д. I; Голубушка, как хороша! Крыл. Ворона и лис.; То-то, вот не нужно бы тебя пускать — мал, еще глуп. Слепец. На жел. дор.; Возьми да и неси, коль тебе охота. На пакости-то лаком. А на разделку-то слаб, вижу. Вл. тьмы, IV. Ч л е н н о е п р и л а г а т е л ь н о е в и д и м, например: А, что, Авдотья, ты слышала, там приехал кто-то? Не слышала? Глупая какая! Ревизор, I, 6.

Виноваты, государь ты наш. Кап. д. XIII; Ногу виноваты, Антон Антоноеич. Ревизор, V, 2; Чем богаты, тем и рады (поел.).

Долго намерены здесь остаться? — Думаю до зимы. Тург. Мой сосед Радилов; Смирны [вы] очень. Чех. В бане; Что ж, ради? Нет? В лицо мне посмотрите. Г. от у. I, 7.

Отметим вставку с связи: Можешь идти. Будь здоров. Три сестры, II; Насильно мил не будешь, конечно. Ib.; Как-то странно... Были знакомы и вдруг почему-то... никогда уже больше не увидимся. Дядя Ваня, IV. <sup>2</sup>

Н е о п р е д е л е н н о - л и ч н о е предложение: Чем горбатее, тем вороватее. Даль, II, 23.

Н а р е ч н ы е б е с п о д л е ж а щ и е п р е д л о ж е н и я.

§ 72. Некоторые наречия, употребляясь с императивным значением в качестве главных членов односоставных предложений, вызывают представление о 2-м лице; такие предложения

<sup>1</sup> <Дальше следует с абзаца: > В нижеследующих предложениях видим субстантивированные прилагательные, почему признаем их бесподлежащими именными предложениями. Да-с, что уж у меня взять, больной, расстроенный. Пис. Ипох. II; Что дома-то делать? Нечего-с? Не маленький — на собаках-то шерсть бить. Ib.

<sup>2</sup> <Сюда следует отнести еще пример со связкой, помещенный в рукописи в предыдущем абзаце: > Этого не говорят девушкам. А должны были сами дожидаться, чтобы вас полюбили. Бедн. не пор. I.

относим к бесподлежащным. Отличаем их от тех предложений, в которых наречие зависит от опущенного глагола в форме повелит. накл. (как например — *прочь! вон! долой!*), почему они должны быть признаны неполными или нарушенными.

*И полно, братец!* Крыл. Прок. и соб.; *И полно, что за счеты.* Крыл. Дем. уха; *Полно врать пустяки.* Кап. д. III; *Чем, батюшка, откупиться прикажешь?* — *Ну полно, старина.* Тург. Хорь и Калинин.; *Да полно же, полно.* Тург. Уевдн. лекарь; *Полно-ка, полно, не пью, скрытый человек!* Тис. душ, II, 5; *Ну полноте, пожалуйста!* Леск. Собор. I, 10; *Полноте, пожалуйста,* — *сказал он.* — *Я понимаю ваши причины, вы офицер... штаб-офицер, может быть.* В. и м. III, 3, XXIX.

*Да будет, ты!..* Карпов, Зарево; *Будет, Абрам Васильевич. Что старое поминать!..* Горб. Самодур, III.<sup>1</sup>

*Тише! Отходит [она]... Мещане, III.*

Сюда же относится, повидимому, *здорово* как пожелание (ср. *здравствуй, будь здоров*). *Здорово, друг, здорово, брат, здорово.* Г. от у. I, 9.

§ 73. Наречие *спасибо* выражает представление о глагольном признаке (благодарить) в сочетании с лицом говорящего; поэтому признаем его главным членом бесподлежащного предложения. *Спасибо, хоть правду говоришь.* Пис. Ипох. I.

#### е. Междометные бесподлежащные предложения.<sup>2</sup>

§ 74. Междометия отличаются от наречий между прочим тем, что всегда употребляются независимо, между тем как наречия, употребляясь независимо, могут вместе с тем выступать в качестве обстоятельств. Руководствуясь этим, к междометиям относим и ряд заимствованных слов, выражающих чувство или волеизъявление говорящего. Те междометия, которые вызывают представление о сочетании такого волеизъявления или чувства с субъектом, образуют односоставные бесподлежащные предложения. Здесь, как и в наречных предложениях, различаются междометия, вызывающие представление о 2-м лице в субъекте, от междометий, вызывающих представление о 1-м лице в субъекте.

К первым из таких междометий относятся, например: *на*, образующее для множ. числа *на те*, в значении *возьми, возьмите*. — *На, возьми.* Отнеси Маланье. Холост. I; *Ну, на уж, на,* — с неудовольствием сказала она. Л. Андр. Ангелочек, II. По происхождению своему *на* — указательное наречие; ср. в областном языке такие предложения, как *На тебе скатёрка-хлебосолка.* Сев. ск. Ончук. 11; *На тебе моя медная, светлая сабля.* Ib. 133, где *на* равносильно наречию *вот*. — *Ну* в значении побуждения, во множ. числе *нуте*. Митя. Да

<sup>1</sup> (Два последние примера в приписках. Слева от примеров этого параграфа замечание:) Это наречия? ср. § 240.

<sup>2</sup> (Справа приписка:) ср. Krasnowolski, § 205.

ну же, скажи что-нибудь. Бедн. не пор. II. — *Цыц* в значении *перестань, замолчи*. — *Цыц, проклятые!* Эх на вас погибели нет. Тург. Ермол и мельн.; *А ты на крылышки глянь. Цыц, не трогай.* II. Андр Ангелочек. II. — *Тубо* в охотничьем языке: *Маменька у нас, уж известно... ее всякий приколотит, а у меня тубо.* Дудки мной-то командовать. Пис. Ипох. III. — *Сс* <иш и др.>. Княгиня. *Сс! Кто это в углу, воили мы, поклонился?* Г. от у. III, 7; *Вот он!* Графиня-внучка. *Шш!* Ib. III, 22; *Чш... Кто-то идет.* Женитьба, I, 17; *Городничий (входит на цыпочках).* Чш... ш. Ревизор, III, 9. — *Ату* в охотничьем языке. *Ату его! Ату его!* слышались дисканты на другом конце. Тыс. душ, I, 74. — *Чу* в значении *послушай, слышь*. *Да чу!* и ворон прокричал. Крыл. Два голубя; *Чу!* блеют овцы. Тыс. душ, I, 4. — *Чур* в значении *смотри, имей в виду*. — *Заповеданного не трогать.* Чур заповедано. Даль, III, 144; *Чур одному: не давать никому.* Ib. 170. — Сюда же предложения, как: *Брысь! Брысьте! Но! Стоп! Марш! Пилы!* и т. д.

Дайте себе волю хоть раз в жизни, влюбитесь поскорее в какого-нибудь водяного по самые уши — и бултых с головой в омут, чтобы герр профессор и все мы только руками развели. Дядя Ваня, III.<sup>1</sup>

§ 75. Междометие может вызывать представление о 1-м лице, лице говорящего, например *ей* в божбе, ваклинании. *Откупись, Хорь, ей, откупись.* Тург. Хорь и Калин.; *Я, ей-ей, не виноват ни душою, ни телом.* Ревизор, IV, 15; *Ущица, ей-же-ей, на славу сварена!* Крыл. Дем. уха. — *Займствованное мерси* в значении *благодарю*. — *Покорнейше вас благодарю. Мерси за такое мнение.* Чех. Оратор.

## В. ВОКАТИВНЫЕ ОДНОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.<sup>2</sup>

§ 76. Сюда относятся предложения, в которых главным и единственным членом является *о б р а щ е н и е*, имя лица, к которому обращена речь, если это имя произнесено с особою интонацией, вызывающей сложное представление, в центре которого стоит данное лицо; в этой мысли может быть выражен упрек, сожаление, укор, негодование. Ср., например, *Коля!*, сказанное тоном упрека или укора в вызывающее мысль: *зачем ты это сделал, зачем так поступил, как тебе не стыдно?* *А! Федя!* — *начала она, как только увидела его.* Двор. гн. XVII; *Войницкий. Никаких у него нет дел. Пишет чепуху, брюзжит и ревнует, больше ничего.* Соня (тоном упрека). Дядя! Дядя Ваня, III; *Аркадина (тихо). Это что-то декадентское.* Треплев (*умоляюще и с упреком*). Мама! Чайка, I; *Остаешься. Душа ты моя!* Холост. III; *Боже мой! что это такое? Папенька! мне страшно!* (*Прижимаясь к Муромскому*). *П а п е н ь к а, п а п е н ь к а.* Св. Креч. III, 5.

<sup>1</sup> <Внизу страницы приписано:> Шасть, ср. польск. szast' (Krasnow. § 205, 4 с.).

<sup>2</sup> <Приписка:> ср. Krasnowolski, § 205, 5. <Но указание не соответствующее; см. Krasnow. § 204, 5 и § 205, 2>.

## Г. БЕЗЛИЧНЫЕ ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

§ 77. Мы рассмотрели односоставные предложения подлежащие, бесподлежащие и вокативные. Переходим к четвертому отделу: их главный член соответствует сочетанию представления о признаке с представлением о бытии, существовании. Такие предложения совершенно условно называем *безличными*, удерживая старое название именно потому, что их главный член не вызывает представления ни о лице, ни о предмете. Содержа в предикате представление о бытии, существовании, эти предложения являются экзистенциальными, т. е. такими же, какими мы признали предложения подлежащие. Бесподлежащие и вокативные предложения — это односоставные личные (предметные), субстанциальные предложения; безличные предложения — это предложения не субстанциальные; что до подлежащих предложений, то они могут быть и субстанциальными и не субстанциальными предложениями, в виду того что *имя* существительное означает не только субстанции, но и признаки. Однако признак может быть выражен существительным только тогда, когда мыслится в отвлечении от активного своего проявления, когда он выступает в качестве совокупности признаков; вот почему предложения, как *мороз!* *пожар!* я соединяю не с предложениями *морозит*, *морозно*, *горит*, а с предложениями: *Барин!* *Он!* Я становлюсь на точку зрения языковых категорий, объединяющих конкретные субстанции и абстрактные явления в их отвлечении в одном общем представлении об имени существительном. Быть может, в виду этого лучше остановиться на такой терминологии: *подлежащие* (различив здесь конкретные, т. е. личные, и абстрактные, т. е. безличные), *бесподлежащие личные* и *бесподлежащие безличные*, выделив вокативные в особую четвертую группу. В виду того, что названием признака может быть как глагол в его спрягаемых и неспрягаемых формах, так и наречия и местоимения, мы делим безличные предложения на: а) *Спрягаемые глагольные*, б) *Инфинитивные*, в) *Причастные*, г) *Наречные* и д) *Междометные*. В виду тесной связи наречных и всех глагольных предложений между собою (ибо по свидетельству истории языка ни наречные, ни инфинитивные, ни причастные предложения не обходились без спрягаемых форм глагола *быть*), мы скажем несколько слов о сущности безличных предложений в отделе, посвященном предложениям спрягаемо-глагольным.

## а. Безличные спрягаемо-глагольные предложения.

(3-е лицо единств. глаголов полного значения.)

§ 78. Вопрос о происхождении безличных предложений не представляется разъясненным в достаточной степени, и это зависит частью от того, что между употреблением их в современных индоевропейских языках и в старших нельзя установить прямого соответствия;

употребление безличных предложений в современных живых языках несравненно распространеннее, чем в дошедших до нас письменных памятниках. Это, а также и ряд убедительных данных в пределах истории отдельных языков показывает, что безличная конструкция может расширяться за счет личной. Но отсюда до заключения, делаемого некоторыми лингвистами и философами, заключения о непервоначальности безличной конструкции, еще очень далеко. Возможно, конечно, теоретически допустить, что некоторые безличные предложения развились из недостаточных личных предложений, например, что безличные предложения, обозначающие явления природы, развились из личных предложений с подлежащими *бог, боиня, божество*, и т. п.; но доказать такое положение для индоевропейских языков невозможно, ибо, во-первых, такие предложения восходят во всяком случае к индоевропейскому праязыку, что видно из согласных данных всех индоевропейских языков; ср., например, древнеинд. *vārshati* (pluit), *vyúchatī* (светает); в Ведах; *pā varshan na sanatapat* (дождя не было и не было ясно); греч. *βροντᾷ, οὐρανοῦ δ' ἄπο ἡστράψε, ὕει, ἔσεισε* (было землетрясение), *ἀστράπτει, ἡμέρας ἐχειμάζει τρεῖς* (в течение трех дней была снежная буря), *συνεσκότασε* (повечерело); латинск. *tonat, pluit, advesperascit, pugnatum est, fulget, fulminat, gelat, lucet, lapidat, pluitur, ningitur*; лит. *šiandien lyja; vakar snigo; štai, kaip žaibūja* (посмотри, как сверкает молния). Во-вторых, являющиеся рядом с этими односоставными предложениями двусоставные, подобные древнеинд. *devo vārshati* (бог дает дождь), греч. *Ζεὺς δ' ἄμβρος βρόντησε, Ζεὺς ἀστράπτει, τὸν χειμῶνα θεῖ (без ὁ θεός), δταν νίφῃ ὁ θεός, ἔσεισεν ὁ θεός, δταν χειμάζῃ ὁ θεός ἐν τῇ θαλάττῃ*, латинск. *Juppiter tonat, Juppiter fulget*, не могут быть причисляемы безусловно более первоначальными односоставных предложений; нельзя доказать, например, чтобы *βροντᾷ* заменило более полное предложение *Ζεὺς βροντᾷ* или чтобы *vārshati* заменило более полное предложение *devo vārshati*; возможно ведь и другое объяснение приведенных двусоставных предложений; наличие форм 3-го лица единств. *βροντᾷ, vārshati* вызывала, как большая часть спрягаемых глагольных форм, представление о личном субъекте, каковым естественно и являлось представление о божестве; в некоторых случаях такой субъект находил себе словесное выражение не в обыденном языке обывателя, а в торжественной речи поэта.

Кроме явлений природы, безличные формы глагола употреблялись уже в индоевропейском праязыке и для внутренних переживаний человека, физических и нравственных; правда, в греческом языке такие обороты совсем не известны,<sup>1</sup> в древнеиндийском они редки и сомнительны, но согласные показания латинск., германск., литовск. и славянск. языков убеждают в исконности этих оборотов и в наличии их в индоевропейском праязыке. Ср. латинск. *miseret, pudet, poenitet, piget, libet, taedet*; голск. *mik huggreith, mik thaurseith*; древневерхненемецк. *mich slāphôt (dormi-*

<sup>1</sup> (Приписка!) *χεῖρ, θεῖ, ἔσεισι (?)* — См. Mikl. Subjectl. S. 7, 45.

turis), mir suintilôt (mir schwindelt); соврем. немецк. mir ekelt, mir или mich grauet, mich juckt, mich ärgert, mich freut и т. д.; литовск. man rodos (мне кажется). Равным образом обычны безличные обороты и в латинск., и в германск., и в славянск. языках для выражения наличности факта, события, явления, как латинск. fit, accidit, incidit, evenit, usuvenit, accedit, contingit; древневерхненемецк. керurit (contingit); соврем. немецк. es geschieht, es kommt vor, es begegnet, es gibt и т. д.

Имея в виду подобные обороты, едва ли мы усомнимся в том, что, во-первых, безличные глаголы восходят к индоевропейскому праязыку, во-вторых, что безличные обороты не могут быть объяснены из личных, ибо если это формально возможно для оборотов, обозначающих явления природы, то для других оборотов безличную форму никак нельзя вывести из личной. Правда, естественное влияние двусоставных предложений на односоставные могло иногда подставлять субъект к глагольной форме, обычно известной в безличном употреблении (ср. в латинск. при convenit — quod conveniat), но признать такие двусоставные предложения более первоначальными, чем соответствующие односоставные, представляется невероятным.

При определении синтаксических явлений и категорий нет необходимости справляться всякий раз с вопросом об их происхождении; они должны быть прежде всего определены с точки зрения современного их употребления и значения. И вот с этой точки зрения односоставные безличные предложения в русском языке представляются безусловно полными; только искусственными натяжками мы могли бы при некоторых из безличных глаголов представить себе наличность подлежащего, признав их таким образом сказуемыми; \* при большей части безличных глаголов мы себе никакого подлежащего представить не можем, например *темнело, мне не спится, мне хорошо работается, меня тошнит*. Кроме того, из русского и из других славянских языков ясна связь глагольных безличных предложений с наречными: *морозит* почти равнозначуще с *морозно*; *яснит* с *ясно*, и т. п., а уж, конечно, о происхождении наречных односоставных предложений из двусоставных не может быть и речи. Одним из главных оснований для признания безличных оборотов происшедшими из личных является самая форма безличных глаголов; во всех индоевропейских языках она тождественна с личной формой глагола в 3-м лице единств. числа; отсюда возможность заключения, что безличные глаголы имели некогда при себе подлежащее. Но соображения, которые мы выскажем ниже в отделе о частях речи по поводу формы безличных глаголов, нам кажутся достаточными не только для устранения подобного заключения, но также и для утверждения

\* Ср. *день сьтаеть; морозъ морозитъ; морозъ зльбъ вымораживаетъ; бывало время вм. бывало в Житии Аввакума; только шум шумит* (Сев. сн. Ончук. 154), *вм. шумитъ; До этого пирога дело дошло. Ib. 112, вм. дошло до этого пирога.*



об истонности безличной природы соответствующих глаголов.<sup>1</sup>

§ 79. Сравнительное изучение славянских языков доказывает сильное распространение безличных предложений в общеславянском праязыке. В отдельных славянских языках имел место процесс, аналогичный немецкому и романскому, приведший к появлению местоименного подлежащего при глагольной форме. Как верно указано Порebeneй (Из записок, III, 405),<sup>2</sup> нижнелужицк. *wono jo wosyt wotbito* явилось под влиянием *es hat acht Uhr geschlagen*. Но в украинск. *воно* в таких случаях явилось независимо от немецкого: *воно так и є; чи оно, діду, є там (на небі) люде?* Частое оно у Гоголя Потебня объясняет украинским влиянием. Не отрицая возможности такого влияния, отмечу, что такое *оно* встречается и в русском областном языке. Ср. *Идти закусить, так оно лучше будет*. Устюжн. (Прогр. № 28); *Больше ста человек оно будёт*. Грязов. (Тр. Д. К. III, 78).<sup>3</sup>

Приведу примеры из литературного языка. *Вот оно что значит человек*. Ревизор, III, 7; *Оно тоь и большая честь вам, да все, знаете, лучше уезжать скорее*. Ib. IV, 9; *Ну, в Питере, так в Питере, а оно хороши бы и здесь*. Ib. V, 1; *Оно конечно, Александр Македонский герой, но зачем же стулья ломать?* Ib. I, 1; *Пропадай оно, не хочу быть в баях*. Аблес. Мельн. II, 11; *А на зиму, как оно и следовало ожидать, поехали в Париж*. Двор. гн. XV; *Лежишь... и говоришь: так оно и следует лежать-то*. Ib. XXV; *Он говорил о ней [работе] шутя, как оно и следует светскому человеку*. Ib. IV; *Да помилуйте, тоь оно отсюда и близко, все-таки время нужно*. Холост. III; *За колечко вам прошлый раз два билетики внесли, а оно и купить-то его новое у ювелира за полтора рубля можно*. Прест. и нак. I, 1; *Оно точно, ночным делом жутость берет*. Вл. тьмы, IV; *Ну-ка нагнись. Так. Живот болит? — Нет, оно не то чтобы болит, а так быдто жернов ворокает*. Слепец. Сд. в больн.; *Ну и думаю, быть беде... Оно вот так и вышло*. Чех. Случай с классиком; *Опять смеетесь, опять не верите! Оно, конечно, правы и вы*. Прест. и нак. IV, 5; *Вы вот изволите теперича говорить: улики; да ведь оно, положим, улики-с, да ведь улики-то, батюшка, о двух концах*. Ib. IV, 5; *Странная сцена произошла в последний раз между нами, Родион Романыч. Оно пожилуй и в первое наше свидание между нами происходила тоже странная сцена*. Прест. и нак. VI, 2; *Оно пожилуй = безлично-наречное предл.?|. Ну выпил, — ну и пошел [я]. бог знает что наболтал-с. Оно бывает-с*. Нахлебн. II; *А вот, я лучше сосну маленько, так оно и того...* Холост. II; *Надо бы помочь вам. Да когда есть жена, оно и страшновато идти без оглядки. Что делать?* II, 21; *Оно и по роже с первого взгляда было видно, что не пьешь*. Ib. II, 15.

<sup>1</sup> (Внизу страницы приписка:) Надо обратить внимание на то, что расчленение (с *оно, это*) может быть вызвано желанием локализации явления; ср. во франц. «il y a» у Нааз.

<sup>2</sup> (Написано:) раньше Минлошич. (У Потебни ссылка на Miki. IV, 352.)

<sup>3</sup> (На полях:) ср. § 176.

§ 80. Кроме указанного расчленения безличных предложений, возможно и другое: при безличной форме глагола является подлежащее в виде существительного *д е л о*. *А дело уж идет к рассвету*. Г. от у. IV, 9; *Дело идет о жизни человека*. Ревизор, III, 10 (*es geht um das Leben*); *Дело было в начале сентября*. Тург. Льгов; *Обидели меня чем-то дома, а дело было к вечеру, уж темно, я выбежала на Волгу, села в лодку...* Гроза, II; *Теперь еще указывают на всю набережную, застроенную купческими домами, которым только и дело было, что соль варить*. Якушк. Путев. п. 80; *Вот я, брат, аду раз к себе по лестнице, — а дело было зимой: дворник наплескал воды да и не подтер*. Холост. I; *Теперь уж дело-то ясно*. Холост. III; *Ведь доследует Марья Алексеевна, через кого вышло наружу. Но дело пошло так, что Марья Алексеевна забыла доследовать, через кого оно вышло*. Что делать? VIII.

Отмечу расчленение названий некоторых физических ощущений: *И страх их не берет*. Г. от у. I, 1 [им не страшно]; *И меня уж дрема клонит*. Кап. д. VIII [меня клонит ко сну]; *Тоска взяла меня*. Кап. д. III [мне стало тоскливо]; *Отчего это у моей жены в груди теснение бывает? Кашель, знаете ли ... теснит; точно, знаете ли, запеклось что-то*. Чех. Ночь перед судом; *Даже когда у меня были надежды на счастье, сердце у меня все щемило*. Тург. Двор. гн. XLV; *Сердце его заглохнуло*. Ib. XXXIV. Ср. в областном языке: *Бурлак съест три фунта меду, его заберет понос*. Вят. ск. Зелен. 176; *Вот, братчик, от това боку отвалила [кровь?], а к этому привалила, как камень, здыхать не могу*. Перм. ск. Зелен. 45; *Ох... Насилушку добежала (кашляет). Задышка берет*. Е. Карпов, Зарево.<sup>1</sup>

В расчлененном предложении подлежащим является *ч о р т*, например областное: *Ишь, тебя чорт носит*. Сев. ск. Ончук. 161; ср. *Кого это там еще носит экую пору?* Слепц. Ночлег.

В расчлененном предложении подлежащим является *в с ё*. *Было, было, батюшки мои, всё было, да былём поросло*. Св. Креч. II, 1; ср. выше: *всё перемелется*.<sup>2</sup>

§ 81. Признав таким образом, что главный член безличных предложений, выраженный *спрягаемым глаголом*, вызывает представление о сочинении глагольного признака в субъекте с представлением о бытии, существовании в предикате, я приведу примеры таких безличных спрягаемо-глагольных предложений, в которых выставленное положение не может вызывать сомнения. Вслед за этим рассмотрю предложения, где при главном члене имеются *дополнения в винит.*, *дательн.* или *творит.* падежах, причем эти падежи могут вызывать представление о субъекте, сочетаемся с предикатом, выраженным безличным глаголом. Наконец, укажу на ряд таких предложений, которые должны быть признаны *двусоставными*, несмотря на наличность в них безличных

<sup>1</sup> <На полях> ср. § 171.

<sup>2</sup> <Но примеры на *перемелется* и *всё перемелется* ниже, см. примеч. на с. 96>.

глаголов. Примеры для собственно-безличных предложений располагаю в трех группах: в первой непереходный спрягаемый глагол в форме невозвратной, во второй спрягаемый глагол в форме возвратной; в третьей переходный спрягаемый глагол (без дополнения).<sup>1</sup>

А. Спрягаемый глагол в форме невозвратной. Глаголы *быть*, *бывать*. Никита. *Струхнула маленько*. Дурно-печин. *Нет, ей богу, нет*. Никита. *Было, Николай Михайлыч, право было, е лице немного переменились*. Пис. Ипох. IV; *И мы расстались, как ни в чем не бывало*. Кап. д. IV;<sup>2</sup> *Как вдруг он входит с кульком и бутылкой, веселый и радостный, как бывало*. Б. и д. I, 171; *Не я в этом виноват. Так есть и будет всегда*. Прест. и нак. III, 5; *Но с той минуты... не было и е помине о будущем собрании*. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 78.<sup>3</sup>

Другие глаголы бытия, существования, состояния. *Н, коли на то пошло, за кого вздумается, за того и отдам*. Бедн. не пор. III; *Конечно, если пойдет на правду, так жизнь в Питере лучше всего*. Ревизор, II; *Матушка родимая, дошло видно до меня*. Вл. тьмы, IV; *А нашему брату в походе без них [денег] живет иногда до зарезу*. Аблес. Сч. по жребью, VI; *Говорите, не бойтесь! У меня все одно, что умерло*. Гроза. III; *Нока но шее не попало, убирайся!* Помял. Оч. бурсы, I; *Нуда ни шло! — думал он*. Тургр. Затишье, V; *С нездоровьем еще можно мириться, куда ни шло, но чего я не могу переварить, так этого строя деревенской жизни*. Дядя Ваня, III;<sup>4</sup> *Н талантливее вас всех, коли на то пошло*. Чайка, III.

Глаголы, означающие явления природы. *Уж рассветало*. Кап. д. VII;<sup>5</sup> *Уже совсем «вызвездило», когда он вышел на крыльцо*. Вешн. воды, XX; *Светает!.. Ах, как скоро ночь минула*. Г. от у. I, 1; *А дай срок, ободняет да, ведашь, денек-другой пройдет, и думать забудешь*. Вл. тьмы, IV; *Всё, как бы е ожидании чего-то, затихло, и только изредка прорезывалась молния и глуто погромливало*. Тys. душ, II, 7; *Здесь он отряхнулся, присел к столу и добавил весело: — Ну и дождало!* А. Тлст. Орион, 48; *Куда нам*

<sup>1</sup> <прямого>

<sup>2</sup> <Далее следует:> (Бывало при повторяемых действиях имеет значение глагольного наречия). Ср. § (105, Д и 356).

<sup>3</sup> <В этой группе еще два примера с вспомогательным глаголом и наречием; должны быть отнесены к § 88:> *Говорят, даже легче бывает, когда за какой-нибудь грех здесь, на земле, натерпиться*. Гроза, III; *На сраженье, чай, не так жутко бывает*. Холост. III.

<В вставке еще пример и замечание:> *Хуже того, что уже есть, не может быть*. Иванов, I. [М. б. оговорить как особый случай].

<В вставке еще пример, который должен быть отнесен к § 86 Б:> *Бывает, что он по три дня не говорит ни с кем*. Горб. Самодур, I.

<sup>4</sup> <Здесь в вставке еще пример с возвратным глаголом:> *«Говори, от кого получил?» — «Я никак из газет не видал, а сочинил». Так и осталось. Граф и отца привал: стоит на своем*. В. и м. III, 3, X <Следует отнести к § 82, к первой группе>.

<sup>5</sup> <Здесь еще пример:> *Начинало светать, небо расчистило, только одна туча лежала на востоке*. В. и м. III, 2, XXIХ. <Но начинало светать — ср. § 88; небо расчистило — ср. § 84, I.>

торопиться-то, над нами не каплет. Бедн. не пор. I; *Надвинулись со всех сторон облака, и потёмнело, как в сумерки.* Тыс. душ, II, 7; *А вот зарница... хорошо! Это к хлебу зарит.* Б. и д. I, 85; *Уже совсем стемнело и начало холодать.* Тург. Ермол. и мельн.; *А на дворе давно уж побелело.* Г. от у. I, 5; *День в палате начинался рано, когда еще только мутно серело от первых лучей рассвета.* Л. Андр. Жили-были.

Глаголы, означающие стихийные явления. *На лесопильном дворе горит!* Чех. Госп. обывателя. <sup>1</sup>

Глаголы, означающие внутренние физические ощущения человека и изменения в отправлениях организма. *В животе у него перекатывало, под сердцем веяло холодом.* Чех. Случай с классиком; *Гляжу [на нее], так с души прет.* Вл. тьмы, V; *В голове до сих пор стучит.* Ревизор, IV, 2; *Ишь, духу-то напустили... И табаком не заглушить.* Так в носу и вертит. Вл. тьмы, IV, 2; *В ушах у гостя затрещало, и закружилась голова.* Крыл. Музык.; *В горле даже саднит.* Слепц. Спевка; *Я сама в чаю пригубила [порошки], чуть горчит.* Вл. тьмы, II; *Ты, Микита, не вереди, где наболело.* Вл. тьмы, V; *Жаром от нее так и пышет, дышит тяжело: горячка.* Тург. Уездный лекарь. *Дай мне чего-нибудь... (показывая на сердце).* Жжет здесь. Дядя Ваня, IV. *Едва раскрою рот и скажу одно слово, как у меня вот тут (показывает на грудь) начинает душить, переворачиваться, и язык прилипает к горлу.* Иванов, I. <sup>2</sup>

Глаголы, означающие ощущения от физических явлений. *Уж холодом в него с широких крыльев пашет.* Крыл. Два голубя; *Издали... тянуло тихим и мягким теплом.* Двор. гн. XXVII; *И отовсюду пахло свежим дромом, лесом, травой.* Двор. гн. Эпил.; *Пахло от него ветчиной и кофейною гуцей.* Чех. Сирена; *В раскрытые окна пахло хвоей.* А. Тлст. Орион, 148; *И с тех пор от него отдаст немного водкою.* Ревизор, I, 1; *Но вот шелохнул ветерок, по сонной реке тихо сверкнуло мелкоко рябью.* Ле эк. Собор. I, 5.

Глаголы, означающие психические переживания человека. *Я пошел, и пошел... да, ведь, как георцил! За душу так и забирает.* Тург. Однодв. Овсянников; *За душу, за сердце, значит, тронуло.* Тыс. душ, I, 9; *Я было уже обрадовалась, насилу-то от сердца отлегло, а ты опять за свое.* Бедн. не пор. III; *Должно быть дяденька что-нибудь... На него иногда находит.* Бедн. не пор. III; *Недаром веяло прелестью от всего существа его молодой жены.* Двор. гн. XV; *Хорошо, больно хорошо! Жалко таково...*

<sup>1</sup> (Здесь еще пример, который должен быть отнесен к § 88:) *А какой громадный пожар! Теперь стало утихать.* Три сестры, III.

<sup>2</sup> (В этой группе в вставках еще примеры с переходными глаголами и даже с винит. падежом:) *Пряжкину опять от испуга пучит.* Холост. I; *Второй уже день он мучился лихорадкой, и в это самое время его знобило и ломало.* В. м. III, 3, IV; *И было, режюме везешь, везешь, даже в пот ударит.* Чайка, IV; *У тебя, может, уши заложило.* Я ототкну. Слышал ли? Св. Креч. II, 8. (Ср. § 83 и 84.)

Так за сердце и хватает. Бедн. не пор. I; Бывает, моего счастье везет. Г. от у. II, 5. <sup>1</sup>

Глаголы, означающие действия, произведенные не указанным производителем. *Вреши, злодей, ты украл их [бумаги на имение] у меня да и продал моим врагам!.. Вон откуда пошло... вон отчего этот господин приходит ко мне.* Пис. Ипох. II; *Какой шум в пеще. У нас незадолго до смерти отца гудело в трубе.* Три сестры, II.

§ 82. Б. Спрягаемый глагол в форме возвратной. Глаголы, означающие бытие, существование, состояние. *Но тем еще не кончилось на нем.* Крыл. Два голубя; *Собственно так называемая уездная аристократия стала съезжаться часу в четвертом. Началось с генеральши: ее несли в креслах и поставили около хозяйки.* Тыс. душ, II, 5; *А где до прибыли коснется, не только там гусям, и людям достается.* Крыл. Гуси; *Что же касается до жены Ивана Петровича, то Петр Андреич сначала и слышать о ней не хотел.* Двор. гн. IX. <sup>2</sup>

Глаголы, означающие психические переживания человека. *Стерпится, слюбится.* Кап. д. III; *Уж я лучше буду терпеть, пока терпится.* Гроза, II; *А не стерпится, что ж ты сделаешь?* Ib.; *Везде за Мишей он, без Мишеньки толкнется.* Крыл. Пуст. и медв.; *Не поздоровится от эдаких похвал!* Г. от у. III, 10; *Хотела, кума, красна белить, да думается — рано.* Вл. тьмы, II; *Свежо предание, а верится с трудом.* Г. от у. II, 2.

Глаголы, означающие явления природы. *Иду я рано поутру, еще чуть брезжится, и вижу...* Гроза, III; *На дворе стояла оттепель. Смеркалось.* Слепц. Ночлег; 8-го ноября, в последний день Красненских сражений, уже смерклось, когда войска пришли на место ночлега. В. и м. IV, 4, VII.

Глаголы, означающие расположение субъекта к тому или другому действию. *О, мать, пресвятая богородица! С солonego-то пьется!* Слепц. Питомка; *Ты это зачем сюда прибыла? Дома, видно, не сидится?* Пис. Ипох. III; *Мне худо спалось.* Слуги ст. в.; *Он там в сенцах завалился. Со страгу спится.* В. и м. IV, 3, X.

Глаголы, означающие действия, произведенные не указанным производителем. *Реже всех бралось [при рыбной ловле] у Лаврецкого и у Лизы.* Двор. гн. XXVI; *Сорвалось!* Св. Креч. III, 7.

§ 83. В. В главном члене спрягаемый глагол переходный без прямого дополнения. Физиче-

<sup>1</sup> (В этой группе в вставке еще два примера с переходными глаголами и с винит. падежом): *Старика перевернуло.* Двор. гн. IX; *Как сказал он мне это, а меня тут вот свыше и вражумило.* Ревизор, I, 3.

<sup>2</sup> (Дальше в вставке пример): *Что же сталося бы тогда с деятельностью всех тех людей, которые противодействовали тогдашнему направлению прачительства?* В. и м. IV, Эпил. I, I (Что же в этом примере должно быть признано подлежащим; ср. § 175).

ские ощущения и изменения в отправлениях организма. *На меня, скажу вам, в полку напала крымская лихорадка; в один день свернуло, как сидорову козу.* Пис. Ипох. II; *Хоть бы кольнуло где!* Чех. Симулянты; *А не то вдруг под ложечку подопрет, так подопрет, даже дух захватит.* Холоост. III; *А сами-то что же, Дмитрий Сергееч? — Стар стал, остепенился, Марья Алексеевна. Зарок дал! — В самом деле, согревает как будто бы.* Что делать? II, 17; *Драгуны говорили между собою: «Смотри, брат, держись — как раз картечью хватит».* Пут. в Арар. III; *До той поры я очень любил бывать в обществе женщин; после того — как рукой сняло.* Что делать? II, 4; *Ну а потом как значит очистило — и ударило его в сон.* Слепц. Вечер; *Здравствуй. Видишь, как вытянуло [тебя]. Поумнел ли хоть немного, а растешь, глядя на огину.* Пис. Ипох. III.

Психические переживания. *Не могу, не могу, слышу, что не могу! Тянет, так вот а тянет!* [распечатать письмо]. Ревизор, V, 8.<sup>1</sup>

§ 84. Перехожу к тем безличным предложениям, где при главном члене имеются дополнения в винит., дателън. или творит. падеже. Главный член таких предложений далеко не всегда вызывает представление о сочетании субъекта с предикатом. Весьма обычно, что представлению о субъекте соответствует дополнение. При этом дополнение в винит. падеже может вызывать представление о субъекте, испытывающем на себе действие предиката, подобно тому как такое же представление вызывается дополнением при глаголе страдат. залога: *его ранило* означает, что он ранен. Дополнение в дателън. падеже вызывает представление о субъекте, переживающем действие предиката. Дополнение в творит. падеже при переходном глаголе может вызвать представление о производителе действия, выраженного предикатом.

1) Дополнение в винит. падеже. Явления природы. *Но когда все небо заволокло серыми тучами.* Б. и д. I, 214; *Ну, все небо обложилось. Ровно шапкой, так и накрыло.* Гроза, IV.

Ощущения от физических явлений. *Ишь ты, замочило всего.* Гроза, IV, 11.

Явления стихийные. *А зальет подвалы, маркиза нас оставит ночевать.* П. Гнедич, Декабристы; *Куцый пиджачек его из блестящей материи отдувало ветром.* А. Тлст. Орион, 139; *Ждал горы золота; но корабли разбило.* Крыл. Форт. и нищий; *Как подойти к реке поближе стали И посмотрели, так узнали, Что половину их добра по ней несет.* Крыл. Крестьяне и река.

Физические ощущения человека и изменения в отправлениях организма. *Ох, мочи моей нет.*

<sup>1</sup> <Сбоку приписка:> [Перестаньте, господа! Не надоело вам? Три сестры, II] ниже. (Должно быть отнесено, видимо, к § 87; см. примеч. 2-е на с. 100).

*Сожгло нутро. Ровно буравцом сверлит.* Вл. тьмы. II; *А животы у них от страху так и подводит.* Тург. Однодв. Овсянников; *С глаза, говорят, живот [у ней] схватило.* Вл. тьмы, IV; *Так его, говорит, трое суток тянуло, и все землей, все одной землей.* Слепец. Вечер; *Всю головушку разломил!* Бедн. не пор. III; *Душа у него горит от жажды, глаза слипаются, голову клонит вниз.* Чех. Заблудшие; *Ох, батюшки-угодники!.. Всю спинушку разломил.* Е. Карпов, Зарево; *В это самое время меня сильно кольнуло в грудь пониже плеча, я упал и лишился чувств.* Кап. д. IV; *У Калиновича, как на поглощен он был своими грустными мыслями, закололо, наконец, бока.* Тьс. душ, III, 1; *Боже, боже! вынеси благополучно; так вот колени и ломает.* Ревизор, IV, 3; *Губы его подергивало.* Тург. Малин. вода; *Лицо капитана горело, глаза налились кровью, губы и щеки подергивало.* Тьс. душ, II, 8; *Горло его перехватывало.* Л. Андр. Ангелочек, II; *Сердце мое страшно билось, дыханье сперло.* Чех. Страшн. ночь; *Дыханье у него захватило.* Двор. гн. XXXVI; *Иной бы с горл исчал, а тебя еще разнесло.* Двор. гн. VII; *Мой друг, мне уши заложило.* Г. от у. III, 18;<sup>1</sup> *Лица между тем у всех вытянулись.* Михайлу Трофимова подало даже назад. Тьс. душ, IV, 6.

*Психические переживания человека. Ровно меня громомшибло, в себя не приду.* Бедн. не пор. III; *Меня словно бухом ударило.* Чех. Ночь пер. судом; *Веришь-ли, тетюшка, как сказали мне, что женить его, как ножом по сердцу полоснуло меня.* Вл. тьмы, I; *У льва как гору с плеч свалило.* Крыл. Восп. льва; *Калиновича подернуло. «Час от часу не легче», — подумал он.* Тьс. душ, II, 8; *Меня взорвало.* Тург. Ермол. и мельн.; *Меня так и проняло страхом.* Ревизор, I, 3. *Смотри ты, как тебя вдруг поразобрало.* Женитьба, I, 13; *А ты как бешеная на меня накинулась!.. С чего тебя сегодня не во-время раставывает!..* Е. Карпов, Зарево; *И как это тебя угораздило!* Чех. Оратор; *У Павла Васильича даже дух захватывало и голова начинала кружиться при одной мысли о таком унижении.* Мам.-Сибир. Два завещ.; *Смотрю, Лидия Петровна выносит ему вещь. Так меня и толкнуло.* Св. Креч. III, 5.

*Действия, произведенные не указанным производителем. И принесло ж его на грех-то в такое время!* Гроза, III; *Иа мозоль наступил! А, чтоб тебя раздавило!* Чех. Брож. умов; *Зачем тебя ночью притащило?* Слепец. Ночлег; *Проказники тут до того шумели, что захватило их в дыму.* Крыл. Раздел; *Тарантас толкнуло: Лаврецкий выпрямился.* Двор. гн. XVIII; *Мы думаем, что как нас выкинет из привычной дорожки, все пропало; а тут начинается новое, хорошее.* В. и м. III, 4, XVII.

<sup>1</sup> <Здесь вставка с примерами, сюда не относящимися!> *Паек был дурной, говорит, пива и хрену мало отпускали, от того и болезнь, но что ничего, пройдет и перемелется.* Прест. и нак. II, 3; *Само собой, разве как-нибудь... авось, втак перемелется.* Холост. III; *Мне тебя не жалко, Николаша, ты выскочишь из беды, перемелется, мука будет.* Иванов, III; ср. *Подумай, удерживал я: все перемелется.* Слуги ст. в. <относятся, вероятно, к § 87, в котором среди примеров первой группы есть также пример с *перемелется*. См. примеч. 2-е на с. 91).

2) Дополнение в дательном падеже. Физические ощущения и переживания. *На другой день больной, в противность моим ожиданиям, не полегчало.* Тург. Уездн. лекарь.

Психические переживания человека. *А уж коли очень мне здесь опостынет, так не удержат меня никакой силой.* Гроза, II; *Ну, и везет вам сегодня.* Л. Андр. Больш. шлем.

Бытие, состояние. *В наши времена, как я молода была, девкам за такие проделки больно доставалось.* Двор. гн. XXXVIII.

Психические движения человека (глагол возвратный). *Девка-то, говорят, на стену лезет — так ей за этого жениха желается.* Тыс. душ, I, 6; *Ну, что тебе вздумалось?* Ревизор, IV, 14; *Тебе примерещилось, чудачка.* Чех. В потемках.

Расположение субъекта к тому или другому действию. *Хорошо нам с тобой живется, Варя.* Чех. Дачники; *Но не писалось ему на этот раз.* Чех. Чтение.<sup>1</sup>

3) Дополнение в творительном падеже при переходном глаголе. Ощущения от физических явлений. *Выеду, а вдруг хватит двждем.* Женидьба, I, 8; *Том и здесь были довольно сносные приисковые конторы: не мочило дождем и не очень продувало ветром.* Мам.-Сибир. Осип Иванович: *Она так любила быструю езду, когда ветром и снежной пылью бьет в лицо.* Мам.-Сибир. Кис. барышня.

Действие, производитель которого выражен творительным падежом. *И пуля так странно прошла, что коленка то самого не тронула, а по жиле прохватила — как иголкой сшило.* Женидьба, I, 18; *Он видит: дуб его свалился, И подавило им орлицу и детей.* Крыл. Орел и крот; *Одному союзнику в голову попало, так кровища и хлынула!.. всю морду кровью залило.* Е. Карпов, Зарево; *Но бурю корабль разбило.* Крыл. Стар. и трое мол.<sup>2</sup>

§ 85. Рассмотренные безличные предложения представляются несомненно односоставными; правда, в предложениях, где при безличном глаголе имеется дополнение в винит., дательн. или творит., можно допустить, что субъекту соответствует слово, выраженное в этом падеже, а предикату глагол; но тем не менее эти дополнения представляются зависимыми от глагола, грамматически вызваны им. Рядом с такими разновидностями имеются другие, в которых при безличном глаголе имеется дополнение в родительном падеже, также соответствующее представлению о субъекте, но от безличного глагола не зависящее, а возникшее в результате сложных исторических причин. Сюда относятся, во-первых, предложения положительные или утвердительные

<sup>1</sup> (В вставке еще пример без дательного, хотя дательный возможен: *Знаю, что не вернется... Знаю, что не вернете.* Прест. и нак. VI, 2.

<sup>2</sup> (В вставке еще пример со знаком вопроса: *Из расселин бурых, крупных камней било крепкой свежестью.* Вешн. воды, XLII. *Било* не имеет в этом примере переходного значения).



типа: *денег хватило, на деньги людей будет и хлеба будет, каши еще осталось; Бывает есего*. Тys. душ, III, 1; во-вторых, предложения отрицательные типа: *без хлеба нет обеда, не было печали, воды не стало* и т. п. Такие предложения назовем двучленными и безличными односоставными предложениями, имея в виду, что глагол и стоящее при нем дополнение относятся к одному грамматическому целому, а не к двум грамматическим составам. Эти предложения мы рассмотрим особо в следующей главе.

Кроме того, имеются и другие разновидности предложений, в состав которых входят безличные предложения: эти разновидности представляют рядом с безличным глаголом другой независимый от него состав, содержащий свой главный член, несогласованный с безличным глаголом. Такой состав может представляться по своему значению или господствующим над составом с безличным глаголом, или зависящим от этого состава. Главный член этого второго состава может быть выражен: а) и менем существительным: *И осталось только отец крёсной да куцёр*. Белоз. ск. Сокол. 51; *Было у ево бал большой, собраны были енералы и князья*. Ib. 62; *Прошло год*. Рузск. (Дурново, 244) и т. п.; б) инфинитивом: *Тоже на душу брать не хочется*. Вл. тьмы, II; *Так и подмывает меня его подразнить*. Двор. гн. VI; *Приходилось идти домой*. Л. Андр. Ангелочек, I. Безличные предложения такого типа назовем двусоставными; мы рассмотрим их в особом отделе.

§ 86. Наконец, безличный глагол может рассматриваться как выражение предиката при субъекте, выраженном другим предложением. Это другое предложение может быть грамматически от первого независимым, соединенным с ним посредством сочинения (паратаксис); но оно может быть и зависимым грамматически, соединенным с ним посредством подчинения (гипотаксис), достигаемого соответствующими союзами. Приведу здесь примеры тех и других сцеплений предложений.

А. Сочинение. «Если здесь не чудо, то преступление», — *блеснуло в моей голове*. Чех. Страшная ночь; *Не мимо говорится: пришла беда, отворяй ворота*. Е. Карпов, Зарево; *Не даром молвится: не тот болен, кто болит, а кто над болью сидит*. Вл. тьмы, II; *Он судорожно стиснул зубы, и показалось, даже скрипнул ими*. Л. Андр. Ангелочек, II; *Показалась шайка воров, недалеко от города; раз другой доходит до начальства — то у купцов товар ограблен, то у управляющего по откупам деньги взяты*. Б. и д. I, 312; <sup>1</sup> *Тоже и смерти не угадаешь. Бывает и поднимешься*. Вл. тьмы, II.

<sup>2</sup> «Знает!» *промелькнуло в нем, как молния*. Прест. и нак. III, 5; *А впрочем, ведь вы и без того не верите! слишком уж со зла сорвалось у Раскольников*. Ib. III, 5; *Ну, зачем я встави-*

<sup>1</sup> (В вставке ещё пример:) *И как рассветет, ко мне поедет. Идет? Дядя Ваня*, II.

<sup>2</sup> Примеры этого абзаца из Прест. и нак. перенесены из § 87 согласно с указанием автора).

«кажется»? промелькнуло в нем, как молния. — Ну, зачем же я так беспокоюсь о том, что вставил это «кажется»? мелькнула в нем тотчас же другая мысль, как молния. Ib. IV, 5; «Ну, говори же, говори же» как будто так и хотело выпрыгнуть из сердца Раскольниковова. Ib. VI, 1.

Б. Подчинение. Было, — продолжала она, — что я в самом деле полюбила его, привыкла, наконец, к нему. Тys. душ, IV, II; Бывает, что а себя жалеть не должен. Тург. Однодв. Овсянников; Тогда же дошло до меня, что государь изволил отзыватьсь перед одною особою, будто я стал ленив... И. Дмитр. Взгл. на м. ж.; Выходило из его отрывочных ответов, что он много ел, много пил. Л. Андр. Жили-были; С концом этого акта ужасно всех интересовало, что ж дальше будет. Тys. душ, IV, 10; Ему так и чудилось, что прадед Андрей презрительно глядит с потолка на хилдо своего потомка. Двор. гн. ХLI; И чудилось погибшему человеку, что он услышал жгалеющий голос из того чудного мира. Л. Андр. Ангелочек, II; Оказалось, что у Михалевица гроша за душой не было. Двор. гн. XXV; Ну ест, право, стоит, чтобы я нарочно отказала. Ревизор, IV, 14; Меня теперь заботит, у кого ему квартиру приискать. Тys. душ, I, 5; Мне пришло в голову, что если назову ее, то комиссия потребует ее к ответу. Кап. д. XIV.

Союзу что может предшествовать указательное наречие или местоимение, непосредственно зависящее от безличного глагола. Кончилось тем, что он стал плакать, а потом буйнить. Л. Андр. Расск. о С. П.; Случилось так, что в числе горничных Анны Павловны находилась одна очень хорошенькая девушка. Двор. гн. VIII.

В нижеследующем сцеплении сначала сочинение, потом подчинение. Значит, из всего этого выходит, что в хозяйстве у вас на первых порах окажется недочет. Тys. душ, II, 6.<sup>1</sup>

Предложения такого типа нельзя считать односоставными безличными предложениями: безличный глагол в них не вызывает сам по себе представления о сочетании субъекта с предикатом. Скорее признаем, что имеем в этих предложениях предикативное употребление безличного глагола, подобное употреблению его в двусоставных безличных предложениях.<sup>2</sup>

§ 87. Многие предложения только внешним образом сходятся с безличными, заключая в себе личную форму глагола, зависимую от опущенного или совсем не выраженного подлежащего, а в некоторых случаях также от опущенного предложения, господствующего над глагольным сказуемым. Приведу примеры.

Возможно предположение о пропуске указательного местоимения *это*. Он попробовал раз у исправника по-

<sup>1</sup> (В вставке к этому абзацу еще пример в скобках:) (Если вы нашли нужным выписать сюда сестру, значит, я опасно болен. Чайна, IV).

<sup>2</sup> (Дальше приписка, взятая в скобки:) (А он одно ладит: нет ей ровни... нет да нет! Ах вот есть! Бедн. не пор. I.) (Пример не относится к этому параграфу, так как первое предложение — личное).

играть в карты, выиграл немного — понравилось... и с этой минуты... Тys. душ, II, 8; *Перемелется, авось мука будет.* Тург. Однодв. Овсянников; <sup>1</sup>. *Не слышать.* Примстилось. Власть тьмы, IV; Тебе и во сне не виделось — просто из какой-нибудь городничихи и вдруг... фу-ты, канальство!.. с каким дьяволом породнилась! Ревизор, V, 1; *Тогда обидно было. Ах, больно было! А теперь перетерлось на себе и забыла.* Вл. тьмы, V; Генеральша, не вняв этого, доверяла ему, как и прежде часто случалось, получить с почты 1000 рублей серебром. Тys. душ, II, 1; *Он будет жить в городе и хочет познакомиться со всеми.* — *Стоит, если только он умный человек.* Тys. душ, I, 3. <sup>2</sup>

На невыраженное словесно представление, соответствующее субъекту данной коммуникации, может быть сделано указание посредством указательного наречия. *Подай, говорю, записку. Так и есть: от больного.* Тург. Уездн. лекарь [т. е. предположение, что записка от больного, оправдалось]; *Разве мало бывает так-то?* Вл. тьмы, IV; *По крайней мере, так сказано в законах и так бывало в старину.* Тys. душ, III, 4; *Как Палагея Евграфовна предположила, так и сделалось.* Тys. душ, I, 6. Опущено указательное наречие: *Виноват, Лизавета Михайловна, — к слову пришлось.* Двор. гн. VI.

В предложении: *Вы бы, дедушка, верхом катались. Вот у папеньки только от этого и проходит.* Пис. Ипох. I — *проходит* может зависеть от геморрой, о котором говорилось выше. В предложении: *Да разные дела на память в книгу вносим; Забудется, того гляди.* Г. от у. II, 2 — *забудется* вместо *забудутся*; ср. сходное в предложении: *А какие сны мне снились, Варенька, какие сны!.. И теперь иногда снятся, да редко, да и не то.* Гроза, I — где *снился* вместо ожидаемого *снятся*, а не *то* вместо ожидаемого *не те*.

В предложении: *Ого! за тысячу перевалило.* Ревизор, IV, 8 — за тысячу [рублей] соответствует субъекту коммуникации. *Ему казалось лет за семьдесят.* Кап. д. VI — *лет за семьдесят* соответствует субъекту коммуникации. В предложении: *И к столу у них, когда никого не было, готовилось в такой пропорции, чтобы только заморить голод.* Тys. душ, I, 2 — можно допустить пропуск подлежащего *кушанье* или какого-либо иного названия субстанции. *А земли самая малость, только и есть что господский лес.* Тург. Малин. вода: подлежащее отделено от сказуемого *есть* союзом *что*. *Мне послышалось под окном кто-то...* Е. Карпов, Зарево; если за *кто-то* опущено

<sup>1</sup> (См. примеч. к с. 96).

<sup>2</sup> (Далее вставка:) Пропуск личного местоимения 3-го лица. *Раз на одной ярмарке сорок перстеньков купил; на неделю не стало!* Пис. Ипох. III, Ирина. *Но ведь на пасху ты уже подарил мне такую книжку.* — Кулигин (смеется): *Не может быть.* Три сестры, I.

*Посмотри, Наташа, как ужасно горит! — Что горит? — спросила Наташа. — Ах, да, Москва.* В. и м. III, 3, XXXI.

(К приведенному ваголовку может относиться лишь третий пример с *горит* яз В. и м., написанный ниже двух первых. Первые два примера ошибочно, видимо, оторваны от предшествующих примеров с пропуском *это*. В промежутке после первых двух примеров приписка карандашом:) ср. пример на с. 57 (ссылка относится, видимо, к примеру с *надоело*, см. примеч. на с. 95).

сказуемое, то это подходит к предложениям, указанным в § 86 А; если же пропуска нет, то это двусоставное безличное предложение (§ 85). Неясно, соответствует ли *не снилось* в нижеследующем предложении сочетанию субъекта с предикатом: *Что мне другие господа, во сне о других-то господах не снилось*. Пис. Ипох. II; возможно, что представлению о субъекте соответствует *о других господах*.

В предложении: *Берегитесь, у вас клюет*. Двор. гн. XXVI — быть может, опущено *рыба*; *Теперь очень скоро придет зима, засыплет [зима] снегом, а я буду работать, буду работать*. Три сестры, IV.

Отмечу особо предложение с *то, что* (см. § 175<sup>2</sup>).

## б. Безличные спрягаемо-глагольные предложения.

(3-е лицо единств. глаголов вспомогат. с инфинитивом или наречием.)

§ 88. Главный член односоставного предложения, выраженный вспомогательным глаголом в соединении с инфинитивом или наречием, выражает одно сложное представление, в котором основное значение принадлежит той части его, которая выражена инфинитивом или наречием; вспомогательный глагол (в форме 3-го лица единств.) означает только время, способ, условие, в которых протекает или разворачивается данное действие или состояние. Из таких вспомогательных глаголов в нижеследующем обзоре исключается глагол *быть*, как обозначающий только время действия, не влияя на его развитие; не осложняя значения главной части, обороты с *было*, *будет* приводятся при рассмотрении инфинитивных и наречных односоставных предложений. Главный член указанной грамматической природы назовем *составным главным членом*. Приведу примеры отдельно для сочетаний с инфинитивом и для сочетаний с наречием.

А. Вспомогательные глаголы *бывают*, *начинать* (*начать*), *стать* с инфинитивом. Из басни сей Нам видеть можно, *Что как бывает жить ни тошно, А умирать еще тошней*. Крыл. Крест. и смерть; *Начинало смеркаться*. Кап. д. XI; *Между тем начало смеркаться*. Ib. III; *Вон опять начало давить под ложкою*. Пис. Ипох. I; *У исправницы начало подергивать губу*. Тys. душ, I, 2; *И стало, наконец, совсем их не слышать*. Крыл. Прох. и соб.; *К вечеру стало выясняться*. В. и м. IV, 4, VII; *Когда подъезжали к опушке леса, в ней заметно уже стало светлеть*. Ib. IV, 3, XI.

*Павлу Васильевичу начало казаться, как будто смеются над ним, и он рассердился*. Мам.-Сибир. Два завещ.; *Когда я сегодня пропустилась, встала и умылась, то мне вдруг стало казаться, что для меня все ясно на этом свете*. Три сестры, I.

Б. *Бывает, стало, сделалось, становится, казалось, завелось с наречием*. *И радость, и печаль — все было пополам, Бывало грустно им, а скучно не бывало*. Крыл. Два голубя; *Бывает туже, с рук сойдет*. Г. от у. I, 5; *Грустно стало ему на сердце*. Двор. гн. Эпил.; *Совестно мне стало, мочи нет, хоть вон бежать*. Тург. Однодв.

Овсянников; *И я не обманища была, да выучилась, когда нужно стало.* Гроза, II; *Лаврецькому стало жаль старика.* Двор. гн. ХХIII; *Но тут стало не в мочь Лаврецькому.* Ib. ХХХVI; *Очень гадко сделалось на душе Федора Иваныча при чтении этой статейки.* Ib. XVI; *Моей больной все хуже становилось, хуже, хуже.* Тург. Уездн. лекарь; *Грустно и тошно становится!* — почти воскликнул Калинович. Тys. душ, I, 7; *Он съехал, уж у нас ему казалось скучно.* Г. от у. I, 5; *Чудно все завелось теперь на свете.* Ревизор, III, 9. Обл. *Надо стало Ивану тело укрась.* Сев. ск. Ончук. 158; *Служанка эту ягоду съела, ей приятно сделалось.* Перм. ск. Зелен. 27.<sup>1</sup>

Там по пути угрюмый мост, под мостом вода шумит. Одинокому становится грустно на душе. Три сестры, I; *Настеньке сделалось немножко страшно, когда Петр Михайлыч объявил ей, что они поедут к генеральше на бал.* Тys. душ, 1, 2; *И ожидавшему ответа фельдшеру сделалось неловко и неприятно.* Л. Андр. Жили-были;<sup>2</sup> *Бывает жаль, что у меня мать известная актриса.* Чайка, I; *Становится сыро.* Ib. I; *Становилось все светлее и светлее.* В. и м. III, 1, XIV; *Балашеву становилось тяжело.* Ib. III, 1, VI; *Голова его закружилась, с ним сделалось дурно, так что он прислонился к забору, чтобы не упасть.* В. и м. III, 3, ХХIX; *Княжне Марье становилось тяжело от этого молчания.* Ib. III, 2, XI.<sup>3</sup>

Сюда же относится сочетание *нет* с наречием. *А легче нет.* Крыл. Муха и дорожные [т. е. не становится]; *И молебен нет, да легче нет.* Даль, III, 128; *нет* заменило древнее *нльсть*, 3-е лицо единств.

## в. Безличные спрягаемо-глагольные предложения.

(2-е лицо единств. повелит. накл.)

§ 89. Тогда как в личных предложениях воля говорящего, выражаемая посредством повелительного наклонения, обязывает осуществить соответствующее действие или состояние собеседника (2-е лицо), в безличных требование и желание говорящего о том, чтобы осуществилось то или иное действие или состояние, направлено не к лицу, а к самому действию или состоянию. Примеров указать можно лишь немного, притом из речи нелитературной. *Ишь, дуй его горой, наляпался [напился] как.* Вл. тьмы, III; *Мальченка у меня... непутный такой; я ему кричу: Трушка, дуй те горой, верни.* Слепц. Ночлег; *Язви тебя* [т. е. чтобы тебя язвило]. Пьеса «Сибирский Риголетто» (Иркутск. Губ. Вед. 1901 г. 266). Из областного языка

<sup>1</sup> «Среди областных примеров еще один, в котором к сказуемому относится это и вместе с ним другое предложение:» *А это матери... не лобо стало, што не спроец у матери и възю ю.* Сев. ск. Ончук. 256.

<sup>2</sup> «Здесь еще пример с *это* при сказуемом:» *Наконец, это становится скучно.* Чайка, I.

<sup>3</sup> «Приписка:» [NЗ А?., первый раз в жизни устал: видно старо стало. Св. Креч. III, 2.

укажем; *Ясни, ясни на небе, мерзши, мерзши, волчий хвост* (сказка), что любопытно сопоставить с предложением: *Марос, марос, ясни; у волка, у медведя хвост замерзши*. Егор. (Смирн. 620); *Лигенья яму икнись* [при воспоминании об отсутствующем]. Курск. (Машк. 24).

Составное сказуемое, состоящее из сочетания *буди* (*будь*) с инфинитивом или наречием, приведем при рассмотрении инфинитивных и наречных безличных предложений.

Отдельно стоят те предложения, где при безличном *буд* (*будь*) стоит указательное наречие. Ср. из древнего языка: *И они рекоша: тако буди*. Синод. лет. 1228. Сопоставьте с этим предложения, где при *буди* стоит *то*: *Молитвою твоею, отче, яко же богъ хочетъ, то тико буди*. Комм. 1245; *А буде каменная работа скорый и спорый, то буди такъ*. Пис. и бум. П. В. III, 326 (1705).

В нижеследующих сцеплениях субъект при безличном *будь* выражен придаточным предложением. *Значит, ему, как бы не так, только денег сорвать, а там будь, что будет*. Тys. душ, IV, 6; *Будь, что будет, а я Бориса увижу*. Гроза, II; *Ну, сестрица родимая, будь, что хошь, а жениться надо*. Сев. ск. Ончук. 219. Ср. указательное *то* при *будь*; обл.: *Ну, што будет, то и будь*. Перм. ск. Зелен. 56.

§ 90. Другим значением повелительного наклонения является значение более или менее внезапного наступления или проявления глагольного признака в прошедшем; такое значение, как увидим, известно в двусоставных предложениях при подлежащем, выраженном 1-м или 3-м лицом. Мы находим его в безличных односоставных предложениях.

*Нам ведь так бы важно узнать, не видал ли кто их, в восьмом-то часу, в квартире-то, что мне и вообразись сейчас, что вы тоже могли бы сказать...* Прест. и нак. III, 5. *Покажись молодому, будто молодая до него гуляла, он ее и поколотил*. Якушк. Путев. п. 121; В областном языке: *Как-то случись* [вм. случилось]. Шадр. (Обл. Слов. 143); *Так-то мой Пятюшка был мастинький... Яму и падейси з глас*. Курск. (Машк. 55).

§ 91. Наконец, третьим значением повелительного наклонения является значение условное. Мы найдем его и в безличных предложениях. *Случись кому назвать его, Град колкостей и шуток ваших грянет*. Г. от у. III, 1. Обл. *Каждому доведися, он то самое скажет*. Колым. (Богораз).

§ 92. Отмечу еще повелит. наклонение в наречных выражениях, происшедших непосредственно из безличных вводных предложений: *На меня да на мою старуху жаловаться, кажись, им нечего*. Тург. Хорь и Калиныч.

#### г. Инфинитивно-глагольные безличные предложения.

§ 93. Являясь названием глагольного признака, инфинитив может быть главным членом односоставного безличного предло-

жения, когда им означается или наличность, наступление этого признака в настоящем или в прошедшем, или ожидаемая возможность наступления его в будущем. Такие предложения имеются и в других славянских языках; ср. польск. *co tu rozsądz; znać, iż byleś wojownikiem*; словацк. *čo tu dobrého slýchat'*. Они известны и в других языках: греческ. *οὐκ ἔστιν εὐρεῖν βίον ἀλοκὸν οὐδενί*; латинск. *est videre, bello cernere erat* (Mikl. S. S. 86); также в литовском, латышском. Для настоящего времени важно отметить возможность пропуска 3-го лица единств. *есть* в разных славянских языках; в современном (русском) языке такой пропуск, точнее отсутствие вспомогательного глагола, обязателен. Ср. в древнеболгарском: *видѣти ѣстъ; семоу ѣстъ быти; аште ми ѣстъ съ тобою оумръти*. Ср. без *есть*: *Что, господине, говорити? грѣхъ мой ко мнѣ пришло: ту есмь, господине, деревню монастырскую Ильинскую зкогъ з жи- томъ и з животомъ*. 1503 (Арх. Стр. I, 110).

§ 94. Примеры инфинитивных предложений я расположу в двух отделах: в первом приведу примеры, где инфинитив осложнен 3-м лицом вспомогательного глагола *быть* (*было, будет*); во втором примеры, где инфинитив один. В каждом отделе под А привожу примеры, где дополнение в дательн. падеже является выражением мыслимого при предикате (соответствующем инфинитиву) субъекта, а также случаи, где такое дополнение, опущенное в предложении, может быть восстановлено; под Б привожу примеры, где при инфинитиве стоит прямое дополнение (в винит. падеже), независимо от косвенного дополнения в дательном. Вообще же рассмотрение всех случаев, где в безличном предложении главным членом является инфинитив, убеждает, что всюду инфинитив дополнен или может быть дополнен указанием на производителя действия. Это стоит, конечно, в прямой связи с тем, что всякий вообще активный признак вызывает представление об его производителе, подобно тому, как всякий наличный признак вызывает представление об его носителе; вот почему мы не представляем себе ни цвет, ни величину, ни количество вне сочетания с представлением о предмете, лице или вообще о носителе свойств; *красный* не может составить содержание самостоятельного представления, вызывая непременно представление о носителе красного цвета (*красный платок, флаг, сапог, дом, вагон и т. п.*). И точно так же *ходить* вызывает непременно представление о производителе этого действия (человек, животное, паровоз); но тогда как при *красный, красная, красное* носитель признака является в форме именит. падежа, при инфинитиве название производителя признака является в дательн. падеже. Следовательно, прилагательное вызывает представление о господствующем над ним представлении, причем форма прилагательного согласуется с формой существительного; между тем инфинитив вызывает представление о субъекте действия в зависимой форме, причем эта форма (дательн. падеж) зависит, быть может, от ассимиляции форме инфинитива, которая по своему происхождению является формой дательн. падежа

отглагольного существительного. Я вижу в этом обстоятельстве доказательство того, что инфинитивом в качестве главного члена безличного предложения выражается сочетание субъекта мысли, каковым является глагольный признак, с предикатом, каковым является представление о бытии, существовании, наличности; в виду этого, в виду того, что такой инфинитив является самостоятельной и независимой единицей мысли, сочетающееся с ним представление о производителе признака может быть только зависимым и дополнительным представлением; словесным его выражением по указанной причине является дател. падеж. Этим инфинитив главного члена безличных предложений отличается от инфинитива как главного члена личных предложений, рассмотренных выше в § 68—70: этот<sup>1</sup> инфинитив вызывает представление о сочетании лица с названием признака, причем, следовательно, инфинитив соответствует прежде всего предикату коммуникации (вызывая вместе с тем представление об ее субъекте), ср. *встать! молчать!* Равным образом сочетаемость с представлением о производителе признака отличает инфинитив в рассматриваемом употреблении<sup>2</sup> от инфинитива в качестве дополнительного члена: *хочу есть, прошу встать, мастер состричь*; эти инфинитивы, как всякие названия признаков, могут вызвать представление о производителе, но только тогда, когда мы представим их себе в другом синтаксическом сочетании, а не в качестве дополнительных членов, что ясно из невозможности словесно выразить такой производитель (нельзя же сказать: *хочу себе есть, прошу вам встать*). Итак, в виду сказанного, видно, что в рубрике А приводим инфинитивы без прямого дополнения, в рубрике Б — инфинитивы с прямым дополнением.

§ 95. 1. Инфинитив осложнен 3-м лицом единств. было, будет, было бы, бы (бы — союз, восходящий к форме 3-го лица сослагат. наклонения).

А. а вам, искателям невест, *Не нежиться и не зевать бы*. Г. от у. IV, 12; *Погибать бы мне одной*. Гроза, V; *Как здесь бы ей не быть!* Г. от у. II, 4; *Не тебе бы хитрить, посылай-ка за офицерами*. Кап. д. VI; *Полно, Наумыч... Тебе бы все душисть да резать*. Ib. XI; *Только бы мне узнать, что он такое*. Ревизор, II, 13; *Нам-то бы только не доисить до этого*. Гроза, III. И куда б ей деться. Гроза, V.

*Ехать всего было около восьмидесяти верст*. Б. и д. I, 79; *Ну, было ли за что так сильно рассердиться?* Капн. Ябеда, IV; *Да и к чему было говорить, о чем спрашивать?* Двор. гн. VII; *И за каким дьяволом было оставаться в этом проклятом месте!* Слесп. Отр. из дор. зам.; *Куда прикажете, лишь только бы усесться*. Г. от у. II, 5; *Вот бы, сударь, на бульваре, на чистом месте, и поставить*. Гроза, IV; *Уж не чаю я, как просватать бы поскорее*. Власть тьмы, III; *Оно так, да насчет денег не сморгать бы?* Ib. IV; *Вместо того,*

<sup>1</sup> {последний}

<sup>2</sup> {как главный член безличных предложений}



чтоб рассуждать о каком-нибудь вопросе, они ставят друг другу шпильки и стараются... Тыс. душ, I, 5; Ну вот! Божье сохрани, чтобы не поспорить. Ревизор, III, 8; Ах, батюшки, сказать, чтоб не забыть. Г. от у. II, 5; А он вот какую низкую штуку со мною придумал: чтобы молчать. Что я ни заговорю, он все молчит. Песк. Собор. I, 3; Ежели бы знать, где упадешь, соломки бы подослал. Е. Карпов, Зарево. И вот что опять удивительно: вздумал он вашу матушку ревновать, а к кому тут было ревновать, господи, божье мой! Нахлебн. II.<sup>1</sup>

Б. Тогда-то будет нам о чем повесть словечко! Крыл. Два голубя; А где бы мне Ванечку-то повидать? Где он теперь? Пис. Ипох. IV; Куда бы мне их [деньги] спрятать подальше? Ib. II; Уж совсем бы мне ее не видеть: легче бы было! Гроза, III; Ну что бы ставни им отнять? Г. от у. I, 1; Ну, Варвара Павловна, признаюсь... удивили вы меня; вам хоть бы концерты давать. Двор. гн. XXXIX; Да помилуй, однако, Маша, что ж мне было другого делать? Холост. III.

Вот вас бы с тетушкой свесть, Чтоб всех знакомых перечесть. Г. от у. I, 7; Как бынибудь, сударь, ладком дело-то сделать. Гроза, V; Поднять бы ему губы, да заглянуть в зубы. Даль, III, 155; Еще и то заметь, Чтобы любить ее, а ревновать не сметь. Крыл. Разб. нев.; Он несколько затруднялся, каким бы образом и с чего начать разговор. Тыс. душ, III, 2; Тебе нужно свадьбу сделать, хоть в петлю лезть, да и только б весь город удивить, а женихов-то нет. Бедн. не пор. III.

§ 96. 2. Инфинитив выражает наступление действия или необходимость его осуществления в настоящем или будущем.

А. Нет, тебе не сдобровать. Кап. д. XIII; Но курам никогда до облак не подняться! Крыл. Орел и куры; Она чувствовала, что насилью не расторгнуть этой связи. Двор. гн. XXXVIII; Не свить же и тебе гнезда нигде, скитаться тебе век. Ib. XV; Ах, Сашка, Сашка... не сносить тебе головы. П. Андр. Ангелочек, I; Мне с ней никак не бороться. Тыс. душ, IV, 13; Мне только проститься с ним. а там... а там хоть умирать. Гроза, V; Мне хоть умереть, да увидеть его. Ib. II; Вот провалиться мне на этом месте, у меня у самого это бывало. Пис. Ипох. I; Что ж тебе всего-то один часок полежать? Что тебе сделается? Слепец. Мертв. тело; Лошади приехали, проститься тебе только, да и с богом. Гроза, II; Ей тоже замуж идти. Гроза, I; А с какой стати сидеть ему здесь, когда дорога ему лежит в Саратовскую губернию? Ревизор, I, 3; А что мне жениться? — возразил Федя: — мне и так хорошо. Тург. Хорь и Калин.; Ну, куда ж ей женить? ей ли женить? Вот я женю, так женю! Женитьба, II, 8; Как нам быть? — спросил я Ермолая. Тург. Льгов; Мужики переглядывались и не решались, кому начать. Тыс. душ, II, 5; Уж над

<sup>1</sup> <В вставке еще пример, но с винит. падежом местоимения что: Что было делать? Кап. д. XI.

<В вставке еще пример в скобках: (Неоткуда было взяться слезам. Двор. гн. XXIX).

тобою быть греху. Крыл. Госп. и две служ.; *А вот что, Варя, быть греху какому-нибудь!* Гроза, I; *Вить, барин, беде!* Чех. Ночь пер. судом; *Н смекнул, как быть этому.* Аблес. Мельн. I, 4; *А Лизе за Панишиным не быть, не беспокойся.* Двор. гн. XVII; *А я всегда говорила: не быть в этой свадьбе проку, ох, не быть проку, ох, не быть.* Холост. III; *Что она скажет, тому и быть.* Холост. III; *Не бывать тому, пока я жив, не бывать, не бывать!* Прест. и нак. I, 4; *Сказать, чтоб подавали самовар.* Мещане, IV.

*Эх, с вашей сестрой разговаривать; никаких резонов не понимают.* Вл. тьмы, I; *Ну, уж с вами говорить!* Ревизор, III, 9; *Это что говорит. Слепец. Мертв. тело; Да что тут толковать!* Тург. Ермол. и мельн.; *Да что уж и говорить.* Вл. тьмы, III; *Шутить! и век шутить! как вас на это станет?* Г. от у. III, 1; *И то ни стать, ни сесть!* Крыл. Лжец; *Легко сказать — бросить!* Гроза, III; *Я готов сделать все, что вы прикажете, но теперь примириться с нею!* Двор. гн. XLII; *Пожить хочется. Как не хотеться, — видишь, какая красавица.* Гроза, IV; *Поедьте, маменька, куда-нибудь; какого здесь чорта не видать.* Пис. Ипок. III; *Ну как не порадеть родному человечку?* Г. от у. II, 5; *Анисья. Врешь? Анютка. Пра! сейчас умереть.* Вл. тьмы, I; *Полно! — Провалиться — не вру.* Слепец. Отр. из дор. вам.; *Ну, словом, жизнь пошла, хоть кинуться в реку.* Крыл. Откупщ. и сап.; *Хоть исповедаться, не помню, не солегу.* Капн. Ябеда, IV; *Что ж, Антон Антонович? — ехать парадом в гостиницу.* Ревизор, I, 3; *Мне непременно надобно куда-нибудь уехать, а то и головы не сносить.* Пис. Ипок. IV. *Разве уж выпить за ваше здоровье.* Ревизор, III, 10; *А тем другим разве отказать.* Женитьба, II, 1; *Ослы! сто раз вам повторять?* Г. от у. II, 3; *Не плачь, ну, чего плакать?* Л. Андр. Жили-были; *Чем любоваться тут?* Крыл. Музык.; *Прошу покорно, как тут быть?* Женитьба, II, 1; *Я не знал, что отвечать на ее вопрос.* Тург. Ермолай и мельн.; *Ты все-таки одно: привык всего пугаться. Ведь не ходить и в лес, когда волков бояться.* Капн. Ябеда, IV; *Приехал в Москву, думаю, ну, кончено; водку к чорту, шинель сошью, и жениться.* Слепец. На жел. дороге; *Что вас давно не видать?* Тыс. душ, III, 1; *Смотри, брат Комарь, а ведь их что-то нынче не видно! — Да, не видать, — отвечал чернобородый Комарь.* Леек. Собор. I, 6; *И с обществами та ж судьба (сказать меж нами), Что с деревянными домами.* Крыл. Вельм. и филос.; *На что мне жена? Лаяться с ней, что ли?* Тург. Хорь и Калин.; *В своем дому, да не сделать дела.* Вл. тьмы, IV; *Что же сама не идешь? На свадьбу да не идти.* Ib. VI. *Подколесин сидит в кондитерской, пойти поскорей за ним.* Женитьба, II, 1; *Взглянуть, как треснулся он — грудью или в бок?* Г. от у. II, 7; *Егорушка. Побежать на верх. (Уходит).* Бедн. не пор. I; *Тебя еще тут не видали!.. Зачем пожаловала, спросить.* Е. Карпов, Зарево; *Ну, да делать-то видно нечево. С горя хоть трубочки покурить.* Слепец. Ночлег; *О, господи! Спать, видно.* Вл. тьмы, IV, 2; *Да потить нарочного спсылать к становому.* Слепец. Мертв. тело; *Ну, прощайте. Пойти соснуть полчаса.* Бедн.

не пор. I; *Пойти узнать — на чем порешили.* Е. Карпов, Зарево; *Ну, и быть так, правду молвить.* Аблес. Мельн. I, 4; *Ии быть по твоему!* Кап. д. XII; *Добро... так и быть: отправим Машу.* Кап. д. VI; *«Проиграли, — ну, так бежать!» — мы и побежали.* В. и м. III, 2, XXV; *Так, по твоему, нужно все лаской с женой? Уж и не прикрикнуть на нее и не пригрозить?* Грова, I; *Вот бы куда тебе съездить.* Холост. I.<sup>1</sup>

Б. К чему обманывать себя мне самого? Г. от у. IV, 10; *Мне взятки брать?* Крыл. Лис. и сурок; *А мне, видно, так и загубить свою молодость в этой трущобе.* Гроза, I.

*Чужое сено есть!* Крыл. Мор зверей; *И без того уж замаялся, как вы и по болезни-то мучите себя да терзаете, а тут, ну-ка, такое дело затеять, барские бумаги продать.* Пис. Ипох. II; *Уж такого-то ругателя, как у нас Савел Прокофьич, поискать еще!* Гроза, I; *Ох, как плохо... Подлецы мы... Топтать нас ногами.* А. Тлст. Орион, 150; *Видно уж, по старому знакомству, дать ему целковенькой.* Бедн. не пор. III; *Разве в этом образование-то состоит, что дурацкие песни петь?* Ib. I; *Не свиным рылом лимоны нюхать.* Даль, II, 23; *Да кого же послать, сударь?* Кап. д. XIII; *И к тому же, за что себя убивать?* Чех. Мститель; *Пойти выкурить трубочку.* Женитьба, I, 20; *Да вот караульщика спросить. Ты видал ли, какие сапоги-то на покойнике?* Слепц. Мертв. тело; *Да стой! Драть ты на шест! Что ты не постоишь?* [обращаясь к лошади]. Слепц. Вечер.<sup>2</sup>

§ 97. Рассматривая инфинитивные предложения, видим, что там, где при инфинитиве не указано лицо в форме дательн. падежа, такое указание во многих случаях может быть восполнено. При этом — частью указанием на определенное лицо, например: *Да что уж и говорить!* [т. е. мне]; *Провалиться — не вру!* [т. е. провалиться мне]; *Пойти поскорей за ним* [т. е. пойти мне]; частью же инфинитив может быть восполнен указанием на неопределенное лицо (всякому, кому-нибудь, кому бы то ни было, а при отрицании никому): *Топтать нас ногами!* [т. е. людям]; *Чужое сено есть!* [т. е. тому или иному животному]. Но есть случаи, где инфинитив дополнить указанием на лицо невозможно. Здесь между другими случаями выделяются следующие: во-первых, инфинитив может быть дополнен указанием на то или иное явление, тот или другой факт, ср., например, *быть: Добро... так и быть* [т. е. этому]; во-вторых, инфинитив может иметь значение, близкое к страдательному залогу:

<sup>1</sup> В этом абзаце еще примеры, относящиеся к группе Б, с винит. пад.: *Не могу! Хоть образ со стены снять, не могу.* Помял. Оч. бурсы, II; *И хоть пари дерзасать, со мной в одно вы слово.* Г. от у. III, 17; *С твоей розгой только детей пугать.* Даль, II, 22; *А. Николушка — это козырь. Видишь — денег ни ероша, а шампанское пить.* А. Тлст. Орион, 182.

<sup>2</sup> Далее два примера без винит. падежа, относящиеся к группе А: *Такой девки в округе поискать.* Вл. тьмы, IV; *Государь с волнением лично-оскорбленного человека договаривал следующие слова: — Без объявления войны вступить в Россию!* В. и м. III, 1, III.

сказать меж нами [т. е. меж нами будь сказано]; *А как тебя звать?* [т. е. как тебя зовут, как ты называешься?]; в-третьих, инфинитив может иметь значение, близкое к наречию: *Что вас давно не видать?* [т. е. не видно]; *Дому-то нету, сломали, а сад-от видать и теперь.* Слепц. Отр. из дор. зам.; *Синева между ними не видать.* Тург. Божин луг; *И я слышу, дымом пахнуло — знать, деревня близко.* Кап. д. II; *Ты, знать, отца дьякона за длинноволосого принял.* Чех. В бане; *Его благородие, знать, одурел от радости.* Кап. д. VII; в-четвертых, в разных словосочетаниях, имеющих характер формул: *Сказать правду, Петр Михайлыч даже и не знал, в чем были дела у соседки.* Тys. душ, I, 1; *Да правду говорить, я и тому дивился, что огородинко твой кое-как идет.* Крыл. Огор. и филос.; *Нечего сказать — в вводных оборотах; Ну, и то сказать: в старые-то годы дворяне жили пишинее.* Тург. Однодв. Овсянников; *Ни дать, ни взять она, Как мать ее, покойница жена.* Г. от у. IV, 14; *Ты, Николенька, совсем жалкий человек, ей-богу. Ни дать, ни взять, как покойная мать твоя.* Пис. Ипох. III; *А на сердце между тем так накопело, что не жить не быть, а ехать к тебе.* Тys. душ, III, 7; *Хоть одна дохнуть.* Даль, III, 144.

§ 98. Инфинитив в главном члене может быть дополнен с к а з а у е м ы м и м е н е м в творит. падеже или в дательном. Т в о р и т. п а д е ж той же грамматической природы, что в составе сказуемого двусоставных предложений и главного члена личных односоставных предложений (см. § 255, 263, 115); в этом творит. падеже может являться как имя существительное, так и прилагательное. *Ну, Пахом, быть тебе попом (погов.); Видно не быть тебе ни счастливым, ни богатым.* Д а т е л ь н ы й п а д е ж употребляется только от прилагательных, причем этот падеж объясняется, конечно, уподоблением тому дательному имени, которым выражается субъект при инфинитиве: *Зачем же быть, скажу вам напрямик, Так невоздержну на язык?* Г. от у. III, 1; *Положение ужасное:.. видеть на всех лицах отталкивающее презрение и отвращение, вполне быть уверену, что никто ни в чем не поможет, а напротив, с радостью сделает зло.* Помял. Оч. бursy, I. Ср. в стар. языке: *Быть тебѣ отъ невѣсты исправлену, Еще быть тебѣ отъ тое жены удалену, изъ злата и серебра быть убитому.* Пов. о Горе-злосчасти. В областн. языке: *То ему, пожалуй, не быть живому.* Белов. ск. Сокол. 2; *Теперь не бывать мне живому!* Ib. 93; *Оттуды, я знаю, ему живому не приехать!* Ib. 31.<sup>1</sup>

§ 99. Отдельно отмечу и н ф и н и т и в ст а т ь в сочетании с другими и н ф и н и т и в о м. *Как? Как ты сказала? Так и сказала... Не перетакивать статью.* Е. Карпов, Зарево; *На то ты человек, ты мужичина; энергии тебе не занимать статью.* Двор. гн. XXV; *У вас, я думаю, не занимать статью этого добра.* Пис. Ипох. I; *Рожей хорош, да не лизать ее статью.* Даль, II, 26; *Живут же люди неправдой,*

<sup>1</sup> (На полях этого параграфа приписки) Ср. ниже во II части (Ср. о дательн. падеже § 440, 458).

так и нам не лопнуть стать. Ib. 15; *Согрешила я, закон рушила, да уж не ворочаться стать.* Вл. тьмы, I; *Нам за докторами не посылать стать: мы по простоте живем, конечно.* Холост. III; *Чорт за ними усмотрит, прости ты меня, господи! Не разорваться мне стать.* Горб. Самодур, III.

§ 100. Инфинитивные предложения весьма часто оказываются членами оцеллений. Рассмотрение этих предложений можно было бы отложить до обозрения различных видов сцеплений предложений; но для выяснения природы инфинитивных предложений выделяю здесь следующие разновидности.

А. В условном протазисе инфинитивное предложение, в аподозисе односоставное а) личное предложение. *Если с этого места выпалить, то ничего не убьешь.* Чех. Брож. умов; *Коли смотреть, так и смотря.* Женитьба, I, 8; *Хоть побои принять, а с ним перемолвя.* Аблес. Мельн. II, 1; *Смотреть, так выйдешь из терпенья.* Крыл. Обоз; *Ехать куда-нибудь, так на станции нагонят.* Пис. Ипох. II.<sup>1</sup>

б) В аподозисе безличное предложение. *Всякому давать на водку, так самому придется голодать.* Кап. д. II; *Их что разнимать — то хуже, да и рук марать не стоит.* Тург. Хорь и Калин.; *А без ума перенимать — И божье сохрани, как худо!* Крыл. Обезьяны; *Трудно нынче на свете жить, рассказывал мой разночинец: хоть и умирать, так в ту же пору.* Мам. Сибир. Паучки; *Велеть молчать: так власти нет.* Просил: так просьба не берет. Крыл. Откушц. и сап.; *Женись, говорит, на ней.* *На всех да жениться — это жен много наберется.* Вл. тьмы, I; *Рассказывать, так, право, сказки!* Крыл. Вор. и лис.; *Как ехать куда-нибудь, так и история, хоть до драки дело.* Пис. Ипох. I.

Б. В условном протазисе инфинитивное предложение — в аподозисе двусоставное предложение. *А за эти вот слова тебя к городничему отправить, так он тебе задаст!* Гроза, IV; *А кантонисту как целковый десять обещать, так он и рубцы покажет, где сечен.* Тys. душ, IV, 9; *Сказать сам сон: поймете вы тогда.* Г. от у. I, 4; *Послушать, так его мизинец Умнее всех и даже князь-Петра.* Ib. IV, 7; *Судиться по правам — не тот у них был нрав.* Крыл. Лев и барс; *Плакать о прошедшем, — да ведь оно у меня все выжжено!* Двор. гн. XXIX; *Одолжить ее каким-нибудь вздором, и какая перспектива откроется!* Тys. душ, III, 13; *Скотину не беречь, что ж тогда будет?* Слещц.

<sup>1</sup> (Далее в вставке два примера, относящиеся к группе А<sub>1</sub>) *Все к сердцу-то принимать, так в чашотку скоро попадешь.* Гроза, II; *Знаю-с, — восклицал Петр Михайлыч: — да пострадать бы сначала, так, может быть, и исправился бы.* Тys. душ, I, 6.

(За рубрикой Б позднее приписано:) Г. *Кроме обычных интересов, Пьер слышал толки о том, где стоят предводителям в то время, как войдет государь...* В. и м. III, 1, XXII; *Он кликнул Тизона и пошел с ним по комнатам, чтобы сказать ему, где стлать постель на нынешнюю ночь.* Ib. III, 2, III. (Но см. Г в тексте).

Ночлег; *Не пойдить, заругает. Пойти, отдаст он сестре деньги.* Вл. тьмы, II.

В. В протазисе инфинитивное предложение, в аподозисе также инфинитивное предложение. *Сватать не хвастать.* Вл. тьмы, IV; *Не обманывать себя человеку — не жить ему на земле.* Двор. гн. XLI; *Вместе жить, вместе умирать.* Кап. д. VI; *Говорить-то с вами — только слова тратить.* Бедн. не пор. I; *Назвать его в глаза обманщиком — было подвергнуть себя погибели.* Кап. д. VIII; *Жить в деревне — не видеть веселья.* Даль, II, 41; *С волками жить — по-волчьи выть* (посл.); *Чему быть, тому не миновать* (посл.). Оба предложения могут быть разъединены указательным местоимением для отрицания их тождества: *Видно, в карты играть не то, что выдумки сочинять.* Двор. гн. XXVIII. Отметим повторение инфинитива с присоединением ко второму наречия *так*: *У нас гулять, так гулять.* Бедн. не пор. I; *Ехать, так ехать.* Вл. тьмы, IV; *Ну что ж. Итить, так итить.* Слепц. Мертв. тело; *Уж брать, так брать, А то и когти что марать.* Крыл. Вороненок; *Умирать, так умирать; дело служивое.* Кап. д. VII; *Казнить, так казнить; жаловать, так жаловать.* Ib. XII; *Стыдиться жены, так и детей не видеть.* Даль, II, 19.<sup>1</sup>

Г. В протазисе инфинитивное предложение, в аподозисе предложение иной природы. *Разбить такую дорогую вещь — ах, Иван Романых, Иван Романых.* Три сестры, III.<sup>2</sup>

#### д. Причастно-глагольные безличные предложения.

§ 101. Главный член таких предложений выражен причастием страдательным прошедш. времени средн. рода; он означает наличность признака, оконченное его проявление с точки зрения настоящ., прошедш. или будущ. времени. В современном языке наличность, проявление признака, выраженные причастием, в настоящем времени не требуют вспомогательного глагола, между тем как прошедшее и будущее обозначаются формами вспомогательного глагола *быть*: *было, будет*. Предложения такого рода восходят к общеславянскому праязыку, как видно из польского языка, где находим, например, *twóiono o tym, wysrano się*. Более первоначальным представляется употребление причастий страдательных от глаголов переходных; под их влиянием образованы соответствующие причастные формы от непереходных. В старинном и областном языке при-

<sup>1</sup> (В вставке еще два примера без *так*:) *Сколько воды ни пить, а пьяну не быть.* Даль, III, 127; *В камень стрелять — только стрелы терять.* Ib. (В конце группы В приписка:) Ср. § 148.

<sup>2</sup> (Внизу страницы приписка:) Не оговаривает ли антиципацию инфинитива: *Поглутить-то я еще не поглупел, бог милостив, мозги на своем месте, но чувства как-то притупились.* Дядя Ваня, I.

частные предложения имеют гораздо большее распространение, чем в литературном. Приведу несколько примеров из старинного языка. Из «Писем и бумаг Петра Великого»: *О семъ и въ семъ здесь с Аренштетомъ говорено, толко о денгахъ числь не объявлено, і не объявимъ.* III, 4; *Противъ писемъ отелѣствовано, чтобъ чинить такъ, какъ указъ есть съ Никинымъ.* IV, 63; *Хотя и слово дано, а писмомъ не обяzano.* III, 446; *Такъ же у иныхъ ворителены і болшую часть наружнихъ досокъ передѣлано.* III, 316; *Ромодановскому о хлбѣн приказано.* III, 373; *Въ Дерптѣ надобно рекрутѣвъ пятьсотъ чело-вѣкъ, которыхъ, набравъ оное число съ тѣхъ мѣстъ, съ которыхъ еще не брано...* IV, 109. Примеры из обл. языка: *Этого выпущено.* Чердын. (Прогр. № 258); *Недавно пито.* Петроз. (Шахм.); *У нас молочено.* Покров. (Прогр. № 10); *Все молоко-то у кошки слизано.* Устюжн. (Прогр. № 28); *Дато тебе, говорит, — клади в сундук.* Перм. ск. Зелен. 112; *И у меня в дому штобы было украшено, одним словом хорошо.* Ib. 82; *Поутру стал, репы много разворовано с избу места.* Сев. ск. Ончук. 154; *Поутру стал, репы унесено больше того.* Ib.; *Что за чудо за эдако, в ээтом мести и царьсва не видано.* Сев. ск. Ончук. 205. Особенно отметим причастие страдательное от глаголов не переходных: *У него уезано.* Холмог. (Прогр. № 50); *У јих еще спать не ляжено.* Петроз. (Прогр. № 30); *В Москве не бывано.* Петроз. (Шахм.); *Ночесь приехано с ловлі и ещо не отдыхано.* Пуд. (Шахм.); *У волков идѣно.* Гдов. (Прогр. № 14); *Посиживано у меня на этой лавочке!* Устюжн. (Прогр. № 28). Под влиянием таких причастий образуются и соответствующие формы от глаголов возвратных: *Нет, коли раз уж жѣненось, дак дружокъжды мне не надо.* Сев. ск. Ончук. 163; *Доученось до того, что...* Каргоп. (М. Колосов); *В четвергъ торгованось.* Холмог. (Прогр. № 50); *У меня в погребу складенось.* Ib.; *У них еще не ляженось.* Ib.; *У них ночеванось в соседях.* Ib.; *И видят, шут догоняет их — на дорогой тройке лошадаѣ, и цисто одетось.* Белоз. ск. Сокол. 8 и др. Из приведенных примеров видно, что окончание съ получают причастия страдат. залога, образованные и не от возвратных глаголов.<sup>1</sup>

§ 102. Примеры из литературного языка и народного располагаю по двум отделам: А. Причастия страдательные от переходных глаголов; Б. Причастия страдательные от непереходных.

А. *Тут уж не было даже отдельных кроватей, а просто постлано на диванах с довольно жесткими подушками и ситцевыми покрывалами.* Тыс. душ, II, 5; *Я еду, по крайней мере, узнать, какого рода эти пропуски...* Показывают, — наполовину перечеркано. Ib. III, 2; *Как подумаешь, что было, и что теперь...* Не думано и не гадаю. Е. Карпов, Зарево; *Сегодня ни пито, ни едено.* Даль, III, 144; *Зелено пожато, сыро съедено.* Ib. 124; *Где сватано, там и пропито.* Ib. 38; *На другой день он приехал просить меня о назначении его*

<sup>1</sup> <Приписка:> (ср. ся в укр. у Микл. Sub. Sätze), <с. 59; Микл. IV, 363>.

в первый департамент. Я доложил о том государю, и сделано. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 121; А что не вышла-то — это, ведашь, с глазу. Сделано над ней. Вл. тьмы, IV; Знали, ведашь, что сговор, ну и напущено. Ib. IV; Я так думаю, и не привидано такой красоты. Бедн. не пор. I. И волка велено в овчарню посадить. Крыл. Мирск. сходка; Советов тысячу надавано полезных. Крыл. Крест. в беде [здесь при надавано прямое дополнение]; Да и примечено стократ, Что кто за ремесло чужое браться любит, Тот завсегда других упрямей и вздорней. Крыл. Шука и кот; Э, на моем веку много выпито, Марья Алексеевна, в запас выпито, надолго станет! Что делать? II, 17.

Владимиру было поручено выбрасывать ее [воду] вон посредством ковши. Тург. Льгов; А к концу, когда выпито было уже по несколько рюмок вина, стали поговаривать и на остальной половине. Тys. душ, II, 5; Ах, сколько было передумано за первыми двумя платками! Мам.-Сибир. Кис. барышня; Иногда кто-нибудь выходил из совета, мы бросались узнать судьбу, но долго еще не было решено; наконец, вышел Гейман. Б. и д. I, 181.

Сочетание с повелит. формой будь, буди. — Не в укор буди тебе сказано, Максимыч. Кап. д. VI; Ну, что у вас за фигура, между нами будь сказано? Женитьба, II, 8; А он, коли на то пошел, ему себя не жаль, по той причине, что в нем, не к ночи будь сказано, сам нечистый сидит. Тys. душ, III, 1.

Б. Было похоже на голодом насижено, пора и честь знать. Мам.-Сибир. Миллион; Закусите! — попотчевал Петр Михайлыч купца. «Благодарим покорно! Закушено грешным делом!» Тys. душ, II, 9.

#### е. Междометно-глагольные безличные предложения.

§ 103. Главный член таких предложений выражен глагольным междометием; обычно такие междометия употребляются как сказуемые, т. е. сочетаясь с подлежащими, но возможно и безличное их употребление. Примеры редки. Могу привести из областной речи: А Пронюшка стала становить пираги — хроп! а вон видеть гостей. Курск. (Машк. 55) [т. е. стукнуло, зашумело].

Такие глагольные междометия обычно могут быть дополнены подлежащим; например: А, ах, а пособить нечем. Даль, III, 118 [т. е. он или она]; Ах, да руками мах. Ib. [тоже]; Тяп да ляп, и вышел карап [т. е. он тяпнул да ляпнул]; Тяп да ляп, не спянешь избы. Вят. (Васн.) [предполагает при тяп ляп неопределенно-личное ты].

#### ж. Наречные безличные предложения.

§ 104. Главный член таких предложений выражен наречием, т. е. названием качества, свойства или обстоятельства; соответствующие представления мыслятся при этом в сочетании с представлением



о времени. В древнем языке настоящее время означалось при этом вспомогательным глаголом *есть*; в современном языке *есть* систематически опускается; для обозначения прошедшего и будущего времени служат *было*, *будет*. Возможно, что там, где свойство или обстоятельство сочеталось не с настоящим временем, а с представлением вообще об его наличности (например, в поговорках, пословицах, общих суждениях), настоящее время *есть* не было исконно обязательным, ср. латинск. *sapienti sat*. Наречия сочетаются и с другими вспомогательными глаголами, как *бывает*, *стало*, *сделалось* и т. д.; такие сочетания рассмотрены уже выше, в § 88.

§ 105. Примеры располагаю по грамматической природе наречий. А. Наречия от основы прилагательного. Из одного рта и тепло и холодно. Даль, III, 150; Готово, так поедем [если готово]. В. и м. III, 3, XVII; Плохо, Петр Андрееч. Кап. д. VII; Ведь как обидно другой раз. Вл. тьмы, III; Далеке ли до крепости? Кап. д. III; Ей душно, скучно, досадно... так досадило, что даже плакать хочется, а отчего — опять-таки неизвестно. Чех. Аптекарьша; Дома у нас нездорово, батюшка! Гроза, V; А я не пьян... нет, так гуляю... весело. Бедн. не пор. I; Темно в окнах. Чех. Заблудшие; А хозяйка дома воскликнула: вот неожиданно! Двор. гн. XXX; Нет, тут что-то спесевато. Женитьба, I, 20; Угодно вашему превосходительству чаю? Тыс. душ, IV, 11; Кому своего добра не жалко. Гроза, III; Это, может быть, что и испугались [вы], да и сами того не знаете, — потому молод! Прест. в нах. VI, 2; Чтоб ей пусто было и на том свете! Нахлебн. II; Ел. Андр. И интересно. Астров. Да, дело интересное. Дядя Ваня, I; С меня же довольно и того, что мне придется вскрывать тебя. Ib. IV; Только странно, вокзал железной дороги в двадцати верстах. Трв сестры, I; Идите сюда к окну, нас здесь не видно им. Ib. I; Ему, видно было, как можно скорее хотелось пройти комнаты, окончить поклоны и приветствия. В. и м. III, 1, X; Как жалко, что я не стал дядюшку. В. и м. III, 3, XXII; В кабачке — весело. В кабачке — просто. Мещане, I; Пойми отец... ведь глупо это. Глупо. Ib. II.

<sup>1</sup> И для охотника в Калужской губернии лучше. Тург. Хорь и Калин.; Все же лучше на свободе, — заметил я. Ib.; Все с тобой смелей как будто. Вл. тьмы, II; В лесу все темней да темней... Все птицы спят. Тург. Ермол. и мельн.; Девушки, молодцы, подите сюда, тут попросторней да посветлее. Бедн. не пор. II; Наконец, важнее всего, что Алпатыч знал, что в тот самый день поутру на деревне была сходка. В. и м. III, 2, X.

В сцеплениях предложений. Видно, мне не судьба. Кап. д. V; Видно, только я и пожил десять деньков, пока его не было. Гроза. IV; Известно, можно, — подтвердил Сучок. Тург. Льгов; Уму невообразимо, как все кажется в таком черном цвете. Пис. Ипох. III; Известно, что слоны в диковинку у нас. Крыл. Слон и моська; Видимо, перед кончиной такое пошло... Е. Карпов, Зарево; Заставля...

<sup>1</sup> (В сравнительной степени).

говорить ему сказки, да непременно страшные, а не страшно, так отдует. Помял. Оч. бурсы, I; Добро, не плачься на меня. Крыл. Крест. и раб.; Право, [ты] как дитя какое-нибудь трехлетнее. Ревизор, IV, 14; Чудно, право: то женить, а то не надо. Вл. тьмы, I; И уж так умуришься, играя, что просто ни на что не похоже. Ревизор, III, 6; Вон пострелят-то своих, на что похоже, перебаловала [ты]. Пис. Ипох. III; Чем строже к самому себе, тем лучше. Тys. душ, II, 2; Мало того, что ни копейки не платят, но еще души выворачивают вверх дном! Иванов, I; Я скажу ей, когда будет можно. В. п. м. IV, 4, XVIII; Я уезжаю из Петербурга. Легче будет вдали от мест, которые напоминали бы прошлое. Что делать? Пред. II; Плохо, но все-таки хорошо сравнительно с тем, что было. Что делать? IX; Дальше, больше, вижу от меня хорониться стали. Вл. тьмы, III.

<sup>1</sup> Стыдно, и горько, и больно было ей. Двор. гн. XXXVIII; Ей было хорошо. Ib. XXVII; А скажите-ка, Лука Петрович, правду... ведь прежде, е ваше-то время, лучше было? Тург. Однодв. Овсянников; Поутру совершенно было похоже на дождик, а теперь как будто и прошло. Женитьба, I, 19; Ему самому было смерть смешно, как дьякон вел его по улице за ухо. Леек. Собор. II, 1; Настеньке было это досадно. Тys. душ, I, 6; Тише говори, горлопан этакий! Мало тебе давеча было? Пис. Ипох. IV; День разгулялся; было солнечно и жарко. В. и м. III, 2, VIII; Да покойно ли тебе будет в сарае? Тург. Хорь и Калин.; Ты к лекарю не ходи, Арина: хуже будет. Тург. Ермол. и мельн.; Ты не бойся ничего, вот и не будет страшно. А то сама боится и страшно, говорит. Вл. тьмы, IV; Рыба эта, не ладно ей будь, рыба-то уж очень в кабаке... ржавая. Слепц. Питомка.

Б. Наречия, восходящие к именит. падежу существительного. Недосуг ей, я ее на речку послала. Вл. тьмы, II; Я диво ли, когда жить хочет мещанин, как именитый гражданин. Крыл. Ляг. и вол; Невидаль, что он придворный советник. Женитьба, I, 8; Невидаль, корову купил: будет ли на лето трава? Даль, III, 164; Говорят, я пополнила... и неправда! Ничуть! Три сестры, III; Шутка ли, с пяти часов сижу, а она хоть бы ржавой селедкой попотчевала! Иванов, II; Странное дело, это печальное время осталось каким-то торжественным в моих воспоминаниях. Б. и д. I, 155; Вас мне жаль, жаль мамаша. Двор. гн. XLV; Жаль, она, кажется, восторженна немножко. Ib. XVIII; Ей просто жаль<sup>2</sup> мне приданого. Тys. душ, II, 1; Веда, коль пироги начнет печи сапожник, А сапоги тачать пирожник. Крыл. Шука и кот; Да почему вы? Стыд и<sup>2</sup> смех. Г. от у. IV, 7; Поедемте, папаша, пора! Тys. душ, II, 3; Правда, родители ее по-французски вовсе не разумели, да от этого ей не было легче. Двор. гн. VIII; Правда, из [бараньих котлет] здесь трудно найти; но надо постараться.

<sup>1</sup> <С было, будет, будь>.

<sup>2</sup> <Над этими словами знаки вопроса>.

Иб. XXXVI; *А нашему-то не след с ними. Бедн. не пор. I; Не гаси совсем. Ты хоть в мышинный глазок оставь, а то жуть.* Вл. тьмы, IV, 2; *И полезный же я ей человек! Ей со мной — лафа! Я — удобный!* Вешн. воды, XXXIII; *Здесь-то с л а в а б о г у, — сказал адъютант, но на левом фланге, у Багратиона, ужасная жарня идет.* В. и м. III, 2, XXXI.

<sup>1</sup> Муж Марины... *Иди на свадьбу-то!..* Марина. Да неохота было. Муж Марины. *Иди, говорю.* Вл. тьмы, V; *Шампанского-то!..* проговорил старик: *грех бы, сударь; разве для вашей радости и говенья нарушить?* Тьс. душ, I, 9.

В. Наречия, произведенные от косвенных падежей существительного и прилагательного. Примером — *хоть* взять мое положение.<sup>2</sup>

Г. Наречия от местоименной основы и от местоимений. *Ну [он] скверный мальчишка, которого надо высечь: больше ничего!* Ревизор, V, 8; *Извините, что так утрудили вас своим присутствием. — Ничего, ничего! Мне очень приятно.* Иб. IV, 7; *«Ну то-то ж!»* говорит им слон: *«смотрите!»* Крыл. Слон на воев.; *Вот то-то, детки.* Г. от у. III, 7; <sup>3</sup> *Коли так, так так до трактира дойти и могарычи.* Вл. тьмы, I; *Не открывает, где деньги, да и всё.* Иб. II; *Вот, так-так. Я рассчитываю, как получить дело обсудить, а она вон как — жениться велит!..* Вл. тьмы, I; *А, к вам матушка приехала? осведомился для чего-то Порфирий Петрович. — Да. — Когда же это-с?* Преет. и нак. III, 5; *Да ведь на каждом шагу этак-то-с!* Преет. и нак. IV, 5; *Войди, Ваня, ничего, можно.* Нахлебн. I; *Ну, что ж? Надо к ней войти.* Холост. III; *Я знаю: все кончено. Что ж, тем лучше, может быть.* Иб.; *Я, матушка, Прасковья Ивановна, очень люблю ваши булки, — сказал он ей. — Так-с, так-с.* Тург. Петушков, IV.

Д. Наречия, восходящие к глагольным формам. *Небось, с тобой не упадешь.* Двор. гн. VII; *Где ты видишь дорогу? Небось: лошади чужие, хомут не свой, погоняй не стой.* Кап. д. II; *И это он делает молча, словно из-за угла: глядь, уж и спрятался.* Тург. Малин. вода; *Глядь, поднялся мой Александр Владимирович, показывает вид, что говорить желает.* Тург. Однодв. Овсянников; *Какжись, так бы теперь весь свет съел [я].* Ревизор, II, 1; *Мельницы-то, какжись; ваши вправо от дороги — от трахта.* Б. и д. I, 316; *Как бы его, гляди, начальство не заприметило.* Е. Карпов, Зарево; *Да вишь, какая погода.* Кап. д. II; *Ну, баба, баба. Буде.* Вл. тьмы, III; *Не буду я тебе работать, буде уж, не стану.* Иб. I; *Приходчину дуть! — раздался чей-то голос. Идет! — отвечают на голос.* Помял. Оч. бурсы, I; *Все мужики, разумеется, берут у него в долг.* Тург. Хорь и Калин.; *А может, и меня вспомняете.*

<sup>1</sup> (С было, бы).

<sup>2</sup> (В промежутке между группами В и Г справа приписка:) *Поминутно места надо. Пуши. Пир во вр. чумы. Только для этого надо денег.* Св. Креч. II, 3.

<sup>3</sup> (Далее пример с подлежащим *это*, поставленный в скобки:) (А *каково* *эсе* *это материнскому-то сердцу?* Бедн. не пор. I).

Гроза, 1; Ты вот, господин купец, словно уж не молодой, так, може, слышал, какая про наше селенье славуха идет. Тыс. душ, III, 1; Стало быть, мне нужно, Борис Григорьевич, коли я здесь. Гроза, III; Я ничего не думала, а исполнила только безотступную просьбу молодого человека: стало быть, он имел какое-нибудь право и ему была подана какая-нибудь надежда... Тыс. душ, I, 2; У мужика оves только-что скошен, стало-быть, заплатить есть чем. Тург. Хорь и Калин.; Стало не любишь? Аль разлюбила? Бедн. не пор. III; Когда оставил, стало ты это заслужил. Тыс. душ, I, 1. Вы тут сошли, я показал, а он и пошел. Вишь ведь. Прест. и нак. III, 6.

Сюда же нет, восходящее к нь-ту, где нь — 3-е лицо единств. Ты злестни ее. — Нету-тка, боюсь; она не любит, коли ее злещут, улягнет! Тыс. душ, II, 2; Да ты, полно, не сочиняешь ли, отец мой! — Никак нет-с, я их самолично видел. Двор. гн. II.

Кажется, наши приехали... Так и есть. Бедн. не пор. I.

Ср. также бывало (§ 81).<sup>1</sup>

Е. Некоторые наречные сочетания. Предложные: Ни на волос любви. Г. от у. I, 7;<sup>2</sup> Поделом ей! Холост. III; Я похож на него! — Ой, что еы? Совсем ни капли! Мещане, I. Глагольные: должно быть, сокращенно — должно. Должно, так гуляет. Гроза, III; Сейчас за Марфой, за сестрой родной, посылает. Должно об деньгах. Вл. тьмы, II.

§ 106. От таких предложений должны быть отличены неполные — с пропуском указательного местоимения *это*, в качестве подлежащего. Необыкновенно! — подтвердила Марья Дмитриевна. Двор. гн. XXXIX, — где имеем не наречие, а прилагательное средн. рода в нечленной форме. Рядом с таким безличным предложением, как Обидно, что еы есе молчите, найдем двусоставное: И ведь обидно то, что не чувствуешь, когда уходят силы. Двор. гн. XXVI. Но существование подобных предложений не дает основания признать в предложениях типа обидно, известно в сцеплениях с другими предложениями (ср. § 105 А) пропуск указательного местоимения *то*. Едва ли также их можно признать сказуемыми при подлежащем, выраженном придаточным предложением (с союзом *что* или *без что*).

#### в. Междометные безличные предложения.

§ 107. Главный член выражен междометием, т. е. словом, обозначающим то или иное чувство, волевое или иное ощущение (между тем как наречие обозначает отношение качественное, пространственное, временное, модальное). Междометие в качестве главного члена мы уже видели в односоставных личных предложениях (§ 74, 75); там междометие вызывает представление о лице (или животном), ассоциировавшееся с чувством; здесь междометием выра-

<sup>1</sup> (На полях группы Д приписка:) Перенести § 356 и 357.

<sup>2</sup> (Далее пример с подлежащим, поставленный в скобки:) (Да ведь улика на лицо. Женитьба, I, 10).

жается только чувство говорящего, безотносительно к другому существу.<sup>1</sup>

А ежели к фараонам в лапы попал — все одно не выцарапаешься... баста! Крышка! Е. Карпов, Зарево; Да... Большие ничего не останется, как на тот свет... Застрелюсь и каюк. Ib.; Да ба! Повытчик тут с делами оживает. Мне резолюцию на них потребно дать. Капн. Ябеда, I; Ба! знакомые всё лица. Г. от у. IV, 14; А эта гордость — тьфу! Плевать я на нее хочу, зачем она? Это гордость глупая, смешная. Тys. душ, I.<sup>2</sup> Тьфу мне на них! Знать я их не хочу! Ib. II, 3; Тьфу! оплошал. Г. от у. IV, 4; Такие пули отливает, что только люли! Бедн. не пор. III; Увы, — возразил с сокрушением Михалевич. Двор. гн. XXV; Да! да, хлопот-то что! ай, ай, ай! Бедн. не пор. III; О-ох, напущено это на него. Вл. тьмы, V, 2; О-ох, жистье твое, кума, погляжу. Ib. III; И-и-и!.. Господи, твоя воля, — что было!.. Ажно вспомнить страшно... Е. Карпов, Зарево; Чур меня!.. чур меня!.. с нами невидимая сила. Аблес. Мельн. I, 4; Шш! чур ни словечка. Аблес. Счастье по жр. X, 4; Расскажи, брат Митаз, расскажи. Только, чур, не перебивать. Помял. Оч. бурсы, II.<sup>3</sup>

Ей теперь не до книг... Она выходит замуж... — Но-о? За кого это? а? Мещане, IV; Оставьте! Не ходите за мной! — Но, но, но, милый... нельзя так... не хорошо. Чайка, I.

Сюда же относится да: — Вчера он [ваш кучер] заехал мне в постромки. Вы понимаете, если он мне заехал, то... — Да, ваше превосходительство, я вчера да и хозяйка моя сидели дома и кучер был дома. Б. и д. I, 315.<sup>4</sup> Я ошибался, да, но не солгал ни разу в жизни. Иванов, III.

К междометиям относятся и такие слова, как господи, боже мой, выражающие чувство говорящего, его душевное волнение. Трое суток, не переставая, пороли... Бож-эка мой! Е. Карпов, Зарево; А в городе, господи, тишь-то какая! Леск. Собор. I, 6; Вебь отсюда целый рвд недоразумений и даже уголовщиной пахнет? Господи мой. Ib. I, 10.

И н о с т р. Нет, дама не везет. Так а т а н д е; авось мне вывезет валет. Капн. Ябеда, III, 4; А д ь ю!! хи, хи, хи! Св. Кроч. III, 6.

<sup>1</sup> <Приписка:> Krasnowolski, § 205, считает их неполными (зародышевые предложения).

<sup>2</sup> <Далее пример, в котором тьфу относится к подлежащему разоренье:> Тьфу для нас его разоренье было бы! — отвечал Григорий Васильев: — слава богу, после генерала осталось добра много... Тys. душ, I, 3.

<sup>3</sup> <Далее в вставке пример с глагольным междометием, ср. § 103:> И все будет, осе будет около меня круги давать [преступник вокруг следователя], все суживая, да суживая радиус, и — хлоп. Прямо мне в рот и влетит, я его и проглочу-с. Прест. и нак. IV, 5. (и пример с междометием марш в личном ана-  
чении, ср. § 74:) Ребята, Ваня, Шура, Костя, марш за форестью. Н. В. Усп. Поездка на Кавказ.

<sup>4</sup> <На полях:> см. стр. 72 Г<sup>1</sup> <на стр. 72-й, § 105 есть только Г, но см. Г<sup>1</sup> в Дополнениях к § 105>.

## и. Двучленные безличные предложения.

§ 108. Двучленными называем такие односоставные предложения, в которых главный член выражен сочетанием безличной формы глагола с родит. падежом существительного или местоимения существительного. Такое сочетание представляется грамматически неразложимым, так как родит. падеж не может быть объяснен зависимостью объекта от глагола. Такое сочетание соответствует сочетанию представления о субъекте с представлением о предикате в соответствующей коммуникации, причем ближайшим образом представление о субъекте выражено формой родит. падежа, а представление о предикате формой глагола. И по строению своему и по значению двучленные безличные предложения распадаются на предложения утвердительные и отрицательные.

А. Утвердительные предложения. Судя по данным современных славянских языков, такие предложения восходят во всяком случае к общеславянскому праязыку; ср. древнеболг. избивахъ имь хлѣба; сербск. док је бога и добријех пријатеља; биће кише; и плачите, док вам буде суза; словенск. ko soldatov romanjka (когда недостает солдат); чешск. den ode dne jich ubývalo; zimu již ubývá; byl ot'by jako pisku semene tvého; словацк. bolo že tu radosti; польск. a by ku zlotu złota przybywało; brakuje koni dla wojska; było tam hałas (примеры из Миклошича, IV, 353, 355, 486, 487). Вероятно вести эти предложения к еще старшей эпохе. Ср. подобные предложения в литовском: Siandėn žmonis pas mane ateis (сегодня придут ко мне люди); также в латышском (ср. у Микл. IV, 353); в древне-верхненемецк. находим при безличных mich genuëget, menget, zirrinet, bristet родительный падеж (Grimm, IV, 681). Ср. такие предложения и в современном французском: il viendra aujourd'hui du monde; il y a du monde; il y a des fruits; il y aura de la pluie. Имея в виду, что родит. падеж соответствует в таких предложениях представлению о множестве, большом количестве, признаю этот родительный разделительным; его можно сопоставить с употреблением его после количественных наречий. Было народу явилось под влиянием было много народу, причем было народу заменило, как кажется, непосредственно предложение было народ, где нарушено согласование подлежащего со сказуемым. О таких предложениях, как было народ, было туча, я скажу ниже. Когда в предложениях было народ, было деньги именит. падеж не оказывался в согласовании с формой сказуемого, когда при нем не оказывалось сказуемого, он уступал место родит. падежу под влиянием предложений: было много народу, было много денег. В старинном и областном языке такие предложения гораздо чаще, чем в литературном. В частности заметим употребление родительного преимущественно от собирательных при формах настоящего времени есть, есте, е: Молока и масла, всего есть. Сев. ск. Ончук. 59; Болот да горе у нас не мало, есте и ельняку у нас.

Вытег. (Прогр. № 22); *Всякова сброда есть среди народа*. Буинск.-Симб. (Прогр. № 57); *В эфтом саду всякого разного украшения е*. Пуд. (Смирн. 236); *Не знаю, какой травы тут есь*. Моск. (Черныш. Св. 120); *Да есть у тя толку-то*. Кем. (Цейтлин); *Есь добрых людей на свете*. Петров. (Шахм.); *У меня есть сонных капель*. Белоз. ск. Сокол. 70; *Слава богу, есть коровушек*. Слободск. (Прогр. № 222); <sup>1</sup> *Есь у меня забот-то*. Слободск. (Прогр. № 120). Также при б ы л о, б у д е т: *Денно и ночью теперича народу было*. Вят. ск. Зелен. 148; *А было мороза-та*. Петров. (Шахм.). *Роботы будет до слез*. Белоз. ск. Сокол. 97; *Дай только раз повадку, буде беды*. Заонеж. (Певин). *Ноцесь набáцило, так буде грязи*. Вытег. (Филим.). Родит. падеж при других глаголах бытия, существования: *Как ударил из ружья, этих воробьев и навалилося*. Вят. ск. Зелен. 163; *И повалило к ней народу со всеф сторон*. Белоз. ск. Сокол. 45; *Тут нашло мужиков*. Грязов. (Тр. Д. К. III, 73); *Около ворот навьюжило снегу*. Вят. (Васн.); *Что нынче ореху родилось — страсть!* Тобол. (Прогр. № 21). Родительный при причастиях страдательном: *Кошено ль сена у тя?* Вытег. (Прогр. № 22); *Льву надавано сена, а коню мяса*. Онежск. (Смирн. 107).

§ 109. Примеры из литературного языка располагаю в трех группах: а) родит. падеж при 3 - м лице единств. числа глагола б ы т ь, б) родит. падеж при 3 - м лице единств. числа других глаголов бытия, существования, в) родит. падеж при причастии страдательном.

а) <sup>2</sup> *Лучшего было только то, что скорее подписывались им бумаги*. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 119; *У одного потолще брюхо, а то потоньше; только и различки в них*. Вл. тьмы, V; *Да только то беды — Немножко далеко стоял он от воды*. Крыл. Механик; *Да нет, этого мало, Кулигин!* Гроза, I; *Мало тебе, что я каждый день страдаю да умираю, тебе этого мало: без куска хлеба еще оставил*. Пис. Ипох. II; *Но что ж тут интересного?* Мещане, IV; *Что тут нехорошего?* Ib. III; <sup>3</sup> *Народу-то! Эка народу!* В. и м. IV, 2, XIV; *То-то смеху, — сказал он, возвращаясь. — Два хранцуза пристали*. Ib. IV, 4, VIII.

Настоящее время *есть* опускается; такие неполные предложения рассмотрим ниже в отделе неполных односоставных предложений.

б) *Денег у меня хватит, хватило бы терпения*.

<sup>1</sup> <Далее пример с родит. падежом при сколько, столько, ср. § 139!> *Сколько е столов, столько е молодцов*. Сев. ск. Ончук. 210.

<sup>2</sup> (Группа а) начинается с зачеркнутого примера: <У меня только и будет отрады, что ваботиться о ней>. <Все дальнейшие примеры в вставках, причем ошибочно помещены сначала примеры с другими глаголами, которые и переносятся в издании в группу б>. Не все примеры группы а) одинаково убедительны>.

<sup>3</sup> <Далее два примера ввяты в скобки> <Что страму было! Горб. Самодур, II>. <Нашло в мой дом чужого народу, и теперича могут они командовать>. Ib. III).

<sup>1</sup> В этот раз Палагее Евграфовне тоже немало стоило труда растолкать Терку, а потом втолковать ему, в чем дело. Тys. душ. I, 9.

И взяв кресло за ножку, напрягся, сколько <sup>2</sup> силы достало, покраснел, как вареный рак, и приподнял, но не сдержал. Тys. душ, II, 5; Меня еще годов на десять, пожалуй, хватит. Двор. гн. VII; Существовать Сергею Петровичу приходилось на пятнадцать рублей в месяц, и этого ему хватало. Л. Андр. Расск. о С. П. I; Лишь стало бы охоты, А то во здравье ешь до дна. Крыл. Дем. уха; И у ней доставало духу — с своими светскими друзьями смеяться над подобною страстью. Тys. душ, II, 5; Так как стал выздоравливать и силы у него прибавилось. Л. Андр. Жили-были; Мне к завтрашнему числу живых стерлядей требуется. Тург. Малин. вода; Так, значит, своим хлеба-то что только стает. Слепц. На ст. моек. чугунки.

в) Корм под носом, вздв натыкано насесток. Крыл. Лиса-строитель. У него наготовлено всякого товару. <sup>3</sup>

§ 110. Не относятся сюда те предложения, в которых при безличном глаголе стоит родительный в сочетании с числительным или с количественным наречием: *сюда налетело много грачей, у него куплено много безделушек*. Такие предложения являются двусоставными, причем главным членом господствующего состава является указанное сочетание, а главным членом зависимого — 3-е лицо глагола.

§ 111. Б. Отрицательные предложения. В главном члене видим сочетание безличных форм глаголов бытия, существования с родит. падежом существительных или местоимений-существительных. Предложения эти восходят к глубокой древности, что видно не только из того, что они имеются также в других славянских языках, но также из того, что мы находим их в литовском, что указывает на балтийско-славянскую эпоху. По-литовски именно в предложениях, в которых содержится полное отрицание и которые соответствуют немецкому *es gibt nicht*, отрицаемый предмет при глаголе существования ставится в родит. падеже: *jo šia niėga* (его там нет); *šion niėko niėga* (там ничего нет); *šia niėko gega niėga* (там ничего хорошего нет); *niėga brolačo*; *kač matušes niėga*; *šia niėko nerčikia* (там ничего не нужно). Подобный оборот указывают и в готском: *ni wasini barne* (не ест мяса чада).

<sup>1</sup> (Все дальнейшие примеры группы б) в вставке, ошибочно отнесенной в рукописи к группе а); см. первое примечание к этому параграфу. Из группы б) приходится выделить примеры с явным подлежащим: *это, то*: *Но один Лемм знал, чего ей это стоило*. Двор. гн. XXXV; *курс кончить!* — *проанес он*: — *надобно спросить, чего это мне стоило*. Тys. душ, I, 7; *То, что усваивалось другими на лету, ему стоило мучительных усилий*. Л. Андр. Расск. о С. П.

<sup>2</sup> (Надписано:) нареч.

<sup>3</sup> (Далее в вставке еще два примера:) *Фарфора было еще много наставлено на столах и еще все несли из кладовой*. В. и м. III, 3, XIV; *Я и позовыл, что воле того забора навалено на сорок телег всякого сору*. Ревизор, I, 5.



Происхождение таких предложений связано с развитием безличности: когда вместо предложения типа *не был хлеб* явилось предложение *не было хлеб*, отсутствие согласования между прежним подлежащим и прежним сказуемым повело к замене формы именит. падежа формой родительного отложительного, известного в отрицательных предложениях. Впрочем ниже вернусь еще раз к генезису таких предложений. Вместо ожидаемого *не есть*, *несть* находим в современном языке *нет*; сочетание *нет* с родит. падежом равносильно сочетанию других глаголов с отрицанием, а потому рассматриваю предложения с *нет* вместе с другими.

Отмечаю и м е н и т. п а д е ж. *Не будь на то господня воля, не отдали б Москвы.* Лерм. Бородино; *Наташа была недовольна своими словами, — она чувствовала, что не выходило то страстно-поэтическое ощущение, которое она испытывала в этот день и которое она хотела выворотить наружу.* В. и м. III, 2, XXV; *Без него ярмарка не бывает.* Горб. На ярмарке, III; *Каждый день я бываю в двух, в трех семействах. Нельзя же, чтобы не нашлось, наконец, порядочное, в котором можно жить. Что делать?* II, 11; *В кабинете, убранном, как дамская спальня, ничто не напоминало писателя.* Егип. ночи. I; *Ни одна пуля не просвистала мимо моих ушей.* Пут. в Арзр. III; *Я взобрался по ней [лестнице] на площадку, с которой уже не раздается голос муллы.* Пут. в Арзр. I; *В действительности же это так не было.* В. и м. IV, 1, IV; *При быстроте бега французов и за ними русских и вследствие того изнурения лошадей, г л а в н о е с р е д с т в о приблизительного узнавания положения, в котором находится неприятель, — развезды кавалерии, — не с у щ е с т в о в а л о.* В. и м. IV, 3, XVII.

§ 112. Примеры располагаю по нескольким группам. *Нет* с родительным. *Досадно мочи нет, чем больше думать станешь.* Г. от у. IV, 3; *Как будто бы вчера, вдвоем Мы мочи нет друг другу надоели.* Ib. I, 7, *Ох, моченьки моей нет!* Бедн. не пор. III; *Сильнее кошки зверя нет!* Крыл. Мышь и крыса; *В Москве ведь нет невестам перевода.* Г. от у. II, 5; *А возу все нет ходу!* Крыл. Леб., щука и рак; *Помилуй, мне еще и от роду нет году.* Крыл. Волк и ягн.; *На грех мастера нет.* Кап. д. III; *Нет у меня против него и смелости никакой.* Вл. тьмы, III; *Борис. Целуются. Кулигин. Это у нас нужды нет.* Гроза, III; *Он очень хорошо знал, что в нем нет художника, нет того божьего огня, который заставляет работать неизвестно зачем и для чего.* Тys. душ. III, 3; *Нет ли чего новенького?* Двор. гн. II; *Ничего этого нет в нынешних уездных барышнях.* Тys. душ, I, 2; *Вам двадцать лет, мне еще нет тридцати. Три сестры, I; Лучше Москвы ничего нет на свете.* Ib. III; *Говори, нужды нет.* Гроза, I; *Нет ничего хуже, когда знаешь чужую тайну и не можешь помочь.* Дядя Ваня, III; *Но уже нигде в Европе нет ничего подобного.* В. и м. III, 1, VII; *Ничего у меня теперь нет.* Горб. Самодур, III; *Одоле — сил моих нет.* Мещане, IV; *А болот и в помине нет.* Тург. Хорь и Калин.; *Ибо нет на земле ничего печальнее и противнее человека, подающего милостыню ближнему своему!* Мещане, I. Из цер-

нови. языка сохранилось не с т ь: И начнется у них, сударь, суд да дело, и несть конца мучениям. Гроза, I.

Не б ы л о, не б у д е т. Три дня спустя, его уже не было е Париже. Двор. гн. XVI; Раз весною 1834 года пришел я утром к Вадиму, ни его не было дома, ни его братьев и сестер. Б. и д. I, 204; В комнате не было ни Василисы Егоровны, ни Марьи Ивановны. Кап. д. VI; С реки поднимались пары, ветру не было. Тург. Ермол. и мельнич.; О любви в ее речах и помину не было. Двор. гн. XI; Уж и в самом деле не было ль тут кого с ней. Бедн. не пор. II; Еще никогда не было так влюбленного. Женитьба, II, 13; Чтобы ни детям его, ни ему, мошеннику, ни дядьям, ни теткам его ни в чем никакого прибытку не было! Ревизор, IV, 11; Не было мне ни поощрений, ни рассеяний. Б. и д. I, 33; Впрочем, в то время, ни церемоний, ни благоразумной осторожности, ничего подобного не было в нашем круге. Ib. I, 163. Вот уж тогда делайте, что хотите, не будет над вами старших. Гроза, I; <sup>1</sup> Сию же минуту, чтобы твоего солдатафона здесь не было! Чех. В потемках; Сегодня же меня здесь не будет. Нахлебн. II; Что ей? и четырнадцати лет не было? Ib. I; Аня, я говорю с тобою невозможным тоном. Никогда этого со мною раньше не было. Иванов, I. Не будь графа, давно бы ее со света съжил... Иванов, II; Пети не было дома. В. и м. III, 3, XIII; Вот скоро будет екатерингофское гулянье. — Да, через месяц, кажется. — Даже и месяца не будет. Женитьба, II, 14; Отца дьякона на верхней полке уже не было. Чех. В бане. <sup>2</sup>

Чтобы и духу твоего здесь не было. Горб. Самодур, I; В то время о photographиях еще помину не было. Вешн. воды, XXXV.

Не б ы в а л о, не б ы в а е т. У Калиныча была когда-то жена, которой он боялся, а детей и не бывало вовсе. Тург. Хорь и Калин.; Право слово, в старинных книгах таких речей не бывает. Тург. Однодв. Овсянников; Но прежде комара спросонья так хватил, Что бедного его как не бывало. Крыл. Комар и пастух; Шесть лет питаемой надежды, единственно-путеводной звезды для устройства карьеры, как не бывало. Тys. душ, III, 3; Ни невесты, ничего не бывало, все мираж. Прест. и нак. III, 5; Ветра — точно на свете никогда не бывало. Вешн. воды, XXVII.

Что вы всё говорите, маменька, годить да годить!.. а годить нечего: меня уж не прибудет. Пис. Ипох. III.

Не с т а л о. Не стало бедным девушкам мочи. Крыл. Госп. и две служ.; Как будто у барина не стало и своих людей. Кап. д. I; Нет моей силушки: ни ложки, ни плошки в доме не стало: все перебил... Тys. душ, I, 1; В тот же вечер ее не стало. Двор. гн. IX; Не стало и Настасьи Карповны. Ib. Эпilog.

<sup>1</sup> <Далее следует:> (В старинном языке родит. может сочетаться и с безличным не буди: Не буди на них милости божьей ни моего благословения...)

<sup>2</sup> <Далее в вставке два примера утвердительных предложений:> Но для его негодующей души было мало этого. Чех. Мститель; Только свету и радости было перед глазами, что князь один со своими лясми да баясами. Тys. душ, III, 12.

*Не состоит. Ну что ж! Пришла [я], посидела и ушла, в этом важности не состоит. Бедн. не пор. I; Торгов, значит, господа, сегодня не состоится. Тыс. душ, IV, 6; НЗ. Из ста кроликов никогда не составитя лошадь, из ста подозрений никогда не составитя доказательства, ведь вот как одна английская пословица говорит. Прест. и нак. VI, 2.*

*Не выйdet, не пришло, не прошло, не произошло, не произошло, не минуло, не случилось, не делается, не пропадало. Да, может, такого и случая-то еще во всю жизнь не выйdet. Гроза, II; Но не прошло четырех дней, как троеженец удавился. Крыл. Троеженец; Десятилетней давности, братец, еще не прошло. Пис. Ипох. II; Дня не проходило, чтобы Глафира не напомнила ей прежнего ее положения. Двор. гв. IX; Но ответа не пришло — а притти не могло. Двор. гв. VIII; В положении больных восьмой палаты заметных перемен не произошло. Л. Андр. Жили-были; Не только в Москве, но и во всей России, при вступлении неприятеля, не произошло ничего похожего на возмущение. В. и м. III, 3, XXIV; Не минуло недели. Крыл. Ручей; Двух часов не прошло, как уже Паншину казалось, что он знает ее век. Двор. гв. XI; Не минуло и году, Как ее узнали, кто осел. Крыл. Осел; Феде еще году не минуло, как Анна Павловна занемогла смертельною болезнью. Двор. гв. IX; В остальную часть вечера не случилось ничего особенного. Тыс. душ, II, 4; Теперь уж этого не делается, — заметил я. Тург. Малин. вода; Двадцать лет служу, синя пороху не пропадало, а тут и вором стал. Пис. Ипох. II.*

*Не водилось, не показалось, не скиталось, не оставалось. У него почти никогда не водилось денег. Помял. Оч. бурсы, I; Напиши этому разбойнику, что ты пошутил, что у нас и денег-то таких не водится. Кап. д. I; Ну, вином он, точно, зашибал, да за кем не водится греха? Холост. III; Раздался сильный, глухой лай, но даже собаки не показалось. Двор. гв. XVIII; Между бревнами и по косякам окон не скиталось резвых прусаков, не скрывалось задумчивых тараканов. Тург. Хорь и Калин.; И в лице ее уже тени не оставалось веселости. Тыс. душ, III; Не оставалось никакого сомнения, что молодой человек, обыкновенно очень скромный и очень неглупый, был пьян. Тыс. душ, II, 5.*

*Не хватает, не хватило, не доставало, не хватало. Что же мне делать! Сил моих не хватает. Гроза, I; Но имения его, к несчастью, нехватило на целую жизнь. Тург. Малин. вода; Сзади на сюртуке неоставало одной пуговицы. Двор. гв. XXV; Потом он посмотрел прикуп: там был пиковый туз, тот самый, которого не хватало Николаю Дмитриевичу для большого шлема. Л. Андр. Б. шлем; Недостает только одного: подруги жизни. Женидьба, II, 2; У нас тебя неоставало. Г. от у. IV, 4; Хороший вы человек, умный, но ее не хватает этой жилки, этого, понимаете ли, взмаха. Иванов, I; Однако, я жила во многих городах и всегда везде мне не хватало дамы. Мещане, I.*

Не полагалось, не почувствовалось, не слышалось, не замечалось, не виднелось.<sup>1</sup> В клубе было душно; а садика не полагалось, поэтому игроки располагались по-домашнему, прямо на площади. Мам.-Сибир. Два завещ.; И до такой степени сумел совладеть с собой, что ноты неприязни не почувствовалось в этой фразе. Тыс. душ, IV, 4; В этом хохоте не слышалось злободушия или неприязненной насмешки. Помыл. Оч. бурсы, I; Художника в нем уже не замечалось и тени. Двор. гн. XXX; И на всем протяжении коридора не виднелось ни одного резкого, крутого поворота. Л. Андр. Расск. о С. П. II.

Не может быть, не могло быть. Нет, ты шутишь! Этого быть не может. Гроза, III; Действительно, не могло быть оскорбления более дерзкого труда, как приказ делать явным образом нелепость. Б. и д. I, 330; Ничего в мире не может быть ограниченнее и бесчеловечнее, как оптовые осуждения целых сословий. Б. и д. I, 243; Уж известно, у жениха с невестой другаго разговору и быть не может. Горб. Смотр. и сговор. II.

Не дано, не видано, не вынесено. Так я крушусь и жалею, Что лиры Пиндара мне не дано в удел. Крыл. Чиж и еж; Пуще всего моча одолела. Эдакой мочи то-есть и не видано. Слепц. Ночлег; Так из избы не вынесено сору. Крыл. Пуст. и медв.; Разрушено уж почти все, но взамен не создано еще ничего. Дядя Ваня, III.

§ 113. Предложения, как отца не видно, ветра не заметно, не могут быть отождествлены с рассмотренными, так как они имеют при себе в положительной форме: видно отца, сестру мне видно; поэтому родит. падеж объясняется здесь влиянием отрицания; предложение, как лиры мне не дано в удел, не имеет при себе, по крайней мере в литературном наречии, лиру мне дано в удел; вот почему такое предложение я признаю двучленным, т. е. думаю, что к главному члену относится и причастие и родит. падеж существительного.

#### Д. ОСЛОЖНЕННЫЕ ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

§ 114. Осложненными предложениями и называем такие, главный член которых осложнен словом или словосочетанием, вызывающим в двусоставных предложениях (в зависимом составе которых главным членом является сказуемое) представление о второстепенном сказуемом. Как увидим, сюда относятся, во-первых, именит. падеж существительных, во-вторых, именит. падеж прилагательных, в-третьих, наречия, в-четвертых, деепричастия, в-пятых, инфинитив, в-шестых, спрягаемые глагольные формы. Обосложнивший главный член односоставного предложения дополнительный член мы назовем дополнительным второстепенным о к а з у е м ы м (§ 29). Рассмотрим ослож-

<sup>1</sup> (Сюда вставка в скобках с знаком вопроса:) не присылалось, не отдавалось, не направлялось и т. д. от глаголов со страд.-возвратным значением.

ненный главный член в спрягаемо-глагольных бесподлежащих предложениях, инфинитивных бесподлежащих предложениях, безличных односоставных предложениях.

§ 115. Спрягаемо-глагольные бесподлежащие предложения могут быть определенно-личными и неопределенно-личными. Определенно-личные бесподлежащие предложения в дополнительном второстепенном сказуемом могут иметь именит. падеж существительного; тип: *ходишь как царица какая; Такой дурак теперь сделался [я], каким еще никогда не бывал*. Ревизор, IV, 15; *Ни рыба, ни баран: сахар не бывал [я], на блюде не лежал, всяк меня едал [кушал груди]*. Даль, II, 32; именит. падеж прилагательного: *М-г, будьте такой добрый, поберегите мой сак*. Тыс. душ, III, 1; *Вернулись холостые?* Г. от у. III, 8; *Третий день тожусь голодная; сижу здесь сама не своя; приехал туда ни жив, ни мертв; а ну как сделаешься нездоровя;* наречие: *стану еще сильнее и здоровее; деепричастие: встречая тебя, всякий раз радуюсь; отработавшись, зайди ко мне;*<sup>1</sup> *Не красней, девка, коров доючи, красней, девка, с парнем стоючи*. Даль, II, 18; *Радуйтесь, матушка, на свои добрые дела глядячи!* Чех. Симулянт; инфинитив:<sup>2</sup> *Не снимем его ни в жизнь. И женить не станем*. Вл. тьмы, I; *Не изволь и беспокоиться*. Кап. д. I; *А вот извольте в плетушку заглянуть*. Тург. Малин. вода; *Большого ума были, а теперь, как изволите видеть, ослабели*. В. им. III, 3, XVIII; спрягаемый глагол: *возьму и скажу; пойду закушу; пойди попроси*.

<sup>3</sup> *Не валяться по койкам! Только знай, убирай за вами. Все тюфяки перемяли*. Слепц. Сц. в больн.; *А ты, старушка, помалчивай, — сказал мужик. — Лежи знай!* Слепц. Питомка; *Ну, старая шутовка! Молчи уж знай!* Слепц. Мертв. тело; *Смотри же, Вася,.. духом сомчи: барина везешь*. Тург. Хорь и Калин.; *Завтра, смотрите,*

<sup>1</sup> Следующие примеры с деепричастием взяты из отдельно помещенной на второй странице, после § 116, группы с заголовком: Примеры осложненных предложений определенно-личных: Примеры этой дополнительной группы относятся к трем последним рубрикам — с деепричастием, инфинитивом, спрягаемым глаголом; в издании они распределены по этим рубрикам. Среди примеров с деепричастием два примера должны быть отнесены к неопределенно-личным, к § 116: *Не моляя крепись, а моля держись!* Даль, III, 140; *Не мечись в воду, не пытавшись броду*. Ib. 160.

<sup>2</sup> (Здесь ошибочно дан пример двусоставного предложения с подлежащим я: *стану сказывать я сказки*. Следующие примеры взяты из дополнительной группы).

<sup>3</sup> (Все следующие примеры взяты из дополнительной группы. Здесь же позднейшая вставка:) Творит. падеж. *Сперва в казачках находился [я], фалетором был, садовником, а то доезжающим*. Тург. Льгов; *Не след тебе быть кучером, будь у меня рыболовом*. Ib.; «Ну», подумал Лаврецкий, «не буду эгоистом». Двор. гн. XXX; *Друг ты мой, Архип Савельич!.. Не откажи, будь мне благодетелем*. Кап. д. XIII; *А то бы так дураками и померли [мы]*. Гроза, II; *Служил [я], знаешь, в департаменте, а теперь сюда переедет столоначальником*. Чех. Толст. и тонн. (Но ср. отсутствие творит. падежа в § 114).

*приходите пораньше!* Гроза, III; *Смотрите, не забывайте нас.* Двор. гн. XVII.

*Пойдем, кинемся в ноги к твоим родителям.* Кап. д. V; *Поди, Фекуша, вели приготовить закусить что-нибудь.* Гроза, III; *Поди-ка, поговори с маменькой, что она тебе на это скажет.* Ib. V; *Послушайте, дядя, подите похлопочите об ужине.* Тыс. душ, IV, 11; *Вот и Шурочкину душу — поди, разбери.* Двор. гн. XVII.

*Митя... Какими судьбами?..* Анна Ивановна. А *никакими, просто — взяли [мы] да и пришли.* Бедн. не пор. I, 9.

§ 116. Неопределенно-личные бесподлежащие предложения могут иметь в дополнительном второстепенном сказуемом именит. падеж существительного: *сидишь себе как кукла; лаешься с ними как собака; прилагательное: бегаешь как шальной; ложатся там голодные; наречие: от этого не станешь здоровее; деепричастие: обжегшись на молоке, станешь дуть и на воду; убравши в тех комнатах, придут и в твою; Сняв голову, по волосам не плачут.* Даль, III, 122; *На погосте живучи, всему миру не наплачешься.* Ib. 117: <sup>1</sup> *На рогоже сидя, о соболях не рассуждают.* Даль, III, 126; *За собой слово не удержав, за людьми не удерживают.* Ib. 140; *Неспособ, друга не узнаешь.* Ib. II, 17; *Глядя на лес, не вырастешь.* Ib. III, 170; *Смотря на людей, богат не будешь.* Ib.; *Этого не скажешь, глядя на вас теперь.* Двор. гн. XXVI; инфинитив: *станут тебя уговаривать и удерживать; спрягаемый глагол: пойдешь и заснешь где-нибудь; придут и скажут.*

§ 117. Инфинитивные бесподлежащие предложения могут осложнить свой главный член следующими дополнительными второстепенными сказуемыми — деепричастиями. *Отказавшись от всяких переговоров, выехать немедленно.*

§ 118. Безличные предложения. Дополнительное второстепенное сказуемое — деепричастие: *Не бывав, девушки замуж хочется.* Даль, III, 143; *Не видав, девушки верится.* Ib.; *Отрыгается маслом, глядячи на коровий след.* Ib. 165.

Причастные безличные предложения: *Живучи погуляно.* Белоз. (Прогр. № 12).

Безличные инфинитивные предложения; деепричастие: <sup>2</sup> *Живучи в Москве, пожить и в тоске.* Даль, II, 46.

<sup>3</sup> *По счастью мне не долго пришлось ломать голову, догадываясь,*

<sup>1</sup> Следующие примеры с деепричастием составляют отдельную группу, помещенную в рукописи в конце параграфа с заголовком: Примеры осложненных предложений неопределенно-личных.

<sup>2</sup> Впереди еще пример с осложненным инфинитивом в сочетании с 3-м лицом спрягаемого глагола: *Полагаятца, не снимая рубазу, обтереть тело жадлинькой водицей.* Кашин. (Смирнов, 190).

<sup>3</sup> Следующие примеры с деепричастием — в вставках к § 117 и 118, причем не всегда соответствуют данным рубрикам; в издании они группируются по синтаксическому положению деепричастия. В большинстве примеров деепричастие осложняет инфинитив в сочетании с 3-м лицом спрягаемого глагола или наречием).

в чем дело. Б. и д. I, 60; *Ехавши от Орлова домой мимо обер-полицейстерского дома, мне пришло в голову попросить у него открыто позволение повидаться с Огаревым.* Ib. I, 214; *Признаюсь, не зная французского языка, чрезвычайно трудно судить самому, знает ли женщина по-французски, или нет.* Женитьба, II, 5; *Идучи в сад, надобно было проходить сарай.* Герц. Зап. одн. мол. чел. I; *Богатый, говорит, может поступать, как хочет, а бедный должен себя прежде обеспечить, чтоб, женившись, было чем жить.* Тys. душ, I, 9; *Едучи домой, надо стараться, чтобы голова думала только о графинчике да закусочке.* Чех. Сырена; *Имел рост такой, И в свете стыдно показаться.* Крыл. Осел; *А то, ведь, как хотите, жутко умирать в двадцать пять лет, никого не любивши.* Тург. Уездн. лекарь; *Нечего, снявши голову, по волосам плакать.* Пис. Ипох. II; *Не играла ворона вверх летучи, а на низ летучи играть некогда.* Даль, III, 131; *Ио у меня на еще старое слово, что не убивъ медведя, отнюдь кожи сушить не надлежитъ.* Пис. и бум. П. В. III, 419 (1705).

<sup>1</sup> Один из них, например, вот этот, что имеет толстое лицо.., никак не может обойтись без того, чтобы, взойдя на кафедру, не сделать гримасу. Ревизор, I, 1.

<sup>2</sup> Долго ли до греха, не спросившись-то ума-разума. Бедн. не пор. II; *Жутко мне стало, глядя на нее.* Нахлебн. II. <sup>3</sup>

#### Е. НЕПОЛНЫЕ И ДЕФЕКТНЫЕ ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

§ 119. Неполными односоставными предложениями называю такие, в которых опущен главный член их. Рассмотрим отдельно неполные предложения односоставные определенно-личные, односоставные неопределенно-личные и односоставные безличные. <sup>4</sup>

§ 120. В неполных односоставных определенно-личных опущена спрягаемая глагольная форма 1-го лица единств. *Ваше благородие, за ваше здоровье!* Кап. д. II [пью]; *Уж какое хошь удовлетворение [дам], не гневись только!* Ревизор, V, 2; *К тому, к сему [бросился], всех сбил я с ног.* Г. от у. III, 9; *Не могу видеть подлости, так все и повернется в душе: точно сумасшедший [становлюсь].* Пис. Ипох. II. <sup>5</sup>

<sup>1</sup> <Деепричастие осложняет инфинитив придаточного предложения с союзом чтобы>.

<sup>2</sup> <Деепричастие осложняет наречное безличное предложение>.

<sup>3</sup> <Кроме того, еще два примера с деепричастиями, осложняющими инфинитив в личных предложениях> Впрочем, я полагаю возможным перезод [его] е московский округ; прослуживши года два, может, представится возможность перейти. Герц. Переписка, 1843 (Соч. III, 267). Потом толки о Гагарине. Хомяков находит наглым и дерзким до невероятности намерение его возвратиться сюда проповедывать католическим пастором, натурализовавшись французом. Герц. Дневн., 1844 (Соч. III, 360).

<sup>4</sup> <Приписка!> ср. Krasnowolski, § 203 и сл.

<sup>5</sup> <В стороне от этого параграфа приписка!> Закуси, чем бог послал! Дикой. Пожалуй. Гроза, III.

2-го лица единств. *Что же, матушка, аль и вправду женить меня?* [хочешь]. Вл. тьмы, I; *Сам-то ты больно шустер, с печи на лавку. Только с людей [умеешь] взыскивать.* Ib.; *Лишь утро: ногу [вденешь] в стремя И носишься на борзом эсеребце.* Г. от у. III, 6; *А то себя погубила, его погубила, себе бесчестье [учинила] — ему вечный покор!* Гроза, V; *Бесценный, душечка, Попощь, что так уныло?* [сидишь]. Г. от у. IV, 2; *Марья, скоро ль самовар-то?* [подашь]. Е. Карпов, Зарево; *Микитка, ты?* (смеется). Ах, чорт. Аль за соломой? [пришел]. Вл. тьмы, V.

1-го лица множ. *Ты ли это? Голубчик мой! Сколько зим, сколько лет!* [не видались] Чех. Толст. и тонк.; Трёмбинский. *Не угодно ли будет что приказать... покушать... или, может быть, чаю...* Ольга Петр. Нет, благодарствуйте, после [покушаем? напьемся чаю?]. Нахлебн. I.

2-го лица множ. <sup>1</sup>.

2-го лица повелит. единств. *Подальше от этих хватов. В деревню, к тетке, в глушь, в Саратов [поезжай].* Г. от у. IV, 14; *Движенья более [делай]. В деревню, в теплый край [поезжай]. Будь чаще на коне.* Ib. III, 6; *Еще хоть ложечку!* [скушай]. Да кланяйся, жена! Крыл. Дем. уха; Кочкарев. *Руку!* Подколесин (подавая). *Возьми!* Женитьба, I, 21; *Скорее чистую салфетку!* [подай]. Ib. I, 13; *Князь, князь, сюда! живее!* [иди]. Г. от у. III, 7; *Голос извозчика. Подавать, что ли?* Голос Подколесина: *На Канавку, возле Семеновского моста [свези]. Женитьба, II, 21; Пожалуйста [уйди], с своим вздором подальше.* Ревизор, III, 8; *Смотри, у меня ухо остро [держи].* Ib. I, 4; *Маша, Маша, ради бога [успокойся, не плачь].* Холост. III.

2-го лица повелит. множ. *Десятские, по местам [станьте].* Слепец. *Свиньи; Ребята! вперед, на вылазку за мною!* Кап. д. VII; *Прочь свары, зависть, злость [отойдите].* Крыл. Соб. дружба.

§ 121. Неопределенно-личные односоставные предложения представляют пропуск спрягаемой формы глагола 3-го лица множ. *Схватили, в желтый дом [свезли], и на цепь посадили.* Г. от у. III, 16; *Оттоле паука метлой [смести].* Крыл. *Подагра и паук; Скажи там кому-нибудь, чтобы как можно поскорее ко мне [прислали] частного пристава, и приходи сюда.* Ревизор, I, 3; *Граф наконец приезжает, ему, конечно, сейчас же [сделают] выговор, не правда ли?* Тыс. душ, III, 9; *Да что ж обед, Михайло Иванович?* [не подают]. Холост. I.

2-го лица повелит. «Огня!» кричат: «огня!» Крыл. Волк на псарне; *Свечей побольше, фонарей!* Г. от у. IV, 14; *Сюда! за мной! скорей! скорей!* Ib.; *Шире дорогу — Любим Торцов идет.* Бедн. не пор. III; *Живо сюда!* Помял. Оч. бурсы, II.

§ 121<sup>1</sup>. Неопределенно-личное инфинитивное предложение. Пропуск инфинитива. *Под строжайший допрос*

<sup>1</sup> (Заголовок ярипсак карандашом после примеров со 2-м лицом единств.; к заголовку относится пример двусоставного неполного предложения с подлежащим 2-го лица: «Вы домой?» спросил он неверным голосом. Вещи. воды, XI.II.



*старуху! Женитьба, II, 5; Ты как же смелшь надевать колпак? А? На три дня без ужина [оставить его]. Этот чем болен? Слепц. Сц. в больнице.*

§ 122. Безличные спрягаемо-глагольные предложения. Пропуск 3-го лица единств.: *было, будет, бы в а е т. Не тут-то: море не кипит.* Крыл. Синица; *Но в дележе когда без спору?* Крыл. Раздел. <sup>1</sup> *Да без недоумок [чтобы было] у меня смотри! Тург. Хорь и Калин.* <sup>2</sup>

§ 123. Безличные инфинитивные предложения. Пропуск инфинитива. *Кваску бы [выпить], хозяйка.* Слепц. Ночлег; *А то огурчика? [дать]. Вынести что ль?* Слепц. Питомка; *А вот окно открыто; что, если бы в окно? [выскочить].* Женитьба, II, 21; *А с лихой собаки хоть шерсти клок.* Кап. д. IX; *Куда спешишь? Добро бы [спешить] на пир, а то под обух, того и гляди.* Кап. д. XI; *Мне все равно, что за него [йти], что в воду!* Г. от у. I, 5; *Микити, тебе бы фонарь [взять].* Вл. тьмы, IV; *На что вам лучшего пророка? [искать].* Г. от у. I, 5; *Да за это, просто, в Сибирь [сослать].* Ревизор, IV, 10; *Если вы это знали, так к чему ж весь этот разговор? [заводить] — сказал Калинович.* Тьс. душ.; *Э, живая душа. Чего там [говорить], чуть душа держится.* Вл. тьмы, IV; *Эй вы! как вас? [звать] я все забываю, как ваше имя и отчество.* Ревизор, IV, 6; *Только уж у меня: ни-ни! уж у меня ухо остро! [держать].* Ib. III, 6; *В работу вас! на поселенье вас! [отправить].* Г. от у. IV, 14. — В предложениях: *Квасу, квасу! Кому квасу? Молодцы! Квасу молодого, квасу-у!* Слепц. На жел. дор. — можно допустить пропуск инфинитива *да т ь, на л и т ь.* — *Да чего тут [говорить], идем сейчас.* Прест. и нак. III, 4; *С тех пор... в большие чины попасть успел? — Нет, брат, куда нам! Холост-1; Господа, когда начнется, вас позовут, а теперь нельзя [быть] здесь.* Чайка, I; *Просто хоть пулю в лоб! Иванов, III, 6; Кто старое помянет, тому глаз вон.* Дядя Ваня, IV; *Но зачем [делать] такие дорогие подарки! Три сестры, I; Да, уедет тудо, к этому, к своему-то... как его? Бедн. не пор. I; Ну, бог с тобой, не буду [делать или говорить].* Горб. Самодур, I; *Егорушка, пойдем жить ко мне, будешь [жить] все одно, как у отца родного.* Ib. II; *А что вы сегодня вечером не намерены ли [пойти] в театр.* Холост. I; *(Платит Кривосудову и Бульбулькину). Извольте ж [получить] проигрыш.* Капн. Ябеда, III.

<sup>1</sup> (Далее в вставке пример:) *Пазнет, как обыкновенно... Это нам с морозу [кажется].* Чех. Ночь пер. судом. (Неясно, имеется ли в виду здесь пропуск *былает*, т. е. как обыкновенно бывает, или же пропуск *кажется*). (Далее следует:) (Вероятно, сюда же предложения с опущенным *есть*: *До меня ли тебе: у тебя ожена молодая* Гроза, I; у Петра Велиного: *Отъ чего и Писку не безъ опасенья.* Пис. и бум. IV, 2 (1706).

<sup>2</sup> (В этом параграфе еще пример:) *Мне гораздо приятнее в приятном доме, чем в этом кабаке.* Ревизор, II, 8. (Предложение это относится к *на р е ч н ы м* безличным по § 105 А; если признать в нем пропуск *связки*, то его следует отнести к § 124. То же надо сказать о примере такого же типа в вставке к § 123<sup>1</sup>): *Вам бы спокойнее [было] где на квартире... Вот бы зело к нам. Господа уеэзжают.* В. и м. III, 3, XIII.

§ 123<sup>1</sup>. Безличные наречные предложения. Пропуск наречия: *Михайло Иванович. — Чего тебе? [надо]. Холост. I; (Входит Митька). Что тебе? Ib. II.*

1 (§ 123<sup>2</sup>). Неполными и называемые двучленные безличными предложениями, в которых опущено 3-е лицо единств. глагола, а также заменившее *н е с т ь* слово *н е т*. Пропуск *е с т ь*: *Ведь у меня только и отрады в жизни, мое писанье. Е. Карпов, Зарево. Сюда же, вероятно: Чорта-т ведь в наших вожжах. Аблес. Мельн. II, 7. Пропуск н е т: И в высшей сфере жизни успевает молодой человек, и служит примерно, и гордости ни малейшей. Двор. гн. IV; Всем-то я чужой, ни родных, ни знакомых! Бедн. не пор. I; Ни души в проулке. Е. Карпов, Зарево: Улица как вымерла вся... Только городские кое-где похаживают... И в заводе — ни дыму, ни пару, ни стуку, ни шуму. Ib.; Да вот и узнавай, — прокричал помещик: — довели, что ни повод, ничего! [нет] В. и м. III, 2, IV; Ну, это у французов, может быть, но у нас ничего подобного [нет], никаких программ. Чайка, II.*

§ 124. Наконец, дефектными односоставными предложениями и называем такие, которые в главном своем члене представляют тот или другой пропуск составивших его слов. *Марья Васильевна дома? — Никак нет-с [ее]. Холост. I.*

*Однако, который час? (Глядит на часы). Без четверти четыре [часа]. Холост. I.*

*И покойник-то был: эдакого, кажется, доброго человека... [н е н а й д е ш ь; может быть: н е н а й т и]. Горб. Самодур, I.*

*Родной брат [он] тебе: должна бы, кажется, [была] отвести его от худого. Горб. Самодур, III.*

*А то давайте в карты играть? В свои козыри? Как раз [нас] четверо. Горьк. Мещане. 2*

<sup>1</sup> (Абзац о неполных двучленных безличных предложениях выделяется редактором в особый параграф согласно с общей классификацией безличных предложений; ср. § 108—113).

<sup>2</sup> (Среди примеров этого параграфа есть еще несколько, не относящихся к нему:) Например, опущено было при инфинитивах: *Вот я и поехал в Москву по билетам деньги получать. Нельзя не ехать! [было]. Надо людей посмотреть, себя показать, выскочко тону набраться* Бедн. не пор. I; (Но было связано с *нельзя*, а не с инфинитивом; пример следует видимо отнести к двусоставным несогласованным, ср. § 141, 26).

(Примеры с опущенным *нет* при родит. падеже совпадают с примерами неполных двучленных безличных § 123<sup>2</sup>.)

*Родных — никого [нет]. Холост. I; Он у меня такой услужливый; гордо-ти, знаешь, ни малейшей [в нем нет]. Холост. I.*

(Пример) *Нянька, сколько пришло, как мы знакомы? Дядя Ваня, I* (где можно предположить: сколько времени, лет — должен относиться к двусоставным несогласованным, ср. § 139<sup>2</sup>).

(Отдельно в конце страницы:) Примеры для пропусков главных членов у Marešić, § 401, 402.

П р и м е р ы для пропуска *ie*: *ako da Rog. te što otme, dohro (ie), rasprostraniceno zemlju našu: šteta (je), — to on poznaje samo današnji jezik; ako do le, dohro, ako ne do le. nikom nista (nije); bolje (je) da si taki, i bolji, da si među ljudima; žao kralju Jukšića Todoru.*

(Еще ниже:) Слитые односоставные предложения

## Двусоставные несогласованные предложения.

§ 125. Тогда как односоставные предложения составляют одно грамматическое единство, группирующееся вокруг одного главного члена, причем этот член вызывает представление о сочетавшихся между собою психологических субъекте и предикате, — двусоставные предложения это такие предложения, которые представляют два грамматических единства, группирующихся вокруг двух главных членов, из которых один вызывает представление о субъекте, а другой — о предикате. Сравнительно с односоставными предложениями, двусоставные представляются предложениями расчлененными; расчленение привело к согласованию их со строением коммуникации и к установлению соответствующей коммуникации двусоставности. Представляется вероятным, что в результате такого расчленения устанавливалась грамматическая зависимость между обоими главными членами предложения: подлежащее, т. е. член, соответствующий субъекту, грамматически являлось господствующим над сказуемым, т. е. членом, соответствующим предикату, и уподобляло его себе. Сравнительное изучение индоевропейских языков показывает, что древнейшим видом двусоставных предложений является тот их вид, в котором сказуемое согласовано с подлежащим. Но в отдельных индоевропейских языках, в частности и в русском, рядом с такими грамматически согласованными в своих двух составах предложениями имеются предложения несомненно также двусоставные, но несогласованные; история этих индоевропейских языков в общем показывает, что такие предложения происхождения нового, причем часть их развилась из двусоставных согласованных предложений. В виду этого признаем двусоставные несогласованные предложения все вообще возникшими в индоевропейских языках позже согласованных двусоставных предложений. В греческом сюда относятся предложения с *ἔστι*, *ἦν* и *ἵγνεται* в сказуемом при подлежащих во множ. числе. Сочетание *ἔστιν οἱ* (например *ἔστιν οἱ ἀπέφυγον*) является обычным в значении *sunt qui* (при *εἰσίνοι*); ср. Kühner-Gerth, § 5545; реже другие соединения, причем названные глаголы имеют безличный характер и большую частью занимают в предложении первое место. У Геродота: *ἔστι μεταδὲ τῆς τε παλαιῆς πόλιος καὶ τοῦ νηοῦ ἑπτὰ στάδιοι*; у Платона: *χρὴ δίκαιον εἶναι ἵνα δοκοῦντι δίκαιφ εἶναι ἵγνῃται ἀπὸ τῆς δόξης ἀρχαί τε καὶ γάμοι*; см. Kühner-Gerth, § 3672. Кроме того, в поэтическом языке возможны сочетания названий неодушевленных предметов в единств. числе с глаголом во множ. (грамматически называли подобный оборот *οὐκ ἦν βοιωτικόν* или *πινδαρικόν*), ср. *ib.* § 3671. В древне-верхненемецк. отмечается сочетание *it (es)* с единств. числом при подлежащем во множественном: *it is wol seven jâr*; *it is nu twe jâr* (Grimm, D. Gram. IV, 225). Весьма распространено это

1) однородные; 2) разнородные. Примеры для разнородных: *Если тебе захотел или надобно сказать мне что-нибудь о твоих делах, ты сам мне скажешь. Что целать?* II, 18.

явление во французском, где находим *Il y a un livre sur la table; Il était une fois une petite fille de village; Il arrive deux voyageurs; Après vingt jours écoulés, il survint des faits plus graves* (J. Haas, *Neuf Französische Syntax*, § 56, 57), где сочетание с *il* указывает на безличность глагола. Реже в итальянском: *anìo non è molt'anni* (*pondum multi anni sunt*); ср. Э. Андерсен «К вопросу о безличном предложении» (Р. Ф. В. 1895 г.), который указывает на подобные обороты и в датском. Едва ли этих данных достаточно для допущения возможности, что такие обороты восходят к древним периодам языка; скорее можно предположить, что они развились в отдельных языках под влиянием общих причин, а такими причинами было развитие безличных оборотов на счет личных.<sup>1</sup> Трудно согласиться с Э. Андерсеном, предполагавшим, что обороты как *εἰς οἱ, sunt homines, sono uomini* образовались путем синтаксического уподобления из безличных предложений типа французск. *il est des hommes*, греч. *ἔστιν οἱ*; это тем менее вероятно, что в древних языках, где безличный глагол по форме не отличался от личного, сочетание 3-го лица единств. с названием лица или предмета в единств. числе не могло допускать развития безличного оборота: *ἔστιν ὁ ἀνδρῶς* было всегда личным оборотом. Но если это так, то не было основания развиваться безличному обороту и в таких сочетаниях, как *εἰς οἱ ἀνδρῶν*; появление же *ἔστιν οἱ ἀνδρῶν* не свидетельствует о безличности оборота, а только о замене согласуемой формы глагола формой несогласуемой; такая замена могла быть следствием наличности безличных оборотов вообще и перенесения из них несогласуемой формы глагола в обороты личные. Такое объяснение исключает само собой мысль о древности, исконности двусоставных несогласуемых предложений.

§ 126. Обращаясь к русскому языку, мы найдем в нем несогласуемые предложения, подобные указанным выше из греческ., германских и романских языков. Но кроме того, и уже иного происхождения двусоставные несогласованные предложения находим в сочетаниях *инфинитива с спрягаемым глаголом* или *с наречием*, соответствующим главному члену односоставных предложений: *уехать не удастся, кататься весело*. Такие предложения можно рассматривать как безличные односоставные предложения с инфинитивом в качестве дополнительного члена; но такое понимание затрудняется теми общими определениями, которые были даны выше значению безличных предложений. Если главный член безличного предложения соответствует сочетанию признака с представлением об его наличности, то значение слова *удастся* должно было бы исключать возможность дополнения его названием признака *уехать*, так как его значение соответствует утверждению того, что признак *удастся*, осуществится сам по себе, а не в зависимости и не

<sup>1</sup> (На полях в конце страницы приписка карандашом:) Я теперь думаю, что двусост. несогласованными называть такие: 1) как *есть, нога больно*, где явное несогласование; 2) такие, где нет подлежащего. Но *он высокого росту* — предложение согласованное, ср. *человек высокого росту*.

в связь с другим признаком; равным образом, в предложении *здесь весело* название признака *весело* явно иной природы, чем в предложении *кататься весело*. Тесная связь двух признаков в предложениях *уехать не удастся* и *кататься весело* указывает на наличность между ними таких отношений, которые исключались бы при допущении того, что *удастся*, *весело* представляют сочетание признака с представлением о его наличности. В виду этого и приняв во внимание смысловую близость приведенных предложений к таким, как *отъезд не удастся*, *катание на тройках было веселое*, я думаю, что *удастся*, *весело* близки по своей грамматической природе к *с к а з у е м ы м*, откуда следует, что инфинитивы *уехать*, *кататься* близки по значению к *п о д л е ж а щ и м*. Мы знаем, что подлежащее и сказуемое соответствуют субъекту и предикату коммуникации; но как в отношении субъекта к предикату, так и в отношении подлежащего к сказуемому, можем допускать, с одной стороны, зависимость так сказать принудительную, а с другой — случайную и условную; принудительная зависимость имеет место там, где в субъекте является представление о субстанции, а в предикате о признаке, ибо при сочетании обоих представлений представление о субстанции во всяком случае получает господствующее, а представление о признаке зависимое положение; соответствующая этой психологической зависимости зависимость грамматическая имеет также принудительный характер, выражаясь в обязательном согласовании сказуемого подлежащему. Случайная и условная зависимость имеет место там, где в субъекте и предикате мыслятся признаки во взаимных их отношениях; мы видели уже, что признак в субъекте может сочетаться с представлением о его наличности, осуществлении; признак в субъекте может сочетаться с представлением о другом признаке в предикате соответствующее грамматическое предложение является предложением *р а с ч л е н е н н ы м*: в одном составе его будет выражены субъект коммуникации, в другом предикат, но между обоими составами нет той грамматической связи, как между подлежащим (составом подлежащего) и сказуемым (составом сказуемого). В русском языке выразителем субъекта коммуникации является *и н ф и н и т и в*, а выразителем предиката *г л а г о л ь н ы е с п р я г а е м ы е ф о р м ы и н а р е ч и е*. В предложениях *уехать не удалось* *кататься весело* — *уехать*, *кататься* мы признаем словесным выражением соответствующих психологических субъектов, но мы и назовем их подлежащими по указанной выше причине; равным образом не назовем сказуемыми *удастся* и *весело*; сохраняем для *уехать*, *кататься*, *удастся*, *весело* термин *г л а в н ы й ч л е н*, но при этом *уехать*, *кататься* назовем *г л а в н ы м и ч л е н а м и г о с п о д с т в у ю щ и х с о с т а в о в*, а *удастся*, *весело* *г л а в н ы м и ч л е н а м и з а в и с и м ы х с о с т а в о в*. Сопоставляя предложения *кататься весело* и *весело кататься*, видим различие в их значениях, но это различие не грамматическое, а психологическое; в первом предложении на первое место выдвинуто представление *кататься*, во втором представлении *весело*; в обоих предложениях установлен

в центре внимания различные представления, но отношения между представлениями остались те же и в первом и во втором случае. Господствующим представлением является представление об активном признаке, о действии, движении, за в и с и м ы м — представление об его осуществлении, о результате действия, его обнаружении или вообще представление о состоянии. Вот те основания, которые побуждают меня признать двусоставными и те предложения, в составе которых находятся сочетания инфинитивов, как названия активного признака, с 3-м лицом единств. глагола, как названия состояния, или с наречием, как названием пассивного признака.

§ 127. К двусоставным несогласованным предложениям относятся также и те предложения русского языка, которые в первом, господствующем составе содержат указательные частицы *это, то*, а во втором, зависимом существительное, иногда в сопровождении форм вспомогательного глагола *быть*. *Это, то* являются не заместителями различных представлений, ближайшим образом не названных говорящим (что и являлось бы причиной несогласования господствующего состава с зависимым, содержащим название соответствующего существительного), но указаниями на наличность того представления, которое нашло себе выражение в этом существительном.

Из предыдущего видно, что три указанные вида несогласованных двусоставных предложений совершенно между собою не однородны по происхождению и по грамматической природе; общим между ними является только их двусоставность, с одной стороны, несогласованность обоих составов, с другой. Первый вид назовем с у б с т а н т и в н ы м, второй и н ф и н и т и в н ы м, третий м е с т о и м е н н ы м.<sup>1</sup>

#### А. СУБСТАНТИВНЫЕ ДВУСОСТАВНЫЕ НЕСОГЛАСОВАННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

§ 128. Как указано в § 125, появление таких предложений стоит в прямой зависимости от развития безличных предложений; благодаря такому развитию неминуемым стало чередование безличных и личных оборотов; рядом с *меня ранила стрела* говорили *меня ранило*; рядом с *лодку унес ветер* — *лодку унесло*; рядом с *сердце у меня щемило* — *щемило у меня на сердце* и т. п. С другой стороны, рядом с предложениями, как *морозило, дождило, гремело*, являлись предложения: *был мороз, был дождь, был гром*. Чередование таких личных и безличных предложений повело к замене личной формы глагола в двусоставных предложениях безличною, заимствованною из односоставных; так возникали предложения типа *меня стрела ранило*,

<sup>1</sup> (В дальнейшем наложении даны иные виды: А. Субстантивные, Б. Количественно-именные, В. Инфинитивные, Г. Предложения тождества, в состав которых входят и местоименные).

лодку унесло ветер, было мороз, было дождь и т. п. Возникшие таким путем такие несогласованные в своих обоих составах предложения частью сохранялись в языке, частью устранялись посредством таких изменений, которые превращали двусоставные предложения в односоставные. Изменения, коими устранялась несогласованность двусоставных предложений, могли выражаться различным образом: в о-п е р в ы х, несогласованный зависимый член мог уподобляться господствующему члену, в результате чего получалось опять то предложение, которое было изменено благодаря вторжению в него безличной формы глагола; *было мороз* заменялось в силу указанного согласования предложением старого типа *был мороз*; в о-в т о р ы х, могло быть изменение в форме господствующего члена; его несогласованность со сказуемым вела к изменению независимого падежа — именительного в зависимую падежную форму, благодаря чему все предложение становилось безличным; господствующий член принимал форму или винит. падежа, или творительного.

Примеры для т в о р и т. п а д е ж а такого происхождения довольно часты в современном русском языке, так как именно сюда отнесем предложения, как *лодку унесло ветром, всю морду кровью залило, но бурю корабль разбило* (см. § 84, 3).

Примеры для винит. п а д е ж а можно привести из древнерусского, а также из украинского, причем в форме винит. падежа являются названия количеств. Ср. в древнерусском: *а половину иже иде къ погребу*. Лавр. под 1069; *Церкви згоръ 16, а города мало не половину*. Лавр. 2 изд., 394; *Того же льта Києвъ погоръ, половину Подолья*. Лавр. 2 изд., 296; в украинском: *половину місяця у тьму уступило и все небо тьмою укрило; що на небі усі звізди потмарило, половину місяця в хмари вступило; половину світа скаче, а половина плаче* (Потебня, III, 446); *було цыбарку воды* (А. Попов, Синт. иссл. 123). \* Особенно часто найдем такой винит. падеж в польском, где он также известен только от названий количеств, ср. *resztę dnia zeszło na przygotowaniu do podróży; zostało kopę jablek; ubyło mi trochę kłopotu; zginęło mi parę pończoch; w pokoju było parę szaf, będzie trochę krzyku i płaczu; w miasteczku parę okien świeciło*. Такие обороты известны и из сербского: *половину му не стало друства; оста мртви ильаду Турака; сакупи се стотину сватах; био литру злата* (ср. Попов, 123); в словенском: *čedo svinj se je paslo; bilo je silo* (много людей. Ib. 124); в чешском: *jest jich hromadu; polovici nas ne stalo* (Ib. 123). В русском такой винит. чрезвычайно редок; А. В. Попов приводит однако: *осталось меру пшеницы, натекло чашку воды, налетело чортову пропасть мух*.

Наконец, сочетание безличного глагола с именит. подлежащего устранялось путем замены именительного р о д и т е л ь н ы м падежом: так явились двучленные отрицательные предложения, рассмотренные выше, в § 111 и сл.

\* Пример, приводимый Миклошичем из украинск.: *чи вуге (вог) было, чи лопату, чи що друге* (IV, 357) представляется сомнительным.

§ 129. Но в настоящее время нас интересуют не эти предложения, устранившие двусоставность, превратившиеся в односоставные, а те предложения, где несогласованность обоих составов сохранилась без изменения.

§ 130. Примеры субстантивных несогласованных предложений можно указать и в древнем языке: *А которые обычаи въ прежнии времена и до сего настоящего времени поизшаталися*. Стогл., Хлуд. сп. (изд. Субб. 45); *И въ него вносятся токмо священные просвиры и вино*. Ib. 102; *А ты, господине, покосы было болото поимы возле Шугу реку*. Прав. гр. 1504—5 (Лихач. 238); *И суды всякие чисты перемыты и устроено хорошо и ества остатки всякие перебъзрано цѣло*. Домострой (Орл. 57); *А солома потому же бы была въ кровле и прикладено и обрано и очищено и не разволочено бы и подметено*. Ib. 54; *Того же лѣта (1300) съ весны вѣтри силни быша и дождюе и громоуе; въ Торжску туча на одномъ часу ровъ учинило и хоромовъ нѣсколько снесло изъ основанья*. Лавр. 2 изд., 461; *Тогда побил морозом рожь и ярь, и съ того году стало на крестьянскій родъ великій гладъ*. Псков. I, 321. Ряд хороших примеров см. у Потёбши, III, 441—443. — С наречием: *Пьяный мужъ дурно, а жена пьяна в миру не пригоже*. Домострой (Орл. 32).

§ 131. Примеры из современного языка, в частности из литературного, распадаются на две главные группы: к первой относятся сочетания именит. падежа существительного с безличным глаголом (спрягаемым, а также с причастием страдательным), ко второй сочетания именит. падежа существительного с наречием.

Первая группа, глагольная, распадается в свою очередь на сочетания с 3-м лицом единств. *есть*, с 3-м лицом единств. *было*, *будет*, с 3-м лицом единств. *есть*, *было*, *будет*, сопровождающими имя прилагательное или причастие, согласованные с существительным; с 3-м лицом единств. других вспомогательных глаголов, с 3-м лицом единств. других глаголов, с причастиями на *-но*, *-то*. Вторая группа, наречная, распадается на сочетания существительного с качественным наречием, при котором для обозначения прошедш. и будущ. времени стоят вспомогательные глаголы: *было*, *будет*, *есть* (и с наречием обстоятельственным).<sup>1</sup>

§ 132. Первая группа, глагольная. 3-е лицо единств. *есть*. С точки зрения отдельно взятых случаев *есть* можно рассматривать как сказуемое, ибо оно представляется согласованным с именит. падежом предмета или 3-го лица. Но правильнее признать *есть* в современном русском языке формой безличной, соответственно франц. *il y a*, немецк. *es gibt*. Основаниями для этого служат такие соображения: во-первых, *есть* в значении сказуемого опускается в русском языке, сохраняясь лишь в некоторых говорах; во-вторых, *есть* находим и при подлежащем во множ. числе, что явно свидетельствует о несогласованности, т.-е. безличности. В личном употреблении *есть* сохранилось только в качестве связки в иску-

<sup>1</sup> (Добавлено редактором, ср. § 137).



ственных условиях, причем оно может заменять также формы 1-го и 2-го лица (есмь, еси). Приведу примеры для безличного *есть*, сопровождающего и м е н и т. п а д е ж существительного. или местоимения, различая при этом: А. *есть* п р и м е н и т. е д и н с т в., Б. *есть* п р и м е н и т. м н о ж.

А. *есть* п р и м е н и т. е д и н с т в. Возьмите вы от головы до пяток, На всех московских *есть* особый отпечаток. Г. от у. II, 5; Не бойтесь... *есть* надежда. Кап. д. XIII; Ведь *есть* же лекарство, думаешь, против этой болезни, стоит только найти. Тург. Уездн. лекарь; Но здесь *есть* еще один молодой человек; вот с кем вы должны познакомиться. Двор. гн. XXXIX; Однако, может быть, *есть* кто и об нас думает. Бедн. не пор. I; Здесь в доме *есть* мой собственный стол... В комнате у Ивана Петровича. Дядя Ваня, III; Алеша, ведь не съедят же тебя! — *Есть* риск, Наташа. Что делать? II, 21; Думал, что он рассуждает вслух, как *есть* у некоторых привычка, или молится. Слуги ст. в.; <sup>1</sup> *Есть* у меня вещицы три: *Есть* туалет, прехитрая работа. Г. от у. II, 12; Думайте, как хотите, на все *есть* ваша воля. Гроза, I; У меня *есть* до вашей матушки и до вас великая просьба. Двор. гн. XXIV.

Б. *есть* п р и м е н и т. м н о ж. Ведь *есть* же на свете богатые люди! Кап. д. IV; И что ж, скажите пожалуйста, *есть* у вас детки? Ревизор, IV, 6; Вот люди, *есть* ли им подобные? Навряд. Г. от у. IV, 4; Жаль, однако, что вы не читаете писем: *есть* прекрасные места. Ревизор, I, 2; Хоть *есть* охотники поподличать везде, Да *и* ныне смех страшит и держит стыд в узде. Г. от у. II, 2; Нет, *есть* таки занятия. Ib. III, 6; Их [казней] *есть* и тысячи. Крыл. Троеженец; Все счастливо: уж *есть* и дети у орлицы. Крыл. Орел и крот. <sup>2</sup>

П о с т п о з и т и в н о. Эта слабость в нем *есть*, конечно. Двор. гн. I; Один грех за мной *есть*, точно; я сама знаю, что *есть*. Гроза, II; А что... у тебя сеоя вотчина *есть*? — *Есть*. Тург. Хорь и Калица; И дом *есть*, отец [ее] чиновник. Слепц. На жел. дор.; Но у царей свои причуды *есть*. Крыл. Орел и куры; Короче, тысячи таких примеров *есть*. Крыл. Форт. и нищий; Вона! Чего стыдиться-то? Деньж *есть*, так и гуляй. Вл. тьмы, III.

Приведу несколько примеров п о с т п о з и т и в н о г о *есть* из областного языка: На тебе долг *е*. Кубанск. (Водарск.); Хвощитесь пока жар *е* [в бане]. Вытег. (Филим.); Што же, у нас ешиш брат *есть*. Белоз. ск. Сокол. 66; И видит вся в сине стоит [лошадь], так што не видно, где она *есть*. Ib. 50; У меня и мешок с собой *есть*. Сев. ск. Ончук. 160; Эти молодцы принялись за работу: хто што — всем дела *есть*. Белоз. ск. Сокол. 86; У каб воуцы *есть*, а у кауб нету. Крапив. (Будде).

§ 133. 3-е л и ц о е д и н с т в. б ы л о, б у д е т. «Не лучше ли было бы конец, совсем конец!» иногда думала княжна Марья. В. и и.

<sup>1</sup> (В вставке пример, в котором *есть* — связка: > Зло самое горькое, самое нестерпимое для стихотворца *есть* его звание и прозвище. Егип. ночи, I [где госп. состав?].

<sup>2</sup> (Два последние примера в вставке к группе А).

III, 2, VIII. Примеры из областного языка. <sup>1</sup> *Отець и мать только было [у меня].* Сев. ск. Ончук. 255; *Было у ево бал большой, собраны были енералы и князья.* Белоз. ск. Сокол. 62.

3-е л и ц о е д и н с т в. е с т ь, б ы л о, б у д е т, сопровождающее прилагательное или причастие, согласованные с существительным. Примеры из областного языка. *И было у вас дверь пола.* Сев. ск. Ончук. 248; *Поп, у нас было о цём залог положенной?* Ib. 115; *И было у царя в этом дворе выкопан колодец.* Ib. 16.

3-е л и ц о е д и н с т в. других вспомогательных глаголов. <sup>2</sup> § 133<sup>1</sup>. В областном языке так же может употребляться *нет*, между тем как вообще, а в частности в литературном языке, *нет* входит в состав двучленных односоставных предложений (§ 111). *Бабушко, нет ли у тебя о семидесяти заплат зипунишко?* Сев. ск. Опчук. 99; *Нет, скае, ни конному, ни пешему, ни самому лешему проход в том мести.* Ib. 265; *На руках-то уж кожа нет.* Соликам. (Словцов); *Купил бы, да денеги-то нет.* Ib.; *Карбас нету и рыба нету и нитю нету.* Колым. (Богораз).

§ 134. 3-е л и ц о е д и н с т в. от других глаголов. *Если никто не помешает, то кончу [доклад].* *Пустяки осталось.* Чех. Юбляей; *Я тебе уже говорил сейчас, что эти серебряные часы, которым грош цена, единственная вещь, что после отца осталось.* Прест. и нак. III, 5; *У меня осталось пустяки в кармане; У меня осталось копейка.* Из областного языка *У меня опух не бывает ат пцол.* Касим. (Будде); *У меня осталось от трёф копёк одна копейка.* Белоз. ск. Сокол. 100; *И осталось только отець крёсной да куцёр.* Ib. 51; *Осталось только краюшечка на столе.* Ib. 18; *Федул, что ты губы надул? — Да зипун прожсег. — Много? — Нет, немного: один воротник да пуговица осталось.* Брянск. (Тиханов, 211); *Бывало-живало кот да дрозд, у них никого нет кроме одного петушка.* Онеж. (Смирн. 124); *Стало времени один год.* Сев. ск. Ончук. 105; *Да и нога по старому стало, на старом мести.* Ib. 28. <sup>3</sup>

*Сделалось на мори сильная буря, погода.* Сев. ск. Ончук. 18; *Случилось у этого богача съезжие гости, обед.* Перм. ск. Зелен. 106; *Прошло год.* Рузск. (Дурново, 244); *Прошло — месяц, два или три — он опять просится.* Белоз. (М. Колосов, 76); *Когда пробилло один час за полночь...* Вельск. (Смирн. 139); *На третей день просится третья сестра — толькё минуло семьнатчетой годок.* Вят. ск. Зелен. 85; *Посматрела: стоит из стены в стену чемоданы, скапы, сундуки, набитые с пысиной.* Колым. (Богораз, 343); *Пускай лучше возьмёт, говорит, с войны, когда моя сила не хватит.* Белоз. ск. Сокол. 70.

§ 135. П р и ч а с т и е с т р а д а т е л ь н о е. Примеры из областного языка. *Ему билет белый дано.* Чердын. (Прогр. № 258);

<sup>1</sup> (В рукописи после заголовка:) Примеры могу привести только из областного языка. (Но над первым областным примером вписан пример из В. я м.).

<sup>2</sup> (Примеров нет).

<sup>3</sup> (Приписка:) *Уз Парю требовалось четверть фунта мятных лепешек.* Вешн. воды, XI; [Она казалась в дуге и в ударе. Вешн. воды, XXXVIII: здесь соглас.].

*Сажарница кудá-то дёвано*. Ib.; *Дёнёк у нево нагружено пълны карманы* (Вят. ск. Зелен. 113).

§ 135<sup>1</sup>. Неясно, куда ли: *Дедушка, как заяц, на-утёк пошел*, — *драло, да-с*. Пис. Ипох. III; Относится ли сюда: *Бог далó*. Молож. (Обл. слов. 167).

§ 136. Вторая группа наречная. \* Предложений такого типа можно указать в литературном языке гораздо больше, чем предложений глагольных. Сначала рассмотрим предложения с наречием качественным в зависимом составе.

Примеры. *Ум — хорошо, а два еще лучше* (погов.); *Хорошо кресло старому, колыбель малому*. Даль, III, 175; *Добро везде свой глаз*. Ib. 159; *Мед сладко, а муха падко*. Ib. 147; *Слон добро к слову, а ладья к перевозу*. Ib. 134. *Всем деревня не выйдет: вода близко, им лес далеко*. Ib. 71; *А далеко ль соседу путь?* Крыл. Волк и кук.; *Водешевел бы и овес — Больно дорого привоз*. (песня). Бедн. не пор. I; *А уж вы так далеко от меня*. Двор. гн. XLIV; *Почему думаешь ты, что жило недалеко?* Кап. д. II; *Да что ты уж очень боишься: еще далеко гроза-то*. Гроза, I; *Как заглавие, позвольте узнать?* Холоост. II; *Уж такого-то ругателя, как у нас Савел Прокофьич, поискать еще*. Гроза, I; *Ведь надо знать, как вещи есть*. Крыл. Лжец; *Я сама еду, потому что опасно здесь.., и неприятель близко*. В. и м. III, 2, XI; *Глянь-ко, как пошло. О господи, аж галки видно*. Ib. III, 3, XXX; *Ехать, так ехать, а церковь разве близко?* Вл. тьмы, V, 2; *Да, конечно, лучше, если бы она была умней; а впрочем и дура тоже хорошо; были бы только статьи прибавочные в хорошем порядке*. Женитьба, II, 5; *Да не нужно ли аттестат, послужной список?* Женитьба, II, 8 [вариант: *Да не нужны ли*].

Так уж, видно, судьба! Ревизор, I, 1; *С нами были и аглицкие офицеры; ну, народ так же, как и наши: моряки*. Женитьба, I, 16; *Им будни, праздник — все равно*. Крыл. Госп. и две служ.; *Но, мне кажется, все равно, что штатский, что военный; одинаково интересно, по крайней мере в этом городе*. Три сестры, II.

Ср. в областном языке. *Потом рйгача близко, он в рйгачу*. Сев. ск. Ончук. 233; *Потом смотрит он в зерькало, и там мужик видно*. Ib. 232; *И ушел так далеко, сто и дома не видно стало*. Колым. (Богораз, 340); *За озером огонь видно*. Сев. ск. Ончук. 107; *Близко погона*. Ib. 30; *Ах, мне смерть близко*. Ib. 105; *Не доехал он до другой старухи, а Царь-Девница вслед тут и есть, да так близко, что голос стало слышно*. Белоз. (М. Колосов, 79); *И рублёвка недорого будет*. Тихв. (Тр. Д. К. II, 119).

§ 137. В господствующем составе имя существительное, в зависимом наречие обстоятельное. *Онучи не годятся. Тут надо платок*. Слепц. Свиньи; *Пошто деньги завтра? Деньги надо сегодня, — вмешался он*. Тys. душ, III, 1; <sup>1</sup> *А то не нужно ли вам ко*

\* Отличим от § 247 может быть такой признак: возможность прилагательного в сказуемом вместо наречия: *больно дорого привоз*, ср. *больно дорог привоз*.

<sup>1</sup> Два следующие примера в вставке; ср. примеры с наречиями *нужно* и *видно* в § 136, но также и дальше в § 137, в примерах из областного языка).

фейник? — обратился он к жаулу. В. и м. IV, 3, VII; Теперь часто видно было одно ее лицо и тело, а души вовсе не было видно. Ib. IV, Эпил. 1, X.

Ср. в областном языке: Мне не надо, тяньенька, дом. Белоз. ск. Сокол. 26; Она мне только и надо. Ib. 50; Мне деньги не надо. Перм. ск. Зелен. 28; Мне надо коса. Грязов. (Тр. Д. К. III, 78) и мн. др.; Не нужно мне твой парод. Перм. ск. Зелен. 97; Не нужно мне с тебя ничё. Спина больно. Аткарск. (Шахм.); Ох, нога больно. Ib.; Братья, жалко, руки больна, я кину мяса. Мещов. (Косогоров); Не жалко рынка, жалко молоко. Сев. ск. Ончук. 68.

§ 138. В тесной связи с такими предложениями стоит употребление именит. падежа вместо винительного после инфинитива переходных глаголов. Начало дано, повидимому, предложениями с *надо* и другими наречиями, где при *надо* именит. падеж (тип: *Мне надо коса*); именит. падеж мог сопровождаться дополнительным глагольным членом, инфинитивом. Ср. *Нам надо искупить байна!* Белоз. ск. Сокол. 79; *Мне надо собака с собой взять*. Сев. ск. Ончук. 165; *Шуба мне починить надо, да все недосуг*. Солликам. (Словцов); *Нать река переплыть*. Кем. (Цейтлин); *Надо вся посуда перебирать*. Камыши. (Прогр. № 89); *Надо вся связь перебрать*. Петроз. (Прогр. № 30). Такие соединения возможны и после безличных глаголов: *Досталось караулить та ночь Ивану царевичу*. Сев. ск. Ончук. 80; *Придется вся розь перешивать*. Камышл. (Прогр. № 89); *Срубить было береза*. Петроз. (Прогр. № 30); *Еще осталось идти семерина верст*. Устюж. (Прогр. № 195). Откуда именит. падеж проникал на место винительного вообще после инфинитива, причем возможно, что влияние началось от таких случаев, где инфинитив имеет значение наречия; ср. предложения, как: *Вот тот не влез, говорят, одна нога видеть*. Каргоп. (М. Колосов, 189); *Палец видать*. Перм. ск. Зелен. 11. В литературном языке такие обороты неизвестны; ср. однако: *шутка сказать*.

§ 139. К рассматриваемым несогласованным предложениям относятся и те, в которых в зависимом составе является *откуда* ни возьмись, что можно понять как наречие. Ср. в областном языке: *Откуда ни возьмись, маленькая кошечка*. Вят. ск. Зелен. 132; *И вот откуда ни возьмись — колдун*. Белоз. ск. Сокол. 55; *Удрух атькида ни вазьмись* гыратская карова ды к нам. Мещов. (Косогор. 40); *Отколе ни возьмись, навстречу Моська им*. Крыл. Слон и моська; *Тут выхрь отколе ни возьмись, И сдуну паука опять на самый низ*. Крыл. Орел и паук.

## Б. КОЛИЧЕСТВЕННО-ИМЕННЫЕ ДВУСОСТАВНЫЕ НЕСОГЛАСОВАННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

§ 139<sup>1</sup>. Под количественно-именным сочетанием разумею сочетание в одно нераздельное синтаксическое целое числительного или количественного наречия с сопровождающим его родит. падежом единств.

или множ. числа имени существительного. Подробнее о таких сочетаниях и об их происхождении скажем в § 177. Мы уже видели эти сочетания в качестве главных членов односоставных предложений. В двусоставных видим их частью в соединении с безличными формами глагола (сюда относятся рассматриваемые здесь несогласованные предложения), частью в соединении с личными формами глагола (ср. согласованные предложения этого типа, рассмотренные в § 177). Ср. *Вышло три узореа и Вышли три узореа; Пропало сто рублей и Мои сто рублей пропали*. В предложениях согласованных ясно, что *три узореа, сто рублей* мы должны признать подлежащими. Можем ли мы их признать в предложениях первого типа? Вопрос допускает двойное решение, в зависимости от того, признаем ли мы глагольные формы, как *вышло, пропало* с о г л а с о в а н н ы м и с сочетаниями *три узореа, сто рублей*, получившими от них свое единств. число и средний род, или мы их признаем б е з л и ч н ы м и формами. В пользу первого решения можно было бы привести следующие соображения: рассматриваемые количественно-именные сочетания могут вызывать представление о таком целом сложном представлении, которое, как субстантивированные неизменяемые части речи, согласуется со средн. родом; в предложениях второго типа эти сочетания несомненно подлежащие, следовательно, они могут быть подлежащими и в предложениях первого типа; в русском литературном языке несогласованные двусоставные предложения вообще не известны, почему вероятно признать указанные предложения первого типа согласованными; мало вероятно употребление в безличной форме глаголов с активным значением: ср. обл. *Этот сарай семеро мужиков (и семь мужиков) строило*. Олон. (Прогр. № 29). Но эти доводы не представляются достаточно убедительными, во-первых, в виду того, что отсутствие определения в единств. числе средн. рода при таких количественно-именных сочетаниях делает весьма сомнительным, чтобы субстантивируясь они вызвали представление о таком целом, которое согласуется со средн. родом единств. числа; \* во-вторых, в виду некоторого синтаксического различия в употреблении согласованных и несогласованных предложений, делающих вероятным, что различия самая их грамматическая природа; в-третьих, в областн. языке находим при таких глагольных формах *оно*, а это доказывает их безличность: *больше ста человек оно будет*. Грязов. (Тр. Д. К. III, 78). В виду этого признаю глагольные формы в рассматриваемых предложениях первого типа безличными, а содержащие их предложения д в у с о с т а в н ы м и н е с о г л а с о в а н н ы м и.

§ 139<sup>2</sup>. Примеры двусоставных несогласованных предложений рассматриваемого типа.

В первом составе количественно-именное соче-

\* Определение и в литературном и в областном языке всегда во множ. числе: *мои две сестры, те пять лет*. Только в Холмогорском у. Грандильевским указывается на возможность определения в женск. роде: *пришла вся пятьдесят мужиков*. (Прогр. № 50).

тание, во втором безличный глагол. *Трог Пяетовых значится в синодике Ивана Васильевича Грозного. Двор. гн. XVII; Музыкантов одних сорок человек на лицо состояло. Тург. Малин. вода; Человек пять мужиков сидело по лавкам. Слещ. Ночлег; Сорок енаралов убито, четыре армии взято в полон. Кап. д. XI; Да ты и пожару-то этого не помнишь, этому лет сорок будет. Гроза, IV; До меня верст пять будет. Тург. Хорь и Калин.; Четверть часа прошло. Тург. Ермол. и мельн.; А сколько их? много? Фекла. Да человек шесть есть. Женитьба, I, 13; Однако ужсе, кажется, одиннадцать часов пробило. Двор. гн. XL; А между тем ни под каким видом не смел он очень прибавить шагу, хотя до первого поворота шагов сто оставалось. Прест. и нак. I, 7; А сколько? — Да версты три будет. Тург. Поездка в Полесье, I; Чай, у вашей барыни дворни много?.. — Человек пожалуй что полтора ста набезжит. Тург. Контора; Я думаю, тысячи три было людей. Холост. I; Вот и у нас — помнишь, Филипп, двое соседей прожигало — братья Полугусевы — помнишь? Ib.; Вот два года моей жизни вычеркнуто. Мещане, I; Десятин пожалуй что пятьдесят [неудобной земли] набезжит. Нахлебн. I; И что слез лется за этими запорами, невидимых и неслышимых. Гроза, III; <sup>1</sup> И много вам их [денег] требуется? Вещн. воды, XXXV.*

В первом составе безличный глагол, во втором количественно-именное сочетание. *Прошло десять часов. Двор. гн. XXXIV; Прошло года три. Ib. XXXV; Прошло минуты три мертвой тишины. Помял. Оч. бурсы, I; Было ужсе почти одиннадцать часов. Прест. и нак. I, 2; А у тебя есть столько денег? Слуги ст. в. IV; Что касается губернатора, то сверх его обычных четвергов у него предположено было три огромнейшие бала. Тys. душ, IV, 3; В углублении правого клироса стояло человек пять певчих монахов. Ib. I, 9; В небольшом этаже было человек восемьдесят народу в цепях, бритых и небритых, женщин и детей. Б. и д. I, 179; Ужисает 23 человека, из коих восемь ничего не едят, клуют носом и жалуется, что их «мутит». Чех. Оратор; Ну, что значит для общества каких-нибудь рублей десяти? Гроза, IV; Ему досталось две копейки (ср. ему досталось одна копейка); Вдруг показалось на дороге несколько людей. Тург. Поездка в Полесье, I; На мгновение ответа не было, но видно было, что за дверью находилось несколько человек и как будто кого-то отталкивали. Прест. и нак. IV, 6; Ему было двадцать три года. Двор. гн. XI; По лесу раздалось несколько голосов и стали приближаться. Пушк. Дубр. XIX.*

Количественно-именное сочетание разбито вставленным в него безличным глаголом. *Нс было девять человек детей. Кап. д. I; Этих более виновных нашлось шестеро. Б. и д. I, 259; Богатств было пропасть, и конца им не видно было. В. и м. III, 3, XXVI.*

<sup>1</sup> (В вставке еще пример, не относящийся к этой группе:) *Впрочем, малейшего вашего слова будет достаточно, чтобы я остановилась. Что делать? V.*

§ 139<sup>3</sup>. К таким количественно-именным сочетаниям относятся слова сложные с *пол, четверть*: — *Но прошло полчаса, час... а я не спал.* Чех. Ночь пер. судом; *В городе пробило полночь.* Двор. гн. XXXIV; *Иногда, как бы давая отдых, проходило четверть часа, во время которых все ядра и гранаты перелетали.* В. и м. III, 2, XXXVI. [НЗ. осложненное].

§ 139<sup>4</sup>. Отмечу возможность сохранения именит. падежа и при безличном глаголе с отрицанием. *Четверть часа не прошло, как уж загорелся между нами спор.* Двор. гн. XXV. — Но возможен переход таких предложений в двучленные отрицательные односоставные: *Не прошло трех месяцев, как он уже получил место при русской миссии в Лондоне.* Двор. гн. VIII (ср. § 111—113).

§ 139<sup>5</sup>. Рядом с количественно-именными предложениями рассмотренного типа имеются такие предложения, в которых количественно-именное сочетание сопровождается предлогом и является в зависимости от предлогов в *в и н и т.*, *родит.*, *дательн.* *падеж*е. Сюда же относятся предложения, где при количественно-именном сочетании стоит количественное наречие *в с р а в н и т. с т е п е н и*. Сочетание предлога или наречия с количественным определением и родит. падежом в таких предложениях является их главным членом. Ср. подобное же выражение подлежащего в греч. и латинск.; греч. *περί, εἰς, κατὰ* с числительным для выражения неопределенного числа и *κατὰ* с числит. для выражения дистрибутивности: *Ἐξοὶ ἐλφύθησαν εἰς ὀκτωκᾶδεκα*; *Ἐφυγον εἰς Λακεδαίμονα περί ὀκτακοσίου*; *Ἀπέθανον τῶν βαρβάρων κατὰ ἑξακισχίλιους καὶ τετρακοσίου ἄνδρας* (Kühner-Gerth, § 352); латинск.: *Ad duo milia et quingenti vivi capiuntur*; в немецк.: *Gegen 200 blieben todt geschlagen*.

Примеры. *«А теперь», жаловался старик, которому уже стукнуло лет за восемьдесят: — «так все вырубил да распозали, что проехать негде».* Двор. гн. XXI; *Что ему, пожалуй, за семьдесят лет было?* Вешн. воды, XXXVIII; *Прошло около получаса.* Кан. д. XIII; *Со всех дворов собак сбежалось с полсотни.* Крыл. Прох. и соб.; *Еще с раннего утра засуетилось перед открытыми окнами кухни человек до пяти поваров и поваренков.* Тys. душ, II, 5; *С первого взгляда заметно, что их в огромном классе более ста человек.* Помял. Оч. бурсы, I; *В один день по две радости не живет.* Даль, III, 170. Обл. *Авѣцъ на пятѣкъ есь, на семь.* Касим. (Будде, 341); *Человек под восемь было.* Мещов. (Черныш. Доп.); *Ей уже было тогда за тридцать лет.* Двор. гн. XXXV; *Вы бы хоть это сообразили, если в вас еще осталось на каплю чувства.* Нахлебн. II; *Стало быть, всего десятин этак с пятьсот имеется?* Нахлебн. I; *Тут были целые табуны, и на каждый двор приходилось по три лошади.* Дядя Ваня, III.<sup>1</sup>

§ 139<sup>6</sup>. Родит. множ. человек в примерах, указанных в § 139<sup>3</sup> и § 139<sup>5</sup>, является с ослабленным значением и составляет часть нераздельного синтаксического словосочетания. Ни это слово, ни другие

<sup>1</sup> {Внизу приписка:} Непоню, куда ли: *Четверикову и предводителю отведено было по особой комнате.* Тys. душ, II, 5.

слова таких сочетаний не могут быть определены синтаксически в их отношении к остальным словам их.

§ 139<sup>7</sup>. Неполными, нарушенными являются те количественно-именные предложения, в которых опущено 3-е лицо единств. ест. (ср. *есть* в одном примере § 139<sup>2</sup>). *Рыбы в Мете бездна, особливо головлей.* Тург. Ермол. и мельн.; *У меня своих четверо ребят.* Тис. душ. III.

*Их двое, нас четверо*, кажется, не относятся сюда; *двое, четверо* субстантивы и *их, нас* — зависящие от них дополнения. Числительные за существительными означают или приблизительное количество (*человек десять*), или субстантивируются (*их двое*, т. е. два человека; *коров две*, т. е. две штуки).

§ 139<sup>8</sup>. Отметим согласование с существительным, несмотря на переход его в наречие. *Народу съезжалась тьма тьмуция!* Тург. Однодв. Овсянников.

§ 139<sup>9</sup>. Думаю, что сюда же можно отнести такое предложение, как *Прошло с минуту.* Прест. и нак. I, 7; *Прошло минут с десять.* Ib. III, 6; *Прошло с год.* Б. и д. I, 179; *Прошло с полчаса, позвали моего квартального.* Ib. I, 227; *Тетушка за ней заходили-с. — Давно? — С час будет-с.* Холост. I; *Ведь уже с полгода будет, как вы с моим Петрушей познакомились.* Ib. I.

## В. ИНФИНИТИВНЫЕ ДВУСОСТАВНЫЕ НЕСОГЛАСОВАННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

§ 140. Так называемые двусоставные предложения, один из составов которых содержит в качестве главного члена инфинитив. В другом члене может быть или безличная форма глагола, или наречие<sup>1</sup> (или существительное). Сообразно с этим различаем <три> группы: глагольную, наречную (и существительную). В § 126 указаны основания, почему такие предложения не могут быть отождествлены с двусоставными согласованными, почему, следовательно, нельзя признать в них инфинитив подлежащим, а глагол или наречие сказуемым. Равным образом, равнозначность предложений *весело кататься* и *кататься весело* мешает признать *кататься* в первом из них дополнением или дополнительным членом, а во втором подлежащим. Примеры располагаем в <шести><sup>2</sup> группах, так как в каждой из указанных выше двух групп различаем препозитивность и постпозитивность инфинитива.

1а. В первом составе инфинитив, во втором безличный глагол. *И на счастье отнюдь надъетца не надлежитъ.* Пис. и бум. П. В. IV, 30 (1706); *Собак больше для важности, так сказать, держать следует.* Тург. Малин. вода; *Тоже*

<sup>1</sup> (Внесены добавления и изменения согласно с дальнейшим изложением. В рукописи так:) Сообразно с этим и здесь, как в субстантивных предложениях, различаем две группы:

<sup>2</sup> (В рукописи:) четырех



на душу брать не хочется. Вл. тьмы, II; Ему ехать не хотелось — он отправил вместо себя племянника. Б. и д. I; Начать мою жизнь этими каудинскими фуркулами науки далеко не согласовалось с моими мыслями. Б. и д. I; Когда он воспитывался, европейская цивилизация была еще так нова в России, что быть образованным значило быть наименее русским. Ib. I; Лгать мне не пришлось. Ib.; И так отказать ему не считалось приличным. Ib.; <sup>1</sup>Воротиться к себе — значило бы подвергнуть себя риску увидеть гроб еще раз. Чех. Страшн. ночь; Держать друг друга, дышать в этой зараженной духоте, не имея силы пошевелиться и ждать чего-то неизвестного, непонятного и страшного становилось невыносимо. В. и м. III, 3, XXV; Но сердиться и поднимать историю не следует. Мещане, II; Марфа Игнатьевна, закусить п о с т а в л е н о, пожалуйста. Гроза, III; По незнанию балных обычаев, ему и в голову не приходило, что танцевать с одной дамой целый вечер не принято в обществе. Тys. душ, I, 2; В эти годы горевать так не хочется, бегать, хохотать и веселиться так хочется. Что делать? II, 4; Придти ко мне — для вас значит потерять репутацию. Ib. IV; Жалеть — значит быть в дурном расположении духа. Ib. II, 4. <sup>2</sup>

16. В первом составе безличный глагол, во втором инфинитив. Лишь стоит завести очки. Крыл. Март. и очки; Стоило в то же время появиться Новикову, разговор тотчас переходил на серьезные темы. П. Андр. Расск. о С. П.; Ну, говорю, теперь следует большую в покое оставить. Тург. Уездн. лекарь; Как увижу, извините, лист в передней, так и тянет меня имя свое записать. Чех. Тайна; Так и подмывает меня его подразнить. Двор. гн. VI; Но быть может, читателю уже наскучило сидеть со мною у однодворца Овсянникова. Тург. Однодв. Овсянников; Угораздило же меня сюда забраться! Чех. Заблудшие; И с чего вдруг угораздило тебя сказать, что у меня седой волос? Женитьба, I, 8; Но в ту минуту, признаюсь, мне и в голову не приходило смеяться. Тург. Львов; И кому же в ум пойдет На желудок петь голодный? Крыл. Стрек. и мур; Приходилось идти домой. П. Андр. Ангелочек, I; Даже и ныне слышится мне слышать старых судей, жалеющих об уничтожении варварского обычая... Кап. д. VI; Мне самому не раз случалось подмечать в нем невольные проявления какой-то угрюмой свирепости. Тург. Ермол. и мельн.; Не удалось и повеселиться мне девическим состоянием. Женитьба, II, 18; А впрочем позволялось ему жить, где хочет и чем хочет. Тург. Ермол. и мельн.; А как по жеребью придет отвезать тут? Капн. Ябеда, I; Вздумалось ей спросить меня, как мое имя. Тург. Уездн. лекарь; Смерть хочется знать. Женитьба, II, 9; Стоило только услышать имя Карамзина, как он уже был в моих объятиях. И. Дмитр. Вагл. на м. ж.; Должно было или приключить исполнить. Ib.; Не мути воду, случится черпать. Даль, III, 161; Мне по-настоящему не следовало рассказывать. Холост. III; А в

<sup>1</sup> <Приписка:> НЗ. Много примеров у Герцена; галлицизм?

<sup>2</sup> <В вставке еще пример в скобках:> Но подумав, поняла, что не отправляться — гораздо умнее. Что делать? IX. (Ср. § 141, 2а).

*Москве хороших вещей в магазинах много, есть что подарить.* Бедн. не пор. III; *Зубастой щуке в мысль пришло За кошачье приняться ремесло.* Крыл. Щука и кот; *Мне случалось в целые сутки проехать не более 50 верст.* Пут. в Арзр. I; *Казалось бы все равно понимать значение исторического события так или иначе.* В. и м. IV, 2.<sup>1</sup>

Любопытно, что безличный глагол может быть в повелит. форме в значениях прошедш. врем.: *Случись тут мухе быть.* Крыл. Муха и дорожные.

§ 141. 2а. В первом составе инфинитив, во втором наречие. *Над старостью смеяться грех.* Г. от у. III, 10; *Пойдем; дела ломать впрямь трудно натошак.* Капн. Ябеда, IV; *Обуздать мысль труднее, чем всякую страсть.* Б. и д. I, 197;<sup>2</sup> *Узнать, правда ли, было нелегко и во всяком случае наделало бы много скандалу.* Ib. I, 291; *Иметь зуб за зло, которое он мне сделал, было бы смешно и жалко.* Ib. I, 300; *Шутить либерализмом было опасно, израть в заговоры не могло придти в голову.* Ib. I, 175; *Вы сыты и потому равнодушны к жизни, вам все равно. Но умирать и вам будет страшно.* Чайка, IV; *Идти ему было немного.* Прест. и нак. I, 1; *Его уважать надо бы... Ведь отец... Пойду к нему.* Мещане, I; *Митрополит усмехнулся, да и говорит: «Есть кобылью голову грех, а народ губить — святое дело».* П. Якушк. Путев. п. 123; *Рассказывать все по порядку, как это вдруг тогда началось, вряд ли нужно, — продолжал Порфирий Петрович, — я думаю, даже и лишнее.* Прест. и нак. VI, 2; *По-моему и участвовать на дуэли и присутствовать на ней, хотя бы в качестве врача, просто безнравственно.* Три сестры, IV.

2б. В первом составе наречие, во втором инфинитив. *Боязно, говорят, в неправде божиться.* Вл. тьмы, I; *Ей ведь что-нибудь надо ж говорить!* Гроза, II; *Ведь, чай, вам за нее надоть будет богу ответ дать.* Бедн. не пор. III; *Надо бы и с Любовью Гордеевной проститься... Либо жив буду, либо нет.* Бедн. не пор. III; *С часу на час должно было и нам ожидать нападения Пугачева.* Кап. д. VI; *Вот вы! возможно ль быть? А члены?* Капн. Ябеда, I; *И весело мне страх Выслушивать о фрунтах и рядах!* Г. от у. I, 5; *Но на судей ужли не можно положиться?* Капн. Ябеда, I; *Им надобно произносить речи, слышать возражения врагов.* Б. и д. I, 210; *Надобно будет пораньше пообедать.* Вешн. воды, XXXVII.

*Не рука Макару калачи есть.* Даль, III, 175; *Просто мука глядеть-то на нее!* Гроза, IV; *Но, однако, пора кончить.* Чех. Ночь пер. судом; *И добро бы уж ходил ты на турку или на шведа, а то грех и сказать на кого.* Кап. д. XI; *На меня грех пожаловаться.* Б. дн. не пор. III; *Говею я теперь, и грех мне осуждать.* Чех. В бане; *Досуг мне разбирать вины твои, щенок.* Крыл. Волк и ягн.; *С обвинителей лил пот..., лень было вытирать.* Чех. Брож. умов; *Я уже искала,*

<sup>1</sup> «Далее в вставке еще пример:» *Иначе поступить — значило бы опозорить себя навсегда.* Вешн. воды, XVII. (Ср такого типа примеры в группе 1а).

<sup>2</sup> «Далее пример в скобках:» *(Достать людей для того, чтоб их накормить до тошноты, не трудная задача.* Б. и д. I, 300). (Ср. § 141<sup>1</sup>).

искала вас, ноги устали, не под лета мне бегать. Б. и д. I, 85; Да полно тебе меня за полу дергать. Нахлебн. I; Не век же ей было с своей теткой жить. Нахлебн. I; Можно будет потом немножко в санках прокатиться. Холост. III; Будет вам вздор молоть. Иванов, I.

§ 141<sup>1</sup>. За. В первом составе инфинитив, во втором существительное. Любить — Необходимость мне, и я любил Всем напряжением душевных сил. Лерм. 1831 года июня 11 дня; В этом городе знать три языка ненужная роскошь. Три сестры, I; Ехать на этой лошади было для Ростова наслаждение. В. и м. III, 1, XIV; Молчать — твое дело. Горб. Смотр. и сгов. II; Бить по ней [железной массе] молотом — наслаждение. Мещане, П;<sup>1</sup> Да ведь глядеть-то на него одна страсть: как вытаращит глаза, как зыкнет. Мам.-Сибир. Два завещания; Рубить, что мне велишь, моя такая доля. Крыл. Крест. и топор; Окликнуть его, воротить — был бы напрасный труд. Слуги ст. в. IV.

36. Обратно. Вы сами отлично знаете, что самая лучшая увертка преступнику — по возможности правду говорить. Прест. и нак. IV, 5; Главная беда — начать. Холост. III; Ваше дело теперь приказывать, мое — исполнять. Горб. Самодур, II; Большое это удовольствие — жить на земле. Мещане, IV; Расчудесное это занятие — снигирей ловить! Мещане, I; И что важнейшая наука для царей: Знать свойство своего народа И выгоды земли своей. Крыл. Воспит. льва; А твое холопье дело не спорить и слушаться. Кап. д. II; Ее обязанность была не только самой быть подле может быть умирающего брата, но и сделать все возможное для того, чтобы привезти ему сына. В. и м. IV, 1, XIV; Война — мое ремесло, а его дело царствовать, а не командовать войсками. В. и м. III, 1, VII.<sup>2</sup>

Существительное может являться в творит. падеже. Хотя пудриться, по ее словам, было для нее смертью. Двор. гн. VIII; Первым его распоряжением было уволить Тёрку. Тыс. душ, I, 6; Написать его биографию было бы делом его друзей. Пут. в Арзр. II; Видно было, что выкупиться на волю было его заветной мечтой. Слуги ст. в. IV. Нисать и видеть их в печати было для меня единственным возмездием. И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 21.<sup>3</sup>

§ 141<sup>2</sup>. Второй состав может быть введен посредством *это*. — Быть молодым и не уметь — это сносно, но состариться и не быть в силах — это тяжело. Двор. гн. XXVI; Скрытничать перед ней — это был бы грех. Тург. Як. Пасынков; Робеть... в порядочном обществе это не принято. Нахлебн. I; И самое большое, на что я могу надеяться, — это быть членом земской управы. Три сестры, II; А теперь я такого мнения, что нормальное состояние человека —

<sup>1</sup> (Еще пример со словом *грех*, но ср. § 140:) А ловить ее, птицу-то грех. Знаешь? Мещане, I.

<sup>2</sup> (Примеры распределены по группам За и 36 редактором; в рукописи они в значительной степени перемешаны).

<sup>3</sup> (Последний пример приписан среди примеров с именит. падежом, но с пометкой:) существит. в творит. пад.

это быть чудачком. Дядя Ваня, IV; Выразить недовольство жизнью в шестьдесят два года, согласиться — это не великодушно. Чайна, IV.

§ 141<sup>3</sup>. Инфинитив в сочетаниях с некогда, нечего, не к чему, не на что и т. д. Устал я, нечего сказать! Холост. I; Ну, вот, стало быть вам теперь и нечего беспокоиться. Холост. II; Ненавидеть Александра не за что, он такой же, как все! Дядя Ваня, I; Все это вздор... и нечем тут было смущаться. Преет. и нак. I, 1; Укорять меня не в чем, обижаться на меня не за что. Мещане, II; Некому похлопотать за меня. Горб. Самодур, II; Впрочем, тревожиться много нечего. Преет. и нак. III, 5.<sup>1</sup>

§ 142. Гораздо реже встречаются такие предложения, в которых в зависимом составе является глагол личный в форме также 3-го лица единств. Эти предложения относим также к двусоставным несогласованным. Пить чай в трактире имеет другое значение для слуг. Б. и д. I, 37; Дело в том, что для нее и ее брата не представляло никакого интереса играть отдельно, друг против друга. Л. Андр. Б. шлем.<sup>2</sup>

§ 143. Осложненными инфинитивными предложениями называем такие предложения, которые имеют при инфинитиве дополнительное второстепенное сказуемое в виде деепричастия. Ср. из областной речи: Не доходя до рощаней, надо своротит вправо по тропке. Соликам. (Обл. слов. 137).

§ 144. Неполными называем такие инфинитивные предложения, в которых опущен инфинитив при имеющемся налицо безличном глаголе или наречии. Надоть итти завтра Гордею Карпычу нам вместе, да в ноги ему. Бедн. не пор. II; О, да с ним нужно ужо остро! Ревизор, II, 8; В церковь давно пора! Женильба, II, 24; А в гости без пудры нельзя — обидятся; мука! Двор. гн. VIII; Я с вами поеду; у меня там есть шестик, — а то и лопатой можно [пихаться на дощанике]. Тург. Льгов.; Лопатой неловко... — Оно правда, что неловко. Ib.; Пора его в службу. Кап. д. I; Время мне [ехать], Катя! Гроза, V; В омут лучше с красотой-то! Ib. IV; Надо бы нам какую ни на есть мадаму в дом, — повторяла несколько раз старая Ермиловна. Мам.-Сибир. Кис. барышня; Мне еще надобно с вами два слова, — проговорил редактор. Тыс. душ, III, 2; Мне только бы досталось в генералы [попасть]. Г. от у. II, 5; Знаючи (или видючи) недруга, не по что в пир. Даль, II, 163; Видя непогодь, не по што в челн. Ib. 160.

Отметим стало вм. стало быть: И, стало, нет сомненья в том, Что адом рождены Подагра с Пауком. Крыл. Подагра и паук.

§ 145. Нарушенными инфинитивные предложения являются тогда, когда в них опущен безличный глагол. Кто ж это знал, что нам за любовь нашу так мучиться [придется] с тобой! Гроза, V.

<sup>1</sup> <Последний пример перенесен сюда из группы § 141, 2а>.

<sup>2</sup> <На полях при § 142 стоит внак вопроса>.

## Г. ДВУСОСТАВНЫЕ НЕСОГЛАСОВАННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ТОЖДЕСТВА.

§ 146. Коммуникации, по существу сочетающихся в них представлений, распадаются на две существенно отличные разновидности; в первой сочетаются представления субстанции с представлением признака или представления признака с представлением отношения; во второй представления о двух субстанциях или о двух признаках. В первой разновидности первое представление по самой своей природе является господствующим над вторым, от него зависимым, определяющим проявление или состояние господствующего представления; во второй разновидности имеет место простое отождествление двух представлений. Различие обеих разновидностей коммуникации отражается и на словесном их выражении. Первая разновидность, где налицо сочетание господствующего и зависимого представлений, представляет грамматическое согласование обоих составов соответствующего предложения, когда именно коммуникации соответствует двусоставное предложение; подлежащее, т. е. главный член господствующего состава, уподобляет себе, подчиняет себе скаваемое, т. е. главный член зависимого состава. Между тем во второй разновидности, в предложениях тождества такое уподобление не является необходимым, оно отсутствует. Впрочем, зависимость сказуемого от подлежащего обнаруживается не только в грамматической форме сказуемого, но также и иным способом, например следованием в предложении за подлежащим или особою интонацией. В предложении *Иванов портной* зависимое положение сказуемого *портной* сказывается в положении его на втором месте, причем перестановка предложения (*портной Иванов*) невозможна. В предложениях же тождества сплошь да рядом возможна и перестановка: *Нестор — отец русской истории, Отец русской истории — Нестор; Парис — Александр, Александр — Парис; Киев — мать городам русским, Мать городам русским — Киев*. Предложения тождества представляют несколько разновидностей, из которых отметим следующие: 1) в господствующем и зависимом составе находится существительное, 2) в господствующем и зависимом составе инфинитив, 3) в господствующем составе указательное местоимение или вообще указательное слово, в зависимом существительное, 4) в господствующем составе существительное, в зависимом вопрос *что*, 5) в господствующем составе существительное или указательное слово, в зависимом целое предложение, односоставное или двусоставное. Рассмотрим отдельно эти разновидности.<sup>1</sup>

### 1. В господствующем и зависимом составе существительные.

§ 147. Такие предложения тождества далеко не всегда могут быть отличены от предложений, где в зависимом составе существи-

<sup>1</sup> (В этот перечень не вошли добавочные группы; см. 2<sup>а</sup>, 2<sup>б</sup>, 3<sup>а</sup>, 3<sup>б</sup>).

тельное является названием признака. Приведу несколько примеров, более или менее ясных по своей определенности.

*Женищина совсем другое дело.* Женитьба, I, 20; *А вы — другая статья.* Прест. и нак. VI, 2; *Язык мой — враг мой; Я — другое дело. Я ведь не дворянин и не помещик.* Тург. Однодв. Овсянников; *Костюм его — серый или синий поношенный сюртук.* Ревизор, Хар. и кост.; *Чертовщина для разговоров бурсаков — предмет неистощимый.* Помял. Оч. бурсы, II; *С пьяным речь не беседа.* Вл. тьмы, III; *Она невеста моя, — отвечал я Пугачеву.* Кап. д. XI; *Мой муж!* — повторила она. — *Он мне не муж.* Кап. д. XII; *Прекрасное дерево — такая старая липа.* Тург. Мой сос. Радилов; *Я здешний помещик и ваш сосед, Радилов.* Тург. Мой. сос. Радилов; *Отчизна моя Симбирская губерния.* И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 1; *Зеркало натура, зеркало — самое прозрачное.* с. Прест. и нак. IV, 5; *Воспитание — важная вещь, очень важная вещь.* Холост. II; *Психологический курьез — мать моя.* Чайка, I; *Страх смерти — животный страх.* Ib. IV; *Цель войны — убийство, орудие войны — шпионство, измена...* В. и м. III, 2, XXV; *Даву был Аракчеев императора Наполеона, Аракчеев не трус, но столь же исправный, жестокий...* В. и м. III, 1, V; *Балашев сказал, почему он действительно полагал, что начинатель войны был Наполеон.* Ib. III, 1, IV; *Все одно: твои дети — мои дети.* Горб. Самодур, I.

*Семь бед — один ответ.* Кап. д. I; *Дальние проводы — лишние слезы.* Гроза, II; *Смотри: правый берег Великой — песок, левый — камень.* Якушк. Путев. п. 163.<sup>1</sup>

Можно указать на несколько примеров, где с в я з к а (в прошедшем времени) между обоими несогласованными составами согласуется именно со вторым составом, между тем как вообще связка согласуется с подлежащим. *Многое [субстантивировано] из этого была правда.* В. и м. III, 2, VII; *Она знала, что единственное орудие против него [дьявола] были молитвы.* Ib. VIII; *Кабинет его была комната ни большая, ни маленькая.* Прест. и нак. IV, 5.<sup>2</sup> Напротив, связка согласована с главным членом первого состава в таком случае, как: *Это живое существо и было Хорь.* Тург. Хорь и Калин.

Относительно местоимений существительных в зависимом составе см. § 211.<sup>3</sup>

## 2. В господствующем и зависимом составе инфинитивы.

§ 148. Подобные предложения рассмотрены уже нами в § 100 В, где мы признали их сцеплением двух инфинитивных предложений.

<sup>1</sup> <Последний пример в вставке; к нему приписка:> зависимый состав соединен с господствующим союзом: *С дуру, что с дубу.* Даль, III, 126.

<sup>2</sup> <Далее приписан пример, но без связки в прош. врем.:> *Ведь вот эти папироски, — заговорил, наконец, Порфирий Петрович, кончив закуривать и отдышавшись. — Вред, чистый вред.* Прест. и нак. VI, 2.

<sup>3</sup> <Отдельно, в конце страницы, приписка:> *Много — сытно, мало — честно.* Даль, III, 170. <Ср. группу 26, вставленную позже>.

Оставаясь при таком определении, мы находим возможным сопоставить такие сцепления с двусоставными предложениями. В некоторых случаях может возникать сомнение, точно ли перед нами два предложения или только два названия признака в форме инфинитива. Ср. *Жениться — перемениться* (поел.); *Хвастать — не сено косить* (посл.); *По полю ходить — не по полу ходить* (посл.); *В камни стрелять — стрелы терять*. Мещане, I; *В карты, сударь, играть не лапти плести*. Св. Креч. II, 2; *Я думаю, что наказывать, не давая сласти, — только развивать жадность*. В. и м. IV, Эпид. I, XV; *А приехать к вам во второй раз было бы наверное губить вас*. Что делать? IV.

2<sup>a</sup>. В господствующем составе инфинитив, в зависимом существительное.<sup>1</sup>

*Дом — твое дело; и лампы чистить — тоже твое дело; а сад — это не твое дело*. Нахлебн. I.

2<sup>b</sup>. В господствующем и зависимом составе наречия, *Этак будет вернее*. Горб. Самодур, III.

3. В господств. составе *это* или *то*; в вависй мом существительное.

§ 149. При анализе таких предложений надо иметь в виду, что не все ближайшие к нашему языки допускают в себе такие предложения. Мы найдем их, например, во французском и немецком: *C'était mon père; Ce sera ma soeur; Ce sont nos amis; Dies war ein Vogel; Das ist die Quelle aller herrlichen Taten*. Они имеются вообще во всех славянских языках, между прочим и в древнецерковнославянском и древнерусском: *се есть сын мой, се мати моя*; древнерусск.: *Да се есть путь к Тивиріадѣ*. Пал. Даниила; *То есть первый остров на Велицѣмъ мори*. Ib.; *То суть наши холопи каменѣици*. Лавр. 1175. Но ни в латинском, ни в греческом такие предложения недопустимы: в них видим согласование указательного местоимения с существительным, и если соответствующие предложения остаются в них двусоставными, то необходимо допустить субстантивацию указательных местоимений: *Hic est frater tuus; Haec est mater tua; Hic mihi est victus; Αὕτη γάρ ἀρίστη διδασκαλία; Πάντες οὗτοι νόμοι εἶναι, οὓς τὸ πλῆθος ἔγραφε; Οὗτός μοι βίος ἐστί*. Ср. Kühner-Gerth. § 369. Впрочем, в греческ. возможно, и такое предложение, как *τοῦτο πῦρ καὶ ἀρχὴ ζωῆς*. Кроме того, имеются двусоставные не согласованные предложения с указательным наречием в господствующем составе: *Esse homo; Ἴδὼ δ' ἀνδρῶν*.

В рассматриваемых предложениях русского языка отсутствие согласования обоих составов выразилось в том, что связка (в формах прошедш. времени, а также будущего) уподобляется главному члену не господствующего состава, а зависимого: *это был мой брат, это будут мои владения*. Отличие русского в дру-

<sup>1</sup> Группы 2<sup>a</sup> и 2<sup>b</sup> — в вставках.

гих языков от греческого и латинского стоит, быть может, в зависимости от невозможности для этих языков субстантивации указательных местоимений в сочетании их с существительными: *этот отец* не могло получать значения *этот человек отец*, ибо *этот* создавалось в таком сочетании как определение к слову *отец*. Правда, ниже, при обзоре двусоставных согласованных предложений, мне придется привести примеры субстантивации местоимений *этот*, *эта*, *это* и *тот*, *та*, *то*; но такая субстантивация при сказуемом, выраженном существительным, и функционирование в качестве подлежащего возможны только в тех случаях, где указательные местоимения *тот* и *этот* определяются относительными предложениями, введенными местоимениями *кто*, *который*. — *Которая женщина проследится, та и жена убитого*. Сев. ск. Ончук. 68; *Не тот вор, кто крад, а тот, кто принимал*; *Кто ни поп, тот батька*. Только в областном языке, в редких притом случаях, отмечается субстантивация указательного местоимения: *А этой мой же сын Иван-царевич*. Сев. ск. Ончук. 11; *Эти не ваши ли ремни из спины вырезаны?* Онеж. (Смирн. 86); *Эта была серая собачка очень хитрая*. Белоз. ск. Сокол. 10.

Уместно поставить вопрос, являются ли *это*, *то* в такой функции указательными местоимениями или они получили значение указательных наречий. Склоняюсь к последнему, имея в виду, во-первых, употребление *это* в начале как двусоставных, так и односоставных предложений в такой же указательной функции,<sup>1</sup> например: *Это мыши kota погребают*. Даль, III, 148; во-вторых, появление *это* в качестве указательной частицы после вопросительных местоимений и наречий: *Как бы спрашивая, что это такое делается?* Тys. душ, II, 3; *Кто это там так руками размазывает?* Гроза, I; *Что это с тобою сделалось?* Кап. д. VI; *Кто ж это знал, что она сюда пойдет?* Гроза, V; <sup>2</sup> *А с кем это, мой батюшка, ты ссорился?* Кап. д. IV; *Да где ж это он?* Женитьба, II, 22. В восклицаниях: *Однако, какие это Канорици хитрые и бесчувственные люди!* Пис. Ипox. IV.

Но в некоторых случаях *это* должно признать и в подобных оборотах указательным местоимением: *При этих комикотрагических сценах, что всего было смешнее, это естественная запальчивость Сенатора и натянутое искусственное хладнокровие моего отца*. Б. и д. I, 120.

Любопытны случаи, как *Это все был вздор и с пошмеля*. Прест. и нап. III, 4; *Удивительно, право, как это иногда бывает*. Холост. I; *Дворянская это игра, что ли?* Нахлебн. I.

§ 150. Примеры для рассматриваемых двусоставных предложений. *Сергей Сергеевич, это вы ли!*

<sup>1</sup> (Ниже приписка:) *НЗ. Это дело темное*. Горб. Самодур, I [госп. это? Это дело?].

<sup>2</sup> (В конце страницы, отдельно от других вставок, на некотором расстоянии друг от друга, следующие примеры:) *А как он лооко танцует!.. это чудо!* Св. Креч. I, 4. Вот это: *Ну, вот, это Петруша мой опять*. Холост. II. *Кто это? — спросил Санин. — Это? Один французик — их здесь много вертится... За мной ухаживает — тоже*. Вешн. воды, XXXVI.



Г. от у. II, 5; *Года за полтора перед тем познакомились мы с В.; это был своего рода лев в Москве.* Б. и д. I, 206; *В передней дети перенимают грубые выражения и дурные манеры, это правда; но в гостиной они принимают грубые мысли и дурные чувства.* Ib. I, 34; *А что это у вас песик аглицкий али фуриянский какой?* Тург. Малин. вода; *А! так это тот самый, о котором было писано мужу.* Ревизор, III, 2; *Это задача на неопределенные уравниения.* Чех. Репетитор; *Это что такое?* — спросил он. — *Это сетка для ловли перепелов.* Чех. Мститель; *Это забелка, лучший человек в министерстве, какого именно я просил.* Тys. душ, IV, 1; *Это у меня хорошая, ключевая вода.* Тург. Хорь и Калин.; *Это — артист в душе и сочиняет премило.* Двор. гн. XXXIX; *Вы знаете мою жену, ведь это, это, это. . . наконец, ангел.* Тург. Ермол. и мельн.; *А это, говорят, хороший будто знак.* Капн. Ябеда, V; *Шура, это ты?* — Да, я. Здравствуй. Иванов, I; *Это вы, граф?* Ib.; *Это ты. . . Это непременно ты.* Прет. и нак. VI, 5; *Твое дело за прикащиком сходило. Вот это твоё дело.* Нахлебн. I; *А — с этим [она пошла гулять]. Ведь это, кажется, нечто в роде шута.* Нахлебн. I; *Ах, да это не тот ли, что на дочери купца Караваяева женился, и приданого, помнится, не получил?* — Тот, тот самый. Холост. I.

1-я девка. *Это что ж тут?* 2-я девка (разглядывает). Митрич это, работник ихний. Вишь напился как. Вл. тьмы, V; *Не гроза это, а благодать.* Гроза, IV; *Люблю очень с детьми разговаривать, ангелы ведь это.* Ib. II.

*Это была особа старенькая, маленькая, желтенькая. . . Леск. Собор. I, 2; Это было одно из тех оригинально-уродливых существ, которые только возможны в оригинально-уродливой русской жизни.* Б. и д. I, 22; *Вообще, это был отлично сохранившийся человек и казавшийся гораздо моложе своих лет.* Прет. и нак. III, 4; *Мы переписывались и очень с 1824 г., но письма — это опять перо и бумага, опять учебный стол с чернильными пятнами. . .* Б. и д. I, 72; *Это был человек лет тридцати-пяти, росту пониже среднего, полный, даже с брюшком.* Прет. и нак. III, 5.<sup>1</sup>

*То правда, что петух уж боле не поет.* Крыл. Госп. и две служ.; *Только что прихожу домой с пятком освященных после обедни яблок, как на пороге ожидает меня встреча с некоторою довольно старою знакомой: то сама попадья моя, Наталья Николаевна. . .* Леск. Собор. I, 5; *То вы, а то я.* Пис. Ипох. IV; *То дело прошлое.* Нахлебн. I.<sup>2</sup>

§ 150<sup>1</sup>. *Это соединяется с зависимым составом союзами как, с л о в н о, т о ч ь в т о ч ь к а к:* *И это точь в точь как прежний австрийский гоф-кригерат.* Прет. и нак. IV, 5; *Посредством в е д ь Драгоценный камень ведь это драгоценность.* Леек. Собор. I, 2.

<sup>1</sup> <Приписка> №3. Батюшки, она ведь это! Гроза, VI госп. член это, зависимый она [инверсия]; Ах, Ольга Петровна, Оля... я ли это, не во сне ли это! Нахлебн. II.

<sup>2</sup> <Далее еще пример е скобках> (Еще то не слеп, коли е избе печь нащупал. Даль, II, 30).

§ 151. Любопытна возможность колебания между *это* в значении указательного наречия и *этот* в качестве определения. *Ведь эта дверь, верно, к ней в спальню?* Женитьба, I, 17 [вариант: *это*]; *Да какой же тебе еще [невесты]? Уж это что ни есть лучшая.* Ib. I, 8 [мы ожидали бы *эта*]; *Это штука стара, ее бросить пора* [говорит Любим Торпов]. Бедн. не пор. I [мы ожидали бы *эта*]; *Этот вопрос весьма деликатный.* Холост. II; «Славный *э т о т* человек, граф!» говорил ему князь. Тys. душ, III, 9.

Предложения как: *Это слишком. Да знаешь ли ты, что я могу принудить тебя повиноваться?* Нахлебн. III; *Это так; это. . . это ничего.* Нахлебн. I; *Я, брат, тебе после этого удивляюсь, ей богу. Это нехорошо, Ваня, право, нехорошо.* Ib. I; *Да это ничего не значит. . . Я вас уверяю, это так.* Холост. II; *Вы увидите, все это уладится. Это так.* Ib.; *Я должна съехать от вас, Михайло Иванович.* Мошкин. *Это зачем? Это что такое?* Холост. III; *Слышали мы это, да ведь это буки [futurum], а теперь?* Прест. и нак. I, 4.

§ 152. Неполными предложениями рассматриваемого типа признаем такие, в которых опущено *это*: *А бог знает. . . Воз не воз, дерево не дерево, а кажется, что шевелится.* Кап. д. II; «*Всё дети Хоря!*» заметил Полутыкин. Тург. Хорь и Калин.

### 3а. В господств. составе *это*, в зависимом инфинитив.

§ 152<sup>1</sup>. *Это его оскорбит; Это было бы осчастливить его на всю жизнь.* Ср. польск. *Wyło to dorzucić prochu do ognia.* Krasnow. § 48.

### 4. В господств. составе существительное, в зависимом вопрос *что*.

§ 153. Имеем в виду вопросительные предложения с *что за*. Эти предложения находят себе соответствие не только в украинском и белорусском, но также и в западнославянских языках и в словенском. Миклошич (Vergl. Gr. IV, 411) признает славянское *что за* германизмом (немецкое *was für*) и, вероятно, прав, хотя и германское *was für* требует себе объяснения. Гримм (D. Gr. IV, 883) знает *was für* только в нововерхненемецком, а также в голландском, датском и шведском, заимствовавших его из нововерхненемецкого; в древнейших периодах такой оборот неизвестен; следовательно, и в славянские языки он попал путем заимствования сравнительно поздно; возможно, что для русского языка посредником был польский язык; ср. также проникновение немецкого *was für* в литовский язык (Kas per) и латышский (Kas par). В немецком же языке, по Гримму, *was für* возникло на почве синтаксической аналогии: *was tust du für ein Zeichen* означало буквально *quid facis pro signo*, причем *für* было настоящим предлогом, а при нем стоял зависящий от него инфинитив; позже произошло присоединение предлога к вопросительному наречию. Возможно, что проникновению в славянские языки такого германизма содействовало то обстоятельство, что уже в древнейшую эпоху в них было известно употребление в качестве неизменяемого

слова вопросительного *что*; такое употребление аналогично с выше нами рассмотренным употреблением указательных *то, это*; ср., например, в древнецерковнослав.: *пришедъшею оже отрокомъ въпрашае что имъ бысть игра*. Жит. Афанас. Александр. по Усп. Минее XII в. В этой аналогии видим лишнее основание признать вопросительные предложения о *что* за двусоставными несогласованными.

§ 154. Примеры для *что* за в главном члене зависимого состава. *Да что ж за беда?* Женитьба, II, 1; *Что здесь у вас за край?* Крыл. Лжец; *Мне что до этого за дело?* Крыл. Вор и кур.; *А что у тебя там за каверза с шутоломовскими крестьянами?* Тург. Однодв. Овсянников; *Что у вас, сударь, за дело с ним?* Гроза, I.

Вопросительное *что* такое за: *Что такое за шум-с?* Бедн. не пор. III.

Вопросительное *что* это за, *это что* за: — *Что это у тебя за лодка?* Тург. Льгов; *Что это вы все молодые девки за непоседы за такие?* Двор. гн. XXX; *А это что за бумаги?* Б. и д. I, 175; *Что это за дьявол баба?* Слуги ст. в. III [дьявол-баба].

§ 155. В предложениях невопросительных *что* за, *что это* за являются определениями, и содержащие их предложения представляются односоставными. А вы знаете, *что за горсть* и *что за ладонь у русского человека*. Тург. Хорь и Калин.; *Ну, что за шейка, что за глазки!* Крыл. Вор. и лис.; *Терентий опять воет. Что и за человек!* А. Тлст. Орион, 157; *А потом, что это у вас за ангелочек эта Адочка, что за прелесть.* Двор. гн. XLIII.

5. В господствующем составе существительное или указательное слово, в зависимом предложении.

§ 156. Относящиеся сюда случаи принадлежат к сцеплениям предложений, но, принимая во внимание, что первый член такого сцепления является не предложением, а единичным словом, выделяем их из общего состава сцеплений предложений и рассмотрим здесь отдельно. Различаем: А. В господствующем составе *существительное*. Б. В господствующем составе *указательное местоимение*.

А. *Буй городок — отбей кошелек*. Даль, II, 53; *Шуяне: кабы мне крепкого мыльца*. Ib. 50; *Петрозаводцы: качу лавочку, качу мытный двор, качу свой торжок*. Ib. 54; *Владимир: деревянные печи, золотые ворота, железные церкви*. Ib. 49; *Романовцы: стороны концы*. Ib. 51; *Старорусцы: лошадь съела, да в Новгород писали, чтоб еще прислали*. Ib. 11.<sup>1</sup>

Б. *Что бумаги-то разбросал!*.. Митя. *Это я счета проверял-с*. Бедн. не пор. I; *Около мельничных колес раздавались слабые звуки: то капли падали с лопат*. Тург. Ермол. и мельн.; *Это я-то дрянь!* Чех. В бане; *Уж я вижу, что это ему проститься хочется*. Гроза,

<sup>1</sup> (Вставка) Сюда же: Луговцы — разносчики. Даль, II, 117.

У; А! Да это славно быть именинником: все дарят. Тыс. душ, II, 5; Я сел на первого извозчика и поскакал к нему. Это был час седьмой утра. Б. и д. I, 206; Отличную вы выбрали квартиру, — промолвил я. — Это Ася ее нашла, — отвечал Гагин. Тург. Ася.

5<sup>a</sup>. В господствующем составе предложение, в зависимом существительное.

Бестягольных ли нагнали или других там каких-нибудь — это не твое дело. Нахлебн. I.

#### Д. НЕПОЛНЫЕ ДВУСОСТАВНЫЕ НЕСОГЛАСОВАННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

§ 156<sup>1</sup>. Н е п о л н ы м и (недостаточными) двусоставными предложениями признаем такие, в которых опущен главный член господствующего состава, т. е. местоимение *это*. Примеры. *«Ее сестра»*, — прибавил он, указав на Ольгу. Тург. Мой сое. Радилов; *Позвольте мне Ванечку моего представить: старший сын мой, дядюшка*. Пис. Ипок. I; *Этакой-то руды еще не видано в сеете*, — говорил Скоробогатов с уверенностью: — *клад, а не руда*. Мам.-Сибир. Миллион; *И не диковинка, мой свет!* Крыл. Обезьяна; *Еще может быть глупость какая-нибудь. . . не стоит читать*. Бедн. не пор. I; *Дурнопеч. Мне уже года три запрещено [пить]*. Солом. Плат. *Полно: глупости, — запрещено, ужесли я хуже твоего знаю*. Пис. Ипок. III; *Ерунда, никакого Оськи нет. . . А. Тлст. Орион, 64; Кого же он [Петербург] балует, помилуйте! Город был свежего глотка воздуха, без религии, без истории и без народности!* Тыс. душ, III, 6; *Ах нет, не то, не то!* Гроза, V; *И не пугайся, мать моя! дело житейское*. Женидьба, I, 13; *Мудреное дело, сударь. Мудрено вас судить*. Гроза, V; *За то и Панишина она не любит. . . Слабое утешение*. Двор. гн. XXXI; *Молчалин. Жалели вас. Чацкий. Напрасный труд*. Г. от у. III, 3; *Филипп!.. Шпуньдик. Я, Миша, я, Холост. I; Не мое уж, бабушка, будет дело, а мужнино*. Пис. Ипок. IV; *Я звал тебя, коль не во гнез, Чтоб помогла ты мне поднять мою вязанку*. Крыл. Крест. и смерть; *Что это такое, скажите? Боязн ли потерять свою независимость или другое какое чувство?* Холост. II; *Мошкин (взглянув на подпись). Петрушина рука*. Ib. III.

Отметим пропуск *это* при наличии определения при подлежащем, выраженном существительным: *Взор все. Очень нужно слушать, что она говорит*. Гроза, I; *Все глупость одна*. Вл. тьмы, I; *Мне, говорит, здесь не с кем компанию водить: всё, говорит, сволочь, всё, видишь ты, мужики, и живут-то по-мужицки*. Бедн. не пор. I.

§ 156<sup>2</sup>. Н а р у ш е н н ы е предложения. Так называем двусоставные предложения несогласованные, в которых опущен главный член зависимого состава. Примеры. *Все крестьяне были рыболовы; лодок много* [опущено: б ы л о]. Кап. д. XIII; *Впрочем, много чести* [опущено: б у д е т]. Чех. Мститель; *Ничего подобного [нет]; Да помилуй, отец! уж вот третий месяц хожу к тебе, а проку то ни на сколько [нет]*. Женидьба, I, 8.

Пропуск *и н ф и н и т и в а* при наречии. *Но нет, вам должно*

не стул, а трон. Ревизор, IV, 12; А огоньку нельзя ли? Холост. II.

Пропуск главного члена зависимого состава. *Это те самые [крупинки]... Даже бумажка та самая.* Чех. Симулянт.

Мне всё кажется, что он как будто посмеивается. Да и есть чему [смеяться]. Холост. II; Это всё очень легко поправить. Чрезвычайно легко. Холост. III.

Народа И день, и целу ночь там тьма без перевода. Капн. Ябеда, II, 1; К чему такая бездна церквей? В. и м. III, I, VII.

## Двусоставные согласованные предложения.

§ 157. Грамматическая согласованность обоих содержащихся в таких предложениях составов обнаруживается в том, что главный член одного из обоих составов согласуется с главным членом другого состава, согласует с ним, насколько возможно, свою грамматическую форму; вследствие этого, один из этих главных членов, так же как весь содержащий его состав, является господствующим по отношению к другому, зависимому. Главный член господствующего состава называется подлежащим, а главный член зависимого состава сказуемым. Дело идет о господстве и зависимости грамматического свойства; впрочем, грамматическое господствующее положение и грамматическое зависимое положение обнаруживаются не только в форме того и другого из главных членов, но также — и именно там, где взаимные отношения их не могут по той или иной причине обнаружиться в форме, — в интонационных особенностях или в положении в составе предложения; интонация подлежащего отличает его от интонации сказуемого, если отсутствуют другие грамматические отличия; подлежащее обязательно предшествует сказуемому, когда его господствующее положение над сказуемым не обнаруживается ни в форме, ни в интонации. Помимо всех этих формальных признаков, подлежащим является во всяком случае название производителя действия или носителя состояния, выраженного сказуемым. Такое значение подлежащего сообщает ему настолько господствующее положение над сказуемым, что исключает вообще возможность колебания при определении, какое слово признать подлежащим и какое сказуемым.

§ 158. Подлежащее является грамматически господствующим над главным членом зависимого от него состава (сказуемым), а также и над словами, входящими в состав общего с ним (подлежащим) грамматического единства. В предложении *наш старый учитель захворал* подлежащее *учитель* управляет грамматически как сказуемым *захворал*, так и словами *наш старый*, входящими в состав грамматического единства *наш старый учитель*. Сказуемое является грамматически господствующим над словами одного с ним грамматического единства, но грамматически зависимым от подлежащего, принадлежащего другому грамматическому единству. В предложении *мальчик болен* оспой сказуемое *болен* управляет сло-

вом *оспой*, но само зависит от подлежащего *мальчик*. Грамматический анализ двусоставного предложения приводит таким образом не к определению в нем господствующего и зависимого состава, что соответствовало бы наличности в психологической коммуникации господствующего и зависимого члена, а к определению *двух слов* или грамматически неразложимых словосочетаний, стоящих между собой в такой грамматической связи, которую характеризует грамматическая зависимость одного слова от другого. В предложении *мальчик нашего соседа встретился с нами в саду* подлежащим является *мальчик*, а не *мальчик нашего соседа*, сказуемым — *встретился*, а не *встретился с нами в саду*.

§ 159. Синтаксический анализ двусоставных предложений должен начинаться с распределения их по типам, типы же двусоставных предложений естественно определяются грамматическою природою обоих главных членов таких предложений, подобно тому, как типы односоставных предложений определяются грамматическою природою их главного члена.

В виду этого, распределению двусоставных предложений по типам необходимо предпослать несколько общих замечаний о грамматической природе подлежащего и сказуемого. Укажу сначала на существенное отличие их природы от природы главного члена односоставного предложения. Главный член односоставного предложения соответствует одному неразложившемуся словесно представлению; это представление стоит в центре психологической коммуникации; составляя самую суть психологической коммуникации, такое представление сочетается с представлением об его наличности, об его наступлении в прошедшем или будущем; словесное выражение в соответствующем предложении получает как господствующее представление, так и сопутствующее ему представление о наличности в условиях времени; это последнее представление находит себе выражение в тех формальных средствах, которыми вообще выражаются временные отношения (особая интонация, глагольные окончания, вспомогательный глагол *быть*). Напротив, двусоставное предложение представляет или словесное расчленение данного восприятия, или словесное выражение двух представлений, нарочито сочетавшихся в данной коммуникации. Сообразно с этим различна грамматическая природа подлежащего и сказуемого от грамматической природы главного члена односоставного предложения; последний вызывает в нас два представления: одно господствующее, которое соответствует реальному значению слова, и другое зависимое, выраженное указанными выше формальными средствами. Взаимное отношение между ними таково, что главный член предложения в целом соответствует полной коммуникации. Так, *зима* вызывает в нас представление об известном времени года и о наступлении, наличности в настоящем этого времени года; *морозило* вызывает в нас представление о морозе и о наличности мороза в прошедшем времени; *будет скучно* вызывает представление об известном ощущении и о возможности наступления этого чувства в бу-

дущем времени. Между тем, подлежащее вызывает в нас только одно представление или один определенный комплекс представлений, не сопровождающиеся сами по себе представлениями о наличии или наступлении их в тех или иных условиях времени; сказуемое вызывает в нас представление, сходное с тем, какое вызывается главным членом односоставного предложения, частью в его грамматических, формальных элементах, частью в его совокупности, а именно — представление о признаке (находящем себе словесное выражение в существительном, прилагательном, наречии, глаголе) во времени (последнее может быть словесно выражено грамматическим средством, но может и не найти себе такого выражения); но различие между сказуемым и главным членом односоставного предложения в том, что сказуемое мыслится только в соединении с подлежащим, в зависимости от которого оно получает свою форму, синтаксическое положение, интонацию, между тем как главный член мыслится самостоятельно и имеет как форму, так и интонацию, и синтаксическое положение, независимые от других слов. Подлежащее соответствует центральному представлению в субъекте коммуникации, сказуемое соответствует центральному представлению в предикате коммуникации; между тем главный член односоставного предложения соответствует сочетанию субъекта с предикатом коммуникации.

§ 160. Взаимное отношение односоставных и двусоставных предложений, равно как синтаксическая природа главного члена односоставного предложения, подлежащего и сказуемого двусоставного предложения, может быть выяснена определеннее, если принять во внимание между прочим следующие соображения. В о-п е р в ы х, двусоставные предложения в ряде случаев представляются расчленением односоставных; так например, современные нам предложения *я хожу, ты пишешь, мы радуемся* восходят к древнерусским *хожю, пишеши, радуемься*; на наших, следовательно, почти глазах совершилось то расчленение, о котором говорит Вундт в своем определении предложения; отсюда видно, что некоторые типы двусоставных предложений новее соответствующих односоставных. В о в т о р ы х, такое расчленение объясняет, почему сказуемое в общем представляет по своей форме сходство с главным членом односоставного предложения; из его главного члена путем расчленения выделилось подлежащее с особым для себя словесным выражением, причем для сказуемого осталась та же форма, что для главного члена; так, *хожю* расчленилось в *я хожу*, и в двусоставном *я хожу* форма сказуемого *хожю* тождественна с формой главного члена односоставного предложения *хожю*. В - т р е т ь и х, ошибочно было бы предполагать однако, что расчленение шло исключительно указанным только что путем, т. е. путем выделения подлежащего из главного члена односоставного предложения; возможно допустить, что двусоставные предложения, как *отец болен* в гораздо, впрочем, более отдаленное время получились путем расчленения такого односоставного предложения, где главным членом было *отец*, имевшее

при себе в качестве определения прилагательное *больной, болен*; при этом *больной отец* означало именно *отец болен*. Такое допущение объясняет как то, почему сказуемым может быть не только по природе своей самостоятельное слово (восходящее к главному члену односоставного предложения), но также и слово по природе своей несамостоятельное, так и то, почему сказуемое выражается вообще такими словами и формами слов, которые известны и в качестве определений или дополнений при существительных, так, например, в русском языке — прилагательным, далее родит. падежом существительного (*деньга его*), а также и некоторыми другими способами, но не винит. падежом, ибо винительный не может быть дополнением при существительном. Отсюда видно, что грамматическая природа подлежащего может быть также в известных случаях тождественною с грамматической природою главного члена односоставного предложения. В четвертых, ни в каком случае однако нельзя, последовав за Вундтом, во всех вообще предложениях видеть результат расчленения; этому противоречат как односоставные предложения, так и ряд двусоставных. Можно было бы, правда, выставить гипотезу о том, что предложения, как *корова пасется, лошадь скачет* расчленились из предложений односоставных *пасущаяся корова, скачущая лошадь*, но такая гипотеза не имеет под собой той твердой почвы, как удостоверенный историей факт происхождения предложений типа *я хожу, ты пишешь* из *хожу, пишешь*, с одной стороны, а с другой стороны — как вероятная по указанным выше соображениям гипотеза о происхождении предложений типа *отец болен* из *больной отец*.

Поэтому представляется вероятным, что двусоставные предложения возникали не только в результате расчленения восприятия, но также и в результате сближения двух представлений и соединения их в одной коммуникации. Двусоставными предложениями именно такого типа являются такие, в которых подлежащее выражено не 1-м и не 2-м личным местоимением; типы *я хожу, вы носите*, как указано, должны быть объяснены как результат расчленения односоставных *хожу, носите*; что до типов, как *он ходит, дети плачут, лошадь скачет* и т. п., то, как мы видели, представляется невероятным объяснить их как результат расчленения. В пользу того, что они явились в результате сближения двух представлений, можно привести то соображение, что, с одной стороны, слова, как *он, дети, лошадь*, являются самостоятельными словами, образующими сами по себе предложения (ср. подлежащие односоставные предложения, рассмотренные в § 38), с другой, такими же самостоятельными словами являются и *ходит, плачут, скачет*, ибо они могли образовывать сами по себе предложения, причем *ходит, скачет* означало, что ходит, скачет человек или вообще кто-то, а *плачут* означало, что плачут люди, дети или вообще кто-то (форма 3-го лица множ. до сих пор означает в литературном языке сочетание глагольного признака с представлением о неопределенных лицах; форма 3-го лица единств. имела в древнерусском, имеет часть в областном



языке значение сочетания глагольного признака с представлением о неопределенном лице). Таким образом в двусоставных предложениях указанного типа видим соединение двух исконно самостоятельных слов; что и ведет к заключению о том, что в них имеется не расчленение, а сближение двух представлений. И точно то же видим в предложениях, как *она хозяйка, мой брат эгоист*; здесь имеется соединение самостоятельных по их грамматической природе слов, а именно существительных в форме именит. падежа; такие типы могли явиться только в результате соединения двух представлений.

§ 161. Рассмотрение двусоставных предложений я расположу по тем особенностям грамматической природы главных их членов, подлежащего и сказуемого, которые дают основание различать в них несколько типов. Сначала остановлюсь на типах, устанавливаемых на основании природы подлежащего, а затем перейду к типам, устанавливаемым на основании природы сказуемого. Установив простые и обычные типы, я перейду сначала к обособленным, а затем к неполным, или дефектным. После этого остановлюсь на вопросах, связанных с согласованием сказуемого с подлежащим.

#### А. СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ПРИРОДЕ ПОДЛЕЖАЩЕГО ТИПЫ ДВУСОСТАВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ.

§ 162. Повторю данное выше определение подлежащего. Подлежащее — это то главное слово или словосочетание одного из обоих составов предложения, которое господствует грамматически над главным словом другого состава того же предложения, т. е. над сказуемым. Подлежащее — это то главное слово или словосочетание двусоставного предложения, которое обозначает единичное представление или комплекс представлений, не соединенные с волевым усилием, направленным к приведению его в связь с другим представлением; сказуемое — это то слово двусоставного предложения, которое обозначает представление, сочетающееся с таким волевым усилием, которое приводит его в связь с представлением, выраженным подлежащим. Подлежащим может быть: в о - п е р в ы х, представление о 1-м и 2-м лице, о лице говорящего и лице его собеседника; в о - в т о р ы х, представление об одушевленном и неодушевленном предмете, о признаке в его отвлечении от производителя или носителя признака, об явлении, вообще о всяком носителе или производителе признака; в - т р е т ь и х, представление о сочетании субстанции или явления с представлением о числе, определенном или неопределенном количестве. Все три способа выражения подлежащего отличаются и словесно: каждый из них должен быть рассмотрен в отдельности.

##### а. В подлежащем 1-е или 2-е лпцо.

§ 163. Как указано в § 160, предложения, содержащие в качестве подлежащего название 1-го или 2-го лица, в значительном

числе случаев явились в результате расчленения односоставных предложений (личных глагольных): *я хожу, ты пришел, вы видели* восходят к более древним и первоначальным предложениям *хожю, пришълъ еси, видьсте; ты иди* или *иди ты* ведут к односоставному предложению *иди*. При этом необходимо иметь в виду, что не только в древнерусском, но даже еще в индо-европейском праязыке рядом с *хожю, ходишь* и т. д. могли существовать предложения двусоставные типа *я хожу, ты ходишь* и т. д., но только при известных условиях речи, а именно при особенном подчеркивании личности говорящего или собеседника, при противополжении их другим лицам. От такого «указательного» употребления местоимений 1-го и 2-го лица отличаем употребление их в современном языке; *я хочу, ты хочешь* вытесняет *хочу, хочешь*, не совпадая при этом с предложениями *я хочу, ты хочешь*, где личные местоимения произносятся с ударением: *я хочу, ты хочешь* восходят к таким же предложениям древнего языка, между тем как *я хочу, ты хочешь* — к предложениям *хочу, хочешь*. Возникает вопрос, можно ли признать, *я, ты* в предложениях и того и другого типа, следовательно *я, ты* под ударением и *я, ты* неударяемые — подлежащими, в виду наличности предложений *хочу, хочешь* с таким же значением, как эти двусоставные предложения? Отвечаю на такой вопрос утвердительно, так как синтаксические отношения вообще познаются на основании данных в языке отношений, а не исторических соображений; мы знаем, что *я хожу* восходит к более древнему типу *хожю*, но ни это обстоятельство, ни также возможность отождествить предложение *я хожу* с *хожю* не может помешать нам признать в *я хожу* личное местоимение *я* подлежащим, а *хожю* сказуемым; ибо *я хожу* совершенно аналогично предложению *он ходит*, где нет сомнения в том, что *он* является подлежащим, а *ходит* сказуемым. С этой точки зрения форма *хожю* должна быть рассматриваема, как форма, согласованная с подлежащим *я*, между тем как исторически несомненно, что *я хожу* явилось в результате расчленения *хожю*, вызвано к жизни самою формой *хожю*. Взвесив это обстоятельство и сопоставив его с наличностью предложений типа *я хожу, ты ходишь*, с ударяемыми *я, ты*, считаю возможным говорить о знаменательной роли подлежащего, с одной стороны, служебной роли его — с другой. Знаменательными и подлежащими называем такие, без которых сказуемое теряет свое значение, служебными и подлежащими такие, которые не вносят почти ничего в значение сказуемого. Ниже увидим, что служебными подлежащими могут быть не только местоимения 1-го и 2-го лица, но также и имена существительные: мы находим при 3-м лице единств. и множ. такие существительные, которые настолько ослаблены в своем значении, что, так сказать, только грамматически поддерживают значение сказуемого (слова, как *человек, люди*, областное *крещенье*, слово *дело* и др.). Итак, в предложениях с личными местоимениями 1-го и 2-го лица различаем предложения со знаменательным подлежащим и предложения со служебным подлежащим. При этом оба эти типа различаются при всяких

сказуемых, не только глагольных, но также именных и адъективных. В отношении к подлежащему, выраженному личными местоимениями, двусоставные предложения распадаются на два типа: к первому относятся те предложения, в которых рядом с двусоставным предложением известно односоставное; сюда относятся предложения с глагольным сказуемым, а также с адъективным, если прилагательное выражено в нечленной форме (*виноват, готов* в значении: *я виноват, я готов*); ко второму — все остальные предложения (*я несчастный, я студент, я высокого роста* не имеют при себе эквивалентных предложений без *я*). Но и во втором типе различаются предложения с ударяемыми и не ударяемыми местоимениями: *я несчастный* и *я несчастный*. Следовательно, служебность и знаменательность не зависит непременно от интонационных отношений, знаменательное подлежащее может быть и ударяемым и неударяемым (*я на дворе*); напротив, как увидим, служебное подлежащее может быть и ударяемым (ср. *люди пришли, а они все собираются*).

Замечательно, что при встрече нескольких глагольных сказуемых личные местоимения отпадают только при первом, не повторяясь при остальных (примеры см. в § 165).

§ 164. К синтаксическим особенностям подлежащих, выраженных личными местоимениями, относится затруднительность соединять их между собою в слитные формы, включать в слитные подлежащие; с л и т н ы м и п о д л е ж а щ и м и называем совокупных подлежащих при одном сказуемом или при группе сказуемых: правда, сочетания *я и ты, ты и я, мы и вы, вы и мы* возможны, но они охотно заменяются оборотами *я с тобой, я с вами, мы с вами, вы с нами* и т. п. Вместо *я с тобой, я с братом* — *мы с тобой, мы с братом* (ср. § 189). Эти обороты считаем одним из способов выражения слитного подлежащего.

При подлежащем, выраженном личными местоимениями, обычно отсутствует определение, как вообще при личных местоимениях; исключение составляют определения в форме местоимений-прилагательных: *я сам, ты один, мы все*.

При глагольном сказуемом положении личного местоимения безразлично: оно может предшествовать сказуемому, но может и следовать за ним: *выхожу я, я выхожу* (в зависимости от тех или других условий речи); но в сочетании с другими сказуемыми личные местоимения в функции подлежащих обычно, как и другие подлежащие, предшествуют сказуемому, следуя за ним только в инверсивных оборотах.

§ 165. П р и м е р ы д л я п р е д л о ж е н и й с п о д л е ж а щ и м в 1-м или 2-м лице. *Что вы сказали? — Я сказала, что вы медведь, монстр.* Чех. Медведь, IX; *Ну, теперь слушай. Да ведь ты глуп; ты ничего не поймешь.* Св. Креч. I, 1; *Я желаю знать, как вы это объясните? — А я желаю знать, какое вы имеете право меня расспрашивать? — ответил я, весь дрожа от бешенства и внутреннего стыда.* Тург. Як. Пасынков; *Я присел на стул и долго сидел, как очарованный. То, что я ощущал, было так ново и*

так сладко. Тург. Первая любовь, VII; Ты не хотела придти сегодня? — промолвил я. — А ты соскучился по мне? Ты меня любишь? Тург. Призраки; Как вам угодно, тетушка, а мы сегодня же едем; если вы не пустите Софью Николаевну, то я поеду один, на перекладных, в телеге. С. Акс. Детск. г. Б. вн., Летн. поездка в Чур.; Что вы на меня так смотрите? — спросил он вдруг князя. — Да я удивляюсь, что вы так искренно засмеялись. Идиот, I, 11; Ты плачешь, сестра, а можешь ты протянуть мне руку? Преет. и нак. VI, 7; Где же ты был всю ночь? — Не помню хорошо; видишь, сестра, я окончательно хотел решиться и много раз ходил близ Невы; это я помню. Я хотел там и покончить, но я не решился... — прошептал он, опять недоверчиво взглядывая на Дуню. Ib.; Ведь вы обедаете с нами, я надеюсь. Двор. гн. XXXIX; Стало быть вы упорствуете? Нахлебн. II; Ну, я тебя не держу; ступай с богом. Холост. I; Да ты... послушай, ты уж не женишься ли хочешь? Холост. I; Так вот, брат, ты с какими людьми водишься [ты необходимо]. Ib. I; Ты, я вижу, не переменялся. Ib. I; Поди сюда, ты, зубоскал, подай мне фрак. Ib. I; Да лампы что ж ты не зажигаешь? Вишь смеркается. Ib. I; Не судите с первого взгляда — вот все, о чем я вас прошу. Холост. I; И ты, Петруша, присядь. Ib. I; Скажите мне, Петр Ильич, вы ее любите? — Люблю. (Помолчав немного). Я ее люблю. Холост. II; Мне кажется, главной причиной была ревность, и чем скорее я увезу отсюда Тригорина, тем лучше. Чайка, III; Я принял его вызов. Но у меня нет секунданта. Хотите вы быть моим секундantom? Вешн. воды, XVII. А, кстати, отправляемся мы завтра с вами к барону Виденгопф? Холост. I.

Господа, господа! позвольте, позвольте... Я должен вис опять попросить несколько помолчать. Я вот что предлагаю... Я согласен. — А я не согласна. — Почему же вы не согласны? Тург. Завтр. у предвод.; И давай, потолкуем вдвоем обо всех этих чудесах... Хочешь? — Я готова-с. Тург. Мес. в дер.; Послушайте, Горский, я не умею и не люблю кокетничать и капризничать. Я для этого слишком горда. Вы сами знаете, что я теперь не капризничаю... Но я сердита на вас. — За что? — Я оскорблена вами. Тург. Где тонко, там и рвется; Ну, какая же вы храбрая! — воскликнул я. Тург. Фауст; Нет, я не воин, а я самый последний человек, сирота я, заблудуший я. Вл. тьмы, V; Вы русские? — сорвалось у меня невольно с языка. Тург. Ася.

Ты неопределенно-личное: Про жену тоже, спасибо им, упомянули. Так трогательно, так трогательно: будто помер ты, и над тобою читают. Л. Андр. Жили-были; И толь ты ангел будь, Так не минувешь с ними драки. Крыл. Волк и кук.; Сгубила совсем человека; а какой малый-то бесподобный! Что ты будешь делать? Тис. душ, I, 1; А все-таки нейдет она у меня из головы. толь ты что хочешь. Гроза, I; Нет, вишь ты, нужно в каждом го-роде показать себя. Ревизор, II, 1.

Вы неопределенно-личное. За четверть часа до захождения солнца, весной, вы входите в рошу с ружьем, без собаки.

Вы отыскиваете себе место где-нибудь подле опушки, оглядываетесь, осматриваете пистон, перемигиваетесь с товарищем... Птицы болтливо лепечут; молодая трава блестит веселым блеском изумруда... вы ждете. Тург. Ермол. и мельн.; Говорил он так, что, даже не видя его лица, вы, по одному звуку его голоса, чувствовали, что он улыбается. Тург. Ася; После первой же рюмки всю вашу душу отхватывает обоняние, такой мираж, и кажется вам, что вы не в кресле у себя дома... Чех. Сирена; Правда, вы в то же самое время чувствовали, что подружиться, действительно сблизиться он ни с кем не мог. Тург. Мой. соо. Радилов.

Мы неопределенно-личное. По-твоему, от всех людей надобно отворачиваться, кто нас приветствует: только вот мы хороши! Тыс. душ, II, 2; Пьем, едим как люди, чем мы не люди. Даль, II, 141.

Мы в обращении ко 2-му лицу. Отлично! Мы, кажется, улыбаемся! Будьте добры, соблаговолите еще раз улыбнуться! Иванов, III.

§ 166. Постпозитивное употребление. Особенно часто в конце, в сочетаниях отвечал я, воскликнул я и т. п. Софья Золотницкая, — отвечал я, как подсудимый отвечает судье. Тург. Як. Пасынков; Убирайтесь вы к чорту! — закричал я, затопав ногами. Ib.; «Что за чудеса!» подумал я. Ib.

Также в других случаях: Вот-с, сиюж я однажды ночью, один опать, возле больной. Тург. Уездн. лекарь; Об одном только прошу я вас. Двор. гн. VI.

§ 167. Расчленение повелительного наклонения несравненно реже, чем расчленение настоящего, будущего и прошедшего времени. При этом постпозитивное ты, вы вносит в приказание оттенок смягчения. Помилуйте вы меня, ведь это невозможно. Леск. Собор. I, 2; Не сокрушай ты меня старуху! Двор. гн. XXXVIII; Только съезди ты, поклонись гробу матери твоей. Ib. XVII; Возьми ты с меня какую-нибудь клятву страшную! Гроза, II; Ах, не говори этого, Кудряш, пожалуйста, не пугай ты меня! Ib. III; Посмотрите вы в жизни: один и глуп, и бездарен, и ленив, а между тем ему плывет счастье в руки... Тыс. душ, I, 7; И доложу я вам, господа, — верьте вы мне или нет, — а только с самой той ночи, в течение шести недель, та же история со мной повторялась. Тург. Собака.

Впрочем, смягчения нет в предложениях, выражающих пожелание: Пропади ты пропадом! Гроза, I; Как подняла, братец ты мой, визг, как заорала, так будь ты трижды неладна, унеси ты мое горе! Чех. Женек. счастье.

Постпозитивные ты, вы, следующие за повелительной формой не непосредственно, напротив, усиливают приказание: Ступай и ты с нами. Тыс. душ, I, 9; также после усилительной частицы же: Думаешь, на тебя и суда нет. Погоди же ты. Вл. тьмы, III. В предложении: Ступай! за шестом — ты! Тург. Льгов, — ты является обращением, а не подлежащим.

Препозитивные ты, вы имеют характер обращения и,

быть может, должны быть признаны таковыми, а не подлежащими: *Батюшка, да ты хорошенько с него спроси*. Тис. душ. I, 1; *Ты и не смей показываться в этом сертучишке на верх*. Бедн. не пор. I.<sup>1</sup> Впрочем, значение подлежащего в некоторых случаях несомненно, например, обл.: *Ты меня не знай и я тебя не знай, и никогда меня не помни*. Петроз. (Сев. ск. Ончук.). В этом предложении форма 2-го лица повелит. сочеталась с я; ср. такое же сочетание в примере: *Да, ты рад отпустить, — тебе с хлеба долой. Да зиму-то я одна и ворочай, как мерин какой*. Вл. тьмы, I.

Неопределенно (личное) мы находим препозитивно, например: *На улице праздник, у всякого в доме праздник, а ты сиди в четырех стенах!* Бедн. не пор. I; *Девушка платок уронила — ты поднимай, она входит — ты вставай и давай ей свой стул, уходит — ты провожай*. Чех. Женск. счастье. Сюда же вероятно: *Вот ты и поговори с ним!* Гроза, I; *Ну, ты и пляши, хоть умирай, а пляши*. Тург. Однодв. Овсянников; *Ездит [он] на извозчике, каждый день ты доставай в каятр билет*. Ревизор, II, 1.<sup>2</sup>

§ 168. Повелительное наклонение в значении внезапно наступившего прошедшего времени (ср. § 235) сочетается всегда с подлежащим, являясь, следовательно, расчлененным. В постпозитивном употреблении подлежащее, повидимому, смягчает этот оттенок внезапности. Сочетание возможно только с я, мы. *Отпиши я брату-то вторым письмом, значит: так, мол, и так*.

Равным образом расчлененным является повелит. наклонение в уступительных и условных предложениях, когда подлежащее выражено 1-м или 3-м лицом; 2-е лицо может быть и не расчлененным, в особенности 2-е лицо неопределенное, например: *Ночь была осенняя, темная, хоть глаз, как говорится, выколи...* Тис. душ, I, 8; возможно и расчленение: *Каков ни будь ты на словах...* Крыл. Бочка; *Не хочу здесь жить, так не стану, хоть ты меня режь*. Гроза, II; *Ты у меня пикни только*. Бедн. не пор. II.

Расчленение при 1-м лице. *Знай я, что невеста с таким образованием, да я... да и нога бы моя просто не была здесь*. Женитьба, II, 6; *Пойди я к мировому, так, небось, испугался бы [он] срама, женился бы*. Чех. В бане; *И будь не я, коптел бы ты в Твери*. Г. от у. I, 4; *Будь я характером посолиднее, моя Даша давно бы уже была замужем*. Чех. В бане; *А нас с тобой, будь мы хоть статские советники, ни за что не пустят*. Чех. Женск. счастье.

§ 169. При сказуемых, выраженных неспрягаемыми глагольными формами, обязательно подлежащее и притом препозитивно. Ср. *Старый ты человек, тебе бы богу молиться, а ты озорничать*. Слесп. Ночлег; *А ты, любезный... ты еще трубку курить!.. Эй, Кузьмин, розог!* Слесп. Мертв. тело; *В шестой раз задаю вам чет-*

<sup>1</sup> <Далее пример в скобках:> (Смотрите же, — кричит один: — не унывай! Я заплачу, а вы не отставай! Крыл. Парнас).

<sup>2</sup> <Далее в скобках:> (Постпозитивное мы. — Давай мы ему, Феклушка, постель постелем, пока он воротится. Леск. Собор. I, 4).

*вертов склонение, и вы ни в зуб толкнути!* Чех. Репетитор; *Да я плевать на твою голову и на твою важность!* Ревизор, V, 2. Обл. Я за дым'от сарап, сарап, сарап. Вят. ск. Зелен. 185.

#### б. В подлежащем существительное.

§ 170. В противоположность глагольным формам 1-го и 2-го лица, а также нечленным формам прилагательного, формы 3-го лица, а также членные формы прилагательного вообще не могут быть главными членами односоставных предложений, т. е. выражать сочетания признака о субъектом; субъект должен быть нарочито выражен словесно. Исключение составляет в литературном языке только форма 3-го лица множ., которая может означать сочетание глагольного признака о неопределенным лицом множ. числа; в древнем и областном языке, как мы видели, также и форма 3-го лица единств. В этом существенное различие между подлежащими, выраженными личными местоимениями, и подлежащими, выраженными существительными: первые могут при известных условиях отсутствовать в речи, а вторые, если и отсутствуют, то только при известных условиях в предложениях, признаваемых поэтому неполными.

§ 171. Как указано в § 163, и в подлежащих, выраженных существительными, различаются подлежащие знаменательные и подлежащие служебные. Последними могут быть некоторые слова общего значения. Таково, например, слово *человек*, получающее значение местоимения *он* или местоимения неопределенного 3-го лица. *Не в себе человек. Уведите же вы его.* Вл. тьмы, V, 2; *Ну вдруг человек не пишет месяц, два, три — полгода, наконец!* Тыс. душ, III, 7; *Обидчик человек — больше ничего!* Ib. IV, 6; *Человек просил позволения оправдаться — ему отказали; он сделал удачный проект — государь велел его воротить.* Б. и д. I, 351; *Вдруг... говорят мне: человек вас спрашивает.* Тург. Уездн. лекарь; *Человек возвратился на родину — куда ж ему деться прикажете? И благо он в чсм виноват был!* Двор. гн. II; *Уж пускай бы говорил человек, да не ты.* [кто другой] Бедн. не пор. III. В таком же значении *девка*, *дитяtko*, *женщина* и др.: *А на дуру-то, на Акулину погляди. Ведь растрепана девка [она была растрепана], нехалаявая, а теперь погляди-ка.* Вл. тьмы, III; *А ты, батюшка, не гневишь: дитяtko, видишь, малое, разуму не успело набраться.* Тург. Хорь и Калин. Ср. выше, где рассмотрены случаи расчленения безличных предложений и даны примеры для таких служебных подлежащих, как *дело* и др. (§ 80).

§ 172. Заместителями существительных являющиеся личные местоимения 3-го лица: местоимения-существительные определенно-личные (*он, она, оно*) и неопределенно-личные (*кто-то, некто, что-нибудь* и т. д.); о них см. ниже. В качестве существительного употребляются и субстантивированные прилагательные (*портной, девичья*), и субстантивированные местоимения-прилагательные, и числительные. Первые мы не отделяем от существительных, вторые от местоимений-существительных. Но о других субстантивирован-

ных частях речи упомянем ниже и приведем примеры в особом отделе. Примеров для подлежащего, выраженного существительным, не даю, в виду их многочисленности.<sup>1</sup>

в. В подлежащем субстантивированная неизменяемая часть речи.

§ 173. Такая субстантивация может быть постоянною для того или другого слова, которое она в конце концов превращает в настоящее существительное; ср. субстантивацию слов *есть*, *нет*, откуда выражение *в нетях*; но большею частью это субстантивация случайная, понадобившаяся для данного случая. Субстантивированное слово получает однако синтаксическую природу существительного, может сопровождаться определениями (в средн. роде) и становиться подлежащим.

Примеры. *Это «если бы», отнесенное им к прошедшему, к невозможному, сбылось.* Двор. гн. XXX; *За проценты не дадут, скажут: возьми так!* А это «так» для меня нож *острый*. Тис. душ, III, 10; *Но минута, и стоголосное «многоя лета!» отвечало басу.* Помял. Оч. бурсы, I; *Теперь также понятно, отчего это в бурсацком языке так много самобытных фраз и речений, выражающих понятие кражи; вот откуда все эти сбондили, сляпсили, сперли, стибрили, объегорили и тому подобные.* Ib. II; *Однако, звучно да будет мне по вся дни сие недавно слышанное мною «молчи».* Леск. Собор. I, 5; *На ась есть зась* (т. е. не суйся, где не спрашивают). Даль, III, 137; *А скучное с глазу на глаз с компаньонкой не наполняло промежутков.* Б. и д. II, 12; *Вдруг среди чрезвычайной тишины в воздухе, слышим мы, ясно раздается его: «тпру, тпру», в близком от нас овраге.* Тург. Поездка в Полесье; *В ушах лишь только отдается: «Не тут! не так! не там!»* Крыл. Ларчик.

На оборотной стороне фотографии стояло: «дочь моя Марианна». Вешн. воды, XLIV.<sup>2</sup>

В мужском роде: *И среди тихих приветствий... словно трубный глас с неба, с клироса снова упал вдруг: «Уязвлен, уй-яз-влен, уй-яз-в-л-е-н».* Леск. Собор. I, 1.

Иностранные слова, субстантивируясь в русской речи, также могут стать подлежащими: *В одном городке был приготовлен после выставки «гуге».* Б. и д. I, 361; *И вообще церковная mise en scène поражала меня и пугала.* Ib. I, 59.

г. В подлежащем местоимение или субстантивированное числительное.

§ 174. Местоимения личные: определенно-личные и неопределенно-личные являются заместителями существительных, одуше-

<sup>1</sup> (Внизу приписка) Случай, как *В то время как он говорил это, в глазах его и выражении всего лица была больше чем сурость*, — была враждебность, которую тотчас же заметил Пьер. В. и м. III, 2, XXIV.

<sup>2</sup> (Пример перенесен из вставки в конце этого параграфа).



вленных и неодушевленных предметов, а также явлений, признаков, мыслимых как носители признаков и т. д.

Примеры для местоимений в подлежащем. Она нисколько не походила на своего брата. Тург. Ася; И какой он актер, если бы вы знали, — продолжала Надежда Алексеевна. Тург. Затишье, III; Что подумает о тебе господин Астахов? Он сочтет тебя за провинциалку. Ib. III; Если б они оба знали один про другого, чем они особенно в эту минуту замечательны, то, конечно, подписались бы, что случай так странно посадил их друг против друга в третьеклассном вагоне петербургско-варшавского поезда. Идиот, I, 1; Отец Савелий... вы сами знаете... отец Савелий... он умница, философ, министр юстиции, а теперь, я вижу, и он ничего не может сообразить и смущен. Песк. Собор. I, 2; На пустое-то брюхо очень хорошо, говорят, стихи писать... Оно помогает от голоду. Е. Карпов, Зарево; И оттуда рычал кто-то запертый. Л. Андр. Ложь, I; В с я к храмлет на свою ногу. Даль, III, 116. Он еще ничего не печатал... но он мне на-днях прочел повесть. Холост. II.<sup>1</sup>

§ 175. Примеры для субстантивированных местоимений-прилагательных в подлежащем. Слепому все копеечки. Даль, II, 30; Писаря, адъютанты, офицеры, всё было голубое. Б. и д. I, 234; А свой ведь своему и поневоле брат. Капн. Ябеда, I; Несколько из проценных кивнули головой, да и то украдкой глядя на нас. Б. и д. I, 259; Там теперь у них, на заводе, такое идет, не приведи создатель! Е. Карпов, Зарево; Он было вздумал придержать запор рукой, но тот мог догадаться. Прест. и нак. I, 7; Это жестоко, несправедливо с моей стороны. Иванов, I; Скверность это, значит, не по закону это. Вл. тьмы, III; О, как это ужасно! Какое это было мучение! Чайка, II; Э т о для меня постыдно? [= почти: здесь, тут] Ib. IV; Пустяки все это. Ib. IV.<sup>2</sup>

§ 175<sup>1</sup>. Примеры для субстантивированных числительных в подлежащем. Один в поле не воин (посл.); Опять какая-то шельма грегочет... десятеро загреготали... двадцать человек... счету нет. Помял. Оч. бурсы, I; Возле них прилосились еще двое. Слещ. Сц. в больн.; Их было трое или четверо. Прест. и нак. I, 7.

§ 175<sup>2</sup>. Средний род местоимений, определяемый относительным предложением. Ужсе одно то показалось ему дико и чудно, что он на том же самом месте остановился, как прежде. Прест. и нак. II, 2; Тревожило его и то, что Разумихин сейчас говорил о Порфирии. Ib. III, 4; Что черно, как ни чисть, а будет все черненько. Капн. Ябеда, I.

<sup>1</sup> В вставке еще примеры в скобках: (И все время вы думали, что вы честный человек. Иванов, IV). (Я ваши секундант... Я пришел ва инструкциями. Желаете вы драться без пощады? Вешн. воды, XVIII).

<sup>2</sup> В вставках еще примеры: (Ему показалось даже в ее глазах что-то вроде насмешки. Прест. и нак. I, 7; Ведь что ужасно, Филипп... Холост. III; Добыли горбушку. Его кормили из любопытства. Он съел и горбушку. Эка тварь! Куда это лезет в тебя, животное ты этакая? Помял. Оч. бурсы, I.

§ 175<sup>3</sup>. *Н и ч е г о* в м. *п и ч т о*. — Ничего в свете не очищает, не облагораживает так отроческий возраст, не хранит его, как сильно возбужденный общечеловеческий интерес. Б. и д. I, 91; || *Уж хуже этого быть ничего не может*. Холост. III.

*Ч е г о* в м. *ч т о*. — Не умеют рыбу сварить. Чего, кажется, прощ? Вешн. воды, XXXI.

§ 176. Как было указано выше, в § 79, безличная форма глагола может быть расчленена посредством присоединения к ней в качестве подлежащего местоимения *оно*. П р и м е р ы. *Ни о каких подробностях ее не спрашивал, и так оно и вышло, что не надо было беспокоиться*. Леск. Собор. I, 5; Конечно, если продать парочку лошадок, да одну из коров, да барашков, оно, может, и хватит. Б. и д. I, 320. Такое же значение имеет оно в предложении: *Вот оно что; Вот оно как*. — *Санина точно что в бок кольнуло*. Вешн. воды, XXX.

#### д. В подлежащем количественно-именное сочетание.

§ 177. Выше, в § 139 и след., рассмотрены двусоставные несогласованные предложения, главным членом которых является количественно-именное сочетание одно или в сочетании с предлогами, наречиями. Те же сочетания могут являться и в качестве подлежащих в двусоставных согласованных предложениях; сказуемое при них является во множ. числе; это множ. число вызвано уподоблением подлежащему, откуда видно, что количественно-именные сочетания связываются с представлением о множ. числе; ср. множ. число и в сопровождающих эти сочетания определениях. Такие определения могут являться и в форме именит.-винит. множ., и в форме родит. множ. (см. § 409).

§ 178. П р и м е р ы к о л и ч е с т в е н н о - и м е н н ы х с о ч е т а н и й в п о д л е ж а щ е м: в первой части сочетания *числительное*. *У залива... сидели, ко мне спиной, два старика*. Тург. Малин. вода; *Шли два приятеля вечернею порой*. Крыл. Прок. и соб.; *Три тела висели на перекладине*. Кап. д. XIII; *У закрытых дверей стояли два мужика с дубинами*. Ib. XIII; *Впереди идут два городовых с озабоченными лицами*. Чех. Оратор; *Один дурак болтает, а сто умных слушают*. Мам.-Сибир. Миллион; *Человек десять сцепились Хорьку в волосы*. Помял. Оч. бурсы, I; *Тотчас эке выскочили четверо парней, схватили его, раздели...* Помял. Оч. бурсы, II; *На шнурке были два креста, кипарисный и медный*. Прест. и нак. I, 7.

*Вдали показались три огненные глаза*. Чех. Дачники; *Видны были только два глаза*. Чех. В бане; *Но были два романа, — оба переводные, — которые он любил читать и перечитывать*. Л. Андр. Расск. о С. П. I; *Два молодые человека в охотничьих сапогах закурили папиросы*. Слепец. На жел. дороге.

*Случается иногда, что два уже знакомых, но не близких другу другу человека, внезапно сближаются*. Двор. гн. XXIV; *Три взрослых юноши соседних рассуждали*. Крыл. Стар. и трое мол.; *У огня*

лежат на траве, прикрывшись веретнем, два молодых мужика-караульщика. Слепец. Вечер; Две старших сестры, ни с кем не советуясь, пишут просьбу Николаю. Б. и д. I, 167; В первой комнате он не нашел никого, а из другой виднелись какие-то двое мрачных господ, игравших на бильярде. Тыс. душ, III, 1; И в столовой сегодня поутру двое каких-то коротеньких человека ели семгу. Ревизор, II, 6.

§ 179. Примеры количественно-именных сочетаний в подлежащем: в первой части сочетания количественное наречие. О, наших тьма, без дальних справок, Там жենятся. Г. от у. III, 8; А ведь, если рассмотреть, какое множество людей находится [вариант: находятся] в такой слепоте. Женитьба, II, 21; Но это могло быть и оттого, что большинство дверей были низки для его роста. Л. Андр. Молчанье, I; Несколько человек были наказаны плетью и сосланы на поселенье. Б. и д. I, 329; Господи, боже мой! — что денег-то бывало! Какая игра-то была! Св. Креч. II, 1.

§ 180. Примеры для количественно-именных сочетаний, сопровождающихся наречием в сравнительной степени, в подлежащем. Человек более сотни безработными оказались. Б. Карпов, Зарево.

#### е. В подлежащем звательный падеж.

§ 181. Звательный падеж в литературном языке не сохранил особенной формы, отличной от формы именительного падежа, кроме форм *боже* и *господи*; они удержались благодаря влиянию церковного языка и тех сочетаний, в которых издревле употреблялись. В некоторых из таких сочетаний *боже* имеет значение подлежащего, например: *Боже вас сохрани шуметь!* Ревизор, III, 10; *Боже сохрани, чтобы чего-нибудь не осмелл.* Ib. III, 3; *Дай только боже, чтобы сошло с рук поскорее.* Ib. I, 5; *Она у нас ведь не приведи господи какая строптивая.* Пис. Ипох. II; *Вот навязался, прости господи!* Бедн. не пор. I; *А, сохрани господи, каким-нибудь словом спое не угодить.* Гроза, I; *Боже оборони — пропадет что-нибудь!* Слуги ст. в. IV. Упомянуть о таком способе выражения подлежащего представляется уместным, во-первых, в виду вообще доказанной для различных языков замены именительного падежа подлежащего звательным падежом, ср. об этом в особенности замечания Потебни в «Из зап. по русск. грамм.», I<sup>3</sup>, с. (95) и сл.; во-вторых, в виду того, что в областном языке в значении подлежащего употребляется также и зват. падеж: *господи*, например: *Господи е знает.* Клииск. (Черныш. Свед.); *Госпйди знаить а́тцаво!* Касим. (Будде, 363); *Господи его ведает, что за человек.* Медын. (Прогр. № 263); *Не просытит ли меня господи?* Вят. ск. Зелен. 156; *У тебя две головы-то, да чё господи дас.* Ib. 97.

*Что́ она делает? Чай, все еще спит, моя голубушка!* Холост. III (может быть, это приложение).

ж. Еще несколько замечаний относительно подлежащего.

§ 182. Представляется затруднительным разрешение вопроса о подлежащем в некоторых сцеплениях предложений. Несомненно, что в предложениях, как *И кто хочет, приезжай; Кто по дороге идет, смотрит на это строение с удивлением*, слова *приезжай*, *смотрит* являются сказуемыми, но где же их подлежащие? Конечно, к подлежащему относятся слова *кто хочет*, *кто по дороге идет*, но признать их подлежащими нельзя; это определение, выраженное в форме относительного придаточного предложения к опущенному, не выраженному подлежащему; ср. возможность рядом с ними таких предложений, как: *И кто хочет, тот приезжай; Кто по дороге идет, тот смотрит*. Ср. предложения, как *Будь, что будет*. Прест. и нак. I, 7, Ср. примеры в § 232.

Таким образом, такие предложения аналогичны тем, где в предложении остались налицо определения при отсутствующем подлежащем; например: *Сами зайдут*, т. е. *они сами*; *Наша взяла*, т. е. *наша сила взяла*; *Лошадей пустил, а сам заснул* и т. п.

§ 183. В таких предложениях, как обл. *Вон идет — расплети косу*, *Вон идет — потеряй красу* (Нар. песни, собр. в Чердынск. у. В. Поповым, см. Р. Ф. В. 1881, № 3, 183), подлежащими являются *расплети косу*, *потеряй красу*, ибо эти словосочетания (по происхождению своему — предложения) представляются синонимами слову *невеста*; в прошедш. времени было бы, конечно: *Вон пошла расплети косу*. Ср. переход предложений в прозвания, как например: *Неуважай — корыто*. \*

§ 184. В предложении *Гость на гость — хозяину радость* (посл.) мы не можем признать подлежащим словосочетание *гость на гость*, хотя радость хозяина и вызывается именно следованием гостя за гостем; скорее имеем здесь сцепление двух предложений; из них первое — нарушенное (с опущенным сказуемым: *случится, придет, придет*), а второе предложение недостаточное, неполное; подлежащее опущено в нем именно оттого, что оно вполне ясно; но оно могло бы быть выражено словами *то* или *это*. Точно также сцепление видим в таком примере, как *С миру по нитке — голому рубашка*; первое из сочетавшихся предложений является односоставным нарушенным с опущенным в нем главным членом (таким членом может быть: инфинитив *собрать*, *взять* или 2-е лицо единств., 3-е лицо множ. с неопределенно-личным значением: *соберешь, наберут, возьмут*); второе предложение *голому рубашка* это двусоставное и также нарушенное предложение с опущенным сказуемым *будет*. В варианте этой пословицы *С миру по нитке — голому рубашку* во втором предложении можно видеть нарушенное односоставное предложение с опущенным главным членом (например: *сошьешь*).

\* В предложении: «Моя бедная мать» играла, разумеется, важную роль в этом рассказе [француза: ma pauvre mère]. В. и м. III, 3, XXIX, подлежащим является не *мать*, а «Моя бедная мать».

§ 184<sup>1</sup>. *Дверь отворилась, и на пороге явился — Матвей! Слуги ст. в. IV; Особенную красоту придавали ее глазам — ее брови, густые, немного надвинутые, настоящие соболиные. Вешн. воды, XXXV.*

*Вот котлеты — хороши. Вешн. воды, XXXI.*

§ 185. Некоторые предложения можно признать д в у п о д л е ж а щ и м и; имею в виду не слитное подлежащее, в котором сочеталось два или несколько подлежащих, соединенных между собою соединительными паузами или союзами, а такие предложения, где двум словесным выражениям подлежащего соответствует одно представление, один субъект. Сюда относятся такие предложения, где при местоимении *он* является то самое существительное, заменой которого является это *он*. *Он* может предшествовать существительному, но может и следовать за ним.

*Вот он шагает, твой приятный человек. Двор. гн. I; Что эс это они не идут, соколы-то наши? Бедн. не пор. II; Он был устремлен на него, этот загадочный взгляд. Двор. гн. XXXII; Я думаю, он просто якобинец, Ваш Чацкий! Г. от у. IV, 7; Это что? Баба, она раздробить [объяснить] не может. Вл. тьмы, III; Натерпелась она в ту пору горя, ваша-то матушка! Нахлебн. II; Тоска по труде, о, боже мой, ках она мне понятна! Три сестры, I; Все они, наши добрые знакомые, мелко мыслят, мелко чувствуют и не видят дальше своего носа. Дядя Ваня, II; Любовь юная, прелестная, поэтическая, улосющаяся в мир грез, — на земле только она одна может дать счастье. Чайка, III; И он так бестолков, сам граф. В. и м. III, 2, XVII; Человек-то он буйный, да пьяный, Африкан-то Савич... да! Бедн. не пор. I; Терентий — он [т. е. Терентий], брат, мудрый человек. Мещане, IV; А кому оно, уважение твое нужно? Ib. III; На кой шут он нужен, дворник? Ib. I; Сиротская слеза, Матрена Пилкратьевна (показывает наверх), вон она где! Горб. Самодур, III; Девка моя — и та грубить стала. В. и м. III, 2, XVIII.<sup>1</sup>*

*Квартальный Пуговицын... он высокого роста, так пусть стоит для благоустройства на мосту. Ревизор, I, 5; Бог - от, он, говорю, видит. Слепц. На жел. дор.; Москва — она городам мать. В. и м. IV, 1, XII; Суeta-то ведь она вроде тумана бывает. Гроза, III; Не замай, птица поклует, — рассуждали мужики. — Птица-то ведь она тоже есть хочет. Слепц. Свиньи; Покойный барин — и тот меня не выгнал. Нахлебн. I; Деньги? Деньги твои вон оне. Вл. тьмы, III; Кабак-от вот он! Слепц. Питомка; Благотворительность — и та не принесла желаемых результатов. В. и м. IV, 2, X; Сицилия, хорошая это земля, Сицилия? Женитьба, I, 16.*

§ 185<sup>1</sup>. Другим видом д в у п о д л е ж а щ и х предложений является тот вид, когда рядом с подлежащим с одним определением повторяется то же подлежащее с другим определением. *Нигде не*

<sup>1</sup> «Далее отдельный абзац с примером, сюда не относящимся:» *Но я знаю, что есть мasons и мasons, и надеюсь, что вы не принадлежите к тем, которые под видом спасения рода человеческого хотят погубить Россию. В. и м. III, 3, XI. <Ср. § 187, е>.*

белела церковь, не светлели поля — всё деревья да деревья, всё зубчатые верхушки, и тонкий, тусклый туман, вечный туман Полесья висел над ними. Тург. Поездка в Полесье, I; Вид огромного, весь небосклон обнимающего бора, вид «Полесья» напоминает вид моря. Ib.

Наконец, видим и простое повторение подлежащего после сказуемого: *Голова болит, голова*. Три сестры, II; Впрочем, был дождь тогда. Сильный дождь и снег. Три сестры, II (?).

Приложение может иногда получать значение, равносильное подлежащему: (*Глядя на свои высоко поднятые ноги*). Хорошо шьет бестия Капитон! Холост. II [здесь, может быть, бестия второе сказуемое?].<sup>1</sup>

Два подлежащих? На пороге избы встретил меня старик, лысый, низкого роста, плечистый и плотный — сам Хорь. Тург. Хорь и Калинин; Эка бестия трактирщик, успел уже пожаловаться! Ревизор, II, 7 [здесь два предложения, второе недостаточное].

Это строгое, худое и бледное, постаревшее лицо? Это не может быть она. В. и м. IV, 4, XV; Одна мысль за все это время была в голове Пьера. Это была мысль о том... В. и м. IV, 1, X.

### з. Слитное подлежащее.

§ 186. Два или несколько подлежащих при одном простом сказуемом или слитном сказуемом могут быть соединены между собою или соединительными паузами, или союзами. Кроме того, к слитным подлежащим относятся и такие словосочетания, в которых существительные сливаются в такое речение, которое сохраняет без изменения значения обих сочетавшихся слов. Сообразно с этим различаем несколько видов слитного подлежащего. Во-первых, слитное подлежащее соответствует сочетанию двух слов, объединяемых одним представлением: *Хлеб-соль взаимное дело*. Во-вторых, слитное подлежащее представляет сочетание двух или нескольких слов, соединенных соединительными паузами: *отец, мать, братья*. В-третьих, сочетавшиеся подлежащие соединяются или разъединяются союзами: *отец и мать; и отец и мать; мать, не отец посоветовала мне поступить в гимназию; ко мне подошел брат или сестра*. В-четвертых, в сочетании подлежащих первые соединены между собою паузами, а последнее союзом: *отец, мать и брат*.

§ 187. Приведу примеры для указанных разновидностей.

а) *Да что, Яша, обуяла меня тоска-кручина*. Бедн. не пор. I;<sup>2</sup> || *Никто, никто не знает моих страданий*. Чайка, I.

б) *Время проходило, минута, другая, — никто не шел*. Прест. и нак. I, 7; *Молодые девки, хлопотливые бабы встречали своих животных*. Тург. Поездка в Полесье, I.

<sup>1</sup> Абзац этот в вставке; к нему приписка: ср. § 379?? (Два следующие абзаца также в вставках).

<sup>2</sup> (В вставке еще пример:) *Тройка, семерка, туз не вывели из его головы и шевелились на его губах*. Пнк. д. VI.

в) *Что у вас все гости да гости. Тыс. душ, I, 1; Из предыдущей главы читатель имел полное право заключить, что в описанной мною семье царствовала тишь да гладь, да божья благодать. Ib. I, 2; Нужен глаз да глаз. Г. от у. I, 1; Пора да время дорожке золота. Даль, III, 130; Пожалели о Маланье Сергеевне ее горничные да еще Петр Андреев. Двор. гн. IX; Оказалось, что она, так же как и он, читала одни французские книжки. В. и м. III, 3, XL.*

*Клочки и отрывки каких-то мыслей так и кишели в его голове. Прест. и нак. I, 7; Только по временам раздавался заунывный, трехкратный возглас удода да сердитый крик ореховки или сойки. Тург. Посадка в Полесье, I; А все-таки нужен глаз да глаз за всяким человеком. Что делать? II, 7; Прошла минута — и ни он, ни она ни слова не промолвили. Вешн. воды, XXVII.<sup>1</sup>*

*Бобчинский и Добчинский оба [они?] низенькие, коротенькие, очень любопытные. Ревизор, Хар. и кост.*

г) *Проказница-мартышка, Осел, Козел Да косолапый Мишка Затеяли сыграть квартет. Крыл. Квартет; С окраины, ближе к луку, росли березы, осины, липы, клены и дубы. Тург. Поездка в Полесье, I.*

§ 188. При слитном подлежащем типа бессоюзного (б) нередко содержится еще местоимение *всё*, как бы подводящее итог тем отдельным представлениям, которые вызываются таким рядом подлежащих. *Там стены, воздух — всё приятно! Г. от у. III, 2; Дорогой глазет, ножки, бронзовые ручки — всё говорило за то, что покойник был богат, Чех. Страши. ночь; Надя, теща, длинный нос судебного пристава, подсудимый, Глаша — всё это прыгает, вертится и уходит далеко, далеко, далеко. Чех. Сонная одурь; Трудолюбие, усердие, аккуратность — всё это не остается без награды, точно. Холост. II; Ведь и тьма, и невежество, и рабские чувства, и нужда, и голод, и злоба — всё потому, что трудами рук наших пользуются другие. Е. Карпов, Зарево.*

*Семейства, в которых я даю или давал уроки, всё люди небогатые. Что делать? II, 10 [это особый случай].<sup>2</sup>*

§ 188<sup>1</sup>. Необходимость повторить подлежащее при слитном в случаях, как: *Но, скажите сами, любезный мой Петр Ильич, вы и он, принадлежите ли вы одному и тому же обществу?* Холост. II.

§ 188<sup>2</sup>. Обратно, видим слитное подлежащее после простого — в развитие этого простого: *По-моему, обязанности бывают двоякого рода: обязанности перед другими и обязанности перед самим собою.* Холост. II.

Отмечу такое предложение, как: *Ну, а теперь, разумеется, мне остается только одно: взять да удавиться, больше ничего.* Холост. III (к двусоставному предложению присоединен второй состав дву-

<sup>1</sup> (Ниже следует:) №3 Пример для подлежащего, слитого с невыраженным неопределенным субъектом: *Все знакомые мои и в доме здесь тоже меня знают честной аккуратной девушкой.* Слуги ст. в.

<sup>2</sup> (Выше § 188 приписка:) Особо: *Он искал этого путем мысли, и все эти искания и попытки — все обманули его.* В. и м. IV, 2, XII.

составного несогласованного предложения: *мне остается удивиться*).<sup>1</sup>

§ 189. Вместо соединительного союза и два подлежащих могут сочетаться еще теснее, когда второе примыкает к первому в качестве предложного дополнения (предлог с). *Отец с сыном*. Ср. § 164.

§ 189<sup>1</sup>. При подлежащем может быть другое подлежащее, соединенное с первым посредством сравнительного союза как: *Такой же я, как вы, ужасный либерал*. Г. от у. IV, 6.<sup>2</sup>

## Б. СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ПРИРОДЕ СКАЗУЕМОГО ТИПЫ ДВУСОСТАВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ.

§ 190. Относительно природы сказуемого сделаю следующие замечания. Сказуемое это словесное выражение зависящего от подлежащего представления; таким образом его сущность определяется тем, какие представления входят в сочетание с представлением, выражаемым существительным и соответствующим подлежащему. Существительное является выразителем прежде всего субстанции, а также всего того, что мыслится в виде субстанции в отношении к основным ее свойствам как носительнице и производительнице признаков; в зависимое от него положение становятся представления, соответствующие признакам, следовательно, обращаясь к грамматическим категориям, те слова, которые соответствуют представлениям о признаках, а именно существительные (ибо существительное, выражая субстанцию, обозначает и характерные для этой субстанции признаки), прилагательные, глаголы. Зависимое в отношении к подлежащему положение сказуемого в словесном выражении сказывается в том, что форма сказуемого уподобляется форме подлежащего; отсюда с необходимостью вытекает, что сказуемое выражается существительным, прилагательным, глаголом именно потому, и именно постольку, поскольку эти слова в русском языке являются изменяемыми, следовательно, приспособляемыми к господствующему над ними слову, — к подлежащему. Сказуемым может быть существительное в именит. падеже, согласованное в числе, а по возможности и в роде с подлежащим; стоящее в сказуемом прилагательное стоит также в именит. падеже и согласуется с подлежащим в роде и числе, а иногда, как увидим в отделе о согласовании, также в степени (уменьшительности, увеличительности); глагол при подлежащем, выраженном 1-м и 2-м лицом местоимения, согласуется с ним в лице и числе; при подлежащем, выраженном существительным или его заместителем, глагол

<sup>1</sup> (Нижне, в вставке, еще пример:) N3. *И вдруг он узнал в своем плену не словами, не рассуждениями, но непосредственным чувством то, что ему давно уж говорила нянюшка, что бог — вот он, тут, везде*. В. и м. IV, 4, XII.

<sup>2</sup> (Нижне, отдельно, приписаны два примера:) *Меня убивает, так сказать, та мысль, что в сущности-то я, я один всему причиной, я все дело затеял*. Холост. III.

*Где мы ни жили, везде были — что клопы, что тараканы*. Слуги ст. в. III.



получает форму 3-го лица и согласуется с подлежащим в числе, а в формах прошедш. времени в русском языке также и в роде. Так выясняются главные и основные типы сказуемого.

Но рядом со сказуемыми, согласованными с подлежащими, имеются, правда, в сравнительно редких случаях сказуемые, с ними несогласованные; имею в виду не те предложения, которые рассмотрены выше, как двусоставные несогласованные; те предложения являются или предложениями тождества, или предложениями, содержащими безличную форму глагола, следовательно, заменившими согласованную форму сказуемого самостоятельную, несогласованную глагольной формой. Я должен оговорить некоторые другие случаи. Во-первых, среди глагольных образований есть несколько таких, которые, будучи неизменяемыми (неспрягаемыми), могут сочетаться с представлениями о субъекте, что доказывается между прочим их способностью становиться главными членами односоставных безличных предложений, вызывающими представление о сочетании субъекта с предикатом: сюда относится, например, инфинитив; такая природа инфинитива делает возможным сочетание его и с подлежащим, т. е. появление его в функции сказуемого; в таком сочетании инфинитив является зависимым членом предложения; эта его зависимость сказывается в его положении; инфинитив как сказуемое следует всегда за подлежащим. Во-вторых, в русском языке, быть может в связи с потерей им форм аориста, в звуковом отношении близкие к аористу формы повелит. наклонения, а также глагольные междометия получили значение прошедш. времени, а повелительное наклонение, кроме того, сослагательного наклонения; такое их значение обусловило их сочетание с подлежащими; не уподобляясь им, оставаясь неизменяемыми формами, и повелительное наклонение и глагольные междометия являются в функции сказуемого. В-третьих, наречия являются во многих случаях в функции прилагательных; сюда относится в особенности наречие в сравнит. степени, заменившее склоняемые формы сравнительной степени имен прилагательных; понятно, что наречия в таком значении могут получать функцию сказуемого. В-четвертых, наконец, дополнение при существительном может иметь атрибутивный характер, выражая качество или свойство существительного; такое дополнение выражается родительным падежом (например *дом отца*, ср. *мой дом. отцов дом*; *человек высокого роста*, ср. *человек высокий, высокий ростом*), а также предложными сочетаниями (например *экипаж на рессорах*, ср. *рессорный экипаж*; *замок с секретом*, *чайник с ручкой*, ср. *чайник снабженный ручкой*); атрибутивный характер таких дополнений является причиной употребления их в функции сказуемого, причем их зависимое положение от подлежащего сказывается в том, что они обязательно следуют за ним. В-пятых, изменение причастий в неизменяемые деепричастные формы сделало возможным появление несогласуемого с подлежащим сказуемого еще и в этом случае; впрочем, в литературном языке деепричастие, как увидим, является только в качестве второстепенного сказуемого.

Таким образом, сказуемое по природе своей распадается на ска-  
зуемые, согласуемые с подлежащим, и на сказуемые, не согласуемые  
с подлежащим, на сказуемые изменяемые и неизменяемые. Это свой-  
ство сказуемого мы положим в основание деления двусоставных пред-  
ложений на предложения со с к а з у е м ы м с к л о н я е м ы м  
или с п р я г а е м ы м и на предложения со с к а з у е м ы м  
н е и з м е н я е м ы м.

§ 191. Учение, утверждающее, что естественным и единственным  
способом выражения сказуемого является глагол, представляется  
мне ошибочным и по самому своему существу и по противоречию  
с данными истории языка. По существу своему оно ошибочно потому,  
что всякие атрибутивные отношения могут мыслиться и предика-  
тивно; зная, что *мой отец слепой*, я утверждаю, что *он слеп*; видя  
*пасущуюся на лугу лошадь*, я говорю, что *она пасется*. Но как в рус-  
ском, так и в других языках атрибутивные отношения выражаются  
не только причастием, т. е. отглагольным прилагательным, но также  
существительными и всякого рода прилагательными; эти атрибуты,  
переходя в предикаты, не превращаются в глаголы, а остаются суще-  
ствительными и прилагательными; следовательно, они являются  
такими же естественными и необходимыми сказуемыми, как и глагол.  
Правда, во многих языках и прежде всего в тех, которые первые  
стали предметом научной разработки, в греческом (классических  
периодов) и латинском, так же как в германских и романских язы-  
ках, существительное и прилагательное в функции сказуемого при-  
соединяется к имени существительному при посредстве вспомога-  
тельного глагола *быть*, но вполне установлено даже теми, кто выставляет  
положение о неперменной глагольности сказуемого, что формы *est*,  
*sunt*, *ist*, *sind* и т. д. в таких соединениях являются сами не ска-  
зуемыми, а с в я з к а м и; с этой точки зрения и допустив, что *est*  
в предложении *pater est aegrotus* — связка, мы сказуемым должны  
признать слово *aegrotus*. Такая связка отсутствует в русском языке  
в настоящ. времени, но она известна и в прошедшем и в будущем  
(*отец был болен*). Заключаем отсюда, что смысл связки, ее основная  
задача состоит в том, чтобы выразить те временные отношения, кото-  
рые не могут быть выражены неглагольными сказуемыми самими по  
себе; в русском языке настоящ. время выражается отрицательно,  
именно отсутствием связки; в других языках и настоящ. время выра-  
жается положительным способом, т. е. наличием связки в настоящ.  
времени.

Я сказал, что указанное учение находится в противоречии с исто-  
рией языка: с точки зрения латинского, греческого, современных  
западноевропейских языков, а также и некоторых новославянских  
языков русские предложения, как *Иванов портной*, *мать нездорова*,  
*моя лошадь хромая* являются предложениями неполными; сопоставле-  
ние с предложениями, как *мать была нездорова*, *лошадь была хромая*,  
еще более может укрепить во взгляде, что русский язык в таких пред-  
ложениях утратил связку *есть*. Но более внимательное отношение  
к историческим данным не подтверждает такого заключения; древне-

русский язык представляет уже ряд предложений, где отсутствует связка настоящ. времени. Чтобы не быть голословным, приведу несколько примеров из древнерусского языка, в которых отсутствует связка в настоящ. времени. *Новгородци прави, а Ярослав виновата*. Синод. 1270; *А князь вашъ сынъ мой Святославъ малъ*. Синод. 1205; *То вы, а то Новгородъци, а намъ ненадобе*. Синод. 1228; *Страны ради, гради весели*. Сл. о п. Иг.; *Съдлай, брате, свои бръзгы комони, а мои ти готови*. Ib.<sup>1</sup> Уже это делает вероятным, что предложения бесвязочные восходят в русском языке к глубокой древности. В настоящее время, благодаря преимущественно исследованиям А. Meillet, вполне установлено, что и в древнейшем греческом языке и в языке древнеиндийском тип бесвязочных предложений господствовал сравнительно с типом связочных предложений. В языке Гомера предложения с *ἐστί* так же часты, как предложения без *ἐστί*. Такие же отношения в древнеиндийских Ведах. Приняв во внимание все эти данные, принимаем, что в индоевропейском праязыке исконно рядом с предложениями связочными (\**esini*, \**esti* и т. д.) существовала и бесвязочные предложения; всего вероятнее первые из них выражали сочетание имени с названием признака в настоящ. времени, а вторые — вне времени; ср. бесвязочные предложения для соединений, не обусловленных во времени, также и в латинском: *omnia praeclara gaude*. Чередование связочных и бесвязочных предложений в большей части индоевропейских языков привело к вытеснению последних первыми; но в общеславянском языке такое чередование продолжалось; в русском языке и притом, повидимому, в общерусском праязыке перевес получили бесвязочные предложения; связка стала вытесняться и там, где ею нарочито выражалось настоящ. время.

В современном русском языке на всем его протяжении связка в настоящ. времени вытеснена окончательно; она сохраняется только в некоторых севернорусских говорах, например: *Один скае, что человек есть, а другой скае, что чорт есь*. Сев. ск. Ончук. 220 [опущено подлежащее *это*]; *Оны теперь стары ую есь*. Ib. 255 (*есть* вместо окончательно вытесненного *суть*); *Я, говорит, как бещасный есь*. Ib. 243 (*есть* вместо 1-го лица *ею*). *Был жил Нестер; у ево были дитей шестеро; а сам есть горюлив, а роботать ленив*. Каргоп. (М. Колосов, 203); *И не знает, есть родители живы, или нет*. Белоз. ск. Сокол. 90. Как увидим, в литературном языке *есть* как связка имеется еще в некоторых книжных искусственных оборотах.

§ 192. Вытеснение связки в настоящ. времени повело за собой естественно вытеснение настоящ. времени глагола *есть* и в его реальном значении. Этот глагол уже в древнейших периодах раздвоился в своем синтаксическом употреблении. С одной стороны, он сохранял реальное значение и продолжал обозначать наличность, бытие, существование, а с другой — он получил функцию связки, дойдя до

<sup>1</sup> <Далее следует> Из древнецерковнославянского языка приведу (но примеров нет).

нее через посредство употребления в качестве второго сказуемого при первом сказуемом, выраженном именем или прилагательным. Можно с уверенностью думать, что некогда в общеславянском или еще и общерусском языке было время, когда *есмь, есть*, в значении связи настоящ. времени могло употребляться и опускаться в речи, но когда *есмь, есть* в значении «существовать, быть налицо» сохраняло выдержанно. Однако, уже в древнерусском языке видим опущение *есть* в этом значении, например *где нынѣ Переяславль*. Лавр. 992. Позже, вытеснение настоящего времени *есмь, есть* в значении связи имело последствия, как указано, полное вытеснение его и в значении: существовать, быть налицо. Тем не менее и несмотря на такое совпадение, мы при анализе предложений русского языка предложения *б е с с в я з о ч н ы е* должны отделять от предложений *б е с с к а з у е м ы х*: первые предложения, как *он болен, отец счастлив* признаем полными предложениями; вторые, как *отец в городе, он теперь уже на воле*, признаем неполными, парусными, и опущение в них сказуемого сопоставляем с опущением в таких предложениях, как *он за ним, мы к нему* и т. п. Различаются предложения с глаголом *быть* и там, где связка выражена формами прошедшего или будущего времени: предложения, как *отец был болен*, относятся к тем предложениям, в которых сказуемое выражено прилагательным, ибо *был* здесь связка; между тем предложения, как *отец был в городе*, относятся к глагольным предложениям, ибо глагол *был* здесь сказуемое.

§ 193. Кроме глагола *быть*, в русском языке имеется еще ряд других вспомогательных глаголов: *стать, делаться, становиться, представляться, являться, казаться* и мн. др. Об их возникновении и употреблении скажем подробнее особо в III части Синтаксиса. Здесь отметим только, что процесс образования вспомогательных глаголов в позднейшем языке аналогичен процессу их появления в древнейшие периоды, в частности процессу появления вспомогательного глагола *быть*. Вспомогательные глаголы развиваются на почве *д в у с к а з у е м о с т и*; при подлежащем может быть одновременно два сказуемых; иногда они различаются между собой так, что одно из сказуемых является выразителем пассивного признака (в сказуемом существительное или прилагательное), а другое выразителем активного признака (в сказуемом глагол), но иногда оба сказуемые выражают активные признаки: примером двойного сказуемого первого рода может служить *отец стал разговорчив*, примером двойного сказуемого второго рода может служить предложение *отец стал говорить*; в первом случае вспомогательным глаголом определяется процесс осуществления признака *разговорчив*, во втором определяется процесс осуществления признака *говорить*. Теоретически можно предположить, что в таких предложениях глагол *стать* некогда обладал большею полнотой значения; говорящий, вводя такое сказуемое, возбуждал более яркое представление о том процессе, который в одном случае сопровождался представлением *разговорчивый*, в другом представлением *говорить*, как результатами

этого процесса; но с течением времени такое значение вспомогательного глагола ослаблялось тем перевесом, который стали получать представления *разговорчивый* и *говорить*; ослабленное значение в конце концов приводило к тому, что реальное значение глагола отодвигалось на задний план и, перестав обозначать процесс, имевший как результат представления *разговорчивый* и *говорить*, он стал означать только процессы, какими осуществляется связь субъекта с обоими указанными признаками. Предложения с вспомогательными глаголами в строгом смысле нельзя назвать двусказуемыми в виду того, что глагол получает значение связки или такое значение, которое в той или иной степени сближает его со связкой. Но во многих языках, а в частности и в русском, известна такая двусказуемость, при которой глагол не теряет своего реального значения, а если и теряет, то в незначительной степени. Таковы, например, глаголы движения и состояния, которые могут иметь при себе в качестве второго сказуемого название пассивного признака, выраженного прилагательным: *он лежит больной, он сидит угрюмый, он ходит сам не свой*.

§ 194. В двусказуемых предложениях, как мы уже видели, сказуемыми могут быть или две глагольные формы, или глагольная форма, с одной стороны, существительное, прилагательное — с другой. Между обоими сказуемыми при самом возникновении таких предложений завязывалась борьба; одно из них старалось оттеснить другое на задний план, ослабить его значение, свести его реальное значение на формальное, наконец — подчинить его себе грамматически; в этом сказалось влияние односказуемых предложений, стремление к односказуемости. Результатом такой борьбы явился переход глаголов с реальным значением во втором сказуемом в глаголы вспомогательные и даже в простые связки. В этом результате видим побежденную глагольную форму, причем победа одерживалась или другим глаголом (ср., например, *ходил* вместо первоначального *ходил есмь*, или форму будущ. времени *буду ходить*, где *буду* имеет значение формальное), либо существительным или прилагательным (*отец болен* вм. *отец есть болен*, где *есть* стало связкой). Но в исходе борьбы в некоторых случаях могло пострадать и название пассивного признака, т. е. существительное или прилагательное. Теряя свою самостоятельность, они становились зависимыми от глагола, переходили в функцию его дополнения; дополнение это, если оставалось в именит. падеже, не теряло грамматической связи с подлежащим, и может быть поэтому рассматриваемо как сказуемое; но оно могло принимать и зависимую от глагола форму творит. падежа: *он сделается профессором, он становится капризным*. Такой творит. падеж мы уже не можем признать сказуемым; но определить его как простое дополнение также нельзя, в виду хотя бы того, что он согласуется в числе, а по возможности и в роде с подлежащим. Назовем этот творительный падеж *сказуемым именем*. Более уравновешенные отношения между обоими сказуемыми устанавливались там, где взаимное их значение давало им возможность сложиться

в одно объединенное временем целое: это имеет место при глаголах, означающих длительное действие или состояние, причем название пассивного признака мыслится без труда сопутствующим этому активному признаку: *он лежит больной*; это имеет место и при всяких других глаголах, когда название другого активного признака выражено деепричастием и представляется в своем осуществлении соотносительным с временем главного сказуемого. Более подробное рассмотрение двусказуемых предложений и определение взаимных отношений обоих сказуемых мы предложим ниже.

§ 195. Согласно предыдущему, делим все двусоставные согласованные предложения на односказуемые, связочно-сказуемые и двусказуемые. Односказуемые делятся на предложения со сказуемым, согласованным с подлежащим, и на предложения со сказуемым неизменяемым. Связочно-сказуемые и двусказуемые предложения помимо делений, определяемых природой самих сказуемых, делятся на предложения, содержащие два сказуемых, и на предложения, представляющие сочетание сказуемого со сказуемым именем.

### I. Односказуемые двусоставные предложения.

§ 196. Согласно предыдущему, а также выясняемым ниже данным, односказуемые предложения могут быть рассмотрены в следующих отделах: I. А. Предложения субстантивные; I. Б. Предложения адъективные; I. В. Предложения глагольные; I. Г. Предложения спрягаемо-повелительные; II. А. Предложения неспрягаемо-повелительные; II. Б. Предложения инфинитивные; II. В. Предложения глагольно-междоиметные; II. Г. Предложения деепричастные; II. Д. Предложения субстантивные в родительном падеже; II. Е. Предложения субстантивные в предложных сочетаниях; II. Ж. Предложения несклоняемо-местоименные; II. З. Предложения наречные; II. И. Предложения междоиметные.

Вместе с бессвязочными предложениями субстантивными, адъективными, наречными, несклоняемо-местоименными я должен был бы рассмотреть те же предложения со связкой, выраженной глаголом *быть*, и эту связку исключить из тех сказуемых, которые будут рассмотрены в связочно-сказуемых предложениях. Но решил поступить иначе и рассмотреть чисто связочные предложения вместе со связочно-сказуемыми, в виду именно влияния, оказанного на них последними (ср. творит. падеж при *был*, *буду*).<sup>1</sup>

<sup>1</sup> (В последний абзац внесены о рукописи поправки и дополнения сравнительно с первоначальным текстом, а именно: «я должен был бы рассмотреть... исключить» исправлено из: «я рассмотрел... исключил»; вторая часть: «но решил поступить иначе» и до конца — приписана позже. Во всем разделе I. А много зачеркнутого, много приписок, вставок).

(Видимо сюда относится приписка в конце страницы, хотя страница заканчивается на середине § 198:.) Krasnowolski, § 38, считает, что функцию глагольного сказуемого может выполнять творит. пад.: *S'wiat'caly byl mu otworem* = *otwarty*; *Dom nasz otworem stoi nawet dla wystepku*. Также предл. сочетания:

## I. А. Предложения субстантивные.

§ 197. Сказуемое выражается сущест в и т е л ь н ы м, являющимся названием признака (качества, свойства, состояния), сочетаемого говорящим предикативно с подлежащим. Этим значением сказуемого такие предложения отличаются от предложений тождества, рассмотренных в § 147. Как название представления зависимого, сказуемое согласуется с подлежащим в именит. падеже, уподобляясь ему по возможности и в числе и в роде. Сказуемое обычно следует за подлежащим за исключением случаев инверсии.<sup>1</sup>

§ 198. П р и м е р ы д л я п р е д л о ж е н и й б е с с в я з о ч н ы х. В н е у с л о в и й в р е м е н и. *Ряда — не досада.* Даль, III, 137; *Уговорец — кормилец.* Ib.; *Быль молодцу не укора.* Кап. д. V; *Поверь же ты мне, что женитьба блажь.* Кап. д. XIII; *За морем телушка полушка, а перевоз рубль* (посл.); *Что борода? борода — трава: скосить можно.* Тург. Хорь и Калин.; *Дуракам богатство — зло.* Бедн. не пор. I; *Бесспорно, огурец и с дом величиной* Диковинка, *коль это справедливо.* Крыл. Лжец; *Любовь очень честная и благородная страсть.* Тys. душ, II, 3; *Давность — не малый (первый) свидетель.* Даль, III, 146; *Чужие люди — дремучий лес.* Ib. II, 16; *Ну, а коли я соврал, — воскликнул он вдруг невольно, — коли действительно не подлец человек, весь вообще, весь род, то-есть человеческий, то значит...* Прест. и нак. I, 2.<sup>2</sup>

§ 199. П р и м е р ы д л я н а с т о я щ е г о в р е м е н и б е с с в я з о ч н ы х п р е д л о ж е н и й. *Вы, сударь, камень, сударь, лед.* Г. от у. IV, 12; *Он порча, он чума, он язва здешних мест.* Крыл. Кот и пов.; *Как же это ты рыболов, а лодка у тебя в такой неисправности?* Тург. Льгов; *Кто сегодня дежурный? — спросила госпожа.* Тys. душ, I, 4; *Он тебе муж, — глава!* Гроза, II; *Я хозяин. Что хочу, то и делаю. Моя власть.* Вл. тьмы, III; *Разве я [Матрена] своему детищу враг?* Вл. тьмы, I; *Дорбга, брат — Сибирь, — добавил другой.* Слепц. Ночлег; *Не об вас речь, ваше дело сторона.* Бедн. не пор. II; *А ведь дело дрянь, ничуть не головоломное!* Женитьба, I, 20; *«Ведь он дыakon». — Он дыakon! Говорите-ка вы «дыakon».* Много он на это смотрит. Леск. Собор., I, 12.<sup>3</sup>

*Вот ты хозяйка, ты госпожа, ты барыня... а я... ширмы, понимаешь, ширмы и больше ничего.* Холост. III.

Wszystcy są do zapłaty, niema do usługi. Chwili niema do stracenia. Nic innego do czynienia niema. (Над словами był в первом примере и stoi во втором надписано:) связка.

<sup>1</sup> (Далее следует:) Примеры располагаю на две группы: в первой даю бессвязочные предложения, во второй связочные со связкой *был, буду* (и *есть*). (Эти слова исключаются на основании сказанного в § 196).

<sup>2</sup> (Здесь еще примеры, явно не подходящие к этой группе «вне условий времени».) *Малый-то тоже провор.* Вл. тьмы, IV; *Ах, какой же он мошенник!* Ревизор, IV, 10; *Надаиратель за богоугодным заведением Земляника — совершителя свинья в ермолке.* Ревизор, V, 8; *Он столичная штучка.* Ib. III, 3; *Ты, Филька, ты прямой чурбан!* Г. от у. IV, 14; *Он ученая голова, это видно.* Ревизор, I, 1.

<sup>3</sup> (В вставке пример!) *Баба — работница... Баба мужику слуга.* Тург. Хорь и Калин.

Я, знаете, не промах... Б. и д. I, 89; Все это вздор... а вот что не вздор, свечи надобно потушить. Ib. 187; Вы — прелесть, вы — хороший. Вешн. воды, XL.

⟨Дополнительные примеры к § 198 и 199⟩.

Нет-с, книги книгам рознь. Г. от у. III, 21; Женичина женичине розь. Двор. гн. II; Грешки грешкам рознь. Ревизор, I, 1; Ну, допустим, я противен, я эгоист, я деспот, — но неужели я даже в старости не имею некоторого права на эгоизм? Дядя Ваня, II; Когда созрело яблоко и падает, — отчего оно падает? Оттого ли, что тяготеет к земле, оттого ли, что засыхает стержень, оттого ли, что сушится солнцем, что тяжелеет, что ветер стрясет его, оттого ли, что стоящему внизу мальчику хочется съесть его? Ничто не причина. В. и м. III, 1, I.

Вот, например, полковник Скалозуб, И золотой мешок и метит в генералы. Г. от у. I, 5; Что ж я изверг что ли какой в своем семействе? Бедн. не пор. III; Капитан этот такая дрянь, что ужас! Тыс. душ, I, 9; Что я разве враг ей? Бедн. не пор. III; Эх, да ты разве наш брат? — отвечал Калиныч. Тург. Хорь и Калин.; Ночь — света преставленье! [очень темная]. Г. от у. III, 10; Наш генерал — человек холостой. Дом — полная чаша, прислуги как собак, а жены нет. Чех. Женск. счастье; Дом, слава богу, полная чаша. Вл. тьмы, IV; Льгов — большое степное село. Тург. Льгов; Какая ты свинья, однако ж! Прест. и нак. III, 4.

§ 200. П р и м е р ы д л я и н в е р с и в н ы х п р е д л о ж е н и й. Друг ты мне, и я тебе должен отдать, а приди ты у меня просить — обругаю. Гроза, III; Как же, племянник моему хозяину-то, жених-от. Вл. тьмы, V; Ну, а молодец ты, молодец. Двор. гн. VII; Мучительница — барышня, бог с нею. Г. от у. IV, 11; Да, хозяин тот, кто трудится... Запомните-ка это! Мещане, II; Глупая птица — сныгирь. Мещане, I; Ну, не зелье ты? Горб. Самодур, III; У нас некоторые говорят, — шпионка она. Е. Карпов, Зарево.

Горячая и умная голова этот господин — критик Белинский! Тыс. душ, I, 5; Дрянь же, брат, у твоего знакомого знакомые! Ib. III, 3; Впрочем, дрянь вы оба ужасная, хилые какие-то, мозглые. Пис. Ипох. III; Такой дурак Колокольцов, брелок подарил. А. Тлст. Орион, 145; Экая зхида мальчишка! Горб. Самодур, I.<sup>1</sup>

§ 201. Отметим, что н а з в а н и я л и ц в п о д л е ж а щ е м соединяются нередко с названием признака в сказуемом через посредство слов ч е л о в е к, м у ж и к, д е в и ц а, ж е н щ и н а, а р о д и т. п. Для других ты честный человек, а я думаю, что ты разбойник, вот и всё. Гроза, IV; Вы человек добрый, вы честный человек. Тург. Уездн. лекарь; «Крепок ты на язык и человек себе на уме», подумал я. Тург. Хорь и Калин.; А я человек подневольный и за барское добро должен отвечать. Кап. д. IX; Они люди, конечно, ученые и воспи-

<sup>1</sup> (В конце страницы, содержащей в себе § 198 (конец), 199 и 200. отдельная приписка:) Одна система — партизанская. В. и м. III, 2, XV [т. е. партизанская система]. (Ср. этот же пример в § 220).



тывались в разных коллегиях, но имеют очень странные поступки. Ревизор, I, 1; Ты человек тяжёлый, ни за что прильёшь. Женитьба, I, 6; Она теперь девушка в самой поре. Бедн. не пор. III; Повторяю, она честный, благородный человек, а все наши неудовольствия, простите, это просто капризы. Три сестры, III; Старушки все народ сердитый. Г. от у. III, 13; Хороший он человек, сударь. Гроза, V; Человек он пьющий, азартный, вот что. Тург. Однодв. Овсянников; Хороший человек ее муж? Тург. Ермол и мельн.; Бабы ведь народ глупый. Тург. Хорь и Калин.; А кто вас знает! Народ вы проезжий. Чех. Ночь пер. судом; И купечество всё народ благочестивый, добродетелями многими украшенный. Гроза, I.

Отмечу аналогичное употребление слова *ж и в о т н о е*: *Притом пес — животное умное, сам найдет себе пропитание.* Тург. Ермол. и мельн.

При не одушевленном подлежащем такую же роль имеет в сказуемом слово *в е щ ь*: *Бал вещь хорошая, неволя-то горька.* Г. от у. IV, 2; *Деньги вещь хорошая.* Тыс. душ, I, 1; *Терпимость сама по себе вещь хорошая, но разве апостольство с ней несовместно?* Пут. в Арзр. I.

§ 202. Сказуемое вводится иногда местоимением *о н* или указательным *э т о, т о*. — *Мне по один сказывал: дьявол — он самый хвостун.* Вл. тьмы, V; *Тугой лук, то сердечный друг.* Даль, III, 163; *Казенная квартира, знаете, это славная вещь.* Прест. и нак. IV, 5; *Дело следователя — ведь это, так сказать, свободное художество.* Прест. и нак. IV, 5; *Природа и поэзия — это мои две слабости.* Нахлебн. II; *Наивный мужчина — это дурак.* Иванов, III; *А по моему, современный театр — это рутина, предрассудок.* Чайка, I; *Да что мне эти ваши союзники? — говорил Наполеон. — У меня союзники — это поляки.* В. и м. III, 1, VI; *Ребятишки — ведь это люди в будущем.* Мещане, II.

§ 203. Сказуемое может сочетаться с подлежащим при посредстве союза *н е*. — *Да ведь голод-то не тетка, что-нибудь надобно делать.* Бедн. не пор. I; *Ну, да червоточинка красному яблочку не покор.* Вл. тьмы, IV; *Гусь свинье не товарищ, — отвечали ему.* Помял. Оч. бурсы, I; *Так я же не дурак.* Крыл. Тришк. кафтан; *У него губа-то не дура — а? Нахлебн. II; У тебя губа-то не дура!* Бедн. не пор. III; *Вы ржавчина какая-то, не люди!* Мещане, IV; *Вон из Москвы! Сюди я больше не ездох.* Г. от у. IV, 14; *Я глупостей не чтец, А пуце образцовых.* Ib. III, 3; *Не мерзавец я в своей жизни.* Горб. Самодур, II; *А ей они на взгляд — Не женихи, а женишонки.* Крыл. Разб. нев.; *И Петр Михайлыч Годнев больше не смотритель.* Тыс. душ, I, 1; *Но я уверена, что не вы зачинщик ссоры.* Кап. д. IV; *Лаврецкий спросил — не именинница ли кто?* Двор. гн. XXXII. <sup>1</sup>

§ 204. Сказуемое может сочетаться с подлежащим при посредстве союзов сравнительных *к а к, с л о в н о, ч т о, в р о д е к а к*. — *Руки как крюки.* Даль, II, 27; *Руки что грабли.* Ib.; *Руки словно*

<sup>1</sup> <Еще пример с не, но при сказуемом иного вида: > *Я вам не чужия.* Гроза, I.

бороны. Ib.; *Наша попадья что широкая ладья*. Ib. 21; *Пора что гора; скатишься, так оглянешься*. Ib. III, 130; *Люди как люди, а Фома как бес*. Ib. III, 121; *Наш сад как проходной двор, через него и ходят и ездят*. Три сестры, IV; *Человек, братец ты мой, все равно что самовар*. Иванов, III; *А для меня все эти хорошие слова, простите, всё равно что мармелад, которого я никогда не ем*. Чайка, II; *Старый что малый*. Ib. IV; *О, господи, народ-то что зверь, где же живому быть!* В. и м. III, 3, XXV; *Нельзя эже: все люди — как люди, я точно не человек!* Слуги ст. в. III; *Смотрите — я как венгерский король на коронации (она указала концом хлыста на все четыре стороны света). Всё наше!* Вешн. воды, XLl.<sup>1</sup>

§ 205. Сказуемое может сочетаться с подлежащим посредством соединительных союзов *то же, действительно, так же*. — *Старики — действительно глупый народ...* Мещане, I.<sup>2</sup>

*Союз в е д ь*. — *Сирота ведь он?* Горб. Самодур, I; *Пьянство — ведь это перемежающееся умопомешательство*. Слуги ст. в. IV.

§ 206. Иногда связь подлежащего со сказуемым представляется не данною уже, а обязательною, необходимою. *В рисунке... легкость и смелость — первое дело!* Двор. гн. VI; *А жена разве на то жена, чтобы великаться?* Холост. III.

§ 206<sup>1</sup>. В сказуемом повторяется существительное: *Уж тот, неча сказать, барин так барин*. Женильба, I, 13; *Дура-то она дура, такая эже, как и я*. Прест. и нак. I, 3.

§ 206<sup>2</sup>. Сказуемое в некоторых восклицательных предложениях представляет особую природу. *Ах, она старая чертовка!* Холост. [здесь нет утверждения].

§ 207. Сказуемое может быть отделено от подлежащего вопросительными союзами. *Что я ему, разве купец или ремесленник?* Ревизор, II, 7.<sup>3</sup>

§ 208. Сказуемое может быть отделено от подлежащего обстоятельственными словами (наречиями). *И вот эта чайка тоже, повидимому, символ*. Чайка, II; *Адвокат гораздо больше его герой: тот живой человек; он влюбляется, страдает...* Тыс. душ, I, 5 [?].<sup>4</sup>

§ 209. Сказуемое может быть отделено от подлежащего дополнениями. *Эта вещь нам рука*. Даль, II, 27; *Я пойду теперь маленьку искать; ее, верно, уж здесь нет; она такая у нас непоседа: всё шляется*.

<sup>1</sup> <Еще примеры с союзами, но при сказуемом иного вида:> *Он здесь как свой*. Прест. и нак. III, 5; *Люди у тебя как живые*. Чайка, III; *Я вам как чужой*. Мещане, II.

<sup>2</sup> <Еще пример с *то же*, но при сказуемом иного вида:> *Ведь она тоже родная*. Двор. гн. XXXIX.

<sup>3</sup> <Еще пример с вопросительным союзом, но с сказуемым иного вида:> *Сам-то был не в духе, драка у них, что ли, была, не умею сказать*. Горб. Самодур, I.

<sup>4</sup> <Еще примеры с обстоятельственными словами, но с сказуемым иного вида:> *Что дорога?* Дорога ноне везде одна. Слепц. Ночлег; *Лес большею частью строевой*. В. и д. I, 305.

Пис. Ипох. II; *Плут, батюшки, господа честные, у нас по деревне народ!* Тys. душ, III, 1.

§ 210. Сказуемое может быть отделено от подлежащего уступительными союзами. *Ты, брат, что ни говори, все-таки помещик.* Нахлебн. I. <sup>1</sup>

§ 210 <sup>1</sup>. Сказуемое может быть отделено паузой: *Что мы звери для нее?* Мещане, III. <sup>2</sup>

§ 210 <sup>2</sup>. Сказуемое отделяется от подлежащего вводным предложением. *Ну, брат, Петербург, скажу, город!* Холост. I. <sup>3</sup>

§ 210 <sup>3</sup>. Сказуемое имеет при себе определение, отделенное от него подлежащим: (Кабанов) *Несчастный я теперь, братец, человек!* Гроза, V, 1.

§ 211. Местоимения — существительные не могут быть сказуемыми, так как в противоположность существительным они не выражают сами по себе каких-нибудь признаков. Конечно, такие местоимения могут оказаться в зависимом составе предложения, но именно предложений тождества, где они поэтому являются главными членами. *Я не я, и лошадь не моя* (погов.). В таком предложении, как *Я причина, что ты был ранен?* Кап. д. V, — подлежащим остается я, несмотря на смысл фразы, ибо при сочетании двух слов, из которых одно обозначает субстанцию, а другое признак, подлежащим будет всегда слово, означающее субстанцию. На основании этого *кто, что* мы не признаем сказуемыми в предложениях: *Кто здесь Иванов? Что тут брак?* <sup>4</sup> Для того, чтобы *кто* стало сказуемым, к нему должно быть присоединено определение: *А кто такой Хорь?* Тург. Хорь и Калинин; *Что ж он по вашему такое?* Ревизор, V, 8; *А кто такая Зинаида Ивановна?* <sup>5</sup>

В предложении: *Ты просто жалкий, отсталый вольтерьянец — вот ты кто!* Двор. гн. XXV, — *кто* является также главным членом зависимого состава предложения тождества. Ср. *кто это? что это?*

§ 212. В качестве сказуемого отметим с у б с т а н т и в и р о.

<sup>1</sup> (Еще пример с *хоть*, но с сказуемым иного вида:) *Докажи же мне хоть ты, по крайней мере, что у тебя сердце доброе.* Холост. III.

<sup>2</sup> (Данный пример взят из приписки над § 204, повторяющей упоминание § 210<sup>1</sup>.) Между подлежащим и сказуемым пауза. (В примере же § 210<sup>1</sup> сказуемое не субстантивное:) *Что ж, обед — будет?* Холост. 1.

<sup>3</sup> (В вставке еще пример с вводным предложением, но с сказуемым иного вида:) *Леопе premier'ом и кумиром всех этих шести усадеб — был тогда, вот рекомендуемую (живает на Дорна) доктор Евгений Сергеевич.* Чайка, I.

<sup>4</sup> (В вставках еще примеры:) *Вы... кто? — продолжая он допрашивать, обращаясь к самому артельщику.* Прест. и нак. II, 3; *Это что еще! — тревожно подумал Раскольников.* Ib. III, 5; *Посоветовались бы вы с опытным медиком, а то, что у вас этот толстый-то.* Прест. и нак. IV, 5; *Ты кто, говоришь тебе, кто ты?* Нахлебн. I; *Кто и кто те люди, которые могли бы решить, действительно ли он так умнее всех?* В. и м. IV, Эпил. 1, XVI; *Она, татап, не бог знает кто; когда вы узнаете ее, вы одобрите мой выбор.* Что делать? VIII.

<sup>5</sup> (В приписках среди вставок еще примеры — с определением:) *И очевидно было, что никто из них даже понятия не имел: кто и что такое Раскольников.* Прест. и нак. IV, 5; *Позвольте спросить, кто вы такой?* Егип. ночи, I; *Ведь эта Лидочка — чорт знает что такое! какая-то пареная репа, нуль какой-то!* Св. Креч. II, 4.

важные тот, та, то, когда они определены относительными придаточными предложениями. Самое важное дело Аксютки то, что он хотел зарезать бывшего своего благочинного. Помял. Оч. бурсы, II; Это тот, который помог нам в прошлый раз; — У вас в книгах написано: старый порядок тот, чтобы обирать да обманывать. Что делать? I; Вы не то, что вы мне говорите, — опять сказал Даву. В. и м. IV, 1, X; Все признали, что фуражка та самая, которая была на проезжем. Что делать? Пред. I. — Ср. § 246.

§ 212<sup>1</sup>. В некоторых случаях именит. падеж сказуемого заменяется под влиянием аналогии со стороны связочных и связочно-сказуемых предложений т в о р и т. п а д е ж о м (§ 255).<sup>1</sup> Такой творит. падеж является таким образом выразителем сказуемого. Примеров сравнительно немного. Дружба дружбой, а служба службой (погов.); Худо тому дому, где жена попом, а муж дяконом (посл.); Руки граблями, ноги вилами. Даль, II, 27; Нос крючком, брови шатром, рот жемочком. Ib. 25; Ах! этот человек всегда Причиной мне ужасного расстройства. Г. от у. III, 14; А тетушка? все девушкой, Минервой? Все фрейлиной Екатерины первой? Г. от у. I, 7; Всею виною — моя вечная необдуманность. Двор. гн. VI; Да... и может быть, — вы, ваша слова тому причиной. Двор. гн. XXIX; Итак вот, вы у себя в деревне, наконец — хозяйкой. Нахлебн. I; Он у нас судьей теперь. Холост. I; И, кажется, — продолжал Герман, — я причиною ее смерти. Пик. д. IV.<sup>2</sup>

— Я уж и сначала догадывалась, что... уроки-то уроками, а цель у вас другая. Что делать? IV; Да, милая Верочка, шутки шутками, в ведь в самом деле лучше всего жить, как ты говоришь. Что делать? II, 18.

Из областной речи приведу: И вызвали священника и крёсну мать и проежжающей кумом. Сев. ск. Ончук. 350. В этом озере удит водяник в чодки: брёвно удовищем, а бела лошадь уткой (на что рыбу приманывают). Ib. 215.

§ 212<sup>2</sup>. В связи с указанными предложениями находятся и те, где при сказуемом в именит. падеже то же слово повторяется в творительном: Рожь лес-лесом; Она дура-дурой.

### I. Б. Предложения адъективные.

§ 213. Двусоставные предложения, которые в зависимом составе имеют в качестве сказуемого п р и л а г а т е л ь н о е, распадаются в русском языке на две группы, согласно с тем, выражено ли в них сказуемое в ч л е н н о й или н е ч л е н н о й форме. Прилагательное в нечленной форме является преимущественно именно в функции сказуемого (исключение составляют прилагательные притяжательные), между тем как членная форма прилагательных характеризует

<sup>1</sup> (Приписка) О польском яз. см. здесь стр. 209 добавочную (соответствует Дополнения § 451).

<sup>2</sup> (В вставке еще пример с творит. падежом, но со связкой *будь*) Дорогая моя, хорошая, чистая, будьте моей женой! Три сестры, 1. (Ср. § 257).

их употребление в качестве определения. Вот почему нечленные формы прилагательного в именит. падеже носят названия спрягаемых формы; она грамматически сближается с причастиями на -л, получившими значение личных глагольных форм прошедш. времени, а также с причастиями страдат. залога на -н, -т, точно так же употребляющимися, как личные глагольные формы. Различие между сказуемым-прилагательным в нечленной форме и членной зависит от того, что прилагательное в членной форме вызывает представление не только о наличии сочетания признака в тот или другой момент времени, но также о том, что этот признак характеристичен для субъекта вообще, почему он может быть выражен как его определение. Впрочем, как видно из приводимых примеров, в особенности народной речи, различие строго не выдерживается, и членные формы получают перевес, распространение насчет нечленных. Противоположение между сказуемым в нечленной форме и определением в членной форме<sup>1</sup> возможно, понятно, только там, где соответствующее прилагательное допускает и то и другое образование. Вместе с прилагательными в качестве сказуемого могут быть рассмотрены местоимения прилагательные. Примеры располагаем в четырех группах. В первой рассмотрим сказуемые в нечленной форме; во второй — сказуемое в членной форме от прилагательных, образующих и нечленную форму; в третьей сказуемое в членной форме от прилагательных, не образующих нечленной формы; в четвертой сказуемое, выраженное местоимением прилагательным.<sup>2</sup>

§ 214. Примеры для сказуемого в нечленной форме прилагательного. *Свет полон дружбою такою.* Крыл. Собач. дружба; *Вы ради? В добрый час.* Г. от у. I, 7; *Ты брат, востер, — сказал он мне, нахмуясь.* Кап. д. XIV; *Дорога, сударь, милостыня в минуту скудости, — возражал почтмейстер.* Тис. душ, I, 7; *Да, так гуляю себе, погода очень хороша нынче.* Гроза, III; *Ей был очень смешон Петр Миксильч и своей наружностью и своим хлопаньем.* Тис. душ, II, 3; *По пословице: один у каши не спор.* Тис. душ, IV, 12; *Да, обстоятельство необыкновенно, просто необыкновенно. Чтонибудь не даром.* Ревизор, I, 1; *Мудрен свет! но мы всё порядком учредили.* Капн. Ябеда, V; *Мыло серо, да моет бело.* Даль, III, 120; *Красен человек статья.* Ib.; *Любопытен я весьма, что делаешь ты, сочинитель басен, баллад, повестей и романов, не усматривая в жизни, тебя окружающей, нитей, достойных влечения в занимательную для чтения басню твою?* Леек. Собор. I, 5; *И не верилось, что за тонкими стеклами окон воздух холоден, свеж и сыр.* Л. Андр. Жили-были; *Нет, я против сего бунтлив.* Леск. Собор. I, 5; *Самый приказ*

<sup>1</sup> (В рукописи ошибочно:) между сказуемым в членной форме и определением в нечленной форме.

<sup>2</sup> (Приписка:) N3. а польском всегда именит., творит. нет. *Nosze były chłodne. Tu las był gładzy. Wy i cie krzepcy i zdrowi* (Krasnow. § 49). Ср. здесь стр. 209, 210 добавочную. Впрочем, допускается творит. после *być*, зависимого от *chceć, może, muszę, tam, powinienem i t. p.* I satyra nie ma być zbyt jasna. Далее в функции второстепенного сказуемого, о чем см. стр. 209, 210. (Последний пример из Krasnow. § 50. Стр. 209, 210 соответствуют: Дополнения к § 453).

удаляться от людей, с которыми люди в непрерывном сношении, безкраивенен. Б. и д. I, 34; Им надобна, как воздух, сцена и зрители. Б. и д. I, 210; Один Гордей Карпыч дома. Только такой сердитый, что беда! Митя. На кого же он сердит? Бедн. не пор. I; Я с Фонком согласен. Холост. II; Ну, положим, я точно неправ, не был у них пять дней сряду. Ib. II; Вы говорите: прекрасна жизнь. Три сестры, I; Русскому человеку в высшей степени свойственен возвышенный образ мыслей, но скажите, почему в жизни он хватает так не высоко? Три сестры, II; Кто гладенек, тот и миленек. Даль, II, 23; Затем, я корректна, как англичанин. Чайка, II; И Капернаумов хром и косноязычен, и все многочисленнейшее семейство его тоже косноязычное. И жена его тоже косноязычная. Преет. и нак. I, 2; И так полон [у ней] сундук, — еще накупил [он]. Вл. тьмы, III; Полон двор скотины. Ib. I; Замечаете ли вы, что у пьяньенького, подержанного птичника — ж и в д у х и ж и в а д у ш а его, тогда как вы оба, стоя на пороге жизни, п о л у м е р т в ы? Мещане, I; В сущности — они оба глупы. Мещане, II.<sup>1</sup>

Виноват ты? Да? Виноват? Ну, так говори же, как виноват? Иванов, III; Шура, как я виноват, как виноват! Ib. III; Ну, да, да; виноват я, виноват; простите меня, будьте снисходительны. Холост. II; Маша, как вы можете это говорить? Конечно, я перед вами виноват. Ib.; А в Ельце образованные купцы будут приставать с любезностями. Груба жизнь. Чайка, IV.

Любопытно ледян от прилагательного относительного: Один восторжен до сумасбродства, другой — ледян до ожесточения. Гонч. Обыкн. истор. I, 1; Этот человек до дна маслян (хорош). Даль, II, 16; Борода Минина, а совесть глиняна. Даль, III, 148; Солома не сведома. Даль, III, 123; Глаза завидущи, руки заребуши. Ib. 165.

В постоянных выражениях: Как бог евят, я Ивану Кузьмичу того не говорил. Кап. д. IV; Неровён час: ни га что пропадешь. Кап. д. X; Плюньте на них! неровён час: какой-нибудь другой наедет. Ревизор, IV, 9; Я только так спросила, потому что неровён час, эти вещи всегда нужно делать заблаговременно. Пис. Ипox. I; Смотритель давал его нехотя, говорил, что впрочем лучше обожждать, что неровён час. Б. и д. I, 268. Быть может сюда же: Право слово, не пустят меня, старуху. Слепец. На жел. дор.; У меня хлопот полон рот. Е. Карпов, Зарево; Ты с ней в куклы игрывал — велико дело? Нахлебн. I.

§ 215. Примеры для сказуемого в членной форме прилагательных, могущих образовывать и нечленные формы.<sup>2</sup> Говори, кто виноватый? Кап. д. XI; Сторона мне знакомая... слава богу, истоужена и изъезжена вдоль и поперек. Ib. II; Посмотрела я на нее, а она страшная, росстрашная. Слепец. Питомка; Я счастливый! Я счастливый! Л. Андр. Ложь, III; Рост славный, и так

<sup>1</sup> (Еще пример:) Он должен быть отцом и другом Невинной крестницы своей. Полтава. (Но в тексте Полтавы, I: Он, должный быть отцом и другом... Ср. этот пример в § 472).

<sup>2</sup> (Здесь пример, не относящийся к данной группе:) Мы первые. Г. от у. III, 2.

легко ходит, и голос тихий. Двор. гн. XVIII; Маменьке он нравится... он добрый. Ib. XXXIX; Ну, да ведь и он — холодный как лед. Ib. XLIII; А я, милая девушка, не вздорная. Гроза, II; 2-я гостя. Пора! пора! Ночи темные, собаки по переулкам лихие. 1-я гостя. Ох, лихи, лихи! Бедн. не пор. II; 1-я гостя. Веселая бабочка-то. Пелагея Егоровна. Веселая, веселая. Ib.; Тяжелые времена, матушка Марфа Игнатьевна, тяжелые. Гроза, III; Приходите. Теперь контора пустая... праздники. Бедн. не пор. I; Оказалось, что портреты снимает удивительно: рисунок правильный, освещение, эфффектное. Тыс. душ, II, 2; У нас папенька только строг, а маменька ничего, добрая-с. Пис. Ипох. I; Нешто он виноват? Ты виноватая! Ты! Ну, с какой стати ты его в эту гимназию отдала? Чех. Случай с классиком; Счастливые ведь люди, которым запирать нечего? — обратился он смеясь к Соне. Прест. и нак. III, 4; Не смей ее ругать!.. Святая она! Е. Карпов, Зарево; Бесстрашная вы, товарищ Соня... Берегите себя. Ib.; Суетный народ, матушка, Марфа Игнатьевна, вот он а бегае. Гроза, III; Да кто ее знает-с [сколько ее, т. е. земли]. Земля немерянная. Разве на плане означено. Нахлебн. I; Елецкий. Ну, а что здешние мужики, хорошо себя ведут? Смирны? — Егор. Народ хороший-с. Острастку любит-с. Ib. I; Я бы желал поговорить с вами наедине... Дело довольно щекотливое. Холост. II; А хорошая сегодня погода... не жарко. Дядя Ваня, I; Мы теперь обедаем в седьмом часу (пьет). Холодный чай! Дядя Ваня, I; На этом свете все просто. Потолок белый, сапоги черные, сахар сладкий. Иванов, IV; Ты сегодня не веселая, Маша. Три сестры, I; Входи, ноги у тебя чистые. Три сестры, I; Ты, Машка, злая. Ib. II; Э, глупая ты, Оля. Ib. III; Вечер такой славный! Слышите, господа, поют? Чайка, I; А все же я храбрая. Чайка, III; Ваше сиятельство, она говорят, что собрались идти на французов по вашему приказанию, про измену что-то кричали. Но буйная толпа, ваше сиятельство. В. и м. III, 3, XXV; А не хошь ли вместо колбасы-то щей? Хорошие щи, вчерашние. Прест. и нак. I, 3; Старый дом-то... продувает... ох-ох! Мещане, I; Скучный он. II все жалуется. Мещане, I; Лицо у него черное, закопченное дымом, измазанное сажей, руки тоже грязные. Мещане, II; Мы оба смелые. Ib. II; Глупый я — верно! Мещане, IV; Она у меня неученая. Горб. Самодур, II; Все вы — бесчувственные. Ib. III; Эдакой у вас взгляд язвительный. Горб. Самодур, II; Он у меня мужик умный. Тург. Хорь и Калин.

Сочетание при посредстве *как*: Вон кучера и кухарки задают себя, а я... я — как брошенная. Иванов, I.

§ 216. Относительно многих предложений с таким сказуемым возможно сомнение, что прилагательное является определенным и имен, а сказуемое опущено (это может быть глагол *есть*, *бывает* и т. п.). На рынке у меня говядина всегда хорошая. Ревизор, II, 8, — т. е. или всегда хороша, или бывает всегда хорошая. Дело в опущенной связи, а реального глагола бытия. Волоса на нем стриженные, с проседью. Ревизор, Хар. и коот., т. е. на нем (имеются, находятся, суть) стриженные волосы. Да-с эта погода ни на что не похожа, иногда

сно, а в другое время совершенно дождливая. Женитьба, I, 19, — т. е. она бывает совершенно дождливая. Купчихи такие разряженные. Гроза, IV, т. е. ходят или сидят.

§ 217. Примеры для сказуемого в членной форме прилагательных, не могущих образовать нечленные формы. *Нам ведь вместе идти отсюда: дело-то ночное, а переулочко у вас глухое.* Бедн. не пор. II; Дурнопечин. *Что же я надену?* Никита. *Так ступайте: пальто ватное.* Пис. Ипох. I; *Лицо у него маленькое, глазки желтенькие.* Тург. Малин. вода; *Только глаза у ней были не отцовские.* Двор. гн. XXXV; *Это лишнее, — отвечала старуха.* Тыс. душ, II, 2; *Шампанское — панское, а красное — мещанское.* Даль, III, 125; *На всякий случай есть у меня и еще к вам просьбица, — прибавил он, понизив голос, — щекотливенькая она, а важная.* Прест. и нак. VI, 2; *Мое дело, вы понимаете, здесь постороннее.* Холост. II; *Сказанное слово серебряное, а не сказанное золотое.* В. и м. III, 3, IX; *Лицо его было приветливо, черты мягки и округлы, выражение лица усталое и печальное.* Б. и д. I, 60; *Мое мнение, что многое, очень многое, тут было лишнее.* Прест. и нак. I, 3.<sup>1</sup>

§ 218. Примеры для слитного сказуемого, в котором одно прилагательное в членной, другое в нечленной форме. *Прислуга у меня маленькая, да и не верна.* Пис. Ипох. II; *Домик маленький, соломой крыт.* Тург. Уездн. лекарь; *Как она мила, какая умненькая.* Двор. гн. XLIII; *На, пей..., холодный только чай-то... да и жидковат немного.* Мещане, III. В областном языке так сочетаются и прилагательные, образующие и нечленную и членную форму: *А она была очень красива и здоровая.* Вят. ск. Зелен. 119; *Работник сыт, веселой.* Сев. ск. Ончук. 111.<sup>2</sup>

§ 219. Местоимения-прилагательные могут являться в функции сказуемых. Здесь не различаются членные и нечленные формы. *Такая уж на то воля божия.* Женитьба, I, 8; *Я такой! я не посмотрю ни на кого!* Ревизор, III, 6; *Кого люблю я, не таков.* Г. от у. I, 5; *Ты мне не толкуй пустяков, что невеста такая и эдакая.* Женитьба, I, 13; *Сын у меня мой, а ум у него свой.* Даль, II, 17; *Дело не мое; Счастье мое и несчастье мое; — Дом мой.* Вл. тьмы, III; *Деньги мои.* Кап. д. I; *Я тот же, что и был; пожалуй стал хуже, так как обленился.* Дядя Ваня, I; *Такие-то дела, Шурочка.* Иванов, II; *Какова молния!* В. и м. III, 1, XII; *Они толкуют про медицину. Как а медицина, когда они не могут вылечить насморка.* В. и м. III, 2, XXIX; *Врешь, о д н а правда. Моя правда. Как а я ваша правда? Где она? Покажи.* Мещане, II.

Местоимение может сочетаться только с членным прилагательным; соответствующие сочетания с прилагательным нечленным имеют не местоимение, а наречие. *Она такая милая; Она так мила; Он такой сердитый; Он так вспыльчив; Какой ты глупый;*

<sup>1</sup> (Еще пример в вставке:) *Это место для меня теперь самое удобное.* Двор. гн. VII. (Ср. § 219, второй абзац).

<sup>2</sup> (Еще пример, не подходящий к данной группе:) *Душа божья, тело господне, с спина барская.* Даль, II, 15.



*Как ты глуп; — А твоя комната такая хорошая для ребенка. Три сестры, II.*

§ 220. Иногда сказуемое отделено от подлежащего п а у з о й. *Ай, ай, месяц май: тепел да голоден. Даль, III, 15. <sup>1</sup>*

Сказуемое отделено словами к а к, с л о в н о, т о ч н о. — *Что это у меня лицо словно измято. Холост. I. Сказуемое отделено вводными словами: А ремесло, должно быть, хорошее. Холост. I.*

§ 220 <sup>1</sup>. Предложения с у н е г о, у м е н я. — *Ноги у нее больные. Е. Карпов, Зарево [б. м. больные ноги подлежащее?]; Глаза у него коричневые, большие, смелые и ясные. Леск. Собор. I, 1; Бледное, свежее лицо, глаза и губы такие серьезные, и взгляд честный и невинный [у нее]. Двор. гн. XVIII. <sup>2</sup>*

§ 220 <sup>2</sup>. В некоторых случаях двусоставное предложение в виду восклицательной своей природы теряет значение самостоятельного предложения, являясь особым видом обращения (порицательного или ласкательного). *Я тебе такую простуду задам, ты у меня смотри, бесстыжие твои глаза. Слепц. Ночлег.*

#### И. В. Предложения глагольные.

§ 221. Глагольные предложения, в которых выраженное глаголом сказуемое согласуется с подлежащим, распадаются на две группы: в одной сказуемое выражено спрягаемыми формами времени действительного и возвратного залогов, в другой оно выражено спрягаемыми формами страдательных причастий настоящего и прошедш. времени. Имея в виду, что прошедшее время действит. и возвратного залога образуется также посредством причастия на -л, мы не делаем особого различия между образованиями страдательного и других залогов. Рассмотрим отдельно: а) сказуемое, выраженное настоящим временем глаголов несовершенного вида; б) сказуемое, выраженное настоящим временем глаголов совершенного вида; в) сказуемое, выраженное сложными образованиями и будущего времени; г) сказуемое, выраженное прошедшим временем; д) сказуемое, выраженное сослагательным наклонением; е) сказуемое, выраженное сложными образованиями с причастиями страдательными настоящего времени; ж) сказуемое, выраженное сложными образованиями с причастиями страдательными прошедшего времени; з) сказуемое, выраженное формами *был, буду*. <sup>3</sup> Таким образом, из предстоящего обзора

<sup>1</sup> «Еще пример в вставке:» *Одна система — партизанская. В. и м. III, 2, XV. «Слева приписка:» М. б. это предложение тождества с пропущенным сказуемым? (Ср. этот пример в примеч. § 199).*

<sup>2</sup> «В вставке еще пример:» *У вас чудесный повар, Павел Николаевич. Нахлебн. I.*

<sup>3</sup> «В приведенном перечне пункты а, б, в, г, д вполне соответствуют рукописи; для следующих же пунктов несколько изменен порядок их согласно с дальнейшим изложением; редакция пункта з, соответствующая в рукописи: е) сказ. выраж. *буду* (изменена согласно с заголовком § 229).

ния не исключаются те сказуемые, в состав которых входят формы вспомогательного глагола *быть*, но глагольные образования при помощи других вспомогательных глаголов рассмотрим ниже, в отделе связочных и связочно-сказуемых предложений.

а. Сказуемое выражено настоящ. временем глаголов несовершенного вида.

§ 222. Примеры для действит. залога. *Мы вас не задерживаем.* Прест. и нак. II, 1; *Чего ты комедий-то разыгрываешь?* Ib. II, 2; *Зачем они не плачут? Зачем они не стонут?* Ib. III, 6; *Да я их ненавижу.* Ib. III, 6; *Главный садовник, немец, одного жалованья получает две тысячи рублей серебром.* Ib. II; *Велика беда: человек пьет! Какой же мужчина не пьет?* Холост. III; *Я понимаю, почему Николай Иванович так на своем настаивает.* Тург. Завтр. у предв. X; *Доктор ожидает ответа на счет Верочки, вы знаете.* Тург. Мес. в дер.; *Варакушка первая вапеваает.* Детск. г. Б. вн., *Первая весна в дер.; Для чего вы, матушка, не изволите садиться кушать?* Ib., *Багрово зимой; Что это чернеет на окраине ночного неба?* Тург. Призраки, XII; *Помилуйте, да вы деньги можете с них просить за статью.* Прест. и нак. III, 5.<sup>1</sup>

Примеры для возвратного залога. *Я чувствую, сердце во мне бьется, как от роду не билось.* Тург. Мес. в дер. IV; *Вы сейчас мне сказали, что вы боитесь меня.* Ib.; *Ведь это все, так сказать, для вашего блага делается.* Тург. Провинциалка, XXII; *Кажется, вот дождинчик идти собирается.* Ib.; *Первые впечатления не изглаживаются.* Ib. XV; *Кланяются тебе мама и Катя.* Чех. Юбилей; *Однако, у меня уже начинается нервная дрожь.* Ib.; *Трудно было объяснить мне, как осмеливаются слуги не исполнять ее приказаний.* Детск. г. Б. вн., Чурасово; *Вольной зверь забивается в чащу а угасает там один.* Тург. Поездка в Полесье; *Здесьняя атмосфера вам не годится.* Тург. Первая любовь; *Но все эти неудобства и неудачи выкупаются другого рода выгодами и удовольствиями.* Тург. Лебедянь.<sup>2</sup>

Возвратно-страдат. *Но на все это требуется время.* Пик. д. II.

<sup>1</sup> <В этой группе пример для возвр. залога:> *Вы так много заботитесь о других и так мало о себе самой.* Тург. Затишье, IV.

<Последние примеры абзаца в вставке. Под ними за горизонтальной чертой следуют примеры:>

НЗ. *Я о тебе и думать забыла!.. Есть ли ты на белом свете, нет ли!* Е. Карпов, Зарево.

<Далее с новой строки:> *Я на Ольгу Петровну надеюсь. Она не выдаст.* Нахлебн. I <И далее приписка!> *Боюсь я! Время такое... страшное время!* Мещане, II.

<sup>2</sup> <В этой группе еще примеры с формами возвр. залога, но не в наст. врем. несоверш. вида:> *Я терплю и буду терпеть, пока жизнь моя не кончится сама собою.* Дядя Ваня, IV; *Но такая сделалась на дворе темнота, что он не решился ехать.* Тург. Затишье, VI; *К чему? Все отличиться. Точно что-то веселое есть в том, чтобы драться.* В. и м. IV, 2, XVII.

б. Сказуемое выражено настоящим временем глаголов совершенного вида.

§ 223. Примеры для действ. залога. *А я вам продиктую. Прест. и нак. II, 1; Что ж я теперь скажу? Ib.; Она прибавила... что если бог даст ему судьбу, то не несчастна будет его половина. Детск. г. Б. вн., Багрово после Чур.; Хозяин... громко хохотал, напоминая мне, что уха простынет. Ib., Летн. поездка в Чур.; Потому что каждый день, как только солнышко обогреет, разыгрывался сильный ветер. Ib.; Опустеет город. Точно его колпаком накроют. Три сестры, IV; Мы отдохнем. Дядя Ваня, IV; Ее, быть может, Ребяческий рассказ рассердит иль встревожит. Лерм. Ребенку; Но он не уедет, не простясь со мной. Нахлебн. II; Он знак подаст, и все хлопочут; Он пьет, все пьют и все кричат; Он засмеется, все хохочут; Нахмурит брови, все молчат. Е. О. 5, XVIII.*

Примеры для возвратного залога. *Мы остаемся одни, чтобы начать нашу жизнь снова. Три сестры, IV; Большие мы с вами уже никогда не увидимся. Ib.; И бог сжалятся над нами. Дядя Ваня, IV.*

в. Сказуемое выражено буд. вр. сложным.

§ 224. Примеры для действит. залога. *Ты будешь аккуратно получать то же, что получал и раньше. Дядя Ваня, IV; А то я боялся, что они будут нас обнимать и как-нибудь задушат. Детск. г. Б. вн., Багр. после Чур.; Я и там об вас буду бога молить. Нахлебн. II; Ну, а потом что? что я буду делать? И тотчас же он отвечал себе: — ничего. Буду жить. Ах, как славно. В. им. IV, 4, XII.*

*Но теперь, кажется, мы ведь скоро обедать будем. Холост. I; Я тебя страшить буду. Горб. Самодур, III; Как-то ты нас потчевать будешь? Горб. На ярмарке, II; А после сговора вы к нам каждый день будете ездить? Горб. Смотр. и слов. II.*

Примеры для возвратного залога. *Приказывай — все будет исполняться. Детск. г. Б. вн., Чурасово; Все нынешнее будет казаться и угловатым, и тяжелым, и очень неудобным, и странным. Три сестры, III; Уговор наш будет считаться нарушенным, как только вы выедете оттуда. Двор. гн. XLIII.*

г. Сказуемое выражено прошедшим временем.

§ 225. Примеры для действит. залога. *Андрей Семенович сидел почему-то все это утро дома. Прест. и нак. IV, 1; А Раскольников пошел прямо к дому на канаве, где жила Соня. Ib. IV, 4; Я слышал однако, что у вас здесь много знакомых. Ib.; Сердце у меня точно окаменело и голова тоже, — и весь я отяжелел. Тург. Мой сос. Радилов; Вы с ума сошли! Дядя Ваня, III; И Маша ушла? Куда она ушла? Три сестры, II; Во время этого спора вошел отец. Детск. г. Б. вн., Уфа; Слезы выскочили у меня на глаза, сестрица тоже перестала плакать. Ib.; Отец уезжал иногда в поле с сетками*

и дудками ловить перепелов. Ib., Сергеевка; День гас. В наряде голубом Крутясь бежал Гвадалквивир. Лерм. Исповедь; Тот век прошел, и люди те пропали, Сменяли их другие. Лерм. Ск. для детей; Добрый, добрый Михайло Иванович... Чем я заслужил такое расположение? Холост. II.<sup>1</sup>

Примеры для возвратного залога. Встав с постели, Петр Петрович тотчас же посмотрелся в зеркало. Прест. и нак. V, 1; Он вышел. Я оглянулся. Тург. Контора; На ярмарочной площади бесконечными рядами тянулись телеги. Тург. Лебедянь; Офицеры различных полков толкались тут же. Ib.; Ну, о чем вы задумались? Чех. Свадьба; И на беду, представьте себе, Катя увлеклась им. Чех. Юбилей; У меня даже голова закружилась. Ib.; С каждым днем более и более устраивалась наша полукочевая жизнь. Детск. г. Б. вн., Сергеевка; Отец мой позаботился об этом заранее, Ib.; Мать успокоилась, развеселилась и отпустила меня с отцом на озеро. Ib.; Я долго силился вздохнуть — И пробудился. Лерм. Мцыри.<sup>2</sup>

Возвратно-страдат. Я узнал об этом случайно от слуги, которой давался у меня в кухне угол. Слуги ст. в. III; И со всех сторон рубились новые и чинились старые, погорелые дома. В. и м. IV, 4, XIV; И ему указывалось то самое положение против Камузи, в котором он уж находился в то время, как получил письмо сосударя. В. и м. IV, 2, II.

#### д. Сказуемое выражено сослагательным наклонением.

§ 226. Примеры для действит. залога. Хорошо, что Лемм нас не слышал: он бы в обморок упал. Двор. гн. VI; Да ты бы сказал, братец, что меня дома нет. Пис. Ипох. IV; А уж скоро уехали! да ты бы побегала за дрожками. Ревизор, I, 6; И добро б уж закололи вы его. Бог с ним, с Алексеем Ивановичем: я и сам до него не охотник. Кап. д. IV; Да, пожалуй, я поел бы и утки. Чех. Сирена; Ты бы сам поворочал, тогда бы поговорил. Вл. тьмы, I; Тогда, быть может, я ничего не увидел бы, и волосы мои не стали бы дыбом. Чех. Страшн. ночь; Мне все равно-с, что бы у вас там ни было.

<sup>1</sup> (Далее примеры с прош. врем. глагола быть:) Тут были и корзины с сузаклами, и чулхонское масло, и сыр... Тыс. душ, II, 4; На следующий день было воскресенье. Двор. гн. XLIV; В каком-то капнице был деревянный бог. Крыл. Оранул; По совету Аграфены Ивановны, Наташа говела не в своем приходе, а в церкви, в которой, по словам набожной Веловой, был священник ясыма строгий и высокой жизни. В. и м. III, 1, XVII; Была уже совсем ночь. Ib. III, 2, IV; На нем был оборванный армяк и татарские шаровары. Кап. д. II; Был в ту ночь во Франкфурте один счастливый человек... Вешн. воды, XXVI. (Перед последним примером еще один в скобках:) (Не солгу. Был грех! Горб. Самодур, II). (Ср. с этими примерами § 229).

<sup>2</sup> (Еще примеры, не подходящие к данной группе:) Кто ж у вас распоряжается? Тург. Конт.; Отправится ль она к обеду, — Он в церкви верно не последний. Лерм. Казначейша; Вчера я только что почал банку, и печенья была целый поднос. Слуги ст. в.

Женитьба, II, 10; *Молчалин вам наскучил бы едва ли, Когда б сошлись короче с ним.* Г. от у. III, 1; *Я бы и не пришел сюда, кабы мне не велели.* Гроза, III; *Уж ему чтобы все было в исправности.* Ревизор, III, 10; *Хоть бы завтра она его поскорее отпустила.* Вешн. воды, XXXVIII.

Примеры для возвратного залога. *У вас оно [пальто], я думаю, валяется, а он бы в нем по праздникам нацеголялся.* Пис. Ипox. I; *Хоть бы травка, хоть бы листок на дереве шелохнулся.* Тys. душ, II, 7; *Провалился бы ты с своим почтением.* Женитьба, II, 3; *Куда ж бы это он запропастился?* Аблес. Мельн. II, 5; *Нет, я б на это не решился.* Крыл. Орел и паук; *А про нашу науку-то и не пикнул бы никому, только бы ходил да оглядывался.* Гроза, I.

е. Сказуемое выражено образованиями с причастием настоящего времени страдат. залога.

§ 227. Примеры настоящего времени: *Он любим и уважаем, как славный товарищ и храбрый солдат.* Пут. в Арзр. III.<sup>1</sup>

Примеры для прошедшего времени. *Я знал, что матушка была обожаема крестьянами и дворовыми людьми.* Кап. д. XIII; *Он вел себя неосторожно, виделся в Москве с товарищами, был ими угощаем.* Б. и д. I, 202; *Знал только, что он в отрочестве своем обучаем был немецкому языку тамошним пятидесятилетним врачом.* И. Дмитр. Вэгл. на м. ж. 23; *Все это переводимо и передаваемо было скромными любословами в пятидесятих и семидесятих годах.* Ib. 29.<sup>2</sup>

ж. Сказуемое выражено образованиями с причастием прошедш. времени страдат. залога.

§ 228. Примеры для перфекта. *Щеголиха тоже [она] один глаз выдран, другой подбит, и морда на сторону сворочена.* Вл. тьмы, III; *И забава, и почет соблюден...* Тург. Малин. вода; *Первые из них, что христианство еще на Руси не проповедано.* Леек. Собор. I, 5; *Все шито, крыто.* Вл. тьмы, V; *Я так много слышан о вас из Петербурга, что почти заранее уверен в успехе нашем.* Тys. душ, IV, 2.<sup>3</sup>

Примеры для прошедшего времени. *По сторонам был засеян то лен-растун, то клевер.* Тys. душ, II, 4; *Борода*

<sup>1</sup> <Пример взят из Дополнений к этому параграфу; в рукописи здесь пример с прилагательным от глагольной основы, с суффиксом -м:> *Это единственный почти случай, где для человека ошибка неоправдима.* Тys. душ. II, 6.

<sup>2</sup> <В вставке еще пример:> *Восшествие на престол преемника Екатерины последовало было крутыми переворотами во всех частях государственного управления.* И. Дмитр. Вэгл. на м. ж. 86.

<sup>3</sup> <Еще пример в скобках:> *[Собрались все ученики на двор, пришел инспектор, явились сторожа, и принесена огромная куча распаренных лоз.* Помял. Оч. бурсы, II].

его на все стороны, и рыжие волосы были растрепаны, лицо заспано. А. Тлст. Орион, 241; Когда же наконец он разгадал его, дело уже было сделано, привычки вкоренились. Двор. гн. XII; Дворец окружен был народом, а проходные комнаты наполнены служащими и отставными. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 139.

<sup>1</sup> Не хочу даже всего со мной бывшего в сей приезд в губернию вписывать, а скажу одно, что я был руган и срамлен всячески, и только что не бит остался за мое донесение. Леск. Собор. I, 5; Дело в том, что мы были застращены и не оправились от насмешек Петра I, от оскорблений Бирона... Б. и д. I, 147; И бедный страдалец представлен в офицерских эполетах — он [Полежаев] был произведен в больницы. Б. и д. I, 203; Ваши обе вещи, кольцо и часы, были у ней под одну бумажку завернуты. Прест. и нак. III, 5; Все было кончено. Варвара Павловна стала «известностью». Двор. гн. XVI; Наташе нужен был муж, муж был дан ей. И муж дал ей семью. В. и м. IV, Эпил. I, X.

Примеры для будущего времени. Все будет исполнено. Нахлебн. II; Любопытство будет возбуждено. Егип. почи, I.

з. Сказуемое выражено формами *был, буду*.

§ 229. Формы глагола *быть*, являясь в качестве самостоятельного сказуемого, а не части сказуемого, т. е. употребляясь не в качестве связки между подлежащим и сказуемым, выражают реальное представление о существовании, бытии, наличности в прошедшем или будущем. Таким предложениям со значением настоящего времени соответствуют односоставные подлежащие предложения, в которых, повидимому, совпали два разных вида предложений: во-первых, такие, где наличность, бытие в настоящем выражались исконно эмфазой (ср. *пожар! вода!*); во-вторых, такие, которые стали односоставными уже по утрате 3-го лица настоящего времени глагола *быть* (*мороз! может восходить и к мороз есть*).

Примеры. *Попробуй-ка!.. была охота. Я еще с ума не сошла*. Е. Карпов, Зарево; *Была мне охота стращать тебя*. Ib.; *Из гостей был один Паншин*. Двор. гн. XXXIII; *Ах, нет, братец, тут была совершенная клевета*. Пис. Ипох. I; *На Лизе было белое платье, пережатое вокруг пояса широкой, тоже белой лентой*. Двор. гн. XXVI; *Обл. Воробей тут и был*. Перм. ск. Зелен. 61; *Тогда он был на самой высокой случайности*. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 115; *Тот был дома в своей каморке*. Прест. и нак. II, 2.

*Были кое-какие неудобства*. Например, через месяц по водворении у меня этой четы, появились тараканы. Слуги ст. в. III; *Был Петр, который, отслужив свой день, запирает меня на ночь на ключ и уходил куда-то пить водку и играть в карты*. Ib. III.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> (Весь абзац в вставке, после вставки к § 227).

<sup>2</sup> (В этом абзаце, в вставке, еще пример с *был*, но в качестве связки; *И пока был сановник на ногах, о смерти он помышлял даже с некоторым удовольствием*. Л. Андр. Покой).

*А вот, как повориши в проулок, так будет тебе прямо будка.* Женитьба, I, 10; *Сейчас будет речь прокурора.* Чех. Ночь пер. судом; *По лицу все узнали, что будет классу великое горе.* Помял. Оч. бурсы, II; *«Славная погода завтра будет», заметил я, глядя на светлое небо.* Тург. Хорь и Калин.

— *Вот, никак Михайло Васильич изволит звонить... Он и есть.* Св. Креч. III, 1; *Все есть, все существует только потому, что я люблю.* В. и м. IV, 1, XVI.

### I. Г. Предложения спрягаемо-повелительные.

§ 230. Так называем те предложения, в которых сказуемое в формах 2-го лица единств. или 2-го лица множ. повелительного наклонения сочетается с подлежащим, выраженным личными местоимениями *ты* или *вы*. Примеры см. в § 167, где указано на отношение таких предложений к односоставным с формами 2-го лица повелит. наклонения в главном члене. *Егорка, ты не груби.* Горб. Самодур, I.

### II. А. Предложения неспрягаемо-повелительные.<sup>1</sup>

§ 231. Форма 2-го лица единств. повелит. наклонения, образуясь преимущественно от глаголов совершенного вида, имеет несколько значений в соединении с любым подлежащим, кроме 2-го лица единств. и множ. числа: во-первых, в соединении с подлежащим в 3-м лице единств., реже множ., предшествующим сказуемому, для выражения приказания или пожелания; во-вторых, такой форме в оживленном изложении соответствует значение прошедшего времени; всяма часто форма повелит. наклонения сопровождается усилительною частицею, причем подлежащее всегда предшествует этому своему сказуемому; в-третьих, форма повелит. наклонения может иметь в таком же соединении с любым подлежащим значение настоящего времени в оживленном рассказе, причем образуется от глаголов несовершенного вида; в-четвертых, форма 2-го лица единств. повелит. наклонения может иметь значение слагательного приказания, причем в этом случае сказуемое обязательно предшествует своему подлежащему. Такое же употребление повелит. наклонения, как в русском, известно в украинском. В сербском, болгарском, словенском известно повелительное наклонение в значении прошедш. времени; например сербск. *onda oni bježi gorom, što bolje mogu; odmah njega stane vrućina obuzimati, a one ga sve vodom polivaj* (Miki. IV, 794—797); реже в чешском и польском. В значении условного наклонения повелительное употребляется во всех славянских языках (Ib. 798—799). Возможно, что употребление в значении прошедшего вызвано влиянием аориста; ср., например, совпадение форм *скачи, попроси, уступи, отложи* во 2-м лице повелительного и 2—3-м лице аориста; впрочем, во многих случаях,

<sup>1</sup> <Приписка:> N3. *А я и позабудь.* Пушк. Станц. смотр.

в частности в приведенных, они отличались друг от друга ударением, но, например, в *постави, прослави, увьри, замьти* было уже полное совпадение.

§ 232. Примеры для 2-го лица единств. повелительного при подлежащем, выраженном 3-м лицом, в значении приказа. Подлежащее по значению близко к обращению: *избави бог, награди господь, дай бог, побей бог, не приведи бог, убереги бог, продли бог, упаси бог, помогай бог, храни бог, давай бог* и т. п. — *Избави бог и нас от таких судей*. Крыл. Осел и сол.; *Награди вас господь за вашу добродетель*. Кап. д. II; *Коли найдется добрый человек, дай бог вам любовь да совет*. Кап. д. VII; *Дай бог ей век прожить богато*. Г. от у. IV, 12; *Ну, а дай бог им счастья*. Двор. гн. XXVI; *Сделал мошенник, сделал — побей бог его и на том и на этом свете*. Ревизор, IV, 11; *Жена вся измучилась, вслух читавши, но побей бог, ничего не понимаю*. Чех. Чтение; *Храни бог положить локоть на стол*. Чех. Сонная одурь; *Убереги бог, нищему руку прожмёт ваша копейка*. Пис. Ипox. II; *Не приведи бог служить по ученой части*. Ревизор, I, 1; *Продли бог века нашей госпоже*. Тург. Льгов; *Упаси бог. Ветер дует, сушь такая. И не дай бог. Горе да и только с этими несчастьями*. Чех. Госп. обыватели; *Только что привстал, да давай бог нсги*. Пис. Ипox. II; *Помогай ему бог*. Чех. Брож. умов.<sup>1</sup>

Любопытно, что подлежащее в таких оборотах с *бог, господь* может являться в звательном падеже; примеры в § 181. Выражение *бог помочь* заменило непосредственно под влиянием слова *помочь* выражение *бог помози* из *бог поможь* в м. более древнего *бог помози*. Ср. *«Мужичок, скажи мне: бог помочи!»* — *«Бог помози!»* Вят. ск. Зелен. II; *Бог помози!* Чердын. (Обл. слов. 138—139). Приведу несколько примеров для этого выражения: *Бог помочь, ягодка*. Вл. тьмы, II; *Бог помочь*. Кинеш. (Прогр. № 66), Кашин. (Смирнов, 75); *Бог помочи!* или *Бог помочь вам!* Луж. (Вилльер-де-Лиль-Адам); *Бог помочь, мастёра*. Онеж. (Смирнов, 109). — Ср. *Бог на помочи!* Устюжн. (Прогр. № 28); *Когда станешь выходить на работу, — не говора сусидям «бог на помочи!»* Кадник. (Прогр. № 25).

*Чорт возьми!* — *Неужели же, чорт возьми, у вас ничего нет денег?* Пис. Ипox. III; *А, чорт возьми! (делает попытку влезть в окно и срывается)*. Чех. Заблудшие.

Близки по значению к обращениям подлежащие и в таких примерах, как *Гляди налет на свой полет*. Женитьба, I, 17; *Знай сверчок свой шесток*. Ib. I, 10.

Подлежащее не имеет характера обращения. *Вот вы грешите, а начальство за вас отвечает*. Слепц. Питомка;

<sup>1</sup> (В вставке еще пример с подлежащим *тот*; ср. конец этого параграфа:) *Ах, вижу я: кому судьбою Волненья жмани суждены, Тот стой один перед грозою, Не призывай к себе жены*. Полтава. (Далее приписки:) *Начнет глупые «канплименты» говорить, зовет на чашку шоколаду, — поди, да поди я к нему суда*. Слуги ст. в. [Со значением долженствования. *Во! ни свет, ни заря, а ты (вм. я) уж корми его, колоты ему подбирай, как путному*. Св. Креч. II, 1; *Я спрялай, ты будешь жрать, а сам ни с места*. Слуги ст. в. III; *А если начнется дело? Наташа, ступай к отцу, муж не кормилец*. Что делать? II, 21].



Обедаешь где-нибудь у губернатора, а там — стой городничий. Ревизор, V, 1; Осенний ветер дуй хоть спереди, хоть с тыла. Г. от у. III, 6; Им бал, и батюшка таскайся на поклон. Ib. III, 7; Наш брат думай об одном: как бы дети не пицали да жена не бранилась. Тург. Уезд. лекарь; Что ж? — продолжал капитан: — суди меня боги царь, а себя я не пожалею. Тys. душ, II, 8; А дочек кто видал, всяк голову повесь! Г. от у. II, 5; И в ту пору никто не смей ему слова сказать, изувечит. Слепец. На жел. дор.; А он все смейся, да других смеши. Тург. Однодв. Овсянников; Ну, об этом заботься кто другой. Женильба, I, 20.

Подлежащим является указательное местоимение *тот*, при котором определительное придаточное предложение, а иногда за пропуском *тот* — это придаточное предложение: *Ах! тот скажи любви конец, Кто на три года в даль уедет.* Г. от у. II, 4; *Какого туману напустил! разбери, кто хочет!* Ревизор, II, 8; *Кто входит в ее [деревенской жизни] круг, — покоряйся...* Двор. гн. XX; *Но кто не лжст, Ступай по нем, пожалуй, хоть в карете.* Крыл. Лжец.

§ 233. Примеры для 2-го лица единств. повелит. наклонения при подлежащем, выраженном 3-м лицом, в значении пожелания, заклинания, допущения. Отличием этих случаев от предыдущих является то, что при первых случаях подлежащее одушевленное, а в последних неодушевленное. *Эй, пропадай моя голова!* Бедн. не пор. II; *Э! пропадай Трушкина [т. е. моя] голова!* Слепец. Свиньи; *Минуй нас пуще всех печалей И барский гнев, и барская любовь.* Г. от у. I, 2; *Куда денусь? Ах! расступись, мать сыра земля.* Вл. тьмы, V; *Да отсохни язык.* Гроза, I; *Боялся, прах его возьми, да легче ль мне?* Г. от у. IV, 5; *Праха его побери!* Пускай убирается, куда хочет! Тys. душ, II, 8; *Буди во всем воля господня!* Кап. д. V; *Лишь мне бы ладно было; А там весь свет гори огнем.* Крыл. Ляг. и Юпит.

Одущевленное подлежащее. *Провались унтер-офицерша — мне не до нее!* Ревизор, IV, 15; *Сказано, порядок чтобы был, не ездят никто из домов.* В. и м. III, 2, XIV.

Подлежащее во множ. числе. *Кому нужна: тем спесь, лезут они в пыли, А тем, кто выше, лезть как кружево плели.* Г. от у. II, 2; *Посуда, окна, домашние не попадайся: исколотит.* Тys. душ, I, I; *А вот беда-то, когда его обидит такой человек, которого он обругать не смеет; тут уж домашние держись.* Гроза, I; *Эка егоза, залагай тебя лягушки.* Вл. тьмы, IV, 2.

§ 234. Подлежащее в 3-м лице при прощай. Со значением, близким к обращению: *Прощай, хозяйские горшки!* Крыл. Обоз. Без такого сопутствующего значения: *Как все это знакомо, и все прощай! Увидится ли когда-нибудь все это опять?* Тys. душ, II, 9.

§ 235. Примеры для употребления 2-го лица единств. повелительного в значении прошедшего времени. Форма повелительного от глаголов совершенного вида. Обычно в соединении с союзом *и*, притом в отношении к под-

лежащему препозитивно; *Отец-то мой ему и полюбись: что прикажешь делать.* Тург. Однодв. Овсянников; *И случись тот грех, только стали на мосточек въезжать, навстречу им исправник — стой!* Слепц. Отр. из дор. зам.; *Ну и надоумь он меня, человек-то этот.* Слепц. Питомка; *В эту-то Дуняшу и влюбися Аким!* Тург. Пост. двор; *Только вдруг она как поскользнулась, да навзничь, да и переломи себе ногу.* Холост. I; *Да вдруг нелегкая ее дерни сходить в баню.* Ib. В соединении с т о л ь к о и: *Долго ли, коротко ли, только и захворай же у этого диакона жена. Да так захворай, так захворай, как хуже не надо.* Слепц. На жел. дор.; *Ну и было ли, нет ли, только и дознайся мой старик.* Вл. тьмы, I. В соединении с д а и притом постпозитивно в отношении подлежащего: *Обошел [он] Гордея Карпыча да тем да другим, ровно туманом каким, а тот-то на старости да польстись на его богатство.* Бедн. не пор. III. Вне соединения с союзом: *Но скворушка услышь, что хвалят соловья, И думает.* Крыл. Скворец. Сюда не относятся повидимому предложения, где при подлежащем отколе ни возьмись, так как вероятно это предложения двусоставные несогласованные (§ 139). Как видно, такой оборот не особенно распространен в литературном языке.

*Сверху тогда упали Перчатка с прекрасной руки, Судьбы случайною игрою Между враждебною четой.* Лерм. Перчатка [?]; *Я бежать, а они и вцепись друг дружке в волосы.* Слепц. Сд. в больн.; *И соберись они ночным делом, каторжные-то, так же вот, как мы с тобой, и старичок с ними.* В. и м. IV, 3, XIII.<sup>1</sup>

§ 236. П р и м е р ы для употребления 2-го лица единств. повелительного для выражения настоящего времени в оживленном рассказе о прошедших событиях в литературном языке мне неизвестны. Ср. обл. *Микита — шим-шим, выбрался, убежал, и бежи не стой.* Сев. ск. Ончук. 91; *Тогда Федор-царевич захватил сосну в охапку, выдернул со корнем, сорвал все струны и тащи ко своей шлюпке и отправился за синё море.* Ib. 28; *Шоу, шоу, попадай ёму собака стрит.* Ib. 266; *Над хозяином распорежается, так тот только успевай поскакивать.* Вят. ск. Зелен. 149.

Что до *знай* в соединении с настоящим временем, то повидимому *знай* заменило *знает* и, следовательно, не представляет повелительного наклонения; ср. он только и *знает*, что. — *А она только знай приподнимается да поглядывает.* Тург. Однодв. Овсянников; также *знай себе*, например в следующих неполных предложениях: *Ни с кем не разговаривает, дичится, — знай себе по саду гуляет.* Тург. Однодв. Овсянников; *Все сидит в халате да трубку, знай себе, покуривает.* Женьтба, I, 8.

§ 237. П р и м е р ы для употребления 2-го лица единств. повелительного для выражения сослагательного наклонения. Приведу сначала примеры из старого языка. *И коли, господине, Фованъ старецъ з братьею и староста называютъ ту*

<sup>1</sup> (Эти примеры приписаны отдельно; к ним нриписка:) В сербск. яз. Margetić, § 591в, обычно с *ра*, и 591с.

землю свою Володимировскаго селца, и они, господине, возми образ Пречистые, да поведи, и ты, намъ, господине, судья, туды и мескъ учини. 1518 (Арх. Стр. 1, 152); здесь повелит. наклонение в *arodosis* условного предложения. *Поцлуй, господине, на томъ крестъ твои Остафьевы люди Трифонъ, да братъ его Гаврилко, да Иванко Бородастой да Устинъ, какъ то будетъ у тебя съ тѣхъ озеръ жеребья земецкаго не имывали, ино, господине, мы готовы сбиты.* Прав. 1465—82 (Лихач. XV); *А и без поле, господине, поцлуй крестъ Федор Морозов, и мы и без поле Митровановски пошлины платим.* Прав. 1552 (Лихач. XII).

В протазисе условного предложения, причем в аподозисе сослагат. наклонение. *А случись пистолеты, его бы давно ужсе не было на свете.* Ревизор, Сп., искл. в 1-м изд.; *Попадаю также и то, что не почитай она себя при смерти, — не подумала бы она обо мне.* Тург. Уездн. лекаръ; *И точно, не заботься он с утра до вечера о своем пропитании, — умер бы мой Степушка с голоду.* Тург. Малин. вода; *Да ведь и в лотерее — повернись колесо еще немножко, и бедняк, пожалуй, стал бы богачом.* Двор. гн. XLI; *Умри кто-нибудь из маленьких, мы не стали бы тебя беспокоить.* Чех. Оратор; *А не странно ли подумать, что умей Зоненберг плавать или утопи он тогда в Москве реке, вытащи его не уральский казак, а какой-нибудь ашеронский пехотинец, я бы и не востерился с Ником...* Б. и д. I, 97.

В аподозисе будущее изъявит. наклонения. *Кто из моих людей смеет обижать сироту? — закричал он. — Будь он семи пядень во лбу, а от суда моего не уйдет.* Кап. д. XI; *Чуть низко поклонись, Согнись-ка кто кольцом, Хоть пред монаршим лицом, Так назовет он подлецом.* Г. от у. III, 21; *Пробудь я здесь еще хоть год, Он [дом] дозникет и упадет.* Лерм. Бояр. Орша; *И вели мне сейчас Аракчеев идти на вас с эскадроном и рубить, — ни на секунду не задумаясь и пойду.* В. и м. IV, Эпил. 1, XIV.<sup>1</sup>

В аподозисе настоящее или прошедшее изъявительного наклонения: *Я, признаюсь, так воспитан, что, заговори со мною одним чином кто-нибудь повыше, у меня, просто, и души нет, и язык как бы в грязь завязнул.* Ревизор, IV, 1; *Отец родной убейся, все равно [вам].* Г. от у. II, 8; *Ты — лучший друг мой, ты это знаешь, но составь вы тайное общество, начни вы противодействовать правительству, какое бы оно ни было, я знаю, что мой долг повиноваться ему.* В. и м. IV, Эпил. 1, XIV.<sup>2</sup>

В протазисе уступительного предложения: *Кто что ни говори: Хотя животные [они], а все-таки цари.* Г. от у. III, 21.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> (Два последние примера перенесены из приписок к группе примеров сслагат. наклонением).

<sup>2</sup> (Последний пример перенесен из вставки к группе примеров с сослагат. наклонением).

<sup>3</sup> (Дальше в вставке:) *Каюсь... подменил колоду... попался. Ну, он и ударь, и раз ударь и два ударь... Ну, удосольствуей себя да и отстань. А это, что это такое? Ведь до бесчувствия.* Св. Креч.

## II. Б. Инфинитивные предложения.

§ 238. Сюда относятся те предложения, в которых сказуемым является инфинитив. Употребление инфинитива в качестве сказуемого известно не только в русском языке. Мы находим его, например, в латинском, где в такой функции он носит название *infinitivus historicus*; у комиков он употребляется в случаях неопределенных, а у историков в оживленном рассказе о прошедших событиях для выражения завершившегося в прошлом напряженного действия. Ср. Draeger, *Hist. Syntax der lat. Sprache*, I, 329; например: *Quum id mihi placebat, tum uno ore omnes omnia bona dicere et laudare fortunas meas; Clamare omnes — ego instare; Nihil Sequani respondere, sed in eadem tristitia taciti permanere; Tum demum Titurius — trepidare et concursare cohortesque disponere*. Нет основания думать об эллипсисе глагола *начал*, *начали* в подобных русских предложениях, или в латинских — глаголов *incipit*, *inserunt*. Подлежащим при таком инфинитиве могут быть 1-е лицо и 3-е лицо; 2-е лицо не может быть подлежащим по употреблению этого инфинитива в историческом рассказе.

Несмотря на то значение интенсивности, которое инфинитив имеет при этом сам по себе, известно его употребление и с усилительными частицами, к каковым относятся наречия и союзы (*давай, ну, и*); усиление достигается и повторением инфинитива.

§ 239. Примеры инфинитива в качестве сказуемого, которое обязательно следует за подлежащим. *Те пригласили их молчать. Наша братия ругаться. Драка. Бурсаки отдули казаков на обе корки*. Помял. Оч. бурсы, II; *Он драться, а я сейчас с дуру-то — виноват. Потому — сробел, ни на что не похожее*. Слепец. На жел. дор.; *Он тебя бить, а ты стой на своем: знать не знаю*. Ib.; *Он их сечь — признавайся да и только, куда деньги дел*. Б. и д. I, 313; *Народ твердит: «зарыть»... Я говорю: прочь. Как вдруг слышу — Ахилла... Я схватил кости, и бежать*. Леек. Собор. I, 12; *И царица хохотать, И плечами пожимать, И подмигивать глазами, И прищелкивать перстами, И вертеться подбочась, Гордо в зеркальце глядясь*. Пушк. Ск. о мерт. цар. и семи богат. <sup>1</sup>

Усиление посредством наречия *ну*. — *Ну в них [сетях] они кувыркаться, кататься, И кутаться, И завиваться*. Крыл. Обезьяны; *И новые друзья ну обниматься, Ну целоваться*. Крыл. Соб. дружба; *Время от времени вылезет который-нибудь из них, и ну чесаться*. Слепи. На жел. дор.

Усиление посредством наречий *дай, давай*. — *А там, кто посмелей, дай сесть к нему бочком*. Крыл. Ляг., просящ. царя; *И стали мы с ней перед образом на коленки, и давай молиться за ангела нашего*. Чех. Симулянты.

<sup>1</sup> (В вставке еще пример с знаком вопроса:) *Некогда мне... Я только проведать вас*. Б. Карпов, Зарево [?].

## II. В. Предложения глагольно-междометные.

§ 240. Глагольными междометиями называем как междометия, произведенные от глагольных основ, так и такие, которые сближены с глаголом морфологически, путем грамматических окончаний (например *на, ну*, образующие формы *нате, нуте*; сюда же *полно*, ср. *полноте*). Одни из таких междометий употребляются для выражения прошедшего времени изъявительного, другие для повелительного наклонения.

§ 241. Обычным значением собственно глагольных, произведенных от глагольных основ междометий является значение *прошедш. соверш. вида*; быть может, это стоит в связи с родством таких междометий с древними образованиями несигматического или частью и сигматического аориста. В качестве сказуемого в отношении к подлежащему междометия употребляются *п о с т п о з и т и в н о*.

*П р и м е р ы*. *Я полюбила его с первого взгляда (смеется)*. *Взглянула, а меня мышеловка хлоп!* Иван. I; *Тут рыцарь прыг в седло и бросал повод*. Крыл. Рыцарь; *Подруга каждая тут тихо толк подругу, И шепчут все друг другу*. Крыл. Обезьяны; *А в последнюю то ночь, вообразите вы себе, — сижу я подле нее. Вдруг старушка-мать — шаст в комнату*. Тург. Уездн. лекарь; *Вдруг, в одно прекрасное утро... входит Арина... и без доклада ко мне в кабинет, — и бух мне в ноги*. Тург. Ермол. и мельн.; *Я ее окрикнул .. она вдруг хлоп на диван*. Тыс. душ, I, 8; *Эта нагайская кобыла, супруга этого шельмы Афоньки, огородами туда уж марш*. Ib. II, 9; *Он и придет с мешком, да девочку шварк в мешок, да и сам туда же, с головой*. Вл. тьмы, IV, 2; *Ахилла меня за скрутук. Я повернулся... трах! полак чорту; Ахилла меня за воротник, — я трах... воротник к чорту; Ахилла меня за жилет, — я трах... жилет пополам, он меня за шею, — я трах и убежал*. Леск. Собор. I, 12; *Голушкинова жена вдруг хлоп вексель с своей стороны*. Нахлебн. I; *В руке сверкнул турецкий ствол, Нагайка целк — и как орел Он кинулся...* Демон; *Река шумела в стороне, Мы к ней — и с берегов высоких Бух!* Пушк. Бр. разб.

*П р е п о з и т и в н о*. *Как вдруг из лесу шаст На них медведь, разинув пасть*. Крыл. Соб., чел., кошка и сок. Ср. неполное предложение с опущенным подлежащим: *Городничий. Так и ждешь, что вот отворится дверь и шаст...* Ревизор, I, 2.

§ 242. Примеры для употребления в качестве сказуемого глагольных междометий со значением *п о в е л и т е л ь н ы м* приведу из обл.: *Ты, брат, айда шагом*. Перм. ск. Зелен. 63; *Ты айда, а я послухай, што́ она будет говорить!* Ib. 90.

## III. Г. Предложения деепричастные.

§ 243. Деепричастие прошедшего времени на *-вши* (*-вши*), *-дши* (*-тчи*) могут употребляться в качестве сказуемого для выражения оконченного действия, причем без соединения со связкой *был* они означают перфект (т. е. оконченное в настоящем времени действие), а в соединении со связкой оконченное в прошедшем действии.

Область такого употребления деепричастия ограничена; в литературной речи оно не допускается, являясь однако характерным для речи народной. В обл. речи употребление деепричастия в качестве сказуемого распространено далеко не повсеместно; в некоторых говорах такое употребление деепричастий на *-вши*, *-вши* характерно для книжной речи. М. Колосов, приведя примеры деепричастных предложений, записанных в Каргоп. уезде, отметил: «В живой речи этой особенности я однако ни разу не встретил». В Кашинском уезде, по указанию И. Т. Смирнова, деепричастия на *-вши* употребляют крестьяне пожилые более глухих местностей.

**Примеры:** *Он выпивши. НЗ. Позвольте моего мне друга посадить. — По мне вы как х о т я.* Капн. Ябеда. III, 4.

#### П. Д. Предложения субстантивные в родительном надеже.

§ 244. Повидимому, в родит. падеже, выражающем сказуемое, различаются родит. принадлежности, родит. качества, происхождения (и родит. отношения).<sup>1</sup>

**Примеры для родит. принадлежности.**<sup>2</sup>

**Примеры для родит. качества.** *Роста Ахилла огромного, силы страшной, в манерах угловат и резок, но при всем этом весьма приятен.* Леск. Собор. I, 1; *Дело очень тонкого свойства-с.* Ревизор, IV, 7; *Вы должно быть очень трусливого и скромного характера?* Пис. Ипок. II; *Она дама, надобно сказать, столичного ума.* Ib.<sup>3</sup>

**Примеры для родит. отношения.** *Об нем все этой веры [о нем все так думают].* Г. от у. IV, 6; *А почему ты об ней такого мнения?* Кап. д. IV; *Я того мнения, что черный фрак как-то солиднее.* Женитьба I, 3.

#### II. Е. Предложения субстантивные в предложных сочетаниях.

§ 245. Сюда относятся те предложения, которые в сказуемом имеют то или иное предложное сочетание (предлоги *с*, *за*, *через*, *из*, *без*, *от*, *к*, *по*, *в*, *на* и др. с винит., родит., дательн., творит., меотн. падежами).

**Примеры.** *Вез с родит.: Так; он [ларчик] и без замка.* Крыл. Ларчик.

*В с в и н и т.: Дома ему чай не в чай.* Б. и д. I, 37; *Соколу лес не в диво, волку зима за обычай.* Даль, III, 178; *Ничего, мне это не в убыток, авось не разорит.* Бедн. не пор. II; *Хорошо-с, это нам не в труд, а еще, можно сказать, в удовольствие-с.* Ib. I; *Я, Любовь Гордеевна, не в вас: вы меня и поцеловать не хотели, те, те, те, а я вам подарочек принес.* Ib. II; *И дети все в нее.* II. Андр. Жили-были.

**В с м о с т н.: Стены, с промерзшими насквозь углами, грязны, в чернобурых полосах и пятнах, в плесени и ржавчине.** Помял. Оч.

<sup>1</sup> <Добавлено редактором; см. соответствующую группу примеров ниже>.

<sup>2</sup> <Примеров в тексте нет>.

<sup>3</sup> <В вставках еще примеры, но со связкой:> *Мой муж был двенадцати вершков роста.* Мещане, II; *Умна была, прав тихий, редких правил.* Г. от у. I, 4.

бурсы, I; *Легко ли! Баба ты в соку, с таким осметком жить.* Вл. тьмы, I.

*К с д а т е л ь н .:* К чему тут слова, когда и так все ясно. Двор. гн. VII; *Ты коли любишь, эти шутки брось! Не к месту они.* Бедн. не пор. II.

*Н а с в и н и т .:* Да он, я вижу, на все руки. Двор. гн. XXXVIII; *А невеста-то, ведаешь, на редкость.* Вл. тьмы, IV.

*Н а с м е с т н .:* Руки лижет, а зубы на оскале. Даль, III, 154.

*П о с в и н и т .*<sup>1</sup>

*П о с м е с т н .:* Вее здесь не по нем. Двор. гн. VIII.<sup>2</sup>

*П о д с в и н и т .:* Правдивому мужу лукавство не под нузю. Даль, III, 147.

*С с в и н и т .:* Сам с ноготок, а бородка с локоток. Даль, III, 125. *Борода с ворота, а ума с прикалиток нету.* Ib. II, 29.

*С с т в о р и т .:* Да я думал, что вы е усами-с. Пис. Ипох. I; *Ларец с секретом.* Крыл. Ларчик; *Нет, я, брат... я ведь тоже с амбацией, воля твоя.* Холост. I; *Молодые люди все с норовом!* Иванов, II.

## II. Ж. Предложения местоименные.<sup>3</sup>

§ 246. Сказуемое таких предложений выражено у к а з а т е л ь н ым, вопросительным или определительным местоимением в неизменяемой форме, а именно в форме именит. и родит. падежа.<sup>4</sup>

*П р и м е р ы.* Он того, да я не того; — А вам, небось, жаль для брата таких пустяков! Это уж, моя милая, не тово... я из-за тебя лоб подставлял. Пис. Ипох. III.

*Гл ьк о с ь* — какую я себе бабу везу. — Да, баба ничего, — зевая ответил целовальник. Слепц. Питомка; *Братцы, помилуйте! Что ж, мы ведь ничаво.* Слепц. Мертв. тело; *Вы вот все говорили: маменька... Маменька, вот видите, ничего-с.* Пис. Ипох. III; *Полюбил [он] ее, вижу.* И она, заметно, ничего. *Посватался, благословили [мы].* Чех. В бане; *Да и голова у меня сегодня что-то не того-с.* Нахлебн. I; Иванов. *Да ты, Василий Семеныч, петербургских молодцов не знаешь.* Кузовкин. *А что, Иван Кузьмич, разве они... того?* Нахлебн. I; *Кстати, ты женат?* — Женат. *А ты?* — Нет, я, брат, т о г о ... я не женат. Холост. I; Маша. *Да я, Михайло Иванович, я ничего...* Мошкин. *Какое ничего!.. Ты... нет. Ты... не ничего.* Холост. III; *Вы говорите, что Николай то да се, пятое, десятое. Откуда вы его знаете?* Иванов, I; *Когда он болен, его раздражает музыка. Поди, спроси.* Если он ничего, то сыграю. Дядя Ваня, II; *А что земля! земля ничего.* Св. Креч. III, 3.

<sup>1</sup> (Здесь пример, в котором однако предложное сочетание не является сказуемым; сказуемое субстантивное в именит. пад.:) *Все мы по пояс люди* (т. е. на половину, а там скоты). Даль, II, 14.

<sup>2</sup> (Еще пример, в котором предложное сочетание не является сказуемым; сказуемое субстантивное в именит. пад.:) *По ним ли я невеста?* Крыл. Разб. жев.

<sup>3</sup> (Приписка:) Ср. § 242.

<sup>4</sup> (Приписка:) [Это наречья!] НЗ. Две функции: глагола и прилаг.

<sup>1</sup> Ну, что ты теперь такое? Женитьба, I, 11; Да, она не то, что он. Нахлебн. I.

Да. Когда пишу, приятно. И корректуру читать приятно, но... едва вышло из печати, как я не выношу, и вижу уже, что оно не то, ошибка, что его не следовало бы писать вовсе. Чайка, II; Она говорила и чувствовала, что в это время все мужчины были для нее совершенно то же, что шут Настасья Ивановна. В. и м. III, 1, XVII.

### II. 3. Предложения наречные. <sup>2</sup>

§ 247. Сказуемое может быть выражено наречием. При этом выясняются две группы: к первой относятся наречия местоименные; ко второй наречия качественные, образованные от основы прилагательного.

Примеры сказуемых, выраженных наречием. Благодарил меня, приговаривая: «мадера хоть куда». Б. и д. I, 224; Эх ведь комиссия! Прест. и нак. IV, 5; На деле же почти такие люди все — Сродни моей лисе. Крыл. Добр. лисица; Ведь я ей несколько сродни. Г. от у. II, 2; Или вы так богаты, что вам десять тысяч рублей нипочем? Нахлебн. II; Это точно-с, — тихо сказал он и ушел понуря голову. Слуги ст. в. III; Очень пикантная эсеница, но это уже чересчур. Что делать? II. <sup>3</sup>

Сон слаще меду.

— Акулина косая у нас хорошая девка; Марфа тоже, Марчукова дочь. Нахлебн. II. <sup>4</sup>

Это так, то истинно. Горб. Самодур, II.

<sup>5</sup> Я не в счет. Мещане, I; Вы — как? Лучше чувствуете себя? Ib. IV; Рассудок — это хорошо, но видишь ли... чтобы человек... силосо не скучно и не тяжело, он должен быть фантазером. Мещане, IV; Уж Фонк и так и сая, и с той стороны, и с другой — всячески. Холост. II; Андрей. Жениться не нужно. Не нужно, потому что скучно. Чебутыкин. Так-то оно так, да одиночество. Три сестры, II; Прина. Мы с бароном завтра венчаемся, завтра же уезжаем на кирпичный завод, и послезавтра я уже в школе, начинается новая жизнь... Кулигин. Так-то оно так, только как-то все это не серьезно. Три сестры, IV; Одно другому не мешает-с: жена само по себе, а к родителнице я само по себе почтение имею. Гроза, I.

Сюда же: Или знать, для чего живешь, или же все пустяки, трын-трава. Три сестры, II; Ну, что она, как? — сказал Пьер. В. п м. III, 2, XVII; А вы кто же, не из докторов? — Нет, я так, — отвечал Пьер. В. и м. III, 2, XXI.

<sup>1</sup> Этот абзац в рукописи расположен выше, как особый абзац; следующий абзац — вставка в конце параграфа. Ср. эти два абзаца с § 211 и 212.

<sup>2</sup> (Приписка.) Ср. § 136.

<sup>3</sup> (В вставках еще примеры:) Игра игре рознь. Св. Креч. I, 4; Ну, все честь честью, как быть следует. Горб. На ярмарке, III.

<sup>4</sup> (Еще пример, по со связкой есть:) Это так и есть, он шпион. Леск. Собор. I, 11.

<sup>5</sup> (Два следующие абзаца в вставках; вообще в этом параграфе многие примеры в вставках и приписках).



## II. И. Предложения междометные.

§ 248. Сюда относится несколько предложений, в которых сказуемое выражено междометием не глагольным. При этом с таким сказуемым сочетается представление о настоящ. или будущем времени.

Примеры. *А на тебя я — тьфу!* (Плует). Е. Карпов, Зарево; *Ай-да куфарка!* Холост. I; *Не-ет, с вами беда. Подальше от вас.* Нет, вы, господа, ой-ой-ой. Холост. III; *А вот вы съездите к нему, да и спросите (пискнув): что ты, Иван Сидоров, делаешь?.. У — вы!!* Св. Креч. I, 13.

## Дополнительные замечания о связуемом.

§ 249. Сказуемое может быть выражено иностранным словом, соответствующим по значению прилагательному или наречию. *Его бюст pendant бюсту А. П. Ермолова.* Б. и д. I, 211; *Во-первых, я в орфографии плох, а во-вторых, в немецком иногда просто швах.* Прест. и нак. II, 2.<sup>1</sup>

## 2. Связочные и связочносказуемые предложения.

§ 250. Различие между теми и другими предложениями видим в природе самого сказуемого; в связочных предложениях сказуемым надо признать сочетание связки с именем существительным, прилагательным, наречием, деепричастием; в связочных предложениях сказуемым является сама глагольная связка, а сочетавшиеся с нею существительные, прилагательные, деепричастия, наречия надо признать второстепенным или точнее — вторым сказуемым. Таким образом связочные предложения по существу своему близки к односказуемым и могли бы быть рассматриваемы как таковые, а связочносказуемые предложения представляются однородными двусказуемым. Связочные предложения в качестве связки имеют глагол *быть*, связочносказуемые предложения — ряд других вспомогательных глаголов, не настолько отвлеченных и более реальных по своему значению, чем глагол *быть*.

## А. СВЯЗОЧНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

§ 251. Большая часть относящихся сюда предложений представляет то же сказуемое, что односказуемые предложения, но это сказуемое, в противоположность сказуемому односказуемых предложений, сочетается со связкой, означающей прошедшее или будущее время, между тем как бессвязочные односказуемые предложения содержат сказуемое, вызывающее само по себе представление о настоящем времени. Таким образом односказуемые предложения не глагольные содержат вообще сказуемое в настоящем времени; между тем соответствующие им связочные предложения

<sup>1</sup> <Далее в вставке:> § 249<sup>1</sup>.

имеют сказуемые, сочетавшиеся с глагольными формами и прошедшего и будущего времени. Особого рассмотрения заслуживают те предложения, где связкой является 3-е лицо наст. времени глагола *есть*, форма единств. числа *есть*, реже форма множ. числа *суть*. Такие сказуемые являются преимущественно в книжной, искусственной речи; впрочем, они встречаются и в разговорном и народном языке; в некоторых соединениях вставка связки *есть* является почти неизбежной.

§ 252. П р и м е р ы д л я с в я з к и *е с т ь*. Преимущественно в предложениях тождества. *Известно воззрение: преступление есть протест против ненормальности социального устройства.* Прест. и нак. III, 5; *Действительность и натура, сударь вы мой, есть важная вещь, и уж как иногда самый прозорливейший расчет подсекают.* Ib. IV, 5; *Брак это есть такое дело... Это не то, что взял извощика да поехал куда-нибудь.* Женитьба, II, 19; *Лучший, по моему мнению, муж есть человек, который один почти управляет всем департаментом.* Ib. I, 19; *А заключение управляющего военным министерством состояло в том, что сия фабрика есть одна из обширнейших в государстве.* И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 127; *А вот он-то и есть этот чиновник.* Ревизор, 1, 3; *Смотрите, мол, какой у нас есть дякон франт, как он хорошо папиросы муслит.* Леск. Собор. II, 1; *Лень и есть лень, слабость есть слабость, — других названий у меня нет.* Иванов, IV; *Жена есть эсена. Она честная, порядочная, ну, добрая, но в ней есть при всем том нечто принижающее ее до мелкого, слепого, такого шершавого животного.* Три сестры, IV.

3-е лицо единств. *есть* заменяет 1-е лицо *есмы*. — *Я самый этот несчастный Забаков и есть.* Тыс. душ, III, 4; *Вдруг в голову взойдут такие мысли: что я такое за человек на свете есть?* Бедн. не пор. I; *Марина. Никита! Никита. Ну что Никита? Никита и есть. Чего надо-то?* Вл. тьмы, I.

3-е лицо единств. *есть* заменяет 2-е лицо *еси*. — *Ведь ты один только там воин-то и есть.* Грова, III; *И есть ты баба, — заключил мужик. — Глупый твой разум. Слепец. Питомка; Шувалик ты есть. Я отсюда слышу, что шувалик, проходимец.* Слепец. Отр. из дор. аам. *Ведь она тебе эсена, а ты ей есть муж и наставник.* Холост. II; *А ты лезешь — значит, ты пустая баба и есть.* Горб. Самодур, I.

3-е лицо сдвинств. *есть* заменяет 2-е лицо множ. *есте*. — *Мы... сейчас вам покажем, какой вы человек есть.* Чех. В бане.

§ 252<sup>1</sup>. П р и м е р ы д л я с в я з к и *суть*. Употребляется не только в соответствии с исконным значением формы 3-го лица множ., но заменяет также 3-е лицо единств. *Люди, жите-быть которых составит предмет этого рассказа, суть жители Старгородской соборной поповки.* Леск. Собор. I, 1; *В исторических событиях так называемые великие люди суть ярлыки, дающие наименование событию, которые так же, как ярлыки, менее всего имеют связи с самым событием.* В. п м. III, 1, I.

Суть вместо есть. Из языка XVIII в.: Добро такъ только бѣ по-возборной хлѣбъ немедленно собранъ былъ (позже сей главной пуккъть суть). Письма и бум. Петра Вел. IV, 84 (1706). В этом примере любопытно подлежащее сей вместо ожидаемого се, это. — Из современного языка: Это не суть важно.

§ 253. Примеры для связки был.

Предложения субстантивные. Вы были тогда ребенок. Двор. гн. VII; И стал спрашивать об ужасных происшествіях, коим я был свидетель. Кап. д. X; Ну, нет, я не хочу, чтобы муж у меня был пьяница. Женитьба, I, 13; А так ведь дрянъ был мужичонка. Слепец. Отр. из дор. зам.; Ко всему этому Тавля был ростовщик. Помял. Оч. бурсы, I; Если наружная кротость Александра была личина, не лучше ли такое лицемерие, чем наглая откровенность самовластья. Б. и д. I, 61; Мой отец был мерзавец, скотина. Женитьба, I, 20; Мудрец был Ломоносов, испытатель природы. Гроза, I; Шурочка была мещаночка, круглая сирота. Двор. гн. XVII; Он узнал..., что старик и старуха, сидевшие с ней в лозе, были отец ее и мать. Двор. гн. XII; Савелий, Захария и Ахилла были друзья. Леек. Собор. I, 2; А секунд-майор был в нашем полку — не изволите ли вы знать; Гвоздев Петр Васильевич? Ревизор, Сц., искл. в 1-м изд.; Историки с наивною уверенностью говорят, что причина этого события была обида, нанесенная герцогу Ольденбургскому... В. и м. III, 1, I.

Уткин... был человек лет сорока. Б. и д. I, 258; Дьякон Ахилла, от самых лет юности своей был человек весьма веселый, смешливый. Леек. Собор. I, 1; Отец-то у них был человек ученый, сочинитель. Тург. Уездн. лекарь; Был он добрый и хороший человек и участливо спросил. Л. Андр. Жили-были; И кто б подумать мог, что та ж луна, Которая б ы л а немой с в и д е т е л ь Минуты первой... у ручья... в горах, ты помнишь... Что та ж луна свидетель будет Разлуки, нежная Эмилия! Лерм. Испанцы; Он всеобъемлющей душой На троне вечный был работник. Пушк. Стансы; Малый он был неглубокий, выразился бойко и довольно забавно. Тург. Уездн. лекарь; Эта Глафира была странное существо. Двор. гн. VIII; Сергей Петрович был студент III курса естественного факультета. Л. Андр. Расск. о С. П.; Я тогда был мальчишка маленький, босиком за ним побежал. Тург. Однодв. Овсянников; Настасья Карповна была женщина самого веселого кроткого нрава. Двор. гн. XVII; Я в гости к ним летал мечтой послушной И сердцем был товарищ их воздушный. Лерм. Посв. к Демону; Красавица она была необыкновенная. Двор. гн. XXXV; Исполнитель он был довольно плохой. Ib. V; Какой-то лев большой охотник был до кур. Крыл. Лиса-стропт; Я никогда не была червонная дама. Ревизор, III, 3. Именины были единственный день, в который он приглашал их к себе обедать. Тис. душ, II, 5; В отношении лошадей он был каторга, как подобрал возжси, так и начал распоряжаться. Ib. III, 1; Дочь слушала и краснела, потому что она была уже поэт и почти каждый день потихоньку от всех писала стихи. Ib. I, 2; И речи их были тихие, груст-

ные добрые речи. Двор. гн. XXV; Бунт их был заблуждение, мгновенное пьянство. Кап. д. XIII; Только при одном экономе пища была безукоризненна, но такие экономы были редкость в бурсе. Помял. Оч. бурсы, II; Это было странное что-то. Л. Андр. Молчанье; Вы были тогда такой милый ребенок. Нахлебн. I; Кроме того, он был охотник ходить с ружьем за дичью и удить рыбу. Тys. душ, I, 1 [здесь именит. падеж как будто обязателен]; Скажите, эта дама была ваша невеста? Вешн. воды, XXXVIII [дама, из-за которой Санин дрался на дуэли; именит. обязателен]; Когда меня будут там судить, то я не я буду. Вешн. воды, XXXIX.

Предложения адъективные. Нечленные прилагательные. Далеко не глупый, он был необыкновенно неуклюж и неловок. Б. и д. I, 375; Табак ли был у него силен, нервы носа что ли были слабы, но он вследствие этого почти всегда раз шесть или семь читал. Ib. I, 112; Он был молчалив, задумчив; я резов, но боялся его тормозить. Ib. I, 88; Я думаю, что влияние кузины на меня было очень хорошо. Ib. I, 76; Воскресенье было очень удобно для игры. Л. Андр. Б. шлем; Андрей был бы хорош, только он располнел очень, это к нему не идет. Три сестры, I.

Лица совещающихся были бледны и взволнованы. В. и м. III, 3, XIX; Лицо графа было бледно. Ib. III, 3, XXV; По дороге, дальше к Москве, несмотря на то, что положение княжны было не радостно, Дуняша, ехавшая с ней в карете, не раз замечала, что княжна... чему-то радостно и грустно улыбалась. В. и м. III, 2, XIV; ...Когда он, утешая ее, сказал ей, что ежели бы он был не он, а лучший человек в мире и свободен, то он на коленях просил бы ее руки. В. и м. III, 1, XX; Ты только скажи мне сегодня, что ты останешься у меня. Вот я и буду счастлив. Холост III.

Членные прилагательные (могущие иметь при себе нечленные формы). Местность, где природа спрятала будущий миллион, была глухая и неприветливая. Мам.-Сибир. Миллион; Молодежь была прекрасная в наш курс. Б. и д. I, 138; Погода была ужасная. Чех. Ночь пер. судом; Тоже и тетка Матрена молодая была. Вл. тьмы, I; Может быть, ты и любил мать, пока был холостой. Гроза, I; Волоса у него были густые, длинные, иссера седые и на концах исселялись и закручивались. Л. Андр. Жилп-были; Иринишка, ты же будь ласковая, вежливая... Три сестры, I; Вторая партия была противоположная первой. В. и м. III, 1, IX; Лестница была темная и узкая, «черная». Прест. и нак. I, 1; Ночь была тихая и свежая. В. и м. III, 2, XII; Странное то было видение. Л. Андр. Расск. о С. П.

Членные прилагательные (не могущие иметь при себе соответствующих нечленных форм). Девка была простая, Ситовского десятского дочь, да такая злоющая! Тург. Малин. вода; Пчелы ему дались, рука у него была легкая. Тург. Хорь и Калин.; Мاستи были любимые и нелюбимые, счастливые и несчастливые. Л. Андр. Б. шлем; Деревня была плотенькая, домов двадцать. Слепц. Питомка; Даже самое опьянение их было какое-то мрачное, свирепое. Тys. душ, III, 1;

*Неосторожность была, впрочем, явная с обеих сторон. Прест. и нак. IV, 5.*<sup>1</sup>

В слитном сказуемом могут быть рядом и нечленные и членные прилагательные. Особенно *руки были грязны, жирные, красные, с черными ногтями. Прест. и нак. I, 2.*

Причастие страд. в членной форме. Собственно *наказанный в этом деле был мой отец. Б. и д. I, 350.*

Предложения субстантивные в родительном падеже. *Он был лет семнадцати и небольшого роста. Б. и д. I, 33; Меньшая лет шестнадцати была поразительной красоты. Ib. I, 50; Он был небольшого роста, сутуловат. Двор. гн. V; Он был лет сорока, росту среднего, худощав и широкоплеч. Кап. д. II; Дело, батеньки мои, было такого ходу. Тys. душ, IV, 12; Он набоежных был правил И в этот день по куме тризну правил. Крыл. Кот и пов.; Иная баба была и росту не более двух аршин, а выпивала почти осьмушку ведра. Тys. душ, II, 5; И даже весь совет богов тех мыслей был... Крыл. Безбожники; И оказалось, что эсеребец был шести с половиной вершков. Тys. душ, II, 4; Он был очень чистых нравов и вообще скорее склонялся к аскетизму, чем к наслаждениям. Б. и д. I, 352; Я еще лет шести была, не больше, так что сделала! Гроза, II.*

*Общего между майором и Осипом Ивановичем была только лысина. Мам.-Сибир. Осип Иванович; Так только-то и есть всего то, что называется геройством. В. и м. III, 1, XV.*

Предложения субстантивные в предложных сочетаниях. *Но свидание мое с отцом было на короткое время. И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 14; Прохоров согласился и к утру уж был в выигрыше тысяч пять на ассигнации. Тys. душ, II, 8; Лаврецькому такое множество народа было не по нутру. Двор. гн. XXVIII; Извозчик был от нас, знакомый. Пис. Ипox. II; Но всем городским церквам служба обыкновенно уж кончалась, а у него только была еще в половине. Тys. душ, I, 9.*<sup>2</sup>

Предложения деепричастные. *Почтенный старец этот постоянно был сердит или выпивши, или выпивши и сердит вместе. Б. и д. I, 43.*

Предложения наречные. *Квартира его была недалеко от университета. Б. и д. I, 164; Он был от меня уже близко. Кап. д. XIII; Везде казалось ему нехорошо, но хуже всего был привычный диван в кабинете. В. и м. III, 2, III; Матвей, о котором я еще буду говорить впоследствии, был больше, нежели слуга; он был моим приятелем, меньшим братом. Б. и д. I, 369; Ее рука была не-*

<sup>1</sup> <Еще примеры с прилагательными членными, но имеющими и нечленную форму: > *День был жаркий. Б. и д. I, 207; Ночь была тихая и морозная. Кан. д. VIII. <Нижне, отдельно, еще пример: > А ресницы у него были — вот какие! — Марья Николаевна отделила ногтем большого пальца целую полосу своего мизинца и показала Санину. Вешн. воды, XXXIX.*

<sup>2</sup> <В вставке еще пример, не относящийся сюда: > *Эх, Василий Семеныч, не до вас. Нахлебн. I.*

многим меньше его руки — но гораздо теплей и глаже, и мягче, и эсизпенней. Вешн. воды, XXX. <sup>1</sup>

§ 254. П р и м е р ы д л я с в я з к и б у д у. — Нет, пускай послужит он в армии, да потянет лямку, да понюхает порошу, да будет солдат, а не шаматон в гвардии. Кап. д. I; Каллиграф у меня, господа, дочка будет, право, каллиграф. Тыс. душ, I, 2; Все будет золото, в суму что попадет. Крыл. Форт. и нищий; Ячмень твой будет корм, сыта медова — пойло. Крыл. Рыцарь; Знаете ли, что он женился на моей дочери, что я сам буду вельможа? Ревизор, V, 8; Ты будешь царь земли родной! Полтава; Богатырь ты будешь с виду и казак душой. Лерм. Каз. колыб. песня. <sup>2</sup>

Вечерок-то будет хорош. Прест. и нак. VI, 2.

Смотри-ка, квакушка, что буду ль я с него? Крыл. Ляг. и вол.

<sup>3</sup> И будет большой б а р и н, в е л и к и з н а т е н. Св. Креч. III, 1; Да, вот хорошо будет, когда бедных не будет... все будут веселые, добрые, счастливые. Что делать? II, 5; Атуева. Мы не нищие. Муромский. Так будем нищие. Св. Креч. I, 3.

Одному не сладить, вон он какой: без малого самсень будет. Слуги ст. в.

И пусть это будет мне память навсегда, — сказал он, указывая на разбитый перстень. В. и м. IV, Эпил. 1, VIII.

§ 254 <sup>1</sup>. П р и м е р ы д л я с в я з к и б у д ь. — Будь только человек добр, — его никто отразить не может. Двор. гн. XXV; Будь я подлец и анафема, если я сяду еще когда-нибудь играть с этою северюгой! Иванов, II; Об заклад бьюсь, будь я трижды анафема, если через год он Зюзюшку по миру не пустит. Иванов, IV; Ты теперь будь спокойна. Холост. III; Будь ты тоже трезва, будь умна, рассудительна, умоляю тебя. Чайка, III. <sup>4</sup>

§ 255. О замене второго сказуемого при был, буду д о п о л н е н и е м в т в о р и т. п а д е ж е. Как было указано выше в § 212<sup>1</sup>, вместо именит. падежа в сказуемом может быть и т в о р и т. и а д е ж; замена второго сказуемого дополнением происходит на почве его еще большего ослабления, соответственно с усилением глагольности первого сказуемого. Возможно, что при был, буду творит. падеж возник под влиянием других вспомогательных глаголов с более резко выраженным реальным значением (стану, сделаюсь, кажусь и т. п.); но это самое влияние служит основанием особенно определенно отделять связочные предложения от бессвязочных, где подобного перехода сказуемого в дополнение вообще не бывает. Можно привести лишь очень немного примеров, где сказуемое бессвязочного предложения является в творит. падеже. См. § 212<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> (Среди примеров еще один в скобках:) (Варвара Павловна была хозяйка хоть куда. Двор. гн. XVI.

<sup>2</sup> (Еще пример, но без подлежащего:) Не будем эсэ вперед такие дуры, чтоб почитать орлов знатнее нас. Крыл. Орел и куры.

<sup>3</sup> (Все примеры отсюда до конца параграфа в вставках).

<sup>4</sup> (Еще пример, но без подлежащего:) Спаси отца, будь ангел нам. Полтава.

§ 256. П р и м е р ы д л я б ы л с т в о р и т. п а д е ж о м с к а з у е м о г о и м е н и.

Предложения субстантивные. Один брат, с<sup>1</sup>имый хороший, был уже доктором. Л. Андр. Расск. о С. П.; Да и, сколько я мог заметить, у старого Хоря он тоже был любимцем. Тург. Хорь и Калин.; Красавцем он тоже не был. Тург. Мой сос. Радиллов; Вы были бы моей спасительницей..., но я слишком виновата перед Федором Ивановичем. Двор. гн. XL; Лаврецкий не был молодым человеком. Ib. XXXI; Ты чем был? — Говорю: кучером. Тург. Льгов; Генерал-поручик!.. Он у меня в роте был сержантом! Кап. д. I; Когда требовалось устроить стачку против начальства, то опять коноводом был Гороблагодатский. Помял. Оч. бурсы, I; В нашем полку был тоже секунд-майором Финкель-Кнабе, немец. Ревизор, Сд., псклуч. в 1-м изд.; Бопре в отечестве своем был парикмахером, потом в Пруссии солдатом. Кап. д. I.

Я был тут орудием судьбы. Двор. гн. XXV; И средоточием этого мира была также рачительная хозяйка, его жена. Ib. XV; Здесь она [смерть] была тем обыкновенным и простым, чем кажется она, вероятно, на войне. Л. Андр. Жили-были; Но отсутствие денег было фактом, с которым приходилось мириться. Л. Андр. Расск. о С. П.; Я был уверен, что виною всему было самовольное мое отсутствие из Оренбурга. Кап. д. XIV; Голова его была хранилищем запаса сравнений, уподоблений, сентенций и картин для будующих его поэтических произведений. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 37; День приезда жены Лаврецкого в город О., невеселый для него день, был также тягостным днем для Лизы. Двор. гн. XXXVIII.<sup>1</sup>

В 1772 году произошло возмущение в их главном городе. Причиной тому были строгие меры. Кап. д. VI; Главною его слабостью была страсть к прекрасному полу. Ib. I; Результатом предыдущего разговора было то, что князь... Тыс. душ, II, 7; Вот и видно добродушие человека! — было ответом. Помял. Оч. бурсы, II; Вы были тогда поручиком и в кого-то были влюблены. Три сестры, I; Ты для нас был существом высшего порядка, а твои статьи мы знали наизусть. Дядя Ваня, III.

Предложения адъективные. Елка ослепляла его своей красотой и крикливым, наглым блеском бесчисленных свечей, но она была чуждой ему, враждебной. Л. Андр. Ангелочек, II; Потом он умрет с мыслью, что оставляет после себя десяток таких же детей, каким он был сам. Л. Андр. Расск. о С. П.; Был я молодым, горячим, искренним, неглупым. Иванов, IV.

§ 257. П р и м е р ы д л я б у д у с т в о р и т. п а д е ж о м с к а з у е м о г о и м е н и. Это будет моей первой обязанностью. Тыс. душ, II, 5.

П р и м е р ы д л я б у д ь. — Ну, дорогая моя, роскошь, будешь умницей! Дядя Ваня, III.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> <Далее пример в скобках, с пменпт. падежом: > (Так как в этом случае выигрыш одного был проигрыш для другой. Л. Андр. Б. шлем).

<sup>2</sup> <Пример без подлежащего>.

## В. СВЯЗОЧНО-СКАЗУЕМЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

§ 258. Сказуемыми таких предложений являются спрягаемые формы вспомогательных глаголов более реального значения, чем глагол *быть*, в соединении со вторым сказуемым. Такими глаголами являются: *стать*, *выйти*, *показаться*, *сделаться*, *приходиться*, *даться*, *считаться*, *оставаться*, *явиться*, *становиться*, *оказаться* и др. Отличием таких глаголов от глаголов неспомогательных, сходствующих с ними в том отношении, что также сочетаются со вторым сказуемым, является потеря этими вспомогательными глаголами их основного значения: частью оно заменилось другим, реальным значением, частью же довольно отвлеченным значением, но все-таки более реальным, чем значение связки *быть*.

## § 259. Примеры связочных сказуемых.

Предложения субстантивные. В прежние годы я весельчак бывал-с. Пис. Ипох. IV; Между ломбером, любимую тогда парю, и ужином оставалось еще довольно времени для разговоров. Я бывал, так сказать, весь внимание. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 9; Анна Петровна и теперь осталась, как тогда была, дама видная. Что делать? I.

И храм священный Стал жертва бури и дождей. Лерм. Второй оч. Демона; Иу, а люди стали нынче тоже, ох, какие не дураки. Тys. душ, III, 4.<sup>1</sup>

И мой пьяненький столоначальник сделался почти подчиненное мне лицо. Б. и д. I, 299; Однакож, право, как подумаешь, Анна Андреевна, какие мы с тобой теперь птицы сделались! Ревизор, V, 1; Услышав себя кричащим, он делается дикий зверь. Б. и д. I, 266.

А кто ж баран-то выходит теперь? — спросил, едва выговаривая слова, дьякон. Леск. Собор. I, 2; И вообразите себе, Валентин этот вышел ужасно дурной человек. Тys. душ, I, 1; И выходит он, Боско, против Михайла Васильевича мальчишка и щенок. Св. Креч. II, 16.<sup>2</sup>

Я сам тоже Дурнопечин... и прихожусь вам брат в четвертом колене. Пис. Ипох. II; Многие из генералов находились охотники и брались, но подойдут, бывало — нет, мудроно. Ревизор, III, 6.

Что я вам дурак, что ли, дался? Пис. Ипох. III; Что я тебе мальчик дался, за виски драть? Вл. тьмы, III; Иу, только Мавра-то, кажется, не пойдет: не девочка она вам досталась ходить, ответила сиделка [сама про себя]. Слепц. Сц. в больн.; Что я вам как пешка дался: то ступай, то не езд. Св. Креч. I, 13; Погоди, не такую дуру нашел: я не раба тебе досталась! Слуги ст. в. III; Что же это, сударь! Я вам шутиха досталась. Св. Креч. I, 13.

Я грубиян считаюсь; за что ж он меня держит? Гроза, I; У кажного капитала может тысяч пятьдесят есть, а все хресьяне считаются. Слепц. Отр. пз дор. зам.

<sup>1</sup> (Еще пример:) А как засел в него [в идол] дурак, То идол стал белеан болваном. Крыл. Оракул. (См. этот же пример в § 264.)

<sup>2</sup> (Еще пример, без подлежащего:) А на поверку вышел болван, глупый человек. Чех. В бане.



Хозяин, родом яицкий казак, казался мужик лет шестидесяти. Кап. д. II; Это оказалось отчасти правда. Слуги ст. в. IV.

⟨Предложения субстантивные в родит. падеже⟩. Он казался лет тридцати. Пушкин. Кирдяжали; Раскольникову она показалась лет тридцати. Прест. и нак. I, 2.

§ 260. Примеры для адъективных предложений. Француз бывает самоуверен потому, что он почитает себя лично как умом, так и телом непреодолимо-обворожительным как для мужчин, так и для женщин. В. и м. III, 1, X; Комнаты у них не бывает пустая: то он, то жена всегда дома. Слуги ст. в. IV; Мартышка к старости слаба глазами стала. Крыл. Март. и очки; Дом коменданта стал для меня постыл. Кап. д. V; Она стала очень молчалива и богомольна. Двор. гн. XXXV; А сверх того с Мешком Весь город стал знаком. Крыл. Мешок; Лиза в несколько дней стала не та, какою он ее знал. Двор. гн. XXXII; Лицо такое веселое стало. Тург. Уездн. лекарь; Руки у ней под кисейными рукавами стали «крупчатые», как у купчихи. Двор. гн. XXXV; Но ножичек стал очень плохой, с тоненьким сточенным лезвием. Л. Андр. Ангелочек, II; Я стал раздражителен, вспыльчив, резок, мелочен до того, что не узнаю себя. Иванов, I; Скучный ты стал. Чайка, IV; Ум стал тяжёлый у него [у старика]... А у молодых — ум быстрый, легкий... Мецгане, I; Сам-то худой такой стал. Горб. Самодур, III; Совсем опустился, потерянный стал человек, даже жалко. Ib. <sup>1</sup>

Сума становится уж тяжёленька. Крыл. Форт. и нищий; Разлука с Марьей Ивановой становилась мне нестерпима. Кап. д. X; Федор Иванович с своей стороны не скучал, хотя жизнь подчас тяжёлая становилась у него на плечах... Двор. гн. XV; Сцена становилась тяжёлая... Б. и д. I, 216; А между тем в небольшой комнате температура от горячего рома становится тропическая. Ib. I, 187; Стар, батюшка, становлюсь, скоро богу душу отдам. Ib. I, 40; И все старые слова: водка, жизнь, здоровье — становились полны нового и глубокого содержания. Л. Андр. Жили-были; Подошедшие к ним три дамы... прервали разговор, который становился мучительно любопытен для Лизаветы Ивановны. Пшк. д. IV. <sup>2</sup>

Лаврецкий вышел в сад и остался им доволен. Двор. гн. XIX; Но Петр Михайлыч, отчасти по собственному желанию, отчасти по настоянию Настеньки, оставался тверд. Тыс. душ, I, 5; Калинин оставался с ним сух и неприветлив. Ib. I, 6; Лицо его всегда оставалось бледно. Л. Андр. Расск. о С. П.; Я бы, кажется, и живи от одной такой бани не остался. Леск. Собор. I, 5; Послушай: окрещен кто уж в чернилах раз, Тот черн останется, хоть мой в Иордане. Капн. Ябеда, V; И все оставалось шито и крыто. Б. и д. I, 107; Я остался тот же, вы это знаете. Б. и д. I, 354.

<sup>1</sup> ⟨В вставив еще пример, без подлежащего:⟩ Журни больно станут, есмь сие я к ним пойду. Л. Андр. Ангелочек, I.

<sup>2</sup> ⟨Еще пример, без подлежащего:⟩ Невозможно без этой аккуратности, потому что становлюсь повсюду хозяин в дворянские дома, а унижать себя не начерен. Б. и д. I, 5.

Ему наконец сделалось смешно его положение. Тыс. душ, II, 8; А под минутным влиянием чувственности стал с нею в те отношения, при которых разрыв сделался бесчеловечен и бесчестен. Ib. II, 7; И выдился осел почти как белка мал. Крыл. Осел.

Рубашка оказалась для Лаврентия Петровича мала. II. Андр. Жили-были; Рана Швабрина оказалась несмертельна. Кап. д. XIII; Сродство оказалось отличное. Двор. гн. XIII.

И даже самый слон Льву все еще казался неумен и неучен. Крыл. Восп. льва; Ямщик казался мне прав. Кап. д. II; Весь он казался пропитан ее духом. Двор. гн. X; Ее редкие замечания и возражения казались ему так просты и умны. Ib. XXVI; Он казался сам не свой. Кап. д. XII; ...которая была так обрадована моим присутствием, что казалась совершенно счастлива и спокойна. Ib. XIII; Божье мой, как я казался себе хорош в синем куцом мундире, с красными выпушками. Б. и д. I, 33; ...которые [пожертвования], как скоро они были сделаны, облеклись в законную, официальную форму и казались неизбежны. В. п м. III, 2, XVII.

Но ветер показался мне не силен. Кап. д. II; Лицо его показалось мне знакомо. Ib. VII; Так чудно и странно показалось ей его лицо. Двор. гн. XXX; Наружность его показалась мне замечательна. Кап. д. II; Все это Калинович видел, и все это показалось ему подозрительно. Тыс. душ, II, 8; Путешествие не показалось ему столь ужасно. Пушк. Арап П. В. II; Случай этот показался полиции очень мудрен. Б. и д. I, 326.

Рука руку моет, и обе белы живут. Даль, III, 118.

Люди-то нынче пошли злы-обманчивы, лукавы-подходчивы. Бедн. не пор. III.

Что, мусью, видно русский соус кисел французу пришелся..., оскому набил. В. и м. III, 2, XVIII.

§ 261. Предложения субстантивные в предложных сочетаниях. Но нарушение форм и приличий вывели его из себя, и тут он становился без всякой терпимости, без малейшего снисхождения и сострадания. Б. и д. I, 101; Первая от Петербургского предместья и лучшая улица Тверская представлялась мне вся в развалинах. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 132.

§ 262. Предложения наречные. Сказуемое в сравнительной степени. Вот как видишь женщину-то, в милом образе описанную, так и сама себе лучше кажешься. Мещане, I; Мармеладов оказался гораздо слабее ногами, чем в речах. Прест. и нак. I, 2; А после смерти барыни, она стала еще тише и ниже. Двор. гн. XXXV; Зато Марья Дмитриевна стала еще ласковее с своей гостьей. Ib. XXXIX; После аукциона дом Ромодиных сразу опустел, и комнаты сделались точно больше. Мам.-Спбир. Кис. барышня; Все осталось по-старому, только оброк кой-где прибавился, да барщина стала потяжелее. Двор. гн. X.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> (В вставке еще пример, сюда не относящийся:) На краю неба вершинам Кавказа, каждый день являющиеся выше и выше. Пут. в Арзр. I.

§ 263. О замене второго сказуемого при вспомогательных глаголах дополнением в творит. падеже (ср. § 255).

Примеры. Предложения субстантивные. Кажется, ни батюшка, ни дедушка пьяницами не бывали. Кап. д. I; И стал осел скотиной превеликой. Крыл. Осел; Вот наша девушка уж стала девой зрелой. Крыл. Разб. нев.; В минуту псарня стала адом. Крыл. Волк на псарне; Но — чудное дело! превратившись в англомана, Иван Петрович стал в то же время патриотом. Двор. гп. X.

Уж в роще огонек становится огнем. Крыл. Роща и огонь; А Христос становился ей чем-то близким, знакомым, чуть не родным. Двор. гп. XXXV; Но если из сумы что на пол упадет, То сделается сором. Крыл. Форт. и нищий.<sup>1</sup>

Не веселостью сказывалась ей любовь. Двор. гп. XXXVIII.

И состоял в распоряжении губернатора, генерала Зоненберга, которому доводился дальним родственником. Двор. гп. IV.

То, что для людей в полной силе представляется целью, для нее очевидно был предлог. В. и м. VI, Эпил. 1, XII.

Он оказался очень учтивым, исправным, хорошо выдрессированным слугой. Слуги ст. в.

Я вам тоже кажусь эгоистом? Двор. гп. VI; Босоногий, оборванный и взъерошенный Сучок казался с виду отставным дворовым, лет шестидесяти. Тург. Льгов; Но самым тяжелым для Сергея Петровича фактом казалось то, что он был неумен. Л. Андр. Расск. о С. П.; На их [гор] вершинах ползали чуть видные стада и казались насекомыми. Пут. в Арзр. I.

Эти короткие и, видимо, небрежно и свысока написанные строки показали Годневым бог знает какого благодушия исполненной вестью. Тys. душ, I, 9; Скоро старуха приготовила мне баранину с луком, которая показалась мне верхом поваренного искусства. Пут. в Арзр. II.

А в свое время [он] считался первым по губернии хватом. Тург. Мой сос. Радплов.

Глядит [он] таким смиренным. Двор. гп. I; Он вообще смотрел чудачком. Тург. Ермол. и мельн.

Предложения адъективные. Дрожь ее рук становилась видимой. Двор. гп. XXIV; Только нос у тебя отцовский был, отцовским и остался. Ib. VII; Настенька оставалась спокойною. Тys. душ, II, 8.

На то, чтобы ваша жена явилась не хуже другой одетою... Тys. душ, II, 6.

С удовольствием объявляю вам, что г. полковник Дмитриев и штабс-капитан Лизачев напились, как я ожидал, совершенно невин-

<sup>1</sup> (В вставке еще примеры, сюда не относящиеся:) Иван Кувьмич, оставшись полным хозяином, тотчас послал за нами. Кап. д. VI; Оставаться в одной комнате с нею, гостем в числе других гостей, — было тяжело. Двор. гп. XXVIII. (И далее:) Воистинно герой мой... явился в этот вечер очень умиленным, любезным. Тys. душ, II, 3. (Ср. следующую рубрику: Предложения адъективные).)

ными. И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 72; *Дарьялов* *нашелся* *вынужденным* *взять* *другой* *обсервационный* *пункт*. Леск. Собор. I, 9.

*Вы притворяетесь бескорыстным*. Нахлебн. II.

*Он [дом] на вид казался ветхим, но мог простоять еще лет пятьдесят или более*. Двор. гн. XIX; *Иногда мне казались его глаза заплаканными*. Б. и д. I, 377; *Слава, общественное благо, любовь к женщине, самое отечество... как велики казались мне эти картины, какого глубокого смысла казались они исполненными!* В. и м. III, 2, XXIV; *Шеи лошадей казались странно тонкими от смокившихся грив*. В. и м. IV, 3, IV.

*Пропавшими оказались дюжины две столовых ложек, дешевые деревянные столовые часы*. Слуги ст. в. *Но музыки оказались недозволенными*. Тург. Хорь и Калин.; *Но оказалось это невозможным*. Тys. душ, II, 5.

*Я отказался по неумению*. Это показалось ему, повидимому, странным. Кап. д. I; Анна Андр. *Я думаю, вам после столицы вояжировка показалась очень неприятною*. Хлестаков. Чрезвычайно неприятна. Ревизор, III, 6; *Погода же показалась хорошею, по дороге везде травка*. Женитьба, I, 18; *Не покажется ли оно [дельце] вам странным*. Ib. II, 19.<sup>1</sup>

Понятно, что таким представлялось дело современникам. В. и м. III, 1, I; *Таким ему представлялась европейская жизнь, политика, маэсонство, философия, филантропия*. Ib. IV, 4, XII.

§ 264. Отметим при вспомогательном глаголе в сказуемом рядом именит. падеж второго сказуемого и дополнение в творит. падеже того же имени. А как засел в него дурак, То идол стал болван болваном. Крыл. Оракул.

### 3. Двусказуемые предложения.

§ 265. Двусказуемыми называю также предложения, которые имеют во втором (зависимом) своем составе рядом с главным словом этого состава, являющимся поэтому сказуемым, еще и второе слово, относящееся непосредственно к подлежащему по смыслу и связанное с ним грамматически; а так как сказуемым называется слово, зависимое от подлежащего, но принадлежащее к другому, чем подлежащее, составу, то и это второе слово должно быть признано сказуемым. В отличие от сказуемого, выраженного первым словом, такое сказуемое признаем вторым сказуемым; соединяются оба сказуемые одним общим представлением о времени. Как мы уже знаем, сказуемое вызывает представление о времени; когда видим в предложении два сказуемых, соединенных союзом или соединительною паузой (например: *он смеется и плачет; он красив, молод, богат*), каждое из них может вызвать самостоятельное представление о времени его возникновения; но второе сказуемое обозначает всегда признак или действие, одновременное с тем

<sup>1</sup> (Еще пример, но с творит. падежом существительного: *Этот час нам показался вечностью*. Тург. Льгов.

действием, которое выражено первым сказуемым. Второе сказуемое может быть выражено несколькими способами: во-первых, именем существительным, связь которого, как названия признака, с подлежащим представляется одновременно с той связью, какая существует между подлежащим и главным сказуемым, выраженным глаголом; во-вторых, именем прилагательным, стоящим в таких же отношениях к глагольному сказуемому, как существительное; в-третьих, наречием; в-четвертых, деепричастием; в-пятых, инфинитивом; в-шестых, спрягаемой формой глагола; второе сказуемое, выраженное глаголом, выражает действие или состояние, протекающее одновременно с глагольным признаком, выраженным главным сказуемым. Сообразно с выясняющеюся таким образом различною природою второго сказуемого, мы рассмотрим двусказуемые предложения в нескольких отделах.

### И. Двусказуемые субстантивные предложения.

§ 266. Второе сказуемое, выраженное субстантивом, может являться в форме именит. падежа, в форме родит. падежа, а также в форме косвенного падежа в сочетании с предлогом, следовательно, во всех тех формах, в каких существительное является в роли сказуемого (ср. выше § 197, 244, 245). Именит. падеж, так же как в односказуемых, связочных и связочно-сказуемых предложениях (§ 212<sup>1</sup>, 255 и 263), может заменяться творит. падежом, выражающим в этом случае дополнение к сказуемому; такой творит. назовем сказуемым именем в творит. падеже. Такие предложения рассмотрим в конце настоящего отдела. Главное сказуемое выражается глаголом, означающим состояние или движение.

#### А. Второе и придаточное сказуемое в именит. падеже.

§ 267. Здесь, как и в адъективных предложениях, различаются два случая: в первом именит. падеж тесно примыкает к глагольному сказуемому, являясь как бы его дополнением; во втором именит. падеж обособлен от сказуемого, и в известных случаях мог бы быть дополнен деепричастием *будучи*; в первом случае сказуемое такого рода является вторым сказуемым; во втором назовем его придаточным.

Примеры для второго сказуемого. *По отцу тетка ей [она] доводится.* Холост. I. Приведу из области. *И она в него так эсе собака уродилас!* Кашен. (Смирнов, Ск. 176); *А ей кто такие здесь сидит?* Белоз. ск. Сокол. 90.<sup>1</sup>

Примеры для придаточного сказуемого. *Будучи без роду и племени, круглый сирота, он безвыходно жил в училище.* Помял. Оч. бурсы, I; *Простая, необразованная баба, кухарка, смерд — и вдруг позволяет себе такие слова и поступки!* Чех. Женск.

<sup>1</sup> <В вставке еще пример: > *Я вам не шут дался.* Нахлеб. I. <Но ср. § 259>.

счастье; *Сам ранил, сам трубач, [он] пищит во всю гортань.* Крыл. Лев и комар.

§ 268. Второе сказуемое может соединяться с главным сказуемым посредством союза *как*. — *Я дал двухривенный ямщику, и мы понесли как из лука стрела.* Б. и д. I, 264; *Нил, все равно как пес, — рычит.* Мещане, IV.

Б. Второе сказуемое в родительном падеже.

§ 269. Приведу пример из области. *Ведь он богатырской силой уродился.* Вят. ск. Зелен. 170.

Второе сказуемое в родительном может соединяться с главным сказуемым посредством союза *как*, *что*. — *Потомналетело войско, что черного ворона.* Сев. ск. Онч. 230.

В. Второе и придаточное сказуемое в предложном сочетании.

§ 270. Приведу пример для второго сказуемого из области. *Да вон [товар] мне самому апиолся по питнатцати.* Обоян. (Машк. 52). Пример для придаточного сказуемого: *Эти поросятники испугались, словно черти оттуда выскочили, длинно-волосые да в саже, поневоле испугаешься.* Белоз. ск. Сокол. 90.

Г. Второе и придаточное сказуемое заменены сказуемым дополнением.

§ 271. Примеры для такой замены второго сказуемого.<sup>1</sup> *Чай в селах, — говорит, — живет она царицей.* Крыл. Подагра и паук; *Со всем тем Михалевич не унывал и жил себе циником, идеалистом, поэтом.* Двор. гн. XXV; *Я жил недорослем.* Кап. д. I; *Он.. жил по местам поваром.* Слуга ст. в.; *Решился он переехать в Москву.. и зажил московским отставным генералом.* Двор. гн. XIII.<sup>2</sup>

*Дядя мой у него дворецким служил.* Тург. Однодв. Овсянников; *Отец Варвары Павловны.. находился, по бедности, адъютантом при двух-трех невзрачных генералах.* Двор. гн. XIII; *У него двоюродный племянник в барской конторе сидит конторщиком.* Тург. Льгов; *Мужик он был умный, бывалый... и лет двадцать сидел старостой небольшой оброчной деревеньки.* Б. и д. I, 333; *И в заключение всего, кучером сидел уродливый Гаврилыч.* Тис. душ. I, 4; *У него-то вон я кучером и ездил.* Тург. Льгов; *Я был записан в Семеновский полк сержантом.* Кап. д. I; *Отец мой... вышел в отставку премьер-майором.* Ib. 1.

<sup>1</sup> (Слева приписка:) *МЗ.* Быть может, только тот творит., при котором есть параллельно именительный.

<sup>2</sup> (Еще пример — без подлежащего:) *Дураками непросвещенными живете, дураками и умрете.* Бедн. не пор. I.

Суровые наказания мальчиков 16, 17 лет служили грозным уроком и своего рода закалом. Б. и д. I, 175; Доказательствами тому служит то, что большинство голосов на совете было подано в этом смысле и, главное, известный разговор после совета главнокомандующего с Ланским, заведывавшим провиантскою частью. В. и м. IV, 2, 1.

Казалось, я вошел невидимкой. Пут. в Арзр. II; Он погиб под кинжалами персиян, жертвой невежества и вероломства. Пут. в Арзр. II; Что вы, в самом деле, стариком прикинулись! Св. Креч. I, 10; Мы расстались большими приятелями. Пут. в Арзр. I; Каторжник, сударь; уйдет он от себя да к нам такой перелетной птичкой и явится, — и куда тебе! таким это фоном разгуливает, тоны задает. Св. Креч. III, 5.

Он возвратился в новом чине статского советника и кавалером ордена св. Анны первого класса. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 144; Иван Петрович вернулся в Россию англоманом. Двор. гн. X; В 1825 году он приезжал юнкером в Москву. Б. и д. I, 32; К нам едет ревизор... Ревизор из Петербурга, инкогнито [вариант: да еще инкогнитом]. Ревизор, I, 1; Михайла Иванович идет за ней молодцом и курит. Пис. Ипox. I; Дьякон Ахилла уже справляет свои седла и собирается опять скакать степным киргизом. Леск. Собор. I, 5.

<sup>1</sup> Они [волосы] художественно поднимаются могучим чубом над его высоким лбом. Леск. Собор. I, 1; И в порядке лежали карты Николая Дмитриевича, тоненькой колодкой, как он их положил. Л. Андр. Б. шлем; Ведь он [грех] камнем ляжет на душу, камнем. Гроза, III.

Пес дружества слывет примером с давних дней. Крыл. Соб. дружба; Она слыла чудачкой. Двор. гн. I.

Все на меня волком смотрят. Е. Карпов, Зарево; Ястребом напустился он на сына. Двор. гн. VIII; Аспидом посмотрел ему вслед чиновник. Тис. душ, III, 4.

Он не был рожден страдальцем. Двор. гн. XVI; Совет Лисовского попал маслом в огонь. Б. и д. I, 177; И мы встали из-за стола совершенными приятелями. Кап. д. I; И более чем когда-либо держался англоманом, брюзгой и государственным человеком. Двор. гн. XI; Что ж, он невидимкой расписался, что ли? Чех. Тайна.

§ 271<sup>1</sup>. При творит. дополнение имеется то же слово в именит. для выражения сказуемого. И из гостей домой Пришла свинья-свиньей. Крыл. Свинья.

§ 272. Примеры для замены дополнением придаточного сказуемого. Я ее еще маленьким очень боялся. Пис. Ипox., II; Я помню, ты дитей с ним часто танцевала. Г. от у. III, 10; Ползнев студентом в университете был уже известен своими превосходными стихотворениями. Б. и д. I, 199; Я останавливался всякий раз перед этим портретом, тогда арестантом, теперь гостем. Б. и д. I, 226; В 95 году, когда была эскадра в Сицилии,

<sup>1</sup> (Здесь еще пример — с творит. падежом при деепричастии:) И все так же покорно ложился на постель, возвышавшая на ней огромной мясистой грудой. Л. Андр. Жили-были.

купил я его еще мичманом и сшил из него мундир. Женитьба, I, 16. Сюда, быть может: Совершенной тряпкой, плаксивым и капризным ребенком воротился он в Лаврики. Двор. гн. XI.

## II. Двусказуемые адъективные предложения.

§ 273. Здесь также различаем, с одной стороны, второе сказуемое, а с другой — придаточное сказуемое. В том и другом сказуемом возможно выражение его посредством нечленного и посредством членного прилагательного. Одновременно рассматриваем и выражение таких сказуемых причастиями. Наконец, в конце отдела остановимся на замене именит. падежа прилагательного творительным, иначе — на замене сказуемого дополнением.

### A. Второе и придаточное сказуемое выражено нечленным прилагательным.

§ 274. Примеры для второго сказуемого. Стою и тверд и прям. Крыл. Дуб и трость; Но ты ее любишь сердцем, а помыслами души все-таки одинок стоишь. Леск. Собор. I, 5; Начался концерт. Боже, как велик и светло сияющ стоит с нотами в руках огромный Ахилла! Ib. I, 1; Иду я рано по утру... и вижу на высоком, превысоком доме, на крыше, стоит кто-то, лицом черен. Гроза, III.

Вода моя до самого бы моря Так докатилась чиста, как серебро. Крыл. Ручей; Поехал туда для порядка, а возвратился пьян. Ревизор, I, 5; Мстислав возвращается домой печален, озабочен, угрюм. Лерм. Кн. Мстислав; А те, которые в живых, Смерть видя на носу, чуть бродят полумертвы. Крыл. Мор зверей. Быть может сюда: Я возвратился к Зурину грустен и печален. Кап. д. XIII.

<sup>1</sup> И за тобой в любви живом страданьи Стоит гусар безмолвен, мрачен, тих. Лерм. Письмо.

<sup>1</sup> Но как только он сталкивался с кем-нибудь из своих прежних, из штабных, он тотчас опять ощетикивался: делался злобен, насмешлив и презрителен. В. и м. III, 2, V; Зеленая вся... Недвижима лежит. Мещане, III; В комнате лежат девушки, разбиты параличом... Что делать? II, 12; Мы встретили раненого казака: он сидел, шатаясь на седле, бледен и окровавлен. Пут. в Арзр. III.

Сделает чай, кликнет ее, она тоже уж одета выходит. Что делать? III, 1.

Наконец приподнялся, бледен как сама покойница, взошел на ступени катафалка и наклонился. Пяк. д. V.

Ты лучше мне скажи, какова тебе наша молодая показалась? Нахлебн. I; Я уверен, вы останетесь очень довольны. Холост. I; Николай долго один ходил взад и вперед по комнате. В. и м. IV, 1, VII; Какой-то человек встал и подошел посмотреть, о чем один смеется этот странный, большой человек. В. и м. IV, 2, XIV,

<sup>1</sup> (Все примеры этих двух абзацев в вставках).



*И в полчаса напивается пьян. Б. и д. I, 37; И напились они, отец мой, пьяны. Пис. Ипок. II; Да я с тобой жива не расстанусь, криворожий! Пис. Ипок. III; Куда как чуден создан свет. Г. от у. II, 1.<sup>1</sup>*

*Сам-шест прискакал в лагерь. Пушк. Зап. бриг. М.-де-Бр.*

§ 275. Примеры для придаточного сказуемого. *А щука, чуть жива, лежит, разинув рот. Крыл. Щука и кот; Здоров, независим, обеспечен, во всех моих неприхотливых нуждах, я не скучал отсутствием шумных забав и докучливых, холодных посещений. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 48.*

Б. Второе и придаточное сказуемое выражено членным прилагательным (причастием).

§ 276. Примеры для второго сказуемого. *Оба эти дома стояли пустые. Б. и д. I, 108; Погода стояла прекрасная. Тург. Льгов; На улице жара стояла страшная. Прест. и нак. I, 1; Фершел небось пьяный лежит. Его не добудишься. Слепц. Сц. в больн.; А коли дома теперь сидит как собака голодный, так без ужина и ляжет. Тys. душ, I, 6; Анисья ненарядная сидит за станом, ткёт. Вл. тьмы, III; Хотела сказать: «прощай, Вера» — но язык лежал во рту громадный и тяжёлый. Л. Андр. Молчанье; Вилицкий сидит, одетый, на стуле. Холост. II; Он так а спая одетый. Прест. и нак. I, 3.*

*Родственники первые пошли прощаться с телом. Пяк. д. V; Настенька первая встала и, сказав, что очень устала, подошла к отцу. Тys. душ, I, 5; Калинович ушел домой первый. Тys. душ, I, 8; Мы переправимся первые и приедем в гости к твоим родителям с пятьюдесятью гусарами. Кап. д. XIII.*

*Кабы я маленькая умерла, лучше бы было. Гроза, II; Марья Ивановна явилась к ужину бледная и заплаканная. Кап. д. VI; А придет-то [он] пьяненький, заламается, заважничает. Бедн. не пор. III; А она, как тень какая, ходит безответная. Гроза, V [в этом предложении два вторых сказуемых: первое тень какая, второе безответная]; И перестал замечать жизнь, а она текла плоская, мелкая и тусклая, как болотный ручей. Л. Андр. Расск. о С. П.; Дорога шла сильно песчаная. Тys. душ, III, 1; Дорога сначала шла ровная, гладкая. Ib. II, 4; Оба вышли мрачные и тмурые на улицу и несколько шагов не говорили ни слова. Прест. и нак. III, 5; Развязка же наступила неожиданная. Прест. и нак. I, 3; Времена пришли тяжкие. Горб. Самодур, III; Когда он после того явился ко мне, уже отрезвившийся... Слуги ст. в. III.*

*И он сам первый заговорил с Лаврецким. Двор. гв. XXI.*

*Да я вот прежде сонный дрался: как ты с меня взыщешь? Слепц. Сц. в больн.; А другой служил пьяный у себя в доме обедню в полном облачении. Б. и д. I, 310.*

<sup>1</sup> <В вставку еще примеры> Она больна делается, если они [часы] пропадут! Прест. и нак. III, 4. Может быть сюда: И впечатления из [видом Полесья] возбуждаются те же [что видом моря]. Тург. Поездка в Полесье, I.

§ 276<sup>1</sup>. Второе сказуемое может сочетаться с первым сказуемым через посредство союзов *как, что*. Она *лежит, как живая*, — Татьяна *стоит неподвижно, как окаменелая*. Мещане, II; *Ходит дня три, как шальной*. Слуги ст. в. III. Дефектное предложение: *А она мне словно полоумная: пустите, говорит, за покупками*. Холост. II.

§ 277. Примеры для придаточного сказуемого. *Чувствительный к свежести осенних ночей, часто я оставляю мою палатку, получая позволение от батальонного начальника ночевать на том дворе, где стояла походная моя повозка*. И. Дмитр. Вzgl. в. м. ж. 32; *И так, твердый и прямой, прошел о. Игнатий до кладбища и такой же вернулся назад*. Л. Андр. Молчанье; *Калинович, серьезный и намуренный, сел на свое обычное место*. Тys. душ, II, 3; *И на глазах его сверкнули две маленькие слезинки и остановились там, непривычные к свету*. Л. Андр. Ангелочек, II; *Он отчаянно мазал руками и, весь красный и запыхавшись, продирался в приемную*. Слeпц. Сц. в больн.; *Черёзвый он у нас смирен*. Слeпц. Ночлег; *Иванов, бледный, убитый, глядит исподлобья*. Нахлебн. I; *Явилась она, бодрая духом, сильная, и подала ему руку помощи*. Иванов, III; *И вспоминается мне, как когда-то давно, в день ваших именин, вы, бодрая, веселая, говорили о радостях труда*. Три сестры, III; *Ну, объясните, растолкуйте мне, как это вы, умная, честная, почти святая, позволили так нагло обмануть себя и затащить вас в это свиное гнездо*. Иванов, I; *Одни [люди] едва влачат свое скучное, незаметное существование, все похожие друг на друга, все несчастные*. Чайка, II; *Пьер ничего не ответил и, намуренный и сердитый, каким его никогда не видали, вышел от Ростопчина*. В. и м. III, 3, XI; *Взволнованная, красная, она ходила по комнате, требуя к себе то Алпатыча, то Михаила Ивановича, то Тизона, то Дрона*. В. и м. III, 2, X; *Въезжав на гору и выехав в небольшую улицу деревни, Пьер увидал в первый раз мужиков ополченцев с крестами на шапках и в белых рубашках, которые с громким говором и хохотом, оживленные и потные, что-то работали направо от дороги*. В. и м. III, 2, XX.<sup>1</sup>

В. Второе и придаточное сказуемое выражено причаотием.

§ 278. Примеры для второго сказуемого.

Причаотие в форме действит. залога. *Протопоп Савелий стоял строгий и дрожащий от гнева и одышки*. Лeск. Собор. I, 17; *Через несколько минут горничные возвращаются запы-*

<sup>1</sup> (В вставку еще примеры:) *А на плечах, несмотря на жару, болталась она истрепанная и пожелтелая меховая шапка*. Прест. и нак. I, 1; *Замеряете где-нибудь... нетрезвый*. Мещане, IV; *Тетерев вскакивает в дверь и отходит прочь, змурый*. Ib. III; *Входит Тетерев, вспаннный и мрачный более, чем всегда*. Ib. II; *Что, в самом деле? Грязный лезешь прямо в горницы*. Ib. II.

жавшиеся, с растрепанными волосами, в которых видна солома. Спелл. Вечер. <sup>1</sup>

Причастие в форме от рад а т. в а л о г а. *И шел занятый своими размышлениями.* Кап. д. IX; *Сделанные прошлой осенью шуфы стояли залитые водой.* Мам.-Сибир. Миллион; *И вернулся он из аудитории возбужденный и разговорчивый.* Л. Андр. Жили-были; *Я сидел погруженный в глубокую задумчивость, как вдруг Савельич прервал мои размышления.* Кап. д. V; *Но после этого свидания с Кузюзовым он вернулся к своему полку успокоенный насчет общего годов дел.* В. и м. III, 2, XVI.

§ 279. П р и м е р ы д л я п р и д а т о ч н о г о о к а з ы в а е м о г о.

*Когда б укрытое в лесу ты возрастало, Тебе б вредить ни знай, ни ветер не могли.* Крыл. *Дерево; Туда слабеющие ноги Влачит, предчувствием томим.* Пушкин. Цыгане.

Г. В т о р о е с к а з ы в а е м о е з а м е н е н о т в о р и т. п а д. п р и л а г а т е л ь н о г о.

§ 280. П р и м е р ы. *Первым опомнился Яков Иванович.* Л. Андр. Б. шлем; *Последними мелькнули в его полузакрытых глазах снежно-белые стены, луч солнца на одной стене...* Л. Андр. Жили-были; *Ведь вы, повторяю, не притворялись влюбленным.* Холост. II; *Сено и хровой, необыкновенный, как говорил Алпатыч, урожай нынешнего года зеленым взят и скошен войсками.* В. и м. III, 2, V.

### III. Двусказуемые наречные предложения.

§ 281. Сюда относятся такие предложения, которые в качестве второго сказуемого имеют н а р е ч и е; реже наречием выражается придаточное сказуемое.

П р и м е р ы д л я в т о р о г о с к а з ы в а е м о г о, в ы р а ж е н н о г о н а р е ч и е м. *Случаются урожаи сам-десять, а средние сам-четыре, сам-пять.* П. Якушк. Путев. п. 91.

Особенно часто такое выражение второго сказуемого с р а в н и т е л ь н о й с т е п е н ь ю н а р е ч и я. *Избы стоят вольней и прямей, крыты тесом.* Тург. Хорь и Калин.; *А тут кстати раскупорят да и разопьют бутылочки две мадеры и домой уж возвратятся гораздо повеселее.* Тыс. душ, I, 6; *Величавый Бешту чернее и чернее рисовался в отдалении.* Пут. в Арар. I.

§ 282. П р и м е р д л я п р и д а т о ч н о г о с к а з ы в а е м о г о, в ы р а ж е н н о г о н а р е ч и е м, могу привести на областн. *Я и байдюжа [в значении: не обращая внимания] прибираю себе пасуду, а Пронюшка стала становить пираги — хроп! а вон видят еастей.* Обоян. (Машк. 55).

<sup>1</sup> (Здесь еще пример, который должен быть отнесен к § 279:) *Приободрившийся и веселый, он встал с постели и медленно бродил по паватам.* Л. Андр. Жили-были.

## IV. Двусказуемые деепричастные предложения.

§ 283. Придаточными сказуемыми при главном сказуемом, выраженном спрягаемой формой глагола, могут являться, кроме существительных, прилагательных, наречий, также и деепричастия. Это стоит, конечно, в связи с самым происхождением деепричастия: деепричастие, развившееся из причастия, представляется глагольным прилагательным, причем глагольность развивалась здесь насчет адъективности.

§ 284. По общему правилу, господствующему во всем русском языке, употребление деепричастия возможно только там, где предложение двусоставно, т. е. где налицо подлежащее и сказуемое. Деепричастие таким образом находится в прямой связи с подлежащим.<sup>1</sup> Впрочем, как мы уже видели, деепричастные предложения обособляют также и некоторые типы односоставных предложений, в частности особенно часто предложения инфинитивные, неопределенно-личные предложения; более подробные указания и ссылки будут даны в Синтаксисе частей речи, в главе о деепричастии. Здесь же ограничусь только употреблением деепричастий в качестве придаточных сказуемых в предложениях двусоставных. Отмечу, что деепричастие является придаточным сказуемым только при сказуемом, выраженном только глаголом полного содержания, между тем как глаголы существования (переходящие во многих случаях в глаголы вспомогательные) не сочетаются вообще с деепричастиями; это объясняется тем, что такие глаголы, вообще ослабленного значения, ослабляют его еще больше в соединении с другими сказуемыми. Но в древнем языке причастия могли соединяться с глаголом *быть*, причем формы этого глагола становились простыми связками; ср. *бъ воюя, ходилъ есмь, буду имѣль* (*бъ, есмь, буду* имели в таких сочетаниях чисто формальное значение). Окончательный пропуск таких форм привел к появлению образований, как *имелъ*; так же объясняется возникновение сказуемых, как *выпивши*. Замечу еще, что от деепричастия в функции сказуемого должно отличать деепричастие, превратившееся в наречие: *Вы никак не можете сидеть сложа руки*. Двор. гв. VI. На некоторые формальные данные, отличающие оба вида деепричастий друг от друга, будет указано в Синтаксисе частей речи.

§ 285. Примеры для деепричастий в стоящем времени.

В главном сказуемом настоящее время. *Вдруг, пресерьезнейше пишучи, вижу я, что мой платок как бы движется и внезапно падает на пол.* Леек. Собор. I, 5; *Ей богу так, — продолжал князь: — я говорю вам не лъстя, а как истинный почитатель всякого таланта.* Тис. душ, II, 2.

<sup>1</sup> (Приписка:) Относительно этого правила для сербского см. Maretić § 628a. Оно нарушается Вуком: *i tako baron šiliog vrativši se k meni izidem i ja iz kola te otidemo.*

В главном оказуемом прошедшее время. Пятнадцать лет провела она тихо, смиренно, степенно, ни с кем не ссорясь, всем уступая. Двор. гн. XXXV; Хорь присел на скамью и, преспокойно поглаживая свою курчавую бороду, вступил со мною в разговор. Тург. Хорь и Калин.; Она, не чинясь, села за фортепиано. Двор. гн. XIV; Минуту спустя он вбежал, помазавая хлыстиком. Двор. гн. III; Скажи мне, отец Савелий, — приступила она ко мне, добродушно ласкаясь. Леек. Собор. I, 5; Я отошел к дому своему, сам следов своих не разумеючи. Ib. I, 3; Вдобавок к форменной бумаге секретарь смеючись отписал приватно, что если скука одолевает, то чтобы к ним проехался. Ib. I, 5; Я сам, наедине будучи, об этом думать не смел. Нахлебн. II.

В главном сказуемом сослагательное ва-клонение. Давая три рубля, она все-таки нажила бы рубль на рубль. Мам.-Сибир. Кие. барышня; Принимаючи от нас просьбу, хоть бы вспыхнул: тихо да ласково выслушал, а сам кровь хочет пить — аспид этакий. Тис. душ, I, 6.

§ 286. Примеры для деепричастий прошедш. времени.

Деепричастие прошедш. времени от глаголов несоверш. вида. Божье мой, — сказал лекарь, — знаешь ли, кого я видел, ехавши сюда? Б. и д. I, 178; По кончине супруга оно, не мешкая, написала духовную. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 56; А плату брав, судить должны мы как ни есть, Чтоб хлеба царского по пустякам не есть. Капн. Ябеда, III.

Деепричастие прошедш. времени от глаголов соверш. вида.

В главном сказуемом настоящее время. Подает Дурнопечину руку, которую тот, сконфузаясь, берет. Писо. Ипох. IV; Не побожившись, и сам себе не верит. Даль, III, 145; Духовенство, запершись дома, пьянствует и обжирается с купечеством. Б. и д. I, 35.

В главном сказуемом прошедшее время. Со-жучась глядеть из окон в грязный переулок, я пошел бродить по всем комнатам. Кан. д. I; Ямичик сидел неподвижно, с бо-ч а с ь и по-г л я д ы в а я на запертую дверь. Двор. гн. XVIII; Облокотясь на бархат ложи, девушка не шевелилась. Ib. XII; Проговоря это, князь, с прежним радушием пожав руку старику, поехал. Тис. душ, II, 1; Развалясь и положив ногу на ногу, уселся он в своей маленькой каретке и быстро понесся по Невскому. Ib. III, 13; Пугачев на первом месте сидел, облокотясь на стол и подпирая черную бороду своим широким кулаком. Кап. д. XIII; Спустился шагов десять, они снова остановились. Леок. Собор. I, 6; Огорчился было Соколовский, но, скрепив сердце, подумал, подумал и написал. Б. и д. I, 186; Попавшись незначай с оргий в тюрьму, Соколовский превосходно себя вел, он вырос в остроге. Ib. I, 253; Между тем члены, нашей бутылки под столом, одну ногами повалили. Капн. Ябеда, V; Настало лето, в нем жары, И дачи Коакушки так сделались сухи, Что, ног не во-

моча, по ним бродили мухи. Крыл. Ляг. и Юпит. [замочи вм. ожидаемого моча]; Никита Андреевич имел обыкновение, выпивши, подавая блюда, особенно расшаркиваться. Б. и д. I, 111; Он сидел понурившись и спрятав лицо, а ва ним сидел понурившись я и прятал лицо до самых глаз. Л. Андр. Ложь; Не посмотря [или не поглядев] святцы да бух [он] в колокол. Даль, III, 175.

§ 287. Примеры для деепричастия будучи, быв, бывши. Подобные деепричастные предложения можно было рассмотреть с двусказуемыми<sup>1</sup> адъективными и наречными и предложениями, но предпочитаю отметить их здесь вместе с другими деепричастными предложениями.

Будучи одинок, никем не развлечен, наблюдатель и нравственного и физического мира, он входит сам в себя, с большею живостью принимает всякое впечатление. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 51; Доволен будучи столь удачным началом, я расположился еще несколько дней просидеть дома, а потом представиться императору Павлу. Ib. 68; Будучи от природы не злопамятен, я искренно простил ему и нашу ссору и рану. Кап. д. V; И раза два бедный Сучок, будучи ниже всех нас ростом, захлебывался и пускал пузыри. Тург. Льгов; Что, слабый будучи певец, Тебе дернул я, наконец, Подобиться, стихов отец! Богдан. Душенька, I.

С наступившим 1803 годом Карамзин перестал издавать «Вестник Европы», быв побужден к тому новою обязанностью историографа. И. Дмитр. Ваглед. на м. ж. 57 [в стар. языке]; Позвольте вам заметить, — отвечал он сухо, — что Магометом иль Наполеоном я себя не считаю... ни кем бы то ни было из подобных лиц, а следственно и не могу, не быв ими, дать вам удовлетворительного объяснения о том, как бы я поступил. Преет. и нак. III, 5.

Должно прибавить к тому, что он с молодых лет до старости имел посредственный достаток, бывши богат только умом, просвещением и любовью ко всему изящному и полезному. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 143 [в стар. языке]; Палазья Евграфовна, как истая немка, бывши мастерицей стряпать, не умела одевать. Тыс. душ, I, 2.<sup>2</sup>

§ 288. Придаточное сказуемое в редких, впрочем, в современном языке случаях соединяется с главным при помощи союза. Да, встретившись с Петром Ивановичем, и говорю ему. Ревивор, I, 3. Иначе Подозвавши Власа, Петр Иваныч и спроси его потихоньку. Ревизор, I, 3.

Дойдя до своего дома, Соня повернула в ворота, он [пошел] за ней и как бы несколько удивившись. Преет. и нак. III, 4; Ты много страдал, Матвей! — сказал я ему однажды, когда он принес мне поднос с чаем, и с участием глядя на него. Слуги ст. в. IV; Через полчаса вылетал я из Карса, и Артемий... уже скакал подле меня на турецком осеребце, с гибким куртинским дротиком в руке, с кинжалом за поясом, а бредя о турках и о сражениях. Пут. в Арар. II.

<sup>1</sup> (субстантивными.)

<sup>2</sup> (приписка:) Примеры, где деепричастие не м. б. понято, как второстепенное сказуемое, см. § 118 (сложные бевличные предложения), § 294.

## V. Двусказуемые инфинитивные предложения.

§ 288<sup>1</sup>. Инфинитивными двусказуемыми предложениями назовем такие предложения, где инфинитив сопровождает в качестве второго сказуемого главное сказуемое, выраженное таким глаголом, который не сохранил своего исконного реального значения, а приобрел значение формальное или полуформальное. Сюда не относятся, следовательно, такие соединения, где спрягаемый глагол при инфинитиве не изменил своего реального значения, например: *я хочу есть, я собираюсь написать статью, я предполагаю съездить в Москву, я хожу в университет слушать лекции, я отказываюсь иметь с ним дело*. Двусказуемость отмечается при этом в следующих двух группах: 1) Глагол может получить формальное или полуформальное значение не только в соединении с инфинитивом, но также и с именем существительным и прилагательным; 2) Глагол получает такое значение только в соединении с инфинитивом.

§ 289. В сказуемом глагол, выступающий как вспомогательный в соединении не только с инфинитивом. Сюда относятся, во-первых, соединение инфинитива с формами *буду, будешь* и т. д. для выражения будущего времени глагола, являющегося в инфинитиве; *буду, будешь* имеют исключительно формальное значение; примеры для таких форм будущего времени приведены выше (§ 224); во-вторых, соединение инфинитива с другими вспомогательными глаголами, как например *стану*; в-третьих, соединение инфинитива с некоторыми глаголами движения или состояния, не сохраняющими вполне своего реального значения.

Примеры для соединения инфинитива о некоторых глаголах движения или состояния. *И вслед за ними удоряется бежать бог знает откуда появившийся ценок*. Тис. душ, I, 6. *Положила сказочную шапку-невидимку себе на голову, дабы любопытный зря наш не смущал серьезного взгляда чинного старца, и станем иметь уши наши отверстыми ко всему, что от него услышим*. Леск. Собор. I, 3; *Все стану над тобой бояться я ненастья*. Крыл. Два голубя; *В прислуге я нуждаться не стану*. Кап. д. XIII; *Ах! божье мой! что станет говорить княгиня Марья Алексевна!* Г. от у. IV, 14; *И стал перед образом, он стал читать вечерние молитвы*. В. и м. IV, Эпид. I, XV.

Примеры для соединения инфинитива о некоторыми глаголами движения или состояния. *И вслед за ними удоряется бежать бог знает откуда появившийся ценок*. Тис. душ, I, 6.

§ 290. В сказуемом глагол, не употребляющийся в качестве вспомогательного при существительном или прилагательном.

Примеры. *Начать. Она начала делаться для себя, для отца и для прочих домашних какой-то маленькой тиранкой и с каждым днем более и более обнаруживать странностей*. Тис. душ, I, 2; *Петербург уж начинал ему давать себя окончательно чувствовать*. Ib. III, 4; *Когда мы начали подрастать и нас стали учить, дурни эти мальчишки ничего не делали, ничего не понимали*. Ib. I, 7.

*Хотеть* (в некоторых соединениях при неодушевленном подлежащем). Самовар-то поспел, что ль? — Закипать хочет. Вл. Гмы, II.

*Изволить*. Да ведь ты сказал, что изволишь писать к начальнику Петруши. Кап. д. I; Его сиятельство приказали спросить, где вы изволите чай кушать. Тыс. душ, II, 4; Они с самого воскресенья каждый день изволили заходить-с. Холост. II; Через полгода она изволит жаловать ко мне с тою же самою просьбою. Тург. Ермол. и мельн.; Их сиятельство выдти изволят, и коня их сиятельству подведут. Тург. Малин. вода; Вы у нас прошлую субботу изволили мыться. Чех. В бане; Сами извольте посудить. Ревизор, II, 8; Послушайте-с. Извольте-ка проснуться. Г. от у. IV, 11.

*Поить*. Да и пошла-с мне распевать. Леск. Собор. I, 3; Зарей, где спят еще, а уж у них давно Пошло плясать веретено. Крыл. Госп. и две служ.; И она в эту зиму простудилась и кашлять пошла, уже кровью. Прест. и нак. I, 2; Ну, вот видите, вот опять корить пошел. Св. Креч. III, 2.

*Иметь*. Когда Барклай за обедом передал Болконскому... и что князь Андрей имеет явиться в квартиру Бенгисена в шесть часов вечера. В. и м. III, 1, X.

#### VI. Двусказуемые спрягаемо-глагольные предложения.

§ 291. Предположительно отношу к двусказуемым некоторые такие предложения, где при спрягаемом сказуемом стоит еще другое спрягаемое же сказуемое, выраженное большею частью в той же форме времени или наклонения и при этом потерявшее полноту своего реального значения. Таких ставших вторыми сказуемыми глаголов немного: *взять, смотреть, глядеть, знать*, а также некоторые глаголы состояния и движения.

§ 292. *Примеры для второго сказуемого*, выраженного глаголом *взять*. — Ты коли видишь, что просить у тебя чего-нибудь хотят, ты возьмешь да нарочно из своих на кого-нибудь и накинешься. Гроза, III; Дяденька-то Любим Карпыч взял да в отместку ему и созорничал — пошел да с нищими и стал у собора. Бедн. не пор. I; А как я ни с того, ни с сего возьму вдруг и пойду их мчить или учить? Дядя Ваня, III.

Положил я его на стол, чтобы ему операцию делать, а он возьми а убри у меня под хлороформом. Дядя Ваня, I; Возьми же да поди, Все это поскорей как надо расплodi И принеси журнал, чтоб подписать успели. Капн. Ябеда, V; То есть все это я скажу, взяла да и выдумала, и не то чтоб из легкомыслия, для одной потвалбы-с. Превт. и нак. I, 2; А что, как я в самом деле возьму да женюсь на ней? Что делать? VII; А вот лучшие возьми покуда да займись делом: сочти вот деньги да разложи, братец, на кучи. Св. Креч. II, 16.

*Примеры для смотреть, глядеть, знать* в сочетании их с повелит. наклонением. Ты сама-то, смотри, не проговоришь как-нибудь. Гроза, II; Вот здесь поставь, да не разбей смотри.



Нахлебн. I; Ну смотри же, Маланья, отличись. У нас сегодня гости обедают. Холост. I.

§ 293. Примеры для глаголов состояния и движения во втором сказуемом в спрягаемой форме.

Пойти. Я пойду погляжу... Нет ли кого около дома. Б. Карпов, Зарево; Поди, любезный мой, узнай там, что г-н Кузовкин не уехал еще? Нахлебн. II; Пойду, сбегаю в контору. Нахлебн. I; Позволь я схожу фрак надену. Холост. I; Покуда на слободе-то, пусть придет — проветрится. Горб. Самодур, I; Пойдем вот тут сядем. В. и м. IV, 1, V.

Сидеть. А ты что сидишь, насупился? Б. Карпов, Зарево; И пошел, знаете, и пошел, и все опровергает; а я все это сижу да слушаю. Леск. Собор. I, 3.

§ 293<sup>1</sup>. Сюда же предложения с повелит. наклонением в сказуемом. Вот сидят они да гуторят, а Ефрем возьми да рукава рубахи соломой набей, концы завяжи да на голову себе рубашу и надень. Тург. Поездка в Полесье; Соседка у нас в ту пору завелась... Ваш батюшка возьми да к ней и привяжись. Нахлебн. II; На этих пораз отец мой — царство ему небесное — возьми да и умри. Нахлебн. I.

§ 293<sup>2</sup>. Сюда же вероятно предложения с з н а й: Ему что! Знай только ножнами в передней стучит. Холост. I

## ДВУСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ОСЛОЖНЕННЫЕ ДЕВПРИЧАСТНЫМ ПРЕДЛОЖЕНИЕМ.

§ 294. В редких случаях, как в областном, так и в литературном языке, двусоставные предложения обособляются таким деепричастным предложением, в котором деепричастие является независимым от подлежащего, к нему не относящимся. В виду этого здесь нет двусказуемости и приходится говорить об осложнении предложения. Ср. в области. языке. *Праведьмиши сваих... адна сжука да таска мине съела.* Обоян. (Машк. 55); *Сгарели, сгаремши карова пала.* Моск. (Черныш. Свед. 66).

Примеры из лит. языка. Конечно [он] приглянул немного, да ведь не приглянувши не говорится никакая речь. Ревизор, III, 9; *И среди этой тишины все очень хорошо знали, что не останавливаясь производится страшное следствие в полицейском склепе.* Тис. душ, IV, 7; *Кстати, говоря о сосланных, за Нижним начинают встречаться сосланные поляки, с Казани число их быстро возрастает.* Б. и д. I, 301; *Взяв все в расчет, слуга обходился руб. в 300 асс.* Ib. I, 42; *Купол собора, который ни с какой точки не обрисовывался лучше, как смотря на него отсюда, с моста, не доходя шагов двадцать до часовни, так и сиял.* Прест. и нак. II, 2.

## ДВУСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СО СЛИТНЫМ СКАЗУЕМЫМ.

§ 295. Слитным сказуемым называем сочетание двух или нескольких сказуемых, относящихся к одному подлежащему; эти сказуемые могут быть соединены между собою соединительными паузами или союзами соединительными, противительными, разд.

лительными. Едва ли имеем основание думать, что наличие нескольких сказуемых соответствует наличности нескольких предложений и что, например, в предложении: *Цезарь пришел, увидел, победил* имеем слитыми три предложения: *Цезарь пришел, Цезарь увидел и Цезарь победил*. Рассмотрим такие предложения в двух группах: к первой относятся предложения, в которых слитное сказуемое состоит из грамматически однородных оказуемых; ко второй — предложения, в которых слитное сказуемое состоит из грамматически неоднородных сказуемых.

§ 296. Примеры для слитных сказуемых, состоящих из грамматически однородных сказуемых. *Зато сегодняшний день наш... наш... наш*. Вешн. воды, XLII; *Офицер же розов, безус, женоподобен и гибок, как английский хлыст*. Чех. Аптекарьша; *Судья у нас хороший человек и в преферанс играть охотник*. Тург. Уездный лекарь.

*И все-то ты злая, недовольная*. Е. Карпов, Зарево; *Все вздор, вздор и вздор*. Иванов, I.<sup>1</sup>

*Я теперь знаю, понимаю, Костя, что в нашем деле — все равно играем мы на сцене или пишем — главное не слава, не блеск, не то, чем я мечтала, а умение терпеть*. Чайка, IV; *Только они, не споласнувши чашки, подлей туда еще, да а поставь на стол*. П. Якушк. Путев. п. 12; *После сигары или рюмки водки, еы уж не Петр Николаевич, а Петр Николаевич плюс еще кто-то*. Чайка, II; *А карета все катилась, да катилась*. Вешн. воды, XXI; *Утро было тихое, теплое, серое*. Вешн. воды, XXVII.<sup>2</sup>

Такие сказуемые имеют при себе одну общую глагольную связь. *Ее походка, ее движения были решительны и свободны*. Тург. Мой сос. Радильов; *Он был некрасив — не безобразен, а некрасив, как целые сотни и тысячи людей*. Л. Андр. Расск. о С. П.; *Несмотря на угрюмый вид его и насмешливую улыбку, он при дворе был шир, смеплив и гибок*. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 83; *Хорь был человек положительный, практический, административная голова, рационалист*. Тург. Хорь и Калин.

В двусказуемых при одном главном сказуемом могут стоять несколько вторых сказуемых. *Грязно, бедно, дрянно* похаживало его родимое гнездо. Двор. гн. VIII.

§ 297. Примеры для слитных сказуемых, состоящих из грамматически неоднородных сказуемых. *Кстати, он был замечательно хорош собою, с прекрасными томными глазами, темнорус, ростом выше среднего, тонок и строен*. Прест. и нак. I, 1.

*Пфуль был извысок ростом, очень худ, не ширококост, грубого, вздорного сложения, с широким тазом и костлявыми лопатками*. В. и м. III, 1, X; *Он в короткой куртке, промасленной до блеска, подпоясан ремнем, в высоких грязных сапогах до колена*. Мещане, II;

<sup>1</sup> (Приписка:) Недостат. [Тропачев] *Высокого роста, виден собою, говорит громко, рисуется*. Нахлебн. I. (Должна быть отнесена к § 297.)

<sup>2</sup> (Еще пример в скобках:) [Мы нынче слышимъ, что Шведы сась штурмовали, и отбиты о уротомъ. Пис. и бум. П. Вел. IV, 59].

Это был человек лет пятидесяти, росту повыше среднего, породный, с широкими и крутыми плечами. Прест. и нак. III, 4; [Елецкий] Человек дюжинный, не злой, но без сердца. Нахлебн.; Он был высокого роста, худощав и казался лет тридцати. Егип. ночь, I.

Он уже кончил курс и был на службе, женат и имел детей. В. и д. I, 174; Ну, я не спорю, он хороший человек, не кусается. Двор. гн. XLV; Сызрань выстроен был худо, но красив по своему местоположению. И. Дмитр. Взгл. на м. ж.; Объяснять тебе, кто я — честен или подл, здоров или психопат, я не стану. Иванов, IV.

Он был очень забавен, любезен, веселый товарищ в веселые минуты. Б. и д. I, 253; Ермолай был человек престранного рода: беззаботен, как птица, довольно говорлив, рассеян и неловок с виду. Тург. Ермол. и мельн.; Лицо [у нее] одутловатое, какого-то серого болезненного цвета. Е. Карпов, Зарево; Секретари его все тамы, все продажны, Людишки, пишущая тварь. Г. от у. IV, 5.

Ляпкин-Тяпкин, судья, человек, прочитавший пять или шесть книг, и потому несколько вольнодумен. Ревизор, Хар. и костюмы.

§ 297<sup>1</sup>. Слитное сказуемое сочетается союзом как: Пока в сиятельство не лезла [она] — была баба как баба, а теперь приступу нет. Иванов, IV.<sup>1</sup>

### НЕПОЛНЫЕ ДВУСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

§ 298. Неполными двусоставные предложения бывают, когда в них опущено подлежащее — назовем их недостаточными, когда в них опущено сказуемое — это нарушенные, когда опущена та или другая составная часть подлежащего (например в количественно-именных сочетаниях) или сказуемого (например в связочно-сказуемых или двусказуемых) — это дефектные предложения.

#### А. Недостаточные предложения.

§ 299. Пропуск подлежащего вызывается обычно тем, что оно было названо в предшествующих предложениях. Кроме того, возможен пропуск подлежащего в некоторых обычных выражениях, формулах. Обычно опускается подлежащее, соответствующее 3-му лицу. Реже случаи, где опущено личное местоимение 1-го или 2-го лица, причем необходимо иметь в виду, что это положение относится именно к двусоставным предложениям, в которых сравнительно редко подлежащее выражено такими личными местоимениями, ибо эти предложения имеют при себе односоставные, где отсутствие такого подлежащего является общим правилом. Названия 3-х лиц (предметов) в последовательности речи могут заменяться личными или указательными местоимениями; такая замена является посредствующею к полному опущению подлежащего. Таким образом, пропуск подлежащего замечается преимущественно там, где мы вместо него могли бы ждать указанных местоимений.

<sup>1</sup> (Далее пример, который должен быть отнесен к § 297:) Мой учитель не очень-то умен, но добрый человек и бедняк, и меня сильно любит. Чайка, III.

§ 300. Примеры для пропуска ожидаемых местоимений он, она, они.

Предложения субстантивные. «Господин не из чувствительных!» подумал про себя Калинович. Тys. душ, III, 4; «Этакий дурак!» думал Калинович, наблюдая его в окно. Ib. III, 2; Это хорошо, что он выпросил... Умник. Чех. Госп. обыватели; Видишь, что она делает! вот какое [она] зелье! Гроза, V; Вотчим ведь ей. Вл. тьмы, III; Ах сумасшедшая, право сумасшедшая! Гроза, III; Что говорить! Строгий человек-с. Бедн. не пор. I; Вдовец, должно, на детей [она] пошла. Вл. тьмы, II; И чудак же только. Слещ. Отр. из дор. зам.; А чем не муж? Г. от у. III, 3; Поводья затянул, Ну жалкий же ездок. Г. от. у. II, 7; Не человек, змея! Ib. I, 7; Он любит тебя; малый отличнейший, добряк большой руки. Пис. Ипох. III; Артист в душе, а такой любезный. Двор. гн. XXXIX; Немец-и, дворянин — и не знает, что делать! Ib. XXV; А ведь баба [она] простая, из мещанок. Чех. Женек. счастье; Славная девушка, что-то из нее выйдет. Двор. гн. XVIII; Глупый человек-с, — промолвил он, когда тот ушел. Тург. Льгов; Каналья, должно быть, страшный. Пис. Ипох. II; Экая ракалия, скажите, пожалуйста. Ib. I; Благотель, можно сказать, в нашем свете для своих родных. Ib. III.

<sup>1</sup> Другой человек стал... Куда что и делось!.. Где удалъ прежняя? Красная девка — не парень. Е. Карпов, Зарево; До света [вы] запершись и, кажется, есе мало? — Ах, е самом деле рассвело! Г. от у. I, 3; А ведь мое [дело] бабье дело. Аблес. Счастье по жр. II; И молодой [он]? — повторила Варвара Павловна. Двор. гн. XXXIX; Ольга. Куда ты? Маша. Домой. Ирина. Странно. Тузенбах. Уходит с именин! Три сестры, I; Фуй, какой [вы] нервный. Слезы на глазах... Чайка, I; Няня. Он е купальне рыбу удит. — Аркадина. Как ему не надоест? Чайка, II; Что касается его писаний, то... как тебе сказать? Мило, талантливо... Но после Толстого или Золя не заточишь читать Тригорина. Чайка, I [м. б. — это мило, талантливо]; Сорин. Личного счастья нет у бедняжки. Дорн. Пустое, ваше превосходительство. Чайка, II [это пустое]; Медведенко. Петру Николаевичу следовало бы бросить курить. Сорин. Пустяки. Дорн. Нет, не пустяки. Чайка, II [это пустяки?]; У меня никогда не было своей воли... [я] Вялый, рыцый, всегда покорный. — Неужели это может нравиться женщине? Чайка, III; Влюблены? Ага! Покраснел [он]. Чех. Юбилей; Несчастная [она] девушка в сущности. Чайка, I.

Связочные предложения. Хороший был человек, не тем будь помянут, — вспомнил Гурин. Мам.-Сибир. Миллион; Прекраснейший был человек [ваш родитель], как теперь на него мяжу: собой этакий полный, глаза на выкате, весельчак был такой, что и свет другого не производил. Пис. Ипох. II; Хозяин был [Петр Авдирч]. Двор. гн. XXI; Волокита тоже, должно быть, был страшный. Тург. Льгов; Властный был человек, обирая нашего брата. Тург. Одновдор. Овсянников.

<sup>1</sup> (Все примеры этого абзаца в вставке, постепенно поподвываясь и онаявшаяся по содержанию шире заголовка).

§ 301. Предложения адъективные. Прилагательные нечленные. *Беден [он], да честен.* Чех. В бане; *Лодка есть... да больно плоха.* Тург. Льгов. *Вот подошел он ко мне, спрашивает фельдшера [про меня]: «жив?»* Тург. Мой сос. Радиллов; *С такими чувствами, с такой душою, Любим!..* Г. от у. III, 3; *Жие все! Не могу! Жив [он].* Вл. тьмы, IV; *А уж зла, божже упаси.* Ib. III; *Проворен, нечего сказать!* Кап. д. VIII; *Н его очень люблю; но сузю так, что молод еще, заносчив.* Тьс. душ, I, 6; *Скромна, скромна, — подумала она, — а уж точно львица.* Двор. гн. XL.

Прилагательные членные. *Никита (глядит на жену). Ишь, тоже пьяная.* Вл. тьмы, V; *Дочка она мне. — Дочка? — Да, беленькая такая. Паранюшка.* Слепц. Питомка; *Плюзавый такой, оборванный.* Чех. В бане; *Этакая ведь бесстрашная, ложится в постель и не запирает окон.* Чех. Заблудшие; *Солдатики ужасно интересные! Один, Ширков, такой уморительный. Наивный, славный, улыбается так ласково, конфузливо... а ничего не понимает... Мещане, I.<sup>1</sup>*

§ 302. Предложения местоименные. *Наст. Кирилл. Да расскажи мне что-нибудь про дядюшку! — Никита. Что дядюшка?.. слава богу [он] ничего!* Пис. Ипох. I; *Ни сё, ни то [он], чорт знает, что такое!* Ревизор, V, 8.

§ 303. Предложения глагольные. *Мечтает себе и счастлив.* Гроза, I; *Анисья (останавливается, прислушиваясь). Опять что-то бурчит. Должно, съез с печи... Кличет. (К Акулине) Ноди погляди, чего ему? Во... орет.* Вл. тьмы, II; *Вишь, как плащето все раскидал, а там я виноват, что пропадает.* Пис. Ипох. II; *Н замужем не бывала [она].* Тург. Льгов; *Н брюхо [он, вообще купец] сует вперед: он купец, его не тронь.* Ревизор, V, 2; *Ах! Божже мой! упал, убилися!* Г. от у. II, 7; *Но только объясняет с таким эсаром, что не помнит себя.* Ревизор, I, 1; *Коня толкает взад, коня кидает в бок [телега].* Крыл. Обоз; *Ханжа, сударь! Нищих [она] оделяет, а домашних заела совсем.* Гроза, I; *Уж ехал бы, что ли.* Слепц. Мертв. тело; *Кто бьет? За что бьет? Чорт их знает и чорт их носит!* Помял. Оч. бусы, I; *Записан! А мне какое дело, что он записан!* Кап. д. I; *Спасите, говорит, умирает [дочь].* Тург. Уездн. лекарь; *Подколесин. Ты пробовал чистить ею [ваксою] сапоги? — Ст. Пробовал. — Подкол. Что ж, блесстит? — Ст. Блестеть-то она блесстит хорошо.* Женитьба, I, 4; *А бог их знает: мое дело лакейское, со мной не станет говорить [барин].* Пис. Ипох. I; *Что прикажете делать с такими исполнителями? Н думаю, пятьдесят лет служит, и все чурбан.* Б. и д. I, 228; *А это так уж от природы [она] боится.* Гроза, IV; *Уж ты помани мое слово, что эта гроза даром не пройдет... Либо уж убьет кого-нибудь, либо дом сгорит.* Гроза, IV.

<sup>1</sup> (В конце страницы приписка: § 301<sup>1</sup>. Предложения наречные. *Что ж это сам, что ли, царь изний? Ничего! — слышались тихие голоса.* В. и м. III, 3, XXVI [т. в. он, Мюрат, ничего]. (В оглавление автором не внесено. Ср. § 302 и § 246).

Как был в одной рубашке, на улицу выскочил да бежать. Мы за ним, а он от нас. Слепец. Сп. в больн.; Ну обробел — вешаться! Бежать. Прест. и нак. VI, 2; Вот приятель, Родион Романович Раскольников, во-первых, наслышан и познакомиться пожелал, а вторых, дельце малое до тебя имеет. Ib. III, 5; Ну, что, был? — Мошкин (поглядев на него). Нет, не был. Шпундик. Гм. Не был. Какая же причина? Холост. II [Вилицкий, в этой сцене не названный].

Пропуск при глагольном междометии. Сбежал с кафедры и, что силы есть, хватъ стулом об пол. Ревизор, I, 1.<sup>1</sup>

Двусказуемое. Неужели же и пьяна бывает? Пис. Ипок. II.

§ 303<sup>1</sup>. В некоторых случаях можно допустить пропуск личных местоимений я, ты; это при вспомогательном глаголе был, буду в значении связки. Как же не странно: все был [я] не женатый, а теперь вдруг женатый. Женитьба, I, 11; Уж эти работники! Был бы здоров [я], ни в жизнь бы не стал держать. Вл. тьмы, I; Ну, да и не я же буду [я], если я умру без того, что я этого просвиркиного сына, учителя Варнавку, не взвошу! Леск. Собор. I, 3; Привиньтесь аль нет, — е эту минуту мне все равно. Прест. и нак. VI, 2; Нервный человек-с [я], рассмешили меңя вы очень острою вашего замечания. Ib. IV, 5. Ну-с, ваш слуга. Я ведь от вас очень недалеко стою. Прест. и нак. IV, 1; А я с своей стороны должен тебя защищать, как бы [я] родную дочь защитил. Холост. III.

Тыфу, вы, женищины! Сущее [вы] божеское наказание! Холост. III; А здесь ты [обращаясь к себе] всех знаешь и тебя все знают, но [ты] чужой, чужой... Чужой и одинокий. Три сестры, II; На пожаре я загрязнился весь, ни на что не похож. Ib. III; Прощай... Все прощайте (подавая руку Астрову). Благодарю вас за приятное общество. Дядя Ваня, IV; Раскольников, студент, был [я] у вас назад тому месяц, — поспешил пробормотать молодой человек. Прест. и нак. I, 1; Ничего [они] не умеют, все перепутают. В. и м. III, 2, II; Читали [они] немножко, а теперь, — понизив голос, сказал Михаил Иванович, — у бюро, должно, завещанием занялись. Ib.; Ведь мы от Свенциян отступали, не емей [никто] хворостинку тронуть, или сенца там, или что. Ib. III, 2, XXV.

При глагольных междометиях. Сюда спешу, Хватъ об порог, задел ногою и растянулся во весь рост. Г. от у. IV, 4.

§ 303<sup>2</sup>. Пропуск перед родит. падежом. Точно так-с. [Я] Тамбовской губернии, Острогожского уезда. — А! [это] Хлебородные места! Холост. I.

§ 304. Примеры для пропуска ожидаемого или возможного это привожу только из глагольных предложений, так как это при существительном в зависимом составе является не подлежащим, а глав-

<sup>1</sup> (Еще примеры, но без пропуска подлежащего) Мартышка... Тизотонько медведя толк ногой. Крыл. Зерк. и обев.; А ты, сударыня, чуть из постели прыг, С мужчиной! молодым! Г. от у. I, 4.

ным членом господствующего состава (см. § 156<sup>1</sup>). *Стыдно бы и говорить, что со мной, глупой старухой, ваши питерские франты свдлали. Ну, да пусть вас посмешит.* Пис. Ипох. II; *Да вы знаете ее, зубы длинные, худая, — говорил Пьер. И есть [это и есть] Марья Николаевна.* В. и м. III, 3, XXXIV.

§ 305. Нередко в господствующем составе сохраняется о п р е д е л е н и е при опущенном подлежащем. *Где же им дознаться? Пьяные все.* Вл. тьмы, IV; *Неумолимая [смерть], как сено, косит их.* Крыл. Мор зверей; *Оба дети! — подумала Александра Аполлоновна.* А. Тлст. Орион, 62; *Оба смотрели друг на друга.* Преет. и нав. IV, 6.

*Ну, веришь, Порфирий, сам [он] едва на ногах, а чуть только мы, я да Зосимов, вчера отвернулись — оделся и удрал потихоньку.* Преет. и нав. III, 5.

§ 306. Иногда видим пропуск при 3-м лице единств. глагола, заменившем 2-е лицо; говорящий обращается ко второму лицу, прибегая к формам 3-го лица (с оттенком грубости, осуждения): *Знай колет: всю испортил шкуру!* Крыл. Крест. и раб.

§ 307. Иногда невозможно допустить пропуска местоимения, заменившего название подлежащего; приходится думать о пропуске названия самого подлежащего.<sup>1</sup> *Народ был непосидячий, вечно мечтавший о легкой наживе* [т. е. большинство мещанского населения города Заболотья]. Мам.-Сибир., Миллион; *А всё эта тетушка выписала... воздох здесь, писала, очень хорош. Нечего сказать: славный!* Пис. Ипох. I; *Тут и почище тебя есть [люди, чиновники], а до сих пор еще не генералы.* Ревизор, V, 7; *Вот ты всегда утверждал, что я глуп: ей богу, брат, есть глупее меня.* Прест. и нав. II, 2.

§ 308. Пропуск местоимения *которые (те, которые)* видим, например, в предложении: *Отдают за стариков-то и не Африкану Савичу чета, да и то горе мычут.* Бедн. не пор. III.

§ 309. В предложении *Наша взяла* опущено подлежащее *с и л а*. (Ср.) *Что ж, али взаправду наша не взяла сила?* В. и м. III, 3, XXIII. В предложении *Была не была* опущено *голова*: *А мы сначала потрекаем, а потом разопьем одну лишь литофендею. — А была не была, идет!* Помял. Оч. бурсы, II; ср. *Эх! пропадай моя голова! Уж была не была!* Бедн. не пор. III; *Эх-ма, жизнь малиновая! где наша не пропадала.* Три сестры, I.

§ 310. Совершенно искусственным и деланным признаем пропуск подлежащего в самом начале повествования. Ср. начало рассказа Н. Олигера, Принцесса: *Нарвал в саду, в длинной аллее, спускавшейся к морю, целый сноп поздних осенних цветов. Солнце только-что согнало росу. Бесстрастные хризантемы и веселенькие левкоя перемешивались с кичливыми желтыми розами, а пестрый тяжелый сноп дышал тонким утренним запахом.*

<sup>1</sup> <Здесь еще пример:> *Есть, право, менее булавочной головки [букашка].* Крыл. Любопытный. (Но в тексте басни так: *Какие крохотны корошки! Есть, право, менее булавочной соловки!*).

Иного характера пропуск видим в нижеследующем предложении, но пропуск тоже недопустимый: Ванечка. *А я стулья перекидаю в окно (Отворяет окно и начинает в него кидать стулья).* Наст. Кирилл. *Ванечка! что это ты делаешь: помилуй, всё переломашь.* Ванечка. *Ничего, маменька, важно откалываю: только о землю бух, да и встает!* Пис. Ипох. II [опущено подлежащее *стул*: только стул о землю бух...].

#### Б. Нарушенные предложения.

§ 311. Так называем двусоставные предложения, в которых опущено сказуемое. Более обычно опущение глагольного сказуемого; реже опускается прилагательное. В виду этого примеры опущения глагольного сказуемого целесообразно расположить по значению соответствующих глаголов.

§ 312. Опущение спрягаемых форм глагола *быть*. Наст. время глагола *есмь* по причине, указанной в § 192, исчезло в русском языке. Приведу несколько примеров (в некоторых случаях возможно параллельное употребление *есть*).

<sup>1</sup> *Вот еще гадко, если мозоли [есть].* Женитьба, I, 5; *К тому же жена и дети [у меня есть].* Крыл. Крест. и смерть; *У них на это свой устав [есть].* Крыл. Лев и барс; *У меня ведь денег-то нет, я человек бедный... Так каких-нибудь сот пять тысяч... хе, хе, хе, серебром! [есть]* Бедн. не пор. II; *Жизнь моя на волоске.* Ревизор, IV, 13; *По правую сторону его жена и дочь, с устремившимся к нему движением всего тела.* Ib. V, 8; *Вот там-то прямо рай.* Крыл. Лжец; *Ведь сегодня пятница? Холост. I. Обещал быть к десяти, а уже полдень.* Чайка, III; *Да и сын твой ничего, говорит, не оставил; еще у меня в долгу.* Тург. Малин. вода; *А у ней опять жар, думаю я про себя.* Тург. Уездн. лекарь; *Но что же делать: вольному воля, спасенному рай.* Пис. Ипох. II; *Еще у вас в городе рай и тишина, а по другим городам так просто Содом, матушка: шум, беготня, езда беспрестанная!* Гроза, IV; *Да ведь и у нас то же самое.* Ib. I; *В городе Содом и бесовское действо.* А. Тлст. Орион, 170; *Ей почему забота?* Г. от у. III, 3; *Сегодня воскресенье.* Двор. гн. XVI; *Кто там? — спросил он с досадою.* Егип. ночи, I; *А то тебе скука, я думаю, с нами.* В. и м. IV, Эпил. 1, VI.

О сложное предложение. *А там пред ней Сатурн, беззуб, плешив и сед!* Богдан. Душенька, II.

Возможен пропуск и форм прош. времени. *Склад его лица напоминал Сократа: такой же высокий, шишковатый лоб, такие же маленькие глазки, такой же курносый нос [был у него].* Тург. Хорь и Калиныч; *Он взял, и они прошли мимо. Денег [был] двугривенный.* Прест. и нак. II, 2.

Пропуск был в сослагат. наклонении. *Кабы не родня [она была], так я бы не плакала и не убивалась.* Бедн. не пор. III; *Кабы я один, так бы ничего!* Гроза, I.

<sup>1</sup> (Здесь еще пример:) *В сенях раздаются голоса: Дома? — Дома.* Женитьба, I, 16. (Над ним надписано:) Не сюда? Это односост. (См. этот пример в § 314).



**Пропуск бы л бы.** — Вот если б дело шло о деньгах, речь иная. Крыл. Бочка. — Отдельно стоит пропуск глагола после *если б* н е. — Он бы тотчас ушел, если б не Лига. Двор. гн. XXVIII; Если б не вы, ангел наш, быть бы мне в могиле. Чех. Симулянт; Да если б не вчерашнее несчастье, да я бы, кажется, на смертном одре не проговорился. Нахлебн. II.

**Пропуск буд и, буд ь, да буд ет.** — Ведь Софья молода. А впрочем, власть господня. Г. от у. II, 3; Итак, хозяин мой. Твоя святая воля. Крыл. Крест. и топор; Христос с тобой, Маша! Холост. III; Царство ему небесное! Да будет воля божия над всеми нами! В. и м. III, 2, XV; «Князь Громобой умер». — А! царство ему небесное! Вешн. воды, XXXVIII.

**Пропуск буд ет.** — И хороший обед? [будет] — Хороший. Как же-с! Холост. I; Дело совсем слажено, недели через две, бог даст, и свадьба. Холост. I.

<sup>1</sup> Вот шутки шутками [м. б. опущено: пусть будут], а уж у него третья дуэль. Три сестры, IV; Ну-с, я пусть свинья, а она дама! Прест. и нак. I, 2; Пусть, пусть я подлец, она же и сердца высокого... Ib.; Скоро благословение? Иванов, IV; Ну, пусть это ребячество — и все-таки хорошо! Мещане, IV; Где ты был? — строго спросил я. — Скоро три часа. Слуги ст. в. III; В половине первого я здесь [буду], — а мы отправимся вместе в Висбаден. Вешн. воды, XXXI; Чтобы все было отлично, чинно, в услуге без суматохи и без карамболей под ногами; два официанта [были бы] в приемной, сюда еще [поставить] карсель, зеленый стол вот здесь. Св. Креч. III, 2.

§ 312<sup>1</sup>. О п у щ е н и е в с п о м о г а т е л ь н ы х г л а г о л о в (глаголов существования). Кажется, дождик [стал] полегче. В. и м. III, 1, XII; Всё глупости. Безнадежная любовь — это [бывает] только в романах. Чайка, IV.

§ 313. О п у щ е н и е д р у г и х г л а г о л о в. Глаголы б и т ь, у д а р я т ь, у б и в а т ь, г н а т ь. — Теперь я вас! Ревизор, V, 2; Вот я тебя венюком! Спи, говорю. Вл. тьмы, IV, 2; Мотри, я тебя рогачом. Ib. I; Вот я вас! — закричал Иван Кузьмич. Ребята, стреляй! Кап. д. VII; Городовой его в зазривок; он, со всех ног, в лужу-шлеп!.. Картуз слетел... Городовой обмочил картуз в луже, да Ваньку по морде, по морде... Е. Карпов, Зарево; Н бы всех этих бумагомарак! Ревизор, V, 8.

Г л а г о л ы: и д т и, е х а т ь, п р и д т и, п р о й т и, л о л е т е т ь, с б е г а т ь, у й т и, н а п а с т ь, б р о с и т ь с я, д в и г а т ь с я. — Только что мы в гостиницу, как вдруг молодой человек... [входит, появляется]. Ревизор, I, 3; К вам Александр Андреич Чацкий. Г. от у. I, 6; Она к нему, а он ко мне. Ib. II, 14; К перу от карт? и к картам от пера? Ib. III, 3; — Ох, этот князь, по балам, сам чуть дышит! Ib. III, 20; Велите ж мне в огонь — пойду как на обед. Ib. I, 7; Ну — и надолго ты к нам? Двор. гн. VII; Он к ней, она вперед; он шагу прибавлять, Она туда ж; он, наконец,

<sup>1</sup> <Следующие примеры до конца § в вставке>.

бежать. Крыл. Тень и челов.; *Лишь кошки вон, они — в амбар.* Крыл. Хов. и мыши; *Сапожник мой, Схватя мешок, скорей домой, Не бегом — лётom.* Крыл. Откупщ. и сап.; *Левей, левей, и с возом — бух в канаву.* Крыл. Обоз; *Нет, мне еще хочется пожить здесь. Пусть завтра.* Ревизор, IV, 9; *Может быть, я, сударыня, ранее, чем следует!* Женитьба, II, 4; *Беду такую видя, Сокол — на воздух, кошка — в лес.* Крыл. Соб., челов., кошка и сок.; *Н мигom. Подождате!* Гроза, I; *Ах, кабы ночь поскорее...* Ib. II; *Такой на меня страх, такой-то на меня страх!* Ib. I; *Мы с овсом в город.* Вл. тьмы, V; *Только платок возьму, а я сейчас (убегает).* Ib. II; *Шш... Сватника.* Ib. IV; *Не хотите ли вы в сад?* Двор. гн. Эпил.; *Как вы намерены, в своем экипаже, или вместе со мною на дрожках?* Ревизор, II, 8. *Вон все!* Горб. Самодур, III; *Прочь ты!* Мещане, IV; *Все вон из моего дому!* Горб. Самодур, III; *А вот и мы, а вот и мы, дружок.* Чех. Дачники; *Что ж ваша литература, значит, плохо?* [идет] Тыс. душ, III, 10; *Ну, что? И вы туда же? Тоже молодых господ встречать собрались?* Нахлебн. I; *Убегает в переднюю; Петр и казачок за ним.* Ib. I; *Скажи, пожалуйста! Время-то, время а?* [пролетело] Холост. I; *Тогда я не упускал ее из виду, и некоторое время, куда она, туда и я.* Чайка, IV.

Глаголы: *делатъ, поделатъ, устраи ватъ, приговлять, соби ратъся, убратъ.* Ну, а вы-то что? *Точно маленький!* — говорила она. Тыс. душ, I, 8; *А что же ваша дочь?* Двор. гн. XXIX; *Н уж и так, и этак.* Чех. В бане; *И ты наш? Давно бы так!* Кап. д. XII; *Свадебный обед и прочее — это все уж я...* Женитьба, I, 11; *Прошу подальше руки!* Г. от у. III, 12; *А ты что ж, кумушка, в дорогу?* Крыл. Вор. и кур.; *Тьфу, ты пропасть... какая оказия!* *А все ты, старый чорт.* Тург. Льгов; Борис. *Что свекровь-то?* Катерина. *Мучает меня, запирает.* Гроза, V; *А теперь я наверное вам скажу, что отец протопоп, кроме ничего, как просто велел вытравить литеры греческие, а не то так латинские.* Леск. Собор. I, 2.

<sup>1</sup> *Да вот вы хоть тут со всей своей командой — не пойду.* Ревизор, II, 8; *Лекарь туда, сюда, — нѣт места.* Тург. Мой сос. Радилов; Действительно, чудеса! *застарелый, восьмилетний ревматизм от одной крупинки скрофулозо!* [прошел] Чех. Симулянты; *Что ж, матушка, по детству [он делает], как умеет. Ведь ребенок еще.* Бедн. не пор. II.

Глаголы: *датъ, задатъ, отдатъ.* *Да мадерки-то, Аринушка, не забудь.* Бедн. не пор. II; *Что ж, барышня, когда же деньги-то?* — спросил извозчик, обертываясь. Тыс. душ, III, 2; *Снимает шляпу, И милomу соседушке поклон.* Крыл. Пуст. и медв.; *Долбезни из-под стола показал ему кулак и проговорил тихо: «только срезься, я тебе!»* Помял. Оч. бурсы, II; *Пошла к старику — сигнал! Я держал! За мной шпика гнались.* Е. Карпов, Зарево.

Глаголы: *говорить, сказать, отвечать, рассказать, обращаться, приставать.* *Что вы это,*

<sup>1</sup> (Этот абзац в вставке).

Марфа Тимофеевна, бога вы не боитесь! Двор. гв. XVII; *Позвольте, позвольте; я все по порядку.* Ревизор, I, 3; *Дурака ему, дурака старому подлецу!* Ib. V, 8; *Вот бы я, дяденька, к вам с пребольшой моей просьбицей.* Пис. Ипох. I; *Тут с просьбой все к нему, Чтоб их решить сомненья.* Крыл. Квартет; *Ах, боже мой, вы все с своими глупыми расспросами.* Ревизор, III, 10; *Да нет, маменька! Что вы, мамилуйте!* Гроза, I; *Он — слово, а я — десять.* Ib.; *Охотники: «пусти переночевать».* Ответа не было. Тург. Ермол. и мельн.; *Что же он потом?* [сказал] Пис. Ипох. III; *Они тотчас — разбой! пожар!* Г. от у. II, 5; *Господи! — Да: господи! Теперь вот и господи!* Слепц. Мертв. тело; *От рук отбился, блаженничать стал, совсем дураком сделался. Дурак да дурак, так и по сие время за дурака слышет.* Слепц. Отр. из дор. зам.; *Поди, любезный мой, узнай там, чтоб г-н Кузовкин не уехал еще?... Так [скажи] чтоб пришел проститься.* Нахлебн. II; *Я [отвечал], как вы изволили приказать-с: «не знаю, мол, куда барин отправиться изволил».* Холост. II; *Ничего я не говорю. Люди — ложь, и я — тожь.* Е. Карпов, Зарево; *Извольте: взаимы — я ни слова, я возьму.* Ревизор, IV, 10; *А ты пошибче [кричи], а то не стрляно.* Горб. Самодур, III.

Сюда же относится в письменной речи пропуск слов: *сказал такой-то, прибавил такой-то и т. п.* Алеша, беги, принеси пошок, — послал домой сынишку отец Захария. Леск. Собор. I, 2. В живой речи: *Я пошла копать-с: «Я булавочку, я косыночку».* Ревизор, I, 6; *Придет в палату: «Больные, не рвите платки».* А ей какое дело? Казенные. Слепц. Сд. в больн.<sup>1</sup>

**Глаголы: происходить, случиться, выйти.** — *А если что, велит запереть двери.* Ревизор, IV, 10; *Ежели что, так вы пришлите записочку, — я как-нибудь перевернусь и погляжу малость.* Мам.-Сибир. Миллион; *Уж разве без меня что-нибудь, а при мне, кажись, ничего не было.* Гроза, IV; *Но этот обморок, беспмятство откуда?* Г. от у. IV, 10; *Вся сцена в полголоса.* Ревизор, III, 10 [ср. IV, 1: *вся сцена происходит в полголоса*]; *А тохот пуще.* Г. от у. II, 2; *Ах, батюшка, сон в руку!* Ib. I, 8; *Кричат, визжат — веселье хоть куда!* Крыл. Обезьяны.

**Глаголы: попать, очутиться.** — *Когда-нибудь я с бала да в могилу.* Г. от у. IV, 1; *Вот тебе и государев кум! Из огня да в полымя.* Кап. д. XIII; *Барон фон-Клоц в министры метил.* А я к нему в зятя. Г. от у. IV, 5; *Прогоните его да и концы в еду!* Женильба, II, 9.

**Глаголы: составлять.** — *Это на наши деньги около пятнадцати тысяч рублей ассигнациями.* Вешн. воды, XXX.

§ 314. Приведу еще несколько примеров опущения других глаголов. *Куда оно? [годится] Какая вещь пустая!* Крыл. Пет. и жемч. зер.; *Так! отрезвился я спола, Мечтанья с глаз долой [спали] и спала пелена.* Г. от у. IV, 14; *Ну, хоть бы [он] на лапти*

<sup>1</sup> <В этом абзаце, в приписках, примеры, относящиеся к предшествующему: > Мне только одно слово: что он, полковник? Ревизор, I, 6; *Ах, господа! Все вы не те, не то, не то!*.. Иванов, II.

дал: *ведь ты с ним на охоту ходишь; чай, что день, то лапти* [изводишь]. Тург. Хорь и Калин.; *Мужики ему в пояс, — только молча* [кланяются]. Тург. Однодв. Овсянников; *Ну, взял я ее, да* [погладил] *по головке, по головке*. Вл. тьмы, IV, 2; *И вмиг ворота на запор* [закрыли]. Крыл. Волк на псарне; *Молчалин на лошадь садился, ногу* [сунул] *в стремя, А лошадь* [стала] *на дыбы, Он об землю* [ударился] *и прямо в темя*. Т. от у. II, 7; *Посмотрим, кто кого!* [обыграет] Ревизор, IV, 8; *Я пожалуй*. Я не спесива [я пожалуй поцелуюсь с вами]. Бедн. не пор. II; *Как вас* [не знаю], *а нас оно* [время] *не очень ждет*. Крыл. Огор. и филос.; *Убить их сейчас могу, только то* [меня удерживает], *что ни братец, ни Настенька не перенесут...* Тьс. душ, II, 8.

§ 315. Иногда пропуск зависит от наличности того же сказуемого в следующем предложении. Конечно, не мы, где нам заметить в суете-то! А вот умные люди замечают, что у нас и время-то короче становится. Гроза, III.

<sup>1</sup> В сенях раздаются голоса: Дома? — Дома. Потом — несколько почти неслышных слов, на которые Фекла отвечает с досадою. Женитьба, I, 16; Он [умеет] и петь, он и плясать, он и сказки, говорят, так рассказывает, что из других мест сходятся слушать. Прест. и нак. VI, 2; Ты пиши один счет, я — [буду писать] другой. Дядя Ваня, IV; Куда ты мою книжку, книжку куда положила? — Какую книжку, тетенька? — Да книжку, божье мой! Двор. гн. XLII; Да, тебе хорошо, ты вольный казак, а я!.. Гроза, III; У меня в мозгу точно гвоздь. Чайка, II; Я дала рубль повару. Это [я дала] на троиз. Чайка, III; Дело [закljučается] в том, что Константин Гаврилович застрелился. Ib. IV; Я полагаю отдать ее за Ивана Прохорова: ты как? [думаешь] Горб. Самодур, III; Установится зима, и я [пушусь] в путь. Мещане, IV.

§ 316. Опускание сказуемого, выраженного прилагательным.

Примеры. На сцене темно; из левой двери [виден] свет. Бедн. не пор. II; Вдали [слышны] удары грома. Гроза, IV; Ничего, только присутствие духа [нужно]. Женитьба, II, 1; Розница между каретой и деревней? [опущено: как а я]. Даль, II, 33; Области. Всем бы парень [хорош], да вертоват. Вятск. (Васн.); И чулки, и рубашка [мокры], и под меня подтекло. В. и м. III, 1, XII; То-то и есть, Иван Антоныч! и вы вот хоть сейчас [готовы] его [Кречинского] взять и в желтый дом вести. Св. Креч. III, 1.

§ 317. Опускание сказуемого в отрицательном предложении, следующем за положительным. Такое опущение обычно, когда во втором предложении должно бы стоять с отрицанием то самое сказуемое, которое выражено положительно в первом. Ты, наконец, чувствуешь к людям и к их известным убеждениям либо симпатию, либо отвращение, и сейчас же это выразишь в жизни, а Белавин н и к о г д а. Тьс. душ, IV, 11; Они

<sup>1</sup> (Абзац в вставке, в нем примеры, относящиеся к § 314 и 315.)

редко нападают в равном числе на казаков, н и к о г д а на пехоту. Пут. в Арзр. I; Это состояние было испытываемо Пьером прежде, но н и к о г д а с такою силою, как теперь. В. и м. IV, 1, XII.

§ 317<sup>1</sup>. Опускание сказуемого под влиянием предшествующего. Все люди ложь, и мы тоже [ложь]. Даль, II, 15; Вы поэт, так же как и я. Егип. ночи, II.

§ 317<sup>2</sup>. Опускание второстепенных или притягательных сказуемых. Дроурика, теперь после нашего несчастья... — начала она и замолчала, не в силах [будущи] говорить дальше. В. и м. III, 2, X; Когда Николушку уводили, княжна Марья подошла еще раз к брату, поцеловала его и, не в силах удерживаться более, заплакала. В. и м. IV, 1, XV.

### В. Дефектные предложения.

§ 318. Сюда относятся те предложения, в которых подлежащее или сказуемое, выраженное двумя словами, утратило одно из этих слов. Рассмотрим отдельно утрату в подлежащем и утрату в сказуемом.

Дефектные предложения в подлежащем. Две ушли, а две остались [например, женщины].

Дефектные предложения в сказуемом. Сюда относятся дефектные предложения связочные, в которых опущена связка, обычно выражаемая формами *был, буду*.

Они, оказалось, казаки [были казаки], но между ними были и башкирцы. Кап. д. VII; Не было еще такой горничной у моей жены, решительно не было: [она была] услужлива, скромна, послушна — просто все что требуется. Тург. Ермол. и мельн.<sup>1</sup>

<sup>2</sup> (Раздается звонок). Кто бы это? [был] Холост. I; Старушка жила в крайней бедности, — пенсия [была] небольшая, кой-кто благотворил — плохие, знаешь доходы. Ib.; Брови, нос [у ней были] просто удивленья. Холост. III; Но вообще я буду осторожен... У, как [я буду] осторожен!.. Тут политика нужна. Холост. III.

Если предложения, как он кричать, толковать как возникшие в результате опущения вспомогательных форм *стал, начал*, то такие предложения придется признать дефектными. Ср. в областн. обратный пропуск инфинитива при *стал*: Ванюша пошел на луга и стал: «алён залатарогай, евься ка мне». Егор. (Смирн. 616) — опущено: кричать, говорить.

Ах, Яков, ты меня теперь презирать будешь! — воскликнул я, чуть сдерживая слезы. — Я? презирать тебя? Тебя презирать... глупый человек! Тург. Як. Пасынков.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> (В вставке еще пример, но безличного дефектного:) Ишь расходились, еусаки, чтоб вам пусто! [было]. Дядя Ваня, III.

<sup>2</sup> (Этот абзац в вставке, отнесенной в рукописи ошибочно к рубрике Дефектные предложения в подлежащем).

<sup>3</sup> (В конце страницы, в разных местах, следующие приписки, относящиеся к разделу Дефектных предложений:).

Елецкий. А сколько именно? [земли] Нахлебн. I.

Она усадила Санина вовле себя и начала говорить ему о Париже, куда соби-

## СОГЛАСОВАНИЕ СКАЗУЕМОГО С ПОДЛЕЖАЩИМ.

§ 319. Как мы знаем, зависимое положение сказуемого вызывает, во-первых, необходимость занятия им того или другого зависимого места в предложении; во-вторых, произнесение его с такою интонацией, которая, сравнительно с другими интонационными явлениями предложения, представляется несамостоятельною, зависимою; в-третьих, такую его грамматическую форму, в которой обнаруживается его зависимый характер. Оставляя первые два способа обнаружения зависимого положения сказуемого в стороне (о них в другом месте), мы остановимся здесь на тех формах сказуемого, которые обнаруживают его зависимость: сказуемое зависит вообще от подлежащего; те или иные его формы указывают на зависимость его от подлежащего. Сказуемое грамматически уподобляется подлежащему; это уподобление мы называем **с о г л а с о в а н и е м**, так как об у п о д о б л е н и и в настоящем смысле говорить нельзя в виду тех сложных изменений, которым с течением времени подвергаются грамматические формы. Впрочем, грамматическое уподобление сказуемого подлежащему обнаруживается и теперь в некоторых категориях сказуемых, а именно тех, которые по своей форме стоят близко к формам существительных, являющихся обычными выразителями подлежащих: так, прилагательное в сказуемом уподобляется подлежащему в роде, числе, являясь притом неизменно в именит. падеже, т. е. падеже подлежащего; кроме того, в русском языке усвоение прилагательным в функции сказуемого нечленной формы можно также понять как уподобление его форме подлежащего: *самовар готов* представляет в сказуемом форму более сходную с подлежащим, чем в предложении *самовар готовый* (народн.). **Г л а г о л ь н ы е ф о р м ы** сильно отклонились от форм существительного: когда при подлежащем, означающем 3-е лицо или предмет, глагол является в форме 3-го лица, мы видим **с о г л а с о в а н и е** сказуемого с подлежащим, но усвоение формой 3-го лица формы единств. или множ. числа в зависимости от формы единств. или множ. числа подлежащего можно уже признать **у п о д о б л е н и е м**; явный характер уподобления имеет согласование в русском языке форм прошедш. времени с подлежащим в роде: *брат уехал в деревню, сестра поступила в школу*.

Рассмотрим сначала все виды обычного согласования сказуемого с подлежащим с тем, чтобы затем перейти к частностям и к отклонениям. Мы выше разделили сказуемые на две категории: сказуемые в форме **г р а м м а т и ч е с к и и з м е н я е м о й** и сказуемые в форме **н е и з м е н я е м о й**. Рассмотрению подлежит только первая категория, следовательно, сказуемое, выраженное существительным, прилагательным, глаголом во времени и глаголом в повелит. наклонении. Вместе рассмотрим форму односоставных определенно-

*рались ехать через несколько дней. Вешн. воды, XXXVIII [т. е. она с супругом].*

Пример дефектного у Maretić, § 401: *da ei ti meni pod kolenima kao ja tebi, ja bih znao. šta bih [učinio].*

личных предложений (§ 53), насколько они обусловлены тем или другим личным местоимением 1-го или 2-го лица.<sup>1</sup>

§ 320. Сказуемое, выраженное существительным, согласуется с подлежащим в падеже (принимая, следовательно, обязательно именит. падеж) и числе (единственном или множественном). *Тесть немец, а что проку?* Г. от у. IV, 5; *Ведь мы друзья теперь, не правда ли?* Двор. гн. XXVII; *Мошенник он — вот что надо было вам сказать.* Тys. душ, II, 8; *Смотрели, видели: строенье — загладенье!* Крыл. Лиса-строит.; *Да правда: не свои беды — для вас забавы.* Г. от у. II, 8. См. примеры в § 198—210.

Согласование в роде возможно только там, где сказуемое выражено названием одушевленного существа, допускающим при мужском роде также образование женского или присвоиваемым только мужск. или женскому роду. *Он хороший человек.* Двор. гн. XXVI; *Маша девка на выданы.* Кап. д. III; *Дура вы, сударыня, хоть и дама!* Тys. душ, I, 6; *Генерал, говоришь, у ней отец?* Е. Карпов, Зарево; *Да ведь он старик, Лизочка.* Двор. гн. XLV; *А где пастух дурак, там и собаки дуры.* Крыл. Волк и волчонок.

Рядом обычно отсутствие согласования. *Ну, знаете, земская полиция трус.* Б. и д. I, 312; *А невесте скажи, что она подлец.* Женитьба, II, 6.

Понятно, что существительное, употребляющееся только во множественном числе, сохраняет его и при единств. числе подлежащего. *Чужая душа потемки* (посл.). Обратно, существительные в единств. числе, выражающие более общее понятие, чем во множественном (где имеет место индивидуализация понятия), остаются в единств. числе и при множ. числе подлежащего. *Такие женихи другим невестам клад.* Крыл. Разб. нев.; *А губы, мать моя, — малина, совсем малина.* Женитьба, I, 13; *Все люди ложь, и мы тоже.* Даль, II, 15; *Чужая душа, ты знаешь, темный лес.* Двор. гн. XVII; *А вы на мне сей пустое только бремя.* Крыл. Кам. и черв.; *Эти параличи прескрытная болезнь.* Пис. Ипох. I; *Все они — дрянь.* Аг. Тих. *Будто уж все?* Женитьба, II, 1. То же относится к существительным, не употребляющимся во множ. числе. *Не правда ли, что мы крас долины всей?* Крыл. Листы и корни.

*Шалость шалостям рознь.* П. Гнедич, Декабристы.

Личные местоимения *я* и *ты* не обнаруживают в своей форме принадлежности к мужск. или женск. роду; но сказуемое, при указанном выше условии, является при них или в мужск. или в женск. роде, в зависимости от соответствующего им представления. *Да что же это я говорю тебе: ты — девушка.* Гроза, I; *Я тоже артист, хотя плохой.* Двор. гн. VI. Такое же согласование возможно при местоимении *кто*, но в виду его вопросительного значения не всегда возможно знать, какое представление — мужск. или женск. рода — оно вызовет в слушателе; поэтому обычно *кто* имеет при себе мужск. род. *Кто мой спаситель?*

<sup>1</sup> (К этому § должна относиться приписка в конце страницы:) О согласовании в предложении у Krasnowolsk. § 207.

§ 321. Сказуемое, выраженное прилагательным, согласуется с подлежащим в роде и числе, являясь кроме того в именит. падеже, т. е. падеже подлежащего. *Никанор Иванович не дурен, хотя конечно худощав.* Женитьба, II, 1; *Розжа не гожа, да душа пригожа.* Даль, II, 23; *Все мы, Пестовы, живучи.* Двор. гн. VII; *А молода твоя племянница?* — *Молода, государь.* Кап. д. VIII; *А потому, кажется, недалек конец,* — *сказал он, указывая глазами на генеральшу.* Тys. душ, II, 1; *Вдовый он, стаяо быть.* Двор. гн. XXXVIII; *Гора высокая и наверху поросла лесом.* А. Тлст. Орион, 155. См. § 214—220.

Относительно прилагательных в сказуемом при подлежащих я, ты ср. сказанное в предыдущем §. — *Вишь ты! Однако ты приметливая.* Вл. тьмы, I; *Никакого дела нет, а я хмельн, вот что!* Гроза, III.

§ 322. Сказуемое, выраженное спрягаемою формой глагола в настоящ. или будущем времени, согласуется с подлежащим в лице и числе. *Вы думаете, я вас боюсь?* Чех. Медведь, X; *Ах, Эраст!* — *сказала она: — всегда ли ты будешь любить меня?* — *Всегда, милая Лиза, всегда!* отвечал он. — *И ты можешь мне дать в этом клятву?* Карамз. Бедн. Лиза; *Вы по Марфе Петровне, кажется, очень скучаете?* Преет. и нак. IV, 1; *Да неужели он и тут не оставит Дунечку в покое?* Преет. и нак. IV, 2; *Он не хочет, чтобы ты вышла за Луизина.* Ib. IV, 3; *Куда этот писарь идет?* Тург. Як. Пасынков.

Сказуемое, выраженное спрягаемою формой глагола в прошедшем времени, согласуется с подлежащим в числе и роде. *Софья остановилась передо мной и посмотрела мне в лицо.* Тург. Як. Пасынков; *У нас блины были, — заметила Варвара не оборачиваясь. — Что вы не пришли?* Ib.; *И не смел заговорить, я едва дышал, я ждал ее первого слова, ждал объяснений; но она молчала.* Тург. Фауст; *Когда Феде минул шестнадцатый год...* Двор. гн. XI.

То же в слагат. наклонении: *Я бы представила... целое общество молодых девушек, ночью, в большой лодке — на тихой реке.* Тург. Первая любовь.

§ 323. Сказуемое, выраженное 2-м лицом повелит. наклонения, согласуется с подлежащим в числе; что до лица, то форма 2-го единств. может сочетаться и с 3-м лицом подлежащего, которое может при этом стоять как в единств., так и во множ. числе. Примеры. *Ты у меня грубить не смей! Слышишь ты?* Гроза, IV; *А вы подьте пока в горенку, обождите.* Тys. душ, I, 3; *Да не пойду я... Пропадай они совсем.* Вл. тьмы, V; *Только переехали, а уж Зайцев успел повестить всем нашим, чтобы, значит, с новосельем шла поздравлять. Их чорт и принеси.* Слепц. На жел. дор.; также для выражения 1-го лица, иногда с пропуском я: *Дьяволы! Теперь из-за вас отвечай.* Слепц. Мерт. тело; *Весь [я] в испарине, а ступай в одном пальто.* Пис. Ипох. I; *У нас никто и пикнуть не смей о экзальванье, изругает на чем свет стоит.* Гроза, I; *Либо в него какая-нибудь сударынька влюбится, а жена-то сохни.* Бедн. не пор. III;



*И не приведи господи, как я боялась проклятых этих нехристей!* Кап. д. III.

§ 324. Подлежащее, являющееся названием лица, пользующегося особым уважением говорящего, может согласовать с собой сказуемое во множ. числе 2-го лица. *Маменька, пустите, смерть моя!* Гроза, V; *Садитесь, так гости будете.* Бедн. не пор. II. Заместителем такого 2-го лица является местоимение *вы*, сочетающееся обычно со сказуемым во множ. числе. *Вы повели себя исправно. Давно полковники, а служите недавно.* Г. от у. II, 5; *Скажите лучше, почему. Вы с барышней скромны, а с горничной повесы.* Ib. II, 12; *Вы насмешники, лишь бы только посмеяться над провинциальными.* Ревизор, IV, 12; *В несколько прыжков очутился он у ворот и схватил тень за шиворот... Кто вы такие?* — повторил он. Тыс. душ, I, 8; *Напрасно на меня вы столько раздражены.* Капн. Ябеда, IV; *Любовь Гордеевна, вы одне-с?* Бедн. не пор. II; *В этой сцене не вы главное действующее лицо. Что вы хотите от меня, сударыня?* Двор. гн. XLIII; Муромский. *Вы и до скотины охотники?* Кречинский. Охотник. Св. Креч. I, 10; *Вот неожиданность! студент [вы] — и уж обручен!* Она хороша собой, вы влюблены в нее? Что делать? II, 4 [?]; *Да вы, например, разве вы таковы?* Ib. II, 8.

Но прилагательное членное и существительное могут стоять и в единств. числе. *Какой вы добрый; вы артист. Вы сегодня не такой, каким я вас видела до сих пор.* Двор. гн. XXVIII. Кажется, общее правило такое: сказуемое, выраженное существительным или членным прилагательным, согласуется в единств. числе; а сказуемое, выраженное глаголом или нечленным прилагательным, согласуется во множественном. *Здравствуйте, Любовь Гордеевна, красавица вы моя!* Бедн. не пор. II.

Отмечу: *Да вам чего бояться?* Колпаки чистые надел на больные, да и концы в воду. Ревизор, I, 3, — где можно бы ждать: *надела.*

*Вам, сестрица Анна Ефремовна, хорошо: вы и умные и бойкие.* Пис. Раздел, II; *Ведь экие вы право.* Горб. Самодур, II.

3-е лицо согласуется во множ. числе большею частью в языке народном, но также старинном языке образованного класса. *Изволили граф жить у Калужских ворот, на Шабловке.* Тург. Однодв. Овсянников; *Что ж она там делает?* — спросил Петр Михайлович. — *Лежат вниз лицом в постельке,* — отвечал капитан. Тыс. душ, I, 7; *Может быть, Гордей Карпыч хотят в Москве выдать Любовь Гордеевну.* Бедн. не пор. I; *Владыка одобрили сию мою пробу пера.* Леск. Собор. I, 5; *Владыка переведены в другую епархию;* Ib.; *Отец протопоп, услышав мое козлогласив, вскочили с постели.* Ib. I, 3; *Отец протопоп гневались бы на меня за разговор с отцом Захарией, но все бы это не было долговременно.* Ib. *Павел Николаевич совершенно правы-с.* Нахлебн. II; *Твое дело за приказчиком сходить...* Петр. *А вот они сами сюда идут-с.* Нахлебн. I; *Госпожа какая-то вас спрашивают-с.* Холост. III. Колебание: *Сначала сам добивался от Сонечки, а тут и в амбицию вдруг вошли.* Прест. и нак. 1, 2.

Как часто в областном языке, речь народная и старинная допускает нередко смешанную конструкцию. А Петр-то Иванович уж мигнул пальцем и подозвали трактирщика-с. Ревизор, I, 3; Бабушка-то чтобы не разгневалась: меня давеча изволили просить, а о нем и говорить не приказала. Пис. Ипох. IV. Ср. в более древнем языке: Зело я удивляюсь что вы, какъ і похталъ, никогда не пишешъ ко мнѣ, въ какомъ состоянїи тѣ мѣста нынѣ пребываютъ. Письма я бум. Петра Вел. III, 90 (1704); Когда еіе письмо вы получите, тотчасъ указъ дай всѣмъ достальнымъ полкамъ. Ib. III, 347 (1705); Какъ вамъ сие письмо дойдетъ, изволте тотчасъ, сколько можешъ собравъ судовъ отъ болшихъ і до лодокъ, со всѣми тотчасъ быть сюды. Ib. III, 99 (1704). Любопытно: Вы вдругъ раздумали: в з я л [вм. взяли] перо — черк, черк, черк — да и воображаете, что отделались? Ан нет! Холост. III.

§ 325. Выражения, как его величество, ваше величество, ваше степенство, его превосходительство и т. п., являющиеся заменами названия лица, мыслимого в единств. числе, в муж. роде могут сообразно с этим требовать в сказуемом единств. число муж. рода. Его величество с большим вниманием слушал чтение проекта законов. И. Дмитр. Вагл. на м. ж., 102. Ср. в более древнем языке: Чтобы онъ и генералъ Венедій сюды были, потому что королевское величество сюды пришолъ въ 21 день въ ночь нечаемо. Пис. и бум. Петра Вел. III, 472 (1705). Но допускается конструкция и со множ. числом, согласно § 324. Вчелъ надѣмся, что ваше величество оного не отречется. Ib. IV, 67 (1706). Ср. у Петра Великого также: ваша милость. — Также изволь писать, что учинилъ ваша милость по моему письму, которое послано предъ симъ. Ib. III, 50 (1704); Я предъ симъ писалъ къ вамъ, чтобъ ваша милость готовъ былъ со всею конницею въ Курляндію или Литву. Ib. III, 53 (1704); Чтоже пишешъ ваша милость, что вы ни единого писма не получили отъ насъ съ Москвы. Ib. IV (1706). В обл. языке: Ваше царское величество, дозволю с вами речь говорить об твоей дочери. Перм. ск. Зелен. 99.

Его благородие, знать, одурел (муж. р.) от радости. Кап. д. VII; Были бы их сиятельство дома, известно бы, они бы точно по родственному, а вот может теперича... В. и м. III, 3, XXII. <sup>1</sup>

§ 326. Кто имеет при себе муж. род: кто пришел, кто-нибудь сказал; что, что-нибудь — с р е д н. р о д (то же в польском).

Местоимения определительные кто, никто, кто-нибудь и т. п., означающие не одно лицо, а несколько лиц, неопределенную группу лиц, могут согласовать с собой сказуемое во множ. числе. Из мужичин никто не в о й д е т в это, и даже просто не х о т я т понять этого. Женитьба, II, 1; Кто болтает ногами, кто к о в ы р я е т в носу, п е р е м и г и в а ю т с я, передают друг другу разные знаки, руками выделяют разные акробатические штуки. Помял. Оч. бурсы, I. Из первых двух примеров видно, что непосред-

<sup>1</sup> (Приписка:) Польское тоже ad sensum, но можно и: Wasza miłość będzie miała za murami służi gotowe. Krasnow. § 35.

ственно с *кто* сочетается сказуемое в единств. числе, а множественное является в сказуемом, отстоящем дальше. Ср. е д и н с т в ч и с л о: *А убийцу н и к т о и не видал?* Прест. и нак. II, 1. — *Разве я не знаю, как думают обо мне все, кто здесь есть?* Что делать? II, 4; *Описывать, притом еще изображать художественно, типы и нравы крестьян могут те, кто жил среди них.* Слуги ст. в.; *Нигде, может быть, с такою дипломатическою тонкостью и точностью не приклеивают гостям ярлычки, кто чего стоит, как бывает это на парадных деревенских обедах.* Тys. душ. II, 5. Сказуемое во м н о ж. преимущественно при постпозиции подлежащего: *Девушки, полюбите меня кто-нибудь.* Бедн. не пор. I; *Пытал становой разыскивать: сам ли как пьяный в воду залез, али подвезли кто — шут знает.* Тys. душ, III, 1. Ср. в обл. языке: *Меня некто не видят, а ты увидишь.* Сев. ск. Ончук. 104; *Пришел, кто по дороге идёт, здороваются.* Ib. 43; *Хто пойдет в церковь, кажной штобы по кулю по разу ударили.* Ib. 69. Когда *кто* определяет местоимение во множ. числе, сказуемое является во множ., но и в единств. числе. *Все, кто мог ехать, ехали сами собой, те, кто оставались, решали сами собой, что им надо было делать.* В. и м. III, 3, XXV.

§ 326<sup>1</sup>. О том, что в двусоставном несогласованном предложении главный член зависимого состава не согласован с главным членом господствующего состава, сказано в § 126. В частности отмечаются предложения с *это* (§ 127). В таких предложениях связка согласуется не с первым главным членом (соответствующим подлежащему *это*), а со вторым (соответствующим сказуемому). См. § 149. Приведу еще примеры: *Он держал в руке французскую книгу. Это б ы л и «Les chevaliers du sygne», сочинение madame de Genlis, как увидал князь Андрей по обертке.* В. и м. III, 2, XVI [любопытно согласование с *les chevaliers*].<sup>1</sup>

§ 326<sup>1</sup>. Отмечу несколько случаев, где видим нарушение в ожидаемом согласовании связки. *Первое лицо, которое он увидал у Ростовых, б ы л а Наташа.* Ib. III, 1, XX; *Еще она была весела потому, что был человек, который ею восхищался (восхищение друзей б ы л а та мазь колес, которая была необходима для того, чтоб ее машина совершенно свободно двигалась).* Ib. III, 3, XII; ...Хоть в то же время добросовестность автора заставляет меня сказать, что все это спокойствие б ы л а чисто одна личина. Тys. душ, III, 13; *Свадьба Наташи, вышедшей в 13-м году за Безухова, б ы л о последнее радостное событие в старой семье Ростовых.* В. и м. IV, Эпил. 1, V; *Последние числа октября б ы л о время самого разгара партизанской войны.* Ib. IV, 3, III; *Фехтовальщик, требовавший борьбы по правилам искусства, б ы л и французы; его противник, бросивший шпагу и поднявший дубину, б ы л и русские.* Ib. IV, 3, I [где подлежащее?]; *Но погибель французов, предвиденная им одним, б ы л о его душевное, единственное желание.* Ib. IV, 2, XVII; *И тот*

<sup>1</sup> (Далее следует:) Krasnowolski; § 40. Tylko jeśli podmiotem jest zaimek wskazujący, to wtenczas łącznik zgadza się z orzecznikiem (сказуемым). Była to historia żyjąca krajowa.

переход через Березину, про который так много было писано, б ы л а только одна из промежуточных ступеней уничтожения французской армии, а вовсе не решительный эпизод кампании. Ib. IV, 4, X; Цель русских войск б ы л а — следование за французами. Ib. IV, 4, IV; Так приезд Пьера б ы л о радостное важное событие, и таким оно отразилось на всех. Ib. IV, Эпил. 1, XII; Из слов товарищей, видевших лучше его, он узнал, что это что-то б ы л труп человека, поставленный стоймя у ограды и вымазанный в лице сажей. В. и м. IV, 2, XIII; Совсем не то, что ты думаешь, а вот что такое б ы л о немецкий тугендбунд и тот [тугендбунд], который я предлагаю. В. и м. IV, Эпил. 1, XIV.

Правильно: Ростов и не знал и не думал, что эта деревня, в которую он ехал, б ы л а именье того самого Болконского, который был женихом его сестры. В. и м. III, 2, XIII; Курган, на который вошел Пьер, б ы л то знаменитое... место, вокруг которого положены десятки тысяч людей. Ib. III, 2, XXXI.

§ 327. Сказуемое при слитном подлежащем согласуется с ним, когда оно составлено из двух или нескольких подлежащих в форме мн о ж. ч и с л а. Вопросы, восклицания, рассказы посыпались наперерыв. Двор. гн. Эпил. Во множ. числе сказуемое и тогда, когда одно из сочетавшихся подлежащих во множественном: Повисли в воздухе хохот, остроты и крепкая ругань против начальства. Помыл. Оч. бурсы; Батюшка, а батюшка! Тебя ищут. Все уже и крестный благословили. Вл. тьмы, V. Однако: По всему полку раздалось гоготанье и взвизги. В. и м. III, 2, XXXVI.

Но когда слитное подлежащее составлено из подлежащих в форме е д и н с т в. ч и с л а, возможны два случая:

а) Сказуемое согласуется с ближайшим в е д и н с т в. ч и с л е; например, при п р е п о з и ц и и подлежащего. Купечество да гражданство меня смущает. Ревизор, I, 2; С зимой холодной Нужда, голод настаёт. Крыл. Стрек. и муравей; О, где оно, куда ушло мое прошлое., когда я мечтал и мыслил изящно, когда настоящее и будущее мое озарялось надеждой? Три сестры, IV. При п о с т п о з и ц и и подлежащего. На стене висела винтовка и высокая казацкая шапка. Кап. д. II; Можно судить! какое впечатление произвела эта дерзость и потеря такой значительной суммы на большую! Тыс. душ, II, 1; Слышится кашель и стук. Чайка, I; Сверх того, над всем этим царилла какая-то мертвенность и скука, так что даже отверпевшиеся старожилы-чиновники и те скучали. В. и м. III, 1, VI; Входит Маланья и Стратилат. Холост. I; Человек должен трудиться, работать в поте лица, кто бы он ни был, и в этом одном заключается смысл и цель его жизни, его счастье, его восторги. Три сестры, I.<sup>1</sup>

б) Сказуемое согласуется с совокупностью сочетавшихся подлежащих и ставится во мн о ж. ч и с л е; следовательно, здесь

<sup>1</sup> (В последней группе отдельно еще пример, в котором одно из подлежащих во множ. числе; подчеркнуто:) На деревне посматывался топот и к р и к и. В. и м. III, 2, XV.

видим согласованность не грамматическую, а смысловую. Препозиция подлежащего. Склонность наша к словесности, может быть, что-то сходное и в нравственных качествах укрепляли связь нашу день ото дня более. И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 24; Рот и нос у него были на сторону. В. и м. III, 2, XX; Голова и борода у тебя взлохмачены. Чайка, I; Взор и мысль просили простору. Прест. и нак. I, 3; Я удостоверился, что Пугачев и он были одно и то же лицо. Кап. д. VIII, — здесь видим согласование связки, а сказуемое в единств. числе; Смущение и страх все более и более овладевали пьяницей по мере приближения к дому. Преет. и нак. I, 2; Молодость и природа ускорили мое выздоровление. Кап. д. V; Кто-то бережно развивал перевязи, которыми грудь и плечо были у меня стянуты. Кап. д. V; Глушь и копотъ степного житья-бытья на каждом шагу его оскорбляли. Двор. гн. VIII; Насмешка, обида послышались ей в этом восклицании. Ib. XXXIX; Совет и двор твой весь Его копытца вряд ли стоят. Крыл. Лев и барс; Твой отец и мать меня надули! Иванов, II. Позиция подлежащего. А вчера ко мне понагрянули и Чемерницкий, и новый городничий Порохонцев. Леек. Собор. I, 5; И с любопытством покосился на ситцевую занавеску перед дверью во вторую комнату, где стояли старухи и постель и комод. Преет. и нак. I, 1; Тут же стояли свеча в железном подсвечнике, чернильница и полистоф водки. Слещ. Свины; На всех лицах выражались оживление и тревога. В. и м. IV, 2, XXII; Не слышались ни мозг, ни руки, ни ноги. Иванов, III; Полы только что окрашены, среди комнаты стоят кадочка и черепок с краской и мазкой. Преет. и нак. I, 7.

§ 327<sup>1</sup>. Полголовы женск. рода. Что это в самом деле, ты дутовое лицо, у тебя полголовы седая, а между тем, куда ты ни оборотишься, всюду у тебя скандал. Леек. Собор. I, 8.

— Прошел год, Матвей мой стал поговаривать... Слущист. в. IV.

§ 328. Нередко осѣ, следующее за слитным подлежащим и определяющее его как одно совокупное представление (§ 188), согласует сказуемое с собой в единств. числе. Мебель: диван, креслы, столы — всё очень богато и поставлено тесно. Бедн. не пор. III.

Особый случай: Мы переезжаем туда в июне, а до июня осталось еще... февраль, март, апрель, май... почти полгода. Три сестры, II.

Особо: один отчаянный, испуганный крик первого увидавшего казаков француза — и всё, что было в лагере, не одетое, с просонков бросило пушки, ружья, лошадей и побежало, куда попало. В. и м. IV, 2, VI.

§ 329. Наличие при подлежащем в единств. числе нескольких дополнений вызывает представление о совокупности, что может повести к согласованию сказуемого во множ. числе. Один взгляд на наружность старика, на его лоб, покрытый седыми кудрями, на его сверкающие глаза и атлетическое тело, показывали, сколько энергии и силы было ему дано от природы. Б. и д. I, 294.

То же может иметь место и при наличии одного дополнения, если оно сочеталось с подлежащим комитативно. *Несмотря на все это, он поочередно сек весь класс: так парта за партией и выдвигались к печке.* Помял. Оч. бурсы, II. (Ср. § 330).

Один в сочетании с предложным дополнением, выраженным другим: *Сидят и один над другим подшучивают!* Преет. и нак. III, 5 [а м. б. два подлежащих, ср. выше].

§ 330. Как было указано в § 164 и 189, второе подлежащее может примкнуть к первому в качестве предложного дополнения, сочетаясь с ним комитативно посредством предлога с. Сказуемое согласуется а) во м н о ж. ч и с л е под влиянием того совокупного представления, которое вызывается подобным соединением. *С маменькой сидят, запершись. Точит она его теперь, как ржа железю.* Гроза, II; <sup>1</sup> *Ведь он-то, Африкан-то Савич, с англичанином всё пьют.* Бедн. не пор. I; *К Миките отец с матерью пришли.* Вл. тьмы, I; *Командантша с дочерью удалились.* Кап. д. VII; *С Пиладом мой Орест грызутся.* Крыл. Соб. дружба; *Учитель с барыней шушукают тихом.* Крыл. Муха и дор.; Борис. *Где она теперь?* Варвара. *Сейчас с мужем на бульвар пошли, и маменька с ними.* Гроза, IV [это, как и первое из приведенных предложений — неполное; опущены: она, он, в начале предложения]; *Навстречу ему Кулигин с народом несут Катерину.* Гроза, V; *И с Праволовым он запазушины друзья.* Капн. Ябеда, I; *Вероятно, Иван Петрович, оттого мы с вами такие друзья, что оба мы нудные, скучные люди!* Дядя Ваня, I.

б) Иногда сказуемое согласуется в е д и н с т в. ч и с л е со своим подлежащим. *Тут явилась на валу Василиса Егоровна и с нею Маша.* Кап. д. VII [соедин. союз и. N3]. *Когда-то в старину лев с барсом вел продолговатую войну.* Крыл. Лев и барс; *Ты с Олей будешь в одной комнате пока что, а твою комнату Бобику.* Три сестры, II.

§ 331. В § 326<sup>1</sup> указано на ту особенность предложений с это в господствующем составе, что с ним не согласуется связка при главном члене зависимого состава. Как исключение, укажем на следующее предложение: *Это было, как я после узнал, плоды кратких досугов его в военном стану, посреди уфимских степей.* И. Дмитр. Вгл. на м. ж. 34.

Но подлежащее по общему правилу согласует с собой связку даже и тогда, когда смысловой перевес допускал бы согласование ее с сказуемым. Ср. *Лицо это было некто Четвериков, холостяк, откупщик нескольких губерний.* Тыс. душ, II, 5. Впрочем, в редких случаях возможно согласование связки и со сказуемым при наличии подлежащего. *Обед для него была вещь нештучная.* Б. и д. I, 360. <sup>2</sup>

§ 332. Когда в слитном подлежащем сочетаются подлежащие в р а в н ы х л и ц а х, например 1-го лица со 2-м или 3-м, 2-го

<sup>1</sup> (См. замечание автора при следующем примере из Грозы, IV).

<sup>2</sup> (Дальше в приписке два примера с это, которые, следовательно, относятся к первому положению этого §:) *Когда она улыбнулась, уже не могло быть сомнений: это была Наташа, и он любил ее.* В. и м. IV, I, XV; *Это были Жюли с Сержем. Что делать?* III.

лица с 3-м, сказуемое обычно согласуется в первом случае с 1-м лицом, а во втором со 2-м, но ставится во множ. числе. *Ни я, ни Марья Ивановна не старались скрывать от них свои чувства.* Кап. д. V; *Брат и я ляжем сегодня пораньше; Ты и твоя сестра в этом деле ничего не понимаете; — Я и брюзга разучили для тебя много дуэтов.* Иванов. I.

Но иногда возможно согласование сказуемого с подлежащим в 3-м лице, если оно непосредственно ему предшествует. *В субботу вечером явился инспектор и объявил, что я и еще один из нас можем идти домой.* Б. и д. I, 145.

§ 333. Подлежащие множество, большинство, большая часть, когда не сочетаются с родит. множ., согласуют с собой сказуемое.<sup>1</sup>

а) во множ. числе: *Большая часть между ними были довольно добрые люди.* Б. и д. I, 241; *Большинство серьезно, даже мрачно смотрели на эту живую картину тяжелого безысходного раздумья и со вздохом отходили.* П. Андр. Пожь, V.

б) в единств. числе: *Но, боже мой, как же я стану питать к людям сожаление, когда большая часть из них с т р а д а е т или потому, что б е з р а в с т в е н н ы, или потому, что д е л а л и г л у п о с т и, наконец, ленивы, небрежны к себе.* Тys. душ, I, 7; *Человек 40 улан потонуло в реке, несмотря на высланные на помощь лодки, большинство прибилось назад к этому берегу.* В. и м. III, 1, II.

Сочетаясь с родит. множ., эти слова близко сходятся с теми количественными обозначениями, которые входят в состав количественно-именных сочетаний. И они также могут иметь при себе сказуемое

а) во множ. числе: *Множество темноватых тучек... расплзлись по бледно-голубому небу.* Двор. гн. XVIII; *В то время, как раздвигались вокруг Кремля, войска сперлись на Москворецком и Каменном мостах, огромное число солдат, пользуясь остановкой и теснотой, возвращались назад от мостов.* В. и м. III, 3, XXI.

б) сказуемое в единств. числе: *Всему этому, конечно, большая часть знакомых князя не верила.* Тys. душ, II, 1; *Большая же часть членов была на стороне проекта.* И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 110; *Большая часть пассажиров, по обыкновению, засуетилась.* Тys. душ, III, 1; *Большинство голосов хотя и удостоилось высочайшего утверждения, но проект остался не приведенным в законную силу.* И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 110; *На этом-то пруде, в заводях или затишьях между тростниками, выводилось и держалось бесчисленное множество уток.* Тург. Льгов. *Но большинство дворян ходило по зале.* В. и м. III, 1, XXII.

Так же согласуется подлежащее, например при словах *малое число, пропасть, половина с р о д и т е л ь н ы м.* *Малое только число словесников, друзей Державина, чувствовали всю их цену.* И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 35; *Во всех комнатах развешаны были картины в золотых рамах и расставлена пропасть бронзовых вещей.* Тys. душ, I, 2; *Половина рабочих перемерла.* Б. и д. I, 310.

<sup>1</sup> (Над строкой приписка:) тоже в польском: Państwo od dawna siedzieli za granicą. Większa część już od dni dwudziestu kawałka chleba nie widzieli. Krasnow. § 35.

§ 333<sup>1</sup>. Родня. — А что, рассказывают, с вашей деревни Маринкиному мужу родня нашу Акулину сватать хотели. Вл. тьмы, III. Народ. — Ангел, батюшка! Ура! Отец!.. — кричали народ и с ним Петя. В. и м. III, 1, XXI [вследствие слитности]. Ср. в области: Народ закричали. Сев. ск. Ончук. 40; А народ ходят и спросят: «Што это у вас?» Ib. 61; Из церкви народ шли, скопились в куцку, стоят. Ib. 116. Команда (пожарная). — Команда исправная, по бревнам все раскатают. Пис. Ипох. II. Отродье. — Выгони ты из нашего дому это отродье проклятое, пуцай хоть по миру ходят. Горб. Самодур, III.

§ 334. Подлежащие, выраженные количественно-именными сочетаниями, согласуют сказуемое с собой во множ. числе. Сюда относятся сочетания количественных наречий с родит. множ. или единств. (имен собирательных) и сочетания числительных с родит. падежом. Препозиция подлежащего. Очень она мне нужна!.. Мало их вешаются-то. Вл. тьмы, I; Мало ли нашей сестры [собирает.] от них [от мужчин] плачутся. Бедн. не пор. II. Постпозиция подлежащего. Сестра Фекла рассказывала, матушка моя, стоят там саней много из города. Вл. тьмы, III; В сенях сидели и лежали несколько человек скванных, окруженных солдатами с ружьями. Б. и д. I, 227; В Камчатке собрались несколько человек и ведут беседу о старине и древних героях бурсы. Помял. Оч. бурсы, II; Проходят несколько лиц в глубине сцены. Гроза, I; Входят несколько лиц разного звания и пола. Ib. IV. Другие примеры см. § 178.

Сочетания числительных с родит. множ. в подлежащем согласуют сказуемое во множ. числе. Препозиция подлежащего. Более двух тысяч пятисот карет, колясок, телег малых и больших попались в руки неприятелю. Пушк. Зап. бриг. М.-де-Бр. Постпозиция подлежащего. Так прошли еще два месяца. Б. и д. I, 252; В большой довольно красивой зале сидели за столом человек пять. Ib. I, 225; Прошли года три, Полезжаев вспомнил слова государя и написал ему письмо. Ib. I, 202; Сначала им давались 5 рублей ассигн. в месяц на тарчи, потом 6. Ib. I, 42; Но что у вашего отца, полковника Прозорова, были три маленьких девочки, я отлично помню. Три сестры, I.

Рядом с такими двусоставными согласованными предложениями известны и несогласованные, где глагол является в безличной форме (§ 139<sup>1</sup>). В канцелярии было человек двадцать писцов. Б. и д. I, 296; Нас было человек пять. Ib. I, 186; Мебель соответствовала помещению: было три старых стула, не совсем исправных, крашенный стол в углу... Претт. и нак. I, 3. К таким же предложениям относятся те, где в главном члене сложное с пол. слово: Полгорода занемогло от ужаса. Б. и д. I, 293.

§ 335. Один в сочетании с другой, согласует сказуемое во множ. числе. Обл. Один другому и говорят. Перм. ск. Зелен. Рядом возможно согласование и в единственном: Один другого торопит.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> (Нижне следует:) § 335<sup>1</sup>. О согласовании второстепенного сказуемого: сюда перенести из § 459<sup>1</sup>. (Текст таков:) § 459<sup>1</sup>. О согласовании



## О ПОРЯДКЕ СЛЕДОВАНИЯ ПОДЛЕЖАЩЕГО И СКАЗУЕМОГО В ПРЕДЛОЖЕНИИ.

§ 336. Более подробные указания на порядок слов в русской речи дам в особом отделе, после рассмотрения синтаксиса словосочетаний и сцепления предложений. Здесь ограничусь самыми краткими указаниями и остановлюсь на простых единичных предложениях, так как порядок слов в предложениях, входящих в состав сцеплений, изменяется под влиянием других предложений, вошедших в сцепление.

По общему правилу подлежащее предшествует сказуемому, как бы оно ни было выражено. Сошлюсь на примеры двусоставных предложений, данные выше.<sup>1</sup> *Все было тихо кругом.* Двор. гн. XXXIV; *Неизвестная будущность его ожидала.* Ib. VIII. В этом сказывается зависимость сказуемого от подлежащего. Исходя из этого основного положения, другой порядок, обратные отношения мы признаем уклонением, и н в е р с и е й, и соответствующие предложения считаем инверсивными. Инверсия вызывается и сопровождается особым ударением сказуемого, так как только аффектированное ударение может оправдать перенесение зависимого члена в господствующее положение. Выяснение условий, благоприятствующих такому аффектированному ударению, должно составить предмет особого исследования, и мы надеемся наметить их, хотя бы в общих чертах, в намечаемом особом отделе, посвященном порядку слов.<sup>2</sup>

§ 337. Вопрос в сильной степени способствует инверсии, так как выдвигает на первое место не подлежащее предложения, а то или иное слово, соответствующее тому предположению, на которое говорящий привлекает внимание слушателя. Впрочем, нередко предложения о нормальным порядком при вопросе: *Анютка где?* Вл. тьмы, II; *Зачем же отец приехал?* Ib. I. Приведу несколько примеров инверсии: *Перестал что ль дождик-то?* Гроза, IV.<sup>3</sup>

Такая же инверсия возможна при восклицании. *Ты велел! Обманывал ты!* Вл. тьмы, I; *Эх, братец, славное тогда житье-то было!* Г. от у. III, 6; *И вот как жестоко мстит мне жизнь, с которою я боролся!* Надорвался я. Иванов, IV; *А зачем он врет?* Чаяotka, нет надежды, умрет... *Врет он! Я этого терпеть не могу.* Ib. III;

дополнительного члена с подлежащим. Подлежащее, означающее лицо, пользующееся уважением, согласует сказуемое во множ. числе, но дополнительный член может стоять в единств. числе. *Вы ведь, уже известно, давшийный трус: еще молоденьким были, прыщик, бывало, какой-нибудь веком...* Пис. Ипox. I [может быть, это при второстепенном сказуемом]. (Ср. § 324).

<sup>1</sup> Оба примера в вставке).

<sup>2</sup> (Приписка:) НЗ. О порядке слов см. Krasnow.

<sup>3</sup> В вставке еще пример, предложение не вопросительное: *Еду ли я по полю, Марина Тимофеевна, гуляю ли в тенистом саду, смотрю ли на этот стол, я испытываю неизъяснимое блаженство, Дядя Ваня, I.*

Акулина Ивановна (*оправдываясь*). Всего фунт купила я, отец. Мещане, I; *Боюсь я! Время такое... страшное время!* Ib. II.

§ 338. П о с т п о з и ц и я настолько характерна для сказуемого, что существительное или прилагательное в таком положении в отношении к подлежащему является непременно сказуемым. Кажется, только при подлежащем, выраженном личным местоимением, возможна п р е п о з и ц и я, причем поставленное в такое положение существительное или прилагательное могут явиться и в функции придаточного сказуемого. *Добрый он! Богач он! — Ну, батюшка, дуры ведь мы: не знаем.* Тys. душ, II, 5. Впрочем: *Весельчак дядюшка-то у вас.* Бедн. не пор. III. Как п р и д а т о ч н о е сказуемое: *Богач — я почти веду аскетическую жизнь.* Тys. душ, IV, 11.

Впрочем, нечленные прилагательные, так же как глаголы, могут являться препозитивно и при других подлежащих. *Велика Федура да дура; Мал золотник да дорог.*

§ 339. П р е п о з и ц и я сказуемого нередко является при противопоставлении двух сказуемых при одном подлежащем: *Мал золотник да дорог; Пригляделись вы, либо не понимаете, какая красота в природе разлита.* Гроза, I. Иногда и не при противопоставлении: *Вероятно, замечал он нашу взаимную склонность и старался отвлечь нас друг от друга.* Кап. д. IV.

Препозиция сказуемого весьма обычна, когда оно связано с обстоятельством, которое может быть иногда и опущено, если именно это обстоятельство поставлено на вид. *Быстро шла она; глаза и щеки у ней горели.* Тys. душ, II, 8; *После этого разговора начали все расходиться по своим местам.* Ib. I, 5; *Лаврецкий прожил зиму в Москве, а весной следующего года дошла до него весть, что Лиза постриглась в Б . . . м монастыре.* Двор. гн. XLV; *Сейчас пройдет дождь, и все в природе освежится и легко вздохнет.* Дядя Ваня, II; *Безропотно, в несколько дней угасла она.* Двор. гн. IX; *С боку площадки, в тени старой липы, сидит на скамье Аркадина.* Чайка, II.

При невыраженном обстоятельстве [тогда, после того]: *Посыпалась восклицания, расспросы.* Двор. гн. XXV; *Нашлись добрые люди, отыскали Ивана Петровича.* Ib. VIII.

Едва ли не это является причиной препозиции сказуемого в начале рассказа при невыраженном о д н а ж д ы, к а к - т о р а з. *Шла проселком молодая баба с котомкой за спиной.* Слепц. Питомка; *Жил был старик со своей старухой.*

§ 340. Инверсия способствует также стремление выносить в начало предложения слова - э н к л и т и к и. *Меня тревожила мысль; Его ожидала неизвестная будущность.* К вынесенной энклитике примыкает сказуемое.

§ 341. Вспомогательный глагол - с в я з к а обычно следует за подлежащим. Но иногда он оказывается за сказуемым. *Все покрыто было снегом.* Кап. д. II.

§ 342. Когда в сказуемом при прилагательном слова, как человек, баба, женщина (§ 201), они могут предшествовать подлежащему,

тогда как прилагательное следует за ним. *Баба она грубая, характерная.* Вл. тьмы, V.

§ 342<sup>1</sup>. Приведу ряд случаев, подлежащих разбору. (*Наливает бокал*). *Хорошее, должно быть, вино.* Нахлебн. I [м. б. предполагается в пред.: *это*]. Кузовкин. *Я столбовой дворянин... Вот кто я-с!* Елецкий. *Хорош дворянин, нечего сказать!* Нахлебн. II.

*Текут у меня слезы. Это не нужно...* (*быстро вытирает лицо, улыбаясь*). Три сестры, I.

<sup>1</sup> *Виноваты мы. (В отчаянии). Папенька! Мы виноваты.* Св. Креч. III, 7; *Не дергай меня, ты!* Нахлебн. I; *Ну что ж: и рады вы?* Ib.

*Ольга. Не велик наш дом, как видишь...* Елецкий. *Помилуй, прекрасный дом.* Ib. I.

### СВЯЗКА.

§ 342<sup>2</sup>. С в я з к а м и называются в синтаксисе те слова, которые, не имея в речи самостоятельного значения, служат связью между двумя или несколькими сочетавшимися между собою членами предложения. Связки представляются в двух видах: глагольная связка и союзная связка. Г л а г о л ь н о ю с в я з к о ю являются спрягаемые формы от так называемых вспомогательных глаголов, т. е. таких глаголов, которые в соединении с глагольным или именным сказуемым теряют полноту своего значения; эти спрягаемые формы вспомогательных глаголов представляют две группы: к первой относятся те глагольные формы, которые в соединении со сказуемым не теряют значения сказуемости и составляют двойное сказуемое; ко второй те глагольные формы, которые не имеют никакой сказуемости: сюда относятся формы настоящ., прошедш. и будущего времени от глагола *быть*. В предыдущем исследовании различены предложения связочно-сказуемые и связочные, причем из приведенных примеров для первых предложений видно, какие именно глаголы относятся к вспомогательным глаголам первой группы (см. § 258—262). С о ю з н о ю с в я з к о ю являются союзы и союзные наречия. Более или менее подробное обозрение их будет предложено в синтаксисе частей речи; кроме того, мы упомянем о них в синтаксисе словосочетаний, поскольку они являются элементами, связующими отдельные части словосочетаний. В синтаксисе предложений союзные связки могут подлежать рассмотрению в их отношении к главным членам предложения. При этом намечается четвероякое их употребление: во-первых, для соединения частей слитных главных членов односоставных предложений (примеры даны в § 40, 54, 58 и др.); во-вторых, для соединения частей слитных подлежащих (§ 187); в-третьих, для соединения частей слитных сказуемых (§ 296, 297); в-четвертых, для установления связи между подлежащим и сказуемым (§ 203—205). Укажу здесь на союзы и союзные наречия, служащие этой четвертой цели: союзы *как, равно как, вроде, так же как, что (старый что малый), будто*.

<sup>1</sup> <Следующие примеры в приписках, ниже предшествующих примеров>:

## ОБРАЩЕНИЕ.

§ 343. О б р а щ е н и е — это слово или словосочетание, соответствующее названию 2-го лица, лица, к которому обращена речь говорящего. Оно стоит вне предложения и не является поэтому членом предложения. Это является первым основанием, почему я рассматриваю обращение здесь, в настоящем отделе, а не в следующем, посвященном рассмотрению словосочетаний, входящих в состав предложения, и второстепенных членов предложения. Вторым основанием является соображение о том, что обращение в ряде случаев можно признать особым видом предложения, получившим нарочитую только что указанную функцию; так, например, как это указано в § 76, обращение *Коля!* равносильно предложению, в котором — и это смотря по сообщенной слову *Коля* интонации — или содержится призыв лица, носящего название *Коля* (*Коля, пойди сюда; Коля, ты здесь, ты не ушел?*), или предостережение (*Коля, смотри осторожней*), или упрек (*Коля, как тебе не стыдно! Коля, зачем ты это сказал или сделал?*). Ср. еще примеры в § 76. Ср. § 348.

§ 344. В древнем языке слова муж. и женск. рода в единств. числе, употребляясь как обращение, представляли особую грамматическую форму, называющуюся звательным падежом (*брате, жено, учителю*); но во множ. и двойств. числе обращение выражалось формой именит. падежа; в том же падеже являлись слова среднего рода. Звательный падеж единств. числа, частью б. м. вследствие употребления в качестве обращения и именит. падежа, исчез со временем в русск. языке, сохранившись впрочем, во-первых, в виде слабых остатков в книжном языке, притом под непосредственным воздействием языка церковнославянского (*боже, владыко, господи*); у Петра Великого: *Мой преевостодительныйшии господине вице-адмиралъ*. Пис. и бум. III, 181 (1704); во-вторых — в областных говорах, причем однако в последних зват. падеж. муж. рода исчез вообще бесследно, в женском же роде или сохраняются (в северных говорах) старые формы зват. падежа: *бабо*, или — что чаще — здесь являются новообразования с усеченным окончанием: *Дуны! старух!* Ср. у Слепцова: *Парань! а Параня! Мать пришла, гляди-ка сюда!* Питомка; у Л. Толстого: *Микит! Не докличешься*. Вл. тьмы, I. Кроме того, областное *паря* (пример в след. §); далее областное усеченное: *ребя!*

§ 345. Обращение может стоять перед предложением, вне его; но оно, как вводные предложения, вводные слова, может быть и введено в состав предложения, оказавшись в середине его или в конце. П р и м е р ы. *Святые, помилуйте нас грешных!* Женитьба, I, 13; *Пожарные, лей*. Чех. Брож. умов; *Пошел, кучер!* Двор. гн. XXVII; *С моим почтенъем, господи!* Женитьба, I, 20; *За нами, князь, прошу*. Г. от у. III, 12; *Промчи, бог, тучу мимо*. Кап. д. XII; *Эй, бабы... сюда, бабы!* Тург. Хорь и Калин.; *Извините меня, государь мой, — возразила Марфа Тимофеевна*. Двор. гн. VII; *Господи владыко, до чего мы дожили!* Кап. д. IV.

Особенно часто являются в обращении названия родства, причем

они переносятся и на лица, не связанные родством с говорящим. *Да ты узнал ли, Никитушка, моего Ванечку-то? Посмотри, батько, какой молодец вырос!* Пис. Ипох.; *Шумим, братец, шумим.* Г. от у. IV, 4; *Ну, зоть чаю напейся, мой батюшка.* Двор. гн. VII; *Яков, нодними-ка, братец, занавес!* Чайка, I; *Ты не лежишься, а это не хорошо, брат.* Ib. II; *Батюшка, Родион Романович! Родименький! Отец! Да что с вами?* Преет. и нак. IV, 5; *Поди сюда, мать моя, что это посидеть не можешь.* Двор. гн. XLII; *Я и не отговариваюсь, тетушка, — чуть слышно промолвила Лиза. — А, а! Так вот как, мать моя.* Ib. XXXVIII. Слово *брат* в обращении к женщине: *Ты очумел, брат.* Горб. Самодур, I; *Катя, кайся, брат, лучше, коли в чем грешна.* Гроза, IV; здесь видим двойное обращение: *Катя, брат.* Анисья. *Очень ты мне нужен женатый-то.* Никита. *Да как же, братец ты мой, — из отцовской воли опять-таки невозможно никак.* Вл. тьмы. I.

Таковую же роль играют названия по возрасту 2-го лица. *Смотри, паря, камень-то не ушиби...* Тис. душ, III, 1; *Чего тут спрашивать, старая! Давай нам и того и сего!* Ib. III, 7; *Ог, девушка, что-то со мной не доброе делается, чудо какое-то!* Гроза, I; *Оставь, старинушка, свои работы.* Крыл. Стар. и трое молодых.

По положению и званию: *князь, господин, сударь, граф, барон, доктор, служивый, земляк, товарищ.* — *О служивушка, да ты послушай.* Аблес. *Счастье по жр.* VIII; *Очень рад, князь, очень рад познакомиться.* В. и м. III, 2, XV.

§ 346. Особенно часто в народном языке повторение обращения в начале предложения, причем второй раз обращение вводится восклицательною частицею *а*: *Микит, а Микита! Оглох!* Вл. тьмы. I.

§ 347. В обращении могут стоять также и личные местоимения *вы, ты.* Рассмотренные в § 167 случаи расчленения повелит. наклонения, быть может, частью содержат эти местоимения не в качестве подлежащих, а в качестве обращений. Приведу еще примеры для выраженного таким способом обращения при другом обращении. *Ах, вы, бабы! Вам бы все сантиментальничать.* Пис. Ипох. I; *Аз, божье ты мой, зоть бы какие-нибудь щи!* Ревизор, II, 1; *Да не надевай ты черного шлыка на свою голову, батюшка ты мой, матушка ты моя...* Двор. гн. XLV; *Вот, братец ты мой, пятьдесят лет я каждый день гляжу за Волгу и все наглядеться не могу.* Гроза, I; *Здравствуй, красавица ты моя!* Горб. Самодур, I; *Лег, сударь ты мой, смотрю на потолок...* Горб. На ярмарке, III; *Скажите мне, сударь ты мой, что к ужину наготовлено?* Горб. Самодур, II (N3); *Хорошо... милый ты мой друг... славный ты мой человек.* Мещане, II.

§ 348. Обращение может быть простым названием говорящего лица, таким названием, которое не имеет целью вызвать какое-нибудь сопутствующее представление; примеры даны выше. Но обычно формой обращения является и такое слово, словосочетание, которым определяется отношение говорящего к собеседнику; оно может выражать ласку, но может содержать также упрек, осуждение. Ласкательные и порицательные эпитеты могут сопровождаться и определениями. Таким образом, видим в подобных обращениях особым

способом выраженную мысль; это также роднит обращение с предложением (§ 343). В обращении *мерзавец!* заключающемся в предложении *Ты лжешь, мерзавец!* Кап. д. IV, — выражена сокращенно мысль: *ты мерзавец.*

Приведу несколько примеров. Л а с к а т е л ь н ы е. *Спой, светик, не стыдись!* Крыл. Вор. и лис.; *Да, полно, знаешь ли ты эту, свет, работу?* Крыл. Щука и кот; *Не оставляю я тебя, птенчик.* Двор. гн. IX. В сочетании с *мой*. — *Восемь лет мучился, покою себе не знал... ни днем, ни ночью, благодетельница моя!* Чех. Симулянты; *Ангел мой! Сокровище мое!* — говорил Калинович, целуя ее. Тys. душ, I, 7; *Вели их накормить ужю, дружочек мой.* Г. от у. III, 10; *Да и тебя, мой друг, я, дочка, не оставляю.* Ib. IV, 14; *Да ведь ты знаешь, голубушка моя... какова жизнь-то в монастырях.* Двор. гн. XLV. <sup>1</sup>

Обычное обращение, иногда выраженное в ласкательной форме благодаря словообразовательному суффиксу, может сопровождаться определением в виде прилагательного или приложением. *Ох, кумушка милая! С сердцем своим что сделаю.* Вл. тьмы, III; *Степанушка, родной, не выдай, милый!* Крыл. Крест. и раб.; *Осип, душенька! какой миленький носик у твоего барина!* Ревизор, III, 10; *Прощай, душа Тряпичкин.* Ib. V, 8; *Соседушка, мой свет! Пожалуй-ста, покушай.* Крыл. Дем. уха; *О, моя мягкосердечная Русь, как ты прекрасна!* Леек. Собор. I, 5; *Хищница милая, не смотрите на меня так, я старый воробей.* Дядя Ваня, III.

Ср. прилагательные определения при *ты, вы*. — *Эй, вы, залетные!* Ревизор, IV, 16; *А что вы, любезные?* Ib. IV, 9; *Тише, вы, сумасшедшие.* Нахлебн. I.

П о р и ц а т е л ь н ы е. *Ну, что, дураки!.. зачем вы вздумали буктовать?* Кап. д. XIII; *Невежда! восставать против наук ты смеешь?* Крыл. Огор. и филос.; *Злодеи! — закричала она в исступлении. — Что это вы с ним сделали?* Кап. д. VII; *Не сядимся, злодей.* Ib. XIII; *Пошел вон, неумоя! Сейчас приведи себя в порядок!* Пис. Ипок. III; *Я не знаю, где карты-с, — произнес он. — В столе, скотина, животное! — говорил, почти плача от досады, больной.* Тys. душ, III, 5.

Нередко с указательным местоимением для усиления значения. *А ведь ты у меня на руках родился, пострел эдакой!* Двор. гн. VII; *Так ты это ваксу обернул моими документами? Разбойник ты этакий!* Пис. Ипок. II; *Что еще почесываешься, невежа такая!* [обращаясь к Никите] Пис. Ипок. III; *А, тебя не было, скот этакий, в классе?* Помял. Оч. бурсы, I.

П р и л о ж е н и я и о п р е д е л е н и я при *ты, вы*. — *Да ведь я официанту заказал ужин, бревно ты!* Женитьба, II, 16; *Да пойми ты меня, враг ты мой.* Гроза, III; *Вы, говорю, свиньи, должны чувствовать.* Слепц. Вечер; *Ты, разиня-матушка, поставь его на*

<sup>1</sup> (Дальше примеры с обращением порицательным:) *В ногу идите... э!.. мужичье!* — крикнул офицер. В. и м. III, 2, XXXVI; *Стой, каналья.* Ib. III, 3, XXI.

колени. Пис. Ипох. III; *Я тебя, швабра ты подтирующая, причесть по-своему*. Е. Карпов, Зарево. <sup>1</sup>

И р о н и ч е с к и. Ты, посетитель, что? Ты здесь, сударь, к чему? Г. от у. I, 4.

§ 348 <sup>1</sup>. Особую форму обращения представляют выражения, как *ваше степенство, ваше сиятельство, ваше высочество, ваше величество*, в народном языке *ваше здоровье, ваша милость*. Об употреблении их в качестве подлежащего и согласовании с ними сказуемых сказано в § 325.

§ 348 <sup>2</sup>. В качестве обращения может являться предложение двусоставное адъективное. *Говори, окающая твоя душа, где сляззил?.. Говори, подлец!* Е. Карпов, Зарево.

§ 349. От обращения надо отличать восклицательные предложения, обращенные ко второму лицу и содержащие ласкательные или порицательные его определения. Андрей (*означенный нежным чувством*). *Милые мои сестры! Чудные мои сестры. Три сестры, IV; О мое блаженство! (Сквозь слезы). О, счастье! Роскошные, чудные, изумительные глаза, кои я не видел ни у одной женщины. Ib. II; Ах ты, дурачок, дурачок этакий. Пис. Ипох. I; Ах вы, потешник этакой. Горб. Самодур, II; Молодец, тихая птичка коноплянка. Мещане, IV; Ты! Смирная! Тихая! Что понурилась? А? Молчишь? Ib. II; Отвечайте: почему мне весело? — О, воплощенное легкомыслие! Мещане, I.*

Равным образом не относятся к обращению такие же восклицательные предложения, обращенные к 3-му лицу. *Скотина!.. — думает он. Чех. Заблудшие; Сволочь отпетая. Всех вас перепороть следует. Помял. Оч. бурсы, II; Постой, погоди, я теперь сама с ним пошучу, подлец [он] этакий. Пис. Ипох. III; Знаешь... не быть мне головой. Вижу, — не быть... Подлецы! Мещане, III; Федька Досекин, слесарного цеха старшина, в головы метит... Мальчишка! Щенок! Ib. III.* Другие примеры см. в § 51.

Особый случай представляет обращение в форме 3-го лица во второму. Соломонида Платоновна (*передразнивая*). *Чего-с! дурак! точно не слышит, что его спрашивают. Пис. Ипох. III.*

§ 350. Возможно обращение к самому себе во внутренней речи. *Как я — нет, как я, старый дурак? Выжил, глупый баран, из ума! Ревизор, V, 8.*

§ 351. Некоторые обращения получают значение простых восклицаний; содержащиеся в них слова не вызывают представления о соответствующих им лицах. *Батюшки мои, где у меня акты-то? Пис. Ипох. II; Батюшки!.. Подрались! В. и м. IV, 2, XIV; Батюшки [вар. — батюшка], не милы мне теперь ваши зайцы. Ревизор, I, 2; Ах, батюшки-светы, я и забыла снегирю корму насыпать. Двор. гн. XLII; Матушки мои! она его любит. Ib. XXXVIII; Что это, ба-*

<sup>1</sup> (Еще пример с обращением порицательным без местопомысла!) *О, дьявол, лешая! Испугала до смерти. Полоротый чорт! Слепец. Вечер [мужичине].*

тешки, что это все шалются! Тыс. душ, I, 4; Как меня в Харькове принимали, батюшки мои, до сих пор голова кружится. Чайка, IV.

Такое же значение восклицаний, близких к междометиям, имеют и некоторые предложения, формально содержащие в себе обращение. Митрич. О, господи помилуй! Вл. тьмы III; Более всего произвел на него впечатления комфорт, который он видел всюду в доме генеральши, и — божие мой! как далеко все это превосходило бедную обстановку в житье-бытье Годневых. Тыс. душ, II, 2; Окружной! чтобы ни божие мой не знал. Слепец. Свиньи.

§ 352. Обращение *сударь* (которое само восходит к *государь*), сокращаясь, редуцируясь, перешло в *су*, а отсюда дальше с. Ср. *су* в древнем языке. И я су, въ кустъ зашедъ, ко богородице припалъ. Жит. Аввак. 184; Знаю-су я пустосятовъ тѣхъ! Ib. 177. Сокращенное с видим в современном народном языке; в прошлом столетии оно встречалось и в языке образованных классов.

Повидимому *-ста*, известное в старинном и областном языке, восходит к обращению с т а р о с т а. Слова нет, изволь-ста пожалуй. Аблес. Счастье по жр. XIII; Изволь-ста, мы ваши работники.... Аблес. Мельн. I, 2.

## ВВОДНЫЕ СЛОВА.

§ 353. Так назовем те слова предложения, которые не могут быть определены ни как главные, ни как второстепенные его члены, слова, стоящие повтому вне предложения, но вдвинутые, вставленные в него: они вносят в предложение определенное значение, видоизменяя так или иначе или дополняя сказуемое предложения. В значительном числе случаев значение и грамматическую функцию таких слов можно сравнить со значением и функцией обстоятельств, следовательно наречий, но связь вводных слов со сказуемым (или главным членом предложения) гораздо слабее, чем связь с ним обстоятельств; они представляются устранимыми без нарушения смысла предложения, а формальным их отличием является возможность быть замененными полным предложением. Это обстоятельство стоит в связи с самым происхождением вводных слов: они являются редуцированными по своему смыслу предложениями и восходят к действительным, настоящим предложениям; как увидим в отделе о сцеплении предложений, в числе других видов предложений есть вводные предложения, их мы сейчас не коснемся; вводными словами признаем только редуцированные предложения.<sup>1</sup>

Наиболее целесообразным представляется разделение вводных слов на такие, которые восходят к односоставным предложениям, и на такие, которые восходят к предложениям двусоставным; среди последних одни восходят к предложениям двусоставным несогласованным, а другие к двусоставным согласованным.

§ 354. Вводные слова могут восходить к односоставным определенно-личным бесподлежащим пред-

<sup>1</sup> (Далее в скобках приписка!) (N3. Ставятся вопросы, на которые не ждут ответа).



ложениям. Сюда относятся, например, формы настоящ, времени.

1 - е л и ц о. Быть может, отнесем сюда слово *признаюсь*, потерявшее свое полное значение в ряде случаев. Ну, мастер, признаюсь, наш секретарь читать. Капн. Ябеда, V; Я, признаюсь, рад, что вы одного мнения со мною. Ревизор, IV, 4; Я было хотела ему тоже слова два сказать, да, признаюсь, оробела. Женитьба, II, 15. Ослаблено значение предложения: *осмелюсь доложить*. — Уж на что, осмелюсь доложить вам, головоломна обязанность градоначальника! Ревизор, III, 5. Несомненно, вводным словом стало предложение чаю (ср. ниже в двусоставном: я чаю), редуцирующееся и в звуковом отношении в форму чай. — Рассказывай, чай, у тебя готово Собрание сажное вестей? Г. от у. I, 9; Он, чай, давно ужис за ворота. Г. от у. IV, 11; Чай, он зубаст? рогов, чай, нет числа? Крыл. Осел; Да ты, чай, не ребенком в доезжачие попал? Тург. Льгов; А больше, чай, ружьем пробавляешься? Тург. Хорь и Калин; Чай, заждался! Небось, бранил дядю за то, что не едет. Чех. Дачники.

(Не знаю). — А Петр Иванович уж услышали об этом от ключницы вашей Авдотьи, которая, не знаю, зачем-то была послана к Филиппу Антоновичу Почечуеву. Ревизор, I, 3.

Несомненно сюда относится ведь из первоначального *вѣдь*, 1-е лицо перфекта.

1 - е л и ц о м н о ж . <Положим>. — Знаю по газетам, что был, положим, Добролюбов, а что он писал, не знаю. Три сестры, I.

2 - е л и ц о е д и н с т в . Быть может, отнесем сюда *веришь ли*. — А как сказала я про больную племянницу, так он, веришь ли, так взглянул на меня, как бы ножом насквозь. Кап. д. VIII. Также народн. *ведашь*. — Наш, ведашь, какой достаток? Вл. тьмы, I. <Посмотришь>. — Голова, посмотришь, маленькая, а великих идей в ней тьма-тьмуцая, как рыб в океане. Иванов, III. Несомненно вводными словами являются: *слышь*, редуцированное из *слышишь*. — Хозяйка Афоньки, слышь, прибежала, чтоб завтра в девятом часу в мундраз беспременно — вот что! Тys. душ, I, 3; И рада бы вышла [я], да недосуг, слышь. Вл. тьмы, IV. Вишь вм. видишь (причем возможно, что восходит к первоначальному \**виси*, изменившемуся в *вишь*, как *ешь*, *дашь* вместо *пси*, *даси*). Кучера-с нигде, вишь, не найдут. Г. от у. IV, 3; «Вишь, повадилс», подумала она. Двор. гн. XXIX; А не хочется уезжать (оглядывается на озеро). Ишь, еедь, какая благодать! Хорошо! Чайка, II. — Вишь, редуцированное вместо *баишь*, ср. области. *баш* из *баишь*. — Ехал, ехал, ехал, баш день либи два и доехал. Сев. ск. Ончук. 38. Какая, бишь, это песня? Аблес. Мельн. 1, 1; И впрямь с ума сойдешь от этих, от одних От пансионеров, школ, лицеев, как бишь их. Г. от у. III, 21; Третьего дня, то бишь, на той неделе, сказываю я старосте... Слепец. Вечер. Бишь означает колебание, вводит оговорку, сопровождает вопрос говорящего.

2 - е л и ц о м н о ж . Знаете, знаете ли относятся большею частью сюда, причем некоторые употребляют *знаете ли* совершенно некстати. Я сижусь, знаете, потупился, дремлю тоже. Тург. Уездн. лекарь; Не хочется, знаете ли, верить злу, черной неблагодарности

е человеке. Тург. Ермол. и мельн.; Теперь, знаете, это в моде. Вешн. воды, XXXII.

(*Видите ли, верите ли*). — Умоляет его провести с нею хоть один вечер, а он... он не может... Ему, видите ли, дома душно и тесно. Иванов, I; *Верите ли. душа моя, в какие-нибудь три часа 17 верст. отмахал... измучился*. Ib. I; *Солдаты в моем батальоне, поверите ли, не стали водку пить*. В. и м. III, 2, XXV; *Поверите ли, едва дотачился*. Тург. Уездн. лекарь.<sup>1</sup>

3-е л и ц о е д и н с т в. Сюда относится говорит, сокращенно *грит* или *гыт* при передаче чужих слов. *Куда тебя утром Татьяна-то посылала? — В аптеку... За спиртом нашатырным... Поди, говорит, купи мне на двадцать копеек нашатырного спирту*. Мещане, III; *А теперь, говорит, брошу все, да в Америку уеду*. Горб. Самодур, I. Народн. бат. вм. бает. — *Ишь, бат, как у те брюхо-то с царских-то кушаньев росперло*. Слепец. Отр. из дор. зам.

3-е л и ц о м н о ж. Он ехал теперь к Яузскому мосту, где, ему сказали, был Кутузов. В. и м. III, 3, XXV.

§ 355. Вводные слова могут восходить к о п р е д е л е н н о - л и ч н ы м предложениям, выраженным повелит. наклонением. Прежде всего сюда относятся формы повелит. наклонения, сопровождающие другие формы повелительного же наклонения и вследствие этого ослабленные в своем значении. *Только ты, смотри, зайди проститься*. Двор. гн. VII; *Смотрите, не забывайте нас*. Ib. XVII; *Не говори мне про него, сделай милость, не говори*. Гроза, II; *Ну, уж это, сделайте милость, извините меня, учить мне вас не приходится*. Пис. Ипок. II. Еще более ослаблено значение слова *пожалуй, пожалуйста* при повелительном. *Ты, пожалуйста, без церемонии*. Чех. Дачники [опущено *будь, или говори, или т. п.*].

*Пожалуй* означает кроме того: может быть. *А ведь он, пожалуй, прав... пожалуй, что я байбак*. Двор. гн. XXV; *Если назначить следствие, то эти дураки-мужики, пожалуй, еще разболтают про все те жалобы*. Тис. душ, IV, 3.

*Пожалуй* означает: если угодно, изволь. *Начнем, пожалуй, — сказала Лиза*. Двор. гн. VI; *Если тебе нужно, то, пожалуй, скажу*. Иванов, I; *Да вот поожалуйте, есть новость, и прегудивительная*. Двор. гн. II [на вопрос: *Нет ли чего новенького?*]

*Поди* в значении: вероятно, конечно. — *Да вот работу надо моднице снести... Поди ждет не дождется*. Е. Карпов, Зарево.

*Прости*. — *Ты хочешь, чтобы я тоже считал его гением, но, прости, я легит не умею, от его произведений мне претит*. Чайка, III.

*А лететь* в шестьдесят лет, *жалеть*, что в молодости мало наслаждался, это, и з в и н и т е, легкомыслие. Чайка, II.

*Мол* восходит к первоначальному *молвь*, форме 2-го лица единств. повелит. от *молвить* (ср. *И то-сё молвь Фроловна, Тебе ведь он неровня*. Аблес. Счастье по жр. XI), вводя прежде всего те слова, кото-

<sup>1</sup> (В вставке еще примеры, но с повелительным наклонением:) *Послушайте, если будет жаль, если я умру?* Иванов, I; *Николай Алексеевич, я выслушала его и... и, простите, буду говорить прямо, без обиняков*. Ib. I (Ср. § 355).

рые должны быть переданы собеседником 3-му лицу по поручению говорящего. Таково значение *мол*, например, в следующих примерах (при повелительном: *скажи, спроси*): *Ну, да; так спроси у ней: куда, мол, она мою книжку дела?* Двор. гн. XLII; *Ты только вот скажи себе: «не поддамся, мол, я, — ну его!»* Ib. XIV; *А прогону, скажи, барин не плотит: прогон, мол, скажи, казенный. Ревизор, IV, 9; Скажи: иди, мол, ужинать проворней. Слепец. Ночлег; Ну, что ты всё: чиновник, чиновник, а не любит ли он выпить, вот, мол, что скажи. Женитьба, I, 13; Скажи же, скажи: «благодарствую, мол, с моим удовольствием».* Ib. I, 19; *Подите ка, с п р о с и т е у своих мужиков: как, мол, эта земля прозывается.* Тург. Однодв. Овсянников.

*Ты бы хоть поговорила ему. Поговорила бы: братец, мол, останись. Не пара, мол, она тебе... сказала бы ты ему.* Мещане, II; *Пришли бы да и сказали по-родственному: так и так, мол, на интерес польстился.* Чех. Бр. по расч.

Повидимому, уже вторичным значением *мол* надо признать то значение, которое оно имеет при передаче чьих-либо слов, где можно было бы ожидать *молвил, молвяю*. — *Иду я дорогой и думаю: эх, мол, насидятся у меня робятенки без хлеба. Слепец. Ночлег; А ведь мы, голубчик, я тебе скажу, давно про это слышали; да так думали больше, что зря, мол, народ болтает. Слепец. Отр. из дор. зам.; Чай, под секретом тебе сообщила, что вот, мол, какой наворачивается жених.* Двор. гн. XVII; *Я хозяину-то его говорю: я, мол, Филиппов отец.* Тург. Малин. вода; *Яу, а не спрашивал [портной], для чего, мол, барин из такого тонкого сукна шьет себе фрак?* Женитьба, I, 2 [хотя б. в. в этом случае *мол* равносильно *скажи*]; *Я ей говорю... обедать, мол, пора...* Мещане, II.

Де по происхождению своему является редуцированным производным формы 2-го лица единств. повелит. *дѣй* от *дѣяти* в значении говорить. Первоначальное значение, повидимому, то же, что *мол*, также древнее *рци*. Ср. употребление при *скажи*: *Скажи барину: гости де ждут, щи простынут.* Кап. д. III. Но уже очень давно, повидимому еще в древнерусском, судя по примеру из Повести вр. лет под 986 годом, *дѣй* заменило как вводное слово форму *дѣсть*, *дѣють* и таким образом стало служить для введения в речь чужих слов. — *Вдруг приезжает к нам чиновник: приказано де осмотреть магазины.* Тург. Однодв. Овсянников; *Просит извинить: ввечеру де на чашку чаю чтобы [вы] пожаловали.* Женитьба, I, 20; *А коль увижу де, что казнь ему мала, Повешу тут же всех судей вокруг стола.* Крыл. Троеженец. В соединении с *говорит*: *Мы де, говорит, этики шаромыжников и подлецов видали.* Ревизор, II, 2.

*Дескать*, однозначашее с *де*, возникло, повидимому, вместо *де скажет*, причем *скажет* равносильно *говорит* (ср. отсюда обл. *скаже, сказ, ска и скать*). *Говорит: ты, дескать, уж девушка невеста, так женихи осудят.* Аблес. Мельн. II, 1; *Я их тоже, с своей стороны, уверяю, что ничего, дескать, а у самого душа в пятки уходит.* Тург. Уездн. лекарь; *Вот и пришел он к моему покойному батюшке и говорит: дескать, позвольте мне Николай Кузьмич, поселиться*

у вас в лесу, на болоте. Тург. Хорь и Калин.; *Не говорил ничего о том, что не хочет ли, дескать, жениться?* Женитьба, I, 1.

Небось, редуциров. из *небойсь, небойся*, в значении: ведь, конечно, наверное. *Небось, не спросил обо мне: что, дескать, жива ли тетка?* Двор. гн. VII.

§ 356. Вводными словами могут быть *б е з л и ч н ы е ф о р м ы г л а г о л а*, выраженные 3-м лицом единств. настоящ., будущ. и прошедшего времени.

*К а ж е т с я, к а з а л о с ь, к а з а л о с ь б ы.* — Но он, казалось, обо мне не слишком заботился. Кап. д. V; *Он, казалось, чувствовал свое достоинство.* Тург. Хорь и Калин.; *Вся душа его, добрая и теплая, казалось, была проникнута насквозь, пресыщена одним чувством.* Тург. Мой сос. Радилов; *Все это Калинович, при его уме и проницательности, казалось бы, должен был сейчас же увидеть и понять; но он ничего подобного даже не заметил.* Тыс. душ, II, 2; *Но и помимо привычки, мне кажется, говорит во мне просто справедливость.* Три сестры, II; *Дайте мне... дайте мне... Там, кажется, коньяк.* Ib. II; *И, кажется, еще немного, и мы узнаем, зачем мы живем, зачем страдаем.* Ib. IV; *И, казалось, был доволен тем, что ему было кому услуживать.* В. и м. III, 3, XVIII.

*Р а з у м е е т с я.* — Разумеется, что и чтение мое переменялось. Б. и д. I, 70; *Разумеется, она не любила падчерицу, разумеется, что падчерица ее не любила.* Ib. I, 75.<sup>1</sup>

*З н а ч и т.* В народн. языке *з н а ч и т с я*. — Они его и манят, значит, на ласку. Б. Карпов, Зарево; *Ну, мы, действительно, пошумели... Стачка, значит.* Ib.

*П о м н и т с я.* — В сороковых годах М. Ф. Орлов, которому тогда, помнится, графиня Анна Алексеевна давала капитал для покупки имени его детям... Б. и д. I, 106.

Нередко эти вводные слова соединяются с союзами как, что. — *Я всю ночь не спал и теперь немножко не в себе, как говорится.* Три сестры, I; *Только он ни с того, ни с сего, как говорится, «взял» да и рассказал мне довольно замечательный случай.* Тург. Узвдн. лекарь; *Во время перемены классов Петр Михайлыч обходил училище и начинал, как водится, с первого класса, в котором тоже, как водится, была пыль столбом.* Тыс. душ, I, 1.

*Теперь вы только еще, что называется, соскочили с университетской сковородки.* Ib. II, 6; *Ножки у него слабые, тоненькие, что называется, соломенные.* Леек. Собор. I, 1.

Бывало при сказуемом или глагольном основном члене означает, что данное действие повторялось в прошедшем времени. — *Бывало, я одна с ней так сижу в ее спальне, а она мне говорит.* Холост. III. *Бывает, бывает* в областн. языке означает — *м о ж е т б ы т ь*.

*Стало* в значении: следовательно, значит. *Ну, стало, мне надо жалеть, что я не стар.* Св. Креч. III, 3; *Так, стало, ему надо ответ дать.* Ib. I, 5; *Сенат велел сковать; и скован уж: так, стал, не без*

<sup>1</sup> (Приписка!) § 405 Д. (Ср. примечание к § 405 Д, с ссылкой на § 356, 357).

дел. Капн. Ябеда, V; Так, стало, он тебя вредней. Крыл. Клев. в змея; Ты, стало, счастливо живешь? Крыл. Откупщ. и сап.; Разумеется, мой отец не ставил его ни в грош; он был тих, добр, неловок, литератор и бедный человек, — стало, по всем условиям стоял за цензом. Б. и д. I, 116. Обычно в соединении стало быть: Вы, стало быть, Ольга Сергеевна, старшая. Три сестры, I.

Может<sup>1</sup> в значении: возможно, может быть, может статься — повидимому не является сокращением более обычного выражения может быть. — Но, может, истина в догадках ваших есть. Г. от у. III, 1 [может есть]; Погляди сам в печку, так, може, и увидишь, что тамotka ничего нет. Тys. душ, I, 1. Соединение может быть. — Мысль, что, может быть, удастся мне заехать к нам, в деревню... Кап. д. XIII.

Может статься. — Что, может статься, удовлетворило бы и нашего правоведа, ибо он должен быть мастер варить кашу. Леев. Собор. I, 5.

§ 357. Вводным словом является и кажись, форма 2 - го лица единств. в значении безличной глагольной формы (кажется). Сначала, кажись, повезло. Женитьба, II, 11.<sup>1</sup>

§ 358. Вводными словами является выражение богу ведомо. — Случился пожар в казенных соляных магазинах, которые, как водится, богу ведомо отчего, загорелись. Тys. душ, IV, 13.<sup>2</sup>

§ 359. Вводными словами могут быть и односоставные подлежащие предложения. Но он, воля ваша, приятный человек. Двор. гн. I; Теперь я занимаюсь частными делами и, благодарение богу, имею кусок черного хлеба. Пис. Ипох. II; Словом, страсти господни, что рассказывалось по всем закоулкам! Тys. душ, IV, 7; Вот нас что больше всего беспокоит: чувствительность, главное дело, нас одолела! Пис. Ипох. III; Слава богу.

<sup>3</sup> Братец покойника — царство небесное! — Макар Алексеевич остались, да, как и з во л и т е з н а т ь, они в слабости, — сказал старый слуга. В. и м. III, 3, XVIII; Те знают отлично, что она скоро умрет и что всё еще любит их, но, проклятая ж е с т о к о с т ь, они точно хотят удивить своим религиозным закалом, всё еще проклинают ее! Иванов, III; «Мешает, скотина, заниматься», думает Зибров. Чех. Репетитор; Что ж, Петр Игнатьч, божья воля, сообщили [приобщили], обоюруют, бог даст. Вл. тьмы, II; Я прослужил по судебному ведомству 28 лет, но еще не жил, ничего не испытал, в конце концов, и, по н я т н а я в е щ ь, жить мне очень хочется. Чайка, II.

§ 360. Вводным словом может быть и инфинитивное односоставное предложение, причем инфинитив может стоять без дополнения, но может и сопровождаться дополнением. Примеры см. § 97. Его, зная, дома нет; Она, между нами

<sup>1</sup> <Приписка:> § 105 Д.

<sup>2</sup> <В вставке еще пример:> Нынешняя молодежь, не в обиду будь ска-  
зано, какая-то, господь с нею, кислая, переваренная. Иванов, II.

<sup>3</sup> <Весь абзац в вставке>

сказать, немного сентиментальна. Пис. Ипох. II; Слава богу, прожили [мы] век без образования и вот уж, благодарить бога, третью дочку за хорошего человека выдаем. Чех. Брак по расчету; Всякому, сударь, доложитъ вам, человеку свое счастье, — сказал он. Тыо. душ, II, 1; В Плесниках я встретил следователя, и мы, признаться, с ним рюмок по восьми стукнули. Иванов, I; Недалеко ходить, взять хоть меня и Тригорина. Чайка, II; Словом сказать, приятная беседа по душе с Марьею Алексеевною так оживила Дмитрия Сергеевича, что куда девалась его грусть! Что делать? II, 15; Вот-с, проезжаем мы раз через нашу деревню, лет тому будет, как бы вам сказать, не солгать, лет пятнадцать. Тург. Ермол и мельн.; Рогатый, с позволения сказать, скот-с тоже сильно колеет-с. Холост. I; Вы извините меня, сударыня, если... в таком, так сказать, дорожном неглиже. Ib. I.<sup>1</sup>

<sup>2</sup> Тут — делать нечего — друзья поцеловались, Простились и расстались. Крыл. Два голубя; Н, делать нечего, накинувшись своим старым салоном, побежала сама и достучалась. Тys. душ, I, 9; Я ее при жизни не любила, а, нечего сказать, с характером была девка. Двор. гн. XVII; Но, несмотря на все это, трудно поверить, его не только уважало товарищество, но и любило. Помял. Оч. бурсы, II.

§ 361. Односоставное наречное предложение в качестве вводных слов. Командиры, слышно, им довольны. Кап. д. V; Уж он, п о л н о, здоров ли? Холост. I; Они на меня, известно, нападают. Тys. душ, 1, 1; Вы, верно, боитесь ездить верхом? — заметила вдруг княжна. Ib. II, 4; Да он, благо, скоро умер, — меня в деревню и вернули. Тург. Льгов; Должно, он уехал. Он, должно, уехал. Чаще в соединении должно быть. — Княжна в простом, но дорогом, должно быть, платьице и очень мило причесанная тоже слегка кивнула ему головкой. Тys. душ, II; О, да какой вы, должно быть, строгий и тонкий судья. Ib. 1, 5.<sup>3</sup>

§ 362. Двусоставные предложения могут стать вводными словами при наличии подлежащего и сказуемого. Сказуемое может быть выражено 1-м лицом единств. Вь, как я вижу, не охотник до сигарок. А, я признаюсь, это моя слабость. Ревизор, IV, 5; Вы пришептыгаете, у вас, я знаю, один зуб во рту со свистом. Ib. I, 3; Как бы, я воображаю, все перепало-шились! Ib. II, 5; Вот у меня, я думаю, получше глаза. Ib. V, 8; А вы, я вижу, шелковый! Вашей жене будет с вами легко. Вешн. воды, XXXIX; Н чаю, небо с овчинку показалось. Кап. д. VIII. Содержит предложение, которое в редуцированном виде становится вводным.

<sup>1</sup> <Дальше в вставке:> Выражение чего доброго заменило, повидимому, чего ждать доброго. — А мужичок Софрон его, позжалуй, к себе на двор не пустит, да еще, чего доброго, шею ему намяет. Тург. Ермол. и мельн.

<sup>2</sup> <Примеры этого абзаца расположены в рукописи среди других; но ср. § 141<sup>1</sup> и § 141, 26>.

<sup>3</sup> <В приписках еще примеры:> Старики, главное дело, упрямые. Мещане, I; Но, между прочим, зачем ты ругаешься? Ib. II; Лицо его, правда, озабоченное, выражало в то же время оживленную бодрость и решимость. Вешн. воды, XXXII; Вот она, кстати, идет сюда. Вешн. воды, XXIV.

*Я чай, подумал ты, что гору встретил?* Крыл. Любоп.; *Н чай, ведь и тебе твоих сокровищ мало.* Крыл. Откупщ. и сап. *Я баю редуцировано в я бай.* — *Я бай, ты, Степан, спишь, что ль?* — *Нет, я, бат, не сплю.* Слепц. Мергв. тело; *Н бай, вместе стелиться станете?* зевая спросила хозяйка. Слепц. Питомка.

Сказуемое во 2-м лице единств. *Степан, гляди-ка! Чуйка-то, ишь ты, в дегтю.* Слепц. Мергв. тело.

Сказуемое во 2-м лице множ. *Он меня, вы знаете, очень уважает.* Двор. гн. XL; *Ведь он мне, Сергей Петрович, вы знаете, внучатный племянник.* Ib. II.

Сказуемое в 3-м лице единств. Подлежащее выражено личным местоимением (он, она). — *Полине сначала очень этого не хотелось, но отговаривать и отсоветовать матери, она знала, было бы бесполезно.* Тys. душ, II, 4; *Н заткнула его, как, видала она, это делается у богатых господ, за зеркало.* Ib. II, 2. — В подлежащем может стоять слово бог. — *А когда его расстреляем, тогда, бог даст, сыщутся ей и женишки.* Кап. д. X; *Но велела сказать Ивану Петровичу, что, бог даст, все устроится.* Двор. гн. VIII; *Пройдет, решительно пройдет, — подхватил князь. Бог даст, летом в деревне ванны похолоднее, и посмотрите, каким вы молодыцом будете, та tante!* Тys. душ, II, 2; *Санина это известие — бог ведает почему — слегка огорошило.* Вешн. воды, VII.<sup>1</sup>

Редуцированное бог знает — бознать. — *У нас тоже, я тебе скажу, — говорила провожатая, — сладость-то не бознать какая.* Слепц. Питомка.<sup>2</sup>

Сказуемое во 2-м лице повелит. в значении 3-го лица единств. при подлежащем бог (чорт). — *А ты, ягодка, потеснее держи [порошки], чтобы люди не знали. А коли что, помилуй бог, коснется: от тараканов, мол...* Вл. тьмы, I; *Грабители... черти, прости бог греха, ненасытные утробы!..* Е. Карпов, Зарево; *Чорт возьми, давайте выпьем.* Три сестры, II. — Редуцированное спаси бог — спасибо. — *Но Вельзевул не потерпел того, Он сам, спасибо, за него Вступился.* Крыл. Клев. и змея; *И возжжи, спасибо, тута.* Вл. тьмы, V.

§ 363. К вводным словам отношу и ряд бранных выражений и заклиний, потерявших свое первоначальное значение и употребляющихся как простые восклицания, не имеющие определенного значения. Сюда относятся выражения, как *чорт его побери, чтоб ему пусто было, чтоб ему ни дна ни покрывки*, употребленные не сами по себе, а в качестве вводных предложений или в качестве сопутствующих тому или другому предложению слов.

<sup>1</sup> (Еще примеры:) *Я горячился, бранил маркера, который считал бог ее-даст как.* Кап. д. I; *Я не бог знает что тебя спрашиваю: когда ты в любви с ней объяснился?* Пс. Ипох. IV; *Вам шестьдесят лет, а вы, как мальчишка, всегда егородите чорт знает что.* Три сестры, II.

<sup>2</sup> (В вставке еще пример:) *Доктор посоветовал Безухому прямо обратиться к светлейшему. — Что же вам бог знает где находится во время сражения, а безызвестности.* В. и м. III 2, XX.

*Примеры. Щеголиха, комар ее залягай. Что с ней только и будет, не знаю. Е. Карпов, Зарево.*

*Слышишь, я тебя кочергой огрею, если будешь соваться, — вот пресвятая мать, — огрею. Слуги ст. в. III.*

### ВСТАВЛЕННЫЕ ИЗ СОСЕДНЕГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЛОВА.

§ 364. Как указано в § 42<sup>1</sup>, в составе предложения могут оказаться слова, находящие себе место в предшествующем или в следующем предложении в качестве членов этих предложений, между тем как в данном предложении они могут оказаться излишними и не оправдываемыми смыслом предложения. Например, из предшествующего предложения вставлены в следующее: *Здравствуйте, молодые люди!.. (Гости встают и кланяются). 1-й гость (смеется). Молодые люди... а вы разве старая? Иванов, И; Чебутыкин. Не ходите, дуся моя. Маша. Да, не ходите... Эта жизнь проклятая, невыносимая. Три сестры, I. В том и в другом случае можно допустить пропуск слов: вы сказали.*

---



## II. УЧЕНИЕ О СЛОВСОСЧЕТАНИЯХ.

### Вводная часть.

§ 365. С л о в о с о с ч е т а н и е м называем такое соединение слов, которое образует грамматическое единство, обнаруживаемое зависимостью одних из этих слов от других. Предложение, состоящее из двух или более слов, является также словосочетанием, но словосочетанием законченным; предметом же настоящего отдела синтаксиса будет исследование словосочетаний незаконченных. Со стороны формы, словесного облика, предложение отличается от соответствующего ему, состоящего из тех же слов незаконченного словосочетания интонацией; со стороны значения предложение отличается от незаконченного словосочетания соответствием законченной единице мышления, между тем как незаконченное словосочетание, как и слово, вызывает в нас или отдельное представление, или определенное сочетание представлений, не сопровождающиеся тем чувством, которое побуждает обнаружить их в слове. Как указано, учение о словосочетаниях рассмотрит только незаконченные словосочетания; законченные же словосочетания, т. е. предложения, оно исследует постольку, поскольку их анализ не касается наиболее существенных моментов предложения, т. е. способов выражения главных членов предложения — главного члена односоставного предложения, подлежащего и сказуемого двусоставного предложения, а также грамматической связи между подлежащим и сказуемым. Таким образом, синтаксис словосочетаний занимается главным образом второстепенными членами предложения в их отношении к главным членам или во взаимном отношении друг к другу; между тем как синтаксис предложения занимается главными членами предложения в их отношении к предложению или во взаимном их отношении друг к другу.

§ 366. Если возьмем предложение: *Нижняя часть ее лица, не скрытая кружевами маски, была почти младенчески нежна* (Тург. Три встречи, II), то увидим, что, расчленивсь на 12 слов, оно может выделить из себя такие незаконченные словосочетания: *нижняя часть (ее) лица; часть (ее) лица; нижняя часть (ее) лица, не скрытая кружевами (маски); (не) скрытая кружевами (маски); не скрытая; кружевами маски; ее лица; была (почти) младенчески нежна; была нежна; (почти) младенчески нежна*, — в общем до двадцати таких словосочетаний. Все эти словосочетания обнаруживают грамматическое единство, т. е. выут-

ренную зависимость между составляющими их словами; так в словосочетании *ее лица* родит. единств. *ее* зависит от *лица*; в *кружевами маски* родит. единств. *маски* зависит от *кружевами*; в *не скрытая кружевами* творит. множ. *кружевами* зависит от *не скрытая*. При этом подобные и всякие вообще словосочетания распадаются на следующие два вида: словосочетания *независимые* и словосочетания *зависимые*. В независимых словосочетаниях *главный член*, т. е. то слово, от которого зависят, с которым грамматически связаны другие слова, является в независимой форме; оно не заимствует своей формы от другого слова, не содержащегося в данном словосочетании; в зависимых словосочетаниях *главный член* является в зависимой форме, заимствованной из другого словосочетания, где она вызывается влиянием главного члена независимого словосочетания. В приведенных выше словосочетаниях к независимым словосочетаниям относятся: *нижняя часть (ее) (лица)*, *часть (ее) лица*, *нижняя часть (ее) (лица)* *не скрытая кружевами*; все они сосредоточиваются вокруг главного и в своей форме независимого слова *часть*; зависимыми словосочетаниями среди приведенных выше являются: *не скрытая кружевами*, *кружевами маски*, *ее лица*, *была (почти) (младенчески) нежна*. В первом из этих словосочетаний *главное слово* — *не скрытая*, от которого зависит творит. падеж *кружевами*, заимствует свою форму от главного члена соответствующего независимого словосочетания (*часть лица*, *не скрытая кружевами*), следовательно, от слова *часть*; во втором словосочетании *главное слово* *кружевами*, подчинившее себе родит. падеж *маски*, заимствовало свою форму из словосочетания *часть лица не скрытая кружевами*; в третьем словосочетании — *ее лица* родит. падеж *лица*, от которого зависит родит. падеж *ее*, заимствовало свою форму из словосочетания *часть ее лица*; наконец, в четвертом словосочетании *главным словом* является *нежна*, от него зависят слова *почти младенчески* и с ним согласована связка *была*; свою форму оно заимствовало из сочетания *часть лица была нежна*. Вообще *независимыми* словосочетаниями являются те части предложения, *главным членом* которых является или *главный член* односоставного предложения, или подлежащее двусоставного предложения; соответствующие им слова представляются *независимыми* словами; все остальные словосочетания и слова предложения являются словосочетаниями и словами *зависимыми*.

§ 367. Исходя из этого положения, видим, что зависимость и независимость слова обуславливается его положением в предложении; *независимыми* слова являются в функции *главных членов* односоставных предложений и *подлежащих* двусоставных предложений; *зависимыми* — в функции *всех остальных членов* предложения. Но вместе с тем между грамматической природой слов и их функцией в качестве *главных* или *второстепенных членов* предложения обнаруживается такая связь, которая позволяет определять одни из них как *независимые по форме* (причем те же слова в известных случаях становятся *зависимыми по поло-*

жению), другие слова — как по форме зависимые а вообще неспособные стать в независимое положение. Из учения о предложении мы знаем, какие именно слова могут употребляться в функции главных членов и подлежащих. Сюда относятся: 1) именит. падежи существительных, а также местоимений личных и предметных; 2) именит. падежи нечленных прилагательных, вызывающих представление о сочетании их с субъектом 1-го или 2-го лица (например, *виноват*; *рады стараться*); 3) безличные формы спрягаемого глагола; 4) формы 1-го и 2-го лица спрягаемого глагола, а также причастий страдательных, употребляющихся в значении 1-го и 2-го лица спрягаемого глагола; 5) те формы 3-го лица множ., которые вызывают представление о сочетании глагольного признака с субъектом, соответствующим неопределенному 3-му лицу; 6) инфинитив; 7) наречие; 8) междометие. Все эти слова являются словами независимыми и вместе с тем обладающими способностью быть в господствующем положении, подчинять себе другие слова.

Впрочем, большая часть указанных слов, сохраняя свою форму, могут оказаться и в зависимом положении; таковы именит. падежи, поскольку, например, они являются в сказуемом или в приложении; формы именит. падежа нечленных прилагательных в сказуемом; формы 1-го и 2-го лица спрягаемого глагола в сказуемом; 3-е лицо множ. спрягаемого глагола в сказуемом, следовательно, в сочетании с подлежащим; междометие в сочетании с подлежащим, следовательно, в функции сказуемого; таким образом, все перечисленные слова оказываются в зависимом положении в предложениях двусоставных, и только именит. падежи существительных в значении приложений могут оказаться в таком положении и в предложениях односоставных. Что до инфинитива, то он является в зависимом положении как в двусоставных предложениях, — в соединении с подлежащим, в функции сказуемого (*он ну бежать*), и в соединении со сказуемым, в функции дополнительного глагольного члена, — так и в односоставных предложениях, в соединении с главным членом, вызывающим представление о сочетании субъекта с предикатом (*рад стараться, люблю почитать, стараются нажиться*). Наречие является зависимым словом как в соединении с подлежащим, в качестве сказуемого, так и в соединении с названиями признаков (глаголами и прилагательными), в качестве обстоятельства (*он только так, все это очень печально, отдохни хорошенько*), притом как в односоставных, так и в двусоставных предложениях.

§ 368. Учение о предложении с одной стороны, учение о словосочетаниях с другой — имеют свою задачу исследовать все элементы, входящие в состав предложения: первое из наванных учений останавливается на законченных словосочетаниях, второе на словосочетаниях незаконченных. В учении о предложении мы рассмотрели независимые слова в функции главных членов односоставных предложений и подлежащих предложений двусоставных, а также зависимые слова в функции сказуемых, глагольных и союз-

ных связей; кроме того, мы включили в это учение рассмотрение слов, составляющих обращение, и так называемых вводных слов предложения. В учении о словосочетаниях нам предстоит рассмотреть все вообще зависимые слова предложения, исключая те из них, которые являются в функции сказуемого. Зависимыми слова могут быть или по самой своей природе, или только по своему положению, по своей грамматической функции. З а в и с и м ы м и по самой своей природе являются: 1) косвенные падежи существительных и местоимений-существительных; 2) все вообще прилагательные (исключая указанные выше нечленные прилагательные), включая сюда же и местоимения-прилагательные; 3) формы 3-го лица единств. глаголов (кроме безличных глаголов); 4) формы 3-го лица множ. глаголов (кроме указанных выше, с неопределенно-личным значением); 5) все вообще причастия (кроме употребляющихся в качестве спрягаемых глаголов в форме 1-го и 2-го лица); 6) деепричастия. З а в и с и м ы м и не по своей природе, а по положению, как указано выше, являются именит. пад. существительных в качестве приложений, инфинитивы и наречия. Наконец, особый разряд зависимых слов составляют с л о в а с л у ж е б н ы е: так называются слова, заимствующие свое значение или от окружающих слов, или из смысла всего предложения; это слова неизменяемые по своей природе; они утратили свое реальное значение и получили значение исключительно формальное; сюда относятся предлоги, известные только в сочетании с косвенными падежами существительных, союзы и частицы.

Из перечисленных выше зависимых по самой природе своей слов рассмотрены в учении о предложении те из них, которые являются в функции сказуемых: сюда относятся 3-е лицо единств. и множ. глаголов, а также могущие при известных условиях получать такую функцию, а именно, прилагательные и причастия; далее там же рассмотрено деепричастие в функции второстепенного сказуемого. Из служебных слов рассмотрены союзы в их отношении к слитным главным членам, слитным подлежащим и сказуемым, а также в отношении их к соединению сказуемого с подлежащим. Все остальные зависимые слова подлежат рассмотрению в учении о словосочетаниях, причем одновременному рассмотрению подлежат те второстепенные члены предложения, которые им соответствуют.

Итак, нам придется рассмотреть в этой второй части синтаксиса следующие зависимые слова: 1) косвенные падежи существительных и местоимений существительных (те и другие являются в функции дополнений, а первые также в функции приложений), 2) имена прилагательные и местоимения прилагательные (в функции определений), 3) причастия (в функции определений), 4) деепричастия адвербиализированные, перешедшие в наречия (в функции обстоятельств), 5) именит. падежи существительных неадвербиализированных (в функции приложений) и адвербиализированных (в функции обстоятельств), 6) инфинитив неадвербиализированный (в функции дополнительного глагольного члена) и адвербиализированный (в

функции обстоятельства), 7) наречие (в функции обстоятельства), 8) сочетания предлогов с косвенными падежами существительных и местоимений существительных (в функции релятивных дополнений), 9) союзы (в функции связок между второстепенными членами предложений).

§ 369. Мы указали в предыдущих двух параграфах, к каким результатам приводит разложение законченных и незаконченных словосочетаний: оно приводит к определению членов предложения главных и второстепенных и к учению о словесном выражении этих членов. Вместе с тем такой анализ раскрывает среди законченных и незаконченных словосочетаний такие сочетания, которые оказываются неразложимыми. Под разложением словосочетания разумею определение взаимных отношений входящих в его состав элементов, определение господствующего и зависимых от него элементов. Между тем, подобное разложение для некоторых словосочетаний оказывается невозможным. Так, например, сочетание *два мальчика* с точки зрения современных синтаксических отношений оказывается неразложимым; история языка показывает, что *мальчика* форма именит. падежа двойств. числа; *два* является согласованною с ним формой числительного-прилагательного; из той же истории языка узнаем, что двойств. число с течением времени исчезло, причем в положении за числительным *два*, а также и за числительными *три*, *четыре*, куда форма двойств. числа перенесена по аналогии, она заменилась формой родит. единств. числа как в словах муж. рода, так и женск. и средн. рода; далее узнаем, что *два*, так же как *три*, *четыре*, *пять* и все вообще числительные, потеряли как свою адъективность (это относится к *два*, *три*, *четыре*), так и свою субстантивность (это относится к *пять*, *шесть*, *сто* и др.), превратившись при этом в наречия. Обращаясь к сочетанию *два мальчика*, видим таким образом соединение числительного наречия с родит. падежом единств. числа; этот родит. падеж мы не можем признать зависимым от числительного; признанию слова *два* господствующим, а *мальчика* зависимым противоречило бы, во-первых, то обстоятельство, что *два* самую форму свою заимствует от следующего за ним существительного муж. рода, ибо при существительном женск. рода является *две* (*две женщины*); во-вторых, этому противоречило бы и то обстоятельство, что в соединении числительных с существительными, стоящими не в форме родит. падежа единств. и множ. числа (ср. *пять мальчиков*), числительные уподобляются существительным, свидетельствуя таким образом о господствующем положении существительных и зависимом положении числительного. Но мы не можем признать господствующим слово *мальчика* в *два мальчика* в отношении к зависимому *два* потому, во-первых, что оно является в зависимой форме, во-вторых, потому, что *два*, хотя и заимствует свое родовое окончание от следующего слова, но не уподобилось ему (в отношении падежа). В виду этого, сочетание *два мальчика*, где нет ни господствующего, ни зависимого члена, признаю сочетанием неразложимым. Подоб-

ных неразложимых сочетаний в русском языке имеется еще несколько, например сочетания, аналогичные рассмотренным *два мальчика, пять мальчиков*, в которых вместо числительного является количественное наречие: *много народу, несколько мальчиков*, далее в областном языке сочетания инфинитива с именит. падежом существительного в значении прямого дополнения (*надо протопить комната; испортить шуба*), и некоторые другие.

§ 370. В виду всего вышесказанного, подлежащий нашему рассмотрению материал располагаем в следующих отделах: I. Приложение; II. Определение; III. Простое дополнение; IV. Дополнительный субстантивный и адъективный член; V. Релятивное дополнение; VI. Дополнительный глагольный член; VII. Обстоятельство; VIII. Неразложимые словосочетания.<sup>1</sup>

## I. Приложение.

§ 371. Приложением выражаются аппозиционные отношения, возникающие между названиями субстанций и явлений, следовательно, между существительными, а также между существительными и местоимениями субстантивными (личными и предметными). Аппозиционные отношения это те зависимые отношения, которые обусловлены тем, что название субстанции или явления (существительное) может означать не только тот или иной индивидуум, совокупность индивидуумов, то или иное явление, совокупность явлений, но также присущее индивидууму или явлению свойство, совокупность этих свойств, а потому также родовые признаки субстанций и явлений. Слово *кузнец* означает не только определенное, знакомое нам лицо, но также всякое лицо, занимающееся кузнечным мастерством, усвоившее его себе; слово *дерево* означает не только определенную индивидуальную березу или сосну, но является вообще родовым названием для всяких древесных пород. Отношения индивидуального понятия о субстанции или явлении к понятию о свойстве-качестве или к понятию о роде выражаются приложением. На почве указанных отношений возникает зависимость одного слова от другого; зависимое слово носит в грамматике название приложения. Таким образом, приложение это то зависимое слово, которым в форме существительного обозначается свойство-качество или родовой признак господствующего слова. Зависимость выражается, во-первых, в согласовании приложения о господствующим словом, во-вторых, в тесном сочетании с господствующим словом, причем отчасти место, занимаемое приложением, отчасти интонация указывают на его зависимое положение.

<sup>1</sup> Перечень отделов дан на основе дальнейшего изложения. В рукописи § 370 перечен несколько иной: I. Приложение; II. Дополнение; III. Релятивное дополнение; IV. Дополнительный глагольный член; V. Определение; VI. Обстоятельство; VII. Связка; VIII. Неразложимые словосочетания.

Аппозиционные отношения стоят в тесной связи с предикативными и могут вытекать из них: в предложении *Михаил кузнец* содержится утверждение о том, что *Михаил* по роду своих занятий *кузнец*; отсюда возникает возможность аппозиционной связи между обоими названными словами: *Михаил кузнец работает сегодня в поле*. Следовательно, наличность в языке приложения стоит в прямой связи с возможностью употребления имевших существительных как названий субстанций или явлений в качестве сказуемых.

Аппозиционные отношения стоят в связи и с отношениями атрибутивными, т. е. теми отношениями, которые выражаются именем прилагательным как названием качества-свойства, отвлеченного от их носителя-субстанции; в атрибутивных отношениях зависимое слово называется определением; приложение отличается от определения тем, что выражает качество-свойство субстанции посредством сопоставления ее с другою субстанцией, выразительницей, носительницей данного качества-свойства, между тем как определение является названием качества-свойства, приложимого к субстанции. Определение в значительном числе случаев возникает в результате расчленения одного сложного представления, в центре которого находится представление об определяемой субстанции или явлении; между тем приложение в значительном числе случаев возникает в результате сопоставления двух представлений: одного об индивидуальной субстанции или явлении и другого о субстанции или явлении в их сочетании о представлениях о качествах-свойствах. Как увидим, во многих случаях грань между приложением и определением стирается, что частью можно проследить и исторически, имея в особенности в виду доказанное Потебней уменьшение различия между существительным и прилагательным по направлению к прошедшему времени.

§ 372. В предстоящем рассмотрении грамматической природы и синтаксического употребления приложений я сначала определяю наличность двух главных разновидностей приложения — собственного приложения и придаточного приложения. Собственное приложение ставит в тесную, непосредственную связь название одной субстанции или явления с названием другой субстанции или явления; придаточное приложение имеет целью нарочито отметить устанавливаемую им связь зависимого представления с господствующим; поэтому собственное приложение сливается с господствующим словом в одно представление, между тем как придаточное приложение поддерживает наличность двух моментов в возникшем благодаря приложению сложном представлении.

Приведу сначала примеры для придаточного приложения, отмечая, во-первых, параллельные обороты, где приложение присоединено к господствующему слову посредством глагольной связки (*будучи, бывши*), во-вторых, возможность присоединения приложения посредством союзной связки (*как*). Это сближает придаточное приложение с придаточным сказуемым.

*Старшие уехали в Петербург; оба отличные математики, они сверх службы... давали уроки. Б. и д. 1, 168; И знаток и охотник, он недавно достал себе лихую, донскую, крупную и добрую игреневую лошадь, на которой никто не обскакивал его. В. и м. III, 1, XIV; Повар был поражен, как громом; погрузил, переменялся в лице, стал сесть и... русский человек — принялся попивать. Б. и д. 1, 46; Чудачка, и я заплакала. Дядя Ваня, II; Потом, подумайте, член Английского клуба, Я там дни целые пожертвую молве Проум Молчалина, про душу Скалозуба. Г. от у. III, 2.*

В приведенных примерах придаточное приложение предшествует господствующему слову. Этим оно отличается от того вида собственного приложения, который, не примыкая тесно к предшествующему ему господствующему слову, отделяется от него или паузой, или другими словами.<sup>1</sup>

§ 373. Собственное приложение известно как в препозитивном, так и в постпозитивном употреблении. Препозитивное приложение тесным образом связано с господствующим словом, непосредственно предшествуя ему и примыкая к нему. Постпозитивное приложение обычно отделяется от господствующего слова паузой. По своему значению приложение может быть рассмотрено в нескольких группах.

К первой группе относится приложение, являющееся названием качества-свойства, выраженным притом названием субстанции.

Приведу примеры для препозитивного употребления приложения. *Ух, Михайла Иванович, извините вы меня, дурак мой лакей дверь заставил. Пис. Ипox. II [господств.: мой лакей]; Ко всему-то подлец-человек привыкает. Прест. и нак. I, 2; Чиж захлопнула влодейка-западня. Крыл. Чиж и голубь; Дурака писателя и артиста я не могу даже себе представить. Тys. душ, II, 2; Кривошейка-инспектор с крестом на ше. Тys. душ, IV, 3; Лютейший бич небес, природы ужас, мор... Крыл. Мор зверей.*

Примеры для постпозитивного употребления приложения. *Что ж я, дура, стою-то с тобой! Гроза, III; А он, бестия, меня уверяет, что нечем [откупиться], денег, дескать, нету. Тург. Хорь и Калин.; Пора бы сено убирать, а вы, дурачье, целые три дня что делали? Кап. д. XIII; Молчи ж, уж я тебя, воструху! Крыл., Пуст. и медв.; Покажи он, мерзавец, туза, я объявил бы большой шлем на без-kozyрях. Иванов, IV; Его вторая жена, красавица, умница — вы ее только что видели — вышла за него, когда уже он был стар. Дядя Ваня, I; Туда сюда паук, бедняжка мой. Крыл. Подарга и паук; Он, мошенник, лошадь свою пустил ко мне в огород. Кап. д. III; Пошел домой, я не хочу с тобой, скотом, ехать! Тys. душ, II, 2; Ну, например, мужа, друга себе на всю жизнь, и того мы не можем сами выбрать. Пис. Ипox. III; Его в безумные*

<sup>1</sup> (В конце страницы приписка) №3. О предикативном приложении см. новые соображения в § 430 (двойной винительный).



упрятал дядя плут. Г. от у. III, 16; *Его, бесчинника, с рогатой головою, Его принесть богам за все его проказы.* Крыл. Мор зверей; *Ба! О, л, вандал, и не заметил! — воскликнул князь и, вынуд лорнет, стал рассматривать Полину.* Тys. душ, II, 4; *Прежде попробуй прочитать кое-что приятелям, «сведущим людям».* Слуга ст. в.

Примеры для препозитивного и постпозитивного приложения. *К ним если придет какой-нибудь гусь помещик. так и валит [он], медведь, прямо в гостиную.* Ревизор, II, 5; *С ним из окна в окно жил в хижине бедняк Сапожник, но такой певун и весельчак, Что с утренней зари и до обеда, С обеда до ночи без умолку поет.* Крыл. Откупщ. и сап.

К той же группе относятся приложения, содержащие слова, как человек, женщина, существо и т. п., имеющие здесь значение не сами по себе, а в сочетании с сопровождающими их определениями. *Кантагоны, человек очень толстый, ранен был копьем в брюхо.* Пушкин. Кирджали; *Кто из нас, муж веры и смирения, уподобится святым старцам, скитающимся по пустыням Африки, Азии а Америки?* Пут. в Арар. I; *Да, это он, тот восторженный, преданный мальчик!* Вешн. воды, XLIII; *Скоро прибыл вместе с дьячками и священник, человек уже не молодой.* Двор. гн. XXXII; *Был у меня приятель, хороший человек-с, но вовсе не охотник, как это бывает-с.* Тург. Льгов; *Богаче и замечательнее всех Лаврецких был родной прадед Федора Иваныча, Андрей, человек жестокий, дерзкий, умный и лукавый.* Двор. гн. VIII; *Через полчаса, явился уездный лекарь, человек небольшого роста, худенький и черноволосый.* Тург. Уездн. лекарь; *Пестовы, люди жалостливые и добрые, охотно согласились на его просьбу.* Двор. гн. VIII; *Один из них был старый чуваш, другой — русский крестьянин, сильный и вдовольный м а л ы й лет 20-ти.* Кап. д. XIII; *Ах, боже мой! боже мой! — говорил Петр Михайлыч, — какой вы, молодой народ, вспыльчивый!* Тys. душ, I, 6; *Она, жалкое, невзлюбленное существо, остается на съедение выжившему из ума старику.* В. и м. III, 1, VIII; *...Принять ее опять в свой дом, ее, это пустое, бессердечное существо!* Двор. гн. XXIV; *Как же вы, девушка умная и самолюбивая, не оскорбились этим, странно!* Тys. душ, II, 3.

§ 374. Ко второй группе относится приложение, содержащее ласкательный или бранный эпитет. Понятно, что такой вид приложений близко сходствует с приложениями первой группы. Но все-таки этот вид можно рассматривать отдельно, поскольку такой эпитет не является названием свойства или качества. *При том же иногда, голубчик-кум, И то приходит в ум, Что я ли воровством одна живу на свете.* Крыл. Крест. и лис.; *А как тому два года Иван Кузьмич выдумал в мои именины палить из нашей пушки, так она, моя голубушка, чуть со страха на тот свет не отправилась.* Кап. д. III; *Окружили нас, голубчиков, со всех сторон на заводском дворе...* Е. Карпов, Зарево; *(Глядя на свои высоко поднятые ноги). Хорошо шьет бестия Капитон!* Холост. II; *Ах, батюшки-светы! режут, ох режут.* Св. Креч. II, 15.

§ 375. К третьей группе относим те приложения, которые являются названиями родового признака, поставленного в зависимое отношение к индивидуальному представлению: в приложении видим название сословия, должности, родства, народности, возраста, ваяния, ремесла, вообще положения.

**П о с т п о з и ц и я .** В комнату вошла служанка, молоденькая девушка. Что делать? Пред. II; Человек этот, с мешком на плече, солдат, остановился, близко подошел к лошади Долохова. . . В. и м. IV, 3, IX; Их сопровождал небольшой плотный человек с флегматическим, почти заспанным лицом — военный доктор. Вешн. воды, XXII; Говорила больше мать, дама с седыми волосами. Вешн. воды, IV; Анисья, жена, кто приехал? Вл. тьмы, III; А вот она, невеста-то моя, куда спряталась. Бедн. не пор. III; А еще кто? — Акинф Степанович Пантелеев, чиновник, титулярный советник, немножко заикается. Женильба I, 13 [хотя возможно, что чиновник, титулярный советник — сказуемые]; Где Андрюшка земский? — закричал я ему. Кап. д. XIII; Но, видно, Лиза, лучшая его ученица, умела его расшевелить. Двор. гв. V; Н, прима, сяду против вторых. Крыл. Квартет; Со мной служанка из Парижа — удивительная швея. Двор. гв. XXXIX; Ну, тогда, может быть, он желал кизаться повесой, как было это тогда в моде между всеми нами, молодежью. Тыс. душ, II, 2; Знаю. На племяннице Пименова купца женат. . . чашоточный он, слышь. Мещане, III; Он в прошлом году старшую дочь за немца-землемера выдал. Холост. I; Он избегал общества своей братьи-литераторов. Егип. ночи, I; Солдаты товарищи, шедшие рядом с Пьером, не оглядывались, так же как и он, на то место, с которого послышался выстрел. В. и м. IV, 3, XIV; Офицер этот, очень молоденький мальчик, с широким, румяным лицом и быстрыми, веселыми глазами, подскочил к Денисову и подал ему промокший конверт. В. и м., IV, 3, IV.

**П р е п о з и ц и я .** Старик-крестьянин с батраком Шел под вечер леском. Крыл. Крест. и раб.; Между тем, старикашка-извозчик переменялся на маленького мальчишку. Тыс. душ, III, 1; Невеста-девушка смыхляла жениха. Крыл. Разб. нев.; А эта госпожа, моя родительница, отвечает. Леск., Собор., I, 11; Даже вот этот господин, наш предводитель, человек неглупый и очень богатый, он, я думаю, на грош не купил ни одной книжонки. Тыс. душ, II, 6; А по весне тоже мужичка утопленника в реке обрели. Ib. III, 1; . . . Что Барклай, под предлогом доставления бумаг государю, отправляет поляков генерал-адъютантов в Петербург. В. и м. III, 2, I; Как бы тебе сказать. . . Ну, у отца твоего немец-лакей, и он прекрасный лакей, и удовлетворит всем его нуждам лучше тебя. . . Ib. III, 2, XXV; Он готовился в университет, но в последнее время, с товарищем своим Оболенским, тайно решил, что пойдет в гусары. Ib. III, 1, XX; Помяни, господи, раба твоего имрека. Леск. Собор. I, 10.

Сюда же такие случаи, как дерево бук; город Москва; река Днепр; гора Благодатная; село Каменка; деревня Голодаевка; трава эспар-

цет; ягода малина. Постпозиция в областном языке: *Шоа мужик из Ростова-города, стретился ему мужик, идет в Ростов-город.* Сев. ск. Ончук. 142.

Сюда же наш брат в приложении: *Это,—говорил он,—необходимо для нашего брата служивого.* Кап. д. I; *А вот, знаете ли, описать бы в пьесе и потом сыграть на сцене, как эсивет наш брат учитель.* Чайка, I; *Вашего брата, пьяниц и бродяг, много.* Мещане, III; *Отчего это молодые люди нашего брата старика никогда слушать не хотят?* Холост. III.

§ 376. Четвертую группу составляют те приложения, которые содержат название представления, отождествленного с представлением, выраженным господствующим словом, служащего ему разъяснением или дополнением.

Постпозиция. *Всех их заменил дальний сосед, какой-то белокурый, золотушный барон...* Двор. гн. X; *Мы пошли на вал, возвышение, образованное природой и укрепленное частоколом.* Кап. д. VII; *Из передней... вошли мы в небольшую комнату — кабинет Радилова.* Тург. Мой сос. Радялов; *Он заложил еще новый сад и новый корпус, строение для дворовых.* В. и м. III, 2, II; *Он велел достать письмо из кармана и придвинуть к кровати столик с лимонадом и витушкой — восковой свечкой и, надев очки, стал читать.* Ib. III, 2, III; *А вот он, тятка-то!* Слещ. Вечер; *Генерал... спросил у Михалевица, сколько у него, Лаврецкого, душ.* Двор. гн. XIV; *Легкие судороги — признак сильного чувства — пробежали по его широким губам.* Двор. гн. XXV; *Здесь поставлен гранитный крест, старый памятник, обновленный ген. Ермоловым.* Пут. в Арзр. I.

§ 377. Особую группу составляют сочетания именных слов с существами, прозваниями, фамилиями: *Николай Ростов, Иван Андреевич, Мария Николаевна Болконская, Леонтий Чекушка.* В таких сочетаниях отношения между господствующим и зависимым словом, т. е. приложением, неустойчивы. Для каждого отдельного случая возникает вопрос, где, в какой части сочетания искать приложения. Впрочем, отчество можно признать обычно приложением. В сочетании *Николай Ростов* приложением является *Николай*, когда на нем более слабое ударение, чем на *Ростов*; но когда главное ударение падает на *Николай*, приложением окажется *Ростов*. То же скажем о сочетании *Ростов Николай*: приложением будет та часть его, которая под более слабым ударением; ср. при представлении: *Филипп Егорыч Шпундик...* *Шпундик Филипп Егорыч.* Холост. I. Несомненным приложением является имя и отчество при фамилии, например в таком примере: *Не люблю я Протопопова, этого Михаила Потаповича или Иваныча.* Три сестры, I.

§ 378. Такую же неустойчивость можно отметить и в некоторых других сочетаниях: в сочетании *Председатель Фотографического общества Лыкин* — *Лыкин* может быть или господствующим словом, или приложением, в зависимости от того смысла, который

придается таким сочетаниям, в зависимости от того, идет ли речь о председателе или о лице — Лыкине.<sup>1</sup>

§ 379. Относительно господствующего слова замечу, что оно может быть в предложении и подлежащим, и сказуемым, и дополнением, и обращением. Примеры даны выше. Вообще же господствующим словом является существительное в широком смысле, следовательно, всякое субстантивированное слово. В частности отмечу приложение при субстантивированных указательных местоимениях. *Кто ж тебе записку дал? — Этот, писарь дал.* Слепц. Питомка.

*Бог видит, что я, Кирджали, жил подающим.* Пушкин. Кирджали; *Мы, человек пять, кругом раскинем сети и ждем.* Слуги ст. в. II.

Нередко видим опущение господствующего слова, т. е. прежде всего личных местоимений 3-го лица. *Профинтил дорожю денежки, голубчик, теперь сидит и хвост подвернул, не горячится.* Ревизор, II, 1; *Эка, бездельник, как расписывает. Дал же бог такой дар!* Ib. III, 5; *Не тут-то было... лежит, безбожник этакый, да еще и ругается.* Пис. Ипых. II; *«А вот погоди, говорит, как умру, так тебе поросятую свинью оставляю...» — да сам и захочет, покойный свет.* Ib.

*Пропуск я, меня. — И видеться с вами хотелось, и с приездом братца поздравить желала, и за Ванечку поблагодарить была должна... — ничего не успела, просто совсем сбилась с панталыку старая баба.* Пис. Ипых. III, I, 3; *Не пожалел сироту, отряхнул от меня.* Вл. тьмы, I.<sup>2</sup>

§ 380. Относительно грамматической природы приложения отмечу следующее. Приложение может быть выражено существительным или вообще субстантивированным словом, как одним, так и в сопровождении определения. Примеры даны выше. В качестве приложения при господствующем слове, означающем лицо, может быть название предмета или животного. *Вот и поднялся мой-то, дурья-то голова: женись, говорит, да женись, грех покрыть.* Вл. тьмы, I; *А там уж чиновник для письма, этакая крыса, пером только — тр, тр... пошел писать.* Ревизор, III, 6; *Отравил я отца, погубил я, пес, и дочь.* Вл. тьмы, V, 2; *Я тебя, старого пса, pošлю свиней пасти за утайку правды.* Кап. д. V; *Зачем ему твой заячий тулуп? Он его пропьет, собака, в первом кабаке.* Ib. II; *Завертит она, егоза, Петра.* Мещане, II.<sup>3</sup>

Напротив, в приложении может стоять название лица при названии предмета в господствующем слове. *Да на террасу пойдете его [чай], батюшку, пить.* Двор. гн. VII.

<sup>1</sup> <Дальше приписка!> || *И я услышал явственно слово «молокосос», произнесенное кем-то в полголоса.* Кап. д. X.

<sup>2</sup> <Далее в вставке:> За пропуском господствующего слова, приложение может стать подлежащим. *Тогда ко мне опять на шею, сокровище этакое, лезет!* Слуги ст. в. III; *Знакомство может впоследствии пригодиться, когда будет богата, шельма.* Что делать? II, 6.

<sup>3</sup> <В вставке еще пример:> *А то я смотрю на него с завидую, грешный человек.* Мещане, I.

Приложение может быть выражено у к а з а т е л ь н ы м м е с т о и м е н и е м с определительным предложением. *То, чем ты жила, твой порядок жизни, он уже не годится для нас.* Мещане, II.

Приложение может быть выражено словом с о т в л е ч е н н ы м з н а ч е н и е м. *Какая у вас, батенька, там хозяйка хорошенькая, прелесть!* Пис. Ипох. IV; *Что, девочка моя, радость моя?* Трп сестры, I; *Она здесь, а я, куриная слепота, и не вижу.* Иванов, I; [Ов], *право, чудо человек, усовершенствовал часть свою... просто, удивительный человек!* Женитьба, II, 1; *И видит, что до конца урока остается еще час с четвертью — целая вечность!* Чех. Репетитор; *Сыплет ей деньги, мелочь.* Бедн. не пор. II; *Вот этого я не понимаю, Nicolas, — обратилась она к мужу, — как ты не понимаешь прелести этих чудо-прелестей.* В. и м. IV, Эпил. 1, XI.

Приложением может быть название лица при господствующем слове, выражающем отвлеченное понятие. *А коли модить матку-правду...* Аблес. Мельн. I, 1.

Приложение может быть выражено целым предложением: *И вдруг грозная весть «Холера в Москве!» — разнеслась по городу.* Б. и д. I, 154; *За ним с криком: «грабят!» устремился торговец.* Помял. Оч. бурсы, II.

В приложении может стоять повторенное господствующее слово с тем или иным определением. *Взглянув на третьего [из повешенных], я сильно был поражен и не мог удержаться от жалобного восклицания: это был Ванька, бедный мой Ванька, по глупости своей приставший к Пугачеву.* Кап. д. XIII; *Какой-то молодец купил огромный дом, Дом, правда, дедовский, построенный на славу.* Крыл. Механик; *Мне нравится ваш стиль, Терентий Хрисанфович... И нравится ваша роль — роль судьи всех нас.* Мещане, I.

Приложение может содержать при выражающем его слове у к а з а т е л ь н о е м е с т о и м е н и е для усиления. *Из-за тебя, этакой дряни, гость изволил стоять на коленях!* Ревизор, IV, 14; *Что он тебе сказывал, соколик этакой, что-о?* Двор. гн. XXXVIII; *У меня, моя милая, на этих сплетников отличнейшая метода есть: такая, знаете, небольшая в шивороток затрещина.* Пис. Ипох. III.

Приложение может быть с л и т н ы м, т. е. состоять из двух приложений. *А ты постоянно раздражаешь его... и это раздражение оплачиваем мы — я, сестра.* Мещане, IV.<sup>1</sup>

Области. языку свойственны приложения типа: *Бежит её сын Олешка, коротенька ножка.* Перм. ск. Зелен. — См. у Потебни (Из записок, III, гл. VI).

Иногда приложение близко по значению к сказуемому: *Эка bestия трактиричик, успел уже пожаловаться!* Ревизор, II, 7.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> (Еще пример:) *Но что тут общество сделает, когда он сам дрян-человек.* Тис. душ, III, 13. (Позже приписано:) [*дрянь-человек* не приложение, а сказуемое].

<sup>2</sup> (Дальше следует:) [Ср. *Экая bestия трактиричик*, где *bestия* — сказуемое] (и дальше:) все-таки здесь скорее два предложения.

Приложение в инфинитиве: Он так всеми силами души всегда желал одного — быть вполне хорошим. В. и м. IV, 4, XVI.

§ 381. Приложение в значительном числе случаев предшествует господствующему слову или следует за ним непосредственно, что видно из приведенных выше примеров. Но иногда оно отделяется от него сказуемым. А ты уж и рад, скотина, сейчас пересказывать мне все это. Ревизор, II, 2; Дьякон, ты это врешь, голубчик. Леск. Собор. I, 7; Раз, впрочем, я его на дуэль вызвал... дядю-то родного. Иванов, III; А я слушаю его, дура, как доброго... Е. Карпов, Зарево; Нешто он может, покойник, в кабак ходить? Слепц. Мертв. тело.

Приложение отделяется от господствующего слова также и другими словами. Неужели ты думаешь, что если б я не ставил его бог знает как высоко, моего умницу, так я бы стал говорить? Тыс. душ, III, 3; Иной даже гордится тем, что я, мол, ест умница — лежу, а те, дураки, хлопочут. Двор. гн. XXV; Один плешивый генерал с Георгием на шею стоял прямо за спиной священника и, не крестясь (очевидно, не мец), терпеливо дожидался конца молебна. В. и м. III, 2, XXI; Она здесь, она спит в соседней комнате, бедный ребенок. Двор. гн. XXXVI [здесь б. м. имеем галлицизм]; Десаль что-то, дурак этот, говорил. В. и м. III, 2, III.<sup>1</sup>

§ 382—386.<sup>2</sup> Приложение может быть присоединено к господствующему слову при посредстве союза *как*. — Его, как лучшего ученика, перевели в следующий класс без экзамена.<sup>3</sup>

Отмечу такой случай: С роду я такой пчелы не видал. Только было стал [я роё] подсаживать. Матка настоящий бык ревет. Слепц. Свиныи.

Приложение может быть присоединено при посредстве слов, как именем, по имени, по прозванию. — Студент этот, по имени Михалевич, энтузиаст и стихотворец, искренно полюбил Лаврецкого. Двор. гн. XII; Меня Платоном звать, Каратаевы прозвище, — прибавил он. В. и м. IV, 1, XII.

Приложение может быть введено обобщающим местоимением *все, всё*. — В церкви Разумовских была вся знать московская, всё знающие Ростовых. В. и м. III, 1, XVIII.

§ 387. Приложение согласуется с господствующим словом в падеже. Примеры выше. Лишь изредка в литературной речи возможны отступления, а именно приложение может являться в несклоняемом виде. Это имеет место, например, там, где приложение содержит какое-нибудь специальное, техническое название (на письме иногда отмечаемое кавычками). И показывал небольшую стеклянную лампочку с горящею жидкостью «керосин» или горное масло, что добывается из нефти. Леек. Собор. I, 5. Далее подоб-

<sup>1</sup> Последний пример перенесен из предшествующего абзаца).

<sup>2</sup> (§ ошибочно помечен в рукописи цифрой 386 вместо 382; цифра сохраняется ради соответствия издания с рукописью в дальнейшем изложении и в ссылок на параграфы).

<sup>3</sup> В вставке еще пример: Мать родную, как овечонку, учить начнешь да укорять. Мещане, III.

ное несклоняемое приложение может встретиться после слов по имени, по прозванию: *К нам привели крестьянина, по прозванию Царь*. Наконец, в особенности в более старом языке, не склоняется приложение князь, как видно, например, из таких примеров: *У князь-Григория теперь народу тьма*. Г. от у. IV, 5; *А если хочешь, Я князь-Григорий и вам Фельдфебеля в Вольтеры дам*. Ib. В областном языке несклоняемость приложения гораздо чаще. *Ну, ёны взяли и принесли ёй этот камень да сто рублей деньги*. Сев. ск. Ончук. 250; *А он занюил [заныл]: не бросай лопаты, а вот тебе сто рублей — деньги*. Ib. 262. Тоже в древнем языке: *Сущимъ ту у цесаря всьмъ словъ, Киевский солъ, и Суздальский Илья, и Переяславский и Черниговский*. Лавр. 1164; *А намытника изнималъ Александра Андреевича, нарицаемыи Отгыи*. Симеон. 1385; *Во градъ же Кромъ събдѣше еретическаго же войска атаманъ казачей Гришка Корѣла съ казана и съ Кромляны*. Иное Сказание (Р. И. Б. XIII, 36).

Впрочем, князь Григорью, князь Петра может иметь и другое объяснение: князь Григорий, князь Петр составили одно речение, одно сложное слово, в нпх не различаются обе части, а потому первая из них не склоняется. Ср. такой же случай в *Петр Ивановичу, Николай Петровичу, от Павел Михайлыча*; также ни *синь порога* вм. *ни синя пороха*. — *Тут хрустальная гора. Эта гора от морь-берега*. Вят. ск. Зелен. 15. Ср. § 390.

Несогласование приложения с господствующим словом может в некоторых случаях вызываться несклоняемостью этого слова или сочетания слов. *И вспоминал все чаще о яблоне «белый налив»*. II. Андр. Жили-были; не исключена, впрочем, возможность признать *белый налив* приложением.<sup>1</sup>

Согласование приложения с господствующим словом выражается между прочим и в том, что приложение к относительному дополнению (в падежной форме с предлогом) получает перед собой предлог относительного дополнения. *Давно ли она познакомилась с ним, с этим человеком, который и в церковь редко ходит*. Двор. гн. XXX; *Гляжу, брат, иной раз и не верю, что у меня, у толстоногого пьницы, такое сокровище*. Иванов, II; *Да уж коли ты такие дурацкие мысли в голове держишь, ты бы при ней-то, по крайней мере, не болтал, да при сестре при девке*. Гроза, I. В приведенных выше примерах найдутся и такие, в которых не проведено такого уподобления приложения господствующему слову.

§ 388. Приложение при благоприятных для того лексических условиях согласуется с господствующим словом и в роде: ср. *злodeйка-западня, учительница Фролова при учитель Фролов, кучарка Марья при повар Иван, я дура не сообразила* и т. п. Но нередко случаи, где в приложении слово, несогласованное в роде с господствующим словом. *А ведь все кончится тем, что эта старая баба Петр Николаевич и его сестра попросят у него извинения*. Чайка, II; *Постой ты, дура! прибавил он кучеру*. Тью. душ, IV, 6.

<sup>1</sup> {Приписка карандашом!} N3. Улица 25-е Октября.

§ 389. Можно указать на такие случаи, где сказуемое согласовано не с подлежащим, а с приложением, если последнее тесно смыкается к сказуемому, а подлежащее отделено от него более или менее значительными словосочетаниями. *Борьба великодушия между матерью и дочерью, окончившаяся тем, что мать, жертвуя собой, предложила свою дочь в жены своему любовнику, еще и теперь, хотя уже давно прошедшее воспоминание, волновало капитана.* В. и м. III, 3, XXIX [капитана волновало действительно воспоминание о борьбе, а не самая борьба, уже окончившаяся].

По другой причине согласуется сказуемое не с подлежащим, а с приложением, например, в таких предложениях, как *город Москва торжественно встретил государя; город Самара голодал так же, как и все среднее Поволжье; река Дон многоводна.* Быть может, на основании такого согласования следует заключить, что в подобных сочетаниях господствующими словами являются *город, река, а приложениями Москва, Самара, Дон; ср.* соображения, высказанные в § 378. Ср. рядом: *Понесие добръ уже въдомо з(осподину) к(оменданту), что сей крпнжкй городъ Нарва жестокимъ приступомъ с помощью вышнего взята.* Пис. и бум. П. Вел. III, 127 (1704 г.). — Ср. *Москва — город хлебосольный, рада принимать встречных и поперечных, а генералов и подавно.* Двор. гн. XIII [город хлебосольный можно признать приложением, но может быть это сказуемое, а следующее предложение недостаточное].

Отмечу согласование определенное с приложением, а не с предшествующим приложению или следующим за ним господствующим словом, например, в таком случае: *Говорили, в 1592 году, в Северном море проявилась такая кит-рыба, что чуть было Соловецкого острова со святою обителью не перевернула.* Костом. Смутное вр. I, 75; *На каждую бестию купца наложу доставить по три пуда воску.* Ревизор, I, 5; *Ферапонтов был толстый, черный, красный, сорокалетний мужик, с толстыми губами, с толстою шишкой-носом, такими же шишками над черными, нахмуренными бровями.* В. и м. III, 2, IV.

§ 390. В старом языке весьма часто, в новом гораздо реже приложение остается без изменения при замене господствующего слова соответствующим ему притяжательным прилагательным. *Вышел я оттуда домой, дошел до отца протопопова дома, стал пред его окнами...* Леск. Собор. I, 3; *Отец протопоп, больше ничего в этом случае нельзя сделать, как, позвольте, я на отца Захариину трость суржучную метку положу или нарезку сделаю.* Ib. I, 2; в обоих этих предложениях *отца* остается приложением несмотря на то, что слова *протопоп* и *Захария* заменены притяжательными прилагательными.

Иное объяснение надо предложить в нижеследующем примере: *Не прикажете ли сбегать к Николай Михайловичу Кузьме.* Б. и д. I, 188 [т. е. к лакею Николая Михайловича]. Сочетание *Николай Михайлович* рассматривается как одно слово, как одно нераздельное сочетание; ср. сказанное выше в § 387 о склонении: *Николай Петровичу* и т. д.



§ 391. Нередко господствующее слово с приложением сливаются в одно с о ч е т а н и е, сочетание неразделимое, где, следовательно, уже не различаются приложение и господствующее слово. Особенно часты такие сочетания в языке областном. Приведу несколько примеров. *Взял плётку-живульку.* Сев. ск. Ончук. 15; *Застала их дорогой буря-ненастье.* Перм. ск. Зелен. 4; *И обратился он назад по своей пути-дороги.* Сев. ск. Ончук. 21; *Отдыхайте со дороги — с пути.* Ib. 123; *Шли путем-дорогой, да завернули и к тебе побывать.* Аблес. Мельн. II, 11; *Путь-дорога доброму молодцу.* Ib. 1, 2; *И сделалась буря-погода.* Сев. ск. Ончук. 25; *Вдруг подыматся туча-гром.* Вят. ск. Зелен. 172; *Да были еще при ём люди-слуги работишия.* Сев. ск. Ончук. 7; *Тогда этого ерша прогнали со всей его силой-войском.* Ib. 2; *Царь принял купцей-гостей.* Ib. 55; *Оны к утру-свету переставились, молодцы.* Ib. 256; *И дал ему царь полжистья полбытья, а после смерти штобы на царстве сидеть.* Ib. 7; *Посажу я ее в саночки-самокаточки, да и был таков!* Бедн. не пор. III.

## II. Определение.

§ 392. Определением выражаются а т т р и б у т и в н ы е о т п о ш е н и я, существующие между субстанцией или явлением и их признаками. Атрибутивные отношения противоплагаются рассмотренным раньше предикативным и апозиционным. П р е д и к а т и в н а я с в я з ь между субстанцией и признаком создается нарочитою волей говорящего, утверждающего или отрицающего ее наличность в соответствующем предложении (*мать больна*). А п п о з и ц и о н н а я с в я з ь возникает в результате сопоставления господствующего представления о субстанции или явлении с другим представлением, по существу однородным, но вызывающим представление о признаках, характеристичных для господствующего представления. А т т р и б у т и в н а я с в я з ь — это та связь, которая по самой природе вещей лежит между представлением о субстанции или явлении и свойственным этой субстанции признаком — абсолютным, характеризующим самую эту субстанцию или явление, или относительным, характеризующим отношение данной субстанции или явления к другой субстанции или к другому явлению. Под признаком разумею, согласно предыдущему, как пассивный признак, т. е. свойство или качество, так и активный, т. е. действие или состояние. П а с с и в н ы й признак находит себе выражение вообще в имени прилагательном, насколько этот признак мыслится в отвлечении от данной субстанции или явления, а также в имени существительном, насколько самое существительное служит выразителем свойственных ему, характеризующих его признаков; а к т и в н ы й признак словесно выражается вообще глаголом. Наконец, о т н о с и т е л ь н ы й признак выражается местоимением. В виду того, что определение содержит название признака самого по себе, отвлеченного от его носителя, оно, согласно

сказанному, находит себе словесное выражение в прилагательном, если это признак пассивный; в глагольном прилагательном или причастии, если это признак активный, и в местоименном прилагательном, если это признак относительный. Сообразно с пассивностью и активностью признака, выражаемого определением, последнее может быть или а т т р и б у т и в н ы м о п р е д е л е н и е м (это определение, выражаемое преимущественно прилагательным), или п р е д и к а т и в н о - а т т р и б у т и в н ы м о п р е д е л е н и е м (это определение, выражаемое преимущественно причастием). Термин п р е д и к а т и в н о - а т т р и б у т и в н ы й показывает, что данное представление о признаке может мыслиться по самой природе своей в предикативном сочетании с представлением о субстанции или явлении: действительно, признак активный в сочетавшемся с ним представлении о субстанции или явлении находит свое начало, свой источник, своего неперемennого производителя; поставленный в атрибутивную связь с субстанцией или явлением, активный признак обнаруживает сложную природу, в которой предикативность, т. е. возможность мыслиться в предикате, сочетается с атрибутивностью, т. е. таким же тесным единением с субстанцией или явлением, которое свойственно пассивному признаку. Эта сложная природа обнаруживается в причастии и грамматически, ибо оно, с одной стороны, подобно спрягаемому глаголу и инфинитиву, является в формах залога, вида и времени, а с другой, подобно прилагательному, является в формах рода и падежа. Формы рода, числа и падежа в прилагательных и глагольных прилагательных, т. е. причастиях, вызывают уподобление их сочетавшемуся с ними существительному; об этом уподоблении, явившемся причиной грамматической близости причастия к прилагательному, скажу ниже.

§ 393. Признав, в виду изложенных соображений, причастие по преимуществу выразителем предикативно-атрибутивного определения, укажу на то, что и прилагательное может выражать не только атрибутивную связь пассивного признака с субстанцией или явлением, но также и предикативную связь между ними — и именно прежде всего находясь в предикате. Ряд прилагательных в русском языке получают в сказуемом особую форму, являясь именно здесь в не ч л е н н о й форме (*больная мать*, но *мать больна*, *больна мать*); при этом форма прилагательного в сказуемом дает возможность различать в прилагательном два оттенка: рядом с нечленной формой прилагательное в сказуемом может являться и в ч л е н н о й форме: *мать больна* и *мать больная*, *ногти у него грязны* и *ногти у него грязные*; *больна*, *грязны* означают признак во времени (теперь, в настоящее время); *больная*, *грязные* означают признак постоянный, тесно сочетавшийся с субстанцией; таким образом, в сказуемом название признака может являться как в п р е д и к а т и в н о й форме (т. е. в форме нечленных прилагательных), так и в форме атрибутивной или точнее, в виду данного значения прилагательного, в ф о р м е а т т р и б у т и в н о - п р е д и -

нативной (а именно в форме членных прилагательных, перенесенной из определения в сказуемое).

Подобные же разновидности замечаются в значении прилагательных, стоящих в определении; то или другое прилагательное, означающее вообще пассивный признак, может представляться для говорящих признаком случайным, непостоянным, данным только в определенном случае. Таким образом, между субстанцией или явлением и признаком возникает особая связь атрибутивной; такая связь находит себе и особое словесное выражение, правда, не в особой форме прилагательного, а в особом месте и особой интонации, которые прилагательное получает в предложении. Атрибутивно-предикативная связь прилагательного с существительным может найти себе выражение, например, в выдвижке соответствующего прилагательного вместе с определяемым им существительным на первое место в предложении, причем прилагательное получает особую интонацию: *красных лент мы не видели* (а видели черные), *с ленивыми учениками трудно заниматься*; иногда достаточно особой интонации прилагательного: *трудно заниматься с ленивыми учениками, мы не видели красных лент*. В приведенных примерах связь между прилагательным и существительным не просто атрибутивная, а атрибутивно-предикативная именно потому, что данные предложения дают основание признать данный признак прилагательного случайным и отделимым от существительного (*красные ленты* вызывают представление о некрасных лентах, *ленивые ученики* вызывают представление о прилежных учениках). Атрибутивно-предикативная связь прилагательного с существительным может найти себе выражение также в постановке прилагательного за существительным, между тем как обычно определение предшествует определяемому существительному: *человек сердитый пугает иногда своим видом; люди голодные не могут быть обвинены в подобном нарушении*; здесь пассивный признак мыслится разьединенным с субстанцией привходящим представлением о времени, о бытии или небытии самого признака, а также возможностью представить себе эту субстанцию в сочетании с другим противоположным признаком.

§ 394. Таким образом, определяя определение как зависимое слово, выражающее признак в его сочетании с существительным, как названием субстанции или явления, мы различаем в определении четыре разновидности: определение атрибутивное (*добрый человек*), определение атрибутивно-предикативное (*человек добрый*), определение предикативно-атрибутивное (*пасущиеся лошади*), определение релятивное (*все люди*). Приведу примеры для каждой из этих разновидностей.

Примеры для атрибутивного определения. *Вдруг послышался странный звук дальнего свиста и удара*. В. и м. III, 2, IV; *Несколько раз, взглянув по тому направлению, он замечал за дверью, в розовом платье и лиловом*

шелковом платке на голове полную, румяную и красивую женщину с блюдом, которая очевидно ожидала входа главнокомандующего. Ib. III, 2, XV; Молодые профессора, адъюнкты — заставляли нас упражняться в древних и новых языках. Гонч. Воспоминания; Личный состав наших профессоров был очень удачный, с малыми, едва заметными исключениями. Ib.; С. М. Ивашковский, о котором я упоминал выше, был добродушнейший старик, страстный любитель греческих классиков. Ib.; Скорчившаяся, с поношенными вылинялым лицом старушонка... Б. п. д. I, 118.

Примеры для атрибутивно-предикативного определения. И жгучее чувство зависти к любимцу, столь же сильное, как и тогда, волнует его. В. и м. III, 2, III; Он увидел тут тонкую хитрость, как всегда во всем видят хитрость люди, подобны Лаврушке. Ib. III, 2, VII; Но, кроме всего этого, что-то скрипнуло, пахнуло свежим ветром, и новый белый сфинкс, стоячий, явился перед дверью. Ib. III, 3, XXXII; Очень довольная, что встретила нового человека, с которым могла поговорить о болезни, она опять обратилась к Калиновичу. Тью. душ, II, 2; И каково бы вам было, вела б он больной был далеко от вас... Ib. III, 7; Потому что, ты знаешь, что к тебе, сердитому, никто уж не пойдет. Гроза, III; Рыбу даст сотенную, а масло положит тухлое. Тург. Однодв. Овсянников; Утром, когда я, совсем уже готовый к отъезду, с чемоданом в руке, прощался навеки с моими новыми знакомыми... Чех. Ночь пер. судом; Все они, пьяные, потные, с мутными глазами, напруживаясь и широко разеваая рты, пели какую-то песню. В. и м. III, 3, XXIII; Татьяна, больная, лежит на кушетке в углу, в полутьме. Мещане, IV; Ее вчера тихонько толкнули и — слабая — она сегодня упала... вот и все. Ib. III; Они — милые — горя-то от чужих много увидят. Ib. II; Н ты упрямая... сильная, не согнешься. Ib. II; Не больно-то легко нынче замуж выдать девицу.., а образованную-то... еще труднее. Ib. III [?]; А мерзавцы просто наследуют имущество покойного и продолжают жизнь телную, жизнь сытую, жизнь удобную. Ib. II; [Думаю, что и в нижеследующем предложении не сказуемое, а атрибутивно-предикативное определение и приложение]: У него была [сказ.] жена, пухлая, чувствительная, слезливая и злая — дюжинное и тяжелое создание. Тург. Ермол. и мельн.; Сколько я, бедная, плакала, чего уж я над собой не делала! Гроза, I; А знаешь ли, что я, беспутная, без тебя делала! Гроза, IV; Нерешительными шагами приблизился Эмиль, бледный, бледный, как в день своего припадка. Вешн. воды, XXI; Германн думал, что денщик его, пьяный по своему обыкновению, возвращался с ночной прогулки. Пик. д. V.

Примеры для предикативно-атрибутивных определений. Высокий малый, с окаменелым выражением лица и с остановившеюся поднятою рукою, стоял рядом с Вережагиным. В. и м. III, 3, XXV; Почти впереди всех виднелся ей закрытый верх коляски князя Андрея. Ib. III,

3, XVII; *На крыльце и на дворе уезжавшие люди с кинжалами и саблями, которыми их вооружил Петя, с заправленными панталонами в сапоги и туго перепоясанные ремнями и кушаками, прощались с теми, которые оставались.* Ib. III, 3, XVII; *Берейтор узнал Пьера по его шляпе, белевшей в темноте.* Ib. III, 3, VIII; *После перенесенного страдания князь Андрей чувствовал блаженство, давно не испытанное им.* Ib. III, 2, XXXVII; *Сам едет, — крикнул казак, стоявший у ворот, — едет.* Ib. III, 2, XV.<sup>1</sup>

*Это была икона, вывезенная из Смоленска и с того времени возимая за армией.* В. и м. III, 2, XXI; *Потом, под гору и на гору, они проехали вперед... на флечи [род укрепления], тоже тогда еще копаемые.* Ib. III, 2, XXIII; *Разгоряченный и взволнованный, я разболтался.* Кап. д. XIII. *Сюда же: Германн их [письма] писал, вдохновенный страстью.* Пяк. д. III; *Какое дело было ему, одному понимающему тогда весь громадный смысл события, среди бесполовой толпы, окружавшей его, — какое ему дело было до того, к себе или к нему отнесет граф Ростопчин бедствие столицы.* В. и м. IV, 4, V; *В 12-м часу ночи Болзовитинов, получив конверт и словесное приказание, поскакал, сопровождаемый казаком, с запасными лошадьми, в главный штаб.* В. и м. IV, 2, XV.

**Примеры для релятивных определений.** Последние могут быть релятивно-атрибутивными и релятивно-предикативными определениями. Примеры для релятивно-атрибутивных определений. *На всех лицах было одно общее выражение умиления и восторга.* В. и м. III, 1, XXI; *Петя решил идти прямо к тому месту, где был государь.* Ib.; *Священник вышел в своей лиловой бархатной скуфье.* Ib. III, 1, XVIII; *На это письмо старый князь отвечал ему ласковым письмом.* Ib. III, 2, II.

*Знай, сударь, что мне таковые побои не только не в боль, но и в наслаждение бывают.* Прест. и нак. I, 2; *Но она тотчас же изгнала из головы самую мысль о Лаврецком.* Двор. гн. XXXIX.

**Примеры для релятивно-предикативных определений.** *Он один чувствовал себя отчужденным; Я весь съезжился от этого возгласа; Она сама разольет суп; — Она была рада тому, что ей представился предлог заботы, так ой, для которой ей не совестно было забыть свое горе.* В. и м. III, 2, X.<sup>2</sup>

§ 395. Определение атрибутивное и атрибутивно-предикативное, как видно из приведенных примеров, выражается именем прилагательным. Прилагательное является в положительной степени, но может являться и в превосходной и в сравнительной степени. *Никто из смертных не погубит Малейшиз*

<sup>1</sup> <Весь этот абзац в вставке>.

<sup>2</sup> <Далее в вставке:> Совершенно особый материал для учения о предикативном определении вносится двойным винительным падежом, о котором см. § 430. (Ниже, в конце страницы, приписка:) НЗ. Скажите: умолю как [=каков] у вас бывает? Св. Кроч. III, 3.

мыслов моих. Русл. и Людм.; *И хотъ с хозяйкой у ней наибеспременнейшие раздоры...* Преот. и нак. I, 2; *Наиотчайнейший стпор* и сем получил, каким только истина одна отвергаться может. Иск. Собор. I, 5; *Пустейший человек, из самых бестолковых.* Г. от у. III, 3; *Вот как!* — сказал Чиркин, и опять самым равнодушнойшим тоном. Тыс. душ, III, 1; *Однако, хотъ и сам всей пятерней берет, Но вящую его супруга дань дерет.* Капн. Ябеда, I.

Примеры для сравнительной степени, выраженной в форме степени превосходной. *Не только полнейшего [т. е. большего] безобразия трудно было встретить, но и такого большого, т. е. такого растянутого.* Лицо его было вполпора больше обыкновенного. Б. и д. I, 376; *После второго еще сильнейшего дуновения, он соскочил, как сумасшедший.* Помял. Оч. бурсы, I; *Однако эти цепи заменились другими, может быть, тяжчайшими, в особе корсиканца.* Тыс. душ, III, 2; *Все эти милые слабости встречаются в форме еще грубейшей у чиновников, стоящих за 14 классом.* Б. и д. I, 35; *У моего отца был еще брат, старший обоих.* Б. и д. I, 21.

Для грамматической природы определения весьма важно указать, что оно может быть выражено и в несклоняемой форме сравнительной степени. Как известно, старые формы сравнительной степени, бывшие прилагательными, перешли в русском языке с течением времени в наречия; наречиями признаем сравнительную степень, например, в сказуемом; *он богаче меня, она умнее своей сестры*; но когда наречие употреблено в качестве определения, приходится считать его адъективированным наречием. Ср. такое употребление, например, в таких примерах: *Проснусь ночью и — о господи, мать божия, счастливей меня человека нету!* Прн сестры, IV; *Зато в другое время не было человека деятельнее его.* Тург. Хорь и Калин.; *Картины одна другой краше и соблазнительней затеснились в моем воображении.* Чех. Ночь пер. судом; *А потому карточная игра посерьезнев совершенно прекратилась.* Тыс. душ, I, 6; *Ученики помоложе и поусерднее к науке лет под тридцать, часто с лишком, достигали богословского курса.* Помял. Оч. бурсы, I; *Выбрав ночь потемней...* Крыл. Крест. и лис.; *Друг! Нельзя ли для прогулок Подальше выбрать закоулков?* Г. от у. I, 4; *Где можно нас, гусей, несчастнее найти?* Крыл. Гуси; *Я и поважней тебя никому отчета не даю.* Гроза, IV; *Молодой человек вскочил на ноги, но другой офицер, постарше, остановил его движением руки.* Вешн. воды, XVI; *Один статский, сухощавый и очень изящный, другой военный, полный и поплотнее. Что делать?* I.

§ 396. Кроме рассмотренного вида адъективированных слов, есть еще ряд несклоняемых прилагательных, которые нет основания признавать наречиями. Сюда относятся, во-первых, прилагательное *особь*, в сочетании *это особь статья*; у Петра Великого: *особь разньрь*; в областном языке также *полон* (ср. несклоняемое *исплнь* в др.-перк.-слав. языке), примеры в Колымск. наречии у Богораза (с. 14); во-вторых, заимствованные прилагательные: *Он был тоже вновом с иглочки, хотъ и не из весьма тонкого сукна мундира, в пике безукоризнен-*

ной близны жилище... Тыс. душ, 1, 3; Рядом с нею сидела сморщенная и эселтая женщина лет 45, декольте, в черном токе. Двор. гн. XII.

В древнем и областном языке можно указать адъективацию некоторых наречий для выражения релятивного определения. См. ниже.

Определение выражено наречным выражением. Унылый, скучающий взгляд, не попал ответы и разговоры о детской — было все, что он видел и слышал от прежней волшебницы. В. и м. IV, Эпил. 1, XI; Писали вдесятеро сметы на погоревшие казенные вещи. В. и м. IV, 4, XIV; И понемногу становится похож на человека так-себе, не хорошего, но и не дурного. Что делать? II, 1.

Аттрибутивное определение выражается, кроме того, некоторыми адъективированными причастиями. Адъективировались между прочим все русские причастия наст. времени действ. залога: ср. лежащий, горячий, сидящий, смердящий, тягучий, пахучий, ползучий, трескучий, могучий, пьющий; ср. также такие уже морфологически смешанные образования, как вонючий, линючий. Но адъективируются также и церковнославянские по своему происхождению причастия: говорящие куклы, небьющиеся куклы, проходящая публика, учащаяся молодежь, сумасшедший, пропащий [из пропавший]. Эта привычка обращается у иных пьющих в потребность. Преет. и нак. I, 2. Адъективация захватывает также причастия страдат. залога, как настоящ. времени: любимые книги, несказанной красоты, неузнаваемой наружности, так и прошедш. времени: раненные солдаты, мытая шерсть, битая посуда, благословенный край, совершенный дурак.

§ 397. Поставленное в определение наречие, как мы видели, адъективируется. Согласно этому, наречие, попав в атрибутивное или релятивное определение, принимает и форму прилагательного для чего служат те или иные словообразовательные суффиксы. Ср. образования, как домашний, вчерашний, всегдашний, здешний, мотушный, ономеднешний, сегодняшний и т. д. — Вспомнил свои тогдашние намерения и сильно негодовал на себя. Двор. гн. XLV; Есть в человеке известное, послеобеденное настроение духа, которое сильнее всяких разумных причин заставляет человека быть довольным собой и считать всех своими друзьями. В. и м. III, 1, VII; Человек ты..., извини за выражение, совсем... никудашный... никчемный, но гордость в тебе — чисто барская. Мещане, I; Ты прости меня за давешнее. Ib. II; В чуть-чутьошном только виде. Преет. и нак. III, 6.

§ 398. В определении может стоять также и притяжательное прилагательное, образующееся от названий лиц. Только съезди ты, поклонись гробу матери твоей, да и бабкину гробу кстати. Двор. гн. XVII. На то есть воля батюшкина, чтоб я им замуж. Бедн. не пор. III; Сания покорило, но взглянув на Ключевское лицо., взглянув на это румяное, пошлое лицо, он испугался

<sup>1</sup> (Вставка:) Определение может быть выражено наречием сравнит. степени. Пример для атрибутивно-предикативного: Старше-е вот стал [он] тебе, а то, бывало, что делал — страсть! Горб. Смотри и спой, II.

почувствовал прилив гнева — и шагнул вперед. Вешн. воды, XXVIII. 2. Возможность образовать такие притяжательные прилагательные так упорна в названиях лиц, что к такому образованию стремятся и фамильные названия, которые сами являются притяжательными прилагательными. Он побегал в конюшню, где стояла Швабрины конюшадь. Кап. д. XIII; Знаешь овраг за Кабановым садом? Гроза, III [сад Кабановых]; Но в эту ночь, как нарочно, загорелись пустые сараи, принадлежавшие откупщикам и находившиеся за самым Мошковым домом. Б. и д. I, 314. Ср. у Державина прилагательное Потемкин.

Об образовании притяжательных от названия лица, сопровождаемого приложением, см. § 390.

§ 399. Р е л я т и в н о е о п р е д е л е н и е выражается или местоимением, или числительным. Относительно притяжательных местоимений заметим, что *мой*, *твой* решительно не допускают употребления дополнения *меня*, *тебя* для выражения принадлежности. Напротив, местоимение 3-го лица ни в единств., ни во множеств. числе не образует притяжательных форм и для выражения принадлежности употребляется в форме родит. падежа, т. е. и дополнении; образования *ихний*, *ихой*, а тем более *егоный*, *ейный* принадлежат областной и народной речи. *Свой* имеет двойное значение: во-первых, оно употребляется как притяжательное к соответствующему ему подлежащему, будь оно выражено 1-м, 2-м или 3-м лицом; во-вторых, оно может означать с о б с т в е н н ы й, с в о й с о б с т в е н н ы й и в этом значении относится не только к подлежащему, но и к дополнению. *Каждому своей копейки жалко*; *У всякой пичужки свой голосок*. Даль, III, 114. В первом значении *свой* может чередоваться с *мой*, *твой* и дополнениями *его*, *из*. Ср. *За год до его [вм. до своего] ареста он приезжал в Москву и остановился у С...* Б. и д. I, 185; *Александр, снимитесь опять и пришлите мне вашу фотографию*. Дядя Ваня, IV.

Влиянию французского языка обязано излишнее употребление притяжательных *мой*, *твой*, *свой*. — *Ни Дантон, ни Робеспьер, ни сам Людовик XVI не пережили своих тридцати пяти лет*. Б. и д. I, 183; *Окончив свой второй стакан пунша, Наполеон пошел отдохнуть*. В. и м. III, 2, XXIX.

Отметим адъективацию личных местоимений. *Кто же, говорит, путный человек детей не любит [т. е. какой же]*. Леек. Собор. I, 5; *«Мерзавцы, изменники!» думал он, не определяя хорошенько того, кто были эти мерзавцы и изменники, но чувствуя необходимость ненавидеть этих кого-то изменников*. В. и м. III, 3, XXIV.

§ 400. Относительно некоторых местоимений, употребляющихся в определении, заметим следующее. Местоимение *весь* употребляется атрибутивно при названии неодушевленных предметов,

<sup>1</sup> (К этому абзацу приписка:) [Сюда примеры со стр. 185-й снизу]. (Замечание относится к § 410, занимающему всю стр. 185-ю рукописи, видимо к ао вау: П р и м е р ы д л я п р и л а г а т е л ь н ы х н а - о в, -и н).



а также при определении множества, совокупности, как неодушевленных, так и одушевленных предметов; например: *всю дорогу они молчали; мы съели весь хлеб; все молоко скисло*. В соединении же с названием единичного лица *весь* употребляется атрибутивно (ставится за определяемым словом и по возможности примыкает к сказуемому). *И Ростов, сознавая свое выгодное положение в полку, весь предался удовольствиям и интересам военной службы*. В. и м. III, 1, XII; *Бедная вдова вся всполошилась*. Двор. гн. XVII; *Застарелый взоист вдруг высказался весь*. Двор. гн. XI; *Она сидела как каменная, вся желтая, бледная, с сжатыми губами*. Двор. гн. XXIX; *Те все бывают бледные и больные*. Ib. XXV; *Родители — богачи... А она — вся тут*. Е. Карпов, Зарево.<sup>1</sup>

При сам является форма самый в значении атрибутивно-предикативном, так как сам имеет, как кажется, значение атрибутивно-предикативное в сочетании с определяемым словом; *сам отец*, кажется, равнозначно по значению с *отец сам*. — *Кто там?.. Я самый!* Е. Карпов, Зарево [но я сам был там]; *Я самый, сударь, почтмейстер*. Чем могу служить? Тys. душ, I, 4; *Кутясы по самые уши в воротник шинели...* Ib. III, 1.

Один перед определяемым словом означает в релятивно-атрибутивном определении понятие, противоположное понятию *другой, другие*. — *И только один, толстый, краснощекий и веселый, назвал меня другим словом*. Л. Андр. Ложь, IV; *Например, одна его черта: он очень любил ходить в наш собор на архиепископскую службу, которая напоминала ему Рим и папу*. Тys. душ, II, 2; *В. Во всем близком, понятном он видел одно ограниченное, мелкое, житейское, бессмысленное*. В. и м. IV, 4, XII. В (релятивно-предикативном)<sup>2</sup> определении один означает без другого, сам по себе; один обычно следует в таком значении за определяемым словом, а если предшествует, то произносится с особым ударением. *Наташи и графиня одни оставались в комнате*. В. и м. III, 3, XXXI; *Старый князь также не допускал к себе и m-elle Бурьен*. *Один Тихон ходил за ним*. Ib. III, 2, II.

*Другой* постпозитивно употребляется эллиптически для означения повторения определяемого слова. *Хочется хоть на час другой [на час и на другой, третий час] воспрянуть от этой пискливой жизни*. Чайка, III; *Не забывайте нас, ваших старых друзей: черкните строчку-другую*. Тys. душ, II, 7.

Какой при членных прилагательных [как при нечленных]. Какой при такой.

*Экая дура я какая, забыла сказать, чтобы [она говорила] по-русски*. Что делать? III.

§ 401. Релятивное определение может выражаться количественными местоимениями или числами

<sup>1</sup> (В конце страницы пример, но вначку относящийся к этому §, но вначок зачеркнут:) *И было то же беспокойство и неясность*. В. и м. IV, I, XVI.

<sup>2</sup> (В рукописи:) в релятивно-атрибутивном (Ср. релятивно-предикативное определение в § 394).

те л ь н ы м и только тогда, когда определяемое слово стоит в косвенном дополнении; это зависит от того и стоит в связи с тем, что в подлежащем и прямом дополнении количественное определение выражается наречием, сочетающимся с родительным падежом определяемого слова, следовательно, неделимым сочетанием, составляющим одно синтаксическое целое, целое неразложимое. Впрочем, формы наречия *два, две*, а также *оба, обе* обнаруживают происхождение их от прилагательного, так как представляют родовые окончания: *два, оба* — муж. рода (но муж. род переносится и на место среднего); *две, обе* — женск. рода. В неразложимом сочетании вторым членом является родит. падеж е д и н с т в. числа после *два, две, оба, обе, три, четыре*, родит. пад. м н о ж. числа после остальных числительных и количественных наречий; впрочем, слова со значением собирательным употребляются в форме родит. пад. е д и н с т в. числа после количественных наречий (*много народа, сколько войска*). Об этих неразложимых сочетаниях скажем ниже, в § 409. Здесь же приведем примеры для количественных местоимений и наречий в косвенном дополнении.

*Сколькими вы располагаете часами? — Я прибавил к этим нескольким строкам еще два или три замечания; — Которой предъ ньсколькимъ времѣнемъ отъ неіскуснова лъкаря меркуріумъ принялъ. Письма и бум. Петра Вел. III, 88 (1704); С лежкими дватцетью или 25-ю пушками. Ib. III, 468 (1705); Он с тридцатью тысячами штурмовал крепости. В. и м. III, 2, XVI; И был пожалован двумястами четвертями земли в Бежецком Верху. Двор. гн. VIII; Приегажай завтра о лесничество.. часам к двум. Дядя Ваня, III; Впереди были две дороги: невеста с тысячью душами... Тыс. душ, II, 7; Все усаживаются вокруг обоих Петров Ивановичей. Ревизор, I, 3; И пошел за ней, оставаясь в пяти шагах расстояния. Прест. и нак. III, 4.*

Отмечу, что *оба* постпозитивно может быть определением и при подлежащем. *Мы оба вышли покурить; Дочери обе в школе.*

Числительные *двое, трое, четверо* и т. п. являются точно так же в форме наречий в подлежащем и прямом дополнении; определениями они являются только в косвенном дополнении; между тем в древнем языке они вообще употреблялись, как определения, изменяясь, как прилагательные. То же еще в языке XVIII в. *В протчемъ, ссылаемся на пѣрезнія писма моѣ четверы посланныя. Пис. и бум. Петра Вел. IV, 53 (1706); Он... тот... кой живет не пуще далече отсюда и всево гоны с трои. Аблес. Мельн. II, 9. В областн. языке: И бились трое сутки на этом месте. Перм. ск. Зелен. 74; Даваю четверы сутки, в четверы сходишь? Сев. ск. Оячук. 132. Также еще у Крылова и Писемского: Судьи толкуют трои сутки. Крыл. Троежепец; Этта вот зайца так важно [я] поддел; гоны четверы были от меня, так и срезал; все четыре лапки отшиб. Пис. Ипox. I.*

*Оба* всегда а т т р и б у т и в н о - п р е д и к а т и в н о при двух определяемых. *Вилицкий и Фонк оба молча ему кланяются. Холост. I; Какие вы, однако, болтуны о б а! — промолвил он с досадой.*

Вешн. воды, XXII; *А план будущности был у них обоих одинаковый. Что делать?* II, 2.

§ 401<sup>1</sup>. Некоторые определения служат простыми усилениями значения определяемого ими существительного. В наше время, бывало, день-деньской с лекциями бьешься, а как только настал вечер, идешь прямо куда-нибудь на огонь. Иванов, II; *А уж какая, матушка, у нас жизнь, какая мука-то мучинская!* Горб. Самодур, I; *Ты по всей Москве день-то деньской снуешь, не видала ли этого прощальгу-то?* Ib. III; *Да за что это такая мука мученская!* Ib. II.

§ 402. Как видно из приведенных в § 394 примеров, в определении может стоять по несколько прилагательных и причастий. При этом различаются два случая: в о - п е р в ы х, каждое из таких прилагательных и причастий относится самостоятельно к определяемому слову; в этом случае определения окажутся равноценными в синтаксическом отношении; они могут быть сочинены союзами, соединительными паузами; в о - в т о р ы х, некоторые из определений относятся к следующему за ними сочетанию определения с определяемым словом; в этом случае одни определения окажутся к определяемому слову ближайшими, а другие дальнейшими; они соединены разделительными паузами.

Приведу примеры для первого случая. *Окровавленная, измазанная в пыли, мертвая, бритая голова на длинной шее, подворачиваясь, волочилась по земле.* В. и м. III, 3, XXV; *Элен, беспокойно улыбаясь, глядела на его вьющиеся волосы, гладко выбритые, чзрнеющиеся, полные щеки.* Ib. III, 3, VI; *Из передней Берг плывущим, нетерпеливым шагом вбежал в гостиную.* Ib. III, 3, XVI; *Он считал тоже нужным отпроситься для домашних и семейных дел.* Ib.; *Раненыековыползли из своих комнат и с радостными, бледными лицами окружили подводы.* Ib. XVI; *Чтобы не соскользнуть с дребезжавших старых дрожжек...* Ib. XVIII; *Огорченный, оскорбленный и удивленный всем этим, граф Ростопчин вернулся в Москву.* Ib. XXIV; *Непривычная, грубая пища, водка, которую он пил эти дни, отсутствие вина и сигар, грязное, непеременимое белье... все это поддерживало Пьера в состоянии раздражения...* Ib. XXVII; *Его первая жена, моя сестра, прекрасное, кроткое создание, чистая, как вот это голубое небо, благородная, великодушная, имевшая поклонников больше, чем он учеников...* Дядя Ваня, I.

Примеры для второго случая. *Полицейский старательный чиновник... приказал драгунам вытащить тело на улицу.* В. и м. III, 3, XXV; *Только когда уже перестала бороться жертва и вскрики ее заменились равномерным протязным хрипом, толпа стала торопливо перемещаться около лежащего окровавленного трупа.* Ib.; *И входя на крыльцо, вынул чистый носовой платок.* Ib. III, 3, XVI; *И тут Берг рассказал все, что он запомнил из разных слышанных за это время рассказов.* Ib.; *Герасим, тот самый эселтый безбородый старичок, которого Пьер видел пять лет тому назад в Торжке...* Ib. XVIII; *Лицо его с тонким прямым носом*

было бы красиво, ежели бы не тонкие, поджатые, беспрестанно движущиеся губы и мутные, нахмуренные, неподвижные глаза. Ib. XXIII; Неся в руках свернутый клетчатый платочек... Ib.

§ 403. Что до релятивного определения, то оно может быть равносильно атрибутивным и предикативным определениям и всегда отделено от них разделительной паузой. *Всякий русский человек, глядя на Москву, чувствует, что она мать.* В. и м. III, 3, XIX; *В одной отпертой лавке слышались удары и ругательства.* Ib. XXI.<sup>1</sup>

Некоторые релятивные определения усиливают значение атрибутивных определений. Сюда относятся, например, местоимения *такой, самый*. — *Ко мне подошел такой старенький, низенький человечек; Я подошел к самому высокому в классе мальчику; — Носила шаль... не хуже самой чистокровной парижанки.* Двор. гн. XV.

Как было указано в § 400, эти определения употребляются и для усиления адъективного сказуемого, выраженного членным прилагательным, между тем как сказуемое, выраженное прилагательным нечленным, усиливается соответствующим наречием *так: будьте так добры, она так обворожительна.* Предикативно-атрибутивные определения не могут сочетаться с формами *такой* и *так же*, как нечленные прилагательные в сказуемом, имеют при себе наречие *так: мне тяжело слышать людей, так рассуждающих.* На основании этого, причастия, сочетавшиеся с *такой*, признаем адъективированными: *видали мы много таких растрепанных мальчишек; трудно существовать в таких невыносимых условиях* (Ср. со слезами умиления *думаю о так любимой мною дочери*).

§ 404. Определяемым словом, как мы видели, является как существительное, так и всякое субстантивированное слово. Отмечу для примера субстантивированные личные местоимения. *И это был тяжелый день, когда Сергей Петрович, хотевший утопить свое «я» в чужом, глубоком и сильном «я», понял, что это невозможно.* Л. Андр. Расск. о С. П. I; *На все эти вопросы граф давал короткие и сердитые ответы, показывавшие, что приказания его теперь не нужны, что все старательно подготовленное им дело теперь испорчено кем-то и что э т о т к т о т о будет нести всю ответственность за все то, что произойдет теперь.* В. и м. III, 3, XXIV. Субстантивация местоимений-прилагательных. *И, как показалось ему, она это самое и хотела сказать своими возражениями и замечаниями.* Тис. душ, II, 5.

Кроме того, определяемыми словами могут быть и *местоимения личные*. *Мой чиновник должен быть второй я.* Тис. душ, IV, 2; *Другого любите кого-нибудь.* Бедн. не пор., II; *И никого не тускать в дом стороннего, особенно купцов.* Ревизор, III, 11.

Преимущественно указанные местоимения определяются *релятивными местоимениями и числительными*.

<sup>1</sup> (В приписке пример!) Только отрешившись от знания близкой понятной цели и признав, что конечная цель нам недоступна... В. и м. IV, Эпил. I, II.

*Мне сдается, что вы сами влюблены в мою кузину.* Двор. гн. XXIII; *Митя. Я сам песню сочинил.* Бедн. не пор. I; *Да что ты руки у меня целуешь? — ты меня самое целуй.* Двор. гн. VII; *Но сам ты, барин, знаешь, Что человек, пока живет, Все хочет более.* Крыл. Откупщ. и сап.; *Муж мой во всем прав... я одна виновата.* Двор. гн. XXXIX; *Я на вас одних полагаюсь как на порядочного человека.* Ревизор, III, 2; *И я пойду подумую... один, коли глуп я для вашей компании.* Мещане, I; *Только вы, мудрый ворон, вы один наотхлелись — чего ради?* Ib. IV; *Я сама... я первая сама сказала ему, предложила жениться на мне.* Ib. IV; *Вы первый вывели ее из мрака тьмы.* Холост. II; *Они говорят, что вас самих эселяют видеть-с.* Холост. I; *Какие вы оба с ней... безжалостные.* Л. Андр. Молчанье.

С пропуском определяемого: *Сами [вы], я думаю, слышали, что у нас наделалось.* Пис. Ипох. III.

Определяемым может быть и предметное местоимение *что-то, что-нибудь*. При этом неопределенность значения этого неопределенного местоимения в смысловом отношении отодвигает его на задний план и вызывает как бы субстантивацию прилагательного, грамматически представляющегося определением; результатом субстантивации прилагательного явилась бы адъективация местоимения, и возможно, что в иных случаях *что-то, что-нибудь* надлежит признать определениями при субстантивированных прилагательных, с ними сочетавшихся.<sup>1</sup> *Сквозь дым мелькало там что-то черное, вероятно, люди, а иногда блеск штыков.* В. и м. III, 2, XXXII; *Добро бы было в самом деле что-нибудь путное, а то ведь [он] елистратишка простой.* Ревизор, II, 1; *Да и в ухватках его действительно было что-то солидно-чиновничье.* Прест. и нак. 1, 2; *Капитан в продолжение всего вечера переминал язык, как бы намереваясь что-то такое сказать, и ничего однако не сказал.* Тыс. душ, 1, 7; *Он вспомнил, что у него было теперь новое счастье, и что это счастье имело что-то такое общее с евангелием.* В. и м. III, 3, XXXII.<sup>2</sup>

§ 405. А т т р и б у т и в н о - п р е д и к а т и в н о е определение может быть соединено с определяемым словом с р а в н и т е л ь н ы м с о ю з о м. *Что-то совершалось в нем как бы новое.* Прест. в как. I, 2; *Денисов, не будучи членом семьи, поэтому не понимая осторожности Пьера, кроме того, как недовольный, весьма интересовая тем, что делалось в Петербурге.* В. и м. IV, Эпил. 1, XIII.

§ 406. Определение, как зависимое от определяемого слова, ассимилируется, уподобляется ему и принимает его родовые, числовые, падежные окончания. *На крепком пырейном выгоне, в наскоро связанных калдах, стоят полудикие табуны этих сибирских лошадей.* А. Тлст. Орион, 72; *Это единственное для меня развлечение.* Тыс. душ, I, 5.

<sup>1</sup> (Приписка:) б. м. решающим является порядок: определение атрибутивное предшествует определяемому; следовательно, препозитивные *что-то, что-нибудь* являются определяемыми.

<sup>2</sup> (В вставке:) Определяемым м. б. несклоняемое слово (субстантивированное?). *И он уже тоеда был такой? — Какой «такой»? — спросил Санин.* Вешн. воды, XXXV.

Самое определяемое слово может быть илп независимым словом (подлежащим, обращением), илп зависимым (приложением, дополнением). Впрочем, относительно родовых окончаний необходимо заметить, что определение уподобляет им свои окончания только в единств. числе, ибо во множеств. родовое различие исчезло во всем русском языке и притом не позже XIV в. Согласование, как *многая лета, пустился во вся тяжкая* и некоторые другие, обязано церковно-славянскому языку. Для неединственного числа единственным в этом отношении исключением является согласование *два, оба* в именит. и винит. падежах со словами женского рода (*две, обе*), о чем см. выше § 401, где, впрочем, указано, что *два, оба* в подлежащем и прямом дополнении нельзя считать определениями, а надо признать первым членом неразложимых сочетаний. Это согласование распространяется и на косвенные падежи: *обоим мальчикам, но обеим девочкам, на обеих ногах, с обеих рук*.

§ 407. Уподобление в роде определения определяемым словам единств. числе едва ли встретит какое-нибудь исключение, кроме тех немногих прилагательных, которые вообще неизменяемы (*особь статья*, см. § 396). Можно, напротив, указать в особенности именно в областном языке, что прилагательное принимает женские окончания, уподобляясь внешним образом определяемому слову, которое хотя и оканчивается на -а, но мыслится в мужеск. роде. Ср. *мировая судья, городская голова, судья неправедная, святая владыка*. Ср. у Чехова, быть может, обязанное ошибке чтение: *Отчего ты не прогонишь эту Иуду?* а ниже: *Отчего ты не прогонишь этого Иуду?* Иванов, II.

В редких случаях несогласование вызывается наличием у говорящего представлением о существе того или иного полу, им однако не названным. *Богатая [она], матушка, с деньгами, только уж такая-то идол, такая-то огневая баба, словно не из купеческого рода*. Горб. Самодур, I.

Напротив, вполне обычно явление, по которому определение принимает родовые окончания, вызванные уподоблением его существу того или иного полу, говорящим не названному, причем нет основания говорить о несогласовании, как в только что рассмотренном случае, где налицо обращение в муж. роде, а определение при нем в женском. Например, в вопросе, касающемся существа женск. рода: *больна?* (в сказуемом), *какая странная* и т. д.; впрочем, все это сказуемые, а не определения. Подобное определение, согласованное с неназванным лицом, находим, например, в предложениях: *Есть кого любить, толстомордую-то*. Вл. тьмы, III. *У вас в доме никого этаким нет?* Пис. Ипох. II; *Да о ней всякий спрашивал: кто, говорят, такая?* Св. Креч. I, 3.

№3. *Экая шельма какой! Сам-то не бьет*. Что делать? II, 17.

§ 408. Уподобление определения определяемому слову в числе ограничивается некоторыми условиями. Во-первых, находим определение во множ. числе при определяемом, выраженном местоимением *вы*, означающим не два или несколько лиц, а лицо, пользующееся

особым почетом: *А вы давно одне изволите жать?* Леск. Собор. I, 5; *Ведь вы сами, кажется, не жаловали г-на Панишина.* Двор. гп. XXXVIII.

Во-вторых, при множ. числе определяемого слова относящиеся к нему прилагательные, причастия и местоимения не согласуются с ним в числе, когда определяют те единичные представления, которые входят в состав данного представления, выраженного множ. числом. *Сотысячное русское и сотысячное французское войска сошлись драться.* В. и м. III, 2, XXV; *Шведы зпло утпсьняють Юрьевской и Псковской уездь.* Пис. и бум. Петра Вел. IV, 2 (1706). *Передвижение это с Нижегородской на Рязанскую, Тульскую и Калужскую дороги было до такой степени естественно...* В. и м. IV, 2, II; *И пролился на гумно, скотный и конный дворы.* В. и м. IV, Эпил. 1, IX.

В-третьих, прилагательные, причастия и местоимения, относящиеся к двум или нескольким существительным в единств. числе, ставятся во множ. числе. *Но чем дальше он шел..., тем больше он забывал соблюдение степенности и медлительности, свойственных взрослым людям.* В. и м. III, 1, XXI; *Но знакомые ему белый глаз и рана и выражение усталости в его лице и фигуре были те же.* В. и м. III, 2, XV; *Приготовленные большая вилка и лопаточка из кленового дерева заставляли подозревать, что вряд ли не готовилась разварная стерлядь.* Тys. душ, I, 5.

Определение при двух существительных, из которых одно во множ., другое в единств. числе: *Инвалидный начальник, зотя уж имел усы и голову седые и лицо сплошь покрытое морщинами...* Тys. душ, II, 5; *Среди установившегося грустного молчания из соседней комнаты слышались детские смех и голоса.* В. и м. IV, Эпил. 1, XIII.

В обоих последних случаях прилагательное согласуется очевидно не со словом, а с природой соответствующего слову представления — в первом случае единичного, а во втором совокупного.

§ 409. Прилагательные, причастия, местоимения, находясь в определении, согласуются с определяемым словом в п а д е ж е. Исключения составляют прилагательные несклоняемые, о которых сказано выше, в § 396. Что до ч и с л и т е л ь н ы х, то они могут согласоваться с определяемым словом только в косвенном дополнении.

Совершенно особого рассмотрения требует согласование прилагательных, причастий и местоимений с упомянутыми выше неразложимыми к о л и ч е с т в е н н о - и м е н н ы м и с о ч е т а н и я м и. Когда такое сочетание состоит из количественного наречия с р о д и т. е д и н с т в. или м н о ж. существительного, определение, согласуясь с сочетанием, является в форме р о д и т. падежа е д и н с т в. или м н о ж. числа. *Там было много всякого народа; Несколько хороших экипажей были загублены; Сколько явилось именных граждан?*<sup>1</sup>

Когда такое сочетание состоит из числительного *пять, десять, сто, двоя, четверо* и т. д., прилагательное, причастие, местоимение:

<sup>1</sup> (Далее вставка:) *В это время к графу привели нескольких пленников. Пут. в Арзр. II. №3. Оба брата бывали в Тифлисе и эскавали в нем по несколько месяцев. Пут. в Арзр. II.*

в определении являются в форме *р о д и т. м н о ж.* *Наших прибыло пять человек; На скотном дворе стояло пять племенных коров; Разрушено сто деревянных домов. — Я надеялся объехать слободу благополучно, как вдруг увидел в сумраке, прямо перед собой человек пяти мужиков, вооруженных дубинами.* Кап. д. XI; *Удалилась в свою деревушку, где прожила целых десять лет.* Двор. гн. I; *А тут, вообрази, около тебя будут ребяташки, ведь не то что двое или трое, а, может быть, целых шестеро, и все на тебя как две капли воды.* Женитьба, I, 11; *Целых пять часов употреблено на исправление ошибки.* Пушк. Зап. бриг. М.-де-Бр.; *Он целых восемь часов отстреливался.* Пушк. Ист. Пугач. III; *Я целых семь лет здесь не была... семь лет!* Нахлебн. I. <sup>1</sup>

<sup>2</sup> [Редким исключением является согласование, как: *Через пять лет какие-нибудь приедешь и узнаешь.* Тыс. душ, III]. *Двадцать пяти рублей т в о и* [обязательно] *никому не надобны, и тебе самой.* Мецане, I. *Целых шесть месяцев вылежала старушка.* Холост. I; *В последние лет десять стала являться между некоторыми лучшими из медицинских студентов решимость заниматься по окончании курса практикой.* Что делать? II, 2.

Когда, наконец, такое сочетание состоит из числительных *два, три, четыре* с родит. единств. существительного, возможны два случая.

Во-первых, прилагательное является в форме *и м е н и т. или в и н и т. м н о ж.*, смотря по тому, стоит ли данное сочетание в подлежащем или в прямом дополнении. *Люди прибегают, выламывают двери и находят два обнявшиеся трупа.* Тыс. душ, II, 2; *Поставил две восковые свечи.* Двор. гн. XXXII; *Два голубя, как два родные брата,* жмил. Крыл. Два голубя; *Вдруг на них он выменял борзые три собаки.* Г. от у. II, 5; *Я лучше за ширмами послушаю, как вы, два умные человека, будете говорить.* Тыс. душ, III, 8; *Увидели мы два готовые моста.* Пушк. Зап. бриг. М.-де-Бр.; *Вот вам и все первые два разговора после того вечера.* Что делать? II, 10. <sup>3</sup>

Во-вторых, прилагательное является в форме *р о д и т. м н о ж.* *Четыре больших пуховика и два малых.* Женитьба, I, 14; *Два почных капота.* Ib.; *В обществе этой наставницы... провел Федя целых четыре*

<sup>1</sup> (Приписка:) [NЗ. отрицание].

(В вставке еще примеры; один без определения, с вопросом:) *В эту минуту из-за скирда вдруг появился Иван Игнатьевич и человек пять инвалидов.* Кап. д. XI; *Сюда ли? (другой с числительным четыре:)* *Продолжалось целых, четыре часа.* Пушк. Ист. Пугач. VI.

<sup>2</sup> (Это замечание в скобках помещено в рукописи среди примеров предшествующего абзаца; следующие за ним примеры того же типа переносятся сюда из вставки, видимо ошибочно отнесенной к следующей группе — *и м е н и т. и в и н и т. падежей прилагательных при сочетаниях о два, три, четыре*).

<sup>3</sup> (В вставке:) NЗ. *Через доброе полчаса вернулся Матвей, радостный, торжествующий.* Слуги ст. в. IV; *И говорил он обстоятельно битых полчаса.* Что делать? II, 23.

(Ниже, в конце страницы:) NЗ. Надо сказать о наречиях сравнит. степени *Вдовой уже взял ее, с троими детьми мал-мала меньше.* Прест. и нак. I, 2.



года. Двор. гн. XI; Но его воображение уже рисовало три окровавленных трупа. Чех. Мститель; Две лисьих [вариант: лисьи] шубы. Женитьба, I, 14; Скоро вошла молодая девушка с поблекшим лицом, потом старик-чиновник, две бойких городских меццанки, какой-то мастеровой в кожаной фуражке. Мам.-Сибир. Паучья; Фабричный достал из фуражки две розовых квитанции. Ib.; Наши матросы в три дня каких-нибудь стали совершенно понимать друг друга. Женитьба, I, 16; В два каких-нибудь часа ее лицо похудело. Двор. гн. XXXIX; Целых шесть недель прожил он в гостинице, почти не выходя из комнаты и решительно никого не видя. Вешн. воды, XLIII. См. еще примеры в § 178.

С с у б с т а н т и в и р о в а н н ы м и числительными, как двое, четверо и т. п., определение согласуется в падежах. Эта шестеро, взявши руками за парту, качались взад и вперед. Помял. Оч. бурсы, I. В нижеследующем предложении при субстантивированном *двое* определение в родит. множ. что, может быть, зависит от пропуска существительного [учеников, бурсаков]: Его мучил бес какой-то бурсацкой зависти, когда из его класса к концу курса остались все-таки несечеными ни разу двое, державших себя крайне осторожно. Помнл. Оч. бурсы, II.

Замечу, что родит. множ. в определении к количественно-именному сочетанию с *два, три, четыре* известен с XIII в. Того же лета Исковичи соизвоша 12 жюпке вьщихъ. Псков. 2-я, 1411.

Что касается *сто*, то в сочетании со следующими родит., дат., творит. и местн. множ. оно принимает форму *ста*, откуда видно, что (формой всех косвенных падежей от числительного *сто* является *ста* (это обязано влиянию таких общих форм от *пять, шесть, десять* — где, впрочем, за исключением творит. падежа, находим форму на *-и*). Ср. к *ста* рублям. Точно также формой для всех падежей от *полтора* является *полтора*: с *полтора* рублями.

§ 410. Прилагательное и причастие в определении принимают по общему правилу ч л е н н у ю форму. С нечленной формой связывается представление о предикативности, почему, как мы видели, прилагательные, употребляющиеся и в членной и в нечленной форме, получают нечленную форму в сказуемом. Представляется вероятным, что такая дифференциация вызвана отчасти влиянием новых форм прошедшего времени, возникших из причастий, форм прош. времени действит. залога на *-л* и страдательного на *-н, -т*. Нечленные формы по общему правилу могут являться в определении только от прилагательных притяжательных на *-ов, -ин*, образуемых притом только от имен лиц. Из морфологии известно, что нечленные формы прилагательных употребляются только в имен.-впнн. падеже единств. и множ. числа, а также в родит., дат. и местн. единств. числа муж. и средн. рода. Притяжательные на *-ов, -ин* по правилу являются в нечленной форме именно в этих указанных падежах.

П р и м е р ы для пр и т я ж а т е л ь н ы х на *-ов, -ин*. — Неужто отцовы слова так тяжело слушать? Мещане, I; Ведь у ней и денег-то всего три тыщи, да мужнина пенсия. Ib. II; Ты лесникова

дочь? Тург. Бирюк. *И в то же время проворно схватил Джеммину розу...* Вешн. воды, XVI; *Из передней ступайте налево, идите все прямо до графининой спальни.* Пик. д. III; *Но из хозяйкина кармана было тут тысячи три, не больше; остальные нарости к ним от оборотов не в ущерб хозяйке. Что делать? I; Но они оба твердо помнили, что ведь, по настоящему-то, хозяйка-то не хозяйка, а хозяйнова мать, не больше, что хозяйкин сын не хозяйкин сын, а хозяин.* Ib. VIII.<sup>1</sup>

Можно указать на отступления: *просвирниного сына при просвирнина у Лескова.*

Далее находим употребление не ч л е н н ы х форм в старинном и областном языке. Ограничусь примерами из пословиц. *Неповинна душа не причастна греху.* Даль, II, 20; *От искры сыр бор загорается.* Ib. III, 158; *Разоделся, как в свят день до обедни.* Ib. III, 180; *Руса коса до шелкова пояса.* Ib. II, 24; *От чиста сердца чисто зрят очи.* Ib. III, 147; *Понятлива да окорачлива коня впрягать неслызя.* Ib. III, 138; *И туманам пора приходит с синя моря долой.* Ib. III, 128; *Запрометчиву колю не верь в узде.* Ib. III, 160; *Летит орел через не м е ц к и города, берет ягоды и не з р е л ы (смерть).* Ib. II, 35; *Честное слово и буйну голову смиряет.* Ib. III, 173; *И кулик чужую сторону знает.* Ib. II, 42; *Под лежач камень и вода не течет.* Ib. II, 41; *Кто поздно пришел, тому оглодан мосол.* Ib. III, 130.

Нечленные формы нередки у поэтов. *Стоять горой за дружню честь.* Крыл. Соб. дружба; *Умильны ямочки пропали на щеках.* Крыл. Разб. нев.; *Лягушкам стало неудобно Правление народно.* Крыл. Ляг., прос. царя.

Наконец, и в обыденном и в литературном языке находим нечленные формы в некоторых традиционных выражениях. *Молodu тебя замуж-то отдала, погулять-то тебе в девках не пришлось.* Гроза, II; *Тожже жив человек смерти боится.* Мам.-Сибир. Два завещ.; *На бабе было старое ситцевое платье, мужские опорки на босу ногу и белый платок на голове.* Слепец. Питомка; *Разумихин сидел у себя в истрепанном до локмотьев халате, в туфлях на босу ногу.* Прест. и нак. II, 1; *Созонч не злой человек и готов помочь каждому, но лиха беда заключалась в том, как до него добраться через живую стену оберегавших его для себя прихлебателей.* Мам.-Сибир. Миллион; *Право слово, в старинных книгах таких речей не бывает.* Тург. Однодв. Овсянников; *Батя, иди благословлять-то! право слово, серчают, ругаются.* Вл. тьмы, V; *Таких теперь что-то уж не видать, батюшка вы мой, право слово не видать.* Холост. III; [ср. *Завралась ты, мать! — Право слово! Мещане, II*]; *О ты, зелено вино! ты иго, горшее крепостного права.* Слуги ст. в.; *Свято место не бывает пусто.* Н. Олигер, Принцесса.

Особенно часто употребляется в нечленной форме прилагательное

<sup>1</sup> (Среди примеров в скобках:} (НЗ. Олучай, как: *Во-первых, — начала она с расстановкой, ударяя концами пальцев по обилугу Санинского скрутка...* Вешн. воды, XXXV). (Ср. примеч. к § 398).

*полон* (причина, быть может, в том, что с *полон* совпало исконно несклоняемое *полонь*, ср. церковно-славянское *исплнь*.) *Бывает и им хлопот полон рот*. Аблес. Мельн. II, 11; *Хлопот Мартышке полон рот*. Крыл. Обезьяна [не признаем здесь *полон* сказуемым, в виду наречности такого выражения]. *У меня дядя гегелианец был... так тот, бывало, соберет к себе гостей полон дом, выпьет...* Иванов, II. *Потом пойдем с маменькой в церковь, все и странницы, — у нас полон дом был странниц да богомолок*. Гроза, I [полон дом — выражение наречное]. Ср. в области. языке: *А он с печки как соскочиу, так полон рот ёму блинов напехау*. Сев. ск. Ончук. 339; *Наносите шапку полну денёг*. Ib. 96; *Репы полон бор поднелось*. Ib. 154 [полон бор — выражение наречное]; *Мушник полну яму натаскал репы*. Вят. ск. Зелен. 169; *И так налезло солдат — полон город и окрестности*. Вят. ск. Зелен. 9; *Как ступил Иван на караб, и полон хозяин стал полукараблю*. Сев. ск. Ончук. 55.

Сюда же наречное выражение *ни синя пороха* в значении *решительно ничего*.<sup>1</sup> Сокращенно: *ни синь пороха: Все дочиста из дому повынесли... Ни одежды, ни гроша медного, ни синь пороха...* Е. Карпов, Зарево; *Не езди никто из домов, чтобы ни синь пороха не вывозить*. В. и м. III, 2, XIV.

§ 411. В древнем языке весьма обычно определение при релятивном дополнении, т. е. дополнении, сопровождаемом предлогом, началось перед собой тот же предлог, что должно объяснять употреблением определения определяемому слову (ср. выше, в § 387, сказанное о предлоге при приложении). *Всё это от вин, от сладких*. Горб. Жив. в свое удовол.; *Уж за это за одно спасибо Джемме*. Вешн. воды, XLIV. Так объясняются формы указательного местоимения *энтон, эстим, эвтом*, явившиеся по догадке Востокова впервые в таких соединениях, как: *на э на том берегу, с э с тем с человеком, в э в том в городе*.

§ 412. Как мы видели, тесное сочетание определения с определяемым словом может стать причиной замены местоимения или числительного прилагательного наречием. Это имеет место в подлежащем или прямом дополнении количественно-именных сочетаний. Сочетание определяемого слова с определением во многих случаях стремится составить одно предложение: но большею частью оба члена сочетаний, благодаря, конечно, их ассоциации с соответствующими словами вне данных сочетаний, сохраняют свою самостоятельность; ср. такие предложения, как *железная дорога, Красное Село, Красная Армия, великий князь, почтовая бумага, игральные карты* и т. п. Прилагательные в этих и подобных сочетаниях признаем определениями потому, что они отождествляются с теми же прилагательными в других сочетаниях. Но часто такая раздельность нарушается и наступает еще более тесное сближение обоих сочетавшихся слов. Так, древнее *Новъгородъ, Навагорода, Новугороду* заменяется склонением

<sup>1</sup> (В вставке пример с выражением: *синя пороха*.) *Двадцать лет служу, синя пороху не пропадало, а тут вором стал*. Пис. Ипox. II.

*Новгорода, Новгороду*. Ср. указанное выше *ни сию пороха* *вм. ни сию пороха*. Равным образом, прилагательное заменяется несклоняемою формою, когда от данного речения образуется прилагательное, когда существительное в данном сочетании, осложняясь суффиксом, переходит в прилагательное. Так, от указанных выше речений образуются прилагательные, как *железнодорожный, красносельский, красноармейский, великокняжеский* и т. п., где *железно-, велико-* оказываются неизменяемою частью сложных слов. Это обстоятельство ставит вопрос о том, можно ли считать *железная* в *железная дорога* определением. Не надлежит ли признать *железная дорога* и т. п. сочетания неразложимыми по своему значению, хотя и разложимыми грамматически словосочетаниями? Можно указать на возникновение словосочетаний также и на другой почве, при других условиях. Таково, например, сочетание слова *номер* с порядковым числительным; слово *номер* так тесно сочетается с этими его определениями, что становится как бы первою и притом неизменяемою частью прилагательных, являющихся определениями при другом существительном: *Он живет в доме номер восьмом; мы доехали в вагоне номер двадцать пятом*. Повидимому, эти сочетания заменили (собою) другие, где слово *номер* является приложением: *он живет в доме номер восьмой*.

§ 413. Определения *один, первый* могут быть опущены. Так в особенности в сочетании со словом *час*. *В час дамы перешли в большую гостиную, и стали съезжаться гости*. Тыс. душ, II, 5.

Определение вообще неизвестно при *личных местоимениях*: *счастливый ты, добрый он* представляются сочетаниями предикативными. Определение при названии лица имеет вообще иное значение, чем при имени нарицательном. Повидимому, определение имеет значение большей предикативности. В предложении: *Звонит; входит пчальный Никита*. Пис. Ипох. II, — *печальный* имеет несомненно предикативный характер и, быть может, должно быть признано второстепенным сказуемым. Ср. § 276. *Еще менее могли они понять, почему он, добрый Nicolas, упорно отказывал ей, сердито прося ее не вмешиваться не в свое дело*. В. и м. IV, Эпил. 1, VII. При словах субстантивированных определение ничем не отличается от определения при существительных; но при средн. роде субстантивированных прилагательных с отвлеченным значением, как например *красное, высокое, возвышенное*, возможно, как кажется, только релятивное определение.

§ 414. Определение по общему правилу предшествует определяемому слову. Если оно следует за ним, то с вероятностью надо допустить, что определение имеет значение атрибутивно-предикативное. Долго вел я потом жизнь кочующую, скитаясь то по югу, то по северу. Пут. в Арзр. II. Кроме того, прилагательные, следующие за существительными, а именно за названием лица, могут означать его прозвание, быть эпитетом: *Иоанн Безземельный, Петр Великий, Епифаний Премудрый, Александр Свирский, Александр Третий*.

### III. Дополнение. Простое дополнение.

§ 415. В аппозиционных и особенно атрибутивных отношениях видим ясные следы расчленения одного общего представления: в центре осталось господствующее представление о субъекте, носителе признака, но при нем отложилось другое зависимое представление об аппозиции или атрибуте, которое может быть выражено или названием другого субъекта (приложение) или названием пассивного признака (определение); по понятной причине эти отложившиеся представления однородны с представлением центральным; они выделились из него, произошли от него. Совсем иные отношения имеют место там, где процесс мышления соединил в одно сложное представление, сблизив их между собою, два по существу своему друг от друга независимые представления. Здесь возникают объектные отношения, которые по своему существу являются отношениями между двумя субстанциями, из которых одна становится в зависимые отношения к другой, становится объектом при субъекте. При этом возможно большее или меньшее осложнение таких отношений.

Наиболее просты отношения, возникающие при непосредственном сближении двух представлений о субстанциях: одна из них становится объектом; соответственно этому, название этой субстанции (существительное) является в зависимой форме, в косвенном падеже (как увидим, таким падежом в русском языке исконно является именно родит. падеж); такую зависимую форму можно понять, как результат расподобления существительного в объекте существительному в субъекте, которое является в форме независимой.

Более сложны отношения, когда субстанция ставится в объект при посредстве представления о признаке активном (выраженном глаголом) или пассивном (выраженном прилагательным); во в результате видим такое же изменение названия объекта в зависимую форму; оно является в косвенном падеже, причем тот или иной падеж возникает в зависимости от природы признака, вносящего под действием субъекта изменение в природу субстанции, ставшей в объект; если самый переход в зависимую форму может быть и в этом случае объяснен, как результат расподобления одной субстанции от другой, то приобретение зависимой формой того или иного падежного окончания должно быть отнесено на счет влияния на нее названия признака; по самой идее можно допустить, что мы имеем здесь дело с уподоблением названия зависимой субстанции от господствующего над нею признака; но проследить происхождение падежных окончаний генетически и поставить его в связь с такой идеей не так просто; во всяком случае мы в настоящем случае воздержимся от всякой попытки в этом направлении.

Еще сложнее те отношения, которые возникают там, где действие активного или пассивного признака переходит на субстанцию непосредственно, а видоизменяясь сообразно с пространственными и другими отношениями; словесно эти отношения находят себе выражение в наречии; таким образом, между названием признака (глаго-

лом и прилагательным) и названием субстанции (выраженным косвенным падежом существительного) является название отношения (наречие); наречие или сохраняет свое значение, а именно тогда, когда такое же наречие существует вне подобного сочетания с существительным, или теряет свое значение и переходит в предлог, — это там, где этому благоприятствует отсутствие подобного наречия в другом положении; но и не потерявшее своего значения наречие, сочетаясь с названием субстанции (существительным) в дополнении, получает значение близкое к значению предлога, становится предложным наречием. Так возникает сложное выражение дополнения при посредстве сочетания предлога или предложного наречия с косвенным падежом существительного.

Учение о дополнении распадается таким образом на учение о простом дополнении, дополнении, выраженном косвенным падежом существительного, и на учение о релятивном (относительном) дополнении, выраженном посредством сочетания предлога или предложного наречия с косвенным падежом существительного.

Но в зависимом отношении от субъекта как непосредственно, так и посредством активного или пассивного признака может стать не только представление о субстанции и обо всем, что мыслится в качестве субстанции (как носительницы, производительницы признаков), но также и представление об активном признаке, ибо активный признак является результатом деятельности субъекта, следовательно, может быть им изменяем, прекращаем, восстанавливаем и т. д. (в противоположность признаку пассивному); таким образом, объективные отношения могут возникать не только между субстанцией и производителем, но также между признаком и производителем. В виду различия в языке названий субстанций от названий признаков, представляется целесообразным не подводить под термин дополнение названия активного признака, ограничив его названиями субстанций; название активного признака, ставши в объективные отношения, находит себе выражение в инфинитиве; инфинитив в таком употреблении мы назовем дополнительным глагольным членом и учение о синтаксической природе и употреблении этого члена отнесем в особую главу.<sup>1</sup>

§ 416. Предметом настоящей главы является учение о простом дополнении, т. е. дополнении, выраженном косвенным падежом существительного вне сочетания с предлогом. Мне необходимо указать, что это учение ни в коем случае не может быть отождествлено с учением вообще о падежах, хотя и обнимает значительную часть вопросов, входящих в состав исследования о падежах.

<sup>1</sup> (Ниже, в конце страницы приписка:) Здесь, может быть, надо разделить дополнение на прямое и косвенное (собственно косвенное это родительный; дополняющее косвенное это творительный; приближающее косвенное это дательный).

(Ниже:) Не является дополнением, например, междометие: *А до той поры как на твои рассужденья имеет право сказать — цыц. Мещане, II* (это дополнительный глагольный член).

Правда, самое употребление падежей и их возникновение явились на почве объективных отношений названий субстанций к названиям субъектов, но в ряде случаев объективные отношения между сочетавшимися словами стирались, уступали место другим отношениям, а между тем падежные формы оставались ненарушенными и продолжали свое существование.

Приведу несколько примеров. Названия числительных, начиная от слова *пять*, были в общеславянском языке существительными, означая мыслимую в виде субстанции совокупность (ср. *пятью, дюжина, полсотни* и т. п.); вследствие этого зависимое слово, а именно название считаемых предметов, являлось в форме родит. множ. (*пять коров, сотня белок*); но с течением времени, как мы уже видели, числительное утрачивало свою субстанциальность и, являясь названием отношений, становилось наречием; в современных русских сочетаниях *пять коров, сто рублей*, родит. падеж *коров, рублей* нельзя признать зависимыми от числительных *пять, сто* (это ясно видно из сочетаний, как *к пяти коровам, до ста рублей*, где зависимыми словами являются как раз числительные, а господствующими — существительные); эти родительные являются унаследованными из старшей эпохи, когда приведенные и им подобные сочетания были синтаксически разложимыми; между тем теперь сочетания эти неразложимы, и говорить о родит. падеже их в учении о дополнении у нас нет основания. Еще менее основания говорить нам в этом учении о родит. падеже в сочетаниях с *два, три, четыре*: в сочетаниях *два стола, две руки, четыре села*, родит. падежи *стола, руки, села* нового происхождения; история языка показывает, что первоначально числительное *два* сочеталось с имен.-винит. двойств. числа, между тем как числительные *три, четыре* сочетались с формами существительных во множ. числе. Но с течением времени, в связи с общею утратой представления о двойств. числе и заменой его представлением о числе множественном, формам двойств. числа пришлось приспособиться к другим грамматическим категориям; совпав во многих словах муж. рода от основ на -о, а также женск. рода от основ на -ь с формами родит. падежа единств. числа, они заменились вообще этими формами, переносясь кроме того и независимо от этого в положение также после числительных *три, четыре*: *два города* заменилось сочетанием *два города*, *три города, четыре города* заменились сочетаниями *три города, четыре города*. Следовательно, в подобных сочетаниях *города* нельзя признать выражением объекта, и учению о родит. падеже подобных сочетаний не место в учении о дополнении. Родит. падеж видим также в независимом употреблении для выражения обстоятельств времени: ср. древнерусское: *того же лета, той же зимы*, современное: *пятого января такого-то года*; понятно, что в учении о дополнении не место рассматривать такое употребление родит. падежа. Равным образом, не может быть объяснено из объективных отношений употребление родит. падежа в сочетаниях, как *было греха; не было ни гроша, а вдруг алтын; не стало воды*.

С другой стороны, исконные объективные отношения могли сте-

реться и видоизмениться, не отражаясь на самом употреблении падежа; так в выражении *спустя рукава* винит. падеж *рукава* по происхождению своему представляется прямым дополнением, зависящим от переходного глагола (спустить), но переход деепричастия в наречие (*спустя* является в функции наречия) имеет следствием невозможность определить *рукава* в данном сочетании как винит. падеж прямого дополнения. То же скажем о родит. падеже, например, после наречия *жаль*: происхождение его приименное, ибо *жаль* было некогда существительным; но переход его в наречие не изменил унаследованного сочетания; однако, *брата* в *жаль брата* мы едва ли в праве признать дополнением.

Таким образом видим, что некоторые падежи входят в состав сочетаний, определяемых нами как неразложимые, другие падежи являются в самостоятельном употреблении для обозначения обстоятельства, приближаясь своими значениями к наречию. Все это вместе взятое ведет к необходимости учение о падежах развернуть во всей полноте в другом отделе синтаксиса, а именно в учении о частях речи, ограничившись здесь рассмотрением падежей, как выразителей дополнения.

Учение о простом дополнении, сообразно вышесказанному о зависимых отношениях между субстанцией в объекте и субъектом, распадается на учение о дополнении приименном, учение о дополнении приадъективном и учение о дополнении приглагольном. Что до падежей после предлогов, то такие сочетания рассмотрим в учении о релятивном дополнении; сочетания же падежей с наречиями рассмотрим в учении о неразложимых сочетаниях; самостоятельное, независимое от господствующего слова употребление падежей рассмотрим в синтаксисе частей речи, где дадим обозрение вообще всех случаев употребления в речи несамостоятельных форм существительного, его падежей.<sup>1</sup>

§ 417. В виду сказанного выше, я рассмотрю простое дополнение в трех отдельных группах; на эти группы разобьются отдельные падежи. Предположу такому рассмотрению несколько общих замечаний относительно значения падежей. Они распадутся на две главные группы: приименных и приглагольных падежей, ибо падежи приадъективные возникли, как кажется, под влиянием приименных и приглагольных падежей.

Приименным падежом является родительный падеж; как указано, им обозначается зависимое состояние субстанции от субстанции господствующей, выраженной в субъекте; различные оттенки в значении родит. падежа обусловлены характером тех отно-

<sup>1</sup> (Ниже в конце страницы приписка:) Прямое дополнение может быть выражено и количественно-именным сочетанием: *А впрочем... мне бы хотелось слова два переговорить с твоим управляющим.* Нахлебн. 1.

(Ниже:) Надо указать на отличие дополнения от обстоятельства. Дополнение — зависимое представление о субстанции (или субстантивированном явлении). Обстоятельство — зависимое представление о привняке: *я провел там два дня* (дополнение), *вчерашнего дня* (обстоятельство).



шений, в которых может стоять зависимая субстанция от субстанции господствующей. Впрочем, как увидим, в приименном употреблении известны также и другие падежи, а именно **дательный** и **творительный** (например, *роспись книгам; подкуп деньгами не удался*), но едва ли можно сомневаться, что приименное употребление таких падежей вызвано употреблением их при глаголах; частью это свидетельствуется тем, что такие падежи находят себе место преимущественно после отглагольных существительных.

**Приглагольными** падежами являются **винительный**, **родительный**, **дательный**, **творительный** и **старый местный** падеж, в современном русском языке замененный предложным, а потому подлежащий нашему рассмотрению не здесь, а ниже, в релятивном дополнении; все эти падежи, являясь, с одной стороны, выразителями зависимого состояния субстанции, с другой стороны, обнаруживают на себе природу активного признака, видоизменяющего эту зависимую субстанцию. **Винительный** падеж означает, что глагольный признак распространяет свое действие на всю зависимую от него субстанцию. **Родительный**, а именно собственно родительный, означает, что глагольный признак распространяет свое действие только на часть или на поверхность зависимой субстанции. **Родительный** падеж, восходящий в славянских языках к индоевропейскому отложительному падежу, означает, что признак отражается, отскакивает, удаляется от зависимой субстанции. **Дательный** падеж означает признак, направляющийся к зависимой субстанции, но не достигший ее. **Творительный** означает, что признак испытывает на себе действие зависимой субстанции и таким образом влияет отраженно на субъект, производителя признака. **Местный** падеж означал зависимую субстанцию, в пределах, внутри или на поверхности которой обнаруживается действие признака. Таково, как можно думать, первоначальное значение падежей; с течением времени оно сильно видоизменялось и равнообразилось, но основные черты обнаруживаются и теперь.

### Родительный приименный.

§ 418. По общему правилу существительное, зависимое от другого существительного, ставится в **родительном падеже**. Сообразно с различными возможными отношениями между существительными, как названиями предметов и лиц — с одной стороны, приименов, характеризующих эти предметы и лица, — с другой, **родительный падеж** может означать: 1) принадлежность; 2) отношение части к целому или к совокупности, отношения генетические, пространственные, временные, отношения целого или совокупности к составным частям, отношение названия действия к зависимой от него субстанции; 3) отношение вещества к извлеченной из него части;<sup>1</sup>

<sup>1</sup> (Рубрика со знаком 3) — в вставке; заключена в круглые скобки карандашом со знаком вопроса. Вносится в текст на основании § 421. В следующем за этим перечислении главных разновидностей **родительный** разделительный приписан в рукописи карандашом).

4) качество. Поэтому мы в родительном падеже различаем (четыре) главные разновидности: родительный принадлежности, родительный отношения, родительный разделительный и родительный качества. Каждый из этих видов рассмотрим отдельно.

§ 419. Родительный принадлежности. Родительный падеж существительных, являющихся названиями лиц и вообще живых существ, может означать то лицо, которому принадлежит тот или иной предмет. Принадлежность выражается, как мы видели, также еще притяжательными прилагательными, образованными (помощью суффиксов *-ов, -ин*) от этих названий: *дом отца и отцов дом, корова Василия и Васильева корова, деньги сестры и сестрины деньги*. Замечательно, что родит. падеж личных местоимений 1-го и 2-го лица и возвратного не может иметь значения принадлежности, которая выражается соответствующими притяжательными местоимениями (*мой, твой, наш, ваш, свой*); впрочем, когда личное местоимение сопровождается определением, возможно употребление его в родит. принадлежности. Но родит. падеж местоимения 3-го лица имеет значение принадлежности, хотя в областной и народной речи известны и образования местоимений притяжательных от 3-го лица (*ишний, ихой, евоный, ейный*).

Примеры для родительного принадлежности. *Пойми волка слезы*. Даль, III, 156 [ср.: *Верь волчьим слезам*]; *Хлопотать надо об удалении вашего сродственничка и общего всех нас злодея*! Тис. душ, IV, 9 [ср.: *и общего нашего злодея, общего нашего врага*]; *Бессеменов тупо смотрит в лицо Перчихина*. Мещане, IV; *Ты знаешь..., когда я смотрю в глаза своих мальчишек, я думаю о них...* Ib. IV.<sup>1</sup>

Относительно родительного принадлежности в приложении, сочетавшегося с притяжательными прилагательными, т. е. случаев, как *отца Захариина трость*, см. § 390.

§ 420. Родительный отношения. Этим родительным выражается отношение части к целому или совокупности. *Одна голова и бедна, так одна, а то ведь 13 человек семьи...* В. и м. III, 2, IV; *Большую часть времени люди полка, по приказанию начальства, сидели на земле*. В. и м. III, 2, XXXVI.<sup>2</sup>

Сюда: *пятю овец, десяток яиц, сотня рублей*. Также после *тысяча*, еще не перешедшего в числительное наречие. Ср. *На первый случай, я бы удовольствовался несколькими тысячами франков*. Вешн. воды. XXXV.

Отношение целого или совокупности к составным частям. *Толпы зевак ходили*. Крыл. Сл. и моська.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> (Приписка:) Возможно и дательный в др.-русском.

(Дальше с абзаца еще пример, не относящийся к родит. принадлежности:) *Лицо с повисшими складками точно пожелтевшей от ветхости лайки*. Слуги ст. в. IV.

<sup>2</sup> (В вставке еще пример:) *Сокровищ у него нет смети* [т. е. множество]. Крыл. Откупщ. и сап.

<sup>3</sup> (В вставке еще пример:) *Помещиков здесь постоянно живущих всего только одна генеральша Шевалова*. Тис. душ. 1, 3.

Отношение генетическое, т. е. зависимость по происхождению, по принадлежности к неодушевленному предмету или явлению. *Правилами и з р ы, по предложению Ростова, было то, чтобы тот, кто будет королем, имел бы право поцеловать ручку Марьи Генриховны. В. и м. III, 1, XIII; Выходя из корчмы, Ростов и Ильин оба в сумерках р а с с в е т а заглянули в глянцеvitую от дождя кожаную докторскую кибитку. В. и м. III, 1, XIV; Я сейчас потеряла браслет и, главное, подарок б р а т а, сама не знаю как. Тys. душ, III, 9.*

*В нем теснились Воспоминанья прошлых дней. Пушкин. Кавк. пл. II; На деревьях еще осенний лист золотом отливает, а уж ветки серебрецом снежка припухлого присыпаны. Мещане, I.*

Отношение изъяснительное, т. е. тождество дополняемого представления с представлением, выраженным в дополнении. *Чернышев сидел с книгой французского романа у окна первой комнаты. В. и м. III, 1, X; Это было время его пуцей славы. Б. и д. 198; На перевязочных пунктах, на десятину места, трава и земля были пропитаны кровью. В. и м. III, 2, XXXIX; Вокруг палаток, больше чем на две десятины места, лежали, сидели, стояли окровавленные люди в различных одеждах. В. и м. III, 2, XXXVI; С месяц времени мы делали репетицию. Б. и д. I, 153; У меня еще более часа свободного времени. Мещане, I.*

*В областном языке. Дал ему сын рубль денег. Перм. ск. Зелен. 105; Прямо итти с полверсты места, а обходить кругом — три. Сев. ск. Ончук. 165; Живет с ей год поры. Ib. 90; Этот царь с месяц времени дождал сына, не мог дожидать. Ib. 38.*

Отношение пространственное... *И держась свои белые руки в уровень своих губ. Двор. гн. XL.*

Отношение временное. *Настал час обеда. Двор. гн. XXXIX; И вдруг Раскольникову ясно припомнилась вся сцена третьего дня под воротами. Прест. и нак. IV, 6; Под старость лет из вашего дома выезжать приходится. Нахлебн. II.*

Отношение действия (физического, духовного) к зависимой субстанции. *В училище нюханье табаку было развито в высшей степени. Помял. Оч. бурсы, II; А в сущности [он, т. е. Беннигсен] был хороший генерал, полезный для совета и для того, чтобы иметь его всегда наготове на смену Барклая. В. и м. III, 1, IX; Ни дикой вольности люблю. Пушкин. Кавк. пл. Эпил. Главноуправляющий вообще представлял Пьеру, что все эти затеи полка должны были разорить его. В. и м. III, 2, XVIII; Заботы приготовлений, отдача приказаний, за которыми все обращались к ней, целый день занимали ее. Ib. III, 2, VIII; Весь день она жила только надеждой того, что ночью она увидит его. Ib. III, 3, XXXI; Услышав подтверждение того, чему они хотели верить... Ib. III, 2, XXXV; К довершению всего Лавреуцкий через несколько месяцев надеялся стать отцом. Двор. гн. XVI.*

Отношение причинное. *В доказательство того, мужик, привез из Вислоухова сто рублей ассигнациями... В. и м. III,*

2, IX; *Чаще и чаще, светлее и светлее вспыхивали на лицах всех этих людей (как бы в отпор совершающегося) молнии скрытого разгорающегося огня.* Ib. III, 2, XXXI; *В противность ожидания его, Даву, выслушав Балашева, стал еще суровее и грубее.* Ib. III, 1, V.

К родительному отношению надо присоединить и тот родительный, который является после предметного вопроса и местоимения. *И расспросит того, другого, Что в волке доброго он знает иль худого.* Крыл. Мирская сходка; *Так что ж и доброго в вас есть?* Крыл. Гуси; *Ну, что ж Хавронья, там ты видела такого?* Крыл. Свинья; *А что же сделал он такого?* Крыл. Кам. и черв.; *Что ж тут такого?* Женитьба, I, 17; *Так что ж хорошего людей смешишь!* Бедн. не пор. I; *А в бабе-то что хорошего?* Тург. Хорь и Калин.; *Что в нем пути [в дожде], И что его на свете хуже?* Крыл. Цветы; *О чем у них и что бывало разговору, Иль прижазок, иль шуточек каких, И как беседа шла у них, Я по сию не знаю.* Крыл. Пуст. и медв.; *Дорога-то здесь... да что толку?* Кап. д. II; *Что толку в скверном положении?* Тург. Мой сос. Радиллов.

§ 421. Родительный разделительный (genitivus partitivus) означает отношение вещества к извлеченной из него части. Таким образом он по своему происхождению мало отличается от родительного отношения (ср. рассмотренное выше отношение целого или совокупности к составным частям). Но в русском языке этот родительный выделяется в особую категорию морфологическую, доказывающую наличность соответствующей категории синтаксической. Морфологически родительный разделительный отделяется от родит. отношения тем, что в словах муж. рода довольно последовательно получает окончание -у, между тем как вообще родит. на -у не так уж распространен и совершенно неизвестен в ударяемом положении; ср., напротив, в родит. разделительном: *песку, коньяку, табаку, льду.* Ср. в родит. разделительном: *фунт табаку, за понюшку табаку;* в родит. отношения: *А Шишкин проповедывал пользу молока и вред табака.* Мещане, I.<sup>1</sup>

§ 422. Родительный качества. Употребляется только в сочетании с определением. Мы видели этот родительный в функции сказуемого (§ 244). Примеры. *Калиныч был человек самого веселого, самого кроткого нрава.* Тург. Хорь и Калин.; *Один мой приятель, предпочтенный, и, доложу вам, не малого чина человек, говаривал...* Двор. гн. II; *Человек большого ума, большой наблюдательности, он бездну видел, слышал, помнил.* К. и д. I, 98; *Да, тонкого поведения человек, немецкая штука.* Женитьба, I, 13; *А он мужик сложения живого.* Леск. Собор. I, 5; *Прямой был век покорности и страха.* Г. от у. II, 2; *Несколько гуляющих обоего пола проходят за арками.* Гроза, IV; *Перчихин... тоже вот... бесполезной жизни человек.* Мещане, IV; *Редкой основательности молодой чело-*

<sup>1</sup> (В вставке еще пример с родит. пад. на -а, но среднего рода:) *Входит Поля с кринкой молока в руке.* Мещане, IV.

(В тексте приписка в скобках:) В областном я языке окончание -у проводится еще последовательнее; ср. *Насыпали коню овсу.* Сев. ск. Ончук. 38.

вск. Что делать? II, 6; Он был человек лет шестидесяти, самой почетной наружности. Пик. д. VI; Марья Николаевна все время говорила по-русски удивительно чистым, прямо московским языком — народного, не дворянского пошиба. Вешн. воды, XXXV; Сосны чрезвычайной прямизны шли мимо саней, как солдаты. Б. и д. I, 365: ...Которое, наконец, на четвертый день было принесено благороднейшей наружности подмастерьем. Тys. душ, III, 2; Скоро явился инспектор, огромного роста и мрачного вида. Помял. Оч. бурсы, I; Заметно было, что она много и часто беседовала с умными людьми разных разборов. Двор. гн. XL; Даже посредственного состояния не только хозяева, но и жильцы выставляли в окнах своих прозрачные и аллегорические картины. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 135; Князь был большой гастроном и пил за столом только один рейнвейн высокой цены. Тys. душ, II, 1; Спальные зеленого сафьяна сапоги. Ib. II, 5; Небольшой резного ореха шапчик. Ib. II, 4; На галстукѣ ц в е т а воронова крыла. Двор. гн. XIII [воронова крыла: родит. отношения]; Всѣ теми же шагами, однообразными, равномерными шагами долгих ожиданий ходил я взад и вперед... Л. Андр. Лотж, II; У них не как у нас — у нас ребенок г о д у, Хотя б он царский был, и глуп, и слаб, и мал. Крыл. Восп. льва [здесь опущено определение]. Семи пяденей [он] во лбу. Даль, II, 24.<sup>1</sup>

Сюда же относится родит. н а в в а н и я л е т. Около него сидел десяти хорошенький мальчик, очень похожий на князю и на князюню. Тys. душ, II, 4; Мальчик лет пятнадцати, кудрявый и криснощекый, сидел кучером. Тург. Хорь. и Калин.; Я нашел отца моего в глубокой старости, восьмидесяти лет. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 132; 16-ти лет ее выдали за мужика. Двор. гн. XXXV.

Надо заметить, что значение родит. качества близко к значению определения: большого ума — очень умный, чрезвычайной прямизны — чрезвычайно прямые, высокой цены — дорогой и т. д. Очевидно стремление заменить определение указанием на отношение определяемого к тому отвлеченному представлению, с которым связывается представление о тех или иных качествах, свойствах. Приложение ставит в связь определяемое представление с представлением о названии индивидуума, носителя качеств-свойств; дополнение устанавливает связь определяемого представления с названием отвлеченного представления.

### Дательный приименный.

§ 423. Как кажется, такое употребление д а т е л ь н о г о п а д е ж а вызвано употреблением его при глаголе *быть*. Он мне друг; Ни богу свеча, ни чорту кочерга [он есть]; — Какая она мужу хозяйка [есть]? Вл. тьмы, III, — вызывали сочетания свеча богу, хозяйка мужу ~~мужу~~. свеча бога, хозяйка мужа. Об употреблении дательного при гла-

<sup>1</sup> (В вставке еще примеры:) Это был человек лет семидесяти. Тург. Маллн. вода (ср. ниже: родит. н а в в а н и я л е т); Восьми лет он осиротел. Двор. гн. IV.

голе быть скажем ниже. Здесь приведу примеры примененного его употребления.

Что же касается молодежи, посреди которой обыкновенно всегда бывает больше протестантов старому порядку вещей... Тыс. душ. IV, 5; Так дарование без пользы свету вянет. Крыл. Пруд и река; Мы ожидали последствия угрозам Швабрина. Кап. д. XIII; День отъезду моему был назначен. Кап. д. I; Вот-с Чацкого, мне друга, Андрея Ильича покойного сынок. Г. от у. II, 5; Реестр барскому добру. Кап. д. IX; Истекающий срок винному откупу обратил внимание сената и министра финансов ко взысканию со многих откупщиков и злогодателей значительных недоимок. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 137; По прошествии же срока моему отпуску, испросил еще отсрочки на три месяца. Ib. 132; В другой раз заметил я, что он за обедом смотрит на разварную щуку и что-то шепчет; спрашиваю толму причину. Ib. 37; Роспись книгам; Каталог книгам; — Я не был свидетелем всему, о чем остается мне уведомить читателя. Кап. д. XIV; Наконец, нас собрали всех двадцатого марта к князю Голицыну, для слушания приговора. Это был праздником праздник. Б. и д. I, 252 [праздником форма дательн. множ. церковнослав.]; Селедочка, матушка, всем закускам закуска. Иванов, III.

Фундаментъ всему, что поспышайте, поспышайте; зто нужно. Пис. и бум. Петра Вел. IV, 77 (1706); Они смеялись и радовались вовсе не оттого, что была причина их смеху. В. и м. III, 3, XII; Я не мот; я знаю цену деньгам. Пик. д. III; Несколько друзей знали ему цену. Пут. в Арар. II.<sup>1</sup>

В некоторых из приведенных примеров вместо дательного падежа можно бы ждать родительного: *последствие угроз, день отъезда, реестр добра, каталог, роспись книг, срок откупа, отпуска, причина того*. Но польза только с дательн., быть может под влиянием полезный. Вместо редкого, впрочем, мне друга не может быть, как мы знаем, меня друга с притяжательным родительным (§ 419).

В старинном и областном языке такое словоупотребление чаще. Так например, при отглагольных существительных: *Збору денгамъ на ихъ жалованье удобнѣе быть у Ивана Бутурлина*. Пис. и бум. Петра Вел. III, 491 (1705); *Ибо задержание женамъ в задержаниемъ генераловъ великую имѣетъ разность*. Ib. III, 214 (1704); *О полковникъ Сухотинъ, буде онъ бранѣ телмъ и роскладъ денгамъ учинилъ безъ указу, здѣлать на него воинскій судъ*. Ib. III, 345 (1705); *Буде сумнѣваться будетъ в[го] в [еличество] о паходъ такъ малому войску, то возможно отъ гетмана послать нѣсколько тысячъ лошадей*. Ib. III, 226 (1705); *Здрастуй, Микита, городамъ бывалеч, землямъ проходич*. Сев. ск. Ончук. 90.

<sup>2</sup> Ср. в древнецерк.-славянском: *въ вѣки вѣкомъ*.

<sup>1</sup> (Еще пример, слегка зачеркнутый карандашом:) *Проклятие дому сему!.. Мешане, II*.

<sup>2</sup> (Здесь замечка:) Ср. в гуцульском наречии (Но примеров нет).

(На полях при § 423 и 424 приписка карандашом:) Необходимо поместить после прилагательных.

### Творительный приименный.

§ 424. Редкое употребление т в о р и т. п а д е ж а в таком синтаксическом положении вызвано влиянием приглагольного его употребления, а именно можно найти творит. падеж после некоторых существительных, произведенных от таких глаголов, которые управляют творит. падежом. *Подкуп деньгами не удался; Наказанию розгами он не подвергался; Угощение блинами вышло на славую; Потеря деньгами его смутила; Украшение флагами не разрешается; Угрозы расстрелом продолжались; Окучиванье картофеля мотыками; Торговля сукнами; — Пьер нашел... в том же приказе назначение князя Андрея Болконского командиром егерского полка. В. и м. III, 1, XIX; В начальствовании армии были две резкие, определенные партии. Ib. III, 2, XXII; После двух или трех хваток серпом, бросает его на земь. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 33; Всякие потрясения для него [этого дома], как удар палкой по луже грязи. Мещане, III; При найме м н о ю квартиры, достопочтенная Акулина Ивановна, я не брал на себя обязанности увеселять вас. Ib. I.*

*И она чувствовала его движение рта и сопенье носиком. В. и м. IV, Эпил. 1, XI; Страшное известие о Бородинском сражении, о наших потерях убитыми и ранеными... В. и м. IV, 1, VI; В две-три минуты, которые выбирались на обмен мыслями без боязни подслушивания, едва успевали они переговорить о другом предмете. Что делать? II, 10; Иван Иванович знает, что преданности душою и телом нельзя ждать ни от кого. Что делать? II, 7.<sup>1</sup>*

Кроме того и под таким же влиянием творит. употребляется для выражения о б р а з а д е й с т в и я: *Посадка рядами; для выражения места и пространства: Прогулка садом; — Я сей дорогой не хожу. Леск. Собор. 1, 5.*

### Родительный приглагольный.

§ 425. Здесь различаются следующие т р и отличные одна от другой группы: 1) родительный, означающий, что действие глагола распространяется только по части или по поверхности того или иного предмета, 2) родительный-отложительный, означающий удаление или отделение действия от данного предмета, 3) родительный при отрицании, которому при утверждении соответствует винит. падеж.<sup>2</sup>

1) Р о д и т е л ь н ы й ч а с т и ч н ы й. Значение его определено выше. Отметим несколько разновидностей; в о д н о й родительным падежом означает название вещества, часть которого употребляется, предлагается, накапливается или устраняется субъектом; в д р у г о й им означает совокупность однородных предметов, поставленных субъектом в свое распоряжение; в т р е т ь е й им означаются предметы, испрашиваемые для временного пользо-

<sup>1</sup> (Ниже следует: ?? Под пару Антону возьму для образчика два-три слуга. Слуги ст. в. III; ?? Постель с перинами и подушками горой, почти до потолка. Ib. III.

<sup>2</sup> (Но см. дальше: § 427<sup>1</sup>. Р о д и т е л ь н ы й ц е н ы.

вания; в четвертой родит. падеж означает название предмета, поставленного в зависимость от глаголов со значением *ждать, требовать, просить*; в пятой родит. названия предмета, зависящего от глаголов *достичь, коснуться*; в шестой родит. в зависимости от *слушать, слушаться*.<sup>1</sup>

а) Родительный раздельный, означающий название вещества, неопределенная часть которого находится под тем или иным воздействием субъекта. *Воды холодной маменьке*, — сказала она человеку. Тys. душ. II, 1; *К ужину я велела простокваше*. Три сестры, II [?]; *Щец что ли влить, али вперед квас станете хлебать?* Слепц. Ночлег; *Дай, кумушка, щец да и хлебец-эт твой*. Даль, III, 167; *Лаврецкий отведал супу*. Двор. гн. XIX; *Так уж возьмите за одним разом и сахарцу*. Ревизор, IV, 10; *Марья Дмитриевна пригласила его откушать чаю*. Двор. гн. XXXII; *Только трубку докурю и водки выпью*. Пис. Ипох, I; *Сергей! хересу...* Ib. III; *Но не прикажете ли водки? Ведь уж обед на столе*. Тург. Мой сос. Радилов; *Мне винца столового надо посмотреть*. Тys. душ, I, 6; *Что мы с ним одного коньяка выпили...* Мам.-Сибир. Миллион [мы ждали бы коньяку]; *Бедняжка-куманек! Да не изволишь ли сенца?* Крыл. Волк и лис.; *Как чуть пастух оплошал, он это хлеба-то высунет, а сам полегонечку эдак: бяшка! бяшка!* Слепц. Ночлег; *Помочил сухарика — дал ей*. Вл. тьмы, IV, 2; *Да уж и об ужине кстати похлопочи, знаешь, этак кое-чего копчененького [подай, приготовь]*. Тys. душ, I, 9; *Отец, ватрушечки... не хочешь ли?* Мещане, I; *Я порошок куплю*. Слуги ст. в. III; *А вот мы с Павлом Константинычем этого выпьем, так выпьем*. Что делать? II, 17; *Пообедав и выпив немножко лишнего венгерского...* В. и м. IV, 1, IV; *В крепостях несколько лачужек, где с трудом можно достать яиц и кислого молока*. Пут. в Арар. I; *А яду кто давал?* Вл. тьмы, IV; *Например, прислушиваются, как бьется пульс; заберут в легкие воздуха и усиливаются как можно дольше удержать его в груди...* Помил. Оч. бурсы, I; *Поддай пару!* Чех. В бане; *Дьячок в стихаре подобострастно попросил уголька*. Двор. гн. XXXII; *Припускает огня в лампе*. Чайка, IV; *Я, говорит, тебе когда понадобится, огурчика дам, рассольцу*. Мещане, IV; *Пойдем зубровки хватить по рюмке*. Ib.

Сюда же относится родит. при отрицании в нижеследующих примерах, причем из окончания -у (не -а) видно, что это родит. раздельный: *Я не хочу этого супу* [вар. супа]. Ревизор, II, 6; *Чайку, дяденька, по три месяца в глаза не видим*. Пис. Ипох. I; *Я думаю, еще ни один человек в мире не едал такого супу* [вар. супа]. Ревизор, II, 6.

б) Родительный означает совокупность или неопределенное множество однородных предметов или чувств, поставленных под то или иное воздействие со стороны субъекта. *А деньжонок [нам] убоготорите, и пусть живет*. Вл. тьмы, I; *Достали нот, баса, альта, две скрипки*. Крыл. Квартет [баса, альта, виנית. пад. от имен одушевленных]; *Ксгда уродит господь*

<sup>1</sup> (Но см. дальше группы ж), в), и), к)).



*хлебушка, тогда и бражки наварим. Даль, III, 122; На мир песку не усеешь. Ib. III, 117; На яму не напасешься хламу. Ib.; Он решился по крайней мере наговорить дерзостей князю, но ему и этого не удалось. Тис. душ. II, 5; Так вот уж страшно-то навидалась, умру, кажется, а не забуду. Пис. Ипох. II; Нет уж я теперь не увижу, чего в молодости насмотрелся. Тург. Однодв. Овсянников; Пожалеуй, это сумабродная девчонка наделает скандалу! Тис. душ, II, 3; Мне хочется наговорить ему побольше приятного. Чайка, I; Когда вся душа княжны Марьи была переполнена этих страшных преступных искушений. В. и м. III, 2, VIII; Зайди ужко вечером к нам, голубчик. Поиграете с девушками, песенки споете. Бедн. не пор. I; Наделала синица славы, А моря не заснула. Крыл. Синица; Это мы, говорит, оттого полагаем, что он книг зачитался. Горб. Сметр. и сгов. I; Эких бед натворил этот парень. Горб. Самодур, III; Я накупила им разных книжечек, дала в каждую камеру шапки, карты... давала табак... и вино давала, только понемножку. Мещане, III; Вот (указывает на колокольчик) колоколов навесила! Св. Креч. I, 3.*

Быть может сюда же: *Не скоро от него толку добьешься. Тург. Однодв. Овсянников; Я в детстве, должно быть, уж очень много насмотрелась рабства и натерпелась от него. Вешн. воды, XXXIX.*

Сюда же **родительный**, означающий единичные предметы, но вызывающие представление о множественности в виду повторенного на них воздействия со стороны субъекта. *Н Марфа Тимофеевна не могла нацеловаться этих бедных, бледных, бессильных рук. Двор. гн. XXXIX.*

в) **Родительный** означает предметы и состояния, испрашиваемые во временное пользование. *Дай шаечки, когда вымоешься. Помял. Оч. бурсы, II; Дайте мне ножичка.*

г) **Родительный** означает <sup>1</sup> предметы или состояния, поставленные в зависимость от глаголов *просить, желать, требовать, хотеть, искать, ждать* (и под.). *Они себе тем ждали облегченья, Ан в деле вышел оборот Совсем не тот. Крыл. Госп. и две служ.; Ждали боя. Лерм. Бородино; Он все ждал Лизы, — но Лиза не приходила. Двор. гн. XLIV; Этого, разумеется, и ждала Марья Алексевна. Что делать? II, 8; Иль благодарности от их ты роду чаешь? Крыл. Лань и дерв.*

*Милости прошу к нашему шалашу. Бедн. не пор. I; А, милости просим! Ревизор, IV, 4 [впрочем, это скорее неразложимые сочетания]; И росту стал просить большого. Крыл. Осел; Музжик подошел ко мне и снял шляпу, спрашивая пашпорту. Кап. д. XIII; Федюшке дали денежку, а он и алтына просит. Даль, III, 167; [Может быть:] Отец стал спрашивать у сослуживцев дешевого учителя. Что делать? II, 1.*

*Желаю тебе, Ирина, жениха хорошего. Три сестры, I; Те думали, что новый смотритель подарочка хочет. Тис. душ, I, 6; Вишь, чего*

<sup>1</sup> (Сверху надписано:) назв. (не вносится в издание в виду обычной формулировки без этого слова).

хотел! Двор. гн. XXV; Чего же больше можно желать от гувернантки. Двор. гн. XXXV; И этого, я уверен, очень хочется сыну судьи, семиклассному гимназисту, и пятнадцатилетней дочери неперменного члена. Тыс. душ, I, 6; Живота аль смерти? Помял. Оч. бурсы, I [хочешь, просишь]; О чем ты близ меня вздыхаешь? Чего ты хочешь получить? Демон; Спокойной ночи. Дядя Ваня, II.

Жандарм пошел к смотрителю и требовал досчаника. Б. и д. I, 268; Коли старик так рассуждает, чего уж от молодых-то требовать! Гроза, IV; Савельич внес за мною погребец, потребовал огня, чтоб готовить чай. Кап. д. II; И потребовал пера и бумаги. Ib. I; Я требовал, во-первых, комнаты, где бы мог раздеться, во-вторых, стакана вина, в-третьих, абазы для моего провозжаемого. Пут. в Арвр. I; Я не могла найти, через кого бы мне искать места гувернантки. Что делать? II, 10.

д) Родительный означает<sup>1</sup> предметы, чувств, поставленные в зависимость от глаголов достигь, коснуться. — Эти зараз коснулась Пензенской провинции и уже близка была к Симбирской. II. Дмитр. Взгл. на м. ж. 10; Я скоро слуха Кочубея коснулась роковая весть. Полтава; Вот Углича достиг я. Пушк. Бор. Годунов; Коли чего коснется [безличн.], мое дело сторона, я знать не знаю, ведать не ведаю. Вл. тьмы, II; Как! чужая мысль чуть коснулась вашего слуха и уже стала вашей собственностью! Егип. ночи, II.

Быть может, сюда же зависимость от хватать в значении поймать, достичь. Несмотря на всю «непомерность» баса Ахиллы, им все-таки очень дорожили в архиерейском хоре, где он хватал и самого залетного верха и забирал под самую низкую октаву. Леск. Собор. I, 1; Дьякон подгадил... Голосишка жидкий... Норовит верха и подается. Е. Карпов, Зарево.

е) Родительный названия предмета, зависящего от глаголов слушать, слушаться, послушать. — Послушай басенки моей. Крыл. Роща и огонь; Коль робкой совести во всем мы станем слушать. Крыл. Мор вверей; Слушайся маменьки, Катя! Гроза, II; Слушайтесь вашего сердца. Двор. гн. XXIX; Послушай ты моего бабьего разуму. Горб. Самодур, III.

ж) Родительный означает предметы или состояния, предоставляемые субъектом другому лицу для пользования или для его удовлетворения, награждения. Он [Наполеон] опять удостоил его прикосновения за ухо. В. и м. III, 2, XXVI; Области. Дал им [корабельщикам] бог тишины псобной. Сев. ск. Ончук. 27; Я иногда приглашал приятелей отведать его стряпни. Слуги ст. в. III.

з) Родительный падеж означает предмет, зависящий от глагола желать.<sup>2</sup> — Области. Пожалеет горшка принести. Сев. ск. Ончук. 34; И скота желать надо, — сказал Каратаев. В. и м. IV, I, XII.

<sup>1</sup> (См. примечание на с. 322).

<sup>2</sup> (Здесь пример:) Для красного словца не пожалеет ни матери, ни отца. (Над ним надписано:) отрицат.

и) *Помилуйте, сударыня, отчего же не понять? Я милости вашей все понимаю.* Св. Креч. I, 1 [неясно].

⟨к⟩ *Родительный* после *придать, прибавить* (долю, часть, количество чего-нибудь). *Он старался придать важности выражению своего безбородого лица.* Вешн. воды, XVII. <sup>1</sup>

В областном языке *родительный* может употребляться вместо винительного после глаголов переходных, причем происхождение такого родительного неясно; быть может такой родит. развился из родительного частичного. *А сын в окно смотрит, голое повесит.* Сев. ск. Ончук. 244; *Он пошоу сабли ломать.* Ib. 348; *Взять боченка вина.* Ib. 98.

О *родительном* чего вместо винит. что скажем в Синтаксисе частей речи. Ср. *Не может ли он чего-нибудь сделать?* Б. и д. I, 209. В области. *Чего делать?* Вят. ск. Зелен. 185; *Чего мы с дедушкой говорили?* Сев. ск. Ончук. 70.

§ 426. *Родительный* *отложительный*. Совпадение родит. падежа с отложительным водходит к литовско-славянской эпохе; окончание родит. падежа слав. *а*, литовск. *о* восходит к индоевропейскому *od* (ср. латинск. *corvō* из *corvod*). Примеры можно расположить в двух группах: к первой относятся глаголы со значением *физических явлений*, ко второй глаголы со значением *явлений психических*.

*Но зачем, как, с какого повода появляется здесь беззащитный храм учитель?* Леск. Собор. 1, 8; *Даже в смысле эгоизма надобно каждому бежать этого Петербурга за один его отвратительный климат.* Тьо. душ, III, 4; *А теперь бежал этого счастья, чтоб искать другого... какого — бог знает!* Ib. II, 9; *Одна [пуговица] только еще держалась кое-как, и на нее-то он и застегивался, видимо желая не удаляться приличий.* Превт. и нак. I, 2; *Я не думал избежать горячки.* Пут. в Арар. II; *Беги меня, дитя мое, я гадкая женщина.* Что делать? VI.

*Право, кажется ты ума режнулся.* Аблес. Мельн. II, 7; *А я тебя уж отчаяла [не ждала].* Ib. II, 13; *Да и ты чего робеешь, чего боишься?* Тург. Узвдн. лекарь; *Лизавета Ивановна испугалась, сама не знал чего.* Пик. д. II; *Всю дорогу, с большими глазами, которые так знала и которых выражения так боялась графиня, Наташа сидела неподвижно в углу кареты.* В. и м. III, 3, XXXI; *Все трепетало страшной заразы, подвигавшейся по Волге к Москве.* Б. и д. I, 154; *Помещик, говоря, из-за вас ни дня, ни ночи покою себе не имеет; пищи совсем решился.* Слепец. Вечер; *...Краснея своих особенностей, скрывая их, подчиняясь и подражая.* Б. и д. I, 147; *А у меня он взгляду бояться будет.* Горб. Самодур, III; *А Сторешни-*

<sup>1</sup> ⟨Абац приписан в конце страницы, без знака вставки. Ниже еще примеры:⟩ *Худо, брат, жить в Париже; есть нечего; черного хлеба не допросишься.* Пут. в Арар. I.

*Насилу я добился этого.* Слуги ст. в. IV. *Я видел, как простые люди зачитываются до слез священных книг на славянском языке.* Слуги ст. в.

ков до сих пор трусил матери. Что делать? VII; Он устыдился раздражительности своего самолюбия. Егип. ночи, I.

Лишить, лишиться. — Вот ты замуж выходишь... а тут человек едва ж и в н и не лишил себя. Мещане, III.

Вероятно сюда же родит. после жадничать. — Да, мошенник, говорю я; я тебя лошадкой, живой тварью, ссужал, а ты на-ка! Вережки жадничаешь. Тыс. душ, III, 1.

Можно указать на родительный личных местоимений, неизвестный в родит. притяжательном и вообще редкий в родит. отношения. Ср. боязь меня.

Сравнительно редко окончание -у.

§ 427. Родительный при переходных глаголах с отрицанием. Происхождение этого родительного не так ясно. Во всяком случае должно быть отвергнуто мнение тех, кто считает этот родительный родительным-отложительным. Такой же родительный находим в литовском,<sup>1</sup> а частью и в готском языке. Сопоставление с финским не оставляет сомнения в том, что это родительный частичный.<sup>2</sup>

А покамест смотри, чтоб я тебе бородачи не вырвал! Кап. д. XI; А бочки для чего не дать? Крыл. Бочка; Чтоб в одиночестве не кончить веку. Крыл. Равб. нев.; Не презирай совета ничего. Крыл. Орел и крот; Ах, не делай этого сраму, не уходи; совсем осрамишься. Женитьба, I, 19; Твой отец не даст мне лошади. Чайка, IV; Он не только не думал тех прежних мыслей, которые в первый раз пришли ему, когда он глядел на небо на Аустерлицком поле... В. и м. III, 1, VIII; Неужели и это не дает тебе радости? Мещане, IV; Права не дают, права берут. Мещане, IV; Не позволял себе малейшей прихоти. Пушкин. Пик. д.; С тех пор, как я перешел за Прут, я не тронул ни волоса чуждого добра. Пушкин. Кирджали.<sup>3</sup>

Особенно должно рассматривать родит. падеж после инфинитива переходных глаголов, зависящего от глагола, сопровождаемого отрицанием. Да дня такого нет, Чтоб не боялась ты за ужин иль обед В курятнике оставить шкуры. Крыл. Крест. и лисица; Без него г-н Полутыкин шагу ступить не мог. Турц Хорь и Калиныч; Не могу и теперь вспомнить без удовольствия тех дней, которые провел я в пlyingдоме — особенно же каждого у т р а! И. Дмитр. Вагл. на м. ж.

Как указано выше в § 425 а), родительный после отрицания иногда своего формой доказывает, что имеем дело с родит. разделительным (ср. супу). Ниже при винит. падеже укажем на многочисленные отступления от общего правила — на замену родит. падежа винительным после отрицания. Сюда же относятся родит. вместо вини-

<sup>1</sup> (Над последним словом знак вопроса).

<sup>2</sup> (Дальше следует:) Ср. в финском (Но примера нет).

<sup>3</sup> (Среди примеров еще два в скобках:) (Близ лоджа так во мраке ночи Сидел он не смыкая очи. Полтава).

Пелагеи Евграфовны она, конечно, нисколько не слушалась и не боялась. Тыс. душ, I, 2.

тельного после глаголов непереходных. *А ни разу с матерью своей родной часу не просидел вместе.* Мещане, III; *Только он как будто этого не надеется.* Чтo делать? II, 5.

Отмечу: *Не доходя нескольких шагов при — Не доходя н е с к о л ь к о ш а г о в*, она, развернув платок, вынула из него белую двадцатипятирублевую ассигнацию. В. и м. III, 3, XXII; *Кроме этих выходов в церковь, он не отлучался ни ш а г у.* Слуги ст. в. IV.

По непр(авильной) аналогии: *Но о д н о г о*, чего он не мог предвидеть, это того, что совершилось, — того безумного, судорожного метания войска Наполеона в продолжение первых II-ти дней его выступления из Москвы. В. и м. IV, 2, XVII.

§ 427<sup>1</sup>. Родительный падеж. Действительно, все ересь, как они встопычались по лестнице, Марья Алексевна молчала, — а ч е г о ей это стоило! Чтo делать? I.

### Винительный приглагольный.

§ 428. Винительный падеж объекта показывает, что последний испытал на себе действие глагольного признака во всем своем объеме без всякого ограничения. Глаголы, требующие после себя винительного падежа, называются *переходными*, а винит. падеж после них — *прямым дополнением*. Впрочем, переходные глаголы отличаются от непереходных еще тем, что образуют страдательный и страдательно-возвратный залог, причем объект мыслится в качестве субъекта, а субъект в качестве косвенного дополнения, выражаемого творительным падежом. От винительного падежа прямого дополнения надо отличать винительный внутреннего дополнения, о котором скажу ниже. В прямой связи с винительным прямым дополнением стоит винит. падеж после переходных глаголов с отрицанием, где он чередуется с родительным, вообще, кажется, вытесняя собой родит. падеж. В областном языке можно встретить винит. прямого дополнения и после некоторых непереходных глаголов, а именно глаголов, оканчивающихся на -ся. При рассмотрении употребления винит. падежа должно быть принято во внимание, что слова муж. рода являются в винит. падеже с двумя окончаниями: названия одушевленных предметов имеют в винительном форму, тождественную с родительным падежом, а названия предметов неодушевленных — форму, тождественную с именительным; в некоторых случаях заметны колебания, которые должны быть оговорены. В виду этого располагаю изложение на несколько отделов: винительный прямой падеж, винительный после переходных глаголов с отрицанием, двойной винительный, винительный после возвратных глаголов в областном языке; колебание в форме винительного некоторых имен.

**Винительный прямой падеж.** Такой винительный восходит к индоевропейскому праязыку и находит себе соответствие во всех индоевропейских языках. Колебания и несоответствия возможны только по отношению к некоторым глаголам,

потерявшим или напротив получившим свойство переходных. Приведу примеры.

*Рука руку моет.* Даль, III, 118; *Вы правы, барон. Я ее очень люблю, Машу.* Три сестры, III; *Я из [деньги] проиграл, потому что мне так вдумалось.* Кап. д. I; *Лето и осень они провели в Германии и Швейцарии.* Двор. гн. XV; *Разговори меня, чтобы у меня сердце прошло.* Гроза, III; *Все это решило меня ехать в Петербург.* И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 96; *Такой благосклонный прием решил меня на другой день повторить мою просьбу.* Ib. 140; *Злобно торжествуя заранее успех своего решения.* Прест. и вак. I, 4; *Она чувствовала, что теперь ее охватил другой мир — житейской, трудной и свободной деятельности.* В. и м. III, 2, VIII; *Марья Дмитриевна опять понюхала одеколон и отпила воды.* Двор. гн. XLIII; *Эк как разбало его! Женитьба, II, 7; Кажется, он ей нравится, а впрочем, господь ее ведает.* Двор. гн. XVII; *Ховяин отбывал в городе своею очередную неделю.* Слуги ст. в. IV. *Д у м а т ь.* — *Живой живое думает.* Вешн. воды, XXXVIII; *Графиня Марья выслушала его, сделала замечания и начала в свою очередь думать вслух свои мысли.* В. и м. IV, Эпил. 1, IX. *П р о с и т ь.* — *Я прошу всего один час на размышление.* Вешн. воды, XVII. *П р и д у м ы в а т ь.* — *Кутузов придумывал даже движение Наполеоновской армии назад на Медынь и Юзнов.* В. и м. IV, 2, XVII. *З а с т у п и т ь.* — *...Который согласился на время заступит его место.* Слуги ст. в. IV. *В ы т р е б о в а т ь.* — *Уже [она] с ним в переписке и он успел вытребовать от нее ночное свидание!* Пик. д. IV. *П е р е г о в о р и т ь.* — *Но очевидно, несмотря на многое интересное, что нужно было переговорить, ребенок в колпачке, с качающеюся головой, поглощал все внимание Пьера.* В. и м. IV, Эпил. 1, XI. *С о в е т о в а т ь.* — *А я вот, даром что туалеты советую, а помню.* Св. Креч. I, 8.<sup>1</sup> Глагол *мчать* обнаруживает свою переходность только наличием за ним винит. падежа, ибо в страдательном и страдательно-возвратном глагол этот не употребляется. *Не слушая слов всадниковых боле, Он мчит его во весь опор.* Крыл. Конь и всадн.

Отмечу винит. падеж после глаголов известных и с другой конструкцией: *Х о т е т ь* (ср. хотеть чего). *Чтo ж вы от меня хотите?* Пис. Ипох. I. *З н а т ь* (ср. знать о чем-нибудь). Областн. *Я знал у богатога мужика деньги.* Вят. ск. Зелен. 138; *...Словом, знает ли фазанность слуги?* Слуги ст. в. IV; *Раевский послал у з н а т ь* *причину тревоги.* Пут. в Арзр. III. *Р а с с к а з ы в а т ь* (ср. рассказывать о чем-нибудь). *Здрэжинский рассказывал поступок Раевского, который вывел на плотину своих двух сыновей под страшный огонь и с ними рядом пошел в атаку.* В. и м. III, 1, XII. *С к а з а т ь* (ср. сказать о чем-нибудь, про что-нибудь). Областн. *А зачем сразу мне погреб не сказал?* Сев. ск. Ончук. 61 [несмотря на отрицание]. *П о д у м а т ь* (ср. подумать о водке). Областн. *И ён подумау воўка-*

<sup>1</sup> <Дальше в вставке:> *З н а ч и т ь.* — *Дариал на древнем персидском языке значит ворота.* Пут. в Арзр. I.

сорого, и воуѣ набезжаѣи ёго ваяѣ. Сев. ск. Овчук. 236. *П о л а г а т ь* (ср. полагать, что...). *Я полагала вас далеко от Москвы.* Г. от у. III, 5. *С л ы ш а т ь* (ср. слышать о чем-нибудь, про что-нибудь). *Карету слышу я, иѣ надо встретить мне.* Капн. Ябеда, II [т. е. ввук приближения кареты]; *Слышу шум, свист...* Б. Карпов, Зарево; *Слышал, братец, дела-то наши?* Гроза, V. *П о с л ы ш а т ь* (ср. послушать чего). *Послушай песни прежних дней.* Лерм. Измайл-бей [может быть, единств. число]; *Есть что послушать, уж нечего сказать!* Гроза, IV. *В е р и т ь* (ср. верить чему-нибудь). Стар. *Пожалуйте, не все верте.* Пис. и бум. Петра Вел. III, 283 (1705). *С п о р и т ь* (ср. спорить против чего-нибудь). Стар. *И хотя бѣ кто і сталъ сие спорить, не слушать, но чинить по сему указу.* Ib. IV, 111 (1706). *П е т ь* (ср. петь о чем-нибудь, про кого-нибудь). *Он пел разлуку и печаль И нечто и туманну даль.* Б. О. II, 10; *У люльки дочь поет любовь.* Пушкин. Цыгане; *И кущи роз, где соловьи Поют красавиц, безответных На сладкий голос их любви.* Демон. *П р о с и т ь* (ср. просить о, просить чего). *Рассказывают о положеніи семьи, просят пересмотр дела и возвращение имени.* Б. и д. I, 167; *Прощенье просим, заезжайте, потолкуем.* Горб. Смотр. и слов. I. *В н и м а т ь* (ср. внимать чему). *Внимая звонкий голос аз,* Пушкин. Е. О. III, 40; *Внемлите мой печальный глас.* Пушкин. Е. О. I, 49; *Наш витязъ с жадностью внимал Рассказы старца.* Русл. и Людм.; *Внимая странника рассказ, Старик дивится молодому.* Лерм. Измайл-бей; *Внимая плеск воды морской...* Лерм. Ангел смерти. *С л е д и т ь* (ср. следить за). *Когда сквозь вечные туманы, Познанным жадным, он следил Кочующие караваны В пространстве брошенных светил.* Демон. *З а б ы т ь* (ср. забыть о чем). *Губернатор сказал, что он забыл разрешение, данное мне.* Б. и д. I, 274. *Ж д а т ь* (ср. ждать чего). *Но я без страха жду довременный конец.* Лерм. Не смейся над моей пророч. тоскою; *Я твердо жду тот час.* Лерм. Настанет день; *Кто это мог ожидать?* Двор. гн. XXV; *В ы ж д а т ь* (ср. выждать чего). *Выждав приближение к себе торговца...* Помял. Оч. бурсы, II. *У ч и т ь* (ср. учить чему). *Она меня все стихи учила-с, теперь уж забыл какие.* Пис. Ипох. IV. *Р а з г о в о р и т ь*. — Но все, если б я могла себя с кем-нибудь в доме разговорить, я бы терпела. Леек. Собор. I, 14. *Н а п о м н и т ь* (ср. вапомнить о). *Я принял смелость напомянуть ему его молодость, еще малую опытность.* И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 21. *Г л я д е т ь* (ср. глядеть на). *Гляди-тко нас, как мы мажем.* Крыл. Обоа. *О б е з ь я н и т ь* (ср. обезьянить кому, обезьянивать). *При том же видишь, что он не хочет обезьянить Дмитревского, но сам силится обдумать игру свою.* И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 22.

Приведенные глаголы все означают чувствования, изъяснения воли и чувств. Реже глаголы с другим значением, представляющие двойную конструкцию. *П о д а р и т ь*. — *За эту вестъ хочу Анюту, в первый разъ я подарить.* Капн. Ябеда, II (ср. подарить к о г о ч е м у, при — к о м у ч т о). *Д о с т и ч ь* (ср. достигъ чего). *Я цель свою достиг и здесь на месте лягу.* Маскирад. *З а в е д ы в а т ь* (ср. за-

ведывать чем). Он заведывал дела всех департаментов. И. Дмитр. Ввгл. на м. ж. 101. *Поддавать* (ср. поддавать о родит.). *Немое дело пар поддавать*. Чех. В бане. *Помешать* (ср. помешать чему). Извините, *Что дружескую я беседу помешал*. Капн. Ябеда, III.

В некоторых случаях видим винит. падеж не прямого дополнения, а обстоятельствова. Сюда относим и такие слова и словосочетания, которые могли бы быть привнаны дополнениями. *Пробило восемь часов*. Двор. гв. XXXVII [на вопрос: сколько?]; *В доме маленькие часики тонко прозвенели двенадцать*. Ib. XXXIV; *Так играли они и лето и зиму, весну и осень*. Л. Андр. Б. шлем; *А Лавретский опять не спал всю ночь*. Двор. гв. XXVIII; *Рублев полтора-расту ему один фрак станет*. Ревизор, II, 1; *Слуга подождал четверть часа. Что делать?* Пред. I; *Первую четверть часа думал не натмуривая лба, остальные час и три четверти думал натмурив лоб. Что делать?* II, 21.

Отмечу винит. прямого дополнения в некоторых нарушенных предложениях, где он объясняется пропуском сказуемого. *А я скажу: трудно с вами спорить, господа! Ну вас со всем...* Три сестры, II; *Ивану Павловичу мое почтение!* Женитьба, II, 3; *Итак, добрый путь вам, будьте счастливее меня*. Б. и д. I. 279; *Здравствуйте, ясные соколы, хлеб да соль...* Иванов, III; *Да ну тебя, замолчишь ли ты, о чертовка!* Слугя. ст. в. III.

Винит. падеж при *пусть* является зависимым от него (глагол *пусть*). *Смешно? — пусть шутят их; досадно? — пусть бранят*. Г. от у. II, 11. Неясен винит. падеж в таких предложениях, как: *Эго заливается*. Женитьба, II, 7; может быть под влиянием *пусть его заливается*.

§ 429. Винительный после переходных глаголов с отрицанием. Как мы знаем (§ 427), винит. падежу прямого дополнения после переходных глаголов соответствует родит. падеж, когда при переходных глаголах отрицание. Однако, из этого общего правила имеется ряд исключений. Примеры располагаю в двух группах: в первой привожу винит. падеж непосредственно после спрягаемого переходного глагола с отрицанием, во второй винит. падеж после инфинитива, зависящего от глагола с отрицанием; во второй группе правило о замене винит. падежа родительным проводится вообще менее последовательно.

*Не забудь, Андрей Петрович, — сказала матушка, — поклониться от меня князю Б.; я, дескать, надеюсь, что он не оставит Петрушу своими милостями*. Кап. д. I; *Самый проступок ее не разрушил мое счастье*. Двор. гв. XXIX; *И ничто так не оподллет дух учебного заведения, как власть товарища над товарищем*. Помял. Оч. бурсы, I, *Подлинно, матери мои, человека не узнаешь, пока пуд соли не съешь*. Тис. душ, I, 6; *Его уход Верховская не заметила*. Е. Карпов, Зарево; *Мой произрши никто, я чан, не раструбит*. Капн. Ябеда, III; *Но в четвертой [волости] голова сказал ему наотрез, что он картофель сажать не будет, ни денег ему не даст*. Б. и д. I, 330; *Сиделец*



говорил, что она, во-первых, ему не платит долг. Ib. I, 220; *Далеко ты! не слышишь голос мой.* Лерм. Письмо; ...*Не оставляя, впрочем, докторальный авторитет, который девушки любят сохранять над мальчиками несколько лет моложе.* Б. и д. I, 72; *Из внутренних помещений, сквозь непритворенную дверь, неслись волны табачного дыма, она кашляла, но дверь не притворяла.* Прест. и нак. I, 2; *Я вовсе не взяла на себя роль рыцаря Ростовой.* В. и м. III, 2, XVII; *Никогда, — говорил он [Полежаев], — я не видывал «Сашку» так переплетенного и на такой славной бумаге.* Б. и д. I, 201 [*«Сашка»* название произведения, но о нем согласовано предикативное определение]; *Одни подходили к ручке, которую он никогда не давал, другие кланялись, и мы уезжали.* Ib. I, 84; *Не воскресив душевной чистоты, Ты не найдешь потерянный свой рай!* Лерм. Трет. оч. Демона; ...*Только вследствие того, что жители ее не поднесли хлеб-сол и ключи французам.* В. и м. III, 3, XXVI; *Пятнадцать [вм. пятнадцати] копеек в день, сударь, не зарабатывает, если честна и не имеет особых талантов.* Прест. и нак. I, 2; *Гневливое слово пороги не держат.* Даль, III, 184; *Наши старики не носят парики.* Ib. III, 176; *Отрезанный ломоть к хлебу не приставишь.* Ib. III, 129; *Привычку, не рукавичку, не повесишь на спичку.* Ib. III, 178; *Режь наши головы, не тронь наши бороды (расколы).* Ib. II, 29.

*А Полю я люблю... Давно люблю и ни от кого это не скрывал.* Мещане, II; *Уходит в сени, не замечая Татьяну, прижавшуюся в углу.* Мещане, II; *Не забудьте о д н о, за то что вы шумели и ва то, что можете, — много, много вас посадят в карцер.* Б. и д. I, 141.

**В**и<sup>н</sup>и<sup>т</sup>е<sup>л</sup>ь<sup>н</sup>ы<sup>й</sup> после инфинитива переходного глагола с отрицанием. *Офицер, чтоб не компрометировать девушку, как только началась тревога, перелез забор.* Б. и д. I, 229; *Наполеон, несмотря на то, что ему... казалось, что от него зависело проливать или не проливать кровь своих народов...* В. и м. III, 4, 1; *И никогда не платите больше того, сколько получено вами, дабы не поощрять в человеке чувство ростовщика.* Мещане, I; *А по нашему, если он благородный человек, так фокусы выкидывать нечего.* Плю. Ипох. I.

**В**и<sup>н</sup>и<sup>т</sup>е<sup>л</sup>ь<sup>н</sup>ы<sup>й</sup> после инфинитива, зависимого от глагола с отрицанием. *Не стану описывать Оренбургскую осаду.* Кап. д.; *Это вы не можете знать, — проговорила Лиза вполголоса.* Двор. гн. XXIX; *Я не мог найти здесь увертюру Оберона.* Ib. IV; *Старик Лаврецкий долго не мог простить сыну его свадьбу.* Ib. VIII; *Я не мог привести в порядок мысли, смущенные столь ужасными впечатлениями.* Кап. д. VIII; *Не умела танцевать воле в два темпа.* Тыс. душ, I, 2; *Ростов, не желая навязывать свое знакомство княжне, не пошел к ней.* В. и м. III, 2, XIV; *Но вы же, говорю, ведь не имеете права отнимать чужую собственность!* Леж. Собор. I, 11; *Я ни с чем не могу упрекнуть свою невесту.* Холост. II; *Лицо говорившего не мог он вспомнить.* Прест. и нак. IV, 6.

<sup>1</sup> (Приписка:) См. Дополнения (к § 429).

— В областной речи такой винительный еще чаще, чем в литературной. Приведу несколько примеров: *И никакие деньги не бери!* Перм. ск. Зелен. 62; *Не взял с собою не саблю, не ремня, не льва-зверя.* Ib. 48; *Не нужно нам, тятинька, оружие и войско брать.* Ib. 37.

§ 430. Двойной винительный. Под двойным винительным разумеется сочетание винительного прямого дополнения с уподобившимся ему и являющимся в винительном падеже предикативным приложением или атрибутивно-предикативным, равно и предикативным определением. В старом языке и областном такой оборот распространеннее, чем в литературном, где указанные предикативные приложения и определения получают форму второго дополнения в творит. падеже. Приведу примеры.

Предикативное приложение в форме второго винительного. *Один Парфенон назвали церковью св. Магдалины в Париже. Другой б и р ж е й в Нью-Йорке.* Б. и д. I, 342.

Атрибутивно-предикативное определение в винит. падеже. *Я привел к ним Марью Ивановну, бледную а трепещущую.* Кап. д. XIII; *Я нашел его готового пуститься в дорогу.* Ib. XII; *Слава богу, что тебя живого отпустили.* Ib. VIII; *Массу эту обыкновенно выгоняют первую; а за ней уже выплывает, из других дверей, более чистая.* Слепец. На ст. моск. чуг.; *Он держит в неволе ту девушку, которую ты видел больную у попадьи.* Кап. д. XI; *Только Илья Андреич был доволен речью Пьера, как он был доволен речью моряка, сенатора и вообще всегда тою речью, которую он последнюю слышал.* В. и м. III, 1, XXII; *Я, говорит, тебя живого в гроб ваколочу.* Горб. Самодур, II.

<sup>1</sup> Релятивно-предикативное определение. *Потом отвели меня в тюрьму и оставили одного в тесной и темной канурке.* Кап. д. XIV; *Уйдите отсюда, оставьте меня одного, хоть на один час!* Дядя Ваня, IV; *И она ясно увидела лежащего с выпростанными руками на одеяле князя Андрея такого, каким она его всегда видела.* В. и м. III, 3, XXXI.

Предикативно-атрибутивное определение в винит. падеже. *И через минуту увидел я бедного Ивана Кузьмича вздернутого на воздух.* Кап. д. VII; *Я испугался, увидя его завлеченного в военные рассуждения.* Кап. д. X; *У стены Китай-города другая небольшая кучка людей окружала человека в фризовой шинели, держащего в руках бумагу.* В. и м. III, 3, XXIII; *Один из гостей... рассказав о том, что он видел нынче выбранного начальником петербургского ополчения Кутузова, заседающего в казенной палате для приема ратников.* Ib. III, 2, VI; *И действительно, я его видел раз, отправляющегося на какую-то свадьбу во фраке.* Б. и д. I, 56.

Отметим возможность пропуска первого винит. падежа, т. е. дополнения. *Как можно, сударь! Съедают, живого*

<sup>1</sup> (Перед этим в скобках:) [Атрибутивно-предикативное определение в винит. падеже выражено местоимением, следовательно].

проглотят. Гроза, I; *Живи, чтоб татары сидячего не накрыли.* Даль, III, 162; *Ну, слава богу, хоть живую видели-то.* Гроза, V.

Из предыдущего видно, что учение о двойном винительном только частью относится к учению о дополнении, ибо в другой части его необходимо иметь в виду при исследовании о приложении и определении. Впрочем, правильное всего сосредоточиться на этом явлении именно здесь, в учении о дополнении, в виду именно следующего соображения. Приложение и определение, как в атрибутивном, так и в предикативном употреблении, согласуются с определяемым в падеже; но в обороте двойного винительного предикативного приложение и определение явным образом эмансипируются от влияния определяемого слова в силу той связи, которая устанавливается между ними и глаголом, господствующим над дополнением. В результате этой эмансипации и связи с глаголом второй винит. падеж может заменяться в русском языке творительным. Мы уже видели творительный падеж именно этой грамматической природы в роли второго сказуемого; там он заменял именит. падеж сказуемого, являвшийся в силу уподобления второго сказуемого именит. падежу подлежащего. Я называл такой творит. падеж дополнением. Но, кажется, правильнее назвать его дополнительным субстантивным и адъективным членом. Самое учение о таком члене правильно перенести в особую главу. Поэтому о творит. падеже в оборотах, как *я видел его сидящим, я застал его больным, я знавал его губернатором*, мы будем говорить в этой особой главе.

§ 431. Винительный падеж внутреннего дополнения. Так называется винит. падеж существительного, образованного от того же корня, что господствующий над ним глагол; этот глагол может быть и непереходным; поэтому его нельзя назвать винит. прямого дополнения. В областном языке такой винительный встречается чаще, чем в литературном. Приведу несколько примеров из литературного. *Там будешь горе горевать, За пльцами сидеть, за святыми зевать.* Г. от у. IV, 14; *Не люблю я с ними шутки шутить.* Тys. душ, I, 8; *Помилуйте, г. майор, как же я смею такие поступки поступать?* Мам.-Сибир. Осип Иванович; *Ему не век там вековать; — Ты бы, Петр, чем шагу-то вышагивать, самовар втащил.* Мещане, I; *А! ты, разбойник, со мною шутку шутишь, что ли?* Св. Креч. I, 1.

Из народного и областного языка: *Жизнь пережить — не поле перейти* (посл.); *Да вот выстрелю из лука стрелу.* Вят. ск. Зелен. 20.

§ 432. Винительный падеж после некоторых возвратных глаголов в областной речи. В виду того, что такой винительный в литературной речи не встречается, о нем можно бы не упоминать здесь. Но все-таки, в виду интереса, возбуждаемого таким видом дополнения, и для большего уяснения синтаксической природы винит. падежа в русском языке, я приведу относящиеся сюда примеры. В одних из них винит. падеж можно признать релятивным дополнением с опущенным при нем, не выражен-

ным при нем предлогом. Сюда относятся, например, следующий пример из старого языка. *И под тѣмъ видомъ ночью перебрался Неву на нашу сторону.* Пис. и бум. Петра Вел. III, 371 (1705). В других примерах винит. падеж имеет другое происхождение. *Училась она три года и научилась только три слова.* Перм. ск. Зелен. 106; *И ёна повыстала, похватиласи помыласи башмацьки схватиласи и нету.* Сев. ск. Ончук. 240; *Отсмѣишь ей надсмешку.* Ib. 344; *Эту дочеръ жоних стал свататься.* Ib. 102; *На другой день приехали розбойники свататця к купцу доцерь.* Ib. 58 [в последних двух примерах *свататься*, может быть, имеет значение — сватать себе].<sup>1</sup>

§ 433. Об особом окончании винит. падежа от названий и одушевленных существ. Морфология устанавливает, что в единств. числе названий одушевленных существ муж. рода, а во множ. числе названий одушевленных существ вообще (во множ. числе в русском языке род не различается) старые окончания винительного падежа вытеснены окончаниями родит. падежа. Равным образом винит. падеж и единств. числа всех трех родов и множ. числа местоимения *он* заменен родительным падежом: *его, её, их*. Синтаксис отмечает, что такое явление не обнаруживает совпадения падежей винит. и родит., так как эти падежи различаются в единств. и множ. числе неодушевленных существительных, а также в единств. числе одушевленных женского рода. Кроме того, необходимо отметить, что колебание в употреблении одного из обоих окончаний — старого винит. или родит. — не служит указанием на какое-нибудь синтаксическое различие в оборотах с тем или другим окончанием.

— *Да не ломай паяца-то.* Мещане, III. Язык: *И для этой цели Денисову нужно было взять языка* (т. е. человека из неприятельской колонны). В. и м. IV, 3, III.

Отмечу вообще редкое *оных* вместо ожидаемого *оные* в старом языке. *О пушкяхъ тяжелыхъ не размышляйте; ежели за ними трудно отойти будетъ, то оныхъ, розорвавъ, в Немонъ бросить.* Пис. и бум. Петра Вел. IV, 39 (1706).

Отвлеченные существительные, конкретизируясь, могут подчиняться общему правилу о существительных одушевленных. *Подобные проказы раздражали семинарских властей, усиливая в них чувство неприязни к Надеждину.* Н. Козмин, Н. И. Надеждин, 30.

Слово *лица* обычно сохраняет старую форму винительного падежа, но возможна и новая: *лицу*.

В областном языке окончание родительного в форме винительного получают и некоторые неодушевленные названия. *Послали на берёг мочалу полоскати, виника.* Сев. ск. Ончук. 263; ср. *нашел боровика* и т. п.

<sup>1</sup> (Ниже, в конце страницы) Неясно: *А у вас, как я вижу, штатские так наклонности: крючки вилать вы мастер.* Пис. Ипох. II.

В нижеследующих предложениях новая форма винительного объясняется персонификацией неодушевленного существительного. *Лапоть знай лаптя, сапог сапога*. Даль, III, 125 (с замечанием: замечателен винит. падеж); *Чин чина почитай, а меньшей садись на край*. Ib. III, 173 (ср. *приехал какой-то чин* в значении *чиновника*).<sup>1</sup>

В количественно-именных сочетаниях неразложимых наречие может заменяться формой родит. множ. местоимений-прилагательных, когда во второй части сочетаний стоит название одушевленного существа. *В городе схватили несколькит злодеев*, но у Пушкина: *Схватили в городе несколько злодеев*. Ист. Пугач. III. Ср. рядом: *И увидели несколько оставших уланов, которые, спешась, с обнаженными саблями, преследовали несколько кур*. Пут. в Арар. IV; *Пропускаю мимо несколько человек, служивших у меня не подолгу*. Слуги от. в. III; *После того, [он] пропустил несколько человек в течение двух-трех дней*. Слуги ст. в. IV.

§ 434. В прямом дополнении может стоять не только имя существительное, принимающее при этом винит. падеж, но также неразложимое сочетание, состоящее из наречия в соединении с родит. падежом существительного. Сочетание в прямом дополнении, как и в подлежащем, остается неразложимым, за исключением указанного в предыдущем § случая. Приведу примеры для количественно-именного сочетания в прямом дополнении.

*Радости видела [я] мало, а горя-то, горя-то что!* Гроза, V; *А как много людей я ненавидел в своей жизни*. В. и м. III, 3, XXXII.

### Дательный приглагольный.

§ 435. Дательный падеж при глаголе, падеж косвенного приближаемого дополнения, выражает такое зависимое от глагола представление, к которому направлено действие глагола, не охватывая этого представления (что выражается винит. падежом), и не касаясь его непосредственно (что выражается родит. падежом). Поэтому дательн. падежом выражается прежде всего название лица в его отношении ко всякому активному признаку (действию или состоянию), зародившемуся независимо от какого-либо производителя; ср. дательный падеж после безличных глаголов, дательный падеж после существительного или наречия, выражающего признак в его сочетании с лицом, и дат. падеж после инфинитива. Когда дат. падеж является при инфинитиве глагола, то сочетавшиеся с ним предикативно приложения и определения, уподобляясь дательному падежу лица, получают также дательный падеж, в результате чего имеем сочетание двух дательных падежей. Затем дательный падеж получает название объекта при глаголе, зависимом от субъекта, когда субъект направляет глагольный признак в его сторону, причем объектом может быть как другое лицо, так и внешний предмет. Таким образом, дательный приглагольный может быть рассмот.

<sup>1</sup> (Отдельно, на свободном месте страницы, приписка:) Надо сказать о-ся как винительном и привести примеры, как: *И держал себя очень суто, холодно со всеми лицами*. Что делать? II, 2.

рен в следующих отделах: дательный при безличных глаголах; дательный при существительном, сочетавшемся с ним во времени; дательный при наречии, сочетавшемся с ним во времени; дательный при инфинитиве; двойной дательный при инфинитиве; дательный при некоторых глаголах.

§ 436. Дательный падеж после безличного глагола. Таким дательным выражается название лица, с которым сочетался глагольный признак во времени: глагольный признак, как мы знаем, выражается основною частью глагола, а время окончанием. Ср. *Мне хочется; Ему не спится; — Но все то же неприятное, неясное чувство нравственно тошнило ему.* В. и м. III, 1, XV; *Я имею право жить, как мне нравится — мне.* Мещане, III.

§ 437. Дательный падеж после существительного, сочетавшегося с ним во времени. И этот дательный выражает название лица; существительное выражает или субстанцию, или чаще признак, сочетавшийся о лицом во времени, а иногда и просто предикативно. Простое предикативное сочетание или сочетание в настоящем времени может остаться без нарочитого выражения, но оно, так же как и сочетание в прошедшем и будущем, может быть выражено спрягаемыми формами глагола *быть*. Это и является основанием считать такой дательный падеж приглагольным.

Непосредственное сочетание существительного с дательным лицом. *Голодной куме хлеб на уме.* Даль, III, 116; *Одинку — где хлеб, там и угол.* Ib. II, 42; *Одинокому — везде дом.* Ib.; *Кто добрых людей не слушает, тот богу спорник.* Ib. III, 120; *Рыбам вода, птицам воздух, а человеку вся земля.* Ib. II, 14; *Покуда у нас не вод поэтам и художникам.* Тис. душ, IV, 11; *Какая она мужу ховаяка? Душегубка она, вот кто.* Вл. тьмы, III; *Эх, эта мне Анисья — полыньюркая.* Вл. тьмы, V; *А знаешь, Хорь прямо в купцы попадет; купцам-то жизнь хорошая, да и те в бородах.* Тург. Хорь и Калинин.; *Льву смех, но наш комар не шутит.* Крыл. Лев и комар; *Что га беда ему, что в тех его винят, Лишь только для него в палате был бы лад.* Капн. Ябеда, I; *Что же, экенись. Мне-то что?* Вл. тьмы, I; *Я тебя, Нил, спрашиваю, кто я тебе?* Мещане, II; *Теперь уж расспросам не место. Разговоры кончены.* Св. Креч. III, 6.<sup>1</sup>

Сочетание при посредстве форм глагола *быть*. — *Тебе есть примеры другие — перед тобою мать твоя.* Ревизор, IV, 14; *Та же участь была и сенатору Болотникову, отправлявшему должность мою в продолжение моего отпуска.* И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 139; *Ни конному, ни пешему — не было пути.* Слуги ст. в.

Сочетание при посредстве глагола *стать*. — *Раскаяние меня мучит, я стала самой себе в тягость.* Двор. гн. XXXVI.

§ 438. Дательный падеж после наречия и наречного выражения, сочетавшегося с ним во времени.

<sup>1</sup> (Еще пример в вставке:) *Вам вот только, чтоб расходов не было.* Св. Креч. I, 3.

Дательный падеж получает название лица, сочетавшегося с признаком во времени, причем признак выражен наречием или наречным выражением. Сочетание может быть непосредственное (для выражения наст. времени) или посредством вспомогательных глаголов.

*Мне скучно; Нам стало совестно; Ей сделалось дурно; Мне по привычке.* Вят. ск. Зелен. 104.<sup>1</sup>

§ 439. Д а т е л ь н ы й п а д е ж после п и ф и н и т и в а, сочетавшегося с ним во времени. Ошибочно было бы думать, что дательн. падежом выражается при этом субъект действия; как видно из дательного после безличных глаголов, признак в сочетании с дательным возникает независимо от объекта, но оказывается свойственным, сочетавшимся с лицом, выраженным в этом падеже; сочетание это предикативно (инфинитив является главным членом односоставного предложения). *А то быть худу...* Аблес. Мельн. I, 2; *Но, видно, этому не должно быть.* Двор. гн. XXXVIII; *А ведь уж коли чему быть, так и дома не спрячься.* Гроза, I; *Я так и решила, если мне не суждено быть в Москве, то так тому и быть.* Три сестры, IV; *И того для принуждён[я] на некоторое время здесь побыть, надьясь на милость всемогущаго бога оной [лихорадке] не долго быть.* Пис. и бум. Петра Вел. III, 341 (1705); *А головой-то, пожалуй, Досекину быть.* Мещане, III.<sup>2</sup>

*Где нам, дуракам, чай пить.* Даль, III, 126; *А почему ехать мне вправо?* Кап. д. II. — Ср. ряд примеров выше, в § 94—97.

§ 439<sup>1</sup>. Д а т е л ь н ы й п а д е ж после и н ф и н и т и в а в качестве дополнительного глагольного члена. И здесь дательный падеж, выраженный предикативным или релятивным определением, зависит от того, что отношение активного признака к лицу выражается дательным падежом. *Прочитав не одну сотню спиритических брошюр, Павлик почувствовал сильное желание самому написать что-нибудь.* Чех. Тайна.

Сюда же! *Неприятелю не чаю такъ далеко ити.* Пис. и бум. П. В. III, 413 (1705).<sup>3</sup>

В предложении: *Она никогда не позволяла себе поклониться первой.* Тys. душ, I, 2 — первой, если это дательный, а не творительный, вызвано уподоблением к себе.

§ 440. Д в о й н о й д а т е л ь н ы й п а д е ж после и н ф и н и т и в а. В виду того, что лицо в сочетании с инфинитивом ставится в дательн. падеже, такой же падеж получает дополнительный адъективный или субстантивный член, соединенный с инфинитивом предикативно.

<sup>1</sup> (Еще пример!) *Никто не говорит со мною, как я хочу... как мне хотелось бы.* Мещане, II. (Ср. § 436).

<sup>2</sup> (В вставке:) Может быть сюда же! *Охота быть тебе лишь только на посылках?* Г. от у. IV, 42.

<sup>3</sup> (Последний абзац в вставке. Дальше в вставке приписаны примеры:) *С тем, чему быть нельзя, я не соглашаюсь. Что делать?* II, 4; *Кирджали, привезенный в Яссы, представлен был паше, который присудил его быть посажену на кол.* Пушк. Кирджали; *Да и как же не случаться этому все чаще и чаще?* Что делать? II, 4.

Дательный выражен в дополнении. *Генераломъ і новымъ овицеромъ жалованье дать і въ томъ камисаромъ быть послушнымъ.* Пис. и бум. Петра Вел. IV, 58 (1706); *Встѣмъ воеводамъ, бурмистромъ і прикащикомъ быть ему в сей работѣ послушнымъ.* Ib. IV, 155 (1706); *Не бывать бражнику богату, Не бывать костарю в славе доброй.* Пов. о Горе-Злосѣ.

Дательный не выражен в дополнении. *Писано, что бѣ не соннымъ быть, и о томъ, немедленно сюда писать.* Пис. и бум. Петра Вел. IV, 2 (1706); *Ибо вѣдьсѣ іного дѣлать нѣчего, точию готовымъ быть.* Ib. III, 225 (1705); *Но я еще более находил удовольствія быть одному с хозяином и хозяйкою.* И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 41 [т. е. быть мне]; *Здесь у вас тысяча шансов быть, как говорится, затерту в службѣ.* Тыо. душ, III, 4 [т. е. быть вам]; *Так вы и пишете? Как это должно быть приятно быть сочинителю?* Ревизор, III, 6 [быть человеку]; *С этимъ народомъ какому надо быть человеку?* Гроза, IV [быть мне или кому-иному]; *Да такъ лучше прямо в гробъ живому лечь!* Нахлебн. II.

В предложении: *Давеча я говорил, что бедному молодому человеку жениться на богатой, фундаментально-богатой девушкѣ, не было даже влюблену в нее, можно или, лучше сказать, должно.* Тыс. душ, II, 6, — видим уподобление адъективного дополнительного члена влюблену дополнению молодому человеку, зависимому от инфинитива.

§ 441. Дательный падеж после некоторых глаголов. Среди таких косвенных дополнений обратим внимание на несколько групп.

Во-первых, глаголы, означающие внутренние психические движения, имеют в дательном падеже названия объектов этих движений. *Радоваться, смеяться, улыбаться.* — *Чему тут радоваться, я не понимаю.* Бедн. не пор. I; *Но вы не порадуетесь моей погибелю?* Пис. Ипох. IV; *И говорят, что даже он Своим злодействам не смеется.* Лерм. Перв. оч. Демона; *Он улыбнулся воспоминаніямъ того времени и своей любви к Наташѣ.* В. и м. III, 2, XV. Представляется вероятным, что дательный в нижеследующем примере явился под влияніем аналогіи оборота *есть чему радоваться*: *Дурнопечивн... Потому что, между нами сказать, она мне и не нравится.* Солом. Плат. *Есть чему и нравится: кошка ободранная.* Пис. Ипох. III.

Сюда же дательный после *знать, выучить, удовлетворить.* — *И, не зная грамоте, никогда не забывал ни одного счета денег и пудов муки по огромнымъ обозам, которые он продавал.* В. и м. III, 2, IX; *Он не знал, что Марфа Тимофеевна выучила его жену грамоте.* Двор. гв. VIII; *Я удовлетворил его любопытству.* Кап. д. III; *Знаете, господа, знаешь, Таня, — он обучает меня фило-софии.* Мещане, IV; *Нечего сказать: добру наставил, собачий сын.* Кап. д. I.

Под влияніем *удивляться чему-нибудѣ* — *быть удивлену чему-нибудѣ.* И чемъ больше я шучу и спокоен, темъ больше



вы должны быть уверены, спокойны и удивлены моему гению. В. и м. III, 2, XXIX.

**В о - в т о р ы х**, дательный лица после глаголов, означающих то или иное действие субъекта, направленное к этому лицу. Субъектом может быть лицо. И когда товарищи, узнав о бывшем с ним приключении в Вогучарове, шутили ему, что он, поехав за сеном, подцепил одну из самых богатых невест в России, Ростов сердился. В. и м. III, 2, XIV; И оттого-то Ростов сердился, когда ему шутили о княжне Волконской. Ib.; Все и ходят за мной целый день и смеются мне прямо в глаза. Гроза, V; И он, глумясь над цивилизацией, порицал патриотизм и начала национальные, а далее осмеивал детям благопристойность, представляя ее во многих отношениях даже безнравственною. Леск. Собор. I, 5; Словом, разница была только в том, что Тёрка в этот раз не подличал Калиновичу, которого он, за шпильку из сторожей, глубоко ненавидел. Тys. душ, II, 2; Василиса Егоровна сначала за то мне пеняла. Кап. д. V; Она с какой-то надменностью подала руку Полине, едва присела к н я з ю, г е н е р а л ь ш е кивнула головой. Тys. душ, II, 3; Двадцати трех лет от роду... он еще ни одной женщине не смел взглянуть в глаза. Двор. гн. XII; Стыдась самому себе признаться, он начинал чувствовать к нему непреодолимый страх. Тys. душ, II, 8; Три деvy красоты чудесной Княжне явились. Русл. и Людм.; Место отца заступите сиротке. Ревизор, V, 7; Я вспомню в а м э т и слова, когда вы будете объясняться мне в любви! Мещане, I. П е р е н о с н о: дательн. падеж неодушевленного предмета. После нее стали подходить только к пиву, которому зато и давали себя знать. Тys. душ, II, 5.

**В стар. языке** поздравить кому. С сею новизною імь поздравя. Пис. и бум. Петра Вел. IV, 89 (1706); Аднакожь рабскою должно-стью вамъ, нашему государю, поздравляю рождениемъ вашего величества внука, а нашего асударича. Ib. III, 195 (1704).

Сюда же: Он соревновал Д. И. Фонвизину. Комедия его была играна несколько раз сряду и всегда к удовольствию зрителей. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 2; Исправник и судья тоже стали похрапывать не громко, но зато постоянно и как бы соревнуя друг другу. Тys. душ, II, 5. Рядом с благодарить кого известен оборот благодарить кому: Но пищу принял русский пленник И знаком ей благодарил. Лерм. Кавк. пленник. Праздновать кому-нибудь рядом с что-нибудь. А пока что лебезят, трусу празднуют. Е. Карпов, Зарево.

**Страдательный оборот.** Избранная таким образом хозяйка ему была маленькая, толстая женщина, страшная охотница до пирогов, кофе, чаю. Тys. душ, I, 6.

**Субъектом может быть предмет или явление.** Пламя ярко вспыхнуло в эту минуту и осветило Алпатычу бледное и изуренное лицо его молодого барина. В. и м. III, 2, IV; Опять явилось вдохновенье Душе безжизненной моей. Лерм. Измаил-бей.

**В-т р е т ь и х**, дательный предмета после глаголов, означающих физические явления. Я предстою алтарю и обязан стоять

а веру повсеместно. Леек. Собор. II, 1; *И вырвал с корнем вон Того, кто небесам главой своей касался*. Крыл. Дуб и трость [ср. касаться с родит.].

В-четвертых, дательный лица после глаголов движения, указывающих на приближение к лицу другого лица или предмета. *Дамам очень идет цветы*. Женитьба, II, 14. Обл. *Пришла ему избушка*. Сев. ск. Ончук. 217.

§ 442. Дательный заинтересованного лица. Так назовем *dativus ethicus*. В противоположность дательному, сочтавшемуся с глагольным признаком предикативно во времени, этот дательный представляется как бы вводным словом, не вызываемым прямым значением предложения. Тем не менее, такой дательный является зависимым, например, от глагола бытия, имеющего при этом значение представляться, или от другого глагола. *Может, далеко очень, ни проходу, ни проезду? — Оно не близко, это самое дело, значит, Пал Митрич, а только тут тебе сейчас и лес и сплавная река*. Мам.-Сибир. Миллион; *Ну, что же еще после этого ожидать? Вот вам-с наша и тайная полиция*. Леек. Собор. I, 11.

*Не знаешь ли, в каких городах моёму сынку невесту баску?* Перм. ск. Зелен. 64; *Ну, туда ему и дорога*. Мещане, II.<sup>1</sup>

*Но когда вы рассуждаете, мне хочется целовать вам руки*. Мещане, III; *Сделайте мне милость, — выслушайте*. Ib. IV; *Но только дурным людям... злым и жадным — плохо будет от него!* Ib. I; *Когда ему стали завязывать глаза, он поправил сам узел на затылке, который резал ему*. В. и м. IV, 1, XI; *Вера Павловна бросилась ему на шею, обняла, крепко поцеловала*. Что делать? Пред. II; *Она подошла ко мне и поцеловала мне руку*. Пут. в Арвр. II; *Наконец, холодная струя начала пробираться мне за галстук*. Ib. II; *В Ставрополе увидел я на краю неба облака, поразившие мне взоры ровно за девять лет*. Ib. I.

§ 443. Приведу несколько примеров, где дательный зависит от опущенного в нарушенном предложении сказуемого. *Все равно, что стене горюх [бросать], так и вам дуракам [говорить]*. Бедн. по пор. I; *Зверь ей на грудь [бросился]*. Перм. ск. Зелен. 52; *Велела вам в руки самим, а лакею, говорит, не давай*. Слуги ст. в.

НЗ. Ошибочно дательный. *Не может быть, — сказала Лизавета Ивановна, испугавшись и поспешности, и требований, и способу, им употребленному*. Пик. д. III [здесь начато с родит., а потом явился дательный].

### Творительный прилагольный.

§ 444. Исследование косвенного дополнения, выраженного творительным падежом, представляет много трудностей ввиду того, что тем же падежом выражаются и другие члены предложения, как то: сказуемое имя, дополнительный субстантивный или адъективный член, а также обстоятельство. Поэтому мы прежде всего

<sup>1</sup> (Два последние примера в приписке. Следующий абзац в вставке).

определим в отдельности каждый из названных членов. С к а з у е м о е и м я выражается творит. падежом при спрягаемых формах глагола *быть* и некоторых других глаголов, когда этот творительный падеж означает субстанцию или признак, в которые перешло, в которые изменилось, с которым сочетается господствующее представление: *довожусь дядей, он был сержантом, причиной были строгие меры*; при этом возможен и пропуск наст. врем. глагола *быть*: *ваши слова тому причиной*; вместо сказуемого имени в творит., может являться форма именит. падежа, которую называем в т о р ы м сказуемым: *я сам буду вельможа, он был секунд-майор*; исследование о сказуемом имени выделяем в особую главу. Д о п о л н и т е л ь н ы й с у б с т а н т и в н ы й или а д ъ е к т и в н ы й ч л е н выражается творит. падежом или в сочетании с прямым дополнением, ксгда обозначает субстанцию или признак, в которые перешло, изменилось или с которым сочеталось представление, выраженное дополнением, или в сочетании с инфинитивом для обозначения такой же субстанции или признака, в которые перешло, изменилось или с которым сочеталось представление о субстанции, стоящей в ближайшем отношении к признаку, выраженному инфинитивом: *Она не хотела остаться старой девой; Барыня велела ей быть птичницей; Желание быть всюду первым*. О б с т о я т е л ь с т в о м выражаются отношения, в которых мыслятся признаки; отношения могут быть выражены наречием, сочетанием наречия с именем, а также другою частью речи, в частности именем существительным в творит. падеже; но существительное в косвенном падеже (за исключением его употребления в качестве сказуемого имени или дополнительного члена) является дополнением; обстоятельством же мы признаем его тогда, когда оно перейдет в наречие; существительное становится наречием, во-первых, когда, употребляясь как обстоятельство, теряет свое основное значение, во-вторых, когда вообще утрачивает к тому же морфологическую связь с другими формами существительного; исходя из этого положения, мы признаем д о п о л н е н и я м и и те формы существительного в творит. падеже, которые не могут быть, по указанным выше основаниям, наречиями.

Дополнение в творит. падеже вообще за немногими исключениями означает не зависимое от глагола представление, не объект, испытывающий на себе действие, влияние глагольного признака, а напротив представление, способствующее развитию этого признака, видоизменяющее или определяющее его проявление; в этом существенное отличие творит. падежа от родит., винит. и дательного. Так, между прочим, творит. падеж означает орудие, при посредстве которого обнаруживается действие, орудие это может быть физическим, но также и отвлеченным; равным образом, творит. падеж может означать физическое или отвлеченное представление, вызвавшее самое действие или явление (причину); далее творит. означает предмет, или отвлеченное представление, с которым сравнивается результат действия, в связи с чем стоит и выражение им способа или образа действия; творит. может означать отношения во времени и пространстве,

насколько они выражены существительными; наконец, в сравнительно немногих случаях творительным выражается название лица или предмета, охваченное действием глагольного признака. Сообразно с этим, устанавливаются нижеследующие группы.

§ 445. Творительный падеж производителя действия. Такой творительный находим при глаголах страдательного или возвратно-страдательного залога. *Отец любим детьми; Нашиими войсками одержаны блестящие победы; Собакой были найдены зарытые кости; — Хотя и таким образом изложенная часть периода была бы надута и нетерпима образованным кругом. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 61; С поклажей и с семьей дворян Четверкою рыдван тащился. Крыл. Муха и дорожные; Он [Вятский губернатор Тюфяев] ревниво любил свою власть, она ему досталась трудовой копеечкой. Б. и д. I, 303; Аккуратностью весь свет держится. Мещане, III; Ущелие замкнуто было настоящими воротами, деревянными, окованными железом. Пут. в Арзр. I; Из двух стульев... один был сломан, другой завален бумагами и бельем. Егип. ночи, II; И с этого вопроса понемногу руководимый вопросами княжны Марьи и в особенности Наташи, [Пьер] вовлекся в подробный рассказ о своих похождениях. В. и м. IV, 4, XVII; Он [Владикавказ] окружен осетинскими аулами. Пут. в Арзр. I; На дворе стояла арба, запряженная двумя волами. Ib. I.*

Творительный падеж орудия. Орудие физическое. *И она указывала спичками чулка на меня. Б. и д. I, 30; Грозит ей возжжсами. Вл. тьмы, V; Кругленьким, маленьким до неба докинешь (Загадка: глаз). Даль, II, 34; Она пустит в него чем ни попало. Тьс. душ, I, 1. Особенно часто в творительном названия частей тела. И с той поры к Демьяну ни ногой [не ступит]. Крыл. Дем. уха; Чужую сторону хвалит [сваха], а сама ни ногою. Даль, II, 39; Я искал глазами тела комендантши. Кап. д. IX; Катерина провозжает его глазами и стоит несколько времени задумавшись. Гроза, V; Ростов, пожимаясь шеей, за которую затекла вода, курил трубку и слушал невнимательно. В. и м. III, 1, XII; И покачавши головой, Пошли домой. Крыл. Крест. и река; Нянька как билась. Об рундук головой билась. Вл. тьмы, IV, 2; А Мишенька и ухом не ведет. Крыл. Медв. на пас.; Да вы, говорю, хоть бы мозгами-то, если они у вас есть, шевельнули. Леек. Собор. I, 11. Отсюда в творит. и проявление физических органов. А слабым голосом я Феба петь не смею. Крыл. Чиж и еж; Сердито обходя взглядом Пьера. В. и м. III, 2, XXXI; Она невольно думала их мыслями и чувствовала их чувствами. В. и м. III, 2, X; И она приседала и благодарила его самой любезной улыбкой. Тьс. душ, II, 5; Отец неизвестаемым движением положил руку на шею сына. Л. Андр. Ангелочек. II.*

<sup>1</sup> И вытянувшись в четыре человека, гусары, звуча шлепаньем копыт по мокрой дороге, брянчаньем сабель и тихим говором, тронулись по большой обсаженной березами дороге. В. и м. III, 1, XIV; Пыль,

<sup>1</sup> (Все следующие примеры группы творит. орудия в вставках).

все такая же, неподвижно стояла над говором гудевшими, остановившимися войсками. Ib., III, 2, V; Сей веревъ дѣлать государственными работниками или подрядомъ. Пис. и бум. Петра Вел. III, 434 (1705); Отирает глава концом передника и всхлипывает. Мещане, III; Тетерев молча пожимает плечами. Ib. III; Значит, тот, кто швыряется хлебом, недостаточнo голоден. Ib. IV; Бессеменов... подается всем корпусом назад. Ib. IV; Татьяна дикими глазами озирается вокруг. Ib. IV; Елена пожимает плечами вслед ему. Мещане, III; Он встряхивает головой, как бы желая сбросить с нее что-то. Ib. III; И он нервным движением пальцев ломал, сам не замечая этого, попадавшие ему в руки сургуи и перья на столе дяди. В. и м. IV, Эпил. 1, XIV; Турки зашевелились за своими завалами, приняли нас пушечными выстрелами и вскоре начали отступать. Пут. в Арзр. III; Но у него был такой чуткий слух, что он мигом схватывал ухом всякое необычное движение или звук. Слуга ст. в. IV; Разводя далеко в стороны руками. Слуга ст. в.; Он растягивал слова и ударял голосом на некоторых. Ib.; А эту дрянъ — ведь она мужичка — плетью мало сечь! Ib.; Он одной рукою поднял саблю, другою схватился за вражье копьё. Пушкин. Кирджали; Украдкой зачесывал пальцами волосы с затылка. Слуга ст. в.; Он по обыкновению пошел в буфет, позвонил там посудой. Ib.

Сюда же: Он кормил меня всякой овощью. Б. и д. I, 82.

Отвлеченное представление. Чего сама-то боится, тем и других пугает. Гроза, I; Птицу кормом, а человека словом обманывают. Даль, III, 147; Умоляю вас чувствами супруги, любовницы, матери, всем, что ни есть святого в жизни, не откажите мне в моей просьбе. Пик. д. III.<sup>1</sup>

Творительный причины. Не правда ли... Что нами дерево так пышно и кудряво, Раскидисто и величаво? Крыл. Листы в корни; Осел мой глупостью в пословицу вошел, И на осле ужь возят воду. Крыл. Осел; Ты барыня пред ним одной лишь прямизною. Крыл. Хмель; Кого тебе еще нужно? Чем он тебе не муж? Двор. гн. XXXVIII; А чем я не гость? За что меня гонят? Бедн. не пор. III; А сынок чем не мужик? Вл. тьмы, I; И отражение это произошло не путем логической мысли, а другим, таинственным, непосредственным образом. В. и м. IV, Эпил. 1, X; Разве я не вижу, чтѣ делается моим именем? Что делать? II, 4.<sup>2</sup>

§ 446. Творительный падеж сравнения. Употребляется для определения характера того или иного действия в таким образом тесно связан со следующей разновидностью. Клубки черный дым несется к облакам. Погибло все в конце. Крыл. Роща и огонь; Униженно, беднячком-русачком поклонился своим родственникам в ноги. Двор. гн. VIII; Улететь бы вольной птицей от всех вас, от ваших сонных физиономий, от разговоров, забыть, что все вы

<sup>1</sup> (В вставке:) Сюда же: Он меня летошний год как сапогами наказал, так я вам скажу в лучшем виде [т. е. обманул]. Слепец. Вечер; На каждом слове все тобой попрекают. Гроза, V.

<sup>2</sup> (Еще пример:) Я мешкал в трактире всеми способами. Б. и д. I, 264.

существуете на свете. Дядя Ваня, III; Какой-то смолоду скворец  
 Так петь щегленком научился, Как будто бы щегленком сам  
 родился. Крыл. Скворец; Пои лучше хорошо щегленком, Чем дурно  
 соловьем. Ib.; И по щекам её текли слезы уже обильным ручьем.  
 Тys. душ, III, 3; Рекой с бедняжки лется пот. Крыл. Обезьяна;  
 И вихри-круговороты — несомненный признак постоянной погоды —  
 высокими белыми столбами гуляют по дорогам через пашню. Тург.  
 Бежин луг; И около сальной свечи, нагоревшей большим грибом и  
 стоявшей подле него... В. и м. III, 3, XXXII; Ах, раздуй их горой!  
 Мещане, III; Ах, пострели-те горой! Ib. I; Друг мой, Верочка, что  
 ты все такой букой сидишь? Что делать? II, 6; Одет франтом, с тро-  
 сьтой, в желтых перчатках. Св. Креч. I, 8.

Сюда же: Ваше предложение, князь, для меня даже несколько  
 обидно, потому что оно сильно отзывается насмешкою. Тys. душ,  
 II, 16; Мясо отзывалось древесиной и щолоком. Двор. гн. XIX.

Творительный образа действия. Отвечает на во-  
 прос — как, каким образом.<sup>1</sup> Погодите, стойте! — начал  
 зверолов, глубокомысленно и нещадным образом ероша свои волосы.  
 Тys. душ, II, 8; Он выступкой пошел изливой, Как будто теша се-  
 дока. Крыл. Конь и всадн.; В настоящем случае он повез Калиновича  
 убийственным шагом, как бы следуя за погребальной церемонией.  
 Тys. душ, II, 2; Лестницу и половину залы в доме генеральши  
 Калинович прошел тем спокойным и развязным шагом... Ib. II, 3;  
 Ха-ха-ха! — засмеялся Петр Михайлович добродушнейшим счетом.  
 Ib. I, 5; Калинович поклонился поклоном, изыскавшим совершенную  
 готовность исполнить всякое приказание. Ib. II, 3; Так торчком  
 меж людей и торчит. Даль, II, 22; Он собственной особой слазил  
 в подвал. Тys. душ, II, 7.

Все пошло своим порядком. Слуги ст. в.; Где же вы были? — спро-  
 сила она испуганным шопотом. Пик. д., IV.<sup>2</sup>

Особенно часто при жить. — Живет собою, не спрашиваясь  
 ; Фоною. Даль, III, 121; Своим горбком, своим домком, да своим ум-  
 ком [жить]. Даль, III, 114; Да я, маменька, и не хочу своей волей  
 жить. Гроза, I; Пора бы уж вам, сударь, своим умом жить. Гроза,  
 V. Сюда же: Чужая сторонюшка нахвалом живет, а наша тайкою  
 стоит. Даль, II, 38; Просто вы любите жить иллюзиями. Мещане, I;  
 Он хочет жить своей семьей. Ib. IV.

Никто виноват... сами забастовку затеяли... Вот и сидите те-  
 перь голодом. Е. Карпов, Зарево; ср. области. Я вот уже иду другие  
 сукты голодом. Вят. ск. Зелен. 6.

Для ознания действия, вызванного субъектом, но осуществлен-  
 ного другим лицом или лицами. Князь позвонил и приказал вошед-

<sup>1</sup> (Над строкой надписано карандашом:) || действие индивидуума (Значок ||  
 повторяется перед всеми примерами этого абзаца, кроме третьего: В настоящем  
 случае... и пятого: Ха-ха-ха...).

<sup>2</sup> (Абзац в вставке; еще пример:) Булавки дождем сыпались около нее. Пик.  
 д. III.

шему лакею, чтобы приготовлен был фазтон четверней. Тыс. душ, II, 7; Строит всех полукружием. Ревизор, IV, 1.

Для означения цели, назначения, поставленных себе действующим лицом, или осуществляющихся мыслимым субъектом. Священник и дякон служили в самых лучших ризах, положенных еще покровом на покойную княгину, мать князя. Тыс. душ, II, 5. Вероятно, сюда же: Отец его, симбирский помещик, отставной капитан Мизайла Егорович, соединился тогда вторым браком с родною сестрою моего родителя. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 23; Ну, скатертью [будь] ему дорога! Гроза, II.

Творительный признака, характеризующего действие или состояние. Девушка эта, — продолжал Калинович, — имела несчастие внушить любовь человеку, вполне, как сама она понимала, достойному, но не стоявшему породой на одной с ней ступени. Тыс. душ II, 5; Горе Наташи начало покрываться слоем впечатлений прожитой жизни, оно перестало такую мучительною болью лежать ей на сердце. В. и м. III, 1, XVI; Алпатыч подошел к большой толпе людей, стоявших против горевшего полным огнем высокого амбара. В. и м. III, 2, IV.

<sup>1</sup>Ты еще рылом не вышла — по-моему жить. Е. Карпов, Зарево; У меня всего сорок ассигнациями [есть]. Ревизор, IV, 7; Ужйим так [т. е. урожайно], да умоломом не так. Даль, III, 122 [т. е. есть?]; ? И усмежаются тою, ему, закрепощенному человеку, уже внакомой усмешкой — усмешкой собственника, владыки... Вешн. воды, XLIII; Мы подъезжали к горам, поросшим лесом. Пут. в Арзр. III; С первого взгляда я не нашел в нем ни малейшего сходства с его портретами, писанными обыкновенно профилем. Пут. в Арзр. I; Что вы это как умом рехнулись? Св. Креч. I, 8.

Творительный количества, совокупности. Вон там выводки утиные под бережком попискивают, вон рыба мелкота целою стаей играет. Леек. Собор. I, 7; Летят стадами птицы. Крыл. Синица; К вечеру пошли всем обществом ловить рыбу. Двор. гн. XXVI; Убогие, нищие сотнями на его хлебе жилали. Тург. Однодв. Овсянников; И вполне удовлетворялся прочитанным, которое он целыми страницами знал наизусть и притом по-немецки. Л. Андр. Расск. о С. П. I.

§ 447. Творительный времени. Им выражаются единицы времени. Робость имеет страшную; даже и недавно, всего еще года нет, как я его вечерами сама, куда нужно, провожала. Леек. Собор. I, 14; Одной февральской ночью, часа в три, жена Вадима прислала за мной. Б. и д. I, 171; Позднюю ночью, когда Новиков уже спал, Сергей Петрович прислушивался к его тихому и ровному дыханию. Л. Андр. Расск. о С. П. II; Но прежде, нежели начну говорить о первом, да позволено мне будет отступить назад несколькими годами. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 23; Являлся он всегда ровно в восемь часов, ни минутой раньше или позже. Л. Андр. Б. шлем [м. б. это

<sup>1</sup> (Весь абзац в вставке).

творит. количества?]; *На меня это, Никита, временем находит.* Пис. Ипох. IV.

**Творительный пространства.** *Вот что о том я слышал стороною. Крыл. Лев и комар; Иди тором, не положат ворм. Даль, III, 179; Пройдем кужней. Три сестры, II; Ростов ехал с Ильиным, не отстававшим от него, стороной дороги, между двойным рядом берез. В. и м. III, 1, XIV; Задним двором его квартиры опять мелькнула чья-то тень, спустилась к реке. Тys. душ, II, 7; А вас, сударь, прошу я толком, Туда не жаловать ни прямо, ни проселком. Г. от у. IV, 14; Я побегжал вверх, к доктору, который жил этажком выше. Слуги ст. в. IV.*

§ 448. **Творительный испытывающего на себе действ. субъекта.** После глаголов *владеть, управлять, овладеть.* — *Он чувствовал, что не владел собою. Двор. гн. XXXVII. У Тургенева: обуять. — Им внезапно обуяла гордость. Вешн. воды, XXII.*

После глаголов *обзавестись, разжиться, раздобыться, сбиться, торговать.* — *И знакомыми она скоро обзавелась. Двор. гн. XV; Вот только бы теперь на модели деньжонками раздобыться. Гроза, I; Деньгами только никак не могу сбиться, а посмотрел бы на белокаменную. Тys. душ, I, 5; Я, батюшка, овощью торгую... луком челеным, огурчиками. Мещане, III.*

После *подарить, дать, заплатить, брать.* — *Не подарите ли вы нас этим месяцем и не погостите ли у меня в деревне? Тys. душ, I, 4; Себе он взял заведение, а мне дал деньгами, да билетами, да екселями. Бедн. не пор. I; Я говорю всем открыто, что беру взятки, за чем взятки? Борзыми щенками. Ревизор, I, 1; А есть ли они не щипут, заплотят шею. Пис. и бум. Петра Вел. III, 47 (1704); Ты своей беседой меня с отцом не жалуешь, так позволь хоть со слухой-то слово сказать. Мещане, III.*

После *обедать, закусить.* — *Не знали, чем будут обедать завтра. Б. и д. I, 167; Закуси чем бог послал! Гроза, III; Зурин пригласил меня пообедать с ним вместе, чем бог послал, по-солдатски. Кап. д. I; Кофею вас не прошу-с, не место. Прест. и нак. IV, 5; Половой. А закусить чем прикажете? Горб. На ярмарке, II; Чем прикажете просить? Горб. На ярмарке, III; Ну, господа, чем бог послал. Нахлебн. I.*

После *поздравлять в стар. языке. Поздравляемъ вамъ симъ новымъ годомъ; дай божье счастливо окончатъ.* Пис. и бум. Петра Вел. IV (1706); *Итакъ симъ счастливымъ случаемъ вамъ поздравляемъ. Ib. III, 436 (1705).*

После *заниматься.* — *Но он до сих пор не занимался ею [музыкой], как следует. Двор. гн. XXVI.*

После *скучать, страдать.* — *Не скучаете ли вы вашей провинциальной жизнью, которой вы так боялись? Тys. душ, II, 2; Нет, он скушает бранной славой. Пушк. Бахчис. фонт.; Что ежели правитель в самом деле Державными заботами наскучил И на престол безвластный не взойдет? Пушк. Бор. Год.; Сколько лет тобой страдал я? Пушк. Воевода.*



После презреть, гнушаться, дорожить, нуждаться, торжествовать. — Не больно тобой нуждаются. Вл. тьмы, I; Что ж, я родителем не гнушаюсь. Вл. тьмы, III; Другой ли, я ли, никем по совести она не дорожит. Г. от у. IV, 10; Когда бы ты не презрел мною. Крыл. Орел и крот; Оставь меня, не мною торжествуй. Пушк. Эвлега.

### Родительный приа́дъективный.

§ 449. Родительный падеж косвенного дополнения находим в зависимости от некоторых прилагательных.

Полный, достойный. — Полно подполье гусей-лебедей (Загадка: аубы). Даль, II, 35; Двор был полон вооруженных людей. Кап. д. XIII; Лавки полны турецких и персидских товаров. Пут. в Арзр. II; Дорога полна была конных отрядов. Ib. III; Несколько раз коляска моя вязла в грязи, достойной грязи одесской. Пут. в Арзр. I; Все [комнаты] были полны народу. Пик. д. VI.

Родительный отложительный при наречиях сравнит. степени, заменивших прилагательные в сравнит. степени. Услужливый дурак опаснее врага. Крыл. Пуст. и медв.; Ниже бога, выше царя (Загадка: смерть). Даль, II, 35; У нее почище тебя есть... Я видела... Не тебе чета... Е. Карпов, Зарево; Пьеру казалось, что он никогда не ел кушанья вкуснее этого. В. и м. IV, 1, XII.

### Дательный приа́дъективный.

§ 450. Дательный падеж косвенного дополнения при некоторых прилагательных. Рад. — Хоть подрядов никаких не берем, а приходу рады. Женитьба, I, 18.

Я человек посторонний, не причастный делам земли. Мещане, IV; И чем дальше — тем больше он мне чужой. Мещане, II; Да, Марья Алексеевна была права, находя много родственного себе в Лопухове. Что делать? II, 9; Через стеклянную галерею, сени, переднюю, знакомые Пьеру, его ввели в длинный, низкий кабинет. В. и м. IV, 1, X; Они уважали его и с жадностью, общею всему Востоку, слушали его чудные рассказы. Пушк. Кирджали.

В зависимости от сочетания прилагательного с глаголом быть, следовательно, после сказуемого: Самовар тебе готов, — сказал он мне с улыбкой. Тург. Хорь и Калиныч.

### Творительный приа́дъективный.

§ 451. Весьма часто находим творит. собою после прилагательных, означающих то или иное качество, для выражения того, что это качество присуще тому или другому подлежащему, точнее внешнему облику, наружности подлежащего.

Она и собою хороша. Двор. гн. XVIII; Всем хотелось видеть,

каков он собой. Тys. душ, II, 5; Он собою мал, а щетины у него аки лютые рогатины. Судное дело Леща с Ершом; Да собой-то, какова собой? Жени́тьба, I, 8; Каков он собой? что, стар или молод? Ревизор, III, 2; Он был очень недурен собою. Двор. гв. IV; Настенька, напротив, была очень недурна собой. Тys. душ, I, 2.

Другим распространенным значением творит. падежа является выражение завершенности, удовлетворенности пассивного признака, соответствующего прилагательному.

Египет богат пшеном, Италия вином. Даль, III, 115; Апрель водою, март пивом. Ib.; Я женою моею счастлив и люблю ее. Леск. Собор. I, 5; Полный тревожными мыслями, я вошел в комендантский дом. Кап. д. VIII; Из блюда, полного водою. Пущк. Е. О. V, 8; Яба I-го действия полна народом, сидящим за столами и стоящим. Вл. тьмы, V, 2; Покорнейше благодарим, барыня. Счастливой вам дороги! Много вами довольны. Чайка, III. Сюда же: Душею бь радъ быть, да нельзя. Пис. и бум. Петра Вел. III, 327 (1705); Дружок-чек, я рад бы для тебя всею душой, но пойми же, — в доме спят! Дядя Ваня, II. В народном: Я... вами должен быть всю жизнь благодарен и завсегда богу молить-с. Бедн. не пор. III.

Третье значение творительного при прилагательном можно определить, как творительный признака.

Лето 1812 года вообще было замечательно бурями. В. и м. III, 1, XII; Как видно, молодец механикой был страстен. Крыл. Механик; Петр. Ну, чайку попьешь. Аким. Чаем грешен. Чаем, точно. Вл. тьмы, I; В длинном сюртуке на огромном толщиной теле, с сутуловатой спиной... В. и м. III, 2, XXI; ...Высокий. ростом человек в шляпе с перьями. Ib. III, 1, IV; Но хотя войско богъ і спасти, а рубежи наши (какъ самъ въдаешь) зело голы, а напаче всего конницею. Пис. и бум. Петра Вел. IV, 98 (1706); Ветхий деньми; — В старину жуликов меньше было... все больше разбойничали люди, потому — крупнее душой были все. Мещане, IV; Вы чем недовольны? — Сойбой. Мещане, IV.

### Родительный прина́речный.

§ 451<sup>1</sup>. Родит. после наречий сравнит. степени. Швабрин, Швабрин пуще всего терзал мое воображение. Кап. д. IX; А пуще всего содержите все это тайне. Ib. VI; Тут моего греха меньше было, чем его. Что делать? I.

Никто ничего не мог ей сказать столько успокаивающего, разумного, сколько это трехмесячное маленькое существо. В. и м. IV, Эпил. 1, XI.

Кажется сюда родит. после что в значении сколько: Но он наотодил ее [мысль] очищенною от всего того, что было лишнего, вызванного увлечением и спором в выражении мысли Пьера. В. и м. IV, Эпил. 1, X.

## IV. Дополнительный субстантивный и адъективный член.

§ 452. В тесной связи с дополнением стоит названный член, который по существу своему в большей части случаев представляется предикативно-аттрибутивным предложением или определением к существительному, поставленному в дополнении, выражая тот субстантивированный или несубстантивированный признак, который приобретает существительным дополнения под действием того или иного активного признака (действия или состояния). Поэтому можно было бы не выделять особо учение об этом члене, если бы не то обстоятельство, что он не всегда является согласованным с господствующим над ним словом (а такое согласование, согласование в падеже, обязательно и для приложения, и для определения), а именно мы видим его в ряде случаев в творит. падеже, не зависимом от падежа дополнения (которое стоит в винит. или дател. падеже). Это дает основание утверждать, что и согласованные с дополнением предикативные приложения и определения уже приобретают известную самостоятельность от господствующего над ними дополнения и должны быть рассматриваемы, как особые грамматические члены. Поэтому рассмотрим здесь не только несогласованные дополнительные члены, но и согласованные.

Такой же творит. падеж мы уже видели в учении о двойном сказуемом: второе сказуемое, если оно субстантивное или адъективное имя, согласуясь с подлежащим, должно принимать именит. падеж; но мы видим его и в творительном падеже. Этот творит. падеж мы признали падежом сказуемого имени, но представляется возможным и его грамматическую природу связать с природой дополнительного члена, допустив при этом, что второе сказуемое еще до своей замены формой творит. падежа, обособляясь в своем значении, переходит в дополнительный член.<sup>1</sup>

Если определим грамматическую природу дополнительного члена так, что назовем его выразителем предикативных отношений, в которые становится представление о признаке (субстантивированном или несубстантивированном) к представлению о субстанции в подлежащем или дополнении, мы получим основание рассмотреть в настоящем отделе все явления, связанные с возникновением и употреблением дополнительного члена. Итак, рассмотрим дополнительный член: а) в сказуемом, б) в прямом дополнении и в) в косвенном дополнении.

§ 453. Дополнительный член в сказуемом. Более или менее обширный подбор примеров сообщен в отделе о двусказуемых предложениях. Более первоначальный вид дополнительного члена тот, при котором он в именит. падеже, как согласованный

<sup>1</sup> (В вставке:) Природу творит. падежа определим как творительный сравнения; обособляясь, сочетавшееся с господствующим представлением не уподобляется ему, а переходит в представление о сравниваемом отдельном признаке.

с подлежащим; более новый вид тот, где он принял творит. падеж. Приведу примеры.

Дополнительный член в именит. падеже. Существительное. В *связочных* предложениях.<sup>1</sup> Я вынес одно убеждение... убеждение, что Петр Великий был по преимуществу русский человек, русский именно в своих преобразованиях. Тург. Хорь и Калин.; Тявля, в качестве второкурсного аудитора, притом в качестве силача, был нестерпимый взяточник. Помял. Оч. бурсы, I; А молодая-то была первая затейница — и попеть и поплясать. Бедн. не пор. II; Борис теперь был богатый человек, далеко ушедший в почестях. В. и м. III, 1, III; Позволил себе осторожно выразить предположение о том, что Кутузов был бы тот человек, который удовлетворил бы всем требованиям. Ib. III, 2, IV; Он решил сйти на целый вечер к Зыкову, который был действительно его товарищ по гимназии и по университету и единственный друг его юности. Тys. душ, III, 3; А Казанова в своих Записках говорит, что он был ш п и о н о м; впрочем, Сен-Жермен... был в обществе человек очень любезный. Пик. д. I; Нельзя было и подумать, чтоб эти мирные бедняки были известнейшие клефты Молдавии, товарищи грозного Кирджали. Пушк. Кирджали; Мужик работник был прямой. Крыл. Обезьяна; Наконец, при этом страшном характере, способном совершить преступление, Соляфини был добрейший и благороднейший человек. Тys. душ, II, 2; Хоть очень хорошо знал, что прежний становой пристав был человек действительно пьющий, но знающий и деятельный, а новый дрянь и дурак. Ib. II, 5. Муж у меня был картежник... много пил, часто ездил на охоту. Мещане, III; Эта дама была — его жена. Двор. гв. XXXVI; Ну ладно, — ответил Семенов, от души обрадовавшись, что с ним заговорило живое существо, хотя это живое существо и было Хорь. Помял. Оч. бурсы, I; Богучарово было всегда, до поселения в нем князя Андрея, заглазное имяие. В. и м. III, 2, IX; Что это было — пример, совет или пророчество? — не знаю, но смысл образа поразил меня. Б. и д., I, 247.<sup>2</sup>

Я вам буду отец, а не муж. Горб. Самодур, II; А если ты будешь людей задавать словами — никто не услышит тебя, а кто услышит, дурак будет! Мещане, II; Нет, Жак, поклянись: это будет одно для меня утешение, когда ты уедешь, — отвечала Настенька. Тys. душ, II, 8.

Предложения *связочно-*сказуемые.<sup>3</sup> Какой народ стал вор, даже удивительно! Мещане, IV.

А еще отец называется: не может мать от оскорблений оберечь. Л. Андр. Ангелочек, II.

<sup>1</sup> (В рукописи:) *связочно-сказуемых* (но это не соответствует установленной выше терминологии).

<sup>2</sup> (В вставке еще пример:) *Не могу же я быть такая почтительная племянница, как ваш племянник Сергей Васильич*. Пис. Раздел, II (Ср. § 458).

<sup>3</sup> (В рукописи:) *двусказуемые* (но это не соответствует установленной выше терминологии).

**Прилагательное.** Предложения *связочные*.<sup>1</sup> В руки ежели тепереча взять его, он смиренный будет. Горб. Самодур, III; Петр, будь благограумен. Мещане, IV.

Предложения *связочно-сказуемые*.<sup>2</sup> Сцена остается пуста. Горб. Самодур, II; Камтагони и Сафианос остались последние на турецком берегу. Пушкин. Кирджали; Капитан, напротив, казался очень весел. В. и м. III, 3, XXIX; Выжились волосы, их цвет и форма головы показались странно-знакомы князю Андрею. Ib. III, 2, XXXVII; Нет, не хвали меня, чтоб я не стала слишком горда. Что делать? II, 18.

Предложение *недостаточное*. Подколесин. Нет, сударыня, вы скажите наперед: не покажется ли вам странно? Агафья Тихоновна. Не могу знать, что такое. Подколесин. Но признайтесь: верно вам покажется странно то, что я вам скажу? Агафья Тихоновна. Помилуйте, как можно, чтобы было странно. Женитьба, II, 19.

Дополнительный член может соединяться с подлежащим при помощи союза *как*, словно (ср. § 405). Та, матушка, ни слова, посоловела вся, словно каменная сделалась. Горб. Самодур, I.

§ 454. **Дополнительный член в творит. падеже.** Существительное. Скажите, а предводителем у вас кто? Св. Креч. III, 3; Дипломатам кажется, что они, их несогласия причиной этого нового напора сил. В. и м. IV, Эпил. 1, IV.

Предложения *связочные*.<sup>3</sup> Понятно, что Наполеону казалось, что причиной войны были интриги Англии. В. и м. III, 1, I; И потому все, что ни случилось, было для них причиной радости и смеха. Ib. III, 3, XII; И ты с молодости все был кучером? — Какое все кучером! Тург. Львов; Как Дрон был образцовым старостой-мужиком, так и Алпатыч недаром управлял двадцать лет именьями князя. В. и м. III, 2, IX; Так прошла вся его жизнь, и была она одною горькою обидой и ненавистью. Л. Андр. Жили-были; Третьим больным в восьмой палате был черный студент, Торбецкий. Ib.

<sup>4</sup> Возвращение его в Москву, в 1824 году, было переворотом в его судьбе и началом непрерывных успехов. Пут. в Арвр. II; Лизавета Ивановна была домашней мученицей. Пик. д. II; Жертвовать собою для счастья других было привычкой Сони. В. и м. IV, 1, VIII; Отец ее был некогда купцом второй гильдии, потом аптекарем, потом директором пансиона, наконец — корректором типографии... Он был человек добрый и имел много основательных сведений. Пик. д. (отрыв.).

<sup>1</sup> {В рукописи:} *связочно-сказуемые*.

<sup>2</sup> {В рукописи:} *двусказуемые*.

<sup>3</sup> {В рукописи:} *связочно-сказуемые*.

<sup>4</sup> {Весь абзац в вставке с приписками. В нем еще примеры:} Турки остались победителями. Пушкин. Кирджали (ср. ниже: Предложения *связочно-сказуемые*); Письмо Сони к Николаю, бывшее осуществлением его молитвы, было написано из Троицы. В. и м. IV, 1, VIII; Обезображенный труп его, бывший три дня изгалищем тегеранской черни, угнан был только по руке, некогда простреленной пистолетною пулею. Пут. в Арвр. II (ср. § 459).

*Я думаю, он будет журналистом. Мещане, IV; Отцом я тебе буду — вот что. Холост. III.*

*Подлецы редко бывают веселыми людьми. Мещане, I.*

*Предложения <связочно-> с к а з у е м ы е.<sup>1</sup> Я стал виною твоей беды! Крыл. Конь и всадн.; Алмаз же вскоре отыскался И лучшею красой стал царскому венцу. Крыл. Пожар и алмаз; И те самые люди, которые, как Митенька и др., имели безденежные векселя-подарки, явились теперь самыми требовательными кредиторами. В. и м. IV, Эпил. 1, V.<sup>2</sup>*

*Солнце представлялось большим багровым шаром. Ib. III, 2, V.*

*(Предложения двусказуемые). При глаголах сидеть, лежать, доводиться, состоять, служить и т. п. — А ты сиди дураком, да хлопай глазами. Мещане, II; Несколько десятков тысяч человек лежало жертвами в разных положениях и мундирах на полях и лугах. В. и м. III, 2, XXXIX; Состоял при, Потемкине чем-то в роде адъютанта. Б. и д. I, 22; Он служил в Петербурге чиновником по особым поручениям в министерстве внутренних дел. Двор. гн. IV; Ведь я вам, кажется, довожусь дядей? Ib. XXVI; Ребенком девяти и десяти лет я прожил в деревне два года. Слуги ст. в.*

*При глаголах входить, сойтись, встретить. — Но в мое ухо он входил зловецим коротким шепотком. Л. Андр. Ложь, V; Они сошлись старыми добрыми друзьями. В. и м. III, 1, III.*

*При глаголах казаться, прикидываться. — Что ты сиротой-то прикидываешься? Гроза, I.*

*При страдат. залоге глаголов определить, перевести. — Я определен смотрителем уездного училища. Тыс. душ, I, 4; Ты будешь офицером переведен в \*\*\* полк. Кап. д. II.*

*Предложения нарушенные. А он по сугробам [побежал] зайцем, зайцем, да и был таков. Холост. III.*

*Предложения односоставные. (Осложненные деепричастием).<sup>3</sup> Назвавшись груздем, полезай в кузов. Даль, III, 140.*

Особый интерес представляет нижеследующее предложение, в котором дополнительный член на месте сказуемого видим в недостаточном предложении, причем это предложение сочеталось с главным без ожидаемого союза времени когда. — Теперь [когда он] губернатором, его черед теснить, не давать стула, говорить ты. Б. и д. I, 305. В этом предложении находим творит. падеж на месте именит. падежа сказуемого без связки; вообще же такой замены в бессвязочных предложениях не бывает.

*Прилагательное. Предложения односказуемые (и связочно-сказуемые). Но, кажется, что может сравниться с несчастием, для них [поэтов] неизбежным, — разумею суждения глупцов? Однакож и это горе, как оно ни велико, не есть крайний*

<sup>1</sup> (В рукописи:) двусказуемые.

<sup>2</sup> (Ниже в приписке пример:) Ученым сделаться время уж теперь для меня прошло. Тыс. душ. III, 10 (Ср. § 458).

<sup>3</sup> (Творит. при деепричастии).

еще для них. Егип. ночи (вариант); Неужели это все будет вечно мое, привычное, такое же, каким я сам для себя? В. и м. IV, 4, XXVIII.

Предложения (связочно-скажемые).<sup>1</sup> И все, что я говорю, тебе кажется несерьезным. Дядя Ваня, I; Это показалось ей довольно странным. Пяк. д. II; Все казалось недовольными и беспокойными. В. и м. III, 3, X; И ей казалось счастье не невозможным. Ib. III, 2, XIV. Так как ему без секретаря обойтись нельзя, то, разумеется, лучше платить жалованье родственнику, чем чужому, если только тот окажется способным к должности (еще бы ты-то не оказался способен!). Преет. п. нак. I, 3.<sup>2</sup>

При глаголах, как родиться. — Слепыми, что ли, родятся оптимисты? Мещаве, IV.

При глаголах, как прийти. — Все сделали, как будто ничего не заметили, когда он к чаю пришел молчаливым и мрачным с заплаканными глазами. В. и м. III, 1, XXI.

(Встретить). — Этот-то Чичагов первым встретил Кутузова в Вильне у замка, в котором должен был остановиться Кутузов. В. и м. IV, 4, X.

§ 455. Дополнительный член в прямом дополнении. В винт. падеже. Существительное и прилагательное см. § 430.

В творит. падеже. Существительное. Дополнение, от которого зависит дополнительный член, после глаголов умственного и чувственного восприятия и воспроизведения. Ты привыкла видеть меня девочкой. Три сестры, I; Мне хочется видеть тебя, Петр, человеком, а не студентом. Мещане, II; Я воображал себя ее рыцарем. Кап. д. VII; Только вы, пожалуйста, не воображайте меня, по словам князя, музыкантшей. Ты. душ, II, 3; Он хочет, чтобы считали его инкогнитом. Ревизор, II, 8; Визит свой Лаврецкому она считала знаком великого снисхождения. Двор. гн. XXVI; Калинович окончательно приучил ее считать тиранством с ее стороны малейшее несогласие с каким бы то ни было его желанием. Тыс. душ, II, 4; Я почитаю тебя своею женою. Кап. д. XII; Зови меня вандалом, Я это имя заслужил. Г. от у. IV, 4; Никто бы не назвал Федю интересным дитятей. Двор. гн. XI; Он домог смел назвать пребедную избу. Капн. Ябеда, V; Варвара Павловна покизывала себя большой философкой. Двор. гн. XL; Швабрин описал мне Машу, капитанскую дочь, совершенною дурочкою. Кап. д. III; Он избрал себе дамоу дочь исправника и стал визави с Кадниковым. Тыс. душ, II, 5; Но он был так добр, что назначил мне Лаврики местом жительства. Двор. гн. XXXIX; Я знаю, что если один из вас принимает такое дружеское участие в человеке, то этот человек должен быть редкой находкой для матери, желающей видеть

<sup>1</sup> (В рукописи) двусказуемые.

<sup>2</sup> (Еще пример) Последовало показавшееся всем очень продолжительным минутное молчание. В. и м. III, 3, IV (Ср. § 459).

свою дочь действительно хорошим человеком. Что делать? II, 13.<sup>1</sup>

После глаголов *возить, вести, взять, принять*. — Не тот ли вы, к кому меня еще с пелен, Для замыслов каких-то непонятных, Дитей возили на поклон? Г. от у. II, 5; Наперед, говорит, ему надо руки и ноги выломать, да уродом и возить в тележке. Пис. Ипох. IV; Возвратился домой со славой, затравив зайца и ведя противника раненым и почти военнопленным. Пушкин. Бар-крест.; Вдовой уже взял ее, с троими детьми, мал-мала меньше. Прест. и нак. I, 2; В проезд его чрез Москву, он принял фрейлиною ко двору дочь сенатора Петра Васильевича Лопухина. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 81.<sup>2</sup>

Прилагательное. После глаголов чувственного и умственного восприятия и воспроизведения. Более не видали ее живою, так как она в этот вечер бросилась под поезд. Л. Андр. Молчанов; Я видел он себя богатым, как во сне. Крыл. Форт. и нищий; Я вас, дедушка, вовсе не таким воображал. Пис. Ипох. I; Сама его безумным называла. Г. от у. IV, 14; Я белое черным не назову. Тург. Уездн. лекарь; Годнее, при всей своей неопытности к бальной жизни, понимал, что в первый раз в свете надобно показать дочь как можно наряднее одетою. Тис. душ, I, 2; Ты [его, т. е. сало] запусти во щи... они и покажут себя жирными. Мещане, III; Из сего я заключил, что государь полагает меня уже возвратившимся из отпуска. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 133; На другой день Перец, призванный в присутствия, без заминки сказал, что эта бумага точно им писана, но так давно, что он уже почитал ее пропадшею. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 138; Через несколько часов должен я был увидаться с тою, которую почитал уже для меня потерянною. Кап. д. XI; Требования жизни, которые она считала уничтоженными со смертью отца, вдруг с новою, еще неизвестною силой возникли пред княжной Марьей и охватили ее. В. и м. III, 2, X; Я не считай нас жесткими и злыми. Мещане, IV; Т. е. проще говоря: считаете вы добро и зло равноценными или же нет? Ib. I; Как вы смеете назвать его ни тем, ни сем, да еще и чорт знает чем? Ревизор, V, 8; Пока я заметил выдающимся — страх перед «убытками». Слуги ст. в. IV; Я через два часа увидели карабахский полк возвращающимся с осьмью турецкими знаменами. Пут. в Арар. III; В себе он чувствовал все хорошее и дурное смешанным и затемнявшим одно другое. В. и м. IV, Эпил. 1, X; Марья Алексевна очень удивилась, увидев дочь и Лопухова входящими вместе. Что делать? II, 15; Я обо всем предупреждаю читателя, потому скажу ему, чтоб он не предполагал этот монолог Лопухова заключающим в себе таинственный намек автора на какой-нибудь важный

<sup>1</sup> (В вставке еще примеры:) Санин жмурит глаза, встрахивает головою, отворачивается вновь и вновь, и все-таки видит себя сидящим в дорожном дорожке, на узком переднем месте. Вешн. воды, XLIII (относится к группе с прилагательным (причастием), ниже).

Я поставил себе долгом явиться к вам. Тис. душ, III, 2.

<sup>2</sup> (В конце страницы:) N3. Сказать о случаях, как: Обращаясь с поднятыми руками в ту сторону, где полагал бы ты отца протопопа. Леск. Собор. I, 3.



мотив. Что делать? II, 19; Я почитал себя прикомандированным к нижегородскому полку. Пут. в Арвр. IV.<sup>1</sup>

После глаголов *находить*, *заставать*. — Вступившие в разоренную Москву русские, застав ее разграбленную, стали тоже грабить. В. и м. IV, 4, XIV; Он нашел ее [калитку] запертою. Двор. гн. XXXIV; Приехавши в Лаврики, в самый разгар лета, она нашла дом грязным и темным. Ib. XV; Часто я заставлял его стоявшим неподвижно против окна и устремившим глаза свои к небу. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 37.

После глагола *оставить*. — Кутузов, оставив руки упертыми на лавку, недовольно смотрел на Денисова. В. и м. III, 2, XV.<sup>2</sup>

§ 456. Дополнительный член в косвенном дополнении. Такое явление имеет место там, где в косвенном дополнении стоит дательный падеж названия лица, зависящий от инфинитива. В древнем языке дополнительный член, согласуясь с дополнением, мог ставиться в дательн. падеже, в современном языке он является всегда в творит. падеже. Примеры. Существо. И велела ей быть птичницей. Двор. гн. XIX; Вы понимаете, милая моя, — не мне быть судьей между женой и мужем. Ib. XXXIX; Человек вы умный, молодой, образованный... отчего вам не быть писателем? Тыс. душ, I, 5.

§ 457. Дополнительный адъективный член при дополнительном глагольном члене. Как увидим, зависимость глагольного признака от господствующего признака, выраженного существительным, прилагательным или глаголом, может обнаруживаться в форме инфинитива; если в зависимом положении находятся одновременно и глагольный (активный) и адъективный (пассивный) признак, последний принимает форму творит. падежа прилагательного средн. рода. Но тот, видно, нашел более удобным отказаться от знакомства со старым товарищем. Тыс. душ, I, 5; Так как она... не полагала нужным замат. родственника. Двор. гн. XXIX.

§ 458. Дополнительный субстантивный или адъективный член после инфинитива. В связи с указанным употреблением дополнительного члена в косвенном дополнении стоит употребление его вообще после инфинитива, а именно там, где инфинитив зависит от сказуемого.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> (В вставке еще примеры — с творит. падежом существительного:) *Нелзя было назвать его человеком веселым*. Тург. Ермол. и мельн.; *Хотели ли бы вы, сударыня, иметь мужем человека, знакомого с морскими бурями?* Женьтба, I, 19; *Нукось, как тебя вать-то?* — Анисей. Слэцк. Питомка; *Все знакомые мои, и в доме здесь тоже меня знают честной, аккуратной девушкой*. Слуги ст. в.

<sup>2</sup> (В вставке еще пример — с творит. падежом существительного:) *Оставить ея Оршль комендантом Норова*. Пис. и бум. Петра Вел., IV, 97 (1706).

<sup>3</sup> (Далее в тексте переход к вопросу о дательном падеже после инфинитива, с относящимися сюда примерами в вставке; последующие же примеры и их группировка относятся к употреблению именит. и творит. падежей; поэтому часть текста о дательном выносится в примечание:)

Вследствие подчинения сказуемого подлежащему можно было бы ждать,

В современном языке можно указать на двойную возможность:

- а) дополнительный член при инфинитиве в именит. падеже;
- б) он в творит. падеже. Приведу примеры.

Дополнительный член в именит. падеже.  
После глагола *быть*.

Существительное. Какой же, однако, дурак должен быть Федор Иванович. Двор. гн. XXXIX; Какой он должен быть тиран для жены. Женитьба, II, 9; Царь должен быть судья, министр и воин. Крыл. Восп. льва.

Прилагательное. Я должен быть великодушен и истинно велик [слова Наполеона]. В. и м. III, 3, XIX; Ну, знаете, я плохо разумею, как могут быть интересны люди, которые ничего не понимают? Мещане, I; И потому суждение князя Василия продолжало быть справедливо, хотя он и не торопился его высказывать теперь. В. и м. III, 2, VI [Замечу, что нечленная форма представляется необходимою]; Имел ли я после того право быть почти уверен? Тыс. душ, III, 2; Здесь имел я честь быть представлен графу Паскевичу. Пут. в Арар. III; Всем существом своим Кутузов чувствовал, что тот страшный удар, в котором он вместе со всеми русскими людьми напряг все свои силы, должен был быть смертелен. В. и м. IV, 2, XVII; Тело должно было быть похоронено в горах. Пут. в Арар. I.

В нижеследующем предложении лишние потому, что отличной нечленной формы от этого прилагательного неизвестно: Я не полагаю, чтобы, после давешнего разговора, мы могли быть лишние. Пис. Ипок. IV. (Глагол *казаться*). Боже мой, как дурна должна я казаться в ваших глазах! Что делать? II, 13.

Дополнительный член в творит. падеже. Существительное. Не всякий способен быть пишущим *perpetuum mobile*, как ваш герр профессор. Дядя Ваня, I; А вы думаете быть актером? — спросил он. Тыс. душ, III, 5; Почему же вы думаете, что он может быть моим женихом? Ib. I, 2; Он родился быть журналистом, летописцем успехов, открытый. Б. и д. I, 198. <sup>1</sup>

то зависимый от инфинитива член, в результате уподобления, получит также форму именит. падежа, но повидимому, вследствие того, что форма инфинитива представлялась в древнейшем языке формой дател. падежа, зависящий от него субстантивный или адъективный член, уподобляясь инфинитиву, получал форму дател. падежа. Ср. древнецерковнослав. и древнерусск.

Сюда в современном языке: Надо быть знакому; Надеюсь, вы позволите мне быть знакому; Надо быть потому дураку; — Жить в обществе, быть знакому с хорошими людьми, танцевать там составляло страсть прапорщика. Тыс. душ, IV, 8; Думал, думал, поехал, где самому голодному [быть]. Сев. ск. Ончук. 37; Я боялся одного: быть остановлену на дороге. Кап. д. XIII; Надеюсь, что позволите быть знакому? Тыс. душ, III, 2. В позднейшую эпоху дател. падеж дополнительного члена уступил место творит. падежу, причем это явление аналогично замене именит., винит., дательного падежей дополнительных членов творительным и в других случаях.

<sup>1</sup> (Еще примеры о творит. падежом прилагательного: Он сейчас же возразит, что в этом случае гораздо лучше быть строгим к себе, чем к другим, и на себя посмотреть надобно! Тыс. душ, IV, 8; Нам надобно поскорее посоветоваться, чтоб обоим быть спокойными. Что делать? II, 24.

*Христианином нужно быть... не для того, чтобы познавать небесное. Двор. гн. XXVI; Быть старой девкой, беззубой и нюхать табак! Я от одной мысли в состоянии умереть. Пис. Ипох. III.*

После глагола *наниматься*. — *И он стал наниматься писцом в магистрате. В. и д. I, 285. После быть послан. — Я мог еще после дуэли с Долоховым быть послан солдатом. В. и м. III, 3, IX.*

*Прилагательное. И как могла она, зная себя неверной, быть попрежнему спокойной, ласковой и доверчивой с ним. Двор. гн. XVI; Лаврецкий имел право быть довольным. Ib. Эпил.; Я лучше рискую быть нескромным, чем промолчать. Ib. II, 6.*

После глаголов *сказаться, называться*. — *Он пытался сказатьсь больным. Двор. гн. XXI; Всем известно было, что покойный всю жизнь воевал со своей законной женой, а стало-быть не мог называться холостым. Чех. Оратор. <sup>1</sup>*

§ 459. **Дополнительный субстантивный или адъективный член после причастия.** Зависящее от причастия существительное или прилагательное не уподобляется падежу причастия, следовательно через него — простому или релятивному дополнению или подлежащему (от которого зависимо причастие), а принимает форму творит. падежа. *Сказали нам, что он из Казанского собора отправился к графу Салтыкову, бывшему тогда нездоровым. И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 138; Пьер с раннего утра уже стянутый в неловком, сделавшемся ему узким, дворянском мундире, был в залах. В. и м. III, 1, XXII; И проходя мимо высокого гвардейца в мотатой шапке, стоявшего часоком у его палатки... В. и м. III, 2, XXIX; Между ними с любопытством смотрел я на язидов, слышущих на Востоке дьяволопоклонниками. Пут. в Арар. III. <sup>2</sup>*

## V. Релятивное дополнение.

§ 460. **Релятивным, или относительным, дополнением** назовем такое дополнение, которое сопровождается предлогом, от предлога неотделимо и составляет с предлогом одно целое. Выразителем отношений признака к субстанциям, или одних признаков к другим, или одной субстанции к другой является вообще наречие. Благодаря этому устанавливалась связь и создавался параллелизм в ряде случаев между наречием и падежными формами существительного, которыми, в виде дополнений, выражались такие же отношения. В частности, например, отношения пространственные, временные

<sup>1</sup> (Далее абзац:) После глагола *войти*. *Но Кутузову видимо хотелось войти в комнаты уже свободным. В. и м. III, 2, XV* [в этом примере инфинитив зависит не от сказуемого, а от главного члена односоставного предложения с дополнением в дательн. падеже].

(Приписка в конце страницы:) *ИЗ. Его судьба спасла в Лиссабоне, для того чтоб быть обрванным Цинским, как мальчишке, после сорокалетней службы. В. и д. I. 298; вдсь рядом с дательным творительный.*

<sup>2</sup> (Далее следует § 459 <sup>1</sup>, с припиской:) см. § 335<sup>1</sup>. (Перенесен к § 335, в примечание).

могли выражаться и наречиями и падежными формами. Это естественно повело к согласованию и сочетанию тех и других оборотов; наречия сопровождали падежные формы, дополняли их. Наречие, попавшее в такое сочетание с падежом существительного, объединялось с ним в одном общем значении, утрачивая свое самостоятельное значение; наречие, утратившее свое самостоятельное значение, становится предлогом. Предлог по своему происхождению является потерявшим свое самостоятельное значение наречием, но передавшим его сочетанию, в состав которого вошло оно и падежная форма существительного. Такое заключение извлекается из доступных нам наблюдений: мы видим, что ряд наречий, употребляющихся и теперь как таковые, сочетавшись с падежными формами существительных, становятся предлогами: ср. например, *он пробежал мимо*, где *мимо* наречие; *он пробежал мимо нас*, где *мимо* предлог; *он осматривался кругом* (наречие); *я обвел его кругом* (предлог) *двора*. Если таковы условия для перехода наречия в предлог в современном языке, то и в древнейшую эпоху имели место, конечно, такие же отношения, и все вообще предлоги по своему происхождению должны быть возведены к наречиям. Путем такого возведения, получаем возможность думать, что многие из предлогов являются оцепеневшими формами названий субстанций (существительных) и признаков (существительных, прилагательных, глаголов). Вопрос о происхождении предлогов мы затрагиваем здесь, конечно, только мимоходом, — и это главным образом для того, чтобы выставить общий критерий относительно того, что называть предлогом. Под вопросом остаются именно те наречия, которые имеют такое же синтаксическое употребление, как предлоги, т. е. такие наречия, как, например, указанные выше *мимо*, *кругом*; такие наречия мы также признаем предлогами, но условно назовем их предложными наречиями, в виду их употребления также как наречий. Рассматривая релятивное дополнение, мы будем различать собственные предлоги (как *на*, *в*, *с*) от предложных наречий (*около*, *мимо*, *вследствие* и т. п.), имея в виду, что сочетания собственных предлогов с падежными формами являются в смысловом значении неделимыми, ибо предлог не имеет значения вне сочетания с именем, — между тем как сочетания предложных наречий с падежными формами разложимы в смысловом значении, ибо предложное наречие вне сочетания с именем является наречием, естественно ассоциирующим свое значение с этим предложным своим употреблением. Итак, сначала остановимся на релятивном дополнении предложном и перейдем затем к рассмотрению релятивного дополнения наречно-предложного.

Необходимо оговорить здесь различие релятивных дополнений от обсто-я-те-ль-ств, которые, как увидим, могут также выражаться сочетаниями предлога с падежной формой. Релятивным дополнением признаем только такие сочетания, в которых существительное не потеряло своего реального значения: *о моем деле* —

релятивное дополнение, в самом деле — обстоятельство; *между соснами* — релятивное дополнение; *между тем* — обстоятельство; *посмотрите, что у нас под рукой* — релятивное дополнение; *у нас под рукой целая библиотека* — обстоятельство. Но различие между релятивным дополнением, как вообще всяким дополнением, и обстоятельством окажется еще более существенно, если принять во внимание, что дополнение, в частности релятивное дополнение, является представлением о субстанции или субстантивированном явлении, признаке, поставленным в зависимое отношение от другого представления, между тем как обстоятельство является зависимым представлением о признаке.

#### А. Релятивное дополнение предложное.

Рассмотрю отдельно зависимость такого дополнения от существительного, прилагательного, наречия и глагола.

§ 461. Релятивное дополнение зависит от существительного. Замечу при этом, что существительное оказывает влияние как непосредственно, так и посредством глагола, означающего бытие, наличность (выраженного или невыраженного). К существительным отношу субстантивные местоимения, субстантивированные другие части речи и количественно-именные сочетания. Приведу примеры, располагая их по предлогам.

*Без* с родит. *Эскадрон объехал пехоту и батарею, также торопишущую идти скорее, спустился под гору и, пройдя через какую-то пустую, без жителей, деревню, опять поднялся на гору.* В. и м. III, 1, XIV. См. пример под *до* с родит. (Двор. гн. II).

*В* с винит. *У двери в комнату они на секунду останавливаются, как бы не решаясь войти.* Мещане, III; *Арина (сидит на стуле у двери в залу).* Бедн. не пор. III; *При сходе в бани сидел содержатель, старый персиянин.* Пут. в Арзр. II;

*И* надел... *щегольские лосиные панталоны в обтяжку.* Двор. гн. VIII.

*У нас без тебя и пир не в пир.* Бедн. не пор. III; *Алексей был в баткичку.* Пушк. Бар.-крест.; [Воевода] *в родню был толст, Да не в родню был прост.* Крыл. *Слон на воев.; Не знаю, как тебе, а мне без тебя жизнь не в жизнь!* Бедн. не пор. II.

*А рука-то в ведро величиною.* Женитьба, I, 12; *Как прав и неправ будет тот, кто скажет, что завалившаяся в миллион пудов подкопанная гора упала оттого, что последний работник ударил под нее последний раз киркою.* В. и м. III, 1, I; *Но как же вы хотите заставить меня верить в глубину и неизменность любви какого-нибудь молодого человека в двадцать пять лет и девочки в семнадцать?* Тис. душ, II, 6; *Для меня американские пожилые люди лет в пятнадцать отроду — просто противны.* Б. и д. I, 183; *Около камена была в кулак большая шишка.* Л. Тлст. Холстомер.

*В* о предл. *В приходе Харитония в Огородниках.* И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 54; *Народ, с Петей е середине, бросился к балкону.* В. и м. III, 1, XXI; *В лице печаль.* Гроза, III.

Перемена в Иване Петровиче сильно поразила его сына. Двор. гн. XI; В ком нужда, того знаем как чувствовать. Даль, III, 153. Я неуч в ябедах, — ужь вам рая сказал. Капн. Ябеда, III.

Они непрестанно отъязывались в ушах моих и мечали мне брать участие в игре актеров. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 22; Ни по сенату, ни по министерскому департаменту я не имел никого, кто бы взял ревностное во мне участие. Ib. 96.

Варвара Павловна, в шляпе и шали, торопливо возвращалась с прогулки. Двор. гн. XVI; После обеда явились землечер Шмит с усах и шпорах и сын капитан-исправника. Пущк. Метель; Мы в трауре, так бала дать нельзя. Г. от у. II, 10.

Вы еще в опасности. Кап. д. V; Любезнейший! ты не в своей тарелке. Г. от у. III, 22.

Кажется, тебе ни в чем отказу нет. Бедн. не пор. II.

Для о р о д и т. ... Расставаясь с этим ужасным человеком, извергом, злодеем для всех, кроме одного меня. Кап. д. XII; Что за Михайловна она для тебя? Двор. гн. XVII.

Повторив Дрону приказание о том, чтобы завтра были лошади для отъезда, она ушла в свою комнату. В. и м. III, 2, XI; Лицо его, бледное и забрызганное грязью, белокурое, молодое... было самое не для поля сражения, не вражеское лицо, а самое простое, комнатное лицо. Ib. III, 1, XV; Азбука для детей.

И по закону совпадения причин подделались сами собою и совпали с этим событием тысячи мелких причин для этого движения и для войны. В. и м. III, 1, 1.

До с р о д и т. Да и я, правду сказать, не охотница до розыска. Кап. д. VI; До всех табачных принадлежностей он был большой охотник. Тью. душ. I, 5.

Он выслал моего денщика и объявил, что имеет до меня дело. Кап. д. XIII; Какое вы дело имеете до меня? Пис. Ипох. II.

Вся ее фигура, от лоснистых волос до кончика едва выставленной ботинки, была так изящна... Двор. гн. XXXVII; Все в нем дышало приличием и пристойностью, начиная с благообразного лица и гладко причесанных висков до сапогов без каблучков и без скрипу. Двор. гн. II.

За с в и н я т. Он с очевидным страхом за отказ... просил, чтобы ему позволили переплыть реку в глазах императора. В. и м. III, 1, II.

Сюда вероятно: Тащатся шаг за шаг. Крыл. Мор зверей.

С т в о р и т. Очередь была за мною. Кап. д. VII.

Из о р о д и т. И будь даже господин Лужин весь из одного чистейшего золота или из цельного брильянта, и тогда не соизмается стать законною наложницей господина Лужина! Преет. в нак. I, 4.

И что ж? — весь страх из ничего. Г. от у. II, 9.

Б о д а т е л ь н. Та подозрительная робость к будущему... Б. и д. I, 204; На всех лицах этих людей было одно общее выражение радости о начале давно ожидаемого повода и восторга и преданности человеку в сером сюртуке, стоявшему на горе. В. в м. III, 1, II; ...Удивляя prefecta своею памятью ко всем мелким подроб-

ностям придворных отношений. Ib. III, 2, XXIX; Но оживленная непроницаемость этого человека ко всему тому, что не было он сам, победила Пьера. Ib. III, 3, XXIX; И в лице его выразилось недоумение к тому, что означала улыбка Жюли. Ib. III, 2, XVII; Старый князь хвалил их за их сносливость к работе. Ib. III, 2, IX; Шестые к столу произошли торжественно. Тыс. душ, II, 5; Вы теперь приняты в дом генералши так радушно, с таким вниманием к вам, по крайней мере, со стороны т-ле Полины. Ib. II, 6; И застал у них все приготовления ко всеобщей. Двор. гн. XXXII; И он к ней тоже жалость имеет. Гроза, V; Колокольный звон к ранней обедне не разбудил Лаврецкого. Двор. гн. XLIV; Слушай! У меня к тебе просьба! Мещане, I; Он сделал знак рукой к глазам. В. и м. III, 2, VIII.

К водке нашлась только еще одна охотница, полуслепая старушонка, гладившая князю по плечу. Тыс. душ, II, 5.

И тотчас, по обыкновению, предупредил о госте к обеду Палагею Евграфовну. Тыс. душ, I, 3.

Между, меж с р о д я т. Ибо слышимъ въ нихъ несогласіе межъ себя. Пис. и бум. Петра Вел. III, 488 (1705); Тяжебные дела между родителей с детьми. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 102 [особый случай].

С т в о р я т. На всех этих лицах была поразительная черта противоположности между общим ожиданием чего-то торжественного и между обыкновенным, вчерашним — бостонной партии, Петрушки-повара, здоровья Зинаиды Дмитриевны и т. п. В. и м. III, 1, XXII [вым. партией и т. д.]; И они вступили в интимный дружеский между собою разговор по случаю поданной губернатору жалобы. Тыс. душ, II, 5.

На с в и н я т. На что вам ваша свобода? Двор. гн. XXIX; И, словом, слава шла, Что крот великий зверь на малые дела. Крыл. Восп. льва; В долг уж у купцов хотел [я] попросить, да они на это такой народ: на копейку в долг не поверят. Пиво. Ипох. IV; Эх, душа моя, на одну смерть лекарств нет! Двор. гн. XLV; А он на деньги такой жила, что не приведи господи! Пис. Ипох. II; Ох, какой ведь я на этих господ крутой человек. Ib. I.

На тебя вся надежда. Чех. Оратор.

Чем больше власти он [человек] имеет на других людей... В. и м. III, 1, I.

Французский переворот возбудил во всех правительствах подозрение на все постоянные сборища, тайные и явные. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 30; Чтобы отклонить от себя всякое подозрение на участие в этом деле... Тыс. душ, IV, 7; Около того же времени принимается от министра просвещения записка о разрешении на перекрышку на Аптекарском острове сожившей кровли на прачешной строении! И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 120; Между тем старый извозчик, в ожидании на водку, стоял уже без шапки и обратился к купцу. Тыс. душ, III, 1; Невыразимая злость на обиду душила его. Помял. Оч. бурсы, I; По случаю распространившегося по губер-

нии вредоносного поветрия на скот и людей, в губернских ведомостях напечатано внушение духовенству — наставлять прихожан. Песк. Собор. I, 5.

У меня на Рамешки должны быть все документы. Пис. Ипох. II; Шиншин еще не успел сказать приготовленную им шутку на патриотизм графа, как Наташа вскочила с своего места и подбежала к отцу. В. и м. III, 1, XX.

На с предложи. Поневоле, тетушка, будешь мокрой курицей, как всё неприятность на неприятности. Пис. Ипох. III.

Над с творит. Чиновник в нем взял решительный перевес над художником. Двор. гн. Эпил.

Другим словом нельзя выразить ее неограниченную, безответную, безответную власть над ним. Двор. гн. XLV; Моя над ней власть была, погубил [я] ее и ребеночка. Вл. тьмы, V, 2.

О, об с в и н и т. Двор обо двор с ним жил охотник До огорохов и садов. Крыл. Огор. и филоо.

С предложи. Конь о четырех ногах, да спотыкается. Кап. д. V.

К двери подошла девушка сказать, что Алпатыч пришел спросить приказания об отъезде. В. и м. III, 2, X; Не отрицаю приписываемых ему достоинств, но рассматривая его как государственного человека, я не знаю, когда и чем он заслужил столь высокое о нем мнение. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 119; В обществе друзей своего супруга она приобрела верный вкус и здравое суждение о красотах и недостатках сочинения. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 42.

Слух о его успехах снова распространился. Кап. д. XIII; Встреча с курьером, беззаботно рассказывавшим о том, как дурно идут дела в армии, слухи о найденных в Москве шпионах, о бумаге, ходящей по Москве, в которой сказано, что Наполеон... В. и м. III, 1, XIX; Ты помнишь ли, какой великий вышел шум О векселе, что я велел на обороте Подчистить? Капн. Ябеда, IV; Князь Василий и Анна Павловна отвернулись от него и грустно, со вздохом о его наивности, посмотрели друг на друга. В. и м. III, 2, VI.

На всех лицах этих людей было одно общее выражение радости о начале давно ожидаемого похода. В. и м. III, 1, II.

Неизвестность о судьбе Марьи Ивановны пуще всего меня мучила. Кап. д. VIII.

А о чинах его мне и нужды нет. Ревизор, III, 9.

О чем пари? Можно узнать? Вешн. воды, XXXVIII.

Опричь с родит., стар. У кого есть она [совесть], тот страдай, коль сознает ошибку. Это и наказание ему — опричь каторги. Прест. и нак. III, 5.

От о р о д и т. Ну-с, а на другой же день... к вечеру, я хитрым обманом, как тать в ночи, похитил у Катерины Ивановны от сундука вв ключ. Прест. и нак. I, 2; Длинные косые лучи от окон, самая темнота стен и сводов — всё говорило его сердцу. Двор. гн. XXXI; Где-то упала на камень чайная ложка, и звук получился частый, как бы от колокольчика. Л. Авдр. Жили-были.



*В числе этих писем было письмо от Николая Ростова к отцу. В. и м. III, 1, XIX.*

*Вот только и речей от орла от моего, — тае, тае, а что тае — сам не знаешь. Вл. тьмы, I; Анатолий Курагин тотчас получил назначение от военного министра и уехал в Молдавскую армию. В. в м. III, 1, VIII; Уж не ждут ли нападения от киргизцев? Кап. д. VI.*

*Баб дорога — от печи до порога. Даль, II, 67.*

*Я предпочел просить о увольнении меня от министерства. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 130.*

*Обер-камергер граф Ф. В. Ростопчин заступил место Фельдмаршала графа Гудовича и переименован от армии генералом. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 118; Место его заступил Александр Андреевич Беклешов, бывший действительный тайный советник и сенатор, потом от армии генерал и киевский военный губернатор. Ib. 82.*

*По с винт. Во время классов, из которых каждый по два часа, монотонные ответы уроков учителю нагоняли непобедимый сон. Помял. Оч. бурсы, II.*

*С дательн. У нас есть общество и тайные собрания По четвергам. Г. от у. IV, 4.*

*Была у него лгавая собака, по прозванью Валетка. Тург. Ермол. и мельн.*

*Сам я мало курю; а вот у меня великий любитель и мастер по табачной части з. капитан! Тыс. душ, I, 5.*

*Все сии неприятности, соединенные с уверенностью в том, что с моими свойствами я не могу ожидать и впредь по гражданской службе большей удачи... И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 85.*

*И он прежде ко мне был добр даже до бесконечности, пока в шестой класс по философии перешел. Леск. Собор. I, 14.*

*Она мне родственница — по вам. Двор. гв. XLIII. Более обычно было бы: по вас. В некоторых случаях при предл. падеже единств. числа является дательный множ. после предлога по: панихида по братья, панихида по убиванным воинам.*

*С предл. Уж прямо Маремьяна старица, по всем мире печальница. Вл. тьмы, I; Вор по воре всегда порука. Даль, III, 146.*

*И жену он сыскал по себе. Тург. Однодв. Овсянников.*

*Перед, пред о творит. Автор дошел до твердого убеждения, что для нас, детей нынешнего века, слава... любовь... мировые идеи... бессмертие — ничто пред комфортом. Тыс. душ, II, 2.*

*Под о винт. Сначала они прошли огромную, под мрамор, валу. Тыс. душ, II, 4.*

*Пр о предло жн. Вдали от прочих в строго-официальной форме стоял другой господин, в потертом девятого класса мундире; при шаге и со шляпою подмышкой. Тыо. душ, III, 4.*

*Про о вивит. В стар.: Зделать телегу (на две калесы) у каждого полку про гранаты. Пис. и бум. Петра Вел. III, 504 (1705).*

*Промежду о родит. Дебош в зале промежуду купечества. Горб. На ярмарке, III.*

**Против** с р о д и т. Помилуйте, это дрянь против Ивана Кузьмича. Женитьба, II, 1; Она-то творая? Да против ней в округе нет [никого]. Вл. тьмы, IV.<sup>1</sup>

**С** с р о д и т. И ты сильными ударами [молота] с плеча делаешь из нее [железной массы] всё, что тебе нужно. Мещане, II.

**С** р о д н о й с т о р о н к и и в о р о н а м и л а. Даль, II, 39.

Да вот хоть бы взять [пример] с нас, бедных родственников: никогда никакой помощи не окажет. Пшо. Ипх. II; Вот хоть бы взять с тебя: дал ли он тебе вольную-то? Ib. I.

**С** с т в о р и т. Входит барыня с палкой, и два лакея в треугольных шляпах своди. Гроза, I.

В двух шагах от него, громко говоря и обращая на себя общее внимание, стоял, опершись на сук и с обвязанною головой, высокий, красивый, черноволосый унтер-офицер. В. и м. III, 2, XXXVI; И Кадников, вавитой, в новой фрачной паре, был что-то очень уж развязен и с глазами, налившимися кровью. Тыс. душ, II, 5; Он был очень умный человек и с неподдельно страстной натурой. Ib. I, 5; Проябившие на утреннем холоде лошади и с валившим от них паром несли так, что удержу не было. Ib. III, 1; Натохлившись и с раздутыми ртами сидели на кочках вороны. Ib. II, 7 [и т. д. у Писемского].

А девица Моро была крошечное, сморщенное существо с птичьими ухватками и птичьим умишком. Двор. гн. XXXV; Она немного с придурью, такова же была мать ее. Ревизор, IV, 15; Дивлюся, право, я, как с умной головой Могли связаться вы с такой, сударь, чумой? Капн. Ябеда, 1.

По началу он презентовал мне белой бумаги с красными каемочками. Леек. Собор. I, 5.

Отраденская осень с охотой и зима со святками и с любовью Сони открыли ему перспективу тихих деревенских радостей. В. и м. III, 1, XII.

Года три с небольшим ходила Азафья за Лизой. Двор. гн. XXXV.

Квартирная же хозяйка его, у которой он нанимал эту каморку с обедом и прислугой... Прест. и нак. I, 1.

Отца с матерью пускать не весят туда. Мещане, III; Боа с нами со всеми! Ревизор, IV, 9.

**Супротив** о р о д и т. Нет прѣпасти супротив завистливых маз. Даль, III, 164; Потому самому, что на это дело нет супротив меня человека! Тыо. душ, IV, 6.

**У** о р о д и т. Затем у него так, право, нет конца. Крыл. Обезьяны; Ружье у него было одноствольное, с кремнем. Тург. Ермол. и мельв.; У этого горюничего очень хорошенькая дочка, слывет здесь красавицей. Тыо. душ, I, 5; У вас мои деньги. Горб. Самодур, I; А ведь у нас, у всех, правду говоря, мыслишки-то все ходовые, стертые, как старые пятки. Мещане, I.

<sup>1</sup> (Приписка карандашом:) Может быть, это наречный предлог.

*Я был не у многих, но... и о том сожалею! — отвечал Калинович. Тys. душ, I, 5; У себя господин почтмейстер? спросил Калинович. Ib. I, 4.*

*Ведь говорят, что у порогу Наш супостат. Крыл. Вор. и кур. Через, чрез с винит. Зачем же вы пьете, Любим Карпыч? Через это вы сами себе враг! Бедн. не пор. I.*

§ 462. Релятивное дополнение зависит от прилагательного.

*В с винит. Держись за дубок: дубок в землю глубок. Даль, III, 159; Она вся в отца, в Джиованни Баттиста! Бедовая! Вешн. воды, XXIII.*

*С предлож. Бывало, во хмелю смирен был. Вл. тьмы, III; Тогдашние наши поэты скудны были в образцах для подражания. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 20.*

*До с родит. Квас у меня — так это выразить я тебе не могу, до чего сладостен! Л. Андр. Жили-были; Старый ты человек, а глуп, прямо сказать, до святости. Ib.<sup>1</sup>*

*Старик смиренный. И желанный до меня, я его детей одеваю, обмываю. Вл. тьмы, V; Ивана Мосейча знаешь? До него тоже я притолчна. Ib. II.*

*За с винит. Вы должны мне за шесть месяцев. Чех. Репетитор.*

*Из с родит. Такой видный из себя, толстый. Женитьба, I, 13; Барыня из себя видная, роста высокого. Слепц. Вечер; Она хорошенечкая, такая модница, ученая-с; не то что'вок около нас есть барышнa-соседки, те дуры; из себя толстые, неуклюжие. Пис. Ипох. IV; Молодой, хорошенечкий из себя лакей, в красной жакетке и белом жилете. Тys. душ, II, 4; А какой он из себя? — Худенький такой, белокрысенький. Чех. В баве; При входе Калиновича, лакей, глуповатый из лица, но в ливрее с галунами, вытянулся в дежурную позу. Тys. душ, I, 4; Из лица, впрочем, вы довольно свежи. Пис. Ипох. II; Он был очень толст и высок ростом, из лица смугл и безбород. Двор. гв. VIII.*

*К с дательн. Ну, а Лиза, — спросил Лаврецкий, — к нему не равнодушна? Двор. гв. XVII.*

*Они [глаза] были большие, жадные к свету, красивые и спокойные. Л. Андр. Ложь.<sup>2</sup>*

*Между с родит. Он между всех отличен вдалеке. Лерм. Измаил-бей.*

*На с винит. Оскорбленная женщина ужасна в гневе, она способна на всё. Пис. Ипох. IV; Несмотря на это, тамошняя исправница, дама весьма неосторожная на язык, говорила... Тys. душ, I, 4;*

<sup>1</sup> (Здесь пример с предлогом *до с родит.*, зависящим от причастия:) *С раскрасневшимися до пятен щеками.* Прест. и зак. I, 2.

<sup>2</sup> (Еще пример с предлогом *к с дательн.*, зависящим от причастия страдат.) *Молодые люди из придворной или военной службы, благовоспитанные, но неопытные и повзрослевшие к изопрению себя более к снисканию выгодных связей и покровительства для получения выгодных связей.* И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 103.

Не сроден я, мой друг, на такие штуки. Капн. Ябеда, I; Неутомимый в ходьбе и слишком надежный на крепость своего сложения, он простудился. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 94; Впрочем, полагать можно, что он не на тебя недоволен. Леек. Собор. II, 1; Хотя князь Андрей а знал, что Кутузов был слаб на слезы. В. и м. III, 2, XVI; Вольно ли я на девок-то! Гроза, I; На что это будет похоже? Кап. д. IV.

О, об с предл. Обо всем известен-с [я]. Прест. и нак. IV, 5. От с родит. От всех то было тайно. Богдан. Душенька, I; Я так далек от военных вкусов. В. и м. III, 1, XX. <sup>1</sup>

Старый князь говорил, что ежели он болен, то только от княжны Марьи. В. и м. III, 1, VIII; А она от этого еще хуже. Гроза, IV.

А я предана вам просто от сердца. Пис. Ипох. II; Канцлер же от обоих был отменен. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 102.

Перед, пред с творит. Не повинна я пред тобой ничем. Вл. тьмы, I.

По с винит. Соседушка, я сыт по горло. Крыл. Дем. уха.

С дательн. Они уж и по всему городу известны за лгунов. Ревизор, IV, 15.

И я вот, по моей кочующей жизни в России и за границей, много был знаком с разного рода писателями и художниками. Тys. душ, II, 2.

Под с винит. Ты, впрочем, Настасья Кирилловна, за будущей-то невесткой изволь-ка присматривать, а то ведь она не под лета влюбчива. Пис. Ипох. IV.

С с винит. Едва ли не с год мы были почти неразлучными. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 24.

С родит. С погляденья сыт не будешь. Даль, II, 26; Он только с виду немного груб, а сердце у него мягкое. Двор. гв. XXXIX; Благообразный с лица и несколько уж плешивый. Тys. душ, II, 1.

С творит. Взглянуть — не человек, а с чертом не похож. Маскарад; А ты с ней давно знаком? Тург. Ермол. и мельн.

Нише, брат, дело с тобою об околеванце думать. Иванов, III.

Сверх с родит. Кутузов был доволен успехом дня сверх ожидания. В. и м. III, 2, XXXV.

Через с винит. Не сомневаясь, что поединок мой стал известен родителям через него... Кап. д. V.

§ 463. Релятивное дополнение зависит от глагола.

Без с родит. Без оцупи шагá не ступит. Крыл. Восп. льва; Лягушка вопит без умолку. Крыл. Ляг. и Юпит.; Старуха продолжала хлопотать глазами, переводя их, без всякого выражения, с дочери на князя, с князя на Калиновичи. Тys. душ, II, 2.

Без чинов прошу садиться. Ревизор, III, 6.

Благодаря с дательн. означает лицо или предмет, бывшие поводом к действию. Видно тебе че довольно, что я благодаря тебе ранен и целый месяц был на краю гроба. Кап. д. V.

<sup>1</sup> (Еще пример с предлогом от с родит., зависящим от причастия страдат.) > Здорог ли, сыт ли он, укрыт ли от ненастья? Крыл. Два голубя.

**С р о д и т.** Благодаря творца, удачно здесь клеим. Капн. Ябеда, II.

**В с в и п и т.** После глаголов движения (иногда не выраженных). Сначала они вышли в ржаное поле, миновав которое, прошли луга. Тys. душ. II, 6; По возвращении государя во внутренние покои, я пошел в верх (это было на Каменном острове), в так называемую секретарскую комнату. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 142; В шабры ступай, может и пустят. Слепц. Отр. из дор. зам.; Лишь в дом, он на меня с процессом и звалился. Капн. Ябеда, I; Молодец, хоть во дворец. Даль, II, 23; В Петербурге же ему и потому необходимо, что там у него одно значительное дело в сенате. Преем. и нак. I, 3.

После глаголов пройти, произвести, пойти, соваться, пристыться, пуститься, приставить. — Он уж в доведи прошел (или проберется; от игры в шашки). Даль, III, 149; Кто в кони пошел, тот и воду вози. Даль, III, 140; Чего, казалось, лучше было Царевичу царя в учителя сыскать? Крыл. Восп. льва; Куда соваться в волки, коли хвост собачий. Даль, III, 123; Разве ты приставлен ко мне в шпионы? Кап. д. V; В овечьи старосты у льва просился волк. Крыл. Мирск. сходка; Да это бы еще куда ни шло — а то в ябедники пустился! Тург. Однодв. Овсянников; Я был произведен в офицеры. Кап. д. IV.

После глаголов играть, сватываться, уметь, читать. — Предложил играть в деньги по одному грошу. Кап. д. I; Когда самовар весь выпили, Ростов вял карты и предложил играть в коромы с Марьей Генриховной. В. и м. III, 1, XIII; Сватывался с мещанами и даже с лакеями в горку. Тys. душ. II, 8; Вы разве умеете в пикет? Двор. гн. XXX. В народн.: Потому, он с малых лет все в книжку читал. Горб. Смотр. я сгов. I.

В зависимости от времени спрягаемого глагола, для означения соответствующего момента времени, который может быть выражен и пространственным моментом. По большей части при существительном определение или дополнение. Во второй раз плакала она со вчерашнего вечера. Двор. гн. XXXVIII; Прочел во второй раз — и голова у него закружилась. Ib. XVI; В самую эту минуту дверь открылась. Кап. д. XII; Она была очень хороша в это мгновение. Двор. гн. XXXVII; Он ослеп, и ослеп безнадежно, в один день. Ib. XI; Раз как-то, в жаркий летний день, барыня заехала к себе на скотный двор. Ib. XXXV; В следующий день я приглашен был опять ужке к малому обеденному столу. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 142; Во весь остальной вечер он был мрачен. Тyo. душ. II, 7; В вечер 26-го августа и Кутузов, и вся русская армия не были уверены, что Бородинское сражение выиграно. В. и м. III, 3, II.

Общее собрание совета заседало в каждый понедельник в присутствии самого императора. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 102; Но капитан во все время упорно молчал. Тyo. душ. II, 8; Во все продолжение разговора Лаврецкого с хозяйкой дома... он сидел в уголке. Двор. гн. VII [в продолжение без определения можно признать нарицательным предложом]; После того в четыре вода вышли от меня только подв-

жание *«Посланию Попа к доктору Арбутноту»* и посредственные стихи... И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 54.

Единица места для определения единицы времени. Во всю последнюю станцию Калинович ни слова не проговорил с женой. Тыс. душ, IV, 2. Другие предотавления в той же роли. Цензор, аудиторы, секундатор стали на стороне товарищества, а во главе их всех, в тот курс, который описываем мы, стоял Гороблагодатский. Помял. Оч. бурсы, I. В относительном предложении. Няер накануне того воскресенья, в которое читали молитву, обещал Ростовым привезти... и воззвание к России, и последние известия из армии. В. и м. III, 1, XIX.

При релятивном дополнении нет определения. Единицы времени. В минуту по лесам прошла о том молва. Крыл. Слон в случае; В минуту ворочусь [вариант: описываем минуту]. Женитьба, II, 20; Я в минуточку оденусь. Ib. II, 19; Первые войска двинулись в ночь. В. и м. III, 3, XIX; Кумушка, мне странно это: Да работала ль ты в лето? Крыл. Стрек. и мур.; Ни в жизнь я этому не поверю. Гроза, I. Другое представление. В проезд по плотине на князя Андрея пахнуло тиной и свежестью пруда. В. и м. III, 3, V.

Релятивное дополнение может зависеть и от инфинитива, если последним выражается действие, вызывающее представление о будущем времени. В век мне не забыть выражения ее лица. Тург. Мой сое. Радилов.

После глаголов, обозначающих физические движения человека, направленные к тому или иному предмету, месту. Арина (указывая в залу). Бедн. не пор. III; Лобов полез в карман шинели. Помял. Оч. бурсы, II; Целует Дурнопечина в плечо. Пис. Ипох. IV; Все пойдут спать, и я пойду; всем ничего, а мне как в могилу. Гроза, V.

Пусть губернатор он; что ж? нам он не судья: Не дую в усему, сидя в гражданской, я; Капы. Ябеда, II; Никак не могу вбить ей в голову. Бедн. не пор. II.

После глаголов *смотреть, говорить, мчаться* для обозначения органов, при этом себя проявляющих. И спросил вполголоса басом. Двор. гв. XXXII; А то видишь урывками, да еще при людях; во сто глав на тебя смотрят. Гроза, III; Коляска помчалась во все ноги лошадей. В. и м. III, 3, XXV. Также орудие, способствующее органу. Князь начал осматривать танцующих в лорнет. Тыс. душ, II, 5.

После глагола *держатъ* в нижеследующем выражении: Из крепости скачет казак, держа башкирскую лошадь в поводья. Кап. д. IX.

После глагола *расти*. — Худое дерево растет в сук да в бблону, а худой человек в волос (в брюхо) да в бороду. Даль, II, 24.

После глагола *стоять, обнять* для выражения пространственных отношений. Во весь почти передний угол стояла кивота с образами. Тво. душ, I, 4; Его в три охвата не обнимешь. Даль, II, 26.

После глаголов *попасть, народн. произойти*. — Что ж, коли мы в бедность произошли. Горб. Смотр. и сгов. I.

После глаголов *разрядить, одеть, нарядить, завернуть, закрутить*. — *Разряженная в пух*. Холост. I.

После глагола *ставить* (в смысле *считатъ*), *стать* (в смысле *стоятъ*). *Она не ставит в грош его*. Г. от у. III, 1; *Я, говорит, потрачусь, да уж и вму станет в копейку*. Гроза, I.

После *верить*. — *Твердил, что ни во что не верит*. Двор. гн. XI.

**В с п р е д л о ж и**. После глаголов, означающих место пребывания,<sup>1</sup> а также место проявления того или иного глагольного признака. *Любопытно знать, где он теперь живет* — в Почтамской или Гороховой. Ревизор, IV, 9; *И на другой день часу в десятом он был уже в вокзале железной дороги*. Тys. душ, III, 1; *Пугачев сидел в креслах на крыльце комендантского дома*. Кап. д. VII; *В улице переполошились*. — *Батька, встань! Караул на улице кричат!* Тys. душ, I, 8; *Мы в глуме в горелки играли; она мне все руку жила*. Пис. Ипок. IV; *И здесь подмокшая и сгнившая в возах живность так его ошибла по носу...* Тys. душ, III, 1. Релятивное дополнение выражено названием части тела или вызванным организмом явлением. У Ростова стояли слезы в глазах. В. и м., III, 2, XIII; *И потом свирепый поляк прострелил его из пистолета в глазах жены и малолетних детей*. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 132; *В ее движениях, голосе, в самом смехе замечалась тайная тревога*. Двор. гн. XXXII; *Старики меня подняли и в радостных слезах изъявили свое согласие*. Кап. д. XIII; *Он находился в постоянной лихорадке*. Двор. гн. XXXII; ...*В уголке тесного, низменного домика, через перегородку, разделяющую меня с братом, в шуму входящих и выходящих, не быв почти никогда ниже на две минуты в совершенном уединении...* И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 64. **Н а з в а н и я д р у г и х я в л е н и й**. *В свету лампы лицо его... и прямой нос и темные глаза представлялись такими, какие писали на раскольниковых образах*. А. Тлст. Орион, 69.

Название лица, разумея его внутреннее содержание, психику. *Что же касается до меня, я желал бы большего благозвучия стихам его, но всегда почитил в нем одного из первоклассных а учнейших наших поэтов*. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 40; *Я в ней нашел благоразумную и чувствительную девушку*. Кап. д. IV; *Толпа громко заговорила, как показалось, для того, чтобы заглушить в самой себе чувство жалости*. В. и м. III, 2, XVIII; *Во мне любили главным образом превосходного врача*. Чайка, I.

Название отвлеченного представления, признака, качества. В самой системе и характере его воровства сказалась сильная натура, сильная, но погубившая нравственно. Помял. Оч. бурсы, II; *Сам погружен умом в зефират и амурач, Заставил всю Москву дивиться их красе*. Г. от у. II, 5; *Уж я и в уме смесшалась*. Вл. тьмы, II; *Я не люблю быть в долгу*. Мещане, III; *В одном только они расходились*. Двор. гн. XXXIV; *В чем вам ссориться?* Тys. душ, I, 8; *В цене ты не обидишь, а десяточку теперь дай*. Вл. тьмы, I; *Я любопытеую узнать — в чем состоит эта забава*. Тург. Льгов; Ахилла

<sup>1</sup> <Сверху надписано:> индив. <видимо: индивидуального>.

не возразил и в этом и пошел домой тихо и сконфуженно. Леск. Собор. I, 17; *Ложась спать, он думал о том, как он сыграет большой шлем в без-козырях.* Л. Андр. Б. шлем; *Все, что связывало его воспоминание с прошедшим, отталкивало его, и потому он старался в отношениях этого прежнего мира только не быть несправедливым и исполнять свой долг.* В. и м. III, 2, V. Название внешнего облика, одежды. *В белом платье, с нерасплетенными косами по плечам, она тихонько подошла к столу.* Двор. гн. XXXIV.

После некоторых глаголов состояния или пребывания для выражения сопровождающих глагольный признак, связанных с ним представлений. *И вдруг остановился в изумлении: он узнал сад Калитиних.* Двор. гн. XXXIV; *Ведь ты, чай, с ней в законе живешь.* Гроза, I; *После долгой практики в скандалах разного рода он навыв в самом изворотливом записательстве.* Помял. Оч. бурсы, I.

После глагола нуждаться. — *Они в нем не нуждались и не искали в нем, он избегал их.* Двор. гн. XII.

После глагола очистить себя. — *А в случае отказа — очистить себя в преступлении оставления Москвы.* В. и м. III, 3, III.

После глагола отчаять. — *Даже хотел отчаять меня в получении пенсионна.* И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 85.

После глаголов полагать, видеть, признавать. — *В этот день ужасный вид поля сражения победил ту душевную силу, в которой он полагал свою заслугу и величие.* В. и м. III, 2, XXXVIII.

Также считаться, признаваться. — *Мужик, избу рубя, на свой топор озлился; Пошел топор в худых.* Крыл. Крест. и топор.

**Вместо с р о д и т.** означает тот предмет, который устраняется из представления другим, нарочито названным. *Проснувшись, подзвал я Савельича и вместо его увидел перед собою Марью Ивановну.* Кап. д. V.

*В ней, вместо прежней доверчивости, проявлялось замешательство.* Двор. гн. XXXII.<sup>1</sup>

**Вопреки с д а т е л ь н.** означает действие или явление, в противность которым осуществляется действие, выраженное глаголом. *В Петербурге, вопреки его собственным ожиданиям, ему повезло.* Двор. гн. VIII.

**Для с р о д и т.** После глаголов состояния для выражения лица, в пользу которого, в интересах которого, в отношении к которому стоит то или иное лицо или предмет. *Что вы такое для меня? — Муха.* Пис. Ипох. II; *Настали трудные дни для Федора Ивановича.* Двор. гн. XXXII.

После глаголов, означающих действие, для выражения лица или предмета, явления, в пользу которого оно совершается. *Марья Дмитриевна позвала ее для того, чтобы оставить зоть на мгновение свою дочь наедине с Панишиным.* Двор. гн. XI; *Ему казалось, что он теперь только понимал, для чего стоит жить.* Ib. XIV.

<sup>1</sup> (Пример перенесен из приписки с заголовком: *(Вместо с р о д и т.)*, помещенной отдельно от предшествующего абзаца).



После таких же глаголов для выражения причины, основания их выявления. *Но я из правил уж моих Ни для каких причин не выйду ни на миг.* Капн. Ябеда, I; *Пишешь, что сам пойдешь 15 числа, и то не знаю, для чего? ибо во всех письмах моих вельно вамъ быть готовымъ, а безъ указу ходить отнюдь не вельно.* Пис. и бум. Петра Вел. III, 68 (1704).

После повелит. наклонения для усиления его значения указанием на то или иное представление. *Для Бога и възреть смотрите добрыхъ случаевъ, чтобъ партиями зъ Божию помощию неприятелю докучать.* Пис. и бум. Петра Вел. III, 196 (1704).

Отмечу постпозицию для. *Въ самой день выъзду моего отсель взяла литоратка... — чего для я принужденъ возвратитца.* Пис. и бум. Петра Вел. III, 340 (1705).

*Для-ради с родит. Все, видишь, для-ради скорости.* Гроза, III; *Не для себя ради, а для вас же молодых говорил.* Мещане, I.

*До с родит.* После глаголов дожидаться, ждать. — *Но я, разумеется, уже до этого не стал дожидаться.* Леек. Собор. I, 11; *Кучер его уже не спрашивал, дожидаться ли. Он знал, что когда граф у Ростовых, то до 12-го часу.* В. и м. III, 1, XX.

После допустить. — *Всей моей родительской властью не допущу до этого.* Тыс. душ, II, 6.

После одобриться. — *Удобрилась мачеха до пасынка: велела в заговенье все щи выклевать.* Даль, III, 129.

После прошедш. времени некоторых глаголов для означения, что соответствующее действие имело место раньше того или иного обстоятельства. *Жил это малый-то наш до тебя, сам ведашь, на чугунке.* Вл. тьмы, I.

После повелительного наклонения таких глаголов, как *прощайте* (они могут опускаться), для обозначения момента времени. *До приятного свидания-с!* Пис. Ипox. II; *До завтра!* Гроза, III.

После касается, дотрогиваться. — *Коснувшись до этого предмета... Б. и д. I, 64; Из милости башмачком до травки-муравки дотрогивается.* Даль, II, 28.

После безличного что касается. — *Я люблю сомневаться во всем; это расположение не мешает решительности характера; напротив, что до меня касается, то я всегда смелее иду вперед, когда не знаю, что меня ожидает.* Герой наш. вр.; *Что же касается до Варвары Павловны, то она так была спокойна и самоуверенно-ласкова...* Двор. гн. XIV.

В стар. языке, может быть, под юго-западным влиянием, после глаголов *послать, писать*. — *Писалъ ко мнѣ о нѣкоторыхъ дѣлахъ господинъ вѣльтмаршалъ Шереметевъ, которая его пасма посылаю при семъ до васъ.* Пис. и бум. Петра Вел., IV, 27 (1706); *При семъ послали [мы] особой указъ или доношение до его в(еличества).* Ib. III, 5 (1704); *Я предъ симъ уже довольно обо всемъ писалъ до васъ.* Ib. III, 69 (1704).

После безличного выражения *не*, заменившего древнее *нѣтъ*, для указания отношения лица к тому или другому предмету или яв-

лению. А, не до слов теперь! Ревизор, V, 2; Вы прочли эту книгу? — проговорил он. — Нет, мне теперь не до книг. Двор. гн. XXXII.

**За с в и н и т.** После *держать, поднять, трепать, взяться*. — И по крайней мере около пяти минут держал его за обе руки, сжимая их с чувством. Тys. душ. II, 1; Я вот тоже стул за переднюю ножку поднимаю. Ib. II, 5; Лаев чувствует, что его треплют за плечо. Чех. Заблудшие; Взялся крестьянин за топор. Крыл. Дерево. Переносно. А если самого больно за сердце какая девочка забрала, — так что рюмишь... Е. Карпов, Зарево.

После *ходить, садиться, приниматься*. — После дела за совет не ходят. Даль, III, 121; Ступайте за дело. Бедн. не пор. III; Она садится за пряжу. Вл. тьмы, I.

После *пойти*, в значении: *пойти замуж*. Пойду ль я за кого из этих чудаков? Крыл. Разб. нев.

После *заступиться*. — Заступитесь за меня бедную. Кап. д. X.

После многих глаголов для означения причины, вызывающей проявление данного признака. Таланты истинны за критику не злятся. Крыл. Цветы; За правду одни дураки сердятся. Двор. гн. XXXVIII; Денег дам за простоту за твою. Горб. Самодур, II; А что ты Паншина с носом отослала, за это ты у меня молодец. Двор. гн. XXXVIII; Ни за что, про что загубил свой век, погубил я свою голову! Вл. тьмы, V.

После многих глаголов для означения, что существительное в релятивном дополнении заменено существительным, стоящим в прямом дополнении. Кашинцы — собаку за волка убили да деньги заплатили. Даль, II, 49.

После глаголов чувствования и мышления в значении дополнительного члена (второго дополнения), причем рядом прямое дополнение или дополнительный глагольный член (инфинитив). При прямом дополнении. Но я вас не считаю за эгоиста. Двор. гн. VI; Как будто показывал... что он за счастье бы счел свое знакомство с нею. В. я м. III, 2, XIII; Дяденька Гордей-то Карпыч принял это себе за обиду да за невежество. Бедн. не пор. I; Удивительное дело, господа! Чиновник, которого мы приняли за ревизора, был не ревизор. Ревизор, V, 8; Вы, Настасья Кирилловна, не принимайте этого за совершенный отказ. Пис. Ипох. III; Я моего мнения за авторитет и не выдаю, — начал он. Тys. душ, I, 5; Ибо я русский и деликатность с таковыми людьми должен считать за неуместное. Леек. Собор. I, 5; Вот теперь уже рясю свою вижу уже за глупость, мог бы и без нее обойтись. Леск. Собор. I, 5 [т. е. расход на новую рясю].

При дополнительном глагольном члене. У него было положено за священнейшую обязанность в продолжение курса непременно пересечь всех, и прилежных, и скромных. Помял. Оч. бурсы, II; Калинович счел за лучшее наблюдать хорошенькую соседку. Тys. душ, III, 1; В зале находилось еще несколько человек гостей, которых князь не считал за нужное вводить в гостиную. Тys. душ, II, 5; Но не почла за нужное даже наекнуть о том мужу. Двор.

гн. XV; *Он почитал за грех продавать хлеб — божий дар.* Тург. Одновд. Овсянников.<sup>1</sup>

При подлежащем, следовательно, в качестве заместителя второго сказуемого. *По ее милости я прослыл за эгоиста.* Двор. гн. VI; ...*Что говорят обыкновенно люди, не имеющие убеждений, но желающие казаться за таковых.* В. и м. III, 1, IX.

В зависимости от прошедшего времени глаголов состояния для обозначения момента времени, к которому относится глагольный признак. *Это случилось за несколько времени пред прибытием моим в Белогорскую крепость.* Кап. д. VI; *Старик был лет за двадцать пять морским офицером.* Б. и д. I, 228.

При некоторых глаголах для обозначения промежутка времени, в течение которого проявился или проявится глагольный признак. *Во всяком случае, за завтрашний день должны были быть розданы большие награды и выдвинуты вперед новые люди.* В. и м. III, 2, XXII.

При некоторых глаголах для означения в отношении к другому места, где проявился тот или иной глагольный признак. *Эта речка верст за пять от Льгова превращается в широкий пруд.* Тург. Льгов; *В Серповихе, станций за несколько от Москвы, у них ямщиком очутилась баба.* Тys. душ. III, 1.

З а с т в о р и т. После некоторых глаголов для выражения того, что действие их направлено к достижению того или иного лица или предмета. *Ну и стала вязаться за ним девочка эта.* Вл. тьмы, I; *Из двери выбежал чиновник, поговорил что-то с купцом, кликнул за собой толстого чиновника с крестом на шее...* В. и м. III, 2, IV.

Сюда же глаголы *ходить, сидеть*. — *А за охотой вы ходите?* Пис. Ипох. I; *Зверолов целый месяц не ходил за охотой.* Тys. душ, I, 6; *Я сошла вниз, в гостиную, за книжкой.* Двор. гн. XXXVIII; *На другой день, когда сидел я за элсией и грыз перо в ожидании рифмы...* Кап. д. IV. Сюда же: *Воистинно i здѣсь не за гуляньемъ живеемъ.* Пис. и бум. Петра Вел. III, 325 (1705).

После некоторых глаголов для обозначения причины. *Мы потеряли несколько часов за льдом, который шел по реке, прерывая все сношения с другим берегом.* Б. и д. I, 264; *Министры никогда и ни за чем не останавливаются.* Б. и д. I, 333. *Но то уже ныне за некими случаи отложено.* Пис. и бум. Петра Вел. III, 2 (1704).

После глагола *застать*. — *Он застал жену за завтраком.* Двор. гн. XXXVII.

После глаголов состояния для обозначения укрытого или скрытого от говорящего места, где проявляется глагольный признак. *Покушай-ка, батюшка, да и почивай себе до утра, как у Христа за пазушкой.* Кап. д. VIII; *Она [смерть] у них не за горами, А за плечами.* Крыл. Крест. и смерть; *За ширмами, в одной из комнат по-секретней Был спрятан человек и целкал соловьем.* Г. от у. I, 7;

<sup>1</sup> (Еще пример, относящийся к предшествующей группе — при прямом дополнении:) *И отвечал, что он считает за величайшее для себя одолжение это позволение писать.* Тys. душ, II, 7.

*И что, сударь, за этими замками разврату темного да пьянства [бывает, происходит]. Гроза, III.*

После глаголов *состоять, находиться* в значении принадлежать. *И подлинно, весь город знает. Что у него ни за собой, ни за женой... Крыл. Лис. и сурок.*

*Замест с родит.* То же, что вместо. *Он держит меня замест хозяйки. Даль, Беглянка.*

*За-ради о родит.* *Седня утром чуть не за-ради Христа епросила. Е. Карпов, Зарево.*

*Из с родит.* При разных глаголах означает исходный, отправный пункт выраженного глаголом действия. *Из дома, особенно е деревень, привозились в запас огромные белые хлебы, масло, толокно. Помял. Оч. бурсы, I; Высовывается из погребя. Вл. тьмы, IV; Да из лесу-то кто жд все я его пугал. Крыл. Заяц на ловле; Хоронит [он деньги] из одного места в другое. Вл. тьмы, II; А годовалый львенок Давно уж еышел из пеленок. Крыл. Восп. льва.*

*Вот гром-то гремит не из тучи! Горб. Самодур, I.*

*Переносно. Она у нас глядит из рук (угождает). Даль, II, 28; Твой отец бродяга бездомный, а все-таки ты не должна выходить из его воли. Мещане, III; Я, кажется, маменька, из вашей воли ни на шаг. Гроза, I.*

Означает причину (как исходный момент того или иного действия, явления). *А из этих из любопытных свадеб ничего путного никогда не выходит. Двор. гн. II; Принимала его из снисхождениа. Ib. XXXII; Он не ужасался, как прежде, не спрашивал себя, из чего хлопочут люди, когда все так кратко и неизвестно. В. и м. III, 1, XIX; Так из чего же вы так волнуетесь? Холопост. II; Из чего ж они могут догадываться? Тьс. душ, I, 9; Нет, старого времени мне особенно хвалить не из чего. Тург. Однодв. Овсянников; Да из чего беснуетесь вы столько? Г. от у. IV, 4; Вдругбрякнути из того, ни из другого слоцо. Ревизор, III, 9.*

После глаголов *представлять, изображать, строить, казать, доказывать* и а себя с прямым дополнением. *Он постоянно представлял из себя человека, стоящего выше всех этих мелочей. Б. и д. I, 102; А вместе с тем... он хотел представить из себя старого человека. В. и м. III, 1, XXI; Что при людях, что без людей, я все одна, ничего я из себя не доказываю. Гроза, I; Федя изображал из себя высокого, жилистого человека, лет пятидесяти. Чех. Ночь пер. судом; Земля изображала из себя пекло. Чех. Брож. умов; Еще военный все-таки кажет из себя... Ревизор, III, 9; Ну и строит из себя эсэниха до старости лет. Чех. В бане. Сюда же: В таком случае лучше прекратить наш разговор, который ни к чему не поведет, а из меня сделает болтуна. Тьс. душ, II, 6; Он старается представить из себя какого-то попрошайку, которых никогда еще в нашем родстве, благодаря богу, не было. Пис. Раздел, II.*

*Из-за с родит.* Релятивное дополнение означает скрытый исходный пункт глагольного признака. *Из-за толстых ракут и берез глянул на нас старенький, серый домик с тесозой крышей и кривым*

крылечком. Тург. Мой соо. Радилов; *Поля гордо смотрит на всех из-за самовара.* Мещане, IV.

Означает причину. *А сколько из-за вас, из-за холостежи, девок даром пропадает.* Горб. Самодур, II; *Извер не извер [ты], а погубил бы дочь-то из-за своей из глупости.* Бедн. не пор. III.

*Из-под* с родит. Означает исходный пункт глагольного признака, выявляющегося наружу. *У льва из-под когтей кусочек урвала [собачонка].* Крыл. Лев и волк; *Он испуганно открыл глаза и поднял голову из-под шинели.* В. и м. III, 3, IX.

*К* с дательн. *Подойти, дойти, броситься, стать, наклониться.* — *Дойти к покою.* Богдан. Душенька, I; *Да все-таки лучше, все покойнее: дома-то я к образам, да богу молиться!* Гроза, I; *И низко наклонилась к горшку с молодым розаном: как славно пахнет!* Двор. гн. XLV; Треплев. *Надолго к нам?* Тригорин. Нет, завтра же думаю в Москву. Чайка, IV.

*Прислушиваться, принюхиваться.* — *Прислушивается к крику в избе.* Вл. тьмы, II; *И растирал эти цветки в ладонях и принюхивался к душисто-горькому, крепкому запаху.* В. и м. III, 2, XXXVI.

После некоторых глаголов для означения конечной цели, к которой направлено действие. *Высекал огонь к труту собственного изделия из толстой сахарной бумаги.* Тыс. душ, I, 1; *Служить к изнице.* Богдан. Душенька, II; *Но они оба стали унимать меня к обеду.* И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 36; *Я ведь так говорю, к примеру.* Бедн. не пор. II; *Я завтра же подам чексель ко взысканию.* Пис. Ипох. III.

*Прилежать, привыкать.* — *Брат мой всегда укорял меня им и журил за то, что я не прилежу к истории, особенно же к древней.* И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 20; *Но она скоро привыкла к ней и крепко полюбила.* Двор. гн. XXXV.

*Взять к себе.* *Взял ее к себе в дом, одел ее по дворовому.* Двор. гн. XXXV.

*Смеяться, улыбаться.* — *Да и весь я как-то развинутился, — начал он совсем другим тоном, смеясь к Разумихину.* Прест. и нак. III, 5.

После некоторых глаголов для означения срока, к которому приноровлено, направлено действие. *Не ты ль нам к зиме на тулупы Позволил легонький оброк собрать с овец?* Крыл. Слон на воев.; *Кто когда хочет, а журавль к спасу* (т. е. отлетает). Даль, III, 114; *Кому когда любо, а медведь к Спиридону солновороту* (ложится). Ib.

Для означения сопутствующего обстоятельства. *К слову о моем переселении, не могу пройти молчанием и благородного, прямо приятельского поступка покойного Николая Андреевича Всеволожского.* И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 113.

*Кроме* с родит. *И скрылся за тяжеловесную дубовую калитку, которую, кроме защелки, запер еще припором и спустил с цепи собаку.* Тыс. душ, II, 1; *И ничего кроме [этого] делать не умею.* Мещане, I.

**Между, меж** с р о д и т. Для означения того промежуточного между двумя или несколькими предметами места, где обнаруживается то или иное действие. *А самъ съ прочими полками изволь стать на половинѣ между Полоцка и Бреста.* Пис. и бум. Петра Вел. III, 344 (1705); *Стоял божинин храм меж множества толпов.* Богдан. Душенька, III; *Сидит невеста меж подруг.* Демон; *В родине моей Между пустынных рыбаей Наука дивная таится.* Русл. и Людм.; *Ты шагом едешь меж полей.* Ив.; *Жил ли он меж гүмен...* Пушкин. (?); *Так тощій плод, до времени созрелый, Ни вкуса нашего не радуя, ни глаз, Висит между цветов, прищелец осиротелый, И час их красоты — его паденья час.* Лерм. Дума.

Означает среду, где происходит действие. *Но часты похвалы Бывают меж людей опаснее хулы!* Богдан. Душенька, I.

Означает тесную среду. *Представляться нужно поодиночке, да между четырех глаз.* Ревизор, IV, 1; *Нет, между нас сказать, так дело плоховато!* Капн. Ябеда, II.

Означает промежуточный момент времени. *А межъ того войско готовилось въ путь.* Пис. и бум. Петра Вел. III, 165.

**Между, меж** с т в о р и т. Означает промежуточное место, где проявляется то или другое действие. *Как призрак, памятник безмолвный, Между деревьями чернеет.* Демон; *В прохладе меж двумя толпами Таился монастырь святой.* Ив.; *Мелькнет ли серна меж кустами.* Лерм. Кавк. пленник.

Означает среду. *Между ими не было ни Швабрина, ни нашего урядника.* Кап. д. VIII.

Означает взаимное отношение двух или нескольких лиц. *Но между нами всегда была бездна.* Двор. гн. XXXVII.

Означает промежуточный момент времени. *Междо темъ же всяко сумысленныхъ Поляковъ ластить и обнадеживать.* Пис. и бум. Петра Вел. III, 136 (1704); *Вы больны? — говорил между тем Паншин Лизе.* Двор. гн. XL.

Означает середину какого-нибудь действия, выраженного в субстантивной форме. *Между прочим разговором он заговорил о Москве.* В. и м. III, 1, VII.

**На с в и н и т.** После глаголов движения. *Что, Иван, сходил ли ты на погреб?* Лерм. Menschen und Leidenschaften; *Петр Михайлыч, по обыкновению, ушел на рынок.* Тис. душ, II, 3; *Через два-три дня она встанет на ноги.* Мещане, III; *Что на шею-то виснешь, бесстыдница!* Гроза, II. Переносно. *Да если уж пошло на правду, то и я хорош.* Женитьба, II, 17.

После кричать, глadyть, смеяться. — (Прислушивается. На баб:) *Будет вам, не слышать ничего.* Вл. тьмы, I; *Вы не поверите... как я счастлива, глядя на них, на обоих.* Холост. I; *Что ж на свадьбу не пришла?* Посмотрела б, посмеялась на меня. Вл. тьмы, V.

**Поднять(ся), обратить.** — *Ни на кого рука не дрогнет... Только вы прикажите, — всякого убью!* Е. Карпов, Зарево.

**Окна комнаты, в которой лежала княжна Марья, были на запад.** В. и м. III, 2, X.

*Матнуть.* — Курьер безнадежно матнул рукой на вопросы, с которыми обратились к нему. В. и м. III, 3, X.

*Нанимать, делать* на что-нибудь, на какие-либо средства. *Похоронили* мы ее на последние денежки. Ходост. I; *Люди небогатые: не на что было* гувернанток нанимать. Тys. душ, I, 2; *Русский на авось и взрос.* Даль, II, 43.

Означает известную единицу временную или пространственную в отношении к тому или другому действию. *Нет!* — перебил князь и остановился на несколько времени. Тys. душ, II, 6; *На двадцатом такте* Паншин, отставший такта на два, не выдержал. Двор. гн. VI.

*Брать на себя.* Я слушаюсь, я ничего не беру на себя. Двор. гн. XXIX; Я взял на себя вид равнодушный. Кап. д. I; *Никита (берет на себя трезвый вид).* Вл. тьмы, III.

*Склоняться, согласиться.* — Он склонялся на мнения более разумные. В. и м. III, 2, XVIII; Я согласился и на то. Кап. д. I.

*Принять на себя зятя.* Не узавтит, говорит, она деньги, не дадут ей на себя зятя принять. Вл. тьмы, II.

Означает цель, которую преследует то или иное действие. *Рисковали [давать] на рост* только второкурсники. Помял. Оч. бursы, I.

<sup>1</sup> *Что, говорю, как помрет мужик этот, можно ли, я говорю, войти на вдову эту в двор чужому мужику?* Вл. тьмы, II; *Достался ему на жертву Борис Григорыч.* Гроза, I; *Эта благочестивая женщина с самого заточения Новикова и до сего времени посвятила себя на призрение жалких страдальцев, переживших родителя.* И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 30.

*Отец мой соглашался, Слепушкин приносил ему на спрыски апельсина с пряниками.* Б. и д. I, 105.

*Походить на.* Недаром походила она на отца. Двор. гн. XXXV.

Означает результат какого-нибудь действия. *Но к концу охоты, словно на прощанье, утки стали подниматься такими стадами, что мы едва успевали заряжать ружья.* Тург. Лыгов; *Пляши, народ божий, на свою потеху и мое утешение!* Тург. Однодв. Овсянников; *А выдут на волю-то, так и путаются на покор да смех добрым людям.* Гроза, II; *И как на смех, Тут Мишка очутился.* Ан вышел грех. Крыл. Медв. на пас.

*Служить, угодить.* — На двоих господ не долго послужишь (не угодишь). Даль, III, 149; *Столько у тебя народу в доме, а на тебя на одного угодить не могут.* Гроза, III.

*Поверить.* — Что осталось, поверил [я] приятелю Африкану Коршунову на божбу, да на честное слово. Бедн. не пор. I.

*Хромать, прищуривать, прищипывать.* — Прищуривай, Агашка, на левый глаз. Даль, III, 155.

*Нравиться.* — Она мне, признаться, и на лицо не нравится: худя очень. Пис. Ипох. III.

*Рассчитывать, считать* на кого-нибудь. Ни в каком случае

<sup>1</sup> (Абзац в вставке).

он не считал ни на кого, и я не помню, чтоб он к кому-нибудь обращался с значительной просьбой. В. и д. I, 101.

Уметь (народн.). — На разные-то языки он умеет. Горб. Самодур, I.

Мерить, вешать. — Где на око, где на батман (око — три фунта, батман — десять). Даль, III, 178.

Отражаться на что-нибудь. Вся деятельность его [гр. Ростопчина], старательная и энергическая (насколько она была полезна и отражалась на народ, это другой вопрос)... В. и м. III, 3, XXIV.

На с п р е д л о ж и. Означает место, где проявляется действие. Народ толпился на улице. В сенях встретил я Пугачева. Кап. д. XI; Красавиц много на Москве [живет]. Пушкин. Е. О. VII, 52.

<sup>1</sup> После глаголов состояния. Лаврецкий сидел как на углях. Двор. гв. XLIII; Сидел на креслах, облокотившись на колени и положив лицо на руки. Ib. VII. Переносно. А дома, не поверите, все сидим на простых щах. Пис. Ипок. I.

Означает, посредством существительного, действие, во время которого осуществляется другое действие. Причем она постоянно старалась и на бегу и при остановках брать такие обороты, чтобы лица ее никому не было видно. Ленок. Собор. I, 15.

Стоять, настаивать. — И грозили и просили; стал на том: сам написал. В. и м. III, 3, X; Предводитель в день смерти князя, 15-го августа, настаивал у княжны Марьи на том, чтоб она уехала в тот же день. В. и м. III, 2, IX.

Извинить. — Извини нас на том, — отвечала баба и отошла. Тис. душ, II, 5.

Над с т в о р и т. Означает предмет, лежащий ниже того места, где обнаруживается действие. И непосредственно за сим пригнулась к нему над столом и спросила шопотом... Леек. Собор. I, 14. Переносно. Я как ястреб над ним стерегу. Вл. тьмы, II.

Какой бы ни поднимался вопрос, а уж рой трутней этих, не оттрубив еще над прежнею темой, перелетал на новую и своим жужжаньем заглушал и все более затемнял искренние спорящие голоса. В. и м. III, 1, IX.

Улыбаться, подтрунивать. — И граф Ростопчин презрительно улыбнулся сам над собой. В. и м. III, 3, XXV; Они оба весьма любезно друг над другом подтрунивали. Тург. Хорь и Калин.

Над с в и н и т. Стар. Надлежать господину адмиралу надъ него [флот] смотреть, яко вышнему правителю. Пис. и бум. Петра Вел. III, 165 (1704).

О, об с в и н и т. Означает предмет, отражающий удар или другое подобное действие. О камень так хватили их, Что только брызги засверкали. Крыл. Март. и очка.

Означает момент времени приблизительно, не точно определенный. Не знаю я, сколько в этом доблести, что мы с этими полячишками о сю пору возимся. Леск. Собор. I, 5; Если о сю пору, я так боюсь...

<sup>1</sup> (Этот абзац перенесен из группы с в и н и т. падежом, где ошибочно помещен вслед за первым абзацем).



Преет. и нак. I, 1; Она приезжала раз в год на святки или об масляницу погостить в Москву с своей теткой. Б. и д. 1, 71.

**С п р е д л о ж н.** После глаголов мышления и чувствования означает предмет, вызвавший соответствующий акт. И обняв графа, поцеловал ручки у Наташи и Сони и поспешно спросил о здоровье мамыши. В. и м. III, 3, XVI; Лаврецкий заговорил о своем житье-бытье в Васильевском. Двор. гн. XXVI; Вся губерния взволновалась и заговорила об этом происшествии. Тург. Мой сос. Радилов; А вы, пожалуйста, не говорите легко об этом. Двор. гн. XXVI; Расхвастался о том, где он бывал. Крыл. Лжец; О чем ни задумаю, а он так и стоит перед глазами. Гроза, II; О ком ей снилось? Что такое? Г. от у. I, 9; О чем ты это?.. О чем вздыхаешь, мать моя? Двор. гн. I; Об чем это плакать-то, сударыня? Бедн. не пор. III; У меня об вас сердце болит. Гроза, I; Но собственное сознание недостатков моих внушило в меня смелость просить его императорское величество о возложении звания попечителя на другого, более меня того достойного. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 66; Но в то же время новый сибирский генерал-губернатор, М. М. Сперанский, получил повеление последовать о всех злоупотреблениях сибирского начальства. Ib. 108.

**Распорядиться, торопить.** — Господин капитан, — обратился Петр Михайлыч к брату: — распорядитесь о столе! Тыс. душ, I, 5; Но как я торопил откупщиков о скорейшем представлении, то они уже и решили съесть ее. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 94.

Означает момент времени, около которого обнаружилось данное действие. Когда-то, о весне, зверями В надсмотрщики медведь был выбран над ульями. Крыл. Медв. на пас.; О посту как-то о великом я говел, а тут нелегкая и подсунь мужичонка. Гроза, III.

**Окрест с р о д и т.** Стар и церк. Окрест этих трех лиц совсем веяло воздухом северной саги. Леск. Собор. I, 6; Один окрест аула бродит. Пушк. Кавк. пленник, I.

**От с р о д и т.** При глаголах движения означает исходный пункт движения. София от себя выходит. Г. от у. III, 9; Сойди от мест. Богдан. Душенька, I; Да куда же ты от чаю-то? Вл. тьмы, III; От всех сторон народ толпился. Богдан. Душенька, I.

Означает место, начиная от которого стало обнаруживаться то или иное действие. Сами историки Наполеона рассказывают, что еще от Смоленска он хотел остановиться. В. и м. III, 2, XIX.

Означает начало, исконную причину соответствующего действия. Нечего [ее] допрашивать. От меня всё. Мой грех, мое и дело. Вл. тьмы, V, 2; Между тем император, уставши от тщетного ожидания... В. и м. III, 3, XIX; Я узнал и полюбил его по случаю болезни младшего брата моего, еще младенца, который от опыа несколько дней не мог раскрывать глаз. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 23; Дьякон от нетерпения еще у порога начинал... Леск. Собор. II, 1; ...Неволью вспыхнув от удовольствия в удаче этого ответа. В. и м. III, 1, VII; Я люблю вас, не могу от тоски сидеть дома. Чайка, I; Вы, Иван Петрович, образованы и умны и, кажется, должны бы понимать, что мир погибает не от разбойников, не от пожаров, а от неч-

внети, вражды. Дядя Ваня, II; Степан Степанович был в мундире, и от мундира ли, или от других причин Пьер увидал перед собой совсем другого человека. В. и м. III, 1, XXII; От этого от самого я и жениться-то боюсь. Горб. Самодур, II; И у меня голова болит, должно быть, от эфтого от пеня, да от музыки. Двор. гн. XLII.

Означает производителя действия, выраженного страдат. залогом. Душенька уже оставлена от всех. Богдан. Душенька, II; Представление сие, совершенно одностороннее, удостоилось высочайшего утверждения, и комитет, будучи извещен о том от председателя... И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 125; И от последней — от тебя я буду забыт... Лерм. Испанцы; Пьяного мужика, коли хозяин прогоняет от себя, так тому от правительства запрещено марать у него паспорт. Тys. душ, IV, 9.

Означает предмет или явление, которого избегает, оставляет, опасается субъект. Он от всего жаслся и хоронилсЯ. Леск. Собор. I, 16; От нее чуждалсЯ. Богдан. Душенька, I; А как стал [ты] робеть от людей, сей час он, беспятый-то, сей час и сцапал тебя и попер куда ему надо. Вл. тьмы, V; Но после двух или трех сшибок с помещицами, он объявил, что отказывается от всякого посредничества. Тург. Однодв. Овсянников; Меня оберегали от труда. Три сестры, I. Сюда же, вероятно: Одна моя знакомая так от водяной этим вылечилась, да и водяная-то с ней от пьянства приключилась. Пис. Ипох. I.

Ср. И воевода отъ нитъ мятежниковъ боялся, лишь плачетъ, на меня глядя. Жит. Авв. 178.

Означает лицо, со стороны чьей исходит действие, кто является его источником или производителем. Пошлите; только, пожалуйста, не от меня, — отвечала Настенька. Тys. душ, II, 3; И не знала, что вы тоже от жильцов живете. Преет. и нак. III, 4; Я сожалел от себя о напрасном их беспокойстве. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 151.

Означает лицо или предмет, оставленный без внимания, пренебреженный, забытый. От живого мужа вспомнула покойника. Даль, III, 127.

Означает момент времени, с которого обнаруживалось действие. Я от роду ружья в руки не брал. Нахлебник, I; Само солнце восходит а заходит аккуратно, так, как положено ему от века. Мещане, III; М-ле Полина, решительно ожившая и вздохнувшая свободно от приезда князя, разливала кофе из серебряного кофейника в дорогие фарфоровые чашки... Тys. душ, II, 1; И с тех пор, как придет из семинарии, все раз от разу хуже да хуже. Леск. Собор. I, 14; Между тем, следуя доброму примеру моего брата, я ознакомлялся день от дня более и с французским языком. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 20.

По с в и н и т. Дистрибутивно после глаголов быть, назначить, появляться. — Местами появлялись по две, по три сероватые и темноватые фигуры мужиков. Тys. душ, II, 5; Вслед затем из отставных поручиков он пожалован в чин надворного советника и назначено ему по две тысячи рублей ежегодного пенсионa. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 58. Областн. А штобы было у тебя на 12-ти тарелках по 12-ть птиц, и все штобы разным пером. Вят. ск. Зелен. 162.

Дистрибутивно для означения моментов времени, к которым приурочивается действие. *По всякий день давал пиры, банкеты.* Крыл. Откупщ, и сап.; *За то по всякий год Обилием и чистотою вод И пользу приношу, и в честь вхожду и в славу.* Крыл. Пруд и река.

Означает предельную часть какого-нибудь предмета, до которого распространяется данное действие. *Вот как занят делом, по горло! — прибавил он и показал рукой даже выше горла.* Тys. душ, III, 4; *Он завернул бутылку по горлышко в салфетку.* В. и м. III, 3, XXIX; *Увидав русского генерала, он по-королевски, торжественно, откинул назад голову с завитыми по плечи волосами.* В. и м. III, 1, IV; *Он работает только по конец пальцев; только б с рук долой.* Даль, II, 27.

Означает предмет, к достижению которого направлено движение. *Погоди родить, дай по бабушку сходить.* Даль, III, 129; *По клюкву, по ягоду клюкву!* Даль, II, 49.

*Ни по ногу в значении и и ногой. Где любят, там не угощай, а где не любят, туда ни по ногу.* Даль, III, 112.

**По с д а т е л ь н.** Дистрибутивно, например при глаголах состояния, также при глаголах *братъ, класть, есть, пить* и др. — *И говорит, что в каждом доме живет у него по сыну.* Тург. Однодв. Овсянников; *У Сольфини в руках по пистолету.* Тys. душ, II, 2; *По шкурке, так и быть, возьмите.* Крыл. Слоп на воев.; *Ел он раз в день по одному блюду.* Двор. гв. XI; *Пойдем еще по рюмочке, по одной [выпьем].* Горб. Самодур, II; *Хоть по соломинке к их гнездышку приткните.* Крыл. Добр. лисяца; *По четверти обрѣзал рукавов.* Крыл. Тришкин кафтан. Вероятно, сюда же: *И отец Савелий даже его до бесконечности ласкали и по безделице ему кое-чем помогали.* Леск. Собор. I, 14.

Означает пространство или отдельные предметы, по которым распространяется то или иное движение. *Словом, пускал о ней молву по миру; а ведь это, что ни говорите — приятно.* Двор. гв. XV; *Вон маленька все по попадьям бегае да просит; что у них взять — шии!* Пис. Ипох. IV; *Орел поднебесью летал.* Крыл. Орел и куры [вм. по поднебесью]; *Сначала все шло как по маслу.* Тург. Однодв. Овсянников; *Наполеон молча смотрел по этому направлению.* В. и м. III, 2, XXXIV; *Он проехал по одному из качавшихся на лодках мостов на ту сторону.* В. и м. III, 1, II; *По просту, как по холсту.* Даль, III, 147; *Отчего у меня — просто мороз по коже подирает, как только подумаю, что мне надо, наконец, к ним съездить.* Холост. II; *Она ни на что не посмотрит и тебя, пожалуй, по щекам отделеает.* Пис. Ипох. II; *Ударил себя по коленке.* Тys. душ, II, 2.

Дистрибутивно, для означения единицы времени, когда обнаруживается, проявляется то или другое действие. *А ты лучше мне скажи, кто тебя научил свидания по ночам назначать.* Двор. гв. XXXVIII.

Также не дистрибутивно. *Сам он уже по пятому году упрямился на трех различных инструментах.* Двор. гв. IV; *По утру вышел [я] словно узорелый.* Тург. Уездн. лекарь; *Он в море корабль*

отправил по весне. Крыл. Форт. и нищий; *Не хорони рыло по за-  
пью, еще до крещенья далеко.* Даль, III, 122.

Означает явление или предмет, сообразно с которым совершается то или иное действие. *По мне уж лучше пей, Да дело разумей.* Крыл. Музык.; *Можно с тобой поговорить по душе, ты не разболтаешь?* Гроза, III; *Уж мы теперь свадьбу-то по душе отпирею, по душе.* Бедн. не пор. III; *Мне показалось, что вам не по себе.* Двор. гв. VII; *На первой неделе у них, по заведенному порядку, начали говеть.* Тys. душ, I, 9; *Женщине, Костя, ничего не нужно, только взгляни на нее ласково.* По себе знаю. Чайка, IV; *Князь Андрей, пользуясь разрешением государя, прошел с Паулучи, которого он знал по Турции, е гостиную, где собирался совет.* В. и м. III, 1, XI. Сюда же: *Но матери пошел, по Анне Алексевне.* Г. от у. III, 24; *Я замечала в жизни не раз, что тещи не очень-то бывают мужьям по сердцу.* Прест. и нак. I, 3; *Она и по скупости вышла в бабу.* Двор. гв. VIII.

В стар. языке означает выраженное в форме существительного действие, после которого наступает другое действие, выраженное глаголом. *Извѣствую, что здѣшній замокъ по десятичасному бомбардированью і десятидневному опрошенію приближенію на окордъ здался.* Пис. и бум. Петра Вел. III, 435 (1705).

Означает причину. *Это, по ее скупости, покажется бог знает каким разорением!* Тys. душ, II, 4; *Оно бы и не следовало мне [пить], ну, да по немощам по моим.* Горб. Самодур, II; *Многие [соседи], по его милости, окончательно разженились.* Тург. Однодв. Овсянников; *Марья Дмитриевна вышла за него по любви.* Двор. гв. I; *А года два назад ездил даже, по случаю болезни жены, со всем семейством за границу, на воды.* Тys. душ, II, 1; *По причине сгоревшего моего домика, я выпросил у почтенного канцлера временное пристанище в московских его палатах.* И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 131; *Радилов, по летам, мог бы быть ее отцом.* Тург. Мой сос. Радилов.

*По с предложи.* Означает временное представление или действие, выраженное в форме существительного, после которого наступает другое действие, выраженное глаголом. *По приходе домой однако все эти мечтанія его разлетѣлись в прах [быть может, лучше: по приходе его].* Тys. душ, II, 3; *А потом принялась будить спавшего на полатах Тёрку, которого Петр Михайлыч, по выключке его из службы, взяв к себе почти Христа ради.* Ib. I, 9; *Но как бы ни было, по нескольких часах, Влюбленный Купидон, не спя на небесах И охраняючи несчастную супругу, Решился прекратить Морфееву услугу.* Богдан. Душенька, III; *По смутном сне безделица тревожит.* Г. от у. I, 4; *Не извольте забыть, выписавъ изъ писемъ короля Польскаго о побѣдѣ надъ Шведами отъ генерала Саксонскаго Шуленбурга, послать къ Яворскому завтра прочесть по часамъ.* Пис. и бум. Петра Вел. III, 544 (1705); *А о протчемъ обнадеживаніи уже пятой тому годъ, какъ желаемъ по словамъ дѣла, но еще не видимъ.* Ib. IV, 86 (1706).

Означает единицу ценности, по которой что-либо продается, покупается, уплачивается. *А по чем [платите, приходится] с тягла?*

Тург. Малин. вода; *И не приходи, грым, в лавку, ни по чем не отпущу товару.* Е. Карпов, Зарево.

*После скучать, сознуть* для означения лица. *Все наши барышни по тебе сознут.* Е. Карпов, Зарево.

*После выстрелить.* — *По них выстрелили из пушки.* Пушки. Ист. Пугач. IV.

*После добратся.* — *Он выставил под ней только начальные буквы имени своего и прозванья. Сумароков хлопочет, как бы по нид добратся до сочинителя.* И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 44 [средство].

*По с р о д и т.* Родительный при этом заменил, вероятно, местный. Это имеет место в выражениях *по коих мест, по этих мест.* — *Влетели [мы] в канаву, вот по этих мест окунулся.* Слепец. Ночлер.

*Под с в и н и т.* Означает предмет, нижней поверхности которого коснулось действие. *И подпершись рукой под подбородок...* Леск. Собор. II, 1; *Петр подхватывает сестру под руку и растерянно смотрит вокруг.* Мещане, IV.

Означает единицу времени, до непосредственного наступления которой обнаружилось действие. *В начале июля, в чрезвычайно жаркое время, под вечер, один молодой человек вышел из своей каморки.* Преет. и нак. I, 1.

Означает выраженное существительным действие, которое сопутствует действию, выраженному глаголом. *Я очень любил рассказы графа Милорадовича... и я не раз засыпал под них на диване за его спиной.* Б. и д. I, 17.

*Под с т в о р и т.* Означает местность, в окрестностях которой обнаруживается действие. *Добро бы под Москвой, а то здесь на оброк посадил.* Тург. Малин. вода.

Означает действие, выраженное существительным, сопутствующее другому. *Когда перевозить туда мой будут дом, Тогда под музыкой с приятелями в нем...* На новоселье я поеду, как в карете. Крыл. Механик; *Этак никогда не выздоровеешь,* — говорила она, *под доской забывая свое горе,* — *если ты не будешь слушаться доктора и не во-время принимать лекарство!* В. и м. III, 1, XVI.

Означает действие или состояние, угрожающее при наступлении, в случае наступления другого действия. Стар. *Подъ потеряннемъ живота отнюдь никакихъ ничьихъ таваровъ і ничего не пропускайте въ Ригу.* Пис. и бум. Петра Вел. III, 348 (1705).

Означает подчиненное положение. *Быть у кого под рукою* (в подчинении, подданстве). Даль, II, 26.

*Пред и перед о в и н и т.* Означает предмет, в непосредственном прикосновении к которому направляется движение. [Собачка], *которая, бог знает откуда взявшись, озлобленно рысцой выбежала перед ряды и вдруг от близко ударившего ядра взвизгнула и, поджав хвост, бросилась в сторону.* В. и м. III, 2, XXXIV; *Он приказал вынести портрет пред палатку.* Ib. III, 2, XXVI; *Трости эти пали между старгородским духовенством, как библейские змеи, которых кинули пред Фараона египетские чудесники.* Леск. Собор. I, 2.

*Пред и перед с т в о р и т.* Означает предмет, в непосредствен-

ном прикосновении с которым, при встрече с ним, осуществляется действие. *Бессеменов отступает перед дочерью*. Мещане, IV; *Пьер, сняв шляпу, почтительно наклонился перед Кутузовым*. В. и м. III, 2, XXII.

Означает действующее лицо в отношении производимого им действия. *Садится на стул у стола, тупо смотрит перед собой*. Мещане, III.

**При с п р е д л о ж и.** Означает предмет, в наличности которого осуществляется то или иное действие. *Она внезапно остановилась а затихла при виде незнакомого*. Двор. гн. Эпил.

Означает также предмет или явление, в близком присутствии или в зависимости которого производится действие. *В чем виноват Перчихин? За что его выгнали? При чем здесь Поля?* Мещане, IV.

Означает качество, выраженное существительным, несмотря на которое осуществляется действие. *Даже старичика-городничий, при всей своей доброте, был с лекарем на ножках*. Тys. душ, I, 6.

Означает состояние, в связи с которым, в зависимости от которого производится действие. *Я, говорит, тебя, Архип, при старости при твоей не оставляю*. Слепец. Вечер.

**Про с в и н и т.** Означает лицо, в интересах которого совершается действие. *Области. Царь про него сам и стуло поддёрнул*. Перм. ск. Зелен. 99.

*Сработан кафтан не на себя, куплен не про себя, а кем изношен, тем не видан* (гроб). Даль, II, 36.

Означает предмет, являющийся объектом глаголов чувствования и мышления (проявлении чувств и мыслей). *Что у кого болит, тот про то и говорит*. Даль, III, 166; *Услыша крот про это...* Крыл. Орел и крот; *Не знает ни про что, не чувствует ничего*. Г. от у. IV, 14; *Он пидиет про войну про эту, — сказал князь...* В. и м. III, 2, II; *Солдаты эти... дали ему прозвище («наш барин» — прозвали его) и про него ласково смеялись между собой*. В. и м. III, 2, XXXI; *Экзархатова, подхватив с собой домохозяйина, отправилась с жалобой к смотрителю, все-про-все рассказала ему о своем озорнике*. Тys. душ, I, 6.

*Про запас делать что-нибудь. Хоть бы теперь-то наглядеться на нее про запас*. Бедн. не пор. III.

**Промежду и промеж с в и н и т.** Означает пространство между предметами, куда направлено действие. *Промеж двери пальцы не клади*. Даль, III, 164.

Означает взаимное отношение нескольких лиц. *Ну, теперь поговорите промежду себя, коли что нужно*. Гроза, II.

**Промежду с т в о р и т.** Области. То же, что предыдущее. *И говорят промежду собой*. Сев. ск. Ончук. 249.

**Против, противу с р о д и т.** Означает лицо, в отношении которого совершается то или иное действие. *Ты, говорит, должен против меня молчать*. Слепец. Вечер; *Уж что жена против меня сделала! Уж хуже нельзя*. Гроза, V; *Опоздаем мы, непременно опоздаем и сделаем против хозяев невежливость*. Тys. душ, II, 3.

Означает лицо или предмет, на которые направлено враждебное действие. *Зурин был в то время отряжен противу шайки мятежных башкирцев.* Кап. д. XIII.

Означает то же, что вопреки, наперекор. *Он встал ее, против ее обыкновения, одну.* Двор. гн. XLII.

Означает в ответ, в следствии. *А я къ вамъ противъ твоего писма именно писалъ, чтобъ, какъ въ прошломъ и нынѣшнемъ году, то которыми полками командовалъ, такъ и быть до моего приѣзду.* Пис. и бум. Петра Вел. III, 312 (1705).

*Ради с р о д и т.* Препозитивно и постпозитивно. Означает причину, основание. *Понезже они прямо къ Гродкъ (ради голому) не пойдутъ, но бутто для правіанту къ Брести идутъ.* Пис. и бум. Петра Вел. IV, 159 (1706); *Мы, ради безсчастія своего, не можемъ ранѣе субботы или недѣли поспѣть.* Ib. IV, 25 (1706); *Ради бога, успокойтесь.* Кап. д. V; *Ради бога, умоляю вас!* Тург. Уездн. лекаръ; *Калинович просил, бога ради, не беспокоиться об этом.* Тыс. душ. II, 7.

Означает цель. *Он пугал в это время своих турманов и не упустил случая, смея рада, напугать и учителя.* Леск. Собор. I, 16; *А мне непонятно... чего ради вы играете в симпатии к этим простым людям.* Мещане, I; *Они только работают, куска хлеба ради.* Ib. IV.

*С с в и н и т.* Означает приблизительно единицу меры или стоимости в зависимости от действия потребления. *Ну, на чаю тоже пропоила с целковый.* Слепец. Питомка.

В выражении *с сторону*. — (*Съ*) *сторону Шведы, а другую Поляки.* Пис. и бум. Петра Вел. III, 3 (1704).

*С с р о д и т.* Означает предмет или лицо, откуда действие устраняет, извлекает, снимает другой предмет. *Разозлился, с крыши соломѣ роемъ [бросает].* Вл. тѣмы, III; *Граф Ростопчин только в это утро приехал в город с своей загородной дачи в Сокольниках.* В. и м. III, 3, X; *Французский гусарский полковник, видимо только что с постели, вышел из деревни на красивой, сытой, серой лошади.* В. и м. III, 1, IV; *Отирая пот с лица...* Мещане, III. В ряде выражений переносно. *Но эта дурь скоро с него соскочила.* Тург. Ермол. и мельн.; *Я с него воли не снимаю.* Пис. Ипок. III; *С нас все как с гуся вода.* Ib. II. Часто в соединении с названиями частей тела. *Поди ты лучше с глаз моих, злодей!* Ib. II; *Калинович слегка улыбнулся; у старика не свернулось это с глазу.* Тыс. душ. I, 3; *И выдумки, сплетни, любезности медом потекли с его уст.* Двор. гн. XXXIX; *Все мой старик с своей головы вздумал.* Вл. тѣмы, I; *Ой, Москва! — она бытъ с носа.* Даль, II, 47.<sup>1</sup>

После глагола *начать*. — *И не анал, с чего начать.* Кап. д. II. Отсюда выражение *начиная с*: *Все, начиная с отца, ей покорялись.* Двор. гн. IX.

<sup>1</sup> <Приписка:> Так, *попоязали с шивча, брали перетью.* Помыл. Оч. бурсн, II, [?].

Означает единицу времени, начиная от которой обнаруживается то или другое действие. *С того дня он часто стал ходить к Коробыным.* Двор. гн. XIV; *За́тра воскресенье... я приду к тебе с утра.* Мещане, IV; *Со вчерашнего с утра вот такой крошечки во рту не было.* Слепец. Питомка; *И опостылела же она мне с этого разу.* Вл. тьмы, IV; *Зачем она прячется, а не уходит с тех пор, как ты пришел?* Двор. гн. XVII. Также: *Я его знаю с прапорщицкого чина.* Тys. душ, II, 5; *С первого же шагу оказалось, что Медюкртский и не думал никого приглашать быть своим визави.* Ib. I, 2.

Означает причину, основание. *Я ночи не сплю с досады, от злости, что так глупо проворонил время.* Дядя Ваня, I; *Злобствую я с работы наторжской, да с голоду, да с заботы.* Е. Карпов, Зарево. *Заливается и помирает со смеху.* Ревизор, V, 1; *Немца, с непривычки, запугали его многотумные речи.* Двор. гн. XXV; *Я со стыда сгорю, если позволю себе поцеловать тебя.* Пис. Ипох. I; *Я смешился ведь больно, не вытерпел, так и покатился со смеху, а уж не меня глядя и все.* Бедн. не пор. I; *С испугу это. Ничего, сойдет это с него!* Вл. тьмы, IV; *С этих-то слов я опять стал зашибаться немного.* Бедн. не пор. I; *А с такой-то неволи от какой хочешь красавицы жены убежишь!* Гроза, II; *Я тогда, с ваших слов, пугнул этого секретаря.* Тys. душ, IV, 9. Сюда же для означения средства: *Во-первых, князь Григорий!! Чудак единственный! нас со смеху морит!* Г. от у. IV, 4. Сюда же: *И с этого завязался разговор о привидениях, предчувствиях и ясно-видящих.* Тys. душ, II, 3. — *И прошу васъ, дабы вы чинили съ совету по тѣмъ пунктомъ неотмѣнно.* Пис. в бум. Петра Вел. IV, 123 (1706).

Означает ближайшее отношение к лицу, предмету, противопоставляясь другому лицу или предмету. *Простой народ еще менее враждебен к сосланным; он вообще со стороны наказанных.* Б. и д. I, 301.

*После требовать.* — *Теперь я требую с тебя ответа.* Лерм. Испанцы.

**С с т в о р и т.** Означает лицо в его взаимных отношениях с другими лицами. *И обошлась со мною, как бы век была знакома.* Кап. д. III; *Не нагулялся, видишь, еще с красивой-то с своей.* Вл. тьмы, III; *С тобой всю славу разделю.* Крыл. Рыцарь; *С тех пор с сестрою брат уж боле не видался.* Крыл. Подагра и паук; *Поздравь меня, теперь с людьми я знаюсь С умнейшими!* Г. от у. IV, 4; *Ведь уж у Луши с Сергей-то Ильичем все покончено.* Горб. Самодур, III. Также: *А я с братом смешную штуку сделаю.* Бедн. не пор. I; *Ну, подите вы... что прикажете делать с сродственниками?* Тург. Однодвор. Овсянников.

*И вместо привычной роскоши и удобства жизни, спал не раздеваясь на жестком диване и ел одну пищу с Герасимом.* В. и м. III, 3, XXVII.

*Вместо мне с тобой: нам с вами.* — *Стоит ли, ваше высокоблагородие, нам с вами об таких пустяках разговаривать.* Гроза, I.

*Совладать с кем; совладеть с собой.* — *Он почти предчувствовал это и потому, совладев с собой, довольно спокойно произнес...* Тys. душ, II, 8.



*Пьер решил сам с собою не бывать больше у Ростовых.* В. и м. III, 1, XX.

Означает предмет, сопутствующий производителю действия, находящийся в его распоряжении, им взятый или принесенный. *Сейчас целая компания в лес пошла. С корзинками.* Л. Андр. Б. шлем; *Не по что делать с ножом, где топор заложен.* Даль, III. 131. Переносно. *Он явился с известием, что лошади готовы.* Кап. д. I.

Означает действие или состояшие, выраженное существительным, сопровождающее другое действие, выраженное глаголом. *Чтд же, это он с сердцем сказал?* Пис. Ипок. IV; *Сердито и с пеной во рту выскочил серый, в яблоках, рысак, с повиснувшим на недоуздке конюхом.* Тys. душ, II, 4; *С разбором выбирай друзей.* Крыл. Роща и огонь; *И его чрезвычайно неприятно поразило исключительное уважение, с которым встретили хозяева Четверикова.* Тys. душ, II, 5; *Но дети, видя, Что с нуждою они кормились от сетей...* Крыл. Водолазы; *И с улыбкой оборотилась к Лаврецкому.* Двор. гн. XXIX; *С его ли здоровьем заниматься постройками?* Чех. Госп. обыватели.

Означает предмет в его тесном соединении с другим предметом или лицом. *Закройся с головой, да и все.* Вл. тьмы, IV, 2. Сюда же названия частей одежды. *Одет он был в совершенно летние брюки, в летний жилет, почти с расстегнутою батистовою рубашкою.* Тys. душ, II, 5.

Означает момент времени, от которого началось то или иное действие. *С весною открылась вторая компания.* И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 33; *Надеюсь, что со временем, когда Флегонт Михайлыч узнает меня лучше, переменит свое мнение обо мне, — сказал Калинович.* Тys. душ, I, 9. Также и название действия, выраженное существительным, после которого началось действие, выраженное глаголом. *Знакомство наше началось вместе с этой работою.* И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 36; *Молча прошел потом чайный завтрак, с окончанием которого Калинович церемонно раскланялся с дамами, присовокупив, что он уже прощается.* Тys. душ, II, 7.

Означает действие, выраженное существительным, сопровождающее действие, выраженное глаголом. *Мне легче было расстаться с своим местом, чем занимать оное с потеряннем прав своих и возможности быть вполне полезным.* И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 140.

Означает действие, связанное с лицом. *И вот ей со всеми подробностями вспомнилась та ночь в Лысых Горах, накануне сделавшегося с ним удара.* В. и м. III, 2, XII.

*О т е р п е т ь с я с. — Он точно давно привык и терпелся с грубым обращением.* Помял. Оч. бурсы, I.

Означает при названии количества определенное или неопределенное количество, его в представлении говорящего сопровождающее. *Огромной змеей извивались по мосткам пар двести с лишком, заворачивая из училищных ворот на монастырский двор.* Помял. Оч. бурсы, II; *До того трудно и тошно было ученье и зубренье, что из ста с лишком учеников знало урок, случалось, только четверо.* Иб.

Означает о соединении с б о г о м пожелание. *Ну, ступай с богом*

(*купцы уходят*). Ревизор, V, 2; *И чаемъ з господемъ нѣчто еще къ вамъ вскорѣ писать*. Пис. и бум. Петра Вел. IV, 84 (1706).

**Сквозь с в и н и т.** Означает предмет, через который, — среду, через которую проходит то или иное действие. *Я умоляю тебя, — сказала она, дотрогиваясь до его локтя и сияющими сквозь слезы глазами глядя на него*. В. и м. III, 1, VIII; *И сказал сквозь едва заметную улыбку...* Леек. Собор. I, 15.

**С р о д и т.** *Сквозь слез не видя ничего*. Пушкин. Е. О. IV, 17; *Сквозь слез чижи бедный отвечал*. Крыл. Чижи и ежи; *«Куда ты?» говорит сквозь слез ему другой*. Крыл. Два голубя; *И карандашом сквозь слез снимал его портрет*. Б. и д. I, 172.

**Супротив с р о д и т.** Означает лицо, против которого направлено враждебное действие. *Не хочу я супротив отца идти*. Бедн. не пор., III; *А чтобъ никого не было супротивъ ево, того невозможно здѣлать*. Пис. и бум. Петра Вел. III, 418 (1705).

Означает предмет, напротив которого, в виду которого совершается действие. *Он застрелился супротив окон своего дома*. Б. и д. I, 377.

**У с р о д и т.** Означает предмет, около которого обнаруживается действие. *Перчихин идет к Петру и присаживается у стола*. Мещане, I.

Означает лицо, в организме которого происходит то или иное явление. *Она объявила, что голова у ней болит*. Двор. гн. XXXI. Ср. ряд примеров § 81 (безличные глаголы).

Означает лицо, делающее то или иное распоряжение и своею личностью как бы утверждающее его, требующее его исполнения. Примеры в § 69.

Означает лицо, во владении, в доме которого происходит действие. *Да вот в работниках у Никиты, у сына у твоего живу*. Вл. тьмы, III.

Означает лицо, от которого что-нибудь берется, снимается. *Писма оба ваши у денщика вашего Давыда я принялъ купно съ ыными писмами*. Пис. и бум. Петра Вел. III, 418 (1705).

Означает сопутствующее обстоятельство. *А я постерегу тебя здесь у досугу*. Крыл. Пуст. и медв.<sup>1</sup>

**Через, чрез с в и н и т.** Означает среду, сквозь которую проходит, обнаруживается действие. *Почтмейстер, вместо ответа, поднял только через крышу глаза на небо*. Тьс. душ, II, 5.

Означает предмет, соединяющий или разделяющий два другие предмета. *Два клубка через грядку висят* (глаза). Даль, II, 34.

*Через руку наливать* (выворачивая кисть, дурная примета). Даль, II, 28.

Означает выход за пределы чего-нибудь. *И через силу протянула ей руку*. Двор. гн. XXXIX.

<sup>1</sup> (Далее с абзаца, в конце страницы, пример с предлогом у, не указывающим на сопутствующее обстоятельство:) *Предводитель в день смерти князя, 15-го августа, настаивал у княжны Марьи в том, чтоб она уехала в тот же день*. В. и м. III, 2, IX.

Означает способ осуществления действия. *Послать бою съ великимъ страхомъ самъ генералъ чрезъ скокъ къ Риги ночью шлолъ.* Пис. и бум. Петра Вел. III, 417 (1705).

Означает причину: *Сибирск еще не унывал, ожидая последствий похода, но вскоре поражен был известием, что чрез худое распоряжение коменданта весь батальон и гренадерские роты принуждены были сдаться мятежникам.* И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 10; *Твои вот это шаши: Через тебя и я, и весь мой дом погиб.* Капи. Ябеда, V.

Означает момент времени, по прошествии которого происходит действие. *Я через час еду в деревню.* Двор. гн. XVII; *Все равно, через два часа мы всё узнаем.* Ревизор, I, 6; *То есть, через год разочтет, как ему будет угодно.* Гроза, I; *Молодая супруга, пятидесятилетний супруг оплакивают — одна свекровь, другой мать свою — и чрез несколько лет по ее смерти.* И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 42.

В областн. языке постпозитивно: *И Федор Водович перебрёл озеро чёрез.* Сев. ск. Ончук. 21.

§ 464. Релятивное дополнение зависит от наречия.

*До с родит.* Долго ли тут до беды? Тург. Однодв. Овсянников.

*За с творит.* И никогда За ней таких проказ не слышно. Крыл. Крестьяне и река.

*Из с родит.* И сколько из нас не уцелело! Двор. гн. Эшил.

*На с винит.* Так что дамам сделалось не на шутку страшно. Тыс. душ, II, 3; *Денежки всем нужны... на это денежки нужно — стариков попоить.* Вл. тьмы, II; *Утром было пасмурно, словно как бы на дождь, а теперь солнце.* Дядя Ваня, III; *И просидела долгий назначенного часа ровно на двадцать минут.* П. Андр. Жили-были; *Вот спасибо на подарок.* Аблес. Счастье по жр. VI.

*На с предло ж и.* У кого на сердце ненастно, у того и в ясный день дождь. Даль, II, 19; *Ну и на том спасибо.* Б. и д. I, 273; *Картошку сварю, и на том спасибо.* Е. Карпов, Зарево; *Спасибо на приятстве* Крыл. Откупщ. и сап.

*От с родит.* Мне сказали, что опасно от неприятеля. В. и м. III, 2, X

*По с предложн.* Скучно мне было по тебе, вот что. Гроза. V: *Выйду на путь — слезки текут: вспомню своих — и тошно по ним.* Даль. II. 39; *Как мне по нем скучно!* Гроза, V.

*С с родит.* С меня и того довольно, что она меня любит. Гроза, I.

#### Б. Релятивное дополнение предложно-наречное.

§ 465. Предложным наречием, или наречием предложном, называем такое наречие, которое сочетается с существительным и вызывает ту или другую зависимую его форму, т. е. косвенный падеж. Как указано было выше, можно думать, что все вообще предлоги по своему происхождению являются наречиями, по некоторые из них — а именно рассмотренные выше — утратили

возможность употребляться как наречие, утратили, следовательно, и самостоятельное, независимое от сочетания с существительным значение; другие наречия, употребляясь как предлоги, остаются вместе с тем и наречиями. Рассмотрим эти наречия-предлоги.

**Благодарение** <с дательн.>. Но, благодарение святому промыслу, распоряжениям правительства и народному духу, временное испытание наше обратилось для нас в вечную славу. И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 121.

**Благодаря** с р о д и т. Он хвалил направление нынешних писателей, направление умное, практическое, в котором, благодаря бога, не стало капли приторной чувствительности двадцатых годов. Тys. душ, II, 2.

**Близко** с р о д и т. Остальные годы унылой жизни проведены им в малом поместье, близко Москвы. И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 30.

**Вкруг и вокруг** с р о д и т. От пленников ее вокруг ней бывало тесно. Крыл. Разб. нев.; Увидя, как пчела хлопочет вокруг цветка... Крыл. Орел и пчела; Ему казалось, что он чувствовал вокруг себя следы ее присутствия. Двор. гн. Эпил.

**Вне** с р о д и т. Ты вне себя. Холост. III.

**В отношении** <с родит.>.

**Впереди** с р о д и т. Войдя по ступенькам входа на курган, Пьер взглянул впереди себя и замер от восхищенья перед красотой зрелища. В. и м. III, 2, XXX; Марья Дмитриевна стояла впереди всех. Двор. гн. XXXII.

**Вперед** с р о д и т. Вперед его во двор проскакали адъютанты. В. и м. III, 2, XV; Он глядел вперед себя и назад. Л. Андр. Расск. о С. П. II; ...Держит Акима за руку и подталкивает вперед себя. Вл. тьмы, V; И Пьер, прижавшись к луке и едва удерживая шарахнувшуюся лошадь, выскакал вперед солдат, где было просторно В. и м. III, 2, XXXI.

**Впоследствии** с р о д и т.... То уж впоследствии времени трудно мне будет освободиться от его опеки. Кап. д. I; Но впоследствии времени Державин сильным и оригинальным стихотворством своим взял над ним преимущество. И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 55.

**В продолжение** с р о д и т. В продолжение классов он сидел то у того, то у другого из учителей. Тys. душ, I, 6.

**В роде** с р о д и т. У сенатора был, в роде письмоводителя, дворовый человек лет 35. Б. и д. I, 47; В ней гнезилось что-то в роде всеобщего девичьего скептицизма. Двор. гн. XXXV.

**Вслед** с д а т е л ь н. Постпозитивно. Незнакомец с удивленьем посмотрел ему вслед. Двор. гн. VI. Препозитивно. Доктор растерянно смотрит вслед ему. Мещане, III.

**В сопровождении** с р о д и т. Наконец гость, в сопровождении князя и предводителя, ввалился в гостиную. Тys. душ, II, 5.

**Навстречу** с д а т е л ь н. И вырвавшись из тишины, побежали к девичьей, навстречу бегущим к ней няне и девушкам. В. и м. III, 2, XII. Постпозитивно. Ему навстречу с дивана поднялась дама в черном шелковом платье. Двор. гн. XXXVI.

**Назад** с р о д и т. Области. Упал назать себя и как бы уснул. Вят. ск. Зелен. 13.

**С д а т е л ь н.** И что сам он, Михалевич, познакомился с ними год тому назад. Двор. гн. XII.

**Наискосок** с р о д и т. Так думал я и ходил наискосок клетки, от угла к углу. Л. Андр. Ложь.

**Накопец** с р о д и т. Что ж вы? Сказали — сейчас, а наконец того дожидался, дожидался... Слепц. Вечер [в значении м е ж д у т е м].

**Наместо** с р о д и т. По улицам наместо домов лежали груды углей. Кап. д. XIV.

**Наподобие** с р о д и т. У многих русских рек, наподобие Волги, один берег горный, другой луговой. Тург. Ермол. и мельн.

**Наперед** с р о д и т. А наперед сего какую службу имели? — спросил, помолчав, хозяин. Тys. душ, I, 4.

**Насчет** с р о д и т. А насчет опасений брата Флегонта, — продолжал он в раздумье и как бы утешая сам себя, — чтоб после худого чего не вышло — это вздор! Тys. душ, I, 9.

**Около** с р о д и т. Однажды она провела со мною около часа один на один. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 41.

**Под-лад** с д а т е л ь н. Все в нем изменилось, все стало под-лад новым обитателям. Двор. гн. Эпил.; Он не мечтал уже на этот раз о благоухающей княжне и не восхищался окружающей его природой, в которой — тоже, как бы под-лад ему, заварилась кутерьма. Тys. душ, II, 7.

**Поперек** с р о д и т. Какое болен! Поперек себя толще. Тург. Однодв. Овсянников; П не обвиняю вас, а только прошу не становиться мне беспрерывно поперек дороги. Тys. душ, II, 3.

**Посередине** с р о д и т. Бабы поют, посередине песни входят Никита и Аким. Вл. тьмы, V, 2.

**После** с р о д и т. Вошел к ней опять в комнату уж днем, после чаю. Тург. Уездн. лекарь; Вы меня к себе взяли после матушки, после покойницы. Холост. III.

**Прежде** с р о д и т. Прежде всего, прежде него.

**Противно** с д а т е л ь н. Французы с удивлением провожали его глазами в особенности потому, что Пьер, противно всем другим русским, испуганно и любопытно смотревшим на французов, не обращал на них никакого внимания. В. и м. III, 3, XXXIII; Наполеон, неожиданный для всех и противно как стратегическим, так и дипломатическим соображениям, приказал наступление, и на другой день войска его стали переходить Неман. Ib. III, 1, II; Алпатыч... заметил, что между народом происходило волнение, и что противно тому, что происходило в полосе Лысых Гор, .. в полосе степной, в бозу-чаровской, крестьяне, как слышно было, имели сношения с французами. Ib. III, 2, IX.

**Сбоку** с р о д и т. Старый князь переменялся физически только тем, что сбоку рта у него стал замечен недостаток одного зуба. В. и м. III, 1, VIII.

*Сверх с р о д и т. Сверх ожидания, приехал потом предводитель.* Тис. душ, II, 5; *Это ужасно... Это сверх сил моих!* Двор. гн. XLV.

*Спустя с в и н и т. Несколько мгновений спустя Санин уже бежал по улице к себе на квартиру.* Вешн. воды, XXXII.<sup>1</sup>

Таким образом видим, что почти все эти предлоги-наречия имеют при себе родит. падеж, что очень характерно; исключаются *под-лад*, *противно*, *(спустя, благодарение, навстречу и вслед)*.

§ 466. Сюда же относятся наречия, возводящиеся к деепричастиям. Они сочетаются с тем падежом, которого требует глагол. *В райке же дозволялось быть зрителям всякого состояния, исключая носящих ливрею.* И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 21; *По комитету накопалось до ста сенатских докладов и рапортов на высочайшее имя, не считая других записок.* Ib. 121; *Год спустя, когда я встречался с нею, сильно билось сердце.* Б. и д. I, 50.

**В. Релятивное дополнение предложное, сопровождаемое наречием.**

§ 467. Нередко при релятивном дополнении является наречие, указывающее на те или другие отношения, однородные с отношениями, выраженными предлогом и таким образом усиливающие их. Такие наречия служат характерным указанием на значение самых предлогов.

*До. Я б, кума, на твоём месте п р я м о до начальства до большого дошла.* Деньги твои. Вл. тьмы, III; *И скакал в п л о т ь до дому.* Двор. гн. XXIV.

*За. Идя за нею с л е д о м.* Двор. гн. XXIX; *Наталья Николаевна послала дьякона в с л е д за мужем.* Леск. Собор. I, 8; *И вышла в с л е д за убежавшей старушкой.* Ib. I, 15; *...И что за просвещеньем в с л е д Сильнейшие на свете царства пали.* Крыл. Водолазы.

*Из. У нас калитка-то, которая со двора, и з н у т р и заперта, из саду.* Гроза, III.

*К. Потом поручено было сенатору Нелединскому-Мелецкому прочитать постановления о т н о с и т е л ь н о к обстоятельствам французского временного правительства и блюстительного сената.* И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 134; *Подходя в п л о т ь к нему.* Мещане, III.

*С. Четвериков стоял р я д о м с ним.* Тис. душ, II, 5; *Уходят в задумчивости в м е с т е с смотрителем училищ, произнеся: прощайте, сударыня!* Ревизор, III, 7; *Он хотел сперва переговорить на е д и н е с Лизой.* Двор. гн. XXIV; *...Так как во всей обширной квартире жили только они в д в о е м с сестрой.* Л. Андр. Б. шлем; *И Кутузов предложил ему ехать с ним в м е с т е в Молдавскую армию.* В. и м. III, 1, VIII.

*И землю в р о в е н ь хоть с горою затопите.* Крыл. Ляг. и Юпит.; *И нес свою ношу осторожно, как будто это была не доска, уложенная*

<sup>1</sup> (В вставке пример:) *Мне житье лучше супротив всех лакеев.* Пис. Ипох. III. (Ср. *супротив* в § 463).

иссохшими костями, а драгоценный и хрупкий сосуд в резь с краями полный еще более многоценною жидкостью. Лоск. Собор. I, 16.

#### Г. Двойное релятивное дополнение.

§ 468. Двойным релятивным дополнением признаем такое, в котором одно и то же отношение, например, локальное или темпоральное, выражено двумя релятивными дополнениями. [Наполеон] *круто повернул влево и галопом поехал по направлению в Ковно. В. и м. III, 1, II; Идет по направлению в сени, качая головой. Мещане, IV; Гораздо же спустя после того другой поэт, князь Вяземский... И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 94; Из приемной все бросилось вперед и вниз по лестнице. В. и м. III, 1, VI.*

### VI. Дополнительный глагольный член.

§ 469. Глагольные формы в зависимом положении могут являться по отношению к названию субстанции, производителя действия или состояния, в предикате; они выражаются при этом как в спрягаемых формах, так и в инфинитиве; инфинитивом, а также некоторыми спрягаемыми формами выражается, кроме того, зависимость признака от тех или иных отношений, выраженных пассивным или активным признаком (прилагательным или глаголом); эти глагольные формы переходят при этом в наречия, утрачивая свою глагольность. Для выражения же зависимых отношений не предикативных, в которых глагольный признак может стать к другому признаку, служит в русском, как и в других славянских и индоевропейских языках, инфинитив. Отношения эти могут быть каузальными, финальными и модальными, следовательно, такие же отношения, которые могут найти себе выражение как в простом, так и в релятивном дополнении; это в значительной степени сближает инфинитив и дополнение, причем различие между ними такое же, как между названием действия-состояния, выраженным глаголом (инфинитивом), и названием действия-состояния, выраженным существительным. Субстантивированное действие представляется носителем признаков, между тем как действие, выраженное инфинитивом, воспринимается как активное действие. Русский инфинитив соответствует не только древнему инфинитиву, но также супину; супин был именно выразителем финальных отношений и являлся в зависимости преимущественно от глаголов, означающих движение: в древнерусском и древнецерковнославянском его окончанием было *-тъ*.

Инфинитив может стоять в непредикативных отношениях только к названию другого признака, ибо в сочетании с названием субстанции имеет непременно следствием установление между обоими названиями предикативных отношений; но названием признака может быть не только прилагательное и глагол, а также существительное. В виду этого рассмотрим отдельно дополнительный

глагольный член после существительного, после прилагательного и после глагола.

§ 470. **Дополнительный глагольный член** после существительного, выражающего свойство, качество. Как увидим, многие из таких существительных являются вместе с тем названиями субстанции, но не индивидуальной субстанции, а субстанции, охарактеризованной теми или другими признаками.

**Примеры.** *Мне решительно не было угла переодеться.* Б. и д. I, 270: *Ты работать — мальчик. а есть — мужичок.* Е. Карпов, Зарево; *Я не приказная строка, вины разбирать.* Пис. Ипох. I; *Были и выпить не дураки.* Тys. душ, III, 6. *Иногда я пробовал искусство Степана готовить стол.* Слуги ст. в. III; *Нетерпение доехать до Тифлиса исключительно овладело мною.* Пут. в Арзр. I; *Все мысли его слились в одну — воспользоваться тайной, которая дорого ему стоила.* Пик. д. VI; *Видимо, не столько страдания, — он был болен кровавым поносом, — сколько страх и горе оставаться одному заставляли его стонать.* В. и м. IV, 2. XIII; *Эй, подметки отлетят, — крикнул рыжий...* — *Экой яд плясать.* В. и м. IV, I, VIII; *Проекты побить Лопухова и проклясть дочь были идеальной стороною мыслей и чувств Марьи Алексевны.* Что делать? II, 23; *Анна Петровна зашла сама под предлогом посмотреть новую отделку новой квартиры.* Ib. IX.

Особенно часто после слова *мастер, мастерица, охотник, искусник.* — *Ну, да уж и угощать был мастер.* Тург. Малин. вода. *И надобно отдать ей честь: готовить многие кушанья была она великая мастерица.* Тys. душ, I, 1; *А смешивать два эти ремесла Есть тьма искусников...* Г. от у. III, 3; *Особенно он был искусник меняться ножками.* Помял. Оч. бусы, II; *Нашились охотники нырять, притащили через несколько времени багры.* Что делать? Пред. I; *Однако, вы не мастер говорить комплименты.* Ib. II, 4; *Кроме того, он был охотник ходить с ружьем за дичью и удить рыбу.* Тys. душ, I, 1; *Охотники таскаться по пирам.* Крыл. Синица; *Да лгать великая охотница она.* Крыл. Восп. льва; *Не мастерица я полки-то разлагать.* Г. от у. III, 12.

<sup>1</sup> *Пришла ей пора опомниться.* Двор. гн. XXXV; *Час ехать спать ложиться.* Г. от у. IV, 4; *Но, милые мои, не час ли заседать?* Капн. Ябеда, V; *Охота-де вам такими... пустяками заниматься?* Тург. Хорь и Калинин.; *Жаль братца, да лететь охота велика.* Крыл. Два голубя. *Охота же вам быть прибитой на другой день после свадьбы.* Женильба, II, 1; *Он имел привычку в середине разговора останавливаться и поглядеть пристально смеющимися, ласковыми глазами.* В. и м. III, 3, XXIX; *Нахватался уроков, что ли? Так время ли теперь набирать их? Что делать?* II, 10; ...*Вместе с тем большой говорун*

<sup>1</sup> (В следующем абзаце отношение инфинитива к имени существительному не введё однородно, и не все примеры подходят к данному §; ср. раздел об инфинитивных двусоставных несогласованных предложениях, § 140—141<sup>2</sup>; ср. следующее примечание).



и с сильной замашкой пофрантить. Тys. душ, I, 3; ...И что способность видеть на три аршина под человеком приписывается кодунам: В. и м. III, 2, IX; Хотя богинь он ведал свойство — Всегда соперниц клеветать... Богдан. Душенька, I; Ростов в кампании позволял себе вольность ездить не на фронтовой лошади, а на казацкой. В. и м. III, 1, XIV; И что за глупая мысль — прятаться! Холост. II [здесь как будто аппозиционное отношение]; Пьеру давно уже приходила мысль поступить в военную службу. В. и м. III, 1, XIX; Но мысль остаться в этом степном захолустье ни на миг не приходила ей в голову. Двор. гн. XV; ...Зная, что его мастерство ходить за пчелами... В. и м. III, 2, IX; Молодой офицер, стоя в камитке, как бы в нерешительности войти или не войти ему, поцелкал языком. В. и м. III, 3, XXII; Какие ж царствовать уроки он подаст? Крыл. Вosp. льва; ...Т. е. поставила вопрос так, что единственное средство получить права на нее — состояло в том, чтобы жениться на ней. В. и м. III, 3, VII; У меня уже нет гордости, нет сил владеть собою. Дядя Ваня, III; Вы напишете, может быть, еще несколько повестей и поймете, наконец, что все писать никаких человеческих сил не хватает. Тys. душ, II, 6; Отвечать батюшке я был не в состоянии. Кап. д. V; Князь Андрей, получив назначение состоять при штабе главной квартиры, уехал в Турцию. В. и м. III, 1, VIII; Но не довольно ли студентских воспоминаний? я боюсь, не старчество ли это останавливаться на них так долго. Б. и д. I, 153; Какое счастье во-время умереть для человека, не умеющего в свой час ни сойти со сцены, ни идти вперед. Ib. I, 199; И ты поймешь счастье прощать. В. и м. III, 1, VIII. В нижеследующем примере видим инфинитив в зависимости от количественно-именного сочетания. Разве без начальства можно? А то грабить-то мало ли их. В. и м. III, 3, XXIII [может быть, надо дополнить: охотников].<sup>1</sup>

Гораздо реже финальные отношения выражены инфинитивом после существительного, само не означающего свойства — для выражения именно свойства существительного. А для себя я купил ножик, вот поглядите... нож, еще другой нож, третий, это в ушах ковырять, это ножнички, это ногти чистить. Три сестры, II.

§ 471. Дополнительный глагольный член после прилагательного. Различим употребление инфинитива после нечленных и после членных прилагательных.

(Нечленные). Я рад вас видеть. Двор. гн. XXX; Шутить и он горазд. Г. от у. II, 11; Я больно плясать горазд. Бедн. не пор. I; Ну, тоже дьячкову сыну много верить нельзя. — Почему ж так? — А потому — вратъ здоров. Слепц. Вечер; Нет, драться он не дерется, а тоже со временем озорничать лют. Слепц. Ночлег; Главная причина: очень уж дрыгнуть [они] здоровы. Ib.; Сердит я ездить-то, — отвечал извозчик. Тys. душ, III, 1; Деньги вы брать охочи. Ib.; Привыкнув в молодости писать урывками, я не мог уже и в зредом

<sup>1</sup> <Приписка:> [В предложении: Не тужи, дружок; час терпеть, а век жить. В. и м. IV, 1, XII — инфинитив является главным членом].

возрасте высидеть за бумагой около часа, нетерпелив был обдумывать предпринимаемую работу. И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 65; Ты больно умна здесь разговаривать. Е. Карпов, Зарево. Да видно пословица не даром молвится: бедному жениться и ночь коротка. Вл. тьмы, II; Эка врать здоров ты, Киселев, посмотрю я на тебя! В. и м. IV, 4, VIII; Ведь он дурак рад до смерти задушить! Св. Креч. II, 15.

И как сейчас жених придет, должен ты докладывать. Горб. Самодур, II; Тело должно быть похоронено в горах. Пут. в Арар. I; Божье мой, как дурна должна я казаться в ваших глазах! Что делать? II, 13.<sup>1</sup>

⟨Ч л е н н ы е⟩. Он, должный быть отцом и другом Невинной крестницы своей... Полтава.

Отсюда видно, что в значительном числе случаев господствующее над инфинитивом прилагательное является в нечленной форме.

В нижеследующем примере прилагательное опущено, но осталось наречие, которое указывает на такое прилагательное. Девка как литая — не уцупнешь... А работать страсть [усердна, люта, здорова]. Вл. тьмы, IV.

§ 472. Д о п о л н и т е л ь н ы й г л а г о л ь н ы й ч л е н после глаголов. Распределяя примеры по нескольким группам, руководствуясь значением глаголов.

Глаголы движения, после которых инфинитив соответствует старому супину. Алпатыч, провожаемый домашними..., вышел садиться в кожаную кибиточку. В. и м. III, 2, IV; Пришел я после обеда заснуть. Прест. и нак. I, 2; Я думаю, он придет проститься. Нахлебн. II; Раскольников повернулся уходить. Прест. и нак. III, 5; Пойдем-ка попытаться. Крыл. Обезьяны; Ты едешь в Оренбурге служить под его начальством. Кап. д. I; Поднимается идти. Вл. тьмы, IV, 2; А когда [он] будет уезжать, то все должны броситься отпрячь лошадей и по всему селу провозить вкипаж на себе. Слепец. Свиньи; ...Между тем как молоденький предводительский лакей курил окурочку сигары, отворачиваясь каждый раз выпускать дым в угол, из опасения, чтоб не заметили господа. Тыс. душ, II, 5; ...Что теперь у ней и рука не поднимается встать за перо. Прест. и нак. I, 3; Утром в восьмом часу чай, в первом часу обед, вечером ужинать садиться. Дядя Ваня, IV; И сам секретаря усильно попроси, Чтоб был [в значении пришел] он за меня с хозяином картежить. Капн. Ябеда, II.

Глаголы мышления и желания. Он сидел на лаке, на которой любил сиживать старый князь. В. и м. III, 2, V; Жениться! — повторил он. — Дитя хочет жениться! Кап. д. XIII; Не хочу захотеть, ибо противно мне. Мещане, II; Балашев был уверен, что Наполеон уже не только не пожелает его видеть, но постарается не видать его — оскорбленного посла. В. и м. III, 1, VII; По всем соседям шлет просить пожаловать. Тург. Однодв. Овсян-

<sup>1</sup> (Далее пример:) Платону Каратаеву должно было быть за 50 лет. В. и м. IV, 4, XIII. (Ср. § 441).

ников; *Прошу любить и жаловать*. Кап. д. III; *Приехавши, он и не подумал попросить умыться*. Двор. гн. XXV; *Я трепетал давеча, что мать спросит взглянуть на них, когда про Дунечкины часы заговорили*. Прест. и нак. III, 5; *Я не думал прийти сюда... меня привело*. Двор. гн. XXXIV; *Одного он не умел: дрессировать собак; терпенья не доставало*. Тург. Ермол. и мельн.

*Иногда думаешь быть вне России, ибо видишь других людей, другие обычаи, даже других животных*. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 50; *Виллярский ехал в Москву, и они условились ехать вместе*. В. и м. IV, 4, XIII.

**Глаголы приказывать, предоставлять, мешать, позволить, просить делать что-нибудь.** *Пойти велеть дворнику ворота запереть, а то лишнего народа много наберется*. Горб. Смотр. и сгов.; *Не прикажете ли чего закутить перед обедом?* Холост. I; *И предоставил Тихону раздевать себя*. В. и м. III, 2, III; *А кто, любезный друг, велит тебе быть праздным?* Г. от у. III, 6; *Дай бо нашему теляти волка поймати*. Даль, III, 123; *Дай ты мне собраться с силой*. Крыл. Стрек. и мур.; *Нечего сказать: дал ты себя знать*. Кап. д. XI; *Позвольте мне напроситься обедать у вас нынче. Что делать?* II, 15; *Я прошу дать пройти, он не слушается*. Слуги ст. в.; *Полина начала унимать их отужинать*. Тys. душ, II, 3; *А с богатыми гордость запрещала знаться*. Тург. Уездн. лекарь; *Дуно тутчас же стали приглашать давать уроки в некоторых домах*. Преег. и нак. I, 3.

**Глаголы спешить, подождать, продолжать, перестить.** — *Еще успеешь дома-то быть*. Гроза, III; *Крестьянин ахнуть не успел, Как на него медведь насл*. Крыл. Крест. и раб.; *Спешу ответить на ваше послание*. Тys. душ, I, 9; *Борис... ни на секунду не переставал наблюдать государя*. В. и м. III, 1, III; *С разных сторон продолжали прискакивать адъютанты*. В. и м. III, 2, XXXIV; *Ну, как после всего этого не было бы извинительно Марье Алексеевне перестать утомлять себя неослабным надзором? Что делать?* II, 7; *Послушай, брось болтать!* Мещане, IV.

**Глаголы надеяться, закаяться, беспокоиться, соскучиться.** — *Когда его освободили, он закаялся беспокоить учеников*. Помял. Оч. бурсы, II; *А он робеет в это дело вступать*. Вл. тьмы, II; *Оставшиеся жители приглашали к себе начальников, надеясь тем обезопаситься от грабежей*. В. и м. III, 3, XXVI; *Соскучившись развлекаться изучением города, он почти каждый день обедал у Годневых*. Тys. душ, I, 6.

**Глагол годиться.** — *Скажут: манер не имеет, только на Сенной ругаться годится. Что делать?* II, 8.

**Глагол мочь.** — *Сделаться полицейским поэтом и петь доблести Николая он не мог*. Б. и д. I, 203; *Я не мог лежа напиться от раненой руки*. Пушк. Джон Теннер; *Пьер уже не мог ездить на себя отвернуться и закрыть глаза*. В. и м. IV, 1, XI.

**Глагол иметь.** — *Не имеете ли и вы чего-нибудь сказать мне?* Ревизор, IV, 7.

**Глагол изволить.** — *Извольте продолжать*. Г. от у. IV, 6;

*Изволили вбежать вы так проворно. Смешалась я. Г. от у. I, 4; И на долгое время изволите ехать?* Ревизор, II, 8; *Помилуй, сударь... что это изволишь говорить?* Кап. д. V; *Что это, сударь, значит?* Изволь объясниться. Ib. IV. Впрочем, правильное, быть может, признав *изволит* глаголом вспомогательным, рассмотреть относящиеся сюда сочетания в § 289—290. Там же указаны сочетания инфинитива с *стать*, *начать*.

§ 473. Отметим возможность примкнутия дополнительного глагольного члена к простому или релятивному дополнению. *Все соседи его чрезвычайно уважали и почитали за честь знаться с ним.* Тург. Однодв. Овсянников; *Хоть подожди весны лететь в такую даль.* Крыл. Два голубя; в первом примере перевес принадлежит глагольному дополнительному члену, а во втором дополнению: *почитали знаться за честь; подожди весны — лететь.* В нижеследующем примере от инфинитива зависит косвенное дополнение (от сказуемого независимое). *В какой службе вы полагаете быть приличнее мужу?* Женитьба, 1, 19.

§ 474. Приведу несколько примеров, где значение дополнительного глагольного члена особенно близко к значению существительного и где поэтому глагольный дополнительный член особенно сближается с дополнением. *Да не хочется ли тебе чего-нибудь?* Водки, *что ли, закусить?* Холост. I; здесь *закусить* зависит от *не хочется ли*, так же, как родит. падеж *водки*. — *Нам толкуют о правах войны, о рыцарстве, о парламентарстве, щадить несчастных и т. д.* Все вздор. В. и м. III, 2, XXV; здесь *щадить* зависит от *толкуют*, от которого зависят также косвенные дополнения с предлогом *о*; можно бы ждать относительного придаточного предложения: *о том, что щадить несчастных*; в древнецерковнославянском было бы: *о кже штадити*. Можно указать и на некоторые случаи, где инфинитив сочетается с предлогами. Весьма обычно выражение *от нечего делать*, где, быть может, *нечего делать* надо признать неразложимым словосочетанием. *Пустынная книжка, написанная от нечего делать, но ты все-таки прочти.* Три сестры, I. В нижеследующем примере видим инфинитив после предлога: *А ежели насчет выпить, то почему не выпить? Выпить можно.* Чех. Свадьба.

Формальный переход инфинитива в существительное, следовательно — дополнительного глагольного члена в дополнение, видим там, где инфинитив является в уменьшительной форме, что свойственно в русском языке почти исключительно детскому языку. *Марина (зевает). Баиньки захотелось.* Дядя Ваня, IV.

§ 475. Параллельными оборотами с дополнительным глагольным членом являются обороты с придаточными предложениями, в которых инфинитив является в качестве главного члена. Это, во-первых, относительные предложения, во-вторых — предложения цели: первые вводятся союзом *что*, например: *говорили о том, что щадить врагов и помогать ближним* [чувствуется, однако, пропуск наречия, как *надо, необходимо*]; вторые вводятся союзом *чтобы*. При этом *чтобы* в одних предложениях примыкает к управляющему слову

непосредственно. *На то ведь и бумаги, чтоб их подписывать.* Три сестры, IV; *Да я никогда не звала их, — сказала княжна Марья, — я только сказала Дронушке, чтобы раздать им хлеба.* В. и м. III, 2, XI. В других предложениях союз *чтобы* примыкает к прямому или релятивному дополнению, непосредственно зависящему от глагола. *Петя понял ее замыслы, и инстинктивно боясь того, чтобы с матерью не разнежиться, не обаяться (так он думал сам с собой), он холодно обошелся с нею.* В. и м. III, 3, XII; *В этом кружке упрекали тех, кто присоветовал слишком поспешные распоряжения о том, чтобы приготавливаться к отъезду в Казань придворным и женским учебным заведениям.* Ib. III, 2, VI; *Несмотря на запрещение докторов выходить рано утром, Наташа настояла на том, чтобы говеть, и говеть не так, как говели в доме Ростовых.* Ib. III, 1, XVII.

Параллельными являются и предложения с *чтобы* в сочетании с спрягаемой формой глагола. *Не получая на него ответа, я писал к министру полиции А. Д. Балашову, что бы он, при случае напо мной государю об моем прощении; буде же не последует на то высочайшего соизволения, и с х о д а т а й с т в о в а т ь мне по крайней мере отпуск на четыре месяца.* И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 130.<sup>1</sup>

## VII. Обстоятельство.

§ 476. Мы рассмотрели выше те члены предложения, которые в русском языке выражаются грамматически ясно друг от друга отделенными зависимыми словами: *п р и л о ж е н и е* выражается существительным в форме, согласованной с существительным, определяемым приложением; *о п р е д е л е н и е* выражается прилагательным, согласованным с определяемым им существительным; *д о п о л н е н и е* выражается косвенным падежом существительного; *д о п о л н и т е л ь н ы й г л а г о л ь н ы й ч л е н* — инфинитивом. Теперь нам предстоит рассмотреть те члены предложения, которые соответствуют *н а р е ч и ю*. Исключаем, впрочем, наречие в функции главного члена предложения, рассмотренного выше, в синтаксисе предложения. Рассмотрим функции наречия в качестве второстепенного члена предложения; объединим их общим термином *о б с т о я т е л ь с т в о*. Обстоятельство соответствует тем функциям, которые имеет в предложении наречие как *н а з в а н и е о т н о ш е н и й*. Под понятие *о т н о ш е н и я* подходит несколько различных явлений, выражаемых наречием. Во-первых, наречие может обозначать один из моментов внутреннего развития того или другого действия, состояния, свойства, качества, например —

<sup>1</sup> <Далее следует:>

§ 475<sup>1</sup>. Быть может, здесь сказать об инфинитиве при том же спрягаемом глаголе в наст., прош. или буд. вр. *Спать я не хочу, — промолвил Полозов, грузно поднимаясь с кресла, — а отправиться — отправлюсь.* Вешн. воды, XXXIV.

§ 475<sup>2</sup>. Быть может, указать на инфинитив при другом инфинитиве — в развитии этого инфинитива. Точно: *Марья Николаевна правду сказала — ему следовало отознаться, отознаться от всех этих новых знакомств, столкновений, разговоров...* Вешн. воды, XXXVIII.

степень его или тот или иной его вид, определяемый посредством сравнения с другими признаками. Во-вторых, наречие может обозначать временные, пространственные, количественные отношения, в которых находится, в которых обнаруживается действие-состояние. В-третьих, наречие может обозначать сопоставленный с господствующим признаком признак, вызванный этим господствующим признаком, сопутствующий ему, а потому ставший в зависимое от него положение. Представляется целесообразным дать каждому из приведенных трех видов обстоятельства особое название, характеризующее его основную функцию; первый вид назовем обстоятельством определяющим, второй вид обстоятельством дополняющим, третий вид обстоятельством сопутствующим. Формального отличия между этими тремя видами обстоятельства указать нельзя; дополняющее обстоятельство выражается локальными, темпоральными и количественными наречиями, которые, впрочем, являются и в функции обстоятельства определяющего или сопутствующего. Последние два вида обстоятельства нередко могут быть вообще выражены одним и тем же наречием. Так например, наречие *лучше* в предложении *я лучше засну, если вы дадите мне капель* имеет значение определяющего обстоятельства; в предложении же *лучше я засну* это наречие имеет значение обстоятельства сопутствующего; самое предложение может явиться в ответ на приглашение прогуляться или поработать, следовательно, *лучше* в зависимости от контекста может значить *лучше, чем гулять* или *лучше, чем работать*. Наречие *скоро* в предложении *теперь я еду скоро* имеет значение обстоятельства определяющего; в предложении же *скоро я поеду* — *скоро* имеет значение обстоятельства дополняющего и равносильно выражению *в скором времени*. Но из приведенных предложений можно заключать, что различные виды обстоятельства могут различествовать между собой как интонацией, так и местом в предложении. Так сопутствующее обстоятельство *лучше* в предложении *лучше я засну* заняло первое место в предложении, между тем как в *я лучше засну с каплями* определяющее обстоятельство не вынесено в начало предложения; дополняющее обстоятельство *скоро я поеду* вынесено в начало предложения, определяющее обстоятельство *скоро* в *теперь я еду скоро* не получило такого места в предложении.<sup>1</sup>

### 1. Обстоятельство определяющее.

§ 477. Определяющим обстоятельством называем наречие или другую адвербиализированную часть речи, которая, означая признак или отношение, определяет природу другого господствующего над ним психологически признака. Определяемый признак может быть выражен глаголом, прилагательным, местоимением-прилагательным, существительным или наречием. Обстоя-

<sup>1</sup> (В конце страницы приписка:) обстоятельства: места, времени, образа действия, количества и меры, причины, цели (Ср. § 481).

тельство, соответствующее признаку, обозначающее признак, выражено наречием, произведенным от знаменательной части речи; обстоятельство, соответствующее отношению, обозначающее отношение, выражено наречием, произведенным как от местоименных, так и от других корней и также от знаменательных частей речи, утративших свое основное значение. Определяющее обстоятельство отвечает на вопрос *как*. Приведу примеры отдельно для наречия, означающего признак, и для наречия, означающего отношение.

§ 478. А. Наречие, означающее признак, может определять глагол. Формально отличается от других наречий тем, что, образуясь от основы прилагательного, может образовывать сравнительную степень, за исключением, впрочем, тех наречий, которые имеют значение уменьшительное или увеличительное (усилительное).

Примеры для наречий от основы прилагательного *Приезд его сильно не понравился Савельичу*. Кап. д. I; *Про меня никто дурно не скажет*. Гроза. IV; *Топ общества мелялся наглазно*. Б. и д. I. 63; *И привычки и знакомства, сделанные им в Москве, непреодолимо влекли его к той жизни, которая захватила его*. В. и м. III, 1, XIX; *Говорят, что я им солоно пришелся*. Ревизор, I, 2; *Князь Андрей испуганно-поспешно отвернулся от них [девочек], боясь дать заметить им, что он их видел*. В. и м. III, 2, V; *Она крестилась изнеженно-небрежно, по-барски*. Двор. гл. XXXII; *Тихо кадит, да вонько несет*. Даль. III, 155; *А как и дело не пришло образ новый, То новенькие я законы приискал И с делом кажется, гладенько сочтал*. Капн. Ябеда, II; *С барана пастухи его чинненько сняли*. Крыл. Вороненок; *А сама так скоро дышит*. Тург. Уездн. лекарь; *И вы, без всякого такта, едете туда и держите себя как только можно не прилично*. Тys. душ, II, 3; *Ужасно как хочется есть!* Ревизор, II, 3; *Андрей (смущенно-радостно). Дома я, дома... Входите, товарищ Соня*. Е. Карпов, Зарево; *Ну, пришло и нам знать круто*. Капн. Ябеда, V; *Да дело-то худенько! Ведь штраф пята сот рублей: так надо бережненько*. Ib. III.

*Отчего вы расстроены? Отчего? — спросила Пьера Наташи, вызывающе глядя ему в глаза*. В. и м. III, 1, XX; *Наташа сидела, выткнувшись, испытующе и прямо глядя то на отца, то на Пьера*. Ib. III, 1, XX; *...Отец, зябко кутаясь в порванное одеяло*. Л. Андр. Ангелочек, II; *...Но, всплеснув руками, остается на месте, недоумело раскрыв рот*. Мещане, II.

*Можно прожить в нем недели две не скучно*. И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 50; *Одетый всегда молодо, щеголеват и со вкусом...* Тys. душ, II, 1.

*Я просто папросто намекнул*. Прест. и нак. III, 5.

Примеры для наречий, представляющих творит. падеж существительного. Существительное известно и в других падежах. *Жизнь свою я тащу волоком, как бесконечный шлейф*. Чайка, II; *Становится фертом*. Бедн. не пор. I; *Ничего, ничего, я так: петушком, петушком побегу за дрожками*. Ревизор, I, 4; *Лошади шли шагом и скоро стали*. Кап. д. II; *Вы идите, я слобом*.

Вл. тьмы, V; Тут и там зажигались фонари, ехали почти непрерывной вереницей смутно видневшиеся экипажи. Тys. душ, III, 1; Да и богатство-то все так прахом пройдет. Вл. тьмы, III; К городничему мужички пришли жаловаться, что он ни одного из них путем не разочтет. Гроза, I; Она залпом хватила стакан водки. Тys. душ, II, 5; Далее потом, молодой столоначальник, изучивший французскую кадрили с а м о у ч к о й и более наглядкой... Тys. душ, I, 2.

Существительное употребляется вообще или в данной форме только как наречие. Мы поехали в сопровождении двух казаков верхом. Б. и д. I, 217; 17-го августа Ростов и Ильин... поехали кататься верхами. В. и м. III, 2, XIII; Татарки сидели верхами, окутанные в чадры. Пушк. Пут. в Арар. II; И когда князю доложили о приезде его, тот опростью бросился встречать. Тys. душ, II, 5; Смотришь, уж он опять тут, опять где-нибудь около забора под таганчик щепочки украдкой подкладывает. Тург. Малин. вода; И волоса становились дыбом. Кап. д. XI; Наконец, Слепушкин предлагал взять все гулом: и яйца и поросят и масло и рожь. Б. и д. I, 105; И плотно так он треснулся на царство, Что ходенем пошло трясиною государство. Крыл. Ляг., прос. царя; Вот лежи так, верхбрюшкой, руки врозь. Слепц. Мертв. тело; Несколько месяцев после моей женитьбы, я ездил полутайком на несколько дней в подмосковную. Б. и д. I, 134; Пестель пошептом говорил мне, что он не узнает его, и сожалел о неприличной его запальчивости. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 141; Анна Павловна закричала благим матом. Двор. гн. VIII; Ведь тоже по нынешнему время силом женить не велят. Вл. тьмы, I; Дождь лил ливнем. В. и м. III, 1, XII; Вдруг этот разбойник-то купец увидал, да пьяный, этаким безобразный, в кибитку ко мне и влез... «А, говорит, тоже поеду», — да так всей валево на меня и навалился. Пяс. Ипох. II; А теперь поедом ест. проходу не дает — всё за тебя. Гроза, I.

Творительному падежу предшествует именительный. И похоронят, и помянут, всё честь честью. Вл. тьмы, II; Недели через три восьмерик почтовых лошадей, запряженных в дормез английской работы, марш-маршем летел по тракту к губернскому городу. Тys. душ, IV, 2; На сходке голоса чин-чином собраны. Крыл. Мирск. сходка.

За творит. падежом предложное сочетание. Носом к носу встретились. Даль, II, 25.<sup>1</sup>

Примеры для предложных сочетаний как наречий. Предложное сочетание содержит существительное или местоимение-существительное в косвенном падеже, не утрачившее соответствующего основного значения... Ездил почти каждый год с дочерью в собрание, причем рядила ее до невозможности. Тys. душ, I, 4; А поступай на чистоту. Пяс. Ипох. I; ...Приказал под рукой осведомиться о здоровье родительницы. Двор. гн. IX; Пустился без души домой. Крыл. Соб., чел., кошка и сок.; Водин двоим за нужду влезть. Крыл. Лжец; Старый человек на ветер

<sup>1</sup> (Абзац в вставке; ср. в этом же §, ниже: Вместо именит. падежа творительный).



слова не скажет. Гроза, IV; Читаю несколько строк про себя. Чайка, II; Варвара (про себя). Не уважишь тебя, как же! Гроза, I; Уединение любя, Чиж робкий на заре чирикал про себя. Крыл. Чиж и вж.

Предложное сочетание содержит существительное, не употребительное ни в именит. падеже, ни в других падежах. ...А при проигрывании должен был лезть под бильярд на четвереньках. Кап. д. I; На полных рысях неслась вице-губернаторская карета по главной Никольской улице. Тыс. душ, IV, 11; Но тот, хоть и стоял перед ним на вытяжку... Ib. III. 1; А перед ней принялся откалывать в присядку... княжеский поваренок. Ib. II, 5; А мне говорили, что вы большой волокита... этак с бабью бьете. Пис. Ипox. II; И эти дела не делаются так, с бухты-бараты. Иванов, II; И как это я, право, вдруг так, с бухты-бараты [сказал]. Холост. III; И потому рискую говорить с вами, совершенно распахну, о предмете довольно щекотливом. Тыс. душ, II, 6; Ей-ей, частехонько живет запанибрата. Капн. Ябеда, V; Потому что он запанибрата со всеми министрами. Ревизор, V, 1; Давно ты замужес за мельником? Тург. Ермол. и мельн.; Глядя исподлобья на Елену. Мещане, IV; Притом, как знает он всех стряпчих наповал! Капн. Ябеда, I; Вы меня не зазываете врасплох, вы знаете, — сказал он. В. и м. III, 3, VII; Так в наверху за мной и ходит. Даль, III, 113; И против него мы должны идти сплоченными рядами, плечо в плечо, значит, а не вразброд. Е. Карпов, Зарево; С диву мы дались, куда ты только это запропала. Горб. Самодур, I.

Предложное сочетание содержит именит. падеж в сочетании с предложным сочетанием. Тащутся шаг за шаг. Крыл. Мор зверей; Мы жили душа в душу. Кап. д. I; Деревянные лавочки, брошенные хозяевами и заставленные двумя, крест на крест положенными, досками... Песк. Собор. I, 9; С той поры мне час от часу становилось лучше. Кап. д. V; Час от часу не легче. Женись, когда охота есть. Пис. Ипox. II; Палец об палец он, верно, не ударил, чтоб провестись в жизнь хоть одну свою сентенцию. Тыс. душ, III, 13 [НЗ. палец именит. падеж]; Оба они, верные всегда и во всем рабы губернаторские, вошли в присутствие нога в ногу, поклонились почтительно и заняли свои места. Тыс. душ, IV, 3; Ну, как торговля? — Ничего, слава богу. Живем, нога за ногу не задеваем. Мам.-Сибир. Два заветания; И, слово-за-слово, знакомятся они. Крыл. Пуст. и медв.; «Что может», говорит Полкан, «приятней быть, Как с другом сердце к сердцу жить?» Крыл. Соб. дружба; Мы остались глаз-на-глаз. Кап. д. VIII; области. Куски вымыл, расклат на полотёнышко спай к спай, как следует быть. Сев. ск. Ончук. 108; Меж тем лошадушки, шаг за шаг, понемногу, Втащились на ровную дорогу. Крыл. Муха и дорожные; Генерал-губернатор, разные вое-и градоначальники, Сенат — всё явилось л е н т а ч е р е з п л о ч о, в полном мундире. Б. и д. I, 148.

Вместо именит. падежа творительный. И повстречали вдруг медведя носом к носу. Крыл. Крест. и раб.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> <Прияиска:> Ребята голодные воют... Нужда, жалость глядеть. Е. Карпов, Зарево; Мотает денежки, страсть! Вл. тьмы, III;

Наречие представляет сочетание предлога с падежной формой прилагательного. Ты не спяну ли? Е. Карпов, Зарево; Полуби-ка нас в черне, а в красне-то и всяк полюбит. Даль, III, 152; И в красне живут, и в черне живут. Ib. III, 178; Шампанское оказалось замерзнувшим в густую. Б. и д. I, 370.

С о ч е т а н и е по с л о д а т е л ь н ы членного прилагательного. ...Чтобы вы опять по ономеднешнему не упали. Леск. Собор. I, 7.

Другие наречия и наречные выражения. Порывистый ветер опазивал холодными волнами и воймя завывал где-то в соседней трубе. Тыс. душ, I, 8; Батюшки мои, и барин наш, и кресла, и подмостки — всё к чорту вверх тормашки полетело. Тыс. душ, II, 5; Пусть только придет она, я ее по-свойски отделаю. Е. Карпов, Зарево; Тюфяев гнал своих гостей насквозь. Б. и д. I, 303; Исправник обрадовался донельзя. Ib. I, 324.

Н а р е ч и е в с р а в н и т е л ь н о й степени. Да вы поищите-то получше, Петр Иванович! Ревизор, IV, 7; ...Что он всегда знал его и всегда любил, любил больше, чем перочинный ножичек, больше, чем отца, и больше, чем все остальное. Л. Андр. Ангелочек, II; Я лучше его проеду [в коляске]. Горб. Самодур, I; И с каждым шагом волнение его возрастало все сильнее и сильнее. Прест. и нак. I, 1; Тем пуще злое подозренье Возобновляется, горит. Пушки. Из Ариостова Orlando furioso; Еще пуще старуха вздурилась. Пушки. Ск. о рыб. и рыбке; Механик пуще рвется. Крыл. Ларчик.<sup>1</sup>

Н а р е ч и я, происш. от деепричастия. Идет сначала повеся голову и махая руками. Вл. тьмы, V; Глаша, с ложа руки, стоит у ворот. Гроза, III.

§ 479. Н а р е ч и е, означающее признак, может определять существительное. Наречие от местоименной основы. Эк вздоры! Капн. Ябеда, V.

П р е д л о ж н ы е сочетания. Это был человек совершенно в другом роде. Б. и д. I, 362; Мало у нас парней-то на мою статью, а то бы мы его озорничать-то отучили. Гроза, I; Он и жену достал себе под-стать. Двор. гн. VIII. Он мне на две руки дал снадобья. Вл. тьмы, I.<sup>2</sup>

Н а р е ч и е в с р а в н и т е л ь н о й степени. Даль церквей оставила его ум свободнее от изуверства, чем в России. Б. и д. I, 311; Я мало видел мест изящнее Васильевского. Ib. I, 81; Словом, оскорбительнее и печальнее обстановки нельзя было придумать. Ib. I, 263; Я ничего не читал глупее стихов, напечатанных в последнем его листочке. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 22; Для меня нет больше

<sup>1</sup> <Еще пример:> В новой стране и в новых условиях жизни князю Андрею стало жить легче. В. и м. III, I, VIII (ср. § 140 и 141).

<sup>2</sup> <В абзаце еще примеры, сюда не относящиеся:>...Что с соседями они мало водились оттого, что мелкие им не под-стать приходились, а с богатыми гордость заирежала знаться. Тург Уевдн. лекарь. <Не под-стать связывается с глаголом приходились>.

Слова эти самые твои теперича не к разу. Горб. Самодур, III (Ср. § 245, 247).

наслаждения, как сидеть под вечер на берегу и смотреть на поплавок. Чайка, I; Какой он ни есть (всегда так начинали), но он честный, дельный человек и лучше его нет. В. и м. III, 1, IX; Добрее, великодушнее, лучше вас я не знаю человека, и не может быть. В. и м. III, 1, XX; Они большею частью сидели на местах и молчали, и ежели ходили и говорили, то пристраивались к кому-нибудь помолочее. Ib. III, 1, XXII; В чем душа держится. Краше в гроб кладут. Даль, II, 21; Добрее, кротче, мягче я мало встречал людей. Б. и д. I, 19; В 1830 году отец мой купил возле нашего дома другой, больше, лучше и с садом. Ib. I, 108.<sup>1</sup>

<sup>2</sup> Может определять местоимение. По-вашему, нет ничего легче, как понять меня. Иванов, III.

Может определять наречие. Граф Илья Андреевич поехал узнавать, как бы пристроить Петю куда-нибудь побезопаснее. В. и м. III, 1, XXI.

Наречие, означающее признак, может определять прилагательное. Предложное сочетание. Ночной разбойник, дуэлист, В Камчатку сослан был, вернулся алеутом, Н крепко на руку нечист. Г. от у. IV, 4.

§ 480. Б. Наречие, означающее отношение, т. е. ту или другую степень проявления признака. Может определять глагол. Наречие от местоименного корня. Все нервы его так и прыгали. Прест. и нак. II, 1; Постарел, а не подурнел нисколько, право! Двор. гн. VII; Он видел ясно, что Варвара Павловна нисколько его не боялась. Двор. гн. XXXVII; Федору Ивановичу не совсем-то нравилась такая рассеянная жизнь. Ib. XV; Мы переписывались и очень с 1824 г. Б. и д. I, 72; Вероятно страдания очень меня переменили. Пушк. Джон Теннер; Каково идет баталия? Кап. д. VII; Ну, что, брат, каково делишки, Клим, идут? Крыл. Откупщ. и сап.; Как же я любил ее!.. Я делал поэтические планы о любви, о счастье с нею. В. и м. III, 2, XXIV; «Я, — говорит, — нарочно и газету эту принес, потому что на это внимание обращаю». А совсем врет, потому что он ничего никогда не читает. Леск. Собор. I, 10. Несмотря на счастливое ее положение, она заинтересовала француза до-н-е-л-ь-з-я. Тыс. душ, II, 5; Н и ж а й ш е просим мы без дальней проволоки. Капн. Ябеда, IV.<sup>3</sup>

Наречие от знаменательной части речи. Побожуся ей, что я ни-е-с-т-ь как ее люблю. Аблес. Мельн. II, 1; Полнее прежнего, похорошели страх, Моложе вы, свежее стали. Г. от у. III, 5; Я из твоей воли ни на шаг не выду. Бедн. не пор. II.

<sup>1</sup> (В абзаце еще примеры:) Однако, мне его даже искренно жаль стало, что от нас уехала. Скука будто еще более. Леск. Собор. I, 5. (более — в сказуемом). Он [Константин Павлович] был тогда народнее Николая. Б. и д. I, 69 (Ср. § 253).

<sup>2</sup> (Абзац в вставке; соответствующие примеры встречаются и в предшествующем абзаце).

<sup>3</sup> (В абзаце еще примеры:) Ну что, как [она] на твои глаза? Горб. Смотр. и сгов. I; А позволите спросить, его высокопревосходительство как в своем здорье? Холост. I (Ср. § 247).

Было для означения того, что действие не достигло результата, не выполнено. С немцем это они раз б ы л о дом сожгли. Горб. Смот. и слов. II; Он открыл закрывшиеся было глаза. В. и м. III, 2, III.

Предложное сочетание. И до смерти я любила в церковь ходить! Гроза, I.

Наречие определяет прилагательное. Покойник на ч т о строг был, а все ж я как хотела, так и вертела. Вл. тьмы, III; Что за беда у вас? О чем т а к сильный крик? Капн. Ябеда, V (в современном языке такой при членном прилагательном); К у д а природа свирепа к лицам. Б. и д. I, 377; К у д а нервы стали у меня слабы, мне даже тошно сделалось. Ib. I, 110; К у д а я беден, боже мой! Крыл. Крест. и смерть; К у д а на выдумки природа таровата. Крыл. Любоп.; И к слову молвить здесь, К у д а он у тебя завидная скотина! Крыл. Лев и барс; У него ничего не было; только он был очень хорош собой и ч у д о к а к умен. Тыс. душ, II, 5; Нет, неправда; Лермонтов для меня ч у д о к а к хорош! Ib. I, 5; Да ведь, послушайте, я вам скажу—ведь он [сад] п р е л е с т ь к а к хорош. Нахлебн. II; Петр Михайлыч долго осиливал в с п л о ш ь железную церковную дверь, которая, наконец, скрипя, тяжело распахнулась. Тыс. душ, I, 9; Да ведь-с это тоже как... отвечал половой: иную боже упаси как истреплют, а другая так п о ч е с т ь новая и останется. Ib. III, 1; Д а в н о небывалое появление гостей в Васильевском и встревожило, и обрадовало старика. Двор. гн. XXVI; Несчастный француз был м е р т в о пьян. Кап. д. I; Он б о л ь ш е виноват. Ревизор, II, 8; И Сучок карабкался, болтал ногами, прыгал и таки выбрался на б о л е е мелкое место. Тург. Льгов; Волнение души моей было мне гораздо м е н е е тягостно, нежели то уныние, в которое еще недавно был я погружен. Кап. д. VII; И так, рядом с ультра-студенческим приютом Огарева... делался у нас б о л ь ш е и б о л ь ш е любимым другой дом. Б. и д. I, 165; Ибо все же [я] связан, и причтом своим полугодным, и исправником д у ж е сытым. Леск. Собор. I, 5; Далес, толстый старик за шестьдесят лет, с чувством глубокое сознания своих достоинств, но и с н е м е н ь ш е глубоким чувством скромности... Б. и д. I, 52; А у людей она слыхала, Ч то это зло еще не т а к большой руки. Крыл. Март. и очки; И до того низкая [комната], что ч у т ь - ч у т ь высокому человеку становилось в ней жутко. Прест. и нак. I, 3; В кругу не с л и ш к о м ему знакомых он готов был внимательно выслушивать всех и не сказать ни слова. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 31; Никогда не забуду меланхолического, но к а к - т о приятно впечатления, испытанного мною однажды в положении путника. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 52 (в современном языке только: какого-то приятного); Хозяйка молодая Ч р е з ы ч а й н о весела. Пушк. Гр. Нулин; Все лицо было строго, п о ч т и печально. Двор. гн. VI; Я, например, еще не старый человек и только еще вступаю в солидный, о к о л о сорокалетний возраст мужчины... Тыс. душ, I, 2; Наша весна красным красна. Даль, II, 39.

Наречие определяет другое наречие. Ему самому было с м е р т ь смешно, как дякон вел его по улице за ухо. Леск. Собор.

II, 1; *Кто я и что я — очень я это хорошо знаю. Горб. Самодур, I; К у д а к а к весело с тобой ехать! Гроза, II; Мне его н и ч е г о не совестно. Пис. Ипох. III; Ч у т ь - ч у т ь тебя мне видно. Крыл. Бум. змей; Кажется, дитя умыт, причесан, накормлен. К у д а к а к нужно тратить лишние деньги и нанимать мусье, как будто и своих людей не стало! Кап. д. I; Когда нам скажут, что хотим, К у д а к а к верится охотно! Г. от у. II, 11; Вот какво мне сладко жить-то на свете! Бедн. не пор. I; Т а к о о хорошо было! Гроза, I; Затмелел, да и начал разные колена выкидывать, да смешно т а к о о. Бедн. не пор. I; Вот дьякон — сам после сказывал — не разжевавши хорошенько, п о ч е с т ь целиком целую корку кулебяки с семгой пролотил. Слуги ст. в.; Что вижу, держак! кто больно так дерется? — Да он, сударыня, н е в е д ь куда несется. Капн. Ябеда, III.*  
<sup>1</sup>Больше они не видались, и уже гораздо после Пьер узнал, что этому адъютанту в этот день оторвало руку. В. и м. III, 2, XXXI; Нам пресерьезно говорят ученые военные, что Кутузов еще гораздо прежде Филей должен был двинуть войска на Калужскую дорогу. Ib. III, 3, III; В своей умилительной простоте заключает гораздо более истинного красноречия... Пушкин. Разбор Собр. соч. Г. Конисского.

Наречие определяет м е с т о и м е н и е. *Что его странно и неожиданно поразило при въезде в Лысые Горы, — все т о ч н о т о же, до малейших подробностей точно то же течение жизни. В. и м. III, 1, VIII; А купчишка-то так не б о з н а т ь какой. Слепц. Отр. из дор. зам.; Хоть в то же время добросовестность автора заставляет меня сказать, что все это спокойствие была чисто одна личина. Тыс. душ, III, 13.<sup>2</sup>*

Наречие определяет ч и с л и т е л ь н о е. *Невступно два года путешествовала [я]. Горб. Самодур, I; Ему было тогда гораздо лет за сорок. Б. и д. I, 108; Невступно год [один год] пробыл он в деревне. Двор. гн. VIII.<sup>3</sup>*

Наречие определяет с у щ е с т в и т е л ь н о е. *Здравствуйте, страшный букал! Здравствуйте, почти прокурор! Мещане, I; Но человеческое достоинство, говорящее мне, что всякий из нас ежесекундно больше, то никак не меньше человек, чем всякий Наполеон... В. и м. III, 2, XXVIII; Вы были для меня более чем благодетели. Кап. д. XII; Ушел, больно уж и ловкач, — отвечали мужики с уважением. А. Глст. Орион, 78; «Не лучше ли было бы конец, с о в с е м конец!» иногда думала княжна Марья. В. и м. III, 2, VIII; И поцелуями осыпал его чуть не до удушения. Леск. Собор. I, 5; Только она, чаю, не очень мастерть, какъ можно видѣть. Пис. и бум. Петра Вел. III, 382 (1705).*

<sup>1</sup> (Абзац в вставке в конце §, с повторным заголовком:) наречие определяет наречие.

<sup>2</sup> (Вставка:) Почто не можно мне С одной л и ш ь верою повергнуться пред богом. Пушкин. Бевверие; Какая тут к н е ч и с т о м у любовь, ежели с самого обеда ни рыжки? Иванов, II.

<sup>3</sup> (Вставка:) Ирина. Он старый? Тузенбах. Нет, ничего. Самое большое — лет сорок пять. Три сестры, I.

## 2. Обстоятельство дополняющее.

§ 481. Дополняющими обстоятельствами являются такие наречия, которые означают определенное отношение данного признака к другому, мыслимому отдельно от него признаку. При этом обнаруживаются несколько групп подобных отношений: 1) наречия места, являющиеся дополняющими обстоятельствами при глаголах пребывания и движения и сходных по значению прилагательных; 2) наречия времени, являющиеся при всяких вообще глаголах как названиях признака во времени; 3) наречия количественные, означающие отношение признака к тому или иному количественному представлению; 4) наречия указательные, выражающие отношение данного признака к другому; 5) наречия сравнительные; 6) наречия отрицательные; 7) наречия образа действия).<sup>1</sup>

§ 482. 1. Наречия места. Необходимо заметить, что такие наречия могут являться и после таких глаголов, прилагательных и даже существительных, которые сами по себе не означают пребывания или движения, но получают такое привходящее значение именно благодаря этим наречиям; ср. *смотрит туда, входит туда, дверь туда*. От такого значения надо отличать значение сопутствующее, например в таких соединениях, как *люди впереди шли не останавливаясь; меня остановил крик сзади; шерсть оттуда оказалась негодною*. Приведу примеры дополняющих обстоятельств, выраженных наречиями места.

Глаголы движения. *Ближе, ближе подвигались расстрелными толпами уланы и французские драгуны, преследующие* ит. В. и м. III, 1, XV; *Что вынесло его наружу, на поверхность?* Двор. гн. XXX; *Куда ж еще тебе лететь, не разумею*. Крыл. Два голубя; *И начала ходить туда и сюда по комнате*. Двор. гн. XLII; *Ему в сущности было все равно, куда ни ехать, — лишь бы не домой*. Двор. гн. XVI; *Что, нашли? — То-то что нет. Точно провалилась куда*. Гроза, V; *Лемм прошел мимо и исчез за забором*. Двор. гн. VI; *Митя ходит взад и вперед по комнате*. Бедн. не пор. I; *О вы, которые объезжать свет вокруг Желанием горите!* Крыл. Два голубя; *Государь ехал за ним, и Бенигсен поспешил вперед, чтобы приготовить кое-что и успеть встретить государя*. В. и м. III, 1, XI; *Здорово, брат. Откуда бог принес?* Тург. Малин. вода; *Но хотя на мгновенье, если не телом, то всем помыслом своим повергнулся ниц и принял смиренно к земле*. Двор. гн. XXX; *Они болезнью во внутрь мне вогнали*. Чех. Симулянт; *Он знаком пригласил нас сесть кругом*. Герой наш. вр.; *А matka села около,*

<sup>1</sup> (Группы 5), 6), 7) внесены на основании дальнейшего, см. § 486, 486<sup>1</sup>, 486<sup>2</sup>).

(К группировке приписка:) В наречиях, как верно указано у Кrasnow. § 327, надо различать обстоятельственные и формальные. К последним: утверждение, вопрос, приказание, восклицание, отрицание, пожелание, заключение, домысел.

да и глядит на него, пока он все ее молоко повылакал. Б. Карпов, Зарево; Подушное на стороне, а хлеб д о м а (ищи). Даль, II, 42; Аудитор пожал плечами, возвел глаза г о р е... Б. и д. I, 253; На сколько? — спросил его Элпах, оглядываясь в о к р у г и о к о л о. Помял. Оч. бурсы, I.

Г л а г о л ы п р е б ы в а н и я. Тут господин Раскольников г д е живет? Прест. и нак. III, 4; Французы тут как тут. Лерм. Бородино; Он видел, что драгуны близко, что они скачут, расстроены. В. и м. III, 1, XV; Там, я слышал, нынче прекрасные профессора. Тыс. душ, I, 5; Гораздо п о д а л е е, почти у самых сараев, собралось несколько мужиков и запели хором. Тыс. душ, II, 5; Кругом молчанье и покой. Лерм. Беглец; А Мишка на часах. Крыл. Пуст. и медв.; Молчалин на ногах давно. Г. от у. II, 8; То мелькали мимо нас города, то приосеняли навислые горы; и н д е дремучий лес или миловидные кустарники; з д е с ь татарская мечеть, т а м церковь или кирка среди больших селений. И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 50; Волоса его с п е р е д у висков очевидно торопливо были приглажены щеткой, с з а д и же наивно торчали кисточки. В. и м. III, 1, X; Разные усадьбы и села с белеющими церквами видны были т а м с я м. Б. и д. I, 82; Вороне г д е - т о бог послал кусочек сыру. Крыл. Вор. и лис.

С у щ е с т в и т е л ь н ы е. Я так любил длинную, тенистую аллею, которая вела к нему [старому дому], и одичалый сад возле. Б. и д. I, 82; Как тебе пускаться в дорогу в нынешнее время, когда н и к у д а проезду нет от разбойников? Кап. д. XI.

В о б р а з н ы х в ы р а ж е н и я х и п е р е н о с н о. Ну/ куда ни шло! — подумала она. Двор. гн. XXXIX; Матушка! Не томи ты меня: мне вот покуда дошло! Вл. тьмы, V; Вот я этот капитал взял да пропил, промотал. Туда ему и дорога! Бедн. не пор. I; И ты туда же! Бедн. не пор. I; Переехав в город, он заложил все свое серебро и вообще по наружности был какой-то растерянный, так что куда девался его прекрасный дар слова и тонкая находчивость в обращении. Тыс. душ, IV, 4; Такая девчонка была, что надо лучше, да некуда. Вл. тьмы, IV, 2; Он был должен кругом хозяйке и боялся с нею встретиться. Прест. и нак. I, 1.

Зачем говорить так о человеке з а г л а з а? Мещане, IV; Никому не закажешь говорить: в г л а з а не посмеют, так з а г л а з а станут. Грова, I; И не смей показываться н а г л а з а. Ревизор, IV, 13; При первом нашем свидании с глаза на глаз... И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 25; В глаза и бога боится и людей боится; а за глаза — никого не боится. Даль, III, 153.

Знаешь, как я жила в девушках? Гроза, I; Миленькие вдовушки в девках не сидят. Кап. д. X.

Гарнизон стоял в ружье. Кап. д. VII; А зачем ты нарочно-то себя в с е р д ц е приводишь? Грова, III; Валашев, бывший все время обеда н а с т о р ó ж е, отвечал, что как всякая дорога, по пословице, ведет в Рим, так и все дороги ведут в Москву. В. и м. III, 1, VII; ...Хотя некоторые и ставили эту поэмку на счету лучших моих стихотворений. И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 53.

Н а р е ч и я м е с т а в з н а ч е н и и н а р е ч и й в р е м е н и — см. ниже.

§ 483. 2. Н а р е ч и я в р е м е н и. Улита едет, да коли-то будет. Даль, III, 141; Он с первых же слов объявил ей, что в п р е д ъ у него все будет идти по новой системе. Двор. гн. X; Впредь что чиниться будетъ (дай, боже, доброе), писать будемъ. Пис. и бум. Петра Вел. III, 412 (1705); Обдумывая в п е р е д то, что он скажет ему, Ростопчин гневно поворачивался в коляске. В. и м. III, 3, XXV; Верь, что тотчас после войны, ежели я буду жив и в с е любим тобою, я брошу все и прилечу к тебе. В. и м. III, 1, XII; Чего з а в с е тречется? (Дышать). Чего в с е г д а хочется? (Ничего не делать). Даль, II, 32; И с тех пор и д о н ы н е я только скорбю и стенаю. Леек. Собор. I, 3; Жсна, от заботы да работы, б е с п е р е ч ь злится. Е. Карпов, Зарево; И все казалось, что в о т-в о т стукнешься головой о потолок. Прест: и на к. I, 3; Что ж, и п о н о н и ч е этим занимаются? Тыс. душ, III, 1; В клубе э т т о у нас разговор был. Горб. Самодур, II; Бывало, он т о л ь к о ч т о зашевелится на своем стуле, уж она и шипит: «куда? сиди смирно». Двор. гн. XI; Зато, когда он случайно его [календарь] находил, то, бывало, по целым часам не выпускал уже из своих рук. Кап. д. I.<sup>1</sup>

Я жил с Витбергом в одном доме два года и после остался до самого отъезда п о с т о я н н о в сношениях с ним. Б. и д. I, 348; И столько я о вас слышал того-сего, Что познакомиться д а в н ы м д а в н о желаю. Маскарад; Здоровьем слаб! Д а в н о ли? — Все рюматизм и головные боли. Г. от у. III, 6; Еще н е д а в н о, вот когда вы со мной говорили, — вы не хотели ее прощать. Двор. гн. XXIX; Перво поставить такой крѣпкой караулъ, чтобъ изъ жителей никто не точію выттисть, ниже выполсть могъ. Пис. и бум. Петра Вел. IV, 14 (1706).

Вон сейчас! Бедн. не пор. III; Ну, и в те поры ни за что обругаю человека. Гроза, III; Небольшие стаи то и дело перелетывали и носились над водою. Тург. Льгов; Раздается гуденье толстого шмеля, который то и дело стучится головой о потолок. Двор. гн. XX; С е д н и просили принесть. Е. Карпов, Зарево; Мейсками на мельницу, а в избу, хоть ставчиком, да е ж е д е н ь. Даль, III, 171.

А главное, н ы н ч е з а в т р а французы будут, что ж нам ждать? В. и м. III, 2, XVIII; Святую неделю провел я чинно дома, был всего вчера у Карамзиной да у Смирновой. Пушк. Письмо к жене. Уже п о з д н о н о ч ь ю они вместе вышли на улицу. В. и м. III, 3, XXIX; При самом свете дня, подобно как в н о ч и... Богдан. Душенька, I; Зачем в е ч б р так рано скрылись? Е. О. VI; В в е ч е р у Михаил Иванович, присланный от князя, пришел к княжне Марье в письмом князя Андрея. В. и м. III, 2, II; В в е ч е р у Наполеон между двумя распоряжениями... сделал третье распоряжение. Ib. III, 1, II; Сон переносил на волю, иной раз в п р о с о н ь я х казалось: фу, какие тяжелые грезы приснились. Б. и д. I, 238.

<sup>1</sup> (Ср. ниже группу с бывало).



*Ч у т ь с в е т у ж на ногах! и я у ваших ног.* Г. от у. I, 7; *Лучше уйти з а т е п л о.* Даль, III, 179; *Какая любезность! Только жалко, что не в ó - в р е м я,* — проговорила она. Тыс. душ, II, 2; *Горе сердцу, не любившему с молоду.* Двор. гн. XI; *Оттого-то юность и отважна и полна героизма, а в летах человек осторожен и редко увлекается.* Б. и д. I, 270.

*Полтора года уже будет н а з а д,* как очутились мы... в столице. Прест. и нак. I, 2; *Помню, года три назад, ты раз, во время молотбы, пришел к нам, весь в пыли, загорелый, измученный и попросил пить.* Иванов, III.

*Этому шалопаю грамота далась,* — заметил Хорь: — у него и пчелы о т р о д я с ь не мерли. Тург. Хорь и Калин.; *Я о т р о д я с ь никому не кланялся.* Бедн. не пор. III.

*Н а р е ч и я м е с т а в значении наречий времени.* Тут она заплакала и ушла от меня. Кап. д. V; *Области.* Тут потом хватил ю чорный ворон и понёс. Сев. ск. Ончук. 205; *А т а м,* со временем, я уверен, мы умолим отца моего. Кап. д. V.

*К н а р е ч и я м времени относится и бывало. — Прогулка из оканчивалась иногда заливом Волги. Там они б ы в а л о тянут тони, и сами себе готовят на мураве уху из живой рыбы.* И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 49; *Все те прежние приемы, б ы в а л о неизменно увенчиваемые успехом: и сосредоточение батарей на один пункт, и атака резервов для прорвания линии...* В. и м. III, 2, XXXIV; *В голубых лентах б ы в а л о за столом сидят и кушают.* Тург. Малин. вода; *Б ы в а л о без нее собрание не прелестно.* Крыл. Разб. нев.; *В ы в а л о, часто говорю ему: «Ну, что, брат Пушкин?».* Ревизор, III, 6; *Но Савельича мудроно было унять, когда, б ы в а л о, примется за проповедь.* Кап. д. I; *Б ы в а л о, лето и зима-то тянутся-тянутся, не дождеешься, когда кончатся; а нынче и не увидишь, как пролетят.* Троза, III; *Б ы в а л о, говорит: ведь живу же я так, в девках.* Тург. Льгов; *Дед твой покойный, б ы в а л о, двухуильными нас прозывал.* Двор. гн. VII; *Повиснет, б ы в а л о, на шее и несешь ее.* Вл. тьмы, IV, 2; *Он, ведашь, и курицы б ы в а л о не зарежет.* Вл. тьмы, II.

*Н а р е ч и я времени, выраженные де причастиями.* Загодя не похлопотать, ничего и не будет. Вл. тьмы, II; *А ты бы вагодя думал.* Ib. IV; *...Которая, как бы поняв это, спустя только несколько времени осмелилась выйти из-под стула.* Тыс. душ, II, 8; *Спустя месяц времени, сапожник встретил под вечер Барсука.* Помял. Оч. бурсы, II; *Четверть часа спустя, Федя с фонарем проводил меня в сарай.* Тург. Хорь и Калин.

*Зависит от прилагательного.* Его раздражала в с е г д а готовая, п о с т о я н н о кипучая восторженность московского студента. Двор. гн. XXV; *А земля их бесспорная, крепостная испокон веку.* Тург. Однодв. Овсянников.

§ 484. 3. *Н а р е ч и я количественные.* Выражаются числительными, предложными сочетаниями с числительными, существительными, местоимениями. Отвечают на вопросы: сколько, на сколько, во сколько, в каком числе?

Зависит от глагола. *Про глухого семью (семь раз) обедни не служат.* Даль, II, 31; *Десятью примерь, один раз отрежь!* Ib. III, 160; *Хоть разоке еще повидать вас... а там!..* Е. Карпов, Зарево; *Звук один Трикраты отзвывает.* Перм. Измаил-бей; *Про одни дрожжи не говорят трожди.* Даль, III, 112; *...И не нашел другого способа, кроме как единожды уже им употребленного.* Кап. д. VI; *Про старые дрожжи не поминать дважды, то дело прошло...* Вл. тьмы, III; *Но когда [я] спросил о екзерсиции, на что онъ отвѣчалъ, что оная ни единожды не была.* Пис. и бум. Петра Вел. III, 457 (1705); *Раз тебе сказал, два тебе сказал.* Гроза, I; *И мы сейчас, только раз-другой по бульвару пройдем.* Ib. I; *Я раздражена и сегодня раз два да ть принималась плакать.* Дядя Ваня, II; *Первый раз е моем рассказе является женский образ.* Б. и д. I, 214; *Но за зло всегда платите сторицею зла [НЗ. родит.].* Мещане, I. Стар. Пятъя слова государевы сказывали на меня въ полтара года. Жит. Авв. 178.

*И начет веро он оленя раздирает.* Крыл. Лев на ловле; *Когда еще государь был в Вильне, армия была разделена на трою.* В. и м. III, 1, IX; *В Москве прибавят вечно в трою: Вот будто женится...* Г. от у. II, 3; *Мне показалось, что число их вдесятеро увеличилось со времени последнего приступа.* Кап. д. X; *Честью уверяю, и на половину нет того, что они говорят.* Ревизор, IV, 15.

*Я отобедал у Андрея Карловича в трою с его старым адъютантом.* Кап. д. II; *Мы, братцы, вчетвером.* Крыл. Лев. на ловле; *Послушай, мы теперь в двою.* Крыл. Крест. и лис.; *Когда, тотчас после свадьбы, он в двою с женою отправился... в Лаврики.* Двор. гв. XV; *И в шестерю, глядь, водевильчик сплят.* Г. от у. IV, 4.

*Но сколько она ни ласкалась к матери, сколько ни просила ее об этом, старуха, израсходовавшись на отделку квартиры, и слышать не хотела.* Тис. душ, II, 2; *Всего сколько следует?* Ревизор, II, 9; *Стреле-то вот ни на столечко не поверил, сами изволили видеть!* Прест. и нак. VI, 2; *Боуру вельно по ньсколку денегъ давать выходцамъ.* Пис. и бум. Петра Вел. III, 493 (1705); *Поводив не сколько времени головой вправо и влево, он вздохнул и опустил глаза.* В. и м. III, 2, XXXVII; *Там супу не много осталось.* Ревизор, II, 6; *Мне моя жизнь ни эстолько не дорога.* Б. Карпов, Зарево.

*...Велела же тебя обнять крепче и переслать тебе бессчетно поцелуев.* Прест. и нак. I, 3; *И распускают слух, что он перевел видимо-невидимо денег в Америку.* Б. и д. I, 348; *И все-таки тебе на днях вышлю денег, сколько могу больше.* Прест. и нак. I, 3; *Еще мало мне наказания; может, больше бог пошлет.* Горб. Самодур, I; *Не шути больше рубля! Дороже рубля не кути!* Даль, III, 163.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> (В вставке еще пример:) *Не забудьте одно, за то, что вы шумели, и за то, что лжете, — много, много вас посадят в карцер.* Б. и д. I, 141 [сюда ли?].

Зависит от прилагательного. *Осип, слуга, таков, как обыкновенно бывают слуги несколько пожилых лет.* Ревизор, Хар. и поет.; *Ах, я вам говорю, что уже сколько я на самого себя зол, но на учителя Варнавку вдвое!* Леек. Собор. I, 3; *Сколько ни был он рад приезду Настеньки, но в глубине души его уже шевельнулся отворотительный вопрос: «как же и на что мы будем жить?»* Тис. душ, III, 7; *Он никогда еще не был столько любезен с старою девицею, так что она даже покраснела.* Ib. I, 9; *Наконец, в окне показалась голова старика в колпаке, кислая, сморщенная, уже несколько не похожая на ту вдохновенно-суровую голову...* Двор. гн. XXXVII; *Бородинское сражение не произошло на избранной и укрепленной позиции с несколько только слабейшими со стороны русских силами...* В. и м. III, 2, XIX; *Что ж этому было причиною? Конечно, не жестокость моя, но единственно желание видеть, каковым бывает человек в той решительную, ужасную минуту.* И. Дмитр. Взгл. на м. ж. 16; *Пренебрежение, с каким он упоминал о Марье Ивановне, казалось мне столь же непристойным, как и несправедливым.* Кап. д. V.

*Ивану пошел всего двадцатый год, когда этот неожиданный удар... над ним разразился.* Двор. гн. VIII.

Зависит от наречия. *Как будто вы не знаете... что ваша вина вдесятеро больше тех, которые были на празднике.* Б. и д. I, 261; *А по-моему, в тысячу раз легче ходить в лохмотьях и побираться, чем...* Чайка, I.

*Тут что-нибудь да есть. О чем Сенату к нам писать и столько много?* Капн. Ябеда, V.

Зависит от существительного. *На этом озере жили лебеди, гуси, утки, и как говорят старики, птицы всякой была сива в ди м о - не в ди м о: носилась она тучей.* Дядя Ваня, III. *Ведь в ремесле твоём Ни на волос добра не видно.* Крыл. Крест. и лис.; *А проку на волос нет в них.* Крыл. Март. и очки; *Что это, я вижу, вы к аппетиту ничего не имеете.* Пис. Ипох. I.

*Финское население долею приняло крещение в допетровские времена, долею было окрещено в царствование Елизаветы, и долею осталось в язычестве.* Б. и д. I, 322.

§ 485.4. Наречия указательные и утвердительные. Выражаются местоименными образованиями. Зависят от глагола. *Это я нарочно, так шучу!* Бедн. не пор. III; *Он при мне ревизовал нашу губернию; так так сердечный пробрал, что до новых веников не забудут.* Тис. душ, IV, 1; *Не знаю, как вы, Яков Васильич, понимаете, а я сужу так, что нынче вообще упадает литература.* Ib. I, 5; *И спорили так, как будто дело шло о жизни и смерти обоих.* Двор. гн. XXV; *Я знала, что вы позволите... так я так и скажу.* В. и м. III, 3, XIII; *...И в выражении лица его читая сознание того, что он сам понимает несвоевременность этих вопросов, но спрашивает только так, чтобы заглушить и свою горе.* Ib. III, 2, V; *Я так и сам думаю, что оно трудновато.* Б. и д. I, 319; *Петя остановился, покраснел до-поту и проговорил*

та к и... В.<sup>1</sup> и м. III, 1, XX; Я ведь, Лукерья Пантелеевна, не то что та к, а верно [говорю]. Горб. Самодур, II; Сидит, бывало, смотрит, дышит — и та к и видно, что никакой мысли не пробегает в голове. Двор. гн. XXXV.<sup>1</sup>

В о т, в о т, чтб он мне пишет. Холост. III.

Точно я проскучил и вижу в о т, будто это озеро вдруг высколо или утекло в землю. Чайка, II.

В о т - те еще разговаривать — не во-время! Горб. Самодур, III.

В о т в т о благодарю, что вы не делаете из этого тайны. Леек. Собор. I, 14.

В о т этот, — сказала она, показывая на Сашку сопровождавшему ее лысому господину. Л. Андр. Ангелочек, II.

Если когда-нибудь заглянете ко мне, в о т вместе с Софьей Александровной, то буду искренно рад. Дядя Ваня, I.

Он предполагал укрепить в о н тот курган. В. и м. III, 2, XXII.

Вчера в третьем классе у одного мальчугана я отнял в о т усы и бороду. Три сестры, IV.

...Чтобы я позволила себе выйти из дому, хотя бы в о т с сад, в блузе или не причесанной. Чайка, II.

Лебеди кричали, в т о к чьему-то прилету, — заметил Комарь. Леек. Собор. I, 7.

И что в т о, в самом деле, вы, молодые, на нас, подержанных людей, свысока глядите? Мещане, I.

Кто говорил вам всегда, постоянно, — уйдите скорее из этого дома? — Э т о я говорил. Мещане, III.

Э т о у которого жена сбегала? Мещане, III.

Вчера в н т о мы были в клубе. Горб. Самодур, III.

Бывало, в д а к смотришь, и сидит эдакой розанчик. Женитьба, I, 16.

Я думаю года в т а к два за границей остаться. Нахлебн. III.

Зависят от сущест в и т е л ь н о г о или м е с т о и м е н и я сущест в и т е л ь н о г о. Это так, вертопрахи, — говорил он, — конечно, они берут, без этого жить нельзя, но то-есть в д а к ловкости или знания закона и не спрашивайте. Б. и д. I, 316; Университетский совет перепугался и убедил попечителя представить дело оконченным и для того виновных или та к кого-нибудь посадить в карцер. Ib. I, 140.

Зависят от п р и л а г а т е л ь н о г о. Вы та к и логичны. Преет. и нак. III, 5; Да ее папенька порядочная та к и скотина, надо отдать ему полную справедливость. Чайка, I; Но вещи сии мои столь великопепны, а жена моя женищина столь простая... Леек. Собор. I, 5.

Зависят от н а р е ч и я. А а его та к и давненько не видал. Нахлебн. I; А умер он та к и давненько. Холост. I; Не свисти, Маша. Как это ты можешь? Три сестры, I.

<sup>1</sup> (В абзаце еще пример, с знаком вопроса!) Каждое лето так, каждое лето меня здесь оскорбляют! Чайка, II (?).

§ 486. 5. Наречия сравнительные. Зависят от существительного. *Летит как стрела; Глуп как пробка; — Ну, — говорит, — детушки, почитайте дядю все одно — меня.* Горб. Самодур, I; *И буд то в книге, ты в сердцах людей читаешь.* Крыл. Вельм. и филос.; *И послал ей, тоже будто не от себя, немного денег.* Двор. гн. IX.<sup>1</sup>

Зависят от прилагательного. *Он стал будто пьяный; Он как глупенький.*

Зависят от глагола. *Спит, ровно кто его мертвой рукой обвел (от псвэрья).* Даль, II, 38; *Руки опускаются, энергия падает и на сердце словно кто камень навалил.* Б. Карпов, Зарево; *Когда я ему подал руку, он встал, обнял меня, крепко прижал к широкой своей груди и поцеловал. Точно будто он чувствовал, что мы расстаемся надолго.* Б. и д. I, 213; *Я буд то предчувствовал и говорю Петру Ивановичу...* Ревизор, I, 3.<sup>2</sup>

§ 486<sup>1</sup>. 6. Наречия отрицательные. *Нет. — По счастью или нет (увидим это вскоре)... Орел... Для друга сослужить большую взялся службу.* Крыл. Восп. льва; *Все делал: плакал, убить себя грозился, наконец, даже обещал ей богу молиться, — нет-таки не сказала!* Леек. Собор. I, 12.

§ 486<sup>2</sup>. 7. Наречия образа действия. *На чей счет это принимать нужно? Бедн. не пор. I; Ты ведешь себя на три с минусом. Три сестры, I; Она жила на счет Марфы Тимофеевны, но на равной с ней ноге.* Двор. гн. XVII; *Ж и вь ем в могилу не кладут.* Даль, III, 177; *И незаметно для себя мы оба заплакали и оборучь пали мы ниц пред образом Спаса.* Леек. Собор. I, 5; *Такой урок не даром.* Двор. гн. XLV; *Приеду сюда к вам и изменю жизнь коренным образом.* Три сестры, IV; *Вот меры чрезвычайны, Чтoб в зашеи прогнать и вас и ваши тайны.* Г. от у. IV, 4; *Подавай сюда деньги, или я тебя в зашеи прогоню.* Кап. д. I; *И то и другое держал на запертй.* Б. и д. I, 23.<sup>3</sup>

### 3. Обстоятельство сопутствующее.

§ 487. Обстоятельство сопутствующее выражается наречием: 1) не зависящим от того или другого слова в предложении, но занимающим тем не менее второстепенное место, зависимое от всего предложения в его совокупности; 2) зависящим от отдельного слова. Во многих случаях такие наречия по своему происхождению являются предложениями, перейдя от значения вводного предложения к значению сначала вводного слова, а потом наречия. Можно указать на несколько категорий подобных наречий; по этим категориям располагаю примеры.

<sup>1</sup> <Еще пример с знаком вопроса: *Борис еще поморщится немного,* > Ч то пьяница пред чаркою вина. Пушкин. Бор. Год.

<sup>2</sup> <Дальше с абзаца пример без глагола: > *При самом свете дня, по доб но как в ночи...* Богдан. Душенька, I.

<sup>3</sup> <Дальше с абзаца пример с знаком вопроса: > *А мы живем, слава тебе господи, л у ч ш е требовать нельзя.* Горб. На ярмарке, III.

**Н а р е ч и е** выражает оценку, придает субъективную окраску тому или другому действию. *В тридцать лет пристегнул бы, наверняка, генеральские эполеты.* Тыс. душ, II, 6; *И с ним играть было все равно, что ходить на медведя без рогатины: наверняка сломает!* Ib. II, 8; *Но зачем он это делал и сам хорошенько того не знал, да вряд ли и хозяева-то ведали.* Ib. III, 1; *И, проснувшись утром, рассуждал, что авось либо вся его вечеринья тревога напрасна, авось либо господь пронесет эту тучку.* Леск. Собор. II, 1; *Вам теперь есть, поди, нечего, а она в колясках разъезжает.* Горб. Смотр. и стов. I; *Подождите здесь... Он, поди, скоро воротится.* Е. Карпов, Зарево; *Небось у тебя, Ермолай Григорьевич, семейка не малая.* Б. и д. I, 317; *Право я не знаю, зачем это меня зовут.* Холост. I; *Ей-право опасаясь; не нас ли, убоженьких, разумел сей штуковатый Панса.* Леек. Собор. I, 5; *Делать ей нечего, — вот она хвост и треплет... Хвостотрепка! Право, хвостотрепка!* Е. Карпов, Зарево; Фек. Указов миллион! Крив. *И это истинно.* Фек. *П р а в* целая громада. Капн. Ябеда, I.

*Приехал известь откуда, и чашки чаю ему не дадут.* Дворгв. VII.

*А Марья Генриховна до слез покраснела и тем сделалась еще привлекательнее на глаза всех офицеров.* В. и м. III, 1, XIII.

*Просто беда моя.* Горб. Самодур, II.

**Н а р е ч и е** выражает побуждение к совершению того или иного действия. *Ну, полно же, Ваня, пожалуйста.* Нахлебн. I; *Да, я, друг Наташа, немножко почитаю, — отвечал отец Туберозов, — а ты, одолжи меня, усни пожалуй.* Леск. Собор. I, 4; *Спасибо, верю я, но вот на этот раз Прими, мой друг, еще [денег] пожалуй за указ.* Капн. Ябеда, II; *Ну, пожалуйста, не капризничай, душенька!* Женитьба, II, 16; *Княжны, пожалуйте, скажите ваше мнение: Безумный Чацкий или нет?* Г. от у. IV, 7; *Простите, пожалуйте, кто обижен!* Леек. Собор. I, 5; *Будь пожалуй, будь спокоен.* Капн. Ябеда, I, 1.

*Пожалуй* может означать и предоставление говорящему того или иного действия. *Никита. ...Я его в подворотню поглядеть не пуцую... Дурнопечин. Пожалуй, не пускай, так он по ночам под окошками станет бродить да камнем и съездит в голову.* Пис. Ипох. IV; *Пожалуй, бранись себе.* Женитьба, II, 16.

*Чем же ты гордишься-то, скажи н а м и л о с т ь?* Мещане, I.

*Ну, чего вы боитесь, скажите н а м и л о с т ь!* Гроза, IV.

*Ну же, Таня, говори.* Мещане, I.

*С е м - к а* я побегу за ним, батя. Е. Карпов, Зарево.

**Н а р е ч и е** выражает сопутствующее изложению соображение или обстоятельство, сопровождающее действие, о котором сообщает предложение. *Калинович, нехотя танцовавший все остальные кадрили и почти ни слова не говоривший с своими дамами, ожидал только мазурки.* Тыс. душ, II, 5; *Я иногда растворяюсь, так и нехотя дома сижу.* Пис. Ипох. II.

*Я без сердца на тебя пришел... я, брат, с любовью к тебе.* Мещане, IV.

Несмотря на паклю, вода скоро появилась у нас под ногами. Тург. Лъгов; Всякий раз при этой сцене, несмотря на недовольное выражение лица, у ней навертывались на глазах слезы. Тys. душ; I, 1.

Он, видно замученный пирушкой или делом, сидел на свернутой постели и дремал. В. и м. III, 1, X.

Не говоря уже о живых картинах, которые прекрасно выполняются, было много замечательных концертов, был наконец Рубини. Тys. душ; Перейдем теперь к характеристике третьего лица, которое, собственно говоря, не составляло цельного типа, а было помесью двух названных нами. Помял. Оч. бурсы, II; Говоря вообще, у нас до сих пор однодворца трудно отличить от мужика. Тург. Однодв. Овсянников.

И хотя она за обычай всегда в это время спит... Леск. Собор. I, 5.

А вы и в самом деле подумали, что я такой злой? Бедн. не пор. III.

Осмотрев местность против Шевардинского редута, Наполеон подумал несколько времени м о л ч а. В. и м. III, 2, XXVII; Он боялся таких встреч, так как никогда не знал, о чем говорить, а м о л ч а — испытывал неловкость. Л. Андр. Расск. о С. П.; Мужики, особенно оброчные, меньше чувствуют личную неволю, они как-то умеют не верить своему полному рабству. Но тут, с и д я на грязном залавке с утра до ночи или с т о я с тарелкой за столом — нет места сомнению. Б. и д. I, 45; С л о ж а руки нельзя было оставлять. Б. и д. I, 206; Сидит п о в е с я голову. Бедн. не пор. I; Вышел случай, другая и рада: так, очертя голову, и кинется. Грова, II; Отец мой, как всегда, шел угрюмо и сгорбившись. Б. и д. I, 92; Надобно винить грустную среду, в которой всякое благородное чувство передается как контрабанда, под полой да затворивши двери. Ib. I, 212; Так мне ли одному сидеть р а з и н я рот И, видя под носом летящих куропаток, Из сотни не схватить одну или десяток. Капн. Ябеда, I, 7.

У него в бумагах сверх стихов нашли ш у т я несколько раз (?) писанных под руку в. кн. Михаила Павловича резолюций с намеренными орфографическими ошибками. Б. и д. I, 258.

Ну! как же эта вестъ. Обрадует его! С у д я как ни на есть, А дело тысяч в сто. Капн. Ябеда, V.

Приняты были строжайшие меры, чтобы никто из иностранных учителей, торговцев, цеховых и отпущенников не определялся в гражданскую службу, как то прежде водилось, для получения н е с л у ж а офицерского чина. И. Дмитр. Ввгл. на м. ж. 106.

Всякий начальник у нас считает высшею обязанностью н е т - н е т, да и представить какой-нибудь проект, изменение. Б. и д. I, 373; Я, господа, люблю Тетерева слушать! Все-таки он н е т - н е т, да и загонит в мозг какую-нибудь занову. Мещане, I; Вы читали, а я н е т - н е т, да и подумаю — какой он? [про автора читаемой книги]. Ib. I.

Ч т о - т о, я замечаю, совсем ты последние дни переменился... Е. Карпов, Зарево.

*М е ж д у т е м , в сущности, какая разница между тем, что есть и что было. Три сестры, III.*

*К а к н и к а к , а если ехать, то уже пора. Дядя Ваня, II.*

*Новые формы нужны, а если их нет, то лучше ничего не нужно. Чайка, I.*

*К с о п у т с т в у ю щ и м н а р е ч и я м отнесем также вопро- сительные, уступительные, противительные, ограничительные.*

*В о п р о с и т е л ь н ы е . З а ч е м не слышен плач родных. И не видать во храме их? Лерм. Второй оч. Демона; Д а з а ч е м же мне тут быть свидетелем? К к а к о й с т а т и? Кап. д. IV; Кроме тебя, теперь у меня никого не осталось. Только з а ч е м , з а ч е м ты поддаешься влиянию этого человека? Чайка, III; З а ч е м он шапкой дорожит? Затем, что в ней донос зашит. Полтава.*

*П е т р К и р и л л о в и ч , ч т о ж , пойдём покурить. В. и м. III, 1, XX; Граф! ч т о , это дурно, что я пою? Ib. III, 1, XX; Ч е г о это ты так... и бежишь, и пытишь, и попишь, и топочешь? — спросил его, услышав его шаги, Савелий. Леск. Собор. I, 8; И ушла. Чего же ей было с отцом жить? Ib. I, 11; Председатель улыбнувшись, сделал мне знак головой, выразивший: Ч т о , брат, обмизурился? В. и д. I, 249; Н е в своем уме он... Н е ш т о не видите! Е. Карпов, Зарево; Ч той-то вы как нарядились, товарищ, — не узнать. Ib.*

*П о ч е м я знаю, где это было? Л. Андр. Ложь, I; П о ч е м у ты знаешь? Мещане, I.*

*Д а ч т о ты , к а к о г о ч о р т а нынче солидничаешь? Леск. Собор. I, 7.*

*Ч ай-то от хозяйки, что ль? — спросил он... — Какó от хозяйки! Она поставила перед ним свой собственный, надтреснутый чайник. Прест. и нак. I, 3; Пойдем отсюда, Николай! Отец, пойдём! — К у д а там пойдём? Иванов, IV.*

*Н к к а к о й мне с т а т и просить благословения мужика? Кап. д. II.*

*Н , конечно, позволил себе спросить: на каком праве делается это различие. Тыс. душ, III, 2.*

*Также в риторических вопросах. Во время рассказа, судья — ч т о ваши петербургские актеры! — все становится серьезнее, глаза эдакие сделает страшные, и ни слова. В. и д. I, 318; Какие книги тут... помогут н е ш т о... Е. Карпов, Зарево; И, сначала задумавшись, как бы спрашивая себя, в какой степени это можно, ответил ей утвердительно. — О , да , о т ч е г о ж , можно, — сказал он. В. и м. III, 3, XIII.*

*О г р а н и ч и т е л ь н ы е . Ты, знать, хочешь собрать совеща- ние, да без меня потолковать об Емельяне Пугачеве, да л и х не проведешь. Кап. д. VI; Я дому лих я вольна; в суде ты знай смотри. Капн. Ябеда, IV; Так что ж? лих та беда, что не горазд читать. Ib. I.*

*У т в е р ж д а т е л ь н ы е . Да разве я должен влюбиться в вас? — До, дерзкий человек! Да, мрачное чудовище! Да! Да! Мещане, I.*



*Вот погляди-ка, Комарь, оттуда уж, кажется, кто-то бултыхнул?.. — Бултыхнул и есть, — ответил Комарь. Леск. Собор. I, 6.*

*И то идут... Е. Карпов, Зарево.*

*Противительные. Хоть раненько задумал ты жениться, да в а т о Марья Ивановна такая добрая барышня, что грех и пропустить оказию. Кап. д. XIII; Пуговицы пришила? А т о ведь я тебя знаю! Л. Андр. Ангелочек, I; Что ты сегодня такой печальный? Профессора жаль, что ли?.. А т о, может быть, в профессоршу влюблен? Дядя Ваня, II; Боже мой, не т о что человеком, лучше быть волом, лучше быть простою лошадью, только бы работать, чем молодой женщиной, которая встает в двенадцать часов дня, потом пьет кофе в постели, потом два часа одевается. Три сестры, I; Мы уперлись о д н а ч е — не видали! Е. Карпов, Зарево.*

*Заключительные. Пойду, ин, к Терентью. Мещане, IV; Али я опять не так сказала? Ну, ин, буду молчать. Ib. I; О... Сама говоришь... Ну, ин, ладно... Сама так сама. Е. Карпов, Зарево; Как зашумели, как засвистали, как заревели!.. А ж н о стон по мастерской пошел. Ib.; Я, как вздумая, что опять придется идти тряпку сортировать, — ажно тошно станет. Ib.; Мне дела на словах нельзя так изъяснить, Но на бумаге все изволите найти. Ин на бумаге мы увидим все как должно. Капн. Ябеда, II.*

*Кажется, словно, будто, никак. — А мне никак опять есть хочется. Холост. I; Никак Петр Савич? Горб. Самодур, III.*

*Глядь. — Мы едем, а н е л я д ь — две ноги торчат из соломы. Лерм. Повесть; А милый друг Глядь — и пропал. Пущк. Русалка.*

*Все-таки не отходите от нее... что-нибудь, знаете, понадобится н е р а в н о. Холост. III.*

*Обстоятельство усиливающее. Сюда между прочим некоторые междометия. Иногда и разговаривал с Верочкою, и Марья Алексевна не мешала, не косилась, тогд а, конечно, не оставляла без надзора. О, разумеется, не оставляла, потому что... Что делать? II, 7. Ср. междометия при обращении: О боже; Старик, а старик!*

## VIII. Неразложимые словосочетания.

§ 488. Неразложимыми словосочетаниями называем такие словосочетания, которые состоят из двух или нескольких слов, представляющих одно грамматическое целое, но являющихся в такой форме, которая исключает возможность признать их взаимную зависимость и не дает также возможности признать которое-нибудь из них самостоятельным членом предложения; таким является словосочетание в его совокупности.

*Соединение очислительными.*

*Давай ухи, растегаев, говорю, два. Св. Креч. III, 2.*

*А в третьей роте, сказывали, за вчерашний день девять человек не досчитали. В. и м. IV, 4, VIII.*

*НЗ. Неоклоняемость.*

Импровизатор поставил урну на стол и стал вынимать бумажки о д н а за другой. Егип. ночи, III; Ну, две капли воды ты на него похож, на мальчика. В. и м. IV, Эпил. I, XVI; А я говорю: возьмитесь р у к а с рукой те, которые любят добро, и пусть будет одно знамя — деятельная добродетель. В. и м. IV, Эпил. I, XVI.

Когда вы стоите и ждете, что вот-вот лопнет эта натянутая струна, когда все ждут неминуемого переворота, надо как можно теснее и б о л ь ш е н а р о д а взяться р у к а с рукой, чтобы противостоять катастрофе. В. и м. IV, Эпил. I, XIV.

Время от времени он надменно взглядывал на скованного Кирджали. Пушк. Кирджали.

---

### III. СИНТАКСИС ЧАСТЕЙ РЕЧИ.

#### Вводная часть.

§ 489. Слово в его отношении к предложению или вообще к речи определяется в грамматике как часть речи. Определение частей речи таким образом должно исходить из указанных отношений. Во многих языках, в частности и в русском, части речи могут различаться морфологически, т. е. слова, относящиеся к одной части речи, могут отличаться или самым своим строением или способностью изменяться по грамматическим категориям от слов, относящихся к другим частям речи. Но морфологические признаки отнюдь не составляют сами по себе основания для различения частей речи; так, в литературном языке имеется немало несклоняемых слов, которые по своему значению относятся к существительным, например *депо, ампула, колибри*; таким образом существительное как часть речи не может быть определено как слово склоняемое, изменяющееся по падежам. Морфологические именованья соответствуют, как сказано, грамматическим категориям; существенным признаком, отличающим части речи друг от друга, является связь каждой из них с этими грамматическими категориями, а так как категория грамматическая познается в синтаксисе, то синтаксическое определение частей речи должно принять во внимание и ту связь, которая имеется между отдельными частями речи и грамматическими категориями. Самое содержание учения о частях речи составляет между прочим определение грамматических категорий в их отношении к частям речи.

Определив часть речи как слово в его отношении к предложению, грамматическую категорию мы определим, как представление об отношении (к другим представлениям), сопутствующее основному значению, вызываемому словом; так обнаруживаем в слове *домá* сочетание основного значения (дом) с представлением о множественности, т. е. с представлением отношения между представлениями, мыслимыми в их совокупности; в слове *дом* обнаруживаем сочетание основного значения с представлением о мужеском роде, т. е. представлением относительным, предполагающим наличность у говорящего на данном языке представлений о других родах (женском, среднем). Представления об отношениях могут быть различаемы, как представления об отношениях самостоятельных, или независимых, и как представления об отношениях несамостоятельных, или зависимых;

к первым относятся те отношения, которые сопутствуют тому или иному основному представлению независимо от его сочетания с другими представлениями; ко вторым относятся те отношения, которые возникают между двумя сочетавшимися представлениями. С а м о с т о я т е л ь н ы м и, независимыми являются, например, представления об единичности и множественности, или представления о лице, о времени, о наклонении, или представления о роде, о качестве: *домá, хожу, говорят, пройду, попросить, старости́ха, каблучок*. Н е с а м о с т о я т е л ь н ы м и, зависимыми являются представления о падежах: *мальчику* получает определенное значение только в сочетаниях, как *я отдам мальчику, завидую мальчику, удивляюсь мальчику*.

Грамматическими категориями определяется внутренняя связь отдельных слов между собой и отношение их к предложению; слова определяются как части речи именно постольку, поскольку они вызывают представление о грамматических категориях или, напротив, не вызывают такого представления. Но рядом с такими словами существуют и другие слова, которые не только не представляют в своем значении сочетания основного значения с сопутствующим, относящимся к той или иной грамматической категории, но сами означают определенную грамматическую категорию, самостоятельную или несамостоятельную. Сообразно с этим слова как части речи могут быть четырех различных видов: в о - п е р в ы х, слова, выражающие сочетания основных представлений с сопутствующими, отношение слова к грамматической категории; в о - в т о р ы х, однородные с ними по значению слова, выражающие, однако, только основное представление вне сочетания его с сопутствующими; в - т р е т ь и х, слова, служащие для выражения той или иной самостоятельной грамматической категории; в - ч е т в е р т ы х, слова, служащие для выражения той или иной несамостоятельной грамматической категории; первый и второй виды слов как частей речи определим как части речи з н а м е н а т е л ь н ы е (сюда относятся, например, существительные, прилагательные, глаголы); третий вид определим как части речи н е а н а м е н а т е л ь н ы е (сюда относятся местоимения); четвертый вид определим как части речи с л у ж е б н ы е (предлоги, союзы, частицы).

Знаменательные части речи отличаются от незнаменательных и в их отношении к лежащим в основании их представлениям: представления наши распадаются на представления о с у б с т а н ц и я х (предметах, лицах), к а ч е с т в а х - с в о й с т в а х, д е й с т в и я х - с о с т о я н и я х и о т н о ш е н и я х. Знаменательные части речи означают субстанцию, качества-свойства или действия-состояния (ср. существительные, прилагательные, глаголы, наречия); незнаменательные части речи означают отношения (местоимения, числительные, местоименные наречия). В составе как знаменательных, так и незнаменательных частей речи одня слова могут выражать своею формой (при данных условиях) полную мысль, т. е. стать словопредложениями (например, именит. падежи существительных и место-

имений-существительных, личные глагольные формы, за исключением, впрочем, формы 3-го лица единств.); другие — только один из членов предложения (прилагательные, местоимения-прилагательные, 3-е лицо единств. числа глаголов). Выяснение словопредложений, — с одной стороны, членов предложения — с другой, необходимо предложить при обзоре частей речи.

§ 490. В русском языке синтаксически различаются следующие части речи: существительное, глагол, прилагательное, наречие (знаменательные части речи); местоимение, числительное, местоименное наречие (незнаменательные части речи); предлог, союз, префикс, частица (служебные части речи); междометие (как эквивалент слова). Подробное определение каждой из этих частей речи дадим ниже, а здесь ограничимся краткими определениями, исходящими из установленной выше связи слова с грамматической категорией.<sup>1</sup>

**Существительное** означает ту часть речи, которая вызывает представление о сочетании основного знаменательного представления с грамматическими категориями числа, рода, падежа, а также субъективной оценки.

**Глагол** означает ту часть речи, которая вызывает представление о сочетании основного знаменательного представления с грамматическими категориями лица, времени, залога, наклонения, вида.

**Прилагательное** определяется, как та часть речи, которая, означая знаменательное представление, мыслится неизменно в сочетании с существительным (заимствуя от него или от соответствующего ему представления грамматические категории числа, рода, падежа, субъективной оценки), причем прилагательные качественные могут вызывать представление о степенях сравнения.

**Наречие** определяется, как та часть речи, которая, означая знаменательное представление, мыслится неизменно в сочетании с представлениями о действии-состоянии или качестве-свойстве, вызывает представление о бытии-состоянии, не обнаруживая в своей форме связи с грамматическими категориями; впрочем, наречия качественные могут вызывать представление о степенях сравнения.

**Местоимение** это та незнаменательная часть речи, которая, овлачая отношением, соответствует или названию субстанции или названию атрибута; местоимение-существительное вызывает сопутствующие представления о падеже, заимствуя в некоторых своих образованиях представление о роде от соответствующего представления о субстанции или о существительном; местоимение-прилага-

<sup>1</sup> <В перечне частей речи приписки карандашом; вместо местоимения стоит:> местоимение-существительное, местоимение-прилагательное, <перед сою в вписано:> связка.

<В конце страницы приписка:> Надо все переработать ввиду того, что ниже я говорю о грамматических категориях. Кроме того, местоимение-существительное отделить от местоимения-прилагательного. Отдельно поставить перед союзом связку.

тельное заимствует от сочетавшегося с ним оуществительного грамматические категории числа, рода и падежа.

**Ч и с л и т е л ь н о е** это та незнаменательная часть речи, которая, означая числовые отношения (с точки зрения говорящего лица или субъекта предложения), соответствует или названию субстанции, или названию атрибута, причем обнаруживающиеся при известных условиях грамматические категории рода и падежа заимствуются от сочетавшихся с числительными имен существительных.

**М е с т о и м е н н о е н а р е ч и е** означает ту незнаменательную часть речи, которая включает в себе слова, определяющие качественные, видовые, временные, пространственные, количественные отношения, сочетающиеся с представлениями об активных признаках (выражаемых глаголами) или пассивных (выражаемых как прилагательными, так и наречиями).

**П р е д л о г** означает ту служебную часть речи, которая включает в себе слова, способствующие в сочетании с косвенными падежами более точному и подробному определению отношений, выражаемых этими падежами.

**С о ю з** означает ту служебную часть речи, которая включает в себе слова, соединяющие или разъединяющие сочетавшиеся слова, словосочетания и предложения и определяющие эти сочетания со стороны тех или иных отношений.

**П р е ф и к с** означает ту служебную часть речи, которая включает в себе слова, дополняющие в сочетании с глаголами, прилагательными, наречиями значение этих частей речи в пространственном, видовом или количественном отношении.

**Ч а с т и ц а** означает ту служебную часть речи, которая включает в себе слова, усиливающие или оттеняющие в том или ином отношении сочетающиеся с ними предикативы.

**М е ж д о м е т и е** означает слова, являющиеся выразителями внешних и внутренних ощущений, а также звукоподражаний и вызывающие представления о грамматических категориях только постольку, поскольку они употребляются как эквиваленты глаголов.

§ 491. Несомненно, что части речи представляются точно определенными и разграниченными между собой категориями; смешать одну часть речи с другой невозможно; усомниться, какая именно перед нами часть речи, также вообще не приходится за указываемым, впрочем, ниже исключением. Между тем разграничение это не соответствует морфологическим признакам, характерным для слов, входящих в состав той или другой части речи. Правда, в русском языке существительные, прилагательные, глаголы и др. имеют во всех своих формах характерные окончания, отличающие их как друг от друга, так и от других частей речи; при этом характеристичным для существительного является его склонение, т. е. изменение по числам в падежах, характеристичным для прилагательного его изменение

<sup>1</sup> (Вписано карандашом:) **С в я з к а** означает ту служебную часть речи, которая, соединяя главные члены предложения (подлежащее и сказуемое), может сочетаться с грамматическими категориями лица, времени, наклонения.

по родам, характеристичным для личных форм глагола его спряжение, т. е. изменение по лицам, временам и наклонениям. Но рядом с существительными склоняемыми в русском литературном языке известны и несклоняемые существительные (*какао, бюро, визава, ампула*); по атому самому определить существительное как склоняемую часть речи было бы несогласно с создавшимися в языке отношениями; рядом со спрягаемыми глагольными формами имеются и неспрягаемые (инфинитив, деепричастие), а некоторые из неспрягаемых форм склоняются, т. е. изменяются по падежам (причастия наст. времени действит. залога, прошедш. времени действит. залога, прошедш. времени страдат. залога и др.); неправильно было бы определить прилагательное как часть речи, изменяющуюся по родам, ибо по родам изменяются и глагольные формы прошедш. времени на -л. В виду этого морфологический принцип деления частей речи не может выдержать критики, и нам остается обоимать это деление указанными выше о н т а к т и ч е с к и м и условиями, характерными для каждой из определенных выше частей речи.

Существительное отличается от других частей речи тем, что вызывает представление о сочетании основного представления с грамматическими категориями числа, рода, падежа; это означает того, что существительное отличается от других частей речи тем, что изменяется по числам, родам, падежам; существительное *пальто* в русском литературном языке не склоняется, но оно вызывает представление о единств. или множ. числе, а также о падежах, как видно из того, что мы говорим: *мое пальто, зимние пальто, он вырос из этого пальто*. Прилагательное мыслится непременно в соединении с господствующим над ним существительным, причем заимствует от существительного все то, что может сообщить существительное сочетавшемуся с ним прилагательному, т. е. родовые, числовые и падежные окончания. К глаголу относятся слова трех различных категорий: во-первых, слова спрягаемые; это личные формы глагола в условиях времени настоящего и будущего и в условиях наклонения изъявительного и повелительного; во-вторых, личные формы в условиях прошедш. времени изъяв. и сослагат. наклонения, которые изменяются не по лицам, а по числам и родовым признакам соответствующих им, как сказуемым, подлежащим; в-третьих, неспрягаемые и неличные формы глагола, вызывающие представление о виде, залоге и этим самым составляющие одно целое с личными формами глагола, которые также вызывают представление о виде и залоге (к таким формам относятся: инфинитив, причастия и деепричастия, причем инфинитив может вызывать и представление о 2-м лице повелит. наклонения). К местоимению относятся как местоимения - существительные, так и местоимения - прилагательные; те и другие объединяются в одной части речи как слова, соответствующие не названиям самих субстанций или свойств субстанций, а отношениям говорящего или субъекта предложения к субстанциям. Тесно связано с местоимением и числительное, отличаю-

от него, однако, тем, что означает исключительно числовые отношения.

Существительное, прилагательное, местоимение-существительное и местоимение-прилагательное, числительное и глагол, в виду всего выше сказанного. получают положительное синтаксическое определение. Отрицательное определение вызывает н а р е ч и е, как часть речи, сама по себе не соответствующая какой-нибудь грамматической категории; но по существу своему наречие тождественно с прилагательным и отличается от него только тем, что прилагательное сочетается с существительным и заимствует от него свои грамматические окончания, между тем как наречие сочетается с прилагательным, наречием и глаголом, не изменяя под влиянием этих господствующих над ним слов своих грамматических окончаний; прилагательное — это сочетавшееся с существительным и ему уподобившееся в своей форме наречие; общая природа наречия и прилагательного сказывается в том, что качественные прилагательные и наречия образуют степени сравнения. Сближение природы наречия и прилагательного естественно ведет к определению рядом с местоимениями-прилагательными м е с т о и м е н и й - н а р е ч и й; эти наречные местоимения отличаются от других наречий так же, как отличаются местоимения-прилагательные от прилагательных, что и вызывает необходимость выделить наречное местоимение в особую часть речи; быть может, последовательнее было бы признать в качестве особенных частей речи три местоименных класса: местоименное существительное, местоименное прилагательное и местоименное наречие.

Что до числительного, то оно включает в себе все эти три местоименных класса: числительным-существительным назовем слова, как *двое, пятеро, пол*, равно также *десяток, сотня, дюжина, пара* и т. п.; числительным-наречием — слова, как *два, три, пять* и в счете и в сочетаниях с родит. единств. или родит. множ. существительных, также слова, как *пятью, дважды, вдвое, впятером*; числительным-прилагательным слова, как *двум, трех, пяти, сорока* и т. д. в сочетании с косвенными падежами существительных, а также числительные порядковые.

Наречие является частью речи, переходящую при благоприятных условиях в служебные части речи, т. е. предлог и союз; оно занимает таким образом середину между прилагательным, с одной стороны, служебными частями речи, с другой: определяя существительное, являясь при нем выразителем атрибута, наречие становится прилагательным (*это особь статья*); занимая господствующее положение в отношении к следующему косвенному падежу существительного, наречие по своему значению становится близким к предлогу и переходит в предлог; наречие отличается в таком положении от предлога только в том случае, если имеет возможность употребляться и независимо от следующего существительного: *после* признаем наречием потому, что рядом с *после него, после обеда* возможно сказать *он придет после; до* признаем предлогом, так как



вне соединения с родит. падежом существительного *до* не употребляется. Впрочем, наречия, сочетаясь с косвенными падежами существительных, настолько близки к предлогам, что образуют особую группу, которую можно определить или как предложные наречия, или как наречные предлоги. Сходны отношения наречия к союзам: функцию союзов, определенную выше в данном там определении, разделяют с союзами многие наречия, соединяющие или разъединяющие предложения и определяющие их со стороны тех или иных отношений; так, значение союзов присваивается наречиям *когда, где, откуда, куда, как* и др., поставленным во главу тех или иных предложений и определяющих их отношение к другим предложениям: *мы радуемся, когда его нет дома; куда бы он ни пошел, собака следует за ним; как видно из его письма, ему живется недурно*; впрочем эти и подобные слова можно признать не собственно союзами, а союзными наречиями или наречными союзами, в виду того, что они имеют и самостоятельную функцию в качестве вопросительных наречий; собственно союзам назовем те союзы, которые такой самостоятельной функции не имеют (например, *бы, же, но, а*); поэтому *ли* признаем не союзом, а союзным наречием; ср. *ли* в вопросе. Определение в составе наречия группы союзных наречий делает необходимым ввести такое же разграничение в составе местоимения: рядом с собственными местоимениями (вопросительными) известны союзные местоимения; к таковым отнесем местоимения относительные (*который, какой, чей, также кто, что*); союзное местоимение *что* является также в функции настоящего союза, ибо при известных условиях теряет связь с существительным, переставая быть таким образом местоимением; ср. такое *что*, например, во главе дополнительных придаточных предложений: *он думает, что вы ошиблись*; также со значением относительным: *где книга, что лежала здесь?* Из предыдущего видно, что разграничение наречия от предлога в союза не так просто, в виду возможности употребить наречие в качестве предлога и в качестве союза. Вместе с тем эта близость наречия к предлогу и союзу наводит на мысль, что последние по крайней мере отчасти могут быть возведены к наречиям; часть союзов представляется в своем происхождении исчезнувшими наречиями, и также первоначальными наречиями можно признать большую часть предлогов.

Таким образом наречие в системе частей речи занимало центральное место: сочетаясь с существительным и уподобляясь ему, наречие переходит в прилагательное; сочетаясь с косвенным падежом существительного для выражения тех или иных отношений, наречие становится предлогом; употребляясь для выражения отношений между двумя словами или предложениями, наречие становится союзом. Центральное место наречие занимает в известном смысле и теперь: как увидим, наречием становится существительное в именительном и косвенных падежах, когда получает в предложении значение обстояательства (*пора вставать, грех сказать, шутка сказать*); наре-

чием становятся как личные, так и неличные формы глагола, когда не ассоциируются с категориями лица и времени (*он ве болен; она ведь ушла; ее, чай, уже след простыл*; также на месте деепричастий: *разиня рот, спустя рукава, сломя голову, положя руку на сердце*; также на месте инфинитива: *он знать нездоров, областное он чать придет*); наречием становятся утратившие склонение прилагательные (*он сильнее меня; кто помоложе — выживет*).

§ 492. Только что указанные примеры убеждают нас в том, что между словом и принадлежностью его к той или другой части речи не только нет обязательной необходимости в данной форме слова, но также и в том, что одни части речи могут переходить в другие, не изменяя своей формы. Приведем еще некоторые примеры: прилагательное в форме как мужеск., так женск. и средн. рода переходит в существительное, как только мыслится вне сочетания с существительным; частью это может объясняться пропуском соответствующего существительного, но в значительном числе случаев, особенно при субстантивации прилагательного средн. рода, о пропуске не может быть речи (ср. *портной, городской, горничная, духовная, жаркое, красное*). Существительное может перейти в числительное: ср. наши *пять, шесть, десять* и т. д., которые по происхождению являются существительными женск. рода. Перейдя в наречие, существительное может перейти дальше и в союз: например, существительное *раз* является наречием при счете: *раз, два, три*, союзом в условных предложениях: *раз вы его не предупредили, он и не пришел*. Перейти в существительное может всякая часть речи в функции подлежащего или дополнения: *это твое «перестань» меня раздражает; русское авось; далеке грянуло ура*. Субстантивированное слово легко приобретает возможность склоняться: *эти охи а ахи надоели нам всем; народное на уру; старинное в естях, в нетях*; повидимому, слово *суть* является субстантивированной формой 3-го лица множ. числа. Процессы перехода одной части речи в другую мы будем называть латинскими терминами, как с у б с т а н т и в а ц и я, а д ъ е к т и в а ц и я, в е р б а л и з а ц и я, п р о н о и н а л и з а ц и я, а д в е р б и а л и з а ц и я, к о н њ ю к ц и о н а л и а а ц и я и т. д.

Указанные процессы дают как будто указание на необходимость некоторых дополнительных определений синтактической характеристики частей речи. С у щ е с т в и т е л ь н о е это часть речи, не употребляющаяся в качестве обстоятельства и определения. П р и л а г а т е л ь н о е это часть речи, которая употребляется в качестве определения или сказуемого, а в нечленной форме также в качестве главного члена односоставного предложения. Н а р е ч и е это часть речи, употребляющаяся в качестве главного члена односоставного предложения, а также в качестве обстоятельства.

§ 493. В предыдущем выяснены синтактические основания различения частей речи. Но имеются и более глубокие основания для такого различения — основания с е м а с и о л о г и ч е с к и е. Различию частей речи соответствует различная природа наших предста-

влений. Все наши представления, как было указано в § 4, распадаются на представления о субстанциях (лицах или предметах), представления о качествах-свойствах, представления о действиях-состояниях и представления об отношениях. Прямое соответствие между нашими психологическими представлениями и частями речи установить нельзя: представлению о субстанции соответствует, правда, существительное, но существительное может соответствовать и представлению о качестве-свойстве (например, с одной стороны, существительное в приложении, как *дурак, подлец*, с другой стороны, существительные отвлеченные, как *глупость, краснота*); существительное может соответствовать и представлению о действии-состоянии (например, *поездка, езда, пение, отказ* и т. п.). Представления о качестве-свойстве выражаются не только прилагательным, но и существительным (ср. выше), а также наречием (*кто помоложе — выживает*). Представление о действии-состоянии выражается не только глаголом, но и существительным (например, *ход, ходьба*). Наконец, представления об отношениях выражаются как местоимениями, так и существительными, а также наречиями и союзами. И несмотря на все эти несоответствия и несогласованности, нам необходимо определить отношения частей речи к нашим психологическим представлениям. Сущест-вительное это часть речи, соответствующая, во-первых, представлению о субстанции, во-вторых — представлению о качестве-свойстве или действии-состоянии, мыслимых вне сочетания с носителями или производителями их; следовательно, существительное это часть речи, соответствующая в своей независимой грамматической форме независимому представлению, представлению, не зависящему от другого господствующего над ним представления; при этом всякое независимое представление является в форме существительного или субстантивированного имени. Прилагательное это часть речи, соответствующая представлению о качестве-свойстве (пассивном признаке), мыслимом в атрибутивной зависимости от другого господствующего над ним представления, представления субстанции. Глагол это часть речи, соответствующая представлению о действии-состоянии (активном признаке), мыслимом<sup>1</sup> в зависимости от другого господствующего над ним представления, представления о субстанции. Наречие это часть речи, соответствующая представлению о качестве-свойстве, мыслимом в сочетании с представлением о другом качестве-свойстве или с представлением о действии-состоянии. Местоимение это часть речи, соответствующая представлению об отношениях, причем местоимение-существительное вызывается независимым представлением об отношении, соответствующим представлению о субстанции; местоимение-прилагательное вызывается представлением об отношении, зависящим от представления о субстанции; местоимение-наречие вызывается представлением об отношении, сочетавшимся с представлением о качестве-свойстве или

<sup>1</sup> (Наверху приписка карандашом:) безличный?

действии-состоянии. Что касается служебных частей речи — предлога, союза, префикса и частицы, то они не находят соответствия в психологических наших представлениях и являются только средствами для обнаружения наших представлений в других словах. Совершенно отдельно стоит среди прочих частей речи междометие. Существительное, прилагательное, глагол, наречие, местоимение являются названиями соответствующих представлений о субстанции, качестве-свойстве, действии-состоянии, отношениях; междометие является выражением (а не названием) наших ощущений и волеизъявлений.

§ 494. Предложенное выше определение существительного потребовало особой оговорки: существительное только в своей независимой грамматической форме может быть определено как часть речи, соответствующая независимому представлению; определение других частей речи не требует различения в них тех или иных категорий. Следовательно, более точным определением существительного будет как будто следующее: существительное это та часть речи, которая в своей независимой грамматической форме соответствует независимому представлению, а в зависимой соответствует независимому по существу своему представлению, ставшему, однако, зависимым в данных речью условиях. Все остальные части речи (кроме местоимения-существительного) по самому существу своему соответствуют зависимым представлениям, причем замена их независимыми ведет за собой замену этих других частей речи существительными (зависимое — *летать*, независимое — *лёт, полёт*). В виду этого можно определить существительное как часть речи, по своей природе соответствующую независимому представлению. И такое определение имеет еще то преимущество, что в приложении, относящемся к подлежащему, существительное сохраняет свою независимую форму (именит. падеж), несмотря на свое зависимое положение; равным образом именит. падеж существительного сохраняется и в сказуемом, которое является в зависимом положении от подлежащего.

§ 495. Глаголы мы определили как часть речи, соответствующую представлению о действии-состоянии, мыслимом в зависимости от представления о субстанции. Под это общее определение подойдут все вообще глагольные образования, следовательно — спрягаемые формы глагола, инфинитив и причастия. Но между этими образованиями замечаются серьезные различия, которые могут дать основание к различному их определению с точки зрения природы их как частей речи. Причастия это глагольные формы, т. е. названия действий-состояний мыслимых в атрибутивной зависимости от представления о субстанции. Деепричастия это глагольные формы, мыслимые в предикативной зависимости от существительного, являющегося при этом по большей части в качестве подлежащего, почему деепричастие получает обычно значение второго сказуемого. Инфинитив это глагольная форма, мыслимая в качестве сказуемого в непосредственной предикативной зависимости

от субстанции (например, *портной ну бранится, ну браниться*), в качестве же глагольного дополнения в посредственной зависимости от другого глагола, стоящего в предикативной зависимости от субстанции (*дети любят кататься; семья стала увеличиваться*); мыслимая далее в качестве главного члена односоставного неопределенноличного предложения, в сочетании с субъектом при волеизъявлении (*молчать!*); мыслимая, наконец, в качестве главного члена односоставного безличного предложения, в сочетании с выраженным или невыраженным названием зависимой субстанции (*вам сдавать; заснуть бы на часок*). Что до спрягаемых глагольных форм, то они в предложениях личных являются выражением сочетания глагольного признака с лицом, иначе — выражением сочетания представления о действии-состоянии с представлением об отношении. Более подробное определение даем ниже, там, где говорим о глаголе.

§ 496. Анализ частей речи, как мы видели, приводит к установлению различия между *независимыми* и *представлениями*, находящими себе выражение в существительных, и *зависимыми*, выражаемыми глаголом, прилагательным, наречием. Но ошибочно было бы заключать отсюда, что существительное в независимой своей форме выражает всегда только независимое представление: как мы видели, именит. падеж существительного выражает и приложение и сказуемое, т. е. зависимые представления; напротив, глагол, как в личных своих формах, так и в безличных, выражает только зависимое представление, причем способность соответствовать целой мысли, быть словопредложением или главным членом предложения зависит от того, что большая часть глагольных форм вызывают представление о сочетании глагольного признака с другим представлением, соответствующим или субъекту, или предикату мысли; также и наречие в функции словопредложения или главного члена предложения вызывает представление о сочетании соответствующего признака с представлением о бытии или состоянии в предикате; прилагательное вообще не является в функции словопредложения или главного члена предложения, а если является, то только в нечленной форме, вызывая представление о сочетании признака с 1-м или 2-м лицом единств. или множ. числа.

§ 496<sup>1</sup>. Необходимо указать здесь, что в живой речи имеется ряд слов, произносимых без ударения или, в двусложных своих формах, со слабым, второстепенным ударением. Неударяемыми являются все вообще частицы: *иди-ка, ну-тка, гля-ко*. Неударяемы все вообще предлоги, когда сочетавшееся о них постпозитивно имя сохранило свое ударение: *от других, по словам, сквозь зубы, над нашими головами, на хлеб, на чай, от силы, на речку, по привичку* и т. д.; но при известных условиях предлог принимает на себя ударение, а следующее за ним слово остается неударяемым: *на воду, на веселе, за голову, по морю, из дому, на сторону, за нос, по уху* и т. д. Предлог, очевидно, сливается со следующим существительным в одно слово, и это является причиной в одних случаях утраты им ударения, а в других — утраты ударения существительным. Дву-

сложные предлоги сохраняют на первом своем ологе слабое ударение, когда в ослу навеотных условий не перетягивают на себя целиком ударения: *из-за леса, поереди обширного двора, надо мной, передо мной, между густыми кустами, через порог, из-под навеса, из-под мокрой валяльной рубашки*; также: *вслед за ней*. Предлог постпозитивный сохраняет ударение, например двусложное *ради: бога ради, Христа ради*. Союзы односложные являются неударяемыми: *не даст, боялись как огня, ни на шаг, и мне навстречу, как вдребезги, а по прозвищу Бирюк, но над нашими головами, да видишь какая гроза, я не видел ни вея, и лепетали, ни на какую приманку, и ловок как бес*; двусложные союзы слабоударяемы: *или он или я*. Местоимения существительные вообще неударяемы, ударяемы же в случае особенной связанной о ними выразительности: *вот мы и дома, я поднял глову, мы тронулись, я подвигался, я ударил, я не влоден, мы вышли вместе, говорят — ты никому спуску не даешь, он достал, по их словам, сунув ей в руку, стеснял мне дыхание, бог его знает, а там я вас провожусь, а ты кто ешь? самовар бы я вам поставил, да чаю у меня нету; А, ты — Бирюк? он слегка уперся руками; редко мне случалось*. Местоимения-прилагательные: *мой проводник [но: ваша голова], к тому дому, в те ворота, в ту калитку*. Местоимения-наречия: *так ты Бирюк, вот как отзывались, ну, как знаете, как тебя зовут? Числительные односложные слабоударяемы и неударяемы: две сестры, два брата, сто рублей [но возможно перенесение ударения на числительные: два дня, три дня]*. В глаголах неударяемыми являются формы глагола *быть* в значении связки: *отец был нездоров, мы будем учиться, принужден был*; далее было в наречном употреблении: *он было шагнул вперед, он было заикнулся*; затем ряд глаголов в вводных предложениях: *говорит (гыт), значит, вишь, областное скажет, бает* (ср. также происшедшие из глаголов наречия: *мол, дв, бишь* и др.). Существительных неударяемыми являются односложные приложения, как *князь, граф*; например, *князь Голицын к князь Петру, граф Сперанский*; далее некоторые существительные в обращении: *ну, брат; ну, братец ты мой*; ср. дальнейший переход их в частицы как *спаси-бо, да-с* (из старшего *да-су*); может быть *-ста*.

Из предыдущего видно, что неударяемость и слабоударяемость зависит прежде всего от принадлежности слова к служебным или незначительным частям речи: по общему правилу не с полным ударением являются частицы, союзы, предлоги, а также те местоимения-существительные, употребление которых в известном смысле дополняет словесное обнаружение сказуемого.

§ 497. О сопутствующих значениях и грамматических категориях. Грамматическое значение языковой формы противопоставляется реальному ее значению. Реальное значение слова зависит от соответствия его как словесного знака тому или иному явлению внешнего мира; грамматическое значение слова это то его значение, какое оно имеет в от-

ношении к другим словам. Реальное значение связывает слово непосредственно с внешним явлением, грамматическое значение связывает его прежде всего с другими словами, со значением других слов. Некоторые слова имеют исключительно грамматическое значение: это слова служебные; другие слова совмещают реальное значение с грамматическим: это слова знаменательные; наконец, третьи слова имеют только реальное значение: это междометия.

Грамматические значения, совмещающиеся со значениями реальными, можно назвать *сопутствующими значениями*. Сопутствующие значения могут основываться частью на явлениях, данных в внешнем мире: например, множ. число *птицы* зависит от того, что мы имеем в виду представление не об одной, а о нескольких птицах; женский род слова *кухарка* зависит от того, что это слово означает особу женского рода. Частью же сопутствующие значения основываются на субъективном отношении говорящего лица к определяемому им явлению: например, *я ходил* означает то же действие, что *я хожу*, но имевшее место по сообщению говорящего в прошедшем времени; *полюби* означает то же действие, что *любишь*, но включает указание на волю говорящего, направленную к тому, чтобы это действие осуществилось, и притом не длительно, а результативно. Частью, наконец, сопутствующие значения основываются не на реальном явлении внешнего мира и не на субъективном к нему отношении говорящего, а на формальной, внешней причине: данной в самом слове; так женский род слова *книга* зависит только от того, что оно оканчивается на *-а*, причем это окончание именит. единств. влечет за собой неизменно представление о женск. роде, если этому не препятствует реальное значение слова, отношение его к явлению, данному во внешнем мире (ор. *голова*, *городской голова* — муж. рода, при *голова* — женск. рода). Необходимо заметить, что сопутствующее грамматическое значение может сопрягаться не только со словами, имеющими основное реальное знаменательное значение, но также и со словами, имеющими основное значение незнаменательное: ср. слово женск. рода *она*, слово множ. числа *они*, где сопутствующие значения женск. рода и множ. числа сочетались с основным значением этого слова, значением личного местоимения. Грамматические значения являются сопутствующими при одних частях речи, основными при других. Сопутствующими они являются при существительных, глаголах, прилагательных, наречиях, а также при местоимениях-существительных, местоимениях-прилагательных и числительных. Основными они являются для предлогов и союзов. С местоимениями-наречиями и числительными-наречиями они не сопрягаются совсем. С междометиями они сочетаются только постольку, поскольку междометие употребляется как эквивалент глагола, т. е. как название действия.

Выяснение различных категорий грамматических значений принадлежит исследованию об отдельных частях речи. Здесь я наметчу только некоторые основные категории и укажу на отношение к ним отдельных частей речи.

Существительное вызывает категории числа, рода, одушевленности и неодушевленности, конкретности и абстрактности, субъективной оценки, а также в форме именит. падежа — бытия или наличности, — наконец, падежа (*птицы, книга, тьма, перышко, мороз!*). Прилагательное воспроизводит в своей форме те самые категории, которые вызывает существительное, кроме категории бытия или наличности; но кроме того, в форме именит. падежа нечленное прилагательное может вызывать представление о бытии или наличности, о лице 1-м и 2-м единств. и множ.; прилагательные качественные вызывают представления о положительной и превосходной степени качества, противоположаемых сравнительной степени, нашедшей себе выражение в соответствующем наречии, а также категорию субъективной оценки (*веселенький ситец*). Глагол воспроизводит в спрягаемых своих формах следующие категории, вызываемые существительным, с глаголом сочетавшимся: число (*птицы поют*), а в прошедшем времени кроме того и род (*книга лежала на столе*); в причастии глагол воспроизводит под влиянием существительного категорию числа, рода и падежа; кроме того, глагол во всех своих формах вызывает представление о виде, валоге; во всех формах, кроме инфинитива, глагол вызывает представление о времени и наклонении; спрягаемые формы глагола, а также инфинитив вызывают представление о лице; безличная спрягаемая форма 3-го лица единств. и инфинитив могут вызывать представление о бытии или наличности. Наречие вызывает категорию бытия или наличности; кроме того, оно вызывает представление о субъективной оценке (*скоренько, маленько, премного*), а также о сравнительной степени, противоположаемой положительной и превосходной (*ниже, ниже, нижеайше*). Местоимение — существительное вызывает категории лица, числа, рода, одушевленности и неодушевленности, вопроса, определенности и неопределенности, наконец, падежа, а в форме именит. падежа не 1-го и не 2-го лица также бытия или наличности. Местоимение-прилагательное воспроизводит в своих формах те самые категории, которые вызываются местоимением-существительным, кроме категории бытия или наличности; оно вызывает представление о вопросе и об определенности и неопределенности. Местоимение-наречие вызывает представление о вопросе и об определенности и неопределенности.

Таким образом вызываются непосредственно нижеследующие грамматические категории. Категория числа — существительным и местоимением-существительным. Категория рода — существительным и местоимением-существительным. Категория одушевленности и неодушевленности — существительным и местоимением-существительным. Категория конкретности и абстрактности — существительным. Категория падежа — существительным и местоимением-существительным. Категория субъективной оценки — существительным, прилагательным и наречием. Категория бытия или налич-



ности — существительным, безличными формами глагола, наречием и нечленным прилагательным. Категория сравнения — прилагательным и наречием. Категория времени — глаголом. Категория залога — глаголом. Категория наклонения — глаголом. Категория вида — глаголом. Категория лица — глаголом и нечленным прилагательным. Категория вопроса — местоимениями (существительным, прилагательным и наречием). Категория определенности и неопределенности — местоимением (существительным, прилагательным и наречием).

§ 498. Грамматические категории познаются в русском языке при помощи тех морфологических особенностей, в которых они обнаруживаются. Эти морфологические особенности могут быть положены в основание при определении грамматических категорий, причем, однако, необходимо заметить, что некоторые категории вообще не находят для себя морфологического обнаружения, а некоторые, обнаруживаясь в одних частях речи, не имеют внешнего обнаружения в других. Так категория бытия или наличности не имеет морфологического обнаружения ни в существительных (если не признать таковой особую интонацию), ни в наречии, ни в прилагательном, ни в глаголе. Категория повелительного наклонения обнаруживается морфологически в спрягаемых формах глагола, но остается необнаруженной ни при инфинитиве (*молчать!*), ни при некоторых других глагольных формах (*пошел вон!*), ни также при междометии (*цыц!* *стон!*). Как видно из предыдущего, ту или иную интонацию можно признать способом обнаружения грамматической категории. Так категория вопроса в местоимениях обнаруживается особым словообразованием, особыми корнями (*кто? какой? который? где? куда?*); та же категория при других частях речи обнаруживается соответствующей интонацией (*брат? вернулись? холодно?*). В виду того, что некоторые грамматические категории общи нескольким частям речи, а некоторые могут сопутствовать всякому вообще слову (категория вопроса), нам придется рассмотреть каждую из них отдельно вслед за обзорением частей речи.

§ 499. Здесь остановлюсь еще раз на некоторых определениях. **Частью речи** называем те группы слов, которые образуются отношениями основных значений слов к сопутствующим этим значениям грамматическим понятиям. **Грамматическим понятием** называем те сопутствующие основным значения, которые в данном языке находят себе морфологическое или синтаксическое выражение. **Грамматическою формой** называем морфологическое обнаружение грамматического понятия. **Сопутствующими** и **основным значениями** являющиеся представления об отношении того или иного реального значения к другому реальному значению, мыслимому в отвлечении; например, отношение к лицу, к полу, к одушевленности или неодушевленности, ко времени, к качеству, к бытию или наличности, к числу, к волеизъявлению и т. д.

## Существительное.

§ 500. Согласно предыдущему существительное это часть речи, соответствующая, во-первых, представлению о субстанции, во-вторых, представлению о качестве-свойстве или действии-состоянии, мыслимых вне сочетания с носителями или производителями их. В виду того, что представления о качестве-свойстве, действии-состоянии, а также об отношениях являются представлениями, зависимыми от другого господствующего над ними представления (в частности представления о качестве-свойстве, действии-состоянии зависят от представления о субстанции, как их носители или производители, представления об отношениях — от разнообразных других представлений, мыслимых в сочетании с ними), можно признать, что существительное служит выражением *независимых* представлений, т. е. таких представлений, которые могут мыслиться самостоятельно и отдельно от других представлений. Существительное включает в себе, согласно сказанному: 1) названия субстанций, 2) названия действий-состояний, 3) названия качеств-свойств, 4) названия всяких вообще представлений, мыслимых самостоятельно и независимо от других представлений. Морфологически существительные являются как в виде слов, в самой форме своей содержащих указание на принадлежность к этой части речи, так и в виде слов, по форме принадлежащих к другим частям речи, но по значению соответствующих существительным.

Примеры для названий субстанций (лиц или предметов): *брат, барин, дерево, мясо*. Примеры для названий действий-состояний: *полёт, ходьба, пенье, жаренье*. — *Я вам уже сообщил мое правило насчет избежания близких сношений с людьми низшего круга*. Холост. II; *Но, как человек, он сжимался нравственно перед забытием беспричинного гнева, в котором очевидно находился Наполеон*. В. и м. III, 1, VI; *Человек «с большими достоинствами» ухаживал за Анной Павловной по случаю желаниа назначения попечителем женского учебного заведения*. В. и м. III, 2, VI. Примеры для названий качеств-свойств: *доброта, красота, зло, нежность*. Примеры для названий других представлений: *мороз, тьма, мысль, запад, голод, гроза*. Примеры для собственно-существительных: *ворон, крыша, добро, небо, кость, семья*. Примеры для субстантивированных слов: *портной, гостиная, красное, жаркое; на нет суда нет; мое жалкое я*.<sup>1</sup>

Существительные, как собственно-существительные, так и субстантивированные прилагательные, представляют рядом с независимыми формами, каковыми являются формы именит. падежа, формы зависимые, каковыми являются формы косвенных падежей.

<sup>1</sup> (Вставка:) Существительные, обозначающие субстанции, могут означать их или независимо от характеризующих их признаков, например: *дерево, камень, человек*, или как носителей тех или иных признаков (качеств-свойств, отношений): *знаток, мастер, отец, мальчик*. — *А в это время, как нарочно, сидел на еалмерее бас из наших синодальных певчих*. Чайка, I.

Зависимая форма существительного показывает, что оно в том или ином данном сочетании мыслится в зависимости от другого представления. Учение о существительном распадается на учение о существительном самом по себе и на учение об его зависимых формах (падежах).

Нижеследующие грамматические категории обнаруживаются в существительных морфологически, синтаксически, далее посредством словообразовательных суффиксов и интонации: число, конкретность и абстрактность, единственность и множественность, единичность, считаемость, парность, совокупность, одушевленность и неодушевленность, род, бытие или наличность, увеличительность, уменьшительность, ласкательность, пренебрежительность.

§ 501. Категория числа. По общему правилу существительное в основной своей форме является в единственном числе и образует посредством особых окончаний множественное, отличающееся в своем значении от значения основной формы только тем, что сочетается, как с сопутствующим представлением, с представлением о множественном числе: *стол, столы; теленок, телята; гнездо, гнезда* и т. д. В древнем языке, кроме единств. и множ. числа, существовало и двойственное число, вызывавшее представление как о парности, так и о двух соответствующих субстанциях или явлениях.

Двойственное число в русском языке исчезло так же, как почти во всех других славянских языках, но оставило несколько заметных следов в морфологии и синтаксисе как в русском, так, независимо от него, в украинском и белорусском языках; самостоятельность каждого из названных языков в отношении последствий исчезновения двойственного числа, равно также свидетельство памятников убеждает в том, что двойственное число уступило место множественному сравнительно поздно, не раньше XIII—XIV в. В морфологии исчезновение двойств. числа обнаружилось между прочим в том, что формы именит. двойственного получили значение именит. множественного, причем частью это сопровождалось перенесением ударения с окончания формы именит. двойств. числа: *домá* стало означать не только форму именит. падежа двойств. числа, но и форму именит. падежа множ. числа; напротив, формы как *домá* в положении за числительными *два* (а по аналогии и за *три, четыре*) уступали место формам родит. падежа: вместо *два домá, два мужá* *два городá* стали говорить *два дома, два мужа, два города*. Следовательно, окончание *-á* в именит. множ. числа муж. рода восходит к окончанию именит. падежа исчезнувшего двойств. числа; появление родит. единств. в положении за числит. *два, три, четыре* обязано исчезновению двойств. числа после числительного *два*, откуда оно переносилось по аналогии за числительными *три, четыре*. Как увидим, старое окончание двойств. числа сохранилось в некоторых словах, означающих парные предметы.

Отношение существительных к категории числа обнаруживает в существительных несколько других грамматических категорий. Сюда относится прежде всего категория с ч и т а е м о с т и: только

те слова образуют единств. и соответственное ему множ. число, которые подлежат счету, могут употребляться в соединении с числами; множ. число всех других слов имеет то или иное особенное значение.

§ 502. Категория считаемости. Морфологически такая категория обнаруживается в нескольких случаях. Во-первых, некоторые слова муж. рода, обозначающие единицы счета, имеют в родит. множ. древнюю усеченную форму, без окончания *-ов*; сюда относятся *аршин, солдат, рекрут, драгун, сапог, чулок, пуд* (при *пудов*). Во-вторых, нижеследующие слова муж. рода представляют архаичекие ударения в сочетании с числами *два, три, четыре*: *два шага, три ряда, четыре часа*; вообще же с этими числами сочетаются формы родит. единственного. В-третьих, как отмечено Ломоносовым, колебание в современном ему языке между двумя окончаниями родит. единств. слов муж. рода *-а* и *-у* разрешается в пользу окончания *-а* именно для тех слов, которые подлежат счету, например *три волоса, четыре закона, три боба, два блина* (Росс. грамм. § 179); это, конечно, объясняется влиянием древних форм двойств. числа на форму слов, подлежащих счету: *два клина* представляет старую форму двойств. числа, отсюда *три, четыре клина*; под этим влиянием удерживалось *клина* вместо *клину* и в таких сочетаниях, как *от клина*. В-четвертых, слово *человек* во множ. вытесняется словом *люди*, но при счете сохраняется *человек*; не только *два, три, четыре человека*, но и *семь, сто человек*. — *Я редко видал двух человек более противоположных, как они*. Б. и д. I, 25. При *курица* во множ. употребляется *куры*, но при счете находим *курица: две курицы, десять курц*. — *Раевский приказал уланам прекратить преследование кур...* Но таким образом дали мы сорок верст крюку, дабы спасти жизнь нескольким армянским курицам. Пут. в Арвр. IV. Ср. еще *дерева* при счете рядом с *деревья*. В-пятых, слова на *-ина*, обозначающие единичное понятие, противопоставляемое понятию совокупному (выражаемому единств. числом) *картофелина, репина, скотина, тесина*; ср. *семь репин, двадцать скотин*.

§ 503. Категория единственности. Сюда относятся те существительные, которые употребляются только в единств. числе, не образуя множественного; впрочем, как увидим, не образуют множественного также и слова со значением отвлеченным, далее слова, означающие делимое вещество; представление об единственности вызывают только те существительные, которые являются названиями мыслящихся в единичном виде, единичном числе представлений. Сюда относятся имена собственные, т. е. названия лиц и местностей (географических единиц). Впрочем, собственные имена лиц могут употребляться и во множ. числе, а именно, во-первых, при неопределенном указании ряда лиц при помощи случайно выхваченных имен. *Но как только остановлюсь памятью на котором-нибудь из них [моих слуг], предо мною из тьмы предстанут, как живые, лица Михеев, Егоров, Максимов, Павлов и т. д.* Слуги ст. в. Во-вторых, для обозначения неопределенного числа лиц,

сходных по своему значению или характеру с лицом, название которого употреблено во множ. числе... *И что влияние Наполеонов на ход этих [исторических] событий есть только внешнее и фиктивное.* В. и м. III, 2, XXVIII; *В какой скит поместит он такие лица и явления, как Иваны III и IV, борьба боярской партии, учреждение опричнины, движение служилого и крестьянского сословий, волнения самозванщины, борьбу с Польшей и Ливонией?* В. А. Бильбасов, Истор. моногр. V, 181. В-третьих, при обозначении собственным именем известного, знаменитого лица, названия должности или характеристичного для этого лица подвига. *По свидетельству всех Видоков и Ванек Каинов, нет ничего труднее, как надуть честного, бесхитростного человека, если он имеет хоть несколько рассудка и житейского опыта. Что делать?* II, 7; *А если хочешь, Я князь Григорию и вам Фельдфебеля в Вольтеры дам.* Г. от у. IV, 5; *Тогда мужики зажгли с четырех сторон солому, и все три Муция Сцеволя земской полиции [исправник и два его писаря] сгорели.* Б. и д. I, 321. Кроме того, множ. число фамильных имен означает совокупность членов того или другого семейства: *братья Карамазовы; семейство Лариных;* множ. число как индивидуальных имен, так и отечественных употребляется как название местностей: *Егоры Рузск. у. Московск. г., Михали Бронницк. у. Московск. г., Петровичи, Филиповичи, Никуличи и т. п.*

Также употребляются во множ. географические названия при неопределенном указании ряда их при помощи случайно выхваченных имен. *И встанут у меня перед глазами все эти Каменки, Голодаевки, Грязнухи, Ивановки.* В редких случаях возможно употреблять географические названия при счете. *В России две Двины, два Буга, три Десны, две Самары. — Да нет! их два [Ардатова]; один Ардатов Нижегородской губернии, другой Симбирской.* Св. Креч. III, 3.

§ 504. Категория единичности. Некоторые слова в самой форме своей содержат указание на то, что обозначаемые ими представления мыслятся только как отдельные единицы, причем им противопоставляются сходные по основному значению слова, означающие совокупность таких единиц. Эти слова сами по себе в основе, представленной единств. числом, не могут образовать множ. числа. Сюда относятся, во-первых, слова муж. рода с суффиксом *-ин*, образующие множ. число без этого суффикса: *боярин, дворянин, татарин, англичанин* (во множ. — *бояре, англичане* и т. д.). Во-вторых, слова на *-ёнок*, имеющие во множ. окончание *-ята*: *теленочек, ребенок* и т. д. В-третьих, некоторые слова на *-ина*, противопоставляемые словам, означающим совокупность и выражаемым множ. числом: *бычина, дурачина, детина, молодчина*. В-четвертых, слово *дитя* при множ. *дети*. Все эти слова, в противоположность указанным выше в § 502, не употребляются при счете, заменяясь формами множ. числа: *пять телят, двадцать детей, много бояр*; но после *два, три, четыре* находим форму родит. единственного, причем необходимо указать, что и в древнем языке двойств. число пред-

ставляло, например, суффикс *-ин* (*дѣва боярина*), ср. *четыре теленка*; впрочем, слова на *-ина* совсем не сочетаются с числами, а *дитя* образует *двое, трое детей*.

§ 505. Категория парности. Возможно, что эта категория непосредственно восходит к той категории парности, которая в древнем языке связывалась со значением двойств. числа.<sup>1</sup> Категория эта обнаруживается частью морфологически, представляя в именит. падеже старую форму двойств. числа: *уши, очи* (церк.) *ври ухо, око; плечи при плечо; колени (вм. колѣнь) при колено*; далее области. *брыле, скуле*. — *Что брылы распустил? Подбери губы-те, вородничий едет*. Даль, II, 25. Наконец, *рукава*, в котором окончание *-а* не может быть отождествлено с окончанием *-а* в *домѣ, городѣ*, ибо это окончание употребляется только в тех словах, в которых падит. падеж не сходствует с формой множ. числа, отличаясь от него ударением; поэтому *глазѣ, рогѣ*, которыми также выражается представление парное, являются формами множ. числа; ср. также множ. число *ноздри, руки, ноги, голени*, а также названия некоторых одежд и орудий: *штаны, брюки, вожжиси, очки*. Сюда же может быть *сутки*. Быть может *погоны*; ср. единств. число: *Из этого не следует, чтобы худенькие плечи Карла Ивановича когда-нибудь прикрывались погоном или эполетами*. Б. и д. I, 91.

§ 506. Категория совокупности. Эта категория морфологически обнаруживается как формами множ. числа, так и некоторыми формами единств. числа.

Множественное число со значением совокупности находим, во-первых, в названиях веществ, сортов каких-либо веществ,<sup>2</sup> также посевных площадей, сборов и т. п.: *овсы, ячмени, вина, мяса, сена, дрожжи, сливки, чернила (чернило), молока, жиры, востоды, озими, пески, доходы, подати, поборы, верхи, тархи*; единств. число или совсем не употребляется, или имеет само значение совокупности как названия веществ. Во-вторых, множ. число со значением совокупности находим в названиях явлений природы: *холода, снега, ветра, сумерки, морозы, росы, жары* (при единств. *жара*, женск. рода, ср. единств. *жар* муж. рода). В-третьих, представление о совокупности вызывают формы множ. числа на *-ята*: *ребята, поросята*, — благодаря тому, что формы единств. числа образуются от основы *-енъ*; ср.: *В нужде, в работе, лишенные теплой одежды, а иногда насущного хлеба, они умели выходить, вскормить, целую семью львенков*. Б. и д. I, 166; также формы множ. числа на *-е*: *мещане, бояре*, — благодаря тому, что формы единств. числа образуются от основы на *-ин*; далее слова *люди, дети*, так как в единств. числе находим *человек, дитя*; ср.: *Я увлекся, целый месяц ничего не делал, а в это время люди болели; в лесах моих, лесных поросятах, мужики пасли свой скот*. Дядя Ваня, IV, 44. В-четвертых, представление о совокупности может вызы-

<sup>1</sup> (Далее следует:) НЗ. Белич. (См. Белич А. К двойственному числу в старослав. языке. — Ивв. Отд. р. яз. и слов. Ак. наук, т. IV, кн. 4, 1899).

<sup>2</sup> (Над строкой приписки) Может быть а) веществ, б) сортов.

ваться (однако рядом с представлением о простой множественности) некоторыми формами множ. числа, по происхождению своему являющимися формами единств. числа с собирательным значением; это, с одной стороны, первоначальные слова женск. рода на -а, -ья: *господа, братья, сватья, мужья, князья* (вм. *князья*, под влиянием *князи*), *друзья* (вм. *друзья*, под влиянием *друзи*); с другой стороны, это первоначальные слова средн. рода, в которых окончание -ье фонетически изменилось в -ья: *деревья, клочья, колья*; параллельными образованиями множ. числа может иногда выражаться множественность: *зубья* (при *зубы*), *листья* (при *листы*), *волосья*. В-пятых, категория совокупности вызывается и некоторыми другими словами, означающими то или иное сложное по своему составу представление. Как *жаль, что Грибоедов не оставил своих записок!* Пут. в Арар. II; ср.: *В продолжение дороги и на месте я вел поденную записку*. И. Дмитр. Ввгл. на м. ж. 35; *Я знаю, шансы мои на взаимность ничтожны*. Дядя Ваня, I. В-шестых, названия некоторых частей тела: *кишки, легкие, мозги, икры*. — *Здоровые мышцы его износились*. Б. и д. I, 170; *У отца-то от расходов на тебя уж все животы подвело*. Что делать? I.

Единственное число со значением совокупности обнаруживается частью особыми суффиксами со значением собирательным: -ья: *братья* (монастырская); -ье: *старичье, мужичье, бабье, воронье, галочье, пенье*; — *Жили в лесу, молились пенью*. Даль, III, 172; -ство: *множество, большинство, меньшинство*; — *Церковь уже была наполнена гражданством обоего пола и всех сословий*. И. Дмитр. Ввгл. на м. ж. 134; -ня: *родня*; — *Мы плакс, размазни не любим*. Б. Карпов, Зарево. Все эти слова означают совокупность лиц, животных, реже неодушевленных предметов. Ср. относящиеся сюда же слова, как *голытьба*. С переносным таким же значением: *Всей честной беседе поклон*. Бедн. не пор. II; *Что уж, господа ученое сословие, про вас и говорить! вам и книги в руки!* Тью. душ, II, 1. Понятно, что во множ. числе все эти слова не употребляются.

Возможно согласование при них сказуемого во множественном: *И куда дурачье лезут; Большинство ждали перемены*. См. § 333.

Множ. число: *шайки, толпы*. — *За иконой, кругом ее, впереди ее, со всех сторон шли, бежали и кланялись в землю с обнаженными головами толпы военных*. В. и м. II, 2, XXI.

Далее сюда относятся слова, означающие произрастания, влаки, ягоды: *клюква, репа, картофель, малина, крыжовник*. Слова, означающие вещества и металлы: *тесто, сметана, молоко, золото, себребро, песок, жир, сера, фосфор, керосин*. — *После приема мерзлой живности, отец мой... призывал повара*. Б. и д. I, 105. И эти слова вообще не употребляются во множ. числе. Но, как указано выше, множ. число от некоторых из них может означать совокупность, значительное количество соответствующих веществ: *жиры, пески*. — *Каждый божий день гости у нее, чаи да сахары... пляс да песня*. Мещане, I; *Офицер показал рукой на дымы, видневшиеся влево за*

рекой. В. и м. III, 2, XXI; *Картины, мраморные статуи, бронзы, дорогие игрушки... поразили его.* Егип. ночи, I. Иногда в соединении с числительным: *Пуф-пуф!.. поднимались два дыма, толкаясь и сливаясь, и бум-бум!.. и подтверждали звуки то, что видел глаз.* В. и м. III, 2, XXX.

Особо множ. число *дряни* рядом с собирательным *дрянь*. — *Такие дряни, как вы, должны за счастье почитать... Слуга. ст. в. Наконец, сюда же принадлежат и такие слова, которые, означая совокупность однородных индивидуумов, могут означать и единичный входящий в состав совокупности индивидуум.* *Покупатель стал редок; — Такая пчела, я тебе скажу, — сила! Слепец. Свины; муха, кошка, гусеница, червяк.* Также названия произрастаний: *Яблоко нынче ни по чем; Огурец дешев.*

Категория совокупности (противопологаемая категории множественности) унаследована из старины, что видно из наличности в общеславянском праязыке особого ряда числительных, означавших совокупность: *двой, четвер*; они были прилагательными; в русском языке прилагательными они остались только в косвенных дополнениях, между тем как в подлежащем и прямом дополнении они превратились в числительные наречия с тем же самым согласованием, что *пять, шесть* и т. д., причем они сочетаются, во-первых, со словами, употребляющимися только во множ. числе (и означавшими первоначально совокупность): *двое ворот*; во-вторых, со словами, означающими лица муж. полу: *двое мужчин, трое солдат*, причем *двое, трое, четверо* означают совокупность такого числа лиц (ср. *один дурак камень бросит, семеро не поднимут; семеро одного не ждут*); это последнее обстоятельство любопытно связать с тем, что собирательными, как *толпа, шайка, народ, племя, род*, означает преимущественно собрание лиц муж. полу. Категория совокупности обнаруживается и именами числительными, как *десяток, сотня* и т. п.; во множ. они означают, что данная совокупность повторена в мысли несколько раз. Ср. ...а вечера [проводил] в разговорах со своею старухою, проводившею дни свои в штопанье ситен и тысяч всякого старья, приносимого к ней охапками с толкучего рынка. Что делать? II, 21.

§ 507. Категория совокупности, выраженная множ. числом, во многих случаях переходила в простое множ. число. Именно этим объясняется то разнообразие значений, какие получает множ. число.

Множественное число слов, означающих названия орудий, приборов. Повидимому, множ. число вызвано именно тем, что такие слова вызывали представление о совокупности составных частей этих орудий, приборов; сюда относятся: *весы, часы, счеты, гусли, ножницы, клещи, щипцы, сани, дровни, дроги, дрожки* и т. д. — *Небольшие пошевни.* Б. и д. I, 365; *В дверях ей встречаются Петр и Татьяна.* Мещане, II; *Тюфяев, после отъезда наследника, приготавлился с стесненным сердцем променять пашалык на сенаторские кресла.* Б. и д. I, 361. Под влиянием своих русских слов множ. число приняло также слово *фортениано*. —



Как же, она играет на фортепианах-с. Холост. I; Я тоже для своих дочерей фортепианы из Москвы выписал-с. Ib. В настоящее время большинство этих слов вызывает представление об их единственности, индивидуальности, что видно из того, что они могут употребляться с количественными определениями, подлежат таким образом счету. При этом они сочетаются не с количественными числительными, а с собирательными; это доказывает, что первоначально они вызывали представление не о множественности, а о совокупности: *двое саней, трое ворот, четверо мехов. Если мы говорим две двери, пять дверей, то это от того, что при слове двери существует и дверь.* Названия одежды: *брюки, штаны, онучи, шаровары.*

Множественное число слов, означающих местности. Оно вызвано названием его обитателей, которые мыслятся во множ. числе. Ср. указанные выше примеры, как *Егоры, Михалы, Петровичи*, также *Макараты, Ванята, Пронята, Морозята* и мн. др. в Гороховецком уезде; *Губята* Ефрем.-Тул., *Волчаты* Касим.-Ряз., *Жучаты* Егор.-Ряз. и т. д. *Борзенки* Орл., *Бобренки, Агафоненки, Аверченки, Захаренки, Матвеевки, Тарасенки, Филипенки* и др. в Псковской губ. Также и такие названия, как *Дулебы, Печенеги, Малороссияне, Донцы* Михайл.-Ряз., *Козары* Козеушск.-Калужск., *Болгары* Владимирск., *Мордвыны* Судог.-Владим., *Чернцы* Шуйск.-Владим., *Хохлы* Новосил.-Тульск., *Дворники* Звениг.-Моск. и т. д. Впрочем, множ. число подобных названий может иметь в иных случаях и другое объяснение: *Грядки* или *Гряды* Волокол.-Моск., *Подолы* Рувск.-Моск., *Молибозжи* Углич.-Яросл., *Семидворы* Данил.-Яросл., *Брусы* Данк.-Ряз. и др.

Множественное число слов, означающих время. Оно вызвано тем, что некоторые такие названия обнимают период в несколько дней или в несколько часов; отсюда *множ. число* обобщалось и на другие подобные слова. *Тотчас же после господажинок.* Преет. и нак. I, 3; *Да уж теперь скоро и вечерни.* Горб. Самодур, I; *Вчерашнего числа в вечерни извоили уезжать, — ласково скавала Мавра Кузминишна.* В. и м. III, 3, XXII. Ср. также: *каникулы, Петровки.* Сюда же: *похороны, именины, крестины, поминки, смотрины.*

Множественное число для обозначения местности посредством находящегося, приходящегося в соседстве с ним предмета. *Мать-протопопица, вдвоем с Феклинькой, придвинули к головам постели отца Савелия тяжелый, из корельской же березы, овальный стол.* Леск. Собор. I, 4; *И с одною маленькою подушкою в головах.* Преет. и нак. I, 3; *Руки в головы не клади — память проспишь.* Даль, II, 38. Сюда же: *в мезях.*

Множественное число состояния. Большею частью в соединении с предлогами *в* с винит. и *с* с местн. падежом *множ. числа* названия состояния, выраженного словом, означающим лицо с стороны его занятий, промысла, ремесла, положения; при этом в винит. падеже видим форму, тождественную с именит., а не

с родит., несмотря на то, что слово означает лицо. *Я не бродяга, я хожу в хорошие люди.* Слуги ст. в. III.

§ 508. Множественное дистрибутивное. Дополнения, относящиеся к нескольким лицам или предметам могут быть выражены как в единств. числе, вызывающем в таком случае представление о множественности, так и во множественном числе, которое можно определить как дистрибутивное, ибо каждая из входящих в состав множественного единиц должна быть отнесена к тем единицам, к которым относится это дополнение. Так же употребляется во множественном подлежащее и обстоятельство.

Единственное число. *Велел студентов одеть в мундирные сертуки, велел им носить шагу, потом запретил носить шагу.* Б. и д. I, 125; *Чтоб на коня сядишься.* Пушк. (?); *Их можно всегда было видеть в кофейнях полу-турецкой Бессарабии, с длинными чубуками во рту, прихлебывающих кофейную гущу из маленьких чашечек.* Пушк. Кирджали; *Да прикажи в городе купить колокольчиков — моим коровам на шею.* Нахлебн. II.

Множественное число. *Но сади их вдруг посыпался тихий, прерываемый одышкой плач, и за спинами у них появилась облитая слезами просвирня.* Леек. Собор. I, 16; *Люди шли, обвязавши носы и рты платками.* В. и м. III, 2, V; *Толпа скупчивая зашевелилась, и быстро снялись шляпы.* Ib. III, 2, XI; *Дрон Захарыч, вас [кличет], — посыпались кое-где торопливо-покорные голоса, и шапки стали сниматься с голов.* Ib. III, 2, XIV; *Огромная толпа, с открытыми головами офицеров, солдат, ополченцев окружала икону.* Ib. III, 2, XXI; *Опасность поднимала еще более наши раздраженные нервы, заставляла сильнее биться сердца.* Б. и д. I, 163; *И садятся верхом на шеи нам и едут на нас.* Мещане, IV; *У всех студентов на лицах был написан один страх, ну как он в этот день не сделает никакого грубого замечания.* Б. и д. I, 139. Ср. также обстоятельство во множ.: *Они сидели верхами, окутанные в чадры.* Пут. в Арар. II.

Единственное и множественное число рядом. *Слуги в черных кафтанах, с гербовыми лентами на плече и со свечами в руках.* Пик. д. V; *И чаще опускались головы, встряхивались волосы и слышались вздохи и удары крестом по груди м.* В. и м. III, 2, XXI.

§ 509. Категория конкретности и абстрактности. Согласно данному выше определению, существительное означает не только субстанции (лица, предметы), но также свойства-качества, действия-состояния и явления природы. Субстанции, как нечто осязаемое, выражаются существительными конкретными; свойства-качества, действия-состояния, явления природы, как нечто неосязаемое, выражаются существительными абстрактными (отвлеченными). Различие между обоими рядами существительных обнаруживается грамматическ тем, что конкретные существительные образуют и единственное и множественное число, при-

чем исключение составляют, во-первых, слова, означающие совокупность и употребляющиеся или только в единств., или только во множ. числе, во-вторых, рассмотренные выше в § 507 слова, употребляющиеся только во множественном; между тем абстрактные слова употребляются только в единств. числе. Ср. конкретные: *собака, перо, рот, гвоздь, кусок, шар, колено, голова*; абстрактные: *скука, любовь, лень, божественное, сидение, мытьё*. — *Ах вы скромность! Уж сказала бы словечко, да не хорошо при парнях-то*. Бедн. не пор. [обращаясь к двум девушкам].

В частности относительно отвлеченных на -ое, -о отметим, что в современном русском языке они вообще никогда не образуют множ. числа, и это в противоположность церковнославянскому языку, где подобные отвлеченные существительные употреблялись именно во множ. числе, оканчиваясь на -ая, -а; ср. еще в языке Петра Великого: *Өелтъмаршалъ Огилвиі, которой неописанныя зла здѣлалъ*. Пис. и бум. П. В. IV, 56. И прочая у Пушкина: *Вы знаете, что он выдавал себя за вечного жида, за изобретателя жизненного алкесира и философского камня, и прочая*. Пик. д. I.

Впрочем, абстрактные существительные сохраняют свою природу только в более общем их употреблении; в применении к определенному лицу, времени, месту они могут выступать в более реальных очертаниях, так сказать индивидуализируясь или конкретизируясь (например, в своих осязаемых результатах, означая эти результаты). Такие абстрактные слова (кроме, однако, слов на -ое, -о) могут в таком измененном своем значении образовать и множ. число. Абстрактные переходят в конкретные: *власти, его величество*.

*Вы не слышали здешних бед?* Г. от у. III, 18; *Автор берет смелость заверить читателя, что в настоящую минуту в душе его героя жили две любви*. Тыс. душ, II, 7; *Где царствуют без сукк веселости одни*. Богдан. Душенька, I; *Бедь жених-то редкий; Он храбр, в честях, любезен и богат*. Лерм. Испанцы; *Кроме того, четыре раза в год, в именины и рожденья хозяев, съезжались до ста человек гостей на один-два дня*. В. и м. IV, Эпил. 1, VIII; *Она участвовала во всех суетностях большого света*. Пик. д. II; *После обеда она приказала подать новости, полученные ею*. И. Дмитр. Ввгл. на м. ж. 134; *Барыня, заподозрив какие-то неверности...* Б. и д. I, 293; *С покорения Польши, все задержанные злобы этого человека распустились*. Б. и д. I, 162; *Все отменно ласкали меня; предупреджали в учтивостях*. И. Дмитр. Ввгл. на м. ж. 74; *С этой минуты гнев и милость, смех и крик К. раздаются во все наши возрасты, во всех приключениях нашей жизни*. Б. и д. I, 164; *Весь город стеется у их подошвы, с их высот один из самых изящных видов на Москву*. Б. и д. I, 343; *Уезжали, и первые уехали богатые, образованные люди, знавшие очень хорошо, что Вена и Берлин остались целы, и что там, во время занятий их Наполеоном, весело проводили время жители с обворожительными французами*. В. и м. III, 3, V; *Вообще она любила мне читать морали — если я их не испол-*

нял, то мирно выслушивал. Б. и д. I, 76; *Не боюсь богатых гроз, боюсь убогих слез.* Даль, II, 18.

Иногда отвлеченное представление выражается и само по себе во множественном. *Наведет содом целый, курит так, что страхи берут.* Св. Креч. II, 1; *берут завидки; на радостях.* В древнем языке: *въ гнѣвъхъ.*

§ 510. Категория одушевленности. Существительное, означая субстанции, как одушевленные, так и неодушевленные, в некоторых случаях обнаруживает морфологически различие между словами, означающими одушевленные и неодушевленные субстанции. Таким образом выясняется, что слова, означающие одушевленные субстанции, находятся, можно сказать, в ассоциативной связи, образуют особую цепь, особый ряд слов. Категория одушевленности обнаруживается, во-первых, в единств. числе слов муж. рода, во-вторых, во множ. числе, где, как увидим, современный язык не выявляет родовых отличий. В единств. числе слов муж. рода с основной на согласную, категория одушевленности обнаруживается: а) в том, что слова, означающие одушевленные субстанции, имеют винит. падеж, тождественный с формой родит. падежа, между тем как слова, означающие неодушевленные субстанции, имеют винит. падеж, тождественный с формой именит. падежа; при этом к одушевленным относятся не только лица, но и животные, птицы, рыбы, насекомые: *он позвал брата, он раздавил паука, мы запрягли мерина*; б) в том, что родит. падеж оканчивается только на -а, между тем как в словах, означающих предметы неодушевленные, а также явления и отвлеченные понятия, окончанием может быть также -у; ср. замену древнего *волу, сыну* черев *вола, сына*; в) в том, что местн. падеж оканчивается только на -е, между тем как в остальных словах возможно при известных условиях -у (после предлогов *в, на* при подвижном ударении, причем окончание -у имеет на себе ударение); ср. замену древнего *волу, сыну* черев *воле, сыне*. Во множ. числе категория одушевленности обнаруживается в том, что винит. падеж имеет окончание, тождественное с родит. множественного, между тем как винит. множ. неодушевленных имеет окончание именит. множественного: *мы загнали утят, продала ли ты свинок, мальчик ловил мух, мы любим детей, мы проводили сестёр, они нашли себе проводников.* На основании этого слово средн. рода *лицо* в винит. множ. имеет форму *лиц*. История языка показывает, что первоначально категория одушевленности развивалась только в словах единств. числа муж. рода, распространяясь при этом от названий лиц на названия животных. Во множественное число эта категория проникла не скоро, а именно сначала в названия лиц (муж., потом женск. рода) и уже позже в названия животных. Это видно частью из того, что и до сих пор в областном языке держатся старые формы винит. множ. от названий животных, тождественные с именит. множественного: *продала ли ты свои свиньи?* Кроме того отмечу, что окончание -ы именит. множ. в словах с подвижным ударением перетягивает ударение на себя (*сады, ряды, возы, пуды*), но в име-

нах лиц и животных муж. рода возможно и неударяемое -ы (заменившее -и под действием твердой согласной основы): *вбры, вблы* (здесь *и* вм. *ы* вследствие предшествующего *к*).

Категория одушевленности связывается и с суффиксом *-тель*; это зависит от того, что суффикс этот фактически образует названия действующих лиц муж. рода. Что именно вследствие этого с ним сочетается представление об одушевленности, видно из того, что слова, как *знаменатель, множитель*, образуют винит. падеж единств. сходно с родительным, хотя они и не означают лиц.

§ 511. Категория лица мужеского полу. Мы видели, что категория одушевленности вообще получила развитие в названиях лиц муж. полу. Наличие такой категории уже в общеславянском праязыке доказывается тем, что она обнаруживается морфологически в нескольких славянских языках, например в особенности в польском языке. Здесь имена лиц муж. полу имеют типические для них окончания *-i, -owie* (*królowie, biskupi*), причем окончание *-у*,<sup>1</sup> свойственное неодушевленному, употребляется тогда, когда с именами лиц связывается пренебрежительное к ним отношение, недостаточное к ним уважение (*aniolu, chłoru, Tataгу* вместо *aniołowie* или *anieli, chłopi, Tatarzy*). Равным образом в чешском языке окончание *-i* свойственно только одушевленному, а *-у* неодушевленному, причем, однако, в категорию одушевленных попадают и названия животных (*sedlaci, páni, hadi, vlci, pstruzi* при *goby, duby, stromy, hřichy*). В верхнелужицком окончании *-i* является также характеристичным для именит. множественного слов муж. рода (*čerći, djabli, wojasy*). В чешском окончании дательн. единственного *-ovi* свойственно только одушевленному, названиям лиц и животных (*panovi, hadovi*); в нижнелужицком одушевленные в дательн. единственного имеют преимущественно *-oju*, но также *и*,<sup>2</sup> неодушевленные имеют *и*, реже *oju*.

В русском языке категория лиц муж. рода обнаруживается в окончании именит. множ. числа. Во-первых, имена лиц муж. рода могут иметь окончание *-и*, восходящее к старому окончанию этого падежа в основах на *-о*, причем сохранение этого окончания содействовало переводу всего склонения множ. числа соответствующих слов в основы на *-и*: *холопи, черти, соседи*, стар. и областн. *игумени, ангели, попи*. Во-вторых, имена муж. рода имеют окончание *-е*, неизвестное в других именах: *бояре, бары, мещане, дворяне*. В-третьих, имена муж. рода имеют окончание *-а* неударяемое как после мягких, так и после твердых согласных, причем это окончание в других именах неизвестно: древние *сыновя, мещаня*, современные *хозяева, бояра, бара*. В-четвертых, имена лиц муж. рода могут иметь окончание *-ья*, с ударением на окончании, причем это окончание восходит к окончанию имен собирательных (*князья, друзья, зятья*, откуда *сыновья*).

<sup>1</sup> {латинский шрифт}

<sup>2</sup> {латинский шрифт}

Замечательно, что субстантивированные прилагательные муж. рода в громадном большинстве случаев означают лица муж. полу: *городовой, рулевой, военный, дежурный*. Исключения, как *целковый, золотой, редки*.

§ 512. Категория рода. Каждое существительное вызывает в русском языке в единств. числе представление о роде: мужском, женском или среднем. В отличие от других грамматических категорий, раньше рассмотренных, категория рода не может быть признана сопутствующим представлением о том или ином реальном отношении; категория конкретности и абстрактности соответствует представлению о чем-то осязаемом или неосязаемом; категория одушевленности и неодушевленности соответствует известному реальному различию между представлениями; категория единичности, единственности, совокупности точно так же соответствует реальным представлениям; но уже в категории числа видим отсутствие прямого соответствия между грамматической категорией и природой соответствующих представлений; ср. слова множ. числа, означающие единичные предметы (§ 507). Наши родовые грамматические представления не связаны вообще в настоящее время с реальными родовыми представлениями за исключением, впрочем, названий лиц и животных. Природа представлений, вызываемых неодушевленными предметами, явлениями, отвлеченными понятиями, не дает объяснения, почему, например, *озеро* среднего рода, а *река* женского рода, или почему названия одних городов, сел, рек мужского рода, а других женского рода. Родовые грамматические представления в их распространении зависят главным образом от того, что о отдельными окончаниями как именит., так и других падежей связались определенные родовые представления: так слова на -а вообще все женск. рода; слова на -о, -е среднего рода; слова на твердую исконно согласную муж. рода; слова с родит. на -ы, дательн. на -е, творит. на -ою, -ой женск. рода; слова с родит. на -у, местн. на -у муж. рода; слова на -ь, имеющие в творит. -ью женск. рода, а имеющие в творит. -ем муж. рода. Исключения из этих отношений совершенно ничтожны или случайны. Так у Герцена смешиваются слова *занавес* женск. рода и *занавес* муж. рода, вследствие того при *занавес* находим сказуемое в женском роде. Рядом с: *Гоголь приподнял одну сторону занавеси*. Б. и д. I, 305 — найдем: *Когда мертвая тишина вдруг заменила увертюру и занавес стала, как-то страшно пошевеливаясь, подниматься...* Ib. I, 153; *Занавес не подымалась*. Ib. I, 53.

Колебание в роде находим среди слов заимствованных. Французские слова на согласную с *e* шует являются или о основной на твердую оогласную, становясь словами муж. рода: *метод, зал, комод, фасад*. — *Его высокая нравственность была моим эгидом*. И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 118; *Читал он нараспев с амфазом, почти всхлипывая*. Слуги ст. в. Сюда же нар. и области. *секунт, минт* (вм. *минут*). — Арина. *Да ты беги поскорей за девками-то*. Егорушка. *В секунт!* Бедн. не пор. II. Или такие слова являются с основой на -а, ста-

новьясь словами женск. рода: *метода, рутина, эгида*. — Николай издал целый том церковных фасад, высочайше утвержденных. Б. и д. I, 350. Франц. *la salle* является поэтому и в виде *зал муж. рода* и в виде *зала женск. рода* (немецк. *der Saal*). *Зала общего собрания, место присутствия, была ими наполнена*. И. Дмитр. Вzgl. на м. ж. 140. Но известно еще и третье образование: *зало средн. рода*. *La statue — статуя или статуя, а в народном статуй: Что ты, как статуя, стоишь?* Горб. На ярмарке, III. Колебания видим и в других заимствованных иностранных словах: *комментарий и комментарий* у Герцена. *Лучшая комментарий на эту умную меру в отчете министра юстиции в графе «Детомубийство»*. Б. и д. I, 126. *Eau de Cologne* является в женск. роде: *Опрыскавши комнату одеколоном*. Б. и д. I, 110, — или в муж. роде; ср. народное: *Или лодеколоно извольте?* Св. Креч. II, 8. *Монополе* является в женск. роде в форме *монополия*, в муж. роде в виде *монополь*. — *Я не знаю, почему дают какой-то монополь воспоминаниям первой любви над воспоминаниями молодой дружбы*. Б. и д. I, 95. Французские заимствованные слова на -*i* являются в средн. роде: *С князем Владимиром Вельским у меня большое пари*. Б. и д. I, 11; *От роду не загнула ни одного паром*. Пик. д. I. Иностранные слова не заимствованные являются в том роде, какой свойствен им в соответствующем языке. *Теперь вообразите себе мою небольшую комнату... и наш tête à tête*. Б. и д. I, 53; *От этой mésalliance родня не спасла его*. Ib. I, 64.

Род имен существительных познается, впрочем, не из морфологических окончаний, ибо, как увидим, показания окончаний стоят нередко в противоречии о так называемым естественным родом, о котором скажем дальше, а из синтаксических отношений, в которые ставится данное имя: родовая форма согласованного с именем прилагательного в определении и прошедшего времени глагола в сказуемом указывает на род имени. Эти синтаксические отношения свидетельствуют между прочим о том, что большая часть субстантивированных слов несклоняемых, неизменяемых среднего рода: *далече грянуло ура, неожиданное «дойой»*. — *Понимаешь, ты ворона, и что довлеет тебе яко вороне знать свое кра, а не в свои дела не мешаться*. Леск. Собор. II, 1; *Есть тысячи причин, почему...* — *Я не знаю, граф, вашего почему, — продолжала она*. В. и м. IV, Эпил. 1, VI; *Никакого «но» не мог отыскать в своей голове Лопухов. Что делать?* II, 21; *Добившись от Дрона покорного «слушаю-си», Яков Алпатыч удовлетворился этим*. В. и м. II, 2, IX. Рядом: *Да понадеялся он на русский авось*. Пущк. Ск. о попе и раб. его Балде.

§ 513. Наши родовые грамматические представления не связаны вообще в настоящее время с реальными родовыми представлениями: в этих последних не найдется объяснения, почему *озеро* средн. рода, а *река* женск. рода, или почему названия одних городов и сел муж. рода, других женск., третьих среднего; род всех этих названий определяется грамматическими окончаниями. Поэтому, например, *Верхотурье* средн. рода, причем из нижеследующего примера видно, что мысль о нем может вызывать пред-

ставление о муж. роде. *Верхотурье, потерянное в горах и снегах, принадлежит еще к Пермской губернии, но это место стоит Березова по климату, он хуже Березова — по пустоте.* Б. и д. I. 202. Но рядом с грамматическими представлениями о роде в нас живет и сознание реальных родовых представлений, зависящих от наших представлений о естественном поле. Эти реальные представления влияют на грамматические представления, подчиняя их себе. Лица муж. полу вызывают в нас необходимость сочетать с их названиями прилагательные в определении и прош. время глагола в сказуемом в муж. роде, и это несмотря на женские окончания соответствующего названия или на окончания средн. рода. Так русский язык унаследовал из общеславянского, а этот из индоевропейского праязыка ряд слов муж. рода с основой на -а (*ā*) и женскими окончаниями их в склонении, означающие лица муж. полу: ср. *судья, владыка, голова, убийца, пьяница, батюшка, воевода*. Также *турка* при *турок* у Пушкина: *Из лесу вышел турок... я заступился за бедного турку*. Пут. в Арар. IV. *Ближайшему родне Оставил по своей покойной же жене*. Капн. Ябеда, V. При заимствованном *коллега* возможно образование *коллег*, судя по ниже следующей форме: *О первом заключении говорил раз с довольно умным коллегом своим, отцом Николаем*. Леск. Собор. I, 5. В древнем и областном языке находим иногда женск. род в прилагательных, согласованных с этими словами муж. рода на -а, причем подобная форма прилагательного объясняется внешним грамматическим согласованием, вызванным таким согласованием прилагательных с другими словами на -а; ср. *неправедная судья, мировая судья, городская голова, святая владыка*. Также оказываются в числе слов муж. рода некоторые слова на -о, -е, означающие лица муж. полу: *подмастерье, области. батюшко*, украинские фамилии на -ко, -енко, как *Малько, Морозенко*. *Всякий вякало (дьяк) по-своему вякает*. Даль, III, 115. Слово *чадушко* в применении ко взрослому, может быть муж. роду. *Кроме озорства да пьянства ничего от тебя, от подлеца, не видали... Зародился чадушко!* Е. Карпов, Зарево. Ср. еще: *Обедни отошли... А мое чадушко спит, как убитый*. Ib. Некоторые такие слова на -о обнаруживают стремление получить или мужские окончания, или женские, — последние в виду наличности большого числа слов на -а муж. рода. *А лавочник мне вслед:— Ей ты, прикивал*. Дядя Ваня, IV. У Лескова: *карло Николай Афанасьевич*. Собор. I, 5; рядом: *Ее господской воли, батюшка, я, раб ее, знать не могу,— отвечал карла*. Ib.; *С этим пречудесным карлой*. Ib.; *Так, по-вашему, и упечь ее за какого-нибудь деревенского чучелу?* Св. Креч. I, 3. Сюда же: *батюшка, мальчонка, дядюшка, секретаришка*.

Представления о лицах женского полу не могут повлиять на изменение грамматического рода мужских слов на твердую согласную, служащих для их обозначения. Слова *доктор, кондуктор, студент* остаются словами муж. рода, когда означают женщину, девушку; это зависит и от того, что слова эти продолжают обозначать и лица муж. полу; для означения женщины, девушки язык



охотно прибегает к новообразованиям (*докторша, докторица, студентка*). О замене окончания с твердой согласной окончанием *-а* в словах заимствованных сказано выше. Франц. *la gouvernante* заменилось словом *губернанта* и дальнейшим новообразованием *губернантка*. — В старинном доме Ивашевых жила молодая французская *губернанткой*. Б. и д. I, 64. В некоторых случаях видим переход в женск. род слов среднего рода на *-о, -е* в применении их к лицам женск. рода. Такая *чучела* уродилась, не знаю в кого. Что делать? I; *Откуда вы, Матрена Панкратьевна, такую сокровищу выкопали?* Горб. Самодур, I.<sup>1</sup>

Замечательно, что дети не всегда вызывают представление о половых между ними различиях: слово *дитя*, означающее и мальчика и девочку, среднего рода. Но, старое дитя, скажи мне, как не стыдно Вдруг струсит от того, что ложно очевидно? Капн. Ябеда, IV. Но рядом: Кажется, дитя умыт, причесан, накормлен. Кап. д. I. Ср. народное с *дитём* или с *дитёй*, следовательно, с мужским или женским окончанием. Ребенок, например в устах врачей, означает не только мальчика, но и девочку.

Противоположение слов, означающих лиц муж. и женск. полу, обнаруживается и в различных словообразовательных суффиксах. Так с суффиксами *-арь, -ец, -ин, -ун* связываются представления о лицах муж. полу, с суффиксами же *-арка, -ица, -иха, -унья* представления о лицах женского полу, например: *старостица, учительница, ученица*. — И разумеется, больше говорил с дочерью, чем с управляющим и управляющей. Что делать? I.

Менее резко родовые представления о животных. В названиях многих животных, четвероногих, птиц, рыб, насекомых общее слово означает и самца и самку: *слон, носорог, тюлень, крот, кролик, лисица, морж, белка, коршун, соловей, ястреб, тетерев, глухарь, сойка, галка, ласточка, кукушка, иволга, цапля* и т. д. В таких названиях замечаются и диалектные колебания в роде: *мышь*,<sup>2</sup> *гусь, лебедь*, в литературном языке муж. рода, но в говорах они женск. рода. Некоторые домашние животные имеют различные названия для самца и самки: *козел — коза* (но множ. *козы*), *баран — овца (овцы)*, *боров — сванья (свиньи)*, *селезень — утка (утки)*, *петух — курица (куры)*, *индюк — индюшка*. Для некоторых домашних животных рядом с общим названием, означающим и самца и самку, существуют специальные названия для самца и самки: *собака* женск. рода (но в белорусском муж. рода) при *кобель — сука*; *лошадь* женск. рода (в белорусском муж. рода), при *жеребец (мерин) — кобыла*; *гусь* муж. рода при *гусак — гусыня*. В обозначениях животных детенышей родовые признаки вообще не обнаруживаются: слова муж. рода: *цыплёнок, щенок, ягненок* обозначают и самца и самку; также *жеребец*

<sup>1</sup> (В конце страницы приписка:) НЗ. Золото в применении к лицу муж. пола: Должно быть, тоже наливался, как наше-то золото, по рассуждению Матрены. А золото уже хранило. Что делать? II, 17.

<sup>2</sup> (Такое же указание, что *мышь* — муж. рода в литрат. языке, дано и в первоначальной редакции этого раздела).

бенок; теленок означает самца и самку, но ср. бычок, рядом телка; частью это объясняется тем, что детеныши в древнем языке являлись в форме средн. рода, сохранившей свои типические окончания во множ. числе (*поросята, жеребята*), но в единственном заменившейся новообразованиями муж. рода. Ср. *теля* средн. рода в пословицах: *Ласковое теля двух маток сосет; Городское теля мудреней деревенского пономаря*. Даль, II, 41. В названиях взрослых животных средн. род не удержался по другой причине. *Серко, Воронко, Карько* являются в муж. роде; неударяемое *-ко* заменяется окончанием *-ка*, и слово становится женск. рода. *Жучка, Савраска, Сивка, лошаденка, коровенка* вместо более древних и областных *Жучко, коровенко*. Некоторые из приведенных выше личных суффиксов служат различению также самцов и самок; ср., с одной стороны, *песец, жеребец, самец*, а с другой: *львица, орлица, медведица, волчица, зайчиха*.

Не исключена возможность того, что в древнем языке естественный род становился источником грамматического рода и названий предметов неодушевленных путем их персонификации или анимализации. Так замечательно, что названия рек и в древнем и в современном языке непременно муж. или женск. рода, в противоположность названиям озер, которые могут быть и средн. рода; в украинском языке *Дніпро, Дністро*, несмотря на свое окончание, остаются словами муж. рода.

§ 514. Грамматическое представление о средн. роде имеет своим источником не только соответствующие окончания (*-о, -е, -мя*), но также и некоторые реальные представления. С средним родом, как кажется, исконно сочеталось представление о неодушевленном предмете. Это можно заключить из того, что личному местоимению (не различающему, впрочем, муж. и женск. рода) *кто, никто, я, ты* противопоставляется предметное местоимение *что, ничто, нечто*. Но, конечно, этому положению решительно противоречили те отношения, благодаря которым с известными грамматическими окончаниями связалось представление о муж. и женск. роде; это было следствием влияния соответствующих слов, означавших одушевленные предметы, лица, животные муж. и женск. рода; влияние это повело к переходу ряда слов, означающих неодушевленные предметы, в мужеский и женский род. Тем не менее исконное представление о среднем роде, как о роде представлений не личных, было причиной того, что именно в средн. роде являются представления о неодушевленных предметах и отвлеченных понятиях, выраженных субстантивированными прилагательными: *жаркое, пирожное, приданое, малое, разумное, духовное*; для такой субстантивации не требовалось наличности при прилагательном того или иного слова средн. рода. Равным образом средн. рода оказываются, как мы видели, большая часть субстантивированных слов несклоняемых, неопределенных.

§ 515. В § 513 указаны те исключения в определении грамматического рода по окончанию, которые обусловлены влиянием

естественного рода существительных. Отмечу здесь, что другим источником для таких исключений является влияние основного слова на слова, произведенные посредством уменьшительных и увеличительных суффиксов. Увеличительные на *-ищ-* переходят в муж. или женск. род под влиянием лежащего в их основании слова: *такая бабища, такой кулачище, грязный сапожище, вот какой он выстроил себе домище*; также *мой домишко, твоя ручонка, рубашонка, убери свою ножищу* и т. п.

§ 515<sup>1</sup>. Категория рода в современном русском языке обнаруживается только в единств. числе существительных; употребляющиеся только во множ. числе существительные (§ 507) стоят вне родовых отношений. Это видно, во-первых, из нередкого вытеснения во множ. числе окончаний, издревле свойственных одному роду, окончаниями, заимствованными из другого рода; ср. между прочим проникновение *-ам*, *-ами*, *-аз* в муж. и средн. род; далее проникновение окончания родит. множ. *-ов* в слова женск. и средн. рода в народном и областном языке: *местов, избов, делов*, а частью и в литературном: *поместьев, платьев, деревьев*; особенно сгладились различия в форме именит. множ., где общим окончанием для всех родов становится *-ы*: ср. литерат. *яблоки*, народн. и области. *лицы, гнёзды, озёры, зёрны*; где в муж. и средн. роде имеется общее окончание *-ья*: *колья, сучья, деревья, поленья* (в областном также *нивья, лопатья, полянья* и т. д.); где в муж. и средн. роде имеется общее окончание *-а́*: *городá, домá, голосá, парусá, летá, сенá, мясá, ситá* (в областном также *старостá, яблоня́, овимя́* и др.). Во-вторых, отсутствие родовых различий во множественном обнаруживается и в том, что невозможно определить род существительных, употребляющихся только во множ.: *сани, дрожжи, (под-)узды, жары, злыдни* (*Говорил три дни, а все про злыдни*. Даль, III, 112). В-третьих, отсутствие родовых различий во множ. числе местоимений-существительных, обнаруживающих такие различия в единств. числе: *они* (и *оне*) безразлично для всех родов. В-четвертых, отсутствие родовых различий во множ. числе местоимений-прилагательных: *те, эти, все, одни* (и *одне*), *мои, наши* для всех родов.<sup>1</sup> В-пятых, наличие исконной формы множ. числа средн. рода на *-ята* при единств. числе муж. рода на *-енок*: *телята, ребята*.

§ 516. Категория субъективной оценки. Эта категория обнаруживается не морфологически, как прочие выше рассмотренные категории, а путем словообразовательных суффиксов, дающих основание различать слова со значением *увеличительным*, *уменьшительным*, *ласкательным*, *пренебрежительным*. Приведу основания, которые побуждают признать категорию субъективной оценки подлежащую исследованию в синтаксисе. Во-первых, суффиксальные образования, относящиеся сюда, не видоизменяют реального значения основ-

<sup>1</sup> В рукописи следует: различие *-ые* в муж. роде, *-ья* в женск. и среднем прилагательных искусственное и произвольное. (Не включается в текст в виду отсутствия этого различия в современной орфографии.)

кого слова: *домик, домина, домище, домишко* обозначают то же представление, что *дом*; следовательно, эти суффиксы имеют другое значение, чем другие словообразовательные суффиксы, при помощи которых выражаются представления, совершенно отличные от представления, выраженного соответствующим основным словом, представления, самостоятельные от него. Ср., с одной стороны, *топорик, топорышко*, с другой стороны — *топорыще* в значении рукоятки, деревянной части топора. Во-вторых, особая природа указанных суффиксов обнаруживается и морфологически в согласовании рода производных слов с соответствующим основным словом, о чем мы говорили в § 515: *зипунышко, домишко* или *домишка* муж. рода под влиянием *дом*; *табачище, сапожище* муж. рода под влиянием *сапог*; *головища, ручища, ножища* жм. *головище, ручище, ножище* женск. рода под влиянием *голова, рука, нога*. В-третьих, как отмечено Потебней, уменьшительные и ласкательные суффиксы имен могут влиять на форму согласующихся с ними прилагательных, которые принимают соответствующие уменьшительные или ласкательные формы; *маленький кусочек, сыночек, добренькая старушка, уютенькое местечко, беленький платочек, чистенькая рубашечка*; таким образом эти суффиксы становятся сами синтаксическими факторами, что указывает и на их синтаксическую природу.

Приведу несколько примеров. Мне на спирицу-эженицу Купить добрую плетицу, Назрестать ее спинуцу. Аблес. Мельн. II, 13; Ты а не напаялишь его на свои окаянные плечища. Кап. д. II; Ведь тебя, мою родную, маслицем конопляным зеленым кормить станут. Двор. гн. XLV; Бельище на тебя наденут толстое-пре-толстое. Ib. XLV; Винища-то что выдули. Вл. тьмы, IV; Легко ли, деньжищи какие. Ib. IV; Не могу я табачища вашего терпеть. Двор. гн. XXX; Послушай-ка, дружище! Крыл. Осел и соловей; Я сама вот из этого самого окна глядела, как наши казаки мои мужиков колотили и мои ажбры грибили. Леск. Собор. I, 5; Дождь, ветер, холодище, паровоз старый, скверный... измаялся я в эту ночь, прямо сил нет! Мещане, II; Кулачище вот какой! Св. Креч. II, 2; Лапища по плечу. Даль, II, 26; Большой белый домина. Св. Креч. II, 11; Вот и ты, поп Савелий, не бездомовник! И у тебя своя хатина будет. Леск. Собор. I, 5. В нижеследующем примере увеличительный суффикс употреблен для обозначения представления не о величине, а о множестве: Народят ребятищев да и раскидают по чужим дворам, — ворчала старуха, сидя у ворот. Слепц. Питомка.

С маленькими гусенками (вар. гусенятками). Ревизор, I, 4; А слышь ты, Василиса Егоровна, — отвечал Иван Кузьмич: — я бываю слухобой: солдатушек учил. Кап. д. III; Небольшую чашечку кофею ничего, право, ничего, — шал князь. Тыс. душ, II, 1; Покуда происходили такого рода знаменательные происшествия в моем маленьком мирку... Ib. II, 1; Только на виске маленькая ранка и одна только, как есть одна, капелька крови. Гроза, V; Под деревцом могилашка... как хорошо!.. Солнышко ее греет, дождичком ее мочит... весной на ней травка вырастет, мягкая такая... птицы прилетят

на дерево, будут петь, детей выведут, цветочка расцветут: желтенькие, красненькие, голубенькие... всякие, всякие... Гроза, V; На нем старомодный фрак с крошечной тальецей. Холост. I.

Уменьшительные суффиксы нередко употребляются для выражения того или иного аффекта, сопровождающего произнесение всей фразы. *Н так довольна, так, матушка, довольна, по горлушко!* Гроза, I; *Волюшки у вас, милостивый государь, нет, характера — вот в чем дело!* Тys. душ, III, 11; *Ну вот и столкнувались мы с ней в потемочках, чтобы идти нам с ней к вам.* Бедн. не пор. III; *Наступили горькие денечки, натерпелись от него все.* Двор. гн. XI; *И, наконец, годиков через двадцать, добился генеральского чина, получив полк.* Ib. XIII; *Книжечками не забудьте меня за мою послугу!* — говорил ему вслед почтмейстер. Тys. душ, I, 7; *А что полюбила млдодца не из золотца, так не велика еще беда: так и быть должно.* Ib. I, 8; *Съестное, питейцо — пред нею нет чужого.* Капн. Ябеда, I; *Возжжи мои, возжжи! Всё поле извозжжали, вокруг головушки не стали* (Глаза). Даль, II, 34; *Долги, долги возжжечки, до неба станут, а вокруг головы не станут* (Глаза). Ib.; *Ему и нуждушки нет.* Св. Креч. II, 15; *Вот накопи деньжат, да и сам женись.* Мещане, I; *Так-таки е зубочки его и треснет.* Холост. III.

*Держите его! Этакой фальшивой мужичонко!* Гроза, IV; *Проклятый купчишка Абдулин — видит, что у городничего старая шпага, не прислал новой.* Ревизор, I, 4; *Ведь вот, господа, за покойником-то должничко остался, да уж бог с ним.* Помял. Оч. бурсы, II; *Торгуем по-маленьку маслишком, да дегтишком.* Тург. Хорь и Калин.; *При этом возгласе в арестантской кубарем слетел с полатей дежурный десятский, бездомный и бессемейный мещанинишка, служивший по найму при полиции.* Тys. душ, I, 8; *Посмотри, один и тот же сюртучишко он таскает три года, ходит без пальто.* Чайка, III.

Понятно, что некоторые из относящихся сюда суффиксов могут образовывать и такие слова, которых нельзя не признать особыми от простых словами, в виду их соответствия другим реальным представлениям. Так *бесенок* является уменьшительным от *бес*, но *котенок* не обозначает маленького кота или кошку, а их детеныша; *яблонка* не обозначает маленькую яблоню, а молодую яблоню, присадок; *березка* обозначает не только небольшую березу, но также срубленную березовую ветку для праздника троицы.

§ 517. **С у б с т а н т и в а ц и я.** Как мы знаем уже, понятие о существительном не есть понятие морфологическое, а синтаксическое; вследствие этого входящие в эту часть речи слова могут и не представлять во внешней своей форме тех особенностей строения и изменения, которые характерны для большинства существительных. Определив же существительное как выражение независимого представления, понятно, что в число существительных придется включить не одни названия лиц и предметов, но также названия явлений, действий-состояний, качеств-свойств, насколько соответствующие им представления являются независимыми, самостоя-

тельными представлениями. Что касается названий действий-состояний и качеств-свойств в их отношении к словам, обозначающим самые действия-состояния и свойства-качества, то по большей части эти названия произведены от данных слов при посредстве словообразовательных суффиксов, причем получают обычную для существительных форму. Ср. слова средн. рода на -*нье*, -*ние*, -*тье*, -*тие*, как *пенье*, *катанье*, *страдание*, *колотье*, *мытье*, *движение*, *соленье*, *отправление*; далее слова женск. рода на -*ка*: *поездка*, *походка*, *окраска*, *отправка*, *белка*; слова на -*ьба*: *ходьба*, *молотьба*, *борьба*; слова на (согласные)<sup>1</sup> (основы на -*о*): *ход*, *рост*, *подвоз*, *подступ*, *спор*, *полёт* и др. Далее слова женск. рода на -*ота*: *красота*, *высота*, *простота*; на -*ость*: *старость*, *молодость*, *глупость*, *малость*, *робость*; на -*ина*: *ширина*, *вышина*; на -*изна*: *укоризна*, *прямызна* и т. д.

Но в этом § мы имеем в виду рассмотреть не эти субстантивные образования от корней, означающих признаки, а с у б с т а н т и в а ц и ю, переход в существительные самых названий признаков. Субстантивироваться могут прилагательные. Как мы видели, муж. род прилагательных в подавляющем большинстве случаев означает лицо муж. полу; возможно, что начало подобной субстантивации дано путем пропуска того или иного существительного, означавшего лицо (например, слов *муж*, *староста*, *пристав*, *человек*), но вообще подобное употребление прилагательного не предполагает происхождения его из сочетания прилагательного с существительным. *Береженого и бог бережет*. Даль, III, 159; *дежурный*, *десятский*, *земский* (писарь), *становой*, *городовой*, *мастеровой*, *малый*, *нищий*, *больной*, *безрукий*, *слепой*. Кроме лиц муж. полу, субстантивированные прилагательные могут означать названия часов: *Наконец, в половине осьмого, музыканты засуетились, приготовили смычки и заиграли увертюру из «Танкреда»*. Егип. ночи, III; далее, за пропуском р у б л ь: *целковый*; также *золотой*. — Ну, на чаю тоже попила с целковый; да вот теперь пошла, целковый рубль дала. Слепец. Питомка. Уменьшительное *целковенький*: *Однако, двадцать целковеньких пожалуйста, мне пора*. Пис. Ипox. III.

Равнообразны значения субстантивированных прилагательных ж е н с к. р о д а: они означают лица, например, *горничная*, далее помещение, комнату — *изба бельевая*, *писарская*, *въезжая*; *гостиная*, *столовая*, далее документ — *грамота: духовная, отступная, купчая, мировая*. Ср. еще и другие слова: *А на станциях-то нищая да каляка всякая безрукая, безногая*. Горб. На ярмарке, I (м. б. опущено б р а т и я). *То есть всю подноготную дознаю, да уж тогда прямо к старику*. Св. Креч. I, 12; *Вот какую нанесло... вот какую нелегкую нанесло — поверить невозможно... Ну просто как омут какой: все взяла нелегкая!* Св. Креч. II, 1. Уменьшительные: *Аким, говорю, дай красненькую, а я уберусь с поля, тебе к Покрову отдам*. Вл. тьмы, III.

<sup>1</sup> (В рукописи:) на Ъ.

Средний род для означения конкретных представлений: *осаркое, пирожное, молочное, горячее, мороженое*; названия податей и поборов: *подушное, выводное, подъемное*; названия отвлеченных представлений: *Но кроме этого было еще одно важное: это было белое у двери, это была статуя сфинкса, которая тоже давила его.* В. и м. III, 3, XXXII; *И он только успел увести из своего имени свое семейство и все ценное.* Ib. III, 2, IX; *А на меня и платья не из целого кроя.* Все с чужого плеча. Нахлебн. I; *И далекое невозможное вдруг стало близким, возможным и неизбежным.* В. и м. IV, Эпил. 1, VI. *Прости, не поминай нас лихом!* Крыл. Волк и кук.

Субстантивация местоимений-прилагательных. *Ты наше все, вся надежда, упование наше.* Преет. и нак. I, 3. — Именит. множ. все, одни; именит. единств. каждый, всякий. *Всё в значении все: Всё уселось и примолкло.* Егип. ночи, III; *Приходя к деревне, всё бросалось к колодцам.* В. и м. III, 2, V; *Петю сдавили так, что он не мог дышать, и всё закричало: Ура! ура! ура!* Ib. III, 1, XXI. Одно и то же: — *Вев непрактических натур все практики остановились бы на скучно повторяющемся одном и том же.* Б. и д. I, 182. Первое в отношении к сообщенному перед этим: *Между прочим он был неумолимо аккуратен и беспощадно честен. Первым он причинял мне немало досад.* Слуги ст. в. IV.

Субстантивация причастий. *Проезжающие, журащие, гуляющие, покупающие, подписавшиеся, правдошатающиеся* и т. д. — *Голос бывшего стал до того ужасен от злости и бешенства, что уже только хрипел.* Преет. и нак. II, 2; *Много проезжающих?* — *Да, достаточно.* Ревизор, II, 4; *При мне служащие чужие очень редки.* Г. от у. II, 5.

Субстантивация других частей речи не имеет последствием таких слов, которые сходятся с существительными в способности изменяться по падежам. Впрочем, некоторые из них принимают форму существительных и прилагательных. *А мне говорили, что-вы большой волокита... так с бацу бьете.* Пис. Ипох. II; *Вот в чем дело-с; вся-то суть-с.* Преет. и нак. III, 5; *И указывал на места, на которых должны были быть устроены к завтраму две батареи для действия против русских укреплений.* В. и м. III, 2, XXVII. Вообще же субстантивированные слова оказываются несклоняемыми.

Субстантивация глагольных форм. *Иному ведь страшно слово «засудят».* Прест. и нак. VI, 2; *То чувствуешь ли и то, что я хил, стар и оступел от всех оных «молчи».* Леек. Собор. I, 5; *Даже «здравствуй» не сказал.* Мещане, III; *И никто не видит тех драм, которые терзают душу человека, стоящего между «хочу» и «должен».* Мещане, I.

Субстантивация наречий. *Это «хорошо» Марья Николаевна уже с намерением выговорила совсем по-мещанскому — вот так: херидо.* Вешн. воды, XXXV; *Мне своего довольно; дочери вашей своего тоже довольно. Если два довольно сложить вместе, в итоге нужды не выйдет.* Св. Креч. I, 15; *Ты разве позабыл, что*

весь издревле свет Всё на авось-либо надежду полагает? Капн. Ябеда, II; Русский человек любит авось, небось да как-нибудь. Даль, II, 43.<sup>1</sup>

Субстантивация междометий. *Прошу за честь сию спасибо вас принять.* Капн. Ябеда, I; *Осмотритесь: ведь вас на фуффу поднимают!* Св. Креч. III, 5; *Доктора для Наташи были полезны тем, что они целовали и терли бобо, уверяя, что сейчас пройдет, ежеси кучер съездит в Арбатскую аптеку.* В. и м. III, I, XVI.

Субстантивация сочетаний предлога с существительным. *Старый граф, вдруг принявшись за дело, все после-обед не переставая ходил со двора в дом и обратно.* В. и м. III, 3, XIV; *Она располагала отложить основательное наслаждение до после-чая.* Что делать? II, 17.<sup>2</sup>

Суботантивация других словосочетаний. *На этом «просто дурак» сошлись все, даже и те, которые отвергали, что он застрелился.* Что делать? Пред. I; *Еще мальчишка, «Отче наш» (вар. «Отче наша») не знаешь, а уж обмериваешь.* Ревизор, V, 2. Ср. *А я, дедушка, Вотчу до половины знаю.* Вл. тьмы, IV, сд. 2.

§ 518. Сочетание существительных для выражения одного сложного представления. В предыдущем отделе, в синтаксисе словосочетаний, мы уже рассматривали подобные словосочетания, а именно те, в которых рядом с господствующим словом является другое, определяющее его со стороны его качества-свойства, являющееся приложением. Здесь рассмотрим сочетания, в которых оба существительные сохраняют свою синтаксическую самостоятельность, выражая одно сложное представление. Во многих случаях допустима наличность пропуска соединительного союза, но несомненно, что в некоторых сочетаниях включена мысль о таком соединении: сочетание более тесно; оно стоит на границе между сложным словом (образующим одно слово, но вызывающим или могущим вызвать сложное представление, например: *виноторговля, кораблекрушение, землеописание, кровообращение. Сапёки открыли длинное и широкое окно.* Помял. Оч. бурсы, II; *Почт-содержатели откровенно мне говорили, что они не могут вести иначе дела.* Тыс. душ, IV, 12) и двумя словами, соединенными союзом или соединительной паузой. В сложном слове различаются основная часть сложения и вторая часть, соответствующая зависимому представлению; между тем в словосочетании оба слова соответствуют независимым друг от друга, но сочетавшимся двум представлениям.

Приведу примеры. *У кого — праздник-ликованье, а у кого горе-жреванье.* Е. Карпов, Зарево; *Вон! Змеёныш. . . я тебя вскормил от пота-крови.* Мещане, IV; *Я к отцу - к матери пришла.* Е. Карпов, Зарево; *Поднялся свежий, белый туман-роса, и над деревней и над домом воцарилась тишина.* В. и м. III, 2, XII; *Она в встречного-*

<sup>1</sup> {В вставке:} *И отложил-таки малую толику на черные дни.* Б. в д. I, 272.

<sup>2</sup> {Приписка:} [не галлицизм ли это?]



поперечного влюбляется, ей-то только не соответствуют. Пис. Илох. III; *Ветры буйные, перенесите вы ему мою печаль-тоску!* Грова, V; «Хлеб да соль» говорят, «хлеба-соли кушать». Помял. Оч. бурсы, II.

Рядом видим такие сложения, в которых одна из частей может быть понята как приложение (не как дополнение) к другой части. *Ирсе был чорт-самородок, дух того ада, которому имя бурса.* Помял. Оч. бурсы, II; *Земля-матушка никому не скажет, как корова языком слижет.* Вл. тьмы, IV.

Сочетание имени лица с отечественным именем может вызывать сдво общее представление, в котором не различены составные части. Этим объясняется возможность утраты склонения именем в таких сочетаниях. *Лошадей нет, — сказал он, — я и Яков Алпатычу говорил.* В. и м. III, 2, X; *Спохватитесь вы с Гордей-то Карпычем, да уж поздно будет.* Бедн. не пор. III.

То же с теми же последствиями — в сочетаниях имени с некоторыми приложениями, теряющими возможность склоняться: князь *Петру*; ср. прилагательное: *Зело удивляюсь князь Григорьеву писму.* Пис. и бум. П. В. III, 436 (1705).

§ 519. Утрата существительным знаменательного его значения. Во многих словосочетаниях существительное теряет свое самостоятельное значение, сохраняя за собой только смысл 'звена в данном словосочетании. Сюда относятся, например, слова, как *бог*; в выражениях *бог с ним, бог его знает, бог даст* смысл слова *бог* поглощается смыслом всего словосочетания; ср. областное *бознать што* вместо *бог внает что*; также *спасибо* вместо *спаси бог*. Также слово *чорт* как член таких словосочетаний, как *чорт возьми, чорт дери. А ты до сих пор не перенял у ней кабастики. — Да, чорта с два! — отвечал Томский.* Пик. д. I; *Ни чорта не понимаю.* Св. Креч. I, 13; также: *ни черта (ни черта я не видел; ни черта не понимает), далее чорт с тобой.* Теряет свое значение слово *человек* в сочетании с (могущими субстантивироваться) прилагательными: например, *он несносный человек, он человек простой и незлобивый; — Каждый человек из них желая только одного — отдался в плен, избавиться от всех ужасов и несчастий.* В. и м. IV, 2, XVIII; также в сочетании с числительными: *В темноте человек двадцать различных людей окружили Пьера.* В. и м. IV, 1, XII. Быть может такие словосочетания, как *бог с ним* и т. п., *чорт знает* и т. п. надо признать словосочетаниями неразложимыми (неразложимыми синтаксически), ибо, конечно, трудно признать *бог* в *помилюй бог* подлежащим, в виду сокращения *бог* в *бо* в *спасибо*. Впрочем, имеются несомненно градации между полным значением и отмеченною в подобных сочетаниях утратой значения: существительное может стать служебною частью речи. Ср. переход латинск. *homo*, немецк. *Mann* в местоимения: франц. *он*, немецк. *тап*; с этим переходом можно сравнить употребление слова *люди*, например, в таких выражениях, как *люди давно отпахались, а он все еще почесывается, если не веришь, спроси у людей; люди его научат.*

Особенно легко теряется существительным его знаменательное значение в обращении. Ср. *брат, братец ты мой* (и в отношении к женщине, ср. § 345). Так обратились в частицы слова *сударь* (откуда *-су, -с*) и *староста* (откуда *-ста*). Также *человек* в привыве, вове, обращенном к слуге: *челэк, чакэк*.

Существительное в обращении, ставшем восклицанием, может получить значение междометия, т. е. выражения чувства. Ср., например, *боже, господи, матушка моя, батюшки* и т. п.

§ 520. Переход существительных из одной категории в другую. Нам приходилось уже выше отмечать подобные явления, а именно переход отвлеченных в конкретные. Ср. *жалованье* в значении отлагательного существительного от жаловать и *жалованье* в значении платы за труд, вознаграждения; *воскресенье, посылка; печенье хлеба и дайте печенья; выражение чувства и это неправильное выражение. Забота* может означать предмет заботы, *работа* — результат работы, *сочинение* — авторское произведение.

Далее отметим персонификацию. Морфологически в словах муж. рода она может обнаружиться в том, что винит. падеж единств. и множ. числа принимает окончания родительного. *Чин чина почитает*.

Напротив, — переход собственного имени лица в название предмета. Так, например, *церковь* называется по имени святого, которому она посвящена. *Святая богородица уцелела от пожара. — Исакий-то, Исакий-то один чего стоит?* Холост. I.

*Задать храповицкого. — Ну, дайте только пообедать да задать, что называется, храповицкого.* Св. Креч. II, 8.

Переход отвлеченного в название лица. *Эй ты, служба! Вели-ка мелюзгу собрать.* Б. и д. I, 281.

Переход собирательного в название индивидуума. *Дядька даже прослезился, узнав, что немчура повел молодого барина самого покупать в лавки готовые сапоги.* Б. и д. I, 91.

§ 521. Переход существительных в другие части речи. Как в прямой своей форме (в именит. падеже), так и в косвенных формах (косвенных падежах) существительное может перейти без помощи словообразовательных суффиксов в наречие. Я, знаете, будучи уязвлен, страх как жасждал, чем бы и самому отца Савелия уязвить. Леск. Собор. I, 3; Страсть какая добрая; поднимитесь малость повыше; подвиньтесь чуточку назад; она осталась малость позади нас; жаль, жалость; грех.

Числительным наречием является *раз, сила*. Области. куча.

Наречие из существительного может перейти в союз: *раз вы не желаете, перестанем об этом говорить*.

Наречие из существительного может перейти в предлог: древнер. *конец Паритова ручья, верх Хмелевого ручья*.

Случай, как *домой, долой, дома; среди, верту; перед; силом*.

№3. Сравнит. степени, как *полетее, бережее, побережее*.

§ 522. Склонение существительного и его синтаксическое употребление. Существительное является в речи в двойной форме: в прямой форме — в именит. падеже, и в косвенной — в косвенных падежах.<sup>1</sup>

Именит. падеж в синтаксическом употреблении своем является: а) в качестве подлежащего, б) в качестве главного члена односоставного предложения (см. § 37), в) в качестве сказуемого (примеры см. § 198 и сл.), г) в качестве приложения (примеры см. § 372 и сл.).

Употребление именит. падежа в оказуемом объясняется ассиметрией формы оказуемого форме подлежащего, которое является в именит. падеже. Употребление именит. падежа в приложении точно так же объясняется уподоблением его именит. падежу господствующего слова; если господствующее слово стоит в косвенном падеже, приложение получает тот же косвенный падеж. Но есть случаи, где приложение остается в именит. падеже, несмотря на косв. падеж господствующего слова (примеры даны в § 387).<sup>2</sup>

## Глагол.

§ 523. Для грамматического представления о глаголе нами указано, что в состав этого грамматического представления входят слова, являющиеся названиями активных признаков (действий-состояний); прибавим здесь: и мыслимые притом в сочетании с представлением о производителе признака; такая прибавка необходима для того, чтобы отличить глагол от отглагольного существительного, являющегося названием активного признака, отвлеченного от его производителя; ср. различие между словами *стрелять* и *выстрел*, *ходить* и *ходьба*; правда, мы при слове *ходить* можем и не представлять себе определенно того или другого производителя этого действия, но оно при некотором напряжении вызовет в нас представление или о человеке, или о животном, или о машине — производителях такого действия; конечно, и слова *выстрел*, *ходьба* могут вызвать представления о словосочетаниях *выстрел охотника*, *ходьба часов*, но разница со словами *ходить*, *стрелять* в том, что они не вызывают представления о подобных словосочетаниях с опущенным названием производителя действия, а вызывают представление о самом даже не выраженном словом производителе действия. Признавая таким образом основным значением для глагола название активного признака, видим однако, что часть речи, называемая глаголом, включает в себе не только названия активного признака простые, но также обособленные теми или иными сопутствующими представлениями; в них наибольшее обособление вызывается сочетанием глагольного признака с представлением о лице, производителе действия; также сочетанием глагольного признака с представлением о другом активном признаке, выражающем наличность, бытие, появление этого признака; сочетанием глагольного признака с представлением о пассивном признаке, определяющем того или иного его носителя или производителя; далее сочетанием с представлением об отношении к другому глагольному признаку, сочетанием глагольного признака с звуковым представлением. Сообразно с этим, входящие в представление о глаголе слова могут быть распределены в следующих (шести)<sup>3</sup> отделах: первый отдел

<sup>1</sup> (В рукописи далее следует:) О косвенных падежах ознакомим ниже, в главе, следующей за местоимением-существительным; мы рассмотрим в ней синтаксическое употребление косвенных падежей. Здесь остановимся на синтаксическом употреблении именит. падежа. (Не включается в основной текст в виду отсутствия такой главы в издаваемой рукописи).

<sup>2</sup> (О дальнейшем тексте Синтаксиса частей речи см. стр. 11, 12; см. Комментарий, н § 571.

<sup>3</sup> (В рукописи:) четырех (пятый и шестой отделы вписаны позже; ср. дальнейшее изложение).

включает в себе название глагольного признака, не обособленное, — это и н ф и н и т и в; второй отдел включает в себе название глагольного признака, обособленное категорией лица, — это л и ч н ы е г л а г о л ь н ы е ф о р м ы; третий отдел включает в себе название глагольного признака, обособленное категорией наличности, — это б е з л и ч н ы е г л а г о л ь н ы е ф о р м ы; четвертый отдел включает в себе название глагольного признака, обособленное пассивным признаком, — это глагольное прилагательное или а р и ч а о т и е; пятый отдел включает название признака, обособленного отношением к другому глагольному признаку (д е е п р и ч а с т и е); шестой отдел, — г л а г о л ь н о е м е ж д о м е т и е. Каждый из (шести) отделов должен быть нами рассмотрен отдельно.

Вслед за сим нам придется рассмотреть ряд других сопутствующих глагольному признаку представлений, не легких в основание настоящего деления, но распространяющихся на глагольные формы частью всех (шести) отделов, частью не всех отделов. Такими сопутствующими представлениями могут быть категории в и д а, в а л о г а, в р е м е н и и н а к л о н е н и я. Здесь так же, как и в предыдущем, мы будем определять только те явления, которые нашли себе морфологическое или иное словесное выражение, а исходить мы будем из морфологических явлений. Смысл последней оговорки выяснится из такого примера: повелительное наклонение вызывает представление о соответствующей категории (волеизъявление говорящего), такое же представление вызывается формами инфинитива; я рассмотрю способы выражения волеизъявления говорящего в определенных глагольными формами пределах, но оставлю в стороне вопрос о всяких других способах такого выражения (напр. наречиями или косвенными падежами с соответствующей интонацией: *прочь/ воды!*).

## ОТДЕЛ I. ИНФИНИТИВ.

§ 524. И н ф и н и т и в это название глагольного признака, не обособленного представлением ни о производителе признака, ни о другом активном или пассивном признаке; инфинитив это наиболее общее название глагольного признака. Как указано, представление об инфинитиве вызывает представление о производителе соответствующего действия-состояния; это подобно тому, как вия прилагательное вызывает представление о носителе соответствующего качества-свойства: всякий признак пассивный или активный мыслится обычно в сочетании с производителем, носителем признака. Как увидим, другие глагольные формы частью однородны в этом отношении с инфинитивом (причастие и деепричастие), частью в самой форме своей содержат указание на (носителя) признака (личные формы), частью, наконец, они содержат указание на то, что мыслится вне сочетания с производителем, носителем признака (безличные формы). Впрочем, при известных условиях инфинитив, оставаясь названием глагольного признака, может и не вызывать представления о производителе признака; это имеет место там, где инфинитив является в качестве дополнения, где он имеет значение объекта (ср. ниже). Таким образом различаем с у б ъ е к т и в н о е употребление инфинитива и о б ъ е к т и в н о е его употребление.<sup>1</sup>

Вопрос о с у б с т а н т и в а ц и и инфинитива решается отрицательно для русского языка. Субстантивация инфинитива известна, например, в греческого, немецк., франц. языка, которые для этой цели пользуются членом: τὸ φιλοσοφῆν, τὸ ποιεῖν, das Leben, das Werden. В связи с этим стоит и то, что инфинитив не является в качестве подлежащего (ср. § 126). О б ъ е к т и в а ц и я инфинитива не есть переход его в название субстанции: это только результат зависящего его положения, при котором он не сохраняет всей полноты своего значения.

С у б ъ е к т и в н о е употребление инфинитива рассмотрено в учении о предложении. В односоставных безличных предложениях инфинитив является в качестве главного члена предложения (§ 93); в односоставных неопределенно-личных и определенно-личных предложениях он является в качестве главного члена предложения со значением выравателя волеизъявления говорящего

<sup>1</sup> (На полях приписка:) О том, что субъект выражается дательн. падежом.

(§ 68—70); в двусоставных согласованных предложениях инфинитив является в качестве главного члена в зависимом составе, т. е. в качестве сказуемого (§ 238, 239); в двусоставных несогласованных предложениях — в качестве главного члена одного из составов, причем главным членом другого состава является или другой инфинитив, или наречие (§ 140 и след.; § 148); в двусказуемых инфинитив является в качестве второго сказуемого (§ 288<sup>1</sup> — 290); в соединении с вспомогательным глаголом *быть* инфинитив является частью сложного времени; сочетание двух инфинитивов.<sup>2</sup>

Объективное употребление инфинитива рассмотрено в учении о словосочетании. Здесь мы различали употребление инфинитива после глаголов переходных (на месте прямого дополнения),<sup>3</sup> и употребление инфинитива после глаголов непереходных.<sup>4</sup>

В последней функции инфинитива выделяется его употребление после глаголов движения: инфинитив восходит здесь к достигаемому наклонению (супину). — (См. § 472). Далее в качестве дополнения инфинитив может являться после названия пассивного признака, выраженного как существительным (§ 470), так и прилагательным (§ 471). Сочетание двух инфинитивов.<sup>5</sup>

Категория лица определенного и неопределенного. В односоставных предложениях.

Категория уменьшительности. В русском языке почти неизвестны уменьшительные формы инфинитива. Ср. их в украинском.

Адвербиализация инфинитива см. § 584.

НЗ. Инфинитив безличных глаголов. Сочетается ли с ним предствление о субъекте? Я думаю, что такой инфинитив вообще самостоятельно не существует. (Ср. *будет смеркаться*; *как начнет светать*).

Не признает ли инфинитив выразителем признака как субъекта мысли? Причем субъект действия-состояния мыслится в зависимой форме дательн. падежа. Ср. сходное для безличных глаголов на *-ся* (*ему работается*, *мне не спится*), о чем см. ниже, § 535.

Инфинитив в значении императива.

*Быть по сему*: здесь субъектом является сам глагольный признак.

Инфинитив с *бы*: см. Желательное наклонение.

## ОТДЕЛ II. ЛИЧНЫЕ ФОРМЫ ГЛАГОЛА.

§ 525. Личные формы глагола — это название глагольного признака в сочетании с сопутствующими представлениями о лице, связанными с ними представлениями о числе, в известных случаях роде, а также с сопутствующими представлениями о времени, наклонении, виде и залого. <sup>6</sup> Эти последние категории мы рассмотрим ниже отдельно; здесь остановимся только на категории лица и числа. Как увидим, эти категории находят себе выражение в самих глагольных формах; но в формах прошедшего времени действительного и страдательного залога словесно обнаруживается только категория числа. Категории 1-го и 2-го лица единств. и множ. находят себе словесное выражение также еще в личных местоимениях: *я, ты, он, мы, вы, они*. Таким образом личные формы глагола 1-го и 2-го лица имеют два значения: во-первых, в односоставных предложениях — названия глагольных признаков в их сочетании с определенным, а частью и неопределенным субъектом; во-вторых, в двусоставных предложениях — названия глагольных признаков вне подобного сочетания. Иначе категория лица обнаруживается морфологически в глагольных формах только в односоставных предложениях, где налицо нет особого выражения для субъекта (для подлежащего).<sup>7</sup> Что до личных форм 3-го лица единств. числа, то в односоставных предложениях они в литературном языке имеют почти исключительно значение безличных глагольных форм, т. е. глагольных

<sup>1</sup> (В рукописи далее:) см. § (Но соответствующий указывать ватруднительно).

<sup>2</sup> (В рукописи:) см. § (Но соответствующий группировок в разделе о словосочетаниях нет; ср. § 472).

<sup>3</sup> (В рукописи далее:) см. § (Но соответствующий указывать ватруднительно).

<sup>4</sup> (На полях приписано:) В сущности это категория субъекта (аналог — категория объекта).

<sup>5</sup> (Здесь вник вставил, по которому намечено перенести сюда часть текста из § 526; см. примечание 2-е на стр. 463).

форм вне сочетания с субъектом; только в немногих случаях в областном языке с формами 3-го лица единств. числа соединяется представление о сочетании глагольного признака с неопределенным лицом единств. (единичным представлением): в двусоставных предложениях, где налицо особое слово для выражения подлежащего, глагольные формы 3-го лица единств. числа означают глагольный признак вне сочетания с субъектом. Личные формы 3-го лица в н о ж. в односоставных предложениях означают глагольный признак в сочетании с неопределенным тр(етьим) <sup>1</sup> множеств. лицом; в двусоставных же предложениях, где налицо особое слово для выражения подлежащего, глагольные формы 3-го лица множ. означают глагольный признак вне сочетания с субъектом. Там, где мы найдем формы 3-го лица единств. или множ. в двусоставных предложениях вне сочетания с подлежащим, мы должны признать наличие пропуска подлежащего.

§ 526. Категория 1-го лица единств. числа определено-выраженного. Говорящее лицо обнаруживает себя в личных формах глагола частью морфологически особыми окончаниями (например, *хожу, дам*), частью же синтаксически (насколько значение, например, форм 1-го лица единств. *просил, несчастлив* выясняется из контекста); впрочем, говорящее лицо может обнаружить себя при посредстве личного местоимения 1-го лица: *я*; <sup>2</sup> [особенно часто найдем его при тех глагольных формах, которые морфологически не обнаруживаются как формы 1-го лица (*я был, я просил*), но также и при других формах (*я хожу, я дам, я буду помнить*). В древнем языке употребление личного местоимения было гораздо реже, чем в современном, причем употребление местоимения вызывалось необходимостью подчеркнуть личность 1-го или 2-го лица; отличие современного языка можно объяснить частью стремлением расчлнить нерасчлененные формы, но частью это могло зависеть от утраты форм настоящего времени вспомогательного глагола в сложных образованиях прошедшего времени и естественной замены таких форм личными местоимениями: *был есмь, еси, были есмь, есте* переходят в *был, были*, что вело дальше к *я был, ты был, мы были, вы были*]. Примеры для односоставных предложений см. § 54; примеры для двусоставных с выраженным подлежащим см. § 165. Категория 1-го лица только в изъявительном и сослагательном наклонении.

Обязательно употребление *я* при формах 2-го лица повелит. для выражения прошедшего времени, для выражения сослагательного наклонения (§ 56 16х. 235—237).

Категория 1-го лица единств. неопределенно-выраженного. Когда говорящий отодвигает свою личность на задний план, сообщая о событиях прошлого времени, неоднократно повторявшихся, ванимая ими в красочном изложении слушателя или воскрешая перед собою подобные картины прошлого, он, говоря о себе, может употребить 2-е лицо настоящего времени несовершенного или совершенного вида, нередко с прибавлением наречия *бывало*. 2-е лицо в этом случае вызывает представление о 1-м лице. Происхождение оборота обязано, вероятно, именно тому, что картина прошлого воскрешается перед мысленным взором самого говорящего, обращаясь к себе, как ко 2-му лицу. Примеры — § 61.

Категория 1-го лица единств. числа квалифицировано-го. Говорящий при придании своим изъяснениям особой важности, причем он дает чувствовать, что за ним стоит та или иная сила, тот или иной коллектив, может обнаруживать себя в формах 1-го лица множ. числа. Примеры. И так же точно говорящий из скромности, скрывая свою личность ва другими (ему подобными), может обнаруживать себя в форме 1-го лица множ. числа. Примеры: *мы там не были, мы ничего не знаем*. Наконец, тот и другой способ может вызывать подобное употребление в виде простой манерности. Например, авторы часто говорят о себе в 1-м лице множ. числа, впрочем, быть может, подчеркивая свою авторскую скромность; иногда множ. число автора включает и читателя, т. е. автор солидаризируется с читателем.

<sup>1</sup> (Слово не вполне равнобрано).

<sup>2</sup> (Текст в прямых скобках намекает к переносу в § 525; не переносится в ведаании ввиду некоторой текстуальной неувявки, которая получалась бы при механическом переносе его).

§ 527. Категория 2-го лица единств. определенн о г о. Говорящий может обнаружить лицо своего собеседника или морфологически, посредством определенных личных окончаний (*несёшь, дашь, проси, дай, ешь*), или синтактически (значение 2-го лица изъявит. *сёдил?* или 2-го лица повелит. *пошёл!* или 2-го лица сослагат. *покушал бы* определяется частью из контекста, частью из интонации); впрочем, говорящий может обнаруживать лицо своего собеседника и посредством личного местоимения 2-го лица единств. числа *ты*. Первый способ в односоставных предложениях; см. примеры — § 54; второй способ в двусоставных, см. примеры — § 165.

Категория 2-го лица единств. обнаруживается в изъявит., сослагат., повелит. наклонениях. Употребление *ты* при повелительном-сослагат. обязательно.

Категория 2-го лица единств. неопределенн о г о. Говорящий может иметь в виду не конкретного, определенного собеседника, а неопределенного слушателя или читателя, которому должна передаться его мысль. Лицо этого неопределенного собеседника обнаруживается так же, как лицо определенного, т. е. морфологически (окончание 2-го лица единств.) или синтактически (например, в форме прошедшего времени). Редко видим при этом употребление личного местоимения 2-го лица единственного. Такие формы обычны в пословицах, изречениях. Примеры — § 60. Также и в утверждениях, касающихся того или иного несомненного с точки зрения говорящего факта или положения. Примеры — § 60.

Категория 2-го лица единств. числа квалифициро в а н н о г о, определенного и неопределенного. Обращаясь к лицу, старшему по возрасту, положению, а в образованных слоях общества вообще к другому лицу не блико родственному (но нередко и к родителям), говорящий обнаруживает это лицо в формах 2-го лица множ. числа [*НЗ. вы мой благодетель*]. *Будьте справедливым* (в двускавуемых).

Категория 2-го лица в сочувственных обращениях. В обращениях вместо 2-го лица единств. говорящий может употребить формы 1-го лица множ. числа. Здесь, кажется, подражание французскому. *Мы плачем? Мы ушиблись?*

§ 528. Категория 1-го лица множ. числа определенн о г о. Говоря о группе лиц, в состав которой входит и он сам, или обращаясь к требованию, побуждению, распространяющимся через такую группу лиц и на него самого, говорящий соединяет с глагольным признаком сопутствующее представление о 1-м лице множ. Соответствующая категория обнаруживается или морфологически (*милости просим, пойдём*), или синтактически (*ходили, страдали*). Впрочем, говорящий может обнаружить эту группу лиц и посредством личного местоимения 1-го лица множ. числа *мы*. Первый способ в односоставных предложениях — § 54; повелит. наклонение — § 55. Второй способ в двусоставных — § 165. Употребление *мы* обязательно при повелит. наклонении для выражения сослагат. наклонения или прошедшего времени.

Категория 1-го лица множ. числа неопределенн о г о. Говорящий может иметь в виду в своих утверждениях не определенную группу лиц, включающую и его, а группу неопределенную, в состав которой он входит потенциально (но не обязательно) в силу родства, соседства, совнания своей солидарности с другими людьми. И такую группу он обнаруживает теми же словесными способами, как группу определенную. Примеры — § 165. *Что имеем не храним, потерявши плачем*.

§ 529. Категория 2-го лица множ. числа определенн о г о. Обращаясь к нескольким собеседникам, говорящий обнаруживает личности своих собеседников или морфологически посредством определенных личных окончаний (*несёте, дадите, дайте, ешьте*) или синтактически (значение 2-го лица множ. *устали? пришли наконец, пошли вы* определяется из контекста или из интонации); впрочем, говорящий может обнаруживать своих собеседников и посредством личного местоимения 2-го лица множ. числа *вы*. Первый способ — § 54. Второй способ — § 165.

Употребление *вы* обязательно при повелит. наклонении для выражения сослагат. наклонения.

Категория 2-го лица множ. числа неопределенного. Возможно употребление форм 2-го лица множ. с таким значением, но, быть может, известные примеры отнеси насчет категории 2-го лица единств. квалифицированного неопределенного.

§ 530. Категория 3-го лица единств. числа определенного. Обнаруживается морфологически согласованием глагольной формы с сочетающимся с нею подлежащим; опущенное подлежащее выясняется из предыдущей речи, а иногда из всего смысла данного предложения. Как указано, 3-е лицо глагола с таким значением является только в двусоставных предложениях. Примеры — § 303.

Категория 3-го лица единств. числа квалифицированного. Если говорящий говорит о лице, заслуживающем по его мнению особого уважения, выше его поставленного, то в народной речи допускается обнаружение ее в формах множ. числа. *Барин еще не приходили. Мамаша чувствуют себя нехорошо.*

Категория 3-го лица единств. числа неопределенного. Как указано, в литературном языке почти отсутствует; только иногда можно услышать такое неопределенное *говорит*. — *Я прочел сегодня статью; она оригинально освещает события; мы, говорит, не скоро дождемся конца мировой войны, т. е. говорит автор статьи; следовательно, кто не может быть примером для неопределенного субъекта при 3-м лице. Примеры из народной речи см. § 66.*

НЗ. *А он не вест что говорит.*

§ 531. Категория 3-го лица множ. числа определенного. Обнаруживается морфологически согласованием глагольной формы с сочетающимся с нею подлежащим во множ. числе; подлежащее может быть опущено, но оно восстанавливается из контекста или из смысла речи.

Категория 3-го лица множ. числа неопределенного. Для обнаружения неопределенного числа лиц, являющихся производителями или носителями того или иного действия-состояния, соответствующие глагольные формы употребляются в 3-м лице множ. числа. Нет оснований думать о пропуске подлежащего (например, слова *люди*). Такое употребление 3-го лица множ. унаследовано из старого языка. Оно известно во многих других языках. Современные западноевропейские языки заменили 3-е лицо множ. сочетаниями с *пап*, *он*, *реорле* и т. п.; такая замена представляется не древнейшим оборотом, а новейшим расчленением. Примеры — § 67.

§ 532. Категория числа. Она рассмотрена выше в связи с категорией лица. В древнем языке в глагольных формах различались не два числа, как теперь, а три; двойственное число исчезло в современном языке. Относительно множ. числа замечу, что множ. число 1 и 2-го лица имеет значение совокупности; *радуемся твоему возвращению* не означает того, что радуюсь я и другой я, а что я радуюсь вместе с другими, в совокупности с ними. Особенности числа в наличии множ. числа для выражения единств. числа (ср. квалифицированное лицо).

§ 533. Категория рода. Эта категория обнаруживается только в тех глагольных формах, которые восходят к причастиям, следовательно, к атрибутивным глагольным формам; в причастиях наличие родовых окончаний объясняется так же, как в прилагательных, т. е. ассимиляцией формы атрибутивного слова форме определяемого им слова. Но такое объяснение возможно только для форм 3-го лица единств. и множ. числа, которые всегда имеют при себе подлежащие с родовыми окончаниями (сюда относятся и формы личного местоимения *он*, *она*, *оно*, заимствующие свои родовые окончания от заменяемых ими существительных). Но мы находим как в древнем, так и в современном языке (в древнем в сочетаниях причастных форм с вспомогательным глаголом) мужск. и женск. род также при 1 и 2-м лице единств. в главных членах односоставных предложений и в сказуемых двусоставных предложений. В древнерусском *быль кси*, *хотила кси*. В современном языке: *отказалась, вырвалась наконец, пошла вон; я вернулась, ты меня страшивала; я подавлен, ты удивлена, я увлечена своей идеей*. Категория рода в сказуемых и главных членах не может объясняться так, как в прилагательных и прочих атрибутивных словах. Ясно, что катего-



рия рода в глагольных формах свидетельствует о том, что представление о лице стало обязательно соединяться с представлением о роде; я говорю стало потому, что отсутствие родового различия в местоимениях 1 и 2-го лица (я, ты; мы, вы) показывает, что исконно представление о лице не связывалось с представлением о роде. Развитие категории рода в личных формах обнаруживается, например, и в том обстоятельстве, что в старославянском языке формы 3-го лица двойств. числа прошедшего времени представляли родовые отличия (*видѣста* и *видѣсть?*). Женщина скажет о себе: *была, смотрела, не слыжала*, а мужчина: *был, смотрел, не слыжал*; это служит ясным доказательством, что существует я и ты как муж., так и женск. рода. Во множ. числе родовые различия стерлись и в лицах. Поэтому мы были, вы ошиблись, вы привлечены к ответственности могут безразлично относиться как к муж., так и к женск. роду.

§ 534. Личные формы вспомогательных глаголов. Тан называются те глаголы, которые в двускавуемых сочетаниях не обнаруживают полноты своего значения. Как мы знаем,<sup>1</sup> двускавуемые сочетания могут быть тройного рода: во-первых, перевес принадлежит тому или иному глаголу при наличии во втором скаваемом деепричастия; во-вторых, перевес принадлежит глаголу движения или состояния при наличии во втором скаваемом существительного или прилагательного; в-третьих, перевес принадлежит второму скаваемому, выраженному инфинитивом, причастием, существительным, прилагательным, при наличии в первом скаваемом глагола состояния. Вот эти глаголы состояния, утратившие полноту значения под влиянием сочетавшихся с ними вторых скавуемых, называются вспомогательными. В вспомогательных глаголах различаются две группы: первая, в которую входят глаголы, утратившие или изменившие только часть своего реального значения: в русском языке сюда относятся, например, *стать, сделаться* (см. § 258); вторая, в которую входят глаголы, утратившие все свое реальное значение и сохранившие только сопутствующие реальному (так называемые формальные) значения: в русском языке сюда относится глагол *быть* (см. § 254).

Таким образом, глагол *быть* стал в русском языке, точнее в его предке, именно в двускавуемых предложениях простою связкой. Главным скаваемым оказывалось имя существительное, прилагательное или причастие. Рядом в нем существовал исконно тип односкавуемых предложений со скаваемым, выраженным теми же частями речи; такие скавуемые (существительные, прилагательные) могли возникать именно в тех случаях, где в предложении утверждалась связь скавуемого с подлежащим вообще, безотносительно ко времени и вне других условий (условий наклонения). Вполне естественно то влияние, которое обнаружилось между указанными двускавуемыми связочными предложениями, с одной стороны, и односкавуемыми бессвязочными предложениями, с другой; связочные предложения передавали свою связь настоящему времени бессвязочным, ибо настоящее время может означать и обычные, вневременные отношения (например, *он много работает, он голодает, болеет, старится*); напротив, они утрачивали связь под влиянием бессвязочных по той же причине. Борьба между исконно двускавуемыми (связочными) и исконно односкавуемыми (бессвязочными) предложениями может быть прослежена в древнеиндийском, древнегреческом (Гомеровском) языке; но позже она в равных языках индоевропейской семьи окончилась различно: в латинск., греческ., немецк., например, бессвязочные были вытеснены связочными, сохраняясь только в общих изречениях, пословицах; то же случилось и в южных и в западнославянских языках; но в русском языке верх одержали бессвязочные предложения. Это сопровождалось исчезновением связи со значением настоящего времени; связку, выраженную настоящим временем глагола *быть*, мы теперь совсем не находим в русском языке; только в некоторых говорах сохранилось 3-е лицо *есть*, е. Исчезновение форм настоящего времени глагола *быть* повело к исчезновению таких форм и в исконно односкавуемых предложениях, где они имели значение не связки, а глагола с реальным значением. Вот почему в отделе, посвященном личным формам глагола, приходится нарочито упомянуть о личных формах вспомогательного глагола *быть*: они исчезли именно в формах

<sup>1</sup> (В рукописи далее: из § (Но соответствующий § указать затруднительно).

настоящего времени и повлекли за собой исчезновение форм настоящего времени глагола *быть* также в односказуемых предложениях, где он сохранил свое реальное значение. Таким образом, в предложениях исконно односказуемых и исконно двусказуемых со сказуемым, выраженным формой настоящего времени глагола *быть*, категории лица не находят себе морфологического выражения и обнаруживаются только синтаксически, а именно посредством интонации и контекста, а также и при помощи личных местоимений 1 и 2-го лица. Ср. односоставные предложения типа *виноват* (§ 71) и двусоставные типа *я доволен*, *отец нездоров* (§ 214), *мать больная* (§ 215), *пила деревянная* (§ 217). Родовые категории в двусказуемых предложениях находят себе выражение в формах имени существительного, прилагательного, причастия, стоящих в сказуемом: *я чарлица*; *ты прав*, а *я виновата*.

Исчезновение форм настоящего времени глагола *быть* повело за собой такие односказуемые предложения, где сказуемое выражено прошедшим временем на -я (некогда причастием) и причастием прошедш. страдат. на -и, -т. Таким образом, личные формы вспомогательного глагола в своей истории имели значение и в развитии категории времени.

### ОТДЕЛ III. БЕЗЛИЧНЫЕ ФОРМЫ ГЛАГОЛА.

§ 535. Под б е з л и ч н ы м и ф о р м а м и глагола разумею не те формы, в которых вет морфологического обнаружения категории лица (и каковым относятся, например, инфинитив, глагольное междометие), но только те, в которых словесно обнаруживается безличность. Безличность же глагольной формы в русском языке обнаруживается морфологическим окончанием 3-го лица единств. числ. а при невозможности сочетать ее с каким бы то ни было подлежащим. Нам не приходится обсуждать здесь вопрос о происхождении безличных глаголов. Считаем однако необходимым заметить, что происхождение их путем эллипсиса не представляется доказанным, хотя и возможно, что эллиптическим путем с течением времени увеличилось их число; но эллипсис не мог быть началом рассматриваемой грамматической категории. Главным доказательством в пользу эллиптического происхождения безличных глаголов является наличие в них суффикса 3-го лица единств. числа; этот морфологический элемент как будто свидетельствует о происхождении безличных форм 3-го лица единств. из личной формы. Но такому предположению можно противопоставить другое объяснение, а именно вероятным представляется, что первоначально в индоевропейском языке безличные формы глагола являлись без указанного морфологического элемента и представляли несложившуюся суффиксом глагольную основу; но так же выражалось некогда и 3-е лицо личных глаголов, о чем можно заключать, во-первых, из таких славянских форм 3-го лица, как *месе*, *бере*, (в равные эпохи в равных языках, между прочим в современных диалектах русских),<sup>1</sup> во-вторых, из аналогии других языков, например финских (см. статью в FUF). Но с течением времени, и притом вероятно под влиянием наличности суффиксов в 1 и 2-м лице, личный суффикс получила и форма 3-го лица единств.: *bhere* получило при себе *bhereti*. Это *bhereti* частично или окончательно вытеснило *bhere*, что повело к замене древней формы безличного глагола, например, *vtse* через *vtseti*. Ср. с этим появление в романских языках *il pleut*, итал. *il piove* на месте латинск. *pluit* под влиянием того, что *scrib.t*, *dicat*, *legit* и т. д. в предложениях двусоставных недостаточных систем заменялись через *il écrit*, *il boit*, *il mange* и т. д. (что вероятно явилось в результате замены в односоставных предложениях *scribo*, *bibo*, *vis* и т. д. через *j'écris*, *je bois*, *tu veux*).

О значении безличной формы глагола мы говорили выше (§ 78), указывая на то, что выраженный такой формой главный член односоставных предложений вызывает представление о полном предложении, т. е. о сочетании психологического субъекта с психологическим предикатом. Это сочетание и нашло себе словесное выражение в безличной форме глагола; при этом психологическим субъектом является не та или иная субстанция, производящая, вызывающая признак, — такой субстанции нет и следа, — а самый этот при-

<sup>1</sup> Восстанавливается предположительно из сильно сокращенных слов.

знак; психологическим же предикатом является его наличие, его бытие, его наступление. Таким образом в безличном глаголе активный (глагольный) признак мыслится без субъекта-производителя, и это зависит от того, что от представления о данном признаке зависит представление о другом признаке; ср. с этим отмеченную выше объективацию инфинитива; инфинитив вызывает представление о действующем лице; но только там, где он является в зависимом положении от представления о другом признаке, он имеет значение глагольного признака вне его сочетания с представлением о субъекте.<sup>1</sup>

Как увидим ниже, в русском языке морфологически обнаруживается в числе других валового валог безобъектный, т. е. такой, в самой форме которого содержится указание на то, что при нем не может мыслиться внешний объект; одинаковую форму имеют глаголы, по значению своему мыслимые с внутренним объектом, каковым является сам субъект, производитель-носитель действия; морфологическим признаком является окончание *-ся*. То же окончание служит и для образования некоторых безличных глаголов, выражая при этом полноту проявления данного глагольного признака. Таким образом, кроме вышеуказанного морфологического обнаружения безличных глаголов, они могут обнаружиться еще кроме того в окончании *-ся*, с которым сочетается особое сопутствующее представление о полноте проявления глагольного признака (об этой категории скажем ниже при рассмотрении категории валога).

Безличные глаголы русского языка по своему значению распадаются на три класса.<sup>2</sup> В таких безличных глаголах на *-ся*, которые обнаруживают полноту проявления глагольного признака, глагольный признак мыслится таким образом в субъекте; предикатом является признак проявления глагольного признака; что до субъекта-производителя глагольного признака, то он мыслится в зависимом положении, в качестве объекта. Это дает основание провести аналогию между такими безличными глаголами, как *мне не спится* и инфинитивами; *ходить*, *спать*, по крайней мере в односоставных предложениях в качестве главных членов, соответствуют также сочетанию глагольного признака с признаком наступления, окончания, вообще проявления, причем субъект — производитель-носитель действия-акта мыслится в зависимом положении, в качестве объекта. Из предыдущего следует, что безличные глаголы распадаются на четыре главных отдела: I. Названия явлений природы, где совсем отсутствует представление о субъекте-производителе действия; II. Названия внутренних физических переживаний организма, где представление о субъекте заставляется представлением об организме субъекта (субъект в винит.); III. Названия внешних переживаний субъекта, где частью путем эллипсиса умолчано о производителе действия; IV. Названия внутренних волевых и нравственных переживаний субъекта, где представление о субъекте заставляется представлением об его духовной личности (субъект в дательн.). Примеры.<sup>3</sup>

От безличных глаголов должна быть отделена б е з л и ч н а я с в я з к а *есть*. Мы находим ее в древнем языке при наречиях, выражающих главный член односоставных предложений: *вѣдомо есть*, *добрь есть*, *льва есть*, *лапь есть* и т. д. Этой связкой как в настоящем времени, так и в других временах (прошедш. в древн. языке *бѣ*, *бысть*, будущ. — *будеть*) определяются не личные или безличные отношения, а только отношения во времени и наклонении (ср. *буди*, *было бы*). В современном русском языке *есть* опускается и в этих случаях. Такова же роль связок *есть*, *было*, *будет* и т. д. при инфинитиве. Можно предполагать, что исконно рядом с сочетаниями инфинитива, наречия с *есть* существовало и употребление инфинитива без *есть*, причем инфинитив, наречие без *есть* означали неопределенный момент, между тем как инфинитив с *есть* означал развитие действия, его проявление именно в настоящее время. Когда *есть* стало проникать в исконно бессвязочные предложения, ему открылся доступ и в такие предложения, которые раньше выражались одним инфинитивом или одним наречием: *вѣдомо есть*, *видѣти есть* стало означать не только настоящее время, но проявление, наличие признака вообще.

<sup>1</sup> (На полях приписка:) *НЗ*. Дееспричастие от безличных. См. Синтаксис предложения, § 29.

<sup>2</sup> Следовавшее далее перечисление трех классов зачеркнуто; см. след. примечание).

<sup>3</sup> (На полях приписка:) Неверно. Горавдо больше.

Возможно, что эта безличная связка *есть, быть, будет* оказала сильное влияние на развитие безличных глаголов. В частности она употреблялась при наречиях количественных, как *много, мало, насколько* и т. п. для обозначения именно наличности в настоящем времени; эти наречия имели при себе родит. разделительный. Родит. разделительный проникал из таких предложений в предложения отрицательные с *нѣтъ, не быть, не будет; мало есть молока, много бѣ хлѣба* вызывали *нѣтъ молока, не бѣ хлѣба* — притом еще в общеславянском правянике. Это имело последствием распространение подобной конструкции на всякие вообще предложения, где что-нибудь отрицалось: *не быть ерѣзѣ, нѣтъ спасения, не будет милости*; причем, следовательно, таким путем в подобный оборот втянулся глагол *быть* уже не как вспомогательный глагол, а как глагол существования. Это повело к тому, что такая же конструкция распространилась и на другие глаголы существования: в современном русском языке родительный при *нехватает, не родится, не имеется, не случилось, не произошло, не встретилось, не овинило, не достанет, не прибьет, не выйдет*. Таким образом укрепились безличная конструкция с родит. разделительным в отрицательных предложениях. И эти безличные глаголы составляют особый отдел среди безличных глаголов.

Наличность безличной связки при количественных наречиях в связи с некоторыми другими еще явлениями оказала влияние на развитие еще некоторых синтаксических явлений. *Мало есть молока, много есть хлѣба* могли иметь двойное значение: с одной стороны, ими утверждалась наличность выраженных наречиями отношений, а с другой, утверждалось существование малого количества молока и большого количества хлеба; это зависело от двойного значения *есть, бѣ, будет*; они могли быть связками, обнаруживающими категорию времени, они могли оставаться глаголами существования; в одном случае они были синтаксически связками в односоставных предложениях, а в другом они были сказуемыми в предложениях двусоставных. Эта вторая их синтаксическая функция вменяла последствием приобретение такими сочетаниями, как *мало молока, много хлѣба*, значения подлежащего, т. е. *есть, бѣ, будет* вызывали представление о субъекте выражаемых ими признаков бытия, и выразителями субъекта были признаны указанные количественно-именные сочетания. С течением времени и притом возможно, что в связи с такою новою синтаксическою функцией количественно-именных сочетаний, к переходу в количественные наречия стали стремиться все вообще количественные определения, будь они выражены именами существительными или числительными с функцией прилагательных или с функцией существительных.

Это имело место уже в русском языке. Количественно-именными сочетаниями в русском языке являются, например, такие, как *два человека, три лошади, четыре коровы*, с одной стороны, *пять кувшинов, шесть следов, сто яиц*, с другой. О таких сочетаниях говорено выше — § 44. При них глагол является в форме 3-го лица единств. числа, но я думаю, что во всех подобных предложениях, т. е. в предложениях типа *много хлеба лежит на столе, на столе имеется два подсвечника, в углу валялись два куска мыла* — *лежит, имеется, валялись* нельзя понимать как формы безличного глагола, а только как сказуемые, т. е. признаку *много хлеба, два подсвечника, два куска* за подлежащие. Подтверждение такого взгляда вижу в возможности оборотов, как *на столе имеются два подсвечника, в углу валялись две тряпки, валялись два куска мыла*; если в этих предложениях неизбежно признание подлежащими *два подсвечника, две тряпки, два куска*, так как иначе мы не поймем множ. числа *имеются, валялись*, то и в предыдущих предложениях мы в праве признать их также подлежащими и объяснить различие в согласовании так, что слова со значением собирательности, совокупности допускают при себе сказуемое как в единств., так и во множ. числе.

Как мы видели, особенно распространенным типом безличных глаголов являются безличные глаголы существования, бытия: *было, стало, бывает, доходит, случается* и т. д. Думаю, что именно это обстоятельство вело к вытеснению безличными формами глагола соответствующих личных форм. Повидимому, именно это содействовало сохранению формы *есть* в односоставных предложениях, между тем как вообще *есть* исцело. Ср. пред-

ложения типа *есть у нас от хозяина письмо*; что *есть* является безличным глаголом, видно в особенности из случаев, где при *есть* множ. число: *есть люди, которые говорят*. Ср. с этим франц. *il y avait un petit garçon*. Сравнение это особенно полезно для определения синтаксического строя соответствующих предложений; это предложения двусоставные, но не согласованные: в одном составе главным членом является безличный глагол, а в другом именит. падеж существительного. Примеры таких предложений — см. § 432.

#### ОТДЕЛ IV. ПРИЧАСТИЕ.

§ 536. Причастие это название глагольного признака, обособленного представлением о пассивном признаке, т. е. представлением о свойстве или качестве; таким образом причастие является глагольным прилагательным; это такая форма (часть речи), которая совмещает грамматические свойства глагола и прилагательного. В древнем языке причастие имело весьма широкое развитие. Оно образовывалось от глаголов действительного и страдательного залога; оно образовывалось от глагольной основы как настоящего, так и прошедшего времени; оно склонялось, как прилагательное и образовывало как нечленные, так и членные формы; кроме причастий атрибутивных, древний язык имел причастия прошедшего времени на -*а*, получившие с течением времени только предикативный характер; впрочем, к предикативности стремились и другие атрибутивные причастия, что видно из соединения их с вспомогательным глаголом для образования сложных времен типа *блгу лояще, бп бо имля, суть ожидающе*. С течением времени причастия сильно сократились в своем синтаксическом употреблении. Оставляя пока в стороне литературный язык, где в этом именно отношении сказалось сильнейшее влияние церковно-славянского языка, двойственная природа причастия расслоилась: одни причастия перешли в чисто предикативные слова, другие стали настоящими атрибутами, т. е. перешли в прилагательные. Во-первых, русский современный язык унаследовал предикативное употребление причастий на -*а*: благодаря опущению вспомогательных глаголов (*есмь* и т. д.) причастия эти стали означать формы прошедшего времени и вытеснили как древний аорист, так и давнопрошедшее. Во-вторых, причастие настоящего времени, сохранив значение второстепенного сказуемого, каковым оно является и в древнем языке, потеряло формы склонения (падежные и родовые) и превратилось таким образом в глагольное наречие. В-третьих, причастие прошедшего времени сохранилось в такой же функции, получив кроме того в областном языке значение и главного сказуемого в соединении со связкой (опущенной в настоящем времени). В-четвертых, причастия настоящего и прошедшего времени в функции атрибутов частью исчезли совсем из употребления, а частью превратились в прилагательные: ср. такие причастия, как *горячий, сидячий, стоячий, летучий, пахучий, падающий, жгущий, тлеущий, ползущий, висячий, колющий*. В-пятых, такую же функцию получили в народном языке заимствованные из литературного и церковного причастия на -*ающий, -еющий*: *богатеющий, вожнеющий*; некоторые из них получили значение превосходной степени несомненно вследствие смешения с формами на -*айший, -ейший* (или обратно *нижающий, богатеющий* вместо *богатеиший* и *широчающий*). В-шестых, причастия страдат. настоящ. исчезли совсем (впрочем, *сведомо, любящий, родимый* со значением прилагат.). В-седьмых, причастия страд. прошедш. в нечленной форме имеют значение сказуемого, причем, как увидим, бее связочного *есть* значение перфекта, а со связками *был* и *буду* значение прошедшего и будущего времени. В-восьмых, причастия страдат. прошедш. в членной форме в значительном числе случаев получили значение прилагательных (ср. *валяный, битая посуда, колотая рана, пуганая ворона, строганные доски, вожжений*), хотя возможно, что среди них и в народном языке есть слова со значением причастий.

Что до литературного языка, то он сохранил унаследованные от церковно-славянского языка причастия действительные на -*ающий, -ающий* (звуковой облик доказывает их нерусское происхождение), -*еющий, -ищий*; также причастия страдательные на -*анный, -енный* (форма с двумя *н*, как видно из памятников, явилась на почве старославянского языка). Но под влиянием народной речи литературный язык в предикативной функции сохраняет только выделившиеся

из причастий деепричастия. О синтаксическом употреблении последних скажу ниже.

§ 537. Синтаксическое употребление причастий представляется в литературном языке нижеследующим. Причастия *насто-я-щ.* и *прошедш.* действит. *ва-ло-га* — это исключительно глагольные прилагательные; названия глагольных признаков с атрибутивным сопутствующим значением; они являются только в членной форме, что связано именно с их атрибутивным значением. Причастие *страда-т. наст. в.ре-ме-ни* употребляется сравнительно редко; оно известно в атрибутивном значении в функции определения, причем является при этом в членной форме; в предикативном значении причастие является лишь в нечленной форме, причем служит для образования настоящего времени страдат. *ва-ло-га* (без посредства связки): *он любим, они всеми уважаемы, вы уважаемы*; впрочем, наст. время страдат. *ва-ло-га* обычно образовывается при помощи возвратных форм, и этим объясняется редкость подобных указанным оборотов; для образования прошедшего и будущего причастия соединяется с вспомогательным глаголом *был, буду*; и эти образования весьма редки: *вы были любимы, ценимы*; причина та же — образование посредством возвратной формы. <sup>1</sup> Широкое, напротив, употребление имеет *причастие страда-т. прошедш.*; в членной форме это определение, причем особенно обычно причастие образовывается от глаголов совершенного вида (причастия *прошедш.* страдат. от глагола несовершенного вида не удаивают, как кажется, *мы* и близки по значению к прилагательным); <sup>2</sup> в нечленной форме это сказуемое со значением без связки — перфекта страдат., а со связкой *был и будет* — прошедшего и будущего времени страдательного *ва-ло-га*. В этой нечленной форме, так же как в *прошедш. времени на -л*, различаются число единств. и множ., но множ. имеет окончание *-ы*, не *-и*, что объясняется именно различием значения: *были, играли, видели*, как формы активные, имеют окончание, свойственное лицам муж. рода (ср. выше § 511), между тем как *биты, привлечены, одеты*, как формы пассивные, чаще сочетаются с названиями предметов, чем лиц. Родовые различия.

Мне остается сказать еще несколько слов об отличии причастий в их атрибутивном употреблении от прилагательных. Причастие означает слово атрибутивно-предикативное, между тем как прилагательные членные означают исключительно атрибут.

Субстантивация. Адъективация.

## ОТДЕЛ V. ДЕЕПРИЧАСТИЕ.

§ 538. О происхождении деепричастий сказано выше; это потерявшие родовые, числовые и падежные окончания причастия наст. и прошедш. времени, причем они являются в форме или именит. единств. муж. рода (например, *любя, прибыв, слушя*) или именит. множ. того же рода (*будучи, едучи, крадучись*), причем *-чи* вытеснило более древнее *-че* повидимому под влиянием господствующего в словах муж. рода окончания именит. множ. (ср. *были*). По значению и синтаксическому употреблению настоящие деепричастия должны быть отделены от тех деепричастий, которые превратились в наречия. Настоящим деепричастием называем только такое деепричастие, которое употребляется в форме второстепенного или (диалектно) также и главного сказуемого. Второстепенное сказуемое находим в двусказуемых предложениях, причем указанная синтаксическая функция деепричастий свидетельствуется, доказывается их прямою связью с подлежащим. На этом основывается грамматическое правило, по которому деепричастие может быть употреблено только тогда, когда в предложении имеется подлежащее. Примеры употребления деепричастия даны в § 285—288. Однако имеется немало примеров, где деепричастия входят в односоставные предложения, образуя вместе с ними в составе придаточного предложения предложение сложное. Ср. тип *сняв голову, по во-*

<sup>1</sup> (На обороте страницы:) *Отпускаемы, приготоялемы* предикативно, например, после: *могут быть*.

<sup>2</sup> (На обороте страницы:) От производных глаголов на *-ать* нет причастий на *-мый*; например, *направленный* от *направить*, *брошенный* от *бросить*.

*люсам не плачут*, где *смяе* относится к тому неопределенному лицу, которое является субъектом действия *плачут*; другие примеры см. § 116. Ср. *умыишись, придодите к нам*, где деепричастие относится к определенному лицу множ. числа, ср. § 116. В областном языке деепричастие прошедшего времени выступает и в функции главного сказуемого. Примеры см. § 243. Наконец, находим в областном языке деепричастие и в качестве главного члена односоставного предложения, причем, с одной стороны, являются обороты, где субъект действия, выраженного деепричастием, является в форме родит. падежа в сочетании с предлогом *у* (*у него за коньми ушедчи*), а с другой — деепричастие образуется от безличных глаголов (*он поехал рассветами*).

Адвербиализацию деепричастий см. ниже — § 584.

## ОТДЕЛ VI. ГЛАГОЛЬНОЕ МЕЖДОМЕТИЕ.

§ 539. Это такое название глагольного признака, которое в своей звуковой форме обнаруживает стремление говорящего воспронести в нем хотя бы условно звукоподражание, напоминающее или указывающее на быстроту, ревность произведенного действия. С глагольными междометиями нельзя смешивать простые междометия; глагольное междометие неизменно вызывает в нас представление о прошедшем времени и притом совершенного вида; вот почему его и должно отнести к глагольным формам. Но в них не обнаруживаются ни категория лица, ни категория числа; поэтому неизбежно их сочетание с личными местоимениями или названиями подлежащего 3-го лица. Возможно, что глагольное междометие и сложилось и образовалось под влиянием исчезнувших форм аориста, что быть может указывало бы на ту дифференциацию, которая установилась между формами прошедшего времени на *-лз* и формами аориста. Форма многих аористических образований сходствует с глагольными междометиями (*стук, двиз, порз, толз, бух, чебураз*), а именно — сильного аориста; быть может именно сильный аорист и получил название мгновенного вида. Сигматический аорист 1-й напоминает такая форма, как *баз* — ср. 1-е лицо *базь* от *боду*. Примеры для глагольных междометий см. § 241.

НЗ. Связь с императивом (*хлысть*).

### 1. КАТЕГОРИЯ ВИДА.

§ 540. Анализ глагольных форм со стороны их значения показывает, что со многими из них более или менее определенно связывается, как нечто сопутствующее, представление о том или ином развитии действия-состояния, о том или ином его ходе. Оценка развития и хода действия-состояния производится говорящим в зависимости от тех условий, в которых протекает действие-состояние: говорящий может иметь в виду или его продолжительное течение, или полноту его проявления в его начале или в его окончании, или вообще в результате, далее — моментальное проявление действия или ограничение действия известными промежутками времени, наконец, — определенность или неопределенность данного движения и др. Некоторые не таких видовых категорий нашли себе морфологическое выражение, другие определяются синтаксически. Все эти категории соотносительны: возможность выразить полноту проявления действия в его начале или окончании предполагает возможность выразить и его обычное течение; возможность выразить определенность движения предполагает возможность выразить и его неопределенность. Как это особенно ясно из морфологических способов обнаружения видов, все они распадаются на два основных вида: вид несовершенный и вид совершенный. Несовершенный вид означает обычное, невалифицированное действие-состояние; совершенный вид означает полноту проявления действия-состояния. Эти оба вида в отношении равных других оттенков можно назвать основными. Морфологические отличия между ними выражены наиболее резко.<sup>1</sup>

§ 541. Несовершенный и совершенный вид. Морфологические отличия между обоими видами выяснены в учении о формах. Здесь я укажу

<sup>1</sup> (На обороте страницы:) НЗ. Надо сказать о том, что при варещении инфинитив только в несоверш. виде: не бросать/ не высочинять рук/

чить кратко, что наиболее существенным отличием совершенного вида от несовершенного является то, что совершенный вид представляет глагольную основу в сложении с предлогами, а несовершенный вне такого сложения (*есть*, но *поесть*, *ваесть*, *сэесть*, *наесть*; *пить*, но *выпить*, *испить*, *попить*, *отпить*, *запить*, *распить*). Это основано и на исконном отличие между обоими видами; очевидно, префикс, сочетаясь с глагольной основой, видоизменяет ее значение именно в смысле полноты проявления признака; но префиксы (так же, как предлоги в соединении с падежными формами существительного) вносят и реальное вменение в значение признака, в частности осложняя его локальными и другими обстоятельственными представлениями. Вследствие этого, например, *запить* отличается от *пить* не только тем, что означает полноту проявления признака *пить*, но также и тем, что означает — пить вслед за принятием другой пищи; *запить* означает таким образом полноту проявления не просто признака *пить*, а признака, обособленного только что указанным представлением о наступлении признака *пить* за принятием другой пищи; для выражения такого представления, не связанного с представлением о полноте проявления признака, т. е. для выражения его в несовершенном виде, язык прибегнул к новообразованию, а именно создал при *запи-* производную основу *записа-*. Подобные производные основы для выражения несовершенного вида возникают при всех основах совершенного вида, сложенных с такими префиксами, которые вносят изменение в реальное значение глагольной основы (некоторые префиксы не вносят вте или другие глаголы такого изменения). Таким образом, в т о р ы м о с н о в ы м о т л и ч и е м обоих видов является то, что глаголы, сложенные с предлогами и представляющие основу производную, имеют значение вида несовершенного.

Мы не можем здесь останавливаться на вопросе о происхождении рассматриваемых видовых отличий; весьма вероятно, что первоначально они возникли в не в связи с образованием сложных глаголов. Но с точки зрения славянских и русского языка в частности представляется возможным, что развившись именно в сложных глаголах (*есть* — *ваесть* — *ваедасть*), такие видовые отличия переносились и в основы несложных глаголов, причем из сосуществующих рядом двух основ основа производная получала значение совершенного вида, а производная — вида несовершенного; ср. *бросить* — *бросать*, *хватить* — *хватать*, *ступить* — *ступать*, *дать* — *давать* и т. д. Развившись в этих двух рядах глаголов, сложных — с одной стороны, несложных — с другой, виды совершенный и несовершенный возникали и в некоторых таких глаголах, которые не имели средств развить их морфологически; имеются глаголы, основа которых имеет два значения — и совершенное и несовершенное: *женишь*, *крестишь*, а также новообразования на *-ировать*. Глаголы мгновенные на *-нуть*.<sup>1</sup>

Кроме этих морфологических отличий, между основами совершенного и несовершенного вида имеются и другие. Так, глаголы соверш. вида для выражения будущего времени употребляют формы настоящего времени; настоящее время этих глаголов имеет непременно значение будущего времени, между тем глаголы несоверш. вида образуют будущее время описательно, посредством соединения *буду* с инфинитивом; такое сложное образование будущего в глаголах вида совершенного недопустимо. Далее, глаголы соверш. вида не образуют причастий наст. времени (в литературном языке), а соответствующие им деепричастия имеют значение прошедшего времени (*придя*, *отступя*), между тем как глаголы несоверш. вида образуют причастия и деепричастия настоящего времени (*дающий*, *вная*, *создавая*). Причастия страдат. глаголов соверш. вида в нечленной форме образуют формы перфекта прошедшего и будущего времени страдат. залога (*это продано*, *дам снесен*, *обед будет дан*), между тем как причастия страдат. несоверш. вида употребляются в такой функции крайне редко (ср. *вино пито*). Наконец, только глаголы соверш. вида (и, как увидим, опре-

<sup>1</sup> (На полях:) Многократные в соединении с предлогами не терпят несоверш. вида. (На обороте страницы:) Возможно и совершенное образование: с той или иной основой названа соединялось представление о совершенном или несовершенном виде; в частности с основой на *-а* — несовершенного вида. Появление глаголов сложных соверш. вида произвело расхождение такого рода, что совершенного вида оказались вообще глаголы сложные или морфологически производные на *-а*. Ср. соверш. вид в: *лагу*, *саду*. [З]. *Найти* — *находить*. Это надо сказать подробнее: о двух значениях, наприм., слов: *наношу*, *вагошу*.



деленно-моторные несоверш. вида) образуют 1-е лицо множ. числа повелит. наклонения: *купим, пойдем, побратаемся*, причем в отличие от глаголов определенно-моторных эти формы повелит. наклонения могут еще соединяться и с усилительной частицей *давай*: *давай купим*. Причастие страдат. настоящ. времени может быть образовано только от глаголов несоверш. вида: *любим, приготовляем, отпускаем*.

К различиям морфологическим присоединяются и различия синтаксические. Во-первых, различное значение некоторых глагольных форм соверш. и несоверш. вида. Мы уже видели, что настоящее время соверш. вида имеет значение будущего времени; правда, в известных условиях такое же значение имеет настоящее время некоторых глаголов несоверш. вида (например, *иду, бежу*); но во-первых, это их значение отличается тем, что оно не результативно, а выражает лишь готовность, во-вторых, обратно, настоящее время соверш. глаголов не имеет того значения настоящего времени, какое свойственно глаголам несоверш. вида, и означает преимущественно будущее время. Правда, при известных условиях настоящее время соверш. вида имеет значение не будущего времени, а настоящего времени, но настоящ. времени квалифицированного, а именно, во-первых, значение проявления полноты действия в настоящ. времени при отрицании; ср. *не скажу* (т. е. не могу сказать); *так и не узнаешь; в толк не возьму; не сумею вам сказать; у него не выпросишь льна; не пойму* (не могу понять); *не нарадуюсь*. Во-вторых, значение фреквентативное при рассказах о прошедшем времени, причем рядом употребляется и настоящее время глаголов несоверш.; так в особенности часто при наречии *бывало*. Примеры — § 61. В-третьих, в соединении с отрицанием повелит. наклонение от глаголов соверш. вида имеет значение предостережения: *не упади, не поскользнись* (впрочем: *не забудь*). В-четвертых, повелит. наклонение только в соверш. виде имеет значение прошедшего времени. Примеры — § 235.<sup>1</sup>

§ 542. Кратный и некрatный подвиды несоверш. вида. Значение кратного вида определяется представлением о раздробленности во времени действия, о его прерывности, между тем некрatный вид означает действие непрерывное. Словесно различие между обоими видами обнаруживается тем, что глаголы кратного подвида в соединении с префиксом *по* получают значение определенного подвида соверш. вида, а глаголы некрatного подвида или неизвестны в таком соединении, или в таком соединении получают значение результативное. Ср., с одной стороны, кратные *играю, сижу, ем, плачу, болтаю, валяюсь, прыгаю, стараюсь, ворую*, с другой, *плачу, венчаю, селюсь, веселюсь, валяюсь, имею, умею, отвечаю*. Надо привнаться, что отличия далеко не так определены.

Моторно-кратный и моторно-некрatный подвиды несоверш. вида. Различия кратного и некрatного вида в глаголах, означающих движение, соотносительны (образуются от сходных по основам глаголов), выражены вполне определенно и обнаруживаются морфологически: во-первых, основа моторно-некрatного вида сравнительно с основой моторно-кратного является неприводной, необложненной суффиксом: *веду, езу, несу, легу, бежу, плыву, лечу, бреду*, при *вожду, вожду, ношу, лажу, бегаю, плаваю, летаю, брожу*; также *иду* при *хожу*; во-вторых, при соединении с префиксами, вносящими изменение в реальное значение глаголов, моторно-кратная основа остается несоверш. вида, а моторно-некрatная становится соверш. вида (сохранение моторно-кратных несоверш. вида объясняется, как мы видели, тем, что они получили значение производных основ при соответствующих основах сложных глаголов соверш. вида); в-третьих, тем, что 1-е лицо повелит. наклонения образуется только от моторно-некрatных основ, ср. *идем, бежим, летим, лежем*; в-четвертых, тем, что будущее время от моторно-некрatных основ обычно образуется при помощи префикса *по*, между тем как от моторно-кратных основ оно образуется описательно при помощи *буду*; образования, как *буду лететь, буду бежать* возможны только при определенном указании на момент или при дополнении: *буду лететь день и ночь, буду нести свой крест безропотно, я буду вести вас за руку*. В-пятых, весьма редко соединение моторно-некрatных гла-

<sup>1</sup> (На полях:) Вневременные отношения: как *аукнешь*, так и *откликнется*.

голов с отрицанием: настоящее время с отрицанием употребляется, кажется, только в значении будущего времени: *я не везу его сегодня, я не иду в заседание; повелит. наклон. с отрицанием только тогда, если запрещение относится к определенному случаю, данному в наличности: не беги так, не иди так скоро, не лети так скоро*. Отмечу еще, что в соединении с *по* моторно-некратные глаголы не образуют определительного подвида соверш. вида, о котором скажу ниже.

Мног о к р а т н ы й п о д в и д н е с о в е р ш . в и д а . Сюда относятся глаголы, с которыми соединяется значение кратной повторяемости. Морфологически они обнаруживаются тем, что образуются при помощи суффикса *-ива, -ива*. В несложных и сложных глаголах многократный вид соотносительтен с некратным или кратным видом: *нашиваем* при *носим*, *нашивали* при *носили*, *вахаживаю* при *вахожу*. Употребление многократного вида весьма ограничено. Преимущественно, как в древнем, так и в современном языке, при отрицании в соединении с прошедшим временем: *мы туда не хаживали; куда ворон костей не нашивал*. Однако также: *мы к нему частенько вахаживаем; видывали мы эти виды*.<sup>1</sup>

О п р е д е л и т е л ь н ы й п о д в и д н е с о в е р ш . в и д а . Значение этого подвида — ограниченное проявление признака в наст. времени. Производные глаголы в сложении с префиксом *по* имеют значение признака, ограниченного в своем проявлении, проявляющегося только отчасти, немного: *мы только посматриваем, мы только покручиваем свои усы, мы потахаживаем и потуживаем каблучками*. Префикс *по* для образования этого подвида входит в соединение только с производными основами на *-ива*, причем эта основа в некоторых случаях существует и вне сложения, а в других известна только в сложении: ср. *тахаживаем* при *смотрим*.

§ 543. О д н о к р а т н ы й п о д в и д с о в е р ш . в и д а . Значение этого подвида — однократное или мгновенное проявление признака. Морфологически он определяется тем, что производится от не сложной с префиксом глагольной основы на *-ну* при том, однако, условии, если эта основа имеет при себе другую родственную — со значением несоверш. вида. На основании этого соверш. вида: *стукнуть, пукнуть, кинуть, тронуть, выгнуть, полоснуть, ругнуть, сунуть, крикнуть*; но *тонуть, тлеть, сознать, елать, льнуть, кискнуть, пукнуть* и т. д. — вида несовершенного. Впрочем, все сложные глаголы на *-нуть* соверш. вида: *вадремнуть, струхнуть, соснуть*. Быть может, в некоторых глаголах недостаточно определенно различие между соверш. видом вообще и однократным в частности.<sup>2</sup>

НЗ. К этому виду относятся также повелит. наклонение в значении прошедшего времени, а также глагольные междометия.

О п р е д е л и т е л ь н ы й п о д в и д с о в е р ш . в и д а . Значение этого подвида — ограниченное временем проявление признака в будущем времени; этот подвид, как мы видели, образуется при помощи соединения основы со значением кратным несоверш. вида с префиксом *по*. Термином о п р е д е л и т е л ь н ы й з а м е н ю предложенный Г. К. Ульяновым термин д е т е р м и н а т и в н ы й .

Значения окончательное и начинательное основываются на значении соответствующих префиксов; так, начинательное значение образовывается префиксом *за-*, окончательное значение префиксом *от-*. Кажется, такое значение вносится префиксами только при соединении с кратными основами (ср. выше), ср. *вазираю, вакичу, ваплачу*. Может быть, на основании этого можно сказать по крайней мере об начинательном подвиде.

§ 544. Мне кажется, к видовым отличиям относятся также у с и л и т е л ь н ы е подвиды несоверш. и соверш. вида. Несоверш. вид посредством повторения слова: *он сидит себе и сидит; он кричит, кричит, а толку всё нет; он кричать-кричать*; также посредством соединения *дай, давай, айда, ну, и* инфинитивом: *он и плясать, он и ну скакать, он ну просить, он и давай плясать*.

Соверш. вид, например, для будущего: *уж я его увезу да увезу, подвезу да подвезу*; далее соединение будущего с *дай, давай, ну-ка* *дай посмотрю, давай выскочу, ну-ка скажу*.

<sup>1</sup> (На полях:) В соединении с префиксом *не* терит своего несоверш. вида.

<sup>2</sup> (На полях:) НЗ. *ринуться, хлынуть*.

Виды различаются как в личных формах глагола, так и в причастиях и деепричастиях (в них отсутствует соверш. вид настоящего времени), а также в инфинитиве (ср., например, невозможность сочетать инфинитив соверш. вида с *буду* для образования будущего времени).

## 2. КАТЕГОРИЯ ЗАЛОГА (КАТЕГОРИЯ ОБЪЕКТА).

§ 545. Мы видели выше, что категория субъекта нашла себе выражение в личных окончаниях глагола. Категория объекта, т. е. отношение признака к объекту, обнаруживается морфологически в *з а л о г е*. Для теоретического освещения вопроса интересно сослаться на то, что в некоторых языках категория объекта находит себе выражение, сходное с выражением субъекта, т. е. обнаруживается в присоединяемых к глагольным формам окончаниях, соответствующих названию объекта, каковым может быть 1-е лицо единств. числа, 2-е лицо единств. числа, 3-е лицо единств. числа и соответствующие лица множ. числа. Таковы языки венгерский, мордовский.<sup>1</sup> Но в других языках индоевропейских, славянских, русском категория залога находит себе гораздо более ограниченное выражение. В них формами залога выражается или только отношение субъекта к объекту действия, или же невозможность сочетать данный глагол с объектом; следовательно, категория залога выражается в личных формах глагола, в инфинитиве, насколько с ним связывается представление о субъекте, и также в причастиях действительного залога и в деепричастиях, насколько они выражают сочетание признака с его производителем. В названных языках, однако, исконно причастием выражалось также действие, определяющее не субъект производителя действия, а объект его носителя. Таким образом, в причастиях исконно различались залогов *д е й с т в и т е л ь н ы й* — им определялся субъект, и *с т р а д а т е л ь н ы й* — им определялся объект. Морфологически в индоевроп. праязыке действит. и страдат. залогов причастий обнаруживались различные суффиксами: страдат. залог в настоящем времени суффиксом *-то-, -тепо-*, а в прошедшем времени суффиксом *-по-* или *-ю-*. Русский язык через общеславянский праязык унаследовал эти образования страдат. залога; ср. русск. *любим, воспитываемый, выстрадавший, убитый, отодвинут, признан* (см. выше § 528). К этим залоговым формам еще в балтийско-славянскую эпоху присоединились залоговые образования при посредстве сочетания с глагольными формами *во в р а т н о г о м е с т о и м е н и я*.

В русском языке это местоимение стало морфологической частицей, уже не отделимой (в противоположность древнерусск. и украинскому) от глагольной формы. *В о в р а т н о е м е с т о и м е н и е* — это название субъекта; присоединенное к глагольной форме, оно является указанием на то, что действие, признак переходит на субъект, что субъект становится объектом. При этом представляются две резко ограниченных в своем основании возможности: во-первых, субъект, становясь объектом, продолжает, однако, оставаться субъектом, производителем данного действия; во-вторых, субъект, становясь объектом, перестает быть субъектом, каковым оказывается другое лицо или другой предмет. Кроме этих двух различных функций, из которых первая должна быть ниже более подробно рассмотрена, частица *-ся* получила еще третью функцию; она служит для той или иной квалификации данного признака в его отношении к субъекту действия.

Сообразно с сделанными выше указаниями и приняв во внимание еще некоторые другие морфологические способы обнаружения залога, мы различаем в русском языке следующие залогов.

Относительно залогов замечу еще следующее. Формы на *-ся* во всех случаях, кроме собственно-вовратного залога (*я моюсь*), указывают на безобъективность глагола.<sup>2</sup> Различные оттенки возвратного залога только отчасти залоговые, например, косвенно-возврат., в связи с чем стоит, вероятно, древнее *-си* вместо *-ся*. Другие оттенки в сущности не залоговые, а видовые. Это зависит,

<sup>1</sup> (Далее следует:) (ср. статью в FUF), например. (Но соответствующую статью рассмотреть не удалось. — Примеры не указаны).

<sup>2</sup> (Пряписка карандашом:?) *боюсь чего-нибудь?*

как кажется, от того, что *-ся*, внося значение бевобъектности, ассоциировалось с представлением о пассивности привака, о меньшей его активности (ср. ниже).

Предлагаю деление: Собственно-возвратный. Обще-возвратный. Косвенно-возвратный. Косвенно-результативно-возвратный. Взаимно-возвратный. Страдательно-возвратный. Интенсивно-безобъектный. (Безлично-безобъектный): *мне не сидится, смеркается. Лично-безобъектный: собака кусается.*

Следовательно, возвратный распадается на: **в о з в р а т н ы й** и **б е з о б ь е к т н ы й**.<sup>1</sup>

§ 546. **Действительный залог.** Значение этого залогов — проявление привака бевотносительно к его субъекту. Морфологически он определяется отсутствием окончания *-ся*. К действит. залогов принадлежат три группы глаголов: переходные с прямым дополнением (в винит. падеже), переходные с косвенным дополнением (в родит., дателн., творит.) и непереходные, не имеющие при себе дополнения в указанных падежах. Такое синтаксическое употребление глаголов не развивает в них особых значений; поэтому и имея в виду, что грамматические категории определяются как выражение сопутствующих значений, мы не можем говорить о переходном и непереходном залогов. Но эти группы глаголов различаются между собою частью и морфологически: прямопереходные глаголы образуют причастия страдат. залогов; в сочетании с *-ся* могут получать значение страдательное; косвенно-переходные глаголы не образуют причастий страдат. залогов, но могут сочетаться с *-ся*, образуя косвенно-возвратный залог; непереходные глаголы не образуют причастий страдат. залогов и не сочетаются вообще с *-ся*; впрочем, в областном языке они могут образовать причастия страдат. прош. времени для выражения главного члена безличного предложения со значением полноты проявления действия; сочетаясь же с *-ся*, они также и в литературном языке означают действие в полноте его проявления (см. ниже).

§ 547. **Возвратный залог.** Значение этого залогов — наличность при данном глагольном приваке в качестве объекта самого субъекта. Это не исключает сочетания привака еще и с другим объектом. Но как мы только что видели, объект может быть прямым или косвенным; кроме того, как мы это видели, рассматривая категорию лица, 1-е лицо может мыслиться не только отдельно, но и в составе группы однородных с ним лиц. Сообразно с этим, возвратный залог распадается на следующие три разновидности: **п р я м о в о з в р а т н ы й**, **к о с в е н н о - в о з в р а т н ы й** и **в з а и м н о - в о з в р а т н ы й** залог.

**Собственно-возвратный залог** означает, что действие глагольного привака имеет своим объектом физическую личность самого субъекта-производителя действия, следовательно; переходит на его внешность, на поверхность его тела и т. п. Синтаксическими признаками, отличающими этот залог от других возвратных залогов, являются: во-первых, сочетание с субъектом, означающим лицо или вообще живое существо; во-вторых, наличность при них переходных глаголов без окончания *-ся*; в-третьих, возможность передачи их значения посредством сочетания этого переходного глагола с полной формой возвратного местоимения в винит. падеже; в-четвертых, отсутствие другого объекта, кроме, однако, выражаемого творит. падежом для означения орудия действия: *моюсь, купаюсь, раздеваюсь, белюсь, румянюсь, чищуся, обуваясь, украшаюсь*; сюда же: *приготавливаюсь, настраиваюсь, устраиваюсь, каваюсь, бережусь*. При сочетании с субъектом, выражающим не лицо, а предмет, эти глаголы имеют значение страдательное.

**Обще-возвратный залог** означает, что действие глагольного привака имеет своим объектом личность самого субъекта, причем, однако, субъект, оставаясь фактически производителем действия, не мыслится таковым; он только объект. Синтаксические признаки: невозможность замены соответствующего глагола сочетанием глагола без *-ся* с винит. падежом возвратного местоимения. Относящиеся сюда глаголы распадутся на две группы, отличающиеся синтаксически, причем их значения могут быть рассматриваемы, как особые залогов.

<sup>1</sup> (Далее следует:) №3. Замечание на стр. (468) о бевобъектном.

К первой группе относятся глаголы, означающие внешние, физические переживания субъекта, причем субъектом может быть и одушевленное и неодушевленное существо: при них имеются вне сочетания с -ся глаголы переходные; когда субъектом является неодушевленный предмет, он может мыслиться объектом не только одного признака, но также сочетания признака с его производителем (выраженным творит. падежом), т. е. глагол может иметь значение не только возвратное, но и страдательное. Примеры для сочетания с одушевленным объектом: *возвращаюсь, убираюсь, остаиваюсь, я прибавляюсь в весе, прогуливаюсь, катаюсь, бросаюсь, несусь, появляюсь, отличаюсь, оборачиваюсь, наклоняюсь, вырываюсь*; примеры для сочетания с неодушевленным объектом: *корабль несется, корки выбрасываются, ветка наклонилась, цветок распустился, восток оварился, ветка наклоняется ветром*. Ко второй группе относятся глаголы, означающие внутренние, душевные переживания субъекта, причем субъектом может быть только одушевленное существо; при одних из них имеются вне сочетания с -ся глаголы переходные; при других таких глаголов нет вообще; не вижу основания отделять одни глаголы от других в их валоговом значении. Синтаксическим отличием от предыдущей группы является невозможность для них означать страдат. валог. Примеры для глаголов на -ся, при которых известны глаголы без -ся: *радуюсь, сознаюсь, веселюсь, бьюсь, колючусь, тороплюсь, теряюсь, беспокоюсь*. Примеры для глаголов на -ся, при которых нет глаголов без -ся: *боюсь, стараюсь, опасуюсь, горжусь, улыбаюсь, усмехаюсь*.

Косвенно-возвратный валог означает, что действие глагольного признака, производителем которого мыслится нарочито сам субъект (одушевл.), имеет этого производителя также и косвенным своим объектом: прямой объект остается невыраженным, он не может быть выражен. Примеры: *посоюсь, понашусь, я отстроился, диалект. стиралась, шилась и т. д. Покопаюсь, уберусь, постираюсь, уложусь*.

Косвенно-результативно-возвратный валог означает, что действие глагольного признака, производителем которого мыслится нарочито сам субъект, проявляется во всей своей полноте. Сюда относятся такие глаголы, которые проявляют полноту признака в тот или другой определенный момент: *распоясаясь, разгуляясь, разбушуеться, развоютяся, насидимся, наемся, наловчусь, наговеюся, разнемогся, намучилсь, напьянешься*; следовательно, они производятся посредством префикса и окончания -ся от соответствующих переходных или непереходных глаголов. Замечательно, что они не имеют при себе глаголов несовершенного вида: это зависит от того, что префикс в них имеет формальное, а не реальное значение. Что до частицы -ся, то она показывает, что данное действие так или иначе действовало на его производителя (или удовлетворив его, или, напротив, истощив).

Взаимно-возвратный валог означает, что действие глагольного признака, производителем которого мыслится нарочито сам субъект, имеет объектом связанные этим самым действием с субъектом объекты, почему действие переходит косвенно и на самый субъект. Сюда относятся такие слова, как: *бороться, сражаться, возиться, условиться, сговориться, согласиться* (мы согласились с братом, причем сговор обнял и брата и меня самого), *мы с ним сердечно простились; он мужественно боролся с врагами, или с неправдой* (в этой борьбе субъект испытывал на себе то или иное влияние со стороны вывавших его на борьбу врагов или со стороны неправды, хотя бы в форме оказываемого врагами и неправдой сопротивления). Синтаксически взаимно-возвратный валог характеризуется сочетанием с предложным сочетанием с в сопровождении творит. падежа.

Пассивно-возвратный валог означает, что действие глагольного признака проявляется с такою интенсивностью, которая показывает его независимость от производителя действия. Здесь возможны два случая. Во-первых, при глагольном признаке мыслится фактический его производитель, но, как указано, не в качестве производителя, а объекта, испытывающего на себе действие признака: *мне хочется, не работается, не спится, не сидится, не доводится, жажется, мне сдается, мне кажется, думается*. Во-вторых, мысль о производителе исключена совсем: *стемнелось, смерклось*. В обоих случаях частица -ся

означает интенсивность, а такое значение она получает благодаря именно отсуществу при признаке объекта.<sup>1</sup>

Кратно-пассивно-возвратный залог означает, что действие глагольного признака проявляется кратко и притом с такою интенсивностью, которая или сосредоточивает особенное внимание на производителе признака, или даже характеризует его, служа его отличительной чертой. Первый случай видим, например, в *белеется парус, кто-то стучится, просится, зовутся* (может быть, *жалуется*), *балует*, *плачется*. Второй случай в *собака кусается, лошадь лягается, корова бодается, Коля дерется, Коля дразнится, бросается бумажками*.

§ 548. Страдательно-возвратный залог. Скажу ниже о развитии страдательного залога вообще. Здесь замечу, что страдательно-возвратный залог является дальнейшим развитием тех значений, которые развиваются в страдат. залоге. Как мы видели, собственно-возвратный залог переходит неминуемо в страдательно-возвратный залог, как только подлежащим является не лицо, а неодушевленный предмет; равным образом, в страдательно-возвратный залог переходит и обще-возвратный залог, как только при данном глаголе название субъекта является в форме творит. падежа. Это зависит от того, что только одушевленное существо может быть одновременно и субъектом и объектом действия. Если же в сочетание с глаголом, могущим означать своей формой, что выражаемое им действие переходит на объект, входит название неодушевленного предмета, то оно удерживает или значение субъекта (*ветка наклонилась к земле*), или значение объекта (*плыня не отмываются*), причем появление при глаголе названия производителя действия в форме творит. падежа уже решительно превращает название неодушевленного предмета в объект (*ветка наклонилась ветром к земле, книга возвращается мною в исправности*). Из сказанного видно, что страдательно-возвратный залог развивается, во-первых, из собственно-возвратного, когда глагол относится к неодушевленному предмету, во-вторых, из обще-возвратного, когда при глаголе имеется название производителя действия в творит. падеже. Следовательно, страдательно-возвратный залог развивается в этих случаях только при неодушевленном субъекте. Но есть глаголы, имеющие значение страдат. залога и при одушевленных предметах; сюда относятся, например, *обвиняюсь, штрафуюсь, обличаюсь, вызываюсь, называюсь* и т. д. — повидимому, те глаголы, которые своим производителем имеют неопределенный коллектив; в отношении к такому коллективу отдельная личность может стать объектом. Правда, возможны обороты, как *ты обвиняешься мною в том-то*, ко, как кажется, это обороты позднейшие, производные; первоначальными же оборотами являются те, где при таком страдательном не указано названия производителя, ибо, как мы знаем, неопределенный коллектив (неопредел. 3-е лицо множ.) не находит себе особого словесного выражения и как подлежащее. Таким образом в составе страдательно-возвратных глаголов приведенные выше в них подобные занимают совершенно особенное место; их обособленность сказывается еще в том, что они тождественны с такими неопределенно-личными предложениями, как *меня обвиняют, меня обличают, вызывают, называют*.<sup>2</sup>

§ 549. Страдательный залог. Мы рассмотрели выше условия образования страдат. залога в определенном частном случае; при этом выяснилось, что при сочетании (посредством признака) двух субстанций одушевленная имеет перевес над неодушевленной, почему становится к ней в отношении субъекта к объекту; при сочетании же двух одушевленных субстанций, из кото-

<sup>1</sup> (На полях:) Надо объединить: пассивно-возвратный (собств., результативный, кратный).

<sup>2</sup> (В стороне приписка:)|| НЗ. Подсудимые отстраняются от участия в приных, — [это страд.]; во отстраняют себя. (На полях:) Случай: дети причисляются к ней [два одуш.], но—дети причисляются к ребенку не страдат.

(На обороте страницы:)|| НЗ. Дома строятся каменные; кушанья съедались без остатка; пруды берега отмываются постоянно; эти ростки загниваются.

Инфинитив, кажется, не образуется совсем.

Отец любил сыном, а не любит.

Иногда невозможно определить залог: поезд останавливается, но поезд останавливается сначала стрелочника, опытного рукой машиниста; даже — поезд останавливается по требованию пассажиров — это страдат., если подразумевается допущение в виде неопред. лица; это возврат. при отсутствии такого представления.

рых одна означает одно лицо, а другая совокупность лиц, первая становится объектом в отношении ко второй. Вместе с тем, однако, обнаруживается, что представление о субъекте и объекте не покрывается представлением о подлежащем и дополнении: оказывается, что в страдат. конструкции субъект-производитель выражается дополнением, а объект действия выражается подлежащим.

Скажу в виду этого несколько слов вообще о развитии страдат. залога: субъект является господствующим представлением над предикатом, а предикат господствующим представлением над объектом; психологически эти взаимоотношения соответствуют и последовательности представлений; субъект предшествует предикату, а предикат предшествует объекту: *agens-praedikat-patiens*. Правда, словесные формы позволяют видоизменять этот порядок без нарушения смысла, т. е., например, объект может предшествовать предикату, а ва предикатом может следовать субъект: *мальчика укусила собака*; или предикат может предшествовать и субъекту и объекту: *выстроил я дом; принесли дети корзину и поставили ее на пол*; но эта инверсия зависит от тех или иных переходящих психологических причин и не отражается на форме сочетающихся при этом слов. Та инверсия, благодаря которой возможен оборот *мальчика укусила собака*, может, однако, развернуться в особую психологическую картину, настолько устойчивую, что она находит себе особое выражение и в слове: *patiens* (мальчик), попадая на место субъекта коммуникации, видоизменяет этим самым психологическую природу предиката; сказуемое принимает страдат. валог, а *agens* (субъект), занявши место объекта (*patiens*), принимает форму косвенного дополнения: *мальчик укушен собакой; ветка наклоняется ветром*. Отсюда следует, что страдат. валог своей формой показывает, что сочетавшееся с ним название субстанции перестает быть производителем действия, *agens*, а превращается в его *patiens*; страдат. валог показывает, что его подлежащее соответствует психологическому объекту; в форме этого залогом выражено, что соответствующий глаголу предикат не господствует над психологическим объектом, а, напротив, господствует над психологическим субъектом.

В русском языке страдат. залога в сказуемом выражается, во-первых, посредством причастия страдат. залогом<sup>1</sup> в нечленной форме; во-вторых, посредством личных форм глагола возвратн. залогом.

Страдат. валог находим не только в сказуемом, но также в предикативном атрибуте (причастии), а также в инфинитиве. Страдат. валог причастия показывает, что действие, выраженное причастием, не исходит от определяемого причастием представления (названия субстанции), а от другого представления (выраженного или невыраженного словесно), между тем как на определяемое представление переходит действие, выраженное причастием. Таким образом источники образования страдат. залогом в сказуемом, с одной стороны, в атрибуте, с другой, — различные; этим объясняется и различная морфологическая природа страдат. залогом в спрягаемых формах глагола и в причастиях. Впрочем, между ними кое-что должно быть общее; это общее в том, что сказуемое в страдат. форме приближается по своей природе к определению; это следует из того, что оно может быть выражено страдат. причастием; не указывает ли это на природу и страдат.-возвратного залогом; возвратный валог вообще не указывает ли на большую пассивность проявления признака, с одной стороны, его теснейшую связь с признаком (свойственность признаку), с другой? В русском языке, как и в других славянских языках, причастия прошедшего времени как действит., так и страдат. залогом первоначально в соединении с вспомогательным глаголом, а потом и без такого соединения употребляются для выражения сказуемых форм. В частности причастия прошедш. страдат. залогом на -и-т без соединения с вспомогательным глаголом употребляются для выражения перфекта, а в соединении с *был* и *буду* для выражения прошедшего и будущего времени.

Что касается и н ф и н и т и в а, то он в действит. залогом, так же как и другие глагольные формы, включая и причастие, вызывает представление о производителе действия, с одной стороны, а для переходных глаголов об объекте действия — с другой: *косить траву рано; я давай косить траву, я хочу косить траву*.

<sup>1</sup> ! (Над строкой пишется:) личн. формы глагола помогат.

В страдат. залог инфинитив вызывает представление о том, что объектом его действия является та субстанция, которая при соответствующем переходном глаголе была бы его субъектом (производителем): *быть оповоренным тлэселее всего на свете; я хочу быть привван на действительную службу*. Инфинитив страдат. не может быть произведен посредством *-ся*, в противоположность страдат. залогу спрягаемых форм; это зависит от того, что *-ся* может окончательно парализовать для сочетавшегося с ним названия субстанции значение субъекта действия, производителя, только при наличии такого подлежащего, которому это действие приписано быть не может; между тем при инфинитиве такого подлежащего вообще быть не может. Можно заключить отсюда, что первоначально страдат. залог был вообще производим при помощи причастия страдат.; но из скавуемых эти образования вытеснены образованиями на *-ся*.

Замечу, что при страдат. залоге причастия в скавуемом нет тех затруднений, как при формах на *-ся*: *повед остановлен, был остановлен*. Отмечу еще: *солдат ранен бомбой — солдата ранило бомбой*.

Деепричастие не употребляется в страдательном, кроме, однако: *будучи одетым, бывши предупрежденным [привыкаясь на военную службу, я должен выехать; обвиняясь в этом поступке, я скажу в свое оправдание — скавать нельзя]*.

### 8. КАТЕГОРИЯ НАКЛОНЕНИЯ.

§ 550. Законченная мысль содержит в себе три психологических элемента: субъект, предикат и чувство связи между субъектом и предикатом. Субъект и предикат свое внутреннее содержание черпают в реальных переживаниях говорящего, данных в его опыте; чувство связи, природа, характер этого чувства имеет источником единственно волю говорящего, его эмоциональные побуждения. Природа этого чувства повнается анализом словесной формы предложения; в составе предложения чувство связи может получить несколько различных словесных выражений; так, во-первых, оно может обнаружиться морфологически в форме глагольного скавуемого, посредством изменения его основы или окончаний; во-вторых, в особых служебных словах, сопровождающих скавуемое или главный член предложения; в-третьих, оно может обнаружиться в особенном порядке слов в предложении; в-четвертых, в особенной интонации скавуемого или главного члена односоставного предложения. **Н а к л о н е н и е** называется словесное выражение чувства связи между субъектом и предикатом. Ясно, что приходится различать, с одной стороны, морфологические наклонения, а с другой, синтаксические; морфологические — это те словесные способы, которыми выражается чувство связи между субъектом и предикатом в формах глагола; синтаксические наклонения — это те словесные способы, которыми вообще может быть выражено такое чувство. Рассмотрим наклонения русского языка и их значение.

§ 551. **И з в ѣ я в и т е л ь н о е н а к л о н е н и е**. Говорящий посредством этого наклонения, во-первых, утверждает тождество субъекта с предикатом или, напротив, отрицает это тождество; во-вторых, утверждает наличие субъекта, его появление или проявление; в-третьих, устанавливает связь между субъектом и предикатом; в-четвертых, устанавливает отсутствие связи между субъектом и предикатом. Морфологически изъяснительное наклонение выражается: во-первых, глагольными формами этого наклонения; во-вторых, глагольными формами вспомогательного глагола в предложениях, где скавуемое выражено существительным или прилагательным; в-третьих, формой инфинитива, где инфинитив выражает скавуемое; в-четвертых, повелит. наклонением для выражения прошедшего времени, причем оттенком внезапности и неожиданности; в-пятых, глагольным междометием; в-шестых, деепричастием.

Укажу здесь на другие синтаксические способы выражения изъяснительного наклонения: во-первых, в предложениях именных тождество или нетождество субъекта и предиката не находит себе особого морфологического выражения, если оно устанавливается в настоящем времени. Сюда относятся именные предложения типа: *бук дерево, Иванов мой двоюродный брат, эта женщина моя мать*. Но по аналогии утвердительных предложений между субъектом и предикатом



в древности являлась форма 3-го лица единств. вспомогательного глагола *быть*, что теперь имеет место в некоторых книжных оборотах, например: *А есть А*. Во-вторых, изъявительная связь между субъектом и предикатом, если последний выражен не глаголом и если эта связь устанавливается в настоящем времени, также не находит себе словесного выражения (в прошедшем и будущем она выражается посредством вспомогательного глагола): *отец болен, город отсюда далеко*. В-третьих, во многих предложениях изъявительная связь между субъектом и предикатом остается невыраженной благодаря пропуску предиката: *он в дверь, она в другую; отец в городе*. В-четвертых, в односоставных предложениях, где главный член выражен существительным, наречием и инфинитивом (обозначающим и предикат и субъект), изъявительное наклонение также остается невыраженным в настоящем времени: *душно, вам сдавать, пожар, лошади*.

Скажу несколько слов еще об изъяв. наклонении для выражения отрицания связи между субъектом и предикатом. Есть языки, в которых глагольный предикат в отрицательных предложениях выражается иначе, чем в утвердительных; так, в английском языке глагольный предикат, не заключающий в себе вспомогат. глаголов *to be* или *to have*, при отрицании имеет при себе вспомогат. глагол *do* в настоящем и *did* в прошедш. времени; *вы работаете: you work, вы не работаете: you do not work; я слышал: у heard, я не слышал: у did not hear*; также, например, в финском языке. В русском языке отрицательный оборот, можно сказать, совпал вообще с утвердительным; говоря *он не ходит*, я утверждаю, что *он не ходит* (и этим отрицаю, что *он ходит*). Быть может, в связи с этим стоит наше двойное отрицание при наличии в предложении отрицательных наречий: *он здесь никогда не бывает, он нигде меня не встречал, я несколько этого не боюсь*; в немецк., английск., латинск. и в других языках глагол в таких случаях уже не имеет при себе отрицания. Замечу, что при именных сказуемых возможно двойное понимание предложения — и в утвердительном, и в отрицательном смысле: *он не ловкий и он неловкий* (*il n'est pas adroit и il est maladroit*); *он мне не приятель и он мне неприятель*; это зависит прежде всего от утраты русским языком настоящего времени глагола *быть* и в положительной, и в отрицательной форме; в этой последней 3-е лицо единств. (*нѣ, нѣсть*) нашло себе заместителя в отрицании *не: он не хорош* восходит к *онъ нѣ хорошъ*, с одной стороны, а с другой — к *онъ есть нехорошъ*. Точно так же заместителем 3-го лица единств. *нѣ, нѣсть* в значении *существует, находится* является отрицание *не: он не в городе — он нѣ въ городѣ*.

Утверждение и отрицание может быть изъявлено в особой категорической форме и с особенною ревностью; но этот приводящий элемент чувства не вносит нового значения в установленную говорящим связь; словесное выражение он находит только в усиленной интонации; различные оттенки ее, различные степени ревности и категоричности не создают определенного критерия для отделения простого изъявления от изъявления аффектированного. Впрочем, аффектированное изъявление может найти себе словесное выражение в различных союзах: *да придут же, да был же*; также *придут да придут, куплю да куплю*. Ср. в отделе о союзах. Равным образом не получает особого морфологического выражения восклицательное наклонение, при котором говорящий выражает свое утверждение или отрицание в такой форме, которая, отодвигая на задний план содержание сказанного, выдвигает вперед чувство, аффект говорящего. Впрочем, словесным отличием восклицат. наклонения от изъявительного является как особая интонация, так и особое синтаксическое построение соответствующего предложения. В виду этого мы рассмотрим это наклонение в синтаксисе интонаций и в отделе, посвященном порядку слов в предложении. Вопросительное наклонение выражается в русском языке изъявительным, в противоположность, например, английскому, который и здесь употребляет те же описательные обороты, как в предложениях отрицательных. Словесное обнаружение вопросительного наклонения находим, во-первых, в инфинитиве, во-вторых, в вопросительных наречиях и союзах. Поэтому на этих обнаружениях вопросительного наклонения остановимся ниже при наречиях, союзах и в синтаксисе интонаций.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> (На полях:.) №3. Изъявительное для выражения повеления: *пойдем*.

Изявйт. будущее в соединении с *дай, давай* означает побуждение, приглашение, совет сделать что-нибудь; *давай скажем, сходим, откажемся; дай по-матру* (обращено к самому говорящему); *давайте проводим его, подождем, посмотрим*. Также посредством *-ка: посмотри-ка, пойдут-ка*.

§ 552. Повелительное наклонение. Говорящий посредством этого наклонения, устанавливая в своей мысли связь между личностью своего собеседника, или 3-м лицом, или группой лиц, в составе которых находится сам говорящий, и названием действия-состояния, требует, чтобы собеседник (2-е лицо) или данное 3-е лицо стал производителем, носителем этого действия-состояния, стал его субъектом. Иначе — говорящий, выдвигая название действия-состояния, ставит своему собеседнику или данному третьему лицу обязанность стать его субъектом.<sup>1</sup>

Морфологически повелит. наклонение выражается, во-первых, особыми глагольными формами повелит. наклонения, причем морфологически различаются только формы 2-го лица единств. и 2-го лица множ. Примеры — § 55. Замечу при этом, что форма 2-го лица единств. может употребляться и вместо формы 2-го лица множ. Примеры — § 233. Во-вторых, повелит. наклонение при субъекте, соответствующем 1-му лицу множ., выражается формами 1-го лица множ. называят. наклонения настоящего времени совершенного и моторно-некратного вида: *пойдем, идем, леем*, а также 1-м лицом множ. будущего времени несовершенного вида: *будем молчать, будем возражать*. Примеры — § 55. В-третьих, повелит. наклонение при субъекте 2-го лица как определенного, так и неопределенного может быть выражено инфинитивом. Примеры — § 69. В-четвертых, таким глагольным образованием, как *пошел, пошли* (глагольн. формы прошедш. времени), причем в областном явике вместо *пошли* является новообразование *пиш-те*. В-пятых, описательными выражениями в составе *пусть (пускай)* в сочетании с формой настоящего времени несовершенного или совершенного вида, причем субъектом является 3-е лицо единств. или множ.: *пусть не та-скается по двору, пусть она скажет, пусть дадут (пельмени), пусть пробуют, попробуют*<sup>2</sup> (тоже), *пусть не подумает, пусть они погуляют*.

Кроме глаголов, повелит. наклонение выражается другими частями речи при субъекте во 2-м лице единств.: 1) наречием, когда оно является в качестве главного члена односоставного предложения и произнесено не с вопросительной интонацией: *скорей, живо, налево кругом, смирно, вон, вон отсюда*; 2) именем существ. в косвенных падежах: *ва мной, чаю, воды*; 3) междометиями: *но! тпру! брысь (брысьте)*, также взаимств.: *сто! марш!*

Морфологически повелительным наклонением призывание может быть выражено с особою категоричностью посредством постановки названия субъекта (местоимения 2-го лица) перед формой повелит. наклонения: *ты молчи, ты попроси его, вы скажите, вы уйдите*. Напротив, призывание смягчается: а) постановкой названия субъекта (местоимения 2-го лица) за формой повелит. наклонения: *дай ты мне покой, уходи ты отсюда, убирайтесь вы вон, помогите вы мне, пожалуйста*; б) частицей *-ка*, присоединенною ко 2-му лицу морфологического повелит. наклонения: *дай-ка, сходи-ка, кинь-ка ему кусочек, дайте-ка тетрадку, посмотрите-ка на него; пусть-ка сунется* (3-му лицу); 1-му лицу множ.: *идем-ка, дадим-ка*; эта же частица для той же цели может быть присоединена к некоторым наречиям и междометиям: *тпру-ка, на-ка, нате-ка*.

Особым оттенком повелит. наклонения является наклонение п р е д о с т е р е г а т е л ь н о е; оно обнуруется морфологически, выражаясь, во-первых, посредством формы повелит. наклонения совершенного вида в соединении с отрицанием: *не скажите, не подумайте, не простудитесь, не потеряйте, вы не поскользнитесь*; во-вторых, посредством соединения *смотри, смотрите* с формой повелительного наклонения совершенного вида и несовершенного, сопровождаемого отрицанием: *смотри не ушибись, не упади, не признавайся, не отставай*. Таким образом, отрицание при повелительном соверш. вида вносит в значение его укаванный оттенок; *не забудь* является не повелительной, а предостерега-

<sup>1</sup> (На полях:) Точно ли при 3-м единств. возможен императив? Не желательное ли это?

<sup>2</sup> (Поставленное в угловые скобки написано неразборчиво),

тельной формой; ср. *не забывай*; тоже *не купи* (имения, а купи прикачика), ср. *не покупай*.

О том, что повелит. наклонение овначает желательное и условное, см. ниже.

§ 553. Морфологическому сослагательному наклонению, образуемому из сочетания прошедшего на -л с бы, соответствуют следующие синтаксические наклонения: *желательное и условное*.

**Желательное наклонение.** Посредством этого наклонения говорящий выражает свое пожелание о том, чтобы установилась связь данного действия-состояния с субъектом, каковым может быть и он сам и всякое другое лицо или предмет. Желательное наклонение выражается, во-первых, посредством морфологического сослагательного наклонения: *не видели бы этого мои глазоньки, не провалился бы я тут, ушел бы он во-время, повинился бы ты ему, не убежал бы он от вас, отпустили бы вы нас, сидел бы ты дома*. Также в безличных выражениях: *следовало бы предупредить ее*; такое сослагательное наклонение может сопровождаться союзом *хоть*: *хоть бы вы были дома*; также союзом *если* в соединении с предшествующим междометием *о*: *о если бы я мог ее увидеть, о если бы он оказался дома*. В предложениях цели с союзом *что* (бы): *я хочу, чтобы вы меня поняли; поговори, чтобы ты потом не спутал приказания; с лишь бы: чем бы дитя ни тешилось, лишь бы не плакало; лишь бы случилось то, что он обещал; с как же: смотри, как бы я не оступился, как бы его не поймали; рано пти-шечка вапела, как бы кошечка не съела*. Во-вторых, желательное наклонение выражается посредством инфинитива с частицей *бы*: *пойти бы нам, ему бы еще пожить, попроситься бы к нему, сказать бы ему, не попасть бы вам впрасак*; также в соединении с *если*, *как*, *как же*, *что*: *если бы не родиться; как бы мне посмотреть на нее; что бы ему придти; что бы ему оставить свой адрес; я сделаю все, чтобы научить вас порядку; я стремлюсь к тому, чтобы избежать сплетен; я ем, чтобы жить, а не живу, чтобы есть; я все замечаю, чтобы ватем дать вам отчет; чтоб бы вам прилечь, чтоб бы вам признаться; как бы нам не пропасть; как бы нам улизнуть незаметно*. В-третьих, желательное наклонение выражается 2-м лицом повелит. в соединении с 3-м (и с 1-м)<sup>1</sup> лицом единств. или множ.: *помоги ему господь, чорт его побери, пропади он пропадом, будь я проклят, сузь мы прокляты, провалился он сквозь землю, помилуй его бог, сохрани его рохитильское благословение, огради его родительская молитва*.<sup>2</sup>

§ 554. **Условное наклонение.** Говорящий посредством этого наклонения представляет устанавливаемую им связь между субъектом и предикатом в виде предположения, возможного, осуществимого или невозможного, неосуществимого. Морфологически условное наклонение выражается так же, как желательное; это свидетельствует об их родстве и об общем их происхождении; они могли бы быть объединены в представлении об и р р е а л ь н о м наклонении; равличие условного наклонения от желательного в том, что в последнем выражается стремление говорящего видеть связь предиката с субъектом осуществленную, между тем как в условном наклонении такого стремления, активного проявления воли говорящего нет. В противоположность желательному, употребляемому в отдельных, самостоятельных предложениях, условное наклонение имеет место обычно только в соотносительных предложениях, следовательно, при условиях, создающих то или другое основание для предположения; действительно, обычно основание для предположения создается соотносительностью двух предложений; наступление возможности осуществить то или иное предположение ставится в зависимость от другой мысли; эта мысль выражается также в условной форме, причем условие вводится союзами *если*, *как* (*кабы*); таким образом, условное наклонение является и в обусловленном и в обуславливающем предложении.

Условное наклонение выражается, во-первых, с о с л а г а т. н а к л о н е н и е м. В одних случаях выражается неосуществимое или только гадательное предположение для настоящего или будущего времени: *если бы он был здесь,*

<sup>1</sup> (Дополнение о 1-м лице дано на основании примеров и приписки вадстроной:) №3 С 1-м лицом.

<sup>2</sup> (Ц)яписки, с знаком вопроа:) *будь ты проклят, будьте вы прокляты, провалитесь вы сквозь землю*.

он мог бы повзбавить нас; кабы во рту росли бобы, был бы не рот, а огород; если бы он подкараулил из заветра в саду, им бы достало от него; в других случаях выражается неосуществленное в прошедшем условие: если бы я узнал его, я бы ему поклонился; если бы вы приехали, мы были бы пресчастливы; если бы они ему помогли, он бы отблагодарил их. Но обуславливающая мысль может быть выражена в условной форме в соотносительном предложении, а обусловленное ею, на ней основывающееся предположение в изъявитель. наклонении, которое вызывает при этом представление о необходимости наступления предусматриваемого последствия: сколько бы его ни просили, он все равно откажет; кто бы его ни увидел, скажет, что он сумасшедший; что бы ни случилось, во всем буду я виноват; что бы вы ни сделали, а ответчиком окажусь я; как бы он ни устал, а все-таки он пойдет с нами. То же имеет место при соотносительности уступительного предложения с другим предложением: хотя бы он хотел узнать, он все же ничего не узнает; хотя бы встретились препятствия, все-таки приезжайте. В более редких случаях найдем условное наклонение в отдельных, не соотносительных предложениях, причем иногда основание может быть дано тем или другим наречием: конечно, мы бы не спасовали; он во всяком случае предупредил бы нас; отец неизбежно узнал бы об этом; мы безусловно сказали бы правду.

Во-вторых, условное наклонение выражается и инфинитивом с частицей бы; здесь возможны три случая: инфинитив только в обуславливающем предложении: если бы закрыть окно, было бы душно; если бы нам знать, где он, нам было бы легко оправдаться; если бы читать все дело, то не хватало бы и трех дней; если бы ему выскочить из этой петли, он в другую бы не попался; инфинитив только в обусловленном предложении: если бы вы не были знакомы со мною, вам бы этого дела не получить (вам бы столько не заработать); инфинитив и в обуславливающем, и в обусловленном предложении: кабы знать, где упасть, так бы рогожку постлать (постлал?); в соотносительном предложении при изъявительном наклонении в главном: сколько бы его ни бранить, он уж не переменится; как бы ни чистить это платье, его уж не вычистишь; что бы ни придумывать, горю не поможешь; в уступит. предложении: хотя бы голодать, но не идти на мир; хотя бы умереть, но честно стоять за родину (и так в главном также инфинитив).

В-третьих, условное наклонение в обуславливающем предложении может быть выражено одной частицей бы, за пропуском соответствующего глагола существования, бытия: если бы не отец, мы бы, конечно, заплутались; если бы не эта случайность, мы бы погибли.

В-четвертых, условное наклонение может быть выражено в обуславливающем предложении 2-м лицом повелительного в соединении с подлежащим, поставленным за этой формой: приди он сейчас, чтоб было? откажись она от пенсии, ей нечем было бы жить; приходи он к нам часом раньше, дело могло бы устроиться; приезжай он вчера, все бы уладилось; отступись они от меня, мне бы пришлось положить оружие; отпусти я его, дело бы не выгорело. В относительных предложениях повелит. наклонение может и не сопровождаться подлежащим; подлежащее может предшествовать повелительному наклонению: как волка ни корми, он все в лес глядит (ср. как волка ни кормить); как ни старайся, из этой беды не выпутаться; как ты ни хлопочи, а делу, видно, не поможешь; как она ни плачь, а толку от слез не будет; что ни говори, а ведь он прав. В уступительных предложениях: хоть кол на его голове теши, он все свое; таким образом при таком повелительном и притом именно в относительных предложениях наличие подлежащего не обязательна. || №3. в областном языке настоящее с бы.

§ 555. Не действительное наклонение. Говорящий, устанавливая связь субъекта с предикатом, посредством этого наклонения выражает, что связь эта не осуществилась, хотя и могла осуществиться. Недействительное наклонение выражается посредством присоединения к форме прошедшего времени частицы было, иногда в сопровождении союзов *чуть, едва*: она было васьнула; мальчик упал было; дети были расшалились, но их остановили; он чуть было не лопнул от досады; он едва было ударил меня. Отмечу областное *был* вместо *было*. В древнем языке недействительное наклонение выражалось, по-видимому, такой сложной формой, как *сестра васьнула была есть*,

Предположительное наклонение. Говорящий, устанавливая связь субъекта с предикатом, делает это не с полной уверенностью, а с оговоркой; это достигается наречиями: *кажется, вероятно, едва ли, чуть ли не, может быть* и т. п. при изъявительном наклонении. Морфологическое выражение находим, например, в употреблении *будет* вместо *есть*: *он будет дома; он вероятно будет дома; они будут где-нибудь далеко*. Областное *бывает*.

Потенциальное наклонение. Говорящий устанавливает, что связь субъекта с предикатом осуществилась, несмотря на то, что она могла и не осуществиться. Встречается преимущественно в народном языке при помощи сочетания прошедшего времени *мог* с инфинитивом: *а он мог мне на это ответить, а он мог уйти оттуда и не расплатиться*. || Может быть потенциально: *не скажу, не вспомню* (с отрицанием?).

#### 4. КАТЕГОРИЯ ВРЕМЕНИ.

§ 556. Морфологические в русском языке различаются четыре времени: настоящее, прошедшее, будущее и перфект. Анализ их значения указывает на тесную их связь с видовыми различиями. Настоящее время означает действие-состояние, осуществляющееся и продолжающееся теперь, в данную минуту: *он лежит, она плачет, дети режутся*. Перфект означает действие-состояние осуществившееся, но продолжающееся в своем результате и теперь: *я осмел, ты всеми брошен*. Прошедшее время означает действие-состояние, осуществившееся или осуществившееся раньше в прошлом: *я бежал, спал, выспался, выучил урок, погулял*. Будущее время означает действие-состояние, которому предстоит осуществляться или осуществиться впоследствии, позже: *я буду одеваться, причешусь*. Как видно, прошедшее и будущее время означают действия-состояния, осуществившиеся или осуществившиеся, имеющие быть осуществленными или имеющие быть осуществляемыми, т. е. одни из соответствующих форм означают действия-состояния в их течении, другие — действия-состояния в их результате, уже полученном или имеющем получиться; что до настоящего времени, то оно мыслится только в своем течении, в процессе осуществления; напротив, перфект мыслится только в результате, в своем осуществлении. Морфологически эта связь времени с видом обнаруживается в образовании форм времени от основ различного вида, причем видовые отличия влияют на значение самих времен.

§ 557. Настоящее время несовершенного вида означает: во-первых, действие-состояние, осуществляющееся в момент речи говорящего: *ношу, нес, играю, лежим*; во-вторых, действие-состояние, осуществляющееся в прошлом, но современное тому главному моменту, который является исходным для речи говорящего: *я ему и говорю; он стучится, а ему не отворяют* (иногда с усилением, выраженным тем или иным способом: *я ему и говорю; он смотрит-смотрит*); такое настоящее нередко в связанных исторических рассказах для большей образности и живости, причем не требуется наличности прошедшего в главном моменте, к которому относится рассказ; в-третьих, действие-состояние, осуществляющееся вне временных условий, при всяких вообще условиях, обычно, постоянно: *птица летает, там щегольски одеваются, рожи у нас рождаются сам-шост*; в-четвертых, настоящее время некоторых глаголов означает действие, имеющее совершиться тотчас, в ближайшем будущем (моторно-некратный: *иду, еду*).<sup>1</sup>

Из предыдущего следует, что настоящее время выражается морфологически формами настоящего времени несовершенного вида. Но в русском языке есть и другие способы выразить это время. Во-первых, в именных предложениях, т. е. там, где сказуемое выражено существительным или прилагательным, как мы уже знаем, язык исконно обходился без глагольной связи, если в данном предложении утверждалась постоянная, вне условий времени, связь субъекта с предикатом: ср. предложения, как: *что слаще меду? рак не рыба*; следовательно, в подобных предложениях именное, адъективное и наречное сказуемые сами по себе вызывают представление о вневременных отношениях. Во-вторых, по ана-

<sup>1</sup> (На полях:) В страдат. и страд.-возвр.

логики с этими предложениями утрачивалась глагольная связка настоящего времени, указывавшая, что связь субъекта с предикатом отождествляется именно в настоящем времени; таким образом, именное, адъективное и наречное сказуемые вызывают представление о настоящем времени. В-третьих, по аналогии с опущением 3-го лица *есть* в значении связки, опускалось и 3-е лицо *есть* в значении бы в а е т, д у щ е с т в у е т, с л у ч а е т с я, т. е. 3-е лицо глагола существования, бытия; вследствие этого наличие в предложении обстоятельство при подлежащем вызывает представление о настоящем времени: *отец в городе, мы в страхе, он наверху блаженства, он буфетчиком в хорошем ресторане, она теперь больна*.

О настоящем времени в причастиях и деепричастиях см. ниже.

§ 558. Настоящее время совершенного вида теряет вообще значение настоящего времени, получая значение будущего совершенного вида. Но как указано выше, в известных случаях настоящее время совершенного вида не получает этого значения, а представляет другие значения, более близкие к значению настоящего времени. Во-первых, оно употребляется для выражения настоящего времени потенциального наклонения: *у него великим постом льда не выпросишь; вас и не узнаешь; тут долго не высидишь; не скажу вам теперь, что меня побудило пойти к такому поступку; не придумаю, не вспомню; не смогу, не сумею сказать*. Во-вторых, для обозначения результата действия вне отношения ко времени: *как аукнется, так и откликнется; любовь зла, полюбишь и козла*. В-третьих, для обозначения псвторемости действия в прошлом в его результате: *я начну говорить ему о долге, а он смеется мне в лицо* — в рассказе о прошедшем времени; в соединении с б ы в а л о: *бывало сидел с ним на этой скамеечке и любуемся окрестностями*; в-четвертых, для обозначения мгновенного действия, осуществившегося в прошедшем: *он как крикнет на меня, я и испугался; он как взглянет на меня*.

§ 559. Будущее время несовершенного вида означает действие, имеющее быть осуществляемым после того момента, к которому относится речь говорящего: *я буду вас учить уму-разуму; стол будет накрываться на шесть приборов*. Морфологически выражается сложной формой будущего времени, составленной из сочетания *буду* с инфинитивом глагола несовершенного вида.<sup>1</sup> Другим способом выражения будущего является сочетание с инфинитивом слов, как *стану, начну*; благодаря, однако, реальному значению этих глаголов, получается представление не об одном действии, осуществляющемся в будущем, а о двух моментах: начале, приступе к действию и затем о течении этого действия. Кроме того, как мы видели, значение будущего времени без оттенка продолжительности получает при известных условиях и настоящее время глаголов моторно-некратных: *иду, еду, теперь лечу к нему*; наконец, при наличии временного указания такого рода, как *завтра, через день, скоро* и т. п., будущее время может обовначаться и другими глаголами, однако только некратными: *завтра мы его венчаем; завтра мы провожаем отца за границу; завтра приезжает мама; завтра в суде говорит наш знакомый; завтра дает показания главный свидетель обвинения* [но *завтра плачет, приходит, приносит* невозможны].

Особо стоит образование *буду*: это единственная форма будущего времени, не тождественная с формой настоящего времени. Об употреблении *буду* для выражения настоящего времени предположительного наклонения сказано выше.<sup>2</sup>

О будущем времени в причастиях и деепричастиях см. ниже.

§ 560. Будущее время совершенного вида означает действие, имеющее осуществиться в результативной форме после того момента, к которому относится речь говорящего: *я скажу вам на это, я сейчас выйду, стол накроется*. Морфологически выражается в действительном валогге формами настоящего совершенного вида, а в страдательном сочетании форм будущего времени вспомогательного глагола с причаст. страдательного валогга: *он будет наказан, или формами настоящего совершенного вида страдательно-возвратного валогга* (преимущественно при субъекте неодушевленном).

Пропуск: *я вас, я тебя* следует при прямом дополнении, выраженном 2-м лицом.

<sup>1</sup> {На полях:} Отрадат.: я буду любим.

<sup>2</sup> {Отдельно приписка:} Пятью пять будет двадцать пять.

§ 561. Прoшедшее время несовершенного вида оза-  
начивает действие, осуществлявшееся до наступления того момента, к которому  
относится речь говорящего. Прoшедшее время в равличных языках требует  
большой морфологической изобразительности, чем настоящее время; это, как  
кажется, зависит от большего усилия, требующегося от говорящего при изоб-  
ражении прошлых событий сравнительно с изображением настоящих, текущих,  
совершающихся в присутствии собеседника действий-состояний; ср., напри-  
мер, аугмент в индоевропейском языке; в русском языке эта изобразитель-  
ность выражается особенно наглядно при прошедшем совершенном. Что до  
прошедшего несовершенного, то морфологически оно обнаруживается в формах  
соответствующего морфологического времени; формы эти по происхождению  
своему представляют сочетание причастия (несоверш. вида) с формами настоя-  
щего времени глагола *быть*: *шлѣ есмь, ходилѣ суть*; следовательно, это по  
происхождению формы описательные, образованные при участии глагольных  
прилагательных; возможно, что такими новообразованиями достигалась боль-  
шая изобразительность и живость, а также более тесная связь предиката с субъ-  
ектом. Это новообразование возникло рядом со старой формой имперфекта типа  
*идѣше, хожашу* (откуда в древнерусском *ходѣашу, ходѣашу*), а также со старой  
формой аориста (*иде, ходиша*), очевидно, различаясь от них по своему значению  
и употреблению; но с течением времени имперфект и аорист были окончательно  
вытеснены указанными новообразованиями. Повидимому, вытеснение произошло  
на почве расчленения значений: аорист стал означать действие результативное,  
быть может во многих случаях с специальным значением однократности; импер-  
фект, благодаря своему морфологическому облику, сближавшему его с произ-  
водными основами, стал означать прошедшее время многократного вида (его  
наследниками являются наши прошедшие многократного вида типа *кашнѣвал,*  
*нашнѣвал, давыѣвал*); вследствие этого только для сложной формы прошедшего  
времени осталась возможность выражать прошедшее время несовершенного  
вида, что и повело к вытеснению как аориста, так и имперфекта. Примеры из  
современного языка — § 225. <sup>1</sup>

§ 562. Прoшедшее время совершенного вида оза-  
начивает действие, осуществившееся в результативной форме до момента, к кото-  
рому относится речь говорящего; как указано, пользуется для своего обнаружения  
большим количеством изобразительных средств, чем прошедшее несовершенное.  
Частью это зависит от того, что оно унаследовало значение не только сложного  
прошедшего времени совершенного вида (*пришлѣ есмь*), но также и аориста;  
последний вытеснен из употребления, но значение его сохранилось, хотя и в из-  
мененном сравнительно с древней эпохой виде. Древнейший аорист означал,  
как можно думать, прошедшее событие как факт, независимо от способа его  
проявления, т. е. независимо от видовых различий; но позже он получил значе-  
ние результативного вида, что, как указано, содействовало развитию употре-  
бления сложной формы прошедшего и повело в конце концов к исчезновению  
самого аориста. Морфологически прошедшее совершенное в современном языке  
выражается, во-первых, формами прошедшего времени на -л от глаголов совер-  
шенного вида: *спросил, купил, принес*; во-вторых, некоторыми глагольными  
междометиями, как *стук, толк, шастъ, порх, бац* с однократным значением;  
в-третьих, неспрягаемой формой 2-го лица единств. повелительного, при этом  
только в связанном рассказе и с особым видовым значением (обозначает мгновен-  
ное или неожиданное проявление действия), сопровождаемая усилительным *и*:  
*брат и вскрикну от боли*; примеры — § 235; в-четвертых, сложным сочетанием,  
состоящим из глагольных наречий как *и, ну, давай, дай* в соединении с инфини-  
тивом от глагольной основы несовершенного вида (глагольный признак изобра-  
жается при этом в его начале): *они ну стучать, они давай его уговаривать, он*  
*и плясать*; значение таких глагольных наречий близко к значению *начал* или  
*стал*, но выражают его интенсивнее; в-пятых, формой инфинитива, произведе-  
нного от основы несовершенного вида: *они плясать, они его бранить, он бежать*;  
инфинитивные формы вызывают то самое представление, что в сочетании с наре-  
чиями, так что *плясать, бежать* означают *начал, пустился бежать, плясать*.

<sup>1</sup> (На полях:) отгидат. залог.

Прошедшее совершенное страдат. залога выражается посредством сочетания причастия страдат. с формами был: *он был убит; плакат был снят*; при субъекте, выраженном предметом неодушевленным, также формами страдательно-возвратного залога: *пятно отмылось, изделие продано с убытком, всё окрасилось красным цветом*, что тождественно с *пятно было отмыто, изделие было продано с убытком, всё было окрашено*; впрочем, вообще такие обороты весьма редки.

Особо следует оговорить возможность пропуска прошедшего совершенного глаголов движения в совершенном виде; тогда как пропуск глаголов нахождения, существования, пребывания вызывает представление о настоящем времени, пропуск глаголов движения вызывает представление о прошедшем совершенного вида: *он за ним, он в город, он его по уту, она его за волосы*; следовательно, сочетание дополнения, вызываемого глаголами движения, с подлежащим вызывает представление о прошедшем совершенного вида.

Отмечу значение: *я пошел* в значении *я сейчас пойдю*.

*Поехал, пошли* имеет значение повелит. наклонения.

§ 563. Перфект означает действие, осуществившееся в результативной форме к настоящему моменту, осуществленное к моменту речи говорящего: *стол накрыт, письмо отослано*. Перфект выражается, во-первых, причастиями прошедшего времени страдат. на -н, -т; это образование восходит к древнему и первоначальному сочетанию причастия страдат. с настоящим временем глагола *быть*; глагольные же формы опущены, и в результате значение личных форм получило само причастие, представляющее и теперь родовые отклонения.

§ 564. Как видно из предыдущего, категория времени сочетается прежде всего с представлением о предикате; мы знаем, что предикат выражается не только сказуемым в сочетании с подлежащим, но также и главным членом предложения, соответствующим сочетанию субъекта и предиката; представление о времени находит себе выражение не только в двучленных, но и в одночленных предложениях; только там, где связь предиката с субъектом рассматривается вне временных отношений, не требуется нарочитого обнаружения (настоящего) времени; подобные вневременные отношения имеют место только там, где предикат выражен атрибутивным именем или в суждении о тождестве названий субстанции; связь же субъекта с предикатом имеет место всегда только во времени. Отсюда следует, что и второстепенный предикат, находящийся себе выражение во второстепенном сказуемом, точно так же может связываться с представлением о времени; как мы знаем, второстепенное сказуемое выражается или глагольной формой или названием пассивного привника (посредством имени существительного или прилагательного). Вполне естественно, что второстепенное сказуемое связывается с представлением о времени не самостоятельно, а посредством главного сказуемого; как мы знаем, главное сказуемое в двусказуемых предложениях выражается глаголом, а потому в них всегда ярко выражены условия времени. Как глагольное, так и неглагольное второстепенное сказуемое свое время выражает соотносительно с временем главного сказуемого. Поэтому здесь не может быть речи о настоящем, прошедшем, будущем времени, а только о действии-состоянии, одновременном с тем, которое выражено главным сказуемым, или о действии-состоянии преждевременном, предшествующем тому времени, которое выражено главным сказуемым.

Категория одновременности находит себе морфологическое выражение во второстепенном глагольном сказуемом в форме настоящего времени от глаголов несовершенного вида: *говоря это, он открыл книгу; говоря* относится к прошедшему времени, происходившему одновременно с действием, выраженным оказуемым *открыл*; *приходя к нам ежедневно, он передает нам все городские новости*; *идучи по набережной, я увидел такую картину*; *он учится царюхи*. Второстепенное неглагольное сказуемое получает значение одновременности путем простого соотношения к главному; их одновременность не требует специального обозначения: *он пришел усталый, он сидит сердитый, он вернул уже стариком* и т. п.; впрочем, в некоторых случаях возможно для этой цели употребление деепричастия *будучи*: *он вернулся уже будучи стариком*; это *будучи* — деепричастную связку — должно отличать от того *будучи*, которое означает глагольное деепричастие со значением *и а х о*



дьясь, пребывая, обретаясь (*будучи в городе, я заходил в несколько лавок*).

Категория преждевременности выражается только результативно от глаголов совершенного вида. Одно из образований деепричастия на -а, как *отступя, положа, отнеся, помолясь* и т. д., весьма распространенное в старом языке, в современном все более уступает место образованиям на -ив, -ивши, -иш (формы на -а сохраняются преимущественно в наречных выражениях, как *спустя рукава, положа руку на сердце*). *Окинув взором комнату, я понял, как в ней должно быть душно; положившись на тебя, я упустил много своих выгод*. Таким образом категория преждевременности ассоциируется с представлением о результативности, а категория одновременности с представлением о длительности. Насколько употребительны теперь деепричастия преждевременности от глаголов несовершенного вида, мне неясно (ср. *говориши так, он имел в виду*).

При неглагольном второстепенном сказуемом *стави, сделаешь: сделаешься богатым, он позабыл свои юные мечты*.

§ 565. Что до причастий, то в них выражается категория времени. Отличием их от других атрибутов, отличием глагольных прилагательных от других прилагательных является именно то, что их значение сопутствуется представлением о времени; это и делает их предикативными атрибутами; активный признак мыслится именно в условиях времени. Раньше было указано, что причастия являются уделом именно литературного языка, получившего их от языка церковнославянского, ибѣ в народном языке причастия не страдательного залога, утратив предикативность, перешли в прилагательные. В причастиях различаются времена *настоящее и прошедшее*. Настоящее время действит. залога: *дающий, получающий, покупающий*; страдат. залога: *покупаемый, отдаваемый, урожаемый*. Прошедшее время действит. залога: *говоривший, ходивший, бывавший*; возвратного: *возвращавшийся, отступившаяся, отстранившаяся*; страдат. соверш.: *покинутый, растерзанный, выбитый, купленный*; страдат. прошедш. несоверш.: *писанный, нечесанный, немытый, ломаный*. Но, кажется, большую часть теряет значение предикативности и переходит в прилагательные. Будущее время в причастии выражается неописательно только в глаголе *быть*: *будущий*; ср. др.-русск. *прибудущий, приидуший*. Некоторые другие глаголы могут образовать причастие описательно при помощи *имеющий*; впрочем, *имеющий быть* отличается от *будущий* по значению; *имеющий совершиться, имеющий случиться, имеющий произойти, разразиться*, следовательно, как кажется, все глаголы бытия, существования. Другие описания не принадлежат к области синтаксиса, если в них сохраняется реальное значение обоих сочетавшихся глаголов, например: *желающие пойти, собирающиеся пойти*.

## Прилагательное.

§ 566. Прилагательное это та часть речи, которая включает в себя слова, определяющие существительные и являющиеся названиями свойств, качеств, отношений в их сочетании с названиями субстанций, причем под отношениями разумеются те, которые вытекают из существа, из природы самих субстанций. Морфологически прилагательные характеризуются изменением по родам, числам и падежам, как следствием их согласования с существительными, их грамматического уподобления им. Отсюда ясно, что указанные грамматические категории не сопутствуют сами по себе представлению о прилагательных; этому представлению сопутствует неизбежно представление о субстанции, определяемой, характеризваемой прилагательным. Подобно тому, как представление об инфинитиве (если впрочем оно не занимает место зависимого представления — дополнения) вызывает представление о субъекте-производителе активного привнака, представление о прилагательном вызывает неизменно представление о субстанции как носительнице тех пассивных привнаков, которые выражаются прилагательным. Из указанной морфологической особенности прилагательных вытекает прежде всего вопрос, можно ли признать прилагательными те неизменяемые слова, которые имеют одинаковое

с прилагательными грамматическое значение; в частности, в русском языке сюда относятся такие слова, как *особь* и некоторые другие, далее сравнительные степени, например в таких сочетаниях, как *я искал человека сильнее себя, ко мне подошла барышня еще красивее той*, наконец, некоторые заимствованные названия цветов, как *бордо* (*платье бордо*). Относительно первой и третьей группы, не может быть, думаю, сомнения в том, что это прилагательные; несклоняемые прилагательные были известны и в древнерусском и в церковнославянском языке (*исплнь, свободь*); относительно же второй группы, т. е. сравнительной степени наречий, думаю, мы также должны признать содержащиеся в ней слова прилагательными, но прилагательными не по происхождению и не по грамматической природе, а по синтаксическому употреблению; сравнительная степень может употребляться в атрибутивно-предикативном значении, как видно из приведенных примеров, но употребление в атрибутивном значении недопустимо; велья скавать: *еще сильнее ветер сломил дерево окончательно*; вместо этого мы скажем: *еще сильнейший ветер*. Следовательно, эти сравнительные степени наречий не прилагательные, а адъективированные наречия. Адъективация их, так же как в известных случаях положительной степени наречий (*ум хорошо, тот переулок недалеко*) зависит от того, что наречие может являться в той же функции, как прилагательное, а именно в функции предиката. На том же основании адъективируется причастие, т. е. глагольное прилагательное со значением атрибутивно-предикативным; причастие, утрачивая свою предикативность, становится прилагательным, ср. *говорящие куклы, вертящиеся столы, угрожающие жесты*; таким же путем превратились в прилагательные собственно русские причастия: *еремячий, ползучий* и т. д.

Итак, рядом с собственными прилагательными являются а д ъ е к т и в и р о в а н н ы е слова. К ним относятся также порядковые числительные; *первый, второй* и т. д. становятся прилагательными (по значению), как только ими определяется отношение, вытекающее из свойства определяемого лица или предмета: *первый ученик, сукно первый сорт* (но *первый билет, второй билет, третий билет* содержат порядковые числительные). На этом же основании к прилагательным должны быть отнесены произведенные от некоторых наречий времени и места названия отношений: *вдешний, вчерашний, вседашний, последний, домашний*, ибо ими определяются субстанции или в их отношении к таким субстантивированным пред(ставле)ниям, как *вдешнее место, вчерашний день, последнее место*, или в их свойстве: *вседашний*.<sup>1</sup>

Перехожу к вопросу о сопутствующих прилагательному представлениях и о грамматическом делении прилагательных.

Во-первых, как видно из уже сказанного, прилагательное является в предложении не только как атрибут, но также и как предикат, причем мы знаем из учения о предложении, что прилагательным выражается как главный член односоставного предложения, так в двусоставных предложениях не только главное сказуемое, но и второстепенное. В современном русском языке предикативная природа прилагательного нашла себе равное словесное выражение, отделившее ее от атрибутивной природы: многие прилагательные являются в двух словесных формах, членной и нечленной (*добрый* и *добр*); нечленная форма, имеющая при себе членную, употребляется исключительно в предикативном значении. Во-вторых, многие прилагательные образуют степени сравнения: сравнительную степень в виде соответствующего наречия и превосходную степень, сохраняющую природу прилагательного.

§ 567. Нечленная (<и членная>) формы прилагательного. Членными формами прилагательного являются те образования, в состав которых входит п о с т п о в и т и в н ы й ч л е н, по своей природе являющийся указательным местоимением. Эта постпозиция имела место, как можно думать, еще в эпоху балтийско-славянского единства; постпозицию указательного местоимения наблюдаем в современном русском областном языке, причем указательное местоимение с функцией близкой или тождественной о членом, когда существительное сопровождается определением, присоединяется к этому

<sup>1</sup> (На обороте): Полон двор карет наехавши, Пална горница гостей сидя. Шейн, Русск. нар. п. 480. К нам наехал полон двор гостей. Ib. 501 (ор. Потебня, Из записок, I—II, 134).

определению: *мой-ет отец, добрую-ту женщину* и т. п. То же очевидно имело место в славяно-балтийском и общеславянском праязыке. Таким образом членное прилагательное могло явиться только в определении и притом в атрибутивном, а не предикативном определении; атрибутивным определением называем такое определение, которое содержит названия свойства, качества, отношения, присущие самой природе лица или предмета; предикативным определением — такое определение, которое мыслится в сочетании с названием лица или предмета в условиях времени. Если такое определение относится к подлежащему, то оно, как обособленное предикативным представлением, становится в отношении к подлежащему второстепенным сказуемым; если же такое определение относится к дополнению, то оно и определяется, как определение предикативное, как прилагательно-предикативное определение. Такое сказуемое остается второстепенным сказуемым до тех пор, пока при нем имеется другое глагольное сказуемое; оно переходит в главное сказуемое, когда глагол опущен или низведен в своем значении до связки, до вспомогательного глагола без реального значения: *отец вернулся нездоров*; ср. *отец нездоров, отец был нездоров*; в первом случае *нездоров* второстепенное сказуемое, а во втором и третьем это главное сказуемое. Предикативное определение, в противоположность атрибутивному определению, соединяется с дополнением (с существительным в дополнении) не прямо, а через посредство глагола, выражающего временные условия сочетания определения с определяемым представлением: таким глаголом может быть или глагол полного, реального значения: *видьша и съдѣща дръзла, видьгома и ходѣща весела и бодра*; в этом случае мы имеем дело со вторыми предикативным определением, со второстепенным предикативным определением; или глагол может быть глаголом вспомогательным, связкой; в этом случае имеем дело с первыми или главными предикативным определением: *и видьша и дръзла суца, и видьгома и млада быша*; связка *суца* в настоящем времени может быть опущена: *и видьша и дръзла*. Такое опущение было результатом вообще опущения связки настоящего времени, а это опущение явилось следствием наличности бессвязочных предложений, где сочетание подлежащего со сказуемым мыслилось вне временных отношений; но предикативное определение по своему существу предполагает связь определения с определяемым в условиях времени; поэтому приходится думать об опущении (давнем, исконном, вероятно возможном уже в индоевропейскую эпоху) причастия вспомогательного глагола.

После сказанного понятно, что постпозитивный член, присоединявшийся именно к атрибутивному определению, не мог попадать в прилагательное, когда последнее стояло в сказуемом, во второстепенном сказуемом или в предикативном определении. Так произошло распределение членных и нечленных форм прилагательного: членные являлись только в атрибутивном определении (хотя, как увидим, из атрибутивного определения не исключались и нечленные формы прилагательного); нечленные господствовали безраздельно в сказуемом, второстепенном сказуемом и предикативном определении. Тем не менее вопрос об употреблении нечленных прилагательных остается сложным для древнего языка: точно ли нечленное прилагательное в определении является всегда указанием на то, что это определение предикативное? Как понять употребление нечленного прилагательного при подлежащем, например, в предложении *зълъ человекъ ни бога боиться, ни человекъ страшитьсѣя*? Я склонен думать, что действительно всякое определение, выраженное нечленным прилагательным в древнем языке, надо рассматривать как предикативное определение: *зълъ человекъ*, т. е. *зълъ съ человекъ* (будущим). Конечно, нельзя говорить в каждом случае об опущении причастия; опущение это, как указано, восходит к древней эпохе; совершенно так же нет оснований говорить об опущении *есть* в фразе *мама теперь больна*; но важно установить, что в языке сложилось представление о двух значениях определения — атрибутивном и предикативном.

НЗ. Вопрос о притяжательных. Может быть название отношения. Кажется, причиной являлись окончания притяжательных прилагательных, а именно их окончания совпадают с указательными основами: *-ое* (ср. *о-е*), *-их* (ср. *их*).

Возвращаясь к вопросу о членных и нечленных формах прилагательных,

видим, что употребление их в древнем языке было синтаксически разграничено. Стечением времени, однако, в различных русских наречиях членные прилагательные получали все больший перевес над нечленными; этому содействовало, как кажется, влияние прилагательных-местоимений, морфологически близких членным<sup>1</sup> прилагательным, передавших им постепенно свои окончания; употребление этих прилагательных не было стеснено различием атрибутивных и предикативных условий. Так, в украинском и белорусском языке нечленные прилагательные почти окончательно вытеснены членными.<sup>2</sup> В русском языке произошло такое же явление, но нечленные<sup>3</sup> прилагательные сохранили свое место, сохраняя его и до сих пор в трех синтаксических положениях: в главном члене односоставных определенно-личных предложений (*виноват, рады стараться*), в главном сказуемом (*мать невдорува*) и во второстепенном сказуемом (*портной вернулся пьян*). Из предикативного определения нечленные<sup>4</sup> прилагательные вытеснены окончательно, сохраняясь, впрочем, в определении не только предикативном, но и атрибутивном, выраженном притяжательными прилагательными. Примеры.<sup>5</sup> Но в областных говорах, в особенности же в песенном языке, нечленные прилагательные употребляются и в атрибутивном определении. Примеры.

Относительно у него рот полон зубов, у него полон рот зубов, полон двор востей, полон дом родственников замечу, что полон сказуемое! Впрочем, если это односоставное предложение, то полон определение. Повидимому, полон рот в значении много, полон дом тоже много. Может быть, это в связи с несклоняемым прилагательным \*полонь.

В частности отмечу полную утрату нечленных форм прилагательных в косвенных падежах множ. числа и в творит. единств.: *новых, новым, новыми; новым*. Можно думать, что сохранение нечленных форм вообще обязано влиянию имени существительного: *самовар готов, самовары готовы* представляют сказуемое в форме, вызванной влиянием формы подлежащего.

Обратно, и в литературном и в областном языке общее правило о сохранении в сказуемом нечленной формы нарушается. Повидимому, членные формы употребляются там, где дело идет о постоянном свойстве предмета или лица: *он надежный, веселый, он сильный, он слабоумный, кривой, косой, зломой, горбатый; он такой добрый, тарантас этот покойный*. Обратно, когда свойство непостоянно, когда оно мыслится во временных условиях, употребляются нечленные прилагательные: *он весел, будь добр, ты теперь покоен, он беспокоен, он нам нужен; он так добр*. Но в областном языке *самовар готовый*. Понятно, что те прилагательные, которые обозначают вообще постоянное свойство, вытекающее из самой природы предмета, могут употребляться только в членной форме; сюда относятся, например, относительные прилагательные, как *этот винт железный, вал земляной*.

§ 568. Степени сравнения. Прилагательные, означающие такое качество и свойство, которые представляют различные степени их развития, могут образовать две степени сравнения. Первая — сравнительная степень — указывает на большую степень развития данного привника; вторая — превосходная — является наванием для высшей степени такого развития. Сравнительная степень является наречием, превосходная степень остается прилагательным. Сравнительная степень имеет место в сказуемом и второстепенном сказуемом, а также, повидимому, в предикативном определении: *мы знаем людей сильнее вас; мы увидели тогда картину лучше той*. В атрибутивном определении сравнительная степень не употребляется. Превосходная степень означает не всегда высшую степень, но нередко и сравнительную: *лучшие сорта папирос, беднейшая часть населения, сильнейший огонь мы заметили в заднем переулке*; но, например, *величайший, краснейший, редчайший, низжай-*

<sup>1</sup> (В рукописи ошибочно:) нечленным.

<sup>2</sup> (Далее следует:) украинцы говорят, например (Но примеров нет).

<sup>3</sup> (В рукописи ошибочно:) членные.

<sup>4</sup> (В рукописи ошибочно:) членные.

<sup>5</sup> (На полях:) Во второстепенном сказуемом чаще членные, чем нечленные, но при этом чаще нечленные. Притяжательные в сказуемом всегда в нечленной форме, но во второстепенном сказуемом в членной.

ший, высочайший и т. д. — это все превосходные степени. **З. С а м ы й: самый первый негодяй, самый редкий экземпляр, самое скучное ваяние.**<sup>1</sup>

**НЗ. паи-** не книжно ли, не польское ли влияние?

Относительно того, что наречия сравнительные образуются также от существительных, сказано при существительных.

§ 569. У м е н ь ш и т е л ь н ы е ф о р м ы п р и л а г а т е л ь н ы х. Как указано при существительном, последние могут передавать свои уменьшительные и ласкательные суффиксы прилагательным; это такое же согласование, как согласование в роде, числе, падеже, например: *миленький сыночек, чистенькая тарелочка, красненький цветочек*. Неясно, можно ли употреблять прилагательное с таким суффиксом при существительном не уменьшительном и не ласкательном (ср. *веселенькая картина, веселенькая перспектива, маленькая женщина, рабенькая курица, уютненькая комната*). Но несомненно, что уменьшительные образования могут возникать и независимо от определяемых существительных: этим объясняется появление таких прилагательных в сказуемом и во второстепенном сказуемом: *она очень миленькая, он очень умненький* (может быть, здесь согласование с субъектом помимо подлежащего); *дом наш уютненький; мой кошелек маленький; маленький да удаленький; путь оказался нам долеоньким*. Образования на *-атый* (сравнит. *-атее*) можно также отнести к тому же разряду, но они возникают независимо от формы существительного, оаачая сопутствующее представление, неполное проявление данного качества или свойства. *Лестница крутовата, ваши знания слабоваты, учитель он плоховатый; красноватые почки, рябоватый парень*.

§ 570. Деление имен прилагательных на грамматические классы. На основании выясненных выше морфологических особенностей в прилагательных могут быть различены следующие грамматические классы: 1) П р и л а г а т е л ь н ы е к а ч е с т в е н н ы е, оаачающие такие качества, свойства, которые являются качествами-свойствами, мыслимыми в сочетании с названиями предметов-лиц в условиях времени и также в различных степенях раавития; морфологически такие прилагательные обнаруживаются, во-первых, тем, что образуют нечленные формы при членных; во-вторых, тем, что образуют при себе наречия; в-третьих, тем, что образуют степени сравнения, а также уменьшительные формы. 2) П р и л а г а т е л ь н ы е о т н о с и т е л ь н ы е являются названиями свойств, характеризующих отношение одного предмета к другому: *речной, волотой, торговый, купеческий*; морфологически они определяются отрицательно: невозможностью образования нечленных форм, образования наречий, степеней сравнения и уменьшительных форм. 3) П р и л а г а т е л ь н ы е п р и т я ж а т е л ь н ы е на *-ов, -ин* являются названиями, показывающими принадлежность. Морфологически характеризуются невозможностью обрааовать членные формы (кроме творит. единств. и косвенных падежей множ.), невозможностью образовывать наречия, степени сравнения и уменьшительные формы.

Адъективация.

## Местоимение.

§ 571. М е с т о и м е н и е это та часть речи, которая содержит названия личных, пространственных и количественных отношений говорящего лица или субъекта предложения к другим субстанциям и явлениям. Отношения эти, понятно, вытекают не из свойств или качеств данных субстанций или явлений, а из субъективного к ним отношения. Выражая местоимениями свое отношение к окружающему, говорящий пользуется ими и для того, чтобы высказать свое положительное или отрицательное отношение к этим отношениям в эмоциональной форме, а также побудить собеседника к ответам, выясняющим природу или реальное основание для таких отношений. Реальными же основаниями всех таких отношений являются, с одной стороны, субстанции (лица, предметы и мыслимые как субстанции явления), а с другой, качества-свойства этих субстанций. Сообразно с этим, местоимение включает в себе: 1) н а в в а н и я с у б с т а н -

<sup>1</sup> (На полях:) Оравнит. степень причастий страдает.

ций в их отношении к говорящему или к субъекту предложения, 2) названия пассивных признаков субстанций, определяемых со стороны личных, пространственных, количественных отношений к ним говорящего или субъекта предложения.

§ 572. Грамматические классы местоимений. Местоимения таким образом распадают на два класса: местоимения-существительные и местоимения-прилагательные. Местоимения-существительные содержат: 1) Личные местоимения лиц определенных (*я, ты, он, мы, вы, они; возвратное себя*); названия лиц неопределенных (*кто-то, кто другой, кто иной, кое-кто, некто, кто-нибудь, кто-либо, всяк*; отрицают. *никто*); в вопросительной форме (*кто?*); 2) Предметные местоимения определенные (*он, они*), названия предметов неопределенных (*что-то, что другое, что иное, нечто, что-нибудь, что-либо*; отрицательное *ничто*); в вопросительной форме (*что?*).

Местоимения-прилагательные содержат: 1) Личные и предметные прилагательные, относящиеся к личным местоимениям-существительным (*мой, твоей, области. евоный, ейный, ихий, ихний; свой, свойский, наш, ваш*); относящиеся к личным неопределенным (*чей-то, чей-нибудь, чей-либо, отрицательное ничей, вопросительное чей?*); 2) Указательные: *тот, сей, этот, оный, такой, всякой, таковский*; эмоциональные *какой, экий, этакий*; вопросительные *каков, какой, который, кой*; 3) Определительные: *какой-то, какой-нибудь, кой-какой, другой, иной, некоторый, один, каждый, весь, всякий, есаческий, сам, самый*; отрицательные *никакой, ни который, ни один*; 4) Относительные: *кто, что, чей, какой, который, кой*. О каждом из этих классов скажу отдельно.<sup>1</sup>

§ 573. Личные и предметные местоимения. Эти местоимения образуют как независимые формы в именит. падеже, так и зависимые в косвенных падежах; возвратное местоимение только в зависимых. Употребление косвенных падежей выяснено выше в учении о словосочетаниях. Деление на личные и предметные местоимения не соответствует вполне той грамматической категории одушевленности и неодушевленности, которую мы видели в именах существительных; это деление проводит резкое различие между лицами и не лицами; лица — это говорящий, его собеседник и все им подобные; к не лицам относятся и животные, и предметы, и явления. Это видно, например, из того, что вместе с животным, мы не спросим: *это кто?* а скорее *это что?* Впрочем, личные местоимения *он, она, они* соответствуют представлениям об одушевленности и неодушевленности, означая при этом не только лица, но и предметы. Как видно из склонения *он*, это местоимение заменило в именит. падеже ожидаемые формы *и, я, е*, но эти формы и в древнем языке не употреблялись в именит. падеже; таким образом местоимение 3-го лица являлось исконно только в зависимых формах, заменяясь в именит. падеже указательным местоимением субстантивным; относительно склонения этого местоимения важно отметить, что ни в единств. числе, ни во множ. в нем не обнаруживаются в формах родит.-винит. тех отличий, которые характеризуют названия одушевленных и неодушевленных субстанций; в современном языке *его* означает и родит. и винит. пад., относясь также к неодушевленному предмету; это объясняется тем, что в склонении *он* наблюдалось исконно отличие между винит. пад. (*и*) и именит. (*он*), что и не требовало замены *и* через форму родит.; замена *и* через *его* в лицах повела поэтому к такой же замене в названиях предметов; и далее аналогия распространилась на средн. род и на женский, где *ея* означает также и родит. и винит. падеж.<sup>2</sup>

В личных местоимениях определенных обнаруживаются категории лица, а в местоимении 3-го лица также числа и рода. Для первых двух лиц можно не говорить о категории числа, ибо *мы, вы* не являются множ. числом от *я, ты*, означая группы лиц, в составе которых находятся первое и второе лицо. Впрочем, относительно рода можно утверждать, что *я* и *ты* двоякого рода: мужск. и женского; мужск. *я* относится к говорящему лицу мужского полу, женское — к говорящему лицу женского полу; это видно из явлений согласования; говорящий скажет *я болен, я был там, я приду сам* и т. д., говорящая — *я больна,*

<sup>1</sup> (На полях:) Может быть, перечни дать ниже при каждой группе.

<sup>2</sup> (В конце страницы, отдельно:) Надо ли сказать о кто относительном здесь?

я была там; также обращаясь к собеседнику: *ты вернулся*, а к собеседнице — *ты вернулась*. В отношении не к единственному, а ко многим лицам в местоимениях *мы* и *вы* подобного родового различия нет; это зависит, конечно, от того, что *вы* и *мы* могут включать существа как муж., так и женск. рода. То же родовое безразличие и по той же причине распространяется и на местоимение 3-го лица множ. *они*, и, быть может, отсюда пошло исчезновение родовых различий во всех существительных множ. числа, о чем мы говорили выше. В местоимении 3-го лица морфологически обнаруживаются категории рода и числа. Что до рода, то он зависит от согласования с тем существительным, навание которого заменяет это местоимение; мы видим здесь, следовательно, синтаксическое явление, сходное с появлением родовых различий в прилагательных; впрочем, это относится к местоимению 3-го лица предметному, а личное местоимение 3-го лица соотнобразуется в своих родовых изменениях с реальным родом заменяемого им субъекта. Заметим, *он* для обозначения как мальчика так и девочки в языке врачей, быть может, согласующих *он* с представлением о слове *ребенок*. В отношении числа к сказанному о неимении категории числа в личных местоимениях 1 и 2-го лица надо сделать следующие дополнительные замечания: местоимение *ты* в языке образованных классов заменяется местоимением *вы* в обращении к лицам не особенно близким и равным по положению (ср. выше при глаголе — категорию 2-го лица квалифицированного); местоимение *ты* в сочувственных обращениях может заменяться местоимением *мы* (ср. выше при глаголе категорию 2-го лица в сочувственном обращении); местоимение *я* может заменяться местоимением *мы* (ср. выше при глаголе — категорию 1-го лица единств. квалифицированного); местоимение *они* может заменять в языке народа местоимение *он* (ср. выше — категорию 3-го лица единств. квалифицированного). Отмечу: *мы с тобой*, т. е. *я и ты*; *мы с ним*, т. е. *я и он*, *мы с отцом* — *я и отец*, *мы с вами*, т. е. *я и вы* (вместо *ты*), *вы с отцом*, т. е. *вы (ты) и отец*.<sup>1</sup>

Л и ч н ы е м е с т о и м е н и я в противоположность наваниям существительных не могут быть определены атрибутивно прилагательными, но они могут определяться определенными местоимениями: *я сам, я весь, мы все, ты весь, не такие мы, не таковский я, один ты*; также *весь я, сам я, все мы; никто другой, кто иной*. Исключение составляют *некто, кто-то, нечто, что-то*: *некто черный, кто-то низенький, нечто страшное, что-то глупое*. Понятно, что второстепенное сказуемое может быть выражено прилагательным: *готовый, я поднялся на лестницу; ты вошел одетый*.

В о в р а т н о е м е с т о и м е н и е утратило свои энклитические формы *ся, си*, но они сохранились в окончаниях возвратных глаголов [также утрачены энклитические формы от *я, ты*; исключение составляют *те, ти*: *вот те Христос, вот те раз*]; возвратное местоимение относится не только к 3-му лицу единств. и множ. (как в латинск., греческ., немецк., франц. и др. языках), но также к 1-му и 2-му лицу единств. и множ., вообще к с у б ъ е к т у п р е д л о ж е н и я; повидимому, сравнительно с употреблением только в отношении 3-го лица, это словоупотребление новое.

Все остальные субстантивные местоимения, — в о п р о с и т е л ь н ы е, о п р е д е л е н н ы е и н е о п р е д е л е н н ы е, — образованы для лиц словом *кто* (осн. *ко-*), для предметов словом *что* (осн. *че-*) отдельно и в различных склонениях; в этих местоимениях не обнаруживается ни категория рода, ни категория числа; но *кто* так же, как *я, ты*, мыслится и как муж. и как женск. род; например, *кто больна, была ли кто-нибудь из нас довольна своей судьбой, некто в белом подошла к моей кровати; никто из нас не успела с нею проститься*. Однако, в противоположность *я, ты*, — *к т о* с муж. родом употребляется и в отношении к женскому полу: *кто из вас видел выставку шляп? кто приходил сюда из барышень? кто из дам обронил булаву?* Ср. *кто другой, никто другой*, а не *кто другая, никто другая*. Предметное *что* вызывает неизменно представление о средин. роде, к какому бы предмету или животному оно ни относилось: *дай почистить что-нибудь, что-то возится в комод* (мышь или таракан).<sup>2</sup>

<sup>1</sup> (Нижне, отдельно, приписано:) Надо сказать о связи с наречиями количественных местоимений: *сколько, многим, довольно, мало*.

<sup>2</sup> (На полях:.) <sup>13</sup>. Он как лишнее в предложении. Они это не множественное от он, а обозначает несколько лиц.

§ 574. Личные притяжательные. Древними образованиями являются притяжательные 1 и 2-го лица, а также возвратное *своей*; *своей* относится к субъекту предложения, будь он выражен 1, 2 или 3-м лицом; при субъекте в 1 и 2-м лице *своей* чередуется с *мой* и *твой*: *любишь ли ты свою мать* или *свою мать? как-то ты воспитываешь твоего сына? ты позабыл твои добрые привычки* (более обычно однако *своей*). *Свойский*, притяжательное 3-го лица, является новообразованием; в литературном языке оно неупотребительно; сравнительно чаще можно услышать *изний* и *изий* (*jýtoý*); различие *егоный* и *ейный* указывают вместе с самой формой, что эти новообразования пошли от форм родит. падежа, которая и выполняет функцию притяжательного местоимения в литературном языке. Древней представляется и форма *чей*, как притяжательное к *кто*. Едва ли она может быть отнесена к *что*. Таким образом, притяжательные образуются только от личных местоимений, а не от предметных.

Субстантивация: *мой* (т. е. мой муж).

§ 575. Указательные местоимения. Указательные имеют два значения в двух группах: во-первых, ими определяется отношение лица или предмета к говорящему: *эта книга*, т. е. ближайшая ко мне; *та книга* — более отдаленная от меня; *к тому человеку*; *к оному происшествию*, — следовательно, к упомянутому, уже известному, но определяемому ссылкой, отождествляющей его с переживаемым представлением. Во-вторых, ими усиливается качество, выраженное существительным: *он такой умница* (по аналогии *такой умный*, вместо *так умный*), причем это находит себе и эмоциональное выражение; в вопросительном качестве выясняется: *какой он из себя? какова она наружностью?*

По форме делятся на: <sup>1</sup> *тот, этот, сей*, и на оканчивающиеся в этих падежах по склонению местоименному. *Сей* представляется устарелым; мы видим его в таких сложениях, как *сейчас*, *сию минуту*; *тот* (заменяет древнее *то* — вместо *тъ*, как *сесь* заменило древнее *се* из *съ*); *тот* и *этот* субстантивируются как только при них нет существительного; причем *тот, этот* означают лицо муж. полу, *та, эта* — женск. полу, а *то, это* — предмет, явление средн. рода; ср. субстантивацию указательного *он*, в результате которой *он* стало местоимением муж. рода. О *оно, то, это* замечу еще, что они, кроме значения местоимений средн. рода, получили значение указательных частиц или наречий. Ср. об этом в моих листках по предложению. <sup>2</sup> В учении о предложении указано, что *тот, этот* не могут субстантивироваться при наличии за ними существительного, почему они не могут стать подлежащими при сказуемых, выраженных существительными; они заменяются через *это*: *это мой брат, то моя сестра*. Литературное наречие не употребляет форм *энтот, эвот*; вероятно, что и появилось в результате сокращения *на, в* — сокращения предлога *въ, с* — предлога *въ* в сочетаниях как *на энтотом, в эвотом, с эстем*.

Указательные *такой, этакый, экий* являются на место наречий в соединении с прилагательными для их определения; вместо *он так добр*, говорится и *такой добрый, какой добрый*, где повидимому *такой* заменило *так* под влиянием окончания *-ой* в *доброй*; *этакая она сердитая, экая она глупая*; только, следовательно, при членных прилагательных.

*Сякой* в выражении: *ах ты такой сякой, такая саякая*.

*Такой, оный* (*оный* устарело) и т. д. не субстантивируются. <sup>3</sup>

Значение эмоционального *какой* близко к значению эмоционального *экий, такий*: *какой дурак, экий дурак*.

*Кой* в редких выражениях: *на кой чорт? коего лешего?* Любопытно совпадение значений эмоционального и вопросительного в *какой*.

То же в других языках.

*Который* в вопросе в сопровождении с *из* с родит.: *какой из вас?* причем *какой* субстантивируется.

*Какая книжка лучше?* предполагает наличность двух-трех книг, из них делается выбор, между тем *какая книжка теперь особенно в моде?* — вопрос не

<sup>1</sup> (Далее зачеркнуто слово «нечленные», а под ним приписна, в которой стрелкой можно разобрать:) оканчиваю... падежах и ван.

<sup>2</sup> (См. § 79, 176; § 149 и сл.)

<sup>3</sup> (На полях:) *Таковский* субстантивируется.



сосредоточен на ограничении; следовательно: *который* ставит вопрос ограничительно, а *какой* не ограничительно.

Впрочем, *в котором году случилось то-то*, а не *в каком году*; *который* не определяет качества, а *какой* может определять и качество. А *вы в каком родились* — *высоком или нет*?

О переходе *тот* в член — см. ниже.

Сюда же *сколько*, *сколько*.

§ 576. Определительные местоимения служат для выражения определенного или неопределенного отношения говорящего к предмету, рассматриваемому в его отношениях к другим предметам; отношение говорящего определяется в положительной или отрицательной форме. В положительной форме говорящий может отождествить лицо или предмет с присвоенным им названием или уже выяснившимися его свойствами-качествами (*сам, самая*); может привести в связь то или иное явление с совокупностью данной личной или предмета, или с совокупностью лиц или предметов (*все, все*); может распространить тот или другой признак на ряд сходных предметов или лиц (*всякий, каждый*); может, напротив, отделить тот или иной предмет от других сходных (*другой, иной, один, некоторый, друг друга, один другого*). В неопределенной форме те же отношения высказываются словами, как *какой-то, какой-нибудь, кой-какой*.<sup>1</sup>

*Сам* в качестве определения не только существительного, но и местоимения личного: *сам отец, отец сам не знает*; *сам* нередко субстантивируется в значении определенного лица: *пришел сам, где сам?*; но в случаях, как *сам знаю, сами знаем*, видим только пропуск или невыраженность личного местоимения, вызванные наличностью данной глагольной формы. *Самый* почти тождественно в некоторых случаях с *сам*: *он самый*, но со значением определения при главном члене предложения; ср. *самая полночь, теперь самый жар*; *самый* употребляется для усиления превосходной степени: *самый лучший сорт* и т. д. (см. выше при превосходной степени).

*Все*, субстантивируясь, означает *все люди, товарищи, ученики, солдаты*, т. е. совокупность лиц. *Всякий* не субстантивируется; *каждый* может субстантивироваться.

*Другой* может субстантивироваться, оно заменило существительное *друг*, приняв окончание прилагательного; существительная форма осталась в *друг друга, друг дружку, друг дружке подсказывают*.

*Один* является числительным, но в качестве местоимения, т. е. не выражая числовых отношений, обозначает единичное лицо или предмет; субстантивируется: *одни*; также субстантивно в *один одного, один другого*.

*Иной, иные* может субстантивироваться.

*Некоторый* не субстантивируется, ср. *некто*.

*Ни один* субстантивируется.

*Какой-то, какой-нибудь, кой-какой* не субстантивируются, ибо соответствуют *кто-то*; впрочем, возможна субстантивация *какие-нибудь*; *придут какие-нибудь и скажут*.

*Никаких* в значении наречия.

Сюда же *несколько*, *нескольким*, *много*, *мало*, *немало*, *сколько-то*.

§ 577. Относительные местоимения и т. д. тождественны по образованию с вопросительными. Старое относительное *иже* утрачено в современном языке. Наибольшее распространение получило *который*, относящееся и к лицам и к предметам, а также *что*, которое распространилось из предметов на лица: *люди, что стояли на берегу, увидели, наконец, утопающих*; *кто* употребляется только после *всякий, все, каждый*, но зато имеет широкое распространение препозитивное в качестве подлежащего относительного предложения: *кто ни пройдет, засмеется*; *кто будет здесь, поймет, что мы испытали* (в этой форме *кстрый* в современном языке редко); *кто палку взял, тот и капрал*. Так же употребляется *что*: *что ни поп, тот батька*; *что город, то норы*.

*Кой* встречается весьма редко и притом именно во множ. числе: *вы говорите о книгах, кои я не видел*.

*Как* вносит оттенок качества: *здесь были фрукты, каких я и не видел*; *это человек, каких мало*.

<sup>1</sup> (В рукописи далее:) в отриц. . . (многоточие в рукописи).

Чей является со значением притяжательным: *пусть платит тот, чья собака*.

Относительные местоимения служат для определения посредством предложения названного предмета или лица, значения, следовательно, навание этого определяемого слова в новом предложении.

Сюда же *сколько*.

§ 578. Р а з в и т и е ч л е н а. Во многих языках из указательного местоимения развился ч л е н; член служит заместителем отсутствующего при существительном определения и развился, конечно, на почве того, что существительные в значительном числе случаев сопровождаются в предложении местоименными определениями: *ma vache, cette vache* вызывали *la vache* вместо *vache*; *oitos ávîr, éidos ávîr, ávîr tis* вызывали *ô ávîr*. Следовательно, значение члена отрицательное. В некоторых языках член препозитивен, как в греческ., немецк., французском, в других постпозитивен, как в румынск., новоболгарском. В древнерусском языке и современных русских говорах имеются данные для утверждения, что и в русском языке в диалектах развивалась грамматическая категория члена и притом постпозитивного. Приведу несколько примеров из древнерусского памятника, представляющего, как кажется, наибольшее число случаев, где имеются ясные указания на член. Данные областного языка в значительной части спорные: во-первых, в них указательным *-т* сопровождается далеко не всякое существительное, а категория члена может считаться установленною только при этом именно условии; во-вторых, в значительном числе случаев указательное *-т* может быть понято как указание, ссылка на то, что упомянутое существительное; в-третьих, рядом с употреблением *-т* при существительном нередко и употребление его при местоимении (*он-то, я-то*), а также глаголах (*они-то говорят-то*). Примеры.

Надо сказать о присоединении к определению: *мой-ет отец*. Надо сравнить это с общеславянск. или балт.-славянск. *jis*, присоединившимся к прилагательному, и еще рае подчеркнуть, что это не член, а указательная частица.

Сопоставить с частицей *это*.

§ 579. П р о н о м и н а л и в а ц и я — явление, известное во многих языках. Так например, неопределенное местоимение франц. *on*, нем. *man*, англ. *people* развились из существительных *homo*, *Манн*. В русском языке подобный переход существительного в местоимение можно указать для слова *друг*: ср. *друг друга*, области. *ду-друга*; *друг*, ставши местоимением, приняло и соответствующее окончание: *другой*. Но сопоставить с таким явлением можно то ослабление реального значения, которое обнаруживается в словах, как *люди, человек*, например в оборотах, как *люди говорят*; *люди пашут*; *люди встают*, а *ты только спать идешь*, — где *люди* означает *другие, все*; ср. *куда люди, туда и мы*; *дядя Иван ни людям, ни нам*. Ср. *крещенные* в Петроваводском и Повенецком уездах. То же относительно слов *человек, женщина*: *она женщина хорошая, человек он не плохой; слепой человек* в сравнении с *слепой*; *дежурная барышня* сравнительно с *дежурная*. Сюда же, вероятно, титулы, как *господин*, теперь *гражданин, товарищ*. В старом языке *староста, сударь*; отсюда *пожалуй-ста, да-су, да-с*. Впрочем, в этих случаях мы имеем дело уже с дальнейшим — с адвербиализацией. Обороты *да-с, пришел-с* сопоставьте с польск. *rap*, франц. *monsieur*, причем *rap* вытеснило форму *tu* в вежливых обращениях. Таково же *брат, братец* в постпозиции: *ну, брат, как дела — брат* заменяет звательный от *ты*.

## Числительное.

§ 580. Ч и с л и т е л ь н о е содержит навания определенных количественных представлений, а также навания числовых отношений, вызываемых в говорящем или субъекте предложения. Таким образом числительное по грамматической своей природе близко к местоимению, включающему в себе навания вообще для отношений говорящего или субъекта предложения к окружающим их предметам и лицам, но отличается от него тем, что содержит навания только определенных количественных отношений, между тем как местоимение включает навания всяких вообще отношений, а из количественных только неопределенных: *один, некоторые, одни, к нескольким*. Это в связи с рядом син-

тактических причин выделило числительное из состава местоимений. Местоимение, как мы видели, содержит в себе, с одной стороны, субстантивные слова (личные и предметные), а с другой, адъективные; те и другие слова склоняются, — первые сами по себе в зависимости от господствующего над ними представления, вторые вследствие согласования с определяемыми ими существительными. Числительное также содержит слова склоняемые, как имя существительное, с одной стороны, прилагательное — с другой, причем это обстоятельство не мешает быть и тем и другим числительным словами адъективными, т. е. заимствующими свои падежные окончания от определяемого ими имени; но числительные могут употребляться и вне сочетания с существительными, а самостоятельно; например, при счете (*один, два, три*), при отвлеченных вычислениях (*два и два четыре*); кроме того, числительными могут определяться те или иные моменты вне зависимости от определения таких моментов названием (*раз, два, три*). Все это повело к тому, что числительные сблизились с наречиями. Наконец, определенные количественные представления могут выражаться и существительными, как всякое вообще отвлеченное представление, составляющее самостоятельно объект и субъект мысли; некоторые из таких существительных нет основания относить к числительным, например, *десяток*, древнее *сорочекъ*, западнорусское *копа*, так как они в синтаксическом отношении ничем не отличаются от существительных; но другие существительные приходится признавать числительными, как только они вызывают количественное представление не само по себе, а в сочетании с существительным: *пара рублей, десяток рублей, половина первого* представляются числительными. В состав числительных входят таким образом: 1) определенно-количественные местоимения; 2) определенно-количественные наречия; 3) определенно-количественные существительные. Рассматривать сначала каждую из этих групп отдельно.

О п р е д е л е н н о - к о л и ч е с т в е н н ы е м е с т о и м е н и я. Сюда относим все те числительные, которые, сочетаясь с существительными, заимствуют свою падежную форму от существительного; это, во-первых, косвенные падежи числительных, определяющих количество считаемых предметов (именит. и винит. падежи являются наречиями); во-вторых, все формы числительных, определяющих считаемые предметы в их порядке (*первый, второй*).

О п р е д е л е н н о - к о л и ч е с т в е н н ы е н а р е ч и я. Сюда относим, во-первых, все те числительные, которые в сочетании с существительными не заимствуют от них своей падежной формы: *три, четыре, четверо, пять, сто*; во-вторых, числительные вне сочетания с существительными; в-третьих, числительные, означающие то или иное количество моментов: *дважды, трижды, раз, пятью*; в-четвертых, числительные, определяющие количественное отношение между признаками или субстанциями, а не самые признаки или субстанции: *вдвое, вдвоем, области, надвоем*.

О п р е д е л е н н о - к о л и ч е с т в е н н ы е с у щ е с т в и т е л ь н ы е. Сюда относятся обозначающие определенное количество или определенную дробную часть существительные в сочетании с определяемыми ими существительными: *десяток, сотня, осьмьюшка, треть, четверть, половина*.

Вне этих трех разрядов находятся числительное *один*, которое заимствует от определяемого существительного падежные и родовые окончания вообще (не только в косвенных), числительные *два, две*, заимствующие родовые окончания в именит. и винит., *тысяча, пол*, представляющее эту форму в именит. и винит. падежах, *полу* в других косвенных падежах независимо от формы сочетавшихся с ним существительных. *Раз* является наречием как отдельно, так и в сочетании *два раза, три раза* в составе всего сочетания. Эти замечания касаются отношения числительного к другим частям речи и могут служить подтверждением необходимости рассматривать числительное, как отдельную часть речи. Синтаксические явления при сочетании числительного с именами рассмотрены в Синтаксисе словосочетаний.

§ 581. По своему значению и синтаксическому употреблению числительное распадается на следующие классы.

К о л и ч е с т в е н н ы е ч и с л и т е л ь н ы е о з н а ч а ю т н а з в а н и я к о л и ч е с т в е н н ы х о т н о ш е н и й к а к в о о б щ е, т а к и в и х с о ч е т а н и и с с ч и т а е м ы м и п р е д м е т а м и. Названия количественных отношений вообще являются синтаксическа

наречиями (*один, два, три, сто*); наращения количественных отношений в сочетании с существительными являются в именит. и винит. падеже наречиями (начиная с *три* и кончая *девятьсот*), а в прочих падежах местоимениями-прилагательными (ср. *пять рублей, к пяти рублям, четыре девочки, от четырех девочек, сто волов, ста волам, со ста рублями*); *два, две*, по форме местоимения-прилагательные, являются синтаксически наречиями при выше указанных условиях; *тысяча*, по форме существительное, является синтаксически наречием в именит. и винительном, прилагательным в прочих падежах; *один* по форме и в синтаксическом употреблении прилагательное, наречие же только как название количества. К количественным числительным относятся, кроме того, слова *единица, десяток, сотня* в значении названий количества (в математике).

**Собирательные числительные** означают количественные отношения только в их сочетании со считаемыми предметами и притом, во-первых, в сочетании с существительными употребляются только во множ. числе (*двое ворот, к троим саням*); во-вторых — в сочетании с названиями лиц мужеск. полу (*двое солдат, троим мужчинам, нас было пятеро*). Так же как количественные, они в субъекте и прямом объекте употребляются как наречия, а в косвенном объекте как местоимения-прилагательные.

**Порядковые числительные** определяют предмет в отношении занимаемого им при счете места: *первый, сотый, тысячный*. Употребляются как прилагательные и притом только в членной форме. Сочетания *сам-друг, сам-третей, сам-четверт* и т. д. являются наречными сочетаниями; *она пришла сам-шост, пшеница родилась сам-пят. Полтора*.

**Совокупительные числительные** определяют числовую совокупность в отношении ее к совокупности предметов: *пара лошадей, пара сапог, сотня лиц, дюжина ложек, пяток, десяток, полсотни*. Отдельно от сочетания с существительными эти слова являются существительными.

**Дробные числительные** определяют части меньше единицы в сочетании с существительными, являясь в отдельном употреблении существительными: *прошло четверть часа, настало половина второго, будьте здесь к половине четвертого; треть, осмьюшка*. Отмечу еще *пол-* в сложениях; в именит. и винит. *пол*, в других падежах *полу*: *пол-ведра, пол-аршина, до полуаршина, с полутора (и с полтора)*; с несколькими *полуаршинами*. *Полтора* означает  $1\frac{1}{2}$ ; в *полтора* с родительными, зависящим от следующего существительного; в древнем языке *полтретья, полчетверта* и т. д.

**Наречные числительные** определяют количественные отношения в сочетании с признаками, а также количественные отношения между признаками и сочетавшимися с ними субстанциями: *он ударил меня дважды, пять раз, два раза; трижды три девять; пятью пять; мы поехали вдвоем; мы сговорились четвером; это мы разделили на троих; платок был сложен четверо; здесь денег в пять раз больше, чем надо; области живо два; области. одною*.

**Субстантивация порядковых**: *четверть второго; другое; пятое и десятое; другие, третьи*. **Субстантивация собирательных**: *четыре, двое*.

§ 582. **Синтаксическое употребление.** Количественные и собирательные числительные, как наречия в сочетании их с существительными, соответствуют подлежащему или прямому объекту, в известных случаях главному члену предложения: *вошли четыре сестры, четверо братьев отказались, нас было четыре брата, я даю вам четыре рубля*. Это неделимые грамматические сочетания, как было развито раньше в Синтаксисе словосочетаний. В ответных предложениях, как: *сколько у вас карандашей? — Пять*, — это пять можно считать частью грамматического сочетания. Порядковые числительные являются определениями и сказуемыми. Наречные числительные и количественные числительные наречия в предложениях тождества могут быть подлежащими и сказуемыми: *два есть два, дважды два (подлежащее) четыре (сказуемое), пять и пять (подлеж.) десять (сказуемое)*; также *сколько будет дважды два? дважды два составляет четыре; пятью пять будет двадцать пять*. Вообще же наречные числительные являются обстоятельствами: *он вскрикнул дважды*.

## Наречие.

§ 583. <sup>1</sup> Принимая во внимание, что качественные отношения вызывают представление о качествах-свойствах, можем определить наречие как часть речи, которая включает слова, обозначающие как представления о качествах-свойствах, так и представления об отношениях, мыслимых не атрибутивно, а обстоятельно. Атрибут есть часть общего с определяемым им субъектом или объектом восприятия; атрибутивные отношения имеют место только при восприятии; обстоятельство есть самостоятельное представление, поставленное в зависимость от представления о действии-состоянии или качестве-свойстве. Данное определение сближает наречия с прилагательными, поскольку и те и другие означают представления о качествах-свойствах, с местоимением, поскольку и наречие и местоимение означают представление об отношениях; но прилагательные и местоимения (а именно местоимения-прилагательные) сочетаются с представлениями о субстанции, наречия же сочетаются с представлениями о признаках. Отсюда следует еще, что наречие выражает те самые признаки, что прилагательное и местоимение-прилагательное, но отвлеченные от представлений о субстанции; результатом такого отвлечения может быть сочетание такого признака с другим признаком, но также и отвлеченное название признака. Подобное отвлечение мы видели уже при анализе числительного, где названия количественных отношений мы должны были признать наречиями: *пять, сто*. Таким образом наречие может быть определено, во-первых, как отвлеченное название признака и отношения, во-вторых, как название признака и отношения в их сочетании с другими признаками. Отсюда тесная связь наречия с другими частями речи, переход их в наречия, их **адвербиализация**. Наречие, сочетавшись с субстанцией, становится названием пассивного признака или активного: *он сильнее меня, сильнее меня люди*. Нередко это ведет к адъективации морфологической: *вдешний, тогдашний, вчерашний, онемеднешний*.

<sup>2</sup> *НЗ он не больно парень*.<sup>3</sup>

§ 584. Об **адвербиализации** свидетельствует морфологический состав наречий, в составе которых найдем существительные и притом не только в косвенных падежах, но и в именит. (*жаль, дома, вечером, наспех*), прилагательные (*живо, бойко*), глаголы (*бывало, мол, будет, вналь, кажись, кажется*), деепричастия, местоимения (*много, сколько, что-то, оттого*). Процесс адвербиализации можно проследить и на сравнительном изучении наречий и других частей речи. Так некоторые существительные означают не только субстанцию, но признак, мыслимый отдельно от субстанции в качестве субъекта или объекта; эти **существительные**, как только они не в субъекте и не в объекте, переходят в наречия качественные: *грех божиться, срам сказать, шутка сказать, подумать*; равным образом в наречные отношения переходят существительные, как *беда, страсть, страх*; сюда же относится переход существительных в количественные наречия: *людей полон двор, сила народу, раз*. Деепричастия означают второстепенные сказуемые, но как только утрачивается их предикативная связь с подлежащим, они становятся наречиями: *спустя рукава, молча, стоя, сидя, повеся нос, сломя голову; нельзя читать лежа; его любимое занятие—скакать сломя голову*. Адвербиализируется **прилагательное**, как только оно мыслится вне сочетания с предметом и не в качестве субъекта или объекта. Адвербиализируется **причастие** при тех же условиях: *угрожающе*. Адвербиализируется **инфинитив**, как только он не сочетается, как с сопутствующим, с представлением о субъекте, производителе действия: *он видать болен*. Адвербиализируется **повелит.** наклонение при отсутствии субъекта: *глядь, будто, мол*. Адвербиализируется **настоящее**

<sup>1</sup> (В начале § в скобках:) [Это та часть речи, которая включает в себе слова, определяющие качественные, видовые, количественные, временные отношения, сочетающиеся с представлениями об активных признаках (выраженных глаголами) или пассивных признаках (выраженных как прилагательными, так и другими наречиями)].

<sup>2</sup> (Нике, отдельно, приписна:) Надо сказать об уменьшительных: *скорёнько, высоконько, умнёнько*.

время изъявительного при тех же условиях: *вишь, ишь*. Адвербиализируется местоимение: *много, мало, так*. Сравнит. степень.<sup>1</sup>

§ 585. Приняв во внимание, с одной стороны, выражение наречиями представлений о качествах-свойствах и об отношениях, а с другой, связь наречия с другими частями речи, мы распределяем наречия на следующие грамматические классы.

**Наречия качественные** означают название качества-свойства в сочетании с представлением о признаке. Морфологически они обнаруживаются производством от тех же основ, как существительное и прилагательное: *ты хорошо играешь; здесь холодно* (признак, оставшийся невыраженным: бытие, проявление); *стыд и срам* (тоже). Сравнит. степень.

**Наречия места**, которые делятся на конкретные или именные и на относительные или местоименные; первые морфологически связаны с существительными или прилагательными, вторые с местоимениями. Примеры для именных наречий места: *вон, вне, вдоль, поперек, вник, вёрхом, дома, наверху, вправо, влево, близ, домой, долой, в стороне, восторону, высоко, горой, кругом, вокруг*. Наречия места местоименные: *туда, тут, сюда, куда, <sup>2</sup> отсюда, там, здесь, где, везде, где-то, где-нибудь, куда-то, куда-нибудь, отсюда, оттуда, откуда-то*.

**Наречия времени именные**: *вчера, вечером, вечером, зимой, исстари, издавна, летом, олонись, зимусь, поздно, рано, в сумерках, в сумерки, надолго, наскоро, скоро*. Наречия времени глагольные: *бывало, отродясь*. Наречия времени местоименные: *когда, тогда, никогда, некогда, когда-то, иногда, всегда*.

**Наречия видовые именные**: *силком, дуром, верхом, впотмах, во снах, даром, обыденком, на-сносях, сразу, сполна, пополам, беда, страсть, жаль, страх* (он страх этого не любит, страх богат), *изредка, вчерне, наподобие, вчужие, скоро* (*schnell*), *мало, точно, подобно, высоко*; наречия видовые глагольные: *спустя рукава, молча, полком, вишь, ишь, походя, броском, кидком, повеса нос*; наречия видовые местоименные: *как, так, этак, никак, сяк, всячески, как-нибудь, весьма, очень*; ср. еще словосочетания, как: *никоим образом, какими судьбами*.

**Наречия количественные именные** (нечисловые): *сила, полон двор, полон рот, полна голова, страсть* (у него денег страсть), *иностр. масса*; наречия количеств. местоименные: *много, сколько, столько, довольно, несколько, сколько-нибудь, сколько-то*.

**Наречия бытия, состояния, глагольные**: *глядь, поглядь, хроп* (междомет.), *небось, есть, чу* (глагол междомет.), *трах, нет, будет, будто, как-будто, должно быть, должно, вероятно, может быть, бывать* (области.); *ва имство в. баста, шабаш*; именные: *напоследок, крышка*; местоименные: *авось*. Быть может, сюда же: *холодно, жарко, жалко, боляно, страшно, морозно и т. д.*

Отмечу неустойчивость между именными и местоименными наречиями; так, в местоименные перешли именные: *сильно* (= очень), *мало, чрезвычайно, необыкновенно*.<sup>3</sup>

Синтактически в предложении наречие может быть обстоятельством, главным членом предложения, сказуемым. Наречие в качестве главного члена вызывает представление о бытии, состоянии: *скучно, беда*; или при особой интонации представление о действии, сочетавшемся модально (повелит. наклонение) с этим наречием: *скорей! направо! долой! вон!*

В приведенных выше наречиях много таких, которые состоят из двух слов; мы назовем их наречиями в том случае, когда они семасиологически не могут быть разложены, составляя одно грамматическое целое; *полна голова вабот* — *полна голова* является наречием; *какими судьбами*.

<sup>1</sup> (На полях:) Прилагательное относительное не образует наречия, ибо неотделимо от представления о субстанции.

<sup>2</sup> (Сверху надписано:) вопрос.

<sup>3</sup> (Далее в скобках, с вняном вопроса:) [формальным отличием местоименных видовых наречий от именных является возможность сочетаться с прилагательным: он сильно пьян, он слишком умён, он достаточно богат].

§ 586. Надо сказать о количественных наречиях и их сочетании с родит. падежом в объекте и субъекте. Сочетаясь с названием субстанции, наречие, как мы знаем, становится прилагательным; вот почему *ко многим бедствиям, столькоми несчастиями*. Но в старом языке наречие, сочетаясь с существительным (если не ассимилировалось ему), субстантивировалось; вследствие этого следующее существительное получало родит. падеж: *много дружины, въ много дружины, къ много дружины*. Много дружины сохранилось в именит. и винит. как неразложимое сочетание, причем *много* не является ни определением, ни субъектом в отношении *дружины*; къ *много дружины* ивменилось *ко многой дружине*.

Наречие переходит в предлог, сочетаясь с косвенным падежом существительного. Сочетаясь же с именит. падежом, оно сливается с ним в одно неразрывное целое, в котором существительное получает родит. падеж.

## Предлог.

§ 587. Предлог означает ту часть речи, которая включает в себя слова служащие для выражения грамматических отношений между существительными, с одной стороны, другими существительными, прилагательными, глаголами, с другой. Предлоги выражаются словами, являющимися, как кажется, по происхождению наречиями; наречие, сочетавшись с именем, может адъективироваться (*он не больно парень, т. е. не больно хорош*), может вербалироваться (*он и баста, он и шабаш*); но если не произошло ни адъективации, ни вербализации, наречие сливается с существительным в одно представление и притом зависимое. Наречие адъективируется или вербализуется в сочетании с самостоятельной формой существительного, с подлежащим, с именит. падежом; но когда существительное в зависимой форме, когда над ним господствует представление о другой субстанции или о признаке, адъективация и вербализация невозможны; происходит ассимиляция наречия существительному, причем сочетание наречия с существительным выражает в общем то же, что само существительное в его зависимой (падежной) форме. На место падежной формы является сочетание падежной формы с предлогом, причем это сочетание, благодаря вносимому в него предлогом значению, развивает, дополняет, усиливает то значение, которое принадлежало самой падежной форме; как сказано, в общем значении остается то же, и это стоит в зависимости именно от того, что не будь семасиологического средства между данной падежной формой и данным наречием, между ними не могло бы произойти сближения, наречие не могло бы ассимилироваться существительному и стать при нем предлогом. Впрочем, такое происхождение предлогов может быть доказано только для одной части их, но на основании этих предлогов возможно предполагать такое же происхождение для остальных. В русском языке сюда относятся, например, *около, кругом, воле* (*он прошел воле*), *близ, подле, наверху* и т. д., т. е. для всех вообще наречий, сочетающихся с падежными формами имени и становящихся таким образом предлогами, надо принимать, что это предлоги. На основании сказанного, предлог распадается на следующие два грамматические класса: 1) предлоги, не имеющие при себе однозвучных наречий; 2) предлоги, имеющие при себе однозвучные наречия. Дальнейшее деление предлогов сообразуется с падежами, с которыми они сочетаются, ибо именно значение этих падежей обуславливало употребление перед ними тех или других предлогов. Рассмотрение предлогов и их употребление относится, таким образом, к учению о падежах и входит в Учение о словосочетаниях.

## Префиксы.

§ 588. Префиксы означают ту часть речи, которая включает в себе слова, которые в сочетании с глаголами, прилагательными, наречиями дополняют пространственными, количественными, видовыми укаваниями значение этих частей речи. Повидимому, грамматическая сущность значения префиксов раскрывается ссылкой на их происхождение: это наречия. Наречия, как мы знаем, сочетаются с названиями признаков, т. е. с глаголами, прилагательными,

наречиями. Сочетание это может быть свободным и постоянным; постоянное ведет и сростанию наречия с глаголом. В этом сочетании с глаголами возможны два случая, две возможности: 1) наречие сохраняет свое реальное значение и передает его глаголу, видоизменяя таким образом реальное значение глагола, образуя новый по своему значению глагол: *писать* — *приписать*; этот глагол получает совершенный вид; 2) наречия теряют свое реальное значение, но тем не менее их сочетание с глаголом видоизменяет видовое значение глагола, превращая его в глагол совершенного вида: *писать* — *написать*. Основанием для различия обоих видов префиксов служит следующее: глаголы соверш. вида, сложенные с префиксом, вносящим реальное изменение в значение глагола, образуют при себе сложные с этими же префиксами глаголы несоверш. вида: *приписать* — *приписывать*; между тем как глаголы совершенного вида, сложенные с префиксом, не вносящим реального изменения в значение глагола, не образуют при себе таких глаголов несовершенного вида. Префиксы реального и формального значения имеют значение не только пространственное, но также и видовое. Возможно, что именные пространственные наречия вносили реальное различие, а видовые наречия вносили только видовое различие. См. в видовых различиях глагола. Отмечу такие префиксы как *тре-*: *тревожение*, *треклятый*.

Из префиксов, сочетающихся с прилагательными — *пре-*: *предобрый*, *премилый*, (церк.-слав.:) *прекрасный*, *пречистый*, *преславный*. С превосходной степенью: *наи-*. С наречием древн. *преизлиха*.

## Союз.

§ 589. Это та часть речи, которая включает в себе слова, соединяющие или развединающие сочетавшиеся слова, словосочетания или предложения и определяющие эти сочетания со стороны тех или иных отношений, дающие смысл, раскрывающие значение этих сочетаний. Следовательно, союз имеет значение не сам по себе, а как выразитель того или иного сочетания, как словесное обнаружение такого сочетания. Сочетания слов, словосочетаний или предложений образуются говорящими для обнаружения той или иной мысли, того или иного акта воли. Так отдельные слова, сочетаясь между собой, обнаруживают между собой отношения атрибутивные, предикативные; но они могут быть **к о п у л я т ы в н ы м и**, не ставящими одно слово в зависимость от другого; мы видели уже способы выражения атрибутивной и предикативной связи; в числе их находится грамматическое согласование, порядок слов, интонация; копулятивная связь выражается также следованием одного слова за другим, соответствующей копулятивной паузой, но она может выражаться и союзами; к числу таких союзов могут принадлежать союзы **с о е д и н и т е л ь н ы е**: *и, да, не только — но и, также, так же как, как и, и — и, как — так и*; **с р а в н и т е л ь н ы е**: *как, точно, будто*; **о т р и ц а т е л ь н ы е**: *не, ни—ни, ни—и не, ни—ни также, не—а, не—но*; **р а з д е л и т е л ь н ы е**: *ли—или*; **у с т у п и т е л ь н ы е**: *хоть — хоть, будь то — будь то*.<sup>1</sup>

Сочетания между словосочетаниями и предложениями могут выражаться такими же копулятивными союзами. Но кроме того, сочетания между предложениями, как между словесными обнаружениями мысли, могут выражать не только простое соединение, но также противоположение, условные и уступительные отношения, а также зависимость одного предложения от другого — зависимость относительную (причем одно предложение относится к другому предложению или содержащемуся в нем слову, словосочетанию, как определение относится к определяемому), зависимость временную, причинную, целевую. И эти взаимные отношения предложениями могут быть выражены частью последовательностью между ними или их интонацией, частью модальными изменениями в форме сказуемых или главных членов, но в большинстве случаев они выражаются союзами.

Примеры для копулятивных союзов между предложениями. Примеры для противительных союзов. Примеры для условных. Примеры для уступительных. Для временных. Для причинных. Для целевых. Относительное *что*. Рассмотрение этих союзов показывает их разнообразное происхождение. Мы видим среди

<sup>1</sup> (Приписка:) Вопросы.



них немало наречий, например: *когда, в то время как, как, лишь* и т. д.; также глагольных междометий, например: *ну* (ср. украинок. *нумо*, русск. *ну-те, ну-ка*). Повидимому, наиболее тесна связь союза с наречием, откуда вероятность, что все вообще союзы восходят к наречиям; ср. существительное *раз*, изменившееся в наречие *раз* и затем в союз *раз*. Мы видели выше условия, при которых наречие переходит в предлог: это его сочетание с косвенными падежами существительного. Условием же перехода наречия в союз является потеря наречием его реального значения; наречия как и местоимения в относительной функции могут иметь служебную роль; *когда temporale* остается наречием, но *когда conditionale* уже союз (*когда так, я бросаю работу*); *лишь* в значении *только* — наречие: *еще лишь слово!* но в *лишь только, лишь бы* это союз; *он так же богат, как — так и как* наречия, но в *отец, а также мать* это союз; *будто* в вопросе наречие, а в фразе *говорят, будто его здесь нет* это союз. Союз не имеет самостоятельного значения. Его определения должны быть таковы: *будто* — союз, означающий предположительное утверждение; *если* — союз, вводящий условие; *бы* — союз, означающий условие или вводящий пожелание; *хотя* — союз, вводящий уступку; *лишь только* — два наречия, но это союз, означающий одновременность одного события другому; *как* — наречие в вопросе, но *летит как стрела* — союз сравнения. Союдами признаем также вопросительные *ли, или, разве*. Союзы это также слова, как *ведь*, означающие причину, *же* — противоположение, *мол* — передачу собственных слов говорящего, сказанных им раньше; *гит* — передачу слов третьего лица; *с* означает почтительность и вежливость; *бишь* — оговорку при припоминании. Союдами являются и *видите ли, так сказать* и т. п. выражения, означающие переход одной мысли к другой или просто средства возбудить внимание собеседника.

Таким образом союзы по их употреблению могут быть разделены на следующие классы:

Союзы копулятивные, причем различаются союзы, соединяющие отдельные слова, и союзы, соединяющие предложения (соединительные, разделительные, противительные).

Союзы, показывающие зависимость одного предложения от другого (условные, уступительные, причинные, цели).

Союзы, обнаруживающие волю, настроение говорящего в пределах предложения (*ли, же, ведь*).

Союзы, обнаруживающие ту или иную мысль, ту или иную цель говорящего (*гит, мол, с*).

Союзы бы при глагольных формах.

## Частицы.

§ 500. Это та часть речи, которая включает в себе слова, усиливающие или оттеняющие в том или ином отношении грамматические формы или предикат. Таким образом они имеют формальное, служебное значение; такое значение имеет и союз *бы*, но он является самостоятельным выразителем наклонения, между тем как частицы только развивают значение формы. Различаются два класса: *постпозитивные* и *препозитивные*.

*Постпозитивною* является, например, *-ка (-тка)*, присоединяемая, во-первых, к будущему совершенного вида, во-вторых, к повелительному для того, чтобы выразить побуждение, в первом случае обращенное к самому говорящему: *пойду-ка, посмотрю-ка, скажу-ка*, во-втором — к собеседнику: *иди-ка, посмотри-ка, скажи-ка, скажите-ка, дайте-ка*; под влиянием повелит. наклонения также и при местоимениях: *ну-ка, на-ка, нате-ка (на-тка, ну-тка)*. Далее такую частицей является *же*, усиливающее утверждение или требование при формах сказуемого: повелит. *иди же, дай же, брось же, несите же скорее; да придет же; да он же*; также при междометиях: *айда же, ну же*.

*Препозитивными* и частицами являются: *ну* при инфинитиве и повелит. наклонении: например: *он ну бросать, ну плыть; ну скажи, ну скажите*. Далее формы повелит. *дай, давай*: во-первых, при 1-м лице единств. будущего соверш. *дай пойду, дай скажу*; 1-м лице множ. для выражения повелительного

давай сходим, давай убежим, давай спросим его; при инфинитиве: он давай плакать, давай спорить. Надо заметить, что в сочетании с инфинитивом эти частицы вносят и темпоральное значение, а именно прошедшего соверш.: он давай скакать означает: он начал скакать. Частица и: он и плясать, и плясать.

## Междометие.

§ 591. Это часть речи, включающая в себе слова, которые как в форме выкрика или звукоподражания, так и в форме, присвоенной другим частям речи, выражают, обнаруживают внутренние или внешние ощущения говорящего, а также его волеизъявления, не являясь, однако, их названиями. Из данного определения видно, что значение некоторых междометий роднит их с глаголами (которые в форме императива или желательного наклонения служат для волеизъявления); но различие между ними в том, что глагол обозначает действия-состояния в их процессах, причем волеизъявление является сопутствующим представлением, между тем как междометия в своей словесной форме не выражают представления о действиях-состоянии вообще, вызывая представление только о действии, связанном с данным волеизъявлением и неотделимом от него. Итак, междометие означает, что мы испытываем известное ощущение или выражаем свою волю, но слово является при этом только сигналом для воникновения соответствующего представления, а не знаком его. Междометия можно таким образом определить как неполные слова, ибо слово это не только сигнал для представления, но и словесное его выражение; равницу между словом и междометием я сравнил бы с разницей между предложением дай мне воды! и предложением воды!; воды, как сигнал, вызывает то самое представление, которое обнаружилось в полной форме в предложении дай (дайте) мне воды!

По отношению к словам других частей речи междометия распадаются на три группы: 1) междометие, представляющееся говорящему выкриком или звукоподражанием по отсутствию связи его с звуковой формой других слов; впрочем в составе этой группы могут быть и заимствованные слова, которые в соответствующем языке имеют и грамматическую форму и знаменательное значение: таковы, например, слова как ай, тыфу, тпру, цып-цып, иси (заимств.), тубо (заимств.), пет (заимств.), шт (заимств.), ша (областн.: м о л ч а т ь), алло, стоп; 2) междометия, сближенные с повелит. формами глагола настолько, что к ним присоединяются личные окончания или форменные частицы, как то: на! сравн. нате, на-ка; ну, ср. нуте, ну-ка; может быть, тпру-ка; брысь, ср. брысьте; айда — айдайте; 3) слова знаменательные, обратившиеся в выкрики для выражения душевного состояния: господи, о господи, батюшки мои, владычица, боже мой, боже.

По их значению междометия можно разделить на три класса: во-первых, междометия, выражающие вообще возбуждение говорящего, а в частности и различные связанные с ним чувства; иногда эти различные значения отражаются в соответствующей интонации, а иногда о различном значении для говорящего того или другого междометия можем узнать только из тех условий, при которых вырвалось данное восклицание; ср. радостное ах в ах, как приятно; угнетенное: ах, как страшно; возмущенное ах, как глупо; уж может означать чувство, вызванное падением самого говорящего или какого-либо предмета, но также и сильным ударом, воспринятым слухом; сюда же и такие восклицания, как указанные выше о господи, господи, которые могут быть произнесены и при испуге и при негодовании или возмущении. Во-вторых, междометия, выражающие определенные чувства; например, да для выражения согласия, фу для выражения отвращения, ох для выражения скорби, печали, тыфу для выражения гадливого чувства, побуждающего к отплевыванию, чу для обращения внимания собеседника на раздавшийся вдали шум или крик. В-третьих, междометия, выражающие волеизъявление, т. е. приказание, требование, побуждение, обращенное к собеседнику, или, что весьма обычно, к животному (и это последнее характерно для отличия междометия от слова): на! ай! айда! пет! алло! стоп! тпру! но! брысь, кыш, тега-тега, иси, куш.

Что до первого класса междометий, то ясно, что он не найдет себе соответствия в других частях речи; второй класс может выражать представления, находящие себе выражение и в наречиях.<sup>1</sup> Вместо *оу!* можно сказать *горе!* *бедн!* Третий класс междометий выражает то же что повелительное наклонение; *на* равносильно *возьми*, но *возьми* это глагол, а *на* междометие, так как *возьми* означает определенное представление, а *на* только вызывает его; родство по значению с повелительным наклонением объясняет сочетание таких междометий с глагольными окончаниями и частицами, о чем выше. Повелительное наклонение при наличии подлежащего, выраженного не личными местоимениями 2-го лица, может означать и прошедшее время; то же видим и в отношении междометия; *он: но, но, — а лошадь его ни с места*. Родство с повелительным наклонением выражается еще и в том, что, например, междометие *ну* употребляется и как усилительная частица при глаголе, подобно повелительному *дай, дай-ка, да-ка, давай*.

О глагольных междометиях сказано выше. Собственно глагольные формы стали междометиями потому, что утратили связь с другими глагольными формами, что видно из невозможности изменять их так, как изменяются другие глагольные формы, т. е. спрягать их; *стук, толк* можно признавать междометиями именно потому, что они приблизительно так же, как *на, нате* выражают не процесс действия, а соединенный с аффектом отдельный момент действия.

---

<sup>1</sup> (Далее в скобках:) [в частности *нет* (ср. междом. *да*) мы признаем наречием, а не междометием потому, что это слово выражает не только данное чувство, но и известное представление, ср. *нет* в значении бесличного глагола: *его нет здесь, у меня нет хлеба*; равным образом *есть!* в морской службе означающее *да*, является наречием, а не междометием именно благодаря своей внятельности; *баста* междометие, а *довольно* наречие] (В конце страницы приписка:) Едва ли *да* междометие; это наречие. Может быть, наречие; *тыя, тыя-с*.

## ДОПОЛНЕНИЯ.

**К § 12—18.** Ф. В. Ржига, с. 11: «То слово, которое в другом слове получает для себя временный признак, называется *подлежащим* предложения. Поэтому подлежащее есть получатель и предъявитель признака, есть предмет, имеющий повод к суждению».

**Рж. 32.** «Определение... есть данного предмета свойственный признак, который со своим определяемым составляет одно понятие... — напротив, сказуемое есть признак, присуждаемый подлежащему, но не перешедший с ним в одно целое, в один образ сложного понятия — а признак временно выделившийся для подлежащего».

**Krasnow. § 5-a.** Podstawą zdania jest orzeczenie [сказуемое]. Orzeczeniem właściwie może być tylko czasownik, bo tylko on posiada moc orzekającą (stąd nazwy jego: rhema, verbum, słowo).

Wróbel jest ptakiem. Wróbel jest szary... — p t a k i e m i s z a r y s ą orzecznikami, a... j e s t — łącznik (copula).

**К § 37.<sup>1</sup>** Miklosich, Subjectlose Sätze, 67, считает предложения, как *es ist Frost* sa односоставными; он говорит: «Die Vergleichung von *es ist Frost* und *es friert* zeigt, dass *ist* in jenem Satze keine andere Bestimmung hat, als in dem Satze *die Nacht ist dunkel*: in beiden Sätzen dient es der Prädication bei nominalen Ausdrücken. Gäbe es nur verbale Themen, wäre *ist* überflüssig; man würde sagen: *die Nacht dunkelt*, wie man *es dunkelt* neben *es ist dunkel* sagt. Der Ausdruck Copula ist irreführend und sollte von der Logik und der Grammatik über Bord geworfen werden.» — Впрочем, для славянских языков Мики склонен признать *zima je bila* subjectisch, следовательно — предложениями двусоставными, а рядом односоставными такие предложения, как *zima je bilo* (отрицание первого: *zime ni bilo*, второго: *ni bilo zima*). Таким образом, в славянских языках спор о Subjectivität и Subjectlosigkeit может возбуждать только такое предложение, как *zima je*, т. е. в настоящем времени, а в прошедшем ясно определяется Subjectivität согласованностью рода сказуемого с подлежащим, Subjectlosigkeit отсутствием согласованности.

**Mikl. ib. 34.** Beim Verbum «esse» ist die Fügung eine zweifache: in den meisten Sprachen folgt sie stets den subjectischen Sätzen: «es ist ein Gott», zu vergleichen mit den subjectischen Sätzen: «Gott ist allmächtig», «Gott hat die Welt erschaffen». In «es ist ein Gott» wird der Begriff «Gott» absolut, ohne Subject aufgestellt; ebenso: «es sind Götter». Das «ist» des Existentialsatzes tritt an die Stelle der sogenannten Copula «ist», die in vielen, bei weitem nicht in allen Sprachen, zur Aussage unentbehrlich, dieselbe Bedeutung hat, wie die Personalendung der Verba finita, wie «es ist Sommer», «es ist Nacht» neben «es sommerte», «es nachtete» deutlich zeigen. «Ist» ist demnach kein Praedicat. Nach der andern Fügung kann der existierende Gegenstand im Accus. stehen: *nslov. po vsêh pôtih jô je*, wörtlich: *in omnibus viis eam est*. Diese Ausdrucksweise ist nun sehr selten... [Что такое absolut, ohne subject? неясно].

**Maretič, § 405, в)** считает *vatra! pomoć, hvala!* с опущенным предикатом я ставит их на один ряд с: *s Bogom! dobar dani na noge!*; *Budala! nesretnjiki!*

**К § 37—38.** Предложения восклицательные. *А еде его пистолет?* Телегин (шопотом). *Я в погребѣ спрята!* Марина (с уми-

<sup>1</sup> (Весь текст К § 37 помещен в рукописи на отдельном листке, подклеенном к основному тексту этого §; переносятся в Дополнения, так как соответствует им по содержанию и внешнему виду).

кой). *Грехи!* Дядя Ваня, IV; *Порядки!* Профессор встает в 12 часов, а самовар кипит с утра, всё его дожидается. Ib. I; *Прекрасно, прекрасно. Чудесные виды.* Ib. I; *Милые, полковник незнакомый. Уж пальто снял, деточки, сюда идите.* Три сестры, I; *Сколько однако у вас цветов! (оглядывает).* И квартира чудесная. *Завидую.* Ib. I; *Свист и удар! В пяти шагах от него взрыло сухую землю и скрылось ядро.* В. и м. III, 2, XXVI; *Зарево расходилось и колыталось дальше и дальше. — Помилюй бог, ветер да суши!* — опять сказал голос. В. и м. III, 3, XXX; *Ах, какой сон!* — сказала, пробуждаясь, только-что задремавшая графиня. В. и м. III, 3, XIII; *Ах, народ этот!* — говорил граф, покачивая головой. Ib. III, 3, XVII; *Шабаш!* — крикнул он повелительно. — *Драка, ребята!* — и он, не переставая засучивать рукав, вышел на крыльцо. В. и м. III, 3, XXIII; *Обман, ребята! Веди к самому!* — крикнул голос высокого малого. Ib.; *Проживаем же теперь в угле...* Живут же там многие и кроме нас... *Содом-с безобразнейший...* Претет. и нах. I, 2; *Что за удовольствие быть так caustique?* — *Штраф!* — сказал молодой человек в ополченском мундире. — *Другой штраф за галлицизм*, — сказал русский писатель, бывший в гостинной. — *«Удовольствие быть» не по-русски.* В. и м. III, 2, XVII; *Государь, государь!* — вдруг разнеслось по залам. В. и м. III, 3, XXIII; *Ну, ну, бабы сборы! Бабы, бабы!* — пыхтя проговорил скороговоркой Алпатич. В. и м. III, 2, IV; *А! Чудесный, бесподобный народ*, — сказал Кутузов... — *Бесподобный народ!* — повторил он со вздохом. В. и м. III, 2, XXII.

Вот уже и сентябрь. Как-то мы проживем здесь зиму! Дядя Ваня, III; *Вас в церкви давно ждуть, а вы тут философию разводите. Вот комик! Ей богу, комик!* Иванов, IV; *Только вот остановка за бедной Машей.* Три сестры, I; *Да, а вон подальше и французы*, — сказала офицер. — *Вот они, вон видны.* В. и м. III, 2, XXI; *Так он пьет: вот ваш секрет!* Слуги ст. в. III; *Ба, птичник! Явился, пропащий. Мещане, I; Как бы мне не отвечать за промедление. Вот досада!* В. и м. IV, 2, IV; *Вот урок нашей русской насмешливости.* Пут. в Арар. I; *Да вот еще счастливая мысль: дайте мне бумаги, я напишу этому негодю письмо. Что делать? IV.*

*Вор, вор!* — проговорил он, визгом мечась мимо нас. Слуги ст. в. IV; *Ха, ха, ха! и смех и горе.* Св. Креч. I, 3; *Я могу быть актрисой. Какая это завидная жизнь! Независимость! Независимость! Что делать?* II, 4; *А, знамена!* — сказал Кутузов [увидев французские вьютые знамена]. В. и м. IV, 4, VI; *Представьте, у меня именно есть настоящий феномен! Красота, грация, воспитание, и какая душа, какое сердце!* Слуги ст. в. IV; *Барин! Барин!* — орал во все горло, обнажая десны, Матвей, как будто кричал: «пожар! караул», и бросился целовать мне руки, плечи. Слуги ст. в. IV; *Ааа, чортова шайка, вижу, вижу.* Св. Креч. II, 15; *Какая розжа! [у тебя].* Св. Креч. I, 1.

Сюда же: *Широкое, желтоватое лицо, маленькие, сеиные глазки... безвольный подбородок, — и это выражение всего лица, кислое, ленивое и недоверчивое. — да, точно: это он, это Ипполит Полозов!* Вешн. воды, XXXI; *Позодочка с запинкой, голос с пришепеткой, улыбка как у ребенка, чуть только взглянешь на него... наконец, свежест, здоровье — и мягкость, мягкость, мягкость, — вот вам весь Санин.* Вешн. воды, XIV.

*Послышалось, наконец, рокотание колес по мягкой дороге. — Они!* — промовил Панталеоне. Вешн. воды, XXII.

*У меня в голове вот что (показывает круговорот).* Св. Креч. III, 7.

N3. В главном члене местоимение он и при нем существительное: *Я сказала, что приведу вас к лесу, к горам... Вот они, горы!* Вешн. воды, XLII.

Предложения и описательные. В великом посту на третьей неделе поехал я в Малицкое на эпидемию... Сыпной тиф... В избач народ в повалку... Грязь, вонь, дым, телята на полу с больными вместе... Дядя Ваня, I; *Он бы лучше свою автобиографию написал. Какой это превосходный сюжет!* Отставной профессор, понимаешь ли, старый сухарь, ученая вобла... Подагра, ревматизм, мигрень, от ревности и зависти вспухла печенька Ib.; *Вы еще молодой человек, вам на вид ...ну, 36—37 лет... и, должно быть, не так интересно, как вы говорите. Все лес и лес. Я думаю, однообразно.* Ib.; *Сама подумаю, что за жизнь у этого доктор! Непролазная грязь на дорогах, морозы, метели, расстояния громадные, народ грубый, дикий, кругом нужда, болезни.* Ib. II; *Не люблю я этого дома. Какой-то лабиринт. Двадцать шесть громадных комнат, раз-*

бредутся все, и никого никогда не найдешь. Ib. III; *Входит Чебутыкин, за ним солдат с серебряным самоваром; гул изумления и недовольства. Три сестры, I; Ах, как она одевается! Не то, чтобы некрасиво, не модно, а просто жалко. Какая-то странная, яркая желтоватая юбка с такой пошленькой бахромой и красная кофточка. Ib. I; Сад в имении Иванова. Слева фасад дома с террасой. Иванов, I; Львов (входит, смотрит на часы). Пятый час. Должно быть, сейчас начнется благословение. Ib. IV; Такая великолепная погода, а вы сидите здесь в духоте. Ib. II; Доктор, пора! Уже половина первого. Три сестры, IV; Тут на берегу шесть помещичьих усадеб. Помню, смех, шум, стрельба, и всё романы, романы. Чайка, I; Где теперь Александр и что думает он? Станный, красивый, величественный город. И странная и величественная эта минута. В. и м. III, 3, XIX [двусост.?]; Как это странно всё. Вдруг стоны, шум, крики, суета... и вдруг — тишина, неподвижность... Мещане, III; И вот Вера Павловна засыпает, и снится Вере Павловне сон. П о л е, и по полю ходят муж, то есть миленький, и Алексей Петрович, и миленький говорит... Что делать? III, 3; Мечется по комнате. Еще удар звонка. Св. Креч. II, 15; Порывистый удар звонка; все останавливаются, как вкопанные. Ib. III, 7; Беготня, топот, еще отчаянно пролетевшая тройка, и все глаза устремились на подскакивающих сани, в которых уже видны фигуры государя и Болконского. В. и м. IV, 4, X; Дня через два, заглянув в их помещенье, я изумился множеству наезженной всякой всячины. Постель с перинами и подушками горой, почти до потолка, м н о ж е с т в о разной посуды, кастрюль, печных горшков и т. п. утвари, но всего более было икон, лампад... Слуги ст. в. III; «Вот же тебе!» — муж получил пощечину. — «Вот же тебе!» — другая пощечина. Что делать? IX; Это был довольно длинный, лет сорока пяти человек, худощавый, даже чахлый, будто только что вставший со смертного одра: кости да кожа. Слуги ст. в. IV; Несколько пленных офицеров, чтобы лучше видеть, влезли на стену обгорелого дома, подле которого стоял Пьер... Гляди, глядите... Ж е н щ и н а с ребеночком и недурна. Да, как же, так тебя и пропустят... Смотрите, и конца нет. Д е в к и русские, ей богу д е в к и. В колясках ведь как покойно уселись. В. и м. IV, 2, XIV.*

Императивно: *Ваша воля, как вам угодно. Слуги ст. в. III; Терпение, терпение, Вера Павловна, найдем! Что делать? II, 11.*

Вопросительно: *А какова погода? кажется, ветер? Пик. д. II; ср. ниже: Так и есть: ветер! и прехолодный. Ib.*

К § 39. Повидимому, двусоставны: *Уж коли сцапают, так мое почтение. Св. Креч. II, 14; О п л я т ь глубокий вздох и изнеможенный вид. Слуги ст. в. IV; Н а к о н е ц, и условия. Их два. Что делать? V; И п о т о м такая смерть... без друзей, без утешенья. В. и м. IV, 4, XVII.*

*Намедни если бы не вы, то худо бы кончилось. В. и м. IV, 2, XI.*

По-моему односоставны и предложения типа: *Ах, вы золотой человек! — со вздохом промолвила Марья Николаевна. Вешн. воды, XXXV [не то, чтобы она утверждала, что Санин золотой человек; вы не подлежащее; вы золотой человек нераздельное сочетание!].*

К § 45. Б Сюда же: *Животов полон двор, бабы дома, два брата на зарбопках. В. и м. IV, 1, XII.*

К § 47. Что уж странного, что тебе хочется быть вольным и счастливым человеком! Что делать? II, 5; Чтò мудреного, что под сермягою — черная рубаша. Св. Креч. III, 5.

*Всё, что было физически и нравственно слабого, давно уже осталось назади. В. и м. IV, 4, VIII; Он сразу, встречаясь с каким бы то ни было человеком, видел в нем всё, что было хорошего и достойного любви. Ib. IV, 4, XIX.*

К § 61. Особый разряд примеров относится к таким предложениям, главный член которых вызывает представление о 1-м или 2-м лице. Едва ли возможно признать их неполными.

*Прощайте, — Ваш слуга. Г. от у. II, 10; Как видишь, брат: Московский житель и женат. Ib. III, 6; Жвакин-с, лейтенант в отставке. Женильба, I, 16; В должности экекатора, Иван Павлович Яичница. Ib.; Больше за голос и держу, ваше сиятельство; немец по фамилии, а люблю русские песни, — проговорил он. Тыс. душ, II, 5; Ну, что делать, сама признаюсь, слабая мать! Пис.*

Ипох. III; *Не пугайтесь: не башибузук какой-нибудь*. Чех. Ночь пер. судом; *Да ты почему закон-то знаешь? Неужь ты поп?* — Поп не поп, а знаю. Слепец. Свиный; *Сделай милость, Терентий, истреби их словом каким; ты, говорят, мастер...* — Мастер, мастер, а сам который год маюсь. А. Тлст. Орион, 184.

*Пес ты, дьявол, вот ты кто. Дьявол, пес, пес, дьявол!* Вл. тьмы, I; *А у тебя так вот и нет испарины!* ни тоски, ничего нет. Видно, что здоровый человек. Пис. Ипох. I; *Да ты что ж ушел-то? Хозяин, да со свадьбы ушел.* Вл. тьмы, V; *Говорю, что разбойник, и конец!* Гроза, IV; *Анисья (вдогонку). Гнилой чорт, носастый!* Вл. тьмы, I; *Статский советник, все тебя боятся, а с клопом справиться не можешь.* Чех. Ночь пер. судом; *Анютка (входит), Аким. А! умница. Все хлопочешь! Переизбала, я чай.* Вл. тьмы, III.

*Да сами добряки, Дались нам эти языки!* Г. от у. I, 4; *Одно звание только, что [мы] дворяне, а в материальном смысле те же мужики, даже хуже.* Чех. Симулянты.

*[[? Молоды вы, господин Собакин, хороший барин, а разума в вас настоящего нет.* А. Тлст. Орион, 70].

*Не то что [мы] родные, а точно вороги друг другу.* Гроза, V.

*[Теперь смотрите сюда: картина нашего уезда, каким он был 50 лет назад. Дядя Ваня, III].*

*[Вадор, вадор и вадор! Никакой чазотки нет, докторское шарлатанство, фокус. Хочется эскулапу шляться, вот и выдумал чазотку. Иванов, II].*

*Дурак, скотина! — закричал Пьер, что редко с ним случалось, ругая своего кучера. В. и м. III, 2, XVIII.*

*[Ведь у него и личико-то все перекослось и губки тоже. Удар, батюшка, удар. Поверь мне. Холост. III].*

*Акулина Ивановна. В сенях, будто... Бессеменов. Кошка, должно быть... Мещане, III.*

*[Вадор! вадор! завтра же это все исчезнет без следа. Вешн. воды, XXXVIII]. Решительная — он прелесть, — промолвила она не то задумчиво, не то рас-сеянно. — Рыцья о р! Вешн. воды, XXXV.*

*Невеста! — шептал он... — Да и красавица же! Вешн. воды, VII [она].*

*Что это? Сон? Сказка? Вешн. воды, X.*

*«Змел! ах, она змел!» думал, между тем, Санин; ано какая красивая з м е л! Вешн. воды, XXXIX.*

МЗ. Не сюда, а к дефектным предложениям, утратившим предположное дополнение у н е г о: С первого взгляда я не нашел в нем [Ермолове] ни малейшего сходства с его портретами, писанными обыкновенно профилем. Лицо круглое, огненные серые глаза, седые волосы дыбом. Голова тигра на Геркулесовом торсе. Улыбка неприятная, потому что неестественная. Пут. в Арзр. I.

К § 51. Л и ч н ы е п р е д л о ж е н и я. Они всю Европу отдали ему и при-ехали нас учить... славные учителя! — опять взвизгнул его голос. В. и м. III, 2, XXV; *(Глядя по направлению, куда ушел Шамраев). Невыносимый человек! Деспот!* Чайка, II; *Меня по всему парку ищет Машенька. Несносное создание. Чайка, I; Он военный или статский? — Военный. — Инженер? — Нет, ка-валерист. Пик. д. II; А, дядя Пьер? О, какой чудный человек. В. и м. IV, Эпил. 1, XVI; Я, как только воротился, сейчас обратился с вопросом к Матвею, зачем он принял гостью? — Барыня! — говорил он в свое оправдание. Слуги ст. в. IV; Ни минуты не дадут покоя. Мари, ты? Зачем ты привела его сюда? В. и м. IV, Эпил. 1, IX; *Честно имею представить: Владимир Дмитриевич Нелькин, наш добрый сосед и друг нашего дома. Св. Креч. III, 5; Тонкая бестия, шельма такой!* скапал у невесты уж не одну тысячу... Что делать? II, 15; *Расплюев (с ужасом). Иуда!.. Как не знаешь?* Св. Креч. II, 15; *Этакий дурак! Вот дурак-то!* Св. Креч. I, 1 [обращаясь к Тишке]; *Господи! Девушка-то! Д о б р о т а небесная! Ангельская к р о т о с т ь!* Св. Креч. III, 8 [но, может быть, это под-лежащее предложение: у ней доброта небесная].*

К § 51. П р е д м е т н ы е п р е д л о ж е н и я. Ну, зачем я теперь иду? Разве я способен на это? Разве это серьезно? Совсем не серьезно. Так, ради фан-тазии, сам себя теши; иерушки! Да, пожалуй, что и иерушки! Прест. и нак. I, 1; *Предание гласит, что в ней [крепости] скрывалась какая-то царица Дария, давшая имя свое ущелию: сказка. Пут. в Арзр. I; «Случай!» сказал один из*

гостей. — «Сказка!» заметил Германн. Пин. д. I; Кречинский. Что такое? Лидочка. Секрет. Св. Креч. III, 3; Да, представьте себе, мошенник-с, — и вдруг таны задаёт, ведь потеха-с. Св. Креч. III, 5; ...стараясь поднять его голову. Напрасный труд: он не шевелился, не подавал голоса, не открывал глаз. Слуги ст. в. [м. б. часть таких предложений двусоставные нарушенные].

Сюда ли? Дорога довольно однообразная: равнина, по сторонам холмы. Пут. в Арар. I.

К § 64. Это всё пустяки, вот у меня голова болит. Лебедев. Всё оттого, что много думаешь. Иванов. Ничего я не думаю. Иванов, III; Маша (тихо смеется). Туаенбах. Что вы? Маша. Не знаю. Сегодня весь день смеюсь с утра. Три сестры, II; Прошу, господа, садиться. Дядя Ваня, III; Честь имею кланяться! Ib. I; Сплю не во-время, за завтраком и обедом ем разные кабулы, пью вино... недаром все это! Ib. I.

Вместо 2-го единств. — 3-е единств. А я его ненавижу. Я запрещаю тебе видиться с ним. — Прекрасное начало. Так запугана моим деспотизмом, что хочет сделать мужа куклой. Что делать? II, 18; А сам хорош! В о ш е л, с и я е т, так что маменка долго смотрела на вас. Ib. II, 11.

К § 65. Быть может, здесь дать примеры для буду, был, будь с прилагательными и существительными.

Марья Ильинична, будьте так добры, попросите вашего папашу, чтобы он распорядился отнять собаку. Чайка, I.

К § 60. а. На тройке важно! Как-то увлекаешься! Что-то этакое необъяснимое! Горб. Самодур, II; Надо полагать, парень от ее безобразия-то и помутился. — Помутись! Горб. Смотри и сгов. I; Иногда скажешь — нет, и тотчас же подумаешь про себя — разве? а может быть, — да? Мецане, IV.

Здесь [в Дарнальском ущелье] так узко, пишет один путешественник, что не только видишь, но, кажется, чувствуешь тесноту. Клочек неба, как лента, синее над в а ш е й головой. Пут. в Арар. I; Прекрасный человек! а послушаешь, так в карты играет, по клубам шатается, долгишки есть. Св. Креч. I, 13; Недалеко от поста мостик смело переброшен через реку. На нем стоишь, как на мельнице. Пут. в Арар. I; Выйдешь в сад, в поле, в лес — везде хозяин, все мое... Встал рано, да и в поле. Занялся, обошел хозяйство, аппетиту добыла — домой! Св. Креч. I, 10.

Про Марью Алексеевну: Приятно беседовать с таким человеком, особенно, когда, услышав, что Матрена вернулась, с б е г а е ш ь на кухню, сказав, что и д е ш ь в свою спальную за носовым платком, и у в и д и ш ь, что вина куплено на 12 р. 50 к. Что делать? II, 15; любопытно, что здесь исключается представление о 1-м лице.

Когда учился кой-чему, видишь ли, то любишь просвещение и людей благо-воститанных. В. и м. IV, 2, XI; Когда думаешь, что чем-нибудь особенным обязан человеку, отношения к нему уже несколько натянуты. Что делать? II, 19.

В значении 1-го лица: Мочи моей нет... вели в госпиталь отослать; ломта одолела, а то всё одно отстанешь... В. и м. IV, 4, VIII.

N3. Обращение к читателю. Сравни; Смотри и др. — Лопухова оправдывать было бы не хорошо, а почему не хорошо, узишишь ниже. Что делать? II, 9. — Это определено.

К § 61. б. Здесь тоска, а поедешь к Лебедевым, там еще хуже; вернешься отпуща, а здесь опять тоска. Иванов, I; От утра до ночи всё на ногах, покою не знаю, а ночью лежишь под одеялом и боишься, как бы к больному не потащили. Дядя Ваня, I; Марина (глядит ее по голове). Дрожжишь, словно в мороз! Дядя Ваня, III; И если я не буду рано вставать и трудиться, то откажите мне в вашей дружбе, Иван Романых. Чебутыкин (нежно). Откажусь, откажусь. Три сестры, I.

Соня. Ты бы ложилась, нянечка. Уже поздно. Марина. Самовар со стола не убран. Не очень-то лжешься. Дядя Ваня, II; Легче, когда не видишь! Ib, III; Женился, значит, долга не заплатит. Зятевы векселя не протестуешь. Иванов, IV; Он знал, что этот рассказ содействовал к прославлению нашего оружия, и потому надо было делать вид, что не сомневаешься в нем. В. и м. III, 1, XII.



К § 62. Что прикажете делать с этим свойством человеческого сердца? Что делать? II, 7.

К § 66. К случаям, где легко восстановить подлежащее при 3-м лице. Развелось теперича этой сволочи: за рубль серебром так тебя опозорит, и в город не показывайся. Горб. Самодур, III; Смотреть что ли придет? [вопрос к девишке, сообщившей о том, что ее сватают]. Горб. Смотр. и сгов.

Предложения неопределенно-личные в польском языке могут относиться иногда к 1-му лицу (przez skromność) и ко 2-му (przez delikatność). Pracowało się przez cały dzień = ja pracowałem; Próżnowało się = ty próżnowałeś. Ср. областн. *вымоет* в значении *я вымою*. См. Krasnow. § 26. В обыденной речи польской употребляется *człek*, как немецк. *man*, франц. *on*. *Człek* niemaló skorzystał; *Człek* się boi zabrać dalej; *Człek* by się bił dzień i noc; *Człeku* się zdaje. *Je sam sobie krwi upuścił*. Krasnow. верно указывает, что *człek* употребляется «*kiedy mówiący w formie nieosobowej mówi o sobie samym*»; употребляется не только в именит. пад., но и в других падежах. В польском языке (Krasnow. § 27) неопределенно-личность выражается: 1) 3-м лицом множ. *Donoszą nam z Rzymu*; 2) 3-м единств. с *się*: *Tak to się tylko mówi*. *Robiło się*, со *się* могло [к этому может быть присоединен дательный падеж для выражения логического подлежащего: *dobrze nam się spało* = *spaliśmy dobrze*]; 3) в прошедш. времени и в условном наклонении, причастие на *-to* и *-no* [N3. без *jest*]: *Zaczęto robotę*. *Rozprawiano wiele nieśmiertelności duszy*; употребляется от всех глаголов, кроме *iść* (и *сложн.*), а так же *móc*; 4) реже 2-е лицо единств. п 1-е лицо множ. [2-е лицо именно в пословицах]. *Chwalimy to*, ко кому *się* *podobą*. *Na plewy starego wróbla nie złowisz*. *Wygraj w polu*, а *wygrasz i w sądzie*. *Głowę muru nie przebijesz*. У Бол. Prusa: *Na kwadratowym podwórzu nie słyszałeś głosów ludzkich*; 5) 3-е л. единств. только в некоторых выражениях притворных: *jak okiem sięgnął*; *jak sierpem rzucił* i т. п.; у Крашевского: *Na wolowej by skórze nie spał*.

У Maretić'a, § 578 b): У Vukovijem se djelima dosta često usred pripovijedanja nalaze oblici *veli* (3 sing.), *vele* (3 pl.), koji obično služe za to, da se uvede upravni govor, но это лично; любопытно, что *veli* относится к 3-му л. множ.: *mi smo, veli, siromasi ljudi*.

В нижеследующем примере подлежащее опущено, хотя из контекста его не восстановить: *Гляди, глядите... а это верно самого Наполеона [капета]. Видишь, лошади-то какие, в вензелях с короной! Это дом складной. У р о н и л мешок, не в и д и т. Опять подрались... В. и м. IV, 2, XIV [следовательно, прохожий, наблюдавший издалека].*

К § 71. Было времячко, было состояньице: съели, проклятые... потребили всё... нищ и убог [я]! Св. Креч. II, 2; Ты все такой эсе, Матаэй: неисправим! Служи ст. в. IV; Тебя надо в календарь, в святые вклучить: *он как худ!* Ib. IV.

К § 78 и сл. Хорошие соображения против допущения подлежащего при безличных глаголах у Mikl. (Subjectlose Sätze) и у J. Grimm (Wörterbuch, под словом *es*).

Первый ввел термин «Subjectlose Sätze» Heyse, Lehrbuch der deutschen Sprache, I, 660 — Mikl. S. S. 3.

Нижнелуж. под влиянием немецкого *es* — оно или *to*: *vono se blyska*, *vono se blyskalo*; *vono jo se jomu zekselo spaš*; также *vono južo bešo světlý bělý žen*; *to ma kuždy člověk svoje brachi*: *es hat jeder Mensch seine Fehler*.

В чешск. в XVI в. иногда *ono*: а *ono na střechu buchá*; а *ono se peněz ne našle žádných*.

В словенск. *ono je tudi rečeno*; *ono bo pak en brat družiga v smrt izdal* (*es wird ein Bruder u. s. w.*).

В Харьк. губ. *оно уже светает* у Микл. со ссылкой на Попова, 305. В других славянских языках нет ничего соответствующего немецкому *es*. — S. S. 5.

Гримм думает, что в языках, где нет рода, нет безличных глаголов, но это опровергается мадьярским и финским [относительно финского нужны примеры].

Mikl. не согласен с тем, чтобы в безличных предложениях были Existentialsätze.

У Гомера при *ὅτι*, *ὅταν*, *ἀστράτη* обычно подлежащее *Ζεὺς* — S. S. 7.

Egger, Notions élémentaires de grammaire comparée, 84: Le 'sujet de cette proposition n'est autre que l'idée d'une action ou d'un phénomène exprimé par le verbe; so stehe  $\beta\rho\omega\tau\acute{\alpha}$  für  $\beta\rho\omega\tau\acute{\alpha}$  γίγνεται; tonat für tonitru fit; peccatum fit; pudet für pudor habet. S. S. 42.

(Verba impersonalia — sujets conjugués).

Бенфей, возражая 4-му изданию труда Миклошича в 1865 году, в Gött. gelehrten Anzeigen высказался за позднее появление безличных предложений в индоевропейском. Микл. против одного из доводов Бенфея о том, что 3-е л. единств. снабжено суффиксом, возражает ссылкой на мадьярск.: csalok, csalsz, csal; csaltam, csaltái, csalt u. s. w. — S. S. 15.

Микл. возражает и против того, будто с течением времени увеличивается число безличных предложений: лат. и итал., где безличных совсем мало. Он ссылается на готск. ni vas im barne, Лука, 1, 7, где теперь личный оборот; также на древнесеверн., где безличный оборот был очень распространен. — S. S. 15—16.

Kannegiesser, De verbis impersonalibus, 1823, предложил замечательное объяснение: Ita profecto non ad hoc illudve subjectum impersonalium anxie circumspicere opus est, sed omnium impersonalium unum idemque habemus subjectum, scilicet participium ipsius temporis verbi: tonat = id, quod tonat, adest, existit; pugnat = id, quod pugnat, est; actio, ex qua pugnat, adest; faciendum est = id faciendum est, adest alicui, vel — ab aliquo — S. S. 24—25.

Мадьярск. esik — es regnet при eső esik.

Различие между олованк. kdo je kýchol? quis sternutavit? и кому sa je kýchol? cui sternutum est?

По Некрасову, 296, в я хочу играет главную роль лицо, а в мне хочется — само действие. — S. S. 26.

«da der Begriff eines Impersonale in hohem Grade schwankend, Impersonale daher ein wissenschaftlich unbrauchbarer Ausdruck ist». — S. S. 30.

Уже Sanctius in der Minerva указывает на то, что accidit не безлично в выражении: accidit, ut ille veniret. S. S. 30.

То же Buttmann о греческ. ἔξεστι μοι ἀπέναι, так деῖ, χρῆ, ἀποχρῆ, δεχεῖ, πρῆσι, εὐφορίας деῖ и деῖ γράφειν, wo γράφειν den Gen. vertreten kann. — Ibid.

«Es ist möglich» gibt, allein, keinen vollständigen Sinn, ist daher kein subjectloser Satz. — S. S. 31.

К небезличным Miki., 31, относит, напр., в русском: кажется, надобно, надо, слышно, случилось, мне должно, пришлось; не хотелось ему возвратиться домой: Inf. vertritt einen casus obliquus, следовательно, das Verbum wird subjectlos gebraucht; по латыни: liquet, lubet, praestat, clarum, certum, accidit; il me faut un habit (es fehlt mir).

«Keines der angeführten Verba gibt ohne Ergänzung einen vollständigen Sinn». — S. S. 32.

Trendelenburg: in den sogenannten unpersönlichen Verben bildet die Thätigkeit allein das Urtheil... Indessen auch im vollständigen Urtheile ist das Prädikat, welches die Thätigkeit darstellt, der Hauptbegriff, wie die vorwiegende Betonung das Prädicat zur lebendigen Seele des Satzes macht. Wir denken in Prädicaten. Dieser Hauptbegriff erscheint im Ursprunge allein, bis die Reflexion die Ableitung beginnt und Dinge und Thätigkeiten in Verbindung setzt (Logische Untersuchungen, 2-e Ausg., 205—215), из Микл. S. S. 19.

Миклошич, 22, исходит из Brentano, Psychologie: «Urtheilen ist etwas (als wahr) annehmen oder (als falsch) verwerfen». Das Annehmen oder Verwerfen geschieht durch Setzung eines Begriffes oder durch Setzung zweier sich zu einander wie Subject und Prädicat verhaltenden Begriffe: jenes findet statt in «es rauscht», dieses in «der Bach rauscht». Jenes Urtheil nenne ich eingliedrig, dieses zweigliedrig.

В средние века грамматическое подлежащее выражается термином Suppositum, а граммат. сказуемое — Oppositum; die Ausdrücke Subjectum und Praedicatum waren der Logik vorbehalten. Miki., 30.

Деление безличных предложений Миклошичем, с. 36.

1. Безличные предложения с Verbum activum.

1. Предложение выражает существование предмета.

а) esre:

не бѣ има чада; нѣ ли юнотѣ въ васѣ? никакоеже бѣаше водѣ питиима. есть кого спросить; есть где остановиться; зубы есть, да нечего есть; есть у вас цетки; на этом бале вас не будет [но были минуты].  
не чутъ = нѣсть чѣсо чутѣ.

у кого нет зотѣ бы капли надежды; меня дома нет; сербск. докле днєви половину било; словацк. tebe páru na svete pjet; польск. było chwile; jest u mnie parę osób, było jeszcze trochę miodu; własnie godzinę temu będzie.

Смит думал, что парѣ обратилось в наречие.

Древнефранц. il estoit jadis uns rois [следовательно, rois не accus.]. — S. S. 38.  
в) habere. — S. S. 39.

Сербск. у свијету има влијех еврєова, без муке нема науке; укр. нима го дома; в мене нема жопки; таких слонбв не маје на свѣті.

у них такового не имєється. Тугр.; польск. nie ma brata; tu niema co robić; nie ma w domu męża; немецк. es hat grosse Bäume; франц. mit Localadverb; il y a des femmes qui... — S. S. 39—40.

с) dare: нем. heuer gab es guten Wein.

Аналогичны с dare другие глаголы: ц.-слав. да не останеть слѣда изѣ; укр. чи був било, чи лопату, чи що друге (Mikl. Vrgl. Gr. IV, 357); сѣго не може статись; на ѣму нічого не горить; минуло два тижні; і руба сузого на ѣму не осталось. — S. S. 41.

Русск. вєзде их (насекомых) кишмя кишит; было сотню овец; осталось меру пшеницы, натекло чашку воды (Mikl. S. S. 41); не следует ва этим гласным никакого звука; вєзд не сєркало на небе; ничего бы этого не случилось; таких людей на свете больше не встречается (А. В. Попов, 123).

Польск. resztę dnia zeszło na przygotowaniu do podróży; zginęło mi parę pończoch. Некоторые объясняют Accus., как Accus. des Maasses. Ср. словенск. bilo je silo ljudstva, eno koro je bilo orêhov. — S. S. 42.

Mikl. предполагает, что в общеслав. было четыре оборота: у т в е р д я т. 1. бѣли сѣтъ юнаци, 2. бѣло кстѣ юнаки; о т р и ц а т. 3. не сѣтъ бѣли юнаци, 4. нѣтъ бѣло юнакѣ. Второй оборот не частый, но он лежит в основании 4-го. — S. S. 42.

Сербск. подигли се јунаци, подагло се јунаке, не подигли се јунаци, не подигло се јунака (der Zweite ist ungebräuchlich).

К экзистенциальным Mikl. относит обороты, как кстѣ видѣти, нѣсть обрѣти, естѣмъ нѣи кстѣ отити отъ суду.

Укр. мрут люди, и нам буде (умерти); без праці не їсти колачі; русск. что было ему делать, куда вам спешить?

Ср. без есть: польск. być mi w okowach; slychać go z daleka. По верхнелуж. tęho človeka je vidžić; чешек. všechněm jest jednou umřiti; греческ. οὕτως ἐστὶν εὐρεῖν βίον ἀποκον οὐβεν; латинск. est videre.

2. П р е д л о ж е н и я, означающие явления природы. — S. S. 43.

Возможен винит. пад. — es weht einen ungestümen Wind.

При безличном указывается и личный оборот: облакъ дѣждитъ.

Укр. блискає, еремитъ, дніє, розвиднілося, вамерало, дощ іде, лє; русск. еремит, заєснєт, рассєтєт, сєркаєт, вьзєвєдїло (Тугр. Вєшн. воды, XX); брєжєжитєя, дождєт, мєрїт; рядом єром єремит, рєсє падаєт, молнїя сєркаєт, блїскаєт. Чешек. prší, mží, sněží, lilo, z čista jasna uhodilo, blýská se, hřmí, šel se, rozednívá se, svítá. Словацк. zbrieždilo sa; польск. grzmi, marznie, mży, dżdży, zanosi się na deszcz.

Литовск. griáuja — es donnert, švinta, lija, aúšta, žaibúja, tviska; немецк. es abendet, graut, grünt; лат. fulgurat, lucet, tonat, fulminat, fulget, lapidat, ningit, pluit; греч. βρονά, βει, νίφει, σέει, χεράει, άστράττει; др.-инд. varšati, stanajati (es donnert), vidjōtatē (es blitzt); мадьяр. esik — es regnet, szemzik — es rieselt, havaz, havazik — es schneit. — S. S. 45.

3. П р е д л о ж е н и я, обозначающие переживания тела или души (verba sensuum et affectuum). — S. S. 46.

Укр. полєзшало, полїпшало батьку, єму не до соли; русск. меня мутит; польск. świerzbi mię; чешск., слов. ziabe mǎ.

<sup>1</sup> (Приписка:) gdy Macka nie stało — См. Mikl. S. S. 42.

Gotск. mik huggreith, mik thaurseith, mik gredoth; франц. il lui démange; il m'en souvient; греч. μέλει μοι τίς.

pudet me: винит. des Zustandes: «die einen Zustand bezeichnenden Verba haben die von diesem Zustande afficierte Person im Accus. neben sich.» Церк.-слав. *страхъ мѧ кѣтъ*; *страхъ мѧ кѣтъ было*, не *бѣлъ*; следовательно, *страхъ* относится к Praedicat.

4. Предложения, обозначающие явления, воспринимаемые чувством, чувственные восприятия. — S. S. 48—49.

Zustand, Vorgang, einen Laut, Geruch, eine Lichterscheinung.

а) *десять часов еще не пробило*; шумит *е ушах*; чешск. křičelo, že hoří.

б) *е воздухе пахло резедой*; сморчок, от которого отдавало истинным маслом; запахом камфоры и мускуса несло от всей особы старика; переносно: повело на него степною глушью.

в) чешек. když v městě hoří; u sousedů hoří; (немецк.) es brennt, es flackert.

5. Предложения, welche eine Gewalt durch ihre Wirkung ausdrücken (обозначающие проявление силы той или иной). — S. S. 49—50.

Укр. *флот турецкий разнесло по морю*; *вихром мене понесло*; русск. *меня трясет, тянет, тошнит, меня рвет*; *хвост его и приморозило*; *Санина слегка покорило*; *бурею корабль разбило*; *ветром то деревцо сломило*; польск. *raziło go piorunem*; es macht Wetter; il fait beau temps.

6. Предложения, выражающие таинственное, чудесное, das Geenpenstige, Geheimnisvolle.

Чешек. zde straší; польск. straszy; русск. *там водит, заводит*.

Нем. es spukt.

7. Предложения, обозначающие недостаток или противоположное. — S. S. 51.

Глагол овначает einen Zustand oder Vorgang; лицо в дательном, предмет в слав. языках в родит.

Ц.-слав. *спикнути начать водѣ*. Быт. 8:3; укр. *сили добуває, дали хліба, коли зуб не стало*; русск. *лещучи у Ильи второе силы прибыло, знания ему неоставало*; польск. *brakuje koni*; co ty poczniesz, jak mnie nie stanie? es mangelt an Geld; ich muss schauen, woran es fehlt; *μωδῆτα ὅστω σε χρῆται loqueris, quid tibi opus (sit).*

8. Предложения, выражающие отвлеченные отношения. — S. S. 52.

Die Verhältnisse werden durch die einen Vorgang oder einen Zustand bezeichnenden Verba ausgedrückt (gehen, stehen, sein u. s. w.).

Укр. *о нашу то скіру ходит*; русск. *коли на то пошло*, чешек. *на тоm stanulo*; польск. *chodzi o to*; idzie im o rzecz;

il en va de cette affaire-là comme de l'autre; es geht gegen den Morgen.

II. Безличные предложения с глаголом возвратным. — S. S. 52.

Глагол овначает absolut einen Vorgang oder Zustand. Лицо в дательн., предмет в родит.: польск. *chce mi się tego*; словенск. *drémalo se mi je*. — S. S. 53. Сербск. *ведри се, магли се, облачи се, једном се рађа, а једном се умире*; *са цара мало му се мари*. — S. S. 54.

Укр. *смеркає ся*; *де ся двом варит*, *третий ся поживит*; русск. *спится, заснулось сладко, ичется с голоду, мне думается*; *тут достается и гнилому западу*; *ничего еще не выяснилось*; *у него этого ничего не имеется*; *как ей живется* чешек. *svitá se, rozednilo se, ne běře se z jednoho vola dvou koží*; польск. *z Mac-kiem się pijało, póki piwa stało; spi się, wicherzy się, spało mi się; zachciewa, chce mi się czego; kupuje się często takich rzeczy; tu się szyje bieliznę (tu się nie szyje bielizny).*

Немецк. hier schläft sich's angenehm; es sitzt sich hier schlecht; mit ihm spricht sich's gut; es gibt sich leicht, wenn man reich ist. — S. S. 56.

По-латинск. и греч. нет.

III. Безличные предложения с Verbum passivum. — S. S. 58.

Глагол обозначает absolut einen Vorgang oder Zustand. Лицо в дательн. (по-русски предлог у с родит.), предмет в винит.; *у меня хожено*.

Ц.-слав. гласъ труби услышано будетъ; ср. разумно бѣсть Саулу свѣтъ ихъ. Укр. *приводжено до него всіх недужних; вкинуто тебе в темницю; за мене жито ще мене бито; конецъ села забито вола*; ср. *не видко дороги, з того дерева крижи ставляно*. — S. S. 59. Русск. *бегано, идено, плакано; с молодю бито много, граблено, под старость надо душа спасти; самолюбию его было польщено* (Буслаев); *у меня три года как сосватанось; ср. видно город, слышно музыку, не слышно ни писку ни вереску* (рядом виден город).

Польск. *spano, siedziono; już dawno na obiad dzwoniłono*; нем. *es wird gegangen, geliebt, gelacht*. — S. S. 60.

Латинск. *curritur, itur, editur, manebitur*; средневек. *Matthaeum legitur*; греч. *ἐκείνη αὐτοῖς παρεστῆαστο*. — S. S. 61.

IV. Безличныя предложения с именем и глаголом е s e. — S. S. 64. а) *absolut: es iet kalt*; в) *лицо в дательн.*; с) *лицо в винит.* Словенск. *мене je strah bilo*; предмет в родит. Ц.-слав. *вечеръ близъшию*; Укр. *так пусто в селі, хоч голій біжи; і холодно, і голодно, і до дому далеко; тепло, як в бані*. — S. S. 65. Русск. *есть вдвоем гораздо веселее; на дворе было жарко; пора кофе пить; теперь еще рано; здесь очень хорошо; уж поздно*; чешск. *žima bylo, i bylo večer, běda bylo*; польск. *było ciepło*

Литовск. *jau tamsu, buva šilta, šendiën šalta*. — S. S. 65.

Mikl. S. S. 67: *es ist Frost; die Nacht ist dunkel — ist* имеет то же значение.

Русск. *от того-то мне весело*.

Subjectiech по Миклошичу: *мне это нужно*. — S. S. 68.

Subjectlos: *мне очень скучно сделалось; мне жаль*; чешск. *mně je teplo; čeho koli potřeba bylo k opravě chrámu; po vši rovině plno koní; škoda toho druhu dobrého; běda mně šedin otce mého*; польск. *без свьяки: -żimno mi; czy panu tak pilno? wszędy pełno ciebie; żal mi cię*; см. Vergl. Gr. IV, 464.

Литовск. *man šalt, man ger; ar tav gaila vainikelio?*; ішкادا то žmogaus.

Латинск. *duce nobis opus est*.

а) Инфинитивные предложения — S. S. 69.

1) Миклошич считает субъектными такие предложения, как: ц.-слав. *нелъпо мѣ ксть млъчати* (млъчати заменяет Nomin.); словенск. *groza je bilo vidit' boja*; укр. *панам трудно правду казати*; русск. *вам весело верхом ездить*; *возможно ли ему верить?* и *вам и мне нельзя медлить*; *надо было исполнить обещание*; *стыдно вам финтить*.

Надо дополнить Infin. — Subject. в *если тебе можно, приходи ко мне; мне нужно к нему*.

Чешск. *smrti ji ne lze bude zbýti; dobré jest nám tuto býti*. Польск. *można iść*; нем. *zu lieblich ist's ein Wort zu brechen*; франц. *il est beau de périr pour sauver l'innocence*; греч. *βαρβαρον ἄλγος ἄρχεν εἰς*.

2) Subjectlos.

Укр. *чи сухо до него зайти?* русск. *пора нам в путь идти*; чешск. *již čas jest mně všicku vupiti*; греч. *ἐμοὶ δοκεῖ οὐχ ὥρα, εἶνα ὁμῶν καθεύδων* (нельзя сказать *το ἀπέναν* ὥρα εἶσιν).

В некоторых случаях сомнение — subjectisch или subjectlos. Это относится к предложениям с *треба* и *хотети ся*; *треба умерти*, *треба своим плугом орати*; *зателось ему намять шею наглецу*; также вызывает сомнение *ури*.

с) Обороты с винит. — S. S. 70.

Сербск. *што је њега воља; ако те ј' боја жеља*; ред је мене, да ја проговорим; срам вас било; дивојак није стид пивати; укр. *змяя стыдно стало перед ім*; <sup>1</sup> чешск. *ne bud' tebe po tom tuha; to t' mě jest divno*; верхнелуж. *ne je vas řamba byto?* Ссылка на Vergl. Gramm. IV, 367. — S. S. 71.

Немецк. *mich gibt Wunder; dessen nimmt mich Wunder*; греч. *τί ἔδ' ἐξ ὕψ' ἐμεῖο: quid autem tibi opus est me?* — S. S. 72.

Krasnowolski, § 22, делит безличные глаголы на: 1) глаголы безличные *zjawisk rzeczowuch* (явлений предметов); 2) глаголы безличные *czynności ludzkiej*. К первым относятся явления, обычно приписываемые предмету, а в данном случае выступающие без подлежащего: *Mgli mi się w oczach; ochłodzilo*

<sup>1</sup> (Приписка: [а по-русски нет примеров. Ср. Мономах]. (Ср. ниже в Доп. к § 430: *дично мѣ* из речи Мономаха).

się (ср. oczy się zamglily; powietrze się ochłodził). Ко вторым: Mówiono wiele o tym wypadku. Деление едва ли целесообразно.

Słowa nieosobowe zjawisk rzeczowych (§ 24) употребляются: 1) для выражения погоды и части дня (podmiot nie ukazuje się nam niezależnie, lecz tylko w samym zjawisku): taje, marznie, dżdży, błyska, pada, grzmi, widnieje, mroczy się i t. p.; 2) для выражения явлений, воспринимаемых чувствами (световых, слуховых, обоняния, движения), происхождение которых скрыто, тайно, неизвестно: miga, bucha, wieje, skrzypi, huczy i t. p.; 3) для выражения фивических ощущений, в особенности неприятных: boli, miesza się, cię się, pali, strzyka (w kupać), łamie (w kościach); 4) явления или zdarzenia, которые сами скрыты, а известны только из своих начал или результатов: idzie, przychodzi, zaczyna się, kończy się; 5) ogólne oznaczenie powodzenia, bez wyrażenia jego sfery: idzie, wiedzie się, udaje się; 6) na wyrażenie interesu..., albo ochoty do czego: idzie, chce się, zależy, chodzi; 7) na wyrażenie obfitości i braku, przybytku i ubytku: §) jest u niema с неопредел. местоимением и инфинитивом: jest czego żalować, niema co robić, nie było gdzie siedzieć; 9) jest (było, będzie) с widać, słyszać, czuć, znać, stać (при которых jest обычно опускается); 10) jest с предложным сочетанием (nie do śmiechu było heroine naszej).

Не следует ли и в русском языке выделить в особую группу такие глаголы, которые а) могут быть сказуемыми при 3-м лице, б) могут быть безличными, например: *случается, это случается; следует; бывает, надлежит, приходится, представляется*. Ср. Пошковский (Русск. синт. XXX, типы безл. глаголов).

Krasnow. § 25. Но есть еще глаголы, которые только иногда, а именно в соединении с наречием образа действия (sposobu), употребляются как безличные, — обычно же употребляются только в 3-м л. обоих чисел (dlatego nazywamy je słowami trzecio-osobowymi). Подлежащим при них может быть или существительное или местоимение ср. рода, а иногда и целое предложение. Сюда относятся: 1) глаголы, означающие происшествя, как bywa, zdarza się, trafia się, staje się, przychodzi: To często się zdarza. Zdarza się o tym zapomnieć. Zdarza się i tak (nieosobowo). Zdarza się, że o tym zapominamy; 2) глаголы, означающие konieczność logiczną lub moralną — wynika, okazuje się, godzi się, wypada, uchodzi, przystoi, należy się: Wypada milczeć. Takie żarty nie uchodzą. Nie wypada, żebyśmy milczeli; nieosobowe: Tak mi wypadło. Wypadło inaczej; 3) глаголы, означающие przywidzenie: zdaje się, widzi się, śni się, marzy się, roi się; 4) глаголы, означающие нравственные ощущения, употребляются только как глаголы trzecio-osobowe з wyraźnym podmiotem: boli mnie, korci mnie, smuci mnie, dziwi mnie; Martwią mnie twoje wybryki. Słowa nieosobowe czynności ludzkiej — это неопределенно-личные. N3. вместо 1-го лица (przez skromność): Pracowałem się przez cały dzień — ja pracowałem. Próznowało się — ty próżnowałeś; ср. шенкурск., пермск. *вымоет* вместо *вымою*!!

Maretić, § 400: grmi, sviće, vedri se, odlahnulo je, bode me u prsima, ustrije-kilo ga; ide se, govori se, misli se.

Предложение, как lijeпо je ovuda pogledati не безлично, также nikad sanku vjerovati nije, da mi ga je vidjeti — инфинитив выражает субъект.

Тоже в čini se, da je došao придаточное предложение является субъектом. Не бессубъектны: hladno je, vruće je; strah me je, zima mi je, ср. vrlo me je strah, страшно mi je zima. Бессубъектны: od kako je svijeta, dok je meni na ramenu glave, na svijetu ima zlijev ljudi, dokle traje sunca i mjeseca: это родителный разделительный (dijelni). По аналогии явились мене tamo nije bilo; mojeга je poža nestalo.

К § 81. Глаголы бытия, существования Я бросился на диван, недеясь после моего подвига заснуть боеатырским сном: не тут-то было! Цит. в Арар. I; Я надеялся отдохнуть; но вышло иначе. Ib. IV; Еще в университете купил порядком, а как вышел из университета, тут и пошло, и пошло, как водоворот какой! Св. Креч. II, 1; А вот Вера Павловна как будто бледна, — или мне так показалось? — Верочка-то? С ней бывает. Что делать? II, 15 [может быть это]; Да где ж он меня видел? — В церкви, может-быть; на гулянье!.. Бог его знает! может быть, в вашей комнате, во время вашего сна: от него стат. Пик. д. IV; И я могу продолжать рассказ, как по-моему следует, без всяких уловок. Что делать? Пред. III.

— К § 81. Явления природы. На небе расчищало, и над вершинами деревьев быстро бежали облака, как будто открывая звезды. В. и м. IV, 3, X; Дождик шел с утра, и казалось, что вот-вот он пройдет и на небе расчистит.. Ib. IV, 9, XIII.

К § 86. «Жалкий, жалкий!» ворочалось у меня в душе. Слуги. ст. в. IV: «Уж не инкогнито ли он?» мелькнуло у меня в голове. Слуги ст. в. I; «Милый мой! я готова, поговорим!» послышалось из соседней комнаты. Что делать? Пред. II.

Мать замучит меня..., но пусть будет со мною, что будет, все равно! Что делать? III.

И с н и т я Верочке сон. С н и т я ей, что она заперта в сыром темном подвале. Что делать? II, 11.

А с другой стороны отвечалось, что это, конечно, вещь несомненная. Что делать? II, 23.

— К § 86. Старо стало в.м. стар стал. А?.. первый раз в жизни устал: видно, старо стало. Св. Креч. III, 2.

Наконец, надо сказать о предложении, как Эх, была, не была! Св. Креч. II, 3; что опущено — неясно.

К § 93. В польск. jest при инфинитиве обычно опускается: Słysząc krzyk w karczmie, widać w plebanji świece. Krasnow. § 24, 9; Słysząc wesołe piosny i śpiewanie.

К § 96. Уметь играть так роскошно и в то же время сознавать, что тебя никто не понимает. Три сестры, III; Почему ж не попробовать своего счастья?.. Представиться ей [старой графине]; подбиться в ее милость; пожелай, сделаться ее любовником. Пик. д. II.

Буду работать. Хоть один день в моей жизни поработать так, чтобы придти вечером домой, в утомлении повалиться в постель и уснуть тотчас же. Три сестры, II.

По вашему, даже не мечтать о счастье! Но если я счастлива! Три сестры, II; Разыграть такого дурака: стрелять два раза и ни разу не попасть! Этого я себе никогда не прощу! Дядя Ваня, IV; Всю жизнь работать для науки, привыкнуть к своему кабинету, к аудитории, к почтенным товарищам — и вдруг ни с того ни с сего очутиться в этом склепе. Дядя Ваня, II.

Собственно говоря, Соня, если вдуматься, то я очень, очень несчастна! Дядя Ваня, II.

Ваше бы дело не ворчать, а мирить всех. Дядя Ваня, II; Но, по крайней мере, сам не стану делать той глупости, чтобы пытаться отговаривать, когда знаю, что не отговорить. Что делать? II, 21; С первых дней его болезни, несмотря на утешения докторов, он понял, что ему не встать. В. и м. IV, Эпил. 1, V; Или спал дома так, что его не добудиться и не дозволиться. Слуги ст. в. III; (Звонят). Эх, хе, хе, хе! пойми впустить. Св. Креч. II, 1.

Пошли толки, как им будет найти заветное место? Пушк. Кирджали; Да, вот суди, как ноги загнобишь, куда пойдешь! — Э, пустое болтать, — сказала фельдфебель. В. и м. IV, 4, VIII.

К § 104. N3. Польск. Zimno (без jest). Krasnow. § 3.

Krasnow. § 28—29: В польск. безлично употребляются в соединении с jest było, będzie, robi się, czyni się, staje się — существительные и наречия. Существительные: trzeba, potrzeba, brak, wstyd, żal, szkoda, strach, dziw, niedziw, sposób, nie sposób, czas, pora, mowa i т. п., а также женск. прилагат. można [rzecz]. Krasnow. trzeba, potrzeba и można признает выражениями słownemi [т. е. глагольными]. Krasnow. § 30: В настоящем времени опускается zwykle глагол jest; в прошедш. времени средний род (było и т. д.). — Наречия на -o, -e, -ej — глагол jest zwykle опускается: zimno, gorąco, ciemno, cicho, różno, wcześniej, źle, pięknie; Tym gorzej dla mnie; Lżej mi się zrobiło i pogodniej w sercu.

Да, х о р о ш о сгорите, если ж нет? Г. от у. I, 7; На другой день болит голова, тошно. В. и д. I, 188.

К § 106. Погортеть зашел... с Невы больно дует. С и в е р ж о... Изяб в енотах-то. В. Карпов, Зарево; П о л н о, не обращайтесь внимания! Три сестры, I; Чаша переполнилась — довольно! Вешн. воды, XLIII.

— К § 105. А. Похоже было на то, что Лаврентий Петрович куда-то очень далеко едет. Л. Андр. Жили-были; Было похоже на то, как будто к пороховому боченку приложился огонь. Л. Андр. Расск. о С. П. II; На дворе было морозно и светло. Б. и д. I, 172.

Но мало того сказать, что мы отходим под острым углом, потому что французы двигаются между обеими армиями, угол этот делается еще острее, и мы дальше уходим. В. и м. III, 2, I.

Веселей в другом городе не будет. Вешн. воды, VII.

Как темно! Не понимаю, отчего я испытываю такое беспокойство. Чайка, IV; То-то хорошо, ваше сиятельство, вы бы изволили! [выкупаться] — сказала он. — Грязно, — сказал князь Андрей, поморщившись. В. и м. III, 2, V.

Б. Конечно, на себя я еще больше надеюсь, потому что все-таки много работала, но, глядя на о, девицы, которые теперь участвуют, никак не хотят играть Юлии. Тыс. душ, III, 8; Вас не поймут, но это не беда; главное, чтоб вы были в моде. Бгип. ночн. I; Странное дело! в самый тот вечер, на бале, Томский, дуясь на молодую княжну Полину... желал отомстить, оказывая равнодушие. Пик. д. IV; Но, странное дело! все эти распоряжения, заботы и планы... не затронули сущности дела. В. и м. IV, 2, X; Так весело, что чудо! Св. Креч. III, 5.

В. Да мне сполугоря; взять то с меня нечего. Тург. Малин. вода; Вершинин. Позвольте и мне прийти вечером! Ирина. Пожалуйста. Наташа. У них попросту. Три сестры, I.

— К § 105. Г. Мне, брат, в деревне как-то не того, и, понятная вещь, никогда я тут не привыкну. Чайка, I; Ничего, что я рассказала ему? — вдруг покраснев, спросила она. В. и м. IV, 4, XVII.

Кто там? Вы, Яков? Яков (за встрадой). Точно так. Чайка, I; Как там? Нина. Ирина Николаевна плачет, а у Петра Николаевича астма. Чайка, II; Мы мешаем Константину Гавриловичу работать. Треплев. Нет, ничего. Ib. IV; Игра скучная, но если привыкнуть к ней, то ничего. Ib. IV [м. б., она ничего]; И посудите, вот какие иногда приключаются вещицы: кажется, ничего, а больно. Тург. Уевдн. лекарь; Да что, мне кажется, вы грустны? Вы в слезах? — Нет: так; так, ничего. Капн. Ябеда, IV; Вчера вечером он хандрил, жаловался на боли в ногах, а сегодня ничего... Дядя Ваня, I; Папа, ничего, что я раненых пригласила в дом?.. сказала ему Наташа. В. и м. III, 3, XIII; А Алпатыча посылают в Смоленск? — спросила княжна Марья. — Как же-с, он уже давно ждет. В. и м. III, 2, II; Вынаете, Николенька получил Георгиевский крест. Я так горда за него. — Как же, я прислал приказ. Ib. III, 1, XX.

И то, дядюшка, позаче набежали мы, так куда-те, до себя не допускают. Живо ружья покидали. В. и м. IV, 4, VIII; ...Снисходительно доказывая, что долг долгу ровен, и что есть разница между принцем и каретником. Куд а? дедушка бунтовал. Пик. д. I.

— К § 105. Г<sup>1</sup>. Нет, да (да см. § 107).

Я узнаю, как это сделать, к кому надо обратиться, — да? Что делать? II, 4.

Мне кажется, или, впрочем, нет! Иванов, III; Астров. Она верна профессору? Войницкий. К сожалению, да. Дядя Ваня, I.

Одним утром его не было на лекциях, на другой день — тоже не т. Б. и д. I, 162.

Д. Если находят в этом удовольствие, пожалуйста. Я не мешаю. Мешаво, III; Недели через две черкнешь строчку, — и на том спасибо. Иванов, III; Собака ежело кормят, и та благодарность чувствует, а то на-поди. Горб. Самодур, III; Будет тебя, — отзечал он. Кап. д. XI; Будет с него и того, что вот Настасья Карповна в него влюблена. Двор. гн. XVII; Матрена. Да ты все ли обыкала? В полу-то? Анясья. И тн нетути. Нешто в пуньке. Вл. тьмы, II.

К § 107. Еслиб [я] женился, может быть, забались бы другие волты, все эти! — меланхолически ответил я. — Ну-у! — протяжно и нерешительно протестовала она загадочным тоном. Слуга ст. в.; Кансь... подменил колоду... попался... Ну, га, га, га, га, и пошло! Св. Креч. II, 2; В о! ни свет, ни заря, а уж тут. Св. Креч. I, 8; Вот те на! дрожжи и те загавтили! В. и м. IV, 2, XIV; Нет, барин, умру, ох, ох, — у меня все жилы тянет. Слуга ст. в. IV;



Расплюев. *Я тоже, Михайло Васильич, исполнив приказания, завернул в Троицкой ...* Кречинский. *А г а, не позабыл? Св. Креч. III, 2; Имение в степи было — фю! ему и звания нет.* Св. Кр. II, 1.

№3. Как особый тип: наличности указательного наречия при главном члене, выраженном наречием. *Этак всего лучше.* Вешн. воды, XXXI.

№3. Но некоторые междометия не составляют предложения. Они равносильны наречиям и являются обстоятельствами.

К § 108. Mikl. Subjectlose Sätze, 35. Есть языки, где при *быть* стоит винит. падеж: словенск. *po vsêh pôtih jô je* = *in omnibus viis eam est.* Diese Ausdrucksweise ist sehr selten; но раньше она была чаще. Микл. заключает об этом из отрицательного предложения: *sestrzi nîst doma* указывает на *sestrz kêt doma* Такой винит. Микл. объясняет, как Accus. des Zustandes; такой же винительный *in mich dürestet*; nunc. *pacem orandum*; *οἰστέον τὴν τύχην.* Kar-ist ina (cura est eum). Литовск. *ir rugiu — es ist Roggen* утверждает. — S. S. 38.

В польск.: *starczy, wystarcza, przybywa, przyrasta*, мноży się, namnożyło się, przybiera, przebiera się, przebrało się, ubywa, также *brak* требуют род. пад. (Krasnowolski, § 32, считает этот родительный логическим подлежащим). Кому *słów dostanie* Твоей силе *slawić*, *Panie?*; *Codzien władzy królewskiej ubywa*, а *ludzkiej śmiałości i nadętości przybywa*; *Ludzi skrzętnych się namnożyło.*

Тот же при отрицании: *niema, niemasz, nie było, nie będzie, nie bywa, nie staje, nie zostaje, nie dostaje*; *Ptasiego tylko nie dostaje mleka*; *W oknach nie było światła*; *Tego w świecie jeszcze nie bywało*; *Sil w kościach nie stało.*

Родит. падеж может быть и при *буć* (в утвердительных предложениях); можно предполагать эллипсис неопределенного числительного (*dość, dużo, wiele* м т. п.). *Trupów tu [jest] jak mak*; *Zwierza w kniei [jest] by kawek na słotę.*

К § 112. Не случилось. *Ничего особенного не случилось...* Мещане, II.

Не бывало. *Это просто такие чудеса, каких на свете никогда не бывало!* Холост. III; *Ни новости, ничего не бывало, все мираж.* Прест. и нак. III, 5; *В праздники меня с утра и до вечера не бывало дома.* Слуги ст. в. IV.

Не стоит. *Машу, ты сам знаешь, запугать ничего не стоит.* Холост. II.

Не было, не будет. *Это не может так продолжаться, этого не будет.* В. и м. IV, 4, I; *Вечю мучившей его прежде мысли о жене больше не было, так как и ее уже не было.* Ib. IV, 4, XII; *Пеших кавалеристов, которые шли опереди, не было ни одного больше.* Ib. IV, 3, XII; *О правительстве и политике не было ни слова.* Пут. в Арзр. I; *Не было следа не только болезни, но и усталости.* Ib. II; *О вине и помину не было.* Слуги ст. в. IV; *Загтра меня уже не будет здесь.* Что делать? Пред. II.

Не приходило. *Ему не приходило и мысли ни о России, ни о войне, ни о политике, ни о Наполеоне.* В. и м. IV, 2, XII.

Нет. *У меня нет ни тени художественного таланта. Я даже и языком-то владею плохо.* Что делать? Пред. III; *Нету, нету моего терпения!* Св. Креч. I, 14.

Не предвидится. *И стал доказывать Пьеру, что никакого переворота не предвидится.* В. и м. IV, Эпил. 1, XIV.

Не прошло. *Не прошло двух минут, графиня начала звонить из ееи мочи.* Пик. д. II.

Не представлялось. *Выхода из его положения ему не представлялось никакого.* В. и м. IV, Эпил. 1, V.

Не показывалось. *Когда через десять минут ни чаю, ни Антона не показывалось...* Слуги ст. в.

Не доставало. *В нижней челюсти доставало зуба.* Слуги ст. в. IV.

Не помогало. *Я пробовал сердиться, утешать — ничего не помогало.* Слуги ст. в. IV.

Не виделось и не белело. *Но уже окошко заглохло, и за темным стеклом ничего не виделось и не белело.* Вешн. воды, XX.

К § 117. Инфинитивные осложненные предложения. *Пьеру же, глядя на Вильярского и слушая его теперь, странно и невероятно было думать, что он сам очень недавно был такой же.* В. и м. IV, 4, XIII.

К § 118. (Безличные) осложненные предложения. *Не годится, показавши волю, оставлять человека в неволе.* Что делать? II, 21.

До выезда на опушку леса, Петя считал, что ему надобно, строго исполняя свой долг, сейчас же вернуться. В. и м. IV, 3, VII; Итак, не оправдывая Попухова, извинить его нельзя. Что делать? II, 9; Смотря на нее, можно было бы подумать, что качание страшной старухи происходило не от ее воли, но по действию скрытого гальванизма. Пик. д. III; Впрочем, моя добрейшая публика, толкуя с тобою, надо договаривать все до конца. Что делать? Пред. III.

А век не проживешь ни одинокою, ни одиноким, не зачатнувши. Что делать? II, 4.

К § 120. Исполню свой долг и завтра же вон [уюду] из этого проклятого уезда! Иванов, IV; Уходят наши. Ну что ж... Счастливый им путь! [желаю]. Три сестры, IV; Тысячу тебе серебра! [дам]. Горб. Самодур, II; Вон! — Кого вон? меня, что ли? Ib. III [гонимы].

Господа, чай пить! [пожалуйте]. Дядя Ваня, I; Лети и [скажи] чтобы он, например, сюда шел. Горб. Самодур, III.

Впрочем, шутики [бросим] в сторону. Дело серьезно. Дядя Ваня, III.

К § 121. Майор (в дверях). Какую мне парадную встречу! [устроили]. С музыкой! Горб. Самодур, II; Теперь выпьем и мы. Здоровье моей невесты и вашего жениха! Что делать? II, 17; Славно «наклали» ему: в кровь все лицо! [избили]. Слуги ст. в. IV.

Кресла, Иван Антоныч, кресла! (Расплюев тащит кресла). Св. Креч. III, 3; Дворника бы ко мне, Егора! — молил он. Слуги ст. в. IV; Проезжай в Караванную, извозчик! — Четвертак, сударыня [пожалуйте]. Что делать? II, 20.

К § 123. Эх... Господи... Михайло Васильич! да как его [звать] уезд-от? Св. Креч. III, 3; А вам, сударь, хорошему господину, надо бы барышень в шею [гнать] отсюда, а не слушать, что они ерут! Слуги ст. в.; Ну, конечно, дела бы за него сама вела с подрядчиками-то: ему где [вести дела] — плох! Что делать? II, 8; Неужели с дураками знакомиться? Конечно, следует и с дураками [знакомиться], когда от них можно попользоваться. Ib. II, 7.

Да я понимаю, если бы... тут были заводы, фабрики, школы — народ стал бы здоровее, богаче, умнее, но ведь тут ничего подобного! Дядя Ваня, III; Да, действительно, тебе плоховато... Ни детей у тебя, ни денег, ни занятий... Иванов, IV; Но у вас еще ни одного седого волоса. Три сестры, I — опущено не т.; Кто у тебя был в гостях? — У меня [не было] никого-с. Слуги ст. в.; Я вошел: в передней никого. Ib.; И никакого порицания моему поступку? Что делать? II, 8; Ни изнеможения, ни вялости, ни мертвого вида, — просто смешон, невыразимо смешон! Слуги ст. в. IV.

К § 124. Что точишь? — спросил человек, подходя к фуре. — А вот барину наточить саблю [надо]. В. и м. IV, 3, X; А вам ножик? [нужен] — обратился он к офицеру, хотевшему отрезать баранины. Ib. IV, 3, VII; Что мне нужно? Свободы, развзяки с Соней. Ib. IV, 1, VII.

Спрашиваю: что, барин, моя, дома? Нет, говорят, [его] дома. Св. Креч. II, 14.

К § 132. Есть против этого средства, если уж это действительно, как он говорит, у него природный запах. Ревизор, I, 1; А свидетели у тебя есть? Горб. Самодур, I.

Сюда ли такое предложение, как: Что, у них это там есть так же, как у нас, аль иначе? Тург. Хорь и Калиныч.

К § 139. Не относятся ли сюда же предложения, заключающие в главном члене вопросительное наречие что в сочетании с родит.: Что хорошего? ср. с много хорошего или хорошего немного. — Ну, что новенького, господи? Иванов, II. Ср. § 47<sup>1</sup>. Что новенького это односоставное предложение; что было хорошего — двусоставное несогласованное.

К § 189<sup>1</sup>. Сколько г. Мошкину лет? — Лет пятьдесят, я думаю, будет. Холост. I.

Народу ведь гибель будет. Св. Креч. I, 10.

Мало ли их нынче таких? Чех. В бане.

[Говору, сплетен будет теперь по городу — без конца. Мещане, III].

К § 139<sup>2</sup> и сл. Было ужасе за полночь. В. и м. IV, 3, XIII; Прошло около получаса, никого нет. Слуги ст. в.; Он взглянул на часы: было без четверти три. Пик. д. V; И проходит несколько лет в том, что этот человек, в одиночестве на своем острове, играет сам перед собою жалкую комедию. В. и м. IV, Эпил. 1, I.

Ржига, с. 31, сопоставляет 4 Кор. 1. 26: οὐ πολλοὶ δυνατοί, οὐ πολλοὶ εὐγενεῖς; с одной стороны ц.-слав. *не мнози силни, не мнози благородни*, чешск. *nemnozí mocní, nemnozí urození*, словенск. *ne mnogi močni, ne mnogi imenitni*, а с другой русск. *не много сильных, не много благородных*, польск. *nie wiele możnych, nie wiele zasnego rodu*, сербск. *ни много силиних, ни много племенитих*, луж. *nis wjele mocnych, nis wjele knjejskich je powołanych*. Любопытно!

Польск. аналогия: *Kilka godzin przeszło niepostrzeżenie. Zdobyczy tam wiele. Pedagogów na urzędy pełno, a posłuszeństwa mało. Wielu pierzchno, skryło się w sad, w chmiele nad rzeką; kilku wpadło do domu. Ileż to lat minęło. Będzie trochę krzyku i placzu. Tak upłynęło parę godzin. W pokoju było parę szaf. Tymczasem upłynęło pół godziny. Legło znów ludzi kilkaset. Upłynęło dni kilkanaście. Blisko pięćdziesiąt czerwonych płomieni zamigotało w bladym mroku porannym. W miasteczku ledwie parę okien świeciło.* — Кrasnow. § 33.

Красноволски считает, что логическое подлежащее в этих случаях выражено винит. падежом (паре, trochę).

Если перед числительным стоит еще местоимение, то сказуемое употребляется и во множеств. числе. Wszystkie pięć ksiązek zginęły. Также для второго сказуемого: Kilka psów nadbiegło i zaczęły szczekać.

Такую же конструкцию имеют некоторые числительные существительные: Pozostało ćwierć funta kawy. Rumianych wdzięków przybyło połowę.

В соединении с муж. лицами даже числительные могут, «как подлежащие», стать в винит. пад. и иметь безличную конструкцию. Trzech was (jest) i macie trzy drogi. Przyjechało dwóch panów. Вместо: Dwaj panowie przyjechali. Trzej jesteście i macie trzy drogi.

Padą z poddasza dwóch wróblów bijących się.

Чрезвычайно интересна возможность единств. числа при 2, 3, 4 в таких случаях, как: Z ryska wielkiego, czerwonego dwa grędy kłów błyska. Кrasnow. § 36.

К § 140. Miklosich, Subjectlose Sätze, 69, в предложении с инфинитивом, сопровождаемым глаголом esse, различает subjectische und subjectlose Sätze. Различие мне неясно.

#### а) Subjectisch:

Aslov. nelépo mi jestъ mlъčati (wo mlъčati einen Nomin. vertritt, daher etwa: mlъčanje nelépo mi jestъ). Nslav. Groza je bilo vidit' boja. Klruss. volno bohu, ŝčo choťity, to čynuty; panam trudno pravdu kazaty; i dychaty ne možna (aus möglich). Russ. вамъ весело verchomъ ѣздитъ? возможно ли ему вѣритъ? не легко еѣ было razorvatъ svjazъ съ Litvinomъ; i вамъ i mnѣ nelъzja mediitъ; nado (nadožno) bylo ispolnitъ obѣščanie; stydno вамъ fintitъ; mnѣ bylo by očenъ bolъno, esli бѣ ato ne udalosъ. Das Inf.-Subject ist zu ergänzen: esli tebѣ možno, prichodi ko mnѣ; mnѣ nužno kъ nemu. Cech. smrti jѣ ne lze bude ŝbъti; dobrѣ jest námъ tyto býti. Poln. można iść. Deutsch. Zu lieblich ist's ein Wort zu brechen. Goethe. Frunz. il est beau de périr pour sauver l'innocence. Griech. ἔστι μοι ἀπείνα; βαρβαρὼν ἔλθας ἀρᾶν εἰκόε. Euryp.

#### б). Subjectlos:

Slavisch. Nslav. je bilo čas dnarje jemati. Klruss. ѣѣ sucho do neho zajty. Russ. пора памъ вѣ putъ iti. Cech. jižъ čas jest mnѣ všicku (čiji) vypiti. Griech. ἐμοὶ δοκεῖ οὐκ ὦρα εἶναι ὁμῖν χαλεκοῦσθαι. In ὦра ἐστὶ ἀπείνα ist auch nach Krüger 2. 105 ὦра Prädicat, der Satz demnach subjectlos, da man nicht sagen kann ὡ ἀπείνα ὦра ἐστὶν.

[Итак, в subjectlos является наречие в виде существительного].

In manchen Fällen ist es zweifelhaft, ob man es mit einem subjectischen oder einem subjectlosen Satze zu thun hat. Dies gilt von den Sätzen mit trѣba und hotѣti se. Nsl. nѣ li Kristusu bilo tega trpѣti treba? Klruss. treba umerty; treba evojim ptuhom oraty. Cech. ne bude ho pobizeti trѣba. Ebenso russ. zachotѣlosъ emu namъjātъ seju naglecu. Der Grund des Zweifels liegt darin, dass trѣba und hotѣti se meist mit dem Gen. verbunden werden. Ähnlich verhält es sich mit χρῆναι ὅτι χρῆν (μάρτυσθαι) Od. 9. 50.

В общем мне неясны основания различия Миклошича. Для меня пора спать, хорошо бы заснуть — одинаково двусоставны.

Кrasnow. § 15, считает podmiotem (подлежащим) «w zastępstwie rzeczownikа» инфинитив в предложениях, как: Co innego jest rzeczy nowe budować, а co

innego od wieków zbudowane przerabiać. Fundament mądrości jest — swojej nie dufać mądrości.

В сочетаниях инфинитива с trzeba, potrzeba Krasnow. § 29, видят в инфинитиве не подлежащее, а дополнение [на вопрос czego]. Trzeba było widzieć pocieszną minę biednego pana Pawła. Potrzeba było konczyć, niepodobna odstępować. Przy stole widzieć można było ludzi.

В § 51 он говорит о согласовании сказуемого с подлежащим, выраженным в инфинитиве; орzecznik (сказуемое) ставится или в женск. р. [со словом rzecz или без него], или он принимает форму прysłовка. Chwalebna rzecz jest nagradzać zasługi. Babska rzecz narzekać. Pięknie jest być niewolnikiem słowa. Że człowiekowi znać swe przeznaczenie.

Maretić, § 400: в таких предложениях, как valja znati, treba promisliti, не прстоји се vikati нет безличности, субъектом является инфинитив, а сами глаголы сами еобом немају смисла. Также lijepo је овуда pogledati, žalostno је stid izgubiti... nikad sanku vjerovati nije.

Maretić считает подлежащим инфинитив в предложениях как: lijepo је овуда pogledati — § 400 а) в 622 а): инфинитив — а Turcima boj бити nije babe priјiti по mraku; да је tkati како zјati, svak би tkao, а не би zјao; бити gradanin dubrovački држае се за znatnu stvar.

— К § 140. 16: То вдрже ему казалось... что стбит только встрянуться, оглянуться... Двор. гн. XVI; Стбит только решиться. Тург. Мой сосед Радилов; Калинович отвечал, что ему стбит приказать, и он всегда готов. Тys. душ, II, 2; Будет горевать, будем пир пировать. Мамин-Сибир. Миллион; Ну, ну, будет тень наводити! Иванов, II; А мне, как нарочно, выпало терпеть из около себя. Слуги ст. в. IV; Стоило Пьеру показать какое-нибудь пристрастие, чтобы то, что он любил, постоянно исполнялось. В. и м. IV, Эпил. 1, X; Случается иногда послать куда-нибудь. Слуги ст. в. IV; Я не была в обществе, не испытывала, что значит блистать? Что делать? VI.

К § 141. 2а. Пить дешевле, чем есть и одеваться. Что делать? II, 2; Натянуть факты на правила истории, сказать, что поле сражения в Бородине осталось за русскими, что после Москвы были сражения, уничтожившие армию Наполеона — невозможно. В. и м. IV, 3, I; Но вскопчить и бежать было нельзя. Ib. IV, Эпил. 1, XI; Вавивать локоны, надевать роброны и петь романсы для того, чтобы привлечь к себе своего мужа, показалось бы ей так же странным, как украшать себя для того, чтобы быть самой собой довольной. Ib. IV, Эпил. 1, X.

2 а. Сюда же? А у нас без тебя тут... И!.. Хуже чего быть нельзя... Все прассыпную пошло! Горб. Самодур, I.

Сюда ли: Обедать скоро? Мещане, II. — Да старому дураку, как я, такое счастье и сниться-то не должно! Холост. III; Мне сталее вас на дороге выкинуть, чем ему не услужить. Пис. Ипок. II.

2 а. Прилично, видите, сие горюничему на воровство посылать, зотя бы и ради потехи. Но что всего приличнее, это было моему Ахилле вызываться с своею готовностью посылать Данилку в этом деле. Леск. Собор. I, 5; Странно было видеть их вдвоем. Двор. гн. XXXV; И надобно было отдать ей справедливость. Тург. Ермолай и мельня; Я не знаю, вачем вам угодно было позскаковать сюда. Двор. гн. XXXVII; Дело не ладно: надо достать лодку. Тург. Львов; Нельзя ли дождь унять? Крыл. Цветы; А старухи пора знакомиться с могилой. Крыл. Стар. в трое мол.; И чувствую я, что не след ей разговаривать, а запретить ей... не могу. Тург. Уевдн. лекарь; Нужно быть посмелее. Ревизор, II, 8; Но особенно любопытно было послушать спор Калиныча с Хорем, когда дело доходило до е-на Полутыкина. Тург. Хорь в Калиныч; И почувствовал, что ей нельзя было не дать ему знать, чем кончилось ее свидание с Паншиным. Двор. гн. XXX; И охота было не слушаться. Кап. д. II; Шутка ли подняться с такой семьей, без шуб, без денег, из Тобольской губернии. Б. и д. I, 166; Отчего мне так жалко было расставаться с жизнью? В. и м. III, 2, XXXVII; Ну, скажите сами, разве ему след у себя чужую девицу воспитывать, разве след? Холост. III; Вам мало жить у меня в доме, вы желаете жить со мной под одной кровлей — не правда ли? Двор. гн. XYIII; Нет такого скверного положения, из которого нельзя было бы выйти. Тург. Мой сос. Радилов; Когда пойдут от ней нелепые угрозы. Иль чуды, с коими не можно будет жить И кои будут мир страшить...

Богдан. Душенька, II; А когда нужно будет доставить записку? Двор. гн. XXXVII.

К § 141. 2 б. Лиха беда нам выслушать, а там В минуту приговор. Капн. Ябеда, IV; Ну, лья ли по одним доносам лишь злословным Велешь нас всех судить порядком уголовным? Ib. V; Стало быть, ва Дмитрием Сергеечем надобно смотреть да смотреть. Что делать? II, 7; Медику нельзя не уметь играть. Ib. II, 7; По голое надо коровить его [волка]. Слуги ст. в.; Надобно знать, что бабушка моя лет шестьдесят тому навад ездила в Париж и была там в большой моде. Пик. д. I; Это тяжело. Но еще тяжелее было бы нам видеть друг друга. Что делать? Пред. II; Полно вам, сударыня, еговить! Св. Креч. I, 3; Мне так хорошо было нынче рассказать все — и тяжело, и больно, и хорошо. В. и м. IV, 4, XVII.

Но останавливаться на лестнице, слушать всякий вадор... и при этом самому изворачиваться, извиняться, лгать, — нет, уж лучше проскользнуть как-нибудь кошкой по лестнице и улизнуть, чтобы никто не видел. Прест. и нак. I.

Маше здесь оставаться неволяе. Кап. д. VI; Писать, я думаю, везде все равно, — заметила Настенька. Тис. душ, II, 4; Москва что доска: спать широко, да кругом метет. Даль, II, 46.

— К § 141. В первом составе инфинитив, во втором отрицательное двучленное предложение. Но оправиться и перейти в другое место не было никакой возможности от тесноты. В. и м. III, I, XXI; Он чувствовал, что возвратиться к вере в жизнь — не в его власти. Ib. IV, I, XII.

В первом составе инфинитив, во втором количестве-именное сочетание. Идти было шагов двести-триста. Прест и нак. I, 2.

К § 141<sup>2</sup>. Одно, что бы я сделал, ежели бы имел власть, — начал он опять, — я не брал бы пленных... Не брать пленных, — продолжал князь Андрей, — это одно изменило бы всю войну и сделало бы ее менее жестокой. В. и м. III, 2, XXV.

К § 142. Инфинитив + 3-е лицо единств. глагола. Смеяться надо мною... стоит ли? Мещане, IV; Нашему брату, буквоеду, никогда не мешает осуждаться. Ib. I; Всѣ, всех любить, всегда жертвовать собой для любви значило никого не любить, значило не жить этою земною жизнью. В. и м. IV, I, XVI; Играть роль в этой комедии казалась Чарскому очень неприятно. Егип. ночи, III.

К § 148. По-польски тоже такие предложения, причем обычно при втором составе jestto, а в отрицательных предложениях nie jestto, to nie. Pisać & czytać — nie jestto jeszcze pisać wymownie. Так ją zagrabić, dotknąć ją zbrojną ręką — byloby ją zabić. Krasnow. § 48.

К § 150. Это такая редкость, что вы у нас ночуете. Дядя Ваня, I; Нина. Это какое дерево? Треплев. Вял. Чайка, I.

Блестящих дарований теперь мало, это правда, но средний актер стал гораздо выше. Чайка, I.

Это была та атика, которую себе приписывал Ермолов. В. и м. III, 2, XXXII.

Ты знаешь характер сестры твоей, Родя. Это девушка твердая, благо-равная, терпеливая и великодушная. Прест. и нак. I, 3.

Для них всех, начиная от маршала и до последнего солдата, это место было не Владыженка, Мухомая, Кутафья и Троицкие ворота, а это была новая местность нового поля, вероятно, кровопролитного сражения. В. и м. III, 3, XXVI.

У него спросит бы. Это сам и есть!.. В. и м. III, 3, XXIII.

Это было через край. Б. и д. I, 366.

После декабристов все попытки основывать общества не удавались действительно; бедность сил, нежность целей указывали на необходимость другой работы, — предварительной, внутренней. Все это так. Б. и д. I, 174.

Это истинно! Горб. Самодур, II [верно: наречие].

Отдай вот это от меня своей попадье, это здесь корольки с моей шеи. Леек. Собор, I, 5.

Ни у кого не следует целовать руки, это прелесть, но сечь я не об этом говорила... Что делать? II, 18; И он честный очень, это елавное. В. а м. IV, 3, VII; Ах, это прелесть что такое. Ib. IV, 3, X.

Это значит человека осрамить, убить на месте. Св. Креч. II, 6.

Ф. В. Ржига, с. 11: В русском предложении двучленном в замен глагола ксмь появляется указательное местоимение подлежащим, напр. ц.-слав. евреи ли сътъ; русск. *они евреи?* польск. *żydowie są?* луж. *woni su Hebrejscy?* чешск. *Zidé jsou?* слов. *Hebrejci so?* сербск. *jesu li Ievreji?* болг. *Евреи ли сж?* Еврейск. *עברים הם?* 2 Кор. 11, 22.

Ржига, с. 12. Когда в славянских языках со сказуемым ксмь сочетане подлежащее местоимение личноуказательное, то в русском предложении место сказуемого ксмь занимает местоимение личноуказательное, а в замен прежнего подлежащего появляется несогласованное местоимение указательное, напр. ц.-слав. азъ есмь, русск. *это я*, польск. *ja (ci) jest*, луж. *ja sum*, чешск. *ja jsem*, слов. *jaz sem*, сербск. *ja sam*, болг. азъ съмь, греч. *ἐγώ εἰμι*. Ио. 6, 20. *сей есть*, русск. *это он*, *ten jest*, *won je*, *ten jest*, слов. *on je*, сербск. *он је*, болг. *той е*, *оѣтъ еѣтъ*, Ио. 9, 9; *кто сей есть; кто это?* *któz ten jest?* луж. *što to je ton?* *kdo jest tento?* слов. *kdo je ta?* сербск. *ko је овај?* болг. *кой е тоязи?* *тѣс оѣтъ еѣтъ*. Марк. 4, 41. Как из третьего примера видно, замена глагола ксмь местоимением подлежащим появляется и при имени сказуемом, напр.: ц.-слав. проронъ есть, русск. *это пророк*, польск. *prorok jest*, луж. *won je propheta*, чешек. *jest prorok*, слов. *prerok je*, сербск. *то је пророк*, болг. *е пророкъ*, греч. *προφήτης ἐστιν*. Марк. 6, 15.

*Боже мой! сон это? жив я?* Св. Креф. III, 6.

*Верочка, вот это и есть Александр Матвееч Кирсанов, которого ты ненавидишь. Что делать?* II, 21.

*Нет, это так от неожиданности, подумал Пьер. В. и м. IV, 4, XV.*

*Это так, это хорошо! Что делать?* II, 4.

*Если дякон не понимал, это еще не причина, чтобы я не понимал. Слуги ст. в.; Ведь, действительно, это, как они говорят, бывалое дело.* Св. Креч. III, 5. К § 166. 5\* В господствующем составе предложение, в в а в и с и м о м с к а з у е м о е.

Сюда относим, такие, например, случаи: *«И тогда, стало быть, так же будет солнце светить!»... как бы незначай мелькнуло в уме Раскольниково.* Прест. и нак. I, 1; *«Поезжай сама, одна»... раздалось в толпе с разных сторон.* В. и м. III, 2, XI. ? *Первою моею мыслию было: не лежу ли в лихорадке?* Пут. в Арвр. II.<sup>1</sup>

К § 178. *Кому да, да по ж а л у й; а нам — все нет, да нет.* Даль, III, 118.

Сюда же случаи, когда в качестве подлежащего целое предложение: *«Так przędztem bywało lub nie bywało» — jest powiescią a nie gasją.* Krasnow. § 19. *Maretić, § 400: bolje je jedno drž' (nego sto uzmi).* «Hristos uskrsl» зароѣнје i завѣсѣ литургію на Uskrs.

К § 174—176. *А я всегда желала, и у меня есть предчувствие, что Николай женится на княжне. И как бы это хорошо было!* В. и м. III, 3, XII; *Маменька!.. Это не может быть!..* Ib. III, 3, XVI; *А это больней-с, больней-с, когда не укоряют!* Прест. и нак. I, 2.

*Смотрю я на них, бывало, и мне кажется совершенно невероятным, что вот этот — убийца, этот озрабил, этот... еще что-нибудь сделал.* Мещане, III.

*Всё, что было в нем силы и жизни, всё было растрачено и изжито без нужды, без пользы, без радости.* Л. Андр. Жили-были; *Всё, в это первое время пребывания его в Воронежже, было для Николая весело и легко, и всё, как это бывает, когда человек сам хорошо расположен, всё ладилось и спорилось.* В. и м. IV, 1, IV; *Всё — лицо, походка, взгляд, волос, — всё вдруг изменилось в ней.* В. и м. IV, 4, XIX; *Всё: быстро проежавший экипаж по улице, напоминание об обеде, вопрос девушки о платье, которое надо приготовить, еще хуже — слово неискреннего слабого участия, — болезненно раздражало рану, казалось оскорблением...* В. и м. IV, 4, I.

Является ли подлежащим то в таких предложениях, как: *Но выходило то, что очь победила все трудности, с которыми не могла сладить Марья Алексеевна. Что делать?* IX.

<sup>1</sup> (Далее пример в скобках:) Дорога довольно однообразная: равнина, по сторонам холмы. Пут. в Арвр. I. (Над словами довольно однообразная написано:) сказуемое. (То же над словом равнина).

Да, там как бы то ни было, а прекраснейший был человек. В. и м. IV, Эпил. 4, V; Мне eo что бы то ни стало хотелось сбыть это домашнее изго. Слуги ст. в. IV; ...К достижению известных целей, состоящих или в величии России или Франции, или в равновесии Европы, или в разнесении идей революции, или в общем прогрессе, или в чем бы то ни было. В. и м. IV, Эпил. 4, II.

В особенностях то, что долго удивляло и радовало его, это были женщины, молодые, здоровые, за каждаю из которых не было десятка ухаживающих офицеров. В. и м. IV, 4, IV.

Вот лежала вещь у отца в шкатулке, а ведь теперь кто увидит, все просто в восхищении. Св. Креч. I, 5.

Тут что-то не так, как рассказывал Федя. Что делать? II, 3; Пьеру чувствовалось что-то приятное, успокоительное и круглое в этих спорных движениях, е этом благоустроенном в углу его хозяйства. В. и м. IV, 4, XII.

Он попробовала себе представить, что бы было, если б он был свободен. В. и м. IV, 4, VII.

На четвертый день вот что случилось. Слуги ст. в. IV.

Э то о было в воскресенье, вечером. Что делать? II, 20.

А если у всякого человека ч о р т з н а е т ч т о на уме, то у такого умного человека и подавно. Что делать? II, 7.

Не всякий т о т любит женщину, кому неприятно получить от нес отказ. Что делать? IX.

Этакий с целой шайкой воров справится. Слуги ст. в.

Все шли, сами не зная куда и зачем о н и идут. В. и м. IV, 3, XVI; Гассан... начал с того, что разложил меня на теплом каменном полу, после чего начал о н ломать мне члены, вытягивать суставы... Пут. в Арар. II; Он показал руками, как бы о н истерзал вора. Слуги ст. в. IV; И несмотря на то, что они притворялись, будто заботятся об армии, о н и думали только каждый о себе и о том, как бы поскорее уйти и спастись. В. и м. IV, 3, XVI.

Да, да, он [колокольчик] прекрасный колокольчик. Св. Креч. I, 8 [вместо это?].

Один купец — о н торгует в лавке, и деньги тоже дает. Слуги ст. в. IV [?].

Кстати: я чай, о н а уж очень постарела, княгиня Дарья Петровна? Пик. дама. II.

Когда же о н (Ермолов) задумывается и змурится, то о н становится прекрасен. Пут. в Арар. I.

К § 191. Ф. В. Ржавга, с. 4: Двучленные предложения весьма обыкновенны в русском языке, в прочих же славянских языках они считаются предложениями эллиптическими, например по еванг. от Марка: кто ты? 4. 24; что это? 4. 27; кто же это? 4. 41; это прирак. 6. 49; это я. 6. 50; он встал. 9. 27; это наследник 12. 7; ты справедлив. 12. 14; близко лето. 13. 28; какой признак? 13. 4; что божие, что человеческое. 8. 33.

Непосредственное сочетание двух предметов в предложение общее в славянских языках представляет весьма редкое явление, например ц.-слав. съ нами бѣъ, русск. с нами бог, польск. wóg z nami, луж.-серб. wóh z nami, чешек. s'pami vñh, слов. wog z nami, сербск. с нама бог, болг. богъ съ насъ (Матф. 4. 23) — как по греч. [μετ' ἡμῶν ὁ θεός, лат. nobiscum deus] [это примеры неубедительные, ибо это буквальный перевод еврейск. עִמָּנוּ אֱלֹהִים].

Другой пример: вы во мнѣ, и азъ въ васъ, русск. вы во мне, и я в вас, польск. wy we mnie, i ja w was, луж.-сербск. wy we mni, a ja we was, чешек. vy w mñ, a já v vás, слов. vi v meni, in jaz v was, сербск. ви у меня, и ја у вама, болг. вы въ мене, и азъ въ васъ. Иоанн. 14. 20 [по-греч. ἐν ἐμῇ τῇ ἡμέρᾳ ὑμεῖς ἐστέ, ὅτι Ἐγὼ ἐν τῷ πατρὶ ἔσμι, καὶ ὑμεῖς ἐν Ἐμοὶ κατὰ ἐν ὧν, по-латински in illo die vos cognoscetis, quia Ego sum [курсив в над.] in Patre Meo, et vos in Me, et Ego in vobis; следовательно, тоже неудачный пример, ибо вдесь буквальная передача греческ. текста].

Обычно же, «двучленным» предложениям русского языка соответствует общее-славянское предложение с глаголом — кемъ: ц.-слав. аще естѣ въ вѣрѣ; польск. jesteście w wierze?, лужицк. hać sée we wëri?, чешек. jste li u víře? слов. če ste v veri?, сербск. jeste li u vjeru? болг. да ли сте въ вѣрж-тж? 2 кор. 13. 5; а по-

русски: *в вере ли вы?* — Любопытен пример: Рим. 12. 19. *мнѣ ѿмщѣние*, русск. *мне отмщение*, польск. *mnje pomsta*, чешск. *mně pomsta* — при сербск. *moja je osveta*, болг. *мое е отмщение-то*, слов. *moje je maščevanje*, лужицк. *to wjebeje je moje* [надо посмотреть греч.]. Нейсен пример *μακάριος ὁ δοῦλος ἐκείνος*, Лук. 12. 43, где, с одной стороны, *блженъ рабъ той*, *блажен раб тот*, *szczęśliwy on sluga*, *blahoslavený služebník ten*, *blagor tistemu hlpcu*, *благое тому слугу*, *блаженный тойъ рабъ*, с другой — лужицк. *zbožny je ton wotročk*. *Παῖς τοῦ Κυρίου ἐπ' ἐμέ*. Лук. 4. 18; с одной стороны: *Дхъ Гдены на мнѣ*, русск. *Дух господень на мне*, польск. *Duch Pański nademną*, чешск. *Duch Páně (?) nade mnou*, с другой — лужицк. *Duch teho knjeza je při mni*, словин. *Duh Gospodov je na meni*, сербск. *Дух је Господьн на мени*, болг. *Духъ Господень е на мене*.

Ржига, с. 32. Матф. 15. 28. *μεγάλη σοὺ ἡ πίστις, βέλιμ ὠβρα твоῦ, велика вера твоя* — но *wielka jest wiara twoja*, лужицк. *twoja wěra je wulka!* чешск. *veliká jest víra tvá!* слов. *velika je vera tvoja!*, сербск. *велика је вјера твоја*, болг. *го-лѣма е твоя-та вѣра*.

НЗ. (Ржига, с. 12—13). В 1 и 2-м лице только по-русски *я пришел*, *ты ска-зал*: польск. *ja przyszedłem*, *tyś powiedział*, луж. *ja sym přišel*, *nižnelуж. ty sy jo grofil*, чешск. *já jsem přišel*, *ty jsi řekl*, слов. *jaz sem prišel*, *ti si rekel*. Но в 3-м лице не только по-русски: *он пришел*, но и по-польски *znalazł*, чешск. *našel*; во множ. *некоторые говорили*, польск. *niektórzy powiadali* (*mówili*), чешск. *některí pravili*, но слов. *nekteri so pravili*, Лука, 21. 5; *и понесли*, *i donieśli*, чешск. *i nesli*. Иоанн, 2. 8. Ржига, с. 14: Иоанн, 2. 9: *ὅκῳδῳ ἐστὶν*, русск. *откуда*, лужицк. *z wotkal je*, слов. *odkod je*, сербск. *откуда је*, болг. *отъ кѣдѣ е*, *пѣдѣ е*.

Ржига, с. 23. Любопытно сопоставление предложений *с есть* с древнеиндийским переводом Нового Завета (The New Testament of our lord and saviour Jesus Christ, in sanscrit. Translated from the greek by the Calcutta Baptist Missionaries with native assistants. Calcutta, 1851). Например, Иоанн, 4. 24: *бог есть дух*: *icvara ātmā*; 9. 17: *это пророк*: *sa bhāviśjadvādī*; 10. 34: *вы боги*: *jūjam icvara*.

Ржига, с. 25. О предложениях без *as* (быть) говорит Шерцль в Синт. древнеиндийского языка. I. Харьков 1883, с. 18: «Формы глагольного корня *as* (быть), соединяющие подлежащее с сказуемым, чрезвычайно часто опускаются: *vajam gahane vane* — *мы в дремучем лесу*... *Sorula* опускается и со значением прошедшего времени... будущего и повелительного. *Sorula* не бывает иногда даже там, где она может только иметь форму желательного или повелительного...».

Ржига, с. 26, видит две возможности русского языка: «эта синтаксическая особенность нынешнего русского языка представляет собою или исконную схему древней речи, или же возврат к тому первобытному складу предложения, который выразился в древнеиндийском языке; но каким путем упрочилась форма первобытного предложения в области одного из славянских языков, на это, может быть, ответили бы историческая этнография и сравнительная диалектология славянских и инородных языков северо-восточных стран».

Польск. *Bóg sprawiedliwy. Wiedza to potęga*. Krasnow. § 3.

Krasnow. § 39 отмечает частое опущение связи в 3-м единств. и множ., в особенности в пословицах и сентенциях. В других лицах и временах опущение редко. *Sób dziwnego? Koszt wielki, a nuda jeszcze większa*.

§ 199—200. *Этакое-то ты жалъ, Лукерья Пантелеевна, такая ты небогодарная*. Горб. Самодур, III.

*Слава что? Слава — дым!* Горб. Самодур, II.

*Действительно, душа человеческая потемки*. Б. и д. I, 102.

*Цу, что семья без тебя останется? всё молодечко; а внучата мелкота, да и старичку-то твою жалъ*. Б. и д. I, 318.

*Ведь вор — человек*. Св. Креч. III, 1; *У них убийство — простое телодвижение*. Пут. в Арар. I; *Этот Германн, — продолжал Томский, — лицо истинно романтическое*. Пик. д. IV; *Деньги — ему солома, дрова какие-то*. Св. Креч. II, 1; *У ней достало бы ума сообразить, что Попухов плохая компания для нее*. Что делать? II, 9; *Друг мой, дайте же я возьму ваш узелок, ведь теперь он уже не секрет*. Ib. II, 14; *Ну, а он? Дикарь он, судя по словам Федя, и голова его набита книжками*. Ib. II, 1; *Да, вот вы опять холостяк и жених*. В. и м. IV, 4, XVII; *Мне идти нельзя, ведь чулки — сюрприз мне*. Ib. IV, Эпил. 1, XIII.



Эта статья — верх совершенства. Пнс. Раздел, II.

Предложение: *Сахар всегда нужно покупать головой... и колоть самим. От этого будут крошки, а крошки в кушанье идут. И сахар самый — он [сахар головой] легкий, сладкий.* Мещане, I.

К § 201. Нам не очень было лоако, но охотники — народ неразборчивый. Тург. Яггов.

Что это за дьявол баба! Слуги ст. в. III [дьявол-баба].

К § 207 и сл. Между подлежащим и сказуемым в о т: *Избыток силы — вот моя гибель.* Мещане, II.

Между подлежащим и сказуемым междометие: *А неблагоприятность... ай! какой гнусный порок!* Нахлебн. I.

Между подлежащим и сказуемым наречие: *Но моя невеста — действительно красавица.* Вешн. воды, XXXV.

Подлежащее + слитное сказуемое, разделенное вводными словами: *Зато цвет лица, ровный и матовый, ни дать ни взять слоновая кость или молочный янтарь, волнистый лоск волос...* Вешн. воды, III.

К § 213. В польск. сохранились нечленные прилагательные только от некоторых, и именно в сказуемом (Krasnow. § 49, uw. 3, где указано, что некогда сказуемое являлось в форме нечленной): *Albom-ci ja pijan, albo ślep, albo wyłziecie. Polak mądr po szkodzie. Wszystko już gotowe.*

К § 216 и сл. В сказуемом членная форма прилагательных. *Да, мы женщины — жалкие существа, бедные мы!* — сказала Верочка. Что делать? II, 4.

*Все разошлись: дом густой! Как же это можно!* Слуги ст. в. III.

*А мальчонок шустрый, — сказал гусар, стоявший подле Пети, — мы его покормили давеча. Страсть голодный был.* В. и м. IV, 3, VII; *Я читал, созритель мой сидел за казенными бумагами. Ночь тизая, ни зги не видать.* Слуги ст. в. IV; *Он боится, чтоб и они из-за него не пострадали.* Народ глупый-с. Пуши. Кирджали; *С первого взгляда я не нашел в нем ни малейшего сходства с его портретами, писанными обыкновенно профилем. Лицо круглое, огненные серые глаза, седые волосы дыбом...* Пут. в Арзр. I; *Большая часть города выстроена по-азиатски: дома низкие, кровли плоские.* Пут. в Арзр. II [потому что в предыд. предикативность].

N3. *Моя горничная сегодня какая-то бестолковая.* Вешн. воды, XXXIV [ср. как-то бестолкова].

В нечленной форме.

*Сон в палатке удивительно здоров.* Пут. в Арзр. III; *Мы ленивы и не любим пытки.* Ib. II; *Вы желаете, чтоб она сделала для вас что-нибудь такое, что ей неприятно или вредно? Что делать?* II, 4; *Вот и этот тоже... какой славный, красивый офицер, и как добр.* В. и м. IV, 4, XVIII.

N3. *У вас там до л ж е н быть чернозем?.. И, скажите, урожаи должны быть отличные.* Св. Креч. III, 3.

Только смотри, дело вот какое: секретнейшее. Св. Креч. III, 1.

К § 227. Через неделю уже мужики, приезжавшие с пустыми подводами для того, чтобы увозить вещи, были останавливаемы начальством и принуждаемы к тому, чтобы вывозить мертвые тела из города. В. и м. IV, 4, XIV; *И был [Чарский] на всяком званом вечере так же н е и в б е ж и м (N3), как Резановское мороженое.* Егип. ночи, I.<sup>1</sup>

К § 228. Со стороны турок замечены были копы, дотоле у них небывавые. Пушк. Кирджали.

К § 244. Чудеснейшего свойства Он наконец: уступчив, скромн, тих. Г. от у. III, 1; *А, брат, не такого рода!* Ревизор, II, 6; *Что все они [змеи] презлого нрава.* Крыл. Крест. и змея; *А у людей она слыхала, Что это зло еще не так большой руки.* Крыл. Март. и очки; *Она слишком для этого молода и слишком большого света.* Тыс. душ, III, 9; *Но Марфа Петровна уже такого характера.* Прест. и нак. I, 3.

Тоже в польском: *Sprawa jest wielkiej wagi. Był Kollataj wzrostu nadobnego, ale nie przerosłego, twarzy białej, okrągłej, czoła wysokiego, nosa równego*

<sup>1</sup> (Здесь еще пример, перенесенный отсюда в основной текст § 227; см. примечание к нему).

и wierzchu i okraglawego, oczu i wlosów czarnych, brwi dobrze okrytych. i t. d. Krasnow. § 52.

К § 246. <sup>1</sup>То же в польском: Ten stół jest z marmuru. Broń też była wcale nie do kalibru. То ми не по сечу. Krasnow. § 52.

К § 246. *Те же были страдающие, измученные и иногда странно равнодушные лица, та же кровь, те же солдатские шинели.* В. и м. III, 3, VIII.

К § 247. *Никто из журналистов наших, старых и современных, не был богаче и разнообразнее Карамзина в собственных сочинениях.* И. Дмитр. Вагл. на м. ж. 58; *Верите; только уговор лучше денег: Матвеем дайте тысячи две.* Иванов, IV; *Главное всего ему было то, что он искал и не находил той прежней нежности к сыну...* В. и м. III, 1, VIII; *И отлично. Лучше чорт, чем ты.* Мещане, II; *Рассказывали... что Безуций еще больше затратил на своих ратников, но что лучш е всего в поступке Безуцкого это то, что он сам оденется в мундир и поедет верхом перед полком* В. и м. III, 2, XVII.<sup>2</sup>

*Ах, силы вкортке! совсем истощены.* Крыл. Два голубя; *Бывало, я с дражайшей половиной Чуть в р о з н ь — уж где-нибудь с мужчиной.* Г. от у. IV, 14.

*Вот ваше лицо немножко помню, кажется. — А я вас н е т!* Три сестры, I. *Не в деревне живем — в столице... Мелочная — рукой подать.* Е. Карпов, Зарево.

*Иди, что ль, самовар ушел, я ч а й.* Вл. тьмы, II [чаю обратилось в наречие]. В сербск. наречие в скавуемом: Maretić: u obraz je (ban Strabinić) sjetno, leveselo. § 485 в); *bolje je Božić kužan nego južan; bolje je prazna vreća nego vrag u vreći: bolje это наречие, а не средн. род; je li zdravo, je l'se oženio? ako Bog da, te zdravo budemo; kako ste vi? Bog zna, kako je i gde je; dobro je sluga tvoji; jeste li zdravo i veselo?*

К § 247. *Кто спит, а кто так вот.* В. и м. IV, 3, X; *Вотчина у нас богатая, земли много, хорошо живут мужики, а наш дом — слава тебе богу.* В. и м. IV, i, XII.

*Князь, мужчина лет сорока пяти, ростом выше преображенского флигель-мана.* Пут. в Арар. I.

*Зато вино и пиво — хоть куда!* Вешн. воды, XVI.

К § 262. Е с т ь: *«Наше тело есть машина для жизни»* [слова Наполеона]. В. и м. III, 2, XXIX; *Он чувствовал, что то, что он скажет и сделает теперь, есть история.* Ib. III, 2, XXVI; *Когда она не понимала, ей еще сладостнее было думать, что желание понимать всё есть гордость, что понимать всего нельзя...* В. и м. III, 1, XVII; *«Впрочем, большое количество монастырей и церквей есть всегда признак отсталости народа».* Ib. III, 1, VII; *«Сердце царево в руке божией».* Царь есть раб истории. Ib. III, 1, I; *В действительной жизни они едва ли не обнаруживали того убеждения, что человек есть ни более ни менее, как бесперый петух.* Помял. Оч. бурсы, I; *Студент есть ученик, а не распорядитель в жизни.* Мещане, II; *Что есть на свете лучше певчей птицы?* Мещане, I; *И испытывая желание как-нибудь объяснить им, что все то, чем они заняты, есть совершенный вадор и пустяки, не стоящие внимания.* В. и м. IV, 4, XIX; *Коос есть турецкое название сим мнимым гермафродитам.* Пут. в Арар. IV; *Первое замечательное место есть крепость Минарет.* Пут. в Арар. I; *Он один сказал, что потеря Москвы не есть потеря России.* В. и м. IV, 4, V; *Ведь та, которую ты назвала грузинкою, — это она и есть русская-то.* Что делать? II; *Дмитрий Санин? — Он самый и есть! — воскликнул Санин.* Вешн. воды, XXXI.

Е с т ь вместо с у т ь. Седьмые — были лица, которые всегда есть при государях, в особенности при молодых. В. и м. III, 1, IX; *В механизме государственного организма нужны эти люди, как нужны волики в организме природы, и они всегда есть, всегда являются и держатся.* Ib. III, 1, V.

*Области. Нада узнать, какой он есь чилавек.* Моск. (Черныш. Свед.).

*Таковы-то мы и есть, и все ясно, как день.* Прест. и нак. I, 4.

<sup>1</sup> (Здесь примеры в скобках:) [Вы прочли эту книгу? — проговорил он. — Нет, мне теперь не до книг. Двор. гв. XXXII; А, не до слов теперь! Ревивор, V, 2.] (Сверху надписано:) Не сюда.

<sup>2</sup> (На полях приписка:) Перенести в святочные.

Есть вместо е с и. *Слушать мне тебя нечего, потому как ты есть пустая баба.* Горб. Самодур, I; *Кажется, пора понимать тебе, н° маленькая, в каком ты есть положении.* Ib. III; *Я говорю тебе это не со зла, а по душе... как ты есть мой сын, кровь моя.* Мещане, II; *Понимать-то нечего! Шлюха — шлюха и есть! Вот и все твое звание!* Е. Карпов, Зарево.

Е с м в. *И вот я емь вещественное доказательство того, что человеку негде, нечем, незначим жить.* Мещане, II.

[N3. В русском перев. Иоанн, 6. 35: я емь хлеб жизни; Иоанн, 6. 48: тоже].

Есть вместо е с т е. *Но вы еще не публика, а уже вы есшь между публикою.* Что делать? Пред. III.

К § 252<sup>1</sup>. Суть. Он считал, что все эти занятия суть помеха в жизни. В. и м. IV, 4, XII; *Кинжал и шапка суть члены их тела.* Пут. в Арзр. I.

Суть вместо е с т ь. *Это не суть важно; — Для вас, говорю, извольте [выпить], [это] не суть важное дело.* Горб. На ярмарке, III.

К § 253. Субстантивные предложения.

*Германн был сын обрусевшего немца...* Пик. д. II; *Ослабевший французский офицер был Рамбаль, повязанный платком был его денщик: Морель.* В. и м. IV, 4, IX; *Это искание цели было только искание бога.* Ib. IV, 4, XII; *Николенька, который был теперь пятнадцатилетний худой, с сьющимися русыми волосами и прекрасными глазами, болезненный, умный мальчик...* В. и м. IV, Эпил. 1, XII; *Они были величайшие друзья. Что делать?* II, 2; *Пленные сидели, спокойно разговаривая между собою. Почти все были молодые люди.* Пут. в Арзр. IV; *Лопухов, точно, был такой студент, у которого голова набита книгами. Что делать?* II, 2; *Но брат ее был предмет слишком близкий ее сердцу, и она не хотела и не могла слегка говорить о нем.* В. и м. IV, 1, VI; *Те же, которые пытались понять общий ход дел и с самопожертвованием и героизмом хотели участвовать в нем, были самые бесполозные члены общества.* Ib. IV, 1, IV; *Записка, поданная Бенгисеном, и сведения казаков о незакрытом левом фланге французов были только последние признаки необходимости отдать приказание о наступлении.* В. и м. IV, 2, IV.

*Покойный дедушка, сколько я помню, был род бабушкина дворецкого.* Пик. д. I.

Творит. падеж.

*И эти-то люди были самыми полезными деятелями того времени.* В. и м. IV, 1, IV; *На совете в Филах у русского начальства преобладающую мысль было само собой разумеющееся отступление по прямому направлению назад, т. е. по Нижегородской дороге.* В. и м. IV, 2, I; *Кутузов побавровел не от того, что этот офицер был в и н о ю ошибку, но от того, что он был достойный предмет для выражения гнева.* Ib. IV, 2, V; *Но кутеж был следствием посяги от невыносимой нищеты, не больше.* Что делать? II, 2.

Родит. падеж.

*И он долго смотрел на письмо, хотя оно было невелико, всего-то слов десятка два. Что делать?* Пред. II; *Небо и горизонт были одного и того же цвета мутной воды.* В. и м. IV, 3, IV.

К § 253. Дело же, очевидно, было так. В. и м. III, 2, XIX.

*И факт был тот, что Верочка... думала, что он говорит не с Марьей Алексеевну, а с нею. Что делать?* II, 6; *Чарский был один из коренных жителей Петербурга.* Егип. ночи, I; *Она [собака] серегтно никогда никому не принадлежала, и теперь она была ничья и не имела никакого названия.* В. и м. IV, 2, XI.

*Первые в преследовании были наши татарские полки, коиш лошади отличаются быстротою и силою.* Пут. в Арзр. III.

*Он был так жалок. Слуги ст. в. IV; Она была вся седа и носила чепчик.* В. и м. IV, Эпил. 1, XI; *Но вот чего никак не подозревал: что он был прикован к литературе.* Слуги ст. в.; *Комната, в которую поместили Николушку, была сыра, и он стал кашлять.* В. и м. IV, 4, I; *Если одна выходила, то другая была беспокойна и спешила присединиться к ней.* Ib. IV, 4, III; *Александр Инсиканты был лично храбр...* Пушк. Кирджали; *Николай был так весел, что ему только забавно было это.* В. и м. IV, 1, IV; *Она была печальна.* Ib. IV, 1, VI; *Воздух был холоден, горы покрыты печальными соснами.* Пут. в Арзр. III; *Вид*

его был горд и спокоен. Пушк. Кирджали; Тошадь моя была готова. Пут. в Арзр. II.

Ночь была темная, теплая, осенняя. В. и м. IV, 2, XVI; Такии образом, пропажка была нечувствительная. Слуги ст. в.; Путешествие было далекое. Что делать? II, 10.

Голос у него был приятный и певучий. В. и м. IV, 4, XIII.

А матушка ваша как была урожденная? Св. Креч. III, 3.

И война эта была величайшая из всех известных войн. В. и м. IV, 3, I; Он чувствовал, что существо, бывшее пред ним, было совсем другое, лучшее, чем все те, которые он встречал до сих пор, и лучшее, главное, чем он сам. Ib. IV, 4, VI.

Эти первые дни до 8-го сентября, дня, в который пленные повели на вторичный допрос, были самые тяжелые для Пьера. В. и м. IV, 1, IX.

Он был как пьяный. Что делать? Пред. II.

День был ясный и, солнечный после дождя, и воздух был необыкновенно чист. В. и м. IV, 1, X.

Одно только побуждение было общее всем: это стремление туда, в то место, которое прежде называлось Москвой... В. и м. IV, 4, XIV.

К § 260. Ах, какие долгие стали дни! Что делать? II, 20.

И как оставался жив этот тщедушный старик... понять нельзя! Слуги ст. в. III; Пусть мой друг, это доказывает тебе, что ты остаешься мил мне. Что делать? Пред. II; Я рассматривал: останешься доволен. Что делать? II.

Какой-то плут взял у нее 5 рублей под залог паспорта, паспорт вышел краденый... Что делать? I.

Офицер чувствовал, что, входя в эту минуту с важным приказанием, он делается вдвойне виноват, и он хотел подождать. В. и м. IV, 2, IV.

Город показался мне многолюден. Пут. в Арзр. I; Мысли эти показались ему утешительны. В. и м. IV, 4, XVI; Но он заметил, что наряд, который показывался ему так непривычен, не произвел того же действия на публику. Егип. ночи, III; Странен показался Верочке голос матери. Что делать? I.

И взгляд этот всегда оказывался верен. В. и м. IV, 4, XIX; Он во время своей дипломатической карьеры не раз замечал, что таким образом сказанные друг слова оказывались очень остроумны. В. и м. IV, 1, I; Но большинство, как всегда, когда рассуждает, благоразумно, оказалось консервативно и защищало старое... Что делать? Пред. I.

Эти мысли казались удивительны, восхитительны. Что делать? II, 5; Исходящее и обросшее густою, короткою, черною бородой лицо его казалось сердито. В. и м. IV, 3, IV; Обе казались спокойны и смелы. Пут. в Арзр. I; Он не казался уже толст, хотя и имел все тот же вид крупности и силы, наследственной в их породе. В. и м. IV, 2, XI; Все казались сердиты и недовольны. Ib. IV, 2, XIV; В этом наряде, более свойственном ее старости, она казалась менее ужасна и безобразна. Пик. д. III; Все это Пьеру казалось тогда только странно. В. и м. IV, 4, XII; Ему казалось так невероятно предстоящее счастье, что стоило этому свершиться, и уж дальше ничего не могло быть. Ib. IV, 4, XIX.

А мне он казался нераздельно -- и смешной, и жалкий. Слуги ст. в. IV.

А это мне казалось самое лучшее. Тяжело было услышать, что это невозможно. Что делать? II, 40.

Дорога наша сделалась живописна. Пут. в Арзр. I.

К § 273. Krasnowolski § 59 называл такое прилагательное: przydawka [определение] przymiotna [прилагат.] okolicznościowa. Различает согласование с подлежащим (Brat idzie samotny) или с дополнением (Znalazłem go piszacego). Иногда вместо именит. и винит. падежа является творительный. Modlitwa gorliwszą i gorętszą wyrwała się z ust spiekłych.<sup>1</sup>

К § 276. Входит раздетый, в синей блузе, но еще не умытый. Мещане, II; Графиня, чуть живая, вошла и спустилась в вольтеровы кресла. Пик. д. III; В это время вошла графиня, совсем одетая. Ib. I; Они прямо выходили готовые из-под пера. Слуги ст. н.

<sup>1</sup> Приписка: У меня есть оттиск статьи Лоса о nazędniku. Статья эта: Jan Łoś, Funkcye nazędnika w języku polskim, оттиск из Rozprawy Akademii Umiejętności, Wydział filologiczny, Ser. II, t. XXV).

Шиншин, сложив рот в насмешливую улыбку, очевидно приготовился насмехаться над тем, что первое представится для насмешки. В. и м. III, 4, XX.

К § 276 (и § 276<sup>1</sup>). Шли годы. Я жил т о ч н о семейный. Слуги ст. в. IV; Он того и ожидал, и возвратился домой, очень занятый своею интригою. Пик. д. III.

Я заснул, как убитый. Пут. в Арар. II.

Они ходят в лозмотьях, полунагие, и в отвратительной нечистоте. Пут. в Арар. I.

А книжки эти у меня от одного барина остались: старые, ненужные ему, он и отдал мне. Слуги ст. в.

Минут через десять он возвращается, почти всегда сияющий, удовлетворенный. Слуги ст. в. IV; Он прибежал все-таки сияющий... Слуги ст. в. IV.

К § 284. N' a c c o r d a n t rien à ses plaisirs, a c c o r d a n t tout à sa prévoyance, très e x a c t dans ses paiements et v e r s a n t chaque année d'assez grosses sommes dans une caisse de secours pour la vieillesse, on l'accusait d'être un peu pincé. V. Cherbuliez, Olivier Maugant, ed. 8, 254.

К § 286. «Нет, но я не о пустяках молюсь теперь», сказал он, с т а в я в угол трубку и, с л о ж и в руки, с т а н о в я с ь перед образом. В. и м. IV, 1, VII; Однако, я нынче вечером, едучи в клуб, завернул к вам по дороге. Св. Креч. II, 6.

Сюда же: В дневнике записывалось все то из детской жизни, что для матери казалось замечательным, выражая характер детей или наводя на общие мысли о приемах воспитания. В. и м. IV, Эпил. 1, XV.

К § 286. Я тоже, Мизайло Васильич, исполнив приказания, завернул в Троицкой. Св. Креч. III, 2; И государь, назмурившись, замолчал. В. и м. IV, 1, III; На столе догорала, вел оплывши, свеча. Слуги ст. в.

Выходит в ливрее, с широкой желтой перевязью, нечесаный и несколько выпыши. Св. Креч. I, 1.

К § 294. Особенно у Толстого.

Он знал, что, обещая Соне, высказать свои чувства княжне Марье было бы то, что он называл подлостью. В. и м. IV, 1, VI; И перебирая воспоминания нынешнего дня, воспоминание о французе-барабаничке представилось ему. Ib. IV, 3, VII; Полагая, что неудача Березинского Петербургского плана будет отнесена к нему, недовольство им [Кутузовым], презрение к нему и подтрунивание над ним выразились сильнее и сильнее. Ib. IV, 4, X; И потому думаю, что хорошо, продав их [повести «Воскресение» и др.] как можно дорожке, напечатать теперь, не дожидаясь моей смерти, и передать деньги в комитет, для переселения дубоборов. Письмо Л. Толстого 1898 г.

Ослобжение при точного сочетания. И вместе с этими звуками он увидел дым, чью-то кровь и бледные, испуганные лица французов, опять что-то делавших у столба, дрожащими руками толкая друг друга. В. и м. IV, 1, XI.

К § 296. Быть может, по примеру Krasnowolskiego § 199 и сл. все вообще слитные предложения — односоставные и двусоставные — рассмотреть вместе в одной главе, сказав здесь о способах соединения (а может быть, и о согласовании, например, сказуемого с двучленным подлежащим).

К 297. Он был высокого росту, широкоплеч... Пушк. Кирджали; Сам он ни богат, ни знатен, ни умен. Вешн. воды, XXI.

К § 298. У Красновольского, § 203 и сл. Zdanja niezupelne i zdanja anakolutyczne.

К § 300. Э, дурак! Что врешь нескладно. То-то мужик, право мужик! [ты]. В. и м. IV, 4, IX; Муромский... Ему бы пора и бросить. Атуева. Отчего это? Муромский. Ну, уж человек в летах: ему ведь под сорок будет. Св. Креч. I, 4; Чудная должна быть [она] девушка. Вот именно ангел. В. и м. IV, 1, VII; Именинник был! — тихо сказал он. Слуги ст. в.: Вот неожиданность! [вы] студент — и уж обручен! Она хороша собою, вы влюблены в нее? Что делать? II, 4; Я видел его. Какой был прелестный мальчик. В. и м. IV, 4, XVI; Ты кто же, солдат? — Солдаты [мы] Апишерского полка. От лизорадки умирали. Нам и не сказали ничего. Наших человек двадцать лежало. И не думали, не гадали. В. и м. IV, 1, XII.

Приедет к одному: вы от кого имеете? — От того-то. Он едет к тому: вы от кого? и т. д. добрались до Верещагина... [это] недоученный купчик, знаете купчик-голубчик, — улыбаясь сказал адъютант. В. и м. III, 3, X.

К § 301. Он подкараулил — и цап меня за шюю, хотел обнять... Да [я] не таковская: я не далась, попятилась. Слуги ст. в.; ...И выражение лица беспрестанно меняется: какая кроткая! какая сердитая! вот, печальная, вот, веселая, — все меняется. Что делать? II, 12; Будить-то мне его не хочется, — сказал он, ощупывая что-то. — Больнѣшенек! В. и м. IV, 2, XVI.

§ 303. Заболело у него сердце. Подходит таким манером к старичку — хлоп в ноги. В. и м. IV, 2, XIII; Одно его ужасало: невозвратная потеря тайны, от которой ожидал обогащения. Пик. д. IV; Ему было досадно, что не помнил моего полного имени. Пут. в Арар. I.

НЗ. Товарищи сначала пытались удержать его, но потом пустили: были не была — что, мол, из этого выйдет? Вешн. воды, XVI [опущено неизвестное подлежащее: голова?] [это выражение обратилось в наречное].

К § 303<sup>1</sup>. Что делать, братец, пас [я]. Св. Креч. III, 1; <sup>1</sup> Достатку нет. обносился, вот и бегай [я]. Св. Креч. III, 2.

К § 303<sup>2</sup>. Тройного действия [револьвер] с экстрактором, бьет на шесть-сот шагов. Чех. Мститель.

К § 305. У меня есть, а ему нужно. Но другому еще нужнее. Кому нужнее? А может быть, [мы] оба обманушки. В. и м. IV, 4, XIII; Да ведь вы мне говорили, что в от последняя [вечеринна] будет, уж больше не будет. Св. Креч. 1, 3; Она медленно перебирала и крутила эти безответные волосы, сама вся выпрямилась, на губах змеилось торжество. Вешн. воды, XLII.

К § 313. Опущено с к а ж е т е. — Вы ведь, уже известно, давнишний трус: еще молоденьким были, прыщик, бывало, какой-нибудь вскочит: «Ой, Никита, умираю, совсем погиб, ой, ступай за доктором». Пис. Ипох. I.

Опущено летит, слезает, легет. — Гусь с полдн — мужик с печи; гусь на полдн — мужик на печь. Даль, II, 42.

По-польски: Zając w nogi=uciekł; Wszyscy w śmiech; Ona w płacz. Красов. § 38.

По сербо-хорв. у Maretić, 401: 1) biti (jesam), 2) ići и т. п.; 3) udariti и т. п.; 4) hvatati и т. п.; 5) metati, stavljati; 6) reći, 7) htjeti, 8) davati, uzimati. Но он считает опущением также je и вообще форм от biti (je, su, nije, реже: ne bi bilo, bješe, biće). Примеры для je: a trapeza vrlo daleko od dveri. Kamo ti žena? kad bude drugi dan u jutru, car bolestan, boli ga glava; a on već četiri dana u grobu: svaka voda s potocići jaka; svaka krava noćom crna; jedan put izide na njivu, da obide žito, a žito lepo, ne može lepše biti; viknu mater, da im donese jesti, ali u kući nigde nikoga; ljepši Ivan od svake devojke; || stanu ga pitati, od kuda mu ti topovi? Итак, опускается и copula, и глагол с полным значением. — § 402.

Для bješe: od ove tri rane prva je bila najstrašnija, i sreća velika; sto je bio gladan, te su creva ostala čitava; u te reči majstore Manojlo (t. j. bješe), a vrata se otvoriše sama. — § 402.

Но часто опущение в односоставных, ср. § 122 у меня.

Опущен глагол г о в о р и т ь. — А вот и я готов, — подошел Алексей Петрович: — пойдете в церковь. Что делать? II, 21; Пойдем, пойдём, Василий! — тащил он дворяника. Слуги ст. в. IV; Умру, умру! — стал Матвей. Слуги ст. в. IV; Что это вас давно не видать? — встретила она меня. Слуги ст. в. IV.

Я же ей [в а д а м], дрянн эдакой: погоди она у меня! Слуги ст. в.

Нет, я вот здесь [с я д у] на диване: здесь вот хорошо. Св. Креч. III, 3. Императивно: Simon, будьте так добры: застра [приготовьте] ужин на шесть персон, точно такой, как был, когда я венчался у вас с Бертою. Что делать? II.

Опущено л о ж а л у й т е, д а й т е: Дмитрий Павлович, вашу руку. Вешн. воды, XXXVIII.

К § 319 и сл. Ja и ti составляют субъект: kad ja i ti zajedno jahasmo. Maretić, 406.

ja i vas dva to su trojica. Ih. 406.

! (Над примером вним. вопроса).

Сочетание 1 и 3-го лица: da smo ja i g. Ranke zaslužili nagradu od naroda srpskoga; ja i g. Lazić složni smo u tome.

Сочетание 2 и 3-го лица: a ti i slugе tvoje знам да се не ćete бојати; сазовите збор ти i Арон брат твој; — N3. изгину и они i ви; у кући остане Југовић i ја.

једног подемo нас десетак у Dubrovnik.

Maretić, § 407. slugа, старјешина, војвода и др. в единств. числе муж. рода, а во множеств. женск. р. В народной речи (407, а.) моја вјерна slugо; војвода Sibirjska; || učitelj, који је био здрава i јака људина. Женск. р. во множеств.: кад су двије коњокрадице у пољу ухватиле нечијег коња, један од њих каже; pošto се slugе врате i кажу, да их nigде nisu mogle naći.

Maret. 409. момче, дјевојке и со средн. р. и по смыслу с муж. и женск. р.; слова на -ло по значению муж. рода также двойно.

Maret. 410. браћа, господа, властела во множ. согласуют, также дјеса. прилагат. в женск. р., глагол почти всегда во множ.; когда прилагат. в предикате, то все-таки в единств. числе: браћа су здрава, дјеса су заспала.

Maret. 411. чељад, момчад и др.: глагол во множеств., прилагат. по большей части в женск. р., даже в предикате.

Maret. 412. При двојица, тројица, обојица и др. глагол во множеств., а прилагат. в единств. женск. р.: potpisana су обојица (na два писма год. 1377), ако би обојица умрла.

Maret. 413. При обоје, двоје глагол в единств. или во множеств. нека се погубе обоје; но де двоје говори, ту је трећи кост у грлу.

Maret. 414. При два, оба, три, четири глагол обычно во множеств., редко очень в единств. [evo има четири године, четири реда има i међу архиепископима]; прилагат. в двойств. числе; od прве жене остала су му два сина капетана; из Nјемачке била су дошла три учена Србина, но также во множеств.: гдје су два или три сабрани у име моје.

Maret. 415. pet, šest, sedam наречия и имеют при себе единств. число: došlo ih је pet, ср. došlo ih је мало; i pade ih у један дан двадесет i три хиљаде. N3. nije му било пуно четрдесет година; s неко 800 људи; за ово посљедњијех 11 стихова готово би се могло пећу...

Maret. 416. koliko, toliko, nekoliko, mnogo, više. — više ih се држи Milakovića; nekoliko људи могли су писати којекако.

Maret. 417. При нескольких подлежащих в единств. — может быть сказуемое в единств.: jugozapadni угao srpskoga naroda, гдје бијаše Duklja, Detsnica i Rasa; но также во множеств.: Katić, Carapić i Buša isidu još na већи glas.

Maret. 418. ralo i motika svijet brani; Kotor i Budva još prije toga pristupišе k Mlecima.

Maret. 423. Случаи, как jablan, topola, jagnied i jasika — sve је nalik једно на друго; kranjsko zvono, arbanaska žena i gradsko magare — то су највећи мученици на овоме свијету; broj slogova i odmor — то су у нашим народним песмама главна правила.

Maret. 424. у то ukori један другогa те ободоше коње i pristigoше девојку; laž govore један другоме; otidoше svak на своју страну

При народ, jato, дружина глагол в единств. или множ.

Maret. 425. vi ste počeli, vi i dovršite; vi ste, gospodo, rekli, vi sie dobri (а не rekla, dobra). Теперь необычно: kome су i Njiova Svetlost (т. ј. knez Miloš) препоручивали; раньше можно было сказать: ваша су svjetlost rekli.

Maret. 426. Когда в сказуемом существительное, отличающееся или родом или числом от подлежащего: hrana njegova бијаše skakavci i med divlji; ko им је била mati? да је «sobstveni interes» била «prva i glavna pričina» svijem мојим poslovima.

Случаи, как sramota би било; sram те било! strah ме је било; zima ми је било.

У Србију је dolazilo сила оваких робова [как наречие].

Nakarala puna koranja vina и Nakaralo vina puna koranja.

§ 324. Примеры для множ. числа местоимений и обращений к одному лицу.

Эй! Как вас?... Почтенный! Вы чьи будете? — То есть мы-то? — Да. То есть какие-такие, к примеру? Слепец. Мертв. тело; А впрочем, они, слышно, к себе

в деревню собираются [о Фед. Ив. Лаврецком]. Двор. гн. II; Наст. Кирилл. Пособи, бестолковый, поднять матери-то... Ванечка. А о д н е, небось, не сможете? Пис. Ипох. II; Также рассказывал Антон много о своей госпоже, Глафире. Петровне: какие опе были рассудительные и бережливые. Двор. гн. XXI; Где Иван Кузьмич, ты не видала? Дуняшка. Да они-с выпрыгнули в окошко. Женитьба, II, 25.

Примеры для сказуемого во множеств. числе при единств. числе подлежащего (глагол).

Сергей. Тетенька заезали за вами; кататься просят. Дурнопечин. Кого? Куда просят? Пис. Ипох. IV; Это сам господин аптекарь изволят почивать. Чех. Аптекарьша; Майор на пожарных лошадях поехали изнюю тетеньку провозжать! Чех. Брож. умов; Да-с, а потом как выскочили, взяли извозчика и уехали. Женитьба, II, 25; Иван Степаныч, барыня гневается, — сказала вдруг вошедшая кухарка. Слепик. Спевка; Очень поздоровели [о Фед. Ив.]... в плечах еще шире стали, и румянец во всю щеку. Двор. гн. II; Госпожа какая-то вас спрашивают-с. — Кто? — Госпожа-с. Дама-с. Холост. II.

Примеры для того же (прилагат., существит.).

Превосходно знают свой предмет; профессорской кафедры по своим познаниям достойны, — имелся Годнев. Тис. душ. I, 3; А Елизавета Михайловна здоровы? Двор. гн. II; А ведь, право, они очень... скромные. — Какое скромные! Драчуны. Женитьба, II, 1; Хорошо-с, ваше превосходительство, будьте покойны-с. Чех. Тайна; «Вы такие добрые», начала она, и в то же время подумала: «да, он точно добрый». Двор. гн. XXIV.

К § 327. Единств. число сказуемого. В салоне Элен... царствовало мнение Билибина, что не порох, а те, кто его выдумали, р е ш а е т дело. В. и м. III, 2, VI; По всему полку раздалось гоготанье и визги. Ib. III, 2, XXXVI; И графине и Соне понятно было, что Москва, пожар Москвы, что бы то ни было, конечно, не могло иметь значения для Наташи. Ib. III, 3, XXXI [хотя, может быть, здесь есть обобщение предыдущего]; Но воспаленный цвет его лица, блестящие глаза, устремленные восторженно на нее, а в особенности нежная детская шея, выступавшая из отложного воротника рубашки, д а а л а ему особый невинный, ребяческий вид. Ib. III, 3, XXXI; При них ехал доктор, камердинер князя, его кучер и два денщика. Ib. III, 3, XXXII; В комнатах стояли сундуки, валялось сено, оберточная бумага и веревки. Ib. III, 3, XIII; Мне н у ж н о крестьянское платье и пистолет, — сказал Пьер, неожиданно покраснев. Ib. III, 3, XVIII; В школе меня утомляет шум и беспорядок... здесь — тишина и порядок. Мещане, I; В это время вошел Николай с графиней Марьей. В. и м. IV, Эпигр. I, XI; В невысокой комнатке, освещенной одной свечей, сидела княжна и еще кто-то с ней, в черном платье. Ib. IV, 4, XV; Высшее начальство и полиция распоряжалась раздачею оставшегося после французов добра. Ib. IV, 4, XIV; На столе была водка, ром во фляжке, белый хлеб и жареная баранина с солью. Ib. IV, 3, VII; Между тем из передней доходил до меня какой-то шорох, шуршанье, будто тихие шахи... Слуги ст. в.; Чтение это, как и все вечера Анны Павловны, имело политическое значение. В. и м. IV, 1, I; Подтрунивание и презрение, само собой разумеется, выражалось в почтительной форме. В. и м. IV, 4, X; Послышался громкий, грубо-радостный крик и хохот. Ib. IV, 4, VII; Наташа не помнила, как прошел этот день, ночь, следующий день и следующая ночь. Ib. IV, 4, II; Начинаясь возня, чистка, уборка, печенье куличей, крашение яиц — и особенно чистка окон. Слуги ст. в. III; Прислуживала мне Матрена и приходивший на праздник сын ее, Петруша. Слуги ст. в. III; Вдруг п о с л ы ш а л с я треск и грохот, п о к а з а в ш и с ь Пьеру громче самых страшных ударов грома, и он оглянулся. В. и м. IV, 1, XI; Непринадлежность ее [собаки] никому и отсутствие имени, и даже породы, даже определенного цвета, казалось, нисколько не з а т р у д н я л о лиловую собачонку. Ib. IV, 2, XI; Со всех сторон слышались неумолкаемый, как шум моря, грохот колес и топот ног, и неумолкаемые сердитые крики и ругательства. Ib. IV, 2, XIV; Несмотря на весь ужас всего происшедшего в последние дни и во время первых дней путешествия, это чувство, это сознание вмешательства проведения в ее личные дела radoвало Сою. Ib. IV, 1, VIII; Если какой-нибудь поступок, разговор и монолог в мыслях нужен для характеристики лица или положения, я рассказываю его... Что делать? II, 19.



Множеств. число сказуемого. Пожар Смоленска и оставление его были эпохой для князя Андрея. В. и м. III, 2, V; Жара и засуха стояли более трех недель. Ib. III, 2, V; А ты видишь, что мне не нужны ни ты, ни французенка. Ib. III, 2, II; За ним вошли адъютант и казначей полка. Ib. III, 2, XXIV; Везде было тихо, и ясно слышались шорох и топот начавшегося уже движения французских войск. Ib. III, 2, XXIX; Смех и пение особенно казались ей жонкуством над ее горем. В. и м. III, 1, XVII; Мысль о всем том, что было причиной ее болезни, ее поступок и разрыв с женихом перешли на второй план. Ib. III, 1, XVI; Прихожая и приемная в доме графа были полны чиновников. Ib. III, 3, X; Когда принесены были баранина, яичница, самовар, водка и вино из русского погребка... Ib. III, 3, XXIX; Лет 10—15 назад здесь, на озере, музыка и пение слышались непрерывно почти каждую ночь. Чайка. I; Входят Иван Гаврилович и Душа. Горб. Смотр. и сгов. II; Игривая острота ума и отвлеченный довод рассудка вас соблазняют-с. Прест. и нак. IV, 5; Из комнаты Татьяны все продолжают доноситься смешанный говор и стон... Мещане, III; Ну, только помни, Нил, отныне ты мне... и я тебе — враги. Мещане, II; Папа и ты должны помириться. Дядя Ваня, IV; ...Когда, утешая ее, мать, брат, Соня или графиня Марья старались извинить Пьера и придумать причины его замедления. В. и м. IV, Эпил. 1, XI; Случайность и гениальность дают ему победу под Аустерлицем. В. и м. IV, Эпил. 1, III; Граф и графиня будут на-днях. Ib. IV, 4, XVI; Казетинское и карабаское стоят некоторых бургонских. Пут. в Арзр. II; Презде княжна чувствовала, что в его взгляде на нее были равнодушие и насмешка. В. и м. IV, 4, XIII; Опасность, ядра, пули были то самое, что ему было нужно в его гневом настроении. Ib. IV, 2, VI; Она понимала, что это означало то, что он вдруг смягчился и что смягчение, умиление эти были признаками смерти. Ib. IV, 4, XV; Хлопоты и ужас последних дней пребывания Ростовых в Москве заглушили в Соне тяготившие ее мрачные мысли. Ib. IV, 1, VIII; Из карет покинута вытягивались то стройная ножка молодой красавицы, то гремучая ботфорта, то полосатый чулок и дипломатический башмак. Пик. д. II; На другой день были у фельдмаршала обед и бал, которые государь удостоил своим присутствием. В. и м. IV, 4, XI; То, что он встретил ее тогда в таких особенных условиях, и то, что именно на нее одно время его мать указывала ему, как на богатую партию, сделали то, что он обратил на нее особенное внимание. Ib. IV, 1, VII; Неужестество сотоварищей, слабость и ничтожество противников, искренность лжи и блестящая и самоуверенная ограниченность этого человека выдвигают его во главу армий. Ib. IV, Эпил. 1, III; ...Так и в этом общении, противном всем законам рассудка, последовательны и ясны не речи, а только чувство, которое руководит ими. Ib. IV, Эпил. 1, XVI; Он один во время отступления французов говорил... что ни Тарутинское, ни Вяземское, ни Красненское с р а ч с е н и я не нужны. Ib. IV, 4, V.

НЗ. Но вдруг с ясностью почти действительности послышались «бум-бум-бум» выстрелов, послышались стоны. В. и м. III, 2, IX.

НЗ. По-польски превосходная степень в соединении с *z* с родит. согласуется в роде или с подлежащим, или с предполагаемым именным сказуемым. *Ren jest najpiękniejszy lub najpiękniejsza (domyśl. rzeczownik: rzeka) z rzek środkowej Europy. Krasnow. § 49, uw. 1.*

Как по-русски? Повидимому, только вторая возможность.

Особый случай обращения в 3-м лице: Удивительный ты субъект, Матвей!.. Напустил на себя какую-то мизантропию и носился с ним, как дурак с писаной торбой. Иванов, II.

К § 330. Но государь с Балашевым прошли, не замечая Аракчеева, через выходную дверь, в освещенный сад. В. и м. III, 1, III; Ср. Старик-крестьянин с батраком Шел под вечер леском И повстречали вдруг медведя носом к гостю Крыл. Крест. и Работн.; Вечером мы с охотником Ермолаем отправились на тязу. Тург. Ермол. и мельн.; Встаньте, Федор Иванович. Что мы это делаем с вами? Двор. гн. XXXIV; Мы с тобой друзья детства. Чех. Толст. и тонкий.

К § 330. Отец с матерью должны за детей своих богу отвечать. Горб. Самодур, II.

К § 332. Я и Шурик после этого случая неделю как шальные ходили. Иванов, III; Если протестует вексель, то как я и Шуточка будем тебе в глаза глядеть? Ib.

**К § 333.** Большая часть французских солдат были изуродованы отмороженными носами и щеками. В. и м. IV, 4, VI.

**К § 334.** Находились два новых лица. Пушк. Ист. Пугач. VIII; В каждом полку пехотном находились четыре малые орудия двух и трехфунтовые Пушк. (?); Быстро проходят человек пять солдат. Три сестры, IV; Часа полтора протетели легко и незаметно. Что делать? II, 21; Много глаз с м о т р е л и, как дневной феномен остановился у запертых ворот... Что делать? III, 2; [Каруца] это низенькая плетеная тележка, в которую еще недавно в п р я з а л и с ь обыкновенно шесть или восемь клячонок. Пушк. Кирджали; Теперь опять много вложенных вещей здесь у меня лежат. Слуги ст. в. IV; В гостиной, за длинным столом, около которого теснились человек двадцать игроков... Пин. д. VI; 24 человека стрелков с разряженными ружьями, стоявшие в середине круга, п р и м ы к а л и бегом к своим местам. В. и м. IV, 1, XI.

Телеги, на которых лежали и сидели по три и по четыре солдата раненых, проехали по набросанным з в иде мостовой камням на крутом подъеме. В. и м. III, 2, XX.

Несколько человек лежали нсубранные. В. и м. III, 2, XXXI; Несколько человек дворовых Ростовых отпросились пойти поглядеть царя. Ib. III, 1, XXI; Несколько людей присоединились к первым. Ib. III, 3, XXX; Гораздо подальше, почти у самых сараев, собралось несколько мужиков и з а п е л и хором. Тыс. душ, II, 5; Несколько из [пуль] прожужжали мимо его ушей. Пуши. Кирджали.

Но ничего не было украдено, и в отношении цен вещей оказалось то, что 30 подвод, пришедших из деревень, б ы л о огромное богатство, которому многие завидовали. В. и м. III, 3, XIX; В Кудрине из Никитской, от Пресни, от Подновинского, с ь е х а л о с ь несколько таких же поездов, как был поезд Ростовых. Ib. III, 3, XVII; Ах, мой миленький, еще 64 дня о с т а л о с ь! Что делать? II, 20; Человек пятнадцать наших было уже ранено. Пут. в Арар. III; В нем находилось до ста армянских семейств. Ib. IV; Во-первых, у нас б у д е т две комнаты, твоя и моя. Что делать? II, 18; Как и чем живет огромное большинство их — это богу, конечно, известно, а людям непостижимо. Что делать? II, 2; Кроме того, четыре раза в год, в именины и рожденье хозяев, с ь е з ж а л и с ь до ста человек гостей на один-два дня. В. и м. IV, Эпил. 1, VIII; [sic: съезжались]; У замка, несмотря на сильный мороз, с т о я л о человек сто генералов и штабных офицеров, в полной парадной форме, и почетный караул Семеновского полка. В. и м. IV, 4, X; Когда случилось два-три дня праздника... Слуги ст. в. III; В балагане, з который поступил Пьер, и в котором он пробыл четыре недели, б ы л о 23 человека пленных солдат, три офицера и два чиновника. В. и м. IV, 1, XIII.

**К § 348.** Ах, Николай, если бы ты знал, как ты меня утомил! Как измучил ты мою душу! Добрый, умный человек, посуди: ну можно ли задавать такие задачи? Иванов, IV; Жена моя хорошая, славная... Люблю тебя, мою единственную. Три сестры, III; Девочка моя хороша, какая ты забавная! А ты какой смешиной болеал? Иванов, III; Сокровище мое, отчаянная голова, ты хочешь безнравствовать, но я не хочу, не пущу. Чайка, III; Ну... да уж пусть мамаша, уж бог с ней, она уж такая, но Дуня-то что? Дунечка, м и л а я, ведь я знаю вас! Прест. ц. нак. I, 4 [обособленно]; Ну, б о р о д а — обратился он к мужику-прозвоннику, — веди к Шамшеву. В. и м. IV, 3, IV.

Субстантивация трилагательных. Милые мои, хорошие мои, вы у меня единственные, вы для меня самое дорогое, что только есть на свете. Три сестры, I.

Обычно обращение согласовано в роде с тем лицом или предметом, к которому относится. Примеры выше. «Безумное!» ему сказала тут Змея, «Не от тебя ль беда твоя?» Крыл. Дерево. Но иногда такого согласования нет. З л о д е й, что ж ты это делаешь? — прокричал хозяин, подбегая к кузарке. В. и м. III, 2, III.

А! Скалозуб, душа моя, Постой, куда же? Г. от у. IV. 5.

**К § 354.** Проходя через его комнату в ванну, я видел у него не помню какие-то старые полуразорванные книги. Слуги ст. в.

Кстати: я чай, она уж очень постарела, княгиня Дарья Петровна? Пик. д. II. Что ж, л чай, спать хочешь? В. и м. IV, 1, XII.

*Что же говори вам Герман... или как бишь его? Пик. д. IV.*

...Они отказываются от богатства, даже от довольства, и сидят в гоипитальях, делая, видите ли, интересные для науки наблюдения. Что делать? II, 2; Но они рассуждают иначе: видите ли, медицина находится теперь в таком младенчествующем состоянии, что нужно еще не лечить, а только подготавливать будущим врачам материалы для умения лечить. Ib. II, 2.

Наши ксёндз, отец Иероним, сказывал: «Нет, г о в о р и т, т я ж е л е этих самых мук: когда, г о в о р и т, зубы болят, когда женщина родит и когда человек умирает». Слуги ст. в. IV.

Климат тифлиссский, сказывают, нездоров. Пут. в Арзр. II.

К § 355. Старичок и говорит: бог, мол, тебя простит, а мы все, говорит, богу грешны. В. и м. IV, 3, XIII; Стали старичка спрашивать: ты за что, мол, дедушка, страдаешь? Ib.

А меня, сделайте милость, отпустите сейчас же. Слуги ст. в.; Ты, смотри, останься здесь. Св. Креч. III, 7; Ну вот, подите же, говорят, пропаганда вредна — еон, как на нее подействовала пропаганда... Что делать? II, 6; А поди, чай, ежели бы [он] захотел пить, здоров пить. Ib. II, 17.

К § 356. Ну, этот, что говорится, ни швец, ни жнец, ни в дуду играет. Св. Креч. 1, 12; Мне хотелось, чтоб он вошел, что называется, в дело. Слуги ст. в. IV; Неведомая сила, казалось, привлекала его к нему [к дому графини]. Пик. д. II; Ничего из этого, как водится, не вышло. Слуги ст. в.

К § 359. Санин упросил Дёнгофа сходить к этому знакомому, и — о радость! Дёнгоф принес ему адрес Джеммина мужа. Вешн. воды, XLIV.<sup>1</sup>

К § 360. Да и мне, сказать по правде, эта история не нравится. 'Что делать? II; Словом сказать, из всего этого не выходило ничего. Ib. II, 6; ...Так как я, старый домосед, сидя в небольших холостых квартирах, с глазу-на-глаз со своими слугами, рисовал их, так сказать, с натуры. Слуги ст. в.; Я, правду сказать, еще не знаю, что буду с ней [с пачкой заметок о слугах] делать. Ib.; Я, батюшка, Дмитрий Сергееч, признаться вам сказать, мало знаю толку с пине. 'Что делать? II, 15.

Одевайся, Верочка! чать, скоро придет. Что делать? III.

К § 361. И исполнила над ним свою угрозу, с помощью какого-то, до л а ж н о б н а т ь, соперника Валентина, кажется жениха Лизы. Слуги ст. в.; Это немцы, должно быть. В. и м. IV, 2, XIV.

— К § 361. Шишкин... Но, вообще говоря: это не уминая шутка — жениться, выложить замуж и прочее в этом духе. Мещане, IV; Вы поругались? Шишкин. Собственно говоря... не очень! Я сдержан. Ib. IV.

К § 362. Он, бог его знает, где и как, достал мне постель, тйюфяк, подушки... Слуги ст. в. IV.

— Запишет, как пить даст, запишет. Св. Креч. II, 7.

Было время, он порядком кутил; это было, когда он сидел без чаю, иной раз без сапог. 'Что делать? II, 2 (= некогда).

К § 371. Приложение у Krasnow. § 64—65. Przydawka rzeczowna. 1) Przydawka rzeczowna określająca: imię szczegółowsze, dodane bezpośrednio do imienia ogólniejszego; по большей части это собственные имена после общего имени, означающего титул, положение, родство; или географические, астрономические имена, поставленные после такого общего имени; или gatunkowe (видовое) имя, поставленное после более общего (ogólniejszym), родового; напрz. Bożek *Mercury*, król *Salomon*, pan *Wojciech*, szewc *Onufry*, wuj *Tomasz*, ciocia *Marya*, miasto *Warszawa*, rzeka *Wista*, wąż *boa* и т. п. Krasnowolski считает (§ 65) приложением подчеркнутые слова. Приложение, выраженное собств. именем, обыкновенно означает прозвание или przydomek: Bartek Prusak, Ryszard Lwie-Serce, Ludwik Dziecko, Jan Chrzściel, Fredro ojciec и т. п. Чтобы убедиться, что приложением является собственное имя, а определяемым словом другое, надо поставить соответствующий вопрос: *который бог, которая тётя, которое место?* а не: *который Меркурий и т. п.*

В сочетаниях с *słowo*, *wyraz*, *imię* эти слова не являются приложением: *słowo chwalib*, *imię Jezus*, *spółgłoska r* и т. п. «Скорее приложением является

<sup>1</sup> [Далее пример, поставленный в скобки:] [И точно, сама Верочка не поняла бы, да, спасибо, кухарка растолковала очень разумительно. 'Что делать?]

другое слово». Нр. То слово *cnota* wiele w sobie zamyka [якое слово? — а не: *jaka cnota?*].

Титул может быть приложением к более общему титулу: Pan *Podstoli*, ksiądz *prefekt*; n my Polacy — Polacy приложение.

В числе не согласуется приложение только тогда, когда одно из существительных является именем собирательным. — § 67.

*Przydawka rzeczowna okolicznościowa* (§ 68) — это предикативное приложение, указывающее на то, что сочетание может наступить только при известных условиях. Обычно определяемое имя в именит. или винит.; само приложение обычно не согласуется с ним в падеже, а ставится в творит.; иногда только согласуется, и тогда получает перед собой *jako*. — *Ległem sierotą, powstałem tułaczem. Nie jako wrogowie tu przybywamy.*

Отдельно стоит: *dopowiedzenie rzeczowne* (§ 69); является сокращением целого определяющего предложения (с *który*). *Z cymbalami, narodu swego instrumentem, chadzał niegdyś po dworach. Ranek, ojciec pracy i zdrowia, wkrótce zawita i zawstydzi te lampy.*

*Dopowiedzenie rzeczowne* (§ 70) часто заменяется главным существительным, а именно главное существительное (без определения) принимает вид *dopowiedzenia* и кладется после определяющего существительного; к такому кажущемуся *dopowiedzeniu* można dodać объяснительное *to jest*. Нанр., *Największy z poetów angielskich, Szekspir, żył za panowania Elżbiety. Na wszystkie rany duszy jedno jest tylko lekarstwo — modlitwa. Azaby się nie mogła naleźć jaka inna krotochwila, nie ta ustawiczna, karty?* Что это только *pozorne dopowiedzenia*, доказательством служат, что при замене определяющим предложением они становятся не сказуемым, а подлежащим. *Szekspir był poetą, a nie poeta — Szekspirem.*

Но иногда возможны и настоящие *dopowiedzenia*, односложные, за определяемым именем (§ 71): 1) когда в этом слове содержится характеристика определяемого предмета (отличается от приложения, выражающего *przydomek*). *Książę Heski, flegmatyk (= który był flegmatykiem), poglądał na niego, rzucając z kubka kości o stół dla zabawy*; 2) в этом слове содержит сравнение, и можно добавить *jakby*. *Dokola gmachu kościelnego cisną się przybudowane kaplice, ule (= które są jakby ule), z których jak brzeki pszczoł dolatują głosy modlących się zakonników, pszczołek tej Bożej pasieki.*

Иногда пропуск определяемого: *Niemka rodem, jest Polką całym sercem. Krzew nieznan, przeznaczony rość na nizinie, przeszczepiony zostałem na najwyższy szczyt tej ziemi.* — § 72.

Есть еще *dopowiedzenie rzeczowne okolicznościowe*, которое является сокращением целого предложения, обыкновенно причинного; соединяется при помощи *jako*. *Jako ludzie rozsądni, umieją miarkować mowę i ruchy swoje. Jako żołnierz, nie mógł swej stannicy bez rozkazu hetmańskiego opuścić.* — § 73.

К § 879. Пьер помнил, что при княжне всегда были компаньонки, но *какие и какие о н и, эти компаньонки. Пьер не знал и не помнил. В. и м. IV, 4, XV; Н о н один, этот придворный человек, как нам изображают его, человек, который лжет Дракчеву с целью угодить государю, — о н один, этот придворный человек, в Вильне, тем заслуживая немилость государя, говорит, что дальнейшая война за границей вредна и бесполезна. Ib. IV, 4, V; О н один — т о т, который, казалось бы, по своему положению главнокомандующего, должен был быть вызываем к наступлению — о н один все силы свои употребил на то, чтоб удержать русскую армию от бесполезных сражений. Ib. IV, 2, II.*

Наташа, напротив, бросила сразу все свои очарования, из которых у ней было о д н о необычайно сильное [очарование] — пение. В. и м. IV, Эпил. 1, X; Правду сказать, оба они, о н весь бледный, о н а вся розовая от волнения, подвигались вперед, как отуманенные. Вешн. воды, XXVIII; Вы с ней знакомы... с этой дамой? — спросила Джемма. Ib. XXXII.

Опущение господствующего слова. Явился Панталеоне и объявил, что *бей готов. Домашний друг, экс-певец и слуга исправлял также должность повара. Вешн. воды, XII.*

К § 380. В приложении целое предложение.

Пример для повторения в приложении определяемого слова. 23 ноября

*Кутузов въехал в Вильну, — в свою добрую Вильну, как он говорил. В. и м. IV. 4. X [скюда ли?].*

Повторенное слово. Впрочем, в Санине это чувство — чувство нелюбовости — скоро рассеялось. Вешн. воды, XVI; Между тем как... и сердце нежится сладкой истомой лени, беспечности и молодости — молодости первоначальной! Вешн. воды, XI.

Особый вид приложения — обособленное, или объяснительное. Потому-то хозяйка и медлила решительным словом «запрещая». Что делать? VIII; Ну и стал думать на тему «жена», как прежде думал на тему «любовница». Что делать? VII; Мы увидели Троицкие ворота (арка, образованная в скале взрывом пороха). Пут. в Арзр. I; Другой выход из его положения — смерть матери — никогда не приходила ему в голову. В. и м. IV, Эпил. I, V [N3. Согласование сказуемого с приложением]; Париж — крайняя цель, достигнута. Ib. IV, Эпил. 1, III [То же]. [Характерна и несогласованность].

Но объяснительным м. б. и простое приложение: Мы достигли Владикавказ, прежнего Кап-коя, преддверия гор. Пут. в Арзр. I; ср. § 376.

М. б. выражено и не существительным. Теперь на этот вопрос: а ч е м? — в душе его всегда готов был простой ответ: а т е м, ч т о е с т ь б о з. В. и м. IV, 4, XII; Но какой доверчивой лаской прозвучало это одно слово: «что!» Вешн. воды, XXIV.

К § 382. Союз к а к. — И как гром какой разразится по Москве весть... Св. Креч. II, 7; Он нашел, однако, время побеседовать со мною, как старый товарищ. Пут. в Арзр. III. [Придаточное приложение]; Я, как романист, очень оговорен тем, что написал несколько страниц, унижающихся до водевильности. Что делать? II, 9.

Особый вид приложения, входящий «союзом» то есть. — Простой народ, т. е. крестьян, земледельцев, я выдал за их работами мимоездож. Слуги ст. в.; А воры, услышав неоднократный звонок, подумали, что воротился хозяин квартиры, т. е. я, бросили все собранное... Слуги ст. в.

Приложение вводится оговоркой: так называемый. — Но даже у холостых и небогатых — есть слуга, так называемый лакей, или женщина для прислуги. Слуги ст. в.

К § 393. Предикативно-аттриб. определение Krasnow. называет dopowiedzenie przymiotne określające, § 60: kładzie się zawsze po rzeczowniku, oddziela się z obydwu stron przestankiem g'osu, często miewa przy sobie przysłówkę lub określenie przysłówkowe. A tam chłop biedny z litowskiego sioła, wybladły, tęskny, idzie chorym krokiem. Иногда определяемое опущено: Błady, chudy, niewielkiego wzrostu, dość brzydki, niedbały w ubraniu, rzadko kiedy miał buty bez latki. Кроме того, есть доповідzenie przymiotne okolicznosciowe (обусловливающее). Pracowity i uczciwy, nieraz dorabiał się grosza.

Не так ли? Прилагательное, предшествующее существительному, составляет вместе с ним одно сложное представление, следующее за ним вызывает два представления, ср., например, губернии Саратовская, Симарская, Пензенская. Независимо от этого предшествующее или следующее прилагательное может быть предикативно-аттрибутивным<sup>1</sup>.

К § 394. Но правители Франции, прежде сметливые и гордые, теперь, чувствуя, что роль их сыграна, смущены еще более, чем он. В. и м. IV, Эпил. 1, III; В то время как он, уже совершенно одурманенный совершенными им счастливыми преступлениями, готовый для своей воли, без всякой цели приезжает в Париж... Ib.; Князь Василий, особенно гордый теперь получением нового места и звезды, представлялся ему трогательным, добрым и жалким стариком. Ib. IV, 4, XIX; Но молодые люди, рассчетливые в ветреном своем тщеславии, не удостоивали ее внимания. Пик. д. II; Он, п ь я н ы й, злущий, презлущий! Слуги ст. в.

Вы, пострадавшие столько от французов, вы даже злобы не имеете против них. В. и м. IV, 4, XII; Казаки из отряда Дорохова доносили, что они видели французскую гвардию, шедшую по дороге к Боровску. В. и м. IV, 2, XV; Мы увидели Араке, быстро текущий в наклонных берегах своих. Пут. в Арзр. IV;

<sup>1</sup> (Весь текст К § 393 перевесен из приписки к этому § в основном тексте).

А когда он, исполненный усердия, пробовал помочь ей... Слуги ст. в. III; *Взор ее полузакрытых глаз едва мерцал, залитый легкими, блаженными слезами.* Вешн. воды, XXVII; *Дорожка эта скоро превратилась в тропинку, и наконец совсем исчезла, пересеченная канавой.* Вешн. воды, XLI.

*Узнав за обедом, что княжна Марья в Москве и живет в своем, не сгоревшем доме, на Воздвиженке, он в тот же вечер поехал к ней.* В. и м. IV, 4, XV.

*Так он читал все больше из той же христоматии Греча или другое что-нибудь, лишь бы звучное и мало понятное ему.* Слуги ст. в.

*Санин бродил, как ошалелый, по местам, когда-то столь знакомым — и ничего не узнавал.* Вешн. воды, XLIV; *Глаза, — столь похожие на те глаза! — всплывают в Санина, и губы сжимаются... и раскрываются вдруг для обиды...* Вешн. воды, XLIII.

**К § 395.** *Вам болтать хочется, так разве не о чем другом, полюбопытнее. Что делать? II, I; И ты не разочаруешься в описаниях, которые делал по воображению: найдешь даже лучше.* Ib. II; *Но он забывает, что у нас есть другие обязанности ближе, которые сам бог указал нам.* В. и м. IV, Эпил. 1, XV; *Из разговоров немцев Пьер слышал, что к этому обряду ставили караул больше, чем к пленным.* Ib. IV, 3, XII; *...Стараясь иметь вид как можно воинственнее.* Ib. IV, 3, IV; *Не знаю ничего завиднее последних годов бурной его жизни.* Пут. в Арзр. II; *Потом пошли воспоминания еще хуже, еще позорнее...* Вешн. воды, XLIII [сюда ли или двойное сказуемое?].

*Русское войско, вдвое слабейшее французского, в продолжение месяца не делает ни одной попытки нападения.* В. и м. IV, 2, VIII; *Мы ясно пойдем, что точно так же, как ни к одному растению нельзя придумать других, более соответственных ему цвета и семени, чем те, которые оно производит...* В. и м. IV, Эпил. 1, II.

**К § 408.** ... *И со счетом купленного им к моему приезду сахару, чаю, дров и прочего.* Слуги ст. в. IV.

*«Неужели? Нет, не может быть», говорил он себе при каждом ее взгляде, жесте, слове, наполнявших его душу радостью.* В. и м. IV, 4, XVIII.

**К § 409.** Совершенно то же в польском — Krasnow. § 57, uw. 1. В падежах родит., дательн., творит. и предложис все числительные (кроме собирательных) согласуются с существительным: *ojciec pięciu synów; dalem tym pięciu braciom: z pięcioma (pięciu), wieloma (wielu), książkami.* Но в именит. и винит. существительное стоит в родительном: *pięć (kilka, wiele) stołów, książek, dzieci.*

Собирательные двое, троје, czworo в дательн. и предл. согласуются с существительным, а в прочих падежах требуют при себе родительного [отлично от русского]. *Tysiąc* всегда требует родит. падежа. — Uw. 2.

— **К § 409.** Относительно согласования чему хорошему ты нас научишь, чем хорошим нас порадуешь и несогласования в имен.-винит. что хорошего, ничего хорошего — ср. § 47<sup>1</sup>.

Krasnow. § 58, uw. считает со за неизменяемым прилагательным — przydawka.

*Ну, куда борину уйти? — Как куда? Да на все четыре ветра.* Св. Креч. II, 15 *Два-три надгробных памятника стояли на краю дороги.* Пут. в Арзр. I. *Ведь они знали, что ва ними следят два очень зоркие глаза.* Что делать? II, 10.

*Вот извольте висель, перчитли полтора целковых дла... Белые, белые, что есть белые.* Св. Креч. III, 2.

*Часам к 10 утра пришел полицейский чиновник. Что делать? Пред. I; Отлучаясь... и ко всеобщей с двенадцатью евангелиями.* Слуги ст. в. III.

*Без трех тысяч я завтра банкрот!* Св. Креч. II, 3; *С двумястами тысяч можно выиграть гору золота!* Св. Креч. II, 4.

*Два вола, впряженные в арбу, подымались по крутой горе.* Пут. в Арзр. II. *В пятнадцать же рст а х от Гассан-Кале находится мост, прекрасно и смело выстроенный на семи неравных с в о д а х.* Пут. в Арзр. IV.

*Вечером я узнал, что в сем сражении разбит сераскир аравумский, шедший на присоединение к Гаки-паше с тридцатью тысячами войска.* Пут. в Арзр. III.

*Мы тронулись и к восьми часам пришли на возвышение, с которого лагерь Гаки-паше виден был как на ладони.* Пут. в Арзр. IV.

*Вдруг из толпы один выходит, Вослед за ним и два других!* Егип. ночь, III.

Было в ней [песенне] две-три грустные ноты. Что делать? Пред. II.

Верстах в пятнадцати нашел я нижегородский полк, остановившийся на берегу реки, посреди скал. Пут. в Арзр. IV.

Для того, чтоб идти тысячу верст, человеку необходимо думать, что что-то хорошее есть за этими 1000-ю верст. В. и м. IV, 2, XIX; Здесь один из поселян растолковал Раевскому, что дело шло о трех тысячах в о л о в, три дня налад отогнанных турками... Пут. в Арзр. IV.

Надо сказать об определениях слитных. N3. союзы: Ее глаза, то широко-раскрытые и светлые, и радостные, как день, то полужащенные ресницами и глубокие, и темные, как ночь, так а стояли перед его глазами, странно и сладко проликая все другие образы и представления. Вешн. воды, XIII.

Надо сказать об отношении дополнения к определению (родит. падежа к прилагательному). Здесь сказать о притяжательных прилагательных. Таким образом установился порядок и по закусочной части. Слуги ст. в.

К § 415. Krasnowolski, § 74 и сл. *Dopelniacz* określający (genitivus attributivus) co do znaczenia распадается на: *dopelniacz ogółowy* (całości i materji), d. dzierżawczy, d. podmiotowy, d. przedmiotowy, d. jakościowy (własnościowy), d. zawartości, d. wyjaśniający.

*Dopelniacz ogółowy* (genitivus generalis) выражает более общее понятие, в котором содержится понятие rzeczownika określonego: 1) *Dopelniacz całości* (genitivus totius) oznacza całość, której część wyraża rzeczownik określany: koniec nosa, wierzch okrętu, w głębi serca, strona ulicy, 2) *Dopelniacz materji* (genitivus materiae): a) d. materji liczonej, mierzonej lub ważonej после существительных, означающих ilość, miarę, wagę: sztuka płótna, para rękawiczek, tuzin piór, funt cukru; также после меры времени: rok służby, dzień pracy, godzina jazdy. Para prawych przyjaciół rzadki dziw. b) d. materji, z której powstała lub się składa rzecz: kupa kamieni, trzoda owiec, księgą praw, góra złota, morze uciech, gatunek wierzb. Wyrasta szara sosna dymu. Życie twoje było pasmem biedy, leż i głodu.

*Dopelniacz dzierżawczy* (genitivus possessivus) отвечает на вопрос *czyj*: 1) Posiadanie materialne: dom sąsiada, perelki Wschodu; 2) Należenie do siebie wzajemne czyli stosunek wzajemny dwóch jednostek samodzielnych: Ojciec tych dzieci, nauczyciel tych uczniów, brat przyjaciela, chorągiew proroka [притяжат. прилагат. — притяжат. местоим. Panie Macieju, bracie mój, a nas wszystkich ojciec dobrodzieju]. Сюда же такие дополнения, которые означают не собственника, а особу или вещь, z którą rzecz określona pozostaje w jakiej styczności (d. styczności). Są dobra umysłu, dobra ciała, dobra fortuny (tyczące się umysłu, ciała = umysłowe, cielesne).

*Dopelniacz podmiotowy* (genit. subjectivus) oznacza podmiot czyli sprawcę czynności albo właściciela przymiotu. Praca człowieka, błękit nieba. Nauka Chrystusa, wykład profesora. Wrzask psów, krzyk strzelców, trąby dojeżdżaczy grzmiały ze środka puszczy.

*Dopelniacz przedmiotowy* (genit. objectivus) употребляется только после отглагольных существительных в широком значении и происходящих от переходных глаголов и означает объект действия, выраженного управляющим словом. Założenie Rzymu, pragnienie bogactw, zarząd kraju, rządca kraju; [Miłość Boga ku ludziom — здесь dop. podmiotowy]; Miłość Boga jest pierwszym obowiązkiem człowieka. Dop. przedmiotowy можно часто выразить предложными сочетаниями с *ku*, *do*, *dla*, *względem*.

*Dopelniacz jakościowy* (czyli własnościowy — genitivus qualitatis) в соединении с прилагательным определением означает свойство или качество определяемого существительного. Człowiek wysokiego wzrostu (без прилагательного не употребляется, кроме некоторых случаев: mąż czynu, człowiek pracy. N3. N3.).

*Dopelniacz zawartości* при существительных, означающих время или пространство на означение того, co tę przestrzeń lub ten czas wypełnia, lub co w nich panuje. Dom żałoby. Rok wojny. Ustóp moich kraina dostatków i krasy. Nadszedł nareszcie dla niego czas spokoju.

*Dopelniacz wyjaśniający* (genit. explicativus) wyraża pojęcie szczegółowsze względem pojęcia rzeczownika określonego. Grzech nieposłuszeństwa, tytuł hrabiego, imię matki, znak krzyża, kara śmierci, uczucie żalu. — § 82

Повидимому, dopełniacz — это определение, а дополнение Красновольский называет dopełnieniem.

Krasnow. § 129. Дополнением называется dodatek, przynależny глаголам przedmiotowym, существительным, производным от таких глаголов, przymiotnikom względnym и притом przynależny им понеобходимости czyli z samej natury czynności lub przymiotu, przez nie wyrażonego. Глаголы распадаются на podmiotowe (субъективные), обозначающие явления, замыкающиеся в самом субъекте и не имеющие отношения к какому-нибудь внешнему предмету (żyć, zółknąć, umrzeć, leżeć, leć, isć и т. п.) и на przedmiotowe, которые проявляются во влиянии на какой-нибудь внешний предмет; wyraz, oznaczający przedmiot... nazywa się dopełnieniem tych czasowników. Podmiotowe słowa nie mogą mieć при себе дополнения, напротив przedmiotowe всегда предполагают наличие объекта. Сообразно с этим, прилагательные делятся на bezwzględne и względne: б е з о т н о с и т е л ь н ы е, напр. *золотой, мертвый*, о т н о с и т е л ь н ы е, напр. *жадный, подобный* (есть прилагательные, употребляющиеся и как относительные и как безотносительные, напр. *godny*). Дополнения выражаются или косвенными падежами, или предложениями с косв. падежами. Глагол и прилагательное имеют соответствующее управление. Отличается дополнение от обстоятельства тем, что обстоятельство *pozostaje tylko w luźnym związku z czasownikiem lub przymiotnikiem*, оно является случайным, изменяемым, не вытекающим из свойства глагольного или прилагательного признака, словом *nie jest rządzone* (напр., *mogę stać lub czytać przed domem, nad stawem i t. d.*); напротив, могу только сказать *czytać co, jestem godzien czego*. — § 136.

Это, конечно, надо принять во внимание, но все-таки я затрудняюсь назвать *перед домом* обстоятельством, признавая обстоятельством только наречие, которым не выражается отношение к предмету. Быть может достаточно различие релятивного дополнения от дополнения. Но может быть действительно лучше различать: собственно дополнения простые и релятивные, обстоятельственные дополнения простые и релятивные, обстоятельства. Тогда недоразумения уже невозможны. И лучше распределится материал.

Krasnow. (§ 136, *ив.*) замечает, что есть глаголы и прилагательные *z rządem podwójnym*, т. е. такие, которые одновременно имеют два дополнения, из которых обычно одно дополнение лица, а другое предмета: *dać komu co, uczuć kogo czego*; и есть глаголы с двойными, тройными, czyli *wogóle wielorakim* управлением (*wierzyć, wart*).

Krasnow. § 137. Дополнение при переходных глаголах. В § 138 странность: дополнение при переходном глаголе — это dopełnienie bliższe; таким дополнением в польск. яз. может быть винит., родит. и творит. падежи: *oczekiwać czego* переходный глагол (ср. *oczekiwany*), *rządzić kim*, *czym* переходный глагол (ср. *rządzony*). Некоторые переходные глаголы, означающие движение, становятся podmiotowe, т. е. означают движение самого субъекта (*ciągnąć, ruszyć, pomykać*). К непереходным, кроме большого числа przedmiotowych, относятся и все podmiotowe. Дополнение при непереходных глаголах, а также при переходных то дополнения, которое в страдат. конструкции не может стать подлежащим, называется dopełnieniem dalszym. С предлогом: предлогие дополнения (*dop. przyimkowe*). — § 141.

ИЗ. Надо сказать, что *ся* в возвратных глаголах означает прямое дополнение.

ИЗ. Krasnow. § 145. Три равных значения прямого дополнения: 1) не изменяется действием глагола: *chwalić ucznia*; 2) видоизменяется (*materjalne*); *молот* верно; 3) создается (*skutkowe*): *warzyć piwo*. Оба эти последние дополнения не употребляются вообще рядом (как в греч., латинск. двойной accusat.). Замена ожидаемого двойного винительного — § 147. У старинных писателей был известен двойной винительный.

Krasnow. § 148. Прямое дополнение в родительном: *nakłonicie uszu, nalać miód, dobierać zabaw i rozrywek napróżno, dorzucić prochu do ognia. Zjadł chleba ze ścinną. Nabrał fantazji*. Делится на: dopełnienie bliższe *skutkowe* и dopełnienie bliższe przedmiotu *niedosięgniętego*. К последнему (§ 151, 152) относятся: 1) родит. при отрицании (в винит. только местоимение *nie*); 2) родит. при *запрещать, ненавидеть, odmawiać* и т. п. *Nawet w takim razie,*



jeżeli czasownik w infinitywie zależy od глагола с отрицанием (nie chcę, nie mogę, nie zwykłem) или с отрицательным значением (zabraniam, boję się) — język polski (w przeciwieństwie do ruskiego) wymaga dopełnienia ujemnego w 2 przyp., т. е. в родит. (Ja nie umiem budować zamków na lodzie. Nikt nie śmiał otworzyć). N3. по-русски колебание; тоже после инфинитива, зависящего от żal, szkoda (Szkoda ust dłużej suszyły kłótnią o zajęcia); 3) при глаголах переходных, означающих желание (verba desiderandi): Pragnę tej pomocy. Dopełnienie bliższe oddalenia при verba tuendi (strzec, pilnować, patrzeć) — § 153.

Krasnow. § 154. Прямое дополнение в творительном; все переходные глаголы, требующие творит., могут иметь при себе и винит.: 1) verba regendi; 2) verba contemnendi; 3) verba transitiva movendi (напр., gzuścić w kogo kamieniem).

Krasnow. § 156. Dopełnienie dalsze. Косвенное дополнение в винит.: 1) непереходные глаголы obchodzić i kosztować (ta przyjemność kosztowała nas dwa złote), 2) слова тречіо-особовые: boli, martwi, mierz, swędzi, świeżbi (zęby mię bolą). Есть ли по-русски?

Косвенное дополнение в родительном: 1) переходные глаголы (§ 157) — их очень немного, 2) возвратно-непереходные глаголы — przedmiotowe (§ 158), сложенные с do-: doszukać się czego; fortuny się nie doszujesz; сложенные с na-, означающие касательство к какому-либо предмету (trzymać się), означающие отказ от чего, означающие *остерегаться, горючиться*, кроме того pytać się, radzić się, prosić się и др.; 3) zwrotno-zamoistne słowa (§ 159): a) bać się, 6) kajać się и др.; 4) непереходные глаголы (§ 160), означающие ruch lub spoczynek, образованные с do-; отдельно płakać, odwyknąć. Дополнения в родит. кроме того при существительных, употребляющихся как безличные: trzeba, wstyd, strach, szkoda, żal.

Krasnow. § 162. Косвенное дополнение в дательном чаще всего название лица (N3. взаимность с подлежащим: дать кому — он берет). § 163, uw. 1, 2. Ru s u z m: wziąć (ukraść, zabrać i т. п.) u k o g o z a m k o m u. N3. dać с inf. в значении нем. lassen (даć кому піć). N3. 1) Переходные глаголы; 2) § 164. Непереходные глаголы (помогать, ередить и т. д., dziękować, wierzyć, ufać и т. д.; ulegać dorównać, przewodzić и т. д.; ująć, uciec и др. Из глаголов zwrotnoprzedmiotowych (§ 165): opierać się, napierać się. — Далее (§ 166) дательного требуют безличные наречия, глаголы тречіо-особовые, означающие konieczność moralną: należy, należy się, godzi się, wypada, uchodzi и др., также trzeba, żal, szkoda, wstyd, strach; глаголы тречіо-особовые и nieosobowe: zdarza się, trafia się, chce się, śni się, widzi się; глаголы безличные, имеющие при себе логическое подлежащее в родит.: starczy, brakuje, ubywa; глаголы czynności ludzkiej с się: dobrze nam się spalo.

Krasnow. § 167. W luźniejszym związku со скаваемым дополнением в дательном единств. стоит при всех глаголах переходных и непереходных (а также при скаваемых, выраженных существительным в прилагательным) для обозначения лица, на пользу или вред которого направлена деятельность или состояние (Dativus commodi et incommodi — Dopełnienie celowe). Sobie śpiewam a Muzom. Иногда в значении Dat. ethicus (§ 167, uw. 1) Некоторые глаголы употребляются всегда с дательным возвратного s o b i e nakształt słów zwrotno-samoistnych (żyć się sobie, wyobrazić sobie). — Часто дательных в значении dat. possessivus: zastrzelił sąsiadowi psa, rozbić komu głowę (его родство с дательн.<sup>1</sup> цели). Serce mnie jakoś mocniej kołatać zaczęło. Dat. possessivus также при iść (na ratunek komu), при существительном i m i e, koniec (Było mu i m i e Piotr).

N3. Э л и п т и ч е с к и дательный пад. (bee bądź или т. п.) при chwala, cześć, biada, waga (получивших значение междометий); также при инфинитиве с domyslnym słowem należy, trzeba i т. п.: Gromadzie czekać na jednego, szerszym na młodzika. — § 168.

Krasnow. § 169. Косвенное дополнение в творительном после непереходных и возвратно-непереходных глаголов, означающих занятие (zajmować się, handlować, targować). Равница между grozić pięścią (narzędzie określenie sposobu), grozić upadkiem (dopełnienie); может быть pięścią обстоя-

<sup>1</sup> (Слово веодописано, не вполне нсво).

тельственное дополнение. После возвратно-непереходных, означающих аффект или *uczucie* (*verba affectuum*): *martwić się*, *gryźć się*, *chlepieć się*, *brzydzić się*. *Martwić się* твоим поступком (*dopełnienie*); *martwić się* з powodu твоего поступка (*określenie przyczyny*).

К § 418. Кrasnow. § 189—191. Дополнение при отглагольных на -nie и -cie от переходных глаголов, а также при других родственных по значению существительных, является в форме родит. падежа. Только отвлеченные на -nie, от глаголов переходных, управляющих творит. пад., имеют дополнение в творит.: *rogardzanie wrogiem*. Отвлеченные на -nie и -cie от непереходных, а также родственных по значению существительных имеют управление соответствующего глагола или родственного: *prośba o pomoc*, *wiara w Boga*. Существительные, означающие деятеля (на -arz, -ca, -ciel, -nik, -un, женск. на -uni, -ini, -ka) имеют всегда дополнение в родит.: *obronić kraju*, *opiekun dziecka*.

Дательный после *pięrzyjacieli*, *przyjacieli*, *wróg*. — Кrasnow. § 194, *uw.* 2.

К § 420. Отношение действия. *А ты уж наговорил, что живешь с нею, даже разошелся с Аделью, для лучшего заверения нас. Что делать?* II; *Но все это я говорю только в оправдание недосмотра Марьи Алексевны... а никак не в оправдание самому Лопухову.* Ib. II, 9; *Только страх «зубытков» превозмогал в нем всё.* Слуги ст. в. IV.

Отношение временное. *Был канун зимнего Николина дня, 5-е декабря 1820 года В. и м. IV, Эпил. 1, IX; Утром следующего же затем дня... Слуги ст. в. IV; После семи лет супружества Пьер чувствовал радостное твердое сознание того, что он не дурной человек.* Ib. IV, Эпил. 1, X; *Весьма часто, в минуту раздражения, случалось, что муж с женой спорили.* Ib.; *Наташа в эти две недели беспокойства так часто прибегала к ребенку... Ib. IV, Эпил. 1, XV.*

Отношение пространственное. *Но таким образом дали мы сорок верст крюку. Пут. в Арзр. IV; Расстояние между ним и Верочкою было аршина два, если не больше. Что делать?* II, 8.

Отношение генетическое. *В это время в сенях и передней послышались звуки блока и шагов, похожих на звуки приезда.* В. и м. IV, Эпил. 1, IX; *...И со стоном не то боли, не то печали вырвалась из комнаты.* Ib. IV, 4, XVI; *Радостное чувство свободы — той полной, неотъемлемой, присущей человеку свободы...* Ib. IV, 4, XII; *И Чарский сжал ему руку с чувством искреннего раскаяния.* Египт. ночи, I; *Наташа находилась в неперестававшем состоянии страха, грусти и раздражения.* В. и м. IV, Эпил. 1, XI; *Большой поместительный дом... был меблирован... столами и стульями из своих берез и работы своих столяров.* Ib. VIII.

Отношение к совокупности. *И поток упреков и злых слов излился на Пьера.* В. и м. IV, Эпил. 1, XI.

NЗ. *И надобно, чтоб они были хорошие мастерицы своего дела. Что делать?* III, 2.

К § 423. Дательный приименный.

Дательный после отглагольных существительных. *Вы занимаетесь предостережениями мне, и до сих пор ничего не сказали. Что делать?* II, 11; *Основание капиталу было положено лет 15 тому назад.* Ib. I; *Уж ей ли, кажется, не житье с ее Сергеем.* Ib. II, 5; *Он имеет и другое извинение своей ошибке.* Ib. II, 9; *Что же касается до глупости народа, которую вы считаете помехою заведению новых порядков, то действительно, она помеха делу.* Ib. II, 9.

К § 427. Родительный в отрицательных предложениях известен также в литовск., латышск. и готском: литовск. *n'ėra brolačo* (нѣсть брата), латышск. *tās grāmatas tur nāu* (das Buch ist nicht da). Готск. *nī vas im barne* ср. Mikl. Subjectlose Sätze, 35 в Vergl. Gramm. IV, с. 355, 501.

Im kelt. wie in den slav. Sprachen hat diese Fügung die Grenzen des Existentialsatzes überschritten: *nī me as beo non ego sum vivus* (букв. non me est vivum; нѣсть мене жива).

Сербск. *његова се кућа угасила*, у њу не ће кокоџа појати (в ней не будет петь петух). — С. С. 36.

— К § 427. Я не встречал ее и ни у которой бы нельзя было найти эту задумчивую тайну. Что делать? II, 4; *Невозможно было нанести тцесла-*

вою Чарохово озорблялши более чувствительного. Егип. ночи, I; Сколько оно остается дней? Нынешнего числа уж нечего считать. Что делать? II, 20; Трывают от человека бое знает чего, чего он не в силах сделать. Что делать? II, 16; Да вот он прохода не дает. Слуги ст. в.; Я тут еще большой вины не вижу. Слуги ст. в.; Видно, от невесты задаточек получили?—Задаточка не получил, Марья Алексеевна. Что делать? II, 15; Нет, вы этой низости со мной не сделаете! Слуги ст. в. III; Простые люди не любят простоты. Слуги ст. в.; Начальник карантина... отроду не слыживал свиста пуль. Пушк. Кирджали; Бабушка слегка извинилась, что не привезла своего долга. Пик. д. I; Мне кажется, однако, что предмет немного затруднителен... Не выберете ли вы другого [предмета]. Егип. ночи, III; Не написали ли вы чего-нибудь новенького? Ib. I; ...И посылать немые книги людям, не знающим грамоты. Пут. в Арар. I; Несмотря на великие преимущества, коими пользуются стихотворцы (признаться, кроме права ставить внимательней падеж вместо родительного после частицы не и еще кой-каких, так называемых поэтических вольностей, мы никаких особенных преимуществ за русскими стихотворцами не видали). Егип. ночи, I.

Примеры для винят. [может быть, отнести ниже]. Неудовольствие государя против Кутузова усилилось в Вильне в особенности потому, что Кутузов очевидно не хотел или не мог понимать значение предстоящей кампании. В. и м. IV, 4, XI; Неужели же он и навоз-то на воза покласть не может? Св. Креч. I, 7; От Москвы до Вязьмы из 73-тысячной французской армии, не считая е в а р д и ю (которая во всю войну ничего не делала, кроме грабежа), из 73-тысячной армии осталось 36 тысяч. В. и м. IV, 3, XVI; Валентин прожил у меня несколько лет и может быть прожил бы еще дольше, если бы не перемены р о д службы и отчасти о б р а з жизни. Слуги ст. в.; ...Когда вы знаете, что без особенной цели благородный человек не заходит в дом и не компрометирует деушки. Св. Креч. I, 15; Так я не заслужу ваше порицание, если приду предложить моего жениха? Что делать? II, 8; Не набили голову препаратами, нельзя быть профессором. Что делать? II, 2; Но не замечают в нем эти все т д н е с м е ш н о е, чего у них самих нет. Слуги ст. в. IV.

Неясно: Да ты, смотри, не наври чего. Св. Креч. III, 2.

К § 430. Ведь едва ли не первого меня ты встретила из порядочных людей. Что делать? II, 18; Татары наши окружали из раненых и проворно раздевали, оставляя нагих посреди поля. Пут. в Арар. III; Одно [письмо] было от матери, другое от Сони. Он узнал их по почеркам и распечатал первое письмо Сони. В. и м. IV, 1, VII.

Всегда впередию, Наташа увидела высокую фигуру в шубе, разматывающую шарф. В. и м. IV, Эпил. 1, XI; ...И благополучно приблиз[я] к Несторасску, еде нашел гр. Вл. Пушкина, также едущего в Тифлис. Пут. в Арар. I; Он нашел италянца в боковой комнате, с нетерпением посматривающего на часы. Егип. ночи, III; Тут нашел я двенадцать казаков, спящих один возле другого. Пут. в Арар. II; На обратном пути он уверен был найти ее [лошадь] на том же месте, спокойно пасущуюся на зеленой степи. Пушки. Кирджали; Я увидел генерала Муравьева, расставлявшего пушки. Пут. в Арар. III; Я увидел графа Паскевича, окруженного своим штабом. Ib.; Я нашел графа дома, перед бивачным огнем, окруженного своим штабом. Ib.; Я увидела молодого инженера, стоящего неподвижно и устремившего глаза к ее окошку. Пик. д. II; Из можно всегда было видеть в кофейнях полу-турецкой Бессарабии, с длинными чубуками во рту, прихлебывающих кофейную гущу из мсленьких чашечек. Пушки. Кирджали.

Но я одну, только ее одну любил во всю мою жизнь. В. и м. IV, 4, XVIII; Кроме этого чувства, поглощавшего ее всю и мешавшего ей вникать в подробности планов мужа... В. и м. IV, Эпил. I, XV.

Другие винительные.

Винительный обстоятельства.

Вот стравоую побрякушку узавтил ..., она грош стоит. Св. Креч. II, 8; Потом, одну ночь, Беричку беспрестанно будили страшные вскрикивания гостей, и зодьба, и суетня о доме. Что делать? I; Он лег семь как умерло. Пик. д. II; Артиллерия, которая первые переходы виднелась впереди, заменилась теперь огромными обозами маршала Жюно. В. и м. IV, 3, XII; Он и последнее время

часто говорил про вас. Ib. IV, 4, XV; И жизнь Сони последнее время, в особенности после письма Николая... становилась тяжелее и тяжелее в доме графини. Ib. IV, 1, VIII.

*Мои беспокойства длились слишком два года.* Слуги ст. в. IV.

Miklosich, останавливаясь на таких предложениях, как словенск. *po vsêh pôtich jô je*, *wörtlich: in omnibus viis eam est*, и указав на то, что отрицательные предложения типа *sestry nêst doma*, предполагают положительные *sestrâ jest doma*, продолжает (S. S. 35): Ich habe früher diesen Accus. durch die Annahme einer ursprünglichen transitiven Bedeutung des Verbum esse erklären zu sollen geglaubt, halte jedoch jetzt diese Ansicht für unrichtig und meine, dass in eubjectlosen Sätzen *jest* (ist) einen Zustand bezeichnet, und dass in solchen Sätzen die von dem Zustande afficierte Person oder Sache als Complement in den Accus. zu stehen kommt, wie dies in «мich дурстѣ» im Gegensatz zu «ich дурстѣ» der Fall ist... Die Erkenntniss dieses Satzes ist für die Einsicht in die eigenthümlichen Fügungen der subjectlosen Sätze von Bedeutung. Diese auf einer grossen Anzahl von Erscheinungen fussende Theorie wird von jenen bekämpft werden, welche aus der Construction der Verba transitiva die Urbedeutung des Accus. erschlossen haben. Zu den vielen Functionen des Accus. tritt nun eine neue hinzu: der Accus. des Zustandes. Ein solcher Accus. findet sich in «мich дурстѣ»; in «nunc pacem orandum»; in «оистотѣ твоѣ»; im got. «Kar-ist ina», *wörtlich: cura est eum u. s. w.*

На с. 70—72 Mikl. приводит из равных языков винит. падеж при безличном глаголе. См. стр. 64: Nomen und Verbum bezeichnen einen Vorgang oder Zustand: a) absolut: es ist kalt; oder mit Beziehung auf eine Person oder Sache: die Person wird b) durch den Dativ oder c) durch den Accus. ausgedrückt: b) *miř let kalt*; c) *Nslov. mene je strah bilo*. — И так на с. 70 примеры для с). Из *Nslov. ne bô vas groza smrti*; *konj se mi je škoda zdêlo*; *toliko ga je bilo sram ko volka strah*; *vas bôdi êudo božje prijaznosti* bewundert die göttliche Milde. — Из *Bulg. gnêv me j, grozô me j, stram je bilo junaka*, *strah me j*. Хорватск. *bude me stid i sram, ni me êe biti strah*. — Serb. *briga me je samu* (angor sola или quando sola sum); *što je njega volja*; *red je mene, da ja progovorim*; *nije ga skrb*; *sram vas bilo*; *divojak nije stid privat* (Genet. вместо Accus.); *jad me je*. — Из укр. один пример: *амія стидно стало перед їм*. К. 2. 71. [что это за ссылка?]. — Чешек. — *na bud' tebe po tom tuha*; *co mia velce hanba bude*; *to t' mē jest divno*. — Польск. *te miê wstyd powiadać*; *wstyd miê by'o*; *welmi miê tega po tobie*; *až i sluchać strach czlowieka*; *teskno miê jest*; *teszno bylo pomorzan z pokojem być*; *jak tam pysznego teskno bēdzie*. Smith's Ansicht — der Genet. sei später mit dem Accus. verwechselt worden — ist unrichtig. Oserb. *he je vas hamba bylo?* Ссылка Vergl. Gram. IV, 367. — S. S. с. 71.

Замечательно дивно ма в речи Мономаха под 1103 и 1111 годом.

К § 441. Во-первых. Психические движения и движения внутренние. Когда Пьер сам уже хотел изменить своему желанию, она боролась против него его же оружием. Б. и м. IV, Эп. 1, X; Русские, бывшие при нем, удивились его смелости. Пут. в Арвр. I; Я изумился множеству навешенной всякой всячины. Слуги ст. в. III.

Во-вторых. Действие направленное. В самом деле, местоположение благоприятствовало васадам. Пут. в Арвр. III; Не смейтесь тому, что я скажу. Что делать? II, 4; Удовлетворили приличию, поговорили... Что делать? II, 23; Тому же вы смеетесь? — сказал он с сердцем. Слуги ст. в.; Муже — и той ма не сделает. Св. Креч. III, 3.

В-четвертых. Приближение... Строго следовала модам семидесятих годов. Пик. д. II; Видно, что молодая дама не любит поддаваться грусти. Что делать? Пред. II.

К § 442. И, дав поводья разгорячившейся лошади, поскакала вперед по улице. В. и м. IV, 3, XI; Становится у двери и затворяет ее под нос Расплюеву. Св. Креч. II, 14; А худощавый камергер, близкий родственник покойницы, шепнул на ухо стоявшему подле него аналичанину... Пик. д. V.

Слушай: как восты приедут, ты мне, смотри, вайма разговором старика. Св. Креч. III, 2; Ты мне не финти, пустая волога! Ib. II, 3.

Смотрит Марья Алексеевна на пальцы Верочке, а на пальцах перстни с крупными бриллиантами! Что делать? II, 23.

*Вот вам прелести холостой жизни! Слуги ст. в.*

*Не знаю, что вам дался этот Кречинский. Св. Креч. I, 4.*

*Чарский ласково расстался с Импровизатором, взял себе его адрес... Егип. ночи, I.*

*Конечно, она не будет думать, что этого недостает ей; она умная, честная девушка; будет думать себе: это пустяки, это дрянь, которую я презираю... Что делать? II, 19.*

**К § 446.** *Творительный падеж орудия. Он вооружался умственной зрительной трубой и смотрел в даль. В. и м. IV, 4, XII; ...Как и теперь, когда он шел уже босой совсем (обувь его давно растрепалась), ногами, покрытыми болячками. В. и м. IV, 3, XII.*

*Он оправдывался тем, что ружье его слишком долго было заряжено. Пут. в Арар. I.*

*При страдательном валогe. И человек, играющий роль в историческом событии, никогда не понимает его значения. Ежели он пытается понять его, он поражается бесплодностью. В. и м. IV, 1, IV.*

*Причина. [?] Не только на станциях, постоялых дворах и в коверной помешика были лыстившиеся его вниманием служанки. В. и м. IV, 1, IV.*

**К § 446.** *Предание приписывает его [моста] построение разбогатевшему пастуху, умершему пустынноиком на высоте холма, где донныне показывают его могилу. Пут. в Арар. IV.*

*Такой важной дамы она еще никогда не видывала лицом к лицу. Что делать? IX.*

— **К § 446.** *Голая шея своею странной белизною ярко отделялась от густой и черной бороды. Егип. ночи, III; Мужчины стесненной рамою стали у подмостков, вдоль стен, за последними стульями. Ib. III; Нечего молчать-то! Еще лаяться чертовкой! Слуги ст. в. III; Когда мошенничестворосло на человеке такую абсолютно-прочную броню, сквозь которую нельзя пробраться ни до какой человеческой слабости... Что делать? II, 7; Падал силами от работы, но не падал духом. Слуги ст. в. IV; [?] В движение русской армии от Тарутина до Красного выбыло пятьдесят тысяч больными и отсталыми. В. и м. IV, 3, XIX; Мы умеем спокойно в великолепных храмах блестеть велеречием. Пут. в Арар. I; Обмытое холодною водою лицо его и в особенности глаза горели огнем, овноб пробегая по спине, и во всем теле что-то быстро и равномерно дрожало. В. и м. IV, 3, XI.*

**К § 447.** *Проезжая нашим лагерем, я видел наших раненых. Пут. в Арар. III.*

**К § 448.** *Он не умел сладить с людьми, которыми принужден был водить livestockов. Пушк. Кирджали; Бабушка знала, что Сен-Жермен мог располагать большими деньгами. Пик. д. I; Осман-паша, начальствовавший конницей, едва успел спастись. Пут. в Арар. III; Им овладело беспокойство. Егип. ночи, III.*

*Я попросил чем-нибудь заесть. Пут. в Арар. I; Мы слезли с лошадей и стали обедать, чем бог послал. Ib. III.*

*Но четвертью часа вы еще можете располагать, и я воспользуюсь ею, чтобы сказать вам несколько слов. Что делать? V.*

*Надобно было бы одолжаться по чуждому делу людьми, услуги которых лучше приберечь для своих дел. Что делать? II, 13.*

*Я тороплюсь, Марья Алексеевна, распорядиться лошадьми. Что делать? III. И все не могли называться вкусными русскими блюдами. Слуги ст. в. III.*

— **К § 448.** *И мы нередко награждали эти маневры дружным хохотом. Слуги ст. в.*

*Голова была занята не тем, а все тем же, чем всю длинную дорогу, от седства Семеновского моста до Выборской. Что делать? II, 19.*

*Татары еще славятся этим скрипом [своих ароб]. Пут. в Арар. I.*

*Боже мой! Где я? Кто это играет мною? Св. Креч. III, 6.*

*Она и учитель обменялись поклонами. Что делать? II, 6.*

*Дорожит своей репутацией. Слуги ст. в.*

*Денщиков [он] не брал, получал за них деньгами, Слуги ст. в. IV.*

## К § 449 и сл.

Krasnow. § 192. Z przymiotników względnych tylko winien i wart rzadza przr. 4. § 193. Родительный при таких прилагательных. § 194. Личное дополнение в дательном при прилагательных, вм. чего возможно и dla с родит. Włuchniejszym związku może każdy przymiotnik mieć przy sobie dательн. падеж или dla. — § 196.

Krasnow. § 197. Некоторые прилагательные względne имеют предложные дополнения.

К § 451. Творительный при дательных. ...Или люди всем хороши, кроме того, что сами бедны. Что делать? II, 10.

Он недоволен историей Карамзина. Пут. в Арвр. I; В сущности же результаты Березинской переправы были гораздо менее гибельны для французов потерей орудий и пленных, чем Красное, как то показывают цифры. В. и м. IV, 4, X; Вся ее внутренняя, недовольная собой работа, ее страдания, стремление к добру, покорность, любовь, самопожертвование — все это светилось теперь в этих лучистых глазах. Ib. IV, 1, VI; Он [оварг Бешеная Балка] в это время был совершенно сух и громко одним своим именем. Пут. в Арвр. I.

Смешной! Чем же смешной? — Так, уж очень смешной... — На вид, с об ой, что ли? — допытывался я. Слуги ст. в. IV.

После местоимения-прилагат. с а м: Он уже чувствует, что может обойтись сам собою, отказать от чужой опоры... Что делать? II, 18; И сам собою для него является выход из этого опасного положения, состоящий в бессмысленной, беспричинной экспедиции в Африку. В. и м. IV, Эпил. 1, III.

К § 453. Krasnow. § 41 и сл. Именное скаваемое может стоять в именит. в творительном.

Именительный wówczas, kiedy oznacza przyrodzony i stały etan lub przymiot podmiotu, t. j. taki, który mu po wszystkie czasy jest właściwy. В особенности это бывает: 1) при определении лица или определении сорта, рода подлежащего. Ten pan jest mój nauczyciel. To drzewo jest dąb. Обязательно, когда подлежащим является местоимение to, а также когда в скаваемом имя собственное, действительно свойственное подлежащему. Ci chłopi są nie moi, lecz twoi poddani. Tyś mój ojciec, Tyś mój Bóg i obrońca. Tyś moc jest i siła moja. To nie dziad szkaradny, to gość. Jam nie Babincz, jam Kmicic; 2) Звычай, jeżeli orzecznik wyraża personalia podmiotu (пол, занятие, народность, положение). Był Jan Tarnowski wielki człek. Jam jest niewolnik i poddany, tyś mój dobrodziej i Bóg ziemski mój; 3) Звычай, если скаваемое выражает характеристику подлежащего, т. е. его постоянное свойство и может быть заменено прилагательным. Był on prostak. Łgarz jesteś. My jesteśmy niezłi rolnicy, a źli administratorowie; 4) Звычай в дефинициях, не только логических, lecz także retorycznych (при скаваемом to и тогда именительный падеж обявателен [to э н к л и т и к а]). Porządek jestto ład, jestto rozum. Twoje nadzieje — to gruszki na wierzbie. Cnota skarb wielki, cnota klejnot drogi.

Но именит. падеж coraz to bardziej уступает место творительному. Теперь он ограничивается почти только теми случаями, где сопровождается jest-to, э-то, to nie, to. — § 42.

Krasnow. § 43. 5) Далее в именительном скаваемое сравнения (orzecznik porównawczy), соединяющееся соювами jak, jako, jakby, jakoby, niby.

Zona moja od niespań i troski była jak bursztyn. Chart bez ogona jest jak złachcic bez urzędu. Иногда при посредстве слова nakształt (выражение przyjem-кowie) с родит.: Mądrość świecka jest nakształt błędnego ognia.

Krasnow. § 44. Творительный падеж oznacza stan, lub przymiot niestały, przegodny, не вполне odpowiedni подлежащему. В частности: 1) когда oznacza род или класс, если также хотим выравить, что подлежащее составляет один из предметов, которые обнимаются понятием скаваемого (jest oznacza jest jednym z): Wróbel jest ptakiem. Dąb jest drzewem. Pochlebstwo kłamstwem jest; 2) когда скаваемое сочетается о подлежащим не безусловно, а с оговоркой или в особых условиях (часто при этом дательн. падеж или dla с родит.: jest oznacza: ma znaczenie czego). Tobie jezioro łożem, a chmura sukienką. Matką mi przeszłość, a piastunką życie. Jesteś mi bratem, przyjacielem, nie sługą; 3) когда скаваемое содержит название свойства, приписанного переносно. Bajka jest

dziekiem Wschodu. Zygmunt Kainem był dla Baltazara, dla kraju swego jest Judaszem; 4) когда в сказуемом стоит само подлежащее. Krew — krwią, a s'uzba — s'uzbą; 5) когда быть в инфинитиве после mogą, chcą, muszą i t. p.; 6) впрочем и там, где можно бы ожидать и где раньше был именительный: Byłam ubogą sierotą. Grzeczność nie jest nauką łatwą ani małą; 7) наконец (§ 45) оречесник skutkowy (сказуемое результитивное), после stać się, здаwać się, okazać się, tytułować się, zwać się, urodzić się, zostać, pozostać, nazywać się, а также после być nazywanym, być obranym, ogłoszonym, mianowanym, ochrzczoneм, okrzykniętym, przezywanym. Panem się nikt nie rodzi. Uczniami się moiemi nie zowie. Smutek smutkiem zostanie. Если в сказуемом имя собственное, то при глаголах zwać się, nazywać się сказуемое в именительном падеже. Nazywam się Hreczecha. Ta karczma Rzym się nazywa. — § 45, uw. 4.

S'uzzyć за со [służyć чьм: r u s y c y z ml]. После uważać się, poczytywać się, uchodzić: за с винит.; jestem obrany: на с винит.; wyjść na со. — § 45, uw. 2.

Krasnow. § 46. Насчет согласования: согласования в числе. Не после подлежащего во множеств. сказуемое (творит.) может быть в единств. от имени собирательного. Rzymianie byli narodem walecznym. Если подлежащее множеств. представляется как единство под известной точкой зрения: Dwa przyjaciele są jedną duszą w dwóch ciałach. Wy jesteście solą ziemi.

Prawdziwą plagą Afryki są mrówki i termity.

Krasnow. § 47. Согласование в роде возможно только при substantivum mobile. Zgoda z sumieniem — to jest przyjaciółka całego życia. Wasza mądra rada niech ochmistrzynią będzie mojej woli.

С подлежащим то сказуемое именное не согласуется ни в числе, ни в роде. Кто, со, kim, чьм как при единственном, так и при множественном подлежащего.

В противоположность русскому явкы прилагательное не ставится в сказуемом в творительном — Krasnow. § 49; только оречесник przymiotny skutkowy может стоять и в именит. и в творит. (только единств. числа) после stać się, robić się, czynić się, здаwać się, zwać się, wyglądać i t. p. Kraj coraz się stawał dzikszym, piękniejszym; Jak pysznym mi się s'cwał, jak pięknym świat cały. Tymczasem noc stała się jeszcze ciemniejszą. — § 50.

К § 455. Главная причина уменьшения армии Наполеона была быстрота движения, и несомненным доказательством тому служит соответственное уменьшение русских войск. В. и м. IV, 4, IV.

К § 460 и сл.

Вижу теперь, что вся глава о релятивном дополнении изложена неудовлетворительно. Думаю, что полный обзор предлогов надо дать не здесь, а в Синтаксисе частей речи. Здесь же надо ограничиться характерными примерами, исходя при этом из вадачи определения существа зависимых отношений. Поэтому считаю попрежнему целесообразным рассмотреть отдельно зависимость от равных частей речи. Но правильное начать с глагола, установив предварительно характер отношений (к о м и т а т и в н ы е: с с творит., *промежду* с творит., *промежду* с родит., *при* с предл.; к а у в а л ь н ы е: *за* с творит., *под* с творит., *по* с дател., *на* с предл., *за* с винит., *к* с дател., с с родит., *благодаря* с дател., *ради* с родит., *из* с родит., *от* с родит., *для* с родит., *в* с предл., *на* с предл.; ф и н а л ь н ы е: *на* с винит., *к* с дател., *для* с родит., *за* с творит.; а б л я т и в н ы е (кариативные) отношения: *от* с родит., *вместо* с родит., *без* с родит., *кроме* с родит., с с родит., *сверх* с родит., *против* с родит., *попреки* с дател., *в* с предл., *при* с предл.; д и с т р и б у т и в н ы е отношения: *по* с дател., *по* с винит., *на* с винит., *по* с предл. (?); м о д а л ь н ы е: *по* с дател., *в* с предл., *на* с предл., *на* с винит., *сквозь* с родит., *в* с винит., *под* с творит., с с родит., *при* с предл., *до* с родит., *через* с винит., с с творит.; т р а н с г р е с с и в н ы е: *в* с предл., *за* с винит., *из* с родит., *в* с винит.; д е л и б е р а т и в н ы е (verba sentiendi et declarandi): *о* с предл., *в* с винит., *за* с винит., *к* с дател., *в* с предл., *над* с винит., *про* с винит., *на* с винит.; л о с с е с с и в н ы е (притяжательные): *у* с родит.; к о м п а р а т и в н ы е (сравнительные) отношения: *против* с родит., *наподобие* с родит., *на* с винит., *пред* с творит., *по* с дател., с с винит., *в* с винит.; т е м п о р а л ь н ы е: *без* с родит., *до* с родит., *меж* с родит., *от* с родит., *после* с родит., *у* с ро-

дит., с с родит., к с дательн., в с винит., за с винит., на с винит., между с творит., за с творит., в с предл., по с предл., о с предл., по с винит., по с дательн., при с предл., через с винит.; л о к а л ь н ы е отношения: *около* с родит., *до* с родит., *между* с родит., *мимо* с родит., *из* с родит., *из-за* с родит., *от* с родит., *по* с родит., *поперек* с родит., *у* с родит., с с родит., о с винит., в с винит., за с винит., на с винит., к с дательн., за с творит., *между* с творит., *над* с творит., *под* с творит., *до* с винит., с с винит., *через* с винит., в с предл., по с дательн.). Распределение примеров частью, но неудачно, намечено в черновых набросках летних (с. 25 и сл.).<sup>1</sup>

Такие же отношения наблюдаются и при существительных, прилагательных, наречиях, причем многие существительные являются названиями действия. Надо иметь в виду, что и существительное, стоящее в релятивном дополнении одного действия к другому. Весьма серьезный вопрос относительно глаголов существования; они ли бывают зависимые отношения, или управляющие ими названия производителей. *Бог с ним.* — *Бог да будет с ним:* от чего зависит с ним — от *бог* или от глагола *быть*? Я склоняюсь к мысли, что глагол существования сам по себе не может вызвать зависимого представления, но быть может правильно выделить его в особый отдел, который поместить между глагольным и именным. Надо еще различить: влияние реального значения глагола и влияние сопутствующих значений (темпоральных, а может быть и видовых): *он спал в то время* — *в то время* зависит не от реального значения *спал*, а от прошедшего времени [То же надо иметь в виду и в учении о падежах: *3-го июля начнется съезд*; родит. падеж не независим; он зависит от времени, сопутствующего глагольной форме *начнется*]. Полевое деление на собственно предлоги, наречия-предлоги и предлоги, усиленные наречием. Лучше распределить по отношениям, а в Синтаксисе частей речи по предлогам.

— К § 460. Krasnow. § 84 навывает существительное с предлогом, определяющее другое главное существительное, *określeniem przyimkowym*; часто может быть заменен прилагательным на -owy, -ny, -ski, или дополнением. *Strzecha ze słomy; praca bez celu; droga do Lublina; klucz od piwnicy, dom o dwóch piętach.* Таким образом он отличается как особый член релятивное дополнение при существительном. Сюда же он относит *z* с родит. множ. при числительном, при степенях сравнения прилагательного, при многих местоимениях (греч., латинск., немецк. *genitivus partitivus* N3): *jeden z was, starszy z braci, który z nich*; числительные, прилагательные и местоимения заменяют существительные. — § 86.

Krasnow. § 170 и др. говорит о *Dopełnieniu dalszem przyimkowym*: выражаются предлогами *o, nad, od, przed, z, do, w, na, za, przy, po*. Далее рассматривает по предлогам: *Przyimek o* — *z* 7 przyp., jako dopełnienie dalsze, używa się przy czasownikach, oznaczających mówienie i poznanie lub myślenie (*verba dicendi et sentiendi*); *o* — *z* 4 przyp. после *verba controuersiae, verba studii; nad* — *z* 6 przyp. после *verba deliberandi, verba miserendi*; *przyimek od* — *z* 2 przyp. после *verba separationis* и после глаголов, означающих зависимость; *Przed* — *z* 6 przyp. после *verba celandi, fugiendi, verecundiae*; *przyimek z* — *z* 2 przyp. после *verba spoliandi et liberandi*, после *verba irridendi*; *przyimek z* — *z* 6 przyp. после глаголов, означающих взаимное отношение, далее после глаголов, которые по своей природе означают деятельность, обнаруживающуюся между двумя предметами; после глаголов, означающих одностороннюю борьбу подлежащего с объектом, обнаруживающим страдательный отпор (*jam się obezwala ze śmiercią*); при глаголах *kryć się, tać się*. *Przyimek do* — *z* 2 przyp. после глаголов *accomodandi, addendi et cogendi*; после глаголов, означающих стремление до чего-нибудь. *Przyimek w* — *z* 7 przyp. *Przyimek w* — *z* 4 przyp. после глаголов, означ. *zagłębianie się myśłą*; после глаголов *opatrywać, obfitować i opływać*. *Przyimek na* — *z* 7 przyp. после глаголов, означающих *polegać*, после *znać się, zemścić się, poznać się*. *Przyimek na* с вин. после глаголов *adoriendi* (*Nastaje ród na ród, plemię na plemię*); после глаголов *concedendi et conandi*, после *verba accusandi et irae*, после *verba intuendi, cxspectandi, clamandi*; после



глаголов, означающих *powoływanie się i liczenie na kogo, na co*; после глаголов *zastużyć, zarobić, zakrawać na co*. *Przyimek za* с творит. после глаголов, означающих *obstawać i t. p.*; после *gonić i t. p.* *Przyimek za* с винит. после *gęszuć, wujść za mąż* и т. п. *Przyimek przy* с предл. при стаć, wytrwać и т. п. Редко с другими предлогами: *około (krzątać się), zwrócić się ku, obchodzić się bez*. — *Krasnow. § 186.*

**К § 463.** <sup>1</sup> — *Б е в*: *Способности человека государственного оставались без употребления.* Пут. в Арзр. II; *Лекаря кормят им [меркурием] своих больных без всякой совести.* Ib. II; *Я без слуги в настоящую минуту.* Слуги ст. в. IV; *Не без волнения подъезжал я с багажом, в наемном экипаже, к означенному дому.* Слуги ст. в. IV.

Однако, пора спать; уже без четверти шесть. Пик. д. I.

*Наташа, оставшись с мужем одна, тоже разговаривала так, как только разговаривают жена с мужем, т. е. с необыкновенною ясностью и быстротою повная и сообщая мысли друг друга, путем противным всем правилам логики, без посредства суждений, умозаключений и выводов, а совершенно особенным способом.* В. и м. IV, Эпил. 1, XVI; *Поедьте, поедьте, без отговорок!* Слуги ст. в. IV.

— *Б л а г о д а р я с р о д и т .!* Благодаря ее деятельности и энергии, возбуждавших ее спутников, к концу второй недели они подъезжали к Ярославлю. В. и м. IV, 1, XIV.

— *В с в и н и т .!* В воскресенье, часа в четыре дня, он попросился у меня в свою церковь. Слуги ст. в. IV; *Вдруг опять слышу однажды громкий звонок, в самый разгар моей работы.* Слуги ст. в. IV; *Такая каруца стояла у ворот острога в 1821 году, в одно из последних чисел сентября месяца.* Пушкин. Кирджали; *Во все время похода ни одна арба из многочисленного нашего обоза не была заезжена неприятелем.* Пут. в Арзр. III; *Года в полтора я все, почесть, веротил.* Слуги ст. в. IV; *Он озабоченно-торопливо ощупывал себя, поправил шляпу и в ров, в ту минуту, как государь, выйдя из саней, поднял к нему глаза, подбодрившись и вытянувшись, подал рапорт.* В. и м. IV, 4, X; *В следующий вечер Германн явился опять у стола.* Пик. д. VI; *Во весь вечер Николай обращал больше всего внимания на голубоглазую, полную и миловидную блондинку.* В. и м. IV, 1, IV. ...*Ломился в дверь кухни.* Слуги ст. в. III.

*Михайло Васильич, прачка пришла: денег просит.* Кречинский (считая). В шею! Св. Креч. II, 7.

Он поклонился в землю. Пик. д. V.

Она поклонилась мне в пояс. Слуги ст. в. III.

Впрочем, вероятно, вам сказали в шутку, будто я великий стихотворец. Егип. ночи, I.

Попросила бы его сыграть тебе в аккомпанемент, а сама бы спела! Что давать? II, 6.

Мы вместе были пожалованы во фрейлины. Пик. д. II.

Постепенно приходит в себя. Слуги ст. в. III.

И разорвала письмо в мелкие кусочки. Пик. д. III.

Одет он был в еврейский ваточный сюртук с Георгием в петлице и в прямо надетой, простой фуражке. В. и м. IV, 3, VIII; *Но когда он оделся во всё это...* Слуги ст. в. IV.

Пьер взглянул в небо, в глубь уходящих, играющих звезд. В. и м. IV, 2, XIV.

Лидочку мне надо будет прибавить покрепче в руки. Св. Креч. II, 4; *Тем и книги с руги.* Слуги ст. в.

Теперь надо мне две такие бумажки, чтобы капля в каплю были. Св. Креч. II, 13.

Оно [письмо] было нежно, почтительно и слово в слово взято из немецкого романа. Пик. д. III.

Он поцеловался с сестрой рука в руку, по их призыву. В. и м. IV, 1 XV.

<sup>1</sup> (Вверху приписна карандашом:) Здесь не равличена зависимость, всё расположено по предлогам; более систематично со 2-й страницы. (На 2-й странице рукописи В с п р е д л.; но предлоги *адаль, емсто, еме, вокруг, вперед, вслед* расположены в рукописи ранее предлога в согласно старой орфографии).

На право давать в ссуду деньги под заклад надо иметь особое свидетельство! Слуги ст. в. IV; В долг деньги берут, под залов. Ib.

Пошел, болван, в свое место! Св. Креч. I, 2.

Во сколько часов вы будете у нее? Что делать? II, 11; Ты во сколько же часов ушла? Ib. II, 21.

Сам Антон лежал навзничь во весь свой гигантский рост на постели. Слуги ст. в.

Отложила свое вязанье в сторону. Слуги ст. в. IV.

Ты часто ходишь со двора? — Только в церковь, в воскресенье, не каждое. Слуги ст. в. IV.

Губы раздвинулись в широкую улыбку. Слуги ст. в. IV.

Младшая горничная не могла взять в толк, за какую скрытность порицают ее. Что делать? VIII.

Она убежала, бросилась в постель. Что делать? Пред. II.

Пьер заглянул в яму и увидел... В. и м. IV, 1, XI.

Оба замолкли, вглядываясь в темноту на звук шагов Долохова и Пети. В. и м. IV, 3, VIII.

Услышав, что меня произвели в чин... Слуги ст. в. IV.

— В с п р е д л.: Котел варился посредине, и дым выходил в отверстие, сделанное в верху кибитки. Пут. в Арвр. I.

Я долго жил в свете и узнал жизнь. Св. Креч. I, 11.

Чарский был в отчаянии, если кто-нибудь из светских его друзей заставлял его с пером в руках. Егип. ночь, I; Казаки держали в поводьях их лошадей. Пут. в Арвр. III; Сняла браслет и долго сидела с ним в руке. Что делать? I; Турки у нас в глазах начали копать землю и таскать камень. Пут. в Арвр. III.

Расплюев выходит, завятой, во фраке и в белых перчатках. Св. Креч. III, 1; Молдаван, в усах и в бараньей шапке, сидя верхом на одной из них, поминутно кричал и хлопал бичом. Пушк. Кирджали; «Победа!» сказал ему Чарский: «ваше дело в шляпе. Княгиня \*\* дает вам свою залу». Егип. ночь, II.

Мы с приятелем сидели однажды у длинного стола, перед открытым окном, в темную ночь, в конце августа. Слуги ст. в. IV; Ровно в половине двенадцатого Германн ступил на графинию крыльцо Пик. д. III.

Действительно, Лопухов нашел в г-же В. женщину умную, добрую, без претензий. Что делать? II, 13; Дело в том, что молодой азиатец, не привыкший к коляске, видел в ней скорее западню, нежели убежище. Пут. в Арвр. I; И видимо с трудом удерживая поднятый в нем гнев, он отвернулся от него. В. и м. IV, Эпил. 1, XIV; Армия не могла поправиться. Она с Бородинского сражения и грабежа Москвы несла в себе узкие тимицкие условия разложения. В. и м. IV, 2, XVIII.

Когда он был в третьем курсе, дсла его стали поправляться. Что делать? II, 2.

По-моему, в окольных дорогах проку нет. Св. Креч. I, 15.

А вы знаток в музыке? — Так себе. Что делать? II, 3; Она не с силах была поклониться до земли. Пви. п. V; С какой стати корыстолюбец будет поступать в деньгах для нашей бедности? Что делать? II, 7; И в долгах тоже рублей шестьдесят пропадает. Слуги ст. в. IV.

Лопухов видел вещи в тех самых чертах, в каких представляются они всей массе рода человеческого. Что делать? II, 9; Я сама давно думала в том роде, как прочла в вашей книге и слышала от вас. Что делать? II, 8; И на дороге, в виде платины, навалены камни. Пут. в Арвр. I.

...Он почел себя в праве сказать мне, что эта девушка не родственница вам. Что делать? II, 13; Даже его холодная и блестящая храбрость оставалась некоторое время в подозрении. Пут. в Арвр. II; В запальчивости берет его за ворот. Св. Креч. II, 3; И вскнул [я] в приятной надежде увидеть на другой день лагерь графа Паскевича. Пут. в Арвр. II; Горько заплакала она в полдень, мучительном своем раскаянии. Пик. д. IV; Пленников они сохраняют в надежде на выкуп. Пут. в Арвр. I; Два эскадрона, отделясь от полка, ванеслись в своем преследовании. Пут. в Арвр. III.

Какой у него вкус!.. во всем, во всем. Св. Креч. III, 3; Он, как ни в чем не было, принес мне чай, газеты. Слуги ст. в. III; Но вот что мне рассказывал дядя,

граф Иван Ильич, и в чем он меня уверял честью... Пин. д. I; Дело вот в чем: я женюсь на Муромской... знаешь? Св. Креч. II, 3.

— В о л ь с р о д и т.: Ущелие извивается вдоль его течения. Пут. в Арвр. I.

— В м е с т о: И вместо гениальности являются глупость и подлость, не имеющие примеров. В. и м. IV, Эпил. 1, III; А я был у него вместо денщика. Слуги ст. в. IV.

— В н е: Он был вне себя от радости, что я потребовал того и другого. Слуги ст. в. IV.

— В о к р у г: Вокруг меня веяла была опалена вносом. Пут. в Арвр. II; Князь Ипполит тоже с веселым удивлением оглядывался вокруг себя. В. и м. IV, 1, I.

— В п е р е д: ...Что она в припадке рассеянности, устремив вперед себя свои лучшие глаза, сидела неподвижно, не замечая, что он поднялся. В. и м. IV, Эпил. 1, VI.

— В с л е д с д а т е л ь н.: Смотря вслед уходящему Тишке. Св. Креч. I, 3.

— Д л я: Тяжелые фолианты грудой навалили на хрупкую этажерку, назначенную для фарфора и разных легких вещей. Слуги ст. в. IV; У дверей, перед столиком для продажи и приема билетов, сидела старая долгоногая женщина. Егип. ночи, III.

Два месяца тому назад Пьер... получил письмо от князя Федора, призывавшего его в Петербург для обсуждения важных вопросов. В. и м. IV, Эпил. 1, XI; Но я все-таки объявил о ней полиции, больше для острастки. Слуги ст. в.

С моей стороны я, конечно, уверен, что довольно вашего слова, но, для порядка изры и счетов, прошу вас поставить деньги на карту. Пин. д. VI.

Один эпиграмма в материальности своей диссертации факты, замечаемые обоими, по одному вопросу, другой по другому. Что делать? II, 2.

Для турок, для молдаван, для валахов я, конечно, разбойник, но для русских я гость. Пушк. Кирджали; Твердость твоя для меня удивительна. Пин. д. I.

Молодежь к нему назлынула, бабывая балы для карт. Пин. д. VI; ...Когда узнаете, что он бросил французскую для русской. Что делать? II.

И приставляют к ним [пленникам] для стражи своих мальчишек. Пут. в Арвр. I; И сначала требовала, чтобы Павел Константинович прогнал жену от себя; но он умолял, да и она сама сказала это больше для блевуры, чем для дела. Что делать? II, 22.

— Д о: Конечно, вам нет дела до моего мнения. Что делать? II; И жаден тоже. — До пищи, что ли? — На деньгу жаден: копит! Слуги ст. в. IV; Мне до вас дело есть. Св. Креч. I, 13.

До медицинской академии питался он в изобилии. Что делать? II, 2; И до четверти одинадцатого Антон не являлся с чаем. Слуги ст. в.; До ватра даю тебе сроку. Слуги ст. в. III.

Тонкость его внимания ко мне простиралась до мелочей. Слуги ст. в. IV; Все слушал и запомнил до слова. Слуги ст. в.; До копейки все разметет... Св. Креч. II, 1; Когда деньги истрасодуются, он является ко мне с запачканным листком на серой бумаге, где все записано до последней мелочи. Слуги ст. в. IV.

— З а с в и н и т.: Германн пошел ва ширмы. Пик. д. III. Задев плечами ва дверь... Слуги ст. в. IV; А третий [вор] зацепился полой ва плетень и был ими захащен. Ib.; Государь поводорвался с офицерами, с Семеновским караулом и пожав еще рае ва руку старика, пошел с ним в замок. В. и м. IV, 4, X.

Минут ва десять до 7 часов он был уже перед ее дверью. Что делать? V. Он на другой же день переехал с женой Матреной, женщиной ва пятьдесят лет. Слуги ст. в. III.

От дальнего, шагов ва сто, костра слышался дружный, веселый хохот. В. и м. IV, 4, VIII.

За чай вокруг круглого стола у самовара, у которого сидела Соня, собирались все взрослые члены семейства. В. и м. IV, Эпил. 1, XIII.

Я счастлива ва тебя, — сказала княжна Марья, ва эти слезы простила уже совершенно радость Наташи. В. и м. IV, 4, XIX; Я очень рад был ва явдов, что они сатане не поклоняются, и заблуждения их показали мне уже гораздо простительнее. Пут. в Арвр. III; Довольно долго её слова были бесвяны, — так она была сконфужена ва себя. Что делать? II, 13.

Тетенька! он вчера за меня сватался. Св. Креч. I, 5.

А он принимал эту улыбку за одобрение. Слуги ст. в. IV; Турки приняли его за наездника и дали по нем валл. Пут. в Арар. III; Он принял этот жест жены за одобрение и подтверждение своих мыслей. В. и м. IV, Эпил. 1, XV.

Я уверен, что вешние господа ставят за честь оказывать всевозможное покровительство такому превосходному поэту. Егип. ночи, I; Он составлял себе, как говорил, серьёзную библиотеку и за правило поставил прочитывать все те книги, которые он покупал. В. и м. IV, Эпил. 1, VIII.

Да и Лопухов не был неправ, отчаявшись за избавление Верочки. Что делать? II, 13.

Больше же всего она при свидании с ним боялась за смущение, которое, она чувствовала, должно было овладеть ею и выдать ее. В. и м. IV, 1, VI.

В 12 и 13-м годах Кутузова прямо обвиняли за ошибки. В. и м. IV, 4, V.

— За с т в о р и т.: За ужасном разговор не шел более о политике и обществе. В. и м. IV, Эпил. 1, XV.

Мы стояли в долине. Снежные и лесистые горы Саган-лу были уже за нами. Пут. в Арар. IV; И графиня со своими девушками пошла за ширмами оканчивать свой туалет. Пик. д. II; Наконец, вошел в кабинет, оцупал за обоями дверь... lb. IV.

За распросами этих двух собеседников разговор не выходил из этого обычного характера сплетни высших правительственных сфер. В. и м. IV, Эпил. 1, XIV; Это такой необыкновенный мальчик. И я боюсь, что я забываю его за своими. lb. IV, Эпил. 1, XV.

А между тем целые ночи просиживала за карточными столами и следил с литературным трепетом за различными оборотами игры. Пик. д. II.

Есть же за ним какие-нибудь художества: но какие? Слуги ст. в.

Какую суету и усердие выказывал он, когда я внезапно явился, за отсрочкой отплатить, в мои опустевшие комнаты! Слуги ст. в. IV.

Подполковник Басов послал за подмогой. Пут. в Арар. III.

— И в с р о д и т.: Чарский приехал из персы. Егип. ночи, III.

Подарки состояли из прекрасной работы футляра для ксрт, северской яркой чашки с крышкой и с изображениями пастушек и из золотой табакерки с портретом графа. В. и м. IV, Эпил. 1, XIII.

Из ваших капризов не сидят же девочке в углу, без кавалеров. Св. Креч. I, 3; Я прошу вас из чести подождать два-три дня. Св. Креч. II, 6; Солдаты подошли к нему, с намерением его приколоть, может быть, из человеколюбия. Пут. в Арар. IV.

И пылые стизы — выражения мгновенного чувства — стройно излетали из уст его. Егип. ночи, II; Он курил дружелюбно из их трубок. Пут. в Арар. IV.

Вогатеющая, из себя, могу сказать, красоточка! Св. Креч. II, 1.

Потом был еще упрям как вол и этим иногда выводил из себя. Слуги ст. в. IV.

— И в в а с р о д и т.: Лизанька встала из-за пльцев и стала убирать свою работу. Пик. д. II; Служи так усердно меня обносили, что я встал из-за стола голодный. Пут. в Арар. II; Позвольте поставить карту, — сказал Германн, протягивая руку из-за толстого господина, тут же понтировавшегося. Пик. д. VI.

— К с д а т е л ь н.: Тут шалунишка внучек около него вьется, — матери боится, а к дедушке льнет. Св. Креч. I, 10; Имение рядом, что называется, — борода к бороде. Св. Креч. I, 5; И подвинулась поближе ко мне. Слуги ст. в. IV; Я сделал шаг к нему. Слуги ст. в.; И именно в это самое время он получил то спокойствие и довольство собой, к которым он тщетно стремился прежде. В. и м. IV, 2, XII; Он знал, что девушке представляется много неприятных опасностей на пути к сцене. Что делать? II, 10; Прикладывает руку ко лбу. Св. Креч. III, 8; В это время кто-то с улицы взглянул к нему в окош:о и тотчас отошел. Германн не обратил на то никакого внимания. Пик. д. V.

Мы ведь ес [Кречинского] с тетенькой к совету брали. Св. Креч. I, 8.

Да, к стиуду Верочки надобно сказать, что она была обыкновенная девушка, любившая танцовать. Что делать? II, 4.

Здесь, бывало, сизживал со мною Ал. Раевский, прислушиваясь к мелодии мод. Пут. в Арар. I.

Заметя в нем охоту к войне, я предложил ему ехать со мною в армию. Пут. в Арвр. II; Итальянец при сем случае обнаружил такую дикую жадность, такую простодушную любовь к прибыли, что он опротивил Чарскому, который поспешил его оставить. Егип. ночи, II; Но вдруг любовь к матери показала ей, что сущность ее жизни — любовь — еще жива в ней. В. и м. IV, 4, III; Несмотря на свое отращивание к статской службе, он взял в Москве место по статской части. В. и м. IV, Эпил. 1, V; В тоне, которым он отвечал ей, графиня Марья слышала недоброжелательство к себе и желание прекратить разговор. В. и м. IV, Эпил. 1, IX.

Я сердит на тебя за то, что ты так ела к людям. Что делать? Пред. III.

— Кроме с родит.: Кроме этих выходов в церковь, он не отлучался ни шагу. Слуги ст. в. IV.

— Между с родит.: Пьер встал от своих новых товарищей и вышел между костров на другую сторону дороги. В. и м. IV, 2, XIV.

В Верочкиной комнате было два окна, между окон стоял письменный стол. Что делать? II, 8.

— Между с творит.: Почти нет никакого способа их усмирить, пока их не обезоружат..., что чрезвычайно трудно исполнить по причине господствующих между ними наследственных распрей и мщенья крови. Пут. в Арвр. I.

— На с винит.: Я сейчас еду на бег. Св. Креч. I, 11.

Надевает на себя часы. Св. Креч. III, 2.

...Бросаясь с ядом на воробьев, которые сидели на падали. В. и м. IV, 3, XIII.

Денег на провиант я, конечно, уже ему на руки не давал. Слуги ст. в. III. На харчи-то себе выработал ли, а? Св. Креч. II, 3.

Я переменял инокходь на крупную рысь. Пут. в Арвр. II,

Тот, ездодя, покосился на него с улыбочкой. Слуги ст. в. IV.

Ведь она не была так воздержна на слезы, как Верочка. Что делать? IV;

Ну, я думаю, он это дело обделает: он на это таки ловок. Св. Креч. II, 4.

И сказала, наконец, что всю свою надежду полагает на его оруужбу и любовь. Пик. д. I; Я приехал в Россию в надежде на свой талант. Егип. ночи, I; ...Любуясь на золотой в жемчугах гребень. В. и м. IV, Эпил. 1, XII; Марья Алексеевна, конечно, уже не претендовала на отказ Верочки от катанья. Что делать? VI; А браниться на нее давно перестала. Что делать? I; Денисов в волнении, беспокойстве и досаде на себя, что отпустил Петю, ожидал его. В. и м. IV, 3, X; Не могу на нее потрафить, потому что не умею по-ученому говорить. Что делать? II, 8; Они жаловались на пищу, им выдаваемую. Пут. в Арвр. I, Графиня не имела ни малейшего притязания на красоту. Пик. д.

Но все-таки я не умею отвечать себе на одно. Ответайте вы мне. Что делать? II, 4; Степан, говорю я, все отмалчивался или отрывисто огрызался на задирания жены. Слуги ст. в. III.

Он не являлся по мне на глаза, пока длились праздники. Слуги ст. в. III.

Так непохож был на себя каприз с эту мигу. В. и м. IV, 2, XIII.

Тогда я взяла на себя, оставила его и стала с няней поднимать других детей, а ему сказала, что я не люблю его. В. и м. IV, Эпил. 1, XV; Не столько сам Наполеон приготавливает себя для исполнения своей роли, сколько всё окружающее готовит его к принятию на себя всей ответственности того, что совершается и имеет совершиться. Ib. IV, Эпил. 1, III.

...Отдаваясь тому непреодолимому стремлению, которое вызывает на суждения о людях самых дорогих и близких. В. и м. IV, Эпил. 1, XV.

Скажите, батюшка! Как это вас на все станет? Св. Креч. I, 8.

И отдал приказание на то, что он считал бесполезным и вредным — благословия совершившийся факт. В. и м. IV, 2, III; Петя находился в постоянно счастье-возбужденном состоянии радости на то, что он большой. Ib. IV, 3, VII.

Я остался один, не зная, в которую сторону ехать, и пустил лошадь на волю божию. Пут. в Арвр. III.

Только слышу через перегородку-то, — на меня такое что-то она не было, — слышу, встает. Что делать? III, 1.

Поил утром и на ночь чаем. Слуги ст. в. IV.

Наташа у себя в доме ставила себя на ногу рабы мужа. В. в м. IV, Эпил. 1, X.

«Обер-церемониймейстер дворца сильно жалуется, — писал губернатор, — на то, что, несмотря на все запрещения, солдаты продолжают ходить на-час во всех дворах и даже под окнами императора». В. и м. IV, 2, X.

— Н а о п р е д л. п а д е ж о м: Мебель сдвинута, все раскидано, книги в куче на полу, мелкие вещи на окнах и т. д. Слуги ст. в. IV; На этом привале в первый раз мясная пища пленных была выдана кониною. В. и м. IV, 2, XIV; Смах замер у меня на губах. Слуги ст. в. IV.

Отличный тулуп на белищем мезу... Слуги ст. в.

На маслянице произошло то же самое. Слуги ст. в. III; Казаки разбудили меня на варе. Пут. в Арвр. II.

У Верочки большой талант учить на фортепьянах. Что делать? IV.

— Н а д с т в о р и т.: Нет, Дмитрий Сергеевич, я не позволю вам быть деспотом надо мною. Что делать? II, 18.

— О, о б с в и и т.: Об эту пору он всегда таскается по городу на своих доморощенных клячах. Св. Креч. II, 11.

— О, о б с п р е д л.: Это в первый раз она так говорила о нем. В. и м. IV, 4, XVI; И о чем мы ссорились, я не помню даже. Ib. IV, Эпил. 1, XVI; Она смотрела на него и не то, что думала о другом, а чувствовала о другом. В. и м. IV, Эпил. 1, XV.

Проснувшись уже поздно, он вздохнул о потере своего фантастического богатства. Пик. д. II.

Анекдот о трех картах сильно подействовал на его воображение. Пик. д. II. Он написал карандашом на клочке бумаги донесение графу Паскевичу о совершенном поражении неприятеля. Пут. в Арвр. III.

Я старался узнать от язига правду о их вероисповедании. Пут. в Арвр. III.

...И любопытство о том, что делалось во французской армии. В. и м. IV, 2, II; Взглянув на Наташу и заметив в лице ее любопытство о том, как он отзовется о своей жене... В. и м. IV, 4, XVII.

Натурально, что при таких сведениях друг о друге, молодые люди имели мало охоты внакомиться. Что делать? II, 1.

— О к о л о с р о д и т.: Говорил он, обращаясь около себя, тараща глаза и разводя руками. Слуги ст. в.

Природа около нас была угрюма. Пут. в Арвр. III.

Я опутал поводья около руки. Пут. в Арвр. IV.

— О т н о с и т е л ь н о с р о д и т.: Должно быть эта фраза показалась ей грубою относительно меня. Слуги ст. в.; Я не буду говорить об обязанностях честного человека относительно девушки, имя которой он компрометировал. Что делать? V.

— О т с р о д и т.: И на его лице восторг от легкости условий. Что делать? V; Это была обыкновенная любовная ссора от ревности. Ib. II; Я ажнул от изумления, от радости. Слуги ст. в. IV; Я чуть сам не заплакал от этой заботливости обо мне в его положении. Ib.; От слабости он не мог выговорить согласных букв. Ib.; Арестантов казнить повелели! — выпалил он, сияя от новости небывалого случая. Ib.; Графиня Марья оглянувшись, увидала за собой Андриюшу, почувствовала, что Соня права, и иженно от этого вспыхнула. В. и м. IV, Эпил. 1, IX; Вспыхнув от ее замечания... Пик. д. II!; С Каратаевым, на третий день выхода из Москвы, сделалась та литорадка, от которой он лежал в Московском госпитале. В. и м. IV, 3, XII; О стихах Грибоедова говорит он, что от их чтения скулы болят. Пут. в Арвр. I.

Они час от часу далее углубляются в горы. Пут. в Арвр. I; И ее записки час от часу становились длиннее и нежнее. Пик. д. III.

Ключи обделаны, выложены камнем; на стенах ванн прибиты предписания от полиции; везде порядок, чистота, красивость... Пут. в Арвр. I; Ежели он заслуживал упрека от Наташи, то только за то, что покупал лишнее и слишком дорого. В. и м. IV, Эпил. 1, XII.

Переход от Европы к Азии делается час от часу чувствительнее. Пут. в Арвр. I; Мгновенный переход от грозного Кавказа к миловидной Грузии восхитителен. Пут. в Арвр. I.

Мишо почтительно передал то, что ему приказано было передать от Нутузова. В. и м. IV, 1, III.

К сожалению, он воздерживался, повидимому, и от пищи. Слуги ст. в. IV; И мне немного труда стоило удержаться от смеха. Слуги ст. в.; Я не мог воздержаться от улыбки от его орфографии. Слуги ст. в. IV.

От него нельзя было добиться никакого толку. Пик. д. V.

Они [горы] укрывают его [Тифлис] со всех сторон от ветров. Пут. в Арвр. II.

Но Марья Алексевна не была, к сожалению, излита от этого недостатка, которым страдают почти все корыстолюбцы, хитрецы и дрянные люди. Что делать? II, 7; И присутствие его, свежего от партий человека, теперь только может возвысить его. В. и м. IV, Эпил. 1, III.

А то ведь от женизов отбою не будет. Что делать? II, 6; ...Равнодушно отодвигаясь от меня на свое место. Слуги ст. в. IV; Хоть обедает, все равно вызови, подними от стола. Что делать? II, 22; Вы от нее проедете прямо к нам? Ib. II, 11; Будем с вами, от вас ни шагу. Св. Креч. I, 15; ...И не отрывая глаз от книги. Слуги ст. в. IV; Оборванные люди, отсталые от разных команд, беспрестанно перемеляясь, то присоединялись, то опять отставали от шедшей колонны. В. и м. IV, 3, XII; То вдруг просыпался точно от сна. Слуги ст. в. IV.

Да, и он особенный от него. Говорят, что дружны мужчины, когда совсем особенные. В. и м. IV, 4, XVII; А вразнь от Кирсанова о Лопузове можно вам-тишь только то, что надобно было бы повторять и о Кирсанове. Что делать? II, 2.

...И обязана выходить на улицу не иначе, как воротами, дальними от хозяйских окон. Что делать? II, 22.

Он вспомнил, что от старой графини таили смерть ее ровесниц. Пик. д. II.

Спасибо, от души спасибо! Св. Креч. I, 8.

Мне пока прислуживает женищина от соседей. Слуги ст. в. IV; Да вот еще стекло от лампы упало. Ib.

— П е р е д, п р е д о т в о р и т.: Не могло быть сомнения не только в одобрении, но в восхищении Николая перед своею женою. В. и м. IV, Эпил. 1, XV; Он проклинал свою хвастливость перед приятелями. Что делать? V.

Бывало он, когда я одеваюсь, держит передо мной сапоги или полотенце. Слуги ст. в. IV; Он стал передо мной на колени. Слуги ст. в. III; Мы наши графа на кровле подвемной сакли, перед огнем. Пут. в Арвр. III; Становится пред ним, расставив руки. Св. Креч. III, 8.

Я расстался с ним в прошлом году, в Петербурге, пред отъездом его в Персию. Пут. в Арвр. II.

Я теперь святая, сжимница п е р е д тем, что была. Что делать? II.

— П о с д а т е л ь н.: Щеткой стукнул по зеркалу. Слуги ст. в. IV; Бульвар, обсаженный липками, проведен по склонению Машука. Пут. в Арвр. I; Точно ветер пробежал по лесу. Слуги ст. в. IV; Тогда: я хочу... слышите, хочу!.. чтоб вы по шее вынали его вон из дому. Св. Креч. III, 6.

Руки длинные не по корпусу, как у орангутанга. Слуги ст. в. IV; Дружные интересы были не по его разумению. Слуги ст. в. IV.

Не таскался ва нею по следам. Что делать? II, 9.

На нем был черный фрак, побелевший уже по швам. Егип. ночи, I.

Земли нет, по аршину на брата не хватает. Св. Креч. III, 4.

...Всех не наградишь, надо меру внять, это точно. Ежели так, то есть по деньгам ссора, не могу вас осуждать. Что делать? II, 15.

По праздникам мужчины пьют и гуляют по улицам. Пут. в Арвр. II.

Вот, Иван Антоныч его внавал по соседству. Св. Креч. III, 3; В штабе армии, по случаю враждебности Кутузова с своим начальником штаба, Беннсеном..., шла более чем обыкновенно сложная игра партий. В. и м. IV, 2, III.

Закупаю что нужно по хозяйству. Что делать? II, 21; Академия на Выборской стороне — классическое учреждение по части карт. Что делать? II, 4; И занимал в городе временное место по продовольственной части. В. и м. IV, 4, VIII.

— П о с п р е д л.: Я уж стосковался по вас. Св. Креч. I, 7.

— П о с в и н и т.: Покраснев по уши... Егип. ночи, I.

— П о д с в и н и т.: Я не вваю, что бы с ним было, ежели бы Наташа не держала его [своего мужа, Пьера] под уаццы. В. и м. IV, Эпил. 1, XV.

*Пойдем под руку, а то я боюсь за вас. Что делать? II, 14.*

*Залу станем отдавать под свадьбы, под балы. Слуги ст. в. IV.*

*Волосы эжидки, под цвет старой рогожки. Слуги ст. в. IV.*

*Кирджали засадили под караул. Пушк. Кирджали.*

*— П о д с т в о р и т.: Пока тихо, под спудом, но что-то готовилось. Слуга ст. в. IV.*

*Я не кончил потому, что он, под предлогом взять щетку, тихо ускользнул в переднюю, к себе. Слуги ст. в.*

*Они доказали свою храбрость под нашими знаменами. Пут. в Арар. II.*

*— П р о с в и н и т.: С той поры, как прошел слух про начальника отделения... Что делать? I.*

*Мелет про себя несвязанный вздор. Слуги ст. в. III.*

*— П р о т и в у с р о д и т.: Я разлегся противу утасяющего камина. Пут. в Арар. II.*

*Генерал Бурцов отряжен был влево по большой арарумской дороге прямо противу турецкого лагеря. Пут. в Арар. III.*

*...Отчаянно защищаясь противу неприятеля, вдесятеро сильнейшего. Пушк. Кирджали.*

*— П р о т и в с р о д и т.: Обедая в уединенном трактире, он против обыкновения своего пил очень много. Пик. д. V.*

*Становится против него, раскинув руки. Св. Кроч. III, 8.*

*Назвать его [загадочный взгляд] фальшивым не хочу: это грубо против милых дам. Слуги ст. в.*

*У них никакие чувства не удержатся долго против денежных расчетов. Что делать? IV.*

*Смело ставьте 10 р. против 1 р., что вы, хоть вы человек и не хитрый, проведете этого хитреца. Что делать? II, 7.*

*— С с р о д и т.: Сшиб со стола пельницу. Слуги ст. в. IV; Я молча смахивал со стола и счет, и мелочь. Ib.; Со шкапов сор смел. Ib.*

*...И вдруг услышит удар барабана с улицы. Слуги ст. в. IV.*

*Он был в черном с ног до головы. Егип. ночи, III.*

*С Екатеринодара начинается военная грузинская дорога. Пут. в Арар. I.*

*Ведь он с кругу спился. Св. Креч. I, 1.*

*Громче! — сказала графиня. — Что с тобою, мать моя? с голосу спала, что ли? Пик. д. II.*

*Ты не зерь тому, что я с пьяных-то глаз наговорила. Что делать? III; Да ведь они помирали со смеху над тобой. Слуги ст. в.; Смотря на маневры ямщиков, я со скуки пародировал американца Купера в его описаниях морских эволюций. Пут. в Арар. I.*

*С детских лет путешествия были моею любимую мечтою. Пут. в Арар. II; ...Да возвращаясь Сибирью, ехал около полугода и реками, и сухим путем, с августа до февраля. Слуги ст. в. IV; В назначенный день, с семи часов вечера, зала была освещено Егип. ночи, III.*

*— С с т в о р и т.: Я остаюсь с одним сапогом в руке или с намыленной щеткой и оисду. Слуги ст. в. IV; Анна Петровна охала, охала, два раза упала в обморок, — наедные со старшего горничною. Что делать? VIII; Он видел во сне себя и Пьера в касках, таких, которые были нарисованы в издании Плутарха. Они с дядей Пьером шли впереди огромного войска. В. и м. IV, Эппл. 1, XVI; И слушала в первый раз историю этих последних дней любви своего брата с Наташей. Ib. 4, XVI.*

*Глядя, как Матвей ухватил с обезьяньим проворством поднос со стола... Слуги ст. в. IV; Но ведь они были женщины с умом и характером. Что делать? VIII; Она вскочила с криком ужаса. Ib. Пред. II; Тех денег уж нет, барин... — сказал он с передышкой, глядя в сторону. Слуги ст. в. IV; Человек с умом и сердцем, в то время неизвестный молодой чиновник... живо описывал мне его отъезд. Пушк. Кирджали; Нет, брат, я сам с у с а м, — сказал Денисов, прочтя эти бумаги. В. и м. IV, 3, III; Я увидел высокого, довольно толстого мужика, с лицом старой курносой чужонки. Пут. в Арар. IV.*

*Я все еще не собрался с мыслями. Что делать? II, 14.*

*И то обстоятельство, что... должно представляться поразительным*



соединением гениальности с целым рядом необычайных случайностей. В. и м. IV, Эпил. 1, II.

Это как-то противоречило с его жадностью к наживе. Слуги ст. в. IV; Из высокие чалмы, красивые доломаны и блестящий убор коней составляли резкую противоположность с синими мундирами и простою сбруей казаков. Пут. в Арвр. III.

...Ловля воров и расправа с ними. Слуги ст. в. IV; ...Но обходятся с ними [пленниками] с ужасным бесчеловечием. Пут. в Арвр. I.

Я, с помощью переводчика, начал было высокопарное восточное приветствие. Пут. в Арвр. I.

Ну, уж вы, батюшка, с вашими рассказами и понаскучили мне. Св. Креч. I, 9.

Я перемигивался с гостьями. Слуги ст. в.

И с этим Верочка заснула и спала крепко... Что делать? II, 5.

Она чувствовала его приближение — подымала голову, смотрела на него с каждым днем более и более. Пик. д. II.

— С к в о з ь с в и н и т.: Накануне нашего перехода они напали таким образом на генерала Бековича, проскакавшего сквозь их выстрелы. Пут. в Арвр. I; Германн насилу мог пробраться сквозь толпу народа. Пик. д. V.

— С к в о з ь с р о д и т.: Того и гляди одберет с к р о з ь тенет. Слуги ст. в.

— С р е д и с р о д и т.: Дом стоял среди густого сада. Слуги ст. в. IV.

Иногда Матвей лез ко мне с этими счетами среди занятий. Слуги ст. в. IV; Оказалось, что Матвей, среди своей агонии, позаботился опять-таки обо мне. Ib.; Лишь изредка, среди вечерней тишины, доходило до моих ушей... Слуги ст. в.

— У с р о д и т.: Он остановился у двери и постучался. Егип. ночи, II; Он не дошел до дверей. Слуги ст. в.

Чей это дом? — спросил он у улового будочника. Пик. д. II; Ты сам знаешь, почему, — зачем же у меня спрашивать? Что делать? II, 48; Берет у Лидочки руку и целует. Св. Креч. III, 3.

Он сын бывшего управителя у старой графини. Пик. д. Эакл.

...Хотя он еще не выкупился у барина. Слуги ст. в. IV.

На другой день, вечером, он опять явился у Чекалинского. Пик. д. VI.

Обе очевидно в то же время решились на то же: у обеих в глазах светилось довольство жизнью. В. и м. IV, 4, XVII.

— Ч е р е з, ч р е з с в и н и т.: Стала на стул, гляжу в его-то комнату через стекло. Что делать? III, 4.

Стесненный Терек с ревом бросает свои мутные волны чрез утесы, преграждающие ему путь. Пут. в Арвр. I.

Дорога в Тебриз лежит через него [мост]. Пут. в Арвр. IV.

В палатке генерала Раевского собирались беки мусульманских полков, и бе-се-а шла через переводчика. Пут. в Арвр. III.

Через четверть часа меня разбудили. Пут. в Арвр. IV; Через неделю она ему улыбнулась. Пик. д. II; Я переехал через реку. Пут. в Арвр. II.

К § 465. См. некоторые примеры среди вышеприведенных.

— В з а м е н с р о д и т.: Взамен этого, Пьер имел полное право у себя в доме располагать не только самим собою, как он хотел, но и всею семьею. В. и м. IV, Эпил. 1, X.

— В н и з с р о д и т.: Кутузов надел шляпу по фронту, взял в руки перчатки и бочком, с трудом переступая вниз ступеней, сошел с них. В. и м. IV, 4, XI.

— В п р о т и в н о с т ь с д а т е л ь н.: В Вильне Кутузов, в противность воле государя, остановил большую часть войск. В. и м. IV, 4, XI; Но каким образом тогда этот старый человек, один в противность мнению всех, мог угадать так верно значение народного смысла события? Ib. IV, 4, V.

— Н а з а д с д а т е л ь н.: Сакля, оставленная нами назад тому четверть часа, взорвана была на воздух. Пут. в Арвр. III.

— Н а к а н у н е с р о д и т.: Накануне нашего перехода, они напали то-

ким образом на генерала Бековича, проскакавшего сквозь их выстрелы. Пут. в Арвр., I.

— *Н а с ч е т с р о д и т .:* Так кончилась моя иллюзия насчет домашнего стола. Слуги ст. в. III; Это меня несколько успокаивало насчет добропорядочности этой четы. Ib. [ср. На этот счет будьте покойны, барин! Ib. IV]; Но война представляла случай обогатиться на счет турок, а может быть и молаван. Пушк. Кирджали.

— *П о п е р е к с р о д и т .:* Она [лошадь] остановилась перед трупом молодого турка, лежавшим поперек дороги. Пут. в Арвр. III.

— *П о с р е д и , п о с р е д ь с р о д и т .:* Посреди ночи разбудили меня ужасные крики. Пут. в Арвр. III.

*Посередь-то высшего общества не сесть бы в мужу.* Св. Креч. I, 4.

— *С в е р х с р о д и т .:* Заставляют [пленников] работать своих сил. Пут. в Арвр. I.

К § 467.

— *З а :* 24-го числа августа был учрежден первый партизанский отряд Давыдова, и вслед за его отрядом стали учреждаться другие. В. и м. IV, 8, III.

— *К :* Теперь, давно уж, не было человека, который вел бы более строгую жизнь, — и не в отношении к одному вину. Что делать? II, 2.

— *Н а :* Несмотря на всю тяжесть для нее отсутствия мужа... В. и м. IV, Эпил. I, XI.

— *С :* Женитьба на ней, несмотря на нивкость ее происхождения и, сравнительно с вами, бедность, очень много двинула бы вперед вашу карьеру. Что делать? V.

К § 470. *Думала [я], много хлопот мне будет опять его ваянать. Что делать? VII; Ему странно показалось в первое время своей женитьбы это требование жены — исполнить и не забыть всего того, что он ваялся купить. В. и м. IV, Эпил. I, XII.*

*Здесь имел я честь быть представлен графу Паскевичу.* Пут. в Арвр. III.

*Сюда же? ...Предлагал [я] ему денег купить мяса.* Слуги ст. в. IV; *Насилу я мог сунуть ему деньги заплатить за карету.* Ib. IV.

— К § 470. Ср. в польском — Krasnow. § 83: 1) jeżeli существительное имеет значение безличное: Już nie czas wątpić, ale czas zaradzić. Wstyd słuchać takiej mowy, żal na nią odpowiedzieć; 2) если существительное, являющееся дополнением глаголов mieć, czuć, posiadać, составляет вместе с глаголом одно глагольное выражение, дополнением которого и является инфинитив: Nie miałem czasu twoim domem się nacieszyć i tobą. Czy ten Lech ma władzę ojca tego zabić? Chwilami bra'a ją chcę zbliżyć się ku rzece. Nie mam nawet odwagi powtarzać. Иначе редко. Например: Nie ruszy'o cie ono złoto i dobre mienie i cześć po królu wio' ym być i świat rzadzić i u ludzi tak wielką s'awę mieć [czuć następowania po królu i rządzenia światem i posiadania s'awy]. Вообще инфинитив был бы варваризмом. Mówi się: chcę podróżyć, sposobność zobaczenia ciebie, nadzieja uszytzenia czegoś nowego, т. е. отглагольные существительные, а не инфинитив (как часто по-русски).

Krasnow. § 187, 188. Инфинитив как дополнение глагола равносителен существительному в винит. (bliższe) или родит. (dalsze dopełnienie). Ставится: 1) при глаголах, означающих potrzebe, chęć i staranie (verba voluntatis), причем субъект действия требуемого является одновременно субъектом требующим: Paweł zyczył sobie wyjechać = Paweł zyczył sobie, żeby on sam (Paweł) wyjechał. После глаголов rozkazuje, zabraniam и т. д. инфинитив ставится как дополнение, причем субъект требуемого действия одновременно личное дополнение (в дательн.) глагола, выражающего требование: Kazał słuzącemu się śpieszyć = żeby s' użący się śpieszył. Также после zmusić, zniewolić, zachęcić i т. п. инфинитив употребляется как дополнение, когда субъект требуемого действия является личным дополнением в винит. глагола, выражающего требование: Zmuszono nieprzyjaciół się poddać = żeby nieprzyjaciół się poddali. При просьбе инфинитив только после 1-х лиц. При некоторых глаголах обязателен инфинитив: wahać się, nie ośmieszać; 2) после uczuć, uczyć się, umieć, lubić, pomagać, przeszkadzać, zacząć, skończyć. В Uwadze к § 188 Krasnowolski считает дополнением только такой инфинитив, который может быть заменен существительным или предло-

жением дополнительным; в других случаях инфинитив является сказуемым, а управляющий им глагол формальным словом, które same przez się orzeczeniem nie bywają. Сюда относятся слова, как *muszę, powinienem, mam, mogę, śmiem, gaszę, zwykłem*, а также и *chcę*.

Krasnow. § 198. Инфинитив после прилагательных: *żądny, chciwy, ciekawy, zwyczajny, pewny, wart, godzien, zdolny, gotów, skory, leniwy, przywykły*. рад. Bydło, zwykle do domu powracać leniwe, teraz zbiega się tłumnie.

Об инфинитиве в дополнении к глаголам, прилагательным, существительным см. у Maretić § 618 и сл.

К § 472. Федор идет отворить. Св. Креч. II, 15; Дня через два, выходит с графиней садиться к карету, она опять его увидела. Пик. д. II; Они пошли садиться. Ib. III; Плоховато, плоховато! пойми шепнуть. Св. Креч. III, 5; В Ларсе остановились мы почевать. Пут. в Арап. I.

N3. D'ailleurs, quoique, après boire, il aimât à haranguer ses camarades, à les ebaudir par ses spéculations sociologiques, il n'avait pas l'habitude des assemblées, des tournois de la parole. Cherbuliez, Olivier Maugant<sup>8</sup>, 334.

К § 478. В польском различаются: *milo, pilno, śpieszno, smutno* и т. п. как безличные выражения от «określeń sposobu», как *mile* (przepędził czas), *pilnie* (pracuje), *śpiesznie* (odszedł), *smutnie* (się uśmiecha). Krasnow. § 30. uw. 1.

— К § 478. Krasnow. § 87. Определением глагола и прилагательного может быть: нарочие, существительное с предлогом, существительное без предлога в родит., винит. или творит. падеже. Ими определяются условия, обстоятельства (okoliczności), среди которых осуществляется или обнаруживается действие или свойство [скажуемое, выраженное существительным, может также иметь при себе обстоятельство, если выражает состояние или свойство, сочетающиеся с подлежащим только при известных обстоятельствах. Ten człowiek był dawniej żołnierzem, dziś jest urzędnikiem; On jest tu gościem] — § 88.

Krasnow. § 89. Обстоятельства могут быть шести родов: 1—2. Okoliczność miejsca i czasu. 3—4. Okoliczność przyczyny i celu. 5—6. Okoliczność sposobu i stopnia.

Наречие zresztą означает вообще обстоятельство, okoliczność ogólną, т. е. *zaraz* и место, и время, и условие, и способ, и *względ*; может значить *gdzieindziej, kiedyindziej*, в *innych warunkach*, в *innych okolicznościach* [ср. *впрочем?*]. Tylko głosu im braknie; zresztą gdyby żywe.

Krasnow. § 90. 1. Określenie okoliczności miejsca. Вопросы: *gdzie? którędy? skąd? dokąd? jak daleko?* На вопрос где: а) наречия места; б) существительные и местоимения с такими-то предлогами [«*Przy Kamniasie*», «*na Wisłę*» są rusyozymy lub germanizmy, надо сказать под *Kamnam*!, ибо *Kamny* место, *nad Wisłą*, ибо *Wisla* река]; в) существительные с несобственными предлогами. *Przyimki niewłaściwe* są takie, которые употребляются и как предлоги и самостоятельно, являясь падежной формой без предлога или с предлогом [około, około, naokoło, wprost, powyżej, poniżej, blisko, śród, wśród, pośród, obok, wewnątrz, zewnątrz, naprzeciwko].

При глаголах *postawić, posadzić, położyć, powiesić, stanąć, siąść*, лес полян не спрашивает *dokąd?*, но *gde?*, в чем он сходится с латинским, расходясь с немецким и русским языком. N3 [posadzić na kanapie, postawić w kącie, położyć na stole]. — Krasnow. § 91.

На вопрос *którędy*: а) наречия, б) существительные в творит. падеже. *Pośpieszał Wacław i lasem i polem*, в) существительные с предлогами собственными и несобственными. *Przez plot* может значить: *wierzbem przez plot*, или *poprzez otwory w płocie*. *Po* означает или дорогу, выходящую в разных направлениях по поверхности чего-либо, или дорогу как средство дойти куда-нибудь (*spuścić się po linie; wejść po desce*). *Ruch równoległy z innym przedmiotem* poruszającym się również: *poprzed, poza, ponad, popod, pomiędzy*. — § 92.

На вопрос *dokąd*: а) наречия, б) существительные с предлогами. — § 93.

На вопрос *skąd*: а) наречия, б) существительные с предлогами собственными и двойными предлогами [z pod, z nad, z przed, z za, z pomiędzy, z pomiędzy, z wewnątrz, z zewnątrz]. — § 94.

Krasnow. § 95. На вопрос *jak daleko?* а) наречия, б) существительные в винит. падеже [как далеко идти].

На вопрос *jak daleko?* в *jakim oddaleniu* [odległość] существительные в пунит. падеже с предлогами *o*, *na* или в предложном *o* предлогом *w*.

Обстоятельство места имеет часто значение переносное: *powtarzać coś w myśli; zachować w pamięci, w duszy, w sercu.* — § 96.

Krasnow. § 97. *Określenie okoliczności czasu.* Отвечает на вопросы: *kiedy, w jakim czasie, odkąd, dokąd (pokąd) i jak długo?*

На вопрос *kiedy?*

а) наречия времени;

б) творит. падеж, jeżeli *ma być oznaczona ogólnie pora dnia lub roku: rankiem, pora, latem, zimą;*

в) предлогом *w* о предложном падежом; *oznacza bowiem moment, nieoznaczony bliżej, w pewnej porze dnia, roku, w pewnym okresie życia ludzkiego lub dziejów ludzkości: w nocy, we dnie, w lecie, w dzieciństwie, w młodości, w starości, w wieku 19, w epoce Karol'ingów* [некогда пора выражалась предложным падежом без предлога. *Róża lecie, ruta się i ziemie zieleni;*

г) определенный точно означенный момент выражается: а) родительным падежом с прилагательным без предлога (*przeszłej zimy, następnego poranku*), б) предлогом *w* с предложным падежом для означения даты и року (*w roku 1896*), 7) *w* с винит. для означения дня недели (*w poniedziałek*), 8) предлогом *na* с винительным при наивании праздников (*na Boże narodzenie*), 9) предлогом *o* с предложным для означения часу: *o czwartej, o północy*; о с винительным для означения *kwadransów: o trzy kwadranse na drugą;*

д) момент времени, обозначенный помощью сравнения, обозначается предлогами собственными (*w, z, razem z, za, po, przed*) и несобственными (*podczas, wśród*), напр. *jechałem w deszcz, przed wojną* [Руссизмом является *przy królu Zygmuncie* вместо *za króla Z.*];

е) приблизительный момент времени выражается посредством собственных предлогов (*o, ku и др.*) и несобственных (*koło, blisko и др.*);

ж) *przeciąg* czasu обычно при глаголах совершенных на вопрос *w jakim czasie?* при помощи предлогов *w, przez, między*, а также предложного сочетания *w ciągu, w przeciągu* (а раньше *za* с винит.); часто при помощи *od* и *do*, когда имеется в виду два термина. *Zrobiłem to w jedną noc, przez jeden dzień, w przeciągu tygodnia, od rana do wieczora, między 8 a 5 godziną;*

з) момент, который наступил или наступит по прошествии определенного времени (*za ile lat, miesięcy, dni*) означает предлогом *za* с винительным. *Powrócę za tydzień, za dwa miesiące, za rok; w rok po wyjeździe;* на вопросы: *o ile wcześniej? o ile później* — винит. падеж; или *o* с винит., или *w* с винит.;

и) на вопрос *jak często?* эллиптическое выражение, составленное из местоимения *co* и существительного в именит. или винит.: *co godzina* или *co godzinę, или же: raz, dwa razy i t. d.;*

й) на вопрос *odkąd (od jakiego czasu? jak dawno?)* отвечают наречия *odtąd, od dawna* и т. р. или родит. падеж с предлогами *od, z*. *Sędzia od rana pisał;*

к) на вопрос *dokąd (pokąd? do jakiego czasu? jak długo?)* отвечают наречия *dotąd, dotychczas*, также родит. падеж с *do, aż do; po* с винительным. *Trwała uczta do świtu;*

л) на вопрос *jak długo?* для означения продолжительности или течения времени при глаголах несовершенных винит. падеж без предлога, но также, как и случае к), родительный с предлогом *do*. *Trzy godziny trwała pełna dumań droga. Bawiliśmy tam parę lat. Trwało to tylko chwilę. N3. N3.* при отрицании может заменяться родит. падежом. *Calej nocy oka nie zmrużył. — Na: jak długo* отвечает на с винит. падежом. — § 101.

Krasnow. § 102. 9. *Określenie okoliczności przyczyny* обозначает причину, вследствие которой возникает действие, состояние или свойство, выраженные сказуемым, и отвечает на вопросы: *dla czego? przez co? od czego? za co? z jakiego powodu?; z czego? w jakich warunkach? mimo czego?* Причина может быть реальной, логической или домыслом, непременно или условием, *przyczyną niewystarczającą* czyli *ustępstwo. Przyczyna*

realna: 1) творит. без предлога. Niemcy błędami swoich doktorów giną. Most na rzecze zahaczał tetentem konnicy; 2) предлоги *od, z, dla, przez, za, na* и несобственный предлог *gwoi* (од означает причину внешнюю; за причину внутреннюю; *przez* означает чью-либо вину (*przez twoją nieuwagę stało się nieszczęście*); *za* означает причину, вызывающую *odwet, odpłatę*; *dla i gwoi* выражают причыну поступования czyli побудkę; 3) предложные выражения: *wskutek, za rozkazem, wobec, na prośbę, pod wpływem* и мн. под. [Rusycyzm: *zawdzięczając* — благодаря, *vm dzięki* с дательным]. — § 104.

§ 106. Определение *sprawcy* и источника как реальной причины: 1) при причастии страдательном творительн. падеж неодушевленного предмета или *od* (с родит.), *przez* (с винит.) при одушевленном или олицетворенном предмете. *Jan Tarnowski był wychowany od poczciwej matki swej z wielką pilnością. Wszyscy byli już obdarci przez czeladź pana podkomorską. Słowem Pańskim jest wielkie niebo zasieszone.* Раньше творит. падеж и от одушевленных. При отглагольных существительных всегда *przez*: *Założenie Rzymu przez Romulusa*; 2) при *verbum finitum* переходных глаголов, означающих получение чего (*mieć, otrzymać, dostać, żądać, dowiedzieć się, nauczyć się*) *od* с родительным падежом. *Powiem, od kogo mam tę piosenkę*; 3) при глаголах, означающих происхождение, *powstawanie i nabywanie*, источник выражается предлогом *z* с родит. (*rodzić się, mieć, składać się, płynąć, wynikać*). Определение материи как реальной причины: 1) творит. без предлога, в особенности при глаголах: *żyć, żywić, dyszeć, nasycić, dzielić się, trącić* и т. д.; 2) родит с предлогом *z* для означения материала, из которого что сделано; *być* с (предлогом) *z*, с родительным. *Dobry z niego żołnierz.* — § 107.

*Krasnow* § 108. Причина логическая, познавательная, выражается через *z* с родительным или *po* с предложным при *znać, poznać, wiedzieć, widzieć, dowiedzieć się*. *Znać było z twarzy przeora, że listy nowe przyniosły strapienie.*

§ 109. Непременная причина или условие на вопросы: *pod jakim warunkiem? w jakim razie?* посредством предлогов *z, bez, przy* и предложных выражений: *pod warunkiem, wrazie, w przypadku, na miejscu*. *Bez pracy niema ko'aczu*

§ 110. Уступство albo przyzwolenie называем причину недостаточную, до przeszkodzenia skutkowi, wyrażonemu przez orzecznik [не мешающую осуществлению действия, выраженного сказуемым], отвечает на вопрос *mimo czego?* выражается существительным или местоимением со следующими предлогами: *mimo, pomimo, wbrew, przeciw, przy, na przekór, bez względu na, jak na, na* с винительным. *Wszyscy pomimo zakazu w las pobiegli. Nastaly odwilż i ciepła wbrew przyrodzonemu natury porządkowi.*

*Krasnow*. § 111. 4. Określenie okoliczności celu. Вопросы: *dla czego? na co? po co? w jakim celu?* Выражается: 1) при помощи предлогов *dla, do, od, ku, gwoi, na, po, za, a* также *celem, w celu*. *Poszedł za doktorem był by rusz i z m, вместо po doktora.* За употребляется только в некоторых оборотах: *przyjść za interesem*. *Po* с предложным: *chodźć po prośbie, po kwescie, po kolendzie*; 2) инфинитивом, но только после глаголов движения (следовательно, на месте старого супина), но иногда и при *dać, przyniesić*: *Dal nam jesc.*

*Krasnow*. § 113. 5. Określenie okoliczności sposobu. Вопросы: *jak? jakim sposobem?* *Okoliczność sposobu, określona wprost, wyraża się*: 1) *tak, owak, podobnie, powoli, inaczej, dobrze, źle, po łacinie, z niemiecka, wskok, wlot, oburącz*, и т. д.; 2) творит. trybem, *takim sposobem, wzorem, kształtem*, множеств. *parami, tuzinami, gromadami*; многие творительные падежи стали наречиями: *milczkiem, rysią, nurkiem*; 3) творит. с предлогом *z* (утвердит.), *bez* (отрицат.): *z chęcią, z radością, bez chęci*; 4) предлоги *w, na, po, według, podług, stosownie do* (с родит.); 5) выражения, как *krok za krokiem, krok w krok, nogą za nogą*; 6) *imiesłów przysłówkowy* на *-ąc* (некогда *-ący*, т. е. предл. падеж): *Stanisław milcząc podparł siwą brodę.*

§ 115. *Okoliczność towarzysząca* określa ubocznie sposób и выражается с творительным или без с родительным. Два разных значения: 1) означает действие, сопутствующее подлежащему или дополнению, или участие в действии, выраженном сказуемым: *Byłem z bratem na spacerze;*

иногда при *z*: *razem, wraz, pospolu, wspólnie*; вместо *z*: *w towarzystwie, w otoczeniu*. В *namiosie pustym* я *zostałem z żoną*; 2) означает, что подлежащее совершает действие, имея при себе или неся с собой, на себе предмет, выраженный творительным с предложком *z*, или словами *nie mając, nie trzymając, nie posiadając* предмета, выраженного 2 przypadkiem *z* *przymiakiem bez*. Часто присоединяется определение места, указывающего в чем, при чем, на чем держится этот предмет или носится; если предмет является частью одежды, то вместо *z* является предлог *w* с предложным. *Córki po wodę chodziły ze dzbankiem.*

§ 116. Убocznie okoliczność sposobu określa się także указанием narzędzia lub środka, którego pomocą czynność się odbywa [środek — понятие отвлеченное, narzędzie — предмет материальный]: 1) творит. без предлога, 2) предложком *przez* с винит. или предложными выражениями *przez pomoc, z pomocą, za pośrednictwem*; 3) narzędzie кроме того предложения *na, z, o* (*biegać na łąkach; żyć o chlebie i wodzie*); 4) narzędzie dalsze, т. е. такое, которое ближе к предмету, на который направлена деятельность, чем к подлежащему, от которого идет деятельность, в винит. падеже с предлогами *w, za, o*: *uderzyć w bęben; bić w dlonie; rzucić coś o ziemię; wziąć za rękę*; сюда же *cena po kupki; sprzedaży, najma.* — § 117.

§ 118. Porównanie jako uboczne określenie sposobu; 1) *jak, jako, jakby, niby*; 2) творит. без предлога, к которому можно присоединить *jakby, niby*: *stanąć kością w gardle*; 3) существительным с *naksztalt, na podobieństwo, na sposób, za przykładem, podobnie do*. *Za przykładem niebieskim wszystko się spóźniło na ziemi.*

§ 119. Oznaczenie skutku, jako uboczne określenie sposobu: 1) творит. *paść trupem, skończyło się upadkiem*; 2) обычно предложениями *w* или *na* с винительным: *rozbić na kawałki, w puch, zetrzeć w proch, spleść w warkocz, złożyć na krzyż, wyrósć na draba, rozlać się w smółę*; 3) иногда при помощи других предлогов: *ku, pod, z, w*; *ku wielkiemu zadowoleniu, dać w darze, stanąć w płomieniach.*

Krasnow. § 120. 6. Określenie okoliczności stopnia. Określenie stopnia odpowiada на pytanie: *jak, jak bardzo?* Его нелегко отличить от określenia sposobu; но określenie sposobu исключительно при глагольном сказуемом, а określenie stopnia при прилагательных и наречиях. Сюда же określenie miary, określenie względu или określenie ograniczające, określenie porządku (первенства или następstwa) и określenie ilości при известных глаголах и прилагательных. Określenie stopnia может быть выражено ubocznie *przez porównanie lub przez oznaczenie skutku*. Określenie stopnia kładzie się przy *przymiotnikach i przysłówkach* в положительной степени, а также при глаголах на вопросы: *jak? jak bardzo?* и выражается 1) наречиями и наречными выражениями: *bardzo, wielce, mało, nader, zanadto, całkiem, niezwykle, zupełnie, niniejsze, więcej, w wysokim stopniu, choć, aż. Wielceć waszmości wdzięczny*. Перед прилагательными в положительной степени вместо так, *jak* употребляется *taki, jaki* (Krasnow. § 122, uw. 1); 2) при прилагательных *długi, szeroki, wysoki, gruby, głęboki*, на вопрос *jak?* ставится винит. падеж без предлога, а иногда с предлогом *na*. *Związano niewód głęboki stóp dwieście*. Określenie miary на вопрос *o ile?* или *ile razy*, при прилагательных и наречиях в высших степенях, также при глаголах со значением высшей степени (*przekładać, woleć, wzmacniać się*), а также при прилагательных *inny, różny, odmienny, nowy*. На вопрос *o ile*: 1) наречия *wiele, o wiele, daleko, coraz, trochę, nieco, mało co, jeszcze, bez porównania*. *W tej chwili krzyki jeszcze się wzmogły*; 2) предлог *o* с винит. пад., а иногда творит. без предлога: *o ro'owe większy, o rok m'odniejszy*. N3. Предлог *na* с винит. для означения меры при высшей степени (напр. *wyższy na łokieć, na tyle wiekazy*) *jest rusycyzmem* (N3). Этот предлог употребляется только как мера *oddalenia lub zbliżenia*: *chybić na wlos, oddalić się na krok*. На вопрос *ile razy*: числительные наречия *dwa razy, trzy razy, dwakroć, trzykroć*. *Pieszy ścieżkami trzykroć pierwej zdąży*. Пропорция на вопрос *w miarę* czego выражается ответом *w miarę* с родительным. *W miarę opadania Wisły sadzawka staje się bagnem*. — § 123.

Krasnow. § 124. Określenie względu czyli okoliczności ograniczającej на вопросы *o ile, pod jakim względem?* означает *względ, do którego się ogranicza znaczenie orzecznika*. *Wyraża się*: творит. без предлога, в особенности при глаголах:

roźnić się, odznaczyć się, przewyższać, wyrównać, ustępować i t. p., а также starszy wiekiem, dojrzały rozumem; 2) существительными с предложениями па, z, w, według или предложными выражениями: pod względem, co do, w stosunku, w porównaniu. Słępy na jedno oko, chromać na prawą nogę. Rusycyzmem jest w tym значении: odnośnie do czego, zam. w stosunku do czego, pod względem czego; 3) если ограничение относится не к одному сказуемому, но касается всего суждения, причем указывается, что оно основано на чем-нибудь свидетельстве, то употребляются несобственные предлоги według, podług, wedle, zdaniem.

Krasnow. § 125. Porównanie как побочное определение stopnia; porównanie równości przy stopniu równym, а также при stopniu wyższym, выражается посредством наречного союза jak, jako, jakby (nie większy jak ty). Porównanie nierówności przy stopniu wyższym: a) при помощи niż, niżli, niżeli, aniżeli. Woleli śmierć, niż głód; b) при помощи предлога od, nad, а также при помощи одного родит. падежа. Wyżej ją kładzie bogini. Родит. падеж вообще употребляется при сравнениях только после wyżej и niżej, которые становятся предложениями. Porównanie nierówności przy stopniu równym albo при глагольных сказуемых или именных określa się przez wyrażenia предложные, как w porównaniu (z czym), wobec, w obliczu. Człowiek jest niczym w porównaniu z hrabią.

Określenie skutku (§ 126) jako uboczne określenie stopnia выражается посредством предлога do или aż do. Jej wdzięk do łez wzrusza. — § 127. Określenie porządku (pierwszeństwa i następstwa) выражается посредством przed с творит. и po с предложным. — § 128. Określenie ilości na pyt. ile? kładzie się w 4 przypad. (винит.) при глаголах kosztować, ważyć, wynosić, liczyć, также при прилагательных wart i winien. Książka kosztuje dwa złote; kamień waży funt; suma wynosi sto rubli.

— К § 478 и сл. Обстоятельство определяющее.

*Однажды при дворе она проиграла на слово герцогу Орлеанскому что-то очень много.* Пик. д. I.

*И вся была погружена в хлопоты хозяйки по приготовлению закуски в роде ужуина. Что делать?* II, 6.

*Он сконфузился, застыдился и опрометью бросился вперед меня домой.* Слуги ст. в.

*Посматривая и с кося на Кречинского...* Св. Креч. II, 9.

*Вы всегда говорите наобум!* Пик. д. II; *На все убеждения Денисова не ездить Петя отвечал, что он тоже все делать привык аккуратно, а не наобум. Лавр я, и что он об опасности себе никогда не думает.* В. и м. IV, 3, VIII; *...И Петя подробно рассказывал казаку не только свою поездку, но и то, почему он ездил и почему он считался, что лучше рисковать своею жизнью, чем длатъ наобум Лазаря.* Ib. IV, 3, X.

*Ты ведь, позлалуй, с дуру-то так брезнешь.* Св. Креч. III, 2.

*Соня, голубчик, все по-старому.* В. и м. IV, 1, VIII.

*Ни по-французски, ни по-каковски по ихнему не умю. Что делать?* II, 8; *А я знаю, что это не странно, что это одно и натурально, одно и по-человечески.* Ib. II, 5 [сказ.].

*Да, первые страницы рассказа обнаруживают, что я очень плохо думаю о публике. Что делать?* Пред. III; *Только эта любовь — просто чувство, а не страсть.* Ib. II, 4; *Жалкое и смешное мешалось в нем так слитно.* Слуги ст. в. IV.

*Вы поймете меня лучше из. Егип. ночи, II.*

*И поставил входить все, как я велел.* Слуги ст. в. IV.

*И ложки, старинного фасона, семейные, вятские мною из дома так, на всякий случай, лезсали у меня без употребления в письменном столе.* Слуги ст. в.

*Кричая, ругался, так что дворники кое-как увели его силою.* Слуги ст. в. III.

*Щебнев одет по моде, с огромной золотой цепью, в бархатном клетчатом жилете и в весьма клетчатых панталонах.* Св. Креч. II, 5; *Конечно, не очень-то приняла к сердцу эти слова Марья Алексевна. Что делать?* III.

К § 482. Наречия места.

*Русская армия, думая, что Наполеон возьмет вправо за Днепр, что*

было одно разумно, подалась тоже вправо. В. и м. IV, 3, XVII; Он везд и вперед ходил по комнате, то нахмурившись, задумываясь во что-то трудное, то вдруг пожимая плечами и вздрагивая, то счастливо улыбаясь. В. и м. IV, 4, XVIII.

К § 483. Наречия времени. Решили: попытаться будить еще раз, посылнее; если и тут не проснется, послать за полицией. Что делать? Пред. I; Поутру пошел я осматривать город. Пут. в Арар. II; Через несколько времени потом совершенное знание края, где начиналась война, открыто ему повеяло поприще. Пут. в Арар. II.

К § 484. Наречья количественные.

Жалованье небольшое; но так и быть, буду иметь несколько практики. Что делать? II, 18.

К § 486. Сравнительные.

Точно о я его своими словами вспыснул как живой водой. Слуги ст. в. IV; Он как огня боялся фамильярности. Что делать? II, 2.

Ведь красоту, все равно, что ум, что всякое другое достоинство, большинство людей оценивает с точностью только по общему отзыву. Что делать? VII.

К § 488. В сербском некоторые наречия: *tolkovanije nekoliko reči; imena nekoliko milosnika; poslije mnogo vremena umrije car. Maretić, § 485, c).*

К § 617. Субстантивация. Муж. род. Да и лодыр малый... не хозяйственный. Вл. тьмы, I; Нужно мне очень жениться, и так не хуже женатого живу. Ib.; Точно мне лукавый в уши шепчет, да все про такие дела хорошие. Гроза, I; Он был отпетый. Отпетый характеристичен и по внутреннему и по внешнему складу. Помял. Оч. бурсы, I; Что ты испугалась! Ты думала, чужой? Гроза, IV; Что я тебе — ровный, что ли? Ib.; Разве разочарованные такие бывают? Двор. гн. XXV; Малый в долгополом сюртуке хлопотливо обчистил меня. Тург. Мой сос. Радилов; Разве ты мой небольшой? Аблес. Сч. по жребью, VII; На младших не найдешь себе управы там, где делаются они со старшим пополам. Крыл. Крест. и река; У сильного всегда бессильный виноват. Крыл. Волк и ягн.; А на суде его Нет правых никого. Крыл. Ляг., прос. царя; Притом с великого и до меньшого Все речь о них лишь да о них. Крыл. Осел; В дозорных появился вор. Крыл. Хов. и мыши; Один из них повел меня к выборному деревни. Кап. д. XIII; И посылает на толкучий продавать новый фрак. Ревизор, II, 1.

Лмщикам скажи, что я буду давать по целковому. Ревизор, IV, 9; Ср. Целковый-рубль накинуть можно. Слепец. Свиный.

Прощай в последний. Вл. тьмы, I.

На следующей парте Митая выделял богородичен на пивычках, т. е. он пел благим гласом «Всемирную славу» и в такт подщелкивал пальцами. Помял. Оч. бурсы, I.

Причастие. Между тем собрались и прочие приглашенные. Кап. д. X.

Муж. р. существительных-местоимений и числительных. Однако же смеется Тришке всяк. Крыл. Тришк. нафтан; Тут, глядя на него, иной Качает головой, Те шепчутся, а те смеются меж собой. Крыл. Ларчин; Ну, всякий ларчином прекрасным любовался. Ib.; Тот не в чинах, другой без орденов. Крыл. Разб. нев.; Ведь я свой, родня, предо мною нечего стыдиться. Женитьба, II, 4; А третий в жаркий день холодного испил И слег. Крыл. Стар. и трое молодых; Из первых с ложами явились к берегам. Крыл. Синица.

На кой [чорт] он мне нужен. Аткарск (Шахм.).

Он, Баратынский, Дельвиц, Павел Нащокин, а вот даже служил со мной в одном полку, — всё это были молодые люди одного кружка. Тьс. душ, II, 2.

Субстантивация множ.

А уж наперед, матушка моя, совсем помирал, под святые положил. Вл. тьмы, II; Понятых и здесь много. Ib. V, сц. 2; А ведь тоже глупые на свою волю хотят. Гроза, II; Весь роман написан на ту тему, что женщины часто любят недостойных, а людям достойным узнают цену до-



вольно поядно. Тys. душ, I, 5; Как в людях многие имеют слабость ту же. Крыл. Обоз.

Не смеют от земли пернатые подняться. Крыл. Орел и пчела.

Как наярнула гроза, познакомила с майскими [розами], проморила голодом и холодом. Помял. Оч. бурсы, I.

Местопимения-прилагательные.

Да мадерки, Аринушка, мадерки-то... постарше которым. Бедн. не пор. II. Войди, батюшка, — отвечал инвалид: — наши дома. Кап. д. III; Позвольте нам своими счестся, Хоть дальними. Г. от у. II, 5.

А он: я, говорит, тебе, собачий ты сын, такой отпуск задам — ты у меня своих не узнаешь. Слепц. Питомка.

Субстантивация. Женск. род. Так неужто ок замузюню полюбили? Гроза, III.

Заятница оживилась: все смотрели на него. Помял. Оч. бурсы, I; Приехали сваты невесту посмотреть, а она, матушка моя, в холодной лежиги и глаз не кажет сердечная. Вл. тьмы, IV; Полно ему бегать по девичьим. Кап. д. I; Рядом с спальней находилась образная, маленькая комнатка. Двор. гн. XIX; Комнатка эта прозывалась детской. Ib. XLV.

То под носом юлит у коренной, То лоб укусит пристяжной. Крыл. Муха и дор.; Меня, брат, на кривой не объедешь. Слепц. Отр. из дор. вам.

Когда вселенную Юпитер населял. Крыл. Осел.

Пожалуй вместе и подорожную возьми. Ревизор, IV, 9.

Он, поди, чай, окромя сладкой, никакой [водки] не пьет. Слепц. Свиньи.

Что ты ва околесную городишь? Пис. Ипох. I.

Завоюили к достойной. Двор. гн. XLIV.

Храпит во всю ивановскую. Тург. Уездн. лекарь.

Нелегая его поберу. Кап. д. XIII; Нелегая тебя принесла, подломились бы тебе твои поджарые ноги! Женитьба, II, 4.

Да ведь как знать! Вдруг ее нелегая поднимет. Гроза, III; Зачем меня нелегая дернула ехать к этому старью. Тys. душ, III, 1. [Нелегое принесло его. Аблес. Сч. по жреб. XII].

[N3. Как сказали об нем, так и подлинно, что он всё подноготнос узнавает! Аблес. Мельн. I, 4].

Местоимение-прплагательное. Струсит (если —), наша вяля. Пис. Ипох. I; ? Равлюляев (поет протяжно): Летал медведь по поднебесью... Анна Ивановна: А ты хуже этой-то не знаешь? Бедн. не пор. I.

Субстантивация. Средн. род. ...Испросить у ней прощение за вчерашнее. Двор. гн. XXXIX; Она тщательнее обыкновенного привела все у себя в порядок. Двор. гн. XLV; Веселые клики сильнее прежнего раздавались в саду. Двор. гн. Эпил.; У этого человека даже прошедшего не было; о нем не говорили. Тург. Малин. вода; Я, признаюсь, всегда ожидал от тебя много в будущем. Женитьба, II, 19; Мы оглушили молча и встали из-за стола скорее обыкновенного. Кап. д. VI; Я и без айца знал, что будущее мое отчаянное. Чех. Ночь пер. судом; Старое нечего поминать. Вл. тьмы, V.

Зато уюу в рот хмельного не берут. Крыл. Музык.; А дома стеречи сгестное от мышей Кота оставил. Крыл. Кот и пов.; Мы сначала поуужинаем, выпьем красненького. Чех. Заблудшие.

Молодое; бабушка, растет. Пис. Ипох. III; Старое вымерло, а молодое не рождается! Тург. Однодв. Овсянников.

Лиза, ради бога, — вы требуете невозможного. Двор. гн. XLII; Умног да ученое всегда аппетит отшибает. Чех. Сирена; Терпел и сносил многое, узнал нищету, бился как рыба об лед. Двор. гн. V.

Ну, что было в этом вертопрахе похожего на ревизора? Ревизор, V, 8.

На что ты доброе-то переколотила. Слепц. Свиньи.

Нечего нам с тобой переливать из пустого в порожнее. Вл. тьмы, I.

Живой живое и думает. Вл. тьмы, II.

Теперь все ему наше русское не мило. Бедн. не пор. I.

У Акютки через четверть часа оказалось краденого: две булки, банка малинового варенья, краюха полубелого хлеба и десятка два картофеля. Помял. Оч. бурсы, II.

Рябит и волнуется выколосившаяся розь, и ярко зеленеет яровое. Тыо. душ, II, 4.

Молодой, лет двадцати трех или четырех о н е б о л ь ш и м. Ревизор. I. 3; Модно-то ваше да нынешнее, я говорю ему, каждый день меняется. Бещ. не пор. I.

Елене Михайловне наше нижайшее. Двор. ги. II.

Аль в пошное срядились? Слепц. Вечер.

Не многого в жизни желал он так, как желал в эту минуту, чтоб Натенька вышла, по обыкновению, из себя. Тys. душ, II, 8.

Лицо. Област. Проклятое хочет дунуть. Арханг. (Сев. ск. Ончук. 80).

Местоимение-прилагательное.

Я другого, пожалуй, и не разобрал, а много болтали. Тys. душ, IV, 12; Иное, точно, лучше было, скажу вам. Тург. Однодв. Овсянн.

Свое и заученное он играл очень мило. Двор. гн. VI; Другой рад от своего отступить, только бы он унялся. Гроза, I; Зато усталость брала свое. Двор. гн. XVI; За то Антон за обедом вял свос. Ib. XXVI; Лишаются нердо своего Всег. Крыл. Форт. и нищий.

Я настоял на своем. Кап. д. III; Оттого, что м о е вяло. Ревизор, V, 2.

«Того и стою!» прокрадывалось в его сознание. Помял. Оч. бурсы, I; А ты, Микита, эту узватку оставь. То было, да прошло. Вл. тьмы, V; Да и того им жаль отдать. Крыл. Слон на воле; Мартышку это в зависть вводит. Крыл. Обезьяна; Ну, стоят ли того все куры? Крыл. Крест. и лисица; Не похоже, не похоже, совершенно не похоже на то, чтобы ей было восемнадцать лет. Ревизор, IV, 14; Нет, Зачем? Это пустое. Ib. IV, 16.

Не верь ей, всё пустое. Г. от у. I, 9; А всё по клеветам. Крыл. Лисица а сурок.

Одним лишь откупщик страдает, Что он не досыпает. Крыл. Откупщ. и сап; А в доме там одно богачее другого. Крыл. Свинья.

Первое, что поразило его при входе в переднюю, был запах пачули. Двор. гн. XXXVI.

Взамен личных местоимений. Бога ради, успокой себя; ты видишь: я больше твоего теряю, но я спокойна. Пис. Ипох. IV; Бог лучше нашего знает, что нам надобно. Кап. д. V; Да тот еще президе моего [вар. прежде меня] вышел в отставку. Женитьба, I, 18; Не больше нашего у них ни ног ни елаз. Крыл. Орел и куры. [Хоть против твоего мой блеск и бледен], Алмаз отвечает: «но я безерепен». Крыл. Пож. и алмаз].

Субстантивация ср. рода множ. Господжа эта, — возразил князь с усмешкою, — пустилась теперь во все тяжкие. Тys. душ, III, 11.

С любовью начальников, могущих для вас сделать вся и всё. Тys. душ, III, 9.

Субстантивация. Местоимения-существ. А курение нашему у, даже самбе глубокой, имеет, как хотите, одурающее свойство. Тys. душ, II, 2; Ой, ой! Вот как: на ты уж дело пошло! Ib. II, 7.

Смотрим, у старосты девочка, дочь, прехорошенькая; такое даже, знает, подобострастное что-то в манерах. Тург. Ермолай и мельник.

Словосочетания. Приказчики в лавках, от нечего-делая, подманивают вулнущих на площади голубей известным звуком: «гуля, гуля». Тys. душ, I, 6; И рассказывал, что тетка его, губернатэрия, каждое после обеда ват-оват с ним шутки в рде сены Пентефрия. Ib. IV, 5.

Глагол. Напрасно княжна, после двух туров, проговорила: «будет», он понесся с ней и сделал еще тур, два, три. Тys. душ, II, 5; Смотрите, смотрите, на ногах не держится. Этакое мыслете он всякий день пишет. Женитьба, II, 9.

Неужели у вас повернется язык произнести над моим гроем свое «виновна»? Ib. III, 10.

Мс ждометне. И не слышал себе спасибо никогда. Крыл. Кам. и черв.; Промолвить можно бы спасибо тут и нам. Крыл. Листы и корни; Там у них это неудовольствие с Калиновичем вышло, ну да и шуры-муры изние замечает, так беспокоится. Тys. душ, I, 9.

Наречие. На нет и суда нет. Женитьба, II, 8.

Целая фраза. «Петр Кирилыч, идите сюда, я узнала», услышавши от теперь сказанные ею слова. В. и м. III, 3, XXIX.

<sup>1</sup> Что иметь в виду.

У Krasnow. § 8 и сл. деление предложений в отношении формы: 1) изъявительные — а) безусловно, б) условно; 2) вопросительные и восклицательные; 3) побудительные: а) желательные, б) повелительные. — Деление в отношении к действительности: 1) действительные, 2) цели (я должен быть справедлив, брат должен писать), 3) возможности (я могу быть счастливым; может ли брат писать?).

Утвердительные и отрицательные предложения.

К с у б с т а н т и в а ц и и. В польск. языке средний род не употребляется вообще как субстантив, а для этого сочетается с со: To co nowe, bawi; To co moje; Wszystko, co wyborne, jest rzadkie (Omnia praeclara rara) — Krasnow. § 17.

Lepsze jedno dziś, niż dwoje jutro. — Krasnow. § 18.

Krasnow. § 33, uw. 1, относит к неопределенным числительным przysłówki ilości, если они определяют существительное, а не прилагательное или глагол. Напр., неопределенные числительные wiele książek, dosyć piór, mało malin. Напротив, przysłówki stopnia lub ilości: Uczeń wiele pracuje, mało się bawi, jest dosyć pilny.

Krasnow. § 33, uw. 2: dwoje, troje, czworo i т. д. являются существительными среднего рода: Wszystko troje wyszło razem do bydła. — Но обоje употребляется лично: Oboje rodzice pieścizotami starali się dziecię do życia przywrócić.

Krasnow. § 37: być может быть не только связкой, но полным сказуемым в значении: istnieć, egzystować (bóg jest, byli będą); находиться, пребывать где-нибудь (Ojciec jest w domu). При отрицании niema с родительным, niebyło, niebędzie.

Krasnow. § 206. Надо подумать об anakolutycznym zdaniu.

Krasnow. § 210, uw. 2, употребление mój и т. д. вместо swój; nas вместо siebie, — uw. 3.

Krasnow. выделяет в особый отдел: Formalne środki języka, § 212 и сл. Формальные средства — флексии и формальные слова. К формальным словам относятся союзы, предлоги, наречия, вспомогат. глагол być и др., возвратное местоимение się (вовратно-перех., безличн., страдат.).

За сим идет рассмотрение склонения — § 217 и сл. [NЗ родит. по аналогии в таких отрицательных предложениях, как Nie ujechał jednej mili; nie pracował ani godziny; książka nie warta ani grosza — § 233, uw.]. Далее инфинитив w zastępstwie существительного — § 247. О значении предлогов — § 249 и сл.

Krasnow. § 278 и сл. О значении форм спряжения. Соверш. и несоверш. — § 282 [NЗ. Соверш. при często, много раз]. Значение времени — § 291. Значение наклонений — § 298. Инфинитив как сказуемое — § 305. — Употребление причастий — § 309. Страдательный залог — § 315.

Krasnow. § 324. Słowa formalne (вспомогат. глаголы): mam, chcę, usiłuję, mogę, śmiem, raczej, zwykle, zdoląć, muszę, powinienem. — § 322.

Krasnow. § 327. Przysłówki formalne. Н а р е ч и я о з н а ч а ю т о б с т о я т е л ь с т в а, н о т а к ж е м о г у т и м е т ь ф о р м а л ь н о е в н а ч е н и е: утверждение (с уверением): tak, zaiste. Отрицание, вопрос, приказание — § 330, 331, 332.

Krasnow. § 337 и сл. Szyk wyrazów (порядок слов).

Krasnow. § 345. Część druga. O zdaniu złożonym.

<sup>1</sup> (Все следующее на отдельном листе без нумерации).

## КОММЕНТАРИИ

— К § 1 и 1<sup>1</sup>. Текст 1 и 1<sup>1</sup>, содержащий в себе определение синтаксиса и перечень его отделов, вводится в издание как вводная глава к Синтаксису в целом, хотя по нумерации параграфов и не включается в основную часть рукописи (как указано в подстрочном примечании к § 1). Основанием для этого служит то, что лекционные редакции Синтаксиса начинаются с подобного же вводного определения его содержания и задач; следовательно, такое введение вполне отвечает общим замыслам автора.<sup>1</sup> Намерение автора включить листок в изложение Синтаксиса подтверждается и тем, что листок этот представляет собою новую редакцию такого же введения к черновой редакции Синтаксиса частей речи, с которой автор, видимо, начал свою работу.

Введение к черновой редакции Синтаксиса частей речи отвечает первоначальному, более широкому замыслу А. А. Шахматова написать не только Синтаксис, но «Очерк грамматики». Содержание этого введения таково:

### Деление грамматик п.

Ввиду того, что язык в своих элементах зародился и развивался и составе предложения, ибо предложение является единственным способом обнаружения мышления в слове, в основание изучения языка должно бы полагать ту науку, которая посвящена исследованию предложения, т. е. синтаксис. С течением времени, благодаря расчленению предложения и выделению из него составляющих его частей, многие из этих частей в силу ассоциативных связей, их соединявших и открывавших им путь для самостоятельного развития, вступили на этот путь и стали изменяться независимо от предложения в целом. В результате расчленения предложения из него выделялись словосочетания, далее части речи, ватем грамматические формы, сочетания звуков и отдельные звуки, наконец слова и словообразовательные суффиксы. Таким образом учение о языке могло бы, начинаясь с синтаксиса предложения, переходить последовательно к синтаксису словосочетаний, синтаксису частей речи, учению о грамматических формах, учению о звуках, учению о словообразовании и учению о словарном составе. Первые три дисциплины объединяются термином — синтаксис, за ним следует морфология, далее фонетика, учение о словообразовании и лексикология. В предлагаемый очерк грамматики войдут только первые три части учения о языке, но, согласно принятому в учебных и ученых руководствах порядку, сначала будет изложена Фонетика, потом Морфология, наконец Синтаксис.<sup>2</sup>

Вслед за этим изложено определение синтаксиса, почти дословно совпадающее с § 1, и перечень отделов синтаксиса, менее развернутый, чем это сделано в новой редакции — § 1<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Ср. с этим слова С. П. Бернштейна в его статье «Основные вопросы синтаксиса в освещении А. А. Шахматова»: «При этом А. А. не хотел согласиться, как предлагали ему слушатели, читать из года в год продолжение начатого курса: постоянно перерабатывая свою систему, он каждый раз начинал изложение с определения синтаксиса и детального последования отношения речи к мышлению» (Изв. Отдел. русск. языка и слов. Академии наук, т. XXV, с. 209).

<sup>2</sup> Очерк грамматики русского языка А. А. Шахматова предполагался к изданию в качестве учебного руководства и пособия для высших учебных заведений; но скоро автор ограничил свою задачу областью синтаксиса.

Определение синтаксиса в § 1 отличается своей широтой: синтаксис «рассматривает способы обнаружения мышления в слове», т. е. в речи в целом; в это определение вполне включаются те отделы, которые перечислены в § 1<sup>1</sup>.

Известно другое определение синтаксиса, которое Ш. давал в университетских курсах: «Синтаксис есть та часть языкознания, которая исследует способы словесного выражения мысли в ее целом, в ее членах и в ее составных частях». Это определение не является принципиально отличным от первого, но оно ограничивает несколько содержание синтаксиса, точно соответствующим трем первым отделам из намеченных в перечне § 1<sup>2</sup>: I. Учение о предложении. II. Учение о словосочетаниях. III. Учение о частях речи. Более широкое определение последней редакции связывается и с более широким планом всего курса.<sup>3</sup>

В § 1, 2 и далее ясно выражена мысль, что единицей речи, а отсюда и основой построения синтаксиса является предложение, как словесное выражение коммуникации. Мысль, что предложение — единица речи, выражена уже в одной из первоначальных синтаксических записей: Ш. «Человеческая речь распадается на предложения как на такие единицы, которые уже неразложимы без того, чтобы не утратить характера речи» (12 июня, 1916 г.).<sup>4</sup>

— В § 1 говорится о предложении как основе речи и в генетическом плане. Ср. § 10.

— Определение предложения — см. в других формулировках в § 12.

— Термин коммуникация заимствован, как указано самим автором, из книги Сведелиуса; но в Синтаксисе этот термин более точно прикрепляется к психологической основе предложения, к акту мышления, в отличие от его словесного выражения — предложения (чего нет у Сведелиуса).

К § 6. В некоторых ранних синтаксических записях<sup>5</sup> отражено первоначальное признание Шахматовым учения Габеленца и Пауля, а следовательно, и Фортунатова, о психологическом подлежащем и сказуемом. В примерах: *летит птица, кричат дети, летят — Ваня, учительница рукоделия — его сестра* — Ш. признает сказуемыми слова *птица, дети, Ваня, сестра*, прибавляя к этому, что точное указание на подлежащее и сказуемое возможно только в живой речи; в письменной же речи — критерий искусственный. Отметим, что не всякое психологическое суждение находит себе точное отражение в предложении, Ш. поясняет это положение как раз указанием на то, что грамматическое сказуемое может получить в эмоциональной речи роль психологического подлежащего и наоборот. Однако и здесь Ш. сомневается в возможности признать слово *ножик* сказуемым в предложении: *стальной — ножик*, полагая, что прилагательное не может быть самостоятельным предметом мысли, т. е. и здесь уже в рассуждении Ш. выступает «природа представления».

К § 10. Здесь правильно отмечается, что современный строй предложения с подлежащим и сказуемым явился в результате длительного процесса и что поэтому по современному предложению нельзя судить о его первоначальном основании; указание на то, что таким основанием является человеческая психика, психологическая природа коммуникации, подводит к вопросу о генезисе мышления; однако ни какой-либо четкой постановки этого вопроса, ни тем более принципиального его решения в психологической лингвистике не дано; Ш. говорит, что «этапы исторического развития» всякой выработанной системы языка отделили бы эту систему от основания — человеческой психики, т. е. этапы исторического развития принимаются для языковой системы вне ее соотношения с психикой, с мышлением; ср. с этим учение современной лингвистики о стадийности развития языка и мышления.

К § 11. Более точную характеристику отношения получают в § 20, вслед за которым дается обзор второстепенных членов предложения (§ 21—26). Но в Учении о словосочетаниях и отношении и второстепен-

<sup>1</sup> В тексте Синтаксиса неоднократно встречаются указания на последующие особые отделы, соответствующие плану § 1, но не выполненные автором; см., например, § 336, где говорится, что более подробные указания на порядок слов будут даны в особом отделе; см. в § 353: «как увидим в отделе о сцеплении предложений» и др.

<sup>2</sup> Хотя рядом с этим в другой записи (6 июня того же года) синтаксис определяется как «та часть грамматики, которая рассматривает формы и значения словесных сочетаний», т. е. он определяется не на основе мышления и предложения.

<sup>4</sup> «Мои соображения», 14 апр. и 16 апр. 1916 г.

ные члены предложения трактуются снова несколько иначе; ср. а п п о з и ц и о н н ы в отношении соответственно приложению (§ 371); ср. разграничение в а т т р и б у т и в н ы х отношениях отношений а т т р и б у т и в н о - п р е д и к а т и в н ы х и п р е д к а т и в н о - а т т р и б у т и в н ы х (§ 392, 393 и сл.) и т. п.

К § 13. «Где слово, означающее конкретный признак, сочеталось с представлением об абстрактном признаке» — т. е. о признаке бытия, существования, в бевличных предложениях; ср. § 48 и § 77.

Э н к л и в а — утрата словом самостоятельного значения в предложении, что связывается с утратой им ударения.

К § 14. «Укажем, как на формы всегда господствующие, на спрягаемые формы глагола в 1-м и 2-м лице...», т. е. имеется в виду употребление этих форм бев личного местоимения — подлежащего, в односоставных бесподлежащих; см. § 53, 54.

Местоимения — существительные, местоимения — прилагательные — см. об атом § 571 и сл.; то же для числительных — § 580 и сл.

О 3-м лице единств. в независимой форме, означающей сочетание неопределенного лица в единств. числе с глагольным признаком — см. § 66.

К § 15. «Но там, где отношения атрибутивно-предикативные (§ 11) — в § 11 отношения наваны предикативно-атрибутивными; в дальнейшем те и другие различаются; см. § 392, 393 и сл.

О союзе *и* — см. § 589.

К § 16. Значок ударения слева направо (‘) обозначает слабоударяемость. «когда оно вводится в речь бев прямого побуждения со стороны говорящего сделать такое обращение» — в этих словах какая-то оговорка; может быть без прямого намерения...

*Покамест ив по кá места*, где *ка* вопросительное местоимение; *спасибо* *и* *спаси бев*.

К § 18. С л о в о с о ч е т а н и е у Ш. не всякое сочетание слов, а только такое, которое не выражает законченной мысли, т. е. не является предложением; словосочетание входит в предложение как незаконченная часть его. Таким образом с л о в о с о ч е т а н и е у Ш. решительно отличается от с л о в о с о ч е т а н и я в понимании Фортунатова (словосочетание — всякая пара связанных между собою слов, и, следовательно, предложение — одно из словосочетаний).

К § 19 и сл. Выделение в предложении двух составов соответствует расчленению коммуникации. Второстепенные члены предложения входят в один или в другой состав, т. е. представляют собою дальнейшее расчленение составов. Очень интересно замечание Ш. к Синтаксису Пешковского: «В моем изложении не следует говорить об определении, дополнении, обстоятельствах, а о выделении из подлежащего и сказуемого члена... ведь в сказуемых и подлежащих членах трудно выделять собственно подлежащее и сказуемое» (Архив, № 67). Это — взгляд связывался, вероятно, с первоначальным привнесением параллелизма между предложением и психологическим суждением, от чего Ш. отказался далее; однако некоторое отражение идеи единства каждого из двух составов в целом сохраняется в Синтаксисе, что надо принять ценным моментом, особенно в сравнении с механической разбивкой на пары слов.

К § 22. Понятие п р е д и к а т и в н о г о о п р е д е л е н и я проводится в Синтаксисе не вполне последовательно; в данном параграфе оно совпадает с а п п о з и ц и е й Потехи (как указывает сам. Ш.) и с о б о с о б л е н н ы м о п р е д е л е н и е м Пешковского, хотя нельзя быть уверенным в полном совпадении; некоторое сомнение вызывает отсутствие запятой после предикативного определения в первом примере (*Старый и одряхлевший*), но несоответствие между синтаксическим анализом Шахматова и пунктуацией анализируемого текста нередко встречается в Синтаксисе (что отмечено на стр. 14-й).

В главе «Определение» п р е д и к а т и в н ы м и (точнее — п р е д и к а т и в н о - а т т р и б у т и в н ы м и) определениями называются определения, выраженные причастиями. Ср. в § 394, а также § 430; ср. п р и д а т о ч н о е с к а з у е м о е, выраженное прилагательным и причастием в § 273—279.

Ср. также п р и д а т о ч н о е приложение — § 372.

К § 28. «может зависеть от безличного глагола, следовательно от субъекта, соответствующего признаку», — т. е. безличному глаголу соответствует в коммуникации представление о конкретном признаке в сочетании с представлением об абстрактном признаке существования, бытия; ср. § 13 и комментарий к нему.

К § 27. Изложение этого параграфа не вполне совпадает с дальнейшим. Так, указано, что «в односоставном предложении бесподлежащему не может быть определения, разве только в сочетании с дополнением», но ср. дальнейшее изложение бесподлежащих, ср. § 39, § 50 и сл. Д в у с о с т а в н ы е несогласованные также трактуются далее иначе и включают в себя иные типы предложений.

К § 28, 29. Разделение предложений на три группы (односоставные, двусоставные несогласованные и двусоставные согласованные), положенное в основу Синтаксиса, ведет к тому, что члены предложения, соответствующие предикату коммуникации, рассматриваются для каждой группы отдельно, получая и в целом и в своих составных частях особую терминологию. Такая сложная классификация проходит через весь Синтаксис, хотя иногда и встречаются отдельные ее нарушения; ср. указание на однородность природы сказуемого и природы главного члена односоставных предложений — в § 34.

К § 30. Включение связи в число членов предложения ведет к тому, что каждое слово в предложении получает синтаксическую характеристику, а наличие таких слов учитывается при анализе и классификации предложений (ср., например, § 203, 204 и др.). Ср. § 342<sup>1</sup>. О гыт, мал, де — см. § 32 и главу о вводных словах. О связи как части речи — см. § 490.

К § 33. Как уже отмечено (к § 11 и др.), классификация членов предложения Вводной части не вполне совпадает с соответствующими главами дальнейшего изложения; см. Дополнительный субстантивный и адъективный член в отделе Учения о словосочетаниях (§ 452 и 459), не упоминаемый в Вводной части.

Сложные предложения этого параграфа называются в дальнейшем изложении сложными (см., например, § 114 и сл.).

К § 34. Двусоставные несогласованные не выделяются, аюка как особая группа.

«Деление предложений по значению» — см. отдел VII в § 1<sup>1</sup>; отдел этот остался невыполненным.

К § 37. Примеры из книги Haas из главы I: «Ungegliederte Nominalsätze», с. 5, 7, 11, 13.

Э м ф á в а — усиленное, выразительное пронахождение.

Примеры *иде́ о́ удрыко́*, *ессе́ ното́* и др. — ср. в § 149.

К § 38. «Предложения восклицательные. В соединении с определением». Некоторые примеры в этой группе не представляются восклицательными (*Сего́ осеннее утро...*; *Служба́, Ермола́й Григорьевич, царская...*) — «В соединении с указательным *вот*». Пример: *Но Скалозуб? Вот загляденье* — ср. § 39 и § 51; ср. в последнем параграфе пример: *Вот злодейка! Зара́ узнала*. Сев. ск. Ончук. 249. — Ср. § 149. См. Комментарий к § 39, 41.

С другими наречиями. О ну и и как наречиях см. в Предметном указателе. Но ср. замечание о наречиях в отношении к односоставным предложениям бее сказуемого в § 27 (начало, пример *Теперь́ мороз*); следовательно, «другие наречия» ограничены (усилительные, ограничительные слова).

К § 39, 41. Указанные в этих параграфах тонкие различия между односоставными подлежащими, односоставными бесподлежащими и двусоставными неполными иногда трудно улавливаются на тех небольших отрезках текста, какой дается в примерах, тем более, что вообще между ними возможно колебание, как отмечено в § 41. Поэтому не все примеры кажутся одинаково убедительными.

К § 45, 46. Ср. подстрочное примечание к § 42<sup>1</sup>; ср. § 139<sup>2</sup>, последний абзац, § 139<sup>7</sup>, § 156<sup>2</sup> (пополнение два примера).

К § 48 и сл. Классификация с к а з у е м о - б е с п о д л е ж а щ ы х предложений, основанная на природе главного члена, частично совпадает с классификацией д в у с о с т а в н ы х с о г л а с о в а н н ы х п р е д л о ж е

и ий, основанной на природе сказуемого; но в односоставных сказуемо-бесподлежащих не учитывается так связочная роль глагольных форм, как учитывается она в двусоставных; см. Предложения односказуемые, свя-зочные, связочно-сказуемые и двусказуемые как основные группы двусоставных согласованных.

Ср. замечание Ш. об «однородности» главного члена сказуемо-бесподлежащих и сказуемого двусоставных — в § 34; ср. последние строки § 319, а также многие другие случаи, указывающие на однородность того и другого члена.

К § 55. Примеры сочетаний повелит. форм с личными местоимениями — см. § 69.

К § 60, 61. В заголовке § 60 указывается форма 2-го лица единств. числа наст., будущ. или прош. времени; на прошедшее время (не имеющее формы лица) дан лишь один пример — из Ревизора (в рубрике Действие в неполное или невыполное); другие примеры с формами прош. врем. — см. среди областных примеров в конце этого §, а также в § 61 — пример из Женьтбы, II, 1 (Второй случай).

К § 63. Примеры группы γ шире данного в тексте указания: в уступительных и придаточных; в ряде примеров (в повелит. форме) *хотя* не имеет уступительного значения и не связывается с придаточными предложениями.

К § 66. Доп. «областн. вымоет» — ср. с. 519.

К § 69. А. В примере из Тыс. душ, IV, 11 инфинитив *отдать* не относится ко 2-му лицу (ср. § 70); в примере Ib. II, 5 инфинитив *откушать* ко мне вряд ли имеет повелит. значение. Ср. пример из В. и м. в подстрочном примечании, с осмыслением самого автора.

К § 71. Пример *Служить бы рад...* (Г. от у. II, 2) и замечание к нему: «(здесь при главном члене — *бы*, но едва ли это указывает на нарушенное)» Частица *бы*, как выражение сослагательного наклонения, может вызвать предположение об опущенной личной форме глагола, к которой эта частица и должна бы относиться; а в таком случае предложение пришлось бы признать неполным (нарушенным). Правда, в данном примере можно предположить опущение только глагола-связки (*был бы рад*), но в классификации односоставных предложений связочные глаголы не выделяются в особую группу; см. пример *Добро бы был изгорш чем* (Женьтба, II, 11), данный в группе спрягаемо-глагольных предложений § 54 (подгруппа с сослагат. наклонением), несмотря на наличие в нем имени прилагательного; но ср. рядом с этим указание на связку в конце § 71; ср. Доп. к § 55.

О термине «нарушенное предложение» см. § 33; в дальнейшем изложении предложения такого же типа, с опущенной связкой, определяются как *дефектные*; ср. § 124, пример из Горбунова, Самодур, III; ср. также § 318. Ср. комментарий к § 48.

«Неопределённо-личные предложения». В примере главный член в сравнит. степени; но сравнит. степень в других соответствующих случаях признается наречием; ср. примеры с наречием в § 115, 116 и др.

К § 72, 74. Примеры с инфинитивом: *Полно врать пустяки*. Кап. д. III; *Дудки мной-то командовать*. Иис. Ипох. III. Ср. § 140, 141, где подобные случаи выделяются в особую группу двусоставных несогласованных предложений с инфинитивных.

К § 74, 75. Междометные предложения связываются главным образом с теми междометиями, значение которых «роднит их с глаголом», которые сближаются с повелит. формами глагола (§ 591), которые являются эквивалентами глаголов (§ 490); однако привнесение междометиями *сс*, *шш*, *чш* и др. функции самостоятельных предложений, т. е. выражения коммуникации, не убедительно. Ср. то же в § 107.

К § 78. Ссылка на Mkl. См. Доп. к § 78.

К § 78. Доп., с 518 «Инфинитивные предложения: S. S. 69», ср. также ссылку на эту же страницу в Доп. к § 140.

К § 79. Не во всех примерах этого параграфа *он* относится к безличному глаголу; см. примеры: Ревизор, I, 1; Власть тьмы, IV; Прест. и нак. IV, 5 и др.; см. вопросительное замечание автора к примеру из Прест. и нак. VI, 2.



К § 81. Из группы *н е п е р е х о д н ы х* глаголов, означающих фивические ощущения, приходится перенести под сторону несколько примеров с переходными глаголами, — с винит. падежом (ср. § 83 и 84). Но в этой группе с *н е п е р е х о д н ы м и* глаголами остаются примеры о глаголах, которые являются *н е п е р е х о д н ы м и* в данном употреблении (что как раз связывается иногда с *б е в л и ч н ы м и* их употреблением), хотя в других случаях они могут быть переходными; таковы примеры из Чех. Случай с классиком (*перекатывало*); Вл. тмы, IV, 2; Слепец. Спевка (ср. *саднит ворло*) и др. Такие же глаголы в *н е п е р е х о д н о м* употреблении встречаются и в других группах этого параграфа. Последний пример второго абзаца с. 93 (Иванов, I) — ср. § 88.

К § 85. «Бевличные предложения такого типа назовем *д в у с о с т а в н ы м и*» — они трактуются далее как *д в у с о с т а в н ы е* несогласованные.

К § 86. Сочинение. Как видно, к о о ч и н е н и ю здесь относятся бессюзовые сложные предложения.

К § 88. А. Примеры второго абзаца — в сцеплении; ср. § 86, Подчинение.

Пример Крыл. Крест. и смерть: *Как бывает жить ни тошно* — ср. § 141; то же к группе Б: *Надо стало Ивану тело укрась*. Сев. ск. Ончук. 158.

К § 90. Отдельные примеры — в сцеплениях. Повелит. накл. в значении вневпадного наступления в двусоставных — см. § 235.

К § 95 и 96. Примеры равнородны и недостаточно классифицированы; ср. примеры с подчинительными союзами типа *Вместо того, чтобы рассуждать...* Тys. душ, I, 5 (§ 95, А); *Ежели бы внять, еде упадешь, соломки бы подостлаа*. Карпов, Зарево (§ 95, А) и др.; ср. далее § 100. См. также примеры с инфинитивом в сочетаниях с вопросит. местоимениями и местоименными наречиями типа *К чему обманывать себя мне самого?* Г. от у. IV, 10 (§ 96, Б) и др.; ср. § 141<sup>2</sup>.

Пример в подстрочном примечании: (*Неоткуда было ваяться слезам*. Двор. гн. ХХIX) — ср. § 141<sup>2</sup>.

К § 100. А. б) «В аподовисе бевличное предложение» — но не только бевличные, а другие односоставные и двусоставные несогласованные (*придется голодать* и др. — ср. § 140, 16).

В. Ср. данные здесь предложения с двусоставными несогласованными § 148; взаимная ссылка дана самим III.

К § 101, 102. Некоторые примеры оомнительны как бевличные. *Поутру стал, репы мново равворовано с иэбу места*. Сев. ск. Ончук. 154 (§ 101) — ср. § 110 и подстрочное примечание к § 109. Ср. примеры о инфинитиве при страдат. причастии (§ 102, А) о примерами двусоставных несогласованных § 140, 1а и др. Некоторые примеры в сцеплениях.

К § 105. А. «В сцеплениях предложений», но примеры в сцеплениях встречаются и вне этого абзаца. — Пример: *Настеньке было это досадно*. (Тys. душ, I, 6) — ср. § 106.

§ 105. Д. Ср. о вводных словах § 353 и сл., § 81.

К § 107. См. коммент. к § 74, 75. — Дополнения к § 107. «N3. Как особый тип... *Этак всео лучше*. Вешн. в. ХХХI» — ср. § 148, 2<sup>6</sup>.

§ 108. «О таких предложениях, как *было народ, было туча*, я скажу ниже» — см. § 128. О примере: *Что нынче ореху родилось...* (Прогр. № 21) — см. § 109.

К § 109. В некоторых примерах родит. падеж связывается с количественными словами: *Да нет, этого мало, Кулигин!* Гроза, I; *...тебе этого мало...* Пио. Ипох. II (из группы а); *...сколько силы достало...* Тys. душ, II, 5 (из группы б). То же относится и к примеру § 108: *Что нынче ореху родилось...* — ср. § 110, § 179; ср. коммент. к § 45, 46.

К § 114—118. Глава об осложненных односоставных предложениях не совпадает с главой об осложненных двусоставных согласованных; для последних указывается осложнение только *д е е п р и ч а с т н ы м и* предложениями (§ 294). Это связывается с тем, что слова, принимаемые в § 114—116 как выражение *о с л о ж н е н и я*, входят в двусоставных согласованных предложениях в состав *д в и ж н о* сказуемого.

К § 115. «спрягаемый глагол: *возьму и скажу...*» — ср. *Д в у с к а в у е м ы е* предложения, § 291 и сл.

«Т в о р и т. п а д е ж» — заголовок и примеры вставлены позже; ср. § 114, куда творит. падеж не входит; ср. § 98, ср. § 212<sup>1</sup>, 255, 263.

К § 129. После строк данного параграфа зачеркнуто десять строк, в которых отрицалась принадлежность к несогласованным предложениям с количественными сочетаниями в господствующем составе, типа: *прошло два мальчика*. На полях карандашом написано: «§ 139<sup>1</sup>».

К § 139<sup>1</sup> и сл. — см. коммент. к § 129; ср. § 535.

К § 139<sup>2</sup>. Пример в подстрочном примечании: *Малейшего вашего слова будет достаточно...* — см. последний абзац этого параграфа; ср. коммент. к § 109.

К § 139<sup>3</sup>. Пример подстрочного примечания (Тыс. душ, II, 5) — ср. § 46, последний абзац.

К § 139<sup>7</sup>. См. § 156<sup>2</sup>, последние примеры. Ср. коммент. к § 45, 46.

К § 140 и сл. Примеры инфинитивных предложений более равноправны по характеру второго из с о с т а в о в (т. е. другого, независимо от порядка их расположения), чем это указано в заголовках; таковы примеры с страдат. причастием во втором составе в группе 1а. Кроме того, в группировке не различаются такие примеры, как *Ему ехать не хотелось* (1а); *Лишь стоит завести очки* (1б) и т. п. от примеров других типов, как *Жалеть — значит быть в дурном расположении духа* (1а); *Большое это удовольствие — жить на земле* (3б) и т. п. Первые примеры — ср. безличные предложения § 88. Примеры типа *Жалеть — значит быть в дурном расположении духа* — ср. § 148. Примеры: *Молчать — твое дело* (§ 141<sup>1</sup>, 3а) — ср. § 148, 2<sup>а</sup>. — Ср. § 458.

К § 147. Ср. § 197 и сл.

К § 148. Ср. ссылку на этот параграф в коммент. к § 140. — 2<sup>б</sup>. Ср. Дополнения к § 107 и комментарий.

К § 149—152<sup>1</sup>. Примеры § 149: *Ессе homo, ἰδοὺ ἀνθρώπος* и др. — ср. в § 37. Пример: *Мы переписывались и очень с 1824 г., но письма — это опять перо и бумага...* Б. и д. 1, 72 — ср. § 202. См. *ото* в Предметном указателе.

К § 155. Последний пример Двор. гн. XLIII отличается по составу от других примеров с *что ва*: *Что это у вас ва ангелочек — эта Адошка*.

К § 156<sup>2</sup>. Пример: *Народа и день и целу ночь там тьма без перевода* — ср. § 139<sup>7</sup> и комментарий к нему.

К § 160. Неопределенно-личное значение 3-го лица единств. — § 66.

К § 164. «При глагольном сказуемом положение личного местоимения безразлично..., но в сочетании с другими сказуемыми личными местоимениями..., как и другие подлежащие, предшествуют сказуемому, следуя за ним только в инверсивных оборотах», — следовательно, положение местоимения-подлежащего после сказуемого III. не признает инверсий, так как инверсия «вносит особый смысл в соответствующее предложение» (§ 15).

К § 174. Пример: *Оно помогает с голоду* — см. § 176.

М е с т о и м е н и я л и ч н ы е — см. § 52.

К § 175. *Несколько из прощенных...* Б. и д. I, 259 — пример, вероятно, вв. должен входить в эту группу, а в § 179; ср. § 576 и 585.

К § 175<sup>1</sup>. *Из было трое или четверо*. Прест. и нак. 1, 7. — Ср. последние примеры § 178 и ср. § 139<sup>2</sup>, последний абзац.

К § 175<sup>2</sup>. Последний пример не подходит к заголовку.

К § 179. О словах типа *большинство, множество* — см. § 333.

К § 182. Ср. § 86.

К § 185, 185<sup>1</sup>. Примеры § 185 неоднородны; ср., например: *Я думаю, он просто яковинец, Ваш Чацкий*. Г. от у. IV, 7, и *Деньги твои вот они*. Вл. тьмы, III, и др. О знаках препинания — см. сказанное на с 15, д).

Ср. дальше *С л и т н о е п о д л е ж а щ е е*; ср. главу *П р и л о ж е н и е*; ср. пример с *ом* в § 202.

К § 191 «(есть вместо окончательно вытесненного *суть*)» — но ср. *суть* в литерат. употреблении — § 252<sup>1</sup>, 252<sup>1</sup> Доп.

К § 192. «употребления в качестве второго сказуемого при первом сказуемом, выраженном именем или прилагательным». Связка при именной части сказуемого называется вторым сказуемым; см. также § 194; но ср. § 250, 255, 265 в др., где в т о р ы м сказуемым признается именная часть.

К § 193. О вспомогательных глаголах в III части — см. § 534.

К § 197—212. Во всем разделе «Предложения с субстантивными» много зачеркнутых примеров, много вставок и приписок.

К § 202. Ср. примеры с *он* в § 185. *Это* — см. в Предметном указателе.

К § 203. Примеры с *не* встречаются и в предшествующих параграфах этого раздела. Ср. § 15.

К § 203—210<sup>2</sup>. Указания на союзы и другие посредствующие между подлежащим и сказуемым слова приводятся только для данной группы сказуемых — с субстантивными; но см. примеры также и с другими сказуемыми в подстрочных примечаниях к этим параграфам.

К § 214. *Солома не съедома*. Даль, III, 123. См. о слове *съедомо* в § 536.

*У меня хлопот полон рот*. Е. Карпов. Зарево. *Полон рот* — см. Предметный указатель.

К § 215. Не от всех данных членных форм образуются нечленные с тем же значением; см., например: *Вечер такой славный!*. Чайка, I. См. также примеры с причастиями страдательными: *брошенная* (Иванов, I).

К § 221 «б. сказуемое, выраженное настоящим временем глаголов совершенного вида» — т. е. формы наст. времени со значением будущего (будущее простое).

К § 222 и 225. «Возвратн-страдат.» — см. § 548.

К § 240. *На, ну* — см. Предметный указатель.

К § 243. Ср. § 27. — «в некоторых говорах такое употребление деепричастий на *-ша*, *-ши* характерно для книжной речи». Под «книжной речью» разумеются здесь материалы народной поэзии, из которых Колосов и приводит примеры деепричастий (из записанных им в Каргополе сказок) и которые он отличает от «живой речи». См. М. Колосов, Заметки о языке и народной поэзии в области северо-великорусского наречия (Сб. Отд. русск. яз. и слов., т. XVII, № 3, с. 118, 126, 127).

К § 246. См. § 211, 212.

К § 250 и сл. В связочных и связочно-сказуемых нередко среди примеров встречаются примеры без подлежащего; ср. с этим сказанное о связке в односоставных предложениях в коммент. к § 49 и § 71.

К § 267. Ср. § 185.

К § 270. Отдельные примеры этого параграфа ср. с § 446.

К § 274 и сл. О знаках препинания в примерах см. сказанное нз с 45, д). Во многих примерах прилагательные и причастия стоят рядом, так что точная группировка затруднительна.

В отдельных примерах второе сказуемое относится не к глагольному, а к именному, например: *Куда как чуден создан свет*. Г. от у. I<sup>1</sup>, 1 (§ 271, последний пример).

К § 284. О переходе деепричастий в наречия — см. § 584.

К § 285, 286. Деепричастия на *учи* (*ючи*) — устарелые; ср. Шахматов, «Очерк соврем. русск. литэрат. языка», раздел о деепричастиях.

К § 288. В первых двух примерах *и* не является соединительным союзом. Ср. *и* в § 235 и 590.

К § 292—293<sup>1</sup>. Не различаются случаи с союзом между двумя сказуемыми и без союза.

К § 294. Ср. с этим о деепричастии в осложненных односоставных в § 115—113.

К § 298 и сл. Ср. § 39. Разграничение односоставных и неполных двусоставных вызывает иногда затруднения, особенно в оторванных от текста примерах.

К § 303<sup>1</sup>. Примеры шире, чем предположено в первых строках.

К § 304. Ср. § 175.

К § 327<sup>1</sup>. Ср. конец § 334 (пол).

К § 336 и сл. См. § 15.

К § 340. См. § 16 о словах-анклитиках.

К § 342<sup>1</sup>. Текст первого примера таков: Тропачев (*Елецкому, указывая на вазу с шампанским*). *Как! уже замороженное? Mais c'est magnifique. (Наливает бокал). Хорошее, должно быть, вино.*

К § 342<sup>1</sup>. Параграф о связке очевидно не закончен. Ср. с этим подстрочное примечание в § 490. О союзной связке см. § 30. См. Предметный указатель. Все цифры параграфов вставлены редактором.

К § 355. *Смотри* как вводное слово — ср. § 292.

К § 356. Пример *Разумеется, что и чтение мое переменялось*. Б. и д. I, 70, внесен, видимо, по недосмотру; ср. следующий пример, в котором также в одном случае *разумеется, что...*

*Бывало* — см. Предметный указатель.

К § 362. «Сказуемое в 3-м лице единств.». *Бог знает, боязнь, чорт знает* в данных примерах (в тексте и примечаниях) не служат вводными словами; употребляются в сочетании с относительными местоимениями и местоименными наречиями как выражения с значением неопределенности или отрицательной оценки; синтаксическая их роль определяется относительным местоимением или наречием. Часть примеров в рукописи — в вставках. Но см. в Дополнениях к этому параграфу пример из «Слуги ст. в. IV», в котором *бог его знает* входит в состав вводных слов.

К § 365 и сл. Учение о словосочетаниях есть учение о второстепенных членах предложения. Второстепенные члены предложения определяются в Синтаксисе на основе выражаемых ими отношений между представлениями; отношений атрибутивных, объективных и релятивных (§ 20). Эти отношения прикрепляются к определенным грамматическим категориям соответственно при роде последних, а отсюда следует, что классификация членов предложения идет на основе соответствующих им грамматических категорий.

С этим связывается и выделение инфинитива как отдельного дополнительного глагольного члена. Особо стоит дополнительный субстантивный и адъективный член, который выделяется по признакам синтаксического значения.

В отличие от предикативных отношений, которые находят свое выражение в предложении, остальные отношения оформляются в речи как словосочетания, входящие только как составные части внутри главных членов. Поэтому в Синтаксисе для них предпочитается название словосочетаний (в отличие от коммуникации — предложения), хотя наравне с этим сохраняются и традиционные термины: второстепенные члены предложения вообще и специально — приложение, определение, дополнение, обстоятельство.

К § 372. Глагольная и союзная связка — см. § 342<sup>2</sup>.

К § 373. «Постпозитивное приложение обычно отделяется от господствующего слова паузой». Но см. пример постпозитивного приложения: *Его в безумные упрятал дядя плут*. Г. от у. III, 16. Ср. также постпозитивные приложения в § 375.

К § 374. Пример *Хорошо уьет бестия Капитон!* Холост. II — ср. замечание к этому же примеру в § 185<sup>1</sup>.

К § 375. Причтанию препозитивного приложения в некоторых примерах противоречит расстановка знаков препинания, например: *А госпожа эта, моя родительница, отзачает*. Леск. Собор. I, 11; но ср. сказанное о аналах препинания на с. 15, д.

К § 379. «Нередко видим опущение господствующего слова, т. е. прежде всего личных местоимений 3-го лица». В примере... — *да сам и захочет, покойный свет*. Пис. Чпх. !! — сам почитается как определение к опущенному подлежащему; ср. § 54, 104

К § 387, последний абзац. «Приложение к относительному дополнению» — см. релятивное дополнение.

К § 392 и сл. Понятие атрибутивных, атрибутивно-предикативных и предикативно-атрибутивных отношений проводятся в Синтаксисе не вполне последовательно (как это уже отмечено в комментариях к § 11). В вводной части различаются отношения атрибутивные и атрибутивно-предикативные, причем последние называются также предикативно-атрибутивными (§ 11), а выражающее их определение — предикативным определением (§ 22).

Аттрибутивно-предикативные отношения определяются как отношения, которыми «утверждается или отрицается связь признака с его носителем...» (§ 20); пример: *добрый человек не мог бы так поступить* (§ 11). — В § 22 «предикативное определение» (как и приложение) сопоставляется с а п п о в и ц и е й у Потепни, а это дает основание связывать такое определение с той относительной самостоятельностью его в предложении, которая находит свое выражение в интонационном его выделении (обособлении), а также обычно и в сложности его состава (обособленный оборот, определение с относящимися к нему словами); примеры § 22 в значительной мере подтверждают это сближение (хотя в первом примере «предикативное определение» не выделяется ваплетою).

Однако дальше, в главе об определении, разграничение видов определения переносится с синтаксических отношений утверждения или отрицания связи между признаком и его носителем, с психологической основы «акта воли говорящего» (§ 22) на грамматическую природу тех слов, которыми выражается определение. Поэтому выделяется особо п р е д и к а т и в н о - а т т р и б у т и в н о е определение, которое выражается п р е и м у щ е с т в е н н о причастием (§ 392), а в примерах на это определение — исключительно причастием (§ 394). Поэтому особо выделяется р е л я т и в н о е определение, выражаемое местоимением.

Таким образом тот особый характер выражения утверждения или отрицания связи между признаком и его носителем, который правильно отмечается в Вводной части, уступает место грамматическому характеру слова. Особый характер связи сохраняется лишь в группе а т т р и б у т и в н о - п р е д и к а т и в н ы х определений и в добавочной группе р е л я т и в н о - п р е д и к а т и в н ы х определений. Однако в группе атрибутивно-предикативных определений не различаются случаи смыслового и интонационного выделения определений (логическое ударение, господствующее представление) от тех случаев, которые унаследуют на особую логическую зависимость между определением и определяемым и которые выражаются интонационными средствами обособления (что называется у Потепни а п п о в и ц и я й). Таким же образом в группе п р е д и к а т и в н о - а т т р и б у т и в н ы х отношений не различаются случаи простого определения, выраженного причастием, от определенных обособленных (причастных оборотов). Выражение предикативно-атрибутивных отношений причастием, указанное в § 391 только как «преимущественное», принимается далее как исключительное.

С другой стороны, автору приходится определения-п р и л а г а т е л ь н ы е и определения-п р и ч а с т и я ставить в один ряд как «равноценные в синтаксическом отношении» — там, где они оказываются в одном предложении и относятся к одному определению (§ 402).

Не выделяя, таким образом, обособленных определений в особую группу и не отмечая их синтаксической специфики, Ш. в то же время ссылается на аппозиционные отношения у Потепни (§ 22) и делает выписки из книги Красновольского, где как раз подчеркиваются интонационные и логические особенности предикативно-атрибутивных определений (см. Дополнения к § 392).

С выделением определений-причастий в особую группу ср. разграничение в т о р о г о и п р и д а т о ч н о г о сказуемого в § 273 и сл.

Ср. также § 430 о д в о й н о м в и н и т е л ь н о м.

К § 404. Местоимения л и ч н ы е — см. § 572.

К § 408. Уподобление определения определяемому слову в числе — ср. § 324.

К § 409. В этом параграфе недостаточно расчленены случаи, когда определение относится ко всему сочетанию (*целые пять лет*) и когда оно относится непосредственно к имени существительному (*пять фарфоровых чашек*); в первом случае прилагательное может стоять и в именит.-винит. пад. множ. числа и в родит. множ. ч.

К § 410. «Нечленные формы нередки у поэтов» — свойственно поэзиям XVIII — нач. XIX в.; позже встречается как архаизм.

К § 412. Замена местоимения или числительного прилагательного наречием, что имеет место в количественно-именных сочетаниях. Ср. *Несколько книг, много книг* (где *несколько, много* — наречия) с сочетаниями в других ко-

венных падежах, как *несколькими книгами*, *многими книгами* (где *несколькими*, *многими* — местоимения-прилагательные) и др. Ср. § 581, 491 (наречие).

К § 418—451<sup>1</sup>. В параграфах, посвященных падежам, примеры переносятся в изданиях в подстрочные примечания только при наличии формальных оснований в самом примере или в зависимости от места расположения примера в рукописи (дополнительные вставки, приписки).

К § 425, в конце. «О родит. чего вместо винит. что окажем в Синтаксисе частей речи». Но см. об этом § 175<sup>2</sup>.

К § 428. «...винительный внутреннего дополнения, о котором скажу ниже» — см. § 431.

К § 430. «Предикативно-атрибутивное определение в винит. падеже». Пример *...окужала человека... держащего в руках бумагу*. В. и м. III, 3, XXIII — не может относиться к двойному винительному, так как второй винительный не может быть ваменен здесь творит. падежом.

К § 439<sup>1</sup>. Дополнительный глагольный член — см. § 469 и сл.

Примеры в вставке: Что делать? II, 4 и II, 1 — ср. § 439; Кирджали — ср. § 458.

К § 444. Сказуемое имя — см. Предметный указатель; особой главы о сказуемом имени нет.

Примеры дополнительного субстантивного и адъективного члена — ср. § 458; второй и третий примеры (*Барыня велела ей быть птичницей*; *Желание быть всюду первым*) ср. с § 456 и 458 (подстрочное примечание о дательном).

К § 452 и сл. В этом параграфе различаются два случая: названный член относится «к существительному, поставленному в дополнении» — прямом и косвенном, и названный член входит в состав сказуемого в качестве с к а з у е м о г о и м е н и, т. е. относится к субстанции в подлежащем. Для второго положения не оговаривается возможность творительного при причастии, деепричастии и инфинитиве, т. е. не оговаривается особый характер предикативных отношений к субъекту действия — глагола. Однако, в § 454, в котором даются примеры на творительный падеж в с к а з у е м о м (соответственно именительному падежу в сказуемом § 453), на самом деле встречаются примеры однородного употребления творительного при причастии, деепричастии, инфинитиве; ср. пример: *Последовало показавшееся всем очень продолжительным минутное молчание*. В. и м. III, 3, IV. Примеры с творительным при деепричастии (второстепенном сказуемом) остаются на месте, но оговариваются в подстрочном примечании. Примеры же с творительным при причастии выносятся под строку, так как в конце главы в § 459 случай этот выделяется особо с небольшими пояснениями, и, следовательно, вынесенные примеры по своему характеру относятся к § 459.

Примеры с творительным при инфинитиве связываются с равными синтаксическими положениями; они также выносятся под строку с соответствующими ссылками.

Среди примеров встречаются также примеры с творительным падежом не в с к а з у е м о м двусоставных согласованных предложений, а в однородных с ними г л а в н ы х ч л е н а х предложений двусоставных несогласованных и односоставных. Такие примеры сохраняются без оговорок, кроме тех случаев, где они отмечаются самим автором.

В § 453 и 454 внесены некоторые поправки в формулировки заголовков отдельных подгрупп, так как заголовки рукописи не согласуются с классификацией видов предложения по природе сказуемого, проводимой в Синтаксисе; см. § 196, подстрочное примечание, где указано, что в классификацию эту внесены позднейшие изменения.

Повторяющиеся в этой главе подгруппы *Существительное* и *Прилагательное* включают в себя существительные и прилагательные в широком смысле слова, т. е. и местоимения в той и другой группе, и причастия в группе прилагательных.

К § 456—458. Творительный при инфинитиве, соответствующий дательному, не вполне отделяется в этих параграфах от других случаев творительного при инфинитиве; таким образом во многих случаях творительный не обу-



частью — московскому; проверить это указание орфографией слова в рукописи (*мыш* или *мышь*) в той и другой редакции не представляется возможным из-за неясности написания. В литературном русском языке *мышь* — женск. рода.

К § 516. Среди примеров на увеличительные имена: *И у тебя своя татина будет*. Леск. Собор. I, 5. Но *татина* (украинск.) не увеличительное; ср. *хатинка*.

К § 519. «Также человек в призыве, вове, обращенном к слуге: *челэж, чаэж*». Встречалось в дореволюционное время только у отдельных лиц господствующего класса как выражение высокомерия.

К § 520. «приходилось уже выше отмечать... переход отвлеченных в конкретные» — см. § 509.

К § 522. За этим следуют два параграфа главы Местоимение в новой редакции. См. комментарий к § 571.

К § 523 и сл. Дальнейший текст — по черновой редакции. См. с. 12, 13.

К § 527—531. Категория лица. См. ссылки на употребление личных форм в предложении в Предметном указателе.

К § 535. Указание на финские языки и статью в FUF. Имеется в виду, видимо, J. Szinnyi, Über den Ursprung des Personalsuffixes -n im Ungarischen, — Finn.-Ugr. Forschungen, т. I, вып. 1, с. 73 и сл.; ср. также того же автора: Die ungar. Personalsuffixe -n und -nak, -nek. Ib., т. V, вып. 1 (Указание дано проф. Д. В. Бубрихом).

К § 537, конец, «об отличии причастий в их атрибутивном употреблении от прилагательных». Ср. предикативно-атрибутивные определения, § 392—394 и комментарий к ним.

К § 541. «Морфологические отличия... выснены в учении о формах». Имеется в виду первоначальный план полного курса грамматики. См. комментарий к § 1.

К § 547. «возвратный залог распадается на следующие три разновидности...» Дальнейшее изложение дает, однако, иные разновидности. В тексте немало поправок. Ср. деление в конце § 545, написанное на обороте страницы, видимо позже.

К § 548. «Следовательно, страдательно-возвратный валог развивается в этих случаях только при неодушевленном субъекте». «Субъект» здесь — подлежащее, а не реальный производитель действия.

К § 551. «рассмотрим это наклонение в синтаксисе интонаций и в отделе, посвященном порядку слов в предложении». См. план Синтаксиса в § 1<sup>1</sup>.

К § 561. Аугмент (иначе — приращение) — приставочный элемент *e*, помещаемый перед формами прош. времени в некоторых индоевропейских языках; ср. греч. аорист *ἔβαλλον* при наст. врем. *βάλλω* (бросаю).

К § 565. Причастие страдат. *угрожаемый* от глагола угрожать, не управляющего винит. пад.; *писанный, нечесанный, ломанный* — прилагательные; соответствующие причастия должны иметь *ни* в раздельное написание с отрицанием; ср. § 536, 537.

К § 571 и сл. Текст начала главы о местоимении в новой редакции таков:

### III. Местоимение-существительное.

§ 523. Местоимение это та часть, которая содержит названия отношений говорящего лица или субъекта предложения к субстанциям, явлениям и их качествам-свойствам: отношения эти могут быть личные, пространственные, определительные, неопределенные, обобщающие. Отношения эти вытекают не из свойства или качества данных субстанций или явлений, а из субъективного к ним отношения, причем отношения эти выражаются или в утвердительной форме, когда говорящий имеет основание высказаться о них в положительной или отрицательной форме, или в форме вопросительной, когда говорящий побуждает собеседника к соответственным ответам. Реальными же основаниями для всех таких отношений являются, с одной стороны, субстанции (лица, предметы и мыслимые в качестве субстанций явления), а с другой, качества-свойства, причем последние могут мыслиться или в тесном сочетании с субстанцией или отдельно, независимо от нее в сочетании с представлением о действи-



состоянии. Сообразно с этим местоимения включают в себя: 1) названия субстанций в их отношении к говорящему или к субъекту предложения, 2) названия признаков субстанций, определяемых со стороны субъективных к ним отношений говорящего или субъекта предложения, 3) названия признаков, сочетавшихся с представлением о действии-состоянии. Первую группу названий назовем местоимениями-существительными, вторую местоимениями-прилагательными, третью местоимениями-наречиями. Здесь остановимся только на местоимениях-существительных.

§ 524. Местоимение-существительное, согласно предыдущему, распадается на местоимения утвердительные, отрицательные и вопросительные. Кроме того, эти местоимения могут относиться или к лицам (личные), или к предметам (предметные). Утвердительные местоимения могут вводить утверждение в определенной форме, в неопределенной и обобщающей. Таким образом получаем нижеследующие классы, подлежащие отдельному нашему рассмотрению: Личные местоимения: *я, ты, он, кто-то, кто-нибудь, всяк, никто, кто?* и др. Предметные: *что-то, что-нибудь, ничто, что?* и др. Утвердительные определенные: *я, ты, он, оно*. Утвердительные неопределенные: *кто-то, что-то* и др. Утвердительные обобщающие: *всяк*. Отрицательные: *никто, ничто*. Вопросительные: *кто? что?* К этим классам относятся не только местоимения — субстантивные сами по себе, но также местоимения субстантивированные. К таковым относятся те местоимения-прилагательные, которые вне сочетания с существительными сами по себе вызывают представление о субстанции, например — *мой*.

К § 580, конец. «рассмотрены в Синтаксисе словосочетаний». См. § 401, 409, 422.

К § 588. См. замечание о префиксах в комментарии к § 490.

## **УКАЗАТЕЛЬ ИСТОЧНИКОВ, ИЗ КОТОРЫХ ПРИВОДЯТСЯ ПРИМЕРЫ-ЦИТАТЫ**

(и список условных сокращений в ссылке на них)<sup>1</sup>

- Аблесимов А. О. Мельник, колдун, обманщик и сват; Счастье по жребью и др. Аванкум. Житие протопопа Аванкума, им самим написанное (Я. Л. Барсков, Памятники первых лет русск. старообрядчества, кн. I).
- Аксамов С. Т. Детские годы Багрова-внука.
- Андреев Леонид. Большой шлем, Рассказ о Сергее Петровиче и др.
- [Арх. Стр.] см. Строев.
- [Б. и д.] Герцен, Былое и думы.
- [Бедн. не пор.] см. Островский.
- [Белое. см. Сокол.] см. Соколовы.
- Вильбасов В. А. Исторические монографии, V.
- Вогданович И. Ф. Душенька.
- Вогоров В. Г. Областной словарь колымского русского наречия. СПб. 1901.
- Будде В. Ф. Опыт сравнительного исследования народного говора в Касимовском уезде Рязанской губ., Казань, 1898.
- Васнецов Н. М. Материалы для объяснительного областного словаря Вятского говора. 1908.
- [В. и м.] Л. Толстой, Война и мир.
- [Вешн. в.] Тургенев, Вешние воды.
- [Вл. тьмы] Л. Толстой, Власть тьмы.
- [Вят. см. Зелен.] см. Зеленин.
- [Г. от у.] Грибоедов, Горе от ума.
- [Герой наш. вр.] Лермонтов, Герой нашего времени.
- Герцен А. И. Былое и думы, Дневник 1844 г., Записки одного молодого человека и др. — Сочинения, изд. Genève-Bale-Lyon, H. Georg, 1898 (т. VI—VII: Былое и думы).
- Гнедич П. Денабристы.
- Гоголь Н. В. Женитьба, Ревизор.
- Гомер.
- Гончаров И. А. Воспоминания, Обыкновенная история, Слуги старого века.
- Горбунов И. Ф. Смотримыя сговор и др. рассказы.
- Горький М. Мещане.
- Грибоедов А. С. Горе от ума.
- Гришкин И. С. Образцы говора села Ленки Егорьевом. у. Рязаном. губ. Записал И. О. Гришкин. Приготовил и печати и снабдил примечаниями А. А. Шахматов. Сборник Отд. русск. яз. и слов., т. 95, Птр. 1920.
- [Гроза] см. Островский.
- Даль В. И. Пословицы русского народа. 3-е изд. 1904.
- Даль В. И. Беглянка.
- Даниил. — Хожение Даниила паломника.
- [Двор. гн.] Тургенев, Дворянское гнездо.
- [Демок.] Лермонтов, Демон.
- Дмитриев И. И. Вгляд на мою жизнь (Сочинения, ред. Флоридова, СПб. 1895).
- Домострой. — Домострой по Коншинскому списку и подобным. К изданию приготовил А. О. Орлов. М. 1908.
- Достоевский Ф. М. Идиот, Преступление и наказание.
- Дурново Н. Н. Описание говора дер. Парфюнок Рузского уезда Моск. губ. Варш. 1903 (Оттиски из Русск. Филологич. Вестника).
- [Дядя Ваня] Чехов, Дядя Ваня.
- [Е. О.] Пушкин, Евгений Онегин.
- [Егип. ночи] Пушкин, Египетские ночи.
- [Женитьба] Гоголь, Женитьба.
- [Жат. Авв.] см. Аванкум.
- Житие Феодосия Печерского.
- Зеленин Д. К. Великорусские сказки Вятской губ. Сборник Д. К. Зеленина (Записки Русского Географич. Общества по отделению этнографии, т. XLII, Птр. 1913).
- Зеленин Д. К. Великорусские сказки Пермской губ. Сборник Д. К. Зеленина (Записки Русского Географич. Общества по отделению этнографии, т. XLII, Птр. 1914).
- [Знавал] Чехов, Иванов.

<sup>1</sup> Цифры при названиях произведений указывают главу или часть и главу, в песках — действие и явление, в сборниках и некоторых отдельных изданиях — страницу. Условные сокращения отмечены прямыми скобками.

- [Идиот] Достоевский, Идиот.  
Иное название (Русская Историческая Библиотека, изд. Археографич. Комиссии, г. XIII)  
Ипполит Вишневский. Путешествие Ипполита Вишенского в Иерусалим, на Синай и Афон (1707—1709 г.). Изд. под ред. С. П. Розанова (Палестинский сборник, вып. 61, СПб. 1914).
- [Кап. д.] Пушкин, Капитанская дочка.  
Капнист В. В. Ибеда.  
Карамзин Н. Я. Бедная Лиза.  
Карпов Е. Зарево и др. рассказы.  
[Кашин (Смирн.)] см. Смирнов И. Т.  
Козьмив Н. К. Ник. Из. Надеждин, СПб. 1912.  
Летопись Новгородская, список Археограф. Комиссии.  
[Косогор.] см. Чернышев В. И., Материалы, Записи Косогорова.  
Костомаров Н. И. Смутное время, т. I (Исторические монографии, т. IV).  
Крылов И. А. Басни.  
Ксенофонт.  
[Лавр.] Летопись по Лаврентьевскому списку.  
[Лавр. 4] То же, изд. Археогр. Комиссии, СПб. 1872.  
Лермонтов М. Ю. Герой нашего времени, Демон, Кавказский пленник, Маскарад и др.  
Лесков Н. С. Собрание.  
Летопись по Лаврентьевскому списку. Изд. 2-е Археографич. Комиссии, СПб. 1872.  
Летопись Новгородская первая, по Синодальному списку.  
Летопись Новгородская первая по списку Археографической Комиссии.  
Летопись Псковская первая.  
Летопись Псковская вторая.  
Летопись Симеоновская (Полное собрание русских летописей, т. XVIII).  
Лихачев Н. П. Сборник актов, собранных в архивах и библиотеках. I. Духовные и его-  
ворные грамоты. П. Грамоты правые. СПб. 1895.  
Мамии-Сибиряк Д. Н. Два завещания, Кисейная барышня и др.  
[Маскарад] Лермонтов, Маскарад.  
Материалы для областного словаря (Рукописное отделение Библиотеки Академии Наук).  
Машкин А. С. Материалы по этнографии Курской губ., т. III. Записи А. С. Машкина  
(Курский сборник, вып. IV, 1903).  
[Мещане] М. Горький, Мещане.  
[Нахлебн.] Тургенев, Нахлебник.  
[Обл. слов.] см. Материалы для областного словаря.  
Олигер Н. Ф. Принцесса. Роман. СПб. 1910.  
Ончуков Н. В. Северные сказки. Сборник Н. Е. Ончукова (Записки Русского Географич.  
Общества по отделению этнографии, т. XXXIII, СПб. 1908).  
Островский А. Н. Бедность не порок, Гроза.  
Ответы на «Программы для собрания особенностей народных говоров», изданные Отде-  
лением русск. яз. и слов. Академии Наук (Рукописное отделение Библиотеки Академии  
Наук).  
[Пал. Даниила] см. Даниил.  
[Иерм. ск. Зелен.] см. Зеленн.  
Пётр Великий. Письма и бумаги Петра Великого, СПб. 1887 п сл.  
[Пик. д.] Пушкин, Пиковая дама.  
[Пик. д. (отрыв.)] Второй набросок Пиковой дамы (сочинения Пушкина, под ред. Венгерова,  
т. IV, с. 331).  
[Пис. и бум. П. В.] см. Пётр Великий.  
Писемский А. Ф. Ипохондрик, Тысяча душ.  
Повесть временных лет.  
Повесть о горе-злостастии.  
[Полтава] Пушкин, Полтава.  
Помяловский Н. Г. Очерки бурсы.  
Попов В. Народные песни, собранные в Чердынском уезде (Русский Филологич. Вестник,  
1881, № 3).  
[Прав. грам.] см. Лихачев.  
[Прест. и нак.] Достоевский, Преступление и наказание.  
[Пригр.] см. Ответы на «Программы...».  
[Псков. 1, 2] см. Летопись Псковская первая и вторая.  
[Путеш. Иппол. Вишенского] см. Ипполит Вишневский.  
Пушкин А. С. Барышня-крестьянка, Борис Годунов, Евгений Онегин, Египетские  
ночи, Капитанская дочка, Пиковая дама, Полтава, Путешествие в Арзрум, Руслан  
и Людмила и др.  
[Р. И. В.] Русская Историческая Библиотека.  
[Р. Ф. В.] Русский Филологический Вестник.  
[Ревизор] Гоголь, Ревизор.  
Русская Правда.  
[Русл. и Людм.] Пушкин, Руслан и Людмила.  
[Св. Креч.] Сухо-Кобылин, Свадьба Кречинского.  
[Сев. ск. Ончук.] см. Ончуков.  
Сибирийский Риголетто. пьеса (Иркутские Губернские ведомости, 1901).  
[Симеон.] см. Летопись Симеоновская.  
[Синод.] см. Летопись Новгородская по Синодальному списку.  
Слепцов В. А. На железной дороге, Сцены в больнице и др. рассказы.  
Слово о полку Игореве,

- [Олуги ст. в.] Гончаров, Слуги старого века.  
 Смирнов А. М. Сборник велинорусских сказов архива Русского Географического Общества.  
 Иедал А. М. Смирнов (Записки Русского Географического Общества по отделению этнографии, т. XLIV, Птр. 1917).  
 Смирнов И. Т. Систематическое описание говоров жителей г. Кашина и его уезда (Сборник Отделения русских языка и слов., т. LXXVII).  
 Соколовы В. и Ю. Сказки и песни Беловерского края, М. 1915.  
 Стоглав. Хлудовский список. Изд. Н. И. Субботина.  
 Строев П. М. Архив П. М. Строева, т. I (Русская Историческая Библиотека, Изд. Археографическая Комиссия, т. XXXII).  
 Судное дело Ерша с Лешом.  
 Сухоново-Кобылин А. В. Свадьба Кречинского.  
 Тиханов П. Брянский говор. Заметки из области русской этнологии (Сборник Отделения русских языка и слов., т. LXXVI).  
 Толстой А. Н. Орыон. Рассказы. Изд. Новый Сатирикон, Птр. 1916.  
 Толстой Л. Н. Война и мир, Власть тьмы.  
 [Три сестры] Чехов, Три сестры.  
 [Тр. Д. К.] Труды Московской Диалектологической Комиссии.  
 [Тысяча душ] Писемский, Тысяча душ.  
 Тургенев И. С. Вешние воды, Дворянское гнездо, Нахлебник, Холостяк и др.  
 Успенский Н. В. Поездка на Кавказ.  
 Феокрит. Идиллия «Сирануэянки».  
 Фукидид.  
 [Холостяк] Тургенев, Холостяк.  
 [Чайна] Чехов, Чайна.  
 Чехов, А. П. Дядя Ваня, Иванов, Три сестры, Чайна, Рассказы.  
 Чернышев В. И. Материалы для изучения говоров и быта Мещовского уезда Московской губ. Сообщ. В. Чернышев. Записки Косогоорова (Сборник Отделения русских языка и слов. Академии Наук, т. LXX).  
 Чернышев В. И. Дополнительные рукописные словарные материалы, сообщ. В. И. Чернышевым (Архив Словаря русского языка при Институте языка и мышления Академии Наук).  
 Чернышев В. И. Сведения о некоторых говорах Тверских, Клинских и Московских уездов (Сборник Отделения русских языка и слов. Академии Наук, т. LXXV).  
 [Что делать?] Чернышевский Н. Г. Что делать?  
 Шейн П. В. Русские народные песни. 1859.  
 Якушкин П. Путевые письма из Новгородской и Псковской губ., СПб. 1860.  
 А. К. Белорусские названия. П. 1904.  
 Cherbuliez, Olivier Maugant, изд. 8.

## УКАЗАТЕЛЬ НАУЧНЫХ ИСТОЧНИКОВ<sup>1</sup>

- Андерсен Э. К вопросу о безличном предложении (Р. Ф. В. 1805). — 126.
- Белич А. И. К двойственному числу в старославянском языке (Известия Отделения русского языка и словесности Академии Наук, т. IV, кн. 4, 1899). — 505 прим.
- Введенский А. И. Психология без всякой метафизики. Изд. 2-е. Птр. 1915. — 5, 6.
- Востонов А. Русская грамматика. — 411.
- Вук Караджич — 284 прим.
- Колосов М. А. Заметки о языке и народной поэзии в области северно-великорусского наречия (Сборник Отделения русск. яз. и слов. Ам. Наук, т. XVII, № 3, 1877). — 243.
- Красновольский — см. Krasnowolski.
- Куршат — см. Kurchat.
- Латышев В. В. — 37.
- Ломоносов М. В. Российская Грамматика. — 602.
- Овсяннико-Кудиковский Д. Н. Синтаксис русского языка. Изд. 2-е, СПб. 1912. — 31.
- Пешиовский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. М. 1914. — 78 Доп.
- Погодин А. Л. Язык как творчество (Вопросы теории и психологии творчества, т. IV). Харьков, 1913. — 10.
- Попов А. Синтаксическое исследование. Ворон. 1881. — 128.
- Потобня А. А. Из записок по русской грамматике, т. I—II, изд. 2-е, Харьков, 1888; т. III, Харьк. 1899. — 16, 22, 31, 79, 128, 130, 181, 380, 566 прим.
- Смирнов И. Т. Систематическое описание говоров жителей г. Кашина и его уезда (Сборник Отделения русского языка и слов. Академии Наук, т. LXXVII). — 243.
- Ржига Ф. В. Основные виды предложения древнеславянского, русского, польского, лужицко-сербского, чешского, словенского, сербского и болгарского. Москва 1890. — 12—13 Доп., 139<sup>1</sup> Доп., 150 Доп., 191 Доп.
- Сведдиус — см. Svedellius.
- Ульянов Г. К. Значение глагольных основ в литовско-славянском языке, ч. II, Варш. 1895.
- Фортунатов Ф. Ф. О преподавании грамматики русского языка в средней школе (Труды I Съезда преподавателей русского языка в военно-учебных заведениях. СПб. 1904 и Р. Ф. В. 1905). — 6.
- Draeger Anton. Historische Syntax der lateinischen Sprache. Bd. I. 2-te Auflage. Leipzig, 1878. — 238.
- FUF—Finnisch-ugrische Forschungen. — 635, 645.
- G. von der Gabelentz. Die Sprachwissenschaft. — 6.
- Grimm J. Deutsche Grammatik. — 66, 108, 125, 153.
- Наас J. Neufraenksche Syntax. — 37, 125.
- Krasnowolski A., Systematyczna kladka języka polskiego. Wydanie drugie poprawione. Warszawa, 1909. 12—13 Доп., 47<sup>1</sup>; 66, 74 прим., 76 прим., 78 Доп., 93 Доп., 104 Доп., 107 прим., 119 прим., 139<sup>1</sup> Доп., 140 Доп., 148 Доп., 152<sup>1</sup>, 173 Доп., 191 Доп., 196 прим., 213 прим., 213 Доп., 244 Доп., 245 Доп., 273 Доп., 295 Доп., 298, 313 Доп., 819 прим., 325 прим., 326<sup>1</sup> прим., 327 Доп., 333 прим., 371 Доп., 393 Доп., 409 Доп., 415 Доп., 418 Доп., 449 Доп., 453 Доп., 460 Доп., 470 Доп., 478 Доп., 481 прим., стр. 672.
- Kurzbast Friedrich. Grammatik der Littauischen Sprache. Halle, 1876. — 53.
- Kühner-Gerth. Kühner. Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. II часть (Синтаксис); 3-е изд. (1898—1904), под ред. Gerth. — 66, 68, 125, 139<sup>1</sup>, 149.
- Loa J. n. Funkye narędnika w języku polskim (Rozprawy Akademii umiejętności. Wydział filologiczny Ser. II, t. XXV). — 273 Доп.
- Maretić T. Grammatika i stilistika hrvatskoga ili srpskoga književnog jezika. Zagreb. 1899. — 37 Доп., 61 Доп., 63 прим., 66 Доп., 78 Доп., 124 прим., 173 Доп., 235 прим., 247 Доп., 284 прим., 313 Доп., 318 прим., 319 и сл. Доп., 470 Доп., 488 Доп.
- Meillet A. La phrase nominale en indo-européen (Memoires de la Société de Linguistique de Paris, t. XIV). — 191.
- Miklosch F. Subjektlose Sätze. Miklosch F. Vergleichende Grammatik, B. IV (Syntax). — 6 прим., 37 Доп., 78 прим., 78 Доп., 93, 101 прим., 108, 108 Доп., 128, 140 Доп., 153, 232, 427 Доп., 430 Доп.
- Paul H. Prinzipien der Sprachgeschichte, изд. 4-е. — 6.
- Sigwart O. Logik. Tübingen, 1873. — 4, 5.
- Svedellius Carl. L'analyse du langage appliquée à la langue française. Upsala, 1897. — 1.
- Wundt W. Volkpsychologie, Die Sprache. — 4, 6, 160.

В Указателе не вошли встречающиеся в Дополнениях ссылки на научные труды, если эти ссылки принадлежат не самому автору, а цитируемым им источникам.

<sup>1</sup> Цифры указывают параграфы Синтаксиса. Наввания трудов при именах авторов частично вставлены редактором.

## УКАЗАТЕЛЬ ОБЛАСТНЫХ, СТАРЫХ (XVII—XVIII вв.) И ИНОЯЗЫЧНЫХ<sup>1</sup> ПАРАЛЛЕЛЕЙ

Английск. 53, 66, 551, 579. Белорусск. 66, 153, 567. Волгарск. 37, 231, 578. Венгерск. 645. Верхнелужицк. 511; нижнелужицк. 79, 511. Германск. 78; готск. 53, 78, 427; др.-северн. 66. Голландск. 153. Греческ. 37, 53, 59, 66, 67, 68, 78, 93, 125, 139<sup>2</sup>, 149, 191, 524, 578. Датск. 153. Др.-болгарск. — см. Др.-церк.-слав. Др.-индийск., санскритск. 37, 63, 66, 67, 78, 191. Др.-русск. 27, 29, 31, 44, 53, 71, 88, 89, 93, 128, 130, 149, 160, 163, 191, 192, 237, 284, 344, 352, 387, 409, 456, 505, 635, 536, 551, 561, 567. Др.-церк.-слав. (др.-болгарск.) 53, 93, 108, 111, 149, 153, 231, 423. Индоевропейск. 53, 67, 78, 191, 535, 546, 567. Итальянск. 68, 125, 535. Латинск. 37, 53, 59, 66, 67, 78, 93, 125, 139<sup>2</sup>, 149, 153, 191, 238, 519, 535, 651. Латышск. 93, 108. Литовск. 53, 58, 59, 78, 93, 108, 111, 153, 427. Мордовск. 545. Немецк. 37, 53, 66, 68, 78, 111, 132, 139<sup>2</sup>, 149, 153, 519, 524, 551, 578, 579; др.-верхненемецк. 78, 108, 125; ново-верхненемецк. 153. Нижнелужицк. — см. верхнелужицк. Облaсти. 29, 37, 45, 46, 47, 68, 60, 61, 66, 67, 74, 78 Доп., 79, 80, 85, 89, 90, 91, 98, 101, 103, 108, 118, 132, 133, 133<sup>2</sup>, 134, 135, 135<sup>2</sup>, 136, 137, 138, 139, 139<sup>2</sup>, 139<sup>3</sup>, 143, 149, 181, 191, 212<sup>2</sup>, 218, 236, 242, 243, 269, 270, 282, 318, 325, 326, 344, 356, 380, 387, 391, 396, 399, 407, 410, 420, 421, 423, 425, 428, 429, 430, 432, 463, 505, 515<sup>2</sup>, 538, 547, 554, 555, 567, 578. Общеславянск. 63, 67, 101, 108, 153, 192, 511, 578. Польск. 59, 68, 71 прим., 93, 101, 108, 128, 153, 212<sup>2</sup> прим., 231, 511, 579. Румынск. 578. Санскритск. — см. др.-индийск. Сербо-хорватск. 108, 128, 231. Словацк. 93, 108. Словенск. 68, 108, 128, 153, 231. Стар. 37, 53, 89, 98, 101, 112 прим., 130, 324, 325, 344, 389, 423, 430, 433, 440, 441, 448, 461, 463, 686. Украинск. 79, 128, 153, 231, 524, 567. Финск. 427, 535. Французск. 37, 63, 66, 68, 108, 125, 132, 149, 284 Доп., 472 Доп., 512, 624, 635, 678, 679. Чешск. 59, 108, 128, 231, 611. Шведск. 163.

## ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАЗВАНИЯ,<sup>1</sup>

*приводимые в сокращении при областных примерах*

Атнарский	Ефремовский	Курский	Пудомский
Беловерский	Звенигородский	Луцкий	Рувский
Брянский	Кадниковский	Медынский	Саратовский
Буйинский	Камышинский	Мещовский	Слободской
Вельский	Камышловский	Михайловский	Солнечный
Волоколамский	Касимовский	Моложский	Суджанский
Вятский (Васнецов)	Каргопольский	Московский	Судогодский
Вытегорский (Филимонов)	Каширский	Новосильский	Тихвинский
Гловский	Кемский	Обоянский	Тобольский
Гороховицкий	Кинешемский	Одоевский	Угличский
Грязовецкий	Клинский	Опечный	Устюжский
Даниловский	Ковельский	Онежский	Холмогорский
Даниловский	Колымский округ	Орловский	Чердынский
Егорьевский	Крапивинский	Петровск-Водский	Шадринский
	Кусская область	Покровский	Шуйский

<sup>1</sup> См. также Указатель научных источников: Krasnowolski, Mareté, Miklosich, Ржига. Иноязычные параллели, приводимые в Дополнениях в цитируемых источниках, в Указатель не вошли.

<sup>2</sup> Названия обозначают прежние уезды, кроме особо отмеченных.

## ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ<sup>1</sup>

Абстрактность (категория) 509.  
Адвербиализация 583—585. См. Наречие от других частей речи.

Адъективация, адъективированные слова 396, 492, 566. См. Наречие в функции и в форме прилагательного.

Адъективные предложения: Односоставные бесподлежащные 71, Двусоставные согласованные (адъективное сказуемое) 213—220<sup>2</sup>, 253, 256, 260, 263, 273—280, 301. См. Прилагательное.

Адъективный дополнительный член — см. Дополнительный субстантивный и адъективный член.

Антиципация инфинитива 100 прим. См. Инфинитив повторный.

Аорист 241, 539, 561, 562.

Аппозиция, аппозиционные отношения 22, 371, 392, 415. См. Приложение.

Атрибутивные отношения 11, 20, 21, 190, 191, 371, 415, 566, 567, 583. Атрибутивно-предикативные отношения 11, 20. Определение атрибутивно-предикативное и предикативно-атрибутивное 392, 393, 394, 405, 414; в двойном винит. 430. Релятивно-атрибутивные отношения 20 прим., 394.

Аргумент в индоевроп. языках 561.

Аффиктированное изъявление 551. Выражение аффекта уменьшит. суффиксами 516.

Бая, бая 362.

Безлично-безобъектный [Интенсивно-безобъектный] залог 545. Ср. Пассивно-возвратный. См. Безобъектный залог.

Безличные предложения 8, 77—113, 118. Неполные 122, 123, 123'. Сравнение безличных с бесподлежащими 48, с неполными двусоставными 87. Расчленение безличных 79, 80, 176. Чередование безличных и личных оборотов — см. Двусоставные несогласованные. Вводные слова и предложения из безличных 356, 360.

Безличные формы глагола 535. Безличная форма (3 л. единств.) в безличных предложениях 81—86, 88, 108—113. В двусоставных несогласованных 85, 125, 126, 128, 130—134, 139'—139<sup>2</sup>, 140. Безличная форма с родит. падежом 85, 108, 109, 535; с винит. 128. Дополнение при безличн. глаголе 84, 436. Опускание безличного глагола 145. Формы 2-го лица единств. повелит. в безличном употреблении 89—92. Инфинитив безличных глаголов 524. См. Быть, Есть в безличном употреблении.

Безобъектный залог 535, 545. См. Лично-безобъектный, Безлично-безобъектный.

Бесподлежащие предложения — см. Сказуемо-бесподлежащие.

Бессказуемо-подлежащие предложения 36—47<sup>2</sup>.

Бышь 354, 496, 589.

Бог — утрата значения 519; бог знает, бо-заться 362, бог помочь 232, бог с ним 519, боже мой 107.

Большинство, множество и др. 333.

Брат, братец, наш брат в обращении, при-ложении 345, 375, 496.

Будущее время — см. Время.

Бы 491, 554, 589.

Была не была 86 Доп., 303 Доп., 309.

Быть. Формы настоящего врем. 560. Будущее сложное 17, 559. Буду для выражения наст. врем. 555, 559 прим. Будущий 565.

Было для выражения недействит. наклонения 555; наречное употребление 496.

Неударяемые формы глг. быть 496. Быть в реальном значении, его формы 192, 229, 534; опущение 312, 563. В безличном употреблении (при инфинитиве, наречии и под.) 81, 89, 93, 95, 102, 104, 105, 108, 109, 111, 112, 535. В двусоставных несогласованных предложениях 131—133. Опущение 109, 122, 124, 156<sup>2</sup>. Вспомогательный глагол, связка 16, 17, 27, 30, 191, 192, 193, 196, 251—257, 534—535; согласование ее 147, 149, 326<sup>1</sup>, 326<sup>2</sup>, 331; порядок слов 318, 563. Бые, быши, будучи в депричастных двусоставных 287, 564; в приложениях 372. Было 61, 81, 558, вводное слово 356; наречие 483. Временные отношения, свя-занные с формами глг. быть 37, 43, 159, 191, 192, 229. Быть, его управление

падежами 460 Доп. Датальный при быть (сочетание во времени) 437, 438, 439, 450. Творительный — см. Творит. вм. имени-тельного. См. Есть, Суть, Связка.

Вводные слова и предложения 32, 353—363, 487. Неударяемость вводных слов 496. Положение между подлежащим и ска-зуемым 210<sup>2</sup>, 220.

Весть союз 589; между подлежащим и ска-зуемым 150<sup>1</sup>, 205; вводное слово 354.

Вербализация наречий 587.

Весь 400. *Всё* обобщающее 188, 328, 382; в расчлененных предложениях 80. *Все* 188 прим. *Всё* равно 136<sup>2</sup>.

Взаимно-возвратный залог 545, 547.

Видно, слышно я под. с винит., родит. 113.

В двусоставных несогласованных 136, 137.

Виды глагола [категория вида] 640—544.

Видовые различия в отношении к времени,

<sup>1</sup> Цифры указывают параграфы. Жирные цифры указывают на целые отделы или основ-ные параграфы, посвященные данному вопросу. Ссылка на параграф включает в себя указа-ние как на основной текст, так и на относящиеся к этому параграфу примечания и Допол-нения; если ссылка дается только на примечания или Дополнения, то это особо отмечается (прим., Доп.). В прямых скобках помещаются варианты терминов, встречающиеся в Сита-ксе.

- наклонению, валогу 60, 61; 231, 235, 236, 237, 541, 542, 543, 545, 547, 552, 556, 557, 559, 562. Образования с префиксами 541, 542, 543, 547, 588.
- Винительный приглагольный 428—434.** Винит. при безличном глаголе 84, 128; винит. при *видно, слышно, заметно* 113; *днано ма* 430 Доп. Винит. и родит. при переходных глаголах с отрицанием 427, 428, 4201 форма родит. в м. винит. 433. Винит. внутр. дополнения 431. Двойной винит. 430. Чередование о именит. 138, 369, о родит. 425. Винительный дополнение о предлогами — см. Дополнение релятивное.
- Вишь, ышь** 354, 496, 584.
- Внутренняя речь** 3. Обращение к самому себе во внутренней речи 61, 350. Внутренний объект 535. Винит. внутр. дополнения 431.
- Возвратный салог** 545, 547; в значении отра- дит. 548, 649. Примеры употребления 54, 82, 222, 223, 224, 225, 226; с винит. пад. в обл. 432; с косвенными падежами 647. **Возвратно-страдательный** — см. Страдательно-возвратный.
- Вокативные односоставные предложения** 76. **Вопросительные предложения** 1, 38, 41, 153, 154, 837. — **Вопросительное наклонение** 551.
- Восклицательные предложения** 38, 206\*, 337. Отношение к обращению 2209, 349. См. **Вокативные односоставные**. — **Восклицательное наклонение** 551.
- Вот, Вот он, она, оно** 38, 188\*, 207 Доп.
- Время** [категория времени] 650—665. Отношение к виду 541, 542. Квалифицированное настоящее 541. Фрелективное значение настоящего врем. 541; см. примеры 61. Образование форм прошедш. врем. на-л 536. Будущее с *дай, давай* 551. Особое употребление и значение времени 90, 231, 236, 541. Значение времени в образованиях о причастием страдат. — см. Причастия страдат. Временные отношения а связи о формами глаг. быть — см. Быть. Вневременные отношения 541 прим., 557, 563; примеры 198. См. Аорист, Перфект.
- Вставленные из соседнего предложения слова** 364.
- Второе сказуемое** — см. Двусказуемые предложения и указанные в них рубрики. — **Второй винительный, дательный** — см. Двойной.
- Второстепенное сказуемое (деспричастие)** 29, 100, [второе] 563, 564; двусказуемые депричастные предложения 283—288; опущение депричастия 317\*. Дополнительное второстепенное сказуемое (деспричастие) 29, 117, 118, 143, (деспричастие и иные формы) 114, 115, 116, (дополнительное) 28, 287. См. **Депричастие**. См. **Осложненные предложения**.
- Второстепенные члены предложения** — см. Члены предложения.
- Галлицизмы** 140 прим., 381, 399, 517 прим.; 527.
- Генетивные предложения именные** 47, местоименные 47\*.
- Глазный член односоставных предложений** 12, 27, 33, 159; см. **Односоставные предложения**. Главные члены двусоставных несогласованных предложений 12, 33; см. **Двусоставные несогласованные**. Главные члены двусоставных согласованных предложений 12; см. **Подлежащее, Сказуемое**. См. **Члены предложения**.
- Глагол** 490, 491, 403, 495, 523—665. Вспомогательные глаголы 17, 191—193, 250, 251, 258, 534; см. **Связочные, Связочно-сказуемые предложения**. **Быть, Связка**, С наречием 88, 104. С инфинитивом — см. Инфинитив с спрягаемыми формами. Члены предложения при глаголе — см. **Дополнительный глагольный член**; **Родит.**, **Винит.**, **Дательн.**, **Творит.** приглагольные; **Релятивное дополнение**; **Дополнительный субстантивный и адъективный член**; **Обстоятельство**. **Управление падежами** — см. **Переходные, Непереходные глаголы**. **Адвербиализация глагольных форм** 584, субстантивация их 517.
- Глагольные предложения 221—229**; см. **Спрягаемо-глагольные**. **Глагольная группа субстантивных двусоставных несогласованных предложений** 132—135\*. **Глагольно-междометные предложения** — см. **Междометно-глагольные**.
- Глагольное междометие** — см. **Междометно-глагольное**.
- Глядеть** — второе сказуемое повелит. 292. **Глядь** 487, 584. **Глядь, глядишь, смотришь** 60.
- Господствующие представления по природе** 5, 6, по воле 6; см. **Коммуникация**. — **Господствующие и зависимые слова**, в словосочетаниях 13—19. **Господствующие и зависимые грамматич. единства и их отношение к членам предложения** 18—20. — **Господствующее и зависимое слово в предложении** 21; см. **Приложение**; см. **Определенное**. — **Господствующий и зависимый составы двусоставных предложений** 12, 34; в двусоставных согласованных 157, 158; в двусоставных несогласованных — см. **Двусоставные несогласованные**.
- Грамматика** 1.
- Грамматические категории, их отношение к частям речи** 489—499; см. **Представления**. — **Грамматическое единство** 13, 18—20, 164, 365.
- Гыт** (говорит) 30, 32, 496, 589.
- Да** — междометие 105 Доп., 107; наречие 105, Доп. Г\*, 485, 591; при повелит. формах 235.
- Дай, давай** с будущим 544, 551; с инфинитивом 238, 239, 544, 562; препозитивная частица 590.
- Дательный приглагольный 435—443**; в зависимости от сочетания прилагательного с глаг. быть 450. После безличного глагола 84, 436. После инфинитива (главного члена) 94, 97, 98, 439, (дополнит. глагольного члена) 439\*, 455 прим., 456, 458; чередование с творительным 456, 458; двойной дательный 440, дательный субстант. 524 прим. Дательный приименный 417, 423; чередование с родит. 419 прим., 423. Дательный после существительного, сочетавшегося с ним во времени 437. Дательный приадъективный 450. Дательный после наречия и наречного выражения, сочетавшегося с ним во времени 438. Дательный с предлогами — см. **Релятивное дополнение**. **Dativus ethicus** 442.
- Даждь два** 582.
- Двойное сказуемое [составное]** 27—29, 33, 193; см. **Второе сказуемое**.
- Двойное отрицание** 551.
- Двойной винительный** 430. **Двойной дательный** после инфинитива 440.
- Двойственное число** 501, 505.
- Двуподлежащие предложения** 185, 186\*.
- Двусказуемые предложения** 193, 194, 195, 265—293\*, 534.



- Двусоставные предложения 12, 27, 34, 125, 160. Двусоставные несогласованные предложения 125—156<sup>3</sup>. Двусоставные согласованные предложения 157—342<sup>1</sup>.
- Двуучленные (двусоставные) безличные предложения 85, 108—113, 139<sup>1</sup>, 535.
- Де 30, 355, 491, 496; *десять* 355.
- Деепричастие 495, 536, 538. Категория времени 243, 564, примеры 283—287. Отношение к виду 541, 544. Деепричастие страдательное 549. Деепричастия на -вши (-вши), -вши (-тчи) 243. Переход деепричастий в наречия и наречия-предлоги 29, 466, 491, 538, 564, 584, 585. Синтаксическое употребление деепричастия в односказуемых 243; в связочных 253; двусоставных предложениях, осложненных деепричастным предложением (независимое деепричастие) 287 прим., 294; см. Второстепенное сказуемое, Придаточное сказуемое. *Была, бывши, будучи* (связка) 287, 564; при приложении 372. Опускание деепричастия 317<sup>2</sup>.
- Деепричастные предложения 243, 253, 283—288.
- Деятельный залог 545, 546. Примеры употребления 54, 222, 223, 224, 225, 226. Действительные причастия — см. Причастия.
- Дело и др. существительные в расчлененных предложениях 80, 172.
- Детерминативный подвид соверш. вида 543.
- Дефектные предложения 51 Доп., 124, 318. См. Неполные предложения.
- Динго м. 430 Доп.
- Дистрибутивное множ. число 508.
- Дополнение 23. Простое дополнение 415—451<sup>1</sup>. Релятивное дополнение 24, 460—468. Сопоставление с другими членами предложения, колебания: Дополнения атрибутивные в функции сказуемого 190; Обстоятельство 416 прим., 460; Дополнит. глг. член 469, 474. Дополнение при подлежащем — см. Подлежащее (сочетания). Дополнение, отделяющее сказуемое от подлежащего 209. Инфинитив при дополнении 473. Дополнение при инфинитиве — см. Инфинитив. Прямое дополнение 23, 428; неразложимое сочетание в прямом дополнении 434; дополнительный субстант. и адъект. член в прямом дополнении 455. Косвенное дополнение 23; Дополнит. член в косвенном дополнении 456. См. Косвенные падежи.
- Дополнение сказуемое 271; см. Сказуемое ямя.
- Дополнительное сказуемое 28; см. Второстепенное дополнительное.
- Дополнительный субстантивный и адъективный член 452—459<sup>1</sup>.
- Дополнительный глагольный член 25, 415, 465—475.
- Достигательное наклонение (супин) 469, 524. *Драло*, *дало* в зависимом составе двусоставных несогласованных предложений 135<sup>1</sup>.
- Дробные числительные 581; см. 139<sup>2</sup>, см. Пол.
- Друг, друг — друга (ду — друга), другой 17, 576, 579; *другой* — синтаксич. употребление 400.
- Единственность (категория) 503. Единичность (категория) 504. См. Число единственного.
- Еа, еа-ей 75.
- Есть 535; употребление в связке 251, 252, 252<sup>1</sup>; безличное употребление 108; в двусоставных несогласованных предложениях 131, 132. Опущение 109, 122, 139<sup>1</sup>, 312.
- Отсутствие 93, 104, 111, 192, 557. *Есть* — 252 Доп. См. *Быть, Суть*. — *Есть* — паречие 591. В *естях*, в *нетях* 492.
- Же союз 491, 589; частица 590.
- Желательное наклонение 552, 553, 554.
- Зависимые и независимые слова, словосочетания 17, 366, 367, 368. Зависимые и господствующие слова, составы — см. Господствующие.
- Залог (категория валога, категория объекта) 545—549. См. Безобъектный, Вовратный, Интенсивно-безобъектный, Прямо-возвратный, Страдательный; см. Переходные, Непереходные глаголы.
- Звательный падеж 344, в подлежащем 181. Знаменательные части речи 17, 489. Знаменательные слова, переходящие в междометия 591. Знаменательное подлежащее 163. См. Служебные, Незнаменательные.
- Знать, зная, зной себе с настоящим временем 236, второе сказуемое 292, 293<sup>1</sup>.
- Значения слова — реальное и сопутствующее 488, 489 и сл. Именение реального значения от суффиксов 516. Именение и ослабление — см. Существительные с ослаб. значением.
- И — наречие 38, 562; союз 589; частица 590. И усилит. с инфинитивом 238, 544, 562, 596. И при повелит. (прошедш. врем.) 235.
- Изъявительное наклонение 551. В предложениях, соотносительных с условными и уступительными 554. 1-е лицо множ. для выражения повеления 551 прим., 552.
- Имена личные (в приложении) 377, 378. Имя и отчество (утрата склонения) 518. Притяжательные прилагательные от названий лиц 398; см. Принадлежность. Имена собственные 503; определение при них 413.
- Именительный падеж — в главном члене односоставных предложений 37—43, 50—52, 71; в двусоставных несогласованных — см. Существительное; в подлежащем — см. Подлежащее; в сказуемом (сказуемое, второе, придаточное) 27, 190—195, 197—212<sup>1</sup>, 213—220<sup>2</sup>, 250—254<sup>1</sup>, 258, 259, 260, 265—268, 273, 274, 276—279, 534; в дополнит. второстепенном сказуемом односост. бесподлежащих предл. 28, 114—116; в дополнит. субст. и адъект. члене 452, 453, 458. Именительный при инфинитиве: дополнит. субст. п адъект. член 458; при инфинитиве-сказуемом (подлежащем) 238; при инфинитиве перех. глаголов (вывинит.) 138, 369. Именительный при отрицании (вм. родит.), 111, 139<sup>1</sup>. Именительный повторный (два именит.) в сказуемом 206<sup>1</sup>. Замена творительным — см. Творительный. Именит. с творительным того же имени (*муча тучей* и под.) 39, 212<sup>1</sup>, 212<sup>2</sup>, 264, 271<sup>1</sup>; именит. несклоняемых в сочетаниях, в наречных выражениях (*рука с рукой* и под.) 478, 488; *шутка скажет* 138, 491. Именительный множ., формы 501, 502, 504, 505.
- Именные предложения: Номинативные 37—43; Генетивные 47; Предложные (предложно-именные) 47<sup>2</sup>; Сказуемо-бесподлежащие 50—52. См. Количественно-именные.
- Имеющий с инфинитивом 565.
- Имперфит 561.
- Имп — см. Существительное, Прилагательное, Причисленные косвенные падежи.
- Инверсия. См. Порядок слов.
- Иностранное слово (соответств. прилагательному, наречию) в сказуемом 249. Иностранные слова заимствованные — род их 512

Итенсивно-безобъектный (Взвлично-безобъектный) валог 545. Ср. Пассивно-возвратный.

Итонация 12, 13, 15, 16, 37, 39, 50, 52, 71, 76, 157, 159, 163, 319, 336, 343, 365, 393, 498, 551, 552, 586.

Инфинитив 25, 469, 491, 495, 524. 535. Отношение к другим глагольным категориям 524, 549, 551, 552, 553, 554, 559, 562, 590; императивный инфинитив 68, 69, 70, 540 прим. Переход в наречие, в вводных словах и под. 97, 360, 491, 584. Усилительные частицы *и, ну, дай и под.* с инфинитивом 238, 239, 544, 562, 590. Предлоги 472. Субстантивация, объективация инфинитива 524; близость к существит. 474; уменьшит. формы 474, 524; близость к подлежащему 126. Приложение в инфинитиве 380. Синтаксическое употребление инфинитива 415, 495, 524. В главном члене и сказуемом 68—70, 78 прим., 85, 88, 93—96, 99, 100, 126, 140—145, 148, 152<sup>1</sup>, 189, 190, 238, 239, 288<sup>1</sup>—290, 475; осложненный дееспричастием 117, 143. Дополнительное (второстепенное) сказуемое 115, 116. В сочетании с спрягаемыми формами 88, 93, 94, 95, 115, 116, 288<sup>1</sup>—290, 472, 559. Повторный при том же спрягаемом глаголе (антиципация), 100 прим.; при другом инфинитиве 475 прим. Инфинитив с инфинитивом 524; *стать* 99. Неполные предложения в отношении к инфинитиву 78 Доп., 121<sup>1</sup>, 123, 124, 144, 145, 156<sup>1</sup>, 156<sup>2</sup>, 318. В сочетаниях: Дополнительный глагольный член (после существит., прилагат., глагола) 469—475. При инфинитиве: Дополнит. субст. и адъект. член 458; Именит. *вм. винит.* 138, 369; Родит. и *винит.* при предств. глаголе с отрицанием 427, 429; косв. дополнение 473; Дателън., Творит. — см. эти слова.

Инфинитивные предложения 68—70, 140—145, 238—239, 288<sup>1</sup>—290; инфинитивно-глагольные 93—100.

Ирреальное наклонение 554.

-ка 55f, 552; -ка, -тка 590.

Как — какой, так — такой 400, 403, 480, 575. Какой в восклицат. и вопросит. односоставных 41, 51, 71. *Какого дела!* 46, 47.

Каузальные отношения 469.

Квалифицированное лицо 526, 527, 530, 573; согласование 324.

Количественно-именные сочетания 13 (подстр. примеч.), 369, 401, 406, 416, 434, 488, 501, 502, 535, 582. Количественно-именное сочетание в подлежащем 177—180. Отдельные указания, колебание 42<sup>1</sup>, 46, 109 прим., 110, 129 прим., 141 Доп. Колич.-именные сочетания как существит., в прямом дополнении 416 прим., 433, 434. Согласование сказуемого и определения с количественными сочетаниями 139<sup>1</sup>, 177, 327<sup>1</sup>, 409.

Количественно-именные предложения односоставные 44—46; двусоставные несогласованные 139<sup>1</sup>—139<sup>2</sup>.

Количественные местоимения и числительные в определении 401. Количеств. числительные 581. Количеств. наречия — см. Наречия количеств. Творит. количества 446. Приблизительное количество 139<sup>1</sup>.

Комитативное сочетание 329, 460 Доп. См. Творит. с предлогом с.

Коммуникация 2—12, 158; виды коммуникации и предложения тождества 146.

Предикат и субъект коммуникации 5—10.

См. термин предикат 94, 108, 125, 535, 563, субъект 87, 89, 94, 108, 125, 535, 547—549, 563.

Конкретность (категория) 509.

Копулятивные отношения 589. См. Связка.

Косвенно-возвратный валог 545, 546, 547.

Косвенно-результативно-возвратный валог 545, 547.

Косвенные падежи — см. Падежи.

Кратный подвид несоверш. вида 542. —

Кратно-пассивно-возвратный валог 547; ср. Лично-безобъектный.

Кто, кто-нибудь, никто, согласование о ними сказуемого 320, 326. Кто это? что это? 211.

Ласкательные имена — см. Субъективная оценка.

Лицо (категория лица) в глаголе 525—531.

Категория лица в инфинитиве 524. Категория лица муж. пола 511. Лицо неопределенное — см. Неопределенное лицо. Лицо квалифицированное — см. Квалифицированное лицо. Представление о лице не при личных формах 50, 51, 71—75; при инфинитиве 68—70.

Лично-безобъектный валог 545. Ср. Кратно-пассивно-возвратный. См. Безобъектный валог 535.

Личные формы глагола 495, 525—534. Особенности в употреблении личных форм в отношении лица 54 Доп., 59 прим., 60 Доп., 61, 67, 306, 327 Доп., 527. Неспрягаемые повелительные формы 168, 190, 231—237, 323. Расчленение личных форм 53, 160, 163—169, 170, 323, 552. Личные формы в односоставных предложениях 53—67; в двусоставных несогласованных 142 (ср. Безличные); в сказуемом 190—194, 221—229, 230, 250, 251—257, 258—264, 265—293<sup>1</sup>; во втором сказуемом 292, 293; в дополнит. второстеп. сказуемом 115, 116. См. Определенно-личные предложения, Неопределенно-личные предложения.

Мало, много 576, 584, 585.

Междометие 490, 493, 591; в значении повелит. 552; субстантивация 517. Синтаксическое положение 38, 306 прим. 487; при обращении 346, 487. Междометие глагольное 539, 551, 562, 591; видовое значение 543. В функции сказуемого 190.

Междометные предложения 74—75, 107, 240.

Междометно-глагольные (глагольно-междометные) предложения 103, 240—242.

Местоимение 490, 491, 493, 571—579. Категория рода в местоимении 533; числа 532. Количеств. местоимения 401; местоимения-числительные 580; наречия 246 прим., 490, 573 прим., 584—586; местом.

существительное, прилагательное — см. эти слова. Особенности в сочетании с существительными 164. Личные местоимения в подлежащем: 1 и 2-е лицо 53, 160, 163—169, 230, 526, 552; 3-е лицо 170, 172. Опу-  
 щение 64. Неопределенно-личные *ты, вы* 165, 166, 167, *мы* 58, 165. Множ. *мы, вы, они* *вм. единств.* — см. Квалифицированное лицо. *Мы* в сочувственных обращениях 165, 573. Другие местоимения в подлежащем 174—176. Личное местоимение в обращении 167, 347. Местоимение в главном члене 47<sup>1</sup>, 149—152<sup>1</sup>; в сказуемом 211, 246; сказуемое вводится местоимением *он, это, то* 202. При местоимении обстоятельство определяющее (наречие) 479, 480.

Местоимение как определяющее слово 164, 348, 401, 413, 573. Местоимения притяжа-

- тельные и родит. личных местоимений 399, 419, 426; см. Принадлежность. Указательные и относительные местоимения в сцеплениях предложений 175<sup>а</sup>, 182, 212, 232, 308.
- Местоименные предложения 246. Местоименные генетивные 47<sup>а</sup>.
- Много. См. Мало.
- Многочратный подвид несоверш. вида 541 прим., 542.
- Множество — его выражение увеличит. суф. финсами 516. См. Число множеств.
- Модальные отношения 469.
- Мол 30, 32, 355, 496, 589.
- Моторно-кратный подвид несоверш. вида 542.
- Моторно-некратный подвид несоверш. вида 542.
- На, нате 74, 240.
- Наклонение [категория наклонения] 550—555; см. Достигательное, Сослагательное.
- Ничья езды 309.
- Наречия 490, 491, 492, 493; 583—588. Наречие в отношении к другим частям речи 491, 570, 588, 589, 591. Наречия, наречные сочетания, выражения от отдельных частей речи 105, 247, 476—487, 491. Глаголь, глаголь и под. 60, мажись 92, наездник, напощах 17, небось 105 (ср. 355), нивесть 66, ни сына пороха 410. Согласование сказуемого о существительном, перешедшим в наречие 139<sup>а</sup>. Наречие в функции в форме прилагательного (адъективация) 190, 395, 396, 397, 566, 583, 586, 587. Наречия-числительные 580, 581. Наречия-предлоги 415, 460, ярофия 461 прим., 465, 466, 491, 566, 587. Наречие, сопровождающее предложное релятивное дополнение 467. Наречия-союзы 342<sup>а</sup>, 491, 589; ср. 486, 487. Наречия уменьшительные 583 прим. Наречия количественные, количественно-именные сочетания о наречием 45, 179, 180, 484, 585, 586; см. Количественно-именные сочетания. Наречия указательные 107 Доп., 485. Наречия сравнительные, ограничительные и др. 485—487. Отношение к это, то 149; см. это. Наречие в условных предложениях 554, для выражения предположительного наклонения 555, для выражения повелит. наклонения 552; императивные наречные предложения 72. Синтаксическое положение наречия 586. Обстоятельство 476—487. Наречие в главном члене односоставных предложений 72—73, 88, 104—106, 123<sup>а</sup>, видно, заматно 113; дополнит. второстепенное сказуемое 115, 116. В двусоставных несогласованных 126, 136—139, 140, 141, 141<sup>а</sup>, 144, 148. Наречие в сказуемом 190, 247, 253, 262, 301 прим.; второе сказуемое 281, придаточное 282. Наречие, отделяющее сказуемое от подлежащего 208. Наречие в определении 396. Слова, определяемые наречием 477 и сл. Наречие при прилагательном нечленном 219. Наречие как господствующее слово: при нем дополнение релятивное 464; другое наречие 480. Дательн. после наречия, наречия, выражения, сочетавшийся о ними во времени 438. Наречия, как вводные слова 353, 361. — Наречия нет, это — см. эти слова.
- Наречные предложения 72—73, 104—106, 217, 281—282.
- Нарушенные предложения 33, 139<sup>а</sup>, 145, 156<sup>а</sup>; двусоставные согласованные 298, 311—317<sup>а</sup>. См. Неполные предложения.
- Настоящее время — см. Время.
- Не 15, 203, 589.
- Недействительное наклонение 555.
- Недостаточные предложения 33, 156<sup>а</sup>; двусоставные согласованные 298, 299—310. См. Неполные предложения.
- Неависимые и зависимые слова — см. Зависимые.
- Незнавательные части речи 489. См. Знавательные.
- Некогда, некоже, не к чему в сочетаниях с инфинитивом 141<sup>а</sup>.
- Некратный подвид несоверш. вида 542.
- Неопределенное лицо 56, 525—531. Неопределенный коллектив в отношении к страдат. залогу 548. Неопределенно-личное значение 1-го лица единств. числа 57, 1-го лица множ. ч. 58, 2-го лица единств. ч. 59, 60, 61, 63, 2-го лица множ. ч. 62, 65, 3-го лица единств. ч. 66, 3-го лица множ. ч. 67.
- Неопределенно-личные предложения: спрягаемо-глагольные 53, 57—67, 116, 121; инфинитивные 70, 117, 121<sup>а</sup>.
- Непереходные глаголы 546; в отношении к возвратн. (страдат.) 547. Употребление (невозвратн.) 81.
- Неполные предложения 33. Неполные односоставные 119—124. Неполные инфинитивные двусоставные несогласованные 144. Неполные двусоставные согласованные (виды их) 298. См. Недостаточные. Нарушенные, Дефектные предложения. Сопоставления неполных двусоставных о предложениями односоставными 39, 41, 42, 42<sup>а</sup>, 43, 46, 52, 64, 87, 106, 216.
- Неразличные словосочетания, сочетания — см. эти слова.
- Несклоняемые слова субстантивированные 512, 514; в сочетаниях 488, 518; в предложении 387; прилагательные 566, сравнит. степ. 395.
- Несколько 573 прим., 576, 585.
- Несовершенный вид 540, 541; подвиды 542, 544.
- Несогласованные — см. Двусоставные.
- Неспрягаемо-повелительные предложения 231—237.
- Носпрягаемо-повелит. формы 168, 190, 231—237, 323; обязательность подлежащего при них 169; союзы 235. См. Личные формы.
- Нет наречие, его синтаксич. употребление 88, 105 Г.Доп., 105 Д., 111, 112, 122, 124, 133<sup>а</sup>, 591. Неть 112. В нетях 173, 492.
- Неударяемые слова 16, 496<sup>а</sup>.
- Ничего вм. ничто (подлежащее) 175<sup>а</sup>. Ничего хорошею 47<sup>а</sup>. Ничего (сказуемое) 246.
- Новгород 40.
- Ну — наречие 38, 239; частица 590; междометие 591.
- Ну усилит. о инфинитивом 238, 239, 544, 562, 590. Ну, ну-ка, ну-те 240, 544, 589.
- О если в желат. наклон. 553.
- Обращение 31, 343—352; ослабленное значение существит. в обращении 519; 3-е лицо при обращении 327 Доп. Обращение к самому себе во внутр. речи 59 прим., 350. Сопоставления (восклицат. предл.) 220<sup>а</sup>, 349.
- Обстоятельство 26, 476—487. Винительный обстоятельство 498. Отличия дополнения от обстоятельства 416 прим., 460. Отношение к вводным словам 355. Порядок слов 208, 339.
- Обще-возвратный залог 545, 547; переход в страдат.-возвр. 548.
- Объект внутренний 535. Объект действит., категория объекта — см. Залог.
- Объективные отношения 20. Объектные отношения 415, 416.

Один — местоимение 578; один, синтаксич. употребление 400; один — другой 335. Однократный подвид соверш. вида 543. Односказуемые двусоставные предложения 196—249.

Односоставные предложения 12, 35—124. Отличие от двусоставных 159, 160; от неполных — см. Неполные.

Одушевленность (категория) 510. Винит. от названий одушевленных существ 433. Одушевленный и неодушевленный субъект в отношении к валговому значению 547, 548, 549.

Он в отношении к мальчику и девочке. Они (число) 573 прим. Они квалифициров. 573. Он, как посредств. слово в сказуемом 202. Оупущение он, примеры 300. Оно в расчлененных безличных предложениях 78 прим., 79, 176. Оно — указат. частица [наречие] 575.

Определение 21, 371, 392—414. Сопоставление с другими членами предложения, колебания 41, 216, 430. Определение в восклицательных именных номинативных предложениях 38. Порядок следования — см. Порядок слов. Согласование определения — см. Согласование.

Определенно-личные односоставные предложения спрягаемо-глагольные 53—56; инфинитивные 69, 69<sup>1</sup>, адъективные 71; неполные 120. См. Личные формы, Лицо.

Определенно-моторные глаголы 541; см. Моторно-некратный подвид. Определительный подвид несоверш. вида 542, соверш. 543.

Оупущение форм глагола быть — см. Быть. Оупущение глаголов существования, нахождения, пребывания и глаголов движения 562. Оупущение глагола — главного члена в сказуемого — см. Неполные, Нарушенные предложения. Оупущение главного члена господствующего состава и подлежащего — см. Неполные, Недостаточные предложения. Оупущение одного из слов, составляющих главный член, подлежащее, сказуемое — см. Дефектные предложения. Оупущение господствующего слова при предложении 379; определяемого при определении 54, 305, 404. Оупущение определения один, первый 413. Оупущение дательного дополнения в двойном дательном 440. Я вас, я тебя 560.

Ослабленное значение слов в зависимом положении 17; см. Существительные с ослабленным значением, Прономинализация.

Осложненные предложения односоставные 114—118; осложненные дееспричастном инфинитивные предложения 143; двусоставные предложения, осложненные дееспричастным предложением 294. См. Второстепенное сказуемое.

Основа глагола в отношении к видовым различиям 541, 542. 543.

Особь 566; особь статья 396.

Откуда ни возьмись 139; отколе ни возьмись 35.

От нечего делать 474.

Относительные прилагательные 570, 584 прим. 24; см. Релятивное дополнение.

Отношения 9. См. Представления. Отношения апозиционные, атрибутивные, атрибутивно-предикативные, предикативные, релятивные, объектные отношения, объективные — см. эти слова. Отношения неверные — см. Время. Отношения в релятивном дополнении (номинативные, называльные и пол.) 460 Доп.

Отрицание — союз 589. Отрицание между подлежащим и сказуемым 203. Отрицание

не при повелит. формах (предостерегательное наклонение) 541, 552; при моторно-некратных глаголах 542. Отрицание в изъяв. наклонении 551; наст. соверш. 541. Двойное отрицание 551. Именит. и родит. при отрицании (двуличные безличные) 111, 112, 139<sup>1</sup>, 635. Винит. и родит. при переходных глаголах о отрицанием 427, 428, 429; при не *лично*, не *лично* и под. 113. Отрицательные двуличные безличные предложения 111, 112, 113. Отрицательные наречия 486<sup>1</sup>.

Падежи приаждетивные, приглагольные, приименные, принаречные, двойные — см. эти слова. Косвенные падежи независимые, для выражения обстоятельства 416, 444, 460. Косв. падежи, выражающие повелит. наклонение 552. Косвенный падеж при возвратных глаголах 547; винит. 432. Согласование в падеже 319, 887, 406, 409. См. Дополнительный субстант. и адъект. член, Словоочетания. — См. Дополнение простое и релятивное.

Пассивно-возвратный залог 547. Ср. Итенсивно-безобъектный.

Парность (категория) 505.

Пауза между подлежащим и сказуемым 210<sup>1</sup>, 220.

Переходные глаголы: с прямым дополн. 428, 546; с косвенным дополн. родит., дательн., творит. 546; в отношении к возвр. (страдат.) 547. Употребление о винит. 428, с винит. при отрицании 429, о родит. при отрицании 427, с винит., дательн., творит. 84, без прямого дополн. 83; глаголы двойной конструкции в управлении падежами 428. Именит. при инфинитиве переходных глаголов 138, 369. См. Непереходные глаголы. Перфект 541, 649, 556, 563; примеры его употребления 228, [прошедш. страдат.] 54; о дееспричастием 243.

По — префикс глагольный 641, 542, 543.

По о дательн. в главн. члене 46. По имени, по проявлению и под. в приложениях 387.

Повелительное наклонение 552; оттоном предостережения 541, побуждения 551; повелит. с отрицанием 541, 542. Повелит. формы в значениях других глаг. категорий: наст. врем. 231, 236, прошедш. 90, 168, 231, 235, 541, 543, 562, союзы при них 235; сослагат. наклон. 56, 231, 237; в условн. и уступит. предложениях 63, 91, 168, 554; желат. наклон. 553. Повелительное значение 1-го л. мнж. изъяв. 541, 542, 551 прим., 552; с *дай*, *давай* 551; междометия 242, 591; инфинитив 68, 69, 70; наречия 72. Синтаксическое употребление в предложениях определенно-личных 55—66, неопределенно-личных 56, 63—65, 66; обращение и читателю (*смотри*, *смотри*) 60 Доп.; вводные слова 355, 357. В сказуемом, спряг.-повелит. 167, 230; согласование 323; неспрагаемо-повелит. 64, 168, 190, 231—237, 323; во втором сказуемом 292, 293<sup>1</sup>, 293<sup>2</sup>. Повелит. в безличном употреблении 39—92. *Будь*, *будь* 89, 102; *не будь* 112 прим.

Повторные слова: глагол 544; прилагат.-определение от корня существ.-определяемого (*день денский*) 401<sup>1</sup>; предлог, повторяемый в определении 411, в предложении 387; в предложении повторяется господствующее слово 380; обращение 346. См. Существительное, Подлежащее, Сказуемое, Инфинитив повторные.

Подвиды — см. Видь.

Подлежащее 5, 12, 27, 39, 157—161, 162—169<sup>1</sup>. Знаменательное и служебное 163; см.

- Существит. с ослабленным значением. Подлежащее повторное 185, 185<sup>1</sup>; слитное 184, 186—189<sup>1</sup>; комитативные сочетания с творит. 164, 189, 330, 573; другие сочетания 329. Согласование ссауемого с подлежащим — см. Согласование. Неполные предложения в отношении подлежащего (недостаточные) 298, 299—310; дефектные 318. Сопоставление с другими членами 6, 7, 232, 234; с главным членом 12, 35, 36, 39, 50, 126; с. Неполные предложения (отличные от односоставных). Подлежащее в сцеплении предложений 106, 175<sup>4</sup>, 182, 183, 232, 173 Доп., 174—175 Доп. См. Сцепление предложений.
- Пол (категория) — см. Род.
- Пол в сложном слове 139<sup>3</sup>, 334. *Ползолоты* в подлежащем (согласование) 327<sup>1</sup>. См. Дробные числительные.
- Полно, *полноте* 72, 240.
- Полон, *полон двор*, *полон рот* и под. 45 Доп., 214, 567, 584.
- Порядковые числительные — см. Числительные.
- Порядок слов в предложении. Подлежащее и ссауемое 6, 15, 42<sup>1</sup>, 45 прим., 146, 157, 166, 167, 190, 197, 200, 208—210<sup>3</sup>, 231, 239, 241, 319, 326, 327, 334, 336—342<sup>1</sup>, 590. Словосочетание 13, 15. Приложение 373, 375, 376, 381. Определение 15, 210<sup>3</sup>, 393, 401, 404 прим., 414. Обстоятельство 476. Обращение 345. Предлог постпозитивный (для, *работ, черы*) 463, предлогнаречие постпозит. (*вслед*) 465. Частицы 590.
- Постпозитивный член 578, в прилагательн. 567. Постпозиция — см. Порядок слов.
- Потенциальное наклонение 555, 558.
- Пошел, пошли* повелит. 552, 562. *Я пошел* (я сейчас пойду) 562.
- Превосходная степень — см. Степени сравнения.
- Предикат — см. Коммуникация.
- Предикативные отношения 11, 20, 392, 430; соотношение их с атрибутивными 190, 191.
- Предикативное определение 22, 394, 403, 430, 567. Предикативное прилагательное 566, 567. Предикативное приложение 22, 430, 452. Предикативное имя 27, 28. См. Атрибутивно-предикативные отношения.
- Предлог 490, 587. См. Релятивное дополнение; см. Доп. 460, см. Предложные сочетания. Предлоги, повторяемые перед определением и определяемым 411, перед определяемым и приложением 387. Наречия-предлоги — см. Наречия. Предлоги постпозитивные — см. Порядок слов.
- Предложение 1—33. Типы предложений 12, 34. Предложения Активные, Безличные, Бессауемо-подлежащие, Вокативные, Генетивные, Глагольно-междометные, Глагольные, Двуссауемые, Двусоставные, Двучленные безличные, Децентричные, Дефектные, Именные, Инфинитивные, Количественно-именные, Междометно-глагольные, Междометные, Местомимные, Наречные, Нарушенные, Недостаточные, Неопределенно-личные, Неполные, Неспрягаемо-повелительные, Односсауемые, Односоставные, Определенно-личные бесподлежащие, Ослоненные, Предложные [предложно-именные], Причастно-глагольные, Связочно-ссауемые, Связочные, Ссауемо-бесподлежащие, Спрягаемо-глагольные, Спрягаемо-повелительные, Субстантивные, Тожества — см. эти слова.
- Предложные [предложно-именные] предложения односоставные 47<sup>1</sup>.
- Предложные сочетания в главном члене бессауемо-подлежащих 47<sup>4</sup>, двусоставных несогласов. колич.-именных 46, 139<sup>3</sup>, 139<sup>9</sup>; в ссауемом 245, 253, 261, 270; в подлежащем (согласование) 327<sup>1</sup>. Предложные сочетания как наречия 478. Предложные сочетания с по и дательн. пад. 46.
- Предметные местоимения 572, 573. Грамматич. род названий предметов неодушевленных 513, 514. Категория предмета — см. Представления.
- Предостерегательное наклонение (оттеноч. повелительного) 541, 552.
- Предположительное наклонение 555.
- Представления, категории представлений (признаки, отношения и под.), представленные зависимые, независимые, господствующие, отношение их к членам предложения 1—26, 126, 159. Отношение их к частям речи 489—499.
- Пренебрежительные имена — см. Категория субъективной оценки.
- Препоизия — см. Порядок слов.
- Префиксы 490, 541, 542, 543, 547, 588.
- Приаждетивные падежи 449—451, 462.
- Приглагольные падежи 425—444, 463.
- Придаточное приложение 372. Придаточное ссауемое 267, 270, 272, 273, 275, 277, 279, 281, 282, 283—288; ощущение 317<sup>2</sup>. См. Второстепенное ссауемое.
- Признак — см. Представления.
- Применные падежи 418—424, 461.
- Прилагательное 490, 491, 492, 493, 586—570. Прилагательные качественные 570, относительные 570, 584 прим., притяжательные 390, 398, 567, 570; членные притяжательные 410. Прилагательные словные 412. Уменьшительные, ласкательные 516, 569. Несклоняемые 395, 396, 407, 566. Числительные-прилагательные 491, 506; см. Числительное. Местоимения-прилагательные, их субстантивация, синтаксическое употребление 212, 219, 379, 490, 491, 493, 517, 572. Адвербиализованные прилагательные 584, 585; наречия от основы прилагательного 478. Субстантивированные прилагательные 517. Прилагательное от других частей речи — см. Адъективация. Прилагательное в главном члене и ссауемом — см. Адъективные предложения; согласование прилагательного-ссауемого 321; ощущение 316. Дополнительный адъективный член в ссауемом 452, 453; после инфинитива 458, причастия 459. Колесание в синтаксическом значении прилагательного (ссауемое — определение) 216, 220<sup>1</sup>, 220<sup>4</sup>. Прилагательное как управляющее слово 462, 471, 479, 480. Родительный приаждетивный 449. Дательный приаждетивный 450. Прилагательные членные и нечленные; синтаксическое употребление их в древнем и в современном языке 566, 567. Членные и нечленные прилагательные в ссауемом 213, 260, 319, 393; в слитном 218, 253. Членные прилагательные в сочетании с местоимением и нечленные с наречием — см. Как-какой. Нечленные прилагательные в главном члене односоставных ссауемо-бесподлежащих 55 Доп., 71; в ссауемом 214, 253; во втором и придаточном ссауемом 274—275. Членные прилагательные в ссауемом 215, 217, 253; второе в придаточном ссауемом 276—277. Членные прилагательные в определении 393, 394 в сл.; нечленные 410. Дополнительный глагольный член после членных и нечленных прилагательных 471.
- Приложение 21, 371—391. Двойной винит. 430. Предикативное приложение [дополнительный субстантивный член] 22, 452. Приложение при обращении, местоимения

348. Придаточное приложение 372; обособленное (объяснительное) 380 Доп. Согласование снзуемого с приложением подлежащего 389. Сопоставления с другими членами предложения, колебания 185<sup>1</sup>, 377, 378, 380, 430.

Принадлежность, ее выражение (родит. принадлежности, притяжат. прилагательные) 390, 398, 399, 409 Доп., 419, 426.

Принаречные падежи 451<sup>1</sup>, 464.

Причастие 636—637. Категории времени в причастиях 565. Образование соверш. вида 541, 544. Причастия страдательные 545, 546, 548, 549; прошедшее страдат. от глаголов неперех. и возвратн. 101, 102, 546; причастие страдат. в формах времени 549, 560, 562, 563; примеры в снзуемом 227, 228. Адъективация причастий 396, 403, 566. Адвербиализация их 584, 585. Субстантивация 517. Причастия страдательные в главном члене снзуемого-бесподлежащих предложений 54, безличных 101—102; в двучленных безличных 109; в двусоставных несогласованных 133, 135; в снзуемом 227, 228. Второе и придаточное снзуемое выражено причастием действ. и страдат. 278—279. Причастие как предикативно-атрибутивное определение 392, 394. Дополнительный субстантивный и адъективный член после причастия 459. Причастно-глагольные безличные предложения 101—102.

Пронаминализация 579. См. Существительные с ослабленным значением.

Простое дополнение 418—451<sup>1</sup>.

Прошедшее время — см. Время.

Прямо-возвратный валог — см. Собственно-возвратный.

Пусть, пускай для выражения повелит. наклон. 552. Пусть с винит. 428.

Рвз 492, 580, 584, 589.

Расчленение предложений односоставных 159, 160; безличных 79, 80, 176. Расчленение спрягаемых форм 53, 160, 163, 164, 165, 166; повелит. 167, 552. Расчленение небспрагаемо-повелит. 168, 231, 232, 233, 234, 323.

Результативные глаголы 564. Результативное значение наст. соверш. вида 541, 558. Релятивное дополнение 24, 460—468.

Релятивные отношения 20. Релятивно-атрибутивные 20 прим., 394. Релятивные определения 394, 399, 401, 403; релятивно-атрибутивные 394; релятивно-предикативные 394.

Речь внутренняя — см. Внутренняя речь.

Род. Категория рода в именах существительных 512—515<sup>1</sup>. Категория лица мужского вола 506, 511. Категория рода в местоимениях 573. В глаголах 533. Согласование в роде определения 406—408, приложения 388, снзуемого 319, 320, 321, 322, 325, 327<sup>1</sup>; родовое согласование с местоимением 326, 573. Род существительных производных (увеличит., уменьшит. и под.) 515, 516.

Родительный прилагательный 425—427<sup>1</sup>; приименный 410—422; приадъективный 449; принаречный (сравнит. степ.) 449, 451<sup>1</sup>. Родит. в неразлож. сочетаниях 108, 416; см. Количественно-именные сочетания. Родительный в главн. члене односоставных предложений (речетивные) 47, 47<sup>1</sup>; в безличной конструкции (двучленные) 85, 108—113, 139<sup>1</sup>, 535; в снзуемом — см. Субстантивное снзуемое. Родит. при отрицании (чередование с винит.) 427<sup>1</sup>; в отрицат. безличн. конструкции (чередов.

с именит.) 111—113, 139<sup>1</sup>, 535. Чередование с дательн. (примечн.) 419 прим., 423. Родит. отложительный 111, 425, 426, 449. Отношение к прилагательному 409 Доп.; см. Принадлежность. Родит. единств. муж. р. на у 421, 425, 426. Родительный дополнения с предлогами — см. Дополнение релятивное.

с в да-с, так-с, пришел-с, 30, 352, 496<sup>1</sup>, 579, 589<sup>1</sup>.

Сам, самый 400, 403, 568. Сам-собой 451 Доп. Сам при опущенном подлежащем 54, 104, 182, 379.

Связка (союзная и глагольная) 30, 32, 342<sup>1</sup>, 490. См. Быть, Союз.

Связочные предложения 250, 251—257<sup>1</sup>. Связочно-снзуемые предложения 250, 258—264.

Снзуемого-бесподлежащих предложения 48—75. Отличие от номинативных и неполных 39.

Снзуемое 5, 12, 27, 28, 29, 35, 157, 158, 159, 162, 190—195, 250, 258, 265, 319, 563.

Соответствующие природе снзуемого тмлы двусоставных согласованных предложений 190, 194, 195, 250, 265. Односнзуемые: 196—249, связочные 251—257; связочно-снзуемые 258—264; двуснзуемые 266—293; остальные способы выражения см. под соответствующими словам (мендочное, наречие, причастие и под.). См. Главный член. См. Второе, Второстепенное, Двойное, Дополнительное, Второстепенное дополнительное, Придаточное, Составное, Снзуемое имя, Снзуемое дополнение.

Снзуемое в его отношении к подлежащему 7, 158, 206; согласование с подлежащим 319—335; с приложением подлежащего 389. Порядок следования подлежащего и снзуемого в предложении 319, 336—342<sup>1</sup>. Союзы между подлежащим и снзуемым — см. Союзы. Снзуемое вводится словом это 202. Между подлежащим и снзуемым другие члены предложения 208, 209, 210<sup>1</sup>, 210<sup>1</sup>; пауза 210<sup>1</sup>, 220. Опущение снзуемого [нарушенные предложения] 311—317<sup>1</sup>; дефетные предложения в снзуемом 318. Особые замечания, сопоставления (определения) 41, 160, 216, (приложение) 380, (местоимения) 211; в сцеплении предложений 39 прим., 212. Сопоставление с главным членом 12, 35, 48, 126; см. Неполные (отличие от односоставных). Снзуемое повторное 206<sup>1</sup>, 212<sup>1</sup>, 264, 271<sup>1</sup>; см. Повторные слова. Дополнительный субстантивный и адъективный член в снзуемом — см. Дополнительный субстантивный и адъективный член. Дательный принадлежктивный в снзуемом 450. Снзуемое психологическое — см. Предикат коммуникации, Господствующее представление. Снзуемое суждения — см. Предикат коммуникации.

Снзуемое имя [снзуемое дополнение] 27, 194, 212<sup>1</sup>, 255, 256, 257, 271; [дополнительный субстантивный и адъективный член в снзуемом] 335 прим., 452—454. См. Творительный вм. именительного в снзуемом. Снзуемое имя в творит. или дательн. надене при инфинитиве 98; см. Дательный при инфинитиве, Творительный при инфинитиве.

Склько. См. Несколько.

Слабодаряемые слова 16, 496<sup>1</sup>.

Слитные члены предложения 33; подлежащие 164, 186—189<sup>1</sup>, 327, снзуемое 218, 295—297<sup>1</sup>; определение 402; равнородные олтн-ные члены 124 прим., 218, 253, 297.

Слово как часть речи 489. Слова служебные 368. Слова, не составляющие предложения 421; вставленные в соседние предложения 364. См. Сложные, Слабоударные.

Словосочетания, учение о них 18, 365—370. Неразложимые словосочетания 369, 488. Словосочетания, неразложимые словосочетания [сочетания] существительных 518, 519; в подлежащем 183, слитном 186, в приложении 391; неразложимые сочетания с родит. пад. 108, 416; неразложимые повываченно 412; номер с порядковым числит. 412. См. Количественно-именные сочетания, Предложные сочетания.

Сложные слова 518. Сложное слово как главный член односоставного предложения 40. Сложные прилагательные 412. Сложные предложения 33; см. Сцепление предложения.

Служебные части речи 17, 489, 493. Служебные слова 368. См. Знаменательные, Подлежащее служебное, Существоит. служебное.

Смешно — см. Видно.

Смотри с повелит. 292, 552; с инфинитивом 69; смотри, смотри (обращение к читателю), смотришь, являясь 60.

Собирательные числительные 507, 581.

Собственно-возвратный [прямо-возвратный] валог 545, 547, 548.

Совершенный вид 540, 541; его подвиды 543. Совокупность (категория) 506, 507. Совокупительные числительные 581.

Согласование 13, 14, 27, 108, 111, 157, 177. Согласование сказуемого с подлежащим 190, 319—325, 506; с приложением подлежащего 389; согласование дополнительного субстантивного и адъективного члена с подлежащим, 335 прим., 452; согласование приложения с определяемым 387—389; определения о определяемом 406—409, о приложении определяемого 389; множеств. именных сочетаниях 139<sup>1</sup>, 409.

Сослагательное наклонение 552, 554. Примеры его в главном члене односоставных предложений 54, 60, 62, в сказуемом 226; опущение 312. Формы повелительного в значении сослагательного 56, 231, 237. См. Условное наклонение.

Составное сказуемое 27; см. Двойное сказуемое.

Сочетания — см. Словосочетания.

Союз 490, 491, 589. Для выражения наклонения 550—555. Союзы сравнительные (как, что, словно) и др. между подлежащим и сказуемым 203, 204, 205, 207, 210, 215, 220; между членами двусостав. несогласов. 147 прим., 150<sup>1</sup>; между главным и вторым сказуемым 116, 268, 269, 276<sup>1</sup>; при дополнит. субстант. в адъект. члене 453. Союз перед придаточным сказуемым 288. Союзы при неспрягаемо-повелит. формах 235. Союзы сравнительные (как, что) при вводных словах 356; при предложении 382—386; при определении 405; в сцеплениях — см. Сцепления. Союзы в слитных членах предложения 186, 189<sup>1</sup>, 297<sup>1</sup>, 409 Доп. См. Связка, Наречия-союзы. — Союзы выражения 589.

Спасибо 362, 496; предложение спасибо 73, 810.

Спрягаемо-глагольные [глагольные] предложения: бесподлежащие 63—67. Безличные 78—92, односказуемые 221—229, двусказуемые 291—293<sup>1</sup>; см. Связочные, Связочно-сказуемые, Лвусказуемые. Спрягаемо-повелительные 230; см. Непрягаемо-повелительные. Спрягаемо-глагольные сказуемое, Спрягаемые формы — см. Личные формы.

Спусти рукава 416, 584.

Сравнительная степень — см. Степень сравнения. Сравнительные наречия, союзы — см. вти слова.

—ста 16, 352, 496, 519, 579.

Стать о инфинитивном безличном 99; личные формы с инфинитивом в двусказуемых 289; вспомогат. глагол 258; старо стало 86 Доп.; стало быть, стало 144, 356.

Степени сравнения 568. Сравнительная степень — наречие 395, 409 прим., 491. Адъективация его 395, 566. Синтаксическое употребление 568. Сравнит. степень в сказуемом 27, 261, 281, 395. Сравнит. степень в определении 395, 396 прим. Наречие сравнит. степени в колич.-именных сочетаниях 139<sup>1</sup>, 180. Наречие сравнит. степени в обстоятельстве 479. Мал-мала меньше 409 прим. Родит. падеж при наречии сравнит. степени 13 прим., 449, 451<sup>1</sup>. Сравнит. степень существительных 521. Причастий страдат. 568 прим. Превосходная степень 568, префиксы пре-, ма-, 588. Превосходная степень в определении 395; особый случай согласования 327 Доп.

Страдательный валог 549. Страдательные причастия — см. Причастия. Страдательное значение глаголов на -ся 546, 547, 549. Страдательно-возвратный валог 548, 549, 562; примеры употребления 222, 225.

Субстантивация 517. Субстантивированные прилагательные 71, 72; лиц муж. полу 511; местоимения-прилагат. 149, 175, 574, 575, 576; числительные 175<sup>1</sup>; инфинитив 524; иностранное слово 173; словосочетание 518. Субстантивиров. слово в приложении 380 Доп. Определение при субстантивиров. словах 413. Род несклоняемых субстантивиров. слов 512. Субстантивиров. мод 574.

Субстантивное сказуемое в именит. пад. 7, 27, 160, 190, 191, 194, 196, 197—212<sup>1</sup>, 250—254<sup>1</sup>, 258, 259, 265—268, 534; его согласование с подлежащим 320; опущение при нем подлежащего 300. Замена его творит. падежом — см. Творительный падеж в именительного. Дополнительный субстантивный член в сказуемом 452, 453. Сказуемое субстантивное в родит. падеже 27, 244, 253, 269, 422. Сказуемое субстантив. в предложных сочетаниях 245, 253, 261, 270.

Субстантивные предложения двусоставные несогласованные 128—139, односказуемые 197—212<sup>1</sup>, в род. падеже 244, в предложных сочетаниях 245; связочные 250, 251—257; связочно-сказуемые 250, 258—264; двусказуемые 265, 266—272.

Субстантивный дополнительный член — см. Дополнительный субстантивный и адъективный член.

Субстанциальные безличные предложения 77.

Субстант — см. Коммуниция. Категория субстанта 545; см. Личные формы.

Субъективная оценка (категория) 516.

Сударь, су, с 352, 519, 579.

Супин — см. Достигательное наклонение.

Суть (употребление) 252<sup>1</sup>, 252 Доп. См. Есть, Быть.

Суффиксы глагольные 541, 542, 543; причастий 545; родовые 513; суффиксальные образования существительных 516; -атий 569; -ающий, -еющий (причастия) 536.

Существительное как часть речи 490—494, 500—522. Местоименно-существительное 490, 491, 493, 571 прим. 572 и сл. Числительно-существительное 491, 530. Отглаго-

гольное существительное 523. Переход существительного в другие части речи 521; наречие 491, 584, 585; отличие от наречия 38 прим., 46, 105, Б. прим., 141. За, 444, 491; междометие 519; см. Промонализация. Синтаксическое употребление существительного 522. Существительное в подлежащем 7, 170—172; в главном члене односоставных предложений 35, 36, 37—43, 47, 47<sup>а</sup>, 47<sup>б</sup>, 48, 50—52, 76, 108—113; в главн. члене господствующего состава двусост. несогласованных предложений 85, 128—139, 141<sup>а</sup>, 147, 153—154, 156; в главном члене зависимого состава двусоставных несогласованных предложений 141<sup>а</sup>, 147, 148, 149—152, 156; в сказуемом — см. Субстантивное сказуемое. Его согласование с подлежащим 320. Сказуемое вводится через посредство существительных 201. Существительное как господствующее слово: косвенные падежи при существительном — см. Приемные косвенные падежи; дательный после существительного, сочетавшегося с ним во времени 437. Релятивное дополнение зависит от существительного 461. Дополнительный глагольный член после существительного 470. обстоятельство определяющее при существительном 479, 480. Существительные с ослабленным значением [утрата взаименательности, служебные существительные] 13, 17, 139<sup>а</sup>, 163, 171, 201, 519, 579. Существительное повторное (в подлежащем при местоимении личном) 185 (в сказуемом — барин так барин и под.) 208<sup>а</sup>. Именительный о творительном (*туца туцей* и под.) 39, 51, 212<sup>а</sup>, 212<sup>б</sup>, 264, 271<sup>а</sup>. См. Наречные сочетания на существительного в равных падежах (*марш маршем* и под.) 478. Неразложимые словосочетания (*время от времени* и под.) 488. Повторный корень в глаголе: *горе горевать, шутки шутить* [вн. внутр. дополн.] 431.

Сцепление предложений 33, 40, 63, 100, 105, 184, 237, 308, 317<sup>а</sup>, 336, 475, 553. Члены предложения в сцеплениях 39 прим., 86, 89, 106, 156, 173 Доп., 175<sup>а</sup>, 182, 183, 212, 232, 248<sup>а</sup>, 380, 517 Доп.

Считаю (категория) 502.

ся в глагольных формах 101 прим., 535, 545, 546, 547, 549, 573. Себя *вм.ся* 433 прим., *си* 545, 573.

Так 585. Так — такой — см. Как — какой. Такое, того, в сказуемом 246, так 247. Тождество 7, 8, 10. Двусоставные несогласованные предложения тождества 146—158<sup>а</sup>. 582; отличие от согласованных субстантивных 197.

Творительный приглагольный 444—448. Творит. (субъекта) при глаголах страдат., возврат. 445 Доп., 547, 548, 549; при безлич. глаголах 84, 128. Творительный *вм.* именительного [сказуемое дополнение, сказуемое имя; 27, 98, 115, 141<sup>а</sup>, 194, 212<sup>а</sup>, 212<sup>б</sup>; 255—257, 263, 264, 266, 271, 271<sup>а</sup>, 280; [дополнит. субстант. и адъект. член] 452, 454; заменяющий придаточное сказуемое 272; после деепричастия 287. Творительный дополнительный субстантивный и адъективный члена (черед. с именит., впит., дател.) 452, 454—459. Творит. обстоятельство 478. Творительный после инфинитива 457, 458, безлич. 98. Творительный приименный 424, придаточный 451. Творительный, повторяющий именительный — см. Именительный с творит. Творительный с предлогом с в под-

лежащем 189, 330, в сочетаниях с местоим. 164, 673; см. Комитативное сочетание. См. Дополнение релятивное.

У меня, у него в предложении 69, 216, 220<sup>а</sup>.

Ударяемые, слабоударяемые, неударяемые слова 16, 496<sup>а</sup>.

Указательные местоимения 576, наречия 485; указательные слова в предложении 156, 107 Доп.; см. *это, вот*.

Уменьшительные имена — см. Субъективная оценка. Уменьшительные формы прилагат. 616, 569. Уменьшит. формы инфинитива 474.

Уподобление — см. Согласование.

Усиливающее определение 401<sup>а</sup>, обстоятельство 487.

Усилительные подвиды несоверш. и соверш. вида 544. Усилительные частицы при инфинитиве — см. Инфинитив, *Ну*.

Усилительные частицы — см. *и, ну, на*.

Условное наклонение 554. Повелительные формы со значением условным 63, 91, 168. См. Сослагательное.

Условные предложения 237; Инфинитивные 100. См. Сцепление предложений.

Уступительные предложения 63, 237, 654.

Утвердительные двучленные безличные предложения 108, 109, 110. Утвердительные наречия 485, 487.

Финальные отношения 469.

Чай, чаю 247 Доп., 354, 362.

Части речи. Учение о частях речи 490—499. См. Представления.

Частицы 490, 690. См. *-ся, -ста, -ка* и др.

Человек, люди, женщина и под. (ослабленное значение, синтаксическое положение) 17, 139<sup>а</sup>, 139<sup>б</sup>, 139<sup>в</sup>, 201, 342, 373, 502, 619.

См. Существительные с ослабленным значением.

Числительное 490, 491, 580—582, слабоударяемость числительных 496. Порядковые числительные 566, 581, 582. Номер с порядковым числит. 412. Числительные в отношении к другим частям речи 491, 506. Синтаксическое употребление числительных 175<sup>а</sup>, 401, 532. Наречие определяет числительное 480. См. Количественно-именные сочетания.

Число (категория). См. Числительное. Категория числа в существительном 501, в местоимении 573, в глаголе 532; другие категории существительного, связанные с категорией числа 502—508, 509. Единств. число совокупности 508. Единств., соответствует множ. distributivному 508. Множеств. число, его значения, употребление 508—509. Отсутствие родовых различий 515<sup>а</sup>. Они 573 прим. Согласование в числе сказуемого 319—330, 333, 333<sup>а</sup>, 334, 335; с местоимением 326; определения 406, 408, 409.

Член постпозитивный — см. Постпозитивный член.

Члены предложения главные и второстепенные 12—33, второстепенные 365—370; перечень членов 33.

Чорт, чорт возьми 80, 519.

Что с родит. 133<sup>а</sup> Доп., 420, 451<sup>а</sup>; *что хорошего* 471; *чего хорошего, чего доброго* 360, 409 Доп.; *что в расчлен. безлич. предложении* 176; *что это* (номинал. вопросит. предложения) 38, *что-то, что-нибудь* с прилагат. 404; *чего столько* (родит. цены) 427<sup>а</sup>; *чего* *вм. что* 175<sup>а</sup>, 425; *что это? кто это?* 211.

Что за вопросит. 153, 154; невопросит. 155.



*Этот, энтот, энтотом, эстим* и под. 441, 575.  
 Экзистенциальные предложения 36, 41, 77,  
 78 Доп.; коммуникативная 8.

Эмфаза 37, 43, 229.

Энклатика 16, препозиция склавемого при  
 энклитиках 340, энклитич. местоим. формы  
 573.

*Это, то* — указательное наречие, частица  
 149, 575, 578. Колебание между *это* и  
*этот* 149, 151. *Это, то* после вопросит.  
 местоимений и наречий 149; в соединении

с союзными как, *словно* и под. 150<sup>1</sup>. *Это, то*  
 о двусоставных несогласованных предло-  
 жениях 127, 141<sup>2</sup>, 149—152<sup>1</sup>, 156, 156<sup>1</sup>,  
 326<sup>1</sup>. Подлежащее 87, 106, 175, 185<sup>1</sup>,  
 247 (примеры), 304, 331. Субъект ком-  
 муникативной 39, 50. Склавемое вводится  
 словом *это, то* 202, 247 (примеры). Опу-  
 щение *это, то* 87, 106, 152, 156<sup>1</sup>, 304.  
 Согласование с *это, то* 149, 326<sup>1</sup>, 331.  
*Это* в предложении односоставном 50,  
 78 прим.

## О Г Л А В Л Е Н И Е.

	Стр.
Истрина, Е. С. — Работа А. А. Шахматова над синтаксисом . . .	8
Истрина, Е. С. — Рукопись «Синтаксиса русского языка» и ее издание . . . . .	12

### С И Н Т А К С И С, ЕГО ЗАДАЧИ И РАЗДЕЛЫ.

§ 1. Содержание и задачи синтаксиса. § 1<sup>а</sup>. Разделы синтаксиса.

#### I. УЧЕНИЕ О ПРЕДЛОЖЕНИИ.

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ. . . . .	19— 49
------------------------	--------

§ 2. Определение предложения. § 2<sup>а</sup>. Сущность психологической коммуникации. § 3. Коммуникация и внутренняя речь. § 4. Категории представлений. § 5. Субъект и предикат коммуникации. § 6. Психологическое подлежащее и сказуемое. § 7. Соотносительность природы членов коммуникации. § 8. Признак в качестве психологического субъекта. § 9. Отношения в качестве психологических предикатов. § 10. Соответствие предложения коммуникации. § 11. Отношения предикативные, атрибутивные, предикативно-атрибутивные. § 12. Предложение и его члены. § 13. Грамматическое единство; господствующие и зависимые слова. § 14. Морфологические признаки господства и зависимости. § 15. Порядок слов в словосочетаниях. § 16. Интонация; слабоударяемость. § 17. Переход знаменательных частей речи в служебные. § 18. Самостоятельные и несамостоятельные грамматические единства. § 19. Второстепенные члены предложения. § 20. Отношения предикативные, атрибутивные, предикативно-атрибутивные, объективные, релятивные. § 21. Определение и приложение. § 22. Предикативное определение и предикативное приложение. § 23. Дополнение. § 24. Релятивное дополнение. § 25. Дополнительный глагольный член. § 26. Обстоятельство. § 27. Подлежащее и сказуемое. Согласованные и несогласованные двусоставные предложения. § 28. Дополнительное сказуемое. § 29. Второстепенное сказуемое и дополнительное второстепенное сказуемое. § 30. Связка. § 31. Обращение. § 32. Вводные слова и вводные предложения. § 33. Перечень членов предложения.

Виды предложений и природа главных членов предложения. . . . .	49
--	----

§ 34. Основное деление.

ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ. . . . .	49—131
------------------------------------	--------

§ 35. Деление односоставных.

А. Односоставные бессказуемо-подлежащие предложения. . . . .	50—61
--	-------

§ 36. Способы выражения главного члена.

а. Именные номинативные предложения . . . . .	60
§ 37. Именные номинативные предложения. § 38. Примеры из современного литературного языка. § 39. Отличие этих предложений от бесподлежащих и неполных. § 40. Особые случаи. § 41. К отличию односоставных от неполных. § 42. Односоставные предложения для выражения пожелания и приказания. § 42 <sup>1</sup> . Отдельные слова. Отличив односоставных предложений от нарушенных. § 43. В односоставных обнаруживается наст. время.	
в. Количественно-именные предложения. . . . .	69
§ 44. Количественно-именные предложения. § 45. Примеры таких предложений. § 46. Замечания по поводу некоторых сходных предложений.	
в. Именные генетивные предложения . . . . .	60
§ 47. Именные генетивные предложения.	
г. Местоименные генетивные предложения . . . . .	61
§ 47 <sup>1</sup> . Местоименные генетивные предложения.	
д. Предложные (предложно-именные) предложения . . . . .	61
§ 47 <sup>1</sup> . Предложные (предложно-именные) предложения.	
в. Односоставные сказуемо-бесподлежащие предложения. . . . .	61—66
§ 48. Психологическое соответствие главного члена. § 49. Деление таких предложений.	
а. Именные сказуемо-бесподлежащие предложения . . . . .	62
§ 50. Отличие таких предложений от подлежащих. Их деление. § 51. Примеры именных личных и предметных бесподлежащих предложений. § 52. Сходство рассматриваемых предложений с неполными двусоставными.	
в. Спрягаемо-глагольные бесподлежащие предложения . . . . .	64
§ 53. Природа главного члена. Деление таких предложений. А. Определенно-личные бесподлежащие предложения. § 54. Примеры определенно-личных бесподлежащих предложений. § 55. Примеры для повелит. наклонения. § 56. Повелительное наклонение в значении сослагательного. § 57. Б. Неопределенно-личное значение бесподлежащих предложений. § 58. Неопределенно-личное значение 1-го лица единств. числа. § 59. Неопределенно-личное значение 1-го лица множ. числа. § 60. Неопределенно-личное значение 2-го лица единств. числа. § 61. Собственно-неопределенно-личные. § 61. б. Замена 2-м лицом 1-го лица. § 62. Неопределенно-личное значение 2-го лица множ. изъявит. и сослагат. § 63. Неопределенно-личное значение 2-го лица единств. числа повелит. накл. § 64. Отличие от неполных двусоставных с повелит. наклон. в сказуемом. § 65. Неопределенно-личное значение 2-го лица множ. повелит. § 66. Неопределенно-личное значение 3-го лица единств. § 67. Неопределенно-личное значение 3-го лица множ.	
в. Инфинитивные бесподлежащие предложения . . . . .	81
§ 68. Инфинитивные бесподлежащие предложения. § 69. А. Определенно-личные предложения. § 69 <sup>1</sup> . Со значением не повелительным. § 70. Б. Неопределенно-личные предложения.	
г. Адъективные бесподлежащие предложения . . . . .	83
§ 71. Происхождение их и примеры.	

д. Наречные бесподлежащие предложения . . . . .	84
§ 72. Императивные предложения. § 73. Предложение <i>спасибо</i> .	
в. Междометные бесподлежащие предложения . . . . .	85
§ 74. Определение и примеры. § 75. Божба и заклинания.	
В. Вокативные односоставные предложения . . . . .	86
§ 76. Определение и примеры.	
Г. Безличные односоставные предложения . . . . .	87—125
§ 77. Природа их и деление.	
а. Безличные спрягаемо-глагольные предложения . . . . .	87
(3-е лицо единств. глаголов полного значения)	
§ 78. Происхождение безличных предложений. § 79. Расчлене- ние их в инославянских языках и в русском. § 80. Расчленение по- средством <i>дело</i> , названий ощущений, <i>чорт</i> . § 81. Примеры. А. Не- переходный спрягаемый глагол в форме невозвратной. § 82. Б. Спря- гаемый глагол в форме возвратной. § 83. В. Спрягаемый глагол пере- ходный без прямого дополнения. § 84. Переходные глаголы с допол- нением в винит., дателън., творит. § 85. Разновидности: двучленные и двусоставные. § 86. Безличные предложения в сцеплениях. § 87. Сход- ные с безличными неполные и другие предложения.	
в. Безличные спрягаемо-глагольные предложения . . . . .	101
(3-е лицо единств. глаголов вспомогат. с инфинитивом или наречием)	
§ 88. 3-е лицо вспомогательных глаголов в сочетании с инфини- тивом или наречием.	
в. Безличные спрягаемо-глагольные предложения . . . . .	102
(2-е лицо единств. повелит. наклонения)	
§ 89. Природа и примеры. § 90. Наступление или внезапное явление глагольного признака в прошедшем. § 91. Условное зна- чение. § 92. Наречные выражения.	
г. Инфинитивно-глагольные безличные предложения . . . . .	103
§ 93. Природа и происхождение. § 94. Деление. Значение да- телън. падежа дополнения. § 95. Примеры. 1. Инфинитив с <i>было</i> , <i>будет</i> , <i>было бы</i> , <i>бы</i> . § 96. 2. Инфинитив выражает наступление действия или необходимость его осуществления в настоящ. или будущем. § 97. Воз- можность дополнения инфинитива дателън. падежом. § 98. Дополнение сказуемым именем в творит. пад. или дателън. § 99. Сочетание <i>стать</i> с другим инфинитивом. § 100. Инфинитивные предложения в сцепле- ниях.	
д. Причастно-глагольные безличные предложения . . . . .	111
§ 101. Природа и происхождение. Древний и области. язык.	
§ 102. Примеры из литературного и народного языка.	
в. Междометно-глагольные безличные предложения . . . . .	113
§ 103. Природа и примеры.	
ж. Наречные безличные предложения . . . . .	113
§ 104. Природа и происхождение. § 105. Примеры наречных предложений. § 106. Отличие от неполных двусоставных.	
з. Междометные безличные предложения . . . . .	117
§ 107. Природа и примеры.	

п. Двучленные безличные предложения . . . . .	119
§ 108. Деление. А. Утвердительные предложения и я. § 109. Примеры. § 110. Сходные, но по природе отличные предложения. § 111. Б. Отрицательные предложения. § 112. Примеры. § 113. Отличие от других отрицательных предложений.	
Д. Осложненные односоставные предложения. . . . .	126—128
§ 114. Определение. § 115. Спрягаемо-глагольные бесподлежащие предложения с дополнительным сказуемым. § 116. Неопределенно-личные бесподлежащие предложения с дополнительным сказуемым. § 117. Инфинитивные бесподлежащие предложения с дополнит. сказуемым. § 118. Безличные предложения с дополнит. сказуемым.	
Е. Неполные и дефектные односоставные предложения. . . . .	128—131
§ 119. Определение. § 120. Неполные определенно-личные предложения. § 121. Неполные неопределенно-личные предложения. § 121 <sup>1</sup> . Неполные неопределенно-личные инфинитивные предложения. § 122. Безличные спрягаемо-глагольные предложения. § 123. Безличные инфинитивные предложения. § 123 <sup>1</sup> . Безличные наречные предложения. § 123 <sup>2</sup> . Безличные двучленные предложения. § 124. Дефектные односоставные предложения.	
ДВУСОСТАВНЫЕ НЕСОГЛАСОВАННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ. . . . .	132—158
§ 125. Общие замечания и сопоставление с другими языками. § 126. Виды несогласованных предложений в русском языке. § 127. Предложения с <i>это</i> , <i>то</i> . Деление двусоставных несогласованных.	
А. Субстантивные двусоставные несогласованные предложения. . . .	135—141
§ 128. В первом составе существительное, во втором безличный глагол. Устранение несогласованности. § 129. Сохранение несогласованности (лишний). § 130. Примеры из древнего языка. § 131. Примеры из современного языка; их группировка. § 132. Первая группа глагольная. <i>Есть</i> при именит. единств. и множ. § 133. <i>Было</i> , <i>будет</i> . § 133 <sup>1</sup> . Области. <i>нет</i> . § 134. 3-е лицо единств. других глаголов. § 135. Причастие страдательное. Примеры из области. § 135 <sup>1</sup> . Области. <i>драло</i> , <i>дало</i> . § 136. Вторая группа наречная. Качественное наречие в зависимом составе. § 137. обстоятельственное наречие в зависимом составе. § 138. Именит. пад. вместо винительного после инфинитива. § 139. Предложение <i>откуда ни возьмись</i> .	
Б. Количественно-именные двусоставные несогласованные предложения. .	141—145
§ 139 <sup>1</sup> . Общие замечания. § 139 <sup>2</sup> . Примеры. § 139 <sup>3</sup> . Слова сложные с <i>пол-</i> . § 139 <sup>4</sup> . Сохранение именит. падежа при глаголе с отрицанием. § 139 <sup>5</sup> . Количественно-именное сочетание, сопровождаемое предлогом. § 139 <sup>6</sup> . Родит. множ. <i>человек</i> в указанных сочетаниях. § 139 <sup>7</sup> . Нарушенные предложения с пропуском <i>есть</i> . § 139 <sup>8</sup> . Случай согласования. § 139 <sup>9</sup> . Предложения, как <i>прошло с минутой</i> .	
В. Инфинитивные двусоставные несогласованные предложения. . . .	145—149
§ 140. Определение. Примеры. 1а. Инфинитив — безличный глагол. 1б. Безличный глагол — инфинитив. § 141. 2а. Инфинитив — наречие. 2б. Наречие — инфинитив. § 141 <sup>1</sup> . 3а. Инфинитив — существительное. 3б. Существительное — инфинитив. § 141 <sup>2</sup> . Второй состав введен посредством <i>это</i> . § 141 <sup>3</sup> . Инфинитив в сочетаниях с <i>некогда</i> , <i>ничего</i> , <i>не к чему</i> и т. д. § 142. В зависимом составе личный глагол. § 143. Осложненные деепричастием инфинитивные предложения.	

§ 144. Неполные предложения, с опущением инфинитива. § 145. Нарушенные предложения, с опущением безличного глагола.

**Г. Двусоставные несогласованные предложения тождества. . . . . 150—157**

- § 146. Различные виды коммуникаций и предложения тождества.  
 1. В господствующем и в зависимом составе существительные. § 147. Примеры. . . . . 150  
 2. В господствующем и в зависимом составе инфинитивы. § 148. Примеры. 2а. В господствующем составе инфинитив, в зависимом существительное. 2б. В господствующем и зависимом составе наречия. . . . . 151—152  
 3. В господствующем составе *это* или *то*, в зависимом существительное. § 149. Сопоставление сдвигами явками. Значение *это*, *то*. *Это*, *то* перед другими предложениями; после вопросительных местоимений и наречий. § 150. Примеры. § 150<sup>1</sup>. *Это* соединяется с союзами *как*, *словно*, *точь в точь как*. § 151. Колебание между *это* в значении указательного наречия и *тот* в значении определения. § 152. Неполные предложения, с опущением *это*. § 152<sup>1</sup>. 3а. В господствующем составе *э т о*, в зависимом инфинитив. . . . . 152  
 4. В господствующем составе существительное, в зависимом вопрос *ч т о*. § 153. Предложения вопросительные с *что за*. § 154. Примеры для *что за* в главном члене зависимого состава. § 155. *Что за*, *что это за* в предложениях не вопросительных. . . . . 155  
 5. В господствующем составе существительное или указательное слово, в зависимом предложении. § 156. Примеры. 5а. В господствующем составе предложение, в зависимом существительное. . . . . 156

**Неполные двусоставные несогласованные предложения. . . . . 157**

§ 156<sup>1</sup>. Недостаточные предложения. § 156<sup>2</sup>. Нарушенные предложения.

**Двусоставные согласованные предложения. . . . . 158—260**

- § 157. Господствующий и зависимый составы; подлежащее и сказуемое. § 158. Подлежащее и сказуемое в их взаимном отношении и в отношении к другим членам предложения. § 159. Отличие природы подлежащего и сказуемого от природы главного члена односоставного предложения. § 160. Взаимное отношение односоставных и двусоставных предложений. Расчленение односоставных в двусоставные. § 161. План распределения двусоставных предложений.

**А. Соответствующие природе подлежащего типы двусоставных предложений . . . . . 162—177**

§ 162. Определение подлежащего.

**А. В подлежащем 1-е или 2-е лицо. . . . . 162**

- § 163. Предложения типа *я хожу при хожу*. § 164. Замена слитного подлежащего грамматическим единством (*мы с тобой*). § 165. Примеры для предложений с подлежащим в 1-м или 2-м лице. § 166. Постпозитивное употребление. § 167. Расчленение повелит. наклонения. Примеры для постпозиции и препозиции подлежащего. § 168. Повелит. наклонение в значении внезапно наступившего прош. времени. § 169. Обязательность подлежащего при неспрягаемых глагольных формах.

з. В подлежащем существительное . . . . .	168
§ 170. Отличив 3-го лица от 1 и 2-го лица в глаголах. § 171. Подлежащие знаменательные и подлежащие служебные. § 172. Заместителями существительных являются личные местоимения 3-го лица.	
в. В подлежащем субстантивированная неизменяемая часть речи . . . . .	169
§ 173. Примеры.	
г. В подлежащем местоимение или субстантивированное числительное . . . . .	169
§ 174. Примеры для местоимений в подлежащем. § 175. Примеры для субстантивированных местоимений-прилагательных в подлежащем. § 175 <sup>1</sup> . Примеры для субстантивированных числительных в подлежащем. § 175 <sup>2</sup> . В подлежащем средний род местоимений, определяемый относительным предложением. § 175 <sup>3</sup> . В подлежащем <i>ничего</i> вместо <i>ничто</i> . § 176. В подлежащем <i>оно</i> в расчлененных предложениях.	
д. В подлежащем количественно-именное сочетание . . . . .	171
§ 177. Общие замечания со ссылкой на § 139 <sup>1</sup> и след. § 178. Примеры количественно-именных сочетаний в подлежащем: числительное. § 179. Примеры количественно-именных сочетаний: наречие. § 180. Примеры количественно-именных сочетаний с наречием в сравнит. степени.	
е. В подлежащем зват. падеж . . . . .	172
§ 181. Общие замечания и примеры.	
ж. Еще несколько замечаний относительно подлежащего . . . . .	178
§ 182. О подлежащем в некоторых сцеплениях. § 183. Предложения, как <i>Вот идет — расплети косу</i> . § 184. Предложения, как <i>Гость на гостя — хозяину радость</i> . § 184 <sup>1</sup> . Особые случаи. § 185. Предложения двуподлежащие. § 185 <sup>1</sup> . Повторение подлежащего два раза.	
з. Слитное подлежащее . . . . .	175
§ 186. Разные группы слитных подлежащих. § 187. Примеры. § 188. После слитного подлежащего местоимение <i>все</i> . § 188 <sup>1</sup> . Повторение подлежащего после слитного. § 188 <sup>2</sup> . Слитное подлежащее после простого. § 189. Тип <i>отец с сыном</i> . § 189 <sup>1</sup> . Подлежащие, соединенные между собой союзом <i>как</i> .	
Б. Соответствующие природе сказуемого типы двусоставных предложений . . . . .	177—234
§ 190. Определение сказуемого. Типы сказуемого. § 191. Природа сказуемого. § 192. Вытеснение наст. времени глагола <i>есть</i> с реальным значением. § 193. Другие вспомогательные глаголы в русском языке и двусказуемость. § 194. Виды двусказуемых предложений. § 195. Деление двусоставных согласованных предложений.	
Л. Односказуемые двусоставные предложения . . . . .	183—210
§ 196. Деление односказуемых предложений.	
І. А. Предложения субстантивные . . . . .	184
§ 197. Природа субстантивного сказуемого. § 198. Примеры для бессвязочных предложений. Вне условий времени. § 199. Примеры для наст. времени бессвязочных предложений. § 200. Примеры для инверсивных предложений. § 201. В сказуемом <i>человек, океничили</i> и т. п. § 202. Сказуемое вводится словом <i>это</i> . § 203. Сказуемое сочетается посредством союзов <i>не</i> . § 204. Сказуемое сочетается посредством	

сравнительных союзов. § 205. Сказуемое сочетается посредством союзов *тоже, также*. § 206. Связь подлежащего со сказуемым представляется по значению необходимою. § 206<sup>1</sup>. В сказуемом повторяется название подлежащего. § 206<sup>2</sup>. Особая природа сказуемого в некоторых восклицательных предложениях. § 207. Сказуемое отделяется вопросительными союзами. § 208. Сказуемое отделяется обстоятельными словами. § 209. Сказуемое отделяется дополнениями. § 210. Сказуемое отделяется уступительными союзами. § 210<sup>1</sup>. Сказуемое отделяется паузой. § 210<sup>2</sup>. Сказуемое отделяется вводным предложением. § 210<sup>3</sup>. Сказуемое имеет при себе определение, отделенное подлежащим. § 211. Местоимения - существительные вообще не являются сказуемыми. § 212. В сказуемом *тот, та, то* с относительным предложением. § 212<sup>1</sup>. Замена сказуемого дополнением в творит. падеж. § 212<sup>2</sup>. В сказуемом творит. падеж при именительном.

# 1. Б. Предложения адъективные . . . . . 139

§ 213. Две группы таких предложений. § 214. Примеры для сказуемого в нечленной форме. § 215. Примеры для сказуемого в членной форме прилагательных, образующих и нечленную форму. § 216. Коллевание между сказуемым и определением. § 217. Примеры для сказуемого в членной форме прилагательных, не образующих формы нечленной. § 218. Примеры для слитного сказуемого в формах членной и нечленной. § 219. Местоимения-прилагательные в функции сказуемого. § 220. Сказуемое отделяется от подлежащего паузой. § 220<sup>1</sup>. Предложения с *у него, у меня*. § 220<sup>2</sup>. Предложения с восклицательным характером.

# 1. В. Предложения глагольные . . . . . 194

§ 221. Природа глагольных сказуемых.

## а. Сказуемое выражено наст. временем глаголов несовершенного вида. . . . . 194

§ 222. Примеры для действит. и возврати. валога.

## б. Сказуемое выражено наст. временем глаголов совершенного вида. . . . . 196

§ 223. Примеры для действит. и возврати. валога.

## в. Сказуемое выражено будущим временем сложным. . . . . 196

§ 224. Примеры для действит. и возврати. валога.

## г. Сказуемое выражено прош. временем. . . . . 196

§ 225. Примеры для действит. и возврати. валога.

## д. Сказуемое выражено сослагат. наклонением. . . . . 197

§ 226. Примеры для действит. и возврати. залога.

## е. Сказуемое выражено образованиями с причастием наст. времени страдат. валога. . . . . 198

§ 227. Примеры для наст. и прош. времени.

## ж. Сказуемое выражено образованиями с причастием прош. времени страдат. валога. . . . . 198

§ 228. Примеры для перфекта, прош. времени и будущ. времени.

## з. Сказуемое выражено формами: *был, буду*. . . . . 199

§ 229. Примеры для *был, буду*.



I. Г. Предложения спрягаемо-повелительные . . . . .	200
§ 230. Ссылка на примеры.	
II. А. Предложения неспрягаемо-повелительные . . . . .	200
§ 231. Значение 2-го лица единств. повелит. в соединении с подлежащим 1 и 3-го лица. § 232. Примеры для подлежащего, выраженного 3-м лицом, с значением приказа. § 233. То же, для выражения пожелания, ожидания, допущения. § 234. Подлежащее при <i>прощай</i> . § 235. Примеры для выражения прош. времени, от глаголов соверш. вида. § 236. Примеры для выражения наст. времени в оживленном рассказе о прошедших событиях. § 237. Примеры для выражения сослагат. наклонения.	
II. Б. Инфинитивные предложения . . . . .	205
§ 238. Определение; сравнение с другими языками. § 239. Примеры для инфинитива в сказуемом. Усиление посредством <i>ну, дай, давай</i> .	
II. В. Предложения глагольно-междометные . . . . .	206
§ 240. Определение того, что называется глагольным междометием. § 241. Примеры. § 242. Примеры глагольного междометия в значении повелит. наклонения.	
II. Г. Предложения деепричастные . . . . .	206
§ 243. Употребление деепричастия в качестве сказуемого.	
II. Д. Предложения субстантивные в родит. падеже . . .	207
§ 244. Примеры для родит. качества и родит. отношения.	
II. В. Предложения субстантивные в предложных сочетаниях . . . . .	207
§ 245. Примеры.	
II. Ж. Предложения местоименные . . . . .	208
§ 246. Примеры для родит. и именит. падежа: <i>такое, того, ничего</i> .	
II. З. Предложения наречные . . . . .	209
§ 247. Примеры для сказуемых, выраженных наречием.	
II. И. Предложения междометные . . . . .	210
§ 248. Примеры для сказуемых, выраженных не глагольным междометием.	
Дополнительные замечания о сказуемом . . . . .	210
§ 249. Сказуемое выражено иностранным словом.	
II. Связочные и связочно-сказуемые предложения . . . . .	210 — 211
§ 250. Различия между теми и другими предложениями.	
A. Связочные предложения . . . . .	210 — 213
§ 251. Сказуемое выражается так же, как в односказуемых предложениях. § 252. Примеры для связки <i>есть</i> . § 253. Примеры для связки <i>был</i> . Предложения субстантивные. Предложения адъективные. Предложения субстантивные в родит. падеже; в предложных сочетаниях. Предложения деепричастные; наречные. § 254. Примеры для связки <i>буду</i> . § 254 <sup>1</sup> . Примеры для связки <i>будь</i> . § 255. О замене второго сказуемого при <i>был, буду</i> дополнением в творит. падеже.	

§ 256. Примеры для *был* о творит. падежом. Предложения субстантивных; адъективные. § 257. Примеры для *буду* о творит. падежом.

# В. Связочно-сказуемые предложения . . . . . 217 — 224

§ 258. Относящиеся сюда вспомогательные глаголы. § 259. Примеры. Предложения субстантивные. § 260. Примеры для адъективных предложений. § 261. Предложения субстантивные в предложных сочетаниях. § 262. Предложения наречные. § 263. О замене второго сказуемого при вспомогательных глаголах творит. падежом. Предложения субстантивные; адъективные. § 264. Творит. падеж рядом с именительным во втором сказуемом.

## III. Двусказуемые предложения . . . . . 221 — 284

§ 265. Определение двусказуемых предложений.

### I. Двусказуемые субстантивные предложения . . . . . 222

§ 266. Способы выражения второго сказуемого.

#### А. Второе и придаточное сказуемое в именит. падеже. . . . . 222

§ 267. Примеры. § 268. Сочетание посредством союза *как*.

#### Б. Второе сказуемое в родит. падеже . . . . . 228

§ 269. Примеры.

#### В. Второе и придаточное сказуемое в предложном сочетании. . . . . 223

§ 270. Примеры.

#### Г. Второе и придаточное сказуемое заменено сказуемым дополнением. . . . . 223

§ 271. Примеры для такой замены второго сказуемого. § 271<sup>1</sup>. При творительном имеется то же слово в именительном для выражения сказуемого. § 272. Примеры для замены дополнением придаточного сказуемого.

### II. Двусказуемые адъективные предложения . . . . . 225

§ 273. Второе сказуемое и придаточное сказуемое.

#### А. Второе и придаточное сказуемое выражено нечленным прилагательным. . . . . 225

§ 274. Примеры для второго сказуемого. § 275. Примеры для придаточного сказуемого.

#### Б. Второе и придаточное сказуемое выражено членным прилагательным (причастием). . . . . 226

§ 276. Примеры для второго сказуемого. § 276<sup>1</sup>. Второе сказуемое сочетается с главным посредством союзов *как*, *что*. § 277. Примеры для придаточного сказуемого.

#### В. Второе и придаточное сказуемое выражено причастием. . . . . 227

§ 278. Примеры для второго сказуемого. Причастие в форме действит. залога и страдат. залога. § 279. Примеры для придаточного сказуемого.

#### Г. Второе сказуемое заменено творит. падежом прилагательного. . . . . 228

§ 280. Примеры.

### III. Двусказуемые наречные предложения . . . . . 228

§ 281. Примеры для второго сказуемого. § 282. Примеры для придаточного сказуемого.

### IV. Двусказуемые деепричастные предложения . . . . . 229

§ 283. Природа деепричастия. § 284. Общее правило о двусоставности предложений с деепричастием. § 285. Примеры для дееприча-

ствий наот. времени. § 286. Примеры для деепричастий прошедш. времени. § 287. Примеры для деепричастия *будучи, быв, бывши*. § 288. Деепричастие соединено посредством союза.

## V. Двусказуемые инфинитивные предложения . . . . . 232

§ 288<sup>1</sup>. Инфинитив в соединении с вспомогательным глаголом. § 289. В сказуемом вспомогательный глагол, употребляемый не только с инфинитивом. § 290. В сказуемом глагол, не употребляющийся в качестве вспомогательного при существительном или прилагательном.

## VI. Двусказуемые спрягаемо-глагольные предложения . . . . . 233

§ 291. Перечень глаголов, сочетающихся подобным образом. § 292. Примеры для *взять* в таком употреблении; *смотреть, глядеть, знать*. § 293. Примеры для глаголов состояния и движения. § 293<sup>1</sup>. Предложения с повелит. наклонением в сказуемом. § 293<sup>2</sup>. Предложения с *знай*.

## Двусоставные предложения, осложненные деепричастным предложением . . . . . 234

§ 294. Примеры осложнения деепричастием независимым.

## Двусоставные предложения со слитным сказуемым . . . . . 234 — 236

§ 295. Определение слитного сказуемого. § 296. Примеры для слитных сказуемых однородного характера. § 297. Примеры для слитных сказуемых неоднородного характера. § 297<sup>1</sup>. Слитное сказуемое с союзом *как*.

## Неполные двусоставные предложения . . . . . 236 — 246

§ 298. Виды неполных предложений.

## A. Недостаточные предложения . . . . . 236

§ 299. Причины пропуска подлежащего. § 300. Примеры пропуска местоимения *он*. Предложения субстантивные. § 301. Предложения адъективные. § 302. Предложения местоименные. § 303. Предложения глагольные. § 303<sup>1</sup>. Пропуск *я, ты*. § 303<sup>2</sup>. Пропуск перед родит. падежом. § 304. Пропуск ожидаемого *это*. § 305. Сохранение отрицательных при опущенном подлежащем. § 306. 3-е лицо вместо 2-го, с пропуском подлежащего. § 307. Пропуск не местоимения, а самого подлежащего. § 308. Пропуск местоимения *которые, те которые*. § 309. *Наша вахла; Была не была*. § 310. Пропуски недопустимые.

## B. Нарушенные предложения . . . . . 241

§ 311. О пропуске сказуемого. § 312. Опускание спрягаемых форм глагола *быть*. § 312<sup>1</sup>. Опускание других вспомогательных глаголов. § 313. Опускание других глаголов. § 314. Еще примеры, более случайные. § 315. Пропуск, зависящий от наличия того же сказуемого в следующем предложении. § 316. Опускание сказуемого, выраженного прилагательным. § 317. Опускание сказуемого в отрицательном предложении, следующем за положительным. § 317<sup>1</sup>. Опускание сказуемого под влиянием предшествующего. § 317<sup>2</sup>. Опускание второстепенного или придаточного сказуемого.

## V. Дефектные предложения . . . . . 246

§ 318. Дефектные предложения в сказуемом; дефектные в подлежащем.

## СОГЛАСОВАНИЕ СКАЗУЕМОГО С ПОДЛЕЖАЩИМ . . . . . 247 — 257

§ 319. Зависимость сказуемого. § 320. Сказуемое-существительное согласуется в падеже, числе, роде. § 321. Сказуемое, выраженное прилагательным, согласуется с подлежащим в роде и числе. § 322. Сказуемое, выраженное спрягаемой формой глагола, согласуется в лице и числе; прош. времени — в числе и роде. § 323. Ска-

уемое, выраженное 2-м лицом повелит. наклонения, согласуется в числе. § 324. Подлежащее, как название квалифицированного лица, может согласоваться с собой сказуемое во множ. числе. § 325. Подлежащим являются слова, как *его величество, ваше степенство*. § 326. Сказуемое во множ. числе при *кто, кто-нибудь, никто* и т. п. § 326<sup>1</sup>. Главным членом господствующего состава является *это*. § 326<sup>2</sup>. Нарушение согласования в отношении к связке. § 327. Сказуемое при слитном подлежащем. § 327<sup>1</sup>. *Полгеловы* согласует сказуемое в женск. роде; *Прошел с год*. § 328. После слитного подлежащего является *ещё*. Особые случаи. § 329. Наличие при подлежащем в единств. числе нескольких дополнений или одного — комитативного. § 330. Второе подлежащее может примкнуть к первому посредством *с*. § 331. Случаи, когда в подлежащем *это*; случаи согласования связки со сказуемым. § 332. Перевес 1-го лица перед 2-м или 3-м, 2-го перед 3-м. § 333. О согласовании с подлежащими *множество, большинство, большая часть*. § 333<sup>1</sup>. Подлежащие *родня, народ, команда, отродье*. § 334. В подлежащем количественно-именные сочетания. § 335. Сочетание *один с другой*.

#### О ПОРЯДКЕ СЛЕДОВАНИЯ ПОДЛЕЖАЩЕГО И СКАЗУЕМОГО В ПРЕДЛОЖЕНИИ . . . . . 258 — 260

§ 336. Общее правило о следовании сказуемого за подлежащим. § 337. Инверсия при вопросе, восклицании. § 338. Преповиция сказуемого, выраженного прилагательным или существительным, при подлежащем — личном местоимении. § 339. Преповиция сказуемого при противоположениях, при обстоятельстве. § 340. Преповиция сказуемого при вводных. § 341. Связка за подлежащим, но иногда за сказуемым. § 342. Сказуемые, как *человек, женщина*, могут предшествовать подлежащему. § 342<sup>1</sup>. Ряд случаев, подлежащих разбору.

#### СВЯЗКА . . . . . 260

§ 342<sup>2</sup>. Перечень связок.

#### Обращение . . . . . 261 — 265

§ 343. Место обращения в отношении к предложению. § 344. Случаи сохранения формы *зват. падежа*. § 345. Место обращения в предложении. В обращении названия родства. § 346. Повторение обращения с междометием *а*. § 347. Местоимения 2-го лица в обращении. § 348. В обращении выражается отношение говорящего к собеседнику. § 348<sup>1</sup>. Особую форму обращения представляют слова, как *ваше сиятельство, величество, степенство*. § 348<sup>1</sup>. В качестве обращения употребляются предложения двусоставные адъективные. § 349. От обращения отличаются предложения, содержащие ласкательные или порицательные определения. § 350. Обращение к самому себе во внутренней речи. § 351. Некоторые обращения получают значение простых восклицаний. § 352. Обращения *сударь, -су, -с; -ста*.

#### Вводные слова . . . . . 265 — 273

§ 353. Определение; связь с обстоятельствами. § 354. Восходят к односоставным определенно-личным бесподлежащим предложениям. § 355. Восходят к односоставным предложениям с повелит. наклонением в главном члене. § 356. В качестве вводных слов являются безличные формы глагола. § 357. Вводным словом является *кажись*. § 358. Вводным словом является выражение *богу ведомо*. § 359. Вводными словами являются односоставные подлежащие предложения. § 360. Вводными словами являются односоставные безличные инфинитивные предложения. § 361. Вводными словами являются односоставные безличные наречные предложения. § 362. Вводными словами могут стать двусоставные предложения; в подлежащем *бо*. § 363. Вводными словами могут быть бранные выражения и заклинания.

Вставленные из соседнего предложения слова . . . . . 278

§ 364. В составе предложения оказываются слова из соседних предложений.

## П. УЧЕНИЕ О СЛОВСОЧЕТАНИЯХ.

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ . . . . . 274 — 279

§ 865. Определение словосочетания; отличие от предложения.  
 § 366. Независимые и зависимые словосочетания и слова. § 367. Слова, независимые по форме. § 368. Независимые и зависимые слова в учении о предложении. Зависимые слова в учении о словосочетаниях; перечень их. § 369. Неразложимые словосочетания. § 870. Основные отделы учения о словосочетаниях.

1. ПРИЛОЖЕНИЕ . . . . . 279 — 290

§ 371. Определение приложения. § 372. Две разновидности приложения: собственное и придаточное приложение. § 373. В приложении название качества-свойства. Примеры препозитивного и постпозитивного употребления. Приложение *человек, женщина, существо* и т. п. § 374. В приложении ласкательный или бранный эпитет. § 375. В приложении название родового признака. Примеры препозитивного и постпозитивного употребления. Отдельные случаи. § 876. В приложении разъяснение или дополнение господствующего слова. Примеры постпозиции. § 377. Имена личные с отчествами, прозвищами, фамилиями. § 378. Другие неустойчивые сочетания. § 379. Замечания о господствующем слове. § 880. Грамматическая природа приложения. § 381. Положение приложения в отношении к господствующему слову. § 382—386. Приложение присоединяется к господствующему слову посредством *как, именем, по прованию, все, всё*. § 887. Согласование приложения с господствующим словом в падеже. Случай несогласования. § 388. Согласование в роде. § 389. Согласование с приложением сказуемого и определения. § 390. Сохранение приложения при замене господствующего слова притяжательным прилагательным. § 391. Неразделимое сочетание приложения с господствующим словом.

II. ОПРЕДЕЛЕНИЕ . . . . . 290 — 309

§ 392. Определение атрибутивное и предикативно-атрибутивное. § 393. Определение атрибутивно-предикативное. § 394. Четыре разновидности определения. Примеры для определений атрибутивных, атрибутивно-предикативных, предикативно-атрибутивных, релятивных; примеры для релятивно-предикативных определений. § 395. Превосходная и сравнительная степень в определении-прилагательном. Несклоняемая форма сравнительной степени. § 396. Адъективированные слова в определении. § 397. Переход наречия в форму прилагательного. § 398. Притяжательные прилагательные, образующиеся от названий лиц. § 399. Релятивное определение. Притяжательные местоимения. § 400. Замечания о некоторых местоимениях. § 401. Количественные местоимения и числительные в релятивном определении; количественные наречия. § 401<sup>1</sup>. Усиливающие определения. § 402. Несколько определений при определяемом; два случая. § 403. Релятивные определения при определениях атрибутивных и предикативных; при адъективных сказуемых. § 404. Замечания об определяемых словах. § 405. Сравнительный союз при атрибутивно-предикативном определении. § 406. Уподобление определению определяемому в родовых, числовых, падежных окончаниях. Особые случаи согласования в роде. § 407. Замечания об уподоблении определению в роде. § 408. Замечания об уподоблении в числе. § 409. Согласование в падеже; согласование с количественно-именными сочетаниями. § 410. Нечленные формы в определении. § 411. Повторение предлога

перед определением и определяемым. § 412. Неразложимые сочетания определения с определяемым. § 413. Особые случаи. § 414. Препозиция и постпозиция определения.

### III. ДОПОЛНЕНИЕ. ПРОСТОЕ ДОПОЛНЕНИЕ . . . . . 310 — 347

§ 415. Объектные отношения и их выражение. Дополнение простое и релятивное. Инфинитив. § 416. Учение о дополнении и учение о падежах. § 417. Основное деление учения о простом дополнении. Замечания о значении падежей.

#### Родительный приименный . . . . . 314

§ 418. Разновидности родит. падежа. § 419. Родительный принадлежности. § 420. Родительный отношения. § 421. Родительный разделительный. § 422. Родительный качества.

#### Дательный приименный . . . . . 318

§ 423. Употребление дательн. приименного. Примеры. Возможное чередование с родительным. Примеры из старого языка.

#### Творительный приименный . . . . . 320

§ 424. Употребление творит. приименного. Примеры.

#### Родительный приглагольный . . . . . 320

§ 425. Три группы родительного при глаголах. Родительный частичный; его разновидности. Особые случаи. § 426. Родительный отложительный. § 427. Родительный при переходных глаголах с отрицанием. § 427<sup>1</sup>. Родительный цены.

#### Винительный приглагольный . . . . . 326

§ 428. Замечания о винит. падеже объекта; переходные глаголы. Винительный прямого дополнения. Винительный обстоятельства. Особые случаи. § 429. Винительный после переходных глаголов с отрицанием. § 430. Двойной винительный. Примеры. Отношение к определению и приложению; переход в творительный. § 431. Винительный падеж внутреннего дополнения. § 432. Винительный после некоторых возвратных глаголов в областной речи. § 433. Об особом окончании винит. падежа от названий одушевленных существ. Особые случаи. § 434. В прямом дополнении неразложимое сочетание.

#### Дательный приглагольный . . . . . 384

§ 435. Замечания о дательном падеже при глаголе; разновидности его. § 436. Дательный падеж после безличного глагола. § 437. Дательный падеж после существительного, сочетавшегося с ним во времени. § 438. Дательный падеж после наречия и наречного выражения, сочетавшегося с ним во времени. § 439. Дательный падеж после инфинитива, сочетавшегося с ним во времени. § 439<sup>1</sup>. Дательный падеж после инфинитива в качестве дополнительного глагольного члена. § 440. Двойной дательный после инфинитива. § 441. Дательный после некоторых глаголов. § 442. Дательный заинтересованного лица. § 443. Дательный, зависимый от опущенного сказуемого.

#### Творительный приглагольный . . . . . 389

§ 444. Употребление творит. падежа. Творит. падеж косвенного дополнения. § 445. Творит. падеж производителя действия, творительный орудия, отвлеченного представления, причины. § 446. Творит. падеж сравнения. Творительный образа действия. Творительный признака, характеризующего действие или состояние. Творительный количества, совокупности. § 447. Творительный времени. Творительный пространства. § 448. Творительный испытывающего на себе действие субъекта.

<b>Родительный приаждективный</b> . . . . .	346
§ 449. Родительный при прилагательных <i>полный, достойный</i> . Родительный отложительный при наречиях сравнит. степени.	
<b>Дательный приаждективный</b> . . . . .	346
§ 450. Дательный при прилагательных; после сказуемого.	
<b>Творительный приаждективный</b> . . . . .	346
§ 451. Творительный <i>собою</i> . Творительный для выражения за- вершенности признака, соответствующего прилагательному. Тво- рительный признака.	
<b>Родительный принаречный</b> . . . . .	347
§ 451 <sup>1</sup> . Родительный после наречий сравнительной степени; роди- тельный после <i>что</i> .	
<b>iv. дополнительный субстантивный и адъективный член</b> . .	348 — 366
§ 452. Природа дополнительного субстантивного и адъективного члена и связанные с ним явления. Согласованные и несогласованные дополнительные члены. § 453. Дополнительный член в сказуемом. Примеры для именит. падежа; существительное; прилагательное. § 454. Примеры для творит. падежа; существительное; прилагатель- ное. § 455. Дополнительный член в прямом дополнении. Примеры для творит. падежа; существительное; прилагательное. § 456. Допол- нительный член в косвенном дополнении. § 457. Дополнительный адъективный член при дополнительном глагольном члене. § 458. До- полнительный субстантивный или адъективный член после инфи- нитива. Примеры для именит. падежа. Примеры для творит. падежа. § 459. Дополнительный субстантивный или адъективный член после причастия.	
<b>v. релятивное дополнение</b> . . . . .	356 — 892
§ 460. Определение его. Наречия и предлоги. Отличие релятив- ных дополнений от обстоятельств.	
<b>А. Релятивное дополнение предложное</b> . . . . .	358
§ 461. Релятивное дополнение зависит от существительного. Примеры, расположенные по предлогам. § 462. Релятивное дополнение зависит от прилагательного. Примеры, расположенные по предлогам. § 463. Релятивное дополнение зависит от глагола. Примеры, распо- ложенные по предлогам. § 464. Релятивное дополнение зависит от на- речия. Примеры.	
<b>Б. Релятивное дополнение предложно-наречное</b> . . . . .	388
§ 465. Наречия-предлоги. Примеры их с родит. и дательным падежами. § 466. Наречия-предлоги, возводящиеся к деепричастию.	
<b>В. Релятивное дополнение предложное, сопровождаемое наречием</b> .	391
§ 467. Наречия при релятивном дополнении.	
<b>Г. Двойное релятивное дополнение</b> . . . . .	392
§ 468. Определение и примеры.	
<b>vi. дополнительный глагольный член</b> . . . . .	392 — 398
§ 469. Его природа; близость к дополнению. § 470. Дополни- тельный глагольный член после существительного, выражающего свойство, качество. Примеры. § 471. Дополнительный глагольный член	

после прилагательного; нечленная форма прилагательного. § 472. Дополнительный глагольный член после глаголов. Примеры, расположенные по значению глаголов. § 473. Дополнительный глагольный член, примыкающий к дополнению. § 474. Примеры дополнительного члена, особенно близкого к дополнению. § 475. Обороты с придаточными предложениями, главным членом которых является инфинитив.

## **VI. ОБСТОЯТЕЛЬСТВО . . . . . 398 — 418**

§ 476. Функции наречия. Обстоятельство. Его виды.

### **1. Обстоятельство определяющее . . . . . 399**

§ 477. Обстоятельство определяющее; определяемые им слова; выражающие его наречия. § 478. А. Наречие, означающее признак, определяет глагол. Примеры для наречий от основы прилагательного; для наречий, представляющих творит. падеж существительного; примеры для предложных сочетаний как наречий; примеры других наречий. § 479. Наречие, означающее признак, может определять существительное; может определять местоимение; может определять наречие; может определять прилагательное. § 480. Б. Наречие, означающее отношение. Может определять глагол; прилагательное; другое наречие; местоимение; числительное; существительное.

### **2. Обстоятельство дополняющее . . . . . 407**

§ 481. Определение; группировка. § 482. А. Наречия места. Примеры их после глаголов движения, пребывания; после существительных; в образных выражениях и переносно. § 483. Б. Наречия времени. Примеры. Особые случаи. § 484. В. Наречия количественные. Примеры их. § 485. Г. Наречия указательные и утвердительные. Примеры. § 486. Д. Наречия сравнительные. Примеры. § 486<sup>1</sup>. Е. Наречия отрицательные. § 486<sup>2</sup>. Ж. Наречия образа действия.

### **8. Обстоятельство сопутствующее . . . . . 414**

§ 487. Выражение его наречиями. Примеры, расположенные по значению наречий. Вопросительные, уступительные, противительные, ограничительные, заключительные наречия. Усиливающее обстоятельство.

## **VII. НЕРАЗЛОЖИМЫЕ СЛОВСОЧЕТАНИЯ . . . . . 418**

§ 488. Определение и примеры.

## **III. СИНТАКСИС ЧАСТЕЙ РЕЧИ.**

### **ВВODНАЯ ЧАСТЬ . . . . . 420 — 434**

§ 489. Слово как часть речи. Грамматические категории; отношения независимые и зависимые. Знаменательные, незнаменательные и служебные части речи. § 490. Части речи; их перечень и определения. § 491. Непригодность морфологического принципа деления частей речи. Синтаксическая характеристика частей речи. § 492. Переход одних частей речи в другие. Дополнительные указания к характеристике частей речи. § 493. Семасиологическая характеристика частей речи. Служебные части речи. Междометие. § 494. Дополнительные замечания об имени существительном. § 495. Дополнительные замечания о глаголе. § 496. Отношение частей речи к независимым и зависимым представлениям. § 496<sup>1</sup>. Неударяемые и слабоударяемые слова. § 497. О сопутствующих значениях и грамматических категориях. Отношение частей речи к грамматическим категориям. § 498. Способы обнаружения грамматических категорий. § 499. Некоторые дополнительные определения.



<b>СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ</b> . . . . .	485 — 490
<p>§ 500. Общие замечания о существительном. Обнаруживающиеся в существительных грамматические категории. § 501. Категория числа. § 502. Категория считаемости. § 503. Категория единственности. § 504. Категория единичности. § 505. Категория парности. § 506. Категория совокупности. § 507. Значения множественного числа. § 508. Множественное дистрибутивное. § 509. Категория конкретности и абстрактности. § 510. Категория одушевленности. § 511. Категория лица мужского пола. § 512. Категория рода. § 513. Соотношение грамматических и реальных родовых представлений. § 514. Грамматическое представление о среднем роде. § 515. Род производных существительных о увеличительными и уменьшительными суффиксами. § 515<sup>1</sup>. Отсутствие родовых различий во множ. числе. § 516. Категория субъективной оценки. Относящиеся сюда суффиксальные образования. § 517. Субстантивация. Субстантивация прилагательных; субстантивация других частей речи. § 518. Сочетание существительных для выражения одного сложного представления. § 519. Утрата существительным знаменательного его значения. § 520. Переход существительных из одной категории в другую. § 521. Переход существительных в другие части речи. § 522. Склонение существительного и его синтаксическое употребление.</p>	
<b>ГЛАГОЛ</b> . . . . .	490 — 490
<p>§ 523. Общие замечания о глаголе.</p>	
<b>Отдел I. Инфинитив</b> . . . . .	491
<p>§ 524. Инфинитив. Синтаксическое употребление инфинитива. Субъективное и объективное его употребление. Категория лица определенного и неопределенного. Категория уменьшительности. Инфинитив безличных глаголов.</p>	
<b>Отдел II. Личные формы глагола</b> . . . . .	492
<p>§ 525. Личные формы глагола. § 526. Категория 1-го лица единств. определенно-выраженного. Категория 1-го лица единств. неопределенно-выраженного. Категория 1-го лица единств. квалифицированного. § 527. Категория 2-го лица единств. определенного. Категория 2-го лица единств. неопределенного. Категория 2-го лица единств. квалифицированного. Категория 2-го лица в сочувственных обращениях. § 528. Категория 1-го лица множ. определенного. Категория 1-го лица множ. неопределенного. § 529. Категория 2-го лица множ. определенного. Категория 2-го лица множ. неопределенного. § 530. Категория 3-го лица единств. определенного. Категория 3-го лица единств. квалифицированного. Категория 3-го лица единств. неопределенного. § 531. Категория 3-го лица множ. определенного. Категория 8-го лица множ. неопределенного. § 532. Категория числа. § 533. Категория рода. § 534. Личные формы вспомогательных глаголов.</p>	
<b>Отдел III. Безличные формы глагола</b> . . . . .	497
<p>§ 535. Морфологическое обнаружение безличности окончанием 3-го лица единств. Происхождение безличных глаголов. Значение безличной формы. <i>Ся</i> в некоторых безличных глаголах. Классы безличных глаголов. Безличная связка <i>есть</i>; связанное с нею развитие некоторых синтаксических явлений. Безличные глаголы бытия, существования.</p>	
<b>Отдел IV. Причастие</b> . . . . .	499
<p>§ 536. Причастие. Его употребление в древнем языке. Формы причастий в современном русском языке, литературном и народном. § 537. Синтаксическое употребление причастий в литературном языке.</p>	

<b>Отдел V. Деепричастие</b> . . . . .	471
§ 538. Происхождение деепричастия. Синтаксическое употребление его.	
<b>Отдел VI. Глагольное междометие</b> . . . . .	472
§ 539. Глагольное междометие. Связь с аористом.	
<b>1. Категория вида</b> . . . . .	472
§ 540. Категория вида. Два основных вида. § 541. Несовершенный и совершенный виды. Морфологические отличия — в префиксах и в основах; отличия в образовании глагольных форм. Синтаксические различия этих видов. § 542. Кратный и некратный подвиды несовершенного вида. Моторно-кратный и моторно-некратный подвиды. Многократный подвид. Определительный подвид. § 543. Однократный подвид совершенного вида. Определительный подвид. § 544. Усилительные подвиды.	
<b>2. Категория залога (категория объекта)</b> . . . . .	476
§ 545. Выражение категории залога в глагольных формах. Частица <i>сѧ</i> . Деление залогов. § 546. Действительный залог. § 547. Вовратный залог. Собственно-вовратный залог. Обще-вовратный залог. Косвенно-вовратный залог. Косвенно-результативно-вовратный залог. Взаимно-вовратный залог. Пассивно-вовратный залог. Кратно-пассивно-вовратный залог. § 548. Страдательно-вовратный залог. § 549. Страдательный залог. Страдательные причастия. Страдательный инфинитив.	
<b>8. Категория наклонения</b> . . . . .	481
§ 550. Категория наклонения. § 551. Изъявительное наклонение. § 552. Повелительное наклонение. Предостерегательное наклонение. § 553. Желательное наклонение. § 554. Условное наклонение. § 555. Недействительное наклонение. Предположительное наклонение. Потенциальное наклонение.	
<b>4. Категория времени</b> . . . . .	486
§ 556. Времена, их значения. § 557. Настоящее время несовершенного вида. § 558. Настоящее время совершенного вида. § 559. Будущее время несовершенного вида. § 560. Будущее время совершенного вида. § 561: Прошедшее время несовершенного вида. § 562. Прошедшее время совершенного вида. § 563. Перфект. § 564. Категория одновременности. Категория преждевременности. § 565. Категория времени в причастиях.	
<b>ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ</b> . . . . .	490 — 494
§ 566. Общие замечания о прилагательном. Адъективированные слова. Синтаксическое употребление прилагательных. § 567. Неменная форма прилагательного. Синтаксическое употребление членимых и нечленимых форм прилагательных в древнем языке; употребление их в современном языке. § 568. Степени сравнения. § 569. Уменьшительные формы прилагательных. § 570. Деление имен прилагательных на грамматические классы.	
<b>МЕСТОИМЕНИЕ</b> . . . . .	494 — 499
§ 571. Общие замечания о местоимении. § 572. Грамматические классы местоимений. § 573. Личные и предметные местоимения. § 574. Личные притяжательные местоимения. § 575. Указательные местоимения. § 576. Определительные местоимения. § 577. Относительные местоимения. § 578. Развитие члена. § 579. Пронаминация.	

<b>ЧИСЛИТЕЛЬНОЕ</b> . . . . .	499 — 501
§ 580. Общие замечания о числительном. Определенно-количественные местоимения. Определенно-количественные наречия. Определенно-количественные существительные. § 581. Классы числительных. Количественные числительные. Собираательные числительные. Порядковые числительные. Совокупительные числительные. Дробные числительные. Наречные числительные. § 582. Синтаксическое употребление числительных.	
<b>НАРЕЧИЕ</b> . . . . .	502 — 504
§ 583. Общие замечания о наречии. § 584. Адвербиализация. § 585. Грамматические классы наречий. Наречия качественные. Наречия места. Наречия времени. Наречия видовые. Наречия количественные именные. Наречия бытия, состояния. § 586. Дополнительные указания.	
<b>ПРЕДЛОГ</b> . . . . .	504
§ 587. Общие замечания о предлоге. Отношение предлога к наречию.	
<b>ПРЕФИКСЫ</b> . . . . .	504
§ 688. Префиксы. Их происхождение, виды, употребление.	
<b>СОЮЗ</b> . . . . .	505
§ 589. Общие замечания о союзе. Происхождение союзов. Классы союзов.	
<b>ЧАСТИЦЫ</b> . . . . .	506
§ 590. Частицы. Их значение. Частицы постпозитивные. Частицы препозитивные.	
<b>МЕЖДОМЕТИЕ</b> . . . . .	507
§ 591. Общие замечания о междометии. Группировка междометий. Отношение их к другим частям речи.	
<b>ДОПОЛНЕНИЯ</b> . . . . .	509 — 572
Дополнения к § 12—19, § 37, § 37 <sup>1</sup> , § 38, § 39, § 45, § 47 <sup>1</sup> , § 51, § 54, § 55, § 60, § 61, § 62, § 66, § 71, § 78, § 81, § 86, § 93, § 96, § 104, § 105, § 107, § 108, § 112, § 117, § 118, § 120, § 121, § 123, § 124, § 132, § 139, § 139 <sup>1</sup> , § 140, § 141, § 141 <sup>2</sup> , § 142, § 148, § 150, § 156, § 173, § 174, § 175, § 191, § 199, § 200, § 201, § 207, § 213, § 215, § 227, § 228, § 244, § 245, § 246, § 247, § 252, § 252 <sup>1</sup> , § 253, § 260, § 273, § 276, § 284, § 285, § 286, § 294, § 295, § 297, § 298, § 300, § 801, § 303, § 303 <sup>1</sup> , § 303 <sup>2</sup> , § 305, § 313, § 319, § 324, § 327, § 330, § 332, § 333, § 334, § 348, § 354, § 355, § 356, § 359, § 360, § 361, § 862, § 371, § 379, § 380, § 382, § 393, § 394, § 395, § 408, § 409, § 415, § 418, § 420, § 423, § 427, § 430, § 441, § 442, § 445, § 446, § 447, § 448, § 451, § 453, § 455, § 460, § 463, § 465, § 467, § 470, § 472, § 478, § 482, § 483, § 484, § 486, § 488, § 517.	
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> . . . . .	573—601
1. <i>Комментарии</i> . . . . . 573	
2. <i>Указатель источников, из которых приводятся примеры-цитаты</i> . . . . . 587	
3. <i>Указатель научных источников</i> . . . . . 590	
4. <i>Указатель областных, старых и иноязычных параллелей</i> . . . 591	
6. <i>Предметный указатель</i> . . . . . 592	