

ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЮЖНЫЙ ИНСТИТУТ МЕНЕДЖМЕНТА
Кафедра лингвистики и перевода

Т.В. Федотова

РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ
035700 «ЛИНГВИСТИКА»
(ПРОФИЛЬ «ПЕРЕВОД И ПЕРЕВОДОВЕДЕНИЕ»),
080200 «МЕНЕДЖМЕНТ»

Краснодар 2014

УДК 81
ББК 81.2 Рус
Ф 34

Рецензенты:

Зуев В.А., канд. филол. наук, доц. КубГУ
Сомова Е.Г., д-р филол. наук, проф. КубГУ

Федотова Т.В. **Русский язык и культура речи: учебно-методическое пособие по специальности 031301 «Теоретическая и прикладная лингвистика».** – Краснодар: Южный институт менеджмента, 2014. – 198 с.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов, обучающихся по специальностям «Теоретическая и прикладная лингвистика», «Менеджмент».

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом
Южного института менеджмента
(протокол № 4 от 3 декабря 2013)

© Федотова Т.В., 2014
© ЮИМ, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Раздел 1. Теоретические основы курса	6
Тема 1. Язык. Речь. Речевая деятельность.	6
Тема 2. Современный русский литературный язык	17
Тема 3. Нормы современного русского литературного языка. Орфоэпическая норма	25
Тема 4. Лексические нормы	49
Тема 5. Морфологические нормы	72
Тема 6. Синтаксические нормы	81
Тема 7. Стилистические нормы	92
Тема 8. История риторики. Основные понятия риторики	101
Тема 9. Риторический канон	115
Раздел 2. Практические задания и упражнения	121
Раздел 3. Контрольные задания и тесты	147
Литература	181
Глоссарий	186

Предисловие

Знание родного языка, речевая культура – неотъемлемые показатели культуры человека. Углубление знаний языка, совершенствование речевой культуры, навыков общения происходит на протяжении всей его жизни. Освоение любого материала в значительной степени зависит от умения студента воспринимать и продуцировать речь в рамках различных функциональных стилей русского литературного языка. Изучение курса русского языка и культуры речи с широким использованием важнейших приёмов работы с устным и письменным текстом готовит студентов к более глубокому и адекватному восприятию всех дисциплин общегуманитарного цикла и предметов профессиональной подготовки.

Значение данной дисциплины для последующей профессиональной деятельности выпускника вуза определяется ролью языка в обществе, в производственной и культурной деятельности человека. Уверенное владение родным языком, способность быстро понимать речь окружающих и грамотно реагировать на неё, способность ясно излагать свои мысли в устной и письменной форме необходимы специалисту в любой области.

Данное учебное пособие адресовано студентам нефилологических специальностей, изучающим курс «Русский язык и культура речи» в рамках дисциплины гуманитарного цикла, профессионального общения комплексной коммуникативной компетенции на русском языке, представляющей собой совокупность знаний, умений, способностей

Главная цель освоения данного курса – помочь студентам повысить собственную речевую культуру, ориентироваться в реальной языковой среде, работать с текстами разных стилей и жанров, результатом чего должно явиться формирование образцовой языковой личности высокообразованного специалиста, речь которого соответствует принятым в образованной среде нормам, отличается выразительностью.

Курс культуры речи нацелен на формирование и развитие у будущего специалиста – участника личности, необходимых для установления межличностного контакта в социально-культурной, профессиональной (учебной, научной, производственной и др.) сферах и ситуациях человеческой деятельности.

В пособии изложены теоретические сведения по базовым для культуры речи вопросам: язык – речь – речевая деятельность; современный русский литературный язык; нормы современного русского литературного языка; функциональные стили; ораторское искусство. Материал структурирован таким образом, чтобы студенты могли не только познакомиться с необходимыми понятиями курса, но и актуализировать собственный речевой опыт в плане его осмысления и оценки. Пособие включает теоретические сведения с предвещающими их ключевыми понятиями, практические задания, контрольные вопросы и тесты.

Учебное пособие имеет ярко выраженную практическую направленность. Большое число практических упражнений и задач дают возможность студентам

осмыслить свою речевую деятельность, проанализировать собственное владение русским языком, а контрольные задания и тесты помогут проводить реальный самоанализ и самооценку полученных знаний.

Представляется, что работа с этой учебной книгой позволит студентам обогатить свои знания о русском языке, культуре речи и риторике, совершенствовать умения и навыки речевого общения в разных сферах и ситуациях общения, умения и навыки информационной переработки текстов, самостоятельной учебно-познавательной деятельности и повысить свой уровень речевой культуры.

Раздел 1. Теоретические основы курса

Тема 1. Язык. Речь. Речевая деятельность

Вопросы темы

1. Соотношение языка и речи.
2. Основные функции языка.
3. Формы речи.
4. Виды речевой деятельности. Этапы речевой деятельности.
5. Понятие «культура речи». Предмет культуры речи.
6. Аспекты культуры речи. Культура речи и эффективность общения.

Ключевые понятия темы

Аудирование (слушание)	вид речевой деятельности, когда воспринимается содержание звучащей речи (на известном языке)
Говорение	вид речевой деятельности, когда говорящий использует язык, чтобы высказать нужную информацию
Диалог	разговор двух и более лиц
Монолог	высказывание одного лица
Письмо	вид речевой деятельности, когда содержание фиксируется с помощью графических знаков – букв
Речевая деятельность	деятельность человека, обеспечивающая общение на естественном языке
Речь	конкретное говорение, протекающее во времени и имеющее форму (звуковую или письменную)
Чтение	вид речевой деятельности, когда происходит декодирование графических знаков для получения информации
Язык	это социально обработанная, исторически изменяющаяся знаковая система, служащая основным средством общения
Культура речи	1) совокупность и система коммуникативных качеств речи; 2) учение о совокупности и системе коммуникативных качеств речи

1. Соотношение языка и речи

Слова «язык» и «речь» многозначны, иногда они соотносятся как синонимы. По представлениям современной лингвистики, речь связана с языком, но не отождествляется с ним.

Язык – это система знаков, сложившаяся исторически, которая служит средством общения. Язык имеет дело с созданием, хранением, передачей информацией. Знаком принято называть «заместителей» других объектов. Язык – это естественная знаковая система, т.е. система, созданная языковым коллективом на протяжении веков. Кроме языка, естественной знаковой системы, существуют искусственные знаковые системы, т.е. такие, которые созданы отдельными людьми специально, для обслуживания какой-либо сферы. Например, азбуки Морзе и Брайля, сигналы светофора, нотное письмо, символические записи, используемые в математике (цифры и символы), химии и других науках. В отличие от этих искусственных систем, язык способен передавать сообщения любого, ничем не ограниченного содержания. В этом заключается универсальность языка.

Жестикуляция и мимика – системы невербального общения – придают звучащей речи лишь добавочные эмоциональные и смысловые оттенки.

Любая система, в том числе язык, состоит из множества элементов, взаимосвязанных, взаимозависимых и образующих одно целое. Рассмотрим языковые единицы и уровни, которые они образуют.

Минимальной единицей языка является звук. Звуки образуют фонетический уровень языка. Значимые части слова (морфемы) – морфемный. Универсальной единицей языка является слово (лексема). Слова организуются в лексическом уровне. Слова являются частями речи (словоформами) и тогда они образуют морфологический уровень. Наконец, словосочетание и предложение – минимальные синтаксические единицы.

Таким образом, язык – это иерархическая система, в которой все взаимосвязано: звуки реализуются в морфемах, морфемы составляют слова и т.д.

Речь – это форма существования языка, его реализация, использование человеком языковых богатств в жизненных ситуациях. В лингвистике под речью понимают конкретное говорение, протекающее во времени и имеющее форму (звуковую или письменную). Речь отдельного говорящего обладает особенностями произношения, лексики, структуры предложений.

В лингвистике отмечены следующие отличия речи от языка [Введенская, Павлова. 1996]:

ЯЗЫК	РЕЧЬ
Абстрактен	материальна
имеет уровневую организацию	линейна
воспроизводим	конкретна, неповторима
Потенциален	актуальна

Инвариантен	вариантна
опыт коллектива	опыт индивидуума
Объективен	субъективна
независим от обстановки	ситуативно обусловлена
Статичен	динамична
ограничен набором составляющих	бесконечна

Таким образом, язык и речь – не синонимичные понятия, но взаимосвязанные. Если язык – это система знаков, то речь – это их реализация в жизни. Речь зависит от языка и в то же время есть самостоятельное явление с характеристиками, присущими только ей (громкость, тембр, интонация и т.п.). Язык обнаруживает себя только в речи и только через нее выполняет свое главное, коммуникативное, назначение.

2. Основные функции языка

Язык служит средством общения, познания, хранения и передачи информации, национального самосознания, традиций культуры и истории народа. В лингвистике выделяют следующие основные функции языка:

1. Коммуникативная (функция общения). Язык – это, в первую очередь, средство общения. Язык возник как реализация потребности человека в общении.

2. Познавательная (когнитивная). Реализуется в способности человека с помощью языка познавать, изучать окружающий мир. Все, что появляется в жизни людей (вещи, явления, предметы, чувства и т.п.), человек старается сразу же «назвать», дать им имя. Соответственно, человек воспринимает окружающий мир вместе с теми «названиями» вещей, явлений и т.п., которые уже существуют, которыми пользуются другие люди.

3. Эмоциональная (эмотивная). Эта функция реализуется в способности языка выражать чувства и эмоции говорящего.

4. Накопительная (кумулятивная). Реализуется в способности языка хранить знания. Действительно, все знания, которые имеет человек к началу XXI века, хранятся с помощью языка (чаще – в письменной, реже – в устной форме). Например, летописи, сохранившиеся в письменной форме, или сказки, передающиеся из уст в уста.

Таким образом, функции языка связаны с его сущностью, природой и назначением в обществе, отражают его особенности и взаимосвязаны между собой.

3. Формы речи

Речь существует в различных формах. Она может быть внешней (реализованной в звуках или на письме) и внутренней (непроизносимой, беззвучной). Механизмы внутренней речи изучались в начале XX века психологом Л. С. Выготским.

Внутренняя речь отличается от внешней степенью оформленности. Внутренняя речь – это своеобразный образ, мысль, не оформленная в грамматическую структуру. «На языке вертится, а сказать не могу». Эта фраза относится к проявлению внутренней речи, когда мысль уже формируется, а языковые эквиваленты для нее еще не найдены.

Внешняя речь возникает тогда, когда завершен процесс перевода. Внешняя речь существует в устной и письменной формах.

Устная речь – это произносимая, звучащая и слышимая речь. Она часто бывает спонтанной, т.е. создаваемой в момент говорения. Это определяет такие особенности устной речи как наличие повторов, простых и неполных предложений, оговорок. Устная речь обладает средствами звуковой выразительности, отличается богатством интонаций, паузами, логическими ударениями, а также сопровождается жестами и мимикой. Устная речь требует быстроты выбора слов и грамматических конструкций. Только к устной речи применимы орфоэпические нормы (нормы произношения). В жизни преобладает устная речь. Она первична.

Письменная речь – это видимая, написанная знаками (буквами) речь. Она чаще всего подготовленная, продуманная, отредактированная, а поэтому имеет ряд следующих особенностей. Письменная речь может осмысливаться многократно, т.к. читающий может не раз вернуться к тому, что уже было прочитано. Для письменной речи характерны сложные предложения, книжная лексика. Она обращена чаще всего к предполагаемому адресату, который находится на расстоянии. Только к письменной речи применимы орфографические, пунктуационные нормы. Письменная речь менее выразительна, т.к. знаки препинания, кавычки, шрифтовые выделения условны, часто не способны передать всей экспрессивности устного высказывания.

С точки зрения количества участвующих в общении речь может быть монологической и диалогической.

Монолог (от греческого *monos* – один, *logos* – слово, речь) – это развернутое высказывание одного лица. Монолог может быть внешним (направленным на окружающих) и внутренним (разговор с самим собой).

Диалог (от греческого *dia* – через, *logos* – слово, речь) – это непосредственный обмен высказываниями между двумя и более участниками общения. Диалог состоит из реплик, поочередных высказываний говорящих. Основной единицей диалога является так называемое диалогическое единство – смысловое объединение нескольких реплик, представляющее собой обмен мнениями, высказываниями, каждое последующее из которых зависит от предыдущего.

Диалог считают первичной формой общения. Если монолог – это продуманное, подготовленное высказывание, он отличается четкой структурой, логичностью, то диалог характеризуется разговорностью речи, нечеткой структурой, спонтанностью. Монолог присущ письменной речи, диалог чаще всего реализуется в устной речи.

Таким образом, речь существует в различных формах: с точки зрения оформленности – внешняя и внутренняя; с точки зрения выражения – устная и

письменная; с точки зрения количества участников общения – монологическая и диалогическая.

4. Виды речевой деятельности. Этапы речевой деятельности

Речевая деятельность – это активный, целенаправленный, опосредованный языковой системой и обусловленный ситуацией общения процесс передачи или приема сообщения, т.е. процесс продукции и рецепции; это деятельность, направленная на использование языка для общения. Речевая деятельность сопровождает человека всю жизнь во всех других видах деятельности (трудовой, общественной, научной и т.п.). Психолог Л. С. Выготский характеризовал речевую деятельность как процесс материализации мысли, т. е. превращения ее в слово [Леонтьев, 1972].

В зависимости от рецептивности (восприятия) или продуктивности (производства), а также от формы общения (устной или письменной) выделяется четыре вида речевой деятельности: чтение, аудирование (или слушание), говорение и письмо.

В устной форме речи реализуются говорение и слушание.

Говорение – продуктивный вид речевой деятельности, когда говорящий передает информацию с помощью языка и речи (путем произнесения).

Слушание – рецептивный вид речевой деятельности, когда воспринимается (слышится и понимается) содержание звучащей речи (на известном языке). Хорошее слушание облегчает усвоение информации, способствует установлению контактов между людьми. В умении слушать проявляется культура человека.

В зависимости от особенностей восприятия текста выделяют 3 вида аудирования: глобальное (общее понимание текста на уровне основной мысли); детальное (подробное осознание смысловых блоков в зависимости от установки слушания); критическое (критическое осмысление услышанного).

Различают также 2 способа слушания: нерелексивное (пассивное) и релексивное (активное). При нерелексивном слушании слушающий не вмешивается в речь говорящего. Релексивное слушание, наоборот, предполагает участие слушающего в выражении мысли (реплики, вопросы по ходу речи, комментарии и т.п.).

В письменной форме речи реализуются письмо и чтение.

Письмо – продуктивный вид речевой деятельности, когда содержание фиксируется с помощью графических знаков – букв.

Чтение – рецептивный вид речевой деятельности, когда читающий декодирует (расшифровывает) графические знаки для получения информации. Говорение и слушание – более древние виды речевой деятельности, они возникли с появлением языка.

Любая, в том числе и речевая деятельность, состоит из следующих обязательных этапов деятельности:

- 1) ориентировка в ситуации;
- 2) планирование действия;

3) осуществление действия;

4) контроль результатов.

Четкое сохранение всех этапов речевой деятельности ведет к эффективности общения.

Культура речевой деятельности – это культура владения словом, обмен сообщениями с наивысшей эффективностью; это система знаний, умений и навыков по осмыслению ситуаций, порождению и восприятию высказывания [Мельникова, 1999]. Правильное четкое произношение (или написание), коммуникативная целесообразность речи (ее точность, выразительность и т. д.), структурно-логическое построение текстов, применение невербальных средств, объективное понимание со стороны слушающего, читающего) являются показателями культуры речевой деятельности.

Таким образом, общение реализуется через виды речевой деятельности, поэтому, чтобы быть успешным в общении, необходимо знать особенности каждого вида и этапы речевой деятельности.

5. Понятие «культура речи». Предмет культуры речи.

Учение о речевой культуре (в широком смысле) зародилось в древней Греции.

В XX веке в России ученые-филологи и их последователи постепенно стали переосмысливать совокупность явлений, обозначаемых термином «культура речи». Становление новой лингвистической дисциплины получило признание и нашло отражение в статьях, словарях и справочниках.

Справочник лингвистических терминов под редакцией Д. Э. Розенталя и М. Теленковой дает следующее определение культуры речи [Розенталь, Теленкова 2008]:

1. Раздел филологической науки, изучающий речевую жизнь общества в определенную эпоху и устанавливающий на научной основе правила пользования языком как основным средством общения людей, орудием формирования и выражения мыслей.

2. Нормативность речи, ее соответствие требованиям, предъявляемым языку в данном языковом коллективе в определенный исторический период. Культура речи – это соблюдение норм произношения, ударения, словоупотребления, формообразования, построения словосочетаний и предложений.

В настоящее время в русскоязычной литературе словосочетание «культура речи» применяется в трех значениях:

1. Культура речи – это определенные признаки и свойства речи, совокупность и система которых говорят о ее (речи) коммуникативном совершенстве.

2. Культура речи – это совокупность навыков и знаний человека, обеспечивающих целесообразное применение языка для общения.

3. Культура речи – это область лингвистических знаний о культуре речи как о совокупности и системе коммуникативных качеств речи.

Для того чтобы структура речи приобрела необходимое коммуникативное совершенство, автор речи должен владеть совокупностью нужных навыков и знаний. Вместе с тем, для того чтобы получить эти навыки и знания, нужно иметь образцы коммуникативно совершенной речи, нужно знать ее признаки и закономерности ее построения.

Специфику культуры речи как особой языковедческой дисциплины составляют проблема литературной нормы и регулятивный аспект, предусматривающий поддержку, защиту и охрану литературного языка от неблагоприятных и разрушительных внешних и внутренних воздействий.

Предположив, что признаки и свойства языковой структуры коммуникативно совершенной речи допускают обобщения, в результате чего вырабатываются представления о коммуникативных качествах речи (правильность, точность, выразительность и т. д.), мы получаем возможность сформулировать два важных определения:

1. Культура речи – совокупность и система коммуникативных качеств речи.

2. Культура речи – это учение о совокупности и системе коммуникативных качеств речи.

Учитывая, что коммуникативные качества речи нужны для воздействия на слушателя или читателя, предметом изучения культуры речи как науки можно признать языковую структуру речи в ее коммуникативном воздействии.

Таким образом, очерчивается предмет изучения данной лингвистической дисциплины, и становится понятно, что эта дисциплина опирается на весь круг описательных лингвистических наук, а также на психологию, логику, эстетику, педагогику.

Важнейшими задачами культуры речи как дисциплины являются:

- формирование и совершенствование навыков владения нормами русского литературного языка;
- обучение профессиональному общению в области избранной специальности;
- развитие навыков поиска и оценки информации;
- развитие речевого мастерства для подготовки к сложным ситуациям общения (ведение переговоров, дискуссии и т.д.);
- повышение культуры разговорной речи, овладение речевыми ресурсами установления и поддержания доброжелательных личных отношений.

6. Аспекты культуры речи. Культура речи и эффективность общения

В основе современной теории культуры речи как особой лингвистической дисциплины находится следующее определение: культура речи – это такой набор и такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач [Культура русской речи 2006].

Культура речи включает три аспекта:

- нормативный;
- коммуникативный;
- этический.

Нормативный аспект культуры речи – один из важнейших. Он предполагает владение литературными нормами языка, умение их использовать в речи.

Однако для достижения успешности общения не всегда достаточно только правильности речи – важно учитывать, кому адресован текст, принимать во внимание осведомленность адресата, его интересы, положение и т. п. Отбор языковых средств, позволяющих учитывать ситуацию общения и отношения участников коммуникации, обеспечивает **коммуникативный аспект** культуры речи.

Соблюдение норм речевого поведения, уважение к участникам общения, доброжелательность, тактичность и деликатность составляют **этический аспект** культуры речи.

Таким образом, в определение культуры речи включены пять составляющих: 1) нормативный аспект; 2) коммуникативный аспект; 3) этический аспект; 4) выбор и организация языковых средств как необходимое условие достижения нормативности, этичности и хороших коммуникативных свойств речи; 5) эффективность общения как конечная цель культуры речи.

Культура речи начинается там, где язык предоставляет возможность выбора и разной организации своих средств для наилучшего достижения поставленных целей общения. Выбор и организация языковых средств осуществляются на разных уровнях языковой системы для всех компонентов культуры речи. Вопрос о норме возникает тогда, когда есть два и более претендента на нее, когда есть выбор: нормативное *километр* или ненормативное *километр*, разговорное *в отпуск* или нейтральное *в отпуске*, нормативное *договор* или менее нормативное *дОговор* и т.п.

Для достижения коммуникативного совершенства текста одинаково важны и выбор, и организация языковых средств как в рамках предложения, так и в рамках текста. Выражающие одну мысль предложения-высказывания типа *Начнутся дожди – пойдут грибки* и *При условии повышения влажности можно ожидать активного роста грибов* реализуются в текстах разной функциональной разновидности.

Эффективность общения – это тот «конечный продукт», создание которого должна облегчить теория культуры речи при ее практическом применении. Под эффективностью общения понимается оптимальный способ достижения поставленных коммуникативных целей.

Коммуникативные цели общения теснейшим образом связаны с основными функциями языка. Хорошо известна система функций языка, разработанная Р. О. Якобсоном. Выделяются референтная*, эмотивная (экспрессивная), магическая (заклинания), фатическая (контактоустанавливающая), металингвистическая (оценка языковых средств),

поэтическая функция языка. Уже этот простой перечень функций показывает, что цель общения – явление сложное и многоаспектное. Разные цели общения можно рассматривать как некоторую конкретизацию функций языка.

Такая конкретизация для понимания культуры владения языком является необходимой, поскольку для достижения разных целей языковые средства и их реализация могут быть весьма различны. Так, цель установления контакта между говорящими предполагает, прежде всего, сам факт общения, и для ее достижения не очень важно, например, такое необходимое для научного текста качество, как непротиворечивость формулировок. За эффективность общения отвечает в первую очередь коммуникативный компонент культуры речи, но это не означает, что нормативный и этический компоненты незначимы для эффективности общения.

Нарушение нормативности может привести просто к непониманию, если, например, вместо нормативного общезвестного употребляется какое-нибудь малоизвестное диалектное или жаргонное слово, но чаще в этом случае эффективность снижается по иной, скорее прагматико-психологической, чем собственно лингвистической, причине: ненормативное употребление выдает недостаточную образованность говорящего и побуждает слушающего соответственным образом относиться к сказанному. Яркий пример тому: авторитет многих депутатов российского парламента серьезно пострадал именно от того, что эти депутаты обнаружили слабое владение нормами современного русского литературного языка.

Аналогичным образом сказывается на эффективности коммуникации и нарушение этических норм общения: неэтичное обращение к собеседнику, употребление так называемой цензурной лексики и пр. может вообще прервать общение.

Задача создания культуры речи как особой лингвистической дисциплины требует объединить все три аспекта (компонента) культуры речи в единой, цельной теоретической концепции. Необходимость такого объединения обусловлена тем, что все три компонента работают на достижение одной цели – эффективности общения.

Итак, нормативный компонент культуры речи предполагает наличие определенных норм, или правил, языкового употребления, зафиксированных в словарях и справочниках. Процесс фиксации норм называется кодификацией. Соблюдение литературных норм является обязательным для всех носителей языка, независимо от их социальной, профессиональной, возрастной или территориальной принадлежности.

Коммуникативный компонент предполагает учет, прежде всего, целей, мотивов и ситуации общения, а также различных неязыковых факторов, влияющих на результат коммуникации, определяющих ее успешность, – это могут быть отношения между коммуникантами, степень знакомства, возраст, социальный статус коммуникантов по отношению друг к другу и т.п.

Этический компонент, с одной стороны, регулирует в разных ситуациях общения выбор между различными этикетными способами выражения прощания, приветствия, извинения и т. п., например, *До свидания, Пока, Чао. С*

другой стороны, этический компонент запрещает бранные, грубые слова для выражения эмоций.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем отличие естественной и искусственной знаковых систем?
2. В чем заключается универсальность языка?
3. Что такое невербальные средства общения?
4. В чем отличия речи от языка?
5. Какие функции языка вы знаете? В чем их суть?
6. Что позволило ученым выделить функции языка?
7. Какие формы речи вы знаете?
8. В чем отличие внутренней и внешней (устной и письменной; монологической и диалогической) форм речи?
9. Есть ли различия между мышлением и внутренней речью?
10. Почему устная и письменная формы речи характерны только для внешней речи?
11. Что является основанием для выделения видов речевой деятельности?
12. Какие виды речевой деятельности являются более древними и почему?
13. В каких ситуациях уместно рефлексивное, а в каких нерефлексивное аудирование?
14. Какие этапы деятельности выделяются?
15. Что такое культура речевой деятельности?
16. Что является показателем культуры речевой деятельности?
17. В каких значениях употребляется словосочетание «культура речи»?
18. Что изучает культура речи как дисциплина?
19. Какие компоненты являются необходимыми составляющими понятия «культура речи»?
20. Как связаны понятия «культура речи» и «эффективность общения»?

Рекомендуемая литература

Основная

1. Атватер И. Я вас слушаю. – М., 1988.
2. Введенская М. Н., Павлова Л. Г. Культура и искусство речи. – Ростов-на-Дону, 1996.
3. Мельникова С. В. Деловая риторика (речевая культура делового общения): Учебное пособие. – Ульяновск, 1999.
4. Сахарный Л. В. К тайнам мысли и слова. – М., 1983.

Дополнительная

1. Беркли-Ален М. Забытое искусство слушать. – СПб, 1997.
2. Введенская Л. А., Червинский П. П. Теория и практика русской речи. – Ростов-на-Дону, 1997.

3. Жинкин Н. И. Механизмы речи. – М., 1958.
4. Козлянинова И. П. Произношение и дикция. – М., 1977.
5. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность. – М., 1972.
6. Никольская С. Т. Техника речи. – М., 1978.
7. Панов Е. Н. Знаки, символы, языки. – М., 1983.
8. Тумина Л. Е. Учимся слушать // Русский язык в школе. – 1993. – №1.
9. Шилев Л. А. Голоса, зазвучавшие вновь. – М., 1987.
10. Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность. – М., 1974.

Тема 2. Современный русский литературный язык

Вопросы темы

1. Статус русского языка. Родство русского языка с другими языками.
2. Историческое развитие русского языка.
3. Формы национального языка.
4. Литературный язык, его признаки.
5. Территориальные диалекты, их особенности и употребление.
6. Жаргон, его особенности и употребление.
7. Просторечие, его особенности и употребление.

Ключевые понятия темы

Диалект	разновидность национального языка, которая является средством общения сельских жителей определённой местности
Диалектизм	характерные для какого-либо диалекта слова, словосочетания, отдельные грамматические формы или произносительные варианты, используемые в литературной речи, воспринимаются как отступление от нормы (намеренное или случайное)
Жаргон	разновидность речи, используемая людьми определённой социальной группы
Жаргонизм	слово одного из жаргонов, используемое в литературной речи, воспринимается как отступление от нормы (намеренное или случайное)
Литературный язык	это исторически сложившаяся высшая (образцовая, обработанная) форма национального языка, обладающая богатым лексическим фондом, упорядоченной грамматической структурой и развитой системой стилей [Горбачевич 1981. С. 7– 8.]
Национальный язык	язык какой-либо нации (иногда – нескольких наций), используемый в разных сферах деятельности; язык, на котором существует культура народа, в котором отражается его национальная картина мира
Просторечие	разновидность национального языка, в которой реализуются средства, находящиеся за пределами литературного языка; характерен для определённых социальных групп
Церковнославянский язык	древнеславянский литературный язык, по происхождению это старославянский язык, подвергшийся влиянию живого русского языка. Прежде всего, был языком православной церкви и литературы, но выступал в более широкой роли как язык образованности, учёности, просвещения

I. Статус русского языка. Родство русского языка с другими языками

Русский язык – прежде всего национальный язык русского народа. Это язык повседневного общения людей, язык, на котором существует русская национальная культура и литература. Кроме того, русский язык – это государственный язык Российской Федерации, его статус закреплён статьёй 68 Конституции Российской Федерации, а также федеральным законом «О государственном языке Российской Федерации», принятым в 2005 году. Эти документы обеспечивают право граждан РФ на пользование русским языком во всех сферах общения на территории страны, а также предусматривает обязательное использование государственного языка в деятельности органов власти, организаций всех форм собственности, при проведении выборов и референдумов, при оформлении документов, в деятельности средств массовой информации и в рекламе. Закон защищает нормы современного русского литературного языка, предусматривает порядок утверждения правил орфографии и пунктуации, государственную поддержку обучению русскому языку, изданию словарей и учебных пособий.

Русский язык является языком межнационального общения народов Российской Федерации, стран, ранее входивших в СССР, других государств. По современным данным, он является родным для 147 млн человек, ещё 113 млн владеют им как вторым языком, а общее число знающих и использующих русский язык оценивается в 260–280 млн человек (см.: Наука и жизнь. – 2008. – № 6. – С. 31–32.).

Русский язык – язык международного общения. По степени распространённости русский язык – пятый в мире. Он является рабочим языком ООН и других международных организаций (ЮНЕСКО, МАГАТЭ и др.), входит в «клуб мировых языков». Это значит, что русский язык (наряду с другими языками) используется в работе международных организаций, международных научных конференций, встреч на высшем уровне; на нём издаются документы этих организаций, научные сборники и журналы. Русский язык также является языком международного образования, подготовки специалистов из разных стран. Русский язык как иностранный изучают во всех странах, с конца XIX века он изучается во всех университетах мира. Российская Федерация занимается поддержкой своего государственного языка за рубежом, на это направлена деятельность Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы – МАПРЯЛ (основана в 1967 г.) и Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина (основан в 1973 г., находится в Москве).

Русский язык относится к индоевропейской языковой семье, её славянской ветви, восточнославянской группе.

Наиболее близкими родственными языками для русского являются украинский и белорусский языки (восточнославянская группа), далее – славянские языки (польский, чешский и др. – западнославянская группа; болгарский, сербский и др. – южнославянская группа). В близко родственных

языках много общих слов, отдельных корней, суффиксов, приставок; схожие правила изменения слов и построения предложений, поэтому речь на близкородственных языках нам во многом понятна.

Более дальнее родство имеется у русского языка – с английским, немецким, французским, испанским, литовским, хинди, латынью и многими другими языками. Родственные языки обнаруживают большее или меньшее сходство словарного состава и грамматики в зависимости от степени родства.

2. Историческое развитие русского языка

В историческом развитии русский язык прошёл несколько этапов:

1 – образование древнерусского языка после выделения восточнославянских племён из общеславянского единства (VI–IX вв.);

2 – распад древнерусского языка и образование языка русской народности (XIV–XVII вв.);

3 – формирование и развитие национального русского языка (2-я половина XVII–XX вв.).

Исторически первый этап формирования будущего русского языка – это время Киевской Руси, государства восточнославянских племён. Второй этап истории связан с возвышением Великого княжества Московского. Говор Москвы, центра княжества, стал основой языка русской народности, а позже языка формирувшейся со второй половины XVII века русской нации. От времени древнерусского языка сохранялось литературное двуязычие: одновременно функционировали церковнославянский язык, привнесённый вместе с православием, имеющий южнославянскую основу, и собственно русский язык, имеющий народную речевую (восточнославянскую) основу. Этот язык подвергался обработке в устной речи москвичей и деловых документах московских приказов, обогащался оригинальными и переводными произведениями писателей. С XVII века в языке русской народности устранилось литературное двуязычие (хотя до сего времени сохранилось множество славянизмов – слов церковнославянского происхождения: *текущий*, *чуждый*, *рождение*, *драгоценный*, *безбрежный* и мн. др.), постепенно в нём складывались нормы (т.е. общепринятые правила использования слов). В начале XIX века использование языка было доведено до совершенства в произведениях А.С. Пушкина, язык которых имел народную речевую основу и послужил образцом литературного словоупотребления и стиля. Таким образом, этот язык постепенно становится высшей формой русского национального языка – русским литературным языком.

3. Литературный язык, его признаки

Современный русский национальный язык является единым в плане его основы, происхождения, в плане отражаемой им языковой картины мира. В то же время он неоднороден, образует сложную систему, которая включает в себя

подсистемы: литературный язык, народные говоры (территориальные диалекты), профессиональные и социальные жаргоны, просторечие.

Центральное место в данной системе занимает, безусловно, русский литературный язык – высшая, образцовая форма национального языка, исторически сложившаяся и обладающая развитой системой норм. Понятие «литературный язык» нельзя путать с понятием «язык художественной литературы». Хотя исторически литературный язык связан с языком художественных произведений (например, А.С. Пушкина), в дальнейшем его роль становится гораздо шире: он используется во всех сферах применения языка, взаимодействует с другими подсистемами, развивается, изменяется.

Среди признаков, характеризующих литературный язык, отличающих его от других подсистем, наиболее важными являются:

- традиционность и письменная фиксация (в языке сохраняются традиции, позволяющие понимать друг друга представителям разных поколений, дающие образцы текстов разных типов, например, басни, договора, анекдота и т. п.; письменность поддерживает традиции в языке);

- общеобязательность норм и их кодификация (нормы литературного языка сознательно поддерживаются обществом, изучаются в школе, по владению ими характеризуют образованного человека; кодификация норм – это их закрепление в словарях, грамматиках, учебных пособиях);

- разветвлённая система функциональных стилей (в связи с разными сферами использования языка в пределах литературного языка выделяются научный, официально-деловой, публицистический, разговорный и художественный стили);

- социальная престижность (литературный язык – компонент культуры как всего общества, так и отдельного человека; именно на литературный язык как на образец ориентируются все говорящие, независимо от того, владеют они им или нет).

Важной особенностью русского литературного языка является то, что в его составе наряду с кодифицированным литературным языком (сокращённо – КЛЯ) функционирует разговорный русский язык. Сфера его употребления – неофициальное повседневное общение грамотных людей (носителей литературного языка). От КЛЯ разговорный язык отличается тем, что в нём семантический (смысловой) принцип организации предложения преобладает над формально-грамматическим и потому возможны (и вполне обычны) высказывания: *Ольга Павловна я думаю что уехала!; Фамилия конечно! смеются все!; Он раз-раз и на улир!; Скажите! а от головы только анализ!* (примеры Е.В. Красильниковой) и тому под.

Разговорная речь в своём воплощении тесно связана с ситуацией и опытом говорящего, для неё важны мимика и жесты, вместе с ними разговорный язык образует единую систему устного общения.

Таким образом, литературный язык – это наиболее развитая подсистема национального языка, пригодная для использования во всех сферах человеческой деятельности, обладающая средствами для выражения всех возможных смыслов, понятная всем носителям русского языка.

4. Формы национального языка

Современный национальный русский язык существует в нескольких формах. Ведущую роль играет высшая форма национального языка – русский литературный язык — образцовый, нормированный (соответствующий обязательным нормам) язык, прошедший длительную обработку в текстах великих мастеров слова.

За пределами литературного языка (на периферии) находятся такие формы национального языка, как: 1) территориальные диалекты, 2) профессиональные разновидности языка, 3) жаргоны и 4) просторечие.

Все эти формы отличаются от литературного языка наличием определенных ограничений в своем использовании: территориальных (распространение диалектов ограничено рамками той или иной территории), профессиональных (профессиональная речь свойственна людям тех или иных профессий), социальных (жаргоны используются людьми, принадлежащими к тем или иным социальным группам), образовательных (просторечие в основном свойственно людям, не имеющим достаточного уровня образования).

Общим свойством нелитературных форм языка является также отсутствие фиксированных норм (правил) языкового употребления, т.е. все эти формы – некодифицированные.

Кроме того, все нелитературные формы языка являются моностилевыми – располагают одной функционально-стилевой разновидностью – разговорным стилем.

Преимуществом нелитературных форм можно считать их повышенную (в сравнении с нейтральным литературным языком) экспрессивность. Современная языковая ситуация характеризуется общей тенденцией к перемещению элементов языковой системы из периферии в центр системы: это проявляется в активизации жаргонных и просторечных элементов в современных текстах, в первую очередь в текстах СМИ.

Рассмотрим нелитературные формы национального языка подробнее.

5. Территориальные диалекты, их особенности и употребление

На периферии языковой системы находятся народные говоры, или диалекты, – территориальные разновидности языка, языки сельских жителей определенной местности. Говоры древнее литературного языка, именно на их основе он и сформировался. Говоры бесписьменны, существуют только в устной форме.

Любой говор (диалект) языка представляет собой систему, которая имеет свои особенности в звуковом строе, словарном составе и грамматике. Например, произношение вместо [г] (взрывного) – [γ] (фрикативного): [гус'] (гусь), [һалава́] (голова); оканье, т.е. произношение [голова́], [молоко́], а не [галава́] [малако́]; использование форм *ходи*[т'], *знаю*[т'], вместо *ходи*[т], *знаю*[т] и др. особенности. Также отличается в говорах и словарный состав,

наряду с общеупотребительными в языке словами используются «свои», свойственные только данному говору. Например, *манить* 'ждать, медлить' (архангельское), *баско* 'хорошо, красиво' (новгородское), *лахля* 'путь' (владимирское), *хмус* 'холодный ветер' (забайкальское) и мн. др.

Важно отметить, что говоры системны, и человек, выросший в определённой местности, осваивает эту систему как родную. Говоры (диалекты) используются сейчас довольно ограниченно: сельскими жителями, преимущественно старшего поколения, в разговорах на темы деревенского быта и хозяйства.

6. Жаргон, его особенности и употребление

Жаргоны (или социальные диалекты, или сленг) также находятся на периферии языковой системы. Жаргоном называют совокупность языковых особенностей, присущих какой-либо социальной группе, т.е. людям, которых объединяет профессия, другая деятельность, сфера интересов, возраст и т.п. Например, жаргон компьютерщиков, спортсменов, рокеров, уголовников, студенческий, молодёжный жаргоны и др. Любой социальный диалект (жаргон) имеет узкую сферу распространения, используется в пределах своей социальной группы, где отношения между людьми непринуждённые и жаргонные слова понятны всем.

Обычно жаргон не представляет собой целостной системы, это именно особенности речи – в виде слов (они называются жаргонизмами), словосочетаний, синтаксических конструкций. Например, *мент* 'сотрудник милиции', *измолотать* 'обыскивать', *кусок* 'тысяча рублей' (уголовный жаргон). Значение жаргонных слов обычно размыто, т.е. в разных группах может пониматься по-разному: например, *стрелка* – любая встреча, или встреча для выяснения отношений, или встреча юноши и девушки и т.д.

Жаргонизмы имеют сниженный характер и передают его любому высказыванию, в котором употреблены. В современной речи нередко встречается использование жаргонных слов, в том числе в текстах СМИ, в художественной литературе. Они могут быть уместными в тех случаях, когда сознательно вводятся автором в контекст для характеристики персонажей-носителей жаргона или ситуации (обычно нестандартной). Однако в большинстве случаев употребление жаргонных слов является неуместным, может мешать восприятию смысла, вызвать неудовольствие у слушателей (или даже оскорбить), может составить у них определённое представление о говорящем. В целом при использовании жаргонных слов необходимо учитывать их уместность, целесообразность в каждой конкретной речевой ситуации.

7. Просторечие, его особенности и употребление

Просторечие – периферийная подсистема русского национального языка, которая характеризуется отсутствием каких-либо норм, используется в основном необразованными и малообразованными городскими жителями, пожилыми людьми. Просторечие имеет ряд типических особенностей в произношении (например, *колидор*, *встренулись*, *свекла звонит* – вместо *коридор*, *встретились*, *свёкла*, *звонит*), в образовании грамматических форм (например, *местов*, *на пианине*, *ейный*, *ляжь*, *хочут* – вместо *мест*, *на пианино*, *её*, *ляг*, *хотят*), в словарном составе (*оптидува*, *наклокаться*, *морда* и т.д.).

В истории городского просторечия были периоды особенной активности, связанные с социальными процессами, со сменой состава носителей языка. Например, в 1920–1930-е годы, когда появлялась «новая интеллигенция», не имеющая достаточного образования (о том, как говорили такие люди, можно судить, например, по рассказам М.М. Зощенко, по произведениям М.А. Булгакова). И хотя в наше время просторечие активно вытесняется литературным языком, некоторые его элементы очень живучи (ср. *ложит* вм. *кладёт*, *звонит* вм. *звонит*, *ихний* вм. *их* и др.). Следует помнить, что употребление в речи таких слов и форм характеризует недостаточного образованного человека, не уделяющего должного внимания своей речи и проявляющего тем самым неуважение к окружающим.

В целом разные подсистемы русского национального языка взаимосвязаны и взаимодействуют. Большее влияние, конечно, имеет литературный язык как центральный элемент системы, однако он может обогащаться за счёт других подсистем: часто их элементы используются как выразительные средства в художественных текстах, в эмоциональной разговорной речи. Для многих носителей русского языка характерно владение сразу несколькими его подсистемами: литературным языком и жаргоном, литературным языком и территориальным диалектом, жаргоном и просторечием. При этом для носителя языка важно помнить, что каждая из подсистем русского языка имеет свою сферу применения, свой круг носителей, и поэтому употребление каждой разновидности языка должно определяться, прежде всего, ситуацией, условиями, в которых происходит общение.

Вопросы для самоконтроля

1. Каков статус русского языка? Какими документами он определяется?
2. С какими языками обнаруживает родство русский язык?
3. Какие этапы в своём развитии прошёл русский язык?
4. Какие подсистемы выделяются в системе русского национального языка? Что их объединяет?
5. Почему литературный язык является высшей формой национального языка?
6. Какими признаками обладает литературный язык?
7. В каких сферах используется литературный язык?

8. Что такое говоры (диалекты)? Где они используются?
9. Что называется жаргоном? Каковы особенности его использования?
10. Какими особенностями характеризуется просторечие?

Рекомендуемая литература

Основная

1. Горбачевич К. С. Вариантность слова и языковая норма. – Л., 1978.
2. Горбачевич К. С. Нормы современного русского литературного языка. М., 1981.
3. Граудина Л. К. Грамматическая правильность русской речи. Стилистический словарь вариантов / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН; Л. К. Граудина, В. А. Ицкович, Л. П. Катлинская. – М., 2004.
4. Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник / Под ред. Л. Ю. Иванова, А. П. Сковородникова, Е. Н. Ширяева и др. – М., 2003.
5. Рахманова Л. И., Суздальцева В. Н. Современный русский язык: Лексика. Фразеология. Морфология. – М., 1997.
6. Розенталь Д. Э. Практическая стилистика русского языка. – М., 2005.
7. Русский язык и культура речи: учеб. для вузов / А. И. Дунев, М. Я. Дымарский, А. Ю. Кожевников и др.; Под ред. В. Д. Черняк. – М., СПб., 2002.

Дополнительная

1. Алефиренко Н. Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. Русский язык и культура речи: Учеб. для вузов/ А. И. Дунев, М. Я. Дымарский, А. Ю. Кожевников и др.; Под ред. В. Д. Черняк. – М., СПб., 2002. – 509 с.
2. Современный русский язык: Учебник / Л. А. Новиков, Л. Г. Зубкова, В. В. Иванов и др.; Под общ. Ред. Л. А. Новикова. – СПб., 2001.
1. Федеральный закон № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» // Мир русского слова. – 2005. – № 1-2. – С. 5-8. заведений. – М., 2007.
2. Мечковская Н. Б. Социальная лингвистика: пособие для студентов гуманитарных вузов и учащихся лицеев. – М., 2000.
3. Норман Б. Ю. Теория языка. Вводный курс. – М., 2004.

Тема 3. Нормы современного русского литературного языка. Орфоэпическая норма

Вопросы темы

1. Изменения в русском языке в условиях последних десятилетий.
2. Природа норм литературного языка.
3. Понятие языковой нормы. Норма и кодификация.
4. Критерии нормы.
5. Стабильность и изменчивость нормы.
6. Вариантность нормы.
7. Типы языковых норм.
8. Понятие орфоэпии и орфоэпической нормы.
9. Орфоэпические варианты.
10. Стили произношения.
11. Орфоэпические словари и справочники.
12. Правила произношения гласных звуков.
13. Правила произношения согласных звуков.
14. Особенности ударения в русском языке.

Ключевые понятия темы

Акцентологические нормы	правила, которые регулируют выбор места ударного слога в слове
Лексические нормы (нормы словоупотребления)	правила, которые регулируют использование слов в правильных значениях и в общепринятых сочетаниях
Литературная норма	принятые в общественно-языковой практике правила ударения, произношения, словоупотребления, использования грамматических и стилистических языковых средств
Кодификация языка	систематизированное представление языковых норм в грамматиках, словарях, в сводах правил орфографии, пунктуации, орфоэпии и т. п.
Морфологические нормы	правила, которые регулируют использование форм разных частей речи
Орфоэпические нормы	произносительные нормы устной речи
Синтаксические нормы	правила, которые регулируют построение словосочетаний и предложений
Языковые варианты	формальные разновидности одной и той же языковой единицы, которые при тождестве значения различаются частичным несовпадением своего звукового состава

1. Изменения в русском языке в условиях последних десятилетий

В XX веке русский язык дважды претерпевал серьезные изменения, связанные с социальными потрясениями: после революции 1917 года и после 1980-х годов – эпохи перестройки.

Социальные изменения неизбежно сказываются на состоянии речи и языка. Переломные времена всегда вызывают сдвиги в языке. Последние десятилетия XX века соединили в себе несколько переломных моментов: конец века, эпоха перестройки и постперестройки, смена идеологических ориентиров, культурные сдвиги – все это по своим последствиям подобно революции.

Изменения в ценностях и потребностях общественных групп прежде всего улавливаются и отражаются средствами массовой коммуникации (СМК). Эти изменения можно свести к трем типам процессов: 1) снижение речевой культуры, проявляющееся в неконтролируемом росте числа речевых ошибок, которые допускаются журналистами на всех уровнях языка – от произношения до грамматики; 2) «вульгаризация» текстов СМИ, связанная с экспансией сниженной, разговорной лексики, жаргонизмов, просторечия, инвективной* и ненормативной лексики; 3) активизация определенных групп слов, отражающих языковой вкус и предпочтения эпохи (в последние годы – это прежде всего иноязычная лексика, преимущественно англицизмы), и протекающая параллельно десемантизация*, «опустошение» других слов.

Причины названных изменений в речи и текстах связаны с внешними условиями, в которых происходит функционирование языка. Среди таких факторов, наиболее активно влияющих на речевую практику и развитие русского языка, следует отметить следующие.

1. Расширение рамок публичной речи (телевидение, радио, митинги, собрания) дало возможность приобщить к ней новые слои населения. Произошло резкое увеличение состава участников массовой коммуникации в результате приобщения к социально-политической жизни слоев населения разного культурного уровня, в разной степени владеющих русским литературным языком. Одновременно изменился и сам характер публичной речи: она стала спонтанной, неподготовленной, «живой». Устная спонтанная речь существенно отличается от чтения заранее подготовленного текста, создавая, тем самым, объективные предпосылки для возникновения ошибок, поскольку исключает возможность предварительного обдумывания и планирования, в том числе и нужного варианта ударения или слова.

2. Ослабление внешней цензуры и автоцензуры способствует раскрепощению языка, отказу от стандартных, навязываемых советской идеологией форм выражения, или к их осмеянию, травестированию*. В языке происходит смешение разнородных элементов, как лексических, так и стилистических, – стандартных и экспрессивных, нейтральных литературных и находящихся за пределами литературного языка, нормативных и ненормативных и т.п.

3. Падение языковой культуры связано с резким снижением общей культуры людей. Достаточно привести весьма популярные в наше время

лозунги: «Будь проще, и люди к тебе потянутся», «Мы университетов не кончали» и т.п. Некоторые исследователи видят проблему снижения культуры, в том числе и языковой, в маргинализации* нашего общества, которая происходит на разных уровнях [Савина 2000]. В социальном плане стираются границы между стратами, социальными группами: из криминальной структуры легко войти в политическую элиту и т.п.

Понятие общей культуры предполагает хотя бы пассивное владение достижениями мировой и национальной культуры: знание артефактов* материальной культуры, знакомство с литературными шедеврами, шедеврами искусства, общее представление о гениях науки и т.п. Именно общекультурная составляющая обеспечивает богатство как пассивного, так и активного словарного запаса. Достаточно средний общекультурный уровень наших журналистов (и, соответственно, отсутствие большого словарного запаса) не позволяет им использовать в своей речи широкие синонимические возможности русского языка, что приводит либо к неумеренному использованию штампов, либо к наполнению речи псевдоэкспрессивными средствами: разговорными и просторечными элементами типа *зазря, все сподряд, вскорости, навроде, окромя, вовнутрь, таперича* или неуместно высокими – *паче чаяния, города и веси, оный, сей, кой, тем паче* и т.п. Те же цели (повысить экспрессивность* текстов, привлечь внимание адресата) преследует использование жаргонизмов и вульгаризмов (*мочить, подставить, продвинутый, тусовка, клевый, фанерить, лохануться, понты, кидняк*), а также заимствований, преимущественно англицизмов (*бутик, секонд-хэнд, лоббировать, фразчайзинг, консалтинг, мерчендайзер, мониторинг, пай, ресепт, приват, саммит*).

Средний уровень речевой культуры наших журналистов, речь которых является прецедентной* (и даже эталонной) для массового носителя русского языка, создает замкнутый круг и способствует воспроизведению и все более широкому распространению все того же невысокого типа речевой культуры (о целесообразности выделения разных типов внутринациональных речевых культур см.: [Гольдин, Сиротинина 1993]).

2. Природа норм литературного языка

Вопрос о нормативности языковых фактов является одним из самых важных для всех носителей русского языка, поскольку построение любого общественно значимого текста связано с учетом определенных параметров: 1) регулярности употребления того или иного способа выражения; 2) соответствия этого способа выражения возможностям системы литературного языка; 3) общественного одобрения этого способа выражения. Только наличие всех этих признаков позволяет в каждом конкретном случае решать вопрос о соответствии того или иного языкового факта нормам литературного языка. Понятие нормы затрагивает все уровни языковой системы*, поэтому оно требует как отдельного, специального, рассмотрения, так и постоянного

обращения к нему в процессе изучения всех разделов современного русского языка.

Несмотря на то, что категория нормы является одной из центральных категорий лингвистики, теория нормы все еще остается противоречивой. Еще в конце 60-х гг. В. А. Ицкович указывал на двоякое истолкование нормы: «Во-первых, нормой называют общепринятое, закрепившееся в языке употребление, во-вторых, нормой называют употребление, рекомендованное грамматикой, языком, справочником» [Ицкович 1968, С. 4-5]. Трактовка нормы как соответствия правилам, зафиксированным в грамматиках и словарях, привела к тому, что норма стала фактически отождествляться с кодифицированностью. Таким образом, перед лингвистами возникла проблема обоснования нормы как лингвистической категории и определения ее источников.

Ф. де Соссюром было предложено выделять два уровня абстракции – «собственно язык» (как систему) (фр. «langue») и «речевой акт», или высказывание (фр. «acte de parole»). Позднее Л. Ельмслевом (а вслед за ним Э. Косериу) была предложена трехуровневая модификация соссюровской схемы: уровень «собственно язык» («langue») был расщеплен на два подуровня (по Ельмслеву – «структура» и «норма», по Косериу – «система» и «норма»).

Общим местом в теории нормы явилось положение о системе как источнике нормы, нашедшее воплощение в классической триаде Э. Косериу «система – норма – речь», где норма понимается как «совокупность наиболее устойчивых, традиционных реализаций элементов языковой структуры, отображенных и закрепленных общественной практикой» [Скворцов 1970]. Норма, таким образом, представляется производной от языковой системы, что обуславливает ее объективность.

Тем не менее, языковеды, исследуя возможные источники нормы, часто обращались к социально-языковым фактам, лежащим вне системы. Так, Р. И. Аванесов отмечает, что «языковые нормы развиваются в обществе по внутренним законам, присущим системе языка, а также под воздействием внешних условий жизни общества. Нормы эти развиваются в обществе стихийно» [Аванесов 1984, С. 10]. Это определение фиксирует противоречивый характер нормы: с одной стороны стихийность развития, с другой – принадлежность к языковой системе. Это же положение отмечено и в работах Б. Н. Головина: «Противопоставление структуры (системы) языка и нормы носит скорее умозрительный, чем оправдываемый системой языка характер. Получается, что структура языка берется вне ее функционирования, как некий образец, абстракция, созданная мыслью лингвиста» [Головин 1988, С. 18].

Проблема соотношения нормы и системы сформулирована Л. П. Крысинным: «Под языковой нормой обычно понимают совокупность наиболее устойчивых, освященных традицией языковых средств и правил их употребления, принятых в данном обществе в данную эпоху. Норма противопоставлена системе, понимаемой как присущие тому или иному языку возможности выражения смыслов. Далеко не все из того, что может язык, что разрешает языковая система, принимается нормой» [Крысин 2008].

3. Понятие языковой нормы. Норма и кодификация

С понятием нормы обычно связывают представление о правильной, литературно грамотной речи, а сама литературная речь является одной из составляющих общей культуры человека.

Норма, как явление социально-историческое и глубоко национальное, характеризует прежде всего литературный язык – признанную в качестве образцовой форму национального языка. Поэтому термины «языковая норма» и «литературная норма» часто совмещаются, особенно в применении к современному русскому языку, хотя исторически это не одно и то же.

Языковая норма складывается в реальной практике речевого общения, отрабатывается и закрепляется в общественном употреблении как узус* (лат. *изис* – пользование, употребление, обыкновение); литературная норма, бесспорно, базируется на узусе, но она еще и специально опекается, кодифицируется, т.е. узаконивается специальными установлениями (словарями, сводами правил, учебниками).

Литературная норма – это принятое в общественно-языковой практике правила произношения, словоупотребления, использования грамматических и стилистических языковых средств. Норма исторически подвижна, но вместе с тем устойчива и традиционна, она обладает такими качествами, как привычность и общеобязательность. Стабильность и традиционность нормы объясняют некоторую степень ретроспективности нормы. Несмотря на свою принципиальную подвижность и изменчивость, норма предельно осторожно открывает свои границы для инноваций, оставляя их до поры до времени на периферии языка. Убедительно и просто сказал об этом А. М. Пешковский: «Нормой признается то, что было, и отчасти то, что есть, но отнюдь не то, что будет» [Валгина 2001].

В лингвистике термин «норма» используется в двух смыслах – широком и узком. «В широком смысле под нормой подразумевают традиционную и стихийно сложившиеся способы речи, отличающие данный языковой идиом от других языковых идиомов (в этом понимании норма близка к понятию узуса, т.е. общепринятых, устоявшихся способов использования данного языка). Так, можно говорить о норме применительно к территориальному диалекту: например, нормальным для северо-русских диалектов является оканье, а для южнорусских – аканье. В узком смысле норма – это результат целенаправленной кодификации языка. Такое понимание нормы неразрывно связано с понятием литературного языка, который иначе называют нормированным, или кодифицированным» [Крысин 2008]. Под кодификацией принято понимать процесс сведения к единству действующих правил употребления языка, их систематическое объединение и закрепление в словарях. Кодификация всегда носит официальный характер.

Л. П. Крысин обобщил важнейшие свойства литературной нормы, которые сегодня признаны в лингвистике универсальными [Крысин 2008]. Перечислим эти свойства.

Языковая норма – одна из составляющих национальной культуры. Поэтому разработка литературной нормы, ее кодификация важны не только для сохранения целостности литературного языка, но и имеют большое социально-культурное значение.

Литературная норма **едина и общеобязательна для всех** говорящих на данном языке: она консервативна и направлена на сохранение средств и правил их использования, накопленных в данном обществе предшествующими поколениями. Единство и общеобязательность нормы проявляется в том, что представители разных социальных слоев и групп, составляющих данное общество, обязаны придерживаться традиционных способов языкового выражения, а также тех правил и предписаний, которые содержатся в грамматиках и словарях и являются результатом кодификации.

Норма **не статична**, она изменчива во времени; норма предусматривает динамическое взаимодействие разных способов языкового выражения в зависимости от условий общения (от коммуникативной целесообразности). Изменяться может нормативный статус не только отдельных слов, форм и конструкций, но и образцов речи. Новое и старое могут длительное время сосуществовать в пределах литературной нормы. Сосуществование в рамках единой нормы вариативных единиц обычно сопровождается процессом смыслового, стилистического и функционального размежевания, что дает возможность гибко использовать допускаемые нормой языковые средства в зависимости от целей и условий коммуникации. Источником изменения литературной нормы могут служить жаргоны, городское просторечие, заимствования.

Норма **выполняет селективную и одновременно охранительную функции**: она пропускает в литературное употребление все наиболее выразительное, коммуникативно необходимое, и задерживает, отсеивает все случайное, функционально излишнее. Эти функции нормы обеспечиваются ее консерватизмом, сохранением культурных традиций. Консервативность нормы обеспечивает понятность языка для представителей разных поколений, т.е. позволяет ей служить связующим звеном между культурами разных поколений и разных слоев общества.

Разработка литературной нормы, ее кодификация, отражение нормализаторской деятельности лингвистов в грамматиках, словарях и справочниках имеют большое социальное и культурное значение. Проблемы языковой нормы разрабатывались и разрабатываются сегодня в трудах Д. Н. Ушакова, Л. В. Щербы, А. М. Пешковского, В. В. Виноградова, Г. О. Винокура, С. И. Ожегова, Р. И. Аванесова, М. В. Панова, К. С. Горбачевича, В. А. Ицковича, Л. К. Граудинной, Л. П. Крысина, А. П. Сковородникова и других отечественных лингвистов.

4. Критерии нормы

Природа нормы двусторонняя: с одной стороны, в ней заключены объективные свойства эволюционирующего языка (норма – это реализованная

возможность языка), а с другой – общественные вкусовые оценки (норма – закрепленный в лучших образцах литературы устойчивый способ выражения и предпочитаемый образованной частью общества) [Валгина 2001]. Именно это сочетание в норме объективного и субъективного создает в некоторой степени противоречивый характер нормы: например, очевидная распространенность и общеупотребительность языкового знака отнюдь не всегда (или, во всяком случае, не сразу) получает одобрение со стороны кодификаторов нормы. Так сталкиваются живые силы, направляющие естественный ход развития языка (и закрепления результатов этого развития в норме), и традиции языкового вкуса.

Объективная норма создается на базе конкуренции вариантов языковых знаков. Для недавнего прошлого наиболее авторитетным источником литературной нормы считалась классическая художественная литература. В настоящее время центр нормообразования переместился в средства массовой информации (телевидение, радио, периодическая печать). В соответствии с этим меняется и языковой вкус эпохи [Костомаров 1999], благодаря чему меняется и сам статус литературного языка, норма демократизируется, становится более проницаемой для бывших нелитературных языковых средств.

Главная причина изменения норм – это эволюция самого языка, наличие вариантности, что обеспечивает выбор наиболее целесообразных вариантов языкового выражения. В понятие образцовости, эталонности нормативного языкового средства все заметнее включается значение целесообразности, удобности.

Норма обладает некоторым набором признаков (критериев), которые должны присутствовать в ней в своей совокупности. Подробно о признаках нормы пишет К. С. Горбачевич в книге «Вариантность слова и языковая норма». Он выделяет три основных критерия нормы: 1) устойчивость нормы, консерватизм; 2) распространенность языкового явления; 3) авторитет источника [Горбачевич 1981]. Каждый из признаков по отдельности может присутствовать в том или ином языковом явлении, но этого недостаточно. Чтобы языковое средство было признано нормативным, необходимо сочетание признаков. Так, например, высокую степень распространенности (2 признак) могут иметь некоторые ошибки, причем они могут сохранять свою устойчивость на протяжении длительного периода времени (ср. неправильное *звОнит* вместо литературного *звонИт*). Языковая практика достаточно авторитетного печатного органа (3 признак) может оказаться далеко не идеальной. Что же касается авторитетности художников слова, то тут возникают особые трудности в оценках, так как язык художественной литературы – явление особого плана и выразительность часто достигается именно в результате свободного, не по строгим правилам, пользования языком.

Качество (признак) устойчивости нормы по-разному проявляется на разных языковых уровнях*. Причем этот признак нормы непосредственно связан с системным характером языка в целом, поэтому на каждом языковом уровне соотношение «норма и система» проявляется в разной степени, например, в области произношения норма целиком зависит от системы (ср. законы чередования звуков, ассимиляции, произношения групп согласных и

др.); в области грамматики система выдает схемы, модели, образцы, а норма – речевые реализации этих схем, моделей; в области лексики норма в меньшей степени зависит от системы – содержательный план господствует над планом выражения, более того, системные взаимоотношения лексем могут корректироваться под влиянием нового содержательного плана. В любом случае признак устойчивости нормы проецируется на языковую системность (внесистемное языковое средство не может быть стабильным, устойчивым).

Таким образом, норма, обладая перечисленными признаками, реализует следующие критерии ее оценки: критерий системный (устойчивость), критерий функциональный (распространенность), критерий эстетический (авторитет источника).

Объективная языковая норма складывается стихийно путем выбора наиболее удобного, целесообразного варианта языкового средства, который и становится распространенным, широко употребительным. Жестко соблюдаемое правило в этом выборе – соответствие системе языка. Однако такая стихийно сложившаяся норма еще не обязательно будет официально признанной. Нужна кодификация нормы, ее узаконение путем официальных установлений (фиксация в нормативных словарях, сводах правил и т.д.). Вот тут-то и возникают некоторые затруднения в виде сопротивления новым нормам со стороны кодификаторов или общественности, наконец, какой-то группы профессионалов или «любителей словесности».

Норма основывается на узусе, обычае употребления, кодифицированная норма официально узаконивает узус (или в каких-то частных случаях отвергает его), в любом случае кодификация – это осознанная деятельность. Поскольку кодификаторы (как отдельные ученые, так и творческие коллективы) могут иметь разные взгляды и установки, разную степень проявления запретительных намерений, часто рекомендации в официально изданных документах не совпадают, особенно это касается стилистических помет в словарях, фиксации ряда грамматических форм и т.д. Такие разногласия свидетельствуют не столько о том, что при освещении языковых фактов, при установлении нормы могут использоваться разные критерии, сколько о противоречивости самого языкового материала: язык богат вариантными формами и структурами, и проблема выбора подчас оказывается затруднительной.

Кроме того, принимается во внимание и «языковая политика» момента. На разных этапах жизни общества она заявляет о себе по-разному. Термин этот возник в 20–30-е годы XX в. и означает сознательное вмешательство в речевую практику, принятие в отношении нее охранных мер. В настоящее время литературная норма явно расшатывается, и прежде всего средствами массовой информации. Словосочетание *языковой беспредел* стало употребляться наряду с другими, где активно проявляется внутренняя форма этого бывшего жаргонного слова (отсутствие меры в чем-либо, что оценивается отрицательно), – *административный беспредел*, *правовой беспредел*, *беспредел власти*, *армейский беспредел* и др. Это слово стало настолько широко употребительным (в разных контекстах), что даже в словарях оно приобрело новые пометы, в частности, в Словаре С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой 1990-х годов издания

слово представлено с пометой «разговорное», хотя до этого периода слово вообще не включалось в этот словарь как принадлежащее к уголовному жаргону.

Итак, кодификация нормы есть результат нормализаторской деятельности, а кодификаторы, наблюдая за речевой практикой, фиксируют норму, сложившуюся в самом языке, отдавая предпочтение тому из вариантов, который оказывается наиболее актуальным для данного времени.

5. Стабильность и изменчивость нормы

Как уже отмечалось, для сохранения культурных традиций необходима консервативность языковой нормы, однако это не означает ее полной неподвижности во времени.

Другое дело, что темп нормативных перемен медленнее, чем развитие данного национального языка в целом. Чем более развита литературная форма языка, чем лучше обслуживает она коммуникативные нужды общества, тем меньше она изменяется от поколения к поколению говорящих. И все же сравнение языка Пушкина и Достоевского, да и более поздних писателей с русским языком конца XX в. обнаруживает различия, свидетельствующие об исторической изменчивости литературной нормы.

В пушкинские времена говорили: *дОмы, кОрпусы, волосА*, сейчас — *домА, корпусА, волосы*. Пушкинское «Восстань, пророк...» надо понимать в смысле *встань*, а совсем не в смысле *подними восстание*. В рассказе Ф. М. Достоевского «Хозяйка» читаем: «Тут щекотливый Ярослав Итыч... впросительным взглядом устремился на Мурина». Современный читатель догадывается, конечно, что *щекотливый* употреблено здесь в смысле, близком к значению слов *деликатный, щепетильный*, и применено к человеку, т. е. так, как ни один из носителей современного русского литературного языка его не употребит (обычно: *щекотливый вопрос, щекотливое дело*). Чехов говорил *в телефон* (об этом он сообщает в одном из своих писем), а мы — *по телефону*. А. Н. Толстой, почти наш современник, в одном из своих рассказов описывает действия героя, который «стал следить полет коршунов над лесом». Сейчас сказали бы: *стал следить за полетом коршунов*.

Как уже говорилось, изменяться может нормативный статус не только отдельных слов, форм и конструкций, но и определенным образом взаимосвязанных образцов речи. Так произошло, например, с так называемой старомосковской произносительной нормой, которая ко второй половине XX в. была почти полностью вытеснена новым произношением, более близким к письменному облику слова: вместо *[шы]зи, [жы]ра, ве[р']х, четве[р']г, ти[х']й, стро[г']й, подда[к']вать, сливо[чи]ое (масло)* подавляющее большинство носителей русского литературного языка стало говорить *[ша]зи, [жа]ра, ве[р]х, четве[р]г, ти[х'и]й, стро[г'и]й, подда[к'и]вать, сливо[чи]ое (масло)* и т.д.

Источники обновления литературной нормы многообразны. Прежде всего, это живая, звучащая речь. Она подвижна, текуча, в ней совсем не

редкость то, что не одобряется официальной нормой, - необычное ударение, свежее слово, которого нет в словарях, синтаксический оборот, не предусмотренный грамматикой. При неоднократном повторении многими людьми новшества могут проникать в литературный обиход и составлять конкуренцию фактам, освященным традицией. Так возникают варианты: рядом с *вы близки* появляется *вы близкиИ*; с формами *конструкторы, цехи* соседствуют *конструктора, цеха*; традиционное *обуславливать* вытесняется новым *обуслаивать*; жаргонные слова *беспрдел* и *тусовка* мелькают в речи тех, кого общество привыкло считать образцовыми носителями литературной нормы.

Источником изменений в литературной норме могут служить местные говоры, городское просторечие, социальные жаргоны, а также другие языки. Так, в 1920–1930-е годы словарь русского литературного языка пополнился словами *глухомань, новосёл, затемно, морока, мушорно, обеднять, отгул* и др., которые пришли из диалектов; из просторечия заимствованы слова *показуха, заправила, разбазаривать*; широкое распространение форм множественного числа именительного падежа на -а (*бункера*) объясняется влиянием на литературный язык профессионально-технической речи. Многочисленные лексические заимствования из других языков, главным образом из английского, расширяющие нормативный русский словарь в конце XX в., способствуют и тому, что под влиянием иноязычных образцов появляются структурно новые типы слов: *бизнес-ланч, эконом-класс, топ-менеджер, хит-парад* (традиционными для русского языка моделями в подобных случаях были бы сочетания с прилагательным или существительным в родительном падеже: *экономический класс, парад хитов* и т.д.).

В процессе обновления нормы решающее значение имеет не только распространенность, частота того или иного новшества, но и социальная среда, в которой это новшество получает распространение: в общем случае чем выше «общественный вес» той или иной социальной группы, ее престиж в обществе, тем легче иницируемые ею языковые новшества получают распространение в других группах носителей языка. Так, традиционно «законодателем мод» в области литературного произношения и словоупотребления считается интеллигенция, призванная быть основным носителем речевой культуры данного общества. Однако произносительные, грамматические и лексические образцы, принятые в элитарных социальных группах, не всегда имеют преимущество (с точки зрения вхождения в общий речевой оборот) перед образцами, привычными для незлитарной среды.

Например, слово *двурушник* вошло в литературный язык из нишенского аргот, *животрепецующий* — из речи торговцев рыбой; разрешаемая современным орфоэпическим словарем форма родительного падежа множественного числа *посок* (*несколько пар носок*), наряду с традиционно-нормативной *носок*, — несомненная уступка просторечной речевой практике, из которой форма с нулевым окончанием (*носок*), ранее оценивавшаяся как бесспорно неправильная, распространилась и в среду говорящих литературно. Влиянием просторечной и профессионально-технической среды объясняются и

многие другие варианты, допускаемые современной русской литературной нормой: *дОговор, договоРА, договоРОв* (наряду с традиционными *договоР, договоРЫ, договоРОВ*), *переговОры по разоружению* (наряду с *переговОры о разоружении*), *проверка семян на всхожестЬ* (наряду с *проверка всхожести семян*) и т.п.

Сосуществование в рамках единой нормы вариативных единиц обычно сопровождается процессом их смыслового, стилистического и функционального размежевания, что дает возможность гибко использовать допускаемые нормой языковые средства – в зависимости от целей и условий коммуникации (что и позволяет говорить о коммуникативной целесообразности нормы). Например, формы множественного числа существительного *хлеб* с ударением на основе: *хлЕбы* — обозначают печное изделие (*Вынули из печи румяные хлЕбы*), а формы с ударением на окончании: *хлебА – злаки (урожай хлебоВ)*; можно сказать и *руНОры радио*, и *руноРА радио*, но только *руНОры идей*; в бытовом диалоге можно сообщить о ком-либо, что он сейчас *в отпуску*, но в официальном документе носитель литературного языка обязан выразиться иначе: *находясь в Отпуске*; конструкции с кратким прилагательным в роли предикатива – типа *Я не голоден, Этот процесс весьма трудоемок* сигнализируют о книжности речи (разговорному языку такие конструкции не свойственны), а конструкции с так называемым соположением глагольных форм, напротив, служат яркой приметой разговорного языка: *пойду посмотрю; сходи купи молока*.

Владение нормой предполагает умение говорящего не только говорить правильно и отличать правильные в языковом отношении выражения от неправильных (например, «браковать» оборот *оказывать впечатление* и избирать иной способ выражения того же смысла: *производить впечатление*), но и использовать языковые средства уместно — применительно к ситуации общения. Очевидно, например, что деловое письмо нельзя написать, используя слова *загодя, мастак, поровить, насмарку, до зарезу* и под., фразеологические единицы *ни за попомку табаку, как пить дать*, конструкции типа *А он и выйди со своим дурацким предложением* и т.п. Столь же очевидно, что в обыденном разговоре выглядят чужацеством канцелярские обороты *за неимением таковых, вследствие отказа, по причине нецелесообразности* и под.

Намеренное же нарушение уместности нормы обычно делается с определенной целью – шутки, насмешки, языковой игры*. В этом случае перед нами не ошибка, а речевой прием, свидетельствующий о свободе, с которой человек обращается с языком, сознательно используя его вопреки нормативным установкам. Одним из распространенных приемов языковой игры, шутки является неуместное, часто стилистически контрастное использование разного рода расхожих штампов – газетных клише*, оборотов какого-либо профессионального языка, канцеляризмов и т.п.: *Каждый год он вел борьбу за урожай на этой неказистой грядке; По достижении пятидесяти лет я оставил большой секс и перешел на тренерскую работу* (М. Жванецкий).

Сознательное обыгрывание фразеологизмов, намеренное отклонение от их нормативного употребления – также один из приемов языковой игры: *Он*

свел в этом деле не одну собаку; Они жили на широкую, но босую ногу; (быть) между Сциллой и харишмой; пиар во время чумы.

6. Вариантность нормы

Языковая вариантность определяется как способность языка передавать одни и те же значения разными формами. **Языковые варианты** – это формальные разновидности одной и той же языковой единицы, которые при тождестве значения различаются частичным несовпадением своего звукового состава [Валгина 2001]. Вариантными языковыми знаками, как правило, бывают две языковые формы, хотя их может быть и более двух.

Вариантность как языковое явление демонстрирует языковую избыточность, которая вместе с тем необходима языку. Будучи следствием языковой эволюции, вариантность становится почвой для дальнейшего развития языка. Избыточность формы – естественное состояние языка, показатель его жизнеспособности и динамичности. Более того, не всякая вариантность средств языкового выражения «избыточна». Она становится «избыточной» только тогда, когда варианты не имеют никакой особой функциональной или семантической* нагрузки.

Вариантность обычно рассматривается в отношении к нормативности (нормативное – ненормативное), а также к временной отнесенности (устаревшее – новое). Кроме того, вариантность обнаруживается и в функциональном плане (общеупотребительное и специальное, функционально закреплённое).

Современный русский язык, отражая социальную мобильность, изобилует вариантными средствами выражения, и искусственное сокращение их (например, ограничения в словарях) бессмысленно.

Вариантность можно рассматривать как конкуренцию средств выражения. В результате этой конкуренции побеждают варианты наиболее удобные и целесообразные для конкретных условий общения, т.е. конкуренция – это закономерное явление, продиктованное коммуникативной целесообразностью.

Причины появления вариантности кроются в сочетании действия внутренних и внешних факторов развития языка. Внутрисистемные причины порождаются возможностями самого языка (действие законов аналогии, асимметричности языкового знака, речевой экономии и др.). Среди причин внешнего характера обычно называют контакты с другими языками, влияния диалектов, социальную дифференцированность языка.

Наличие некоторого количества вариантов есть величина непостоянная, нестабильная. Варианты то прибывают, то убывают. Продолжительность жизни вариантов неодинакова: одни живут долго, на протяжении десятилетий и даже столетий, другие – можно причислить к вариантам-однодневкам. Например, форма прилагательного *английский*, окончательно утвердившаяся как литературная, пришла на смену распространённым в XVII – XVIII вв. формам *английский*, *англиский*, *англицкий*, *аглицкий* и др. [Валгина, 2001]. Отметим

также такие слова, как *зал* (исторические варианты *зало, зала*), *кофе* (*кофий*) и др.

Процесс вытеснения вариантов, сокращение их количества - процесс неравномерный, часто противоречивый. Может случиться полное вытеснение одного варианта другим (*можарь* вытеснил *мокарь*), а может наблюдаться соперничество вариантов довольно длительный период времени, при сохранении этой вариантности вплоть до наших дней (*творог* – *творог*).

При неизбежности процесса непрерывного варьирования в каждый хронологический период возникает необходимость унифицировать (сделать единообразными) языковые формы и, следовательно, сократить вариантность. Убывание вариантов происходит, как правило, в результате регламентации, кодификации явлений (узаконение какого-либо из вариантов в словарях, справочниках, учебниках), т.е. возведения одного из вариантов в ранг литературной нормы.

Как правило, со временем варианты приобретают разную нагрузку, например, смысловую – так случилось со словами *острота* – *остротА*.

Вариантные языковые знаки (слова, их формы и реже - словосочетания) должны обладать некоторым набором признаков: общим лексическим значением, единым грамматическим значением и тождеством морфологической структуры. Чем же различаются варианты? Во-первых, произношением: *булочная* – *булош[и]ная*, *тепел* – *т[е]пл*, *дождь* – *дож'зъ*, во-вторых, фонемами, утратившими словоразличительную функцию: *калоши* – *калоши*, *матрац* – *матрас*; в-третьих, расположением ударения: *далеко* – *далёко*, *творог* – *творОг*, *компас* – *компАс* (профес.), *договор* – *дОговор* (разг.); в-четвертых, формообразовательными суффиксами: *достигнул* – *достиг*, *намокнул* – *намок*; в-пятых, окончаниями некоторых падежей: *инженеры* – *инженера*, *пять килограммов* – *пять килограмм*, *много помидоров* – *много помидор*.

Проблема вариантности возникла в связи с развитием нормализаторской деятельности и изучением динамики литературной нормы. Тем самым, вариантность имеет важное практическое значение, находя применение в лексикографической практике.

7. Типы языковых норм

Язык представляет собой многоуровневую систему. Основные «ярусы» языковой системы – фонемы, слова (лексемы), формы слов, словосочетания (синтагмемы) – являются объектами научного исследования языка (фонологии, лексикологии, морфологии и синтаксиса). Уровни языка определяются свойствами единиц, выделяющихся при последовательном членении языкового потока: фонетический (уровень звуков), лексический (уровень слов), морфологический (уровень форм слов) и синтаксический (уровень словосочетаний и предложений).

Рассмотрим языковые нормы в соотношении с уровнями языка. Четырем уровням языка соответствуют пять типов норм: 1) акцентологические (нормы

ударения), 2) орфоэпические (нормы произношения), 3) лексические (нормы словоупотребления), 4) морфологические и 5) синтаксические.

На фонетическом уровне (уровне звуков) функционируют два типа норм: акцентологические и орфоэпические.

Акцентологические нормы регулируют выбор места ударного слога в слове. Правильно – *катастро́фа, диспансе́рь, хо́лодный, мизе́рный, опти́чный, звони́т, нача́лся* и т.п. Ударение в русском языке отличается особыми свойствами, которые определяют сложность усвоения норм ударения, – это **разноместность** (способность находиться на любом по счету слоге в слове) и **подвижность** (способность перемещаться с одного слога на другой при изменении грамматических форм).

Орфоэпические нормы – это произносительные нормы устной речи. Их изучает специальный раздел языкознания – орфоэпия (от греч. *orthos* – “правильный” и *epos* – “речь”). Орфоэпические нормы регулируют выбор нужного звука в слове: правильно – *наро́шно, тэ́ли, дво́ешник, што́, онёха, афе́ра* и т.п.

Соблюдение норм произношения имеет важное значение для качества нашей речи. Орфоэпические ошибки нарушают эффективность коммуникации: они отвлекают внимание слушающего от содержания речи.

Об ударениях в словах и их произношении следует справляться в «Орфоэпическом словаре». Произнесение слова фиксируется также в орфографических и толковых словарях. Произношение, соответствующее орфоэпическим нормам, облегчает и ускоряет процесс общения, поэтому социальная роль правильного произношения очень велика, особенно в настоящее время в нашем обществе, где устная речь стала средством самого широкого общения на различных собраниях, конференциях, форумах.

На лексическом уровне функционируют лексические нормы.

Лексические нормы, или нормы словоупотребления, регулируют использование слов в правильных значениях и в общепринятых сочетаниях. Ошибкой является, например, употребление глагола *ложить* вместо *класть*. Ошибкой являются выражения: *Я ложу книгу на место, Он ложит папку на стол* и т.д. В этих предложениях нужно употребить глагол *класть*: *Я кладу книгу на место, Он кладет папку на стол*.

К наиболее распространенным лексическим ошибкам (нарушениям лексических норм) можно отнести следующие:

- **неправильный выбор слова**: *...встала скорая медицинская помощь* (БНВ, 23.10.97) – в значении «остановиться, прекратить действие» употребляется глагол *стать*, а слово *встать* имеет значение «принять вертикальное положение»;

- **нарушение лексической сочетаемости** (т.е. возможностей связи определенных слов друг с другом): *...жители поднебесной (Китай) отбирают мало времени* (Экстра, 1997, №21) – в этом значении обычно употребляется сочетание *отнимать время*;

• **речевая избыточность** – плеоназм (повторение схожих по смыслу и потому излишних слов): *Мэр города... распорядился убрать полностью окончательно ларьки у стадиона «Труд»* (Читинское обозрение, 1999, №13);

• **речевая недостаточность** (пропуск нужного слова, ведущий к нарушению восприятия): *...уход из фирмы доходит до пяти миллионов рублей* (Экстра, 1997, №21) – смысл высказывания ускользает от читателя, поскольку не хватает нужных слов: *сумма, которую нужно заплатить в связи с уходом из фирмы, достигает пяти миллионов рублей.*

Морфологический уровень языка характеризуется наличием морфологических норм.

Морфологические нормы регулируют использование форм разных частей речи.

Наиболее часто встречаются грамматические ошибки, связанные с употреблением рода имен существительных: *железнодорожная рельса, французская шампунь, большой мозоль, заказной бандероль, лакированный туфель*. Однако *рельс, шампунь* – это существительное мужского рода, а *мозоль, бандероль, туфля* – женского, поэтому следует говорить: *железнодорожный рельс, французский шампунь и большая мозоль, заказная бандероль, лакированная туфля*. Морфологические варианты обнаруживаются и в формах падежа. Это форма им. п. мн. числа (*тракторы – трактора, редакторы – редактора, секторы – сектора*); форма род. п. мн. числа (*микронюв – микрон, грузинюв – грузин, граммов – грамм, апельсинюв – апельсин*); форма род. п. ед. числа (*снега – снегу, народа – народу, чая – чаю, сахара – сахару*); форма предл. п. ед. числа (*в цехе – в цеху, в отпуске – в отпуску, в саде (в детском саде) – в саду (гулять в саду), на мысе – на мысу*). Колебания в падежных формах и, следовательно, в их вариантности наблюдаются и в других, менее типичных и распространенных случаях, например в формах *простынь – простыней, комментарий – комментариев, угодий – угодьев, полотенец – полотенец* и др.

Морфологические варианты характерны и для некоторых глагольных форм, в частности: форм прошедшего времени (*заснул – зас, потухнул – потух, намекнул – намек*); параллельных форм инфинитива (*удоставить – удоставлять, заблаговачивать – заблаговачивать, обуславливать – обуславливать*).

Отклонения от норм в области морфологии, как правило, отражают общую тенденцию к аналитизму*, свойственную, как отмечают исследователи, морфологическому строю русского языка в последние десятилетия.

Отметим следующие наиболее типичные морфологические ошибки:

• ошибки в **склонении имен числительных** (особенно сложных и составных): *Жилые помещения расположены на расстоянии **восемьсот** метров – километра* («Новости», ТВЦ, 28.02.07.) – ср. правильный вариант *восьмисот метров*. *В **двадцать** третьем году эту проблему мы решим* (телестудия «Ингода», 07.12.02.) – правильно *в две тысячи третьем*;

• ошибки в **склонении и согласовании с определяемым словом имен существительных**, в первую очередь, заимствованных, имен собственных, а также личных существительных типа *доктор*, тяготеющих к общему роду:

Утерян военный билет на имя Профатилов Александр Анатольевич (Новая газета, 18.02.2001.) – в данном примере отмечается одно из проявлений экспансии именительного падежа в склонении существительных (ср. правильный вариант на имя Профатилова Александра Анатольевича). Недавно здесь *побывала наша корреспондент* («Вести-Чита», ЧГТРК, 11.08.04.) – существительное *корреспондент* (так же, как и *доктор, секретарь, директор, начальник* и проч.) относится к мужскому роду, так что формы мужского рода требуют и согласующиеся с этим существительным прилагательные или глаголы (независимо от пола обозначаемого существительным лица). Согласование по смыслу допустимо только для разговорной речи, хотя в последнее время аналитические конструкции типа *врач пришла* закрепляют свои позиции;

- ошибки в употреблении глагольных форм: *Высокая вероятность засухи в весенний и летний период обуславливается...* (Улетовский вестник, 27.02.04) – правильно *обуславливается*;

- ошибки в образовании и употреблении причастий: *В нашем магазине имеется широкий ассортимент обоев: структурные, виниловые, шелкография, моющие и обычные бумажные – все самого высокого качества и от известных фирм* (Ваша реклама, 11.02.02) – нужно *моющихся*, т.к. данное причастие образовано от возвратного глагола *мыться*, а не *мыть*. *Все собравшиеся в зале гордились ветеранами, этими выдающими героями нашей земли* (телестудия «Ингода», 15.05.04) – правильно *выдающимися*.

Синтаксический уровень языка обслуживают синтаксические нормы.

Синтаксические нормы регулируют построение словосочетаний и предложений. В области синтаксиса чрезвычайно широко представлена вариантность способов выражения: с традиционными синтаксическими вариантами конкурируют новые, зарождающиеся модели сочетаний слов. Выбор нужного синтаксического варианта, как правило, отражает одну из трех основных тенденций, характерных для русского синтаксиса: 1) тенденция к экономии речевых усилий; 2) тенденция к упрощению и единообразию синтаксических форм и конструкций; 3) усиление аналитизма в грамматическом строе русского языка.

Выделим следующие виды наиболее распространенных синтаксических ошибок:

- ошибки в выборе форм управления: *...не стану перечислять многих бед и... невзгод* (Ваша реклама, 1998, №27) – глагол «перечислять» требует винительного падежа (*перечислять беды*), а не родительного. *Я могу гарантировать лишь о том, что мы с этим вопросом будем разбираться* («Экспресс-информация», ТК «Альте», 15.09.99) – семантически опустошенное употребление предлога *о* в качестве случайной, семантически и грамматически не мотивированной прокладки между словами в словосочетании вместо винительного или родительного падежа существительного является одной из самых типичных ошибок;

- нарушения в согласовании (координации) главных членов предложения: *...медицинский персонал одной из больниц объявили голодную*

забастовку (БНВ, 23.10.97) – нужно персонал объявил. На улицах Красноярска появились много зеленых насаждений («Афонтово-9», 20.07.02) – правильно появилось много зеленых насаждений;

- проблемы в соединении частей сложного предложения - синтаксических конструкций, состоящих из нескольких предикативных единиц. Ошибки при соединении частей сложного предложения могут приводить к искажению смысла и даже к возникновению незапланированного комического эффекта. Пример: ...при закреплении позов **строители** серьезно отступили от проекта, отчего **они** зимой провалились (Ваша реклама, 1998, №27) – получается, что провалились строители;

- ошибки в использовании дееспричастного оборота: Разойдсья по своим школам с аттестатами в руках, у этих мальчишек и девчонок была впереди еще целая ночь удовольствий («Экспресс-информация», ТК «Альтес», 25.05.2000) – в подобных случаях требуется либо замена подлежащего, чтобы оно обозначало субъекта действия, либо использование вместо дееспричастного оборота придаточной предикативной единицы с союзом *когда*;

- нарушения в расположении членов предложения (соблюдении норм порядка слов): Новая коллекция одежды для мальчиков и девочек производства Польши (Ваша реклама, 20.06.06) – неправильное размещение в предложении несогласованного определения производства Польши, которое примыкает к словоформе одежды и должно быть расположено после него, приводит к возникновению неуместного комизма высказывания. Аналогичный пример: В продаже обувь для мальчиков и девочек всех размеров! (Ваша реклама, 30.08.04).

Итак, основные типы норм, регулирующие выбор и использование языковых средств в соответствии с уровнями языковой системы, это:

- акцентологические (нормы ударения);
- орфоэпические (нормы произношения);
- лексические (нормы словоупотребления);
- морфологические;
- синтаксические.

8. Понятие орфоэпии и орфоэпической нормы

В письменной речи грамотные люди привыкли руководствоваться строгими орфографическими нормами (от греч. *orthos* – «прямой, правильный» и *grapho* – «пишу»). Любое отступление от орфографической нормы недопустимо, оно расценивается как ошибка и карается, например, плохой оценкой в школе. В устной речи грамотных людей также действуют особые нормы – орфоэпические (от греч. *orthos* – «прямой, правильный» и *eros* – «речь»), регулирующие произношение носителей литературного языка.

Термин «орфоэпия» имеет два значения – во-первых, это совокупность норм (правил) правильного произношения, во-вторых, раздел науки,

занимающийся описанием произносительных норм языка и созданием произносительных рекомендаций.

Орфоэпическая норма – это единственно возможный или предпочитаемый вариант правильного, образцового произношения и правильной постановки ударения [Русский язык и культура речи, 2002. С. 137]. Например, из двух вариантов произношения слова *термин* – [tʲe]rmin и [tʲɪ]rmin образцом правильного произношения (т. е. нормой) признан 1-ый вариант; из двух вариантов постановки ударения в слове *квартал* (*квáртил* и *квартáл*) нормой является 2-ой вариант.

Орфоэпические нормы складываются в литературном языке в систему, задача которой – обеспечивать единое произношение всех носителей языка с целью облегчения устной коммуникации между ними.

О русском языке можно сказать, что в нем имеется много произносительных норм, однако большинство из них говорящие усваивают «естественно» в раннем детстве, «вместе с языком». Так, например, на месте буквы О без ударения произносится звук, близкий к [а]: [галавá]; на месте буквы Е без ударения – звук, близкий к [и]: [п'ир'ихóт]; парные звонкие согласные на конце слова оглушаются: [сат], [зуп], [сн'ек], а перед звонкими согласными озвончаются: [г б'ёр'игу], [з ба́бушкой]. Хотя ряд произносительных правил требует специального изучения и усвоения.

9. Орфоэпические варианты

Наряду с чётко определёнными орфоэпическими нормами в современном русском языке присутствует множество произносительных вариантов: *твóрог* и *творóг*, [сэ]ссия и [с'е]ссия, [дóшт'] и [дóщ] (*дождь*) и др. Орфоэпия изучает варианты произношения и даёт их оценку с точки зрения правильности, пригодности, уместности в речи. Орфоэпия рассматривает социально значимые варианты, т. е. такие, которые регулярно используются разными группами людей, говорящих на литературном языке, а также стилистические варианты, т. е. такие, которые сознательно выбираются говорящими в зависимости от ситуации общения.

Орфоэпические варианты могут принадлежать:

- «старшей» и «младшей» норме (со временем произношение изменяется, новое произношение вытесняет старое, но некоторое время они сосуществуют в языке), например, варианты че[t'v']ерг, *мало*[шн]ый имеют архаичский оттенок, современное произношение че[tv']ерг, *мало*[чи]ый;

- общенародной и профессиональной сфере употребления (в общении людей одной профессии некоторые слова могут произноситься несколько иначе), например, *добы́ча* и *дóбыча* (у шахтёров), *ко́мпас* и *компа́с* (у моряков).

Некоторые варианты произношения слов и постановки ударения являются внелитературными (находятся вне пределов литературного языка), т. е. неправильными, недопустимыми в нормированной речи. Обычно они относятся:

- к территориальным диалектам, например, [говор'Ит] (диалектная черта – оканье, т.е. произношение безударного [о]), [б'ажыт] (диалектная черта – яканье, т.е. произношение безударного ['а]) или [хус'] (*зусь*) (фрикативное произношение [г]); ср. произношение в литературном языке: [гавар'Ит], [б'ижыт], [гус'];

- к просторечию, например, *звонит*, *ко[л']идор*, тогда как в литературном произношении *звонит* и *ко[р']идор*.

10. Стили произношения

Стилистические варианты литературной речи связаны с одним из стилей произношения (не путать со стилями речи!): высоким, нейтральным или разговорным. Высокий (полный) стиль произношения характеризуется чётким проговариванием звуков, небыстрым темпом, некоторой «торжественностью», он используется при декламации, в выступлениях перед большой аудиторией, в официальной торжественной речи. Нейтральный стиль – наиболее употребительный, не имеет стилистической окраски, именно на его «фоне» выделяются другие стили. Разговорный (неполный) стиль – наименее строгий, он предполагает некоторую свободу в выборе произносительных вариантов (в пределах норм литературного языка), быстрый темп, не очень чёткое проговаривание. Этот стиль уместен в непринуждённой обстановке, для дружеской беседы, в семье.

Произношение большинства слов русского языка не имеет стилистических вариантов, но в некоторых случаях стилистические различия заметны. Например, в высоком стиле произносятся [з'э]мля, [б'э]ру, [в'э]сна (характерная черта стиля – эканье, т.е. произношение безударного [с]), в нейтральном – [з'и]мля, [б'и]ру, [в'и]сна; в высоком стиле в заимствованных словах произносятся [но]кторн, [со]нет, [ко]нцерт, в нейтральном – [на]кторн, [са]нет, [ка]нцерт. В разговорном стиле произношения наблюдается выпадение звуков и даже слогов: *прово[л]ка* (*провода*), [бунт] (*будет*), [тыща] (*тысяча*), [шас] (*сейчас*).

Стиль произношения (высокий – нейтральный – разговорный) выбирается говорящим в зависимости от языковых факторов общения: ситуации речи, её содержания, обстановки, в которой происходит общение.

11. Орфоэпические словари и справочники

Орфоэпические нормы и варианты фиксируются орфоэпическими словарями и справочниками. В словаре обязательно отмечается ударение в слове и его грамматических формах, варианты произношения слова и их оценка (правильно/неправильно, сфера употребления и др.), образование форм, которое может вызвать затруднения.

Составители орфоэпических словарей не являются «диктаторами» в сфере произношения, давая рекомендации, они лишь отбирают из существующих вариантов произношения наиболее распространённые (среди

грамотных, образованных людей), удобные для произнесения варианты, соответствующие системе языка и тенденциям её развития. Наиболее уважаемым среди орфоэпических словарей является академический словарь (т.е. одобренный Российской Академией наук): Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / С. Н. Борунова, В. Л. Воронцова, Н. А. Еськова; Под ред. Р. И. Аванесова. – М., 1983 (и последующие годы).

Произносительные варианты в орфоэпических словарях оцениваются с помощью системы помет: «разрешительных» и «запретительных», которые выстраиваются в особую шкалу (например, в академическом словаре):

- ✓ равноправные варианты соединяются союзом *и*: *во́лнам* и *волна́м*;
- ✓ доп. («допустимо») – менее желательный вариант нормы, который, тем не менее, находится в пределах правильного (используется в разговорном стиле произношения): *творо́г* и доп. *твори́г*;
- ✓ не рек. («не рекомендуется») – *а́лфави́т* ! не рек. *а́лфа́вит*;
- ✓ несправ. («неправильно») – *музе́й* ! несправ. *муз[эй]*;
- ✓ грубо несправ. («грубо неправильно») – *докуме́нт* ! грубо несправ. *докуме́нт*.

Также есть пометы, определяющие временной и социальный статус вариантов: *го́ришная* (доп. устар. ши) («допустимо устаревающее»); *кла́дбище* || в поэтич. речи возм. *кладби́ще*; *аммиа́к* || у химиков *аммиак*.

Таким образом, можно видеть, что орфоэпия (в отличие, например, от орфографии) не отвергает полностью существующие варианты как недопустимые, а даёт их оценку и рекомендации по их употреблению: в каких ситуациях устной речи возможен (или допустим) тот или иной вариант.

12. Правила произношения гласных звуков

1. Нормой русского литературного произношение является аканье – в безударном положении [а] и [о] совпадают в звуке, близком к [а]: *в[а]́да* (*вода*), *тр[а]́ва* (*трава*).

2. Для нормативного произношения характерно иканье – в безударном слове после мягких согласных [с], [н], [а] совпадают в звуке, близком к [и]: *ц[в'и]ты* (*цветы*), *л'и[с]ты* (*листы*), *ч'и[с]ы* (*часы*).

3. После [ж], [ш], [ц] на месте букв А и О в безударном слове произносится звук, близкий к [а]: *ж[а]́ра* (*жара*), *ш[а]́фёр* (*шофёр*), *ц[а]́ри* (*цари*). В некоторых словах после [ж], [ш], [ц] на месте буквы А произносится звук, близкий к [ы] (в виде исключения): *ж[ы]́знь* (*жалеть*), *пож[ы]́знь* (*пожалеть*), *к сож[ы]́лению* (*к сожалению*), *рж[ы]́ной* (*ржаной*), *лош[ы]́дей* (*лошадей*), *двадц[ы]́ти* (*двадцати*), *тридц[ы]́ти* (*тридцати*), а также *ж[ы]́кет* и доп. *ж[а]́кет* (*жакет*), *ж[ы]́сли* и доп. *ж[а]́сли* (*жаслин*).

4. Сложность для произношения представляет выбор [е] или [о] после мягких согласных под ударением (на месте буквы Ё). Единых рекомендаций в этом случае нет, в ряде слов произносится [о]: *с[в'о]́кла* (*свёкла*), *новорож[д'о]́нный* (*новорождённый*); в других словах произносится [е]:

а[ф'ё]ра (афе́ра), быти[ё] (быти́е). Некоторые слова допускают варианты: [жó]тчъ и и дол. [жé]тчъ (желт́ь), ма[н'ó]вр и дол. ма[н'ё]вр (манё́вр). При затруднениях необходимо обращаться к орфоэпическому словарю.

13. Правила произношения согласных звуков

1. Существуют варианты произношения согласных перед Е. В исконно русских словах согласные произносятся мягко: [б'е]зый, [д'е]зять. В заимствованных словах, давно вошедших в русский язык, произношение также мягкое: [т'е]ма, [л'е]кция, с[п'е]ктакль. Недавние заимствования в большинстве случаев произносятся с твёрдым согласным: п[лэ]йер, с[лэ]нг, колы́ть[тэ]р. Долгое время сохраняют твёрдое произношение некоторые книжные слова и термины: со[нэ]т, реж[э]мэ, ин[тэ]грал, про[тэ]ин. Встречаются и варианты твёрдого и мягкого произношения: [с'е]йф и [сэ]йф, [с'е]ссия и [сэ]ссия.

2. Сочетания согласных «твёрдый+мягкий» произносятся мягко, если второй звук [с'], [з'], [т'], [д'], [н'], [ч'], [ш']: [с'с']естрой (с сестрой), [з'з']имы (с зимы), ви[н'г']ик, де[н'д']и, [с'н']ег, ны[н'ч']е, же[н'ш']ина. Варианты произношения возникают, если второй согласный [п'], [б'], [ф'], [в'], [м']: и[м'п']рия и и[мп']рия, [с'в']ет и [св']ет, ра[з'м']ен и ра[зм']ен.

3. Нормы произношения [ч'н] и [шн] на месте букв ЧН весьма неопределённые, изменялись со временем. В современной орфоэпии отмечается увеличение вариантов с [ч'н] (ближе к написанию), хотя ряд слов сохраняет произношение [шн]: *комечко, скучно, личина, прачечная, горчичник* и др. В сомнительных случаях необходимо обращаться к словарю.

4. Сочетание букв ЧТ норма предписывает произносить [шт] в слове *что, что-то* и др. В слове *ничто* произносится [ч'т], в слове *ничто* возможны варианты ни[ч'т]ó и ни[шт]ó.

5. Группы из трёх согласных, стоящих между гласными, при произношении упрощаются – средний согласный не произносится. СТН – уча[с'н']ик, ме[сн']ый; ЗДН – нае[з'н']ик, прое[зш']ой; СТЛ – сча[сл']ивый, жезло[сл']ивый; НТС – парламе[нс]кий, аге[нс]тво; СТС – журинали[сск]ий, бе[сс]еллер (бестселлер); НТК (НДК) – шотла[нк]а (ткань), но шотла[нтк]а (жителяница Шотландии) ([нтк] произносится в словах *студентка, официантка, гувернантка* и др.).

14. Особенности ударения в русском языке

Ударение – это выделение одного из слогов многосложного слова с помощью увеличения силы произношения и длительности звучания. Ударение обязательно в каждом слове (кроме односложных).

Русское ударение разноместное, т. е. оно может падать на любой по счёту слог в слове: *ко́шка, теа́тр, каранда́ш, литерату́ра*. Благодаря разноместности ударения могут различаться слова (*за́мок – замо́к, мука́ – му́ка*) и формы разных слов (*дорого́й – доро́гой, стои́т – стои́т*).

Русское ударение подвижное, т. е. оно может передвигаться на другой по счёту слог при изменении слова или в родственных словах: *положу́, положи́шь; сто́л – столёшица*. Однако в большинстве слов ударение всегда остаётся на одном и том же месте: *берёза, берёзы, берёзу, берёзами* и т.д.

Разноместность и подвижность создают определённые трудности для говорящих по-русски, т. к. возникает множество вариантов постановки ударения. Среди них отмечаются варианты литературного произношения:

- равноправные варианты: *и́наче – ина́че, за́литый – зали́тый*;
- более предпочтительный и менее предпочтительный, принадлежащий «старшей» (*пёрвенствовать, гру́зит*) или «младшей» норме (*ко́жанка, шевелё́т, тка́ли*);

- варианты, принадлежащие разным сферам употребления:

- а) общеупотребительный и профессиональный: *массы́ – ма́сси* (у лётчиков), *осуждённый – осужде́нный* (у работников правоохранительных органов);

- б) литературный и народнопоэтический: *деви́ца – де́вица, шёлко́вый – шелко́вый*.

Существуют также варианты постановки ударения, находящиеся за пределами литературного языка:

- современный и устаревший: *му́зыка – музы́ка, ва́ришь – вари́шь*;

- литературный и просторечный:

- а) не рекомендуемый: *ката́лог – катало́г, вклю́тит – включи́т*;

- б) неправильный: *краси́вее – краси́вее, заку́порить – закупо́рить*;

- в) грубо неправильные: *блюдá – блюдо́, по́нял – помё́т*;

- литературный и диалектный: *село́ – се́мьё, ди́кий – ди́кой*.

Особое внимание в плане постановки ударения стоит уделять редко употребляемым в устной речи словам: недавно заимствованным, книжным словам, терминам, различным именам и названиям. Поскольку такие слова чаще мы видим (а на письме ударение обычно не ставится), чем слышим, лучше об их ударении узнать при помощи словаря (орфоэпического и любого другого), где отмечается ударение не только в начальной форме слова, но и в остальных формах.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие изменения происходят в русском языке в последние десятилетия?
2. Каковы причины этих изменений?
3. Какова природа норм литературного языка?
4. Каковы критерии языковой нормы?
5. На чем основана классификация языковых норм?
6. Назовите основные типы языковых норм.
7. Что такое орфоэпия?
8. Что такое орфоэпическая норма?

9. Какие варианты произношения рассматривает орфоэпия? Приведите примеры.
10. Что такое стилистические варианты произношения? Приведите примеры.
11. Какую информацию о слове содержит орфоэпический словарь?
12. Каковы основные правила произношения гласных звуков?
13. Каковы основные правила произношения согласных звуков?
14. Каковы особенности русского ударения?
15. Какие варианты постановки ударения существуют?

Рекомендуемая литература

Основная

1. Горбачевич К. С. Вариантность слова и языковая норма. Л., 1978.
2. Горбачевич К. С. Нормы современного русского литературного языка. М., 1981.
3. Костомаров В. Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа / Изд. 3-е, испр. и доп. – СПб., 1999.
4. Крысин Л. П. Язык в современном обществе. М., 1977.
5. Культура русской речи: Учебник для вузов / Под ред. Л. К. Граудиной, Е. Н. Ширяева. – М., 2006.
6. Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник / Под ред. Л. Ю. Иванова, А. П. Сковородникова, Е. Н. Ширяева и др. – М., 2003.
7. Розенталь Д. Э. Практическая стилистика русского языка. – М., 1974.
8. Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. – М., 1994.
9. Русский язык конца XX столетия (1985-1995) / Отв. ред. Е. А. Земская. М., 1996.

Дополнительная

1. Активные языковые процессы конца XX века. – М., 2000.
2. Горбаневский М. В., Караулов Ю. Н., Шаклеин В. М. Не говори шершавым языком. М., 1999.
3. Земская Е. А. Городская устная речь и задачи ее изучения // Разновидности городской устной речи. М., 1988. С. 5-43.
4. Русская разговорная речь / Под ред. Е. А. Земской. М., 1973.
5. Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVII. М., 1986. С. 22-129.

Словари

1. Обратный словарь русского языка / Под ред. М. В. Лазова. М., 1974.
2. Ожегов С. И. Словарь русского языка / Под ред. Н. Ю. Шведовой. М., 1972.
3. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / Под ред Р. И. Аванесова. М., 1985.

4. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь трудностей русского языка. М., 1976.
5. Словарь иностранных слов / Под ред. В. В. Иванова. М., 1983.
6. Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2-х т. М., 1985.
7. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д. Н. Ушакова. М., 1947-1949. Т. 1-4.
8. Трудности словоупотребления и варианты норм русского литературного языка / Под ред. К. С. Горбачевича. Л., 1973.
9. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. М., 1964 – 1973. Т. 1.
10. Шанский Н. М., Иванов В. В., Шанская Т. В. Краткий этимологический словарь русского языка. М., 1975.

Тема 4. Лексические нормы

Вопросы темы

1. Понятие лексической нормы.
2. Основные виды лексических ошибок.
3. Неправильный выбор слова.
4. Нарушение лексической сочетаемости.
5. Речевая недостаточность.
6. Речевая избыточность.
7. Использование в речи многозначных слов и слов-омонимов.
8. Использование в речи синонимов.
9. Использование антонимов.
10. Паронимы и их использование. Смещение паронимов как лексическая ошибка.
11. Использование лексики активного и пассивного запасов.
12. Использование общеупотребительной лексики и лексики ограниченного употребления.
13. Использование исконно русской и заимствованной лексики.
14. Использование нейтральной и стилистически окрашенной лексики.
15. Использование фразеологических единиц.
16. Толковые словари русского языка. Словари иностранных слов.

Базовые понятия темы

Антонимы	это слова одной и той же части речи, имеющие противоположные значения
Лексические нормы	это правила, которые регулируют использование слов в правильных значениях и в общепринятых сочетаниях
Лексикография	раздел науки о языке, изучающий правила составления словарей
Многозначность (полисемия)	(от греч. <i>poly</i> – много, <i>sema</i> – знак) – свойство слов иметь несколько значений
Омонимы	слова, одинаковые по звучанию и написанию, но имеющие разные значения
Паронимы	(от греч. <i>para</i> – рядом и <i>onima</i> – имя) – это близкие по звучанию однокоренные слова с разным лексическим значением
Плеоназм	(от греч. <i>pleonasmos</i> – избыток, чрезмерность) – это употребление в речи близких по смыслу и потому излишних слов
Речевая недостаточность	пропуск нужного слова в предложении, ведущий к нарушению восприятия
Синонимы	слова, сходные по возникающим ассоциациям и близости обозначаемых понятий
	(от греч. <i>tanto</i> – то же самое, <i>logos</i> – слово) –

Тавтология	разновидность плеоназма, может возникать при повторении однокоренных слов, а также при соединении иноязычного и русского слова, дублирующего его значение
-------------------	---

1. Понятие лексической нормы

Лексические нормы регулируют использование слов в правильных значениях и в общепринятых сочетаниях.

Представления о нормах словоупотребления оказываются важнейшими для носителей русского языка. Важность владения лексическими нормами определяется и культурно-престижными факторами, и необходимостью достижения полного взаимопонимания между участниками любого вида общения.

Особо следует сказать о нормах употребления в речи неологизмов. Появление новых слов – явление обычное и закономерное. Каждое новое или обновленное понятие должно получить свое наименование. Но проблема осложняется тем, что приток неологизмов в современном языке принял массовый характер.

Следует выделить две основные тенденции, связанные с притоком в лексическую систему русского языка новых элементов: **активизация стилистически сниженных элементов** (жаргонизмов, разговорных слов и просторечия) и **активизация заимствований**. Рассмотрим подробнее эти процессы.

1. Широкою экспансию сниженных элементов в современные тексты принято называть коллоквиализацией языка (термин К. Гутшмидта). То же явление называют «вульгаризацией» языка [Брейтер 1998]. «Вульгаризация», т.е. активизация употребления сниженной, грубой лексики чрезвычайно характерна в первую очередь для текстов СМИ.

Например: *«Прокинули» и футболистов, и волейболистов. Он стряпал отказные постановления по фактам угроз. Два сотрудника МВД поняли, что можно зашибить деньги; ... майор перед судом явно запришибился. Вся страна шлепает, куда ее посылают, ...то в приватизацию влияемся, то в автогражданку вкатимся; цены задрали на два порядка; монополия – она и есть монополия, лупи клиента рублем, куда он на фиг денется!*

Нередко разговорные номинации, которые используются в журналистских текстах, представляют собой суффиксальные существительные с явно сниженной коннотацией: *...главбухша отказала в зарплате; ...начался год с сокращения расходов на социалку; ...бесплатно обедать в «бомжатнике» – разве такая помощь нужна?*

Исследователи отмечают, что сниженные элементы, среди которых наиболее активным является так называемый «общий жаргон», заполонили языковое пространство и становятся одним из средств для передачи экспрессивно-эмоционального настроения автора, для оценки происходящих событий, режиссуры – для речевой характеристики героя.

Широко используются жаргонизмы в заголовках: *Прокуратура не верит в «крышевание»*. Как судья берет на «понти» и превращает заявителя в преступника. *Подсуети-ка мне десятку!* Как меня «зачистили» в крутом ОАО, подзаголовок «Срубить с хвостом».

Как правило, авторы текстов посредством использования жаргонизмов, разговорных элементов и просторечия стремятся к наибольшей выразительности с целью привлечения внимания адресата – массовой аудитории. Однако подчас ни жанр публикации, ни выбранный стиль не оправдывают применения в тексте компонентов периферийной сферы лексики. Говорить об определенных рамках использования «дефектных» выражений приходится в аспекте употребления субстандартной, жаргонной лексики. К сожалению, принцип «что говорят, то и пишу» становится оправдательным для СМИ, а «что написано, то и говорю» – для аудитории. Участники коммуникативной ситуации образуют порочный, с языковой точки зрения, замкнутый круг. И большая доля ответственности в этом случае лежит именно на журналисте, который воспроизводит вульгарные речевые элементы, закрепляя их тем самым в сознании своей аудитории – рядовых носителей языка.

2. Последние десятилетия характеризуются интенсификацией процесса заимствования – этот процесс рассматривается как социолингвистическое явление и носит название «вестернизация» русского языка (ориентация на западные речевые стереотипы, на западные ценности).

Займствование – явление, объективно выступающее одним из компонентов динамики, развития языка. Термином «займствование» обычно обозначают как элемент чужого языка (слово, морфему, синтаксическую конструкцию), так и процесс вхождения этого элемента в принимающий язык.

Наиболее активно заимствование происходит на уровне лексики, непосредственно связанном с отображением в языке внешнего и внутреннего мира человека, а также любых изменений, происходящих в обществе.

Обычно причинами заимствования оказываются необходимость обозначения реалий, доселе неизвестных носителям принимающего языка, или целесообразность замены искомого словосочетания одним словом – как следствие стремления к экономии языковых средств. Иногда, впрочем, причины заимствований затруднительно определить – не в последнюю очередь, из-за переплетения и взаимовлияния разнообразных факторов, среди которых можно назвать и «языковую моду» – как «крайнее проявление вкуса» [Костомаров 1999. С. 24–25].

Наиболее значительную группу иноязычной лексики современного русского языка составляют неологизмы-займствования, которые связаны с изменениями в социально-экономической, политической, культурной и духовной жизни. В основном это американизмы.

Прежде всего новая лексика появилась в экономической сфере в связи с проведением рыночных реформ и расширением взаимодействия с мировым хозяйством: *маркетинг, менеджер, фьючерсный контракт, ватчер, приватизация, конверсия, чартер, шоп-тур, инвестиции, шопинг, ризлтер,*

промоутер, реструктуризация, репатриация валюты, евровалюта, евро, монетарист, монетаризация, транш, ипотека, лизинг, консалтинг, оффишор и др.

Немало заимствований проникло в политическую лексику: *импичмент, инаугурация, политконсалтинг, пиар-службы, спичрайтер, спикер, электорат, имиджмейкер, харизма, саммит, мониторинг, мигрант, истеблишмент, популизм*. В связи с новым административным делением в местных органах власти России в газетах часто мелькают такие слова, как *мэрия, мэр, департамент, префектура, супрефект*.

В текстах, описывающих музыкальную и околomuзыкальную жизнь, киноискусство и под, встречаются слова: *понса, хит, хит-парад, хит-шоу, номинация, номинант, рейтинг, кантри, ритм-энд-блюз, саундтрек, диджей, диск-жокей, имидж, блокбастер, контрафактная видеокассета, шлягер, поп-звезда, шоу-бизнес*.

Займствования являются составной частью названий многих телепередач: *Ток-шоу, Дог-шоу, Брейн-ринг, Интернет-кафе, Вечернее шоу, Авто-шоу*.

Появились в России и новые виды спорта: *армрестлинг, бодибилдинг, виндсерфинг, виндсурфдер, кикбоксинг, фитнес, фристайл, шейпинг*, а также новые понятия и слова из мира спорта: *легионер, игры плей-офф НХЛ, эйхазловцы, гейм*.

В материалах, описывающих аудио- и видеотехнику, используются номинации: *авторевверс* (автоматическое переключение проигрывания пленки в обратную сторону), *кроссовер, эквалайзер* (многополосный регулятор частотных характеристик звука, тембра), *процессор, цифровой синтезатор, сабвуфер* (колонок с низкими частотами), *тюнер* (устройство для особо высокого качества звучания), *тюнинг-овая студия, трек, коннектор, СД-чейнджер* и др.

Появление весьма значительной части новых заимствованных слов и понятий связано с развитием компьютерных технологий. По мере расширения числа пользователей компьютеров и сети Интернет подобные слова все более уверенно завоевывают языковое пространство: *принтер, сканер, файл, сайт, веб-дизайн, вичестер, драйвер, дистрибутив, картридж* и др.

Особую проблему представляет графическое и орфографическое освоение новейших заимствований. Обращает на себя внимание разноречивость в написании иностранных заимствований. Это касается прежде всего написания слов через *е* или *э*: *сленг – стэнг, риелтор – ризлтер, плейер – плейер, рекет – ржкет, спрей – спрэй*; слов с удвоенными согласными: *хиллер – хилер, офф-шор – офф-шор, топлесс – топлес*; написания слов слитно, через дефис или отдельно: *скинхэд – скин-хэд, саундтрек – саунд-трек, бойфренд – бой-френд, секонд хэнд – секонд-хэнд, фейсконтроль – фейс-контроль*. Иногда в одном слове совмещается несколько из указанных проблем написания, и слово приобретает до 3-4 графических вариантов: *плеер – плээр – плейер – плэйер; офф-шор – офшор – офшор – оффишор*.

Не прояснен пока вопрос о возможных изменениях индивидуального и общественного сознания под влиянием фактически почти равноправного сосуществования кириллицы и латиницы, причем престижность последней хотя

и не прямо, но постоянно подчеркивается (например, в лавинообразно распространяющихся сегодня рекламных текстах, названиях торговых марок, магазинов и др.). В языковом пространстве г. Читы зафиксированы такие названия, как *Ехрострой*, *MARKET*, *TOPHADO*, *Domotехника*, *CASHINO* и мн. др.

Итак, едва ли не основной чертой современной языковой ситуации является перемещение лексических элементов разного рода (разговорных, жаргонных, заимствованных) из периферийных сфер языка в центр системы.

2. Основные виды лексических ошибок

Лексические ошибки – это нарушения или отклонения от норм словоупотребления.

Рассмотрим самые распространенные из лексических ошибок.

1. **Неправильный выбор слова:** *...стала скорая медицинская помощь* – в значении «остановиться, прекратить действие» употребляется глагол *стать*, а слово *«стать»* имеет значение «принять вертикальное положение».

Пафосом форума стало исполнение спектакля об истории Забайкалья – в данном случае более уместным, не нарушающим смысловую точность речи словом было бы кульминацией <форума> или апогеем <форума>.

Мы повсюду находили недавние следы туристов – слово «следы» является многозначным, а данный контекст не позволяет точно интерпретировать семантику слова – невольно актуализируется буквальное значение (ср. «следы животных»).

2. **Нарушение лексической сочетаемости** (т.е. возможностей связи определенных слов друг с другом): *...жители поднебесной (Китай) отбирают мало времени* – в этом значении обычно употребляется сочетание *отнимать время*.

Чтобы находиться в конкуренции, нам необходимо расширять качество – слово *расширять* не сочетается со словом *качество*, *качество* можно *повысить*, а *расширить*, к примеру, *кругозор*.

3. **Нарушение логической связи:** *Во многих городах России обострилось заболевание сифилисом* – во многих городах одно заболевание! Автор имел в виду, конечно, рост заболеваемости или обострение ситуации с заболеваемостью. Другой пример: *В результате стихийного бедствия коллективу удалось в короткий срок завершить восстановительные работы* – в высказывании смешиваются причина и следствие, неверно оценивается взаимозависимость событий. Или: *Погода сегодня, в отличие от женского сленгизма, просто прекрасная* – сравниваются логически не сопоставимые понятия.

4. Достаточно частотны и случаи **речевой избыточности** – плеоназма (повторение схожих по смыслу и потому излишних слов): *Мэр города... распорядился убрать полностью окончательно ларьки у стадиона «Труд».*

Мягкие линии в стиле «модерн» сделают ваш интерьер неповторимым и уникальным.

А начать нашу программу мы хотим с короткого блиц-опроса.

Разновидностью плеоназма является контактное употребление (в близком контексте) однокоренных слов: *Вот уже три года энергокомпания придерживается политики удерживания тарифов на электроэнергию.*

5. Результатом небрежного отношения к речи, невнимательности или недостаточного владения синонимическими средствами языка может стать **речевая недостаточность** (пропуск нужного слова, ведущий к нарушению восприятия): *...уход из фирмы доходит до пяти миллионов рублей* - смысл высказывания ускользает от читателя, поскольку не хватает нужных слов: *сумма, которую нужно заплатить в связи с уходом из фирмы, достигает пяти миллионов рублей.*

Или другой пример: *Наши усилия исключили реставрацию прошлого* – имеется в виду *возможность реставрации прошлого!*

Туристическое агентство предлагает туры в Пекин, Турцию и Польшу. Наши цены выгодно отличаются! – утрата сильноуправляемого компонента в словосочетании *отличаться от чего-либо* приводит к затемнению смысла высказывания.

Распродажа коллекции известных дизайнеров в магазине «Glance» с пятого января – пропуск лексических и грамматических компонентов в словосочетании *коллекция одежды от известных дизайнеров* приводит к возникновению незапланированного комического эффекта – можно предположить, что распродают самих дизайнеров.

6. Распространены ошибки, связанные с **помещением иноязычных элементов в определенный контекст** (чаще всего речь идет о стилистически сниженных лексических элементах, активность использования которых в текстах СМИ за последние годы резко возросла). Например: *Поставьте железную дверь, решетки, заведите, в конце концов, собаку* – в такие квартиры воры побаиваются *залезать*.

7. Встречаются ошибки в **использовании фразеологических сочетаний**, непременным условием употребления которых является сохранение лексического и грамматического состава, например: *...играл в руководстве областную одну из заглавных скрипок*. Существует выражение *играть первую скрипку*, к тому же слово *заглавный* вообще имеет другое значение – оно не означает «главный», оно значит «относящийся к заглавию», – заглавной может быть, например, роль Анны Карениной в одноименном фильме.

Традиционной ошибкой можно считать употребление выражения *...вернулись в родные пенаты*, вместо *вернуться к пенатам*, поскольку пенаты – это древнеримские боги, покровители домашнего очага, символизирующие родной дом.

3. Неправильный выбор слова

Неправильный выбор слова делает речь неточной, а порой искажает смысл высказывания: *Погода сопутствовала хорошему отдыху* (вместо *благоприятствовала*). В таких случаях, как отмечает И. Б. Голуб, «говорят об

использовании слова без учета его семантики. Подобные лексические ошибки возникают в результате стилистической небрежности автора, невнимательного отношения к слову или плохого знания языка» [Голуб 2006. С. 8].

Неправильный выбор слова может стать причиной различных речевых ошибок, например, анахронизма (нарушения хронологической точности при употреблении слов, связанных с определенной исторической эпохой), алогизма (сопоставления несопоставимых понятий), подмены понятия, неоправданного расширения или сужения понятия.

4. Нарушение лексической сочетаемости

Лексическая сочетаемость слов – это «способность слова соединяться с другими словами контекста, не нарушая семантических и грамматических закономерностей сочетания слов» [Солганик, Дроняева 2004. С. 106]. Правила сочетаемости имеют большое значение при употреблении слов в речи. Способность слова сочетаться с другими словами иногда называют «валентностью» [Дунев 2003. С. 34]. Этот термин показывает, что в значении слова «запрограммирована» его потенциальная сочетаемость с другими словами. Например, «похожие» слова *длительный*, *длинный*, *долгий*, *долговременный*, *продолжительный* по-разному «притягиваются» к существительным: *длительный период*, *продолжительный период* (но не *длинный*, *долгий*, *долговременный период*); *долгий путь*, *длинный путь*; *продолжительные сборы*, *долговременный кредит*.

Намеренное нарушение семантических или грамматических закономерностей сочетания слов лежит в основе некоторых стилистических фигур и тропов, например метафоры, метонимии и синекдохи, аллегории, гиперболы и литоты, каламбура и оксюморона. Например: *седой зимы угрозы* (А. С. Пушкин), *умственное и нравственное декальте* (М. Е. Салтыков-Щедрин), *хлупчий лентий* (И. Ильф и Е. Петров), *«Падать вверх», «С широко закрытыми глазами»* (названия художественных фильмов).

Если автор целенаправленно не стремится к достижению определенной стилистической цели, то нарушение лексической сочетаемости слов становится речевой ошибкой. Такое произвольное, неоправданное нарушение лексической сочетаемости – это весьма распространенная речевая ошибка: *производить уютное впечатление*, *беседа прочитана*, *усилить внимание*, *уделить значение*, *повысить кругозор*, *предпринять меры*, *заслужил известность*, *не играет значения*.

5. Речевая недостаточность

Небрежное отношение к языку может стать причиной речевой недостаточности – «случайного пропуска слов, необходимых для точного выражения мысли» [Голуб 2006. С. 17]: *Меня до глубины (души) волнует этот вопрос. Картины (написанные) маслом помещают в рамы. Яблоко (от яблоки) недалеко падает. Они одного поля (ягоды)*. Лексическая недостаточность часто

возникает в устной речи, когда говорящий торопится и не следит за правильностью высказывания.

Вследствие речевой недостаточности нарушаются грамматические и логические связи слов в предложении, затемняется его смысл.

Лексическую недостаточность иногда связывают с языковым явлением, которое называется стяжением, суть которого состоит в том, что пропуск когда-то необходимого компонента словосочетания в современной речи не воспринимается таковым, потому что выражение значения пропущенного слова берет на себя остающееся слово [Солганик, Дроняева 2004]: *он пьет (алкогольные напитки), брат служит (в армии), дочь хорошо знает языки (иностранные).*

Речевую недостаточность как распространенную ошибку следует отличать от эллипсиса – стилистической фигуры, основанной на сознательном пропуске того или иного члена предложения для создания особой выразительности. Например: *Я за свечку, свечка – в печку! Я за книжку, та – бежать и триптыжку под кровать* (К. И. Чуковский). Здесь нет необходимости «восстанавливать» пропущенные члены предложения.

6. Речевая избыточность

Под речевой (лексической) избыточностью понимают «общее название двух стилистических явлений: плеоназма и тавтологии, связанных с присутствием в предложении вместо одного слова двух, т.е. с ненамеренным повторением одного и того же лексического значения» [Солганик, Дроняева 2004. С. 112]. Также к явлениям речевой избыточности, или многословия, относят использование лишних слов, расщепление сказуемого, употребление слов-паразитов [Петрякова 2007. С. 34–35].

Лексическая избыточность нередко используется как стилистический прием усиления: *видеть своими глазами, слышать своими ушами, сделать своими собственными руками.*

Плеоназм (от греч. *pleonazmos* – избыток, чрезмерность) – это употребление в речи близких по смыслу и потому излишних слов: *главная суть, повседневная обыденность, свободная вакансия, ценные сокровища.* Часто плеоназм появляется при соединении синонимов: *расцеловал и облобызал, мужественный и смелый, долгий и продолжительный, вдруг внезапно пришел.*

Тавтологию (от греч. *tauto* – то же самое, *logos* – слово) рассматривают как разновидность плеоназма [Голуб 2006. С. 21]. Тавтология может возникать при повторении однокоренных слов (*рассказать рассказ, спросить вопрос, возобновить вновь*), а также при соединении иноязычного и русского слова, дублирующего его значение (*необычный феномен, мизерные мелочи, впервые дебютировал, памятные сувениры*).

Тавтология как стилистическое явление тесно связана с сущностными характеристиками предметов, поэтому часто тавтологические повторы являются не стилистической ошибкой, а единственно возможной

характеристикой предмета (*соль солёная, жизнь прожить*) или выступают в качестве стилистического приёма, служащего выразительности речи: *Писатель полисывает, читатель почитывает*. В частности, тавтологические сочетания слов встречаются в народно-поэтических произведениях, в пословицах и поговорках: *Дружба дружбой, а служба службой; крепко-накрепко; белым-бело* [Солганик, Дроняева 2004. С. 112]. Ненамеренная тавтология свидетельствует о неумении использовать синонимическое богатство языка, т.е. является стилистической ошибкой.

Употребление слов-паразитов способствует засорению речи, особенно устной. Это «разнообразные частицы, которыми говорящий заполняет вынужденные паузы, не оправданные содержанием и структурой высказывания» [Петрякова 2007. С. 35] (*ну, вот, так сказать, как бы и др.*).

7. Использование в речи многозначных слов и слов-омонимов

Многозначностью, или полисемией (от греч. *poly* – много, *sema* – знак), называется свойство слов употребляться в разных значениях [Валгина, Розенталь, Фомина 2001. С. 11]. У многозначного слова есть прямое и переносное значения. Прямое значение слова является основным, оно не обусловлено контекстом, стилистически нейтрально: *вода льётся*. Переносное значение вторично, зависит от контекста, стилистически окрашено: *слова льются*, то есть изменение значения зависит от контекста. Например, слово *взять* имеет до 50 лексических значений, но вне контекста мы их не воспринимаем, его основное лексическое значение вне контекста «схватить».

Разные значения слов образуют сложное семантическое единство, которое лингвисты называют «семантической структурой слова» [Голуб 2006. С. 41]. Развитие многозначности обычно происходит в связи с уподоблением одного явления другому, на основе внешнего сходства предметов (их формы, цвета и т.д.), на основе производимого ими впечатления или по характеру их движения. В таких случаях источником полисемии могут быть метафоры, метонимии, синекдохи. Многозначность слова используется в различных стилистических приемах, например, в каламбуре, иронии.

Общезыковые метафоры представляют собой разновидности значений слов, фиксируются толковыми словарями. Их следует отличать от индивидуально-авторских метафор, значение которых рождается в художественном контексте и не становится достоянием языка (ср. *серп* думы и *небо* как *колокол*, *месяц* – *язык* у Есенина).

В том случае, когда контекст не проясняет одно из значений многозначного слова и возникает двусмысленность, полисемия является стилистической ошибкой, так как затрудняет восприятие текста (*Воздушные змеи сочтены угрозой*).

Многозначность свидетельствует о неограниченных возможностях языка. Развитие у слов новых значений дает простор творческому использованию лексических запасов языка.

Омонимы – слова, одинаковые по звучанию и написанию, но имеющие разные значения. Различают четыре типа омонимов [Солганик, Дроняева 2004. С. 77 – 78]:

- лексические омонимы – слова, совпадающие по звучанию и написанию во всех формах: *длинная коса – острая коса*,

- омоформы – слова, совпадающие по звучанию и написанию только в одной какой-нибудь форме: *мой сын – мой тарелку, закапывать клад – закапывать камни в глаза*,

- омофоны – слова с одинаковым звучанием, но разным написанием: *костный мозг – космный взгляд*,

- омографы – слова, одинаково пишущиеся, но по-разному звучащие: *замок – замок, хлопок – хлопок*.

Явление омонимии часто используется в стилистических целях. Например, поговорка *Каков ни есть, а хочет есть*. Лозунг *«Мир» нужен мир!»*. Омонимы используются в каламбурах: *Женщины подобны диссертациям: они нуждаются в защите* (Эмиль Кроткий).

Есть понятие «индивидуально-авторской омонимии, когда писатели по-новому трактуют известные слова» [Голуб 2006. С. 46], например, *доходзяга* – победитель в спортивной ходьбе, *пригубить* – поцеловать, *весельчак* – гребец

В речи могут возникать ситуации, когда контекст не позволяет читающему точно определить, какой из имеющихся в языке омонимов имеется в виду. В этом случае возникает двусмысленность, что является стилистической ошибкой, например, в поликлинике: *Снимите череп и запишитесь к хирургу* (вместо *сделайте снимок*); или *Нос Гоголя наполнен глубоким содержанием* (вместо *произведение «Нос»*). *Большая часть выпускников осталась в деревне* (непонятно: *большая* или *большая*).

8. Использование в речи синонимов

Синонимия – одно из ярких проявлений системных отношений в лексике. В синонимические связи вступают слова, сходные по возникающим ассоциациям и близости обозначаемых понятий [Валгина, Розенталь, Фомина 2001. С. 15]. Синонимы, называя одно и то же понятие, могут различаться оттенками значения и функционально-стилевой или экспрессивно-стилистической окраской. Знание синонимических богатств родного языка – необходимое условие речевой культуры человека.

Выделяют синонимы:

- семантические (слова различаются оттенками смысла): *молодость – юность, красный – багровый, алый*,

- стилистические (имеют одинаковое значение, но отличаются стилистической окраской):

- а) синонимы, принадлежащие к различным функциональным стилям речи: *жить* (межстил.) – *проживать* (официально-деловой стиль), *новобрачные* (офици.) – *молодые* (разг.),

б) синонимы, принадлежащие к одному и тому же стилю, но имеющие различные эмоциональные и экспрессивные оттенки. Например, в разговорно-обиходном стиле – *толковый* и *головастый*, *башиковитый* (груб.); *сказанул* – *лянул* – *отмочил*;

- семантико-стилистические (различаются и тем и другим): *думать*, *мыслить*, *слекать*; *бродить* (нейтр.) – *блуждать* (книж.) – *шататься*, *шествовать* (прост.).

Синонимы, различающиеся только буквенной или звуковой формой слова, называются дублетами: *лингвистика* – *языкознание*, *бегемот* – *гиппопотам*.

Синонимы выполняют стилистические функции. Например:

- быть средством наиболее точного выражения мысли,
- функция уточнения (*он **необязательный**, даже **нелюбимый***),
- функция разъяснения (*это была **анархия** – то есть **безначалие***),
- для сопоставления (*меня **пригласили**, а его **позвали***),
- функция противопоставления (*не **шел**, а **влячился**, **тащился***),
- функция замещения, когда необходимо избежать повторения слов.

Проблема синонимии, как отмечают ученые, – одна из основных проблем стилистики, культуры речи, связанная с выбором слова, соответствующего функционально-стилевым, жанровым и стилистическим характеристикам текста. Синонимия лежит в основе таких стилистических фигур, как градация, зевгма [Солганик, Дроняева 2004. С. 70].

Неправильное использование синонимов приводит к плеоназму, смешению тематического ряда (группы слов, объединенных по принципу «целое–части целого») и синонимического ряда, нарушению сочетаемости слов. Отсутствие синонимических замен в тексте приводит к тавтологии.

9. Использование антонимов

Антонимы – это слова одной и той же части речи, имеющие противоположные значения. «Не каждое слово в русском языке имеет антоним, так как противоположные значения проявляются только в словах, обозначающих качество, противоположность действий, состояний, признаков, а также в наименованиях пространственных и временных координат» [Солганик, Дроняева 2004. С. 75]: *высокий* – *низкий*, *молодой* – *старый*, *въезжать* – *выезжать*, *теплеть* – *холодать*, *верх* – *низ*, *временный* – *постоянный*.

У разных значений одного и того же слова могут быть разные антонимы. Например, *близкое* – *далекое расстояние*, *близкие* – *далекие годы*, *близкие* – *чужие люди*.

Стилистические функции антонимов [Голуб 2006. С. 35-38]:

- лексическое средство выражения антитезы. Антитеза как художественный прием широко распространена в народном поэтическом творчестве, например, в пословицах: *Ученье – свет, а неученье – тьма*; *Мягко*

стелет, да жестко спать, в поэзии: Ты богат, я очень беден. Ты прозаик, я поэт (у А. С. Пушкина). Антонимы усиливают эмоциональность речи, вследствие чего используются в афоризмах: Как мало пройдено дорог, как много сделано ошибок (С. Есенин), Мне грустно потому, что весело тебе (М. Ю. Лермонтов), в названиях художественных произведений: «Война и мир»;

- явление антонимии лежит в основе оксюморона. Оксюморон (от греч. охутогов – остроумно-глупое) – яркий стилистический прием образной речи, состоящий в создании нового понятия соединением контрастных по значению слов. Например, в стиле массовой коммуникации: *Начало конца, Плохой хороший человек, Крупные мелочи* (заголовки), в стиле художественной литературы: *О как мучительно тобою счастлива я* (А. С. Пушкин), *Люблю я пышное природы увяданье* (А. С. Пушкин);

- помогают показать полноту охвата явлений (*думать о нем день и ночь; Всё было в его жизни: и счастье, и горе, Студенты бывают разные: трудолюбивые и ленивые, ответственные и безответственные*),

- на антонимах строятся каламбуры: *Молодая была еще не молода* (Ильф и Петров), *Было так поздно, что стало уже рано* (А. Соколов-Микитов).

Использование антонимов в речи должно быть стилистически мотивировано. Неуместное употребление антонимов может привести:

- к затруднению восприятия фразы (*Его ответ был лучшим из худших*),
- может привести к абсурдности фразы (*в этом нет ничего плохого, кроме хорошего*),
- к каламбуру (*он не разговорчивый и не болтливый*),
- к немотивированному оксюморону (*при наличии отсутствия материалов работа завершилась*) и т.д.

10. Паронимы и их использование.

Смешение паронимов как лексическая ошибка

Паронимы (от греч. *para* – рядом и *onima* – имя) – это близкие по звучанию однокоренные слова с разным лексическим значением [Петрякова 2007. С. 29]: *одеть – надеть, абонент – абонемент, сытый – сытный, дружеский – дружественный*. Как правило, эти пары однокоренных слов различаются аффиксами (приставками или суффиксами) и выполняют в предложении аналогичные синтаксические функции.

Большинство паронимов близки по значению, но различаются тонкими смысловыми оттенками: *длинный – длительный, жизненный – житейский*. Значительно меньше паронимов, резко отличающихся по смыслу: *невежа – невежда, гнездо – гнездовье*.

Члены паронимических пар обычно сочетаются с разными словами (*сытый человек – сытный обед, двойственный образ – двойная рама*). Иногда паронимы сочетаются с одним и тем же словом, но значение полученных словосочетаний разное (*инженерная мысль – инженерская мысль*). Паронимы

не взаимозаменяются в речи, так как это приводит к искажению смысла высказывания.

От паронимии следует отличать явление паронимазии. «Паронимазия (от греч. *para* – возле, *onomazo* – называю) заключается в звуковом подобии слов, имеющих разные морфологические корни» [Голуб 2006. С. 52]. Например: *лоцман* – *боцман*, *инфекция* – *инфекция*. Как и паронимы, лексические пары при паронимазии принадлежат к одной части речи, выполняют в предложении аналогичные синтаксические функции. У таких слов могут быть одинаковые приставки, суффиксы, окончания, но корни у них всегда разные.

Сходные по звучанию слова выполняют в речи различные стилистические функции. Например:

- умелое употребление паронимов помогает правильно и точно выразить мысль: *Я жаждал дел, а не деяний* (Е. Евтушенко);
- используются в каламбурах: *Розыск сбежавшего жениха не обвенчался успехом; содрание сочинений, талантов, муки, в перекоском смысле;*
- в поэзии паронимазия питает звукопись: *Поощадыт ли площади меня?* (Б. Л. Пастернак);
- в прозе выступает ярким стилистическим средством выделения важных в контекстах слов, возможность выделить слова, которым автор придает особое значение: *Служить бы рад, прислуживаться тошно* (А. С. Грибоедов).

Использование в тексте одного паронима вместо другого является стилистической ошибкой, которую принято называть «смещением паронимов» [Солганик, Дроняева 2004. С. 80]. Например: *Вы уже ходили **вешаться**?* (вместо *взвешиваться*). *Книга – источник **познания*** (вместо *знания*). *Врач-**некролог** вылечит от алкоголизма* (вместо *нарколога*).

11. Использование лексики активного и пассивного запаса

В лингвистике приняты понятия активного и пассивного словарного запаса. В активный словарь входят слова актуальные, наиболее часто употребляющиеся в речи, а также некоторые профессионализмы, как, например, часто встречающиеся *диагноз, аксиома, колорит, аккорд, бизнес-план* и т.п.

К пассивному словарю относятся слова, редко употребляемые в речи и не всегда понятные говорящим, чаще всего это архаизмы, историзмы и неологизмы, как, например: *баять* – «говорить», *дворецкий* – «главный слуга в богатом доме»; *треуголка* – «форменный головной убор», *простеллерить* – «скрепить бумаги при помощи степлера» [Антонова, Воиленева 2008. С. 77–78].

Рассмотрим возможности использования лексики пассивного запаса: новой лексики (неологизмов) и устаревшей (архаизмов и историзмов).

Использование неологизмов. Неологизмы – новые слова или новые значения слов. Статус неологизма слово сохраняет лишь до тех пор, пока носители языка воспринимают его как новое. Это означает, что постепенно

неологизмы постепенно перестают быть таковыми и переходят в активный словарный состав языка [Солганик, Дроняева 2004. С. 83].

Неологизмы разделяют на общеязыковые и индивидуально-авторские.

Общеязыковые неологизмы – новые слова и значения слов, которые легко приживаются в языке, становятся понятными носителям языка. Они возникают путем заимствования из других языков (*компьютер, маркетинг*) или использования таких слов из русского языка, которые ранее обозначали реалии зарубежной или русской дореволюционной жизни, а сейчас называют предметы или явления современной российской действительности: переориентированные слова (*бизнесмен, мэр*) и актуализированные слова (*Дума, губернатор, прихожане*).

Индивидуально-авторские неологизмы называются окказионализмами, они, как правило, не существуют вне конкретного текста.

Со стилистической точки зрения можно говорить об уместности использования неологизма в тексте (в связи с новизной этого слова и непонятностью для широких читательских кругов), о том, насколько удачен индивидуально-авторский неологизм, о способах текстового введения в языковой оборот нового слова.

Использование в речи историзмов и архаизмов. Историзмы и архаизмы относят к устаревшей лексике, куда входят слова, вышедшие из активного употребления, но сохранившиеся в пассивном словаре и в большинстве своем понятные носителям языка.

К историзмам относят слова, представляющие собой названия исчезнувших предметов, явлений, понятий (*кольчуга, гусар, октябренок, кафтан*).

Архаизмы (от греч. *archaios* – древний) – это «слова, обозначающие предметы или явления, которые существуют в современной жизни, но имеют другие названия» [Антонова, Воиленева 2008. С. 76]. Например: *комедиант* – актер, *злато* – золото, *зачиты* – щеки, *давеча* – недавно, *ведать* – знать.

И историзмы, и архаизмы продолжают существовать в языке как средство стилизации: для создания речевой характеристики героя и исторической достоверности описания несовременной эпохи в стиле художественной литературы. Появление архаизмов в текстах современной литературы и средств массовой коммуникации сопряжено с рядом стилистических условий: тематикой текста, его тональностью.

Употребление устаревших слов без учета их экспрессивной окраски становится причиной грубых стилистических ошибок (*Лаборантка зашла к шефу и поведала ему о случившемся. Молодой бизнесмен быстро узрел деловитость менеджера*) и т.д.

12. Использование общеупотребительной лексики и лексики ограниченного употребления

Лексику современного русского языка с точки зрения ее употребления делят на общеупотребительную и необщеупотребительную (лексику

ограниченного употребления). «К общеупотребительным словам относят известную большинству людей и употребляемую всем населением лексику, а к необщеупотребительным словам – ту лексику, которая известна не всем людям, говорящим на данном языке: это диалектизмы, профессионализмы, жаргонизмы, устаревшие слова, неологизмы, поэтизмы, варваризмы, интернационализмы, экзотизмы, арготизмы» [Антонова, Вонтелева 2008. С. 74].

Использование жаргонизмов в речи. Жаргон – разновидность разговорной речи, «используемая определенным кругом носителей языка, объединенных общностью интересов, занятий, положением в обществе. В современном русском языке выделяют молодежный жаргон, или сленг (от англ. *slang* – слова и выражения, употребляемые людьми определенных профессий или возрастных групп)» [Голуб 2006. С. 82]. Появление многих жаргонизмов связано со стремлением молодежи ярче, эмоциональнее выразить свое отношение к предмету, явлению. Отсюда такие оценочные слова: *пахать, ишачить, обалдевший, потрясно*. Экспрессивность жаргонной лексики способствует тому, что эти слова переходят в общенародную разговорно-бытовую речь, не связанную строгими литературными нормами.

Многие ученые выделяют такую разновидность, как арг (засекреченный, искусственный язык уголовников, который бытует в устной форме): *мокрушник, фраер, блатной*.

Возникновение и распространение в речи жаргонизмов оценивается как отрицательное явление в жизни общества и развитии русского национального языка. Однако жаргонизмы используются для создания речевых характеристик персонажей, для описания жизни в колониях. Иногда используются в газетных материалах, имеющих острую сатирическую направленность.

Использование профессионализмов. Профессионализмы служат для обозначения различных производственных процессов, орудий производства, сырья, получаемой продукции и т.д. [Голуб 2006. С. 80]. Их следует отличать от терминов, так как «эти названия не являются официальными, общепринятыми, зачастую имеют разговорную стилистическую окраску» [Солганик, Дроняева 2004. С. 99].

При определенных условиях профессионализмы находят применение в литературном языке. Например, при недостаточной разработанности терминологии они нередко играют роль терминов, в связи с чем могут встречаться в письменной речи. Не следует забывать, что излишнее употребление профессионализмов мешает восприятию текста и становится серьезным недостатком стиля.

Не следует использовать профессионализмы в книжных стилях из-за их разговорно-просторечной окраски.

Некоторые профессионализмы (в основном путем проникновения через СМИ) перестали быть узкопрофессиональными наименованиями. Например, *чёрный ящик* (защищенный бортовой накопитель полостной информации).

Использование диалектизмов. Диалектизмы (от греч. *dialekto* – говор, наречие) – это слова, свойственные местным говорам. Их «используют в художественной литературе для передачи местного колорита, для речевой

характеристики героев: *зуторить* – разговаривать, *баской* – красивый [Антонова, Вонтелева 2008. С. 75]. В речи особо следует избегать использования тех диалектизмов, которые имеют синонимы в литературном языке, например, *шибко* – очень.

«**Варваризмы** (от греч. *barbarismos* – чужеземный) – иноязычные слова и выражения, употребляющиеся в русской речи, но не вошедшие в литературный русский язык: *о'кей* – ладно, хорошо; *вау* – возглас восхищения, *фэн* или *фан* – горячий поклонник [Антонова, Вонтелева 2008. С. 77].

13. Использование исконно русской и заимствованной лексики

Русская лексика по своему происхождению делится на исконно русскую и заимствованную.

Русский язык всегда был открыт для пополнения лексики из иноязычных источников. Заимствования из древних языков (греческого, латинского), тюркизмы, слова из голландского, немецкого, английского и др. языков осваивались русским языком в разные исторические эпохи, не нанеся ущерба его национальной самобытности, а лишь обогащая его и расширяя его пределы. Однако слишком большой приток иноязычных слов в наш язык в определенные периоды всегда вызывал тревогу у деятелей русской культуры, которые предостерегали против бездумного засорения родного языка. [Голуб 2006. С. 100].

С точки зрения употребления заимствованная лексика делится на лексику неограниченного и ограниченного употребления:

I. Заимствованная лексика неограниченного употребления	II. Заимствованная лексика ограниченного употребления
1. слова, утратившие признаки нерусского происхождения: <i>картина, кровать, стул, тетрадь, школа, вишня</i>; 2. слова, сохраняющие некоторые внешние признаки иноязычного происхождения (не свойственные русскому языку созвучия, приставки, суффиксы, несклоняемость): <i>жюри, оазис, директор, антибиотики, кофе, кино</i>; 3. интернационализмы (общеупотребительные слова, из области науки, техники, экономики, политики, культуры, искусства): <i>телеграф, телефон</i>.	1. книжные слова, которые не получили всеобщего распространения: <i>эпатировать, апологет «защитник, сторонник», стагнация «застой», коррупция «продажность»</i> + некоторые термины (<i>футурология, диалект, импорт, коммуникация «сообщение», эволюция</i>). Как правило, имеют синонимы в русском языке. 2. слова, проникшие в русский язык под влиянием салонно-дворянского жаргона: <i>амурный «любовный», рандеу «свидание»</i>. Многие архаизировались, имеют синонимы в русском языке.

	3. экзотизмы – заимствованные слова, которые характеризуют специфические национальные особенности жизни разных народов: <i>джигит, аул, талибы</i>. 4. иноязычные вкрапления в русскую речь, которые часто сохраняют нерусское написание: <i>О'кей, мерси, харру</i>. 5. варваризмы – перенесенные на русскую почву иностранные слова, употребление которых носит индивидуальный характер. Их употребление не носит общепринятого характера: <i>Зер гут!</i>
--	---

Стилистические ошибки, связанные с употреблением заимствованных слов, можно свести к следующим:

- неоправданное, неуместное введение в текст заимствованных слов. Это наносит большой ущерб речи. Речь обесцвечивается, если разнообразным и ярким русским словам предпочитают книжные заимствованные слова, не такие выразительные: *Я хорошо полил **модуляции** ее голоса*;
- употребление заимствованных слов при наличии у них русских эквивалентов, точно передающих то же значение (*эксклюзивный* «исключительный», *консенсус* «согласие»);
- употребление заимствованных слов без учета их семантики, что часто приводит к нарушению лексической сочетаемости: *Я **конспективно** говорил. Это настоящий **гурман** конфет*. *Конспективно* можно записывать, а не говорить. *Гурман* – любитель и знаток тонких блюд;
- с употреблением заимствованных слов может быть связана и речевая избыточность (*Он хотел знать все **детали** и **подробности***. *Студенты во время сессии ограничены **лимитом времени***) и т.д.

14. Использование нейтральной и стилистически окрашенной лексики

Выполнение одной из основных функций языка – общения, сообщения или воздействия – предполагает выбор из лексической системы средств. Это обусловлено функционально-стилевым расслоением русской лексики. Выделение тех или иных функциональных стилей, а также определение их стилистической сущности возможно на фоне лексики межстилевой, **стилистически нейтральной**, используемой для выполнения любой из указанных функций [Валгина, Розенталь, Фомина 2001. С. 37]. К ней относятся наименования предметов, явлений, качеств, действий и т.д., составляющие основу языка (*вода, улица, снег, воля, добро, ходить*).

В зависимости от выполняемых функций выделяются два основных функциональных стиля: 1) разговорный, выполняющий функцию общения в устной форме выражения; 2) книжные стили, выполняющие функции сообщения и воздействия преимущественно в письменной форме выражения.

Стилевой закреплённости слова способствует и его тематическая отнесенность. Например, слова-термины соотносим с научным языком, слова, связанные с политической тематикой, – со стилем массовой коммуникации, слова, употребляемые в делопроизводстве – с официально-деловым стилем.

Функциональная закреплённость речи наиболее определенно выявляется в речи. Книжные слова не подходят для непринужденной беседы, научные термины нельзя употребить в разговоре с ребенком, разговорные и просторечные слова неуместны в официально-деловом стиле [Голуб 2006. С. 58].

В речи нередко возникают ошибки, вызванные неоправданным употреблением стилистически окрашенной лексики. Особое внимание рекомендуется уделять словам, связанным с официально-деловым стилем.

Употребление канцеляризмов. Канцеляризм – слово или выражение, которое, являясь стандартом официально-делового стиля, встречается в тексте другого функционального стиля, например, разговорно-обиходного или стиля массовой коммуникации, в несвойственной ему функции.

«Употребление канцеляризмов» в тексте приводит к смешению стилей. Слово «канцеляризм» обозначает негативное речевое явление и относится к стилистическим ошибкам» [Солганик, Дроняева 2004. С. 101].

Канцелярскую окраску речи часто придают, к примеру, некоторые отглагольные существительные (*нахождение, выявление, угон, отгул*), отыменные предлоги (*по линии, в части, в деле, в силу, в области*) [Голуб 2006. С. 71 – 74].

Иногда канцеляризмы используют в тексте как стилистический приём, например, для речевой характеристики героя в художественном произведении, а также для создания иронического или сатирического контекста в юмористических произведениях.

Употребление речевого штампа. Речевыми штампами становятся получающие широкое распространение слова и выражения со стертой семантикой и потускневшей эмоциональной окраской. Например, в самых различных контекстах начинает употребляться в переносном значении выражение *получить прописку*.

Штампом может стать всякое часто повторяемое речевое средство, например шаблонные метафоры, определения, потерявшие свою образную силу из-за постоянного обращения к ним, даже избитые рифмы (*слёзы – розы*). Однако в практической стилистике термин «речевой штамп» получил более узкое значение: так называют стереотипные выражения, имеющие канцелярскую окраску [Голуб 2006. С. 74 – 76].

К речевым штампам относят:

- шаблонные обороты речи: *на данном этапе, а данный отрезок времени, на сегодняшний день;*

- универсальные слова, которые используются в самых различных, часто слишком широких, неопределенных значениях: *вопрос, мероприятие, являться, ряд, отдельный, определенный*;

- парные слова (или слова-спутники), т.е. использование одного из них обязательно подразумевает употребление другого: *мероприятие – проведенное, размах – широкий, критика – резкая, проблема – нерешенная или назревшая*. Их использование порождает речевую избыточность.

15. Использование фразеологических единиц

Фразеологизмы следует отличать от свободных словосочетаний. Важнейшей особенностью фразеологизмов является их воспроизводимость: они не создаются в процессе речи (как словосочетания), а используются такими, какими закрепились в языке.

По степени семантической слитности различаются:

- фразеологические сращения, которые воспринимаются как абсолютно немотивированные в современном языке словосочетания: *собаку съел* (знаток), *турусы на колесах* (что-то громоздкое),

- фразеологические единства – мотивированные словосочетания, имеющие яркое переносное значение, часто это метафора: *белая ворона, рыть кому-то яму*,

- фразеологические сочетания состоят из слов, одно из которых свободное, а другое имеет фразеологически связанное значение: *бросать упреки* (*бросать* можно какой-нибудь предмет, а *упреки* только *бросать*), *равнобедренный треугольник* [Солганик, Дроняева 2004. С. 119].

Фразеологизмы всегда сложны по составу, образуются соединением нескольких компонентов. Им присущи:

- постоянство состава (*раскинуть умом, кот наплакал*),

- устойчивость грамматического строения, то есть не меняются грамматические формы слов (*неправ. битый баклушу, вытаскивать лясу*),

- у большинства фразеологизмов строго закреплённый порядок слов (*ни свет, ни заря; битый небитого везет*).

- Учеными выделяются стилистические пласты фразеологии [Голуб 2006. С. 115 – 116]:

- разговорная (*без году неделя, во всю ивановскую, водой не разольешь*).

Используется преимущественно в устной форме общения и в художественной речи;

- просторечная, более сниженная (*вправить мозги, чесать языком, драть глотку, задирать нос*);

- книжная, которая используется в книжных стилях, преимущественно в письменной речи. Виды:

- научная (*центр тяжести, щитовидная железа, периодическая система*);

- публицистическая (*шоковая терапия, прямой эфир, закон джунглей*);

- официально-деловая (минимальная зарплата, давать показания, конфискации имущества);

- общеупотребительная, которая находит применение как в книжной, так и в разговорной речи (*время от времени, друг друга, иметь значение, иметь в виду, содержать слово, Новый год*).

Синонимия фразеологизмов. Одну и ту же мысль можно выразить, используя различные фразеологизмы, выступающие в качестве синонимов: *одним лиром мазаны, два сапога пара, одного поля ягоды; тьма-тьмущая, хоть пруд пруди, как собак нерезаных*. Богатство фразеологических синонимов обуславливает огромные выразительные возможности русского языка.

Антонимия фразеологизмов. Антонимические отношения во фразеологии развиты значительно меньше, чем синонимические. Антонимия фразеологизмов поддерживается антонимическими отношениями их лексических синонимов. Например, *улыбный – грустный, сели нядей во лбу – пороха не выдувает; румяный – бледный, кровь с молоком – ни кровинки в лице нет*.

Многозначность фразеологизмов. Большинство фразеологизмов отличается однозначностью: они имеют всегда одно и то же значение. Например, *витать в облаках* – «предаваться бесплодным мечтам», *ставить в тупик* – «приводить в крайнее затруднение, замешательство», *на первый взгляд* – «по первому впечатлению». Но есть фразеологизмы, у которых несколько значений: *валить дурака* – 1) «ничего не делать», 2) «вести себя несерьезно, дурачиться», 3) «делать глупости».

Речевые ошибки, связанные с употреблением фразеологизмов.

К речевым ошибкам приводят: незнание точного значения фразеологизма, его лексико-грамматического состава, экспрессивно-стилистических особенностей, сферы употребления, сочетаемости, невнимательное отношение к образной природе фразеологизмов.

- Употребление фразеологизма без учета его семантики искажает смысл высказывания.
- Использование фразеологизма с определенной стилистической окраской может вступить в конфликт с содержанием и стилем произведения.
- Нельзя соединять в одном предложении фразеологизмы с контрастной стилистической окраской, например, сниженные, разговорные и книжные, торжественные.
- Недопустимо сочетание экспрессивно окрашенных фразеологизмов с официально-деловой лексикой; эмоционально-ярких, поэтических фразеологизмов – с речевыми штампами.

Типы ошибок:

- встречается немотивированное расширение состава фразеологизма в результате употребления уточняющих слов (*главный гвоздь программы, сказать свое большое слово, бежать со всех своих длинных ног*),
- неоправданное сокращение состава фразеологизма (*успехи ученика желают (оставляют желать) много лучшего; (яблоко) от яблони недалеко падает*),

- искажение лексического состава фразеологизма (*толковать (говорить) по дулам; вывалось (сорвалось) с языка; провести (обвести) вокруг пальца*);

- контаминация фразеологизмов (контаминация – создание нового выражения путем объединения элементов двух чем-нибудь сходных выражений): *язык не поднимается (рука не поднимается и язык не поворачивается), забить во все колокола (звонить во все колокола и забить тревогу)*, *уделить значение (уделить внимание и придавать значение)*.

В качестве языковой игры встречается ненамеренное разрушение фразеологического оборота, замена одного из компонентов другим в целях придания иного, часто иронического смысла: *Хорошо смеется тот, кто смеется первым*.

16. Толковые словари русского языка.

Словари иностранных слов

Раздел науки о языке, изучающий правила составления словарей, называется **лексикографией**.

Существуют сотни словарей различных типов: энциклопедические, толковые, переводные, терминологические, словари трудностей, словари иностранных слов, этимологические, орфографические и многие другие.

Учеными предлагается термин **лексикографическая компетенция**, то есть «умение пользоваться словарями и извлекать из них необходимую информацию» [Дунев, Дымарский, Кожевников и др. 2003. С. 22].

Словарем словарей справедливо считают **толковый словарь**. Толковые словари являются словарями комплексными, так как они акцентируют внимание на различных сторонах слова – его значения, форме (написании или произношении), его происхождении или истории, его возможностях сочетаться с другими словами, его связях со словами, близкими по смыслу.

Богатство информации и компактность формы сочетают в себе наиболее распространенный, выдержавший много изданий «Словарь русского языка» С. И. Ожегова и «Толковый словарь русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой.

Каждому образованному человеку известен особый толковый словарь, «обращение к которому будит мысль, обостряет восприятие родного языка, умение извлекать глубинный смысл слов» [Дунев, Дымарский, Кожевников и др. 2003. С. 22]. Это «Толковый словарь живого великорусского языка» Владимира Ивановича Даля. Впервые он был издан в 1863 – 1866 годах и с тех пор неоднократно переиздавался, став частью культурного багажа россиян. Многие слова толкуются Далем столь глубоко и ёмко, что и сегодня к ним обращаются при характеристике разных понятий. Этот словарь справедливо называют энциклопедией жизни народа.

Большое количество лексем русского языка являются по происхождению словами, заимствованными из разных языков. Именно эти слова часто оказываются недостаточно понятыми при восприятии устной речи, чтении научных текстов, газет и журналов. В этом случае рекомендуют обращаться к

словарям иностранных слов, большая культурно-познавательная ценность которых заключается в том, что в них не только толкуется заимствованное слово, но и объясняется, как оно пришло в русский язык, как меняло свое значение на русской почве. К числу наиболее употребимых и известных словарей иностранных слов можно отнести следующие: «Словарь иностранных слов» под редакцией В. В. Иванова, «Толковый словарь иноязычных слов» Л. П. Крыкина, «Новый иллюстрированный словарь иностранных слов с приложениями» под редакцией В. Бутромеева.

Вопросы для самоконтроля

1. Что регулируют лексические нормы?
2. Почему соблюдение норм словоупотребления имеет особое значение?
3. Каковы причины возникновения лексических ошибок?
4. Что такое лексическая сочетаемость?
5. К чему может привести неправильный выбор слова?
6. Что такое речевая недостаточность?
7. Каковы причины речевой избыточности?
8. В чем отличие многозначных слов от слов-омонимов?
9. Какие ошибки могут возникать при употреблении многозначных слов?
10. Каковы причины смещения паронимов?
11. С чем связаны трудности в употреблении синонимов и антонимов?
12. На какие группы делится лексика по происхождению?
13. Каковы причины активизации процесса заимствования в последние десятилетия?
14. Что такое активный и пассивный лексический запас?
15. Какие группы слов относятся к лексике ограниченного употребления?
16. Почему использование лексики ограниченного употребления не всегда уместно?

Рекомендуемая литература

Основная

1. Горбачевич К. С. Вариантность слова и языковая норма. – Л., 1978.
2. Горбачевич К. С. Нормы современного русского литературного языка. М., 1981.
3. Культура русской речи: Учебник для вузов / Под ред. Л. К. Граудиной, Е. Н. Ширяева. – М., 2006.
4. Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник / Под ред. Л. Ю. Иванова, А. П. Сковородникова, Е. Н. Ширяева и др. – М., 2003.
5. Рахманова Л. И., Суздальцева В. Н. Современный русский язык: Лексика. Фразеология. Морфология. – М., 1997.
6. Розенталь Д. Э. Практическая стилистика русского языка. – М., 1974.
7. Русский язык конца XX столетия (1985–1995) / Отв. ред. Е. А. Земская. – М., 1996.
8. Фомина М. И. Современный русский язык: Лексикология. – М., 1983.

Дополнительная

1. Апресян Ю. Д. Лексическая семантика: Синонимические средства языка. – М., 1974.
2. Бабай Н. Г. Проблема иноязычных заимствований в общественных дискуссиях о языке // Литературная норма в лексике и фразеологии. – М., 1983.
3. Брейтер М. А. «Киллер» или «убийца»? (попытка системного подхода к описанию современной русской лексики) // Вестник ЦМО МГУ. – 1998. – №1.
4. Костомаров В. Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа / Изд. 3-е, испр. и доп. – СПб., 1999.
5. Крысин Л. П. Язык в современном обществе. – М., 1977
6. Новиков Л. А. Семантика русского языка. – М., 1982.
7. Разновидности городской устной речи / Под ред. Д. Н. Шмелева, Е. А. Земской. – М., 1988.

Словари

1. Ахманова О. С. Словарь омонимов русского языка. – М., 1974.
2. Вишнякова О. В. Словарь паронимов русского языка. – М., 1979.
3. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М., 1978-1980. Т.1-4.
4. Жуков В. П. Школьный фразеологический словарь русского языка: Пособие для учащихся. – М., 1980.
5. Лапатухин М. С., Скорлуповская Е. В., Снетова Г. П. Школьный толковый словарь русского языка: Пособие для учащихся / Под ред. Ф. П. Филина. – М., 1981.
6. Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В. Н. Ярцевой. – М., 1990.
7. Львов М.Р. Словарь антонимов русского языка / Под ред. Л. А. Новикова. – М., 1976.
8. Новые слова и значения: Словарь-справочник / Под ред. Н. З. Котеловой. – М., 1984.
9. Ожегов С. И. Словарь русского языка / Под ред. Н. Ю. Шведовой. – М., 1972.
10. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов. – М., 1976.
11. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь трудностей русского языка. – М., 1976.
12. Словарь иностранных слов / Под ред. В. В. Иванова. – М., 1983.
13. Словарь русского языка: В 4-х т. 2-е изд., испр. и доп. / Под ред. А. П. Евгеньевой. – М., 1980–1984. Т.1-4.
14. Словарь синонимов русского языка / Под ред. А. П. Евгеньевой. – Л., 1970-1971. Т.1-2.
15. Словарь современного русского литературного языка АН СССР. – М.-Л., 1948–1965. Т.1–17.

16. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д. Н. Ушакова. – М., 1947–1949. Т. 1–4.
17. Трудности словоупотребления и варианты норм русского литературного языка / Под ред. К. С. Горбачевича. – Л., 1973.
18. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. – М., 1964–1973. Т. 1–4.
19. Фразеологический словарь русского языка / Под ред. А. И. Молоткова. – М., 1978.

Тема 5. Морфологические нормы

Вопросы темы

1. Понятие морфологии и морфологической нормы.
2. Морфологические варианты.
3. Род имён существительных.
4. Падежные формы имён существительных.
5. Формы имён собственных.
6. Формы имён прилагательных.
7. Формы местоимений.
8. Некоторые формы глагола.

Ключевые понятия темы

Морфология	(от греч. <i>morphē</i> – форма и <i>logos</i> – учение) это раздел грамматики (наряду с синтаксисом, а также словообразованием), изучающий формы слов, особенности изменения слов разных частей речи и правила их употребления
Морфологическая норма	это единственно возможный или предпочитаемый вариант правильного образования грамматической формы слова и её соединения с другими словами

1. Понятие морфологии и морфологической нормы

Морфология – это раздел грамматики (наряду с синтаксисом, а также словообразованием), изучающий формы слов, особенности изменения слов разных частей речи и правила их употребления. Поэтому морфологические нормы связаны, прежде всего, с выбором правильной (или уместной в данном случае) грамматической формы слова и правильного её соединения с другими словами. Например, у глагола *лечь* возможны две формы повелительного наклонения – *лечь* и *лечься*, морфологическая норма обязывает говорящего на литературном языке использовать только форму *лечь*, отмечая другую форму как грубо неправильную.

Морфологические нормы — это правила, согласно которым происходит образование грамматических форм слов различных частей речи (форм числа, рода, кратких форм, степеней сравнения прилагательных и других).

Морфология (так же, как область произношения и синтаксис) содержит слабые и сильные нормы. Сильные морфологические нормы соблюдают все, для кого русский язык является родным. Слабые нормы часто искажаются, плохо поддаются усвоению, на них легко воздействовать со стороны. Их наличие зависит от многих причин, в частности, от особенностей развития грамматической и фонетической систем русского языка.

Типичное нарушение морфологических норм состоит в употреблении слова в несоответствующей контексту или несуществующей форме. Например: импортная шампунь, железнодорожная рельса, лакированный туфель, заказной бандероль, лангуста — лангуст, мангуста — мангуст, шпрота — шпрот. Много затруднений и колебаний в плане морфологии возникает при образовании и употреблении различных грамматических форм и категорий имен существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов и глагольных форм.

2. Морфологические варианты

У многих морфологических норм есть варианты. Они возникают в процессе развития языка: старые формы постепенно вытесняются новыми или становятся менее употребительными. В результате морфологические варианты могут относиться:

- к современной и устаревшей норме, например, *рояль* муж. рода (*нет рояля, к роялю*) и *рояль* жен. рода (*нет рояли, к рояли*) – не рекомендуемый устаревший вариант;
- к кодифицированному языку и разговорной речи, например, *договоры* и разговорная форма *договора́*, форма Род. п. мн. числа *нет апельсин*ов, *памидоров* и разговорные формы *нет апельсин*, *памидор*;
- к общепнародной и профессиональной сфере употребления, например, слова *бензин*, *цемент* в профессиональной речи используются в форме множ.

числа, называя разные марки этих веществ; слово *желатин* в профессиональной речи может употребляться как слово жен. рода *желатина*.

Кроме того, некоторые варианты грамматических форм в русском языке могут различаться по смыслу. Например, так различаются полные и краткие формы некоторых прилагательных. Ср.: *У неё ребёнок больной* (т.е. постоянно болеет) – *У неё ребёнок болен* (именно сейчас, но не постоянно). *У блузки короткие рукава* (такой фасон). – *Блузка тебе узковата, и рукава коротки* (т.е. рукава длинные, но для кого-то коротки). Также могут различаться формы множ. числа существительных: *лист* – *листы* (бумаги) и *листья* (на дереве), *пропуск* – *пропуска* (документы) и *пропуски* (занятий), *учитель* – *учителя* (профессия) и *учители* (наставники, мастера).

Следует помнить, что некоторые морфологические варианты находятся за пределами литературного языка – относятся к просторечию или территориальным диалектам, их использование в нормированной речи не допустимо (в словаре они имеют пометы «не рекомендуется», «неправильно» или «грубо неправильно»).

Далее будут рассмотрены варианты морфологических норм, вызывающие наибольшие затруднения, по их принадлежности к той или иной части речи.

3. Род имён существительных

1. В русском языке существительные могут относиться к мужскому роду (*мужчин-а, пап-а, Ван-я, стол-Ø, дождь-Ø*), к женскому роду (*женщин-а, мам-а, Тан-я, стран-а, лекци-я*), к среднему роду (*окно-о, растени-е*). К существительным общего рода относятся слова с окончаниями *-а, -я*, обозначающие лиц как мужского, так и женского пола и обычно имеющие оценочное значение: *улица, пьяница, жадина, грязнуля*; без оценочного значения: *леваша, сирота, коллега*. Слова, употребляющиеся только в форме множ. числа (*брюки, пожитцы*), рода не имеют.

2. Среди существительных, оканчивающихся на мягкий согласный или на шипящий, наблюдаются колебания между муж. и жен. родом, поэтому род таких слов рекомендуется запомнить, при затруднениях обращаться к словарю: *мышь, мозоль, ватиль, вермишель* и др. (жен. род); *пальмунь, тиль, лосось, табель* и др. (муж. род).

3. Затруднения может вызвать определение рода несклоняемых существительных, т.е. не изменяемых по падежам и не имеющих окончаний: *кино, кофе, радеву* и т. п. Их родовая принадлежность проявляется в сочетаниях с другими словами: *интересное кино, Кофе остыл*.

4. Род несклоняемых слов связан с их значением. Прежде всего различаются одушевлённые и неодушевлённые существительные. У одушевлённых несклоняемых существительных род зависит от их значения – биологического пола называемых лиц или животных: мужской (*мосьё, крупье, фламинго*) или женский (*фрау, мисс*), а также общий (*визави, протеже*).

5. Все неодушевлённые несклоняемые существительные относятся к среднему роду (кроме слов-исключений): *моё пальто, декоративное панно,*

Куле закрыто. Исключения: 1) отдельные слова: *кофе* (муж. род), *пенальти* (муж. род), *авеню* (жен. род), *калибри* (жен. род), *сатими* (жен. род), *цумами* (жен. род), *кольраби* (жен. род); 2) названия языков – *хинди*, *урду*, *суахили* (муж. род); 3) названия ветров – *сирокко* (муж. род). Также есть ряд слов, испытывающих колебания в родовой принадлежности: *авто* (ср. и муж. род), *виски* (ср. и муж. род), *евро* (ср. и чаще муж. род), *бисуди* (сред. род или множ. число) и некоторые другие.

6. Род несклоняемых собственных имён определяется по их родовому понятию: *Сочи* – муж. род (*ночной Сочи*), т. к. это город; *Миссисипи* – жен. род (*полноводная Миссисипи*), т. к. это река.

7. Род несклоняемых аббревиатур определяется по стержневому слову полного наименования: *ООН* – жен. род (*ООН приняла решение*), т. к. это Организация Объединённых Наций; *ЗабГУ* – муж. род (*ЗабГУ отпраздновал юбилей*), т. к. это Забайкальский государственный университет. Следует иметь в виду, что некоторые аббревиатуры, оканчивающиеся на твёрдый согласный в употреблении приобрели муж. род (несмотря на род стержневого слова): *МИД* (Министерство иностранных дел), *ВАК* (Высшая аттестационная комиссия), *НЭП*, *ИТАР-ТАСС*, *ДОСААФ*, *ЗАГС*. То же касается склоняемых аббревиатур: *вуз* (*вуза, вузу, о вузе*) – муж. рода (*наш вуз*), т. к. нулевое окончание.

8. Род сложносоставных существительных (типа *школа-интернат*), компоненты которых относятся к разным родовым группам, определяется также с учётом одушевлённости/неодушевлённости. У одушевлённых существительных род определяется по слову, указывающему на пол лица: *женщина-врач* – жен. род, *горе-критик* – муж. род. У неодушевлённых существительных род определяется по тому компоненту, который является определяемым словом в данном сочетании, т. е. несёт смысловую нагрузку и поясняется, характеризуется вторым словом: *школа-интернат* – жен. рода (*частная школа-интернат*), т. к. это школа, одновременно являющаяся интернатом; *кресло-качалка* – сред. род (*плетёное кресло-качалка*), т. к. это кресло особого вида, может качаться. Если у сложносоставного слова один из компонентов не изменяется, то род всего слова определяется по изменяемому компоненту: *мощное альфа-излучение*, *устроена пресс-конференция*, *штаб-квартира размещалась*.

4. Падежные формы имён существительных

1. В форме именительного падежа множ. числа используются окончания *-и(-ы)* или *-а(-я)*. По данным словаря «Грамматическая правильность русской речи», насчитывается свыше 300 слов с колебанием в этой форме. Также отмечается, что формы с окончаниями *-а(-я)* распространены в профессиональной сфере и в просторечии: *клеверá, промысла́, штурмана́*. Формы с *-и(-ы)* более нейтральны и для большинства слов являются нормативными: *клеве́ры, промы́слы, штурма́ны*. В целом, формы с *-и(-ы)* предпочтительны в письменном литературном языке, формы с *-а(-я)* – в разговорной речи. В то же время около 70 слов устойчиво употребляются с

окончанием -а(-я): *адреса́, берега́, паруса́, якоря́* и др. У ряда слов формы на -и(-ы) или -а(-я) различаются по значению: *ко́рпусы* (туловища людей) и *корту́сы* (здания), *обра́зы* (в романе) и *образа́* (иконы), *о́рдены* (в средневековом обществе) и *ордена́* (знаки отличия).

2. В форме родительного падежа множ. числа широко распространены варианты окончаний -ов(-ев) и Ø (нулевого). Следующие группы существительных имеют в этой форме нулевое окончание:

- названия единиц измерения: *5 ампер, 100 ватт, 10 килобайт* (но: *литров, ньютонoв, джоулей, гектарoв, граммов и килограммов* (в разг. речи – *гектар, грамм и килограмм*));

- названия лиц по национальности: *несколько башикир, цыган, турок* (но: *несколько узбеков, якутов, французoв*), допустимые варианты: *несколько бурят и бурятoв, туркмен и туркменoв*;

- названия лиц по принадлежности к воинским соединениям: *много солдат, гусар, партизан* (но: *санёров, минёров, стрелков*);

- названия парных предметов: *пара ботинок, валенок, погон, сапог, чулок* (но: *носков, джинсов, гольфов, ботфортoв*);

- некоторые существительные, употребляющиеся только в формах множ. числа: *до каникул, до сумерек, без шахмат, из шпрот* (но: *консервы – консерво́в, соты – сото́в*);

- существительные, оканчивающиеся на -ия: *спальня – нет спален, вишня – нет вишен, кухня – нет кухонь*.

К существительным, имеющим в Род. падеже множ. числа окончания -ов(-ев) относятся названия некоторых плодов и овощей: *килограмм помидоро́в, апельсина́в, лимоно́в* (в разг. речи – *килограмм помидор, апельсин*).

Ряд слов в данной форме имеет окончание -ей – в основном это существительные множ. числа: *будни – нет будней, ясли – нет яслей, нет граблей, ходулей*.

5. Формы имён собственных

1. Имена, фамилии и географические названия, оканчивающиеся на гласный не склоняются (не изменяются по падежам): *Франсуа, Джимми, Дюма, Гюго, Хельсинки, Баку*.

2. Фамилии, не оформленные суффиксами -ов(-ев) и -ин(-ын) (чаще иноязычные), оканчивающиеся на согласный, изменяются, если принадлежат мужчинам, и не изменяются, если принадлежат женщинам: для *Томаса Манна, у Андрея Макаревича, в книге Розенталя*; для *Кlaudии Шифер, у Патрисии Каас*.

3. Украинские фамилии на -ко и -енко, русские фамилии на -ых(-их), -ово, -аго не изменяются в любом случае: у *Кличко, для Короленко, с Черных, от Дурново, у Живаго*.

4. Мужские фамилии с суффиксами -ов(-ев) и -ин(-ын) в форме Твор. падежа един. числа имеют окончание -ым, фамилии без таких суффиксов имеют окончание -ом: *с Петровым, с Лукиным, с Чаплиным, с Дарвином*.

5. Географические названия на -ово(-ево) и -ино(-ьно) должны изменяться по падежам (*в Иванове, при Бородине*), однако в речи существует тенденция к их неизменяемости (*живёт в Иваново, сражение при Бородино*). Сейчас в речи свободно употребляются оба варианта. При использовании названия вместе с родовым наименованием имени собственные по традиции не изменяются: *в городе Иваново, на станции Ерёмино, в аэропорту Домодедово*.

6. Формы имён прилагательных

1. При образовании кратких форм прилагательных затруднение вызывают слова на -инный (*мужественный, свойственный*): существуют варианты на -ен и -снен (*мужествен – мужественен, свойствен – свойственен*). Отмечается, что формы с -ен принадлежат кодифицированному языку, формы с -снен – разговорной речи.

2. Некоторые краткие формы имеют беглый гласный: *тонкий – тонок, бойкий – боек, смешной – смешон, острый – остёр, тёплый – тёвел, постоянный – постоянен*. Особые формы: *большой – велик, маленький – мал, солёный – солон*.

3. При образовании простой сравнительной степени прилагательных с помощью суффиксов -ее и -е от прилагательных на -кий возникают чередования звуков: *высокий – выше, узкий – уже, глубокий – глубже, широкий – шире, мягкий – мягче, резкий – резче*. Формы, образованные от большинства прилагательных на -кий, используются только в разговорной речи (*чётче, жальче, ловче и ловчее, горче* и др.), в кодифицированном языке используются составные формы (*более чёткий, более жёсткий* и др.). Особые формы: *хороший – лучше, плохой – хуже, маленький – меньше*.

4. В современном русском языке недопустимо сочетание слов *более, менее* или слова *самый* с формами простой сравнительной или превосходной степени, типа *более слабее, менее красивейший, самый новейший*.

7. Формы имён числительных

1. Среди числительных различаются количественные (*сколько? – один, два, сто, тысяча двести пятнадцать*) и порядковые (*какой по счёту? – первый, второй, сотый, тысяча двести пятнадцатый*). При склонении составных порядковых числительных изменяется только последний компонент (*двести шестьдесят втор-ой, двести шестьдесят втор-ого* и т.д.), при склонении составных количественных числительных изменяются все компоненты (*дв-е-ст-и шестьдесятØ дв-а, дв-ух-сотØ шест-и-десят-и дв-ух, дв-ум-ст-ам шест-и-десят-и дв-ум* и т.д.). Также последовательно склоняются собирательные (*дво-е, дво-их, дво-им* и т.д.) и дробные числительные (*одн-а цел-ая пятьØ десят-ых, одн-ой цел-ой пят-и десят-ых* и т.д.).

2. Числительные *оба* (мальчика) – *обе* (девочки) сохраняют родовые различия во всех падежах: И.п. – *оба, обе*; Р.п. – *обоих, обеих*; Д.п. – *обоим, обеим*; В.п. – *обоих, обеих*; Тв.п. – *обоими, обеими*; П.п. – *об обоих, об обеих*. Варианты *обои, обое* в литературном языке недопустимы.

3. Числительные *полтора, полтора́ста* имеют только две падежные формы: И.п. и В.п. – *полтора, полтора́ста*; Р., Д., Тв., П.п. – *полтора, полтора́ста*.

4. С собирательными числительными не сочетаются следующие существительные: 1) названия неодушевлённых предметов, 2) названия лиц женского пола, 3) названия взрослых животных. Ограниченно сочетаются названия официальных должностей, титулов, званий, т.е. предпочтительнее *два президента, три профессора*, чем *двое президентов, трое профессоров*.

8. Формы местоимений

1. Местоимения – это слова, указывающие на предметы, признаки и количество, но не называющие их: *я, он, такой, сколько*. Таким образом, значение местоимений полностью зависит от контекста, в котором они употребляются, что необходимо учитывать при их использовании.

2. Личные местоимения (*я, мы, ты, вы, он, она, оно, они*) указывают на лицо. Местоимение *я* (1 лицо) указывает на говорящего, в письменной речи (в научном, публицистическом стилях) употребляется ограниченно, иногда вместо *я* может использоваться *мы* («авторское мы»): *Из этого мы заключаем, что...* *Ты* (2 лицо) указывает на собеседника, используется при непринуждённых, близких отношениях между собеседниками, при официальных отношениях используется местоимение *вы*. Местоимения *он, она, оно, они* (3 лицо) указывают на лицо (или предмет), не участвующий в речи. При склонении этих слов с предлогами появляется начальное «*из*»: *его – у него, ему – к нему, её – без неё, ими – с ними*.

3. Притяжательные местоимения (*мой, твой, наш, ваш, свой*) указывают на принадлежность какому-либо лицу. При этом местоимение *свой* может указывать на принадлежность любому лицу, поэтому неудачное употребление этого слова может вызвать двусмысленность: *Иван попросил Петра прочитать свой доклад*. Следует учитывать, что *свой* указывает на принадлежность тому лицу, наименование которого в предложении занимает позицию подлежащего (т.е. в примере это доклад Ивана). На принадлежность 3 лицу указывают формы *его, её, их*, употребление для этого других слов (*ихний, ейный* и т.п.) в литературном языке недопустимо.

9. Некоторые формы глагола

1. При образовании глаголов несовершенного вида (что делать?) от глаголов совершенного вида (что сделать?) с помощью суффикса -*ыва(-ива-)* чередование звуков [о] и [а] в корне (*устроить – устраивать*) возникает, если ударение в глаголе сов. вида падает не на корень; и не возникает, если ударение

падает на корневой гласный: *вы-работ-а-ть* – *выраба́тывать*, *при-тормоз-и-ть* – *притормо́зживать*; *обез-бол-и-ть* – *обезбо́лывать*, *от-сроч-и-ть* – *отсроч́ивать*. Однако свыше 20 глаголов испытывают колебания: *захлопывать* / *захлатьывать*, *обуславливать* / *обуслаивать*, *сосредоточивать*/ *сосредотачивать* и др. При этом варианты с -а- свойственны разговорной речи, варианты с -о- более употребительны в письменной речи.

2. Формы повелительного наклонения многих глаголов образуются с помощью суффикса -и-: *почисти, напой, положи*. Соответствующие им сокращённые формы (без -и) свойственны разговорной речи (*почисти, напой*) или просторечно (*положь, покажь, не трожь, вылазь*). Особые формы повелительного наклонения: *лечь – ляг(те)*, *ехать – поезжай(те)*, разг. форма *езжай(те)*.

3. В глаголах на -чь (*течь, стричь, жечь* и др.) при образовании форм настоящего времени возникает чередование звуков: г, к чередуются с ч, жс. Формы едн. числа: 1 л. – *жгу, стрижу*; 2 л. – *жжѐшь, стрижѐшь*; 3 л. – *жжѐт, стрижѐт*; формы множ. числа: 1 л. – *жжѐм, стрижѐм*; 2 л. – *жжѐте, стрижѐте*; 3 л. – *жгут, стригут*. Формы типа *жжѐт, стрижѐт, текѐт* и т.п. недопустимы в литературном языке. В формах повелительного наклонения таких глаголов г, к сохраняется: *жги(те), толки(те)*, а также *беги(те), приляг(те)*.

4. В некоторых глаголах на -ить при образовании форм настоящего времени возникает чередование звуков: д/жс, ш/ч, ш/щ, ст/щ, с/ш, з/жс (*стыдить – стыжу, шутить – шучу, косить – кошу, вязать – вяжу*). У ряда глаголов из-за возникающих чередований формы 1 л. ед. числа неупотребительны: *победить, убедить(ся), тылесосить, ерундить, чудить(ся), шкодить*. Имеющиеся формы: *кадить* (в зн. «курить ароматическими веществами») – *кажу, предотвратить – предотвращу, святить – свячу, тяготить(ся) – тягочу(сь), пронзить – пронжу, латить – лажу*.

Вопросы для самоконтроля

1. Что регулируют морфологические нормы?
2. Принадлежностью к каким сферам характеризуются морфологические варианты?
3. Как определяется род склоняемых существительных?
4. От чего зависит определение рода несклоняемых существительных?
5. Как определяется род географических названий? аббревиатур? сложносоставных слов?
6. Как характеризуется употребление форм Именит. падежа множ. числа существительных с окончанием -а(-я) и с окончанием -ы(-и)?
7. Какие существительные в форме род. падежа множ. числа имеют нулевое окончание? окончание -ов? окончание -ей?
8. Какие фамилии в русском языке склоняются? Какие не склоняются?

9. Какие особенности следует учитывать при образовании кратких форм и степеней сравнения имён прилагательных?
10. Как склоняются составные количественные числительные? Составные порядковые числительные?
11. С какими существительными не сочетаются собирательные числительные?
12. Какие особенности личных и притяжательных местоимений необходимо учитывать при употреблении их в речи?
13. Какой особенностью отличается образование глаголов несов. вида с помощью суффикса -ыва-(-ива-)?
14. Каких чередования согласных возникают при образовании форм глаголов на -чь?
15. У каких глаголов не употребляется форма I лица единств. числа?

Рекомендуемая литература

Основная

8. Горбачевич К. С. Вариантность слова и языковая норма. – Л., 1978.
9. Горбачевич К. С. Нормы современного русского литературного языка. М., 1981.
10. Граудина Л. К. Грамматическая правильность русской речи. Стилистический словарь вариантов / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН; Л. К. Граудина, В. А. Ицкович, Л. П. Катлинская. – М., 2004. .
11. Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник / Под ред. Л. Ю. Иванова, А. П. Сковородникова, Е. Н. Ширяева и др. – М., 2003.
12. Рахманова Л. И., Суздальцева В. Н. Современный русский язык: Лексика. Фразеология. Морфология. – М., 1997.
13. Розенталь Д. Э. Практическая стилистика русского языка. – М., 2005.
14. Русский язык и культура речи: учеб. для вузов / А. И. Дунев, М. Я. Дымарский, А. Ю. Кожевников и др.; Под ред. В. Д. Черняк. – М., СПб., 2002.

Дополнительная

1. Костомаров В. Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа / Изд. 3-е, испр. и доп. – СПб., 1999.
2. Крысин Л. П. Язык в современном обществе. – М., 1977.

Словари

1. Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В. Н. Ярцевой. М., 1990.
2. Ожегов С. И. Словарь русского языка / Под ред. Н. Ю. Шведовой. М., 1972.
3. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов. М., 1976.
4. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь трудностей русского языка. М., 1976.

Тема 6. Синтаксические нормы

Вопросы темы

1. Понятие синтаксической нормы.
2. Синтаксические связи в словосочетании. Нормы управления. Вариантность форм управления.
3. Главные члены предложения. Координация подлежащего и сказуемого.
4. Согласование определений и приложений.
5. Особенности предложений с однородными членами.
6. Использование деепричастного оборота в предложении. Ошибки при употреблении деепричастного оборота.
7. Построение и использование сложных предложений.
8. Тенденции в современном русском синтаксисе.

Ключевые понятия темы

Синтаксис	раздел грамматики (наряду с морфологией), изучающий синтаксические единицы и связи, а также отношения между ними
Синтаксические нормы	правила, которые регулируют выбор вариантов построения словосочетаний и предложений
Словосочетание	синтаксическая единица, состоящая из двух или более компонентов, соединенных на основе подчинительной связи
Предложение	предикативная синтаксическая единица, компонентами которой являются слово или форма слова (одна или более)
Сложное предложение	синтаксическая единица, компонентами которой являются предикативные единицы

1. Понятие синтаксической нормы

Синтаксис является высшим грамматическим уровнем языка. Предмет изучения синтаксиса – синтаксические единицы и связи и отношения между ними. К синтаксическим единицам относят словосочетание, простое предложение и сложное предложение. Синтаксис изучает, каким образом эти единицы образуются и каковы отношения между компонентами этих единиц и между ними самими.

Синтаксический уровень языка обслуживают синтаксические нормы. Они регулируют выбор вариантов построения словосочетаний и предложений. Русский синтаксис располагает значительным репертуаром средств выражения синтаксических связей, что предполагает возможность варьирования использования тех или иных средств. Наличие выбора обуславливает высокую

вероятность ошибочного использования синтаксических конструкций. Поэтому синтаксические нормы относятся к одним из самых сложных в плане освоения.

Владение синтаксическими нормами необходимо как для приобретения навыков публичной речи, устных выступлений перед массовой аудиторией, так и для построения текстов любой функциональной принадлежности и коммуникативной направленности. Важно правильное построение синтаксических единиц и для бытового, обыденного общения, поскольку ошибки в образовании синтаксических конструкций могут привести к нарушению взаимопонимания, искажению смысла высказывания, возникновению незапланированного комического эффекта и другим нежелательным последствиям, нарушающим эффективность общения.

2. Синтаксические связи в словосочетании. Нормы управления.

Вариантность форм управления

Словосочетание – синтаксическая единица, состоящая из двух или более компонентов, соединенных на основе подчинительной связи. Подчинительная связь предполагает зависимость одного компонента от другого (главного слова). Различают три вида синтаксической связи в словосочетании: согласование, управление и примыкание. **Согласование** – это такой вид подчинительной связи, при котором форма зависимого компонента уподобляется форме главного. Например, *чистая вода* – согласуются формы рода (женский), числа (единственное) и падежа (именительный). **Управление** как вид связи предполагает, что главный компонент управляет зависимым, требуя от него определенной падежной формы. Например, *писать письмо* – глагол управляет зависимым существительным в форме винительного падежа без предлога. **Примыкание** – такой вид связи, при котором зависимость одного компонента от другого выражается не в изменении его форм, а лишь в его местоположении. Соответственно, зависимый компонент в этом случае является неизменяемым словом (наречием, деепричастием, сравнительной степенью, инфинитивом, неизменяемым прилагательным). Например, *пальто натурот, бежать быстро* и т.п.

Проблемы с построением словосочетаний возникают, как правило, при управлении. Сложность возникает при выборе падежной формы. Можно выделить несколько «слабых участков» в управлении:

- словосочетания с предлогами типа *согласно* или *благодаря* требуют формы дательного падежа от зависимого слова, а не родительного. Например, *согласно постановлению* (чему?), а не *постановления*, что является весьма распространенной ошибкой;

- глаголы *доказывать, гарантировать, изображать, показывать* и т.п. требуют от зависимого слова формы винительного падежа без предлога. Например, *гарантировать выплаты*, а не *о выплатах*. Ошибочное появление формы предложного падежа с предлогом *о* связано с ложной аналогией, возникающей у говорящих под влиянием глаголов типа *рассказывать, поведать, сообщить* и т.п.

Приведем примеры ошибок в **выборе форм управления**: *...не стану перечислять многих бед и... невзгод* (ВР, 1998, №27) – глагол «перечислять» требует винительного падежа (*перечислять беды*), а не родительного.

Я могу гарантировать лишь о том, что мы с этим вопросом будем разбираться («Экспресс-информация», ТК «Альтес», 15.09.99) – семантически опустошенное употребление предлога *о* в качестве случайной, семантически и грамматически не мотивированной прокладки между словами в словосочетании вместо винительного или родительного падежа существительного является одной из самых типичных ошибок.

Или: *Разработана программа о проведении на территории района операции «Вихрь-антитеррор»* («Улетовский вестник», 06.12.2004.) – вместо *программа проведения*.

3. Главные члены предложения. Координация подлежащего и сказуемого

В обычных предложениях с подлежащим (существительным или местоимением) и сказуемым (глаголом в форме одного из наклонений) координация (согласование) главных членов затруднений не вызывает. Однако, если подлежащее выражено иным способом, могут возникнуть трудности в согласовании с ним сказуемого [Дупев, Дымарский, Кожевников и др. 2003. С. 280].

При подлежащем, выраженном сочетанием числительного и существительного, форма единственного числа сказуемого указывает на совместное действие или на совокупность предметов, а форма множественного числа – на раздельное совершение действия или на отдельные предметы: *Пять человек пришло (пришли) позже*. Иногда множественное число сказуемого выбирается в средствах массовой коммуникации по этическим принципам, например, при указании на количество жертв: *При взрыве пострадали семь человек*. Множественное число персонализирует каждого пострадавшего [Солганик, Дроняева 2004. С. 207].

Сказуемое всегда ставится во множественном числе:

- при обратном согласовании, когда связь в именном сказуемом согласуется не с подлежащим, а с именной частью: *Несколько студентов нашей группы были хорошие ораторы*.

- когда при подлежащем стоит согласованное определение или определительное придаточное предложение: *Ряд лиц, приглашенных на вечер, пришли с опозданием; Все четыре контрольные были зачтены;*

- если главные члены предложения оторваны друг от друга или если при одном подлежащем имеется несколько сказуемых: *Большинство делегатов конференции в результате бурного обсуждения этого вопроса наши приемлемое решение*.

Сказуемое ставится в единственном числе:

- если собирательное существительное не имеет при себе управляемых слов: *Меньшинство было против этого решения* или управляемое слово стоит

в родительном падеже единственного числа: *Часть населения проголосовала с утра;*

- при словах *тысяча, миллион, миллиард;*
- при составных существительных, оканчивающихся на *один*: *Двадцать один день отпуска пролетел незаметно;*
- при обозначении меры, веса, пространства, времени: *Прошло сто лет;*
- при словах *тройка, сотня, пара, дюжина, десяток*: *В корзине лежала дюжина яиц;*
- при словах *масса, уйма, бездна, пропасть*: *Дел была бездна; Уйма трудностей встретилась на их пути.* Глагол-сказуемое при таких словах может стоять как в женском роде, так и в среднем: *Народу сбегалось уйма.*

Если подлежащее имеет приложение в форме другого рода или числа, возникает проблема согласования сказуемого с таким подлежащим. Рассмотрим некоторые рекомендации:

- при сочетании нарицательного существительного с именем собственным сказуемое согласуется с именем собственным: *профессор Иванова принимала зачет; Репортаж подготовила корреспондент Ирина Началова;*
- при других именах собственных (клички животных, географические наименования, названия книг и органов печати) сказуемое согласуется с именем нарицательным: *Река Обь очень красива;*
- при сочетании родового и видового наименований сказуемое согласуется с родовым, более широким понятием: *Гриб белая поганка очень ядовитый.*
- Если подлежащее представляет собой составной термин (бар-бильярдная, плащ-палатка, ракета-носитель, юбка-брюки), то сказуемое выбирается в зависимости от следующих факторов:
- при одной несклоняемой части такого составного слова сказуемое согласуется с другой склоняемой: *Кафе-бар был просторный; Вагон-купе был нового типа;*
- при образовании сложного термина чаще всего ведущее с точки зрения значения слово ставится на первое место, то и сказуемое согласуется именно с этим, первым словом: *Юбка-брюки опять вошла в моду;*
- иногда выбор формы сказуемого зависит от его лексического значения: *Вагон-весы, прикрепленный к нашему составу, принес нам много хлопот; Вагон-весы взвешивали зерно.*

При подлежащем типа *брат с сестрой* сказуемое может стоять как в единственном, так и во множественном числе в зависимости от значения: равноправны ли производители действия или только одному из них отведена главная роль: *Мама с сыном пошла (пошли) на прогулку.*

Нередко возникают трудности в выборе формы сказуемого, когда в состав подлежащего входят некоторые местоимения. Например:

- при вопросительном местоимении *кто*, а также неопределенных и отрицательных местоимениях *некто, кто-то, никто* сказуемое ставится в форме единственного числа мужского рода (в прошедшем времени) вне

зависимости от количества и половой принадлежности производителя действия: *Кто из писателей получил премию? Никто из студентов не ответил на этот вопрос;*

- в составном именном сказуемом происходит согласование с именем существительным, а не с местоимением: *Кто из пациенток была приглашена к врачу первой?*

- при относительном местоимении *кто* сказуемое может ставиться и в единственном, и во множественном числе: *Те, кто не сдали зачет, не будут допущены до экзамена;*

- при относительном местоимении *что* сказуемое ставится во множественном числе: *В результате выиграли те, что обменяли рубли на евро;*

- при конструкции *не кто иной, как; не что иное, как* форма сказуемого зависит от порядка слов: *Это было не что иное, как простая случайность.*

Сказуемое при однородных подлежащих может стоять как в форме множественного числа, так и в форме единственного числа. Как правило, при прямом порядке слов сказуемое ставится в форму множественного числа, при обратном – в форме единственного: *Муж и жена были приглашены на передачу «Моя семья»;* *Из приемника доносился лишь шорох, потрескивание и свист.*

При сопоставительном союзе *как...так* и сказуемое ставится в форме множественного числа: *Студентами изучались как русский язык, так и литература.*

При союзах *не только...но и, не столько...сколько* сказуемое обычно согласуется с ближайшим подлежащим: *Не только рейтинговая система обучения, но и активная работа деканата способствовала хорошей дисциплине студентов.*

4. Согласование определений и приложений

Определение при существительных общего рода ставится в форме мужского или женского рода в зависимости от пола обозначаемого лица: *Мой брат – большой сладкоежка. Мама – такая перхля!*

Имена существительные, обозначающие лицо по профессии или по роду занятий и не имеющие соответствий в женском роде, относятся к мужскому роду, даже если слово обозначает женщину: *известный профессор Иванова.*

Имена существительные, обозначающие прозвища, сохраняют свой род, к которому относится и согласуемое определение: *совершенная тряпка, легкомысленная бабочка, абсолютный чайник.*

При сочетании видового понятия и топонима определение согласуется с видовым понятием: *красивый город Чита, высокая гора Алханай.*

Если определение относится к сочетанию числительного с существительным, то оно ставится в форме именительного падежа (*первые два соревнования, лучшие три романа*), кроме определений со словами *целый, полный, добрый, лишний* (*полных три столовых ложки, добрых два часа*).

Определение, относящееся к сочетанию типа *брат с сестрой*, ставится в форме единственного или множественного числа в зависимости от смысла.

При двух определениях при одном существительном единственное число существительного выбирается в тех случаях, когда определения тесно связаны между собой по смыслу (*первое и второе спряжение, правая и левая рука, у той и другой команды*), а также если существительное не употребляется во множественном числе или в форме множественного числа имеет другое лексическое значение (частная и общественная жизнь, легкая и тяжелая промышленность). Форма множественного числа существительного выбирается в том случае, когда подчеркивается наличие нескольких предметов: *первая и вторая редакции романа, курсы английского и китайского языков*.

Названия городов, сел и рек, а также названия улиц, выраженные склоняемыми именами сущ., согласуются с определяемым словом: *в городе Чите, на улице Смоленской, над рекой Ингодой*.

Остальные географические названия, как правило, не согласуются с родовыми наименованиями, например, названия озер (*на озере Байкал*), заливов и проливов (*под проливом Ламина*), островов и полуостровов (*на острове Крит*), гор и горных хребтов (*на горе Эльбрус*), мысов, бухт, пустынь и мн.др.

5. Особенности предложений с однородными членами

В предложениях с однородными членами возможны варианты соединения слов в ряду однородных:

- без союзов;
- с союзом перед каждым однородным членом предложения;
- с союзом только перед последним членом перечислительного ряда;
- с попарным соединением союзами однородных членов.

В ряду однородных членов встречаются вариантыные формы сочетания этих слов с предлогами: с предлогом только перед первым из однородных членов или с повторением перед каждым однородным членом. Обязательно повторение разных предлогов, так как может возникнуть ошибка в управлении: *В садах и на лугах зацвели цветы*. Обязательно повторение одинакового предлога при необходимости внести ясность в предложение: *Прочитаны новые курсы лекций по литературе и по русскому языку* (так как это два курса, а не один).

Распространенной стилистической ошибкой является разрушение парных сопоставительных союзов (*не только – но и, не столько – сколько, хоть и – но*): *Она любила не только булочки, но и пончики*.

С участием синтаксически однородных членов предложения строится стилистическая фигура зевгма, цель которой – создание юмористического эффекта за счет «неоднородности» однородных членов предложения: *Моя жена говорит по-французски и по телефону*. Ненамеренная зевгма относится к числу речевых ошибок (*Ему не везет ни в любви, ни в обществе*).

Стилистическими ошибками являются:

- соединение в однородном ряду видовых и родовых понятий: *Он посетил Францию, Италию, страны Европы и Латинской Америки;*
- синтаксическая разнородность элементов предложения (причастные и деепричастные обороты, прилагательные, причастия и др.): *Ничего не понимающая в жизни и не зная, что предпринять;*
- нарушение согласования в падеже членов однородного ряда и обобщающего слова: *Он любил смотреть фильмы разных режиссеров: Рязанов, Михалков, Герман.*

6. Использование деепричастного оборота в предложении. Ошибки при употреблении деепричастного оборота

Предложения с деепричастными оборотами требуют особого внимания пишущего (говорящего). Правила их построения часто нарушаются в современной речи.

Выбирая правильное продолжение предложения, начинающегося с деепричастного оборота, следует учитывать, что действие, о котором идет речь в обороте, является добавочным по отношению к основному действию, речь о котором идет в сказуемом. Следовательно, Главное правило оформления деепричастного оборота заключается в следующем: деепричастие и глагол-сказуемое должны обозначать действия одного и того же лица [Дунев и др. 2003. С. 303]. Нарушение этого правила приводит к ошибкам: *Посмотрев фильм, началось его обсуждение.*

Таким образом, деепричастные обороты непременно должны относиться к грамматической основе предложения (подлежащему и сказуемому). Деепричастные обороты могут, помимо того, соединяться со сказуемыми, выражающими какие-либо рекомендации (со словами «необходимо», «следует», «желательно» и т.п.), а также с глаголами в повелительном наклонении, определённо-личными предложениями: *Выполняя данное упражнение, следует помнить о существовании «недостаточных» глаголов. – Выполняя данное упражнение, не забывайте о существовании «недостаточных» глаголов. – Выполняя данное упражнение, выписывая глаголы, требующие уточнения.*

Деепричастный оборот не употребляется:

- 1) если действие, выраженное сказуемым, и действие, выраженное деепричастием, относятся к разным лицам (предметам): *Подъезжая к городу, начался сильный ветер* (правильно: *Когда мы подъезжали к городу... или Подъезжая к городу, мы почувствовали, что...;*
- 2) если в безличном предложении нет инфинитива: *Приехав в Москву, ему стало грустно* (правильно: *Когда он приехал в Москву... или Приехав в Москву, он загрустил;*
- 3) в пассивной конструкции: *Уходя домой, оборудование проверяется рабочими* (правильно: *Уходя домой, рабочие проверяют оборудование).*

7. Построение и использование сложных предложений

Каждому типу сложных предложений (бессоюзных, сложносочиненных и сложноподчиненных) присущи свои смысловые и грамматические особенности, обусловленные характером соединения частей, порядком их следования, характером союзов, интонацией [Солганик, Дроняева 2004. С. 229].

В стиле массовой коммуникации и стиле художественной литературы можно встретить любые типы сложных предложений. Разговорная речь отличается не только разнообразием, но и своеобразием построения сложных предложений.

В официально-деловом и научном стилях наблюдается преобладание сложных предложений, как правило, со стилистически нейтральным расположением частей и сложными союзами, имеющими книжную и стилистическую окраску и выражающими строго логические отношения высказываний.

Стилистическая окраска сложного предложения в большей мере зависит от характера союза. Например, *да и, а то, а не то, раз* не используются в официальном общении, союзы *с тем чтобы, благодаря тому что, в то время как* имеют книжную окраску, а устаревшие союзы *ежели, кабы, доколе, покамест, дабы, даром что* придают сложному высказыванию просторечный характер.

К ошибкам в употреблении сложных предложений можно отнести следующие:

- контаминация прямой и косвенной речи;
- перегруженность придаточными предложениями;
- разнотипность частей придаточного предложения;
- неправильное употребление союзов и союзных слов и т.д.

8. Тенденции в современном русском синтаксисе

Синтаксис относится к такому ярусу языковой системы, который характеризуется сравнительно небольшой восприимчивостью к внешним влияниям и медленной изменяемостью. Однако нельзя сказать, что эти изменения целиком обязаны действию внутренних закономерностей и никак не связаны с социальными причинами. Изменения в синтаксисе как особом уровне языковой системы отличаются своеобразием: с одной стороны, синтаксис как часть грамматики в высшей степени устойчив и стабилен, с другой стороны, в отличие, например, от морфологии, он более вариативен и подвижен; более того, многие семантические процессы, активно протекающие в таком подвижном звене языковой системы, как лексика, осуществляются именно благодаря синтаксису, так как функционируют лексические единицы в строе предложения и словосочетания.

Своеобразно в синтаксисе и взаимодействие внешних и внутренних (системных) факторов развития языка. Взаимодействие это ощутимо.

Отмечается, в частности, зависимость синтаксических изменений от таких социальных факторов, как развитие средств массовой информации (радио, телевидение, печать), расширение устных контактов. Естественно, что в лексике роль внешнего толчка сильнее, но и синтаксису она вовсе не чужда. Даже общий синтаксический облик речи, в частности, в письменном ее варианте, в наше время иной, чем, например, в XIX в. От непрерывности синтаксической цепочки (синтагматики*), яркой выраженности подчинительных отношений (система флексий и служебных слов) мы пришли к актуализированным построениям с имплицитно* представленными синтаксическими связями (без специальных сигналов этих связей), к расчлененности грамматических структур, предельной самостоятельности отдельных их компонентов.

Тенденция к аналитизму* в современном русском языке затронула всю грамматику – от морфологии до синтаксиса. Более того, аналитизм, обнаруживаемый в сфере морфологии, на уровне форм слова, проявляется именно в синтаксисе. Тенденция к аналитизму становится очевидной и возможной в строе предложения. Почему, например, оказываются излишними указания на падеж в самом слове, с помощью окончания? Потому что позиция словоформы в предложении и связи ее с другими словоформами определяют ее функцию, роль и значение. Следовательно, чисто морфологического аналитизма быть не может: он обнаруживает себя в синтаксисе. Грамматические значения появляются в результате разнообразного употребления, в употреблении они шлифуются (путь от речи к языку, системе).

Социальные факторы влияют на синтаксис путем активизации разговорных синтаксических конструкций. В то же время аналитизм как ведущая тенденция в современной грамматике относится к явлениям внутреннего характера, стимулируемым системными преобразованиями в грамматике. В современном синтаксисе эти две мощные тенденции оказались по своему действию однонаправленными.

Синтаксические построения становятся все более расчлененными, фрагментарными; формальные синтаксические связи – ослабленными, свободными, а это в свою очередь повышает роль контекста, внутри отдельных синтаксических единиц – роль порядка слов, акцентных выделений; повышение роли имплицитных выразителей связи приводит к словесной сжатости синтаксических единиц и, как следствие, к их смысловой емкости. Современный синтаксис, в отличие от классической своей формы, сложившейся к началу XX в., с преобладающими эксплицитными* связями и отношениями, меняет свой общий ритмико-мелодический облик:

- ✓ резко сокращается длина предложений-высказываний;
- ✓ грамматические рамки предложения как основной синтаксической единицы нарушаются путем возможного отчленения компонентов этого предложения;
- ✓ свободные синтаксические связи типа примыкания, соположения активизируются, оттесняя формально выраженные подчинительные связи;

✓ все большее место занимают синтаксические построения, экспрессивность которых заложена в самой грамматической структуре, а не создается подбором соответствующих лексем [Валгина 2001].

Вопросы для самоконтроля

1. Что регулируют синтаксические нормы?
2. Чем характеризуется управление как вид связи в словосочетании?
3. Какие ошибки связаны с вариантностью форм управления?
4. Какие трудности могут возникать при согласовании подлежащего и сказуемого?
5. Каковы правила согласования определений и приложений?
6. Какие проблемы могут возникать при употреблении однородных членов?
7. Каковы основные правила употребления деепричастного оборота в предложении?
8. Какие ошибки могут возникать при построении сложных предложений?
Какие новые явления характерны для русского синтаксиса?

Рекомендуемая литература

Основная

1. Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке: Учебное пособие. – М., 2001.
2. Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка. – М., 1978.
3. Виноградов В. В. Основные вопросы синтаксиса предложения // Избр. труды. – М., 1975.
4. Горбачевич К. С. Вариантность слова и языковая норма. – Л., 1978.
5. Горбачевич К. С. Нормы современного русского литературного языка. – М., 1981.
6. Грамматика современного русского литературного языка. – М., 1970.
7. Русская грамматика. В 2-х т. / Гл. ред. Н. Ю. Шведова. – М., 1980.
8. Русский язык и культура речи: Учеб. для вузов/ А. И. Дунев, М. Я. Дымарский, А. Ю. Кожевников и др.; Под ред. В. Д. Черняк. – М., СПб., 2002.
9. Розенталь Д. Э. Практическая стилистика русского языка. – М., 1974.
10. Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. – М., 1994.
11. Современный русский язык/ Под ред. В. А. Белошапковой. – М., 1989.

Дополнительная

1. Антонова Е. С. Русский язык и культура речи: учебник / Е. С. Антонова, Т. М. Вонтелева. – М., 2008.
2. Былинский К. И., Розенталь Д. Э. Трудные случаи пунктуации. – М., 1961.

3. Валгина Н. С. Трудные вопросы пунктуации. – М., 1983.
4. Виноградов В. В. Из истории изучения русского синтаксиса. – М., 1958.
5. Золотова Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. – М., 1982.
6. Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956.
7. Поспелов Н. С. Вопросы синтаксиса русского языка // Мысли о русской грамматике. – М., 1990.
8. Русский язык конца XX столетия (1985-1995) / Отв. ред. Е. А. Земская. – М., 1996.
9. Синтаксис и норма / Под ред. Г. А. Золотовой. – М., 1974.
10. Щерба Л. В. Пунктуация // Языковая система и речевая деятельность. – Л., 1974.

Словари

1. Былинский К.И., Никольский Н.Н. Справочник по орфографии и пунктуации для работников печати. М., 1970.
2. Розенталь Д.Э. Управление в русском языке. М., 1986.
3. Энциклопедический словарь юного филолога / Состав. М.В. Панов. М., 1984.

Тема 7. Стилистические нормы

Вопросы темы

1. Функциональные стили литературного языка.
2. Научный стиль.
3. Публицистический стиль.
4. Официально-деловой стиль.
5. Художественный стиль.
6. Разговорный стиль.
7. Нарушения стилистических норм.
8. Смещение стилей. Разностилье.

1. Функциональные стили литературного языка

Одной из важных особенностей литературного языка является наличие функциональных стилей.

Функциональные стили – разновидности единого литературного языка, которые создаются в зависимости от цели и задач общения и различаются отбором языковых средств.

В русском литературном языке выделяют пять стилей: четыре книжных стиля – научный, официально-деловой, публицистический, художественный, которым противопоставлен разговорный стиль. Эти стили характерны для всего коллектива носителей русского языка, а не только для отдельных носителей языка или их групп. Отсюда следует, что функциональные стили – это коллективно осознанная система устойчивых, стереотипных форм речевого поведения и взаимодействия, принятых на определенном историческом этапе развития общества. Система устойчивых форм речевого поведения и взаимодействия включает в себя ряд стилизирующих факторов.

Стилизирующие факторы – ряд факторов, которые при создании того или иного текста какого-либо стиля задают его параметры на всех уровнях языка.

К основным стилизирующим факторам можно отнести: 1) сферу общения, 2) цель и задачи общения и 3) способ общения. Также на выбор того или иного стиля могут оказывать такие факторы, как вид речи (монолог, диалог, полилог), форма речи (устная, письменная). Эти факторы, пронизывая все уровни языка, формируют тот или иной стиль определенного текста.

2. Научный стиль

Научный стиль обслуживает сферу научного знания, т.е. сферы науки и образования. Его основная цель – сообщение объективной информации, которая представляется как истинная, с помощью различных цепочек доказательств.

Общие стилевые особенности научной речи: логическая последовательность, однозначность, точность, сжатость, информационная насыщенность, конкретность и объективность высказывания. Для этого стиля характерно строгое соблюдение норм современного русского языка на всех его уровнях.

Для лексики научного стиля характерно: наличие терминов (*альфа-частица, дискурс, атом, ДНК, интеграл*), общенаучных слов (*реакция, наблюдение*), абстрактной лексики (*сознание, мышление, психика*), отсутствие эмоционально-экспрессивных слов, использование научной фразеологии (*угол зрения, пресечение этих взглядов*).

На морфологическом уровне в текстах научного стиля наблюдается использование единственного числа, вместо множественного (*русское предложение характеризуется*), частое употребление причастий и деепричастий. Среди различных частей речи преобладает имя существительное (*провести измерения, дать оценку*). Среди глагольных форм преобладают глаголы несовершенного вида 3 лица настоящего времени (*употребляются, переходит, являются*). Стилиобразующей особенностью этого стиля является наличие в научных текстах сложных предлогов (*в течение, в связи, в заключение*) и сложных союзов (*ввиду того что, после того как, несмотря на то что*).

Синтаксис научных текстов отличается грамматической и логической полнотой. На синтаксическом уровне для этого стиля характерны такие особенности: предложения осложняются обособленными определениями и обстоятельствами, вводными словами и конструкциями (*сопоставляя различные точки зрения, рассматриваемый нами вопрос, бесспорно, во-первых*); преобладают сложные предложения. Возможен только прямой порядок слов в переложении.

Подстили и жанры научного стиля:

- собственно-научный (монография, статья, доклад);
- научно-информативный (реферат, аннотация);
- научно-справочный (справочник, словарь, каталог);
- учебно-научный (учебник, пособие, учебная лекция);
- научно-популярный (очерк, книга, лекция, статья).

3. Публицистический стиль

Публицистический стиль – это стиль общественно-политической литературы, периодической печати, средств массовой информации (СМИ), ораторских выступлений.

Публицистический стиль обслуживает сферу общественных, социальных, культурных отношений. Его основная цель – воздействие через информацию на мнение конкретного индивида и всего общества.

Общие стилевые особенности: сочетание экспрессии и стандарта в использовании языковых средств, лаконичность, содержательность, экономия

языковых средств, насыщенность информацией, доходчивость изложения, экономия языковых средств.

Лексический уровень публицистического стиля характеризуют следующие особенности: общественно-политическая лексика и фразеология (*импичмент, россияне, гастарбайтеры*); использование речевых клише и штампов (*ударники капиталистического труда, труженики полей, древнейшая профессия*); иноязычная лексика (*месседж, гаджет, шопинг, лук, стайл, апгрейдили, бибиситерствует, лайкать*), неологизмы (*черный нал, федерал*).

Для морфологии публицистических текстов характерно: речь от первого лица – глаголы первого лица (*я веду свой репортаж*), использование настоящего времени для описания событий в прошлом, употребление прилагательных в превосходной степени (*суперскоростной «Самсан», прекраснейшая участница*).

Синтаксические особенности публицистического стиля:

- использование простых предложений;
- использование изобразительно-выразительных средств языка (вопросительные и восклицательные предложения, побудительные предложения, инверсия);
- вводные конструкции для ссылки на авторитетные источники (*по сообщению МЧС, как сообщили силовики*);
- литературные тропы и приемы (*бактерии всю зиму копят силы в благоприятной среде*);
- употребляется лексика разговорная и просторечная (*устроили бомжатник во дворе жилого дома, местные предприниматели оборзели*).

Подстили и жанры публицистического стиля:

1. Газетно-публицистический (статья, информационная заметка, очерк, интервью).
2. Агитационный (воззвания, призывы, листовки).
3. Официальный политико-идеологический (постановления).
4. Массово-политический (выступления на собраниях и митингах политического характера).

4. Официально-деловой стиль

Официально-деловой стиль обслуживает сферу деловых отношений. Его основная цель – сообщение информации, которая призвана урегулировать, узаконить отношения между сторонами (государство – государство, государство – предприятие, предприятие – предприятие, предприятие – юридическое лицо, неюридическое лицо и т.д.).

Общие стилевые особенности: точность и детальность изложения, стандартизованность, точность изложения материала, не допускается двоякость толкования, лаконичность передачи информации, наличие речевых клише.

Для лексики этого стиля характерно: использование терминологии и номинклатурных наименований, аббревиатур (*нота протеста, граждане РФ*,

протокол заседания № 4 от 25.05.2013); наличие канцеляризмов и штампов (*препроводить документ, зачитать протокол, вступил в силу*).

На морфологическом уровне наблюдается преобладание отглагольных существительных (*решение, регулирование, признание*), большое количество причастий и деепричастий (*рассмотрев, изучив, принимая*), существительные со значением лица, совершающего действие (*усыновитель, опекун, исполнитель*).

Для синтаксиса документов обязательны: прямой порядок слов, предложения осложнены обособленными определениями и обстоятельствами, рядами однородных членов.

Подстили и жанры официально-делового стиля

- канцелярский (документы, фиксирующие официально-деловые отношения: заявление, распоряжение, характеристика, договор, контракт);
- юридический (законы, указы, акты);
- дипломатический (резюльция, нота, коммюнике, верительная грамота).

5. Художественный стиль

Художественный стиль – это стиль художественной литературы. Занимает особое место в системе стилей литературного языка, т.к. вбирает в себя элементы всех стилей, а также внелитературные элементы.

Основной функцией художественного текста (стиля) является эстетическое воздействие.

Не все ученые выделяют стиль художественной литературы, так как он полно и ярко отражает весь язык во всем его многообразии и богатстве.

Основные черты этого стиля:

- образность, эмоциональность;
- единство коммуникативной и эстетической функции;
- все уровни языка представлены во всем многообразии;
- широкое использование лексики и фразеологии всех стилей.
- проявление творческой индивидуальности автора через средства языка.

Подстили и жанры художественного стиля (соответствуют трем родам литературы – лирике, эпосу и драме):

- поэтический (ода, гимн, песня, элегия, сонет, эпиграмма, послание);
- прозаический (эпос, роман, повесть, рассказ, сказка, басня, легенда);
- драматургический (трагедия, комедия, драма).

6. Разговорный стиль

Разговорный стиль занимает особое место среди функциональных стилей, так как ему в большей степени присуща функция общения. Следует подчеркнуть, что это стиль является функциональной разновидностью литературного языка, однако, в отличие от книжных стилей, он имеет менее строгие нормы, что отражается в грамматиках и словарях. Это не искусственно

сформированный стиль, он исторически сложился под влиянием устного повседневного общения людей в неофициальной сфере.

Разговорный стиль, реализуясь в речи, имеет свои особенности на всех уровнях языка.

Общие свойства разговорного стиля: экспрессивность, оценочность, стремление к экономии языковых средств, неподготовленность, неофициальность, непринужденность. В разговорной речи важную роль играют невербальные средства – жесты, мимика, поза и т.д. Преобладание диалоговой формы высказывания.

Проявление разговорного стиля на фонетическом уровне проявляется в специфическом использовании таких средств, как интонация, паузы, темп и ритм речи. Характерно неполное и нечеткое произношение звуков (*исть, счас, кепчук, здрасьте, чтоб*).

На словообразовательном уровне активно употребляются слова с суффиксами субъективной оценки (*холодина, жарница, платежесчка, салатик, трубочка телефона*). Проявляется тенденция экономии языковых средств (*сгущёнка, бух, общага, уштер, камп, шет*).

Лексика разговорного стиля характеризуется отсутствием абстрактной лексики и превалированием конкретной и обиходно-бытовой лексики (*окно, стол, книга*), наличием эмоционально-окрашенных слов (*слизняк, олень*), просторечных языковых элементов (*кушать, купаться* в значении *мыться*), жаргонных слов (*тусовка, клубиться*), профессионализмов (*дождаться зеленки, переобули грузовики, пробка на дороге*), диалектных слова (*еслиф что, обулки не сшивай, ты моя-то*).

Морфологические особенности разговорного стиля: преобладание глаголов (*прыгнул, ударил, родился*), личных местоимений, частиц (*вот, ведь, же, бы*), глагольных междометий (*он шлеп на пол*), отсутствие причастий и деепричастий.

Синтаксис разговорной речи представлен простыми предложениями с прямым и обратным порядком слов. Предложения носят побудительный, восклицательный, вопросительный характер. Возможны вставные и присоединительные конструкции.

Жанры речевого общения: беседа, разговор, рассказ, история, признание, просьба, спор, замечание, совет, письмо, записка, СМС-сообщение, дневник и т.д. Все эти жанры подчинены с одной стороны правилами речевой этики, с другой стороны – языковым канонам.

7. Нарушения стилистических норм

Стилистические нормы – совокупность исторически сложившихся и вместе с тем закономерно развивающихся общепринятых реализаций заложенных в языке стилистических возможностей.

Стилистические нормы регулируют целесообразность употребления в и сочетания языковых средств, создающих определенную стилистико-речевую

организацию, каждой сфере общения, а также при необходимости выразительность эффекта с помощью экспрессивно-стилистических средств.

Степень нормированности и вариативности зависит и от характера самого функционального стиля. Вариативность, наблюдающаяся в рамках стилистической нормы, разноречива в различных стилях: научная речь характеризуется инвариантностью, а художественная речь демонстрирует многовариантность в пределах стилиевой нормы.

Стилистические нормы определяют употребление языковых средств в соответствии с законами жанра, особенностями функционального стиля и – шире – с целью и условиями общения. Немотивированное употребление в тексте слов другой стилистической окраски вызывает стилистические ошибки. Понятие стилистической нормы обычно связано с единством стиля, которое характеризуется недопустимостью смещения в тексте стилистически маркированных средств.

Стилистические нормы зафиксированы в толковых словарях в качестве специальных помет, комментируются в учебниках по стилистике русского языка и культуре речи. В словарях широко применяются пометы «разговорное», «профессиональное», «устарелое» и «старое», «поэтическое» и «народно-поэтическое», «областное». Даже стилистически равноправные варианты могут иметь уточняющие характеристики «реже», «чаще», например, *жирф* – *жирфа* (*реже*) и т.д.

В современном языкознании нет однозначного взгляда на стилистические ошибки. Учёные классифицируют нарушение стилистических норм с разных позиций. Приведем основные типы, нарушающие стилистическое единство текста:

1. Стилистическая неуместность. К этой ошибке относятся разнообразные случаи неуместного употребления литературно-разговорных слов в стилях книжной речи и, наоборот, специфически книжной лексики в разговорной речи. Например, в разных профессиональных сферах наряду с книжными терминами и общеупотребительными имеются разговорные наименования (*известь* – *извѣстка*, *печень* – *печѣнка*). Часто бывает неуместным употребление книжной, канцелярской лексики в текстах, не относящихся к научному или официально-деловому стилям (*на листьях блещет атмосферные осадки*).

2. Неудачные метафоры (*недостаточно быть искромѣтным виртуозом, является носителем колоссальной исполнительской практики*).

3. Нарушение экспрессивно-стилистических норм (*на территории колбасного КСК отравительные гниющие кости, пропѣлся жутокый ураган*).

4. Отклонение от общелитературных и стилистических норм в употреблении фразеологических оборотов (*не ждите, что вам принесут диплом на голубой каѣмочке, в клубе началось настоящее светопредставление, скрипя сердцем*).

5. Некоторые грамматические ошибки, например, в формах управления, также могут носить стилистический характер (*пришѣл со школы, оплатил за проезд*).

6. При построении предложений часто допускаются стилистические погрешности в координации сказуемого с подлежащим (*Большинство студентов присутствовало на лекции. Собака Джим прибежал к саду.*) и согласовании определений (*Опытная экономист Петрова сделала отчёт.*).

7. Распространенной погрешностью является дублирование в предложении подлежащего, выраженного существительным, местоимениями *он, она, они* (*Это событие, оно послужило импульсом к преобразованиям*).

8. Немотивированные повторы в предложении однокоренных слов (*Мы побежали бегом*).

9. Текст также может иметь стилистические недостатки. Такие текстуально-стилистические недостатки часто связаны с неуместным употреблением в одном тексте языковых средств, относящихся к разным стилям. Для данного текста языковые средства из других стилей воспринимаются как чуждые, стилистически инородные (*Скользите честно. Аллюзия*).

8. Смешение стилей. Разностилье

Смешение стилистически маркированных единиц языка в одном тексте является нарушением стилистической нормы. Однако применительно к конкретной речевой ситуации следует, оценивая соответствие или несоответствие высказывания стилистическим нормам, учитывать фактор коммуникативной целесообразности, обуславливающий возможность взаимодействия стилистических единиц разного порядка. Намеренное столкновение разностильных элементов является одним из эффективных стилистических приемов публицистической и художественной речи. Например, в рассказе М. Зощенко «Романтическая история с одним начинающим поэтом» столкновением стилистически маркированной лексики книжного и разговорного стиля подчеркивает униженность и приземленность героя:

«Барышня его посещала и приносила ему пожать, а то ему пришлось бы совсем невероятно. И, может быть, он даже бы не поправился.

После выздоровления поэт было подумал снова на пушкуч поймай свою музу. Но та вовсе отказала что-либо пушное ему присочинить. И поэт до того упал духом, что дал себе обещание, в случае если он выпутается благополучно из создавшегося положения, непременно найти службу, чтоб не полагаться в дальнейшем на чистое искусство.

Правда, после того как у него в номере побывал директор гостиницы, поэт еще в третий раз пробовал приблизиться к своей поэзии, но, кроме как трех строк, ему ничего не удалось из себя выжать:

В который раз гляжу на небо

И слышу там пропеллеров жуужсанье,

И кто-то вниз сыгает на...

Но уже слова «на парашюте» никак не входили в размер стиха. А сказать «с парашютом» он не рисковал, не зная авиационной терминологии. После чего поэт окончательно захандрил и сложил оружие».

Использование разностильных языковых средств характерно и для разговорной речи. Особенно часто ошибка связана с использованием канцеляризмов. Например, *По завершении пьесы встретились в фойе театра* (из СМС-сообщения). *Ваш прибор учёта потребления электроэнергии сломался* (из речи электрика).

Неоправданное и многократное нарушение стилистических норм в пределах одного текста приводит к «стилистическому винегрету». Приведём пример из статьи новостного портала:

Медики бьют тревогу, мусор на городских улицах является серьёзной угрозой горожанам. Весенние ветра поднимают в воздух болезнетворные бактерии, которые всю зиму копили силы в благодатной среде разлагающегося мусора и прочих отходов жизнедеятельности человека и животных. Как следствие, весной медики наблюдают резкий всплеск различных инфекционных заболеваний, среди которых ангина, кожные заболевания и болезни дыхательных путей. Чаще всего страдают дети. Когда это повторяется каждый год, заболевание переходит в хроническую форму. <...> Один лишь факт: не первый год стоит вопрос о строительстве в Чите полигона для биологических отходов, проще говоря – скотомогильника, но мэрия лишь отмахивается. А тем временем в городской среде множатся свалки костей. <...> Местные собаки и бродяжки растаскивают это богатство по окрестностям.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под функциональным стилем?
2. Каковы основные особенности научного стиля?
3. Каковы характерные черты официально-делового стиля?
4. Какие языковые средства формируют публицистический стиль?
5. Почему художественный стиль занимает особое место в системе стилей литературного языка?
6. Каковы основные черты разговорного стиля?
7. Каковы основные виды стилистических ошибок?
8. Каковы основные тенденции развития стилистической системы русского литературного языка?

Рекомендуемая литература

Основная

1. Вонतेлева Т. М. Русский язык и культура речи: методические рекомендации. – М., 2008.
2. Головин Б. Н. Основы культуры речи. – 2-е изд. – М., 1999.
3. Голуб И. Б. Стилистика русского языка: учебное пособие. – М., 2006.
4. Голуб И. Б. Стилистика русского языка: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Журналистика» / И. Б. Голуб. – 4-е изд. – М.: Айрис-Пресс, 2003.

5. Голуб И. Б. Русский язык и культура речи: учеб. пособие для студентов вузов / И.Б. Голуб. – М.: Логос, 2003.
6. Розенталь Д. Э. Практическая стилистика русского языка. – М., 2005.
7. Розенталь Д. Э. Секреты стилистики: Правила хорошей речи / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб. – 3-е изд. - М.: Айрис-Пресс, 2003.
8. Солганик Г. Я., Дроняева Т. С. Стилистика современного русского языка и культура речи. – 2-е изд., испр. – М., 2004.
9. Стилистика и литературное редактирование: рекомендовано Мин. образования / Под ред. В. И. Максимова. - М.: Гардарики, 2008.
10. Стилистика и литературное редактирование: Учебник. Проф. Максимов В. И. (Ред.) – <http://biblioteka.cc/topic/117091-stilistika-i-literaturnoe-redaktirovanie-uche>.

Дополнительная

1. Виноградов С. И. Язык газеты в аспекте культуры речи // Культура русской речи и эффективность общения. – М., 1996.
2. Голуб И. Б. Сборник упражнений по стилистике русского языка. – М., 2001.
3. Гольдин В. Е., Сиротинина О. Б. Внутринациональные речевые культуры и их взаимодействие // Вопросы стилистики. – Саратов, 1993.
4. Горбаневский М. В., Караулов Ю. Н., Шаклеин В. М. Не говори шершавым языком. – М., 1999.
5. Земская Е. А. Активные процессы современного словопроизводства // Русский язык конца XX столетия (1985–1995). – М., 1996. (б)
6. Земская Е. А. Клише новояза и цитация в языке постсоветского общества // Вопросы языкознания. – 1996. – №3. (а)
7. Костомаров В. Г. Русский язык на газетной полосе: Некоторые особенности языка современной газетной публицистики. – М., 1971.
8. Костомаров В. Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа / Изд. 3-е, испр. и доп. – СПб., 1999.
9. Лыткина О. И. Практическая стилистика русского языка: учеб. пособие / О. И. Лыткина, Л. В. Селезнева, Е. Ю. Скороходова. – М.: Флинта: Наука, 2012.
10. Нормы русского литературного языка: учебное пособие по культуре речи / под ред. Л. А. Константиновой. – М.: Флинта: Наука, 2011.
11. Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию и литературной правке для работников печати. 4-е изд., испр. и доп. – М., 1985.
12. Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. – М., 1994.
13. Солганик Г. Я. Стилистика текста: учебн. пособие для студентов, абитуриентов, преподавателей-филологов и учащихся старших классов школ гуманитарного профиля / Г. Я. Солганик. – 8-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2007.
14. Язык средств массовой информации: учебное пособие / МГУ им. М. В. Ломоносова; Фил. факультет; под ред. М. Н. Володиной. – М.: Академический проект: Альма Матер, 2008.

Тема 8. История риторики. Основные понятия риторики

Вопросы темы

1. Риторика. Из истории риторики.
2. Речевое взаимодействие. Основные единицы общения.
3. Логические основы речевого общения.
4. Методы изложения материала.
5. Функционально-смысловые типы речи.
6. Виды красноречия.
7. Подготовка публичного выступления.

Ключевые понятия темы

Адресант	участник общения, который передает информацию в устной или письменной форме.
Адресат	участник общения, который получает информацию в устной или письменной форме
Высказывание	единица речи, которая обладает самостоятельностью, законченностью, возможностью актуального членения
Дискурс (высказывание)	«речь в жизни»; связный текст, имеющий как лингвистический, так и экстралингвистический компоненты.
Интенция	цель, намерение адресанта
Коммуниканты	участники акта общения: адресант и адресат
Коммуникативная (речевая) ситуация	обстоятельства, побуждающие человека к речевому действию, порождающие мотив высказывания, который может перерасти в потребность совершения речевого действия
Общение (коммуникация)	взаимодействие коммуникантов, при котором происходит информационный обмен
Оратор	публично говорящий, профессионал речи.
Речевой акт	целенаправленное речевое действие, совершаемое в соответствии с принципами и правилами речевого поведения, принятыми в данном языковом обществе.
Речевой жанр	высказывание как продукт; устойчивый, тематический, композиционный и стилистический тип построения текста
Риторика (красноречие, ораторское искусство)	наука об эффективной публичной речи

Текст	результат говорения или письма, продукт речевой деятельности, основная коммуникативная единица, которой человек пользуется в процессе речевой деятельности
Функционально-смысловой тип речи	построение текста, учитывающее назначение (описать, рассказать, доказать) и смысл речи.

1. Риторика. Из истории риторики

Риторика – одна из древних наук о мастерстве публичной речи. Слово «риторика» происходит от греческого *«rhetorike»* и переводится как «ораторское искусство». Риторика занимается изучением правил, принципов, приемов убеждающего слова. Риторика – это не только мастерство, искусство речи, но и теоретические основы этого мастерства. В наше время риторика является научной дисциплиной, базой для которой стала мощная культурная традиция, истоками риторики стали труды философов Древней Греции, особенно, Аристотеля. Риторика связана со многими науками, в частности, с философией, логикой, этикой, педагогикой, психологией, социологией, языкознанием, паралингвистикой и т.д.

Риторика имеет большое количество определений. Это связано с историей ее происхождения и развития. Сегодня самыми популярными являются следующие три подхода к определению риторики:

- риторика как *«искусство убеждения»*. Риторика возникла в Древней Греции, став спутником демократии. Именно этот строй позволил появиться ораторскому искусству, т.к. в греческих полисах на решение государственного масштаба могла повлиять убедительная, доказательная речь любого грека – гражданина полиса.

- риторика как *«искусство говорить хорошо»*. Это понимание риторики возникло позже и связано с римской традицией, т.к. с этого времени риторику стали связывать с литературой.

- риторика как *«искусство украшения»*. Такой она стала в период средневековья и начального периода Возрождения. По сути дела, за несколько веков стремление к «хорошему говорению» переросло в «красивое говорение» и стало самоцелью.

Отметим, что приведенные выше определения риторики не зависят от какого-либо конкретного периода в истории. Они взаимосвязаны и, вытекая одно из другого, свидетельствуют о формировании ораторского искусства как науки, о бесчисленных связях риторики с другими научными дисциплинами.

Отметим ставшие, на наш взгляд, классикой работы по риторике философов Древней Греции и Древнего Рима: «Риторика» Аристотеля, «Оратор», «Об ораторе», «Брут, или О знаменитых ораторах» Цицерона, «Риторические наставления» Квинтилиана и др.

В средние века популярные в Европе риторические мысли проникли в Древнюю Русь. В древнерусском красноречии выделяют несколько его видов: 1. политическое (речь на вече), 2. дипломатическое, 3. военное, 4. торжественное, 5. духовное. История появления на Руси достаточно развитой теории красноречия отмечена началом XVII века. Именно в этот период появились знаменитые труды епископа Макария, М. И. Усачева, чуть позже – работы С. Яворского, Ф. Прокоповича.

Необходимо добавить, что становление риторики как научной дисциплины в России связано с именем М. В. Ломоносова. Его «Краткое руководство к красноречию», написанное в 1748 году, содержало правила для составления устных и письменных речей на различные темы (в первую очередь – государственные, общественные, религиозные, философские).

В Европе риторика активно развивалась до конца XVIII в., в России интерес к ней угас чуть позже, в XIX столетии. И лишь в середине XX в. появляется интерес к риторике, отмечается ее возрождение в России. Это связано с тем, что обществу вновь необходим мыслящий и убедительно, интересно, красиво говорящий человек.

А. К. Михальская дает следующее определение риторике: «Риторика — это теория и мастерство эффективной (целесообразной, воздействующей и гармонизирующей) речи» [Михальская 1996. С. 7].

Рассмотрим подробнее компоненты эффективности речи:

- Под целесообразностью речи будем понимать соответствие речи цели (интенции) говорящего;
- Под воздействием речи – ее возможность побудить людей к каким-либо активным действиям;
- Под гармонизирующей речью – такую, которая обеспечивает взаимопонимание людей, возможность принятия конструктивного решения возникающих конфликтов.

По мнению Ю. В. Рождественского, риторика должна выполнять следующие задачи: 1. Уметь хорошо слушать любую речь, выбирая нужные идеи для принятия верных решений, и не поддаваться уловкам и призывам к поступкам, не нужным ни тебе, ни обществу; 2. Уметь формулировать сначала мысль, а потом и речь таким образом, чтобы она наиболее эффективно воздействовала на слушателя [Рождественский 1997].

Таким образом, риторика учит общаться, логично и выразительно говорить, выступать перед аудиторией.

2. Речевое взаимодействие. Основные единицы общения

Человек не может жить без общения. Мы находимся в постоянном общении (дома, в школе, в университете, на работе и т.д.). Общение является необходимым условием формирования и развития личности, а также овладения языком как средством общения.

Общение – это такое взаимодействие субъектов, при котором происходит обмен информацией, опытом, знаниями, навыками, умениями, а также

результатами деятельности (включает взаимодействие, взаимовлияние, взаимопонимание и др.).

Современная риторика рассматривает различные классификации общения. Одна из популярных классификаций [Формановская 1989] содержит такие типы общения:

1) по расположению собеседников в пространстве – *контактное и дистантное*;

2) по использованию технических средств (телефона, компьютера и т.п.) – *непосредственное и опосредованное*;

3) по форме речи – *устное и письменное*;

4) в зависимости от активности общающихся в разговоре – *диалогическое и монологическое*;

5) по количеству общающихся – *межличностное, публичное и массовое*;

6) по характеру взаимоотношений участников разговора – *частное и официальное*;

7) по учету правил и принципов построения высказывания – *свободное и стереотипное*;

8) по качеству общения и наличию оценок при общении – *кооперативное и конфликтное*;

9) с точки зрения по характера информации – *информативное и фатическое* (в зависимости от преобладания информации или эмоций).

Речевая ситуация – это обстоятельства, в которых может быть реализовано общение. Его единица – это **высказывание** (как правило, высказыванием является одно предложение). Высказывание рассматривается в двух видах: статическом и динамическом.

В статическом плане – это *текст*, результат использования языка. **Текст** (от лат. *textus* – «соединение, ткань, сплетение») – это набор вербальных знаков, расположенных в определенной последовательности. Б. Н. Головин понимает под текстом словесное произведение (в устной или письменной форме), являющееся единством некоторого содержания (смысла) и формы (речи), его выражающей.

В динамическом плане – это **речевой акт**. Существует мнение, что речевой акт – это минимальная единица речевого поведения. В высказывании адресант (говорящий или пишущий) заключает свои мысли в сообщение и направляет адресату (слушающему или читающему), а тот расшифровывает полученную информацию, понимая или не понимая переданное содержание, интерпретируя его.

Несколько речевых актов составляют **дискурс** (от франц. *discours* речь).

Таким образом, если под текстом понимается некое абстрактное, формальное явление, то дискурс – это непосредственная реализация текста во времени и пространстве. Дискурс – это текст, имеющий целевой ориентир, непосредственную социальную функцию, как результат реального общения людей. Дискурс – это не только связный текст, но и реализованные в нем прагматические, социокультурные, психологические и др. функции. Поэтому в

дискусе будут входить вербальные и невербальные (паралингвистические) средства общения.

Рассмотрим составляющие общения подробнее.

Речевая ситуация – это комплекс условий, в которых реализуется общение; Они могут быть речевыми и неречевыми, но их должно быть достаточно для реализации речевого действия. Речевые ситуации могут быть учебными (выстроенными по заранее продуманному плану, например, в ситуации урока) и реальными (жизненными)

Именно речевым ситуациям отводится значительная роль в ходе устного общения, так как от речевой ситуации зависят не только содержание общения, но и ее форма (композиция, набор языковых средств, интонация и т.д.).

Поэтому, анализируя речевую ситуацию, необходимо рассматривать: 1) тип и жанр события (приветствие, занятие); 2) тему (предмет разговора); 3) функции (информирующая, регулирующая и т.д.); 4) обстановку, в которой проходит процесс общения; 5) социальные роли коммуникантов; 6) соблюдение правил речевого этикета и др.

Речевой акт – это целенаправленное, зависимое от принятых в обществе правил поведения речевое действие, которое обязательно имеет адресата и протекает в ситуации реального общения. Основными признаками речевого акта выступают наличие интенции (намерения) и цели высказывания.

В языкознании чаще всего используется концепция речевого акта, представленная Р. Якобсоном. В нее входят такие составляющие: 1) говорящий/пишущий (адресант), 2) слушающий/ читающий (адресат), 3) обстановка, ситуация, так называемый «контекст общения» (например, митинг, праздник в семье), 4) информация, которую необходимо передать (сообщение).

Существует следующая типология **речевых актов**:

- информативные акты (сообщения);
- побудительные акты (обязательства);
- акты – шаблоны (формулы речевого этикета);
- реактивные акты (чувства, вызываемые сообщением);
- регулирующие акты (направлены на завязывание, продолжение и завершение общения).

Основными из названных типов речевых актов являются информативные, что вполне объяснимо: основной функцией общения является информирующая функция. Она и реализуется в данном типе речевых актов.

Речевой акт будет выполненным, если произнести звуки; выстроить предложения из слов с учетом грамматических правил, принятых в данном языке; сопоставить высказывание с реальностью, осуществив говорение или письмо; сделать высказывание целенаправленным в соответствии с коммуникативной интенцией говорящего или пишущего; вызвать у слушающих или читающих какие-либо чувства; побудить к какому-либо действию.

Таким образом, общение – это особый вид деятельности, в котором обмен информацией составляет содержание общения между представителями одного

языкового коллектива с целью достижения понимания общающихся и их взаимодействия.

3. Логические основы речевого общения

В общении люди, как правило, спорят, не соглашаются, убеждают своих коммуникантов. В связи с этим выступающему, говорящему или пишущему необходимо не только мыслить, логично выстраивать свое слово, но и быть готовым аргументированно отвечать. Перечисленными умениями может обладать только тот человек, которого характеризует высокий уровень культуры мышления. Чтобы процесс коммуникации достигал цели, выступающему необходимо знать и применять на практике так называемые **законы формальной логики**. Они описаны в логике, как научной дисциплине. Однако применимы и к риторике.

Закон тождества - первый закон логики - звучит так: *«Каждая мысль в процессе данного рассуждения должна иметь одно и то же определенное, устойчивое содержание»*. Это значит, что в процессе речи, доказательства своих мыслей нельзя заменять один предмет разговора другим. Часто в момент разговора в разные по значению понятия вносят одинаковое (тождественное) содержание. Может быть и по-другому: когда в одно и то же понятие вкладывают различный смысл. Такие замены ведут к двусмысленности речи, непониманию собеседников. Закон тождества заставляет говорящего придерживаться одной интерпретации мысли на протяжении всей речи. Данный закон избавляет речь от неопределенности, беспредметности рассуждений.

Второй закон логики – **закон противоречия** – формулируется следующим образом: *«Две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятые в одно и то же время и в одном и том же отношении, не могут быть одновременно истинными»*. Аристотель был одним из первых философов, сформулировавших данный закон. Он предлагал принимать его как основной закон мышления. Закон противоречия запрещает принимать как одновременно истинные два противоположных высказывания только при определенных обстоятельствах. Во-первых, разговор должен быть посвящен одному и тому же предмету. Речь должна быть отнесена к одному и тому же периоду во времени. Кроме того, предмет речи должен рассматриваться в одном ключе. Данный закон позволяет выступающему быть последовательным в ходе рассуждения, в высказывании своего мнения, помогает уйти от двусмысленности, логических противоречий, которые могут стать результатом несоблюдения правил и законов правильного мышления.

Закон исключенного третьего борется с нарушением последовательности и рассуждений и наличия в них противоречий. Закон формулируется следующим образом: *«Из двух противоречащих высказываний в одно и то же время и в одном и том же отношении одно непременно истинно»*. Соблюдение закона важно при проведении дискуссии или полемики. Если не придерживаться данного закона, то в речи будет

проявляться логическое противоречие, что в свою очередь будем мешать выбору верного решения. В споре необходимо выбирать одно из двух взаимоисключающих положений и следовать ему на протяжении всей речи. Впервые данный закон сформулировал Аристотель. Однако, следует помнить, что данный закон «работает» только в противоречащих суждениях.

Закон достаточного основания сформулирован так: *«Всякая правильная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность, которых доказана»*. Данный закон был сформулирован и описан Лейбницем. Закон достаточного основания запрещает необоснованность утверждений выводов, требует аргументированного доказательства истины, правдивости суждения.

Перечисленные выше основные законы формально логики являются правилами верного, истинного мышления. Их знание и применение на практике не только дисциплинирует мышление, но и формирует его культуру, делает выступление более эффективным, помогает избежать логических ошибок.

Таким образом, правильный текст-размышление должен быть точным, ясным и четким, последовательным и непротиворечивым, аргументированным. Аргументы, приводимые в тексте, состоят из цепочки умозаключений, поэтому человеку, который выступает перед аудиторией, нужно знать структуру доказательства и располагать аргументы в соответствии с этой структурой.

4. Методы изложения материала

Высказывание может строиться по-разному, в зависимости от того, как располагается информация в тексте, выделяют несколько методов изложения материала [Мельникова 1999]:

- **Индуктивный метод** используется тогда, когда информация излагается по принципу «от частного к общему», от частных фактов к выводу. Говорящий использует частный случай в начале выступления, а далее приводит аудиторию к обобщению, выводам своей размышления. Данный метод часто применяется при подготовке выступления для митингов агитационных речей, когда тяжело предугадать реакцию слушателей на предлагаемый тезис или когда выступающий заранее готов к тому, что его основная мысль будет принята негативно. Доказательства в такой речи используются по возрастающей, располагаясь от слабого к сильному.

- **Дедуктивный метод**, напротив, используется тогда, когда информация излагается по принципу «от общего к частному», когда сначала выдвигается какое-либо положение, а потом с помощью конкретных примеров, фактов, цифр разъясняется его суть. Популярен этот метод в речах пропагандистского, рекламного характера, когда слушающие воспринимают тезис положительно. Доказательства могут располагаться как по принципу «от сильного к слабому», так и : « от слабого к сильному».

- **Ступенчатый метод** – это такое расположение материала, когда говорящий последовательно излагает один вопрос за другим («ступенька за

ступенькой»). Важно, что осветив один вопрос, говорящий к ней не возвращается, приступая к следующему вопросу.

- **Исторический метод** используется тогда, когда материал располагается последовательно, с учетом хронологии. Например, тексты на исторические или биографические темы; тексты, в которых описываются и анализируются изменения, произошедшие в каком-либо лице, предмете со временем.

- **Концентрический метод** используется тогда, когда вся информация располагается вокруг главного вопроса, одного центра. Выступающий рассматривает анализируемый факт или предмет с разных сторон, при помощи набора примеров, объяснений и т. п., следуя от общего рассмотрения предмета, проблемы к более подробному и точному.

- **Метод аналогии** – это такое расположение материала, когда сопоставляются различные события, факты, явления, похожие между собой. Необходимо выбирать такое сравнение, которое хорошо знает аудитория. Это помогает лучше понимать излагаемый вопрос, улучшает восприятие основных мыслей и идей, усиливает эмоциональное воздействие на слушателей.

- **Метод контраста** - это расположение материала через сравнение противоположных вопросов, предметов, проблем, явлений, их противопоставления.

Таким образом, использование вышеперечисленных методов при подготовке своих выступлений и речей поможет оратору сделать речь яркой, незабываемой, интересной.

5. Функционально-смысловые типы речи

В лингвистике выделяют так называемые **функционально-смысловые типы речи**: описание, повествование, рассуждение. Они выделяются с учетом цели (функции) и содержания (смысла) высказывания. Это деление является условным, т.к. в речевой практике типы текста внутри одного высказывания могут чередоваться. Тем не менее, в высказывании всегда есть ведущий тип речи.

Описание – это статический функционально-смысловой тип речи, раскрывающий признаки предмета, его временные характеристики или постоянные свойства, качества, состояния. Текст этого типа как бы отвечает на вопрос: «Какой предмет?» Чаще всего описание - это статическая картина.

Повествование – это динамический функционально-смысловой тип речи, раскрывающий тесно связанные между собой события, явления, действия как объективно происходившие в прошлом. Данный тип текста представляет мир в динамике. Условно текст-повествование может ответить на вопрос: «Что произошло?»

Рассуждение – функционально-смысловой тип речи, исследующий предметы или явления, раскрывающий их внутренние признаки путем аргументации, установления причинно - следственных отношений. С

логической точки зрения рассуждение - это цепь умозаключений, изложенных в последовательной форме. Такой тип речи отвечает на вопрос: «Почему?».

Рассуждение обязательно должно иметь основную мысль (тезис), доказательства (аргумент) и вывод. **Тезис** – утверждение, которое надо доказать, основная мысль высказывания. **Аргумент** – положение, истинность которого очевидна, проверена и доказана практикой. Аргументы бывают двух видов: аргументы к существу дела (факты, статистика, документы и т.п.) и аргументы к человеку (ссылки на мнения авторитетных людей: писателей, ученых, общественных деятелей и т.д.).

Существуют рассуждения двух типов: дедуктивное и индуктивное. Дедуктивным называется рассуждение с ходом мысли от тезиса через аргументы к выводу. Индуктивное рассуждение предполагает движение мысли от аргументов к тезису.

6. Виды (роды) красноречия

В риторике принято выделять роды и виды красноречия. Их выделение связано с различными сферами, в которых употребляются те или иные речи, и их целями, назначением. Н.Н.Кохтев описал следующие виды ораторского искусства [Кохтев, 1994]:

Вид красноречия	Сфера использования	Жанры
Академическое	наука, обучение, образование	лекция (вузовская, школьная, научно-популярная), научный доклад, научный обзор, научное сообщение
Судебное	судебные процессы	прокурорская (обвинительная), адвокатская (защитная) речи, самозащитительная речь (речь обвиняемого)
Социально-политическое	политика, общественная жизнь	доклад (на съезде, конференции и т.п.), парламентская, митинговая, военно-патриотическая, дипломатическая, агитаторская, политическое обозрение
Социально-бытовое	обычная жизнь, быт	торжественная речь, приветственная речь, застольная (тост), надгробная
Церковно-богословское (духовное)	церковь	слово священника (проповедь), официальная церковная речь

Необходимо отметить, что появление, формирование и развитие тех или иных видов красноречия напрямую зависят от экстралингвистических факторов, от развития истории страны и т.п. Так, в России судебное красноречие стало развиваться особенно интенсивно после судебной реформы 1864 года. Сегодня ученые предлагают рассматривать как отдельные виды

ораторского искусства военное, рекламное (торговое), дипломатическое красноречие.

7. Подготовка публичного выступления

Каждый из нас рано или поздно, редко или часто сталкивается в своей жизни с такой ситуацией, когда нам необходимо говорить перед аудиторией, публично. Для того, чтобы не потерпеть неудачи, не испытывать неприятных ощущений, чувствовать себя комфортно, публичную речь необходимо готовить заранее. Подготовка к выступлению перед аудиторией зависит от многих обстоятельств: во-первых, от самой речи (ее темы, цели, задач), во-вторых, от личности говорящего и, в-третьих, от аудитории, от тех, перед кем необходимо будет выступать. Отметим, что для качественной подготовки своей речи оратору важно выполнить следующие поэтапные действия:

1) важно **продумать и оценить**:

- аудиторию, цель выступления, содержание речи;
- главную мысль вашего выступления;
- факты, статистические данные, примеры, которые можно использовать в речи;

- концовку своего выступления.

2) можно **зафиксировать, записать**:

- ключевые фразы, основные мысли, яркие выражения, афоризмы, цитаты;

- план речи;
- схему выступления;
- начало и концовку речи;
- наконец, текст выступления полностью.

3) можно **отренировать, произнести**:

- весь текст речи для того, чтобы определить, сколько времени она займет, уложитесь ли вы в предлагаемый регламент;

- произнести речь перед зеркалом, отмечая жесты и мимику.

И.А. Стернин выделяет следующие способы подготовки публичной речи.

- Экспромт – выступление без подготовки (в тех случаях, когда человек не готовился к выступлению, не знал о нем).

- План-конспект выступления – в нем отмечены не только пункты выступления, но и зафиксированы основные мысли рассуждения, которые нельзя пропустить.

- Текст выступления – в ходе выступления такой текст читается с листа.

- Воспроизведение наизусть – текст речи выучивается наизусть и говорящий произносит его по памяти, без использования каких-либо записей [Стернин 2008].

Можно при подготовке к выступлению комбинировать перечисленные выше способы.

В современной риторике описаны правила и советы для желающих качественно подготовиться к выступлению и быть успешным оратором. Так, А.К. Михальская дает такие советы:

1. Начинать подготовку к выступлению лучше заранее, за несколько дней. Это поможет «слиться» с темой так, что ее не надо будет выучивать.

2. Выступление необходимо репетировать как единое целое.

3. Если произошел сбой речи, то нельзя возвращаться к началу. Нужно искать выход по ходу говорения. Помните, что впечатление от речи не испортится, если что-то забудется. Пропущенную часть, мысль всегда можно вставить в удобное место со словами: «Чуть было не забыл... Вы еще спросите».

4. Готовясь к выступлению, можно приготовить несколько маленьких листов бумаги, удобных для руки. В них могут быть цифры, цитаты, примеры, доказательства.

5. Перед репетицией выступления нужно составить план (он может быть как кратким, простым, так и развернутым, цитатным, тезисным).

6. В момент репетиции нужно максимально представлять перед собой ту аудиторию, для которой вы готовите речь, и помещение, в котором предстоит выступать.

7. Нет необходимости запоминать отдельные фразы и обороты речи. Важно запомнить основные мысли, идеи. Именно они являются содержанием речи. Форма в этом случае вторична. Во время репетиции к плану обращаться можно только тогда, когда забыт ход мысли.

8. При написании плана на полях можно зафиксировать ключевые слова речи, быстрый взгляд на них в момент речи позволит вспомнить ход мыслей, восстановить нужный раздел.

Таким образом, риторика – одна из древних наук о правилах, способах и приемах подготовки эффективной, убеждающей публичной речи. Чтобы эффективно общаться, уметь говорить на публику, нужно знать и уметь использовать формально-логические законы и методы изложения материала, а также учитывать особенности функционально-смысловых типов речи.

В риторике выделены виды красноречия. Каждый из них существует в определенных жанрах (родах) и обслуживает определенную сферу деятельности человека.

Сегодня в ораторском искусстве разработана методика подготовки публичного выступления, которая включает в себя определенные этапы, правила, советы, пользуясь которыми можно достичь высокого уровня мастерства публичного выступления.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое риторика (красноречие, ораторское искусство)?
2. Почему у риторики существует несколько определений?
3. Где возникла риторика как научная дисциплина?
4. Каковы условия возникновения риторики?

5. В чем состоит основная задача древнегреческой риторики?
6. Перечислите известных вам теоретиков красноречия. Расскажите, что вы знаете о них?
7. С чем именем связано становление красноречия как научной дисциплины в нашей стране?
8. Чем вызвано возрождение теории риторики в XX веке?
9. В чем заключается эффективность публичного выступления?
10. Что такое общение?
11. Может ли человек без общения стать полноценной личностью? Почему?
12. Перечислите виды общения.
13. Что такое речевая ситуация? Назовите ее составляющие.
14. Перечислите единицы общения.
15. В каких аспектах рассматривается высказывание как единица речи?
16. Что такое речевой акт?
17. Чем текст отличается от речевого акта?
18. Что такое дискурс?
19. Какие типы речевых актов вы знаете?
20. Зачем нужны законы формальной логики?
21. В чем заключается суть каждого из законов формальной логики?
22. Какие методы изложения материала выделяются в риторике?
23. Какие функционально-смысловые типы речи вы знаете?
24. В чем заключается особенность повествования (описания, рассуждения) как типа речи?
25. В чем особенность структуры рассуждения?
26. Что такое тезис?
27. Что такое аргумент?
28. Какими могут быть аргументы?
29. Какие типы рассуждения вы знаете?
30. Какие виды красноречия выделяются в риторике?
31. Что необходимо сделать, чтобы продуктивно подготовиться к публичному выступлению?

Рекомендуемая литература

Основная

1. Александров Д. Н. Риторика. – М. 1999.
2. Апресян Г. З. Ораторское искусство. – 1978.
3. Введенская М. Н., Павлова Л. Г. Культура и искусство речи. – Ростов-на-Дону, 1996.
4. Головин Б. Н. Основы культуры речи. – 2-е изд. – М., 1999.
5. Граудина Л. К., Мискевич Г. И. Теория и практика русского красноречия. – М., 1989.
6. Зарецкая Е. Н. Риторика. Теория и практика речевой коммуникации. – М., 1998.

7. Клюев Е. В. Риторика (Инвенция. Диспозиция. Элокуция): Учебное пособие для вузов. – М., 2001.
8. Кохтев Н. Н. Риторика. – М., 1994.
9. Кохтев Н. Н., Розенталь Д. Э. Искусство публичного выступления. – М., 1988.
10. Львов М. Р. Риторика. – М., 1995.
11. Мельникова С. В. Деловая риторика (речевая культура делового общения): Учебное пособие. – Ульяновск, 1999.
12. Михальская А. К. Основы риторики: мысль и слово: Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 1996.
13. Сопер Поль. Основы искусства речи. – Ростов-на-Дону, 1999.
14. Стернин И. А. Практическая риторика. 5-е изд., стер. — М.: «Академия», 2008.
15. Филиппов А. В., Романова Н. Н. Риторика. Понятия и упражнения. – М., 2005.
16. Формановская Н. И. Речевой этикет и культура общения. – М., 1989.

Дополнительная

1. Античные риторики. Под ред. А. А. Тахо-Годи. – М., 1978.
2. Аристотель. Топика // Сочинение в 4 т. Т.2. – М., 1978.
3. Безменова Н. А. Очерки по теории и истории риторики. – М., 1991.
4. Грайс Г. П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. – М., 1985.
5. Граудина Л. К. О современной концепции отечественной риторики и культуре речи // Культура русской речи и эффективность общения. – М., 1996.
6. Григорьева М. Ю. Нужно ли уметь мастерски говорить // Русская речь, 1994. – № 1.
7. Карнеги Д. Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей. Пер. с англ. – М., 1989.
8. Кнебель М. О. Слово о творчестве актера. – М., 1970.
9. Кузин Ф. А. Культура делового общения. Практическое пособие. – М., 1996.
10. Леммерман Х. Учебник риторики: тренировка речи с упражнениями. – М., 1998.
11. Михайличенко Н. А. Риторика: Учебное пособие для учащихся гимназий, лицеев и школ гуманитар. проф. – М., 1993.
12. Михальская А. К. Основы риторики: мысль и слово: Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений. – М., 1996.
13. Николаева Т. Н., Илларионов С. И. Этикет и мн. – М., 1993.
14. Ораторы Греции. – М., 1985.
15. Панов М. И. Риторика от античности до наших дней (Вступительная статья) // Антология русской риторики. – М., 1997.
16. Платон. Сочинение в 3-х т. Т.1. – М, 1968.

17. Риторика и стиль. – М., 1984.
18. Рождественский Ю. В. Теория риторики. - М.: Добросвет, 1997.
19. Русская риторика; Хрестоматия /Автор-составитель Л. К. Траудиж. – М.,1996.
20. Сергеев П. (Пороховщиков). Искусство речи на суде. – М., 1988.

Тема 9. Риторический канон

Вопросы темы

1. Понятие риторического канона.
2. Этапы риторического канона.
 - Инвенция (inventio – изобретение).
 - Диспозиция (dispositio – расположение).
 - Элокуция (elocutio – словесное выражение).
 - Мемория (memoria – запоминание) и акция (actio – произнесение).
3. Тропы и риторические фигуры.

Ключевые понятия темы

Риторическая фигура	специальный прием речи, усиливающий ее убедительность, силу воздействия
Риторический канон	правило, образец создания речи
Тезис	основная мысль, утверждение, которое надо доказать
Троп	употребление слова или выражения в переносном смысле
Фигура речи	особая форма синтаксической конструкции, с помощью которой усиливается выразительность речи

1. Понятие риторического канона

В классической риторике основным понятием является риторический канон. Теория классического риторического канона берет свое начало в античности, впервые риторический канон был описан Аристотелем.

Классический риторический канон – это образец (правило) создания речи (от мысли к слову). Такой переход от замысла речи к ее реализации состоит из пяти ступенек:

1. инвенция (лат. «inventio») или «поиск», «изобретение»;
2. диспозиция (лат. «dispositio») – «расположение»;
3. элокуция (лат. «elocutio») – «оформление идеи в слове», «собственно красноречие»;
4. мемория (лат. «memoria») – «память»;
5. акция (лат. «actio») – «актерское», «театральное исполнение речи».

Каждый из перечисленных этапов, имея определенное назначение, одинаково важен для достижения цели выступающего, для создания качественного, убеждающего, яркого выступления. Этапы риторического канона при подготовке оратора к выступлению должны следовать строго один за другим.

2. Этапы риторического канона

А) Инвенция (изобретение)

Инвенцией (или изобретением) называется этап, на котором осуществляется поиск материала для будущей речи, но под материалом понимается поиск и нахождение идеи, смысла будущего выступления (на уровне мысли, сознания, а не языка). На этой ступени оратору необходимо осознать предмет речи, понять, о чём он хочет сказать. Инвенция предлагает выступающему привести в систему собственные знания о выбранных для высказывания предметах речи, сравнить, сопоставить их с уже имеющимися на данный момент знаниями других людей и определить, что, как и в каком объеме должно быть представлено в будущем выступлении.

Б) Диспозиция (расположение)

Под диспозицией понимается этап расположения материала, найденного, определённого на этапе изобретения, с учетом задач речи. На данном этапе нужно определиться с методом изложения материала (дедуктивный, индуктивный, исторический, ступенчатый, концентрический, метод аналогии, метод контраста), функционально-смысловым типом речи (описание, повествование, рассуждение), определиться с аргументами (доказательствами), соотнести их с тезисом в соответствии с формально-логическими законами построения рассуждения. За всю историю своего существования в риторике были разработаны образцы, примеры, помогающие оратору организовать речь с точки зрения структуры. Но нужно помнить, что в основе любого из них лежит известная всем композиционная схема построения любого высказывания:

- вступление;
- основная часть;
- заключение.

В) Элокуция (словесное выражение)

Элокуцией называют этап, отвечающий за приёмы (фигуры и тропы), которые позволяют сделать выступление выразительным, ярким, а значит, воздействующим, убедительным. Выразительность речи создается разными средствами (например, интонацией, громкостью и т.п.), в том числе и на уровне всех языковых единиц. В ситуации, когда человек выступает публично, в процессе делового общения часто используются специальные выразительно-образительные средства, которые делают речь яркой, образной, эмоциональной. Речь может быть точной и выразительной при условии, если выступающий умеет использовать разнообразные средства языка, различные способы передачи одного и того же содержания, если речь его достаточно богата.

Г) Память (запоминание) и действие (произнесение)

Четвёртый этап (память) посвящён репетиции выступления и запоминанию текста речи. Способы подготовки и запоминания выступления приведены в предыдущем параграфе.

Действие – это последний, пятый, этап риторического канона. Так называется непосредственное произнесение речи, само выступление перед аудиторией. В данном разделе риторики разработаны советы по внешнему виду выступающего, по использованию в ходе выступления невербальных средств общения (жестов и мимики), по качеству звучания речи (интонация, паузы, логические ударения, мелодика речи, темп, громкость и т.п.).

Отметим, что теория классического риторического канона, его структура, подходы и принципы концептуально не меняются со времен античности. Сегодня также остаются актуальными советы античных философов. Публичная речь будет успешной тогда, когда ее содержание, ее структура и средства выразительности тщательно продуманы оратором. Кроме того, на наш взгляд, особо важным является процесс подготовки к выходу на публику и сама речь.

3. Тропы и риторические фигуры

Тропы и фигуры – это средства выразительности речи. Риторика насчитывает десятки риторических тропов и фигур. В своем учебнике «Риторика» Е. В. Клюев дает понятие о 37 (тридцати семи) тропях и 44 (сорока четырех) риторических фигурах [Клюев, 2001].

Троп переводится с греческого «*tropos*» как поворот. Троп – это использование слова или словосочетания в переносном смысле. При этом прямое и переносное значения существуют одновременно. **Риторические тропы** – это необходимое средство для создания выразительной речи. Они делают речь интересной, привлекают внимание, вызывают интерес слушателя и, наконец, помогают его убедить. А это, как известно, – одна из задач ораторского мастерства.

Метафора помогает делать речь содержательной, ёмкой и в то же время – краткой. **Метафора** в переводе с греческого – «перенос» (от «*meta*» – пере, «*phora*» – нести). Метафора – это скрытое сравнение, когда происходит перенос названия с одного предмета или явления на другой по принципу сходства или контраста этих предметов или явлений. Например: *шёпот волн*.

Метонимия – замена одного слова другим по принципу близости обозначаемых ими понятий. Например: *любить Лермонтова*, т.е. любить его стихи.

Синекдоха (считается вариантом метонимии) – это употребление названия большего в значении меньшего, целого в значении части и наоборот. Например: *все флаги в гости будут к нам*, т.е. представители всех стран.

Аллегория – иносказание, выражение отвлеченного понятия при помощи использования конкретного образа, слова. Например, в баснях *лиса* – хитрость, *лев* – храбрость, *заяц* – трусость, *медведь* – неуклюжесть и т.п.

Эпитет – это яркое, образное определение. Например: *воздушный почерк, изысканная теория, седые облака* и др. Эпитет отвечает на вопрос определения какой? Эпитет не следует путать с метафорой.

Гипербола – образное преувеличение. Например: *ждать целую вечность, закат в сто сорок солнц сикл*.

Литота – образное преуменьшение, противоположность гиперболы. Например: *мальчик-с-пальчик, жизнь – один миг*.

Оксиморон – намеренное соединение противоположных, несопоставимых слов. От греческого «*окус*» – острый (остроумный) и «*морос*» – глупый, нелепый. Например: *живой труп, передовые отстающие, мертвые души, грустная радость*.

Не менее ярким средством выразительности, украшения речи являются риторические фигуры. **Риторические фигуры** речи – это специальные приемы выразительности, усиливающие экспрессивность и убедительность слова, вызывающие интерес к речи, увеличивающие силу воздействия речи на аудиторию.

Рассмотрим риторические фигуры, которые чаще всего используются людьми как в публичных выступлениях, так и в обыденной, простой речи.

Риторический вопрос – это вопрос, который не требует ответа, т.е. такое предложение, которое имеет форму вопроса, но по существу содержит ответ и предназначен для привлечения внимания и интереса аудитории. Например: - *А судьи кто?* - *А был ли мальчик?* - *Есть ли где народ, есть ли город такой, как наш?* Понятно, что последнее высказывание направлено на привлечение внимания аудитории, на вызов чувств восхищения. От слушателя не требуется ответ, есть или нет такой город и народ. Понятно, что они есть. Ими восхищаются.

Риторическое восклицание – особо эмоциональное предложение, целью которого является не просто выражение особых эмоций, а привлечение внимания слушателей, побуждение аудитории к сочувствию, к пониманию оратора. Например: - *О времена! О нравы!* - *Какое лето! Что за лето! Да это просто колдовство!*

Антитеза – противопоставление; такой оборот, в котором для усиления выразительности речи резко противопоставляются какие-либо понятия. Например: *Жизнь коротка – искусство вечно*. Чаще всего в антитезе используются антонимы.

Градации – такое расположение слов, при котором каждое следующее по степени признака, по интенсивности, по силе превосходит предыдущее. Например: *Время летит: минута, век, эра. Он шептал, говорил, кричал*.

Анафора – единоначалие; повторение одного и того же слова или словосочетания в начале нескольких фраз, которые следуют одна за другой. Например: - *Суров закон. Суров, но справедлив. Из двух спорящих один всегда не прав. Из двух спорящих не прав тот, кто умнее. - Жди меня, и я вернусь. Только очень жди. Жди, когда наводят грусть желтые дожди...*

Эпифора – повторение заключительных слов или словосочетаний нескольких фраз, следующих одна за другой. Например: *Кто должен взяться*

за это, если не мэр? И кто в любом случае потом получит по шапке, если не мэр?

Параллелизм – это использование рядом однотипных (выстроенных по одному типу) синтаксических конструкций. Например, сложное предложение с одинаковыми придаточными, присоединенными одинаковыми союзами или союзными словами. Схемы таких предложений практически совпадают. Например: *Но что же сказать о любви чистой и ясной, о любви идейной, о любви к Родине? Она бескорыстна, но это потому, что и всякая любовь бескорыстна (или она не есть любовь). Она готова на жертвы, но это потому, что нет любви без жертвы и подвига, нет любви без самоотверженности и самоотречения...* (А. Лосев)

Итак, риторические тропы и фигуры являются важным средством выражения идей, мысли говорящего. Они помогают привлечь внимание аудитории, установить с нею контакт, убедить.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое риторический канон?
2. Назовите этапы риторического канона.
3. В чем состоит назначение и особенность каждого этапа риторического канона?
4. Чем отличается литературоведческое понятие «фигура речи» от понятия «риторическая фигура»?
5. Что такое риторический троп?

Рекомендуемая литература

Основная

- 17.Александров Д. Н. Риторика. – М. 1999.
- 18.Апресян Г. З. Ораторское искусство. – 1978.
- 19.Введенская М. Н., Павлова Л. Г. Культура и искусство речи. – Ростов-на-Дону, 1996.
- 20.Головин Б. Н. Основы культуры речи. – 2 -е изд. – М., 1999.
- 21.Граудина Л. К., Мискевич Г. И. Теория и практика русского красноречия. – М., 1989.
- 22.Зарецкая Е. Н. Риторика. Теория и практика речевой коммуникации. – М., 1998.
- 23.Клюев Е. В. Риторика (Инвенция. Диспозиция. Элокуция): Учебное пособие для вузов. – М., 2001.
- 24.Кохтев Н. Н. Риторика. – М., 1994.
- 25.Кохтев Н. Н., Розенталь Д. Э. Искусство публичного выступления. – М., 1988.
- 26.Львов М. Р. Риторика. – М., 1995.

27. Мельникова С. В. Деловая риторика (речевая культура делового общения): Учебное пособие. – Ульяновск, 1999.
28. Михальская А. К. Основы риторики: мысль и слово: Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 1996.
29. Сопер Поль. Основы искусства речи. – Ростов-на-Дону, 1999.
30. Стернин И. А. Практическая риторика. 5-е изд., стер. — М.: «Академия», 2008.
31. Филиппов А. В., Романова Н. Н. Риторика. Понятия и упражнения. – М., 2005.
32. Формановская Н. И. Речевой этикет и культура общения. – М., 1989.

Дополнительная

1. Античные риторики. Под ред. А. А. Тахо-Годи. – М., 1978.
2. Аристотель. Топика // Сочинение в 4 т. Т.2. – М., 1978.
3. Безменова Н. А. Очерки по теории и истории риторики. – М., 1991.
4. Грайс Г. П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. – М., 1985.
5. Граудина Л. К. О современной концепции отечественной риторики и культуре речи // Культура русской речи и эффективность общения. – М., 1996.
6. Григорьева М. Ю. Нужно ли уметь мастерски говорить // Русская речь, 1994. – № 1.
7. Карнеги Д. Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей. Пер. с англ. – М., 1989.
8. Кнебель М. О. Слово о творчестве актера. – М., 1970.
9. Кузин Ф. А. Культура делового общения. Практическое пособие. – М., 1996.
10. Леммерман Х. Учебник риторики: тренировка речи с упражнениями. – М., 1998.
11. Михайличенко Н. А. Риторика: Учебное пособие для учащихся гимназий, лицеев и школ гуманитар. проф. – М., 1993.
12. Михальская А. К. Основы риторики: мысль и слово: Учебное пособие для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений. – М., 1996.
13. Николаева Т. Н., Илларионов С. И. Этикет и мы. – М., 1993.
14. Ораторы Греции. – М., 1985.
15. Панов М. И. Риторика от античности до наших дней (Вступительная статья) // Антология русской риторики. – М., 1997.
16. Платон. Сочинение в 3-х т. Т.1. – М, 1968.
17. Риторика и стиль. – М., 1984.
18. Рождественский Ю. В. Теория риторики. - М.: Добросвет, 1997.
19. Русская риторика; Хрестоматия /Автор-составитель Л. К. Траудиж. – М., 1996.
20. Сергеев П. (Пороховицкий). Искусство речи на суде. – М., 1988.

Раздел 2. Практические задания и упражнения

К теме 1 «Язык. Речь. Речевая деятельность»

1. Приведите примеры искусственных знаковых систем.

2. Определите, какие функции языка реализуются в следующих высказываниях:

- а) Боровая (вывеска на здании железнодорожной станции);
- б) Переучет (табличка на двери магазина);
- в) Здравствуйте! Меня зовут Владимир Борисович (преподаватель, входя в аудиторию);
- г) Равносторонний прямоугольник называется квадратом (из учебника);
- д) «Я в среду не приду на тренировку, не смогу». – «Надо, Федя, надо» (из разговора на улице);
- е) Чтоб ты провалился, пьянчуга проклятый! (из квартирной перебранки);
- ж) Я изучил науку расставания
В простоволосых жалобах ночных. (О. Мандельштам).

3. Подберите пословицы, поговорки, афоризмы, раскрывающие особенности речевой деятельности.

4. Рассмотрите чтение (слушание, письмо, говорение) как вид речевой деятельности познанию. Попробуйте предположить, какие ошибки на каждом этапе могут быть. Как их избежать?

5. Сопоставьте определение культуры речевой деятельности с понятием «коммуникативная грамотность», данным И.А. Стерниным. Что общего и в чем разница в этих понятиях?

Коммуникативная грамотность – это умение вести общение эффективно и бесконфликтно. Мы все ежедневно допускаем множество грубейших ошибок в общении. Например, делаем замечания незнакомым, даем советы тем, кто нас не просит, критикуем людей при свидетелях и т.д. мы не умеем аргументированно доказывать свою точку зрения, испытываем растерянность в споре или дискуссии, боимся выступать перед людьми, тервемся перед микрофоном или телекамерой и т.п. Все это снижает эффективность нашей работы, не позволяет достичь успеха, не дает нам возможности донести до людей свои мысли. Установлено, что наши деловые контакты будут успешными в 7 случаях из 10, если мы овладеем правилами эффективного общения.

Такова цена коммуникативной грамотности в современном обществе.

6. Охарактеризуйте состояние коммуникативной грамотности и культуры речевой деятельности в России. Объясните, почему наблюдается такая ситуация.

7. Как вы думаете, умение общаться эффективно и бесконфликтно – это природный талант или результат обучения? Все ли могут научиться эффективно общаться?

8. Составьте невербальный рассказ о каком-либо событии и покажите его аудитории. Для введения слушателей в курс дела можно сначала назвать тему. Поймет ли аудитория ваш рассказ? Пусть они расскажут словами то, что вы показали невербально.

9. Прочитайте текст. Какие речевые ошибки допустила красавица? Перечислите их. Как надо было сказать, если бы она заботилась о том, что о ней подумают? Почему она показалась автору (К. И. Чуковскому) уродливой?

Летом я жила в Мисхоре. На морском берегу невдалеке от меня расположилась обнаженная красавица. Глядя на нее с восхищением, я невольно повторила стихи: «Все в ней гармония, все дивно...». Каждая линия ее прекрасного тела была так благородна, что нельзя было не вспомнить античную статую. Через три дня красавица заговорила со мной... Слова ее были такие:

– Ну и взопрела я на этом пляжу!

Она сразу показалась мне уродливой. (По И.А. Стернину).

К теме 2 «Современный русский литературный язык»

1. Внимательно ознакомьтесь со сравнительными таблицами, представляющими слова из разных языков.

Эти языки являются родственными. Какую семью языков они представляют? Какие из них являются близкородственными? По каким признакам это можно определить?

Русский язык	Белорусский язык	Болгарский язык	Польский язык	Латинский язык	Английский язык	Немецкий язык
брат	брат	брат	Brat	Frater	brother	Bruder
отец	бацька	баща	Ojciec	Patet	father	Vater
два	два	два	Dwa	Duo	two	Zwei
пить	пиць	пия	Piż	Bibere	drink	trinken
нога	нага	нога	Noga	Pes	foot	fuß

2. В данных ниже текстах отметьте диалектные особенности, отличающие их от литературного языка (в области произношения, грамматических форм, особые слова и сочетания слов). В каких ситуациях уместны такие тексты?

А.

В аккурат после масленицы, в начале марта, прилетат птичка маленька жаворонюк. Дак она приносит весну на крыльях своих. Давно заведено было встречать этих птиц. Тажко [вроде] по почёту, как гостей именитых. Так бабки наши депали, да и бабки бабок, поди. Пекли жаворонков из теста, разны постряпушки. И с этими печёными птичками выходили на улицу, весну встречать. Как услышают первых жаворонков, вся деревня собиралась. Я тогда ещё совсем маленька была. Я помню, что бабы руки к небу протягивали и песню каку-то пели. Я уж и не помню совсем... (Записано в с. Клин Александрово-Заводского района в 1998 году).

Б.

Ой, паря, кто к нам пришёл! Ну проходите, гости дорогие, проходите, кого в переднем углу стала-то, разбалакайся! И в кого таки стеснительны? А я токо тесто раскатывать стала, у меня скалка звяк об пол и пошти сразу кто-то бряк в дверь. Думаю: кого леший принёс в такую погоду? Паря, в такую погоду, в такой ливень и кошка на печку лезет, задубеват. Чё нынче и за погода! Всё лето духота стояла, а как покосу начаться, так дажжы зарядили – кто-то Боженьку прогневил, осерчал Он и наказыват нас. (Записано в с. Кактолга Газимуро-Заводского района в 2001 году).

В.

Кака, гришь [говоришь], рыба водится? Ну каки рыбы-то водятся: гальяны тама, сомники, мелочуга всяка, караси, ешшо ишжука, сазаны, чебачки, линки, пескарешки, красноперки, плотвички. Ну из больших-то налимы, тальмени – до зела рыбы в Оне! Я новил-то завсегда на солдатки, на иргушки. Тама-ка хучь летом, хучь зимой поклев хороший. Наловишь рыбки и попинывай-поплёвывай! Как делится-то рыбка? Есть жирова, она здесь живёт в Оне, это сом, налим, сазан, многи други. А есть поцлавна, так она уходит, проходит косяком, проходит на перестилище, как хариус, тальмени тож. А так они у нас не водятся. Я дак раз токо хариуса видал, он типа наших красноперов, а скуснюшший какой! Расколотка из него брвава получацца, рыбка прямо на большой палец! Да ещё с присмаком! (Записано в с. Цутольском Оловянининского района в 1978 году)

[Пащенко В.А. Материалы к словарю фразеологизмов и иных устойчивых сочетаний Читинской области. Ч. V. – Чита, 2004. – 144 с.].

3. Найдите в предложениях жаргонизмы (жаргонные слова). Определите уместность каждого слова в данном контексте, в случае необходимости предложите свой вариант, исправьте предложение.

1) Несмотря на то, что это хорошо раскрученное издание, о чём красноречиво говорит тираж, в наш город «МН» пришёл не сразу. 2) Вся новая одежда

требует суперпродвинутых мозгов производителей. 3) Панки носили гребни и рваннину, хиппи – длинные волосы и фенечки, металлисты – не менее длинные волосы и косухи. Малейшее отклонение от канонов приравнялось неформалами к предательству, тоталитарная идеология хоть и отрицалась маргиналами, но сама пронизывала их насквозь. 4) Мальчишки-менты с большим трудом сдерживали толпу «русских кельтов». 5) Пожалуй, состояние, в котором оказалась авиационная отрасль российской оборонки, можно охарактеризовать как «нелётную погоду».

4. Прочитайте тексты, представляющие собой запись разговорной речи носителей литературного языка. Отметьте в текстах особенности разговорной речи (повторы, изменённый порядок слов, неполные предложения, особенности лексики и др.). В каких ситуациях создаются и используются такие тексты?

Попробуйте на основе разговорных сообщений составить письменные рассказы. Отметьте различия между записью разговорной речи и письменным рассказом.

К. Лучше об Италии // О Капри // Вы были на Капри //

М. На Капри?

К. Да //

М. Ну что на Капри? На Капри мы поехали с моей... двоюродной сестрой / с тётей / мы поехали мы... Это было в двенадцатом году / видите когда это / давно // Мы проехали / и в Риме были / и в... в этом... м... в Венеции были / Венеция нам очень... там ко... конечно очень красиво всё / но жить там невозможно для... // там такая сы-рость / и там всё вода / крутом это // гостиница / подъезжаешь к ней на гондоле / и видно знаете это... мм где вода-то бывает / что ниже всё // И потом это входилась туда / такая сы-ы-рость! Нет нам там не понравилось. Ну мы по... несколько дней прожили все / потом поехали в... в Неаполь // Вот уж этот Неаполь / это действительно рай земной // Ой / как мне Неаполь! Какой красивый город! Итальянцы замечательный / очень симпатичный народ / прекрасный / но там / когда приезжаешь поездом / выходишь / везде написано / «Берегитесь воров» // [Русская разговорная речь: Тексты. – М., 1978. – С. 107 – 108.]

(Запись речи писателя Л.В. Успенского)

У. Он жил в деревне, которая по-моему пустошка называлась // За железной дорогой / туда за... за Заполье // И / как-то я к нему пришёл / и он говорит / ну они все / вся семья там жила // «Лев Васильевич / а как Вы думаете / что бы вы сказали если б я Вам предложил немножко пробежаться?» / Я говорю «Ну пожалуйста / куда пробежаться?» / Думаю ну... в этот... через Менецкое озеро или в Навред // Нет / я предполагаю что-нибудь до Пскова / скажем / и обратно // (смех) До Пскова / а Псков тридцать шесть километров / и ему пробежаться

Б. Ничего //

У. Только хны // Он готов был пробежаться куда угодно //

Б. Да / вот...

У. Причём это было значит перед самой войной // то есть ему уже было что-нибудь около пятидесяти лет // Но он был готов бегать куда угодно // Мне было сорок к тому времени // [Русская разговорная речь: Тексты. – М., 1978. – С. 82.]

10. В предложениях из рассказов М. Зощенко найдите особенности речи (произношение, грамматические формы, особые слова), свойственные просторечию. Предложите нормативный вариант. С какой целью писатель использует в своих рассказах просторечные элементы?

1) – Вот, – сказал он, – желаю поагитировать. Как я есть приехавши из города, так нельзя ли собрание собрать? 2) – Так вот, этого... – сказал Косоносов, – авиация, товарищи крестьяне... Как вы есть народ, конечно, тёмный, то, этого, про политику скажу... Тут, скажем, Германия, а тут Китай. Тут Россия, а тут... вообще... 3) – Ей-богу... А то один на деревья сверзился. И висит, что маленький. Испужался, блажит, умора... Разные бывают случаи... А то раз у нас корова под пропеллер сузнулась. Раз-раз, чик-чик – и на кусочки. 4) – Ах, вот как! – кричит подсудимая. – Кожа тебе не по скусу? Мошники тебе, морда собачья, не нравятся? Перед народом меня страмить выдумал... 5) Руки, говорит, свои я не хочу пачкать о ваше хайло, но подам ко взысканию, комсомса. Ступай, говорит, отселева. 6) Пришёл я домой, лёг и лежу. И ужасно скучаю от огорчения. Потому что не брал я ихние часики. 7) Накинул я сию минуту на себя пиджачок и, не покушав даже, побежал на улицу. 8) С чего бы это, думаю. 9) Тут ударила мне кровь в голову. – Ложи, говорю, влад! 10) А дама не двигается. И конфузится докушивать. 11) А у дома она мне и говорит: – Довольно свинство с вашей стороны. Которые без денег – не ездют с дамами. 12) Скинул я с телеги сйное имущество и пляжу, что будет. 13) – Да-а, – сказал балбес Лёшка, гримасничая, – другой гость как начинёт солить, тык тока держись. 14) Впрочем, заслуга ихняя всё же велика и значительна перед лицом человечества. 15) И велит бабе своей, не жалелочи никаких денег, пригласить наилучшего знаменитого врача.

К теме 3 «Нормы современного русского литературного языка. Орфоэпическая норма»

1. Определите, в чем проявились исторические изменения норм русского литературного языка. Распределите языковые факты по группам: 1) произношение слов; 2) ударение; 3) словообразование и состав слова; 4) морфологические категории; 5) синтаксические связи слов.

1. Карл Пятый, римский император, говаривал, что испанским языком с богом, французским – с друзьями, немецким – с неприятелями, итальянским – с женским полом говорить прилично (М.В. Ломоносов). 2. К приобретению

онного требуются пять следующих средств: первое – природные дарования, второе – наука, третье – подражание авторов, четвертое – упражнение в сочинении, пятое – знание других наук (М.В. Ломоносов). 3. Графиня начала покровительствовать всех горничных... (А.И. Герцен). 4. Позвольте попросить Вас выслать мне книжки вашего журнала... очень бы Вы меня одолжили (И.С. Тургенев). 5. Но это кто в толпе избранной Стоит безмолвный и туманный... (А.С. Пушкин). 6. Расправил волоса рукой, Вопел. Полна народу зала; Музыка уж греметь устала (А.С. Пушкин). 7. На почве, зноем раскаленной, Анчар, как грозный часовой, Стоит - один во всей вселенной (А.С. Пушкин). 8. Поля свои обрабатывал он по английской методе... (А.С. Пушкин). 9. Француз... протянул бумаги свои молодому офицеру, который быстро их пересмотрел. – Ваш паспорт... хорошо. Письмо рекомендательное... (А.С. Пушкин). 10. Лаевский безусловно вреден и так же опасен для общества, как холерная микроба... (А. Чехов). 11. Но какой у вас есть критерий для различения сильных и слабых? (А. П. Чехов). 12. Я ... надел просторный халат и, закулив трубку, стал следить полет коршунов над лесом (А.Н. Толстой). 13. ...Господ соседственных селений Ему не нравились пиры; Бежал он их беседы шумной... (А.С. Пушкин). 14. Он вел жизнь самую рассеянную; торчал на всех балах, обедался на всех дипломатических обедах, и на всяком званом вечере был так же неизбежим, как резановское мороженое (А.С. Пушкин).

2. Выделите слова, в употреблении и сочетаемости которых с другими словами произошли исторические изменения. Проанализируйте эти факты в аспекте норм литературного языка.

1. Но лучшею шуткою почиталась у Кирила Петровича следующая. 2. С той минуты он Дефоржа полюбил и не думал уже его пробовать. 3. Уверенный в ее привязанности, никогда не мог он добиться ее доверенности. 4. Отец ее, никогда не читавший ничего, кроме “Совершенной поварахи”, не мог руководствовать ее в выборе книг. 5. Адриану лицо его показалось знакомо, но второпях не успел он порядочно его разглядеть. 6. Служанки сбежались, раздели ее, насилу-насилу успели ее успокоить холодной водой и всевозможными спиртами, ее уложили, и она впала в усыпление. 7. – Подойди ко мне, Маша, – сказал он ей тронутым голосом, – благословляю тебя... (По А.С. Пушкину).

3. Выделите слова, не свойственные литературному языку или употребляющиеся в другом значении. Определите эти значения (явления семантического просторечия). Исправьте ошибки в словоупотреблении.

1. Сегодня ее в больницу ложат. 2. Я себе такое пальто пошла – ты не представляешь! 3. Ты что голоуший ходишь в такой мороз? 4. У меня сыночек такой бравенький – шестой месяц, а уже два зуба! 5. Я ему объясняю, а он обратно спрашивает. 6. Ему каждый день уколы ставят. 6. Ну что, моя, ты так

не переживай - все обойдется. 7. Какое-то платье у тебя страшное. 8. А я вас сразу-то и не признала. 8. В ведомости не хватает вашей росписи. 9. Бери разное, ставь на него тарелки и проходи к тому столу.

4. Определите, имеются ли стилистические варианты произношения у данных слов.

Сколько, президент, троллейбус, пятьдесят, человек, поэтический вечер, сказал, зерно, здравствуйте, Мария Ивановна, Павел Михайлович.

5. Определите, как в данных словах произносится сочетание ЧН: как [чи], как [ши], возможны оба варианта. Запишите слова в таблицу. Проверьте себя по словарю.

Образец:

Произносится [чи]	Вариантное произношение [чи] и [ши]	Произносится [ши]
зада[чи]к	конце[чи]ый конце[ши]ый	– було[ши]к

Булочная, горничная, горчичник, девичник, игрушечный, конечно, крошечный, коричневый, Кузьминична, Ильинична, Саввична, нарочно, свечной, подвечник, порядочный, прачечная, сердечный, скучно, скворечник, справочник, троечник, молочница, яичница, яичный.

6. Определите, как в данных словах произносится согласный перед Е: твердо или мягко. Запишите слова в таблицу. Проверьте себя по словарю.

Образец:

Произносится мягко	Вариантное произношение	Произносится твердо
[д']едагог	[д']епо – [дэ]по	[дэ]нди

Агрессия, академия, анемия, бассейн, бутерброд, бизнес, декан, депрессия, дефис, диспансер, идентичный, индекс, интервью, кодекс, компресс, контекст, компьютер, менеджер, Одесса, орхидея, патент, пресса, претензия, свитер, сессия, темп, тенденция, термин, тезис, тент, терапевт, террорист, фанера, шинель, экспресс, экстрасенс, энергия.

7. Какой звук – [з] или [о] – произносится под ударением в данных словах? Проверьте себя по словарю.

Афера, береста, блеклый, блески, бытие, гренадер, двоеженец, двоеженство, договоренность, желоб, жернов, желчь, замороженный, зев, иноплемennyй, истекий, крестный отец, крестный ход, маневренный, незаконнорожденный, новорожденный, недоуменный, одновременный, опека, острое, осужденный, отключенный, планер, платежеспособный, приведший, принесший, привезший, свекла, хребет, шофер, шелка, шелкать, шерстка.

8. Вставьте пропущенные гласные. Произнесите эти слова.

Пл...тишь, упл...чено, запл...чено, недопл...тит, перепл...тит; пригл...сит, пригл...шенный; р...стит, отр...стила. Замор...живать, обезб...ливать, обусл...вливать, огор...шивать, од...лживать, отср...чивать, присв...ливать, приур...чивать.

9. Поставьте ударение в словах, проверьте себя по словарю. Произнесите данные слова.

А) Алкоголь, арахис, апостроф, бармен, благовест, бюрократия, генезис, сретик, жалози, знамение, зубчатый, insult, квартал, колледж, кухонный, маркетинг, менеджмент, мышление, намерение, обеспечение, озвучение, оптовый, партер, приданое, сливовый, созыв, сосредоточение, стартер, столяр, творог, украинский, упрочение, факсимиле, феномен, флюорография, хвоя, центнер, эксперт.

Б) В бутике, из аэропорта, отрезать ножницами, балует ребёнка, избаловала, на похоронах, новые средства, из-за двери, в стенах университета, по средам, с деньгами.

В) Акшинский район, Бурятия, Якутия, Израиль, улица Свердлова, Автозаводская улица, Петрозаводская улица, Украинский бульвар, словарь Ожегова, Исаак Ньютон, Сергей Радонежский, Алексей П.

10. Проспрягайте данные глаголы по образцу, учитывая неподвижное ударение в личных формах на окончании (звонИть, положИть, одолжИть, облегчИть, вручИть, ободрИть, маркировАть) или на основе (ходАтайствовАть, исчЕрпАть, онОцлИть):

я звонЮ,
мы звонИм,
ты звонИшь,

вы звонИте,
он звонИт,
они звонЯт,
ходАтайствую
ходАтайствуем
ходАтайствуешь
ходАтайствуете
ходАтайствует
ходАтайствуют

К теме 4 «Лексические нормы»

1. Укажите случаи нарушения лексической сочетаемости или неправильного выбора слова, приведите свои варианты.

1. Его критические статьи трепещут политическими страстями. 2. Из ее глаз беззвучно и торопливо текли слезы. 3. Наш университет представляет широкие возможности для получения образования. 4. Он почтительно преклонил перед ней свою голову. 5. Студенты неустанно повышают свой кругозор. 6. Здесь так хорошо ухаживают за животными, что они не только прекрасно себя чувствуют, но еще и удачно размножаются. 7. Из-за высоких температур в Иркутске поле не соответствовало тем стандартам, которые проявляет к нему высшая лига. 8. Представителю данного купона – скидка. 9. Что касается температуры воздуха, то она будет оставаться жаркой еще по крайней мере неделю. (По материалам газет и ТВ).

2. Выявите различные формы речевой избыточности (плеоназм, тавтология, повторение слов), подчеркните более подходящие варианты.

1. В дальнейшем развитии сюжета нас ожидает немало неожиданностей и интересных сюрпризов. 2. Он говорил, оживленно жестикулируя руками. 3. Им овладела страсть к графомании. 4. Она не может смириться с повседневной обыденностью безрадостной и тоскливой жизни. 5. В следующем году нашему коллективу предстоит большая работа по разработке перспективного плана предстоящей работы. 6. Он умел находить контакт с любой аудиторией людей - от колхозников до предпринимателей-бизнесменов. 7. Его раздражала молодежная музыка – эта какофония звуков, как он говорил. 8. Мягкие линии в стиле «модерн» сделают ваш интерьер неповторимым и уникальным. (По материалам газет и ТВ).

3. В предложениях, взятых из текстов современных СМИ, найдите лексические ошибки и определите их тип (речевая избыточность, речевая недостаточность, нарушение лексической сочетаемости, неправильный выбор слова). Приведите свой вариант.

1. Экскурсия предусматривала посещение памятника-монумента. 2. Студент Иванов занял первое место по английскому языку. 3. Коллективу была присвоена премия за завоеванные успехи в труде. 4. Миллиарды людей теряются из-за отсутствия информации на транспорте, улице, в магазине. 5. Затем будущие студенты расходятся по кафедрам, где могут пояснить для себя некоторые вопросы. 6. Этот концерт – самое уникальное зрелище, которое я слышал... 7. В работах художников и скульпторов отражается труд, быт и отдых забайкальцев. 8. Выставка юных художников имела такой успех, потому что О. Сергеева сумела воспитать прекрасное в своих учениках. 9. С него взыскали материальный ущерб в пользу потерпевших. 10. Сейчас наши дети начинают постигать первые школьные трудности. 11. Попробуем определить нашу будущую перспективу. 12. Проверяя глубину посева, агроном обошел пятый участок. (По материалам газет).

4. Проанализируйте случаи неудачного употребления многозначных слов и слов, имеющих омонимы, в стилистическом и нормативном аспектах. Устраните возникшие недостатки.

1. Ваш доклад я полностью прослушал. 2. Местный пастух решил сам пасти свои пять голов. 3. За прошлый год мы потеряли трех студентов. 4. На каждого члена кружка “Юный техник” падает пять-шесть моделей в год. 5. Сегодня в каждом районе мы имеем несколько десятков безработных. 6. И с уса висела калашная крошка. 7. Наш коллектив работает без жалоб. 8. И снова – простой. 9. Читинские колбасники выбрали правильную ориентацию: на качество продукции. (По материалам газет и ТВ).

5. Найдите случаи неоправданного использования одного паронима вместо другого. Предложите исправленный вариант.

1. Список подобных методов коррекции фигуры можно было бы продлить. 2. Еще недавно региональные руководители жаловались, что им не хватает самостоятельности, и вот, буквально за год, такая прогрессия... 3. Это приглашение в развлекательный комплекс «Кристалл», где вы увидите незабывающее музыкально-театральное зрелище. 4. Встала скорая медицинская помощь... 5. Затем будущие студенты расходятся по кафедрам, где могут пояснить для себя некоторые вопросы... 6. Косметической фирме требуются: косметологи, визажисты, массажеры. 7. В августе шла массированная продажа этих квартир. 8. Итак, одевайте наушники! (По материалам газет и ТВ).

6. Определите отличия в значении данных паронимов. Составьте с ними словосочетания.

Гордость – гордыня, эффектность – эффективность, приемник – приемник, абонент – абонемент, подпись – роспись, факт – фактор; комичный – комический, лесистый – лесной, главный – заглавный, эстетичный –

эстетический, нетерпимый – нестерпимый, экономный – экономичный – экономический; надеть – одеть, освоить – усвоить, представить – предоставить, обосновать – основать.

7. Выделите в предложениях синонимы и антонимы, определите их тип и функции в тексте.

1. Аптекарьша была белокурая женщина, и в свое время благополучно родила аптекарю дочь, белобрысую и золотушную (А. Герцен). 2. Как часто и упоенно он хохотал тогда – именно хохотал, а не смеялся! (О. Берггольц). 3. Катя обожала природу, и Аркадий ее любил, хоть не смел признаться в этом (И. Тургенев). 4. Как мало пройдено дорог, как много сделано ошибок (С. А. Есенин). 5. Нет на войне промежуточных тонов, бледных красок, все доведено до конца – великое и презренное, черное и белое (И. Эренбург). 6. Он, собственно, не шел, а влечился, не поднимая ног от земли (А. И. Куприн). 7. Со временем и понемногу снова Затягивай державные бразды. Теперь ослабь, из рук не выпуская... (А. С. Пушкин). 8. То серьезный, то потешный, нипочем, что дождь, что снег, – он идет, святой и грешный, русский чудо-человек (А. Т. Твардовский). 9. Лебеди парусною флотилией Плыли, в водах белес, Шес неся геральдической лилией... Большие того: лилсеи! (И. Сельвинский). 10. В журналах звали его поэтом, а в лакейских сочинителем (А. С. Пушкин).

8. Выделите заимствованные слова, охарактеризуйте их признаки и уместность употребления. Предложите свои варианты.

1. Эке-чемпион мира получил микроскопическое преимущество, которое тонкой игрой трансформировал в весьма ощутимое. 2. Третий результат в соревнованиях показал быстро прогрессирующий Сергеев. 3. Студенты-вечерники ограничены лимитом времени. 4. Если официальная безработица не соответствует сложившейся конъюнктуре, то что же тогда является основополагающим фактором данной ситуации? 5. Чемоданы были дорогие – большие и твердые иностранные «вализы», похожие на сундуки на колесах (Е. Милкова). 6. Судьи довольно индифферентно усмиряют дерущихся игроков (из телерепортажа). 7. Можно было бы привести армады цифр, характеризующих экономику страны (газ.). 8. Я фиксировала появление новых журналов, издательств, студий и как служба маркетинга просчитывала, что им можно предложить и по какой цене (В. Черных). 9. По набережной двигалась кавалькада автомашин (газ.). 10. За день до пресс-конференции налоговики провели первые десять рейдов по городским такси... Репрессий пока не было (По материалам газет).

9. Определите, насколько стилистически оправдано использование устаревших слов в следующих предложениях. Подберите актуальные синонимы к архаизмам, употребление которых вы считаете стилистически не мотивированным.

1. Инспекторы налоговой полиции поведали таксистам о необходимости установления контрольно-кассовых аппаратов. 2. В «Спартаке» заботливо пестуют смену. 3. Талантливые люди остаются втуне, а бездари сеют невежество. 4. Надо отметить, что ученики портят учебники, каковые выдаются им только во временное пользование. 5. Студенты еще не ведали, что их ожидает полная неожиданностей фольклорная практика. 6. Новоселы привечали строителей как самых дорогих гостей. (По материалам газет).

10. Выделите специальную лексику, разграничивая термины и профессионализмы, а также профессионально-жаргонные слова. Определите их функции в контексте. Насколько мотивировано использование подобной лексики в данных текстах?

1. Как у тебя с испытанием новой конструкции? Сколько часов накрутил? (Г. Николаева). 2. Пескоструйка дает возможность капитально производить покраску автомашин (газ.). 3. Я прошла гистеросальпингографию, по-простому – это рентгеновское исследование, определяющее форму матки и проходимость фаллопиевых труб. Я прошла тестирование цикла пролактина... (В. Черных). 4. Было семь вечера, когда мы, группа учителей и учащихся нашей вечерки, прибыли в Хатынь (газ.). 5. Для пластики необходимо использовать ткани самого пациента, не нарушая их физиологическую целостность. (газ.). 6. Она стала химиком, поступив в “керосинку” – Институт имени Менделеева (В. Черных). 7. Потом все сидели за столом, расспрашивали про ВОЗ [Всемирная организация здравоохранения], про Женеву, про Альпы. Потом перекинулись на российскую жизнь и, как обычно, стали обсуждать галопирующую инфляцию и жуткие цены (Е. Милкова).

11. Найдите в тексте стилистически окрашенную лексику, определите стилевую принадлежность и роль в тексте. Определите уместность употребления подобной лексики в данном тексте. Ответ мотивируйте.

При спуске шлюпки на воду не было выполнено требование о своевременной развеске и креплении на борту судна фалиней, в результате чего... шлюпку сразу отнесло от борта. В шлюпке не оказалось четвертого механика, который, согласно расписанию, обязан был осуществить своевременный запуск мотора. Плот, находившийся на правом крыле ходового мостика, был использован не на полную вместимость... (В. Конечский).

12. Определите ошибки в использовании фразеологизмов, связанные с изменением их состава. Укажите тип ошибки (лексическая или грамматическая замена компонентов фразеологизма; неоправданное сокращение состава; немотивированное расширение состава; контаминация элементов разных фразеологизмов). Восстановите языковую форму фразеологизмов.

1. Пуповина его участия в управлении областью окончательно еще не обрезана. 2. Необходимо срочно предпринять меры для ликвидации последствий кризиса. 3. На этот раз он потерпел полное фиаско. 4. Ситуация в промышленности оставляет много лучшего. 5. Она почувствовала, как в голове у нее идет кругом. 6. Практически за несколько дней были перечеркнуты те усилия, которые принимались последние несколько лет. 7. Он помчался за Аленой со всех своих длинных ног. 8. Администрация области уделяет большое значение вопросам восстановления производства. 9. Пусть головы наших учителей убелены сединой, в душе они остаются молодыми. 10. Налоги съедают львиную часть наших доходов. 11. Через год удастся снять первые сливки: произойдет первый выпуск студентов, обучающихся по новой специальности. 12. Что это, как не ловкость рук Национального банка? 13. Теперь мне надо не упасть в грязь лицом и выступить еще лучше... 14. Нам пока еще рано делить шубу неубитого медведя. 15. В данной ситуации предприниматель выглядел каким-то факиром на час. (По материалам газет и ТВ).

К теме 5 «Морфологические нормы»

1. Употребите данные существительные и прилагательные в единств. числе. Проверьте себя по словарю.

Полевые мыши, модные туфли, старые банкноты, грязные манжеты, стальные рельсы, газетные кюски, домашние тапочки, музейные залы, удобные кроссовки, старые кеды, детские босоножки, свежие овощи, красные георгины.

2. Определите род склоняемых существительных, оканчивающихся на мягкий согласный. Проверьте себя по словарю. Составьте с данными словами словосочетания или предложения, проявляющие их род.

Ваниль, вермишель, вуаль, выхухоль, канифоль, лосось, миндаль, мозоль, постель, провансаль, псалтырь, сажень, табель, толь, тюль, фасоль, хмель, шампунь.

3. Определите род данных слов. Составьте с ними словосочетания или предложения, проявляющие их род.

1) Авто, авторалли, алиби, алоэ, ампула, бигуди, бикини, бра, бренди, буржуа, виски, денди, дефиле, джакузи, жалюзи, жюри, зомби, импресарио, какао, караоке, кофе, кольраби, кутюрье, леди, мисс, ноу-хау, плацебо, пресс-атташе, протеже, резюме, сабо, салями, секьюрити, спагетти, табу, танго, ток-шоу, торнадо, факсимиле, фэнтези, хиппи, цунами, шимпанзе, эмбарго, эскимо, янки.

- 2) Торонто, Хоккайдо, Улан-Удэ, Онтарио, Айдахо, Бати, Сочи, Токио, Дели, Хуанхэ, Лимпопо, Чили, Перу, Монако, Монте-Карло, Килиманджаро.
3) АЭС, ВАК, ВОЗ, ДЮСШ, ЕЭС, РАН, ЦИК, ГАИ, НАТО, СКА, ФИФА, ЮНЕСКО, США.

4. Вставьте пропущенные окончания в соответствии с нормами образования форм Им. падежа множ. числа существительных.

- 1) Требуются кондитер.. . Продаются торт.. (объявление). 2) Курсы повышения квалификации проводят опытные бухгалтер.. . 3) В воскресенье пройдут выбор.. в парламент. 4) Свободный доступ в подземные коллектор.. не должен поощряться. 5) Тренер.. горячо болеет за своих питомцев. 6) Трактор.. же, по рассказам людей, в управлении легче автомобиля. 7) Разработать такой проект могут только опытные конструктор.. . 8) Инспектор.. пожарной охраны опечатали склад. 9) Шеф..-повар.. контролируют весь процесс приготовления блюд. 10) Тут же оборудована комната, где шофер.. будут отдыхать.

5. От данных существительных образуйте падежные формы. Проверьте себя по словарю.

Им. падеж множ. числа: автослесарь, аэропорт, бульдозер, бункер, бухгалтер, ведомость, вектор, ветер, возраст, волос, выговор, десна, джемпер, директор, диспетчер, договор, инспектор, катер, клапан, контейнер, корм, крем, месяц, полис, полюс, ректор, скатерть, соболь, сорт, соус, ястреб.

Род. падеж множ. числа: ананас, антресоли, башня, барышня, вафля, габариты, гигабайт, городище, греки, грузины, двойня, доля, заморозки, калмыки, карат, кеды, колокольня, комментари, координаты, левша, макароны, мандарины, мокасины, монголы, носки, няня, осетина, простыня, саног, сотня, сходни, таможня, томаты, туфли, сумерки, фунт, хазары, шампиньон, штиблеты, эвенки, яблоны, ярд, ясли.

6. Вставьте в предложения имена, данные в скобках, в соответствии с нормами употребления имён собственных.

- 1) Памятник был установлен на родине (Тарас Шевченко). 2) (Иосиф Николаевич Кнебель) вызывают в Совнарком к Ленину. 3) В Калькутте меня повели к художнику (Джеминики Рой). 4) Последней книгой (Александр Дюма) стал «Кулинарный словарь». 5) Тогда я ещё не знал, что «Недоросль» написан (Д.И. Фонвизин). 6) В молодости он переписывался с самим (Чарли Чаплин). 7) У (Владимир Иванович Даль) была интересная орфографическая концепция. 8) Роль (Джеймс Бонд) прославила актёра (Пирс Броснан). 9) У актрисы (Джина Лоллобриджида) много ярких ролей в кино. 10) Россиянин Валерий Борчев первый, у (Джефферсон Перс) второе место. 11) В жюри конкурса пригласили (Барбара Брыльска). 12) Он снимался в фильме режиссёра (Георгий Данелия).

7. Вставьте пропущенные окончания в соответствии с нормами употребления географических названий.

1) Из Шереметьев... не смогли улететь три тысячи авиапутешественников. 2) Спать в Богатов.. ложатся рано. 3) Жарков жил на Орловщине в селе Поветкин..
. 4) Граф решил покинуть родное Кусково и поселиться в подмосковном имении Останкин..
. 5) Уточнены размеры месторождений в Горной Шории, в районе г. Колпашев.. и в других местах. 6) Кулебякин-младший ездит в Сокольники из Митин..
. 7) На каникулах мы побывали в знаменит.. Болдин..
. 8) В киевском Пирогов.. прошёл праздник мастеров кузнечного дела. 9) В курорте Дарасун.. пять градусов тепла.

8. От данных прилагательных образуйте 1) краткие формы, 2) формы простой сравнительной степени.

Дорогой, дешёвый, длинный, красивый, вязкий, чуткий, сухой, громкий, молодой, кислый, острый, хороший, солёный.

9. Исправьте ошибки в употреблении форм имён прилагательных.

1) Надо находить самые наилучшие пути для профилактики преступлений. 2) Петров оказался в более лучшем положении. 3) Выступление адвоката было самым убедительнейшим. 4) Третий рассказ показался ему более смешней. 5) В этом случае мы получили даже более лучшие результаты. 6) Такой зонт более женский, чем мужской. 7) Новая обложка получилась красивше старой. 8) Зато примеры в тексте получились чётче. 9) Отношение к людям должно быть как-то мягше, чутче. 10) Здесь мы столкнулись с самой наисложнейшей задачей.

10. Вставьте в предложения числительные в нужной форме (замените цифры словами).

1) Температура в печи достигает 1500 градусов. 2) Марафонская дистанция равна 42,195 км. 3) Передача «Найти человека» помогла соединиться 927 семьям. 4) Потерпел аварию теплоход с 553 пассажирами на борту. 5) Рим ведёт счёт своему возрасту с 753 года до н. э. 6) Из проживающих в Ватикане 557 человек 58 – кардиналы. 7) В 1274 году в Оксфорде появился первый из 26 колледжей. 8) Температура воды 14 источников колеблется от 39 до 72 градусов. 10) В долинах летом температура достигает +50° С. 11) Страна занимает архипелаг, состоящий из 33 островов. 12) Более S территории Бутана лежит выше 3000 м над уровнем моря. 13) Из 400 расположенных здесь вулканов 100 – действующие. 14) С работающими в фирме 40 сотрудниками проведена беседа. 15) В сейфе находились деньги в сумме 21148 рублей.

11.С данными существительными составьте словосочетания, используя числительные три и трое. Отметьте случаи, когда невозможно или допускается нормами сочетание существительного с собирательным числительным (трое).

Медведь, медвежонок, дедушка, бабушка, ведро, очки, юбка, брюки, варежка, ботинок, серьги, сутки, врач, медсестра, рабочий, генерал, дежурный, кенгуру, рагу, компот, мы, проверяющий.

12.Вставьте в предложения слова с корнем –ЛОЖ- и –КЛАД- в нужной форме.

1) Я всегда всё ... на место. 2) Здесь киринчи можно в один ряд ... 3) Тогда всё ...-сь удачно, а сейчас пока всё ...-ся не очень. 4) Куда можно ... вещи? 5) Куда ты обычно ... степшер? 6) Не ... ноги на стол! 7) Мне нужно ещё ... вещи в шкафу. 8) Кому ... ещё торта? 9) Шапку на стол ... – плохая примета. 10) Можно ... деньги на счёт раз в месяц.

13.Образуйте, если возможно, формы 1 лица единств. числа (настоящего и будущего времени) от данных глаголов.

1) Шутить, убедить, победить, класть, катить, копить, косить, пылесосить, святить, тяготиться, предотвратить, возить, лазить, пронзить, положить.
2) Толпиться, разбежаться, договориться, ветвиться, гнездиться.

14.Образуйте формы 3 лица единств. числа (настоящего и будущего времени) от данных глаголов.

Испечь, протечь, постричь, отсечь, стеречь, зажечь, привлечь, прилечь.

К теме 6 «Синтаксическая норма»

1.В следующих предложениях укажите случаи употребления предлогов в словосочетаниях, не соответствующие нормам современного русского языка.

1. Все трепетало страшной заразы, подвигавшейся по Волге к Москве (А. Герцен). 2. Нет надобности разбирать каждую пьесу порознь, рассказывать содержание, следить развитие действия (Н. Добролюбов). 3. Печорин сказал Грушницкому, что если он промахнется, то не должен надеяться промаха с его стороны (В. Беллинский). 4. Я к вам пишу случайно; право, Не знаю, как и для чего (М. Лермонтов). 5. Заранее меня уведошь, куда к тебе адресовать письма

(А. Грибоедов). 6. Искусство, до коего достиг он, было неизмеримо... (А. Пушкин). 7. Ямщику вздумалось ехать рекою, что должно было сократить нам путь тремя верстами (А. Пушкин). 8. Хозяин нежно поцеловал свежее лицо сорокалетней своей подруги, и гости шумно выпили здоровье доброй Луизы (А. Пушкин).

2. Подберите примеры глаголов с вариантным управлением (пользуйтесь словарем Д.Э. Розенталя «Управление в русском языке» (М., 1986)). Охарактеризуйте эти языковые факты в нормативном аспекте. Из газетных текстов или из телепрограмм приведите по 5 примеров типичных ошибок в управлении.

3. Найдите в данных примерах, взятых из текстов СМИ, случаи ошибок в управлении. Приведите нормативные варианты, указывая падеж зависимого слова.

1. Я могу гарантировать лишь о сохранении существующего тарифа. 2. Он прошел все испытания благодаря надежде о том, что его ждут. 3. Настал предел терпения народа. 4. Согласно постановления городской администрации будут введены новые виды налогов. 5. Трудно различить правильные варианты от неправильных. 6. О том, насколько это актуально, подтверждают и наши наблюдения. (По материалам газет и ТВ.)

4. Согласуйте сказуемое с подлежащим. Мотивируйте свой выбор, учитывая нормативный аспект.

1. Часть студентов в прошлом семестре (решить) перевестись на заочное отделение. 2. На луку (пастись) десяток гусей. 3. Большинство людей (любить) читать. 4. Вадим с Ольгой (собраться) прогуляться. 5. В корзине (лежать) дюжина яиц. 6. Около сорока километров уже (пройти). 7. Более тысячи солдат (двигаться) по дороге. 8. Вдруг из лесу (выскочить) несколько ребятшек. 9. В доме (царить) тишина и покой. 10. Ряд учеников (получить) неудовлетворительные оценки за диктант. 11. Множество событий (произойти) за эти три дня.

5. В предложениях, взятых из работ начинающих журналистов, найдите нарушения синтаксических норм русского литературного языка. Объясните характер ошибки и приведите исправленный вариант.

1. Ожидая окончания праздника, на душе становилось все теплее. 2. Часть студентов стояли у входа в университет и приветствовали нового декана. 3. Наша молодая врач Ольга Иванова - хороший специалист. 4. Когда появится в печати очередное произведение нашего известного писателя, всем интересно его прочитать. 5. Не нарушая общей установки игры, этому футболисту разрешается проводить свою линию. 6. И он прошел все препятствия, прошел

вопреки мрачных прогнозов своих коллег, и достиг своей цели. 7. Когда были обнаружены все последствия этой ошибки, то становилось действительно страшно от того, что кто-то здесь натворил. 8. Лучший студенческий доклад был посвящен описанию основных особенностей, которые свойственны для стиля символистов. 9. Читая эти бессмертные строки, появляется чувство удивительного единения с природой. 10. Суд над двумя гражданами Ливии, подозреваемых в совершении террористического акта, состоялся на этой неделе. 11. Но, похоже, бесполезно доказывать городским властям о том, что детям необходима игровая площадка в этом районе. 12. Он сообщил о мероприятиях по ликвидации последствий аварии, которые становятся все более активными и объединяют сотрудников различных подразделений. 13. Руководители области озабочены огромным количеством проблем, требующими срочного решения. 14. Он выполнил новый заказ, идентичный с первым. 15. Организаторы соревнований, подводя итоги, решили проводить их регулярно. (По материалам газет и ТВ).

К теме 7 «Стилистическая норма»

1. Прочитайте тексты. Определите, к какому функциональному стилю литературного языка они относятся. Назовите основные черты стиля и перечислите те специфические особенности, которые указывают на принадлежность данного текста определённому стилю.

Текст 1

Федеральный закон Российской Федерации от 26 апреля 2013 г. N 65-ФЗ «О внесении изменений в статью 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения»

Принят Государственной Думой 9 апреля 2013 года.

Одобен Советом Федерации 17 апреля 2013 года.

Внести в пункт 1 статьи 20 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, N 50, ст. 4873; 2002, N 18, ст. 1721; 2009, N 48, ст. 5717; 2012, N 25, ст. 3268; N 31, ст. 4320) следующие изменения:

1) дополнить новым абзацем вторым следующего содержания:

«соблюдать правила обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утверждаемые федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта»;

2) абзацы второй – девятый считать соответственно абзацами третьим – десятым.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Текст 2

В кабинете кричит отец, стучит кулаком и топает. В такой-то день! Это он на Василь Василича. А только вчера простил. Я боюсь войти в кабинет, он меня непременно выгонит, «сгоряча», – и пританцовываю за дверью. Я вижу – шельку широкую спину Василь Василича, красную его шею и затылок. На шее играют складочки, как гармонья, спина шатается, а огромные кулаки выкидываются назад, словно кого-то отгоняют, – злого духа? Должно быть, он и сейчас еще «подшофе».

– Пьяная морда! – кричит отец, стуча кулаком по столу, на котором подпрыгивают со звоном груды денег. – И посейчас пьян?! В такой-то великий день! Грешу с вами, с чертями, прости, Господи! Публику чуть не убили на катанье?! А где был болван-приказчик? Мешок с выручкой потерял... на триста целковых! Спасибо, старик-извозчик, Бога еще помнит привез... в ногах у него забыл?! Вон в деревню, расчёт!..

– Ни в одном глазе, будь-и-кой-ны-с... в баню ходил-парился... чистый понедельник-с... все в бане, с пяти часов, как полагается... – докладывает, нагибаясь, Василь Василич и все отталкивает кого-то сзади. – Посчитайте... все сполна-с... хозяйское добро у меня... в огне не тонет, в воде не горит-с... чисто-начисто...

– Чуть не изувечили публику! Пьяные, с гор катали? От квартального с Пресни записка мне... Чем это пахнет? Докладывай, как было.

(По И.С. Шмелёву, «Лето Господне»).

Текст 3

Прокуратура города Краснокаменска Забайкальского края инициировала проверку дорожного полотна после акции «Похороним ямы вместе» и несанкционированного митинга автомобилистов

Как сообщает корреспондент ИА «Чита.ру», 8 мая сотрудники ГИБДД по представлению краснокаменского межрайпрокурора начали замер ям и выбоин на дорогах города. По результатам проверки администрации города будет выписано предписание на устранение выявленных нарушений.

Организаторы акции «Похороним ямы вместе» в Краснокаменске отказались от её продолжения после несанкционированной массовой акции автомобилистов и пешеходов, недовольных качеством дорог, которая прошла 25 апреля на площади перед администрацией района. В акции, по оценкам УМВД, участвовали около 250 человек, которые после прибытия экипажей полиции разошлись по собственному желанию.

Акция «Похороним ямы вместе» является аналогом мероприятий, которые с апреля 2013 года прошли во многих городах России, в том числе и в Москве, вызвав значительный отклик у автолюбителей.

(по материалам городского портала «Чита.ру»).

Текст 4

Нанотехнологии – это технологии работы с веществом на уровне отдельных атомов. Традиционные методы производства работают с порциями вещества, состоящими из миллиардов и более атомов. Это значит, что даже самые точные приборы, произведённые человеком до сих пор, на атомарном уровне выглядят как беспорядочная мешанина. Переход от манипуляции с веществом к манипуляции отдельными атомами – это качественный скачок, обеспечивающий беспрецедентную точность и эффективность.

В 1959 году нобелевский лауреат Ричард Фейнман в своём выступлении предсказал, что в будущем, научившись манипулировать отдельными атомами, человечество сможет синтезировать все, что угодно. В 1981 году появился первый инструмент для манипуляции атомами – туннельный микроскоп, изобретённый учеными из IBM. Оказалось, что с помощью этого микроскопа можно не только «видеть» отдельные атомы, но и поднимать и перемещать их. Этим была продемонстрирована принципиальная возможность манипулировать атомами, а стало быть, непосредственно собирать из них, словно из кирпичиков, все что угодно: любой предмет, любое вещество.

Нанотехнологии обычно делят на три направления:

- изготовление электронных схем, элементы которых состоят из нескольких атомов
- создание наномашин, то есть механизмов и роботов размером с молекулу
- непосредственная манипуляция атомами и молекулами и сборка из них чего угодно.

Благодаря стремительному прогрессу в таких технологиях, как оптика, нанолитография, механохимия и 3D-прототипирование, нанореволюция может произойти уже в течение следующего десятилетия. Когда это случится, нанотехнология окажет огромное влияние практически на все области промышленности и общества.

(по материалам сайта nano-info.ru)

Текст 5

Лена, ты просто не представляешь, какая у нас соседка. Она уже немолода и малость плохо слышит. Все бы это ничего. Но она включает утром в своей гостиной телевизор на всю ивановскую. Слушает из кухни, когда в кастрюлях все булькает и на сковородках шкварчит! Так он целый день и бубнит: бу-бу-бу да бу-бу-бу.

Смотрит все подряд, а особенно всякую политику. Мы за стенкой чувствуем себя так, будто у нас тут заседания правительства. Или агитплощадка перед выборами.

Иногда ей сын звонит. Так ты думаешь, мы хоть на секунду отдыхаем от ее «зомбоящика»? Еще чего! Сначала телефон «разрывается» минут пять, потому что она со своим правительством ничего не слышит. Зато мы за стенкой слышим: Алеша звонит.

В общем, Алеша названивает долго и упорно, потому что уже знает привычки матери. Соседка, наконец, слышит звонок, бежит и хватает трубку телефона. В это время депутаты по телевизору громко продолжают свои речи. Поэтому она начинает орать в трубку, пытаясь их перекрыть.

Иногда соседка слышит по «ящику» какую-то важную политическую информацию. Например, там скажут, какая партия плохая, а какая хорошая. Тогда она спешит во двор на лавочку агитировать своих подруг, за кого голосовать. Эти споры затягиваются надолго, ведь другие соседки могут оказаться против ее любимых депутатов.

А телевизор, Лена, телевизор свой она при этом выключить забывает. Да что там, вообще не думает его выключать! Так он и вопит несколько часов, никому не нужный, а мы в своей квартире его слушаем. Я бы, Лена, некоторым людям запретил бы продавать современную технику. Пока уважать окружающих не научатся!

Текст 6

Адмирал Шишков и дама, приятная во всех отношениях

Появление в русском языке огромного количества слов интернациональной лексики (*демократия, конституция, прогресс, культура и др.*) воспринималось некоторыми реакционными деятелями начала XIX века как «засорение» языка «иностранными» словами. Особенно яростным пуристом (пурист – от латинского *purus* «чистый» – сторонник сохранения чего-либо в своей исходной форме; здесь сторонник очищения родного языка от излишних иностранных слов) был министр просвещения адмирал А.С. Шишков. Он предлагал, например, вместо иноязычного слова *тротуар* употребить «слово» *топтальце* (выдуманное им самим), вместо *галюши* – *мокроступы*, вместо *фартельно* – *тихогролы* и т.п.

Это стремление министра просвещения Шикова заменить уже получившие широкое распространение в русском языке иностранные слова своими отечественными «мокроступами» было встречено передовой русской общественностью критически. Так, А.С. Пушкин, употребив в восьмой главе «Евгения Онегина» французское выражение *comme il faut* [ком иль фо] (*бука, как надо, как следует – прилично, приличный*), позднее вошедшее в язык русской художественной литературы, иронически заметил:

...Шишков, прости:

Не знаю, как перевести.

Полной противоположностью адмиралу Шишкову была гоголевская «дама, приятная во всех отношениях», которая буквально на каждом шагу, без какой бы то ни было нужды, вставляла в свою речь французские слова, основательно к тому же коверкая их. Вот такое неуместное загромождение русского языка иностранными словами и терминами, без которых легко можно обойтись, всегда вызывало справедливый протест тех, кто борется за действительную чистоту родного языка.

(по Ю.В. Откупщикову).

Текст 7

Декану ФФММК

И.А. Романову

Сидорова А.И.,

студента 210 группы

заявление.

Прошу разрешить мне досрочную сдачу зимней сессии до 15 декабря 2013 г. в связи с переездом моей семьи в другой город.

29.11.2013

Сидоров

Текст 8

Автобиография

Я, Васильев Фёдор Сергеевич, родился 5 апреля 1958 года в городе Краснокаменске Читинской области.

В 1965 году пошёл в 1 класс средней школы №15.

После окончания 9 классов 1973 году учился в Читинском педагогическом училище на музыкальном отделении.

После его окончания в 1977 году получил специальность «Учитель музыки 1-10 классов».

С сентября 1977 года по июнь 1978 года работал учителем музыки в средней школе № 42 г. Краснокаменска.

С июня 1978 года по июль 1980 года проходил службу в рядах Вооружённых сил СССР.

С 1981 года – студент естественно-географического факультета Читинского государственного педагогического института им. Н.Г. Чернышевского. Окончил ЧГПИ в 1986 году по профессии учитель географии.

С 1986 года работаю учителем географии и биологии средней школы №42 г. Краснокаменска.

С 1987 года выполняю обязанности руководителя географического клуба «Родной край» (на общественных началах).

Женат.

Состав семьи:

Жена Васильева Мельпомена Игоревна, 1965 года рождения, учитель химии средней школы №42 г. Краснокаменска.

- неличный и констатирующий характер изложения,
- конкретность,
- долженствующая модальность изложения,
- обобщенность и отвлеченность.

4.Используя текст какой-нибудь известной вам русской народной сказки (например, «Колобок»), перескажите ее в другом стиле (например, в официально-деловом, публицистическом, научном). Не забывайте изменять не только форму, но и содержание текста (на уровне используемых языковых средств). Не забывайте о сфере употребления того или иного стиля и о его назначении, функции.

5.Как вы считаете, представляют ли стили русского языка замкнутые явления с четкой границей между ними или границы размыты? Своё мнение аргументируйте примерами.

К теме 8 «История риторики. Основные понятия риторики»

1.Приведите примеры, иллюстрирующие связь риторики с другими научными дисциплинами.

2.Подготовьте речь, рассчитанную на 3 минуты, посвященную значению знаний по риторике и важности для современного человека умения говорить публично, и приготовьтесь выступить с ней перед студентами своей группы.

3.Прочитайте поговорки. Как вы понимаете их смысл? Придумайте ряд советов начинающему ротору, в качестве аргумента используйте эти поговорки.

Образец: Речь вести – не лапти плести. – Любое устное выступление должно быть подготовленным. Нельзя надеяться, что ты сможешь хорошо выступить без подготовки – это только кажется, что выступать легко. Правильно говорит русская поговорка: речь вести – не лапти плести.

1. Знай боле, говори мене. 2. Где много слов, там мало толку. 3. Лучше уж недоговорить, чем переговорить. 4. Не все сказывай, что поминается. 5. Шумом праву не быть. 6. Короткую речь слушать хорошо, под долгую речь думать хорошо. 7. Говорить не думая – что стрелять не целясь. 8. Оговорка – не обида. 9. Живое слово дороже мертвой буквы.

(По И.А. Стернину).

4.Подберите тексты различных функционально-смысловых типов. Проанализируйте их особенности, определите тип. Докажите свое мнение.

5.Попробуйте составить три текста различных функционально-смысловых типов речи, но на одну тему (например, расскажите о весне).

К теме 9 «Риторический канон»

1.Измените предложения так, чтобы получилась анафора.

Образец: Вы люди умные, образованные, опытные, почему же вы меня не понимаете? – Вы люди умные, люди образованные, люди опытные, так почему же вы меня не понимаете?

1) Я принимаю ваши сомнения, возражения, недостатки обсуждаемой идеи, но это, на мой взгляд, лучше, чем то, что у нас было до сих пор. 2) Мы все желаем спокойствия, благополучия, уверенности в завтрашнем дне, мечтаем о понимании, любви, успехе. 3) Мешает вам ваша безответственность, недисциплинированность, чёрствость, неуважение друг к другу.

2.Составьте высказывания с использованием эпитеты, в качестве заключительных слов используйте следующие слова:

1) Надежда. 2) Думается мне. 3) Ярко. 4) Президент. 5) Студент первого курса.

3.Составьте текст, используя как средство выразительности градацию. Можно использовать предлагаемые ниже варианты словесных рядов. Не забывайте располагать слова с учетом принципа возрастания, усиления признака.

1) Стремительный, энергичный, живой. 2) Уничтожить, устранить, искоренить, убрать. 3) Человек, известный во всей стране, ученый с мировым именем, наш талантливый коллега, семьянин.

4.Придумайте концовку данным ниже предложениям с использованием антитезы.

1) Часто старикам настоящее видится безрадостным, а 2) Раньше к артистам (их называли комедианты, лицедеи) у нас в России относились

презрительно, снисходительно, а ... 3) Учение воздействует на твой ум, а ... 4) Многие ходят в школу с радостью, получать знания доставляет им удовольствие, а ... 5) Первокурснику кажется, что учиться надо будет вечно, а ...

5.Используя предлагаемые ниже слова и словосочетания, придумайте высказывания, в которых ведущим средством выразительности стала бы метонимия.

Образец: рынок, магазин. – Рынок обманывает больше, чем магазин.

1) Академия. 2) Киоск. 3) Навьи банки. 4) Село, мегаполис. 5) Регистратура. 6) Библиотека.

6.Используя данные ниже аллегоричные пословицы, составьте высказывание на общественно значимую тему.

1) Одна паршивая овца все стадо портит. 2) Нашла коса на камень. 3) Нет дыма без огня. 4) Свято место пусто не бывает. 5) Собака лает, ветер носит. 6) Говорит направо, а глядит налево. 7) Клевета что уголь: не обожжет, так замазает.

7.Придумайте риторические вопросы или текст с ними, излагая следующие содержание.

1) Три отрицательных явления в нашей жизни. 2) Три явления, которые вызывают одобрение, восхищение.

8.Придумайте к данным риторическим восклицаниям контекст.

1) Какое хамство! 2) Это уже бесстыдство! 3) Вот это да! 4) Не нужно слов! 5) Красота!

9.Придумайте свои эпитеты, заменив популярные.

Образец: Нас переполняли **радужные** мечты. – Нас переполняли **увлекательные (маниящие)** мечты.

1) По городу пронесся страшный ураган. 2) На сцену вышли красивые девушки в изысканных нарядах. 3) Как поставить на ноги нашу больную экономику? 4) Нашему человечеству грозит очередной смертоносный вирус.

Раздел 3. Контрольные задания и тесты

К теме 1 «Язык. Речь. Речевая деятельность»

1. Закончите таблицу, дописав пропущенные свойства языка и речи.

ЯЗЫК	РЕЧЬ
	материальна
имеет уровневую организацию	Линейна
воспроизводим	
потенциален	
	Вариантна
	опыт индивидуума
объективен	
	ситуативно обусловлена
Статичен	
ограничен набором составляющих	бесконечна

2. Заполните следующую таблицу, опираясь на знания об уровневой системе языка.

единица языка	языковой уровень	пример

3. Сравните данные определения языка, выберите наиболее подходящие, аргументируя свой выбор.

Язык – средство общения людей между собой.

Язык – средство выражения мыслей и чувств.

Язык – средство хранения информации.

Язык – система знаков.

Язык – социальное явление.

Язык – объект языкознания.

4. Выполните тест.

1. К невербальным средствам общения не относится:

- 1) позы;
- 2) жесты;
- 3) мимика;
- 4) лексема.

2. Данная функция языка важна для реализации в общении, разговорах, диалогах, полемике. Она создает общество как социум:

- 1) коммуникативная функция;
- 2) эмотивная функция;
- 3) функция формирования мыслей;
- 4) функция сообщения

3. Соответствие коммуникативных качеств речи и их характеристик:

- 1) Предполагает такое построение речи, при котором уровень сложности текста и в терминологическом, и в содержательном, и в структурном отношении соответствует уровню понимания адресата – Доступность
- 2) Предполагает непротиворечивость, структурную правильность и стройность, а также связность высказывания – Логичность
- 3) Обычно подразумевает оригинальность, неповторимость, неожиданность речи – Выразительность
- 4) Присуща такой речи, в которой соблюдены нормы русского литературного языка – Правильность

4. Соответствие характеристик коммуникации сфере общения:

- 1) Четко определена цель коммуникации – деловая коммуникация
- 2) Регламентация общения – деловая коммуникация
- 3) Частый и немотивированный переход от одной темы к другой – повседневная коммуникация
- 4) Не связана с принятием решений – повседневная коммуникация

5. Целенаправленное взаимодействие, ориентированное на оказание прямого психологического воздействия на человека для достижения своих целей и состоящее из реакций, выражающих собственные оценки, стремления и цели:

- 1) директивное общение
- 2) понимающее общение
- 3) защитно-агрессивное общение
- 4) принижающе-уступчивое общение

7. Верны ли определения?

- 1) Диалог – это процесс взаимного общения, когда реплика сменяется ответной фразой и происходит постоянная смена ролей
 - 2) Монолог – это процесс взаимного общения, когда реплика сменяется ответной фразой и происходит постоянная смена ролей
- Подберите правильный ответ

8. Верны ли определения?

- 1) Естественный язык – это универсальная знаковая система, возникшая естественным образом и используемая для общения людей, выражения их мыслей, чувств и волеизъявления
 - 2) Естественный язык – это язык математических, физических, химических символов, системы сигнализации, созданный людьми специально для обслуживания отдельных сфер их деятельности
- Подберите правильный ответ

9. Верны ли определения?

- 1) Искусственный язык – это универсальная знаковая система, возникшая естественным образом и используемая для общения людей, выражения их мыслей, чувств и волеизъявления
 - 2) Искусственный язык – это язык математических, физических, химических символов, системы сигнализации, созданный людьми специально для обслуживания отдельных сфер их деятельности
- Подберите правильный ответ

10. Верны ли определения?

- 1) Коммуникативные неудачи – это не достижение инициатором общения коммуникативной цели, прагматических устремлений, отсутствие взаимодействия, взаимопонимания и согласия между участниками общения
 - 2) Язык – это система знаков любой физической природы, выполняющая познавательную и коммуникативную функции в процессе человеческой деятельности
- Подберите правильный ответ

11. Верны ли определения?

- 1) Письменная речь – это графически закреплённая речь при отсутствии собеседника или при отсроченной обратной связи

2) Письменная речь – это речь, звучащая в присутствии собеседника, в которой используется система звуковых и интонационных средств выражения

Подберите правильный ответ

12.Верны ли определения?

1) Устная речь – это графически закреплённая речь при отсутствии собеседника или при отсроченной обратной связи

2) Устная речь – это речь, звучащая в присутствии собеседника, в которой используется система звуковых и интонационных средств выражения

Подберите правильный ответ

13.Верны ли определения?

1) Языковая личность - это наименование комплексного способа описания языковой способности индивида, соединяющего системное представление языка с функциональным анализом текстов

2) Речевая коммуникация – это культурное речевое действие диалогового характера, направленное на субъект или объект как на партнера коммуникации с целью сообщения информации о себе, о другом или оценки кого-либо или чего-либо

Подберите правильный ответ

К теме 2 «Современный русский литературный язык»

1. Каково соотношение понятий русский национальный язык и русский литературный язык?

2. Перечислите, чем определяются достоинства русского языка?

3. Составьте таблицу, внося отличительные и дифференциальные признаки понятий русский национальный язык, русский литературный язык, современный русский литературный язык.

4. Выполните тест.

1. Каковы особенности литературного языка:

- 1) кодифицированность
- 2) стилистическое многообразие
- 3) безоценочность

4) образность

2.Какая характеристика соответствует понятию "культура речи":

- 1) умение варьировать нормы литературного языка
- 2) умение придавать речи образность и выразительность
- 3) умение найти новое решение той или иной лингвистической проблемы
- 4) умение воздействовать на слушателя

3. Кого считают основателем современного русского литературного языка?

- 1) Л.Н.Толстого
- 2) А.С.Пушкина
- 3) М.В.Ломоносова
- 4) И.С. Тургенева

4. Какое явление характеризует динамику русского языка в конце 20-го столетия?

- 1) активное проникновение иноязычных элементов
- 2) изменение орфографической нормы
- 3) сужение рамок публичной речи
- 4) активизация архаичной и просторечной лексики

5. Какое высказывание соответствует понятию "норма литературного языка"?

- 1) Языковая норма постепенно изменяется под воздействием различных факторов.
- 2) Под нормами словоупотребления (лексической нормой) понимается правильная постановка ударения.
- 3) Современные орфоэпические нормы полностью соответствуют литературному языку 19-го столетия.
- 4) Языковая норма складывается в реальной практике речевого общения.

6. Укажите предложение, в котором встречаются диалектизмы.

- 1) Настал день, назначенный для судного поединка (А. К. Толстой).
- 2) По базам мычали, не наевшись молодой зелёнки, коровы (М. Шолохов).
- 3) В Москву переведён через моё содействие (А. Грибоедов).
- 4) Увы! Куда ни брошу взор – везде бичи, везде железы... (А. Пушкин).

7. Укажите предложение, в котором диалектизмы не встречаются.

- 1) Гаврила банл, что голосок, мол, у ней такой тоненький (И. Тургенев).
 - 2) Там ведь есть бучило, знаешь, оно ещё всё камышом заросло (И. Тургенев).
 - 3) За высоким яром виднелась за городьбой крыша бани (В. Распутин).
 - 4) Взалкал отец Фёдор. Захотелось ему богатства (И. Ильф, Е. Петров).
8. Укажите строку, в которой все слова являются устаревшими:

- 1) редут, холоп, династия, пищаля
 - 2) боярин, фимнам, вратарь, пансион
 - 3) армяк, шуйца, рыбабрь, выя
 - 4) стрелец, сибирка, целовальник, спутник
9. Укажите верный ответ.

Слова, употребление которых свойственно людям, живущим в определенной местности, составляют

- 1) общенародную лексику
 - 2) профессиональную лексику
 - 3) диалектную лексику
 - 4) жаргонную лексику
10. Укажите строку, в которой все слова являются жаргонными.

- 1) предки, бытовка(помещение), запаска (запасной механизм)
 - 2) телик, бабки (деньги), гирла (девушка), липа (фальшивка)
 - 3) френд (друг), одиночник (фигурист), недопоставка, потрясая
 - 4) тачка (автомобиль), шкурка (наждачная бумага), степуха
11. Укажите верный вариант.

Слова, употребление которых свойственно всем говорящим и не ограничено какой-либо территорией, профессиональной или социальной средой, составляют:

- 1) общенародную лексику
- 2) профессиональную лексику
- 3) диалектную лексику
- 4) жаргонную лексику

К теме 3 «Нормы современного русского литературного языка. Орфоэпическая норма»

1. Допишите определения:

- 1) Раздел науки, занимающийся описанием произносительных норм русского языка и созданием рекомендаций, называется...
- 2) Произносительные нормы устной речи называются...

3) Основными причинами отклонения от литературного произношения являются...

2. Распределите слова с допущенными ошибками в соответствии с типами языковых норм, соответствующим уровням (ярусам) языковой системы.

Образец:

<i>Орфоэпические нормы</i>	<i>Нормы ударения</i>	<i>Лексические нормы</i>	<i>Морфологические нормы</i>	<i>Синтаксические нормы</i>
шингль (прав. – шинель)	катАлог (прав. – каталОг)	памятный сувенир (прав. – сувенир)	много сапогов (прав. – много сапог)	согласно приказа (прав. – согласно приказу)

Текет, компроментировать, шингль, вылаживай, много сапогов, шоферА, лежь, один туфель, конъюктурный, сгинается, катАлог, компосировать, диспАнсер, ревматизм, полОжила, мыть шампунью, памятный сувенир, позвОним, килограмм помидор, инцидент, нет джинс, я его убедю, жАлюзи, гора с плечей, моющие обои, короткий блиц-опрос, пастеризованное молоко, сливОвый, триста гектар, едь, времяпрепровождение, тэрмин, арахИс, военнoначальник, свеклА, согласно приказа, самый красивейший, дорогие цены, комфорка, доказывать о необходимости, зАнята, иАчался, мозайка, изобразил о нас, более лучше, выплатить ущерб, друшлаг, алебаstra, новая тюль, проволока.

3. Выполните тест.

1. В одном из рядов во всех словах перед [э] произносится твёрдый согласный:

- 1) Адекватный, текст, анестезия, музей.
- 2) Термин, детектив, кодексе, тезис.
- 3) Сленг, компьютер, теннис, тест.
- 4) Пресс-центр, синтез, свитер, ассистент.

2. Найти ряд слов с произносительными вариантами [чн] / [шн]:

- 1) Беспорядочный, булочная.
- 2) Горчичник, брусничник.
- 3) Дачник, бессердечный.
- 4) Игрушечный, скучно.

3. В одном из рядов все слова произносятся с г-фрикативным:

- 1) Гул, зге, снег.
- 2) Ага, ого, гоп.
- 3) Легкий, мягкий, горе.
- 4) Филолог, угу, рычаг.

4. В одном из слов на месте буквы Е (Ё) произносится звук ['o]:

- 1) Бытие (в философии).
- 2) Осужденный.
- 3) Сложенная (книга).
- 4) Оседлый.

5. В одном из слов нарушена орфоэпическая норма:

- 1) С[кру]пулезный.
- 2) Грей[пфру]т.
- 3) А[м]бициозный.
- 4) Беспреце[н]дентный.

6. Во всех словах ряда на месте удвоенных согласных произносятся «долгие» согласные звуки:

- 1) Аккомпанемент, аттестат, баллон.
- 2) Беллетрист, иллюзия, русский.
- 3) Бессемейный, введение, массаж.
- 4) Анулировать, аннетит, коррекция.

7. Среди пар разных слов одна пара является произносительным вариантом одного и того же слова:

- 1) Небо – нёбо.
- 2) Падёж – падёж.
- 3) Истекший – истёкший.
- 4) Маневр – манёвр.

8. Во всех словах ряда при произношении О в безударном положении сохраняется звук [o]:

- 1) Соната, болеро, доставка.
- 2) Бордо, какао, радио.
- 3) Концерт, роса, палатца.
- 4) Бордовый, боа, корабль.

9. В этом имени при произношении в безударном положении не сохраняется [o]:

- 1) Гюстав Флобер.
- 2) Фридерик Шопен.
- 3) Ромен Роллан.
- 4) Вольтер.

10. Это слово имеет произносительный вариант:

- 1) Диспансер.
- 2) Диета.
- 3) Конечно.
- 4) Музей.

11. Установить соответствие между стилями произношения и их характеристиками:

1. Высокий	А. Стилистически неокрашенный стиль произношения. Например, сейчас – [с'изч'ас]
2. Нейтральный	Б. Другое название – просторечный стиль. Этот стиль охватывает главным образом разговорные и просторечные слова. Например, сейчас – [ш'ш'ас]
3. Сниженный	В. Этот стиль распространяется преимущественно на слова, используемые в языке художественной литературы, терминологическом и научном языке. Например, бокал [бокал], вместо нейтрального [бакал], поэт [поэт], вместо [паэт]

12. Установить соответствие между нормами произношения буквы Г в русском языке и примерами:

1. Буква Г обозначает звонкий взрывной звук [г]	А. гул, гусь, нога, глина
2. Буква Г обозначает звук [в]	Б. гон, благодать, Госводи
3. Буква Г обозначает г-фрикативный	В. громкого, большого, веселого
4. Буква Г в сочетании с К и Ч звучит как [хк'] и [хч']	Г. легкий, мягкий, мягчайший

К теме 4 «Лексическая норма»

1. Закончить предложения:

- 1) употребление в речи близких по смыслу и потому излишних слов – это...;
- 2) правила, которые регулируют использование слов в правильных значениях и в общепринятых сочетаниях – это...;
- 3) разновидность плеоназма, возникающая при повторении однокоренных слов, а также при соединении иноязычного и русского слова, дублирующего его значение – это... .

2. Заполните таблицу:

I. Заимствованная лексика неограниченного употребления	II. Заимствованная лексика ограниченного употребления

3. В газетной статье найдите речевые ошибки и определите их тип (речевая избыточность, речевая недостаточность, нарушение лексической сочетаемости, неправильный выбор слова, неправильное использование многозначных слов, неправильное использование фразеологизмов и т.д.).

«Наши усилия исключили реставрацию прошлого»

На фоне разразившегося кризиса отставка первого заместителя главы администрации области не стала громким событием. Но она не осталась незамеченной. Последние семь лет он играл в руководстве областью одну из главных скрипок... Он был самым молодым и последовательным приверженцем рыночных реформ, непосредственно проводившим идеи рынка в жизнь. Его становление проходило одновременно с динамикой проходивших реформ. Да, глубиной знаний и эрудиции он заметно выбивался из общестатистической массы областных чиновников.

Если взять за отрезок времени конец 80-х, т.е. подготовку, а затем начало экономических реформ с 1992 года по наши дни, можно говорить о сложном, противоречивом и небесспорном этапе, символизирующем целую эпоху новейшего реформаторства. (газ.).

4. Выполните тест.

1. Один из паронимов *нестерпимый* – *истертимый* употреблен неправильно в предложении:

- 1) Его мучила нетерпимая боль, поэтому он не ответил.
- 2) Нестерпимая жажда вновь одолевала путников.
- 3) Его отношение к инаковерующим было нетерпимым.
- 4) Нестерпимая обида душила главную героиню романа.

2. Значение «свойственный, соответствующий идеологии какого-нибудь общественного класса» имеет прилагательное:

- 1) Классный.
- 2) Классовый.
- 3) Классический.
- 4) Внеклассный.

3. Помету «прост.» (просторечное) не имеет следующий синоним слова *обмануть*:

- 1) Провести.
- 2) Объегорить.
- 3) Облапошить.
- 4) Обхитрить.

4. Канцеляризм употреблен в предложении:

- 1) Ученик не выполнил домашнее задание, так как не понял темы.
- 2) Молодая пара сыграла свадьбу в здании новой столовой.
- 3) В моем расписании дня имеет место быть фитнес.
- 4) Библиотека опять закрылась раньше времени.

5. Неверным является высказывание:

- 1) Плеоназм – это употребление в речи близких по смыслу и потому излишних слов.
- 2) Тавтология – это случайный пропуск слов, необходимых для точного выражения мысли.
- 3) Канцеляризм – слово или выражение, которое, являясь стандартом официально-делового стиля, встречается в тексте другого функционального стиля.
- 4) Многие паронимы близки по значению, но различаются тонкими смысловыми оттенками.

6. Синонимом слова *обманывать* не является фразеологизм:

- 1) Втирать очки.
- 2) Водить за нос.
- 3) Держаться на честном слове.
- 4) Обуть на обе ноги.

7. Плеонастическое выражение содержит предложение:

- 1) На территории Российской Федерации проживают жители более 160 национальностей.
- 2) На этой фирме нет свободных вакансий.
- 3) Для написания реферата надо было изучить не менее 15 источников.
- 4) Такое отношение к природе губительно для планеты.

8. Нарушения лексической сочетаемости нет в предложении:

- 1) Всем участникам олимпиады руководители выдвинули благодарность.
- 2) Повышать кругозор учащихся можно на любом уроке.
- 3) У этой истории был ужасно смешной конец.
- 4) В известном художественном фильме «Изгой» Том Хэнкс исполнил главную роль.

9. Выделенный предлог может быть заменен словом *благодаря* в предложении:

- 1) *Вследствие* того что мы вовремя сдали зачёты, нас отпустили домой
- 2) *Из-за* небольшой заработной платы многие вынуждены работать не на одном месте.
- 3) *Из-за* дождей дороги стали непроходимыми.
- 4) *Вследствие* полученной травмы хоккеист попал в больницу.

10. Лексическая ошибка не допущена в предложении:

- 1) 2010 год был признан в России Годом учителя.
- 2) Есть же люди, которые идут по ступам своих родителей.
- 3) Вначале прочитанный текст издал мне неприятное впечатление.
- 4) Многие подростки залазят в разные ситуации.

11. Соответствие между предложениями и допущенными в них лексическими ошибками:

1. И снова проклятья вырвались с его языка.	А. Употребление канцеляризма
2. Ввиду отсутствия хлеба сосед пошел в магазин.	Б. Смешение групп лексики с разным основанием деления
3. К нам приехали гости из Парижа, Китая и других стран.	В. Нарушение лексической сочетаемости
4. Студент занял первое место по русскому языку.	Г. Лексическая недостаточность

12. Соответствие между словами и их значениями:

1. Дружный	А. Свойственный друзьям, имеющий отношение к дружбе
2. Дружеский	Б. Связанный дружбой, единомышленный
3. Дружелюбный	В. Взаимно благожелательный
4. Дружественный	Г. Дружески расположенный

К теме 5 «Морфологическая норма»

1. Закончить предложения:

- 1) К несклоняемым фамилиям относятся такие...
- 2) Род несклоняемых топонимов (географических наименований) определяется...
- 3) У прилагательных есть две степени сравнения. Это...

2. Отметить неверные высказывания.

- 1) Морфологическая норма регламентирует словоупотребление.
- 2) Морфологическая норма регламентирует использование форм слова.
- 3) Морфологическая норма регламентирует произношение.
- 4) Полная форма имени прилагательного указывает на постоянный признак, краткая – на временный.
- 5) Окончание –у (-ю) у вещественных существительных мужского рода в родительном падеже закрепилось за разговорным стилем.
- 6) В официально-деловой и книжной речи для обозначения профессий употребляются слова мужского рода.
- 7) Формах деепричастий на –вши присущ просторечный характер. Формы на –в – общеупотребительны.

3. Прочитайте определение психолингвиста Н.И. Жинкина: «Грамматика – это трамплин, от которого следует оттолкнуться для того, чтобы попасть в сферу мысли». **Ответьте на вопросы:**

- почему без помощи грамматики не попасть в «сферу мысли»;
- как соотносится структура мысли с грамматической структурой высказывания.

4. Выполните тест.

1. Все существительные мужского рода приведены в ряду:

- 1) Директор, старшина, забияка, жадина.
- 2) Библиотекарь, рикша, тамада, врач.
- 3) Корреспондент, секретарь, коллега, генерал.
- 4) Умница, сиделка, охранник, игрок.

2. Нулевое окончание в форме родительного падежа множественного числа имеет существительное:

- 1) Помидоры.
- 2) Консервы.
- 3) Монголы.
- 4) Башкиры.

3. Предложением без ошибки при употреблении деепричастного оборота является:

- 1) Посмотрев фильм, стало поздно.
- 2) Выйдя на улицу, пошёл сильный дождь.
- 3) Выключив свет, ложусь спать.
- 4) Обманув друга, его мучила совесть.

4. Приведенная в скобках (в именительном падеже) фамилия должна склоняться в предложении:

- 1) У Марии (Ткачук) два высших образования.
- 2) В произведениях (Бальзак) много мистического.
- 3) С Ильёй (Черных) интересно общаться на тему современной музыки.
- 4) Новое ток-шоу Ксении (Собчак) вызвало большой интерес у зрителей ТНТ.

5. Верным является высказывание:

- 1) В составном количественном числительном склоняются все образующие его части – это обязательно для книжно-письменной речи.

- 2) Русские женские фамилии на согласный склоняются.
- 3) Качественные и относительные прилагательные в русском языке имеют как полную, так и краткую формы.
- 4) К существительным общего рода относятся все слова, которые оканчиваются на гласную.

6. Нет ошибки в употреблении имени прилагательного в предложении:

- 1) Это платье оказалось намного красивше платья сестры.
- 2) Мой друг более старше меня.
- 3) С каждым годом он становился все напористее, упрямее, целеустремленнее.
- 4) Наш староста умен, ответственен и очень принципиальный.

7. Нельзя создать форму повелительного наклонения от всех глаголов в ряду:

- 1) Играть, петь, думать, писать.
- 2) Гнить, слышать, хотеть, видеть.
- 3) Уметь, светлеть, греть, млеть.
- 4) Слушать, лечь, ехать, вертеть.

8. Ошибка при употреблении собирательного числительного допущена в предложении:

- 1) Двое сокурсниц успешно сдали сессию.
- 2) Трое наших коллег ушли в отпуск.
- 3) Пятеро щенят были розданы соседям.
- 4) Друзей у него всего трое осталось.

9. Нет ошибки при употреблении местоимения в предложении:

- 1) У ей много забот.
- 2) Егошние книги пользуются большой популярностью.
- 3) У него много нерешенных вопросов, а у неё – решенных слишком рано.
- 4) Благодаря нему она полюбила чтение.

10. Правильная форма числительного 2756 в творительном падеже приведена в случае:

- 1) Двумя тысячами семиста пятьюдесятью шестью.
- 2) Двух тысячами семьюстами пятьюдесятью шестью.
- 3) Двумя тысячами семьюстами пятидесятью шестью
- 4) Двумя тысячами семьюстами пятьюдесятью шестью.

11. Соответствие между существительными и их грамматическим родом:

1. Улан-Удэ, кофе, пенальти	А. общий род
2. цунами, салями, леди	Б. мужской род
3. лакомка, коллега, жадина	В. средний род
4. рагу, пальто, бюро	Г. женский род

12. Соответствие между глаголами и их морфологическими свойствами:

1. пить, пахать, мазать	А. не образуют глаголов настоящего времени I лица единственного числа
2. победить, убедить, чудить	Б. не образуют деепричастий несовершенного вида
3. использовать, воздействовать	В. разноспрягаемые, т.е. совмещают окончания обоих спряжений
4. бежать, хотеть	Г. являются двувидовыми

К теме 6 «Синтаксическая норма»

1. Закончите предложения.

- 1) Раздел грамматики, изучающий синтаксические единицы и связи, а также отношения между ними, – это... .
- 2) Синтаксические нормы – это... .
- 3) Ошибки в образовании синтаксических конструкций могут привести к нарушению взаимопонимания, искажению _____ высказывания.

2. Сформулируйте правила построения синтаксических единиц, опираясь на нарушения, допущенные в следующих предложениях.

Почтамт была низкая со сводами комната; за конторкой сидели чиновники и выдавали толпящемуся народу (Л. Толстой). И, простивши нрав мой вздорный, Завещала перстень черный (А. Ахматова). Отдам горсовету. Пусть распоряжается. Катя с председателем уже согласовала (С. Сартаков). К людям надо относиться, а здесь к людям что, разве относятся? (Д. Константиновский). – Он мне показал ее на теннисном корте. Она была с компанией... - Он к вам проникся, - признал Денисов (Л. Словин).

3. Установить соответствие между терминами и определениями трех видов связи в словосочетании:

1.Согласование	А. громко петь, работать играючи, быстро бегать
2.Управление	Б. отважный моряк, сияющая улыбка, зеленые горы
3.Примыкание	В. строить дом, восхищаться талантом, любовь к человеку

4. Выполните тест.

1.Один из терминов не относится к основным видам связи в словосочетании:

- 1) Управление.
- 2) Согласование.
- 3) Соподчинение
- 4) Примыкание.

2. Ошибка в построении словосочетания:

- 1) Воплощение в жизнь.
- 2) Тормозить развития.
- 3) Отличать цифры.
- 4) Превосходство первой команды над второй.

3. Найти нарушение норм согласования:

- 1) Мы шли по улице Арбат.
- 2) Между Волгой и Доном.
- 3) У города Великого Новгорода.
- 4) В городе Нижний Новгород.

4. В словосочетании отсутствует нарушение норм управления:

- 1) беспокоиться за друга.
- 2) рецензия о книге.
- 3) адресовать для сына.
- 4) уверенность победы.

5. В предложении нет нарушения синтаксических норм в конструкциях с однородными членами:

- 1) Наша фирма предоставляет услуги по вывозу мусора, установке металлических дверей, уходом за детьми дошкольного возраста.
- 2) В состав новой диеты входят: молочные продукты, фрукты, овощи, крупы и авельсины.
- 3) Перед нами сборник научно-популярных, но интересных статей.
- 4) В нашем магазине всегда в продаже свежемороженые фрукты: ананасы, груши, яблоки.

6. Определить, в каком ряду словосочетаний допущена ошибка в употреблении предлогов:

- 1) (живу) в России, в Англии, в Приморском крае.
- 2) (побывать) на Камчатке, на Диксоне, на Капри.
- 3) (экстремальный отдых) в Альпах, на Кавказе, в Гималаях.
- 4) (отправился) на Кавказ, на Гималаи, на Эльбрус.

7. В предложении нарушены нормы употребления деепричастных оборотов:

- 1) Встречая сына, её глаза были полны слез.
- 2) Схватив ружьё, я прыгнул на лядину.
- 3) Собираясь выстрелить, я поскользнулся на льду.
- 4) Приезжая регулярно в деревню, он помогал своим родителям.

8. Сложноподчиненное предложение не соответствует синтаксическим нормам:

- 1) Этот пример иллюстрирует то, что не нужно доверять подозрительным людям.
- 2) Чтобы создать правильный текст, нужно следовать условиям.
- 3) Наше желание осуществилось, что мы встретимся через год.
- 4) Если университет одержит победу в этом соревновании, то он станет на две ступени выше в рейтинге вузов города.

9. В предложении отсутствует нарушение нормы употребления прямой и косвенной речи:

- 1) «Где я? Кто здесь?», – сказал я с усилием.
- 2) Однокурсники предупредили меня, что мы будем ждать.
- 3) Княгиня сказала, что ваше лицо ей знакомо.
- 4) Княгиня сказала: «Ваше лицо мне, мол, знакомо».

10. В предложении порядок слов соответствует синтаксическим нормам:

- 1) Приглашаем всех краснодарцев на праздничные представления с 25 декабря по 12 января с Дедом Морозом и Снегурочкой.
- 2) В рамках форума состоялось более 60 мероприятий, в том числе круглые столы, дискуссии, презентации книг, встречи с общественными деятелями.
- 3) Пальто и пуховики для мужчин и женщин из Москвы и Санкт-Петербурга.
- 4) Явно наступила пора в данном направлении и для нашей энергичной работы.

11. Установить соответствие между типами синтаксических ошибок и примерами:

1.Нарушение координации между подлежащим и сказуемым	А. Большинство книг стояли на полках.
2. Смещение прямой и косвенной речи	Б. Друг сказал, что я подожду.
3. Нарушение в употреблении однородных членов предложения	В. Архип косил у реки траву, текущую через весь луг.
4. Нарушение в употреблении причастного оборота	Г. У моего друга красивая улыбка и джинсы.

12. Установить соответствие между терминами трех видов связи и примерами:

1. Согласование	А. Вид связи, при котором зависимость подчиненного слова выражается лексически, интонацией и порядком слов. В качестве зависимых слов при данном виде связи выступают неизменяемые знаменательные слова – деепричастия, наречия, инфинитивы.
2. Управление	Б. Зависимое слово принимает форму главного, то есть согласуется с ним в роде, числе, падеже.
3. Примыкание	В. Вид подчинительной связи, при котором зависимое слово ставится в той падежной форме, которая обусловлена лексико-грамматическим значением главного слова.

К теме 7 «Стилистическая норма»

1. Перечисленные ниже языковые особенности распределите по группам в зависимости от принадлежности к тому или иному функциональному стилю литературного языка.

- Слова в переносном значении,
- слова в прямом значении,
- общественно-политические слова,
- термины,
- клише,
- отсутствие эмоционально-экспрессивных слов,
- существительные с суффиксами *-ость*, *-ство*, *-ний*, *-ий*,
- слова с приставками *меж-*, *все-*, *сверх-*, *обще-* и т.п.,
- слова с интернациональными словообразовательными суффиксами типа *-ра*, *-ист*, *-изм*, *-ант* и т.п. и приставками типа *анти-*, *контр-*, *про-*, *дез-*,
- слова с эмоционально-экспрессивными суффиксами типа *-ичать*, *-щина*, *-чина* и т.п.,
- большое количество слов с отвлеченным значением,
- большое количество слов с конкретным значением,
- использование «авторского мы»,
- производные предлоги типа *ввиду*, *в связи с*, *области*, *насчет* и т.п.,
- эллиptичные предложения,
- намеренный повтор слов,
- прямой порядок слов,
- преобладание имени над другими частями речи,
- преобладание глаголов,
- личные местоимения 1, 2 лица с соответствующими глагольными формами,
- частотные ряды однородных членов,
- «наименование родительного падежа»,
- большое количество сложных синтаксических конструкций и простых осложнённых предложений.

2. Укажите, как называется стилистическая фигура, основанная на пропуске некоторых членов предложения:

- 1) антитеза
- 2) градация
- 3) инверсия
- 4) эллипсис

3. Укажите, как называется троп, состоящий в употреблении слова в смысле, обратном буквальному, с целью насмешки:

- 1) прония
- 2) метафора
- 3) олицетворение
- 4) эпитет
- 5) сравнение

4. Выполните тест.

1. Определите, к какому стилю принадлежат приведенные ниже тексты:

- 1) разговорному;
- 2) художественному;
- 3) газетно-публицистическому;
- 4) официально-деловому;
- 5) научному.

ТЕКСТ 1.

О целесообразности внедрения в лесокультурное производство ягодников свидетельствует передовой опыт алтайских лесоводов по созданию государственных лесных полос в сухой Кулундинской степи с участием этих ягодников в опушечных рядах. Во всяком случае, местное население с большой благодарностью оценивает такое мероприятие, ежегодно до последней ягодки собирая обильный урожай смородины, золотистой облепихи, не повреждая кустарников.

ТЕКСТ 2.

Разговорная речь широко использует просодические средства для выделения различных по степени важности элементов высказывания. Наиболее динамически выделенными во фразе являются слова, принимающие на себя синтагматическое ударение, они, как правило, являются смысловым центром высказывания, коммуникативным ядром.

ТЕКСТ 3.

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, обществом с ограниченной ответственностью (далее – ООО) признается учрежденная одним или несколькими лицами коммерческая

организация, уставный капитал которой разделен на доли определенными учредительными документами.

ТЕКСТ 4.

Для передачи, приема и записи оперативной информации используется телефонограмма – официальное сообщение, переданное по телефону. Если разговор по телефону – это диалог, то телефонограмма – это письменная фиксация монолога по телефону, регламентированного во времени. Обязательными для телефонограммы являются: наименование учреждений адресанта и адресата; реквизит «от кого» и «кому» с указанием должности; время передачи и приема телефонограммы; должности и фамилии передавшего и принявшего телефонограмму; номера телефонов; текст и подпись.

ТЕКСТ 5.

Мы сидели у Дары, самой старой из старух. Лет своих в точности никто из них не знал, потому что точность эта осталась при крещении в церковных записях, которые потом куда-то увезли, – концов не найдешь. О возрасте своем старухи говорили так:

– Я уж Ваську на загорбке таскала, когда ты на свет родилась. Я уж в памяти находилась, помню.

ТЕКСТ 6.

Буду говорить о состоянии культуры в нашей стране и главным образом о гуманитарной, человеческой ее части. Без культуры в обществе нет и нравственности. Без элементарной нравственности не действуют социальные и экономические законы, не выполняются указы, не может существовать современная наука, ибо трудно, например, проверить эксперименты, стоящие миллионы, огромные проекты «строек века» и так далее. Должна быть долгосрочная программа развития культуры в нашей стране.

ТЕКСТ 7.

На реке было прохладно и тихо. За лугами, в синезоющей роще, куковала кукушка. У берега зашуршали камыши, и из них медленно выплыла лодка. Седенький старичок в очках и поломанной соломенной шляпе сидел в ней, рассматривая удочку. Он поднял ее и соображал что-то, лодка остановилась и вместе с ним, с его белой рубашкой и шляпой, отразилась в воде.

ТЕКСТ 8.

2002-й год показал: прикладным наукам пора объединиться в противостоянии не только терроризму, но и природным стихиям. Всемирная метеорологическая организация призналась, что предсказывать катаклизмы не в ее силах. Если раньше аномальные погодные явления случались только в Африке и Австралии, то теперь никакой континент от них не застрахован.

ТЕКСТ 9.

Разработать теорию единого поля, то есть доказать математически, что нет отдельного магнитного поля, электрического и даже биополя, а все это проявления Единого энергетического поля Вселенной, было любимой и неосуществленной мечтой Эйнштейна. Мечтал, но не успел...

ТЕКСТ 10.

В ответ на Ваш запрос о дивидендах по акциям предприятия «Форум» и по акциям инвестиционного фонда сообщаем следующее. В 1999 году значительные инвестиции (более 300 млн. руб.) были направлены на модернизацию предприятия, на приобретение нового оборудования и технологий «ноу-хау». В связи с этим в 2000 году выплата дивидендов акционерам будет временно приостановлена, так как вся прибыль предприятия «Форум» пойдет на развитие производства.

ТЕКСТ 11.

От сельскохозяйственных работ освобождала крестьян осень, награждая за труды временным отдыхом. Щедрая, богатая, она украшала землю золотым нарядом. Наступала пора веселых свадеб. Чтобы проверить сметливость, наблюдательность, ум жениха и невесты, очень часто прибегали к излюбленному в народе приему – загадыванию загадок.

Г. Науменко.

ТЕКСТ 12.

Громадная мощность импульсных лазеров позволяет проводить лазерную локацию Луны. Это помогает определять фундаментальные параметры системы «Земля – Луна» и на этой основе решать многие проблемы геодинамики, геодезии, астрономии.

ТЕКСТ 13.

Самая большая ценность народа – его язык. Язык, на котором он пишет, говорит, думает. Думает! Ведь это значит, что вся сознательная жизнь человека протекает через родной ему язык. Эмоции, ощущения только окрашивают то, о чем мы думаем, или подталкивают мысль в каком-то отношении, но мысли наши все формулируются языком.

Д. С. Лихачев.

ТЕКСТ 14.

Расписка

Настоящая расписка дана библиотеке школы № 12 в том, что мною, старостой 10 класса Петровой Еленой, получено для класса 20 (двадцать) экземпляров книг И. А. Бунина «Темные аллеи» сроком на 10 дней.

15.04.2003. Е. Петрова

ТЕКСТ 15.

Гроза – атмосферное явление, заключающееся в электрических разрядах между так называемыми кучево-дождевыми облаками или между облаками и земной поверхностью, а также находящимися на ней предметами. Эти разряды – молнии сопровождаются осадками в виде ливня, иногда с градом и сильным ветром.

К теме 8 «История риторики. Основные понятия риторики»

1. Вставьте пропущенное слово.

Риторика – филологическая наука, обозначающая отношение ... к слову.

2. Установите соответствие между утверждениями и их авторами.

1. Квинтилиан	1. Красноречие есть искусство о всякой данной материи красно говорить и тем преклонять других к своему об оной мнению
2. Н.Ф. Кошанский	2. Красноречие есть дар потрясать души, переливать в них свои страсти и тем самым сообщать образ своих понятий
3. Аристотель	3. Риторика – искусство говорить хорошо
4. М.В. Ломоносов	4. Риторика есть искусство находить способы убеждения относительно каждого данного предмета

3. Установите соответствие между направлением в античной риторике и чертами его риторического идеала.

1. Софистическая риторика	1. Гармонизирующий, диалогический, смысловой
2. Диалектическая риторика	2. Агональный, монологический, манипулирующий

4. Выполните тест.

1. Риторика относится к ... наукам

- 1) философским
- 2) гуманитарным
- 3) лингвистическим
- 4) филологическим

2. Наиболее полно соответствует современным научным взглядам следующее определение риторики

- 1) наука о речи, об ораторском искусстве
- 2) наука об искусной, витиеватой, украшенной речи
- 3) филологическая наука, изучающая отношение мысли к слову
- 4) филологическая дисциплина, объектом которой является теория красноречия, ораторское искусство, способы построения выразительной речи во всех областях речевой деятельности (прежде всего в разных жанрах письменной и устной речи); близко соприкасается с поэтикой, стилистикой и культурой речи

3. Общая риторика отличается от частной тем, что

- 1) общая риторика рассматривает общие законы речи, а частная – частные
- 2) законы и принципы общей риторики распространяются на все страны и народности, а частная изучает речевые особенности только конкретной нации
- 3) общая риторика изучает универсальные законы любой речи, а частная – конкретные разновидности речи
- 4) законы общей риторики универсальны, всеобщы, не имеют временных и пространственных границ, законы частной риторики – ограничены в пространстве и во времени

4. Частная риторика делится на:

- 1) педагогическую, дипломатическую, экономическую, юридическую

- 2) политическую, академическую, судебную, социально-бытовую, духовную
- 3) социально-политическую, педагогическую, торговую, судебную
- 4) педагогическую, юридическую, церковно-богословскую, торжественную

5. Основоположителем теории риторической науки считается

- 1) Аристотель
- 2) Квинтилиан
- 3) Сократ
- 4) Горгий

6. Мнение о том, что оратор должен четко определить предмет речи, познать о нем истину, познать души людей, для которых предназначена речь, принадлежит

- 1) Платону
- 2) Аристотелю
- 3) Демосфену
- 4) Цицерону

7. Автором первого русского учебника по риторике был

- 1) И. С. Рижский
- 2) М. В. Ломоносов
- 3) А. Ф. Мерзляков
- 4) М. М. Сперанский

8. Кризис риторики, связанный с ее исчезновением как науки и учебного предмета в лицез, гимназиях и университетах, произошел

- 1) во второй половине 18 в.
- 2) в первой половине 19 в.
- 3) в первой половине 20 в.
- 4) во второй половине 20 в.

9. Вставьте пропущенное слово.

Риторический идеал – это совокупность наиболее общих требований к ..., определяемых социокультурными и конкретно-историческими условиями.

10. Риторический идеал может быть описан с помощью оппозиций (по А.К. Михальской)

- 1) агональный/гармонизирующий, релятивистский /онтологический, монологический/диалогический
- 2) конструктивный/деструктивный, абсолютный/относительный, монологический/диалогический
- 3) синхронический/диахронический, пространственный/временной, релятивистский/онтологический
- 4) устный/письменный, контактный/дистантный, опосредованный/непосредственный

11. Наиболее оптимальным в коммуникации является

- 1) авторитарный стиль
- 2) демократический стиль
- 3) общение – заигрывание
- 4) общение на основе совместной деятельности

12. Вставьте пропущенное слово.

Успешность речевого общения - это осуществление коммуникативной цели инициатора общения и достижение собеседниками ...

13. К экстралингвистическим факторам общения относится

- 1) способность говорящего варьировать способ языкового представления
- 2) знание формул и правил речевого этикета
- 3) условия (обстоятельства) общения
- 4) коммуникативная заинтересованность

14. К интралингвистическим факторам общения относится

- 1) настроенность на мир собеседника
- 2) умение слушателя проникнуть в коммуникативный замысел говорящего
- 3) коммуникативная компетенция
- 4) соответствие планов и схем речевого поведения собеседников

15. Установите соответствие между типом и значением жеста

Тип жеста	Значение жеста
1. Эмблематические жесты	1. Управляют ходом коммуникативного процесса, т. е. устанавливают, поддерживают и завершают коммуникацию
2. Иллюстративные жесты	2. Выделяют какой-либо речевой или иной фрагмент коммуникации
3. Регулятивные жесты	3. Имеют самостоятельное лексическое значение и способны передавать смысл независимо от вербального контекста

16. Покачивание головой слева направо имеет значение согласия в стране

- 1) Болгария
- 2) Англия
- 3) Китай
- 4) Япония

17. В речевом акте: *А. - Людей на каждом шагу подстерегают неприятности, случаи там всякие... А они усложняют себе жизнь, портят друг другу кровь...*

Б. - Каким образом?

А. - Не надо было, я тебе говорю, так резко критиковать Анну Дмитриевну на собрании - использован намек через

- 1) посылку
- 2) апелляцию к интересам
- 3) двусмысленность
- 4) иносказание

18. Речевой акт включает в себя действия следующих типов

- 1) произнесение высказывания, осуществление пропозиции, иллокутивное действие, перлокутивное действие
- 2) планирование высказывания, подбор языковых единиц, произнесение высказывания, контроль за произнесением высказывания
- 3) подготовка высказывания, произнесение высказывания, контроль за его произнесением
- 4) определение цели высказывания, планирование высказывания, произнесение высказывания, реакция на высказывание

19. Произнесение высказывания *«Нельзя ли погромче?»* с просьбой об изменении поведения является примером

- 1) метасообщения
- 2) прямого речевого акта
- 3) косвенного речевого акта
- 4) речевой ситуации

20. В этом типе текста излагаются события, развиваются действия, есть сюжет, персонажи, диалоги

- 1) описание
- 2) повествование
- 3) рассуждение
- 4) повествование с элементами описания

21. В этом типе речевых сообщений преобладает эмоциональный материал

- 1) научный текст
- 2) листовка
- 3) контракт
- 4) рекламный текст

22. В этих типах речевых сообщений используется кодифицированная речь

- 1) лекция
- 2) телефонный разговор
- 3) разговор в семье
- 4) политическая речь

23. Текст *«Я понял, что одурь, которая вчера напала на меня, от сознания, что «Саши» (живой, на физическом плане) – часть меня самого. Как же так? Я – жив, а содержание, живое содержание души моей умерло? Бессмыслица?! Тут я понял, что какой-то огромный этап моей жизни кончен»* (А. Белый) принадлежит к жанру

- 1) рассказа
- 2) дневника
- 3) письма
- 4) истории

К теме 8 «Риторический канон»

1. Вставьте пропущенное слово.

... является основным инструментом оратора

2. Найдите соответствие между названием риторического приема и его описанием

1. Антономазия	1. Замена множественного числа единственным, употребление части вместо целого, целого вместо общего
2. Синекдоха	2. Употребление собственного имени в значении нарицательного
3. Перифраза	3. Перенос наименования с одного предмета на другой на основании их сходства
4. Метафора	4. Описательный оборот, употребляемый, употребляемый вместо слова или словосочетания

3. Выполните тест.

1. Элементы риторического канона располагаются в следующей последовательности

- 1) инвенция, диспозиция, элокуция, меморио, акцию
- 2) диспозиция, инвенция, элокуция, меморио, акцию
- 3) инвенция, диспозиция, элокуция, акцию, меморио
- 4) инвенция, элокуция, диспозиция, мероя, акцию

2. Инвенция – это раздел риторического канона, в котором осуществляется ... речи

- 1) расположение
- 2) выражение
- 3) изобретение
- 4) произнесение (исполнение) речи

3. Факты играют важнейшую роль в следующем типе выступлений

- 1) Как устроить домашний уют?
- 2) Серебряный век русской поэзии
- 3) Что случилось с динозавром?
- 4) Мое отношение к детективной литературе

4. Практические советы по сбору материала даются в разделе риторики

- 1) элокуция
- 2) меморио
- 3) диспозиция
- 4) инвенция

5. Этому этапу риторического канона соответствуют следующие виды деятельности: *выбор темы (если дана такая возможность), определение основной цели сообщения, формулирование названия речи, продумывание эскизного плана)*

- 1) диспозиция
- 2) инвенция
- 3) элокуция
- 4) акцию

6. Самым неудачным названием темы выступления является

- 1) Ваши домашние питомцы

- 2) Забота о здоровье
 - 3) Как прожить сто лет... и оставаться здоровым, сильным, молодым
 - 4) Кобель вместо мужа (речь о домашних животных в доме)
7. Диспозиция – это раздел риторического канона, в котором происходит ... речи
- 1) изобретение
 - 2) выражение
 - 3) украшение
 - 4) расположение
8. Речевое сообщение включает следующие компоненты
- 1) вступление, основная часть, заключение
 - 2) зачин, введение, основная часть, заключение, концовка
 - 3) вступление, сообщение темы, доказательство, заключение
 - 4) вступление, сообщение темы, сообщение цели речи, развитие темы, доказательство, опровержение, заключение
9. Речевое сообщение ставится в перспективу в следующем типе заключения
- 1) типологизирующем
 - 2) суммирующем
 - 3) апеллирующем
 - 4) резюмирующем
10. Заключению речевого сообщения не свойственна задача
- 1) обобщение сказанного
 - 2) указание перспектив
 - 3) краткое повторение основных проблем
 - 4) изложение цели выступления
11. Для основной части речевого сообщения не характерно
- 1) сообщение информации
 - 2) призыв к непосредственным действиям
 - 3) обоснование собственной точки зрения
 - 4) убеждение аудитории
12. Приемы *обращения, обзора главных моментов, парадоксальности ситуации, юмористического замечания* характерны для следующих частей ораторского выступления

- 1) заключение
- 2) вступление
- 3) основная часть
- 4) концовка

13. *Параллельный, хронологический, логический* способы организации материала свойственны такой части выступления как

- 1) заключение
- 2) основная часть
- 3) вступление
- 4) концовка

14. В приведенном фрагменте речевого сообщения: *«Из житейского опыта я убежден, что если вложены в человека добрые инстинктивные качества, то как бы ложная сознательная мысль ни сводила его в сторону, в кривые дорожки, натура возьмет свое и выведет человека на прямую дорогу»* - использован тип аргумента

- 1) к суждению
- 2) от абсурдного
- 3) из опыта
- 4) к уступке

15. В следующем фрагменте речи: *«И вы называете это законом? Нет, нет! Это никак не закон, и такой документ никогда не станет законом моей страны – порукой тому порядочность людей, к которым я сейчас обращаюсь!»* - использован тип некорректного аргумента

- 1) к публике
- 2) к тщеславию
- 3) к жалости
- 4) из народного единодушия

16. Элокуция – это раздел речевого сообщения, в котором осуществляется ... речи

- 1) выражение
- 2) изобретение
- 3) расположение
- 4) исполнение

17. Стилистические ресурсы языка изучаются в разделе риторики

- 1) акцию

- 2) инвенция
- 3) диспозиция
- 4) элокуция

18. Исключите избыточный элемент в списке метафор

- 1) газета ошибается
- 2) молоко берез
- 3) мысли текут
- 4) совесть грызет

19. Найдите пример метонимии

- 1) царь зверей
- 2) если бы молодость знала, если бы старость могла
- 3) туманный Альбион
- 4) все флаги в гости будут к нам

20. Устраните из списка название риторической фигуры – разновидности повтора

- 1) эпифора
- 2) градация
- 3) антитеза
- 4) оксюморон

21. Акцио – раздел риторического канона, в котором изучается ... речи

- 1) исполнение
- 2) расположение
- 3) выражение
- 4) запоминание

22. Назовите избыточный элемент характеристики ораторского мастерства, рассматриваемый в разделе акцио

- 1) манера держаться
- 2) соответствие содержания теме сообщения
- 3) звучание голоса
- 4) внешний вид

23. Наилучшим способом выступления признается

- 1) запоминание речи наизусть
- 2) чтение с листа

3) выступление с опорой на текст

4) выступление-импровизация

24. Апелляция к публике является ... аргументом

1) сильным

2) рациональным

3) эмоциональным

4) достаточным

Литература

1. Аванесов Р. И. Русское литературное произношение. – М., 1984.
2. Активные языковые процессы конца XX века. – М., 2000.
3. Алефиренко Н. Ф. Теория языка. Вводный курс: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. – М., 2007.
4. Антонова Е. С. Русский язык и культура речи: учебник / Е. С. Антонова, Т. М. Воителева. – М., 2008.
5. Атватер И. Я. Вас слушаю. – М., 1988.
6. Бахтин М. М. Проблема речевых жанров // Эстетика словесного творчества. – М., 1979.
7. Беркли-Ален М. Забытое искусство слушать. – СПб, 1997.
8. Брейтер М. А. «Киллер» или «убийца»? (попытка системного подхода к описанию современной русской лексики) // Вестник ЦМО МГУ. – 1998. – №1.
9. Бугорская Н.В. Языковая норма: грамматический и социокультурный подходы. – <http://www.auditorium.ru/aud/v/index.php>.
10. Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке: Учебное пособие. – М., 2001.
11. Валгина Н. С. Современный русский язык: учебник / Н. С. Валгина, Д. Э. Розенталь, М. И. Фомина; Под ред. Н. С. Валгиной. – М., 2001.
12. Введенская Л. А., Червинский П. П. Теория и практика русской речи. – Ростов-на-Дону, 1997.
13. Введенская М. Н., Павлова Л. Г. Культура и искусство речи. – Ростов-на-Дону, 1996.
14. Вербицкая Л. А. Давайте говорить правильно. Пособие по русскому языку: 2-е изд., испр. и доп. – М., 2001.
15. Виноградов В. В. Проблемы культуры речи и некоторые задачи русского языкознания // Проблемы русской стилистики. – М., 1981.
16. Виноградов С. И. Нормативный и коммуникативно-прагматический аспекты культуры речи // Культура русской речи и эффективность общения. – М., 1996.
17. Виноградов С. И. Язык газеты в аспекте культуры речи // Культура русской речи и эффективность общения. – М., 1996.
18. Воителева Т. М. Русский язык и культура речи: методические рекомендации. – М., 2008. – 144 с.
19. Головин Б. Н. Основы культуры речи. – 2-е изд. – М., 1999.
20. Голуб И. Б. Сборник упражнений по стилистике русского языка. – М., 2001.
21. Голуб И. Б. Стилистика русского языка: учебное пособие. – М., 2006.
22. Голуб И. Б. Русский язык и культура речи: учеб. пособие для студентов вузов / И.Б. Голуб. - М.: Логос, 2003.
23. Голуб И. Б. Стилистика русского языка: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Журналистика» / И.Б. Голуб. - 4-е изд. - М.: Айрис-Пресс, 2003.

24. Гольдин В. Е., Сиротинина О. Б. Внутринациональные речевые культуры и их взаимодействие // Вопросы стилистики. – Саратов, 1993.
25. Горбаневский М. В., Караулов Ю. Н., Шаклеин В. М. Не говори шершавым языком. – М., 1999.
26. Горбачевич К. С. Вариантность слова и языковая норма: на материале современного русского языка / К. С. Горбачевич ; отв. ред. Ф. П. Филин. – 2-е изд. – М.: ЛНБРОКОМ, 2009.
27. Горбачевич К. С. Изменение норм русского литературного языка. – Л., 1971.
28. Горбачевич К. С. Нормы современного литературного языка: Пособие для учителей. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1981.
29. Граудина Л. К. Грамматическая правильность русской речи. Стилистический словарь вариантов / Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова РАН; Л.К. Граудина, В.А. Ицкович, Л.П. Катлинская. – М., 2004. .
30. Граудина Л. К., Мискевич Г.И. Теория и практика русского красноречия. – М., 1989.
31. Григорьева Т. М. Русский язык: Орфоэпия. Графика. Орфография. История и современность: Учеб. Пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений. – М., 2004.
32. Дементьев В. В. Теория речевых жанров. – М.: Знак, 2010.
33. Ермакова О. П. Семантические процессы в лексике // Русский язык конца XX столетия (1985–1995). – М., 1996.
34. Жинкин Н. И. Механизмы речи. – М., 1958.
35. Земская Е. А. Активные процессы в русском языке последнего десятилетия XX века // http://rock-road.h11.ru/part_2.htm
36. Земская Е. А. Активные процессы современного словопроизводства // Русский язык конца XX столетия (1985–1995). – М., 1996. (б)
37. Земская Е. А. Клише новояза и цитация в языке постсоветского общества // Вопросы языкознания. – 1996. – №3. (а)
38. Земская Е.А., Китайгородская М.В., Розанова Н.Н. Языковая игра // Русская разговорная речь. – М., 1983.
39. Иванов Л. Ю. Язык Интернета: заметки лингвиста. – <http://www.ivanoff.ru/rus/OZHWEB.htm>.
40. Ицкович В. А. Языковая норма. – М., 1968.
41. Какорина Е. В. Трансформация лексической семантики и сочетаемости (на материале языка газет) // Русский язык конца XX столетия (1985–1995). – М., 1996.
42. Караулов Ю. Н. Культура речи и языковая критика. Материалы круглого стола комиссии «Русский язык в СМИ» Совета по русскому языку при Правительстве РФ от 14.11.2000 г. // www.nasledie.ru
43. Караулов Ю. Н. О состоянии русского языка современности // Русский язык и современность. Проблемы и перспективы развития русистики. – М., 1991.
44. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. – М., 1987.

45. Касаткин Л. Л. Современный русский язык. Фонетика. – М., 2006.
46. Князев С. В., Пожарицкая С. К. Современный русский литературный язык: фонетика, графика, орфография, орфоэпия. – М., 2005.
47. Козлянинова И. П. Произношение и дикция. – М., 1977.
48. Костомаров В. Г. Русский язык на газетной полосе: Некоторые особенности языка современной газетной публицистики. – М., 1971.
49. Костомаров В. Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа / Изд. 3-е, испр. и доп. – СПб., 1999.
50. Крысин Л. П. Иноязычные слова в современном русском языке. – М.: Просвещение, 1968.
51. Крысин Л. П. Современная литературная норма и ее кодификация. – http://image.websib.ru/05/text_article.htm
52. Крысин Л. П. Эвфемизмы в современной русской речи // Русский язык конца XX столетия (1985–1995). – М., 1996.
53. Крысин Л. П. Язык в современном обществе. – М., 1977.
54. Культура русской речи: Учебник для вузов / Под ред. Л.К. Граудиной, Е.Н. Ширяева. – М., 2006.
55. Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник / Под ред. Л. Ю. Иванова, А. П. Сковородникова, Е. Н. Ширяева и др. – М., 2003.
56. Культура русской речи и эффективность общения. – М., 1996.
57. Леонтьев А. А. Язык, речь, речевая деятельность. – М., 1972.
58. Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В.Н. Ярцевой. – М., 1990.
59. Лисоченко Л. В., Лисоченко О. В. Языковая игра на газетной полосе. – Ростов-на-Дону, 1992.
60. Лисоченко О. В. Риторика для журналистов: прецедентность в языке и в речи: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям 031001 «Филология» и 030601 «Журналистика» / О. В. Лисоченко; отв. ред. Л. В. Поповская. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007.
61. Мечковская Н. Б. Социальная лингвистика: пособие для студентов гуманитарных вузов и учащихся лицеев. – М., 2000.
62. Никольская С. Т. Техника речи. – М., 1978.
63. Норман Б. Ю. Теория языка. Вводный курс. – М., 2004.
64. Ожегов С. И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1972.
65. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы / С.Н. Борунова, В.Л. Воронцова, Н.А. Еськова; Под ред. Р.И. Аванесова; РАН. Ин-т рус. яз. – 9-е изд., стереотип. – М., 2001. – 688 с.
66. Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17: Теория речевых актов. – М., 1986.
67. Панов Е. Н. Знаки, символы, языки. – М., 1983.
68. Петрякова А. Г. Культура речи: практикум-справочник. – М., 2007.

69. Рахманова Л. И., Суздальцева В. Н. Современный русский язык: Лексика. Фразеология. Морфология. – М., 1997.
70. Резниченко И. Л. Орфоэпический словарь русского языка. Произношение. Ударение: ок. 25000 единиц. – М., 2005. – 1182 с.
71. Розенталь Д. Э. Практическая стилистика русского языка. – М., 2005.
72. Розенталь Д. Э. Секреты стилистики: Правила хорошей речи / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб. – 3-е изд. – М.: Айрис-Пресс, 2003.
73. Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию и литературной правке для работников печати. 4-е изд., испр. и доп. – М., 1985.
74. Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. – М., 1994.
75. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь трудностей русского языка. М., 1976.
76. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов. – М., 2008.
77. Русский язык и культура речи: Учеб. для вузов/ А. И. Дунев, М. Я. Дымарский, А. Ю. Кожевников и др.; Под ред. В. Д. Черняк. – М., СПб., 2002.
78. Русский язык и культура речи / Сост. Ю. В. Щурина, Е. О. Филинкова, Е. И. Пляскина. – Чита, 2010. // <http://soul.zabspu.ru/moodle/cours>.
79. Русский язык и культура речи: нормы современного русского литературного языка: учебно-методическое пособие для студентов / Щурина Ю. В. [и др.]; под общ. ред. Е. О. Филинковой, Ю. В. Щуриной. – Чита: Забайкал. гос. гум.-пед. ун-т, 2011.
80. Русский язык конца 20 столетия (1985-1995) / Ред. Е. А. Земская. – / Ин-т рус. яз. РАН. – М.: Языки русской культуры, 2000.
81. Савина Е. Зачем газетам мат? (Речевая культура современных СМИ) // Журналист. – 2000. – № 12.
82. Скворцов Л. И. Актуальные проблемы культуры речи. – М., 1970.
83. Скворцов Л. И. Культура русской речи. Словарь-справочник. – М., 1995.
84. Скворцов Л. И. Культура языка и экология слова // Русская речь. – 1988. – № 4.
85. Сквородников А. П. Лингвистическая экология: Проблемы становления // Филологические науки. – 1996. – № 2.
86. Современный русский язык: Учебник / Л. А. Новиков, Л. Г. Зубкова, В. В. Иванов и др.; Под общ. Ред. Л. А. Новикова. – СПб., 2001.
87. Солганик Г. Я. Стилистика текста: учебн. пособие для студентов, абитуриентов, преподавателей-филологов и учащихся старших классов школ гуманитарного профиля / Г. Я. Солганик. – 8-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2007.
88. Солганик Г. Я., Дроняева Т. С. Стилистика современного русского языка и культура речи. – 2-е изд., испр. – М., 2004.
89. Сопер Поль. Основы искусства речи. – Ростов-на-Дону, 1999.

90. Стернин И.А. Практическая риторика. 5-е изд., стер. — М.: «Академия», 2008.
91. Стилистика и литературное редактирование: рекомендовано Мин. образования / Под ред. В.И. Максимова. - М. : Гардарики, 2008.
92. Стилистика и литературное редактирование: Учебник. Проф. Максимов В.И. (Ред.) - <http://biblioteka.cc/topic/117091-stilistika-i-literaturnoe-redaktirovanie-uche>.
93. Сурикова Т. Когда убог язык, и содержание становится примитивным // Журналист. – 2004. – № 7.
94. Толковый словарь конца XX в. Языковые изменения / Под ред. Г.Н. Складневской. – СПб., 1998.
95. Тумина Л. Е. Учимся слушать // Русский язык в школе. – 1993. – № 1.
96. Федеральный закон № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» // Мир русского слова. – 2005. – № 1–2. – С. 5–8.
97. Формановская Н. И. Речевой этикет и культура общения. – М., 1989.
98. Ширяев Е. Н. Культура речи как особая теоретическая дисциплина // Культура русской речи и эффективность общения. – М., 1996.
99. Щурина Ю. В. Язык современной массовой коммуникации: активные процессы в построении медиа-текстов: учебное пособие. – Чита, 2008.
100. Щурина Ю. В. Русский язык и культура речи: учебно-методическое пособие для студентов нефилологических специальностей / Ю. В. Щурина, Е. О. Филинкова, О. В. Трофимова, Ц. Р. Цыдендамбаева. – Чита, 2009.
101. Язык средств массовой информации: учебное пособие / МГУ им. М.В. Ломоносова; Фил. факультет; под ред. М. Н. Володиной. – М.: Академический проект: Альма Матер, 2008.

Глоссарий

Аббревиатура – сложносокращенное слово, образованное из начальных букв, звуков или частей слов: *УПК РФ, РОВД, НТК*.

Аббревиация – способ образования слов из начальных звуков, названий начальных букв или начальных слогов слов, входящих в исходное словосочетание, напр.: *вуз* (высшее учебное заведение).

Автологическая речь – речь, в которой средства создания выразительности отсутствуют (слова используются только в прямом значении).

Административный подстиль – это разновидность официально-делового стиля, которая обслуживает административно-ведомственные, производственные отношения

Акцентология – раздел языкознания, изучающий вопросы ударения (природу, типы, функции).

Аналитизм – 1. упрощение морфологических форм и возрастание роли синтаксического порядка в построении фразы;

2. характер грамматического строя языка, при котором основными средствами выражения грамматических значений являются порядок слов и служебные слова (см.: **Аналитические языки**).

Аналитические языки – языки, в которых грамматические значения выражаются не формами самих слов (ср.: **синтетические языки**), а служебными словами, порядком слов, интонацией. К аналитическим языкам относятся английский, французский, испанский, итальянский и др.

Анафора – стилистическая фигура, заключающаяся в повторении одних и тех же слов или словосочетаний в начале рядом стоящих предложений.

Антитеза – оборот, в котором для усиления выразительности речи резко противопоставляются понятия, явления, предметы.

Антонимы – слова, имеющие противоположные значения. Основой антонимии является наличие в значении слова качественного признака, который может возрастать или убывать и доходить до противоположного. Поэтому особенно много антонимов среди имен прилагательных (хороший – плохой).

Антонимия – вид отношений в лексической системе, в которые вступают слова, противоположные по значению, но сопоставимые логически и грамматически (*теплый – холодный, верх – низ*).

Арго – тайный воровской язык.

Аргументы – это основания или предпосылки, из которых по правилам логики вытекает тезис.

Артефакт – искусственно созданный объект, имеющий знаковое или символическое содержание, памятник материальной культуры.

Артикуляция – движение произносительных органов во время речи.

Аффикс – служебная морфема, т.е. часть слова, видоизменяющая лексическое либо грамматическое значение корня (основы) или выражающая отношения между словами в словосочетании и предложении; общее название всех морфем, за исключением корня.

Богатство речи – это свойство речи, возникающее при условии свободного использования говорящим разнообразных языковых средств, позволяющих оптимально передать мысль.

Варваризмы – иностранные слова или выражения, употребляемые в речи с сохранением особенностей формы и произношения, обозначающие понятия, которые уже имеют наименования в русском языке.

Вид глагола – глагольная категория, показывающая характер протекания действия во времени, выражающая отношение действия к его внутреннему пределу. Категория вида присуща всем глаголам русского языка в любой их форме.

Вульгаризмы – языковые средства, относящиеся к сниженному пласту лексической системы (это могут быть слова и выражения, принадлежащие к просторечию, жаргону, общенной лексике), используемые для неприличного, грубого обозначения предметов или явлений.

Выразительность – это такое свойство речи, благодаря которому оказывается воздействие не только на логическую, но также и на эмоциональную сферу адресата. Данное коммуникативное качество речи может быть описано на базе соотношения «речь – эмоция». Выразительная речь действует на чувства сильнее, чем речь «механическая», однотонная.

Высказывание – предложение в звучащей речи.

Градации – такое расположение слов, при котором каждое последующее содержит в себе усиливающееся смысловое или эмоционально-экспрессивное значение.

Гипербола – (от греч. hyperbole – преувеличение) – образное выражение, содержащее чрезмерное преувеличение тех или иных свойств изображаемого предмета или явления. Благодаря гиперболе автор усиливает нужное впечатление.

Градации – (от лат. gradatio – постепенность) – стилистическая фигура, при которой слова группируются в порядке нарастания или ослабления их эмоционально-смысловой значимости.

Деепричастный оборот – о оборот, состоящий из деепричастия и зависимых от него слов. *Временами по реке пробегала от ветра легкая рябь, сверкая на солнце.* Деепричастный оборот обозначает добавочное

действие, при том что основное действие, выполняемое субъектом, названо сказуемым.

Десемантизация – утрата словом лексического значения.

Диалект – разновидность общенародного языка, употребляемая людьми, связанными одной территорией, социальной или профессиональной общностью.

Дизъюнктивные отношения – это отношения семантически удалённых друг от друга понятий. Объёмы понятий, находящихся в дизъюнктивных отношениях, не совпадают.

Дипломатический подстиль – это разновидность официально-делового стиля, которая обслуживает область международных отношений

Дискурс – связный текст в совокупности с вневещивистическими – прагматическими, психологическими, социокультурными и др. факторами; речь как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания, – речь, «погруженная в жизнь» (напр., дискурс СМИ, дискурс телевидения и т.д.).

Жаргон – речь относительно открытой социальной группы, отличающаяся от литературного языка особым составом слов и выражений, носящих вульгарный, грубый характер.

Заемствованные слова – заимствованные русским языком иноязычные слова.

Закон достаточного основания – один из четырех законов логики, согласно которому в саякая истинная мысль должна быть достаточно обоснованной.

Закон исключённого третьего – один из четырех законов логики, согласно которому и з двух противоречащих друг другу суждений одно истинно, другое – ложно, а третьего не дано.

Закон противоречия – один из четырех законов логики, согласно которому и с могут быть одновременно истинными два высказывания, одно из которых что-либо утверждает о предмете, а другое отрицает то же самое в то же самое время.

Закон тождества – один из четырех законов логики, согласно которому и редмет мысли в пределах одного рассуждения должен оставаться неизменным.

Имплицидность смысла – понятие градуируемое. Если расположить типы имплицитной информации, передаваемой языковым выражением, по степени нарастания имплицитности, то получится следующий ряд: следствия – презумпции (пресуппозиции, то есть исходные предпосылки речевого акта) – имплицатуры (смыслы, выводимые с опорой на общие принципы коммуникативного взаимодействия).

Импектива – словесное оскорбление, проявление речевой агрессии. Обычно – устойчивый языковой оборот, воспринимающийся в той иной культурной традиции в качестве оскорбительного для своего адресата.

Импективная лексика – слова и словосочетания, используемые как средства выражения резко отрицательной оценки лиц, предметов или явлений действительности. К импективной лексике относят: слова, обозначающие социально осуждаемую деятельность (*жулик, мошенник*); слова с негативной оценкой (*предатель, негодий, мерзавец*); зоометафоры (*козел, осел*); глаголы с осуждающей оценкой (*спереть, ханжнуть, скрувиться*), а также нецензурную или бранную лексику.

Интетекстуальность – присутствие в тексте элементов «чужого» текста, использование которых позволяет установить смысловые, культурные, исторические и др. связи и ассоциации между авторским контекстом и исходным, ситуация «текст в тексте». Характернейшая черта построения текстов конца XX века, причем не только художественных, но и всех, включенных в систему культуры, в том числе и публицистических. Термин введен Ю. Кристевой в 1967 г. (см.: **прецедентный текст**).

Иверсия – (от лат. *inversio* – перестановка) – расположение членов предложения в особом порядке, нарушающем обычный – прямой – порядок, с целью усиления выразительности речи.

Ирония (от греч. *eironeia* – притворство, насмешка) – осмеяние, содержащее в себе оценку того, что осмеивается; одна из форм отрицания. Отличительным признаком иронии является двойной смысл, где истинным будет не прямо высказанный, а противоположный ему, подразумеваемый; чем больше противоречие между ними, тем сильнее ирония.

Калькирование – способ перевода лексической единицы языка-оригинала путем замены ее составных частей (морфем или слов) их лексическими соответствиями в языке перевода, напримр, рус. «*существительное*» от лат. *substantivum*. При фразеологической кальке калькируются целые выражения: рус. «*присутствие духа*» от франц. *présence d'ûsprit*. При использовании несоответствующего значения омонимичного иноязычного слова возникает ошибочная калька: рус. «*быть не в своей тарелке*» от франц. *assiette* – «тарелка; положение».

Канцелиризмы – слова и выражения, характерные для официально-делового стиля, но употреблённые в другом стилевом окружении и не несущие специальной стилиевой нагрузки.

Квазичитация – стилистический прием, основанный на использовании искусственно созданных «цитат» (не существовавших на самом деле).

Клише – речевой стереотип, готовый, легко воспроизводимый в определенных ситуациях и сферах общения оборот, не вызывающий, в

отличие от речевого штампа, негативного отношения со стороны адресата (напр., формулы речевого этикета).

Кодификация – официальное признание нормы и описание в виде правил (предписаний) в авторитетных лингвистических изданиях.

Коммуникативные качества речи – это свойства речи, обеспечивающие эффективность коммуникации и характеризующие уровень речевой культуры говорящего.

Коммуникация – передача и прием мыслей об объектах действительности.

Конвергенция – взаимодействие.

Коннотация – дополнительное значение; добавочные эмоциональные, оценочные или стилистические оттенки, накладывающиеся на основное значение слова.

Контаминация – возникновение нового слова или выражения в результате смешения частей двух слов или выражений, а также слово или выражение, возникшее таким образом.

Контекст – речевое окружение, целостный конгломерат, состоящий из языковых средств, объединённых общим коммуникативным заданием, а следовательно, предполагающий единство плана содержания и плана выражения.

Контекстуальная уместность – уместность слова, оборота или конструкции, предопределяемая контекстом.

Корень – главная морфема, обязательно присутствующая в составе слова и выражающая основное ядро лексического значения.

Культура речи – лингвистическая дисциплина, предметом исследования которой является совокупность качеств речи, оказывающих наилучшее воздействие на адресата с учётом конкретной обстановки и в соответствии с поставленной задачей.

Лексема – словарная единица, рассматриваемая во всей совокупности своих соотносительных и взаимосвязанных друг с другом форм и значений; слово как структурный элемент языка.

Лексика – Лексика устной речи. Разговорно-бытовая лексика. 3. Совокупность слов, связанных с их происхождением. Исконно русская лексика. Восточнославянская лексика. Заимствованная лексика. 4. Один из стилистических пластов в словарном составе языка. Нейтральная лексика. Эмоциональная лексика. Экспрессивная лексика. 5. Совокупность слов, характерных для какого-либо литературного направления, словарный состав отдельного художественного произведения, словарь языка того или иного писателя. Романтическая лексика. Лексика «Евгения Онегина» Лексика Тургенева.

Лексическая сочетаемость – способность слов соединяться друг с другом.

Лексическое значение слова – содержание слова, т.е. устанавливаемая нашим мышлением соотнесенность между звуковым комплексом и предметом или явлением действительности, которые обозначены этим комплексом звуков. Носителем лексического значения является основа слова.

Литературная норма – это складывающийся в языке в определённый период его развития механизм социальной оценки и выбора вариантных средств речевого выражения, отвечающий социальным потребностям этноколлектива в едином средстве общения

Литературный язык – высшая форма исторического развития национального языка, которую его носители воспринимают как образцовую.

Литота – (от греч. *litotes* – простота, малость, умеренность) – троп, противоположный гиперболе; образное выражение, в котором содержится художественное преуменьшение величины, силы, значения изображаемого предмета или явления.

Лицо – глагольная категория, выражающая отношение действия и его субъекта к говорящему лицу. Субъектом действия может быть сам говорящий (1-е лицо), его собеседник (2-е лицо) или же лицо (предмет), не участвующее в речи (3-е лицо).

Личностно-психологическая уместность – это уместность использования речевых средств отдельным человеком в соответствии с его чувством, доброжелательным и уважительным отношением к людям.

Лишние слова (слова – сорняки, слова-паразиты: *как бы, на самом деле, значит, достаточно, в принципе, типа, короче, так сказать, такой*) – языковые средства, не несущие информативной нагрузки.

Логичность речи – это коммуникативное качество хорошей речи, возникающее в результате умения говорящего последовательно, непротиворечиво и аргументированно оформлять выражаемое содержание.

Макаронический – связанный с обилием неоправданных иноязычных заимствований.

Маргинализация – резкое понижение социального статуса группы или индивида, выталкивание на общественное дно. В широком смысле – процесс распада социальных групп, разрыв традиционных связей между людьми, потеря индивидами объективной принадлежности к той или иной общности, чувства причастности к определенной профессиональной или этнической группе (например, в результате безработицы или миграции).

Металогическая речь – речь, оснащённая средствами создания выразительности.

Метафора – слово или выражение, которое употребляется в переносном смысле для обозначения какого-либо предмета или явления на основе сходства его в каком-нибудь отношении с другим предметом или явлением.

Метонимия – слово или выражение, которое употребляется в переносном значении на основе смежности между сопоставляемыми понятиями.

Многозначность (полисемия) – наличие у одного и того же слова нескольких связанных между собой значений, обычно возникающих в результате развития первоначального значения этого слова.

Модальные слова – слова, с помощью которых говорящий (пишущий) выражает отношение к тому, о чем говорит: *невозможно, следует, должно* и др.

Морфема – минимальная значимая часть слова; морфемы могут быть корневые и аффиксальные (приставка, суффикс, постфикс, окончание).

Морфология (от греч. *morphe* – форма + *logos* – учение) – грамматическое учение о слове, включающее в себя учение о структуре слова, формах словоизменения, способах выражения грамматических значений, а также учение о частях речи и присущих им способах словообразования. Морфология вместе с синтаксисом составляют грамматику.

Номинативный – обозначающий (называющий) предметы или явления внеязыковой действительности.

Номинация – обозначение с помощью языка некоторого предмета или явления.

Нонстандарт – не соответствующий стандарту, выходящий за пределы литературного языка – стандарта (например, стилистически сниженная лексика, грубая или грубо-просторечная). Нонстандарт включает языковые формации, не представляющие систему и распространенные на лексико-фразеологическом уровне (например, жаргон, мат). Просторечие занимает промежуточное положение между **субстандартом** (см.) и нонстандартом.

Норма – относительно устойчивые, регулярно воспроизводимые в речи носителей языка способы выражения, отражающие закономерности языковой системы и предпочитаемые образованной частью общества.

Однородные члены – члены предложения, выполняющие одинаковую синтаксическую функцию, объединенные одинаковым отношением к одному и тому же члену предложения, связанные между собой сочинительной связью.

Окказиональный (от лат. *occasionalis* – случайный) – не соответствующий общепринятому употреблению, носящий индивидуальный характер, обусловленный специфическим контекстом.

Оксюморон – (от греч. *оxymoron* – букв. остроумно-глупое) – соединение несоединимых по смыслу слов, образно раскрывающих противоречивую сущность изображаемого, напр. *живой труп*, *горячий снег*.

Олицетворение, или прозопоэя (греч. *prosopopoeia*, от *prosopon* – лицо и *poieo* – делаю) – такое изображение неодушевленных или абстрактных предметов, при котором они наделяются свойствами живых существ: даром речи, способностью мыслить и чувствовать.

Ортология – раздел культуры речи, занимающийся изучением нормативности.

Орфоэпия (от греч. *orthos* – прямой, правильный + *epos* – речь) – 1. Раздел языкознания, занимающийся изучением нормативного литературного произношения. 2. Совокупность правил, устанавливающих единообразное произношение, соответствующее принятым в данном языке произносительным нормам.

Официально-деловой стиль – это разновидность современного русского литературного языка, которая функционирует в сфере правовой и административной общественной деятельности.

Падeж – 1. грамматическая категория имени существительного, выражающая отношение обозначаемого им предмета к другим предметам, действиям, признакам; 2. Форма имени существительного, выражающая его отношение к другим словам в словосочетании и предложении. Это синтаксическое отношение может выражаться падежной формой самостоятельно или в сочетании с другими лексическими либо грамматическими средствами (предлоги, интонация, порядок слов).

Парадигма – совокупность структурных единиц, связанных отношениями противопоставления, но сопоставляемых друг с другом.

Парадигматические отношения – отношения между языковыми единицами, основанные на их способности к различению в одной и той же речевой позиции. В парадигматические отношения вступают языковые единицы, связанные отношениями противопоставления, но сопоставляемые друг с другом, образующие ряд (падежные формы одного слова или личные формы глагола, ряд позиционно чередующихся звуков, система грамматических форм предложения, синонимы, антонимы и др.).

Параллелизм – (от греч. *parallellos* – идущий рядом) – однородное синтаксическое построение двух (и более) предложений (или частей их).

Паронимы (от греч. *para* – возле, опута, *onoma* – имя) – однокоренные слова, близкие по звучанию, но разные по значению или частично совпадающие в своем значении, напр. *роматный* — *ароматический* — *ароматичный*; *банковский* — *банковый*; *встать* — *стать*.

Парцелляция – фигура размещения, состоящая в расчленении исходной целостной структуры (высказывания) на два интонационно обособленных отрезка – базовую структуру и парцеллят (их может быть несколько).

Расчленение сопровождается прерывистым ритмом (избыточной паузой) и интонацией пояснения, реализуемой в парцелляте; на письме этому соответствует знак точки. Парцелляты располагаются только постпозитивно.

Перифраза – оборот, состоящий в замене названия лица, предмета или явления описанием их существенных признаков или указанием на их характерные черты.

План выражения – внешняя сторона языкового знака (означающее в противоположность означаемому). Ср.: план содержания.

План содержания – внутренние элементы языкового знака (означаемое в противоположность означающему). Ср.: план выражения.

Плеоназм – избыточное выражение, где одно из слов оказывается излишним, поскольку присущее ему значение уже выражено другим словом, напр. *секретная тайна; первая премьера*.

Полисемия – многозначность, наличие у слова или другой языковой единицы более одного значения.

Полистилизм – характерная черта языка современной массовой коммуникации – совмещение в пределах одного текста или высказывания различных по своему стилистическому статусу средств: книжных и разговорных, пафосных и сниженных и т.п.

Порочный круг в доказательстве – такой способ доказательства, при котором истинность тезиса обосновывается ссылкой на соответствующие аргументы, а достоверность самих аргументов явно или неявно выводится из тезиса.

Постпозиция – постановка одного из двух связанных между собой элементов после другого, например, определение после определяемого слова.

Правовая коммуникация – это проходящий в правовой сфере общественной жизни процесс передачи правовой информации от правотворческого органа к правоприменителю

Прагматика текста – один из аспектов текста как знакового образования, фиксирующий отношения между текстом и субъектами текстовой деятельности

Прагмемы – лексемы, вобравшие прагматический компонент в ядро своего лексического значения, в результате чего имеющие возможность употребляться как законченные суждения о том, что они обозначают.

Предикативная единица – синтаксическая единица, обладающая предикативностью. Предикативность – ключевой конституирующий признак предложения. Предикативность противопоставляет предложение всем другим синтаксическим единицам (напр., словосочетанию).

Предикативность относит информацию к действительности и тем самым формирует единицу, предназначенную для передачи сообщения.

Предпозиция – постановка одного из двух связанных между собой элементов перед другим.

Префиксация – способ словообразования посредством присоединения приставок к корням и основам (*военный* ⇒ *антивоенный*).

Прецедентный (текст) – термин Ю. Караулова (1987 г.) – готовые знаки из «чужих» текстов, используемые автором в собственном тексте, значимые в познавательном или эмоциональном отношении, обращение к которым может неоднократно возобновляться. Источниками прецедентных текстов могут служить устойчивые выражения, пословицы, фразеологизмы, крылатые слова, цитаты из художественных произведений, фрагменты рекламных текстов, названия кинофильмов, пьес и т.п. (см.: **интертекстуальность**).

Приставка (префикс) – служебная морфема, стоящая перед корнем (непосредственно) или перед другой приставкой.

Пуризм – стремление к сохранению языка в неприкосновенном виде, борьба против всяких новшеств (неологизмов, иноязычных заимствований), ограждение литературного языка от проникновения в него ненормированных лексических и грамматических элементов, что нередко является естественным для развития языка.

Рема – коммуникативный центр предложения, новая, неизвестная ранее информация.

Репродукция письменной речи – в устной публичной речи: чтение написанного текста.

Референт – предмет мысли, отражающий предмет или явление объективной действительности и образующий то понятийное содержание, с которым соотносится данная языковая единица.

Референтная функция языка – от слова «референция», что значит – отнесённость языковых единиц к объектам внеязыковой действительности. Референция осуществляется при помощи различных языковых средств, к которым относят, например, имена собственные, местоимения и др.

Речевая деятельность – сознательная, психологически организованная деятельность по выбору и экспликации языкового варианта, наиболее подходящего для реализации замысла говорящего.

Речевой акт – минимальная единица языковой коммуникации, представляющая собой единство акта производства высказывания и его передачи в устной или письменной форме и, с другой стороны, акта восприятия и понимания этого высказывания.

Речевые стереотипы – отобранные языковым коллективом функционально-стилистические средства (устойчивые словосочетания),

являющиеся по тем или иным причинам «судобными» или даже обязательными для осуществления некоторых коммуникативных задач.

Риторический вопрос – (от греч. *rhētor* – оратор) – такое построение речи, при котором утверждение подаётся в форме вопроса. Риторический вопрос не предполагает ответа, он лишь усиливает эмоциональность высказывания, его выразительность, привлекает внимание читателя или слушателя к предмету речи.

Риторическое обращение – стилистическая фигура, состоящая в подчёркнутом обращении к кому-либо или чему-либо не столько для называния адресата речи, сколько для того, чтобы выразить отношение к тому или иному лицу либо предмету, дать его характеристику, усилить выразительность речи.

Риторические приемы – различные изобразительно-выразительные средства.

Род – 1. Лексико-грамматическая категория имени существительного, присущая всем существительным (за исключением слов, употребляемых только во множественном числе), синтаксически независимая, проявляющаяся в их способности сочетаться с определенными для каждой родовой разновидности формами согласуемых слов. Существительные, относящиеся к разным грамматическим родам, отличаются друг от друга парадигмой склонения (полностью или частично), словообразовательной структурой, некоторыми лексико-семантическими особенностями. 2. Грамматическая категория прилагательных (причастий, порядковых числительных, некоторых разрядов местоимений), проявляющаяся в различных формах согласования в зависимости от рода имен существительных, с которыми эти прилагательные сочетаются.

Семантика (от греч. *sēmantikos* — обозначающий) – 1. Смысловая сторона (значение отдельных языковых единиц: морфем, слов, словосочетаний, а также грамматических форм). 2. То же, что семасиология.

Семантическое поле – совокупность слов и выражений, образующих тематический ряд и покрывающих определенную область значений. Семантическое поле времени: *год, месяц, неделя, день, ночь, час* и т. д.; длительность, продолжительность и т. д.; *давно, недавно, скоро* и т. д.

Семасиология (от греч. *semasia* – обозначение + *logos* – понятие, учение) – раздел языкознания, изучающий значения слов и выражений и изменения этих значений.

Синонимия – вид парадигматических отношений в лексической системе, в которые вступают слова, тождественные или близкие по значению, при различии их звучания (*грустный* – *печальный* – *тоскливый*, *идти* – *шагать* – *брести*).

Синтагматика, синтагматический – синтагматический план, один из двух аспектов исследования языка (в противоположность **парадигматике** – см.: **парадигматические отношения**), предполагающий изучение языковых единиц в их **синтагматических отношениях**, которыми они связаны в составе высказывания. Если в парадигматике отношение между любыми двумя элементами есть отношение противопоставления языковых единиц в их ассоциативных связях, то в синтагматике это — отношение языковых единиц в их линейных связях. Иногда синтагматика понимается и более узко — как раздел **синтаксиса**, изучающий **словосочетания** (**синтагмы** в узком смысле).

Синтетические языки – языки, в которых грамматические значения выражаются в пределах самого слова (с помощью окончаний, аффиксов, чередования звуков, перемещения ударения и др.), т.е. формами самих слов. К синтетическим языкам относятся русский, немецкий, литовский и др. См. также: **аналитические языки**.

Спонтанность – отсутствие предварительного обдумывания высказывания.

Стилевой – относящийся к функциональному стилю.

Стилеобразующие факторы – внелингвистические (сфера общения, содержание высказывания) и лингвистические (устная или письменная форма общения, жанр, способ изложения – повествование, описание, рассуждение)

Стилистика - наука о богатстве и разнообразии системно связанных между собою маркированных и немаркированных средств литературного языка и об умении их использовать наряду с нелитературными языковыми средствами, в зависимости от жанра, содержания, целей высказывания, а также ситуации и характера аудитории

Стилистическая окраска - это дополнительный смысловой ореол языковой единицы, обусловленный ее регулярным употреблением в конкретных типовых условиях

Стилистический – речевое средство, обладающее выразительными возможностями

Стиль – это совокупность особенностей в построении речи и словоупотреблении, манера словесного изложения

Субстандарт – к субстандарту относятся языковые элементы, обладающие свойствами системы, которые проявляются на всех языковых уровнях. К типичным языковым сферам субстандарта принадлежит, например, диалект, а также язык фольклора.

Типизированные предикативные построения – конструкции, характерные для разговорной речи.

Травестирование – пародирование, высмучивание, ироническое обыгрывание, развенчание и «выворачивание наизнанку» принятых традиций, ценностей, мифов, жанров или образов (к концу XX века становится одним из основных приемов, используемых в литературе и журналистике).

Транслитерация – написание какого-либо слова или словосочетания из одного языка буквами другого языка, например, русского слова – латиницей (*Masha*) или английского – кириллицей (*ай лав ю*).

Узус – общепринятое употребление языковой единицы (слова, фразеологизма и т.д.) в отличие от его окказионального (временного и индивидуального) употребления (например, неологизмы не являются узусными единицами языка). Понятие узуса тесно связано с понятиями языковой нормы и языковой системы. Обычно узусальное употребление единиц языка фиксируется словарями (толковыми, фразеологическими, орфографическими, орфоэпическими и др.).

Уровни (ярусы) языка – подсистемы языка, рассматриваемые в порядке их иерархии (фонетический, морфемный, лексический, морфологический, синтаксический).

Функциональный стиль – это коллективно осознанная система устойчивых, стереотипных форм речевого поведения и взаимодействия, регулярно используемых в тех сферах деятельности, общения и познания, в которые прямо или косвенно вовлечены все носители культуры, литературного языка

Фразеологизм – устойчивое в своей структуре, целостное по значению словосочетание, воспроизводимое в речи в виде готовой единицы.

Фразеологические единицы – устойчивые, воспроизводимые, семантически несвободные сочетания слов: *суд не на осуд, а на рассуд*.

Эксплицитный смысл – это смысл, получивший в тексте буквальное и однозначное словесное выражение. Все прочие смыслы, содержащиеся в тексте, являются имплицитными.

Экспрессивность – выразительность речи, сообщаемая ей лексическими, словообразовательными и грамматическими средствами (экспрессивной лексикой, особыми аффиксами, тропами, фигурами).

Языковая игра – обыгрывание формы речи, нестандартное использование языковых средств с особыми эстетическими целями, среди которых основными являются достижение комического эффекта или экспрессивности, например, *Буттер-бред* или *Пора-пора-порадуемся на своем боку*.