

**ТЕЗИСЫ ГИПНОДИНАМИКИ СИСТЕМЫ ДОМИНИРУЮЩИХ
ПОТРЕБНОСТЕЙ**

**THESES OF THE HYPNODYNAMICS OF THE SYSTEM OF DOMINANT
NEEDS**



УДК 159.922

Тараянц Артем Валерьевич, клинический психолог, преподаватель психологии в Павловской гимназии, руководитель программы профессиональной переподготовки в Институте интегративной психологии психотерапии, Россия, г. Москва

Tarayants Artem Valerievich

Аннотация: Настоящая статья является продолжением цикла статей о тезисах и ключевых понятиях гипнодинамики системы доминирующих потребностей, в ней приводится описание и обоснование основных тезисов, а также описание стратегии и инструментов разрешения, описанной ранее автором в других работах проблематики архетипического невроза. Гипнодинамика системы доминирующих потребностей рассматривается автором как интегративная теория, объединяющая идеи и методы аналитического, трансперсонального, гуманистического, психоаналитического, холистического и других направлений психологии. А также методы и теоретические тезисы гипнотерапии, нлп и авторские техники гипнодинамики системы доминирующих потребностей. Приставка «гипно» в названии, в данном случае указывает на приоритет и ключевую роль методов гипнотерапии, в разрешении проблематики описанной в теории настоящего метода.

Annotation: This article is a continuation of a series of articles on the theses and key concepts of the system of dominant needs hypnodynamics. It describes and justifies the main theses, as well as describes the strategy and tools for solving the problems of archetypal neurosis described earlier by the author in other works. Hypnodynamics of the system of dominant needs is an integrative theory that combines the ideas and methods of analytical, transpersonal, humanistic, psychoanalytic, holistic and other areas of psychology. As well as methods and theoretical theses of hypnotherapy, nlp and author's techniques of hypnodynamics of the system of dominant needs. The prefix "hypno" in the name, in this case, indicates the priority and key role of hypnotherapy methods in solving the problems described in the theory of this method.

Ключевые слова: Гиподинамика, гипнотерапия, методика, психотерапия, психология, коллективное бессознательное, архетип, невроз

Keywords: Hypnodynamics, hypnotherapy, methodology, psychotherapy, psychology, collective unconscious, archetype, neurosis

Объединяющим фактором в гипнодинамике системы доминирующих потребностей является описанная ранее авторская гипотеза об архетипическом неврозе [1], как о филогенетическом феномене, проблематика которого требует разрешения для увеличения адаптивных возможностей вида и перехода на новый этап развития высших психических функций человека. Согласно теории автора, разрешение проблематики архетипического невроза возможно при погружении в глобальный психотерапевтический процесс наиболее активной части человечества. Концепция архетипического невроза была сформулирована на основании интерпретативного анализа книги «Берешит», в котором автор придерживался существующей ранее в аналитической психологии гипотезы, что содержание основополагающих религиозных книг, может являться проективным отражением глубинных бессознательных психических процессов, связанных с проявлением коллективного бессознательного [2]. Исследование ставило своей целью найти доказательства, или обоснование теории о существовании

описанного ранее автором в модели треугольника компромиссов архетипического мотива «интегральной доминанты» [3]

Результатом исследования стало описание теории об архетипическом неврозе и описание условий формирования интегральной доминанты, как архетипического мотива, который направлен на разрешение проблематики архетипического невроза [1].

Гипотезу об интегральной доминанте, как об архетипическом мотиве, экспрессия которого нашла свое проективное отражение в фундаментальных книгах наиболее востребованных в настоящее время религий, также подтверждает результат психологического эксперимента, описанного ранее автором в другой работе [4]. В ходе этого эксперимента автор использовал гипнотическую технику «аффективный мост» [5] для медитативного погружения и самоисследования бессознательного ядра проблематики, которую субъективно ощущал, как давление интегральной доминанты. Маркером этого переживания, наиболее доступным фокусом внимания в состоянии бодрствования является стремление познать суть реальности и своей роли в ней, которое во многих психологических и философских концепциях и религиях называется стремлением к духовному просветлению, или стремлением к раскрытию некоего глубинного знания о мире и знания о природе сознания. Вербализация переживаний в ядре интегральной доминанты по содержанию оказалась космогонической конфабуляцией, которую автор назвал «десять динамических состояний объективной реальности». После описания вербализации, автор проанализировал содержание космогонических мифов в таких религиях, как: индуизм, буддизм, иудаизм, а также современные научные космогонические гипотезы, такие как: гипотеза о большом взрыве, гипотеза о расширяющейся Вселенной, гипотеза о темной материи и темной энергии, которые, по мнению автора, во многом основаны на субъективной интерпретации конкретными учеными незначительных объективных данных о Вселенной. Автором были выявлены и описаны явные смысловые аналогии космогонических религиозных текстов индуизма, буддизма, иудаизма и современных научных гипотез с

вербализацией субъективных переживаний в ядре интегральной доминанты, это указывает на глубинную связь существующих космогонических мифов с интегральной доминантой, и обосновывает гипотезу о её архетипической природе.

На основании проделанной нами исследовательской работы, результаты которой описаны в цикле статей о гипнодинамике системы доминирующих потребностей, мы можем дополнить существующие ранее в аналитической психологии тезисы о коллективном бессознательном, сформулировать актуальные вопросы и дать на них тезисные ответы.

Тезисы Юнга К.Г. о коллективном бессознательном:

1. Коллективное бессознательное – это врожденный слой психического, который не является индивидуальным приобретением, а является продуктом наследуемых структур мозга.

2. Коллективное бессознательное содержит историю развития разума.

3. Коллективное бессознательное – является не субъективным, а объективным психическим процессом.

4. Содержание коллективного бессознательного можно описать архетипами, которые могут быть лишь вторично осознанными и задают форму элементов психического содержимого.

5. Архетипы суть неосознанные образы инстинктов или, другими словами, они являются моделями инстинктивного поведения.

6. Существует феномен синхронистичности психе(душа) процессов и внешних событий. Синхронистичность не имеет объективных причинно-следственных связей.

Актуальные вопросы:

1. Как в физическом мире обеспечивается хранение и регуляция информации, которую содержит коллективное бессознательное?

2. Откуда берет начало точка отсчета истории разума, из индивидуального опыта человека, или из коллективных бессознательных процессов?

3. Могут ли быть процессы коллективного бессознательного связаны с эволюцией человека?

4. Если архетипы являются моделями инстинктивного поведения, то относительно каких коллективных потребностей эти инстинкты проявляются?

5. Как организуется, реализуется и регулируется коллективная деятельность, направленная на насыщение этих потребностей, и является ли конструктивной конечная цель этой деятельности с позиции разума?

6. Если архетипы – это форма для элементов психического содержимого, то каким является непосредственное содержимое коллективного бессознательного?

7. Можно ли повлиять на эффективность и результат этой деятельности?

Тезисы гипнодинамики системы доминирующих потребностей.

Если объединить тезисы о первичности и объективности коллективного бессознательного и тезис о том, что оно хранит историю развития разума, а также является продукцией наследуемых структур мозга, и при этом задает форму содержания глубинных процессов индивидуальной психики, то логически развивая мысль, можно понять, что содержанием коллективного бессознательного является нечто, неразрывно связанное с биологической деятельностью мозга, при этом, нечто способное существовать в какой-то степени автономно от мозга конкретного человека и сообщаться, образуя единое поле, в котором хранится информация о высших психических процессах всего человечества за всю его историю. Мы можем отметить, что описанные характеристики указывают на некое энергетическое поле, которое могло бы являться носителем информации. Мы знаем, что существуют физические поля человека, которые генерируются в процессе жизнедеятельности организма. Но очевидно, что сама по себе энергия физических полей не может быть содержанием коллективного бессознательного, поскольку должен быть механизм, обеспечивающий накопление и организацию информации об изменениях состояния этой энергии, обеспечивающий сообщение между

живыми субъектами высшей психической деятельности и интервенцию коллективного бессознательного в отношении индивидуальной психики при формировании плода. Такой механизм гипотетически может обеспечивать некий резонансный процесс колебательных ритмов генерируемых при высшей психической активности человека, с аналогичными по сути колебательными ритмами в окружающем пространстве, в котором фактически существует вид человека. Это может быть какое-то физическое поле земли, либо какое-то физическое поле Вселенной, аналогичное по сути с тем физическим полем, которое генерируется при высшей психической активности человека. В настоящее время никаких исследований, способных подтвердить, или опровергнуть эту гипотезу нет.

Но мы можем привести наблюдаемое в психотерапии явление синхронистичности, описанное Юнгом, которое может происходить и быть осознанным любым человеком в том числе и вне психотерапевтического процесса [6]. Ранее автор настоящей статьи описывал некоторые виды проявлений этого феномена в своих работах [7]. Это явление связано с тем, что внутренний глубинный психический процесс индивида может находить свое смысловое отражение во внешних событиях, не имеющих причинно-следственных связей с внутренним процессом индивида. Этот феномен косвенно доказывает факт существования резонансного взаимодействия «мозг – внешнее резонирующее пространство – другой мозг» При этом, мы должны отметить, что в промежуточном звене этой цепи происходит сложный процесс преобразования информации, содержание и структуру которого полностью описать не представляется возможным, но мы можем предположить, что это естественные физические процессы, которые когда-либо, при наличии соответствующих приборов, можно будет обнаружить и исследовать. В аналитической психологии используют для обозначения этого промежуточного звена термин «объективная психика» [7]. Этим термином описывается некое модульное значение коллективного психического опыта, которое не имеет субъективного

преломления и может быть источником чистого знания, понимания и воображения.

Исходя из этого мы можем сформулировать первый тезис:

Коллективное бессознательное – является физическим явлением, которое может быть объяснимо резонансным взаимодействием колебательных процессов психики людей с колебательными процессами внешнего пространства.

В дополнение к этому тезису мы должны написать, что объективная психика является модульным количественным значением совокупности всего опыта высшей психической деятельности человека. Это количественное значение Юнг называл историей развития разума. Объективная психика содержится в резонирующей с индивидуальной психикой части внешнего пространства, но не является автономной структурой, а является неотъемлемой частью цепи взаимодействия «мозг-внешнее резонирующее пространство-другой мозг».

Способность аккумулировать психический опыт человечества, при отсутствии фактора субъективного преломления обеспечивает возможность объективной психике быть источником уникального знания, понимания и воображения для индивидуальной психики. Передача этой уникальной информации от объективной психики к индивидуальной может обеспечиваться как влиянием архетипической экспрессии на сознание и поведение индивида, так и влиянием на индивида феномена синхроничности. Так у отдельных личностей могут во снах и грезах появляться гениальные идеи,двигающие человечество к прогрессу, а упавший на землю фрукт может привести к раскрытию физического закона. Именно так могли проявиться идеи, способствующие развитию речи, письменности, науки и т.д. Другими словами, роль объективной психики, как источника уникальных знаний могла быть ключевой в процессе развития человеческой цивилизации. Мы, конечно, не можем утверждать, что совершенно все ключевые для развития цивилизации открытия были сделаны посредством получения глубинного инсайта, источником которого является объективная психика, но даже в настоящее время,

когда инструменты и методы научного исследования развиты во всех областях науки, мы часто можем слышать от авторов ключевых открытий, что эти открытия были сделаны в результате глубинного инсайта после сна, или медитативного транса, либо в результате внутреннего смыслового отражения объективно не связанных с объектом исследования внешних событий. Подобно тому, как Будда, наблюдая за тем, как растет лотос достиг просветления. Опыт внутреннего созерцания глубинных психических процессов отдельными одаренными индивидами позволил человечеству приобрести проективное описание коллективных бессознательных процессов в мистических метафорах, которые легли в основу религий. Образ Будды, как человека, который преобразовался в некоего беспристрастного хранителя глубинных знаний о мире, не имеющего материального тела и собственных желаний – является метафорой объективной психики. Образ Бога Живого, Творца Земли, вдохнувшего душу в человека и управляющего перстом своим процессами переселения и обогащения народов – является метафорой, описывающей взаимодействие объективного психического с индивидуальной психикой. В образах языческих богов проективно отражаются отдельные архетипические мотивы, такие как: тень, персон, анима, анимус, великий дух, божественный ребенок, великая мать, трикстер. Но тут надо отметить, что мы не утверждаем, что все содержание религий объясняется проекцией коллективных бессознательных процессов.

Из имеющейся научной модели описания истории развития человека разумного можно увидеть явную взаимосвязь между ростом численности населения людей, проживающих в одной местности и интенсивностью развития цивилизации. Логически развивая мысль, мы можем увидеть связь между увеличением плотности проживания населения и продуктивной активностью объективной психики, как источника уникального знания. Но мы должны отметить, что с развитием цивилизации стала раскрываться тенденция увеличения влияния на развитие человечества продуктивной активности индивидуальной психики, мотивы которой эгоцентричны и ориентированы противоположно коллективным мотивам объективной психики. Именно это

явление и сформировало почву для развития проблематики архетипического невроза, в результате которого проявился дисбаланс функциональных процессов, обеспечивающих регуляцию поведения вида человека. В истории это явление ознаменовано появлением людей, руководителей народов, объявивших себя живыми божествами.

Мы можем сформулировать второй тезис:

На каком-то этапе развития человека разумного сформировалась проблематика архетипического невроза, в основе которой лежит конфликт противоречия эгоцентрированных мотивов индивидуальной психики, ориентированных на насыщение биосоциального слоя потребностной сферы, и коллективных бессознательных процессов, динамика которых ориентирована на накопление, преобразование и реализацию содержания объективной психики в филогенезе человека.

В дополнение к этому тезису мы должны написать, что проблематика архетипического невроза дезорганизует процесс регуляции функционального взаимодействия коллективного бессознательного и индивидуальной психики, как на примере отдельно взятого индивида, так и на примере человечества, как вида. Основным дезорганизирующим фактором является то, что, описанная автором ранее интегральная доминанта, которая является попыткой объективной психики разрешить проблематику архетипического невроза, не находит взаимного отклика со стороны индивидуальной психики [3]. В результате этого, относительно индивида, треугольник компромиссов вместо дороги к исцелению и развитию, становится экзистенциальной тюрьмой. В которой, в случае пассивной позиции индивид стремится остановить, или пустить вспять свое экзистенциальное развитие, а в случае активной позиции обречен всю жизнь слепо блуждать от фрустрации к фрустрации между точками псевдокомпромиссов, не осознавая глубинной цели своих действий. А относительно вида, интегральная доминанта становится вечно тлеющим вулканом, который периодически взрывается архетипической экспрессией в умах многотысячных или многомиллионных масс, которые сами того не

понимая, своими действиями грозят разрушением существующей цивилизации. Более подробно эта проблематика описана автором ранее в статье о треугольнике компромиссов.

Мы можем сформулировать третий тезис:

Для полного разрешения проблематики архетипического невроза и перехода на следующий этап развития вида, необходимо массовое формирование аналогичного интегральной доминанте по сути намерения у представителей наиболее активной части человечества и массовое погружение в глобальный психотерапевтический процесс, с целью реализации этого намерения.

В индивидуальном случае маркером результативности таких действий является способность произвольного достижения пикового переживания K4, описанного автором ранее в рамках модели треугольника компромиссов, как точка биосоциоинтегрального компромисса. В этом переживании психика индивида проявляет способность осознанно учитывать в процессе реализации поведения мотивационные импульсы биологического, социального и интегрального, исходящего из коллективного бессознательного, уровней потребностной сферы. В переживании K4 индивид может наглядно видеть синхронистичность своих внутренних процессов с коллективными психологическими процессами в группе, относительно которой в настоящее время он определяет свою интегральную миссию [3].

Стратегия и инструменты развития компетенций необходимых для разрешения частной проблематики архетипического невроза.

Согласно настоящей теории, гармоничное развитие self индивида [8], которое можно описать графиком на рисунке 1, естественным образом приведет его к проживанию фрустраций точек псевдокомпромиссов и, как следствие, к достижению точки биосоциоинтегрального компромисса. В реальной жизни на развитие self индивида могут оказывать деструктивное влияние: негативная наследственность, органические нарушения, последствия травмы рождения, последствия дисгармонии отношений с опекуном в раннем детстве,

психотравмирующие ситуации раннего детства, последствия деструктивных моделей подросткового поведения, дисгармония развития половой идентичности, последствия саморазрушающего поведения, агрессивные по отношению к индивиду социальные процессы и т.д. Поэтому, в первую очередь необходимо сделать все возможное для восстановления естественного гармоничного развития self индивида. На этом этапе может быть использован любой психотерапевтический метод, который поможет индивиду высвободить естественную экспрессию self, адаптировать истинные внутренние порывы к социуму, организовать и реализовать поведение, ориентированное на насыщение наиболее значимых потребностей.

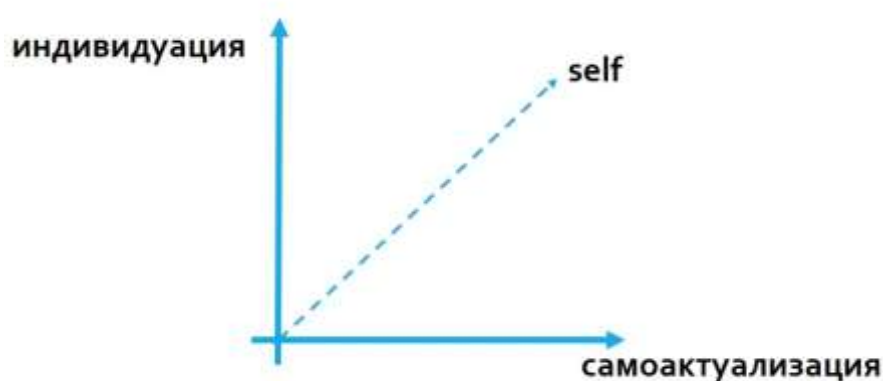


Рисунок 1. График гармоничного развития self

Конечно, мы понимаем, что процесс решения этой задачи может не иметь точки завершения, и чаще всего в практике растягивается на годы, или даже на десятилетия. Но для перехода к следующей задаче нет необходимости достигать состояния идеального раскрытия и социальной адаптации self. Индивиду достаточно прийти к такому уровню самопознания, при котором он сможет осознавать и рефлексировать характер влияния на общее состояние и поведение своих индивидуальных бессознательных процессов и характер влияния коллективных бессознательных процессов на психику. Индивиду необходимо прийти к осознанию своего фальшивого self, получить трансперсональный опыт

проживания себя внутри и вне истинного self, осознать условность и субъективность социума, осознать факт присутствия объективных психических процессов, получить опыт синхроничности. Достижению этого уровня самопознания может способствовать безопасный опыт проживания точек псевдокомпромиссов, описанных в модели треугольника компромиссов. Получению такого опыта может способствовать применение в психотерапевтическом процессе техник: Эриксоновского гипноза, трансперсональной психотерапии, аналитической психотерапии, когнитивных техник Байрон Кейти, авторских техник гипнодинамики системы доминирующих потребностей и т.д. Этот уровень самопознания изображен графически на рисунке 2.

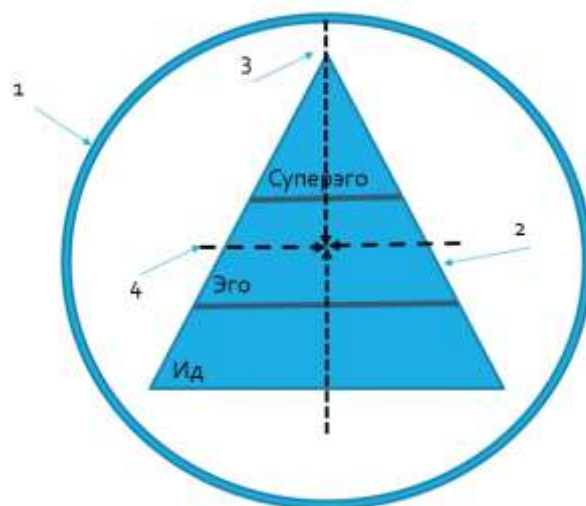


Рисунок 2.

Цифрой 1 обозначено пространство коллективного бессознательного, цифрой 2 – триада «ид-эго-суперэго», цифрой 3 – вектор экспрессии коллективного бессознательного, направленный через призму индивидуального бессознательного к сознанию (архетипы Юнга), цифрой 4 – вектор экспрессии коллективного бессознательного, проявляющийся в сознании в виде глубинных инсайтов и синхроничности.

Следующей задачей является освоение навыков произвольного использования ресурса бессознательного для решения каких-то актуальных

проблем психологического, или социального характера, и освоение навыков саморегуляции, необходимых для восстановления и поддержания нервно-психического гомеостаза. На этом этапе активную роль играет практика Эриксоновской гипнотерапии [10], в которой присутствует активная субъектная позиция клиента и техники гипнодинамики системы доминирующих потребностей, позволяющие развить способность рефлексировать реактивный ответ бессознательного на психотерапевтический запрос клиента, а также техники самогипноза и аутогенной тренировки. Результатом реализации этой задачи является способность индивида произвольно погружаться в гипнотический транс для самоисследования, а также способность целенаправленно проводить психотерапевтическую интервенцию в самогипнозе, оказывая влияние на свои бессознательные процессы и общее психическое состояние. Этот уровень развития навыков изображен на рисунке 3.

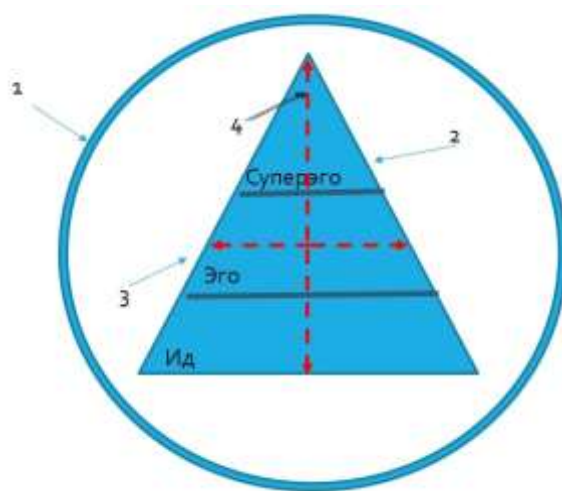


Рисунок 3.

Цифрой 1 обозначено пространство коллективного бессознательного, цифрой 2 – триада «ид-эго-суперэго», цифрой 3 – вектор сознательной регуляции актуального состояния, цифрой 4 – вектор сознательного коррекционного влияния на индивидуальные бессознательные процессы.

Следующей задачей является выстраивание отношений «сознание-коллективное бессознательное» по аналогии с отношениями «сознание-бессознательное». То есть, осознанное обращение за помогающим ресурсом не к

своему индивидуальному бессознательному, как на предыдущем этапе, а к объективной психике, с последующей рефлексией реактивного ответа объективной психики. Другими словами, на своем субъективном опыте индивид познает реальность объективной психики и характер влияния этого явления на его психику и окружающую его социальную среду. На этом этапе выражено наблюдается феномен синхронистичности. Индивид может достигать точки псевдокомпромиссов без глубоких фрустраций. Опыт полученный в процессе решения предшествующих задач является основой для психологической экологии и гармонии внутренних процессов на этом этапе. На этом этапе в большей степени используются техники для самостоятельной внутренней работы. Тут подойдут многие медитативные практики из различных учений, которые направлены на установление контакта и выстраивание отношений с Богом, Высшим разумом, Вселенной и т.д., техники генеративного транса [9], и авторские техники гипнодинамики системы доминирующих потребностей. Будут актуальными также и техники гипнотерапии с использованием идеи архетипов Юнга в качестве терапевтических метафор. С каждым реактивным ответом объективной психики у индивида формируется представление об интегральной группе, связанной с ним коллективными психическими процессами, и постепенно формируется интуитивное понимание своей интегральной миссии в этой группе. На пути реализации своей интегральной миссии, индивид приходит к достижению биосоциоинтегрального компромисса и тем самым вносит свой вклад в разрешение проблематики архетипического невроза. Предшествующий психотерапевтический опыт, и опыт осознанного взаимодействия с объективной психикой приводит индивида к качественно новому мировосприятию. В его потребностной сфере преобладают духовные потребности пирамиды Маслоу. Психологические практики, измененное состояние сознания, и пиковые переживания становятся неотъемлемой частью его жизни. У него развивается возможность сохранять ощущение нахождения в контакте с глубинными трансперсональными переживаниями в состоянии бодрствования, благодаря чему, он по сути приобретает некое двойственное

восприятие реальности. Которое трудно описать словами, но в рамках этого восприятия, границы сознания и бессознательного становятся более гибкими. У индивида развивается новая способность, которую можно назвать осознанным контактом со своей душой. Это качество делает его жизнь максимально насыщенной спонтанными творческими проявлениями, креативными решениями, он может проявлять явные способности и достигать результата в тех сферах деятельности, в которых ранее не развивался. Субъективное ощущение счастья становится для него естественным состоянием. Его жизненный путь можно метафорически описать цитатой из псалма царя Давида: «И будет он, как древо, посаженное при истоках вод, которое плод свой даст во время свое, и лист его не опадет. И все, что он ни делает, будет благоуспешно» Это состояние описано на рисунке 4.

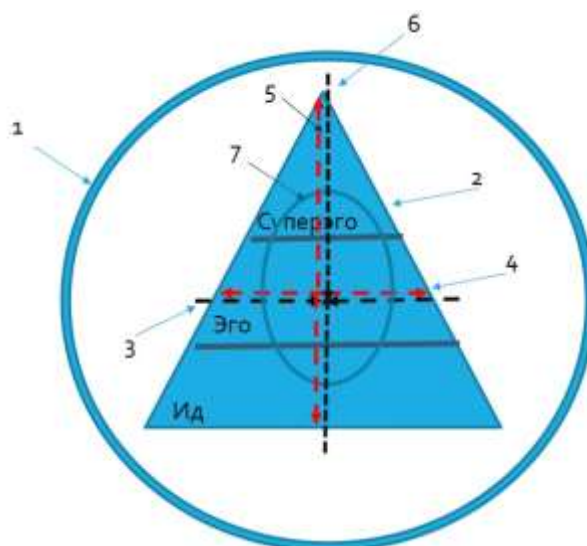


Рисунок 4.

Цифрой 1 обозначено пространство коллективного бессознательного, цифрой 2 – триада «ид-эго-суперэго», цифрой 3 - вектор экспрессии коллективного бессознательного, проявляющийся в сознании в виде глубинных инсайтов и синхронистичности, цифрой 4 - вектор осознанной регуляции актуального состояния, цифрой 5 - вектор осознанного коррекционного влияния на индивидуальные бессознательные процессы, 6 - вектор экспрессии коллективного бессознательного, направленный через призму индивидуального бессознательного к сознанию (архетипы Юнга), 7 – духовная составляющая

личности (духовное тело, духовная субличность), связующее звено между внутренним миром и объективной психикой.

Нам удалось сформулировать тезисы гипнодинамики системы доминирующих потребностей и описать стратегию коррекционных изменений, необходимых для разрешения проблематики архетипического невроза. В дальнейшей работе мы ставим перед собой задачу – составить практическое руководство техник гипнодинамики системы доминирующих потребностей.

Список литературы

1. Тараянц А.В. Концепция архетипического невроза: теория формирования интегральной доминанты и перспектива развития проблематики треугольника компромиссов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 6А. С. 219-239
2. Библия и психика: символизм индивидуации в Ветхом Завете. Эдвард. Ф. Эдингер. Издательство Клуб Касталия. 2016. 396 стр
3. Тараянц А.В. Модель описания динамики проявления коллективных бессознательных процессов в поведении людей «треугольник компромиссов» // Журнал. Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 3А. 28-42 стр.
4. Тараянц А.В. Психокосмология Священных книг. Опусы о системе потребностей. Издательство «Спутник+», 2017. – 188 стр.
5. Гордеев М.Н «Классический и эриксоновский гипноз: Гордеев М. Н. 3-е изд.—М. Изд-во Института Психотерапии, 2005.— 240 с
6. Карл Густав Юнг «Очерки по психологии бессознательного (сборник)» Пер. с англ. под общей редакцией В. В.Зеленского—Издание 2-е.: КогитоЦентр; Москва; 2010г
7. Юнг Карл Густав «Структура и динамика психического» (1916–1957) Переводчик: Зеленский В. В., Издательство: Когито-Центр, 2016г

8. Стивен М. Джонсон. Психотерапия характера. Методическое пособие для слушателей курса «Психотерапия». М.: Центр психологической культуры, 2001. - 356 с.
9. Терапевтические трансы: Руководство по эриксоновской гипнотерапии /Пер. с англ. А.Д. Иорданского. - М.: Независимая фирма "Класс" (Библиотека психологии и психотерапии).
10. Гордеев М. Н., Евтушенко В. Г. Техники гипноза. М.: Изд-во Института психотерапии, 2003.-245 с.

Bibliography

1. Tarayants A.V. The concept of archetypal neurosis: the theory of the formation of an integral dominant and the prospects for the development of the problematics of the triangle of compromises // Psychology. Historical and critical reviews and modern research. 2019.Vol. 8.No. 6A. S. 219-239
2. The Bible and the psyche: symbolism of individuation in the Old Testament. Edward. F. Edinger. Publishing House Club Kastalia. 2016. 396 pp
3. Tarayants A.V. Model describing the dynamics of manifestation of collective unconscious processes in human behavior "triangle of compromises" // Journal. Psychology. Historical and critical reviews and modern research. 2019.Vol. 8.No. 3A. 28-42 pp.
4. Tarayants A.V. Psychocosmology of the Holy Books. Opuses about the system of needs. Publishing house "Sputnik +", 2017. - 188 pages.
5. Gordeev MN "Classical and Ericksonian hypnosis: Gordeev MN 3rd ed. - M. Publishing house of the Institute of Psychotherapy, 2005.— 240 p.
6. Carl Gustav Jung "Essays on the Psychology of the Unconscious (collection)" Per. from English under the general editorship of V. V. Zelensky — Edition 2: KogitoCentre; Moscow; 2010
7. Jung Carl Gustav "The structure and dynamics of the mental" (1916-1957) Translator: Zelensky V. V., Publisher: Kogito-Center, 2016

8. Stephen M. Johnson. Character psychotherapy. Methodical manual for listeners of the course "Psychotherapy". М. : Center for psychological culture, 2001 .-- 356 p.
9. Therapeutic trances: A Guide to Ericksonian hypnotherapy / Per. from English HELL. Jordanian. - М. : Independent firm "Class" (Library of Psychology and Psychotherapy).
10. Gordeev MN, Evtushenko VG Techniques of hypnosis. М. : Publishing house of the Institute of Psychotherapy, 2003.-245 p.