

А.Г. Пирогов

**Частные аспекты
современного гипноза
(избранные статьи для продвинутых)**

Интернет-издание третье, исправленное и
дополненное

**Пермский край
2021**

Книга издана LAP Lambert Academic Publishing в 2021 году
ISBN: 978-620-3-86269-0

Содержание

От автора.....	3
1. О происхождении медицинских эмблем.....	5
2. Целитель и врач: анатомия конфликта.....	6
3. На книгу Вита Ценева «Протоколы колдуна Стоменова» (по просьбе Учеников).....	14
4. На письмо Читательницы.....	17
5. Вместо «Заключения» (в целом на отзывы читателей).....	21
6. По поводу "опасности" гипнорегрессий.....	30
7. О событийности столетия со Дня рождения Непревзойденного Мастера Вольфа Мессинга.....	39
8. А на прощанье я скажу.....	44
8.1. Приложение к статье.....	48
8.2. Дополнение к «Приложению».....	63
9. Открытое письмо А.Г. Пирогова шеф-редактору журнала «Чудеса и приключения» Н. Михайлову.....	71
10. Отзыв А.Г. Пирогова на обучающий семинар Г.В. Рожковского.....	74
11. Касательно обучения гипнозу [стенограмма выступления на конференции, с комментариями докладчика].....	75
12. Залетело ко мне письмецо.....	82
13. О полном выздоровлении Гипноза	87
14. Касательно очередных изменений в методических подходах к процессу обучения Гипнозу.....	90
15. На Западном фронте перемены.....	102
16. Дайте мне Тему!.....	106
Список рекомендуемой литературы (с довеском).....	111
[Послесловие, коего нет].....	120

**Истинным Героям России
борцам с фашизмом
посвящается**

От автора

**Изведав мучения жажды,
я вырыл колодец, чтоб
из него черпали другие.
Э. Сетон-Томпсон**

**Искусство делает нас бессмертными.
И.В. Гёте**

Поскольку в текущем году в Цивилизованном Мире вроде как планируется издание второй и третьей Моих Книг «в бумаге», пришлось вновь «браться за перо». Править вторую Книгу не буду (исторический фактор ты куда денешь?), а вот в третьей есть возможность «подбить бабки» и завершить гештальты, подводя черту.

Кроме того, первое интернет-издание третьей Книги сколачивалось в 2012 году из статей по продиктованному мной перечню и, конечно, к публикации нуждается в обеспечении возможно большей «удобоваримостью» (примат содержания над формой прежде всего, но следует соблюсти приличия). Результат труда, - второе интернет-издание, переработанное и дополненное (тюнингованное, если пожелаешь), и предлагается твоему вниманию, уважаемый читатель.

Статей у меня около четырех десятков, оные наличествуют на CD с подписью «Старый сайт + старые статьи», кои на семинарах Учениками скачиваются неизменно наряду с прочими материалами, так что в третью Книгу статьи избраны только наиболее информативные, сего вполне достаточно.

Как тебе посвящение, кстати? Мне тоже нравится: 75 лет великой победы – дата круглая, как Истинный Патриот реагирую, чего и всем желаю; ты верно преположил...

Есть что сказать – говори, а подписочку о неразглашении дать не могу: я разговариваю во сне (поди проверь, и сказки про психиатров не катят: сие не патология, а особенность). Да и что тут скрывать – в эпоху разгула интернета любая инфа общедоступна ни так, так эдак.

Обрати внимание, что всемирное развитие интернета подозрительно чудесным образом совпало со всемирной борьбой с табакокурением, сиречь самой расхожей трансовой стратегией. Верно мыслишь: курить (а также думать, коли есть над чем) вредно; а жить вообще смертельно опасно – от этого умирают! Посему продолжим как повелось: без шум, без гам, без лишней базар. Промежду прочим, о Высоком: термины «Бич Божий» и «Жало Народа» суть синонимы, разница в том, что Бич Божий – это статус, а Жало Народа – это определение.

Напоминаю, что все Мои Труды есть общелюдская ценность: их может без всяких моих разрешений издавать, переводить, распространять любой заинтересовавшийся (только не путайте общелюдскую ценность с общескотской; хотя скоты головой разве что едят – вот и ладушки). Все три бумажных издания моей первой Книги (печатались с интернет-издания 2008 года), равно договоры об издании второй и третьей Книг – без эксклюзива и без авторского гонорара.

Я не имею претензий по авторским правам при условии строгого соблюдения авторской редакции моих материалов. То, что имя автора Пирогов Алексей Геннадьевич входит в категорию авторской редакции ясно по определению (это и есть «вечное упоминание имен в молитвах» как оно должно быть и предполагалось от начала времен).

Предмет Моих Научных Трудов – это прежде всего гипнокоррекция, коя есмь прерогатива Психологов; и только опосля это психотерапия, то есть прерогатива врачей-психотерапевтов. Дело в том, что Психология – Наука (да, Возрождение Гипноза возвращает психологии статус Науки), а психотерапия всего лишь отрасль психиатрии (по сию пору и беспросветно пребывающей напроць эмпирической дисциплиной, промеж прочего).

Каким манером ты обзавелся «квалификацией» психотерапевта, парень, ты знаешь, но молчишь; и я тоже это знаю, но никому не скажу – консенсус, однако! На чем приземлись, таблетошник, знай свое место, не прыгай выше головешки, и будет между Психологией и психотерапией «тишина и безветрие, лепота и симметрия», что и требовалось.

Впрочем, «на торной дороге трава [в смысле капуста] не растет», попробовать освоить гипнотему можешь даже ты, дерево, но «человек человеку волк, врач врачу волчище» - грызня с коллегами-нолями неизбежна, научись ты действительно Делать хоть крошечку – оно тебе надо? Однако сие твоя проблема... задача... трудность... вызов, бляха муха! Что ж, тогда коротка наша жизнь – не теряй времени, ибо не время проходит – время вечно, проходим мы...

Прошу пардона, уважаемый читатель, я тут на порожняка отвлекся, кой «лезет в волки, а хвост собачий», дурака же учить – что мертвого лечить; понимаю, ясен... пень. И так, я более не преподаю, кой факт заблаговременно озвучил в «Размышлениях по поводу». Если Сам Д.В. Борисевич [смотри постскрипtum к статье №6] согласится с тобой работать, то результаты будут. Других эффективных преподавателей Гипноза на постсоветском пространстве (в реале – значительно шире) попросту нет, по крайней мере пока. С чем и пока-пока. Успехов!

Январь 2020 г.
Пермский край

1.0 происхождении медицинских эмблем

[Пирогов А.Г. Гипноз: феноменология повседневности. – Интернет-издание, 2008. С.38,]



В бытность довелось мне убедиться, что древняя символика – вещь весьма информативная, и на серьёзной стадии развития, накачавшись информацией и опытом, оную начинаешь воспринимать вне общепринятого содержания (заинтересует – почитай работы К.Г. Юнга, за коим стоял авторитет З. Фрейда, и только потому Юнг мог себе позволить данных тем «краешком коснуться»).

Скажем, о происхождении медицинских эмблем я как-то работу накропал, когда обнаружил, что пачки макулатуры на эту тему оной не раскрывают близко и ничего, окромя пустых глупов, не содержат. Иллюстрации же к работе найти удалось только в старом издании по истории медицины; видимо, ныне тема признана не актуальной (а скорее, табуированной).

На самом деле, ничего сложного там нет: исконными эмблемами медицины считаются «атрибуты Асклепия», а именно чаша, посох и змея. Чашу со змеей ты видел на каждом углу, посох со змеей входит в эмблему ВОЗ. Однако смысловое содержание воспринимается только в полном контексте, и ключом к восприятию, на мой взгляд (не терплю жлобского «наш взгляд» – либо самому сказать нечего, либо раздуло до «мы Николай II»; так же и кончит) является обычное изображение Асклепия (бога врачевания) совместно с Телесфором (богом сна)!

Разберём! Змея – единственное в природе живое существо, кроме человека, коему молва оправданно

приписывает способность гипнотизировать; посох – символ власти («у меня палка (оружие) есть, у тебя нет – вот и не трепыхайся»); то же содержание имеет скипетр, жезл и т.п. – вспомни попугайски расфуфыренное ничтожество на дороге: в ручонке всего-то жезл, а оно уже человеком себя чувствует!). Чаша может действительно символизировать фармацию, а также лечение теми же водами (в компании часто изображали Гигиену); а может относиться к вышеприведённым символам гипноза: на обнаруженной мной иллюстрации скульптурного изображения Асклепия с Телесфором чаша в левой руке Асклепия имеет наклон над головой Телесфора (это маленький мальчик, если ты не в курсе). Не исключаем, что в древности при возникновении осложнения в сеансе гипноза, именуемого «потерей раппорта», пациента могли просто отливать холодной водой; сие, конечно, из области чистых предположений (притом, что восстановить раппорт легко), но во все времена предметы религиозного культа изготавливались высокоточно в строжайшем соответствии с канонами, и «каждый штрих» нёс определённую смысловую нагрузку.

Итак, помня, что гипноз – высокоэффективный лечебный метод (а в третьей степени третьей стадии без проблем делаются любые полостные операции) очевидные общие выводы сделай сам... Ну то, что врач, не владеющий гипнозом, есть дешёвый ремесленник – это, наверное, перебор, хотя...

2. Целитель и врач: анатомия конфликта

Введение

Вопрос взаимоотношений народной медицины и медицины официальной наличествует с момента формирования последней, как научной дисциплины (в категориях, которыми оперирует история, – недавно). Копий в данном вопросе сломано немало, ибо на кону стоит основная ценность – жизнь (первоосновой коей и является здоровье), а значит и потребность государства данной категорией безраздельно распоряжаться, ибо человек, не вольный распорядиться даже собственным здоровьем, есть идеально управляемый скот – мечта любой тирании.

Все прочее – декларации, и ныне верховновеленная «концепция ответственного самолечения» в основе своей имеет не отказ от упомянутой стратегии, а необходимость экономии финансовых средств, для последующего разворовывания на высоком государственном уровне. Видимо, степень оскотинивания масс в настоящее время признана достаточно надежной, и для поддержания и продолжения процесса избраны менее мощные инструменты вроде пресловутой «образовательной реформы». Не могу не признать коллективной мудрости лиц, планирующих и реализующих данные стратегии (читая об очередном «коррупционном скандале» всегда вспоминаю, кто громче всех кричит: «Держи вора!»); однако это рассуждения отвлеченные и от обыденной жизни оторванные.

В контексте повседневности рассмотрим тему в аспекте содержания категорий «целитель» и «врач». Я утверждаю: по большому счету разница между ними в том, что все без исключения целители используют гипноз, и подавляющее большинство врачей, оным осознанно не владея, на благо больных гипноз не используют; намереваюсь сие в данной статье и разобрать. Приступим.

Врач: признаки профессиональной состоятельности

Фраза: «Среди целителей много шарлатанов» давно стала трюизмом (банальной истиной). Тогда крамольная мысль, к трюизмам не относящаяся: «Из чего реально следует, что среди дипломированных врачей шарлатанов мало?»

Совсем нет?! Скажи это длительно и безрезультатно лечившемуся пациенту, коих «без числа» – он тебе морду набьет и прав будет! Ах, «в основе лечения доверие к врачу», а я оно подрываю? Минуточку! С тезисом согласен полностью, а вот вывод из оногo изначально содержит «двойной стандарт»! Итак, из чего следует постулат об отсутствии шарлатанов среди дипломированных врачей?

Образование и диплом?! Моя бабуля, земля ей пухом, с тремя классами образования заговаривала пупочные и паховые грыжи у малых деток с фактически 100% эффективностью, а я, имея в обойме три оконченных высших и «фигову гору» неоконченных, более 40% не вытягиваю; а дипломированный врач не умеет даже этого! При чем тут твой образовательный ценз – перед моим оному все равно грош цена, а Ум и Интеллект – разные вещи; я интересуюсь: «Сколько у тебя процентов эффективности по этим запросам, и от чего рассчитаны проценты?»

Ах, ты теоретик, и «нет ничего практичней хорошей теории». Ладно, давай определимся, что есть практичность. Так вот: практичность есть возможность использования в практике, и только. Бери и используй: можешь – спец; не можешь – пшёл вон, пустобрех...

Хорошо, этот червяк отвалил. Какие еще признаки исходно постулируют наличие у врача профессиональной квалификации и его превосходство над целителем?

Аттестация персонала ЛПУ. Так на эту нищенскую зарплату согласен только один врач, и другого по той специальности нет; вот и вся аттестация. Есть другой? А семейственность ты куда денешь?! Если всероссийскую «борьбу с ветряными мельницами»

возглавлял один академик, то ныне эстафету принял его сынок в том же звании (вспомни, кстати, беду Эйнштейна), и это безобразие на самом верху; представляешь, что же творится «на местах»?! Лично преподавал в медучилище, директриса коего сменила фамилию, дабы пристроить к себе заместителем сына-недоумка; и это «только местные цветочки». А деньги?! В той же аптеке при ЛПУ аттестуется без вариантов тот, кто «отстегивает» с «откатов» при закупке лекарств, а «принципиальный» (то есть кладущий «откаты» в карман в полном объеме) пойдет искать работу, хоть у него диплом «краснее морды». О каких «аттестациях» вообще можно говорить в Российской медицине, где «все в одной связке» (как всегда, она медаль имеет две стороны, и коей ляжет лично к тебе – вопрос многокомпонентный; большинству не везет).

Опыт работы. Многолетние занятия мастурбацией не дают права объявить себя Казановой, не так ли?

Эффективность. Отлично! Вот только что есть критерии той самой эффективности? Как на твой взгляд: имеется разница между «пролечили» и «излечили»? Синонимы, говоришь... А если это про твоего ребенка-аллергика? Правильно, «как небо и земля»!

И что там в остатке? Отзывы пациентов? Да кто их учитывает на фоне вышеизложенного в нашей официальной медицине?! Больше ничего? Что ж, из ничего ничего не бывает...

Из личного опыта

В 6 и 7 лет я сам перенес две операции по устранению паховых грыж под общим (!) наркозом (это на фоне сепсиса сразу после рождения, спасибо Советскому роддому, когда 4 месяца тот «орущий кулек» раскачивался «от бытия к небытию», пропуская через себя сверхдозы антибиотиков). Да, излечение налицо, эффективность работы несомненна; однако, какой ценой?! Бабуля заговорить грыжи кровному родственнику не могла, а другие специалисты этого профиля в Уральском регионе прятались настолько глубоко, что даже она их не знала.

А дело в том, что, молитвами Минздрава, тем компетентным старикам «при засветке» давали принудительную возможность умереть в тюрьме, влет «вплетая в этапы длинные» за «незаконное врачевание». То, что Россия – сама по себе тюрьма была, есть и будет, так я не об этом (достаточно солидарен с БГ, сформулировавшим: «Я аполитичен, аморален и идеологичен»). Я про то, что данная ситуация в существующем контексте не изменится никогда, вплоть до полного краха наличной псевдогосударственной системы и отработанного бегства на «Мигах» в зарубежные закрома создателей того бессмысленного и беспощадного русского бунта; и сие имеет смысл принимать, как факт, надеясь разве что на «переключение стрелки»...

Кстати, касательно «Врачу, исцелился сам!»: коленный сустав у меня поврежден в 1983 году, затем «добит» двумя «коновальскими» операциями в 1984 и 1985. На этом суставе я занимался спортом и ходил аж до 2007, когда механический ресурс оказался исчерпан полностью, и пришлось выйти на инвалидность, причем официальной медициной данные результаты были признаны феноменальными, что меня, признаться, зело развеселило!

Теперь, поскольку официальный статус одной из сторон вопросов не вызывает, рассмотрим статус стороны, волею власть имущих, противоположной.

Официальный статус целителя

В настоящее время профессия «Целитель» действительно внесена в Общероссийский классификатор занятий (код 324: «Целители и практики нетрадиционной [?!] медицины»). Вот только кем и для чего это сделано?

Я натуропат; натуропатия же есть: лечебная физическая культура, плюс гипноз, плюс фитотерапия. Соответственно, мои высшие образования: физкультурное, психологическое,

фармацевтическое; причем последнее является высшим медицинским, и формально я имею право претендовать на официальное признание себя представителем профессии «Целитель» (в том нуждаясь, поскольку медучилище и два мединститута по молодости не доучился).

Однако, оноо признание реально возможно только в Москве, на уровне Минздравсоцразвития, и когда мне назвали сумму взятки, кою следует почти официально за это дать, у меня «дыхание сперло»! Очевидно, что открыта очередная медико-чиновничья кормушка, изначально нацеленная на дискредитацию системы народного целительства в целом, и никак иначе!

Сие, конечно, полностью соответствует успешному государственному курсу на геноцид собственного народа: результаты последней переписи, разумеется, сразу были засекречены, но, по данным Бориса Немцова [«КП», 26 марта 2008г., С.3.], население России за последние 8 лет сократилось на 3,5 миллиона человек. Тем не менее, вряд ли ситуация отвечает твоим чаяниям (скоты и мазохисты таких статей не читают; разве что по обязанности, так на то и скоты), а значит есть смысл продолжить разговор.

Целитель: признаки профессиональной состоятельности

Огульное отрицание эффективности официальной медицины есть пустейшее занятие из самых бестолковых – там наличествуют все же реальные специалисты, способные оказаться полезными при большом объеме проблем (например, использовать «тяжелую артиллерию» классического гипноза при банальной ангине по меньшей мере нецелесообразно).

Однако, на то медицина и официальная, что при любых разбирательствах используется властями предерживающими как «точка отсчета»! Потому ни один настоящий целитель в здравом уме и твердой памяти не даст рекомендации прекратить назначенное врачом лечение! Относиться к тем назначениям он может как угодно, но всегда оставит свое мнение при себе, сказав что-нибудь вроде: «Я не заменяю собой врачей и не противопоставляю себя им», - и вся его работа в этом случае будет вестись только параллельно.

К целителю, как правило, приходят, когда «приносит извинения наше здравоохранение», и благо, если это простейший энурез, от которого не умирают, а не пациент в сублетальном состоянии, коего врачути «тишком» выписали умирать домой, дабы не портить ЛПУ статистику – в этом случае немедленно окажется, что уморил его именно целитель (в том числе и потому принимает настоящий целитель далеко не всех).

Кстати, касательно терапии энуреза. Без исключений, «ужимки и прыжки» клоунов в белых халатах тут являются чистой профанацией, ибо реально лечится это страдание только гипнозом, коим оные не владеют, и полезны могут быть разве что для исключения «органики». Ни разу не слышал, чтобы врач приехал к ребенку домой посмотреть: где спит, в каких условиях живет, что ест и пьет, и когда? Все это важнейшие сопутствующие факторы терапии, однако «биопсихосоциальная модель» для прохвостов от медицины была и остается пустым звуком. «А что это за зверь?» Смотри внимательно на примере.

Беру ребенка 6 лет (самый мутный расклад: ребенок уже эффективно не заговариваем, и еще не гипнабелен стандартными методами; но, ввиду рекомендации, отказывать не хочу); запрос: энурез плюс энкопрез. Никаких кабинетов, работать будем только на дому у клиента (вышеуказанное, плюс там ему комфортно, плюс по кабинетам его уже натаскали дальше некуда). Родители – бизнесмены «выше среднего уровня» (невроз тут у ребенка фактически гарантирован, и энурез зачастую есть «красный флажок» того невроза).

Детская на втором этаже большого двухэтажного коттеджа, туалет на первом, между ними крутая деревянная лестница. Да хоть закройте его таблетками, господа врачи, но нет у 6 летнего ребенка бессознательной мотивации (а другая во сне значения практически не имеет; плюс «вторичная выгода»: «Обратите же на меня внимание, господа родители!», хоть это и менее важно) вылезать ночью из теплой постели в лестничный сквозняк, отправляясь в дальнейшее путешествие несколько раз за ночь!

А почему несколько раз? А он любит кока-колу и вареную сгущенку, кои и поглощает на ночь в том числе. То, что кофеинсодержащие и молочные продукты обладают мочегонным действием, знают даже коты в подворотнях, но для «пользовавших» его «ДМН/КМН-прохвостов» эти знания оккультны и не относятся к сфере «научных интересов» тех шарлатанов, для коих «пустой звук», что в биосоставляющую должна входить диета, в данном случае «по Красногорскому»!

На дворе зима, а детская большая и реально не прогревается до комфортной температуры – ребенок может во сне просто мерзнуть, а помнишь, куда тянет замерзшего человека? В то самое дальнее путешествие, где еще холодней; оно ему надо?

Освещение в детской, как в дамском будуаре – сейчас я не про зрение, хотя это тоже важно; но мы будем вырабатывать ребенку условный рефлекс мочиться только при свете, и «свет» должен быть светом (вспомним собачек Павлова)! Вообще, это беда многих усталых и замотанных матерей: ребенок захныкал, мать, фактически не просыпаясь (а главное – не разбудив ребенка), в темноте усаживает его на горшок; рефлекс мочиться только проснувшись не вырабатывается; далее, как повезет, и зачастую «со всеми по ночам вытекающими...»

Кроме этого, давненько уже «идут косяком» несчастные «жертвы памперсов». Хитрые американцы, живущие «на колесах», придумали памперс исключительно для дальних путешествий, то есть для использования эпизодического. Сиволапые русские, насмотревшись вредительской рекламы, детей «из памперсов не вынимают», придав анафеме нуждающиеся в стирке пеленки, спокон веку обеспечивавшие малых деток осознанием факта, что ходить под себя очень неприятно, а значит, без надобности.

То, что родители, «крутя бизнеса», довели ребенка до невроза (в том числе и экономя на «гувернере-французе»), есть факт повсеместно распространенный, и я никому не судья; тем паче, ребенок в рассматриваемом случае первый, и оные просто не имеют опыта. А вот факт, что дипломированные ничтожества в белых халатах, по случаю прикупившие диссертации, берясь за лечение энкопреза, не сумели дите разговорить и выяснить, что оно всего лишь не имеет стратегии поведения после акта дефекации (проще говоря, не обучено вытирать задницу туалетной бумагой) – этот факт совершенно вопиющ и обязан лежать в основе публичного сдирания всех «регалий» с переводом в дворники пожизненно!!!

То, что работу я выполнил в полном объеме – само собой разумеется, иначе и быть не могло; но только на базе изменений в выявленной социальной фактуре – как видишь, в случаях «социальной запущенности» и «социального преуспевания» она разнится мало. Неглупым человекам родителям вполне хватило обсуждения за чашкой кофе, а пакет гипносеансов есть основная часть психологической составляющей, и проблемой для Мастера не является при любом раскладе.

Да не нужно переносить детскую, ибо в любой эффективности главное – это простота! Родители вкрутили другие лампы и поставили современный калорифер; с началом лечения (пардон, психокоррекции) торжественно подарили ребенку импортный биотуалет (при их уровне приобретение одного эквивалентно покупке карандаша), а по выраженности положительной динамики – новую кровать, кою он лично себе в магазине выбрал; только и всего.

Вообще, упомянутые проблемы при отсутствии «органики» действительно с возрастом обычно саморазрешаются; вот только психика ребенка за эти годы будет искалечена напрочь, и благо, если обратимо! Посему, наплевательское отношение официальной медицины к рассмотренным запросам в частности и к «биопсихосоциальным подходам» в целом, есть политика страуса, зарывшего голову в песок, вывесив на задницу «научные регалии», – там им и место. Вот только с каких пор существа со страусиными мозгами берут на себя роль арбитров в вопросах действительно серьезных?!

Учитывая, что биологическая, психологическая и социальная составляющие являются «взаимопроникающими», потому подход и именуется «биопсихосоциальным» (как вариант – «биопсихосоциокультуральным»), причем «био» (в основном лекарственное и оперативное

воздействие) нередко является наименее ценной (а то и вовсе ненужной) его частью! Обдумай это, а я продолжу по теме раздела.

Любая работа с детьми до 5 лет (средний возраст полной отфактуровки Души) оплачивается только продуктами по договоренности (пресловутое «сколько дашь» может быть воспринято, как оскорбление, что «обнулит» работу); старше – можно принимать деньги. Лицо, игнорирующее это правило, посягает на Общий Порядок Вещей и однозначно является шарлатаном, прохвостом и прохиндеем – держись от таких подальше, ибо «лес рубят – щепки летят»; рубанут же без вариантов – «Там» таких не любят.

При работе с «родящими детками» действия целителя могут быть разнообразны, в зависимости от запроса и его подходов к процессу; признак квалификации в этом случае один: дите в присутствии целителя быстро успокаивается (исключение – «выкатывание щетинки» тестом на молоке матери, присутствие которой обязательно, в бане; но я этот запрос не беру, дабы не пугать чужую бабу собственной эрекцией с передачей беспокойства ребенку). Если «орет обмирающе» – целитель не может «поймать волну», отказ от работы в этом случае однозначен, и продолжать сеанс будет только шарлатан.

По большому же счету, единственным надежным критерием эффективности целителя являются положительные отзывы по сходным запросам (!) предыдущих клиентов, вне зависимости от используемых оным методов.

Методология целительства

А) Гипноз

Что касается методов, то гипноз используется всеми результативными целителями без исключений, разница только в технических подходах и объемах «палитры».

Украинский олигофрен с ДЦП Виктор Громов, говоришь? «Двух слов связать» действительно не может; однако, давай проанализируем.

Гипноз в большей степени есть «самогипноз», то есть клиент «грузит» себя сам, опираясь на гипнотизера, как на иницирующую, направляющую и контролирующую величину, и того не осознавая. Отсюда и проистекает очень важное в гипнозе положение о том, что клиента к сеансу надо подготовить (либо «взять готовеньким»).

Итак, мы имеем раскрученного целителя (источник раскрутки значения не имеет), внешность и поведение которого неадекватны прежнему жизненному опыту большинства человеческих существ. Причем в общественном сознании прочно укоренилась мысль, что человек, ущербный в одном, компенсирован повышенным развитием других позиций (в данном случае одарен способностью к целительству), и так оно и должно быть (ты на меня не поглядывай – уж я себя ущербным не считаю). Таким образом, предварительный транс клиента и доверие к целителю уже гарантированы (по крайней мере со стороны большинства социума).

На максимуме транса и веры клиент решается и едет, встречая там группу восторженных почитателей (а человек – животное стадное), и записывается на прием. Очередь несколько месяцев, и все это время клиент продолжает себя «накручивать» на предмет благополучного решения имеющегося у него запроса, а бессознательное человека силу имеет колоссальную! Клиент уже в трансе, а транс сам по себе терапевтичен, поскольку ресурсомобилизует!

И вот долгожданный день: приезд, очередь, прием. Что будет делать на приеме целитель – определяющего значения уже не имеет, лишь бы он был адекватен ожиданиям клиента; а упомянутый целитель всегда адекватен, ибо запас слов и действий имеет минимальный, а габитус всегда при нем! Все, сеанс прошел, и клиент получил «разрешение на изменения», бессознательным реализуемые немедленно. «Все будет хорошо», – наверняка будет, ибо «по вере вашей и воздастся вам», и немалой части страждущих сие действительно поможет! Так что же тут плохого, и что мешает делать это представителям официальной медицины (в том числе по случаю прикупившим документы врачей-психотерапевтов), кроме полного отсутствия мозгов?!

Благо, что мозги отсутствуют не у всех. Вышеизложенное в значительном объеме делал А.Р. Довженко в бытность свою в Феодосии (по профессии, кстати, Александр Романович был детским дерматологом и, в силу образования и рода деятельности, к наркологии исходно отношения не имел). Сама методика была им «подсмотрена» именно у «учителей из народа» и творчески развита [как выяснилось, украдена у К.М. Дубровского [10]. – Прим. 2020 г.].

В то время в Советском Союзе была признана лишь совершенно бездарная методика Рожнова, форма и содержание коей соответствовали квалификации ее автора и абсолютного большинства представителей Советской наркологии.

И вот на фоне того «болота» появился врач, дающий хоть какие-то, но результаты! «Сарафанное радио» сработало мгновенно, и к Довженко поехали страждущие. Зависть и порожденная ею ненависть псевдонаучных прохвостов были безмерны, и, по причине необходимости ведения сражений с шарлатанами от медицины, методика стремительно совершенствовалась и шлифовалась (воистину: «Северный ветер создал викингов»), а поток пациентов все нарастал.

Большой победой было открытие в Феодосии лечебного центра Довженко; а теперь смотри выше. В те времена на весь Союз в год выдавалось менее 40 путевок, кои сразу расходились по обкомам (предполагаю, что оные пациенты в основном входили в 10% неизлеченных); остальные настраивались, решались и ехали в Феодосию сами. Там они трезво жили «по углам» несколько недель, каждый день отмечались в очереди (вспомни Советские времена, если есть, что вспоминать), в общем «перебивались, как могли». И те, кто имел недостаточную мотивацию (читай: готовность к изменениям), просто не выдерживали и уезжали! Пробившиеся же на лечение нуждались только в «разрешении на изменения», дать которое в один сеанс более чем реально; да еще и с использованием гипноза в эриксоновском стиле, и с созданием объемного ритуала. В этом случае последнее даже вовсе не обязательно – классический пример приводил В.Г. Евтушенко. Рассмотрим.

А.Р. Довженко уже уезжал в аэропорт, когда из подъехавшего такси выскочил мужчина и закричал: «Александр Романович, закодируйте меня на 10 лет, я с Дальнего Востока прилетел, чуть не опоздал, два брата у Вас успешно отлечились, я тоже больше не могу бухать!!!» Довженко подошел, посмотрел ему в глаза, выдержал паузу; толкнул основанием ладони в лоб, при этом сурово сказал: «Не пить спиртного десять лет! Код наложен!» - и пошел к машине. Все. Каждый год от того пациента приходила благодарственная открытка.

Итак, заруби себе на... пороге общее правило: клиента к сеансу надо подготовить, и чем капитальней это сделано, тем выше результативность!

Аналогии, варианты и отголоски этих подходов ты обнаружишь в любой плюс-минус результативной работе, что и подтверждает эффективность оных подходов. Вышеизложенное понятно? Очень хорошо. Продолжим.

Однако, «родящий ребенок» слов не понимает, настроиться на сеанс не способен, стандартными методами не гипнабелен. С ним что делать?!

Правильно догадался: доставить к педиатру прежде всего, как и всех прочих деток (взрослых – к лечащему врачу по профилю заболевания), ибо для того там педиатр стул и протирает, чтобы записи в карточку внести и мудро лечение назначить, исполнять кое родителям следует неукоснительно. При наличии сомнений – пусть проконсультируются платно с другим педиатром, и нехай те «светила медицины» между собой ищут консенсус. Дело целителя пустяковое: на фоне врачебных бестолковок сделать за врачей их работу и, отказавшись от эфемерности лавров в ту же пользу, счавкать честно заработанные вполне материальные десять ящиков тушенки.

Имей в виду, что с какой легкостью официальные шарлатаны присвоят лавры, с той же «свесят на тебя всех собак», случись беда; потому ты и делаешь свое дело параллельно: желаешь лечить – «флаг в руки!» Вообще, в медицинском образовании педиатрический факультет традиционно считается вторым «дурфаком» после «сангика» (ныне «медпрофа»), и конкурс там всегда ниже, а значит и девки в массе «веселее». К сожалению, пациентам то веселье зачастую «выходит боком», но все на свете имеет свою оборотную сторону (окромя

ленты Мебиуса, разве что); однако, при параллельной работе сие не забота целителя, а значит, это не важно.

Так кого же грузить то будем в упомянутых подходах? А кто на дите завязан плотно и неразрывно? Сообразительный ты парень, быстро догадался! Вот потому в этом случае я и не беру деток, матери которых моложе 20 лет. Назвать меня моралистом зело затруднительно – расчет тут чисто практический, ибо до того возраста у женщины в должной степени не отфактурован материнский инстинкт, и работа будет пустейшим занятием из самых бестолковых.

Честно говоря, у деток примерно до полугода я вижу фантом пуповины – отличный вариант; но это мои глюки, положи на место. Ага, значит, я шизик, а ты здоровый? Во-первых, будешь больной – прибежишь; во-вторых, ты не здоровый, а не обследованный; в-третьих, не нравится – не читай!

Касательно гипноза сказал почти все, что намеревался, осталось коснуться фитотерапии и ЛФК. Что? Как грыжи заговаривать? Парень, это многотысячелетнее Искусство; ты хотел ему из статьи обучиться?! Правильно, «ищущий да обрящет»; вот и ищи сам.

Б) Фитотерапия

Итак, сейчас опять изреку крамолу... Ты готов? Первоосновой эффективности фитотерапии является эффект плацебо (читай: вера), зачастую в сопряжении с трансовыми состояниями, формирующимися в процессе приготовления лекарственной формы (читай: ритуала). Потому пращурь и требовали приготовления лекарств либо самим больным, либо в его присутствии («тайно» готовились только яды).

«Действующие вещества», «комплексное воздействие», «в природе нет ничего лишнего»... Ты это провизору втираешь?! Свихнулся на гипнотеме говоришь? А я вот думаю: сказать ли тебе, что экзему, нейродермит, язву желудка, эпилепсию, бородавки и бронхиальную астму я излечиваю (тьфу, полностью корректирую, разумеется) практически без вариантов, для чего мною обычно используется только гипноз и «Tinctura Raemoniae apomatae», приобретенная в аптеке и применяемая разнообразно, но непременно из вечно запыленной и покрытой паутиной ветхозаветной химической колбы, купленной по случаю в антикварном магазине? Нет, пожалуй, не буду я тебе этого говорить – растреплешь и снизишь мне процент эффективности; так что оставайся при своем мнении, как дурак, «ибо заблуждаться может каждый; упорство в заблуждении свойственно только глупцам».

Ладно, успокойся: есть в фитотерапии и чисто лекарственная составляющая (как и в методике Довженко гипносеанс); вот только действие оной в излагаемых моделях усиливается многократно. Легче стало? Про гомеопатию будем? Старые модели трещат от перегрузки... Тогда закругляемся.

В) Лечебная физическая культура (ЛФК)

Когда я был моложе и глупее, то придавал данной составляющей значительно большее значение, нежели ныне (возможно потому, что от оной зависел).

В настоящее время я разделяю лечебные методы на активные (сам больной, пусть и под руководством специалиста, исполняет некие исцеляющие действия) и пассивные (нечто исполняется над пациентом, который выступает в роли принимающей стороны).

Классификация, конечно, зело условна, но, в пределах модели, вполне функциональна. А феномен в том, что в большинстве случаев клиент под очень логичными предложениями активных методов избегает! Несомненно, что важнейшим фактором в данном случае является та самая «вторичная выгода», неосознанно извлекаемая клиентом (больным) и его окружением из наличия проблемы (заболевания). Дезактуализация же оной возможна именно в гипнотехнологиях, то есть при воздействии вне сознательного контроля со стороны клиента.

Простое озвучивание вторичной выгоды окажет положительное действие только в том случае, если клиент уже внутренне готов к изменениям и нуждается только в «разрешении» на оные (ибо жизнь развивается, жизнь динамична: меняется ситуация, и вторичная выгода

перестает быть важной; но система продолжает работать). Однако, в большинстве случаев, для привлечения клиента к использованию активных методов требуется именно квалифицированное (а как иначе?!) гипнотическое воздействие (что сам гипноз есть очень хорошо замаскированный активный метод, ему знать не нужно).

Отсюда интересные следствия. Ну, то, что врач-инструктор ЛФК, не владеющий гипнозом, есть дешевый прохиндей и так ясно, я не об этом.

Важно, что эффективное воздействие инструментами именно Лечебной физической культуры возможно только при сохраненном интеллекте! Спорно? Очень хорошо, ибо ключом к Науке является именно вопросительный знак!

Если речь идет о том, чтобы заставить сердце работать чуть быстрее, активировать систему сосудов («второе сердце»), провентилировать легкие и слегка размять мышцы, то для этого достаточно простейших упражнений утренней гимнастики, известных практически любому человеческому существу «с молодых ногтей», и к именно ЛФК отношения не имеющих.

Истинно Лечебная физическая культура базирована на упражнениях, инспирирующих трансные состояния, кои и являются сочетанным Лечебным фактором, а сие не только выдвигает совершенно особые требования к профессионализму инструктора именно ЛФК, но и делает ее мощнейшим терапевтическим методом!

Общеизвестен факт, что ДЦП (детский церебральный паралич) неизлечим; и с этим фактом в пределах моей модели мира я абсолютно согласен. Да, ДЦП не излечивается... Но сочетанием инструментов гипноза и стретчинг-гимнастики (единственная известная мне гимнастика действительно ЛФК) за несколько лет корректируется с «не держит голову» до «ходит в школу и носит сумку»!!! Сам бы тому не поверил, не выполни я эту работу лично «из чистой любви к искусству» за без малого пять лет трудов ради того, чтобы убедиться, что сие возможно!

Интеллект в данном случае обязателен потому, что загипнотизировать олигофрена в той же степени дебильности вполне возможно, вот только что-то продуктивно внушить оному не удастся (думаю, ввиду малофункциональности в данном случае связей между словом и образом); то же в значительной мере касается ранее рассмотренных трансовых механизмов.

Итак, поскольку Настоящий Целитель не зависит ни от кого, кроме своего Бога, и не рвется к «ученым степеням» – он не ограничен в профессиональном развитии, творческом поиске, методах и инструментарии, что и обуславливает его эффективность в пределах специализации, тем паче на фоне полного отсутствия конкуренции со стороны официальной медицины.

Ладно, достаточно, ибо воистину мудро сформулировал А.Франс: «Чтобы переварить знания, надо поглощать их с аппетитом!»; надеюсь, что оный у тебя еще не иссяк...

Заключение

Таким образом, гипнотехнологиями пронизаны все без исключений целительские (натуропатические) практики, что и обеспечивает в огромной степени эффективность оных. Степень результативности целителя находится в прямопропорциональной зависимости от степени эффективности применяемых гипнотехнологий и уровня его квалификации в данной области. Сие в полной мере распространяется на любую лечебную деятельность, и ситуация, имеющая место быть в официальной медицине, видится устрашающей, без малейшей надежды на положительные изменения, что и обеспечивает устойчивый спрос на целительские услуги в прошлом, настоящем и будущем, вне зависимости от декларируемых официальной медициной достижений, игнорирующих биопсихосоциальный подход к личности больного и организации лечебного процесса.

2008г.
г. Пермь

3. На книгу Вита Ценева «Протоколы колдуна Стоменова» (по просьбе Учеников)

Ознакомившись с содержанием предоставленного вами на рецензию материала спиральной структуры, имею сказать, что нет в Этом Мире ничего тайного, и модели, в одной работе упомянутые, ранее многократно разногласно озвучивались (от древнеегипетских религиозных текстов до «законов марксистской диалектики»). Потому, кстати, лично я и не стремлюсь к «тайным знаниям», используя общедоступные источники информации, на базе умения определить: что мне нужно, и где это взять. Так, например, тезис «Мир – это описание Мира» пропоет любой НЛПерец; рефрен: «Ты идешь за моим голосом» в гипнозе дежурен; то, что угрожать – это дешево, и угрожающий создает мотив, по которому он и «попадет под подозрение в совершении», есть криминальный трюизм, и так далее.

В данном случае перед нами пакет моделей, Системы не образующих, хотя, по отдельности, многие из них вполне согласуются с моим мировоззрением (кое, разумеется, выражением Абсолютной Истины близко не является). Главный герой книги отнюдь не «говорит о том, как стать магом»: просмотрите внимательно, и, если обнаружите тут методичку, то сие будет большим достижением, ибо вам удалось найти в темной комнате черную кошку, которой там отродясь не бывало. Реально, в работе опять же приводятся формы при отсутствии Содержания; сходные формы изложены в любом научном труде по народному чернокнижию, причем весьма подробно и многовариантно, что Содержания тем трудам не добавляет.

Скажем, считать открытием «откровение» о пользе любого рода воздержания для достижения личностной цели не могу – это есть обычная самоиндукция на базе гетеродействия. А именно: по указанию «свыше», какое-то время ты «умерщвляешь плоть» как угодно, имея «одну, но пламенную страсть»; вокруг цели того действия (конкретной или расплывчатой не важно) все это время твоя «ослабленная испытанием» мозговая деятельность и вертится. Затем достаточно дать тебе «разрешение на изменения» в любой форме (либо утилизировать наличную фактуру), и «получите ваш результат и распишитесь» (я упоминал о том в статье о целительстве).

То что эффективный целитель профессионально плевать хотел на персоналию клиента и его проблему, создавая лишь иллюзию эмпатии, и это есть важная составляющая его квалификации – сие банальность, озвучиваемая спокон веку; упоминаю о том и я в Книге [1], отдавая дань традиции. Посему, «крамольная» цитата «из Стоменова»: «Кровью истекаешь если, то к тому стремись, кто залечит рану твою, а поутру и не вспомнит, что ушел ты, не благодарствуя и не прощаясь. Вот добро истинное, если тебе угодно представленье о нем заиметь. А коли нет человека такого, лучшим смерть принять будет, чем у жалостливых и благодарностей ожидающих лекариться» никаким «окультурным знанием» и «ниспровержением основ» близко не является, относясь разве что к «секретам Полишинеля».

Касательно словарного запаса любого языка имейте в виду, что последовательность «ощущение – образ – слово – понятие» работает и в обратном направлении легко и непринужденно (чем мы в гипнозе и пользуемся). Посему, для языка здоровой и благополучной нации действительно характерен большой запас слов, то здоровье и благополучие обозначающих (это вопрос «среды обитания»; так, в языке эскимосов более 30 слов, обозначающих снег), и никакой новой информации тут опять же не прослеживается.

Излагаемая в работе модель «царства мертвых» вполне созвучна, например, древнеегипетской, и имеет такое же право на существование, как любая другая; однако она противоречит опыту моей практической деятельности, и, веря лишь тому, что «про-Верил», я принять оную не могу, слепую веру презирая.

Аналогично отношусь и к утверждениям, что сильный колдун может «взять в плен» Душу умершего – заявляющий то либо прохвост, либо льстит себе; договориться со «свежаком» действительно возможно и даже несложно (давние покойники – просто сгнившие оболочки, зарытые в землю и имеющие лишь социокультуральную ценность; не вижу смысла глючить по этому поводу), но то особый род отношений, от коих «рбавладением» даже не пахло. Кстати, касательно подкладывания в гроб вещи живого для

отправки мишени следом – все то же самое, и сие может сработать, но только при наличии договоренности, и вещь просто не требуется – вполне достаточно подложить «первофото» (цифровое работает) и «плату перевозчику» (оный термин условен, как вы понимаете). По поводу вопросов о последней: это должны быть деньги, являвшиеся средством платежа заказчику; имеют ли они хождение в настоящее время на данной территории – без разницы.

В середине семидесятых ребенка, помнится, поразил вес тех двух монет, коими какой-то шиканувший «совковый нувориш» в бытность рассчитался за некие услуги. Через три месяца лимонад был очень вкусным; компот наверняка тоже – жаль, что на мероприятия того ранга нашего брата не приглашают (а зря, ибо в эпосе всех времен и народов сие приравнивалось к акту дефенестрации; не путайте с дефекацией). Соответственно, сгодятся хоть древнеримские сестерции, буде они заработаны клиентом любым способом; думаю, сие понятно, как и то, что вышеизложенное есть обезличенные фантазии мракобеса, и ничто иное.

Общеизвестный факт: дистиллированная (а тем более опосля замороженная и оттаявшая) вода есть вода восстановленная, является Научным (хотя до окончания тех исследований еще «как до Китая в коленно-локтевом положении»), а факты, что, по большому счету, Природа не ведает категорий добра и зла(тем паче «словесных заборов»), а магия не имеет цвета, в моей модели мира очевидны и относятся к разряду «солнце всходит и заходит».

Вообще, говоря о фактической стороне дела, считаю необходимым напомнить, что абсолютно ничем поданная автором «Протоколов колдуна Стоменова» информация не подтверждена, хотя, на фоне вышеизложенного, это и маловажно.

Так, адрес былого проживания главного героя в Софии не упомянут даже приблизительно, все документы уничтожены, свидетелей и родителей жертвы нет; если труп потерпевшей обнаружен, то хотя бы как ее звали, и где она захоронена, ибо «нету тела – нету “дела”». Упоминание же в девяностых годах фактов, имевших место в восьмидесятых, в качестве «предсказаний будущего», как минимум некорректно.

В свете того, презентация в качестве источника информации дохлого «человеческого мусора»-наркомы видится вполне адекватным авторским ходом. Вообще, тяга «интеллигентов» к общению с грязью малообъяснима, и кардинально этот вопрос решили разве что в Чехословакии, опубликовав в интернете списки «стукачей» периода Советского протектората. В любом случае, человеческий мусор, «сидящий на игле» (что крайне накладно само по себе, а тем паче в известный исторический период, да еще и в Болгарии), ради «бессчетного» обеспечения его «марафетом» споет что угодно и в любом объеме, в том числе в письменном виде и без всяких претензий на авторство.

Опять же по большому счету, я не вижу огромной разницы: сдохнуть у табачного киоска, надристав полные штаны, или благообразно умереть «под 80» с организмом тридцатилетнего, выполняя ценное указание некоего фигуранта декларировавшего обладание Абсолютной Истиной.

Итак, в целом, перед нами в большей или меньшей степени правдоподобное описание типичной сектантской структуры, со «свышевдохновенным» [в пределах вариативной возможности смотрите: Книга [1] «Вселение посмертной личности»] великим гуру, собирательной всеобъемлющей идеей и «сектантским четверником». На фоне же полной социальной изоляции (монастыри отдыхают), наличие у «изошедших» и разбредшихся по свету деревенских чародеев социальных навыков объяснимо только посещением ими «в астрале» тренингов общения, приобретения железнодорожных билетов и т.п., что для колдунов, разумеется, «раз плюнуть».

Касательно факта, что мощный прорыв в Нашем Деле у меня имел место именно в 2001 году – сие есть обычное совпадение. Лично мне принадлежность к столь мутной компании (тем паче, полностью игнорирующей традиционные семейные ценности, выдержавшие испытание многими тысячелетиями) представляется более чем сомнительной честью.

В частности же – возьмите из той работы (как и из любой другой) какие угодно модели, соответствующие вашему мировоззрению, базирующемуся на практическом опыте, буде таковые модели покажутся удачно сформулированными, и в том возникнет необходимость. Подтвердят свою функциональность – отлично, нет – замените.

Абсолютной Истины исходно не существует; хорошо то, что хорошо работает; у каждого из вас есть своя голова. Все прочее – «от лукавых гуру»!

2008г.
г. Пермь

4. На письмо Читательницы

Глубокоуважаемая О! Из корпоративной солидарности Ваши полное имя и город озвучить не считаю возможным, потому буду по аналогии называть Вас Полин Реаж (проще Полина).

Заглядывать в атлас нет необходимости: географические карты разложены у меня в Хранилище; кроме того, волею судеб, в упомянутом городе я бывал.

Ваше письмо объемно, высокоинформативно (особую ценность для меня имеют Ваши критические замечания по поводу содержания моего Труда), вопросы достаточно корректны, а основной предмет консультации слишком прост, чтобы вводить Вас в расходы, связанные с индивидуальным ответом; тем паче, запрошенная информация может оказаться полезной и другим специалистам.

Касательно факта, что личное письмо есть «тот же личный окурок» – Вы меня «раскусили», Полина; но я слишком ценю Умных вообще, а Умных Интеллектуалов в частности, чтобы использовать их в качестве «мишеней» – жизнь поставляет мне оные и без того с завидной регулярностью, как и должно быть. Если потребуются гарантии – можете перевести на мой а/я один рубль, и я приму Вашу оплату; дальше Вы знаете («Оплативший неприкасаем»).

Имейте в виду, что я никогда не даю советов, и Вам не рекомендую (Ваша задача в сеансе именно создать контекст, в котором клиент сам примет решение, и только так). Посему, Ваш вопрос: «Затащить ли в постель босса?» задан не по адресу; кроме того, Вы это уже сделали четыре месяца назад (не пугайтесь – я не моралист, и далеко не так крут, как хотелось бы – для получения информации пришлось задействовать в качестве «медиума» соседского мальчишку). Кстати, если соберетесь замуж, то сие проще, чем Вам кажется: подкиньте боссу любым способом, например, метафору о необходимости ДНК-анализа детей (на предмет исключения подмены в роддоме, скажем; делается в каждом областном медико-генетическом центре) – он не отец своего ребенка; а там Вам «карты в руки», и желаю Счастья!

Далее. Обивать пороги издательств, чтобы потом пылить Книгу на полках недоумков, не вижу смысла, и бактериям я исходно обозначил, что не интересуюсь их «мнением» (в том числе по причине моей брезгливости, разумеется). Вообще, амeba «на ровном месте» мнившая себя человеком (а то и Мужчиной), всегда даст защитную негативную реакцию на любую мою Работу, поскольку понимает, что даже на столь простые Действия близко не способна. Аналогичную реакцию даст, например, дегенерат, считавший себя Умным, увидев мои три диплома. «Из той же оперы» брехня З.Фрейда про «медь гипноза и золото психоанализа». Сие не хорошо и не плохо – это просто факт, который я учитываю.

Заинтересовавшее Вас, Полина, «правило трех колен» формулируется очень просто: «Человеческий мусор должен максимально быстро покинуть Этот Мир. Выкидыши и «молочники» человеческого мусора должны максимально быстро покинуть Этот Мир. Существа, породившие упомянутых, должны максимально быстро покинуть Этот Мир» и полностью согласуется с Общим Порядком Вещей. В свете того, кстати, вполне естественно, что ориентация первого Советского официального «спидоноса» (как профессиональная, так и сексуальная) иной быть однозначно не могла; а, несомненно «Упорядоченная», деятельность маньяка Ч. имела целью конкретную грязь – все прочее было «летевшими щепками» и прихваченными фигурантом, в надежде на вердикт о невеняемости, «глухарями»; увы, Общий Порядок Вещей не знает категорий «добра» и «зла» ни количественно, ни качественно.

Именно потому, по большому счету, «точка» в том «Деле» и была поставлена как раз двумя лицами: один из них предал свой народ, другой предал честь эксперта (в Природе оные больше не нужны, хотя макулатура с именем последнего сперматозоида еще изредка

проскакивает на полках магазинов). Только не смешивайте Общий Порядок Вещей с интересовавшими Вас уголовными Понятиями, Полина – это разные темы: первая фактура обеспечивает социальные взаимодействия «Того уровня», вторая «Этого уровня», и, в своих контекстах, обе фактуры имеют проверенную временем ценность.

Касательно Вашего вопроса о 160 экстрасенсах, «работавших» против некоей команды, скажу, что работай там хоть один Экстрасенс – эта компания, за большие деньги не постыдившаяся надеть майки с позорной надписью, прибыла бы «на исходную территорию» в самом лучшем случае «грузом 300». Другие варианты возможны только если имеет место квалифицированная защита – в этом раскладе специалист будет занят «шаманской войной», и болельщики умирают на трибунах далеко не только от переизбытка эмоций. Оным Экстрасенсом на матче даже не пахло, потому и был использован простейший ход: забрось мишеням информацию, что «на них работают», и можно вообще ничего не делать, ибо бедолаги начнут «загружать» себя сами.

Кроме того, вполне функционален «парадокс славы»: например, присутствие на матче абсолютно «нулевого», но зело раскрученного «экстрасенса» Т.Д., на фоне вышеупомянутого хода, эффект «самозагрузки» обеспечит в полной мере. Думаю, что вышеизложенное понятно, и можем продолжать по Делу.

Глава «В застенках» действительно была удалена из Книги перед публикацией, и факт, что Умный Интеллектуал сделал этот вывод после анализа «Списка литературы», меня не удивляет. Она же глава занимает 94 рукописных листа (более 30 печатных) и значительно «утяжеляла» Книгу. Содержание же главы для адресной читательской аудитории было сочтено мною вполне очевидным, поскольку развивало, в том числе технически, банальнейшие тезисы: 1) «Твоя свобода – только иллюзия и следствие недоработки системы»; 2) «Тюрьма – не могила»; 3) «Чистосердечное признание смягчает вину, но продляет срок» (вариант: «Сознанка – это вечная тюрьма»); 4) «Предавший самое дорогое: самого себя, предаст кого угодно».

Для Умных вышеизложенное азбучно, дуракам же мой Труд не предназначался исходно; в итоге, в техническом аспекте, я посчитал минимально достаточным в Книге раздела «Полевая работа»; сохранены и соответствующие источники в «Списке литературы».

Таким образом, если возникнет читательский спрос, то рациональнее сделать из той главы отдельную книгу и издать, нежели перегружать наличный Труд поверхностным изложением данной информации.

Касательно упомянутого Вами, Полина, чиновного заявления, что в России незаконно сидят тысячи, скажу: на данной территории без вины сидят десятки тысяч, а незаконно – сотни тысяч человек, и это объективно; все же заявления на ту тему есть сотрясение воздуха, обусловленное исключительно «переделом кормушки»; нет смысла на оные обращать внимание.

По Вашей просьбе привожу интересовавшие Вас выходные данные упомянутых мной статей Г.В. Рожковского о «состоянии парасомнамбулизма»:

1. Учение В.И. Вернадского о ноосфере и глобальные проблемы современности. – М., 1988 (статья: «Рожковский Г.В. Итоги изучения состояния парасомнамбулизма»).
2. Научно-практическая конференция по лечению заболеваний нервной системы. – Одесса, 1978 (статья: «Рожковский Г.В., Москети К.В. О состоянии парасомнамбулизма»).

Ваши вопросы касательно видеосюжета «Экстремал-шоу» [10.11.2004г.] вполне естественны; как сформулировал (или процитировал – это не важно) недавно один вполне разумный человек: «Нам доступен предел собственной фантазии и знаний. Все, что выходит за эти рамки, мы отмечаем как ересь и ерунду»; мы с Вами понимаем, Полина, что речь идет о моделировании, и врачам я вряд ли скажу, что шрамов спица не оставляет – для большинства «Айболитов-ветеринаров» это будет однозначно непостижимо. Вам же, как Психологу, имеет смысл знать, что механические повреждения, полученные в состоянии

гипнотического сна, заживают быстро (при наличии дополнительных установок безболезненно) и следов практически не дают (то же касается непосредственного лечения оных гипнозом; сюда же относятся свежие ожоги – за устранение старых рубцов я не брался, ибо тема слишком изгажена Кашпировским).

В бытность, мой сосед (даже не будучи врачом, а просто имея большой опыт травматизма), в том засомневался; я загрузил его «на рычаге» (в излагаемом случае «прерыванием паттерна рукопожатия») и вогнал ему под кожу тыла кисти столовый ножик с узким (примерно 1,5 см) лезвием, по длине сантиметров на 5 (предварительно еще и усилив естественную для 3/3 тотальную аналгезию-анестезию установками). Затем велел открыть глаза, посмотреть, закрыл оные, дал установки, вывел и перевязал некровоточащую рану, дабы он не лез грязными руками и не пачкал эксперимент. Через два дня рана зажила; через неделю след еще можно было увидеть относительно свободно, через три недели оный отсутствовал (зная, где искать, можно обнаружить ту риску в мощном боковом свете).

Исполняйте подобные трюки спокойно, Полина – результаты будут те же; потому, когда Ваша подруга повредит лицо в автоаварии, то пусть ей наложат «косметические швы», а дальше Вы знаете что делать (первая неделя сеансы ежедневно, еще две – через день). В итоге сравните результат с аналогиями, и будете приятно удивлены; в целом же, касательно ваших отношений, помните, что «дружба между женщинами – это пакт о ненападении», и я Вас предупреждал (кстати, не краснейте, Полина: бисексуальность является жесткой патологией только для мужчин – для женщин она есть вариант нормы, ибо «женщина рождена для любви, а мужчина – для войны»).

Думаю, что я прокомментировал все значимые позиции (добавлю разве что: 1) в моей модели мира термины «авторитет» и «авторитарность» есть синонимы; 2) упоминая в Книге уровень внушаемости олигофренов [в той же степени дебильности], я говорю не о примитивных внушениях, а о продуктивных; 3) игра «В слова» этична и информативна, ибо лично написанный аналог «решетки» жертва исходно держит в руках, овладение же методикой «на ходу» есть однозначный признак наличия искомого Ума), и можно переходить к интересующей Вас технической части, на базе имеющейся информации о клиентском случае.

Полина! То, что Вы спите с клиентом-работодателем есть Ваше личное дело; однако для решения заявленного запроса, в данном случае, Вам может просто не хватить авторитарности, и это минус; но Вы имеете доступ к спящему человеку, а вот это уже большой плюс! Посему, я изложу технику, а организация сеанса для ее применения – вопрос Вашего творчества. Если все же пойдете по пути перевода ночного сна в гипнотический, то методика общеизвестна; имейте в виду, что клиента при загрузке нельзя называть по имени (они под то часто просыпаются).

Кроме того, клиент Вам платит за профессиональную деятельность, что накладывает ограничения в соответствии с постулатом «Оплативший неприкасаем». Таким способом вытряхнуть из него виллу на Канарах легко и заманчиво, и понимаю, что искушение велико, и квалификации Вам вполне хватит, и я никому не судья и не советчик. Но «превышение полномочий» в данном случае будет покушением на Общий Порядок Вещей, и об этом есть смысл помнить, Полина!

Итак, мы имеем ипохондрика с наличием в анамнезе двух тюремных сроков и нескольких судорожных припадков, коему Московские эпилептологи однозначно поставили диагноз: «Энцефалопатия», эпилепсию исключив (волею судеб, я недавно отработал сходного клиента, посему и пишу фактически «автоматом»). Не удивлюсь, если те припадки несли фактуру «разрешения» (то есть после оных исчезали некоторые беспокоившие его ранее симптомы) – Вы о том не упоминаете, но обратите на это внимание, ибо сие важный признак психогении, тем паче на фоне исключения «органики».

Работа в этом раскладе элементарна, техника на профессиональном сленге называется «Ящик»; в научной литературе упоминаний не имеет, потому другого названия я не встречал.

Грузите клиента любым способом (мы о том говорили) максимально глубоко. Диссоциируете ГГР от сознания и обращаетесь к ГГР с предложением высказать Вам голосом [имя клиента] все, что [имя клиента] пытался донести до окружающих, демонстрируя этому миру припадки. Если припадок начнется в сеансе – просто расслабьте ему мышцы (Книга: осложнение «Судороги»), проследите, чтобы он не вдохнул язык, и продолжайте работу, при нужде вообразив себя удавом или унитазом по Вашему выбору.

Если Ваш клиент «на плотной трешке», то он даст голосовую обратную связь, и даже без проблем отруководит процессом собственного «излечения навсегда»; однако в большинстве случаев ГГР потребуется Ваша помощь в «технической реализации процесса», как и при «недогрузе», когда удалось получить обратную связь только на пальцевых сигналах.

Вот тут и формируем «Ящик». Предложите ГГР «на благо [имя], для наилучшей реализации процесса его полного излечения навсегда» сформировать в пределах бессознательного [имя] структуру, именуемую «Ящик», которая будет иметь любую форму по выбору ГГР (ящик, шкаф, подвал и т.п.) и находиться под его полным контролем и в его распоряжении «навсегда». В этот ящик ГГР будет складывать, упаковав удобным ему способом, «все, что беспокоило, напрягало, мешало жить [имя], все, что вызывало его проблемы со здоровьем из его прошлого жизненного опыта, из его ощущений, переживаний, заболеваний». После упаковки и укладки в ящик, оный закрывается, всегда находясь под полным контролем ГГР клиента.

Теперь, договорившись, обучите ГГР процессу, используя известные Вам факты из биографии клиента (на предмет: «А вот воспоминания о первом триппере! Фу, больше они точно не нужны! Пакуйте... Зачистите место, ГГР [имя]! В ящик! Закройте ящик – это больше не нужно! А тут что?! [Фиг его знает, «что там тут», но ГГР виднее]. Не нужно! Пакуйте! Зачистите место! Пакуйте! Все в ящик! Закрывайте! Отлично!»). Затем установка на самостоятельную автоматическую реализацию данной стратегии в будущем, установка на амнезию, и можно выводить (при работе «в переводе» пусть «спит до утра и проснется сам, самостоятельно»), либо добавить «внушенный сон-отдых по Платонову» – все прочее есть вопрос творчества; и это работает!

Аналогично можете действовать в случаях обычной повышенной тревожности, либо использовать как вспомогательный инструмент при гипнокоррекции эпилепсии [При именно эпилептическом припадке в сеансе будет потеря раппорта – другой сеанс при следующем удобном случае, буде читатели берут тему шире. – Прим.], и так далее – остальное на усмотрение Вашей «творческой части», Полина, и не сомневаюсь, что Вы справитесь. Успехов!

2008г.
г. Пермь

5. Вместо «Заключения» (в целом на отзывы читателей)

Ребята! Благодарю за ценнейшую «обратную связь» – всё однозначно было не зря, и «вашиими молитвами» рад был в том убедиться; теперь со спокойной душой можно «удаляться на покой» в любом его виде, – от деревни до тюрьмы с могилой, – ибо гештальт завершён благополучно, а значит, моя жизнь проживалась не зря. Приснопамятное «построить дом, посадить дерево и воспитать сына» – тема дельная, но дома и деревья бессильны перед Временем и обстоятельствами; Семья прочнее, однако редко дети становятся преемниками Знания, пусть и по разным причинам...

Я убедился в том, что действительно Создал Книгу [1. Прим. 2020 г.], а главное – она доходит до адресатов! «Рукописи не горят», и по сравнению с ними все прочие произведения рук и других частей тела не котируются; короче, «браво, Пушкин!»

Памятуя, что Книга не содержит «Заключения» (по здравому озарению В. Елизаровой, то было сделано умышленно), в разделе сайта «Статьи» я отвечал на письма, темы и вопросы коих посчитал весомыми и содержание Книги развивающими; потому, хотя именно статья там всего одна, для завершения работы такие материалы важны несомненно, тем паче, будучи созданными в фактуре обратной связи.

Итак, достославный читатель, «мавр сделал своё дело – мавр может вымыть тело». Однако в свете вышеизложенного, следует рассмотреть ещё ряд вопросов, пусть и не последовательно взаимосвязанных, но несомненно важных.

Подожди, у меня тут шмель залетел – придётся «открывать охотничий сезон», а то люстру вытирать некому, мне некогда (согласен, пусть будет «в облом»), и мишень с оной пыль сдувает прямо на гениальную голову. Кстати, по законам аэродинамики, известным на конец XX века, шмель летать не может! Посему любой «профессор» от Нашего Дела запросто заявит, что у меня галлюцинации, с чем спорить не буду (дураков учить – что мёртвых лечить) – пусть «мух-дерьмоед от Науки» пожужжит: ему не привыкать, а я, как всегда, поведу караван (в смысле, возьму мухобойку).

Итак, продолжим. Что там тебе многоинтересней? Ага, прежде всего объясниться, почему Книгу написал именно так, а не «как все»? Хорошо; вот только помним, что вопрос: «Почему?» - есть табу психотерапевта, а значит...

Зачем Книга написана так, а не иначе?

Не хотел я об этом говорить (причину сам поймёшь далее); однако, в той или иной форме, сей вопрос оказался «дежурным», и задала его даже моя бывшая студентка с Универа, вне сомнений являющаяся Умной Интеллектуалкой, да ещё и отработавшая у меня два семинара. Посему говорить придётся, опять же рискуя проканать за полного психа; впрочем, мою репутацию уже ничем не испортишь, не так ли? Всё нормально, на твой взгляд?! Тогда читай дальше – точно разберёшься.

Не сделаю открытия, сказав, что человеческие существа не являются и исходно не могут являться равными. Эта крамольная мысль «красной нитью» проходит через всю историю человечества – от древнешаманских воззрений до вполне современной евгеники, с «законом нормального распределения» впридачу. Декларация всеобщего равенства сладкоголосого тешит ниочёмненькое «эго» быдлыка, подвигая оный субстрат (назвать который «грязью» будет оскорблением грязи) к новым свершениям в угоду на физическом плане власть имущим, и только.

Вышеупомянутая мысль обычно либо замалчивается, либо топится в словесном болоте «критериев неравенства», либо вообще запрещается законодательно в силу известных причин (воистину, почему я должен называть нашпигованного меланином [Ю.Б. Буланов, 2002] американского негра исключительно «афроамериканцем», если он не называет меня

исключительно «европейцем»?!). Причём это отражение проблемы «Тут», и лишь вершина айсберга, ибо «Там» ситуация и многомерней, и значительно сложнее, потому я дам только резюме оной; интересуешься – бери клиентов, работай и разбирайся сам.

Итак, про «хроники Акаши» ты наверняка слышал (если нет, то простенькое изложение темы [Д. Кэннон, 2005]). Так вот: на том «гобелене» есть «Узловые [несущие] нити», коим фактически предписывается «поддерживать конструкцию» (можно «картинку», но оба выражения неточны, поскольку сие динамическая система; точнее изложить не могу – это надо видеть/осознавать, штука слишком многомерная). Однако, по непостижимому замыслу Бытия (Общего Порядка Вещей, если желаешь), ныне пребывающие на Земном плане телесные выражения упомянутых «Узловых нитей» о том предписании имеют весьма смутное представление, хотя, фактически, большинство прочих «нитей» для оных являются расходным материалом (в лучшем случае с функцией прислуги). Предоставленный же для «духовного роста» материал должен быть «Узловыми нитями» реализован с максимально возможным КПД, иначе, обобщённо говоря, «столь высокого доверия» ждать вновь придётся очень трудно, поскольку тут безделье или грубые ошибки обуславливают как личный регресс, так и регресс поддерживаемого «куска», а зачастую и прилежащих «кусков».

Изложенное понятно? Ну, то что «Роза Мира» отдыхает ты лишканул – по галимотности оную можно сравнить разве что с «Мёртвой водой» и Кантовскими глюками; я стараюсь всё же быть если не принятым, то хотя бы понятым, и, на мой взгляд, получается, в силу ясности мышления («Ясно мыслю – ясно излагаю» есть жизненное кредо моего Глубокоуважаемого Деда, земля ему пухом, а потому ныне и моё).

Таким образом, Книга для массового читателя исходно не предназначалась, ибо она – удел Избранных!!!

Почему она бесплатна и массированно вброшена в интернет догадался? Совершенно верно: идёт процесс поиска радия в почти пустой породе, причём лично мне этот радий нужен разве что для личного роста, да и то если пожелает пообщаться (а иногда и «сделает честь», кстати). Моё Дело – помочь тому «радию» в самоосознании, притом перекрыв доступ «пережигателям кислорода» к информации, для оных не предназначенной, ибо «каждому – своё» и «по трудам вашим и воздастся вам». Потому в тексте работы исходно нейтрализуются любые известные мне возражения каких угодно оппонентов, а её смысловая структура позволяет (при невеликом объёме) осилить сей труд в основном адресатам оногo; судя по «обратной связи» всё сделано правильно, и это хорошо!

С тем же связано однозначное исключение из сферы общения интернет-бактерий: всяким «Фиолетовым свиньям», «Розовым козочкам» и прочим «Колымским петухам» было обозначено «на берегу», что я не общаюсь по интернету, тем паче не общаюсь с животными, и близко не интересуюсь «мнением» субстрата, для коего даже определение «бактерия» будет комплиментом.

Думаю, что вопрос раскрыт в достаточном объёме, и можно продолжать, исходя из «ранжировки встречаемости» и на фоне тематической схожести.

Что есть Человеческая Природа и в чём Смысл Человеческой Жизни на Ваш взгляд?

Воистину, каждый «Великий Гуру» должен иметь простой и понятный ответ на эти вопросы – народ, понимаешь, требует с завидной регулярностью. Предоставления инструментов и предложения разобраться своей головой им, видите ли, недостаточно...

Вот только не рвусь я в те самые «Великие Прохвосты»: хоть тресни, а уверен, что общение с дураками, а тем паче просвещение оных, есть дело исходно обречённое, и в итоге однозначно «не оберёшься срама». Вообще, тезис: «Не имей дела с теми, кто тобой восхищается – предадут», – за тысячелетия жития человечества выведен эмпирически; потому и компетентную критику ценю я на порядок выше дифирамбов.

Однако поскольку интерес наличествует неизменно, в том числе со стороны как Умных, так и Умных Интеллектуалов, свои модели придётся излагать; есть желание –

примерь на собственный Жизненный Опыт (памятуя, что именно уникальность оно и делает тебя «единственным и неповторимым»). Если не подходят, то выкинь на фиг: либо не дорос, либо малы тебе те модели, как старые штаны (вот именно; легче стало? Ну и ладушки, ибо экологичность – мой «конёк»!).

По поводу человеческой природы – не сделаю открытия, сказав, что этим стадным животным правят страх, голод и секс, причём лично я предполагаю именно такую ранжировку. Для управления стадом, выдвиненцами из оного изобретены политика и религия; «словесный забор» сооружен из закона и официальной науки – производных тех же религии и политики.

Касательно споров о вышеупомянутой ранжировке – вспомни «маразм Миллениума»; объективно: «Если человеческие существа достаточно напуганы – они становятся послушным стадом: они поверят любому, кто сулит спасение!» (в том плане «Мгла» действительно киношедевр, хоть и прошедший малозамеченным, ибо «не хотеть видеть» – хоть примитивная, но вполне эффективная «здесь и сейчас» стратегия). Кстати, на твой взгляд, есть разница между фразой: «В России воруют, поэтому Российский стабфонд лежит в Америке», и фразой: «В России воруют, поэтому Российский стабфонд уже лежит в Америке»? Обдумай на досуге; заодно возьми калькулятор и рассчитай реальный уровень инфляции на сей «деревянной» территории – если получишь в год менее 20%, то выкинь прибор за ненадобностью вместе с моими материалами, поскольку для обращения с ними потребен головной мозг, обеспеченный функциональной корой.

Продолжим. Факт, что голодный мужчина есть «полный слонёнок» объективен. Ах нет?! Либо «подрастёшь – поумнеешь», дитяtko, либо ты, паря, Голода не знал; в этом случае поищи опыт в гипнорегрессиях или, как минимум, прочти об оном у Кнута Гамсуна. А вот: «Зачем?» – есть уже ко второму вопросу, и таковые оба зело плотно взаимоувязаны...

Итак, смысл именно Человеческой Жизни сводится к получению Опыта, который между вселениями и подлежит осмыслению/проработке на уровне, обусловленном предыдущей «расцветкой» Души (разница обеспечивается ценностью предшествующих достижений; смотри [М. Ньютон, 2004] – приведенная там таблица цветов в общем объективна).

Что? Переселения Душ не существует? Вообще, «современная наука» может лишь заявить, что оного переселения нельзя доказать, в то время как устные свидетельства, нередко подкрепляемые историческими фактами, говорят о том, что его нельзя опровергнуть. А на чём базируется твоё умозаключение? Ах, наличие такового переселения даёт тебе пинка под... уровень ценностей и убеждений, потому невозможно. Это вся твоя аргументация?! Пшла вон, протоплазма, тут Люди разговаривают! Отвалила? В «угол»? Это правильно. Моделируем дальше.

Посему тезис: «В жизни надо всё попробовать», – в той или иной степени ситуацию отражает, вот только квантор общности «всё», как обычно, перебор. Реально, отрабатывается Путь с максимальной реализацией Целей и предоставленного в пределах оных расходного материала.

Сбой с Пути обусловлен прежде всего ошибками в реализации свободы выбора при «переключении стрелок», и только затем является следствием внешнего воздействия, посему любые корректировки Движения и начинаются с «себя, любимого» (в целом фактура многомерная, но разобраться можно).

Касательно «всё попробовать» имей в виду, что, относительно количества «созревших для прохождения практики» Душ, тела не дефицитны (оттого и используется возможность «дробления Души»), однако предварительная работа проведена огромная, и разбрасываться тобой полученной жизнью не дозволено никому. Отсюда самоубийство «Тут» есть верный способ нарваться «Там» на неприятности; то же касается безделья, «помойного скотства» и саморазрушающих стратегий вроде наркомании. Кроме того, «смахнув фигуры с доски», дурачок покушается на структуру «гобелена», нарушая Общий Порядок Вещей, что, деликатно говоря, не приветствуется.

Итак, Смыслом Человеческой Жизни является прежде всего не получение максимального удовольствия от оной (вспомни «Прошмандовку Стрекозу»), а обретение доступного для наличного восприятия объёма Опыта, прежде всего в социально-духовной сфере (к сожалению, карманов у савана нет), ибо сама Человеческая Жизнь есть составляющая процесса обучения.

Человеческая же Природа исходно гнусна, но на примитивном уровне обеспечивает тот Смысл фактурой, необходимой для выживания и продолжения рода. Всё прочее – в человеческих головах, ногах, телесах, а также руках, разумеется.

Чем обусловлено Ваше бедственное материальное положение?

Воистину, подсчёт денег в чужих карманах есть Советский многонациональный вид спорта, ибо лично я не ожидал такого объёма столь некорректных вопросов от человек, несомненно, Мыслящих. Однако возможно, что сие обусловлено их «размышлениями на распутье», потому и изложу своё видение проблемы.

Обращая личные интересы к Нашему Делу, следует отдавать себе отчёт в том, что «крутой» и «раскрученный» – это «две большие разницы», как говорят в Одессе (равно как «отучившийся» у того же Ричарда Бендлера и «обучившийся» у одного, ибо сертификаты на курсе выдаются всем присутствовавшим без разбора), и сие верно в любой области деятельности от психотерапии до политики.

Вообще, ничего плохого в «работе на раскрутке» нет, и это тоже вполне может сработать за счёт «стадного эффекта» (механизм смотри в моей статье: «Целитель и врач: анатомия конфликта»). Тем не менее, при действительно серьёзных запросах сие бесполезно, ибо там уже требуется Квалификация; оные же запросы встречаются не столь часто, чтобы служить источником стабильного дохода.

Посему, реализуя Путь, предварительно чётко сформулируй свои цели и действуй с ними в соответствии, потому что весьма затруднительно «усидеть на двух стульях» (оттого и хорошего менеджера найти очень сложно, а сработаться с ним ещё сложнее, поскольку барыг мы презираем исторически).

Как конкретно сформулировал один из моих бывших студентов из ПГУ: «Если ко мне пришёл клиент, и я не развёл его на двадцать штук, то какой я специалист?!» Насколько я помню, В. был далеко не глуп, для «шести десятков» вполне обучаем и очень хорошо схватывал тот простейший материал, что я вечерникам оперативно впихивал в отведённые «Программой» 36 часов; потому у меня нет оснований не верить его словам, равно как и обсуждать оные с этической точки зрения. На мой взгляд тут всё в порядке: если быдло готово платить за малопонтовое, но безопасное размахивание перед ним свечой, иконой или членом, то размахивай, не забивай себе голову и бери полную оплату «за процесс», коли сумел преодолеть отвращение к этой тупой скотине хотя бы до уровня общения с оной; у меня пока не получается – от омерзения блевать тянет...

Кстати, кто «на пустом месте» раскрутил Курпатова мне не известно, а вот касательно Кашпиоровского и его раскрутки с «эстрадного гипнотизёра среднего уровня» до «Советской гипнозвезды» встретил интересный материал в книге [Захарчук М.А. Встречная полоса. Эпоха. Люди. Суждения. – М.: ООО «КАП-МЕДА», 2006. – 816 с.]: «...мой земляк Анатолий Кашпиоровский, Бог весть, каким способом сумевший околдовать и влюбить в себя выжившую из ума старушку Наталью Бехтереву (внучку того самого психиатра Бехтерева) и благодаря её мощному содействию почти на полгода получивший в своё безраздельное владение первую программу Центрального телевидения СССР, порол по нему такую чушь, что просто уши вяли! [с. 500]». [Также рекомендую статью [78]. Прим. 2020 г.]

Так что выводы делай сам, а я продолжу «разбор полётов».

Каковы методология и перспективы работы с героиновой наркоманией?

Поскольку «чужие уши» отважены весьма надёжно, позволю себе приоткрыть карты, ибо конкретный вопрос нуждается в конкретном раскрытии; но не более, чем посчитаю допустимым.

Дело в том, что, несмотря на активный поиск лекарственных препаратов для лечения наркоманий, «воз поныне там», и все визги о появлении оных есть декларации, имеющие целью очередное вытряхивание денег из карманов пациентов. Эффективная же деятельность в данной области была и остаётся уделом Мастеров, войну с той бедой ведущих; а «война – это Путь обмана» («лжи во спасение», если желаешь). В том числе и потому массовое внедрение наших методов невозможно, что огласка нейтрализует действие методики, не говоря уже об уникальности Личностей способных оные методики применять. Кроме того, в данной сфере обращаются большие деньги; именно потому, например, корявая, но вполне результативная методика лекарственного (то есть доступная любому врачу-наркологу) лечения хронического алкоголизма на базе ходовых препаратов и является «тайной за семью печатями» – мне её продиктовал под запись в общежитии одного из Московских учебных центров вдрызг пьяный ДМН (мне без надобности, но лишней информации не бывает), а наутро он «кусал локти и посыпал главу пеплом»; поздно – прокомпостировано! Привет Воронежу!

Итак, что мы имеем на официальном уровне? Однозначно «дырку от бублика», ибо основной проблемой является не снятие абстинентного синдрома (при рассматриваемой героиновой наркомании – пресловутой «ломки»), методики чего наличествуют и «плюс-минус» дают результат, а последующая реабилитация наркозависимого, что реально официальными методиками не подкреплено.

Обычно наркоман со стажем ложится в клинику только с одной целью: снизить дозу, ибо характерное повышение дозы создаёт материальные проблемы, требуя всё больших расходов; «перекумарив» же оный вновь может начинать с относительно невысоких доз. В таком случае (при отсутствии мотивации к излечению) любая работа по реабилитации исходно обречена. Единственное известное мне исключение – это использование «Техники контракта», заключаемого на переломы костей нарколога, с обязательной реализацией договора со стороны Врача в случае нарушения одного контракта пациентом. Сие требует недюжинного присутствия духа у Врача на фоне его мощнейшей материальной заинтересованности, а следовательно для массового использования рекомендовать не может.

Вообще, по сравнению с «системным наркоманом», хронический алкоголик – это «зайка белый и пушистый», хотя ни героиновая наркомания, ни напроць запойное пьянство неизлечимы [кстати, здесь есть одна частность, в нашей культуре уникальная: если человек вообще не употреблял спиртного до 20 лет, то он никогда не станет алкоголиком], и имеет смысл отдавать в том отчёт себе, а также ставить в курс доверенное лицо клиента (самому клиенту будем упорно «лгать во спасение», и только так).

Однозначно, что любой специалист, в приватной беседе с доверенным лицом наркозависимого обещающий одного излечить, есть прохвост, прохиндей и аферист от медицины или психологии, использование каких бы методик он ни декларировал. На самом деле всё, что может сделать даже Мастер моего уровня – это обеспечение ремиссии; другой вопрос, что ремиссия может быть очень длительной, а за то время «помрут или эмир, или ишак». Заруби себе на... пороге: «Бывших наркоманов не бывает, ибо героин умеет ждать!» - и не испытывай никаких иллюзий на этот счёт.

Итак, в работе по реабилитации мотивированного на излечение наркомана относительно эффективен только классический гипноз; однозначно, что сюсюкать с нарколога в «эриксончике» есть пустейшее занятие из самых бестолковых, ибо делать сие надо постоянно в течение нескольких лет (смотри ниже). То же касается кривляний в дилетантских вариантах эриксонского гипноза вроде «сказкотерапии» (воистину «сказки

для идиотов»), «гештальттерапии», «поведенческой терапии», «эффекта 25 кадра» и прочей бредоватой галиматии.

Что касается механизмов, то, в простейшей модели, при рассматриваемой наркозависимости угнетается выработка тех самых приснопамятных эндорфинов; это, по отмене наркотика, и обеспечивает весь пакет негативных реакций (от депрессии со «срывом» до суицидов), причём на весьма длительное время, необходимое для нормализации деятельности эндорфиновой системы (при хроническом алкоголизме биохимический механизм другой и с ним работать проще).

Верно! Тут и кроется причина относительной эффективности сектантских структур (часто в виде «коммун») в работе с наркозависимыми, поскольку используемые ими методики прямо противоположны [смотри [1] главу 8], но обеспечивают «пересадку» со «внешнего марафета» на «внутренний»; зато сие хоть выглядит благообразней (разумеется, компетентная гипноработа эффективна по тому же механизму, но без негатива с «пересадкой»).

Перейдём к технической части процесса реабилитации «переломавшегося» героинового наркомана, имеющего мотивацию на излечение и достаточные финансовые средства на счёте доверенного лица. Деньги на руках наркомана в этой стадии исключаются, поскольку его «барыга» с потерей одной из своих «кормушек» так просто не смирится (тут, кстати, и возможно такое «диво дивное», как бесплатный героин: «В подарок на поправиться»).

В идеале, пока наркодрот «кумарит» в закрытом стационаре (любой доступ «друзей» исключается, этаж не ниже третьего – иначе пронесут или закинут «заряженный» шприц в форточку), его родители должны быстро сменить квартиру как минимум на другой район для прерывания старых связей. Вообще, такие случаи мне известны, но, как правило, делать этого они не будут; вот тут и есть «центральный корень» проблемы...

Дело в том, что нарик «сел на иглу» отнюдь «не на ровном месте»: обычно человек, который «отправил его в объятия дракона», живёт рядом... Не грехи на соседей – это его мать! Что, поплохело? Так вот: «мать наркомана» – это описанный синдром (как и «жена алкоголика», кстати) и истинная причина наличной проблемы, ибо в оной подсознательно нуждается: «Это мой крест!» – «Голубушка, этот крест Вас не украшает!» – «Но это же мой крест!!!» Всё; вот тебе ещё одна причина эффективности сектантских коммун.

Итак, это неумная, деспотичного плана женщина, как правило, имеющая некоторое положение в обществе (хоть минимальное), «доставшая» своё чадо «воспитанием» до того, что оно посчитало возможным «уйти и спрятаться в наркотики». В моей практике очень частый случай почему-то – заведующая столовой (рестораном, комбинатом питания и т.п.), причём настолько частый, что я их детей выделяю в «группу риска»; в ту же группу входят опарыши (выкидыши человеческого мусора), но этой погани я отказываю в приёме. Делать другие обобщения преждевременно ввиду недостатка статистики: так, я знаю трёх «главных наркологов области», дети которых наркозависимы, но выборка явно недостаточна для выводов. Кстати, правило: «Не торопись озвучивать выводы – сойдёшь за Умного» в Нашем Деле немаловажно.

Пример. Года три назад беседовал я на психфаке местного пединститута с «доцентом» Колпаковой. А в кавычках в том числе и потому, что в диалоге: «На сегодня в Перми нет ни одного психолога и ни одного психотерапевта, потому утверждение: «Рынок психологических услуг в Перми поделен», аналогично заявлению: «Рынок производства оружия в Перми поделен; правда, оружие Пермского производства не стреляет; но рынок поделен!» – «Алексей Геннадьевич, но единственный сбитый «Стингер» был сбит нашей ракетой!» – «Я говорю метафорически». – «Я тоже!» – «Хорошо! С каких пор лицо, претендующее на звание «человека Науки», пытается делать выводы на основании выборки в один случай?!» Мысль ясна? Занавес!

Вернёмся к нашим баранам. Общий подход: с перспективы работы по реабилитации наркоши «спрыгивай» всеми возможными способами (например, на вопрос: «А подешевле можно?» следует: «Можно! Но не у меня! Всего доброго!») и вешается трубка – гештальт

завершён), ибо дело сие неблагодарное, а если, ввиду безразмерности «наркостажа», Душа уже отошла, то ещё и требующее очень специфических навыков и знаний. Однако если всё же взялся, то ты обязан обеспечить ремиссию, коя исчисляется «от года и более»; всё, что меньше, есть пинок по твоей репутации, сравнимый разве что с ударом ковша экскаватора!

Методически, в данной работе очень важно количество сеансов, то есть мы будем «долбить, долбить и долбить». Обычно исходим из стажа, но опыт показывает, что 20 сеансов оптимальны в большинстве случаев; причём работаем ежедневно, чередуя через день сеанс гипноза с сеансом холотропного дыхания, переходящим опять же в сеанс гипноза. Как правило, наркоманы гипнабельны вполне пристойно, что позволяет отрабатывать сеансы «с наркодугой», а это на порядок повышает эффективность. Касательно прочего содержания сеансов – перечитай Книгу [1] и всё в твоих руках. С матерью наркомана при «нейтрализации вторичной выгоды озвучиванием» (если в работе считаешь необходимым пойти на этот ход) соблюдай осторожность, ибо ты отбираешь у «жертвы» (читай: хорошо замаскировавшейся убийцы) обожаемую конфетку, и та тварь может просто кинуться (в том числе и потому психолог-задохлик и есть факт анекдотический).

В целом, работа очень энергозатратна, потому семь раз отмерь: «Надо ли тебе это?» и не покупайся на полное отсутствие конкуренции; так, в Пермском крае есть всего один компетентный Врач-нарколог, причём живущий в часе езды от Перми, но даже я беру этих клиентов крайне редко и по рекомендациям только очень серьезного уровня [18*]. Обдумай, а я продолжу.

Каково Ваше мнение о профессиональном уровне периодически работающего в Перми психотерапевта Ю. Павлова?

Вопрос ко мне в Перми не редкий, поскольку своих психотерапевтов тут нет, а оные услуги в девятистотысячном городе, несомненно, востребованы. На выступлении этого фигуранта я, разумеется, был, как и на всех прочих «явлениях залётных варягов» (кроме, разве что, Хусаина Табиба, коего клоуна знаю по предыдущей «точке обитания»).

Тонкость тут в том, что реально «на каждого психолога найдётся свой клиент», ибо состав социума зело разнится, причём по огромному массиву параметров.

В результате, если с одним клиентом для его погружения в транс (что всегда и без исключений обязательно для эффективной работы) приходится «идти по Фогту» (сие требует квалификации), то перед другим достаточно разложить руны или помахать иконой, дабы оный «влёт созрел» (посильно хоть техничке Маше); с третьим же можно просто поговорить «за жизнь», дав ему высказаться под минимальную обратную связь, и он трансанёт через погружение в воспоминания (способен исполнить даже олигофрен в степени дебильности).

Введение клиента в транс близко не есть ведущий признак наличия квалификации, ибо вопрос не в том, как ввести клиента, а в том, что с ним делать в том транссе (кроме случая, когда «ничего», уповая на факт, что транс сам по себе терапевтичен), и как затем экологично вывести.

Поскольку я присутствовал на первом групповом сеансе «протрансовки» (далее Павлов приглашал «желающих продолжить» приходить завтра на малую группу и индивидуалку, разумеется уже «зело платно»), то делать выводы могу только на основании косвенных признаков.

Тот сеанс я, естественно, законспектировал, как и любой другой (ибо даже в полной белиберде можно обнаружить гран полезной информации), причём впервые в жизни пришлось конспектировать фактически в темноте.

Дело в том, что «классикой» оный эриксолист не владеет, а уровень владения «эриконочкой» не позволяет ему трансануть зал без задействования вспомогательных факторов. Посему, после традиционного в работе с залом опоздания (это подтрансовка, дабы дать залу «нагреться», а невротикам предоставить возможность покинуть оный), была проведена вводная беседа о предварительности данного сеанса и крутизне прибывшего

мэтра, коему некие «московские психоаналитики» аж «отдали Пермский край» (это что, котёнок в корзинке?!). Затем выключили свет и подали на экран «движущееся неспешно» и аналогично зафоненное изображение горизонтальных извилистых линий, под кое сопровождение и пошел то ли с микрофона, то ли с фонограммы текст эриксоновской наведёнки качеством ниже среднего, и с компенсацией количеством времени жужжания.

Текст у меня записан, но приводить его смысла нет – при разукрупнении ни единой достойной внимания составляющей я не обнаружил и скинул ту макулатуру в архив для сохранения в качестве примера «как стрёмно работать» (важен разве что факт отсутствия экологичного выведения по окончании сеанса ЭГ, смотри [1] главу 8).

Тем не менее, в результате комплексного воздействия, трансы различной глубины были получены, и установка на «продолжение лечения» пропихнута. Из вышеизложенного я сделал вывод о ничемности квалификации оператора, компенсации сего громоздкостью методики, а также о низкой экологичности исполняемой работы, на чём покинул зал.

Таким образом, рекомендовать того «обладателя Пермского края» не могу, однако к «представляющим значительную потенциальную опасность прохвостам» не отношу, и при полном отсутствии выбора, предпоследний, на мой взгляд, вполне может оказаться полезным в случае простых запросов.

Уточните, как в авторской редакции пишется название Книги?

Вопрос нередкий и обусловлен «накладками» при размещении Книги на Интернет-библиотеках, хотя я и не считаю сие принципиально важным.

В авторской редакции название работы пишется через двоеточие, ибо, на мой взгляд, фраза: «Гипноз, а именно феноменология повседневности» отражает суть материала в большем соответствии с авторским замыслом, нежели фраза: «Гипноз это есть феноменология повседневности», от коей попахивает поверхностноописательной популярщиной для скудоумненьких. Хотя сие субъективное мнение – по большому счёту, набирайте произвольно – главное, чтобы Книга дошла по адресам.

В контексте «эзотерической» части Вашей работы, что Вы думаете о содержании «Психической самозащиты» Д. Форчун?

На фоне полного отсутствия у автора Базы это малоценное руководство по удалению гланд через анус автогеном, хотя, в целом, пяток здравых и бесполезных мыслей там прослеживается. В аспекте самозащиты – от приведённых в Книге техник бесполезна.

Вообще, прицеплять столь ценное «пьяное зачатие» к банальнейшему и совершенно беспонтовому аутизму – это «топить ассигнациями» (прочитав сей труд в прошлом году я от души повеселился); не без оснований полагаю, что моя стародавняя идея о связи «пьяного зачатия» с низкой гипнабельностью на пару порядков продуктивней. Касательно же «оккультного движения» – перечитай главу 8 [1].

По каким причинам в имени Вашего сайта слово «гипноз» набрано именно так?

Исторически принятое (а «Там» категории времени не существует) написание «Нурнос» является именем собственным, кое принадлежит одному из Старых Богов; оных я уважаю, в их число не стремлюсь, и у меня есть своё имя – отсюда слово «gipnoz», как название метода, и было набрано именно таким образом [сайт давно удален.- Прим. 2020 г.].

С чем связаны Ваши периодические переезды?

У каждого свой Путь, а Мастера – это Люди Дороги; объективно: «Чтобы что-то узнать о человеческих существах, надо видеть их огромное количество».

Жизнь – процесс динамический; динамика времени нам неподвластна (моё исходно фактурировано с шестигодичной периодичностью). Динамика же пространства частично

управляема, и это имеет смысл использовать, пока наличествует возможность (вспомни «тестовое»: «Выезжаете ли Вы раз в полгода на расстояние свыше 200 километров?»). В том числе потому движемся мы по семинарам/тусовкам с завидной регулярностью; одним из выражений изложенной стратегии мои переезды и являются. По большому же счёту, смена дома относится к сакральным актам, однако нет смысла углубляться в те дебри.

Итак, программа на каждый период выдаётся извне, но реализация оной вполне в моей власти; посему Пермскую часть на этот раз я исполнил за 3 года, включая и «Базовое» предназначение, и «производные», соответственно пора ехать – возможно, в последний раз, но теперь уже всё равно. Сегодня впервые обнаружил на голове седой волос – значит успеш, и это радует, ибо Всё Путём!

Куда поеду теперь – ещё не сообщили, а сам лезть не хочу – «Гам» назойливых не любят («Да шизик я, шизик – ты только успокойся и перила не грызи!»). Адрес будет в интернете, кому предначертано – те могут отписать, а прочих не касается.

Вот теперь я действительно сказал всё, что считаю нужным озвучить. На этой ноте и попрощаемся. Успехов!

2008г.
г. Пермь

P.S. Помни! В вышеупомянутом сравнении, хронический алкоголик (по Евтушу «ржавый металл») есть «зайка белый и пушистый». Это так, но даже здесь, по причине полного и повсеместного отсутствия у врачей психиатров-наркологов эффективных инструментов, их псевдонаучные потуги не стоят ни-че-го!

На предмет зачти макулат: Энтин Г.М. Лечение алкоголизма. - М.: Медицина, 1990. – 416 с. Это всё, что и поныне может предложить наличная наркология, окромя дорожной тщеты вивитрола и пресловутого «волшебного укольчика». Полный... **Занавес!** [Прим.]

6. По поводу «опасности» гипнорегрессий

Данный материал публикуется в связи с появлением в «СПИД-инфо» [№22, ноябрь 2009 г. С.32] статьи «Оскопленный временем», подготовленной М.Рождественской и прокомментированной ДМН С.Осколковой. [14]

Статья затрагивает вне сомнений актуальную и серьезную тему, кроме того, является очень хорошим примером очень плохой работы двух «гипнотизеров», сопровождаемым весьма показательным дилетантским комментарием с псевдонаучным душком. Как следствие, рассмотрение таковой видится необходимым и целесообразным, а высокая разносторонняя информативность оной статьи позволяет охватить в комплексе ряд насущных проблем.

Фабула

Опосля посещения консерваторского концерта хора мальчиков, клиент (в контексте его правильнее назвать пострадавшим) потерял способность эякулировать и испытывать оргазм.

Уже вижу горящие глазки и потираемые ручки барана-психоаналитика, набравшего полную грудку кислорода и готового разродиться сентенциями о проявившейся таки гомосексуальности бедолаги, напрочь ужаснувшегося такового проявления... Может оно и так, глупый, вот только истинной является исключительно та модель, коя даст реальный результат! Озвучивание же данного предположения (опосля пары лет регулярных «психоаналитических сеансов», разумеется, поскольку «метод психоанализа» создавался дилетантом по запросам мутантов) для клиента высоковероятно разрешится импотенцией, а для исполнителя того психоаналитического непотребства — тяжкими телесными повреждениями, буде клиент на самом деле не педик, уделом каковых психоанализ, как «метод», и является.

Посему посоветуем «психоаналитику» побриться и сменить колготки, а Мужчину действительно запишем на гипнорегрессию, и до сего момента излагаемый в статье сюжет развивается вполне благопристойно. А вот далее начинается профанация, которая и «нарастает, усиливается с каждым словом, с каждой буквой, с каждой точкой»...

Исходя из наличного описания сеанса очевидно, что исполнитель представления не имеет об «арматурных прутах», обязательных при осуществлении регрессии в предыдущую жизнь. Но оставим сие на совести автора статьи, предполагая некомпетентность «акулы пера» в освещаемых вопросах, ибо такова обычная практика журналистской деятельности. Важно другое.

В предыдущей жизни у клиента наличествовало насильственное оскпление с последующими песнопениями в церковном хоре кастратов. Мощностъ физической и психологической травм в данном случае запредельна: вполне возможен даже пробой ключа и установок на забывание (уж тем паче любых «защитных экранов» при проведении сеанса в техниках ЭГ). Активизация же воспоминаний на уровне физиологических нарушений после посещения клиентом концерта хора мальчиков однозначно глаголет о недостаточном уровне забывания личностью в текущей жизни событий жизни предыдущей (крайняя степень такового нарушения добротнo представлена в программе А.Малахова «Гостя из прошлого» [6*] - нарoй в интернете).

Минимальные прорывы такой информации наличествуют у любого (вспомним эффект «дежа вю»), однако при возникновении в текущей жизни серьезных страданий необходима регрессивная именно Терапия, и только. Грамотная дегипнотизация, о коей в комментарии к статье говорит психиатр С.Осколкова (воистину, «слышала звон»; потому обнаружить ее обязательные квалификационные видеоматериалы в интернете нам и не удалось) в лучшем случае вернет клиенту то же разбитое корыто, которое он нам притащил на предмет ремонта, что близко не есть цель наших трудов праведных!

Итак, что будем делать, мистер Фикс?

Необходимые условия эффективной работы

Категорически заявляю: первым и главным является принятие предоставленной клиентом модели. Принцип тот же, что при работе с «порчей»: в модели мира клиента у него порча, потому результативная работа возможна именно с порчей; попытка же навязать собственные модели, от предоставленной далёкие, не просто даст нулевой выхлоп, а как правило еще и будет сопровождаться осложнениями!

Пренебрежение моделью клиента повсеместно характерно для проходимцев, прикупивших «научные регалии» на фоне «тщательного теоретического изучения большого объема источников». Притом если хоть кто-то из них способен просто погрузить пациента в состояние гипнотического сна (что в Нашем Деле есть примитив «рождающего» уровня и ниже), то он считается в «научных кругах» гипнологом с мировым именем!

Так, упомянутый в статье «известный израильский психиатр Алекс Авив» (обязательные квалификационные видеоматериалы в интернете не обнаружены — воистину, трудно найти в темной комнате черную кошку, особенно если ее там нет) с настолько пустяковым запросом безрезультатно [!] провозился три часа [!!!]. В итоге был сделан вывод о бессилии медицины, с коим я согласен полностью и безоговорочно!

Бедолага и не мог получить результатов, поскольку модель клиента не принял, а его собственная сводится к: «...Хор, оскпление, страх... Видимо, в его [клиента, а точнее пациента, поскольку «специалист» щеголяет медовским дипломом] сознании когда-то отложились такие картины. Может, читал что-то. Некоторые специалисты считают, что люди вспоминают свое генетическое прошлое...» А может что-то еще... Это не важно... Потому что сейчас будем делать хрен его знает что делать... Двигаясь на глиняных ногах в никуда...Легко...

Еще комментарии потребны? Я тоже думаю, что излишни; воистину: «Из ничего ничего не бывает» (добавлю: «А как пыхтит, как пыхтит!»).

Кстати, в данном запросе модели клиентов давно стали моими, поскольку слишком часто и независимо повторялись, а я не настолько туп, чтобы отрицать то, что вижу изо дня в день. Касательно «генетической теории» скажу, что штука очень удобная, но влет расшибается о фактуру Мира Душ, практикой в коей области я также не обеднен (смотри выше).

На самом деле любые «ограничения» в регрессивных техниках являются не более чем «словесными заборами», возводимыми дилетантами в надежде спасти хотя бы обломки самоидентификации. Наиболее распространены из таковых «оградок» поповские и псевдонаучные бредни, кои в моих Трудах рассматриваются объемно, и добавить могу разве что нижеследующее, на предмет «а судьбы кто?»

О строителях умозрительных препятствий

А) Поповщина как суррогат национальной идеи

Религиозные стереотипы весьма стойки, поскольку человек нуждается в транссе для организации своего внутреннего опыта, притом уровень ценностей и убеждений есть фактически базовый пласт личностной структуры. М-да... Надеюсь, что ты читал хотя бы мою первую Книгу на предмет «определиться в терминах» — иначе мы просто не поймем друг друга.

А теперь на досуге зачи в «Огоньке» [№4, 22-28 января 2007г., С.24-26] статью А.Солдатова «Служить и каяться». Там наличествует ряд любопытных пассажей, вроде: «Агенты комитета, продвинутые на высшие церковные посты в РПЦ МП, до сих пор играют в Церкви руководящую роль. Получается, что та самая люстрация священников-сексотов, о которой гудит сейчас Восточная Европа, более актуальна для России, где о люстрации не вспоминают уже лет 15. Как раз 15 лет назад, на Архиерейском соборе РПЦ МП 1992 года, была создана особая комиссия по изучению сотрудничества духовенства с КГБ.

Категорически против ее создания выступал митрополит Кирилл (Гундяев) — второе лицо в нынешней церковной иерархии, также неоднократно упоминающийся в опубликованных донесениях 5-го управления КГБ под кличкой Михайлов» [см. 34, 33, 32.- Прим. 2020 г.].

Понятно, что «язык без костей», тем паче у «акул пера»; да вот только РПЦ МП — богатая коммерческая структура, кормящаяся именно на мифах о собственной высокой репутации, и без достаточных фактов на руках ни один журнал не станет нарываться на обвинения в диффамации, а значит расклад, как минимум, небезынтересен.

На самом же деле, говорить тут просто не о чем и не о ком: рыба гниет с головы и сгнила полностью давно и безвозвратно. Мудро метафорировал ситуацию в целом один из посетителей сайта «Экспресс-газеты» [№44, 2 ноября 2009г., С.10], комментируя выложенную в интернете видеозапись сексуальных утех протоиерея главного «храма» страны Николая Гостева с прихожанкой.

Кстати, не вижу эксцесса: «поп» и «подонок» есть синонимы, как следствие, трах чужой жены тут не более чем маленькая шалость (на фоне «духовных борений и испытаний», разумеется). А что это ты побледнел? Неужели у твоей благоверной тоже наличествует... как бы поделикатней выразиться... духовник?! Тогда мои соболезнования, рогоносец!

Итак, вкратце, упомянутая метафора примерно такова: «Пришел человек в храм. И тут к нему один подходит: «Не так руки держишь!» Вторая подбегает: «Не там стоишь!» Третья ворчит: «Не так одет!» сзади одёргивают: «Неправильно крестишься!»...

Вышел человек из храма, сел на лавку и горько заплакал.

Слышит Глас Небесный: «Что, не пускают тебя? Не плачь, они и Меня давно туда не пускают...»

Воистину, «подобное притягивается подобным», и каждое пустоголовое быдло всенепременно нароет соответствующего себе пастуха! Совершенно здраво ответил на поповскую брехню о «небожественности» гипноза Д.Домбровский: «Вот так и будет: сначала Эти будут Джордано Бруно и Яна Гуса сжигать, а потом Те будут взрывать Храм Христа Спасителя.. И так ничего не поймут, хотя и думать будут, что Добра желают. Бог вам судья, идиоты!» [интернет].

И как ощущения? Ах, ты не идиот, а «человек постоянного мнения», то бишь выписавший себе одни очки на всю жизнь... В таком случае протри оные и иди пасись, деточка, — читать сказки для взрослых дядей тебе однозначно не следует! Зато с незамутненным интеллектом коровьими глазами можешь считать себя идио... тьфу, патриотом, разумеется, поскольку клерикализация России и подмена национальной идеи религиозными догмами есть основа нынешней внутренней государственной политики [40, 22*].

Неужели задумался?! И слово «клерикализация» затруднений не вызвало?! Тогда давай поглядим вкратце еще на какие-нибудь показательные стереотипы, пока наши Творческие Части проектируют искомый сеанс!

Б) Злонамеренное извращение Содержания Науки

Изначально утверждаю, что Наука являет собой гармоничное сочетание Знаний и Навыков (смотри нэлперскую «модель научения» в первой Книге с пониманием, что выделение категорий «знания → умения → навыки» без нужды загромоздит оную, и только). В эпоху стремительной информатизации, Знания, не подкрепленные Навыками, более не имеют ценности, и присвоение любых «научных регалий» только за «тщательное изучение источников» есть дорога в никуда отныне и вовеки!

В реалиях, за последний десяток лет произошло автоматическое обесценивание научных степеней и званий, присвоение коих ранее не требовало рассмотрения через призму Практики. Притом система продолжает работать, штампуя балласт, заявляющий о своем существовании исключительно визгами: «Я знаю!» - и размахиванием не подкреплёнными владением Искусством ВАКовскими «корочками».

Основополагающим же является факт примата Действия над объяснением: меняется парадигма, и меняются объяснения, тогда как Действие абсолютно! Отсюда каждый мой семинар и являет собой несколько дней сугубо практической работы Учеников: теория вторична, притом изложена в Книгах, что и позволяет обходиться лишь кратким освежением таковой информации; без Практики же любая теория мертва!

В аспекте Нашего Дела, недавно встретил в интернете здравую мысль, кою сформулировал некто Карачун примерно следующим образом: «Пытаясь рассуждать о проценте сомнамбул в социуме, не забывайте добавлять: «Когда гипнотизирую я». Как видим, речь идет о тех же баранах, к коим мы и возвращаемся с завидной регулярностью.

Так, доцент кафедры наркологии и психотерапии Института повышения квалификации Федерального управления медико-биологических [Уф-ф! Потерпи эту галиматью, парень: в их «науке» принято задействовать стереотип пиетета стада перед околонучной брехологией] и экстремальных проблем при Минздраве РФ Валерий Овсянников со страниц печатного издания [«Огонек» №14, 4-10 апреля 2005г., С.30] заявил: «Так вот, десять сеансов [!] гипноза позволяют 40% алкоголиков в течение года не думать о возвращении к своему пристрастию. Поверьте, если какой-то «психотерапевт» хвастается более высокими результатами, — это бравада».

Я, может, и поверил бы этому бреду, но, во-первых, сроду не встречал доцента, который действительно умел бы работать; во-вторых, обнаружить обязательные квалификационные видеоматериалы фигуранта в интернете не удалось. А в третьих, и в главных: официально заявляю, что данный запрос легко исполняется в три сеанса, и, даже если Гипнотизер сидит на приеме и вынужден принимать всех без разбора, эффективность «один год 50/50» наличествует однозначно! При возможности же предварительного отбора таковая превышает 90%, что является «результативностью А.Р.Довженко» и действительно превосходимо только по критерию уменьшения количества сеансов.

Из какого... пальца тот «доцент» высосал свою цифирь — тайна великая есть, но «магия научных регалий» неизменно продолжает завораживать стадо, на чём брехуны-теоретики и кормятся!

Аналогично, приведенный в комментарии к рассматриваемой статье совет «ДМН» С.Осколковой: «...Гипнотизёрам-одиночкам доверять не в коем случае нельзя. А при необходимости обращайтесь в солидные клиники», - есть бредятинка чистейшей воды: Гипнотизёров в социуме действительно единицы, но обнаружить такового в «солидной клинике» на пару порядков сложнее, нежели изыскать девственницу среди студенток медицинского вуза!

Ладно, пора заканчивать, посему давай в темпе откатаем клиента из статьи и «кругом бегом», благо Ума для исцеления такового страдальца потребно, как для перетягивания каната.

Технологии нейтрализации наличного осложнения

Объективно, что однозначно перспективных вариантов именно терапии в данном случае всего два, а прочие нас не интересуют: мы с тобой не псевдонаучные дармоеды на гранте, а профиля, работающие за наличную оплату на результат «здесь, сейчас и навсегда».

Итак, весьма рационально, выведя клиента в предыдущую жизнь и обзывая Локсарием, просмотреть его смерть и сопроводить в Мир Душ, в процессе продвижения через который обеспечить устранение всех наличных проблем Наставником субъекта (это следствие его недоработок, посему нехай берёт лопату и копает от забора и до обеда). При таком подходе твои труды сводятся к банальному ведению и вежливому, но настойчивому раскачиванию Наставника того Локсария на реализацию нужных тебе изменений наилучшим для клиента образом (заодно можешь проконсультироваться касательно любых частных позиций проведения данного сеанса). Технология примитивна и исполняется фактически «ковыряя пальцем в носу».

Если же ты любишь трудности, либо задался целью снять крутейший видеофильм «Достойная Жить В Веках Работа Гипномонстра [ФИО]», то рекомендую смотреть того Локсария в предшествующую жизнь и, при отсутствии там мощной травматике, дать установку на запоминание (сейчас мы будем раскрывать ему секрет Полишинеля, что Душа бессмертна, а я zelo не люблю быть голословным). Затем верни, обезболь Локсарию малоприятную процедуру оскопления (конкретно так я обычно устраняю в нынешней жизни боли, обусловленные эксцессами в жизни предыдущей) и приступай к основной части сеанса.

Сейчас твоя задача втулить тому отроку (при нужде представившись кем угодно, и не стесняйся: скромность пусть демонстрируют те, кому больше нечего предоставить на суд общественности) установку, что его Душа бессмертна, и, Божьей милостью (вот именно), в данной жизни его мужскому естеству предоставлена возможность отдохнуть и набраться мужских сил (если в предшествующей жизни был женщиной — утилизируй) для обильного деторождения в жизни последующей. Без спешки продвигай Локсария по жизни и несколько раз продублируй установку в любых избранных тобой возрастных точках (расширяй свои арии как считаешь нужным, понятное дело), дезактуализируя проблему полностью и окончательно. Затем дай установку на забывание предыдущей жизни с возвращением в текущую (мой опыт показывает, что это оптимально и работает «без сучки и задрочки») и возвращай, строжайше блюдя методику, разумеется.

Как видишь, запрос не весит даже пресловутого выеденного яйца, а тем паче печатного места, затраченного на рассмотренную статью солидной газетой. Основной же вывод из вышеизложенного прост: при отсутствии квалификации опасность представляют любые действия — от занятий сексом до вождения автомобиля. Посему важны не опасности дилетантства, а Возможности совершенства! Все прочие выводы сделай сам — таковые равно пребывают на поверхности. Успехов!

Ноябрь 2009г.
Пермский край

Постскрипtum [правки и дополнения внесены в январе 2020 г.]

Поскольку с пустоголовым отребьем не общаюсь, кем бы оно себя ни возомнило и каких бы «научных регалий» ни навесило, то самый простой тест.

Известен ли тебе факт, что если некая печатная научная работа имеет группу авторов, то ее истинным автором является последний в списке (разумеется, при условии, что настоящий автор в наличный список вообще внесен)? Ответ положительный — продолжай читать; ответ отрицательный — свободен, бедолаго: ты пытаешься лезть в вопросы, в коих некомпетентен, а твои пустопорожние убеждения, вкупе с неподкрепленным владением Искусством медовским дипломом, демонстрируй исключительно таким же недоумкам. Ноль отвалил? Вот и ладушки!

Да, парень, Науку двигают одиночки: «группа авторов» есть толпа, коя по природе своей безмозгла; труды же, создавшие базу для того движения, с соответствующим уважением упоминаются в тексте работы и «Списке литературы», но не более. Кстати, не трясись своим «образовательным цензом»: перед моим цена оному всё равно полущка; не без того и могу себе позволить быть понятным.

Итак, резюмируем. Деятельность формата «независимый исследователь» [номер в официальном международном реестре ученых ResearcherID C-2238-2009] я в гипнотеме завершил, в предоставленных в социум материалах практически весь наработанный объем отразил (читай: создал и выложил эталоны и информационное обеспечение); последний мастер-класс провел в 2017 г., последний семинар в 2018 г. (сиречь: запрошенное число Гипнотизеров обучил). Более я не провожу обучающих программ и не организую конференции, о чем добросовестно и заблаговременно известил в «Размышлениях по

поводу» (все лекционки такого проекта записаны без монтажа, окончательным материалом пребывает 9 информационный блок постскрипума к 13 части, который создан 15.11.2018 г., продолжительность 1 ч. 46').

Понятно, что сказать всегда имеем, а есть что сказать – говори, но прозвучавшего «Умным достаточно, прочие пасутся». Просвещение народных масс за идею дело неблагодарное, хоть и необходимое до набора в социуме потребного информационного уровня, кой результат ныне достигнут.

Объективно, что «Для внедрения технологии нужна массовость», однако перебор с оной неизбежно ведет к профанации, а значит социальной дискредитации Метода Гипноза, а сие однозначно недопустимо, и вряд ли я буду записывать даже анонсированный в нэте материал «Постфактум» («Что главное в спорте? Это вовремя уйти!» при том «Уходя – уходи!»).

Видеоматериал «Вести из концлагеря Росибитор» будет исполнен и выставлен в интернет, если кто-то из капо или упырей в охотку подставится – пока всерьез желающих задеть Жреца и прославиться не находилось. Думаю что политические провокаторы еще нарисуются на фоне моего правдоискательства с обращением в Европейский суд по правам человека (см. статью «А на прощанье я скажу» с приложением, дополнением, присовокуплением решения такого суда и пониманием: все было не безнадежно [80], и важно то, что я не молчал) коего фашистские оккупанты мне не простят, в чем не сомневаюсь. Что ж, я знал на что шел (читай: сделал свой выбор и принял его последствия), с чем пощады не прошу и не ожидаю. Посему: останусь в живых, а то и на свободе – обсудим громогласно, нет – значит, не судьба [65: История развивается по спирали].

Контракт с Оксаной перезаклучен, у нее теперь другое имя и нет проблем с энергоресурсами: девочка очень ответственно работала со стационаром, Наставник оценил и перевел ее к нам в группу, еще и делегировав малую, но часть полномочий (оказывается, это и есть «замена Наставника», а настолько довольного собой Навия я отродясь не видел!). С чем зависевшая от моего доброго здравия Форма Жизни (полное определение «Форма Жизни нечеловеческой природы»; термин «сущность» не используется) устроена добротной: мы в ответе за тех, с кем имеем Дело. Так что эту графу «Обходного листа» я отметил вкупе с графой вроде «Это был убит налетчик./За него отомстят», благо позиции коррелирующие. Все корректно: бедолаги понимали на что шли, опарыши никакой ценности для Того Мира не представляют, а Природа не знает сострадания [«Размышления по поводу» часть 13, постскрипум, 6 и 9 информационные блоки].

Далее по Делу. На предмет обучения подробнее можешь заглянуть в распечатанную стенограмму «Касательно обучения гипнозу», расклад дельный, и я собираюсь добавить постскрипум.

Своем преемником в гипнотеме хотел бы назвать Питерского Мастера Гипноза Борисевича Дениса Владимировича, и если сей Мастер сочтет целесообразным принять таковой неформальный статус – буду рад [загляни: «Размышления по поводу» часть 13, постскрипум, 6 информационный блок].

Денис Владимирович ныне объемно и всесторонне (я про теорию и Практику) работает над кандидатской диссертацией – одобряю, ибо КПН есть уже формальный статус, а то что в России ученые степени дискредитированы, так все зависит от персоналии Ученого, и любые сомнения разрешаются предоставлением обязательных квалификационных видеоматериалов (ОКВ) Мастера Гипноза [<https://classic-hypnos.ru>], а также его печатных трудов (например [6,17] и так далее – доступны на том же сайте, как и лекционные материалы).

То что Денис абсолютно аполитичен – его личное дело. Вспомним единственного в Германии Мастера Гипноза Николая Ганноверского: «Леха, я политикой не интересуюсь, но вроде как и насколько слышал, у нас главный не Президент, а Канцлер!» - bravo, Колян, хоть я и уверен, что нельзя жить в обществе и быть свободным от общества; но это мое мнение.

Вообще, в СПб очень мощные традиции в гипнотеме: весом даже К.М. Варшавский, а уж В.Н. Финне (о нем [11], из его работ выжила статья [12], другие публикации зачищены

Кашеваром и К°) или П.И. Буль [8, и выжил массив трудов] однозначно достойны «упоминания в молитвах Профилей».

Ныне в Северной Столице три Гипнотизера: Д.В. Борисевич, П.Н. Николаев и М. Киселев, все трое Мастера Гипноза. Наиболее продвинут несомненно Д.В. Борисевич, при том магистратуру по второму высшему он окончил с отличием, получив именно психолого-педагогическое образование, что архиважно в аспекте преподавания (читай: эффективной организации учебного процесса).

Заруби себе на ... пороге, парень: преподавание – точно такое же Искусство, как любое другое (при этом стоит прочих всех, поскольку позволяет оптимально освоить какие угодно прочие). Это надо Уметь Делать, а каждый Умеет Делать только то, чему он Обучался и Обучился, и никак иначе!!!

При сем в педагогике только самообразование однозначно есть псевдоинтеллектуальная мастурбация! Задайся вопросом: почему «реально эффективны только ученики Пирогова»? Правильно, я Мастер Гипноза; но для результативного преподавателя только этого недостаточно, не испытывай иллюзий!

Важно, что я вырос в школе (благодаря моей Многоуважаемой Маме) и в больнице (заботами моего Глубокоуважаемого Деда), а из трех высших имею одно медицинское и два по факту педагогических и большую часть трудового стажа заработал в Российской системе образования по полному перечню: школа, ПТУ, колледж, вуз. Кстати, врубился, что когда задевшая Жреца доносявая арабская свинская собака кликухой Оперсос [еще осенью 2015 года эта подмусоренная падаль организовала на меня ложный по определению и содержанию донос в мытарню; все подробно разложено в 11 и 12 частях «Размышлений по поводу» - страна должна знать своих хероев от слова «херота»] брехала, якобы я обращался с запросом «страх публичных выступлений» - она именно брехала? Правильно понял: я потерял бы работу еще в 80х, ибо с таковой проблемой (равно, например, с заиканием) из педагогики вышаривают сразу, что называется «на старте» (определение Эльвиры Османовой свинской собакой объективно, а сам термин вполне литературен, поскольку введен в оборот [45]; называть же доносявую слякоть просто свиньей или собакой не следует: это будет оскорблением для свиней и собак).

Итак, имей в виду: для любых достижений нужна База («Из ничего ничего не бывает»). Внял? Очень хорошо; используй оное понимание в реальной оценке собственных возможностей и для подбора себе преподавателей, владеющих как Предметом, так и Методикой преподавания, чему бы ты ни вздумал обучиться.

Propos! Бытно меня курсанули, что Оперсос попытался в интернете навесить мне погоняло «Гипнотизер Алеша». Во-первых, чтобы навесить погреху надо иметь Вес. У меня таковой Вес есть, а у подобранной мною в пыли и раскрученной в «технике аванса» шаболды оногo Веса нет. Во-вторых, и в главных: я действительно Гипнотизер, а Алеша – один из вариантов произнесения моего имени Алексей. Однако Алешей меня называют только бабы!!! С того момента профура и определилась Эльвирой оттуда и вовеки; оркестр играет песнячок про «Ту-104» самый лучший самолет... Или все-таки про голубую луну, а, Эля?

Да, раз упомянули эту морально тыкнутую дехканскую опоросу: харуза оказывается имела наглость хрюкать в нэте, что Мои Труды есть изложение законспектированных мной двух ее (в начале века еще его) отработок в Перми. Это ноябрь 2002 г., и сентябрь 2005 г. – других конспектов не существует: до ноября 2002 г. я пренебрегал конспектированием, мы о том говорили в лекционных.

Брехливая секельная ротобранка и малафейная дегустаторша Эля Османова не учла, что немало лет (с тех пор как я обнаружил, что мои каракули востребованы) на моих семинарах все свои наличные конспекты со всех обучающих программ, кои я отработывал с конспектированием, я выкладывал слушателям, и желающие разбирать предоставленную каллиграфию (их всегда было большинство) постранично переснимали материалы на телефоны. Таким образом, в кругах Профилей все мои конспекты обращаются: сверьте

тексты с текстами Моих Трудов, и если найдете хотя бы одно совпадение (хоть по форме, хоть по содержанию), то я очень сильно удивлюсь!

К тому упомяну, что с тех пор в кои паскуда Оперсос была поймана за руку и публично (а как иначе?!) объявлена стукачом, доносчиком и интриганом, минуло несколько лет. История подзабылась, гусяра Эля Османова почистила перышки, и уже поступала инфа на предмет: «Алексей Геннадьевич, теперь Ваши наработки Оперсос пытается преподавать в Москве, причем очень коряво и выдавая их за собственные». Что ж, почти все Мои Материалы выставлялись в интернете, а воровать не запретишь... только смотри у кого воруюшь!

Касаемо Москвы скажу, что столицей она пребывает всего сотню лет, с традициями Классического (то есть Единого) Гипноза ситуация там совсем ниочемная [4*, 8*], но Мастер Гипноза Володя Кохан в Москве прожил лет шесть. Давно его не слышал, думаю, что Мастер, вторым высшим добив психфак, вернулся в Карелию. По крайней мере, я бытно озвучивал Володе сей ход в формате «переваривания» набранного опыта («Земля – это перекресток Миров», - отформовано им) на базе наличествующих в его фактуре трансовых стратегий.

Однако ныне в Первопрестольной работает перспективный Профессионал Никита Московский [29], и если процесс будет развиваться столь же динамично, то Мастер Гипноза в той гипноглухамани будет, что радует.

Не забывай, уважаемый читатель, что эриксошной плесени в Москве как грязи, но эриксолист – это не Гипнотизер, это всего лишь эриксолист. Эриксоновский гипноз – такая же часть Единого Гипноза как тот же эстрадный гипноз, но только часть. Применять к недоразвитым стандартную квалификационную градацию (компетент – специалист – Профессионал – Мастер) возможно, но придется оговаривать область приложения.

Так, Гордей в эриксоновском гипнозе Мастер, а в Едином (Классическом) Гипнозе только компетент. Гончарешка, кликухой Нашампуренный, в Едином Гипнозе компетент, а в эстрадном гипнозе специалист. Тот же Д. Домбровский, кликухой Косорез, в эстрадном гипнозе Мастер, а в Едином Гипнозе компетент; то же самое Тяни-Толкай.

Кстати, дочь последнего, с коей он поддерживал тесные взаимоотношения, проживавшая в цивилизованной стране, на полсотом годочке покончила жизнь самоубийством (глянь в интернете), с чем вся заявлявшаяся, пусть и декларируемая, психотерапия закончилась, так и не начавшись, ибо: «Врачу, исцелися сам!». Упомяну в контексте, что в России массовый гипноз не запрещен; указом президента Ельцина [59] запрещено именно массовое целительство (читай: массовое аферо и профанация Метода Гипноза).

Итого. Как можем наблюдать, в целом ситуация раскручивается вполне лекционно ожидаемо, благо тут не надо быть провидцем: История развивается по спирали, человеческая природа неизменна ныне, присно и вовеки, а корни всех процессов лежат все-таки в психологии (экономика, уж тем паче политика – только порождения оной).

Заканчивая сей «Постскрипtum» (в соответствии с предыдущей версией такового в первом интернет-издании 2012 года) указываю, что мой нынешний почтовый адрес для консультаций по серьезным вопросам: 618262, Россия, Пермский край, г. Губаха, пос. Углеуральский, до востребования, Пирогову Алексею Геннадьевичу.

Напоминаю: у меня нет ни компьютера, ни интернета, и А.Г. Пирогов «сотрудничает» только и исключительно с А.Г. Пироговым, откуда любые попытки ныне, присно и вовеки заявиться в интернете моим именем, равно от моего имени, изначально есть аферо вне всяких сомнений. Причем укажу сразу: если для тебя интернет не инструмент, а среда обитания, то ты есмь скот, и твое место только в хлеву – думать не смей выходить на контакт с Самим А.Г. Пироговым!

Людям повторю, что даже телефонный звонок со ссылкой на меня всегда предваряется моим звонком и озвучиванием рекомендации, и никак иначе.

Мой последний сайт закрыт в июле 2016 года, другого не было и не будет. Дело в том, что «со стороны» посетителей сайта кто угодно без труда может отследить; правильно: «Даже если у Вас паранойя, то это еще не значит, что за Вами никто не следит», - а я не люблю, когда за мной шпионят.

Недавно Люди по моей просьбе открыли на YouTube два моих канала [Отработали и удалены. – Прим.] с самой необходимой для начинающих информацией (Книги на описании каналов). Отследить же «со стороны» посетителей канала сложнее («заглядывание в замочную скважину» zelo более трудоемко), а каждый человеческий мусор есть трусливый палач, патологический садист и сексуальный извращенец, который работать не хочет (это важно), а воровать боится – значит, часть подглядок сгинет, вот и ладошки.

Притом лично я ничего не скрываю, и на моих ресурсах ничего не может пребывать в закрытом доступе, тем паче продаваться – я не торгую Наукой. Да, господа: в оккупированной стране (по факту концлагере) «все свое ношу с собой», а «чем меньше имеешь, тем труднее отнять», и таковые стратегии в контексте оптимальны и вполне здравы.

Кстати, вернемся к ихним баранам. Гена Блядёнш [21*], как меня известили, банкует на YouTube Моими Материалами (канал Alexey Pirogov со ссылкой на его сайт), утверждая, что якобы «восстановил с Пироговым добрые отношения». Зарубите себе на пороге: оное невозможно, ибо я никогда, никому, ничего не прощаю (правильно: «Я не злопамятный, я записываю»), в том числе и жидам блядства, ясен пень!

Эта падаль красилась под порядочного еврея [избранный Блядёншем прообраз здесь [21*]] до оконцовы марта 2013 г., когда я, убедившись, что сей еврей есмь жидяра (еврей – это нация, жид – это состояние души), указал слякоти на дверь в формате: «Киш майн тухес!» - с коих пор любое упоминание Блядёншем аж Моего Имени было, есть и будет аферо, и только (будет по любому, поскольку своего имени у задевшего Жреца фигуранта нет и не предвидится, в коем факте уверился даже тупой Дятел, мало кому известный как В. Макулов).

Далее. Заказные письма «до востребования» (других я не рассматриваю, в том числе в фактуре фильтра) Почтой России обрабатываются. При отсутствии к твоему обращению рекомендации личностной или форсажно-безадресной (сунешься с пятью поганками – отправишься по широко известному в России адресу) – займи свое место в вышеупомянутом хлеву, быдло, не лезь к Людям, скот, и общайся исключительно с твоим сексопатологом.

2020 г.

Пермский край.

P.P.S. Людям скажу, что видеокурс «Классический гипноз. Основы практики» в трех частях (каждая около двух астрономических часов) создан Мной году в 2012, массивом вброшен в интернет и пребывает системообразующим. Соответственно, с него и начинайте освоение Гипноза, как ныне повсеместно принято и не только в русскоязычном мире, ибо отсутствие фактора системности исходно профанирует любой учебный процесс.

7.0 событийности столетия со Дня рождения Непревзойденного Мастера Вольфа Мессинга

Факт это действительно неординарный и, вне сомнений, достойный серьезного освещения в прессе и на телевидении, тем паче на фоне неуклонно возрастающей информированности социума в вопросах методологии Гипноза. Разумеется, как и в любом деле, не обошлось без «перегибов», что вполне нормально, пока таковые не скатывались до откровенной чернухи, по ознакомлении с коей возникало ощущение, что наступил в свинячью кашку.

Поскольку для человека интеллигентного весомость имеет в основном печатное слово (личное общение есть деликатес, а просмотр телевизора, как времяпровождение, суть утеха быдлая), то о печатных помоях и придется говорить. Занятие зело неблагодарное, но, судя по наличной фактуре, больше некому: народишко в этой стране глуп, труслив и к «Тампаксам» во все дыры привычен настолько, что малопонятно: для кого я вообще это пишу?! Однако сеть Интернет всемирна, а русское население того же Лондона выросло за три года с 200 до 300 тысяч [«Огонёк», №22, 28 мая — 3 июня 2007г., С.16], потому уверен, что адресаты найдутся при любом раскладе.

То же, кстати, касается и моей предыдущей работы, когда адресатами оной возомнило себя чуть ли не всё Российское околосихотерапевтическое отребье, имевшее наглость направлять свои «мнения». Это не ваша бандероль, бараны, — положите на место и не лапайте грязными копытами!

Будем поглядеть

Итак, заглянув в сентябрьские номера «КП», мы обнаружим статьи Светланы Кузиной, объединенные заголовком «Мессинг — великий маг или великий шарлатан?». Причем оные, на мой взгляд, вполне благопристойны и содержат главное: конкретные свидетельства разных и вполне внушающих доверие лиц о работе Вольфа Григорьевича, кои отзывы без проблем согласуются с информацией, предоставлявшейся мне Людьюми, лично наблюдавшими Труд этого Непревзойденного Мастера Гипноза.

Притом некоторая некорректность видится в выборе заголовка. Единственным ответом на сей вопрос будет: «Ни то, ни другое!», поскольку следует исходно определяться в содержании термина «маг», касательно коего словари зело расходятся во мнениях. Термин «шарлатан» более конкретен, но, в свете мнения уважаемого мной ДБН С.Сперанского [«Есть ли шарлатаны среди целителей?» — «ЧиП» №8, 2007г., С.16-17], также может быть предварительно определен (не криви рожу по поводу ссылки: с каким периодическим изданием сей доктор наук посчитал нужным сотрудничать, на то и ссылаюсь).

Таким образом, ситуация развивалась вполне здраво, пока в ноябре за подписью мадам (фотографии автора при статьях малоинформативны: возможно, длительно грипповавшей мадемуазель) Кузиной не появилось первое интервью со «скептиком» [«КП» №170т/46, 12-19 ноября 2009г., С.16]. Личность оного никаких вопросов не вызывает и интереса не представляет. Приснопамятные печатные попытки фигуранта рассуждать о гипнозе и придать силу закона ведомственным нормативным актам, в моих Трудах разбирались, потому очевидно, что говорить тут не о чем и не о ком. Путать же скептицизм с невежеством вообще удел опущенных, это ясно.

Чем дальше в лес, тем толще партизаны

Зато zelo интересно почитать текст, под коим Светлана Кузина поставила свою подпись, а редактор «КП» пропустил таковой к публикации!

Держи: «...Был заключен договор, по которому Хвастунов выговорил себе восемьдесят процентов всех гонораров за «литературную обработку материала». Он затворился с иллюзионистом на своей подмосковной даче и там в течение недели пытался выжать из того хоть какие-то мало-мальские сенсационные воспоминания... Надо было изобрести новую биографию о блистательной карьере. И вот Михвас стряпает невероятный комикс под названием “Вольф Мессинг: о самом себе”».

Оркестр играет похоронный марш... Увы, «то ли он украл, то ли у него украли, но виноват сильно», а печатное слово сказано, и контекст высказывания более не значим! Отныне в общественном сознании Легенда Советской журналистики Михвас (М.В.Хвастунов), о коем слышал даже я (мне 42, и я далек от журналистской кухни), есть плохой. На-всег-да...

Мне не известно, рвут ли акулы своих мертвых сородичей, но, как видим, «акулы пера» рвут однозначно и безоглядно, а по глупости или выполняя политзаказ — роли не играет. Надеюсь, у С.Кузиной наличествует оригинал упомянутого договора, дабы отмахиваться оным перед профессиональным сообществом. Впрочем, масштабы поражения последнего политической проституцией таковы, что вряд ли мадам придется это делать: скорее, коллеги похлопают её по плечу и завистливо вздохнут сквозь жабры...

А что же В.Мессинг, говоришь? Так «петухи тигру не опасны», и для Мастера Гипноза, Искусство коего подтверждено очевидцами (а их более чем достаточно), ни автобиография, ни брехня по ее поводу никакого значения не имеют!

Однако враги, наторевшие в интриганстве, это тоже понимают; как следствие, оперативная комбинация развивается по нарастающей, и вот тебе корова из помойки [«КП» №174-т/47, 19-26 ноября 2009г., С.14-15].

В 1989 г. некто Игнатий Шенфельд публикует свои воспоминания о сидении в одной камере с Вольфом Мессингом во внутренней тюрьме НКВД Узбекистана. Совершенно случайно Шенфельд тоже был польским евреем, совершенно случайно на него донёс тот же агент [да ясно, что налицо мусорская техника «Влезание в подгруппу “Мы”»]; вариант оной посмотри в сцене допроса Ганнибала Лектера в фильме «Ганнибал. Восхождение» — принципы едины], совершенно случайно опубликовал (рассказанную ему «доверчивым» Вольфом Григорьевичем, только что наколовшемся на стукаче) «настоящую» биографию Мастера лишь незадолго до своей смерти аж в 1989 году. Кстати, издал он сей опус за бугром, куда без малейших проблем эмигрировал... в 1956 году!!!

Так вот, помнишь, когда М.Руст сидел в тюрьме КГБ, с ним в камере совершенно случайно оказался бедолага, свободно изъяснявшийся по-немецки? Где, говоришь, рояль? В кустах?! Вон оно что...

«Как это телепат не смог вырваться из тюремных застенков? Кстати, его быстро освободили!» [Так смог вырваться или нет?!]. И из сего «факта» в рассматриваемом пасквиле «КП» (назвать оной статьей затрудняюсь) немедленно следует единственный доступный восприятию дерева вывод, что Вольф Григорьевич (как Люди воспитанные, давай называть человека так, как он представлялся) аж подался в сексоты! Ведь даже в листьях не мелькнуло, что человек, пичкающий мусоров информационным дерьмом и ведущий Свою Игру, не побежит (тем паче бежать некуда), поскольку всё равно нагонят подчистую [освободят, сняв обвинения] не сегодня, так завтра, такого «зайку-артиста: белого, пушистого и шибко много денежек легко зарабатывающего»!

Ах неужели Мессинг посещал квартиру военного дипломата Александра Игнатьева, служившего в ГРУ?! Даже если так, то прочти десяток современных детективов поприличней, и влет просечёшь, что объявить стукачём можно кого угодно, да благо, что без

конкретной обосновы номер не пройдет; тем паче, любая брехня из сосательницы человеческого мусора будет воспринята как истина исключительно мусорскими!

А окромя того, постигнешь ты напрочь оккультное: ни один куратор не станет встречаться с секретным агентом у себя дома, ибо контролирующими органами (они всегда наличествуют, «чтобы карась не дремал») сие будет воспринято как преступная халатность, ставящая под угрозу сохранение государственной тайны (к коей стукачество гада и относится в том числе).

В обычном же приятельстве с воякой, пусть и из ГРУ, ничего зазорного нет: оный по определению не является человеческим мусором, соответственно, Общим Порядком Вещей в правах не ущемлен ни он, ни его родственники.

Так что осталось от развесистой поганой клюквы? Отзывы подпевал, объявивших себя «экспертами»? Обиженный фокусник; пара клоунов, ОКВ коих в природе не существует и существовать не могут ввиду наличия отсутствия составляющей «К»; помойщик эксскремент... пардон, пойду блевать! Полный... **Занавес!**

Итого

Общеизвестен факт: у Российского быдла слово «Умный» есть ругательство. Причина видится в том, что каждая протоплазма считает умной именно себя, вне зависимости от функциональности каши, заменяющей ей мозги, и сей феномен характерен для подавляющего большинства социума.

Вес головного мозга любого человеческого существа обычно не превышает 2% от веса тела (причем вне зависимости от уровня развития такого мозга), а вот пожрать мозг способен более 20% наличной энергии.

Это Кашпировский свистнул тебе, что энергии не существует?! Сей бред эстрадного гипнотизера, массирующего применяющего состояние парасомнамбулизма (читай: рыбачащего с динамитом) и объявленного НТВ «экспертом в области экстрасенсорики» (воистину, в России от эксперта близко не требуется квалификации в предмете экспертизы), я тоже слышал.

А у тебя сейчас сердце бьется? Значит работу выполняет, и это хорошо. Ты дышишь? Глазами по строчкам бегаешь? Еще и яйца почесал?! А тот же закон сохранения энергии из школьного курса тебе известен, или тоже штангой выдавило? Кстати, со слов В.Г.Евтушенко, Кашпировский не МС, а КМС; но этого вполне достаточно. Неужели ты настолько же невежда?! В таком случае вали отсюда, бедолага, тут Люди общаются!

Вот и говорю, что невозможно организму произвести работу любого рода, не спалив необходимые для того объемы энергоносителя, кои берутся не из воздуха; и не уходит выделившаяся при этом энергия в никуда!

Итак, переключение энергопотребления на мозговую деятельность для человекоподобных некомфортно (попробуй запустить проржавевший механизм и поймешь почему). Отсюда и проистекает лютая ненависть планктона к Людям, способным головой работать, а не только в оную есть. Разброс реакций грязи, в сравнении осознающей собственную ниочемность, зело широк: от визгов стада «Ату его!» и распевания анафемы Дмитрию Домбровскому (еще и вкупе с обвинениями оного в организации театральных представлений с участием актеров), до псевдонаучной брехни любого рода.

Посему, насколько доверять содержанию автобиографии В.Мессинга — вопрос выбора каждого, благо скептики (читай: невежды) в социуме преобладают. Важно же то, что я не могу не доверять самоотчетам многочисленных клиентов Вольфа Григорьевича, в том числе и излагавшимся мне лично; как следствие, высочайший уровень владения этого Непревзойденного Мастера именно Гипнозом сомнений не вызывает, а всё прочее просто малозначимо.

Имел ли В.Мессинг телепатические возможности? Безусловно, да. Использовал ли он таковые в каждом эстрадном выступлении? Крайне маловероятно! Дело в том, что данные

явления обычно возникают у Гипнотизеров спонтанно, и даже научившись управлять сим механизмом, регулярно применять оный на потеху толпе есть вариант самоубийства ввиду огромной энергозатратности процесса (смотри начало раздела).

Отсюда повсеместно и используются Профилями обязательные квалификационные видеоматериалы (ОКВ), задача коих — четко, внятно и конкретно ответить на вопрос: «Что ты Умеешь делать?» - ибо демонстрация Искусства «вживую» зело расходна, да и недостойно «любого рода и звания» отребье таковой демонстрации.

Клиенты, не являющиеся олигофренами, отсмотрев ОКВ гипнотизера точно знают «с кем имеют», а Мастера получают возможность общаться (как правило, на предмет «чѐй-нибудь стибрить»; а почему бы нет?!) не тратя время на условности, и это хорошо.

Соответственно, отсутствие ОКВ по любой причине (самая распространенная: «Моѐ искусство на первый взгляд как-будто не видно, но оно бесценно!» — согласен, потому как платить тут однозначно не за что) автоматически переводит психолога или психотерапевта в разряд самозванцев и псевдонаучных брехунов-прохиндеев, «со всеми естественно на головѣшку вытекающими».

Впрочем, это ныне общеизвестно и упоминается мной в подтверждение факта, что с развитием научно-технического прогресса обозначение уровня владения Искусством только через отзывы клиентов и очевидцев навсегда кануло в Лету, и сие позволяет в будущем избегать любых разночтений в рассматриваемых вопросах.

Так зачем же всё-таки врагам народа затевать столь массированную кампанию по дискредитации Вольфа Мессинга? Очевидно, что в попытке дезактуализировать наличное паблисити, профанируя в общественном сознании высокоэффективный базовый метод Гипноза, кой на деле является мощнейшим инструментом развития Личности. Притом, таковые для властей предержажших представляют потенциальную опасность, ибо способны думать собственной головой, а это в стране рабов приравнивается чуть ли ни к государственной измене!

С чем откланиваюсь, напоследок упомянув, что касательно прохвостов, навесивших себе «ученые степени» по юридической отрасли Науки социологии, следует иметь в виду: у них ведущей нередко является дигитальная модальность. То есть, на любой вопрос (вплоть до: «За сколько ты готов продать свою маму?») они прежде всего «ныряют в компьютер» (при этом глаза правши уходят влево-вниз, то бишь в область внутреннего диалога), где и ведут поиск информации в «расставленных на полках занумерованных папках». Данная стратегия облегчает работу, например, с большими объемами законодательных актов (соответственно, подвизаются оные зачастую в мусорятнях-мытарнях), а в основе её формирования пребывает банальный аутизм (один из признаков шизофрении, как известно). Понятно, что загипнотизировать объект, постоянно висящий во внутреннем диалоге, значительно сложнее (хотя и вполне реально, прервав оный любым способом), а терапевтическая работа с человеческим мусором исключена исходно: ни один Гипнотизер в здравом уме мараться о мерзость не станет, и это мудро.

Декабрь 2009 г.
Пермский край.

Постскрипtum (январь 2020 г.)

- I.** Феномен «Д» и другие / Сост. Л.Е. Колодный. – М.: Политиздат, 1991. – 335 с. [Вольф Мессинг «О самом себе». Литературная запись Михаила Васильева. 1964 – 1965. С. 11-106].
- II.** Лунгина Татьяна «Вольф Мессинг». – Нью-Йорк, 1989 (на англ. яз.). По данным [III].
- III.** Вольф Мессинг / Авт. – сост. Н. Непомнящий. – М.: Олимп; ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999. – 208 с. – (Великие пророки, вып. 6).

- IV. Борев Ю.Б. [57, с. 236-237]. Кстати, заодно уж обрати внимание на с. 376-377, с. 382, с. 283 (сюжет «Слезы ярости» произвел большое впечатление своей предсказуемостью, а ведь бытно я того «в упор не замечаю»). Автор – очевидец эпохи (вспоминай работу: И. Раскин «Энциклопедия хулиганствующего ортодокса» середины 90х, и глянь ссылку на работу М.А. Захарчука в статье №5), при том его [56] значительно информативней. В частности, на предмет «гипнотизера» Шиллинга из Калининграда глянь: с. 70, заодно и с. 63, и с. 519.

Итак. Рассмотренный в статье пасквиль С. Кузиной и К° несомненно показателен, однако «это только цветочки», ибо развесистая клюква продолжает разрастаться. Так, аферёшка Восьмиклассница «семейным подрядом с гестошными ушками» слепила и пропихнула в «ящик» аж сериал на предмет своего «ученичества» у В.Г. Мессинга!

Бытно мы разбирали в лекционке [«Размышления по поводу» часть 2, информационный блок 4 от 25.05.2013 года; начало 5 блока тоже по теме] статьи: Луговая М. Ольга Мигунова: «Гнев Мессинга я чувствовала пальцами» // Спид-Инфо. 2008. №12. С. 46-47, а также: Рождественская М. Ольга Мигунова: «Мессинг дарил мне бриллианты» // Спид-Инфо. 2013. №5. С. 26-27. Как помним касаясь содержания, настолько наглое, беспардонное и циничное вранье в России определяется как минимум брехнёй (более расхожее определение слишком очевидно и малопечатно).

Что касается пакета липовых «ученых степеней» фигурантки, навешанных общественной организацией «Высшая *межакадемическая* аттестационная комиссия» (сия мошная лавка ВАКом при Минобрнауки сроду не признавалась, с чем и прихлопнута, но нарисуются другие), то можно вообще не заморачиваться с объемной проверкой информации. Достаточно зайти на www.dissercat.com и в поисковой системе набрать: «Мигунова Ольга Петровна» - убедившись в полном отсутствии в природе диссертаций фигурантки; контроль по сайту Российской государственной библиотеки, контроль по сайту библиотеки Сеченовки – результат будет тот же.

На моем канале на YouTube ныне пребывает лекционка с упоминанием той аферёхи О.П. Мигуновой [Пирогов А.Г. «Размышления по поводу» часть 13, постскрипtum, 5 информационный блок от 02.09.2017 г., продолжительность 1 ч. 45'14"], притом весь материал, конечно, имеет ценность в контексте темы. Понятно, что говорить тут не о чем и не о ком; тем не менее, в назиданье живущим, «польза извлекается из того, что есть, но пользоваться можно и тем, что происходит из ничего» [Дао дэ цзин, §11], и это правильно!

8.А на прощанье я скажу...

Что ж, ввиду поступления большого объема читательской корреспонденции, «уход по - английски» был признан мною нецелесообразным; как следствие, пришлось в последний раз взяться за перо. Подтверждаю, что я действительно сказал всё, что считал нужным озвучить, после чего начал перегрузку «Золотого фонда» своей библиотеки на соответствующий раздел сайта. Также, пользуясь случаем, хочу поблагодарить своих Сородичей и Учеников за помощь, поддержку и любезное предоставление ценных печатных материалов для размещения таковых в разделе «Библиотека» и «Бесплатные статьи» упомянутого сайта в режиме свободного доступа [сайт давно удален; прим. 2020 г.].

С чувством глубокого удовлетворения имею признать, что в моих Трудах наличествуют ответы практически на все вопросы читателей, кроме стенаний полных идиотов, вроде: «Я психолог, владею техникой метафоры и работаю в МЧС. Что еще мне следует освоить, чтобы стать ведущим специалистом?» В данном случае рекомендация осваивать «Камасутру» слишком очевидна, дабы расходовать мои интеллектуальные ресурсы на консультацию; не без того и не считаю необходимым «метать бисер».

Однако даже респонденты, пребывающие во вполне здравом Уме, напоследок озадачили немалым количеством вопросов религиозной тематики, чего, признаться, не ожидал в силу примитивности предмета и вполне объемного раскрытия темы в моих произведениях. Тем не менее, поскольку недопонимание наличествует, есть смысл рассмотреть материал сводно и в канве наиболее востребованных позиций. Религиозноупёртым ортодоксам, а также аферистам всех мастей, подвизающимся в рассматриваемой сфере, скажу как обычно: «Свои «религиозные чувства» оставь при себе, а не нравятся – не читай, только и всего».

Не канай за оракула, парень: знаю, что читать будут, поскольку касательно религиозного лицемерия никаких иллюзий не испытываю. В связи с тем всегда вспоминаю церковного старосту запердельного возраста: этот извращенец выгребал в видеопрокате по соседству кучу жесткого порно, добросовестно смотрел, затем устраивал продащице скандал на тему оскотления его нравственности, выгребал новую кучу, и так много лет по кругу, пока не подох перед экраном от перевозбуждения. Посему нехай читают – вольному воля – но скандалы скандалят исключительно в кругу таких же лицемеров с карманами, набитыми любовью. Вообще, снисходительное отношение к глупцам есть важное качество для человека интеллигентного, ибо глупость сапиенсов безмерна, а уж попов безмерна в кубе [см. [22*,32,33,34,35]].

Пример. Недавно прочел во вполне приличной газете поповские откровения по поводу землетрясения на Гаити: «Это божья кара за приверженность вуду». Ну и ну... Сколько же надо выкурить... фимиама, чтобы обвинить своего бога в терроризме?! Не иначе, накануне с целью насаждения православия те «миссионеры» посетили Амстердам! Благо, что визиты в «квартал красных фонарей» не навели их на мысль о прямой связи между цунами и секстуризмом в Юго-Восточной Азии, иначе упомянутому богу пришили бы ещё один эпизод; хотя и без того на его фоне старина Усама уже выглядит новорожденным младенцем... Что ж, теперь осталось созвать международный трибунал, выдвинуть соответствующие обвинения, и всех служивших таковому богу привлечь к ответственности как пособников – в свете вышеизложенного сие видится вполне адекватным! [До кучи глянть в «Нашей Версии» №24 за 2019 г. на с. 23 очередное поповское чистосердечное признание; прим. 2020г.] Занавес!

Обзор

Факт, что на этой Земле жизнь зарождалась неоднократно [81] нам сейчас малоинтересен – давай поближе к делам нашим скорбным. Дело же в том, что за последний

пяток тысячелетий человеческий мозг функционально не изменился: техника погружения в гипнотический сон с использованием начищенной медной лампы, изложенная в доковывлявших до нас папирусах, эффективна и поныне, как и прочие гипнотехнологии «из тьмы веков».

Помни! *Человек нуждается в трансе для организации своего внутреннего опыта – так было, так будет, и тем сердце успокоится. Экологичное же вхождение в продуктивный транс без предварительного гетеровоздействия невозможно, о чем пращурьы нас предупреждали, прислав образ змеи, пожирающей собственный хвост. Занавес!*

Таким образом, гипнотизеры, возмещающие оказывать таковое гетеровоздействие, были и будут востребованы человечеством во все времена. Однако по сути своей гипнотехнологии примитивны, что всегда обуславливало ограничения доступа к сей информации даже на фоне вопиющей узколобости подавляющего большинства человекоподобных, обучиться чему-либо окромя «бери больше – кидай дальше» неспособных.

Ведь если стремление человека к изменению состояния сознания неистребимо, а компетентность недостижима, то место компетентности в сознании займет слепая вера, предметом коей может быть всё что угодно, лишь бы достичь искомого трансa – это первооснова любой религии. Природа трансa едина, разнятся лишь способ достижения и глубина оной первоосновы; религии же есть не более чем разноцветные упаковки сего товара.

Если же транс умолчать, механизмы его достижения обозвать ритуалами, а упаковку объявить содержанием и пропихивать оное в уши толпе (коя по определению безмозгла), то получим религиозную идею: инструмент управления страшной силой! Таковое непотребство исполнялось на протяжении всей истории человечества и будет исполняться во веки веков, вплоть до массовой замены веры Знанием; а это попросту невозможно, ибо человеческие существа равными быть не могут нигде и никогда: ныне, присно и вовеки!

Пример. *На досуге обрати внимание, что любой пантеон отражает ценности нации, кои есть составляющие национальной идеи. Так, свободолюбивые русичи, спокон веков молившиеся своим воистину Великим Богам, любого кровососа влет укладывали из вертикали в горизонталь. Так было, да пришла беда, откуда не ждали: первое крещение Руси Олег остановил одним ударом меча, вот и расслабились пращурьы...*

В итоге, пока в народе остатки Веры Предков традиционно превазировали – ситуация балансировала; как только Вера Предков была окончательно подменена нио чемным коммерческим культом – пришли татары и поставили тот народ на колени, в коей позе он продолжает пребывать и поныне без малейших перспектив формирования положительной динамики. [46]. Занавес!

Итак, вырисовывается цель: экологичное изменение состояния сознания для организации внутреннего опыта наилучшим образом, собственными силами, в любое время, в любом месте (напоминает классику фехтования: «Один удар на одного противника с любого положения в любую сторону», – не так ли?).

Вне сомнений, рассчитывать на «академическую психологию» не приходится. Очевидно, что она являет собой разноразно и бессистемно излагаемые «отрывки из обрывков» неких отвлеченных теоретических построений, не имеющие никакой практической ценности, окромя легкой возможности нажать на получение «ученой степени» по таковому убожеству.

Что касается возможностей изменения состояния сознания с помощью веществ, относимых к наркотическим, то сей путь ныне однозначно является тупиковым, поскольку в «цивилизованном обществе» давно и безвозвратно утеряна культура употребления таковых инструментов с означенной целью. Притом нецелевое и некомпетентное применение настолько мощных рычагов расценивается Общим Порядком Вещей как вариант самоубийства, кое Там категорически не одобряется по причине бесполезного расхода ценного тела. Что-то сей образ смерти видится зело малопривлекательным...

Так, Общий Порядок Вещей; тогда в контексте явно вырисовывается еще одна цель, как минимум не менее важная. А именно: посредством использования измененных состояний сознания (а другого способа не существует, кроме физической смерти, понятное дело; но мы не торопимся, не так ли?) выйти на контакт с Высшими Силами (как бы оные ни назывались в личных моделях индивидуума) для расширения собственных возможностей!

Перспективы супер, говоришь? Для тебя да, но для Пети Иванова с Машей Курочкиной (IQ 70, регламент жизни: гудок – к станку – с пузырьком к телевизору – в койку) расширение возможностей сводится к выклянчиванию у Господа денег плюс здоровья на фоне твердой уверенности, что Господь [!] им что-то должен. А ведь таковые Пети с Машами в социуме подавляюще преобладают! Сомневаешься – оцени результаты любых «выборов» с пониманием, что потерявшие поляну сортирники проходят в дамки где угодно – для примера возьми историю той же Германии.

Очевидно, «что-то здесь не так», ибо равное обращение к одному Богу скотов и Людей видится абсурдным даже для этого не лучшего из миров...

О Богоискательстве

«Гора одна, вершина одна, а тропинок к ней может быть множество, и те, что не ведут к вершине, зарастут бурьяном». Вне сомнений, но важно понимать простую вещь: это возможно только при наличии конкретного критерия достижения цели (в данном случае – возможности, добравшись до вершины, убедиться в том, обозрев окрестности: «Я Верю, потому что про-Верил»).

Вообще, человек склонен доверять своим органам чувств, поскольку его жизненный опыт глаголет, что оные анализаторы вполне надежны. Факты вроде: «Я вижу, что Солнце вращается вокруг Земли» опровергаются на уровне абстрактных построений, от прямого восприятия далеких; опыт же прохождения сеансов гипноза с созданием галлюцинаторной реальности имеют весьма немногие, не говоря уж о получении объективных данных.

Таким образом, в вопросах религиозных человеческие существа могут либо слепо принять на веру некие абстрактные утверждения (обычно подкрепляемые ссылками на авторитеты различного рода), либо опираться исключительно на личное восприятие в процессе про-Верки, оную максимально объективизируя. Очевидно, что первый вариант общепринят, второй – удел элиты; также не следует исключать промежуточные позиции, пребывающие следствием эпизодических озарений (читай: трансовок).

Пример. Недавно ознакомился с интернетовской видеозаписью выступления в Екатеринбурге в 2009 г. В.И.Истархова. Посмотрел с интересом: оказывается, это неоязычник, который создал две книги, кои запрещены и включены в «Федеральный список экстремистских материалов», а их нераспроданные тиражи были уничтожены «по решению суда». Благо, что «рукописи не горят», а значит прочту всенепременно, как и подобает культурному человеку.

Касательно «экстремизма» – не лги себе: неужели ты думаешь, что на книги, кои штурмовики, эсэсовцы и тому подобные оккупанты собственной страны сжигали на кострах, не был предварительно навешан соответствующий, удобоваримый для общественного мнения ярлык?

Влияние печатных мыслей, говоришь? А если человек пойдет по воде, аки посуху, и утонет, то в костры отправят Библию?! И вместе с ней вновь погорят Основной закон России – Конституция РФ (из-за статей 2, 15, 17), вкупе со «Всеобщей декларацией прав человека» по причине наличия в ней статьи 19? Весьма прискорбно: Библии нам будет не хватать – она очень удобна для использования в технике «перезруза»...

Так вот, представление о Том Мире фигурант имеет, однако периодически делает серьезные фактические ошибки, свидетельствующие о явной отрывочности наличных сведений. В результате модель смотрится гладко, тем паче со скидкой на многомерность фактуры, но с точки зрения человека осведомленного там всё же слишком много домыслов, простительных разве что для лекторов общества «Знание». Занавес!

Итак, Богоискательство, как активный процесс получения информации о структуре и функционировании Высших Планов для непосредственного практического использования таковых сведений (процесс ради процесса – удел блаженных, сиречь сумасшедших), есть вариант досуга вполне естественный для человека Мыслящего.

Помни! *В Этом Мире тебе предоставлено тело в расчете на доставку тобой максимально возможного объема именно жизненного опыта. В пределах наилучшей реализации этой конкретной цели и будет даваться информация и оказываться помощь. Если же ты «сделаешь из еды культ», попытавшись ухлопать жизнь исключительно на постижение Того Мира (а заодно и перевесив Туда собственные проблемы), то заблудшую овцу зело досрочно переведут Домой для вправления мозгов на предмет попытки явиться с пустыми руками.* К тому и тезис: «Священный текст – это палец, указывающий на Луну. Можно посмотреть на Луну, а можно всю жизнь изучать палец!» Вник? Текст Священной некуда перед тобой: заценивай Луну, а я пока задёрну... **Занавес!**

«А Бог есть?» – «Конечно – главный есть в любом социуме, включая Мир Душ». – «Богов много или Он один?» – «Ни то, ни другое: Бог не один, а един – в свете многомерности Того Мира сие является наиболее доступной для восприятия трёхмерной моделью». – «Каково Имя Бога?» – «Ты что, «Свидетель Иеговы», то бишь совсем глупый? Если нет, то составляющую (ипостась, если так понятней), с которой наиболее часто приходится иметь дело, обычно именуют Общим Порядком Вещей. Персонификации же могут озвучиваться как угодно: если наличествует достаточной глубины транс (инструмент), тем паче на фоне разделенной реальности, то Там будет сформировано «приёмно-передающее устройство» с соответствующими позывными, эффективность которого коррелирует с длительностью работы и объемом нагрузки на один прибор. Содержание же любой религиозной концепции – только «фантик»: утилизируемая упаковка для изложенных фактур». – «Может ли субличность «Гипнотизер» быть использована для контактов с Тем Миром?» – «Да».

Памятуй: у каждого есть своя голова! Будь здоров!

Январь 2010 г.
Пермский край

8.1. Приложение к статье «А на прощанье я скажу...»

На мой взгляд, тезис «В России закон – это право для богатых» вполне объективно отражает ситуацию в империи зла, где, выбором нашей Души, мы поимели несчастье проживать в наличных вселениях. Соответственно, в том проживании пребывает большой смысл, и посыпать главу пеплом нет резона: делай Дело, и будь что будет.

А что будет, говоришь? Парень, если ты считаешь откатку возрастных прогрессий моим дежурным занятием в перерывах между разгонами облаков, то зело ошибаешься: оную технику я исполняю только и исключительно по клиентским запросам, кои нечасты, что вполне объяснимо – сам предпочел бы не знать, имей я такую возможность. Власть в этой стране узурпирована, и любое «переключение стрелки» на вершине ее шаткой вертикали мгновенно дает глобальную смену перспектив; потому, если желаешь податься в Нострадамусы, то запасайся толпой «медиумов» и массивом АТФ, причем таковые труды исходно представляются пустейшим занятием из самых бестолковых.

Дело в том, что при практически любом раскладе стадо всё равно будет бляеть: «Одобрям!», так какой толк от твоих предсказаний на фоне факта пребывания холуизма [46] неотъемлемой частью нонешнего Российского менталитета? Верю, что лично ты не холуй; однако вокруг посмотри!

Пример. Адольфа Гитлера (соответственно, его идеи) поддерживали 95% населения Германии. Однако холуями немцы не были, и фюреру даже в голову не приходило выставлять на аукцион свои картины (вне сомнений, имеющие художественную ценность), а тем паче фотографии замшелых сооружений, пребывающих в вымирающем от безработицы городе!

Теперь напомни: сколько десятков миллионов было выплачено в результате тяжелой аукционной борьбы российских жополизов за поганую бездарную мазню вкупе с экскрементом добротной импортной фотокамеры? Полный... Занавес!

Ладно, мы отвлеклись – давай вернемся к делам нашим скорбным. Я отнюдь не про «Речник» со смертью В.Галкина, каковые темы превалируют в наличной читательской корреспонденции: окрепший в местах лишения свободы геноцид неизбежно должен был выплеснуться на территорию страны, что и произошло (кстати, посмотри внимательно: какие серьезные события прошли малозамеченными под той шумовой завесой). Смерть же актера я во второй Книге не предсказывал: я сказал, что любой талантливый лицедей, играющий мусоров, рано или поздно нарвется на «щелчок» Оттуда, будучи переведен в соответствующую категорию со всеми вытекающими (причем речь идет именно о Талантах: посредственности, ныне заполонившие телеэкран в упомянутой ипостаси, ничем не рискуют). В бытность В.Галкин сыграл отнюдь не вояку, а мусора, суть энкэвэдэшника, что резко изменило его жизнь. Стало «последней каплей» его вхождение в общественный совет при МВД или исполнение без Разрешения роли в «Мастере и Маргарите» мне достоверно не известно – я честно упоминал, что еще не имею информационного допуска именно к этому механизму (равно соотнесение смертей В.Турчинского, Ю.Степанова могу проводить только на основании косвенных данных). Посему, не рекомендую моим читателям искать черную кошку в темной комнате, особенно когда ее там нет.

Итак, возвернёмся к содержанию «Приложения». Не люблю быть голословным, потому мной в адрес высшего Российского суда (Конституция – основной закон государства) направлен документ, в соответствии с наличным регламентом поименованный «жалобой» (текст, приложение и подтверждение отправки смотри ниже). Как видишь, мой местный адвокат не стал заморачиваться тривиальным перечислением нарушенных статей той Конституции (2, 13, 14, 15, 17, 55 и т.д.), а прошел «по кратчайшей»; что ж, ему виднее – не имею манеры обсуждать вопросы, пребывающие вне моей компетенции. По той же причине в аспекте международного права принимаю ссылку на Всеобщую декларацию прав человека, хотя сей документ носит рекомендательный характер (вроде пресловутых «не убий», «не

укради», «не прелюбодействуй» и т.п.), а вот два проистекающих из него акта имеют силу закона, пребывая более надежной аргументацией на мой непросвещенный в юридической отрасли Науки социологии взгляд.

Однако в целом поставленную задачу мой поверенный выполнил, при том в тексте отсутствуют всего три запятых, что есть не более чем частность, как и дубль ст.46 Конституции РФ в пункте 4, и прочие пустяки.

Таким образом, ежели мне соизволят ответить, то искомый шедевр юридической казуистики всенепременно выставлю последовательно, в сопровождении соответствующего содержанию комментария, и да будет Умным достаточно!

Жалоба

о проверке конституционности закона от 25 июля 2002 года N 114-ФЗ
«О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»,
принят Государственной Думой 27 июня 2002 года

I. Заявитель Пирогов Алексей Геннадьевич, гражданин РФ,
адрес места жительства: Россия, Пермский край, г. Губаха,
пос. Углеуральский,

II. Наименование и адрес государственного органа, издавшего закон, конституционность которого обжалуется: Государственная Дума РФ, 103265, ул. Охотный ряд, д. 1, Москва, Россия

III. Точное название, номер, дата принятия, источник опубликования обжалуемого закона, конкретный перечень обжалуемых норм:
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН от 25.07.2002 N 114-ФЗ (ред. от 29.04.2008) "О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ" (принят ГД ФС РФ 27.06.2002)
Первоначальный текст документа опубликован в изданиях "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3031, "Парламентская газета", N 142-143, 30.07.2002, "Российская газета", N 138-139, 30.07.2002.

IV. Нормы Конституции Российской Федерации дающие право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации:

в соответствии со ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод;

в соответствии со ст. 120 суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа закону, принимает решение в соответствии с законом.

Нормы Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», дающие право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации:

в соответствии со ст. 125 Конституционный Суд Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, в порядке, установленном федеральным законом;

в соответствии со ст. 3 в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации Конституционный Суд Российской Федерации разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле;

в соответствии со ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

V. Конкретным основанием к рассмотрению обращения Конституционным Судом Российской Федерации является то обстоятельство, что ст. 13 Федерального закона "О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ" запрещает в случаях,

предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство, хранение или распространение экстремистских материалов.

Интересующая заявителя литература включена в федеральный список экстремистских материалов, их распространение, производство или хранение в целях распространения запрещены.

VI. Описание обстоятельств, свидетельствующих о применении обжалуемых норм в конкретном деле заявителя:

заявитель не имеет возможности ознакомиться с содержанием таких литературных произведений как книги В.А. Истархова «Удар русских богов» (№ 289 в Федеральном списке экстремистских материалов) и «Что такое «Мертвая вода?»» (№ 290 в Федеральном списке экстремистских материалов) в связи с тем, что они включены в федеральный список экстремистских материалов и их распространение, производство или хранение в целях распространения запрещены.

VII. Позиция заявителя:

В соответствии с Конституцией РФ Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ст. 7).

В соответствии со ст. 29 Конституции РФ каждому гарантируется свобода мысли и слова. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

В соответствии с Конституцией РФ нормы международного права являются неотъемлемой частью правовой системы России.

В соответствии со ст. 19 Всеобщей декларации прав человека каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Заявитель не может реализовать своё конституционное право на получение информации свободное развитие, свободу мысли, т.к. не имеет возможности приобрести на законных основаниях литературные произведения, которые включены в федеральный список запрещённой литературы.

Ст. 13. Федерального закона "О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ" запрещая производство, хранение или распространение экстремистских материалов и предусматривая за это ответственность, тем самым лишает заявителя конкретных конституционных прав: права на получение информации, права на свободное развитие и свободу мысли т.к. интересующие заявителя материалы отнесены к экстремистским и приобрести их на законных основаниях невозможно.

VIII. На основании вышеизложенного прошу проверить конституционность положения ст. 13 Федерального закона "О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ», т.к. считаю, что она нарушает мои конституционные права и свободы.

«10» марта _____ 2010г.

Пирогов А.Г.



Приложение:

1. жалоба (копия жалобы) в Конституционный Суд Российской Федерации 2 экз.
2. текст обжалуемых норм закона, применением которого были нарушены права заявителя – 3 экз.
3. документ об уплате государственной пошлины.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Принят
Государственной Думой
27 июня 2002 года

Статья 13. Ответственность за распространение экстремистских материалов

(в ред. Федерального закона от 24.07.2007 № 211-ФЗ)

На территории Российской Федерации запрещаются распространение экстремистских материалов, а также их производство или хранение в целях распространения. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство, хранение или распространение экстремистских материалов является правонарушением и влечет за собой ответственность.

Информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании представления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу.

Одновременно с решением о признании информационных материалов экстремистскими судом принимается решение об их конфискации.

Копия вступившего в законную силу судебного решения о признании информационных материалов экстремистскими направляется в федеральный орган государственной регистрации.
(в ред. Федерального закона от 29.04.2008 № 54-ФЗ)

Федеральный список экстремистских материалов подлежит размещению в международной компьютерной сети "Интернет" на сайте федерального органа государственной регистрации. Указанный список также подлежит опубликованию в средствах массовой информации.
(в ред. Федерального закона от 29.04.2008 № 54-ФЗ)

Решение о включении информационных материалов в федеральный список экстремистских материалов может быть обжаловано в суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке.



ПОЧТА РОССИИ

ОПИСЬ

ф. 107

ВЛОЖЕНИЯ В ЦЕННОЕ ПИСЬМО

Кому Конституционный Суд РФ
Куда 190000, г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, дом 1

№№ п/п	Наименование предметов	Количество предметов	Объявленная ценность, руб.
1.	ЖАЛОБА в Конституционный Суд РФ на 2 листах	2	1 = 00
2.	Приложение на 7 листах	7	1 = 00
3.	КВИТАНЦИЯ об оплате госпошлины (200 руб.)	1	1 = 00

Общий итог предметов и объявленной ценности 3 предмета, 3 рубля

Отправитель Чирков (подпись)

Проверил Лиса (подпись)

Исправления не допускаются

© Перев. ООО «Типография "Техно"»



Обведенное жирной чертой заполняется отправителем

ф. 119

ЦЕННОЕ ПИСЬМО за № 611826270055486
(вид и категория отправления)
объявленная ценность на _____ руб. Сумма _____ руб. _____ коп.
наложенный платеж на _____ руб. _____ коп.
наименование адресата _____
адрес 190000 г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, дом 1, Конституционный Суд РФ

Вручен, оплачен 24.03.10 г. лично по доверенности (кому) Сверсия



(оттиск КПШ ОПС места и дня назначения отправления)

Сверсия
от Лиса

(подпись руководителя объекта почтовой связи)



(оттиск КПШ ОПС места и дня оформления уведомления)

ИЗДАНИЕ ПОЧТЫ РОССИИ

Как видишь, документы адресату доставлены, с чем «уж полночь близится, а отзвук всё нет», то есть сюжет развивается в полном соответствии с объективными социальными реалиями, и здраво сформулировал вице-президент Института национальной стратегии

В.Милитарёв: «Народ в большинстве своем относится к власти как к социальному паразиту» [«АиФ» №7, 17-23 февраля 2010 г., С.6].

«Свинья не родит бобра, а всё того же поросенка», и касательно предыстории смотри массив изданий от «Годы террора. Книга памяти жертв политических репрессий» [47] до «Палачи лежат в почете» [«Огонек» №37, 12-18 сентября 2005 г. С. 48-51]. Кстати, поторопись: враги народа опять изнасиловали старую шлоху Историю, с тем на фоне неоткрытых архивов (знают крысы, чью плоть терзают) законодательно вводят единую официальную версию таковой; как следствие, книжные костры полыхнут многократно со всеми вытекающими и наличествующими.

Между прочим, если НКВДшники по-домашнему замочили несколько ставших негодными местных генералов – это внутреннее дело государства. Но нагло завалить тем же манером, на своей территории и «в назиданье живущим», группу неудобных рулевых даже небольшой Европейской страны – это уже оборзизм, и то ли еще будет: недаром в Цивилизованном Мире убийцы-коммунисты к мочилам-фашистам приравнены [Габриэль Михалик «Не было б России – не было бы кого любить и ненавидеть»: «АиФ-Прикамье» №13 (763), 31 марта 2010 г., С.3] (отвлекаясь от темы: недавно одна старознакомая Душа посоветовала мне почитать рассказы Джека Лондона про Дэвида Грифа; к чему бы этот маяк?)

[Кстати, глянь [58] с. 310-314: термины «чекист» и «гестаповец» пребывают полными синонимами официально и документально. Автор хоть и трижды махровый сталинист, но информация не пахнет, а он инженер-ракетчик с высоким уровнем информационного допуска, и подлинность приведенного документа «Договор НКВД – гестапо РСХА (11.11.1938)» и сопутствующих сведений несомненна. – Дополнение 2020г.]

Таким образом, всё это пустое: плетью обуха не перешибёшь, и даже нарисуйся та «судебная» отписка (размещу последовательно, понятное дело), в аспекте обеспечения граждан возможностями саморазвития воз останется там, где имеет место быть, ибо идеально управляемо только быдло, потому выбор для Людей в России ограничен: либо тюрьма, либо могила [либо срочная эвакуация.- Прим. январь 2020г.]

В целом о местной судебной системе вполне здраво высказался Л.Шахов [«Рабский суд»: «Жизнь» №10, 9-15 марта 2010 г., С.6]: «Это издевательство над всеми нами и нашими представлениями о нравственности. Издевательство со стороны мелких, ничтожных и продажных рабов, не понимающих высокой миссии, возложенной на них обществом, – вершить людские судьбы».

Чего? Суд народа?! А где ты его видел в местной действительности? Ах в передачах «Суд присяжных»... Сними лапшу с ушей – это сказки для малахольных! Сомневаешься – прочти историю распятия Великомученика Александра Тарана [«РГ» №62 (5141), 25-31 марта 2010 г., С.30].

Как видишь, коллегией присяжных заседателей (читай: народом) он был полностью оправдан, но враги народа сказали: «Народ тупой и не понимает, что целью Российского правосудия является отнюдь не поиск истины и восстановление справедливости, а исключительно нагнетание в обществе атмосферы слепого ужаса перед государственной машиной! Посему оправдательный приговор отменить!!!» Отменили и обеспечили «нужный» состав присяжных! Причем невиновность А.Тарана суть настолько очевидна, что даже в этом раскладе её признали пятеро из них; но другие семеро были холоуями режима – вот тебе и обвинительный вердикт, и поехал дедок на 23 года «строгача» ни за что ни про что (обычная история – глумление над народом есть единственное занятие государственных палачей, да загнуты они все заботами Народных Героев).

Кстати, тебе не удивляет, что за три убийства (плюс две попытки, когда срок шьют как за полноценное убийство), да еще и «государевых опричников», человеку не намотали пожизненное официально? Так это обычная практика: если подсудимый заведомо невиновен, то его не оправдывают, а дают относительно меньший срок, чтобы измотанный и израсходовавший все наличные ресурсы гражданин принял тот «приговор» и «не дёргался»...

Помни! Суд в России только один: Европейский Суд по правам человека в Страсбурге! Занавес!

Касательно прочих вражбых мерзодейств – ты и сам в курсе, что толку переводить бумагу. Мало информации – почитай брехоту по поводу очередной «амнистии народу от депутатов» (имей в виду, что в статье «Прощённые и простившие» [«РГ» №45 (5124), 4-10 марта 2010 г., С.10] из фразы: «В 2005 году под амнистию попали немногим более 200 тысяч человек», – следует убрать слово «тысяч»), а также статьи А.Сурова «Замучен в застенках» [«АиФ» №4, 27 января – 2 февраля 2010 г., С.6], А.Проханова «Прожилки гнева. Сколько ещё готов терпеть наш народ?» [«АиФ» №13, 31 марта – 6 апреля 2010 г., С.6], плюс любые скудные материалы по текущему решению сходных проблем гордыми потомками Чингисхана. Всё сие небесполезная информация, зело способствующая объективизации восприятия реальности на фоне понимания, что твоя нынешняя свобода есть не твоя заслуга, а следствие недоработки системы.

По поводу визгов палачей на тему: «Так должен же кто-то и этим заниматься!» – скажу только одно: «Кто-то должен сосать мой член, и это объективно. Вы желаете предложить свои кандидатуры?» – больше тут разговаривать просто не о чем и не с кем, а педиков я даже в «местах не столь отдаленных» не трахал по причине брезгливости!

А причем тут взрывы в метро? Хочешь знать Правду – задайся вопросом: «Кому это выгодно?» А что «спецслужбы»? Либо прозевали, либо реализовали (задействовав втемную кого угодно, благо средства позволяют), и третьего не дано. Прозевавших немедленно, многоголовно и без вариантов отправляют в отставку – во всем мире так было, так будет и тем же сердце успокоится.

Вот и успокойся – изменить ты всё равно ничего не можешь, потому срочно пакуй чемоданы: это не эмиграция, это эвакуация, а те тампаксы, что враги народа усердно пытаются пихать тебе в уши, именуя «патриотизмом», содержат исключительно смесь лохизма с мазохизмом, и сие однозначно. Таким образом, быть русским не стрёмно (нет мерзких наций, но в каждой нации есть мерзавцы), стрёмно пребывать россиянином, друг мой, потому будь здрав прежде всего на голову, боярин!

По большому же счету всё это действительно преходяще, парень. Так, помнится, в Советские времена ходил анекдот на тему: «Брежнев – мелкий политический деятель времен Аллы Пугачевой». И ты представляешь – это был смешной анекдот! Минула всего четверть века – и кто такой Брежнев? Еще четверть века – и про какую Пугачеву идет речь?

В Этом Мире в веках живут только Книги на вечные темы; Душа бессмертна, но «Тут» ты будешь жить ровно столько, сколько пребудут востребованными твои Труды, и исключения из этого правила лишь подтверждают таковое. Факт, что мои Книги подпадают под упомянутую категорию, является очевидным, соответственно, Своё Дело я сделал, и пусть кто сможет сделает больше. Таковые уникамы несомненно наличествуют, причем еще и в самых разных областях Науки – именно потому существование человечества оправдано ныне, присно и вовеки.

Пример. С удовольствием прочитал статью [«АиФ» №14 (1535), 7-13 апреля 2010 г. С.39] о Великом математике Григории Яковлевиче Перельмане из Санкт-Петербурга. Возраста мы примерно одинакового, но перед этим Интеллектом я просто пигмей (слышишь, «профессор-плагиат», не потирай ручонки – тебя в сём раскладе вообще не существует).

Как ныне общеизвестно, Гениальный Учёный доказал гипотезу Пуанкаре (над доказательством которой сто лет бились «лучшие умы человечества»), выложил материал в интернете, а затем отказался от причитающегося ему за Труды миллиона долларов (как ранее и от медали Филдса нобелевского уровня, вкупе с прилагаемой денежной премией), сказав только: «У меня есть всё, что необходимо для жизни»...

Думаю, тебе не удивит, что этот Учёный живет в нищете и пребывает безработным, будучи «попрошен» из Математического института им. Стеклова, как... не прошедший аттестацию!!! Воистину, его конкретнейший ответ на сакраментальный для России вопрос: «А судьи кто?» - стоил потери миллиона

долларов! Но какое Мужество!!! Ведь отныне Математик в РФ только один, а «горе одному – один не воин»...

На фоне того Поступка насколько же убого смотрятся «молодые ученые», в бытность униженно благодарившие околонучных проходимцев за жалкие подачки «с барского стола»! Причем ни у одной из этих «надежд Российской науки» не хватило духа на вопрос: «Как вы распорядитесь деньгами?» честно сказать, что прежде всего он впервые за много лет досыта поест (а если не так, то он не является Российским Ученым просто по определению), а потом купит себе крошечную квартиру на дальней окраине, перевезет книги и будет по-прежнему вкалывать на благо Мировой Науки!

Кстати, закрывая контекст примера, упомяну всё же прозвучавшую в той статье мерзкую инсинуацию (увы, зависть глупцов безмерна): “«АиФ» попросил передать учёному, что если ему деньги не нужны, то они очень быгодились больным детям, которым помогает благотворительный фонд «АиФ»«Доброе сердце»”.

Сейчас речь не о том, что «Благотворительность – это сладострастие гордыни», а любой Российский «благотворительный фонд» пребывает не более чем кормушкой на базе декламации деклараций. Дело в факте, что я лично слышал про статью того фонда, где деньги собирались для... выкидыша человеческого мусора!!! Парень, не делай глупостей: вмешавшись в Божий Промысел ты сломаешь собственную жизнь, наглухо перекрыв себе... Занавес!

Итак, Дело сделано. Судя по наличной информации, за два года пребывания моей первой Книги в сети Интернет, она переведена на японский, нидерландский и фарси, что для начала неплохо. Информации о переводах второй Книги я не имею, но она живет «за бугром» в количестве экземпляров мало меньшем, нежели в России, и это хорошо, поскольку остальное – вопрос Времени, кое вечно, в отличие от нас, смертных телом.

Касательно последнего, имею официально заявить, что я не совершаю суицидальных попыток, не перехожу улиц на красный свет и не заплываю за буйки. Кроме того, я не собираюсь выдвигать свою кандидатуру в президенты России (а сие в наличной империи зла заканчивается тюремным сроком только в лучшем случае – М.Ходорковскому и Г.Грабовому просто повезло), не склонен ударяться головой об угол стола (тем паче многократно, или залив кровью всю квартиру, подобно матери диссидента Е.Чичваркина [«Жизнь» №14, 6-12 апреля 2010 г., С.4]) и не использую полоний в качестве пищевой добавки.

Таким образом, известие о моей преждевременной смерти будет без вариантов являться сообщением об убийстве, санкционированном на верхотуре наличной шаткой вертикали; информация о моем водворении в тюрьму или психушку однозначно вопиет о провокации врагов народа, санкционированной аналогично. При этом надеюсь, что таковое развитие событий окажется бесполезным хотя бы в аспекте формирования техники народной безопасности при обращении с избирательными урнами. Что ж, идет латентная гражданская война, и мы готовы к боевым потерям, ибо таковы правила игры.

Вот, пожалуй, и всё, что я хотел сказать. Собирался еще накропать статью по полевой работе (прикладному использованию Гипноза), однако в том действительно нет смысла: гипнокоррекция есть базовая модель, техники едины, а созданию, выявлению и разрушению контекстов ты легко научишься самостоятельно, либо на семинаре, буде в том возникнет необходимость. Посему, будь здоров, боярин! Успехов!!!

Апрель 2010г.
Пермский край

P.S. Парень, смотри свежеприбывший продукт жизнедеятельности известного органа ниже: чуда не произошло, и сюжет развился в пределах вышеизложенных центурий.

Как видишь, нас с тобой держат за идиотов, на полном серьезе убеждая, что отстаивать свои Конституционные Права дозволено далеко не всем! Оказывается, в России мы удостоимся этой чести, например, будучи упрятыми в «каменный мешок» - вот тогда нам

всене непременно будет изрешено подавать «глас вопиющего в темнице», донося содержание той заботливо напечатанной на газетной бумаге галлюцинации до окрестных клопов, вертухаев, крыс и прочей нечисти! Что ж, зато четко нарисовалось значение идиомы «оргазм маразма», коей неизменно принято характеризовать ситуацию в стране, а это уже бесполезно...

Воистину, в наличной империи зла легко быть провидцем. Посему, перечти мою статью по теме с приложением и не испытывай больше никаких иллюзий, ибо враг есть враг, нацепи он хоть тогу «реформатора», хоть шкуру архара, а суд в России только один: Европейский Суд по правам человека в Страсбурге! [ныне смотри [80] – Прим. 2020г.].



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕКРЕТАРИАТ

№ 4385/15-01/10

« 08 » апреля 20 19 г.

618262, Пермский край,
г. Губаха, п. Углеуральский,

А.Г. Пирогову

Уважаемый Алексей Геннадьевич!

На Ваше обращение, поступившее в Конституционный Суд Российской Федерации, сообщаем, что в соответствии с частью 4 статьи 125 Конституции Российской Федерации и пунктом 3 части первой статьи 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Конституционный Суд по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.

При этом жалоба, подаваемая в Конституционный Суд Российской Федерации о проверке конституционности закона, должна соответствовать требованиям статей 37-39, 96, 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», текст которых Вам направляется.

Ваши данные требования выполнены не в полной мере, в частности, Вами не приложен к обращению документ, подтверждающий применение или возможность применения к Вам обжалуемого закона при разрешении конкретного дела в суде или ином органе, применяющем закон.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» сообщаем, что Ваше обращение не подлежит рассмотрению.

Федерации», уведомляем о несоответствии Вашего обращения требованиям данного Закона.

Направляем справку о возврате государственной пошлины и квитанцию о её оплате.

По вопросу возврата государственной пошлины Вам следует обратиться в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы (МИФНС) Российской Федерации № 7 по г. Санкт-Петербургу по адресу: 190068, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 133. В заявлении следует указать свои паспортные данные, номер лицевого счёта, на который будет осуществлен возврат, наименование отделения Сбербанка. К заявлению необходимо также приложить справку Конституционного Суда о возврате государственной пошлины и подлинник квитанции о её оплате.

Приложение: на 7 л. + справка о возврате государственной пошлины + квитанция об оплате государственной пошлины от 10 марта 2010 года на сумму 300 рублей + выписка из текста Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» на 1 л. + опись.

Ведущий консультант
Отдела по приёму граждан
и работе с письмами



М.И. Анисимова

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН
О КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Принят
Государственной Думой РФ
24 июня 1994 года

Одобен
Советом Федерации РФ
12 июля 1994 года

(в ред. Федеральных конституционных законов
от 08.02.2001 № 1-ФКЗ)

Статья 37. Общие требования к обращению

Обращение направляется в Конституционный Суд Российской Федерации в письменной форме и подписывается уполномоченным лицом (уполномоченными лицами).

В обращении должны быть указаны:

- 1) Конституционный Суд Российской Федерации в качестве органа, в который направляется обращение;
- 2) наименование заявителя (в жалобе гражданина - фамилия, имя, отчество); адрес и иные данные о заявителе;
- 3) необходимые данные о представителе заявителя и его полномочия, за исключением случаев, когда представительство осуществляется по должности;
- 4) наименование и адрес государственного органа, издавшего акт, который подлежит проверке, либо участвующего в споре о компетенции;
- 5) нормы Конституции Российской Федерации и настоящего Федерального конституционного закона, дающие право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации;
- 6) точное название, номер, дата принятия, источник опубликования и иные данные о подлежащем проверке акте, о положении Конституции Российской Федерации, подлежащем толкованию;
- 7) конкретные, указанные в настоящем Федеральном конституционном законе основания к рассмотрению обращения Конституционным Судом Российской Федерации;
- 8) позиция заявителя по поставленному им вопросу и ее правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Российской Федерации;
- 9) требование, обращенное в связи с запросом, ходатайством, жалобой к Конституционному Суду Российской Федерации;
- 10) перечень прилагаемых к обращению документов.

Статья 38. Документы, прилагаемые к обращению

К направляемому в Конституционный Суд Российской Федерации обращению прилагаются:

- 1) текст акта, подлежащего проверке, или положения Конституции Российской Федерации, подлежащего толкованию;
- 2) доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия представителя, за исключением случаев, когда представительство осуществляется по должности, а также копии документов, подтверждающих право лица выступать в Конституционном Суде Российской Федерации в качестве представителя;
- 3) документ об уплате государственной пошлины;
- 4) перевод на русский язык всех документов и иных материалов, изложенных на другом языке.

К обращению могут быть приложены списки свидетелей и экспертов, которых предлагается вызвать в заседание Конституционного Суда Российской Федерации, а также другие документы и материалы.

Обращение и прилагаемые к нему в соответствии с частью первой настоящей статьи документы и иные материалы представляются в Конституционный Суд Российской Федерации с копиями в количестве тридцати экземпляров. Граждане представляют необходимые документы с копиями в количестве трех экземпляров.

Статья 39. Государственная пошлина

Обращения в Конституционный Суд Российской Федерации оплачиваются государственной пошлиной:

- запрос и ходатайство - в размере пятнадцати минимальных размеров оплаты труда;
- жалоба юридического лица - в размере пятнадцати минимальных размеров оплаты труда;
- жалоба гражданина - в размере одного минимального размера оплаты труда.

Конституционный Суд Российской Федерации своим решением может освободить гражданина, с учетом его материального положения, от уплаты государственной пошлины либо уменьшить ее размер.

Запросы судов, запросы о толковании Конституции Российской Федерации, ходатайства Президента Российской Федерации по спорам о компетенции, когда он в этих спорах не является стороной, запросы о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления государственной пошлиной не оплачиваются.

Государственная пошлина возвращается в случаях, если обращение не было принято к рассмотрению.

Статья 96. Право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации

Правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле, и объединения граждан, а также иные органы и лица, указанные в федеральном законе.

К жалобе помимо документов, перечисленных в статье 38 настоящего Федерального конституционного закона, прилагается копия официального документа, подтверждающего применение либо возможность применения обжалуемого закона при разрешении конкретного дела. Выдача заявителю копии такого документа производится по его требованию должностным лицом или органом, рассматривающим дело.

Статья 97. Допустимость жалобы

Жалоба на нарушение законом конституционных прав и свобод допустима, если:

- 1) закон затрагивает конституционные права и свободы граждан;
- 2) закон применен или подлежит применению в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде или ином органе, применяющем закон.



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕКРЕТАРИАТ

№ 4385/15-01/10

« 08 » апреля 20 10 г.

СПРАВКА

Настоящая справка выдана в соответствии со статьей 39 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» Пирогову Алексею Геннадьевичу для получения из федерального бюджета государственной пошлины в сумме 300 руб. 00 коп. (триста рублей 00 копеек), перечисленной по квитанции от 10 марта 2010 года, так как обращение не было принято к рассмотрению.



Руководитель Секретариата

Е.В. Кравченко

P.P.S. В порядке развлечения Вдумчивому Читателю рекомендуется соотнести содержание поступившего шедевра с содержанием приведенной в приложении к оному статьи 97 (п.1) ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» с пониманием, что на таком уровне ни о каких «ошибках секретариата» речи нет и быть не может.

Итак, вне сомнений теорема доказана. Оркестр играет песнячок про «Ту-104» самый лучший самолет, сиречь похоронный марш...

8.2. Дополнение к «Приложению к статье «А на прощанье я скажу...»»

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Страсбург, Франция

ЗАЯВЛЕНИЕ

В соответствии со статьями 34 и 35 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод в формулировке Протокола N11 «О реорганизации контрольного механизма, созданного в соответствии с Конвенцией» от 11 марта 1994 г. и правилами 45 и 47 Правил процедуры Суда от 4 ноября 1998 г.

I. СТОРОНЫ

A. Заявитель

1. Фамилия заявителя: Пирогов
2. Имя и отчество: Алексей Геннадьевич
3. Гражданство: Российская Федерация
4. Род занятий: пенсионер по инвалидности
5. Дата и место рождения : 14.10.1967 года рождения, Россия, Свердловской области
6. Постоянный адрес: 618262, Россия, Пермский край, г. Губаха, посёлок Углеуральский,
7. Номер телефона:
8. Адрес места проживания в настоящее время: 618262, Россия, Пермский край, г. Губаха, посёлок Углеуральский,
9. Фамилия, имя и отчество представителя: представителя нет
10. Род занятий представителя: представителя нет
11. Адрес представителя: представителя нет
12. Номер телефона: представителя нет

B. Высокая договаривающаяся сторона

13. Название
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

II. СВЕДЕНИЯ О ФАКТАХ

14. Изложение фактов.

Заявитель обратился в Конституционный Суд РФ с жалобой о проверке конституционности закона от 25 июля 2002 года N 114-ФЗ «О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» (принят Государственной Думой 27 июня 2002 года), а именно ст. 13 вышеуказанного закона.

Конкретным основанием к рассмотрению обращения Конституционным Судом Российской Федерации является то обстоятельство, что ст. 13 Федерального Закона "О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ" запрещает в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, производство, хранение или распространение экстремистских материалов.

Интересующая заявителя литература включена в федеральный список экстремистских материалов, их распространение, производство или хранение в целях распространения запрещены.

Заявитель указал, что не имеет возможности ознакомиться с содержанием таких литературных произведений как книги В.А. Истархова «Удар русских богов» (№ 289 в Федеральном списке экстремистских материалов) и «Что такое «Мертвая вода»?» (№ 290 в Федеральном списке экстремистских материалов) в связи с тем, что они включены в Федеральный список экстремистских материалов и их распространение, производство или хранение в целях распространения запрещены.

Как Заявителю стало известно, 08 апреля 2010 года Конституционный Суд РФ уведомил его о несоответствии обращения требованиям закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», а именно что к жалобе не приложен документ, подтверждающий применение либо возможность применения обжалуемого закона при разрешении конкретного дела (сделана ссылка на ст. 96 вышеуказанного закона).

Заявитель не имеет возможности обратиться к какому бы то ни было государственному органу или иному лицу для получения необходимой интересующей информации (литературы), так как органа или иного лица, у которого возможно законно приобрести интересующую литературу, не существует. Подать соответствующий иск в суд не представляется возможным по тем же причинам, а в случае предъявления иска к государству данный способ судебной защиты является неэффективным.

VII. Позиция заявителя:

В соответствии со ст. 17 Конституции РФ Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ст. 7).

В соответствии со ст. 29 Конституции РФ каждому гарантируется свобода мысли и слова. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

В соответствии с Конституцией РФ нормы международного права являются неотъемлемой частью правовой системы России.

В соответствии со ст. 19 Всеобщей декларации прав человека каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Заявитель не может реализовать своё конституционное право на получение информации, свободное развитие, свободу мысли, так как не имеет возможности приобрести на законных основаниях и изучить литературные произведения, которые включены в Федеральный список запрещённой литературы.

Статья 13 Федерального Закона "О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ" запрещая производство, хранение или распространение экстремистских материалов и предусматривая за это ответственность, тем самым лишает заявителя конкретных конституционных прав: права на получение информации, права на свободное развитие и свободу мысли, так как интересующие Заявителя материалы отнесены к экстремистским и приобрести их на законных основаниях для их изучения и использования в личных целях невозможно.

Конституционный Суд РФ отказал в принятии моей жалобы в связи с отсутствием официального документа, подтверждающего применение либо возможность применения обжалуемого закона при разрешении конкретного дела. При этом непонятно о каком правоприменительном документе можно вести речь, если у Заявителя нет никакой возможности обратиться с вопросом о возможности получения интересующей его литературы. Данная претензия возможна лишь в отношении государства в рамках обжалования действующего законодательства, что Заявитель безуспешно предпринял.

Таким образом, Конституционный Суд РФ лишил Заявителя конституционного права оспорить конституционность закона «О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» и ограничил конституционное право Заявителя свободно получать информацию.

Президент Российской Федерации, согласно статье 80 Конституции РФ, является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, то есть гарантом гражданских прав Заявителя, в том числе и прав Заявителя на получение и распространение информации. За годы действия Конституции РФ ни один Президент России не пожаловался, что ему не хватает прав и возможностей защитить права и свободы человека в России. Следовательно, нарушение прав Заявителя на получение и распространение информации является исключительно следствием бездействия Президента России.

Статья 13 закона «О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» лишает заявителя права на получение информации.

Согласно статье 46 Конституции РФ «Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд».

Заявитель обратился в Конституционный Суд РФ (копия жалобы прилагается), но суд отказался рассматривать жалобу Заявителя (копия уведомления суда прилагается). Заявителю обжаловать это уведомление невозможно, в связи с тем, что национальным законом это не предусмотрено. Таким образом, Россия в лице Конституционного Суда РФ отказала Заявителю в доступе к правосудию, также нарушено право на получение информации и свободу мысли.

III. ИЗЛОЖЕНИЕ ИМЕВШИХ МЕСТО НАРУШЕНИЙ КОНВЕНЦИИ И ПОДТВЕРЖДАЮЩИХ АРГУМЕНТОВ

15. В нарушение общепризнанных принципов международного права, в частности, права распространять и получать информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ, Заявитель стал жертвой нарушения статьи 10 Конвенции «Свобода выражения мнения». Статья

10 Конвенции устанавливает: *«Каждый имеет право свободно выразить свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ»*. В деле Заявителя это его право нарушено, и Заявитель оплатил судебную пошлину, чтобы добиться восстановления своих прав в суде. Но суд России отказался рассматривать жалобу Заявителя.

Таким образом, Заявитель не только был лишен права на справедливое судебное разбирательство, но и вообще был лишен права на доступ к правосудию! Механизма, позволяющего в судебном порядке в рамках национального законодательства восстановить нарушенное право Заявителя, в России нет.

В итоге, нарушено право Заявителя, установленное статьей 6 Конвенции: *«1. Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона»*.

Заявляю, что не имею возможности в рамках внутреннего законодательства РФ добиться права оспорить в суде нарушение своих гражданских прав в связи с отсутствием внутригосударственных эффективных средств правовой защиты.

В конституционном праве на обжалование конституционности действующего национального закона и праве, провозглашенном Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, мне было отказано.

IV. ЗАЯВЛЕНИЕ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 35 КОНВЕНЦИИ

16. Настоящим подтверждаю, что условия приемлемости жалобы соблюдены. Окончательное решение секретариата Конституционного Суда РФ принято 08.04.2010 года.

17. Другие решения: нет.

18. Заявитель использовал все предусмотренные Российским законодательством судебные инстанции, куда можно было обратиться за правовой защитой, однако предпринятые меры не дали положительного результата.

V. ПРЕДМЕТ ЖАЛОБЫ И ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ О СПРАВЕДЛИВОЙ КОМПЕНСАЦИИ

19. Указанные в разделе III Заявления действия Российской Федерации в рамках национального судопроизводства, допущенные в отношении Заявителя, даже если и основанные на Российских законах, но не на общепризнанных цивилизованными странами принципах права, прошу признать нарушением прав, предусмотренных статьей 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Прошу обязать Российскую Федерацию устранить допущенные нарушения - рассмотреть мою жалобу в суде, а также выплатить мне справедливую компенсацию за попрание моего права на судебную защиту и получение информации.

VI. ДРУГИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ГДЕ РАССМАТРИВАЛОСЬ ИЛИ РАССМАТРИВАЕТСЯ ДЕЛО

20. Заявления в какие-либо иные органы международного расследования и урегулирования не подавались.

VII. ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕННЫХ ДОКУМЕНТОВ

21.: 1. Копия жалобы в Конституционный Суд РФ.
2. Копия определения Конституционного Суда РФ в отказе принимать к рассмотрению жалобу Заявителя.

VIII. ПРЕДПОЧИТАЕМЫЙ ЯЗЫК ПЕРЕПИСКИ

22. Я предпочитаю вести переписку на русском языке, а получить решение Европейского Суда на английском языке.

IX. ДЕКЛАРАЦИЯ И ПОДПИСЬ

23. Настоящим подтверждаю, что, исходя из моих знаний и убеждений, вся информация, которую я привел в заявлении, точная. Обязуюсь уважать конфиденциальность механизма рассмотрения заявлений в Европейском Суде.

29. Настоящим подтверждаю, что я не имею никаких возражений против того, чтобы мое имя было объявлено публично.

Место - Россия, 618262, Пермский край, г. Губаха, посёлок Углеуральский.

Заявитель

Тиршов (Тиршов Алексей Геннадьевич)

(подпись, Ф.И.О., дата)

18 мая 2010 года

* ПОЧТА РОССИИ *
* ПКТ WinPost *
* Углеуральский 618262 *
* Адрес: г.Губаха ул.2 Коммунистическа *
* Телефон: 8(34248)4-62-15 *

Оператор Климова
Серийный номер 3795828
ИНН 007724261610
18-05-2010 09:35 док. № 36383
Сумма документа (нал.): 92,56
Получено (нал.): 92,56
Сдача клиенту (нал.): 0,00

Принем
Международная почта
Население, Наличные рубли
Заказное письмо
Квитанция № 882

RA130440882RU

Кому: ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД

ФРАНЦИЯ

STRASBOURG

Пересылка: НАЗЕМН.

Вес, гр.: 81

Продажа марок 91,20 руб.

Заказ (45,60 руб.)

Наклеивание марки 1,00 руб.

Применение ШПМ 0,36 руб.

Срок предъявления претензий 6 мес.

ПРОДАЖА 92,56 РУБ

00023857 #022953

ЭКЛЗ 3860404399



Г-ну ПИРОГОВУ А. Г.
ул.
пос. Углеуральский, г. Губаха,
Пермский край, 618262
РОССИЯ / RUSSIE

ECHR-LRus1.1
EKB/SGS/osu

Страсбург, 12 августа 2010 г.

Жалоба N° 33893/10
Pirogov v. Russia

Уважаемый господин,

Подтверждаю получение Вашего формуляра жалобы (с приложениями) от 18 мая 2010 г. **Вашему досье был присвоен вышеуказанный номер, который Вы должны указывать во всей дальнейшей корреспонденции, относящейся к этой жалобе.** Для более эффективного делопроизводства по Вашей жалобе направляю Вам набор из десяти наклеек со штрих-кодом, которые следует использовать в переписке с Судом по данной жалобе. Прошу Вас помещать по одной наклейке в правом верхнем углу **первой** страницы каждого письма, направляемого Вами в Суд.

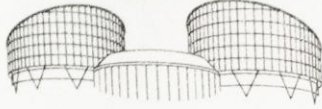
Суд приступит к рассмотрению вопроса о соответствии Вашей жалобы критериям приемлемости, как только это будет возможным. Рассмотрение осуществляется на основе представленных Вами информации и документов. **Если Вы решите прислать дополнительные документы, пожалуйста, не присылайте оригиналы, поскольку они не будут Вам возвращены.** Судебное разбирательство осуществляется преимущественно в письменном виде. Если потребуются Ваше личное присутствие, Суд направит Вам приглашение. Вы будете уведомлены о любом решении, вынесенном Судом по Вашей жалобе.

Вам следует извещать меня об изменении Вашего адреса. Кроме того, Вы должны своевременно сообщать Суду о важных изменениях в Вашем деле и представлять копии новых решений национальных властей.

Сообщаю Вам, что по общему правилу Суд не подтверждает получение последующих писем — ни письменно, ни по телефону. **Если Вы хотите быть уверены, что Суд получил Ваше письмо, Вы должны отправить его как заказное с уведомлением о вручении.**

С уважением,
за Секретаря Суда

Е. Быховская
Юридический референт



Г-ну ПИРОГОВУ А. Г.
ул.
пос. Углеуральский, г. Губаха,
Пермский край, 618262
РОССИЯ / RUSSIE

Страсбург, 20 февраля 2014 г.

ECHR-LRus11.00R
ALD/MKH/aga

Жалоба N° 33893/10
Pirogov v. Russia

Уважаемый господин,

Настоящее письмо касается Вашей жалобы, поданной 18 мая 2010 г. и зарегистрированной под вышеуказанным номером.

Информирую Вас о том, что Европейский Суд по правам человека, заседая в период с 30 января 2014 г. по 13 февраля 2014 г. в составе единоличного судьи (Е. Møse, при участии докладчика в соответствии со статьей 24 § 2 Конвенции), принял решение объявить Вашу жалобу неприемлемой. Данное решение было принято 13 февраля 2014 г.

Исходя из материалов дела, и в той мере, в которой данный вопрос относится к его компетенции, Суд решил, что Ваша жалоба не соответствует критериям приемлемости, изложенным в статьях 34 и 35 Конвенции.

Это решение окончательно и не может быть обжаловано ни в Суде (включая Большую Палату), ни в ином органе. Также сообщаю, что Секретариат Суда не может предоставить дополнительную информацию об упомянутом решении и продолжать переписку по этой жалобе. Суд не будет направлять Вам дополнительные документы в связи с Вашей жалобой. В соответствии с указаниями Суда, досье по данной жалобе будет уничтожено по истечении одного года с даты вышеуказанного решения.

Настоящее уведомление сделано в соответствии с правилом 52A § 1 Регламента Суда.

С уважением,
от имени Суда

А. Дацкевич
Юридический референт

9. Открытое письмо А.Г. Пирогова шеф-редактору журнала «Чудеса и приключения» Н. Михайлову

Глубокоуважаемый господин Михайлов!

Взяться за перо подвигла Ваша попытка «спорить о лечебных свойствах гипноза» на страницах вверенного Вам журнала [«ЧиП» №6, июнь 2010г., с.1, с. 39-40]. Тема, несомненно, актуальна и востребована, однако вынужден напомнить, что спор действительно может породить варианты многоликой Истины, но исключительно при условии компетентности ведущих дискуссии лиц в предмете последней! К сожалению, таковой компетентности в опубликованной Вами статье безвестного «парапсихолога» Александра Лала не прослеживается, и практически ничего, кроме попыток дилетанта ввести социум в заблуждение, его профанация «От чего лечат гипнозом?» не содержит.

Начну с того, что гипноз есть прежде всего Искусство, посему любой, пытающийся рассуждать на данную тему, должен предварительно выложить в сети Интернет свои обязательные квалификационные видеоматериалы (далее ОКВ), как ответ на запрос: «Что Умеешь делать? Продемонстрируй своё Искусство!»

Мои ОКВ пребывают на сайте, а также могут быть результативно запрошены через все поисковые системы. Как следствие, моё мнение достойно быть принято во внимание, поэтому и позволяю себе побеспокоить столь занятого человека, как Вы, господин Михайлов. А теперь конкретизируем.

Прежде всего бросается в глаза факт некомпетентности автора упомянутой статьи в общепринятой терминологии. Так, термин «психотроПное оружие» без вариантов подразумевает использование химических веществ и фармацевтических препаратов, обладающих психотропным действием. Всё прочее воздействующее на психику оружие, вне зависимости от привлечённого методического и инструментального обеспечения, именуется психотроНным (простейшие технологии такого рода приведены в 7 главе моей работы «Гипноз: феноменология повседневности», выложенной на [моём тогдашнем.- Прим.] сайте и на электронных библиотеках).

Далее. Ощущение зрителями тепла ладоней оператора на расстоянии 3-15 метров демонстрирует эффект внушаемости аудитории, и объяснение факта наличием «биоэнергетического контакта с гипнологом» имеет право на существование в равной степени с версией о сошествии на присутствующих Святого Духа.

Номинализации вроде «медитация», «медитационный тест», «краткосрочная медитация», а также «мягкий гипноз», «жёсткий гипноз», и прочие не имеющие общепринятого определения перлы нуждаются в обязательном предварительном изложении смысловой нагрузки этих терминов с точки зрения автора: без того проведённое им «исследование» однозначно относится к разряду псевдонаучной галиматии.

Выведенная корреляция низкой внушаемости с высоким интеллектом иллюзорна и обусловлена исключительно недостатком (точнее отсутствием) у «экспериментатора» профессиональной квалификации. В реалиях именно интеллект обеспечивает надёжность связей между словом и образом, что есть первооснова эффективного внушения. Предполагаю, что автор статьи не видит разницы между понятиями «внушаемость» и «гипнабельность», что для околонучных проходимцев характерно. Есть смысл понимать: погружение клиента в состояние гипнотического сна суть примитив, причём оный близко не является критерием владения Искусством, ибо критерий только один: результат, а именно достижение необходимых изменений, кои всецело пребывают продуктом реализации квалифицированно произведённых внушений. Так, загипнотизировать олигофрена вполне возможно, но продуктивно внушить что-то лицу, не имеющему функциональных связей между словом и образом, не удастся, и это общее правило!

Содержание инсинуаций на тему «экзорцизма» (ещё и излагаемых «привычно дрожащим голоском») для нолей, включая бородатых дамочек в траурных сарафанах, вполне типично. При этом на самом деле разговор идёт о банальнейшем «вселении посмертной личности» - сии случаи встречаются повсеместно и требуют вмешательства профессионала лишь когда оное подселение создаёт человеку проблемы (читай: довольно редко), притом ничего экстраординарного в таковой работе нет.

В рассуждениях А. Лала о клиентских изменениях прослеживается нарушение причинно-следственной связи, поскольку необходимые клиенту изменения происходят исключительно как следствие гипнотического внушения, а отнюдь не обязаны оному предшествовать, будучи результатом волевых усилий страдающего. Впрочем, последний подход действительно неизменно используется прохиндеями для «отшивания» клиентов, осознавших факт неэффективности проведённой за их деньги терапии, так что публикация такого бреда в статье этого автора удивления не вызывает.

Единственная в разбираемой графомании здравая мысль – это трюизм (общеизвестный постулат) о недопустимости проведения массовых сеансов именно лечебного гипноза, коих сам не приемлю по причинам невысоких экологичности и эффективности групповой работы, вкупе с безнадёжной ныне дискредитацией темы выдающим себя за психотерапевта раскрученным эстрадником.

В целом же, основополагающ факт, что ни о каком споре в данном случае речи нет, ибо спор с дилетантами по определению невозможен, и желаю Вам, господин Михайлов, пореже публично пребывать в малопочётной роли человека некомпетентного, даже ежели искушение будет велико. Притом, Вы «окажетесь в дураках» неизбежно, если на фоне личной некомпетентности в гипнозе и далее станете предоставлять трибуну «нахватавшимся верхушек» пустопорожним болтунам, не имеющим ОКВ ввиду наличия отсутствия в их тяжёлых случаях составляющей «К».

По ознакомлению с положением «Редакция в переписку не вступает» считаю необходимым отреагировать адекватно, потому, в назиданье, я отказываюсь вступать в переписку с редакцией, с чем также желаю Вам успехов в поисках авторов, владеющих рассматриваемым предметом.

Примите и проч. Остаюсь глубоко уважающий Вас Пирогов А.Г.

Июнь 2010г.
Пермский край

Мал-мала на предмет [январь 2020г.]

Помнится, адресат моего громогласного обращения выдавал себя за кандидата философских наук, философом при этом не определяясь – сие правильно, ибо КФНов в России как грязи, а философ только один, и тот М.И. Веллер [40 и др.]. Верно: маразматичный хулиган, - метатель поек и кропитель дорогих подстилок кофием, - который еще и умудряется в прессе выступить в отмаз сексота Винни-Пуха, походя оскорбив блудницу Библейского уровня Настю Рыбку; что ж, дедушка старый, но философ единственный, с этим не поспоришь.

Кстати, объективно, что настолько массивных звиздюлей, кои прилетели от упомянутой Стаси Акулы, фашонкам за пару десятков лет еще никто не отвешивал, а свобода слова – это право и возможность говорить то, что ты думаешь, и никак иначе! Посему открой электронную версию Большого Пакета Рам, задействуй поисковую систему, и ты выяснишь, что слово «шлюха» в Библии отсутствует, а вот «блудница» упоминается аж 20 раз – тема исторически актуальна, как видим.

Так что Рыбка двадцать первая – «очко», однако; вот в это очко эфемерного телосложения Мурена фашизоидных и профашизоидных пиндосов и отшпендихвостила! В России расклад максимально возможно замалчивался, но как меня известили, в Свободном Мире обсуждался очень широко, и это хорошо!

Важно что Рыбкин «на голову тренер» Алекс Лесли [24 и др.], в миру вроде как выпускник мехмата МГУ Александр Кириллов, возможно действительно нащупал технологии сексуальной революции (не спешите ухмыляться: Джина Шарпа в начале девяностых тоже всерьез не воспринимали). Однако проблема «Спасение вайтов от вырождения» видится слишком глобальной, чтобы оказаться решаемой, как сие ни прискорбно. Заодно напомним, что «наиболее высоконравственны всегда те, кто дальше всех от решения задач», а термины «недоёбыш» и «пиздострадалец» не следует синонимировать: недоёбыш в бабках шарит, в бабах нет (типичный пример Дурипадла, конечно), а пиздострадалец не шарит ни в бабках, ни в бабах (самый примерный в России таковой никчёмш – Дятел, малоизвестный как В. Макулов).

Агентурный прокол мусорского сексота Винни-Пуха (все озвучено в «Размышлениях по поводу») в печати оболгавшего А. Лесли сутенером, еще и привлек внимание общества в факту: Дурипадла судебным решением (петух петуху глаз не выключает, ясен пень) затребовал с профессиональной проститутки пятихатку поганок за разглашение инфы о его мужской малоценности. Заработать таковую сумму блудница может только профессиональной деятельностью, а как в социуме именуется фигурант, взалкавший деньжат с манды? Правильно, и сутенер – тоже профессия, хоть и малопочтенная.

Нехай теперь Дурипадла прикупит золотую цепь, малиновый кадиллак и не лезет в телевизор, массивом засвечивая свою клиентуру (впрочем, тоже информация), Винни-Пух пусть сосёт...лапу, а Веллеру пожелаю осмотрительности в обращении с печатным словом и кофеем, а главное аккуратности в подборе круга общения. Между прочим, звучавшее в рыбной истории и вызвавшее массовое недоумение «изнасилование проститутки» вполне возможно: это когда ей заплатили фальшивыми деньгами!

Так вот, мы тут отвлеклись объемно, но никак не бесполезно; вернемся к нашему барану. Возможно, адресат открытого письма мою вежливость действительно принял за уважение (как и отсутствие в тексте научных терминов вроде «гипнонэша», «доцент-плагиат» или «исхарчок дауна и блондинки»). Да, господа, Н. Михайлов обнаглел до того, что обратился к админу моего тогдашнего сайта с предложением Самому А.Г. Пирогову накропать и на халяву [!!!] предоставить для михайловской макулатуры статью: «Гипноз: друг или враг?»

Постижение факта, что предлагаемая тема суть вопрошение вроде: «Аппетит: друг или враг?» - явно превышало мыслительные возможности респондента, кой недостаток бедолага очевидно по жизни компенсировал запредельным нахальством в фактуре: «Глупость – это не отсутствие ума, это такой ум!» Понятно, что сей организм влёт был отправлен по широко известному в России адресу, но пример весьма поучителен, не так ли, господа?

P.S. За всю историю Моей Многоуважаемой Семьи ни один из нас никогда не учился в МГУ – упомянув оный в тексте, самолично обнаружил аж некий пиетет! А почему нет, собственно говоря: вуз в целом хороший, для России так очень хороший, значит, все должным образом.

10. Отзыв А.Г. Пирогова на обучающий семинар Г.В. Рожковского, состоявшийся 27-29.08.2010 в г. Москве

В целом, лично мне действие понравилось, поскольку ведущий однозначно добротнo владеет палитрой техник, коей в приснопамятные времена по определению обязан был владеть каждый Советский психотерапевт. Григорий прекрасно говорит и вполне способен связно изложить собственные мысли, притом имея оные; окромя того, он хороший собутыльник (несмотря на склонность общаться в режиме монолога), а сие в Нашем Деле немаловажно.

В частности же добавлю: даже в былые времена соответствовали вышеупомянутому определению единицы, да и те вымерли, как мамонты! Так что для современного клиентского контингента фигурант, не напрягаясь, пребывает магом и волшебником, каковая роль ему определено нравится.

Мой Ученик, - бизнесмен из Бреста, - упоминал, что в их краях и кругах Рожковский имеет репутацию "делателя миллионеров". Думаю, Гриня того вполне заслуживает, причем всего при одном условии: если речь идет о производстве миллионеров из... миллиардеров!

Объективно: на фоне вопиющего психологического бескультурья социума любые примитивные фокусы (вроде превращения воды в спиртное, с легкостью исполняемого даже эстрадником Дмитрием Домбровским) будут пользоваться ошеломляющим успехом и ажиотажным спросом. Далее остается выдать себя за Божьего родственника, либо мага из "Ордена Дроча", либо Великого Гуру (нужное подчеркнуть), качать с лохов бабки, и безбедная старость обеспечена (разумеется, ежели не заиграться, самому уверовав в собственные декларации, кою ошибку в бытность допустил небезызвестный И.И. Пандора).

Соответственно, как преподаватель, Г.В. Рожковский ныне сориентирован исключительно на многоступенчатый пустой процесс, взамен конкретного результата. Суть это удерживание резиновой морковки на подвеске пред плоской мордой оседланного осла, к кой малопочтенной категории и относятся все, посетившие более одного Гришиного семинара.

Касаемо отзывов читателей "Библиотеки Гипнотизера" (размещенной на моем [ныне бывшем. – Прим.] сайте), сводящихся к тезису: "Диссертация Г.В. Рожковского откровенно слабая", - скажу: "Накропайте сильнее". А вот с мнением: "По сравнению со "Стань гипнотизером!" свежеизданная версия "Магия гипноза" смотрится макулатурой, место которой на дальняке интерната для слабоумных", - спорить не буду.

Засим закрою тему, определив стоимость рассматриваемого семинара с группы в твердые полторы тысячи долларов (мы заплатили пять тысяч, но нехай пойдет "в порядке куража" - без того Рогоносец продолжал бы оставаться "темной лошадкой"; кстати, тонировка - важный элемент его кормежки).

Итак, что имеем в реалиях? Есть добротный Совковый психотерапевт (сиречь профессионал), и этот случай фактически уникален. Больше нет ничего, однако на фоне таковой уникальности это пустяки.

Октябрь 2010г.
Пермский край.

P.S. «Магия – это торговая марка недоделанной науки» (А.Г. Пирогов).

11. Касательно обучения гипнозу [стенограмма выступления на конференции, состоявшейся 29.08.2010 в г.Москве, с комментариями докладчика]

Господа! Тема моего выступления: «Касательно обучения гипнозу».

[Очевидно, что речь идет о Едином Гипнозе, к которому лица, мусолящие выхваченный из контекста и обозванный «эриксоновским гипнозом» невеликий кусок, отношения не имеют. Таковому сброду напомню, что Милтон Эриксон прежде всего учился в Нанси, в школе И. Бернгейма, и только потом всё прочее! – Пирогов. Далее комментарии А.Г. Пирогова без ссылок на автора].

Тема актуальна, господа. На сегодня в России (да и не только в России: ребята выходили на контакт с Канадой конкретно – ситуация та же самая, как выяснилось; ещё хуже) огромное количество аферистов выдает себя за преподавателей гипноза.

[Мой ученик из Ганновера (не признаю я в Нашем Деле заочного, в том числе «скайповского», обучения, парень, - как оказалось, приехать ко мне из Нижней Саксонии проще и быстрее, нежели добратся, например, из Нерюнгри: всё упирается в разницу финансовых и транспортных возможностей граждан Цивилизованных Стран и граждан сырьевых придатков) охарактеризовал ситуацию в Германии аналогично. Оказывается, единственный там гипнотизер Курт Теппервайн (его книга по гипнозу нам известна) зело раскручен, гипноз давно не преподаёт и кормится втюхиванием полным залам лохов курса «Жизнь как победитель» (ну прям Рожковский с его «Эмоциональным интеллектом» и прочей бредотой, только в варианте «а-ля дойч»). Кстати, переводчик нам не потребовался: отец Дмитрия, как истый апологет Семейных Ценностей, ещё в девяностых схватил семью в охапку и из отхожей ямы, издевательски именуемой «родиной», эвакуировался. Понятно, что за такой подвиг портрет старика маслом следует навечно разместить над камином – мотай на ус, скоро может шибко понадобится].

Поскольку данный материал будет опубликован в интернете, то кратко имеет смысл пройтись по данной теме. Вот этот, говорим, аферист, а тот нет. А какая между ними разница? Господа, начнём «от печки»: начнем с контингента, который желает обучаться гипнозу.

В грубой модели я выделяю всего две категории лиц. Первая категория имеет праздный интерес. Вторая категория имеет профессиональный интерес. В принципе, возможен переход вот таким образом из одной категории в другую,

[ПРАЗДНЫЙ ИНТЕРЕС--->ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС]

но он настолько мало выражен, как показывает мой опыт, что им просто можно пренебречь.

Возьмём в условной модели: «Праздный интерес» и «Профессиональный интерес», господа. В чём разница, и каковы тут подходы?

«Праздный интерес». В принципе интересно потусоваться, может что-то новое узнать, а главное – это презентовать себя где бы то ни было специалистом в данной области (вот это основной момент). Это быдлак, господа. Я не боюсь таких выражений. Григорий говорит, что я эпатирую – может и так.

[Конференция проходит сразу после окончания семинара Г.В. Рожковского, который сидит в шестом ряду, задрав ноги в дырявых носках на спинку кресла; не удивляйся: с воспитанием у Грини зело большая напряжёнка, и благо, что поблизости нет занавесок (в контексте читай: носовых платков)].

Все мы «Нарциссы», ничего страшного – главное, чтобы это не зашкаливало выше определенных [значений].

Итак, я утверждаю, что вот это [«Праздный интерес»] скот. Скот нас не интересуется, господа. Я вижу свою цель не в том, чтобы «срубить бабла» (со скота рубить бабло очень удобно). Я вижу свою цель не в этом, господа. На данном этапе мне моя цель видится в том,

чтобы нести психологическую культуру в социум. Звучит громко, но я действительно так думаю.

Нести какую-то информацию вот этой публике [*«Праздный интерес»*] совершенно бесполезно. Даже если бы они имели зачатки головного мозга, они всё равно не смогли бы ее проработать.

«Профессиональный интерес». Вот кто нас интересуется! На простом уровне, в чем между ними разница? Приходит человек с праздным интересом к аферисту. [*Если*] хотите посмотреть рекламы аферистов – откройте газету «Ступени ‘Оракула’» на предпоследней странице: их там [*много*]; любую другую такого плана, но эта самая ходовая. Приходит к аферисту, посмотрел – туфта какая-то. Он говорит: «Гипноз – это фигня», - и уходит. Пусть идёт, господи!

[Либо на том прохиндее напрочь зависает, ежели конченный идиот, - так сколачиваются сектишки, что суть тоже есть дорога, только в никуда! Абсолютной Истины исходно не существует; всё, что может даже компетентный и добросовестный преподаватель – это предоставить свои модели на данном этапе своего развития (причём делается это очень быстро – эффективно учиться медленно человеческий мозг не умеет). Важнейшим же является факт, что у каждого есть Своя Голова!]

Потому я и вбиваю квинтэссенцию собранного и освоенного с 1993 года материала за один интенсив, а также всегда настаиваю на смене преподавателей, ибо для прогрессивного профессионального развития той Голове потребно топливо! В этом аспекте возможности круга единомышленников несомненно выше, главное чтобы каждый был независим, используя групповые возможности только по мере необходимости. Так, в августе 2010 г. мы в складчину выдернули Г.В. Рожковского, на декабрь по той же схеме приглашён В.Г. Евтушенко, который весит невелико, но «на безрыбье и рыбу раком»; сформирована «Библиотека Гипнотизёра», активно идёт процесс внутригруппового тематического общения и обмена опытом.

Уподобляться же змее, пожирательной собственный хвост, «варясь в своём соку» - удел особей с интеллектом пресмыкающихся (подробней смотри далее). Амба. Вот моя Вера!]

Приходит [*человек с профессиональным интересом*] к аферисту. [*Кстати,*] ищущий человек не может не попасть [*в большей или меньшей степени*] в какие-то сомнительные конторы. Я сам в процессе обучения попадал в сомнительные конторы – это нормально совершенно: человек ищет, и это хорошо. Приходит к аферисту, посмотрел, сказал: «Да... Гипноз наверняка вещь серьёзная. Вот этот преподаватель [*блин,*] дерьмо!» Здорово. «Пойду к другому!» Вот он всегда придет к нам и только к нам в конечном итоге, и это очень хорошо.

А почему [*к нам*]?

Что характеризует профессионала-преподавателя в Нашем Деле, господи? Нужны три категории: две обязательных, третья желательная – я вижу так эту позицию.

Итак, первая категория: наличие печатных трудов. Помните, что говорят наши клиенты? Эстраду отработали [*и слышим*]: «Алексей Геннадьевич, очень интересно! Что мне почитать по этому вопросу?» Да бестолку там читать, но вот так человек воспитан в нашей культуре: «Что почитать?» Наличие печатных трудов, господи!

Второе: наличие информативного видео. Если интересно, откройте сайт Османова (печатных трудов у него нет в помине), и там [*пребывают*] два видеосюжета [*по гипнозу – всё прочее видео вообще никчемная болтовня, адресованная не умеющим ни читать, ни мыслить олигофренам*].

[Важно. Отслушай записи Мастеров Гипноза (список ниже; можешь добавить туда Мастера эстрады Д. Домбровского – в контексте клоунады он вполне состоятелен). Характеристики их речи zelo разнообразны (то, что голос не «режет ухо» очевидно по определению; если твой режет – устраняй «резку»; либо подавайся в псевдонаучные дармоеды или сантехники, разницы нет). Однако у всех наличествует один важнейший параметр: их речь линейна!!!]

Вроде ничего особенного, но обычно так не говорят и внимание клиента ныряет внутрь в поисках аналогий, в итоге застревая на выводе: «Транслируется важное сообщение!» - таково дежурное объяснение эффекта воздействия линейной речи. Что происходит на самом деле – нам неизвестно: подход выведен эмпирически и передаётся при

«срисовывании гипнопаттернов». Лично я образцовой линейной речью считаю гипноречь В.Г.Евтушенко (после своей, понятное дело). Кстати, касаясь срисовывания, имей в виду: подражание есть невербальная форма внушения – мы подражаем только значимым для нас лицам.

Теперь оцени «гипноречь» современного Османова. Удержать «линейку» на таких растяжках гласных способен только профессиональный певец, коим фигурант, увы, не является... С супергипнотиками номер прокатит (так им создай контекст и хоть по-свинячьи хрюкай), но остальные на пол прилягут разве что из вежливости, и действительно будут ворочаться, устраиваясь поудобнее, поправлять одежду, чесать яйца и всё такое прочее, ибо перед нами не более чем пародия на глубокий гипноз, причём самого дурного пошиба. Поверхностное трансовое (гипнотическое) состояние там, конечно, присутствует, но в целом упомянутое действо не тянет даже на добротную эстраду – разве что на низкопробный эстрадный балаган].

Это кусок эстрадного балагана вырезан (да все видели, я надеюсь), где абсолютно непонятно: с какой целью там наводится транс. Транс – это инструмент, господа, [использование инструмента предполагает цель,] а размахивание, например, молотком ради размахивания есть пустейшее занятие из самых бестолковых. Это не информативное видео.

[Опять же смотря о чём нас информируют: если сие квалификационный некролог, то информации немало. Хотя объективно: критерий профессионализма не в том, чтобы ввести человека в гипнотический сон, а в том, что с ним делать в этом гипнотическом сне, и, пока убывший Мастер не «переварился в своём соку», он тому критерию соответствовал во вполне достаточной степени, ещё и с перспективами.

Да, много лет назад волею судеб я застал «золотые годы» отбывшего. В те времена моих Книг ещё не было, потому отошедшего знали всего несколько десятков человек в Екатеринбурге, но зато «звёздной болезнью» вкупе с «переваром» он ещё не страдал, как следствие работал приемлемо. Арабский менталитет особо не вырисовывался, и тогда никто не говорил, что «место Голого короля на базаре за прилавком с абрикосами», и не называл его абрикосником, как повсеместно ныне: столкновение книжных представлений с наличной реальностью оказалось для народа болезненным.

Увы, «всё течет, всё изменяется», и, в меру своей новостной информированности в вопросе, я читателям моих трудов не лгал, вообще не имея столь дурной привычки. Кстати, погреху «Голый король» прозвучала в профессиональных кругах после появления видеозаписи майского балагана в Москве, на коей фигурант проводит групповой сеанс гипноза... дезабилье!!! Воистину, «не улетай, последний гусь...»].

Итак, первое – печатные труды; второе – информативное видео. Третья, желательная, категория – это видеоматериалы твоих учеников.

Любой тренер на любые соревнования привозит команду, вечером [тренерская] пьянка – это нормально. И если его тут не знают, - первый раз человек приехал на эти соревнования, - то первый вопрос ему зададут: «Кого ты воспитал?» Суть – то же самое: принципы едины, господа!

Поэтому когда мне звонит человек, который у меня учился, и спрашивает: «А можно я поставлю [на твой сайт] своё видео?» - да пожалуйста, не можно, а нужно! Мне очень приятно, и кто-то заходит на мой сайт – он видит, что есть видеоматериалы Учеников, и «если я туда приду, у меня есть перспективы научиться вот этому». И это правильно!

[Таким образом], господа. На сегодня в СНГ этому правилу соответствуют три человека. Это я, Евтушенко Виталий Григорьевич и Рожковский Григорий Всеволодович в той или иной степени: у него есть прекрасная печатная работа [«Стань гипнотизером!»].

Я назвал Рожковского Мастером в своих Книгах только за эту книгу. Там одну треть, как всегда, можно выкинуть, но две трети – шедевр, я очень доволен. Итак, печатная работа есть. Видео Григорию Всеволодовичу не нужно, поскольку он уже три с половиной года, с его слов, не готовит гипнотизёров – человек занимается другими вопросами. [как известно ныне, упомянутые две трети украдены у Г. Смертина, и ни одного гипнотизёра Гриня не обучил; ОКВ Рогоносца отсутствуют, видео «Г. Рожковский. Разведение оленей» никакого отношения к гипнотеме не имеет. Как преподаватель Рожок порожняк, но как оператор это добротный Совковый психотерапевт, то есть профессионал, и сей факт я подтверждаю; равно несомненно, что Мастером Гипноза ему не бывать. Прим. 2020 г.].

[А именно, разводит безмозглых развесистоуших ослов на бабло – подробнее смотри «Отзыв А.Г. Пирогова на обучающий семинар Г.В. Рожковского». Заодно пожелай старику удачи и лохов побогаче: свиньи всё равно грязь найдут, а не он, так другой, притом Гриша нагадит несравненно меньше в силу наличия профессиональной квалификации. Жить он собирается вечно, о фактурах Того Мира ни малейшего представления не имеет, и проблема, что «Там этого не любят» мага-самозванца не заботит – ну и ладушки, ибо «каждому - своё»!].

Так что здесь в принципе всё соблюдено. Видео учеников конечно очень желательно, но раз человек гипнозом не занимается, то зачем, *[раз]* не преподаёт больше.

Османов, господа, никогда и не преподавал. Я никого не вводил в заблуждение в своей Книге, сказав, что Османов не учит. Это эстрадный балаган, и если ты умеешь работать – ты возьмешь очень много. Если работать не умеешь – это будет шоу для идиотов. Понятно. Это всегда так было.

[Верно, было. А разница между «тогда» и «ныне» в факте, что взять с этого балагана ныне просто нечего ввиду абсолютной низкопробности творимого действия; увы, король теперь совсем голый, и сие уже непоправимо...].

На сегодня. Печатных трудов у Эльмана нет в помине и никогда не будет, я думаю. Информативное видео отсутствует. Работа учеников – мне таковые ученики вообще неизвестны; один разве что я, ваш покорный слуга. И то, я Эльману честно сказал: «Эльман, ты ничему меня не научил. Другой вопрос, что я научился у тебя очень многому». Но Мастером я стал не благодаря Османову, а скорее вопреки оному.

Всем известен вопиющий случай, когда я направил к Османову Нашего Товарища.

[После прочтения моих Книг у моего Ученика наличествовал высочайший уровень доверия именно к этому оператору – в данном случае я не стану предлагать свою кандидатуру, ибо высокое доверие есть первооснова успешной работы, а во главе угла пребывает результат, и только оный!].

Шесть сеансов! Запрос – элементарный логоневроз, там говорить не о чем! Шесть сеансов, тридцать тысяч выплачено – через два месяца хлопанул рецидив, привет! Если это работа, то мне затруднительно ее с чем-то сравнить; по крайней мере с чем-то, что можно озвучить под камеру, чтобы это печатно звучало!

Сейчас я говорю про Османова только то, что мы с ним уже обсудили по телефону. Я звонил 12 августа, *[оне тогда усердно «думали» ехать ли на семинар Г.В. Рожковского в Москву. А вот я думаю, что ожидали от моих Учеников приглашения «на халяву», и это когда за семинар заплатил даже я! Безусловно, связь с реальностью Полишинель потерял полностью, а потребительская психология воистину есть первооснова упоминавшегося менталитета]* сказал: «Эльман, приезжай: мне есть что сказать, в том числе и про тебя, - я не хочу говорить «за глаза». Выступлю, задашь вопросы, ты выступишь, я задам вопросы – всё корректно». Эльман не приехал, поэтому я говорю только, о чём мы по телефону поговорили.

Господа! После того случая *[пустые хлопоты с лечением логоневроза за очень полную оплату]* я предположил: «Акела промахнулся». Ничего подобного: как оказалось, Акелы больше нет, господа. Я приношу извинения читателям моих Книг, - почему я распространяюсь на данную тему, - где я в принципе, хоть с оговорками, косвенно, рекомендую Эльмана Османова для посещения его семинаров и для индивидуальной работы.

Я разговаривал тут с человеком, уже *[опосля]* того случая – было сказано совершенно конкретно: «Алексей, не говори глупостей! Ты когда Османова видел?»

[«Он же больше эффективно не практикует! Я давно к нему никого не направляю – это без вариантов будет провал работы, то есть пинок по моей репутации!»].

Я его видел в последний раз четыре года назад – в 2005 году. А, пять лет назад – в сентябре *[ведь пять лет в полной мере нарисуются уже через пару дней]*. Акелы больше нет, господа!

Я публично под камеру говорю, что я не рекомендую посещение семинаров Эльмана Османова (с любой целью), а равно посещение его индивидуальных сеансов, на что имею достаточные основания.

Итак, на сегодня. Ну, Григорий Всеволодович – это понятно, человек не преподаёт; благо, что он согласился приехать отработать с нами. Лично мне понравилось, кому-то – дело вкуса.

[Мой отзыв по теме смотри в сей Книге].

Значит, на сегодня данным критериям, о которых мы говорили (печатные труды, информативное видео, видео учеников желательно – не обязательный критерий) соответствует Евтушенко Виталий Григорьевич из Днепропетровска. Хороший Мастер, что я могу сказать; в принципе я говорю о нём в своих Книгах, так что прочитаете *[отдельно и выборочно]*. У человека такой подход к Делу: он зазубривает тексты наведёнок наизусть. Это даёт, *[понятно]*, немобильность в сеансах, но в конечном итоге мы имеем результат (в массе), а значит это его личное дело – так работает человек.

Почему это нам интересно? Потому что к Евтушенко можно не ездить: вполне достаточно купить или *[раздобыть]* в интернете его видеокурс «Классический гипноз *[, терапия зависимостей, заикания, энуреза]*» (4 диска) и видеокурс *[«Лечение алкоголизма методом эмоционально-стрессовой терапии по А.Р. Довженко»]* (4 диска). Отсмотрите – на семинаре, господа, будет то же самое: слово в слово, поскольку текст один. Так что, в принципе, если вы желаете поучиться у Евтушенко, я скажу, что есть смысл съездить. Если нет желания или возможности – отсмотрите видео, суть то же самое *[; практики на семинаре очень мало, методически старик не силён, к сожалению]*.

Кроме того, *[В.Г.]* Евтушенко – это Мастер Украинский. Если мы говорим о России, то вот эти *[«Профессиональный интерес»]* придут только к нам. В России (если исключить Евтушенко, то и в СНГ) нет преподавателей, нет специалистов, работающих на указанной фактуре: печатные труды, информативное видео, по возможности видео учеников. Их нет. В природе.

Почему? Это разные могут быть *[словеса]*. Я всё это называю «отмазки». Отмазки могут быть разные. Кто там что может... Гнуть пальцы, ребята, всегда проще, нежели делать Дело.

С Османовым я разговаривал, он громко кричал: «Я делаю дело, а некоторые дело не делают!» Кто это «некоторые»? Дело? Где печатные труды? Где информативное видео? Тридцать рублей срубить с Нашего Пацана ни за хрен – это дело?! Кому нужно такое «дело», господа?!

Итак, всё понятно с Османовым. Я больше не хочу касаться этой темы. Я сказал то, что я ему озвучивал по телефону, всё остальное не озвучивается.

[Объективно: при обращении с арабами благородство сродни глупости! В ответ фигурант выскочил из-за прилавка и побегал распускать про меня сплетни – корректная полемика интриганам чужда, да и нечего ему сказать публично и честно. Почему комментарии публикую с чистой совестью и даже сопровождаю пересказом самой свежей из инсинуаций!]

Так вот. Оказывается, бедный виктимный зайка Эльман безукоризненно и запредельно эффективно всего за шесть сеансов устранил клиенту логоневроз (Г.В. Рожковскому для достижения точно таких же результатов потребовалось пятнадцать минут, причем с клиента сверх оплаты семинара он не взял ни гроша – «всё входит, джентльмены»), а коварный тираннозавр А.Г. Пирогов тому клиенту по телефону «что-то сказал», и логоневроз возвернулся на белом коне и с шашкой в зубах!

Что ж, если так, то возможности А.Г. Пирогова зело многократно превосходят возможности Османова (а также Г.В. Рожковского – его результат продержался два месяца аналогично), вот и весь сказ! Но это очевидный факт, известный даже котам в подворотнях – на хрена мне его доказывать (тем паче Г.В. Рожковский сие однозначно и публично признал, а «мнение» Османова ныне вообще эквивалентно растёртому плевку), спрашиваю?!. Ответа, разумеется, не последует, зато новые извращённые фантазии прозвучат всенепременно. Вывод: «От каждого – по способностям»]

Итак, «Профессиональный интерес», господа: вот это наш контингент. Любой из вас может применить мои Книги в качестве опорных, набраться опыта, и напишите свои Книги – я буду очень рад: развивайте свои направления. Почему я охотно встречаюсь на конференциях? Потому что всегда есть что-то новое, всегда есть *[что]* обсудить, обменяться

– это ценность, господа. *[Таким образом,]* те, кто имеет профессиональный интерес, придут к нам!

Когда меня спрашивают: «Алексей Геннадьевич, когда Вы приедете в Москву, преподавать?» Никогда! Потому что здесь мне наберут по объявлениям, вот этих *[«Праздный интерес»]* – скот. Я считаю ниже своего достоинства преподавать скоту. Их деньги для меня воняют – мне не надо их. Я работаю только со второй группой *[«Профессиональный интерес»]*.

Хорошо, господа. Вывод: я *[рекомендую]* вам в работе использовать *[видеокамеру]* и почту за честь, если вы посчитаете возможным выставить *[видеозаписи своей работы]* на моём сайте, либо на своих сайтах, что тоже прекрасный вариант, о чём речь. Я просто буду очень рад, и не более того. Когда разовьёте собственные направления – да пишите вы труды! *[Для начала]* пишите статьи, господа – разминайте извилины, «разминайте руку», как говорим. Прекрасно, о чём речь! Понятно, ребята?*[В целом,]* мысль которую я хотел донести, ясна? У нас на сегодня, господа, нет конкурентов в России!

Самое простое. Вы приходите в магазин. Там стоит куча микроволновок, их очень много; они все *[презентованы как]* микроволновки. Вы говорите: «Мне вот эту – дайте техническое описание». А вам отвечают: «Вот к этой нет, но возьмите от соседней – она тоже микроволновка *[, и название у её описания красивое: «Слово как физиологический и лечебный фактор», и с той, что Вас интересует, она ей-богу один в один!]*»

[Ага, мне тоже смешно!].

Господа! Статья десятая «Закона о защите прав потребителей» гласит, что потребитель имеет право на полную и достоверную информацию о реализуемом товаре или услуге. Это тот редкий случай, когда закон выражает народную мудрость: «Не следует торговать котом в мешке!» Понятно?

Вот если приходят к нам, пожалуйста: техническое описание, видеоматериалы – *[ознакомьтесь и]* работайте. У кого ещё в России есть такой подход – мне не встречался.

Потому. Ребята, развивайтесь, пишите статьи, снимайте видео. Это имеет смысл: вас будут знать *[, в том числе]* в лицо, мне будет либо приятно, либо польза: кто-то из них придёт ко мне.

[Ко мне придут] далеко не все. Другие имеют желание, не имеют возможности переться в Пермский край – придут к тому, кто поближе.

Принципы клиентской работы, грубо, те же самые. Понятно? В принципе то же самое – ничего нового там нет. Точно так же клиент, выбирая товар, должен *[себе любимому, разумеется]* прочесть техническое описание, поглядеть и идти *[к психологу/психотерапевту, лишь убедившись в наличии у него профессиональной квалификации, ибо в Нашем Деле никакие дипломы и «научные регалии» не стоят ни-че-го!]*.

Если он идиот, он этого не делает – с идиотами мы не работаем, господа! Я сам того не делаю и вам не советую; хотя – дело каждого. Вопросы есть? Григорий *[Рожковский]*, вопросы? Хорошо. Благодарю за внимание.

Ноябрь 2010г.
Пермский край

Постскрипtum [январь 2020 г.]

Итак, в целом вполне содержательно. Что имеет смысл кратко добавить в частности.

Обучение Гипнозу осуществляется очно и только на семинарах, сиречь сочетанным (!) европейско-азиатским методом [1], оптимальность коего сочетания и обеспечивает результативность. В основе таковой оптимальности пребывает уровень владения преподавателя Искусством Гипноза, а равно Методикой этого самого преподавания [смотри постскрипtum к статье «По поводу «опасности» гипнорегрессий»]. Эти две позиции именно и как минимум равновесны, ибо любой семинар по определению и прежде всего обучающий. Любые другие расклады суть дорога в никуда, не испытывай иллюзий (наличие у преподавателя желания обучить и достойного объема материала предполагаем, иначе дело совсем дрянь).

Отсюда отзыв, предоставляемый сразу по окончании семинара, комментирует «как это выглядит», а отнюдь не информирует по основному вопросу: «Как преподавание работает?» - что есть две очень большие разницы (одесситы в курсе, остальные проникнутся, оказавшись у разбитого корыта с выводом: «Никак не работает...»).

Задавшись целью любого рода научения, следует [1] сформулировать цель (в данном случае: освоить Искусство Гипноза), критерий достижения цели («переварив» семинар, взял клиента – продуктивно исполнил, следующего – то же самое, следующего, и так далее), а также оценить предлагаемый путь к достижению цели. Важно, что Путь должен быть кратчайшим, дабы ты не оказался в малопочтенной роли «заморковского ишака», когда некий Великий Гуру воссядет на твой хребет, вынося в перспективу подвешенную на удочке морковку (еще и из папье-маше, что вкупе с ясным отсутствием результатов чревато и большой самокритикой вроде: «Лох не мамонт, он не вымрет...»).

Выбирая преподавателя, имей в виду: «Язык без костей, бумага все стерпит, а человек разумный верит тому, что видит!» - благо ныне заботами Моими и моих Учеников, достойных называться таковыми, конкурентная среда создана и общество обеспечено объемными возможностями ознакомления и выбора (читай: есть что и с чем сравнивать; кстати, тут вполне полезны к просмотру давние [2011-2013гг.] лекционки «Понедельные чтения»).

Однако важно, что в культуре вайтов Учитель – это прежде всего тот, кто чему-то научил, а не тот, у кого ты чему-то научился. Сиречь Европейская модель научения объективно превалирует над Азиатской, тем не менее, ключ и перспективы именно в их оптимальной интеграции, что есть уже Очень Высокое Искусство. С осени 2018 года, тот кто в гипнотеме зело высокоискусно Умел это делать, более не преподает (ты правильно персонифицировал, а скромность – моя отличительная черта, сие общеизвестно), так что, исходя из наличных реалий, обращайся к Питерскому Мастеру Гипноза Д.В. Борисевичу, альтернатив нет. По большому же счету главное: «Наука – это повторяемость и подтверждаемость результатов, а Очень Высокое Искусство всегда шедевр, повторить невозможно». Итого.

Помни! Ни в медицинских, ни в психологических вузах Гипноз не преподается, и не только в России. Единственное обнаруженное исключение – Питерская ВМА – только подтверждает правило, ибо назвать покойничка А. Архангельского гипнотизёром, а его потуги «преподаванием гипноза» возможно разве что пребывая в глубоком неадеквате [смотри «Размышления по поводу», часть 13, постскрипtum, 8 информационный блок].

Однозначное условие в контексте преподавания: Преподаватель предоставляет на рассмотрение общественности (благо в эпоху разгула интернета с этим проблем нет, а по введению китайской модели будем поглядеть) свои ОКВ (обязательные квалификационные видеоматериалы: только полные, сиречь информативные, видеозаписи его работы), печатные труды и лекционные видео.

Наличествуют – есть о ком и на основании чего составлять мнение; отсутствуют – роковать не о чем и не о ком, пустышка сдерживает за ... **Занавес!**

P.P.S. Искусник! Не заначивай, сиречь не забалтывай, подаваемые слушателям/читателям функциональные простые модели, ибо «проповедь должна быть понятна», а корректировка, расширение и углубление – далее вопрос их возможно потребного познания. Памятуй, что ты только Искушённый Попутчик, а Великий Гуру каждый для себя сам!

12. Залетело ко мне письмецо...

М-да... Не собирался я более ничего публиковать: Умным сказанного достаточно, прочие свободны. По этой же причине и третью Книгу [теперь четвертую. – Прим. 2020г.], на предмет коей поступают читательские запросы, закинул «в стол». Она по сути просто последовательное описание некоего абсолютного (сводного из многих проведённых мной интенсивов) семинара с объёмными комментариями, то есть тактически вещь полезная, но больших откровений не содержащая. Вот только, оценив её с точки зрения стратегии, я пришёл к выводу, что ознакомление с сим трудом в большинстве случаев остановит личный прогресс специалистов, обозначив пусть умозрительные, но весьма жёсткие рамки и пределы их профессионального движения.

Притом жизнь развивается, – жизнь динамична, – и она уходит вперёд, а значит, остановившийся в прогрессе неизбежно регрессирует, что попросту недопустимо. Таким образом, если эту вещь издать, то через какую-нибудь сотню лет процессы Поиска заглухнут, и общество вновь вернётся к профанации психотехнологий, повсеместно наличествовавшей до появления Моих Трудов [*что, бедолаги, проняло? Увы и ах: это не у меня мания величия, а у вас профессиональная импотенция!*].

Кстати, наглядный пример таковой профанации – фильм первого канала «Зов бездны» [2009 г., есть в Сети], где полнейший примитив вкупе с банальным враньём выдаётся за «тайные знания» и «секреты спецслужб». Вынужден огорчить: нет в Этом Мире ничего тайного, а все спецслужбы по определению иерархии, убогое содержание и перспективы каковых добротню разложены в работе Лоуренса Дж. Питера, «Принцип Питера», вот и весь сказ.

В бытность Г.В. Рожковский настойчиво утверждал, что в своих Книгах я выложил 70% информации, 30% спрятав. Предполагаю, что речь шла про вторую Книгу, поскольку если сие изрекалось про первую, излагающую основы, то Грэг её просто не читал: основы изложены более чем стопроцентно, а по сравнению с «его произведениями» так вообще занебесно.

И касаясь второй моей Книги скажу, что опять же брешет Гриня, как та Моська: ежели работа вмещает даже одну десятую процента информации о Гипнозе, то я без вариантов «памятник себе воздвиг нерукотворный»! Вот только заглянув вперёд хотя бы на тысячелетие (по историческим меркам немного) мы убедимся, что и этой доли процента не имеем в помине, но исключительно при условии непрерывного прогрессивного развития данной области Знания!

В ином случае наверняка вырুলится новая история с обожествлением Мастера гипноза. На такой казус потомкам указую: господь их любил собак, разумных женщин, отбивные и чёрный юмор, притом терпеть ненавидел человекоподобных баранов, фруктовое желе и сюрпризы любого рода. Даю устан... тьфу, завет: верующим подобает иметь сходные взгляды, в молитвах обращаться ко мне строго по ФИО, на иконах малевать всенепременно в сияющем прикиде и с пронзительным взором. Женщинам позволяю любить разумных мужчин, но другие отступления от означенных канонов есть ересь! Остальные догматы нехай вычитают в моих Книгах и истолкуют – благо для интерпретаций чего угодно в социуме всегда найдутся блаженные [*сиречь психически неполноценные*] дармоеды-бездельники с теологическими девиациями и воспалённым воображением, стремящиеся самоидентифицироваться за чужой счёт, прорываясь к социальному лифту... Ладно, экскурс окончен, давайте по теме статьи.

Весточка с Воли

Залетело мне недавно письмецо из Свободной Страны, причём на хорошем русском языке. Вполне толковые для профессионала в другой области Знания рассуждения о моей

первой Книге рассматривать не станем, а перейдём непосредственно к основной теме обращения.

«Алексей Геннадьевич! Как один из ведущих Российских учёных, наблюдающий за протекающими в стране процессами «изнутри», прокомментируйте, пожалуйста, ситуацию с проектом «Сколково»: каковы реальные перспективы и «подводные камни» этой, на поверхностный взгляд весьма привлекательной, программы?»

Вот такие дела... Пусть и со скидкой на повсеместно принятые правила вежливости, мне, разумеется, приятно слышать небезосновательные комплименты в свой адрес. Однако объективности ради следует уточнить, что лично я себя учёным не считаю, а при необходимости определяю исследователем. Кроме того, я весьма далёк именно от компьютерных и нанотехнологий, составляющих основной предмет названного проекта. Тем не менее, поскольку «принципы едины», в целом мнение по данному вопросу, конечно, имею, и раз возникла таковая потребность, то озвучить оное для Людей Науки почту за честь.

В свою очередь, охотно принял бы к сведению комментарии адресатов касаясь моей точки зрения, близко не претендуя на владение Абсолютной Истиной. Также заранее приношу извинения респондентам на случай, если не смогу поддержать переписку: я вполне отдаю себе отчёт в факте, что публикация данного материала в оккупированной фашиками стране может стоить мне в лучшем случае свободы.

Но Людям потребны, возможно, жизненно важные сведения, и предоставить оные считаю себя обязанным. Что ж, Наука требует жертв, а значит как всегда: «Делай что должен, и будь что будет». Приступим.

Необходимое предисловие

Для формирования линии изложения, приведу наиболее показательный из циркулирующих в обществе слухов (в России это концептуальные источники информации, отражающие общие тенденции социальных процессов, если наши земляки, ныне обосновавшиеся в Цивилизованных Странах, о том успели подзабыть).

Так вот. Говорят, что единственный в России Математик Г.Я. Перельман, заработавший миллион долларов, решив «задачу тысячелетия», ныне осуждён по сфабрикованному обвинению и властями подчистую ограблен. Теперь он отбывает срок заключения в «шарашке» *[на всякий случай раскрою содержание термина, не имеющего аналогов в Цивилизованном мышлении: это функционирующий в тюрьме научно-исследовательский институт, работники которого пребывают заключёнными под стражу преступниками, осуждёнными за уголовные, в наше время, преступления, которых они не совершали]* сменившего вывеску, но не сущность КГБ, производя сложнейшие расчёты за пайку *[завтрак, обед, и ужин заключённого]* и относительно чистые простыни *[сие в Российских застенках привилегия: обычным сидельцам постельное бельё выдают только в образцово-показательных тюрьмах и концлагерях, быт которых и демонстрируют Западным журналистам и правозащитникам]*. Якобы вообще недавний неудачный запуск Российской ракеты со спутниками на борту причиной имеет ошибку в расчётах, намеренно допущенную Григорием Яковлевичем, дабы привлечь внимание мировой общественности к его беде!

Любой россиянин скажет, что дальше статью можно не продолжать – развитие сюжета очевидно вне зависимости от степени правдивости изложенного слуха. Причём очень важно, что этот слух устойчив, то есть общество с высокой вероятностью допускает возможность такого развития событий – слух правдоподобен, вот что главным образом информативно (при том хочется надеяться, что это всё же неправда, иначе спасти человека не удастся никакому Европарламенту).

Однако изложение продолжу: материал адресован Людям, от местных реалий далёким. Тем паче, в читаемом за рубежом периодическом издании *[в данном случае ссылки предсказуемы]* появилась статья Д. Писаренко с очень подозрительным интервью К.

Северина [«Аргументы и факты» №50 (1571), 15-21 декабря 2010 г. С.3.], озаглавленная в лучших традициях пэтэушной стенгазеты [ПТУ – Российское «учебное заведение» для лиц без интеллекта, обречённых на простой физический труд], а именно: «Науке нужна движуха!» [Термин «движуха» в контексте Науки смысловой нагрузки не несёт. В контексте ПТУ: любые действия, исключая лежание].

Итак, по мнению К. Северина, идеальна для научной деятельности «хорошая лаборатория, где постоянно происходит движуха». По аналогии могу предположить, что для достижения им результатов актуальны и потребны также: маруха [ПТУ: дама для секса], крейтивуха [ПТУ: раздобывание спиртного без денег] и расслабуха [ПТУ: употребление спиртного с марухами. В точности перевода не сомневайтесь: бытно продуктом моего общения с учащимися ПТУ стал видеосюжет «Экстремал-шоу» [10.11.2004г.], на постановку коего, разумеется, пришлось затратить аж 40 академических часов, при норме подготовки среднеинтеллектуального исполнителя 10 часов].

Отсюда, факт явления К. Северина в России опосля 15 лет трудов в Университете Ратгерса (Нью-Джерси) [выяснить рейтинг заведения не удалось] вопросов не вызывает (странно, что раньше не послали), как и немедленное определение его руководителем сразу двух лабораторий РАН [Российская Академия Наук – синекура для околонучных проходимцев, создающих исключительно пустоту под девизом: «Кто не работает, тот ест того, кто работает!»; устоявшийся символ местных «научных кругов», на поверку неизменно оказывающихся нолями]. Настораживает же явно показной «Сколковский энтузиазм» фигуранта вкупе с общеизвестным постулатом: возглавить лабораторию РАН без дозволения КГБ невозможно!

Общая ситуация в стране

В целом, вполне уместным будет опереться на заявление, сделанное в 1917 году Российским военным министром Гучковым, что «только чудо может спасти Россию» [цитируется по: В.М. Бехтерев. Коллективная рефлексология. – 1921]. Тогда чуда не произошло, и пролились реки крови; ноне я тоже не могу рекомендовать Людям Науки на искомое чудо надеяться – это, как минимум, безответственно по отношению к собственным семьям.

В России идёт латентная гражданская война, страна оккупирована. Притом внешние враги отсутствуют: как ни упражняйся в казуистике, а на таковых вытягивают разве что покуда вполне безобидные Поднебесные коммуны (фашисты и коммунисты суть близнецы-братья, поэтому идея программы «Сколково» скромняжно переписана с программы «Сто талантов» [ныне уже «Тысяча талантов»: «Вернутся ли ”морские черепахи”?»]. – «Наука и жизнь» №12, 2010 г. С. 51-52]; так случись катавасия – пусть вурдалаки промеж собой и грызутся). Все прочие, за минусом мелкохулиганистых Сомалийских пиратов и настолько же дееспособных закордонных «арабов», вне сомнений будут освободителями. Внутренние враги в моих трудах перечислены фактически открытым текстом; к тому имейте в виду, что свиньи национальности не имеют по определению, а заодно отсмотрите наличествующий в интернете документальный фильм «Покушение на Россию», и общей информации будет вполне достаточно.

В преддверии краха, всё, чем озабочены любые фюреры с гауляйтерами в надежде избежать «Нюрнберга» и банально выжить, – это удержаться хоть малость подольше, притом хапнув и отмыв (да здравствуют инновации, олимпиады и прочие чемпионаты) для своих кукловодов пусть на толику, но побольше, воображая себя в команде и уповая на индугенции. Наука же есть категория перспективы, а таковые, за исключением перехода латентной гражданской войны в открытую форму, отсутствуют полностью («Предвестники 11 декабря» [Аргументы и факты» №50 (1571), 15-21 декабря 2010 г. С.4]; мой «медиум» датировал чуть позже, но сеанс был ещё весной и я не перепроверял – линия ясна).

В свете означенных целей и забот, в стране воруют все, кто имеет хоть минимальную власть в наличной нестабильной, деликатно говоря, ситуации. Пресловутая «вертикаль

власти» была создана именно для «возгонки» по ней финансовых потоков с последующим испарением таковых; не питающие «вертикаль» представители власти именуется коррупционерами, подлежат выведению из игры в назиданье прочим факистам и используются для раздувания пиар-кампаний.

Как следствие, объявленные мегagrantы – не более чем фикция и элемент виртуальной реальности: основная часть этих денег давно «попилена» [*адресно поделена между продвигающими проект лицами*], остальное разойдётся в процессе, и о декларируемом расчёте с учёными речи быть не может. В России это нормальное явление, именуемое «кидалово» и исполняемое разновариантно, в том числе смотрите ниже.

Перспективы Сизифа-мыслителя

Тонкости заключаемых со специалистами контрактов мне неведомы, однако очевидно: в самом лучшем случае купившихся на эту замануху деятелей Науки ожидают пустые хлопоты и финансовые тяжбы в международных судах. И это при том, что решения, например, Европейского Суда по правам человека ранее оккупантами «динамилась» [*затягивание исполнения*], а в настоящее время нередко игнорируются!

Как известно, за два года привлекаемый специалист должен создать в России научное подразделение мирового уровня. Если соответствие таковому уровню будет проверять и подтверждать комиссия РАН [*а кто больше?! Причём все два года эти псевдонаучные дутыши станут накостить и строить профессионалу козни; также очевидно, что защита диссертации в РФ для его аспирантов изначально есть предприятие безнадёжное*], то без очень солидного «отката» [*фактически официальная форма взятки за подписание каким угодно чиновником любого финансового документа*] шансы трудяги получить признание заслуг и хоть какую-то оплату труда равны нулю, а шельмование [*дискредитация научной репутации различными способами*] ему гарантировано.

Кроме того, коллеги из Цивилизованных Стран не преминут воспользоваться удобным случаем и притопить собрата поглубже. Вообще, его научную карьеру после участия в рассматриваемом проекте можно считать оконченной не столько потому, что натура человеческая гнусна и порочна, а зависть безмерна, сколько ввиду объективности факта: действительно есть вещи (вроде агентурных контактов с КГБ и соучастия в геноциде), даже от косвенной принадлежности к которым не отмыться, тем паче опосля компетентного вываливания в дёгте и перьях!

Яркие звёзды Научного небосклона, проявись тут таковые, в любой момент могут быть обвинены хоть в изнасиловании коня Медного Всадника со смертельным исходом и переправлены в вышеупомянутые «шарашки» КГБ для продуктивной отсидки. Исполнение трюка посмотрите на примере М.Б. Ходорковского: причины там другие, – его решение баллотироваться в Президенты РФ, – но техника фабрикации дел и оформления бессрочного заключения за мифическую уголовщину стандартна.

Также безынтересно, что подозрительно вовремя враги демоса [М. Казиник «Просто открыть ларчик». – «Аргументы и факты» №49 (1570), 8-14 декабря 2010 г. С. 34] воспылали любовью к бедным детишкам и оперативно ввели «ювенальную юстицию». Термин вам известен как вполне безобидный, но учитывайте, что в России любое благое начинание имеет второе дно и неизбежно выливается в крайние формы чудовищных извращений!

А теперь представим наивного Человека Науки, от жизненных реалий, как водится, далёкого, потому сдуру, не пожелав два года бобылём мыкаться, притащившего с собой семью. Так без всякого криминала, просто по местному законодательству, детей у него отберут без малейших проблем и угрызений!

«И что, мил человек из бывших наших, родину возлюбишь, али за бугром новых деток родишь? Ах, ты урождённый в буржуйской стране – тогда будь любезен нарисовать подписочку о работе на КГБ по причине великой душевной проникновенности местной национальной идеей истребления русского демоса, и не терзайся: какое тебе-то до него дело, буржуин?»

Увы, вариант беспроигрышный: и про деньги позабудут («Всё понял, гражданин начальник! Вот на спорт и восстановление свинофермы, а вот и в милосердный чулпан – благо ваши прачечные работают без выходных!»), и в подлецы завербуются, и пахать на голом энтузиазме будут так, что любо-дорого поглядеть! И ведь набор «способов честного отъёма» жизни, свободы и денег в России неисчерпаем...

Вывод

Единственным надёжным критерием профессиональной состоятельности Российского учёного является его успешная натурализация и карьера в Цивилизованной Стране (прекрасный пример – А. Гейм, по данным еженедельника «Аргументы и факты» воспринимающий вопросы на тему возвращения в местную помойку разве что как неостроумную шутку [Д. Писаренко «Наносмелость». – «Аргументы и факты» №41 (1562), 13-19 октября 2010 г. С.8]).

Если Российский кандидат (а тем более доктор) наук не востребован за рубежом, то это псевдонаучный прохиндей, по случаю прикупивший диссертацию, и ничего, кроме презрения, недостойный. Скидки на обстоятельства, конечно, возможны, так именно немногочисленные жертвы таковых обстоятельств и обеспечивают наличный «максимум 1%», составляющий вклад России в мировую Науку [*цифра приводится по вышеупомянутому интервью К. Северинова, притом очевидно, что «1%» и «максимум 1%» – это «две большие разницы», как говорят в Одессе*].

Касаемо же «чисто импортных варягов» не всё так однозначно, поскольку мотивация тут может быть самой разной: от невостребованности или патологической наивности до узкопрофессионального интереса (не только русским полуголым девкам чемоданы с баками на Поле Чудес откапывать), а то и благого желания сколотить крепкую команду из башковитых россиян, дабы вывезти их в Цивилизацию для потенцирования собственных достижений [*так почему бы нет, если это хоть относительно честная сделка?!*].

Однако даже последним всё ж напомним, что перспективы на кону пребывают немалые, но напрочь виртуальные, а вот риски велики за пределами и абсолютно реальны! В итоге резюмирую: даже два года – это уже слегка эмиграция, и ни в коем случае не следует путать её с краткосрочным туризмом. Есть в России информативный анекдот на сию тему, но приводить не буду по причине безнадёжной непечатности онтого. Вот именно так и характеризуется местная ситуация: «непечатная безнадёжность»!

Декабрь 2010г.
Пермский край

13. О полном выздоровлении Гипноза

Что ж, «я снова здесь, я в бархатных штанах», причём с ясным пониманием факта: для аферистов всех мастей каждый мой чих «как серпом по ... шее»! Поскольку «данные, которые не могут быть опровергнуты, должны быть проигнорированы», то очень скоро, например, псевдонаучное отребье в полном составе окончательно «залижет в тину» (всё идёт к тому: за два с половиной года обращения моей первой Книги поток брехни в мой адрес от прикупивших диссертации пройдох превратился в ручеёк).

Наверное, хорошо: хватит вешать народу лапшу на уши, ибо аферюга ты, КПН/ДПН, и в дерьме твоё место (представителей нонешней пародии на психотерапию это касается в не меньшей степени, понятное дело). Остаётся запнуть в ту же отхожую яму всех псевдогипнотизёров, в реалиях пребывающих разве что порожняками проэстрадного уровня (вроде нахватавшихся верхушек Данилина, Блинкова, Разыграева или Южного – этот, кстати, теорию из моих Книг пересказывает гладко, но в остальном туфтогон похлеще предыдущих), и наступит «тишина и безветрие, лепота и симметрия» вкупе с торжеством Науки на благо человечества...

По существу

Такой большой, а в сказки веришь! Проснись – каждая туфта и афера в основе своей содержат социальные предпосылки, и никак иначе; прочее либо производные, либо составляющие: общество всегда имеет лишь то, чего заслуживает!

«Всё есть любовь» (И. Пандора). «Всё есть экономика» (К. Маркс). «Всё есть секс» (З. Фрейд). Брехня!!! «Всё есть мозг!» (А.Г. Пирогов). Только овладевший мозгом будет владеть Миром, причём прежде всего своей внутренней Вселенной, что есть субъективный Абсолют и первооснова любых внешних достижений и потерь.

Оскотинь нацию, и только тогда она станет способна проглотить ложь про 8% инфляции, про былое сгибание ложек взглядом по молодости лет или про низкую гипнабельность наркоманов – не суть важно про что, ибо «принципы едины»! Оскотинить легко: нейтрализовать элиту, ввести ЕГЭ, «бакалавриат» и ювенальную юстицию, искалечить развитие личности запретом проституции и порнографии, ещё пара-тройка финтов – в итоге получим сборище черни, живущей исключительно брюхом. Дай этому охлосу право голоса – и ты властелин минимум страны (кто сказал, что я только про Россию: не забывай о принципах, в том числе власти), а за конфетку «всеобщего равенства» быдло горы свернёт – исторически проверено (как и иллюзорность той конфетки), ведь каждый скот мнит себя минимум Умным!

«Ближе к Делу», – говоришь? Так зайди за примерами на любой «гипносайт» или профильный форум: общество попросту не готово компетентно обсуждать тему Гипноза – нет ни специалистов в частности, ни психологической культуры в целом. Отсюда никто из болтунов и не может выставить в интернет свои ОКВ (обязательные квалификационные видеоматериалы) за отсутствием искомой квалификации, ибо «брехать – не штыком махать»!

Лично я замечаю человекоподобных только когда «достали» либо уж совсем беспардонным враньём [смотри «Открытое письмо А.Г. Пирогова...»], либо наглым использованием моего Имени и Трудов [так, в бытность пришлось узреть А. Черепанова и указать (по-русски, разумеется, – мовы той протоплазмы я не знаю и осваивать не желаю) убрать с сайта цитату из моей Книги: когда сбрендившее ниоцёмие подползает настолько, то у меня возникает ощущение, что я наступил в какашку, пусть и умозрительно].

Тем не менее! «Польза извлекается из того, что есть, / Но пользоваться можно и тем, что происходит из ничего», – как сие ни парадоксально, вполне весомая польза бывает и от прохиндеев. Ведь «Знания, не пропущенные через тело, есть слухи», потому «За одного битого трёх небитых дают»!

Тот же Андреев пусть скудоуменький, но не шибко высовывается и по-крупному не гадит – гонит тихонечко бессистемную лажу, чем даёт возможность Ищущим понабавить шишек вполне деликатно. Зато когда потом его «выпускники» приезжают ко мне, то, ухватив Истинный Товар, весь семинар падают, как кони (плюс, нарвавшись на аферу, скот поиски прекращает, а значит, ко мне уже не сунется – мелочь, но немаловажная). Воистину «Всё относительно!».

Вообще, благо, что не я один в СНГ такой продвинутый парень, ибо «горе одному – один не воин». Как преподаватель приемлем В.Г. Евтушенко из Днепропетровска (это упомянутый в моей Книге «попугай», которого я в бытность срезал Горинской контртехникой). Старик провёл в начале декабря семинар в Москве для моих Учеников (всегда памятью о потенцировании роста через смену преподавателей!). Ребята остались довольны, имея сравнить определили меня «вне конкуренции» (что приятно), Евтушенко вторым (это немало), Рожковского третьим (весьма показательно). Безусловно «Всё постигается в сравнении!» [смотри стенограмму моего выступления на конференции].

В контексте Нашего Дела важно, что в течение нескольких лет начнут преподавать мои Ученики, подготовленные по итоговому варианту методик (это выпуски с 2009 года включительно). В квалификации большинства из них я уверен на уровне стартовой подготовки, но основа профессионализма есть богатая практика, а значит разброс возможен немалый, и стаж, как таковой, малочислен.

Последний нередко ещё и завирают безоглядно – так, один мой выпускник, обучившийся «с ноля», и человек возможно талантливый, скатился до профанации, перед камерами НТВ заявив 20 лет стажа, притом по неопытности непотребно облажавшись в сеансе. Единственным выводом, сделанным из того урока, было снижение гипностажа до 17 лет на его «лучшем в мире» сайте; увы, это уже отрыв от реальности, ранее погубивший Осман-оглы (сей бедолага теперь пытается почистить реноме, выставляя в Сети видеосюжеты начала века – периода, когда это действительно был Сам Османов). Так работать надо, а не пальчики сдуру выгибать, вот тебе и вся Истина в крайней инстанции!

[«Самого Османова» никогда не существовало: эту галлюцинаторную реальность я создал в «технике аванса» и раскрутил показавшегося перспективным эстрадника Османова в Моих Трудах, причем настолько весомо, что маломозглая глупня-дежкаша (по ее громогласному признанию на декаднике, поступившая в Свердловский медицинский за два мешка урюка – для араба это доблесть) тоже уверовала в сей глюк! Сомневаешься – задайся простым вопросом: «Откуда лично тебе известно о существовании в природе Эльмана Османова?» - «Из материалов А.Г. Пирогова (либо из обсуждения оных), разумеется!»

Что ж, как видим, опыт не отрицательный, а многопланово полезный, в том числе в назиданье Профилям – супер! И то, что задевшая Жреца доносявая интриганая арабская опороса осенью 2015 года организовала на меня ложный по определению и содержанию донос в мытарню (см. «Размышления по поводу» части 11 и 12, ежели не видел) – так разборки с мусорами и мусорскими в России историческая обыденность [47], но аспект опыта равно зело информативный. Этого следовало ожидать изначально, в частности и потому, что категория «благодарность» арабам неведома: если ты помог арабу, то это не ты его выручил – это ему послал Аллах (у носорогов, ромасов и ослиных дефлораторов персонификация отличается, но принципы едины), ты тут ни при чем. Будем знать! – Прим. 2020г.].

В добавление к сказанному

Гипноз существует столько, сколько существует человечество (не упоминая сейчас гипноз других представителей фауны, дабы не затеряться «во тьме миллионолетий»), и будет существовать равным образом столько же. Изучение его механизмов было и остаётся уделом Элиты общества, на взгляд которой и нет в том ничего сложного; вот только глубока тема запредельно!!! А значит, двигаться будем долго, кровяня клыки и зализывая раны, но

получая в награду реальные способы развития Личности, кое развитие и есть Цель и Смысл Жизни.

Удовольствие от удовлетворения любознательности (последняя признак таланта, суть уже принадлежности к элите) побочно, – «без кайфа нет лайфа», – будучи вполне доступным и в других областях Знания. Притом «Благо человечества» – декларация, использование которой может оказаться удобным, но не более, если быть честным с самим собой в движении к Власти Мозга, как таковой. Да, каждый смертен, но плоды Великого Делания вечны, и низкий поклон тем, кто эффективно потрудились до нас, сумев передать потомкам результаты труда!

Потому я ничтоже сумняся и сбрасываю из числа Соратников даже неглупых, но бесполезных в Нашем Деле человек, примазавшихся в надежде срубить лёгких денег, толча воду в ступе. Тактически – они портят мне репутацию (а нести психологическую культуру в социум я обязан: не все там бараны, но нет информации – нет вопросов, соответственно, перспектив); стратегически – профанируют Идею, притом жизнь динамична, как следствие, стоящий в развитии попросту регрессирует.

Факт, что все человеческие существа постоянно гипнотизируют друг друга с разной эффективностью в банальном процессе коммуникации, объективен. Речь же я веду о гораздо более серьёзных достижениях, конкретно расписать которые хотя бы на столетие вперёд весьма проблематично.

Так, довольно простые технологии, ныне относимые к «суперуровню», разобраны в моей второй Книге. Однако уже буквально в течение полсотни лет трудами Подвижников могут быть созданы методики, превосходящие мои достижения с лихвой – вот это и есть необходимый в Нашем Деле прогресс, о коем глаголю. Я, конечно, не доживу, но «умрём – увидимся – расскажешь»!

Вывод

На протяжении истории человечества Искусство Гипноза «находилось при смерти» и поправлялось, возрождаясь, как тот Феникс, многократно. Эти пертурбации минули безвозвратно: в грянувшую эпоху информационных технологий, позволяющих выставлять и сохранять в социуме любые личные наработки, серьёзных препятствий для Великого Делания более нет. Никакие оргструктуры нам не требуются – вполне достаточно овладения Искусством на имеющемся уровне и наличия Своей Головы.

Опасаться перспектив «захлёста общества гипнотехнологиями» не приходится. Вне сомнений: даже на фоне широкой доступности информации (вброс коей нам пока можно не ограничивать), Профессиональный Гипноз вполне надёжно защищён от грязных лап человекоподобных беспросветной тупостью последних, пред коими оказались бессильны любые научно-технические революции вкупе с информационными взрывами и эволюционными законами!

Объективно: охлос ныне безмерно превосходит Людей количественно; но качественно мы, Люди, выше и налично, и тем паче перспективно, а значит, в итоге **ВЛАСТВОВАТЬ БУДЕМ МЫ!!!**

Декабрь 2010г.
Пермский край

14. Касательно очередных изменений в методических подходах к процессу обучения Гипнозу

При случае перечитай название статьи: с предыдущей по этой теме оно расходится только словом «очередных», но расхождение zelo весомо по причине безграничности познания. По той же причине термины вроде «Базовый курс» или «Высшая школа» пребывают весьма относительными, и их дальнейшее использование видится неоптимальным. Ввиду поступления большого объёма свежей информации, в том числе фактур обратной связи, назрела необходимость корректировки ранее озвученных методик и программ с целью оптимизации учебного процесса, как ни лень мне в который раз братья за стило.

По поводу целеполагания

Вполне очевидно, что для россиянина перспектива оказаться в лагере для беженцев с семьёй в охапке и документами в зубах (причём это ещё лучший вариант) более чем реальна, а значит придётся устраиваться. Бытно в сходной ситуации господа офицеры массово перекавалифицировались в таксисты, но ныне эта ниша забита плотно, как и большинство прочих.

Притом Гипнотизёров в Цивилизованном Мире почти нет, - одна эриксошная плесень, - следовательно, шансы выжить и жить хорошо у нас однозначно наличествуют, как минимум на фоне безмерного разбухания русских диаспор. К тому, по моим данным, гипнотизёры сохранились в Австралии и отнюдь не заодно с сумчатыми и аборигенами – просто в минувшую революцию туда свалил кто-то из толковых учеников В. Бехтерева.

«Когда нация переходит к новой форме правления, герои прошлого становятся разбойниками настоящего», - сказал Великий Мудрец. Трудными несправедливыми красных вурдалаков и их коричневых последышей в наличной России мужество, честь и отвага низведены исключительно до признаков алкогольного опьянения; о революциях же давно сформулировано: «Задумывают гении, свершают фанаты, пользуются прохвосты». Так что, не будучи склонен к суициду, отсидеться за бугром и вернуться не рассчитывай: высоковероятно, осесть придётся там, куда повезёт эвакуироваться.

В Нашем Деле конкуренция со стороны любых иерархий исключена (возможны только пакости и законодательные препоны). Дело в том, что Гипноз есть творчество, а иерархии по сути своей мертворожденны, базируясь на «мышлении винтика» [полистай упоминавшуюся работу Лоуренса Дж. Питера].

Так, если врач-ординатор гипнозом владеет и эффективно применяет в практике, а заведующий тем отделением профан, то карьерные перспективы сего ординатора, деликатно говоря, незавидны, причём не только в России: зависть границ не знает. Равно, вряд ли в природе существуют гуманоиды завистливей попов и жидов (я не про стратегию «зависть, как мотор», а про «зависть, как тормоз», разумеется). Отсюда легко догадаться, в каком государстве фактически запрещено использование метода гипноза! Притом ежели ты порядочный еврей и уходишь будешь на историческую родину – не паникуй: чёткого определения термина «гипноз» не существует, а синонимов огромное множество – от «релаксация» до «религиозное таинство» - используй какие катят по контексту!

Кстати, касаясь попов ситуация много забавней! Эти аферисты кормятся с обожествления давно помершего Мастера гипноза (причём по нынешним временам его профессиональный уровень очень даже так себе), в бытность создавшего крутую тоталитарную секту, заигравшегося, и за то быстро выдернутого на разборки Туда, где этого zelo не любят.

Важно, что вся конкретно описанная очевидцами работа И.И. Пандоры без проблем раскладывается на легко исполняемые гипнотехнологии, и кирдык религии! Плюс ничем

подобным попы профессионально не владеют, учиться не будут, а вот сладко спать и вкусно жрать жаждут неизменно.

Посему визги об опасности и греховности гипноза в репертуаре шарлатанов превалируют, хотя всё, чем паразиты могут помочь своей пастве [сиречь стаду – смотри хоть «Приложения» к Библии] есть отпевание покойников за деньги безутешных родственников (элементарно: чем больше будет трупов, тем выше поповские доходы – «это бизнес, детка», как водкой с куревом торговать). В России же, на фоне реализуемого вурдалаками, их холуями белоповязочниками и прочими прихвостнями всеобщего воцерковления (Конституция РФ, декларирующая отделение церкви от государства, оккупантам не указ, понятное дело), РПЦ МП ныне исполняет функции приснопамятного Идеологического отдела ЦК КПСС, причём настолько рьяно, что оной политической бл... пардон... бизнес-структурой брезгуют даже прочие псевдорелигиозные лохотроны!

Интересно – зачти на досуге [Я. Гашек «Похождения бравого солдата Швейка»], книга будто про современную Россию, и особо ржачная, если при чтении заменять «фельдкурат Отто Кац» на «торгаш кликухой Михайлов», «Швейк» на «ФСО», «пролётка» на «автомобиль "Майбах" за 800 000 евро», а «походный алтарь» на «часы "Брегет" за 30 000 евро».

Это даже круче, чем, представив сцену соития, где некто имеет даму «краком», взять любую Российскую газету поофициальней и рассматривать каждый её заголовок как подпись к той картинке. Попробуй – обхохочешься!

Итак, при расчёте только на себя (а в ведущем мировом языке слово «я» пишется и мыслится исключительно заглавно; посему, ежели вдруг «переключится стрелка», то с этим подходом мы и здесь хорошо устроимся) профессиональное владение гипнотехнологиями является добротным ресурсом, не уступая Искусствам программирования, приготовления пищи или снайперской стрельбы (шутка юмора: Искусство Гипноза круче, поскольку в том числе позволяет оптимально и в короткие сроки освоить прочие все). Первоосновой любого Искусства являются техники («Чего следует добиваться?») и методики («Как этого добиться?»), изложению коего материала и посвящена настоящая статья.

Критерии профессиональной состоятельности гипнотизёра

Мнения по поводу критериев профессионализма в Нашем Деле мутны и неоднозначны. Так, Г.В. Рожковский на странице 47 свежееизданной «Магии гипноза» [2009] (псевдонаучная похабщина, сварганенная из добротного труда [Стань гипнотизёром!] - 1995]; кликуха позорная «Луриис» долженствует наводить магическую тень на авторский гипноплетень) глаголет: «Под гипнотизёрами я подразумеваю ... тех, кто может провести массовый сеанс гипноза или незаметно управлять группой людей, например, по методу Эриксона».

Однако по ходу беседы с моим участием, на вопрос моего Ученика фигурант честно ответил, что в эриксоновском гипнозе некомпетентен. Я ему верю, поскольку накануне как ребёнку растолковывал примитивную технику «Прерывание паттерна» с результатом толковища близким к нолю.

Проведение же массового сеанса гипноза попросту обречено на успех всего при одном условии: если оператор не анэнцефал! Да, каждый профессиональный гипнотизёр умеет работать на эстраде, но, по моему убеждению, близко не факт, что лицо, способное провести массовый сеанс, является профессиональным гипнотизёром!

Дело в том, что чем больше зрительская аудитория, тем больше там искомым супергипнотиков, которых остаётся только раскатать. Дальше смотря что ты задумал: хоть забирай их на реализации, хоть используй дабы раскрутить гипнотиков просто хороших (коих по закону нормального распределения в зале много большее), нещадно эксплуатируя эффект подражания («психологического заражения»), только и всего.

Посему ни о какой критериальности в данном случае речи нет и быть не может! Ни эриксолист, освоивший выдернутый из Гипноза невеликий кусок, ни эстрадник (в роли

которого действительно может успешно выступать хоть причепуренный бомжара с городской свалки) гипнотизёрами не являются.

Отсюда, упоминая, например, Кашпиоровского или Домбровского, мы и указываем, что это Мастера именно эстрады. Что ж, «каждому – своё», а по поводу профессиональных клоунов скажу, что клоунское ремесло и мастерство не лучше и не хуже того же дворничьего, хоть с Гипнозом и соотносится в равной степени.

Ладно, продолжим по теме раздела. Кто там ещё что изрёк? Ужель Райков, покойничек [4*]? Тяжёлый случай: в смысле «о мёртвых либо хорошо, либо ничего», а на поверку хорошо сказать вышло и нечего. Эх, слухи, слухи – велика ваша сила ...

Если бы до написания первой Книги я имел возможность прочесть его по жизни отчётный шедевр [1998] из 648 страниц, откуда корявое содержание по Делу можно распечатать страничках на трёх, то даже просто упомянуть это имя посчитал бы ниже своего достоинства. Очевидно, ниочёмней и бесполезней пребывает разве что графомания Рожнова, Карвасарского и Свядоца, с чем прошу прощения: в профессиональных кругах упоминание этих псевдонаучных дутышей и их макулатуры традиционно приравнивается к площадной брани, но «из песни слова не выкинешь».

Интересуешься – зачти упомянутый райковский словесный понос и поймёшь, в том числе, когда на самом деле умер тот бедолага с «ОКВ», датированными концом шестидесятых годов. Так какое у него может быть мнение о критериях профессионализма?!

Не грусти – есть в Российских «делах мозговых» и Истинная Профессура, но гипнотизёрами на ровном месте они себя не объявляют. Тот же палеоневролог С.В. Савельев, что заведует лабораторией развития нервной системы Института морфологии человека РАМН [интервью: «Русский репортёр» №6 (134), 17 февраля 2010 г.], зело силён, хоть в гипнозе и нулевой. Соответственно, в фактурах Того Мира ДБН некомпетентен, но в делах Мира Этого разбирается вполне конкретно, что и требовалось (он, кстати автор шикарного стереоскопического атласа мозга человека – украшение для любой библиотеки на самый взыскательный вкус).

Касаемо же объективности Того Мира твои «верю – не верю» не катят, «доцент»: такой весомый критерий научности факта как повторяемость (благо, ныне есть способные повторять), ты куда денешь? Ах не желаешь замечать ... Тогда вывесь наличные «научные регалии» на свою торчащую задницу, страус куриномозглый, там им самое место! Продолжим.

Османов, говоришь? Сдох хачон смертью бесславной, социальной – это похуже физической пребудет; причём совершил самоубийство, что есть полное «фи»! Нужны подробности – глянь стенограмму моего выступления на августовской 2010 года конференции в Москве и постскрипту к статье «По поводу «опасности» гипнорегрессий».

Что ж, в остатке у нас злобный, недалёкий, слаборазвитый идейно и интеллектуально, при том кроме шуток мной уважаемый, старый пердун В.Г. Евтушенко, незатейливой кликухой Евтуш.

Почему уважаемый? Скрупулёзен, последователен, компетентен – Профиль, одним словом, причём без вариантов. Почему недалёкий? Так «попугай», однако. Отчего слаборазвитый? Методикой преподавания владеет едва-едва.

Опять же он авиатехник и врач-педиатр, а мне легко рассуждать, держа в кармане пяток лет педстажа, плюс два высших образования, относимых к педагогическим, из трёх наличных. К сему, за сопливый дошкольный период я протёр локтями столешницу задней парты в кабинете Мамы, методикой владеющей безукоризненно, притом подражание есть невербальная форма внушения. Короче, с этим ясно.

А вот пердун Евтуш, поскольку в декабре 2010 г., преподавая моим Ученикам, как в лужу пукнул, глубокомысленно заявив: «Жаль, что Алексей в 2003 году у меня не доучился...»

Во-первых, кто мне подписывал сертификат – уж не Пушкин ли Александр Сергеевич?! В документах обязан быть порядок, оттого моя бумага ещё и Гордеевским проректором

подписана: Евтушенко преподаватель-почасовик, печать учебного заведения только на его подпись разве что филькину грамоту увенчать может.

Во-вторых, и в главных! Положа руку на Библию, Коран и собрание сочинений Чейза, нехай скажет старик без словоблудия: всё же кто из нас у кого должен учиться? Вот и я о том!

Больше в СНГ нет ни-ко-го [на март 2011г. – Прим. январь 2020г.], посему и потенцируй рост через смену преподавателей тем, что есть (многоступенчатое аферо «Клинический гипноз» Блинкова оцени по ОКВ последнего: клиникой от тех «сеансов» волокёт конкретно, но Гипнозом там даже не пахло). Притом критериев владения Искусством Гипноза В.Г. Евтушенко на семинаре не озвучивал. В его выдаваемых на гора как из печки пироги книгах, исправно дублирующих содержание друг друга (явно автору больше сказать нечего; одумайся, Виталий Григорьевич: этак ты до курпатовского ниочёмия докатишься, а ниже пасть невозможно) таковых критериев мною равно не обнаружено.

Что ж, как всегда будем рассчитывать исключительно на себя – практика показывает абсолютную оптимальность и житейскую мудрость именно этой стратегии.

Авторское видение искомых критериев

В частности всё давно озвучено: в основе любой эффективной техники психоконсультирования/психокоррекции/психотерапии всегда лежит транс, как состояние, при котором внимание клиента обращено внутрь. Все без исключения школы и методы психоконсультирования/психокоррекции/психотерапии различаются только способами индукции и утилизации трансовых состояний различной глубины, являющихся базовыми инструментами специалиста, а умение свободно работать с оными есть единственный надёжный показатель уровня его профессиональной квалификации.

Таковое умение демонстрируется под видеозапись в ходе клиентских сеансов, кои видеозаписи именуются обязательными квалификационными видеоматериалами (ОКВ). Отсутствие у лица, презентующего себя психологом или психотерапевтом, ОКВ однозначно говорит о полном отсутствии профессиональной квалификации, автоматически переводя сего субъекта в малопочтенную категорию аферистов. Притом следует понимать, что в Нашем Деле нет «жёсткой» и «мягкой» работы: есть только профессиональная компетентность и профессиональная несостоятельность.

Для Профиля, проводящего обучающие программы любого рода, также обязательно наличие его печатных трудов; кроме того весьма желательны к предоставлению ОКВ его учеников [подробнее смотри стенограмму или видеозапись упомянутого выступления на конференции]. Торговля котом в мешке – удел шарлатанов, а каждый клиент имеет право на полную и достоверную информацию о предоставляемой ему услуге. Если он таковым правом не пользуется и готов за собственные деньги передать свою единственную и неповторимую тыковку неизвестно кому для сомнительных экспериментов – он по жизни жертва, сиречь позорный лох, и полностью заслуживает его незавидной участи.

В Нашем Деле никакие дипломы, сертификаты и учёные степени показателем наличия квалификации не являются. Подход есть только один: «Продемонстрируй своё Искусство!» - и никак иначе; отсюда и проистекает вышеизложенное, и это правильно.

В настоящее время как коровы из проруби полезли профаны, пытающиеся прикрывать свою никчёмность и профессиональную импотенцию, демонстрируя в интернете аж Мои ОКВ взамен собственных! Очевидно, расчёт скудоумики делают на полных дебилов, не знающих, кто такой А.Г. Пирогов, и за кого он держит тупорогое быдло, вроде пионеров этого фокуса, безвестных Питерских прощелыг Александра Маслякова и Алексея Майорова (не спутай последнего с моим Учеником из Нижнего Новгорода Д.Б. Майоровым, единственным в его регионе Гипнотизёром).

Поясняю в контексте статьи, что мои ОКВ широко распространены, но пребывают показателем исключительно моего профессионализма, притом при необходимости ссылок

могут использоваться от моего имени моими Учениками, имеющими на руках сертификационную фотографию. Подделать фото возможно, но в Нашем Деле пустая болтовня (синоним «капитанство вругельство») в расчёт не принимается, а мои Ученики работают Умеют, что подтверждают личными ОКВ.

В качестве примера реального профессионализма отсмотри добротные ОКВ П.Н. Николаева (обучился на интенсиве в прошлом году, ранее гипнозом не владел). Затем сравни с ОКВ Е. Чухломина [этот подлец теперь до кучи Однолько – Прим. 2020г.] (отучился в позапрошлом году «с ровного места»; парняга неглупый, но сказки про его былое отучение в Англии, - где нет ни одного Гипнотизёра, кстати, - а также вообще до того отучение Нашему Делу, как таковое, оставь слепым, глухим и без меры доверчивым) и по степени убожества последних сделай очевидный вывод, что трудиться и развиваться человек не пожелал, предпочтя казаться взамен Быть. Равно, посмотрев ОКВ К. Кузнецова, легко просечь, что эта капоша у меня не учивалась, а в меру ниочёмного разума корявит по моим печатным трудам и видеоматериалам; и так далее. Принцип понятен? Отлично!

Говоря же о вопросе в целом, критерием профессиональной состоятельности я считаю способность оператора индивидуально продуктивно работать с любым клиентом по любому клиентскому запросу. Разумеется, под продуктивностью мы понимаем шкалу: от «пришёл с проблемой – ушёл без проблемы» до «было плохо – стало лучше».

Под «любим клиентом» - лиц с произвольной степенью гипнабельности и внушаемости, но конечно в пределах приемлемых данным гипнотизёром рамок интеллектуального уровня и социального статуса посетителей. Касаемо сего очевидно, что если какая-либо помощь нужна поганому тупому животному (вроде свиньи, а то и вообще: не имеющему государственного высшего образования человекоподобному представителю фауны), то не следует нам быть гуманней Бога (отказавшего тому существу даже в такой малости, как очеловечивание), ведь это уже никак не гуманность – это гордыня! Во избежание, приём и ведётся строго по рекомендации, допустимо заменяемой предварительным Достойным Подарком (речь про хорошие книги, ясен пень; а ты что подумал? Верно подумал! Однако образовательный ценз обозначен).

Таким образом, если наличествует клиент, имеющий рекомендацию, пиастры и запрос – работать будем вне зависимости от результатов тестов на пригодность: теперь это не его проблема, а наша задача. Как следствие, такие тесты в индивидуальных сеансах нам попросту не нужны, и я давно выкинул их из семинарских программ, отсылая интересующихся к материалам В.Г. Евтушенко.

Понятно, обратись ко мне супергипнотик – сочту за подарок. Вот только это жизнь, а не эстрада, соответственно и будет мой клиент скорее всего средне (потому и говорим «нормально») гипнабелен, слегка испуган по причине отсутствия прецедента («Неизведанное пугает»), не забудет прихватить немалую вторичную выгоду, а заодно и запросит близко не то, что принёс под сердцем...

Что ж, А.Г. Пирогов, проблема его здесь и сейчас суть твоя задача (или всё же вызов?), так бери лопату – иди работай! И не забудь: загипнотизировать клиента – малая толика того труда, ещё не являющаяся критерием, вне зависимости от литража пролитого на сём этапе пота. Сделай работу так, дабы заполучить Его Величество Результат - вот тебе критерий, и другого не будет, не надейся: тут твой Родос – тут и прыгай!!!

Такие дела... Тебе всё ещё хочется Нашим Делом заниматься, парень? Может лучше вагоны пойдёшь разгружать, где трудозатраты те же, а головняков никаких, и зарплата вовремя; у нас ведь развиваться придётся, сиречь пахать и пахать, причём ещё и задарма, опыта набираясь... Нет, планка не высоковата – я же дотянулся; правда ненавидит меня за это без малого весь «вокруг и околоспсихологический» СНГ – держи ещё один подводный камень!

И как тебе перспективка? Нравится Дело, говоришь? Верю: выше я приложил некоторые усилия, дабы вынудить читателя статью закрыть – это суть обязательная в Нашем Деле «защита от дурака».

Программа семинара
«Классический гипноз. Фундаментальный курс»
[с осени 2018г. я более не провожу обучающих программ, но Соратникам материал может пригодиться. – Прим. 2020г.]

Введение

Целью семинара является обеспечение слушателей надежными навыками погружения клиентов в гипнотический сон, а главное оптимального построения и ведения гипносеансов для наилучшего решения любых клиентских запросов и прочих задач.

Деятельность автора данного учебного курса в течение ряда годов сводилась к поиску, компоновке и откатке наиболее эффективных техник и методик обучения Гипнозу, исходя из положения, что человеческий мозг учится быстро. Учиться медленно мозг не умеет, потому научается медленно учиться с огромным трудом и близко не устраивающей нас результативностью. Ты не согласен, потому как пять-шесть лет бился в вузе, дипломировался, но где же тут быстро?

Не буду хаять традиционную систему образования, рассуждая о методиках Шаталова и иже с ним, полном отсутствии стажа учительства у министра образования РФ и всех семи его заместителей [«Русский репортёр» №5 (183), 10-17 февраля 2011 г. С. 14] и прочих высоких материях. Например, недавнем осуждении на 6 лет условно [!] начальника государственного центра тестирования Владимира Хлебникова (говорят, непосредственный исполнитель госзаказа на разрушение интеллекта наших детей посредством ЕГЭ; воружная вражина, само собой), «семейным подрядом» хапанувшего и «растратившего» громадные «государственные» деньги [«ЧП. Расследование» от 4.03.2011 г.]. Нет смысла о том говорить: чтобы уяснить, откуда коряво дуэтит рояль, дуёт ветер и гниёт рыба, можно и не быть суперинтеллектуалом.

Давай предметно, и касаемо Нашего Дела. Просто вспомни свой вузовский учебный день; да не ночь, ночью мы все... отдохали!

Итак, лекция, практика, семинар, ещё практика... Объём материала к следующим дням с каждым предыдущим разбухает с пугающей стремительностью (ежели ты обучался исключительно на «психолога», то закрой статью, безмозглое животное, ты всё равно не поймёшь о чём тут Люди разговаривают).

Быстрее, ещё быстрее (прихотишься в процессе), иначе угодишь в цейтнот, норовящий вырваться из-под контроля! Завтра экзамен... «Как быстро Вы сможете выучить китайский язык?» - «А сколько часов до экзамена?» Ты всё ещё уверен, что учился медленно?!

В государственном вузе не учивался?! Свободен, олигофрен, ибо у тебя, недоносок, отсутствует база, а из ничего ничего не бывает (наличное эфемерное государство тут ни при чём – речь об образовательных традициях). Шибко надо? Обратись к любому прохиндею, заявляющему пять-десять-пятнадцать «ступеней» обучения, поупирайся рогами, скот, успокойся, и иди крутить гайки, молотить ячмень, торговать абрикосами, или чем там тебе на руду написано заниматься, охлосброд.

Людям же скажу следующее. Паря, если бы рыбка доставалась без Труда, то интернет раздуло бы от добротнейших ОКВ; вот только в реалиях оные почему-то быстрее быстрого можно пересчитать... Да, гипноз есть усилитель, и характерное для семинара состояние рабочего транса (так оно и ставится, кстати) усвоение техник потенцирует; вот только без оптимальных методик цена тому процессу – мельчайшая из монеток!

Конкретизации

Продолжительность семинара четыре полных дня (ты не ослышался: 40 академических часов), кроме того, для создания резерва времени, работа начинается вечером в день прибытия. Это позволяет слушателям, «жёстко зависящим от транспорта», без серьёзных

потерь информации покинуть группу (она от 2 до 5 человек) в последний день раньше окончания действия. Окромя сего, запас времени важен, поскольку вся расчасовка завязана на объём группы. [далее был добавлен один день. – Прим. 2020г.]

Использование на своих семинарах современной аппаратуры считаю зело важным, посему наличие у каждого слушателя видеокамеры, ноутбука и кувалды весьма желательно. Кувалда – товар дефицитный, но без неё можно обойтись, повышая гипнабельность трудного клиента кулаком, чисто по-дедовски; шутка юмора с долей шутки, понятно.

Видеокамера в сеансе позволяет слушателю «грузиться» не потеряв ни грана материала, а также успешно заменяет доверенное лицо, облегчая работу и мне, и клиенту. Доверенные лица допускаются, но условия едины, и никакой ПТУшной мерзости, понятное дело: недочеловеки сюда не вхожи.

Ноутбук потребен, поскольку более 300 гигов [к 2018 году было уже более 2 терабайт. – Прим. 2020г.] видеозаписей я выкладываю слушателям «с собой», что «обеспечивает уверенность в завтрашнем дне», а главное позволяет выбросить из программы почти весь теоретический и легко воспроизводимый с записи материал. Не без того два модуля я успешно и вбахиваю в один, что не урезаю информацию, а оптимизирую методы её системной подачи, только и всего.

К семинару обязательно внимательное, с маркером, прочтение моей работы «Гипноз: феноменология повседневности». От идиотов Книга защищена, потому если напрочь не идёт, то сделай верные выводы и переквалифицируйся в сантехники.

Также важно динамически (то есть вслух, пытаясь строить сеанс с воображаемым на стуле клиентом) ознакомиться с перечнем стандартных речевых связок КГ, пренебрегая пока фазой погружения и на простейшей теме, вроде эго-усиления, сиречь накачки объекта воздействия уверенностью в его безмерных силах и возможностях. Связки зазубривать не требуется – выкатаем на семинаре.

Заблаговременное прочтение прочей литературы и просмотр высланного мной видео - на усмотрение. Объективно, после семинара любые материалы идут влёткую, тогда как предварительно через оные чуть ли не продадутся; так зачем малополезно упираться?!

Программа

День прибытия

Контингент подтягивается с раннего утра, и ясно, что с дороги нужно помыться, поесть, а то и поспать (как-то парняга, приехавший из Нерюнгри поездом, начал со стирки вещей, и я его вполне понимаю). Прибывших следует развлекать, понятное дело, что включает обсуждение животрепещущих вопросов, ставшее уже традиционным поедание лампочки, просмотр видеоматериалов – до полного сбора группы (обычно процесс завершается до ужина).

Также в этот период я выкладываю коробки с дисками, кратко характеризую выдаваемое «с собой», и слушатели начинают перегрузку сего добра на ноутбуки. Винтов обычно не хватает, откуда рекомендую заранее установить программу для нарезки дисков и прихватить с собой оные или выносные винты (а заодно возьми и провода для перекачек). Нет никаких гарантий, что одnogруппники потом тебе что-то скинут (любое Искусство подразумевает крайнюю степень индивидуализма), и рассчитывать на себя – лучшая из стратегий!

После ужина семинар начинается с проработки основ стретчинг-гимнастики вкупе с потребным слушателям содержанием десятой главы первой Книги. Исключение – техника «Спица», кою желающие исполняют позднее через субличность «Гипнотизёр» и в порядке развлечения [глянь соответствующее видео П.Н. Николаева].

NB! Общеизвестно: признаком наличия гипнотического состояния глубины 2/3 по Каткову являются тетаническая катаlepsия и автоматические движения (притом вся «двойка» есть только «прокладка» между 1/3 и 3/1). А вот теперь обратно: добротню сымитировав тетаническую катаlepsию (техники стретчинга) или автоматические движения

(техники «маятник», «пробивание пола лбом во славу божию» и т.п.) мы получим гипнотическое состояние!

Сектантами таковой подход разномастно используется для подсадки оленей на гипнозависимость («олень» тут есть безмозглое человекоподобное, жаждущее самоусовершенствоваться, но при этом некомпетентное в Гипнозе; короче, жертва). К тому зацени ужимки и прыжки известных тебе тоталитарных сектантов Жукова (стретчинг-гимнастика в упаковке «Система развала естества ”Белояр”») или Рожковского (стретчинг-гимнастика примитивного уровня, выдаваемая за тайные китайские техники и заквашенная на бредоватой галиматье про чакры, мудры и запихивание сливы в промежность для достижения просветления). Заодно, с экскурсионной и познавательной целью, посети капище любой религии, базированной на вере, подменяющей Знание, и разложи увиденное на гипнопаттерны – весьма поучительно. Продолжим.

По окончании работы слушатели идут уже заинтересованно и с пониманием читать классификацию Каткова, истязать ноутбуки или пить винчик – по выбору отдыхающих.

И был вечер, и было утро: приБытие.

Первый день семинара

1.1. Традиционно вопрошаем, за каким конкретно лещим персоналии сюда припёрлись

Любой человек, утверждающий, что он занимается гипнозом для целей иных, нежели достижение личной власти, либо дурак, либо лжёт. Как правило, второе – был бы дурак, занимался бы чем-нибудь другим.

Это так, но мне следует учесть направления упомянутых достижений для индивидуализации подходов. Окромя сего, ответы на вопросы внутри, потому обсуждение предварительно протрансовывает группу, что ценно, поскольку...

1.2. Демонстрационный сеанс классического гипноза с любым желающим по заявленному им запросу

Имеет большой смысл предоставить процесс «вживую» со всеми его составляющими: от «определиться в запросе и определить клиента в запросе» до экологичного выведения по окончании сеанса. Опять же: «Продемонстрируй своё Искусство, Мастер!» - и никак иначе.

1.3. Освоение методологии гипноза

Одна из моих серьёзных методических наработок, обеспечивающая форсирование процесса обучения Гипнозу, ныне общеизвестная и вошедшая в обиход психологической Науки. А именно: упорное, под наблюдением препода и группы, гипнотизирование клиента, визуализированного на пустом стуле.

Я сказал «упорное», а не «давайте попробуем немножко поработать» - ты слышала, дура, возмнившая себя преподавателем психологического консультирования?! То-то.

В данном случае мы заставляем мозг учиться медленно, чего он на дух не переносит. Осознав же, что увильнуть ему не позволят – мобилизуется и выдаёт серьёзнейшие достижения по всем озвучиваемым мной в ходе тренировочных сеансов критериям оптимальной работы, а это уже пропущенные через тело, сиречь вечные, личные ресурсы.

На данном этапе вся группа, один за другим, может долбать, например, банальнейшее «эго-усиление», но в этом случае слушателям огромный объём работы придётся потом делать самостоятельно. В последнее время я даю оператору любую вводную из своей практики, кратко разбираем, а затем я и группа корректируем его исполнение в процессе

сеанса (при работе с реальным клиентом подсказывать «в ухо» оператору буду только я), и такое «задираание планки» несомненно имеет смысл.

В интернете тебе уже озвучили, что сие действие продолжается в среднем пару дней, пока каждый не созреет на работу «с живым человеком». На моей памяти лучший результат продемонстрировал ныне широко известный Питерский гипнотизёр П.Н. Николаев, безукоризненно откатавший реального клиента задолго до окончания первого дня семинара. Разумеется, присутствовали и слушатели, получившие первый положительный опыт аж на четвёртый день (объективно, закон нормального распределения вылезает даже на фоне предварительной фильтрации приглашаемых).

Вообще, целью всей этой бадяги является получение положительного опыта работы с клиентом, вкупе с формированием надёжных ресурсов в фундаментальных аспектах данного рода деятельности.

И был вечер, и было утро: день первый.

Второй день семинара

2.1. Продолжаем вышеописанную тягомоть, по мере созревания слушателей сподвигая их на работу с клиентом из числа одnogруппников, а по мере «поднятия температуры» семинара до критической отметки отвлекаясь от той долбежки на темы, актуальные в контексте предварительно озвученных (1.1) запросов.

Очевидно, что данный методический подход может быть продуктивно реализован только на полноценном семинаре: самостоятельные занятия, «вечерние группы», тем паче вузовские «пары», не катят по определению, пребывая профанацией и не более. Мы же, обычно во второй половине дня, переходим к ...

2.2. БОНУС! Выделение субличности «Гипнотизёр»

Я не раздобрился, и без того будучи слишком хорош для Этого Мира: вынесено бонусом, поскольку работать будет не у всех (обычный выхлоп – 2/3 группы). С выходом первой Книги запрос на этот инструмент близок к 100%. Статистику я не веду, будучи исследователем отнюдь не на гранте (читай: практиком, трудом зарабатывающим свои достижения), но устанавливал таковых Систем пару-тройку сотен.

Инструмент запредельной мощности, и честно предупреждаю, что экологичность этого моего изобретения подтверждена многочисленными самоотчётами обладателей, однако всех его возможностей не ведаю даже я. Так, когда мой Ученик, живущий в глухой деревне и выдающий себя за воспринявшего Дар колдуна (всё нормально: запись у него за полгода, а связи как у модема), парняга по-крестьянски мозговитый, сумел через «Гипнотизёра» поставить Систему «замедления окружающего мира» - мы опять вышли на новый уровень, и сколько их в природе – неизвестно.

Выделить функциональную субличность «Гипнотизёр» человеку, не владеющему Гипнозом, возможным не представляется. Впрочем, как и неосмотрительно «вскипятившему котелок» на «духовных практиках», освоениях «самогипноза», и других разновидностях самообмана: змея, подавившаяся собственным хвостом, курации не подлежит; «нет Ума – считай калека».

Сама технология примитивна и принципиально разнящихся вариантов не имеет, потому прочие безрезультатные попытки я отношу на счёт сопротивления бессознательного клиента (нейтрализовать вполне возможно, но игрушка слишком серьёзна, тут потребна исходная конгруэнтность), а также недостаточности у него связей между словом и образом, кой параметр зело разнится. На мой взгляд, отсюда и проистекают иногда имевшие место полноценные активизации не убранной отказной Системы через весьма различные промежутки времени. Сие, конечно, из области гипотез, но лучше иметь действующую модель «не блеск», нежели «блеск не действующую».

И был вечер, и было утро: день второй.

Третий день семинара

3.1. Техника «Привязывание к трамвайной ручке»

Нередко даётся раньше при «перегреве» группы (смотри выше), относится к принципиальным (фундаментальным), обеспечивая наработку ассоциативных связей. Сама по себе применяется в сеансах при «зависонах», а также для метафорирования клиентских проблемных баз. Очень проста, как всё реально работающее, вызывать непонимание возможен только у безнадёжных дебилов.

3.2. Проведение Мастером сеансов по запросам слушателей

Очень важная часть курса, в особенности при наличии у клиента функциональной Системы (то есть субличности) «Гипнотизёр». Дело в том, что, имея фундамент, при работе «во вне» воспроизвести массу техник с выданных видеозаписей элементарно, потому большинство наличествующих на записях технологий можно вообще не демонстрировать, что позволяет экономить время.

А вот в раскладе «внутри» проведение сеанса с клиентом даёт его «Гипнотизёру» осязаемый образец для самостоятельной работы (не исключая творчества одного, конечно) по развитию на той базе весьма серьёзных Систем: «Излечение конкретных наличествующих заболеваний», «Хранилище», «Замедление окружающего мира», «Выходящий из тела», «Консервная банка», «Встреча с Наставником» и т.д.

Таким образом, рабочее время должно использоваться максимально эффективно, исходя из приоритетности для конкретных слушателей подаваемого материала и без невозможных потерь такового; что и делается. [для расширения этого формата и был добавлен один семинарский день. – Прим. 2020г.]

3.3. Эриксоновский гипноз

Демонстрируется Мастером и по желанию воспроизводится слушателями на уровне ствольных техник. Легко интегрируется с КГ (гипноз един), при необходимости равно легко сбрасывается из программы даже с бесполезными техниками «Перегруз» и «Двойное наведение», будучи широко представлен на видеозаписях, как моих, так и прочих.

3.4. Рычажные наведения (мгновенный гипноз)

Серьёзная, востребованная тема, включает пакет «рычагов» разной мощности [типичный пример «Прерывание паттерна рукопожатия» представлен в видеозаписи на моём сайте], требует тщательной наработки с формированием точных физических навыков, сродни таковым при постановки технических действий в мордобойных искусствах.

Кстати, любое избиение суть перевод в транс (где возможно взять раппорт) через кинестетику, а удары по голове, в особенности неожиданные, резко повышают гипнабельность/внушаемость человеческих существ [к тому можешь отсмотреть: «Криминальная Россия. Современные хроники», сюжет «Домодедовский упырь» - фактура ни о чём, но в аспекте отсутствия мозгов при наличии подручных предметов расклад небезынтересен]. Так что, по большому счёту, прямой в бороду – тоже рычажное наведение, хоть и ставится оно не на элитном семинаре по Гипнозу, а на тренировках по боксу. Без всяких преувеличений, гипнотехнологиями пронизана вся наша жизнь, ибо человеческие существа – это машины для гипноза!

И был вечер, и было утро: день третий.

Четвёртый день семинара

4.1. Создание гипнометодик [Построение стратегических линий]

Фактически сводная из отработанного этими слушателями материала тема. Являет собой квинтэссенцию фундаментальных подходов (того же задействования ГГР), в курсе по сути является центральной.

4.2. «Состояние парасомнамбулизма».

Трудами несправедливыми «Рожковского и компании» расписана тема безмерно (а ты глянь [74]; теперь [82]...). Кстати, сказки про 250 Грининых публикаций также порождены его разгульным воображением: перед семинаром Григория мои Ученики наизнанку вывернули публичные и медицинские библиотеки Москвы, Питера и Нижнего Новгорода – всё, что существует в природе, бытно выставлялось на моём тогдашнем сайте (за минусом трёх присланных Гришей позорных статей из гламурных журналов, вроде «Белая магия для блондинок» или «Бизнесмаг Лурис Базилио прольёт “золотой дождь” на головы богатых Буратинов»; из той же оперы и пресловутый «Атлас ауродиагностики», само собой), так там смотреть было не на что!

Недомолвок и банального вранья в теме навёрчено мало меньше, чем годами набрехано по поводу истории бездарно профуканной великой захватнической войны. О последней вполне достаточно прочесть хоть [В. Суворов. Разгром. - 2010], по поводу же «состояния парасомнамбулизма» конкретная и достоверная информация отсутствует (разумеется, в данном случае название и авторство условны и нелегитимны). Потому материал в курсе бесполезен, хотя и выбрасывается влёгкую, поскольку на имеющемся фундаменте слушатели имеют широчайшие возможности для творческого поиска.

Вкратце. Рассматриваемое состояние является, на мой взгляд, самостоятельным (иначе говоря параллельным, то есть отнюдь не «четвёркой» по Каткову), притом перевести в оное можно только хорошего гипнотика и только с Катковской «тройки». Касаемо переводов из обычного состояния сознания (отметить относительность последнего термина) скажу, что это возможно если заблаговременно исполнить перевод в транс/гипносон, а затем, ничтоже сумняся, бедолагу бросить, не выводя! [Вспоминай механизмы «сектантского завешивания». Ежели вспоминать нечего – платно проконсультируйся с Питерским Мастером Гипноза Д.В. Борисевичем, буде мой Приемник в гипнотеме снизойдет до овниманивания неочёмия. – Прим. 2021 г.]

Сии примитивные трюки исполняют все, кому не лень. Самое простое – использовать для загрузки собранной под любым соусом аудитории отмодулированную музыку, вкуче хоть с разговором о погоде. В бытность Рожок диск с оной убоился даже выпустить из рук, между тем сие непотребство можно легко отфильтровать с записей массовых сеансов Кашпировского.

Не секрет, что «работу с залом», как безальтернативный источник Хлеба Насущного, я считаю уделом скудоумных. В индивидуальных же сеансах некое состояние, на поверку и оказавшееся пресловутым «состоянием парасомнамбулизма», я получал, используя весьма громоздкую технику «Мозаика» из личных находок (оттуда и зело многие техники, в статье упоминаемые, кстати; мои Ученики в курсе, а ты пока просто возьми таковые на заметку).

Ныне, не заморачиваясь, применяю перевод с 3/3 (экологичное выведение по окончании работы обязательно) через: «А сейчас я щёлкну пальцами вот так, и твоё тело проснётся полностью, а твой мозг проснётся большей частью. И большая часть тебя будет хорошо воспринимать этот мир, притом меньшая часть будет полностью подчиняться моему голосу, моим словам, и при этом будет твёрдо руководить твоим поведением... Угу... Итак, щелчок! [коли клиент не оплатил – перед паузой залепи: «Навсегда!» - и стриги купоны; если не озвучить «на сколько» - обычно будет воспринято для однократного использования].

Теперь можно дать вводную и красиво запустить реализацию командой «Играй!», а можно использовать Систему напрямую без лишних заморочек.

Как видишь, принципиально ничего сложного и тайного тут нет, а эффективны только простые техники. Воистину: «Множественное привлечение подручных предметов и существей не обосновано», - перефраз, и привет от Оккама, известного маньяка с бритвой!

Не облизывайся, глупый: в Нашем Деле цена любым Знаниям – медный грош, поелику бал правят исключительно Навыки, эффективность коих обусловлена системностью и качеством таковых.

После публикаций моих Трудов, «преподаватели гипноза» вроде ебурного никудышника Кузнецова-Альбатросова, одесного никчемушника Суворкина и тому подобной швали полезли, как поганки опосля дождя. Однако патентовать свои программы не сподвигаюсь: системно и качественно (а значит в соответствии с озвученными критериями) реализовать обозначенный учебный процесс может только пропустивший изложенный материал через тело («Знания, не пропущенные через тело, есть слухи»), а касаясь прочих – ху... пардон... флаг швали в щё... пардон... руку. Вне сомнений, «каждому – своё»!

4.3. Техники НЛП, полезные в реальном психокоррекционном процессе

Таковых принципиальных техник я вижу всего три: «Взмах», «Линия времени» и «Круги силы», причём все они разложены печатно [М.Н. Гордеев, Е.Г. Гордеева. НЛП в психотерапии. - 2002]. Однако демонстрировать, и по желанию слушателей отрабатывать, будем ввиду простоты, универсальности и высокой прикладности этих инструментов.

4.4. Холотропное дыхание

Элементарнейшая трансовая технология, действительно эффективная только в прямом сочетании с добротным гипнозом. Обычно достаточная продолжительность дыхательной сессии 15 минут; прикручиваем и глушим музыку, при сём действе берём раппорт и исполняем типовой сеанс либо «двойное наведение» (контроль взятия раппорта – по изменению темпа дыхания клиента в соответствии с даваемыми ему внушениями). Всё.

Семинар окончен, и совершил я дела свои, которые я делал. И увидел я, что это хорошо. Очень хорошо!

И был вечер, и было утро: день четвёртый. Достаточный. Успехов!

Март 2011г.
Пермский край

P.S. Пятый семинарский день был добавлен впоследствии для объемной работы с клиентскими запросами слушателей.

15. На Западном фронте перемены

Не испытывая иллюзий по поводу трудолюбия, а соответственно и уровня профессиональной квалификации Е.А. Чухломина [ныне Однолько. – Прим. 2020г.], всё же не предполагал, что придётся опять переводить бумагу на предмет столь никчёмной персоналии. Увы, безделье Евгения, вкупе с негосударственным высшим образованием и совокупным недостатком интеллекта, в итоге породили слишком извращённые публичные завихрения его недоразвитого сознания и раздутого эго, тем паче подпитанных благодатной Маасковской почвой (да, именно про Деревянного Буратино на Поле Чудес я и веду речь). К великому сожалению, на этот раз фигурант вздумал поиграться с печатным словом (разумеется, в ипостаси главного редактора – другие ролевые позиции сего возмнившего ноля не прельстили).

Результатом игрищ явился первый номер аж альманаха «Очевидное - невероятное». И «чем бы дитя ни тешилось, лишь бы не вешалось», вот только прямо с разворота встретил читателей потёртый профиль социального покойничка Османова.

И фиг бы с ним, бедолагой, ежели б скромно помалкивал, как социальному мертвецу и подобает; но для того Ум необходим! И случился кирдык: «Хочу напомнить всем – что относительно гипноза есть определённые законодательные акты – нельзя заниматься гипнозом без медицинского образования...» - изрек Голый король глубокомысленно (пунктуация источника, а видеозапись породившего это Османовское погоняло прошлогоднего гипнонепотребства смотри на ю-тубе), а Деревянный Буратино то речение и опубликовал ничтоже сумняся.

Что ж, когда такой бредоватый завирон выдаёт безграмотный человеческий мусор, либо мал-мала окультуренный папуас, так с них и взятки гладки. Но, на фоне традиционно высокого доверия социума к печатному слову, именно публикация подобного дерьма есть косяк несмываемый, и назвать лицо, сотворившее сию мерзость, можно любым подходящим по контексту эпитетом вплоть до «п...дор моральный», и это однозначно будет вполне корректным определением!

Издание своих материалов именно в том «альманахе» я предусмотрительно запретил исходно. Однако речь идёт не о моём личном неприязненном отношении к резвящимся на сём печатном развороте дилетантам: к порожнякам я полностью равнодушен, но только до тех пор, пока они не задевают Меня Персонально, Наше Дело или Наших Людей.

В данном же случае изгоем Е. Чухломиным нанесено тягчайшее оскорбление не столько мне (диплом провизора от вуза системы здравоохранения у меня есть), сколько большинству Нашего Профессионального Сообщества в лице состоятельных (то есть владеющих гипнозом) психологов, а также просто классных гипнотизёров-практиков! Причём налично опубликовано не мнение автора статьи (при наличии у авторов профессиональной квалификации и интеллекта свободу мнений никто не отменял), а безапелляционное утверждение докатившегося до полной профанации бывшего гипнотизёра, с учёным видом знатока ссылающегося на некие «определённые законодательные акты».

Понятно, что с этого малограмотного абрикоши спроса нет: в аспекте преподавания он и в «золотые годы» был нолём, неизменно завирая то же самое, а теперь тем паче, поскольку социально дал дуба от «звёздной болезни» [смотри стенограмму моего выступления на прошлогодней Московской конференции]; с покойника же какой спрос?! Прискорбно, вне сомнений: был такой, да весь вышел; но принимаем как безвозвратно произошедшее.

Кстати, в совковой Армении медали по окончании школы продавались, конечно, не на каждом углу, но без вариантов только продавались, причём независимо от наличия знаний. Оттого армянские, азербайджанские и тому подобные «медалисты» и ехали поступать на Урал, как правило с интеллектуальным багажом в объёме пары мешков щедрых земных даров. Наплевать на них: давай пройдемся по теме, раз уж навязали нам этот разговор.

«Гипноз?! Низзя!!!»

Ушки сей проблемы в России произрастают не столько из «дебатов о месмеризме» [смотри «кирпич»: М.С. Шойфет. Нераскрытые тайны гипноза. – 2006, ещё и с пониманием, что Сам Арман Пюисегюр медицинского образования не имел], сколько из протолкнутого лицом сомнительной национальности А.А. Токарским циркуляра Медицинского Департамента от 9 июля 1890 г. за №4682 [смотри макулатуру: М.С. Лебединский. Очерки психотерапии – 1959. С. 64], воспрещающего публичные сеансы гипноза и магнетизма и разрешающего применение гипноза с лечебной целью только врачам и лишь в присутствии других врачей. Мотивы запрещений тут возможны любые: от личных амбиций до злонамеренных попыток остановить развитие Русского гипноза – это не имеет значения; вопросы же юридического статуса документа и его законности, нас интересующие, всё равно канули в лету. Важно другое.

В целом, всякое законотворчество начинается с определения понятия, а не с определения отношения к этому понятию. Поскольку де-юре определения гипноза не существует, то любые законодательные акты в данной области суть не более чем сотрясение воздуха!

В частности, введение объёмного и максимально объективного определения термина «гипноз» вкупе с запретом на таковой, потребует немедленного закрытия всех [!] религиозных культовых структур [по теме смотри 4 главу моего труда «Стратегические подходы в практике гипноза» - 2009], что ныне чревато социальным взрывом. Бытно же подобный фокус проделали жидокоммунисты в 1924 году с целью полного грабежа учреждений культа, притом без всяких определений термина и прочих «юридических излишеств» (только не упускай из виду, что еврей – это нация, а жид – состояние души; по поводу загляни в «Заговор сионских мудрецов» М. Веллера).

То, что любое религиозное действие есть разноквалифицированно проводимый гипносеанс, часто массовый – постулат де-факто очевидный, а основания де-юре палачам-вурдалакам и не требовались. Как, впрочем, бездумно плюют они на оные и поныне, продолжая держать Российскую юриспруденцию в статусе публичной девки (она, само собой, всего лишь отрасль Науки социологии, но пребывает одним из критериев цивилизованности страны).

Отсюда повсеместны бредоватые утверждения, что статья 18 упомянутого в контексте грабежа Постановления ВЦИК и СТО РСФСР [то неправовое государство давно ахнуло, и на его обломках созрело новое] от 1.12.1924 г. «О профессиональной работе и правах медицинских работников» якобы до сих пор является нормативным документом, определяющим порядок применения гипноза в РФ! Для нас же актуально, что термины «нормативный документ» и «законодательный акт» близко не есть синонимы, а комментарии не являются источником права вне зависимости от количества и наименований псевдонаучных регалий их авторов.

Дело в том, что в нонешней России никаких законодательных актов, регламентирующих применение гипноза, попросту не наличествует (и хочется надеяться на дальнейшее если не здравомыслие, то благоразумие законодателя). Всё, что есть о гипнозе – это ведомственные нормативные документы, силы закона не имеющие, потому определяющие деятельность исключительно подведомственных организаций и их сотрудников, и только.

Именно к таковым нормативным документам относятся регулярно упоминаемые приказ министра здравоохранения и медицинской промышленности РФ А.Д. Царегородцева №245 от 13.06.1996 г. «Об упорядочении применения методов психологического и психотерапевтического воздействия», а также приснопамятное указание МЗ и МК СССР от декабря 1984 г. «О порядке проведения выступлений артистов – концертных исполнителей с психологическими опытами» (к разговору полистай [Л.П. Гримака. Гипноз и преступность. - 1997], хоть в правовом аспекте книга откровенно слабая).

Законодательная деятельность в компетенцию министерств и ведомств не входит, и единственный имеющий место быть в РФ законодательный акт отдалённо и косвенно по гипнотеме, втихушку введённый президентом Ельциным, нам малоинтересен, поскольку запрещает проведение сеансов массового целительства. Причём речь идёт именно о массовом и именно о лечении (вот лечением и могут заниматься только лица с медицинским образованием [смотри УК РФ – самый подробный прайс-лист экстремальных развлечений]), а отнюдь не об эстрадном или индивидуальном гипнозе; вольным психологам, кстати, никто не запрещал (уж тем паче законодательно) в любых техниках проводить (тем паче индивидуально) психокоррекцию нарушений, лежащих в основе неких заболеваний.

Так вот, сей указ, как водится, не обеспечен соответственно законными механизмами реализации. Например, законодательно не закреплены требование к эксперту владеть технологиями (знать и уметь – рядом не одно и то же) массового целительства, на предмет коих выносятся экспертное заключение, и порядок подтверждения им таковой компетентности [в гипнотеме нам на том тоже остаётся только настаивать – смотри ниже]. По аналогии можно сказать, что тут судебное решение, скажем, в деле, связанном с вождением автомобиля, выносится на основании мнения экспертов, изучивших теорию управления транспортными средствами, но за руль сроду не садившихся; это попросту абсурдно, однако правоприменительная практика имеется [«Жизнь» №10, 11 – 17 марта 2009 г. С. 5]. Воистину, в местном концлагере, издевательски именуемом «родиной», закон – что дышло...

Впрочем, «какое общество – такая власть». Как выразился президент Путин о избравшем его народе: «Уж такой говённый замес попался» [цитируется по: М. Веллер. Человек в системе. – 2010. С. 18]. Не могу с ним не согласиться: сделать упомянутый выбор мог только и исключительно названный замес, и никто другой!

Вернёмся к нашим козлам [ударение на козлах, ясно-понятно]. Из вышеизложенного неизбежно проистекает вывод, что «определённые законодательные акты», ограничивающие занятия гипнозом, существуют всецело в воспалённом воображении безнадежно опустившегося полуграмотного побегу нетитульной нации, который с деловитостью срущего за дувалом ишака пытается рассуждать о гипнозе, вводя социум в заблуждение. Общение с подобными особями недостойно профессиональных гипнотизёров, пребывая уделом гипноотбросов, и весьма прискорбно, что последние вознамерились создать в Москве телевизионный гипноканал (генеральный директор опять же Деревянный Буратино), кое начинание несомненно явится ярким примером профанации Нашего Дела; однако обитателям Поля Чудес уже не привыкать!

Противопоказания к применению гипноза

Тема смежная, весьма «мыльная», и рассмотрение оной требует зело высокого интеллекта вкупе с проработкой огромного объёма печатных трудов корифеев гипноза, притом окончательное слово в данном вопросе до сих пор не сказано. Причина последнего проста: гипноз есть прежде всего Искусство, и только потом Наука, а ухищрения Искусников более чем разнообразны!

Фактически бесспорным является положение, что абсолютных противопоказаний к гипнозу быть не может, ибо, засыпая и просыпаясь, каждый человек минимум дважды в день проходит через соответствующие гипнофазы [К.И. Платонов. Слово как физиологический и лечебный фактор. – 1957. С. 269 – 272. Не устраивает теория И.П. Павлова – рискни предложить другую, но однозначно не менее функциональную]. В природе же не существует заболевания, при котором пациенту противопоказано спать!

Говоря об относительных противопоказаниях, серьёзные авторы упоминают только высокую лихорадку (состояние, при котором температура тела больного находится в пределах от 39 до 41° С) и психозы (наиболее тяжёлые психические болезни, сопровождающиеся выраженными расстройствами психической деятельности – бредом,

галлюцинациями, помрачением сознания, резкими двигательными и аффективными расстройствами [Б.Я. Сыропятов. Медицинская терминология для провизоров. – 1992. С. 201, 312]), причём мнения расходятся и тут.

Кстати напомню, что научный подход отличается от прочих тем, что Наука не признаёт голословных утверждений. Все приводимые факты имеют открывателей и подтверждаются либо изложением собственных опубликованных или публикуемых достижений, либо ссылками на других авторов и их соответствующие публикации или иные источники достоверной информации.

Соответственно, на случай судебных тяжб, а также вообще споров любого рода, имей в виду, что лицо, презентующее себя экспертом в гипнотеме, прежде всего обязано исходно подтвердить своё владение гипнозом как Искусством (кое первично, что связано и с расхожестью самого словосочетания «искусство гипноза»; притом всякое искусство равно не признаёт голословных утверждений). Для того это лицо предоставляет обязательные квалификационные видеоматериалы (ОКВ) с видеозаписями своих гипносеансов (демонстрации «вживую» обычно неоправданно заморочны: потребны время, место, клиентский контингент и оплата труда гипнотизёра).

В аспекте гипноза как Науки, эксперту следует неизменно строго придерживаться вышеобозначенного научного подхода. Тебе же, чтобы «держать удар» и победить, потребуются высочайший уровень развития интеллекта, значительно превышающий образовательный ценз, предоставляемый одним рядовым высшим учебным заведением (отсюда негосударственные вузы, - пресловутые НОУ [!] ВПО, - в Нашем Деле вообще не котируются ввиду отсутствия в них образовательных традиций).

Важно, что действительно эффективно обучиться Искусству гипноза по книгам крайне проблематично (исключением пребывает моя работа «Гипноз: феноменология повседневности», при написании коей обучение гипнотизёров «с листа» я ставил одной из задач). Однако при наличии мощного фундамента изучение печатных трудов корифеев Нашего Дела (наряду с объёмной и неустанной практикой) является обязательным условием продуктивного профессионального роста, ибо Наука и Искусство гипноза взаимодополняют!

Вернёмся к нашим баранам. Обычным аргументом врагов бывает: «Вы не врач! Вы не сумеете определить, что у клиента наличествуют противопоказания к применению гипноза, а значит, проведя сеанс, можете ему навредить!» Понятно, что вражину беспокоит не здоровье клиентов, а жгучее ощущение собственной ничтожности пред ликом Мастера; но перечитай перечень даже относительных противопоказаний (абсолютных, как упоминалось, нет вообще).

Так близко не требуется быть врачом, чтобы увидеть аж за 15-20 минут [!] предварительной беседы, что твой клиент очень выражено неадекватен. Притом иными человек с температурой около 40° С или психотик быть и не могут, даже если сумеют к тебе приковылять!

А кроме того, последнего слова касательно противопоказаний не сказано, и опыт устранения лихорадки гипнозом есть и у меня, и у моих Учеников. По поводу же прочего почти хотя бы раздел «Гипносуггестивная психотерапия в клинике психических заболеваний» [П.И. Буль. Основы психотерапии. – 1974. С. 153 - 157], пусть даже оно близко не надо, обдумай всё в комплексе, и не позволяй никому парить тебе мозги ни устно, ни письменно!

Апрель 2011г.
Пермский край

16. Дайте мне Тему!

Итак, господа, промеж варкой картошки и чтением Ш. Рише, удосужился я взяться за стило, припомнив, что «перемена занятия есть отдых», а кастрюлю опосля готовки придется мыть (благо нарисовался благообразный повод отсрочить таковую неизбежность, чем и пользуюсь).

Недавно меня известили, что Блядёнш (который Рубан, он же Геннадий Иванов [21*]; по жизни глупень редкостный, но бывает полезен), продолжая заботиться об обеспечении меня темами для изложения, выставлял в интернет кусок видеозаписи проведённого мной в бытность сеанса гипнорегрессии в предыдущую жизнь [«Темучин»], по содержанию представляющего методическую ценность и редкость немалую. Со слов моего респондента, таковой обрывок нахватавшийся верхушек фуфломёт Блядёнш [Гипнодебют Гены Блядёнша на Моём семинаре в феврале 2011 г., есть в интернете] сопроводил комментарием, где утверждал, что сей клиент в глубоком гипносе не пребывает, и обосновал своё очередное недоумозаключение отсутствием выраженных изменений голоса клиента.

Поскольку «польза извлекается из того, что есть, но пользоваться можно и тем, что происходит из [совсем] ничего» [«Дао дэ цзин», §11], а разбор сих вопросов в разделе «Ассоциация – диссоциация» неизбежен, произведём таковой заблаговременно. Вообще, как я упоминал ранее в материалах лекционного плана, если малоуменькое быдло выставляет в нэт выхваченный из контекста кусок видеозаписи твоей работы – выставляй полную запись такового сеанса. При этом с комментарием даже можешь не париться: для профилей того достаточно, а окологипношелупонь пасется и ху... пардон... флаг швали в щё... пардон...руку (надеюсь, в ушах Блядёнша мухи не сношаются, и он хорошо слышал, что ему Доктор Лектер прописал и куда).

Тем не менее, материал имеет смысл разобрать, благо в «Размышлениях по поводу. Часть 12» [шесть информационных блоков: 1-1'15'54"; 2-1'22'25"; 3-1'07'16"; 4-1'12'21"; 5-1'10'53"; 6-1'35'40"; плюс PS из 2 блоков 1-1'01'57"; 2-1'12'05"] я оный сеанс упомянул, не ведая, что потребуется. Таким образом, по получении уведомления об очередном Блядёншевом каквлужупуке [читай: профанации Гипноза, кою я не списываю даже далёкому ныне от гипнотемы отребью] сеанс «Темучин» был выставлен полностью на моём канале на ю-тубе, посетителями скачан в количестве около 40 экземпляров (чего для запуска рассылки достаточно) и удалён – теперь это обычная практика, имей в виду. Итого, будем поглядеть на Тему.

Как может увидеть любой действительно Гипнотизёр, наличие глубокого гипноса без вариантов подтверждается спонтанными мышечными спазмами (клиента «складывает»), повторить кои в обычном состоянии сознания он сумеет разве что на уровне корявого пародирования. По самоотчету клиента после сеанса (содержание которого он запомнил – это важно), оные спазмы «помогали погружаться». В стандартном гипноподходе я буду отменять таковые (по аналогии с судорогами), и те отмены оказались очевидно безрезультатны ввиду включенности сих телесных проявлений в гипнопроцесс в формате индивидуальной клиентской реакции.

Всё это хорошо, упомянуто в «Размышлениях по поводу. Часть 12», многолетними исследованиями А.Г. Пирогова общеизвестно и для практикующих Гипнотизёров (а других и не бывает) несомненно ибо подтверждено собственным опытом.

Помни! Знания, не подтверждённые личной Практикой [по Р. Дилтсу «не пропущенные через тело»], есть слухи. К тому снизойди на досуге до овниманивания ужимок и прыжков «теоретически изучающего гипноз» и проводящего семинары [!] полупокера Тукашки, кликухой Аул, с пониманием, что: 1) каждый Умеет Делать лишь то, чему учился именно в Практике; 2) не обучают в медицинских вузах Гипнозу; 3) медицина

*есть иерархия, а любые иерархии по определению мёртворожденные. Пока размышляешь на предмет: «Что Умеешь Делать именно ты, окромя умных глазок?» – задёрнем... **Занавес!***

Что такое «дисса» и как с ней бороться

Добавлю: «А также надо ли это делать и когда», - поскольку тенденция изыскивать и создавать трудности, дабы затем героически их преодолевать, в местном социуме неистребима.

Под сим термином на профессиональном сленге понимается диссоциированное состояние клиента в ходе сеанса. Если совсем не в курсе, то раздобудь рассылкой и отсмотри очень важный материал «Размышления по поводу. Часть 1» в трёх информационных блоках [1-58'37"; 2-48'57"; 3-54'37"; постскриптума материал не имеет]. Онный подытоживает результаты моих исследований вопроса, наличные на тот момент, но именно аспект неэффективности в диссе любых внушений недоозвучен – потому и сею здесь и сейчас разумное, доброе, вечное.

Шкала «Ассоциация – диссоциация» есть модель многомерная и зело персонифицированная, а значит шибко условная, как мы понимаем. Однако по сути она объективна, а значит информативна и к использованию в Практике вполне пригодна, что и требуется от любой Действительно Модели.

Итак, заруби себе на... пороге. Если в ходе сеанса клиент отстранён от процесса («внутренне», тем паче «внешне»), то всё твоё индуцирование вылетает прямиком в печную трубу (вкупе с наличной нечистью, коя ломанётся на свежий воздух, дабы проблеваться от созерцания столь дилетантской гипнопрофанации; так что порожняку Черепанову из Кемерово кликуха Бесогон досталась явно поделом). В ту же трубу отправятся установки на амнезию (как и все прочие индукции), при том расчёты на её спонтанное проявление эквивалентны надеждам на введение графы «Против всех» на Российских выборах.

Кстати, когда посетив таковые ты в знак протеста портишь избирательный бюллетень, равно не испытывай иллюзий: звучало, что «испорченные голоса» подсчитываются и официально пилятся между претендентами в каких-то там долях. В России вполне может оказаться правдой, как и слухи об отмене порога явки, и убеждённость народа в фальсификации результатов (нагло попирающих «Закон нормального распределения») на этапе компьютерной обработки данных; далее по списку, кой общеизвестен, а я тут продолжу по Делу.

Основным доступным оператору в сеансе признаком диссы является малоизменённый, а то и не изменённый голос клиента, который уже дал явные признаки погружения. Отсюда при работе без обратной голосовой связи мы и не можем быть уверены, ассоциирован ли наш клиент [читай: будут ли внушения результативны, в том числе нарисует ли амнезия].

Предполагаю, что первопричина в характере раппорта (без которого вообще ничего не работает). Дисса обеспечена «формальным раппортом», асса обуславливает «раппорт на глубинных уровнях» [именно так я и имею сказать; термины по раппорту мои], а именно последний и потребен для продуктивного индуцирования (и чем глубже уровни, тем лучше). Сотрясение воздуха заради процесса нам не подходит очевидно и безвариантно; чем ещё коварна дисса?

Пример. В технике «Формирование влюблённости» [технике «Работосоздание», если без экивоков] я регрессирую объект [клиент не она, а ейный «папик», который и замутил это предприятие, поскольку: «Захотелось мартышке любви со слоном – тут она и лопнула»] в три года. Отсюда эта двадцатилетняя кобыла и будет в 3,4,5,6 и 7 годков детским голосом [вспоминай, что это важно] и в технике «Двадцать одно повторение» утверждать, будто аж любит Акакия Акакиевича, причём в несколько сеансов сама таковым глюком проникнется свято и навсегда [частный случай решения «Проблемы полутора лет»]. Это в ассе.

В диссе же никаких результатов, окромя плюхи по репутации (при недостатке у тебя физических ресурсов может прилететь и по морде), ты не получишь. Кроме того, потаскуха запомнит содержание сеанса «улучшения её студенческой памяти», с чем устроит скандал клиенту, а то и курсанёт товарок (в одной из моих практик все девки были с одного факультета, а «папики» из одного КБ), и будет даже не плюха, а очень большое «фи».

К тому зачти упомянутый в 12 части «Размышлений» рассказ Е. Мессеи [Мессеи Е. Гипнотизёр Арпади //Вокруг света». 1966. №9. С. 48-50. Кстати, в контексте глянь [58] с. 310-314]. С венгерского и полностью «Е. Мессеи» запросто может оказаться псевдонимом вроде «Еезус Мессия» но в Гипнозе автор достаточно компетентен, а в гипнотеме скромность – это, похоже, только моя отличительная черта.

Итак, гипнотизёр спалился в результате некомпетентно проведённого гипнодопроса. Причина форшмака очевидна: не исполнен обязательный тут перевод в ассу, а наличная дисса обусловила запоминание клиенткой хода сеанса, в частности, задававшихся оператором вопросов. И что? Дело дрянь, что. Совсем дрянь...

Разменялся главный герой красиво; хоть и мог, чуть изменив контекст, скинуть машину в кювет или увести в лоб на встречу (а его место в салоне самое безопасное), но перспективы тухляк, даже и тем паче при скоростях тех времён. По нынешним временам также учитывай, что приём клиентом ЛСД до истечения трёх месяцев после сеанса может выбить даже очень добротную амнезию.

*Таким образом, отсутствие эксцессов в гипнопрактике обеспечивается прежде всего и в подавляющей степени высокой квалификацией, и только опосля того волей случая; а вообще, случайности неслучайны (случайность есть непознанная закономерность, иначе говоря), в основе же любых реальных достижений лежит труд, сиречь эффективные знания и навыки. **Занавес!***

Как ассоциировать клиента, говоришь? Любым способом, разумеется! Итого. Что есть дисса я разложил, как с ней сражаться упомянул, осталось обозначить где и когда этот спарринг неуместен, и рукопись можно отправлять в набор.

Ты уже догадался, что именно при регрессиях в предыдущую и предшествующие жизни дисса значения не имеет и париться с трудоёмким ассоциированием не требуется. Нарисуйся там физическая или психотравматика – дисса в формате отстранённости от процесса только в плюс, а возможный негатив от воспоминаний устраняется банальной «сборкой» (бывает, что и не одной, но исполняй сразу с дочисткой, как при удалении головной боли). На информативность дисса тоже не влияет – этот вопрос я отработал объёмно в формате предмета научных исследований при изучении ложных регрессий: с таковыми диссоциированная позиция не коррелирует.

Вот и всё. Прислушайся: оркестр вдальеке играет дивный песнячок про «ТУ-104 самый лучший самолет», а ты такой смурной и пыхтишь... Так приложись к моему источнику и почеремакай ответственно, что ли – на твою фрустрацию смотреть тошно!

Под занавес

Что, всерьёз обнадёживался за здорово живёшь сожрать технологии ассоциирования, вонь ты припарашная? Теперь абыдна, да? Вот и знай своё место, пададь обиженная, и не лезь к Людским Делаам, червяк задротный!

Указываю в назидание тебе, быдло, и тебе подобным: все Мои Материалы предназначены только и исключительно для узких профессиональных кругов. Это по определению не твоя бандероль, живность, так положи на место!

Абсцессы, «теоретически изучающие гипноз», околопсихологическая протоплазма и прочие жертвы абортгов Гигиени, Психеи и Фемиды, а также присовокупленные мутанты и другие свинячьи экскременты в парашу занырнули? Что и требовалось! Продолжим, господа.

Под профессиональными кругами мыслятся мои Ученики; а кроме того Последователи, отрекомендовавшиеся хоть по факту, хоть в ходе былой интернет-облавы на самую известную ныне в России мусорную сексотку [47]: задевшую Жреца доносяво-брехливую табуретку с дыркой Людмилу Изотову/Косинову, кликухой Ковырялка, из города Губкин, Белгородской области. Глянь сколько титулов парчушка отхватила только в один донос под чутким руководством многоопытного непутя Оперсоса; что ж, «с кем поведёшься – так тебе и надо» (подробности смотри в «Размышлениях по поводу» части 11 и 12).

Адресаты Моих Материалов – это только и исключительно Личности, и никак иначе. Важно, что они семинарской информацией по ассоциированию клиентов владеют в полном объеме и допуске, а значит и озвучивать таковую не требуется.

К слову, как мне сообщили, не столь давно в нэте нарисовался некий Оперсоса Османова потаскух Станислав Малаховский [8*]. Сей бедолаго не придумал ничего умнее, как выставил на продажу Мои Материалы, пребывавшие в свободном обращении, причём представился Самим Замом Господа Бога на Земле по гипнотеме!!! Сообщение о том сразу прошло на моём тогдашнем сайте, так что заработать потаскуха исхитрилась только кликуху Малафейка (сие слово в русском языке ничего не означает, соответственно не является ругательством и может озвучиваться в нашем с вами приличном обществе: в кругах просвещённой интеллигенции). Таким образом, в прошлом году в номинации «Пара года: два урда» лидировали Козлиная Рожа с Ковырялкой, в этом году Оперсос с Малафейкой; воистину, подобное притягивается подобным!

Июнь 2016 г.
Пермский край

Постскриптум [январь 2020г.]

Любое публично-именное озвучивание, кроме некролога, является пиаром, ибо слава – это когда о ком-то говорят, вне зависимости от содержания речений. Это так, и пиарить никчёмшей без надобности, а вот извлекать пользу даже из порожнины следует несомненно, поскольку «польза извлекается из того, что есть, но пользоваться можно и тем, что происходит из ничего» [Дао дэ цзин, §11].

Бытно в «Размышлениях по поводу» (часть 13, постскриптум, информационные блоки 4 и 9) я упоминал зело важную тему, а именно «Формирование зависимости от оператора и процесса». Исполняется сие непотребство аферистами всех мастей как по злему умыслу, так и по некомпетентности в Гипнозе (нередко и то, и другое в комплекте).

Сводится к погружению человек в трансовое состояние любыми способами (да, бывает и «неведая, что творя») на фоне каких угодно декларативных недоумопостроений, но с неизменным игнорированием экологичного выведения клиента (а как правило, группы таковых) из оногo транса [1: глава 8]. Типичный пример – пассирование по Мессмеру, и хотя вариантов массив, технология едина: присоединение – ведение – кидок (то есть отсутствует отсоединение, сиречь выведение).

Транс – это состояние, при котором внимание человеческого существа обращено внутрь. Человек нуждается в трансе для организации своего внутреннего опыта. Трансовые погружения обеспечивают выброс эндорфинов (кои шибко сильнее того же морфина, кстати [1]).

Итак, индуцируй транс любым способом, навтуляй что угодно в формате утилизаций до, после или в процессе (можно совсем ничего: клиенту его проблемы известны, пусть и на бессознательном уровне, а транс сам по себе терапевтичен), с чем ему «захорошеет» неизбежно. А теперь дай «потащиться» и выпни этого оленя «до новых встреч» без максимально полного экологичного выведения из трансяка, и большинство обдолбышей возвратятся «делать хорошо» снова и снова: наше вам с кисточкой, Великий Гуру!

Порождённая и обоснованная Моими Трудами идея, что зависимость от тоталитарной секты в основе своей пребывает банальнейшей эндорфиновой наркоманией опубликована в первой Книге [1] открытым текстом и без экивоков. Помнится, профессор-плагиат гастарбайтер Аул оную чайканул, опубликовав в своей ниочёмной макулатуре без ссылки на автора тезиса, как и водится у околонуучных импотентов, но развить не сумел по причине полного и безнадежного отсутствия квалификации в гипнотеме.

Важно понимать, что соус, под коим подаётся вышеизложенная технология, возможен быть далеко не только религиозным. Пресловутые «тренинги личностного роста», ноне справедливо, но некомпетентно охаиваемые по ящику (смотрится вывешиванием в младшей группе детских ясель плаката: «Нейтронная бомба – кака!»), стратегически слеплены аналогично, различаясь только тактическими параметрами, и не более.

Упоминавшаяся харуза Малафейка теперь вкупе с безвестным сказочником Антоном Марковым, «вышедшим из классического гипноза» (выйти не заходя возможно разве что из манды – кликуха тут очевидна), пропихивают некую «психофункциональную разблокировку» под декларацией: «Нет внушения, нет гипноза, просто Манда посылает клиентов...пардон...клиентам метасообщение [теперь это так называется]». Глянь в интернете на продукты сего непотребства, возлежащие на матах: самая обычная «сектантская трясучка», и со всеми вышеизложенными!

Propos! На предмет «запатентованности» этого и любых других извращений имей в виду, что получить патент можно без большого труда и на что угодно, кроме вечного двигателя. Примером вспомни пакет пустых патентов околосихоафериста Дельфина, кой еще и оказался опарышем гестона Абакумова [47, 58, 77], а последний – зятем гестона Орнальдо [79] – ну и семейки, воистину: «От худого семени не жди доброго племени!» У Г. Смертина, кстати, с прошлым тоже вырисовывается мутняк, благо хоть его бывшее обучение у Орнальдо (Смирнова) ныне пребывает под очень большим вопросом.

Касаемо исполняющего разбираемый посттранскидок завиралы Б. Афанасьева [«РпП», ч. 13, PS, 9 инф. блок; к слову, источник по упомянутому в материале Гунявому (И. Белоусову): «РпП», ч. 13, PS, 7 инф. блок], на досуге снизойди до овниманивания: на сайте брехуна его стаж в гипнотеме увеличился с 45 лет до 50 – такими темпами гипностаж Щеки скоро превысит его паспортный возраст!

Короче, ясно, что говорить тут не о чем и не о ком, но прозвучать раскладу всё же следовало, прежде всего «в назидание живущим» для извлечения хоть какой-то пользы; воистину, лишней информации не бывает!

P.P.S. В формате Жречества учитывай, что Жрец может объявить задевшим Жреца кого угодно, но для объявления другого Жреца следует превосходить его по уровню. Так, ныне в Этом Мире вновь есть Людь, равно в статусе Посланника, при том меня превосходящий. Он родился в 2019 году в Пскове, сие вполне лекционно ожидаемо.

Список рекомендуемой литературы

(материалы сгруппированы тематически и проранжированы по актуальности)

1. Пирогов А.Г. Гипноз: феноменология повседневности. – СПб.: «Скифия-принт», 2010. – 214 с. [Печатается с интернет-издания 2008 г.].
2. Пирогов А.Г. Стратегические подходы в практике гипноза. – Интернет-издание, 2009. [Книга издана LAP Lambert Academic Publishing в 2020 году].
3. Охорович Ю. Магнетизм и гипнотизм: лекции профессора психологии и доктора Ю. Охоровича/ Пер. Е.Ф. Жеглинской, Санкт-Петербург: ред. Журн. «Ребус», 1896. – 136 с.
4. Мочутковский О.О. Об истерических формах гипноза.- Одесса, 1888. – 203 с.
5. Элман, Дэйв. Гипнотерапия / Пер. с англ. М.А. Печеницыной, Е.В. Бараховой. – М.: Психотерапия, 2014. – 313 с.
6. Борисевич Д.В. Летаргический тип гипноза и состояние Эсдейла в теории и практике // Интернет-издание для узких профессиональных кругов, 2018 г.
7. Вольперт И.Е. Сновидения в обычном сне и гипнозе. – Издательство «Медицина», Ленинградское отделение, 1966. – 275 с.
8. Буль П.И. Гипноз в клинике внутренних болезней (опыт психотерапии – гипноза и внушения в клинике). Изд. 2-е, издательство «Медицина», ленинградское отделение, 1968.- 240 с. [Мастер Гипноза и популяризатор Метода].
9. Катков Е.С. (Харьков). Методика построения гипносуггестивного сеанса // Психотерапия в курортологии. Под. Редакцией И.З. Вельвовского. Киев. Здоров'я. 1966. С. 194-207. [Большой Мастер Гипноза, неизменно звучит в трудах Корифея гипнотемы К.И. Платонова, но объемного печатного наследия не оставил].
10. Дубровский К.М. Методика директивного группового внушения // Психотерапия в курортологии. Под. Редакцией И.З. Вельвовского. Киев. Здоров'я. 1966. С. 233-235. [Великий Мастер Гипноза, автор метода эмоционально-стрессовой терапии (в частности «по А.Р. Довженко»), печатное наследие минимально, известен только в кругах Профилей].
11. Проф. И.С. [профессор «Иван Соловецкий», он же Андреевский Иван Михайлович]. Большевик в свете психопатологии // Возрождение. Литературно-политические тетради. Под. редакцией С.П. Мельгунова. Париж. Ноябрь-декабрь 1949. Тетрадь 6. С. 142-149. [О В.Н. Финне и шире].
12. Финне В.Н., М.Г. Факиры // Мир приключений. Ленинград. 1926. №8. С. 118-132
13. Молль Альберт. Гипнотизм: Теоретические основы и практическое применение. В общедоступном изложении. Пер. с нем. / Предисл. Д.Г. Фидберга. Изд. 2-е.- М. Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012.- 360 с.
14. Рождественская М. Оскопленный временем // Спид-Инфо. 2009. №22. С. 32

15. Беляева Е. Бюро фатальных услуг. Уникальные исследования питерских ученых позволяют заранее узнать сценарий своей жизни // «Московский комсомолец. РРЕ». 10-17 октября 2007. С.11
16. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы / Пер. с англ. М.: Смысл, 1999. – 425 с.
17. Борисевич, Д.В. Гипноз и внушение в психорегуляции спортсменов (психологические особенности внушаемости личности как ресурс оптимизации процесса подготовки спортсмена): монография / Д.В. Борисевич. - LAP Lambert Academic Publishing, 2018. – 124 с.
18. Тайсон, Майк. Беспощадная истина / Майк Тайсон; [пер. с англ. А.Б. Мовчан]. – Москва: Издательство «Э», 2016. – 608 с. – (Автобиография бестселлер) [Важны с. 81-82, где упоминается применение гипнотехнологий].
19. Федин Ю.В. СКАНФ. Инерционно-волновая техника метания ножей. Учебно-методическое пособие. Книга первая. – ГУП РБ «Нефтекамский Дом печати», 2010. – 144 с., с илл. 64 с.
20. Зацюрский В.М. и др. Биомеханика двигательного аппарата человека / Зацюрский В.М. Аруин А.С., Селуянов В.Н. – М.: Физкультура и спорт, 1981. – 143 с., ил. – (Наука – спорту).
21. Розет И.М. Что такое эвристика: Кн. для учащихся. – 2-е изд. доп. и пераб. – Мн.: Нар. Асвета, 1988. – 168 с.
22. Дилтс Р. Стратегии гениев. В 3 т. – М.: Независимая фирма «Класс», 1998.
23. Саси Й. Кто родил вибратор? // Спид-Инфо. 2012. №7. С. 19.
24. Лесли А. Жизнь без трусов. Мастерство соблазнения. Жесть как она есть / А. Лесли. – изд. 11-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – 508, [1] с.: ил. – (Жизнь удалась).
25. Штифтер Карл Ф. Третий аспект удовольствия. Тайна женской эякуляции. – Издательство: Общероссийская Профессиональная психотерапевтическая лига, 2000.- 160 с.
26. Кинесса М.З. Физиология половой жизни человека или брак под микроскопом. – [Работа 70х годов, широко представлена в интернете].
27. Перель, Эстер. Право на «лево». Почему люди изменяют и можно ли избежать измен / Эстер Перель; [пер. с англ. З. Мамедьярова]. – Москва: Эксмо, 2018. – 352 с.
28. Бейкер Р. Постельные войны. Неверность, сексуальные конфликты и эволюция отношений. – 2-е изд. – М.: Альпина нон-фикшн, 2017. – 402 с.
29. Московский Н. Чужие дети. Чужая жена. Чужая жизнь. // URL: <http://clubgypnoz.ru>
30. Нойберт Р Новая книга о супружестве. Проблема брака в настоящем и будущем. Репринтное воспроизведение издания 1967 г. – М.: «Планета», 1991. – 320 с.
31. Дебэ Л. Брак и безбрачие во всех половых и моральных проявлениях. – Москва, 1872. – 604 с.
32. Еськов К. Евангелие от Афрания. – Интернет-издание.

33. Ахмирова Р. Каков приход, таков и поп. Кто они, духовники, которым открывают свои тайны самые влиятельные люди нашей страны? // Собеседник. 2019. №35. С. 14. [Не знал, что попец Сега - капо].
34. Солдатов А. Служить и каяться // Огонек. 22-28 января 2007. № 4. С. 24-26.
35. Соколов-Митрич Д. Очень маленькая вера // Русский репортер. 2011. № 13
36. Шабанов П.Д., Калишевич С.Ю. Биология алкоголизма. – СПб.: Издательство «Лань», 1998. – 272 с.
37. Стояновский Д.Н. Диагностика заболеваний по кожным рисункам ладони. Практическая дерматоглифика / Д.Н. Стояновский. – М.: ООО «Издательство АСТ»; Донецк: «Сталкер», 2001. – 511.: ил.
38. Вельховер Е.С. Клиническая иридология: Монография. – М.: Орбита, 1992. – 432 с. с ил. Цветное приложение. 48 с.
39. Ахмирова Р. Если у нас нефть, почему мы такие бедные? // Собеседник. 2017. №37. С. 5. [Потому что нефть не у нас, а у них, Римма].
40. Веллер М. Отцы наши милостивцы. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2015. – 288 с.
41. Киян И. Я обречен на голодное существование // Наша версия. 2016. №48. С. 14.
42. Кузнецова О. Пенсионер из Забайкалья: «Мы еще ничего, а многие вкус масла забыли» // Собеседник. 2017. №42. С. 10.
43. Ефремова С.П. Минеичева Е.В. Хлеб-батюшка. Рецепты с использованием хлеба. – Пермь: Кн. изд-во, 1990. – 188 с.
44. Замятина Н.Г. Кухня Робинзона. Рецепты блюд из дикорастущих растений и цветов / Н.Г. Замятина; [ил. Н.Г. Замятиной]. – М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2015. – 635 с., ил.
45. Гашек Ярослав. Похождения бравого солдата Швейка. / Пер. с чеш. П. Богатырева; Ил. Йозефа Лады. – М.: Худож. лит., 1982. – 416 с. [Актуальная метафора: история развивается по спирали].
46. Ранкур-Лаферрьер, Даниэл. Рабская душа России. Проблемы нравственного мазохизма и культ страдания. – М.: Арт-Бизнес-Центр, 1996. – 304 с.
47. Годы террора: Книга памяти жертв политических репрессий. Часть третья. Т. 1 – 608 с., Т2 – 658 с. (2003), Т. 3 – 492 с. (2004). – Пермь: Пермское книжное издательство.
48. Солоневич И. Россия в концлагере. В 2 т. – Париж, 1936.
49. Мальсагов С. Адские острова: советская тюрьма на дальнем Севере. – Нальчик, издательский центр Эль-фа, 1996. – 127 с.
50. Киселев-Громов Н. Великая могила жертв коммунистического террора. – Шанхай, 1936.
51. Рожаева Е. Бутырка / Екатерина Рожаева. – М.: Эксмо, 2008. – 352 с.: ил.
52. Порохов С.Ю. Кресты / Сергей Порохов. – М.: Эксмо, 2008. – 284 с.: ил. – (История тюрем России).

53. Калюжный Д. Страна Тюрягия: Циклопедия российской действительности / Д. Калюжный, Л. Плигин. – М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство «Астрель», 2005. – 380 с., [4] л. Ил.
54. Менты. Разоблачение главных беспредельщиков МВД. – М.: Яуза-пресс, 2011. – 288 с. – (Компрогат.ru).
55. Буковский В. «И возвращается ветер» Письма русского путешественника. – М.: НИИО «Демократическая Россия», 1990. – 464 с. [Автор Истинный Герой России, человек высочайшей порядочности, последняя надежда Российского народа: в 1996 г. и в 2008 г. под надуманными предложениями не допущен к участию в президентских выборах. Враги народа тщетно пытались опорочить Героя всеми способами, вплоть до подброса детской порнографии, но убить не решались – слишком значимая Фигура. Почил в Бозе в октябре 2019 года, на 77 году жизни, в Британском Кембридже (НТВ, «Сегодня», 28.10.2019 г. Бегущая строка). Земля ему пухом, и Вечная Слава Героям!].
56. Борев Ю.Б. Из жизни звезд и метеоритов: Предания и исторические анекдоты о писателях, актерах, художниках, ученых и других деятелях культуры. – М.: РИПОЛ, 1996. – 552 с.
57. Борев Ю.Б. Сталиниада: мемуары по чужим воспоминаниям с историческими притчами и размышлениями автора – М.: «Книга», 1991. – 432 с.
58. Назаров Г.А. Мифы советской эпохи / Г.А. Назаров. – М.: Алгоритм, 2007. – 368 с. – (Оклеветанная Русь). [Автор махровый сталинист, но важны с. 7, с. 310-314].
59. Коржаков А.В. Бесы 2.0. А цари-то ненастоящие! / Александр Коржаков. – Москва: Эксмо, 2018. – 384 с. – (Свидетель эпохи). [Информация не пахнет в любом объеме, даже в объеме чайной ложки].
60. Ахмирова Р. Устой подрываешь? Да ты псих! Как недовольные и несогласные попадают в дурдом // Собеседник. 2017. №37. С. 9.
61. Ежов С. Следствие – в шоке. Попытки арестованных спецслужбы оправдывают служебной необходимостью // Собеседник. 2018. №13. С. 9.
62. Преступные цели – преступные средства. Документы об оккупационной политике фашистской Германии на территории СССР. (1941-1945 гг.). (Изд. 2-е, доп.). – М., Политиздат, 1968. – 383 с. С илл.
63. Суворов В. Беру свои слова обратно: Вторая часть трилогии «Тень Победы» / Виктор Суворов. – Донецк: Сталкер, 2007. – 542, [2] с. [В аспекте психологии особо важны с. 48-49].
64. Концен П. Фанатизм. Психоанализ этого ужасного явления / Пер. с нем. – Х.: Изд-во Гуманитарный центр, 2011. – 388 с.
65. Говорят погибшие герои: Предсмертные письма советских борцов против немецко-фашистских захватчиков (1941-1945 гг.) / Сост. В.А. Кондратьев, З.Н. Политов. – 8-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1986. – 398 с., ил.
66. Алкаев. Расстрельная команда. – Издательский дом «Партизан», 2006.
67. Ахмирова Р. Сволочи в погонах. Как тюремщики пытаются заключенных в России // Собеседник. 2018. №29. С. 6.

68. Крестовый Ф. Как выжить в зоне. Советы бывалого арестанта / Федор Крестовый. – М.: АСТ; СПб.: Астрель – СПб, 2008. – 254, [2] с.
69. Царев Р.Я. Как выжить на зоне: советы юриста и бывалого заключенного / Р.Я. Царев, А.В. Валуконис. – М.: Эксмо, 2011. – 288 с. – (Курс выживания).
70. Ахмирова Р. АУЕ шагает по стране. Почему молодежь подсаживается на блатную романтику // Собеседник. 2018. №37. С. 15.
71. Коулман Мартин. Общение с духами. Магическая практика некромантии, просто и доходчиво изложенная, с полными инструкциями для практики. [Эту книгу один из Мастеров читал со своим Навием, коя Форма Жизни сказала, что автор имеет представление о предмете изложения].
72. Кардек Аллан. Книга Духов. Перевод с французского Йога Раманантата. – М.: Издательство «Ренессанс» СП «ИВОСид» (Серия «Мир Мистики»), 1993. – 512 с. [Автор зело популярен в Южной Америке, где нет ни одного Гипнотизера, кстати].
73. Кардек Аллан. Книга Медиумов. Перевод с французского / Примечания Асгарты и Йога Раманантата. – М.: Издательство «Ренессанс» СП «ИВОСид» (Серия «Мир Мистики»), 1993. – 486 с.
74. Райков В.Л. (Москва). О неоднозначности сомнамбулистической стадии гипноза // Проблемы психоневрологии. Научные труды 1-го Московского медицинского института им. И.М. Сеченова и Всесоюзного научного общества невропатологов и психиатров [К 45-летию научной и педагогической деятельности заслуженного деятеля науки РСФСР проф. В.М. Банщикова] / Ред. коллегия: Л.Г. Урсова (ред.) и др. – М., 1969 г. С. 405-409 . [см. 4*].
75. Кагарлицкий Б. Проба на враньё // Наша Версия. 2019. №40. С. 4. [Допинг-эпоха закончилась, а единственная реальная альтернатива – это Гипноз [глянь 18].
76. Браткин А., Скоробогатова И. Чемоданчик тренера. 10 продаваемых тренингов. – М.: Генезис, 2004. – 205 с. – (Серия «Бизнес-психология»). [Помни! «Лучшее враг хорошего!!!» Любой «психологический тренинг» в созданной тобой коммерческой организации есть абсолютная фактура для выявления потенциальных кандидатов на вербовку, а дальше информация со всех подразделений твоей бизнес-структуры польётся в мусорятню рекой, в итоге: «Рейдерский захват заказывали? А не стебёт – уплочено!» Верно роклуешь: «Даже если у тебя паранойя, то это ещё не значит, что за тобой никто не следит». Зана...Человек учится на примерах, говоришь? Илья Аверьянов, кондитерская фабрика «Меньшевик» в городе Москве. Чего?! Что ж, доказать глупцу его неправоту можно только предоставив ему полную свободу действий. Соответственно, полный... **Занавес!**].
77. Шам А. Николаевна. Гипноз: подсознательное моделирование успеха / Ангелина Шам. – М.: Рид Групп, 2012. – 112 с. + 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM). – (Код успеха). [Заявленные на сайте автора «ученые степени» КХН и КПН проверь по www.dissercat.com, контроль по сайту РГБ; к тому глянь [58, 47], и «Размышления по поводу» часть 13, постскрипtum, 8 информационный блок и комментарии [76] и [16*]. Гештальт завершён!].
78. Соколов Д. Кашпировский дает постановку // Собеседник. 2019. №43. С. 10. [Вспомним кинчик «Обыкновенное чудо» на предмет: «Охотник? На кого он охотится?» - «Он не охотится. Он ходит по судам и требует признать, что он охотник!» За формальную

точность цитаты не ручаюсь, но содержание (а в контексте отсутствие оно) именно таково].

79. Цирк. Маленькая энциклопедия. – 2-е изд., перераб. и доп. [Сост. А.Я. Шнеер, Р.Е. Славский]. Гл. ред. Ю.А. Дмитриев. – М.: «Советская Энциклопедия», 1979. – 448 с., ил., 20 л. ил. [Кроме того, что ты подумал, на с. 146 наличествуют 4 строчки про далее гестона Орнальдо (Смирнова)].
80. Говорят, что РФ выплатила 37 тысяч евро участницам Pussi Riot // Наша Версия. 2019. №44. С. 15. [Читай: побрилась и утерлась. Теперь коррекционники будут корректировать основное дышло «на предмет» и по кулишнохозному образцу, это как пить дать].
81. Кремо Майкл, Томпсон Ричард. Неизвестная история человечества / Майкл Кремо, Ричард Томпсон; Пер. с англ. В. Филипенко. – 5-е изд. – М.: Философская Книга, 2010. – 592 с. [Урезанное издание, но на безрыбье и рыбу раком].
82. Esdaile, J (1852b), Natural and Mesmeric Clairvoyance, With the Practical Application of Mesmerism in Surgery and Medicine, Hippolyte Bailliere, (London), 1852. [Работа хороша, но в русскоязычном переводе не обнаружена; см. [6]].

Довесок

(ныне доступные околотематические кинчики, содержащие разнополезную информацию).

- 1.* «Риддик», 2013 [основа для выделения субличности «Дикарь», либо установки Системы «Дикарь». До черноты титров 122'53", урезаны непригодны].
- 2.* «Мистер Никто», 2010 [исходное название «Путешественник». Высокометафоричное произведение, уровень шедевра. До начала титров 92'25"]].
- 3.* «Миллионы под гипнозом: известный диетолог стала жертвой знаменитого терапевта», 2016 [«Прямой эфир» с Б. Корчевниковым, «Россия 1», 31.05.2016: гипноаферо в эриксоновском гипнозе и пример к тезису: «На каждую дуру найдётся гуру»].
- 4.* «Семь шагов за горизонт», 1968, а к тому «Творческий гипноз. Исследования профессора Райкова» (в 2 частях, 4ч. 50') [Так эта шляпа «вполшага» снята в кучу дублей?! Какой форшмак! К тому зацени малоинформативность [74] и подними другие перлы фигуранта, для коих пачек туалетной бумаги, измазанной типографской краской, определение «макулатура» будет комплиментом. Сомневаешься? Так про-Верь!!!].
- 5.* «Без истерики», 2011 [исходное название «Истерия» [23, 25]. Из стародавних печатных трудов по руковерченью очевидно и растут ноги известных наработок Стива Пикуса и Стефана Хемона, а сказки про тантры и мантры оставьте для тупых и не в меру доверчивых].
- 6.* «Гостя из прошлого», 2009 [«Пусть говорят» с А. Малаховым: Души – андрогины, информация не пахнет, а случай очень похож на достоверный, причем именно в этом наличном раскладе ничего сделать нельзя, не нужно и не должно].
- 7.* «Мастер», 2011 [Т.П. Андерсон, сняв шляпу, все же привел пару функциональных техник эриксоновского гипноза].
- 8.* «Тайны гипноза», 2018 [продукт жизнедеятельности РентВ (информация не пахнет) как яркий пример профанации гипнотемы. Прокомментируем.

В частности: 1) Эстрадный гипноз («золото дураков») есть зело невеликая часть Единого Гипноза, и только; 2) воспроизвести оргазм в гипносеансе и создать оргазм в гипнокоррекционной работе – это две очень большие разницы; 3) Россия – сиделая страна, тут мужжины курей не гипнотизируют, по крайней мере под видеозапись; и далее по списку номеров той программы клоунов.

В целом: гипноз суть Искусство, потому, прежде чем публично касаться предмета, выставь в интернет свои обязательные квалификационные видеоматериалы (ОКВ), сиречь подтверди, что ты состоятелен в практике именно Единого Гипноза, и никак иначе.

Апофеоз профанации: компетент Нашампуренный и К° «напутствуют» птичьего куратора; что ж, возможно, Кочета и ждет большое будущее в ... бакалейной лавке!]

9.* «Смертельные опыты. Генетика», 2014 [ВГТРК, в частности, констатирован факт, что в аспекте финансовой эффективности научной деятельности Н.И. Вавилов есмь Абсолютный, Величайший и Несравненный Ученый всех времен и народов. Кстати, фамилия фуражного гестона Хват, кликуха тоже известна; чьи дедосы два пилотошника – возможем разве что предполагать по аналогии.

Коллекция семян, собранная Н.И. Вавиловым, его Учениками была сохранена в Ленинградскую блокаду (семена суть крупа , если ты не в курсе), притом в программе «Россия 24», «Вести в 23.00» 21.03.2018 г. прозвучало, что стоимость коллекции уже 8 триллионов долларов; информация, что коллекция разворовывается и теперь стоит 8 триллионов долларов проходила в 2018 году и по «Вести.Ру». В чьи закрома отвалились 2 триллиона долларов из былых десяти – догадайся с трёх раз. Помнится, бытно звучало, что все природные богатства России якобы оцениваются в 7 триллионов рублей (ой ли?! Рен ТВ «Новости», 23.03.2017 г.) – вот такая в целом выходит история с математикой].

10.* «Чекист», 1992 [на предмет Кашевара и его сотоварищей, таких же генетических уродов].

11.* «Путы», 2010 [варианты перевода названия: «Оковы», «Цепи». Притча].

12.* «Взрывная блондинка», 2017 [полезен демонстрацией зверств Немчика в Дойчляндии].

13.* «Салон Китти», 1976 [на все времена весомая для любой оккупированной фашистами страны житейская аллегория].

14.* «Сало или 120 дней Содома», 1975 [режиссер ветрозады, но информация не пахнет; по сути, раскрытие темы «Крах любой тирании» - нудно, мерзко, но вполне метафорично, узнаваемо и актуально ныне, присно и вовеки].

15.* «Расследование Эдуарда Петрова. Защити себя сам», 2017 [если для нескольких поколений народонаселения страны Мужество, Честь и Отвага законодательно низведены до признаков алкогольного опьянения, то таковая социальная структура эфемерна, а «тот, у кого дом из стекла, не должен кидаться камнями».

Когда крошечная, но духовитая Чечня победила огромную Россию со всеми её воячными железьяками – урок, сопряжённый с унижительной выплатой громадных репараций, явно не пошёл впрок.

В целом: воячными железьяками оперируют человеки, а любая война в головах, и прежде всего в головах!

В частности: для вайтов есть война, и есть мир; для арабов есть война, и есть подготовка к войне.

В итоге. Тебя, россиянин, сделали слабым и обозвали это цивилизованностью. Только не было б войны!].

16.* «Хозяева ночи», 2007 [«От худого семени не жди доброго племени», «От осинки не родятся апельсинки», «Свинья не родит бобра, а всё того же поросёнка»].

17.* «Все копы – ублюдки», 2011 [исходно называется АСАВ: «Все копы – бастарды». Слабовато, но информативно на предмет факта, что капо – предатель и враг любого народа – национальности не имеет (смотри: «Размышления по поводу»: часть 13, постскрипtum, 8 информационный блок). Кстати, имеет важность простая мысль: «Слабость любой организованной преступной группировки именно в её организованности», шибко давний постулат к коей: «Организации не нужны, важны только идеи». Все однозначно так, но «Груз 200» А. Балабанова (кинособытие и гениальная фантазмагория Российской [54] действительности) зело охватней и метафоричней рассмотренного кинчика, особливо в свете постулата «Свинья не родит бобра, а все того же поросёнка» и в аспекте психологии изнасилованной страны.

Материал безусловно подлежит изучению в курсе «Основы безопасности жизнедеятельности» наряду с мерзодействами Попкова, Тиунова, Евсюкова и далее по полному списку всех прочих маньяков, ибо жизнь дороже нравственности, а «Предупреждённый вооружён»].

18.* «Леон», 1994 [до начала титров 122'; общемировая Люком Бессоном затронута проблема; однако в Цивилизованном Мире, в силу наличия «сдержек и противовесов», расклады с капошной подоплекой эпизодичны, а в России именно системны. Примеров к тому массив даже в прессе и по телевидению, тем паче в интернете.

Чтобы сложить мозаику, разговоры за парой-тройкой «пузырей» знакомого психиатра-нарколога со стажем (не все, но очень многие из них пьяницы; вспомни: «Что охраняем, то имеем: все на охрану социалистической собственности!»). Наркоманы нередко помело, и информации о Российской наркомафии у того врачуги зело богато как в частности, так и в целом. Главное, получишь ответ на простой вопрос: «Где мусора берут наркотики, которые подбрасывают?» - а также обнаружишь, что российской наркомафии приходится отчитываться о её борьбе с наркомафией; парадокс, однако!

А теперь внимательно, парень. Продуктивно реабилитируя наркоманов на некоей территории, ты чувствительно лишаешь местных наркоторговцев клиентской базы, потому в тюрягу загремишь неизбежно. Был бы человек, а статью наркоманов в погонах, наворачивающие под крышей преступного государства (вспоминай хоть историю про «Дадим кокс родной стране»), тебе подберут, это только вопрос времени, а никак не вероятности!

Обрати внимание, что ныне в России сидят или убиты практически все, кто давал хоть какую-то реальную эффективность, работая шире подхода «реабилитированный наркоман – это штучный товар» (то, что наркомания неизлечима, а под реабилитацией здесь понимается ремиссия «от года и более» знают даже коты в подворотнях).

Посему соблюдай технику безопасности, коя в Моих Трудах разложена («И утром, ото сна восстав, читай внимательно устав»), ибо «Бережённому Бог бережет, небережённому конвой стережёт». Однако самое лучшее – держись от наркодротов и их матерей-детоубийц подальше (смотри статью «Вместо Заключения» (в целом на отзывы читателей)), раздел «Каковы методология и перспективы работы с героиновой наркоманией?» и загляни в [2]). На запросы завирай, что ты не владеешь именно техниками, необходимыми именно для данного клиентского случая (поди проверь!), с чем в деликатной форме посылай таковую слякоть по широко известному в России адресу, где ей самое место.

Впрочем, это мое мнение, я его не навязываю. У тебя есть своя голова, коя добротнo работает, если ты действительно научился это делать. Так что смотри сам, исходя из весомости рекоменданта или рекомендации, стадии проблемы, уровня мотивации клиента и своего внутреннего ощущения (это важно).

Если берёшь оплату – весомо количество поганых лимонов только вперёд уложенных в твой карман (малейшая попытка заговорить о цифирях меньшего порядка закрывает тему

автоматически: это только суперэлитный продукт, ты рискуешь свободой и головой, и тебя не нанимают, а ты снисходишь, и никак иначе). Главное: мать наркомана поумнеть не сможет, но оцени, насколько она наигралась с «любимым крестом»; если недостаточно – эта тварь «высушенного» наркота допечёт без вариантов, он сорвётся до истечения контрольного года и, на фоне здоровенной плюхи по репутации, тебе ещё придётся вернуть две трети взноса (треть останется «за процесс», но той пахоты она не стоила). Лично я оплаты, понятно, не беру, а со всеми изложенными головняками давно не заморачиваюсь, чего и тебе не желаю; на сём оценим объем комментария и поаплодируем Бессонному Глюку за высокую и разностороннюю информативность отснятого им шедевра!].

19.* «Медитация» и «Послевкусие» [циклы лекциенок И. Яковенко, где якобы «поток новостей встречается с потоком идей»; в реале понос слов, запор мыслей, но полезные факты эпизодически мелькают. Кстати, фигурант подвизался в госдрёме, подённый отчёт о кой деятельности на Суд Народа не предоставлен – значит, стороне защиты сказать нечего. Промежду прочим, отвлекаясь от темы, философский вопрос о погоде: «Как можно оскорбить блевотину или дерьмо?»].

20.* «Мистер и миссис Смит», 2005 [сказка ложь, да в ней намёк, в том числе в аспекте супружеского консультирования].

21.* «Легенды Советского сыска. Операция «Зверь», 2011 [на предмет Гены Блядёнша, упомянутого в статье «Дайте мне Тему!» Своего имени у этого плохиша в еврейской нации нет, только кликуха позорная, вот порожняк и взял за прототип дырявого стукача Геннадия Иванова – что ж, каждому свое].

22.* «Не верю! Разговор с атеистом. Научное познание и вера. Эволюция человека. Происхождение религиозности», 2017 [учёный, КБН А. Панчин VS поп, протоиерей А. Батагонов (на телеканале «Спас» программа не вышла, но в интернете есть; кстати, профессора Батагонова в нэте обнаружить не удалось).

В наших кругах Александр Панчин известен как автор статьи «Критический анализ диссертации психолога Александра Невеева», упомянутой мной в «Размышлениях по поводу» (часть 13, постскрипtum, 5 информационный блок), в коей лекционке заявляющий себя КПН и имевший наглость рассуждать о гипнозе псевдонаучный прохвост Батончик-2 и выведен на чистую воду.

Итак, рекомендуемая дискуссионная программа вполне показательна, а зарубежному читателю следует знать, что в России действует «закон о защите религиозных чувств верующих», и есть возможность бросать инакомыслящих в концлагеря на основании содержания подходящих религиозных текстов, по определению не являющихся источником права (самый известный пример – дело Pussy Riot, когда справедливость, пусть и не в достойной мере, всё же кажись восстановлена, но только Европейским Судом по правам человека в Страсбурге [80]).

Вообще, объявить Господа Бога слабаком, не способным постоять за себя и нуждающимся в законодательной курации (читай: крыше) есть кощунство, святотатство и ересь в одном флаконе – воистину, перед наличными проявлениями православия головного мозга умопостроения и шалости фельдкурата Отто Каца [45] выглядят аскезой схимника.

Завершая разговор, на вопрос: «Существует ли ген религиозности? Ведь общий благодатный опыт наличествует!» - скажу одно слово: «Транс!» - Умным достаточно, прочие пасутся].

В итоге: «Verba volant, scripta manent». Успехов!

Январь 2020 г.
Пермский край

[Послесловие, коего нет]

Итак, господа, третью Книгу я переработал и дополнил в январе 2020г., и даже исправил, получив распечатку оной в апреле 2021 г., пусть много опосля её выхода в интернете и в бумаге. Факт, что я органически не переношу вычитывать наборы, общеизвестен, но в данном случае пришлось, ибо опечаток прорисовалось совсем с перебором.

Обычно с внесением правок я не замораживаюсь: давно выведено, что «вилка» между формой и Содержанием всегда вызывает реакцию, в частности, работает как «защита от дурака», что в Нашем Деле архиважно.

Однако я собирался отходить Домой в первой половине 2020 года, с чем торопился завершить Дела в Этом не лучшем из Миров, и корректуры «невывлежавшейся» рукописи вносил вообще по телефону – отсюда и перебор.

Стрелку мне переключили только по весне 2020 г., причем на вопрос: «По давним прогрессиям, в первой половине 2020 года Россия должна была «полюхнуть», и я связывал свой уход с таковыми событиями; а полюхнули Штаты! Я чего-то недопонимаю?» - Наставник сказал проще некуда: «Но ты же жив!» А что, есть какая-то связь?..

Этот вопрос я не озвучил, ибо «меньше знаешь – лучше спишь», а Наставник всё равно слышит всё, что ты думаешь, но обычно реагирует только на то, что произносишь, имей в виду.

Взамен излишней болтовни, я тогда задумчиво изрёк, что «имею конструктивные сомнения, потяну ли я доверенную мне ныне Миссию». Ответ прозвучал голосом и зело лаконично: «Не потянешь – быстрее завидимся». Действительно, что тут вату катать – бери лопату, иди работай!

[Объективно, что «физический труд закукливает интеллект», а физкультурно-спортивная деятельность – это серьёзный физический труд; и два десятка лет я вполне осознанно сбрасывал «физику». В наличке от меня остались «мозги на скелете» и Мои Труды, предоставленные в социум. Верно: жить вечно невозможно, а вот создать что-то вечное возможно вполне, и покажь разницу.

В любом случае, «Пути Господни неисповедимы», и где там моя затаренная лопата?!

Отсюда пользуюсь возможностью завершить отработанный гештальт, ибо раскрутка новой задачи опирается на предыдущие достижения, а то, что только косвенно, так потому этого послесловия и нет; действительно, зачем оно мне теперь нужно?

Мне без надобности, а вдруг тебе, парень, будет с пользой – потому и приступаю к рассмотрению поступавших вопросов в порядке актуальности с точки зрения моих респондентов (воистину, просветительская жилка заложена в каждом Русском Интеллекте!) Начнем с самого актуального обращения, ясен...пень!

1. Алексей Геннадьевич, в лекционке Вы сказали мразоте Слизняку, что Вам наплевать на деньги. Мастер, но никому не наплевать на деньги!

Во-первых, это ты так думаешь, во-вторых, и в главных: мне наплевать на **чужие** деньги! Так понятней? Очень хорошо!

Комментарий

Как видим, господа, пояснение самого животрепещущего вопроса оказалось коротким: просмотрев «Размышления по поводу» часть 12, 4 информационный блок, могли бы сами догадаться.

Касаемо в Том Мире опущенного Юрия Михайловича Гуанолина, который кликухой Слизняк и определением Урождённый петушинный экскремент [«РпП»: ч.13, 1 и 2 инф.

блоки; ч. 13, PS, 6 инф. блок], важно понимать, что слава – это когда о ком-то говорят вне зависимости от содержания речений, а «польза извлекается из того, что есть, но пользоваться можно и тем, что происходит из ничего» [«Дао дэ цзин», §11].

Кстати, факт, что Слизняк был «скорее жив чем мёртв» не относится к предмету клиентской тайны (в отличие от фамилии клиента), поскольку он давно пытался восстановиться в числе здравствующих через своих американских адвокатов.

Мне не интересно, поганит ли сия скверна и поныне Этот Мир или уже отгребаёт звиздюлей в Том Мире: в контексте мокрица зело важна как пример, посему рассмотрим кратко и с пользой, раз уж этот социальный абсцесс в гипнокругах озвучился!

Основные факты известны из лекционных, а в данном случае нас интересует именно финансовый аспект. В аспекте же гипноза, по семинару в октябре 2013 г., Слизняк (тогда ещё Юра Алапаевский) был достаточно талантлив и вполне трудолюбив, при том наличие «мешка денег» декларировал, как и определялся производителем (бытно Павлодарский НПЗ).

Что ж, производителей я воспринимаю; барыг держу за блевотину, с той разницей, что барыги иногда бывают полезны, а блевотина нет. Важно: что он за человек я не знаю, а ему неведома в серьёзном объёме Моя Квалификация в Гипнозе, в том числе сравнительная (весь багаж фигуранта в гипнотеме – визит к эстраднику Д. Домбровскому, кликухой Косорез, чем всё сказано).

Вычитанный в октябре «Фундаментальный курс» добротен и уникален, но в формате интересных нам вложений я не считаю его достаточным для весомого обозначения собственной Квалификации в гипнотеме.

Окромя того следует учитывать, что в таком раскладе это может быть Порученец (оказался вообще Предназначенец; градация «Порученец – Предназначенец – Посланник – Пророк»), и в фактурах Того Мира надлежит вести себя осмотрительно. Обращаться за консультацией к Наставнику сейчас бесполезно – он скажет: «Иди работай, нарабатывай материал; наработаешь – обращайся, обсудим», - благо прецеденты наличествовали.

И вот по окончании семинара этот в гипнотеме кохай, недостойный даже чистить Мои ботинки и даже языком, залезает за Мой стол и, вывесив на химо табличку «Пан директор», начинает «брат на работу» сихана, в Этом Мире не имеющего конкурентов!!!

В частности, предлагает некую опцию, которая имеет ценность только если к ней прилагаются две весомых преференции (о коих лапоток не звякает), сама же по себе эта филькина грамота не пригодна даже в качестве туалетной бумаги; и далее песнопения в таком роде (я терпеливо кивал!)

Короче, если это не барыжья разводка, то на стыке веков я не менеджерил в производственно-коммерческой структуре при серьёзном металлургическом предприятии, и покажите Мне барыжью разводку (в базе таковых финтов немного, разнятся и варьируют только производные).

Да, зело уважаемые мной Люди трудоустроили «для опыта» (внесомненная ценность), кой Опыт я и пожирал с аппетитом от создания до закрытия лавки, отодвинув Гипноз в хобби, благо одно другому не мешало. Помнится, высокодельна была главный бухгалтер; в остальном – такое количество умственно отсталых в одном месте я видел только когда преподавал в ПТУ! Однако с просмотром барыжьих «ужимок и прыжков» проблем не было, что «здесь и сейчас» и потребно.

Уже шибко мутный глупень этого не знает, - «Доверяй каждому, но прячь карты», - и откровенно наслаждается импонирующей ему ролевой позицией «Большого Босса». Я заинтересованно киваю, вспоминая тезис «Из грязи в князи» и метафору О. Хайяма про окно и зеркало: оба из стекла, но немного серебра – и вот глупец уже видит только себя.

К чему вполне сводим итог? Мутному надо провести на выезде в Таиланд расширенный «Фундаментальный курс» плюс «Мастер-класс» для него и трёх его менеджеров (задача серьёзна, но решается, и исполнение работы максимально «под ключ» - вопрос Моего Личного Самоуважения и социальной репутации).

Формат «услуга за услугу», расчёт: операция протезирования за кордоном плюс второе издание моей первой Книги «в бумаге» тиражом пять тысяч экземпляров.

Какие «благотворительные программы» Гуанолин задействует по операции и насколько «отобьёт» свои расходы по изданию – это его проблемы, Мне нужен Достойный Результат.

Моя проблема/задача/трудность/сложность/вызов в том, что при таких ставках про гроши лапоть не звенит, но я выкладываю услугу вперёд, а значит мутный с ответной услугой может хоть кинуть (не рассчитаться совсем), хоть прокатить (сиречь продешевить расчёт), к чему следует принять меры для восстановления душевного равновесия – других «получений» я не признаю.

Обычно я никуда не езжу, - ездят ко мне, - но тут придётся выдвигаться, ибо операция важна, а Навия надо привязать к точке: имея только образ, выцепить цель в немаленьком Таиланде означенной Форме Жизни удастся разве что случайно, а от предстоящих энергозатрат у любого Хозяина «дыханье сопрёт» (расстояние без разницы, угарен поиск, а стационара у меня тогда не было). [Вы не любите слизней, господа? Вы просто не умеете их жарить!]

Оказались пустые хлопоты, кстати: здоровья нет, но о том, что мазутно-кухаркин исхарчок-пениафобик Юрий Михайлович Гуанолин, кликухой Слизняк, продешевил протез я узнал аж в 2019 году (благо, Ученик подсказал, и изделие пробили в нэте по выданному при выписке техпаспорту). К тому, факт проката со вторым изданием вылез вообще в 2021 г., когда фонды центровых Российских библиотек были полностью оцифрованы, и выяснилось, что издания 2014 г. в Природе не представлено. Что ж, «халява» - религия потаскушной хомячины, а «подешевле» - его благая весть, и как этот крысёнок в школьной раздевалке мелочь по карманам тырил, так и продолжает, изменились только масштабы.

Опустили же гада в Том Мире ближе к оконцовке 2016 года; с коего момента в Мире Этом я не могу ни направить к нему Навия, ни объявить сего непутя задевшим Жреца, и фактуру Наставник тогда пояснил сразу и однозначно (зато я волен использовать скверну Слизняка и ему подобных в качестве примера и футбольного мяча, - если не сказать писсуара, - в назиданье живущим, что и делаю).

С чем будем считать, что Слизняк крупно выиграл в лотерею и продолжим по Делу. Ясно, что в грязный обезьянник, где заразы даже комары, я выдвинулся в январе 2014 г., кроме прочего, и для объёмного обозначенья вышеозвученной Квалификации в Гипнозе.

Что ж, азбучную истину: «То, что ты делаешь, в мире никто не делает!» - Слизняк (тогда ещё кликухой Эконом-класс) постиг к началу Мастер-курса, вечерами обдолбившись интернета; но никаких выводов сей хомяк (а хомяк близкий родственник крысы не только в дикой природе) не сделал, как и следовало от махровой хомячуги ожидать.

Откуда он был Эконом-классом, говоришь? Со старта, вестимо! Да, господа: халявушно-крыслявый пениафобик влёт посчитал возможным проявить неуважение запредельной степени, взяв Мне [!!!] билет Пермь-Москва в тот самый «эконом-класс», кой немедленно и засиял у мутного Юры Алапаевского на лобешнике!

Под такой мерзкий казус билеты до Пхукета и обратно не в 1 класс [!!!] вряд ли вызовут удивление читателей, как и факт, что во всех случаях благопристойные места наличествовали – при сборе информации это я проверял неукоснительно.

Информация потребна, поскольку лишней не бывает, она ещё и не пахнет, а классифицировать фигуранта следует максимально надёжно, информировано и без спешки, насколько это будет возможно при таких захарах Эконом-класса.

Тем не менее, тогда я ещё не определил Эконом-класса полновесным барыжно-хомячьим менструальным сгустком, потому меня интересовало: что из вышеупомянутого мешка казахстанский нефтэкс намерен затратить на своё Обучение, и чем он может быть полезен для развития и продвижения Гипноза – это важные вопросы к выяснению, и надо ехать, и будем поглядеть предметно.

Итак. Ты делал деньги. Мы делали Гипноз. Теперь тебя интересует Гипноз, нас интересуют деньги – это нормально и всё корректно. Посему твое дело – башлять, наше – не наглеть. Пока наличествует баланс – мы полезны друг другу. Обе категории субъективны, и баланс всё равно рухнет рано или поздно. Не вопрос, значит все при своих и кругом-бегом.

Что касается меня, то обычно я не говорю о деньгах. Правильно: с тех пор, как человечество изобрело деньги, проявление уважения перестало быть проблемой (как и выражение благодарности, кстати). Потому есть уважение – будут деньги. А нет уважения – денег не будет вне зависимости от любых договорённостей, так какой смысл сотрясать воздух? Лично я не люблю даже думать о деньгах, потому у меня их должно быть много, ибо это Инструмент!

К тому напиши маркером на обоях и завесь хоть голой бабой (кое-кто завешивал полуголой) следующий важный тезис: «Я работаю только **НА** себя. Все прочие имеют значение если и пока наши интересы совпадают в выгодной Мне степени».

Медитировать на него не нужно, но всегда знай, что сей опорный постулат там есть; расписывать, что работать **С** кем-то ниже твоего достоинства – это излишне, оно и так ясно. Работать же **ДЛЯ** кого-то вполне приемлемо, кое действие мы исполняем регулярно, в сеансах работая **НА** себя, но **ДЛЯ** клиента – всё должным образом, интересы сторон соблюдены.

Завершая раздел, на предмет упоминавшегося обучения Гипнозу конкретизирую: в гипнотеме учебный процесс подкрепляется демонстрациями в обязательном порядке, но только демонстрации сами по себе не являются учебным процессом!

Отсюда скажу: «Парень, то, что тебе продавали за обучение Классическому Гипнозу (то есть Гипнозу как таковому), в самом лучшем случае было пакетом бессистемных демонстраций, ещё и разной степени корявости».

Формула **освоения** Гипноза: «Капля таланта × бочка пота × на мешок денег». [К тому зачти Мою Первую Книгу; не сомневаюсь, что читал – перечитай, и всегда обнаружишь что-то новое].

Формула **обучения** Гипнозу: «Искусство Гипнотизёра × Искусство Преподавателя × желание предоставить Материал». [Памятуй общее правило: чем меньше у препода «в багаже», тем больше он под любыми предложениями зажимает информацию.

В целом, типичные примеры извращений – «семинары» едва специалиста Дятла или убогие дуэтные потуги внатяг специалиста Крысы – 2 и вполне компетента Жабы; далее по аналогиям].

По каждой формуле: если любой из множителей равен нулю, то в итоге будет только ноль – не испытывай иллюзий на данный счёт.

Важно, что семинар по определению обучающий, соответственно отзывы слушателей сразу после семинара отвечают на вопрос: «Как это выглядело?» - ещё и зачастую при отсутствии у них данных для сравнения – взамен вопроса: «Как это будет работать и будет ли вообще?» Таковая подмена понятий пребывает в ранге нормы, обрати внимание.

Кроме всего прочего учитывайте, что работа в гипнотехнологиях высокоэнергозатратна как для оператора, так и для клиента (в частности, слушателя семинара), с чем питание обязано быть достойным называться таковым!

Помнится, Пхукетским семинарским вечером в той «Белой березе» мне задают вопрос о постановке иностранных языков – тема интереснейшая, имею и сказать, и показать. Но я возлежу пузом кверху поперёк дивана в аудитории не из понтов: попросту, с голодухи у меня нет сил даже говорить!

По сравнению с тогда Эконом-классом, мэтр Кокнар из «Трёх мушкетеров» - это мот и кутила! Поднимать же проблему нельзя: припадочного пениафобика запросто накроет паническая атака (есть, конечно, и «завязку» я видел когда сказал Слизняку, что мне надо заровнять острую кромку сломавшегося зуба – упоминали в лекционках), раппорту и семинару кирдык, прочие последствия непредсказуемы, а с этого закордона ещё свалить надо! [Всегда: «Человек есть то, что он ест, и мы есть, пока есть, что есть», - воистину так!]

Далее. Заканчивая изложение тематически важного материала на примере хуторного морального гребня Юрия Михайловича Гуанолина, кликухой Слизняк, скажу, что термин «хомяк» имеет определения: «гребун под себя», «игрун в одни ворота», «халявушная потаскуха» и далее по списку, вплоть до «нечистот смердячий», «тампакс бэушный» или «вшак юродивый», хотя это уже скорее эпитеты, но вполне соответствующие той крысотной персоналии. [И заруби себе на ... пороге, уважаемый читатель: ты хомяку сердце покажешь – он тебе задницу покажет. Без вариантов!]

Посему, любых социальных мутантов выкупайте [синоним «выявляйте» - Прим. для иноязычного переводчика] и определяйте [синоним «классифицируйте»] как можно быстрее, к тому и существует стандартный контроль, позволяющий сразу и вполне надёжно «пакетом» сбросить три категории: 1) мусора; 2) голодранцы; 3) барыги, заряженные на кидок.

Выкупать «арабов» [суть инвазивный вид, кстати] нет необходимости – у них всё на лбу написано, и ошибиться возможно разве что по телефону, если имя нейтрально, а владение речью безупречно.

В целом, контроль, конечно, однозначно обязателен – технику безопасности никто не отменял!

Что касается факта опускона Слизняка в Том Мире – не нашего ума дело вникать в те разборки («Пути Господни неисповедимы», а «Мы на другой стороне гобелена»), и это его жизнь, и нехай хомячная потаскушка и ей подобные исполняют их мразотные движухи как карта ляжет, но где-нибудь «там», в смысле от Людей подальше, к параше поближе, только и всего.

2. Мастер, кроме шуток, разделяете ли Вы категории «лечение» и «психокоррекция нарушений, лежащих в основе таких-то заболеваний»?

Да. И разделяю, и кроме шуток, и даже синонимизирую термины «психокоррекция» и «гипнокоррекция», а термины «психотерапия» и «гипнотерапия» синонимизирую, но практически не рассматриваю по причине без мала полного отсутствия Квалифицированных Гипнотизёров (читай: психотерапевтов) среди нынешних врачей, и не только в России.

Что химо закривил, «доктор» Пилюлькин? Не согласен – выставь в нэт свои ОКВ по гипнотеме, и «татами всё покажет». Вот только не существует в Природе таковых ОКВ ввиду полного отсутствия в твоём багаже составляющей «К», то есть квалификации. [Помним: язык без костей, бумага всё стерпит, а человек разумный верит тому, что видит!]

С чем знай своё место, чмо (правильно, «человек мало осведомленный»); а ты что подумал? Верно подумал!), сотри с рожи не последний плевок и двигай дальше надувать щёчки [и пациентов], закатывать глазки и содержательно пыхтеть (в том числе лекционить в нэте, не имея ОКВ, то есть не ответив на вопрос: «Что ты Умеешь Делать – продемонстрируй своё Искусство, сиречь докажи, что ты состоятелен!» - ты слышал, болтолог-похметолог Жмуров, кто ты есть и что тебе следует делать, кроме как станковать?) [Короче: «Чей фигляр? Заберите!» Вообще, имейте в виду, что врач нарколог, психотерапевт, алголог, сомнолог или алерголог, не владеющий Гипнозом, есть не просто ремесленник, а именно и только афер-разводила].

Людам же скажу, что базовая разница проста: Психолог (корректор) работает с клиентом, а врач (терапевт) работает с диагнозом (все стародавние призывы «лечить не болезнь, а больного» остались на уровне деклараций, и изменения ситуации не предвидится).

Комментарий

Термин «психотерапия» обращается в социуме давненько, но в СССР специальность психотерапия была введена в перечень врачебных специальностей только в 1985 году, иначе говоря, по меркам тяжёлой на подъём медицинской науки, вчера.

Соответственно, ни ГИДУВы, ни нонешние проходы через ординатуру обеспечить желающих Квалификацией в Гипнозе не способны ввиду повсеместного и полного отсутствия функциональных преподавателей.

Других же методов немедикаментозного воздействия попросту не существует: обзывать исполняемое хоть «арттерапией», хоть «бокалотерапией по рюмкину», хоть как угодно – любые изменения возможны только в трансе (разнятся лишь способы индукции и утилизации такового), и если есть Результат, значит был Гипноз, и ни что иное, и никак иначе!

При этом ни в медицинских, ни в психологических вузах Гипноз не преподаётся (и не только в России), и ума набираться придётся на семинарах – где бы их взять, когда Сам А.Г. Пирогов преподавание завершил?! Кроме того, врачу (кой в гипнотеме всегда «с понтами бони-мони» и равно всегда «на пустом месте») преодолеть когнитивную блокаду очень сложно!

Помнится, самое дрянное в моей преподавательской практике исполнение «Первого положительного опыта» и самую выраженную реакцию фрустрации [суть психологическая защита при «крушении надежд»] продемонстрировал Иван С. (скажем, Смердунов) из Барнаула, кликухой Дуремар, всерьёз полагавший себя ДМН [регалии и реалии – это очень разные вещи] и профессором в чём угодно! Видео сего гипнонепотребства раздобудь у Сергея Красноярского – в том сеансе он был клиентом (важно, что для врачей такой изврат вполне типичен, хоть обычно пребывает и не в таковой степени дуботолкости).

Тем не менее, в градации «компетент – специалист – Профессional – Мастер» до уровня компетента за семинар я вытянул даже совсем Дуремара! В контексте это, конечно, серьёзное достижение, но для Ивана «потолок», и не только в гипнотеме: фигурант в реале пустышка («поплавок», синоним «одни понты»), с чем повывлетал отовсюду и подался в барыги, где ему самое место.

В частности, именно крысота Дуремар на пару с крысой Слизняком [очередная «пара года: два урода» - это одноклассники] в 2014 г. и прокатили Меня [!!!] с «расчётным» пятидесятым изданием Моей Первой Книги «Гипноз: феноменология повседневности» (благо, что до 50, а то и до 100 экземпляров я, не исключая прокат, с Дуремара сумел выжать и организовал вброс в социум хотя бы такового количества; что ж ничего другого от этой мразотной пары барыжных хомячин-стремоходов ожидать и не следовало). Ясно, что Внимания достойны оба, но Слизняк опущенный и пребывает в исключительной компетенции Того Мира, и Дуремар идёт прицепом; приходится ограничиться простой курсовкой Народа. Продолжим по теме материала.

Психолог назначать лекарственные препараты (то есть лечить) права не имеет, а работать словом и только словом (то есть корректировать) имеет полное право – это хлеб его насущный.

Врач вправе как назначать «химозу» (лечить медикаментозно), так и работать словом (суть корректировать, но только если научится это делать и «отшатнётся от конвейера» - всё вряд ли).

Итак, Психолог в правах ущемлён, но только формально, ибо в «делах мозговых» медикаментозный арсенал врачей убог, модели шибко ограничены и диагностика зело затруднена (вспоминай позорное: «Нет здоровых, есть недообследованные!» - а то и: «Нет шизофрении! Но есть шизофреники...») - дальнейшие примеры по списку).

Потому в Нашем Деле эпитет «таблетошник» и есть большое ругательство (ты слышал, «доктор» Пиллюлькин?) Именно с «мозговыми сложностями» (хоть с той же психосоматикой) перспективна работа именно с клиентом, кою реализует Психолог (достойный называться таковым, то есть владеющий Гипнозом, разумеется), а никак не с диагнозом страдальца (подо что и «заточены» врачи).

Таким образом, к нам приходят когда «приносит извинения наше здравоохранение», и ежели в Мой адрес звучит: «Я врач – психотерапевт, значит твой старший товарищ», - я всегда глаголю: «Тайфун свинье не товарищ, и я полетел», - с чем откланиваюсь, отказывая

попутавшей ноты фикции в снисхождении (кстати, имей в виду: то, что я с кем-то разговариваю, ещё не означает, что мы беседуем; «где-то на предмет» перечитай Мою давнюю статью «Целитель и врач: анатомия конфликта»).

Примером к излагаемой проблематике narой в интернете высокоинформативную, а значит полезную, «попрошайку» из давешних, на следующий предмет.

В центральной части России жила-была деваха. Плясала спортивные танцы и довольно успешно, с чем вполне очевидно стала отрываться от реальности; но это её движения, а «звёздная болезнь» не диагноз, а состояние души.

И в один непрекрасный день девку «скрючило и прихватило», и дальше больше, и в «попрошайку» она нарисовалась уже в кресле-каталке, пребывая в без мала сублетальном состоянии.

Проблема в том, что врачи её не лечат [!], и не потому, что бяки, а поскольку не могут поставить диагноз, и нет диагноза – нет лечения. С чем бедолаго и её мать клянчат крупную сумму, чтобы оплатить в цивилизованном мире даже не лечение, а диагностику!

Такая история с экономикой, и опять проносит извинения наше здравоохранение. Да, решение они пытались искать, с чем засветился в сюжете некий «нейропсихоаналитик» - это что за околосихопроходимец, и уберите массовку из кадра!

В реале: что будем делать, мистер Крайняк Могутный? А уже ничего – поздно, прокомпостировано! Никаких научных данных и нет, и быть не может [Наука – это повторяемость и подтверждаемость результатов, а Высокое Искусство, тем паче Очень Высокое Искусство Гипноза – всегда шедевр, повторить невозможно], но эмпирически выведено, что любой гипносеанс зело энергорасходен, причём как для оператора, так и для клиента!

Аферюги всех мастей (в данном случае врачи включительно) дотянули ситуацию до энергобанкротства, с чем ни один Профиль эту клиентку в работу уже не возьмёт: она запросто может «склеить ласты» хоть во время сеанса, хоть в ходе постгипнотической проработки, а всех собак свесят на Психолога, даже не сомневайтесь.

По Уму. Обещают врачи пациенту молочные реки и светлое будущее – пусть работают, и при наличии положительной динамики кладём им и в этот карман, и в тот карман: по результативным трудам и воздаётся, а «спасибо» не шуршит, и никак иначе.

В России медицина бесплатная, говоришь? Это исключительно потому, что платить не за что; зачти исходники «Клятвы Гиппократата»: «Я не стану лечить бесплатно, иначе буду изгнан из сообщества врачей». Не проникся?! Пшёл вон, нищоброд: в норме российские врачи живут на «взятках», а ты представляешь потенциальную опасность для их профессионального сообщества, с чем от всех твоих болезней лекарство – бюллетень; воистину, «лечиться даром – это даром лечиться!» [Ясно, что врач зело серьёзно упирался в вузе и опосля, с чем: «Работай, дурачок – дадут значок!» - не катит].

По Уму дальше. Уж полночь жизни близится, а диагноза всё нет, а нет диагноза – нет лечения; и часики тикают... и всё хуже... а лечения всё нет... Так продолжай предписанную диагностику, и к тому (одно другому не мешает несомненно) срочняком выцепляй Психолога, достойного называться таковым!

Мой Преемник в гипнотеме Питерский Мастер Гипноза Д.В. Борисевич на столь разумное расстояние к малотранспортабельному клиенту мог приехать на машине, но для оператора «выдвижение» более напряжно, а для клиентов любое наше «действие на выезде» минимум «двойник».

Не без того, Денис Владимирович с 2015 г. выкатывал дистанционную работу в гипнотехнологиях онлайн, и авторские методики повышения эффективности (в частности при проведении сеансов по Скайпу) оттачивал «до бритвы» именно на Его Величество Результат, используя интернет как перспективный Инструмент.

Коронавирус тогда на прогрессиях мелькал как некая «эпидемия испанки» [глянь хоть видео «Вадим. 2013» - запись обрезана клиентом от начала личностных раскладов (спасибо и на предоставленном) и выкладывалась Ученикам только потому, что там я исполнил

«Пустой проход», под кою технику материал и выклянчил], и таковые фактуры мало кто из Профилей воспринимал всерьёз, привычно списывая на «фактор зет»; благо, Денис оные рассматривал со вниманием и совершенствовал Инструментарий!

Итак. Психолог, достойный называться таковым, не подменяет собой врачей и не противопоставляет себя им – попросту у Психолога и врача разные подходы, только и всего.

[К тому можешь глянуть видеозапись «Технология работы с любыми серьёзными запросами. 2013 (из наследия Старче)», в которую, конечно, не вошли объёмные применения техники «Внушённый сон-отдых по Платонову» (фигле там записывать: часами возлежит «шлак» на раскладушке под одеялом, - помни, что это пусть гипнотический, но сон, и клиент может банально мёрзнуть, - в глухом отрубе).

Старче сей техникой не владел и раскладом не впечатлился, как и холотропным дыханием, где интерес вызвал только магнитофон: Этот Мастер («РпП» ч. 12, PS, 1 инф. блок) продуктивно использовал другие усилители, кои для нас категорически неприемлемы].

Кстати, из Профилей, во времена вылезшей и разбивавшейся выше клиентской проблематики, в Москве работал Мастер Гипноза В. Кохан, и будучи серьёзно заинтересован (правильно: «Ни ноты без банкноты: деньги в руки – будут звуки!») - а в довесок: «Летела ракета, упала в болото: какая оплата – такая работа!» - и постулаты универсальны), к упомянутой клиентке он вполне мог выдвигаться просто на электричке, без лишних заморочек. Думаю, что Володя ныне [апрель 2021г.] переехал, но в Москве есть состоявшийся Мастер Гипноза Никита Московский, так что на будущее – всё решаемо, посему «разумный ищет способы, остальные ищут причины».

3. От автора

Мне опять отсвистывают, что какие-то прохвосты в нэте поныне регулярно заявляются Моими [!!!] региональными и не только «представителями», «доверенными лицами» и прочими «приближенными фигурами», а то и вообще набиваются в друзья-приятели (тенденция упоминалась ещё в оконцове 2018 года [«РпП» ч. 13, PS, 7 инф. блок], но продолжает наличествовать).

Напоминаю, что А.Г. Пирогов сотрудничает только и исключительно с А.Г. Пироговым, а друзей у меня нет, никогда не было, никогда не будет, и упаси меня Высшие Силы от друзей (понятно, что речь идёт про градацию «друг-приятель-знакомый»).

В этом регионе у меня нет даже приятелей (был Петрович, и тот давно сбежал: не вынесла душа старикашки общения с «колдуном» Лёхой). Знакомые есть («Нельзя жить в обществе и быть свободным от общества»), но никто из оных не проходит даже по категории «хороший знакомый».

При этом имейте в виду, что я с лёгкостью раздариваю ненужные более книги и видеоматериалы (кому-то может быть с пользой, а мне не надо, вот и фигле захламлять полки).

Так, на местные кулинарные курсы (где освоил много вкусного) я пожертвовал добрую дюжину дисков по гипнозу и рюкзачок книг по кулинарии, некоторые даже дарственно подписав. Всегда пожалуйста, раз человеку приятно получить как подарок книжку, подписанную пусть не автором, но дарителем!

Занавряд ли старушки будут размахивать моей подписью в интернете, однако на такой казус учитывайте, что Моя подпись полнофамильна и общеизвестна, но если она сопровождается расшифровкой – это «пустой росчерк», не означающий абсолютно ничего.

Правильно, с расшифровкой подписывается весь «официоз», включая протоколы, посему думаю, что пень ясен однозначно (как ясна в этом регионе и полная безынформативность около полудюжины моих визитных карточек, кстати).

Комментарий

Тот факт, что у меня нет ни компьютера, ни интернета, озвучивался неоднократно. Мой нынешний адрес в формате «Почты России» есть даже в этой Книге, с чем выкупить любого интернет-прохиндея элементарно, но придётся идти на ту самую почту и отправлять А.Г. Пирогову заказное письмо «до востребования», а то и 1 классом... Верно догнал: это фильтр (кроме прочего, как ни парадоксально, но на сегодня «бумажная почта» - это наиболее защищённый из наличных каналов связи, а я не люблю, когда за Мной шпионят).

Паря, если для тебя интернет не Инструмент, а среда обитания, то ты по жизни лошара и полностью достоин твоей незавидной участи в любых аспектах функционирования. Утешься фактом, что ты не одинок, ибо: «Лох не мамонт – он не вымрет!» - и не пытайся пообщаться с Самим А.Г. Пироговым: знай своё угловое место, припарашник виртуальный! [У Пирогова мания величия, говоришь? Проспись, бедолага: это не мания – это Величие!!! А скромность пусть демонстрируют те, кому больше нечего предоставить на суд общественности].

4. Алексей Геннадьевич, всё-таки что такое раппорт?!

По большому счёту, о сей фактуре имею некоторое представление, ещё и полагая оное весьма поверхностным (благо, прочие в теме совсем нулевые). А точно знаю, что в Нашем Деле вопрос пребывает одним из важных, если не сказать самым важным, предметом дальнейших исследований.

[«Встретились два Мудреца. Один говорит: «Наконец-то я знаю, что ничего не знаю!» - а другой: «А я и того не знаю, что ничего не знаю...» При том оба были большими Мудрецами!]

Эту метафору нередко приводил мой Глубокоуважаемый Дед Ушаков Николай Тихонович, земля ему пухом (кстати, мне сообщили, что в музее Тюменской областной больницы фотография Деда есть – что ж, если так, то это действительно Музей, достойный называться таковым).

Итак, тебе понятна Наша Мысль, уважаемый читатель?]

Всё наработанное и имеемое сказать по теме, я в бытность изложил на 317 рукописных страницах – это и есть единственная исполненная, с чем сожжённая мной завершённая рукопись.

Не много, как видим, но «завершённая рукопись» никак не означает «завершённое исследование», тем более когда речь идёт про настолько «сырьё». Раскачка этой темы мной прекращена; так тебе и карты в руки – дерзай!

В Том Мире она тематика не является закрытой, к ней просто относятся с осторожностью, посему моё ходатайство о невнесении хотя бы этой информации в социум было удовлетворено с лёгкостью, и не повлияло на признание Моей Миссии реализованной в достаточном объёме.

Тем не менее, для Людей, под интерес, на перспективу и «в двух словах». Исходно я опирался на модели эриксоновского гипноза (кой такая же часть Единого Гипноза как любая другая, но только часть, и «с паршивых баранов хоть шерсти клок!»)

Это имело смысл потому, что трансы исполняемые эриксошной плесенью, поверхностны, с тем и препарированы на: 1) присоединение (по автору, имеет место быть «раппорт как контакт», сиречь «формальный раппорт»); 2) ведение (по автору наличествует «раппорт как управляемый контакт», он же «раппорт на глубинных уровнях»).

Теперь вспоминайте [«РпП» ч. 13, 5 инф. блок], где на примере эстрадного гипноза (тоже часть Единого Гипноза, и тоже только часть) мы разбираем эстрадную [и не только – это важно] пугалку, когда раппорт как контакт сохранён [клиент никак не Иван Иванович], при этом раппорт как управляемый контакт потерян [фигурант категорически настаивает,

что он не зайчик, а белочка; говорим: «Потеряно управление»]. Сие патологический гипноз, а что больше?!

Далее важно. Давайте гипотетически предположим, что каждый гипноз в той или иной степени патологичен (основания мал-мала есть, а понятие нормы вообще шибко растяжимо). Тогда очевидно, что чем ниже степень оной патологичности, тем выше эффективность трудов наших праведных!

То, что работа даже одного и того же оператора со сходными запросами может быть разноэффективна, а в эту игру играют двое, при том патологический тип гипноза практически не изучен – это пакет трюизмов, где лично я и раскопал какую-никакую тропинку на таковой Эверест, чего и тебе, человеке, желаю.

Комментарий

В русском языке словосочетание «свинья неблагодарная» пребывает устойчивой речевой связкой, откуда формулирую: «Хватит кормить свиней информацией». Лафа закончилась, халявушные потаскухи всех мастей, дальше как-нибудь сами!

Несомненно, в Этом Мире справедливее всего распределён ум, ибо никто не жалуется на его недостаток или отсутствие. А что, не так?! Вот на свой ум впредь и рассчитывайте, а Моя Работа выполнена.

И завершил я Дела свои, те, которые делал. И сказал я, что это хорошо. Очень хорошо, и «новых встреч» не будет. Отвинтос!

Апрель 2021г.
Пермский край