



Оглавление

Введение	7
--------------------	---

Часть I

Значение преподобного Сергия Радонежского в истории русского монашества

Глава 1. Строитель Дома Святой Троицы	17
Глава 2. Монастырская реформа на Руси: митрополит Алексей и Сергий Радонежский	38
Глава 3. Русская Фиваида	54
Глава 4. Троицкий монастырь при преемниках Сергия	66

Часть II

Троицкая литературная школа

Глава 1. Епифаний Премудрый	91
Глава 2. Пахомий Логофет	129
Глава 3. Сергий Новгородский	131
Глава 4. Митрополит Симон Чиж	133
Глава 5. Митрофан Коломенский.	135
Глава 6. Адриан Ангелов	137
Глава 7. Авраамий Палицын	139
Глава 8. Симон Азарьин	140

Часть III

Рукописная традиция жития Сергия Радонежского

Глава 1. Похвальное слово Сергию Радонежскому, сочиненное Епифанием Премудрым	145
Глава 2. Житие Сергия Радонежского, составленное Епифанием Премудрым в 1418—1419 гг.	155
Глава 3. Первая Пахомиевская редакция Жития Сергия	160
Глава 4. Вторая Пахомиевская редакция Жития Сергия	165
Глава 5. Третья Пахомиевская редакция Жития Сергия	168

Глава 6.	Четвертая Пахомиевская редакция Жития Сергия	170
Глава 7.	Проложная редакция	190
Глава 8.	Редакция с записью чудес 1449 года	205
Глава 9.	Пятая Пахомиевская редакция Жития Сергия	207
Глава 10.	Пространная редакция Жития Сергия	213
Глава 11.	Редакции Жития Сергия Радонежского XVII века	224
Глава 12.	Житие Никона Радонежского.	235
Глава 13.	Житие Сергия в составе Троицкой летописи	241
Глава 14.	Житие Сергия в составе летописных сводов XVI—XVII вв.	256

Часть IV

Тексты

I.	Похвальное слово Сергию Радонежскому, написанное Епифанием Премудрым в 1412 году.	271
II.	Житие Сергия Радонежского, составленное в 1418 г. Епифанием Премудрым	285
III.	Первая Пахомиевская редакция Жития Сергия Радонежского	343
IV.	Третья Пахомиевская редакция Жития Сергия Радонежского.	377
V.	Рассказы о чудесах 1448—1449 гг., присоединенные к Третьей Пахомиевской редакции	441
VI.	Книга о новоявленных чудесах преподобного Сергия Радонежского. Творение Симона Азарьина	455
Список сокращений		545
Указатель шифров рукописей		547
Указатель имен		555

Введение

Основным источником сведений о жизни Преподобного Сергия Радонежского является Житие святого. Составленное в первоначальном виде в 1418 г. учеником Сергия, монахом основанной им Лавры, выдающимся писателем Средневековой Руси Епифанием Премудрым, Житие является и ценным историческим источником о Московской Руси XIV века, и ярким памятником агиографической литературы, оказавшим ощутимое влияние на последующие произведения этого жанра.

В историографии данной проблематики не сложилось установившихся взглядов на количество редакций Жития Сергия Радонежского и на принадлежность их перу Епифания Премудрого или переработавшего его творение южнославянского агиографа Пахомия Логофета, прибывшего на Русь во второй половине 30-х годов XV века. Так, В. О. Ключевский (основываясь на ограниченном рукописном материале) считал, что текст Епифания сохранился в так называемой Пространной редакции Жития (за исключением некоторых более поздних вставок). Пахомий Логофет, по его мнению, сделал всего два сокращения Епифаниевского оригинала: первый «пересмотр» представлен двумя списками (Троиц. №№ 746 и 771), второй — всеми остальными. Первый «пересмотр» В. О. Ключевский датировал 1438—1443 годами (при этом ошибочно полагая, что троцкий игумен Зиновий умер в 1443 г.), второй отнес к 1449—1459 годам (не учитывая, впрочем, что рассказ о чудесах 1449 г., служащий опорой для датировки, присутствует далеко не во всех списках)¹. Относя список Троиц. № 746 к первому Пахомиевскому «пересмотру», В. О. Ключевский однако не заметил, что рукопись состоит из разновременных частей, но этот факт не укрылся от внимания Н. С. Тихонравова, который пришел к выводу, что первоначально список Троиц. № 746 кончался похвалой Сергию и не содержал еще описания посмертных чудес. По мысли Н. С. Тихо-

¹ Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871. С. 98—129.

правова, список Троиц. № 746 как раз и представляет Епифаниевскую редакцию Жития Сергия Радонежского. Близкий текст по рукописи Соф. № 1358 ученый трактовал как Епифаниевскую редакцию с изменениями, принадлежавшими Пахомию Логофету. Среди собственно Пахомиевских редакций Н. С. Тихонравов выделяет две: первую (которая впоследствии у В. Яблонского будет названа редакцией В) и вторую (В. Яблонский назвал ее редакцией Д)². Н. С. Тихонравов правильно подметил, что рассказ о чуде с пресвитером Симеоном (который В. О. Ключевский отнес к 1441—1443 годам) не принадлежит к составу Пахомиевских редакций и на нем нельзя строить выводов о времени составления Пахомием Логофетом первой редакции Жития (надо сказать, что и запись о чудесах 1449 г. также не принадлежит Пахомию, следовательно, не может служить основанием для датировки). Всего Н. С. Тихонравов выделил четыре редакции Жития Сергия Радонежского и опубликовал их.

На более солидном рукописном материале основывал свои выводы В. Яблонский. Он разбил все списки на краткую (Проложную) и шесть пространных редакций: редакция А (представлена списком Соф. № 1358), редакция Б (представлена списком Троиц. № 746), редакция В (представлена списком Троиц. № 136), редакция Г (представлена списком Соф. № 1361), редакция Д (представлена списком Рум. № 566), редакция Е (представлена списком Увар. № 405)³. К недостаткам труда В. Яблонского следует отнести то, что он не разобрался в сложном составе списка Троиц. № 746, неправильно представил взаимоотношение редакций. С большинством рукописей исследователь был знаком лишь по печатным описаниям и поэтому не совсем точно, а иногда и просто ошибочно распределил их по редакциям. Так, в редакцию В автор включил списки Троиц. № 761 и Пог. № 643, на самом деле принадлежащие редакции Г, и список Пог. № 650, отражающий редакцию Д. В число списков редакции Г включена, наоборот, рукопись Син. № 637 редакции В и список Троиц. № 762 редакции Д, и т. д. Половина выявленных текстов вообще не определена. Все это явилось впоследствии источником различных недоразумений. Так, В. П. Зубов (который изучал Житие Сергия Радонежского по опубликованным текстам) не разобрался в изложении В. Яблонского, спутал ре-

² Тихонравов Н. С. Древние жития преподобного Сергия Радонежского. М., 1892 (книга вышла в свет в 1916 г.).

³ Яблонский В. Пахомий Серб и его агиографические писания. СПб., 1908. С. 37—66.

дакции В и Г и посчитал редакцию В неопубликованной (хотя она давно была издана Н. С. Тихонравовым)⁴. Эта ошибка, тем не менее, прочно вошла в последующую историографию и никем не пересматривалась⁵. Но В. П. Зубов пришел и к положительным выводам: 1) ни редакция Б, ни редакция Е, ни тем более другие, не могут быть в целом приписаны Епифанию Премудрому; 2) редакция Г (ошибочно — «по Зубову») и редакции В—Д не могут характеризоваться как первая и вторая Пахомиевские редакции. И редакция Епифания и первая редакция Пахомия дошли до нас лишь в виде «инкрустаций» в текст, являющийся в основном второй редакцией Пахомия Логофета.

Таким образом, спорными являются такие вопросы, как количество редакций Жития Сергия Радонежского⁶, возможность выделения текста Епифания Премудрого в дошедших до нас списках. Последняя проблема особенно важна, но предложенные решения ее далеко не однозначны. В. О. Ключевский, Е. Е. Голубинский, А. И. Клибанов, В. А. Грихин считали, что Епифаниевский оригинал наиболее полно представлен в редакции Е⁷. В. Яблонский ограничивает текст Епифания в редакции Е только первой частью (до главы «О изведении источника»). В. П. Зубов считает редакцию Е компиляцией различных редакций, в которой «куски первоначальной редакции Епифания» сохранились в виде отдельных ингредиентов. Напротив, Н. С. Тихонра-

⁴ Зубов В. П. Епифаний Премудрый и Пахомий Серб. (К вопросу о редакциях «Жития Сергия Радонежского») // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. IX. М.—Л., 1953. С. 145—158.

⁵ Кузьмина В. Д. Древнерусские письменные источники об Андрее Рублеве // Андрей Рублев и его эпоха. М., 1971. С. 103—124; Просвирнин А. В похвалу преподобному Сергию, игумену Радонежскому, всея России чудотворцу // Богословские труды. Сб. II. М., 1973. С. 210—239; Die Legenden des heiligen Sergij von Radonež. Nachdruck der Ausgabe von Tichonravov. Mit einer Einleitung und einer Inhaltsübersicht von Ludolf Müller. München, 1967; Appel O. Die Vita des hf. Sergij von Radonež. Untersuchungen zur Textgeschichte. München, 1972.

⁶ Дробленкова Н. Ф. Житие Сергия Радонежского // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2 (вторая половина XIV—XVI в.). Ч. I (А—К). Л., 1988. С. 330—336.

⁷ Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. С. 98—102; Голубинский Е. Е. Сергей Радонежский и созданная им Троицкая Лавра. Изд. 2-е. М., 1909. С. 7—8; Клибанов А. И. К характеристике мировоззрения Андрея Рублева // Андрей Рублев и его эпоха. М., 1971. С. 67; Грихин В. А. Творчество Епифания Премудрого и его место в древнерусской культуре конца XIV—начала XV века. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. М., 1974. С. 5.

вов (а в последнее время и А. Просвирнин) приписывают Елифанию Премудрому редакцию Б⁸.

Неясности существуют и в отношении истории другого памятника — Жития Никона Радонежского, содержащего, как известно, уникальные факты биографии выдающегося древнерусского живописца Андрея Рублева. Все существующие списки Жития разделяются на две редакции — краткую и пространную, но вопрос о их взаимоотношении окончательно еще не решен.

От разрешения источниковедческих проблем, связанных с исследованием Жития Сергия Радонежского, теснейшим образом зависит восстановление подлинной биографии Преподобного Сергия. Теперь уже ясно, что датой кончины Сергия Радонежского является 1392 год. Под этим годом известие помещено в Троицкой летописи, мартовский стиль летосчисления которой подметил еще Н. М. Карамзин. Несмотря на бесспорность данного положения, в исторической литературе существовали (и существуют до сих пор) ошибочные представления. Взять того же В. О. Ключевского: автор «Древнерусских житий святых» датировал событие 1391 г. И даже в наше время, в изданиях отечественных энциклопедий (в том числе Исторической) кончина Сергия Радонежского отнесена к 1391 г. Год же рождения святого определяется исследователями с гораздо большей неопределенностью — в качестве таковой даты предлагались 1314, 1315, 1318, 1319, 1320, 1321, 1322 гг. В этом можно убедиться, раскрыв страницы научных трактатов, энциклопедий и многочисленных справочников. Характерно в этом плане резюме современного художника слова: год рождения Преподобного Сергия «потерян (от 1314 до 1322)»⁹.

Такое расхождение исследовательских мнений объясняется противоречиями разновременных источников и отсутствием полноценного критического их анализа — главным образом из-за внушительного объема необходимых археографических и текстологических изысканий. Большинство списков не было введено в научный оборот. Неизвестные тексты новых редакций, видов и разновидностей еще только ожидали исследователей, и лишь после их открытия могла быть составлена подлинно научная классификация текстов Жития Сергия Радонежского и воссоз-

⁸ Яблонский В. Пахомий Серб и его агиографические писания. С. 45, 62; Зубов В. П. Епифаний Премудрый и Пахомий Серб. С. 147; Тихонравов Н. С. Древние жития преподобного Сергия Радонежского. Отд. II. С. 178—193; Просвирнин А. В похвалу преподобному Сергию, игумену Радонежскому, всяя России чудотворцу. С. 211—213.

⁹ Сб. «Сергий Радонежский». М., 1991. С. 526.

дана их сложная история, озаренная вспышками литературного гения и затемненная скрытыми вкусами многочисленных редакторов.

С обозначенной проблемой тесно связана и другая — публикация текстов Жития Сергия Радонежского. Не приходится объяснять, что выполненные до сего времени публикации некоторых редакций Жития Сергия осуществлены по случайным, далеко не самым древним и исправным спискам. Из-за текстологической неразработанности вопроса дело иногда доходило до курьезов. Так, Н. С. Тихонравов издал редакцию А по поздней копии (Соф. № 1358), а оригинал этого списка (Син. № 169) использовал лишь для «исправлений». Более ранние списки редакции были ему вообще неизвестны. При печатании наиболее популярной Пространной редакции (редакции Е) списки конечно выбирались не самые лучшие (что понятно — других не знали), но и самый текст искусственно обрывался на рассказе о кончине Преподобного Сергия. Таким образом, и поныне читатели даже не имеют правильного представления о редакции Е.

Источниковая база изучения Жития Сергия Радонежского увеличивалась постепенно. Создатель первой научной классификации житийных памятников о Сергии Радонежском В. О. Ключевский (1871 г.) оперировал всего 15 списками. Академик Н. С. Тихонравов (1892 г.), опубликовавший некоторые тексты Жития Сергия и исследование о них, изучил 20 рукописных сборников. Священник В. Яблонский, автор книги о Пахомии Сербе (1908 г.), привлек все доступные ему печатные описания рукописных собраний и построил новую классификацию на основе уже нескольких десятков списков (хотя большинство из них не было просмотрено автором визуально). Заметим, что только главные рукописные собрания столиц в начале XX века имели достаточно подробные описания, многие же собрания, в том числе коллекции провинций, таких описаний не имели. Кроме того, большинство сборников, а также Прологов, как правило, не оснащены постатейным описанием. Заметим, что даже в самом последнем, фундаментальном исследовании сентябрьской половины Пролога, выполненном Л. П. Жуковской¹⁰, специально не отмечаются статьи под 25 сентября (день памяти Сергия Радонежского) и под 17 ноября (день памяти Никона Радонежского).

¹⁰ Жуковская Л. П. Текстологическое и лингвистическое исследование Пролога: Избранные византийские, русские и инославянские статьи // Славянское языкознание: IX Международный съезд славистов. Киев, сентябрь 1983 г. Доклады советской делегации. М., 1983. С. 115—117 и две вкладные таблицы.

В настоящей работе на основании обследования рукописных собраний Москвы, Санкт-Петербурга, Киева, Вильнюса, Твери, Ярославля, Ростова, Саратова и других городов выявлено и изучено более 400 списков житийных произведений о Сергии и Никоне Радонежских, составлена новая классификация текстов. Наибольшее внимание было посвящено исследованию рукописей XV—XVII вв., при этом списки XV—XVI веков изучены с исчерпывающей полнотой¹¹. Для получения наиболее точной датировки и локализации рукописей (особенно древнейших) проведено исследование Троицкого монастырского скриптория XV века и 20—30-х годов XVII века (почерки писцов, распределение сортов бумаги по времени и т. д.). Я использую также свои прежние наблюдения по истории книгописания в Иосифо-Волоколамском монастыре в первой половине XVI века, московского митрополичьего скриптория 20—30-х годов XVI века и патриаршего делопроизводства последней трети XVII века¹².

В заключение пользуюсь приятной возможностью выразить глубокую благодарность за теплый прием и всемерную помощь в работе над темой сотрудникам рукописных отделов Российской государственной библиотеки, Государственного исторического музея, Российского государственного архива древних актов и документов, Научной библиотеки Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Государственного литературного музея, Государственной исторической публичной библиотеки, Государственного историко-художествен-

¹¹ Краткая публикация предварительных результатов (Клосс Б. М. Жития Сергия и Никона Радонежских в русской письменности XV—XVII вв. // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописных книг. Вып. 3. М., 1990. С. 271—296) — значительно расширена и углублена.

¹² Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII вв. М., 1980; Он же. Деятельность митрополичьей книгописной мастерской в 20—30-х годах XVI в. и происхождение Никоновской летописи // Древнерусское искусство. Рукописная книга. М., 1972. С. 318—337; Он же. Библиотека московских митрополитов в XVI веке // Проблемы палеографии и кодикологии в СССР. М., 1974. С. 114—125; Он же. Нил Сорский и Нил Полев — «писатели книг» // Древнерусское искусство. Рукописная книга. М., 1974. С. 150—167; Он же. О рукописях, написанных дьяком Дмитрием Лапшиным // Археографический ежегодник за 1974 год. М., 1975. С. 136—142; Он же. Новый автограф Нила Полева // Записки Отдела рукописей Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина. Вып. 39. М., 1978. С. 105; Он же. К изучению московских скрипториев XV—XVII веков // Филигранологические исследования: Теория. Методика. Практика. Л., 1990. С. 106—112.

ного музея-заповедника им. Андрея Рублева, Государственного историко-художественного музея-заповедника в г. Сергиев Посад, Российской национальной библиотеки, Библиотеки Российской Академии наук, Российского государственного исторического архива, Санкт-Петербургского отделения Института российской истории Российской Академии наук, Научной библиотеки Санкт-Петербургского университета, Института русской литературы Российской Академии наук (Пушкинский Дом), Центральной научной библиотеки Академии наук Украины, Центральной научной библиотеки Академии наук Литвы, Псковского государственного объединенного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника, Государственного архива Тверской области, Угличского областного архива, Ярославского историко-художественного музея-заповедника, Государственного архива Ярославской области, Научной библиотеки Саратовского государственного университета, Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской Академии наук, Института истории, филологии и философии Сибирского отделения Российской Академии наук, Нижегородской городской областной библиотеки, Научной библиотеки Ростово-Ярославского архитектурно-художественного музея-заповедника.

Картографические работы для настоящего издания выполнены Т. И. Мартыновой (причем карта Московского княжества составлена при консультации В. А. Ткаченко).

Структура книги разделяется на четыре части. Первая часть представляет собой основанный на новых материалах очерк о жизни Сергия Радонежского и значении Преподобного в истории русского монашества. Во второй части рассказывается о знаменитой Троицкой литературной школе и ее выдающихся представителях, трудами которых редактировалось и пополнялось новыми фактами Житие Сергия. В третьей части излагается рукописная традиция Жития. Четвертая часть содержит публикацию текстов наиболее важных (в том числе и новооткрытых) редакций Жития Сергия, имеющих принципиальное значение для литературной истории памятника. Издание осуществляется по следующим правилам: титла раскрываются, выносные буквы вносятся в строку (в соответствии с показаниями рукописи); буквы «Ѣ», «Ѥ», «Ѧ» сохраняются во всех позициях, другие буквы старого алфавита, вышедшие из употребления, заменяются современными; кириллические обозначения чисел замещаются арабскими.

Часть I

Значение преподобного Сергия Радонежского в истории русского монашества

Есть имена, которые носили исторические люди, жившие в известное время, делавшие исторически известное жизненное дело, но имена, которые уже утратили хронологическое значение, выступили из границ времени, когда жили их носители. Это потому, что дело, сделанное таким человеком, по своему значению так далеко выходило за пределы своего века, своим благотворным действием так глубоко захватило жизнь дальнейших поколений, что с лица, его сделавшего, в сознании этих поколений постепенно спадало все временное и местное, и оно из исторического деятеля превратилось в народную идею, а самое дело его из исторического факта стало практической заповедью, заветом, тем, что мы привыкли называть идеалом... Таково имя Преподобного Сергия: это не только назидательная, отрадная страница нашей истории, но и светлая черта нашего нравственного народного содержания (К л ю ч е в с к и й В. О. Значение преподобного Сергия для русского народа и государства.— Речь на собрании Московской Духовной Академии в 1892 г., посвященном памяти Преподобного Сергия Радонежского).

Глава 1

Строитель Дома Святой Троицы

Прежде, чем приступить к описанию жизни преподобного Сергия, необходимо охарактеризовать те источники, на которых основывается подобное описание.

Самым ранним памятником, посвященном Сергию, можно считать Похвальное слово преподобному Сергию, впервые произнесенное Епифанием Премудрым 25 сентября 1412 г.—в день освящения нового храма Троицы, совпавший с днем памяти Сергия и 20-летием его кончины (см. подробнее в 3 части настоящей книги). Критическое осмысление текста Слова вводит нас в творческую лабораторию первого биографа Сергия, ученика Преподобного, позволяет определить те источники, которыми пользовался писатель. Оказывается, литературным образцом для Епифания послужило Похвальное слово Кирилла Скифопольского, написанное в честь Евфимия Великого и Саввы Освященного и обычно сопровождающее жития обоих подвижников. Именно, два значительных фрагмента текста епифаньевской похвалы (первый — от слов «поне же светла и сладка, и просвещенна нам всечестных наших отецъ възсия память» и до слов «и сего ради възненавидехъ всякъ путь неправды», второй — от слов «надписаниемъ слова вменихомъ и от нас днесъ ныне похваляемъ» и до слов «яко же жалом душу уязвити и к Богу чистымъ житиемъ подвигнути»: РГБ, Тихонр. № 705. Л. 107—107 об., 107 об.—108; текст по этому списку издается в 4 части настоящей книги) основаны на сочинении Кирилла Скифопольского (ср. Великие Минеи Четии, собранные Всероссийским митрополитом Макарием. Декабрь, дни 1—5. М., 1901. Стлб. 552, 556—557). Отсюда можно сделать еще один вывод: Епифаний Премудрый был знаком с житиями Евфимия Великого и Саввы Освященного. Этот вывод послужит дополнительным аргументом, когда придется

выделять текст Епифания Премудрого среди позднейших переработок Жития Сергея.

Первой публично обнародованной биографией Сергея оказалось жизнеописание святого, читающееся на страницах Троицкой летописи, составленной тем же Епифанием Премудрым (см. раздел в 3 части книги). Хотя изложение в летописи доведено до 1408 г., создана она после 1412 г., так как включила в себя рассмотренное выше Похвальное слово Сергию. Факты, касающиеся жизни Сергея и монахов Троицкого монастыря, изложены на пространстве 1374—1392 гг. Характерно, что в летописи обрисовано в основном участие Преподобного в «мирских» делах, тогда как в написанном позднее Житии агиограф сосредоточился на характеристике духовной жизни Сергея.

Около 1418 г. Епифаний написал ряд повестей для составлявшегося тогда же Летописного свода митрополита Фотия. В них тема Сергея получила дополнительное звучание: в Повести о Куликовской битве введен эпизод о благословенной грамоте Дмитрию Донскому, где Сергей «велел ему битися с татары»; первоначальное известие 1363 г. о приезде митрополичьих послов Павла и Герасима в Нижний Новгород было датировано 1365 г. и переделано таким образом, что единственным послом (но уже великого князя) стал Сергей Радонежский, позакрывавший все церкви города¹.

Наконец, в конце 1418—начале 1419 г. Епифаний завершил главный труд своей жизни—Житие благоговейно почитаемого учителя Преподобного Сергея Радонежского. Памятник не сохранился в отдельном виде, а реконструируется на основе позднейших редакций, к обзору которых мы и переходим. При Троицком игумене Зиновии (1432—1445 гг.) труд Епифания подвергся существенной переделке, целью которой, во-первых, было сокращение текста для более удобного использования в богослужебной практике, а во-вторых, введение новой концепции о преемнике Сергея, при этом преемником Сергея объявлялся не Савва Сторожевский (как это было на самом деле), а Никон Радонежский. Последнее может объясняться несколькими причинами, и главной из них являлась подготавливаемая канонизация Никона. Но не исключена и политическая подоплека события: Савва впоследствии игуменствовал «на Сторожах» — монастыре, принадлежавшем князю Юрию Звенигородскому, с которым Василий Темный вел полную драматизма борьбу за великое княжение, поэтому власти

¹ Эпизод с приездом митрополичьего посольства в Нижний Новгород подробно рассмотрен в работе: Кучкин В. А. Русские княжества и земли перед Куликовской битвой // Куликовская битва. М., 1980. С. 65—66.

монастыря сочли за лучшее не упоминать имени подлинного преемника Сергия. Так или иначе, но в новой редакции текста рассказа о преставлении Сергия прозвучали слова: «постави же игумена въ место себе Никона»; а как читалось это место в сочинении Епифания — мы теперь уже никогда не узнаем.

Литературная переработка епифаниевского Жития Сергия была выполнена выходцем с Афона, сербским агиографом Пахомием Логофетом. Первую редакцию Пахомий создал около 1438 г., она сохранилась в беловом оригинале — Троиц. № 746 (л. 209—246 об.). Судя по разметке тетрадей, в рукописи недостает последнего листа — именно с рассказом о преставлении Сергия. В позднейших копиях этот рассказ читается (в версии, что преемником Сергия был Никон), но несет на себе вторичные черты (сопровождается Похвалой Сергию, выписанной из Жития Афанасия Афонского, — ее нет еще во второй редакции Пахомия, а впервые появляется в третьей). В самой рукописи Троиц. № 746 окончание текста переписано другой рукой и выписано из четвертой Пахомиевской редакции (именно, из списка Троиц. № 136).

Вторая редакция написана Пахомием около 1440 г., старшим списком является Чуд. № 151, 70—80-х годов XV в. Изложение доведено до рассказа о преставлении Сергия (преемником его назван Никон), но Похвалы Сергию нет. Составленная специально для Симонова монастыря (см. 3 часть настоящей книги), подверженная дополнительным вставкам из Жития Афанасия Афонского² и Жития Федора Эдесского³, данная редакция осталась как бы в стороне от магистрального пути движения житийных текстов о Сергии в XV веке, все время на-

² Фрагменту «Отсюду же велик некако мняшеся от всех и хвален, и славу начинаху о нем проношати, но он убо еже славится, яко студ и грех промышляя, попечение имаше много всяческы мира избежати и работати в безмълвии Владыце Христу» (Тихонравов Н. С. Древние жития Сергия Радонежского. М., 1892. Отд. 1. С. 80) — нашел соответствие в Житии Афанасия Афонского (Соф. № 1323. Л. 29) В. Яблонский: Яблонский В. Пахомий Серб и его агиографические писания. СПб., 1908. С. 283. Отмеченная вставка имеется только во Второй Пахомиевской редакции и отсутствует во всех других, что не отмечено в работе В. Яблонского.

³ Фрагмент от слов «Доблий же убо Варфоломей обычнаа възаконения на ошествие родителем сътвори» и до слов «и ошед мирьских печалей, и оставь дом отца своего» (Тихонравов Н. С. Древние жития Сергия Радонежского. Отд. 1. С. 82) определил как заимствование из Жития Федора Эдесского В. Яблонский, но ошибочно посчитал это чтение первичным (Яблонский В. Пахомий Серб и его агиографические писания. С. 277—279). Между тем отмеченный текст является вставкой во Второй Пахомиевской редакции и отсутствует во всех других редакциях.

ходила в Москве, а в XVI веке была использована при составлении Никоновской летописи.

Принципиально отличалась от предшествовавших Третья редакция Пахомия: рассказ о преставлении Сергия был дополнен Похвалой святому, выписанной из Жития Афанасия Афонского⁴, продолжен повествованием об обретении мощей в 1422 г. и Сказанием о посмертных чудесах. Эта новооткрытая редакция Пахомия Логофета⁵ явилась впоследствии источником последующих редакций: Четвертой, Пятой, Проложной и, возможно, принадлежащей Пахомию Редакции с записью чудес 1449 г. Третья редакция составлена около 1442 г. (см. 3 часть книги). При этом текст предшествующих двух старших редакций подвергся существенной переработке (характерный пример: в старших редакциях уход Сергия на Киржач объяснялся размолвкой с братией, а в Третьей редакции — благочестивым стремлением к уединению) и новым вставкам из Жития Афанасия Афонского⁶. Одновременно текст пополнился несколькими рассказами из епифаньевского Жития Сергия, опущенными в старших редакциях.

В рукописях XVI в. была обнаружена редакция Жития Сергия, не похожая на известные Пахомиевские переработки. В названии ее зна-

⁴ Похвала Сергию от слов «Сицевая отца течения, сицеваа дарования» и до слов «и многы монастыря обще житъе проходящим добродетелное и чюдное воздвиже» (РНБ, Ф. I. 306. Л. 107 об.—108) заимствована из Жития Афанасия Афонского (ср.: Троиц. № 749. Л. 405 об.—406; ГИМ, Единоверч. № 62. Л. 263—263 об.).

⁵ Текст ее публикуется в 4 части настоящей книги.

⁶ Рассказ об устройении Сергием обители: «начят съзидати блъшую обитель четверообразно, в лепоту зело, посреди же церковь блъшую красну, отвсюду видиму, трапезу же и келии и вся, еже подобает на потребу» (РНБ, Ф. I. 306. Л. 81 об.) — на самом деле почти дословно заимствован из Жития Афанасия Афонского (Троиц. № 749. Л. 358; ГИМ, Единоверч. № 62. Л. 191 об.). Вставной характер фрагмента следует из того, что в нем описывается устройство общежительного монастыря, а попал он в рассказ, повествующий о периоде особножительства Троицкой братии.

Описание возвращения Сергия с Киржача в Троицкий монастырь (РНБ, Ф. I. 306. Л. 92—92 об.) основано на соответствующем тексте из Жития Афанасия Афонского (ГИМ, Единоверч. № 62. Л. 210).

В рассказе о Куликовском сражении определение Диитрия Ивановича как «победоносного», выражение «победу светлую взем на сверепыя варвары» (РНБ, Ф. I. 306. Л. 98—98 об.) — заимствованы из Жития Афанасия Афонского (ГИМ, Единоверч. № 62. Л. 183 об., 196 об.).

В рассказе о преставлении Сергия добавлена фраза: «Тогда лице святого светляшеся яко снег» (РНБ, Ф. I. 306. Л. 107 об.) — она также выписана из Жития афонского подвижника (Троиц. № 749. Л. 408 об.; ГИМ, Единоверч. № 62. Л. 267 об.).

чится имя Епифания, а в Предисловии явно проступают черты младшего современника Сергия Радонежского, общавшегося с келейником Преподобного, его старшим братом Стефаном и со старцами, помнившими молодые годы Сергия. По словам автора, он начал собирать материалы для биографии Сергия через год или два после кончины святого старца и закончил свой труд только через 26 лет после смерти Сергия, т. е. в 1418—1419 гг. Стилистические признаки сближают Предисловие и последующий текст, кончая главой «О худости порт Сергиевых и о некоем поселянине», с другими произведениями Епифания Премудрого (подробнее см. в 3 части книги). Остальная половина памятника представляет компиляцию из известных редакций Пахомия Логофета.

Итак, казалось бы, выделен значительный фрагмент подлинной редакции Епифания Премудрого... Но существует вероятность, что и в данной части имеются вставки из произведений Пахомия. Одна из них выявляется из-за дублировки текста: сначала говорится, что Сергию в момент пострижения было 23 года, а ниже утверждается — 20 лет. Но нам посчастливилось найти список (МДА, № 88), обладающий свойствами протографа: в нем вставки из Четвертой Пахомиевской редакции сделаны на полях другим почерком (в остальных списках они читаются уже в основном тексте), в частности, и фраза о 23-летнем возрасте Сергия в момент пострижения. Еще лучшим списком (к сожалению, неполным — текст в нем обрывается на главе «О начале игуменства святого») является список РНБ, Собр. Общества любителей древней письменности, Ф. 185: в нем фраза о 23-летнем возрасте Сергия вообще отсутствует.

Таким образом, мы приходим к заключению, что фрагмент Пространной редакции Жития Сергия XVI в., начинающийся с Предисловия и кончающийся главой «О худости порт Сергиевых и о некоем поселянине», является первой частью епифаньевского Жития Сергия (вторая же половина, подвергшаяся тенденциозной переделке, вряд ли сохранилась до нашего времени). Лучшими списками фрагмента можно признать рукописи ОЛДП, Ф. 185 (но она неполная) и МДА, № 88 (без учета вставок на полях из Четвертой редакции Пахомия Логофета). Помимо фактических признаков (свидетельствующих, что текст написан явно современником и учеником преподобного Сергия) и стилистических совпадений с другими произведениями Епифания Премудрого, можно указать еще на одну черту, позволяющую сбить рассмотренный фрагмент Жития с епифаньевским Похвальным словом Сергию: это — использование одних источников (сочинений Кирилла Скифопольского). Похвала Кирилла Евфимию Великому и

Савве Освященному использована, как мы помним, в Похвальном слове Сергию, но отдельные выражения встречаются и в Житии Сергия⁷; гораздо большее число заимствований видим из Жития Саввы Освященного того же Кирилла Скифопольского (о чем ниже), а вот на пример из Жития Евфимия Великого автор прямо ссылается (МДА, № 88. Л. 290—290 об.).

Теперь можно приступить к изложению содержания Жития преподобного Сергия: при этом первая его половина, напоминаем, известна по подлинному тексту Епифания Премудрого, а вторая — только в переработках Пахомия Логофета.

Когда родился Сергей? Когда принял пострижение? Известно, что умер преподобный старец 25 сентября 6900 г. (от сотворения мира) — так записано в Троицкой летописи. Поскольку Епифаний Премудрый придерживался мартовского стиля летоисчисления, то дата переводится как 1392 г. Пахомий Логофет везде приводит также 6900 г., но он пишет в то время, когда уже был принят сентябрьский счет, — следовательно, переписывает дату из своего источника некритически. По Епифанию, Сергей жил 70 лет, из них в монашестве — 50 лет: так значится во всех старших списках Похвального слова Сергию (и только позднее эти цифры стали исправляться на 78 и 55, соответственно, — на основании данных Пахомия). По Пахомию, Сергей жил 78 лет (так записано в рассказе о преставлении святого) и постригся в 23-летнем возрасте. Данные Похвального слова Сергию подтверждаются текстом епифаньевского Жития Сергия: родился Сергей «в княжение великое тферьское при великом князе Димитрии Михайловиче, при архиепископе пресвященном Петре, митрополите всеа Руси, егда рать Ахмулова» (МДА, № 88. Л. 291 об.) — т. е. в 1322 г.⁸; постригся же Сергей «боле двадесятий убо лет видимою врѣстою» (МДА, № 88. Л. 310 об.) — т. е. в 1342 г.

Следовательно, в отношении жизни Сергия существовали две хронологические системы: по Епифанию Премудрому, **Сергий родился в 1322 г., принял пострижение 7 октября 1342 г., скончался 25 сентября 1392 г.**; по данным Пахомия Логофета, Сергей родился в 1313 г.,

⁷ В Предисловии — «яко в глубине забвения погрузити» (МДА, № 88. Л. 280); ср.: Великие Минеи Четии, собранные Всероссийским митрополитом Макарием. Декабрь, дни 1—5. М., 1901. Стлб. 556 («да не глубиною забвения покрываются святых добродетели»).

⁸ Тверской князь Дмитрий Михайлович занимал стол великого княжения Владимирского в 1322—1326 гг., правление митрополита Петра датируется 1308—1326 гг., но «Ахмылова рать» была точно в 1322 г.

постригся в 1336 г., скончался в 1391 г. (даты Пахомия приведены по сентябрьскому исчислению).

Предпочтение следует отдать фактам, которые привел Елифаний Премудрый: ведь Елифаний жил в Троицком монастыре еще при самом Сергии (в 1380 г. он переписал в монастыре Стихирарь — Троиц. № 22), собирал сведения о Преподобном от его старшего брата Стефана, от Сергиева келейника и от других старцев «самовидцев» иноческой жизни радонежского подвижника. Пахомий же работал спустя полвека после смерти старца, когда вряд ли были живы очевидцы, а вероятность искажений записанных данных, естественно, возросла. Можно, кажется, понять, как произошла ошибка в числе прожитых Сергием лет: при переписке фразы «и тако почи о Господи месяца сентевриа в 25 день, жив лет 70, и положиша же честное его тело в монастыри» союз «и» был понят писцом как цифра 8 и, таким образом, в редакциях Пахомия текст принял вид: «жив лет 78, положиша же честное его тело в монастыри». Вторичность хронологической системы Пахомия Логофета следует уже из того, что, будучи наложенной на текст Елифания, она привела к противоречивости фактов (например, каким образом Сергий, поставленный игуменом в 1354 г., мог постричь 12-летнего племянника Федора, родившегося до 1337 г. ?). Непоследовательность Пахомия проявилась и в различном определении возраста Сергия при пострижении в монахи: в первой редакции (Троиц. № 746) он еще следует за Елифанием и называет «20 лет» и только в последующих редакциях пишет «лет 23».

Итак, будущий великий подвижник родился в семье ростовского боярина Кирилла, проживавшего в селе под Ростовом. Младенец был крещен на 40 день после рождения и назван в честь одного из апостолов Варфоломеем. Память апостола Варфоломея празднуется 11 июня (Варфоломей и Варнава), 30 июня (в числе 12 апостолов), 25 августа (перенесение мощей). Исследователи более склоняются к дню 11 июня, когда имя апостола Варфоломея особенно почиталось, но у нас имеются аргументы и другого рода. Елифаний в Житии Сергия записал легенду, что рождение Варфоломея сопровождалось знамениями, которые истолкованы были в том смысле, что он «явится ученик Святыя Троица» и «сосуд избран Святому Духу». Ниже будет показано, что вплоть до XV в. храмовым днем Троицких церквей был праздник Сошествия Святого Духа на апостолов (отмечавшийся на Пятидесятницу, а также в предшествующий и последующий день). Пятидесятница в 1322 г. приходилась на 30 мая, и ближайшим к ней днем, когда отмечалась память апостола Варфоломея, было 11 ию-

ня. Епифаний вряд ли имел точные данные на этот счет и поэтому пользовался литературными образцами. В частности, эпизод с крещением Варфоломея целиком заимствован из Жития Федора Эдесского:

Житие Сергия

Яко бысть по днех шестих седмиц, еже есть четверодесятный день по рожестве его, родители же его принесоста младенець в церковь Божию, въздающе, яко же и приаста, яко же обещаастя въздати его Богу, давшему его; купно же иерееви повелевающа, яко да крещением божественным съвръшити я. Иерей же... крести его во имя Отца, и Сына, и Святого Духа — Варфоломея в святом крещении нарек того имя (МДА, № 88. Л. 285).

Житие Федора Эдесского

В четвертьодесятный убо день по рождестве принесе младенець к Христове церкви, въздаючи, яко же приять и Богу давшему и обещаваючи..., молящася крещением божественным съвръшити и, Федора того нарець (Троиц. № 687. Л. 292 об.—293).

В литературе (даже исследовательской) распространено утверждение: младенца нарекали по имени того святого, память которого приходилась на день крещения (через 40 дней после рождения). Поскольку героя нашего повествования нарекли при крещении Варфоломеем, то родился он, следовательно, 3 мая. Это рассуждение ошибочно. В самом Житии Сергия о таком правиле наречения имени при крещении ничего не сказано, да и весь эпизод с крещением Варфоломея, как мы установили, имеет литературное происхождение. Убедимся, как на самом деле происходил выбор крестильного имени в XIV—XV вв. (по летописям этого времени)⁹.

В источниках отмечены многочисленные случаи крещения младенцев в княжеских семьях, в боярских семьях повидимому придерживались тех же обычаев.

7 сентября 1317 г. у Ивана Калиты родился сын, наречен Семеном — скорее всего, в честь Симеона Столпника (1 сентября).

11 декабря 1319 г. у Ивана Калиты родился сын, наречен Даниилом — в честь Даниила Столпника, память которого пришлась на день рождения!

⁹ События XIV в. передаются по Троицкой летописи (см. отражающие ее Симеоновскую летопись, Владимирский и Рогожский летописцы, выписки Н. М. Карамзина). Для XV в. использованы Московский свод 1479 г. и своды конца XV в.

4 июля 1329 г. у Ивана Калиты родился сын, наречен Андреем — в честь Андрея Критского, память которого прилась на день рождения!

12 апреля 1337 г. у Семена Гордого родился сын, наречен Василием — очевидно, в честь Василия Парийского, память которого прилась на день рождения!

15 декабря 1347 г. у Семена Гордого родился сын, наречен Даниилом — скорее всего, в честь Даниила Столпника (11 декабря). 7 сентября 1349 г. у Семена Гордого родился сын, наречен Михаилом — в честь Чуда архангела Михаила в Хонех (6 сентября).

12 октября 1350 г. у Ивана Красного родился сын, наречен Дмитрием — в честь Дмитрия Солунского (26 октября).

3 февраля 1352 г. у Семена Гордого родился сын, наречен Семеном — в честь Симеона Богоприимца, память которого прилась на день рождения!

15 июля 1353 г. у Андрея Ивановича (сына Калиты) родился сын, наречен Владимиром, память которого прилась на день рождения!

30 декабря 1371 г. у Дмитрия Донского родился сын, наречен Василием — в честь Василия Великого (1 января).

26 ноября 1374 г. у Дмитрия Донского родился сын, наречен Юрием — в честь св. мученика Георгия, память которого прилась на день рождения!

14 августа 1382 г. у Дмитрия Донского родился сын, наречен Андреем — в честь Андрея Стратилата (19 августа).

29 июня у Дмитрия Донского родился сын, наречен Петром — в честь апостола Петра, память которого прилась на день рождения!

8 января 1388 г. у Дмитрия Донского родилась дочь, названная Анной — в честь Анны пророчицы (3 февраля).

18 января 1389 г. у Владимира Андреевича Храброго родился сын Ярослав, нареченный в крещении Афанасием — в честь Афанасия Александрийского, память которого прилась на день рождения!

15 мая 1389 г. у Дмитрия Донского родился сын, крещен Константином — в честь царя Константина (21 мая). 26 января 1390 г. у Владимира Андреевича родился сын Федор — крещенный в честь Федора Студита, память которого прилась на день рождения!

9 июля 1394 г. у Владимира Андреевича родился сын Василий, названный, скорее всего, по имени отца (15 июля).

30 марта 1395 г. у Василия Дмитриевича родился сын, названный Георгием, при этом возможны варианты: в честь преп. Георгия иже в Малей (4 апреля), в честь Георгия митрополита Митиленского (7 апреля), в честь Георгия епископа Антиохийского (19 апреля), но вероятнее всего — в честь Георгия Победоносца (23 апреля).

15 января 1397 г. у великого князя Василия Дмитриевича родился сын Иван, названный или в честь Иоанна Кущника, память которого приходилась на день рождения, или Иоанна Златоуста (30 января).

6 декабря 1401 г. у Василия Дмитриевича родился сын Даниил, названный в честь Даниила Столпника (11 декабря).

13 января 1405 г. у Василия Дмитриевича родился сын Семен, нареченный в честь или преп. Симеона Ветхого (26 января), или Симеона Богоприимца (3 февраля).

10 марта 1415 г. у Василия Дмитриевича родился сын, который, судя по летописному рассказу, наречен в тот же день Василием — скорее всего в честь Василия епископа Анкирского (22 марта)¹⁰.

22 января 1440 г. у Василия Темного родился сын Иван — по дню рождения назван Тимофеем, а крещен в честь Иоанна Златоуста (перенесение мощей — 27 января).

22 января 1441 г. у Василия Темного родился сын Юрий — крещен в честь Георгия епископа Амастридского (21 февраля). 13 августа 1446 г. у Василия Темного родился сын Андрей — крещен в честь Андрея Стратилата (19 августа).

В июле 1449 г. у Василия Темного родился сын Борис — назван, очевидно, в связи с праздником Бориса и Глеба (24 июля).

8 августа 1452 г. у Василия Темного родился сын Андрей — назван в честь Андрея Стратилата (19 августа).

15 февраля 1458 г. у Ивана Васильевича родился сын, назван Иваном — по-видимому в честь праздника обретения главы Иоанна Предтечи (24 февраля).

18 апреля 1474 г. у Ивана Васильевича родилась дочь Елена — названная, очевидно, в честь царицы Елены (21 мая).

28 мая 1475 г. у Ивана Васильевича родилась дочь Феодосия — названа, очевидно, в честь муч. Феодосии Тирской (29 мая).

19 мая 1476 г. у Ивана Васильевича родилась дочь Елена — названа в честь царицы Елены (21 мая).

25 марта 1479 г. у Ивана Васильевича родился сын Василий, названный в честь Василия Парийского (12 апреля), но крещен 4 апреля (!) — т. е. ранее дня того святого, по которому выбрано крестильное имя.

23 марта 1480 г. у Ивана Васильевича родился сын Юрий — крещен в честь Георгия Митуленского (7 апреля).

¹⁰ В Архангельском соборе над захоронением Василия Темного изображен святой в святительской одежде.

6 октября 1481 г. у Ивана Васильевича родился сын — наречен Дмитрием в честь Дмитрия Солунского (26 октября).

10 октября 1483 г. у Ивана Ивановича родился сын Дмитрий — наречен в честь Дмитрия Солунского (26 октября).

21 марта 1487 г. у Ивана Васильевича родился сын Симеон — назван повидимому в честь Симеона епископа Персидского (17 апреля).

5 августа 1490 г. у Ивана Васильевича родился сын Андрей — крещен в честь Андрея Стратилата (19 августа).

Заметим также, что в 1530 г. 25 августа (в день Варфоломея и Тита) у Василия III родился сын Иван — крещен в честь Иоанна Предтечи (усекновение главы — 29 августа), а обряд крещения состоялся 4 сентября в Троице-Сергиевом монастыре.

Из приведенного обзора следует, что крестильное имя в княжеских семьях выбиралось в большинстве случаев по дню святого, отстоящему от дня рождения в пределах одной-двух недель. Сам же обряд крещения мог происходить и на 40 день после рождения, и раньше — это зависело от состояния здоровья ребенка и от других факторов. Интересен случай с крещением будущего Василия III — он был крещен 4 апреля 1479 г. (на 10 день после рождения), но ранее 12 апреля — памяти святого Василия Парийского, в честь которого было выбрано крестильное имя.

Возвращаясь к истории с Сергием Радонежским, можем сказать, что родился он незадолго перед 11 июня 1322 г. (чем и вызван выбор крестильного имени — Варфоломей), но его предопределение Святой Троице было связано, скорее всего, с рождением в дни празднования Сошествия Святого Духа (29—30—31 мая). Такое объяснение, на наш взгляд, более естественное, потому что легенда, изложенная Епифанием («преже рождения его избран Богом и пронаречен» — МДА, № 88. Л. 287), имеет более литературное происхождение¹¹, чем реальные основания.

Сосредоточимся теперь на основных моментах биографии Варфоломея—Сергия. Когда-то имение боярина Кирилла «богатством многым изобилуя», но впоследствии «оскудело». Когда же стол великого княжения занял Иван Калита и его доверенные лица, собирая «выход» для Орды, устроили настоящее «насилие и гонение» в Ростове, то Кирилл предпочел за лучшее со всем семейством переехать в пределы Московского княжества (именно — в волость Радонеж), где переселен-

¹¹ Ср. в Житии Саввы Освященного: «Сава же наречен сый от чрева матерня и проразумен прежде создания» (Великие Минеи Четии. Декабрь, дни 1—5. Стлб. 449).

цам давали некоторую «льготу». Время переселения Кирилла может быть определено. Упоминаемое в Житии Сергия великое княжение Ивана Калиты началось, судя по Троицкой летописи, в 1328 г. При описании ростовского периода жизни семьи Кирилла рассказывается об обучении Варфоломея грамоте в 7-летнем возрасте (и аналогично — его младшего брата Петра). Это указывает по меньшей мере на 1330 г. Но приведенное в тексте Жития увещание матери Варфоломея: «И двою на десять не имаши лет, грехи поминаеши, кыа же имаши грехи?» — позволяет говорить, что переезд в Радонеж вряд ли состоялся ранее 1334 г.

Варфоломей с юных лет отличался необыкновенным благочестием, стремлением к аскетизму и уединению. И в облике, и во всех его поступках проявлялась печать будущего служения Богу. «Старци же и прочии люди,— перефразирует Епифаний слова Жития Саввы Освященного,— видевши таковое пребывание уноши, дивляхуся, глаголюще: Что убо будет уноша сый, иже селику дару добродетели сподобил его Бог от детства» (МДА, № 88. Л. 298—298 об.)¹².

Но осуществить свое давнее желание — стать иноком — Варфоломей смог только после того, как его родители Кирилл и Мария под старость ушли в монастырь: «постригостася в мнишеский чин, отъидоша кыйждо ею в своа времена в монастыря своа, и мало поживша лет в черньчестве, преставистася от житиа сего, отъидоста к Богу» (МДА, № 88. Л. 302). Епифаний не пишет, в каком монастыре постриглись Кирилл и Мария, но известно, что похоронены они были в хотьковском Покровском монастыре. Об этом упомянуто уже в жалованной ружной грамоте 1506 г. великого князя Василия III причту церкви Покрова Богородицы «в манастыре на Хотькове, где лежат Сергея чюдотворця родители, отец его Кирило да мати Марья»¹³. Монастырь был смешанный, и в 1506 г. в нем проживало 17 старцев и стариц. Есть все основания считать, что монастырь на Хотькове являлся домовым монастырем семьи боярина Кирилла: в нем постриглись и были похоронены сам Кирилл и его жена Мария, здесь, согласно Житию Сергия, принял пострижение после смерти своей жены старший брат Варфоломея Стефан. Синодик монастыря сохранил и другие уникальные семейные сведения, судя по тому, что в XIX веке над гробницей

¹² Ср. в Житии Саввы Освященного: «Отцы же дивное се видевше чюдо, славяху Бога, глаголюще: Каковъ си будеть отрок сей, селику дару от детства сподоблен от Бога» (Великие Минеи Чети. Декабрь, дни 1—5. Стлб. 451). Источник вновь подтверждает принадлежность данного текста Епифанию Премудрому.

¹³ Акты Русского государства 1505—1526 гг. М., 1975. С. 24.

Кирилла и Марии хранился образ Знамения Божьей Матери «старинного иконного писания» с изображением всей семьи, в том числе Стефановой жены Анны и Петровой — Екатерины¹⁴.

Основание Хотьковского монастыря, таким образом, следует относить ко времени между 1334 г. (когда приблизительно совершился переезд Кирилла в Радонеж) и 1342 г. — годом пострижения Варфоломея (естественно, уже после пострижения своих родителей и брата Стефана). Возникновение Хотьковского монастыря представляет собственно типичную историю построения подобных монастырьков в XIV—XV вв.: приходская церковь на погосте или в личной усадьбе вотчинника обрастает монашескими кельями и становится постоянно или на время монастырем. Такие монастыри — довольно частое явление в Новгородских землях XV в. (см Писцовые книги Новгородских пятин кон. XV в.). На территории Московского княжества характерные примеры также можно привести: в соседней с Радонежем волости Кинеле в конце XIV в. мелкий вотчинник Никита Камчатый поставил в усадьбе церковь Воскресения, принял впоследствии монашество и стал игуменом в «своем монастыре»¹⁵; известный в XV в. Троицкий игумен, а затем Новгородский архиепископ Серапион, первоначально был священником Покровской церкви в селе Пехорке, но после смерти жены постригся в монастырьке при той же церкви¹⁶.

После того, как ушли в монастырь престарелые родители Варфоломея¹⁷ и принял постриг в том же Хотьковском монастыре старший

¹⁴ РГАДА, ф. 1449 (Хотьковский Покровский монастырь), оп. 1, № 458 (Летопись Покровского Хотькова девичьего монастыря, составленная в 1870 г.). Л. 15 об. В других источниках имена жен Стефана и Петра не зафиксированы.

¹⁵ Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в. М., 1952. Т. 1. № 521. Исследование см.: Веселовский С. Б. Село и деревня в Северо-Восточной Руси XIV—XVI вв. М.—Л., 1936. С. 64.

¹⁶ Моисеева Г. Н. Житие Новгородского архиепископа Серапиона // Труды Отдела древнерусской литературы. М.—Л., 1965. Т. 21. С. 152—153.

¹⁷ Епифаний упоминает о их кончине и пишет, что Варфоломей «съ слъзами почте отца и матеръ умръша понахидами же и святыми литургиями, украси память родителю своею и молитвами, и милостынями к убогим, и нищекръмием» (МДА, № 88. Л. 302 об.). Литературным образцом служило здесь Житие Федора Эдесского: «Добльй же Феодоръ възаконенаа и уставленаа на ошествоие родителемъ сътвори и слъзами почъте умръшаа отца и матеръ и молитвами, и щедротами убогих, и священными благотворенми и службами тоу украси память» (Троиц. № 687. Л. 297 об.). Другая выписка из Жития Федора Эдесского находится на л. 308 об.—309 списка МДА, № 88 (ее потом восстановил по первоисточнику Пахомий Логофет во Второй редакции Жития Сергия): фрагмент от слов «И единою

брат Стефан (овдовевший к тому времени), Варфоломей, согласно Житию, уговаривает брата избрать путь пустынножительства. В нескольких верстах от Хотькова находится точно такое же место — пологий холм Маковец, южная оконечность которого омывается речкой Кончурой (Хотьковский холм стоит на берегу реки Пажи). В Житии события представлены так, будто братья случайно нашли это пустынное место, но, думается, здесь располагалось владение Стефана, которое он передал Варфоломею после своего пострижения в монахи¹⁸. Во всяком случае, на эту мысль наводит фраза, сохранившаяся во 2 части Жития, — оспаривая впоследствии право (!) быть игуменом на Маковце, Стефан говорит: «Кто есть игумен на месте сем? Не аз ли прежде седох на месте сем?» (Троиц. № 746. Л. 236). В Житии далее говорится, что братья поставили келью, срубили церковь, которую посвятили Святой Троице. Стефан, однако, вскоре уходит в Москву, не выдержав «скорбного» и «жесткого» жития, и становится монахом Богоявленского монастыря, купив себе там келью (Богоявленский монастырь был особенножительным).

Варфоломей остается в пустыни в одиночестве. Через некоторое время он «призывает» к себе игумена Митрофана (конечно же — из своего родового монастыря на Хотькове) и «приказывает» ему постричь себя. Игумен «незамедленно вниде в церковь» и постригает Варфоломея в ангельский образ и нарекает его именем Сергия (пострижение состоялось 7 октября, в день памяти святых мучеников Сергия и Вакха). Юноше было тогда 20 лет, следовательно, шел 1342 г. С этого года и начинается отсчет истории Троице-Сергиевой Лавры.

Это случилось, как правильно полагает Епифаний, в начале великого княжения Семена Гордого. Но агиограф напрасно решил, что Радонеж достался младшему сыну Калиты — князю Андрею Ивановичу (МДА, № 88. Л. 300). Согласно завещанию Ивана Калиты, Радонежская волость вошла в состав удела великой княгини-вдовы Ульяны: «А се даю княгини своей с меншими детми: Сурожик, Мушкову гору, Радонежское, Бели, Воря, Черноголовь, на Вори свобода Софроновская, Вохна, Деиково рамень, Данилищова свобода, Машев, Селна, Гуслица, Рамень, что было за княгинею»¹⁹. До начала 70-х годов правительницей удела оставалась княгиня Ульяна, и лишь после

просто реши и вся узы мирьскаго житиа растръзавъ, акы неки орел» до слов «по древнему патриарху Аврааму» (соответствующий текст: Троиц. № 687. Л. 298).

¹⁸ Свою долю наследства Варфоломей отдал младшему брату Петру.

¹⁹ Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV—XVI вв. М.—Л., 1950. С. 8.

Вставка:

ПОЛИТИЧ. КАРТА КНЯЖЕСТВА

ее смерти (около 1374 г.) владения княгини были поделены между великим князем Дмитрием и его двоюродным братом Владимиром Андреевичем, причем Радонеж достался князю Владимиру.

После пострижения два года жизнь Сергия протекала уединенно, но в постоянном борении с нечистыми силами, пытавшимися изгнать праведника из своего жилища. Иногда бесы являлись «стадом бесчинно», но блаженный уничтожал их козни молитвой. В другой раз через расступившуюся стену «очивесть» вошел сам дьявол со множеством бесов, угрожающе скрежещущих зубами, но преподобный защитился от них с помощью молитвы и честного креста. «Многажды же диавол хотя устрашити его,—драматизирует ситуацию агиограф, основываясь на параллелях из Жития Саввы Освященного,—овогда же зверми, овогда же змиами претваряшеся... Богоносный же отець наш Сергие вся неприазненаа его мечтания и козни акы дым разганяа..., еуангельское слово на сердце полагаа, Господем реченнаа: Съ дах вам власть наступати на змиа и на скорпиа и на всю силу вражию» (МДА, № 88. Л. 331 об.)²⁰.

Через некоторое время вокруг Сергия собирается братия, достигнув вскоре количества 12 человек. Монашествующие построили кельи, обнесли монастырь тыном, а у ворот поставили «вратаря». Сергий сам «николи же ни часа празден пребываше»: рубил дрова, молот зерно, пек хлеб, шил на братию обувь и одежду, черпал от источника воду, возносил ведра на гору и ставил у каждой кельи. Питался преподобный только хлебом и водою, ночь же проводил без сна в молитве.

Какое-то время жизнью маленькой обители руководил Хотьковский игумен Митрофан. Но после его смерти встал вопрос о том, кто займет его место. О смирении Сергия и его нежелании принять священнический сан Елифаний попрежнему описывает словами Жития Саввы Освященного: «А на обедню призываше некоего чюжаго, попа суца саном или игумена сътарца, и того приимаше и повелеваше ему творити святую литургию: сам Сергий испрѣва не хотяше поставления презвитерьска или игуменьства приати многоаго ради и конечнаго смирения. Имеаше бо в себе кротость многу и велико истинное смирение, во всем всегда подражав своего владыку Господа нашего Исуса Христа»; и далее: «Сергий не хотяше поставления поповьства или игуменьства възяти: глаголаше бо присно, яко зача-

²⁰ Ср. в Житии Саввы: «Диавол... преобразився во змиа многы и скорпиа, прииде на нь, хотя его устрашити. Он же... рекъ Спасово слово: Се дах вамъ власть наступати на змиа и на скорпиа, и на всю силу вражию» (Великие Минеи Четии. Декабрь, дни 1—5. Стлб. 457).

ло и корень есть санолюбиа еже хотети игуменьства» (МДА, № 88. Л. 322)²¹.

Тем не менее братья единодушно выбирают Сергия старейшиной, а замещавший главу русской церкви епископ Афанасий в Переяславле-Залесском ставит Сергия в игумены основанного им монастыря.

Дата поставления Сергия в игумены в Житии не обозначена, но сказано, что поставил его епископ Афанасий Волинский, замещавший митрополита Алексия, находившегося в то время в Константинополе. По сбивчивым летописным указаниям, Алексий ездил в Константинополь дважды — в 1353—1354 и 1355—1356 гг. Время второй поездки исключается, так как, согласно Житию, Сергей уже в качестве игумена постриг 12-летнего сына своего старшего брата Стефана, родившегося не позже 1342 г. (в этом году, как мы помним, Стефан овдовел и постригся в монахи). Следовательно, Сергей был поставлен в игумены в 1353—1354 гг. Исторические реалии определенно указывают на 1354 год. Во-первых, документально засвидетельствовано пребывание Алексия в Византии как раз в 1354 г.: подорожная грамота ордынской ханши Тайдулы на проезд в Константинополь выдана Алексию 11 февраля 1354 г., а поставлен Алексий в митрополиты патриархом Филофеем 30 июня 1354 г. Далее, по русским источникам отмечено пребывание епископа Афанасия в Переяславле также в 1354 г.: в этом году («в лето 6862») чернецом Иоанном Телешем было написано Евангелие (ГИМ, Син. № 67) «при великом князе Иоанне Ивановиче, при епископе Афонасии Прияславскомъ». Наконец, исходя из канонических правил о возрасте игумена (не моложе 33 лет), опять же следует предпочесть 1354 г., когда Сергию шел 33-ий год.

После принятия старейшинства Сергей не изменил своего правила чернеческого: «собою образ творя, и на дело прежде всех исходя, и на церковное пение преди всех обретаешься». Литературным образцом для Епифания теперь служило Житие Феодосия Печерского (ночные обходы Сергия и «нищетный образ» игумена, не позволявший пришельцам опознать в нем великого светильника земли Русской)²². Слава о Радонежском подвижнике перелетела за границы Московского

²¹ Ср. сказанное о Савве Освященном: «сан не рачаше поповства взяти или клирика кого извести; глаголаше бо, яко в начало и корение есть санолюбства помысл поставления хотение» (Великие Минеи Четии. Декабрь, дни 1—5. Стлб. 463).

²² Но в последнем случае не исключено влияние рассказов о ветхой одежде со многими заплатами у Саввы Освященного, см.: Великие Минеи Четии. Декабрь, дни 1—5. Стлб. 500.

княжества, и вот уже многие «от различных градов и от стран пришедше к нему и живяху с ним». Среди пришедших к Сергию агиограф выделяет смоленского архимандрита Симона, принесшего многое «имение» и давшего его на «строение» монастыря.

В 60-е годы XIV в. Сергей, очевидно, входит в круг доверенных лиц митрополита Алексия и выполняет его дипломатические поручения (достаточно вспомнить случай с закрытием церквей в Нижнем Новгороде)²³. Сергей активно также помогает митрополиту в более масштабном мероприятии — проведении монастырской общежитийной реформе, о которой подробнее расскажем ниже.

С начала 70-х годов положение Троице-Сергиева монастыря меняется. С самого своего основания монастырь входил в удел великой княгини Ульяны, вдовы Ивана Калиты, и, следовательно, находился под ее патронатом. Около 1374 г. княгиня Ульяна умерла, а ее владения, как мы упоминали, были поделены между великим князем Дмитрием Ивановичем и Владимиром Андреевичем, которому в том числе достался и Радонеж²⁴. С этого времени князь Владимир часто посещает Сергиев монастырь²⁵, организует бесперебойное снабжение его всем необходимым²⁶ (ранее монахам нередко приходилось голодать).

²³ По первоначальной версии, изложенной в Троицкой летописи под 1363 г., митрополичьи послы архимандрит Павел и игумен Герасим в ответ на непокорство нижегородского князя Бориса Константиновича «церкви затвориша». В своде 1418 г. эпизод перенесен под 1365 г. и действует там один только Сергей. Истина, скорее всего, находится посередине: Сергей в 1363 г. был включен в состав посольства, но писавший Троицкую летопись Епифаний Премудрый, выдвигавший на первый план «смирение» Сергия, решил не упоминать об этом факте. В своде 1418 г. проглядывается тенденция увековечить заслуги Сергия перед московскими князьями, и в эпизоде 1365 г. Сергей действует от имени великого князя Дмитрия Ивановича. Источниковедческий разбор сюжета (правда, несколько тенденциозный) см. в работе: Кучкин В. А. Дмитрий Донской и Сергей Радонежский в канун Куликовской битвы // Церковь, общество и государство в феодальной России. М., 1990. С. 119—120.

²⁴ Под 1374 г. Троицкая летопись называет Радонеж «вотчиной» князя Владимира Андреевича.

²⁵ Посещения монастыря князем Владимиром описаны Епифанием в чуде с поселянином и в рассказе о видении ангела.

²⁶ В Житии Сергия рассказывается случай, когда князь Владимир послал в монастырь «различные бравша и пития», но прозорливый Сергей догадался, что возница испробовал яств, и отказался принять подношение. При этом замечается, что князь «часто прихожаше пощения ради, иногда же яже на потребу посылаше».

С 1374 г. авторитет Сергия Радонежского резко возрастает. Летом этого года Преподобный помогает князю Владимиру основать в Серпухове монастырь (Высоцкий) и благословляет на игуменство своего ученика Афанасия. Осенью с Сергием знакомится сам великий князь Дмитрий, и Преподобный крестит родившегося 26 ноября в Переяславле его сына Юрия.

В последующие годы отношения Сергия с великокняжеской семьей становятся еще тесней. В 1378 г. митрополит Киприан обращается к Сергию и его племяннику Федору как к духовным отцам великого князя (кстати, Федор — основатель придворного Симоновского монастыря). В 1380 г. накануне грозного сражения на Куликовом поле великий князь испрашивает у Сергия благословение и дает обет построить монастырь в честь Богородицы. Свое обещание князь выполняет в следующем году: повелением Дмитрия Ивановича Сергей основывает Успенский Стромынский монастырь на реке Дубенке, освященный в воскресенье 1 декабря 1381 г.

В мае 1381 г. Сергей с митрополитом Киприаном крестят первенца Владимира Андреевича — сына Ивана. В 1385 г. великий князь снова призывает Сергия в Москву крестить родившегося 29 июня сына Петра.

Осень 1385 г. оказалась, можно сказать, выдающейся в жизни Сергия Радонежского. В Филиппов пост (с 14 ноября до Рождества Христова) Преподобный по просьбе великого князя Дмитрия ездил в Рязань, где «укротил» свирепого князя Олега и содействовал заключению между Москвой и Рязанью «вечного мира». На обратном пути, в великокняжеской Коломне Сергей основывает Голутвинский Богоявленский монастырь и благословляет на игуменство своего ученика Григория. В тот же Филиппов пост, по возвращении в родной Троицкий монастырь, Сергей удостоился видения: сама Богоматерь в сопровождении апостолов Петра и Иоанна Богослова посетила Преподобного и обещала свое покровительство основанной им обители²⁷.

²⁷ Рассказ о видении Богородицы с апостолами сопровождается в Житии Сергия замечанием, что оно было не «гаданием или привидением, но ясно и явленно, яко же древле и святыи Афанасие Афонский». Эти слова, скорее всего, принадлежат Пахомию Логофету, активно пользовавшемуся Житием Афанасия Афонского, и имеют в виду видение «жены, обстоиму двема каженикома белоносными, единого убо съ свещею огненною предъидуща по въсей церкви, другаго же последующа съзади» (Троиц. № 749. Л. 362 об.—363). Видение Богородицы с апостолами произошло в «40-цу Рожества Христова, день же пяток бе при вечере» (ГИМ, Чуд. № 151. Л. 68 об.). Четырдесятница Рождества Христова — это и есть Филиппов пост, как об этом записано в Иерусалимском уставе (под 14 ноября). Одна из старших редакций (вторая) Пахомия Логофета сохранила уникальное свидетельство,

В мае 1389 г. произошло последнее свидание Сергея с его духовным сыном, тяжело заболевшим великим князем Дмитрием. В качестве духовника Сергей свидетельствовал завещание Дмитрия Ивановича, в котором великое княжение Владимирское объявлялось наследственным владением московских князей и тем самым устанавливался основной принцип единодержавия. Сергей Радонежский, таким образом, освятил своим авторитетом рождение новой государственности, складывавшейся в тяжелых внутренних противоречиях и в острейшей борьбе с внешней угрозой.

Сергий не на много пережил своего духовного сына. Великий старец скончался 25 сентября 1392 г.

Последние события жизни преподобного Сергея дошли до нас только в описании Пахомиевских редакций. Но и здесь легко выделить основу, принадлежащую Епифанию Премудрому: ориентируемся при этом на источники, которые агиограф использовал в предшествующих разделах своего труда.

В главке о видении Исаакием и Макарием ангела, служившего с Сергием, игумен признается ученикам: «Его же видесте — аггел Господень есть, и не токмо днесь, но и по вся дни служит с нами» (Троиц. № 746. Л. 234). Отметим, что и в Житии Евфимия Великого «многожды зряше аггела, литургия творяща с ним» (ГИМ, Чуд. № 310. Л. 966).

Ученик Преподобного Симеон удостоился на литургии видения Божественного огня, «сходя в святом жертвенику, осеняше олтарь, окружав окрест святых трапезы, последи же святого трици окруживши, яко мнетися, оному в огни от главу до ногу быти; и егда хотяше святыи причаститися, тый же огонь свитися, яко же некая плащаница, и вниде в святыи потир» (Троиц. № 746. Л. 246 об.). И здесь находится точная параллель в Житии Евфимия Великого: «Внезапу яко огонь с

датирующее событие: «в последняя лета живота своего» (Чуд. № 151. Л. 67 об.). Датировка сверху ограничивается именно 1385 г., так как свидетель чуда преподобный Михей скончался 6 мая 1386 г. (Список погребенных в Троицкой Сергиевой лавре от основания оной до 1880 года. М., 1880. С. 31.), другой современник события, монах Исаакий, скончался зимой 1387—1388 г. Указание на «последняя лета» позволяет считать 1385 г. годом чудесного видения Сергея. Любопытная параллель: в 1385 г. Сергей Радонежский крестил сына великого князя Дмитрия и назвал его Петром, а до этого, в 1381 г., крестил сына удельного князя Владимира Андреевича и назвал его Иоанном. Если данные события ассоциируются каким-то образом с Рождественским видением, то они вновь подтверждают выведенную на основании хронологических расчетов датировку.

небесе сшед врьху олтаря, яко и понявица (плащаница), и покры Великого Еуфимия» (Чуд. № 310. Л. 965 об.).

В заключение заметим, что костяк рассказа о преставлении Сергия выписан из Жития Саввы Освященного:

Житие Сергия

По сем же времени преподобный отецъ нашъ Сергие болети начать; и призва всю братию и поучив их о плъзе, постави же игумена; заповедав ему хранити предания и уставы монастырския;

конечное же слово изрек: Господи, в руке Твои предаю дух мой; И тако почи о Господи..., жив лет...;

Положиша же честное его тело в монастыри, иже от него създа-нем; Отнудъ же убо честное тело его цело и нетленно пребываетъ даже и до сего дне (Троиц. № 771. Л. 252—252 об.).

Житие Саввы Освященного

И мало времени пребыв, в недуг впаде;

призвав отци лавры, дасть им некоего игумена;

заповедав ему предания, преданаа монастыремъ ему, без вреда сохрани;

и рек последнее: Господи, в руке Твои предаю дух мой; Успе же в 94 лето своего возраста;

И тако честное ему тело в лавре в велицей положено бысть;

Но и тело его цело в гробе до днесь сохранено естъ (Великие Минеи Чети. Декабрь, дни 1—5. Стлб. 535—536).

Кроме того, перечисленными источниками объясняется проникновение в Житие Сергия таких названий, как «великая лавра» (ср. Житие Саввы Освященного), тяготение святого к уединению и «возлюбленному безмолвию» (ср. Житие Евфимия Великого: Чуд. № 310. Л. 942—945, 950—954), «светозарные», «блистающие» и «огненные» лики и явления (см. особенно в Житии Афанасия Афонского).

Выявление источников Жития Сергия Радонежского помимо всего прочего приводит к двум выводам принципиального значения. Во-первых, это показывает, что стиль Епифания Премудрого сформировался под влиянием памятников отечественной агиографии и переводной византийской литературы. Во-вторых, объясняет описанные в Житии Сергия многочисленные явления «Божественного света», уединения в «возлюбленном безмолвии», случаи общения с божественными силами — не исихазмом Паламитского толка, а влиянием тех же аскетических и агиографических сочинений ранневизантийской литературы.

Глава 2

Монастырская реформа на Руси: митрополит Алексей и Сергей Радонежский

В Житии Сергия Радонежского имеется особая глава, рассказывающая о введении в монастыре общежития. Эта реформа связывается с посланием патриарха Филофея, убеждавшего Сергия в преимуществах общего жития перед особножительством. Филофей занимал патриарший престол дважды: в 1353—1354 и 1364—1376 гг. Очевидно, что Сергей, поставленный в игумены в 1354 г. в момент отсутствия митрополита Алексея на Руси, не мог быть известен ни митрополиту Алексию, ни тем более патриарху Филофею. Следовательно, речь может идти только о втором патриаршестве Филофея, и мы получаем приблизительную хронологическую привязку для времени введения общежития в Троице-Сергиевом монастыре: 1364—1376 гг.

В литературе утвердилось мнение о преподобном Сергии как инициаторе проведения монастырской реформы на Руси. Но при более внимательном ознакомлении с источниками данный вывод должен быть существенно скорректирован: на самом деле инициатива проведения реформы монашеской жизни принадлежала другому лицу — митрополиту Алексию (да иначе и не могло быть) и осуществлялась в более широком плане. Сопоставим ранние известия летописей и агиографических памятников о монастырях с общежительным устройством, которые возникли при митрополите Алексии.

Самой первой из обителей, построенных по инициативе митрополита Алексея, является Владычин монастырь в Серпухове. Источником сведений о ранней истории монастыря является «Сказание о начале Владычного монастыря». В «Сказании» говорится, что митрополиту Алексию был слышен «глас» от иконы Богородицы: «Алексие, добавает тебе монастырь поставити имени Моему, купно же и себе в па-

Вставка:

КАРТА

«МОНАСТЫРСКАЯ РЕФОРМА НА РУСИ»

мать». Согласно памятнику, основание монастыря датируется 1362 г.,

инициатива его построения приписана митрополиту Алексию, пославшего своего келейника Варлаама на «изыскание места».

Вопрос о времени создания самого «Сказания» остается открытым. Текст, который был изображен на «доске» — «не очень древнего письма», опубликован В. А. Рождественским²⁸. Аналогичный текст я обнаружил в списке начала XIX в. (бумага с датой 1809 г.) — РГБ, ф. 344 (Собр. П. П. Шибанова), № 33 (Л. 137 об. — 142). Другой вариант «Сказания» (где основание монастыря датируется 1367 г. — но это вторичное исправление) содержится в списках конца XVII — начала XVIII в.:

РГБ, ф. 256 (Собр. Н. П. Румянцева), № 364 (Л. 287—289) — судя по пометам писца на л. 70 об., 308 об., 312, сборник переписывался в 1699—1700 гг.;

ГИМ, Синодальное собр., № 85 (Л. 73—76). Филиграния: 1) Герб Амстердама на пьедестале, под которым лигатура из литер CVH, контрамарка TV; 2) Герб Амстердама с контрамаркой BEAUVAIS. По новому справочнику для филиграней «Герб Амстердама», составленному Т. В. Диановой, эта бумага датируется 1712—1715 гг.

Чтобы получить представление об авторе «Сказания о начале Владычного монастыря», памятник необходимо сопоставить с Житием митрополита Алексия, созданном в конце XVII в. при патриархе Адриане (ГИМ, Синодальное собр., № 596. Л. 13—23). Последняя редакция составлена, несомненно, Евфимием Чудовским, поскольку в Синодальной рукописи имеются его автографы — на вклеенных листах 73, 85, 89 (на греческом и русском языках), кроме того, пометами Евфимия буквально испещрены поля всей рукописи²⁹. Сборник Син. № 596 написан около 1697 г., бумага с филигранью: Гербовый щит с лилией под короной, под щитом лигатура WR, контрамарка IV — Дианова и Костюхина, № 966 (1697 г.). Сказание о Владычном монастыре и Житие митрополита Алексия сближаются рядом уникальных сведений о

²⁸ Рождественский В. А. Историческое описание Серпуховского Владычного общежительного девичьего монастыря. М., 1866. С. 114—118.

²⁹ При определении автографов Евфимия Чудовского мы сравнивали их с письмом кодексов ГИМ, Греч. №№ 472 и 473, явившихся предметом исследования Б. А. Фонкича: Фонкич Б. А. Греческое книгописание в России в XVII в. // Книжные центры Древней Руси. XVII век. СПб., 1994. С. 45—48. Связь рукописи Син. № 596 с Греч. № 472 выражается еще в том, что почерк основного писца Синодальной рукописи имеется и в Греч. № 472: в начале, на обороте отдельного столбца (писанного по-гречески Евфимием Чудовским) его рукой написаны 3 строки, а на подклеенном л. 480 известие о болезни и смерти патриарха Адриана.

Руси XIV в., в основном касающихся личности митрополита Алексия и основанного им Чудова монастыря. Так, Житие рассказывает о древнем «благочинии» в Чудове монастыре, о знакомстве Алексия с греческим языком, его переводе Нового Завета, а также о переводе с греческого книги Литургиария митрополитом Киприаном. «Сказание» содержит сведения о Варлааме, келейнике митрополита Алексия, митрополичьем дьяконе Герасиме, знает точную дату смерти Варлаама (5 мая 1377 г.), описывает освящение церкви Введения Пречистой Богородицы во Владычнем монастыре митрополитом Алексием, называет Алексия «художным» и, в заключение, неожиданно помещает заметку о погребении митрополита Алексия в «созданном от него» Чудове монастыре.

По очевидной связи автора с Чудовым монастырем и проявленным обширным библиографическим познанием Житие митрополита Алексия давно уже приписывается Евфимию Чудовскому. Мы усиливаем это предположение открытием указанных выше автографов Евфимия в рукописи Син. № 596. Добавим, что упоминание в Житии грамоты Алексия, найденной автором в казне Рязанской митрополии, следует сопоставить с данными о работе Евфимия в 1690 г. в Переяславле Рязанском в келии Рязанского митрополита Авраамия (тогда-то Евфимий мог быть и во Владычнем монастыре, расположенном на другом берегу реки Оки). Все изложенное позволяет считать автором «Сказания о начале Владычнего монастыря» монаха Евфимия Чудовского и датировать памятник 90-ми годами XVII в.

Следующим подвигом Алексия было строительство в Москве монастыря во имя Чуда архангела Михаила в Хонех. По Троицкой летописи, монастырь в Кремле был основан в 1365 г. и стал домовым монастырем русских митрополитов.

Не известно, когда был точно основан святителем Алексеевский женский монастырь в Москве. Легенда сообщает, что митрополит Алексей построил монастырь для своих сестер. Некоторым ориентиром служит известие Троицкой летописи под 1393 г. о смерти игуменьи «Алексиевской» Ульяны: она происходила «от града Ярославля», монашествовала «лет боле 30» и была «общему житью женскому начальница»³⁰. Летопись сообщает только общее число лет жизни Ульяны в монашестве, но не говорит, когда она стала игуменьей (тем более, это случилось после того, как Ульяна была «приведена» в Москву из

³⁰ Приселков М. Д. Троицкая летопись. Реконструкция текста. М.—Л.. 1950. С. 442.

Ярославля). Более интересно уникальное сообщение Львовской летописи, являющееся остатком древней московской летописи: «В лето 6886. Месяца ноеврия 28, церковь святого Алексея человека Божия вверх по реце по Москве святой святитель Алексей постави на березе, во имя аныла своего, и в нем женский монастырь устрои и общее житие, и придаде его к Михайлову Чуду к монастырю во облость, его же есть и доныне благодатию Христовою»³¹. По данному сообщению, Алексеевский монастырь построен в 1377 г. (если только заметка не оказалась случайно под 6886 г.) и во всяком случае, после основания Чудова монастыря. Тем не менее, вставной характер фрагмента очевиден, следовательно, возможны и ошибки в дате. Заметим, что 28 ноября в 1377 г. не являлось воскресным днем, таковым оно было в 1367 и 1372 гг. Более вероятной датой представляется 1367 г., который ближе к указанному сроку монашества игуменьи Ульяны, да и ошибку в 10 лет легче объяснить палеографически.

В Житии митрополита Алексия рассказывается еще об основании Благовещенского монастыря в Нижнем Новгороде и устройстве в нем «общежития»³². По Троицкой летописи, Алексий был в Нижнем Новгороде в 1370 г.—этим годом, следовательно, и надо датировать основание монастыря (или устройство в нем общежития). Далее («по сих») в том же памятнике упоминается еще об основании Алексием Константиноеленинского монастыря в Владимире, но никакого хронологического уточнения не приводится.

Несколько монастырей было основано митрополитом Алексием при активном содействии преподобного Сергия Радонежского. Переход на общежительные начала в самом Троице-Сергиевом монастыре обернулся расколом в братии, в результате чего Сергию пришлось покинуть родную обитель и обосноваться на новом месте — на берегу реки Киржач. Здесь Сергий основал монастырь во имя Благовещения Пресвятой Богородицы. Митрополит Алексий дал свое благословение, а князя и бояре — «сребро довольно на строение монастыря». Хотя Киржачский монастырь стоял на территории великого княжения Владимирского, не видно, чтобы Сергий обращался к великому князю Дмитрию или к кому-нибудь из частных лиц. Но известно, что Преподобный послал двух своих учеников к митрополиту Алексию, прося благословения. У митрополичьей же кафедры, действительно, владе-

³¹ ПСРЛ. СПб., 1910. Т. 20, 1-ая половина. С. 198.

³² Кучкин В. А. Из литературного наследия Пахомия Серба (Старшая редакция жития митрополита Алексия) // Источники и историография славянского средневековья. М., 1967. С. 248.

ния на Киржаче были (например, «Романовская митрополичья волость на речке на Кержачи» и другие)³³. Поэтому вполне возможно, что обитель на Киржаче возникла благодаря не только духовной, но и материальной поддержке митрополита Алексия.

Основание монастыря на Киржаче поддается датировке. Обитель на Маковце, лишившись игумена, стала запустевать, часть братии ушла на Киржач к Сергию. Оставшиеся обратились к митрополиту Алексию с мольбой вернуть Сергия обратно. Митрополит посылает к Сергию двух архимандритов Герасима и Павла — и это, очевидно, те же Герасим и Павел, которые в качестве митрополичьих послов ходили в 1363 г. в Нижний Новгород (вероятно, вместе с Сергием). Но тогда Герасим был просто игуменом, а на Киржач он явился в качестве архимандрита — следовательно, в более позднее время по сравнению с 1363 г. Список РГБ, Больш. № 20 Первой Пахомиевской редакции содержит уникальные сведения о Герасиме — он называется архимандритом Чудова монастыря³⁴. Митрополит просит Сергия вернуться в Троицкий монастырь: «А иже досаду тебе творящих — изведу вон из монастыря, яко да не будет ту никого же пакость творящего ти». Поскольку Чудов монастырь основан в 1365 г., то описанные здесь события не могли иметь места ранее этого года. Верхняя граница создания Киржачского монастыря — 1373 г., потому что только правительница удела княгиня Ульяна могла индифферентно относиться к событиям в Троицкой обители (возможно, это объясняется болезнью княгини), но с 1374 г. новый вотчик монастыря князь Владимир Андреевич с великим усердием почитал Преподобного Сергия и вряд ли допустил бы его изгнание.

Когда-то митрополит Алексей задумал построить обетный монастырь в честь Нерукотворного образа Спаса (в память о чудесном спасении от бури при возвращении из Константинополя на Русь). Святи-

³³ Кстати, Романовская волость в начале XVI в. граничила с землями Киржачского монастыря: Акты феодального землевладения и хозяйства XIV—XVI веков. М., 1951. Ч. 1. С. 119—123.

³⁴ Список Первой Пахомиевской редакции Жития Сергия: РГБ, Больш. № 20. Л. 101. При этом наименование Павла архимандритом Богоявленского монастыря, несомненно, ошибочно, поскольку в Троицкой летописи под 1388 г. Павел называется архимандритом Рождественского монастыря во Владимире (кстати, митрополичьего). Павел в 1388 г. сменил на Коломенской владычной кафедре умершего Герасима, в котором можно, без сомнения, видеть того самого Герасима, являвшегося в начале 60-х годов XIV в. митрополичьим дьяконом и упомянутого в «Сказании о начале Владычного монастыря».

тель испрашивает у Сергия его ученика Андроника, вместе с которым основывает монастырь на берегу реки Яузы вблизи Москвы. Об устроении Андроникова монастыря сообщают два источника: Житие Сергия (в переработках Пахомия Логофета) и Житие Алексия — того же Пахомия Логофета, но созданное позже (в 1459 г.). Самая первая Пахомиевская редакция Жития Сергия (написанная ок. 1438 г.) сохранила уникальную подробность об Андронике: он был постриженником самого Сергия и прожил в послушании у Преподобного 10 лет (Троиц. № 746. Л. 244). Постригся же Андроник, вероятнее всего, в 1355 г., поскольку память апостола Андроника (17 мая) приходится на воскресенье в 1355, 1360, 1366 гг. Следовательно, ранее 1365 г. монастырь не мог быть создан. Скончался же Андроник 13 июня 1373 г.³⁵ Таким образом, Спасо-Андроников монастырь возник между 1365 и 1373 гг., причем наиболее благоприятным годом в указанном промежутке является 1366 г., так как именно в этом году храмовый праздник (16 августа) совпал с воскресным днем.

По более позднему источнику, Житию митрополита Алексия, монастырь был основан при великом князе Иване Ивановиче — следовательно, до 1359 г. На самом деле, слова о князе Иване являются домыслом и представляют вставку в текст Четвертой Пахомиевской редакции Жития Сергия, что показывает сравнение текстов:

Житие Алексия

По сих же и благочестивый князь *Иоанъ* помысли церковь въздвигнути и в нем съставити общее житие. Помышляше же в уме своем и на Бога всю надежду възлагаше, глаголя: Аще будет Богу угодно се, можетъ и на дела произвести. И тако ему помышляюще, прииде к святому Сергию в монастырь посещения ради...³⁶

Житие Сергия

Съй (Андроник) убо чюдный желанием побеждаем, еже обитель сътворити и в немъ обще житие съставити. И помышляше в уме своем и на Бога възлагая, глаголаше: Аще будет Богу угодно се, можетъ и на дело произвести. И тако ему помышляюще. Прииде некогда к святому митрополит Алексие в монастырь посещения ради... (Троиц. № 116. Л. 377—377 об.).

³⁵ Собственноручная запись Троицкого келаря Симона Азарьина (МДА, № 203. Л. 264), собиравшего сведения о всех учениках преподобного Сергия Радонежского. В рукописях иногда встречается дата смерти Андроника — 1474 г., что, в предположении ошибочности написания числа сотен, дает 1374 г. (Пог. № 650. Л. 38.)

³⁶ Кучкин В. А. Из литературного наследия Пахомия Серб. С. 247.

Вставка имени князя Ивана в текст Жития Сергия привела к несогласованности с последующим изложением, в результате чего получилось, будто князь Иван Иванович, решивший создать некую церковь (?), пришел за советом к преподобному Сергию, хотя на самом деле, как выясняется из дальнейшего, речь идет о посещении Сергия митрополитом Алексием, задумавшим исполнить свой обет. Таким образом, в Житии Алексия подогнаны друг к другу два разные сюжета, что привело к противоречию. Следовательно, данный источник не может предоставить дополнительной информации о времени возникновения Андрониковского монастыря.

Согласно Троицкой летописи, в 1374 г. Сергей Радонежский, живущий теперь в «отчине» князя Владимира Андреевича, основывает по просьбе князя в столице удела Серпухове монастырь «близ града на Высоком» во имя Зачатья Пресвятой Богородицы, «състави общее житие зело благоразумне» и благословляет на игуменство своего ученика Афанасия.

Последний при жизни Алексия общежительный монастырь был основан Федором, племянником Сергия. Обитель была посвящена Рождеству Богородицы и располагалась на берегу Москвы реки на месте, «зовомом от древних Симоново». Произошло это между 1375 и 1377 гг. Действительно, в описанном в Житии Сергия чуде с видением ангела на службе вместе с Сергием священнодействует Федор. Поскольку при этом присутствовал князь Владимир Андреевич, то, значит, в 1374 г., когда Троице-Сергиев монастырь перешел под патронат Владимира Андреевича, Федор еще находился в обители. Кроме того, Федор не мог по каноническим правилам стать игуменом ранее 1375 г., так как родился около 1342 г. С другой стороны, основание Симонова монастыря произошло не позднее 1377 г., при живом митрополите Алексии (Алексий скончался 12 февраля 1378 г., но в середине зимы вряд ли уместно было заниматься выбором места для строительства будущего монастыря).

Таким образом, вырисовываются географические контуры распространения монастырей с общежительным устройством при жизни митрополита Алексия. В Москве и Подмосковье это были: Чудов (1365 г.), Андроников (1366 г.), Алексеевский (1367 г.), Симонов (1375—1377 гг.), Владычный (1362 г.) и Высоцкий (1374 г.) монастыри в Серпухове, введено общежитие в Высокопетровском (начальный общежительный монастырь в Москве) и Троице-Сергиевом (около 1365 г.). Во Владимире — Константиноеленинский (после 1370 г.). В Переяславле — Никольский на Болоте (общежитие существовало

уже в 1377 г.)³⁷, в других частях Владимирского княжества: Троицкий Махрицкий, Благовещенский Киржачский (1365—1373 гг.). В Нижнем Новгороде: Зачатьевский (ок. 1369 г.). Благовещенский (1370 г.), введено общежитие в Печерском Вознесенском монастыре. Иными словами, в 60—70-х годах XIV века переустройство монастырей на новых основаниях затронуло: собственно Московское княжество, Великое княжение Владимирское, Нижний Новгород — т. е. территорию, в церковном отношении подведомственную митрополиту Алексию и, естественно, находившуюся под его контролем³⁸. Отсюда неизбежно следует вывод, что инициатором монастырской реформы на общежитийной основе являлся митрополит Алексей и осуществлялась она в первую очередь на территории, где митрополит был епархиальным владыкой. Думается, что отправным моментом реформы следует считать основание в 1365 г. митрополичьего Чудова монастыря в Москве.

Инициатор реформы — московская митрополичья кафедра, поддерживаемая великокняжеской властью, нашла опору в самом монашестве, в подвижниках строгой жизни, в фанатиках аскезы. В Москве «начальником» общежития явился Иван, архимандрит Петровский, в остальных частях Московского княжества проводником монастырской реформы был Сергей Радонежский со своими учениками, на территории Великого княжения Владимирского общежительные порядки внедрялись тем же Сергием Радонежским, Стефаном Махрицким, Димитрием (Прилуцким). В Нижнем Новгороде общежитие распространялось Дионисием, архимандритом Печерским (с 1374 г. — епископ Суздальский и Нижегородский).

Но главной особенностью монастырской реформы являлся не собственно переход на общежительные нормы, а то, что введение общежития происходило на основе нового богослужебного устава.

В XIV веке Православный мир переходит в отправление богослужения на Иерусалимский устав. Со второй половины XIV столетия этот устав распространяется и на Руси. Первой русской рецепцией Иерусалимского устава, которую и следует связывать с именем митрополита Алексия, является редакция, представленная группой самых древних списков (Син. №№ 328, 329, Тип. № 45 — второй половины XIV в.). Текст Иерусалимского устава здесь несколько сокращен и пе-

³⁷ Паренесис Ефрема Сирина 1377 г. (БАН, 31. 7. 2) написан «стяжанием» игумена Димитрия, названного «общежителем» (это — будущий Димитрий Прилуцкий).

³⁸ Оставляя в стороне историю возникновения общежительных монастырей в Суздале, так как Житие Евфимия Суздальского остается до сих пор неизученным.

переработан применительно к условиям Северо-Восточной Руси, в частности, в синаксарную часть внесены русские праздники и памяти русских святых. Для приспособления устава к типу общежительных монастырей в него добавлены из Студийского устава статьи о порядке монастырской трапезы. Московское происхождение редакции явно обнаруживается из пространной записи под 20 декабря, посвященной памяти митрополита Петра и повествующей об исцелениях от его мощей³⁹.

Другая редакция Иерусалимского устава связана своим происхождением с западной (литовской) частью русской митрополии и, по-видимому, создана при участии митрополита Киприана. В основу ее положен сербский список Устава, пополненный новинками византийской литургики. Но главное своеобразие редакции придают статьи, регламентирующие жизнь общежительного монастыря, заимствованные из Тактикона Никона Черногорца. Следовательно, и эта редакция предназначалась для монастырей с киновиальным устройством. Назовем ее Киевской: из русских памятней святых помещены только киевские (Борис и Глеб, Владимир, Феодосии Печерский), но не включено ни одного северо-восточного праздника. Редакция имела, кажется, ограниченное хождение, поскольку не найдено ни одного отдельного списка, но известны две ее переработки. Одна переписана в 1401 г. в Константинополе учеником Сергия Афанасием Высоцким и распространилась затем на Руси в многочисленных списках (древнейшие из которых ведут свое происхождение из монастырей, связанных с Троице-Сергиевым). Другая редакция создана, по нашим наблюдениям, в 1422 г. в Твери при дворе епископа Антония. Во второй половине XV в. обе переработки начинают влиять друг на друга и взаимодействовать с Алексиевским уставом, поэтому в XVI веке наблюдается уже значительное количество вариантов русских списков Иерусалимского устава.

Причины монастырской реформы крылись, очевидно, в несоответствии положения монашества его предназначению и возросшим задачам церкви в период объединения Руси. Малочисленные и живущие каждый по своему обычаю и источникам существования особножительные монастыри мало подходили для идеала совершеннейшей формы христианской жизни, а нужной социальной ориентации от них вообще трудно было ожидать. Поэтому ставка была сделана на хоро-

³⁹ Поскольку история бытования Иерусалимского устава на Руси представляет отдельную и довольно обширную тему, в настоящей работе я излагаю в кратком виде только основные выводы своего исследования.

шо организованные общежительные монастыри-киновии, подчиняющиеся жесткой дисциплине и четкой регламентации. Основными пунктами их программы были: нестяжание, послушание, молитва и труд. По Иерусалимскому уставу в церковную службу включался элемент почитания властей — молитва за князя, архиепископа и игумена монастыря. Кроме того, приносилась молитва за всех христиан, в «печали сущих», «болезнующих» и милости Божией и помощи «требующих»: «Еще молимся о благовернемь и богохранимемь князи нашимь имярек — державы, победы, пребывания, мира и здравия и спасенья ему. Господу Богу нашему наипаче поспешити и направляти и о всемь, и покаряти под нозе его всякого врага и супостата... Еще молимся о архиепископе нашем имярек — о здравьи и о спасеньи и о отпущении грехов... Еще молимся о отпущении грехов рабу Божью игумену имярек, отцю нашему, и всей яже о Христе братьи и за вся хрестьяны в печали сущих и болезнующих, милости Божья и помощи требующим» (Син. № 329. Л. 15—15 об.).

В новом уставе, таким образом, делался акцент на общественном служении церкви и, частности, монашества. Причем в последующих редакциях этот элемент усиливался.

Суть реформы описана в Житии Сергия Радонежского следующими словами: «И тако разделиша братию по службам: ового келара, ового же повара, иным же хлебы решя печи, иному же болным служить. Приложиша же и то — никому же ничто же не дръжати отнудь ни мало, ни много, ни своим звати, но вся обща имети». Для авторитетности реформы приведена благословенная грамота патриарха Филофея с подкрепляющей цитатой из Псалтыри: «Се ныне что добро или что красно, но еже жити братии вкупе» (Пс. СXXXII. 1).

В последующие годы появились более фундаментальные обоснования принципов общежительства. Одно из них содержится в ответах митрополита Киприана Афанасию Высоцкому, написанных в 1378 г.⁴⁰

⁴⁰ См.: Русская историческая библиотека. Т. VI. Изд. 2. СПб., 1908. Стлб. 243—270. Памятник отнесен издателями к 1390—1405 гг., но такая датировка вызывает возражения. Хотя послание адресовано некоему Афанасию, но имеется в виду очевидно Афанасий Высоцкий: игуменом монастыря (что видно из контекста) по имени Афанасий, близким к митрополиту Киприану, был именно Афанасий Высоцкий, покинувший Северо-Восточную Русь в 1382 г. вместе с Киприаном. В таком случае послание написано до 1382 г., так как в этом году Афанасий оставил пост игумена. Нижней хронологической гранью является 12 февраля 1378 г. (дата кончины митрополита Алексия), поскольку Афанасий вряд ли стал бы обращаться за наставлениями в иноческой жизни при живом владыке к его со-

В общежительном монастыре все иноки должны подчиняться жесткой дисциплине: «Черньцю же убо в послушании сущу и над собою воли не имущу». Службу, «приказанную» им от игумена, монахи обязаны «блюсти и служить, яко же самому Христу». Без благословения настоятеля они не могут покинуть пределы обители. Монах подобен ангелу Божию. Он должен думать только о душевном спасении, обращать весь помысел свой к Богу, жить в смирении и братолюбии. Не позволено иноку впадать в «мирьскаа сплетения», «зрети семо и онамо», объедаться и напиваться без меры.

Имуществом монахи владеют сообща («монастырскаа стяжания и именья обща суть игумену и всей братьи»). Иметь села монастырю не запрещается, однако монахам «николи не быти в нем, но мирянину некоему богобоязливу приказати, и тому печаловатися бы о всяких делех, в монастырь же бы готовое привозил житом и иными потребами».

Защита догматов Православия также составляла один из важнейших компонентов монастырской реформы. Касается этой темы и митрополит Киприан: при крещении следует не обливать водой, «яко же Латыни творят, но погружати в реце или сосуде чистом», в отношениях с еретиками — «не достоить христианину со еретиком общатися, но отвращатися их достоить».

В подобном же духе изложил правила общежития Суздальский архиепископ Дионисий в послании 1382 г. монахам псковского Снетогорского монастыря⁴¹. Общность имущества обосновывается ссылкой на Номоканон: «Мнихом ничто же подобает своего имети, но все свое

пернику. Киприан, между прочим, в своем ответе Афанасию сетует: «Горе нам, яко оставихом путь правый! Все обладати хошем, все учители творимся быти, ни поне ученичество достигше: новоначальнии бо многолетними обладати хотять и над семи высокоумствуют. Плакати ми и слезити находить, паче же плачу и тужу о лжах, живущих в человецех: ниже Бога боящися, ниже человек стыдящися, сплетаем лжива словеса на ближняго своего завистию, бесомь подвижими». Весь саркастический пафос Киприана направлен, как легко догадаться, на претендента на митрополичий престол «новоначального» Михаила-Митяя, который в соответствующем плане изображен в Троицкой летописи: «иже до обеда белець сый и мирянин, а по обеде мнихом начальник и старцем старейшина и наставник, и учитель, и вожь, и пастух». Напряженность обстановки точно указывает на 1378 г., когда Киприан безуспешно добивался его признания Москвой. Позже послание не могло быть написано, поскольку зимой 1378/79 г. Киприан уехал в Константинополь, а в 1379 г. умер Михаил-Митяй.

⁴¹ Русская историческая библиотека. Т. VI. Стлб. 205—210.

предати монастырю во власть». Авторитетом святоотеческих правил (Василия Великого, Ефрема Сирина, Иоанна Лествичника, Федора Студита) вводится общая трапеза («ести же и пити в трапезе вкупе всем, опричь же трапезе ни ясти, ни пити никако же, ни до обеда, ни по обедах, а до пьяна никако же не пити»), настаивается на однообразии и скромности одежды («а одеяние потребное имати у игумена, обычныи, а не немечьских сукон, а шюбы бораньи носить без пуху, и обувь и до онущь имати у игумена, а лишних одежь не держати»). Кроме того, Дионисий старается внедрить строгую дисциплину и утвердить авторитет и власть игумена: «А в церкви по правилу и по уставу святых отец да поють. А на службу, иде же аще послеть мниха, без ослушания да идеть; а без благословения игумена никако же не ходить никуды. Послушание же и покорение имети въ всем игумену: аще кто въпреки начнет глаголати игумену и въздвигати начать свары, заперт таковой да будет в темници, донде же покается; а непокориваго мниха, по первом и втором и третьем наказании, выженуть его из монастыря, да не вдадут ему от внесенаго в монастырь ничто же».

Сам Иерусалимский устав являлся по своей сути богослужебным уставом и правил, касающихся распорядка монашеской жизни, не содержал. Алексиевская версия Иерусалимского устава, правда, включила указания относительно монастырской трапезы, а Киприановская — большое количество выписок из Тактикона Никона Черногорца. Тем не менее, многие стороны монашеской жизни в уставах оказались не освещенными. Поэтому уже довольно рано стали составляться своего рода «наказания» для иноков, содержащие выдержки из святоотеческой литературы и поучительные примеры из жизни знаменитых подвижников.

Первым в этом ряду следует поставить труд Афанасия Высоцкого, датируемый 1381 г. В конце рукописи Пандект Никона Черногорца (ГИМ, Син. № 193) на л. 211—229 об. помещен тщательно подобранный свод правил монашеской жизни, писанный особым почерком. На боковом поле л. 211 об. той же рукой помечено: «В лето 6889, месяца августа начаты быша писати книги сия в монастыри на Высоком в честь и в славу Пречистой Матери Божи(и), честнаго Ея Зачатья, при игумене грешном Афанасьи». Уничтожительное наименование «грешный» по отношению к игумену вряд ли возможно со стороны рядового монаха, поэтому можно заподозрить в указанном почерке автограф самого Афанасия Высоцкого. Имеем возможность подкрепить это давно высказанное предположение другими соображениями. Тот же почерк мы выявили и в основном тексте Пандект, но характер работы облича-

ет в лице его обладателя явное старшинство по отношению к монахам — писцам рукописи: в нескольких местах он исправил погрешности писцов (л. 4, 12, 17, 18 об., 28 об., 56), сделал дополнительные замечания (л. 5), а в некоторых случаях и сам принял участие в переписывании текста (л. 10—11 об., 30 об., 67 об.—70 об.).

Интересующий нас раздел имеет заголовок «Слова избранна спасительна от житъя святых отецъ о чине начальствомъ» и содержит обстоятельно подобранные выдержки из творений известнейших церковных писателей и Патериков. Список авторитетов впечатляет: Василий Великий, Ефрем Сирин, Марк Скитский, преп. Нил, преп. Стефан, Григорий Нисский, Макарий Египетский, Исаак Сирин, Симеон Новый Богослов. Выписки касаются правил монашеского поведения, в частности — в общежительных монастырях⁴².

В первую очередь обращает на себя внимание чрезвычайно емкая и эмоциональная формулировка монашеского общежития: «Сего бо ради наричуться киновия, сиречь опщая житъя, да вся имуть опща себе и повеленьемъ еже с Богом своих наставник, сиречь игумен, да пребываютъ единемъ разумом и единою мыслью, повинующеся им и послушающе их на благая, и тако достойне пребывающе, обрящють покой и спасенье» (л. 220 об.—«От Законника»).

Тема послушания и безусловного повиновения игумену развивается еще в следующих наставлениях: «буди послушлив» (л. 211), «повинися игумену во всемъ» (л. 211 об.—Исаак Сирин); «Богови и своему отцю игумену душу и тело и всяку печаль взложивый и отинудъ ни в чемъ не имея своя воля и по своей воли не живой» (л. 216 об.—Симеон Новый Богослов); «послушливу быти и мирну и целомудрну, и смиренемъ всяко слово глаголати и всяко дело творити; и аще сие поживеши и подвигнешися, наследник будеши небеснаго царствия и сын Божий наречешися» (л. 220—220 об.—Василии Великий).

Добродетель «смирения» особенно подчеркивается: «право житье желаеши — смиренье держи», «смиреномудрие люби и сетью дьяволею не ят будеши», «гордыня уподобися высоко дубу, гнилу всюду» (л. 213 — Ефрем Сирин).

Отсюда и соответствующие правила поведения для монахов: «ходящю ти путем своим всегда очима своими долу зри на землю», не празднословь, не смейся — «смех бо не хрестьяньско есть» (л. 220 — Василий Великий), «от многословья себе сблуди — то бо погашаетъ от сердца

⁴² Не решаем окончательно вопрос о степени самостоятельности труда Афанасия Высоцкого, так как возможный оригинал ни в византийской, ни в южнославянской письменности пока не найден.

умная двизанья», не зриай «очима zde и тамо», войдя в чужую келью «схраний твои очи еже не видети от сущих тамо», даже кашлай — «с целомудрием», одеждами удовлетворяйся «убогими», не объедайся — «лучши ти вложить в чрево свое угли горяща, нежели насыщати-ся мирьских трапез», при разговоре с женами на них не смотри — «да не осквернится сердце калом страсти», «бегай виньных питий — и спасешися» (л. 211—212 — Исаак Сирин).

«Свершенное деланье чернцю — еже внимати к Богу всегда без молвы» (л. 212), «к Нему же непрестанно молися о своих гресех и о искренних твоих брати, и о ненавидящих тя и любящих» (л. 220 — Василий Великий), «молитву имей непрестанно день и ночь и на всяк час» (л. 220), даже «седяй на трапезе и в уме не моляся, но беседуя, глаголя каково любо слово, — сицевый телесен есть, а не духовен» (л. 214 об. — Исаак Сирин).

Для монахов общежительных монастырей составлена специальная сводка правил Василия Великого: «Аще ли в общем жити живеши, делай беспрестани со многим послушаньем, да небесный житель будеши. И ничто же имей в кельи, не сбирай тайных имений..., но делай рукоделье манастирю на потребу, в нем же всегда хлеба насыщаеши-ся, и делай рукоделье не сребролюбно, елико точью тело свое питае-ши, а инем не стяжай» (л. 220). И, наконец, заключительное наставле-ние: «Подобаеть же ти быти кротку, молчаливу, не памятозлюбиву, терпеливу о всем, не гневливу, благосветну, смирену, смиреномудру, боголюбиву, нищу, убогу, нищелюбиву, страннолюбиву, не о своей ползе телесней или душевной искати, но паче ближних своих и искреняго своего всегда упокоивати; не всегда от места на место преходити, ни часто ис келья в другую келью исходити, но поискав и обрет добру дружину боящихся Бога и служащих Ему день и ночь, и тако совокупися с ними и терпи до дне исхода твоего, служащи с ними Господу Богу своему» (л. 220).

Замечательной особенностью Афанасьевской подборки правил монашеского общежития является включение в нее выдержек из произведений ранневизантийских писателей мистического направления, интерес к которым возрос в обстановке исихастских споров XIV в. Среди выписок из сочинений Исаака Сирина обращает на себя внимание раздел «Въпроси и отъвети преподобных отець о молитве и о трезвении ума, како подобает безмольвнику седети в кельи» (л. 212). Целиком переписано слово Симеона Нового Богослова «О молитве», повествующее об «умном безмолвии», «собрании ума в любовь божественую», сопровождающемся «испусканием слез от очью» (л. 214

об.—218 об.). Здесь мы имеем, пожалуй, одно из первых в русской письменности описание техники «умной молитвы», принадлежащее Симеону Новому Богослову: «Отъими ум свой от всякого суетьства, сиречь временна, таже прилепи к персем свою браду, сметая чювьственное око с уомь посреде чрева, сиречь в пуп; въстягни же и ноздрьнаго духа дыханье, еже не часто дыхати, и испытай умно внутрь в утробе обрести место сердечное, иде же любо(?) вместишася душевныя силы»,—и только после пребывания в таком состоянии «нощь и день» можно обрести «непрестанное веселие» и увидеть «посреде сердца воздух и себе светла всего и рассуженья исполнена» (л.217 об.)⁴³.

⁴³ Список Син. № 193 слова Симеона Нового Богослова «О молитве» действительно может считаться одним из самых старших. В самом Троице-Сергиевом монастыре рукописи Слова возникли намного позже: наиболее древняя Троиц. № 13—рубежа XIV и XV веков, МДА, № 49—первой трети XV в. Троиц. №№ 181 и 183—30-х годов XV в., Троиц. № 180—1443 г.

Глава 3

Русская Фиваида

Несмотря на действенную поддержку константинопольского патриарха и русского митрополита, подкрепленную убедительными свидетельствами церковных авторитетов, монастырская общежитийная реформа продвигалась, тем не менее, не без трудностей. Сторонники особно́го жития решительно отстаивали свои привилегии и не собирались менять установившегося порядка. К примеру, послание архиепископа Дионисия цели своей не достигло и снетогорских монахов нисколько не убедило. Московский Богоявленский монастырь как был особножительным в XIV веке, так и оставался им даже в XVI в.: из духовной князя Ивана Васильевича Ромодановского 1522 г. выясняется, что князь-мирянин жил в Богоявленском монастыре со «своими старцами» в собственных кельях, а по существу — в своеобразной мини-усадьбе, которую составляли: две горницы (одна из них была столовой), двое сеней, погреб, ледник, поварня, повалуша, житница, клетки с разнообразным имуществом⁴⁴.

В самом Троице-Сергиевом монастыре сопротивление общежитийной реформе достигло такого накала, что у части братии возникла мысль «яко не хотети Сергиева старейшинства». В этот момент предъявил свои права старший брат преподобного Стефан, воспитанник московского Богоявленского монастыря и, надо полагать, убежденный сторонник особножития: «И кто есть игумен на месте сем? Не аз ли прежде седох на месте сем?» Сергей спорить не стал и, не говоря

⁴⁴ Акты московских монастырей и соборов 1509—1609 гг. из архивов Успенского собора и Богоявленского монастыря. М., 1984. № 5. См. также: Назаров В. Д. Генеалогия Кошкиных-Захарьиных-Романовых и предание об основании Георгиевского монастыря // Историческая генеалогия. 1993, № 1. С. 22—31.

Вставка:

**КАРТА МОНАСТЫРЕЙ,
основанных Сергием**

никому ни слова, тайно покинул обитель и направился в переяславскую волость Кинелу. Придя в Махрицкий монастырь, он попросил у игумена Стефана монаха-проводника, с которым, обойдя «многия места», нашел «место красно зело» на берегу реки Киржач. Здесь, как было сказано выше, Сергий основал монастырь во имя Благовещения Пресвятой Богородицы (между 1365 и 1373 гг.). Стараниями митрополита Алексия конфликт в Троицкой братии был ликвидирован, и Сергий вернулся на Маковец. В Благовещенском же монастыре он оставил строителем своего ученика Романа.

После 1365 г. монастырская реформа стала распространяться более быстрыми темпами. При этом ставка была сделана не на старые монастыри, с трудом поддававшиеся перестройке, а на вновь создаваемые, следуя евангельскому изречению: «яко вино ново в новы мехы вляти, и обое сблюдется; аще ли вино ново в мехи ветхи, и меси просядутся, и вино прольется, и обое погибнет» (Мф. 9, 17)⁴⁵. И здесь следует подчеркнуть особенную роль Сергия Радонежского. Сам Сергий основал несколько монастырей, его ученики и «собеседники», ученики учеников создали или восстановили, по подсчетам Макария (Булгакова), около половины всех появившихся в XIV—XV вв. монастырей⁴⁶. На Севере образовалась целая монашеская область, которую А. Н. Муравьев назвал «Русской Фиваидой» — по аналогии с Фиваидой Египетской, колыбелью раннехристианского монашества. «Преподобный Сергий стоит во главе всех,— писал А. Н. Муравьев,— на южном краю сей чудной области и посылает внутрь ее своих учеников и собеседников, а преподобный Кирилл, на другом ее краю, приемлет новых пришельцев и расселяет обители окрест себя, закидывая свои пустынные мрежи даже до Белого моря и на острова Соловецкие⁴⁷.

Но это будет позже. А пока новые обители опоясывают столицу и укрепляют рубежи Московского княжества.

Митрополит Алексей задумывает построить обетный монастырь в честь Нерукотворного образа Спаса — он испрашивает у Сергия его любимого ученика Андроника и основывает монастырь на берегу Яузы (знаменитый впоследствии Андроников монастырь). Выше мы вели наиболее вероятную дату его основания — 1366 г.

⁴⁵ Цитируем по рукописи Троиц. № 745. Л. 94 об.

⁴⁶ Макарий (Булгаков). История русской церкви. СПб., 1898. Т. 2. С. 187. Но многие источники (особенно XVI—XVII вв.) носят легендарный характер и нуждаются в тщательной проверке.

⁴⁷ Муравьев А. Н. Русская Фиваида на Севере. СПб., 1855. С. 7—8.

В 1374 г. Сергей Радонежский по просьбе князя Владимира Андреевича основывает в Серпухове «близ града на Высоком» Зачатьевский монастырь. Преподобный благословляет на игуменство своего ученика Афанасия, «в добродетелех съвершена зело, стройна и учителна и божественных писаниих разумна, еже ныне свидетельствуют писания его»⁴⁸. Об одном «писании» Афанасия (ГИМ, Син. № 193) мы уже упоминали, но возможны находки и других его автографов. В 1382 г. Афанасий оставил игуменство, ушел в Константинополь и купил себе келью в Студийском монастыре, где «пребываше яко един от убогих». «И поживе в молчании съ святыми старци», — но отнюдь не в бездействии: в 1392 г. по его благословению инок Сергей переписал сборник поучений и житий и послал братии в Высоцкий монастырь⁴⁹, в 1401 г. сам Афанасий в монастыре Богородицы Перивлепты переписал Киприановскую версию Иерусалимского устава под названием «Око церковное» и отослал рукопись на Русь. Списки устава сразу же распространились в монастырях «братства святого Сергия»: в Серпуховском Высоцком, Спасо-Андрониковском, Троице-Сергиевском, Савво-Сторожевском, Кирилло-Белозерском, в общежитийных монастырях Переяславля-Залесского.

Немного времени спустя из гнезда Сергиева вылетел еще один птенец — его родной племянник Федор (сын его старшего брата Стефана). Умолял его Сергей: «Аз надеахся, яко кости мои предаси гробу и по мне предстатель в месте сем будешь». Однако у племянника были другие виды, и при содействии великого князя Дмитрия, получив благословение от митрополита Алексия, основал монастырь Рождества Богородицы на берегу Москвы реки на месте, «зовомом от древних Симоново». Произошло это, как было сказано выше, между 1375 и 1377 гг. «Съставиша же обще житие зело с крепостью, яко никому же отнюдь ничто же дрѣжати, ни же своим звати, но вся обща имети»⁵⁰. Пришел преподобный Сергей «на съглядание места» того и убедился, «яко добро и подобно монастыру быти место то». Но не так думал неспокойный Федор и в 1379 г. перенес монастырь на более удобное место, заложив новую церковь — теперь уже во имя Успения Богороди-

⁴⁸ Тихонравов Н. С. Древние жития Сергия Радонежского. Отд. I, с. 132.

⁴⁹ Вздорнов Г. И. Роль славянских монастырских мастерских письма Константинополя и Афона в развитии книгописания и художественного оформления русских рукописей на рубеже XIV—XV вв. // Труды Отдела древнерусской литературы. Л., 1968. Т. 23. С. 190—191.

⁵⁰ Тихонравов Н. С. Древние жития Сергия Радонежского. Отд. I. С. 54.

цы⁵¹. Вторая Пахомиевская редакция Жития Сергея, очень внимательная к истории именно Симоновского монастыря, отмечает, что Федор добился от патриарха Нила для себя сана архимандрита, а для монастыря — ставропигии, т. е. непосредственного подчинения патриарху константинопольскому, «а митрополиту ничим некоторыми делы не повиноватися»⁵². Однако вскоре Федору пришлось покинуть свой монастырь: видя его «великое житие и zelное въздръжание», «велиции князи» и святитель «великим молением» умолили Федора занять стол ростовской архиепископии⁵³.

Стромынский монастырь на речке Дубенке основан Сергием по «слову» великого князя Дмитрия Ивановича, на великокняжеской территории (волость Шерну князь Дмитрий завещает в 1389 г. своему сыну Петру). В Житии Сергея рассказывается об этом следующим образом. Узнав, что «Мамай въздвиже всю Орду и идет на Русскую землю», князь Дмитрий приходит за благословением к Сергию и обещает: «Аще убо Бог поможет ми молитвами твоими, то пришед, поставлю церковь въ имя Пречистыя Владычица наша Богородица честнаго Ея Успения и монастырь съставлю общаго житиа» (Троиц. № 746. Л. 243). Очевидно, что здесь описана ситуация накануне Куликовского сражения (конкретно — около 15 августа 1380 г.)⁵⁴. Одержав победу, Дмитрий Донской выполняет свое обещание и вместе с Сергием основывают Дубенский монастырь у села Стромынь. В летописях сообщение об освящении монастырского храма ошибочно помещено под 1379 г., поскольку 1 декабря (день освящения) являлся воскресным именно в

⁵¹ 1 октября 1405 г., через 26 лет после закладки, была освящена на Симонове каменная Успенская церковь (Приселков М. Д. Троицкая летопись. С. 460).

⁵² Тихонравов Н. С. Древние жития Сергея Радонежского. Отд. 1. С. 126—127.

⁵³ Византийские источники, правда, свидетельствуют о поставлении Федора в ростовские архиепископы от митрополита Пимена (ок. 1387 г.) вдали от Руси, «у турок». См.: Русская историческая библиотека. Т. VI. Приложения. Стлб. 215—218.

⁵⁴ В некоторых работах данный эпизод связывается со сражением на Воже 1378 г. (Кучкин В. А. Дмитрий Донской и Сергей Радонежский в канун Куликовской битвы // Церковь, общество и государство в феодальной России. М., 1990. С. 114—119; Он же. Сергей Радонежский // Вопросы истории. 1992, № 10. С. 85—87). Но в Житии ясно сказано, что Дмитрий выступил против Мамай (т. е. в 1380 г., а на Воже он дрался с Бегичем), что обетный монастырь он решил посвятить Успению Богородицы — значит, молился 15 августа или накануне (а это как раз обстановка 1380 г., в 1378 г. битва на Воже произошла гораздо раньше — 11 августа, не говоря уже о самом молении перед битвой).

1381 г. (в 1379 г. это был четверг)⁵⁵. Следовательно, освящение Стромынского монастыря Успения Богородицы нужно датировать 1 декабря 1381 г. Игуменом, согласно летописным данным, Сергей назначил своего ученика Леонтия⁵⁶. Во второй четверти XV в. в Троицком монастыре, однако, бытовала легенда, что на Стромыни игуменил Савва. Согласно эти версии, Пахомий Логофет в первой своей редакции вообще опустил имя игумена, а в последующих все-таки написал имя Саввы (будущего игумена Сторожевского).

Еще один монастырь Сергей основывает по просьбе великого князя Дмитрия, теперь уже на южных рубежах Московского княжества, в Коломне, в «отечестве» его, на месте «зовемемь Голутвине» (при впадении Москвы реки в Оку). В монастыре, посвященном Богоявлению, Сергей поставил настоятелем своего ученика Григория (рассказ читается в Третьей Пахомиевской редакции, но заимствован у Епифания Премудрого). Основание Голутвинского монастыря приходится на последние годы жизни Сергея («старостью бо уже побеждаем и труды зелными») и, можно полагать, произошло в 1385 г., когда Сергей должен был проходить Коломну, возвращаясь из Рязани (где он по просьбе великого князя вел переговоры с Олегом Рязанским).

Позднейшие предания приписывают Сергию Радонежскому еще создание Борисоглебского монастыря на реке Устье близ Ростова и Георгиевской пустыни в Гороховце⁵⁷, однако эти сведения носят слиш-

⁵⁵ При чтении статьи 1379 г. Троицкой летописи бросается в глаза, что в нее попали по ошибке более поздние известия. Например, там помещено сообщение, будто в том году Благовещение совпало с Пасхой. Но совпадение Благовещения с Пасхой на самом деле произошло не в 1379 г., а в 1380 г. Это заставляет нас более внимательно отнестись и к записи о построении Стромынского монастыря на Дубенке. Датой освящения названо 1 декабря, на память пророка Наума. Но освящение главного монастырского храма в будничные день (четверг, на который приходилось 1 декабря в 1379 г.) представить себе трудно. Но 1 декабря являлось воскресеньем в 1381 г., и тогда все становится на свои места: сооружение обетного монастыря было завершено именно в 1381 г., что вполне понятно — построить целый монастырь глубокой осенью 1380 г. было невозможно. При составлении Троицкой летописи повидимому листок с известиями о совпадении Благовещения и Пасхи, а также о строительстве монастыря на Дубенке попал не на место и по ошибке был переписан под 1379 г.

⁵⁶ ПСРЛ. Т. 15, вып. 1. Стлб. 137—138.

⁵⁷ Голубинский Е. Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая лавра. М., 1909. С. 77—79.

ком легендарный характер и ранними свидетельствами не подкрепляются. Вопрос нуждается в доисследовании.

Немало монастырей основано учениками преподобного Сергея.

По источникам, далеко не современным событию, Сергей перед смертью назначил своим преемником Никона, но тот «возжелел в безмолвии пребывать» (очевидно, не по своей воле). Братия же призвала на игуменство Савву, который возглавлял монастырь на Стромыни⁵⁸. Хотя Житие Саввы составлено в середине XVI в.⁵⁹, но по случайно оброненной фразе о принадлежности Дмитрова князю Юрию Дмитриевичу⁶⁰ можно догадаться о существовании какого-то протографа, составленного в 1432—1434 гг.⁶¹ Это объясняет наличие в Житии уникальных сведений о шестилетнем игуменстве Саввы (более точно: «шестому же лету совершившуся» — что допускает срок в пять лет с небольшим) в Троице-Сергиевом монастыре (т. е. в течение 1392—1398 гг.), о приглашении князем Юрием преподобного Саввы в Звенигород для устройства монастыря Рождества Богородицы «на Сторожах», о даровании князем «сел многих и имения доволна» созданному монастырю, о благословении Саввой князя Юрия Дмитриевича перед походом на волжских болгар (поход состоялся осенью 1399 г.)⁶². Таким образом, основание Сторожевского монастыря датируется 1398 или 1399 г. Предпочтение следует отдать 1398 г., поскольку в этом году

⁵⁸ Житие Саввы Сторожевского (по старопечатному изданию XVII века). М., 1994. С. 28.

⁵⁹ Дмитриева Р. П. Маркелл // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л., 1989. Вып. 2. Ч. 2. С. 103—104.

⁶⁰ Житие Саввы Сторожевского. С. 28.

⁶¹ В это время, с перерывами, Юрий Дмитриевич владел Дмитровом как на основе пожалования золотоордынского хана, так и в качестве великого князя. В 1434 г. князь Юрий умер.

⁶² 1399 годом датирован поход Юрия на Казань в ранней Троицкой летописи (Приселков М. Д. Троицкая летопись. С. 453). В более поздних Новгородско-Софийских летописях событие отнесено к 1395 г. Характерно, что составитель Московского великокняжеского свода 1479 г. выписал известие о походе Юрия под 6903 г. из летописца «нового харатьяного» (судя по характерным чтениям — из Софийской I летописи младшего извода), повторил его, сверив с Троицкой летописью, под 6907 г., сопроводив заметкой: «а писано назади в лето 903, зане опись в летописце была» (ПСРА. М.—Л., 1949. Т. 25. С. 225, 229). Составители Эрмитажного списка (РНБ, Эрм. № 416 б) и так называемой Ростовской летописи (РГА-ДА, ф. 181, № 20), воспользовавшись данным указанием, перенесли сообщение под 6907 г.

храмовый праздник (8 сентября) пришелся на воскресный день. Скончался преподобный Савва 3 декабря 1406 г.

Основание Николо-Песношского монастыря в Дмитровском княжестве предание связывает с именем другого Сергиева ученика — Мефодия. Монастырь был поставлен в 15 верстах от Дмитрова, за рекою Яхромою, причем Мефодий, по примеру своего учителя, сам трудился в поте лица своего, «пеш нося» деревья через речку, получившей название Пешноши⁶³. Дата создания монастыря исторического обоснования не имеет. По церковному преданию, Мефодий скончался 4 июня 1392 г.

Еще одну отрасль северо-восточного монашества, связанную своими корнями с Троице-Сергиевым монастырем, представляют имена Пафнутия Боровского и Иосифа Волоцкого. Пафнутий в юном возрасте постригся в Покровском Боровском монастыре и был поручен наставническим заботам лишенного зрения старца Никиты — ученика преподобного Сергия Радонежского. В течение 7 лет Пафнутий проходил школу иноческого жития у знаменитого старца, впоследствии основал свой монастырь во имя Рождества Богородицы на реке Истерве, впадающей в Протву. Ученик Пафнутия Иосиф, известный публицист и богослов конца XV — начала XVI в., основал свою обитель на Волоке в 1479 г.

В конце XIV в. начинается продвижение «общежителей», Сергиевых учеников и собеседников, в малоосвоенные пределы Русского Севера. Обозначились два колонизационных потока: один распростирались по вологодским лесам, другой достиг Белоозера. Эти территории различались и по владельческой принадлежности: Вологда и Кострома управлялись великим князем, а Белоозерье входило в созданный в 1389 г. удел князя Андрея Дмитриевича (сына Донского).

Димитрий (Прилуцкий) происходил из богатой купеческой семьи Переяславля-Залесского, постригся в Горицком монастыре, затем основал близ города общежительный Никольский монастырь «на Болоте». Посетил Сергия Радонежского и был ему «собеседник духовный». В 1377 г. Димитрий находился еще в своем монастыре (вспомним слова писца Паренесиса Ефрема Сирина). Слава о подвижнической жизни Димитрия дошла до великого князя Дмитрия Ивановича, «иже велику победу и одоление за Доном показавый на поганых татары», и тот упросил преподобного стать восприемником при крещении одно-

⁶³ Кудрявцев М. История православного монашества в Северо-Восточной России со времен преподобного Сергия Радонежского. М., 1881. С. 141—144.

го из его сыновей. В 80-х годах у великого князя родились сыновья: в 1382 г.—Андрей (крестил Федор Симоновский), в 1385 г.—Петр (крестил Сергей Радонежский), приблизительно в 1386 г.—Иван (в летописях не упомянут), в 1389 г.—Константин (крестил князь Василий Дмитриевич). Значит, Димитрий мог быть восприемником при крещении или в 1386 г. (поскольку в 1389 г. Димитрий был уже на Севере и предсказал смерть Дмитрия Донского), или в 1385 г., когда в крещении участвовал близкий к Димитрию Сергей Радонежский (уместно напомнить слова Жития о том, что великий князь почитал Димитрия, «яко же другаго в Руси столпа, великаго Сергия»⁶⁴). Затем Димитрий, избегая «славы человеческой», удаляется в «северные страны, иже близ студенаго моря-окияна», и на берегу реки Великой (притока Лежи) ставит церковь Воскресения. Завистник подстрекает «люди неблагодарныя» от близлежащей «веси», которые воздвигают «ропот» на «святопомазанную его главу». Димитрий вынужден уйти дальше на север и при луке (изгибе) реки Вологды основывает «общий» монастырь в честь праздника Всемилоственного Спаса (отмечается 1 августа; кстати, ближайший после 1378 г. воскресный день на 1 августа приходится в 1389 г.). Землю под строительство дали местные «христолюбци» Илья и Исидор, по прозвищу Выпряг. Преподобный предсказал смерть великого князя Дмитрия (19 мая 1389 г.), сам же преставился 11 февраля 1392 г.

Сходная судьба оказалась и у Стефана Махрищского. По сбивчивому рассказу его жития (составленному во второй половине XVI в.), Стефан был постриженником Киево-Печерского монастыря, пришел в Северо-Восточную Русь при великом князе Иване Ивановиче и митрополите Феогносте (? — когда Иван Иванович стал великим князем, митрополит Феогност уже умер), получил разрешение поставить монастырь (во имя Святой Троицы) на Махрище, в пределах Переяславского княжества. Но выше мы видели, что Стефан реально жил в седине 60-х годов XIV в. и был одним из «собеседников» Сергия Радонежского. Вражда соседей-вотчинников Юрковских вынуждает Стефана уйти вместе со своим учеником Григорием в северные леса, где он основывает Авнежский Троицкий монастырь (в 60 верстах к северо-востоку от Вологды, близ реки Сухоны). По призыву великого князя Дмитрия Стефан возвращается на Махрище, оставив в созданной оби-

⁶⁴ Украинская Т. Н. Житие Дмитрия Прилуцкого—памятник вологодской агиографии // Древлехранилище Пукинского Дома. Материалы и исследования. Л., 1990. С. 29.

тели игуменом Григория, а келарем Кассиана. По одной редакции жития, Григорий и Кассиан Авнежские были впоследствии убиты «безбожными татарами», а по другой (более первичной) — местными крестьянами⁶⁵. Сам Стефан скончался 14 июля 1406 г.

Учеником Сергия Радонежского был Сергей Нуромский, пришедший в Троицкий монастырь с Афона. Желая пустынного уединения, Сергей Нуромский отправляется в Вологодские края, где основывает Спасо-Преображенский монастырь на реке Нурме, притоке Обноры. Житие святого составлено в конце XVI в.⁶⁶ Умер Сергий Нуромский 7 октября 1412 г.

Предание называет учеником Сергия Радонежского также Сильвестра Обнорского, основателя Воскресенского монастыря на реке Обноре. Глухие записи о преподобном сохранились от второй половины XVII в.⁶⁷ Считается, что Сильвестр скончался 25 апреля 1379 г.⁶⁸

К ученикам Сергия Радонежского причисляют знаменитого Павла Обнорского, прошедшего в Троице-Сергиевом монастыре 15 лет. По его житию, изучение которого еще далеко от завершения⁶⁹, Павел, стремившийся к молчанию и уединению, отпросился уйти в пустынные места. После долгих странствий он остановился в Комельском лесу, на реке Грязовице, где прожил еще три года в дупле липового дерева. Оттуда перешел на берег реки Нурмы, в 4 верстах от Спасо-Нуромского монастыря. Здесь его нашел Сергей Нуромский в ситуации, весьма впечатляющей: Павел кормил птиц, сидящих у него на голове и плечах, а по соседству мирно сидели медведь, лисицы, зайцы и другие звери, ожидая своей пищи. В 1414 г. Павел, по благословению митрополита Фотия, основал в долине Нурмы Троицкий монастырь по общежительному уставу. Преподобный преставился 10 января 1429 г. в возрасте 112 лет (!).

Монастырская колонизация Белозерского края связана с именами преподобных Кирилла и Ферапонта.

⁶⁵ Коноплев Н. Святые Вологодского края // ЧОИДР, 1895. Кн. IV. С. 28—33; Белоброва О. А., Соколова Л. В. Иоасаф Даниловский // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2. Ч. 1. Л., 1988. С. 407—408.

⁶⁶ Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871. С. 302.

⁶⁷ Там же. С. 344.

⁶⁸ Словарь исторический о русских святых. СПб., 1862. С. 217.

⁶⁹ Каган М. Д. Житие Павла Обнорского // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2. Ч. 1. С. 313—317.

Житие Кирилла⁷⁰ сообщает биографические данные о святом: в миру Козьма был родственником знатного вельможи Тимофея Васильевича Вельяминова, у которого он служил казначеем. Вельяминов возражал против желания Козьмы постричься в монахи, и только Стефану Махрищскому, оказавшемуся в это время в Москве, удалось убедить непреклонного родственника. Настоятель Симонова монастыря Федор постриг Козьму и нарек ему имя Кирилл. Новопостриженный инок Кирилл становится учеником старца Михаила⁷¹ — следовательно, до 1384 г., так как зимой 1383/84 гг. Михаил был уже поставлен епископом г. Смоленска⁷². Затем, по повелению архимандрита Федора, Кирилл служит в пекарне, предаваясь и здесь великому воздержанию и молитве. Если случалось Сергию Радонежскому посещать Симоново, то святой старец прежде всего приходил в «хлебню» к Кириллу, «на мног час беседующе» о пользе душевной⁷³. Когда Федор был поставлен Ростовским архиепископом (1387 г.), братия выбрала Кирилла архимандритом (1388 г.). Но не долго пробыл Кирилл настоятелем неспокойной Симоновой обители — предпочел затвориться в уединенной келии на Старом Симонове. Молясь однажды перед иконой Богоматери, Кирилл услышал глас, повелевающий ему идти на Белоозеро. И старец отправился в далекий путь вместе со своим духовным братом Ферапонтом. Придя на берег Сиверского озера, Кирилл узнал место, явленное в видении, и заложил здесь церковь во имя Успения Богородицы (1397 г.). Ферапонт удалился в другое место и в 15 верстах от Кириллова монастыря основал обитель во имя Рождества Богородицы (1398 г.)⁷⁴ и учредил общежительство. Скончался Кирилл Белозерский 9 июня 1427 г. в возрасте 90 лет.

Белоозеро находилось в уделе князя Андрея Дмитриевича Можайского. Очевидно, князь был заинтересован в освоении земель своего удела и христианизации края, в развитии просвещения. Его заботами новые обители обеспечивались многими угодьями, а монас-

⁷⁰ Прохоров Г. М. Пахомий Серб // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2. Ч. 2. Л., 1989. С. 173.

⁷¹ Преподобные Кирилл, Ферапонт и Мартиниан Белозерские. СПб., 1993. С. 62—63.

⁷² ПСРА. Т. 15, вып. 1. Стлб. 149.

⁷³ Преподобные Кирилл, Ферапонт и Мартиниан Белозерские. С. 66.

⁷⁴ Житие Ферапонта составлено в середине XVI в., см.: Герентьева Е. Э. Житие Ферапонта Белозерского // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 2. Ч. 1. С. 339—341.

тырским поселениям предоставлялись различные податные льготы, они освобождались от дани и пошлин. Помимо этого князь часто посылал в монастыри «довольные милостыни». В 1408 г. Андрей Дмитриевич призвал преподобного Ферапонта в столицу удела, город Можайск, для устройства в версте от города на реке Лужки Рождественского монастыря, который впоследствии получил название Лужецкого Можайского. Здесь Ферапонт и закончил свое земное существование 27 мая 1426 г.

Ученики и воспитанники «школы» Преподобного аввы внесли, таким образом, выдающуюся роль в распространение принципов киновийного жительства. Трудami и подвигами братства основанных ими монастырей совершенствовались правила иноческого делания, создавалась богатейшая письменная культура Средневековой Руси, распространялось христианское просвещение во вновь освоенных землях.

Глава 4

Троицкий монастырь при преемниках Сергия

При Сергии Троицкий монастырь не имел ни земельных владений, ни промысловых угодий⁷⁵, так что Епифаний Премудрый в своем Пох-

⁷⁵ Единственный подлинный акт о дарении С. Ф. Морозовым Троицкому монастыря половины варницы и половины колодца у Соли Галицкой датирован издателями 1392 годом — последним годом жизни Сергия Радонежского (Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в. М., 1952. Т. 1. № 3. С. 27). Основанием датировки послужила формула: «дал есмь Святой Троицы и старцю Сергею и игумену Никону з братьею». Но в данном случае подразумевается Троицкий монастырь как дом «Святой Троицы и старца Сергия», и никак не имеется в виду живой Сергий. Например, в 1412 г. писец инок Варлаам называл монастырь «обителью преподобнаго игумена Сергия» (Троиц. № 156. Л. 252), а в 1415 г. троцкий монах Антоний писал в обители «Святыа Живоначальныа Троиця, в устроении преподобнаго игумена Сергеа» (Троиц. № 165. Л. 316). После канонизации Сергия и признания его «чудотворцем» название монастыря приобрело другой вид; ср. формулу пожалований в актах начала XVI в.: «в дом Живоначальной Троице и чудотворцю Сергию игумену Дософею», «в дом Живоначальной Троице да чудотворцю Сергею игумену Памве», «в дом Живоначальной Троице и чудотворцю Сергею игумену Памве з братьею» и др. (Акты Русского государства 1505—1526 гг. М., 1975. №№ 12, 13, 26, 30, 31, 47, 48, 49, 79, 81, 152, 176, 198, 200, 212, 221, 232, 236, 239, 259, 261, 263).

Сходная картина наблюдается и в отношении Кирилло-Белозерского монастыря. В первые годы после смерти Кирилла пожалования предназначались «монастырю Пречистые Богородицы, старцеву Кирилову, игумену Христофору» (Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в. М., 1958. Т. 2. №№ 48, 50, 65), но во второй половине XV в. формуляр принимает другой вид: «в дом Пречистой Богородицы и чудотворца Кирила игумену Игнатью», «в дои Пречистой чудотворцу Кирилу в Кирилов манастырь... игумену Серапиону» (там же. №№ 219, 267).

вальном слове мог с полным правом сказать о Преподобном: «И ничто же не стяжа себе притяжания на земли, ни имения от тленного богатства, ни злата или сребра, ни скровищ, ни храмов светлых и пре-высоких, ни домов, ни сел красных, ни ризь многоценных, но сице стяжа себе паче всех истинное нестяжание и безыменство, и богатство—нищету духовную, смирение безмерное и любовь нелицемерную равну к всем человеком» (Тихонр. № 705. Л. 115). В то же время Сергей сумел обеспечить поступление в монастырь продуктовой руги, в чем существенную помощь, надо думать, оказал хозяйственный митрополит Алексей, неустанно обращавшийся с пастырскими наставлениями к своим духовным детям—великому князю и удельным владыкам⁷⁶. Тем самым монастырь сумел высвободить интеллектуальные силы для образования иноков, организации правильного богослужения, для переписки и украшения рукописей, пополнения монастырской библиотеки⁷⁷. В обще-жительный период существования монастыря это пополнение библиотеки имело целенаправленный характер, поскольку Иерусалимский устав содержал указания на широкую номенклатуру произведений, чтение которых было обязательным в те или иные дни годового цикла.

В результате Троицкий монастырь уже при Сергии стал своеобразным центром воспитания монашества и подготовки квалифицированных кадров (игуменов монастырей и епископов)⁷⁸.

Окончательно датировку рассматриваемой грамоты решает обращение к подлиннику (Архив СПОИРИ, ф. 41 (Н. Г. Головина), оп. 1, № 2). Данная С. Ф. Морозова написана на бумаге, которая по частоте вержеров никак не может относиться к XIV в. По характеру почерка и особенностям бумаги памятник может быть датирован первой половиной XV в., а с учетом упоминания игумена Никона—временем до 1428 г. Поскольку С. Ф. Морозов был ближайшим боярином галицкого князя Юрия Дмитриевича, а последний принимал живейшее участие в канонизации Сергия в 1422 г. и вложил немалые средства в строительство каменного Троицкого собора, то и данную галицкого боярина вероятнейшим образом следует датировать 1422—1428 гг.

⁷⁶ Образец пастырского послания митрополита Алексия: «К церквам всегда прибегайте, с женами и детьми, и что имеете в руках, приносите к церквам и к святым. А священников и мнихов любите и просите молитвы их. Вдовиц и сирот, и полоняников, и странных милуйте и призирайте; иже в темницах, посетите... Иже имете исполнявати се, спасени будете, и не тяжко есть се» (Русская историческая библиотека. Т. VI. Стлб. 171).

⁷⁷ Клосс Б. М. К изучению традиций книгописания в Троице-Сергиевом монастыре. С. 17—20.

⁷⁸ Три постриженника Троице-Сергиева монастыря стали впоследствии епископами: Федор—ростовским, Михаил—смоленским, Григорий—коломенским.

Нет прямых указаний о приобретении Троицким монастырем каких-либо владений при игумене Савве (1392—1398 гг.), хотя при нем Сторожевский монастырь села имел.

Политика монастырских властей резко изменилась при игумене Никоне (1399—1428 гг.). Монастырь приступил к широкой скупке пустошей, деревень и сел, получал на них различного рода льготы от великого князя и удельных князей. Ряд земельных владений поступил в виде вкладов «на помин души»⁷⁹.

Троицкий монастырь естественным образом являлся молитвенным местом для населения большой округи, включавшей как сам Радонеж, так и соседние Переяславские и Дмитровские волости, так что поток «милостыни» не оскудевал. С 1410 г., после смерти Владимира Андреевича Храброго, Радонеж становится столицей удельного княжества его сына князя Андрея Владимировича (1410—1426 гг.). Новый патрон предоставил Сергиевой обители щедрые податные льготы в своих владениях, а под конец жизни завещал три села, расположенные в непосредственной от нее близости: Княже, Афонасьево и Клементьево — «да на их же земле стоит монастырь»⁸⁰. Примеру князя следовало его окружение: так, радонежский боярин В. Б. Копнин сделал Троицкому монастырю значительные вклады, а под конец жизни постригся и сам. Благоволило к монастырю и столичное боярство в лице И. Д. Всеволожского (дочь которого была замужем за князем Андреем Владимировичем) и А. Ф. Кошкина. Значительную прослойку в монастыре составили представители богатых купеческих фамилий: Антоновы, Ермолины, Сурмины. Поддержка купечества сыграла свою роль в материальном укреплении обители.

Однако главная заслуга Никона заключалась в предпринятых им огромных организационных усилиях по прославлению памяти основателя Троицкого монастыря — Сергия Радонежского. К счастью, среди учеников Сергия оказался человек, которому поставленная задача оказалась по силам — это был лучший писатель той эпохи, настоящий мастер «плетения словес», Епифаний Премудрый. Я не преувеличу, если скажу, что литературное слово Епифания возвысило Троицкий мо-

⁷⁹ О вкладах за первую половину XV в. см.: Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в. Т. I. №№ 4, 19, 38, 46, 63, 66, 70, 78, 81, 82, 103, 108, 124, 146. 152, 159, 164, 171, 178, 181, 193, 194 и др. Характерно, что в качестве вкладов дарились целые монастыри со всеми землями, которые к ним «потягли»: это показывает, что вотчинник был полным хозяином в «своих» монастырях (см. №№ 103, 172).

⁸⁰ Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря. М., 1987. С. 29.

настырь из состояния провинциального прозябания, в котором он находился после смерти основателя, до высот общерусской известности.

Первое свое произведение, посвященное Сергию — Похвальное слово «великому старцу» — Епифаний написал к освящению нового храма Троицы и прочел его 25 сентября 1412 г., в день памяти Сергия и 20-летней годовщины со дня его преставления.

Материалы для Жития Сергия Радонежского Епифаний стал собирать почти сразу же после кончины Преподобного (через «год или два») и за 20 лет (т. е. примерно к 1414 г.) написал ряд глав о жизни Сергия. Но еще до этого Епифаний создал «летописную» биографию Сергия и включил в митрополичью так называемую Троицкую летопись. Наконец, в конце 1418 — начале 1419 г., через 26 лет после кончины Преподобного, Епифаний закончил Житие Сергия и написал обширное Предисловие к нему. Повидимому, этот труд явился последним в творческой жизни Епифания Премудрого. Но епифаниевское Житие Сергия оказало решающее влияние на решение вопроса о канонизации Сергия (так же, как его Житие епископа Стефана Пермского явилось основанием канонизации Стефана, а его Слово о житии Дмитрия Ивановича, царя Русского, предредило канонизацию Дмитрия Донского).

Игумен Никон не ограничился прославлением учителя в письменных памятниках, но предпринял энергичные усилия для его канонизации. Воскресным днем 5 июля 1422 г. состоялось «обретение мощей» Сергия Радонежского, после чего было принято решение о строительстве мемориального каменного Троицкого собора. На празднество собрались вельможи и князья, но главную роль играли брат великого князя, звенигородский и галичский князь Юрий Дмитриевич (крестник Сергия), и сеньер Радонежа князь Андрей Владимирович. Ни одного представителя центральной власти (великого князя и митрополита) на празднестве не было, и состоявшаяся канонизация носила местный характер⁸¹.

Несмотря на свирепствовавшие повсеместно на Руси голод и эпидемии, строительство Троицкого каменного храма велось достаточно быстрыми темпами и к осени 1426 г. здание было воздвигнуто (умерший осенью этого года радонежский князь Андрей Владимирович был похоронен в Троицком монастырском соборе). Мощи преподобного Сергия были перенесены в новый храм, расписанный знаменитыми жи-

⁸¹ В церковном уставе БАН, Арх. Д. 3, написанном в 1422—1425 годах во владениях Юрия Дмитриевича, в Месяцеслов внесено имя Сергия Радонежского, который назван игуменом «великия обители Святыя Троица» (л. 52).

вописцами Даниилом и Андреем Рублевым. Сам Никон, скончавшийся 17 ноября 1428 г., был похоронен в новой каменной церкви (?), «при гробе» своего учителя святого Сергия.

Помимо возведения каменного Троицкого храма Никон предпринял расширение самого монастыря (об этом говорится в рассказе о чуде с монахом Никоном, который рассек себе лицо при строительстве кельи: см. Третью Пахомиевскую редакцию Жития Сергия). Работы продолжались и при игумене Савве (1428—1432 гг.), так как случившийся за 2 года до смерти Никона пожар уничтожил треть монастырских построек⁸². Можно указать имя человека, руководившего строительными работами в монастыре: в Прологе 1429 г. (РГБ, Троиц. № 715) перечисляются троицкие власти: «Тогда игуменство дръжащу в Сергиеве монастыри кир Саве, строительство же поручено бысть старцу Герману Васкину, келарь же бе тогда Сава Арбузов Чериков» (л. 365 об.). Следовательно, именно Герман (Ермолин) Васкина занимался монастырским строительством и, возможно, возведением каменного Троицкого храма. Любопытно, что Герман приходился родным дядей известному строительному подрядчику второй половины XV века Василию Ермолину (отец которого также был пострижен в Троице-Сергиевом монастыре; о родословии Ермолиных и их связях с Троице-Сергиевым монастырем см. рассказы о чудесах 1448—1449 гг. в Расширенной Третьей редакции Пахомия Логофета).

Игуменство Зиновия (1432—1445 гг.) охватывает длительный период династического кризиса, вспыхнувшего во второй четверти XV в. При Зиновии Троице-Сергиев монастырь приобретает значительное влияние, его владения растут небывало быстрыми темпами и к середине XV в. в общих чертах складывается основной земельный фонд монастыря. В этот период главными источниками приобретения им земель являлись вклады и пожалования великих и удельных князей и княгинь, а также вотчинников среднего достатка.

Значение Троице-Сергиева монастыря наконец-то оценила центральная власть, и с 30-х годов XV в. началось постепенное превращение монастыря в «государево богомолье». Впервые Василий II приехал в Троицкий монастырь 25 сентября 1432 г. (на Сергиеву память) после возвращения из Орды (не для того ли, чтобы отслужить благодарственный молебен за удачное разрешение спора с дядей Юрием Дмитриевичем из-за великокняжеского стола?), а на следую-

⁸² Труды Отдела древнерусской литературы. М.—Л., 1961. Т. 17. С. 199; Зимин А. А. Краткие летописцы XV—XVI вв. // Исторический архив. М.—Л., 1950. Т. 5. С. 27.

щий день 26 сентября игумен Зиновий получил от князя жалованную грамоту на троицкие села Присеки и Вилгощ в Бежецком Верхе⁸³. В другой раз Василий II почтил память Сергия 25 сентября 1439 г., как можно предполагать, исходя из выдачи игумену Зиновию (в сентябре и в самом Троицком монастыре) жалованной грамоты на село Сватковское в Верхдубенском стане Переяславского уезда⁸⁴. В 1438 г. (27 октября), проездом в свои Переяславские владения, монастырь посетила великая княгиня-мать Софья Витовтовна, где и выдала две жалованные грамоты на владения приписного Киржачского Благовещенского монастыря⁸⁵.

С троицким игуменом считаются обе противоборствующие стороны, и в 1442 г. убежденному сединами старцу удалось остановить стремительный поход на Москву Дмитрия Шемяки и Александра Чарторыйского, о чем в Ермолинской летописи записано: «и не пусти их игумен Зеновей, и еха наперед сам игумен и помири их» (с великим князем)⁸⁶. Мир был заключен и клятвы произнесены перед ракой Преподобного Сергия.

Почитание Сергия Радонежского самим великим князем означало уже собственно государственное признание культа святого. Сформулированный в великокняжеских докончаниях 1448 г. общерусский пантеон святых включал имена святителей Петра и Леонтия, преподобных Сергия Радонежского и Кирилла Белозерского⁸⁷.

Ввиду столь возросшего значения Троице-Сергиева монастыря выбор игумена уже не является событием внутримонастырской жизни, а становится объектом пристального внимания государственной власти. Причем каждая из враждующих династий старается поставить во главе монастыря своего сторонника. На коротком отрезке 1445—1447 гг., в связи с переменами на великокняжеском столе сменилось три игумена. После смерти Зиновия, при Василии Васильевиче место предстоятеля занял Геннадий Саматов (1445—1446 гг.). Стоило утвердиться на великокняжеском столе Дмитрию Шемяке — и на игуменском месте стал Досифей Звенигородец (1446—1447 гг.). С возвращением Васи-

⁸³ Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в. Т. I. № 74.

⁸⁴ Там же. № 139.

⁸⁵ Там же. №№ 132, 133.

⁸⁶ ПСРЛ. СПб., 1910. Т. 23. С. 151.

⁸⁷ Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV—XV вв. М.—Л., 1950. С. 151—155.

лия Темного последовала перемена и на Троицком игуменстве — им теперь назначен сторонник Василия II Ферапонтовский игумен Мартиниан (1447—1454 гг.). В последующем кандидатуры в Троицкие игумены выбирались великим князем, как правило, из монахов других монастырей, и только в конце XV — начале XVI в. и во второй четверти XVI в. троицким властям удавалось заполучить игуменов из самих троицких постриженников. Своеобразной реакцией на это троицких соборных старцев явились попытки ограничить власть игумена, свести ее к положению нравственного надзирателя и занятия в основном богослужебными делами: «А в монастырские дела ему (игумену) не вступатися ни в которые»⁸⁸.

Тем временем слава о монастыре как о «святом месте» растет. Становится традицией крестить наследников престола в Троице-Сергиевом монастыре. Так, родившегося 22 января 1440 г. княжича Ивана (будущего Ивана III) крестил игумен Зиновий⁸⁹. 4 апреля 1479 г. будущего Василия III крестили в Сергиевом монастыре Ростовский архиепископ Вассиан (бывший Троицкий игумен) и игумен Паисий Ярославов⁹⁰. 4 сентября 1530 г. в Троице-Сергиевой обители торжественно крестили будущего Ивана IV: восприемниками были известные святой жизнью старцы — Даниил из Переяславля, 100-летний Кассиан Босой из Иосифо-Волоколамского монастыря, Иев Курцев из Троицы, священнодействовал Троицкий игумен Иоасаф Скрипицын⁹¹.

Все более регулярными становятся поездки (а иногда и пешие хождения) в Троице-Сергиев монастырь на богомолье членов великокняжеской семьи; они совершались на храмовый праздник Троицы — день Сошествия Святого Духа на апостолов (= Пятидесятница), который в XV—XVI вв. и стал называться Троицыным днем⁹², на 5 ию-

⁸⁸ Акты, относящиеся до юридического быта древней России. СПб., 1884. Т. 3. Стлб. 25—28 (Приговор 1584 г. собора старцев Троице-Сергиева монастыря о соблюдении новым архимандритом устава прежних игуменов).

⁸⁹ ПСРЛ. Т. 23. С. 150.

⁹⁰ ПСРЛ. Т. 25. С. 323.

⁹¹ Дата крещения обнаружена в записи Троицкого игумена Александра на листах церковного устава: ГИМ, Вахр. № 778. Л. 3.

⁹² По Триоди, служба на Пятидесятницу включала славословия Святой Троице и специальную стихирю «Приидете людие, Трисоставному Божеству поклонимся»: Цветная Триодь. М., 1591. С. 179. Тот же текст в Триоди 1403 г. — ГИМ, Усп. (перг.), № 7; аналогичный текст (но в другом переводе) содержится в Триоди конца XII в. — ГИМ, Воскр. (перг.), № 27 (справка получена от Е. В. Ухановой). Следовательно, по крайней мере с XII в. храмовым днем Троицких церквей (они

ля — день обретения мощей преподобного Сергия, на 25 сентября — день памяти Сергия. Во времена Ивана IV такие посещения стали особенно частыми, а при Романовых превратились уже в своего рода ритуал.

При Грозном значение Троице-Сергиевой обители вообще резко возрастает: монастырь обносится каменной крепостной стеной, воздвигается великолепный Успенский собор, а в 1561 г. троицким предстоятелям присваивается сан архимандрита и первое место среди игуменов русских монастырей. С этого времени ни одно значительное государственное или церковное событие не проходит без участия троицкого архимандрита.

С возвышением Троице-Сергиева монастыря связано и другое знаменательное явление: превращение местной иконы «Троицы» письма Андрея Рублева в официальный палладиум царской династии.

Датировка Рублевской «Троицы», ее судьба в XV—XVI вв., даже местонахождение иконы — все это непростые вопросы, вызывающие разногласия и споры ученых. По показаниям поздних памятников (конца XVII — начала XVIII в.), «Троица» была написана Андреем Рублевым «в похвалу Сергию» еще при игумене Никоне. Между тем существуют более ранние источники (Вкладные книги Троице-Сергиева монастыря 1639 и 1673 гг.), сообщающие, со ссылкой на Описные разные книги 1575 г., что образ «Троицы» является вкладом царя Ивана Грозного: «Государя ж царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русии владу, написано в отписных разных книгах

тогда уже были в Пскове, Новгороде и Киеве) являлась Пятидесятница. По описанию Пахомием Логофетом чудес 1449 г., стечение богомольцев в Троице-Сергиев монастырь начиналось с субботы «на Сшествие Святого Духа», празднество продолжалось в «неделю Съшествие Святого Духа» и «понедельник Святого Духа» (РГБ, Овч. № 277. Л. 84—85). Древность обычая зафиксирована новгородской Синодальной летописью под 1301 г.: тогда сражение со шведами произошло 19 мая, «в пяток, **пред Сшествием Святого Духа**» (Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.; Л., 1950. С. 91). Следовательно, названия Троицы на дня в XV веке даже в самом Троице-Сергиевом монастыре официально не существовало (это подтверждает и обследование списков XV в. Иерусалимского устава), хотя на бытовом уровне Пятидесятница иногда называлась Троицыным днем. Поэтому лишено всякого основания предположение отца Павла Флоренского о литургическом оформлении Троичного дня в творчестве преподобного Сергия, о том, что «праздник Троицы, нужно полагать, впервые появляется в качестве местного храмового праздника Троицкого собора», и т. п. (см. статью П. Флоренского «Троице-Сергиева Лавра и Россия»). Некритически воспринял эти положения Флоренского А. И. Клибанов, см.: Клибанов А. И. К характеристике мировоззрения Андрея Рублева // Андрей Рублев и его эпоха. М., 1971. С. 94 и след.

83-го году... Образ местной Живоначальные Троицы обложен золотом, венцы златы, в венцах 31 камень розных цветов да жемчюг бурминской..., да по полям у образа 32 святых златы вольячны, писаны чернью»⁹³. Т. В. Николаева пыталась истолковать текст Вкладных книг в том смысле, что речь идет не о вкладе царем иконы «Троицы», а лишь об украшении ее золотом, драгоценными камнями и различными привесками⁹⁴. Однако, убедительных аргументов у исследовательницы не нашлось. Зато прямо, без обиняков прочел текст В. А. Плугин и выдвинул гипотезу, что икона Рублева появилась в Троице-Сергиевом монастыре только во время правления Ивана Грозного. Время вклада царя историк определил как вторую половину 50-х — 60-е годы XVI в.⁹⁵

Гипотеза В. А. Плугина дала простор для всякого рода фантазий о происхождении Рублевской «Троицы»: раз икона написана не для Троице-Сергиева монастыря, то она могла быть написана где-угодно (в Звенигороде, подмосковном селе Воробьеве, Новгороде, Твери), да и вообще принадлежит ли она кисти Рублева? Стало ясно, что без привлечения новых источников разобраться в проблеме невозможно,

Но проследим дальнейшую историю иконы, упомянутой в Описных книгах 1575 г. как вклад Ивана Грозного. Н. А. Маясова обратила внимание на статью Пискаревского летописца, в которой говорится о судьбе «Троицы» на рубеже XVI—XVII вв.⁹⁶ В 1955 г. летописец был опубликован фрагментарно и не исследован, сейчас появилось профессиональное издание в серии Полного собрания русских летописей (Т. 34). Приводим текст по этому изданию: «Лета 7107... Того же году царь и великий князь Борис Федорович по обещанию своему написаши образ Живоначальные Троицы и положиша оклад злат с камением многоценен на старой образ, а на новой образ оклад старой, и поставиша его у Троицы в Сергееве монастыре... Того же году слит колокол большой и поставлен у Троицы в Сергееве монастыре. А шел за образом и за колоколом сам царь и великий князь Борис Федорович всеа Руси и с царицею»⁹⁷. Следовательно, в 1598—1599 гг., согласно Пис-

⁹³ Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря. С. 27.

⁹⁴ Николаева Т. В. Оклад с иконы «Троица» письма Андрея Рублева // Сообщения Загорского музея-заповедника, вып. 2. Загорск, 1958. С. 31—38.

⁹⁵ Плугин В. А. О происхождении «Троицы» Рублева // История СССР. 1987. № 2. С. 64—79.

⁹⁶ Маясова Н. А. О датировке древней копии «Троицы» Андрея Рублева из иконостаса Троицкого собора // Сообщения Загорского музея-заповедника, вып. 3. Загорск, 1960. С. 170—174.

⁹⁷ ПСРА. М., 1978. Т. 34. С. 202.

каревскому летописцу, по приказу царя Бориса Годунова был написан «новый образ», на который перенесен «старый» оклад Ивана Грозного, а на «старый образ» (т. е. Рублевский) был изготовлен новый роскошный оклад. Правда, по Троицким вкладным книгам устройство Годуновского оклада отнесено к 1599—1600 гг.: «108 году государь же царь и великий князь Борис Федорович всеа Руси обложил чудотворной месной образ Живоначальные Троицы златом и многоценным камением и драгим жемчугом и всякою царскою утварию украсил, да к тому же образу устроил киот обложен серебром чеканным месты золочен»⁹⁸. Думаю, что ошибается скорее Пискаревский летописец, потому что известие об украшении иконы «Троицы» и о литье колокола разбито на два фрагмента и, следовательно, является вставкой. В свою очередь, из 1599—1600 гг. следует исключить возможность шествия ко дню памяти Сергия 25 сентября 1599 г., так как в это время Борис Годунов болел⁹⁹. Таким образом, наиболее вероятным временем поездки царя в Сергиев монастырь с новым окладом «Троицы» и большим колоколом является 1600 г. и именно Троицын день, который в 1600 г. приходился на 11 мая.

Судя по монастырской описи 1641 г., «новый» образ «Троицы» под Грозненским окладом с 32 дробницами находился в местном ряду иконостаса Троицкого собора слева от Царских врат, а «старый» образ под Годуновским окладом с 34 дробницами — справа от Царских врат¹⁰⁰. Но в состоянии Грозненского оклада произошли изменения: исчезли некоторые «привесы», три цаты и девять плащей по «соборному приговору» взяты и приложены к другой иконе «Троицы», которая находилась в церкви Соловецких чудотворцев.

«Старый» образ «Троицы», который находился под Годуновским окладом, пользовался особым почитанием: он описан как «чудотворный», новый царь Михаил Романов сделал в 1626 г. к образу новые «приклады» (три золотые цаты).

Неизменное положение в иконостасе обеих икон «Троицы» фиксируют Опись 1701 г.¹⁰¹ и все последующие описи XVIII и XIX вв.

⁹⁸ Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря. С. 29.

⁹⁹ В рукописи Стоглава РГБ, Троиц. № 215 на л. 12 об.—13 об. почерком начала XVII в. вписан текст письма царевича Федора Борисовича старцу Варсонофию Якимову, где тот сообщает, что ко дню памяти Сергия 25 сентября 1599 г. царь не сможет приехать по причине болезни.

¹⁰⁰ Сергиево-Посадский музей-заповедник, № 289. Л. 3—8 об., 21—23.

¹⁰¹ РГАДА, ф. 237 (Монастырский приказ), оп. 1, д. 27. Л. 2—7, 15 об.

«Чудотворный» образ «Троицы» в начале XX в., после снятия Годуновского оклада и расчистки В. П. Гурьянова, предстал в своей подлинной красоте и признан достойным кисти несравненного Андрея Рублева. Сам оклад, хотя и в переделанном виде, сохранился до нашего времени и находится в экспозиции Ризницы.

Судьба Грозненского оклада, которая волнует нас в первую очередь, оказалась более печальной. Из Описи 1789 г. узнаем о переделке оклада: «На оном образе риза с позолотою вкладу Троицкия лавры монахов Алексея Логинова, Петра Фунтусова и Илария в 1755-м году»¹⁰². Составители Описи 1858 г. сверились с Вкладными книгами XVII в. и пришли к ошибочному выводу: «Сия икона дана и украшена камнями царем Иоанном Васильевичем»¹⁰³. Это утверждение перешло в Опись 1861 г.¹⁰⁴

В Описи 1859 г. представляют интерес примечания, сделанные в 1907 г. Так, рядом с описанием иконы «Троицы», находившейся слева от Царских врат, замечено: «В 1905 г. на сию икону сделана новая риза. Оп. нов. приб. № 340. Венцы возложены на новую ризу. Старая риза весом серебра 15 фунтов и оклад с дробницами золотые, весом золота 8 ф. 49 д., исключены из описи по указу Духовн. Собора от 2 июня 1907 г. за № 962 и записаны в материальную книгу на приход под №№ 18 и 50». Особенно интересны уточнения в отношении дробниц на полях оклада. В основном тексте они описаны традиционно: «На окладе тридцать две дробницы золотые круглые гладкие, на них изображены резьбою разные святые и наведены чернью». Но над строками карандашом вписаны существенные уточнения: «Боковые 18 овальные, 15 сверху-снизу круглые, а одна — на средней нижней надписи «Святая Троица». Инвентаризатор 1907 г., следовательно, учел уже не 32 дробницы, а 33, причем одну — с надписью «Святая Троица»¹⁰⁵. Для нас важно свидетельство очевидца начала XX в., что из 32 дробниц 18 были овальными, являвшимися боковыми, а 14 были круглыми, располагавшимися на верхнем и нижнем полях.

К 1908 г. одна дробница исчезла — в Описи 1908 г. записано: «На окладе тридцать одна золотая дробница с черневыми изображениями разных святых и внизу посредине одна дробница среброзолоченая с надписью «Святая Троица»; на полях имеется карандашная помета ру-

¹⁰² Сергиево-Посадский музей-заповедник, № 50. Л. 24 об.

¹⁰³ Сергиево-Посадский музей-заповедник, № 3. Описание иконы № 44.

¹⁰⁴ Сергиево-Посадский музей-заповедник, № 41. Л. 18 об.

¹⁰⁵ Сергиево-Посадский музей-заповедник, № 2. Л. 44 об.

кой Ю. А. Олсуфьева: «Дробницы лицевые и с надписью оставлены в Музее как древние (XVI в.)»¹⁰⁶.

После расчистки иконы «Троицы», находившейся слева от Царских врат местного ряда иконостаса Троицкого собора, было признано, что она является копией Рублевской «Троицы». Таким образом, стало ясно, что это — икона, заказанная Борисом Годуновым в 1600 г., на которую был возложен оклад Ивана Грозного. От древнего оклада сохранились, к сожалению, только 3 венца, 3 золотые цаты, небольшие части фона иконы и 31 золотая дробница (из 32 существовавших при Грозном). Но и это уже немало, чтобы судить о замысле первоначального оклада и времени его создания.

Попробуем восстановить тот порядок, в котором дробницы располагались на полях оклада Ивана Грозного¹⁰⁷. 18 из них имеют овальную форму, следовательно, как было замечено выше, находились на боковых полях и, судя по ориентации изображений, 9 — на левом поле, а 9 — на правом. Изображения на боковых дробницах, в силу определенной иерархии, разобьются тогда на следующие пары:

- 1) арх. Михаил — арх. Гавриил;
- 2) ап. Петр — ап. Павел;
- 3) ап. Иоанн Богослов — ап. Андрей Первозванный;
- 4) митр. Петр — митр. Алексей;
- 5) митр. Иона — Леонтий Ростовский;
- 6) Сергей Радонежский — Варлаам Новгородский;
- 7) Кирилл Белозерский — Димитрий Прилуцкий;
- 8) Афанасий Великий — Василий Парийский;
- 9) ап. Стахий — муч. Ульяния.

Труднее восстановить порядок дробниц на верхнем и нижнем полях. К тому же одна дробница утрачена, но думаем, что на ней было изображение св. Георгия: дело в том, что среди святых Грозненского

¹⁰⁶ Сергиево-Посадский музей-заповедник, № 805. Кн. 1. Л. 81—81 об. Дробницу с надписью «Святая Троица» Ю. А. Олсуфьев позже расценил как «новую»: Олсуфьев Ю. Опись икон Троице-Сергиевой Лавры до XVIII века и наиболее типичных XVIII и XIX веков. Сергиев, 1920. С. 23. Но Олсуфьев повторил в своем описании ошибочное утверждение прежних описей о вкладе этой иконы царем Иваном Грозным.

¹⁰⁷ Изображения 6 дробниц из всего комплекта опубликованы в альбоме: Балдин В. И., Манушина Т. Н. Троице-Сергиева лавра. Архитектурный ансамбль и художественные коллекции древнерусского искусства XIV—XVII вв. М., 1996. Илл. 411—416.

оклада представлены соименные членам царской семьи, а среди уцелевших дробниц как раз и недостает дробницы с Георгием. Итак, добавляем к оставшимся 13 дробницам еще одну дробницу с изображением св. Георгия. При реконструкции я ориентируюсь, во-первых, на Годуновский оклад (который должен восходить к Грозненскому), во-вторых, сопоставляю следы гвоздей на сохранившихся дробницах со следами на доске иконы «Троицы», находящейся сейчас в Троицком соборе Лавры (на Рублевской иконе следы уже неразличимы). В таком случае центральная композиция нижнего ряда (Богоматерь — Спас — Предтеча) подтверждается такой же композицией в центре нижнего ряда Годуновского оклада¹⁰⁸. В центре верхнего ряда помещаю изображение Вседержителя (у Годунова — Новозаветная Троица), зато окружение полностью совпадает с Годуновским окладом: слева — Вознесение, справа — Воскресение и Спас Еммануил. В правом углу нижнего ряда, по аналогии с Годуновским окладом, должно располагаться изображение какой-то святой, и я помещаю туда дробницу с Анастасией и Устинией — тем более, что следы гвоздей на этой дробнице полностью соответствуют следам на Лаврской иконе. В таком случае дробница с ап. Тимофеем, ориентированная налево, должна занять место либо в нижнем ряду между Предтечей и Анастасией, либо в правом углу верхнего ряда. Здесь наступает момент произвольности, но я решаюсь поместить дробницу с Тимофеем в нижнем ряду, так как в верхнем ряду это место, кажется (судя по следам гвоздей), больше подходит для дробницы с Константином и Еленой. В таком случае в нижнем ряду оставшиеся два места слева должны занять: Тит — как парный к Анастасии (это — Иван IV и царица Анастасия) и Три святителя — как пара к ап. Тимофею, составляющие в целом имена Ивана III (Иоанн Златоуст и ап. Тимофей). В верхнем ряду

¹⁰⁸ В современном виде расположение дробниц на Годуновском окладе таково. Верхний ряд: 1) Тимофей, 2) Три святителя, 3) Ульяния, 4) Вознесение, 5) Новозаветная Троица, 6) Сошествие во ад, 7) Еммануил, 8) Василий Парийский и Стахий, 9) Тит. Пары дробниц на боковых полях: 1) Петр — Павел, 2) Иоанн Богослов — Андрей, 3) митр. Петр — митр. Алексей, 4) Федор Стратилат — Леонтий Ростовский, 5) митр. Иона — царь Константин, 6) Сергей Радонежский — Феодот Анкирский, 7) Георгий — Глеб, 8) Борис — Мария Магдалина. Нижний ряд: 1) Варлаам и Кирилл, 2) Анастасия и Устиния, 3) Михаил, 4) Богоматерь, 5) Спас Нерукотворный, 6) Иоанн Предтеча, 7) Гавриил, 8) Афанасий и Кирилл, 9) Ксения.

Оклад Годунова в основных чертах повторяет состав святых, изображенных на дробницах Ивана Грозного, но и переделывает его в интересах семьи Бориса Годунова. Поэтому появляется пара «Борис — Мария Магдалина», святые Федор Стратилат, Феодот Анкирский, Ксения.

правый угол, как я уже сказал, больше подходит для дробницы с Константином и Еленой. Тогда в левом углу должна быть помещена дробница с Борисом и Глебом, а далее — предполагаемый Георгий.

Итак, возможный вариант реконструкции Грозненского оклада «Троицы» выглядит следующим образом. Верхний ряд дробниц: 1) Борис и Глеб, 2) Георгий, 3) Вознесение, 4) Спас Вседержитель, 5) Воскресение, 6) Спас Еммануил, 7) Константин и Елена. Дробницы на боковых полях: 1) Михаил — Гавриил, 2) Петр — Павел, 3) Иоанн Богослов — Андрей Первозванный, 4) митр. Петр — митр. Алексей, 5) митр. Иона — Леонтий Ростовский, 6) Сергей Радонежский («чудотворец») — Варлаам Новгородский, 7) Кирилл Белозерский — Димитрий Прилуцкий, 8) Афанасий Великий — Василий Парийский, 9) Стахий — Ульяния. Нижний ряд: 1) Тит, 2) Три святителя, 3) Богоматерь, 4) Спас Нерукотворный, 5) Иоанн Предтеча, 6) Тимофей, 7) Анастасия и Устиния.

- | | | | | | | |
|--------------------|------------|---------------|-------------------------|----------------|---------------------|--------------------------|
| 1. Борис
и Глеб | 2. Георгий | 3. Вознесение | 4. Спас
Вседержитель | 5. Воскресение | 6. Спас
Еммануил | 7. Константин
и Елена |
|--------------------|------------|---------------|-------------------------|----------------|---------------------|--------------------------|

1. Михаил
2. Петр
3. Иоанн
Богослов
4. митр. Петр
5. митр. Иона
6. Сергей
Радонежский
7. Кирилл
Белозерский
8. Афанасий
Великий
9. Стахий



1. Гавриил
2. Павел
3. Андрей
Первозванный
4. митр. Алексей
5. Леонтий
Ростовский
6. Варлаам
Новгородский
7. Димитрий
Прилуцкий
8. Василий
Парийский
9. Ульяния

- | | | | | | | |
|-----------|--------|---------------|---------------|----------|------------|--------------|
| 1. Тит | 2. Три | 3. Богоматерь | 4. Спас | 5. Иоанн | 6. Тимофей | 7. Анастасия |
| святителя | | | Нерукотворный | Предтеча | | и Устиния |

Схема расположения дробниц на Грозненском окладе «Троицы»

Отличительной особенностью состава Грозненских дробниц является наличие в них святых, соименных членам царской семьи. Человек в древней Руси имел два имени: по дню рождения и по святому, в честь которого был крещен. Иван IV родился 25 августа, на апостола Тита—поэтому назывался Титом¹⁰⁹, крещен был в честь Иоанна Предтечи (29 августа—Усекновение честные главы Иоанна Предтечи)—и обе эти дробницы имеются в Грозненском окладе. Царица Анастасия Романовна, по данным Кормовой книги Кирилло-Белозерского монастыря, родилась 2 октября (на Устинью), крещена в честь Анастасии Римляныни (29 октября)¹¹⁰—дробница с изображением той и другой помещена на окладе. Брат Ивана Грозного Юрий Васильевич родился, по данным большинства летописей, 30 октября, но по сведениям компетентного Постниковского летописца—31 октября, на апостола Стахия¹¹¹. Дробница с изображением Стахия расположена на левом боковом поле оклада, а напротив—муч. Ульяния, соименная жене Юрия Васильевича. Мы, таким образом, узнаем, что в царской семье днем рождения Юрия признавалось 31 октября. Юрий Васильевич был крещен в честь св. Георгия (3 ноября—обновление храма Георгия в Лидде)¹¹², исчезнувшая дробница с изображением св. Георгия, как мы предположили, находилась на верхнем поле оклада иконы «Троицы». Отец Ивана Грозного Василий III по дню рождения назывался Гавриилом, имел крестильное имя в честь Василия Парийского, на смертном одре принял монашество под именем Варлаама. Дробницы с изображениями всех отмеченных святых располагались на окладе. Мать Ивана, княгиня Елена, была крещена, судя по Кормовой книге, в честь императрицы Елены¹¹³, следова-

¹⁰⁹ Вспомним предсказание его матери великой княгине Елене, воспросившей «некоего мужа юродива именем Домения, глаголя: Что имам родити? Он же, яко уродствуя, глаголаше: Тит, широкий ум» (ПСРА. СПб., 1911. Т. 22, ч. 1. С. 629).

¹¹⁰ Обычно кормы назначались на дни рождения, крещения и смерти. Кормы по Анастасии Романовне установлены 2 и 29 октября, 7 августа. Скончалась царица 7 августа 1560 г., следовательно, 2 октября приходится на день рождения, а 29 октября—на день крещения. См.: Кормовая книга Кирилло-Белозерского монастыря // Записки Отделения русской и славянской археологии имп. Археологического общества. СПб., 1851. Т. 1. С. 90. Кстати, сам Иван IV велел «корм кормити задравной на свое рождение, на Титов день, а другой корм—на Усекновение честные главы Иоанна Предтечи» (Гам же. С. 87).

¹¹¹ ПСРА. Т. 34. С. 17.

¹¹² День 3 ноября записан в Кормовой книге: Кормовая книга Кирилло-Белозерского монастыря. С. 93.

¹¹³ «Велел государь по матери своей Елене корм кормити 21 мая» (Гам же. С. 89).

тельно, дробница с изображением Константина и Елены была посвящена ей. Отсутствует дробница, посвященная отцу царицы — Роману Юрьевичу Захарьину, который по данным Кормовой книги Ново-Спасского монастыря, крещен в честь Романа Сладкопевца (1 октября). Мать царицы звали Ульяной¹¹⁴, и упоминавшаяся дробница с муч. Ульяной могла быть посвящена также и ей (хотя это и мало вероятно). Наконец, дед Грозного, Иван III, родился в день ап. Тимофея, крещен в честь Иоанна Златоуста — дробницы с изображениями обоих святых украшали оклад «Троицы».

Состав дробниц определяет время изготовления оклада Рублевской «Троицы»: это — период супружества царя Ивана и Анастасии Романовны (февраль 1547 — август 1560 г.), корректируемый фактом женитьбы Юрия Васильевича на Ульяне, дочери Д. Ф. Палеевского (3 ноября 1547 г.). Таким образом, Грозненский оклад создан между ноябрем 1547 г. и августом 1560 г.

Обращает на себя внимание факт, что среди изображений святых на дробницах нельзя найти ни одного, соименного детям Ивана и Анастасии. Но царевна Анна родилась 10 августа 1549 г., умерла 20 июля 1550 г. Царевна Мария родилась 17 марта 1551 г., умерла в том же году 8 декабря¹¹⁵. Царевич Дмитрий родился в октябре 1552 г., умер 4 июня 1553 г. Однако, царевич Иван, родившийся 28 марта 1554 г. и крещенный в честь Иоанна Лествичника, и царевич Федор, родившийся 31 мая 1557 г. и крещенный в честь Федора Стратилата, — оба пережили дату 1560 г., но в изображениях дробниц никак не засвидетельствованы. Следовательно, изготовление оклада можно ограничить ноябрем 1547 — мартом 1554 г.

Оценим тематическую направленность в целом всего состава изображений на дробницах Грозненского оклада. В свое время В. А. Плугин подметил некоторую связь между изображениями дробниц на окладе «Троицы» и подбором святых, упоминаемых в июльском (1552 г.) послании митрополита Макария к царю под Казань, и сделал отсюда вывод, что замысел оклада состоял в прославлении царя и царского рода (при этом сделано указание на личных патронов Грозного, его отца и деда, но имена остальных членов семьи оставлены без внима-

¹¹⁴ ПСРА. Т. 34. С. 28.

¹¹⁵ До 1 сентября 1552 г. царь прислал по душе Марии в Троице-Сергиев монастырь 200 рублей (Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря. С. 27), корм по ней определен 8 декабря (Кормовая книга Кирилло-Белозерского монастыря. С. 98).

ния) в связи с победой над Казанским ханством¹¹⁶. Действительно, в июльском послании 1552 г. митрополит со всем собором молят Господа Бога и Пречистую Богородицу о помощи царю и всему христианскому воинству, чтобы Господь исполнил царское желание помощью и поспешением архистратига Михаила и молитвами святого Иоанна Предтечи, апостолов Петра и Павла и Иоанна Богослова, великих Трех святителей Василия Великого, Григория Богослова, Иоанна Златоуста, русских чудотворцев Петра, Алексия, Ионы и Леонтия, мученика Георгия, страстотерпцев Бориса и Глеба и молитвами преподобных Сергия, Варлаама и Кирилла (перечисляю небесные силы и святых угодников, которые соответствуют изображениям на дробницах Грозненского оклада)¹¹⁷.

Но могу сказать, что аналогичный пантеон святых присутствует в более раннем послании царя Стоглавому собору 1551 г., и здесь он в определенном смысле даже ближе к сюжетам, изображенным на дробницах: царь обращается к собору, уповая на благоволение Вседержителя Бога и помощь Владычицы нашей Богородицы, на заступление архангелов Михаила и Гавриила, Крестителя Иоанна Предтечи, святых апостолов и мучеников, первого христианского царя Константина и матери его Елены, на молитвы святых российских чудотворцев — митрополитов Петра, Алексия, Ионы и ростовского епископа Леонтия, страстотерпцев князей Бориса и Глеба, преподобных и богоносных отцев Сергия Великого, Варлаама Новгородского, Кирилла Белозерского, Димитрия Прилуцкого и всех святых в «Богом дарованной нам державе от прародителей наших Росииского царствия»¹¹⁸.

Перечисленные памятники свидетельствуют о формировании в середине XVI в. государственного пантеона российской святости, идеологического обоснования божественного происхождения царской власти, ее исконности и наследственности от прародителей. В системе дробниц Грозненского оклада «Троицы» в емком виде отражены госу-

¹¹⁶ Плагин В. А. О происхождении «Троицы» Рублева. С. 72—73. Указания автора на изображения апостола Стахия, мучениц Иустины и Иулиании, подтверждающие, по его мнению, высказанную идею, на самом деле к Казанскому взятию отношения не имеют, а являются, как мы показали, изображениями патронов членов царской семьи.

¹¹⁷ ПСРА. М., 1965. Т. 29. С. 87, 183.

¹¹⁸ Российское законодательство X—XX веков. В девяти томах. Том 2: Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. М., 1985. С. 260—261. Мы сосредоточили свое внимание на святых, изображения которых запечатлены на дробницах оклада «Троицы».

дарственный пантеон святых и идеология божественного покровительства царской власти, а кроме того — включены изображения святых покровителей членов царской семьи. Тем самым «Троица» Рублева стала своего рода **палладиумом царской династии**.

В таком случае датировка оклада «Троицы» и судьба самой иконы приобретают особое значение. Очевидно, что к казанской победе система изображений на окладе не имеет никакого отношения, поэтому появляются возможности более ранней их датировки. Замечательные сведения на этот счет содержатся в новом для нашей темы источнике — так называемой Троицкой повести о Казанском взятии. Текст Повести опубликован А. Н. Насоновым по двум известным ему спискам¹¹⁹. Современник событий, монах Троице-Сергиевой обители, сообщает, что перед походом 1552 г. Иван Грозный приехал молиться в Сергиев монастырь и «ко образу святому Живоначальной Троицы, **яже сам он благочестивый царь украсил златом и бисером и камением многоценным**, припадает и слезы многи изливая»¹²⁰. Речь несомненно идет о той самой иконе «Троицы», которая упомянута в монастырских Вкладных книгах, но замечательно, что в Повести не сказано, будто икона является «вкладом» царя, а говорится, что Грозный только «украсил» икону «златом и бисером и камением многоценным». Повесть о Казанском взятии представляет ранний источник и создана до июня 1553 г.¹²¹, следовательно, содержит более достоверные сведения об иконе «Троицы», чем Описные книги 1575 г. Тем самым теряет свое основание гипотеза В. А. Плугина и оказывается справедливым мнение тех исследователей, которые предполагали, что икона не является вкладом Ивана Грозного, а только «украшена» царем.

Вернемся к датировке царского оклада на Рублевской «Троице». Из изложения Повести о Казанском взятии следует, что царь приезжал молиться в Троице-Сергиев монастырь накануне выступления в поход на Коломну. Дата выступления известна — 16 июня¹²². Таким образом,

¹¹⁹ Насонов А. Н. Новые источники по истории Казанского «взятия» // Археологический ежегодник за 1960 год. М., 1962. С. 3—26.

¹²⁰ Там же. С. 10.

¹²¹ В конце Повести помещено молитвенное обращение к Богу: «Помилуй и сохрани Своею благодатию государя нашего, православнаго царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Руси самодержьца и сь его благочестивою царицею Анастасиею и сь его сыном царевичем Дмитрием» (Там же. С. 25). Царевич Дмитрий умер 3 июня 1553 г.

¹²² ПСРЛ. Т. 29. С. 78.

приезд царя в монастырь состоялся в первой половине июня 1552 г.— и в это время драгоценный оклад уже украшал икону Рублева.

Привезти новый золотой оклад Грозный должен был в одно из посещений монастыря. Между ноябрем 1547 г. и июнем 1552 г. источники фиксируют только два пребывания царя в Сергиевой обители, и оба раза в 1548 г.— в июне и сентябре (на память Сергия). Значит, драгоценный оклад должен был быть возложен на икону «Троицы» в одно из этих хождений на богомолье, причем вероятнее всего — в июне 1548 г. (о чем может свидетельствовать необычность выбора самого времени богомолья): «Месяца (июня) 21, в четверток четвертые недели Петрова поста, царь и великий князь Иван Васильевич всея Руси со многим желанием и с великою верою поиде пешь к Живоначальной Троице в Сергиев монастырь помолитися, а с ним брат его князь Юрьи и царица и великая княгини Анастасии. У Живоначальныя Троицы слушав всеношново и заутрени и молебна и божественны литургии, и учредив игумена и братью милостынею и кормом довольно, и прииде на Москву того же месяца 28, в четверг»¹²³.

Если оклад «Троицы» датируется 1548 г., то факт необыкновенной царской «милостыни» должен был быть известен участникам Стоглавого собора 1551 г. Поэтому упоминание в решениях собора (гл. 41) в качестве образцовой иконы «Троицы», которую «писал Ондрей Рублев», несомненно, должно связываться с иконой, стоявшей в соборном храме Троице-Сергиева монастыря. Таким образом, мы получаем наиболее раннее свидетельство об авторстве Андрея Рублева в отношении «Троицы».

Чем объяснить особое почитание Иваном Грозным именно «Троицы» Рублева? Иван был крещен в Троицком соборе в 1530 г. После процедуры крещения младенец был возложен на мощи святого Сергия, и тем самым Сергей считался покровителем и охранителем будущего царя¹²⁴. Но важно подчеркнуть и другой момент: игумен Иоасаф взяв младенца Ивана у восприемников и «шед с ним во святой олтарь царьскими дверьми и знамена его у святого престола, таже и **у образа Живоначальныя Троица** и у образа Пречистые Богородицы»¹²⁵. Не-

¹²³ Там же. С. 56.

¹²⁴ Рассказ Степенной книги: ПСРЛ. СПб., 1913. Т. 21, ч. 2. С. 606—612. Источником считается Похвальное слово великому князю Василию III: Розов Н. Н. Похвальное слово великому князю Василию III // Археографический ежегодник за 1964 год. М., 1965. С. 285—286. Та же легенда отражена и в Троицкой повести о Казанском взятии.

¹²⁵ ПСРЛ. Т. 21, ч. 2. С. 607.

возможно себе представить, чтобы царь Иван, «знаменованный» при крещении у некоторой иконы «Троицы», в 1548 г. украсил роскошным окладом другую икону «Троицы» из того же собора. Естественно напрашивается вывод, что в 1530 и 1548 гг. икона «Троицы», сыгравшая особую роль в жизни Грозного, была одна и та же — Рублевская. Так мы пришли к положению, что «Троица» Рублева, находившаяся в Сергиевом монастыре в 1548 г., стояла там уже в 1530 г.¹²⁶

Обратимся теперь к рассмотрению пелены 1524 г. — вклада в Троице-Сергиев монастырь великого князя Василия III и Соломонии Сабуровой¹²⁷. Центр пелены занимает изображение явления Сергию Богородицы с двумя апостолами, но это связано с вкладом конкретно в Сергиев монастырь. Главными же являются темы Святой Троицы и моления о чадородии. Первая тема раскрыта в центральном образе (на верхнем поле) Святой Троицы и изображениях на боковых полях Богоявления, варианта «Троицы» в виде «Отечества», Вознесения и Сошествия Святого Духа на апостолов¹²⁸. Следовательно, пелена 1524 г. должна была подвешиваться к иконе «Троицы». Но ее ширина (114 см) в точности совпадает с шириной Рублевской иконы, из чего можно заключить, что последняя находилась в 1524 г. в иконостасе Троицкого храма и пользовалась особым почитанием.

Там же находилась икона Рублева и в начале XVI в. Судим об этом по существованию так называемой Коломенской копии «Троицы» Рублева. Она происходит из соборного храма г. Коломны и датируется

¹²⁶ Тем самым не подтверждается предположение В. И. Антоновой, что икона «Богоматерь Одигитрия» была вложена Грозным — она находилась в Троицком соборе уже в 1530 г. (Антонова В. И. О первоначальном месте «Троицы» Андрея Рублева // Государственная Третьяковская галерея: Материалы и исследования. М., 1956. Т. 1. С. 34).

¹²⁷ Пелена традиционно датируется 1525 г., что является ошибкой. На пелене значится «лето 7033» (т. е. время с сентября 1524 г. по август 1525 г.), но добавлено указание: «в 19 лето государства» Василия Ивановича, которое началось 26 октября 1505 г. (смерть Ивана III) или 6 декабря 1505 г. (через 40 дней после смерти Ивана III, во всяком случае 7 декабря Василий Иванович принимал уже государственные решения), 19-е лето «государства» Василия III должно было завершиться в сентябре-октябре-ноябре 1524 г. — этими месяцами 1524 г., следовательно, датируется пелена Василия и Соломонии.

¹²⁸ Сан Вкладчика определил Российский пантеон святых в том виде, в каком он существовал в первой четверти XVI в., и соименные святые Василию III и Ивану III. Присутствие сцены Благовещения объясняют иногда близостью дней Благовещения и Пасхи: в 1524 г. Пасха приходилась на 27 марта.

первой четвертью XVI в. (Л. И. Лифшиц). Единственным Коломенским епископом этого времени, связанным с Троицким монастырем, был Митрофан (1507—1518 гг.): в декабре 1513 г. он в присутствии великого князя освящал в монастыре надвратную церковь Сергия, а в июне 1518 г. оставил владычную кафедру и ушел на «покой» именно в Троице-Сергиев монастырь. Заказать копию «Троицы» Митрофан мог, вероятнее всего, в 1513 г., когда приезжал в обитель преподобного Сергия и освящал церковь его имени.

Если Рублевская «Троица» принадлежала Сергиевой обители в начале XVI века, то она должна была находиться там и в XV веке, поскольку у нас не имеется никаких сведений, что икона поступила в качестве чьего-нибудь вклада. Однако в XV веке (по крайней мере в конце этого столетия) икона Рублева не являлась храмовым образом монастыря. К такому выводу склоняет пелена 1499 г. великой княгини Софьи Палеолог. В центре пелены вышит крест, а вокруг по кайме расположены изображения праздников и святых. Среди святых—митрополиты Петр и Алексий и соименные великим князьям Ивану III и Василию Ивановичу. К Троице-Сергиеву монастырю имеет отношение только сюжет явления Богородицы с апостолами Сергию Радонежскому. Тема Святой Троицы является главной: центральное место в верхнем ряду занимает изображение Святой Троицы, на боковых полях—Благовещение, Вознесение, «Отечество», Сошествие Святого Духа¹²⁹. Ясно, что пелена была предназначена для иконы «Троицы», но по ширине (122 см) ей могла соответствовать только другая местная «Троица ветхозаветная»¹³⁰, которая и должна быть признана храмовой монастырской иконой того времени. Эта-то икона, следовательно, находилась в Троицком каменном соборе 1420-х годов с момента создания его иконостаса и вплоть до 1499 г.

Такую догадку делает и В. А. Плугин, не обосновывая, правда, почему пелена Софьи Палеолог предназначалась для иконы «Троицы» и противореча тем самым своим же рассуждениям в отношении аналогичной пелены Василия III¹³¹. Для В. А. Плугина также очевидно, что «Троица» Рублева не могла быть написана для вновь построенного каменного храма Троице-Сергиева монастыря, подобную точку зрения автор представляет явным «анахронизмом»¹³². Но существуют и серье-

¹²⁹ В 1499 г. опять близко сходились Благовещенье и Пасха (31 марта).

¹³⁰ Балдин В. И, Манушина Т. Н. Троице-Сергиева лавра. Илл. 203.

¹³¹ Плугин В. А. О происхождении «Троицы» Рублева. С. 73.

¹³² Плугин В. А. В поисках Андрея Рублева // Возвращение в Россию. М., 1996. С. 122.

езные искусствоведческие разработки, которые показывают, что «Троица ветхозаветная» действительно написана для каменного Троицкого храма 20-х годов XV века (Е. Я. Осташенко, Л. И. Лифшиц).

Вместе с тем мы показали, что в XV веке «Троица» Рублева находилась в Сергиевом монастыре, а это приводит к однозначному выводу о написании иконы для деревянного храма Троицы 1412 г. В этом храме «Троица» Рублева и находилась все время, пока на месте деревянного Троицкого храма в 1476 г. не была выстроена каменная церковь Святого Духа (в которой и была, очевидно, оставлена). И только в начале XVI в., в связи с переделкой иконостаса каменного Троицкого храма, икона Рублева была перенесена в главный собор Троице-Сергиева монастыря и стала его храмовым образом.

Существует косвенный признак того, что Рублевская «Троица» в 1412 г. уже существовала и находилась в Троице-Сергиевом монастыре. Имею в виду любопытную судьбу писца Лествицы 1412 г. Варлаама, который трудился в «обители преподобного игумена Сергия» и сделал запись об освящении церкви 25 сентября 1412 г. (Троиц. № 156. Л. 252). В приписке он называет себя «странным» (т. е. странником, пришлым). С другой стороны, Т. Б. Ухова считает заставку рукописи «чуждой канону Троицкого монастыря» и связывает ее с традицией новгородского монастыря Рождества Богородицы на Лисичьей горке; таким образом, Варлаам, предполагает исследовательница, являлся новгородским мастером, выходцем из Лисицкого монастыря¹³³. Развивая эти наблюдения, А. Г. Бобров приходит к выводу, что Варлаам-писец, монах Лисицкого монастыря, являлся тем самым игуменом Лисицкого монастыря, который упомянут в приписке Тактикона Никона Черногорца 1397 г., а в 1410 г. был избран Новгородским архимандритом (и оставался им до 1419 г.)¹³⁴. Через Варлаама и Лисицкий монастырь можно протянуть связующую нить и объяснить по-

¹³³ Ухова Т. Б. «Балканский стиль» в орнаментике рукописных книг из мастерской Троице-Сергиева монастыря // Древнерусское искусство: XIV—XV вв. М., 1984. С. 149—150.

¹³⁴ Бобров А. Г. Книгописная мастерская Лисицкого монастыря (конец XIV — первая половина XV в.) // Книжные центры Древней Руси XI—XVI вв.: Разные аспекты исследования. СПб., 1991. С. 82, 86—87.

Характерно, что первым мероприятием вновь избранного Юрьевского архимандрита Варлаама стало строительство надвратной каменной церкви в Лисицком монастыре: Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. С. 402. Варлаам мог приехать в Москву в начале 1412 г. в составе окружения владыки Иоанна (см. под 6919 г.).

явление на створках Софийского панагиара 1435 г. (при владыке Евфимии, бывшем игумене Лисицкого монастыря!) гравированного изображения Святой Троицы, иконографическая композиция которого чрезвычайно близка к «Троице» Андрея Рублева!¹³⁵

В заключение суммируем все сведения об Андрее Рублеве, записанные в Троице-Сергиевом монастыре в XV веке. Древнейшие известия о Рублеве принадлежат Епифанию Премудрому и включены писателем в Троицкую летопись (см. выписки Н. М. Карамзина). Пахомий Логофет упомянул о величайшем русском иконописце в Третьей редакции Жития Сергия, в рассказе об основании Андроникова монастыря: «По времени же бывшу игумену Александру, ученику предпомянутаго игумена Савы, и другому ученику, Андрѣю именем, иконописцю преизрядному, всѣх превъсходящи мужей добродѣтельным житѣем, и прочий мнози ученици его, създаста въ обители себѣ церковь каменну красну зѣло, и подписаниемъ чюдным украсиша ю в память святыхъ отецъ своихъ, еже и донынѣ зрится въ славу Христу Богу» (РНБ, Ф. I. 306. Л. 95 об.) Третья редакция Жития Сергия создана Пахомием около 1442 г.

Другое известие об Андрее Рублеве Пахомий включил в Житие Никона Радонежского, в рассказ о росписи каменного Троицкого собора: «Събравъ бо живописци мужи въ добродѣтели съвършенныхъ, Данила именемъ и спостника его Андреа и нѣкихъ с ними. И абие дѣлу касаются и зѣло различными подписанми удобривше ту, могуща всѣхъ и донынѣ зрящихъ удивити, послѣднѣ се руководѣлие на память себе оставльше. И яко съвършишише вся, нѣчто мало пребывше, абие съмирный Андрей оставль сию жизнь, къ Господу отидѣ, таже и съпостникъ его Даниилъ, оба добрѣ поживше и въ старости велицѣ бывше, благий конецъ приаше. Егда бо хотѣаше Даниилъ тѣлеснаго съюза разрѣшиться, абие видить възлюбленнаго ему Андреа въ радости призывающа его. Он же яко видѣ, его же желаше, зѣло радости исполнився и братии предстоящимъ сказааше постника его пришествие. Видѣша же братья сихъ преставление, познаше, яко сего ради вѣско-рѣ хотяше подписанми церковь ону украсити, за еже разумѣти ему духовнихъ онѣхъ мужи преставление, тѣм же и благодать ему велию исповѣдаху» (Троиц. № 116. Л. 417 об.—418; по филиграмям рукопись датируется 1443—1445 гг.).

¹³⁵ Описание панагиара см.: Декоративно-прикладное искусство Великого Новгорода. Художественный металл XI—XV века. М., 1996. С. 171—177.

Часть II

Троицкая литературная школа

Яко же бо нелѣпо и не подобает житиа нечистивыхъ пытати и писати, сице не подобает житиа святыхъ мужъ оставляти, и не писати и мълчанию предати, и в забытие положить. Аще бо мужа свята житие списано будет, то от того плъза велика есть и утѣшение вкупѣ списателем, сказателем, послушателем; аще ли же старца свята житие не писано будет, а самовидци и памятухи его аще будут преставилися, то каа потреба толикую и таковую плъзу в забытии положить, и акы глубинѣ мълчанию предати. Аще не писано будет житие его, то по чему вѣдати не знавшим и не выдавшим его, каковъ былъ, или откуда бѣ, како родися, и како възрасте, и како пострижесе, и како въздрѣжася, и како поживе, и каковъ имѣ конецъ житию. Аще ли будет писано, и сие нѣкто слышавъ, поревнует въслѣд жития его ходити и от сего примет плъзу. Пишет же и Великий Василие: «Буди ревнитель право живущим, и сих житие и дѣяние пиши на сердца своем» (Епифаний Премудрый. Предисловие к Житию преподобного Сергия Радонежского).

Глава 1

Епифаний Премудрый

В Епифании, как писателе, встречаем два условия, которые редко соединялись в наших позднейших агиобиографах: он обладал литературным талантом, вооруженным обширной начитанностью, и был близким свидетелем событий, которые описывал, или знал их из верных источников. Притом в его литературном положении была особенность, не существовавшая позднее: он писал в то время, когда стиль житий у нас только еще устанавливался, не затвердев в неподвижных холодных формах, потому его витийство не знает границ и часто подавляет фактическое содержание... (Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. С. 112).

В своей знаменитой речи, произнесенной по поводу 500-летней годовщины со дня кончины преподобного Сергия Радонежского, В. О. Ключевский выразил сожаление, что не было в Сергиевой обители наблюдателя-летописца, который бы ровной бесстрастной рукой записывал о всем происходящем из года в год, из века в век, как-будто это был один и тот же человек, не умиравший целые столетия. Теперь мы догадываемся, что маститый историк был неправ: в свете современных разысканий может быть выявлен образ «бессменного и не умирающего» летописца Троицкого монастыря в виде существовавшей в течение многих поколений литературной традиции, уникальной как по составу славных и даровитейших своих представителей,

так и по беспрецедентной длительности творческой жизни (с конца XIV в. и до настоящих дней)¹. Каждый из троицких писателей внес немалую лепту в прославление обители, ее святынь, в разработку многовековой монастырской истории. Первым в этом ряду, не только по порядку, но и по своей значимости, должно быть поставлено имя одного из самых выдающихся писателей русского средневековья Епифания Премудрого, создателя грандиозных агиографических полотен — Жития Стефана Пермского, Жития Сергия Радонежского, Похвального слова Сергию, а также стилистически неотъемлемой от перечисленных творений Троицкой летописи (см. 13 главу части III).

В сентябре 1380 г. некий монах Епифаний в Троице-Сергиевом монастыре был занят перепиской книги Стихирарь (РГБ, Троиц. № 22). Свое имя писец назвал сразу же на первом листе рукописи: «Многогрѣшный рабъ Божий Епифанъ въ недостояньи своемъ написа си». Еще Е. Е. Голубинский² выдвинул предположение о тождестве писателя Епифания Премудрого и писца Епифана Стихираря 1380 г. В настоящее время имеется возможность расширить поле наблюдений, привлечь новые материалы и превратить, таким образом, догадку Е. Е. Голубинского в непреложный факт.

Наше доказательство распадается на ряд пунктов.

1) Помимо того, что оба монаха носили одинаковое имя Епифаний, оба они имели своим небесным патроном одного святого — епископа Епифания Кипрского. Для писца Епифана это следует из его приписки под Стихирой на 12 мая в честь Епифания Кипрского: «Господине святыи Епифан Кипрскій, съименниче мой, елеисон ми» (л. 98). Соименность же писателя Епифания Премудрого древнему епископу выводится из идентичного прозвища: в заголовке Пространной редакции Жития Сергия значится: «списано от Премудрейшаго Епифаніа» (вариант — «Премудрого»); но в древнерусской литературной традиции и Епифаний Кипрский известен с тем же самым наименованием: так, еще составитель Повести временных лет (начало XII в.) сделал ссылку под 6618 г. — «яко же пишет Премудрый Епифаний»³.

¹ С ней может быть сопоставлена только литературная традиция Киево-Печерской Лавры.

² Голубинский Е. Е. Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая лавра. М., 1909. С. 5, 91 («в одной Лаврской рукописи, написанной в 1380 году неким Епифаном, в котором со всею вероятностию должно видеть нашего Епифанія»).

³ ПСРЛ. СПб., 1908. Т. 2. Стлб. 262.

2) Оба Епифания, писец и писатель, являлись монахами, причем одного монастыря — Троице-Сергиева, и жили примерно в одно и то же время. Для писца Епифана его монашеская принадлежность следует из пометы на л. 112 об. Стихираря: «Писал чернец», а пребывание именно в Троице-Сергиевом монастыре доказывается принадлежностью лаврской библиотеке всех выявленных манускриптов, написанных рукой Епифана (Троиц. № 22, Троиц. № 33, Троиц. № 34 — о последних см. ниже). Хронологически они охватывают период с 1380 по 1412 г. О писателе Епифании известно больше: в заголовках Похвального слова и Первой редакции Пахомия Серба Жития Сергия Епифаний называется «учеником» преподобного Сергия, а по записи Пахомия, писатель «много лета, паче же от самого възраста юности живша съ святым», а потом был «духовник в велицей лавре всему братству» (Троиц. № 116. Л. 396). По времени сочинения Епифания располагаются так: Житие Стефана Пермского написано между 1406 и 1410 г., Похвальное слово Сергию — в 1412 г., Житие Сергия Радонежского — в 1418—1419 гг.

3) Для писца Епифана и писателя Епифания Премудрого характерно пристрастие к ведению летописных записей. Характеристика Епифания Премудрого, создавшего Троицкую летопись и насытившего историческим материалом Жития Стефана Пермского и Сергия Радонежского, в этом смысле возражений не вызывает. Но летописными записями испещрены поля рукописи Стихираря Троиц. № 22. Так, на л. 40, на котором проставлен номер 6-й тетради, читается: «Мѣсяца сентября въ 21 день, в пяток, на память о агіос апостола Кондрата, по литургии почата бысть писати татрять 6. В то ж день Симоновский приѣздилъ. В то ж день келарь поѣхал на Рѣзань. В то ж день нача чернца увѣща... В то ж день Исакий Андроников приѣхалъ к намъ. В то ж день вѣсть приде, яко Литва грядуть с агаряны... В то ж день придоша двѣ телѣзѣ со мнозѣмъ скрипѣньемъ въ 1 час ночи». Начало 7-й тетради (на л. 48) было отмечено записью: «В лѣто 6888, мѣсяца септября 26, на память о агіос Иоана Феолога, в среду, по вечерни, почата бысть писати татрять... 1 час нощи». На л. 56, которым начинается 8-я тетрадь, помещена приписка: «в субботу, сентября 29». На л. 96, в начале новой тетради, читаем на нижнем поле: «Почата, коли Епифана вином Левъ поилъ». На л. 112 об. внизу киноварью — «писал чернец». На л. 129 внизу киноварная запись: «Токтомышъ». Указанные приписки необычайно ценны тем, что рассказывают об атмосфере, царившей непосредственно после Куликовской битвы 8 сентября 1380 г., вводят нас в конкретную обстановку и быт Троицкой обители.

Дополнительную историческую информацию предоставляет расчет времени работы писца Епифания. Шестую тетрадь он начал 21 сентября, седьмую — 26 сентября, восьмую — 29 сентября. Следовательно, на переписку каждой тетради писец тратил от трех до пяти дней. В таком случае работу над Стихирарем Епифаний начал в конце августа — начале сентября. Важное значение приобретает появление заметки о хане Тохтамыше на л. 129. Хронологический расчет показывает, что известие записано примерно в ноябре.

4) Излюбленной манерой писца Епифана и писателя Епифания было широкое использование греческих слов. Эту особенность, проявившуюся в приписках Стихираря 1380 г., мы продемонстрировали выше, в сочинениях Епифания Премудрого грецизмов еще больше: аркуда, дидаскал, девторономия, тетравасилиос, епистолия, посмага, эклисиарх, паразклисиарх, пономанарх и др.

5) Наконец, решающее показание в пользу отождествления писца Епифана и Епифания Премудрого предоставляют другие рукописи, написанные тем же Епифаном. Оказывается, что таким же уставным почерком, каким написан Стихирарь 1380 г., переписан пергаменный Пролог на сентябрьскую половину года, который ныне разделен на две части: РГБ, Троиц. № 33 (текст на сентябрь-ноябрь) и БАН, 17. 11. 4 (текст на декабрь-февраль). Пометы и исправления здесь сделаны тем же мелким полууставным письмом, что и приписки в Стихираре. Пролог, судя по более выработанному почерку, написан позже Стихираря и может быть датирован 80—90-ми годами XIV века.

Наиболее интересным оказался пергаменный сборник РГБ, Троиц. № 34 в 4°, на 183 листах, переписанный Епифанием (л. 1—2, 5—7 об., 69 об.—157, 183) с двумя учениками. Сборник содержит жития четырех святых: Евфимия Великого, Епифания Кипрского, Иоанна Кушника и Марии Египетской. Датируется сборник началом XV века. Почерк Епифания полууставной, сближается с почерком приписок на рукописях Троиц. № 22 и Троиц. № 33. Один ученик переписал текст на л. 2 об.—4 об., 8—69 (но ошибки исправлены рукой Епифания), другой — на л. 157—183 (и здесь ошибки исправлены Епифанием). Центральную часть сборника составляет житие Епифания Кипрского (л. 69 об.—144 об.) — святого патрона нашего Епифания. Как и в Стихираре, поля рукописи пестрят греческими пометами: «Кирие евологисонъ патерь» (л. 145), на л. 156 об., после окончания текста жития Иоанна Кушника — «Докса си о феось, списа жизнь Коущ...» ; на л. 183 об. сначала написано по-гречески, а ниже переведено: «Господи Иисусе Христе, сыне Божий, помилуй мя». Есть приписка летописного ха-

рактера на л. 153, которая, к сожалению, прочитывается лишь частично: «...4 час ночи погромел...». Но самая замечательная приписка читается на л. 157: «Кирье воифи тонъ (Господи, помоги) Епифан... ющюуму» (возможны варианты: «Епифаниющю уму» или «Епифану списающюуму»). Итак, писец снова назвал свое имя — Епифаний. Следует учесть, что приписка помещена на полях против начальных десяти строк жития Марии Египетской, переписанных рукой Епифания (далее текст списывал ученик). Вот эта-то приписка и позволяет перекинуть мостик к известному сочинению Епифания Премудрого — Похвальному слову Сергию Радонежскому. Дело в том, что указанными словами из жития Марии Египетской открывается Похвальное слово Сергию. Сравним тексты:

Житие Марии Египетской

Тайну цареву добро есть хранити, а дѣла Божия проповѣдати преславно есть...; еже не хранити царевы тайны, пагубно есть и блазньно, а еже молчати дѣла Божья преславная, бѣду души наносить. Тѣм же и азъ боюся молчати дѣла Божия, воспоминаая муку раба оного, приимшаго Господень талантъ, и в земли скрывшаго, а прикупа имъ не створивша (РГБ, Троиц. № 34. Л. 157).

Похвальное слово Сергию

Тайну цареву добро есть хранити, а дѣла Божия проповѣдати преславно есть; еже бо не хранити царевы тайны, пагубно есть и блазньно, а еже млъчати дѣла Божия преславнаа, бѣду души наносить. Тѣм же и азъ боюся млъчати дѣла Божия, въспоминаа муку раба оного, приимшаго Господень талантъ, и в земли съкрывшаго, и прикупа имъ не сътворшаго (РГБ, Тихонр. № 705. Л. 106).

Данные рукописи Троиц. № 34 уже с полным основанием позволяют считать писца (и составителя) сборника именно Епифанием Премудрым (поскольку Похвальное слово Сергию Радонежскому во всех списках надписано именем Епифания Премудрого и стилистически однородно с Житием Стефана Пермского — см. главу 1 части 3). Саму же приписку Епифания на л. 157 возможно рассматривать как сигнализирующую о том моменте, когда писатель приступил к сочинению Похвального слова Сергию. Следовательно, составление сборника Троиц. № 34, по данному признаку, можно датировать временем около 1412 г. — года создания Похвального слова (подробнее см. в 3 части).

Таким образом, в распоряжении исследователей теперь имеется несколько автографов Епифания Премудрого (РГБ, Троиц. №№ 22, 33, 34 и БАН, 17. 11. 4), позволяющих точнее представить жизненный путь выдающегося писателя, его деятельность в качестве книгописца, полнее обрисовать его творческий портрет.

Новые данные позволяют уточнить и годы жизни Епифания Премудрого. Из помет на рукописи Стихираря видно, что в 1380 г. Епифаний был уже монахом Троице-Сергиева монастыря (вспомним помету «писал чернец», летописные приписки, тесно связанные с жизнью Сергиевой обители) и был соименен святому Епифанию Кипрскому. Появился Епифаний в Троице-Сергиевой монастыре не ранее 1374 г., т. е. после того, как монастырь оказался в уделе князя Владимира Андреевича. Это следует из отраженного в Житии Сергия представления, будто Троицкий монастырь с самого начала находился в уделе отца князя Владимира — Андрея Ивановича. Во всяком случае, факта раздела владений княгини Ульяны Епифаний не знает.

Данное обстоятельство необходимо сопоставить также с той замечательной особенностью, что в Троицкой летописи сведения о Сергии начинают фиксироваться только с 1374 г. (основание Сергием Высоцкого монастыря). Поскольку святым патроном Епифания являлся Епифаний Кипрский, память которого празднуется 12 мая, то наш Епифаний постригся именно в этот день. На протяжении 70-х годов XIV века 12 мая ни разу не являлось воскресным днем, но субботным — в 1375 г. Следовательно, с известным основанием можно считать, что Епифаний постригся в Троице-Сергиевом монастыре именно 12 мая 1375 г. (возможно, после одного года послушничества).

Скончался же Епифаний во всяком случае до 1422 г., поскольку описал жизнь Сергия до его преставления и не знал еще факта обретения мощей Преподобного⁴. В Предисловии к Житию Сергия Епифаний излагает программу жизнеописания святого: «откуда бе, како родися, и възрасте, и како пострижесе, и како въздръжася, и како поживе, и каков име конец житию» (МДА, № 88. Л. 277 об.—278); а ниже вновь возвращается к этому вопросу: «Ныне же, аще Бог подасть, хотел убо бых писати от самого рожества его, и младеньство, и детьство, и в юности, и в иночестве, и в игуменьстве, и до самого преставления, да не забвена будут толикаа исправления его, да не забыто будет житие его чистое, и тихое, и богоугодное» (МДА, № 88. Л. 280 об.). Пахомий Серб, ознакомившийся с сочинением своего великого предшественника, подтверждает слова Епифания: «Сиа же аз, смиренный таха иеромонах Пахомие, пришедшу ми в обитель святого и видя чудеса, чясто бывающаа от раки богоноснаго отца, паче же уведев от самого ученика блаженнаго, иже многа лета, паче же от самого възраста юности живша с святым, глаголю же Епифания, иже беше и

⁴ Преположение высказано еще В. О. Ключевским: Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871. С. 99.

духовник в велицей лавре всему братству, ведый блаженного известно, иже и по ряду сказаже о рождении его и о възрасту и о чудотворении, о житии же и о преставлении» (Троиц. № 116. Л. 396). Компетентные составители списка погребенных в Троице-Сергиевой Лавре отметили, что Епифаний Премудрый умер «около 1420 г.»⁵ Основания такой датировки неясны, так как прямых показаний источников как-будто не существует. Но у нас есть возможность проверить указанную дату с помощью древнейшего пергаменного Троицкого синодика 1575 г. В начальной части синодика записаны три Епифания, но датирующее значение имеет помещенная далее запись имен княгинь: «княгиню Анастасию» (сверху надписано «князя Константина»), «Ксению», «княгиню Анастасию» (сверху надписано «князя Юрья») (РГБ, ф. 304/II (Дополнительное собрание библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 25. Л. 12 об.). Княгиня Анастасия, супруга Константина Дмитриевича, скончалась, судя по Московско-Академической летописи, в октябре 6927 г.⁶ При мартовском исчислении это давало бы 1419 г., но в последних статьях летописи употреблен, кажется, сентябрьский стиль летоисчисления, поэтому смерть княгини Анастасии следует датировать октябрём 1418 г. Из текста Предисловия к Житию Сергия Радонежского становится ясно, что в сентябре-октябре 1418 г. Епифаний был еще жив. Хотя не известно точно, когда имя Анастасии было внесено в синодик, но можно предположить, что не позднее конца 1418—1419 г. Этим временем следует датировать и смерть Епифания. Таким способом мы подтверждаем примерную дату кончины Епифания, приведенную составителями списка погребенных в Троице-Сергиевой Лавре⁷.

Известны три сочинения, надписанные именем Епифания Премудрого: Житие Стефана Пермского, Житие Сергия Радонежского и Похвальное слово Сергию.

Введенные в научный оборот списки Жития Стефана Пермского были не ранее XVI в., но В. П. Тузов выявил рукопись Жития, датированную 1480 г. (РНБ, собр. П. П. Вяземского, № 10). Со своей сторо-

⁵ Список погребенных в Троицкой Сергиевой лавре от основания оной до 1880 года. М., 1880. С. 11—12.

⁶ ПСРА. Л.. 1928. Т. 1. Вып. 3. Стлб. 540.

⁷ Не увеличивает объема информации знание даты смерти княгини Анастасии, супруги Юрия Дмитриевича, скончавшейся в июле 1422 г. Более поздняя дата смерти Епифания Премудрого исключается тем обстоятельством, что следующие «Епифании» встречаются в записях синодика через значительный промежуток: на л. 22, 25 об., 40 и далее, что соответствует времени не ранее середины XV в.

ны, могу указать еще более старший список 70-х годов XV в.: Санкт-Петербургское отделение Института российской истории РАН, ф. 238 (Коллекция Н. П. Лихачева), оп. 1, № 161 (его описание см. в части 3). Привожу заголовок по этому списку: «Месяца априлиа в 26. Многогрешнаго и надостойнаго въ иноцех Епифанія, съчинено бысть слово о Стефане бывшем епископе иже в Перми» (Лих. № 161. Л. 165). Все списки отражают в принципе одну редакцию (я не рассматриваю сокращенные варианты). В научной литературе распространено мнение, что Житие Стефана Пермского написано вскоре после 1396 г. (года смерти Стефана), называют даже точные хронологические границы — 1396—1398 гг.⁸ Некоторые ученые более осторожно подходят к решению вопроса и считают, что оснований для датировки, исключаяющих начало XV в., нет⁹. Между тем, в тексте Жития есть фраза, имеющая датирующее значение, которая до сих пор не привлекла внимание исследователей. Именно, в конце произведения автор обращается к святому: «князю великому в благоверстве многолетство даруй и благоденство, и тишину мирну, и долготу дни устрой; *митрополита* же, правяща слово твоея истины, святительством честно встроена и благочестием преукрашена, в мире долгоденствующа, *даруй*»¹⁰. Я понимаю цитированный текст (ср. разные падежные окончания, когда речь идет о «князе» и о «митрополите») таким образом: автор просит о «даровании» Руси митрополита, что для периода с конца XIV в. по первую четверть XV в. возможно было только с 1406 до 1410 г. (в сентябре 1406 г. скончался митрополит Киприан, а в апреле 1410 г. в Москву пришел уже новый митрополит Фотий). Итак, создание Жития Стефана Пермского следует датировать 1406—1410 гг., причем более вероятными представляются 1408—1409 гг. (судя по тоскливому чувству, вызванному отсутствием на Руси митрополита).

⁸ История русской литературы X-XVII веков. М., 1980. С. 217; Кусков В. В. История древнерусской литературы. М., 1977. С. 130; Творогов О. В. Литература Древней Руси. М., 1981. С. 83.

⁹ Водовозов Н. В. История древней русской литературы. М., 1962. С. 168; Прохоров Г. М. Епифаний Премудрый: (Исследовательские материалы для «Словаря книжников и книжности Древней Руси») // Труды Отдела древнерусской литературы. Л., 1985. Т. 40. С. 79.

¹⁰ Житие святого Стефана епископа Пермского, написанное Епифанием Премудрым. Изд. Археографической комиссии. Под ред. В. Г. Дружинина. СПб., 1897. С. 100; Санкт-Петербургское отделение Института российской истории РАН, ф. 238 (Колл. Н. П. Лихачева), оп. 1, № 161. Л. 283 об. — 284; так же читается и в других списках.

Похвальное слово Сергию Радонежскому, как подробнее написано в части 3, создано Епифанием в 1412 г. и прочитано 25 сентября в день освящения новой Троицкой церкви, оказавшимся одновременно днем памяти Преподобного Сергия.

Вопрос с атрибуцией текстов и датировкой различных редакций Жития Сергия Радонежского оказался намного сложнее. Епифаниевское сочинение в последующем было неоднократно переработано южнославянским агиографом Пахомием Сербом и дошедшие до нас списки в той или иной мере сочетают тексты обоих авторов. Чтобы выделить тексты Епифания, необходимо было провести детальную классификацию большого числа рукописей и установить их соотношение между собой. В результате настоящего исследования выяснено, что текст Епифания сохранился в чистом виде в составе Пространной редакции Жития Сергия 20-х годов XVI в., начиная с Предисловия и кончая главой «О худости порт Сергиевых и о некоем поселянине» (за исключением вставки о 23-летнем возрасте Сергия при его пострижении). В Предисловии Епифаний пишет, что начал собирать материал для биографии Сергия через год или два после смерти старца и за 20 лет написал «главизны», которые хранились у него в свитках и тетрадах, но не «по ряду». Закончил свое произведение писатель через 26 лет после смерти Сергия, т. е. в 1418—1419 гг. (Сергий умер 25 сентября 1392 г.).

Епифанию Премудрому атрибутируется также послание «иеромонаха Епифания, писавшаго к некоему другу своему Кириллу», составленное в 1415 г. Послание сохранилось в единственном списке второй половины XVII в.—РНБ, Соловецкое собр., № 1474—15 (л. 130—132). Послание свидетельствует о наличии у Епифания обширной библиотеки рукописей и, следовательно, о его значительной начитанности, что подтверждают и написанные им сочинения. В письме к другу Кириллу Епифаний вспоминает, что в конце 1408 г., спасаясь от Едигеева нашествия, он приехал в Тверь и показывал ему свои книги, «елицы от разсеяния и от расточения ошашася», в том числе Евангелие с рисунками константинопольской Софии, скопированными Епифанием с изображения, выполненного знаменитым живописцем Феофаном Греком¹¹.

Таким образом, вехи биографии Епифания Премудрого восстанавливаются следующим образом. Постригся Епифаний в Троице-Сер-

¹¹ Памятники литературы Древней Руси. XIV—середина XV века. М., 1981. С. 446. Об атрибуции Епифанию Премудрому этого сочинения см.: Седельников А. Д. Из области литературного общения в начале XV века (Кирилл тверской и Епифаний «московский») // Известия Отделения русского языка и словесности АН СССР. Л. 1926. Т. 31. С. 159—176.

гиевом монастыре 12 мая 1375 г. В 1380 г. переписал Стихирарь (Троиц. № 22). В 80—90-х годах XIV в. переписал сентябрьскую половину Пролога (РГБ, Троиц. № 33—БАН, 17. 11. 4). Около 1408—1409 гг. создал свое первое агиографическое сочинение—Житие Стефана Пермского. В 1412 г. Епифаний вместе с двумя учениками написал житийный сборник Троиц. № 34, центральную часть которого составляет житие Епифания Кипрского—святого «соименника» Епифания Премудрого. От переписки сборника Троиц. № 34 Епифаний непосредственно переходит к составлению Похвального слова Сергию, которое зачитывает 25 сентября 1412 г. в день памяти Преподобного и в честь освящения новопостроенного деревянного храма Троицы.

Вероятно, в 1411 г. Епифаний совершил путешествие в Константинополь в составе свиты московской княжны Анны, сосватанной за византийского цесаревича. Во всякой случае, в сочинении, написанном в 1412 г. (Похвальном слове Сергию), Епифаний вспоминает о посещении им Константинополя, Афона и Иерусалима с живым чувством, свидетельствующим о недавних впечатлениях (Тихонр. № 705. Л. 118). Касаясь же темы о распространении славы преподобного Сергия в различных странах, Епифаний вновь возвращается мыслью к местам, которые по всей видимости недавно посетил: «Толико бо Бог прослави угодника Своего не токмо в той стране, в ней же святой живяше, но и в иных градах, и в далних странах и в всех языцехъ от моря даже и до моря, не токмо в Царствующем граде, нъ и в Иерусалиме, не токмо едини православнии почюдишася добродетелному житию преподобнаго, но и невернии мнози удивишася благопробывателней жизни его» (Тихонр. № 705. Л. 110 об.).

Материалы для Жития Сергия Радонежского Епифаний, как было сказано, начал собирать почти сразу после кончины Преподобного («через год или два»), записывал собственные наблюдения, опрашивал «древних старцев», келейника, старшего брата Преподобного и за 20 лет (т. е. к 1414 г.) подготовил «свитки», содержавшие ряд глав о жизни Сергия. Около этого времени Епифаний пробует силы в другом жанре и создает своеобразную полусветскую-полуцерковную биографию Сергия Радонежского, жизнь которого он описал на фоне общерусской истории XIV века. Речь идет о так называемой Троицкой летописи, которая к сожалению сгорела в московском пожаре 1812 г., но в значительной мере может быть восстановлена благодаря выпискам Н. М. Карамзина и сравнению с другими летописными сводами.

Повествование Троицкой летописи касается различных сторон жизни Русской земли: народные бедствия, мировые катаклизмы, со-

перничество князей, военные баталии, строительство храмов, свадьбы и похороны, убийства и грабежи — и на этом фоне выделяется благочестивая жизнь отшельников и истинных пастырей, изо дня в день молящихся Богу о спасении всех христиан. Но ни одному святому не уделяется столько внимания и ни об одном монастыре не говорится с такою подробностью, как о Сергии Радонежском и основанном им монастыре: обстоятельно рассказывается об участии Сергия в основании Высоцкого Серпуховского и Стромьинского монастырей, о крещении Преподобным сыновей великого князя — Юрия и Петра и старшего сына удельного князя Владимира Андреевича — Ивана, о дипломатической миссии старца в 1385 г. к рязанскому князю Олегу, прослеживается судьба сергиевых постриженников — Афанасия Высоцкого и Федора Симоновского; летопись упоминает даже о таких фактах внутримонастырской жизни, как болезнь «святого старца» в 1375 г., смерть в 1384 г. троицкого келаря Ильи, а в 1388 г. троицкого монаха Исакия Молчалника — в последних случаях с пространными панегирическими характеристиками. Под 1392 г. помещено известие о кончине Преподобного, сопровождающееся Похвалой Сергию на 20 листах, явно несоразмерной с объемом всего летописного свода, в котором на 370 листах изложена вся история от «потопа» до 1408 г. (подробнее см. в 3 части). Эта Похвала Сергию является, очевидно, Похвальным словом Сергию 1412 г., из чего следует, что и сама Троицкая летопись составлена не ранее этого года.

Имеются основания думать, что в 1414 г. Троицкая летопись уже существовала¹². Дело в том, что в 1414 г. для надвратной церкви св. Владимира в Новгородском Детинце был переписан сборник житий святых, память которых празднуется 15 июля (т. е. князя Владими-

¹² Считается, что на более позднее время составления Троицкой летописи указывает сообщение под 1405 г.: «Тое же весны почаша подписывати церковь каменную святое Благовещение на князя великаго дворе, **не ту, иже ныне стоит**, а мастера бяху Феофан иконник Грьчин, да Прохор старец с Городца, да чернец Андрей Рублев, да того же лета и кончаша ю» (Приселков М. Д. Троицкая летопись. М.—Л., 1950. С. 459). Хотя новый храм Благовещения создан был в 1416 г. (см. Львовскую и Софийскую II летописи), но замечание «иже ныне стоит» не обязательно должно относиться ко времени после 1416 г.: «стоять» церковь могла уже в 1413—1414 гг., тем более, что 5 мая 1415 г. в городе Москве случился сильный пожар, который мог повредить строящееся здание, и его поэтому пришлось переделывать (во время пожара сгорело 13 церквей — см. Тверской сборник). С момента сооружения храма до его освящения вообще могло пройти значительное время (так, Успенский собор Киево-Печерского монастыря закончен был в 1077 г., а освящен лишь в 1089 г.!).

ра и Кирика и Улиты). В начале XIX в. сборник принадлежал известному собирателю древних рукописей графу А. И. Мусину-Пушкину, но погиб в пожаре 1812 г. Однако, еще до этого сборник был подробно описан¹³ и с него были сняты копии, одна из которых опубликована В. И. Срезневским¹⁴. Наше внимание привлекает в этом сборнике «Слово о Законе и Благодати» в особой редакции, где в текст «Слова» вставлен фрагмент из Повести временных лет под названием «Пророчество»¹⁵. При сравнении фрагмента с летописями, отражающими Троицкую (именно — с Владимирским летописцем и Погодинской летописью), выясняется несомненная их близость. Так, чтение Мусин-Пушкинского списка «всеми негодованьи **вашими**»¹⁶ совпадает с Владимирским летописцем и Погодинской летописью¹⁷, а Лаврентьевская, Ипатьевская и Новгородская 1-ая дают чтение «**твоими**»¹⁸. Во фрагменте читается: «Се дева в чреве приемлеть»¹⁹, так же во Владимирском летописце и Погодинской летописи (а также в Новгородской 1), а в Лаврентьевской и Ипатьевской: «Се девица в утробе зачнеть»²⁰.

Таким образом, имеется основание считать, что в «Слово о Законе и Благодати» Мусин-Пушкинского сборника вставлен фрагмент из Троицкой летописи. Конечно, Троицкой летописью мог пользоваться не обязательно Епифаний Премудрый (ее создатель!), но присутствие «Слова о Законе и Благодати» эту вероятность (авторства Епифания) увеличивает, поскольку Епифаний Премудрый был знаком со «Словом» и использовал его при написании Жития Стефана Пермского²¹.

¹³ Оленин А. Н. Письмо о камне Тмутороканском. СПб., 1806.

¹⁴ Срезневский В. И. Мусин-Пушкинский сборник 1414 года в копии начала XIX-го века. СПб., 1893.

¹⁵ Фрагмент от слов «Первое же нача пророчествовати Иосеи» и кончая словами «И много пророчествоваша о нем, и еже събысться все».

¹⁶ Срезневский В. И. Мусин-Пушкинский сборник 1414 года в копии начала XIX-го века. С. 45.

¹⁷ ПСРЛ. М., 1965. Т. 30. С. 30; ПСРЛ. М.—Л., 1962. Т. 27. С. 203.

¹⁸ ПСРЛ. Л., 1926. Т. 1. Вып. 1. Стлб. 98; ПСРЛ. СПб., 1908. Т. 2. Стлб. 85; Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.—Л., 1950. С. 143.

¹⁹ Срезневский В. И. Мусин-Пушкинский сборник 1414 года. С. 48.

²⁰ ПСРЛ. Т. 1. Стлб. 100; Т. 2. Стлб. 87.

²¹ Откуда пассаж: «Хвалит бо Римская земля обою апостолу Петра и Павла, чтит же и блажит Асийская земля Иоанна Богослова, Египетская Марка евангелиста, Антиохийская Луку евангелиста, Греческая Андрея апостола...» (Житие святого Стефана епископа Пермского, написанное Епифанием Премудрым. СПб., 1897. С. 89).

Более определенные данные об участии Епифания в составлении сборника житий святых и служб на 15 июля извлекаются из жития Кирика и Улиты. Житие сопровождается авторскими предисловием и послесловием, из которых узнаем, что некое «преподобство» заказало автору написать «Мучение святого Кирика и матери его Улиты» и для этого послало свои «книги»: «Повелевшю твоему преподобству, честными твоими книгами, нашему оканьству възискати словущаго мучения, реку же Курикова и того матери Иулиты, ... поведають быти списану мучению ею, но суть в нем словеса смешена, нечиста и бещинна..., да аще есть кде изьобрести истовое мучение ею, то послати твоему преподобству. Аз же приим твоя книги и почет, велми ся попекох о повелении твоемъ и с многом потщаниемъ приим рукама мучение святою Курика и матере его Иулиты, и разгнув, почтох с великим и ск(о)ропытанием и обретох тя истину глаголавшия, преподобне отче... И ее послах боголюбивей души вашей, яже предадите верным человеком, и иже доволни будутъ и ины научити и известити...»²².

«Преподобство» обратилось к автору, как к опытному книжнику и авторитетному агиографу, способному разобраться в различных версиях и отличить «бесчинные» тексты от истинных. Это вполне согласуется с известными данными о Епифании Премудром, его энциклопедической образованности и авторитетности его трудов (Житие Стефана, Похвальное слово Сергию, Троицкая летопись). Изложенное наблюдение подкрепляют стилистические параллели:

Мучение Кирика и Улиты

нашему оканьству;

и разгнув, почтох с великим и скоропытанием;

Сочинения Епифания Премудрого

аз окаанный, сими оканьствии²³;
Окаю ли свое окаанство, аз окаанный²⁴; аз окаанный²⁵;

И аще хочещи распытовати, разгни книгу... и прочти²⁶,
и куюждо разгнет книгу, ту абие добре чтый²⁷;

²² Срезневский В. И. Мусин-Пушкинский сборник 1414 года. С. 80—81, 87.

²³ Житие святого Стефана епископа Пермского, написанное Епифанием Премудрым. С. 101, 107, 111.

²⁴ Похвальное слово Сергию: Тихонр. № 705. Л. 106 об., 118.

²⁵ Житие Сергия Радонежского: МДА, № 88. Л. 276 об.

²⁶ Приселков М. Д. Троицкая летопись. М.—Л., 1950. С. 439.

²⁷ Житие Сергия Радонежского: МДА, № 88. Л. 295 об.

послах боголюбивей души вашей;
иже доволни будут и ины научити
и известити.

ваших боголюбивых душ²⁸;
доволни бо суще и иных научи-
ти... и известити²⁹.

Мусин-Пучкинский сборник написан в конце 1414 г.³⁰, следовательно, составление Епифанием Премудрым сборника житий святых на 15 июля с использованием Троицкой летописи датируется 1412—1414 гг. В «преподобстве», заказавшем Епифанию сборник житий святых, необходимо видеть влиятельного церковного деятеля Новгорода Великого. И здесь следует вспомнить о знакомстве Епифания с образованным новгородским книжником, Юрьевским архимандритом Варлаамом, который в 1412 г. приезжал в Троице-Сергиев монастырь, переписал там Лествицу (Троиц. № 156) и отметил освящение нового Троицкого храма 25 сентября 1412 г. (см. предыдущую главу). Следует добавить, что списки с текстом указанного сборника связаны в основном с Новгородом Великим.

В 1415 г. Епифаний находился в переписке с тверским «другом» Кириллом, у которого писатель гостил в грозную зиму 1408—1409 гг., во время Едигеева нашествия. Епифаний вспоминает о годах, проведенных в Москве, о встречах с знаменитым живописцем Феофаном Греком и рассказывает о судьбе созданного Греком изображения константинопольского храма св. Софии. «Ты же тогда таковой храм написанный видел,—напоминает Епифаний о событиях 1408 г.,—и за 6 лет воспомянул ми в минувшую зиму сию своим благоутробием». Этого Кирилла следует отождествлять с тверским игуменом Кириллом («отче отцем»), заказчиком Повести о преставлении князя Михаила Александровича (полностью Повесть читается в Новгородской IV летописи, в Софийской 1—без Предисловия). Атрибуция Повести (вернее, Предисловия к Повести) Епифанию Премудрому убедительно проведена А. Д. Седельниковым³¹.

Таким образом, можно говорить о существовании в начале XV в. высокоэлитного кружка российских интеллектуалов, находившихся в

²⁸ Похвальное слово Сергию: Тихонр. № 705. Л. 107.

²⁹ Там же. Л. 113.

³⁰ В записи писца говорится о «зиме» 6922 г., что подразумевает зиму 1414—1415 гг. При этом упоминается о пострижении владыки Иоанна в схиму 17 ноября 1414 г. и смерти посадника Кирилла Дмитриевича, но не говорится об уходе Иоанна с владычества, что случилось 20 января 1415 г.

³¹ Седельников А. Д. Из области литературного общения в начале XV века. С. 159—176.

переписке, литературном общении и связанных книжными интересами. О широкой начитанности Епифания Премудрого, о его богатой личной библиотеке (книг, в значительной части им же и переписанных) говорить не приходится. Кирилл Тверской живо интересовался епифаниевскими рукописями, в том числе Евангелием, содержащим копии рисунка Феофана Грека. Владел собранием книг и Новгородский архимандрит Варлаам: некоторые из них он присылал Епифанию в Троицкий монастырь, другие же сам переписывал (Троиц. № 156). Выше мы убедились, что Кирилл Тверской и Варлаам Новгородский выступали в качестве заказчиков литературных произведений Епифания. Но существуют материалы, позволяющие точнее представить облик епифаниевских «друзей».

Известна так называемая «тверская переработка» (по определению М. Д. Приселкова) Троицкой летописи, доводящая изложение до 1412 г. и отразившаяся в Рогожском летописце и Симеоновской летописи. Переработка заключалась в прибавлении к тексту московской летописи тверского материала и в коренной переделке в протверском духе всех событий конца XIV — начала XV в. Теперь в Рогожском летописце имеется пропуск в изложении 1402—1408 гг. (в Симеоновской он заполнен текстом Московского свода 1479 г.), но указанный пропуск образовался в результате перераспределения известий между «переработкой 1412 г.» и Тверским сборником. Вообще, это специальная тема исследования, сейчас же достаточно заметить, что Повесть о Плаве Тверского сборника полностью однородна стилистически и идейно с Повестью о Едигеевом нашествии и другими статьями Рогожского летописца и Симеоновской летописи (та же терминология, то же восхваление «старчества» и осуждение «юных бояр», и др.), более того — краткая заметка Рогожского летописца под 1409 г. о «преже бывшем» знамении в Коломне ориентируется, очевидно, на подробный рассказ об этом событии Тверского сборника под 1408 г.³² Если мы заполним пробел в изложении событий 1402—1408 гг. Рогожского летописца соответствующими статьями Тверского сборника, то получится цельная картина исторического развития русских княжеств в конце XIV — начале XV в., изложенная с протверских позиций. Тверской идеолог критиковал ошибки Москвы и старался оправдать политику тверского нейтралитета, проявившуюся в событиях 1407—1408 гг.

Произведение тверского идеолога отличается высокими литературными достоинствами, хотя и не достигает высот той вычурности и изящества стиля Епифания Премудрого. Тем не менее, факт соприкосно-

³² ПСРА. Пгр., 1922. Т. 15. Вып. 1. Стлб. 183; ПСРА. СПб., 1863. Т. 15. Стлб. 479.

вения двух литературных школ налицо: у обоих авторов заметно присутствие общих штампов, при этом тверской историк явно благоволит к Троице-Сергиеву монастырю и аккуратно отмечает участие в местных событиях «честного мужа» из Сергиева монастыря игумена Никона «Маковского»³³. Уже сам факт посылки в Тверь Троицкой летописи, составленной Епифанием Премудрый, наводит на мысль, что автор тверской переработки принадлежал к описанному кружку интеллектуалов (Епифаний-Кирилл-Варлаам), т. е. являлся тверским его представителем — игуменом Кириллом. Характер летописного текста позволяет при этом уточнить сан Кирилла: в написанной им самостоятельно Повести о преставлении Михаила Александровича проявился особенный интерес к внутренней жизни Спасо-Афанасьева монастыря. Отсюда можно сделать вывод, что Кирилл являлся архимандритом тверской лавры св. Афанасия.

Поскольку тверской идеолог перерабатывал Троицкую летопись в определенном духе, следовательно, перед ним стояла задача дать разъяснение тверской политики какому-то лицу. Спрашивается: кому? Ответ содержится в тексте, перемещенном в Тверской сборник: «Довлеет же зде о сем написати, **отче боголюбивый Варламе**, таковыя ради вещи: отселе убо не въсхотеша сынове тверстии помагати москвичем на Литву»³⁴. Здесь и содержится обоснование политики Тверского нейтралитета и скрытая критика действий Московского правительства. Но одновременно выясняется и личность заказчика, для которого делалось разъяснение особенностей тверской политической линии: им оказался Варлаам — очевидно, третий участник интеллектуального триумвирата — Новгородский архимандрит. В такой ситуации приходится констатировать, что архимандрит Варлаам занимался в то время вопросами общерусского летописания и требовал от идеологов конфликтующих сторон разъяснения их позиций.

Но теперь мы приходим к пониманию того, что и Троицкая летопись составлялась с аналогичной целью. Во всяком случае записка Епифания под 1392 г., представляющая комментарий к очередному московско-новгородскому «розмирию», носит сугубо личный характер и адресована конкретному лицу: «Таков бо есть обычай новгородцев: часто правают ко князю великому и паки рагозятся. И **не чудися** тому: беша бо человеци суровы, непокоривы, упрямчивы, непоставни... Кого от князь не прогневаша, или кто от князь угоди им, аще и вели-

³³ ПСРА. Т. 15. Вып. 1. Стлб. 177, 186.

³⁴ ПСРА. Т. 15. Стлб. 475—476.

кий Александр Ярославич не уноровил им?.. И еще **хощеши** распытовати, **разгни** книгу, Летописец великий русьский, и **прочти** от великаго Ярослава и до сего князя нынешняго»³⁵. Н. М. Карамзин сократил процитированную выписку из Троицкой летописи, поэтому мы не узнаем возможное имя корреспондента, которому предназначалась записка Епифания. Однако, смысл ее заключался в обосновании московской позиции по отношению к Новгороду и, естественно, она предназначалась для новгородца. Без особых натяжек мы можем предположить, что этим новгородцем был архимандрит Варлаам.

Итак, мы пришли к выводу, что между 1412 и 1414 гг. Епифанием Премудрым была создана промосковская Троицкая летопись, а в Твери — местная ее переработка (архимандритом Кириллом). Оба летописных памятника (или их особые экземпляры) были составлены в расчете на апробацию Юрьевским архимандритом Варлаамом, занимавшимся в то время вопросами общерусского летописания³⁶.

Окружное послание митрополита Фотия, написанное в 1415—1416 гг. по поводу незаконного поставления киевского митрополита Григория Цамблака³⁷, Г. М. Прохоров приписал руке Епифания Премудрого и сделал отсюда вывод, что Епифаний служил секретарем у митрополита Фотия³⁸. Исследователь указал только один признак: присутствие в тексте Послания слова «посетитель» — довольно редкого значения термина «епископ», но встречающегося в произведениях Епифания. Для атрибуции анонимного произведения одного признака, конечно, не достаточно, поэтому подкрепим высказанное предположение дополнительными наблюдениями. Фразу, заключающуюся в Послании: «Но близ вас конец веком достиже» (420), — можно сопоставить с выражением Похвального слова Сергию: «в последня времена, на скончание века» (Тихонр. № 705. Л. 116). Слова «ищет убо Иеремия главе воду и

³⁵ Приселков М. Д. Троицкая летопись. С. 439.

³⁶ Не совсем ясно, что подразумевал Епифаний под Летописцем великим русским: это могла быть та же самая Троицкая летопись или летописный свод, представлявший из себя первый опыт соединения Троицкой с новгородским летописанием и нашедший отражение в Еллинском летописце 2-го вида (см.: Клосс Б. М. К вопросу о происхождении Еллинского летописца второго вида // Труды Отдела древнерусской литературы. Л., 1972. Т. 27. С. 370—379).

³⁷ Русский феодальный архив XIV — первой трети XVI века. М., 1987. Вып. 2. С. 418—439. Текст Послания цитируется далее по этому изданию с указанием страниц.

³⁸ Прохоров Г. М. Памятники переводной и русской литературы XIV—XV веков. Л., 1987. С. 120.

очима источник слезам» (423) находят параллель в Житии Стефана Пермского (92): «Увы мне, кто дасть очима моима слезы и главе моей воду». Выражение «от вѣсток солнца даже до запада» (425) можно сопоставить с читающимися в Житии Стефана Пермского (66) «от вѣстока и запада» или в Похвальном слове Сергию — «востокъ от запада» (Тихонр. № 705. Л. 117). Возможны еще следующие сравнения:

Послание Фотия

Павел съсуд избран..., благовещенная цевница, Христов проповедник..., вещатель благочестью и языком ловец (428—429);

Петр... иже Симона волхва в Риме низверже (429).

Житие Стефана Пермского

Божественный же Павел апостол... велегласный проповедник вере..., сосуд избранный, многохвалный благовестник..., улови, проповедаа слово Божие (11);

да отлучится, яко Симон волхв от Петра апостола (57).

Еще два произведения, вышедшие из окружения митрополита Фотия и касающиеся темы защиты церковных имуществ, также могут быть атрибутированы Епифанию. Первое — это искусственно разбитое в позднейшей рукописной традиции на два, но на самом деле представляющее единое Поучение митрополита Фотия великому князю Василию Дмитриевичу³⁹. Послание читается на л. 521—531 сборника Вол. № 659, написано в 20-х годах XVI века и происходит из митрополичьей канцелярии: весь текст переписан рукой основного писца оригинала Никоновской летописи и только три последние строки на л. 521 об. принадлежат руке митрополичьего писца «Анонима»⁴⁰. Поучение с известным основанием может быть датировано началом 10-х годов XV в., когда Фотий прибыл в Москву и разбирался с хозяйством митрополичьей кафедры. Ссылаясь на исторические примеры древних византийских императоров и родителя великого князя — Дмитрия Донского, автор проводит мысль, что «они от святителей поддерживими и молитвами их заступаеми», что «они церковь Христову почтоша и утвердиша и невредно соблюдоша» и, главное — «монастырьския вся пошлыны и церковныя, яко зеницу ока, всегда соблюдаше». В тексте Почения митрополита Фотия могут быть выявлены параллели с

³⁹ Русская историческая библиотека. СПб., 1908. Т. 6. Стлб. 289—304. Текст Поучения цитируется далее по этому изданию с указанием страниц.

⁴⁰ Это — писец Сводной Кормчей, митрополичьего формулярника Син. № 562 и др., см.: Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII веков. М., 1980. С. 71—80.

произведениями Епифания Премудрого. Так, название Моисея «Боговидцем» (292) присутствует в Житии Стефана Пермского (46). Утверждение, что Моисей «Богу собеседник сподобися быти» (291), соответствует тексту Жития Стефана Пермского (48): «Господь Бог... древле глаголавый с Моисеем», и разобранного выше Окружного послания Фотия: «Самому Богу беседующу к ним и повелевающу и вещающу к устам устам. Таковъ бо беаше... Моисий» (419). Слова «христоименитое людство» (293) присутствуют опять же в Послании Фотия (425). Выражение «преидох на повесть» (295) может быть сопоставлено с текстом Послания Фотия «примет сию повесть» (422) и Жития Сергия Радонежского: «повем повесть», «устремихся сказания повести», «прикоснутия повести», «повесть чинити», «положити начяло повести» (МДА, № 88. Л. 279, 279 об., 280 об., 281 об.). Рассуждения о «долготе слова» удивительно соответствуют высказываниям Епифания в Житии Сергия Радонежского:

Поучение Фотия

Аз же вся да отложу ради долготы слова — сытость бо словес слуху ратник;

но долготы ради слова, иная оставих;

Но что ми на долготу слова подвизати? (Слб. 297, 298, 303).

Житие Сергия Радонежского

И что подобает иная прочая глаголати и длготою слова послушателем слуху ленивы творити? Сытость бо и длгота слова ратник есть слуху (МДА, № 88. Л. 290).

Восходящее к Кириллу Туровскому рассуждение об иноках, как о «воинах царя Христа» (300), имеется в Житии Стефана Пермского (107) — «воин царя небеснаго». Наконец, фраза «Сиих ради плачюся аз, яко же рече Иеремия, и рыдаю и ищу очима моима источник слез довольных» (301) вполне соответствует тому, что написано в Послании Фотия («Ищет убо Иеремия главе воду и очима источник слезам») и Житии Стефана Пермского (см. выше).

С той же целью защиты церковных имуществ был выполнен перевод ханских ярлыков, выданных русским митрополитам. В послесловии составитель сообщает, что он собрал «в святейшии митрополии старых царей ярлыки», чтобы показать милость к «святой церкви» даже «неверных» царей, призвал «православных князей и бояр» проявить «потщенье» и «благовторение» и косвенно осудил тех, кто «преобидел святая церкви и дома их»⁴¹. Тем самым, собрание ханских яр-

⁴¹ Русский феодальный архив XIV — первой трети XVI века. М., 1987. Вып. 3. С. 594.

лыков русским митрополитам преследует ту же цель, что и Поучение митрополита Фотия великому князю Василию Дмитриевичу. Хотя текст послесловия составляет всего половину страницы, можно заметить особенности манеры Епифания Премудрого. Так, выражение «Увы, слезы ми постигоша великы» сопоставимо со словами Жития Стефана Пермского (95): «Увы мне, печаль постиже мя..., слезами... омочю». Выражению «святыя церкви и дома их» соответствуют «дома церковныя» Поучения Фотия (299, 301). Словам «не удобь познаваемою речию» можно сопоставить выражения из Жития Сергия «не удобь исповедимую повем повесть» (МДА, № 88. Л. 279) и Жития Стефана Пермского — «толкование не удобь ведомое» (7), «не удобь вероваху» (24). Указание на поступки «неверных» типично вообще для Епифания: ср. в Похвальном слове Сергию — «не токмо едини православнии почюдишася..., но и невернии мнози удивишася» (Тихонр. № 705. Л. 110 об.), в Рогожском летописце и Симеоновской летописи под 6900 г. — «неверныя цари и князи чюдишася житью его и дары к нему слаша». Конкретный пример с приношением даров к «храму Божию» со стороны «неверных» царей Кира и Ксеркса приведен в Поучении Фотия Василию Дмитриевичу (292).

Таким образом, действительно можно признать, что Епифаний Премудрый выполнял роль секретаря митрополита Фотия.

Несколько произведений Епифаний написал для составлявшегося около 1418 г. Летописного свода митрополита Фотия (общего источника Софийской I и Новгородской IV летописей).

Летописная повесть о Куликовской битве⁴² хотя сама основана на кратком рассказе Троицкой летописи, но и в переработанном виде сближается с произведениями Епифания Премудрого. В текст Повести введен эпизод о присылке благословенной грамоты от «преподобнаго игумена Сергия, от святого старца» (118); определение «преподобный игумен Сергий, святой старец» неоднократно встречается в Троицкой летописи (под 6882, 6883, 6900 гг.) и в Житии Сергия (МДА, № 88. Л. 276 об.). Словосочетание «от вьстока и до запада» (120) читается в Житии Стефана Пермского (66) и в Похвальном слове Сергию (Тихонр. № 705. Л. 117), а «нарочитых и старейших бояр» (126) — покрывается терминами «старейшие бояре» Троицкой летописи (6891, 6896, 6897, 6900, 6907 гг.) и Жития Сергия (МДА, № 88. Л. 299 об., 305 об.) и «славные и нарочитые бояре» (МДА, № 88. Л. 298

⁴² Памятники литературы Древней Руси. XIV — середина XV века. М., 1981. С. 112—130. Далее текст цитируется по этому изданию с указанием страниц.

об.). Крик души о том, что «при нынешних временех Литва над нами издеваются и поругаются» (128), перекликается с аналогичным осуждением «Литвы» из Окружного послания митрополита Фотия (427): «творят на нас поношение и поругание». Читающаяся затем переходная фраза: «Но мы сию беседу оставльше и на подлежащее възвратимся», имеет соответствие в Житии Стефана Пермского (24): «Но мы преудолженую беседу до зде изоставивше и на подлежащее потребо-словие възвратимся».

Повесть о нашествии Тохтамыша⁴³ насыщена подобными же стилистическими признаками. Уточнение, что Тохтамыш царствовал «в Орде и в Сарай» (190), в точности совпадает с подобным утверждением в отношении Мамай в Житии Стефана Пермского (74). Описание, что царь «потщася с яростию..., с всею силою своею» (190), аналогично тексту Повести о Куликовской битве (112): «с яростию подвижеся и силою многою». Термин «бояре старейшие» (192) уже встречался и в Повести о Куликовской битве, и в Троицкой летописи, и др. «Гражанстии народи» (192, 198) Повести вполне соответствуют термину «гражаньстии людие» Жития Стефана Пермского (86). Перечисление: «игумени, попове, дьякони, крилошане, четци, певци, черньци» (200) (где главная особенность — включение «четцов» и «певцов») — совпадает с аналогичным перечислением в Житии Стефана Пермского (34, 63). Слова «град велик..., град многочиселовечен» (202) находятся и в Житии Стефана Пермского (11). Характерно совпадение выражений:

Повесть о Тохтамыше

Плачется церкви о чядах церковных... О, чада церковнаа! (202).

Житие Стефана Пермского

Плачется церкви пермьскаа... О, чада церковнаа! (92).

Наконец, словам Повести «толика народа людей» (204) можно найти параллель в Житии Стефана Пермского (47) — «народех людских».

О стилистических совпадениях «Слова о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя Русьскаго»⁴⁴ с произведениями Епифания Премудрого впервые написала В. П. Адрианова-Перетц⁴⁵. Уже тогда собранный материал мог свидетельствовать об ав-

⁴³ Там же. С. 190—206.

⁴⁴ ПСРЛ. Л., 1925. Т. 4. Ч. 1. Вып. 2. С. 351—366. Далее текст цитируется по этому изданию с указанием страниц.

⁴⁵ Адрианова-Перетц В. П. Слово о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя Русьскаго // Труды Отдела древнерусской литературы. М.—Л., 1947. Т. 5. С. 73—96.

торстве Епифания Премудрого, но исследовательница заранее предредила вопрос о поздней датировке памятника (ок. середины XV в.), поэтому составитель «Слова» был объявлен лишь «подражателем» стиля великого агиографа. Однако, ситуация была настолько очевидной, что А. В. Соловьев решился, наконец, об этом открыто сказать, а в вопросе о датировке памятника примкнул к мнению А. А. Шахматова о создании «Слова» вскоре после кончины Дмитрия Донского⁴⁶. В указанных построениях не учитывался факт вхождения «Слова» в состав Летописного свода — источника Софийской I и Новгородской IV летописей, который по первоначальной гипотезе А. А. Шахматова датировался 1448 г. Впоследствии сам ученый отказался от такой датировки свода, но в последнее время она вновь реанимирована в трудах Я. С. Лурье и М. А. Салминой, почему и «Слово» стали относить к середине XV в.⁴⁷ Пересмотр этой датировки — тема особого исследования, а сейчас сосредоточимся на вопросе об атрибуции «Слова о житии» Дмитрия Ивановича.

Проведенное В. П. Адриановой-Перетц сопоставление текста «Слова о житии» с произведениями Епифания Премудрого, к сожалению, содержит лишь глухие ссылки на источники, без указания выходных данных — отсюда возникли ошибки в цитировании и определении самих источников. Поэтому нам пришлось заново сверить тексты и дополнить наблюдения В. П. Адриановой-Перетц своими собственными.

Сходными оказываются уже заголовки «Слова о житии и преставлении» Дмитрия Ивановича и «Слова о житии и учении» Стефана Пермского. «Слово о житии» Дмитрия Ивановича начинается словами: «Сий убо князь Дмитрий родися от благоверну родителю и пречестну» (351), так же говорится о рождении Сергия Радонежского: «Съй... родися от родителя доброродну и благоверну» (МДА, № 88. Л. 281 об.). Тема продолжается далее: в «Слове» — «несть убо лепо инем родителем таково чадо родити, ниже убо достойно таковому пречюдному чаду от иних родитель родитися, аще не бы смотре-

⁴⁶ Соловьев А. В. Епифаний Премудрый как автор «Слова о житии и преставлении великаго князя Дмитрия Ивановича, царя русьскаго» // Труды Отдела древнерусской литературы. М.—Л., 1961. Т. 17. С. 85—106.

⁴⁷ Салмина М. А. «Слово о житии и о преставлении великаго князя Дмитрия Ивановича, царя русьскаго» // Труды Отдела древнерусской литературы. М.—Л., 1970. Т. 25. С. 81—104; Антонова М. Ф. «Слово о житии и о преставлении великаго князя Дмитрия Ивановича, царя русьскаго» (Вопросы атрибуции и жанра) // Там же. Л., 1974. Т. 28. С. 140—154.

нием всех съдетеля Бога» (361). Сравним в Житии Сергия: «не бе лепо такому детищу от неправедных родитися родителей, ни же иным, сиречь неправедным родителем такового не бе лепо родити детища, но токмо тем едином от Бога даровася» (МДА, № 88. Л. 282).

Дмитрий «от самых пелен Бога възлюбѣ» (352)—в точности, как в Житии Сергия (МДА, № 88. Л. 296), и близко к Похвальному слову Сергия: «от самых пелен Богу освятися» (Тихонр. № 705. Л. 114 об.).

Близки характеристики добродетелей князя Дмитрия, Сергия Радонежского и Стефана Пермского:

Слово о житии

еще млад сы възрастом, но духовных прилежае делесех, пустошных бесед не творяше, и срамных глагол не любляше, а злонравных человек отвращаешся, а с благыми всегда беседоваше, а божественных писаний всегда с умилением послушааше, а о церквах Божиих вельми печашеся (352);

злобою младенецъ обретаешся, а умом всегда съвершен бываше; яко и кедр в Ливане умножившеся и аки финикс в древе процвете (352);

аки кормчий крепокъ противу ветромъ волны минуя (352);

от восток и до запад хвално имя его, от моря и до моря, от рек до конца вселенныя (353);

Произведения Епифания Премудрого

иже в путошь текущим и въсуетружающимъ не възнимаше, иже суть сквернословци и смехотворци—с теми отнудъ не водворяешся, но разве токмо упражняешся на славословие Божие..., к церкви Божии прилежно пристоаше.. и святыя книги часто почитающе (Житие Сергия: МДА, № 88. Л. 297 об.);

но злобою младенствуйте, а умомъ свершени бывайте (Житие Стефана. С. 78); яко финикс процвете..., яко кедр иже в Ливане..., яко кедр иже в Ливане умножится (Похвальное слово Сергию: Тихонр. № 705. Л. 116, 122);

истинный крѣмникъ..., преплывъ многомутное житейское море и без вреда препроводи душевный корабль (Тихонр. № 705. Л. 109. 119);

от възток солнца даже до запада, и от конец до конецъ вселенныя (Послание Фотия. С. 425); от моря даже и до моря (Тихонр. № 705. Л. 110 об.);

Дмитрий... якоже преже Моисий, Амалика победив, и бысть тишина велика в Руской земли (354).

якоже древле великий Моисей видимаго Амалика низложив (Житие Стефана. С. 109); и бысть оттоле тишина велика по всей земли (Троицкая летопись под 6836 г.).

Сопоставляем далее: «раскольники же и мятежники» фигурируют в «Слове» (355), «рассекатели и мятежетворцы» — в Послании Фотия (429); «корабль богатству» — кратко в «Слове» (355), более вразумительно в Похвальном слове Сергию — «корабль испльнь богатства духовнаго» (Тихонр. № 705. Л. 116 об.); «мир и тишина» в «Слове» (357), «благоденьство и тишина мирна» в Житии Стефана (100), а в Поучении Фотия (296) — «в мире и в тихости».

И вновь обратимся к перечислению христианских добродетелей Дмитрия Ивановича:

Слово о житии

постом и молитвою по вся нощи стояше, сна токмо мало приимаше и паки по мале часе на молитву встояше (356);

по истине явися земный аггел, небесный человек (356);

всех равно любяше (355),
всех любих и в всех чести дръжах (357).

Житие Сергия Радонежского

жесток пост показа..., в нощи же многажды без сна пребываше на молитве (МДА, № 88. Л. 296, 323);

яко земный аггел, яко небесный человек (Похвальное слово Сергию: Тихонр. № 705. Л. 116 об.);

всех вкупе равно любяше и равно чтяше (Тихонр. № 705. Л. 115).

При описании распределения уделов между сыновьями Дмитрия Донского составитель «Слова» при каждом названии городов и волостей обязательно добавлял — «съ всеми пошлинами» (358). Заметим, что в Поучении митрополита Фотия Василию Дмитриевичу обязательным атрибутом также являются «все пошлины церковные», «многи пошлины», «церковнаа стяжания и пошлины» (293, 298, 299, 300).

Из отдельных совпадений отметим еще следующие: в «Слове о житии» Дмитрия Ивановича упоминаются «человеци земнии» (362), в Житии Стефана Пермского (64) — «земнии же сынове человечести». В «Слове» нарочито подчеркивается царский титул великого князя Дмитрия Ивановича, что находит аналогию, между прочим, в тексте рассмотренного выше сборника 1414 г.: в службе, посвященной князю Владимиру, последний также называется «благочестивым царем Рус-

ским»⁴⁸. В произведениях Епифания имеем отражение государственной идеи того времени, выразившейся в договоре 1417 г. с Ливонским орденом, где Василий Дмитриевич назван «Русским кайзером»⁴⁹.

В. П. Адрианова-Перетц обратила внимание, что «Слово о житии» князя Дмитрия, как и Житие Стефана Пермского, заканчивается плачем: в первом случае — вдовы-княгини Евдокии, во втором — церкви пермской, овдовевшей со смертью Стефана. Имеются и отдельные совпадения между двумя плачами:

Слово о житии

Камо заиде свет от очию моею
(358);

цвете прекрасный, что рано
увядаеши (359);

Кому приказываеши мене и
дети свои (359).

Житие Стефана Пермского

Увы мне, свете очию моею ка-
мо заиде (94);

како внезапно отпаде цвет (94);

Кому приказал еси стадо свое
(87).

Сходна гимнографическая схема похвалы в обоих произведениях, состоящая из вопросов и ответов, хотя и наполненная разным содержанием.

Таким образом, наличие в тексте «Слова о житии и преставлении» Дмитрия Ивановича многочисленных совпадений с памятниками (практически со всеми!), надежно атрибутируемыми Епифанию Премудрому, причем совпадений отнюдь не механических, а представленных в творческом разнообразии, — позволяет признать автором «Слова» того же Епифания Премудрого.

Особенное значение для анализа памятника имеют авторские ремарки. Одна из них помещена в конце «Слова о житии»: «Аз же недостойный не възмогах твоему преславному господству по достоанию похвалы приложити за грубость неразумия» (366). Идентичные выражения отыскиваются в произведениях Епифания Премудрого:

аз худый и недостойный; недостойный во иноцех (Житие Стефана. С. 1, 107);

не могый по достоанию написати житиа (Похвальное слово Сергию: Тихонр. № 705. Л. 112); недоумею по достоянию написати твоего житиа (Житие Стефана. С. 107);

⁴⁸ Срезневский В. И. Мусин-Пушкинский сборник 1414 года в копии начала XIX-го века. С. 69. Обратит внимание, что и Дмитрий сравнивается в «Слове» с князем Владимиром: «и умножися слава имени его, яко святаго князя Володимира» (353).

⁴⁹ Грамоты Великого Новгорода и Пскова. М.—Л., 1949. С. 319.

мене грубаго и неразумнаго; груб и неразумичен (Житие Сергия: МДА, № 88. Л. 279 об.. 280 об.).

Но внутри текста «Слова о житии» обнаруживается вклинившееся в него сопровождающее письмо: «Преподобство твое испроси у нашего худовства⁵⁰ слова..., то действо не мое управление, но твоя молитва; вем бо ясно, наше житие суетно есть... Но житие мое строптиво есть, не дасть ми беседовати с тобою, яко же хочется. Уподобихся семени тому еуаггельскому, еже впаде в тернии и подавится, и не могло плода створити. Но токмо колко слышал еси, сице о Господе сдравствуй» (363—364). Все это слишком напоминает ситуацию с сопроводительной запиской Епифания некоторому «преподобству» (понятно, что это — Варлаам Новгородский), читающейся в Мусин-Пушкинском сборнике 1414 г. Но и в нашем случае под «преподобством» — адресатом Епифания — следует подразумевать того же Новгородского архимандрита Варлаама, поскольку именно для него Кирилл Тверской подготовил свою переработку Троицкой летописи. Таким образом, Епифаний Премудрый выполнял литературные заказы Варлаама для составлявшегося в то время общерусского митрополичьего летописного свода.

Отсюда следует датировка «Слова о житии и преставлении» Дмитрия Ивановича. Уже из факта, что при написании «Слова о житии» автор самостоятельно обращался к тем же источникам, которые были использованы в Летописной повести о Куликовской битве — Паримийному чтению о Борисе и Глебе, Повести об Александре Невском⁵¹, Слову на Рождество Христово о пришествии волхвов⁵² и, добавим, Троицкой летописи⁵³, — неоспоримо следует, что оба произведения написаны одним лицом и созданы в рамках одного общерусского летописного свода. Нижняя хронологическая грань составления летопис-

⁵⁰ «Худовство» происходит от слова «худость». Словами «худость», «худостно», «худой» насыщены Похвальное слово Сергию (Тихонр. № 705. Л. 106 об., 113 об., 114, 119) и Житие Сергия Радонежского (МДА, № 88. Л. 321, 345 об., 346, 346 об., 347 об., 348). Приведем особенно близкие выражения: «к моей худости» (Письмо к Кириллу Тверскому), «о моей худости» (Похвальное слово Сергию: Тихонр. № 705. Л. 106 об.).

⁵¹ Адрианова-Перетц В. П. Слово о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича. С. 75—78.

⁵² Соловьев А. В. Епифаний Премудрый как автор «Слова о житии и преставлении великаго князя Дмитрия Ивановича, царя русьскаго. С. 101—102.

⁵³ То, что в Летописной повести о Куликовской битве использована Троицкая летопись, — достаточно очевидно. В «Слове о житии» все хронологические указания и весь фрагмент с описанием похорон князя (360) выписаны из Троицкой летописи.

ного свода—1412 г., раньше которого не могла быть создана Троицкая летопись⁵⁴, верхняя—1419 г., год кончины Епифания Премудрого, написавшего для составителей свода целый ряд Повестей и Слов. 1418-ый год, которым заканчивается общий текст Софийской I и Новгородской IV летописей, подводит нас к реальному времени составления свода митрополита Фотия.

1419 год, как верхняя граница времени создания митрополичьего свода, подтверждается другими соображениями. Дело в том, что в тексте свода проглядывается явная антилитовская направленность: почти каждое упоминание «Литвы» сопровождается эпитетом «поганая»⁵⁵, в Летописной повести о Куликовской битве утверждается, что «при нынешних временех Литва над нами издеваются и поругаются» (128), в рассказе о битве на Ворскле 1399 г. помещено просто карикатурное изображение Витовта (между прочим, тестя московского великого князя Василия Дмитриевича) с его неумеренными притязаниями: «победим царя Темирь-Кутлуя..., посадим во Орде на царстве его царя Тахтамыша, а сам сяду на Москве, на великом княжении на всей Рус-

⁵⁴ К концу XIV века «Слово о житии» относили на основании фразы: «Но токмо слышах мног народ глаголюще: горе нам, братье, князь князьм успе, господин владствующим умре, солнце помрачится, луна облаком закрывается, звезда, сияющи всему миру, к западу грядет» (360—361). На этом основании считают (А. А. Шахматов, С. К. Шамбинаго, А. В. Соловьев), что автор был современником Дмитрия Донского и присутствовал при его погребении. Но Епифаний Премудрый действительно был современником князя Дмитрия, вопрос заключается лишь в том: когда он написал рассмотренный текст? Вся фраза носит явные следы литературной обработки, а слова «звезда... к западу грядет» перекликаются с плачем Евдокии: «звезда восточная, почто к западу грядеши» (359). А. В. Соловьев придает еще значение словам: «аз убо худоумный на похваление предобраго господина ми словес изнести восхотех» (363), и считает, что назвать умершего «предобрый господин» мог только современник. Но повторим: Епифаний Премудрый как раз и был современником Дмитрия Донского; между прочим, он называет «добрым господином» и Сергия Радонежского в Похвальном слове (Тихонр. № 705. Л. 112) и Житии Сергия (МДА, № 88. Л. 276 об.), написанных через 20 и более лет после смерти Преподобного. И совсем неуместны ссылки А. В. Соловьева на точные даты смерти и погребения Дмитрия Донского: они переписаны в «Слово» из Троицкой летописи.

⁵⁵ Ср. в Летописной повести: Ягайло—«нечестивый» (112, 116, 118) и «поганый» (112), упоминается «поганая Литва» (114), утверждается, что Ягайло пришел «татаромь поганымь на помощ, а христианом на пакость» (126); в «Слове о житии»: «поганая Литва» (365).

кой земли» (385)⁵⁶. Отношения с Литвой особенно обострились в связи с поставлением в 1415 г. киевского митрополита Григория Цамблака (но еще в 1414 г. Витовт «ограбил» митрополита Фотия, явившегося в западную часть митрополии для сбора церковных даней), и только после смерти в 1419 г. Григория Цамблака русско-литовские отношения стали нормализоваться: Фотий был признан главой всей Русской митрополии, а сам Витовт стал гарантом завещания великого князя Василия Дмитриевича.

Перечисленные факты следуют из анализа духовных грамот Василия Дмитриевича, составленных в конце его жизни. Таких грамот имеется три: РГАДА, ф. 135 (Государственное Древлехранилище), отд. 1, рубр. 1, №№ 13, 15, 16. В существующем их описании и датировке допущены неточности и прямые ошибки⁵⁷. В литературе грамота № 13 приурочена к 1417 г., грамота № 15 датируется мартом 1423 г., а грамота № 16 признается копией XV в. с грамоты № 15. На обороте грамоты № 16 сохранились пометы, имеющие датирующее значение: 1) «Список з грамоты, что поимал Олексей з собою в Литву, коли с митрополитом поехал с Фотеем на середохрестье»; 2) «Список с тое грамоты, что пошла к великому князю к Витовту с Олексеем в лето 30 первое, з середохрестья». Важнейшие уточнения, которые мы вносим в описание перечисленных грамот, следующие:

1) Несмотря на то, что в грамоте № 13 указан писец — дьяк великого князя Тимофей Ачкасов, в грамоте № 15 — дьяк великого князя Алексей Стромилов, а грамота № 16 считается вообще поздней копией, все эти грамоты написаны одним почерком (судя по всему, Тимофеем Ачкасовым). Таким образом, грамоту № 16 следует признать не поздней копией, а еще одним подлинником, причем и пометы на ее обороте принадлежат тому же основному писцу.

2) Все три грамоты по палеографическим данным относятся к началу 20-х годов XV в.

3) Печать на грамоте № 15, оттиснутая в ковчеге, с изображением всадника на скачущем коне с круговой латинской надписью, принад-

⁵⁶ Цитируем по изданию Новгородской IV летописи. Тот же текст читается в Софийской I летописи.

⁵⁷ Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV—XVI вв. М.—Л., 1950. С. 57—62.

лежит не великому князю Василию Дмитриевичу (как ошибочно утверждается в описании⁵⁸), а великому князю литовскому Витовту.

4) В грамоте № 13 сохранились не три печати, как сказано в описании⁵⁹, а все пять (первые две, правда, в меньшей степени сохранности). Не все из печатей черновосковские, вторая печать — желтовосковская и совпадает с печатью на грамоте № 15, т. е. является печатью великого князя литовского Витовта⁶⁰.

История духовных грамот Василия Дмитриевича последнего периода его жизни представляется в следующем виде. В начале 1420-х годов (не ранее 1421 г.)⁶¹ было составлено великокняжеское завещание, написанное рукой дьяка великого князя Алексея Строилова (подлинник не сохранился). Его копию, переписанную дьяком Тимофеем Ачкасовым, Алексей Строилов вместе с митрополитом Фотием повез в марте 1423 г. на утверждение к великому князю литовскому Витовту (грамота № 15, на которой стоит греческая подпись Фотия и прикреплена печать Витовта). Сохранилась другая копия этого времени (грамота № 16), написанная Ачкасовым и неизвестно кем заверенная, так как окончание грамоты с возможными печатями отрезано. Грамота № 13 — завершающий документ в этой серии: она скреплена подписью митрополита Фотия и печатями Василия Дмитриевича, Витовта и младших братьев Василия I — Андрея, Петра и Константина; датироваться грамота должна временем между 1423 и 1425 гг. Новая датировка грамоты № 13 теперь подтверждает наше построение об антилитовской направленности Летописного свода митрополита Фотия.

Продолжим выделение в Своде митрополита Фотия произведений, которые могут быть связаны с именем Епифания Премудрого.

Под 1399 г. в Своде читается «Слово о том, како бился Витовт с Ордою, с царем Темир-Кутлуем»⁶². Какой-то вариант рассказа мог со-

⁵⁸ Там же. С. 62.

⁵⁹ Там же. С. 60.

⁶⁰ Совпадает с изображением печати Витовта 1426 г., см.: Соболева Н. А. Русские печати. М., 1991. С. 129; см. также примечание на с. 150.

⁶¹ В числе лиц, кому Василий Дмитриевич «приказывал» свою семью, во всех грамотах значится Ярослав Владимирович, но тот с 1414 по 1421 г. был в «отъезде» в Литве (ПСРА. М.—Л., 1949. Т. 25. С. 241, 245). Таким образом, грамота № 13 во всяком случае никак не могла быть составлена в 1417 г., как это традиционно считалось.

⁶² ПСРА. Т. 4. Ч. 1. Вып. 2. С. 384—386. Текст цитируется по этому изданию с указанием страниц.

держаться уже в Троицкой летописи, поэтому будем искать параллели в тех текстах, которые возникли в процессе подготовки Свода Фотия. Само оформление заголовка в виде «Слова» сближает памятник с другими «Словами» Епифания Премудрого (написанными в честь Стефана Пермского и Дмитрия Ивановича). Выражения «вкупе же с ним с единого» (384) и «в единой думе» (385) можно сопоставить с текстом Летописной повести о Куликовской битве: «вкупе в единой мысли и в единой думе» (112). Ритмическая организация текста: «вооружився..., ополчився, устремився» (384)—вообще типична для Епифания, ср. в той же Летописной повести: «верою въоружився и креста честного силою укрепився, и молитвами... оградився и Богу помолися» (122). «Бояре великий» (385) статьи 1399 г.—это те же «великие воеводы» (114, 120) и «нарочитые и старейшие бояре» (126) Летописной повести о Куликовской битве. «Многое множество бесчисленное полегло» (385) в 1399 г. и «иногo безчисленное множество паде» (200) при нашествии Тохтамыша. Но имеются совпадения и более значительные:

Повесть 1399 г.

Царь... силу свою всю распустил воевати землю Литовскую..., воюючи и жьгущи волости..., и много городов поплениша и много стран повоеваша, и многу погибель царь створи (385).

Повесть о Тохтамыше

Царь распустил силу татарскую по земли Руской воевати..., многы грады поимаша, и волости повоеваша, и села пожгоша..., и много зла Руси створиша (202—204).

Таким образом, антилитовскую направленность и литературное оформление рассказа следует приписать Епифанию Премудрому (напомним, кстати, об изображении в Житии Сергия бесов в «шапках литовских островрѣх»: МДА, № 88. Л. 312 об.).

Под тем же 1399 г. в Новгородской IV летописи помещен рассказ «О преставлении князя Тферьскаго»⁶³. По существу, это такое же «Слово о житии и преставлении» — но только тверского князя Михаила Александровича. И написано оно также по заказу — «отца отцемь» Кирилла, «иже повелел ми еси писати от житиа премудраго Михаила боголюбца князя». Как было выяснено выше, Кирилл являлся архимандритом тверского Спасо-Афанасьева монастыря. «Слово» состоит из витиеватого Предисловия и основного рассказа о последних днях жизни князя Михаила Александровича. Атрибуция текста Предисловия руке Епифания Премудрого, как уже говорилось, убедительно

⁶³ Там же. С. 386—389.

проделана А. Д. Седельниковым, но в отношении остального рассказа исследователь высказался о принадлежности его другому автору⁶⁴. С этим, однако, согласиться нельзя. Весь рассказ построен по плану «Слова о житии и преставлении» Дмитрия Ивановича: описаны последние дни жизни тверского князя, прощание его с близкими, наставление сыновьям, распределение уделов по духовной грамоте, плач народа; как и в случае с Дмитрием Донским, указано точное число лет жизни Михаила Александровича, время кончины и положения в гроб — но сам способ выражения ближе к тексту Троицкой летописи:

Троицкая летопись под 6897 г.

а жил от рожества своего всех лет 40;

маиа в 19..., в среду долго вечера в час ночи, преставися;

в гроб положен бысть маиа в 20⁶⁵.

Повесть о Михаиле

бысть всех дней жития его лет 66;

и отъиде от жития своего к Богу августа 26, в вторник на ночь, в куроглашение;

а во гроб положен бысть в среду, того же месяца 27 (389).

Отметим близкие параллели в сочинениях Епифания Премудрого:

Князь Михаил позвал на пир «архимандриты, и игумены, и попы, и диаконы, и крилошаны, и черньци» (387). Сравним в Повести о нашествии Тохтамыша перечисление убитых: «архимандриты..., игумени, попове, дякони, крилошане, черньци» (200).

От князя Михаила люди расходились «дряхли, плачущесе» (387), в Житии Стефана Пермского (95) — «дряхлы, рыданны, к Богу присно плакаше».

Михаил «целоваше своих детей и бояр» (387), аналогично Дмитрий — «целовав княгиню свою и дети своя и бояр» (358).

Михаил сыновьям «разделих комуждо их часть отчины» (388), Дмитрий «раздавал же есть комуждо... города свои в отчину им предасть по чясти» (358).

Для встречи Михаила собралось «народа многое множество» (388), в Житии Стефана — «много множество народа» (86).

Собранный материал, таким образом, позволяет утверждать, что не только Предисловие, но и весь рассказ о преставлении князя Михаила Тверского написан Епифанием Премудрым.

⁶⁴ Седельников А. Д. Из области литературного общения в начале XV века. С. 161—162.

⁶⁵ Приселков М. Д. Троицкая летопись. С. 434.

Под 1402 г. в Новгородской IV летописи читается известие о знамении и вслед за этим помещено поучение, осуждающее распри и междоусобицы и призывающее к покаянию⁶⁶ (в Софийской I летописи оставлено лишь известие о комете). Это небольшое произведение написано с такой силой и с таким литературным мастерством, что обязательно должно учитываться в учебниках древнерусской литературы. Для иллюстрации приведу лишь фрагмент Поучения, где обличаются княжеские междоусобицы:

«И ту прочее жалостно видети и позор, плача достоин: подоиметь руку христианин на христианина, и воздвигнуть оружие свое друг на друга, скуеть же копие свое брат на брата, и поострить мечь свой любовник на любовника, и стрелами своими стрелять ближний ближняго своего, и сулицею прободает сродник сродника, и племянник своего племянника низлагает, правоверный единоверного отсекает, и уноша стара седин не срамляется многолетних, и раб Божий раба Божия не пощадить. Да где ту любовь свершенная, юже Христос в евангелии преда нам, глаголя: заповедь нову даю вам, да любите друг друга, и паки: болши сея любви никто же не имать, да кто положить душу свою за ближняго. Мы же токмо не полагаем душа своеа за ближняго, но из ближняго извлечим ю, хотящу изяти ю оружием заколением» (393—394).

По силе обличающего слова, стремлению к ритмической организации текста (подоиметь — воздвигнуть — поострить — стрелять — прободает — низлагает — отсекает) угадывается рука такого блестящего мастера, как Епифаний Премудрый. Подкрепим эти соображения наблюдениями стилистического порядка. Сообщение о комете однородно с изложением Троицкой летописи:

Троицкая летопись (6889 г.)

являшеся некое знамение на небеси на востоце... и звезда копийным образом.

Новгородская IV (6910 г.)

явleshеся некое знамение на небей... звезда... аки копейным образом (392).

Слова Поучения «въсташа языци воеватися, ратующеся» (392) можно сопоставить с текстом Троицкой летописи под 6869 г.: «въстающе... и воюще межи себе, ратящеся», а слова «рати и брани и кровопролития» (392) с той же Троицкой под 6878 г.: «ратных нахождение и кровопролитие».

⁶⁶ ПСРА. Т. 4. Ч. 1. Вып. 2. С. 392—394. Текст цитируется по этому изданию с указанием страниц.

Слова «жалостно видети и... плача достоин» (393) в вариации воссоздают фразу из Повести о нашествии Тохтамыша (204): «И видеша... сжалити... и расплакаться има», а слова «стара седин не срамляется многолетних» (393) уже совсем близки к тексту той же Повести: «ни усрамишася седин старець многолетних» (192).

В Поучении говорится «тихо... и не мятежно» (394), в Похвальном слове Сергию (Тихонр. № 705. Л. 123) и Житии Стефана (84) — «тихо и безмятежно». В Поучении упоминаются «не знаемые звезды» (394), а в Письме Кириллу — «не знаемая подпись», в Житии Стефана (69) — «не знаемая азбука», в Житии Сергия — «незнаемо», «незнаема» и т. п. (МДА, № 88. Л. 286, 293, 295, 342 об.).

В Поучении автор напоминает: «время последнее приходить», «конец житию приближается» (394), но об этом же не устает говорить Епифаний: «ныне же в скончания лет, в последниа дни, на исход числа седмыя тысуцы» (Житие Стефана. С. 70), «в последниа времена на скончание века» (Тихонр. № 705. Л. 116), «в дни наша, в последниа времена и лета» (МДА, № 88. Л. 276 об.).

И, наконец, заключительная фраза: «но абие приупокоим беседу и скратим речь» (394) — близка к вариациям Епифаниевских текстов: «До zde скратим слово и скончаем беседу» (Троицкая летопись под 6885 г.), «Но мы до zde сию речь оставльше, а на предреченную беседу обратимся» (Житие Сергия: МДА, № 88. Л. 338).

Под 1406 г. в Новгородской IV и Софийской I летописях читаются известие о смерти митрополита Киприана и его Духовная грамота⁶⁷. В одном месте заметно вмешательство Варлаама Новгородского, именно — в уточнении, что епископ Иларион Коломенский «быв прежде игуменом Лисицкой лавры» (400): такое добавление естественно было сделать Варлааму, самому бывшему игумену Лисицкого монастыря, а пристрастие монаха Лисицкого монастыря выдает его наименование «лаврой». Но само описание последних дней жизни митрополита Киприана и его кончины принадлежит, несомненно, Епифанию Премудрому. Обратим внимание на выражение «тихо и безмольвено и... не мятежно» (400), что созвучно словам «тихо... и не мятежно», «тихо и безмольвно» Поучения под 1402 г. Слова «грамоту незнаему и страннолепну» (400) вообще типичны для Епифания, сравним: «страннолепно некако и незнаемо» (Житие Стефана. С. 61), «незнаемую подписью и страннолепно» (Письмо к Кириллу), «странна и незнаема» (Житие Сергия: МДА, № 88. Л. 286, 293, 295, 342 об.).

⁶⁷ Там же. С. 399—404. Текст цитируется по этому изданию.

Высказано убеждение, что Епифанию Премудрому принадлежит плач о епископе тверском Арсении, читающийся в Новгородской IV летописи под 1409 г.⁶⁸ Подмечена одна черта стиля, роднящая как будто плач с произведениями Епифания: употребление слова «посетитель» в значении «епископ». Но в данном случае мы сталкиваемся как раз с той ситуацией, когда сочинение нельзя атрибутировать, основываясь только на одном признаке. Из текста произведения с очевидностью следует, что автор был тверичем, причислял себя к пастве Арсения и присутствовал при последних днях жизни епископа: **«многолетствовахом пастырю и учителю своему** в неделю Сборную, в понедельник же **учение слышахом от уст его** и некая исправления от законных дел, после же взем благословение и прощение и **отъидохом** въ свояси» (408). Автор называет Арсения «нашъ учитель», «пастырь наш и учитель» (408). В терминологии плача явно чувствуется стиль тверской повести о преставлении князя Михаила Александровича: город Тверь называется «богоспасаемым» (408)⁶⁹, епископ Арсений — «священным» (408) (в Повести — «блаженный»⁷⁰), Спасский собор — «сборныя великия церкви святаго Спаса» (408) (в точности — как в Повести⁷¹). Даже такая деталь, что «глубоце ноши суши, приседяху у него 10 черноризцев» (408), роднит плач по Арсении с Повестью о преставлении Михаила Александровича: князь скончался «вечеру глубоку сущу», при этом присутствовали архимандрит Корнилий и священноинок Парфений⁷². Как было отмечено, в плаче Арсений называется «посетителем» (409), но это слово знает и автор Повести о Михаиле Александровиче и объявляет князя «посетителем нашим»⁷³. Повесть о Михаиле Александровиче, как и всю Тверскую переработку Троицкой летописи мы атрибутировали архимандриту Кириллу Тверскому, значит, и плач о епископе Арсении должен принадлежать тому же автору.

Итак, для Свода митрополита Фотия Епифаний Премудрый специально написал Повесть о Куликовской битве, Повесть о нашествии Тохтамышша, Слово о житии и преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, Слово о том, како бился Витовт с Ордою, Слово о житии и

⁶⁸ Там же. С. 407—409. Прохоров Г. М. Памятники переводной и русской литературы XIV—XV веков. Л., 1987. С. 120.

⁶⁹ Так же в тверской повести: ПСРЛ. Т. 15. Вып. 1. Стлб. 168.

⁷⁰ Там же. Стлб. 170.

⁷¹ Там же. Стлб. 168, 175.

⁷² Там же. Стлб. 174.

⁷³ Там же.

преставлении тверского князя Михаила Александровича, Поучение по поводу знамения 1402 г., рассказ о кончине митрополита Киприана.

Одинок в этом смысле стоит Повесть о Темир-Аксаке. Среди различных ее вариантов существует один, наиболее полно отражающий, как ни удивительно, стиль Епифания Премудрого — это вариант, помещенный в Типографской летописи⁷⁴. Вариант имеет внелетописное происхождение, древнейший список — в составе сборника 70-х годов XV века: Лих. № 161. Л. 451—458 об. (самый ранний список вообще Повести о Темир-Аксаке). Впоследствии данный вариант Повести вошел в состав Ростовского свода 1489 г. и теперь читается в различных изводах Типографской летописи.

Повесть о Темир-Аксаке начинается так: «Бысть в пятое на десять лето царства Тахтамышова, а в седмое лето княжения великого князя Василиа Дмитриевича, ... бысть замятня велика в Орде» (160). В следующем 1396 г. умер Стефан Пермский, и мы можем сравнить слова Повести с описанием события в Житии Стефана (85): «В лето 6904, ... при благоверном князи великом Василии Дмитриевичи, в седмое лето княжения его..., в шестое на десять лето владычества Тактамыша князя». «Бысть замятня велика» — написано в Повести о нашествии Тохтамыша (192), «бысть в то время замятня велика» — замечено в Троицкой летописи под 6915 г.

Далее в Повести о Темир-Аксаке читаем: «Прииде некий царь... с восточныя страны» (160); в Троицкой летописи под 6868 г.: «приде... некий царь с востока», в Повести о Куликовской битве: «идет на него некий царь с востока» (130).

В Повести Тимур «ни смирился, ни укротился» (161), зато по Троицкой летописи (под 6893 г.) князь Олег «покорися и укротися и умилися».

К Тимуру примкнули «юноши немилостивии, мужи сурови и злии человеци» (161), в Житии Стефана Пермского (31) также упоминаются «суровейшие мужи, невернии человецы», в Троицкой летописи (под 6901 г.) — «сурови человеци, сверепии людие», в Повести о нашествии Тохтамыша осуждаются «недобрии человецы» (192, 194).

Темир-Аксак «многы страны и земли повоева, многы области и языки поплени, многы княжения и царства покори под себе» (161). По Троицкой летописи, Ольгерд также «многи земли поймал и многа места и грады и страны попленил» (6876 г.), «многы страны и земли повоева и многы грады и княжения поймал за себе» (6885 г.).

«А се имена тем землям и царством» — перечисляет покоренные страны составитель Повести о Темир-Аксаке (161), «А се имена местом

⁷⁴ ПСРА. Пгр., 1921. Т. 24. С. 160—162. Текст цитируется по этому изданию.

и странам и землям» — называет Епифаний в Житии Стефана Пермского (9).

Темир-Аксак «прииде близ предел Рязанския земля» (161), в Повести о нашествии Тохтамыша царя также достигли «близ предел Рязанския земля» (190).

В Повести «народи христианстии... сътвориша пост и молитву» (162). «Народ христианский» представлен в Повести о нашествии Тохтамыша (194), «пост и молитву створиша» — в Троицкой летописи под 6916 г.

В Повести действует великий князь «со всеми князьми и воеводами и с бояры старейшими» (162), в Повести о нашествии Тохтамыша — «с князьми рускими, и с воеводами... и бояры старейшими» (192).

В Повести упоминается «великая съборная церкви Святыя Богородица, иже в Володимери» (162), в Троицкой летописи под 6916 г. — «церковь каменная великая съборная Святая Богородица, иже в Владимире».

В Повести перечисляются москвичи, вышедшие на встречу Владимирской иконы: «епископи и архимандриты, игумени и попы и дьякони и весь клирос..., князи и бояре, княгини и боярыни, мужи и жены, уноши и девы и старци с юнотами, дети и младенци, сироты и вдовици, нищи и убози, чрънци и черници, всяк възраст мужеск и женеск, от млада и до велика» (163). Аналогичные перечисления имеются в сочинениях Епифания Премудрого: в Троицкой летописи под 6890 г. — «игумени и прозвитери, и чернци, и нищий, и убозии, и всяк възраст мужей и жены, и дети, и младенци», там же — «архимандрит..., игумени и прозвитери, и чернци, и крилошане, и черници, и попове, диакони, и простьци от унаго и до старца, и младенца мужеска полу и женьска», в Послании митрополита Фотия (432) — «князи и вси людие, и бояре, и вси судия земския, иноци, инокыня, юноша и девы, старци с унотами, мали и велиции, или мужеск пол или женьск, въкупе богатии и убозии», в Повести о нашествии Тохтамыша (194) — «архимандриты и игумени, протопопы, прозвитеры, дьяконы, черньци, и всяк възраст, мужеск пол и женеск и с младенци».

Фраза Повести «много множество безчисленное народ людей» (163) имеет соответствие в Слове о Витовте (385): «людей многое множество бечисленное».

В Повести читается: «вси с слезами..., вси въздыхани», «и несть такова, иже бы не плакал» (163). В Троицкой летописи: «моления приносяще с слезами и въздыханием» (6916 г.), «и несть такова, кто бы не плакал» (6897 г.).

В Повести о Темир-Аксаке московские горожане называются «град-стии народи» (163), в Житии Стефана Пермского (86)— «гражаньстии людие», в Повести о нашествии Тохтамыша (192, 198)— «гражанстии народи».

«Страх и трепет» (163)— довольно распространенное выражение, но и у Епифания оно встречается (Повесть о нашествии Тохтамыша. С. 200). Менее распространено выражение Повести «възмятошяся и въсколебашяся» (164), но и оно есть у Епифания (Троицкая летопись под 6885 г., Повесть о нашествии Тохтамыша, с. 192).

В Повести говорится, что царь Ассирийский «на Бога... хулныя глаголы въспущая» (164), то же выражение встречаем в Житии Стефана Пермского (43): «и на Бога глаголы хулныя въспускаа».

В Повести сказано: «с останочны своими вои» (164), в Троицкой летописи под 6888 г. и в Повести о Куликовской битве (128)— «останочную свою силу».

Таким образом, вариант Типографской летописи Повести о Темир-Аксаке стилистически вполне согласуется с произведениями Епифания Премудрого и должен быть признан его сочинением. Рассмотренный вариант по сравнению с другими редакциями Повести отражает стилистическую систему Епифания Премудрого наиболее полно и, следовательно, может быть признан или оригиналом памятника, или во всяком случае ближайшим к нему текстом.

В XV веке были образованы еще две редакции Повести о Темир-Аксаке. Одна из них, представленная типичным (но далеко не лучшим и не самым древним) списком РНБ, Сол. № 804/914 (опубликованным в серии «Памятники литературы Древней Руси»), отличается от Типографской вставками из Повести о нашествии Хоздроя на Царьград и уже по этому признаку является вторичной по отношению к Типографской; кроме того, текст редакции подвергся распространениям и тенденциозной переделке с целью возвеличить роль в событиях 1395 г. великого князя Василия Дмитриевича. Другая редакция легла в основу Московского свода 1479 г. и сокращенного варианта, представленного Ермолинской группой летописей. Текст здесь, с одной стороны, сокращен, в результате чего выпала биографическая справка о Темир-Аксаке с соответствующей частью характерной лексики Епифания Премудрого, а с другой стороны, подвергся дополнению из иного источника, именно: эмоциональная характеристика Темир-Аксака заимствованная из Западнорусских летописей. Эта выписка в Прилуцкой и Уваровской летописях и Летописце из собрания Н. П. Лихачева, № 365 помещена перед основным текстом, дублируя его сообщение о приходе царя от «восточныя страны», в Ермолинской лето-

писи снята вообще, а в Московском своде 1479 г. включена в основной текст при известии уже об уходе царя из Русской земли. По тексту Свода 1479 г., передающему источник более подробно, видно, что каждое упоминание Темир-Аксака или «агарян» сопровождается добавлением слов «безбожный», «безбожные», причем этот же эпитет присутствует и в редакционных распространениях текста. В этих случаях, когда речь идет о Владимирской иконе Богоматери, вставляются слова «чудная икона», «чудный образ», «чудотворная икона». При названиях Москвы или Владимира добавляются слова «славный град». Предположить обратное — происхождение текста Типографской редакции из Свода 1479 г. — означает признание парадоксальной ситуации: умаление Владимирской иконы Богоматери, принижение Москвы и Владимира как центров Православия и, наоборот, затушевывание облика завоевателей как врагов веры.

Рассмотрение всего корпуса атрибутируемых Епифанию Премудрому сочинений позволяет полнее представить творческий портрет крупнейшего древнерусского писателя. В своих произведениях Епифаний предстает как ревностный защитник интересов Русской православной церкви, которые он рассматривает через призму особенных интересов Московской митрополичьей кафедры. Обоснование роли Церкви в обществе, отстаивание ее имущественных прав, прославление ее выдающихся подвижников — таковы основные темы посланий и агиографических сочинений Епифания Премудрого. Все это необходимо учитывать при изучении Жития преподобного Сергия Радонежского, окончательная отделка которого пришлось на время, когда Епифаний являлся к тому же духовником всего братства Троице-Сергиева монастыря и должен был придать сочинению нравоучительный характер.

Глава 2

Пахомий Логофет

Сербский писатель-агиограф, выходец с Афона, большую часть жизни однако провел на Руси, где написал большое количество житий святых, похвальных слов и служб. Свою деятельность начал в Новгороде во второй половине 30-х годов XV в. В 1438 г. появился уже в Троице-Сергиевом монастыре и тогда же создал первую редакцию Жития Сергия Радонежского (Троиц. № 746). В Троице-Сергиевом монастыре Пахомий прожил около 20 лет (до конца 50-х годов). За это время агиограф создал пять (возможно — шесть) новых редакций Жития Сергия Радонежского (и еще одну краткую — для включения в Пролог), написал Службу святому, а также два варианта Жития Никона Радонежского. Особенной полнотой отличается редакция (третья по счету) Жития Сергия, написанная Пахомием около 1442 г. (и открытая лишь недавно); в ней описаны события, которых не мог знать первый биограф Сергия — Епифаний Премудрый: обретение мощей Сергия в 1422 г., строительство каменного храма Троицы, посмертные чудеса святого. Приступая к переработке Жития Сергия, Пахомий преследовал цель не только приспособления текста к нуждам литургической практики (и, следовательно, сокращения очень обширной редакции, написанной Епифанием Премудрым), но вынужден был учитывать политические нюансы, возникавшие в ходе острого соперничества между двумя кланами в великокняжеском семействе. Еще одна тенденция, оказавшая существенное влияние на изменение текста Жития Сергия, была связана с прославлением в конце 30-х — начале 40-х годов XV века игумена Никона в качестве святого и непосредственного ученика и преемника Сергия Радонежского (в ущерб исторической правде: на самом деле преемником Сергия на игуменстве в течение шести лет являлся преподобный Савва Сторожевский). Произ-

ведения Пахомия Логофета написаны не в такой вычурной манере, как у Епифания Премудрого, отличаются более простым языком, но выполнены вполне профессионально и оказали значительное влияние на последующую русскую агиографию. В. О. Ключевский дал очень емкую характеристику творчества Пахомия: «Он нигде не обнаружил значительного литературного таланта; мысль его менее гибка и изобретательна, чем у Епифания; но он прочно установил постоянные, однообразные приемы для жизнеописания святого и для его прославления в церкви и дал русской агиобиографии много образцов того ровного, несколько холодного и монотонного стиля, которому было легко подражать при самой ограниченной степени начитанности»⁷⁵. В качестве исторического источника сочинения Пахомия можно оценить достаточно высоко: в них содержится большое количество сведений по истории Троице-Сергиева монастыря, о монастырском строительстве, об участии в украшении Троицкого храма знаменитых иконописцев Даниила и Андрея Рублева. Пахомий Логофет известен также как переписчик книг, а некоторые его произведения сохранились в автографах (указаны в 3 части книги)⁷⁶. С конца 70-х годов XV в. сведения о Пахомий Логофете прекращаются.

⁷⁵ Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. С. 166.

⁷⁶ См. также: Клосс Б. М. К изучению традиций книгописания в Троице-Сергиевом монастыре // История и палеография. М., 1993. С. 17—33.

Глава 3

Сергий Новгородский

В миру — священник Симеон, в 1470—1482 гг. являлся протопопом московского Успенского собора — главного храма Русского государства. В ноябре 1482 г. постригся в Троице-Сергиевом монастыре под именем Сергия. 17 июля 1483 г. троицкий старец Сергий был одним из кандидатов на избрание в Новгородские архиепископы (другими кандидатами являлись архимандрит Спасский Елисей и архимандрит Чудовский Геннадий). Жребий пал на Сергия, который и был поставлен 4 сентября 1483 г. архиепископом Новгорода Великого. В Новгороде Сергий пробыл менее года: уже 27 июля 1484 г. «по немощи» (существовала версия, что новгородцы «ум отняша у него волшебством») Сергий оставил архиепископскую кафедру и вернулся в Троицкий монастырь. Находясь «на покое» в монастыре, Сергий написал *Летописец*⁷⁷, в который включил свои воспоминания московского периода жизни (в то время, когда он являлся протопопом Успенского собора). *Летописец* читается в составе Львовской и Софийской II летописей. Основу повествования составляет, конечно, история строительства нового здания храма, возводившегося под руководством итальянского зодчего Аристотеля Фиораванте. Но круг интересов автора достаточно широк: тут и закулисные подробности жизни великокняжеской семьи, нелицеприятные стороны некоторых политических и церковных событий, история спора великого князя и митрополита о способе обхождения церквей при их освящении, проявлен интерес к политическому устройству Венецианской республики и т. д. При этом автор проявил

⁷⁷ Подробнее об «Успенском летописце» см.: Клосс Б. М., Назаров В. Д. Рассказы о ликвидации ордынского ига на Руси в летописании конца XV в. // Древнерусское искусство. XIV—XV вв. М., 1984. С. 302—313.

самостоятельность суждений и не стеснялся делать критические замечания в адрес светских и церковных властей. Событий в Троицком монастыре Сергей касается мало, хотя и упомянул, что церковь Святого Духа (он назвал ее Троицкой) строили псковские мастера, которые сооружали в Москве церкви Благовещения, Ризположения и др. В Летописце есть несколько вставок из Житий Сергия и Никона Радонежских. Под 1446 г. значительной литературной переработке подвергся рассказ о пленении в Троице-Сергиевом монастыре великого князя Василия Васильевича и его ослеплении. Рассказав об обретении мощей митрополита Петра в 1472 г. и о поручении «Пахомию Сербину, мниху Сергиева монастыря» написать соответствующее слово, автор едко замечает: «А в слове том написа, яко в теле обрели чюдотворца невериа ради людскаго, за не же той толко не в теле лежить, тот у них и не свят». О круге интересов архиепископа Сергия свидетельствуют также принадлежавшие ему рукописи (включающие, в частности, естественнонаучные статьи). Одна из них, представляющая своеобразную «записную книжку», испещрена выписками из летописей и записями автобиографического характера (Троиц. № 762). Умер Сергей 9 апреля 1495 г., похоронен возле Троицкого собора. Сохранилась надгробная плита архиепископа Сергия с записью о его смерти.

Глава 4

Митрополит Симон Чиж

Происхождение митрополита Симона остается невыясненным, но известно, что около 1480 г. он под именем дьякона Чижа появляется в Москве и обращает на себя внимание литературным талантом и основательным знанием святоотеческого письменного наследия. Чиж оказывается близок к великокняжескому печатнику Дементию, а по рекомендации последнего переходит затем на службу к Московскому наместнику и боярину И. Ю. Патрикееву. Сохранившиеся послания дьякона Чижа к печатнику Дементию и князю И. Ю. Патрикееву безупречны в стилистическом отношении и свидетельствуют о прекрасном знании поучительной литературы. В середине 1480-х годов дьякон Чиж принимает пострижение в Троице-Сергиевом монастыре с именем Симона и поступает под начало старца-наставника. Хорошая богословская подготовка, очевидные литературные дарования и поддержка таких влиятельных лиц, как великокняжеский печатник Дементий и Московский наместник князь И. Ю. Патрикеев, способствовали карьере Симона на церковном поприще: в 1490 г. он становится игуменом Троице-Сергиева монастыря, а в сентябре 1495 г. избирается митрополитом «всая Руси». От конца XV века сохранилось несколько ярких посланий Симона, связанных с жизнью Троице-Сергиевой обители. В период избрания Симона игуменом, т. е. осенью 1490 г., он написал послание своему бывшему наставнику (который, по слухам, высказал некие неллицеприятные «глаголы» в адрес Симона), с требованием, чтобы старец дал ответ перед «всем собором». В 1499 г. Симон пишет утешительное послание бывшему своему благодетелю, но в то время опальному боярину И. Ю. Патрикееву, насильно постриженному в Троице-Сергиевом монастыре. Тогда же были отправлены в Троицкую обитель послания Симона игумену (Серапиону) и братии с настав-

лениями «духовного о Боге совокупления и любовного союза», с осуждением распрей и брани среди монашеской братии и призывом к единению и «духовной любви»⁷⁸. От начала XVI века до нас дошли уже вполне официальные послания Симона, написанные в качестве главы Русской церкви: Послания в Пермь с осуждением языческих обычаев и о соблюдении духовенством пастырских обязанностей, Грамота, данная афонскому старцу Герасиму для сбора милостыни на территории Московской митрополии, Послание в Псков о вдовых священниках, Послание Иосифу Волоцкому, снимающее с него отлучение, наложенное Новгородским архиепископом Серапионом. Умер Симон 30 апреля 1511 г. и похоронен в Кремлевском Успенском соборе.

⁷⁸ Новые данные о биографии Симона и его литературном творчестве получены нами в результате исследования митрополичьего формулярика Син. № 562, см.: Клосс Б. М. Об атрибуции некоторых посланий из формулярика митрополита Симона // Церковь в истории России. Сборник I. М., 1997. С. 30—55.

Глава 5

Митрофан Коломенский

О ранних годах жизни Митрофана данных не имеется, но с известным основанием его можно считать постриженником Троице-Сергиева монастыря. В 1504 г. источники фиксируют Митрофана в качестве архимандрита Андроникова монастыря и духовника великого князя Ивана III. В 1507—1518 гг. Митрофан являлся Коломенским епископом. Именно в этот период, судя по ряду признаков, Митрофаном написано знаменитое «Сказание о Мамаевом побоище», ставшее самым популярным литературным произведением о Куликовской битве⁷⁹. Личности преподобного Сергия Радонежского отведено в памятнике центральное место: именно в Троицкий монастырь отправляется великий князь Дмитрий «со всеми князьями» за благословением, Сергей предсказывает победу князю Дмитрию и дает ему двух воинов от «своего полка» — Пересвета и Ослябю; перед самым сражением Сергей присылает благословенную грамоту и «богородичный хлебец»; враги впадают в уныние, узнав, что великого князя Дмитрия вооружил своей молитвой «прозорливый» старец Сергей; с именем Сергия на устах начинает свой поединок монах Пересвет. С Троице-Сергиевым монастырем были связаны многие роды тех гостей-сuroжан, которые упомянуты в «Сказании о Мамаевом побоище» как лица, сопровождавшие великого князя в походе. Кроме того, в тексте «Сказания» нашли отражение Троицкие монастырские документы. Митрофан явно был связан с Троице-Сергиевым монастырем. Так, в декабре 1513 г. он вме-

⁷⁹ Подробнее см.: Клосс Б. М. Об авторе и времени создания «Сказания о Мамаевом побоище» // In memoriam. Сборник памяти Я. С. Лурье. СПб., 1997. С. 253—262.

сте с игуменом Памвой освящал в Троицком монастыре надвратную церковь во имя Сергия. Скорее всего именно в это время Митрофан заказал для соборного храма Коломны копию с «Троицы» Рублева. В июне 1518 г. Митрофан по немощи оставил владычную кафедру и ушел «на покой» в Троице-Сергиев монастырь. Умер Митрофан в 1522 г.

Глава 6

Адриан Ангелов

Являлся келарем Троице-Сергиева монастыря в 1550, 1552, 1555—1561 гг. С именем Адриана Ангелова можно связывать создание Повести о Казанском взятии 1552 г. Троицкое происхождение Повести не вызывает сомнений. Уже во введении автор призывает молитвы русских чудотворцев и особенно «великого чудотворца, нашего заступника и помощника» преподобного Сергия и его ученика Никона Радонежского. Подробно описывается посещение царем Иваном Грозным Троице-Сергиева монастыря, приводится его молитва у раки Сергия, при этом вновь подчеркивается величие Преподобного («Которого от святых в Рустей земли тако Бог прослави, яко же тебе?») и нижайше испрашивается милость «Христова угодника» о пособии на «супротивных». Характерно включение в текст повествования рассказа о «видении» святого Сергия, будто бы «ходяща по граду (Казани) и град очищающе», что и явилось предзнаменованием будущей победы русского воинства. В памятнике содержатся сведения об иконе Троицы, которую Иван Грозный украсил «златом и камением многоценным», и иконе, изображающей явление Богородицы с апостолами преподобному Сергию. Приезду Адриана Ангелова под Казань с иконой и святой водой придается в Повести вообще особое значение. «И от того дни православному царю нашему вся радость и победы на враги от Господа даяшеся», — многозначительно заключает автор. Придание решающей роли в военной кампании приезду Адриана Ангелова с троицкими святынями уместно сопоставить с признанием писателя, что он «ово слышати сподобися от самодержца и благочестивого царя нашего, ова же и своима очима видех». В совокупности все это приводит к признанию Адриана Ангелова автором Повести о Казанском взятии. Адриан Ангелов вел также своеобразную летопись Троице-Сергиева монасты-

ря. В одном рукописном сборнике (ГИМ, Син. № 645) помещены его собственноручные записи о строительстве в монастыре в 1552, 1556—1559 гг., с неизменным добавлением: «при келаре Андреяне Ангелове». В 1560 г. келарь Адриан Ангелов написал челобитную царю об изменении статуса Троицкого монастыря, которая была удовлетворена: в Сергиеве монастыре была учреждена архимандрития, а 6 января 1561 г. Троицкий игумен Елевферий поставлен первым архимандритом. В Русской церковной иерархии Троицкий архимандрит отныне стал выше всех архимандритов и игуменов. Умер Адриан Ангелов в 1561 г. (по некоторым данным — убит Грозным).

Глава 7

Авраамий Палицын

В миру — Аверкий, принадлежал к верхушке провинциального дворянства. Принял пострижение в Соловецком монастыре, впоследствии переведен в Троице-Сергиев монастырь, где занимал должность келаря в 1608—1620 гг. Авраамий Палицын проявил себя энергичным церковным и политическим деятелем, занимался восстановлением монастырского хозяйства, сильно пострадавшего в период Смуты, прославился на литературном поприще. В 1611—1612 гг. от имени архимандрита Дионисия и келаря Авраамия составляются и рассылаются по городам патриотические грамоты, призывавшие идти на помощь Москве. Но главным литературно-публицистическим произведением Авраамия является Сказание об осаде Троице-Сергиева монастыря, ставшее одним из наиболее популярных сочинений о Смуте в Русском государстве в начале XVII века. Авраамий использовал в своем труде воспоминания очевидцев осады (сам Палицын в это время находился в Москве), привлек большое число литературных источников. Воспоминания очевидцев, естественно, записаны не по свежим следам событий, поэтому нуждаются в корректировке по другим источникам. В Сказание включены записи о чудесных видениях и рассказы о новых чудесах преподобного Сергия Радонежского, проявившихся во время осады монастыря. Древнейший список Сказания (РГБ, Рум. № 299) выполнен в книгописной мастерской Троице-Сергиева монастыря в конце 1618—начале 1619 г. и представляет роскошную рукопись, в которой текст был переписан рукой Кирилла Новгородца, а заставки и инициалы нарисованы и раскрашены Гаврилой Басовым. Другие редакции Сказания созданы уже после 1620 г., когда Палицын вернулся в свое «пострижение» — Соловецкий монастырь. Умер Авраамий Палицын 13 сентября 1626 г., похоронен в Соловецком монастыре.

Глава 8

Симон Азарьин

В миру — Савва, по прозвищу Булат, служил во дворе княжны-инокини Ирины Мстиславской. В Троице-Сергиевом монастыре постригся в 1624 г. со вкладом 50 рублей. 6 лет провел Симон в келье архимандрита Дионисия, от своего учителя воспринял любовь к книгам и интерес к литературному творчеству. В дальнейшем Симон Азарьин занимал ответственные должности в монастыре, а в 1646—1653 гг. являлся Троицким келарем. Карьера Симона Азарьина неожиданно пресеклась в начале 1655 г., когда он по приказу патриарха Никона был сослан в Кирилло-Белозерский монастырь, но через год, в начале 1656 г., Симон уже вернулся в Троице-Сергиев монастырь, где и оставался вплоть до своей смерти (датируется временем между 1662 и 1665 гг.). Самыми крупными произведениями Симона Азарьина являются Житие Сергия Радонежского (с новыми чудесами) и Житие Дионисия Зобнинского. Симон использовал Пространную редакцию Жития Сергия в списке Германа Тулупова и добавил к ней описание чудес, совершавшихся в XVI—XVII вв. Первый вариант подготовлен писателем в 1646 г. и тогда же был опубликован им в книге, содержащей службу и жития Сергия и Никона Радонежских. Но в издание Московского Печатного двора вошли только 35 глав, да и те в сокращении. Поэтому Симон Азарьин в 1654 г. написал вторую редакцию «Новоявленных чудес преподобного Сергия», содержащую предисловие и 76 глав. Сохранился оригинал памятника с авторской правкой (МДА, № 203). В том же 1654 г. Симон закончил работу над Житием своего учителя архимандрита Дионисия (авторизованный список этого сочинения находится в Государственном историческом музее, Син. № 416). В 1656 г. Симон подготовил новый, отредактированный и дополненный вариант «Книги о новоявленных чудесах преподобного

Сергия». Рукопись (с пометами самого Симона) была приплетена к экземпляру печатного издания 1646 г. (украшенного миниатюрами—это неизвестная работа иконописца Моисея Савельева) и дана вкладом в монастырь в 1658 г. (в настоящее время хранится в Российской государственной библиотеке—подробнее см. в 3 части книги). К творчеству Симона Азарьина можно отнести также составление новой редакции Святцев (50-е годы XVII в.—дошла в автографе писателя), в которую, в частности, внесены дополнительные сведения о Радонежских святых⁸⁰. Творчество Симона Азарьина охарактеризовал В. О. Ключевский: «Он оставил много собственноручных рукописей и несколько произведений, дающих ему место среди хороших писателей древней России. Его изложение, не всегда правильное, но всегда простое и ясное, читается легко и приятно, даже в тех обязательно-витиеватых местах, где древнерусский писатель не мог отказать себе в удовольствии быть невразумительным... Симон смотрит на обязанности биографа гораздо строже сравнительно с большинством древнерусских писателей житий: он разборчивее в источниках и заботится не только о полноте, но и о фактической точности жизнеописания»⁸¹. Симон Азарьин собрал значительную по тому времени библиотеку рукописных и печатных книг, свидетельствующую о широте интересов ее владельца: в ней были представлены книги по грамматике, истории, житиям святых, богослужебная литература и сочинения, отражающие основные направления идейных споров середины XVII в. Всю свою библиотеку Симон Азарьин завещал Троице-Сергиеву монастырю.

⁸⁰ О рукописях Симона Азарьина подробнее см. в III части настоящей книги, а также работу: Клосс Б. М. Симон Азарьин: Сочинения и автографы // Сергиево-Посадский музей-заповедник. Сообщения 1995. М., 1995. С. 49—55.

⁸¹ Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. С. 350—352.

Часть III

Рукописная традиция жития Сергия Радонежского

Качество исторического материала, представляемого житием, зависело главным образом от обстоятельств, при которых писалось последнее, и от литературных целей, которые ставил себе его автор. Эти обстоятельства и цели, время появления жития, личность биографа, его отношение к святому, источники, которыми располагал он, частные поводы, вызвавшие его труд, и литературные приемы, которыми он руководился,— вот главные вопросы, которые задавал себе исследователь при разборе каждого жития (Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871. С. II).

Глава 1

Похвальное слово Сергию Радонежскому, сочиненное Епифанием Премудрым

В заголовках всех списков Похвального слова в качестве автора значится имя Епифания Премудрого. Это подтверждает и содержание памятника. Очевидно, автор — монах Троице-Сергиевого монастыря, и обращается он к монахам этой же обители:

«Се добрыи и блаженны *нашъ* старецъ *от нас* къ Господу отиде и *нас сирых* оставивъ,... тѣмъ нынѣ и *мы* по немъ жадаемъ и плачемся, яко остахом его,... къ гробу его *присно приходяще* и съ страхомъ притѣкающе, и вѣрою приступающе, и любовию припадающе, и съ умилениемъ приничюще и руками объемлюще, святолѣпно и благоговѣино осязающе, очима и главами своими прикасающесе и любезно цѣлующе раку мощей его»;

«О священнаа главо, преблаженны авва, Сергие великыи! Не забуди *нас нищих своихъ* до конца, но поминай *нас* всегда въ святыхъ своих и благоприятных молитвахъ къ Господу. Помяни *стадо свое*, яже сам *паствилъ еси*, и не забуди присѣщати *чад своих*, моли за *ны*, отче священныи, за *дѣти своя духовныя*,... *пастуше нашъ* добрыи, се бо мощи твоих гробъ *пред очима нашими видимъ есть всегда*»¹.

Более того, в следующих словах угадывается современник и непосредственный ученик Преподобного Сергия:

«На немъ удиви Богъ милость свою и дарова *намъ видѣти* такова мужа свята и велика старца, *иже бысть въ дни наша*»².

Все это вполне согласуется с теми данными, которые мы имеем о жизни Епифания Премудрого в Троице-Сергиеве монастыре. Но и

¹ РГБ, Тихонр. № 705. Л. 119 об.— 121.

² Там же. Л. 113 об.

стилистически Похвальное слово Сергию Радонежскому однородно с другими произведениями Епифания Премудрого, например, с Житием Стефана Пермского. Сравним отдельные сюжеты в обоих произведениях.

Об источниках написания говорится следующим образом:

Житие Стефана

«яко о житии его ова слухом услышахъ, ова же от ученикъ его увѣдахъ,... яко и своима очима видѣхъ,... и прочая, елико въпрашахъ от старыхъ мужъ. Яко же рече святое писание: вопросих отца твоего и възвѣстит тебѣ, и старцы твои рекут тебѣ» (Житие святого Стефана епископа Пермского, написанное Епифанием Премудрым. Изд. Археологической комиссии, под ред. В. Г. Дружинина. СПб., 1897. С. 2).

Похвальное слово Сергию

«Яко же въ святомъ писании речеся: въпроси, рече, отца твоего и възвѣститъ тебѣ, старца твоя и рекутъ тебѣ... Елици бо их быша, великому тому и святому старцу самовидци же и слугы, ученици и таибници, паче же послушници, иже своима очима видѣша его и уши их слышаша и» (Тихонр. № 705. Л. 112 об.—113).

Сходна ситуация, связанная с оплакиванием обоих героев:

«восплакаша со слезами и в тузѣ сердечнѣи вопиаху, умилениемъ, жалостно сѣтующе... а нас сирыхъ оставилъ еси, пастуше нашъ добрый... быхом бо бес тебе скорбни и смущени, быхомъ яко овца не имуще пастуха, быхом имуще печаль безъ утѣшениа» (Житие святого Стефана епископа Пермского, написанное Епифанием Премудрым. С. 86—87).

«много плача и печали наполнился, наипаче непрестанныхъ слезъ ... зѣло вси скръбни быша и хожду сѣтующе, въздыхающе и рыдающе, стеноюще, смѣрени, слезни, дряхли, печални, умилені... от нас къ Господу отиде и нас сирых оставивъ... яко стадо бес пастыря и корабль бес крѣмника» (Тихонр. № 705. Л. 119 об.—120).

Примечательно также желание пермичей видеть раку Стефана в своей земле и сходное замечание в Похвальном слове Сергию:

«да бы былъ гробъ твой в земли нашей прямо очима нашими» (Житие святого Стефана епископа Пермского, написанное Епифанием Премудрым. С. 88).

«се бо мощи твоих гробъ пред очима нашими видимъ есть всегда» (Тихонр. № 705. Л. 121).

Наконец, одинаковы обращения в обоих случаях к святому:

«Поминаи нас въ своих си молитвахъ, помолися о своем си стадѣ» (Житие святого Стефана епископа Пермского, написанное Епифанием Премудрым. С. 90).

«Поминаи нас всегда въ святыхъ своих и благоприятных молитвахъ къ Господу. Помяни стадо свое, яже сам паствилъ еси» (Тихонр. № 705. Л. 120 об.).

Следующий пассаж Похвального слова Сергию, в котором говорится, что Преподобный

«не взыска Царьствующаго града, ни Святыя Горы или Иерусалима, яко же азъ окаанныи и лишении разума»,—

вызывал сомнение исследователей в написании его Епифанием Премудрым. Считалось, что эти слова больше подходят к Пахомию Логофету, приехавшему на Русь с Афона. Однако, сомнения эти лишены всяких оснований. Во-первых, и в другом месте Похвального слова— в эпизоде, касающемся известности Сергия Радонежского,— речь идет о Константинополе и Иерусалиме:

«не токмо въ Царьствующем градѣ, нъ и въ Иерусалимѣ, не токмо едини православнии почюдишася добродѣтельному житию преподобнаго, но и невѣрнии мнози удивишася благопробывателнѣи жизни его».

Во-вторых, выражение «окаанныи и лишении разума» совершенно несвойственно творчеству Пахомия Логофета, а в Похвальном слове Сергию буквально рассыпана однотипная фразеология: «окая свое окаанство», «за оскудѣние разума и за мѣлину ума моего», «скудость же ума», «худымъ своимъ разумомъ и растлѣннымъ умомъ», «немоощен есмь, грубъ же и умовреденъ» (Тихонр. № 705. Л. 106 об., 112, 113 об., 114). Аналогично читаем в Житии Стефана Пермского: «азъ бо есмь грубъ умомъ, и словомъ невѣжа, худъ имѣя разумъ и промыслъ вредоуменъ», «азъ же окаанныи», «азъ многогрѣшнии и неразумнии», «окаанныи», «скудоумнии», «грубости моеи» (Житие святого Стефана Пермского, написанное Епифанием Премудрым. С. 2, 101, 106, 107, 111).

Определим время написания Похвального слова Сергию Радонежскому. Оно составлено после 1406 г., так как о митрополите Киприане говорится в прошедшем времени: «Тогда же бѣ въ преславнѣмъ и пресловущемъ в велицѣмъ градѣ Москвѣ, украшаяи престолъ пресвятыхъ и преславныхъ владычица наша и Богородица, преосвященнии Киприанъ митрополить». О Сергии автор обещает рассказать в другом произведении более подробно («прочаа его добродѣтели инде скажемъ и многаа его исправления инде повѣмъ») — следовательно, Слово создано до написания Жития Сергия Радонежского, до 1418 г.

Некоторые детали изложения проясняют обстоятельства создания памятника. Слово было написано в похвалу Сергию, читалось 25 сентября — в день памяти Преподобного («от нас *днесь* нынѣ похваляем естъ, Сергие блаженныи и преподобныи отецъ нашъ»). Читалось оно в Троицком соборе в праздничный день («къ духовному веселию нынѣ съзвавши и яко любителя отецъ *въ свѣтлѣи сеи церкви* радостно приемиюще и любовию веселящи») (Тихонр. № 705. Л. 107).

Итак, Похвальное слово было написано для произнесения в церкви Троицы на память Преподобного Сергия. Как известно, монастырь был сожжен в 1408 г. во время нашествия Едигея, и церковь Троицы была восстановлена только в 1412 г. Об этом читаем в приписке монаха Варлаама: «В лѣто 6920. Написася божествнаа Лѣствица мѣсяца октовриа въ 14 день, на память святыхъ мученикъ Назариа, Геврасиа, Протасиа, Келесиа, въ обитѣли преподобнаго иигоумена Сергия. В то же лѣто и священа бысть церкви в тои же обитѣли мѣсяца семптяриа въ 25 день» (Троиц. № 156, л. 252 об.). 25 сентября 1412 г. мы имеем пересечение следующих событий: 1) день памяти Преподобного Сергия; 2) 20-летний юбилей со дня кончины Преподобного; 3) освящение монастырского храма — церкви Троицы; 4) этот день являлся воскресным — единственный раз в промежутке между 1408 и 1418 гг. Думаю, что самым подходящим случаем для произнесения Похвального слова в честь Сергия был праздничный день 25 сентября 1412 г. — день памяти, причем юбилейный, Преподобного Сергия Радонежского, совпавший с днем освящения Троицкого собора.

Похвальное слово Сергию Радонежскому имеет заголовок (по списку Троиц. № 755): «Слово похвално преподобному отцу нашему Сергию, створено бысть учеником его священноиноком Елифанием». Текст сохранился в одной редакции, важнейшее разночтение, отличающее древнейшие списки от более поздних, таково: согласно первым, Сергей жил 70 лет, в монашестве — 50 лет, в других списках даты исправлены на основании одной из Пахомиевских редакций Жития Сергия — 78 лет и 55 лет соответственно.

Выявлены следующие списки Похвального слова Сергию Радонежскому:

1) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 755 (л. 84—105: 70 лет и 50 лет) (число 70 позднее исправлено на 78) — 50-е годы XV в.

Филигрань: Корона — типа Лихачев, № 2570 (1461 г.).

2) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевы Лавры), № 763 (л. 79—98: 70 лет и 50 лет—число 70 позднее исправлено на 78)—50-е годы XV в.

Описание см. в разделе Четвертой Пахомиевской редакции, Троицкого вида.

3) РГБ, ф. 299 (Собр. Н. С. Тихонравова), № 705 (л. 106—123 об.: 70 лет и 50 лет)—60-е годы XV в.

Описание см. в разделе Четвертой Пахомиевской редакции, Синодального вида.

4) РНБ, Софийское собр., № 1384 (л. 250—264 об.: 70 лет и 50 лет)—1490 г.

5) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 643 (л. 175 об.—197 об.: 70 лет и 50 лет)—кон. XV в.

Описание см. в разделе Пятой Пахомиевской редакции.

6) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 466 (л. 372—386: 70 лет и 50 лет—позднее исправлено на 78 и 55)—1505 г., Москва, монастырь Николы Старого. Основной писец—знаменитый каллиграф Михаил Медоварцев. Медоварцевым написан киноварный заголовок и несколько первых строк на л. 372, текст на л. 374—375 об. и несколько первых строк на л. 376, несколько строк на л. 376 об., текст на л. 379 об.—380. Остальной текст писан другим писцом.

7) ГИМ, собр. Е. В. Барсова, № 1396 (л. 92—104 об.: 70 лет и 50 лет)—нач. XVI в. Филигрань: Рука под звездой—Брике, № 11165 (1505 г.). Последние листы утрачены, текст обрывается на словах: «зѣло вси скорбни быша и хождуху съту...»

8) РГБ, ф. 173/I (Фундаментальное собр. библиотеки Московской Духовной Академии), № 88 (л. 398—414: 78 лет и 50 лет—причем число 50 позднее переправлено на 55)—сер. 20-х годов XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

9) РГБ, ф. 113 (Собр. Иосифо-Волоколамского монастыря), № 644 (л. 407—424: 78 лет и 50 лет)—второй половины 20-х годов XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

10) ГИМ, Епархиальное собр., № 387 (л. 151—174: 78 лет и 55 лет)—второй половины 20-х годов XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

11) РГБ, ф. 173/I (Фундаментальное собр. библиотеки Московской Духовной Академии), № 50 (л. 164—180: 78 лет и 50 лет)—20—30-е годы XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

12) РНБ, Софийское собр., № 1317 (л. 388 об.—392 об.: 70 лет и 50 лет)—30-е годы XVI в. (Софийский список Великих Миней-Четьих).

13) ГИМ, Синодальное собр., № 986 (л. 675 об.—683: 70 лет и 50 лет)—конец 30-х—начало 40-х годов XVI в. (Успенский список Великих Миней-Четьих митрополита Макария).

14) РНБ, Соловецкое собр., № 997/1106 (л. 220—236: 78 лет и 50 лет)—30—40-е годы XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

15) Центральная научная библиотеки Академии наук Украины, Собр. Историко-филологического института кн. Безбородко в Нежине, № 29 (л. 151 об.—170 об.)—сер. XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

16) РГАДА, ф. 196 (Собр. Ф. Ф. Мазурина), оп. 1, № 662 (л. 101—117 об.)—сер. XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

17) Санкт-Петербургское отделение Института российской истории Российской Академии наук, ф. 115 (Коллекция рукописных книг), № 155 (л. 228 об.—251: 78 лет и 55 лет)—сер. XVI в.

Филиграни: Рука в рукавчике под трилистником—Лихачев, № 2892 (1555—1559 гг.); Кувшин с одной ручкой под короной с полумесяцем, на тулове литеры IB—Лихачев, № 1709 (1544 г.).

18) ГИМ, Синодальное собр., № 174 (л. 1171—1179: 70 лет и 50 лет)—нач. 50-х годов XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

19) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 698 (л. 156 об.—181)—50-е годы XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

20) РГБ, ф. 173/I (Фундаментальное собр. библиотеки Московской Духовной Академии), № 208 (л. 164—184: 78 лет и 50 лет)—50-е годы XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

21) ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 405 (4°) (л. 123 об.—141)—50-е годы XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

22) РГБ, ф. 209 (Собр. П. А. Овчинникова), № 257 (л. 443 об.—458 об.)—1556 г. (писец—Юшко Сасинов).

23) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 874 (л. 327—346 об.: 70 лет и 50 лет)—50—60-е годы XVI в.

24) ГИМ, Епархиальное собр., № 455 (л. 548—567 об.: 70 лет и 50 лет)—50—60-е годы XVI в. Без конца: текст обрывается на словах—«скончатися въ двory твоя, яко лучши есть день».

Описание см. в разделе Пространной редакции.

25) РГБ, ф. 209 (Собр. П. А. Овчинникова), № 284 (л. 151 об.—172: 70 лет и 50 лет)—50—60-е годы XVI в.

26) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 663 (л. 575 об.—597: 78 лет и 55 лет)—60-е годы XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

27) РНБ, F.I.278 (78 лет и 50 лет)—60-е годы XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

28) Научная библиотека Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, № 1303 (л. 92—104: 70 лет и 50 лет)—третья четверть XVI в.

29) РГБ, ф. 37 (Собр. Т. Ф. Большакова), № 421, ч. 1 (л. 601—621: 78 лет и 50 лет)—70—80-е годы XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

30) РГБ, ф. 304/III (Собр. ризницы Троице-Сергиевой Лавры), № 21 (л. 347—376 об.: 78 лет и 55 лет)—80-е—нач. 90-х годов XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

31) РНБ, собр. Общества любителей древней письменности, F.445 (л. 339—354: 78 лет и 55 лет)—посл. четв. XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

32) ГИМ, собр. П. И. Щукина, № 114 (л. 1—39)—кон. XVI в.

Филягрань:

Кувшин с одной ручкой под трилистником, на тулове литеры ИН—Брикe, № 12751 (1594 г.).

33) ГИМ, собр. Чудова монастыря, № 307 (л. 560 об.—575 об.)—1599 г.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

34) ГИМ, собр. Е. В. Барсова, № 1442 (л. 173—203)—кон. XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

35) Институт истории, философии и филологии Сибирского отделения Российской Академии наук, № 4/72 (л. 129—157: 70 лет и 50 лет)—нач. XVII в.

Филягрань: Гроздь винограда—Лихачев, № 1962 (1607 г.); Кувшин с одной ручкой под короной с розеткой, на тулове литеры RF—Дианова и Костюхина, № 772 (1610 г.).

36) БАН, Соловецкое собр., № 10 (л. 243—274 об.: 78 лет и 55 лет)— начало 20-х годов XVII в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

37) БАН, Вятское собр., № 51 (л. 277—317: 78 лет и 50 лет)— 20-е годы XVII в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

38) РГБ, ф. 292 (Собр. С. П. Строева), № 29 (л. 309—322: 78 лет и 55 лет)— 20-е годы XVII в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

39) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 699 (л. 247 об.—275: 78 лет и 55 лет)— кон. 20-х — нач. 30-х годов XVII в. (почерк троицкого книгописца Германа Тулупова).

Описание см. в разделе Пространной редакции.

40) РНБ, собр. Кирилло-Белозерского монастыря, № 44/1283 (78 лет и 55 лет)— нач. 30-х годов XVII в. (почерк троицкого книгописца Германа Тулупова).

Филигрань: Кувшин — типа: Дианова и Костюхина, № 824 (1629 г.).

41) РНБ, собр. Соловецкое (Анзерский скит), № 79/1445 (л. 258 об.—288 об.: 78 лет и 55 лет)— нач. 30-х годов XVII в. (филигрань та же, что и в рукописи Собрания Кирилло-Белозерского монастыря, № 44/1283).

42) ГИМ, собр. М. П. Вострякова, № 1006 (л. 204 об.—230 об.)— второй половины 30-х годов XVII в. Текст обрывается на словах: «То-го ради вся красная мира сего презрѣ и сия вожде...».

Описание см. в разделе Пространной редакции.

43) БАН, собр. Ф. А. Каликина, № 156 (л. 243 об.—274)— 30-е годы XVII в.

Описание см. в разделе Редакции Германа Тулупова.

44) РНБ, Q.I.69 (л. 206—233: 78 лет и 55 лет)— 30-е годы XVII в.

Филиграни: Лилия — Дианова и Костюхина, № 886 (1632 г.); Кувшин с двумя ручками под короной с полумесяцем, на тулове литеры М и РР — Дианова и Костюхина, № 742 (1638 г.).

45) РНБ, Соловецкое собр., № 906/1016 (л. 272 об.—308: 70 лет и 50 лет)— 30-е годы XVII в.

Филигрань: Кувшин с двумя ручками под полумесяцем, на тулове буква М — Дианова и Костюхина, № 741 (1634 г.).

46) РНБ, Софийское собр., № 1493 (л. 285—309 об.)— 30—40-е годы XVII в.

47) РГБ, ф. 722 (Собр. Единичных поступлений), № 107 (л. 252—266 об.)—40-е годы XVII в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

48) РГБ, ф. 173/1 (Фундаментальное собр. библиотеки Московской Духовной Академии), № 146 (л. 637—662 об.: 78 лет и 50 лет)—втор. четверть XVII в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

49) РНБ, собр. А. А. Титова, № 4903 (л. 154 об.—177: 78 лет и 55 лет)—втор. четверть XVII в.

Филигрань: Гербовый щит со львом под короной, под щитом литеры IS—Дианова и Костюхина, № 866 (около 1642 г.).

50) РГБ, ф. 299 (Собр. Н. С. Тихонравова), № 427 (л. 193 об.—210: 78 лет и 55 лет)—сер. XVII в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

51) ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 428 (4°) (л. 171—192 об.)—сер. XVII в.

Филигрань: Голова шута с 5 бубенцами—Дианова и Костюхина, № 299 (1646—1654 гг.).

52) РГБ, ф. 138 (Костромское собр.), № 18 (л. 380—395 об.: 78 лет и 50 лет)—сер. XVII в.

Филиграни: Голова шута с 5 бубенцами и литеры DV—Гераклитов, № 1283 (1647 г.); Щит с рожком, под ним лигатура из букв WR—типа Лауцявичюс, № 3017 (1649 г.).

53) РНБ, Q.I.1136 (л. 317—357: 78 лет и 55 лет)—сер. XVII в.

Филигрань: Гербовый щит с лилией под короной, контрамарка ID—Дианова и Костюхина, № 912 (1653 г.).

Публикации:

Великие Миней-Четьи. Сентябрь, дни 25—30. СПб., 1883. Стлб. 1563—1578 (по списку Син. № 986);

Житие преподобного и богоносного отца нашего Сергия-чудотворца и похвальное ему слово, написанные учеником его Епифанием Премудрым в XV веке. Сообщил архимандрит Леонид.—Памятники древней письменности и искусства, т. 58. СПб., 1885 (по списку Троиц. № 698);

Тихонравов Н. С. Древние жития преподобного Сергия Радонежского. М., 1892. Отд. II. С. 131—152 (по списку Тихонр. № 705);

Памятники литературы Древней Руси. XIV—середина XV века. М., 1981. С. 406—429 (перепечатка издания Леонида).

Краткое похвальное слово Сергию Радонежскому

Мало распространенное в русской письменности, Краткое слово составлено уже после обретения мощей Сергия (1422 г.) и последующих чудес исцеления, на которые имеются прямые ссылки в тексте:

«пречюдную его и святую раку, от нея же много исцѣления вѣрующим»;

«по исхожению же честныя его и преочищенныя душа многими чудесы и знамении прослави его Господь»;

«не престаи молящися за ны,... с вѣрою покланяющихся святѣи и пречестнѣи ти рацѣ, в нем же цѣлбоносныя твоа святыя мощи».

Слово написано до падения Константинополя в 1453 г., поскольку в нем читается молитва за «православных царей» и вселенских патриархов. Таким образом, время окончательного сложения Краткого похвального слова — вторая четверть XV века, но можно допустить, что оно имеет более раннюю основу, созданную, скорее всего, Елифанием Премудрым.

Заголовок Краткого похвального слова (по списку Тихонр. № 705): «Слово похвално преподобному игумену Сергию, новому чудотворцу, иже в послѣдних родѣх в Руси восиавшему и многа исцѣления дарованиемъ от Бога приемшаго».

Списки:

1) РГБ, ф. 299 (Собр. Н. С. Тихонравова), № 705 (л. 124—127) — 60-е годы XV в.

Описание см. в разделе Четвертой Пахомиевской редакции, Синодального вида.

2) РГБ, ф. 209 (Собр. П. А. Овчинникова), № 284 (л. 172 об.—176) — 50—60-е годы XVI в. (копия предыдущего списка).

Публикация:

Тихонравов Н. С. Древние жития преподобного Сергия Радонежского. Отд. II. С. 153—156 (по списку Тихонр. № 705).

Глава 2

Житие Сергия Радонежского, составленное Епифанием Премудрым в 1418—1419 гг.

В полном виде текст редакции Епифания Премудрого не сохранился, но дошел до нас в составе так называемой Пространной редакции жития Сергия XVI века (см. ниже), начиная с Предисловия и кончая главой «О худости портъ Сергиевыхъ и о нѣкоемъ поселянинѣ». Последующий текст Пространной редакции представляет собой компиляцию различных Пахомиевских переделок, что будет видно после разбора самих Пахомиевских редакций. Среди списков Пространной редакции самым древним и к тому же обладающим признаками протографичности является список Московской Духовной Академии № 88 (по которому мы цитируем в дальнейшем текст с указанием листов): в нем вставки из Четвертой Пахомиевской редакции сделаны на полях другим почерком, а в других списках читаются в основном тексте. Другим списком-протографом является рукопись РНБ, Собр. Общества любителей древней письменности, F.185. Изложение в нем, к сожалению, обрывается на главе «О начале игуменства святого», но вставка о 23-летнем возрасте Сергия при пострижении, которая в МДА-88 читается на полях, а в других списках внесена в основной текст, здесь вообще отсутствует. Можно было бы считать данную рукопись списком непосредственно редакции Епифания Премудрого, но по количеству строк, которые оставлены для вписания заголовка, список ОЛДП вполне соотносится с другими списками Пространной редакции, и я даю его описание в главе, отведенной для Пространной редакции Жития Сергия Радонежского.

Предисловие к Житию Сергия Радонежского буквально исполнено авторского самовыражения. Писатель подробно излагает историю создания своего труда и сообщает, что начал собирать материал для биографии Преподобного через год или два после смерти старца и за 20 лет (т. е. к 1413—1414 гг.) написал отдельные главы, которые хранились у него в

свитках и тетрадях, но не расположены были по порядку: «По летѣ убо единымъ или по двою по преставлении старцевѣ азъ, окаанныи и вседръзый, дерзнухъ на сие ... начахъ подробну мало нѣчто писати от жития старцева, ... имѣяхъ же у себѣ за 20 лѣтъ приготованы такового списания свитки, въ них же бѣаху написаны нѣкыя главизны еже о житии старцевѣ памяти ради — ова убо въ свитцѣхъ, ова же в тетратех, аще и не по ряду, но предняя назади, а задняя напреди» (л. 276 об.—277). За это время автор собрал сведения о Сергии и от древних старцев — «самовидцев и неложных свидетелей», и от его старшего брата Стефана, и от его келейника, прислуживавшего Сергию на протяжении многих лет, записал также то, что «своима очима видех» и что слышал из уст самого Преподобного. Окончательную отделку своего труда сочинитель предпринял через 26 лет по преставлении Сергия (т. е. в 1418—1419 гг.), убедившись, что никто другой не дерзнул писать о нем.

Стилистически Предисловие к Житию Сергия Радонежского вполне однородно с другими сочинениями Епифания Премудрого: видна та же фразеология, обращение к одинаковым темам, ссылка на одни и те же авторитеты. Сравним тексты³:

Похвальное слово Сергию

Се бо мощи твоих гробъ пред очима нашими видимъ есть всегда (л. 121)

Житие Стефана Пермского

да бы былъ гробъ твои в земли нашей прямо очима нашими, да бы былъ намъ увѣтъ не худ и утѣха поне велика (88)

Похвально слово Сергию

сицева мужа свята и съвръшена ... сего Богъ проявилъ есть въ послѣдняя времена, ... сего Богъ прославилъ есть в Русской земли (л. 115 об.—116)

Житие Сергия Радонежского

Гробъ его у насъ и пред нами есть, к нему же вѣрою повсегда притекающе, велико утѣшение душамъ нашим приемлем и от сего зѣло пользуемся (л. 276 об.)

Житие Сергия Радонежского

дарова намъ такова старца свята ... въ земли нашей Русстѣи, и въ странѣ нашей полунощнѣи, въ дни наша, въ послѣдняя времена (л. 276 об.)

³ Житие Сергия Радонежского цитируем по рукописи МДА-88; Житие Стефана Пермского по изданию «Житие святого Стефана епископа Пермского, написанное Епифанием Премудрым». Изд. Археографической комиссии. Под ред. В. Г. Дружинина. СПб., 1897; Похвальное слово Сергию Радонежскому по рукописи: Тихонр. № 705.

святыи старецъ, чюдныи,... добронравныи (л. 108 об.)
желание привлечит мя (л. 106)

Житие Стефана Пермского

То не полезно... молчанию предати толику *ползу*. Пишет же и Великий Василий в поучении своем, глаголя: «Буди ревнитель право живущим, и сихъ имена и жития и дѣла напиши на своемъ сердцы» (1)

яко и своимъ очима видѣхъ, иное же и с самѣмъ бесѣдовахъ многажды, и от того навыкох, и прочая елико въпрашахъ от старыхъ мужъ (2)

Похвальное слово Сергию

Якоже въ святомъ писании речеся: «Въпроси, рече, отца твоего и възвѣститъ тебѣ, старца твоя, и рекуть тебѣ». Елико видѣша и слышаша и разумѣша, отци наши повѣдаша намъ ... Елици бо их быша великому тому и святому старцу самовидци же и слугы,... иже своимъ очима видѣша его, и уши их слышаша и, и рущѣ ихъ осязаста и (л. 112 об.—113)

да не забвено будетъ житие святого, тихое и кроткое и незлобивое, да не забвено будетъ житие его чистое (л. 112)

таковыи святыи старецъ, пре-чюдныи и предобрыи (л. 276 об.)

и желаниемъ побѣждаеся; и наиде ми желание несыто еже како и коимъ образомъ начати писати (л. 277 об.)

Аще ли будетъ писано (житие), и сие нѣкто слышавъ, ... от сего примет *ползу*. Пишет же и Великий Василий: «Буди ревнитель право живущим, и сихъ житие и дѣлание пиши на сердцы своемъ» (л. 278)

елика своимъ очима видѣхъ, и елика от самого устъ слышашъ, ... ова же от инѣхъ старцевъ древнихъ (л. 278—278 об.)

Святое глаголетъ писание: «Въпроси отца твоего, и възвѣститъ тебѣ, и старца твоя, рекутъ тебѣ». Елико слышашъ и разумѣхъ, отци мои повѣдаша ми, елика от старецъ слышашъ, и елика своимъ очима видѣхъ, и елика от самого устъ слышашъ, и елика увѣдахъ от иже въ слѣдъ его ходившаго время немало и възлиавшаго воду на руци его (л. 278—278 об.)

да не забвена будутъ толикаа исправления его, да не забыто будетъ житие его чистое, и тихое, и богоугодное (л. 280 об.)

Текст Жития Сергия Радонежского, следующий за Предисловием (в очерченных пределах), также сближается с сочинениями Епифания Премудрого, и здесь я воспользуюсь наблюдениями А. Д. Седельникова⁴.

⁴ Седельников А. Д. Из области литературного общения в начале XV века (Кирилл тверской и Епифаний «московский»). // Известия Отделения русского языка и словесности АН СССР. Т. XXXI. Л., 1926. С. 159—176.

Так, о благонравии святого в юные годы одинаково излагается в Житии Стефана Пермского и Житии Сергия Радонежского:

Житие Стефана Пермского

успѣваше же разумомъ душевным, и верстою телеси и благодатию; к дѣтемъ играющим не приставаше, иже в пустошь текущим и всуе тружающимся, и тщетнаа гонящимъ не внимаше, ни водворяшеся с ними; но от всѣхъ дѣтскихъ обычаевъ и нравъ и игръ отвращашеся, но точию на славословие упражняся (5).

Рассказывая о поставлении Стефана в епископы или о неожиданной встрече отрока Варфоломея с чудесным черноризцем, автор использует один и тот же сюжет из I Книги Царств о поставлении Саула в цари Израильские:

Житие Стефана Пермского

иже бяше посланъ отцемъ своимъ Кысомъ на взыскание телят; он же шедъ, обрѣте пророка Самоила, от него же помазанъ бысть на царство во Израили, и болѣ дѣла подѣлие преобрѣте, сице и преподобный отецъ нашъ Стефан епископъ паче дѣла подѣлие внезапу обрѣте (62).

В повествовании о поставлении Стефана епископом и Сергия игуменом замечается одинаковое противопоставление их «санолубцам», добивающимся высоких должностей с помощью «посул», причем заметна лексическая близость, отличающая творческий почерк Епифания Премудрого:

Житие Сергия Радонежского

възрастаа и преуспѣваа въ страх Божии: къ дѣтемъ играющим не исхожаше и к ним не приставаше; иже въ пустошь текущим и всуе тружающимся не внимаше; иже суть сквернословци и смѣхотворци, с тѣми отнудъ не водворяшеся, но развѣ токмо упражняшеся на славословие Божие (л. 297—297 об.).

Житие Сергия Радонежского

Въ единъ убо от днии отецъ его посла его на взыскание клюсят; се же все бысть всемудраго Бога судьбами, яко же Прѣвья Царьскія книги извѣщают о Саулѣ, иже посланъ бяше отцомъ своимъ Кысом на взыскание ослят; он же шед обрѣте святого пророка Самоила, от него же помазанъ бысть на царство, и выше дѣла подѣлие приобрѣте (л. 292 об.—293).

Житие Стефана Пермского

не добивался владычества, ни вертѣлся, ни тѣался, ни насакивалъ, ни накупался, ни насуливался посулы (62).

Житие Сергия Радонежского

Не бо наскакывалъ на се, ни же превъсхыщаль прѣд нѣкимъ, ни посуловъ сулилъ от сего, ни мѣзды давалъ, яко же творят нѣции санолюбци суще, другъ прѣд другом скачюще, врѣтающеся и прехватающе (л. 329—329 об.).

Итак, первая часть Пространной редакции (кончая главой «О худости порть Сергиевыхъ и о нѣкоемъ поселянинѣ»), во-первых, свидетельствует о написании ее монахом Троице-Сергиева монастыря, современником и учеником Преподобного Сергия, и, во-вторых, стилистически сближается с произведениями Епифания Премудрого — Житием Стефана Пермского и Похвальным словом Сергию Радонежскому. Можно поэтому с полным основанием заключить, что данный текст представляет Епифаниевскую редакцию Жития Сергия Радонежского.

Глава 3

Первая Пахомиевская редакция Жития Сергия

У В. Яблонского — это редакция Б.

Известны две старшие Пахомиевские редакции Жития Сергия Радонежского, которые В. Яблонский назвал редакциями А и Б. Их отличительные признаки: уход Сергия на Киржач объясняется размолвкой с монастырской братией (в более поздних редакциях — благочестивым стремлением к уединению), изложение доводилось до известия о кончине Сергия и завершалось похвалой святому — записи о посмертных чудесах отсутствовали (сам В. Яблонский ошибочно полагал, что редакция Б продолжена Сказанием о чудесах). Текстологически вопрос решается в пользу первичности редакции Б: 1) в редакции Б возраст Сергия при пострижении сохранен в Епифаниевской трактовке — 20 лет (ср. Похвальное слово Сергию), а в редакции А переделан на 23; 2) в редакции Б упоминается младший брат Сергия — Петр, в других Пахомиевских переработках это имя отсутствует; 3) характеристика Сергия, помещенная в редакции А вслед за известием о смерти его родителей:

«Доблии же убо Варфоломеи обычнаа възаконения на ошествоие родителем сътворь, и слезами почеть умершаа отца и матере погребе честно, и священными службами тою украси память, и все имѣние родителю своею раздасть требующим. Рабы же вся свободивъ, и просто рещи, единою нынѣшняго житиа растерзавъ, и яко нѣкыи орелъ легкыма крилома опрятався по въздуху преходя, и ошедъ мирьскихъ печалей, и оставль домъ отца своего» (Тихонравов Н. С. Древние жития преподобного Сергия Радонежского. М., 1892. Отд. I. С. 82), —

представляет по сравнению с текстом редакции Б вставку из жития Федора Едесского (В. Яблонский ошибочно трактовал это место как свидетельство первичности редакции А: Пахомий Серб и его агиографические писания. СПб., 1908. С. 277—279).

Таким образом, можно считать редакцию Б первой Пахомиевской редакцией Жития Сергия Радонежского, а редакцию А — второй.

Обратимся к рассмотрению старшего списка Первой Пахомиевской редакции — РГБ, ф. 304/1 (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 746. Это — сборник сложного состава. Его основа, несомненно, сформировалась при игумене Зиновии (1432—1445 гг.): запись одного из писцов на л. 336 об. гласит, что данная часть рукописи «повелением господина Зиновия игумена Сергѣева монастыря съписана грѣшным Ионою игуменом Угрѣшским» со списка Афанасая Русина, привезенного с Афона. Почерк Ионы Угрешского обнаруживается на л. 114 об.—188 об., 307—336 об.; бумага с филигранями: 1) три горы под крестом — близкие варианты имеются в троицкой рукописи 1437 г. (РГБ, ф. 304/1, № 407), 2) щит под перекрестием — Лихачев, № 964 (1438 г.). Житие Сергия Радонежского расположено на л. 209—246 об., текст писан одним почерком, который я идентифицирую с почерком троицкого писца Ионы, переписавшего в 1429 г. церковный Устав (Научная библиотека Казанского государственного университета, № 4634) (рукопись из Собрания П. К. Фролова, приобретшего ее в 1817 г.). В сборнике Троиц. № 746 почерк Ионы имеется также на л. 189—208 об. (филигрань: гроздь винограда — Брике, № 13023 (1430—1436 гг.)). Житие Сергия написано на бумаге с филигранью «три горы под крестом» (два варианта: такая же бумага использована и на л. 1—72, 102—143) — тождественные варианты находятся в альбоме Н. П. Лихачева под № 968 (1438 г.) и № 970 (1438 г.). Кроме того, на л. 243—244 имеется знак с головой единорога — типа Брике, № 15809 (1423 г.). Можно считать поэтому, что Житие Сергия в составе сборника Троиц. № 746 переписано около 1438 г.

Но скопированный Ионою текст имеет дальнейшую историю: последние листы (конечной тетради), по-видимому, оторвались и были переписаны на другой бумаге и другим почерком, причем писец продолжил старшую редакцию текстом Сказания о посмертных чудесах Сергия (л. 247—261 об.). Сказание о чудесах Сергия, как удалось определить, скопировано с рукописи Троиц. № 136, причем именно писцом этого списка (Троиц. № 136 представляет уже Четвертую Пахомиевскую редакцию Жития Сергия). Этот писец вмешался и в основной текст: на л. 218, 223, 226, 228, 230, 234, 235 об., 239, 241, 242 об., 243, 245 об. им вписаны на полях новые заголовки (факт, существенный для истории данной редакции).

Рассмотрим особенности текста Жития Сергия по рукописи Троиц. № 746. Можно заметить, что в процессе переписывания текст изме-

нялся и подвергался стилистическому редактированию. Так, на л. 211 об. фраза «Отроче же растяше и крѣпляшеся духом» хотя и написана рукой того же Ионы, но явно вписана позже — писец начал писать ее на оставшемся в строке свободном месте, а закончил уже на полях. На л. 221 читается начало главы «О умножении потребных молитвами святого»: «Случижеся и таково в тои обитѣли, о неи же намъ слово, оскудѣние потребним — не достало хлѣбы въ всем монастыри». Но между словами «потребним» и «не достало» писец Иона по ошибке написал «бѣше бо заповѣдь» — это было начало следующего предложения, которое в несколько измененном виде выглядит так: «Бѣше бо такова заповѣдь от духовнаго настоятеля...». Заметив ошибку, писец вычеркнул слова «бѣше бо заповѣдь», но совершил новую ошибку, зачеркнув следующие слова: «не достало хлѣбы въ всем монастыри». Получилась неувязка в тексте, так как ниже рассказчик ссылается как раз на эту фразу: «Случи бо ся, *яко же выше рѣхом, оскудѣние хлѣба*». И, наконец, еще один пример. На л. 245 об. текст заканчивается словами: «Сергие же», его продолжение на л. 246 сначала по каким-то причинам отсутствовало, так полторы строки были оставлены чистыми. Позже (фраза написана другим пером) Иона восполнил пробел, но забыв, что на обороте предыдущего листа значились слова «Сергие же», начал предложение новым подлежащим: «*Святѣи же* въстав, видѣ ученика от страха малодушествующа и повръгша себе».

Поскольку отмеченные переделки текста и возникшие в связи с этим неувязки отразились во всех остальных списках редакции, то список Троиц. № 746 можно считать беловым оригиналом редакции. В языке списка можно отметить спорадические южнославянские черты: меня «ы» и «и» (секиру, посилаеть, было (вм. «било»), донине), «а» и «я» (миран, радуся, пастыра, монастыра), «у» и «ю» (юскими, пустыну, келиу, зару, монастыру, съуза, милостину), «я» и «ѣ» (прияха, болѣре). Но указанные южнославянизмы не могут принадлежать русскому писцу Ионе, следовательно, заимствованы из оригинала. По наблюдениям Н. С. Тихонравова, текст Троиц. № 746 совпадает с фрагментами жития Варлаама Хутынского и Похвального слова Варлааму, составленными Пахомием Логофетом⁵. Все это приводит нас к выводу, что троицкий писец Иона копировал текст непосредственно с черного оригинала Пахомия. Естественно также предположить, что все

⁵ Тихонравов Н. С. Древние жития преподобного Сергия Радонежского. Отд. II. С. 172—193. При этом Н. С. Тихонравов считал сочинения Пахомия Логофета о Варлааме Хутынском зависящими от Жития Сергия, что следует признать ошибкой.

исправления, которые Иона вносил в рукопись в процессе переписки, делались по указанию сербского агиографа.

Еще до того момента, когда Троиц. № 746 была отредактирована и продолжена записями о чудесах Сергия писцом рукописи Троиц. № 136, она была использована для составления новой редакции: текст был стилистически переработан и продолжен Сказанием о посмертных чудесах Сергия, выписанным из Четвертой Пахомиевской редакции (Троицкого вида—см. ниже). Эта новая редакция представлена следующими списками:

1) Санкт-Петербургское отделение Института российской истории РАН, ф. 238 (Коллекция Н. П. Лихачева), оп. 1, № 161 (л. 14—58)—70-х годов XV в.

Филиграни: Литера Р под цветком (1-й вариант)—типа Брике, № 8584 (1452—1461 гг.); Литера Р под цветком (2-й вариант)—типа Брике, №№ 8590 (1450—1451 гг.), 8591 (1452—1465 гг.); Голова быка под стержнем с перекрестием—Брике, № 14256 (1469 г.); Корона—Брике, № 4646 (1473 г.).

2) ГИМ, собр. Е. В. Барсова, № 1414 (л. 1—48 об.)—первая четверть XVI в.

Филигрань: Литера Р под розеткой с перечеркнутой ножкой—типа Брике, № 8666 (1466—1483 гг.).

3) РГБ, ф. 304/1 (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 771 (л. 196—266)—1524 г. Текст переписан троицким монахом Геласием Безсоньевым с двумя помощниками (запись писца на л. 266). Почерк Геласия на л. 196—212 об., 232—244, 244 об.—250, 250—266. Другим писцом переписан текст на л. 212 об.—231 об. (но правка рукой Геласия). Третий писец написал несколько строк на л. 244—244 об., 250.

4) РГБ, ф. 37 (Собр. Т. Ф. Большакова), № 20 (л. 79—118)—60-е годы XVI в.

Филиграни: Перчатка под звездой—Брике, № 11365 (1557 г.); Две литеры G, симметричные друг другу—Брике, № 9411 (1568 г.).

В этом списке имеются любопытные дополнения исторического характера, ценность которых еще предстоит выяснить. Так, в главе об основании Киржачского монастыря посланники митрополита Алексия Герасим и Павел объявлены архимандритами: Герасим—«Чюдовским», Павел—«Богоявленским» (л. 101). В главе об основании Дубенского монастыря приводится имя первого игумена—«Никифор» (л. 106 об.; в первой редакции имя игумена отсутствует, во второй, треть-

ей, четвертой редакциях Пахомия и редакции с записью чудес 1449 г., а также в Пространной редакции игумен называется Савва, в пятой Пахомиевской — Роман, в Симеоновской и Никоновской летописях — Леонтий). В главе об Андроникове монастыре основателем обители объявлен не митрополит Алексий, а митрополит Киприан (л. 107), что, конечно, противоречит историческим реалиям.

Публикация (по спискам Троиц. №№ 746 и 771):

Тихонравов Н. С. Древние жития преподобного Сергия Радонежского. М., 1892. Отд. I. С. 3—69.

Заголовок (по списку Троиц. № 746): «Житие и жизнь преподобного отца нашего игумена Сергия. Списано учеником его священником Епифанием, в нем же имать и от божественных чудес его». Несмотря на указанное в заголовке авторство Епифания, редакция в целом должна атрибутироваться Пахомию Сербу. Об этом свидетельствуют, как уже говорилось, следующие обстоятельства: наличие южнославянских черт в языке списка Троиц. № 746 (хотя переписчик — русский) и совпадения текста Троиц. № 746 с фрагментами Жития Варлаама Хутынского и Похвального слова Варлааму, написанными Пахомием.

Глава 4

Вторая Пахомиевская редакция Жития Сергия

У В. Яблонского — это редакция А.

Представляет собой переработку черновика Первой Пахомиевской редакции и его пополнение по тексту Епифания Премудрого и другим источникам (например, по житию Федора Едесского). Но главная особенность данной редакции состоит в следующем: в главе о создании Симоновского монастыря подчеркивается, что игумену Федору повелено патриархом «строить» монастырь «в патриарше имя, и дома и села монастырския, а митрополиту ничим некоторыми делы не повиноватися». Поскольку эти строки свидетельствуют о столкновении монастырских властей с митрополитом, то датировать редакцию следует временем правления митрополита Исидора (1437—1440 гг.) — других митрополитов с середины 30-х до конца 40-х годов XV в. на Руси не было.

Заголовок (по списку Чуд. № 151): «Житие и жизнь и подвизи преподобнаго и богоноснаго отца нашего игумена Сергея, въ нем же имать и от божественныхъ чудесь его. Списано от Пахомия иромонаха Святыя Горы».

Списки:

1) ГИМ, Чудовское собр., № 151 (л. 18—72) — 70—80-е годы XV в.

Филиграни: Голова быка под перечеркнутым стержнем (1-й вариант) — Лихачев №№ 1166 (1477 г.), 3802 (1476 г.); Голова быка под перечеркнутым стержнем (2-й вариант) — типа Брике, № 15090 (1490—1510 гг.); Виноградная лоза — Брике, № 13056 (1460—1477 гг.).

2) ГИМ, Синодальное собр., № 169 (л. 202—237) — первая четверть XVI в. (копия списка Чуд. № 151).

Филигрань: Тиара — Брике, № 4922 (1506—1525 гг.).

Минея-четырь в своем окончательном виде составлена в митрополичьем скриптории в Москве в 20-х годах XVI в.: оглавление на л. 1 об. написано рукой монаха Иосифо-Волоколамского монастыря Фомы Шмоилова, правка текста ряда житийных произведений сделана по черком митрополичьего писца Юшки Сасинова.

3) РНБ, Софийское собр., № 1358 (л. 159 об.—202)—20-е годы XVI в. (копия списка Син. № 169).

Филигрань: Рука под звездой (два варианта)—типа Брике, № 10718 (1499—1500 гг.).

4) РГБ, ф. 299 (Собр. Н. С. Тихонравова), № 383 (л. 83—113 об.)—первая четверть XVI в. (текст переработан и кончается рассказом о чуде с поселянином).

Филиграни: Щит с лилией под крестом—Брике, № 1610 (1499—1505 г.), 1611 (1501—1513 гг.); Рука под цветком—Лихачев, № 1444 (1514 г.).

5) ГИМ, Епархиальное собр., № 288 (л. 149—280 об.)—сер. XVI в.

Филигрань: Литеры RP в картуше—Лихачев, № 1725 (1547 г.).

6) РГБ, ф. 445 (Собр. Симферопольского педагогического института), № 33 (л. 551—583)—1551 г. (кончается главой «О видѣнии Пречистыя Богородица»).

7) РГБ, ф. 209 (Собр. П. А. Овчинникова), № 257 (л. 394 об.—438 об.)—1556 г. (писец—Юшко Сасинов; текст кончается главой «О видѣнии Пречистыя Богородица»). Запись писца на л. 672: «А писал сию книгу Минею четию Июда Иванов сынъ, прозвище Юшко Сасинов Торопченинов, на Москвѣ лѣта 7064-го».

В двух списках текст редакции продолжен Сказанием о чудесах Сергия (компиляция из Третьей и Четвертой Пахомиевских редакций):

1) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 868 (л. 36—122 об.)—50-е годы XVI в.

Филиграни: Сфера под звездой (1-й вариант)—Лихачев, № 3163 (1558 г.); Сфера под звездой (2-й вариант)—Брике, № 13999 (1553 г.); Сфера под звездой (3-й вариант)—Брике, №№ 14000 (1553 г.), 14004 (1553 г.).

2) РНБ, собр. А. А. Титова, № 2846 (л. 223—294)—нач. XVII в.

Филигрань: Кувшин с одной ручкой под короной с розеткой, на тулове литеры G и PI—Лихачев, № 4107 (1605 г.).

Четырьмя рукописями сходного состава представлена выписка «От чудес преподобнаго отца нашего Сергия Радонежскаго чудотворца»

(из Второй редакции взяты рассказы о видении ангела, явлении Богородицы, о кончине Сергия, к ним добавлено чудо в Латинских странах):

1) РГАДА, ф. 181 (собр. МГАМИД), № 591 (л. 883—895) — 20-е годы XVII в.

Филигрань: Кувшин с одной ручкой под короной с полумесяцем, на тулове литеры РВ и полумесяц — Дианова и Костюхина, № 691 (1623 г.).

2) РГБ, ф. 236 (Собр. А. Н. Попова), № 59 (л. 197—205) — 20-е годы XVII в.

Филигрань: Двуглавый орел под короной — типа Дианова и Костюхина, № 1010 (1623 г.).

3) ГИМ, Синодальное собр., № 272 (л. 468 об.—475 об.) — 20—30-е годы XVII в.

Филиграни: Кувшин с одной ручкой под полумесяцем, на тулове литеры РВ — Дианова и Костюхина, № 689 (1629 г.); Гербовый щит с рожком — Гераклитов, № 100 (1633 г.).

4) ГИМ, собр. А. Д. Черткова, № 165 (л. 247 об.—252) — 80—90-е годы XVII в.

Филиграни: Герб Амстердама, контрамарка с надписью MOVRAND в картуше — типа: Дианова и Костюхина, № 201 (1692 г.); Герб Амстердама — Дианова и Костюхина, № 158 (1678—1680 гг.).

Текст Второй Пахомиевской редакции опубликован (по писку Соф. № 1358): Тихонравов Н. С. Древние жития преподобного Сергия Радонежского. М., 1892. Отд. I. С. 70—144.

Глава 5

Третья Пахомиевская редакция Жития Сергия

Составлена Пахомием Логофетом из черновых заготовок к Первой и Второй редакциям и вновь дополнена по Епифаниевской редакции (откуда внесены рассказы о деяниях и чудесах Сергия: «О Голутвинском монастыри», «О епископѣ, невѣрием сомнящуся», «О исцѣлившем мужи», о разоблачении «вкусившего» от монастырских брашен, «О питоме вепрѣ»). В главе об основании Андроникова монастыря впервые упомянуто об Андрее Рублеве — «иконописце преизрядном, всех превосходящем», и о «подписании» им Спасского собора. Но главная новинка — описание посмертных чудес Сергия (кончается чудом в Латинских странах) — это самое первое, самое подробное Сказание о чудесах Преподобного Сергия Радонежского. Составление Третьей редакции следует датировать временем около 1442 года, так как в заключительной похвале Сергию делается акцент на его чудесной способности примирять враждующих «православных царей» (в 1442 г. произошло примирение Василия Темного с Дмитрием Шемякой в Троице-Сергиевом монастыре). В тексте самой редакции превозносятся добродетели князя Юрия Дмитриевича (отца Шемяки), подчеркивается его роль в построении Троицкого каменного собора. В то же время автор не обошел похвалами «благоразумного» и «великодержавного русского царя» Василия Васильевича.

Заголовок по списку F.I.306: «Мѣсяца септевриа въ 25 день. Житье и жизнь преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергия», а на верхнем поле дописано: «в нем же имат от божественных чудес его; списася от священоинока Пахомия от Святыя Горы и Епифа(ния) священоинока, духовника, ученикъ бывъ и послушник святого Сергия». Заголовок по списку Виф.92: «Житие преподобнаго отца нашего Сергия, сказании божественных чудесь его».

Списки:

1) РНБ, F.I.306 (л. 74—123 об.)—сборник составлен в Ростове, в 1529 г.

2) РГБ, ф. 556 (Собр. Вифанской духовной семинарии), № 92 (л. 204—303)—30-е годы XVI в.

Сборник составной. Особым почерком писаны л. 145—360 об.; бумага этой части имеет филигрانی: Перчатка под короной с 8 фестонами—Брике, №№ 10949 (1526 г), 10955 (1536, 1537 гг.); Рука в рукавчике—Брике, № 11405 (1520 г.).

Расширенная Третья редакция

Третья редакция, продолженная описанием чудес, случившихся в 1448 и 1449 гг.

Списки:

1) РГБ, ф. 209 (Собр. П. А. Овчинникова), № 277 (л. 31 об.—85 об.)—нач. XVII в. Основной писец сборника, на что обратил наше внимание А. А. Турилов, является писцом также рукописей: Ярославский музей-заповедник, № 14982; Ярославский музей-заповедник, № 15230; РГБ, ф. 310 (Собр. В. М. Ундольского), № 1094.

Филигрانی: Кувшин с двумя ручками под розеткой, на тулове дата «1600»—Лихачев, №№ 4103—4105 (1601 г); Кувшин с одной ручкой под розеткой, на тулове литеры РГ—Дианова (Кувшины), № 60 (1600 г).

2) РГБ, ф. 299 (Собр. Н. С. Тихонравова), № 587 (л. 117—154 об.)—30-е годы XVII в. (фрагмент, начинающийся с чуда с Захарием Бороздиным).

Филигрانی: Столбы—Дианова и Костюхина, № 1185 (1632 г.); Гербовый щит с лилией под короной—Тромонин, № 1216 (1636 г.).

Третья Пахомиевская редакция впервые вводится в научный оборот, текст публикуется в настоящем издании.

Рассказы из Расширенной редакции о чудесах 1448—1449 гг. частично опубликованы (по списку Тихонравов, № 587): Тихонравов Н. С. Древние жития преподобного Сергия Радонежского. М. 1892. Отд. II. С. 107—110, 157—165.

Глава 6

Четвертая Пахомиевская редакция Жития Сергия

Представляет сокращение и обезличение Третьей редакции. Время создания определяется старшим списком (около 1443—1445 гг.). Отличительный признак редакции — название Епифания в послесловии «духовником в велицей лавре всему братству».

Основной вид

Характеризуется отсутствием летописных дат смерти Федора Симонского, митрополита Алексия, Сергия Радонежского. Старшими списками являются:

1) РГБ, ф. 304/1 (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 116 (л. 355—396 об.). Летописные даты в основном тексте отсутствуют и приписаны на полях позднее, хотя и тем же писцом.

2) РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 16/1255 (л. 179—227 об.). Летописные даты отсутствуют; в XVI веке на полях были приписаны даты кончины митрополита Алексея и Сергия Радонежского (в копии Вязем. Q.280 они еще не учтены — см. ниже).

Для датировки и локализации указанных списков мы привлечем все точно датированные рукописи, написанные в Троице-Сергиевом монастыре в 40—50-х годах XV в.

Сборник РГБ, ф. 304/1, № 180 (4°, 426 лл.) состоит из трех рукописей. Текст во всех трех писан одним почерком, который, судя по приписке на л. 103 об. (Многoгрѣшнии послѣднѣго Пахоміе»), принадлежит Пахомию Сербу. Первая рукопись (л. 1—103 об.) содержит поучения Симеона Нового Богослова и датируется 1443 г. (на л. 103 об. киноварная запись Пахомия: «Въ лѣ(то) 6951»). Ее филигрانی: 1) Три го-

ры: л. II, 1—55, 80—87; 2) Голова быка, увенчанная стержнем с 7-лепестковым цветком (два варианта): л. 56—63, 72—79, 88—103; 3) Полуподкова: л. 64—71. Вторая рукопись (л. 104—355 об.) содержит поучения аввы Дорофея и Историческую палею и датируется 1444/45 гг. (на л. 355 об. киноварная запись Пахомия: «В лѣто 6953, круг луны 17»). Ее филигрانی: 1) Три горы (знак не тот, что в первой рукописи): л. 104—223; 2) Лошадь: л. 244—246; 3) Маленькая голова быка с 7-лепестковым цветком (два варианта): л. 247—254, 259=260, 277=278, 283=284; 4) Голова быка, увенчанная стержнем с 7-лепестковым цветком (как в первой рукописи): л. 255—258, 261, 268—276, 279—282, 286—307, 311=312, 316—339, 351=352; 5) Голова быка со слитыми ноздрями под стержнем с перекрестием (два варианта): л. 262—267, 285; 6) Голова быка под крестом и цветком (два варианта): л. 308—310, 313—315, 348—350, 353—355; 7) Рука под полумесяцем: л. 340—347. Третья рукопись (л. 356—425 об.) содержит филигрانی: 1) Голова быка под крестом и цветком (как во второй рукописи): л. 356—363; 2) Женская фигура: л. 364—370; 3) Маленькая голова быка с 7-лепестковым цветком (как во второй рукописи): л. 371—393; 4) Щит с рожком под лилией: л. 394—401; 5) Маленькая литера В: л. 402—425. Исходя из того, что третья рукопись написана опять же Пахомием Сербом, что в ней частично использована бумага второй рукописи и употреблена такая же киноварь, мы можем датировать ее временем, ближайшим после написания второй рукописи, т. е. около 1445 г.

Сборник РГБ, ф. 304/1, № 687 (4°, 440 лл.) писан одним почерком и, судя по записи писца (на л. 439: «В лѣто 6952, индикта 7»), датируется 1443/44 гг. Его филигрانی: 1) Фляга пилигрима (два варианта): л. 4—5, 22—77, 86—182, 185—186, 189—440; 2) Голова оленя: л. I, 1—3, 6—21, 78—85; 3) Три горы под цветком: л. 183—184, 187—188.

Сборник РГБ, ф. 304/1, № 747 (8°, 474 лл.) написан в основной своей части (л. 1—322 об., 434—464) священноиноком Макарием в 1444/45 гг. («в лѣто 6953, индикта 8», запись писца на л. 463 об.—464) для троицкого старца Паисия (другим почерком написаны л. 323—433 об.). Филигрانی сборника: 1) Рука под полумесяцем (как во второй рукописи сборника Троиц. № 180): л. 1—3, 229—244, 291—322, 434—464; 2) Щит с рожком под лилией (как в третьей рукописи сборника Троиц. № 180): л. 4—99, 148—155; 3) Якорь (два варианта): л. 100—147, 156—179, 221—228, 245—260, 274—282; 4) Полуподкова: л. 180—212, 347—350, 353—356, 384—407, 418—433; 5) Голова быка: л. 213—220, 283—290; 6) Маленькая голова быка, увенчанная стержнем с

7-лепестковым цветком (как во второй рукописи сборника Троиц. № 180): л. 261—273, 351—352; 7) Литера N: л. 323—346, 357—364; 8) Петух: л. 365—383, 408—409, 414—417; 9) Гроздь винограда: л. 410—413.

Сборник РГБ, ф. 173/I (Фундаментальное собр. библиотеки Московской Духовной Академии), № 23 (I°, 1—225 + I—II + 226—397 + I—III лл.) содержит две разновременные рукописи. Первая рукопись (л. I + 1—225 + I) представляет Толковую псалтырь Афанасия Александрийского, переписана целиком рукой Пахомия Серба в 458/59 гг. Об этом гласит запись писца на л. 225 об.: «Съписана бысть сия божественная книга псалми Давидови повелѣнием Сергия старца Сергиева монастыра казначии рукою послѣдняго въ священоиноцѣхъ таха иермонаха Пахомия Серьбина въ лѣто 6967». Филигрانی: 1) Бык (лист бумаги из более ранней второй рукописи): л. 1=5; 2) Маленькая гроздь винограда (также есть во второй рукописи): л. 1=4, 6, 31—33, 36—38; 3) Корона небольшая (два варианта): л. 2—3, 7—30, 34—35, 39—61; 4) Корона большего размера (два варианта) : л. 62—225 + I. Вторая рукопись (л. II + 226—397 + I—III) представляет Евангелие от Иоанна с толкованиями Феофилакта Болгарского, переписана в 1455/56 гг. почти целиком Алексеем Переяславцем⁶, о чем свидетельствует запись на л. 397: «Списанъ бысть сии еуангелистъ въ Сергиевѣ монастыри в лѣто 6964, индикта 4, при преподобном игуменѣ Васианѣ, рукою многогрѣшнаго попа Алексія Переяславца» (другой рукой добавлено «Рылова»). Филигрانی: 1) Бык (три варианта): л. II, 226—272, 321—397, I—III; 2) Гроздь винограда большая (два варианта): л. 273—314, 316—317, 319—320; 3) Гроздь винограда маленькая: л. 315=318.

Теперь мы имеем возможность датировать сборник **РГБ, ф. 304/I, № 116** (4°, 439 лл.). Начнем сразу с того, что Житие Сергия Радонежского, помещенное в нем на л. 355—396 об., переписано рукой Ионы, игумена Угрешского (вспомним его автограф в рукописи Троиц. № 746), на бумаге со знаком Лошади (на которой Пахомий Серб писал одну из частей Троиц. № 180) — следовательно, должно датироваться 1443—1445 гг. Впрочем, сборник Троиц. № 116 замечателен и в других отношениях, поэтому дадим более полную его палеографическую характеристику. Сборник переписан десятью писцами. Первый почерк (л. 1—176) — Пахомия Серба, что подтверждает киноварная при-

⁶ Еще один почерк виден на л. 228, 264 об., 321—323, 324—324 об., 343, 349, 374; той же рукой произведена правка текста на некоторых листах.

писка писца на л. 167: «Мо(на)х Пахомио». В заключительной части сборника обнаруживается еще один автограф Пахомия: на л. 423—439 об. его рукой переписано собственное сочинение (!) — Служба святым князьям Борису и Глебу. Второй почерк: л. 178 об.—181 об., 191—194, 206—206 об., 223—224 об., 226 об.—234, 236—239 об., 241—243 об., 244—252, 253 об.—255, 255 об.—258, 258—260, 261—264 об., 266 об. Третий почерк: л. 182—190 об., 194—205 об., 207—222 об., 224 об.—226 об., 234—236, 239 об.—240 об., 243 об.—244, 252—253 об., 255—255 об., 258, 260—260 об., 264 об.—266. Четвертый почерк: л. 267 (заголовок и несколько первых строк). Пятый почерк: л. 267—346 об., 353 об.—354 об. Шестой почерк: л. 347—353 об. Седьмой почерк (Ионы Угрешского): л. 355—396 об. Восьмой почерк: л. 397 об.—398. Девятый почерк: л. 398 об.—410, 412—421 об. Десятый почерк: л. 411—411 об., 421 об.—422 об. Филигрانی: 1) Змея (два варианта: л. 1—46, 55—62, 71—78)—типа Брике, № 13631 (1452—1456 гг.); 2) Литера А под крестом (л. 47—54, 63—70, 79—94)—Брике, № 7903 (1413—1442 гг.); 3) Голова единорога (два варианта: л. 95—181)—Брике, № 15833 (1435—1438 гг.), № 15834 (1442 г.); 4) Голова быка со слитыми ноздрями под стержнем с перекрестием (л. 182—197, 206—222)—два варианта, как во второй рукописи Троиц. № 180; 5) Гроздь винограда (л. 198—205)—Брике, № 13037 (1441—1442 гг.); 6) Полуподкова (л. 223—246, 255—262, 267—282, 290—306, 323—330, 347—354, 423—429)—те же варианты, что в первой рукописи Троиц. № 180 и сборнике Троиц. № 747; 7) Голова быка (л. 247—254, 263—266)—наиболее близка к знаку, приведенному у Брике, № 14964 (1444 г.); 8) Рука под звездой (л. 283—298, 307—314, 331—346)—типа Брике, № 11088 (1437—1464 гг.); 9) Якорь (л. 315—322, 430—439)—типа Брике, № 377 (1439—1441 гг.); 10) Лошадь (л. 355—396, 399—401)—как во второй рукописи Троиц. № 180; 11) Голова быка, увенчанная стержнем с 7-лепестковым цветком (л. 397—398)—как в первой и второй рукописях сборника Троиц. № 180; 12) Щит с рожком под лилией (л. 402—410)—как в сборнике Троиц. № 747 и в третьей рукописи сборника Троиц. № 180; 13) Якорь большего размера (л. 411—422)—один вариант типа Брике, № 411 (1431—1441 гг.), другой близок к знаку рукописи Троиц. № 747. Исходя из совпадения большинства филиграней нашего сборника со знаками рукописей Троиц. № 180 и Троиц. № 747, мы можем датировать в целом сборник Троиц. № 116 1443—1445 годами.

Обратимся теперь к рассмотрению рукописи **РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 16/1255**. Это — сборник-конволют (4°, 306 лл). Житие

Сергия Радонежского (л. 179—227 об.) составляет отдельную рукопись, писаную особым почерком на особой бумаге. Ее филигрании: 1) Якорь — как в сборнике Троиц. № 747; 2) Голова быка со слитыми ноздрями под стержнем с перекрестием — как в сборнике Троиц. № 116 и во второй рукописи сборника Троиц. № 180; 3) Литера N — как в рукописи Троиц. № 747. Время написания списка Кир.-Бел. № 16/1255 укладывается, таким образом, в период 1444—1445 гг.

Перечислим остальные списки Основного вида.

3) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры, № 641 (л. 156—226 об.) — третья четверть XV в. Копия списка Троиц. № 116; без конца, текст обрывается на словах: «Ниже се мльчание святого чюдо да покрыется. Богу попускающу грѣхъ ради нашихъ, ово убо гладомъ казня насъ и» (л. 226 об., здесь конец 9-ой тетради).

Филигрании: Голова быка: Брике, № 14218 (1451 г.); Голова быка под крестом: Брике, № 14822 (1446—1457 гг.).

4) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 1281 (л. 33—93 об.) — последняя четверть XV в.

Филигрании: Голова быка под короной и цветком — Брике, № 14580 (1478—1484 гг.); Голова быка под крестом — Брике, № 14560 (1470—1485 гг.); Три горы под крестом — Брике, № 11805 (1483—1500 гг.).

5) РНБ, собр. П. П. Вяземского, № Q.280 (л. 164—228 об.) — первая четверть XVI в.

Бумага без водяных знаков, но в отдельных местах корректируется филигранью «Шляпа кардинала» — Брике, № 3401 (1498—1512 гг.). На л. 164 частично срезанное хронологическое указание, которое можно прочесть как «7010» или «7020». Существует еще одна хронологическая привязка: почерк, которым написаны л. 239—253 об. (бумага без водяных знаков), обнаруживается в рукописи РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 16/1255 на л. 42—53, которые имеют филигрань Гербовый щит с литерой R под короной между двумя лилиями — Брике, № 8987 (1493—1523 гг.).

6) Ярославский историко-художественный музей-заповедник, № 15022 (л. 103—111 об.) — 20-е годы XVI в. Фрагмент — с начала жития до слов: «и бяху по единому ихъ в кельи безмольствующе, бяху вси повинующеся ему. И тако братии числомъ много множашеся и преспѣваше благодатию Христовою».

Филигрании: Единорог (два варианта) — Лихачев, №№ 1538, 1539 (1527 г.); Олень под цветком — Брике, № 3319 (1522 г.); Цветок под короной — Лихачев, №№ 1617, 1618 (1523 г.).

7) РГБ, ф. 310 (Собр. В. М. Ундольского), № 1254 (л. 621 об.—665)—30-е годы XVI в. Редакция Основного вида, но с внесенными датами.

Филигрань: Тиара—Брике, №№ 4979 (1532—1536 гг.), 4980 (1533 г.).

8) ГИМ, собр. Е. В. Барсова, № 1448 (л. 136 об.—153)—30—40-е годы XVI в. Текст кончается главой «Об изведении источника».

Филиграни: Единорог—Брике, № 10348 (1537 г.); Гербовый щит под короной с тремя лилиями—Брике, № 1050 (1530—1545 гг.).

Листы 144—151 переписаны в XVII веке, филигрань—Кувшин с одной ручкой под полумесяцем, на тулове литеры GD.

9) ГИМ, Чудовское собр., № 334 (л. 158—235 об.)—30—40-е годы XVI в.

Филиграни: Гербовый щит с тремя лилиями под короной—Брике, № 1050 (1530—1545 гг.); Рука под цветком—Брике, № 11348 (1546 г.); Кувшин с одной ручкой—Лихачев, №№ 1723, 1724 (1547 г.).

10) Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН, собр. М. Н. Тихомирова, № 309 (л. 3—47 об.)—вторая четверть XVI в. Редакция Основного вида, но с некоторыми датами; начинается словами: «блажении сподобльшеся таковому отроку родителие быти».

Филигрань: Двойной крест—Лихачев, № 3342 (1540 г.).

11) ГИМ, Собр. А. С. Уварова, № 520 (4°) (л. 57 об.—79)—кон. XVI в. Текст кончается известием о смерти игумена Никона.

Филигрань: Гербовый щит с крестом и подковой—Лауцявичюс, № 2713 (1588—1599 гг.).

12) РНБ, Софийское собр., № 1354 (л. 115—165 об.)—1597 г. (дата читается в рукописи РНБ, Софийское собр., № 1355).

13) РГБ, ф. 178 (Музейное собр.), № 9107 (л. 161 об.—203)—1602 г. Текст кончается рассказом об основании Андроникова монастыря.

14) РГАДА, ф. 187 (Рукописное собрание ЦГАЛИ), оп. 1, № 58 (л. 46—126 об.)—рукопись писалась с 8 декабря 1602 г. по 14 февраля 1603 г.

15) РГБ, ф. 775 (Собр. М. И. Чуванова), № 18 (л. 701—730)—начало XVII в.

Филигрань: Кувшин с одной ручкой под короной с розеткой, на тулове литеры РО—Дианова и Костюхина, № 63 (1600—1613 гг.).

16) РГБ, ф. 310 (Собр. В. М. Ундольского), № 591 (л. 277 об.—327 об.)—20-е годы XVII в. Текст дополнен по Третьей редакции.

Филигрань: Кувшин с двумя ручками под пирамидой из полумесяцев, на тулове литеры МР—Дианова и Костюхина, № 783 (1623 г.).

17) РНБ, Q.I.1136 (л. 360—452) сер. XVII в. Текст Основного вида, но с датами.

Филигрань: Гербовый щит с лилией под короной, контрамарка ID — Дианова и Костюхина, № 912 (1653 г.).

18) РГБ, ф. 228 (Собр. Д. В. Пискарева), № 145 (л. 19—55 об.) — кон. XVII в. Текст сокращен, завершается рассказом о перенесении мощей Сергия в новый Троицкий храм.

Филигрань: Голова шута с 7 бубенцами — Дианова и Костюхина, № 484 (1685 г.).

Текст Четвертой Пахомиевской редакции Основного вида не опубликован. Заголовок цитируем по списку Троиц. № 116: «Житие и жизнь преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергеа, въ нем же имать и от божественных чудесь его. Съписася от священноинока Пахомиа Святыя Горы».

Рассматривая Основной вид в качестве эталона, можно определить, что в середине XV века образовалось несколько видов этой редакции, отошедших от первоначального текста (сближающегося с Третьей редакцией Пахомия Логофета).

Троицкий вид

Характеризуется следующими чтениями:

в главе об обучении Сергия грамоте фраза «сподобятся *святого* ти благословения» (так же в Вифанском списке) читается иначе — «сподобятся *честнаго* ти благословения»;

чудо «О Захарии» (в Вифанском — «О Захарии Бороздѣнѣ») озаглавлено по-другому: «О некоем велможе тѣрском», и др.

Заголовок (по списку Троиц. № 136): «Житие и жизнь преподобнаго и богоноснаго отца нашего игумена Сергия, въ нем же имать и от божественных чудес его. Прѣжде списано бысть от духовника мудрѣишаго Епифания, послѣжде прѣписано бысть от священноинока Пахомиа Святыя Горы».

Перечислим списки:

1) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 763 (л. 24 об.—77 об.) — кон. 40-х — нач. 50-х годов XV в.

Сборник Троиц. № 763 (4°, 419 лл.) состоит из нескольких разновременных рукописей (40—60-х годов XV в.). Древнейшая часть — л. 256—325, 333—340. Филигрانی (Полуподкова и Рука под звездой) —

такие же, как в Троиц. № 116, следовательно, датируются серединой 40-х годов XV века. Текст писан в основном одним писцом, но на л. 310—314 имеется почерк Ионы, игумена Угрешского. Замечательная находка ожидает нас в самом конце сборника: новый автограф Пахомия Серба (л. 407—414 об.), рукой которого написано его же собственное сочинение (!)—Житие Никона Радонежского. Это особая редакция жития Никона, мало распространенная в рукописной книжности, где автор стилистически переработал предшествующую редакцию и ввел указание, что сведения о Никоне сообщены его учеником Игнатием. Филигрань — корона небольшого размера — хотя и не тождественна вариантам МДА, № 23, но близка к ним, что позволяет датировать список (по-видимому, оригинал) этого вида Жития Никона 50-ми годами XV в. Житие Сергия Радонежского расположено на л. 24 об.—77 об., писано одним почерком.

Филиграни: Голова быка под крестом с цветком (л. 24—36)—Брике, № 14546 (1450 г.); Гроздь винограда (л. 37—77)—варианты, как в Троиц. № 116, но имеются и новые.

Рассматриваемую часть сборника необходимо соединить с первыми тремя тетрадами (л. 1—23), написанными, правда, другим писцом: дело в том, что этим почерком проведена правка текста Жития Сергия. Филигрань на л. 1—23: ключи (два варианта)—Брике, № 3857 (1440 г.), № 3867 (1420—1446 гг.). Таким образом, первую часть сборника Троиц. № 763 (л. 1—77) можно датировать концом 40-х — началом 50-х годов XV века.

2) РГБ, ф. 304/1 (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 136 (л. 557 об.—583)—около 1459 г.

Сборник Троиц. № 136 (1°, 588 лл.) имеет сложный состав, но в нем выделяется отдельная рукопись (л. 541—588), писанная одним почерком на особой бумаге. Той же рукой дополнен текст Жития Сергия Радонежского в сборнике Троиц. № 746, следовательно, писец работал в Троице-Сергиевом монастыре. В состав рукописи входят: служба Преподобному Сергию (л. 541—554), Проложное житие Сергия (л. 555—557), Житие Сергия Четвертой Пахомиевской редакции (л. 557 об.—583), житие Евфросинии (л. 583—588 об.). Филигрань одна: два варианта короны большого размера — именно те, которые были использованы в бумаге первой рукописи МДА, № 23, на которой писал Пахомий Серб в 1458/59 гг. Следовательно, и список Троиц. № 136 в указанной части может быть датирован 1458—1459 гг.

3) РГБ, ф. 304/1 (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 778 (л. 20—116 об.)—50-е годы XV в.

Филиграни: Гроздь винограда (два варианта)—Брике, № 13008 (1452 г.), № 13009 (1453—1456 гг.); Бык—Брике, № 2783 (1447—1452 гг.).

4) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 746 (л. 251 об.—261 об.)—кон. 60-х годов XV в.

Лл. 247—261 об. переписаны рукой писца рукописи Троиц. № 136, причем Сказание о посмертных чудесах Сергия на л. 251 об.—261 об. скопировано со списка Троиц. № 136.

Филигрань: Голова быка под стержнем с перекрестием—Брике, № 15077 (1467 г.), № 15082 (1469 г.).

5) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 867 (л. 273 об.—322)—70-е годы XV века.

Филиграни: Овца—Брике, № 12926 (1476 г.); Корона—Брике, № 4646 (1473 г.).

6) ГИМ, Синодальное собр., № 637 (л. 2—55 об.), причем в конце помещена краткая заметка о чудесах, происшедших 31 мая 1449 г. Большая часть сборника переписана рукой Пахомия Логофета (определено Л. М. Костюхиной), причем на л. 1 об. читается его запись о написании рукописи в 1459 г. Но, как установила Л. М. Костюхина, знаки бумаги (исключая л. 102—109, 197—207) указывают на конец 70-х — начало 80-х годов XV в.:

Литера Р—Брике, № 8756 (1472—1480 гг.);

Литера J—Брике, № 9183 (1472—1476 гг.);

Герб с лилиями—Брике, № 1654 (1479—1484 гг.);

Голова быка (два варианта)—Брике, № 15368 (1481 г.), № 15369 (1482 г.).

7) ГИМ, Епархиальное собр., № 937 (л. 1—60 об.). Сборник-конволют житий и служб русским святым. Часть, содержащая Житие Сергия Радонежского, написана в 1482 г., на что указывает приписка писца на л. 60 об.: «Въ лѣто 6990. Въ домъ Святѣи Богородици къ Покрову, въ девичь монастырь, при игумении Софѣи» (подразумевается, повидимому, Суздальский Покровский монастырь). Дату подтверждают и филиграни: 1) Голова быка под стержнем с 6-лепестковым цветком, под мордой крест (на стержне)—в опубликованных справочниках не отыскивается, отдаленная аналогия—Брике, № 14837 (1475 г.); 2) Голова быка под крестом и перекрестием (только на 2 листах рукописи—следовательно, из остатков более ранней бумаги)—Лихачев, №№ 3515 (1473 г.), 3491 (1476 г.). Первый лист утрачен, текст начина-

ется словами: «...нну не бо от чловѣкъ звание наше, но сама Святаа и Живоначалнаа Троица ликовати нас въздвиже».

8) Центральная научная библиотека Академии наук Литвы, F.19—76 (л. 10—36 об.)—нач. XVI в.

Филиграни: Тиара—Брике, № 4922 (1506—1525 гг.); Голова быка под крестом, обвитым змеей—Лихачев, № 4168 (1505 г.); Голова быка под крестом, обвитым змеей—Лихачев, № 2688 (кон. XV—нач. XVI в.).

9) ГИМ, собр. Е. В. Барсова, № 1386 (л. 60—99)—первая четверть XVI в.

Филигрань: Гербовый щит с литерой R под короной и между двух лилий—Брике, № 8987 (1493—1523 гг.).

10) РГБ, ф. 205 (Собр. Общества истории и древностей Российских), № 191 (л. 61—82 об.)—первая четверть XVI в. Без начала, текст начинается со слов: «...боку слышах глас глаголющъ: Сергие. Он же удивися о необычном в нощи званию».

Филиграни: Единорог—Брике, № 10100 (1518 г.); Голова быка под буквой T—Брике, № 15184 (1510—1527 гг.); Литера W под короной—Брике, № 9158 (1494—1555 гг.).

11) РНБ, собр. Общества любителей древней письменности, Q.778 (л. 609 об.—664 об.)—30-е годы XVI в.

Филигрань: Кувшин с одной ручкой под трилистником—Лихачев, № 1574 (1530 г.).

12) ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 287 (4°) (л. 39—109 об.)—вторая четверть XVI в. Описание см. в разделе Проложной редакции.

13) ГИМ, Музейское собр., № 2187 (л. 80—136 об.)—сер. XVI в.

Филигрань: Рука под короной—типа Брике, № 10975 (1550 г.).

14) РНБ, собр. Н.Я. Колобова, № 293 (л. 215—272)—50—60-е годы XVI в.

Филигрань: Сфера под звездой—Брике, № 14008 (1559 г.).

15) РНБ, Софийское собр., № 1469 (л. 108—123 об.)—50—60-е годы XVI в. Текст доведен до главы «О поставлении на священничество святого», кончается словами: «о семъ убо негодоваше и прѣстом ударя въ оконцѣ, симъ назнаменаше свое пришествие».

Филигрань: Рука под звездой, на руке буквы RN—Брике, № 11365 (1557 г.).

16) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 787 (л. 63—113 об.)—около 1562 г.

На л. 119 об.—120 об. помещен текст Пасхалии, начинающейся с 7071 г.

Филигрань: Рука под короной — Брике, № 10985 (1564 г.).

17) ГИМ, собр. Е. В. Барсова, № 1403 (л. 47—83) — кон. XVI в. Филигрань: Литеры BRA в картуше под лилией — типа Брике, № 7068 (1595 г.).

18) ГИМ, собр. А. И. Хлудова, № 239 (л. 168—192 об.) — кон. XVI в.

Филигрань: Гербовый щит под короной, на щите литера B, под щитом надпись в картуше Nicolas Lebe — Лихачев, № 1957 (1594 г.).

19) РГБ, ф. 310 (Собр. В. М. Ундольского), № 373 (л. 1—64 об.) — кон. XVI в. Начало утрачено, текст начинается словами: «...убо от днии изыде отрокъ Варфоломѣи проходитися, яко же бѣ ему обычаи».

20) РГБ, ф. 209 (Собр. П. А. Овчинникова), № 317 (л. 1—48) — 20-е годы XVII в. (почерк троицкого книгописца Германа Тулупова, текст восходит к списку Троиц. № 136).

Филигрань: Кувшин с одной ручкой под короной с полумесяцем, на тулове литеры FA и O — Дианова и Костюхина, № 667 (1620—1621 гг.).

21) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 699 (л. 279—349 об.) — нач. 30-х годов XVII в. Текст восходит к списку Троиц. № 136, писец — Герман Тулупов, правка текста — рукой архимандрита Дионисия Зобниновского.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

22) РГБ, ф. 212 (Собр. Олонецкой семинарии), № 15 (л. 239—290) — 30-е годы XVII в.

Филигрань: Кувшин с двумя ручками под полумесяцем, на тулове буква I — Гераклитов, № 931 (1633 г.), Дианова и Костюхина, № 788 (1633 г.); Домик под крестом, обвитым змеей — Дианова и Костюхина, № 533 (1639 г.).

23) РГБ, ф. 98 (Собр. Е. Е. Егорова), № 300 (л. 48—75) — сер. XVII в. Копия списка Троиц. № 699.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

Синодальный вид

Текст содержит следующие отличия:

в увещеваниях матери к Сергию фраза «*скърбѣ* немалу исходаатаиствуеши» (так же и в Вифанском списке) читается иначе — «немалу исходаатаиствуеши *печаль*»;

внесена дата смерти Никона Радонежского, и др.

Заголовок (по списку Син. № 494): «Житие и жизнь преподобного и богоносного отца нашего Сергия, в немъ же имать и от божественных чудес его. Списася от священноинока Пахомиа Святых Горы».

Текст опубликован (по списку Тихонр. № 705): Тихонравов Н. С. Древние жития преподобного Сергия Радонежского, М., 1892. Отд. II, С. 3—60.

Списки:

1) ГИМ, Синодальное собр., № 494 (л. 109—189 об.)—сер. XV века. На л. 157—175, 176—189 об. почерк переяславца Алексея Рылова, несомненно трудившегося в Троице-Сергиевом монастыре (ср. МДА, № 23).

Филиграни: Фляга пилигрима—два варианта, как в рукописи Троиц. № 687 (по-видимому, остатки бумаги); Гроздь винограда—Брике, № 12998 (1450—1456 гг.).

2) РГБ, ф. 299 (Собр. Н. С. Тихонравова), № 705 (л. 37—105 об.)—60-е годы XV в.

Филиграни: Голова быка под цветком и трилистником—Брике, № 14850 (1458—1469 гг.); Голова быка под 5-лепестковым цветком—Брике, № 14725 (1453—1480 гг.); Голова быка под 7-лепестковым цветком—Брике, № 14728 (1472 г.); Башня под крестом—Брике, № 15878 (1450—1469 гг.); Гроздь винограда—Брике, № 13008 (1452 г.); Корона—Брике, № 4646 (1473 г.); Якорь—Брике, № 401 (1454—1459 гг.); Голова быка под крестом—Брике, № 14382 (1457—1465 гг.).

3) РГБ, ф. 113 (Собр. Иосифо-Волоколамского монастыря), № 634 (л. 1—43)—60—70-е годы XV века.

Филиграни: Гроздь винограда—типа Брике, № 13001 (1457 г.).

4) Ярославский историко-художественный музей-заповедник, № 14910 (л. 12 об.—61)—начало 80-х годов XV в.

Филиграни: Голова быка под крестом, обвитым змеей—Брике, № 15368 (1481 г.); Голова быка под стержнем с 5-лепестковым цветком, под мордой треугольник—Брике, № 14873 (1483 г.); Голова быка под крестом, обвитым змеей—Брике, № 15367 (1478 г.).

5) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 786 (л. 1 об.—52 об.)—кон. XV в.

6) РГБ, ф. 299 (Собр. Н. С. Тихонравова), № 581 (л. 123 об.—130 об.)—нач. XVI в. Кончается рассказом о пострижении Сергия, словами: «И паки братья число множашеся и преспѣвая благодатью Христовою. Богу нашему слава».

Филигрань: Литера L под короной — Брике, № 8285 (1510—1512 гг.).

7) РГБ, ф. 205 (Собр. Общества истории и древностей Российских), № 56 (л. 184—251) — нач. XVI в.

Филигрань: Рука под 5-лепестковым цветком — Брике, № 11165 (1505 г.).

8) РНБ, собр. Общества любителей древней письменности, О.137 (л. 269—309) первая четверть XVI в.

Филигрань: Литера Р под 4-лепестковым цветком — Брике, № 8636 (1509—1518 гг.).

9) РГБ, ф. 178 (Музейное собр.), № 4520 (л. 193—202) — первая четверть XVI в. Текст доведен до рассказа о пострижении Сергия, заканчивается словами: «И паки братья числом множащеся и преспѣвая благодатью Христовою. Богу нашему слава в вѣки вѣкомъ, аминь».

Филигрань: Рука под звездой (два варианта) — Брике, № 11163 (1490—1509 гг.), № 11171 (1520 г.).

10) РГАДА, ф. 181 (Собр. МГАМИД), № 752 (л. 84 об.—122 об.) — первая четверть XVI в. Писан с оригинала с перепутанными листами.

Филигрань: Гербовый щит с двойной лилией (два варианта) — Тромонин, № 816 (1513 г.), Лауцявичюс, № 2131 (1514—1520 гг.), Лихачев, №№ 3807, 3808 (1531 г.).

Происходит из Ярославля, по нижнему полю первых листов читается вкладная запись:

«Лѣта 7121-го году, апрѣля въ 1 день, положили сию книгу, глаголемую Соборникъ, въ Ярославле в Поволском на Посаде, в домѣ Пречистые Богородицы честныя и славныя ея Похвалы и великих страстотерпцев Димитрия и Георгия, того же Ярославля посадские торговые люди Василие да Стефан да Георгие, Георгиевы дѣти Лыткина, по своих душахъ и по своих родителей безотымочно во вѣки».

11) Ярославский историко-художественный музей-заповедник, № 15691 (л. 176—239) — нач. XVI в. Из библиотеки Спасо-Ярославского монастыря.

Филигрании: Литера Р под цветком — Брике, № 8633 (1507—1512 гг.); Лилия под короной — Лихачев, № 1343 (1504 г.); Голова быка с монограммой под крестом, обвитым змеей — Лихачев, № 1378 (1509 г.); Тиара — Брике, № 4922 (1506—1525 гг.); Три горы под крестом — Брике, № 11808 (1490—1501 г.); Якорь — Брике, № 452 (1504 г.); Весы под 7-конечной звездой — Брике, № 2541 (1498—1508 гг.).

Это — переработанная копия списка МГАМИД, № 752 или его оригинала. Чувствуя перебивку текста, писец ЯМЗ, № 15691 после окон-

чания рассказа о чуде с Семеном Антоновым вновь вернулся к предыдущим главам и переписал разделы «Об изведении источника», «О воскрешении отрока», «О беснующемся вельможе»,—пытаясь осмыслить противоречия текста. Главу о беснующемся вельможе он оборвал на л. 234 об., оставив большую часть листа чистой. Далее видны остатки двух вырезанных листов.

12) Ярославский историко-художественный музей-заповедник, № 15522 (л. 373 об.—410 об.)—нач. XVI в. Из библиотеки Спасо-Ярославского монастыря.

Филиграни: Голова быка с крестом на морде, под крестом с цветком, обвитым змеей—Лихачев, № 1350 (1508 г.); Тиара (несколько вариантов)—Лауцявичюс, № 1591 (1506—1509 гг.),

Пиккар, XII, № 36 (1506—1507 гг.),

Пиккар, XII, № 42 (1499—1517 гг.),

Пиккар, XII, № 44 (1481—1507 гг.).

Представляет собой копию списка ЯМЗ, № 15691. В рукописи ЯМЗ, № 15691 описание чуда о беснующемся вельможе обрывается на л. 234 об. словами: «он же бо велможа вдалѣ от лавры преподобнаго отца наше»,—дальнейший текст не дописан и большая часть л. 234 об. оставлена чистой. Далее видны следы двух вырезанных листов, и с л. 235 начинается совсем другой рассказ (о Семене Антонове): «но от послѣдующаго ему ученика разумѣ святыи». В списке ЯМЗ, № 15522 на л. 408 текст переписан слитно: «он же бо велможа вдалѣ от лавры преподобнаго отца нашего, но он послѣдующаго ему ученика разумѣ святыи».

13) БАН, 17.14.2 (л. 6—55 об.)—1515г.

14) Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН, собр. М. Н. Тихомирова, № 295 (л. 4 об.—82 об.)—первая четверть XVI в.

15) РНБ, Софийское собр., № 1274 (л. 274 об.—305 об.) —20—30-е годы XVI в.

Филигрань: Цветок под короной—Брике, № 6407 (1523—1534 гг.).

16) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 264 (л. 112—147 об.)—20—30-е годы XVI в.

Филигрань: Голова быка под крестом, обвитым змеей—Брике, № 15381 (1530 г.).

17) РГБ, ф. 98 (Собр. Е. Е. Егорова), № 310 (л. 15—62 об.)—30—40-е годы XVI в.

Филигрань: Кувшин с одной ручкой под короной с розеткой — Лихачев, № 2950 (1541 г.).

18) Институт истории, философии и филологии Сибирского отделения РАН, № 11/90 (л. 1—50 об.) — вторая четверть XVI в.

Филиграни: Литера Р под цветком — Брике, № 8712 (1544 г.); Рука под короной — Лихачев, № 1743 (1551 г.).

19) РГБ, ф. 218 (Собр. Отдела рукописей, пост. 1972 г.), № 11 (л. 75—82) — сер. XVI в. Текст доведен до рассказа о пострижении Сергия, заканчивается словами: «И тако братии множашеся и преспѣваше благодатию Христовою».

Филиграни: Гербовый щит под розеткой, под ним буква Е — типа Брике, № 9861 (1540—1546 гг.); Гербовый щит, под ним буква N — типа Брике, № 9863 (1538—1545 гг.); Литера Р под розеткой — Брике, № 8646 (1541—1543 гг.); Кувшин с одной ручкой под розеткой с лилией — Брике, № 12759 (1537—1546 гг.); Кувшин с одной ручкой под розеткой и с буквами СМ — Брике, № 12712 (1542—1547 гг.); Кувшин с одной ручкой под розеткой и с двумя полосами — Лихачев, № 1833 (1558 г.); Кабан — Лауцявичюс, № 3694 (1541 г.).

20) РГБ, ф. 205 (Собр. Общества истории и древностей Российских), № 192 (л. 18—50 об.) — 50-е годы XVI в.

Филиграни: Кораблик — Брике, № 11973 (1552 г.); Сфера под звездой — Брике, № 13977 (1553 г.).

21) РГБ, ф. 209 (Собр. П. А. Овчинникова), № 284 9л. 93—151 об.) — 50—60-е годы XVI в. Представляет копию списка Тихонр. № 705.

22) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 864 (л. 150—204) — первая четверть XVII в. Текст заканчивается рассказом о кончине игумена Никола.

Филигрань: Кувшин с одной ручкой под короной и полумесяцем — Хивуд, № 3565 (1611 г.).

23) Санкт-Петербургское отделение Института российской истории РАН, ф. 238 (Коллекция Н. П. Лихачева), оп. 1, № 301 (л. 1—47 об.) — 20-е годы XVII в.

Филиграни: Гербовый щит под короной — Дианова и Костюхина, №№ 209 (1623 г.), 210 (1626 г.); Кушин с двумя ручками под крестом, на тулове литеры IDB — Гераклитов, №№ 878 (1626 г.), 879 (1629 г.).

24) Научная библиотека Саратовского университета, № 382 (л. 42 об.—89 об.) — 20-е годы XVII в.

Филигрань: Кувшин с одной ручкой под полумесяцем, на тулове литеры Т и Н — типа: Дианова («Кувшин»), № 256 (1625 г.).

25) РНБ, Q.I.332 (л. 262 об.—280)—сер. XVII в. Кончается главой «О умножении потребных».

Филиграни: Щит с полосой—Дианова и Костюхина, № 1048 (1649 г.); Щит с полосой и литерами PI—Дианова и Костюхина, № 1044 (1645 г.).

26) ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 149 (4°) (л. 134—227)—70-е годы XVII в.

Филиграни: Голова шута с 7 бубенцами—Дианова и Костюхина, № 455а (1673—1676 гг.); Голова шута с 5 бубенцами, контрамарка PQV—Дианова и Костюхина, № 388 (1671 г.); Герб Амстердама—типа: Дианова и Костюхина, № 138 (1673—1678 гг.).

Смешанный вид

В этот раздел включены списки Жития Сергия Радонежского 4-й Пахомиевской редакции, сочетающие чтения различных видов. Происхождение их объясняется разными причинами. Существуют случаи, когда часть текста переписывается с рукописи Троицкого вида, а другая часть—с Синодального вида. Более сложная ситуация возникает при сверке текстов по спискам, принадлежащим различным видам.

1) РГАДА, ф. 196 (Собр. Ф. Ф. Мазурина), оп. 1, № 1071 (л. 59—174 об.)—50-е годы XV в.

Филиграни: Ключи—Брике, №№ 3857 (1440 г.), 3868 (1427—1458 гг.); Гроздь винограда—Брике, № 13009 (1453—1456 гг.).

2) ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 46 (1°) (л. 148—186 об.)—нач. XVI в.

Филиграни: Голова быка с перечеркнутым стержнем—Брике, № 15251 (1492—1503 гг.); Тиара—Брике, № 4895 (1498 г.); Литера Р под цветком—Брике, № 8361 (1500—1502 гг.); Кувшин с одной ручкой под крышкой—Брике, № 12493 (1510 г.); Ваза—Брике, № 2110 (1483—1554 гг.).

3) ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 483 (1°) (л. 79—108 об., 61 об.—79)—первая четверть XVI в.

Филиграни: Щит с лилией под крестом—Брике, № 1562 (1482—1511 гг.); Литера У под крестом—Брике, № 9185 (1516 г.).

4) РГБ, ф. 113 (Собр. Иосифо-Волоколамского монастыря), № 645 (л. 290—341 об.)—первая четверть XVI в. (почерк Иосифо-Волоколамского постриженника Герасима Замыцкого).

Филиграни: Литера Р—Брике, № 8541 (1516—1528 гг.).

5) РГБ, ф. 310 (Собр. В. М. Ундольского), № 1254 (л. 621 об.—665)— первая четверть XVI в.

Филигрань: Литера Р—Брике, № 8541 (1516—1528 гг.).

6) РГБ, ф. 247 (Собр. Рогожского кладбища), № 182 (л. 24 об.—121 об.)—20-е годы XVI в.

Филигрань: Щит с литерой F под короной между двух лилий—Брике, № 8160 (1526—1528 гг.).

7) ГИМ, собр. Е. В. Барсова, № 1417 (л. 261 об.—317)—20-е годы XVI в. (после рассказа об основании монастыря на Дубенке в качестве особой главы вставлен текст Проложной редакции).

Филигрань: Голова быка—Лауцявичюс, № 1467 (1527 г.).

8) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 871 (л. 10—52)—30-е годы XVI в.

Филигрань: Тиара—Брике, № 4969 (1531 г.).

9) РГБ, ф. 310 (Собр. В. М. Ундольского) № 374 (л. 1—56 об.)—сер. XVI в. Завершается главой «О Захарьи Бороздинѣ».

Филигрань: Сфера под звездой—Брике, № 14004 (1553 г.).

10) РГБ, ф. 299 (Собр. Н. С. Тихонравова), № 183 (л. 57—96)—сер. XVI в.

Филиграни: Литеры RP на таблетке—Лихачев, № 4064 (1554 г.); Перчатка под короной с 6 фестонами и сердцем—Брике, № 11004 (1552 г.); Кувшин с одной ручкой под короной и розеткой, на тулове две полосы—Брике, № 12666 (1547—1555 гг.); Кувшин с двумя ручками и с цветами—Брике, № 12892 (1547 г.).

11) РГБ, ф. 299 (Собр. Н. С. Тихонравова), № 430 (л. 56 об.—64 об.)—сер. XVI в. Без конца, текст обрывается на словах: «начат же въздерживатися выше челоуѣческыя силы, алкотою безмѣрною и наготою в зимное время» (дальнейшие листы отсутствуют).

Филиграни: Кувшин с одной ручкой под короной с розеткой, на тулове полоса и литеры NB—Брике, № 12769 (1546 г.); Кувшин с одной ручкой под короной с полумесяцем—Брике, № 12817 (1545 г.).

12) РГБ, ф. 218 (Собр. Отдела рукописей, пост. 1969 г.), № 36.1 (л. 5—61)—50—60-е годы XVI в. (со вставкой текста Проложной редакции (со стихом) и фрагментов Пятой Пахомиевской редакции. Рукопись с перебитыми листами.

Филигрань: Сфера под звездой—Брике, № 13999 (1553 г.).

13) РГБ, ф. 732 (Нижегородское собр.), № 39 (л. 114 об.—149 об.)—60-е годы XVI в. Список с перебитыми листами, без конца.

Филиграни: Кувшин с одной ручкой под короной с розеткой, на тулове сердце и литеры IF—типа Брике, № 12687 (1571 г.); Сфера под звездой—Брике, № 14007 (1559—1562 гг.); Сфера под лилией—Брике, № 14028 (1559 г.).

14) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 962 (л. 74—103)—последняя четверть XVI в.

Филигрань: Литера В в щите под короной, под щитом надпись в картуше Nicolas Lebe—Брике, № 8080 (1578—1584 гг.).

15) РГАДА, ф. 181 (Собр. МГАМИД), № 563 (л. 178—247 об.)—нач. XVII в.

Филигрань: Кувшин с двумя ручками и датой 1596 г.—типа: Дианова и Костюхина, № 774 (1602 г.).

16) РГБ, ф. 256 (Собр. Н. П. Румянцева), № 157 (л. 1—82 об.)—20-е годы XVII в.

Филиграни: Кувшин с двумя ручками под короной с цветком, на тулове литеры IL—Дианова и Костюхина, № 750 (1621 г.); Кувшин с одной ручкой под короной и полумесяцем, на тулове литеры IO и полумесяц—Дианова и Костюхина, № 675 (1620—1621 гг.).

17) РНБ, собр. Общества любителей древней письменности, F.404 (л. 49—72 об.)—20—30-е годы XVII в. Текст состоит из отдельных выписок, заканчивается рассказом о преставлении Сергия.

Филигрань: Щит с лилией под короной, под щитом литеры LD—Дианова и Костюхина, № 901 (1624—1631 гг.).

18) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 1587 (л. 34—58 об.)—20—30-е годы XVII в. Текст сокращен и переработан.

Филигрань: Щит с лилией под короной, под щитом литеры ID—Дианова и Костюхина, № 901 (1624—1631 гг.).

19) ГИМ, Единоверческое собр. № 76 (л. 154—208)—30-е годы XVII в. Рукопись принадлежала слуге Троице-Сергиева монастыря Ивану Родионову сыну Базлову.

Филигрань: Кувшин с двумя ручками под цветком, на тулове сердце—Дианова и Костюхина, № 839 (1638 г.).

20) РГБ, ф. 199 (Собр. П. Н. Никифорова), № 667 (л. 1—75)—30—40-е годы XVII в. Рукопись без первых листов, начинается словами: «и камения многоцѣннаго, все же честное земныхъ вещи недостойно есть сему празднеству».

Филигрань: Кувшин с одной ручкой под короной с полумесяцем, на тулове литеры GP и L—типа: Гераклитов, № 686 (1639—1640 гг.).

Минейный вид

Представляет компиляцию из Первой Пахомиевской редакции и Троицкого вида Четвертой редакции. Списки читаются в составе Миней четых.

1) РГБ, ф. 310 (Собр. В. М. Ундольского), № 574 (л. 504 об.—542 об.)—последняя четверть XVI в. Текст доведен до главы «О явлении мощи святого», обрывается на словах: «хвалам достойныи князь Георгие, сѣи убо велию вѣру имѣа къ святому и много попечение имыи, яко въистину добраго» (далее вырваны два листа).

Филиграни: Щит с лилией под короной—Брике, № 7182 (1581 г.); Рука под цветком—типа Брике, № 10679 (1545 г.).

2) РГАДА, ф. 196 (Собр. Ф. Ф. Мазурина), оп. 1, № 1559 (л. 201—257)—первая четверть XVII в.

Филигрань: Кувшин с двумя ручками под пирамидой из кружков, на тулове литеры AL—типа: Дианова и Костюхина, № 761 (1621 г.).

3) РГБ, ф. 292 (Собр. С. П. Строева), № 55 (л. 264 об.—324)—конец 30-х годов XVII в.

Филигрань: Щит с лилией под короной, под щитом литеры IV, контрамарка AN—Дианова и Костюхина, № 917 (1638 г.).

Другие компиляции Первой и Четвертой Пахомиевских редакций

1) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 947 (л. 658 об.—677)—вторая четверть XVI в.

2) БАН, 33.11.12 (л. 77—102)—кон. XVI в.

Филигрань: Щит с крестом—типа: Хивуд, № 964 (кон. XVI в.).

3) РГБ, ф. 138 (Костромское собр.), № 17 (л. 215—270)—1605 г. Писец—Яков Иванов сын Горюшкина.

4) РНБ, собр. Общества любителей древней письменности, F.5 (л. 186—195 об.)—первая четверть XVII в. Текст заканчивается словами: «И тако братии число множашеся и преспѣваше благодатию Христовою».

Филигрань: Кувшин с двумя ручками под горкой, на тулове литеры RG—Дианова и Костюхина, № 769 (1614 г.).

5) РГБ, ф. 310 (Собр. В. М. Ундольского), № 1298 (л. 110 об.—164)—30-е годы XVII в.

Филиграни:

Кувшин с одной ручкой под полумесяцем — типа: Дианова и Костюхина, № 712 (1638 г.);

Кувшин с одной ручкой под полумесяцем, с буквами GG — Дианова и Костюхина, № 708 (1639—1640 гг.);

Кувшин с одной ручкой под полумесяцем, на тулове литеры I и BV — Дианова и Костюхина, №№ 661 (1632 г.), 662 (1630 г.).

Компиляции Третьей и Четвертой Пахомиевских редакций

Два списка представляют компиляцию Третьей Пахомиевской редакции и Смешанного вида Четвертой редакции:

1) РГБ, ф.98 (Собр. Е. Е. Егорова), № 950 (л. 157 об.—184)—70—80-е годы XV в. Первая часть сборника представляет собой Торжественник; филигрانی: Голова быка под стержнем с короной и 5-лепестковым цветком; Три горы под крестом; Голова быка под стержнем с 5-лепестковым цветком, под головой подвешен треугольник (2 варианта)—типичные знаки 70—80-х годов XV в. Список этого типа положен в основу Пространной редакции XVI в. Жития Сергия.

2) ГИМ, Синодальное собр., № 555 (л. 97 об.—158)—20-е годы XVII в.

Филигрانی: Кувшин с одной ручкой под короной с полумесяцем, на тулове литеры P и DB — Дианова и Костюхина, № 691 (1623 г.); Кувшин с одной ручкой под короной и полумесяцем, на тулове литеры OO — Гераклитов, №№ 515 (1622 г.), 517 (1623 г.).

Глава 7

Проложная редакция

Представляет сокращенное переложение Четвертой Пахомиевской редакции. Предназначалась по-видимому для включения в Стишной пролог (в древнейших списках после заголовка читается стихословие), но в течение всего XV века известна исключительно в составе сборников. В различные виды Пролога памятник начал включаться только в XVI веке. В существующих списках представлена в принципе одна редакция текста, отличие состоит лишь в наличии или отсутствии стиха. Заголовок (по списку Троиц. № 116): «Мѣсяця септевриа 25. Паметь преподобнаго отца нашего Сергия».

Проложная редакция в составе сборников

1) РГБ, ф. 304/І (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 116 (л. 412—414 об.; со стихом)—сер. 40-х годов XV в.

Описание см. в разделе Четвертой Пахомиевской редакции Основного вида.

2) РГБ, ф. 304/І (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 763 (л. 19 об.—23 об.; со стихом)—сер. XV в.

Описание см. в разделе Четвертой Пахомиевской редакции Троицкого вида.

3) ГИМ, Синодальное собр., № 494 (л. 98 об.—105)—сер. XV в.

Описание см. в разделе Четвертой Пахомиевской редакции Синодального вида.

4) РГАДА, ф. 196 (Собр. Ф. Ф. Мазурина), оп. 1, № 1071 (л. 36 об.—46 об.)—50-е годы XV в.

Описание см. в разделе Четвертой Пахомиевской редакции Смешанного вида.

5) РГБ, ф. 304/І (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 136 (л. 555—557)—около 1459 г.

Описание см. в разделе Четвертой Пахомиевской редакции Троицкого вида.

6) РГБ, ф. 304/І (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 762 (л. 33—38; со стихом)—60-е годы XV в.

Филигрань: Круг, пересеченный диаметром — Брике, № 2930 (1462 г.).

7) ГИМ, собр. Е. В. Барсова, № 1389 (л. 257 об.—262; со стихом)—60—70-е годы XV в.

Филигрань: Виноградная лоза — Брике, № 13055 (1453 г.).

8) РГБ, ф. 113 (Собр. Иосифо-Волоколамского монастыря), № 634 (л. 58 об.—62)—60—70-е годы XV в.

Описание см. в разделе Четвертой Пахомиевской редакции Синодального вида.

9) РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 22/1099 (л. 164—167 об.; со стихом)—1476 г. Текст переписан рукой известного книгописца Евфросина, на полях имеются его дополнения, среди которых отметим следующее: «Сергие преставися в лѣто 6900, мѣсяца семтевриа 25, жил 70 лѣт, 30 лѣт игуменил. А Никон 40 лѣт игуменилъ, потом Сава лѣт».

10) РГБ, ф. 310 (Собр. В. М. Ундольского), № 371 (л. 94—98 об.)—70-е годы XV в. Без конца, текст обрывается на словах: «сему повелѣ пасти стадо христоименитое внимателнѣ же и правѣ, яко слово въздати хотяща, отголѣ бе».

Описание см. в разделе Пятой Пахомиевской редакции.

11) РГБ, ф. 98 (Собр. Е. Е. Егорова), № 637 (л. 133—137; со стихом)—70-е годы XV в.

Описание см. в разделе Редакции с записью чудес 1449 г.

12) ГИМ, собр. Е. В. Барсова, № 1392 (л. 1—3 об.)—конец 70-х годов XV в.

Филигрань: Литера Р под трилистником — Пиккар, VI, № 383 (1477 г.).

Первые листы утрачены, текст начинается со слов: «сего любимъ бяше въсѣми и великъ познавашеся».

13) ГИМ, Синодальное собр., № 637 (л. 81—84)—автограф Пахомия Логофета; по записи писца—1459 г., но по бумаге—конец 70-х — начало 80-х годов XV в.

Описание см. в разделе Четвертой Пахомиевской редакции Троицкого вида.

14) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 640 (л. 20 об.—24 об.)—кон. XV в.

15) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 643 (л. 68—74; со стихом)—кон. XV в.

Описание см. в разделе Пятой Пахомиевской редакции.

16) РНБ, Софийское собр., № 1389 (л. 232 об.—235 об.; со стихом)—кон. XV в.

Описание см. в разделе Редакции с записью чудес 1449 г.

17) РГАДА, ф. 196 (Собр. Ф. Ф. Мазурина), оп. 1, № 637 (л. 31 об.—35; со стихом)—кон. XV—нач. XVI в.

Филиграни: Голова быка под крестом, обвитым змеей—Лихачев, № 1271 (1497 г.); Кувшин с одной ручкой под крышкой с крестом—Брике, № 12491 (1491—1497 гг.).

18) ГИМ, Чудовское собр., № 333 (л. 95 об.—97 об.)—нач. XVI в.

Филиграни: Литера Р под цветком—Брике, № 8627 (1491—1500 гг.); Литера В—Брике, № 8015 (1505 г.); Перекрещенные полосы—Брике, № 5719 (1489—1502 гг.).

19) РГБ, ф. 173/III (Собр. по временному каталогу библиотеки Московской Духовной Академии), № 86 (л. 260—261; со стихом)—нач. XVI в.

Филиграни: Три горы под крестом—типа Брике, № 11800 (1463—1485 гг.); Полумесяц—Лихачев, № 3648 (1516 г.).

Бумага большей части рукописи без филигрانей.

20) Центральная научная библиотека Академии наук Литвы, F.19—76 (л. 7 об.—10; со стихом)—нач. XVI в.

21) Государственный архив Ярославской области, № 446 (л. 150 об.—157; со стихом)—нач. XVI в.

Филиграни: Рука в рукавике под розеткой—Брике, № 11424 (1502—1508 гг.); Щит с лилией под крестом—Брике, № 1568 (1500—1504 гг.); Голова быка под крестом, обвитым змеей—Лихачев, № 1347 (1508 г.).

22) РГБ, ф. 113 (Собр. Иосифо-Волоколамского монастыря), № 576 (л. 22—27)—первая четверть XVI в.

23) РГБ, ф. 113 (Собр. Иосифо-Волоколамского монастыря), № 645 (л. 342—346 об.)—первая четверть XVI в. Почерк Герасима Замыцкого.

Описание см. в разделе Четвертой Пахомиевской редакции Смешанного вида.

24) РГБ, ф. 247 (Собр. Рогожского кладбища), № 714 (л. 40—42; со стихом)—первая четверть XVI в.

Филиграни: Гербовый щит с буквой R под короной—Брике, № 8983 (1516 г.); Кувшин с двумя ручками под короной с розеткой—Брике, № 12861 (1517—1518 гг.).

25) ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 483 (1°) (л. 57 об.—61 об.)—первая четверть XVI в.

26) ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 78 (4°) (л. 79 об.—87; со стихом)—первая четверть XVI в.

Описание см. в разделе Редакции с записью чудес 1449 г.

27) РГБ, ф. 247 (Собр. Рогожского кладбища), № 182 (л. 121 об.—130 об.)—20-е годы XVI в.

Филигрань: Щит с литерой F под короной между двух лилий—Брике, № 8160 (1526—1528 гг.).

28) Ярославский музей-заповедник, № 15022 (л. 99 об.—103; со стихом)—20-е годы XVI в. Текст кончается словами: «И тако братии числомъ много множащесе и преспѣваше благодатию Христовою».

Филиграни: Единорог (два варианта)—Лихачев, №№ 1538, 1539 (1527 г.); Олень под цветком (два варианта)—Брике, № 3319 (1522 г.); Цветок под короной—Лихачев, №№ 1617, 1618 (1523 г.).

29) РГБ, ф. 37 (Собр. Т. Ф. Большакова), № 420 (л. 9—13 об.)—первая треть XVI в.

30) РГБ, ф. 256 (Собр. Н. П. Румянцева), № 434 (л. 50 об.—53; со стихом)—20—30-е годы XVI в.

Бумага без филиграний.

31) РНБ, Софийское собр., № 1361 (л. 15 об.—19 об.; со стихом)—20—30-е годы XVI в.

Описание см. в разделе Редакции с записью чудес 1449 г.

32) Ярославский музей-заповедник, № 15326 (л. 154—157 об.; со стихом)—начало 30-х годов XVI в.

Филиграни: Узкая тиара—Брике, № 4968 (1525—1528 гг.); Голова быка под крестом = такой же знак в рукописи ГИМ, Щук., № 99 (1536 г.); Голова быка под 5-лепестковым цветком—Брике, № 14734 (1509—1528 гг.); Голова быка под крестом, обвитым змеей = Лауцявичюс, № 1471 (1532 г.).

33) РНБ, Софийское собр., № 1317 (л. 372 об.—373)—30-е годы XVI в. (Софийский список Великих Миней-Четьих).

34) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 872 (л. 52—56 об.)—30-е годы XVI в.

Описание см. в разделе Четвертой Пахомиевской редакции Смешанного вида.

35) РГБ, ф. 556 (Собр. Вифанской духовной семинарии), № 92 (л. 303 об.—309)—30-е годы XVI в.

Описание см. в разделе Третьей Пахомиевской редакции.

36) ГИМ, Синодальное собр., № 986 (л. 647 об.—649) конец 30-х—начало 40-х годов XVI в. (Успенский список Великих Миней-Четьих).

37) Государственный архив Ярославской области, № 418 (л. 349—354 об.; со стихом)—30-е—начало 40-х годов XVI в.

Филиграни: Рука в рукавчике—Лихачев, № 1509 (1520 г.); Рука под короной—Брике, № 11391 (1535—1544 гг.); Голова быка—Брике, № 14993 (1528 г.); Литера Р—Брике, № 8541 (1516—1526 гг.); Литера Р под розеткой—Брике, № 8647 (1542 г.); Единорог—Брике, № 10111 (1531 г.).

39) ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 287 (4°) (л. 109 об.—116)—вторая четверть XVI в.

Филиграни: Рука под звездой—типа Брике, № 11364 (1542 г.); Рука в рукавчике под трилистником—Брике, № 11463 (1524—1527 гг.).

39) РГБ, ф. 138 (Костромское собр.), № 16 (52 об.—55)—вторая четверть XVI в.

Филигрань: Розетка.

40) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 618 (л. 137 об.—142)—вторая четверть XVI в.

41) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 947 (л. 657—658 об.)—вторая четверть XVI в.

42) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 802 (л. 381—384 об.; б.с.)—вторая четверть XVI в. По нижнему полю первых листов вкладная запись 1553 г.

43) ГИМ, собр. Е. В. Барсова, № 1448 (л. 125—130)—30—40-е годы XVI в.

Филиграни: Единорог—Брике, № 10348 (1537 г.); Гербовый щит под короной с тремя лилиями—Брике, № 1050 (1530—1545 гг.).

44) РНБ, Софийское собр., № 1419 (л. 49—52; со стихом)—30—40-е годы XVI в.

Филигрань: Голова быка под стержнем, обвитым змеей—Брике, № 15457 (1535—1543 гг.).

45) ГИМ, Чудовское собр., № 334 (л. 151—158)—30—40-е годы XVI в.

Филиграни: Рука под цветком—Брике, № 11348 (1546 г.); Гербовый щит с тремя лилиями и двумя полосами—Брике, № 1050 (1530—1545 гг.); Кувшин с одной ручкой—Лихачев, №№ 1723, 1724 (1547 г.).

46) РГБ, ф. 98 (Собр. Е. Е. Егорова), № 310 (л. 62 об.—67; со стихом)—30—40-е годы XVI в.

Филигрань: Кувшин с одной ручкой под короной с розеткой—Лихачев, № 2950 (1541 г.).

47) РГБ, ф. 199 (Собр. П. Н. Никифорова), № 162 (л. 410 об.—417 об.)—первая половина XVI в.

48) РГБ, собр. Общества любителей древней письменности, F.245 (л. 365 об.—369; б.с.)—40-е годы XVI в.

49) РГБ, ф. 218 (Собр. Отдела рукописей, пост. 1972 г.), № 11 (л. 72—75; со стихом)—сер. XVI в.

Филиграни: Гербовый щит под розеткой, под щитом буква Е—типа Брике, № 9681 (1540—1546 гг.); Гербовый щит, под щитом буква N—типа Брике, № 9863 (1538—1545 гг.); Литера Р под четырехлистником—Брике, № 8646 (1541—1543 гг.); Кувшин с одной ручкой под розеткой, на тулове лилия—Брике, № 12759 (1537—1546 гг.); Кувшин с одной ручкой под розеткой, на тулове литеры GM—Брике, № 12712 (1542—1547 гг.); Кувшин с одной ручкой под розеткой, на тулове две полосы—Лихачев, № 1833 (1558 г.); Кабан—Лауцявичюс, № 3694 (1541 г.).

50) РГБ, ф. 299 (Собр. Н. С. Тихонравова), № 430 (л. 52—56 об.; со стихом)—сер. XVI в.

Филиграни: Кувшин с одной ручкой под короной с розеткой, на тулове пояс и литеры NB—Брике, № 12769 (1546 г.); Кувшин с одной ручкой под короной с полумесяцем—Брике, № 12817 (1545 г.).

51) РГБ, ф. 113 (Собр. Иосифо-Волоколамского монастыря), № 571—сер. XVI в.

52) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 949 (л. 218—221 об.; со стихом)—сер. XVI в.

53) РНБ, F.I.257 (л. 53—56.; со стихом)—сер. XVI в.

Филигрань: Розетка.

54) РГБ, ф. 205 (Собр. Общества истории и древностей Российских), № 192 (л. 50 об.—53 об.)—50-е годы XVI в.

Описание см. в разделе Четвертой Пахомиевской редакции Синодального вида.

55) РГБ, ф. 209 (Собр. П. А. Овчинникова), № 257 (л. 439—443)—1556 г.

56) РГБ, ф. 113 (Собр. Иосифо-Волоколамского монастыря), № 372 (л. 228—232 об.; со стихом)—конец 50-х—начало 60-х годов XVI в. Впереди на чистом листе рукой Евфимия Туркова запись: «Канонник новым чудотворцем, письмо Фефила чернца Арсеньева Плещёва».

Филиграния: Перчатка под короной с 6 фестонами—Брике, № 10934 (1557—1558 гг.); Рука под короной—Лихачев, № 1743 (1551 г.); Рука под 5-конечной звездой—Брике, № 11222 (1542 г.); Перчатка под короной с 6 фестонами и буквой Р—Брике, № 11042 (1561—1574 гг.); Кувшин с одной ручкой под короной с розеткой, на тулове две полосы—Лихачев, №№ 1778 (1556 г.), 1833 (1558 г.).

57) РГБ, ф. 37 (Собр. Т. Ф. Большакова), № 251 (л. 51 об.—56)—50—60-е годы XVI в.

Филигрань: Сфера.

58) Ярославский музей-заповедник, № 15686 (л. 71—74 об.; б.с.)—50—60-е годы XVI в.

Филиграния: Перчатка под звездой—типа Брике, № 10791 (1557 г.); Сфера под звездой—типа Брике, № 13997 (1553 г.), Лихачев, № 1920 (1567 г.).

59) Тверской областной архив, № 1150 (л. 22—26 об.; со стихом)—около 1568 г. На л. 330 об. вкладная запись 1568 г.

Филигрань: Перчатка под короной с 6 фестонами—Лихачев, № 1929 (1568 г.).

60) Центральная научная библиотека Академии наук Литвы, № F.19—103 (л. 177 об.—179 об.; б.с.)—1569 г.

61) ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 67 (1°) (л. 172 об.—174 об.)—60—70-е годы XVI в.

Описание см. в разделе Редакции с записью чудес 1449 г.

62) РГБ, ф. 722 (Собр. Единичных поступлений, пост. 1980 г.), № 192 (л. 407—414)—80-е годы XVI в.

Филигрань: Литеры V и E под короной—Брике, № 9718 (1578 г.).

63) ГИМ, собр. М. П. Вострякова, № 906 (л. 84 об.—88)—вторая половина XVI в.

64) ГИМ, собр. М. П. Вострякова, № 1060 (л. 293—300)—вторая половина XVI в.

65) РГАДА, ф. 196 (Собр. Ф. Ф. Мазурина), оп. 1, № 1109 (л. 72 об.—76)—кон. XVI в.

66) ГИМ, собр. А. И. Хлудова, № 239 (л. 165 об.—168)—кон. XVI в.
Описание см. в разделе Четвертой Пахомиевской редакции Троицкого вида.

67) ГИМ, собр. П. И. Щукина, № 114 (л. 40—45 об.)—кон. XVI в.
Филигрань: Кувшин с одной ручкой под трилистником, на титуле литеры ИН—Брике, № 12751 (1594 г.).

68) БАН, 33.11.12 (л. 102—103 об.)—кон. XVI в.

Филигрань: Щит с крестом—Хивуд, № 964 (кон. XVI в.).

69) Государственный архив Ярославской области, № 471 (л. 268 об.—280 об.; б.с.)—кон. XVI в.

Филигрань: Гербовый щит—Лауцявичюс, № 1167 (1592—1593 гг.).

70) РГБ, ф. 310 (Собр. В. М. Ундольского), № 584 (л. 56 об.—60)—конец XVI—начало XVII в.

71) РГБ, ф. 209 (Собр. П. А. Овчинникова), № 277 (л. 29—31; со стихом)—нач. XVII в.

Филиграни: Кувшин с двумя ручками под розеткой, на тулове дата «1600»—Лихачев, №№ 4103—4105 (1601 г.); Кувшин с одной ручкой под розеткой, на тулове литеры PG—Дианова («Кувшины»), № 60 (1600 г.).

72) РГБ, ф. 212 (Собр. Олонецкой семинарии), № 8 (л. 104 об.—109)—нач. XVII в.

73) РГАДА, ф. 181 (собр. МГАМИД), № 563 (л. 247 об.—253 об.; со стихом)—нач. XVII в.

Филигрань: Кувшин с двумя ручками и датой 1596 г.—типа: Дианова и Костюхина, № 774 (1602 г.).

74) ГИМ, собр. Е. В. Барсова, № 1431 (л. 84—91)—1608 г.

75) РНБ, собр. Общества любителей древней письменности, F.217 (л. 239—243; б.с.)—нач. XVII в.

Филиграни: Щит с лилией под короной—Лихачев, №№ 1963, 1964 (1607 г.); Кувшин с одной ручкой под розеткой, на тулове литеры НІ—Гераклитов, № 411 (1607 г.); Гроздь винограда—Лихачев, №№ 1962 (1607 г.), 3310 (1606 г.).

76) РНБ, собр. Общества любителей древней письменности, F.468 (л. 61—63)—первая четверть XVII в.

77) Центральная научная библиотека Академии наук Украины, собр. Киевской Духовной академии, № 516 (по Н. И. Петрову) (л. 137 об.—142; со стихом)—первая четверть XVII в.

Филиграни: Кувшин — типа: Гераклитов, № 409 (1594 г.); Гербовый щит — типа: Дианова и Костюхина, № 856 (1621 г.).

78) РГБ, ф. 209 (Собр. П. А. Овчинникова), № 317 (л. 48 об.—52 об.)—20-е годы XVII в. (почерк Германа Тулупова).

Филигрань: Кувшин с одной ручкой под короной с полумесяцем, на тулове литеры FA и O—Дианова и Костюхина, № 667 (1620—1621 гг.).

79) РГБ, ф. 209 (Собр. П. А. Овчинникова), № 267 (л. 65 об.—68 об.)—20-е годы XVII в.

Филиграни: Кувшин с одной ручкой под полумесяцем, на тулове литеры QQ—Дианова и Костюхина, № 711 (1629 г.); Кувшин с одной ручкой под полумесяцем — типа: Дианова и Костюхина, № 668 (1623 г.).

80) Санкт-Петербургское отделение Института российской истории РАН, ф. 238 (Собр. Н. П. Лихачева), оп. 1, № 301 (л. 48—52)—20-е годы XVII в.

81) ГИМ, Синодальное собр., № 555 (л. 158—161)—20-е годы XVII в.

Описание см. в разделе Третьей Пахомиевской редакции.

82) РНБ, собр. Общества любителей древней письменности, F.244 (л. 99—101 об.; б.с.)—20-е годы XVII в. (последний лист утерян).

Филиграни: Столбы с литерами IG—Гераклитов, №№ 1119—1122 (1628—1631 гг.); Домик под крестом, обвитым змеей—Дианова и Костюхина, № 526 (1622 г.).

83) ГИМ, собр. Е. В. Барсова, № 1466 (л. 342 об.—349 об.; со стихом)—20-е годы XVII в.

Филигрань: Кувшин с двумя ручками — типа: Дианова («Кувшин»), № 374 (1621 г.).

84) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 669 (л. 350—356)—начало 30-х годов XVII в.

Описание см. в разделе Редакции Германа Тулупова.

85) РГБ, ф. 199 (Собр. П. Н. Никифорова), № 667 (л. 75 об.—82 об.)—вторая четверть XVII в.

Филигрань: Кувшин с одной ручкой под короной с полумесяцем, на тулове литеры GP и L—типа Гераклитов, № 686 (1639—1640 гг.).

86) Научная библиотека Московского университета, № 2Ес—87 (л. 20 об.—26; б.с.)—40-е годы XVII в.

Филигрань: Щит с рожком, под щитом литеры MC—Дианова и Костюхина, № 1163 (1642 г.).

87) РНБ. Q.I.332 (л. 32—38)—сер. XVII в.

Филиграни: Щит с полосой—Дианова и Костюхина, № 1048 (1649 г.); Щит с полосой и литерами PI—Дианова и Костюхина, № 1044 (1645 г.).

88) РГАДА, ф. 181 (собр. МГАМИД), № 639 (л. 107—110 об.; со стихом)—сер. XVII в.

Описание см. в разделе Пятой Пахомиевской редакции.

89) РНБ. Q.I.1136 (л. 453—460 об.; со стихом)—сер. XVII в.

Филигрань: Гербовый щит с лилией под короной, контрамарка ID—Дианова и Костюхина, № 912 (1653 г.).

90) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 1558 (л. 192 об.—194 об.; б.с.)—60-е годы XVII в.

Филигрань: Голова шута с 7 бубенцами, контрамарка с надписью DIEAYDE в картуше—Гераклитов, № 1396 (1663 г.).

91) РНБ, собр. Общества любителей древней письменности, F.97 (л. 40—43)—третья четверть XVII в.

92) ГИМ, собр. А. Д. Черткова, № 313 (л. 389 об.—394 об.; без стиха)—70-е годы XVII в.

Филигрань: Голова шута с 5 бубенцами (несколько вариантов)—Гераклитов, № 1201 (1674 г.), Дианова и Костюхина, № 353 (1675 г.), 401 (1678 г.).

93) РГБ, ф. 236 (Собр. А. Н. Попова), № 64 (л. 251—258 об.)—70—80-е годы XVII в.

Описание см. в разделе Редакции с записью чудес 1449 г.

94) РГБ, ф. 92 (Собр. С. О. Долгова), № 52 (л. 172 об.—179)—вторая половина XVII в.

95) РНБ, собр. А. А. Титова, № 4343 (л. 204—211)—кон. XVII в.

96) РГБ, ф. 256 (Собр. Н. П. Румянцева), № 160 (л. 46—48; со стихом)—нач. XIX в. (сборник писан на бумаге с датами 1812, 1813 и 1814 гг.) Указание: текст списан с «древней рукописи, обретающейся в соборной церкви города Ростова».

Проложная редакция в составе Прологов

Помещается обычно под 25 сентября (день памяти Преподобного Сергия Радонежского).

1) Ивановский областной архив, № 1321 (л. 20—20 об.)—первая четверть XVI в. Под 24 сентября читается Особая (сокращенная) редакция Проложной статьи (без стиха).

Филиграни: Голова быка под крестом, обвитым змеей—несколько вариантов, два из которых особенно близки к типу: Лихачев, №№ 1375, 1376 (1509 г.); Голова быка под крестом со змеей малого размера и аналогичный знак с литерой S—типа: Брике, № 15397 (1507 г.), Лихачев, № 2730 (недатированная рукопись, отнесенная Н. П. Лихачевым к первой четверти XVI в.).

Ранее рукопись принадлежала Макарьевскому Унженскому монастырю Костромской епархии.

2) ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 498 (1°) (л. 386 об.—397 об.)—20-е годы XVI в. Текст Проложной статьи здесь продолжен по Четвертой Пахомиевской редакции Жития Сергия и дополнен из Пятой Пахомиевской редакции; завершается главой «О проявлении мощи святого». Листы помещены в дополнительной части Пролога—в конце рукописи.

Филиграни: Голова быка под крестом, обвитым змеей—Брике, № 15379 (1524 г.); Голова быка под крестом, обвитым змеей—Брике, № 15381 (1530 г.); Тиара (несколько вариантов)—Брике, №№ 4895 (1498 г.), 4900 (1504—1507 гг.).

3) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 718 (л. 508—512; со стихом)—20-е годы XVI в.

Филиграни: Единорог (два варианта) = Лихачев, №№ 1538, 1539 (1527 г.); Литера Р под цветком—Брике, № 8641 (1522 г.); Гербовый щит под короной, на щите буква F под короной между двумя лилиями—Брике, № 8160 (1526—1528 гг.); Гербовый щит под короной, на щите литера R под короной между двумя лилиями, под щитом буква C—Брике, № 8992 (1497—1498 гг.); Гербовый щит с тремя лилиями под короной, под щитом буква E—Брике, № 1818 (1522—1529 гг.); Змея—Брике, № 13751 (1520 г.).

Для группы Прологов, написанных на бумаге без филигранных, приводим лишь итоговую датировку, поскольку обоснование требует особого исследования их палеографических и текстологических особенностей.

4) РГБ, ф. 98 (Собр. Е. Е. Егорова), № 763 (л. 70—73; б.с.)—20-е годы XVI в.

5) РГИА, ф. 834 (собр. Синода), оп. 4, № 1619 (л. 59—62; со стихом)—20-е годы XVI в.

6) БАН, собр. Ф. А. Каликина, № 34 (л. 53—55 об.)—20-е годы XVI в.

7) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 601 (л. 77—80)—20-е годы XVI в.

8) ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 562 (1°) (л. 78 об.—82)—около 1530 г.

9) Центральная научная библиотека Академии наук Литвы, F.19—96 (л. 152—155 об.)—вторая четверть XVI в.

Филигрань: Тиара—типа: Брике, № 4966 (1525—1530 гг.).

10) РГБ, ф. 92 (Собр. С. О. Долгова), № 39 (л. 48—50 об.; со стихом)—30—40-е годы XVI в.

Филигрань: Гербовый щит, под ним литера М—типа: Брике, № 9864 (1531—1540 гг.).

11) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 611 (л. 64—67 об.)—1547—1548 гг. Кодекс составлен при царе Иване Васильевиче (1547—1584) и ростовском архиепископе Алексее (1543—1548) (запись по первым листам).

12) РГБ, ф. 209 (Собр. П. А. Овчинникова), № 240 (л. 38 об.—41 об.)—сер. XVI в.

13) ГИМ, собр. Е. В. Барсова, № 679 (л. 49—51)—сер. XVI в.

14) ГИМ, собр. М. П. Вострякова, № 128 (л. 71 об.—75)—сер. XVI в.

15) РНБ, F.I. 297 (л. 36 об.—39)—сер. XVI в.

16) Государственная публичная историческая библиотека (Москва), № 60 (л. 54 об.—58)—сер. XVI в.

Филиграни: Кувшин с одной ручкой под короной с розеткой, на тулове литеры СМ—Брике, № 12712 (1542—1547); Рука под звездой, на ладони тройка—Брике, № 11386 (1542 г.).

17) РГАДА, ф. 187 (Рукописное собр. ЦГАЛИ), оп. 1, № 117 (л. 67 об.—70 об.; со стихом)—50-е годы XVI в.

Филиграни: Перчатка под короной с 6 фестонами—Лихачев, № 1749 (1551 г.); Перчатка под короной с 6 фестонами—Лихачев, № 2979 (1552 г.); Перчатка под короной с 6 фестонами—Брике, № 10934 (1557—1558 гг.); Рука под звездой—Брике, № 10800 (1548 г.); Рука под звездой—Брике, № 10786 (1544—1545 гг.); Гербовый щит—Брике, № 2026 (1553—1562 гг.); Гербовый щит—Брике, № 2025 (1553 г.).

18) РГИА, ф. 834 (собр. Синода), № 1274 (л. 73—78)—50—60-е годы XVI в.

19) РГБ, ф. 178 (Музейное собр.), № 3290 (л. 45 об.—48 об.)—50—60-е годы XVI в.

20) РГБ, ф. 98 (Собр. Е. Е. Егорова), № 1299 (л. 155—158; б.с.)—50—60-е годы XVI в.

Филигрань: Кабан — Лауцявичюс, № 3661 (1560 г.).

21) РГБ, ф. 178 (Музейное собр.), № 10301 (л. 74—77 об.; б.с.) — 60-е годы XVI в.

Филигрань: Сфера под звездой — Брике, № 14007 (1559—1562 гг.)

22) ГИМ, Музейское собр., № 2781 (л. 80—84) — 60-е годы XVI в.

23) РНБ, собр. А. А. Титова, № 1220 (л. 67 об.—70 об.) — 70-е годы XVI в.

24) ГИМ, Музейское собр., № 454 (л. 65—67) — третья четверть XVI в.

25) РГБ, ф. 98 (Собр. Е. Е. Егорова), № 876 (л. 47 об.—51 об.) — третья четверть XVI в.

26) Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН, собр. М. Н. Тихомирова, № 559 (л. 91—95) — под 25 сентября помещена Проложная редакция; (л. 100 об.—101 об.) — под 27 сентября читается Чудо о епископе Стефане Пермском (из Четвертой Пахомиевской редакции) — третья четверть XVI в.

27) РГБ, ф. 651 (Собр. Е. И. Усова), № 44 (л. 53—54 об.) — 70—80-е годы XVI в.

28) РНБ, собр. Общества любителей древней письменности, F.493 (л. 72—73) — кон. XVI в.

Сокращенная Проложная редакция.

29) Научная библиотека Московского университета, № 1563 (л. 108 об.—112 об.; со стихом) — нач. XVII в.

Филигранные: Кувшин с двумя ручками под пирамидой из кружков — Дианова и Костюхина, №№ 779, 780 (1602, 1616 гг.); Кувшин с двумя ручками и литерами А и ВВ — Лихачев, № 4132 (1600 г.). Гераклитов, № 891 (1600 г.).

30) Институт истории, философии и филологии Сибирского отделения РАН, № 11/78 (л. 79 об.—85; со стихом) — 1621 г.

31) РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 11/1250 (л. 69—72; б.с.) — 20—30-е годы XVII в.

Филигрань: Рог изобилия — Гераклитов, № 68 (1628—1630 гг.).

32) РГАДА, ф. 187 (Рукописное собр. ЦГАЛИ), № 116 (л. 44 об.—46 об.) — 1625 г.

33) РНБ, Соловецкое собр., № 700/808 (л. 81 об.—82) — 1631 г. Сокращенная редакция Проложной статьи (без стиха).

34) РГБ, ф. 304/І (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 727 (л. 85—88 об.)—1632 г. Писец—Герман Тулулов.

35) РГАДА, ф. 201 (Собр. М. А. Оболенского), № 74 (л. 83 об.—84)—30-е годы XVII в. Краткая запись о Сергии Радонежском под 25 сентября: «Сергии родомъ ростовець, от отца боярь меншихъ. Преже пострижения вселился в пустыню и созда монастырь, в нем же и пострижеся, идѣ же нынѣ лежить тѣло его святое. И успѣ в лѣто 6900, живѣ лѣт 78».

Филиграни: Двуглавый орел, на щите литеры ІД—Дианова и Костюхина, № 1024 (1628—1629 гг.); Двуглавый орел, на щите литеры ІМ—Гераклитов, № 126 (1638 г.); Ворота—Гераклитов, № 41 (1638 г.); Дианова и Костюхина, № 30 (1635—1639 гг.).

36) РНБ, Соловецкое собр., № 699/807 (л. 68—71)—30-е годы XVII в.

Соединение Проложной редакции с Четвертой Пахомиевской

1) РГБ, ф. 304/І (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 466 (л. 278—287)—1505 г. Писец—Михаил Медоварцев; Москва, монастырь Николы Старого.

2) РНБ, Софийское собр., № 1364 (л. 280—295)—около 1547 г. Проложная редакция, продолженная по Синодальному виду Четвертой Пахомиевской редакции, текст доведен до главы «О бѣснующемся велможи», кончается словами: «бѣ велможа вдалѣ от Лавры преподобнаго отца нащего Сергѣя на рѣце Волзѣ глаголемѣи».

На л. II форзаца помещена вкладная запись 1547 г. старца Аркадия в Кирилло-Белозерский монастырь.

Филигрань: Рука под короной с 5 фестонами—типа: Брикe, № 10907 (1534—1537 гг.).

3) ГИМ, собр. И.А. Вахромеева, № 50 (л. 100—109 об.)—20-е годы XVII в. Соединение Проложной редакции с Синодальным видом Четвертой Пахомиевской редакции. Текст кончается рассказом о пострижении Сергия.

Филиграни: Кувшин с одной ручкой под пирамидой из кружков—типа: Дианова и Костюхина, № 766 (1623 г.); Кувшин с одной ручкой под короной с розеткой, на тулове литеры Р и ГО—Гераклитов, № 459 (1626 г.).

4) РГБ, ф. 304/І (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 694 (л. 400—409)—1633 г. Копия списка Троиц. № 466, писец—Герман Тулулов.

Особый вид Проложной редакции

В ранней рукописи Стишного пролога РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 717 второй четверти XV века (филигрань: Наковальня — типа: Брике, № 5956 [1450—1452 гг.]) имеется несколько вставок XVI в., посвященных памяти Преподобного Сергия Радонежского. Так, на вклеенном листе 322а почерком второй четверти XVI в. вписана особая редакция жития Сергия Радонежского, представляющая сильное сокращение Проложной редакции, но со вставкой дополнительного фрагмента:

«Сеи же от младых ноготь Бога възлюбивъ, вся оставльшая ему от отечскаго имѣния нищим и маломощным раздав, сам же възприем мнишеский образ, от отечства своего изыде и прииде в пустыню, ничесо же ино нося, точию едину ризу».

Этот фрагмент, как удалось выяснить, заимствован из жития Иоанна Рыльского. Упомянутая редакция известна мне в единственном списке и, можно полагать, представлена в оригинале, так как приведенный фрагмент из жития Иоанна Рыльского читается в данной же рукописи на л. 394 об. (под 19 октября).

На вставных л. 431—434 (бумага со знаком руки под цветком) почерком сер. XVI в. написан уже полный текст Проложной редакции (со стихом).

Между листами 115 и 116 (под 5 июля) вклеен листок с записью XVI в.: «В тои же день обрѣтение мощем преподобнаго и богоноснаго отца нашего игумена Сергия чюдотворца при ученицѣ его игумене Никоне чюдотворцѣ и при его сыне крестном при великомъ князѣ Георгии Димитреевиче, в лѣто 6931-го, и сътвориша праздникъ радостень мѣсяца июля в пятыи день».

Глава 8

Редакция с записью чудес 1449 года

У В. Яблонского обозначена как редакция Г.

В основу положен протограф Четвертой Пахомиевской редакции, дополненный по Третьей редакции. Завершается краткой записью о чудесах 31 мая 1449 года (как в Син. № 637). Заглавия варьируются в различных списках, приведем наиболее типичный заголовок по рукописи Чуд. № 333: «Житие и жизнь преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергеа, в нем же имать и от божественных чюдесь его».

Текст в полном виде не издан; отдельные главы из рукописей Троиц. № 761 и Син. № 637 опубликованы: Тихонравов Н. С. Древние жития преподобного Сергия Радонежского. М., 1892. Отд. II. С. 101—104, 106.

Списки:

1) БАН, 32.3.12 (л. 1—64) — конец 50-х — начало 60-х годов XV в.

Филиграни: Решетка под крестом (л. 1—7) — Лихачев, № 1030 (1457 г.); Бык₁ (л. 8—15) — Брике, № 2784 (1453—1454 гг.); Якорь — типа: Лихачев, № 1075 (1464 г.); Бык₂ = Лихачев, №№ 1020, 1021 (1456 г.) — из рукописи МДА, № 23.

На л. 16—105 чередуются знаки Якоря и Быка₂.

2) РГБ, ф. 98 (Собр. Е. Е. Егорова), № 637 (л. 137—192) — 70-е гг. XV в.

Филиграни: Агнец со знаменем в круге (1-й вариант) — Брике, № 44 (1463—1475 гг.); Бык — Брике, № 2741 (1470—1479 гг.); Гроздь винограда — Лихачев, № 1131 (1470 г.); Петух — Лихачев, № 2646 (50—70-е годы XV в.); Корона — типа: Брике, № 4645 (1459—1465 гг.); Агнец со знаменем в круге (2-й вариант) — Лихачев, №№ 1264, 1265 (70-е годы XV в.); Перстень — Лихачев, №№ 1262, 1263 (70-е годы XV в.).

3) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 761 (л. 27 об. — 159 об.) — 1487 г. (г. Ростов, писец — Никифор).

4) РНБ, Софийское собр., № 1389 (л. 235 об.—282)—кон. XV в.

Филиграни: Голова быка под стержнем с короной, над которой цветок и трилистник—Брике, № 14592 (1488—1498 гг.); Голова быка под стержнем с литерой Z—Брике, № 15193 (1484—1487 гг.); Агнец под знаменем—Брике, №№ 23, 24 (1481—1495 гг.); Литера Р под цветком—Брике, № 8631 (1500—1502 гг.); Литера У—Брике, № 9184 (1483 г.).

5) ГИМ, Чудовское собр., № 333 (л. 277 об.—307 об.)—нач. XVI в.

Филиграни: Литера Р под цветком—Брике, № 8627 (1491—1500 гг.); Литера В—Брике, № 8015 (1505 г.); Перекрещенные полосы—Брике, № 5719 (1489—1502 гг.).

6) РГБ, ф. 173/III (Собр. по временному каталогу библиотеки Московской Духовной Академии), № 86 (л. 11 об.—27 об.)—нач. XVI в.

Филиграни: Три горы под крестом—типа Брике, № 11800 (1463—1485 гг.); Полумесяц—Лихачев, № 3648 (1516 г.).

Бумага большей части рукописи без филиграний.

7) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 643 (л. 1—103 об.)—первая четверть XVI в. Без конца, текст обрывается на словах: «дерзнух написать, елико слышах или видѣх от великих малая, елико мощно бысть мне смиренно...» (последний лист утрачен).

Филигрань: Змея—Брике, № 13786 (1516—1517 гг.).

8) ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 78 (4°) (л. 87—179 об.)—первая четверть XVI в.

Филигрань: Литера Р под розеткой с перечеркнутой ножкой—Брике, № 8680 (1514 г.).

9) РНБ, Софийское собр., № 1361 (л. 20—77 об.)—20—30-е годы XVI в. Вклад 1557 г. в Кирилло-Белозерский монастырь.

Филиграни: Гербовой щит с тремя полосами под короной—Брике, № 1482 (1522—1527 гг.); Герб города Парижа—Брике, № 2044 (1528—1531 гг.); Литера Р под цветком—Лихачев, № 1554 (1529 г.); Перчатка под короной с 8 фестонами—Брике, № 10949 (1526 г.).

10) ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 67 (1°) (л. 151 об.—172 об.)—60—70-е годы XVI в. Текст доведен до главы о видении Сергия и митрополита Алексия.

Филигрань: Рука под звездой—Брике, № 11250 (1570 г.).

11) РГБ, ф. 236 (Собр. А. Н. Попова), № 64 (л. 149—251)—70—80-е годы XVII в.

Филиграни: Герб Амстердама и контрамарка МРВ—Дианова и Костюхина, № 162 (1685 г.); Голова шута с 7 бубенцами—Дианова и Костюхина, № 457 (1670 г.).

Глава 9

Пятая Пахомиевская редакция Жития Сергия

У В. Яблонского обозначена как редакция Д.

В основу положен протограф Четвертой Пахомиевской редакции, пополненный по Третьей редакции и Житию Никона Радонежского (откуда заимствовано сообщение о росписи Троицкого собора Андреем Рублевым). В послесловии отсутствует характеристика Епифания как духовника троицкой монастырской братии, но зато добавлены слова: «от нерадения нашего въ послѣдняя сиа времена. Уже бо предреченнаа достигоша и сбышася и иссякнуша любы многы. Зде бѣды и страхъ, и нужда!», — имеющие параллели в известном изложении пасхалии 1459 г.⁷ Это дает известные основания датировать Пятую Пахомиевскую редакцию временем около 1459 г.

Заголовок (по списку Троиц. № 762): «Житие и жизнь преподобнаго отца нашего богоноснаго Сергия, в нем же имать и от божественныхъ чудесь его».

Публикации: Великие Минеи-Четьи, собранные всероссийским митрополитом Макарием. Сентябрь, дни 25—30, СПб., 1883. Стлб. 1408—1463 (по списку Син. № 986); Тихонравов Н. С. Древние жития преподобного Сергия Радонежского. М., 1892. Отд. II. С. 61—100 (некоторые главы из рукописи Тихонр. № 247).

Списки:

1) РГБ, ф. 304/1 (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 762 (л. 70 об.—148 об.)—60-е годы XV в.

⁷ Прохоров Г. М. Книги Кирилла Белозерского. // Труды Отдела древнерусской литературы (Пушкинский Дом). Т. XXXVI. Л., 1981. С. 58—60.

Филигрань: Круг, пересеченный диаметром — Брике, № 2930 (1462 г.).

2) Санкт-Петербургское отделение Института российской истории РАН, ф. 238 (Колл. Н. П. Лихачева), оп. 1, № 323 (л. 91—153) — третья четверть XV в.

Филиграни: Бык₁ = Лихачев, № 1031 (1457 г.); Бык₂ — Лихачев, № 1020 (1456 г.); Овца — Брике, № 12926 (1476 г.).

3) РГБ, ф. 310 (Собр. В. М. Ундольского), № 371 (л. 1 об.—94) — 70-е годы XV в. При переплетении перепутаны листы: л. 70 должен следовать за л. 76.

Филиграни: Голова быка под стержнем с перекрестием (1-й вариант) (л. 1—12) — Брике, № 15111 (1470 г.); Голова быка под стержнем с перекрестием (2-й вариант) (л. 13—20) = Брике, № 14196 (1475 г.); Кувшин с одной ручкой под крышкой с крестом (л. 21—98) — Брике, № 12482 (1474—1480 гг.).

4) РНБ, Софийское собр., № 1384 (л. 183—241) — 1490 г.

5) РНБ, Соловецкое собр., № 518/537 (л. 372—424) — 1494 г.

6) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 643 (л. 80 об.—164 об.) — кон. XV в.

Для датировки списка необходимо привлечь к рассмотрению рукописи конца XV века, написанные в Троице-Сергиевом монастыре. Это:

РГБ, ф. 173/I (Фундаментальное собр. библиотеки Московской Духовной Академии), № 48. Торжественник, писавшийся с 1 сентября 1497 г. по 31 августа 1499 г. дяком Константином, Дмитриевым сыном.

Филиграни: 1) Голова быка под крестом, обвитым змеей — типа Брике, № 15375 (1492 г.); 2) Голова быка под крестом, обвитым змеей = Лихачев, № 1270; 3) Голова быка под крестом, обвитым змеей, и монограммой (два варианта), один вариант = Лихачев, № 1278, другой не опубликован; 4) Корона = Лихачев, № 1354; 5) Корона = Лихачев, № 1353.

РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 368. Октоих написан в 7005 г., т. е. в период с 1 сентября 1496 г. по 31 августа 1497 г.

Филиграни: 1) Голова быка под буквой Т (четыре варианта) = Лихачев, №№ 1273, 1274, 1275, 1276; 2) Голова быка под крестом, обвитым змеей = Лихачев, № 1270; 3) Голова быка под крестом, обвитым змеей (два варианта), один вариант = № 1 из рукописи МДА, № 48; 4) Голова быка под большим крестом, обвитым змеей = Лихачев, № 1271; 5) Три горы под крестом = Лихачев, № 1272; 6) Голова быка под стержнем с перекрестием = Лихачев, № 1277.

РГБ, ф. 304/1 (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 369. Октоих, писавшийся с 13 октября 1497 г. по 26 августа 1498 г. монахом Феодосием Шастуном (л. 35—440 и неизвестным писцом (л. 1- 34 об.), сделавшим в Троиц. № 368 запись о написании этой рукописи в 7005 г. (л. 486).

Филиграни: 1) Голова быка под крестом, обвитым змеей = Лихачев, № 1270; 2) Голова быка под крестом, обвитым змеей = № 1 из рукописи МДА, № 48; 3) Голова быка под крестом, обвитым змеей — близка к одному из вариантов знака № 3 рукописи Троиц. № 368; 4) Голова быка под крестом, обвитым змеей, и монограммой — те же два варианта, что и в МДА, № 48; 5) Тиара = Лихачев, № 1353.

Рассмотрим теперь филиграни рукописи Троиц. № 643: 1) Голова быка под крестом, обвитым змеей (два варианта) (л. I—II, 1—45, 206—246, 302—325) — знак, не встречавшийся в предыдущих рукописях; 2) Тиара (л. 46—91, 100—205) — близка к вариантам МДА, № 48; 3) Голова быка под крестом, обвитым змеей, с монограммой (л. 92—99, 326—347) = как в МДА, № 48; 4) Голова быка под крестом, обвитым змеей (л. 270—285, 294—301, 348—356, 363, 374, 377, 382, 385, 389, 395) = Лихачев, № 1270; 5) Голова быка под крестом, обвитым змеей (л. 286—293, 295—300, 357—414) = № 1 из рукописи МДА, № 48; 6) Голова быка под крестом с цветком (л. 247—269) — знак не встречался в предыдущих рукописях.

Поскольку филиграни Троиц. № 643 в основной своей массе совпадают с филигранями МДА, № 48 и Троиц. № 369, то в целом рукопись также может быть отнесена к концу XV века.

7) РГБ, ф. 228 (Собр. Д. В. Пискарева), № 131 (л. 264—339 об.) — кон. XV — нач. XVI в.

Филиграни: Литера Р под цветком — Брике, № 8652 (1494—1510 гг.); Агнец под знаменем — Брике, № 26 (1467—1495 гг.), Лихачев, №№ 3839, 3840 (1495 г.).

8) РНБ, Q.I.999 (л. 53 об.—117) — первая четверть XVI в.

Филиграни: Литера Р под цветком — типа: Брике, № 8669 (1486—1491 гг.); Кувшин с одной ручкой под короной — Брике, № 12614 (1516 г.).

9) РГБ, ф. 304/1 (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 777 (л. 16—21 об.) — первая четверть XVI в. Фрагмент редакции, кончается словами: «Старець же благослови родители и отрока, изыде от нихъ, сиа рекъ: яко сынъ ваю велми будеть предъ Богомъ и многыа ради добродѣтели его съсудъ избранъ хоцеть быти Богу и служитель

Живоначалныя Троиця. И сиа рекъ, отиде въ путь свои. Сия убо самъ святыи послѣди извѣстовааше».

Бумага без филиграней с частыми понтюзо, характерная для первых двух десятилетий XVI в.

На л. 184 об. запись XVI в.: «Сия книга Соборничек Варлама князя Оболенского» (князь-инок Варлаам Оболенский умер в 1528 г.).

10) РГБ, ф. 98 (Собр. Е. Е. Егорова), № 895 (л. 231—295) — 20-е годы XVI в.

Филиграни: Щит с тремя лилиями под короной, под щитом буква Р — Брике, № 1828 (1523—1529 гг.); Щит с тремя полосами под короной — Брике, № 1482 (1522—1527 гг.).

11) РНБ, Софийское собр., № 1317 (л. 373 об.—388 об.) — 30-е годы XVI в. (Софийский список Великих Миней-Четьих).

12) ГИМ, Синодальное собр., № 986 (л. 649—675 об.) — кон. 30-х — нач. 40-х годов XVI в. (Успенский список Великих Миней-Четьих).

13) ГИМ, Епархиальное собр., № 403 (л. 112—182 об.) — 40-е годы XVI в.

Филигрань: Рука под короной — Брике, № 10911 (1540—1546 гг.).

14) РГБ, ф. 299 (Собр. Н. С. Тихонравова), № 247 (л. 134—214 об.) — сер. XVI в. Без первых листов, начинается: «...нымъ естества томлениемъ, съпротивъ побѣждашеся долготерпѣниемъ».

Филиграни: Перчатка под короной — Брике, № 10967 (1540—1545 гг.); Перчатка под короной с 7 фестонами — Брике, № 10958 (1548—1554 гг.).

15) Научная библиотека Московского университета, № 1303 (л. 48—92) — третья четверть XVI в.

Филигрань: Щит с двойной линией.

16) ГИМ, собр. П. И. Щукина, № 114 (л. 45 об.—117 об.) — кон. XVI в.

Филигрань: Кувшин с одной ручкой под трилистником, на тулове литеры ИН — Брике, № 12751 (1594 г.).

17) РНБ, Соловецкое собр., № 59/59 (л. 347—416) — 30-е — начало 40-х годов XVII в.

Филиграни: Кувшин с одной ручкой под полумесяцем, на тулове литеры Р и DR — Дианова и Костюхина, № 694 (1621 г.); Кувшин с одной ручкой под полумесяцем, на тулове литеры Р и МВ — Дианова и Костюхина, № 698 (1639 г.); Гербовый щит под короной, под щитом лигатура НР — Дианова и Костюхина, №№ 216—218 (1633—1643 гг.).

18) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 650 (л. 9—70) — 40-е годы XVII в.

Филигрань: Столбы — Дианова и Костюхина, № 1206 (1643 г.).

Текст переработан и дополнен из летописи, Пространной редакции Жития Сергия и других источников. Так, при упоминании митрополита Феогноста добавлено: «Сеи убо Феогност митрополит бысть на Руси митрополит по святителѣ Петрѣ митрополите, поставлен в Царѣграде патриархом кир Исакием Цареградским, и содержаи престол Руския митрополии 25 лѣт. И преставися к Господу в вѣчную жизнь в лѣто 6861 году, марта в 14 день, и погребен в царствующем граде Москвѣ в соборной церкви Пречистыя Успения, ю же созда святыи Петр митрополит. И по нем поставлен в митрополиты в Царѣграде патриархом кир Филофием святыи Алексѣи митрополит чудотворецъ» (л. 17).

О Сергиевом ученике Андронике уточнено, что он скончался «мѣсяца июля в 13 день, в лѣто 6982 году» (л. 38).

При известии о кончине Сергия Радонежского добавлено, что Преподобный «бысть во игуменстве 40 лѣт» (л. 54).

В главе «О проявлении мощей» Сергия указано, что событие произошло «в лѣто 6933 году» (л. 55 об.).

19) РНБ, Соловецкое собр., № 499/518 (л. 360—424) — начата 19 мая 1645 г., окончена в 1646/47 г. (Соловецкий монастырь, писец — Родион Казанец).

20) РНБ, Q.I.1153 (л. 100—102 об.) — первая половина XVII в. Сохранился лишь начальный фрагмент, текст обрывается на словах: «молим честную ти святыню, да молиши Бога, яко да вразумит мя святыми ти молитвами, о нем же вдан бых; извѣстно бо знаю, яко приятны Богом» (дальнейшие листы отсутствуют).

Филигрань: Двуглавый орел под короной — в опубликованных справочниках отсутствует.

21) РГБ, ф. 209 (Собр. П. А. Овчинникова), № 579 (л. 235 об.—252) — кон. XVII в. Выписки из Пятой Пахомиевской редакции.

Филигрань: Голова шута с 5 бубенцами, контрамарка НРО — Дианова и Костюхина, № 399 (1691 г.).

Соединения Четвертой и Пятой Пахомиевских редакций

1) Российский государственный исторический архив, ф. 834 (Собр. Синода), оп. 1, № 794 (л. 156 об.—207 об.) — первая четверть XVI в. Текст значительно переработан.

Филиграни: Кувшин с одной ручкой под короной — Брике, № 12614 (1516 г.); Звезда с извивающимися лучами — Брике, № 13940 (1502—1521 гг.).

2) Центральная научная библиотека Академии наук Литвы, F.19—75 (л. 200—244 об.)—конец 20-х—начало 30-х годов XVI в.

Филигрань: Голова быка под крестом, обвитым змеей—Брике, № 15381 (1530 г.).

3) ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 926 (4°) (л. 159—173 об.)—вторая четверть XVI в. Кончается главой «О произведеньи источника». По нижнему полю первых листов вкладная запись 1559 г.

4) БАН, 33.2.9 (л. 10 об.—32)—сер. XVI в. Кончается главой о видении Сергию Богородицы.

5) Санкт-Петербургское отделение Института российской истории Российской Академии наук, ф. 238 (колл. Н. П. Лихачева), оп. 1, № 398 (л. 1—43 об.)—сер. XVI в. Текст обрывается на рассказе о чуде с Семеном Антоновым на словах: «помяни, чюдотворче, егда бѣ въ жизни сеи еси» (дальнейшие листы отсутствуют)..

Филиграни: Рука под короной—типа: Брике, № 10911 (1540—1546 гг.); Сфера под звездой—Брике, № 14007 (1559—1562 гг.).

6) РГАДА, ф. 181 (Собр. МГАМИД), № 639 (л. 110 об.—122)—сер. XVII в. Текст доведен до главы «О умножении потребных» и обрывается на словах: «а заутра изыдемъ от мѣста сего, яко да не злѣ умремъ».

Филиграни: Гербовый щит с литерами IP под короной—типа: Гераклитов, № 325 (1639 г.); Щит с лилией под короной, под щитом лигатура WR—Гераклитов, № 194 (1649—1650 гг.).

7) Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской Академии наук, собр. М. Н. Тихомирова, № 511 (л. 167—217)—сер. XVII в. Текст передан в сокращении.

Глава 10

Пространная редакция Жития Сергия

У В. Яблонского — это редакция Е.

Первую часть (кончая главой «О худости порть Сергиевыхъ и о нѣкомъ поселянинѣ») составляет первоначальный текст Епифания Премудрого (исключая вставку о 23-летнем возрасте Сергия при пострижении, заимствованную из Четвертой Пахомиевской редакции); глава «О началѣ монастыря иже на Кержачѣ» выписана из Первой Пахомиевской редакции (во вторичном виде — списке, близком Лих. № 161); остальной текст представляет компиляцию из Четвертой и Пятой Пахомиевской редакций, а рассказ о чуде в Латинских странах взят из Третьей Пахомиевской редакции.

В большинстве списков Пространная редакция Жития Сергия сопровождается «конвоем», в который входят: Похвальное слово Епифания Премудрого и «Молитва к преподобному Сергию». Время создания Пространной редакции определяется серединой 20-х годов XVI в. — датой написания списка МДА, № 88, обладающего признаками протографа.

Списки Пространной редакции подразделяются на несколько видов.

Основной вид

Заголовок (по списку МДА, № 88): «Житие преподобнаго и богоноснаго отца нашего игумена Сергия чудотворца, списано бысть от премудрѣшаго Епифанія».

1) РГБ, ф. 173/1 (Фундаментальное собр. библиотеки Московской Духовной Академии), № 88 (л. 276—398) — середина 20-х годов XVI в.

Рукопись представляет Минею-четыю на сентябрь месяц. Впереди на чистом листе запись рукой книгохранителя Троице-Сергиевой Лав-

ры Иоасафа Кирьякова: «Мѣсяць сентябрь четия соборная, чтуть по ней у Троицы и в трапезѣ». Бумага этой части — 20-х годов XVII в.: Кувшин с двумя ручками под короной — Гераклитов, № 895 (1623 г.).

Сборник состоит из нескольких разновременных частей. Древнейшую часть (л. 1—274 об., 277—430 об., 444—465 об., 468—501) образует бумага с преобладающим знаком Сердца под короной — Брикe, № 4326 (1495—1529 гг.). Здесь различаются два почерка:

первый почерк: л. 1—274 об.;

второй почерк: л. 277—430 об., 444—465 об., 468—501.

Текст на л. 275—276 об. реставрирован в 70-е годы XVI в. особым почерком на бумаге со знаком Щита с литерой В, под которым надпись в картуше Nicolas Lebe — Лихачев. №№ 3042 (1574 г.), 3223 (1570 г.).

Подновления (на подклейках) сделаны рукой троцкого книгописца Германа Тулупова на л. 33, 208, 274. 284 об., 285 об., 291, 297 об., 304, 333, 374 об., 375 об., 431. Добавления на л. 371 об., 383, 408 принадлежат Иоасафу Кирьякову.

По вниманию и бережному отношению к рукописи можно заключить, что в глазах позднейших книжников она представляла определенную ценность и, возможно, с ней связывалась какая-то легенда.

Список обладает признаками протографа: во многих местах на полях имеются дополнения из Четвертой Пахомиевской редакции, которые во всех остальных списках внесены уже в основной текст.

Так, в главе «О пострижении его, еже есть начало чернечеству святого», на л. 307 об. приписано на полях со знаком вставки: «Бѣ же святыи тогда възростом 23 лѣта, егда прият иноческый образ».

В конце главы «О началѣ монастыря иже на Кержачѣ», на л. 360 об. приписано на полях другим почерком (с киноварной пометой «Дочитай здѣ»): «Слышано же бысть в монастыри святого приход, изыдоша братия въ срѣтение его, его же и видѣвше мняху, яко второе солнце възсиявши. И бѣ от всѣх устъ слышати: Слава тебѣ, Боже, всѣх Промыслителю! И бяше чюдно зрѣние и умиления достойно: ови бо бяху руцѣ отцу лобызающе, инии же нозѣ, овии же ризѣ касающиеся цѣловааху, инии же прѣдтекуще толико от желания хотяще зрѣти на нь. Вси убо купно радовахуся и славляху Бога о возвращении своего отца. Что убо отецъ? Духовнѣ и тѣи радовашеся, чяда своя зряи събранна».

В главе «О епископѣ Стефанѣ», на л. 361 об. приписано на полях почерком писца: «гнаша в нареченное мѣсто, хотяще извѣстно увѣдати, достигше же их же съ епископом, въпрашаху, аще истинна есть».

В главе «О видѣнии аггела, служаща съ блаженным Сергием», на л. 367 об. приписано на полях со знаком вставки: «но мною его, чядо, со

князем пришедша; бѣ бо тогда Владимиръ в монастыри. Приступльша же въпросиша нѣкоего, иже съ князем, аще есть священник с ним пришедши; и рекоша: ни. И о сем истинно увѣдѣша, аггела Божия быти служаща с ними».

2) РГБ, ф. 173/1 (Фундаментальное собр. библиотеки Московской Духовной Академии), № 50 (л. 57—164)—20-е годы XVI в.

Без первых листов, начинается: «видѣ видѣние таково мати его, мняше бо ся ей агньца дръжати на руку свою».

Древнейшая часть сборника писана тремя писцами:

первый почерк: л. 1—56 об, 146 об.—181;

второй почерк: л. 57—117 об.;

третий почерк: л. 118—146.

Филиграни: Литера I под короной (л. I,1—43)—типа: Брике, № 8285 (1510—1512 гг.); Щит с тремя лилиями под короной (л. 44—51, 79—91, 103—133, 149—182)—Брике, № 1746 (1506—1526 гг.); Литера P под розеткой (л. 52—56, 95, 96=100, 102, 134—148)—Брике, № 8739 (1522 г.); Рука в рукавчике под розеткой (л. 57—78, 97—100)—типа: Брике, № 11424 (1502—1508 гг.). Но следует заметить, что в рукописи МДА, № 88 эта филигрань (на л. 431—439) корректируется знаком бегущего зайца (л. 437), который датируется 20—30-ми годами XVI в.⁸

3) РНБ, Собр. Общества любителей древней письменности, F.185 (л. 486—536)—20—30-е годы XVI в.

Список неполный, изложение обрывается на главе «О начале игуменства святого», словами: «и восприемлетъ смиръния образ и произволяеть странничествовати, и отгуду воздвижеся от таковыя от далняя страны» (л. 536, причем часть л. 536 и весь оборот листа остались чистыми). Выдающееся значение этого списка состоит в том, что в нем полностью отсутствует вставка о 23-летнем возрасте Сергия при пострижении в монахи—вставка, заимствованная из Четвертой Пахомиевской редакции; если в списке МДА, № 88 указанная вставка читается в виде приписки на полях, то в рукописи ОЛДП ее вообще нет (о других вставках из Четвертой редакции не приходится говорить из-за неполноты списка ОЛДП).

Филиграни: Литера P под цветком—Брике, № 8643 (1530—1531 гг.); Литера P под цветком большего размера—Брике, № 8641 (1522 г.); Меч—Брике, № 5140 (1526—1532 гг.).

⁸ Дианова Т. В., Клосс Б. М. Филигрань «бегущий заяц» и ее датировка. // Археографический ежегодник за 1976 год. М., 1977. С. 69—70.

4) РНБ, Соловецкое собр., № 997/1106 (л. 32—220)—30—40-е годы XVI в.

Филиграни: Литера Р под цветком—Брике, № 8741 (1530 г.); Литера Р под цветком—Брике, № 8712 (1544 г.).

5) Центральная научная библиотека Академии наук Украины, собр. Историко-филологического института кн. Безбородко в Нежине, № 29 (л. 1—151)—40-е годы XVI в.

Филиграни: Перчатка под короной с 6 фестонами—Брике, № 10928 (1546 г.); Козел—Брике, № 2857 (1531—1532 гг.); Кувшин с одной ручкой под короной с розеткой—Брике, № 12665 (1545 г.); Перчатка под короной с 6 фестонами—Брике, № 11030 (1548—1550 гг.).

6) РГАДА, ф. 196 (Собр. Ф. Ф. Мазурина), оп. 1, № 662 (л. 1—101)—сер. XVI в. Первые листы утрачены, текст начинается словами: «...ствѣ его тѣшение дарова Богъ своим церквам. И паки в житии Феодора Едесскаго писано есть, яко родители его Симеон и Мариа молитвою испросиста себѣ дѣтища».

Филигрань: Кабан—Брике, № 13581 (1556 г.).

7) Санкт-Петербургское отделение Института российской истории РАН, ф. 115 (Коллекция Рукописных книг), № 155 (л. 50—228)—сер. XVI в.

Филиграни: Рука в рукавчике под трехлистником—Лихачев, № 2892 (1555—1559 гг.); Кувшин с одной ручкой под короной с полумесяцем, на тулове литеры ИВ—Лихачев, № 1709 (1544 г.).

8) РНБ, собр. Общества любителей древней письменности, F.92 (л. 7—7 об.)—сер. XVI в. На одном листе сохранился фрагмент текста, начиная от слов: «...чившу грамоту, сему же отроку не скоро выкнвшу писанию, но медлено нѣкако и не прилѣжно» и кончая словами «и прозрѣвъ нутрима очима, яко хощеть быти сосуд избранъ свято...».

9) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 698 (л. 1—155 об.)—50-е годы XVI в.

Филигрань: Тиара—Паккар, VI, № 51 (1555 г.).

10) ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 405 (4°) (л. 1—123 об.)—50-е годы XVI в.

Филигрань: Гербовый щит с топором под короной—Брике, № 1864 (1551—1558 гг.).

11) РГБ, ф. 173/I (Фундаментальное собр. библиотеки Московской Духовной Академии), № 208 (л. 10—164)—50-е годы XVI в. Текст правлен рукой троцкого книгохранителя Иоасафа Кирьякова (л. 45, 48, 49 об.).

Филигрань: Сфера под звездой—Брике, № 13995 (1550 г.).

12) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 663 (л. 410—575 об.)—60-е годы XVI в.

Филиграни: Перчатка под короной с 6 фестонами, на ладони литера I—Брике, № 11033 (1566 г.); Перчатка под короной с 6 фестонами, на ладони литера F—Брике, № 11028 (1566 г.); Кувшин с двумя ручками под цветком—Брике, № 12896 (1553 г.).

13) РНБ, F.I.278 (л. 2—141)—60-е годы XVI в.

Филигрань: Гербовый щит—Тромонин, № 481, 482 (1564 г.).

14) ГИМ, Синодальное собр., № 90 (л. 1—119)—последняя четверть XVI в. Текст доведен до чуда, случившегося с воином.

Филигрань: Кувшин с одной ручкой под короной с розеткой, на тулове литеры PD и B—Брике, № 12793 (1583—1599 гг.).

15) РНБ, собр. Общества любителей древней письменности, F.445—последняя четверть XVI в.

Филигрань: Гербовый щит с двуглавым орлом под четырехлистником, под щитом надпись N.PINETE—Брике, № 339 (1585 г.).

16) РГБ, ф. 304/III (Собр. ризницы Троице-Сергиевой Лавры), № 21 (л. 1—346 об.)—80-е—начало 90-х годов XVI в. Лицевая рукопись на 381 листе, украшена 651 миниатюрой, выполнена в царской книгописной мастерской. Текст переписан двумя писцами:

1 почерк: л. 1—11, 16—18 об.;

2 почерк (писец Лицевого летописного свода Ивана Грозного): л. 19—381.

Филиграни: Гербовый щит с литерой B под короной с розеткой, под щитом надпись в картуше Jeano Nivelles (л. 1—18)—Брике, № 8423 (1578—1605 гг.); Гербовый щит с литерой B под короной с розеткой, под щитом надпись в картуше Nicolas Lebe (л. 19—381)—Тромонин, № 725 (1583 г.), Лихачев, № 1957 (Годуновская Псалтырь с вкладной 1594 г.).

17) ГИМ, собр. Е. В. Барсова, № 1442 (л. 1—173)—кон. XVI в. Первые листы утрачены, текст начинается: «и въ оружия мѣсто имѣа честныи крестъ Христовъ».

Филигрань: Кувшин с одной ручкой под короной с розеткой, на тулове литеры PD и B—Брике, № 12793 (1583—1599 гг.).

18) ГИМ, Чудовское собр., № 307 (л. 443—560 об.)—1599 г. На л. 804 об. запись писца: «Писал слушка Тиханко 7107-го».

19) РГБ, ф. 310 (Собр. В. М. Ундольского), № 372 (л. 1—37 об.)—первая четверть XVII в. Фрагмент: начинается главой «Начало житию Сергиеву», кончается главой «От уныа врьсты».

20) БАН, Соловецкое собр., № 10 (л. 1—243)—начало 20-х годов XVII в. Рукопись принадлежала знаменитому троицкому келарю Авраамиию Палицыну, скончавшемуся в Соловецком монастыре 13 сентября 1626 г., о чем с видительством записано на л. 281 об.

Филиграни: Кувшин с одной ручкой под короной с полумесяцем, на тулове литеры R и PI—Гераклитов, № 635 (1620—1621 гг.); Кувшин с одной ручкой под короной с полумесяцем, на тулове литеры P и AV—Дианова и Костюхина, № 688 (1617 г.).

21) РГБ, ф. 228 (Собр. Д. В. Пискарева), № 121 (л. 148 об.—166 об.)—30-е годы XVII в. Текст содержит только первые три главы: «Начало житию Сергиеву», «Яко от Бога дасться ему книжный разум», «От уныя врѣсты».

Филиграни: Кувшин с одной ручкой под полумесяцем, на тулове литеры LV—Дианова и Костюхина, № 679 (1629 г.); Кувшин с одной ручкой под короной с полумесяцем, на тулове литеры D и IV—Дианова и Костюхина, № 661 (1632 г.); Кувшин с двумя ручками под цветком—Гераклитов, № 911 (1633 г.).

22) РНБ, Q.I.69 (л. 1—206)—30-е годы XVII в.

Филиграни: Лилия—Дианова и Костюхина, № 886 (1632 г.); Кувшин с двумя ручками под короной с полумесяцем, на тулове литеры M и RP—Дианова и Костюхина, № 742 (1638 г.).

23) РГБ, ф. 178 (Музейное собр.), № 3855 (л. 535 об.—554 об.)—1637 г. (запись на л. 91). Текст содержит только первые три главы.

24) РГБ, ф. 722 (Собр. единичных поступлений, пост. 1978 г.), № 107 (л. 1—251 об.)—40-е годы XVII в. Недостает первых двух листов, текст начинается словами: «...жнии, ни большие, ни меньшие. Большие убо яко не изволяху».

Филиграни: Столбы—Дианова и Костюхина, № 1198 (1645 г.); Щит с рожком под короной, под щитом литеры BR—Гераклитов, № 1099 (1638 г.); Двуглавый орел с рожком на щите—Гераклитов, № 138 (1644 г.).

25) ГИМ, Синодальное собр., № 797 (л. 822—1026 об.)—1646 г. (Милютинская Миня, сентябрьский том). Милютинские Минеи писались с 18 января 1646 г. по 1654 г., следует предполагать, что работа началась с сентябрьского тома.

26) РГБ, ф. 173/I (Фундаментальное собр. библиотеки Московской Духовной Академии), № 146 (л. 444—636 об.)—вторая четверть XVII в.

Филигрань: Гербовый щит под короной, под щитом литеры IV—типа: Дианова и Костюхина, №№ 216 (1633 г.), 218 (1643 г.).

27) РГБ, ф. 299 (Собр. Н. С. Тихонравова), № 412 (л. 186—224)—сер. XVII в. Текст передан в сокращении, доведен до главы «О проявлении мощи святого» и кончается словами: «въ память свою оставиша, яко же всѣми зрится».

Филигрань: Гербовый щит с лилией, под короной—Дианова и Костюхина, № 931 (1646—1654 гг.).

28) Научная библиотека Московского университета, № 1306 (л. 174—204 об.)—первая половина XVII в. Предисловие отсутствует, далее следуют выписки, доведенные до известия о строительстве Троицкого собора и кончине Даниила и Андрея Рублева.

Филигрань: Кувшин с одной ручкой под розеткой—типа: Дианова («Кувшин»), № 87 (1602—1604 гг.).

29) РНБ, Q.I.346 (л. 1—76)—третья четверть XVII в. Отдельные выписки из Пространной редакции.

Филиграни: Голова шута с 5 бубенцами, контрамарка РМ—Дианова и Костюхина, № 329 (1658 г.); Голова шута с 7 бубенцами—Дианова и Костюхина, № 457 (1670 г.).

30) БАН, 34.3.4 Лицевая рукопись на 444 листах—кон. XVII в. (копия лицевого списка Троиц./III, № 21).

Филиграни: Герб Амстердама—Дианова и Костюхина, № 135 (1694 г.); Герб Амстердама—Дианова и Костюхина, № 139 (1679—1695 гг.).

Волоколамский вид

Добавлена глава об Исакии Молчальнике (из Пятой Пахомиевской редакции), произведена перестановка глав; в некоторых списках глава об основании Киржачского монастыря заменена текстом Пятой Пахомиевской редакции.

1) РГБ, ф. 113 (Собр. Иосифо-Волоколамского монастыря), № 644 (л. 260—407)—вторая половина 20-х годов XVI в. Выделяются по черки старца Фотия (л. 260—274 об.), Ферапонта Обухова (л. 1—169) и других писцов Иосифо-Волоколамского монастыря.

Филиграни: Рука под звездой (два варианта) (л. 260—392)—типа Брике, № 11172 (1525—1548 гг.), тождественные варианты в Иоасафовской летописи 20-х годов XVI в.⁹; Рука в рукавчике (л. 393—400)—типа Брике, № 11404 (1507 г.); Литера Р под цветком (л. 401—424,

⁹ Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII веков. М., 1980. С. 30—32, 49—51.

441—448)—Брике, № 8637 (1514 г.); Литера Р (л. 425—440, 449—453)—Брике, № 8536 (1519—1522 гг.).

2) ГИМ, Епархиальное собр., № 387 (л. 1—151)—вторая половина 20-х годов XVI в.

Филиграни: Вертушка (л. 1—29, 94—125)—Брике, № 13390 (1516—1238 гг.); Единорог в двух вариантах (л. 30—69, 150—174+I) = Лихачев, №№ 1538, 1539 (1527 г.); Щит с тремя лилиями под короной, под щитом литера Е (л. 70—93)—Брике, № 1818 (1522—1529 гг.); Литера Р под цветком (л. 126—149)—Брике, № 8641 (1522 г.).

3) РГБ, ф. 37 (Собр. Т. Ф. Большакова), № 421, ч. 1 (л. 442—601)—70—80-е годы XVI в.

Филиграни: Кувшин с одной ручкой под короной с розеткой, на тулове литеры ОУ—Брике, № 12784 (1579 г.); Кувшин с одной ручкой под короной с розеткой, на тулове литеры СМ—Лихачев, № 4008 (1581 г.).

Вятский вид

Глава об основании Киржачского монастыря заменена текстом Пятой Пахомиевской редакции.

1) БАН, Вятское собр., № 51 (л. 2—277)—20-е годы XVII в. Вместе с тем на л. 318—326 об. помещена глава «О начале Кержачского монастыря» основного вида Пространной редакции.

По первым листам владельческая запись 1628 г.

Филигрань: Щит с лилией под короной, под щитом лигатура МР—Дианова и Костюхина, № 932 (1626 г.).

2) ГИМ, собр. М. П. Вострякова, № 1006 (л. 1—204 об.)—вторая половина 30-х годов XVII в.

По листам вкладная запись 1642 г. старца Иева Беляницына.

Филигрань: Гербовый щит под крестом, обвитым змеей—в опубликованных справочниках отсутствует, но встретилаcь нам в рукописи РГБ, Муз. № 3855 1637 г. и в рукописи Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН № 3/69, где корректируется знаком кувшина с двумя ручками под цветком—Гераклитов, № 913 (1636—1637 гг.),

3) РГБ, ф. 299 (Собр. Н. С. Тихонравова), № 427 (л. 66—193)—сер. XVII в. Копия списка Востр. № 1006.

Филигрань: Щит с лилией под короной, контрамарка FB—Гераклитов, № 139 (1646 г.), Дианова и Костюхина, № 923 (1646—1654 гг.).

Минейный вид

Разновидность образовалась в составе Великих Миней-Четых: текст Пространной редакции сближен с Пятой Пахомиевской редакцией (по списку Великих Миней) и стилистически переработан.

1) ГИМ, Синодальное собр., № 174 (л. 1112—1171)—начало 50-х годов XVI в. (Царский список Великих Миней-Четых).

Филиграни: Рука под звездой—Лихачев, № 1666 (ок. 1553 г.); Рука под короной—Лихачев, № 1743 (1551 г.); Козел (три варианта)—Лихачев, №№ 1726 (1551 г.), 1727 (1551 г.), 1672 (ок. 1553 г.).

2) ГИМ, Епархиальное собр., № 455 (л. 391—548)—50—60-е годы XVI в.

Филиграни: Рука в рукавчике под короной с 6 фестонами—Лихачев, № 2860 (Патриарший список Никоновской летописи); Кувшин с двумя ручками под цветком—Лихачев, № 1884 (1567 г.).

3) РГБ, ф. 292 (Собр. С.П. Строева), № 29 (л. 21—309)—20-е годы XVII в.

Филигрань: Гербовый щит под короной, рассеченный на четыре части—Дианова и Костюхина, № 210 (1626—1627 гг.).

4) РГБ, ф. 209 (Собр. П. А. Овчинникова), № 259 (л. 183—274 об.)—начало 40-х годов XVII в. Список представляет соединение Минейного вида со списком вяземского вида Овчин. № 282. Почерк Серапиона Дичкова—писца Казанского Хронографа 1642 г. (Музей им. Андрея Рублева). По листам вкладная запись 1650 г. старца Серапиона Дичкова.

Филигрань: Двуглавый орел—Гераклитов, № 128 (1642 г.).

Вяземский вид

Соединение Пространной редакции с Синодальным видом Четвертой Пахомиевской редакции, приведшее к дублированию отдельных глав.

1) РНБ, собр. П. П. Вяземского, Q.273 (л. 126—247 об.)—начало 50-х годов XVI в.

Филигрань: Сфера под лилией и литеры I и B—Брике, № 14056 (1548—1552 гг.).

2) РГБ, ф. 310 (Собр. В. М. Ундольского), № 370 (л. 1—218)—50-е годы XVI в.¹⁰

¹⁰ Рукопись Унд. № 370 исследовали, не подозревая, что существуют другие списки той же разновидности: Тихонравов Н. С. Древние жития преподобного

Первые листы отсутствуют, текст начинается словами: «касается, никто же от братия твоея и от свръстникъ твоих сичево стяжа въздержание».

Филигрань: Сфера под звездой = Брике, № 14000 (1553 г.).

3) ГИМ, собр. П. И. Щукина, № 113 (л. 101—260 об.)—конец 50-х—начало 60-х годов XVI в.

Филигрань: Сфера под звездой—Брике, № 14007 (1559—1562 гг.).

4) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 822 (л. 77—215)—1607 г.

Текст значительно переработан.

5) РГБ, ф. 209, (Собр. П. А. Овчинникова), № 282 (л. 136—269 об.)—начало 20-х годов XVII в.

Филигрань: Кувшин с одной ручкой под полумесяцем, на тулове литеры R и PI—Дианова и Костюхина, № 707 (1621 г.).

6) РГБ, ф. 218, (Собр. Отдела рукописей), № 422 (л. 20—80)—40-е годы XVII в.

Филиграни: Кувшин с двумя ручками под полумесяцем—Дианова и Костюхина, № 734 (1646—1654 гг.); Щит с рожком, под щитом литеры MC—Дианова и Костюхина, № 1163 (1642 г.); Кувшин с двумя ручками под цветком—Дианова и Костюхина, № 840 (1642 г.).

Публикации Пространной редакции:

Житие преподобного и богоносного отца нашего Сергия Радонежского и всея России чудотворца. Сергиев Посад, 1853 (литографированное издание лицевого списка Троиц./III, № 21);

Великие Минеи-Четьи, собранные всероссийским митрополитом Макарием. Сентябрь, дни 25—30. СПб, 1883. Стлб. 1463—1563 (по списку Син. № 174).

Житие преподобного и богоносного отца нашего Сергия чудотворца и Похвальное ему слово, написанное учеником его Епифанием в XV веке. Сообщил архимандрит Леонид. Печатаются по Троицким спискам XVI в. с разночтениями из Синодального списка Макарьевских Четых-Миней. СПб., 1885 (Памятники древней письменности, № 58) (в основу издания положен список Троиц. № 698);

Памятники литературы Древней Руси. XIV—сер. XV в. М., 1981. С. 256—429 (перепечатка издания арх. Леонида).

Пространная редакция не опубликована полностью — только до статьи о преставлении Сергия Радонежского.

**Рассказы о чудесах Сергия Радонежского,
записанные в XVI веке**

1) В рукописи РГБ, ф. 173/1 (Фундаментальное собр. библиотеки Московской Духовной Академии), № 88 на л. 517—521 об. содержатся рассказы о двух чудесах Сергия, вошедшие впоследствии в редакции XVII в. и в издание Жития Сергия 1646 г.:

л. 517 — «О чудесномъ зачатии и рождении великаго князя Василиа Ивановача всеа Руси самодръжца»,

л. 518 об. — «Чюдо преподобнаго Сергия чюдотворца и о преславной побѣде на Литву у града Опочки» (1518 г.). Текст написан особым почерком на бумаге конца 20-х — начала 30-х годов XVII в. Филигрань: Кувшин с двумя ручками под цветком (2 варианта) — Дианова и Костюхина, №№ 819 (1629 г.), 822 (1634 г.).

2) В рукописях также имеются рассказы о чудесах Сергия, относящихся к 1558 г.: Предисловие, помеченное 20 июня 1558 г., в котором повествуется о решении царя Ивана Грозного и священного собора создать новую, «великую» церковь Святой Троицы в Сергиевом монастыре; чудо с исцелением ноги у москвича Григория 24 июня 1558 г.; чудо с исцелением слепоты у москвички Натальи 26 июня 1558 г.; чудо с исцелением слепоты в тот же день у некоего Артемия из Можайска; чудо с исцелением скорченных ног у Евсевия из Александровы Слободы, случившееся 1 августа 1558 г.

Списки:

РГБ, ф. 236 (Собр. А. Н. Попова), № 94 (л. 403—405 об.) — первой четверти XVII в. Филигрань: Кувшин с двумя ручками под горкой — Дианова и Костюхина, № 772 (1610 г.).

РГБ, ф. 205 (Собр. Общества истории и древностей Российских), № 321 (л. 605—609 об.) — 30-е годы XVII в. Филигрانی: 1) Щит под короной с полосами — Дианова и Костюхина, № 1060 (1634 г.); 2) Кувшин с одной ручкой под полумесяцем, на тулове литеры Р и DO — Дианова и Костюхина, № 693 (1638 г.), Гераклитов, № 806 (1631—1633 гг.); 3) Кувшин с двумя ручками под полумесяцем — типа: Дианова и Костюхина, № 741 (1634 г.).

Текст опубликован (по списку ОИДР-321): Тихонравов Н. С. Древние жития преподобного Сергия Радонежского. М., 1892. Отд. II. С. 166—171.

Глава 11

Редакции Жития Сергия Радонежского XVII века

Редакция Германа Тулупова

В основу редакции был положен Основной вид Пространной редакции, дополненный описанием чуда о зачатии Василия III и чуда о победе над литовцами у Опочки.

Списки:

1) РГБ, ф. 304/I (Собр. Библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 699 (л. 36—247) — конец 20-х — начало 30-х годов XVII в. Почерк троицкого книгописца Германа Тулупова.

Филиграни: Гербовый щит с полосой под короной (четыре варианта): а) Гераклитов, № 231 (1628—1630 гг.); б) Гераклитов, №№ 234, 235 (1628—1630 гг.), Дианова и Костюхина, № 1059 (1630—1631 гг.); в) Гераклитов, №№ 230 (1628—1630 гг.), 238 (1631 г.), Дианова и Костюхина, № 1058 (1630 г.) — этот знак является основным в рукописи Троиц. № 676, 1630 г., и в небольшом количестве встречается в Троиц. № 727, 1632 г.; г) Гераклитов, № 232 (1628—1630 гг.).

2) РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № 44/1283 (л. 1—204) — начало 30-х годов XVII в. Почерк троицкого книгописца Германа Тулупова.

Филиграни: Щит с полосами под короной (два варианта): а) Дианова и Костюхина, № 1058 (1630 г.); б) Дианова и Костюхина, № 1059 (1630—1631 гг.); Кувшин под короной с полумесяцем, на тулове литеры ИС — Дианова и Костюхина, № 824 (1629 г.).

3) РНБ, Соловецкое собр. (Анзерский скит), № 79/1445 (л. 37—299) — начало 30-х годов XVII в. Вклад 1636 г. в Соловецкий монастырь старца Иоасафа Сороцкого.

Филиграни — те же, что и в рукописи Кир.-Бел. № 44/1283.

4) БАН, собр. Ф. А. Каликина, № 156 (л. 33—275 об.)—30-е годы XVII в. Представляет копию рукописи Троиц. № 699.

Филиграни: Кувшин с одной ручкой под полумесяцем — Дианова и Костюхина, № 712 (1638 г.); Кувшин с одной ручкой под полумесяцем, на тулове литеры В и DE — Дианова и Костюхина, № 658 (1635 г.).

5) РНБ, собр. А. А. Титова, № 4903 (л. 1—154 об.)—30—40-е годы XVII в.

Филигрань: Гербовый щит со львом под короной, под щитом литеры IS — Дианова и Костюхина, № 866 (ок. 1642 г.).

6) РНБ, Софийское собр., № 1493 (л. 100—318 об.)—30—40-е годы XVII в.

Филиграни: Крепостные ворота с литерами NB — Дианова и Костюхина, № 30 (1635—1639 гг.); Щит с лилией под короной — Дианова и Костюхина, № 903 (1641 г.); Лилия — Дианова и Костюхина, № 891 (1653 г.).

7) РНБ, Q.I.1136 (л. 43—317)—сер. XVII в.

Филигрань: Гербовый щит с лилией под короной, контрамарка ID — Дианова и Костюхина, № 912 (1653 г.).

8) РГБ, ф. 98 (Собр. Е. Е. Егорова), № 300 (л. 1—461)—сер. XVII в. Представляет копию списка Троиц. № 699.

Филигрань: Щит с лилией под короной — Дианова и Костюхина, № 912 (1653 г.).

9) ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 428 (4°) (л. 1—171)—сер. XVII в.

Филигрань: Голова шута с 5 бубенцами — Дианова и Костюхина, № 299 (1646—1654 гг.).

Редакция Симона Азарьина 1646 года

Редакция Германа Тулупова дополнена Симоном Азарьиным описанием чудес из Третьей Пахомиевской редакции, летописей, Сказания Авраамия Палицына, а также более поздними чудесами. Весь текст разделен на 88 глав.

Редакция известна по печатному изданию 1646 г.:

Службы и Жития и о чудесах списания преподобных отец наших Сергия Радонежского чудотворца и ученика его преподобного отца и чудотворца Никона. М, 1646.

Рукописными копиями с этого издания являются:

1) РНБ, Q.I.1466 — сер. XVII в.

2) БАН, Соловецкое собр., № 224/224 — 1659 г.

3) Тверской областной архив, № 1194 (л. 86—160 об.)—60—70-е годы XVII в. Выписки из печатного издания 1646 г.

Филиграни: Столбы—Гераклитов, № 1144 (1674 г.); Кувшин с одной ручкой под лилией—Лауцявичюс, № 538 (1664 г.), Дианова и Костюхина, № 730 (1668 г.).

4) ГИМ, Епархиальное собр., № 715 (л. 119—221)—1672 г. Текст доведен до главы «О бѣснующемся юноши».

5) РГБ, ф. 218 (Собр. Отдела рукописей), № 1128—1676 г.

6) РНБ, собр. А. А. Титова, № 2804—70-е годы XVII в.

Состав: л. 6—293 об.: Житие Сергия Радонежского; л. 293 об.—321: Похвальное слово Сергию (78 лет и 55 лет); л. 326 об.—354 об.: Пространная редакция жития Никона.

Филиграни: Голова шута с 5 бубенцами, контрамарка ICO в картуше—Дианова и Костюхина № 368 (1678 г.); Голова шута с 5 бубенцами, контрамарка литеры PL—Дианова и Костюхина, № 346 (1675 г.).

7) Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской Академии Наук, собр. М. Н. Тихомирова, № 352 (л. 78—108 об.)—последняя четверть XVII в. Содержит отдельные выписки из печатного издания 1646 г.

Филиграни: Герб Амстердама, под ним литеры AI—Дианова и Костюхина, № 178 (1678 г.).

8) РГБ, ф. 37 (Собр. Т. Ф. Большакова), № 40—вторая половина XVII в.

9) ГИМ, Музейское собр., № 806—вторая половина XVII в.

10) ГИМ, Музейское собр., № 2083—вторая половина XVII в.

11) РНБ, Соловецкое собр., № 223/223—вторая половина XVII в.

12) БАН, собр. Ф. А. Каликина, № 188 (л. 392—483 об.)—кон. XVII в.

13) БАН, 17.5.1—кон. XVII в.

14) ГИМ, собр. А. И. Барятинского, № 5—кон. XVII в.

15) Тверской областной архив, № 148 (л. 1—52)—1698 г.

Выписки из печатного издания 1646 г.

16) РГБ, ф. 178 (Музейное собр.), № 10746—кон. XVII—нач. XVIII в.

17) РГБ, ф. 228 (Собр. Д. В. Пискарева), № 138 (л. 291 об.—420)—кон. XVII—нач. XVIII в.

18) РГБ, ф. 17 (Собр. Е. В. Барсова), № 244 (л. 326—469)—первая четверть XVIII в. Текст начинается с главы 2.

19) РГБ, ф. 218 (Собр. Отдела рукописей, пост. 1971 г.), № 30—1734 г.

20) РНБ, собр. А. А. Титова, № 4240 (л. 73—82 об.)—30—40-е годы XVIII в. Фрагмент, текст обрывается на словах: «но Божие изволение и прознаменование и избрание, ему же тако извольшу. Буди имя Господне благословено во вѣки. И сия изглаголавшу Стефану, блаженный же юно...» — дальнейшие листы утеряны.

Филигрань: Герб Ярославля типа 2 и буквы ЯФЗ—Клепиков, с. 236 (1734—1748 гг.).

21) РГБ, ф. 199 (Собр. П. Н. Никифорова), № 416—1747 г.

22) РНБ, собр. А. А. Титова, № 1085—сер. XVIII в.

Л. 1—149 об.: житие Сергия из 88 глав; л. 150—164: Пространное житие Никона.

Филигрань: Герб Ярославля типа 3 и буквы ЯМАЗ—Клепиков, с. 236 (1756 гг.).

23) ГИМ, Епархиальное собр., № 766—1762 г.

24) РГБ, ф. 178 (Музейное собр.), № 3061 (1)—1768 г.

25) РГБ, ф. 178 (Музейное собр.), № 10280 (1)—1778 г.

26) ГИМ, Музейское собр., № 554—1785 г.

27) РНБ, собр. А. А. Титова, № 370—70—80-е годы XVIII в.

Филигрань: Герб Ярославля типа 4, буквы ЯМСЯ (Клепиков С. А. Филигрании на бумаге русского производства XVIII—начала XX века. М., 1978. С. 236—237).

28) ГИМ, Музейское собр., № 610—1798 г.

29) ГИМ, собр. И. Е. Забелина, № 109—1798 г.

30) ГИМ, Музейское собр., № 776—XVIII в.

31) ГИМ, собр. М. П. Вострякова, № 1212—XVIII в.

32) РГБ, ф. 228 (Собр. Д. В. Пискарева), № 139 (л. 237—239)—XVIII в.

33) Государственный архив Ярославской области, № 72—кон. XVIII в. Бумана с датой 1791 г.

34) РГБ, ф. 304/1 (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 662 (л. 111 об.—119)—кон. XVIII в.

Выписки рассказов об отдельных чудесах из печатного издания 1646 г.

35) РНБ, собр. Н. М. Михайловского, F.220—кон. XVIII в.

36) ГИМ, Епархиальное собр., № 469—1800 г.

37) Тверской областной архив. ф. 1409, оп. 1, № 526 (л. 1—70 об.)—нач. XIX в. Бумага с датой 1810 г.

38) ГИМ, Музейское собр., № 3564 — XIX в.

39) ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 737 (4°) — XIX в.

40) РГБ, ф. 218 (Собр. Отдела рукописей), № 1019 (л. 193 об.—359 об.) — XIX в.

Редакция Симона Азарьина 1654 года

В сборнике РГБ, ф. 173/I (Фундаментальное собр. библиотеки Московской Духовной Академии), № 203 на л. 1—163 читается «Книга о новоявленных чудесах преподобного Сергия Радонежского», составленная келарем Симоном Азарьиным в 1653—1654 гг. (самые поздние чудеса датируются февралем 1654 г.). Рукопись того же времени (Фиглигрань — Голова шута с 5 бубенцами и контрамарка РГ — типа: Лауцявичюс, № 2589 [1653 г.]) и представляет собой авторизованный список: на л. 1—5 об. рукой Симона Азарьина отредактированы названия некоторых глав, четыре главы вообще вычеркнуты (14, 29, 52, 56) с указанием — «перенести», он сам же перенес их в конец оглавления (л. 5 об.—6) и исправил после этого общую нумерацию глав¹¹. Рукопись содержит Предисловие, в котором излагается история создания и печатания Жития Сергия Радонежского, и 76 глав с описанием новых чудес Сергия.

В Предисловии Симон Азарьин сообщает о неудачах издания 1646 г.: из составленных келарем по желанию царя Алексея Михайловича рассказов о новых чудесах Сергия печатники, «иже на Печатном дворе», набрали только 35 глав, прочие же «в небрежении положиша», считая их случайностями, а не подлинными чудесами; лишь «с понуждением» удалось допечатать главу о новоявившемся источнике, которая позже была вплетена в ограниченное число экземпляров «Сергиевой книги».

¹¹ Почерк Симона Азарьина до сих пор определялся логическим путем: Клосс Б. М. Симон Азарьин: Сочинения и автографы // Сергиево-Посадский музей-заповедник. Сообщения 1995 г. М., 1995. С. 49—55; Смирнова Е. К. Сборники с автографами Симона Азарьина (К проблеме атрибуции его сочинений) // Рукописная и печатная книга на Востоке страны. Новосибирск, 1992. С. 134—155. За исключением отдельных частных случаев, оба автора пришли в принципе к сходным взглядам на принадлежность выявленного в ряде рукописей почерка именно Симону Азарьину. Но сейчас проблема получила полное разрешение после обнаружения подлинного автографа Симона Азарьина: оказывается, его рукой (как казначея монастыря) проставлены скрепы на Описи Троице-Сергиева монастыря 1641 г. (Сергиево-Посадский музей-заповедник, инв. № 289).

По списку МДА-203 редакция 1654 г. издана С. Ф. Платоновым: Книга о новоявленных чудесах преподобного Сергия. Сообщил С. Ф. Платонов. СПб., 1888 (Памятники древней письменности, т. 70).

Издание считается образцовым, но погрешности в нем, тем не менее, содержатся. Ошибок прочтения, правда, не так уж много, но заметна неряшливость в оформлении синтаксических правил, произвольность в исправлении ошибок писцов, неразобранные места, залитые чернилами, и не восстановленные тексты, частично срезанные при переплетении рукописи. Перечисленные недостатки объясняются отсутствием параллельных списков, которые удалось выявить только в последнее время. Открытие новых рукописей «Сергиевой книги» позволяет осуществить новое издание памятника уже на научной основе.

Редакция Симона Азарьина 1656 года

В феврале 1655 г. Симон Азарьин подвергся опале (по не совсем выясненным обстоятельствам) и по приказу патриарха Никона был сослан в Кирилло-Белозерский монастырь. Считалось, что Симон вернулся обратно в 1657 г. (в этом году он сделал крупные вклады в Троице-Сергиев, Хотьковский и Махрицкий монастыри), на самом деле, его возвращение следует отнести к концу 1655 или к началу 1656 г., что следует из записи, сделанной рукой Симона Азарьина по нижнему полю л. 11—22 рукописи Киево-Печерского патерика (РГБ, ф. 304/1, № 714): «Лѣта 7164, мѣсяца февраля, сия книга Троицкого Сергиева монастыря бывшего келаря Симона Азарьина».

1656 годом датируется новая редакция «Книги о новоявленных чудесах Сергия», которая сохранилась в оригинале: Музей книги РГБ, Колл. М. И. Чуванова, инв. № 8386: к экземпляру издания 1646 г. Житий и служб Сергия и Никона Радонежских приплетено 96 листов в 1° рукописной Книги о новоявленных чудесах преподобного Сергия¹². Переплетная бумага сер. XVIII в., филигрань: Страсбургская лилия, по ней надпись G и I HONIG, контрамарка IV—Клепиков, № 1185 (1757 г.). После Оглавления печатного текста вклеен еще один лист с

¹² Рукопись поступила в Отдел редких книг РГБ в 1979 г. в составе коллекции М. И. Чуванова: Зернова А. С. Надписи на книгах московской печати XVI—XVIII вв. в собрании Отдела редких книг Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина // Книга. Исследования и материалы. Сбор. 62. М., 1991. С. 122 (Прим. ред.).

указанной филигранью, на котором нарисован образ преподобного Сергия Радонежского в красках. На последующих 3 листах текст службы Сергию иллюстрирован на полях 27 миниатюрами в чернильной очерковой манере. Другим (более поздним) художником выполнены 3 миниатюры на полях л. 4. По нижнему полю л. 4—35 идет вкладная запись 1658 г. Симона Азарьина (частично срезанная при переплетении), почерк которой совпадает с другими вкладными записями, сделанными от имени Симона Азарьина (но это не его автограф): «Лѣта 7167-го году, октября въ 15 день, сию книгу... чюдотворца Сергия ново(писа)ные чюдеса... (дал вкладом) в дом Живоначальные Троицы... Троицкого Сергиева монастыря бывшей келарь старец Симонъ Азарьинъ».

Несомненно, что рассматриваемый памятник — тот самый, что описан во Вкладной книге Троице-Сергиева монастыря: «167-го году ево ж келаря старца Симона в дом Живоначальные Троицы вкладом Псалтырь с песньми и с избранными псалмами печатная на большой бумаге, во Псалтыре и в песнях по полям против речей знаменовано в лицах, и та книга Псалтырь отдана ризничему черному дьякону Гурью; да книга Службы и житие чюдотворцов Сергия и Никона на большой белой бумаге печатная, да в той же книге приписаны новые чюдеса книжным письмом, с начала у тое книги в малой и большой службе в стихарах на трех листах по полям против речей писано же в лицах»¹³.

Упомянутая во Вкладной книге печатная Псалтырь также сохранилась до наших дней: это Псалтырь издания Московского Печатного двора 1634 г. (Музей книги РГБ, инв. № 3917). На обороте верхней крышки переплета читается запись: «Лѣта 7167-го году сию книгу Псалтырь наложную дал вкладом в дом Живоначальные Троицы бывшей келарь старец Симонъ Азарьинъ» (запись повторена с некоторыми вариациями на нижнем поле первых листов). Поля книги покрыты 966 миниатюрами в чернильной очерковой манере, причем тождество их с упомянутыми 27 миниатюрами на 3 листах издания 1646 г. бросается в глаза. Очевидно, украшал обе книги близкий к Симону Азарьину художник, и такое лицо можно указать с большой вероятностью — это иконописец Моисей Савельев, выведенный Симоном Азарьиным героем одной из глав «Книги о новоявленных чудесах преподобного Сергия» (глава 72, являющаяся кстати самой поздней в хронологической последовательности чудес).

¹³ Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря. М., 1987. С. 185.

Экземпляр издания 1646 г. Жития Сергия, принадлежавший Симону Азарьину, любопытен еще в том отношении, что раскрывает до конца историю, случившуюся с мастерами Московского Печатного двора, воспротивившимися печатанию некоторых чудес, составленных Симоном Азарьиным. Теперь мы можем узнать их имена и убедиться в их «раскаянии»: на первом листе Чувановского экземпляра имеется владельческая помета — «Ермошка Дмитриев», но оказывается, что 5 июля (на память обретения мощей Сергия) 1648 г. Ермолай Дмитриев в числе 13 мастеровых Печатного двора «дали вкладу в дом Живоначальные Троицы книгу Служба и житие великого чюдотворца Сергия на большой бумаге в переплете, по обрезау золочено»¹⁴.

Возвращаясь к рукописи, приплетенной к изданию 1646 г., заметим, что писана она одним почерком (кроме текста на л. 19—19 об.), на бумаге с филигранями: 1) Голова шута с 5 бубенцами, контрамарка РГ — знаки этого типа (но с другими контрамарками) датируются по альбому Диановой и Костюхиной (№№ 327—329) 1652—1659 гг.; 2) Страсбургская лилия, под ней литеры FD — в опубликованных справочниках не отыскивается. Но и без этого рукопись датируется довольно точно — в пределах 1656—1658 гг. Верхняя граница выводится из даты вклада в Троице-Сергиев монастырь, а нижняя — из указания, содержащегося в Предисловии: «Еще же паки речемъ — и в нынѣшнемъ въ 164 году бысть святѣйший патриархъ Макарий Антиохійский и Сербски первосвятитель Гаврииль, его же имяноваху тамо сущи во своей ему области патриархомъ». Симон Азарьин не был очевидцем прибытия в Троице-Сергиев монастырь обоих патриархов летом 1655 г., иначе не датировал бы их приезд 7164 г. и не стал бы собственноручно вписывать их имена в специально оставленных для этого местах рукописи (в списке МДА о приезде патриархов Макария и Гавриила, естественно, еще не говорилось).

Список Книги о новоявленных чудесах Сергия из Коллекции М. И. Чуванова, № 8386 является авторизованным: помимо вмешательства Симона Азарьина в текст Предисловия можно отметить в главе 46 вставку на полях его рукой имени боярина, приехавшего молиться в Троице-Сергиев монастырь — «князь Иван Голицын» (в рукописи МДА отсутствует). Но автографы Симона Азарьина имеются и в печатном тексте 1646 г. Так, между листами 175 и 176 вклеены два листка меньшего формата, на которых напечатана глава «Чудо о явившейся воде», причем на боковом поле первого листка читается помета Симона:

¹⁴ Там же. С. 225—226. Чувановский экземпляр также имеет золоченый обрез.

«Писано ж сие инде пространнее сего по существу. Сего ради и не во всех книгах сих печатницы приложиша» (ссылка на рукописный текст, оправдывающая в какой-то мере прошлое поведение «печатников»). На обороте листка видны и другие исправления рукой Симона Азарьина: при упоминании Емельяна Куколева на полях замена — «Тимофеев», а напротив имени слуги Иосифа дополнение — «зовомый Первой».

Еще одна рукопись «Книги новоявленных чудес» редакции 1556 г. обнаружена в Государственном архиве Ярославской области, № 7 — в 1°, на 100 листах. Список нач. 60-х годов XVII в., является копией Чувановского. Филигрань: Голова шута с 7 бубенцами — Дианова («Голова шута»), № 588 (1662 г.).

Редакция Святцев

Помещаемая в Святцах, Месяцесловах и т. д. статья под 25 сентября (днем памяти Сергия Радонежского) представляет сильное сокращение Проложной статьи и варьируется в различных списках с некоторыми изменениями.

Списки:

1) РГБ, ф. 256 (Собр. Н. П. Румянцева), № 17. Святцы, составленные около 1652 г. (судя по пасхалии на л. 61—62 об., начинающейся с 7160 г.). Под 25 сентября (л. 7 об.) следующий текст: «В той же день преставление преподобного отца нашего Сергия игумена Живоначальных Троица на Радонеже».

2) РГБ, ф. 722 (Собр. Единичных поступлений), № 84. Месяцеслов второй половины XVII в. Под 25 сентября (л. 25—26 об.) читается сильно сокращенная Проложная статья, дополненная, однако, по другим источникам, в частности — из Сказания о Мамаевом побоище («и князя Димитрия Ивановича благослови во оружии и пособники своя дасть против царя беззаконного Мамая»).

3) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 675. Святцы второй половины XVII в. Филигрань: Гербовый щит с лилией под короной, под щитом литера S — Дианова и Костюхина, № 934 (1647 г.). Под 25 сентября (л. 316—317) помещена сокращенная Проложная статья такого же типа, как в Прологе РГАДА, ф. 201 (Собр. М. А. Оболенского), № 74.

4) БАН, 33.13.24. Святцы — 1694 г. (запись на л. 185). Под 25 сентября (л. 6 об.—7) помещена сокращенная Проложная статья такого же типа, как и в Прологе РГАДА, ф. 201 (Собр. М. А. Оболенского), № 74.

5) ГИМ, Синодальное собр., № 811. Сборник-конволют из 20 рукописей, составленный в 1704 г. митрополитом Димитрием Ростовским. Первая рукопись представляет собой Мартиролог, переписанный в 1700 г. в Спасском монастыре Новгорода-Северского. Под 25 сентября (л. 38 об., украинская скоропись) помещена сокращенная Проложная статья такого же типа, как и в Прологе РГАДА, ф. 201 (Собр. М. А. Оболенского), № 74, дополненная краткими известиями из текста издания Жития Сергия Радонежского 1646 г.

6) РГБ, ф. 256 (Собр. Н. П. Румянцева), № 312. Святцы, составленные около 1710 г. Под 25 сентября краткая заметка: «Преставление преподобного отца нашего игумена Сергия чудотворца, иже в Маковце лавры Живоначалныя Троицы».

Житие Сергия в редакции Миней Четых Димитрия Ростовского

Иеромонах Димитрий Савич, будущий митрополит Ростовский, начал работу над знаменитыми Четвыми Минеями в 1684 г. еще в Киево-Печерской лавре. Первая книга была начата печатанием в типографии Лавры 2 июля 1688 г., и к январю 1689 г. жития святых за сентябрь месяц были уже напечатаны. В полном виде первая книга Миней Четых, содержащая жития за сентябрь, октябрь и ноябрь, увидела свет в июле 1689 г.¹⁵

Предварительный этап работы над первой книгой Димитриевских Миней характеризует рукопись БАН, собр. Петра Великого, П. I. А. 32, в которой на л. 56—204 переписаны жития святых на сентябрь. Эта сентябрьская Миней может быть датирована временем ок. 1688 г., ее филигрانی: 1) Герб в двойном круге, рассеченный на две части (л. 56—111, 126—137)—близкий знак находится в альбоме «Филигрانی XVII века по старопечатным книгам Украины и Литвы» (сост. Т. В. Дианова). М., 1993. № 133 (1689 г.); 2) Двойной крест под лилией, обвитый змеей (л. 112—115, 138—143)—тот же справочник, № 728 (1689—1695 гг.); 3) Двуглавый орел с буквой М на груди (л. 116—125)—тот же справочник, № 546 (1689 г.); 4) Дама и кавалер, под ними лите-ры МНІ (л. 144—200)—Лауцявичюс, № 51 (1683 г.); 5) Гербовый щит с перекрещивающимися ключами (л. 201—204)—в опубликованных справочниках не отыскивается. Текст Миней написан украинской ско-

¹⁵ Круминг А. А. Четы Миней святого Димитрия Ростовского: очерк истории издания // Филевские чтения. Вып. IX. М., 1994. С. 8—9.

рописью, почерком одной руки. Под 25 сентября статьи о Сергии Радонежском еще нет, имеется лишь отсылка: «В той же день преставленные преподобного отца нашего Сергия игумена Радонежского, нового чудотворца. Зры во Про(ло)зе» (л. 189).

Но в печатном издании 1688—1689 гг. первой книги Миней Четьих под 25 сентября уже помещено полное Житие Сергия Радонежского, сопровождаемое ссылкой на источник — «От Четье блаженного Макария митрополита московского», что собственно подразумевает Успенский список Великих Миней Четьих (ГИМ, Син. № 986). В основу своей переработки Димитрий положил Пятую Пахомиевскую редакцию, прибегая иногда к пересказу по Проложной статье (оба текста находятся в сентябрьском томе Успенского списка Великих Миней Четьих). Особый же рассказ о «Чуде в Латинских странах», как теперь установлено, заимствован из печатного Жития Сергия Радонежского издания 1646 г.¹⁶

Издание:

[Св. Димитрий Ростовский] Книга житий святых [...]. На три месяцы первыя, септемврий, октоврий и новемврий. Киев, типография Киево-Печерской Лавры, 1689.

¹⁶ Янковская Л. А. Житие преподобного Сергия Радонежского в обработке святителя Димитрия Ростовского // История и культура Ростовской земли. 1992. Ростов, 1993. С. 10—26.

Глава 12

Житие Никона Радонежского

Краткая редакция жития Никона

Имеет важное значение ввиду содержащихся в ней ценных сведений о величайшем древнерусском художнике Андрее Рублеве. Создана Пахომием Логофетом около середины 40-х годов XV века, судя по дате старшего списка. Заголовок (по списку Троиц. № 116): «Житие святого Никона, ученика бывша блаженного Сергия, сведено въ кратцѣ».

Списки:

1) РГБ, ф. 304/І (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 116 (л. 415—421 об.)—середина 40-х годов XV в.

Описание см. в разделе Четвертой Пахомиевской редакции Основного вида.

2) РГБ, ф. 304/І (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 762 (л. 60 об.—70 об.)—60-е годы XV в.

Описание см. в разделе Проложной редакции и Пятой Пахомиевской редакции.

3) Санкт-Петербургское отделение Института Российской истории Российской Академии наук, ф. 238 (Колл. Н. П. Лихачева), оп. 1, № 161 (л. 59—66)—70-е годы XV в.

Описание см. в разделе Первой Пахомиевской редакции.

4) РНБ, Софийское собр., № 1384 (л. 241 об.—249 об.)—1490 г.

5) РНБ, Соловецкое собр., № 518/537 (л. 424—430 об.)—1494 г.

6) РГБ, ф. 304/І (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 643 (л. 164 об.—175 об.)—кон. XV в.

Описание см. в разделе Пятой Пахомиевской редакции.

7) ГИМ, собр. Е. В. Барсова, № 1414 (л. 48 об.—57)—первая четверть XVI в.

Филигранный: Литера Р под цветком с перечеркнутой ножкой — типа Брике, № 8666 (1466—1483 гг.).

8) РГБ, ф. 98 (Собр. Е. Е. Егорова), № 895 (л. 295 об.—304)—20-е годы XVI в.

Филигранный: Щит с тремя лилиями под короной, под щитом литера Р — Брике, № 1828 (1523—1529 гг.); Щит с тремя полосами под короной — Брике, № 1482 (1522—1527 гг.).

9) РГБ, ф. 113 (Собр. Иосифо-Волоколамского монастыря), № 659 (л. 100—110 об.)—20—30-е годы XVI в. Почерк игумена Иосифо-Волоколамского монастыря Нифонта Кормилицына (1522—1543 гг.).

10) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 654 (л. 20—44 об.)—вторая четверть XVI в.

11) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 670 (л. 469 об.—477 об.)—вторая четверть XVI в.

12) ГИМ, собр. Е. В. Барсова, № 1448 (л. 130—136 об.)—30—40-е годы XVI в.

Филигранный: Единорог — Брике, № 10348 (1537 г.); Гербовый щит под короной с тремя лилиями — Брике, № 1050 (1530—1545 гг.).

13) Центральная научная библиотека Академии наук Украины, Собр. Историко-филологического института кн. Безбородко в Нежине, № 29 (л. 172 об.—183)—40-е годы XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

14) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 788 (л. 102 об.—116 об.)—сер. XVI в.

Сборник в целом виде собран во второй половине XVI в. в Троице-Сергиевом монастыре: Оглавление сборника писано тем же почерком, что и Оглавление сборника Троиц. № 630. По нижнему полю первых листов запись: «Дал сию книгу Арефа Трьмосовъ старецъ Троицкой съборной к великому Богоявлению в монастырь, на Москвѣ, Троицкого монастыря».

Филигранный: Кувшин с одной ручкой под короной с розеткой, на тулове лилия — Брике, № 12759 (1546 г.).

15) РГБ, ф. 173/I (Фундаментальное собр. библиотеки Московской Духовной Академии), № 50 (л. 183—188 об.)—сер. XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

16) Санкт-Петербургское отделение Института Российской истории Российской Академии наук, ф. 115 (Колл. рукописных книг), № 155 (л. 252—263 об.)—сер. XVI в.

Филиграни: Рука в рукавчике под трилистником—Лихачев, № 2892 (1555—1559 гг.); Кувшин с одной ручкой под короной с полумесяцем, на тулове литеры ІВ—Лихачев, № 1709 (1544 г.).

17) РНБ, собр. П. П. Вяземского, Q.273 (л. 248—254 об.)—начало 50-х годов XVI в.

18) РГБ, ф. 173/І (Фундаментальное собр. библиотеки Московской Духовной Академии), № 208 (л. 185—195)—50-е годы XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

19) РГБ, ф. 310 (Собр. В. М. Ундольского), № 370 (л. 218—230 об.)—50-е годы XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

20) РГБ, ф. 205 (Собр. Общества истории и древностей российских), № 192 (л. 54—60 об.)—50-е годы XVI в.

Описание см. в разделе Четвертой Пахомиевской редакции Синодального вида.

21) ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 405 (4°) (л. 142—151)—50-е годы XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

22) ГИМ, собр. П. И. Щукина, № 113 (л. 262—268) конец 50-х—начало 60-х годов XVI в. Без конца, текст обрывается на словах: «Проявлено же ему бысть, яко же пред речеса, ошествоие его в малѣ времени по преста...».

Описание см. в разделе Пространной редакции.

23) РГБ, ф. 37 (Собр. Т. Ф. Большакова), № 20 (л. 302—308)—60-е годы XVI в.

Филиграни: Литеры GD—Брике, № 9411 (1568 г.); Перчатка со звездой—Брике, № 11366 (1558 г.);

24) ГИМ, Синодальное собр., № 90 (л. 119 об.—128)—последняя четверть XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

25) ГИМ, собр. П. И. Щукина, № 114 (л. 117 об.—127)—кон. XVI в.

Филигрань: Кувшин с одной ручкой под трилистником, на тулове литеры ІН—Брике, № 12751 (1594 г.).

26) РГБ, ф. 209 (Собр. П. А. Овчинникова), № 277 (л. 222—226 об.)—нач. XVII в.

Филиграни: Кувшин с двумя ручками под розеткой и датой 1600 г.— Лихачев, №№ 4103—4105 (1601 г.); Кувшин с одной ручкой под розеткой, на тулове литеры РГ—Дианова («Кувшин») № 60 (1600 г.).

27) РГБ, ф. 209 (Собр. П. А. Овчинникова), № 282 (л. 270—277)— начало 20-х годов XVII в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

28) РГБ, ф. 209 (Собр. П. А. Овчинникова), № 281 (л. 542 об.—552)— 20—30-е годы XVII в. Без конца, текст прерывается на словах: «тамо ему пребывшу нѣкоliko время, в болѣзнь впаде».

Филигрань: Кувшин с одной ручкой с литерами РВ—Дианова и Костюхина, № 691 (1623 г.), Гераклитов, № 531 (1626 г.).

29) РГБ, ф. 299 (Собр. Н. С. Тихонравова), № 587 (л. 295 об.—305)— 30-е годы XVII в.

Филиграни: Столбы—Дианова и Костюхина, № 1185 (1632 г.); Щит с лилией под короной—Тромонин, № 1216 (1636 г.).

30) РГБ, ф. 218 (Собр. Отдела рукописей), № 422 (л. 80—83 об.)— 40-е годы XVII в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

31) ГИМ, Синодальное собр., № 797 (л. 1029—1044 об.)— 1646—1654 гг. (Милютинская Миня).

32) РГБ, ф. 98 (Собр. Е. Е. Егорова), № 300 (л. 78—81)—сер. XVII в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

Особая редакция жития Никона Радонежского

Является стилистической переработкой Краткой редакции; изменено начало, где, в частности, указано, что сведения о жизни Никона сообщены автору учеником преподобного монахом Игнатием. Заголовок (по рукописи Троиц. № 763): «От жития святого Никона, ученика бывша блаженнаго Сергия чудотворца, сведѣно вкратцѣ».

Списки:

1) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 763 (л. 407—414 об.)—50-е годы XV в. Текст написан рукой Пахомия Логофета, следовательно, представлен в оригинале.

Филигрань: Корона небольшого размера—близка к вариантам МДА, № 23 (1458/59 гг.), что позволяет датировать список 50-ми годами XV в.

2) РГБ, ф. 299 (Собр. Н. С. Тихонравова), № 705 (л. 287—299 об.)—60-е годы XV в. Копия списка Троиц. № 763.

Описание см. в разделе Четвертой Пахомиевской редакции Синодального вида.

Пространная редакция жития Никона

Представляет расширение и переработку Краткого жития Никона, подготовленную к общерусской канонизации на соборе 1547 г. Бытующее в литературе мнение, что Пространная редакция жития Никона является первичной¹⁷, опровергается рукописной традицией: списки Пространной редакции не древнее середины XVI в., в то время как рукописи Краткой редакции на 100 лет старше. Заголовок (по списку Троиц. № 199): «Мѣсяца ноемврия в 17. Житие и подвизи преподобнаго отца нашего игумена Никона, ученика блаженнаго Сергия чудотворца».

Списки:

1) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 199 (л. 490—518)—конец 40-х—начало 50-х годов XVI в.

Филигрань: Рука под короной с фестонами, на ладони сердце—Брике, № 10996 (1542 г.).

2) ГИМ, Синодальное собр., № 988 (л. 1002—1009 об.)—конец 40-х—начало 50-х годов XVI в. (Успенский список Великих Миней-Четьих).

3) ГИМ, Синодальное собр., № 176 (л. 1263—1272)—начало 50-х годов XVI в. (Царский список Великих Миней-Четьих).

4) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 692 (л. 177—196)—60-е годы XVI в.

Филиграни: Перчатка под короной с 6 фестонами, на перчатке литера F—Брике, № 11028 (1566 г.); Сфера под лилией—Брике, № 14028 (1559 г.).

5) РНБ, F.I.278 (л. 142—162 об.)—60-е годы XVI в.

Филигрань: Гербовый щит—Тромонин, №№ 481, 482 (1564 г.).

6) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 657 (л. 76—95)—70-е годы XVI в.

¹⁷ Яблонский В. Пахомий Серб и его агиографические писания, СПб., 1908. С. 68—73.

7) РГБ, ф. 37 (Собр. Т. Ф. Большакова), № 421, ч. 1 (л. 742—763 об.)—70—89-е годы XVI в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

8) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 822 — 1607 г.

9) РГБ, ф. 209 (Собр. П. А. Овчинникова), № 317 (л. 53—73)—20-е годы XVII в. Почерк книгописца Германа Тулупова.

Филигрань: Кувшин с одной ручкой под короной с полумесяцем, на тулове литеры FA и O—Дианова и Костюхина, № 667 (1620—1621 гг.).

10) РГБ, ф. 304/I (Собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры), № 699 (л. 381—412)—конец 20-х — начало 30-х годов XVII в.

Описание см. в разделе редакции Германа Тулупова.

11) РНБ, Соловецкое собр. (Анзерский скит), № 79/1445 (л. 322—352)—начало 30-х годов XVII в.

Описание см. в разделе редакции Германа Тулупова.

12) БАН, собр. Ф. А. Каликина, № 156—30-е годы XVII в.

Описание см. в разделе редакции Германа Тулупова.

13) РГБ, ф. 173/I (Фундаментальное собр. библиотеки Московской Духовной Академии), № 146 (л. 664 об.—693 об.)—вторая четверть XVII в.

Описание см. в разделе Пространной редакции.

14) РНБ. Q.I.1136 (л. 487—529)—сер. XVII в.

Филигрань: Щит с лилией под короной, контрамарка ID—Дианова и Костюхина, № 912 (1653 г.).

15) РГБ, ф. 138 (Костромское собр.), № 18 (л. 594 об.—611 об.)—сер. XVII в.

Филиграни: Голова шута с 5 бубенцами, контрамарка литеры DV—Гераклитов, № 1283 (1647 г.); Щит с рожком, под ним лигатура из букв WR—типа Лауцявичюс, № 3017 (1649 г.).

Пространная редакция жития Никона опубликована:

Службы и жития и о чудесах списания преподобных отец наших Сергия Радонежского чудотворца и ученика его преподобного отца и чудотворца Никона. М., 1646 (л. 176—192);

Великие Миней-Четьи, собранные всероссийским митрополитом Макарием. Ноябрь, дни 16—22. М., 1914. Стлб. 2891—2912 (по списку Син. № 988);

Яблонский В. Пахомий Серб и его агиографические писания. СПб., 1908. Приложение, С. LXIV—LXXXI (по списку РНБ, F.I.278).

Глава 13

Житие Сергия в составе Троицкой летописи

Первые биографические материалы о Сергии Радонежском были собраны автором Троицкой летописи. Сама летопись, к величайшему сожалению, погибла в московском пожаре 1812 г. Но еще до ее гибели с рукописью работал Н. М. Карамзин и оставил многочисленные выписки, вошедшие в примечания к «Истории государства Российского». В начальной части (до 907 г.) текст Троицкой известен в разночтениях незавершенного издания 1804 г. Лаврентьевской летописи. По свидетельству Н. М. Карамзина, Троицкая летопись была написана на пергамене и доводила изложение до 1408 г., заканчиваясь описанием Едигеева нашествия¹⁸. Сохранилось описание рукописи 1768 г. (в течение XVIII века Троицкая летопись хранилась в Троице-Сергиевой Лавре): «Летописец российской, в малой лист, писан на пергамене самым древним уставным письмом. Начинается от Рурика и продолжается до княжения великого князя Василия Дмитриевича, на 371 листе»¹⁹.

Возможность реконструкции Троицкой летописи открыл А. А. Шахматов, заметивший, что Симеоновская летопись (она начинается с 1177 г.) до 1390 г. сходна с Троицкой (судя по цитатам Н. М. Карамзина)²⁰. Капитальный труд по реконструкции Троицкой летописи осуществил М. Д. Приселков²¹.

¹⁸ Карамзин Н. М. История государства Российского: Изд. И. Эйнерлинга. СПб., кн. 2, 1842. Примеч. к т. 5. Стлб. 78 (примеч. 207).

¹⁹ Кочетков С. Н. Троицкий пергаменный список летописи 1408 года // Археологический ежегодник за 1961 г. М., 1962. С. 23.

²⁰ Шахматов А. А. Симеоновская летопись XVI в. и Троицкая начала XV в. СПб., 1910.

²¹ Приселков М. Д. Троицкая летопись: Реконструкция текста. М.; Л., 1950.

Не во всех случаях проведенная реконструкция может быть признана достаточно надежной. Еще А. А. Шахматов обнаружил, что в Симеоновской летописи статьи 1235—1237, 1239—1249, 1361—1365 гг. представляют вставки из Московского свода 1479 г. (необходимо лишь уточнить, что в перечисленных статьях объединены тексты Троицкой и Московского свода). К этому следует добавить, что и статьи 1402—1408 гг., пропущенные в Рогожском летописце, заполнены в Симеоновской текстом Московского свода (Рогожский летописец и Симеоновская летопись отражают уже переработку Троицкой летописи, выполненную в Твери)²². Поэтому М. Д. Приселков при реконструкции Троицкой летописи вынужден был обращаться к дополнительным источникам: Лаврентьевской летописи, Рогожскому летописцу, Воскресенской летописи.

В настоящее время возможности решения задачи реконструкции Троицкой летописи значительно увеличились. Исследователям стал доступен экземпляр издания 1767 г. Радзивилловской летописи, правленный Г. Ф. Миллером по Троицкой (М. Д. Приселков учитывал правку Г. Ф. Миллера по изданию М. А. Оболенского)²³, кроме того, в «портфелях» Миллера обнаружена копия первых трех листов Троицкой летописи²⁴. М. Н. Тихомиров ввел в научный оборот Владимирский летописец, текст которого, по его мнению, вплоть до конца 80-х годов XIV в. сходен с Троицкой. Правда, на наш взгляд, во Владимирском летописце представлен текст тверской переработки Троицкой, кроме того, в нем использованы и другие источники²⁵. Вместо Воскресенской летописи, в которой Московский свод 1479 г. использован в компиляции с другими источниками, следует привлечь к реконструкции Троицкой непосредственно свод 1479 г., известный по нескольким спискам. Необходимо сказать, что в полном виде еще не решена задача выделения текстов Троицкой летописи в составе свода 1479 г. (между тем, некоторые чтения Московского свода явно предпочтительнее чтений Симеоновской летописи).

Но уже в том виде, как он реконструирован М. Д. Приселковым, текст Троицкой летописи позволяет судить и об идейной направлен-

²² Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII вв. М., 1980. С. 26.

²³ Приселков М. Д. Троицкая летопись. С. 8—9.

²⁴ Моисеева Г. Н. Отрывок Троицкой пергаменной летописи, переписанный Г. Ф. Миллером // ТОДРА. Л., 1971. Т. 26. С. 93—99.

²⁵ Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII вв. С. 135—140.

ности памятника, и о его авторе. Как будет показано ниже, автор Троицкой летописи принадлежал к братии Троице-Сергиева монастыря. Естественно поэтому сравнить текст летописи в первую очередь с произведениями крупнейшего писателя средневековой Руси, монаха Троице-Сергиева монастыря, ученика самого Сергия Радонежского—Епифания Премудрого, жившего во второй половине XIV—начале XV в., т. е. примерно в то же время, когда создавалась Троицкая летопись.

Обратимся теперь к изучению литературной манеры Епифания Премудрого. Выявив тексты Епифания в сохранившихся редакциях Жития Сергия Радонежского, мы можем теперь их присоединить к написанным ранее произведениям—Житию Стефана Пермского и Похвальному слову Сергию Радонежскому—и составить более полное представление о литературном стиле Епифания и его мировоззрении.

Епифаний в Житии Сергия Радонежского создал портрет идеальной по тем представлениям личности. В его изображении Сергей окружен всенародной любовью и почитанием—от князей и вельмож до простых тружеников, слава о нем долетела даже до Царьграда. И не смотря на это, святой старец, в изображении Епифания, отличается необыкновенным смирением, не стремится к власти, как другие его современники, даже отрекается от митрополичьего престола; одевается Сергей в рубище и носит по многу лет, не гнушается простой работой сельских «поселянинов». Сергей близок к народу и печется о его интересах. Эти черты демократичности Сергея, острые выпады против «санолюбивых» и жаждущих богатства церковников и другие критические тексты Епифаниевской редакции постепенно стираются в переделках Пахомия Логофета, в которых удаляются также те элементы социальной справедливости, которыми окружал личность Сергия в своем произведении Епифаний.

Сравним теперь текст Троицкой летописи с произведениями Епифания Премудрого. Обратившись к тексту летописи, как он передан в Рогожском летописце и Симеоновской летописи, а также в реконструкции М. Д. Приселкова, то бросается в глаза повышенный интерес составителя Троицкой летописи к истории Троицкого монастыря и особенно к личности его основателя—Сергия Радонежского. Можно сказать, история Троице-Сергиева монастыря вписана в общерусскую историю и рассматривается на этом фоне как важнейший компонент.

В составе Троицкой летописи имеется целый ряд биографических материалов о Сергии и его соратниках, помещены данные по истории Сергиевой обители. Так, под 6882 г. рассказывается о заложении Сергием монастыря в Серпухове, на Высоком, по просьбе князя Владимира Андреевича—«б्याше бо князь любяи монастыри и честь велику въздая мнишьскому чину». Обратим внимание, в каких выражениях говорится о

Сергии и его монастыре: «Живяше же въ его области и странѣ въ нарицаемѣи въ Радонѣжѣ, въ его предѣлѣ, въ его отчинѣ, нѣкто *по истинѣ рабъ Божии, мужъ святъ, старецъ преподобенъ именемъ Сергии, иумень мнози брѣтїи, отецъ многимъ монастыремъ*, о немъ же суть многа свидетельства. Сего чюднаго старца умоливъ, подвиже и понуди потружатися, дабы своима руками трудоположными церкви основу положилъ и монастырь назнаменовалъ. Да якоже князь въсхотѣ мыслию, сице честный старецъ дѣломъ сътвори, умоленъ бывъ. Ишедъ *от великиа своя обители, честнаго монастыря*, и пришедъ въ Серпохов, изглядавъ мѣсто подобно и пригоже монастырю и молитву сотворивъ и основание церкви положи своима руками, и тако чюдно естъ»²⁶. Далее подробно рассказывается об основании монастыря, причем подчеркивается его «общее житие» (в летописи вообще делается акцент на общежитийном уставе монастырской жизни), повествуется о судьбе Сергиева ученика Афанасия Высоцкого и уходе его в одну из константинопольских обителей, где он жил «в молчании» (исихастский идеал Епифания). Под тем же годом сообщается о рождении у великого князя сына Юрия — «и крести его *преподобными игумень Сергии, святыми старецъ*»²⁷. Под 6883 г. составитель считает необходимым рассказать о болезни «преподобного игумена Сергия, *святого старца*», сообщает дату начала болезни («въ великое говѣние») и выздоровления («къ Семенову дни»), помещает соответствующее поучение по этому поводу²⁸. Под 6887 г. говорится о заложении «Сергием, преподобным старцем» монастыря на Дубенке по повелению великого князя, игуменом которого Преподобный поставил своего ученика Леонтия, «изведе отъ болшаго монастыря, *отъ великыя лавры*»²⁹. Под 6888 г. помещено известие, что великий князь Дмитрий Иванович послал «отца своего духовнаго» игумена Федора Симоновского (Сергиева племянника) в Киев по митрополита Киприана³⁰. Под 6889 г. упоминается о крещении Сергием, «преподобным старцем», и митрополитом Киприаном сына у князя Владимира Андреевича Серпуховского³¹. Под 6890 г. составитель помещает заметку о крещении Федором Симоновским сына Андрея у великого князя, а рассказывая об отъезде митрополита Киприана в Киев, нашел нужным заметить, что вместе с митрополитом отъехал и Афанасий Высоцкий (Сергиев

²⁶ ПСРЛ. Пг., Т. 15. вып. 1, 1922. Стлб. 107.

²⁷ Там же. Стлб. 108.

²⁸ Там же. Стлб. 109.

²⁹ Там же. Стлб. 137—138.

³⁰ Там же. Стлб. 141—142.

³¹ Там же. Стлб. 142.

ученик)³². Под 6891 г. сообщается, что великий князь отпустил в Константинополь «отца своего духовнаго игумена Феодора Симоновскаго о управление митрополия Русскыя»³³. Под 6892 г. в общерусскую летопись включено известие из чисто внутримонастырской жизни Сергиевой обители — о смерти троицкого келаря Ильи «на Пяндикостной недѣли» и дается развернутая его характеристика: «добрыи, послушливыи, живыи святымъ житиемъ въ послушании у *святого старца*, бывъ послушливъ и до смерти»³⁴. Далее читается известие о возвращении из Царьграда Федора Симоновского, которого «патриархъ въ Царѣградѣ постави въ архимандриты и лишшу честь поручи ему паче инѣхъ архимандритъ»³⁵. Под 6893 г. сообщается о крещении Сергием сына Петра у великого князя и о поездке «въ Филипово говѣние» игумена Сергия, «преподобного старца», в Рязань с дипломатической миссией: «преже бо того мнози ездили къ нему, не возможе утолити его, преподобныи же старецъ кроткими словесы и тихими рѣчми и благоувѣтливыми глаголы, благодатию, в даную ему, много бесѣдова съ нимъ о ползѣ души и о мирѣ и о любви. Князь же Олегъ преложи сверѣпство свое на кротость и покорися, и укротися, и умилися душею, устыдѣся толь *свята мужа* и взя со княземъ съ великимъ миръ вѣчныи»³⁶. Таким образом, рассказывая о дипломатической миссии Сергия, автор одновременно создает панегирик прославленному им старцу.

Под 6894 г. вновь известие о посылке великим князем Сергиева племянника и своего «отца духовного» Федора Симоновского «въ Царѣградъ о управление митрополия»³⁷. Под 6895 г. помещена заметка о смерти троицкого чернеца Исакия, «ученика *великаго отца игумена Сергия*, преподобнаго старца», и перечисляются добродетели Сергиева ученика (все в стиле Епифания): «послушание, чистота, смирение, млъчание, братолюбие, воздержание, нищета, нестяжание, рукодѣлие, любовь, постъ, кротость, безлобие и иныя многы добродѣтели его, яже не могу по единому и сказати; паче же *безмлъвие* любляше и *млѣчанию* прилежаше, отъ того и *млѣчаникомъ* прозванъ бысть, да по истинѣ таковыи святъ и божии угодникъ»³⁸. Под 6897 г. отмечено присутствие Сергия, «преподобного стар-

³² Там же. Стлб. 147.

³³ Там же. Стлб. 148.

³⁴ Там же. Стлб. 149—150.

³⁵ Там же. Стлб. 150.

³⁶ Там же. Стлб. 151.

³⁷ Там же. Стлб. 152.

³⁸ Там же. Стлб. 153—154.

ца», на похоронах великого князя Дмитрия Ивановича³⁹, причем характеристика последнего («благовѣрный, христолюбивый и благородный») выглядит намного скромнее добродетелей троицких старцев Ильи и Исакия, не говоря о характеристике самого Сергия.

Под 6902 г. сообщается о кончине племянника Сергия архиепископа ростовского Федора, причем с полной датой: «ноября въ 28 день, въ субботу, какъ обѣдню поють⁴⁰. Под 6910 г. зафиксирована кончина смоленского епископа Михаила, который «положень бысть у Троицы въ Сергиевъ монастырь близ гроба старцева»⁴¹.

Под 6900 г. заметка о кончине Сергия Радонежского заслуживает особого внимания. Характеристика Сергия дается в стиле предыдущих рассказов Троицкой летописи: «преставися преподобный игумень Сергии, *святый старецъ*, чюдный, добрый, тихий, кроткий, смиренный, просто рещи и не умѣю его житиа сказати, ни написати. Но токмо вѣмы, прежде его въ нашей земли такова не бывало, иже бысть Богу угоденъ, царями и князи честенъ, отъ патриархъ прославленъ, и невѣрныя цари и князи чудишася житию его и дары къ нему слаша, всѣми человекы любимъ бысть честнаго ради житиа его, иже бысть пастухъ не тъкмо своему стаду, но *всей Русской земли нашей учитель и наставникъ*». Этот текст мы воспроизвели по Рогожскому летописцу⁴². В Троицкой же летописи, по свидетельству Н. М. Карамзина, под 6900 г. читалась похвала Сергию «листах на 20»⁴³. Не может быть сомнений, что это было именно Похвальное слово Сергию, надписанное во всех списках именем Епифания Премудрого и имеющее примерно тот же объем (для рукописей в четвертку), какой указал Н. М. Карамзин. Сравним объем древнейших списков Похвального слова: Троиц. № 755—22 листа, Троиц. № 763—20 листов, Тихонр. № 705—18 листов, Троиц. № 643—22 листа, Вол. № 644—18 листов. Епарх. № 387—24 листа, и т. д. Редкое в рукописной традиции Краткое похвальное слово Сергию значительно уступает в объеме Епифаниевскому. Других похвальных слов Сергию Радонежскому в рукописях нам обнаружить не удалось.

Существует текстологическая связь между сообщением Рогожского летописца о кончине Сергия и Похвальным словом Епифания Пре-

³⁹ Там же. Стлб. 156.

⁴⁰ Приселков М. Д. Троицкая летопись. С. 445.

⁴¹ Там же. С. 455.

⁴² ПСРЛ. Т. 15, вып. 1. Стлб. 163.

⁴³ Приселков М. Д. Троицкая летопись. С. 440.

мудрого, что подтверждает нашу гипотезу о включении Похвального слова Сергию в состав Троицкой летописи:

Рогожский летописец

Сергии, святыи старецъ, чюд-
ныи, добрыи, тихии, кроткыи, сми-
ренныи, просто рещи и не умѣю его
житиа сказати, ни написати;

и невѣрныя цари и князи чуди-
шася житию его; всеи Русской зем-
ли нашей учитель и наставникъ⁴⁴.

Похвальное слово Сергию

Сергие святыи старецъ, чюд-
ныи, добродѣтели всякими укра-
шень, тихыи и кроткий нравъ
имѣя, и смѣренныи,... не могли по
достоанию написати житиа,... по
подобию нареци или похвалити
достойно;

но и невѣрнии мнози удивиша-
ся в благопробывательнѣи жизни
его...; правыи учитель, неслестныи
наставникъ,... княземъ великомъ
русскимъ учитель⁴⁵.

Итак, в перечисленных текстах Троицкой летописи явно проступает личность автора, заинтересованного в прославлении «великой лавры» — Троице-Сергиева монастыря, его основателя «святого старца» Сергия, прежде которого «в нашей земли такова не бывало», и выдающихся монахов Троицкой обители. При этом, следует заметить, никакому другому монастырю подобного внимания в летописи не уделяется. Автор, превыше всего ставящий монашеские добродетели, очевидно, сам должен быть монахом, а по пристрастию к «великой» Троице-Сергиевой Лавре — монахом именно этого монастыря. Так мы сузили круг возможных авторов Троицкой летописи. Учитывая, что под 1392 г. вставлено, скорее всего, принадлежащее Епифанию Премудрому Похвальное слово Сергию Радонежскому, вспоминая, далее, что в летописи помещены биографические материалы о Сергии и его сподвижниках, а никто другой, кроме Епифания, жизнеописания Сергия не составлял (в Предисловии к Житию Епифаний заметил, что он 26 лет ждал, когда кто-нибудь напишет биографию Сергия), — мы приходим к выводу об авторстве именно Епифания Премудрого в отношении Троицкой летописи.

Подтвердим наш вывод фактическими и стилистическими сближениями Троицкой летописи с текстами принадлежащих Епифанию произведений.

⁴⁴ ПСРЛ. Т. 15, вып. 1. Стлб. 163.

⁴⁵ Тихонр. № 705. Л. 108 об., 109, 110 об., 112.

Фраза Троицкой летописи, что Сергий «от патриарх прославлен», находит параллель в Житии Сергия, в котором рассказывается о присылке Сергию от патриарха «поминков» и благословляющей грамоты. Фактическая деталь — о митрополичьих послах Павле и Герасиме, упомянутых в Троицкой летописи под 6871 г., находит параллель в Житии Сергия, где в главе об основании Киржачского монастыря упомянуты те же митрополичьи посланники Герасим и Павел⁴⁶ — но уже в более высоком статусе (в летописи: архимандрит Павел и игумен Герасим, в Житии оба посланника имеют уже сан архимандрита).

Одна и та же хронологическая неточность присутствует в Житии Сергия и в Троицкой летописи — это ошибочное мнение об одновременности правления византийского императора Андроника II и патриарха Каллиста. Андроник II Палеолог правил с 1282 по 1328 г., а патриарх Каллист занял престол только в 1350 г. Между тем в Житии утверждается, что Сергий родился «в лѣта благочестиваго преславнаго дръжавнаго царя Андроника, самодръжьца гречьскаго, иже въ Цариградѣ царствовавшаго, при архиепископѣ Коньстянтина града Калистѣ, патриарсѣ вселеньскомъ,... егда рать Ахмулова» (т. е. в 1322 г.)⁴⁷; в Троицкой летописи аналогичная ошибка содержится в статье 6886 г., где читается, что княгиня Василиса родилась «въ лѣто 6839, въ царство царя Андроника Цареградскаго, а патриарха Каллиста»⁴⁸.

Обратим внимание на приверженность составителя Троицкой летописи к перечислению всех светских и церковных правителей, при которых произошло то или иное знаменательное событие. Так, в упомянутом известии о рождении княгини Василисы помимо византийского императора и константинопольского патриарха автор перечисляет: «а въ Ордѣ тогда царь былъ Озбѣкъ въ Сарае, а на Руси въ княжение великое Иваново Даниловича Калитино, при архиепископѣ Фегнастѣ, митрополитѣ». Тот же прием характерен и для Епифания Премудрого. В Житии Сергия Радонежского, в сообщении о рождении святого, Епифаний наравне с византийским императором Андроником и патриархом Каллистом называет: «въ земли же Русѣи въ княжение великое тѣрьское при великом князе Димитрии Михайловиче, при архиепископѣ пресвященнѣм Петре, митрополитѣ всеа Руси»⁴⁹. Аналогичный

⁴⁶ РГБ, ф. 173/1 (Фундаментальное собрание библиотеки Московской Духовной Академии), № 88. Л. 359.

⁴⁷ Там же. Л. 291 об.

⁴⁸ ПСРЛ. Т. 15. вып. 1. Стлб. 132.

⁴⁹ МДА, № 88. Л. 291 об.

прием наблюдается и в Житии Стефана Пермского. Епифаний пишет, что Стефан сложил пермскую азбуку «в лѣто 6883, въ царство Иоанна царя греческаго, въ Царѣградѣ царствовавшего, при архиепископѣ Филофее, патриарсѣ Костянтина града, в Ордѣ же и в Сарай над татараы тогда Мамай царствуетъ, но не вѣчнуеть абие, на Руси же при велицемъ князи Дмитреи Ивановичи, архиепископу же митрополиту не сущу на Руси в ты дни никому же, но ожидающимъ митрополита пришествия от Царяграда, его же Богъ дастъ»⁵⁰. А вот как определяет Епифаний дату смерти (26 апреля 1396 г.) епископа Стефана Пермского: «въ царство правовѣрнаго греческаго царя Мануила, иже въ Царѣградѣ царствовавши, при патриарсѣ Антонии, архиепископѣ Костянтинополи, при патриарсѣ Иерусалимстѣмъ Дорофеи, при патриарсѣ Александриистемъ Маркѣ, при патриарсе Антиохиистѣмъ Нилѣ, при благовѣрномъ князи великомъ Василии Дмитриевичи, в седмое лѣто княжения его, при архиепископѣ Киприанѣ митрополитѣ всеа Руси, тогда бо в ты дни сущу ему в Киевѣ, при прочихъ же князехъ благочестивыхъ и христолюбивыхъ: князе Владимирѣ, Юрии, Андрѣи, Петрѣ, Костянтинѣ, Юрьи, Иоаннѣ, Симеонѣ, Афонасии, Андрѣи, Василии, Литовскою же всею землею обладающе в ты дни князю великому Витофту Кестутиевичю, во дни христолюбца князя великого Михаила Александровича Тверскаго, и Ольга Рязаньскаго, и Андрѣя Ростовскаго, и Иоанна Ярославскаго, в шестое на десять лѣто владычества Тактамыша царя, иже обладающе ему Мамаевою Ордою, Заволжское царство обдержашу второму царю именемъ Темиръ Кутлую, иже тою страную обладающе ему»⁵¹. Из приведенного перечисления можно, кстати, получить любопытные факты о распределении политических сил в Восточной Европе в начале XV века и иерархии правителей в понимании Епифания Премудрого, а заодно и о политических симпатиях и воззрениях Епифания, который представлял устройство Великого княжения Владимирского в виде союза суверенных княжеств во главе с великим князем Владимирским.

Отсюда проистекает критика Епифанием действий московских властей, направленных на ущемление самостоятельности отдельных княжеств: см. характеристику княжения Ивана Калиты как «насилования» и описание «гонений» и «великой нужи» на «град Ростов» со стороны представителей московской великокняжеской администрации в

⁵⁰ Житие Стефана Пермского. С. 74.

⁵¹ Там же. С. 85.

Житии Сергия Радонежского⁵², а также слова о «тяжести» и «данях тяжких и насильствах» москвичей в Пермской земле, прозвучавших в Житии Стефана Пермского⁵³. Такого же критического плана высказывания имеются и в Троицкой летописи. Например, под 6876 г. осуждающий характер носят слова о том, что «князь великий Дмитрий Иванович да Алексѣи митрополить зазваша князя Михаила Александровича Тферскаго любовью на Москву,... да его изымали, а что было бояре его около его, тѣхъ всѣхъ поймали, розно разведоша, и быша вси въ нятыи, и дрѣжаша ихъ въ истомѣ... Князь же Михаило съжалиси велми и о томъ негодоваше,... паче же на митрополита жаловашеся, къ нему же вѣру имѣлъ паче всѣхъ, яко по истиннѣ святителю»⁵⁴ (напомним, что в Житии Стефана Епифаний специально выделил имя Михаила Александровича эпитетом «христолюбца»).

Отметим другие фрагменты Троицкой летописи, находящие параллели в сочинениях Епифания Премудрого.

Под 6848 г. выражению «наполнишася великия печали и плача» Троицкой летописи⁵⁵ соответствует «многа плача и печали наполнишася» Похвального слова Сергию⁵⁶.

В Троицкой под 6879 г.: «новгородци ушкуиници разбоиници», то же самое в Житии Стефана Пермского: «новгородци ушкуиници. разбоиници»⁵⁷. Ниже в Троицкой: «Рязанци же сурови суще ... вязати москвичь, понеже суть слаби и страшливи», в Житии Стефана Пермского: «суровѣишии мужи, невѣрнии челоувѣцы», «слаби же и груби зѣло и страшливи»⁵⁸. Аналогично в Троицкой под 6900 г. о новгородцах: «челоувѣци суровы, непокориви», и под 6901 г.: «сурови челоувѣци, свѣрѣпшии людие»⁵⁹.

Название Троице-Сергиева монастыря «великой лаврой» (под 6882, 6887 гг.) находит полное соответствие в текстах Епифания: «пресловущей лаврѣ и велицѣи оградѣ и в славнѣи обители» (Похвальное слово Сергию)⁶⁰, «сии великыи монастырь яко лавра» (Житие Сергия Радонежского — МДА, № 88. Л. 315.)

⁵² МДА, № 88. Л. 299.

⁵³ Житие Стефана Пермского. С. 40.

⁵⁴ Приселков М. Д. Троицкая летопись. С. 386—387.

⁵⁵ Там же. С. 364.

⁵⁶ Тихонр. № 705. Л. 119 об.

⁵⁷ ПСРЛ. Т. 15, вып. 1. Стлб. 97; Житие Стефана Пермского. С. 87.

⁵⁸ ПСРЛ. Т. 15, вып. 1. Стлб. 98—99; Житие Стефана Пермского. Стлб. 31, 41.

⁵⁹ Приселков М. Д. Троицкая летопись. С. 439, 441.

⁶⁰ Тихонр. № 705. Л. 117 об.

Прославление Епифанием Троицкого монастыря как общежитийного находит соответствие в текстах Троицкой летописи, где подчеркивается общежитийный характер основанных Сергием монастырей и вообще обращается подчеркнутое внимание к этому принципу устройства монашеской жизни. Так, под 6882 г. сообщается о поставлении Суздальского епископа Дионисия — «общему житию начальника»; монастырь на Высоком определен как «общее житие»⁶¹. Под 6885 годом рассказывается, что митрополит Алексий создал Чудов «общии монастырь»⁶², и «объѣжаесе тому монастырю быти общему житию, еже есть и до сего дня»⁶³. О архимандрите Иване Петровском сказано — «се бысть пръвыи общему житию начальникъ на Москвѣ»⁶⁴, ниже повторено — «Ивана Петровскаго архимандрита, московскаго киновиарха, начальника общему житию»⁶⁵. В статье 6886 г. обращено внимание, что княгиня Василиса «и вси общее житѣе живяху»⁶⁶. Под 6901 г. сообщается о кончине игуменьи Ульяны, которая «общему житю женскому начальница сущи»⁶⁷.

Отметим другие совпадения. Под 6885 г.: Ольгерд «пива и меду не пиаше», под 6886 г.: княгиня Василиса «пива и меду не пиаше»; сравните в Житии Стефана Пермского: «пива не пиаше», в Житии Сергия Радонежского: «пива же и меду никогда же не вкушаючи»⁶⁸.

Под 6882 г.: «подасть великую волю и ослабу и многу льготу»⁶⁹, в Житии Сергия Радонежского: «и лготу людем многу дарова и ослабу... велику»⁷⁰.

В Троицкой летописи под 6916 г.: «всѣмъ челоувѣкомъ...— болшимъ и меншимъ и ближнимъ и далнимъ»⁷¹, в Житии Сергия Радонежского: «никто же не дръзняше писати о немъ — ни далнии, ни ближнии, ни большие, ни меньшие»⁷².

⁶¹ ПСРЛ. Т. 15, вып. 1. Стлб. 106, 108.

⁶² Там же. Стлб. 121.

⁶³ Там же. Стлб. 123.

⁶⁴ Там же. Стлб. 129.

⁶⁵ Там же. Стлб. 130.

⁶⁶ Там же. Стлб. 133.

⁶⁷ Приселков М. Д. Троицкая летопись. С. 442.

⁶⁸ МДА, № 88. Л. 300 об.

⁶⁹ ПСРЛ. Т. 15, вып. 1. Стлб. 106—107.

⁷⁰ МДА, № 88. Л. 300.

⁷¹ Приселков М. Д. Троицкая летопись. С. 470.

⁷² МДА, № 88. Л. 276 об.

Можно указать еще на целый ряд стилистических параллелей.

«Игумен мнозей братьи и отец многим монастырем» — так называется Сергия Троицкая летопись под 6882 г., ей вторит создатель Жития Сергия: «игумен множайший братии и отец многим монастырем» (МДА, № 88. Л. 306 об.).

О митрополите Алексии составитель Троицкой летописи под 6885 г. говорит, что он «благочестиву и благородну родителю сын, отца нарицаемого Феодора и от матери именем Мариа; родишеся в княжение великое в Тферское Михайлово Ярославича, при митрополите Максиме». Но в точности в тех же выражениях описывает Епифаний Премудрый рождение Сергия: «родися от родителя добродородну и благочестиву, от отца, нарицаемого Корила, и от матери именем Мариа..., родися... в княжение великое Тферское при великом князе Дмитрии Михайловиче, при... Петре митрополите всеа Руси» (МДА, № 88. Л. 281 об., 291 об.).

Под тем же 6885 г. летописец употребил выражение «странно некак» и не известно, в епифаниевском Житии Сергия читается то же самое: «странно нечто и незнаемо», «странно и незнаемо», «странно некак и незнаемо» (МДА, № 88. Л. 286, 293, 295, 342). Другой вариант употреблен в статье 6912 г.: «страннолепно некак», а далее — «незнаемо»; тождественно читается в Житии Стефана Пермского: «страннолепно некак и незнаемо» (Житие Стефана Пермского. С. 61).

В статье 6885 г. Троицкой летописи перечисляется состав направлявшегося в Константинополь посольства (бояре, слуги, представители церкви) и заключается описание характерным замечанием: «И бысть их полк велик зело». Но теми же словами описывает Епифаний окружение князя, прибывшего в Троице-Сергиев монастырь: «и плъку велику быти округ его, бояром же и слугам и отроком его» (МДА, № 88. Л. 349).

Совпадает описание погребения митрополита Алексия (под 6885 г.) и преподобного Сергия (в Похвальном слове Сергию). Алексей «заповеда князю великому, не повеле положи себе в церкви, но внеуду церкви... Князь же великий никак же не сотвори того..., но в церкви близ олтаря положи его с мною честию». Сергей также «заповеда ученикомъ своимъ и не повеле имъ в церкви положи ся, нъ вне церкви тако просто повеле погребсти ся съ прочими братиими... Киприанъ митрополитъ... повеле имъ положи его въ церкви на правой стране» (Тихонр. № 705. Л. 117—117 об.).

Завершает летописатель статью 6885 г. фразой: «До зде скратим слово и скончаем беседу»; сходное находим в Житии Сергия: «конеч-

ную беседу реку и потом препокую слово», «скончаща беседу» (МДА, № 88. Л. 295, 327 об.), а также в Житии Стефана Пермского: «подобает же скратити слово» (Житие Стефана Пермского. С. 111).

Под 6898 г. встречу митрополита Киприана с тверским князем хронист описывает в следующих выражениях: «благослови князя великаго митрополит, и целовастаня любезно, и седоста, и беседовастаня надолзе о ползе душевней»; те же речевые обороты присутствуют при описании сходных ситуаций в Житии Сергия: «благослови его, и о Христе целование даст... и поучи его о плъзе души», «благослови его..., о Христе целование дастъ ему... и побеседова с ним», «благослови его, и целовавшася, седоста... и побеседова с ним душепитательными, утешительными словесы» (МДА, № 88. Л. 293—294, 327 об., 349—349 об.).

Добавим также параллели, найденные Г. М. Прохоровым в статьях 6882 и 6885 гг. Троицкой летописи и в тексте Жития Стефана Пермского⁷³. Приведу наиболее убедительные сопоставления:

Троицкая летопись

...избравъ его мужа тиха, кротка, смѣрена, хитра, премудра, разумна, промышлена же и расъсудна... и спроста рещи всяку добродѣтель исправлешаго (ПСРА. Т. 15, вып. I. Стлб. 105—106);

Князь же великийи зѣло любяще Митяя, и чтяще и, и въ сласть послушаше его (ПСРА. Т. 15, вып. I. Стлб. 128);

...и бывшу збору, и зопрашанию, и истязанию, и распытованию (ПСРА. Т. 15, вып. I. Стлб. 131).

Житие Стефана Пермского

...обрѣтохъ того самого Стефана мужа добра, мудра, разумна, смыслена, умна суца и хитра, и всячески добродѣтелми украшена (Житие Стефана Пермского. С. 60);

Они же убо в сласть послушаша учения его, и с радостию приаша проповѣдь его (Житие Стефана Пермского. С. 33);

Аще и многу съпрашанию бывшу, аще и велику промежу ими истязанию суцу (Житие Стефана Пермского. С. 31).

Интересно, что даже знаменитой фразе, читающей в Троицкой летописи под 6900 г.: «И аще хоцещи распытовати, разгни книгу Лѣтописецъ великийи русьскыйи и прочти»⁷⁴, находятся параллели в Житии Сергия Радонежского: «и куюждо разгнет книгу, ту абие добрѣ

⁷³ Прохоров Г. М. Памятники переводной и русской литературы XIV—XV веков. Л., 1987. С. 116—117.

⁷⁴ Приселков М. Д. Троицкая летопись. С. 439.

чтѣи»⁷⁵, а также в Житии Стефана Пермского: «елика в письма сѣи приницающихъ, и разгыбающихъ, и почитающихъ»⁷⁶.

В свете всего вышеизложенного вывод о том, что автором Троицкой летописи являлся Епифаний Премудрый, представляется нам достаточно обоснованным.

По основным идеям, воплощенным в Троицкой летописи, она является в полном смысле московской. Во всех описанных в летописи конфликтах (московско-рязанском, московско-тверском, московско-новгородском, московско-литовском) московская сторона всегда объявляется правой, а противная осуждается. Промосковской же идеей является обоснование тезиса о вотчинном владении московскими князьями великого княжения Владимирского. С этих позиций под 6868 г. оговаривается, что Дмитрий Константинович Суздальский получил великое княжение «не по отчинѣ, ни по дѣдинѣ», а под 6870 г. утверждается, что Дмитрий Иванович завладел Владимирским княжением именно «по отчинѣ и по дѣдинѣ»; в обоснование той же мысли под 6870 г. сообщается, что Дмитрий Иванович «сѣде на великомъ княжении, на столѣ отца своего и дѣда и прадѣда»⁷⁷, а под 6871 г. Дмитрий Иванович изгоняет Дмитрия Константиновича «съ великаго княжения съ Володимеря, съ своею отчины, въ его градъ въ Суждаль»⁷⁸.

Для датировки Троицкой летописи следует учесть, что изложение в ней доведено до конца 1408 г. Однако, летопись составлялась позже этого года, так как под 6900 г. в текст включено Похвальное слово Сергию Радонежскому, составленное в 1412 г. Тем не менее, работу редактора-составителя нельзя выносить за пределы 1425 г., поскольку под 6900 г. великий князь Василий Дмитриевич назван «нынешним» (Василий Дмитриевич умер в феврале 1425 г.). Более того, летопись создана до написания Жития Сергия Радонежского, т. е. до 1418 г., и заключаем это на основании слов автора (под 6900 г.) о Сергии — «не умѣю его житиѣ сказати, ни написати» (!) Таким образом, составление Троицкой летописи следует относить ко времени между 1412 и 1418 гг.

Во 2 части работы были приведены данные, позволяющие считать, что в 1414 г. Троицкая летопись уже существовала. Относя составле-

⁷⁵ МДА, № 88. Л. 295 об.

⁷⁶ Житие Стефана Пермского. С. 110.

⁷⁷ ПСРЛ. Т. 15, вып. 1. Стлб. 73.

⁷⁸ Там же. Стлб. 74.

ние Троицкой летописи поэтому к 1412—1414 гг., нельзя все-таки полностью исключать возможности, что некоторые сведения (например, о строительстве Благовещенской церкви в Кремле) могли вноситься и позднее (в 1416—1418 гг.)⁷⁹.

⁷⁹ Об атрибуции Троицкой летописи Епифанию Премудрому впервые было напечатано в статье: Kloss B. M. Determining the Authorship of the Trinity Chronicle // *Medieval Russian Culture*. Vol. II. University of California Press, Berkeley and Los Angeles, California. 1994. P. 57—72. Но в кратком виде проблема была сформулирована еще ранее: Клосс Б. М. Жития Сергия и Никона Радонежских в русской письменности XV—XVII вв. // *Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописных книг*. Вып. 3. М., 1990. С. 291—292; Он же. Быть святым на Руси // *Наука в России*. № 1, 1993. С. 96—101.

Глава 14

Житие Сергия в составе летописных сводов XVI—XVII вв.

Летописный свод 1518 г.

Под сводом 1518 г. мы понимаем общий протограф Софийской 2-ой и Львовской летописей.

Софийская 2-ая летопись представлена двумя списками:

1) РГАДА. ф. 181 (Собрание МГАМИД), № 371 (30-е годы XVI в.), текст летописи начинается со статьи 6905 г.;

2) ГИМ, Собрание Воскресенского Новоиерусалимского монастыря, № 1546 (50-е годы XVI в.). Софийская 2-ая летопись начинается со статьи 6900 г. (до этого года читается текст Софийской 1-ой летописи младшего извода).

Софийская 2-ая летопись (по Архивскому списку) представляет свод 1518 г. не в чистом виде, а в соединении с особым изводом Типографской летописи⁸⁰. В Архивском списке имеются и механические вставки листов с выписками из Типографской летописи. Так, л. 12—14 и 38—39 являются вставными, все написаны одним почерком и составляли некогда одно целое, поскольку фраза на л. 14 об. непосредственно продолжается на л. 38. Указанные листы представляли часть одной рукописи, причем на л. 38 проставлен номер 18-ой тетради. На л. 12—14 помещен текст прощальной грамоты митрополита Киприана, на л. 14 об. читается начало статьи 6928 г., но текст зачеркнут кинова-

⁸⁰ Клосс Б. М., Лурье Я. С. Русские летописи XI—XV вв. (Материалы для описания) // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР, вып. 2 М., 1976. С. 118—119.

рю и переписан (тем же писцом) на л. 37 об. (который подклеен к л. 38—39). Писец подгонял вставные листы к основному тексту, поэтому ему пришлось часть известий на л. 15 зачеркнуть, переписать на отдельный листок (л. 11) и подклеить к вставленным л. 12—14 (для вставок использовалась бумага самого Архивского списка).

Архивский список представляет оригинал летописного свода, Воскресенский же список является копией Архивского и продолжен по другому источнику до 1534 г. (и здесь летописная компиляция сохранилась в оригинале). Текст Софийской 2-ой летописи опубликован (весьма неудовлетворительно): ПСРА. СПб., 1853. Т. 6.

Львовская летопись, представленная Эттеровым списком 60-х годов XVI в. (РНБ, F.IV.144), является компиляцией из свода 1518 г. и продолжающего его свода 1560 г.⁸¹ Текст опубликован: ПСРА. СПб., 1910. Т. 20, ч. 1; СПб., 1914. Т. 20, ч. 2.

Одно время считалось, что Архивский список являлся оригиналом и для Львовской летописи⁸². Дело в том, что помещенное в этих летописях «Хожение за три моря» Афанасия Никитина имеет общий дефект — пропуск, приходящийся в Архивском списке в точности между л. 195 об. и л. 196, и можно было предположить, что дефект объясняется утерей соответствующего листа в Архивском списке. Но ситуация здесь несколько иная. Между л. 195 об. и 196 происходит смена почерка: на нижнем поле л. 196 почерком писца поставлен номер 1-ой тетради, последующие номера стоят на л. 204, 210 и т. д. Следовательно, в тетради, начинающейся с л. 196, утери листа быть не могло. На предшествующих листах не сохранилось счета тетрадей, но проверка расположения филигранных показывает, что тетрадь, оканчивающаяся л. 195, также сохранилась полностью. Таким образом, утеря листа произошла не в Архивском списке, а в его оригинале: очевидно, рукопись была разделена на две части и отдана для переписки двум писцам, тогда-то крайний лист одной из этих частей и был утерян.

Таким образом, источником Софийской 2-ой летописи и Львовской послужила одна и та же рукопись свода 1518 г.

В составе свода 1518 г. читается несколько фрагментов из Жития Сергия. Под 6900 г. статья «О преставлении Сергѣевѣ» (ПСРА. Т. 6. С.

⁸¹ Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII вв. М., 1980. С. 200—202.

⁸² Лурье Я. С. Независимый летописный свод конца XV в.—источник Софийской II и Львовской летописей // ТОДРА. Л., 1972. Т. 27. С. 408.

119—120; Воскр. № 1546, л. 1055—1056 об.) представляет фрагмент Четвертой Пахомиевской редакции (Троицкого вида), при этом текст поправлен по Пятой Пахомиевской редакции. Под 6900 г. статья «От жития святого Сергия» (ПСРЛ. Т. 6. С. 120—122; Воскр. № 1546, л. 1056 об.—1060 об.) является кратким пересказом Второй Пахомиевской редакции, но имеются дополнения из Четвертой Пахомиевской редакции и из Третьей Пахомиевской (или Редакции с чудесами 1449 г.). Но одно сведение о Сергии носит уникальный характер: «И от Тахтамышава нахождение бежа во Тферь». Здесь мог быть использован или древний летописный источник типа Троицкой летописи, или местные монастырские записи. Под 6904 г. статья «От жития святого Сергия, о Стефане» (ПСРЛ. Т. 6. С. 129) представляет фрагмент Четвертой Пахомиевской редакции (Основного вида). Под 6946 г. статья «От Жития Сергиева, чудо о Белеве» (ПСРЛ. Т. 6. С. 150—151; Т. 20, ч. 1. С. 242—244)—является фрагментом Пятой Пахомиевской редакции.

Житие Сергия в составе Никоновской летописи

Житие Сергия Радонежского в составе Никоновской летописи читается под 6900 г. и имеет заголовок «Повесть о преподобнем Сергии». Текст основан на Пространной редакции и Второй Пахомиевской, самое начало взято из сообщения Симеоновской летописи, имеются также заимствования из Повести о Куликовской битве (той же Никоновской летописи). Текст на всем протяжении подвергся значительной литературной обработке. Составителем данной редакции жития, как и всего летописного свода в целом, следует считать митрополита Даниила (1522—1539). Никоновская летопись в первоначальном составе, введенном до 1520 г., была создана в конце 20-х—начале 30-х годов XVI в. и сохранилась в оригинале: РГАДА, ф. 201 (Собрание М. А. Оболенского), № 163 (большая часть текста переписана рукой митрополитичьего писца Юшки Сасинова)⁸³.

Публикация (по списку БАН, 32.14.8): ПСРЛ. СПб., 1897. Т. 11. С. 127—147.

Вставки из жития Сергия имеются и в других местах Никоновской летописи. Под 6886 г., в «Повести о Алексее митрополите всея Руси»,

⁸³ О других списках летописи см.: Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII вв. С. 19—23, 190—199, 266—274.

эпизоды об основании Андроникова монастыря и о попытке склонить Сергия занять митрополичий престол заимствованы из жития Сергия Пространной редакции (ПСРЛ. Т. 11. С. 30—31, 31—32, 33—34).

Житие Сергия в составе Степенной книги

Составленная в 60-х годах XVI в. Степенная книга включает ряд эпизодов из различных редакций жития Сергия Радонежского. В разделе, посвященном жизнеописанию митрополита Алексея, рассказы «О Стефане, брате великого Сергия», «О составлении Андроникова монастыря», «Беседование святого Алексея с преподобным Сергием о митрополии» — заимствованы из Никоновской летописи, а рубрики «О начале игуменства преподобного Сергия чудотворца», «О збытии пророчества святого святителя Алексия и преподобного игумена Сергия» самостоятельно извлечены составителем Степенной книги из Пространного жития Сергия (имеется и отсылка: «яко свидетельствовать в житии самого того преподобного Сергия»). Конспективный пересказ этого жития, озаглавленный «О Сергии чудотворце», помещен после известия о преставлении Сергия под 6900 г. (с отсылкой, что деяния и чудеса Сергия «явлена суть в торжественном словеси великого жития его»).

Публикация: ПСРЛ. СПб., 1913. Т. 21, ч. 2. С. 350, 352, 357—358, 360—361, 363, 415.

Житие Сергия в составе свода 1560 г.

Летописный свод, доведенный до 1560 г., составлен в 60-х годах XVI в. на основе Никоновской, Воскресенской, Софийской 2-ой летописей, Новгородского свода 1539 г. и других источников⁸⁴. Текст свода не опубликован. Житие Сергия Радонежского (под 6900 г.) повторяет текст списка Оболенского Никоновской летописи — в некоторой переработке, с пропусками и искажениями.

Списки:

РГБ, ф. 256 (Собр. Н. П. Румянцева), № 255 (л. 45—72) — конца XVI — начала XVII в.;

⁸⁴ О своде 1560 г. см.: Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII вв. С. 199—205.

РГАДА, ф. 181 (Собр. МГАМИД), № 11, ч. 1 (л. 56—95)—нач. XVII в.;
РНБ, Эрмитажное собр., № 397—80-е годы XVII в. (копия Архивского списка).

Житие Сергия в составе Лицевого свода XVI века

В 1568—1576 гг. царскими книгописцами и художниками была создана иллюстрированная энциклопедия всемирной и русской истории⁸⁵. В основу положен список Оболенского Никоновской летописи, текст которого дополнен по многим источникам. Рукопись свода оказалась впоследствии разделенной на несколько томов, так что житие Сергия читается теперь во втором томе так называемого Древнего летописца под 6900 г.: БАН, 31.7.30 (т. 2, л. 376—441 об.), текст иллюстрирован 77 миниатюрами. Житие Сергия совпадает с редакцией Никоновской летописи.

Публикации: обе части Древнего летописца опубликованы в 1774—1775 гг.; в издании ПСРЛ. СПб., 1897. Т. 11, Древний летописец привлечен для подведения вариантов к тексту Никоновской летописи.

Летописно-хронографический свод начала XVII века («Русский Временник»)

В основу «Русского Временника» положены разные редакции Русского хронографа и свод 1550 г. Повесть о Сергии Радонежском под 6900 г. является сокращением текста свода 1560 г.

Списки:

1) ГИМ, собр. А. Д. Черткова, № 1156 (л. 94—98 об.)—начало 20-х годов XVII в.

Филигрань: Гербовый щит под короной—Дианова и Костюхина, № 209 (1623 г.)

2) РГАДА, ф. 201 (Собр. М. А. Оболенского), № 46 (л. 166—174)—40-е годы XVII в.

Филигрань: Домик под крестом, обвитым змеей—Дианова и Костюхина, № 534 (1645 г.);

⁸⁵ См.: Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII вв. С. 206—265.

3) РГАДА, ф. 188 (Собр. Рукописных книг), № 13 (л. 779 об.—785)—40-е годы XVII в.

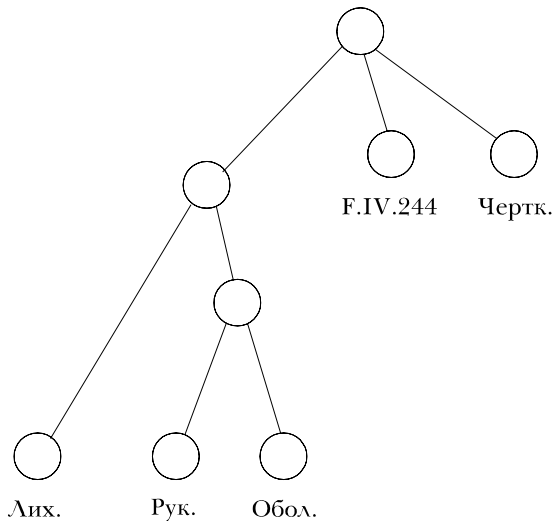
Филиграни: Ворота—Гераклитов, № 41 (1638 г.), 46 (1649—1650 гг.); Герб—Гераклитов, № 326 (1648—1649 гг.); Герб—Гераклитов, № 281 (1647 г.); Кувшин с одной ручкой под полумесяцем—Гераклитов, № 716 (1644 г.); Голова шута—Гераклитов, № 1180 (1643 г.); Гербовый щит с лилией под короной—Гераклитов, №№ 211, 213, 214 (1648—1649, 1660 гг.); Герб—Гераклитов, № 1436 (1638 г.); Лотарингский крест—Гераклитов, № 375 (1650 г.); Гербовый щит—Гераклитов, № 1480 (1650 г.); Голова шута с 5 бубенцами—Гераклитов, №№ 1177—1179 (1642—1643 гг.).

4) РНБ, F.IV.244 (л. 782 об.—789)—последняя четверть XVII в.

Филиграни: Герб Амстердама и литеры PL—Черчилль, № 13 (1675 г.); Герб Амстердама и литеры СН—Черчилль, № 18 (1682 г.).

5) Санкт-Петербургское отделение Института российской истории РАН, ф. 238 (Колл. Н. П. Лихачева), оп. 1, № 513 (л. 277 об.—281)—1711 г.⁸⁶

Взаимоотношение списков «Русского Временника» представлено следующей схемой:



⁸⁶ Литература о «Русском Временнике» (без учета вновь открытых списков): Насонов А. Н. История русского летописания XI—начала XVIII в. М., 1969. С. 418—477; Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII вв. С. 199—205.

Житие Сергия в составе Троицкого сборника XVII в.

Летописно-хронографический сборник, составленный в конце 30-х — 40-х годах XVII в., содержит под 6900 г. краткое житие Сергия Радонежского (без заголовка). Текст является сокращением повести Никоновской летописи (ее Троицкой редакции), но в начале читается о распоряжении митрополита Киприана погresti Сергия в церкви Троицы, что выписано из Похвального слова Сергию Епифания Премудрого. В конце имеется отсылка, в которой говорится, что об остальных деяниях Сергия «писано в книзѣ жития его и в большом лѣтописце» — т. е. в Пространном житии Сергия и в Никоновской летописи⁸⁷.

Списки:

1) РГБ, ф. 310 (Собр. В. М. Ундольского), № 754 (л. 243—248 об.) — 40-е годы XVII в.

Филиграни: Кувшин с двумя ручками под листьями — типа: Гераклитов, № 922 (1639 г.); Кувшин под трилистником, на тулове литеры ID — Тромонин, № 470, 471 (1636 г.); Голова шута — типа: Гераклитов, № 1175 (1635 г.); Гербовый щит с лилией — Хивуд, № 1664 (1646 г.); Столбы с буквами RO и D — Лауцявичюс, № 3797 (1640 г.); Кувшин под полумесяцем — типа: Гераклитов, № 944 (1631—1633 гг.); Кувшин под лилией — типа: Гераклитов, № 750 (1631—1633 гг.).

2) РНБ, F.XVII.17 (л. 385—387 об.) — 50-е годы XVII в. (Хронограф Арсения Суханова).

Филиграни: Голова шута с 5 бубенцами — Гераклитов, № 1312 (1651 г.); Голова шута с косичкой и 5 бубенцами — типа: Дианова и Костюхина, № 329 (1658 г.); Голова шута с 5 бубенцами, небольшого размера — Гераклитов, № 1415 (1651 г.), Дианова и Костюхина, № 313 (1653 г.); Голова шута с 5 бубенцами, контрамарка из букв W и K — Гераклитов, № 1314 (1658 г.).

Текст на л. 1 и многочисленные пометы и вставки на полях рукописи принадлежат Арсению Суханову — известному церковному и политическому деятелю и путешественнику XVII в.

Патриарший свод 70-х годов XVII в.

В патриаршем Чудовом монастыре в 70-х годах XVII в. был составлен поистине грандиозный летописный свод, в основу которого были

⁸⁷ О Троицком сборнике см.: Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII вв. С. 274—280.

положены Никоновская летопись (по списку БАН, 32.14.8), Троицкий сборник и другие источники⁸⁸. Под 6900 г. помещено житие Сергия Радонежского, совпадающее с Троицким сборником (но текст исправнее обоих известных списков). Заголовок по списку Виф. № 34: «Повесть о преподобнѣм Сергии игумене».

Поскольку со времени последнего исследования о своде были обнаружены новые списки, а для более точной датировки привлечены приходо-расходные книги Патриаршего Казенного приказа за последнюю треть XVII — начало XVIII в., то мы даем заново описание рукописей летописного свода 70-х годов XVII в.:

1) РГБ, ф. 556 (Собрание Вифанской духовной семинарии), № 34 (т. 1, л. 347 об.—349)—70—80-е годы XVII в. Состоит из двух томов, написанных в развернутый лист, на 38 (Оглавление) + 851 (Основной текст) листах (в Оглавлении и Основном тексте отдельные нумерации). В переписывании текста принимали участие десять писцов:

Первый почерк: Оглавление (л. 1—38 об.), л. 65—91 об., 97—134, 212—226 об., 251 об.—253, 254, 255 об., 259 об.—260 об., 261 об.—262, 267—428 об., 432 об.—445 об., 457—541 об., 599 об.—603, 603 об.—641, 645—678, 686 об.—749 об., 779—810 об., 814—814 об., 820—852 об.

Второй почерк: л. 1—64 об., 134 об.—203 об.

Третий почерк: л. 92—96 об., 542—548.

Четвертый почерк: л. 428 об.—432 об.

Пятый почерк: л. 204—211 об., 227—251, 253 об.—254, 254—255, 255 об.—259 об., 260 об.—261, 262 об.—266 об.

Шестой почерк: л. 446—457.

Седьмой почерк: л. 588—599 об., 603—603 об.

Восьмой почерк: л. 641—644 об.

Девятый почерк: л. 678—680, 680 об.—686, 811—813 об., 815—819 об.; приписки на полях л. 833—833 об., 840 об.

Десятый почерк: л. 750—779.

Филиграни:

Герб Амстердама, под ним лигатура из букв V и H (чистый л. I);

Герб Амстердама, под ним лигатура из букв F и C, контрамарка из букв PD (л. 1—31 Оглавления за исключением некоторых листов)—типа Черчилль, № 11 (1670 г.), Дианова и Костюхина, № 154 (1671 г.);

Голова шута с 5 бубенцами, контрамарка в виде вензеля (л. 9=14);

⁸⁸ См.: Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII вв. С. 280—295.

Голова шута с 7 бубенцами и перевернутыми буквами Р и D (л. 27=28);

Голова шута с 7 бубенцами (л. 32—38 Оглавления), в трех вариантах, один из них — Гераклитов, № 1374 (1678 г.);

Герб Амстердама, под ним цветок, контрамарка из литер МРВ (л. 1—7, 10—13, 173—203, 212—219, 436, 437=440, 441, 507, 508=513, 514)—Расходная книга Патриаршего Казенного приказа за 7182 (1673/74) г.⁸⁹;

Герб Амстердама, под которым буквы F и B, контрамарка PD (л. 8—9, 14—64, 307—394, 395=402)—Опись Патриаршей ризной казны 7183 г.⁹⁰, Расходная книга Патриаршего Казенного приказа за 7183 (1674/75) г.⁹¹, Дианова и Костюхина, № 156 (1677 г.);

Герб Амстердама, контрамарка из литер G и B (л. 65—91, 97—100, 117—124, 220—226)—Опись Патриаршей ризной казны 7183 (1674/75) г.;

Голова шута с косичкой и 5 бубенцами (л. 92—96)—Гераклитов, № 1319 (1669 г.);

Голова шута с 7 бубенцами (л. 101—116), в двух вариантах;

Герб Амстердама, под ним буквы GD (л. 125—172)—Дианова и Костюхина, № 155 (1674 г.);

Голова шута с 7 бубенцами (л. 204—211, 227—266, 443—458), в двух вариантах;

Голова шута с 7 бубенцами и буквы CC (л. 267—306)—типа Гераклитов, № 1370 (1666 г.);

Голова шута с 7 бубенцами, контрамарка РВ (л. 396—401, 403—418, 426—434, 435=442, 438=439, 459—506), в трех вариантах: один вариант — типа Хивуд, № 2025 (1669 г.), другой вариант — Дианова и Костюхина, № 427 (1658 г.);

Голова шута с 7 бубенцами (л. 419—425);

Голова шута с 7 бубенцами, контрамарка PD (л. 509—512, 515=522, 523—530, 531—532, 535—557, 568—569)—Дианова и Костюхина, № 508 (1673—1674 гг.);

Голова шута с 7 бубенцами (л. 516—521);

Голова шута с 7 бубенцами, контрамарка IF (л. 533—534, 558—567, 570—628);

⁸⁹ РГАДА, ф. 235, оп. 2, № 81. Расходная книга Патриаршего Казенного приказа за 7182 г.

⁹⁰ РГАДА, ф. 235, оп. 2, № 86. Опись Патриаршей ризной казны 7183 г.

⁹¹ РГАДА, ф. 235, оп. 2, № 83. Расходная книга Патриаршего Казенного приказа за 7183 г.

Герб Бристоля, контрамарка NB (л. 629—655, 658—660, 688—728, 730—733, 766—773)—Дианова и Костюхина, № 267 (1673 г.), Расходная книга Патриаршего Казенного приказа за 7193 (1684/85) г.⁹²;

Герб Амстердама, контрамарка AM (л. 656—657, 651—668, 678—687, 734—765, 774—813, 815—852);

Голова шута с 7 бубенцами, контрамарка IC (л. 669—676, 729, 814).

2) Ярославский историко-художественный музей-заповедник, № 15443—70—80-е годы XVII в. По почеркам, бумаге вполне однородна с Вифанской рукописью. Летописный текст доведен до статьи 6699 г. (л. 119 об.), далее помещены родословные и хронографические материалы. Текст переписан пятью писцами:

1 почерк: л. 1—1 об., 3—25 об., 27 об.—30 об., 32—64 об., 65 об., 66 об., 67—67 об., 68 об.—69 об., 69 об.—70, 70—72, 73—81 об., 82—82 об., 83—84, 84—92 об., 94 об.—99 об., 100—117, 120 об.—137 об., 152—169 об.—это первый писец Виф. № 34;

2 почерк: л. 2—2 об., 26—27 об., 31—31 об., 72—72 об., 81 об., 92 об.—94 об.—это третий писец Виф. № 34;

3 почерк: л. 64 об.—65, 65 об.—66 об., 66 об., 67 об.—68 об., 69 об., 70, 83, 84, 99 об.—100;

4 почерк: л. 117—119 об.—это пятый писец Виф. № 34;

5 почерк: л. 138—151—это четвертый писец Виф. № 34.

Филиграни:

Герб Амстердама с лигатурой FC и контрамаркой PD (л. 1—2—это 2 вариант третьего знака Виф. № 34;

Голова шута с 7 бубенцами: 1 вариант (л. 3—15, 120—129, 152—158)—это 3 вариант пятого знака Виф. № 34; 2 вариант (л. 16—25, 130—137, 159—169)—это 2 вариант пятого знака Виф. № 34;

Голова шута с косичкой и 5 бубенцами (л. 25—103): 1 вариант—Дианова и Костюхина, № 337 1668 г.); 2 вариант—это девятый знак Виф. № 34;

Голова шута с 7 бубенцами (л. 104—119);

Голова шута с косичкой и 4 бубенцами, контрамарка MIAM (л. 138—151), в трех вариантах.

3) РГАДА, ф. 181 (Собр. МГАМИД), № 351—70—80-е годы XVII в.

Рукопись в развернутый лист, на 607 листах. Одним почерком: л. 4—603 об.

Филиграни основной части фолианта:

⁹² РГАДА, ф. 235, оп. 2, № 115. Расходная книга Патриаршего Казенного приказа 7193 г.

Голова шута с 7 бубенцами, контрамарка РС (л. 4—11, 20—27, 40, 44—115, 116—251, 260—292, 294—297, 299—313, 315—328, 330—347, 350—351, 353, 356—371, 375—376, 380—390, 393—403), в двух вариантах, один из них — Дианова и Костюхина, № 456 (1670—1676 гг.);

Голова шута с 7 бубенцами (л. 12—19, 28—39, 41—43, 116, 252—259, 293, 298, 314, 329, 348—349, 352, 354—355, 372—374, 377—379);

Герб Амстердама, контрамарка GB (л. 391—392) — это восьмой знак Виф. № 34;

Герб Амстердама с буквами FB, контрамарка PD (л. 404—571) — два варианта — оба находятся в Описи Патриаршей ризной казны 7183 г., второй вариант совпадает с седьмым знаком Виф. № 34;

Герб Бристоля (л. 572—603) — Дианова и Костюхина, № 267 (1673 г.), Расходная книга Патриаршего Казенного приказа за 7193 г.

4) РНБ, собр. М. П. Погодина, № 14046 (л. 566—568 об.) — кон. XVII в. Текст восходит к Архивскому списку.

Филигрань: Герб семи провинций — Гераклитов, № 305, 306 (1697 г.).

5) РНБ, F.IV.235 (л. 189—192) — конца XVII — начала XVIII в. Текст восходит к Архивскому списку.

Филиграни: Двуглавый орел под короной — типа: Хивуд, № 1294 (1591 г.); Голова шута с 7 бубенцами и буквами AI — Клепиков, № 894 (1682, 1697 гг.); Герб Амстердама с буквами MI — Клепиков, № 1251 (1719 г.); Герб Амстердама с буквами EP; Голова шута с 7 бубенцами — типа: Клепиков, № 1392 (1597 г.); Герб Амстердама — типа: Хивуд, № 359 (1593 г.).

6) РГАДА, ф. 181 (Собр. МГАМИД), № 15 — около 1727 г. Непосредственная копия Вифанского списка.

7) РГАДА, № 181 (Собр. МГАМИД), № 16 — 70-е годы XVIII в. Текст доведен только до 6524 г. и является копией Арх. № 15.

Филиграни: Герб Амстердама с буквами IH; Герб Амстердама с буквами HT; Pro Patria и литеры GR — Лауцявичюс, № 2892 (1778, 1779 гг.); Pro Patria и литеры GR под короной — Клепиков, № 1044 (1762 г.), Лауцявичюс, № 2893 (1755 г.).

Составление патриаршего свода 70-х годов XVII в. можно связывать с деятельностью сподвижника патриарха Иоакима, келаря московского Чудова монастыря Варлаама Палицына. В рукописи БАН, 16.8.16 содержатся исторические выписки и вкладная келаря Варлаама Палицына 1686 г. о даче им «книги лѣтописной в дѣсть, своихъ трудовъ» в Успенский Тихвинский монастырь. Однако, сама рукопись БАН датируется временем около 1730 г.: бумага с филигранью Герб

Амстердама и надписью F. MAROT — Клепиков С. А. Бумага с филигранью «Герб города Амстердама» // Записки Отдела рукописей ГБЛ. Вып. 20. М., 1958. № 73 (1730 г.).

Удалось установить, что в рукописи БАН, 16.8.16 скопировано Отглавление и сделаны выписки из патриаршего свода 70-х годов XVII в. по списку, близкому к Виф. № 34. Летописец Палицына еще в 1720-х годах использовал в своем сочинении по русской истории С. Д. Голицын (сын знаменитого «верховника», см. РГБ, ф. 304/II, № 21 и РГБ, ф. 205, № 210, л. 40—43). Варлаама Палицына, таким образом, следует признать составителем грандиозной исторической компиляции XVII в., основанной на Никоновской летописи, Хронографе, новгородских и псковских летописях, Космографии, Новом летописце, Хронике Бельского и других источниках⁹³.

⁹³ Старчевский А. Очерк литературы русской истории до Карамзина. СПб., 1845. С. 50—70; Филарет (Гумилевский). Обзор русской духовной литературы. СПб., 1857, № 129; Будовниц И. У. Словарь русской, украинской, белорусской письменности и литературы до XVIII в. М., 1962. С. 34; Клосс Б. М., Корецкий В. И. Рукописи из библиотеки князей Голицыных в собраниях ГБЛ // Записки Отдела рукописей ГБЛ, вып. 44. М., 1983. С. 165—167; Клосс Б. М. Варлаам Палицын // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 1. СПб., 1992. С. 156.

Часть IV

Тексты

I

Похвальное слово Сергию Радонежскому, написанное Епифанием Премудрым в 1412 году

Текст печатается по списку из собрания Н. С. Тихонравова, № 705.

|| Слово похвално преподобному отцу нашему Сергию.
Сътворено бысть учеником его священноинокомъ Епифаниемъ.
Благослови, отче

л. 106

Тайну цареву добро есть хранити, а дѣла Божиа проповѣдати преславно есть; еже бо не хранити царевы тайны — пагубно есть и блазненно, а еже млѣчати дѣла Божиа преславнаа — бѣду души наносить. Тѣм же и аз боюся млѣчати дѣла Божиа, въспоминаа муку раба оного, примшаго Господень талантъ, и в земли съкрывшаго, и прикупа имъ не сътворшаго. Никто же бо достоинъ есть, неочищену¹ имѣа мысль вънутренняго челоуѣка; таковъ сый страстный азъ, пленицами многыми грѣховъ моихъ стягнуть, таковымъ преславнымъ вѣщемъ нелѣпо бѣ мнѣ коснутися, нъ развѣ тѣчию безакониа моа възвѣщевати и пещися о грѣсѣхъ моихъ. Нъ поне же желание привлечит мя и недостоинство || млѣчати запрѣщает ми, и грѣси мои яко бремя тяжко отяготѣша на мнѣ. И что сътворю? Дръзну ли недостойнѣ к начинанию? Что убо, реку ли или запрѣщу в себѣ? Окаю ли свое окаанство? Внимаю ли въсходящимъ на сердце мое блаженствомъ о преподобнѣмъ?

л. 106 об.

Нъ ты сам, отче, съдѣйствуй ми, да не яко недостойну ми помрачится умъ мой, нъ самъ, — яже и не пишущу ми в мысли моей, да въздуть от твоихъ похвалъ, — сия пишущу ми, ты вразуми и настави. Множицею бо воспоминауи и слезы о семь испустихъ моего ради недостоинст-

¹ В рукописи — очищену.

л. 107

ва, да не како не получу искомаго, о нем же начахъ, аще не ты руку простреши. Нѣсмъ бо доволенъ по достоанию хвалы тебѣ принести, нѣ малаа от великихъ провѣщати. Нѣ обаче сподоби мя принести похвалы тебѣ, приносящаго молбы о моей худости къ Христу Богу нашему. Аще бо и вси достойни, нѣ азъ недостойнъ есмъ, влѣкомъ и жадаю, да понѣ крупицамъ трапезы избранныхъ причастникъ буду: могутъ бо и множество крупиць насытити алчущихъ душа, наипаче же духовныхъ отецъ учения и душеполезнаа словеса не токмо тѣлеса, нѣ и самую душу могутъ укрѣпити и окормляти къ духовнымъ подвигомъ: поне же свѣтла, и сладка, и просвѣщенна намъ всечестныхъ нашихъ отецъ възсия память, пресвѣтлою бо зарею и славою просвѣщающа, и насъ осиявають. Свѣтла убо въистину, и просвѣщенна, и всякая почести от Бога и радости достойна, имъ же вашихъ боголюбивыхъ душъ, яко възлюбленныхъ чадъ отецъ, къ духовному веселию нынѣ съзвавши и, яко любителя отецъ, въ свѣтлѣй сей церкви радостно приемлющи и любовию веселящи прежде же плотскыя духовную вамъ предуготовляющи трапезу: исполнъ сущи радости и веселиа духовнаго и исполнъ сладости божественныхъ || словесъ, аггельскыя пища. Пищу убо аггельскую Писание духовнаа словеса нарицаютъ, имъ же душа наслаждаетъ, внимаяющи умомъ, и яко пищею тѣло, тако и словомъ укрѣпляема бываетъ душа. Сладость бо словесную Давидъ вкусивъ, удивляясь, к Богу глаголетъ: «Коль сладка гортани моему словеса Твоя, паче меда устомъ моимъ. Отъ заповѣдей Твоихъ разумѣхъ, и сего ради възненавидѣхъ всякъ путь неправды». Такожде и древнии отцы наши и прочии вси, иже в постѣ провосиаша.

л. 107 об.

л. 108

Сихъ же стопамъ послѣдуя и житию ихъ ревнуя, всякъ путь неправды възненавидѣ и истину възлюби, его же и прежде надписаниемъ слова вмѣнихомъ и от насъ днесъ нынѣ похваляемъ есть Сергіе, блаженный и преподобный отецъ нашъ. Сему убо въправду подобаетъ дивитися, и достойно есть ублажити: зане и онъ, человекъ подобострастенъ намъ бывъ, но паче насъ Бога възлюби, и вся краснаа мира сего, || яко уметы, вмѣни и презрѣ, и усрѣдно Христу послѣдова, и Богъ възлюби его; и яко угодити Ему искрено потщася, и удиви и прослави Его; «славяща Мя бо,—рече,—Азъ прославию, уничижающаа же Мя безъ чести будутъ». И его же Богъ прослави, кто можетъ похвалу его съкрыти? Лѣпо убо и намъ того в правду достойно ублажити и похвалити: похвала бо его яже от насъ не оногo что ползуетъ, нѣ намъ паче спасение духовное съдѣваетъ. Сего ради в наше научение полезно узаконися, иже от Бога почести святыхъ послѣднему роду писаниемъ предавати, да не главиною забвения покрываются святого добродѣтели,

нѣ паче же разумно словесы сказующе, подобно симъ открывати, яко не утаити ползу слышащимъ.

Вѣсть бо добродѣтель словомъ многимъ умилиши, яко же жаломъ душу уязвити и к Богу чистымъ житиемъ подвигнути. Такожде и сѣй приведе къ Богу многихъ душа || чистымъ своимъ и непорочнымъ житиемъ, преподобный игумень отецъ нашъ Сергіе святыи: старецъ чудный, добродѣтелми всякими украшенъ, тихый и кроткий нравъ имѣя, и сѣмѣренъ добронравый, привѣтливый и благоувѣтливый, утѣшительный, сладкогласный и благоподатливый, милостивый и добросердѣй, сѣмѣреномудрый и цѣломудренный, благоговѣйный и нищелюбный, страннолюбный и миролюбный, и боголюбный; иже есть отцамъ отецъ и учителемъ учитель, наказатель вождь, пастыремъ пастырь, игуменомъ наставникъ, мнихомъ начяльникъ, монастыремъ строитель, постникомъ похвала, млѣчяльникомъ удобрение, иереомъ красота, священникомъ благолѣпіе, сущий вождь и неложны учитель, добрый пастырь, правый учитель, неслестный наставникъ, умный правитель, всеблагый наказатель, истинный крѣпникъ, богоподатный врачъ, изящный предстатель, священный чиститель, начяльный общежитель, милостынямъ податель, трудолюбный подвижникъ, молитвеникъ крѣпокъ, чистотѣ хранитель, цѣломудриа образъ, столпъ трѣпѣнія; иже поживе на земли аггелскимъ житиемъ и възсия въ земли Русскѣй, акы звѣзда пресвѣтлаа; иже за премногую его добродѣтель людемъ на ползу бысть многимъ, многимъ на спасение, многимъ на успѣхъ душевный, многимъ на потребу, многимъ на устрои; иже бысть христіанскимъ княземъ великимъ русскимъ учителемъ православію; велможамъ же, и тысящнымъ, и прочимъ старѣйшинамъ и всему синглицу, и христіанскому всему воинству еже о благочестіи твердый поборникъ; архиепископомъ же, и епископомъ, и прочимъ святителемъ, архимандритомъ благоразумный и душеполезный възгласникъ и свѣдѣтель; честнымъ же игуменомъ и презвитеромъ || прибѣжище, иночскому же чину акы лѣствица, възводящая на высоту небесную; сиротамъ акы отецъ милосердѣе, вдовицамъ яко заступникъ теплъ; печальнымъ утѣшение, скорбящимъ и сѣчущимъ радостотворецъ, ратующимъ и гнѣвающимъ миротворецъ, нищимъ же и маломощнымъ сокровище неоскудное, убогимъ, не имущимъ повседневною пищу великое утѣшение, болящимъ въ многѣхъ недузѣхъ посѣтитель, и изнемогающимъ укрѣпление, малодушнымъ утврѣждение, безвременнымъ печальникъ, обидимымъ помощникъ, насильствующимъ и хыщникомъ крѣпокъ обличитель, сущимъ въ плѣніи отпущение, въ работахъ сущимъ свобождење; въ темницахъ въ узахъ дрѣжимымъ избавление, длѣжнимъ искупление, всѣмъ

л. 108 об.

л. 109

л. 109 об.

л. 110 просящим подаание, пианицам истрезвѣние, грѣделивымъ цѣломуд-
рие, чюжаа гряблящимъ въстягнове||ние, лихоимцемъ възбранникъ,
грѣшникомъ кающимся вѣрный поручитель и всѣмъ притѣкающимъ к
нему, акы къ источнику благопотребну.

Бѣше же видѣти его хождениемъ и подобиемъ аггелолѣпными сѣ-
динами честна, постомъ украшена, въздержаниемъ сияя и братолюби-
емъ цвѣтый, кротокъ взоромъ, тихъ хождениемъ, умиленъ видѣниемъ,
смирень сердцемъ, высокъ житиемъ добродѣтельнымъ, почтенъ Божиею
благодатию. Поне же Бога чтяше, и Богъ почте его и честь многу по-
ложи на немъ. Онъ Бога прослави, и Богъ на земли прослави его, яко
же рече Господь въ святомъ Еуангелии: «Тако да просвѣтитсѣ свѣт
вашъ предъ челоуѣкъ, яко да видятъ дѣла ваша блага и прославятъ Отца
вашего, иже есть на небесѣхъ». И паки рече: «Не укрѣтсѣ градъ, врѣху
горы стоя. Ни вжигаютъ свѣтилника и поставляютъ его подъ спудомъ, но
на свѣщницѣ», и прочаа.

л. 110 об. Сего же угодника Своего, преподобнаго || отца нашего и преблаже-
наго Сергіа, тако Богъ почте и, и тако прослави его, яко да молитва-
ми его мнози отъ болѣзней здрави бывааху и мнози отъ недуговъ исцѣле-
ние приаша, мнози отъ бѣсовъ избавишася и отъ многоразличныхъ иску-
шений очистишася. Толико бо Богъ прослави угодника Своего не ток-
мо въ той странѣ, въ ней же святой живяше, но и въ иныхъ градѣхъ, и въ
далнихъ странахъ, и въ всѣхъ языцѣхъ отъ моря даже и до моря, не токмо
въ Царствующемъ градѣ, но и въ Иерусалимѣ. Не токмо едины пра-
вославныи почюдишася добродѣтельному житію преподобнаго, но и
невѣрныи мнози удивишася благопребывателнѣй жизни его: бѣше бо
Бога възлюби въсѣмъ сердцемъ своимъ и ближняго своего, яко и самъ ся.
Равно бо любляше всѣхъ и всѣмъ добро творяше, и вси ему благодворя-
ху; и къ всѣмъ любовь имаше, и вси къ нему любовь имѣаху и добръ
л. 111 его почитааху. И мнози || къ нему прихождааху, не токмо ближныи, но
издалече и отъ далнихъ градовъ и странъ, хотяще видѣти и, и слышати
слово отъ него, и велику ползу и душевное спасение приемлюще отъ по-
учения и дѣлъ его: учяше бо и творяше, яко же въ Дѣяніихъ святыхъ
Апостолъ речеся: «Поне же начать Иисусъ творити же и учити»; иже убо
словомъ учяше, то же и самъ дѣломъ творяше.

И не токмо отъ поучения его ползеваахуся, нѣ и многажды нѣкимъ,
зрящимъ на нѣ точию, отъ зрѣнія его приимати ползу многымъ. Мно-
гихъ научи душеполезными словесы, и на покаание къ Богу обрати, и
многихъ спасе, облекъ въ иночскій образъ, паче же аггельскы, и чест-
ныя мощи ихъ своимъ руками опрятавъ, погребению предать. И мно-
гихъ душа къ Богу приведе, и мнози поучениемъ его спасошася и донѣ-

нѣ спасаются, не точию иноци, нѣ и простии, поминающе душеполез-
наа его словеса и учения; || упасе бо порученое ему от Бога стадо въ л. 111 об.
преподобии и правдѣ, образъ во всемъ бывъ своимъ ученикомъ. Пожи-
ве на земли житие чисто, непорочно и благоугодно Господеви, еже на-
ченъ от юности зѣло, то же и съврѣши въ старости глубоцѣ, не измѣ-
нивъ правила чрънечьскаго во вся лѣта житиа своего, никако же раз-
лѣнися, ни унывъ, не инако начя, и инако оконча: но елико убо жесто-
ко и свято начя, толико же изрядно и чюдно скончя; съ благоизволе-
ниемъ убо начя, съ святынею же съврѣши въ страсть Божию. «Зачало
бо премудрости страх Господень»; зане же вѣру, и упование, и любовь
преизлише приобрѣте, тѣмъ же благочестивѣ начя, и благочестно по-
живе, и свято съврѣши. Равно течение сконча, вѣру съблюде, и вѣнецъ
праведный получи, и мзду вѣрну въсприятъ трудовъ ради и исправле-
ний своихъ, ими же подвизася на земли, подвиговъ много
съ||врѣшивъ, и трудъ великъ подъять, тяготу вара дневнаго понесъ, и л. 112
зной полудневный доблестовнѣ въсприятъ, и студень зимнюю велми
пострада, и мразы лютыя и нестерпимыя претръпѣ имени ради Бо-
жия; и того ради нынѣ въсприятъ мзду съврѣшену и велию милость.

Что же много глаголю, и глаголя не престаю, умножая рѣчь, рас-
простираа глаголы и продолжаа слово, не могый по достоанию напи-
сати житиа добраго господина и святого старца, не могый по подобию
нареши или похвалити достойно? Но обаче прочаа его добродѣтели
инде скажемъ, и многаа его исправления инде повѣмъ, и похвалу его
изложимъ, аще Богъ вразумитъ и силу подастъ молитвами святого
старца; нынѣ же нѣсть время за оскудѣние разума и за мѣлину ума моего.

Сиа же подробну писах не к тѣмъ, иже извѣсто свѣдущимъ и добрѣ
знающимъ благочестное житие его: ти бо не требуютъ сего възвѣще-
ние. || Нѣ понудихся възвѣстити сиа и въспомянуги новорожденным² л. 112 об.
младенцемъ и младоумнымъ отрочатомъ, и дѣтскый смыслъ еще иму-
щимъ, да и ти нѣкогда възрастуть, и възмужають, и преуспѣють, и дос-
тигнутъ в мѣру врѣсты исполненія мужества, и достигнуть в разумъ
свершень, и другъ друга въспросятъ о семъ, и почетше разумѣють и
инѣмъ възвѣстятъ, яко же въ Святомъ писании речеса: «Въпроси,—ре-
че,—отца твоего, и възвѣститъ тебѣ, старца твоя, и рекуть тебѣ. Елико
видѣша, и слышаша, и разумѣша отци наши, повѣдаша намъ, да не
утаится от чад ихъ в род инъ сказати я сыновомъ своимъ, да познаетъ
родъ инъ, сынове родящеися, да встануть и повѣдать я сыномъ сво-
имъ и не забудутъ дѣлъ Божиихъ». Елици бо ихъ быша великому тому и

² В рукописи — новорожденных.

л. 113 святому старцу самовидци же и слугы, ученици и таибници, паче же послушници, иже || своима очима видѣша его, и уши их слышаша и, и руцѣ ихъ осязаша и, ядоша же и пища с ним, иже учения его насытисаша и добродѣтели его насладишася, то тии не требуютъ сего нашего писмене. Довольни бо суще и иныхъ научити, паче же и мене самого наказати, и извѣстити, и наставити на путь правый; а елици ихъ еже быти нынѣ начинаютъ, яко же преди речеса, иже не видѣша, ни разумѣша, и всѣмъ сущимъ, наипаче же новоначальнымъ зѣло прилична и угодна суть, да не забвено будетъ житие святого тихое, и кроткое, и незлобное; да не забвено будетъ житие его чистое, и непорочное, и безмятежное; да не забвено будетъ житие его добродѣтельное, и чюдное, и преизящное; да не забвены будутъ многыя его добродѣтели и великаа исправления; да не забвены будутъ благыя обычаа и добронравныя образы; да не будутъ бес памяти сладкаа его сло||веса и любезныя глаголы; да не останетъ бес памяти таковое удивление, иже на немъ удиви Богъ милость свою и дарова намъ видѣти такова мужа свята и велика старца, иже бысть въ дни наша.

л. 113 об. О, възлюблении! Въсхотѣхъ умлѣчати многыя его добродѣтели, яко же преди рекох, но обаче внутрь желание нудитъ мя глаголати, а недостойнство мое запрѣщаетъ ми млѣчати. Помысль болѣзненный предваряетъ, веля ми глаголати, скудость же ума заграждаетъ ми уста, веляще ми умлѣкнути. И поне же объдрѣжимъ есмь и побѣждаемъ обѣма нуждама, но обаче лучше ми есть глаголати, да прииму поне малу нѣкую³ ослабу и почию отъ многихъ помыслъ, смущающихъ мя, въсхотѣвъ нѣчто от жития святого повѣдати, сирѣчь отъ многа малая. И возьму, написавъ и положивъ здѣ в худѣмъ нашемъ гранесъсловии на славу и честь Святѣй и Живоначальнѣй Троицы и Пречистѣй Его Матери || и на похвалу преподобному отцу нашему Сергию худымъ своимъ разумомъ и растлѣннымъ умомъ. Наипаче же усумнѣхся, дрѣзаа, надѣяся на молитву блаженнаго, поне же житие его добродѣтельно есть и сѣврѣшено, и от Бога прославленъ бысть. Азъ же убояхся, яко немоощенъ есмь, грубъ же и умовреденъ сый; нѣ обаче подробну глаголю, невѣзможно бо есть постигнути до конечнаго сповѣдания, яко же бы кто могъ исповѣдати довольно о преподобнѣмъ семь отци нашемъ и великомъ старци, иже бысть въ дни наша, и времена, и лѣта, и въ странѣ и въ языцѣ нашемъ, поживе на земли аггелскимъ житиемъ, стяжа трыпѣние крѣпко и

³ В рукописи — нѣкую.

въздържание твердо, въ девствѣ, и чистотѣ, и цѣломудрии, съврѣши святыню въ страсть Божии, и сподобленъ бысть божественныя благодати: поне же от юности очистися церкви быти Святого Духа и преуготова себе съсуд святъ и избранъ, да вселится Богъ въ нь, || по апостолу, глаголющу: «Братие, вы есте церкви Бога жива, яко же рече Богъ: «Вселюся в ню».

л. 114 об.

Сий убо преподобный отецъ нашъ Сергіе из дѣтска възраста, и от юны врѣсты, и от младыхъ ноготъ предастся Богу, и от самыхъ пеленъ Богу освятися, и измлада церкви велми пристояше, и часто въ ню входя, поучаеся въ святыхъ книгахъ, навѣкъ божественнаа писаниа, и сладостно ихъ послушая, и в нихъ поучаеся, яко же пророкъ Давидъ рече: «Поучится день и ночь и будетъ яко древо, сажденно при исходящихъ водъ, иже плодъ свой дастъ въ время свое». Измлада бо възлюбилъ мнишскій чинъ и въ нь облѣкся, измлада въ всякой добродѣтели прилѣжно постився и всяку добродѣтель иночскаго житіа исправи, и свѣтъ благодатный възсия въ сердци его, и просвѣтися помысль его благодатию духовною, ея же приспѣваше въ житіи добродѣтелномъ.

И въздржаніе велие стяжа въ себѣ, смѣреноемудріе, цѣломудріе и къ всѣмъ любовь нелице||мѣрну. Слава же и слышаніе пронесся о немъ повсюдѣ, и вси слышащеи издалеча притѣкааху къ нему, и великъ успѣхъ, и многу ползу, и спасеніе приимаху отъ него: дастъ бо ему Господь разумъ о всемъ, и слово утѣшенія даровася ему, могый утѣшити печалныя. Сиде же бѣ тщаніе его, да не прилпнетъ умъ его ни кацѣхъ же вещей земныхъ и житейскихъ печалехъ; и ничто же не стяжа себѣ притяжанія на земли, ни имѣнія отъ тлѣннаго богатства, ни злата или сребра, ни скровищъ, ни храмовъ свѣтлыхъ и превысокихъ, ни домовъ, ни селъ красныхъ, ни ризъ многоцѣнныхъ. Но сиде стяжа себѣ паче всѣхъ истинное нестяжаніе и безимѣнство, и богатство—нищету духовную, смѣреніе безмѣрное и любовь нелице||мѣрную равну къ всѣмъ чело||вѣкомъ. И всѣхъ вкупѣ равно любяше и равно чтиае, не избираа, ни судя, ни зря на лица чело||вѣкомъ, и ни на кого же возносяся, ни осужаа, ни клевета, || ни гнѣвомъ, ни яростию, ни жестостию, ни люто||стию, ни же злобы дръжа на кого; нѣ бѣае слово его въ благодати со||люю растворено съ сладостию и с любовью.

л. 115

л. 115 об.

Кто бо, слыша добрый его сладкій отвѣтъ, не насладися когда от сладости словесъ его? Или кто, зря на лице его, не веселяшеся? Или кто, видя святое его житіе, и не покаеся? Или кто, видя кротость его и незлобіе, и не умилися? Или кто сребролюбець бысть, видя его нищету духовную, и не подивися? Или кто похыщникъ и гордостію превносяйся, видя его высокое смѣреніе, и не почюдися? Или кто

а. 116 бысть блудникъ, видя чистоту его, и не пременися от блуда? Или кто гнѣвлливъ и напрасенъ, бесѣдуаи с нимъ, на кротость не преложися? Нѣсмь бо азъ видѣлъ въ дни сиа, и в нынѣшня времена, и въ наша лѣта сицева мужа свята, и съвършена въ всяко дѣло благо, и украшена всякою добродѣтелию всячьскы. Яко же от про||чихъ святыхъ иже кто възлюбленъ есть от Бога, яко же сѣй преподобный Сергие?

сѣй ми есть и первый и послѣдний въ нынѣшня времена; сего Богъ проявилъ есть въ послѣдняя времена на скончание вѣка и послѣднему роду нашему, сего Богъ прославилъ есть в Руской земли и на скончание седмыя тысяща; сѣй убо преподобный отецъ нашъ проводилъ есть въ странѣ Русскѣй, и яко свѣтило пресвѣтлое възсия посреди тмы и мрака, яко цвѣтъ прекрасный посреди трѣнниа и волщечъ, яко звѣзда незаходимаа, яко луча, тайно сияючи и блистаючи, и яко кринъ въ юдолии мирскихъ, яко кадило благоуханное, яко яблоко добровонное, яко шипокъ благоуханный, яко злато посреди брѣнниа, яко сребро раждежено, и искушено, и очищено седморицею, яко камень честный, и яко бисеръ многоцѣнный, яко измарагдъ и самфиръ пресвѣтлый, и яко финикъ процвѣте, яко кипарисъ при водахъ, и
а. 116 об. кедръ иже въ Ливанѣ, || яко маслина плодovита, яко араматы благоуханна, яко миро излианное, яко сад благоцвѣтущъ, яко виноград плодоносенъ, яко гроздь многоплоденъ, яко оградъ заключенъ, и яко врьтоград затворенъ, яко сладкый запечатлѣнный источникъ, яко съсуд избранъ, яко алавастръ мира многоцѣннаго, яко град нерушим, яко стѣна неподвижима, яко забрала тверда, яко сынъ крѣпокъ и вѣренъ, яко основание церковное, яко стлѣпъ непоколѣбимъ, яко вѣнецъ пресвѣтлый, яко корабль, исплѣнь богатства духовнаго, яко земный аггелъ, яко небесный челоуѣкъ.

Успе же старецъ о Господѣ въ старости глубоцѣ, добрѣ поживъ, въ преподобии, и правдѣ и цѣломудрии, въ смиренномудрии, въ всякой чистотѣ и святыни, исплѣнь дний духовныхъ. Преставися от житиа сего лѣтъ седмидесять. Чернечествова же лѣтъ 50 съ всякимъ прилежаниемъ и въздержаниемъ, не лѣнностію || когда съдръжимъ, нъ съ бодростию и со мнозѣмъ трезвѣниемъ, и всѣхъ инокъ предуспѣ в родѣ нашемъ труды своими и трѣпѣниемъ, и многихъ превзыде добродѣтелми и исправлении своими. Что же наше житие или что наше пребывание противу святаго подвигомъ и прочимъ добродѣтелемъ? Ничто же есть наше чрънечество, и наша молитва яко стѣнь есть. Колико растоание имать востокъ от запада, сице намъ неудобъ есть постигнути житиа блаженаго и предивнаго мужа. Сице ти есть житие его и сицевы труды его, и исправления, и подвижи, и потове, и мнози болѣзни, еже от мно-

га мало нѣчто понудихомся, аще и не по чину положихом, ни по достоянню написахом.

Егда же приспѣ врѣмя преставления его, заповѣда учеником своимъ и не повелѣ имъ въ церкви положить ся, нѣ внѣ церкви тако просто повелѣ погребсти ся съ прочими братіями. Братіа же, слышавше сиа от святого, зѣло скръбни быша и о семь въспросиша пресвятѣйшаго архиепископа. Тогда же бѣ въ преславнѣмъ и пресловущемъ в велицѣмъ градѣ Москвѣ, украшая престолю Пресвятыхъ и преславныхъ Владычица наша и Богородица, преосвященный Киприанъ митрополитъ. Порассмотривъ и рассудивъ в себѣ, како и гдѣ погребется блаженный, и благослови и повелѣ имъ положить его въ церкви на правѣй странѣ; еже и бысть. Положено же бысть тѣло преподобнаго въ церкви, ю же самъ създа, и въздвиже, и устрои, и съврѣши, и украси ю всякою подобною красотою, и нарече сиа быти въ имя Святыхъ, и Живоначальныхъ, и Нераздѣлимыхъ, и Единосущныхъ Троица; въ честнѣмъ его монастыри, и пресловущей лаврѣ, и величѣй оградѣ, и в славнѣй обители, ю же самъ съгради, и совокупи, и устрои; иде же братію собора, словесное стадо Христово, и спасеную паству упасе ю въ незлобии сердца своего, || и в разумѣ настави; иде же и самъ одѣянь бысть въ иночскій образъ, паче же аггелскій; и многы тмами темъ труды положи, и неизчетныя подвигы показа; иде же непрестанныя молитвы сътвори; иде же повседневыя и нощныя пѣнія и благодарения славословяше и Бога въспѣваше; иде же многолѣтное и многострадалное течение свое препроводи и укрѣпи, не исходя от мѣста своего во иныя предѣлы, развѣ нужда нѣкая.

л. 117 об.

л. 118

Не взыска Царствующаго града, ни Святыхъ горы или Иерусалима, яко же азъ, окаанный и лишенный разума. Увы⁴, люте мнѣ! Ползаа сѣмо и овамо, и преплаваа сюду и овуду, и от мѣста на мѣсто преходя; нѣ не хождаше тако преподобный, нѣ в млъчании добрѣ сѣдѣаше и себѣ вънимаше: ни по многимъ мѣстомъ, ни по далнимъ странамъ хождаше, нѣ въ единомъ мѣстѣ живяше и Бога въспѣваше. Не искаше бо суетныхъ и стропотныхъ || вещей, иже не требѣ ему бысть, нѣ паче всего възыска единого истиннаго Бога, иже чимъ есть душа спасти, еже и бысть: «Ищѣте бо,—рече,—и обрящете, и толкущему отвръзается». Кто бо нынѣ тако възыска Бога всѣмъ сердцемъ и от всея душа възлюбилъ, яко же сѣй преподобный отецъ нашъ, яко же пророкъ рече: «Всѣмъ сердцемъ моимъ възыскахъ Тебе»; и паки: «Възыскахъ Господа, и услыша мя».

л. 118 об.

⁴ В рукописи — у.

Въ время же преставления его събрася множество народа от град и от странъ многих, коиждо желаше съ многым тщаниємъ приближитися и прикоснутися честнѣмъ тѣлеси его или что взяти от ризь его на благословение себѣ. Поболѣвъ убо старецъ нѣколико время, и тако преставися ко Господу, к вѣчным обителемъ, иссушивъ тѣло свое постом и молитвами, истончивъ плоть и умертвивъ уды сущаа на земли, страсти тѣлесныя покоривъ духови, победивъ вреды душевныя, поправъ сласти житей||скыя, отвергъ земнаа попечения, одолѣвъ страстнымъ стремлениемъ, презрѣвъ мирскую красоту, злато, и сребро, и прочая имѣнія прелестнаа свѣта сего яко худаа вмѣнивъ и презрѣ. И легыцѣ преплувъ многомутное житейское море, и без вреда препроводи душевный корабль, испльнь богатства духовнаго, беспакостно доиде в тихое пристанище, и достиже, и крилома духовныма въскрилися на высоту разумную, и вѣнцемъ бестрастиа украсися, преставися къ Господу и преиде от смерти в живот, от труда в покой, от печали в радость, от подвига въ утѣшение, от скръби в веселие, от суетнаго житиа въ вѣчную жизнь, от маловременнаго вѣка в вѣкы бесконечныя, от тля въ нетлѣние, от силы в силу, и от славы в славу. И вси пришедши ту и обрѣтшеися плакахуся его ради.

л. 119

л. 119 об.

Князи, и бояре, и прочии велмужи, и честнии игумени, || попы же, и диякони, и инокъ множество, и прочии народи съ свѣщами и с кандилы проводиша честно священные его и страсотерпческыя мощи, пѣвше над нимъ обычныя пѣнія, и благодаривше надгробныя пѣсни, и довольно молитвовавше, опрятавшѣ и благочиннѣ положиша и въ гробѣ, яко же прежде речеся. И на многъ час плакавшѣ над нимъ довольно, едва разыдошася кождо въ своя[си], многа плача и печали наполнишася. Наипаче непрестанных слезъ еже ему бѣша приснии ученици и любимии послушници, в паствѣ его живущи, зѣло вси скръбни быша, и хождяху, сѣтующе, въздыхающе и рыдающе, стѣнюще, смѣрени, слезни, дряхли, печални, умилени, поникли, не имущѣ утѣшения, и другъ друга срѣтающе и въпрашающе, и съ многыми слезами умилено глаголаху: «Прости, отче, и благослови, възлюбленный о Христѣ брате. Се добрый || и блаженный нашъ старецъ от нас къ Господу отиде, и нас сирых оставивъ. Изыде тамо, иде же есть мзда велиа и въздаяние дѣломъ его и многым трудомъ его. Изыде с миромъ къ Господу, Его же измлада възлюби. Успе сномъ вѣчнымъ и длѣжным и почи о Господѣ в покой вѣчный, токмо нас сирых оставь. Тѣмъ нынѣ и мы по немъ жадаемъ и плачемся, яко остахом его и обнищахомъ зѣло, яко осирѣхомъ и умалихомся, яко смѣрихомся [и уни-

л. 120

чижихомся, яко оскръбихомся]⁵ и убожихомся⁶, и изумлени быхомъ, яко стадо бес пастыря и корабль бес крѣмника, яко виноград многоплодный без стража и болящий без врача; быхомъ смущени и отвержени». Сиа таковаа и подобнаа симъ, по немъ скорбяще и плачюще, глаголаху.

Мнози же убо елици к нему вѣру и любовь имуще не токмо в животоу, нъ и по смерти къ гробу его присно приходяще, и съ страхомъ притѣкающе, и вѣрою приступающе, и || любовию припадающе, и съ умилениемъ приничюще, и руками объемлюще святолѣпно и благоговѣйно, осязающе очима, и главами своими прикасающесе, и любезно цѣлующе раку мощей его, и устнами чистыми лобызающе, и вѣрою теплою и горящимъ желаниемъ и многою любовию бесѣдующе к нему, акы живу, поистинѣ и по успении живому, и съ слъзами глаголюще к нему: «О святче Божий, угодниче Спасовъ! О преподобниче и избранниче Христовъ! О священнаа главо, преблаженный авва Сергие великий! Не забуди нас, нищих своихъ, до конца, но поминай нас всегда въ святыхъ своих и благоприятных молитвахъ къ Господу. Помяни стадо свое, яже сам паствилъ еси, и не забуди присѣщати чад своих. Моли за ны, отче священный, за дѣти своя духовныя, яко имѣя дръзновение къ Небесному Царю, и не премлчи, въпиа за ны къ Господу, не || презри нас, вѣрою и любовию чтущихъ тя. Помяни нас, недостойныхъ, у престола Вседръжителева. Не престай моляся о насъ къ Христу Богу, тебѣ бо дана бысть благодать за ны молитися. Не мнимъ бо ты мертва суща, аще и тѣломъ преставися от насъ, но не отступи от насъ духомъ, пастуше нашъ добрый. Се бо мощей твоихъ гробъ пред очима нашими видимъ есть всегда, нъ святаа твоя душа невидимо съ аггельскими воинствы, съ бесплотными ликы, съ небесными силами у престола Вседръжителева и в лѣпоту достойно веселится. Намъ бо суще свѣдущимъ тя, яко живу ти и по смерти сущу, тако бо писано есть пророкомъ, глаголющимъ: «Душа праведныхъ в руцѣ Божии, и не прикоснется ихъ мука; упование ихъ исплньнъ бесмертіа, яко Богъ искуси я и обрѣте ихъ достойны Себѣ; яко злато искуси я, яко всесъзжениа приять я; яко благодать и милость въ избра||нныхъ Его, и посѣщение на преподобныхъ Его». «Праведници бо,—рече,— в вѣкы живутъ, мзда от Господа и строение ихъ от Вышняго; сего ради примуть царствие

л. 120 об.

л. 121

л. 121 об.

⁵ В рукописи нет.

⁶ В рукописи — оубожахомъ.

красоты и вѣнецъ доброты от руки Господня. Память праведнаго с похвалами бываетъ, и благословение Господне над главою праведнаго; аще и преставится праведный, в покои будетъ; старость бо честна не многолѣтна, ни в числѣ лѣтъ изчетена есть; сѣдины же суть разумъ челоуѣку, лѣта же старости—житие нескверно. Угоденъ Богу бывъ и възлюбленъ бывъ, живой посреди грѣшникъ преставленъ бысть, да не злоба измѣнить разум его, и лѣсть да не помрачит душу его; скончався, в малѣ исплѣни лѣта многа: угодна бо бѣ Господеви душа его. Того ради любить Господь праведника, съхранить и живить и, и ублажить его на земли, и не дать в вѣкы смятения праведнику, ни же дать видѣти истлѣнія преподобному Своему. || Яко высокъ Господь на смѣренныя призираеть, и приемля кроткыя Господь, и близъ есть всѣмъ призывающим Его истиною; волю боящихся Его сътворить, и молитву ихъ услышитъ, и спасетъ я; хранить Господь вся любящаа Его; любить Господь праведныхъ сердца, прияти же ему вси непорочнии в путь; хранить Господь вся кости их, и ни едина от нихъ не съкрушится; похваляему убо праведнику възвеселятся людие. Се тако благословится челоуѣкъ, бояйся Господа, и иже живой в помощи Вышняго въ кровѣ Бога небснаго въдворится; насажденъ в дому Господни, въ дворѣхъ дому Бога нашего процвететь, яко кѣдръ иже в Ливанѣ умножится. Си есть слава церковнаа, слава си есть всѣмъ преподобнымъ Его. Радуйтесь, праведнии, о Господѣ, праведнымъ подобаеть похвала!» «В память вѣчную,—рече,—будет праведникъ, и род праведныхъ благословится. Мнѣ же зѣло честни быша друзи Твои, Боже, зѣло утвърдишася владычества || ихъ». Яко же рече Павелъ апостоль: «Братие, радуйтесь о Господѣ», и паки рече: «Радуйтесь». И речеть праведникъ: «Поне же убо съмѣрихся, и спасе мя Господь. Сего ради обратися душе моя в покой твой, яко добро сътвори тебѣ Господь, яко изыть душу мою от смерти, очи мои от слезъ, и нозѣ мои от въспоплзновения; угодихъ предъ Господомъ въ странѣ живущихъ. Се покой мой въ вѣкъ вѣка, zde вселюся; изволихъ примѣтатися в дому Бога моего паче, неже жити ми в селехъ грѣшничихъ. Когда прииду и явлюся лицу Божию въ гласѣ радования и исповѣдания шума празднующаго? Тѣмъ же не умру, нѣ живъ буду и исповѣмъ дѣла Господня; показуя наказа мя Господь, смерти же не предасть мя. Отвръзите мнѣ врата правды, и вшедъ в ня исповѣмся Господеви, глаголя: «Господи, Боже силъ! Коль възлюбленна села Твоя! Желаетъ душа моя скончати-
 ся въ дворы, яко лучши есть день единъ въ дворѣхъ Твоихъ паче || ты-
 сящъ; яко тысяща лѣтъ предъ очима Твоима, Господи, яко день вчераш-
 ний, иже мимо идетъ; яко желаетъ елень на источники водныя, тако

л. 122

л. 122 об.

л. 123

вжада душа моя к Тебѣ, Боже; яко всѣмъ есть веселящимся жилище у Тебе и источникъ животу. Блажени живущи в дому Твоемъ: в вѣкъ вѣка въсхвалят Тя. Блажени кротци, яко ти наслѣдят землю и обладают ею».

Явѣ, яко праведници, и кротци, и смирении сердцемъ, ти наслѣдятъ землю тиху и безмълвну, веселящу всегда и наслажающую, не токмо тѣлеса, нѣ и самую душу неизреченнаго веселиа непрестанно исполняюще, и на ней вселятся въ вѣкъ века.

Тако и сѣй преподобный отецъ нашъ Сергіе того ради вся краснаа мира сего презрѣ и сиа възделѣ, и сиа прилѣжно възыска, землю кротку и безмълвну, землю тиху и безмятежну, землю красну и всякого исполнь утѣшениа, яко же || сама истина рече въ святомъ Еуагелии: «Толцай отврѣзе себѣ, и ищай обрящеть бесцѣнный бисеръ», рекше Господа нашего Исус Христа, и Царство Небесное от Него въсприять, его же буди всѣмъ намъ получитьи благодатию Господа нашего, Ему же подобаетъ всяка слава, честь, поклоняние съ Безначальным Его Отцемъ и съ Пресвятымъ, и благымъ, и Животворящимъ Его Духомъ нынѣ, и присно, и в вѣкы вѣком. Аминь.

л. 123 об.

II

Житие Сергия Радонежского, составленное в 1418 г. Епифанием Премудрым

Сохранилось в составе Пространной редакции XVI века—в первой ее части (до главы «О изведении источника»). Текст печатается по рукописи МДА, № 88, пропуски восполняются по списку МДА, № 50 (или по смыслу) и заключаются в квадратные скобки.

|| ¹ **Житие преподобнаго и богоноснаго отца нашего
игумена Сергия чудотворца.**

л. 276

Списано бысть от премудрѣйшаго Епифанія

Прѣдисловіе

Слава Богу о въсемъ и всяческихъ ради, о них же всегда прославляется великое и Трисвятое Имя, еже и присно прославляемо есть! Слава Богу Вышнему, иже въ Троици славимому, еже есть упование наше, свѣтъ и животъ нашъ, въ Него же вѣруемъ, вън же крестихомся, о Нем же живемъ, и движемся и есмы! Слава показавшему намъ житіе мужа свята и старца духовна! Вѣсть бо Господь славити славящая Его и благословяти благословящая Его, еже и присно прославляет Своя угодники, славящаа Его житіемъ чистымъ, и богоугоднымъ, и добродѣтельнымъ.

Благодаримъ Бога за премногую Его благодать, бывшую на нас, яко же рече апостоль: «Благодать Богу о неизреченнѣмъ Его дарѣ!» Паче же нынѣ длѣжны есмы благодарити Бога о всѣмъ, еже || дарова намъ такова старца свята, глаголю же господина преподобнаго Сергия, въ

л. 276 об.

¹ Текст на л. 276—276 об. писан особым почерком в конце XVI в.

земли нашей Русстѣй, и въ странѣ нашей полунощнѣй, въ дни наша, въ послѣдняя времена и лѣта. Гробъ его у насъ и пред нами есть, к нему же вѣрою повсегда притекающе, велико утѣшение душамъ нашим приемлем и от сего зѣло пользуемся; да поистинѣ велико то есть намъ от Бога дарование даровася.

Дивлю же ся о семъ, како толико лѣт минуло, а житие его не писано. О семъ съжалихся зѣло, како убо таковой святой старецъ, пречюдный и предобрый, отнеле же преставися 26 лѣтъ преиде, никто же не дръзняше писати о немъ, ни далнии, ни ближнии, ни большие, ни меньшие: болшие убо яко не изволяху, а меньшии яко не смѣяху. По лѣтѣ убо единемъ или по двою по преставлении старцевъ азъ, окаанный и вседръзый, дерзнухъ на сие. Въздохнувъ къ Богу и старца призвавъ на молитву, начяхъ подробну мало нѣчто писати от житиа старцева, и к себѣ въ || тайнѣ² глаголя: «Аз не хватаю ни пред кым же, но себѣ пишу, а³ запаса ради, и памяти ради, и плъзы ради». Имѣяхъ же у себѣ за 20 лѣт приготованы такового списания свитки, въ них же бѣаху написаны нѣкыя главизны еже о житии старцевъ памяти ради: ова убо въ свитцѣхъ, ова же в тетратех, аще и не по ряду, но предняя назади, а задняя наперед.

И сие ожидающе ми в таковая времена и лѣта, и жадающе ми того, дабы кто паче мене и разумнее мене описалъ, яко да и аз шед поклонюся ему, да и мене поучит и вразумит. Но распытавъ, и услышавъ и увѣдах извѣстно, яко никто же нигдѣ же, яко же речеса, не писаше о немъ, и се убо егда воспомяну или услышу, помышляю и размышляю: како тихое, и чюдное, и добродѣтельное житие его пребысть бес писания по многа времена? Пребых убо нѣколико лѣт, акы безделенъ в размышлении, недумѣниемъ погружаася, и печалиу оскорбляася, и умом удивляася, и желаниемъ побѣжда||ася. И наиде ми желание несыто еже како и коим образом начати писати, акы от многа мало, еже о житии преподобнаго старца.

И обрѣтох нѣкыя старца премудры въ отвѣтѣх, разсудны и разумны, и въпросих а о семъ, яко да препоклат мое желание, и рѣх има, аще достоин писатися. Они же отвѣщавше, рекоша: «Яко же бо нелѣпо и не подобает житиа нечистивыхъ пытати и писати, сие не подобает житиа святыхъ мужъ⁴ оставляти, и не писати и млччанию предати, и в забытие положити. Аще бо мужа свята житие списано будет, то от того

² Отсюда идут листы оригинала.

³ В рукописи буква а стерта.

⁴ Слова святыхъ мужъ написаны со знаком вставки на полях.

плъза велика есть и утѣшение вкупѣ писателем, сказателем, послушателем; аще ли же старца свята житие не писано будет, а самовидци и памятухи его аще будут преставилися, то каа потреба толикую и таковую плъзу в забытии положить, и аки глубинѣ мълчанию предати. Аще не писано будет житие его, то по чему вѣдати не знавшим и не видавшим его, каковъ былъ, или откуда бѣ, како родися, и како възра||сте, и како пострижеся, и како въздрѣжася, и како поживе, и каковъ имѣ конецъ житию. Аще ли будет писано, и сие нѣкто слышавъ, поревнует вѣслѣд жития его ходити и от сего приимет плъзу. Пишет же и Великий Василие: «Буди ревнитель право живущим, и сих житие и дѣяние пиши на сердци своем». Видѣть, яко велит жития святых писати не токмо на хартиахъ, но и на своем сердци плъзы ради, а не скривати и ни таити: тайна бо царева лѣпо есть таити, а дѣла Божия проповѣдати добро есть и полезно».

л. 278

И оттолѣ нужда ми бысть распытовати и въпрошати древних старцевъ, прилѣжно свѣдущих, вѣистинну извѣстно о житии его, яко же Святое глаголетъ писание: «Въпроси отца твоего, и възвѣстит тебѣ, и старца твоеа, рекут тебѣ». Елико слышахъ и разумѣхъ — отци мои повѣдаша ми, елика от старецъ слышах, и елика своима очима видѣх, и елика от самого устъ слышах, и елика увѣдах от иже вѣслѣд его ходивъшаго время немало и възлиавшаго || воду на руци его, и елика другаа нѣкая слышахом и от его брата старѣйшаго Стефана, бывшаго по плоти отца Феодору, архиепископу Ростовскому; ова же от инѣх старцевъ древних, достовѣрных бывших самовидцевъ рожеству его, и въспитанию, и книговычению, възрасту его и юности, даже и до пострижения его; друзии же старци самовидци суще и свѣдѣтели неложнии постризанию его, и начятку пустынножительству его, и поставлению его еже на игуменство; и по ряду прочим прочии възвѣстители же и сказатели бываху.

л. 278 об.

Ино къ множеству трудовъ старчихъ и къ великим исправлениемъ его възирая, аки безгласенъ и бездѣленъ в недоумѣнии от ужаси бываа, не обрѣтаа словес потребных, подобных дѣянию его. Како могу аз, бѣднѣй, в нынѣшнее время Сергиево все по ряду житие исписати и многаа исправления его и неизчетныя труды его сказати? Откуда ли начну, яже по достоинству дѣя||ния того и подвигы послушателем слышаны вся сътворити? Или что подобает прѣвие въспомнати? Или котораа довлѣет бесѣда к похвалениемъ его? Откуда ли приобретаю хитрость да възможна будетъ к таковому сказанию? Како убо таковую, и толикую, и не удобъ исповѣдимую повѣм повѣсть, не вѣдѣ, елма же

л. 279

чрез есть нашу силу творимое? Яко же не мощно есть малѣй лодии велико и тяшѣко бремя налагаемо понести, сице и превосходить нашу немощь и умъ подлежащаа бесѣда.

л. 279 об.

Аще бо и побѣждает нашу худость, но обаче молимся всемилостиво-му и всесилному Богу и Пречистѣй Его Матери, яко да уразумит и помилует мене грубаго и неразумнаго, яко да подастъ ми слово въ отвръзение устъ моихъ, не моего ради, глаголюща, недостойнства, но молитвъ ради святыхъ старецъ. И самого того призываю Сергия на помощь и съосѣняющую его благодать духовную, яко да поспѣшникъ ми будет и слову спо||собникъ, еще же и его стадо богозванное, благо събрание, съборъ честныхъ старецъ. К ним же смиреніемъ припадаю, и самѣхъ тѣхъ подножию касаюся, и на моление призываю и принуждаю. Зѣло бо тѣхъ молитвъ повсегда требую⁵, паче же нынѣ, внегода сие начинающу ми начинание и ко ей же устремихъся сказанія повѣсти. И да никто же ми зазиратель на сие дръзающу будет: ни бо аз сам възможнѣ имам, или доволенѣ к таковому начинанию, аще не любовь и молитва преподобнаго того старца привлечит и томит мой помыслъ и принуждает глаголати же и писати.

л. 280

Достоитъ же яснѣе рещи, яко аще бо ми мощно было по моему недостойнству, то подобаше ми отинудъ съ страхомъ удобѣ⁶ млѣчати и на устъ своихъ прѣстъ положити, свѣдущу свою немощь, а не износити от устъ глаголь, еже не по подобію, ни же продръзати на сицевое начинание, еже чрезъ свое достоаніе. Но обаче печаль приат мя, и жалость поат мя: толика || и такова велика свята старца пресловуща и многословуща житіе его всюду обносимо, и по далнимъ странамъ, и по градомъ, мужа явлена и именита всѣмъ того исповѣдающимъ — и за толико лѣтъ житіе оставлено и не описано бѣше. Непѣщевыхъ сиа млѣчанію предати, яко въ глубинѣ забвенія погрузити. Аще бо не писано будетъ старцево житіе, но оставлено купно безъ воспоминанія, то се⁷ убо никакъ же повредитъ святаго того старца, еже не получитьи ему от насъ воспоминанія же и писанія: ихъ же бо имена на небесѣхъ Богъ⁸ написа, симъ никаа же потреба еже отъ чловѣкъ требовати писанія же и воспоминанія. Но мы сами от сего не плъземся, оставляюще толикую и таковую плъзу. И того ради сиа вся събравъше, начинаемъ писати, яко да и прочіи мниси, яже не суть видали старца, да и тѣ прочтутъ и порев-

⁵ Первоначально было написано *потребую*, но по зачеркнуто *киноварѣю*.

⁶ Слово *удобѣ* написано на поляхъ со знакомъ вставки.

⁷ В рукописи съ.

⁸ Слово *Богъ* написано надъ строкой.

нують старцевъ добродѣтели и его житию вѣруют; «блажени бо,— рече,— не видѣвше вѣроваша». Паки же другойци другаа печаль приемлет мя || и обдержит мя: аще бо аз не пишу, а инъ никто же не пишет, боюся осужения притчи оного раба лѣниваго, скрывшаго талантъ и облѣнивагося. Онъ бо добрый старецъ, чюдный страсотрѣпѣць, без лѣности повсегда подвигом добрымъ подвизаашеся и николи же обленися; мы же не токмо сами не подвизаемся, но и того готовых чюжих трудовъ, еже в житии его, лѣнимся възвѣстити писаниемъ, послушателем слышаны сиа сътворити.

л. 280 об.

Нынѣ же, аще Богъ подасть, хотѣль убо бых писати от самого рожества его, и младенство, и дѣтство, и въ юности, и въ иночествѣ, и въ игуменьствѣ, и до самого преставления, да не забвена будут толикаа исправления его, да не забыто будет⁹ житие его чистое, и тихое, и богоугодное. Но боюся усумняся прикоснутися повѣсти, не смѣю и недоумѣю, како бы сътворити прѣвѣе, начятокъ подписанию, яко выше силы моєа дѣло бысть, яко немощень есмь, и грубъ, и неразумичень.

Но обаче || надѣюся на милосердаго Бога и на угодника Его, преподобнаго старца,¹⁰ молитву, и от Бога прошу милости, и благодати, и дара слову, и разума, и памяти. И аще Богъ подасть ми, и вразумит мя, и наставит мя, Своего си раба неключимаго, не отчаю бо ся милости Его благыя и благодати Его сладкыя. Творит бо елико хочет и может, могый даровати слѣпымъ прозрѣние, хромымъ хождение, глухимъ слышание, нѣмымъ проглаголение. Сие может и мое омрачение просвѣтити, и мое неразумие вразумити, и моему неумѣнию умѣние подати да убо о имени Господа нашего Исуса Христа, рекшаго: «Без Мене не можете творити ничто же; ищите и обрящете, просите и примете». Сего Господа Бога, Спаса помощника на помощь призываю: тѣй бо есть Богъ нашъ великодатель, и благых податель, и богатых даровъ дародавецъ, премудрости наставникъ, и смыслу давецъ, несмысленным казатель, учяй чловѣка разуму, даа умѣние неумѣющим, даа молитву молящемуся, даай просящему мудрость и разум, даай || всяко даание благо, даай даръ на пльзу просящим, даай незлобивым коварство, и отроку уну чювьство и смыслъ, иже сказание словес его просвѣщает и разум дает младенцем.

л. 281

л. 281 об.

До zde убо окончавше прѣдъсловіе, и тако Бога помянувше и на помощь призвавше Его: добро бо есть о Бозѣ начяти, и о¹¹ Бозѣ кон-

⁹ Далее написано тоlikое, но зачеркнуто киноварью.

¹⁰ Далее написано на, но зачеркнуто киноварью.

¹¹ Надписано над строкой.

чяти, и къ Божиим рабом бесѣдовати, о Божии угодницѣ повѣсть чинити. Начнем же уже основу слова, имемся по бесѣду, еже положити начало повѣсти; и тако прочее житие старцево о Бозѣ начинаемъ писати сице.

Начало житию Сергиеву. Благослови, отче

л. 282

Сѣй преподобный отецъ нашъ Сергие родися от родителя добродну и благовѣрну: от отца, нарицаемаго Кирила, и от матере именем Мариа, иже бяста Божии угодници, правдиви пред Богомъ и пред челоуѣкы, и всячьскими добродѣтелми исплѣнени же и украшени, яко же Богъ любит. Не попусти бо Богъ, иже таковому дѣтищу въсиати хотящу, да родится от роди|телю неправедну. Но прежде проуготова Богъ и устроилъ таковаа праведна родителя его и потом от нею своего си произведе угодника. О прехвалнаа врѣсто! О предобраа супруга, иже таковому дѣтищу родителя быста! Прежде же подобаше почитити и похвалити родителей его, да от сего яко нѣкое приложение похвалы и почѣсти ему будетъ. Поне же лѣпо бяше ему от Бога дароватися многимъ людем на успѣх, на спасение же и на плъзу, и того ради не бѣ лѣпо такому дѣтищу от неправедныхъ родитися родителей, ни же иным, сирѣчь неправеднымъ родителемъ такового не бѣ лѣпо родити дѣтища. Но токмо тѣмъ единѣмъ от Бога даровася, еже и прилучися: паче и снисдеся добро къ добру и лучшее къ лучшему.

л. 282 об.

И бысть же и чудо нѣкое прежде рожения его: прилучися нѣчто сичево, его же не достоитъ мълчанию предати. Еще бо ему въ утробѣ матернѣ носиму, въ единъ от дний, днєви сущу недели, мати его въниде въ церковь по обычаю, въ время, егда¹² святую по||ют литургию. И стоаще с прочими женами въ притворѣ, и внегда хотяху начяти чести святое Еуагелие, людем мълчящим, тогда абие вънезаапу младенецъ начят вопити въ утробѣ матернѣ, яко же и многимъ от такового проглашения ужаснутися о прѣславнѣмъ чудеси, бывающемъ о младенци сем. Паки же, егда преже начинания еже пѣти Херувимскую пѣснь, рекше «Иже херувимъ», тогда внезаапу младенецъ гласомъ начя велми верещати въ утробѣ вторицею паче прѣваго, яко и въ всю церковь изыде глас его, яко и самой матери его ужасшися стоати, и сущимъ женамъ стоащимъ ту, и недомыслящимся въ себѣ, глаголющимъ: «Что убо будетъ о младенци семъ?» Вънегда же иерѣй възгласи: «Вънмѣмъ, святаа святымъ!», тогда паки младенецъ третицею велми възопи.

¹² Надписано над строкой.

Мати же его мало не паде на землю от многа страха, и трепетом великим одръжима сущи, и ужасшися, нача в себѣ плакати. Прочая же вѣрныя оны жены приступльши к ней, начаша въпрашати ю, глаголюще: «Имаши ли въ пазусѣ младенца пеленами повита, его же глас младенческий слышахомъ, въ всей церкви верещающе?» Она же в недоумѣнии от многа плача не можаше к ним ни провѣщати, но вѣмалѣ отвѣща им: «Пытайте,—рече,—индѣ, аз бо не имам». Они же въпросаша, пытающе промежи собою, и поискавше, и не обрѣтоша. Паки обратися к ней, глаголюще: «Мы въ всей церкви поискавше и не обрѣтохом младенца. Да кый тѣй есть младенецъ, иже гласомъ проверщавый?» Мати же его, не могущи утаити бываемаго и испытываемаго, отвѣща к ним: «Аз младенца въ пазусѣ не имам, яко же мните вы, имѣю же въ ютробѣ, еще до времени не рожена. Сий провѣзъгласилъ есть». Жены же рѣша к ней: «Да како дасться глас преже рожения младенцу, въ утробѣ сущу?» Она же рече: «Аз¹³ о сем и сама удивляюся и вся есмь въ страсть, трепещу, не вѣдуши бываемаго».

л. 283

Жены же, въздохнувши и бѣюще в перси своя, || възвращахуся каяждо на свое мѣсто, токмо к себѣ глаголющи: «Что убо будет отроча се? И яже о нем воля Господня да будет». Мужие же въ церкви сиа вся слышавши и видѣвши, стоаху з безмолвием ужасни, донде же иерѣй святую свръши литургию, и съвлечеса риз своих, и распусти люди. И разидошася кийждо въ своа; и бысть страх на всѣх слышащих сиа.

л. 283 об.

Мариа же, мати его, от дне того, отнеле же бысть знамение таковое и проявление, оттолѣ убо пребываше до времени рожения его и младенца въ утробѣ носящи яко нѣкое съкровище многоцѣнное, и яко драгый камень, и яко чудный бисеръ, и яко съсуд избранъ. И егда в себѣ сего носяше и сим непразднѣ сущи ей, тогда сама съблюдашеся от всякыя скверны и от всякыя нечистоты, постом огражаася, и всякыя пища тлѣстыя ошавяся, и от мяс, и от млека, и рыбѣ не ядыше, хлѣбом точию, и зелиемъ, и водою питашеся. И от пианства отинудъ въздрѣжашеся, но вмѣсто пити || всякого воду едину точию, и то по оскуду, испиваше. Начастѣ же втайнѣ наединѣ съ въздыханиемъ и съ слъзами моляшеся къ Богу, глаголя: «Господи! Спаси мя, съблуди мя, убогую си рабу Свою, и сего младенца носимаго въ утробѣ моей спаси и съхрани! Ты бо еси храняи младенца Господь, и воля Твоя да будет, Господи! И буди имя Твое благословено въ вѣкы вѣкомъ. Аминь».

л. 284

И сие творя, пребываше даже и до самого рождения его; велми же прилежаше паче всего посту и молитвѣ, яко и самое то зачатие и роже-

¹³ *Надписано над строкой.*

л. 284 об.

ство полно бѣ поста и молитвы. Бяше бо и та добродѣтелна сущи и зѣло боащися Бога, яко¹⁴ и преже рождения его увѣдавши и разумѣвши яже о нем таковое знамение, и проявление, и удивление. И съвѣщаша с мужем своимъ, глаголя, яко: «Аще будетъ ражаемое мужескъ полъ, общаевѣся принести его въ церковь и дати его благодетелю всѣхъ Богу»; яко же и бысть. Оле вѣры добрыя! О теплоты благы! || Яко и преже рождества его общаастася привести его и вдати благыхъ подателю Богу, яко же древле Анна пророчица, мати Самоиля пророка.

л. 285

Егда же исплѣнишася дние родити ей, и роди младенца своего. И зѣло непечално рождество приимши, родители же его призваста к себѣ ужики своа, и другы, и сусѣди, и възвеселишася, славяще и благодаряще Бога, давшего има таковой дѣтищъ. По роженіи же его, внегда и пеленами повито бысть отроча, нужна всяко бяше еже и к сосцу принести. Да внегда аще случашеся матери его пищу нѣкую вкусити еже от мяс, и тою насыщенъ быти и полнъ утробъ ея, тогда никако же младенецъ съсцу касашеся. И сие случашеся не единою бывати, но овогда день, овогда два младенцу не напитаются. *Иже отинудъ о сем ужасъ вкупъ и скръби обдержаше*¹⁵ рождешую и сродники еа. *И едва* разумѣша, яко не хочет младенецъ еже от мяс питаемъ питателницъ || его быти тѣмъ млекоу напаатися, но точию от поста еи не раздрѣшатися. И уже оттолъ пища матерня въздрѣжаніе и постъ бяше, и оттолъ младенецъ повсегда по обычаю питаемъ бываше.

л. 285 об.

И исполнишася дние общанию матери его: яко бысть по днехъ шести седмицъ, еже есть четверодесятный день по рождествѣ его, родители же его принесоша младенца въ церковь Божию, въздающе, яко же и приаста, яко же общаастася въздати его Богу, давшему его; купно же иереи повелѣвающа, яко да крещениемъ божественнымъ съврѣшити и. Иерей же, огласивъ его, и много молитвовавъ над ним, и с радостию духовною и съ тщаниемъ крести его во имя Отца, и Сына, и Святого Духа — Варфоломѣя въ святомъ крещении нарекъ того имя. Възвед же его абие от купѣльныя воды крещения благодать приимши богато Святого Духа, и провидѣвъ Духомъ божественнымъ, и проразумѣ, съсуду избранну быти младенцу.

Отецъ же его и мати || разумъ имуща Святого Писания не худѣ, и та повѣдаста иерѣюви, како, носимъ сый въ утробѣ матерни, въ церкви трикраты провъгласи: «Что убо будетъ сие, мы не вѣмы». Иерѣй же,

¹⁴ Далее написано же, но зачеркнуто киноварью.

¹⁵ На подклейке написано рукой Германа Тулутова обдержаше, под заклеюшкой было обдрѣжаше. Курсивом выделены поновления рукой Германа Тулутова.

именем Михаилъ, разсуденъ сый книгам, повѣдаше има от божественаго Писания, от обою закона, Ветхаго и Новаго, сказа, глаголя: «Давиду въ Псалтыри рекшу, яко: «Несѣдѣланное мое видѣста очи Твои»; и сам Господь святыми Своими усты ученикомъ си рече: «Вы же яко искони съ Мною есте». Тамо, въ Ветхом законѣ, Иеремѣя пророкъ въ чревѣ матерни освятися; здѣ же, в Новѣм, Павел апостолъ въпиаше: «Богъ, отецъ Господа нашего Исуса Христа, въззавый мя из чрѣва матери моеа, явити сына своего въ мнѣ, да благовѣстую въ странах». И ина множайшаа от святыхъ повѣда ема Писания. О младенци же рече к родителем: «Не скръбите о сем, но паче радуйтеся и веселитесь, яко будет сосуд избранъ Богу, *обитель*¹⁶ и служитель Святыя Троица»; еже *и бысть*. И тако благословивъ отроча и родителя || его, отпусти а в домъ ея. л. 286

Потом же по времени, малым минувъшим днемъ, о младенци паки чюдодѣйствовашеся другое нѣкое знамение, странно нѣчто и незнаемо: в среду бо и в пятокъ не принимаше ни от сѣсу, ни от млѣка кравья, но отинудъ ошаатися ему и не сѣсати, и не ядущу пребывати ему в весь день. Кромѣ же среды и пятка въ прочаа дни по обычаю питашеся; аще ли будяше въ среду и¹⁷ в пятокъ, то алченъ младенецъ пребываше. Се же не единою, ни дважды, но и многажды прилучашеся, еже есть по вся среды и пятки бываше. От сего нѣким мняшеся, яко болно бѣ дѣтище; о сем же убо мати его скръбящи сѣтоваше. И съ другими женами, съ прочими кормильницами, рассматрѣюще бѣаше, мняше, яко от нѣкыа болѣзни младенцу приключашеся сие бывати. Но обаче обзираху повсюду младенца, яко нѣсть болно, и яко не обрѣташеся в нем явленыа или не явленныа знамение || болѣзни: ни плакаше, ни стѣняще, ни дряхловаше. Но и лице, и сердце, и очи весели, и всячьскый младенцу радостну сушу, яко и ручицами играше. Тогда вси видящи, и познаша, и разумѣша, яко не болѣзни ради в пятокъ и в среду младенецъ млека не принимаше, но проявление нѣкое прознаменашеся, яко благодать Божиа бѣ на нем. Еже проявляше будущаго въздржания образ, яко нѣкогда въ грядущая времена и лѣта въ постѣномъ житии просиати ему; еже и бысть. л. 286 об.

Другойци же мати его привожаше к нему жену нѣкую доилицу имущу млѣко, дабы его напита. Младенецъ же не рачи прияти никако же от чюддиа матери питатися, но точию от своего си родителница. И сие видѣвше, прихождаху к нему и другиа жены, таци же и доили-

¹⁶ Подновления рукой Германа Тулунова.

¹⁷ Первоначально было написано или, но последние две буквы зачеркнуты киноварью.

л. 287

ци, тѣмъ подобно тако же творити, яко же и прѣвие. И тако пребысть своею токмо питаем материю, донде же и отдоенъ бысть. Се || же сматряют нѣции, яко и се знамение бысть, яко дабы добра корене добраа лѣторасль нескверным млеком въспитанъ бивъ.

Нам же мнится сие быти: яко сий младенецъ измлада бысть Господеви рачитель, иже в самой утробѣ и от утробы матерня къ богоразумию прилѣпися, иже от самѣх пеленъ Бога познал и въправду уразумѣлъ, иже въ пеленах сый в самой колыбѣли пощению навывае; иже от матери млеком питаем сый вкупѣ с плотным млеком въздръжанию учаеся; иже по естеству младенецъ сый, но выше естества постъ начинае; иже въ младенцѣ чистотный бысть въскрѣсленикъ; иже благочестиемъ паче, нежели млеком въспитанъ бысть; иже преже роженія его избранъ Богомъ и пронареченъ, егда въ утробѣ матернѣ носим, трикраты въ церкви провъзгласи, иже слышаща удивляет.

л. 287 об.

Дивити же ся паче сему подобает, како младенецъ въ утробѣ не провереща кромѣ церкви, без народа, или индѣ, || втайнѣ, наединѣ, но токмо при народѣ, яко да мнози будут слышателие и свѣдители сему истинству. И паки, како не помалу провъзгласи, но въ всю церковь, яко да въ всю землю изыдетъ слово о нем; и¹⁸ егда сущей родителнице его или на пиру, или въ нощи спяще, но въ церкви, паче же и на молитвѣ — да молитвѣникъ крѣпокъ будетъ къ Богу. И како не провереща нѣ в коей хлѣвинѣ или не в чистѣ мѣстѣ нѣкоем и ненарочитѣ, но паче въ церкви, стоащи на мѣстѣ чистѣ, на мѣстѣ святѣ, идѣ же подобаетъ святыню Господню съврѣшити — яко да обрящется съврѣшеная святыня Господня въ страсть Божию.

л. 288

Паки ему достойтъ чюдитися, что ради не провъзгласи единицею или дважды, но паче третицею, яко да явится ученикъ Святыя Троица, поне же убо тричисленное число паче инѣх прочих числъ болши есть зѣло чтомо. Вездѣ бо троечисленное число все||му добру начало и вина възвѣщенію, яко же се глаголю: трижды Господь Самоила пророка възва; трею камению пращею Давидъ Голиада порази; трижды повелѣ възливати воду Илия на полѣна, рекъ: «Утройте», — утроиша; трижды тожде Илия дуну на отрочища и възкреси его; три дни и три нощи Иона пророкъ в китѣ тридневнова; трие отроци в Вавилонѣ печь огнѣную угасиша; тричисленное же слышание Исаию пророку серафимовидцу, егда на небеси слышашеся ему пѣние аггельское, трисвятое въпиющих: «Святъ, святъ, святъ Господь Саваофъ!» Трею же лѣтъ въведена бысть въ церковь Святаа Святыхъ пречистаа дева Марія;

¹⁸ *Далее зачеркнуто:* паки како не помалу провъзгласи, но въ всю церковь.

тридесѣти же лѣтъ Христос крестися от Иоанна въ Иерданѣ; три же ученики Христос постави на Фаворѣ и преобразися прѣд ними; тридневно же Христосъ из мрътвыхъ въскресе; трикраты же Христос по въскресении рече: «Петре, любиши ли Мя?» Что же извѣщаю по три числа, а что ради не помяну болшаго || и страшнаго, еже есть тричисленное Божество: трети святынями, трети образы, трети събъствы, въ три лица едино Божество Пресвятыя Троица, Отца, и Сына, и Святого Духа; триупостаснаго Божества, едина сила, едина власть, едино господство? Лѣпо же бяше и сему младенцу трижды провъзгласити, въ утробѣ матернѣ сущу, прежде роженія, прознаменуа от сего, яко будетъ нѣкогда троичный ученикъ, еже и бысть, и многы приведетъ в разумъ и въ увѣдѣніе Божіе, уча словесныя овца вѣровати въ Святую Троицу единосущную, въ едино Божество.

л. 288 об.

Воле, не указание ли се будетъ явѣ, яже о томъ послѣди будущаа дивна и странна! Воле, не знаменіе ли се есть истовое, да покажется, яже о немъ да збудетъ ся дѣлеса чюдесными напоследокъ! Подобае бо видѣвшимъ и слышавшимъ перваа и вѣровати послѣднимъ. Яко и прежде роженія его Богъ прознаменалъ есть его: не просто бо, ни бездобъ таковое знаменіе и удивленіе бывше||е преднее, но предпутіе есть послѣди будущимъ. Се же понудихомся рещи, елма же чюдна мужа чюдно и житіе повѣдается.

л. 289

Лѣпо же здѣ помянути и древнихъ святыхъ, иже въ Вѣтхомъ и Новѣмъ законѣ въсиавшихъ; и многыхъ бо святыхъ зачатъе и рожество откровениемъ божественнымъ нѣкако откровено бысть. Мы бо не от себе износимъ слово, но от святыхъ възимающе писанийъ словеса и къ подлежащей повѣсти повѣсть приуподобляюще въспоминаниемъ сице: и понеже Иеремію пророка Богъ въ чревѣ матерни освяти, и прежде роженія его провѣдый, яко провидецъ Богъ, яко быти ему приателищу Святого Духа, наполняетъ сего абие благодати от юности възраста. Исаія же пророкъ рече: «Глаголетъ Господь, въззавый мя из утробы, и ис чрева матери моеа избравъ, пронарече мя». Святый же великій Иоаннъ пророкъ Предтеча еще сый въ утробѣ матерни позна Господа, носимаго въ ложенѣхъ Пречистыя приснодевы Маріа; и възыгрѣся младе||нецъ радощами въ чревѣ матери своеа Елисафи, и тоа устнами пророчествова. И възъпи тогда, глаголя: «Откуда се мнѣ, да прииде матери Господа моего къ мнѣ?». Святый же славный пророкъ Илія Фезвитянинъ, егда роди его матери его, тогда родители его видѣша видѣніе, яко мужіе благокрасни и бѣлообразни нарицахутъ имя ему, и огненными пеленами повиваху его, и пламы огнени дааху ему ясти. Отецъ же его, шедъ въ Иерусалимъ, възвѣсти сѣа архиереемъ. Они же

л. 289 об.

рѣша ему: «Не бойся, человеѣче! Будет бо дѣтища сего житие свѣтъ и слово судъ, и тѣй судит Израилю оружиемъ и огнемъ»; еже и бысть.

Святый Николае чюдотворецъ, егда родися и начаша омывати его, вънезапну вѣста младенецъ на ногу свою и стоаше простъ в ночвах полтора часа. Святый же преподобный отецъ нашъ Ефрѣм Сиринъ, егда бѣ родися младенецъ, родителие его видѣние видѣста: виноград на языцѣ его насаженъ, и възрасте, и исплѣни всю землю, и прихо||жа-
л. 290 ху птица небесныя и ядыху от плода его. Виноград же проявляше хотящий разум податися ему. Преподобный Алимпий Столпникъ, прежде рожества его мати его видѣ сонъ таковой, яко ношаше на руку своею агнецъ красенъ, имущъ на рогу своею свѣща. И от того разумъ, яко хо-
л. 290 об. щет родитися отроча и будет добронравно; яко же и бысть. Иже въ святыихъ отецъ нашъ преподобный Симеонъ Стлѣпник, иже на Див-
нѣй горѣ чюдотворецъ, зачат бѣ от обѣщания, Предтечи Крестителю матери его възвѣстившу. И рожься, въегда доену ему быти, небрѣжа-
ше лѣваго съсца. Богу проявившу о сем, яко десный путь заповѣди Господня възлюбити ему. Святый Феодоръ Сикеоть чюдотворецъ, егда бѣ въ утробѣ матернѣ младенецъ, мати его видѣние видѣ: звѣзда съ небесъ сшед, паде на утробу ея. Се же звѣзда проявляше всяку доб-
родѣтель отрочати. Пишет въ житии Великаго Еуфимиа, яко прежде рожения его, въ едину бо от ночей, молящимася || родителема его в
нощи единѣма, нѣкое Божие явление явися има, глаголя: «Тѣшитася и утѣшитася! Се бо дарова вама Богъ отрока тѣшения тѣклоименита, яко въ родствѣ его тѣшение дарова Богъ своим церквам». И пакы въ житии Феодора Едесскаго писано есть, яко родители его Симеонъ и Мариа молитвою просиста себѣ дѣтища сына. Въ единъ от дний, въ прѣвую суботу Великаго поста, въ церкви молящимася има, сладко нѣ-
кое видѣние предста има, особъ комуждо ихъ явлься: мняста бо ся ви-
дѣти великаго мученика Феодора Тирона купно с Павлом апостоломъ стоаща и глаголюща: «Вѣистину даръ Божий будетъ ражаемый отрокъ, еже есть Феодоръ»; еже и бысть. Пишет же въ житии святого отца на-
шего Петра митрополита, новаго чюдотворца иже в Руси, яко прилу-
чися нѣчто сицево знамение. И прежде рожения его, еще сущу ему въ утробѣ матернѣ, въ едину от ночей, свитаючи дневи недели, видѣ ви-
л. 291 дѣние || таково мати его: мняше бо ся¹⁹ ей агньца дрѣжати на руку сво-
ею; посрѣди же рогу его древо благолиствено израстъше, и многими

¹⁹ Надписано над строкой.

цвѣты же и плоды обложено, и посрѣди вѣтвий его многы свѣтяща²⁰ свѣща. И възбудившися, недоумѣашеся, что се, или что събытие и конецъ таковому видѣнью. Обаче аще она и не домышляашеся, но конецъ събытию послѣди съ удивлениемъ яви, еликими дарыми угодника Своего Богъ обогати.

И что подобает инаа прочаа глаголати и длѣготою слова послушателем слухы лѣнны творити? Сытость бо и длѣгота слова ратникъ есть слуху, яко же и преумноженаа пища телесем. И никто же да не зазрит ми грубости моей²¹, яко о сем продлѣжившу ми слово: и еже от прочихъ святыхъ от житиа ихъ въспоминая, и приводя свидѣтельства на извѣщение, и приуподобляя, къ подлежащей повѣсти чюднаго сего мужа чюдны и вещи сказаются. Чюдо ново || слышащеся, еже въ утробѣ зачало провъзглагошания его. Чюдно же въ младенцѣхъ въ пеленахъ въспитание его — не худо бо знамение сие мняшеся быти. Тако бо подобаше съ чюдесем родитися таковому отроку, яко да от сего познають прочии челоуѣци, яко такова чюдна мужа чюдно и зачатие, и рожество, и въспитѣние. Таковою благодатию Господь удиви его, паче прочихъ младенцевъ новоражающихся, и тацѣми знаменми проявляше о немъ премудрое Божие промышление.

л. 291 об.

Хошу же сказати времена и лѣта, въ ня же преподобный родися: в лѣта благочестиваго преславнаго дръжавнаго царя Андроника, самодръжца гречьскаго, иже въ Цариградѣ царствовавшего, при архиепископѣ Коньстянтина града Калистѣ, патриарсѣ вселеньскомъ, въ земли же Русстѣй въ княжение великое тферьское при великом князе²² Дмитрии Михайловиче, при архиепископѣ пресвященнѣмъ Петре, митрополитѣ всеа Руси, егда рать Ахмулова.

|| Младенецъ же прежереченный, о нем же слово изначала придать, бѣ убо по святомъ крещении преиде нѣколько время мѣсяцей, егда и отдоенъ бысть закономъ естества, и от сѣсу отъемлеться, и от пеленъ разрѣшается, и от колыбѣли свобожается. И тако абие отроча растяше прочее время, по обычаю телеснаго возраста, преуспѣваа душою, и тѣлом, и духом, и исплняся разума и страха Божия, и милость Божия²³ бѣ на нем; донде же достиже до седмаго лѣта възрастом, въ егда родители его въдаша его грамотѣ учити.

л. 292

²⁰ После этого повторено слово свѣтяща и зачеркнуто киноварѣю.

²¹ Надписано над строкой.

²² Слово князе написано на полях со знаком вставки.

²³ Слова и милость Божия написаны на полях со знаком вставки.

л. 292 об.

Прежереченный рабъ Божий Кирилъ имѣаше три сыны: прѣваго Стефана, втораго же сего Варфоломѣа, третиаго же Петра; их же въспита съ всяким наказаниемъ въ благочестии и чистотѣ. Стефану же и Петру спѣшно изучившу грамоту, сему же отроку не скоро выкнушу писанию, но медлено нѣкако и не прилѣжно. Учитель же его съ многым прилежаниемъ учяше его, но отрокъ не внимаше и не умѣяше, не точенъ бысть дружинѣ || своей, учящимся с ним. О сем убо много браним бываше от родителю своею, болѣ же от учителя томим, а от дружины²⁴ укаряем. Отрокъ же вътайнѣ чясто съ слъзами моляшеся Богу, глаголя: «Господи! Ты дай же ми грамоту сию, Ты научи мя и вразуми мя».

Яко от Бога дасться ему книжный разум, а не от человекъ

Посем убо не мала печаль бяше родителема его; не малу же тщету вмѣняше себѣ учитель его. Все же си печаляхуся, не вѣдуще яже о нем вышняго строения Божия промысла, яже хошет Богъ сотворити на отрочатѣ семь, яко не оставит Господь преподобнаго Своего. Се же бяше по смотрению Божию быти сему, яко да от Бога книжное учение будет ему, а не от человекъ; еже и бысть. Скажем же и сие, яко от Божия откровения умѣти ему грамоту.

л. 293

Въ единъ убо от дний отецъ его посла его на възыскание ключат. Се же все бысть всемудраго Бога судьбами, яко же Прѣвыя Царьскія Книгы извѣщают о Саулѣ, иже посланъ бяше отцомъ своим Киссом на възыскание осятъ; он же шед обрѣте святого пророка Са||моила, от него же помазанъ бысть на царство, и выше дѣла подѣлие приобрѣте. Сице и блаженный отрокъ выше дѣла подѣлие обрѣте; послан бо бысть²⁵ отцомъ своим Кирилом на възыскание скота, обрѣте етера черноризца, старца свята, странна и незнаема, саном прозвитера, святолѣпна и анѣгловидно, на полѣ под дубом стоаща и молитву прилѣжно съ слъзами творяща. Отрокъ же, видѣвъ, преже сътвори смирено метание ему, таче приближися и ста близ его, ожидаа коньца молитвъ.

И яко преста старецъ и възрѣвъ на отрока, и прозрѣ внутренима очима, яко хошет быти съсуд избранъ²⁶ Святому Духу. И пригласивъ, призва и к себѣ, и благослови его, и о Христѣ целование дасть ему, и въпроси его, глаголя: «Да что ищещи, или что хощещи, чядо?» Отрокъ

²⁴ Далее написано и зачеркнуто киноварью слово томим.

²⁵ Надписано над строкой.

²⁶ Далее написано и зачеркнуто киноварью слово Богови.

же рече: «Възлюбѣ душа моа²⁷ въжелѣти паче всего умѣти грамоту сию, еже и вданъ бых учитися, и нынѣ зѣло прискрѣбна²⁸ есть душа моя²⁹, поне же учюся грамотѣ и не умѣю. Ты же, отче святыи, помолися за мя къ || Богу, яко да бых умѣлъ грамоту».

л. 293 об.

Старець же, въздѣвъ руцѣ купно же³⁰ и очи на небо и въздохнувъ къ Богу, и сътвори молитву прилѣжну и по молитвѣ рече: «Аминь».³¹ И иземъ от чпага своего акы нѣкое съкровище, и отгуду трети прѣсты подасть ему нѣчто образом акы анафору, видѣниемъ акы малъ кусъ бѣла хлѣба пшенична, еже от святаа просфиры, рекъ ему: «Зини усты своими, чадо, и разврѣзи я. Приими сие и снѣжь, се тебѣ дается знамение благодати Божия и разума Святого Писания. Аще бо и мало видиться даемое, но велика сладость вкушения его». Отрокъ же оврѣзъ уста своа и снѣсть сие; и бысть сладость въ устѣх его, акы мед сладяй. И рече: «Не се ли есть реченное: “Коль сладка гортани моему словеса твоя! Паче меда устом моим”; и душа моя възлюби а зѣло». И рече ему старецъ: «Вѣруеши ли, и болша сих узриши. И о грамотѣ, чадо, не скрѣби: вѣдый буди извѣст[н]о³², яко от сего дне дарует ти Господь грамотѣ умѣти зѣло добрѣ, паче братиа твоеа и паче свръстникъ || твоих». И поучи его о плѣзѣ души.

л. 294

Отрокъ же сътвори поклонение старцу и акы земля плодовицаа и доброплоднаа, сѣмена приемши въ сердци си, стояше, радуся душею и сердцемъ, яко сподобися такова свята старца обрѣсти. Старець же тшашеся отгити в путь свой; отрокъ же помѣташеся на земли лицом прѣд ногама старчима и съ слъзами моляше старца, дабы обиталь въ дому родителей его, глаголя: «Родители мои зѣло любят таковыа, яко же ты, отче». Старець же удивлься вѣрѣ его, потщався вѣниде въ дом родителей его.

Они же, узрѣвше его, и изыдоша въ срѣтение ему и поклонистася ему. Старець же благослови я; они же готовяху трапезу поставити прѣд ним. Старець же не преже брашна вкуси, но преже вѣниде въ храм молитвенный, еже есть въ чясовницу, поим с собою освященнаго въ утробѣ отрока. И начат «Часы» пѣти, повелѣ же сему отроку пса-

л. 294 об.

²⁷ Надписано над строкой.

²⁸ Далее написано и зачеркнуто киноварью слово ми.

²⁹ Надписано над строкой.

³⁰ Слова купно же написаны на полях со знаком вставки.

³¹ Слова прилѣжну и по молитвѣ рече: аминь приписаны на полях (буквы приписаны в строке).

³² В рукописи — извѣсто.

ломъ глаголати. Отрокъ же рече: «Аз не умѣю того, || отче». Старець же рече: «Рѣх ти, яко от сего дне дарует ти Господь умѣти грамоту. Ты же глаголи слово Божие без сумнѣния». Тогда бысть сицево удивление: отрокъ примъ благословение от старца, начат стихословити зѣло добръ и стройнѣ; и от того часа гораздъ бысть зѣло грамотѣ. И сбыться пророчество премудраго пророка Иеремиа, глаголюща: «Тако глаголетъ Господь: «Се дахъ словеса Моа въ уста твоа». Родители же его и братиа его се видѣвше и слышавше, удивихася скорому его разуму и мудрости и прославиша Бога, давшего ему такову благодать.

И изведе съ старцем, поставиша прѣд ним брашно. Старець же вкуси брашна, благослови родители его и хотяше отъити. Родители же его моляхуся старцу, въпрашающе его и глаголюще: «Отче господине! Пожди еще, да въпрашаем тя, да разрѣшиши и утѣшиши нищету нашу и печаль нашу. Сие смиренное отроча наше, его же благословяеши и хвалословиши, о нем же многа блага прѣдглаголеши. Но мы о нем въ удивлении есмы, и печаль о немъ || зѣло жасит ны, поне же вещь о нем сътворися страшна, странна и незнаема—сицево: еще ему сушу въ утробѣ матернѣ, за нѣколико время рождения его, трижды провереща въ утробѣ матернѣ³³, въ церкви суци, при народѣ, въ врѣмя, егда святую поють литоргию. Инѣдѣ же нигдѣ же сицева вещь ни же слышашеся, ни же видѣшеся и мы о сем страшимся, недомыслящеся, что си будет конецъ сему, или что напредѣ сбытиса имать».

Старец же святыи проразумѣ и позна духомъ будущее и рече има: «О блаженаа врѣсто! О предобраа супруга, иже таковому дѣтищу родители быста! Въскую устрашистеся страхом, идѣ же не бѣ страха. Но паче радуйтеся и веселитеся, яко сподобистася таковой дѣтищъ родити, его же Богъ избра и преже рождения его, его же Богъ прознамена еще суца въ утробѣ матернѣ. И уже конечную бесѣду реку и потом препокую слово: се вам буди знамение моих словес сбытие, яко по моем ошествии узрите отрока добръ умѣюща || всю грамоту и вся прочаа разумѣвающа святыа книги. Второе же знамение вам и извѣщение,—яко отроча се будет великъ пред Богомъ и челоуѣкы, житиа ради добродѣтелнаго». И сиа рекъ старецъ отъиде, назнаменаѣ темнѣ глаголь к нимъ, яко: «Сынъ ваю имать быти обитель Святыа Троица и многы приведет въслѣд себѣ на разум божественых заповѣдей». И сиа рекъ, изиде от них. Они же проважахуть его пред врата домовнаа; он же от них вънезапу невидим бысть.

³³ Слова за нѣколико время рождения его трижды провереща въ утробѣ матернѣ написаны на полях со знаком вставки.

Они же, недоумѣвающеся, помышляяху, яко аггелъ посланъ бысть даровати отроку умѣние грамотѣ. Отецъ же его и мати, въземше от старца благословение и словеса его положиша на сердци своем, възвратистася въ дом свой. По ошествии же старца онѣго обрѣтася отрокъ вънезапну всю грамоту оттуду добрѣ умѣа, премѣнися страннымъ образомъ: и куюждо разгнет книгу, ту абие добрѣ чтый, да разумѣет. Добрый си отрокъ достоинъ бысть даровъ духовныхъ, || иже от самѣхъ пеленъ Бога позна, и Бога възлюби, и Богомъ спасенъ бысть. Пребываше въ всемъ повинуася родителема своимъ: тѣаше бо ся повелѣния ею съврѣшити и ни въ чемъ же преслушатися ею, яко же и Святое глаголетъ³⁴ Писание: «Чти отца своего и матеръ, да будеши длъголѣтенъ на земли».

л. 296

От уныя врѣсты³⁵

Еще же иное дѣло скажемъ сего блаженнаго отрока, еже въ младѣ телесе старѣ смыслъ показа. По лѣтѣхъ же нѣколицѣхъ жестоко постѣ показа и от [в]сего въздрѣжаніе имѣаше, въ среду же и въ пятѣкъ ничто же не ѣдѣаше, въ прочаа же дни хлѣбомъ питашеся и водою; въ нощи же многажды³⁶ безъ сна пребываше на молитвѣ. И тако вселися во нѣ благодать Святого Духа.

Мати же его матерними си глаголы увѣщеваше его глаголющи: «Чядо! Не съкруши си плоти отъ многаго въздрѣжанія, да не въ язю въпаднеша, паче же младу ти еще сущу, плоти растуши и цвѣтуши. Никто же бо тако младѣ сый, въ ту врѣсту твою³⁷ таковому жестоку посту касается; никто || же отъ братіа твоеа и отъ сврѣстникъ твоихъ сичево стяжа въздрѣжаніе, яко же ты. Суть бо нѣщии, иже и до седмижды днемъ ядятъ, иже отъ утра зѣло рано начинающе и длъго нощи окончающе, пьюще бесчисмени. Ты же, овогда единою днемъ яси, овогда же ни единою, но чресъ день. Престани, чядо, отъ таковыа продлѣженія лѣчбы, нѣси доспѣлъ въ сие прясло, не бѣ бо ти еще время. Все бо добро, но въ свое время». Предобрый же отрокъ³⁸ отвѣщеваше ей, купно же и моляше ю, глаголя: «Не дѣй мене, мати моа, да не по нужи преслушаюся тебѣ, но остави мя тако пребывати. Не вы ли глаголасте ми, яко «егда былъ еси въ пеленахъ и въ колыбѣли, тогда — рече, — въ вся-

л. 296 об.

³⁴ Надписано над строкой.

³⁵ Заголовок написан на верхнем поле.

³⁶ Слово многажды приписано на полях со знаком вставки.

³⁷ Надписано над строкой

³⁸ Далее написано и зачеркнуто киноварью слово моляше.

кую среду и въ пяток млека не ядушу ти». Да то слыша аз, како могу елика сила не въспрянути къ Богу, да мя избавит от грѣхъ моих?».

л. 297 К сим же отвѣща мати его, *глаголющи*³⁹. «И двою на десять не имаши лѣт, *грѣхи* поминаеши. Кыя же имаши *грѣхы*? Не || видим бо на тебѣ знаменій грѣховных, но видѣхом на тебѣ знамение благодати и благочестиа, яко благую чясть избралъ еси, яже не отъиметься от тебѣ». Отрокъ же рече: «Престани⁴⁰, мати моа, что глаголеши? Се бо ты сиа глаголеши яко мати суцаа, яко чадолюбиа, яко мати о чадѣхъ веселящаяся, естествоною любовию одръжима. Но слыши Святое глаголетъ Писание: «Никто же да не похвалится въ человекѣхъ, никто же чистъ пред Богомъ, аще и единъ день живота его будет; никто же есть без грѣха, токмо единъ Богъ без грѣха». Нѣси ли божественаго слышала Давида, мню, яко о нашей худости глаголюща: «Се бо въ безаконіи зачат есмь, и въ грѣсѣхъ роди мя мати моа».

л. 297 об. И то рекъ, паки по пръвое дръжашеся доброе устроение, Богу помогающу ему на благое произволение. Сий предобрый и вседоблий отрокъ не по количѣхъ временѣхъ пребываше в дому родителей своих, възрастаа и преуспѣваа въ страх Божий: къ дѣтем играющим не исхожаше и к ним не приставахе; иже || въ пустошь текущим и въсуе тружajoщимся не внимаше; иже суть сквернословци и смѣхотворци, с тѣми отнудъ не водворяшеся. Но развѣ токмо упражняшеся на славословие Божие и в том наслажашеся, къ церкви Божии прилѣжно пристояше, на заутренюю, и на литургию, и на вечерню всегда исхождааше и святыя книги часто почитающе.

л. 298 И въ всемъ всегда труждааше тѣло свое, и иссушаа плоть свою, и чистоту душевную и телесную бе[с] скверны съблюдаше, и часто на мѣстѣ тайнѣ наединѣ съ слъзами моляшеся къ Богу, глаголя: «Господи! Аще тако есть, яко же повѣдаста ми родителіе мои, яко и преже роженіа моего Твоя благодать и Твое избрание и знамение бысть на мнѣ, убожѣм, воля Твоя да будет, Господи! Буди, Господи, милость Твоя на мнѣ! Но дай же ми, Господи! Измлада всѣмъ сердцемъ и всею душею моею⁴¹, яко от утробы матере моя к Тебѣ привръжень есмь, из ложа снѣ, от съсцѣ⁴² матере моя — Богъ мой еси Ты. Яко егда сущу ми въ утробѣхъ матерни, тогда || благодать Твоя посѣтила мя есть, и нынѣ не

³⁹ Поновлено рукой Германа Тулунова.

⁴⁰ Слово престани написано на полях со знаком вставки перед рече.

⁴¹ Далее (с переходом на поля) приписано рукой Иоасафа Кирьякова: работати тебѣ (причем по закладке Германа Тулунова).

⁴² Поновлено рукой Германа Тулунова.

остави мене, Господи, яко отець мой и мати моа оставляют мя. Ты же, Господи, приими мя, и присвой мя к Себѣ, и причти мя къ избранному Ти стаду: яко Тебѣ оставленъ есмь нищий. И из младенчества избави мя, Господи, от всякия нечистоты и от всякия скверны плотския и душевныа. И творити святыню въ страсть Твоем сподоби мя, Господи. Сердце мое да възвысится к Тебѣ, Господи, и вся сладкаа мира сего да не усадят мене, и вся краснаа житейскаа да не прикоснутся мнѣ. Но да прилпе душа моа въслѣд Тебе, мене же да приметь десница Твоя. И ничто же да не усадит ми мирьскихъ красот на слабость, и не буди ми нимала же порадоватися радостию мира сего. Но испльни мя, Господи, радости духовныа, радости неизреченныа, сладости божественныа и духъ Твой благый наставит мя на землю праву». Старци же и прочии люди, видѣвши таковое пребывание уноши, дивляхуся, глаголющи: «Что убо будет уноша сый, иже селику дару добродѣтели сподобил его Богъ от дѣтства?».

л. 298 об.

До здѣ же убо списашася сиа вся, елика съдѣшася, идѣ же бѣ прежде жилъ Кирилъ нѣ въ коей веси⁴³ области оная, иже бѣ въ предѣлѣхъ Ростовскаго княжения, не зѣло близ града Ростова. Хочет же слово сказати акы нѣкое преселение: пресели бо ся Кирилъ от Ростова въ Радонѣжь. Како же или что ради преселися, аще бо и много имам глаголати, но обаче нужна ми бысть о сем писати.

О преселение родитель святаго

Сей убо прежереченный рабъ Божий Кирилъ прежде имѣаше житие велико в Ростовстѣй области, бояринъ сый, единъ от славныхъ и начрочитыхъ боярь, богатствомъ многимъ изобилуя, но напоследъ на старость обнища и оскудѣ. Како же и что ради обнища, да скажемъ и се: яко частыми хоженъми еже съ княземъ въ Орду, частыми ратми татарьскими еже на Русь, чястыми послы татарьскими, чястыми тяшкыми данми и выходы еже въ Орду, чястыми глады хлѣбными. Надо всѣми же сими и паче⁴⁴ егда бысть великаа рать татарьскаа, глаголемаа Федорчыкова Туралыкова, егда по ней за годъ единъ наста насилование⁴⁵, сирѣчь княжение великое досталося князю великому Ивану Даниловичю, купно же и досталося княжение ростовское к Москвѣ. Увы, увы, и тогда граду Ростову, паче же и княземъ ихъ, яко отъся от

л. 299

⁴³ Далее стерто и.

⁴⁴ Слова и паче приписаны на полях со знаком вставки.

⁴⁵ Сначала было написано на столновение, но затем исправлено на наста насилowanie.

нихъ власть, и княжение, и имѣние, и честь, и слава, и вся прочаа потягну къ Москвѣ.

л. 299 об. Егда изиде по великого князя [велѣнию] и посланъ бысть от Москвы на Ростовъ акы нѣкий воевода единъ от велможъ, именем Василий, прозвище Кочева, и с нимъ Мина. И егда вънидоста въ град Ростовъ, тогда възложиста велику нужу на градъ да и на вся живущаа в нем, и гонение много умножися. И не мало их от ростовець москвичем имѣния своя с нуждею отдаваху, а сами противу || того раны на телеси своем съ укоризною възимающе и тщина рукама отхождаху. Иже послѣдняго бѣденьства образ, яко не токмо имѣния обнажени быша, но и раны на плоти своей подъяша, и язвы жалостно на себѣ носиша и претрѣпѣша. И что подобаетъ много глаголати? Толико дръзновение над Ростовомъ съдѣяша, яко и самого того епарха градскаго, старѣйшаго боярина ростовскаго, именем Аверкия, стремглавъ обѣсиша, и възложиша на ня руцѣ свои, и оставиша поругана. И бысть страх великъ на всѣхъ слышавшихъ и видящихъ сия, не токмо въ градѣ Ростовѣ, но и въ всѣхъ предѣлахъ его.

л. 300 И таковыя ради нужда рабъ Божий Кирилъ въздвижеся из веси оная предиреченныя Ростовскыя; и събрася съ всѣмъ домомъ своимъ, и съ всѣмъ родомъ своимъ въздвижеся, и преселися от Ростова въ Радонѣжъ. И пришелъ, приселися близъ церкви, нареченныя въ имя святого Рождества Христова, еже и донынѣ стоять церковь та. И ту жи||вяше с родомъ своимъ. Не единъ же сий, но с нимъ и инии мнози преселишася от Ростова в Радонѣжъ. И быша преселници на земли чюждей, от нихъ же есть Георгій, сынъ протопоповъ, с родомъ си, Иоаннъ, Феодоръ, Тормосовъ родъ, Дюдень, зять его, с родомъ си, Онисимъ, дядя его, иже послѣди бысть диаконъ. Онисима же глаголютъ с Протасиемъ тысяцкимъ пришедша [въ] тую же весь, глаголемую Радонѣжъ, ю же даде князь великы сынови своему мѣзиному князю Андрѣю. А намѣстника постави въ ней Терентіа Ртища, и лготу людемъ многу дарова, и ослабу общася тако же велику дати. Ея же ради льготы събрашася мнози, яко же и Ростовскыя ради нужда и злобы разбѣгошася мнози.

л. 300 об. Отрокъ же предобрый, предобраго родителя сынъ, о немъ же бесѣда възпоминается, иже присно възпоминаемый подвижникъ, иже от родителей добродородныхъ и благовѣрныхъ произыде, добра бо корене добрая отрасль⁴⁶ прорастане, добру кореню прѣвообразуемую печать всячскихъ изъобра||зуа. Изъ молодыхъ бо ногтей яко же сад благородный пока-

⁴⁶ Слова произыде, добра бо корене добр[...] отрасль приписаны на поляхъ, частично срезаны при переплетении и восстановлены рукой Иосафа Кирьякова: брая.

зая и яко плод благоплодный процвѣте, бысть отроча добролѣпно и благопотребно. По времени же возраста к лучшим паче преуспѣвающу ему, ему же житийскыя красоты ни въ что же вѣмѣннвшу и всяко суетство мирское яко исметие поправшу, яко же рещи и то самое естество презрѣти, и преобидѣти, и преодолюти, еже и Давидова в себѣ словеса начастѣ пошептавшу: «Каа польза въ крови моей, вѣнегда снити ми въ истлѣние?» Нощию же и днѣню не престааше молящи Бога, еже подвижным начатком ходатай есть спасения. Прочаа же добродѣтели его како имам повѣдати: тихость, кротость, слова млчание, смирение, безгнѣвие, простота без пестроты? Любовь равну имѣа ко всѣм человекѣмъ, никогда же къ ярости себе, ни на претыкание, ни на обиду, ни на слабость, ни на смѣх; но аще и усклабитися хотящу ему,—нужа бо и || сему быти приключается,—но и то съ цѣломудриемъ зѣло и съ въздрѣжаньемъ. Повсегда же сѣтуа хождаше, акы дряхловати съобразуая; болѣ же паче плачущи бѣше, начастѣ слъзы от очию по ланитѣмъ точящи, плачевное и печальное житѣльство сим знаменающи. И Псалтырь въ устѣхъ никогда же оскудѣваше, въздрѣжаньемъ присно красующися, дручению телесному выну радовашеся, худость ризную съ усердиемъ приемлющи. Пива же и меду никогда же вкушающи, ни къ устомъ приносящи или обнюхающи. Постническое же житие от сего произволяющи, таковаа же вся не доволна еже къ естеству вѣмѣняющи.

л. 301

Сынове же Кириловы, Стефанъ и Петръ, оженистася; третій же сынъ, блаженный уноша Варфоломѣй, не въсхотѣ женитися, но и зѣло желаше въ иночское житие. О семъ многажды моляшеся отцу своему, глаголя: «Нынѣ отпусти мя, владыко, по глаголу твоему, и по благословению твоему да иду || въ иночское житие». Родителие же его рекоста ему: «Чядо! Пожди мало и потрѣпи о наю: се бо въ старости, и въ скудости, и въ болести есмы нынѣ, и нѣсть кому послужити нама. Се бо братиа твоа Стефанъ и Петръ оженистася и пекутся, како угодити женама; ты же не оженивыйся печешися, како угодити Богови—паче же благоую чясть избралъ еси, и яже не отымется от тебе. Токмо послужи нама мало, да егда наю, родителя своа, проводиши до гроба, тогда и свою мысль сътвориши, Егда нас гробу предаси и землею погребеши, тогда и свое хотѣние исполниши».

л. 301 об.

Пречюдный же уноша с радостию обѣщася послужити има до живота ею и от того дни тщашеся по вся дни всячьскыи угодити родителема своимъ, яко да наслѣдитъ от них молитву и благословение. И тако пребысть нѣколько время, служа и угаждаа родителема своимъ всею душою и чистою свѣстїю, донде же по||стригостася въ мнише-

л. 302

ский чинъ, отъидоша кыйждо ею въ своа времена въ монастыря своа. И мало поживша лѣтъ в черньчествѣ, преставистася от житиа сего, отъидоста къ Богу, а сына своего, блаженаго уношу Варфоломѣа, по вся дни многими благословении благословяху и до послѣдняго издыханія. Блаженный же уноша проводивъ до гроба родителя своа, и пѣвъ над ними нагробныя пѣсни, и скутавъ телеса ею, и цѣловавъ, съ многою честию и прѣдавъ гробу, и покрывъ землею съ слезами акы нѣкое съкровище многоцѣнное. И съ слъзами почте отца и мать умирѣша понахидами же и святыми литургиями, украси память родителю своею и молитвами, и милостынями къ убогымъ, и нищекрѣпимымъ. И прѣбысть до 40 дний сице творя память родителема своегоа.

л. 302 об.

И отъиде въ дом свой, радуся душею же и сердцемъ, акы нѣкое съкровище многоцѣнное приобрѣте, полно богатства духовнаго. Сам же преподобный юно||ша зѣло желаше мнишескаго житиа. Въшед въ дом по преставлении родителю своею и начя упражнятися от житейских печалей мира сего. Дом же и яже суть въ дому потребныя вещи ни въ что же вѣмѣнивъ си, поминаше же въ сердци Писание, глаголющее, яко «многа въздыханія и унынія житие мира сего плѣно есть». Пророкъ рече: «Изыдѣте от среды их, и отлучитесь, и нечистѣмъ мирѣ не прикасайтесь». И другой пророкъ рече: «Отступите от земля и възидѣте на небо». И Давидъ рече: «Прилпе душа моя въслѣд Тебѣ, мене же приять десница Твоя»; и паки: «Се удалихся, бѣгаа, и въдворихся въ пустыню, чаах Бога спасающаго мя». И Господь в Еуангелии рече: «Иже кто⁴⁷ хочеть въслѣд Мене итъи, аще не отречеться всѣх, яже суть въ мирѣ сем, не можетъ быти Мой ученикъ». Сими утврѣдивъ си душу и тѣло, и призва Петра, по плоти брата своего меньшаго, оставляет ему отчее наслѣдие и спроста вся, яже суть въ дому его⁴⁸ житейским на потре||бу. Сам же не възя себѣ ничто же, по божественному апостолу, рекшему: «Уметы вся вѣмѣних си, да Христа приобретаю».

л. 303

Стефану же, по роду брату его старѣйшему, не много лѣтъ пожившу съ женою, и жена его умре, родивши два сына: Климента да Иоанна, иже тот Иоаннъ послѣди бысть Феодоръ Симоновскый. Стефан же не по мнозѣ оставь мир и бысть мних въ монастыри Святыа Богородица у Покрова, иже на Хотьковѣ. К нему же пришед блаженный уноша Варфоломѣй, моляше Стефана, дабы шель с ним на възыскание мѣста пустыннаго. Стефанъ же, принуженъ бывъ словесы блаженнаго, и ишедша.

⁴⁷ Надписано над строкой.

⁴⁸ Надписано над строкой.

Обходиста по лѣсом многа мѣста и послѣди приидоста на едино мѣсто пустыни, въ чящах лѣса, имущи и воду. Обышедша же мѣсто то и възлюбиста е, паче же Богу наставляющу ихъ. И сътвориша молитву, начаста своиа рукама лѣсъ сѣщи, и на раму своею берѣвна изнесоша на мѣсто. Прежде же || себѣ сътвориста одрину и хизину и покрывста ю, потом же кѣлию едину създаста, и обложиста церквицу малу, и срубиста ю. И егда бысть съврѣшено кончана церковь внѣуду изготована, яко же бысть лѣпо уже время свящати ю, тогда блаженный уноша рече къ Стефану: «Поне же брат ми еси старѣйший по роду и по плоти, паче же и по духу, и лѣпо ми есть имѣти тебе⁴⁹ въ отца мѣсто. И нынѣ нѣсть ми кого въпросити о всем развие тебе. Паче же о сем молю тя и въпрашаю тя⁵⁰: се уже церковь поставлена и съврѣшена всѣм, и время есть свящати ю; скажи ми, в которое имя будет праздникъ церкви сиа, и во имя котораго святого свящати ю?».

л. 303 об.

Отвѣщав же Стефанъ, рече ему: «Что мя въпрашаеши и въскую мя искушаеши и истязаети? И сам вѣси мене не хуже, поне же отецъ и мати, наша родителіе, коль краты възвѣстиша тебѣ пред нами глаголющи: «Блюди, блюди, чадо! И не наше еси чадо: но Божіе дание: || елма же Богъ избра тебе, еще суща въ утробѣ матернѣ носима, и прознамена о тебѣ и преже роженія твоего, егда трикраты провъзгласилъ еси въ всю церковь въ время, егда поют святую литургию. Яко же и всѣм людем, стоащим ту и слышащим, въ удивлении быти и ужасным почюдитися, глаголюще: «Что убо будет младенецъ сый?». Но священники же и старци, святіи мужіе, ясно о тебѣ поразсудиша и протолковаша, глаголюще: «поне же о младенци сем троичное число изообразися, и сим прознаменуа, яко будет нѣкогда ученикъ Святыа Троицы. И не токмо же сам единъ вѣровати начнет благочестно, но и ины многы приведет и научит вѣровати въ Святую Троицу». Да лѣпо есть тебѣ свящати церковь сию паче всѣх во имя Святыа Троица. Не наше же се замышление, но Божіе изволение, и прознаменование, и избрание, Богу тако изволюшю. *Буди имя Господне*⁵¹ благословено въ вѣкы!» *И сия изглаголавишу* Стефану, блаженный же *уноша въ*⁵²||здохнувъ от сердца и рече: «Вѣистину изглагола, господине мой. Се и мнѣ любо есть, и аз того же хотѣх и смышлях. И желает душа моа еже съврѣшити [и] свящати церковь въ имя Святыа Троица. Но смирения ради въпрашах

л. 304

л. 304 об.

⁴⁹ Далее написано и зачеркнуто киноварью слово *яко*.

⁵⁰ Слова и въпрашаю тя написаны на полях со знаком вставки.

⁵¹ Поновления *рукой Германа Тулупова на подклейке*.

⁵² въ читалось первоначально, Германом Тулуповым подновлено на во.

тя; и се Господь Богъ не остави мене, и желание сердца моего дал ми, и хотѣния моего не лишил мя».

И то рекша, и взяша и благословение, и священство от святителя. И приехаша из града от митрополита Феогноста священники, и привезоша с собою священство, и антимишь, и мощи святых мученикъ, и прочаа, яже на потребу на освящение церкви. И тогда священна бысть церковь въ имя Святыя Троица [отъ] преосвященнаго архиепископа Феогноста, митрополита Киевскаго и⁵³ всеа Руси, при великом князи Симеонѣ Ивановиче; мно убо, еже рещи въ начало княжения его. Въправду убо⁵⁴ церковь си наречена бысть въ имя Святыя Троица: поне же поставлена бысть благодатию Бога Отца, и милостию Сына Божия, и поспѣшениемъ Святого Духа.

л. 305

Стефан же съвършивъ церковь и священствъ ю, || и немного поживе въ пустыни с братом си, и видя труд пустынный, житие скръбно, житие жестко, отвсюду тѣснота, отвсюду недостатки, ни имущим ниоткуда ни яства, ни пития, ни прочих, яже на потребу. Не бѣ бо ни прохода, ни приноса ниоткуда же; не бѣ бо окрестъ пустыня тоя близ тогда ни сель, ни дворовъ, ни людей, живущих в них; ни пути людскаго ниоткуда же, и не бѣ мимоходящаго, ни посѣщающаго, но округъ мѣста того съ всѣ страны все лѣсъ, все пустыня. Онъ же видя сиа и стужив си, оставляет пустыню, купно же и брата своего приснаго, преподобнаго пустынолюбца и пустыножителя, и оттуду изиде на Москву.

л. 305 об.

И пришед въ град вселися в монастырь святого Богоявления, и обрѣте себѣ кѣлию, и живяше в ней, зѣло подвижаася на добродѣтель: бяше бо и тот любяше жити трудолюбно, живой въ кѣлии своей житие жесть||ко, постом и политвою, и от всего въздержаяся, и пива не пиаше, и ризы не щापливы ношааше. Бяше же в та времена в том монастыри Алексий митрополит живяше, еще не поставленъ в митрополиты, но чрънеческое житие честно проходя пребываше. С ним же Стефанъ духовным житиемъ оба купно живяста, но и въ церкви на клиросѣ оба, по ряду стоаще, пояху; тако же и Геронтий нѣкто, нарочит и славенъ старецъ, въ том же монастыри живяше. Увѣдав же князь великий Симеонъ яже о Стефанѣ и добрѣм житии его, и повелѣ Феогносту митрополиту поставити его въ прозвитеры, въ священнический санъ, таче потом игуменьство ему приказати в том монастыри, и прия его въ отечество себѣ въ духовничество; тако же и Василий тысущникъ, и Феодоръ, брат его, и прочии бояре старѣйши купно вси по ряду.

л. 306

⁵³ Слова Киевскаго и приписаны на полях со знаком вставки.

⁵⁴ Надписано над строкой.

Вседоблий же блаженный юноша вѣрный, иже || бѣ присны брат и единоматеренъ тому Стефану, аще бо и от единого отца родистася, аще и едино чрево изнесе ею, но не едино произволение ею. Не брата ли приснаа оба быста себѣ? Не единомыслиемъ ли съгласистася, сѣдо-ста на мѣстѣ томъ? Не оба ли равно купно съвѣщастася сѣсти в пустыни-цѣ той? Како абие распрягостася другъ от друга? Овъ сие произволи, другой же инако; овъ убо въ градстѣмъ монастырѣ подвизатися про-разсуди, овъ же и пустыню яко град сътвори.

Не зазрите же ми грубости моей, поне же и до здѣ писах и про-длѣжих слово о младенствѣ его, и о дѣтствѣ его, и прочее о всем бѣ-лецком житии его: и елико бо аще в миру пребываше, но душею и же-ланиемъ къ Богу распалашеся. Показать же хочу почитающимъ и по-слушающимъ жития его, каков былъ из млада и изъ дѣтства вѣрою и чистым житиемъ, и всѣми добрыми дѣлы украшенъ — сие дѣяние и хоже||ние его еже въ миру. Доброму сему и преудобренному отроку аще и въ мирѣстѣм устроении живущу ему тогда, но обаче Богъ свыше призираше на него, посѣщаа его Своею благодатью, съблюдаа его и огражаа святыми аггелы Своими, и въ всяком мѣстѣ съхраняа его и всяком пути его, амо же колиждо хождааше. Богъ бо есть сердцеви-дѣцъ, единъ съвѣдый сердечнаа, единъ свѣдый тайнаа, прозря буду-щаа яже о нем, яко имѣаше въ сердци многы добродѣтели и любви ра-чение, провѣдый, яко будетъ въ немъ съсуд избранъ по Его благому доб-роизволению, яко будетъ игумень множайшии братии и отецъ многимъ монастыремъ. Но тогда убо велми хотяше обещися въ образъ чрънечь-ский: зѣло желаше иноческаго жития и постнаго и млъчаннаго пребы-вания.

л. 306 об.

О пострижении его, еже есть⁵⁵ начало чернечеству святого

Сам же преподобный отецъ нашъ тогда еще не бѣ приалъ аггель-скаго образа, донеле же извыче вся монастырѣскаа || дѣла: и чрънечь-скийи устрои, и прочаа ключимаа, яже на потребу мнихомъ. И повсегда, по вся времена, с великимъ прилежаниемъ, и с желаниемъ, и съ слъза-ми моляшеся Богу, дабы сподобитися аггельскому тому образу и при-честися въ иночскый ликъ. И призвавъ к себѣ въ прежереченную пустынку нѣкоего старца духовна, чиномъ священническимъ украшена, прозвительскою благодатию почтена, саномъ игумена суща, именемъ Митрофана. Ему же повелѣваетъ купно же и молитъ съ смиренометани-

л. 307

⁵⁵ Слова о пострижении его еже есть написаны на полях со знаком вставки.

л. 307 об.

емъ, и к нему радостнѣ прекланяет главу свою, въ иноческаа хотя от него облещися. И присно глаголя ему: «Отчь! Сътвори любовь, постризи мя въ мнишескый чинъ, зѣло бо хочу его от юности моеа от многа времени, но нужда родительскаа одръжаше мя. Нынѣ же от всѣх сих свободихся, и сие жадаю, ацѣм же образомъ желает елень на источники водныя; сие же желает душа моа иноческаго и пу||стыннаго жительства».

л. 308

Игумен же незамедлено вниде въ церковь и постриже и въ аггельскый образ, мѣсяца октовриа въ 7 день, на память святыхъ мученикъ Сергия и Вакха. И наречено бысть имя его въ мнишеском чину Сергий: тако бо тогда нарицаху сплоха имена, не съ имени; но вън же день, аще котораго святого память прилучашеся, в то имя прорицаху постригающемуся имя. *Бѣ же святыи тогда възрастом 23 лѣта, егда прият иноческый образ*⁵⁶. Церковь же, ю же поминаю, ю же сам тѣй Сергий създа и нарече ю въ имя Святыя Троица, в той церкви прежереченный онъ игумень с пострижениемъ купно тогда сверши и божественую литургию. Блаженный же Сергий, новопостриженный чрънецъ, яко съвершенъ бысть, тогда спричастникъ комканий святых тайнъ, пречистому тѣлу и крови Господа нашего Исуса Христа, яко достоинъ, сподобися таковыа святыня. И тако по святомъ причащении и, и в самом томъ причащении въниде въ нь и вселися благодать и даръ Святого || Духа. Откуда же се бысть вѣдомо? Прилучиша бо ся нѣции ту в то время, яко вѣистину яко неложнии свидетелие, яко егда Сергий причащася святых тайнъ, тогда абие внезапно испълнися вся церкви она благоухания: не токмо въ церкви, но и окрестъ церкви обоняшавоню благовонну. И вси видѣвше и очютивше и прославиша Бога, иже сие прославляющаго Своя угоднику.

л. 308 об.

Се бысть пръвый чрънецъ въ той церкви и в той пустыни пострижен. Пръвый начинаниемъ, послѣдний мудрованиемъ, пръвый чисменем, и послѣдний же труды. А реку и пръвый, и послѣдний: мнози бо въ той церкви постригошася, но ни единъ же доспѣ⁵⁷ достигнути въ прясло его; мнози тако же начаша, но не вси абие сие окончаша; мнози потомъ въ том мѣстѣ и при нем, и по нем иночствоваша, поистинѣ вси добри суть, но не вси сравняются въ мѣру его. Се бысть того мѣста акы пръвый инокъ, || началообразный трудоположникъ, всѣм прочимъ мнихом образ бываа живущим ту. Егда бо постризашеся, не токмо постригает власы главы своеа, но въкупѣ съ отгятиемъ нечювьственных

⁵⁶ Слова Бѣ же святыи тогда възрастом 23 лѣта, егда прият иноческый образ написаны на полях со знаком вставки другим почерком.

⁵⁷ Слово доспѣ приписано в строке на полях.

власовъ и плотскаа съотрѣзует желаниа; а еже егда ризъ⁵⁸ мирьскихъ съвлачашеся, въкупѣ отлагаше я. Се есть тѣй, иже ветхаго челоуѣка съвлачашеся и отлагааше, а в новаго облечеша. И препоясаше крѣпко чресла своа, уготовааша в подвигы духовныа мужескы вѣннати, оставль миръ и отречеся его и всѣхъ, яже суть въ мирѣ, имѣннѣа же и всѣхъ прочихъ житийскихъ вещей. И единоу просто рещи и вся узы мирьскаго житиа растрѣзавъ,—аки нѣкъ орелъ, легкыма крилома опрятавъся, аки къ въздуху на высоту възлѣтѣвъ,—тако и сѣй преподобный оставль миръ и яже суть въ мирѣ, отбѣже всѣхъ прочихъ житейскихъ вещей, оставль род свой и вся ближники и ужики, дом же и отечество, по древнему патриарху Авраа||му.

л. 309

Пребысть же блаженный въ церквыи седмь дний, ничто же въкушаа развѣ точию просфиру, оную же от руки игумена взят, от всего упражняся, развѣ точию посту и молитвѣ прилежаше. Давидьскую пѣснь всегда присно въ устѣхъ имѣяше, псаломскаа словеса, ими же самъ тѣшашеся, ими же хваляше Бога. Молча поаше и благодаряше Бога, глаголя: «Господи! Възлюбихъ красоту дому Твоего и мѣсто вселеннѣа славы Твоеа; дому Твоему подобаетъ святыни Господ[н]и въ длъготу дний. Коль възлюблена села Твоа, Господи силъ! Желаетъ и скончается душа моа въ двory Господня; сердце мое и плоть моа възрадовастъся о Бозѣ живѣ. Ибо птица обрѣте себѣ храмину, и грѣлица гнѣздо себѣ, идѣ же положи птѣнца своа. Блаженнѣи живущи въ дому Твоемъ; въ вѣкы вѣкомъ въсхвалятъ Тя. Яко лучше есть день единъ въ дворѣхъ Твоихъ паче тисушь; изволихъ привѣмѣтатися въ дому Бога моего паче, нежели жити ми въ селехъ грѣшничихъ».

|| Егда же отпускаше игумена оноу, иже постригшаго и, съ мнозѣмъ смиреномудриемъ Сергий рече ему: «Се убо, отче, отходиши ты днеше еже от здѣ, а мене смиреннаго, яко же и произволихъ, единого оставляеши. Но азъ убо от многа времени и всею мыслѣю моею и желаниемъ вжелалъ сего, еже⁵⁹ жити ми единому въ пустыни, безъ всякаго челоуѣка. Издавна бо сего просихъ у Бога моляся, повсегда слыша и поминаа пророка, въпиуща и глаголюща: «Се удалихся, бѣгаа, и удворихся въ пустыни, чаахъ Бога, спасающаго мя отъ малодушиа и отъ буря. И сего ради услыша мя Богъ и внятъ гласъ молитвы моеа. Благословенъ Богъ, иже не оставитъ молитвы моеа и милости Своеа отъ мене». И нынѣ о семъ благодарю Бога сподобившаго мя по моему желанию, еже единому въ пустыни сей жителъствовати и единыствовати и безмольствовати. Ты

л. 309 об.

⁵⁸ Первоначально в тексте читалось портъ, но на полях замена: ризъ.

⁵⁹ Надписано над строкой.

л. 310

же, отче, обаче нынѣ отходя еже отсюду, благослови мя убо смиреннаго и помолися о моем уединении, купно же и поучи мене, како жити ми единому в пустыни, || како молитися Богу, како без вреда пребыти, како противитися врагу и грѣдым его мыслем. Аз бо есмь новоукый, и новопосѣстриженный и новоначальный инокъ, яко длѣженъ есмь съвъспрашатися с тобою».

л. 310 об.

Игумен же, акы въ ужасѣ, удивляясь отвѣща: «Или мя, рече, въпрашаеши, его же ты не невѣси нас не хужѣ, о честнаа главо! Обыклъ бо еси нам присно сим образ смирения показовати. Обаче нынѣ и аз реку, яко же лѣпо ми есть словесы молитвенными отвѣщати ти, сице глаголя: Господь Богъ, иже преже избравый тя, сице да ущедрит тя, да вразумит тя, да научить тя и радости духовныа да испълнит тя». И мало нѣчто от духовныхъ побесѣдова с ним, и уже отъити хотяше. Преподобный же Сергей поклонися ему до земля, рекъ: «Отче! Помолися о мнѣ къ Богу, да ми поможет трѣпѣти плотскыа брани, и бѣсовскыа находы, и звѣриная устрѣмления, и пустынныа труды». Игумень же отвѣщавъ, рече: «Глаголетъ Павелъ апостоль: «Благословенъ Господь⁶⁰, иже не дасть нас⁶¹ чрес силу искушеннымъ быти!» И паки рече: || «Все могу укрѣпляющему мя Богу». И абие отходя, прѣдаетъ его Богу и оставляет его въ пустыни единого⁶² безмлъствовати и единьствовати.

Сергий же, отпущаа игумена, еще паки прошаше от него благословения и молитвы. Игумен же преподобному Сергию рече: «Се аз отхожу отсюду, а тебе оставляю Богу, иже не дасть преподобному Своему видѣти истлѣнія, иже не дасть жезла грѣшныхъ на жребий праведныхъ, иже не дасть насъ⁶³ в ловитву зубомъ ихъ. Яко Господь любит праведника и не оставит преподобныхъ Своихъ, но в вѣкы съхранит а; Господь съхранитъ въхождение твое и исхождение твое отнынѣ и до вѣка, аминь». И то рекъ игумень, сътворивъ молитву и благословивъ его, отъиде от него, изыде, отнуду же и прииде.

л. 311

Длѣжно же есть и се увѣдѣти почитающимъ: колицѣхъ лѣтъ пострижеся преподобный. Болѣ двадесатый убо лѣтъ видимою врѣстою, болѣ же ста лѣтъ разумнымъ остроумиемъ; аще бо и младъ сый възрастомъ телеснымъ, но старъ сый смысломъ духовнымъ и || съврѣшенъ Божественною благодатию. По ошествии же игуменовъ преподобный Сергей въ пустыни упражняшеся, единъ живыи безъ всякаго челоука. И кто мо-

⁶⁰ Далее написано и зачеркнуто киноварью слово Богъ.

⁶¹ Слово нас написано на полях со знаком вставки.

⁶² Слово единого написано на полях со знаком вставки.

⁶³ Надписано над строкой.

жетъ сказати труды его, или кто доволенъ изглаголати подвигы его, како претръпѣ, единъ живой въ пустыни? Нѣсть како мощно нам сказати, с коликимъ трудомъ духовнымъ и съ многимъ попечениемъ начинаше начало еже жити наединѣ, елика доволна времена и лѣта в лѣсѣ ономъ пустыниѣ мужескы пребываше. Тврьдѣйшая убо и святѣйшаа она душа, несумѣнно претръпѣ безъ приближения всякого лица чловѣчя, исправляа храняше уставъ правила иноческаго непорочно, непотѣкновенно убо и незасорно.

Кый убо умъ или который языкъ желанія, и началныя прѣвья теплоты, и любви того яже къ Богу, о тайныхъ добродѣтели его исправления, како доумѣть, или можетъ повѣдати, или писанию явлено предати еже того уединение, и дрѣзновение, и стенание, прошение и всегдашнее моление, еже присно къ Богу приношаше, слъзы тыплыя, плаkania душевнаа, въздыханія сердечнаа, бдѣнія повсенощнаа, пѣнія трезвеннаа, молитвы непрестанныя, стоанія несѣдалнаа, чтенія прилѣжнаа, колѣнопокланія частаа, алъканія, жаданія, на земли лѣганія, нищета духовнаа, всего скудота, всего недостатки: что помяни—того нѣсть. К симъ же и всѣмъ и бѣсовскыя рати, видимыя и невидимыя брани, борьбы, сплетенія, дѣмоньскаа страхованія, диавольскаа мечтанія, пустыннаа страшилища, неначаемыхъ бѣдъ ожиданіе, звѣринаа натеченія и тѣхъ свѣрѣпаа устрѣмленія. И еще надо всѣми сими и по сихъ еже нестрашъливу быти ему душею и небоязнѣну сердцемъ, ни же ужасатися умомъ къ таковымъ вражѣмъ кознемъ, и лютымъ прилогомъ же, и начинаніемъ. Мнози бо тогда звѣріе чясто нахожаху на нь, не токмо въ нощи, но и въ дни; бяху же || звѣріе—стада влъковъ, въюще и ревуще, иногда же и медвѣди. Преподобный же Сергий, аще и въ малѣ устрашашеся, яко чловѣкъ, но обаче молитву прилѣжно къ Богу простираше, и тою паче въоружашеся, и тако милостию Божию пребысть отъ нихъ невреженъ: звѣріе убо отхожаху отъ него, а пакости ему не единыя сѣтворше. Егда бо начинаше испрѣва състроитися мѣсто то, тогда преподобный Сергий многа озлобленія и скръби претръпѣ отъ бѣсовъ же, и отъ звѣрій, и гадѣ. Но ничто же отъ нихъ не прикоснуся, ни вреди его: благодать бо Божіа съблюдаше его. И никто же да не дивится о семъ, свѣдый поистинѣ, яко Богу живущу въ чловѣцѣ, и Духу Святому въ немъ почивающу, и вся ему покаряются, яко же древле Адаму прѣвозданному преже преступленія заповѣди Господня; единаже же егда ему живущу единому в пустыни.

л. 311 об.

л. 312

О прогнании бѣсовъ молитвами святого

л. 312 об.

Въ единъ убо от дний преподобный Сергий в нощи въниде въ церковь, хотя ꙗко заутре||нюю. И вънегда наченшу ему ꙗкоже, внезапно стѣна церковная разступися, и се диаволъ очивѣсть въниде съ множествомъ вой бѣсовскихъ, акы не входяй дверми, яко тать и разбойникъ. Яви же ся ему сице: бяху въ одеждахъ и въ шапкахъ литовскихъ островрѣхъ: и устрѣмишася на блаженного, хотяще разорити церковь и мѣсто изъ основанія. А на блаженного зубы скрегчюще, и грозяще ему и устрашающе его, хотяще убити его, и глаголюще ему: «Избѣжи, изиди отсюду и к тому не живи здѣ, на мѣстѣ семъ: не бо мы наидохом на тя, но паче ты нашель еси на насъ. Аще ли не избѣжиши отсюду, то растрѣгнемъ тя, и умреша въ рукахъ нашихъ, и к тому не живъ будеши». Обычай бо есть диаволу и его грѣдости: егда начнет на кого похвалятися или грозитися, тогда хочет и землю потребити, и море иссушити, а не имѣа власти ни над свиниами.

л. 313

Преподобный же Сергий, въоружився молитвою еже къ || Богу, и нача глаголати: «Боже! Кто уподобится Тебѣ? Не премлъчи, ни укроти, Боже! Яко се врази Твои въшумѣша». И паки рече: «Да въскреснетъ Богъ, и разыдутся врази Его, и да бѣжатъ от лица Его вси ненавидящии Его. Яко исчезаетъ дымъ, тако да исчезнутъ; яко таетъ въскъ от лица огню, тако да погибнутъ грѣшници от лица Божіа, а праведници възвеселятся». И тако Сергий именемъ Святыя Троица, имѣа помощницу и заступницу Святую Богородицу, и въ оружія мѣсто имѣа честный крестъ Христовъ, и порази диавола, акы Давидъ Голиада. И абие диаволъ съ бѣсы своими невидими быша, и вси исчезоша, и безвѣсти быша. Преподобный же велико благодарение принесе къ Богу, избавльшему его отъ такового бѣсовския крамолы.

л. 313 об.

Не по мнозѣхъ же днехъ, егда блаженный въ хижѣ своей всеночную свою единъ непрестани творяше молитву, внезапно бысть шумъ, и клопотъ, и мятежъ многъ, и смущение, и страхъ, не въ снѣ, но на явѣ. И се бѣси мнози || паки наидоша на блаженного стадомъ бесчинно, въпиюще и съ прещениемъ глаголюще: «Отъиди, отъиди отъ мѣста сего! Что ища пришель еси въ пустыню сию? Что хочещи обрѣсти на мѣстѣ семъ? Что требуещи, въ лѣсѣ семъ сѣдя? Жити ли здѣ начинаеши? Въскую здѣ въдворяеши? Не надѣйся здѣ жити: не к тому бо можещи ни часа закоснѣти. Се бо есть, яко же и самъ зриши, мѣсто пусто, мѣсто безгодно и не проходно, съ всѣ страны до людей далече, и никто же отъ человекъ не присѣщаетъ здѣ. Не боиши ли ся, егда когда отъ глада умреша здѣ, или душегубци разбойници обрѣтше, разбьютъ тя; се и звѣрие мнози плотоядци обрѣтаются въ пустыни сей, и влѣци тяжции выюще, стадомъ происходятъ сюду. Но и бѣси мнози пакостять

злѣ, и страшилища многа и вся грозная проявляются здѣ, им же нѣсть числа; елма же пусто есть отдавна мѣсто, купно же и непотребно. И каа потреба есть тебѣ, || аще здѣ звѣрие нашедше снѣдят тебе, или нѣ-
какою иною безгодною, безлѣпною, напрасною умреша смрътию? л. 314
Но без всякого пождания ставъ, пробежи скорѣе еже от здѣ, никако же размышляя, ни сумняся, ни озираая въспять, сѣмо и овамо, да не тебе еже от здѣ скорѣе проженемъ или умертвимъ».

Преподобный же крѣпко вѣру, любовь, надежу Богу стяжавъ, и прилѣжну съ слезами молитву на врагы творяше, еже избавитися ему от такового бѣсовскаго пронырства. Благый же челоуѣколюбецъ Богъ, скорый на помощь, готовъ на милость, не остави раба Своего надлѣзъ ратоватися и намнозъ напастоватися; но елико, мню, скорѣе часа посла милость Свою, яко да врази убо, бѣсове, отсюду посрамятся, и от сего познают Божию помощь, и свою немощь. Преподобный же, твердый душею, иже видимо и невидимо присно съ⁶⁴ бѣсы борыйся, побѣдитель бѣсовом да явится, абие же въскорѣ || Божественная тогда нѣкаа внезапу того осѣни сила, и лукавыя духы наскорѣ разгна крѣпко, и до конца без вѣсти сътвори я, и преподобнаго утѣши, и Божественнаго нѣкоего исплѣни веселиа, и улади сердце его сладостию духовною. Онъ же абие упознавъ скорую помощь, и милость, и благодать Божию уразумѣвъ, благодарныя хвалы Богу възъсылаше, глаголя: «Благодарю тя, Господи, и яко не оставил мя еси, но скоро услышавъ помиловал мя еси. Сътвори съ мною знамение въ благо, и да видят ненавидящии мя, и постыдятся, яко Ты, Господи, поможеша ми и утѣшил мя еси. Десница Твоя, Господи, прославися въ крѣпости, десная рука Твоя, Господи, съкруши врагы наша, бѣсы, и дръжавую крѣпости Твоеа до конца тѣхъ погуби».

Се же да смышляеться и разсужает всякъ, кто умъ имѣай, яко дѣло се быти лукаваго диавола и начало злобнаго, и зломудреца, и злоначинателя. Хотяше бо диаволъ прогнати преподобнаго Сергия от мѣста того, завидя спасению нашему, купно же и бояся, да некако пустое то мѣсто въздвигнет Божиею благодатию, и монастырь възградит възмогъ своим терпѣниемъ, и еже от себе тщаниемъ же и прилежаниемъ, яко нѣкую весь наплѣнит, или яко нѣкую населит селитву, и яко нѣкій възградит градецъ, обитель священную и вселение мнихом съдѣлает въ славословие и непрестанное пѣние Богу. Яко же и бысть благодатию Христоваго, и еже и видим днесь: не токмо бо сий великий монастырь, яко лавра иже в Радонеже състави, но и прочаа дру- л. 315

⁶⁴ *Надписано над строкой.*

гья монастыря различныа постави и в нихъ мнихъ множество съвокупн по отечьскому же обычаю и прѣданию.

По временех же доволныхъ диаволъ побѣдився съ блаженнымъ в различныхъ привидѣнныхъ, всеу тружався купно с бѣсы своими: аще и многаа различнаа мечтаниа⁶⁵ наведе, но обаче ни въ ужастъ може вѣврѣщи тврѣдаго оногo душею и храбраго подвижника. Паче же потомъ || л. 315 об. по различныхъ мечтаниихъ и грѣзныхъ привидѣнныхъ преподобный Сергий храбрѣй въоружашеся и оплѣчашеся на бѣсы, дрѣзаа взираше, уповаа на Божию помощь; и тако, Божиею благодатию съхраняемъ, безъ врѣда пребысть. Овогда убо дѣмоньскаа кознодѣйства и страхова- ния, иногда же звѣринаа устрѣмления, мнози бо звѣрие, яко же рече- ся, въ тѣй пустыни тогда обрѣтахуся. Овы стадомъ выюще, ревуще про- ходжааху, а друзии же не въ мнозѣ, но или два или трие, или единъ по единому мимо течаху; овии же отдалече, а друзии близъ блаженнаго приближахуся и окружаху его, яко и нюхающе его.

И отъ нихъ же единъ звѣрь, рекомый аркуда, еже скажется медвѣдь, иже повсегда обыче приходитъ къ преподобному. Се же видѣвъ пре- подобный, яко не злобы ради приходитъ къ нему звѣрь, но паче да воз- метъ отъ брашна мало нѣчто въ пищу себѣ, и изношаше ему отъ хижы своеа || л. 316 малъ укрухъ хлѣба и полагаше ему или на пень, или на колоду, яко да пришедъ по обычаю звѣрь, и яко готову себе обрѣтъ пищу; и въземъ усты своими и отхожаше. Аще ли когда не доставшу хлѣбу, и пришедъ по обычаю звѣрь не обрѣтъ обычнаго своего урочнаго укруха, тогда длѣго время не отхожаше. Но стояше възираа сѣмо и овамо, ожидаа, акы нѣкий злый длѣжникъ, хотя въсприяти длѣгъ свой. Аще ли прилучашеся единому обрѣстися укруху, то нужна бысть преподо- бному и то предѣлити на двѣ чѣсти, да едину убо себѣ оставитъ, а другую звѣреви оному предложитъ: не имѣаше бо тогда въ пустыни Сергий у себя различныхъ брашень, развѣ точию хлѣбъ единъ и воду отъ источ- ника сущаго ту, и то же по оскуду. Многажды же и хлѣбу дневному не обрѣстися; и егда сему бываему, тогда оба абие пребывааста алчуща, л. 316 об. самъ же и звѣрь. Иногда же бла||женный себѣ не угажаше и самъ алчень бываше: аще и единъ кусъ хлѣба обрѣташе у него, и то предъ звѣремъ онѣмъ помѣташе. И изволи, самъ не вкушая⁶⁶ въ тѣй день, алкати паче, нежели звѣря оногo оскорбити и не ядша отпустить. Не единою же, ни дважды звѣрь онъ приходитъ обыче, но по многа времена на кыйждо день, акы множае году сие творяше.

⁶⁵ *Надписано над строкой.*

⁶⁶ *Слово вкушая вставлено на полях — почерком писца.*

Блаженный же вся приключившаася искусы с радостию тръпяше, въ всѣхъ благодаряше Бога, а не стужаше си, ни унываше въ скръбехъ. Елма же стяжаше разум и великую вѣру къ Богу, ею же възможе вся стрѣлы неприазнены раждеженыа угасити, ею же възможе низложить всяко възвышение высящееся на разум Божий, и яже от дѣмонъ прилогъ прилучающихся да не убоится. Писано бо есть: «Праведный яко левъ уповаа ходитъ, и на все дръзаетъ вѣры ради, не яко искушаа Бога, но паче надѣся на нь: «Надѣющейся на Господа, яко гора Сионъ, не под||вижется въ вѣкы». Надѣя же ся вѣистину яко на Господа тверда, л. 317 яко же и сый блаженный, яко нѣкы храборъ воинъ и яко крѣпкий оружникъ, въоружень и облѣченъ⁶⁷ въ силу Духа, да яко же убо всегдашнее иматъ попечение къ Богу, по толику же и Богъ о немъ речет: «С ним есмь въ скръби; изму и и прославлю и. Длѣготу дней исполню его и явлю ему спасение Мое». Слабый же убо и лѣнивый въ дѣлѣхъ своихъ такового упования не можетъ имѣти; но иже съ Богомъ непрестанно пребываа въ всѣхъ исправлениихъ своихъ, и приближаася Ему доброт ради дѣлъ своихъ, и протязаа блюдение своего сердца благодати Его, нескудно и неуклонно, яко же Давидъ пророкъ рече: «Исчезоста очи мои уповающе ми на Бога моего».

Таковое упование имѣа преподобный Сергий, и с таковымъ дръзновениемъ дръзну вѣннати въ пустыню сию, единъ единѣствовати и безмльствовати, иже и божественныа сладости безмолвнн || въкусивъ, и тоа отступити и оставити не хотяше. И звѣринныхъ устремлений, и бѣсовскихъ мечтаний не боашеся, яко же есть писано: «Не убоишися от страха нощнаго, от стрѣлы, летящаа въ дне, от вещи, въ тмѣ преходящаа, от сряща и бѣса полуденьнаго и полунощнаго». Противу же пустынному страхованию молитвою въоружашеся, яко же въ Лѣствицѣ речеся: «Въ нихъ же,—рече,—мѣстѣхъ устрашаешися, не лѣнися безъ молитвы проходить, но молитвою въоружися, и руцѣ распростеръ, Иисусовымъ именемъ бий ратники. Аще бо на молитву въскорѣ въскочивъ, помолится с нами тогда пришедый благый нашъ аггелъ⁶⁸ хранитель».

И тако преподобный възвръзе на Господа печаль свою, и взложи на Бога упование свое, и Вышняго положи въ прибѣжище свое, пребысть от страха бе[с]а страха, и бес пакости, и безъ вреда. Богъ бо благый чловѣколюбець, иже скорое и твердое утѣшение || даруа рабомъ Своимъ, иже всегда щадя и съхраняа угодника Своего, яко же Святое глаголетъ Писание: «Яко аггеломъ своимъ заповѣсть съхранити [тя]». Сиче и здѣ

⁶⁷ К части облъ на поляхъ замена: опо.

⁶⁸ Затем, кажется, стерто и.

посла Богъ милость Свою и благодать Свою въ помощь ему, еже съхранити его от всякаго обистоанія, видимаго же и невидимаго. Преподобный же видя, яко покрывает его Богъ Своею благодатию, и денью, и нощию прославляше Бога и благодарныя хвалы възсылаше Богу, не оставляющему же зла грѣшных на жръбий праведных, иже не дастъ нас чресь силу искушеном быти. Начастъ же святую прочиташе книгу, яко да оттуду всяку приплодит добродѣтель, съкровенными мыслми подвизаа умъ свой на възжелѣніе вѣчныхъ благъ и въ наслаждение обѣщанныхъ благыхъ съкровищъ. И еже паки дивнѣе, яко же никто же того жестоко⁶⁹ добродѣтельное житіа тайное увѣдаше, точию то единъ Богъ, иже тайнаа зря, и та||йныхъ испытатель, и неявленаа пред очами имѣа тѣмъ еже безмлъвнаго и безмятежнаго житіа желанія лишаемъ бывает. Но оно убо възлюблено быти мняшеся ему, еже наединѣ единому Богу частыа и прилѣжныа, и тайныа приносити молитвы, и Богу единому събесѣдовати, и Превышнему вездѣсущему възжелѣнми присвоитися, и к Тому единому приближатися, и еже от Него благодатию просвѣщатися, и сицевыми тому упражняющуся мыслми, яко да благоприятенъ будетъ еже о сихъ подвигъ его и безъ зазора; и сего ради на кыйждо день теплѣ обношеваше, частыа къ Богу молитвы възсылаа повсегда. Богъ же моленія его николи же не презрѣ, яко благосердіе имѣа множество щедрот, не навыве бо презирати моленія боащихся Его и творящихъ волю Его. По временѣхъ же нѣколицѣхъ, сирѣчь пребывшу ему въ пустыни единому единьствовавшу, или двѣ лѣ||тѣ, или болѣ, или менши, не вѣдѣ — Богъ вѣсть.

И по сихъ видя Богъ великую вѣру его и многое трѣпѣніе его, умилосердися на нь, хотя облегчити труды его пустынныа; вложи въ сердце нѣкоторымъ от братіа мнихомъ богобоязливымъ, и начаху приходить к нему. Се же бысть строеніемъ и промышлениемъ всесилнаго милосердаго Господа Бога, яко хочетъ не единому Сергию жити въ пустыни сей, но множайшии братіи, яко же рече Павелъ апостолъ: «Не ищи своеа плъзы единого, но многихъ, да ся спасуть». Или рещи, яко хочеть Богъ въздвигнути мѣсто то, и пустыню ту претворити, и ту монастырьъ устроити, и множайшимъ братіамъ събратися. Богу тако изволшу, начаша посѣщати его мниси, испрѣва единъ по единому, потомъ же овогда два, овогда же трие. И моляху преподобнаго, припадающе и глаголюще: «Отче, приими насъ, хотимъ с тобою на мѣсте семъ жити и душа своя спасти».

л. 319 об.

⁶⁹ Текст подновлен рукой Германа Тулузова.

|| И преподобный же не токмо не приимаше их, но и възбраняше им, глаголя: «Яко не можете жити на мѣстѣ сем и не можете трѣпѣти труда пустыннаго: алканиа, жаданиа, скръби, тѣсноты и скудости, и недостатковъ». Они же рѣша: «Хощем трѣпѣти труды мѣста сего, да аще Богъ подасть, то и можем». Преподобный же паки въпроси а, глаголя: «Можете ли трѣпѣти труды мѣста сего: глад, и жажду, и всякиа недостатки?» Они же рѣша: «Ей, честный отче, хощем и можем, Богу помагающе нам, и молитвамъ твоимъ споспѣшествующимъ намъ. Токмо о сем молимъ твое преподобство: не отлучи насъ отъ лица твоего и отъ мѣста сего любезнаго не отжени насъ».

Преподобный же Сергий видѣвъ вѣру ихъ и усръдие, и удивлься имъ и рече имъ: «Азъ не изъжду васъ, понеже Спасъ нашъ глаголаше, яко: «Грядущаго ко Мнѣ не [и]жъжду вънъ»; и паки рече: «Идѣ же суть два или трие съвокуплени || во имя Мое, ту есмь Азъ посреде ихъ». л. 320 И Давидъ рече: «Се коль добро и коль красно еже жити братии въкупѣ». Азъ бо, братие, хотѣлъ есмь единъ жити въ пустыни сей и тако скончати на мѣсте семъ. Аще ли сице изволшу Богу, и аще угодно Ему будетъ, еже быти на мѣстѣ семъ монастырю и множайши братии, да будетъ воля Господня! Азъ же васъ съ радостию приимлю, токмо потѣшитесь създати себѣ комуждо свою келию. Но буди вы свѣдома: аще въ пустыню сию жити приидосте, аще съ мною на мѣсте семъ пребывати хощете, аще работати Богу пришли есте, приготовайтесь трѣпѣти скръби, бѣды, печали, всяку тугу, и нужю, и недостаткы, и нестяжаніе, и неспание. И аще работати Богу изволисте и приидосте, отселѣ уготовайте сердца ваша не на пищу, ни на питіе, ни на покой, не на беспечаліе, но на трѣпѣніе, еже трѣпѣти всяко искуше||ніе, и всяку тугу и печаль. И приготовайтесь на труды, и на пощениа, и на подвигы духовныя⁷⁰ и на многы скорби: «Многими бо скорбями подобаетъ намъ внийти въ царство небесное»; «Узокъ путь и прискорбенъ есть, въводяй въ жизнь вѣчную, и мало ихъ есть, иже обрѣтаютъ его»; «Нужно бо есть царство небесное, и нужници въсхыщаютъ е»; «Мнози⁷¹ суть звани, мало же избранныхъ». Мало бо есть спасающихся, тѣмъ и мало есть избранное стадо Христово, о немъ же въ Еуангелии рече Господь: «Не бойся, малое Мое стадо! О немъ же изволилъ есть Отецъ Мой дати вамъ царство небесное». Сиа блаженному Сергію изглаголавшу къ нимъ, они же съ радостию и съ усердіемъ общашася, глаголюще: «Вся повелѣнная тобою творимъ и ни въ чемъ же не преслушаемся тебе».

л. 320

л. 320 об.

⁷⁰ Слова и на пощениа и на подвигы духовныа написаны на поляхъ со знакомъ вставки.

⁷¹ Далее написано и зачеркнуто киноварью бо.

л. 321

И създаша себѣ кыйждо свою кѣлию и живяху о Бозѣ, смотряще житиа преподобнаго Сергия и тому по силѣ равнообразующеся. Преподобный же Сергий, живой съ братиами, многы труды претръпѣва||ше, и великы подвиги и поты посьтничьскаго житиа творяше. Жестоко же постное житие живяше; бяху же добродѣтели его сице: алкание, жадание, бдѣние, сухоядение, на земли легание, чистота телеснаа и душевнаа, устнама млѣчание, плотьскаго хотѣнн[а] извѣст[н]ое умръщвление, труди телеснии, смирение нелицемѣрное, молитва непрестающиа, разсужение доблоразсудное, любовь съвършенаа, худость ризьнаа, память смрътнаа, кротость с тихостию, страх Божий непрестанный. «Зачало бо премудрости страхъ Господень»; яко же зачало цвѣтъ ягодамъ и всякому овощу, сице зачало есть всякой добродѣтели страх Божий. Онъ же страхъ Божий въ себѣ въдруживъ, и тѣмъ ограждѣся⁷², и закону Господню поучаеся день и ночь, яко древо плодovито, насаждено при исходящихъ водныхъ, иже во свое время дать плод свой.

л. 321 об.

И поне же младу ему сущу и || крѣпку плотню,—бяхе бо силенъ бывъ тѣломъ, могый за два человекъ,—диаволь же похотными стрѣлами хотя уязвити его. Преподобный же, очютивъ брань вражю, удрѣжа си тѣло и поработи е, обуздавъ постомъ; и тако благодатию Божиею избавленъ бысть. Научи бо ся на бѣсовьския брани въоружатися: яко же бѣсове греховною стрѣлою устрѣлѣти хотяху, противу тѣхъ преподобный чистотными стрѣлами стрѣляше, стрѣляющихъ на мрацѣ пр�выа сердцемъ.

л. 322

Сице живой съ братиами, аще и не поставленъ бысть въ прозвители, но велми с ними пристоаше церкви Божии. И по вся дни пояше съ братиами въ церкви и полунощницу, и заутренюю, и часове, и третий, и шестый, и девятый, и вечерню, и нефимонъ, по реченному: «Седмѣжды днемъ хвалихъ Тя о судьбахъ правды Твоея». Промежю сихъ частыа молбены, на то бо упразднишася, еже безпрестани молити Бога, и въ церкви, и в келиахъ, || по Павлу глаголющу: «Не престающе молитесь Богу». А на обѣдню призываше нѣкоего чюжаго⁷³, попа суща саномъ или игумена сътарца, и того принимаше и повѣлеваше ему творити святую литургию: самъ Сергий испръва не хотяше поставления презвитерьска или игуменьства приати многоаго ради и конечнаго смирения. Имѣаше бо въ себѣ кротость многу и велико истинное смирение, о всемъ всегда подражаа своего владыку Господа нашего Исуса

⁷² Слово ограждѣся написано на поляхъ со знакомъ вставки.

⁷³ Слово чюжаго написано на поляхъ со знакомъ вставки.

Христа, подававшего ся на подражание хотящим подражати Его и послѣдовати Ему, рекшему: «Приидѣте ко Мнѣ, вси тружашеися и обременении, аз покою вы. Възмѣте иго мое на ся, и научитеся от мене: яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ». И такового ради смирения Сергий не хотяше поставления поповѣства или игуменьства възяти: глаголаше бо присно, яко зачало и корень есть санолюбіа еже хотѣти игуменьства.

Събравъшимъ же ся мнихом не || зѣло множайшим, но яко численемъ до двою на десяте: от них же бѣ единъ старецъ Василий, рекомый Сухи, иже бѣ въ прѣвыхъ от страны пришедый от врѣхъ Дубны; ин же от них, именемъ Иаков, рекомый Якута — сий бѣ въ чину образомъ яко посолникъ, его же колиждо отсылаху на службу, яко зѣло на нужную потребу, безъ нея же не мощно обрѣстися; другому же Онисим имя, иже бѣ диаконъ, диаконовъ отецъ Иелисеа глаголемаго. Кѣлиамъ же зиждемымъ и тыномъ ограженнымъ, не зѣло пространнѣйшимъ, но и вратаря сущихъ ту у вратъ пристави⁷⁴, от них же самъ Сергий трие или четыре кѣлии самъ своимъ рукама създа. Но и прочаа вся монастырская дѣлеса, яже братиамъ на потребу, служаше: ово дрова на раму своею от лѣса ношаше, и яко же по кѣлиамъ раздробляа и растесаа, разношаше, на полѣна разсѣкаа. Но что въспоминаю яже о дровехъ? Дивно бо поистинѣ бѣ тогда у нихъ бываемо видѣ||ти: не сущу от нихъ далече лѣсу, яко же нынѣ нами зримо, но идѣ же кѣлиамъ зиждемымъ стоати поставленнымъ, ту же надъ ними и дрѣвеса яко осѣняюще обрѣтахуся, шумяще стоаху. Окрестъ же церкви часто колоды и пение повсюду обрѣташеся, уду же и различнаа сѣахуся сѣмена, яко на устроение окладнымъ зелиемъ. Но възратимся пакы на предиреченную бесѣду, яже о подвизѣ преподобнаго Сергіа, како безъ лѣности братиамъ яко купленный рабъ служаше: и дрова на всѣхъ, яко же речеся, сѣчаше; и тлѣкущи жито, въ жрѣновѣхъ меляше, и хлѣбы печаше, и вариво варяше, и прочее брашно яже братиамъ на потребу устрааше; обувъ же и порты краяше и шиаще; и от источника, сущаго ту, воду въ двою водоносу почръпаа на своемъ си рамѣ на гору възношаше и комуждо у кѣлий поставляше.

Въ нощи же на молитвѣ безъ сна пребываше; хлѣбомъ и водою точию пи||ташеся, и того по оскуду приимаше; и николи же ни часа празденъ пребываше. И сие удручи си тѣло многимъ въздрѣжаніемъ и великими трудами. Въ немъ же и плотскаа двизанія бесъ пошествіа сътворяше, и пакы большаа подвиги на подвиги прилагаше, и печашеся о пребыва-

л. 322 об.

л. 323

л. 323 об.

⁷⁴ Первоначально было написано постави, но затем исправлено на пристави.

нии мѣста того, яко дабы токмо благоприятен былъ трудъ его. И елико же дѣшаше, псаломъ въ устѣхъ его всегда бѣшаше, еже рече: «Предзрѣхъ Господа предо мною выну, яко одесную мене есть; да ся не подвижу». Сиде же ему прѣбывающу въ молитвахъ и въ трудѣхъ, плоть истни си и иссуши, желаа быти горняго града гражданинъ и вышняго Иерусалима жителей.

По лѣте же единѣмъ прежереченный игумень, иже постриже блаженнаго Сергіа, разболѣся, и нѣколько время поболѣвъ, от сего житиа преставися и къ Господу отиде. Преподобный же Сергій печаловашеся зѣло, и моляшеся Богу, и молитву прилѣжну о || семъ въсылаше, яко дабы Богъ даль игумена, мѣсту тому наставника, отца же и правителя, могуща правити корабль душевный всемирныа жизни къ пристанищу спасения от влнѣ потопления, от злыхъ духовъ. И сиде ему молящуся къ Богу и просящу игумена и⁷⁵ истиннаго строителя мѣсту тому, Богъ услыша молитву угодника Своего и моление его приять, да не Давида лжуща покажет, рекшаго: «Волю боащихся Его сѣтворит, и молитву ихъ услышит, и спасетъ ихъ». Хочетъ дати самого просителя просившаго игумена, праваго правителя; да поелику же Сергій просиль, по толику же и приа, и обрѣте, и приобрѣте въ правду праваго правителя, могущаго управити мѣсто то. Не себе же самого точию просиль, но иного нѣкоего, его же Богъ дастъ; Богъ же, яко провидецъ, провѣдый будущаа и хотя въздвигнути и устроити мѣсто то и прославити, иного лучша того не обрѣте, но то||чию того самого просившаго даруетъ, вѣдый, яко можетъ таковое управление управити въ славу имени Его святаго.

Како же и кымъ образомъ случися быти начало Сергіева игуменьства? Вѣложи Богъ въ сердце братамъ его, како бы въздвигнути его на начальное начальство. Вѣниде же нѣкое размышленье въ братию его; и спшедшеся преже сами промежи собою, свѣтъ сѣтвориша ти; тако вѣрою утвердившеся, вси въкупѣ приидоша къ преподобному Сергію, глаголюще: «Отче! Не можемъ жити безъ игумена! Нынѣ же приидохомъ къ тебѣ явити мысли наша и хотѣния: зѣло желаемъ того, дабы былъ намъ ты игумень и наставникъ душамъ и тѣломъ нашимъ, да быхомъ ходили къ тебѣ съ покааніемъ, исповѣдающе грѣхи своя; да быхомъ отъ тебе прощенье, и благословенье, и молитву по вся дни приимали и видѣли тебѣ по вся дни свѣршающа святую литургию; да быхомъ колиждо отъ честную руку твоею причаща||лися пречистыхъ таинъ. Ей, честный отче, сего желаемъ отъ тебе, токмо не отрицайся».

⁷⁵ *Надписано над строкой.*

Преподобный же Сергий въздохнувъ из глубины душа и рече им: «Аз и помышления не имѣх еже хотѣти игуменьства, но тако жаелаетъ душа моа и⁷⁶ скончатися и в чрънецех на мѣсте семъ. Вы же не принужайте мя, но оставите мя Богу, и тѣй, яко же възсохсет, и сѣтворит о мнѣ». Они же рѣша: «Мы и, отче, жаелаем того, дабы намъ былъ ты игумень, ты же отрицаешися. Мы же речем ти: или сам буди игумень, или шед спроси нам игумена у святителя. Аще ли не тако, то таковыа ради нужда разидемся вси от мѣста сего». Преподобный же Сергий па-
 кы⁷⁷ постанаѡт от сердца, рече имъ: «Нынѣ убо разидемся кийждо въ свою кѣлию, и вси помолимся Богу прилѣжно о сем, да явит и открьет нам, что подобает творити». Они же разидошася каждо въ свою кѣлию.

По днех же нѣколицѣх паки приидоша братиа къ преподобному Сергию, || глаголюще: «Поне же мы, отче, снидохомся на мѣсто сие, слышавше еже от тебѣ начатки добраго подвижаниа твоего и церковнаго основаниа, яже своима рукама сѣврѣшилъ еси. Имущи благодать Святыа Троица, к той прибегохом, на ню же надею и упование наше все възложихом твоим руковожением, отселѣ ты намъ буди и отец и игумень. И будеши прѣдстоа престолу Святыа Троица, серафимскую трисвятую пѣснь въсылаа къ Богу, и безкровную сѣврѣшаа службу, и своима рукама да подаси нам пречистаго тѣла и божественныа крове Господа нашего Исуса Христа, и препокоевъ старость нашу, гробу предаси ны». Сергию же отцу на мнозѣ отрицающуюся и не хотящу, моля ихъ, утѣшаа глаголаше: «Простите мя, отци мои и господие мои! Кто есмь аз, смѣай таковаа дрѣзнати, их же съ страхом и ужасию аггели не могутъ достигнути? Како же недостойный азъ дрѣзь явлюся, ни же успѣвъ в таковую мѣру? Аз начатъка || мнишьскаго устава и житиа никако же достигнух; како смѣа сия святыня приступити или коснутися? А бых могль своих грѣховъ плакаться, и вашею молитвою оного блага достигнути, краа желаннаго, его же възжелѣхъ от юности моеа». И сиа, и множайшаа сих к ним извѣщавъ, отъиде въ кѣлию свою.

Блазии же они старци по днех паки пришедша, начаша бесѣдовати к нему, глаголюще предреченныа глаголы, и множае тѣхъ, и рѣша: «Мы, отче духовный, пря никоеа же имама с тобою: Богу наставльшу нас, к тебѣ снидохомся на мѣсто се, и твоему житию и благонравию подобитися възелахом, и будущих благъ наслаждениа сподобитися надѣахомся. Аще же ты не хочеши пещися нашими душами и пастух словесным овцам не хочеши нам быти, мы убо отходим от мѣста сего

л. 325 об.

л. 326

⁷⁶ Надписано над строкой.

⁷⁷ Написано на полях со знаком вставки.

л. 326 об.

и от храма Святыя Троица и от обѣта нашего неволею отпадаем. И заблудим, аky овьца не имущи пастуха, въ горы прѣ||зорьства и распутія; злым мыслем предавшеся, съкрушени будем мысленымъ звѣрем, сирѣчь диаволом. Ты же отвѣт въздаси пред необиновенным судиею всedrъжителем Богом». Се же глаголаша ему братіа, прещениемъ прѣтѣяще и грозами грозяще: много бо прежде, по многы дни молиша его, нудяше ово смиреніемъ, ово же тихостию и ласканиемъ, иногда же прѣщением и жестокими словесы претяху, жалующеся. Онъ же, крѣпкій душею, тврѣдый вѣрою, смиренный умом, ни ласканию повинуся, ни прещенія боашеся, но выше прѣщенія мужъ обрѣтеся.

л. 327

Егда же много нудиша его братіа на игуменьство, онъ же смиренномудръ сый, не хотя того приати, ни же еже издѣтства съвзрaстѣшее ему богоподражанное смирение оставити не хотя. Таковое тѣх моление отрясе, грѣшна суща себе глаголя и недостойна, прирек и се: «Яко мои глаголи не согласуют вашимъ || словесем, поне же вы убо излише принужаете мя на игуменьство, аз же излише отрицаюся. Елма же аз убо сам хочу учения требовати паче и учитися, нежели иных поучати: аз убо сам желаю от инѣх обладаем быти паче, нежели иными обладати и начальствовати. Бою же ся суда Божиа; еда како будет се Богу тако любо, яко же вы повелѣваете ми, воля Господня да будет!» Обаче побѣжень бывъ от своего милованнаго братолюбія и от своего усердіа и тщивства, едва повинуся тѣх молению. И посули быти прощению их и повинуся волѣ их быти, паче же рещи, волѣ Божіи быти. И тако по сих всѣх преподобный Сергій въстенавъ из глубины сердца, и всю мысль, и упование възложилъ къ всedrъжителю Богу, рече к нимъ въ смиреніи душа: «Отци и братіа! Аз супротивъ вам ничто же глаголю, воли Господни предавшися: Тот бо вѣсть сердца и утробы. Идемъ въ градъ къ епископу».

л. 327 об.

Ми||трополиту же Алексію всеа Руси тогда бывшу ему въ Цариградѣ, въ градѣ же Переяслави повелѣ быти въ свое мѣсто епископу Афонасію Вельньскому. К нему же прииде⁷⁸ преподобный отецъ нашъ Сергій, поимъ с собою два старца, и вшедъ сътвори поклонение прѣд епископомъ. Епископъ же Афанасій, видѣвъ и, благослови его и въпроси имени его. Он же Сергій именемъ себе повѣда. Афанасій же слышавъ, радъ бысть, о Христѣ цѣлование дасть ему: прежде бо бѣше слышалъ яже о нем, начятъкы добраго подвижания его, и церкви възъграженія, и монастырю основанія, и вся благоугодныя дѣтели, яже къ братіи любви с

⁷⁸ Написано на полях со знаком вставки.

прилежаниемъ, и многыя добрыя дѣтели⁷⁹. И побесѣдова с нимъ духовно; и егда скончаша бесѣду, и абие сътвори поклонение предъ епископомъ.

Блаженный отецъ нашъ Сергій начатъ молити святителя, прося игумена, дабы далъ наставника душамъ ихъ. Преподобный же Афанасій, исполнь сый Святого Духа, рече: «Възлюбленне! Богъ Святымъ || Духомъ усты Давидовы рече: «Изведу избраннаго отъ людей Моихъ»; и паки: «Ибо рука Моа поможетъ ему, и мышца Моа укрѣпитъ и». Апостоль же Павелъ рече: «Никто же приемлетъ ни чти, ни сану, токмо възванный отъ Бога». Тебе же, сыну и брате, Богъ възвавый отъ утробы матере твоея, яже и отъ многихъ слышахъ о тебѣ, да будещи отселе ты отецъ и игумень братии, Богомъ събранѣй въ обители Святыя Троица». Преподобному же Сергию отрицающуся и недостойнство излагающу, испол[ън]ъ же сый благодати Святого Духа, Афанасій рече къ нему: «Възлюбленне! Вся стяжалъ еси, а послушания не имаша». Отецъ же нашъ Сергій поклонься и рече: Яко Господеву годѣ, тако и буди; благословенъ Господь въ вѣки!» И всѣмъ рекшимъ: «Аминь».

л. 328

Абие же святый епископъ Афанасій повелѣ клирикомъ вънити въ святый олтарь; самъ же поемъ блаженнаго Сергія, потщався въниде въ святую церковь. И облечеса въ священныя ризы, и поимъ блаженнаго Сергія, повелѣ изглаголати ему || изложение образъ святыя вѣры, еже есть: «Вѣрую въ единого Бога». И по скончании того, Сергію главу поклоньшу, святитель же знамена и крестаобразно, и сътвори молитву сановную, и постави его иподъдиакономъ, та же и диакономъ, и съврѣши божественую литургию, и въкупѣ причастишася божественаго тѣла и крове Господа нашего Исуса Христа. Наутриа же съврѣши его иерѣйскимъ саномъ и паки повелѣ ему сътворити святую литургию и своима ему рукама принести безкровную жрътву. Преподобный же отецъ Сергій вся повелѣнаа ему съ страхомъ и радостию духовьною съврѣши.

л. 328 об.

Епископъ же Афанасій особъ поимъ его, и правила апостольскаа, и отечьскаа учения, яже суть на строение и исправлению душевному, и бесѣдова къ нему: «Длѣжно ти есть, възлюбленне, по апостолу, «немощи немощныхъ носити, а не себѣ угажати. Но на съграждение каждо ближнему да угаждаетъ». И паки къ Тимофѣю посы||лаетъ, глаголя: «Сиа прѣдаждь вѣрнымъ человѣкомъ, иже достижни будутъ и иныхъ научити». Еще же: «Другъ другу тяжести носите, и тако скончаєте законъ Христовъ». Сиа исправивъ, и самъ спасешися, и сущаа с тобою». И сиа рекъ, духовными дарьми учредивъ его, и о Христѣ цѣлование дасть ему, и

л. 329

⁷⁹ Сначала было написано добродѣтели, но затем исправлено.

отпусти его въистину игумена, и пастуха, и стража, и врача духовнѣй братии.

л. 329 об.

Сиде не кромѣ нрава боголюбива бысть се, ни же кромѣ Божия промысла се съключися; яко не о себе игуменьство взя, но от Бога поручено бысть ему начальство. Не бо наскакывалъ на се, ни же превъсхищаль прѣд нѣким, ни посуловъ сулилъ от сего, ни мзды давалъ, яко же творятъ нѣции санолюбци суще, другъ прѣд другомъ скачюще, вртѣющаеся и прехватающе, не разумѣюще Писания, глаголющаго: «Ни хотящему, ни текущему, но милующему Богу, от Него же всяко даание благо, всякъ даръ совершениъ свѣше есть, || сходя от Бога, Отца свѣтомъ». Яко да здѣ Божия плѣка въеводство вручено будетъ ему, идѣ же убо толико множество инокъ, акы воинства духовныя храбры, общему всѣхъ Владыцѣ привести хотяще. И поне же чистоты ради жития его достоинъ бысть таковыя благодати, достоинъ бысть предстательству, пастырь паствѣ; стаду словесныхъ овецъ и священному монастырю начальникъ явися, Богъ бо произведе угодника Своего на игуменьство.

О началѣ игуменьства святого

л. 330

Пришедъ же преподобный отецъ нашъ игуменъ Сергій въ свой ему монастырь, въ обитель Святыя Троицы. Братия же усрѣтше его и поклоньшася ему до земли предъ нимъ, радостию испльнишася. Онъ же, вшедъ въ церковь, паде лицемъ на земли, съ слъзами молитву творяше къ невидимому царю, възираше на икону Святыя Троицы, на помощь призываше Святую Богородицу, служителя же престолу его небесныя сила Предтечу || и мудрыя апостолы, съ сими же начальныя святители — Василя Великого, и Богослова Григория и Златаустаго Иоанна и вся святыя. Ихъ же молитвами просить отъ десница Вседръжителя, дабы далъ несумѣнно смѣние у престола славы стати Живоначальна Троица и коснуться рукама агньца Божия, за миръ заколеннаго Христа, Сына Божия.

л. 330 об.

И начатъ блаженный сиде къ братии глаголати Господемъ реченая: «Подвизайтесь, братия, внити узькими враты; «нужно бо есть царство небесное, и нужници въсхищаютъ е». Павелъ же к галатамъ глаголетъ: «Плодъ духовный есть любви, радость, миръ, трѣпѣние, благовѣрие, кротость, въздержаніе». Давидъ рече: «Приидѣте, чада, послушайте мене: страху Господню научю вы». И благослови братию, рекъ к нимъ: «Молите, братие, о мнѣ: грубости бо и неразуміа испльнениъ есмь. Таланѣтъ приахъ Вышняго царя, о немъ же и слово отдати ми есть о паствѣ пещися словесныхъ овецъ. Боязни устрашаютъ || мя, слово, Господемъ

реченое: «Иже аще съблзнит единого от малых сих, полезно быти ему дабы жръновъ ослий обязанъ о выи его и вврѣженъ въ море». Колми паче иже многы душа погрузит въ своем неразумии! Или возмогу дръзновенно глаголати: се аз и дѣти, яже ми далъ еси, Господи! И услышу ли сий божественный глас грѣшным и нижним пасытыря, великаго Господа, благосрѣднѣ вѣщающа: «Благий рабе, вѣрне! Въниди въ радость Господа своего».

И сиа рекъ, помышляше въ умѣ жития великихъ свѣтилъ, иже въ плоти живущей на земли аггельскы пожиша, реку Антониа Великаго, и Великаго Еуфимиа, Саву Освященнаго, Пахомиа аггеловиднаго, Феодосиа общежителя и прочихъ. Сих житию и нѣравом удивляяся блаженный, како, плотяни суще, бесплотныя врагы побѣдиша, аггеломъ съжителю быша, диаволу страшнии. Им же цари и челоуѣци удивльшеся, к нимъ приристаху, болящии разли||чными недугы исцѣлѣваху, и въ бѣдахъ теплии избавители, и от смърти скории заступници, на путехъ и на мори нетруднии шественици, недостатъствующим обилнии предстатели, нищим крѣмителю, вдовам и сиротам неистощаемое съкровище, по божественному апостолу: «Акы ничто же имущее, все съдрѣжаще». Сих жития на сердци [имѣа], блаженный молящеся къ Святѣй Троици, дабы невѣзвратно шестъвовати по стопамъ сихъ преподобныхъ отецъ.

л. 331

Божественую на всякъ день служаше литоргию, утреняя же и вечерняя молитвы не трудно славословяше и о смирении всего мира, и о благостоании святыхъ церквий, и о православныхъ царихъ, и князех⁸⁰, и о всѣхъ православныхъ христианехъ. Глагола къ братиамъ: «Подвигъ немалъ длѣжно ны есть подвизатися на невидимаго врага: сѣй бо акы левъ рыкаа ходит, ища кождо хотя поглотити». Мала же нѣкаа словеса глаголаше, наказаа братию, мно||жайшаа же паче дѣлеса сам образъ бываше братии.

л. 331 об.

Кто достигнетъ поистинѣ исповѣдати добродѣтелнаго жития его, благодати цвѣтущи въ души его? Болми въоружашеся на спротивныя силы, силою възмогаемъ Святыхъ Троица. Многажды же диаволъ хотя устрашити его, овогда же звѣрми, овогда же змиами претваряшеся. И очивѣсть или в кѣлии, или егда в лѣсѣ блаженный⁸¹ дровца збираше на потребу монастырьскую, внезапу врагъ многообразною злою покушашеся поне мысль ему съвратити от молитвы и от добродѣтельныхъ

⁸⁰ Слова и князехъ написаны на поляхъ со знакомъ вставки.

⁸¹ Далее написано и зачеркнуто киноварью же.

трудовъ его. Богоносный же отецъ нашъ⁸² Сергие вся неприязненаа его мечтания и козни акы дымъ разганяа и акы паучину претрѣзаше, силою крестною въоружаемъ, еуангельское слово на сердце полагаа, Господемъ реченнаа: «Съ дахъ вамъ⁸³ власть наступати на змиа и на скорпиа и на всю силу вражию».

л. 332

В начало же игуменьства его, бѣаше братиа числомъ два на десяте мнихъ кромѣ самого игумена, третиаго на десяте. Съ же число—двое на десятное обрѣтъшееся в нихъ, сие живяху тогда и по два лѣта, и по три, ни же болѣ сего умножашеся, ни же меньше сего умаляхуся. И аще ли когда единъ от нихъ или умретъ, или изыдетъ от обители, то пакы другъ на его мѣсто братъ прибудетъ, да не число истощимо обрящется. Но единаче⁸⁴ въ единомъ числѣ двоимъ на десятнымъ бяху пребывающе, яко нѣкоторымъ от сего глаголати: «Что убо будетъ съ? Или повсегда двѣма на десяте мнихомъ быти въ мѣсте семъ, по числу 12 апостолъ, яко же есть писано: «Призва Господь ученики Своа, и избра от нихъ 12, яже и апостолы нарече»; или по числу двоимъ на десяте колѣнъ Израилевъ; или будетъ по числу 12 источникъ водъ, или по числу избранныхъ каменій драгихъ 12, бывшихъ на ризахъ архиерейскихъ по чину Аарону». И сие имъ пребывающемъ, донде же прииде къ нимъ Симонъ, архимандритъ смоленскій, и тѣмъ разрушитъ число двое на десятное; || и оттолѣ братиа множахуся от того дни болѣ, и уже числяхуся множайшимъ числомъ паче, нежели двое на десятнымъ.

л. 332 об.

Елма же о реченѣмъ Симонѣ въмалѣ помянухомъ, и не лѣнлюся пакы повѣдати о немъ пространнѣе, его же память не утаися, и бесѣда яже о немъ явѣ его творитъ, и добродѣтели его мало пошедше напередъ явствуются.

Сей убо дивный мужъ Симонъ бѣше архимандритъ старѣйши, славный, нарочитый, паче же рещи добродѣтельный, живой въ градъ Смоленскѣ. И отгуду слышавъ яже о житии преподобнаго отца нашего Сергия и ражѣжегся душею и сердцемъ: оставляетъ архимандритию, оставляетъ честь и славу, оставляетъ славный градъ Смоленскъ, вкупѣ же с нимъ оставляетъ отечество и другы, ужикы, ближники, и вся знаемыя и сръдоболя; и въсприемлетъ смирення образъ, и произволяетъ странничествовати. И отгуду въздвижесе, || от таковыа от далняя страны земля, от Смоленска, в Московская предѣлы, еже есть в Радонѣжъ. Прииде в монастырь къ преподобному отцу нашему игумену Сергию,

л. 333

⁸² *Надписано над строкой.*

⁸³ *Надписано над строкой.*

⁸⁴ *Первоначально было написано едино паче, но исправлено.*

и съ мнозѣм смирением моляше его, дабы его приалъ жити у него под крѣпкою рукою его в повиновании и въ послушании. Еще же и имѣние принесъ съ собою и предать то игумену на строение монастырю. Преподобный же Сергий приять его с радостию. Симонъ же по много лѣтъ поживе въ покорении и въ послушании, паче же въ странничествѣ и въ смирении, и всѣми добродѣтелями исплненъ, и въ старости добрѣ преставися къ Богу. Игуменъ же Сергий проводи его до гроба и съ братіями погребе его чѣстно. И тако бысть вѣчнаа ему память.

О Иванѣ, сыне Стефановѣ

Стефанъ же, присный⁸⁵ брат Сергиевъ, прииде от града от⁸⁶ Москвы, ведый съ собою сына своего именем Иоанна меньшаго. И въшед въ церковь, имъ за руку десную сына || своего, предать его игумену Сергию, веля его пострици въ иночскый образ. Игумен же Сергий постриже его и нарече имя ему въ мнишеском чину Феодоръ. Старци же видѣвши, удивившия вѣрѣ Стефановѣ, яко тако не пощадѣ сына своего, отрочати суща, но из младенства прѣдать его Богу, яко же древле Авраамъ не пощадѣ сына своего Исаака. Феодор же от млад ноготь въспитанъ бысть в постничествѣ, и въ всем благочестии, и въ чистотѣ, яко же научися от своего дяди, всѣми доброизволения мнишескими исплненъ и украшенъ, донде же постиже възрастомъ в мѣру мужа съврѣшена. Нѣции же рѣша яко десяти лѣтъ постриженъ бысть, и инии же двою на десяте лѣтъ; прочаа же его дѣянія индѣ напишутся, яко убо иного времени подобно требующа слово. Нам же над предлагающее слово возвратитися, да не прекращение нынѣшней повѣсти внесем.

л. 333 об.

Мнози же убо от различных градовъ и от странъ при||шедше к нему и живяху с ним, их же имена въ книгах животных. И тако помалу монастырь распространяшеся, братіямъ умножающимся, кѣлиам зиждемым. Преподобный же Сергий, видя братію умножающуюся, умножаще и тѣмъ труды къ трудом, образ бываа стаду своему, яко же рече апостоль Петрѣ:⁸⁷ «Пасѣте стадо, сущее въ вас, не нужею, но волею, не яко обладающе братіею, но образъ бывающе стаду». И паки писано есть въ книгах отеческихъ, рекше въ Патерицѣ: «Съшедшеся святіи отци, пророчествоваху о послѣднем роду и рѣша, яко послѣдний род

л. 334

⁸⁵ Подновления рукою Германа Тулупова.

⁸⁶ Так читалось в первоначальном тексте, на заклейте рукою Германа Тулупова — града Москвы.

⁸⁷ Приписано на полях.

будеть слабъ». Сергия сего же Богъ укрѣпи себѣ въ послѣднем роду, яко единъ от древних святых отецъ. Богъ устрои его трудодѣльника, инокъ множеству наставника, множайшей братии игумена и вожа.

л. 334 об. И паки откуду кто начаался сего, еже бо мѣсто то было прежде лѣсъ, чаща, пустыни, идѣ же живяху зайци, лисици, волци, иногда же и медвѣди посѣдаху, другойци || же и бѣси обрѣтахуся, туда же нынѣ церковь поставлена бысть, и монастырь великъ възграженъ бысть, и инокъ множество съвокупися, и славословие и въ церкви, и в кѣлиахъ, и молитва непрестающа къ Богу? Всему же тому начало и вина — преподобный отецъ нашъ Сергий. И увѣдайте, яко удиви Господь преподобнаго Своего. А отнеле же поставленъ бысть въ игуменьство, по вся дни святаа литоргия бываше, просфиры же сам печаше: прежде бо пшеницу тлѣчаше и меляше, и муку сѣаше, и тѣсто мѣсяше и квасяше. Ти тако испекши просфиры, служаше Богу от своих праведных трудовъ, иному не дааше никому, аще и зѣло хотяху мнози от братиа пещи просфиры. Но преподобный тщася быти учитель и дѣлатель: и кутию сам варяше, и свѣчи скаше, и каноны творяше.

л. 335 Преподобный же отецъ нашъ игумен⁸⁸ Сергий аще и приялъ игуменьство старѣйшинства, но обаче не измѣни правила своего чрънечскаго, на памяти имѣя рекшаго: || «Иже кто въ вас хочет быти старѣйши, да буди всѣх менши и всѣм слуга». На то учение Спасово възираше, смиряше себе, и менши всѣх творяшеся, и собою образ всѣм творя, и на дѣло прежде всих исходя, и на церковное пѣние прежде всѣх обрѣташеся, и никако же на стѣну въсклоняся; и оттолѣ уцвѣтяше мѣсто то, и множахуся братиа.

л. 335 об. Обычай же в начало игуменьства своего сичевъ имѣаше: еже всякому приходящему к нему и хотящему быти мниху, и желающему острищися, не отрѣваше убо никого же, ни стара, ни уна, ни богата, ни убога; но всѣх приимаше съ усрѣдиемъ и с радостию. Но не ту абие постризаше его, но прежде повелѣваше ему облещися въ свиту длѣгу еже от сукна черна и в ней преходити съ братиами время довольно, донде же извыкняше весь устрой монастырьскы. Таче по сих облачяшет и въ мнишескую одежду, акы въ всѣх службахъ искушена; и остриг || облачит и в манатию и клобукъ. А егда будяше съврѣшенъ чрънецъ, житиемъ чистымъ искусенъ сый, и такового сподобляетъ прияти святую схиму.

Елма же убо по еже в началѣ игуменьства его, внегда преподобному Сергию просиати въ мѣсте своем, в монастырь зовомѣмъ «иже в Радонѣжѣ», вънегда имени его обносиму быти всюду, по странамъ же и гра-

⁸⁸ *Притисано на полях.*

дом,—вѣсть бо добродѣтель явлена сътворити стяжавшаго ю не менши, паче нежели свѣща носящаго ю,—тогда мнози от христіюлюбцы ради Божіа издалеча прихожашу к нему; и житія суету оставляюще, и под благий ярем Господень своа выа подлагаху. Поне же повсегда тому ученици прилагахуся: призываху бо еже оногo благодатей источници добродѣтельныа душа, яко елєня словєсныа, желающе воды духовныа.

Имѣаше же обычай блаженный сїце испрѣва: еже по павечерницѣ поздно и долго вечера, акы сущу глубоко ноцію, паче же въ || темныа и длѣггыа нощи, сътворивъ молитву въ кѣлии своей, и по молитвѣ исхожаше ис кѣліа своеа, еже обходити ему вся кѣліа мниховы. Имѣя попечение о братїи своей, не токмо телєсы их промышляше, но и о душахъ их печашеся, увѣдати хотя коегождo житїє их или желанїє къ Богу. И аще кого слышаше или молитву творяща, или поклоны кладуща, или рукодѣліє свое съ безмолвієм и съ молитвою творяща, или свѣтыа книгы почитающа, или о грєсѣхъ своихъ плачущася и сѣтующа, о сїхъ убо радовашеся, и Бога благодаряше, и за нїхъ Бога моляше, дабы до конца сѣврѣшили доброе свое прѣдложєніє. «Претрѣпѣвый бо,—рече,⁸⁹—до конца—той спасетсѣя».

л. 336

Егда же ли кого слышаше бесѣдующа, два или трїє сѣшедшея въкупѣ, или смѣхы тѣкуща, о семъ убо негодоваше, и зѣло не трѣпя таковыа⁹⁰ вєщи, рукою своею ударяше въ дєвери, или въ оконцѣ потлѣкавъ, отхожаше. Симъ образомъ назнаменовъ тѣмъ свое к нимъ || прихожєніє и посѣщєніє, и несвѣдомымъ накинєвєніємъ праздноа бесѣды ихъ разоряше. Таче наутрїа в настоящїй дєнь призываше к себѣ: и не ту абїє скоро запрѣщаше имъ, и не съ ярєстьїю обличаше я и наказаше а, но яко издалеча с тихостїю и кротостїю, акы прїтчами наводя, глаголаше имъ, хотя увѣдати тѣщанїє и усрѣдіє ихъ еже къ Богу. И аще будяше братъ покрѣливъ, и смиренъ, и теплъ на вѣру и на любовь Божїю, то въскорѣ, упознавъ свою вїну, съ смиренїємъ падъ поклоняшеся ему, прощєніа прїати прося от него. Аще ли паку⁹¹ будяше братъ непокорливъ, омрачєніємъ бѣсовьскымъ сердце покровєно имѣя, стояше мнѣя, яко не о немъ глаголетъ, самъ чїстѣ сѣ творя, дондє же преподобный съ длѣготрѣпѣнїємъ обличаше его, по речєнному: «Покажетъ мя правєдникъ милостїю своею, обли[чи]тъ мя». А непокорливаго брата епитємією облагаше, акы не познавъ на себѣ своеа вїны еже непщє-

л. 336 об.

л. 337

⁸⁹ Надписано над строкой.

⁹⁰ Буквы выа надписаны над строкой.

⁹¹ Приписано на полях.

вати вины о грѣсѣх; и си||це того, еже къ исправлению утвѣрдивъ, отпустяше. И тако всѣх учаше еже прилѣжно молити къ Богу, и не бесѣдовати ни с кым же по павечернѣй молитвѣ, и не преходити комуждо от своеа кѣлиа без великиа нужныа потребныа вещи по чюжим кѣлиамъ, но въ своей кѣлии комуждо въ тайнѣ молити Бога наединѣ и свое рукодѣлие, яко же рука его может, дѣлати по силѣ, по вся дни псалмы Давидовы присно въ устѣх своихъ повсегда имуще.

О изобилование потребныхъ

Поне же убо испрѣва, егда начинашеся строити мѣсто то, тогда многы недостатки бываху; лишение всѣх потребныхъ послѣдняго ради нестяжания и конечная дѣла пустоты, еже не имѣти им ниоткуда же всякого утѣшения, но и прочия всякыя⁹² нужныа потребы, откуда бо имѣти хотяху кое любо потребование. Елма же пусто бяше мѣсто то, и не бѣ тогда окрестъ мѣста того ни селѣ близ, ни дворовѣ. По || многа же времена и пути пространнаго не бяше къ мѣсту тому, но нѣкоеу узкою и прискрѣбною тѣсною стезею, акы беспутиемъ, нуждахуся приходити к ним. Великий же и широкий путь вселюдскый⁹³ отдалече, не приближаася мѣста того, ведяшеся; окрестъ же монастыря того все пусто, съ вся страны лѣсове, всюду пустыня: пустыни бо в рѣсноту нарицашеся. И сице жившимъ имѣ донде же исплѣнишася дние лѣтъ, яко, мною, множае пяти на десяти.

Паки же по днѣхъ, непщую яко въ днѣхъ княжения князя великого Ивана, сына Иваня, брата же Симионя, тогда начяша приходити христiane, и обѣходити сквозѣ вся лѣсы оны, и възлюбиха жити ту. И множество людей въсхотѣвше, начаша съ обаполы мѣста того садитися, и начаша сѣщи лѣсы оны, яко никому же възбраняюще им. И сътвориша себѣ различныа многыа починци, преждедеченную исказиша пустыню и не пощадиша, || и сътвориша пустыню яко поля чиста многа, яко же и нынѣ нами зрима суть. И съставиша села и дворы многы, и насѣаша села, и сътвориша плод житенъ, и умножишася зѣло, и начаша посѣщати и учащати въ монастырь, приносяще многообразнаа и многоразличнаа потребования, имѣ же нѣсть числа. Но мы до здѣсию рѣчь оставльше, а на предреченную бесѣду обратимся, еже от начатка слова начахъ повѣдовати: о всяцѣй худости и о недостатцѣхъ нужныхъ потребѣ, без них же не мощно обрѣстися.

⁹² Написано на полях со знаком вставки.

⁹³ Далее написано и зачеркнуто киноварью людщикъ.

Егда испрѣва начинашеся създаватися мѣсто то, егда немножайшимъ братиамъ живущимъ въ нем, егда немнози бяху приходящей и приносящей, тогда начастѣ скудости бывааху потребных, яко многажды на утриа и хлѣбу не обрѣстися. Да кто может и сказати недостатки, бывшаа преподобному отцу нашему Сергию? Испрѣва, егда начинашеся строитися мѣсто то, овогда убо не достало хлѣба, и муки, || и пшеници, и всякого жита; иногда же не достало масла, и соли, и всякого ястия брашеннаго; овогда же не достало вина, им же обѣдня служити, и фемиану, им же кадити; иногда же не достало воску, им же свѣщи скати, и поаху в нощи заутренюю, не имущи свѣщъ, но токмо лучиною березовою или съсновою свѣтяху себѣ, и тѣмъ нужахуся канонархати или по книгамъ чести, и сице съврѣшаху нощныя службы своа. Преподобный же Сергей всяку нужю ону, и тѣсноту, и всяку скудость, и недостатки трѣпаше съ благодарениемъ, ожидаа от Бога богатыа милости.

л. 338 об.

И случися въ иное время сицево искушение, поне же съ искушениемъ бывает и милость Божия: нѣкогда не достало бысть хлѣба и соли у игумена, но и въ всемъ монастыри бысть оскудѣние всѣхъ брашенъ. Бяше же заповѣдь преподобнаго игумена къ всѣмъ братиамъ сицева: аще когда съключиться таковое искушение, или хлѣба не достанет, или будетъ оскудѣние всякого брашъ||на, то не исходити того ради из монастыря въ весь нѣкую или въ село и не просити у мирянъ потребныхъ телесныхъ, но сѣдити трѣпѣливъ в монастырѣ, и просити, и ожидати милости от Бога. Да яко же братиамъ веляше и заповѣдаше, сице паче и самъ сиа же творяше и терпяше, и пребысть три дний или четыре не ядуши ничто же.

л. 339

Минувшимъ же тремъ днемъ, а четвертому наставающе и свитающе, вземъ секиру прииде къ единому отъ старецъ, живущему въ монастыри его, ему же имя Данил, и рече ему: «Слышахъ, старче, яко хоцещи сѣни създасти предъ кѣлиею си. И азъ того ради приидохъ, да руцѣ мои не праздноуета, и съзижду я тебѣ». Отвѣща Даниль и рече ему: «Ей, зѣло хощу и имамъ издавна таковаа приготовления, но ожидаю древодѣли отъ села. Тебѣ чинити боюся, егда како велику мѣзду възмеша отъ мене». Рече же ему Сергей: «Азъ не зѣло велика възданиа требую отъ тебѣ, но имаша ли гнилыа хлѣбы, зѣло бо хотѣниемъ възхотѣ ми ся ясти таковыа хлѣбы. Иного же болѣ сего ничто же не требую, ни прошу отъ тебе мздовъздааниа: у мене николи же обрѣтаются таковыи хлѣби. А не глаголи, старче, еже ожидати тебе иного древодѣли мимо мене; и кто есть тебѣ инъ сице древодѣль, яко же азъ?» Старецъ же Даниль изнесе ему решето хлѣбовъ гнилыхъ, скрилевъ, глаголя: «Аще сицевыа възхотѣся тебѣ вещи той, и се съ тѣщиениемъ въздаю ти; болѣ же сего не

л. 339 об.

имам». Отвѣща Сергей: «Досыти ми есть и се, и довлѣет ми сие преизлише. Но обаче снабди я до девятого часа, аз бо прежде даже руцѣ мои не поработасте и прежде труда мѣзды не приемлю».

И то рекъ, препеоаса чрѣсла своа крѣпко и нача дѣлати и тесати от утра до вечера. И дѣски вся истеса, тако же и столѣбы издолбе и поставь, Богу помагающе ему, сѣни съгради до вечера и съврѣши я. Поздѣ же сущи, яко въ вечернюю годину, Даниль старецъ паки изнесе ему решето хлѣбѣвъ уреченных, цѣна мѣзды его, еже руцѣ его поработаста. Сергей же приимъ сиа, и предложи а пред собою, и сътвори молитву благословися, и начя ясти с водою токмо, а не бѣ варива, ни соли, ни влаги; и обое съвокупя и обѣд, и вечерю ядыше. И нѣкоторым от братиа видяшеся от устъ его яко дым малъ исходящъ, егда таковыа ядыше хлѣбы. И тогда другъ другу преклоншеся, глаголаху: «Воле, братие, колико есть трѣпѣние мужа сего и въздрѣжаніе его! Яко пребысть четыре дни ничто же не ядый и на четвертый сущу поздѣ гнилымъ хлѣбом алкоту свою утѣшаше и уставляше; и то же не даром хлѣбъ гнилый, но драгою цѣною прекупивъ, ядыше».

Нѣкоторый же от мних поропта единъ брат тогда на Сергиа: не ядоша бо и по два дни. И оскорбишася, не имуще что въкусити, и приидоша к нему, и прѣд ним поимы и поносы творяху, глаголюще: «Плѣсневии хлѣбии! Еще ли нам въ миръ не исходити просити хлѣба? || Се убо на тя смотрихом, яко же учил ны еси; и се тебе слушающе нынѣ уже ищежаем от глада. Того ради утро рано изыдем от мѣста сего камо кождо потребных ради. Да не паки възвратимся сѣмо, уже не могуще к тому трѣпѣти бываемых недостатковъ и скудости здѣ». Не вси же пороптаху, но нѣкоторый брат единъ от нихъ.

Его же ради и всю братію съзва; видѣ бо я ослабѣвша и оскрѣбившихся, преподобный Сергей малодушие их своим длѣготрѣпѣніемъ, и кротким обычаемъ, и тихостию исправить хотя. Учаше я от Святых Писаний, от Ветхаго и Новаго Завѣта, глаголя: «Въскую прискрѣбни есте, братие? Въскую смущаетеся? Уповайте на Бога; писано бо есть: «Възрите на прѣвѣя роды и видите: кто упова на Бога—постыдѣся когда? Или кто вѣрова Господеви—и посрамленъ бысть? Или кто пребывъ въ страсть Его—оставленъ бысть? Или кто призвавый Его—не услышанъ и презрѣнъ бысть от Него?» Глаголетъ бо Господь: «Не Аз ли есмь податель пища, || и житныа плоды износя, и житница напльняа, и крѣмитель всему миру, и питатель вселенныа, даай пищу всякой плоти, даай пищу им въ благо время, отврѣзаа руку Свою, насыщаа всяко животно благоволения?» И въ Еуангелии Господь рече: «Ищите и просите прежде царствия Божиа и правды Его, и сиа вся при-

ложатся вамъ. Възрите на птица небесныя, яко ни сѣють, ни жнут, ни збираютъ въ житница, но Отець небесный кормить а: не паче ли вас, маловѣрїи? Тръпѣти убо, тръпѣнїи бо потреба есть: въ тръпѣнїи вашемъ стяжите душа ваша; претръпѣвый бо до конца и спасется». И вы нынѣ глада ради оскръбистесь, еже на мало время на искушение вамъ съключающесе. Но аще претръпите съ вѣрою и со благодарениемъ, то на плъзу вамъ будетъ искушение то и на болший прибытокъ обрящеться: поне же благодать Божїа всѣмъ бываетъ не безъ искушения, яко же въ Лѣствицѣ речеса: «Безъ искуса злато не съвръшается; по скръби же радости начаемся, по||слѣдуетъ бо скръбнымъ радостная: вечеръ бо,— рече,— въдвориться плачь, а заутра радость». И вы убо нынѣ оскудѣнїе хлѣба имате, и недостатокъ всякого брашна днесъ имате, а заутра умножение брашенъ всѣхъ потребныхъ и всякого обилиа ястїа и питїа насладитесь. Тако бо вѣрую, яко не оставитъ Богъ мѣста сего и живущихъ въ немъ».

л. 341 об.

И еще сему глаголющу, и се нѣции внезапу⁹⁴ потлъкаша во врата. Вратарь же скоро приникнувъ скважнею, и видѣ, яко принесено бысть множество брашенъ потребныхъ; и от радости и вратъ не отвръзе, бѣ бо приалченъ. И обратися съ тщаниемъ скоро рица, притече къ преподобному Сергию, поведи ему и глаголя: «Отче! Благослови и принеси хлѣбы! Яко молитвами твоими обрѣтется множество брашенъ потребныхъ, и се предстоатъ при вратѣхъ». Преподобный же повелѣ, глаголя: «Скоро отвръзите врата, яко да внидутъ внутрь». И сему бывшу, видѣша привезенное въ монастырь брашно на колесницѣ и въ вретїици. И прославиша Бога, давшего имъ || таковую пищу и вечерю странну, готову сущу на земли, яко да накормить а и душа алчущаа насытитъ препитати а въ день глада.

л. 342

Преподобный же Сергий повелѣ мнихомъ си призвати на ядь привезшихъ ядь, прирекъ имъ сице: «Вы сами алчнїи суще, насытите сытыхъ до сытости, накормите кормящихъ васъ, напитаите питающихъ вы, и учредите, и почтите: достойни бо суть учреженїа и почитанїа». И самъ не преже въкуси принесенаго ему готоваго брашна, аще и зѣло алченъ сый, но преже повелѣ бити въ било, и вниде съ братїями въ церковь пѣть молебень, и велико благодарение и благохваление въсылаше къ Богу, не оставляющему надлѣзѣ рабъ Своихъ, терпящихъ Его ради. И исшедъ изъ церкви, сѣде съ братїями на трапезѣ, предъ ними же и предложени быша хлѣбы оны, новопринесеныя и новопеченыя. Преподобный же вѣставъ сътвори молитву, и благослови, и преломль, и раздѣ-

л. 342 об.

⁹⁴ Написано на поляхъ со знакомъ вставки.

ливъ, вдасть чрънцем своим; и ядоша вси, и насытишися, || и прославиша Бога, тако напитаваго а. Бяху же хлѣбы оны теплы суще и мякци, яко обычай есть новопеченым быти. Сладость же вкушения их странна нѣкако и незнаема являшеся, и яко медвеною нѣкою сладостию⁹⁵ исполнены, уподоблены и преудобрены, и яко с маслом сѣмянным устроены суще и преухыщрены, и яко нѣкоторая в нихъ зелиа растворенна благоухана, сладость постную, яко мнѣти, и от сего имѣти являюще. И яко же древле израильтяном нѣкогда въ пустыни манна от Бога посылаема бѣше, о них же рече Давидъ пророкъ: «И одожди им манну ясти и хлѣбъ небесный дасть имъ. Хлѣбъ аггельскый яде человекъ, брашно посла им до обилиа, и ядоша, и насытишися зѣло». И яко не дѣланна в рѣсноту пища познавашеся засылаема.

л. 343

И се показа Богъ преподобному Сергию плод трѣпѣния и въздрѣжания его, еже претрѣпѣ по четыре дни. Пострада алчя и жажда, поелику съ голодом боряся, трѣпѣше Бога ради, яко же || рече пророкъ Давидъ: «Трѣпѣние убогих не погыбнет до конца; труды плод своихъ снѣси; блаженъ еси добро тебе будетъ». За хлѣбы оны гнилыя таковое сладкое Богъ засылаше ему брашно: вмѣсто гнилыхъ не гнилыя, но новопеченыя, сладкыя, благоуханныя, въ тлѣнныхъ мѣсто нетлѣнныхъ, земныхъ благъ наслаждение. И то же точию еще в настоящемъ вѣцѣ, а въ будущемъ вѣцѣ въ земныхъ мѣсто небеснаа, въ временныхъ мѣсто вѣчныхъ благъ наслаждение, яко же рече апостоль: «Ихъ же око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце человеку не взыде, яже уготова Богъ любящимъ Его и хранящимъ заповѣди Его». Не точию Сергию единому, но и всякому, иже от всеа душа възлюбившему Бога, и творящему волю Его, и хранящимъ заповѣди Его въздание много.

л. 343 об.

Ядущимъ же им, рече преподобный: «Где есть онсица брат, иже прежде ропща, рече, плѣсневи хлѣбии?» Да видитъ нынѣ и да разумѣетъ вѣистину, яко не суть плѣсневи, но и зѣло сладци и мякци. А не ли помяну пророка, глаголюща: || «Зане пепель яко хлѣбъ ядахъ и питие мое с плачемъ растворяхъ». Потомъ же възысканию бывшу, чии суть хлѣбы, и гдѣ есть принесеныя, и кто есть пославый. И съзирахуся промежи собою, истязующеся и съвъспрошающеся мниси. И никто же удобъ могаше извѣст[н]о уразумѣти бываемаго, донде же преподобный въпроси я, глаголя: «Не рѣхъ ли вамъ: призовите а ясти и припровадившаа намъ хлѣбы оны, то гдѣ суть нынѣ? Како не обрѣтошася въ началѣ ядуща с нами?» Они же рѣша: «Мы убо по словеси твоему звахомъ я и о хлѣбехъ въпросихомъ а, глаголюще: «Чии суть хлѣбы, яже сѣмо послаша-

⁹⁵ В рукописи — сладости.

ся с вами?». Послани же рѣша: «Онѣсица христілюбець богат зѣло, живый в далнихъ странахъ, посла на имя Сергіево со иже с ним живущими братіями». Паки же мниси, по повелѣнію Сергіеву, на обѣд позваша а. Они же не рачиша, но тѣхася инамо шествіе сотворити; и тако изидоша от очию их. Се же бысть дивно, яко тогда мниси не увѣдаша, ни || разумѣша, кто есть привезый хлѣбы оны, кто ли есть по-славый я. Токмо пришедше къ игумену, дивляхуся, глаголюще: «Отче! Како пшеничнии хлѣбии с масломъ и съ зелиемъ утворени суть, тепли, а не от близ привезени суще?» На другой же день такожде множество потребныхъ привезено бысть в монастырь, и ястіа, и питіа. Паки же на третій день, от иноа страны, по тому же образу привезено бысть, яко же преди сказахом.

л. 344

Игумен же Сергій сиа видѣвъ и слышавъ, съ всѣми братіями прослави Бога, глаголя: «Видите ли, братіе, како ти промышленикъ всѣхъ Богъ не оставит мѣста сего, ни же оставляет рабъ Своихъ сѣиночествующихъ, живущих на мѣсте сем, работающихъ Ему день и ночь и трѣпящихъ с вѣрою и съ благодарениемъ?». Поминаше же братіямъ старецъ оно слово, еже от Павла апостола реченное: «Имуще пищу и одежду, сими доволни будемъ», «а ничемъ же пещися бесполезными, но паче уповати и възирати къ Богу, могу||щему крѣмити нас, и одѣвати, и о всемъ промышляти нами, и от Него⁹⁶ ожидати потребныхъ добрыхъ и полезныхъ душамъ и тѣломъ нашимъ. И молимъ Бога, да Тѣй промышляетъ нами, наипаче надѣмся на Нь присно; иже бо древле израильскыя люди, таковыя жестокия и непокоривыя, толикыя тысуца въ пустыни, та же и послѣди не мало множество препитавый до сытости: «Одожди имъ манну ясти и хлѣбъ небесный дасть имъ. Хлѣбъ аггельскый яде чловѣкъ, просиша, и приидоша крастели, и одожди на ня, яко прахъ, плоти и, яко пѣсокъ морьскый, и птица прѣнатыа; и ядоша и насытишася зѣло». Самъ нынѣ Тѣй нами будетъ промышляя: ни же бо силою неморщнѣйши нынѣ, ни же о еже промышляти лѣнивѣйши бысть, но яко же преже древле, тако и нынѣ намъ всегда мощенъ есть пищу подаати».

л. 344 об.

Оттолѣ же убо мниси навѣкоша прочее не стужати си въ скръби и въ тѣснотѣ, елижды аще когда случится каа тѣснота, || или скудость, или недостатки потребныхъ. Но все трѣпяху съ усрѣдиемъ и съ вѣрою, надѣющеися на Господа Бога, залогъ имуще преподобнаго отца нашего Сергіа.

л. 345

О худости портъ Сергіевыхъ и о нѣкоемъ поселянинѣ.

⁹⁶ Далее написано и зачеркнуто киноварью же.

Глаголаху нѣции от здѣшних старецъ о преподобном Сергии, яко риза нова никогда же възыде на тѣло его, ни же от сукон нѣмецкихъ красовидных, цвѣтотворных, или от синеты, или от багрянородных, или от бурявы, или от прочихъ многообразных различных шаровидных цвѣтовъ, или бѣлообразно, или гладостно и мягко: «Мягкаа бо,— рече,— носящей в домѣхъ царевыхъ суть». Но токмо от сукна проста, иже от сермяги, от влас и от влѣны овчаа спрядено и истъкано, и то же просто, и не цвѣтно, и не свѣтло, и не щापливо, но токмо видну шръстку, иже от сукна ризу ношаше, ветошну же, и многошвену, и неомовену, и уруднену, и многа пота исплѣнену, иногда же другойци яко || и заплаты имущу.

л. 345 об.

Есть же егда и сие слушаеся: единою убо обрѣтесе у них сукно едино⁹⁷ злотворно, и неустройно, и некошѣно, яко и пелѣсовато, его же и вся братия негодующе и гнушахуся его и отвращахуся. Но ово убо единъ братъ вземъ сие, и мало подрѣжавъ и, пакы възвращаше и покидаше; тако же и другой, и третій, даже и до седмаго. Преподобный же не отвратися, но съ тѣцаниемъ вземъ сие, благословивъ, и крааше, и шияше, и сътвори рясу, в ню же не възгнушася облещися. И не рачи съвлеши ея и пометнути ю, но паче изволи съ благодарениемъ на тѣлѣ своем износити ю, донде же по лѣтѣ единомъ, обетцавъ и издрася и распадеся. Да от сея вещи разумѣти, колико и какво рачительство имѣаше смиреномудриа ради, еже проходити в нищетнѣ образѣ.

л. 346

Бяху бо порты на немъ обычныя зѣло худостны, еже по вся дни ношаше, яко аще бы нѣкто не выдавый его и отинудъ не знаа его, таче аще узрит его нѣгдѣ въ таковѣй суцѣ одеждѣ, то не мнит его самого того игумена быти Сергия. Но мнит его, яко единого от чрънѣцъ, яко нища, и убога, и странна, и яко работника, всяку работающа работу. И единою просто рещи: толики бѣ худостны порты ношаше, яко хужѣ и пущѣ всѣхъ чрънѣцѣвъ своих, яко нѣкоим от сего омекнутися, не знающимъ его, и облазнитися; еже и бысть, еже и мнози подъяша и пострадаша, от них же вамъ единого поселянина явлена сътворити покушуся.

Внегда зѣло слуху жития преподобнаго сего⁹⁸ распространяющуся, тогда мнози от чловѣкъ, иже от различныхъ град и странъ посѣщающе его прихажу, желающе поне токмо видѣти его, и елици видѣвши его възвращахуся въ своа и другъ другу повѣдающе яже о немъ, дивляхуся. Сиа слышавъ единъ от нихъ нѣкто чловѣкъ, христианинъ, поселянинъ, чиномъ орачь, земледѣлецъ, живой на селѣ своемъ, орый

л. 346 об.

⁹⁷ Надписано над строкой.

⁹⁸ Надписано над строкой.

плугом своим и от своего труда питаася, пребываше от далече сущих мѣсть, иже от многа || желанія и слышанія вѣсхотѣ видѣти его. Въ единѣ убо от дней упразднився, и прииде в монастырь его, иже преже николи же выдавъ его. В то же время прилучися преподобному на лыскарѣ тружающуся, въ оградѣ копати землю на устроение нѣкоего ограднаго ради зелиа. Прилѣжнѣ же пришедшему земледѣлцу оному еже видѣти его, ищущу и глаголющу: «Кто есть Сергий, и гдѣ есть чюдѣный и славный онѣ мужъ, о нем же аз слышу таковаа? И како хощет ми показанъ быти?». И коегождо от братій опытуя, въпрашаше и моляше, да ему укажут искомаго. Они же повѣдаша ему: «Въ оградѣ есть, и единѣ уединяся, копатъ землю. Да мало потрѣпи, донде же изидетъ». Он же от многа желанія не дождавъ, но приникъ скважнею, видѣ блаженнаго в худостнѣ портище, зѣло раздранѣ и многшвенѣ, и в потѣ лица тружающася. Отинудѣ не мняше того быти желаемаго, его же ищет, и никако же не вѣрова того быти, о нем же слы||ша. Паки прилежаше братіамъ, стужая и глаголя: «Да что ради не укажете ми его, к нему же издалеча поклонитися приидох и дѣло велико имам к нему?» Они же рѣша: «Се покажемъ ти его, его же и видѣлъ еси скважнею. Аще ли не вѣруеши, то узриши его паки». Онѣ же единаче не имяше вѣры, но при дверехъ пребываше, акы нѣоткуда ждѣй его.

л. 347

Егда же преподобный изыде от дѣла дѣланія своего и от ограда монастыри обрѣтесе, тогда мниси скоро указаша ему, глаголюще: «Се тотъ есть, его же вжелѣлъ еси видѣти». Онѣ же земледѣлецъ отврати лице свое от блаженнаго, и начят смѣяться и гнушаться его, глаголя: «Аз пророка видѣти приидох, вы же ми сироту указасте. Издалеча пришествовахъ ползоватися начахъ, и в плѣзы мѣсто тщету си прияхъ. Аще и в честнѣ монастырь приидохъ, но ни ту плѣзы обрѣтох⁹⁹: вы убо поглумистесе мною, мните мя яко изѣумѣвшася. Аз свята мужа Сергіа, яко же слышахъ, тако и надѣхъ видѣти его || въ мнозѣ чти, и славѣ, и въ величствѣ. Нынѣ же сего, иже вами указаннаго ми, ничто же вижду на немъ, чти же, и величества, и славы, ни портѣ красныхъ, ни многоцѣнныхъ, ни отрокѣ, предстоящихъ ему, ни слугѣ скоро рищущихъ, ни множества рабѣ, служащихъ или чѣсть въздающихъ ему; но все худостно, все нищетно, все сиротиньско. И мною, яко не тотъ есть». Се же глаголаше къ мнихомъ поселянинѣ онѣ, глаголемый земледѣлецъ, и въ правду рече поселянинѣ, акы невѣжа сый и не смотря въ внутрѣнныя очима, но внѣшныя, не вѣдый книжнаго писанія, яко же премудрый Сирахъ рече: «Человѣкъ смотритъ въ лице, а Богъ зритъ въ сердце». Сий

л. 347 об.

⁹⁹ Сначала было написано приобрѣтох, но первые три буквы зачеркнуты киноварью и стерты.

л. 348

же внѣшняа обзираше, а не¹⁰⁰ внутреняа, но¹⁰¹ и телеснааго устроения худость ризную блаженаго видѣвъ, и страду земную работающа, и добродѣтель старцю и нищету укаряше, никако же вѣрова того быти, о нем же слыша. Въ помыслѣ же его бяше нѣкое¹⁰² невѣрьство, помышляше || бо в себѣ глаголя: «Не мощно таковому мужу, честну и славну, в нищетѣ и худости быти, его же въ мнозѣ величествѣ, въ чти же и въ славѣ слухом прежде услышах».

л. 348 об.

л. 349

Братиа же игумену рѣша: «Не смѣем рещи и боимся тебе, честный отче, а гостя твоего отслали быхом отсюду акы бездѣлна и бесчѣстна, поне же невѣжда бѣ и поселянинъ: ни тебе поклонится, ни чти достойныа въздасть, а нас укаряет и не слушает, акы лжуща мнит нас. Хощеши ли убо да ижъженемъ его?». Божий же человекъ Сергей, възрѣвъ на братию, видѣвъ их смутившихся, и рече: «Никако же, братие, не сътворите сего, не бо к вам, но на мое имя пришелъ есть. И что труды дѣете ему? Дѣло бо добро съдѣла о мнѣ, и аз вины не обрѣтаю в нем. Аще ли вы обрѣтаете въ нем вину, слышите Павла апостола глаголюща: «Аще человекъ впадает въ нѣкоторое прегрѣшение, вы, духовни, съвръшайте такового духомъ кроткимъ»; и подобает таковыа смиренемъ и тихостию исправляти». И то рекъ, не || дождавъ от него прежде поклонения, но сам прежде предваривъ, приступль на цѣлование земледѣлче, съ тщанием же и спѣшаше. И с великим смирением поклонися ему до земля, и съ многою любовию о Христѣ целование дасть ему, и благословивъ, велми похваляше поселянина, яко сице о нем разсудивша. От сеа убо вещи разумѣти есть, коль велико смирение внутрюду имѣаше в себѣ Сергей, иже такового поселянина невѣждю суща, иже негодующа и гнушающа его, излише паче възлюби его: яко же бо грѣдши честем и хвалам радуются, тако и смиреномудрии о своемъ бесчестии и о осужени[и] радуются. И не токмо же се едино, но имъ его за руку преподобный и посади одесную себе, ястиа же и питиа насладитися нудяше и, честию же и любовию учреждение сътвори ему. Он же печална быти себе глаголаше: «Сергиа ради, его же ради и потрудихся до здѣ приити и того видѣти, не получих желаниа моего». Преподобный же || Сергей рече ему: «Не печалуй! Здѣ есть милость Божиа сицева, да никто же печалень исходит от здѣ. И о нем же печалуеши и его же ищещи, в сий час дасть ти Богъ того, его же желаеши».

¹⁰⁰ *Надписано почерком XVII в.*

¹⁰¹ *Надписано почерком XVII в.*

¹⁰² *Написано на полях со знаком вставки.*

И еще ему глаголющу, и се князь етеръ грядяше и в монастырь съ многою грѣдостію и славою, и плѣку велику быти округъ его, боляром же и слугам, и отрокомъ его. Предъидущии же побиваючи и подвойские княжи поселянина оного яша его за плеща его руками своима и далече нѣгдѣ отринуша его от лица княжа и Сергиева. И еще отдаче сущи князь поклонися Сергию до земля. И Сергей благослови его; и цѣловавшася, сѣдоста два токмо, а всѣмъ предстоящимъ. Поселянин же онъ рискаше, обиходя. И его же преже небрежаше и гнушашеся, и того паки нудяшеся, уду же бы прикоснутися поглядати не обрѣташе; амо же хотяше приникнути, не можаше. И въпроси единого от предстоящихъ ту, глаголя: «Да кый той есть калугерь сѣдяще одесную кня||зя, повѣждь ми?». Он же възрѣвъ на нь и рече ему: «Убо пришелецъ ли еси сѣмо? Нѣси ли слышалъ преподобнаго отца Сергіа? Глаголяй съ княземъ той есть». Он же слышавъ, зазираше в себѣ вкупѣ и трепеща.

л. 349 об.

Егда же князь из монастыря изыде, тогда онъ поселянинъ поимъ съ собою нѣкыа от братіа и сиа молитвеникы сподвигну, с ними же и пред ними кланяшеся до земля игумену, глаголя: «Отче! Елико нечѣствовах и елико съгрѣших, просьти мя и помози моему невѣрствию. Нынѣ познах поистинѣ о тебѣ, отче; яко же слышахом, тако и видѣхом». Преподобный же Сергей простивъ его и благословивъ, и побесѣдова с ним душепитательными, утѣшительными словесы, и отпусти его в дом свой. И оттолѣ человекъ тѣй велику вѣру имѣа къ Святѣй Троици и къ преподобному Сергию до своего живота. И по лѣтѣхъ нѣколицѣхъ прииде от села в монастырь къ преподобному, и пострижеша въ мнишескый чинъ, и пребысть нѣколько лѣт в покаании, и въ исповѣданіи, и въ исправленіи, преставися къ Богу.

III

Первая Пахомиевская редакция жития Сергия Радонежского

Публикуется по списку Троиц. № 746.

|| **Житие и жизнь преподобнаго отца нашего игумена Сергия.**
Списано учеником его священноиноком Епифанием,
в нем же имат и от Божественных чудес его

л. 209

Приидѣте честное и святое постникъ съсловие, приидѣте отцы и братия, приидѣте празднолюбци, приидѣте овчята духовная, приидѣте стадо христоименитое, всяка бремена мирскихъ вещей отврѣгше и чисти чистому да явимся, се бо свѣше наше звание прииде, се убо духовнаа трапеза прѣдлежит и се хлѣбы неистыщаема пища, се масло милования, се цѣломудрьнаа пшеница, се вино душу и тѣло веселящее, се труба челоуѣкы обнавляюща и бѣсом неисцѣлную язву дающа, се свѣща, иже грѣховное трѣние попадающа, се убо Русьскія земля паче же || всеа вселенныа похвал. Тѣм же приидѣте, яко да насладимся добраго нынѣшняго трѣжества преподобнии, яко подражателю, ученици, яко учителю¹ достойную² честь въздающи³, зѣло бо честнѣише есть злата и каменя, все же честное земельныхъ вещей недостойно есть сему празднеству.

л. 209 об.

Рци убо явленнѣ, яко да навѣкнѣмъ яснѣише, что звание и кто трапезу прѣдложивыи. Аще бо хочещи, рече, слыши разумно и увѣсти

¹ В рукописи учителя.

² В рукописи достонную.

³ Слова преподобнии... въздающи приписаны тем же почерком, но другими чернилами на нижнем поле.

л. 210

истину. Не бо от человекъ наше звание, но сама Святаа и Живоначалнаа творителнаа и человекъским умом непостижимаа Троица Святаа ликования въздвиже, аггелы съ человекы праздновати устрои и всѣмъ обще веселие съдѣла в памяти святого своего угодника, иже миръ своим житием просвѣтившаго, иже бѣсы от Христова стада отгнавшего, иже равноаггельным си житием землю же и самыи въздух радости исплнившаго и Духом Святымъ вѣвѣренное сему иночское стадо на пажити животныя || наставившаго.

На прѣдлежащая же да въздет слово, яко да навикнѣмъ извѣстно, откуда таковыи и великыи в послѣдняя сия врѣмена свѣтилник въсиа. Еда от Иерусалима или от Синаа,—ни, рече,—но убо Русскаа земля, иже многаа лѣта живши без просвѣщения, не прѣд многими же лѣты святого просвѣщения сподобившися, яко тои прѣвзыти, иже от испрѣва просвѣщение приемших, глаголю же, очистившеся от идолскаго покланяния, процветши же в себѣ православную вѣру и монастыри честныя, иже и многыи великы стлѣпы възсиаша, яко же бы рещи, всю поднебесную просвѣщающе, от них же и великыи сѣи преподобныи Сергие, о нем же нынѣ намъ и слово прѣдлежить.

л. 210 об.

Бѣ бо нѣкто муж благовѣренъ именем Кирил, бѣ же и законом съпряженное подружие ему Мариа, поучахуся в заповѣдехъ Господнихъ день и ночь, всячьскими же добродѣтелми у||крашени бѣху, и едины къ единому душа с тѣлом прѣклонше, моляху Бога, яко да дарует имъ Богъ отроча. Моление же ихъ скорыи въ помощехъ Богъ не прѣзре, и от тою прозябе сии святыи великыи Сергие. О честнаго корене святаа отрасль! О прѣхвалнаа врѣсто! О добраа супруга! О блаженное съчетание! О святое порождение! Блажени есте и прѣблажени, сподобльшеся быти таковому отроку родителіе.

Хощу же и вашей любви нѣчто сповѣдати, вижду бо вас въ сладость приемлющихъ и Божіа величіа послушающихъ.

л. 211

Бысть же и таково чюдо прѣжде рождения его. Случи бо ся, яко же о Иоаннѣ Предтечи, познавшаго владыку своего и въ чрѣвѣхъ матерни възыгравшася. Тако же и сего мати пришедши въ церковь, бѣ бо еи обычаи никогда же не лишатися обычнаго своего правила, сирѣчь божественнаа литургия, пришедши бо по обычаю въ церковь, и въ врѣмя Трисвятого вне||запу възгласи младенецъ въ утробѣхъ матерни, яко и гласу слышатися, иже ту сущимъ стоящим. Самаа же та честнаа мати его страхом и трепетом вкупѣ и недоумѣниемъ одръжима бывши и дивляшеся и в себѣ помышляаше, что будет се. Тако же егда начаху пѣти Херувимскую песнь, пакы възгласи выше прѣдреченнаго. И егда възглашаху вѣнемъ святаа святымъ и пакы възгласи, яко же и

прѣжде. Дивно же ми есть, любимици, умом внимаа, чюдо несказанное, еще бо въ утробѣ матерни младенцу проглаголати, но и слава единому чюдотворящему Богу. Сих же оставивше, на прѣдлежащаа да възыдет слово.

И егда исплѣнишися дние рождению, роди младенець. По днех исплѣнения принесоста и въ церковь и огласивше его крестишя въ имя Отца и Сына и Святаго Духа, нарекошя же и имя его Варфоломеи. Родителие же честнаго того отрока възвѣстишя священнику || о проглаголаніи святого отрока, еще ему въ чрѣвѣ матерни сущу, трикраты възгласи. Священник же рассуждение имѣа от божествѣннаго писаниа и рече къ родителема его о проглаголаніи своего отрока: Радостию радуитесь и веселием веселитесь, поне же хочет съсуд избранъ быти Богу и служитель Святыа Троица, еже и бысть.

л. 211 об.

И по врѣмени нѣкоем о младенци паки чудодѣйствовашеся странно таково и неудобъ сказано. Въ срѣду бо и в пяток не съсаше от съсцу, ни от млека ядыше. Еда бо, рече, книги учися или от нѣкоего учителя велика навикну таковаго въздрѣжаниа образу, ни, рече, но Святыи Духъ дѣйствоваше и показуа хотящаго свѣтилника въсиати и будущаго въздрѣжаниа образъ, еже и бысть. Отроча же растяше и крѣпляшеся духом.⁴

Внегда же дѣстиже седмаго лѣта възрастом, тѣгда родителие его вдашя учитися Божествѣнным писанием. Прѣдреченныи же Кирил имѣше два сына. Прѣваго Стефана, втораго же сего || Варфоломеа, благоговѣствованнаго от чрѣва матерня; их же възпита въ всяком благочестіи и чистотѣ. Стефану же спѣшно нѣкако изучившу грамоту, сему же нѣкако не скоро и късно. Учител же его съ многым прилежанием учаще, отрокъ же не влми внимаше. Се же бяше по смотрению Божию, яко да от Бога книжное учение дасться ему, а не от человекъ. Въ единъ убо от днии изыде проходитися, яко же бѣ ему обычаи, зѣло бо любяше безмлъвие; и проходя нѣкия дубравы, и обрѣте нѣкоего старца саном прѣзвитера под дровом стоаща и молитву творяща.

л. 212

Отрокъ же приближився ста близъ его, ожидаа конецъ молитвѣ. И яко сконча старецъ молитву и призвавъ его, рече ему: «Еда, что хоцещи, чадо?» Отвѣщавъ же отрок, рече: «Отче, зѣло прискорбна есть душа моа, поне же вданъ бых родители моими учитися божествѣнным писанием и никако же могу разумѣти, о них же ми сказуют. Тѣм же, отче честныи, || помоли Бога о мнѣ, яко да не възбрано ми будет, о нем же

л. 212 об.

⁴ Слова Отроча же растяше и крѣпляшеся духом вписаны тем же почерком и теми же чернилами в строке и на полях.

л. 213

вданъ бых. Известно, бо знаю, яко твоего моления Богъ не прѣзрит». Старец же зряше внутренима очима и глаголы его въсласть приемаше, и разумѣ хотящеи быти благодати на нем. И сътворивъ молитву и призвавъ отрока и благослови его; послѣди же рече: «Се отныне, чадо, дарова ти Богъ грамоту, ею же възможеша иных ползевати». И нѣчто поучивъ его о ползѣ. Ты же святыи отрокъ, яко же земля плодovitа доброплоднаа сѣмена приемши въ своемъ сердци и бѣ радуася душою и сердцемъ, яко сподобися такового старца молитвы, и моляше старца⁵ отрок глаголя: «Гряди, о честный старче, яко да и родителие мои сподобятся святого ти благословения». Старец же почюдися: млад суща възрастомъ, старец же многолѣтных прѣвѣзшедша разумомъ зря. И идоща оба вкупѣ. Егда же узрѣвше родителие его, абие изыдоша въ срѣтение старцу и сътворивше ему || метание. Старец благословивъ ихъ. Они же нудяху его да причастится пищи. Старец же отвѣща: «Чядца, подобает прѣжде причаститися духовныа пища, та же тѣлесныа». И вниде въ храмъ молитовный. Поемъ же съ собою и освященнаго отрока оногo. И начят пѣти час трѣтій. Повелѣ же и святому отроку псалмопѣние глаголати. Отрок же отвѣща: «Азъ, отче честный, аще бых знаалъ грамоту, радостно бы духу моему славословити Творца своего, но того ради и молихъ честную ти святыню, яко да помолиши Бога о мнѣ». Старецъ рече⁶: «Яко отнынѣ дарова тебѣ Богъ грамоту, ею же възможеша и иных ползевати, тѣмъ же ничто же сумняся славослови Бога».

л. 213 об.

Ты же, по старцю, паче же по Божию дарованию, начат стихословити зѣло добрѣ и строинѣ, яко и дивитися святому тому старцу. И бысть, яко же нѣкогда и пророку Исаие от Серафима югльное прикосновение, тако же и сему честному отроку, тамо Серафи||момъ, где же старцемъ. И тако старецъ причастився и благословивъ ихъ, конечнѣе же рече к нимъ: «Яко сынъ ваю великъ будетъ прѣд Богомъ и многыа его ради добродѣтели и великаго житиа съсуд избранъ хочетъ быти Святыа Троица». И сия рекъ, хотя изити от нихъ, абие невидимъ бысть. Они же въ недоумѣнии помышляху, аггела Божиа быти и Божие дарование, еже о грамотѣ. Отецъ же его и мати въземше благословение от старца и тако благодаряху Бога, паче же и дивляхуся словеси святого того старца.

Блаженный же отрокъ, иже от самыхъ пелень Богомъ избранный, прѣбывааше въ всемъ повинуюся родителемъ и тѣшася ни въ чемъ же

⁵ В рукописи далее глаголя.

⁶ В рукописи пропущено.

прѣслушати ихъ. Внимаше же и божествѣнное повелѣние глаголющее: «Чти отца своего и мать, да будещи длѣголѣтенъ на земли». Начет же и въздрѣжати зѣло, многажды бо единою хлѣбъ ядыше, в нощи же без сна прѣбываше, яко же и дивитися и тои самои его матери. Мати же его любезными увѣщаше, глаголя к нему: «Сладкое мое чадо, почто съкрушаеши си тѣло? Не вѣси ли, яко многа въздрѣжания язю наводят, паче же юну ти сущу и плоти цветущи, нам скръби ходатаи бываеши, тем же, възделѣнное чадо мое, не мози прѣслушати мать свою». Благоразумный же отрокъ тѣи отвѣщаа и тихим гласом глаголя: «Почто глаголы увѣщаеши мя от въздрѣжания, не бо слышах, ни видих мать своему чаду злѣбъ ходатаицѣ бывающу, яко же ты мнѣ; или не слышала еси божествѣнаа писания, глаголющая: «Яко брашно и питие не прѣдставит нас прѣд Бога». Тем же, мати моа, остави мя, яко же начахъ и сврѣшю, Богу хотящу». Мати же его дивляшеся отвѣщанию его и рече к нему: «Яко же хочещи творити твори». Честный же тѣи отрокъ на болшиа подвигы поучашеся и николи же умъ ему уклонися, яко же обычаи естъ дѣтем играти или нѣкая смѣхотворѣнаа || словеса глаголати. Нѣ въ заповѣдехъ господнихъ день и нощь поучашеся, обычнаго же правила церковнаго никогда же оставяше, яко же и дивитися всѣмъ, зряще его юностию обложенна и великое въздержаніе имуща.

л. 214

л. 214 об.

Хощем же извѣстно испытати, яко да навикнемъ ясно о рожденіи его. Бѣ же прѣдреченный Кирилъ житіе имѣа прежде въ градѣ Ростовѣ⁷, иде же и честнаго того отрока родиста, оттуду же прѣселися в Радонежъ съ всѣмъ домомъ своимъ. Бѣ бо, яко единъ отъ нарочитыхъ болѣрѣ и въ богатствѣ кипя. Пришедъ же вселися близъ Рожества Исуса Христова, еже и донынѣ стоить благодатию Христовою. Сынове же Кирилови, глаголю же, Стефанъ и Петръ оженистася, блаженныи же Варфоломеи тако прѣбываше, съблюдаа душевную чистоту, желаше бо иноческое житіе, но убо отъ родителей възбранимъ бываше. Глаголаху бо к нему родители его, глаголюще: «Чадо, вѣси наю старость, яко уже къ концу есѣмъ, тѣмъ же пожди и потрѣпи, поне же не имавѣ нашей старости служащаго, братіа бо || твоя оженистася, и пекутся, како угоудити женамъ и дѣтемъ. Ты же пекися, како угоудити родителемъ, паче же Богу, донде же Богъ еже о насъ сътворитъ милость и прѣведетъ насъ отъ сего житіа, и тѣгда не бранимъ будещи никымъ же». Прѣчудныи же тѣи отрокъ, яко услыша умиленныи глаголы родители своихъ, зѣло умилися и общаея послужити има, дѣнде же Богъ изволитъ. И отъ того дне тѣа-

л. 215

⁷ Первые 7 строк л. 214 об. (до словъ въ градѣ Ростовѣ) написаны болѣе мелкимъ почеркомъ.

л. 215 об.

шеся въ всем угодити родителем, яко да сподобится тѣх молитвы. Не по мнозѣ же врѣмени и родителіе его сподобишся иноческаго образа и поидоша кажды в монастырь, и мало лѣтъ поживше в великом въздержании, и тако прѣдаша душа своя Господеву. Честныи же тѣи юноши, проводивъ их с плачем, и надгробныя пѣснѣ отпѣвъ, и тако skutav честная ихъ тѣлеса, погребе честно. Видѣвъ же тѣи, яко никым же браним есть, пришед в дом отца своего и елика обрѣте в дому, ова раздасть трѣбующим, иная же остави брату своему Петру. Он же, исшед из дому || отча, не возьмѣ съ собою ничто же от стяжания отча, по божественному апостолу рекшу: «Уметы вся вмѣних, да Христа единого приобрящу». Стефан же, брат его, немного лѣтъ поживе с женою, и тако жена его отиде къ Господу.

л. 216

Стефан же, яко же видѣ жену свою умрѣшу, яко же нѣкое брѣмя тяжко отврѣгъ и оставль миръ, и остризае власи въ монастыри честныя церкви, глаголю же Покрова. К нему же пришед Варфоломеи моляше его, да бы шель с ним на взыскание мѣста пустыннаго, Стефан же понужен бывъ словесы блаженнаго, и шедши оба вкупѣ и обходиста многая мѣста пустыннаа. Послѣди же придоша, Богу наставляющу ихъ, достигоша мѣсто таково пустынное, лѣси и дубравы, имуща же и воду. Походивша же и зѣло възлюбиста мѣсто то. И сѣтворше молитву, абие начаста дѣло. Прѣжде сѣтворише себѣ хызину малу, въ ней же нѣчто мало от труда покои приимае, и сѣтвориста же и церкву малу, не бо бѣ тѣмъ сила⁸ || великаго зданія. И егда бысть врѣмя освященію церкви, пославше с молением митрополиту. Бѣ бо тогда митрополит Феогностъ. Послав же прѣосвященный митрополит священники. Пришедше же священники и принешие елика на потрѣбу освященія церковнаго, и тако освятиша въ имя Святыхъ и Живоначальныхъ Троица. Стефан же нѣчто мало поживъ съ братом и отиде в монастырь Святого Богоявленія, иже и добрѣ подвизався и многихъ ползевав. Послѣди же священничѣствомъ почтенъ бысть и абие оставляетъ монастырь, в нем же житіе имѣаше, и приходитъ святому Сергею, яко же прѣжде рѣхомъ, брату ему сущу по плоти. И тако подвизався зѣло добрѣ и честнѣ, яко ревнительъ быти житіемъ святому Сергею, и, мало поживъ, къ Господу отиде.

⁹ И изшедъ же съи святыи Вартоломеи, о немъ же намъ слово, моли некоего священноинока, глаголя: «Гряди, о честныи отче, яко да обле-

⁸ Далее написано и зачеркнуто вели.

⁹ На нижнем поле листа киноварью другим почерком приписан заголовок: О пострижении святого.

чеши мя въ святыи образ, зѣло бо от юности своеа желаю, его же да сподобит мя Богъ святых || ти ради молитов. Моления же его тѣи священноинок не прѣзрѣвъ паче же и смѣрение его видѣвъ, по врѣмени же велит ему главу прѣклонити. Он же съ смѣрением главу прѣклонив, и абие облачит его въ иночьскыи образ, и тако отлагает власи главы своеа, вкупѣ же и долу влекущая желанія. Нареченно же бысть и имя его Сергіе. Поучив же его тѣи духовныи настоатель о ползи, конечиѣ же рекъ: «азъ, чадо, отхожду, прѣдаю же тя въ руцѣ Божии, Богъ же да будет тебѣ прибѣжище и сила, еже на врагы, еже противитися кознем его и лаянию». И сия рекъ, и молитву сътвори, и тако отиде от него. Бѣ же възрастом тогда святыи Сергее, егда приять святыи образъ¹⁰ иноческыи, яко 20 лѣт.

л. 216 об.

Преподобныи же Сергіе упражняшеся от попечения тѣлеснаго, яко же выше рѣхом, яко любя безмлъвие, въздрѣжания же его и труды кто сказати можетъ, или кыи язык изглаголетъ, колика пострада от бѣсов и от звѣрей; бѣси бо прѣображаа||хуся овогда въ звѣря, овогда же въ змія. И тако бѣ видѣти чюдное борение мужа, ти бо свисканием и звѣрьским свѣрѣпием устрѣмляющеся бяху, тѣи же отражаа молитвою, яко же нѣким мечем обоудуострым, и прѣсѣкаа вся бѣсовскаа оплѣчения, и тако благодатию Христовою прѣбывааше от них неврѣдим.

л. 217

Въ едину же от нощии хотѣ ити въ церковь правило утрѣнее отпѣти, и абие зрит явленно множество плѣкъ бѣсовскыхъ и яростию свѣрѣпство показующе, и зубы скръжещуще устрѣмляхуся на нь, и от яроста пламень изъ устъ ихъ исхождааше. И глаголаху к нему: «изыди убо от нашего мѣста, изыди, яко да не от насъ злѣи умреши». Тѣи же святыи никако же убоася, ни же устрашися тѣх козни, ни же свѣрѣпааго лаанія, вѣдяше бо некрѣпкую их силу. И тако молитвою бездѣльных сих показа, бѣ бо нѣкаково чюдно зрѣние, молитва бо изъ устъ его изшедши, яко же пламень, и абие тѣх || попали и невидимы тѣх сътвори.

л. 217 об.

Не по мнозѣх же лѣтех хотѣ Богъ въздвигнути святую обитель, о ней же намъ слово. Слышавше бо, рече, окрест живуще святого мужа добродетель и абие прихождаху к нему: овии хотяще ползевати, ини же моляху, еже жити с ним. Он же с радостию овѣхъ ползеваше, жити же хотящии приимаше и утѣшаа их, глаголаше: «чядца, да не устрашит вас помысль, яко мѣста пустынная и нужднаа, писано бо есть: «яко многыми скръбми подобает намъ внити въ царство небесное». Сия святому Сергею глаголющу, они же отвѣщавше, рѣша: «Мы убо

¹⁰ Слово образъ приписано сбоку на полях другими чернилами.

л. 218

вся тобою повелѣнная нам сътворим, аще Богу хотящу, токмо не отлучаи нас от святого сего мѣста и зрѣнія честныя ти святыня». И бяху убо по силѣ тому ревнующе. Създаша же и кыиждо своя келиа и всякыи един безмлъствовавшие наединѣ. Жестокое же житие иже въ святых отца нашего Сергеа кто исповѣсть, глаголю же: || бдѣние, сухоядение, на земли легание, чистота душевнаа и телеснаа, устнама и умом съвършенное безмлъвие, смѣрение нелицемѣрное, молитва непрѣстаннаа, расуждение доброрасудное, любовь съвършеннаа, худость ризная, память смертнаа и страхъ Божий и инаа вся, елика прочитае жития святых отецъ, тщашеся собою исправити и явится наслѣдникъ славѣ ихъ. Братиамъ же число множаашеся и прѣспѣвааше благодатию Христовою.

л. 218 об.

л. 219

¹¹ Тѣм же много молимъ бывааше от братиа о священствѣ. Он же не хотяше зѣлаго ради смѣрения. Тогда съвѣщавшесе братиа вся и паки приидоша к нему и рѣша: «Отче честныи, видиши братию къ Богу прибѣгших и къ святому ти преподобию, тѣм же о том приидохом и припадохом святым ти ногамъ, яко да будеши намъ игумень, зѣло бо желает душа наша от тебе просвѣщатися. И елико они нудяху его, толико онъ от||рицаашеся. Конечнѣ же рекоша ему: «или буди игумен, или мы вси отидѣм, ямо же Богъ наставит нас, не можем бо жити безъ игумена, от иных странъ призывающе священника, аще ли не хочещи самъ игумена и ты иди с нами, яко да настоящему святителю просим игумена». Се же глаголаху, яко да токмо поидет къ святителю, бѣ бо тогда митрополит Алексие и не сущу ему ту, но в Константинѣ градѣ, на мѣстѣ же его бѣше Афанасие епископъ Волинъскыи в градѣ Прѣславѣ. К нему же прииде преподобныи отецъ нашъ Сергие, хотя просити игумена. Въпроси же ихъ епископъ, како которому ихъ имя есть. Он же отвѣщаше: «Сергие есть имя мое». Он же възрадовася зѣло, видѣвъ его, поне же слышалъ бѣше мужа добродетель. Он же, встав, сътвори прѣжде обычное поклонение, та же начат глаголати: «мы убо, владыко святыи, потщавшесе приидохом всеосвященному ти врѣху, яко да даси намъ игумена, могуща || строити Христову паству, яко да того молитва, паче же поучения наслаждающесе, пустынное житие проходим. Святому же тому епископу, яко же нѣкимъ божественным откровением, явленна бѣ душевнаа его чистота. И рече к нему: «чадо, писано есть апостоломъ, паче же Духъ Святыи того усты глаголя: «никто же приемлет санъ или честь, токмо званныи от Бога». Тѣм

¹¹ Со знаком вставки на нижнем поле листа кинофарью другим почерком приписан заголовок: О поставлении на священничество святого.

же, вълюблене, Богъ тебе избра пасти стадо Его, его же кровию своею Христос искупи и тебѣ избра на священничество, яко да от тебе ползу приемлюще прославится и от тѣх имя Божие. Сергею же смѣрение показующу, паче же сана не хотящу и зѣло отрицаашеся, показуа себе недостойна таковому дару. Видѣвъ же епископъ непреклонна еже о священствѣ, и рече к нему: сладчайший сыну, вся убо стяжалъ еси, токмо послушания не имаши, иже есть корень всѣмъ добродетелемъ, преслушание же всему злу начало. Тѣмъ же, чадо, подобаше тебѣ корень добродетелемъ имѣти и напоити || его водою послушания. Слышав же прѣподобный отецъ нашъ игумень Сергие святого того епископа поучение, паче же моление, и не смѣаше прѣслушати его и, обещався, рече: «азъ, владыко честныи, яко же хочещи сътворю, аще Богу тако изволшу». И тако поставлѣется диакономъ рукою всеосвященнаго епископа Афанасиа. На заутриа же и священничества даромъ почтенъ бываетъ. Въ третии же день велитъ ему епископъ своими руками съврѣшити божественую службу. И тако поучивъ его освященный епископъ отъ апостольскихъ, рече ему: «чадо, подобаетъ ти, по апостолу, немощи немощныхъ носити, а не себѣ угаждати, но кѣждо насъ искрѣнему да угаждаетъ, яко да будещи образъ с тобою живущихъ братии». И инаа нѣкаа учителная¹² словеса изрекъ ему и о Христѣ цѣлования давъ ему, и тако отпусти его. Пришедъ же въ свои ему монастырь и тако прилагаше трудомъ труды и въздрѣжания, яко и дивити||ся и тѣмъ самѣмъ братиямъ. Отврѣзъ же и просвѣщеннаа своя уста, рече къ братии: «възлюбленнии, подвижайтеся внити юскыми враты, нужно бо есть царство небесное и нужницы въсхыщаютъ е, Павелъ же къ галатамъ пишеть сице: «плодъ духовный есть: любы, радость, миръ, длѣготрѣпѣние, благовѣрие, кротость, въздрѣжание». И ина многая изрекъ к нимъ о ползи, и не токмо словомъ учаше, но и образъ бывааше всѣмъ.

л. 219 об.

л. 220

Видѣвъ же бѣсъ прогонима себе отуду, и не трѣпаше своего прогнания, и единою прѣобразився въ змия, и бяше келия его плѣна змии, и ямо же хождаше старецъ, толико бяше множество змии, яко и тая самаа земля не видѣтися. Онъ же молитвою сихъ отражааше и яко дымъ сихъ некрѣпкую силу показа, поминааше же и еуангельское слово, глаголющее: «се дахъ вамъ власть наступати на змия и скръпя и на всю силу вражю, и ничто же васъ врѣдитъ». || Дастъ же ся ему толико смѣрение, яко и всѣмъ образъ быти иже ту живущимъ братиямъ. Бѣ же тогда братии числомъ яко 12, и оттоли число братии множаашеся и прѣспѣваше благодатию Христовою.

л. 220 об.

¹² Далее написано нѣкая и зачеркнуто.

Приде же нѣкто архимандрить Симон от Смолньска, слышавъ того мужа добродетель, иже имѣния принесъ, дасть святому, яко да болшу тоа церковъ въздвигнет. И тако прѣбываше в послушании святого Сергеа. Тѣгда же прииде и Иоаннъ, сынъ Стефана, брата его по плоти суща, лѣтом яко 12, и тако отлагает власы рукою преподобнаго Сергеа, нареченно же бысть имя его Феодоръ. И живяше въ всяком послушании и повиновении, яко дивитися зрящим его, яко же напрѣд писание скажет о немъ, яко же выше рѣхом. Братиям же число множаашеся, създаша же и монастырь велик и честень, тако же и келія и ина елика потреба братиямъ. Бѣ бо ему обычаи, въ глубокий вечеръ исхождаше по келліям увѣдѣти всякого их труды, и его же слышаше бдяща или с молчанием рукодѣлие дѣлающа, зѣло рад бывааше, и тако отхождаше с молчанием. А его же слышаше с ыним смѣющася и празнословяща, о сем убо негодоваше и не трѣпя таковыа вещи, рукою своею ударяше въ двери или въ оконце, сим назнаменуа свое пришествіе, и тако отхождаше.

л. 221

¹³Случи же ся и таково в тои обитѣли, о неи же намъ слово, оскудѣние потребним.¹⁴ Бяше бо такова заповѣдь от духовнаго настоателя, аще бо и неостанет кому потрѣбнаа, никако же исходити в мир въ еже просити у миранъ, но на Бога надежду възлагати и от Того просити потребнаа. Случи бо ся, яко же выше рѣхом, оскудѣние хлѣба, и пребысть без пища 3 дни, ничто же отнудь вкушаа. Въ четвертый же день взем секиру, иде единому от братіа и рече ему: «слышах, яко хочещи сѣни здаѣти и того ради приидох, яко да руцѣ мои не празднуют». Брат же: «и зѣло желаю и имам вся приготованна, токмо дрѣводѣля ожидаю». Он же рече: «никого же иного ищи, аз бо тебѣ сдѣлаю, еже хочещи, мзду же възму от тебе, аще имаши хлѣбы давных, зѣло бо желаю ихъ». Он же изнесе ему хлѣбы гнилых и рече ему: «се имам, аще хочещи». Он же рече: «таковых и желаетъ духъ мой, но убо преже да дѣлаем, въ 9 же час причастимся пища». И сия рек, начат дѣлати. И създа того дне сѣни, да егда хотяше пища причаститися. Видѣвши же братія крѣпкое его въздрѣжаніе и зѣло почюдишася, бѣ бо яко же выше рѣхом, вкушаа пищу тогда четвертый день, но и тогда гнилыми хлѣбы свою алкоту утѣшаше. Нѣкы же брат поропта на святого, не ялъ бо бяше брат онъ по два дни, и поношаше старцу, глаголя: «хоче-

л. 221 об.

¹³ Со знаком вставки на нижнем поле листа киноварью другим почерком написан заголовок: О умножении потребных молитвами святого.

¹⁴ Далее в рукописи написано и зачеркнуто теми же чернилами: Бяше бо заповѣдь не достало хлебы въ всем монастыри.

ши ли плѣснивые хлѣбы, и еще ли намъ възбранияеши ити в мир просити потрѣбная, уже || изнемогаем голодом, но убо трѣпѣти нам неволю сию ночь и завтра идемъ от мѣста сего, яко да не злѣи голодом томиими умремъ. Призвавъ же святыи всю братию, вѣдѣше бо ослабѣвших и утѣшаа ихъ глаголааше: «вѣскую прискрѣбни есте, братие, и вѣскую смущаетеся, прочитаете святых отецъ жития, како пострадаша наготу, глад же и жажду и ина многаа, мы же убо единого дне не ядше мало-душъствуем и нетрѣпѣнием объяти быхом. Пишет бо: «въ трѣпѣнии вашем стяжите душа ваша», и паки: «просите прѣжде царствия Божия и правды его и сия вся приложатся вамъ. Възрите же на птиця небесныя: яко ни жнут, ни сеют, ни в житница собирают, но Отецъ небесный крѣмит я. Вас ли не может питати, трѣпѣнием потрѣба есть, вы же нынѣ нетрѣпѣние показасте в мало врѣмя приключившееся на искушенье ваше. Аще убо с благодарением приали бысте находящаа вы, въ велику ползу || вмѣнилось бы вам, безъ искушенья бо злато не свръшается. Вы убо, аще нынѣ оскудѣние хлѣба имате, завтра же умножение всѣх потрѣбных будутъ, токмо не малодушъствуйте, ни же прѣнемогаите». Въ утреи же день, по проречению святого, привезоша в монастырь хлѣбы доволны и инаа потребная. Въпросиша же братиа привезших потрѣбная¹⁵, глаголюще: «възлюблении, кто присла сиа потрѣбная?» Посланныи же отвѣщая, яко нѣкыи христолюбець богатъ зѣло присла на имя Сергиево и иже с ним живущимъ братиямъ. По повелѣнию же святого, звавше посланных, яко да причастятся пищи, они же тѣхася далечаише ити, и тако отидоша от очию ихъ. И се ми есть дивно, како не сказаши, кто присла вы потрѣбная, но яко нѣкыи христолюбець богатъ сии зѣло от далних странъ присла вамъ потрѣбная, и сами въ себѣ дивляхуся, зряще хлѣбы топлы, || масло же убо и зелия, мню, яко нѣкое посѣщение от Бога бысть. Въ други же день тако же множество потрѣбных привезено бысть в монастырь, тако же и въ третии день от иноа страны по тому же образу привезено бысть, яко изъобилствовати въ всѣм. Сергие же, видѣвъ с братиями бывшее, прослави Бога, глаголя: «видите ли, братия¹⁶, яко не забудет Господь нищих Своих до конца, ни же прѣзрѣти иматъ мѣста сего и рабъ Своих молящихся к Нему день и ночь и трѣпѣщих находящихъ с вѣрою и благодарением, тѣм же подобаетъ намъ о всем упование възлагати на Господа, ни же въ искушениях прѣнемогати». И от

л. 222

л. 222 об.

л. 223

¹⁵ Слово потрѣбная написано на полях со знаком вставки тем же почерком, но более светлыми чернилами.

¹⁶ Далее в рукописи написаны и зачеркнуты слова ми ния трѣпѣнием.

того дне начяху братия не стужати си, аще и многа искушения случяхуся или недостатки потрѣбных, но вся трѣпяху крѣпко съ усрѣдиемъ.

л. 223 об. ¹⁷ Хощем же вашей любви бесѣду прострѣти о[т] прѣславных чюдесъ, яже творит Богъ своим || угодником, и яко же нѣкую царскую утварь или добровонну пищу прѣдставити на ползу и утѣшение прочитающим же и послушующих въ похвалу же и честь преподобнаго отца нашего Сергия. Рече бо и пророчьское слово: похваляему праведнику възвеселятся людие, да и писание покажется истинствующе, рече бо: «прославляющая Мя прославлю». Тѣм же убо нужно есть от многих и прѣславных его чюдесъ едино или двѣ въсповѣдати, иже всѣхъ слышащих улажая чювствия и мысли ихъ ужасаа, еже бывшим от преподобнаго мужа чюдесъ, яже и прѣжде въспоманухом вашей любви сего святого мужа пришествие, еже въ пустыну, яко же рѣхом, бяше чяща и дубравы, иде же нынѣ честный монастырь есть. Тогда убо рѣка течаше, яже есть и донине, иже от Климетина не вelmi близъ монастыра течет, другаа же рѣка, яже нынѣ под монастырь течет, на том же мѣстѣ от искони рѣ||ка не бяше, тѣм же и труд приимаху братия от далека воду приносяще на потребу монастырскую. Нѣции же от братия поропташа сеа ради вины на Сергеа, глаголюще: «въскую не расужаа сѣлъ еси и великы труды приать вѣтще, воде не близ сущи». И не единою или дваищи, но и многаци досаждаху ему. Тѣи же крѣпкыи душею трѣпаше до седми лѣт, всегда ожидаа помощи от Бога. Нѣкогда же паки бѣсѣ въоружааше братию паки укарати святого о безводии, рѣшя же ему: «отче честный, самъ убо вѣси великаго труда¹⁸ братскаго, водѣ далече сущи, но аще хоцещи, да прѣнесемся близъ рѣкы сущи, яко да не нѣции стуживше сии от братия таковыя нужда не трѣпаше и от монастыра разлучятся». К ним же святыи муж отвѣща: «азъ, братие, не вѣдахъ, яко ту хоцет святое братство быти, но убо азъ надѣхся единому ми ту безмолствовати. Богъ же хотѣ святую обитѣл || въздвигнути, еже прославлятися святому имени Его; тѣм же, аще Богу тако изволшу, не скорбите, ни же прѣнемогаите, се бо въскорѣ узриите спасение Божие, аще бо непокоривым людям и жестосердым, глаголю же, роду евреискому, от суха камени воду источи, вас же, работающих ему день и ночь, прѣзрѣти ли имат, но и нынѣ аще хоцете, послушайте мене, яко да помолимся, яко да дарует намъ воду на потрѣбу нашу, надѣмся на неизреченное милосердие Господа нашего Иисус

л. 224

л. 224 об.

¹⁷ Со знаком вставки на нижнем поле листа кинофарью другим почерком приписан заголовок: О изведении источника.

¹⁸ Исправлено, в рукописи трудъ.

Христа, яко прошение наше исполънит. И сия рек к нимъ и отпусти я кождо въ свою ему келиу. Сам же изыде из монастыра, поем же с собою единого инока в добродетели процветша и сниде с горы в дебрь, иже под монастырем; бяху же ту рови, и егда бѣше зима или какво наводнение, и тогда ту на томъ мѣстѣ бываше вода, яко же рѣхом, от наводнения, живые же воды, иже от земля исти|чет, от искони на томъ мѣстѣ не было, яко же и древнии челоуѣцы о томъ ясно извѣстиша. Обрѣт же святыи Сергие въ едином рову воду, яко же выше рѣхом, от наводнения, над ним же став молитву творяще, и воду освящъ и прѣклонъ колѣни, начат молитву сице:¹⁹ «Боже, Отче Господа нашего Исус Христа, сътворивый небо и землю и вся видимаа и невидимаа, създавый челоуѣка от небытия и не хотяи смерти грѣшником, но яко обратитися имъ и живымъ быти, тѣмъ же молимъ Ти ся мы, недостойнии и грѣшнии и смѣреннии раби Твои, услыши насъ в часъ сѣи и яви славу Свою, яко же в пустыни чудодѣйствоваше крѣпкаа Ти десница и от сухаго камене Твоимъ повелѣниемъ вода истече, тако же и зде яви славу Свою, Ты бо творецъ еси небу и земли, и Твоимъ повелѣниемъ вся быша, и даждь намъ воду на мѣстѣ семъ, да разумѣють вси, яко не отступаеши боящихся Тебе и имени Твоему славу въздающихъ». И сия рекшу святому, || абие внезапно вода явися велиа, яже и донынѣ нами зрима естъ, отнеле же и почрѣпаемъ воду на всяку потрѣбу, благодаряще Бога и святого Его угодника Сергия, иже его ради молитвами даровавшаго намъ таковую благодать и чудотворное удивление. И от того дне, отнели же рѣка молитвами его явися, многая исцѣления бывають от воды тоа, приходящеи бо с вѣрою различными недугы одрѣжими, исцѣление приемлютъ. Не бо единъ или два исцѣление получиша, но вси вѣрою притѣкающе радостни възвращаются в домъ свой, славяще Бога и угодника Его Сергия. Прозва же ся рѣка таа Сергиева рѣка, даждь до 10 лѣтъ или 20. Тѣмъ же святымъ мужемъ, ненавида славы челоуѣческия, но хотя от Бога прославитися, възбраняше всѣмъ инокомъ же и бѣлцемъ, рече: «яко да никогда же не услышу васъ отнынѣ глаголюще моимъ именемъ рѣку сию, не бо азъ проявихъ рѣку сию, но Богъ». Се же творя|ше многоаго его ради смѣренномудриа.

²⁰ Ни же се потрѣбно естъ млѣчанию прѣдати от чудесъ чюднаго того мужа, иже и слухы всѣхъ удивляа. Бѣ бо, рече, нѣкто христілюбѣцъ живый въ прѣдѣлахъ иже округъ монастыра его, имѣа велию вѣру къ

¹⁹ Сбоку на поляхъ написано: Мол[итва].

²⁰ Со знакомъ вставки на верхнемъ полѣ листа киноварѣю другимъ почеркомъ приписанъ заголовочекъ: О възкрешении отрока молитвами святого.

л. 225

л. 225 об.

л. 226

святому Сергию. Имѣаше же тѣи чловѣкъ сына мало суща отроча, и тому зѣло болѣщу, паче же къ смерти приближающеся. Того же отроча родителие принесоша къ святому в монастырь, слѣзами многими обливаася, моляше святого, глаголя: «отче святыи, помоли²¹ Бога о мнѣ и о отрочати, поне же уже къ концу приближается, знаю бо извѣстно, отче, знаю, яко твоего моления Богъ не прѣзрит». И тако ему молящуся, отроча же от зѣлныа болѣзни изнемогши и тако умрѣт. Се же бѣаше в келии преподобнаго. Видѣвъ же отецъ отрочате сына своего умрѣша, и рыдание к рыданиу прилагаше и болѣзнь, еже о отрочате показуа, не хотяше утѣшиться, и тако плача, || глаголаше: «О чловѣче Божии, азъ вѣроу и слѣзами в печали сыи к тебѣ притекох, надѣася утѣшение и радость приати, нынѣ же [вмѣсто]²² утешения себѣ множаишу болѣзнь наведох, унее ми бы было, яко да в дому моемъ отроча на руках матери своеа святого причащения сподобившися умрѣло бы, нежели в чюждеи келии; увы мнѣ, что створю, что сего лютише или горше, но, отче святыи, аще что можеша, помози моему отроку, яко да поне святого причащения сподобится. Преподобныи же Сергие отвѣща ему: «вижду тя, чловѣче, от печалии неразумием одръжима, кто бо может от чловѣкъ мертвыа въскрѣшати, токмо единъ Богъ, владѣа живыми и мертвыми. Господь бо мертвит и живит, ты же не косни, но скоро сътвори потрѣбная погрѣсти сына своего, поне же тѣсуся, аще Богу хотящу, служити святую литургию». Чловѣкъ же отвѣща: «велиши ли, отче, да ту оставим мертвое ми отроча, донде же при||готовлю древо, в нем же положити его». Он же рече: «еже хочещи творити, твори скорѣе». Он же шед въскорѣ обрѣте дрѣво и сътвори ковчег, в нем же положити его. Святыи же Сергие, ставъ на молитвѣ, моляше Бога о отрочати, и внезапно отроча оживе, и дух его възвратися, начат же и подвизатися и руки простирати, яко и не болѣвшее. Иже от служащаго ему брата увѣдѣно бысть чюдо сие. Святыи же Сергие покрыти хотя и утаити от чловѣкъ чюдо сие, яко же выше рѣхом, не хотѣ славы²³ чловѣчьскыа, сие свѣщавае и таковым образом утаити хотя, но град укрытися не может врѣху горы стоа. Пришед же отецъ отрочати, по обычаю и [приготовив]²⁴ ковчежець мал, в нем же бѣ погребести его, яко виде его святыи Сергие и рече к нему: «въскую подвижешися не добрѣ смотрая в печали сыи, отроча же твое не умрѣт, но жи-

²¹ В рукописи помли.

²² В рукописи отсутствует.

²³ В рукописи славь.

²⁴ В рукописи пропущено.

во есть». Он же не имяшет вѣры, извѣстно бо знааше, яко умрѣт. Он же рече: «вѣзем || отроча свое и иди, ямо же хочещи, поне же азъ, яко же рѣх ти, иду в церковь». Отец же не вѣдыи свое отроча, яко оживе молитвами, но надѣшеся мѣртва его быти²⁵, яко же и прѣжде, и взем, хотѣ его погребѣсти. И абие зрит, еже не надѣшеся, видѣти отроча, яко и не болѣвшее. Радость же его кто может исповѣдати; тогда рече же къ святому: «отче святыи, яко же рече, оживе отрок мои молитвами твоими». Святыи же Сергие: «человѣче, прѣлстился еси о своем отроку и не вѣси, что глаголеши, отроча же твое ни же умрѣт, ни же оживе, но убо болно суще носимо и озябши, мнитсѣ, яко умрѣше, нынѣ же в топлѣи сем келии²⁶ съгрѣвсѣ и, поспав, разбудисѣ, тебѣ же не добре расматрѣюще скорбну ти сущу, тѣм же да не речеши никому же, яко сын мои мѣртва бѣ и оживе, но умлѣкни, прѣжде даже не промчѣсѣ в людех». Тѣи же человекъ крѣпляшесѣ, знааше бо извѣстно мѣртво бывше и молитвами его ожившее, || благодарения же ему въздаа, купѣ же и глаголя: «ты мя глаголеши не добрѣ расматрѣюще, аще бо не бых, видѣлъ моима очима, не бых гробнаа приготавливал, яко же и свѣдѣтельствуеши малыи гробецъ, ему же створиши. Видѣвъ же его святыи Сергие в том крѣпящасѣ и никако же прѣкланяющасѣ и заклят его именем Божиимъ, да никому же о том не глаголет, и се рек ему: «аще сие пронесѣши, велику щѣту приимѣт дом твои, купѣ же и того отрока отщѣтиши». Тѣи же человекъ обѣщающасѣ никому же възвѣстити, и поклонсѣ, абие отходит в дом свои. Млѣчати убо не можаше, възвѣстити же никому смѣаше, но тако в себѣ чюдѣшесѣ и хвалу въздаваше Богу, творящим чюдна и неудобъ сказанная своимъ угодником Сергиемъ.

л. 227 об.

л. 228

²⁷ Иное же хошемъ сказати о чюдесъ преподобнаго отца нашего Сергия. Бѣ бо, рече, нѣкыи болѣринъ живый на рѣцѣ на Вльгы, бѣше бѣсомъ мучимъ люте, и не прѣста||аше муча его день и ношь, яко и желѣзныа юзы съкрушати и ничимъ же могуще его дръжати. Бѣ же того боярина больше 10 человекъ, иже ужи желѣзными дръжаху его, и тѣи, яко же выше рѣхомъ, ужа желѣзнаа ни въ что же вмѣняше: овехъ рукама биа, инѣхъ же зубы ухапѣа, иногда же бѣгаше в пустыну и тамо мучимъ и люте съкрушаемъ от бѣса, донде же пакы обрѣтаху его, и тако связавше его, ведяху его въ свои ему дом. Слышавъше же яже о святѣмъ Сер-

л. 228 об.

²⁵ Слова его быти приписаны на полях со знаком вставки.

²⁶ В рукописи лии.

²⁷ Со знаком вставки на нижнем поле листа другим почерком киноварью приписан заголовок: О бѣснующимся велмужи.

- гии, елика творит Богъ чюдеса исцѣления его ради, и тогда племя его съвѣщавшеся и везоша его въ монастырь святому Сергию. И бывшим имъ²⁸ на пути, многы труды подъяша ведущий его. Тѣи же²⁹ бѣснуаися велиим гласом въпиаше: «Оле нужда сеа! Камо мя нужею водите, мнѣ не хотящу, ни же слышати, ни же видѣти Сергиа отнудъ не хошу, но паки възвратите мя в дом мои». И тако тому и не хотящу, нужею влечаху его.
- л. 229 И егда приидоша близ монастыра, прѣдреченнии же болярин от великих юзъ разрѣшся, растерзавъ ихъ, и на всѣх устрѣмляшеся, глаголя: «тамо не хошу, паки хошу отнудъ же изыдох». Ти же крѣпяхуся связати его и никако же можаху утолити его, но и глас испущаше от себе, яко мнетися ему распаднути, бяше же вопль и кричание велие, яко и въ монастырѣ гласу слышатися. Тече же единъ от них въ монастырь и възвѣсти преподобному Сергию бывшаа, яко ни единъ от них может приити в монастырь, ни могуще того привести. Слышав же преподобный отецъ нашъ Сергие и повелѣ скоро [в]³⁰ было ударити, и всѣм братиам съшедшимся, начаша пѣти молебен о болящем. И тако прѣподобному Сергию с братиами помолися, бѣсныи же начат кротѣти. Приведен же бысть в монастырь, преподобнии же изыде из церкви, нося крестъ в руцѣ свои, и знамена
- л. 229 об. ему чело, уста и прѣси. И бысть, егда знаме^{||}наше его, болѣрин же велиим гласом рыкнув и абие отскочи от мѣста того. Бяше же лужа воды в монастыри, и абие вѣврѣжеся в ню и стоаше, глаголя: «оле нужда пламене сего страшнаго». И от того часа исцѣлѣ благодатию Христовою, и разум ему възвратися. Начаша его и въпрошати, глаголюще: «что еси, о человекѣ, и что видѣ въпиаше». Он³¹ же отвѣща: «азъ, рече, егда приведоша мя къ святому Сергию и егда нача знаменати мя крестом честным, тогда видѣх, яко нѣкое второе солнце от креста въсиявше и от того абие изыде пламень велик, иже и окружи мя всего от главы даже и до ногу, и того ради ввергохся в воду, мнях бо, яко сгорѣти имамъ от пламене оногo». И прѣбыв нѣколико днии прѣдреченнии болѣрин в монастыри том, бысть же благодатию Христовою кроток и смыслень, и тако отиде в дом свои, славя Бога и хвалу въздаваа святому Сергию, яко того ради молитовъ дарова ему Богъ исцѣление.
- л. 230 **В**негда же зѣло слуху житиа его распростра^{||}няющуся и мнози от различных град и стран приходяху, поне токмо видѣти его.

²⁸ В рукописи добавлено еще мѣ.

²⁹ Далее соскоблено бѣснуе.

³⁰ В рукописи пропущено.

³¹ В рукописи о.

³² Бѣ бо, рече, нѣкъто челоувѣкъ от иных стран, живый на селѣ своем и слышав яже о святомъ, и абие оставляет дом и приходит, яко да видить его. Бяше бо, яко же рѣхом, многа слышав яже о нем. Случи же ся святому въ оградѣ копающею землю на устроения зелиа. Прѣдремененный же челоувѣкъ пришед в монастырь, обрѣте нѣкую братию и пыташе о святом, яко да видит его. Они же рѣша: «въ оградѣ копает землю, да аще хоцещи — потрѣпи, донде же изыдет». Тѣи же челоувѣкъ не могый трѣпѣти и шед, зрит святого скважною и, видев его в худой ризѣ и зѣло раздраннѣи и многошвеннѣи, отнудъ же не мняше того быти. И паки братию пыташе, яко да скажут ему искомага от него. Они же рѣша: «яко въ оградѣ есть, копаа землю, его же скважною видѣлъ еси, тѣи есть». Он же никако же не имяше вѣры и прѣбываше при дверех отнекудъ жды его. Егда же изыде блаженный от дѣлания своего, братия же рѣша: «челоувѣче, тѣи есть, его же желаеши». Тѣи же челоувѣкъ отврати лице свое, глаголя: «азъ пророка видѣти приидох, вы же проста челоувѣка, паче же сироту указасте ми, поистине разумѣх, яко вѣтъце ми труд бысть. Азъ бо, яко же слышах, тако и надѣяхся видѣти честнаго мужа Сергия въ мнозѣ славѣ и величествѣ, нынѣ же сего вижду вами казаемаго в нищетѣ прѣбывающа: ни чти, ни величества, ни ризѣ красных, яко же обычаи есть славным носити, ни же отрок прѣдстоащих ему, ни же служащих или честь въздающих ему, но все худостно и все нищетно». Внѣшняя же взираше, а не внутреняя, тѣм же и добродетель старцю и нищету укаряше, глаголаше бо: «немошно есть таковому мужу славну и чесну в нищетѣ прѣбывати». Вся бо дни, отнели же бысть инок, страсотрѣпчское житие проходядаше, ни же шубы, ни же иное каково платие, могуща от зѣлнѣи зимы тѣло сѣгрѣяти, на себе възлагааше, но трѣпяше крѣпко сленчныи вар и зимнюю студень. Братия же святому рѣша: «хоцещи ли, отженем сего, иже тебѣ длѣзную честь не въздающа». Разсудительный же тѣи святыи³³ старецъ отвѣща: «Ни, чядца, поне же тѣи единъ истиньствует, а инии все съблзнишяся». И яко же выше рѣхом, зря его в нищетѣ суца и не хотяше ся поклонити. Прѣдварив же его святыи, с великим смѣрением сътвори ему поклонение и о Христѣ цѣлование давъ ему. О сем бо, любимици, разумѣм, колику имяше простоту и любовь нелицемѣрну, иже такова челоувѣка, невѣжду суца и неискусна, с любовию приат и излише паче възлюби его. Яко же бо грѣдии честем и хвалам радуют-

³² Со знаком вставки на верхнем поле киноварью другим почерком приписан заголовок: О земледѣльцѣ нѣкоемъ.

³³ Написано на полях со знаком вставки.

л. 231 об.

ся, тако и смѣренумудрии о своем бесчестии и уничижении радуются. И не токмо се, но поим его и посади одесную себе, ястием же и питием насладитися нудяше, честию же и любовием учреждение сътворяше || ему. Тѣи же еще невѣрием одрѣжим бываше, мня, яко не видѣ Сергіа. Проразумѣвъ же Сергіе помыслъ его и рече ему: «чадо, не скръби, его же ищещи въскорѣ будет ти». И еще святому глаголющу, и се нѣкыи князь грядяше в монастырь съ грѣдостіу и славою многою, и полку велику яздящу округ его, бояром же и отроком прѣдидущим. Князю же и еще далече сущу³⁴, пад, поклонися до земля святому Сергіу. Святыи же, благословивъ его, и о Христѣ цѣлование дасть ему. И тако сѣдоста два ихъ токмо, а прочим всѣм прѣдстоящим. Прѣдреченнаго же челоуѣка емше за плеча, далече нѣгде отринушы. Челоуѣкъ же тѣи Сергіа, его же прѣжде небрѣжаше и гнушаашеся, того паки желанием юду же бы, приник видети его. Въпроси же единого от прѣстоащих его, глаголя: «кто есть онъ иннокъ сѣдяи одесную князя, повѣждь ми». Он же рече: «или не вѣси преподобнаго игумена Сергіа, глаголяи съ князем тѣи есть». Он же слышавъ, по||ношаше себѣ, боася вкупѣ и трѣпеща, яко не поклонися ему, ни же достоину честь въздавъ ему. Егда же князь от монастыра изыде, тогда отдалече прѣкланяшеся и прося от него прощения. Святыи же призвавъ его къ себѣ и поучив его о пользи. Тѣи же челоуѣкъ велию притяжав ползу, отиде в дом свои.

л. 232

О видѣнии чюдо

Многаци бо бесѣдовахом вашей любви от житии святого и от чюдес его, тѣм же³⁵ должно есть намъ ни се глубинѣ млъчанию прѣдати, но ясно изъяснити, яко да и прочитающии и послушающих обоих опѣща полза и веселие будет.

л. 232 об.

Многаци бо, яко же рѣхом, в нощи без сна прѣбываше святыи и молитву творяше и не тѣкмо о себѣ едином, но и оже с ним братіамъ живущим. Тако же ему по обычаю молящуся в нощи, и абие внезапно глас бысть к нему, глаголя: «Сергіе!». Он же удивлься необычному званию в нощи, не хотѣ изыти от келиа, но сътвори прѣжде || молитву и откры келии оконце, хотя увѣдѣти, что гласъ бывшии. И абие зрит видение чюдно и неудобъ сказано: свѣтъ бо велии явися с небесе, яко всеи ношнѣи тмѣ отгнанѣ бывши, и толицѣм свѣтом ношъ она просвѣ-

³⁴ В рукописи су.

³⁵ В рукописи написано два раза.

щенна бысть, яко и дневный свѣтъ прѣвѣсходити свѣтлостію. Възгласи же второе, глаголя: «Сергіе, молишися о своих чядех и Богъ моление твое испълни, смотри же ясно инок множества на твое имя съшедшихся». Тѣи же святыи, възрев, и видит множество птицъ красныхъ прилетѣвшихъ и не токмо внутрь монастыра, но округ монастыра, пения же ихъ и гласи различни. И гласъ слышашеся ему, глаголющъ: «им же образомъ видѣлъ еси птицы крилатые, множество ихъ безчисленное, тако умножиться стадо инок твоихъ, и по тебе не оскудѣютъ, аще възхотятъ стопамъ твоимъ послѣдовати». Святы же Сергіе дивляшеся оноа неизреченныя свѣтлости страшнаго видения, съобщника же и свидетеля устроити възхо||тѣ, възглашаетъ прѣдреченнаго Симона двоичи или трикраты. Симон же зѣло имѣа трѣзвѣние и абие възкочи и пришедъ къ святому, не бяше бо далече келиа отъ преподобнаго. Симон же не все видѣ, но чясть нѣкую видѣния оного, иже и подивися. Святы же Сергіе исповеда ему видѣние, и бяху убо радующеся купно душею и тѣломъ, славяще Бога, творящаго дивнаа и преславнаа.

л. 233

Паки отъ чюда в чюдо и отъ силы в силу прѣводитъ насъ святыи великыи Сергіе, толико бо, рече, дасться ему даръ, яко по вся дни, егда божественую службу сѣврѣшаше, явльнно видѣшя и аггели съслужаща ему, не бо тѣи единъ видяше, но случися и ученику его видѣти Исакию.

Нѣкогда бо, рече, въ единъ отъ днии служащу святому Сергію съ Стефаномъ братомъ своимъ и съ Феодоромъ, сыномъ брата его, божественую службу. Исаакіе же приникъ малыми дверьци, видѣ же съ ними нѣкоего священника не||знаема и цвѣтяше образа его красота. Приступи же, глагола отцу своему Макариу: «не трие ли ихъ служатъ въ олтари и откуду четвертьи обрѣтеся». Макарии же отвѣща: «И азъ, чадо, видѣвъ его, недоумѣюся, откуду бысть, но яко мню, съ княземъ приехавша. Бѣ бо тогда пришелъ князь Володимиръ в монастырь, и надѣахуся, яко съ княземъ приеха³⁶. Начаста же и опасно сматрати его, хотяще извѣстно увѣдѣти. И яко же бысть прѣвы входъ, и тѣи изыде съ ними въ слѣдъ ихъ. И егда бысть близъ ихъ, видеша лице ихъ свѣтящеся, яко солнце, яко не могущимъ зрѣти на нь. Въпросиша же нѣкоего отъ бояръ княжихъ, глаголюще: «иматъ ли попа князь съ нимъ приехавша?». Они же рѣшя: «ни, но въ граде остана нѣкоего ради исправления». И тако помышляху в себѣ аггела Божіа быти. Въпросиша же и Сергіа, глаголюще: «скажи намъ, отче святыи, Господа ради, кыи естъ священникъ незнаемый нами, служивый съ тобою?». Святыи же хотя утаити, рече: «Стефанъ и Феодо||ръ служиша съ мною, иного же азъ не знаю служаща съ нами». Они

л. 233 об.

л. 234

³⁶ В рукописи прияха.

же и крѣпляхуся и четвъртаго быти, глаголюще ему: «Господа ради, отче честныи, не скрый от нас, но яви намъ, яко да ясно разумѣм». Он же рече: «его же видесте—аггелъ Господень есть, и не токмо днесь, но и по вся дни служит с нами, но благословенъ Богъ, иже тако изволивый явити вам тайну сиу». И тако обще благодарение вздаваху Богу.

л. 234 об. ³⁷ Въ един же убо от днии придоша грѣхы от Константина града и поклонишася святому, глаголюще: «патриарх Вселенский архиепископъ Коньстантина града кир Филофеи благословляет тя». Въкупѣ же и поминки от патриарха дающе ему—крестъ и парамандъ и схыму, дающе же ему и грамоту патриаршу. Святыи же Сергие рече к ним: «азъ мню, яко съблзнитеся, блюдѣте, еда къ иному послани бысте, аз бо нѣсмь достоинъ таковых даров от святѣишаго патриарха». Они же рѣшя: «отче, мы о том не съблзнихомся, но глаголи нам: ты ли еси Сергие, живый в Радонеже?» Он же рече: «Азъ есмь грѣшныи и смѣренныи Сергие». Они же рѣшя: «И тебе, яко же рѣхом, Вселенский патриархъ благословляет». Сергие же повелѣ прѣд³⁸ ними поставити трапезу и учрѣди я. Таже взем поминки и грамоту патриаршу, и пѣшь иде к митрополиту въ град и дасть ему поминки и грамоту, повѣда же ему глаголаннаа от посланных. Взем же митрополит, нача чести в слух Сергиев, бѣ же писано сице: «Милостию Божиею архиепископъ Константина града Вселенский патриарх кир Филофеи о Святѣмъ Дусѣ съслужебнику нашего смирения Сергиу благодать и мир и благословение посилаем. Слышахом же по Бозѣ житие твое доброе и святое и прославихом Бога по реченному: «такое да просвѣтитс³⁹я свѣтъ вашъ прѣд человеки, яко да узрят добрая ваша дѣла и прославят Отца вашего, иже на небесѣхъ». Житие же твое и братиа слышавше похвалихом, но еще ти едина главизна недостаточествует, яко не опще житие стяжасте, его же и самъ || пророк богоотецъ Давид, иже вся осязавый разумом и ничто же ино възможе похвалити, токмо се, нынѣ что добро или что красно, но еже жити братьи вкупѣ. Нынѣ же пакы азъ съвѣтъ благъ даю вам: послушайте смѣрения нашего, примите опще житие, а мы вас благословяем и за вас молим, Богъ вам на помощь и Пречистаа Его Богомати. И наше благословение и молитва моа да есть съ вами». Святыи же Сергие прѣклонъ колѣнѣ, поклонися святому патриарху,

³⁷ Со знаком вставки на верхнем поле листа киноварью другим почерком приписан заголовок: О съставлении опщего житиа.

³⁸ Первые три строки л. 234 об. (до слов повелѣ прѣд) написаны другим почерком.

³⁹ В рукописи просвѣтитс³⁹я свѣтитс³⁹я.

иже о поучении, въпрашает же святыи митрополита: «ты же, владыко святыи, что повелѣваеши?» Тѣи же отвѣща: «яко же патриарх повелѣвает, тожде и азъ благословляю».

Нѣцыи же дивишыся Радонежу, како абие славенъ бысть въ Цариградѣ, еже сам патриархъ пишет послание Сергиу, живущему в Радонеже. Прѣжде бо Сергия Радонеж не славенъ бѣ и не нарочит, но Сергия ради, живущаго в нем, славенъ бысть. И тако Сергие взем благословение, абие възвратися в монастырь свои и повелѣ позвонити в было. И бра||тиам всѣм събравшимся, и начят им Сергие глаголати: «разумно да будет, отци и братья, се пишет патриарх Константина града и повелѣвает нам обще житие жити, тако же и митрополит Алексие, вы же что съвѣщаете о том». Они же с радостью приемше слово реченное, глаголюще: «мы убо зѣло желаем общаго житиа, аще Богу хотящу». Святыи же зѣло рад бысть о единосъгласии братиамъ и помышляше нѣчто Божие быти. И тако раздѣлишы⁴⁰ братию по службам: ового келара, ового же повара, иным же хлѣбы рѣшя печи, иному же болным служити. Приложишы же и то: никому же ничто⁴¹ же не дръжати отнудъ: ни мало, ни много, ни своим звати, но вся обща имѣти. Ини же не въсхотѣшы, паче же недостойни быша званию, отаи изыдошы из монастыра. И оттолѣ уставися обще житие даже и до сего дне в похвалу Святыа Троица.⁴²

л. 235 об.

Не по мнозѣ же врѣмени паки встает молва: ненавидяи бо добрая враг не мо||гии трѣпѣти яже от преподобнаго⁴³ блистающую зарю, зря себе уничиждаема и побѣждаема от блаженаго, и в помыслъ вложи, яко не хотѣти Сергиева старѣишинства. Въ един же убо от днии, днєви сущи суботѣ и вечерну пояху, игумен же Сергие бѣ въ олтари облеченъ въ священническую одежду. Стефан же, брат его, на лѣвом стояше клиросѣ и въпроси канонарха: «[кто ти дасть книгу]⁴⁴ сию?» Канонарх же отвѣща: «игумен дасть ми ю». И рече⁴⁵: «Кто естъ игумен на мѣстѣ сем? Не аз ли прѣже сѣдохъ на мѣстѣ сем?» И ина нѣкая изрек, их же не лѣпо бѣ. И то слышав святыи въ олтари сии, не рече ничто же. И егда изыдошы из церкви, святыи не вниде в келию, но абие из-

л. 236

⁴⁰ В рукописи раздѣлишы.

⁴¹ Слова кому же ни приписаны на полях тем же почерком.

⁴² Со знаком вставки на нижнем поле листа другим почерком киноварью приписан заголовок: О съставлении обители, иже на Кержачи.

⁴³ В рукописи преподобнаго.

⁴⁴ Слова кто ти дасть книгу в рукописи отсутствуют.

⁴⁵ В рукописи после рече добавлено и.

шед из монастыра, никому же вѣдушу, и устремися единъ путем, ведущим на Кынелу. И тако приспѣ ношъ тому на пустыни, заутра же въстав, иде в путь и приде в монастырь, иже на Махрище, и проси у Стефана, сущу тому игумену того мона|стыра, нѣкоего брата, могуща сказати ему мѣста пустыннаа. Иже и многа мѣста обшедше, послѣди же приидоста⁴⁶ и обрѣтоша мѣсто красно зѣло, имущу и рѣку близ именем Кержачь, иде же нынѣ монастырь стоит Честное Благовѣщенье Пречистыа Владычица наша Богородица. Сергие же, яко же прѣжде рѣхом, изшед от монастыра и не обрѣтен бысть. Тогда ужасошася зѣло и распустивше повсюду братию искати его: овѣх по пустынях, овѣх же въ гради, не бо трѣпяху такового пастыра разлучитися. Един же от братии шед къ Стефану, иже на Махрищѣ, хотя увѣдѣти яже о нем, и слышав, яко тамо в далнюю пустыну отиде, хотя монастырь строити, и зѣло въздоровася, и от радости не хотѣ ити къ святому, но абие паки възвращается⁴⁷ в монастырь, яко да братию утѣшит от скръби еже за святого. Братия же, яко же слышавше о святомъ, зѣло въздоровашася и начаяша приходити к нему овогда два, овогда три, иногда же || и множае. Прѣдреченныи же отецъ наш Сергие прѣже постави келія, в них покои приимати от великаго труда, таже посилает два ученика своя всеосвяѣишему митрополиту Алексиу о основании церковнѣм, прося благословения. И тако, получив благословение, и абие начат дѣлати церковь, прѣже молитву рек сице: «Господи, Боже силъ, иже дрѣвле Израиля многими увѣривыи великими чюдесы, и законодавца своего Моисеа многими и различными извѣстив знаменми, иже Гедеону руном образ побѣды показавыи, сам нынѣ, Владыко Вседѣтелю, услыши мене, грешнаго раба Своего, молящагося Тебѣ. Прими убо молитву мою и благослови мѣсто се, его же благоизволи създатися въ славу Твою, в похвалу же и честь Пречистыа Ти Матери, честнаго Ее Благовѣщениа, да и в том всегда славится имя Твое, Отца и Сына и Святого Духа». И кончав молитву, и тако дѣло прѣспѣваше благодатию Христовою. И бяху убо множество челоувѣкъ поспѣшество|юще на дѣло, иноци же и бѣлци, овии келія зиждуще, инии же иная потребная монастыру, овогда же и князи и болѣре приходяху к нему, сребро доволно [подааху]⁴⁸ на строение монастыра. И тако благодатию Божиею въскорѣ црѣква поставлена бысть и множество бра-

⁴⁶ Над словом ста замена на полях — шя.

⁴⁷ В рукописи възвращается.

⁴⁸ В рукописи отсутствует.

тии. Нѣции же от монастыра Святыа Троица не трѣпяще на мнозѣ⁴⁹ духовнаго си учителя разлучение и любовию велиею разгорѣвшеся, идоша въ град к митрополиту и рѣша: «Владыко святыи, вѣдает святое ти владычество духовнаго ны пастыра разлучение, ныне же живем, яко овця не имуща пастыра. Священноиноци же и старци и святое Богомъ събранное братство не трѣпяще отчаго разлучения отходят от монастыра. И мы убо не трѣпим надлѣзѣ не насыщатися святого его зрѣнія. Тѣм же, аще велиши, Богомъ даннии намъ строителю, вели ему паки възвратитися въ свои ему монастырь, яко да не до конца болѣзнуеми за нь». Слышав же сия митрополит от пришедших бра||тии, и не косно, но абие въскорѣ посылает два архимандрита Герасима и Паула, нѣчто прѣдлагаа ему от божественаго писана: «тъи бо, яко отецъ учаше и яко сына наказааше». Пришедше же архимандрити и сѣтворше обычное цѣлование и рѣша: «отецъ твои Алексие митрополит благословяет тя. Зѣло, рече, възвеселихся, слышав твое житие, еже въ далнѣи пустыни яко да и тамо от многих прославится имя Божие, но убо довлѣет тобою сѣтворенаа церковь и Богомъ събранное братство, да его же вѣси въ добродетели искусна от своих ученикъ, того постави вмѣсто себе строителя святому монастыру, сам же паки възвратися в монастырь Святыа Троица, яко да не надлѣзѣ братиа скорбяще о разлучении святого ти преподобиа от монастыра разлучатся, а иже досаду тебѣ творящих, изведу вонъ из монастыра, яко да не будет ту никого же пакость⁵⁰ творящаго ти, но токмо не прѣслушаи нас, милость же Божиа и наше благословение все||гда да есть с тобою». Сия же слышав святыи, отвѣща имъ: «сиче рцѣте господину моему митрополиту: вся от твоих устъ, яко от Христовых уст приму с радостию и ни в чем же прѣслушаю тя». Пришедше же архимандрити, възвѣстивши митрополиту реченнаа от святого Сергия. Тѣи же слышав, зѣло възвеселися сѣврѣшенному его послушанию и въскорѣ посылает священники и абие освящают церковь въ имя Благовѣщенна Пречистыа Владычица наша Богородица, иже и донынѣ стоит благодатию Христовою. Избра же Сергие единого от ученик своих именем Романъ и сего посылает митрополиту, и тако благословив его на священство и строителя новоначальному монастыру. И оттуда паки възвращается святыи в монастырь Святыа Троица.

л. 238

л. 238 об.

Велми бо желааше святыи Сергие, яко да будетъ Исакие Млѣчалник игумен у Святого Благовѣщенна, тѣи же никако же хотяше, но

⁴⁹ В ркп. слог мно зачеркнут.

⁵⁰ Далее написано и зачеркнуто тебѣ.

л. 239

яко же рѣхом, любя безмлъвие и млъчание, но зѣло моляше святого, яко да конечнѣе благословит его млъчати и ничто же отнудъ не глаголати. Святыи же по прошению его рече ему: «чадо Исакие, аще млъчанию желаеши, завтра, егда съврѣшим божествѣ||вную службу, ты же приди на сѣвернаа врата и тако благословлю тя млъчати». Тѣи же по словеси святого, яко видѣ свершившуюся божественную службу, приходит къ сѣверным вратом, свѣтыи же старецъ прѣкрестив его рукою, рече: «Господь да исплѣнит желание твое». И абие, егда благословяше его⁵¹, видить, яко нѣкий велик пламень изшедшъ от руку его, иже и всего того прѣдреченнаго⁵² Исаакиа окруживши. И от того дни прѣбысть млъча без страсти молитвами святого Сергия, аще бо нѣкогда хотяше и с тихостию каково слово рещи, но възбраним бываше молитвами святого, и тако прѣбысть млъча вся дни живота своего по реченному: «аз же бых, яко глух не слыша, и яко нѣм, не отвѣрзаа устъ своих». И тако подвизався великимъ въздръжаніем, тѣло свое удручаа ово постом, ово же бдѣніем, ово же млъчаниемъ, конечнѣе же послушанием до послѣдняго своего издыханія, и тако в том прѣдасть душу свою Господеву, Его же вжелѣ от юности своя.

л. 239 об.

⁵³ Преже убо бесѣдовахом о Стефанѣ по плоти сущу брату святого Сергия, како приведе сына сво||его Феодора и дасть его в руцѣ святому, иже и сподоблше его иноческому образу, лѣтом суща яко 12. И тако прѣбываше въ всемъ повинуюся святому Сергию, и велми тѣло свое удручаа зѣлным въздръжаніем, яко и дивитися всѣм, иже в монастыри том, зряще его великое въздръжаніе и смѣреніе. Имяше же и таковыи обычаи Феодоръ, яко никакова же помышления⁵⁴ таити от прѣподобнаго. Приде же ему в помыслъ нѣчто таково изобрѣсти мѣсто подобно на сздание монастыру, в нем же бы игумен был, яко не токмо себе спасти, но и многих. Пришед же, исповѣда помыслъ свои святому. Святыи же, яко видѣ его на се желание имуща, помышляше нѣчто Божіе быти, отвѣща ему, глаголя: «чадо, о Христѣ възлюбленное мнѣ, аз надѣяхся, яко кости мои прѣдаси гробу и по мне прѣдстатель в мѣсте сем будешь». Феодор же о том рече: «свѣтыи мои прѣдстателю, благослови мя! Яко да с тобою обрѣт мѣсто, аще Богу хотящу, начну монастырь дѣлати». Видѣвъ же его свѣтыи часто о сем молящася и ве-

л. 240

⁵¹ Далее теми же чернилами зачеркнуто слово мнози.

⁵² Приписано тем же почерком на полях со знаком вставки.

⁵³ Со знаком вставки на верхнем поле листа другим почерком киноварью приписан заголовок: О Симоновскомъ монастыри.

⁵⁴ Слово вписано тем же почерком над словом обычаа.

ли||ко желание имуща, помышляше нѣчто Божие быти, еже и бысть. Старец же благословив его, еще же и от братей, елици въсхотѣши с Феодором отити, и тѣх благослови. Феодор же, получив благословение от святого⁵⁵ старца, и тако исходит из монастыра, поим же и нѣкую братию с собою, их же вѣдѣше в добродетели съвършенных. Пришед архиепископу кир Алексиу в град, хотя от него благословения, глаголя: «аще благословиши мнѣ избѣрѣсти мѣсто таково подобно строения монастырска». Митрополит благословив его, рече: «иди, сыну, идѣ же благоизволит [Бог] прославлятися святому Его имени, мѣсто обрѣт пакы приди, яко да и азъ шед, вижду мѣсто то, и потом начнеши дѣло». Обрѣт же мѣсто таково, зовомое от дрѣвних Симоново, близ рѣкы Москвы, недалече от града. Приде же и Сергие на съгледание мѣста и видѣ, яко добро и подобно монастыру быти мѣсто то. И от святителя благословение получивше и тако основаша церкву въ имя Пречистыя Владычица наша Богородица честнаго Ея Рождества. И абие вскорѣ дѣло прѣспѣваше, церква же и трапеза и келия, и множество братии прихождаше, и бысть не въ мнозѣ времени множество инок, || съставиша же обще житие зѣло с крѣпостью, яко никому же отнудь ничто же дрѣжати, ни же своим звати, но вся обща имѣти. Их же преподобный отецъ⁵⁶ Сергие, видѣвъ крѣпкое ихъ житие и велика въздрѣжания, зѣло удивися. И толико просиа монастырь тѣи, яко и от иных странъ желати от того честнаго монастыра овѣхъ на епископство, иных же на игуменство, бѣше бо всѣм, яко зрѣцало, и вси видящеи и слышящии обои плъзу приимаху. Тѣи же Феодоръ зѣло добрѣ поживѣ в постѣ и въ въздрѣжаньи, яко и всѣм братиямъ образъ быти. Видѣвше же князи великое его житие и зѣльное въздрѣжание, и много молим, яко да примет епископью Ростову. Тѣи же не хотяше, послѣди же принужен, и тако поставиша его архиепископом Ростову. И остави же вмѣсто себе въ своем монастыри архимандрита. Сам же Феодоръ упасъ добрѣ Богомъ врученную ему паству, и на пажити животныа наставив, и тако отиде къ Господу, к Нему же от молодых ногтей прилѣпися.

л. 240 об.

Приде же нѣкогда князь Владимиръ и моли святого || Сергия, яко да идет видѣти мѣсто таково на основание монастыру. Святѣи же не облѣнися, но поиде въ Серпохов и обрѣтѣ мѣсто таково, сътворив молитву и начат основати црѣкву близ града на Высокомъ въ имя Пречистыя Владычица наша Богородица честнаго Ея Зачатѣи. И тако освятивше и съставиша обще житие зѣло красно и добрѣ. Моли же князь

л. 241

⁵⁵ Слово надписано над строкой.

⁵⁶ Далее написано и зачеркнуто слово нашъ.

святого Сергия, яко да дасть ему единого от ученик своих быти игумену и строителю святому монастыру. Моление же его святыи не прѣзрѣ и дасть ему единого от братья, иже и тѣи в добродетели съвършен, именем Афанасие, иже и многих къ истинному пути наставив, и тако отиде къ Господу.

л. 241 об. ⁵⁷ Видѣвъ же себе митрополит Алексие от старости изнемогша, и абие посла единого от боярѣ своих и призва святого Сергия. Пришедшу же святому Сергию, видѣвъ же его митрополит и рече ему: «добрѣ прииде, чадо». Сергие же отвѣща: «по повелѣнию твоему приидох, не могый прѣслушати твоего звания, мы бо раби неключими есми, иже длѣжни бѣхомъ || сѣтворити, сѣтворихомъ». Повелѣ же митрополит изнести крестъ зѣло красен, златом и камением украшен и парамандѣ честенъ, възем же единъ от боярѣ и, вѣставъ, дасть святому Сергию, рек: «О честный отче, отецъ твой Алексие митрополит благословляетъ тя и даруетъ ти крестъ и с парамандом, иже достоитъ святому ти преподобию». Онъ же сѣтвори поклонение, глаголя: «прости ми, владыко, ми бо от юности моеа не быхъ златоносець, ныне же на старость паче хотѣлъ быхъ в нищетѣ прѣбывати и тако проходити убогое свое житие». Митрополит же отвѣща ему: «вѣмъ извѣстно, яко сия исправилъ еси, но створивъ послушание, възми от моею руку, яко да поминаеши мя въ святыхъ твоихъ молитвахъ». Святы же не могъ прѣслушати его, рече: «владыко, имѣю на себѣ крестъ и парамантъ». Тѣи же повелѣ сняти с него, сего же своею рукою възложи на нь, повелѣ же изыти всѣмъ. Сѣд же на единѣ, начятъ ему вѣщати, рек: «вѣси ли, преподобне, на что призвахъ тя и что хочу, еже о тебе сѣтворити». Сергие же отвѣща: || «не вѣмъ, господи мои». Онъ же к нему: «се азъ сѣдрѣжахъ Русьскую митрополию, елико Богу хотящу, мню, яко 24 лѣтъ, иже не утаися святого ти преподобиа, нынѣ же вижду себе к концу приближся, тъмко не вѣмъ дне скончания моего, желаю же и пекуся о семъ, кто будетъ таковыи, могый пасти стадо Христово, и о всѣхъ недоумѣвся, тебе единого обрѣтохъ достойна суща таковыя благодати, могуща исправити слово истины. Изволихъ же прѣжде възвестити таже и князю о томъ явленно сѣтвору, известно бо, азъ знаю, яко и самъ князь великый зѣло желаетъ тя и вси болѣе его. Прѣжде убо епископства саномъ почтенъ будеши, по моеи же смерти и ты в мѣсто мое будеши». И нѣкаи от апостола и от божественыхъ писании изрекъ к нему, хотя его тѣмъ къ своей воли повинути. Сергие же зѣло оскрѣбися, яко и образу измѣнитися, и

⁵⁷ Со знаком вставки на нижнем поле листа кинофарью другим почерком приписан заголовок: О прѣставлении Алексия митрополита.

рече ему: «прости мя, владыко, яко выше мѣры моеа есть дѣло сие: кто бо есмь азъ, грѣшныи и худыи паче всѣхъ человекъ, такову сану, и выше своеа мѣры въсходити на степень, его же нѣсмь достоинъ ни взира-ти, но молюся тебѣ, владыко святыи, ни же мене, ни же иному кому о том не глаголи, еже въспри||ати ми сана». Много же его молив о въсприятии, тѣи же отвѣща: «аще велиши ми с нуждею въсприати, его же нѣсмь достоинъ, никто же может то обрѣсти въ мнѣ». Он же видѣвъ его непрѣклонна, ни же хотяща въсприати сана, паче же убоася, яко да не стужив си отидет въ внутреннюю пустыню и такова свѣтилника лишится, и не хотѣ ему много стужати, но учрѣди его и отпусти въ свои ему монастырь.

л. 242 об.

⁵⁸ По прѣставлении же Алексеа митрополита взиде на мѣсто его нѣкыи архимандритъ именем Михайлъ и облечеса сам въ одежду митрополитову, възложи на ся бѣлыи клобук и мантию съ источники, и дани, яко же митрополиту, даяху. Бяше бо и прѣже того хотел князь великыи, но Алексие никако же сего прѣдреченнаго Михаила не въсхотѣ. Мнѣвъ же тѣи Михайлъ, яко Сергие о том глагола митрополиту, да не тѣи будет по смерти его, и тако начат въоружатися на святого. Слышав же тои святыи Сергие, абие рече всему множеству братии, яко сего Михаила, хвалящагося разорити святое мѣсто сие, никако же сана въсприати ему, его же нѣсть достоинъ, но и еще и Царска||го града не имат видѣти, еже и бысть. Поне же егда идяше в Констандин град, тогда разболѣся въ корабли, и тако не доплув вышереченнаго града, и абие умре по пророчеству святого Сергия. И оттолѣ имѣаху люди святого яко нѣкоего велика пророка.

л. 243

⁵⁹ Нѣкогда же приде князь великыи в монастырь къ преподобному Сергиу и рече ему: «отче, велиа печаль обдержит мя: слышах бо, яко Мамаи въздвиже всю Орду и идет на Русьскую землю, хотя разорити церкви, их же Христос кровию Своею искупи. Тѣм же, отче святыи, помоли Бога о том, яко сия печаль обща всѣм христіяномъ есть». Преподобныи же отвѣща: «иди противу их и Богу помогающе ти побѣдиши, и здравъ съ вои своими възвратишися, токмо не малодушествуи». Князь же отвѣща: «аще убо Богъ поможет ми молитвами твоими, то пришед поставлю церковь въ имя Пречистыа Владычица наша Богородица честнаго Ея Успения и монастырь съставляю общаго житиа».

⁵⁸ Со знаком вставки на боковом поле листа киноварью другим почерком приписан заголовочек: О Митѣи.

⁵⁹ Со знаком вставки на верхнем поле листа киноварью другим почерком приписан заголовочек: О побѣжении татаръ и иже на Дубенкѣ о монастыри.

л. 243 об.

Слышанно же бысть, яко Мамаи идет с татары с великою силою. Князь же, събрав воя, изыде противу их. И бысть по пророчеству святого⁶⁰ Сергия, и побѣдивъ, татары прогна и сам здравъ съ вои своими възвратися. И тако || моливъ святого Сергия обрѣсти мѣсто подобно, иде же црѣковъ сѣтворити. И тако обрѣтше мѣсто подобно, призва же и князя великаго и основаста церковь, иже и вскорѣ сѣтворише церковь красну въ имя Пречистыя на Дубенке и сѣставиша обще житие. Постави же единого от ученикъ своих игумена в том монастыри, сам же паки възвратися въ свои ему монастырь.

л. 244

Прииде⁶¹ же нѣкый юноша къ святому⁶² Сергиу, моля его, да облечетъ и въ святыи иноческый образ. Святы же моление его не прѣзрѣ, и тако остризает ему власи и облачит его въ святыи иноческый образ, и нарече имя ему Андроник. И тако бѣ живый сам в келии, яко же повелѣ святыи тѣи разсудительный старецъ. Зѣло бо любяше бѣ безмольвие и млчание, въздрѣжания же его и труды кто исповѣсть, еже на всякъ день ово пощением, ово же послушанием въ всем бо тѣшася ревнитель быти святому, и сиче прѣбываа многая врѣмена, работаа Богу день и ночь. Прѣбысть же Андроник живый у святого въ послушании и в повиновании лѣта доволна, дивное то и чистое паче чловѣкъ⁶³ житие поживша съ многым смѣренумудрием, навѣкъ же от святого всякому иноческому житиу, || яко исправлению его и самому святому старцу дивитися, зря в нем множащуся добродетель. И о сем зѣло моляше Бога святыи, яко да дарует ему крѣпость, еже сѣврѣшити до конца свое течение; и тако пожив 10 лѣт въ всяком послушании. Прииде же ему сичевый помыслъ, еже изити из монастыра и сѣтворити свои монастырь, еже и бысть; се же творяшеся, еще живу сущу Алексиу митрополиту. Приде же тогда Алексие митрополит⁶⁴ посѣщенна ради къ святому. Бесѣдующима же има душеполезная нѣкая словеса, Сергие же въпроси его, глаголя: «суть братия нѣкая, егда приходят въ святыи иноческый образ, тогда всего отрицаются, живше же 10⁶⁵ лѣт, ини же множае, потом санов хотят, ты же како повелѣваеши, владыко святыи, благословити или ни». Митрополит же к нему: «имаша от Бога дарованное ти разсуждение, его же видиши могуща пасти

⁶⁰ Около слова святого на полях приписано преподобнаго.

⁶¹ Оставлено пустое место для киноварного П.

⁶² К слову святому на полях замена — преподобному.

⁶³ Слова паче чловѣкъ приписаны на полях со знаком вставки.

⁶⁴ Над словом митрополит поставлен знак замены.

⁶⁵ Первоначально читалось 10, затем другими чернилами приписано 30.

стадо Христово — не възбраняи ему, а его же видиши славы ради чело-
вѣческыя — таковым възбранѣи». Сѣдящима же има на долзѣ, паки
глагола Алексие: «возлюбленне, хошу едино прощение, аще даруеши ми». Святии же отвѣща: «еже хощещи, владыко святыи⁶⁶, вся твоя суть». Он же рече: «хошу, да благословиши мне Андроника». Святии же рече: «рѣх
ти, его же аще трѣбуеши, волен бо еси || въ мне и в моеи братии». И тако л. 244 об.
поим Андроника, иде в град, дав доволну милостину монастыру. Рече же
Андроникъ: «владыко святыи, идем, яко да обрящем мѣсто подобно, идѣ
же монастырь съставити». Иде же митрополит съ Андроником, иже неда-
лече отшедше за Язуою и обрѣтше мѣсто таково, и тако сътворше молит-
ву, основаста церковь. Прежде же рече Андроник: «владыко святыи, в кое
имя велиши основати церковь в котораго святого?». Он же рече ему:
«егда пловяхом от Константина града, хотѣхом на Русьскую землю, тогда
внезапу въздвижесе вѣтръ велик в мори, яко и погружатися кораблю, то-
гда обѣщахся, глаголя, аще Господь поможет ми, вън же день изыду на
пристанище и котораго святого прилучится праздник, тому церковь
сздати. И абие помощию Божию прѣста море от влѣнния своего, и
пристахом въ пристанище мѣсяца августа въ 16. И завѣщах поставити
церковь Образ Нерукотвореннаго Спасова, но забываю в дѣлех церков-
ных, ныне же хошу упразднитися и исплѣнити обѣт свои». И тако въско-
рѣ абие сзданна бысть церковь зѣло красна. И егда съврѣшися, приде
митрополит съ всѣмъ клиросом и, освятивъ церковь въ имя Пречистаго
Образа Нерукотвореннаго, постави же ту игумена Андроника, || даа ему и л. 245
потребная на устроение монастыру. Съставиша же обще житие, иже сто-
ит даже и до сего дне благодатию Христовою. Тѣи же прѣдреченныи Ан-
дроник зѣло честнѣ и добрѣ пожив въ всяком въздрѣжаніи и молитвѣ
прѣбываа, баше бо кроток и смѣрен сердцем, кроткаго бо учителя благо-
разумныи ученикъ. И ради великаго его житиа от иных стран прихожаху,
поне токмо благословения сподобитися от него, братиям же число мно-
жаашесе и прѣспѣваше. Зде же о Андроникѣ да скратим и паки на прѣд-
лежащая да възвратимся.

Число же братии множашесе, пищею же нужно зѣло и оскудно.
Святы же видѣвъ монастырскую скудость, скръбяше о том и часто зри-
раа на Бога и на Пречистую Его Богоматерь, чаа помощи. Глаголаше
бо святыи: «Пречистаа Мати Христа моего, ходатаица и заступнице и
крѣпкаа помощнице роду челоуѣческому, буди и нам ходатаица и мо-
литвеница къ Сыну Своему и Богу нашему⁶⁷, яко да призрит на святое

⁶⁶ Слова еже хощещи владыко святыи *приписаны на полях со знаком вставки.*

⁶⁷ *Далее повторено и зачеркнуто слово нашему.*

л. 245 об.

мѣсто сие, еже и възложено есть в похвалу и честь святого Его имени. Тебѣ же, Мати сладкаго ми Христа, ходатаицу прѣдлагаем раби Твои, еси бо всѣмъ спасительное упокоение и оцѣстилище и благоутишное пристанище обуреваемымъ въ грѣсѣхъ». И тако моляшеся, бѣ бо ему обы||чай по вся дни поаше благодарный канон Пречистѣи⁶⁸, еже есть акафисто.

л. 246

⁶⁹ Въ един же от днии поюшу ему, яко же прежде рѣхом, благодарный канон Пречистѣи Владычицѣ нашей Богородици, бѣше же тѣгда 40-ца Рожества Исус Христова, днем же пятокъ бѣ при вечерѣ. И яко съвершившу ему обычное правило и сѣд, мало хотѣ опочинуть. И абие глашѣ слышаашеся: «се Пречистаа грядетъ». И яко слыша преподобныи, и абие въскорѣ вста и изшед ис кѣлиа въ прустъ, еже есть сѣни. И яко же изыде, абие свѣт восиа велик зѣло солнца яснеишии. Видит же и Пречистую и два апостола Иоанна Богослова и Петра врѣхвнаго, в неизреченнѣи свѣтлости зарею блистающеся. И абие видѣвъ святыи, паде ницѣ, страхомъ же⁷⁰ и радостию обиаѣ. Тако же и ученикъ его, видѣвъ нестрѣпимую ону зару, страхомъ⁷¹ и трѣпетомъ одрѣжимъ и лежаше на земли яко мертвъ. Пречистаа руку прострѣши, прикоснуся святого Сергіа и въздвиже его, глаголя: «не ужасайся, избранниче мои, придохъ бо посѣтити тебе, о братьяхъ же своихъ и о монастыру не скрѣби, ни же прѣнемогаи, отнынѣ бо въ всемъ изъобилствуетъ святыи монастырь, и не токмо донде же в животѣ еси изъобилствуетъ, но и по твоѣмъ еже къ Господу отхождении неотступна буду тѣхъ». И тако невидима бысть. Сергіе же || святыи же въстав, видѣ ученика от страха малодушѣствующа и поврѣгша себе⁷² на землю, и рече ему: «встани, чадо, не бойся». И тако въздвиже его. Начяѣ же ученикъ тѣи помѣтати себе на нозѣ святого, глаголя: «извѣсти ми, отче, извѣстно Господа ради, что бысть се видѣние и свѣтъ неизреченныи, еже видѣхомъ, поне же духъ мой въ малѣ не разлучися от плотскаго ми соуза ради блистающагося явленія». Святыи же бѣ радуася душею, яко образу его цвѣтушу от радости, и ничто же можаше отвѣщати, токмо се: «потрѣпи в малѣ, чадо, поне же духъ мой трѣпещетъ от чуднаго зрѣнія». Стояше же в себѣ дивяся, яко

⁶⁸ Слово приписано тем же почеркомъ на верхнемъ полѣ листа со знакомъ вставки.

⁶⁹ Со знакомъ вставки на верхнемъ полѣ листа другимъ почеркомъ киноварью приписанъ заголовокъ: О видѣнии Прѣчистыя.

⁷⁰ Здѣсь знакъ вставки, на поляхъ видна часть слова, по-видимому, вкупѣ.

⁷¹ Далѣе написано и зачеркнуто и радостию.

⁷² Слова святыи же въставъ видѣ ученика от страха малодушѣствующа и поврѣгша себе вписаны другимъ перомъ.

полчаса, таже рече ученику своему, бѣ бо ему Михеа име⁷³: «шед, рече, чадо, призови Исаака и Симиона». И пришедшими има, начат има сказавати⁷⁴ видение, како приде Пречистаа съ апостолы и неизреченное⁷⁵ оно сianie и како общася неотступна быти святого мѣста сего и по моем еже къ Господу отхождении. Тии же яко услышаша, абие радости духовныа испльнишася. Како бо не бѣ тѣм радости⁷⁶ исполънители, таково общание слышавше⁷⁷ от Божиа Матере. О сладкаго ти гласа, Мати Христа моего! О чюднѣи любви и твоего посѣщения, Владычице! О неизреченнаго Ти || общанія, еже с нами прѣбыванія!» И тако вкупѣ отпѣвше молебен Пречистѣи Владычици нашей Богородици, и отпусти их в келія своя. Сам же всю ночь бѣше внимаа умом неизреченному оному явлению, не бо нѣчто гаданием или привидѣнием, но ясно и явленно, яко же дрѣвле и святыи Афанасие Афонскыи.

л. 246 об.

Не⁷⁸ по мнозѣ врѣмени паки служащу святому божественую литургию, бѣше бо тогда прѣдреченныи Симион параклисиархъ в добродетели съврѣшен сый, его же и сам святыи свидетельствоваше, имуща сврѣшенное житие. Служащу же святому Сергиу, съи же Симион зрит чюдно видение: божественныи бо огонь сходя въ святом жертвенику, осѣняше олтарь, окружаа окрестъ святыа трапезы, послѣди же святого трици окруживши, яко мнѣтиса, оному въ огни от главу до ногу быти. И егда хотяше святыи причаститися, тѣи же огонь свитсѣ, яко же нѣкаи плащаница, и вниде въ святыи потиръ, и тако тѣм причастисѣ. Тѣи же Симион⁷⁹ дивляшесѣ неизреченному оному видѣнью и трепеташе от страха. Егда же святыи изыде от святого жертвенника, разумѣв Духом Святым, и того видению сподобльшасѣ и, призвав его, рече ему: «чадо Симионе, что устращисѣ духъ твой?» Он же к нему: «зѣло бо, рече, устращисѣ, видѣв чюдное видѣние—божественныи огонь, паче же благодать Святого Духа дѣйствующиа с тобою». Святыи же рече: ||⁸⁰

⁷³ Первоначально было написано именем, но последние три буквы зачеркнуты.

⁷⁴ Над словом сказати приписано ва.

⁷⁵ Слог не написан два раза.

⁷⁶ Далее зачеркнуто духо.

⁷⁷ В рукописи слышавше.

⁷⁸ В рукописи было оставлено свободное место для киноварного **Н**, но другой рукой вписано **С**.

⁷⁹ Надписано поверх строки.

⁸⁰ Здесь кончается основная часть списка. Троиц. 746, на последующих листах переписан текст 4-ой Пахомиевской редакции на другой бумаге и другой рукой (почерком писца Троиц. 136, который приписал киноварные заголовки и в основной части Троиц. 746).

«Никому же, чадо, да не възвѣстиши, яже видѣ, донде же Богъ сътворитъ яже о мнѣ смотрение и преведетъ мя отъ мира сего». Обще же хвалу въздаша Богу, творящему дивнаа и преславнаа, яже видѣста очи наши.

О прѣставленіи⁸¹ святого

По семъ же времени преподобныи отецъ нашъ Сергіе болѣти начать и разумѣ свое еже къ Богу отхождение, и призва всю братію и поучив ихъ плъзѣ, постави же игумена въ мѣсто себе Никона, заповѣдавъ ему хранити прѣданиа и уставы монастырскыа. Причастивъ же ся пречистыхъ таинъ, конечное же слово изрекъ: «Господи, въ руцѣ Твои предаю духъ мой». И тако почи о Господи мѣсяца септеврія въ 25 день, живъ лѣтъ 78. Положиша же честное его тѣло въ монастыри, иже отъ него създанѣмъ. Многа же исцѣления бывають отъ раки его дажде и до сего дне. Приходящии бо съ вѣрою различными недугы одрѣжими исцѣление приемлють, не бо едино чудо или два или три, но многа и несказанна. Бѣше же и чудно зрѣніе: егда честное его тѣло на одрѣ положено бѣсть, и многими иноцы честно обѣстоимо, святыи же лежааше свѣтлымъ образомъ, не яко же обычно есть мртвѣлымъ, но убо цвѣташе образъ его, показуа душевную его чистоту. Отнудъ же убо честное тѣло его цѣло и нетлѣнно пребываетъ даже и до сего дне. Тѣмъ же, о честныи отче, поминаи насъ въ святыихъ своихъ молитвахъ, веми бо извѣстно, яко имаши дръзновение къ Святыи Троици, помяни стадо, его же поты своими събра, и не забуди, посѣщаа чадъ своихъ всегда, и не презри иже вѣрою и любовію чтущихъ тя, но прими, иже отъ устнъ нашихъ приносимое ти моление, яко чадолюбный отецъ, яко да и мы сподобимся небеснаго царства о Христѣ Исусѣ, о Господѣ нашемъ⁸². Ему же слава съ Отцемъ и съ Святымъ Духомъ нынѣ и присно и вѣкы вѣкомъ. Аминь.

Похвала святому Сергію

Принесѣмъ убо, иже древле просіавшихъ сравныхъ сему, еже отъ добродѣтели житіа и мудрости. И видимъ, аще вѣистинну ничимъ же отъ тѣхъ скуденъ бѣ, иже прежде закона онѣмъ божественнымъ мужемъ, по

Окончание текста воспроизводится по копии, сделанной в 1524 г. (Троиц. 771, л. 251 об.—254).

⁸¹ В рукописи прѣставление.

⁸² В рукописи нешемъ.

великому Моисею, иже по немъ Исусу пьроводець бысть и пастырь людемъ многымъ, и яко въистинну незлобие Иаковле стяжа, Авраамово страннолюбие, законоположитель новыи, наслѣдникъ небеснаго царьства и истинный исправитель пасомых от него. Не пустынно ли испльни благопопечение многих, аще и разсудителен бѣаше великый Сава, общему житию управитель, сѣи же не стяжа ли по оному доброе разсуждение и много монастыря обще житие проходящемъ вздвиже. И не имяше ли сѣи чюдесь дарованиа, яко же и прежде того прославлении, и сътвори именита по всей земли. Мы убо не похваляемъ того, яко хвалы требующе, но яко да онъ о нас молится, въ всемъ бо страсноположителя Христа подражавъ.

IV

Третья Пахомиевская редакция Жития Сергия Радонежского

Публикуется по списку Российской Национальной библиотеки, шифр: F.I.306 (далее: список Б). Пропуски восполняются (и заключаются в квадратные скобки) и ошибки исправляются по списку Российской государственной библиотеки, собр. Вифанской Духовной семинарии, № 92 (далее: список В). Для корректировки текста привлекается также рукопись Российской государственной библиотеки, собр. П. А. Овчинникова, № 277 (далее: список О); пропуски, восстанавливаемые по этому списку, оговариваются особо.

**|| Мѣсяца септевриа въ 25 день. Житѣе и жизнь
преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергіа¹.
Благослови, отче.**

л. 74

Приидѣте преподобное святое постникъ сословіе, приидѣте отци и братье, приидѣте празднолюбци, приидѣте овчята духовная, приидѣте стадо Христоименитое, всяка бремена мирскихъ вещей отвергъше и чисти непорочному да явимся. Се бо свыше наше званіе прииде, се бо духовнаа трапеза намъ предлежитъ, и се хлѣбы неистощимыя пища и масло милованія, се цѣломудрія пшеница и вино, душоу и тѣло веселящу, се труба челоуѣкы обнавляющи и бѣсомъ неисцѣлную язву дающи, се божественныи огонь, иже грѣховное трѣніе поपालяющи, съ убо Русскыя земля, паче же и вселенныя похвало. Тѣмъ же приидѣте, яко да насладимся добраго нынѣшняго трѣжества, преподобнии яко под-

¹ Здесь помещен знак вставки, а на верхнем поле приписано той же рукой, но кинноварью другого оттенка: в нем же имат от божественныхъ чудесъ его; списася отъ священоинока Пахомія отъ Святыя Горы и Епифа[] священоинока духовника, ученикъ бывъ и послушникъ святого Сергіа.

ражателю, ученици яко учителю, чяда яко отцю, съставляше праздникъ, тръжество свѣтло в нарочитом праздниѣ добраго нашего пастыря и учителя, зѣло бо честнѣиши есть камения многоцѣннаго, вся бо честна земныхъ вещей и недостойна суть сему празднѣству. Рци убо явленнѣ, яко да навикнемъ яснѣиши, что се звание и кто трапезу намъ предложивыи. Аще бо хоцещи, слыши разумно и увѣси истинну. Не бо отъ человекъ наше звание, но самая Святая творительная же и Живоначалная Троице ликованія въздвиже, и ангелы съ человекы праздновати || устрои, всѣмъ общее веселие съдѣя в памяти своего угодника, иже миръ своимъ житѣемъ просвѣтившаго, и бѣсы от Христова стада далече отгнавшаго, иже равноангелскимъ житиємъ землю же и самыи въздухъ възрасти, исполнившаго и Духомъ Святымъ вѣрное ему стадо иноческое на пажити животныя наставившаго.

На подлежащее же да възвратимся, яко да навикнемъ извѣстно, откуда² сѣи таковыи великии свѣтилникъ в послѣдняя времена сѣявша. Егда от Иерусалима или от Сиона — ни, рече, но убо Русская великая земля, иже много лѣтъ живши безъ просвѣщения, не многими же лѣты святого просвѣщения сподобившися, яко тѣи превзыти отъ иже исперва святого просвѣщения приимши, глаголю же, очистившесѣ отъ идольскаго поклонения, процвѣтши же в себѣ православную вѣру, и монастыря честныя съставишя, в нихъ же многы [велики] свѣтилници вѣсѣавша, яко же бы рещи, всю подсолнечную просвѣщаючи, в нихъ же великии Сергии вѣсѣа, о немъ же намъ нынѣ слово предълежитъ.³

Бысть убо нѣкто мужъ отечества граду Ростову Кирилъ именемъ, благовѣренъ сѣи, бояся Бога, всяческими добродѣтелми украшенъ, тако и [с]ъжителницею своею Мариею именемъ, поучающесѣ в заповѣдехъ Господнихъ день и ночь, и единъ къ единому душю съ тѣломъ преклоншю, моляхусѣ.⁴ Родиста же прѣвенець свои и нарекошѣ имя ему || Стефанъ, послѣди же по Божию промыслу сего отрока Варфоломѣя родиста, о немъ же намъ слово. О честна корене святая отрасль! О прехвальная врѣсто! О добрая супруго! О божественое съчтание! О святое порождение! Блажени есте вѣистинну и преблажени, сподобльшесѣ таковому отроку родителіе быти. Хоцѣю же вашей любви⁵ исповѣдати нѣчто дивно и памяти достойно, вижю бо васъ въ сласть слушающихъ.

² Исправлено по В, в рукописи оттуду.

³ В списке В далее кинофарный заголовок: **О родителяхъ блаженнаго отрока и о рождении его.**

⁴ В рукописи молящусѣ, но на поляхъ замена.

⁵ Далее написано нѣ и зачеркнуто кинофарью.

л. 74 об.

л. 75

О възглашении отрока

Бысть таково чудо прежде рожения отрока святого. Случи бо ся, яко же о Иоаннѣ Предтечи, познавшаго владыку своего въ чревѣ материѣ възыгрся, тако же и здѣ случися. Пришедши бо, рече, матери его по обычаю своему въ церковь помолитися въ время божественныя литургия, и бысть егда възглашение Трисвятое, провъзгласи младенецъ въ чревѣ матери, яко и гласу слышатися иже ту стоящим. Тако же и матери страхом и недоумѣниемъ объятѣ бывши, в себѣ помышляючи, что се будет. И егда начяша пѣти Хѣрувимскую пѣснь, тако же възгласи. Та же святая святым⁶, и выше предреченнаго абѣе възгласи. Предстоящим ту слышащим и дивящимся. Кто не дивится преславному чудеси, еще бо младенцю въ утробѣ матери провъзгласившу, но слава единому чудотворящему Богу.

По сих же егда исполньшимся днѣе рождению, родися сѣи чудный отрок. По днѣх исполнении принесоста родителя его въ церковь || и огласивше крестиша его во имя Отца и Сына и Святого Духа и нарекоша имя ему Варфоломѣи. И о провъзглашении его въ утробѣ матери възвѣстиша священнику. Он же разсужение⁷ имѣя от божественнаго откровения, рече к родителема его: «О провъзглашении младенца своего радуйтеся и веселитеся, поне же съсуд будет избранъ Богу, Троицѣ служитель», еже и бысть. Родителие же сиа въ умъ внимающе, зѣло радовахуся.

л. 75 об.

О въздержании отрока

Паки же о младенци чудодѣствовашесе. Отнелѣ же бо родися, в среду и в пяток от съсцю не съсаше и млека не ядыше, яко же и прочии младенци. Егда убо книгамъ учися или от нѣкоего учителя навькну такового великаго въздрѣжания образ, и Духъ Святыи дѣствоваше в нем, показуя вконецъ хотящаго свѣтилника въсиати, будущаго образа въздрѣжания, еже и бысть.

О откровении грамотѣ

Внегда же достиже седмаго лѣта възрастом, и вдаша его родителие на учение грамотѣ. Отроку же учящюся косо неразумѣем побѣждае-

⁶ В рукописи святых, исправлено по В.

⁷ Исправлено по О, в Б и В растяжение.

л. 76

му, учителю же прилежащую, ничто же успѣваше. Отроку же скорбящую от сверстник своих, зря себе побѣждаема и уничижаема от всѣх. Се бѣ по строению Божию, яко да от Бога книжныи разум дасться отроку, а не от человеѣкъ. Въ единѣ убо от днии изиде отрок прохладитися, яко же бѣ обычаи, зѣло бо любя безмлъвие. И проходящую ему нѣкие дубравы, || по строению Божию обрѣте нѣкоего старца под деревом стояща и молитву творяща. Отрок же приближися и ста близ, ожидаа конца молитвѣ. Свъръшившию же старцю молитву и сътвори отрок метание, старецъ же благослови отрока и рече к нему: «Что требуеши, чядо». Отрок же отвѣща: «Молитвѣ твоих, честныи отче, требую, поне же вдан бых родителями моими на учение грамотѣ, много наказаем есмь от учителя моего и не могу разумѣти, и сверстници мои превъсходят мя. Сего ради зѣло скорбю. ~~Моемъ мисаи то поучивъ есмь, а яко да, попомощи Богъ землемоудоразу, мрииди правумъ сердци Божьмъ. Вдобро бо видѣхъ Бога моего, радуюся и душею моею страдаю, а таково и старца зрѣти бѣ. Моея молитва благодарѣи оне да зря есмь отроку, чю утверди маю и маю душевнородителю чистоту и подобя сего вѣи оласть братиса мое и разума. Старецъ чю да благодаривъ отроку на рече, сътвори молю иже благослови отрока || рече предъ нимъ и рече, молю да дарова тебѣ Богъ, прибожися разуму отрока. И изрече старецъ рече иже сътвори иже сътвори чю иже старцю и благословение получиша от него, и понудиста его внити в дом свои и причаститися пищи. Старецъ же вниде, глаголя: «Чядо, подобаеъ преже причаститися духовной пищи». Поим с собою освященнаго отрока и вниде въ храм молитвенный и начяша пѣти чяс трети, и повелѣ же отроку псалмопѣния глаголати. Отроку же отрицающе и глаголющу: «Отче честныи, аще бы азъ разумѣл грамоту, радостно бы духу моему славословити Творця моего, но того ради молю твою святыню, отче, яко да помолиши Бога о моемъ неразумьи да дасть ми разум на учение сему, еже ми повелѣваеши глаголати». Старецъ же рече ему: «О чядо послушания Христова, отвръзъ уста своя да привлечеши духъ, паче еже Богъ дарова тебѣ въ сердци твоємъ изречи уsty твоими, уста твоя възглаголють премудрость и поучение сердца твоего⁸ разум, въспои~~

л. 76 об.

⁸ Исправлено по В. в рукописи моего.

Богу внутрь зрящему тя». По словеси же святого старца, паче же по Божию откровению, и отрок же начя стихословити добръ и строинѣ, яко дивитися всѣм. Бысть, яко нѣкогда пророку Исаи⁹, иже от Сѣрафима уголь прикосновением приемъ, тако же и сему честному отроку, тамо Сѣрафимом, здѣ же старцем, или паче ангелом Божиимъ. Старецъ же благослови отрока с родителями, рече: «О блаженнаа версто, яко || сынъ ваю велии будет пред Богомъ и многиа ради добродѣтели его съсуд избранъ хочетъ быти Богу и служитель Святыя Троица». И сия рекши, отиде от нихъ. Они же чюдишися в себѣ, яко благодать Святого Духа посѣщениемъ Божиимъ посланнаго старца или ангела Божиа. И тако благодариха Бога, даровавшаго отроку разум грамотѣ.

л. 77

Блаженнии же отрок, иже от чрева матерня освященнии, пребывавше въ всем повинуюся родителем своим и тѣшася ни в чем же преслушатися родителей своих, по Божию повелѣнию, рече: «Чти отца и мать свою, да будеши долготѣнъ на земли». Начят въздержатися зѣло, постом тѣло свое изнуряя, въ дне единою хлѣба токмо причащаася в мѣру, не до сытости, дебелыи¹⁰ пици весма очашася, в нощи же мало нѣчто сна принимаше, яко дивитися и родителем его, не бо¹¹ еще чинъ таковымъ бо възрастъ младѣ зѣло въздрѣжаніе имѣти. Мати же его любезными глаголы увѣщеваше и глагола: «Възлюбленное мое чядо, почто тако съкрушаеши си тѣло, не вѣси ли, яко многа въздрѣжания язву телеси наводитъ, паче же уну ти сущю и плоти цвѣтущи, нам скорбь немалу исходатаиствуеши, послушаи матери своя, престани от таковаго въздрѣжания». Благоразумнии же отрок отвѣща, глаголя: «Почто, госпоже мати моя, увѣщеваети мя, отлучая сладкаго мя въздрѣжания, его же и в животѣ имущи ничто же полезнѣиши, ни бо слышах мать чядом на зло || и на душевную пагубу съвѣтующю, плоти бо угажати конечнѣи смерть наводит и вѣчную муку, паче же юному. Писано бо есть: яко брашно и питье не поставит нас пред Богомъ. Но остави мя, мати моя, яко же начях, тако бо Богу помогающую съврѣшити ми». Мати же его дивися премудрому отвѣту, паче же по Бозѣ доброму произволению и дѣством Святого Духа, и остави его, ркуще: «Яко же хочещи, тако твори, чядо, никто же бо можетъ възбранити еже по Бозѣ чюдному ти дѣланию».

л. 77 об.

Отрок же бльшими подвигы подвизашася и николи же умъ его уклонися, яко же обычаи есть дѣтемъ, на игры и на смѣхотворенная словеса,

⁹ Исправлено по В, в рукописи Исаи.

¹⁰ Исправлено по В, в рукописи дебелъ.

¹¹ Исправлено, во всех списках читается оу.

л. 78

но всегда¹² дряхлость и плачевное хождение, и елико¹³ попечение о простотѣ, толико питаа ум свои премудростию, насыщаашеся присно всегдашним въздръжаниемъ и вмѣняя себѣ наслаждение алкоту и в зимѣ наготу, непщевааше теплоты, сице убо плоти своея врагъ немилостивъ. Егда бо побѣждаашеся соннымъ естества томлениемъ, спротиво томляашеся долгимъ трѣпѣніемъ трезвѣніемъ. И аще бо нѣкто от неимущихъ срѣташе, и еже что имѣя, никако же пощаждѣ. Царски¹⁴ убо плоть свою покаяря, а душу же просвѣщаа. Тѣмъ же преже иноческаго житія иннокъ познаваашеся и преже пастырскаго свершения пастырь являашеся. Елма же добродѣтельное его житіе и кротчайишии нравъ, премудрость же и разумъ || честна и любезна всѣмъ творяху, и дивляхуся вси, зряще его юностью обложена и таковую мудрость имуща. Настоящее же да глаголется¹⁵.

По сихъ же предреченныи благовѣрнии мужъ [предиреченныи Кирилъ], отецъ освященнаго отрока, преселися от отчества своего съ всѣмъ домомъ своимъ от предреченнаго града Ростова на мѣсто, именуемое Радонѣжъ, не яко мѣсто славно или нарочито, но Богу хотящю прославити на томъ мѣстѣ своего угодника.

Благодарованныи же отрокъ с родителями пришедъ въ оно мѣсто, наипаче съблюдая душевную чистоту и желааше зѣло иноческаго житія, но убо родители възбранимъ¹⁶ бываше. Глаголааху бо к нему: «Чядо любимое, зриши старость нашу, уже бо къ концу приближаемся и не имавъ развѣ тебе служащаго от ближнихъ рода¹⁷ къ послужению, пожди до конца родитель своихъ, яко да длѣжное послужиши и благословения сподобишися и никимъ же възбраненъ будеши». Благопослушливыи же отрокъ, яко слышя сиа от родителей своихъ, и зѣло умилися, и тако обѣщяся, яко не преслушати ихъ ни в чемъ же. Не по мнозѣ же времени родительские его иноческаго житія сподобятъ и добрымъ покаяніемъ и исповѣданиемъ единъ по едину отидоста къ Господу. Отрокъ же сподобивъ ихъ псалмопѣніемъ и честію надгробною украсивъ, земли предасть, и благословения сподобився, свобожается от юзъ, яже от мирскихъ мольвъ. Пришедъ || в домъ родителей и расточи имѣніе убогимъ и рабы свободи, вся добрѣ управи и изиде, ничто же вземъ, по божественному апостолу: «Уметы вся вмѣнивъ, да Христа единого приобрящетъ».

л. 78 об.

¹² Исправлено по В, в рукописи все.

¹³ Исправлено по В, в рукописи ели.

¹⁴ Исправлено по О, в рукописи церковь, в В — церкви.

¹⁵ Далее в В помещен заголовок: **О преселении родителей.**

¹⁶ Исправлено по В, в рукописи възбранимо.

¹⁷ Исправлено по В, в рукописи ближнихъ род.

И поиде на взыскание брата своего по плоти предреченнаго Стефана, съи бо пребывааше в монастыри тогда въ иночѣстѣм образѣ, добрѣ жителѣствию подвижаяся и многы плъзуя. И пришед, исповѣда ему отшествие къ Господу родителии своих, и прослезистася вкупѣ законом естѣства. И посем молит Стефана, помыслъ свои сказа ему, о нем же прииде, да идетъ с ним на взыскание мѣста пустыннаго. Стефан же понуженъ имъ, паче же позна брата своего доброе произволение, вѣдѣи добродѣтелное его житие и от утробы матери своеа отрока освященнаго, съ многою радостію поиде с ним. И обшедши пустыня многы и обрѣтоста мѣсто угодно и възлюбиста, и сѣтвориста молитву, и начаста дѣло. И сѣтвориста хизину себѣ малу, в ней же покои от труда приимати, и по малѣ времени сѣздаша церковь малу. Повелѣньем тогда святѣйшаго архіерѣя Фегноста освящается во имя Святѣя и Живоначальныя Троицы. Таже Стефанъ пребывъ время довольно с братом своим и отиде въ свои монастырь.

О пострижении святого Сергіа

Благоразумному отроку Варфоломѣю Богом направляему, на том мѣстѣ безмлъствующю. Не многу же врѣмени мимошедшю, по Божію || благоволенію прилучися приити к нему старцю чином освящену. Рабъ же Божіи видѣвъ сего, радостенъ бывъ зѣло и приать его, яко от Бога послана, и умоли и пребыти с ним. Он же видѣвъ его по Бозѣ добродѣтелное житие и душевное незлобие и чистоту, и прибысть у него время довольно. Избранник же рабъ Божіи Варфоломѣи зрѣть старца оного в добродѣтеляхъ сѣающа и многу плъзу приимааше от него, и помышляаше — сие быти ему посѣщение Божіе, яко же и прежде о дарованнѣи ему [старцемъ] грамотѣ. Таже по времени блаженныи молить старца, да облечет его въ иноческѣи образ. Старець же онъ вѣдѣи въ мнозѣх добродѣтеляхъ святого, ни мало помедлив, сѣтворяет волю святого, и налагает ему святѣи иноческѣи образ и нарече имя ему Сергіе. И тако поучивъ его о плъзѣ и рече: «Азъ, чадо, въ свои путь отхожю, ты же пребывай на мѣстѣ сем, яко же Богу благоволившю и тебе, раба Своего, в волю наставляшю, Тѣи да будет тебѣ прибѣжище и сила на невидимыя врагы и козни и лаянія их, и от тѣхъ съхрани ты всегда и заступит тя от сѣтеи вражиихъ, поне же на сем мѣстѣ хочет Богъ въздвигнути обитель велью и распространити ю зѣло, бысть же прославитися святому Его имени». И тако молитву сѣтвори, рекъ: «Господь да укрѣпит тя на мѣстѣ сем и подасть ти трѣпѣние». И благословивъ его, отиде. Бѣ же тогда святѣи, егда сподобися иноческаго образа, възра||стом 23 лѣт.

л. 79

Отсюду¹⁸ же Богъ прославляше Своего угодника, и проношаашеся повсюду слава о немъ. Он же яко студа мерзъска славы гнушаашеся и попечение же имяше много, еже бѣгати всеи тѣши славы и работати Богу истинну въ тайнѣ. Начят же въздрѣжатиcя выше челоуѣческия силы, алкотою безмѣрною и наготою в зимнее врѣмя, яко и камению разсѣдатиcя от зѣлнаго мраза. Он же въ единой ризѣ яко бесплотенъ подвизаяся, аще бо и яру зиму трѣпяше, но сладко сих въздание оживдаше и тѣшаашеся всяко здѣ томление страдати, еже геены¹⁹ и будущаго мучения убѣжати. Видѣвши же бѣси²⁰ от святаго утѣсняема и по малѣ боящеся изгнания от жилища своего, и преображахуся овогда въ звѣря, овогда же въ змиа, покушающеся устрашити святаго. И бѣ видѣти чюдное борение мужа: овии свистаниемъ звѣрьскимъ свѣрѣпствомъ устремляющеся, съи же молитвою отражая ихъ, яко нѣкиимъ мечемъ обоюдоострымъ пресѣкааше, онѣхъ оплѣчения далече нѣгдѣ отгоняаше. И тако Христовою благодатью пребысть от нихъ неврежень.

л. 80 Въ едину же от нощи въсхотѣ святыи поити въ церковь на обычное правило и зрит явлено множество плѣковъ бѣсовскихъ, яко же нѣкое великое воинство, яростью на святаго подвизающеся и зубы скрегчюще, яко мнѣти пламени велику изъ устъ ихъ исходити, || и яростнѣ глаголаху святому: «Изиди от мѣста нашего, изиди, яко да не злѣ умрѣши». Святыи же молитвою въоружаашеся, никако же бояся или устрашаяся тѣхъ козней, ни свѣрѣпаго ихъ лаяния, видяше бо некрѣпкую ихъ силу. Бысть же чюдно зрѣние: молитва святаго яко пламень изъ устъ исшедши, абие тѣхъ попали и невидимо сътвори.

Сице²¹ убо святыи подвизааяся, мысленныя врагы удобъ побѣжая, хвалено всякими челоуѣческими обношаашеся усты, овому бо спостническое, овому же трудолюбное повѣдающе, иному же простое и незлобивое, и овому жестокое в пощениихъ въздержаніе паче мѣры, иному же надъ бѣсы власть възвѣщающимъ, и овому же бдѣние и сухояденіе, и на земли леганіе, и чистоту душевную, и смиреніе нелицемѣрное, и разсуженіе доброразсудное, и любви съврѣшеніе всѣмъ просящимъ и благотворящимъ, нищии же яко благодетеля похваляюще. И понеже таковѣи славѣ происходящи о немъ повсюду, и многы имяще²² приходяху к нему плѣзы ради,

¹⁸ Исправлено по В, в рукописи Всюду.

¹⁹ Исправлено по В, в рукописи геоны.

²⁰ Исправлено по В, в рукописи себе.

²¹ Исправлено по В, в рукописи си.

²² Исправлено по В, в рукописи имуще.

инии же моляху его, еже съжителствовати с ним. Он же с радостию всѣх плъзы сподобляа, не нѣкими иными глаголы высокими или испещренными, но Духу Святому дѣиствующю усты его. Хотящим же жити с ним утѣшааше их, глаголя: «Чяда, да не устрашит вас помысль, яко мѣста пустыннаа, нужна суть, вѣсте бо, яко многими скръбьми подобает намъ внити въ царство небесное». Сиа к ним святому глаголющю, || бяху вси повинующеся ему и ревнующи всячески от душа добродѣтелем святого. Множащим же ся братьям, и бысть кѣлиамъ строение, бяху по²³ единому безмолствующю и предвѣсходящи другъ друга добродѣтелями благодатью Христовою. Преподобнии же радоваашеся духом и благодараше Бога.

л. 80 об.

О поставльнии святого Сергия въ священство

Священнику же [не] сущю, о сем зѣло тяшко вмѣняющим себе братьямъ и много моляху святого, и аще бы приялъ священства сан. Оному же никакo же повинующеся и глаголющю: «Нѣсть моя мѣры дѣло се, подобает бо священнику быти яко ангелу Божию». И сему бывающю на много время. Братьям же припадающим и молящимся, святому же всячески отрицающимся. Послѣди же молением Афонасиа епископа, тогда бывша мужа добродѣтелми свята, едва с нужею повинувся святыи, и сего рукоположеньем священству сподобися. Бяше бо святыи въ духовнѣм сѣузѣ зѣло възлюбленному епископу, и того ради не може преслушатися его, повинуюся ему святыи. И много поучив и побесѣдова с ним о плъзѣ и прочее, рече: «Вѣси, възлюбленне, по божественому апостолу, немощи [немощных] носить, а не себѣ угажати, яко и Христосъ²⁴ не себѣ угоди²⁵. Тако бо Богу извольшу, и тебѣ приведену быти на оно мѣсто и прославится твоею паствою, хочет бо Богъ въздвигнути обитель велию въ множествѣ братства, и по волѣ Его кто упасет, аще не званнии от Него, те||бе бо ожидать, преподобне, дѣло сие. Миръ тебе, воине Христовъ, прочее мужаися и крѣпися на противнаго, многъ бо ти велии подвигъ предлежит». Тако благословивъ и цѣлование о Христѣ давъ ему и отпусти его. И отиде въ свои монастырь.

л. 81

Пришедшу же блаженному в монастырь, възрадовашся ученици его, узрѣвше своего отця и учителя, иже преже молиша его, и сие Богу дѣиствующю на нем, желаемаго не погрѣшиша. И тако от препо-

²³ Исправлено по О, в Б и В бо.

²⁴ Исправлено по В, в рукописи они.

²⁵ Исправлено по В, в рукописи угодишия.

добнаго наставляеми, наипаче на предняя [подвиги крѣпцѣ] подви-
зающесея, на дѣланиа духовная поучающесея.

Таже паки вѣстаетъ врагъ, не трѣпя себе прогонима от святого, претворяется въ змии великии, и исполнися кѣлья его полна змии, яко и земли не видѣти от множества ихъ. Святыи же токмо молитву сътвори и поминааше Господне слово, глаголюще: «Се дах вамъ власть наступати на змиа и скоропия и на всю силу вражию, и ничто же васъ не вредить», и прочее. Преподобному превыше²⁶ дарова ему Богъ власть на духы нечистыя, никако же смѣють приблизитися ему.

л. 81 об.

И превосходяще²⁷ слышание о блаженнѣмъ въ вся страны. Прииде же старецъ нѣкии честный архимандрит в то время от Смоленска именем Симонъ, слышав добродѣтельное житие святого. И елико принесъ имѣннѣя, вдавъ преподобному, моля его, да въздвигнет бльшую церковь въ обители, еже и послуша разсудная глава. Себе же предастъ в послушание свершенное отцю Сергию, и тако пре||бываше. Егда же разсуднѣиши пастырь премудрый мужъ в добродѣтелях начят съзидати бльшую обитель четверообразно, в лѣпоту зѣло, посрѣди же церковь бльшую красну, отвсюду видиму, трапезу же и кѣлии и вся, еже подобает на потребу. И на подлежащее възвратимся.

Бѣ бо обычаи добраго и мудраго пастыря: въ глубоки вечеръ исхожааше и обхожааше болныя и посѣщая братию по кѣльям, хотя увидѣти коегождо дѣланиа; его же слышя бдяща и молящесея, или божественное писание почитающе, или рукодѣлие безмлъвиемъ дѣлающе, от сих тихо отхожааше, благодаряаше Бога о нихъ, а его же обрящет непорочно творяща, о семъ негодоваше, но [с] молитвою ударяя, назнаменуя, прохожааше.

Скудѣнне пици [и] молитвою бысть обилно

Случи же ся нѣкогда оскудѣнне пици въ обители святого, и тако пребыша на три дни бес пици. Бѣ бо устав преподобнаго и духовнаго на-
стоятеля: никоторыя ради нужа не исходити из манастиря²⁸ братиямъ к мирским и просити от них, но на Бога имѣти надежу и от Того просити их же требуют, не бѣ бо еще общее житие. Нѣции же от брата начяша роптати на святого, от глада утѣсняеми, глаголюще: «Доколѣ възбраняеши нам итьти в миръ да насытимся, от глада исчезающе, но убо и нево-

²⁶ Исправлено по В, в рукописи пребывающую и.

²⁷ Исправлено по В, в рукописи превосходяще.

²⁸ В рукописи мананастиря.

лею нам трѣпѣти за сию нощь, а заутра изидем от мѣста сего, да не злѣ умрем». || Видѣвъ же святыи изнемогших и злѣ скорбящих, яко мудръ врачъ начя утѣшати ихъ, повѣдуя им писаниа святыхъ отецъ житиа и трѣпѣннѣихъ ихъ, колико пострадаша скорбеи Господа ради, глад и наготу и ина зла, даждь и до смерти, царства ради небеснаго. Мы же малаго сего ради лишениа малодушъствуемъ и не помянемъ, како общахомся на постризании нашемъ трѣпѣти всяку скорбь царства ради небеснаго, и не помянемъ Господня слова, въ еуангелии пишетъ, глаголя: «Възрите на птица небесныя, яко ни сѣють, ни жнутъ, ни въ житница збирають, но Отецъ небесный питаетъ ихъ»; насъ ли не можетъ, рабъ Своихъ, напитати работающихъ Ему, намъ же в малѣ врѣмени приключышееся на искушение наше не трѣпѣливи явихомся. Но благодаримъ Господа, мало потерпимъ, но въ велику намъ плъзу будетъ, безъ искушения бо злато не свершается. Заутра бо посѣтитъ насъ Господь Богъ, и узрите славу Его, прочее же не скорбите и утвержени будите вѣрою.

л. 82

Въ утрии же день по проречению святого приидоша нѣции мужие въ обитель съ множествомъ брашенъ различныхъ, хлѣбы теплы и брашна вся нова принесоша къ преподобному, повѣдающа именемъ нѣкоего незнаема христолубця приславша на Сергѣево имя. И повелѣ святыи поставити им трапезу, они же невидими быша. И тако увѣришися вси, яко молитвами раба Божия святого Сергия посѣщение се Божие есть. Чюдиша бо ся злѣ, видящи вся брашна устроена нова и хлѣбы теплы, || не бѣ бо ту близъ обители таковыхъ мужей живущихъ. Блаженный же Сергий благодаривъ Бога, рекъ ученикомъ своимъ: «Видите, чяда, чюдитеся и вѣру имѣте, что се трѣпѣнню въздание, научитесь въ искушенияхъ не пренемогати, яко не забудетъ Господь нищихъ Своихъ до конца, ни же презритъ Господь рабъ Своихъ, на мѣстѣ семъ живущихъ и молящихся Ему с вѣрою». Братиямъ же помѣтающимъ себе на нозѣ святого, окаанныхъ себе нарицающа и не трѣпѣливыхъ, и молящихся прощение отъ него получитьи, иже ропташа на нь. Отецъ же наказавъ и много о ползѣ своя чяда, яко же подобаетъ о съгрѣшеніи простивъ, рече: «Прочее, чяда, внимайте себѣ и научитесь находящая вамъ напасти трѣпѣти». И тако отпусти я, и вси благодариха Бога о преславномъ чюдеси, и на многы дни доволно бысть брашна всѣмъ братьямъ.

л. 82 об.

О проявлении источника

Хощю же вамъ и вашей²⁹ любви бесѣду прострети отъ преславныхъ чудесъ преподобнаго, еже сътвори Богъ угодникомъ Своимъ. Еже бо предвѣспомянухомъ доблоразсудную главу, пришествіе его въ пустыню

²⁹ Исправлено по В, в рукописи ваше.

л. 83

безмолвѣ ради на сѣ мѣсто, водѣ же не сущи близ, изволи труда ради своего. По сем же Богу благоволившю, умножающимся братьям и нужда съдрѣжаще их, отдалече воду приносяще, и сего ради нѣции поропташа на святого, глаголюще: «Въскую не разсужая сѣль еси на мѣстѣ сем, водѣ далече сущи от монастыря». И много врѣмя бы||вающю сему, глаголя к ним: «Чяда моя, единѣ здѣ хотѣх безмлъствовати и тако устроих полезная мнѣ, нынѣ же Богу тако благоволившю, множащимся братьям [и] таковѣ обители быти, прочее не скорбите о далекои сущи водѣ, облегчити может Богъ труды ваша, не малодушъствуите, дрѣзайте въ молитвахъ вашихъ, скоро услышани будете, вся бо возможна Богу; аще бо непокоривымъ людемъ еврѣйскимъ в пустыни от камени воду источилъ естъ, вась ли работающихъ Ему рабѣ Своихъ презритъ». И тако утѣши ихъ. По малѣ же врѣмени поимъ единого отъ ученика своихъ, изиде отаи изъ монастыря, никому же видящю, въ врѣмя благополучно сниде въ дебрь, яже подъ монастыремъ, идѣ же рвы сухи, въ нихъ же николи же воды, развѣ отъ наводнения и нахождения дождя, яже древнии чловѣци ясно о томъ извѣстиша. Обрѣте же въ единомъ рвѣ мало воды дождевныя и преклонѣ колѣни начя молитися: «**Боже,** Отче Господа нашего Исусъ Христа, сътворивый небо и землю, вся видима и невидима, създавый чловѣка отъ небытия и не хотѣи смерти грѣшникомъ, но обратитися и живу быти, тѣмъ же молимъ Ти ся мы, грѣшнии раби Твои, услыши насъ въ чясъ сии и яви славу Свою, яко же въ пустыни чюдодѣйствовааше крѣпкая Ти десница, отъ сухаго камени Твоимъ повелѣньемъ вода истече, тако же и здѣ яви славу Свою, Ты бо еси творецъ || небу и земли и Твоимъ повелѣньемъ вся быша, даи же намъ воду на мѣстѣ семъ, да разумѣютъ вси, яко всегда послушаеши боящихся Тебе и въздающихъ³⁰ славу имени Твоему, Отцю и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и въ вѣки вѣкомъ, аминь».

л. 83 об.

И сѣя рекшю святому и мѣсто назнамена, внезапноу источникъ велии явися и потече яко рѣка, еже и донинѣ естъ всѣмъ зрящимъ, отъ него почерпаема на всяку потребу монастырьскую, благодаряще Господа Бога и Его угодника великаго проявленнаго въ чюдесѣхъ. Многа же исцѣления бывають отъ воды тоя молитвою святого приходящимъ съ вѣрою различными недугы одрѣжимы, не токмо въ обители, но и въ дома своя и въ вся страны относяще, болящихъ покропляють и напаяють, и вси исцѣление получають и донинѣ неизмѣнно. Отъ того врѣмени прозвася источникъ онъ именемъ Сергиевъ на много время, не вѣдущю святому. И по семъ, яко услышано быстъ отъ него, и зѣло негодовааше, гнушаяся славы

³⁰ Исправлено по В, в рукописи въздающихи.

человѣческиа, и заповѣда ни от кого же зватися источнику Сергиевым именем. И тако умлѣчяно бысть от всѣх по заповѣди преподобнаго.

О отрочяти умръшем

Се ино чюдо скажем вашей любви. Бѣяше нѣкто христороубецъ живый въ предѣлах обители святого, имѣя велию вѣру к нему, и бѣ ему сынъ единачядый, отрочя мало, болѣзнию съдръжимо, и от дни зѣло изнемогающе. Отець же его вземъ с вѣрою влеко, несе его къ пре||подобному, помышляя въ сердци своем: аще донесу чядо свое до человек-ка Божия, всяко облегчить ему болѣзнь. И пришед моляше святого, да помолится о немъ. И бысть яко простерти ему молитву, он же изнемогши от зѣлныа болѣзни и умре. Видѣвъ же отецъ чядо свое умръше, всю надежду отложивъ, рыдание къ плачу преложивъ и не можааше утѣшиться, увы мнѣ, глаголя, о человекѣ Божии, аз с вѣрою и съ слезами в печали своей принесох чядо свое к тебѣ, надѣяхся утѣшения от тебе получитьи, нинѣ же конечно³¹ отщетиhsя любезнаго чяда моего, лишень надежда моя, утѣшиться ничим же имамъ, прочее уне ми бысть, яко да бы в дому моем чядо мое скончалоса, неже лишены быти прочее любви твоя святыа и вѣру, еже имѣхъ къ святыни ти, уже бо³² погыбе память его с шюмом. Святыи же много тѣшааше его от божественых писании, он же не можааше утѣшиться, но горко рыдааше и отиде уготовити гробъ отрочяти своему [и] погребалная, онго же остави в кѣлии у старца святого. Яко же отиде отецъ отрочяти умершаго, святыи же начять поминати отецъ жалостныи плачь по чадѣ своем, зѣло умилися, вѣста на молитву, начят молиться о умръшем отрочяти съ слезами. И внезапно абѣ начять [отроча] подвизатися и руцѣ простирати, яко же обычаи естъ дѣтемъ. Прииде же отецъ, нося погре||³³балная и гробъ уготованъ. Преподобныи же призвавъ, рече к нему: «Въскую, человекѣ, подвижаешиsя зѣлною печалью съдръжим, не разсмотрив добрѣ о дѣтици своем, не умре бо твое отрочя, но живо естъ». Он же не имяше вѣры, видяше бо извѣстно, яко умре, и приступив к дѣтицю и зрѣть его жива сущи, зѣло ужасень бысть, припаде к ногамъ с радостию, благодарение въздааше ему, глаголя: «О человекѣ Божии, твоими молитвами оживе мое отрочя из мертвых, своимъ очима неизмѣнно видѣхъ всяко умръше свое чядо».

л. 84

л. 85

³¹ *Далее зачеркнуто от тебе.*

³² *Исправлено по В, в рукописи оу тебе.*

³³ *Лист 84 об. оставлен чистым.*

Святыи же глагола к нему: «Предстился еси, человекче, не вѣси, что глаголеши, отроча бо твое не умре, тебѣ бо не разсмотрившю от великиа болѣзни и печали, на пути ему в болѣзни бывшю и от студени изнемогшю, мнѣти ти, яко мертву ему бывшю, нынѣ же оживе, душа бо его не разлучися союза³⁴ телеснаго, яко же и родися». Отець же дѣтища крѣплся, яко мертва бѣ зрѣх его, никако же съблазнихся: «И нынѣ оживе твоими молитвами вѣистинну, честный отче». Святыи же запрѣти ему, глаголя: «Аще не умлѣчиши се, отщетишися отрока своего и злѣ постражеши бѣду нѣкоторую». Обѣщася никому же повѣдати, и приимъ отроча свое сдраво, отиде в дом свои радуся, славя Бога, проповѣдати бояся, млѣчати же не могли о преславнѣм чюдеси святого.

О велможи бѣснующемся

л. 85 об.

|| Предлежащее же да глаголется, ино чюдо святого скажем. Бѣ нѣкто велможа вдалѣе от лавры святого, жилище имѣя на рѣцѣ Влѣзѣ, от рода великих и славных. Случи же ся ему болѣзнь тяжка зѣло, в нощи и въ дне мучим бѣ бѣсом лютѣ, яко путы желѣзныя съкрушати ему, и ничим могуще его удрѣжати, яко и до десяти крѣпких мужей или множае вяжущим его и дрѣжущимъ, бѣяше их и зубы хапаше я, исторгашеся от рукъ их, и бѣгаа в пустыннаа мѣста, и тамо мучим лютѣ бывааше и съкрушаем от бѣса, донде же паки обрѣтааху его. Сердоболи же его слышавше о преподобнѣм Сергии бываемая от него чюдеса, и повезоша его въ обитель къ святому. И бывшим имъ на пути, многы труды подѣяша водящий его. Он же бѣснуяся, велиимъ гласом въпиаше: «Оле нужна сиа, камо мя ведете, мнѣ не хотящю ни слышати Сергия, колми же видѣти, възвратите мя паки в дом мои». Мужье же нуужею влечаяхут его. И егда близ монастыря приведоша его, он же растерзавъ юзы на собѣ и на всѣх устремися, глаголя: «Тамо не хоцю, но хоцю отнюду же изидох». Гласъ же испущааше золь, яко растерзатися ему от зѣланаго вопля. И услышано бысть кричание от него въ обители святого. И възвѣщено бысть святому, и повелѣ въ било ударити, братьям же събравшимся, начя преподобныи молебен пѣти за болящаго.

л. 86 Болныи же начять || кротѣти, и приведенъ бысть в монастырь къ святому. Блаженный же изиде из церкви, нося крестъ в руцѣ свои, и тако знаменаеъ болящаго. Онъ же великим гласомъ рыкнув, отскочи от святого и ввѣръжеся в воду, еже бѣяше на монастыри, глаголя сице:

³⁴ Исправлено по В, в фукотиси оуза.

«Оле нужда пламене сего страшнаго!» И от того чяса исцѣлѣ благода-тью Христовою и молитвами святого Сергия, и бысть сдравъ, и начят глаголати смыслено. И въпросиша его, что ради въвръжесе в воду. Он же рече: «Егда начятъ мене знаменати святыи старецъ честнымъ крестомъ, и тогда видѣхъ великии пламень исшедши от креста, всего мя опали, и тогда въвръгохся в воду, мнѣх бо, яко сгорѣти ми от пламени оногo». И тако пребысть въ обители святого время довольно, кроток и смыслень, и посем отиде в дом свои сдравъ, радуяся и славя Бога и хвалу въздавъ святому, яко его ради приать исцѣление. Сия же до здѣ.

Всюду убо великъ бѣше общии строитель от Вышняго промысла и всѣмъ³⁵ прилагаешся, и много множество стицаахуся к нему от различныхъ странъ и градов, паче же весь лик постнический своя жительства оставляющи и к нему приходяаху, слышавше полезнѣишее, еже съжителствовати с ним, наставлятися къ добродѣтели. Не токмо постники или от великихъ велможъ, но и до простыхъ людий, иже на селѣ живущихъ, вси бо имяху святого, яко единого от пророкъ, и при-хо||ждааху к нему овии видѣти святого и благословение получитьи от него. От нихъ же нѣкии земледѣлецъ от далечие страны пришед, слышавъ, яже о святѣмъ, и хотѣ видѣти его. Случи же ся тогда старцю въ оградѣ копати. Поселянин³⁶ же въпрашааше, гдѣ видѣти его, и показавше ученици его мѣсто ему, идѣ же дѣлааше святыи³⁷. Он же желаньемъ влекомъ, поиде въ оно мѣсто видѣти его, и узрѣ святого копающа землю в ризѣ худѣ многешевнѣи, и непщевааше того быти, мняше, яко поругахуся ученици ему простотѣ его, не того показуху ему. Надѣяшся, яко славно имя ношааше святыи, тако и видѣти его хотяше въ славѣ и чести величѣи. И пакы пришед, въпрашааше от ученикъ его, глаголя: «Оскорбисте мя, [отци] святии, кого ми покажете, яко единого от нищихъ, поглумистеся о мнѣ, аще поселянинъ невѣжа быхъ, но приидохъ съ вѣрою и с великимъ желаньемъ видѣти святого старца Сергия от далнихъ странъ, его же слышахъ славна зѣло и честна, и покажете ми нѣкоего страннаго убога, непщюю сего быти». Ученици же святого глаголаша к нему: «Человѣче, не подобаетъ намъ глумитися, показавъ ти, то тѣи естъ отецъ нашъ старецъ Сергий, его же желаеши и требуеши, но не вѣруеши намъ». Он же отвѣщавъ: «Не вѣрую сему быти, его же ради приидохъ сѣмо и зѣло оскорбѣхъ, яко туне труды подъяхъ и не лучихъ желаемого». || И се еще ему глаголющю, святыи изиде от ограда и

л. 86 об.

³⁵ Исправлено по В, в рукописи вси.

³⁶ Исправлено по В, в рукописи но селянин.

³⁷ Далее зачеркнуто и пакы.

паки показаша ему. Оному же сумнящюся земледѣлцю, паче не вѣрующу ему, и лице свое отвратившю, глаголя: «Аз приидох яко пророка видѣти, яко слышахом честна мужа и славна, а сего вижду в послѣднѣи нищетѣ и убожествѣ и вѣще бысть труд мой». Божии же рабъ позна помысль его и таковое невѣрие о немъ и благодаряше Бога, яко гордии³⁸ хвалямъ и честемъ радуящеся, тако смиреномудрыи о бещестии своемъ и о уничижении³⁹. Сергии же поятъ его с любовью, посади и на трапезѣ одесную себе и учреди его довольно, и рече ему: «Человѣче, не скорби, не вѣще бо труд твои, его же желаеши и помалѣ того узриши». Оному же одинако не разумѣюще о святомъ. И еще преподобному Сергию глаголющю к нему, и се нѣкто от служащих скоро притече, възвѣщаа ему нѣкоего князя от великихъ грядущихъ къ обители святого. И плѣкомъ предгрядущимъ и отрокомъ предидушимъ, честнѣ прииде въ обитель, ему же прииде на срѣтение блаженныи Сергии. И еще далече сущю старцю, князь поклонися ему до земля. Сергии же благословивъ его и о Христѣ цѣлование давъ ему, и тако идоста, прочимъ же всѣмъ предстоящимъ. Предреченнаго онѣго селянина далече нѣгдѣ отринуша, его же прежде гнушаашеся, послѣди же сего желааше издалеча видѣти, но не можааше, и от предстоящихъ нѣкоего въпрашааше, кто се ста||рець съ княземъ сѣдяи. И сказаша ему: «То естъ старецъ святыи Сергии». И тако поселянинъ объятъ бысть страхомъ великимъ зѣло и начятъ укаряти себе, поношая своему невѣрьствию, глаголя: «Како ослѣпохъ и не разумѣхъ и не вѣровахъ, показавъ ми [святого] старца, и како прочее явлюся лицу⁴⁰ желаемого, его же азъ прежде окаанныи гнушаяся, отвращахся». И помышляа отъ страха не явитися старцю предъ лицемъ, но бѣжати отъ обители. Яко же отиде предреченныи князь, и призываетъ преподобныи поселянина. Онъ же страхомъ одрѣжимъ, пришедъ, падая на нозѣ святого, съ слезами моляся простити ему невѣрьствие его и неразумие, поношая и уничижая свою простоту. Смирению же нелицемѣрну истинныи же дѣлатель утѣши его, глаголя: «Ни, чадо, не скорби, понеже ты единъ прежде истинствовалъ еси о мнѣ, прочии же вси съблзанихся, якоже и тебѣ⁴¹ нынѣ припадаа къ нашему смирению». И тако утѣши его всячески и радостна отпусти въ страну свою. Онъ же отиде, славя Бога и дивяся зѣлому святого Сергия смирению, и идяше въ путь свои, всѣмъ исповѣдуя. Отъ сея убо вещи разумѣти естъ, какова⁴²

³⁸ Исправлено по О, в Б бодрым, в В бодрыи.

³⁹ Исправлено по О, в Б ничижении, в В учении.

⁴⁰ Исправлено по В, в рукописи люцю.

⁴¹ Слова якоже и тебѣ читаются в О, в Б о тобѣ, в В якоже и ты.

⁴² Исправлено по В, в рукописи такова.

смиренная святая она глава, яко гнушающагося поселянина паче възлюби. Приносимая бо досада искушает коегождо внутрь съкровенное произволение. Сиа убо || тако.

л. 88

О видѣнии братства

Нѣкогда же святому въ обычнѣмъ своемъ правилѣ бдящую и молящуюся о ученицѣхъ своихъ, яко да Господь Богъ поспѣшитъ имъ въ обхождениихъ своихъ. И тако ему молящуюся в нощи, слышитъ гласъ к нему глаголющъ: Сергие! Он же удивися необычному званию и сътвори молитву, отворзе оконце кѣлии, хотя увидѣти, откуда гласъ бысть бывшии. Абѣ зрѣть видѣние чудно: свѣтъ бо велии явися съ небеси, яко всеи⁴³ нощнѣи тмѣ отогнанѣ бывшии и дневныи свѣтъ предвѣсходяще свѣтлостію. Святыи же пристрашенъ бысть, скоро исшед ис кѣліа и паки слышахъ гласъ: «Сергии, молишися⁴⁴ о чядѣхъ своихъ, услышана бысть молитва твоя, възри и виждь чяд своихъ, еже въ обители твоеи тобою наставляеми». Святыи же зрѣть множество птицъ сѣдящихъ въ обители, и красота ихъ неісповѣдима сиающе, и гласи възглашающе ангелское пѣние, неісповѣдимо усты человѣческими красоты оная. И паки гласъ бысть: «Зри опасно, сии образъ чяд твоихъ, иже⁴⁵ тобою наставляеми и твоему добродѣтельному житію опасно ревнующе и исправляюще, то суть чяда твоя, а иже по отшествіи твоемъ твоему житію тако послѣдующе, въображенному тобою, тоя же славы сподобятся и въ вѣчныхъ святыхъ обителяхъ вселятся». Святыи же предстоя трепетенъ въ иступлении || ума, зря, и мало укрѣплъся, и възглашаше Симона, хотя устроить свѣдѣтеля сему чудному зрѣнію. Он же скоро притече, дивяся необычному старца званию, не бѣ бо далече кѣліа его, но убо не всего видѣнія сподобися, но часть нѣкую малу свѣта оного сподобися видѣти. И тако вкупѣ дивляхуся и духомъ радующеся. Исповѣда блаженныи вся по ряду, яже видѣвъ и слышя, и вси ученици святого сиа слышавше, възрадовахуся о видѣнии своего отца, како видѣ чяд своихъ въ славѣ оной и неісповѣдимѣи. И зѣлнымъ дръзновеньемъ въздвигохуся братья на многіа подвиги, ревнующе добродѣтельному житію своего наставника.

л. 88 об.

О сѣставльнии общаго житіа

⁴³ Исправлено по В, в рукописи все.

⁴⁴ Исправлено по В, в рукописи моли.

⁴⁵ Написано на полях со знаком вставки.

л. 89

По сих временех приидоша греци от Константина града с посланьем от патриарха киръ Филофѣя къ блаженному отцю Сергию, и тако възвѣстишиа, сказаша старцю благословение и поминьки от патриарха и парамандѣ⁴⁶ и скыму, и послание вдаша ему. Святыи же обрадованъ бысть и удивленъ о благословении и побесѣдова к нимъ обычно, и по сем рече к нимъ: «Простите мя, отци святии, что реку святыни вашей о прихождении вашем, въ удивленьи есмы и о преславныхъ дарованиихъ святого вселеньскаго⁴⁷ патриарха радуемся. Кто бо есмы недостойнии? Како худость наша вѣдома святѣишему патриарху? || Блюдѣте, отци, егда ко иному послани будете». Они же рѣшя: «Мы, отче, о семъ никако же съблзнихомся, но яко же послани быхом на Сергиево имя, ты ли еси Сергие?» Старецъ же рече: «Азъ есмь грѣшныи и недостойныи⁴⁸ Сергии». Греки же рѣшя: «Послушествуешь ти, отче, послание патриарше на твое имя почеть, увѣришися, поне же не утаено се, еже по Бозѣ житие твое, въ вся конци земли и до Царяграда и до вселеньскаго нашего патриарха». Святыи же, яко услышя сиа, радостенъ бысть о посѣщении Божии и оставляетъ ихъ въ обители, и препokoитъ ихъ, и честь въздасть имъ. Сам же прииде къ Алексѣю митрополиту, нося съ собою послание патриарше и поминки. Пришедъ, повѣда митрополиту патриарше благословение и поминки являеть ему. Он же послание повелѣ прочести, бѣ же послание сичево: «Милостью Божиею архиепископъ Константина града вселеньскіи патриархъ киръ Филофеи⁴⁹ о Святѣмъ Дусѣ⁵⁰ сыну⁵¹ и съслужебнику нашего смирения Сергию благодать и миръ и благословение да имѣть святыни ти. Слышахом еже по Бозѣ житѣе твое добродѣтельное и похвалихомъ⁵² по достоинію, но едина главизна недостаточествуешь къ свершению, яко не убо стяжасте общаго житія, ибо самыи Богоотецъ⁵³ пророкъ Давыдъ, иже обсязай разумомъ и ничто же тако похвали, точію—се нынѣ что добро или что ||⁵⁴ красно, еже жити братии вкупѣ. Нынѣ же съвѣтъ благодати азъ даю вамъ: сътворите общее житіе, милость Божіа поможетъ вамъ и наше благословение да будетъ с вами». Блаженныи же въпра-

л. 90

⁴⁶ Исправлено по О, в Б и В парандѣ.

⁴⁷ Исправлено по В, в рукописи вселеннаго.

⁴⁸ Далее зачеркнуто рабъ п.

⁴⁹ Филофеи по О, в Б и В Филофею.

шаеть архиерѣя, глаголя: «Владыко, како ты повелѣваеши?» Архиерѣи же рече: «Зѣло полезно, тако и аз благословляю». Преподобнии же пришед въ обитель свою, слагають съвѣтъ съ ученики своими, и тако вси единогласно радоваахуся. И тако составляють святыи общее житѣе, яко же есть подобааше вся изряднѣ и в лѣпоту, искусных от ученикъ его поставляють в службы, ового кѣлара и прочиих на куюждо службу в магерници⁵⁵, и повары, и магупы⁵⁶, еже хлѣбы печи, и болным служити, въ церкви же первое устрои еклисиарха и иже потом параеклисиарха, рече, пономархи и прочая. Вся бо сиа прочая подобающа чюдная она глава по чину добрѣ устрои и заповѣда ничто же своим звати, ни у себя ничто же дрѣжати, но вся обща имѣти. И та вся изряднѣиши постави благоразумнии онѣ пастырь, яко же подобаеть въ славу Божию, по уставу святыхъ отецъ, еже не мощно писаниемъ повѣдати. Дѣла [бо] сказание се есть, а не⁵⁷ житиа повѣсть. Яко же разсуднии онѣ [мужъ исправи, прочее]⁵⁸ число братьи множаашеся, и елико бѣ множае, толико съкровище благыхъ подавааше потребная, и елико приносимая въ обители множаашеся, толма || же страннолюбная възрастааху. И никто же в сию обитель приходящъ от странныхъ и от неимущихъ тѣла рукама отхожаше, и николи же она боголюбивая душа оставльши благотворение, но рука его къ требующимъ простерта, яко же, рѣче, рѣка многоводна текущи тиха струями. И всѣмъ служащимъ въ обители заповѣда странныхъ питати неоскудно и требующимъ⁵⁹ подавати довольно, сиа глаголя: «Аще съблюдете сию мою заповѣдь, и по скончании моемъ не оскудѣетъ обитель сиа, но умножится въ всемъ благодатью Христовою», яко же и бысть. Ученици же блаженного заповѣдь отчю преданую съблюдающе и донынѣ и творяще сиа неизмѣнно, наипаче и аще приключаяшеся кому в зимняя времена, мразу зѣльному настоящю, иже самому древию убыхати, или паки снѣгу съ зѣльнымъ вѣтромъ дышающю, иже иногда не мощи извнѣ кѣлиа нимало изыти. И елико врѣмя таковыя ради нужда кто пребывааше въ обители, потребная неоскудно приимааху, князи и велможи и воеводы съ многымъ воинствомъ, понеже от многихъ странъ пути зѣльномулежащу, комуждо подавающа подаваашеся, и паче умножаашеся. И се тако бывающимъ [и донынѣ] по заповѣди святого старца, и егда кто от не-

⁵⁵ Исправлено по В, в рукописи макриници.

⁵⁶ Исправлено по О, в Б и В пагубы.

⁵⁷ Исправлено по В, в рукописи оле.

⁵⁸ В скобках из О, вместо этого в Б прижи, в В пропуск.

⁵⁹ Далее написано подавати и зачеркнуто киноварюю.

л. 91 искусных братьи служиаи въсхотѣ пощадити что, || многа тщета познаваашеся въ всѣх потребах. [Мы же на подлежащее возвратимся].

О монастыри еже на Кѣржачи

Господу Богу прославляюще Своего угодника преподобнаго Сергия, и мнози приходяаху к нему чюдесь ради бываемых от него. И славѣ превъсходящи повсюду, ея же боголюбивая она душа гнушаашеся, любяще безмолвие, и еже к нему приходяще и присѣщахъ⁶⁰ [и о сем велику тщету]⁶¹ себе вмѣняа. Тѣм же и помысли бѣжати славы чelовѣческия и единъ хотя безмлъствовати, еже и сътвори. И исшед отаи от обители своеа, никому же видящю, и устремився путем в мѣсто пустынное за 40 поприщъ от обители, Богу наставляющи Своего угодника, и обрѣте мѣсто полезно, его же жelaаше, и под нимъ текуаше рѣка именем Кѣржачь. И възлюбивъ ту и безмлъствоваше единъ. Въ обители же его учеником скорбящим зѣло о разлучении, отщетившеся отца и пастыря, плачущи и рыдающи невѣдомаго отшества. И по сем, по словеси Господня гласа, не могущю граду укрытися верху горы стоя, ни же угодника Своего чюднаго свѣтилника, благоволи Господь не скрытися многих ради чюдесь и ползы. И времени немалу минувшую, увѣданъ бысть святыи, гдѣ пребывает, и приидоша ученици его к нему и братья и молят и съ слезами, дабы паки пошел въ свою обитель утѣшити свои плачущих чядѣ. И не повинуюся им преподобнии.

л. 91 об. Мнози же от них прихo||жаху, и не хотящи отгъити, разлучитися от отца, и моляху его, да не отринет их. Он же, яко чядолюбовью побѣжаашеся, и попусти от них которому съжителствовати с ним. И тако умножающимся братьям, и молиши его братья, да въздвигнетъ на оном мѣстѣ церковь, еже по⁶² врѣмени малѣ послушавъ великии в добродѣтелях милостиваа душа, от нас отщетоваашеся⁶³, еже жelaаше безмлъвие, и постави церковь во имя Пречистыя Владычица наша Богородица приснодѣвица Мариа, честнаго Ея Благовѣщениа. И яко же слышано строение святого на мѣстѣ оном, и тако мнози отвсюду приходящи скоро, не токмо иноци, но и мирстии от вельможъ, и тако благодатью Христовою съставлен бысть монастырь, яко же подобаше

⁶⁰ Исправлено по В, в рукописи присѣщанъ.

⁶¹ Пропуск Б и В восполнен по О.

⁶² Исправлено по В, в рукописи на.

⁶³ Исправлено по В, в рукописи отщетоваашеся.

в лѣпоту общее житѣе въ славу Божию, еже и донынѣ. Братьям же бѣлшиа лавры и учеником не трѣпящим надлѣзѣ разлучения от пастыря и многыя тщеты, и тако непрестанно прихождаху, моляще преподобнаго, дабы не оставил ихъ сиры и възвратился бы въ великую свою лавру. Он же не прикланяшеся. Ученици же видѣвше непреклонна отца своего възвратитися к ним, приидоша къ архиерѣю Алексѣю и молиша, дабы увѣщал преподобнаго къ своей обители поити. И тако посла митрополит два [архимандрита] старця честна увѣщати преподобнаго, дабы пошел в болшую обитель къ своим учеником⁶⁴, ркуще: «Да некако чяда твоя от скорби стуживъси разидутся, и бу||дет тщета немала». Блаженный же имѣя послушание свершеное и любовь

л. 92

О възвращении святого Сергѣя с Кѣржачи

Слышано же бысть въ обители преподобнаго приход, и тако изидоша вся братья въ срѣтение ему. Его же видѣвше, възрадовавшася зѣло радостию великою, яко второе солнце въсиявше, и бѣ от всѣх устъ слышати: слава Тебѣ всѣх промыслителю, яже не лишил еси нас видѣти чюднаго свѣтилника, възрадования нашего. Бяше зрѣти чудно зрѣние и умиления достойно: овии убо рудѣ лобызающе, инии же к ногамъ припадающе касахуся съ слезами, овии же ризами знаменаху очи и лице, инии же предтекуще и || толико от желаниа зрѣти хотяще на нь, и вси убо купно радовахуся и славляху Бога о възвращении своего отца. Что убо отецъ? Духовнѣ тѣмъ радоваашеся, чяда своя зря радостна и усердна, къ своему отцю велию вѣру стяжавша, расточенная събранна възприимаа, обლობызаше. Сиа же до здѣ.

л. 92 об.

⁶⁴ Приписано на полях со знаком вставки.

⁶⁵ Исправлено по В, в фукотиси весь приати.

О Исаѣ Молчяниціѣ

Се же на подлежащее възвратимся, о предреченнѣмъ ученицѣ святого Исакиа Молчяниціѣ. Сѣи убо нѣкогда много молит пастыря святого отца Сергіа, да повелит ему въ свершеннѣм чину молчянія пребывати. К нему же доблоразсуднаа глава отвѣща: «Чядо, млѣчянию желаеши, в настоящи день придеши и тогда сподобишися». В нареченныи же день преподобному божественую литургию съврѣшающую, приходит Исакии къ дверем сѣверным, прося от святого благословения. Святого же Духа дѣлатель знаменает его рукою и рек: «Господь да исполнить желание твое». И видѣ Исакии пламень от рукы святого, всего окружеша его. И прочее пребысть в молчянии съврѣшеном, съхраняем святого отца молитвами, до скончяния своего.

О видѣнии Стефана епископа Пермскаго

л. 93 Елма же [нужа] и других устроении чудесь и дара⁶⁶ прозорливаго възпомянути блаженнаго, чудесное повѣданіе слово обратим, настоящее да глаголемъ нѣчто от подобных о епископѣ Стефанѣ, иже бысть мужъ добродѣтеленъ и жителством благоговѣиѣнъ, || издѣтска сердечною любовію свѣтяшеся. Сѣи убо многи в добродѣтелях вѣсави, Стефанъ да глаголется, имѣяи любовь велику къ блаженному отцю Сергію. И случися ему от своя епископѣи, глаголемыя Перми, путь къ господствующему граду Москвѣ, путь же онъ, им же епископъ идяше, отстоять от обители преподобнаго яко пять поприщѣ. И помышляющую ему, егда възвращюся къ своей епископѣи, тогда прииду къ духовному ми брату. Бывшую же сему епископу Стефану противу обители святого, ставъ на мѣстѣ благополучнѣ, сътворивъ молитву и поклонься еже въ обители храму Святыя Троица и преподобному, сиа рекъ: «Миръ тебе, духовный брате». Случи бо ся в тѣи часъ святому быти на трапезѣ съ братьею ясти, и разумѣ быти ему, еже сътвори епископъ, и тако блаженныи Сергіи вѣста и молитву тако же сътворивъ и поклонся, рек: «Радуися [и] ты, пастырю Христова стада, и миръ Божии да пребывает с тобою». Братьям же удивльшимся о необычнѣм възстаніи на трапезѣ преже уставльннаго времени, и паки сѣдше ядоша, и разумѣвше братѣа, яко не туне вѣста святыи, но нѣчто видѣнию вмѣнишиа быти. И по възстаніи с трапезы въпросишиа блаженнаго необычному възстанію. Он же рече, яко в сии часъ възлюбленныи братъ

⁶⁶ Исправлено по В, в рукописи да.

мои духовный о Христѣ епископъ Стефанъ идеть путемъ своимъ от своего епископы Перми къ граду Москвѣ и, противу ставшю монастыря нашего, поклонися Святѣи Троици и нас смиренныхъ благослови. Назнамена же и мѣсто, идѣ же сии быша. Нѣдѣи же отъ братья въ нареченное мѣсто достигше, извѣстно испыташа, еже тако бысть. И почюдишася вси отца видѣнью, еже дарова ему Богъ прозрѣние дара Святого Духа. Сиа до zde.

л. 93 об.

Подобаеть намъ вѣдати о составлении монастыреи отъ ученикъ святого отъ обители преподобнаго.

О Андрониковскомъ монастыри

Преже даж глаголется о обители преподобнаго отца Андроника, поне же Андроникъ ученикъ бѣ святого отца нашего Сергія, отъ отечества того же града Ростова. В малѣ возрастѣ прииде въ обитель къ игумену Сергію и сподобленъ бысть отъ него иноческаго образа, и бысть ему ученикъ, пребываа въ свершеномъ образѣ и разумѣ и в послушании на многа лѣта. Любаше бо зѣло старецъ⁶⁷ Андроника многа ради его кротости и благонавія, преспѣвааше [во] мнозѣхъ добродѣтелях⁶⁸, превѣсходя въ мнозѣхъ исправленийъ великихъ, и въ всемъ подобяся своему отцю и наставнику, день отъ дни приближаяся желаемому. Господь же работающихъ Ему николи же оставляеть, тѣмъ же⁶⁹ и отецъ своихъ чадъ, тако бывающи въ добродѣтеляхъ и въ ревности мнозѣ неослабно, всегда моляше Бога о немъ, еже съврѣшити ему доброе течение. И по мнозѣхъ лѣтахъ бывшю ему тако въ свершеномъ мужествѣ и благоразумии мнозѣ, прихождааше ему помыслъ, еже бы устроити себѣ монастырьъ благословеньемъ отца и съставити общее житіе, и възлагаше на волю Божию, глаголя: «Аще будетъ сиа възможна Богу на дѣло произвести по воли Твоеи, токмо да будетъ молитвою отца моего, а не моя воля». И тако полагааше всегда въ умѣ своемъ на Господа. По врѣмени же нѣкогда прииде къ преподобному Сергію митрополитъ Алексѣи посѣщениа ради, зѣло бо горя любовию по Бозѣ къ старцю и часто с нимъ бесѣдовати обычно⁷⁰ о плзѣ. И бысть бесѣдующима има, прииде архіерѣи до сего:⁷¹ «Прости ми, възлюбленне, еже закоснѣхъ

л. 94

⁶⁷ Исправлено по В, в рукописи старца.

⁶⁸ Исправлено по В, в рукописи добродѣтелью.

⁶⁹ Приписано на полях.

⁷⁰ Исправлено по В, в рукописи обычь.

⁷¹ Исправлено по В, в рукописи него.

обѣтъ свои, в нужи завѣщах к Богу нѣкогда и не съврѣших, нынѣ же повѣм тебе вещь сицеву. Пловущим намъ от Константины града къ своим странамъ и вѣтръ велии въздвижеся в мори, яко и кораблю съкрушатися от зѣлнаго оногo влѣнениа и всѣм смертью ярою прѣтязи. И начяша иже в корабли молити Бога, иже избавитися им от толикиа горкиа смерти, с ними же и аз начяхъ всесилнаго молити Бога, яко да избавит ны от належаща бѣды, и обѣтъ положих к Богу: в которой день доправит Господь пристанище, в того святого имя създати церковь въ своей митрополии. И от того чяса море преста от волнения и в великую тишину преложися, и доправи нас Господь Богъ въ пристанище мѣсяца августа въ 16 день, и тако приидохом до своих странъ Богомъ съхранени. Въ многѣх вещей || замедлих исполнити еже обѣщах, и нынѣ, аще Богъ поможет ми молитвами твоими, хощу обрѣтъ мѣсто угодно поставити церковь во имя Господа нашего Исус Христа, честнаго Его Образа Нерукотвореннаго, и учинити монастырь общи. И прошю у тебе, любимиче, да дарует ми духовная ти любовь единаго от ученикъ твоих искусна на дѣло сие, его же самъ вѣси». Старець же рече: «Владыко святыи, в руку твоею вси есмы, аще кого благоволит Богъ назнаменавъ его [в святыни сердца твоего]⁷² благодатью Святого Духа, живущаго въ святѣи твоеи души, и от нас недостойных кто смѣет дрѣзнути на великое сие дѣло?» Архьерѣи же рече: «Хощу да ми даси, его же желаю и прошю, ученика твоего Андроника». [Отець же призывает Андроника] и дасть его в руцѣ архьерѣю, глаголетъ: «Владыко святыи, вѣсть твоя святыни нашу худость и духовная ти любовь, въ еже не преслушатися николи же твоя святости, и нынѣ твоя воля да будет, господи, ты вѣси в ползу нашу и сему духовному чяду смотритель въ всем буди». И тако архьерѣи приемлетъ желаемаго Андроника с великою любовию и вдавъ милостыню доволну на потребу монастырю, и отиде къ господствующему граду Москвѣ, и тамо обрѣтаетъ мѣсто угодно на рѣцѣ именемъ Яузѣ и въздвиже церковь во имя Господа Бога Спаса нашего Нерукотвореннаго Образа Исус Христа. И сию украси чюдно и честную его икону украсену златом, образ Спасовъ, ю же принесох || изъ Царяграда, в ней постави, еже и донынѣ зрится всѣми, и вся елико на потребу въ строение вдасть преподобному Андронику, вручаетъ ему паству⁷³.

⁷² *Добавлено из В, в рукописи искажено: святи.*

⁷³ *Исправлено по В, в рукописи пасту.*

И тако разсуднии пастырь съставляеть общее житие по чину строи-
нѣ⁷⁴ зѣло в лѣпоту. И по малѣ врѣмени слышав святыи Сергии учени-
ка своего Андроника строение, прииде к нему и похвали дѣло и благо-
слови его, глаголя: «Господи, призри съ небеси и виждь и посѣти мѣс-
то сие и съврѣши его, еже благоволилъ еси въ славу святого Ти име-
ни». И много поучив и о плзѣ и сиа прирек: «Чядо, подобает ти по
святому апостолу быти, им же научился еси предати вѣрным челоувѣ-
комъ, и немощи ихъ носити, а не себѣ угажати, яко же и Христос не
себѣ угоди». И тако научи и и наказа много, и отъиде въ свою лавру. И
в малѣ времени происхождаше о блаженном Андроницѣ слава повсю-
ду, яко многым к нему стицатися. Он же вся добрѣ управляше, и ели-
ко множаашеся [стадо, толико подвигом болшимъ принимашеся], възд-
ръжанию зѣлому прилежа и всенощному бдѣнню, посту же и молит-
вѣ. И кто убо исповѣсть, елико добрыи он мужъ⁷⁵ собою исправи⁷⁶, ко-
гождо⁷⁷ бо яко отецъ наказуя и общее съглашение творя, запрѣщааше
и моля, наставляя на невидимыя врагы, и тяготы всѣхъ нося, всѣм вся-
ко бываа бѣше бо образом кроток, кроткаго учителя благоразумный
ученикъ. И тако многа лѣта чюднѣ и добрѣ поживѣ и от Бога вручен-
ное ему стадо Благочестнѣ упасѣ. И разумѣ къ Господу свое от-
хо||ждение, вручает паству своему ученику Савѣ именем, в добродѣ-
телях зѣло сияюще, и наказавъ я о ползѣ души, к Господу отиде, Его
же от младенства възлюби. Тако же и сѣи преподобнии отецъ нашъ
великий въ добродѣтелях Сава сдрѣжааше преданную ему паству въ
благочестии и въ мнозѣ святости, от всѣхъ почитаем великихъ ради доб-
родѣтелеи и изряднаго житиа его. И преумножися стадо его добродѣ-
тельныхъ мужей честныхъ, от нихъ же мнози произведени быша на игу-
меньство, овии же на епископство. И тако многолѣтнѣ и честнѣ по-
живѣ богоугодно къ Господу отходить, еже и по смерти чюдеса сътво-
ри. [Нѣкии ученикъ его священноинокъ именемъ Ефрѣмъ от бѣса]
блуднаго страстью боримъ бѣ и притече вѣрою влекомъ къ гробу препо-
добнаго Савы и призывает отца, да поможетъ ему злѣ стражующу, и по-
лучи желаемое. По времени же бывшую игумену Александру, ученику
предпомянутаго игумена Савы, и другому ученику, Андрѣю именем,
иконописцю преизрядному, всѣхъ превъсходящи мужей добродѣтел-
нымъ житьемъ, и прочии мнози ученици его, създаста въ обители себѣ

⁷⁴ Исправлено по В, в рукописи строину.

⁷⁵ Исправлено по О, в Б и В оному же.

⁷⁶ Исправлено по О, в Б и В исправить.

⁷⁷ Исправлено по В, в рукописи кождо.

церковь каменну красну зѣло, и подписаниемъ чюднымъ украсиша ю в память святыхъ отецъ своихъ, еже и донынѣ зрится въ славу Христу Богу. И тако богоугодно поживше, къ Господу отъидоша. Сиа же до здѣ о сихъ повѣсть.⁷⁸

О обители Феодора Симоновскаго

л. 96 По сем же врѣмени повѣдати нам о съставлении || Симоновскаго монастыря, еже състави великии чюднии в добродѣтеляхъ Феодоръ, сынъ Стефановъ, предпомянутаго брата святого Сергия, еже прежде 12 лѣтомъ⁷⁹ приведенъ бысть отцемъ къ святому Сергию въ обитель и от него сподобленъ бывъ иноческому образу. И пребыв у святого в послушании съврѣшенемъ и въ всемъ повинуюся тому, повелѣниемъ наставника своего въ всѣхъ службахъ работая многими лѣты, и зѣло бысть искусенъ и любимъ всѣми, поне же многими [добродѣтелями] украшен и многихъ превѣсходя, яко всѣмъ чюдится о немъ. Дивно же и се о немъ, яко никогда же свои помыслъ утаити хотя наставника своего, в нощи или въ дни. Бывшу же ему в чину свершенѣ, и тако священству сподобившюся. По врѣмени же прихожааше ему помыслъ, еже съставити общии монастырь, и тако помыслъ свои исповѣда отцю, обычно не единою, но по многу. Святый же видѣ его от помысла оного стужаема прилѣжно и помысли нѣчто Божие быти. На таково дѣло производить, повелѣвая Феодору: «Иди, чядо, Богу наставляющу тя, усмотри мѣсто угодно, Тѣи да исполнитъ прошение твое к ползѣ твоей». И тако отпусти с нимъ единого отъ ученикъ своихъ, глаголя: «Обрѣтъ мѣсто, възвѣстите ми.» И шедша на взыскание мѣста, изыскавше многы мѣста и обрѣтоша мѣсто угодно, именемъ Симоново, на рѣцѣ на Москвѣ, видѣвши и възвѣсти||ши святому. Преподобнии же видѣти прииде, тако же възлюби и благословляетъ начяти дѣло. Феодоръ же освященный по благословению своего отца Сергия, тако же и отъ архіерѣя Алексѣя благословение получи, въздвиже церковь на томъ мѣстѣ во имя Пречистыя Владычицы нашей Богородицы Приснодѣвы Маріа, честнаго Ея Рождества. И в малѣ врѣмени Божіею благодатию устроень бысть монастырь общее житіе, вся по чину благолѣпнѣ и изряднѣ и непредк[нове]ннѣ. И събравшимся братьямъ множеству в малѣ врѣмени отъ различныхъ странъ, мужи чюдны, прославляаше бо Богъ славящаа Его, въ вся страны славенъ бысть манастирь Феодоровъ Симоновскыи

⁷⁸ Чтение О, в Б и В — повѣдаю вамъ.

⁷⁹ Исправлено по В, в рукописи лѣттомъ.

добродѣтельнаго ради житиа его и изряднаго строения, еже къ исправленію и къ плъзѣ всѣмъ приходящимъ къ нему, и повинующимся ему от всея душа. Бѣ бо видѣти Феодора в телесномъ вѣзрастѣ и в лѣпоту мужа чюдна, и въ духовнѣ разумѣ и премудрости мнозѣ преизящнѣ, от великихъ и господствующихъ зѣло почитаемъ бѣ. Не токмо в нашихъ бѣ странахъ, но в нѣкое время прилучися ему быти въ Цариградѣ, и от патриарха кир Нила⁸⁰ велми почтенъ бысть и възвеличенъ дарми честными, еже чествѣишии монастырь в Руси Феодоровъ строится в патриарше имя. И въ время строения основанна бысть церковь на другомъ мѣстѣ каменна честнымъ анхимандритомъ Феодоромъ, чюдна и велика зѣло, во имя || Пречистыя Владычица наша Богородица честнаго Ея Успения, еже есть и донынѣ великая лавра, и множество братии. И тако просиаша ученици чюднаго мужа Феодора, произведени въ многы страны на игуменьства, овии же на епископства, и донынѣ суть всѣми вѣдомо. По врѣмени же възводятъ честнаго Феодора на архиерѣйство славному граду Ростову, и не хотящю ему, и тамо⁸¹ бысть лѣта доволна чествѣи зѣло, яко же свѣтилу на свѣщницѣ сияющю. И тако великии в добродѣтеляхъ благоврученную ему паству на пажити животныя наставивъ и благочестно упасъ, радуясь, къ Господу отъиде, Его же из младенства възлюби, в лѣто 6903, мѣсяца ноября въ 28 день.

л. 97

О побѣдѣ великого князя Дмитрия на безбожныя агаряны

Въ время нѣкое, Богу попускаючи за грѣхы наша, слышано бысть, яко от Ординьскихъ князя Мома, въздвиже силу велику, всю Орду, и поиде на Рускую землю, и бѣша вси людие въ страсть велицѣ. Князь же великий Дмитрии, тогда обдержаше скипетръ Московьския земля, сѣи убо прииде къ преподобному отцю Сергию въ обитель, прося от него благословения и молитвы, и аще повелитъ ему поити противу поганыхъ, вѣдѣаше бо мужа добродѣтелна и свята и даромъ прозорьства почтена. Святѣи же благослови его, рекъ: «Подобаетъ ти, царю нашъ православный, съ дръзновениемъ противу поганыхъ скоро изити, Богу || помогающю ти, побѣдиши безбожныхъ и сдравѣ въ свое отечество възвратишися». Великий же въ бранехъ отходя, рече къ старцю: «Аще, отецъ, поможетъ ми Богъ твоими молитвами, възвратившю ми ся хощю устроити монастырь во имя Пречистѣи Богородици и съставляю общее житие». И се рекъ, отиде. И тако скоро събравъ вой своя, и изи-

л. 97 об.

⁸⁰ Чтение О, в Б Кирила, в В Корнилия.

⁸¹ Исправлено по В, в рукописи тако.

де противу агарян. И увидѣша силу велику безбожных, устрашишася. И тако в тѣи чѣс приспѣ борзоходець, нося послание от святого Сергіа сице: «Царю великий, да не устрашатся сердца ваша безбожных множества, нѣсть бо крѣпости в них, всяко побѣжени будут силою Христовою, поне же с вами есть». И абѣе великий в побѣдѣ съ всѣм воинством сиа слышавъ, велие дръзновение приаша, зѣло въскорѣ поидоша противу поганых, рекъ сие слово: «Боже великий крѣпкий, сътворивый небо и землю, помощник нам буди на съпротивлящихся святому Ти имени». И тако въскорѣ съступишася, и сражение бысть велие зѣло, и многа телеса падааху. И врѣмя немало бьющимся им, Богу помогающе крѣпкому на брани достохвалному великому князю Дмитрию, и тако конечнѣ побѣдившу ему поганых и пагубѣ предавшу. Видѣвше же супротивнии богопопущеннии гнѣвъ на собѣ и Божие попущение, и абие на бѣжаніе устремилася. Великий же в похвалах много гнаше || свѣрѣпых, убиваа, от них же мнози безчислено избиени быша, овии же множество язвени отбѣгоша, иных же живых изимаша. И бѣше чудно зрѣніе и дива исполнено: иже преже блистающія оружіа, тогда же вся окровавлена зряхуся иноплемennых кровми, и вси православнии радовахуся, образъ побѣдѣ ношааху. И исполнися пророческое слово: единъ женяше⁸² тысящю, а два двигнѣта тму. Святѣи же, яко прозорливыи имѣя даръ, вѣдѣаше вся тогда бываемая, подвизааше ученики своя непрестанно на молитву о воинствѣ православных, аще бо и далече растояніемъ мѣсто и многым днемъ хождѣніе имѣ, но яко пред собою зря, таже и от ученикъ его чуднии мнози мужіе, прозорливѣ имѣюще даръ, сему преславному видѣнію сподобишася, яко же и до конца погании побѣжени быша. И тако в тѣи чѣс преподобный мужъ Сергіи бывшую побѣду и храборство великоименитого⁸³ на безбожных все по ряду исповѣда всѣм учеником своимъ и убѣенных христоименитых по имени изрекъ, всѣх ублажи и молитву о нихъ сътвори къ Господу. Братьям же сиа от святого слышавшим и чудящимся зѣло о дарованнѣи благодати святымъ Его угодником, и радовашася вси радостию великою о бывшей побѣдѣ на⁸⁴ поганых. Храбрыи⁸⁵ же повѣсти достойны побѣдоносныи великий царь Руский Дмитрии побѣду свѣтлую || взем на свѣрѣпныя

⁸² Чтение В и О, в рукописи гнаше.

⁸³ Исправлено по В, в рукописи велико и именито.

⁸⁴ Далее зачеркнуто святого.

⁸⁵ Исправлено по В, в рукописи храбрыя.

варвары, възвращается въ свое отечество с радостию великою, въспѣвая побѣдительныя прекрасныя пѣсни Господеви, прославлешему пострадавших имени ради Его. И тако прииде побѣдоноснии къ чудному въ святыхъ отцю Сергию, благодать въздавая ему о добромъ съвѣщании, о чудесѣхъ бываемыхъ от него, и тако вкупѣ прославиши всесильнаго Бога, и милостыню велию вдасть святому.

О монастыри, иже на Дубенке⁸⁶

И по семь исполняетъ еже вкупѣ общаеся съ блаженнымъ, идѣ же обрящетъ мѣсто потребно устроити монастырь, и тако обрѣтаетъ мѣсто, именемъ рѣка Дубенка, и ту създана бысть церкви, освящена во имя Пречистыя Богородица честнаго Ея Успения, и вручи паству святыи единому отъ ученикъ своихъ мужю добродѣтельному Савѣ именемъ, и съставлено бысть общее житие. И тако събрашася множество братии в малѣ врѣмени, и бысть обитель въ обителяхъ красна зѣло, полезна иноческому житию и донинѣ.

О видѣнии ангела Господня, служащи съ святымъ Сергиемъ

Въ время нѣкое служащю преподобному божественую литургию въ обители своей и с нимъ служащю предпомянутому Стефану, брату его по плоти, и Феодору, сыну брата его. Стоящю же въ церкви тогда предпомянутому присному ученику святого Исакия именемъ, в чудесѣхъ знаменноносному, зрящю служащю с нимъ четверта||го, ангела Божия, поне же образъ его свѣтляшеся паче естества красотою несказанною. И приникъ къ олтарю, прилѣжно зряще его, дивяся чудному видѣнию, приводить свѣдѣтеля родителя своего по плоти Макария именемъ, глаголя: «Кто есть, отче, чудныи онъ мужъ, служиши съ отцемъ нашимъ Сергиемъ, его же николи же видѣхъ». Макарий же рече: «И азъ, чядо, зря его, зѣло удивляюся и не вѣмъ, откуда есть». [И] зряста вкупѣ, онъ же ничто же видѣ. Исшедшима же има на исхождѣние, чудныи зрѣниемъ изиде с ними, не мощно зрѣти на лице его свѣтлости ради, ризы его необычно видѣние нѣкако, превъсходя всякия свѣтлости, и мечтание златоструино. И тако разумѣши ангела Божия. По свершении же службы приснопоминаеми святии ти мужие въспросиши блаженнаго наединѣ, глаголя: «Отче святыи, молимъ твое преподобье, да не скроеши отъ насъ, недостойныхъ рабъ твоихъ, еже видѣхомъ

л. 99

⁸⁶ Исправлено по О, в рукописи на Высокомъ, в В заголовок: **О монастыри.**

чюдна мужа, с тобою служаща святую литургию, страшна зрѣнемъ, пресвѣтла и красотою неисповѣдима подобна ангелу». Святѣи же крѣ-
 пляшеся не повѣдати, рече к нимъ: «Се, чядо, видѣсте служащихъ брату
 моею Стефану и Феодору, сыну его, и мнѣ смиренному с ними, что ся
 вамъ мнить». Они же въпрашааху его прилѣжно, глаголюще: «О, пре-
 подобне, что не повѣси намъ, чядомъ своимъ, поне же открылъ есть Гос-
 подь нашему недостоинству четвертаго, служаща с тобою, ангела Бо-
 жиа ви||дѣхомъ страшна и неизреченное зрѣние его». Святѣи же отвѣ-
 щя к нимъ: «О, чяда, не могу таити вас, поне же Господь Богъ открылъ
 есть вамъ истинное се видѣние, еже видѣсте, ангель бо Господень слу-
 жай мнѣ [не] токмо нынѣ, но⁸⁷ всегда посылается от Господа служить
 ми, егда мнѣ недостойному служащу. Вы же, чяда, млъчаниемъ по-
 крыите сиа, донде же есмь в житии семъ».

О хотящимъ святого подвигнути на митрополию

Въ прохождение времени святѣиши митрополит Алексѣи, видя
 себе от старости изнемогающую и къ концу приближающуюся, призыва-
 етъ преподобнаго Сергия. И сему пришедшу, и бесѣдующимъ има к се-
 бѣ, и повелѣ архиепископъ изнести крестъ свои съ параамандомъ, укра-
 шенъ златомъ и камнемъ драгимъ, и даруетъ святому. Онъ же смирен-
 о падъ, поклонися, глаголя: «Прости мя, владыко святѣи, яко от юности
 моя не быхъ златоносець, въ старости же пакы нѣсть ми прилично се
 моеи нищетѣ и до скончания моего».⁸⁸ Архиепископъ же рече к нему:
 «Вѣмъ, възлюбленнѣ, смирения путь възлюбилъ еси и послѣднею нище-
 тою красишися, но сътвори къ мнѣ послушание духовное, яко же азъ
 люблю твое преподобие, приими от насъ се благословение, яко же гла-
 голю конечное». Тако⁸⁹ же възложи своиа рукама, яко имѣя обруче-
 ние на нь, и не хотящу старцю. И по сихъ начятъ глаголати: «Вѣдѣи,
 преподобне, на что призвахъ тя и что хоцю сътворити о тобѣ. Вѣси,
 лю||бимиче, се азъ дрѣжахъ, Богу вручившу ми Рускую митрополию,
 елико Богу хотящу, нынѣ же вижу⁹⁰ се къ концу приближающую ми ся,
 токмо не вѣмъ дни скончания моего. И колико врѣмя смотрѣхъ азъ об-
 рѣсти мужа достоина, могуща по моемъ исхождении отъ мира сего пасти
 стадо Христово, и отъ всѣхъ никто же милъ ся обрѣте сердцю моему на

⁸⁷ Исправлено по В, в рукописи не.

⁸⁸ Далее зачеркнуто но сътвори.

⁸⁹ Исправлено по В, в рукописи яко.

⁹⁰ Исправлено по В, в рукописи видѣ.

сие дѣло, токмо ты единъ, его же исперва възлюбих о Христѣ и колико въ жизни сѣи и не разлученно пребыхъ с тобою, духовныи и любовныи брате мои, и всегда съвѣтовахъ с тобою о⁹¹ всем. И прежде всего времени положихъ в моемъ сердци, тебе единого избрахъ исправить слово истинны, извѣстно бо вѣмъ, яко сынове мои дръжавнѣишии велиции князи Русстии, православныхъ людий сѣмъ, по Божѣ врученное стадо, вси тебе блажать и желаютъ неизмѣнно. Преже бо епископства саномъ почтенъ будеши, по скончании же моемъ мѣсто мое приимеши». Преподобныи же слышавъ сѣа, зѣло оскорбися, яко велику тѣсноту сѣа вмѣнивъ, и не могущи трѣпѣти, ни пакы второе слышати отъ архіерѣя, рече ему старецъ: «Прости мя, владыко, вѣси бо⁹² мою немощь, ничто же утаися отъ твоея святости, еже въ мнѣ недостойнѣмъ, что требуетъ моя нищета убогая, вся ты вѣси, се есть дѣло страшно⁹³, не моя мѣры, еже глаголеши, господи, моему недостойнству. Кто бо есмь азъ, паче всѣхъ человѣкъ грѣшнѣе!». Архіерѣи же глагола къ старцю || отъ божественныхъ писании, како бы ему повинуты преподобнаго на дѣло сие. Он же никакъ же преклонься, глаголя: «Владыко святыи, прочее [не] приложи глаголати⁹⁴ о семъ къ моему худости, да не лишиши слышания своего⁹⁵ мою нищету, никому же, господи, попустиши глаголати о семъ, понеже никто же можетъ сѣа обрѣсти [отъ мене]⁹⁶ недостойнаго». И яко видѣ архіепископъ тако непреклонна святого на сие дѣло, и приложи не глаголати о семъ къ нему, но утѣшивъ, отпусти его въ свои манастирь.

л. 100 об.

О прѣставленіи Алексѣя митрополита

Не по мнозѣ же врѣмени Алексѣи митрополитъ отъ житѣа исходитъ в лѣто 6885. Пакы начинаютъ великодръжавныи князи молити преподобнаго, да приметъ престолъ архіерѣиский. Святыи же Сергій, яко твердый адамантъ, никакъ же сему внять. Взыде же на мѣсто архіерѣиское Михайлъ архимандритъ, зовомый преже Митѣя, и облечеса в санъ архіерѣиский, начятъ въоружатися на преподобнаго, мнѣвъ, яко тѣи [хочетъ] прияти престолъ. Слышавъ же святыи сѣа, предъ всѣми ре-

⁹¹ Первоначально было написано въ, но зачеркнуто.

⁹² Далее зачеркнуто не.

⁹³ Исправлено по В, в рукописи здравыхъ.

⁹⁴ Исправлено по В, в рукописи благодать

⁹⁵ Первоначально было написано моего, но исправлено.

⁹⁶ Восстановлено по О, в Б и В пропуск.

че, яко «сѣи Михаилъ, хваляися на нашу нищету, не получит желаемаго и Царьскаго града не имать видѣти». Еже и бысть: плывущю бо ему на морѣ, в недугъ впаде, и тако скончяся, по пророчеству святого. Сиа же до здѣ, настоящее [да глаголется].

О посѣщеніи Пречистыя Владычица наша Богородица къ святому Сергію старцю

л. 101

Въ время обычныхъ молитвы его, вечеру глу||боку сущю, молящюся преподобному пред образом Богоматере и прилѣжно зря на икону къ образу, глаголаше: «Пречистая Мати Христа моего, ходатаице [и] крѣпкая заступнице, помощнице роду христіаньскому, не забуди нас недостойныхъ рабъ Своихъ, молящи Сына Своего и Бога нашего, яко да призрит на мѣсто сие святое, еже възложеное в похвалу и в честь честному имени Его. Тебе, Богомати сладкаго нам Христа, ходатаицю предлагаемъ, яко всѣм еси спасеное упокоеное оцистище». И тако ему молящюся съ слезами, поющи канон благодарень Богородици, еже есть Окафисто. Съврѣшившю же ему правило свое и сѣдшю почити⁹⁷, рече ученику своему именемъ Михея: «Блюди, чядо, и трезвися, хочет бо нам посѣщение нѣкое быти чюдно и гости необычны, вѣдны буди, да не ослабѣши [в] молитвѣ». И се ему глаголющю, и абѣ гласъ слышаашеся: «се Пречистаа грядет». Святыи же се слышавъ, зѣло скоро въспрянувъ, изиде ис кѣлиа видѣти гласъ бывши, и видить свѣт сияющъ паче солнца, еже не мощи зрѣти на нь, и чюднѣе и страшнѣе, послѣдующе свѣту оному, зрит Пречистую Богородицю съ двѣма апостолама Петром и Иоанном, в неизреченнѣи свѣтлости блистающеся. И абѣ не могии трѣпѣти святыи неизреченнаго свѣта и зрѣнія, паде ниць, тако же и ученикъ святого съ страхом и трепетом одрѣжимъ, лежааше мертвъ. Пречистая же своима рукама въздвиже святого, глаголя: «Не ужасаися, избранниче мои, || услышах молитву твою и приидох посѣтити тебе, да прочее не скорбиши о обители и о⁹⁸ братьи твоеи, о них же молишися. Отнынѣ обитель твоя прочѣе въ всем не оскудѣет и изъобилѣствуетъ, и по отшествии твоёмъ къ Господу неотступна буду от обители твоеа, строити в том и попечение имѣти о чядѣх твоихъ, работающихъ Сына Моего имени, и несумненно имуще помощницу, яко ходатаицю к Нему и молитвеницю и заступницу въ всемъ къ чловѣколюбцю стяжавше непостыдну, и малодушество всяко

л. 101 об.

⁹⁷ Исправлено по В, в рукописи почести.

⁹⁸ Далее зачеркнуто стадѣ.

отложивше, вѣру крѣпку съдръжашю къ Мнѣ и надею, яко же имаше». И сиа рекши, невидима бысть. Святыи же трепетенъ бывъ от иступления ума, стоя на мнозѣ, дивяся чюдному видѣнню. И тако обрѣте ученика своего лежаща на земли, яко мертва, от страха изнемогшую, и сего въздвигше. Он же вѣстав, начять пометати себе старцю на нозѣ, глаголя: «Извѣсти ми, отче святыи, истинну Господа ради, что есть видѣние се чюдное, поне же духъ мой в малѣ не разлучися от плотскаго ми сѣуза». Святыи же радуяся душею, яко образу его цвѣтущую от радости, бывшиа на нем, ничто же можааше исповѣдати, токмо се: «Чядо, потрѣпи мало, поне же трепещет духъ мой въ мнѣ и не остана крѣпость моя во мнѣ от⁹⁹ чюднаго и страшнаго видѣния». Помалѣ рече ученику своему: «Иди, чядо, и призови ми братью Исакия и Семиона». Они же призваны бывше, преподобѣ^{||}ныи же повѣда им вся чюднаа видѣния, како видѣ Пречистую Богородицю съ двѣма апостолами, яко же слыша от устъ Ея, како обѣщае неотступна быти от обители его и благопослушлива просящим с вѣрою. И сиа ему едва могущую исповѣдати от рыдания слезнаго. Они же слышаще, плачуще, радости неизреченныя исполнишася, и всѣм братьям събравшимся, великое благодарение въздаша Богу, славяше Христа Бога и Пречистую Матерь Его, поне же бо яко обѣщае пребывати во обители святого и по отшествии старця. И тако исполняя вся неизмѣнно¹⁰⁰, пребывааше неотступно и подавааше обилно, покрывающи и заступающи [от всѣх бѣдъ, и помагающи и всегда и вездѣ ходатаиствующи] милостивно къ Сыну Своему, Христу Богу нашему, и донынѣ молитвами святого Сергия.

л. 102 об.

О видѣннии божественнаго огня

Въ вѣрмя нѣкое се служащую преподобному Сергию, бѣше бо тогда предпомянутый Семионъ параклисиархъ, мужъ въ мнозѣ добродѣтели исполнь сын¹⁰¹, его же и сам святыи въ мнозѣ свѣдѣтельствоваше. Сеи¹⁰² приснопоминаемый ученикъ святого въ вѣрмя святыя литургия зрѣть чюдно видѣние: егда служааше преподобныи и божественныи огонь осѣняющи олтарь, окрестъ святыя трапезы окружающъ, яко же мнѣти ему святого Сергия въ огни оном стояти всему; и въ вѣрмя при-

⁹⁹ Исправлено по В, в рукописи о.

¹⁰⁰ В рукописи ненеизмѣнно.

¹⁰¹ В рукописи сы, исправлено по В.

¹⁰² В рукописи си, исправлено по В.

л. 102 об.

чящения свится¹⁰³, яко нѣкая плащаница и вниде [въ святыи потирь, и тако] святыи причастися от оного божественаго огня. Тѣи же мужь сиа зря, ужаса и трепета исполне||нѣ бывѣ и в себѣ дивяся. Святыи же яко изиде от олтаря, зрѣть ученика своего ужасна стояща и изымѣнена лицом и разумѣ, яко видѣние оно чюдное видѣти сподобися. И приступль, рече к нему: «Что, чядо, стоиши, зрю тя страхом одръжима». Он же рече: «Зѣло, господи отче, в велицѣ ужасѣ бых, поне же видѣх чюдное зрѣние, божественный огонь, паче же благодать Святого Духа дѣйствующи с тобою». Святыи же запрѣти ему, рече: «Да никому же повѣси, еже видѣ, донелѣ же Богъ сътворит мнѣ конецъ от мира сего».

О монастыри, иже на Высоком

л. 103

Въ врѣмя оно великоименитыи дръжавныи князь Владимиръ прииде къ преподобному Сергию и молит святого, да идет с ним въ отечество его, въ град Серпохов, благословить мѣсто, идѣ же хочет устроить монастырь. Еже и послуша преподобныи о Христѣ възлюбленнаго благороднаго князя, бѣ бо имѣя любовь къ преподобному ради добродѣтелнаго и чюднаго его житѣя. Вшед въ онѣ град и обрѣте мѣсто зѣло красно, его же благовѣрныи князь възлюби, на мѣстѣ¹⁰⁴, близ великиа рѣкы Оки, и сътворяет молитву и благословяет мѣсто. И скоро основана бысть церкви во имя Пречистыа Богородицы честнаго Ея Зачятѣя. И абѣ велико моление простирает отцю любимыи сынѣ, да вдасть ему единого от ученикѣ своих, его же възлюби, именем Афонасиа. Бѣ бо мужь благоразуменѣ, божественных писании [исполненѣ и многи книги писания] руки его и донынѣ зѣло красны свѣдѣтельствуют, обрѣтаются в похва||лу чюдному и добродѣтелному житѣю его и мнози мудрости. Святыи же великиа ради любве боголюбиваго князя и вѣры, яже имѣяше къ святому, и вдасть ему, его же просить, приснаго¹⁰⁵ ученика своего Афонасиа именем. Сам же преподобныи възвратися с великою честию въ свою обитель. Обычѣи бо имѣяше пѣшь ходити всегда, в зимнее врѣмя въ единой ризѣ лѣтнѣи, простѣ¹⁰⁶, нищѣтнѣ, многошвенѣи¹⁰⁷. Зѣло любитруднѣ жизнь свою прохожаше. О

¹⁰³ Исправлено по О, в Б взятыся, в В свѣтится.

¹⁰⁴ В списке В читается на рецѣ зовемѣи Нарии, в О на рецѣ именем Нарѣ.

¹⁰⁵ Исправлено по В, в рукописи преподобнаго.

¹⁰⁶ Исправлено по В, в рукописи просто.

¹⁰⁷ Исправлено по В, в рукописи много в неи.

сем¹⁰⁸ же съкратим здѣ, не възможно бо исписати трудов его бесчисленных, подлежащее же съврѣшим о монастыри, о нем же начяхом. В малѣ врѣмени Божьею благодатью устроень бысть монастырь зѣло красенъ, общее житие изрядно, и прозвася именем Высокое. И бысть множество братии, славных и великих мужии, от них же епископи произведены быша, и бысть монастырь славенъ, иже есть и донынѣ Божьею благодатью.

О Голутвиньском монастыри

Тако же и въ ино врѣмя приидохом предпомянутыи¹⁰⁹ в похвалах чюдныи¹¹⁰ великий князь Дмитриий, молит сего чюдного мужа въ смиреннии, иже всегда и въ всем о¹¹¹ начинателных и добродѣтелных имущи его съвѣтника блага и скорога въ молитвах помощника. Вси бо имущи преподобнаго, яко от древних пророкъ святыхъ, и велику честь сътворяющи ему. Он же честь ни въ что же вмѣняя, украшаяся нищетою, иже бысть ни мыслію възнестися, тщеславнаго бѣса¹¹² всегда ногами попираше, ни ужасаашеся. Насто||ящее же да глаголется. И умоли святого великодрѣжавныи князь, да пришед въ отечество его, въ град Коломну, благословить мѣсто, идѣ же устроить манастирь. Силныи же в добродѣтелях съ многым трудом прииде, старостію убо побѣжаем и труды зѣлыми¹¹³, на уреченном мѣстѣ ста и тако благословляетъ молитвою основание церкви, заложити¹¹⁴ во имя Святыхъ Богоявлении на мѣстѣ, зововом Голутвинѣ, бѣ бо зѣло красно и угодно мѣсто, на усть рѣкы Москвы, идѣ же течет въ предрѣченную великую рѣку Оку. Великий же князь радостенъ бысть о семъ зѣло, еже молитвами святого Сергіа съврѣшитъ Господь Богъ желаніе его, и абѣ молить любимаго духовнаго отца, дабы далъ от своихъ плод настоятеля мѣсту, его же възлюби, еже и сътвори преподобныи. И не презрѣ моленія великодрѣжавнаго князя, [его] от душа възлюби, и вдасть ему единого от ученикъ своих, мужа добродѣтелна именем священноинока Григоріа, плодоносию строителя¹¹⁵ вѣрна. И тако къ

л. 103 об.

¹⁰⁸ Исправлено по В, в рукописи нем.

¹⁰⁹ Исправлено по В, в рукописи помянути.

¹¹⁰ Исправлено по В, в рукописи чюдных.

¹¹¹ Исправлено по В, в рукописи от.

¹¹² Исправлено по В, в рукописи тщеславие бо.

¹¹³ Исправлено по В, в рукописи силными.

¹¹⁴ Исправлено по В, в рукописи заложити.

¹¹⁵ Исправлено по В, в рукописи святителя.

л. 104

плъзѣ наказавъ его и молитвою въоружив, поставляетъ настоятеля мѣсту, его же испроси великий [князь]¹¹⁶. Сам же святыи исходить къ обители своеи, бѣ бо немало расстояние, 100 и 50 и 8 поприщъ. Великий же князь едва умоли святого да приметъ покои къ обители своеи на конѣ великия ради старости и долгаго путишества, и не послуша святыи великаго [князя]¹¹⁷ моления, не¹¹⁸ хотящи же изиде, и аще егда || изнеможе и в малѣ причастися покою, и паки пѣшь идяше, елико можаше, преже бо сего не бысть тако. На подлежащее възвратимся. Благодатью Божиею на предреченнѣм мѣстѣ устроенъ бысть монастырь и множество братии чюдным изрядным житиемъ. И посемъ създана бысть церковь каменна в лѣпоту зрѣти всѣм, обитель славна въ обилѣи мнозѣ¹¹⁹ всѣм приходящим въ славу Христову и в похвалу угоднику Его.

И что хоцемъ¹²⁰ писати о насаждении монастыреи чюднаго святого Сергия, но колико монастыреи сынове его и сынове сыновъ его съставиши в мало врѣмя обители чюдны, [в нихъ же] Божиихъ святыхъ мужей и множество бесчислено и донынѣ зримо. Мнози суть приходяще и молитву и плъзу велию от них приемлют. Мы же сиа оставльше до zde, и мало нѣчто о чудесѣхъ святого събравше, сие от чясти бо написаном, елико обрѣтохом от памяти слышащих, мало оставших. Множество же бесчислено и донынѣ зрими, преидоша бес памяти, по заповѣди зѣлнаго въ смирении¹²¹.

О епископѣ, сомнящимся невѣрством о святомъ

Въ врѣмя нѣкое прииде епископъ нѣкий от Константина града въ оподствующий¹²² великий град Москву и слыша многа бываемая о преподобнѣм Сергии, яже о немъ слуху велику повсюду простран[ив]шюся, даждь и до самага Царяграда. Предреченный же епископъ о блаженнѣм Сергии смнящеся, глаголаше: «Како сеи толико¹²³ сла-

¹¹⁶ Чтение О, в Б и В пропущено.

¹¹⁷ Чтение О, в Б и В пропущено.

¹¹⁸ Далее написано за.

¹¹⁹ Въ обилѣи мнозѣ — чтение В и О, в рукописи — въ обителяхъ мнозѣхъ.

¹²⁰ Исправлено по В, в рукописи хоцещи.

¹²¹ В рукописи смирения, исправлено по В.

¹²² Впереди зачеркнуты буквы го.

¹²³ Сеи толико — чтение В, в рукописи тѣи се ликъ.

венъ мужъ || в сих странах такова жития, паче же в послѣдняя сиа врѣмена, таков свѣтилникъ всѣа, великаа чюдеса слышахуся о немъ, всяко хоцю видѣти старца оного». И тако поиде къ обители святого. И бывшу ему близ монастыря и начя страхомъ смущатися, вниде же въ обитель и яко узрѣ, о немъ же съмняшеся, абѣ слѣпота нападе на нь, и начя трепетати. Святыи же емъ его за руку, въпрашааше, что ему бысть. Онъ же исповѣда ему свое невѣрьствие, оканна себе нарицаа, праваго пути погрѣшешю, вкупѣ же и прозрѣннѣа прося. Боголюбивая же она душа прикоснуся очюю его, глаголя: «Что ради пришелъ еси, честнаа и священная глава, от великаго и славнаго благоразумья и святости, премудраго [ти] величества видѣти нашу смрадную неразумную нищету, паче же искусити и поносити наше невѣждьствие, но не вѣси, премудре, что подобаетъ над смиренными не възноситися, поне же зряи въ сердца наша, Тѣи все вѣсть, Его же ничто же можетъ утаитися, и что нынѣ хоцещи от ненаказанныхъ нас». Епископъ же пометааше старцю на нозѣ, глаголя, моля и прозрѣннѣа прося, вкупѣ же и прощения. Старецъ же прости его, и абѣ, яко чешуя¹²⁴, отпадоша от очию его прикосновениемъ святого. И прозрѣ, славя Бога и Его угодника. Старецъ же Сергии препокои его въ обители своей и достоину честь подасть ему, и тако отпусти его. || Епископъ же, преже невѣриемъ одръжимыи, правовѣрною вѣрою и велиимъ гласомъ проповѣдаше всѣмъ чюднаго въ смирении истинна чловѣка Божья, глаголя, яко сподоби Богъ видѣти дньсь небеснаго чловѣка и земнаго ангела, яко же слышахомъ, тако и видѣхомъ.

л. 104 об.

л. 105

О болящемъ чловѣцѣ

Чловѣкъ нѣкии живыи близ монастыря преподобнаго, случися ему в болѣзнь тяжеску впасти, яко въ 20 днии ни же пища, ни же сну причаститися. Сродници его и ближнии скорбю зѣло одръжими, не могуще трѣпѣти в болѣзни его суще на длѣзѣ времени тако стражюще, зряще, помыслишя о святомъ, глаголюще: Богъ творитъ чюдеса угодникомъ Своимъ святымъ Сергиемъ, егда како и о насъ умилисердимся. И тако несошя болящаго и поврѣгошя собѣ на нозѣ старцю, во еже помолитися о болящемъ. Старецъ же вземъ освященную воду, и молитву сътвори, покropи болящаго. И тако по малѣ в сонъ преложишя болныи на многы дни. От многа сна вставъ, сдравъ бысть, яко ни слѣду болѣзни его остатися в немъ, и пища причастися, и отиде в домъ свой радуясь, благодарение въздая къ Богу и Его угоднику многому в чюдесѣхъ.

¹²⁴ Исправлено по В, в рукописи чешую.

л. 105 об.

Еже се да не покрывается, яко же прослави Богъ угодника Своего даром прозрѣнія. Нѣкогда бо предпомянутый князь Владимиръ, еже имѣя велику вѣру къ святому старцю, и чясто приходяаше к нему молитвы ради, иногда же и потребная посылаша ему з братьями. По сему же || образу посла единого от служащих с потребными различных брашенъ и питья къ преподобному с братьями. И тако на пути мужь онъ посланныи прелщениемъ вражым съблзнися, вкусив от брашенъ и от питья, посланных къ святому, яже не¹²⁵ подобает. Прииде къ преподобному в монастырь и повѣдает ему от князя посланное брашно и питье. Прозорливыи же великии в чудесѣх преже вѣсть прегрѣшениа [его, еже] на пути прелщен бых причящения брашен, и не хотяше приати та и случешееся поношаше¹²⁶ ему, глаголя: «Почто, брате, врага послушав, прелстився, вкусил еси, от них же не подобает ти преже благословения ясти, не требѣ намъ сие приношение». Тогда посланныи слуга позна свое съгрѣшение, [пад на нозѣ со слезами святого, согрѣшение] съ срамом исповѣда, просяще прощениа, укаряя свою слабость. Святыи же наказавъ его, отпусти, таковая прочее не приложити. И приать посланная брашна, и тако прости и утѣшив, отпусти его.

О питомѣм вепрѣ, предними же сиа послѣдующе

л. 106

Нѣкий человекъ живяше близ святого обители, имѣяи нравъ лихоимства¹²⁷, яко же и донынѣ есть сильным убогих обидѣти. Съи насиліе сътвори сиротѣ от сусѣдствующих ему, и отгягъ вепръ, питомый на пищу себѣ, и цѣны не вдасть ему, и тако повелѣ закласти его. Обидимый же припаде къ святому, скорбя и плача, моля его, дабы како помогъ ему. Милостивый же имѣя утѣшение || всегда въ скорбѣх, заступая нищихъ и помагая убогимъ, призываетъ насилствующаго и потязавъ, запрѣти ему, глаголя: «Аще есть Богъ судья праведным и грѣшным, страшно есть впасти в руцѣ Его. И како не убоимся Его, грабим и насилствуемъ и тмами злаа творим, сиа бо творяи обнищают и дома ихъ запустѣють и въ ономъ вѣцѣ сих мучение ждет». И много наказав его, глаголя: убогому цѣну вдати и прочее, рече, не насилуй сиротам. Он же съ страхом общася вдати цѣну и к сему исправляти свои нравъ на благое житие. И прииде в дом свои и помысли лукавое

¹²⁵ Яже не — чтение В, в рукописи — яко же.

¹²⁶ Исправлено по В, в рукописи поношение.

¹²⁷ Исправлено по В, в рукописи лихоимство.

въ сердци своемъ, не помиловати сироты и не вдати ему цѣны и не рядити о наказании святого старца. Помрачистеся очи его въ еже не видѣти, и вниде по обычаю в клѣть свою, и зрѣть оного вепря растерзаннаго, червьми всего кипяща, бѣше бо тогда зимнее врѣмя. Паки страх велии нападе на ня, и начять плакати и сѣтовати о преслушании своем к великому старцю, его же ничто же можетъ утаитися. Тако и оному сбысться, еже помысли лукавое въ сердци своем, и от сего посрамлень бысть зѣло. И тѣи чяс дасть цѣну убогому, телеса же оного вепря извержены быша псом и птицам на снѣдение, ни тѣма же прикоснувшимся имъ, на обличение лихоимцю. И прочее не можааше явитися лицу старцю, а его же прежде възделѣ излиха, сего и неволею зрѣти гну||шаашеся и себе укаряаше.

л. 106 об.

О престаवльнии святого старца Сергия

Жив же святыи лѣта доволна въ чюдном въздръжании и трудѣх безмѣрных, и въ старость добрую пришед, нимало от божественных пѣний [или служений] отступая, и елико състарѣшиися въ возрастом телесе, толико паче крѣпляшеся и растояше усрьдѣм, божественных подвиговъ мужественѣ и теплѣ касаашеся, никако же старостию побѣждаемъ, но зѣ его столпи бѣяху день от днии ждаемъ, яко же по степенем приближаяся к Богу. Разумѣвъ же прежде шестии мѣсяць свое преставление, призываетъ святое братство и вручаетъ старѣшинство своему преподобному¹²⁸ ученику, сущю въ добродѣтелях съврѣшену, въ всем ревнующе своему отцю, наставнику и учителю, и смиреніемъ украшену именем Никону. Сему повелѣ пасти стадо христоименитое внимательнѣ же и правѣ, яко слово въздати хотяще, не о себѣ токмо, но и о многих. Сѣи бо великий подвижникъ вѣрою благочестивъ и неусыпаемо хранило, непресыхаемый источникъ, желанию имя, безмолствовати начят, мѣсяца септевриа в недуг убо телесный впаде. И видѣ конечное къ Господу свое отхождѣние, естества отдати долгъ, духъ к желаемому Исусу предати, тако же [призываетъ]¹²⁹ священное исполнение и новоизбранное¹³⁰ стадо и бесѣду простеръ, подобающе к ползѣ поучивъ непредкновенно въ право||славии пребывати, и единомыслие другъ къ другу хранити, рекъ: имѣйте же чистоту душевную и телесную и любовь нелицемѣрную, от злых же и от скверных похотеи отлучитися, пи-

л. 107

¹²⁸ В списках В и О — присному.

¹²⁹ Вставлено из О, в Б и В пропущено.

¹³⁰ Чтение В и О, в рукописи: поне избранное.

л. 107 об.

щю же и питие имѣти немятежну, наипаче же смирениемъ украшатися, страннолюбіа не забывати, спротивословіа удалятися, честь и славу житя сего ни въ что же вмѣняти, но вмѣсто сих еже от Бога мздовъздания ожидати, вѣчных и небесных благъ наслаждение. Сиа поучивъ и рече: «Азь убо отхожю от вас, Богу зовущу мя, предаю же вас всемогущему Богу, Его же благодатью хранимы есмы, и Пречистѣи Богоматери, поручницѣ къ Своему Сыну Христу, Богу нашему, яко же общася, и та Царица¹³¹ и Госпожа, да будеть прибѣжище и стѣна и всемъ заступница и помощница от сѣтеи вражых [и козней и лаяния их. И аще бы в наказаниихъ и добродѣтельныхъ дѣланиихъ] пребудите, вѣру имѣите и надежю тверду, и нигдѣ же оставлени будете.¹³² Сиа и множайшая поучивъ я, и в самыи убо исход, в он же хотяше телеснаго съюза отрѣшиться, и Владычня тѣла и крови причастися, ученикъ рукама того немощныя уды подкрѣпляеми, въздвиже на небо руцѣ и молитву сътвори, чистую свою и священную душу с молитвою в руцѣ Господеви предать в лѣто 6000 и 900-ное, мѣсяца септевриа въ 25 день. Жив же преподобныи всѣх лѣт 70 и осмь. В¹³³ преставлении же его тогда излияся благоухание велие неизреченно || от теле- си святого. Братьям же всѣм [собранным] , плачемъ и рыданиемъ съкрушаахуся, всечестное и трудолюбное его тѣло на одрѣ положишия честно, псалмопѣниемъ¹³⁴ надгробными провожааху, ученикъ же слезъ источники¹³⁵ проливаахуся, кормчии отщетившеся, учителя отъяти бывше, отца разлучения не трѣпяще, плакаахуся, аще бы мощно и умрети имъ. Тогда лице святого свѣтляашеся яко снѣгъ, а не яко обычаи есть мертвым, но яко живу или яко ангелу Божию, показуя душевную чистоту и еже от Бога мздовъздание трудов его. И положишия честное его тѣло въ обители, иже от него създаннѣи. Кая убо иже въ исправлении [и по кончинѣ] сего чюднаго мужа бывшая чюдеса: разслабленных стягнути уды, лукавых духъ мучения свободити, слѣпым прозрѣние дарова, и слукым исправление [токмо раки его приближениемъ]. Аще и не хотяше святыи [яко же] в животѣ и¹³⁶ по смерти славы¹³⁷, но крѣпкаа сила Божиа прослави я, еи¹³⁸ же

предоидяху анги-

¹³¹ Исправлено по В, в рукописи Троица.

¹³² Исправлено по В, в рукописи будут.

¹³³ Исправлено по В, в рукописи О.

¹³⁴ Исправлено по В, в рукописи умъ пѣниемъ.

¹³⁵ Исправлено по О, в рукописи источника.

¹³⁶ Исправлено по В, в рукописи но.

¹³⁷ Исправлено по В, в рукописи слав.

¹³⁸ Исправлено по О, в рукописи поне.

ли въ преставлении его къ небеси и двери предотвѣрзающе¹³⁹ райскыя и в желаемое блаженство възводяше, в покои праведных, въ свѣтъ ангель, въ¹⁴⁰ яже присно желааше зряи, Всесвятѣя Троица озарение приемя, яко же подобаше постнику, иноком украшение.

Похвала святому отцю Сергию

Сицевая отца течения, сицеваа дарованія, сицевая чюдесь пріятія, яже не токмо в животѣ, но и по смерти, || иже не мощно естъ писанію предати. Се убо тако же о нем и донынѣ зрѣться¹⁴¹. Принесем¹⁴² убо, иже древле просіавших сравнымъ¹⁴³ сему, еже о добродѣтели житія и мудрости. Видим, аще въистинну ничимъ же [от] тѣхъ оскуденъ бѣ, иже прежде закона онѣмъ божественымъ мужемъ, по великому Моисѣю, иже по нем Иисусу, съборавидецъ бысть и пастырь людемъ многымъ, и яко воистинну незлобие¹⁴⁴ Ияковле¹⁴⁵ стяжавъ, Авраамово¹⁴⁶ страннолюбие, и законоположитель бысть и наслѣдникъ небеснаго царства, истинный правитель пасомымъ от него. Не пустыннымъ ли исполнь благопопеченіе многымъ, аще и разсудитель бѣаше¹⁴⁷ великий Сава, общемъ житію строитель, сии же не стяжа ли по оному доброе разсуженіе и многы монастыря обще¹⁴⁸ житѣ¹⁴⁹ проходящимъ¹⁵⁰ добродѣтельное и чюдное въздвиже. Не¹⁵¹ имяше ли сеи¹⁵² чюдеса бесчисленнаа, яко же и прежде¹⁵³ того¹⁵⁴ бесчислено¹⁵⁵

л. 108

¹³⁹ Исправлено по О, в рукописи преславно отвѣрзаючи.

¹⁴⁰ Исправлено, в рукописи ангеловѣ.

¹⁴¹ Исправлено по В, в рукописи зрѣть.

¹⁴² В Б — приносимо, в В и О — принесими.

¹⁴³ Исправлено по О, в рукописи сравнимъ.

¹⁴⁴ Исправлено по О, в рукописи незлобивый.

¹⁴⁵ Исправлено по В, в рукописи и ако волею.

¹⁴⁶ Исправлено по О, в рукописи Авраамъ.

¹⁴⁷ Исправлено по В, в рукописи бѣаше.

¹⁴⁸ Исправлено по В, в рукописи обшчимъ.

¹⁴⁹ Исправлено по В, в рукописи житѣемъ.

¹⁵⁰ Далее написано да.

¹⁵¹ Исправлено по В, в рукописи ние.

¹⁵² Исправлено по В, в рукописи сиа.

¹⁵³ Исправлено по О, в рукописи предъ.

¹⁵⁴ Исправлено по О, в рукописи тою.

¹⁵⁵ Далее зачеркнуто сътвори.

прославлени. Колми же Богъ сего прослави и сътвори имѣннѣ¹⁵⁶ по всеи земли. Мы убо похваляем того, не яко похвалы требующи, но яко да о нас помолится онъ великий свѣтилникъ, всякиа добродѣтели дѣлатель, и въ всем бо страсположителя Христа подражавъ. Сиа же и до zde.

О обрѣтении мощей святого отца Сергия

л. 108 об.

Приложено же и се будет къ¹⁵⁷ прежереченным о обрѣтении мощем святого, когда и нѣ в кое врѣмя, егда въсхотѣ Богъ прославити святого бльшими || чюдесы и въздвигнути честнѣишою обитель, яко же в лѣпоту подобаетъ и в память праведнику и в похвалу, строениемъ Вышняго прилучися сице. Прииде нѣкто¹⁵⁸ властелинъ от окрестныхъ странъ обители святому, благоговѣинъ, имѣа велию вѣру къ преподобному, предреченнаго князя Владимера веси содержай.¹⁵⁹ Сему бывшо явлению по преставлении святого тридесятном лѣтомъ минувшим. И зря всегда от гроба чюднаго мужа бываемаа чюдеса. Бывшо оному благовѣрному [в та]¹⁶⁰ времена¹⁶¹ у гроба присѣдящо и молящуся, и абѣ в сон тонокъ сведенъ бысть. И явися ему святыи Сергии, глаголя: «Рци настоятелю обители сея: въскую остависта мя сокровенна под землею на многа лѣта, и водѣ утѣсняюще въ гробѣ тѣло мое». Възбнувъ же от видѣнѣя дивныи онъ мужъ, страхомъ и радостію одержимъ, исповѣда чюдное видѣнѣе настоятелю обители игумену Никону и всему братству въ слышание. И възрадовастася радостію великою, глаголюще вси единогласно: слава тебе, Боже, яко открыся намъ недостойнымъ съкровище чюдное, богатство наше некрадомое, отецъ нашъ великий в чюдесѣхъ. И тако услышано бысть повсюду, и стекошася [с] радостію великою дръжавнии князи, священнии събори, иноци же и простии людие от многихъ странъ. Приспѣ же¹⁶² съ тцаньемъ [многимъ, предваривъ скорѣе]¹⁶³ державнии великоименитыи и по||хвалямъ достойнии князь Георгии, съи убо великий благоговѣинъ въ добродѣтеляхъ изрядныи многу вѣру имѣ къ святому Сергию, бѣ бо от преподобнаго

л. 109

¹⁵⁶ Исправлено по В, в рукописи имѣннѣ.

¹⁵⁷ Приписано на полях.

¹⁵⁸ В списках В и О нѣкий.

¹⁵⁹ Исправлено по О, в рукописи вседръжай.

¹⁶⁰ Вставлено из О.

¹⁶¹ Исправлено по О, в рукописи время.

¹⁶² Исправлено по В, в рукописи приспѣша.

¹⁶³ Вставлено из О, вместо этого в Б въскорѣ, в В — скорѣе.

просвѣщению сподобленъ бысть. И того ради много попечение и поможение къ обители блаженного отца своего имѣя, яко вѣистинну чюдного отца духомъ пороженное добродѣтельное чядо, честь достойную от всея душы подавая и своимъ рукама неотступно отцю служа. И тако роскопаша землю и открывше чюдотворный онъ гробъ, вкупѣ же и благоуханія ароматъ духовныхъ исполнишася. И видяще чюдное тѣло и умиления достойно, зѣло дивляхуся, яко не токмо тѣло святого цѣло и нетлѣнно показася, но и одежда его, в ней же погребенъ бысть, цѣла бѣаше вся, къ тлѣнию никако же причястися. И вода обоюду странъ гроба стояше зрима, телеси же святого, ни ризы его нимало прикоснуса. И видѣвше его вси, прославиши Бога, толикимъ лѣтомъ съблюде тѣло угодника Своего цѣло, съкровенно под землею, сияючи и благоухаючи, [яко же] съкровище многоцѣнно. Сътвориши же празъдникъ радостенъ мѣсяца июля въ 5 день и в раку честно съ псалмопѣниемъ тѣло положиши святого. Предпомянутый же великоименитый князь Георгии, иже никогда же отступаяи, но в радости благодарения милостыню рука его подаваше многу, рѣкы слез || испущаше и на многа лѣта учредивъ братью, страннымъ же и нищим милостыню вдасть. И тако по смотрению Божию преподобнаго ученикъ святого настоятеля обители и ревнителнаго отцю житию преподобный Никонъ съвѣщаетъ съвѣтъ благъ съ дрѣжавнымъ княземъ и съ священнымъ соборомъ, еже въздвигнути надъ гробомъ чюдного отца церковь каменну. И бысть дѣло въскорѣ настоятеля подвиги, зѣлыми труды, день и ночь попечение творя, еже бысть молитвами любимаго желанное в животѣ исполнити, и помаганиемъ простертою¹⁶⁴ рукою благодарованнаго прореченнаго благовѣрнаго князя Георгия, горѣниемъ зѣлымъ сердца. И тако благодатью Христовою и предстательствомъ поручници Владыци нашея Богородица, споспѣшенъемъ събора, създана бысть церковь [каменна] зѣло красна и подписаниемъ чюднымъ украси ю, еже и донынѣ от всѣхъ зрится, яко земное небо. И тако в ней положиши в рацѣ честное и многоцѣлебное тѣло святого, непрестанно точящи исцѣления приходящимъ с вѣрою и до сего дни.

л. 109 об.

О преставлении преподобнаго игумена Никона

Преподобному же настоятелю Никону о семь зѣло радующеся, его же проси¹⁶⁵ въ конецъ живота своего болѣзнью сердца предостателниці Матере Господа нашего Исус Христа, и съ слезами непрестанно моля, да уз-

¹⁶⁴ Исправлено по О, в Б простою, в В простротою.

¹⁶⁵ Исправлено по В, в рукописи просиа.

рит конецъ съврѣшению церкви, еже и получи наслѣдникъ отечества въ старости глубоцѣ, || Господу приложившю лѣта животу Своему угоднику. Бѣ бо въ всѣхъ добродѣтельныхъ дѣянии подобенъ отцю своему бысть по отечеству и чудному въображенному дѣланию, высокое исправление показа и до скончания своего в подвижѣхъ и въ трудѣхъ зѣлныхъ николи же не ослабѣ. И по малѣ времени болѣзни телеснѣи постигши, призываетъ священное исполнение, все множество братства, и начя к ним глаголати: «Отци и братья, пребывшю ми настоятелемъ въ обители сѣи святѣи благоволеньемъ [Святѣи Троица и Пречистѣи Богоматери и повелѣниемъ] господина отца моего и учителя святого Сергіа, мнѣ недостойному колико лѣтъ бывшю и до глубокиа старости, помощници [нашей] укрѣпляющи немощъ нашу и въ всемъ предстательствующи, яко же общаеся угоднику, тако¹⁶⁶ исполняющи и до скончания, нынѣ же Господу [все] исполняющи [мое] грубое недостаточество, яко же и вѣсте, еже просихъ и не погрѣшихъ желаемого недостойныи. Вы же, отци и братья любимая, простите мя, яко же приасте отеческая предания и съдръжасте, тако и до конца съхраните добрѣ и непредкновенно, въ православии крѣпко и непрелестнѣ съблюдаите себе, единомыслие же и любовь нелицемѣрну имѣите межю собою, смирениемъ украшаетеся и страннолюбиа не забываете». И иная многа изглаголавъ, яже о ползѣ, и сие прирекъ: «Отци и братья, простите мя [и отнесете мя отсюду в мою храмину], здѣ бо не могу трѣпѣ||ти прочее нимало». Братьямъ же всѣмъ рекшимъ: «Се, господи отче¹⁶⁷, твоя кѣлиа, идѣ же нынѣ здѣ пребываеши». Отецъ же непрестанно глаголаше: «Рекъ вамъ, почто не разумѣсте, вѣмъ, что глаголите, [вѣмъ, яко здѣ]¹⁶⁸ пребывахъ, но и о иной обители глаголю, видѣхъ бо извѣстно и тамо желаю, в мѣсто свѣтло и красно, радости исполнено». [И сѣи глаголя]¹⁶⁹, радуяся, предасть святую свою душу в руцѣ Господеви мѣсяца ноября въ 17 день. И погребенъ¹⁷⁰ бысть [честно] своими ученики въ обители при¹⁷¹ гробѣ своего учителя святого Сергіа, [идѣ же подвижася, добрѣ] и упасъ отчее врученное ему стадо о Христѣ, тако же и обитель строения своего оставивъ, яко же градъ. Тако бо прославляющу¹⁷² Богу славящихъ [Его], святѣи Своя угодники чудесы украси.

¹⁶⁶ Исправлено по О, в Б и В та.

¹⁶⁷ Исправлено по В в рукописи писание отечъ.

¹⁶⁸ Вставлено из О, в Б и В: вездѣ.

¹⁶⁹ Вставлено из О.

¹⁷⁰ В рукописи погребенъбенъ.

¹⁷¹ Исправлено по В, в рукописи въ (!).

¹⁷² Исправлено по В, в рукописи прославляющихъ его.

О видѣнии святого Сергія въ церкви

Добро есть въспомянуги и се от многих¹⁷³ нѣчто мало, абѣ [чюдеснѣи коснутися трапезѣ], еже бысть при настоятеле Никонѣ¹⁷⁴ у гроба святого Сергія, едино убо первие повѣдание сотворше¹⁷⁵, ими же чюдесы Богъ прослави Своего угодника, неотступно бо пекиися о своемъ обители, еже о семъ да глаголется. Нѣкии мужъ духовенъ, въ добродѣтеляхъ знаменитъ¹⁷⁶, именемъ Игнатии, въ обители его видѣ извѣстно святого Сергія на бдѣнии всенощнѣмъ въ церкви стояще на мѣстѣ своемъ и поюща съ братьями. И тако исповѣда братьямъ.

Чюдо святого Сергія: исцѣли старца от язвы навоженіемъ диаволи

Въ ино же время приснии ученикъ святого Сергія || настоятель Никонъ множества¹⁷⁷ [ради] братьи повелѣ распространити обитель. Братъ нѣкии иноческое житие проходя¹⁷⁸, пребываа в кѣлии настоятеля предпомянутаго Никона, и сему брату сѣкущи древо на здании кѣлии. Ненавидяи же добру дѣлу врагъ спону¹⁷⁹ хотя сѣтворити сему, нѣкако же злобѣ хитрецъ вѣсть, секиру обратии в руцѣ его и остриемъ в лице уранитися сѣвори ему. Крови же зелнѣ¹⁸⁰ текущи, того ради изнемогшу ему и сѣдящю в кѣлии настоящаго, вечеру¹⁸¹ бывшу, ему и сѣдящю в кѣлии яко въздрѣмавшю. И бысть гласъ при оконци, молитву творяще съ кроткимъ удареньемъ, именуя себѣ игуменъ есть, игумена же не¹⁸² бѣ тогда въ обители. И въсхотѣ братъ отврести кѣлию, [но] не можааше от болѣзни тоя вѣстати. И бо сами двери отвръзошася и видѣ вшедша свѣтлоносна мужа старца, въслѣд его въ святительствѣи одежи и другаго вшедша, и пришествіемъ ихъ свѣтъ великъ восиа в кѣ-

л. 111

¹⁷³ Далее написано лѣт.

¹⁷⁴ Исправлено по В, в рукописи: къ настоятелнѣи иконѣ.

¹⁷⁵ Исправлено по О, в рукописи твориши.

¹⁷⁶ Исправлено по О, в Б и В знаменистъ.

¹⁷⁷ Исправлено по В, в рукописи множество.

¹⁷⁸ Исправлено по В, в рукописи приходя.

¹⁷⁹ Исправлено по В, в рукописи спорыню.

¹⁸⁰ Исправлено по О, в Б лѣзну, в В злѣ.

¹⁸¹ Исправлено по В, в рукописи вечера.

¹⁸² Исправлено по В, в рукописи ныне.

лии. Немошному же брату благословившюся от них, свѣтлоносныи архиерѣю кѣлеиное основание показовааше, он же [та вся и мѣста благословляше и] тако обхождааше и невидими быша. Възбнув же братъ от видѣнія и болѣзни на лицѣ своемъ никако же [ощюти, осязав же рукою] разумѣвъ,¹⁸³ яко вся болѣзнь его отогнана бысть видѣньемъ ихъ. Бысть же позна¹⁸⁴ по образу: свѣтлоноснаго мужа быти святого Сергия, попечение имѣю||ще о обители, въ одежи же архиерѣистѣи Алексѣи митрополитѣ, иже в животѣ пребываа духомъ любяаше святого. Вина же явлению оному бысть сиа: яко обители строение благословляеть, брата же болѣзнующаго исцѣляеть. Зрим же и мы: их же здѣ теле-са [неразлучна]¹⁸⁵, колми паче и по смерти духомъ съвокуплени суть.

л. 111 об.

О архимандритѣ Игнатии Печерском

Подобааше вѣдати и се вашей любви, еже слышахом от великаго старца, преднимъ бывша сиа в наша лѣта и от нас знаемъ бысть старецъ, мужъ добродѣтеленъ и многа кротости исполненъ, сыи Игнатии именемъ, архимандритъ Дионисьевы пещеры Ноугоротскыя, зѣло честенъ¹⁸⁶. Сему случися нѣкогда приити въ обитель святого, и мимоходящю ему, вечеру сущу, и обита ту. И урани зѣло ити в путь свои, хотя ускорити, и тѣмъ презрѣвъ поклонитися гробу святого Сергия. Исходящю же ему от обители святого и въ вратѣхъ бывши монастырскихъ, и внезапу абие вси уди тѣла его разслабишася, яко не мощи ему от мѣста оного никако же двигнутися. И тако в тѣи чясъ разумѣвину немощи своя, яко не прииде къ святому гробу поклонитися, сего ради постра-да и не може поити. И повелѣ себѣ в тѣи чясъ понести въ церковь, при-несоша его и положиша у гроба святого. И начят съ слезами молитися о согрѣшении своемъ, праваго пути погрѣшешю, и о семъ теплѣ каются. И абѣе || в тѣи чясъ здравие приать, яко ничто же пострадавъ, и отиде в путь свои, радуясь и славя Бога, благодать въздавая великому наказанью чюдесному, иже бо не хотѣвъ волею своимъ ногама приити, и абѣе неволею всяко привлеченъ бысть. Тако бо Богъ прославляеть угодника Своего, покланяющимся върою мощемъ его милостивно прощение исполняеть [и небрегущихъ наказуеть] прочѣе боятися.

л. 112

¹⁸³ Далее повторено рукою.

¹⁸⁴ Правильнее в О: видѣнныхъ же позна.

¹⁸⁵ Чтение В, в Б текст подтерт.

¹⁸⁶ Исправлено по В, в рукописи честно.

О Дмитрии, сыну Ивановѣ

Подобаеть предреченным симъ послѣдовати чудесем, еже сътвори Богъ угодником Своим, в настоящее се время непрестанно приходящим с вѣрою и донынѣ, от них же множество суть зрится очима нашими, настоящее же исповѣдуется. Бысть нѣкий мужъ от дрѣзавных великих велможъ именем Дмитрии, сему убо нозѣ на много вѣмъ болѣзнью съдрѣжимым, яко ходити ему с нужею зѣло. Сѣи бо видѣ многа чудеса бываемая от святого, и абѣе вѣрою подвигся, приходитъ въ обитель его. Бывшу же пѣнию, болныи сѣдяше при гробѣ святого, въ умѣ своемъ моляшеся ему о еже избавитися от належаща болѣзни. По отпѣнии же изиде на источникъ, его же молитвою святыи прояви, и ту нозѣ обѣ до колѣну погрузи, и абѣе от того чяса сдравѣ быста нозѣ его, яко николи же что пострадава. И тако отиде в дом свои сдравѣ, радуясь, благодаряше Бога и Его угодника святого Сергия, прославляя великаа чудеса въ вся конца.

|| О Захарии Бороздинѣ

л. 112 об.

Ни же се мльчяти подобаеть, наипаче проповѣдати съ дрѣзновениемъ Божья чудеса, бываема угодником Его. Бысть иже в нарочитых от великих и славных велможъ Захарья именемъ, мужъ благоговѣинъ и многъ в добродѣтелях, старѣишина величеством и честью въ всѣх граду Твери¹⁸⁷, и донынѣ во всѣхъ странах похваленъ житием. Сии от обители преподобнаго яко 200 поприщъ или мѣе, но аще и далече бѣаше растояниемъ мѣсто, но близ вѣрою. Сему бо случися болѣзнь чревным недугом съдрѣжиму быти, день от дне утроба его растяаше, смертию претящи. Имяше же велию вѣру къ святому Сергию, помышляаше в себѣ, глаголя: яко аще токмо хлѣба с трапезы святого начну причащатися и надѣюся на молитву святого, всяко исцѣлю. И тако въсприимаше, посылаа къ обители святого Сергия, хлѣбъ от трапезы, еже ядяху братья, и по вся дни на трапезѣ своей, от него же прежде всего вкушааше за молитву святого с вѣрою. И тако ему творящую на многы дни, и абѣе по малѣ дни болѣзнь от него отогнана бысть. И бысть сдравѣ, яко же ничто же пострадавѣ, и обѣщася, глаголя, поити въ обитель и поклонитися мощем преподобнаго Сергия, о исцѣлении благодарение въздати, еже сътвори на нем милость святы. Се же помысливъ, день от дни в забытие прииде, || яко же и въ мнозѣх прилу-

л. 113

¹⁸⁷ Исправлено по В, в рукописи оу Твери.

чается: егда бо въ мнозѣ есмы бѣдѣ, тогда къ Богу прибѣгаем, по из-
бавлении же тогда неблагодарны бываем. И того ради мы обрѣтаемся
непотребны, прогнѣваем челоѡколюбца Бога, наказания не прием-
лемъ и погибаем от пути праведнаго. И тако по сему образу сие бысть:
въ множествѣ мирскихъ попечении великодержавному¹⁸⁸ времени же
минувшую доволну, не попусти Господь Богъ мужю добродѣтелну в ко-
нець в забытие приити, и паки наказуетъ его. Случи бо ся ему в бо-
лѣзнь тяшку впасти зубную, и толика болѣзнь множаашеся, яко мнѣти
им и челюстѣмъ его съкрушится от многыя болѣзни. На многы дни ни
брашну, ни сну нимало причастится, и тако многы дни стражующу
ему. Бѣ же подружие его издавна къ святому велию вѣру имѣя, и бла-
гословения ради скуфью его дръжащи в дому своем, и приимши же
благыи¹⁸⁹ помыслъ сии и възложе ю на главу мужю своему. Вечеру же
сущю, и тако по малу отраду приемши, в сонѣ сведенъ бысть. В полу-
нощи же, яко самъ глаголаше, свѣтилнику горящю и подружию его
спящю, онъ же не свершенъ¹⁹⁰ [спяше], ни бдѣти можаше¹⁹¹, [но] яко
же обычаи болящим, отягчену лежати, душа же его бдящи, мыслию
своею призывааше святого Сергия, яко да посѣтит его и подасть здра-
вие ему. Внезапу видит блаженнаго отца Сергия || представша¹⁹² ему.
л. 113 об. [Немощный же аще хотяше вѣстати]¹⁹³ или что проглаголати, но не
можаше. Святыи же рече к нему: «Захарья, что болѣзнуеши». Он же
рече: «Еи, господи, зѣло стражду злѣ». Святыи же рече к нему: «Поне
же нѣкогда не възхотѣ приити ко мнѣ въ обитель мою и нынѣ, аще хо-
щеши цѣль быти, поиди в мои монастырь». Он же рече: «Господи, хо-
щю, но не могу». Святыи же рече: «Вѣм, нинѣ же немощенъ еси, когда
же здравъ еси не благодарствуеши [и обѣщание забываеши]¹⁹⁴, аз же
всяко нынѣ отнесу тя и поставлю тя въ обители свои. И зрѣть тако
немощный взята себе из дому своего и отнесена въ обитель святого и
положена у раки блаженнаго. Немощный же видѣвъ раку преподоб-
наго, припаде с плачем, вкупѣ и радостию облобызааше и болѣзненны-
ми уды касаашеся, и тако съвършеное

¹⁸⁸ Исправлено по В, в рукописи великимъ дръжавнымъ.

¹⁸⁹ Исправлено по В, в рукописи и бысть.

¹⁹⁰ Исправлено по В, в рукописи свершенъ.

¹⁹¹ Исправлено по В, в рукописи хотяше.

¹⁹² Исправлено по В, в рукописи представшю.

¹⁹³ Заключенное в скобки — из В, в рукописи: глагола ему немощный, аще хочещи
вѣстати, вѣстати.

¹⁹⁴ Вставлено из О.

исцѣление въсприимааше. И обрѣтесе в дому своем абѣ здоровъ. И от видѣнія възбнувъ и никако же болѣзни оцѣти и бѣ, яко николи же болѣвъ. И пригласив свое подружие, в радости мнозѣ вся по ряду исповѣда. И чюдишися зѣло съ всѣми ближними своими чюдному посѣщению святого, како единѣмъ чясом взять бысть немощныи¹⁹⁵ из дому своего святым Сергиемъ и принесенъ въ обитель его, и прикосновениемъ раки здравье получивъ, и обрѣтесе в дому своем || здоровъ. И тако възрадовашися радостію великою зѣло, въздающе славу Христу Богу и Его угоднику славному в чюдесѣх. И тако скоро потщався исцѣлѣвыи, съ многымъ учреждениемъ иде къ обители святого, не закоснѣвая общанія исполнити, бояся, да не горше того что постражеть. И прииде въ обитель святого и преподобнаго Сергия, исповѣдаа чюдеса великаа святого, сбывшаяся на нем, и благодарныя пѣсни въспѣвааше ему благоподобно¹⁹⁶, и любезнѣ облобызающе многоцѣлебныя мощи святого. И братью довольно учредивъ, и милостыню многу вдавъ, отиде в дом свои, радуася.

л. 114

О Семионѣ, сыну Антоновѣ

В та же времена, въ видѣнии нашем, бѣ нѣкий мужъ от великихъ купецъ славныхъ господствующему граду Москвѣ, Семионъ именемъ, рода славна и великоименита¹⁹⁷, сынъ Антонов и матери Марии, от боговѣрныхъ мужей и богатыхъ, и любими премного святым Сергиемъ добродѣтельнаго ради житія, иже по пророчеству святого родися. Съи убо предпомянутыи Семионъ познанъ бысть въ утробѣ матери своей, тако же и родителя его велию вѣру имущи къ святому. Сему же Семиону случися въ болѣзнъ тяжку впасти, яко на многы дни ни брашну, ни сну никако же причаститися, и до сего зѣлою болѣзнию стисняемъ, [ни же на одрѣ двигнутися можаше], но подружиемъ своимъ едва обрашаемъ и ближними носимъ бываа||ше. И сему бывшу на много врѣмя. Нѣкогда же въ едину от нощии въспоманувъ чюдеса блаженнаго Сергия, колика творить Богъ чюдеса его ради и подаетъ исцѣления просящимъ с вѣрою, и начать молитися въ умѣ своемъ, съ слезами глаголаше: «Святыи великий чюдотворче Сергие, помилуй мя, егда бѣ в жизни съи, колику любовь имѣлъ еси к родителемъ моимъ, и благодѣтельство, мене же недостойнаго еще въ утробѣ матернѣ познал еси, и по твоему

л. 114 об.

¹⁹⁵ Чтение В, в рукописи было стертое святыи

¹⁹⁶ Исправлено по В, в рукописи подобно.

¹⁹⁷ Исправлено по В, в рукописи великъ и именит.

л. 284 об.
л. 285
л. 284

святому пророчеству родихся, [слышах бо неложно от своихъ родителей, но отнеле же родихся] и донынѣ твоими молитвами окръмляемъ¹⁹⁸ живот мой, и аще многими грѣхы съдръжим есмь, тако же и нынѣ вѣру и надежю непреложну имѣю на тя, умилосердися на мнѣ многогрѣшнем и недостойнѣм, не прогнѣвайся до конца на раба своего неключимаго и избави мя от болѣзни сея. Вѣм бо, святые, великая твоя чюдеса всѣм подаеши скоро, уже къ концу исхода¹⁹⁹ приближихся²⁰⁰, услыши, святые, и подаи же руку долѣ лежащему, да всегда прославлю и аз съ всѣми великая твоя чюдеса». Сиа же²⁰¹ много моления немощному [простираше къ святому] с плачем, внезапно явился ему скорый в помощѣх святые Сергие, с ним же присныи ученикъ его бываемыи²⁰² по нем настоятель обители его Никон. Свѣтилинику горящю, всѣм же в дому его спящим. Сему же немощному Семиону видяше [святого] въ свѣтлости велицѣ приходящи к нему, страхом одръжимъ есть и не вѣдяше его, кто ||²⁰³ есть, но от послѣдующаго ему Никона разумѣ, яко святые Сергии есть. Сего бо Никона извѣстно знаяше. Хотящу же ему вѣстати, но не можаше ничто же проглаголати, паче же в страсть мнозѣ. Святые же ста близъ немощнаго и знамена его крестомъ, его же ношаше в руцѣ своей. И по семь повелѣваетъ послѣдующему ученику своему Никоноу, да знаменуеть его иконоу, еже пред одромъ немощнаго стояше, ю же самъ Никонъ нѣкогда вдасть ему. Тако вземъ по повелѣнию святого старца, знаменаеть его иконоу немощнаго, и тако зрится || ему, иже емше за власы его и содраша с него всю кожу с главы его и до ногу. И тако невидими быша. Сему же в тои час Семиону познавшу в себѣ облегчание болѣзни своя, и скоро вѣста на одрѣ своемъ, сѣде никимъ подкрѣпляем, еже преже двинутися не могли. Възбудивъ подружье свое, исповѣда все по ряду чюдо, како прииде святые Сергии и ученика, его же возлюби, явлена сего сътвори здѣ знающимъ в познание всѣмъ, яко съпричтенъ в чюдесѣх своему учителю, и тако вкупѣ с нимъ немощному исцѣление дароваста. И толико бысть ему здравье: въ явление всѣм вѣста с одра своего и сътвори метании 15 до земля пред образы честныхъ иконъ. И разумѣ содрание кожное — бо || лѣзни своа скоро

¹⁹⁸ Исправлено по В, в рукописи окръмляеть.

¹⁹⁹ Далее зачеркнуто подаеши.

²⁰⁰ Исправлено по В, в рукописи приходящи.

²⁰¹ Исправлено в В, в рукописи иже.

²⁰² Исправлено по В, в рукописи бывает.

²⁰³ Далее в рукописи отсутствует один лист, текст воспроизводится по списку В.

отъятыѣ, и возрадовашеся радостью мноюю съ всѣмъ домомъ своимъ въ свѣтлости велицѣ и в славу Христу Богу и в похвалу великому в чюдесѣхъ святому Сергию и его присному ученику преподобному Никону, свидѣтельствувану от святого учителя своего неложно в чюдесѣхъ предняя простирая. Сия же и донынѣ от сего самого Семеона в слухи всѣмъ исповѣдающа сия.

Се ино чудо скажемъ вашей любви, иже быша вся нова в нынѣшняя лѣта, дѣйствуема святымъ дивна и преславна, всѣми вѣдома, еже [не]²⁰⁴ мощно писанию проповѣдати. Мы же нѣчто от части еже от проповѣдаемаго случишася ему слышимъ, предводящее слово скажетъ. Яже изначала Богу наказавши нас за грѣхи наша и еже обратитися намъ || от злобъ наших, но покаяниемъ от прегрѣшениихъ обратитъ нас и казня овогда гладом, овогда моромъ, овогда нахождениемъ иноплеменикъ, яже чюдну повѣсть хощемъ простерети вашей любви достоину се свидѣтельству. Случи бо ся, яко же предрекохомъ, в нынѣшняя лѣта нахождение безбожныхъ агарянъ [на] наше христоименитое стадо, на Рускую землю, самомоу Ординьскому царю именемъ Махметю приити. Исшедшимъ же противу княземъ и воеводамъ и множество воинство христіанское бесчисленное, и бысть сражение страшно, и победени быша безбожнии прежде, и мнози от нихъ избѣени быша. Царю с воинствомъ пристрашнымъ быша и зѣло смиряющимся, и еже токмо жи||вы оставити ихъ. Нѣции же от христіанскаго воинства ||²⁰⁵ смирится не въсхотѣша и от нихъ того ради погибша, и с ними множество бесчисленное. Еже случися грѣхъ ради наших, еже безбожнѣмъ маломъ воинствомъ попусти Господь Богъ на свое христоименитое стадо множество воинства агарян, смиренія ради ихъ, не знающихъ Его, ни призывающихъ Его, тѣмъ побѣду подастъ, [наказуя нас] непокорныхъ²⁰⁶, поне же вторымъ²⁰⁷ сражениемъ²⁰⁸ все воинство христіанское побѣждено бысть отъ поганыхъ и отъ нихъ многа телеса падоша, а инии руками яшя. В нихъ же воинъ нѣкто, о немъ же намъ слово, отъ полаты великаго князя дръжавнаго любимаго, Ивана именемъ, сына Михайлова, саномъ великаго²⁰⁹ велможи. Сего отлучиша гонящии его отъ воинства, яша его, напрасно достигше, и убити претящимъ. Сему же юну сущю и жи-

л. 285 об.

л. 286

л. 115

²⁰⁴ Вставки — из списка О.

²⁰⁵ Отсюда продолжается текст списка Б.

²⁰⁶ Исправлено по В, в рукописи непокорным.

²⁰⁷ Исправлено по В, в рукописи которым.

²⁰⁸ Исправлено по В, в рукописи граждением.

²⁰⁹ Далее сверху надписано от.

л. 116
л. 115 об.

вота своего отчаявшюся, и вдасть ему Богъ благии помысль, еже призывати скорога на помощь святого Сергия ко избавлению его. И толико въ мысли своеи помянувъ святого и абѣ конь его скоро на бѣжаніе²¹⁰ простираашеся, яко крила вдасть ему, и еже невидиму быти ему от поганых. И достиже воеводы своего в радости мнози, исповѣдуя всѣм великаа чюдеса, како избави его Господь от горкиа смерти молитвами святого Сергия. И тако грядущю ему в путь с воинствующими ему, веселяхуся и обѣщеваяся приити въ обитель святого и поклонитися мощем его, и благодареніе въздати, и братью учредити. И по малѣ врѣмени премѣнися мысль его на лукавое, еже сам потом исповѣда, глаголя: «Что сѣтворю, мало имѣннѣ дръжю, аще въ обители святого учрежу и велику братьямъ милостыню подам, яко же обѣщахся, бояся убожества, пол имѣннѣ моего не станет ми на потребу». И сѣа ему помышляющю, и внезапно потчеся конь его под ним и паде напрасно, яко изъ устъ его и браздамъ исторгнутися, и тако самому с коня спаднутися. И нападе на нѣ страх велии, яко вси оставиша его страха ради свѣрѣпых тотарь, сему же въ страсть трепещущи, конь свои управляющи от великаго страха. И в тѣи чѣс безбожнии приспѣвше [от инѣи страны] и сего воина яша, и снемше же с него блистаяся оружіа его и на убиство его устремишася. Тѣи же, увѣи, и грѣко рыдааше, юности своеа милуя, и²¹¹ всячески живота своего отчаався, ничто же надежно имѣи в себѣ къ избавлению. И укааряше свое лукавство о раскаиіи обѣта, еже къ святому, и срамляашеся прочее призывати святого Сергия на помощь, сѣце глаголя: «Въ правду азъ умираю, оканнѣи, не съхраних обѣта еже к тебѣ, святыи Сергіе. Аще не²¹² прогнѣваешися на мя вконецъ, умилосердися, чая мое недостоинство, сугубо и преславно показаше своа чюдеса, и пакы не могу сългати, уже бо безотвѣтенъ есмь, язык мой пресыхает ми, уста моя глаголюща²¹³ неправду || преже к тебѣ,²¹⁴ заградишася, и что потом — се бо есмь студа исполнихся и злѣ умираю». И тако ему цвѣтушиа своа юности внутрь рыдаючи, и се они звѣровиднии въ овчюю кротость преложишася, яко изумлени, оставивше его, отъидоша, ничто же зла сѣтвориша ему, ни ризъ многоцѣнных съвлекше с него. Сѣа же он видѣвъ себе съхранена благодатью Божию и заступльниемъ и молитвою святого, отчаянному живот даровавше ему, и абѣ на бѣжаніе себе

²¹⁰ Исправлено по О, в рукописи бѣжаніе.

²¹¹ Исправлено по О, в рукописи на.

²¹² Исправлено по В, в рукописи и.

²¹³ Исправлено по В, в рукописи глаголаша.

²¹⁴ Исправлено по О, в рукописи бо.

вдасть. И се аще и нѣкто от²¹⁵ поганных срѣташе его, но молитвами святого покрываем бѣ и къ своему дому доправлен здоровъ. И тако притече въ обитель святого, побояся да не паки тягчаиши нѣчто постражеть. И припаде к рацѣ святого, облобызаа съ слезами, изповѣдуя всѣм великаа Божия чюдеса и скорое заступление, и милость славнаго в чюдесѣх святого Сергия, бывше сугубое на нем милосердие. И в радости мнозѣ благоподобныя пѣсни отпѣвъ и братью учредивъ и милостыню многу вдавъ, отъиде в дом свои, радуяся зѣло и поминаа наказание, еже бысть преславно к нему, и милость яко же присному чаду его.

Посем же и се скажем, еже къ убогим святого щедрость и исцѣления подаа им.²¹⁶ Нѣкии бо нищѣ страненъ, слѣпотою одрѣжим 7 лѣт, ничто же отинудѣ²¹⁷ увидѣ, водим бѣяше, милостыни прося. Слышав же о святемъ бываемаа чюдеса у гроба его, и приведенъ бысть въ обитель милостыня ради. Празднику приспѣвшю || Святого Духа Сшествию, и множеству²¹⁸ народу бывшю, оному же нищему стоящю внѣ церкви, и водящему же его отшедшю на нѣкую потребу. Он же слышав пѣнниа, бываемаа въ церкви, и плакашеся о лишении своем, хотяще еже внити въ церковь и поклонитися святому гробу. Милуяи же нищаа, явися ему блаженныи Сергие въ образѣ нѣкоего странна и емъ за руку слѣпаго, приведе и въ церковь и постави у гроба своего. Слѣпыи же сътворивъ поклонение велико и осязав раку, съ слезами прикоснуся очима своими и прозрѣ, видѣ и възвах предстоящих, и знаемых по образу позна. И тако вельим гласом възопи²¹⁹, благодарение въздая Богу и Его угоднику, творящему непрестанно дивнаа чюдеса. И видѣвше вси, прославиша Бога, въ вся страны проповѣдающи чудо святого Сергия. Прозрѣвыи же не отступаше, и пребысть въ обители святого, работаа всему братству благочестьнѣ и въ мнозѣ.

л. 116 об.

О отроковици слѣпой

Отроковица нѣкаа мала слѣпотою одрѣжима, в нищетѣ ходяще водима, милостынею кормящися. От далних странъ [преведена бысть] ко²²⁰ обители святого, и пребывающе ту съ убогими, питающися от

²¹⁵ Исправлено по О, в рукописи инѣх кто.

²¹⁶ Далее в списке О заголовок: **О Иванѣ Невистном.**

²¹⁷ В рукописи оттинудѣ.

²¹⁸ В рукописи множество.

²¹⁹ Исправлено по О, в рукописи въспи.

²²⁰ Исправлено по В, в рукописи от.

трапезы обители святого. Нѣкогда приведена бысть к рацѣ мощи его, и только приближениемъ²²¹ коснувшись и прозрѣ, и пребысть сдравы очи имущи, яко николи же пострада.

О бѣснующемся

л. 117 Уноша нѣкыи от духа нечистаго злѣ мучим, и пребывааше [со служащими]²²² въ обители святого на многа времена, стражаи вяжем бывааше²²³ многими путы желѣзными. Он же растрѣзаа их и бѣгаа в пустыню и по стремлинам,²²⁴ убиваашеся, и паки обрѣтше его мнозѣми привлачим бываетъ. И привязаша его крѣпко къ гробу святого, и бѣяше злѣ мучиму, яко от гласа его и свистания бесчисленаго всѣм ужащающимся, не [могущимъ] трѣпѣти. Падаючи ему и убивающимся въ црѣкви о камение, и тѣлу его черну всему являтися, ранами уязвляему от зѣлнаго мучения находящаго бѣса. И тако на много время сему бывшую и мнозѣм братьям зрящим и умилившимся, слезящим и о немъ молящимся преподобному, да помилует злѣ стражующаго. И тако по малѣ времени отогнану бѣсу нечистому духу молитвами святого Сергия, юношѣ исцѣлѣвшю и смышлену бывшую, яко николи же болѣвшю, въ благочиньи²²⁵ служащим братьям потребнаа въ обители, в послушество всѣм зрящим и донинѣ. Бѣ же художество его²²⁶ швенъ²²⁷ ризъ добрѣ и мудрѣ.

л. 117 об. И не токмо окрестъ обители имуща кацѣм недугом одрѣжимымъ исцѣление получаючи, но и от далних странъ прибѣгше мучими въ пристанище святого, исцѣления получиша, но не отступно работающе въ обители его. Мнозѣи от земледѣлецъ и донинѣ || в радости не [стужающе си смыслени]²²⁸, никако же отлучающиеся паствы преподобнаго. И аще от таковых лучиться кому отлучитися предним своим обычаем, и паки от нечистаго духа гоними бывааху къ обители святого [в] наказание всѣм волею Божиею святого в чюдесѣх Сергия.

²²¹ Исправлено по В, в рукописи приложением.

²²² Вставлено из О.

²²³ Далее зачеркнуто на.

²²⁴ Исправлено по В, в рукописи стремлиνας.

²²⁵ Исправлено по В, в рукописи благочиннѣи.

²²⁶ Исправлено по О, в рукописи есть.

²²⁷ В рукописи швенѣм.

²²⁸ Вставлено из В, вместо этого в Б: отступающе, сиа мыслышаще.

О имущем суху руку

Ни же и се да покрывается млъчяньем, се же чюдо сътворися святымъ в наше видѣние. Прииде нѣкий отрок именем Леонтии, имѣя жилище Вышеграду на рѣцѣ Поротвѣ,²²⁹ сынъ от старѣишинъ благородных града того, имѣя суху руку за 8 лѣт прикорчена к ребромъ²³⁰ его, и того ради странствуя по многимъ мѣстам и странам Христа ради, тружася тѣлом своимъ. Пришедшу же ему прежде в весь нѣкую Сергиева монастыря, и тамо явися ему чудными и славными преподобными Сергии, глаголя: «Чюдо, аще хочещи исцѣление получитьи, иди въ обитель, еже слышал еси Сергиеву и видѣлъ еси нѣкогда, желаемое получиши [и даи же славу Богу]». Идыи же слышавъ, радостенъ бѣ зѣло, и прииде въ обитель святого в память святого апостола Луки, въ врѣмя святыя литургия. Скоро вниде въ церковь и ста у раки чудоноснаго отца, метание с плачем творя на едину руку, молбу простираа къ святому. Всѣм же братьямъ [предстоящим] и мнѣ, недостойному Пахомью, писавшему в то время житие святого, ужасно исповѣдавшее чюдо великаго. Яко третье мета||ние сътвори отрок и припаде къ гробу, възопи²³¹ гласом великим, глаголя: «Слава тебѣ, Боже, творящему чюдеса великая²³² Своим угодником святымъ Сергиемъ, се здрава рука моя и сухая». [И се] рекъ, въздвиже ю горѣ, глаголя: «Се зрю святого, стояща у гроба своего и повелѣвающу²³³ маньем простерти руку мою сухую, яко же [обѣщаяся]²³⁴ мнѣ, убогому и недостойному, и се нынѣ исполни²³⁵. И благодарю Господа Бога и святого великаго в чюдесѣх, долженъ есмь прославити въ вся страны чюдеса его». Видѣвше же ту предстоящий преславное чюдо, еже сътвори святыи явьствено всѣм, еже мню и аз, недостойными, побѣжден²³⁶ маловѣрьем, мою худость увѣряа и немощь мою укрѣпляа, яко же предреченному случися епископу, пришедшему от Царяграда. Ужасным всѣм намъ бывшим и слез очи исполнившим, вси бо знающе отрока прежде суху руку имуща. И въздаша хвалу Богу и Его угоднику святому Сергию, богоподобныя

л. 121!

²²⁹ Исправлено по В, в рукописи Пороптѣ.

²³⁰ В рукописи ребро.

²³¹ Исправлено по О, в рукописи въспи.

²³² Далее написано со.

²³³ Исправлено по В, в рукописи повелѣвающим.

²³⁴ Вставлено из О.

²³⁵ В рукописи исполню.

²³⁶ Исправлено по О, в рукописи побѣждениемъ и.

пѣсни пѣвше [в] радости. И тако²³⁷ пребысть и здраву руку [имѣя], яко же и другую, и тако пребысть дни доволни въ обители святого. И по-сем поиде въ вся страны, прославляя святого и дивнаго в чюдеси, яко же обѣщаяся.

О сих же прочее съкратим. Неизслѣдованна бо и несказанна чюдеса святого, иже даруетъ непрестанно приходящим с вѣрою къ гробу его, но и повсюду скоро предваряет на помощь призывающим его въ скорбех. О них же впреди сказахом вашей любви, въ вся || слухы но-шаашеся в похвалу великаго в чюдесѣх.

л. 121 об.

Ниже се молчанием да покрывается, яко же предписахом

Случешися [в] наше видѣние, сиа бо дивнѣ и преславнѣ яви себе святыи Сергие благоволениемъ Святого Духа въ страны, зѣло далече сущи, области Латыньския, сим образом, иже предводящее слово скажет.

Внегда²³⁸ бо Исидору митрополиту пошедшу от наших странъ в Латынскую страну к римскому папѣ Евгѣнію²³⁹, и пришед в великое Латынское събранье и съгласившюся²⁴⁰ ему с папою латынским и съ его единомысленики съставити осмыи собор, не повелѣнныи, по преданию святых апостолъ и святыми отци седми соборъ, с ними же седмию святых папжеи римских, учителяи первоначальных вселеньских, тѣми святыми заповѣданно и проклято и всячески отврѣжено. Сим же преступившим заповѣдь святыхъ отецъ седми сбор. Исидору же сему злу умышлению велику поспѣшнику бывши, и съставишя осмыи собор. Марку же епископу Ефесскому²⁴¹ и Иверьскому²⁴² епископу Григорью и Тростинскому²⁴³ епископу²⁴⁴ Исакию и Газскому²⁴⁵ епископу Съфронию никако же съблаговословящися с ними, но всячьскы²⁴⁶ гнушаю-

²³⁷ Исправлено по В, в рукописи яко же.

²³⁸ Исправлено по В, в рукописи иногда.

²³⁹ Исправлено по В, в рукописи Евсѣгнѣю.

²⁴⁰ Исправлено по В, в рукописи съгласившю.

²⁴¹ Исправлено по В, в рукописи Ефезскому.

²⁴² Исправлено по В, в рукописи Тверскому.

²⁴³ Исправлено по В, в рукописи Ростовскому.

²⁴⁴ Написано два раза.

²⁴⁵ Исправлено по О, в рукописи Гаискому.

²⁴⁶ Исправлено по В, в рукописи всѣх.

щимся и отвѣргнувшимся съборовати осмаго собора, и от них избѣгшим из града [их]. Силному же по Бозѣ Марку Ефесскому²⁴⁷ посреди их стоящую, яко столпу непреклонну или адаманту негиблему, пребывающую и обличающую суетство их и латынею²⁴⁸ поношающих²⁴⁹ имѣ. И колико от них || претерпѣ прещение и муку, имѣния²⁵⁰ ласканиа, и никто же можетъ одолѣти его. [И нѣкогда сѣдящу ему]²⁵¹ посреди събора их [множества] латынскаго, и видѣвъ ихъ буиственное кичение и гордость, и рече к ним: «О Латыня, аще кто преступитъ заповѣдь святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ седми събор и святыхъ седми папѣжеи римскихъ и вселенскихъ учителей, да будетъ анафема». Папѣ же и иже с ним вонѣ избѣгшимъ с мѣстъ своихъ, не стрѣпѣвшимъ сего словеси, яко же от огня попаленымъ, посрамленнымъ бывшимъ и ничто же смѣвшимъ что к сему рещи ему. Прозвितеръ нѣкто именемъ Семионъ, и пришедшу ему с Сидоромъ митрополитомъ, пребываа в кѣлии его, съи приходя к великому Марку Ефесскому²⁵² и от него укрѣпляемъ, не съблаговоля²⁵³ митрополиту Исидору, но съпротивная творяше ему, и обличаа и укаряа, [того ради скорби]²⁵⁴ и муки от него претръпѣ. Молитву приемля [и] наказания отъ святого епископа Марка, тако же посылаемъ отъ него всѣмъ крестіаномъ о сеи²⁵⁵ прельсти предваривъ, провъзвѣстити, да не прельстятся. Исидору же сътворшю волю латыньскую, отшедшу отъ нихъ и пришедшу въ градъ Вѣнецію.²⁵⁶ Сему же прозвиту свѣщавшуся съ посломъ²⁵⁷ Тверския земли, ему же имя Фома, с Сидоромъ и въ соборѣ бывши, бѣгу ся яша²⁵⁸ отъ Вѣнеции²⁵⁹ града къ своей земли, к Русскимъ странамъ, хотяще възвѣстити, что хочетъ быти отъ Сидора прелесть крестіаномъ. И тако отбѣжавшимъ имѣ немало расто-

л. 122

²⁴⁷ Исправлено по В, в рукописи Ефезскому.

²⁴⁸ Исправлено по В, в рукописи латыню.

²⁴⁹ В рукописи поношающимъ.

²⁵⁰ Исправлено по В, в рукописи имѣя.

²⁵¹ Пропуск Б и В восполнен по О.

²⁵² Исправлено по В, в рукописи Ефезскому.

²⁵³ Исправлено по В, в рукописи съблагословуя.

²⁵⁴ Исправлено по О, в рукописи его скоробьениа.

²⁵⁵ Исправлено по О, в рукописи отъ.

²⁵⁶ В рукописи Вѣнеци.

²⁵⁷ Исправлено по В, в рукописи мужемъ.

²⁵⁸ Исправлено по О, в рукописи бѣяше.

²⁵⁹ В рукописи Вѣнеци.

л. 122 об. ние, Божьею благодатью съхраняеми. И прилучися купцем стра||ны
 тоя идущим в путь их, [и приидоша в]²⁶⁰ непроходная мѣста, в них же
 горы высоки и стрemiны²⁶¹ страшны, и межъ ими единъ путь, над ни-
 ми же градъ утвержень бысть, Нанѣстранѣтрос²⁶² именем, за Дунаем,
 [в нем] же чelовѣци злии разбоиници, паче же крестіанстии врази.
 Граду врата желѣзнаа, ими же путь затворяшеся. Купци же отлучиша
 их, глаголюще: «Вы крестіане есте, не можете преити съи градъ с нами,
 да не погибнем и мы вас ради». И тако отогнанным имъ бывшим, въ
 скорби велицѣи предваривши, отъидоша в путь свои зѣло в печали
 велицѣ, и живота своего отчаявшимися, недоумѣюще, како поити въ
 странѣ незнаемѣ, иноязычнѣи, кому впаднути в руцѣ, живота надѣю-
 щися. Призывающе Господа Бога съ слезами, и поидоша къ оному
 граду. И мало пошед на гору високу и изнемогшим от труда путнаго
 шествіа, сѣдоша печалующе, и тако въздрѣмоша и уснуша. И се зрѣть
 священоинокъ именем Семионъ старца честна, имущи стояща над ни-
 ми, въ одежи свѣтлѣ, глаголюща: «Про что скорбиши, прозвitere? Се
 видѣл еси честна мужа, иже апостолским ликом послѣдующе, Марка
 епископа Ефесскаго²⁶³, от него же благословеніа сподобися, прочье
 [не] усумняся поити». Прозвiter же рече къ святому старцю: «Госпо-
 ди, видѣ яко же единого от вселеньских²⁶⁴ онѣхъ патриархъ въ святости
 и въ дръзновении мнозѣ и мужествѣ, чюдное²⁶⁵ на латынское множество
 побѣду страшну пока||завши, благословеніа сподобися от святого». Ста-
 рець же рече къ прозвiterу: «Се яко же видѣл еси и от устъ его наказа-
 ние слыша, блюди, да никто же тя устрашит, съ дръзновениемъ всѣм
 проповѣждь православным, поне же имѣя разум от божественных писа-
 нии, а не прелстися. А о прехожении вашем не скорбите, аз же непрохо-
 димая си мѣста бес печали вы проведу, нинѣ же поидете в путь. Амо же
 пойдосте, и мало пошед, узрите мѣсто, на нем же минуше²⁶⁶ двѣ полатѣ,
 и при третьеи полатѣ обрящете жену стоящу, именем Олгину,²⁶⁷ и та
 приимет вы в дом свои и учредит вас любовнѣ. И посем²⁶⁸ непроходи-

²⁶⁰ В рукописи проидоста.

²⁶¹ Исправлено по В, в рукописи страны.

²⁶² Исправлено по В, в рукописи на ону страну Трос.

²⁶³ Исправлено по В, в рукописи Ефезскаго.

²⁶⁴ Исправлено по В, в рукописи вселеных.

²⁶⁵ Исправлено по О, в рукописи чюдно.

²⁶⁶ Исправлено по В, в рукописи минусте.

²⁶⁷ Так же и в В, в О: Алгинию.

²⁶⁸ В рукописи по сен.

л. 118!

мыи он град проидете бес печали, никым удержимы».²⁶⁹ Прозвистер же въпроси свѣтлоносна мужа оного старца, глаголя: «Господи, повѣжь нам, кто ты еси, мню бо, яко от Бога послан еси извести нас отчаянных от сих странъ незнаемых и в конец погибающих». Предварая же в помощех отвѣща: «Азъ есмь Сергие, его же вѣси Маковѣский²⁷⁰, [к нему]²⁷¹ же обѣща-ся нѣкогда приити въ обитель и не прииде, и нынѣ паки ложенъ обѣтъ твои будетъ, неволею²⁷² приведенъ будеши». Он же въспрянув от сна, радостнѣ и вся исповѣда спутнику своему, еже видѣ и елико слыша. Възрадовахся зѣло вкупѣ радостью неизреченною, и тако скоро поидоша в путь свои, радуся. И доидоша мѣста по глаголу старца являшагося, и минувшим им двѣ полатѣ и приближающимся къ третей, зрят²⁷³ при полатѣ жену честну стоящу, и пригла||сившую [ихъ], приять я в полату свою, глаголюще: «Аще крестиане есте, упокойтеся в полатѣ моеи довольно²⁷⁴, поне же и азъ крестианка бѣх нѣкогда и мала завезена²⁷⁵ здѣ». [Сия] с плачем глаголющи. И повѣдаше им имя свое — Олгина²⁷⁶. И тако они радовахуся зѣло о збывающихся вещех, еже глаголахо бысть [от] являшагося святого старца, и благодаряше Бога о покоих и о учреждении благоразумныя жены²⁷⁷, яко же повѣдаша и вину [пути] шествиа своего без боязни, являшагося им святого старца Сергия именемъ и повѣдающа, в колико растоянии²⁷⁸ странъ ускори на помощь к ним. Она же сиа слышавъ от них, радовашеся зѣло, глаголющи: «Велико посѣщение от Бога послася вам²⁷⁹, сѣи святыи Сергие может²⁸⁰ провести вас невидимо, непроходим бо сѣи град. Дивно бо ми и се, како святыи старецъ мене заблужешю повѣда вам по имени, како ублажу его чужа милости его, вас же ныне сам Богъ проведет сим²⁸¹ святым, явльшимся вам, инако никако же не мо-

²⁶⁹ В рукописи удержимым.

²⁷⁰ Исправлено по В, в рукописи Маковѣский.

²⁷¹ Чтение В, в рукописи — ему.

²⁷² Исправлено по В, в рукописи но волею.

²⁷³ Исправлено по О, в рукописи зря.

²⁷⁴ Исправлено по В, в рукописи полною.

²⁷⁵ В списках В и О заведена.

²⁷⁶ В списках В и О Алгини.

²⁷⁷ Исправлено по О, в рукописи: о уничижении его разумных.

²⁷⁸ В рукописи растянии.

²⁷⁹ Исправлено по В, в рукописи им.

²⁸⁰ Исправлено по В, в рукописи не может.

²⁸¹ После слова како приводим чтение списка О, в рукописи текст искажен: ублажа-ем тужда милостиваго, вас же аще не бо приведе си.

л. 119

жете проити сего нужнаго града». И тако учредивъ их довольно, и посла отрока своего показати им путь, самому же никакже смѣти приблизитися къ граду страха ради сверѣпства злыхъ челоувѣкъ. Сим же укрѣплѣшимся молитвою и вѣрою святого, неложнымъ словесемъ его, яко же глаголаше бысть прозвиту отъ него. Приближающимся имъ къ граду оному и зрящимъ на градъ воеводы съ воины ликующе, множество бе||счислено играюще [в] трубы и свирѣли и бубны, яко же грому гремящую страшну многими игранми. Онѣмъ же къ вратомъ приближающимся и на²⁸² нихъ зряще, [а онѣмъ на нихъ зрящи], къ сим²⁸³ же что²⁸⁴? О Христѣ царю, велика сила Твоя и заступльние, еже твориши преславная Твоя чюдеса Своимъ угодникомъ! Духомъ убо укрѣпляющихся о надежи, тѣломъ же немощни суще трепещуще, страхомъ зѣлымъ одръжи-мы, толико могущи едва звати въ сердцихъ своихъ: «Господи, помилуй, покры и съхрани молитвами святого Сергія». И тако внезапно они страшнии воины възвертѣшя желѣзны затворы вратомъ, ничто же рекши, и яко проидошя въ врата, и паки затворишя въ таковыи кротости и млѣчаньи²⁸⁵, по речению святого, бесъ печали проведени бышя, [сохранени быша] всяко молитвами заступника великаго Сергія. И тако поидошя въ путь свои въ веселии мнози, глаголюще: «Слава тебѣ, Боже, творящему дивнаа чюдеса Своимъ угодникомъ, избавльшему насъ изъ рукъ незаконныхъ врагъ». И достигше онѣхъ купцевъ, иже преже отлучивше отъ себе прозвитера и козмика, и дивившя зѣло, како проидошя онъ градъ непроходимыи. Они же исповѣдашя имъ вся преславнаа чюдеса. Купци же ублажившя ихъ и почестъ многу въздашя имъ, глаголюще своимъ языкомъ: «Великъ вашъ батко Сергіи, такова бо мы не слышахомъ нигдѣ же». И [та]ко вкупѣ прославиша [Бога]²⁸⁶ и разидошя каждо [сво]имъ путемъ. Сии же [поидо]шя своимъ путемъ въ [своя] || страны Рускія, и многы страны до своихъ странъ проидошя чюжихъ, съхрани Божьею благодатью и Его угодника великаго въ чюдесѣхъ.

л. 119 об.

О прозвиту же глаголется. Тому бо пришедшу до Русскихъ странъ, предвзвѣщаючи Исидорово, [иже] хочетъ быти прехоженъ прельсти на съблзнь православнымъ крестіаномъ. И закоснѣвшю ему, не прииде въ обитель святого первѣе, по пророчеству его, и тако постиже его судъ Божіи. Исидору же грядущю къ господствующему граду Москвѣ и достигше, яша его и приведошя его къ Сидору. И яко видѣ

²⁸² В рукописи за.

²⁸³ В рукописи с ким, исправлено по В.

²⁸⁴ В рукописи кто, исправлено по В.

²⁸⁵ Исправлено по В, в рукописи млѣчанью.

²⁸⁶ Край листа оборван и подклеен бумагой, текст восстанавливается по В.

прозвитера, не повинующася ему, но противящася ему, и повелѣжь
 лѣзы обложити его. [И] тако приведенъ бысть въ [градъ] Москву. Он же
 тако не престая обличая Исидора, и о муках не радяше, яко же пред-
 помянухом, много претръпѣвшю ему. Исидору же митрополиту при-
 шедшю въ благохранимый град Москву к великодръжавному царю
 Русскому Василью Васильевичю, идѣ же въсхотѣ, еже умысли, съдѣ-
 ти²⁸⁷ неправду, поне же зачатъ болѣзнь и роди безаконие, ровъ изры и
 ископа и впадется в ню, ю же сътвори. Господу Богу Вседръжителю не
 попустившю сему быти, молитвами Пречистыя Богоматере и великаго
 в чудесѣх Петра митрополита, новаго чудотворца, Святому Духу
 просвѣтившю очи сердечныи самодръжцю Рускому царю Василью Ва-
 сильевичу православному²⁸⁸, обличившю сего Исидора, яко не-
 пра||вымъ путемъ пришедшю, и не въ двери преходяи, но прелазя
 инудѣ, по святому еуангелию, отвръжень есть. Събраннымъ епископомъ
 русскимъ и преподобнымъ честнымъ отцемъ многым, и от святыхъ
 съборныхъ церкви Богоматери отлученъ, поне же зачатъ болѣзнь и роди
 безаконие. И болѣзни его вина бысть сиа. Егда преже поставления
 своего на митрополью, слаганию бывшю с латынею, тогда въоружися
 на съборную церковь и на все православное крестианство Русскыя
 земля и насильемъ поставльние свое сътворивъ. И прииде преже лес-
 тию въ богохранимый град Москву рассмотреть и²⁸⁹ искусити, не яко
 пастырь истинный своихъ овецъ, но яко пастырь наемникъ врагъ, или
 паче суще влѣкъ. И видѣ великихъ князей православныхъ дръжавство
 яко²⁹⁰ царство, велико христьянское множество, и поиде скоро на
 злое умышление къ своимъ съвѣтникомъ, и не утаишася злоплетенныя
 сѣти ихъ, но [обличены быша от смиренныхъ новопросвѣщенныя]²⁹¹ ве-
 ликыя земля Рускыя, нынѣ же богоразумьемъ украшену и явльнну въ
 вся конца земли, въ познание истинныя вѣры, еже по великому Дави-
 ду рещи: «Благословенъ Господь Богъ, иже не дасть насъ в ловитву зу-
 бомъ ихъ, душа наша яко птица избавися отъ сѣти ловящихъ, сѣти съкру-
 шишася и мы избавлены бышя; а онемъ же поболѣ злу²⁹² умысливъ,²⁹³
 обратится болѣзнь его на главу его, и на врѣхъ его неправда сниде».

л. 120

²⁸⁷ Исправлено по О, в рукописи съдѣя.

²⁸⁸ Исправлено по В, в рукописи православно.

²⁸⁹ Исправлено по В, в рукописи рассмотри.

²⁹⁰ Исправлено по В, в рукописи дръжавныхъ и далее зачеркнуто множ.

²⁹¹ Вставлено из В, в рукописи: въ просвѣщенныхъ.

²⁹² Исправлено по В, в рукописи плъзу.

²⁹³ Исправлено по В, в рукописи умыслихъ.

л. 120 об.

Не стерпѣ бо || обличения, срамом побѣжена, но яко влъка отогнана от стада Христова. Ея же ради вины прослави Господь Своего угодника чюдесы: не знающиа [его Латыньскыя] страны да разумѣют вси, коль благъ [и] дивенъ въ святыхъ Своих, в них же святые Сергие чюдныи; паки не съкровлено будет Исидорово младоумное суетное ухыщрение, но паче обличено. Сие же до здѣ.

Настоящее да глаголется. Предреченныи же прозвितерь Семионъ свобожаетъ от юзъ благоразумным царемъ Васильем, и не преста единаче обличающе злохитрие Исидорово. Святого же Сергия в преславном чюдеси прослави, еже сътвори о них, всѣмъ исповѣда съ слезами, еже сбытсѣ²⁹⁴ святымъ о нем реченное от²⁹⁵ блаженнаго, въ явлении к нимъ глагола: «Еже волею [не прииде] въ обитель мою, и неволею придеши». И тако вдан бысть въ обитель святого въ преупокоение, и симъ образомъ [обрѣтсѣ]²⁹⁶ у гроба являшагося ему, изведшему непроходимаа мѣста. И тако припадаа къ гробу святого съ слезами, моляшеся о прощении съгрѣшения, еже сълга и не прииде скоро, и колико пострада того ради. И тако пребысть дни доволны въ обители, славу высылая²⁹⁷ Творящему дивная чюдеса Своим угодником. И раны нося на телеси, яже пострада по православноѣ вѣрѣ²⁹⁸, но о семъ радоваашеся, и помалѣ молитвами святого исцѣлѣ от ранъ. Не забывааше бо и Марка Ефесскаго²⁹⁹, великаго епископа молитвы³⁰⁰ призываа. Сия же до здѣ.

л. 123 !

Не||исчерпаемаа³⁰¹ пучина чюдесъ святого, непрестанно текущая струя, еже в настоящемъ³⁰² животѣ его, или колико по отшествии къ Господу множество бесчислено творимо святым чюдеса его. И оставльше та вся бес памяти писания по³⁰³ заповѣди святого смирения ради³⁰⁴, нынѣ [же] кто может исповѣдати. Поне же не может градъ укрытися верху горы стоя, по Господню словеси, тако же и чюднаго смире-

²⁹⁴ Исправлено по В, в рукописи бысть.

²⁹⁵ Исправлено по В, в рукописи по.

²⁹⁶ Вставка из О.

²⁹⁷ Исправлено по В, в рукописи высылаем.

²⁹⁸ В рукописи вѣрѣ.

²⁹⁹ Исправлено по В, в рукописи Ефезскаго.

³⁰⁰ Исправлено по В, в рукописи молитвами.

³⁰¹ В рукописи ненеисчерпаемаа.

³⁰² Исправлено по В, в рукописи источающим в.

³⁰³ Исправлено по В, в рукописи сия.

³⁰⁴ Чтение В, в рукописи идѣ же.

ниа дѣлатель, аще и в настоящей сѣи жизни не въсхотѣвъ славы мира сего, но мы не благодарны, забыхом имя Господа нашего Исус Христа заповѣди о³⁰⁵ великихъ чюдесь Его. Иногда никому же, рече, не повѣдати, они же паче всюду проповѣдаша, иногда же прокаженныа [очистив и]³⁰⁶ взыска, глаголя: «Како не въздаяше славу Богу?» По сему образу явленно³⁰⁷ къ Господню угоднику наше небрежение, но³⁰⁸ не прогнѣвася, непрестанно творяи чюдеса преславная. Аще бы не угодно Богу было, како бы подавалъ святыи³⁰⁹ бесчисленная исцѣления требующим, поможение и заступление вездѣ всяко. Но Господу «прославляющи Его тако прославлю», по Писанию: Волю боящихся Его сътворить и моления ихъ услышит, и прошение Своим угодником неоскудно поставляет. Мы же от многих малая си списахом, яко да и та забвению не предана будут. Но убо, пастырю добрыи, истинныи строителю и наказателю иноческаго жительства³¹⁰, отцемъ слава, преподобнымъ единескровне и праведным, наставниче инокомъ, || общему житию съврѣшителю, страннымъ питателю, нищимъ скровище³¹¹ и недугующимъ врачу, плѣннымъ свободитель, путником³¹² спутникъ, слѣпымъ вождь, старости жезлъ, заблуждшимъ наставникъ, безумнымъ наказатель, скровнымъ видець, въ скорбѣхъ утѣшитель, на морѣ правитель, царемъ православнымъ миротворецъ и поборникъ на съпротивныа, крѣпость на поганяа, Троицѣ предстояи о нас моля, неотступно поминааи стадо, еже събра мудре, съблюдаи³¹³ благодарованную ти паству, яко чядолюбивый отецъ, не презри чтущихъ тя вѣрою и любовию пречестную³¹⁴ память твою, защищаа нас и съблюдая от находящихъ врагъ, яко да твоими молитвами съблюдаеми Царства небеснаго сподобимся³¹⁵ о Христѣ Исусѣ, о Господѣ нашемъ, Ему же слава и дрѣжава съ безначальнымъ Его Отцѣмъ и Пресвятымъ и Благымъ и Животворящимъ ти Духомъ нынѣ и присно и въ вѣкы вѣкомъ. Аминь.

л. 123 об.

³⁰⁵ В рукописи от.

³⁰⁶ Вставлено из О.

³⁰⁷ В рукописи явленному.

³⁰⁸ Исправлено по В, в рукописи нашему на прежнее.

³⁰⁹ Исправлено по В, в рукописи подавала святаа.

³¹⁰ Исправлено по В, в рукописи инокомъ зижителство.

³¹¹ Исправлено по В, в рукописи скорбящимъ.

³¹² В рукописи спутникомъ.

³¹³ Исправлено по В, в рукописи съблюди.

³¹⁴ Исправлено по В, в рукописи пречистую.

³¹⁵ Исправлено по О, в рукописи сподобися.

V

Рассказы о чудесах 1448—1449 гг., присоединенные к Третьей Пахомиевской редакции

Текст публикуется по списку Российской государственной библиотеки, собр. П. А. Овчинникова, № 277. Краткая заметка о чудесах, происшедших в 1449 г., воспроизводится по рукописи Государственного Исторического музея, Синодальное собр., № 637 (исправления — по рукописи Российской государственной библиотеки, собр. Е. Е. Егорова, № 637).

О чудесѣх преподобнаго отца нашего игумена Сергия, новаго чюдотворца, иже быша в лѣто 56 и 57, при настоятели игумена Мартиниана Сергиева монастыря

л. 76

О Тимофѣи

Бысть нѣкоторые инок от древних ученикъ Никоновых, именем Тимофѣи. Сеи, яко же глаголют о нем, пребыв в монастыри до четьредесят лѣт, искусен же быв во всѣх службах монастырских, послѣди же искушен бысть от диавола преслушанием. Во един убо от днии приходит ко игумену Мартиниану в келию и глаголет ему: «Благослови мя, отче, до града Дмитрова, яко нѣкую нуждную потребу имам». Игумен же глаголаше ему: «Не ѣзди, брате, а кую нужу имѣеши, аз тебе исполню». Онъ же непреклоним пребысть. И яко видѣ его игумен непреложна, рече ему съ запрѣщением: «Азъ твоя старости щадя, глаголах тебѣ, что ти было полезнѣе не ѣхати, но нынѣ уже благословляю тебе, яко да ѣдeши тамо и будeши на монастырском подвории, свою потребу исполнивъ, || и скоро возвратишися в монастырь, а по граду шествия никако же да сотвориши, ни же на княжь дворъ. Аще ли преслушаеши, воздасть ти чюдотворец Сергии преслушания мзду». Бывшу же ему в Дмитровѣ и свою потребу исполнившу на подвории, во вто-

л. 76 об.

л. 77

рьи же день врагу душ наших ослѣпившу ему душевнии очи, яко же и святии рекоша: пред всяким грѣхом предшествует ослѣпление и забвение. Тако и сеи Тимофеи, забыв заповѣдь, данную ему от отца, иде на князь двор, и тако взят бысть нѣкими велможи. Понудиша его напиться, бѣ бо знаем многими, яко изыде и поиде вверхъ по лѣствицам на сѣни княжи верхнии, и яко взыде на верхний степень, и тако врагу соблазнившу ему ногу, и абие паде от такаа высоты на землю. И тако взяша его и привезоша в монастырь на носилах едва дышуща. И бысть, егда бывшу ему в монастыри, тогда игумен Мартинианъ и со всѣми старци видѣвше его в таковѣ сокрушении лежаща, ни единѣм чим от удъ своих двигнутися могуща, съжалиша си зѣло и единодушъно подвиже всѣх на молитву ко всеилному Богу со слезами, яко да дасть ему мало время на покаяние. И тако милостию Живоначальна Троица и Пречистыя Богородица и чюдотворца Сергия молитвами бысть ему здравие от главы и до пояса, да леже ничим же владѣаше, но дарова ему Богъ смыслъ цѣль и языкъ чистъ. И тако пребыв в велице смирении и исповѣдании, яко мѣсяць осмь, и в том сокрушении лежащу, не оставися || ничему же от тѣлесных его составъ, развѣе кожи и жилъ и костей. И тако со извѣщением великим приставися к Богу молитвами чюдотворца Сергия.

О Дмитрии Ермолинѣ

Нѣкыи от московских великих купецъ, Дмитрии нарицаем Ермолин Васкина, и жившу на Москвѣ лѣта доволна и дѣти воспитавшу в добром наказании, и тако приходит в помышление благочестиваго разуму и желает съвлещися тлѣющаго чловѣка по похотех прелестных и облещися в новаго Адама, сирѣчь Христа, во аггельское великое воображение. Помянув бо своего отца Ермолу, нареченнаго во аггельском чину Ефрема, како преобидѣв толикое богатство и таковыи ликъ сынов, паче же благороднѣм сущим и богатѣм, и прииде в великую лавру чюдотворца Сергия ко игумену Никону. Игумен же остриг его и призвав сына его по плоти Германа, бѣ бо прежде много лѣт остриглься в велицей той лаврѣ, и предасть ему того Ефрема, по плоти отца, а по духу сына, в послушание. Сиа вся воспомянув, и уязвися сердечною любовию, и тако утаився от всѣх и братии свои, и супружницы, и чад своих, и об нощь едину бысть в Сергиевѣ монастыри, и тако постризается от игумена Досифеа и наречен бысть Дионисии, и в монастыри пребываше во предании общежителнаго устава до нѣкоего времени. По сих же мало начат ослаблятися и по келиа без времени исходити, и

въ яже не подобает глаголати, и о уставѣ монастырском, еже изначала предан бысть чюдотворцем Сергием, иже и донынѣ держат преемницы || его и ученицы, он ни во что же вмѣняше, и яже от христолюбивых велможъ и простых приносимаа милостыня, или на молебны и понахиды и божественныя службы посылаемыа в монастырь кормы съборныя и приношения—не полезна им та, глаголаше. И ина глаголаше, яже за неудобство рѣчии молчанием премину. Игумену же Мартиниану вновѣ приемшу предстательство великиа лавры Сергиева монастыря, и обрѣтает его одинако недугующа своим невѣрием. И призывает того Дионисиа въ свою келию и глаголет ему съ кротостию мною и смирением: «Мы, господине Дионисие, аще есмы и далече были от Сергиева монастыря разстоянием, нарицаемѣм Белѣзерѣ, но всегда слуху нашему досяжущу, яже творит Богъ чюдотворцем Своим Сергием чудеса и знамениа, и колицы суть спасаемые и спасающисия, и колицы от велможъ и от вашей братии, отрекшиися мира, яко же отецъ твои Ефрем и брат твои Герман, въ Христоподражетелнѣм смирении къ Богу преидоша. Та вся от нас не утаишася, яко же и о твоём пострижении слышано бысть не точию zde и у нас, но во многих и окрестных странах, и мнози слышавшей поревноваша и почюдишася твоему благому произволению, како оставил еси мир и яже в мирѣ, паче же супружницу и чада. Нынѣ же мнѣ во обитель сию святую вновѣ пришедшу, и слышу от всего братства, яко большее еси побѣдил, а нынѣ ничто же сущим побѣждаеши невѣрством своим и похулением. И о том зѣло оскорбихся, зане обрѣтох тя || не такова, яко же слышах тя. Но нынѣ, молю тя, преложи сверѣпство свое на кротость и невѣрие на вѣру, и роптание на благодарение, и тако враг душъ наших, яко же радовася видя тя в сицевых, тако паки восплачется горцѣ, видя тя премѣншася и подклоншася Христову ярму, сирѣчь смирению. И тако тои инок Дионисии сътворяет поклонение отцу своему игумену Мартиниану и обѣщается ему все невѣрие, еже имѣяше ко чюдотворцеву гробу и ко всему святому събору, отложить и жити по обѣтованию, яко же предасть ему тои духовныи отецъ. И тако всегда игумену посѣщающу его, овогда к нему приходя в келию, иногда же паки к себѣ призываа, укрѣпляше его. Он же, пребыв нѣколько дний в заповѣди отца, паки помалу начат на первое возвращатися и первыя глаголы нелѣпотныя глаголати, но еще и горше сих. Егда бо ему приношаху братский хлѣбъ, яже на весь святыи събор братиямъ сътворяют, тогда изметаше из келиа, глаголя, яко «собаки наши такова хлѣба не ѣли». Се же глаголаше и о рыбѣ, и о всяком варении, и о питии, о меду и пиве, и всему съпротивнѣ показовашеся. Игумен же о сем зѣло опечали-

л. 77 об.

л. 78

ся, зря его повинующся врагу, и приходит к нему в келию и глаголет к нему: «Поне же, господине Дионисие, Христос во еуангелиих ко иноязычнику и мытарю повелѣ единствена имѣти, иже не послушающих дву или триех свидѣтелии, паче же будет и о церкви не радяща, церкви же глаголется еже от игумена бывающее запрещение; ты же, яко же обща-ся, то еси отвергль, а еще и горшее приложил еси». Тогда Дионисие отвѣщав ко игумену несмирѣнѣ нѣкако, || но яко и съ гнѣвом, и глаголет ему: «Что имам сотворити, яко хлѣба вашего и варения не могу ясти? А вѣдаешъ сам, яко возрастохом во своих домѣх, не таковыми снѣдми питающеся». И инаа многа изрек, яже нѣ суть ко смирению виновна. Игумен же рече к нему: «Хранися, чадо, да не како приидет на тя апостолское слово, еже рече: предайте такового сатанѣ, во измождение плоти, да духъ спасет-ся. И ты тако же пожнеши, еже съеши». И се рек, отпусти его.

По мале же времени прииде в монастырь к Живоначалнѣи Троицы и ко чудотворцеву гробу жена нѣкаа от благородных, вдовица сущи, бѣ бо супружница мужу, нарицаемому Иван Сурма, иже преже мала времени в том монастыри пострижесе и положен бысть съ преже почившими отци. Она же христоролюбиваа жена прииде ко игумену и моляшесе ему, яко да сотворит со всѣм събором понахиду и божественую литургию по мужи ея и по всем их роду и да благословит брашно ея и питье представитися на трапезу всему братству. Игумен же благослови тако тому быти. В тои же вечер приспѣша грамоты от великого князя и от митрополита ко игумену Мартиниану, веляще ему непреложно в тои час у себе быти на Москвѣ. Игумен же, надвое влеком, ово не хотя отставити вѣры христоролюбивыя жены, ово же поминаше апостола: всяка душа владыкам преимущим да повинится. Изволи паче сам не преслушати великого князя и митрополита, и тако поѣде к Москвѣ, приказав в свое мѣсто священнодѣйствовати архимандриту Никандру и всѣм священником понахиду и божественую литургию. || Предреченныи же инок Дионисии, видя изрядную вѣру жены тоа еже ко Живоначалнѣи Троицы и Пречистѣи Богородицы и ко чудотворцеву гробу Сергиеву и къ всему святому събору, бѣ бо и познание немало имьи с мужем ея, тако же и с нею, егда в мирѣ бѣста, и исполнив-ся духом хульным и прииде к ней, глаголя: «Приидох к тебѣ первыя ради дружбы мужа твоего. Что прелщаетеся, привозяще или присылающе в Сергиев монастырь милостыню—или хлѣб, или рыбу, или мед? Аз тебѣ глаголю: лучше бы та милостыня татаром дати, неже сѣмо». И ина многа изрек, яже нелѣпо есть, и отиде в келию, ропща. Она же благочестиваа жена от таковых речей никако же смутися, но тѣшася, елико мощно, молящися келарю и служебником, яко да приношение

л. 78 об.

л. 79

ея благоугодно будет святому събору. И егда бысть время божественѣи литургии, бѣ бо день суботный, бывшу клепанию, и абие священныи събор входят в божественую церковь, и понахиديным молитвам исполнымися, и божественѣи литургии начатѣ бывши. Бѣ же ту в церкви и христоролюбиваа та жена Ксения, се бо еи имя бѣ. И егда совершился исповѣдание православныя вѣры, диакону рекшу: «Станем добрѣ, станем со страхом». И тогда бысть страшно видѣние: Дионисии бо, яко же бо стояше на своем мѣсте съ прочими богоугодными старцы, и яко же от нѣкоего грома страшна пораженъ бысть и абие падеся на правую страну. Тогда взяша его старцы, не имуща ни гласа, ни очию, ни рук, ни ногъ, и отнесоша его в притвор—в Похвалу Пречистыа, еже есть у чюдотворцева гроба, и тако пребысть ту и до скончания божественыа литургия, лежа на земли || яко клада. Жена же она предреченнаа, видящи скорое страшное оно знамение, еже сбытсѣя ему по жесточеству его и непокоривому сердцу, пребысть и до скончания святѣи литургии, трепещущи и слезы многи изливающи. По скончании же божественыа литургии священники и събор весь поидоша в трапезу, а Дионисиа отнесоша в келию его. И тако старцы, щадяще душу его, повелѣша възложить на него святыи великий аггелский образ, аще и нѣм пребываше. И тако по двою днех начат очима зрѣти, а по четырех и по пяти начат и подвигатися, и почюватися, и егда что ему на потребу бѣше, рукою помаваше, бѣ бо ему едина рука деснаа простерлася.

л. 79 об.

Слышавше же преславное то знамение на Москвѣ братия его, Петрѣ и Афонасии, и прочии сродници его и сынѣ его Василии, и приѣхаша вси единодушно к Живоначалнѣи Троици и къ чюдотворцеву гробу. И сродника своего Дионисиа видѣша, иже преже мала времени многорѣчиста и пресловуща в бесѣде, бѣ бо умѣя¹ глаголати русски, гречески, половецки, нынѣ без юзы всякия языком связана; и многи слезы излиаша, зряще его в таковѣ сокрушении слежаща. Дионисие же, зря на них, плакашесѣ и помаванием моляшесѣ всѣм, яко да помолѣтся о нем, и на язык свои показоваше, чтобы ему отверзлѣся. Братия же его и чада и сродници молят игумена и весь святыи събор, яко да сотворят о нем молитву, яко да бы ему язык отверзлѣся и возмоглѣ бы чистѣ покаатися, о них же злѣ неразумием глагола. Тогда игумен со всѣми священники и со всѣми старцы поиде в церковь. Принесоша же его || и положиша у чюдотворцева гроба, и пѣша молебен и божественую службу совершиша. И тогда бысть чюдо преславно: начат убо яко отроча нѣмотовати, инаа убо рѣчь его познавашесѣ, инаа же убо не

л. 80

¹ Исправлено, в рукописи — имѣя.

познавашеся; а ея же знати бяше, все покаание глаголаше о прежде бывших и хулником себе нарицаше и невѣрием обдержима, и братству смутителя, и миру соблазнителя. Сыну же его Василию прилѣжащу ему паче инѣх и вопрошающу его, что како видѣ в церкви, отчего паде в разслабление, поне же то множае инѣх и рѣчь его познавашеся. Он же, видя себе много принужаема от него, сказать же ему совершеннѣ не можаше. Потом же начат ему повѣдати, яко: «Егда стоях въ церкви на божественѣи литургии, и диакону возгласившу «станем со страхом», тогда видѣх старца священнолѣпна, идуща на мя съ гнѣвом и держаща в руцѣ своей жезлъ, и рече ми с великим прещением: ты ли еси с невѣрием живый, хуля на монастырь мой? И удари мя жезлом по главѣ, и тогда падох, и оттолѣ не помню ничто же». Потом же тои Дионисие начат молиться игумену и всему събору, чтобы о нем помолилися, чтобы ему Богъ далъ разум по книгам помолиться, поне же бо, аще и держаше книгу, но не вѣдѣаше, что в ней писано, зане же уму его не здравствующу. О всем бо здравии тѣлесном не смѣаше помолиться, поне же, рече, недостойн есмь. Человѣколюбивый же Богъ, хотяи всѣм человѣком спастися, молитвами чюдотворца Сергия и его ради сокрушеннаго сердца дасть ему разум и зрѣние, еже самому по книгам правило свое келеиное совершати, иже и донынѣ, благодаря Бога, непрестанно есть, || приведшаго его в разум истины, ибо, яко же рѣх, рука его десная прощение прият, потом же и язык, аще и косо глаголет, но разумѣти лзѣ глаголемым.

л. 80 об.

Сия же вся случишася Дионисию иноку, иже, яко же рѣх, от великих купецъ бывшу, яко же иногда Елисею аввѣ случися, иже пришел бяше от болших град ко отцу Исаию, иже тако же по времени диаволим невѣрием обият быв на отца, иже идолослужителя его нарицаше и блудника, донде же и отлучися от него, донде же в богопустную рану впаде, от главы и до ногу поражен бысть проказою и онемѣв, паки принесен бысть ко отцу Исаии. Отець же умилосердися о нем, помолился и повелѣ его покропити святою водою учеником своим. И проглагола, и здрав бысть, и потом яко превзыти ему и многих древних отецъ. Тако же и сему случися, невѣрие въ сердци держащу, а на языкѣ хулу и роптание на монастырь и на весь святыи събор, донде же Живоначлаа Троица и Пречистаа Богородица, молитвами чюдотворца Сергия игумена, не остави его в таковѣ ровѣ слезати, но наказа² его милостивнѣ и уврачева человѣколюбнѣ. А на воспоминание остави ему раны тоа часть, яко да паки не воздвизает главы и не глаголет на Бога неправды. Жена же она, о ней же рѣх, яже слышала бяше от устъ его хулу, в тои

² Исправлено, в рукописи — показа.

же часть видѣвши, яже сбыхася ему в церкви, в великую вѣру утвердися, иже и отъиде в дом свои, славящи³ и хвалящи Бога и проповѣдаючи всѣм, яже творит Богъ чудеса угодником Своим Сергием.

О Маркелѣ, о Сурминѣ сыну

Бывшу же празднику Господьскому, еже есть Воскресение Господа нашего Исуса Христа, паче же рещи, всего мира радость и оживление. Игумену же Мартинияну со всѣм || собором в велицей лаврѣ Сергиева монастыря вся праздничнаа совершившу, глаголю же, свѣтотворную ту ночь чтеньми и каноны препроводившем, и заутреню по обычаю совершившим и божественую литургию. И повелѣ игумен чрежение велие сътворити братии, еже бысть, и на утрия, в понеделник, бывшу клепанию утрени по обычаю. Игумену же съ братиами собравшимся в церковь, тогда приступи ко игумену келарь Иларион, повѣда ему яже о Маркелѣ иноцѣ болѣзнь необычну случившуся ему. Бѣ же тои инок Маркелъ имѣя в монастыри яко лѣтъ пятнадцать, послужив во всѣх службах, и тогда случися въ хлѣбници быти. Игумен же, яко слыша, в тои час поиде в хлѣбницу с келарем, взем с собою чюдотворцеву икону, яже над гробом его стоит. И начат пѣти молебны Пречистой. Егда же совершиша утрению, и повелѣ игумен священником и диаконом облещися к молебну. Тогда приидохом вси въ хлѣбопекленицу монастырскую и видѣхом страшно зрѣние и ужаса полно: сѣдѣше бо на стулѣ и приступити к себѣ никому же не дадѣше, зѣяше бо извнутри его и глас слышашеся, на воздусѣ разходяся, яко же бы рещи. Игумен же Мартиниян со всѣми священники и со всѣм святым събором изыдоша с литиею внѣ монастыря, изыдоша же мнози и простии людие, обходяще окрестъ с каноны и тропарми поюще, праздничнаа совершающе, яко же подобает. Возвратившимся им в монастырь и в церковь вшедшим. Маркелу же возбнувшу, и тогда начат повѣдати мнѣ: «Егда случися лукавому приступити ко мнѣ в нощи сеи святѣи и наченшу терзати внутреняя || моа, и начах кричати окаанными, яко же глаголете, песиими гласы. И не мните, господине, яко же слышасте, яко століко могох кричати, но видя игумена и святыи събор, от страха возбраняхся, могох бо, яко же мню, отверзшимся акаяннѣ внутреним моим от лукаваго, кричати и скотски, и звѣрски, и конски, множеству песь ловящих, яко же тогда на ловитвѣ сколят». И иными гласы песиими кричаше, яко же обноситися гласу его не точию в монастыри, но и внѣ монастыря далече слышатися. Братия же вси зряще, горцѣ плакаху. Игумен же и со священни-

л. 81

л. 81 об.

³ Написано на полях со знаком выноски.

ки молебен Пречистой и чюдотворцу Сергию свершившим. И повелѣ вести его⁴ в церковь Живоначальна Троица и к чюдотворцеву гробу, ему же не хотящу поити, и одинако злообразующу своими песинми, паче же бѣсовскими нелѣпотными гласы. Игумен же повелѣ его мнози братии взяти и вести ко гробу чюдотворцеву, и тако на пути мало начат утишатися, и гласы ты злыа престаша. И яко же ведоша его в церковь, тогда сам поверже себе ко гробу чюдотворца Сергия, глаголя: «Господине отче святыи Сергие, избави мя от врага сего». И тако у святого раки лежашу ему, в сонѣ тонок сведен бысть.

л. 82 «Егда же мя поведоша в церковь, тогда начах познавати, яко от мене убо отхождаху, на воздухъ же кличъ велик слышахъ тѣми гласы кричащих, ими же азъ съдержимъ быхъ. Егда же уснухъ, видѣхъ игумена Мартиниана со всѣми священники и крылошаны и старцы, поюща молебенъ среди церкви, яко же обычаи ему есть. И поющимъ имъ, мнѣ зрящу, и се от сѣверныхъ двери явися человекъ стремовласть, || искреглаз, одежду же имяше яко по колѣну, видѣние же его бяше чермно. И приходит ко игумену съ яростию глаголя: «Что мя обидиши», рече. И емлет игумена, и начат с нимъ братися. И се явися старецъ священолѣпенъ изъ олтаря со жезломъ, яко же вижу — Сергия на иконѣ написана. И тако приступивъ, удари жезломъ по главѣ лукаваго стараго злодѣя, глаголя: «Почто прикасаешься к рабамъ Божиимъ, служащимъ Ему день и ночь». И абие в тои часъ окаанныи невидимъ бысть».

Тои же инокъ Маркелъ вѣставъ, изъ церкви отиде в келию свою, здравствуа, свободився отъ нечистыхъ бѣсовъ. Глаголаше же, яко весь день онъ понеделника свѣтлаго слышахъ⁵ ихъ кричащихъ тѣмъ же гласомъ, яко же егда⁶ азъ, страстию содержимъ бѣхъ, окааннѣ восклицахъ. Пришедши нощи, получихъ чистаго здравия, ни гласа оттолѣ слышахъ, молитвами Пречистыя Богородицы и чюдотворца Сергия и всѣхъ святыхъ, иже по стопамъ преподобнаго шествовавшихъ. Аминь.

О инокини, закорченѣ имущей руцѣ назадъ

Пришедшу же празднику Господьскому святыа Пятидесятница, во нѣ же в видѣнии огненныхъ языкъ сниде Божественныи Духъ на святыа апостолы по обѣтованию Христову. И яко же по вся лѣта обычаи имутъ

⁴ Слово добавлено на полях.

⁵ Далее зачеркнуто киноварью щихъ.

⁶ Приписано на полях.

православнии христиане, от различных градов и стран, не точию от московских, но и от окрестных, сирѣчь от литовских, и рязанских, и тѣхских, приходят к Живоначалной Троицы и Пречистой Богородицы и к чудотворцеву гробу Сергиеву, и приемляху, еже кто аще что требоваху. Мнози бо от духов нечистых одержими и исцѣление получиша, и слѣпии прозрѣша; иже по исцѣлении мнози от них пребыша неисходни из монастыря, || в монастырских работах тружajúщеся и до скончания живота, иже и мы видѣхом.

л. 82 об.

Бывшу убо пятку вечер понахиду великую и в субботу божественую литоргию игумен Мартиниан и со всѣми священники съвершив, и поиде с братиею на трапезу по обычаю. И яко бысть Преполовление, приходит ко игумену из церкви пономарь, повѣдаа ему, яко инокини двѣ стоят у гроба чудотворцева, и едина имяше обѣ руцѣ закорченѣ, нынѣ же едину показывает, яко простил естъ чудотворецъ. Игумень же отпусти пономаря, велѣ пождати малъ час, донде же братская трапеза отидет. Егда же вѣсташа от трапезы, повелѣ игумен позвонити во вся колоколы, и всѣм в божественую церковь собравшимся, и молебен собором игумень пѣвъ, инокиням же стоящим у гроба. И по отпѣтии молебна приходит к ней игумен и съ прочими богоугодными старцы и инии мнози, бяше бо множество людий, яко и церкви не вмѣщати. И бяше видѣти страшно чудо: прощенаа бо ея рука праваа имѣаше ногты отрастъша, яко в долготу перстом равны, но черны бяху, от естествонаго зрѣннѣя отлучахуся. И тако тою рукою от того часа начат креститися и дѣствоваше, еже хотяше, другая же рука ея бяше прикорчена на възнак прямо въ хребет, и не можаше ею никако же двигнути. Игумен же повелѣ противу руки тоа прикорченныя разрѣзати ризу, яко да видят вси преславное знамение. И бяше видѣти рука та прикорчена въ хребет, но ногты из тѣла вышли бяху и отрастъша тако же, яко же и у прощенья || руки видѣхом. Знаменнѣя же на тѣлеси не изгибша, иде же бяху вросли ногты ты. И тако пребысть у гроба чудотворцева, и день тои всенощное пѣние пѣша и до заутриа в неделю. Егда же бысть часъ третии, во нь же сниде Духъ Святый на божественныя апостолы, множество же народа отрѣваху ея от гроба чудотворцева. Она же со слезами предстоящи, и тако же прощена бысть ей и другая рука. И пономарь сказа игумену. Тогда призывает игумен обѣ инокини и вопрошает их: «Откуда есте, чада, и како сѣмо приидосте, и како послана естъ сѣна на тя от Бога явленная рана, яже точию попускает сѣна на преобидящих божественнаа». Она же инокини вся слезами обливашися, начат сказовати: «Азъ, господине, окааннаа, от града есмь Коломны. И в мимошедшее лѣто, о Петровѣ дни, егда бысть мор на челоуѣ-

л. 83

ки и скоты, тогда сотвориша христолюбивии человекци Пречистой Богородици обѣт, обѣдно и молебен пѣша. И священника взявше, снисходяся в дом, иде же бѣше трапеза уготована и питие. И аз туто же прилучихся. И яко же обычаи имут развращеннии человекци, начаша пѣти и преже Пречистыа хлѣба. Священнику же принесена бысть чаша, он же взем и не испив, отдасть, рече, яко «не подобает вкупѣ быти трапезѣ Божии и трапезѣ бѣсовстей», и тако изыде. Нам же сѣдящим и пьющим, и начаша пѣти и плескати. Христолюбив же мужь нѣкий рече: «Братие, Пречистаа о том не любит, еже плескати и играти». Аз же, окааннаа, к сему рѣх: «Ничто же в том нѣсть, еже пѣти и плескати». И егда сиа изрекох, тогда взят мя, яко нѣкий дух силенъ, и начат мною носити и торгати пред всѣми, и тако взем мною, раздрази мя о двери церковныя. || И тако закорчи ми правую мою руку прямо назад, яко же и ногтем в тѣло вразитися, и яко же мало начах почуватися и проглаголах. И паки взят мя и начат мя мучити паче перваго, и удари мя о стѣну церковную, и тако закорче мнѣ и лѣвая рука, по тому же на възнак назад. И тако лежах, окааннаа, яко мертва. Вси же мняще мя умершу, и тако начаша гробъ чинити. Отець же мои духовный поп Ауксентии, приступив ко мнѣ и познав, яко духъ мои во мнѣ есть, и повелѣ престати. И тако лежах и до вечера. И по малех днех востах и хожах. И тако, окаяннаа, надѣяхся от человекъ помощи, исках врачей и ходящи бѣх. Борзо же бѣше хождение мое, яко с Коломны днем на Москвѣ обрѣсти ми ся. И оттуду въ град Дмитров шедши, и ту обрѣтох старицу честну, иночествующу в монастыри нѣкоем, иже видѣвши мя в таковѣ ранѣ и вопрошаше мя, что како случи ми ся. Аз же по ряду все сказах ей. Она же посла по игумена. Старцу же пришедшу в тои час, и видѣв мою страсть и слышав от тоя, яже аз сказах ей, зѣло поболѣ печалию за мя. И рече ми честный тои мужь: «Чадѡ, сиа рана посѣщение есть Божие на тя, яко да и инии накажутся тобою не преобидѣти Божественное. Но слыхала ли еси в чудесѣх пресловущаго преподобнаго отца нашего Сергіа, новаго чюдотворца, колицы суть притѣкающии к мощем его с вѣрою, и вси исцѣление получают, иже нынѣ память его близъ есть». Аз же рѣх ему: «Господине отче, от многих слышала есмь, но нынѣ желаю того, чтобы ми на память его быти тамо, еда како святый милостив ми будет, и помолит за мя и исцѣлит мя». || Тогда игумен рече к неи: «Чадѡ, аще и млада еси, но подобает ти преже общатися Богу и отрѣштитися мира, и тако к Живоначалнѣи Троици и чюдотворцевым мощем доидеши». Аз же рѣх: «Яко же велиши, господине, творю». И тако тои игумен постриже мя. И пребых у честной тои старици нѣко-

л. 83 об.

л. 84

лико днии, учащися иночьскому житию. И яко прииде память святого, приидох сѣмо, не оглашаючи ми ся никому же. И тако сподобихся внити в церковь и святых мощей прикоснутися. И в тои час выбистася ногти рук моих ис тѣлесе моего, а одинако закорчены⁷ бяху, а рѣзание же от ногтеи, еже страдах, преста тѣлу моему, яко же днесь⁸ и сами видѣсте, где были врѣзалися ногти ты. Аз же, господине, отъидох, благодарящи Бога, получивши малу ослабу, надѣющися приити во грядущее лѣто. И тако оттолѣ и донынѣ по вся дни бях молящи Бога и великаго Сергия призывах на помощь. Иже и нынѣ приидох и получих неизреченнаго здравия молитвами чюдотворца Сергия». И тако игумен поучив ея, еже имѣти страх Божии и цѣломудрие и воздержание. И тако по триех днех отпусти ея к Москвѣ, а ногтии тѣх, котории отрасли бяху, не повелѣ ей ножом отрѣзовати, но яко же Господь восхощет. Она же прииде на Москву, проповѣдаючи всѣм величиа Божиа, ногти же ея лишнии отрастшии днии в десять, а инии отрастшии днии в девять, а инии по двадцятих, вси отпадоша, а ошашася естествении, яко же прежде.

О отрочати бѣснем

В ту же субботу Святого Духа безчисленное множество уже приидоша, мужи и жены, || от различных градов и стран, яко же обычаи, вси, кийждо коимждо недугом одержими, прикасахуся мощем святого Сергия и исцѣлевахуся. В них же прииде от Москвы нѣкоторые челоувѣкъ от церкви съборныя каменныя, еже есть Лазарь святыи, иже бѣ у нея стражъ, водя съ собою сына отроча, яко лѣтом двою на десятим. Отрочищу же бѣ имя Афонасие, смущено от духа нечиста. И прииде въ церковь, и едва возможе доити пономоря со отрочатем. И глаголаше пономарю: «Что бы, господине, к мощем святого отрочати моему прикоснутися». Глаголаше бо отець его: «Спящу бо ему, рече, на великомученика Георгия день весны сеа, и тако устранився, вниде во нь лукавыи, и вѣстав смущен и кричаше необычно. Аз же, отець его, приидох, велях ему перекреститися и глаголати: «Господи, помилуй». Он же никакже хотяше прекреститися, ни же глаголати «Господи, помилуй», и ни же въ церковь внити, аще не нужею привлечен будет, молитвы же Иисусовы отбѣгаше. И тако нынѣ приидох к великому Сергию, требуя исцѣления». Пономарь же, яко же и прочим требующим, отверзе раку. Отроча же въскрича, глаголя: «О батько,— родителю своему,— не умо-

л. 84 об.

⁷ Исправлено, в рукописи — закорченных.

⁸ Исправлено, в рукописи — гнесь.

л. 85

ри мя, напрасно жжет мя». И тако избѣже из церкви. И пономарь ска-
за игумену о нем. Игумен же повелѣ неотступну быти ему от мощей
святого. И тако всенощному пѣнию совершившуся, и тои весь день в
неделю Съшествие Святого Духа отець его дер||жаше отроча у гроба
святого. Игумену же и мнози братии нудящим его прекреститися
или помолитися, или поклонитися. Он же кричаше, глаголя: «Не хо-
щу, не молюся». И тако в понедельник Святого Духа, на утрени, при-
ступив игумен ко отрочати, повелѣвает ему прекреститися и поклони-
тися чудотворцеву гробу. Отроча же с радостию и прекрестися, и по-
клонися, глаголя: «О Святаа Троица и святии Сергие, избави мя от
врага сего». И в тои час приступив, и прикоснуса мощем святого.⁹ И
так от того часа здрав бысть и покланяшеся пред всяким старцем,
глаголя, яко «вашими молитвами, отци святии, избави мя Богъ от зла-
го врага, губящаго душу мою». И пребыша в монастыри дни четыре,
так отиде отець его, здраво имѣя отроча, хваля и славя Бога и свято-
го.

О нѣмем, исцѣлѣвшем в тои же праздник

л. 85 об.

Инь же человекъ прииде от Ерославля града, еще юнъ сый, нѣмъ.
Иже пришед, приложися к мощем святого и тако проглагола чисто,
яко же и преже. Глаголаше же, яко прешедшу третьему лѣту, случи
ми ся в великий страстный пятокъ вѣстати от сна, и се затвористася очи
мои и пребых всячьски слѣпъ, и хожих с вожем. И идох в Ростов къ
чудотворцу Леонтию и паки возвратихся в дом свои. И пришедшу на
второе лѣто великому пятку, востих от сна, и се отверзостася очи мои и
зрях чисто все. Затворижеся языкъ мои и пребых нѣм. Иже слышах о
чюдесѣх преподобнаго || Сергия, и приидох сѣмо с вѣрою и получих
исцѣление от святого, яко же видите.

О бѣснующемся, [исцѣлѣвшем] в тои же праздникъ

Другии же отрокъ приведенъ бысть от рязаньских боярь, Селиве-
стровъ сынъ, от града Ярославца, имѣя духа нечиста, иже мнози муча-
ше его, и неподобная глаголаше, и ризы на себе разрѣзоваше, и никто
же можаше его утолити. И тако пребыв у гроба чудотворцева, исцелѣ.
Не отиде в дом свои ко отцу и матери, но ту в монастыри и постриже-
ся, иже и донинѣ есть в послушании, служа работу монастырскую.

⁹ Сначала было написано его, но на полях замена.

Известие о чудесах 1449 г.

Публикуется по рукописи Син. № 637, л. 54 об.

[О инокинѣ, имущи руцѣ загбенѣ назад,
и о отроцѣ бѣснующемся]¹⁰

По семъ кто изычтетъ чудотворца святого Сергия чюдеса непрестанно бываемая. В лѣто 6957, мѣсяца мая въ 31, на Сшествие Святаго Духа, черноризица именемъ Маремияна прииде от града Коломны къ гробу святого, руцѣ имуще обе сухѣ, загбенны составов за хребетъ и ноготми в ребрѣхъ утверженны. И всему народу зрящи и чюдящимся: от ребрѣхъ отвалишася, здрава бысть. И отрока именемъ Афанасия бѣснующася, ни именовати хотяща имени святого Сергия, бесчинно кричаща, исцѣли, и неотступенъ бысть святого раку. И другого отрока именемъ Семеона косноглаголива языкъ исправи. Ти же вси исцѣлиша вкупѣ въ едины часы. И пребыша дни доволни въ обители святого, радующеся и славяще Бога, аще бы имъ и не отыти въ своя имъ дома и ни мало отступити от раку святого.

¹⁰ Заголовок — из рукописи Егор. № 637.

VI

Книга о новоявленных чудесах преподобного Сергия Радонежского. Творение Симона Азарьина

Печатается по рукописи МДА, № 203. Утраты текста и пропуски восполняются по списку МК РГБ, собр. М. И. Чуванова, инв. № 8386 (далее: Ч) и заключаются в квадратные скобки. По этому же списку даются основные (смысловые) разночтения.

|| Оглавление¹ новоявленных чудес преподобного чудотворца Сергия

л. 1

1. О чюдеси святого Сергия, како² изцели жену слѣпу.
2. О умножении муки от малого сусечца.
3. О гласе, бывшемъ ключарю Иванну и о изцелѣнии инока розс-
лаблена и отрока нѣма.
4. О лодѣ, како спасена бысть и с людьми от потопления на море.
5. О чюдеси чудотворца, како спасе человекѣ на море от потопления.
6. О изцелении беснаго.
7. О изцелѣнии жены бесные.
8. О боярине Иване Никитиче Романове, како спасень былъ на пу-
ти от озлобления и от юз.

|| 9. О явлении чудотворца Сергия Козмѣ Минину и о собрании рат- л. 1 об.
ныхъ людей на очищение государству Московскому.

10. О велможи нѣкоемъ, иже похуливъ ѣству монастырьскую.
11. О хождѣнии с образомъ на спорную землю.
12. О послѣхъ, иже от моря спасены³ быша⁴.

¹ Отсюда текст писан первым писцом.

² Далее рукой Симона Азарьина зачеркнуты слова прости и.

³ Далее рукой Симона Азарьина зачеркнуто бысть.

⁴ Приписано Симоном Азарьиным.

13. О полковнике Лисовскомъ, како погибе, хваляся на обитель чюдотворца Сергия⁵.

14.⁶ О женѣ, изцелѣвшей молитвами Святого.

15. О неисполнении обещания.

л. 2 || 16. О прозрѣнии инокини⁷.

17. О изхождении из обители, како гнѣвъ Божии бывает сего ради.

18. О юноше нѣкоемъ, иже смятесе умомъ и изцелѣвъ молитвами Святого.

19. О отроке, како спасенъ бысть от разбойникъ.

20. О слугѣ монастырьскомъ, како спасенъ бысть от разбойникъ.

21. О падении полать.

22. О падении подвязей.

23. О утопшемъ, како спасенъ бысть молитвами Святого.

24. О счете монастырьские казны.

л. 2 об. 25. О новоявльшемся кладези, его же || Господь Богъ дарова внутрь обители.

26. О изцѣлении от новоявленные воды дяку Григорию Одинцову.

27. О дву человекъ, како спасены бысть от потопления.

28. О иноке, како спасенъ есть от разбойник⁸.

29. О падшемъ человекѣ с наугольные башни.

30. О изцелѣнии нутреные болѣзни велможи нѣкогого водою новоявленного кладязя.

л. 3 || 31. О изцелѣнии от новоявльшагося⁹ кладезя¹⁰.

32. О той же святой водѣ, како изцелѣние бысть боярской дщери.

33. О князе Семене Шеховскомъ, како спасенъ бысть от моря.

34. О сложении кондаков¹¹.

35.¹² О изцѣлении разслабленные.

⁵ Далее рукой Симона Азарьина зачеркнуто: 14. О напрасномъ поклѣпе монастырьския казны; против этого места на полях помета его же рукой — Перенестъ.

⁶ Номера с 14 по 33 исправлены.

⁷ Переделано из слова инок рукой Симона Азарьина.

⁸ Далее рукой Симона Азарьина зачеркнуто: 29. О обидящих святые мѣста, яко сего ради гнѣвъ Божий бываетъ; против этого места на полях помета его же рукой — Перенестъ.

⁹ Исправлено Симоном Азарьиным из слова новоявленного.

¹⁰ Далее Симоном Азарьиным зачеркнуто слово боярину.

¹¹ Первоначально читалось ...от моря и о сложении кондаков, но Симоном Азарьиным исправлено.

¹² Номера с 35 по 72 исправлены.

36. О тате, иже колокола покраде.
 37. О поклѣпной тяжбе.
 38. О инокине разслабленной.
 39. О пожаре, како утолися от образа Сергиева.
 40. О изцелѣнии дьякона и дщери его.
 || 41. О изцѣлении болѣзни святѣйшему Иосифу патриарху. л. 3 об.
 42. О трегубомъ изцелѣнии боярину князь Алексѣю Михайловичю Лвову.
 43. О церковнике, иже от болѣзни изцелѣнъ молитвами Святого.
 44. О пожаре, иже оугасе молитвами Святого.
 45. О изцелѣнии иерѣю праваго уха.
 46. О слугѣ нѣкоемъ, на него же каменная стена паде и изцелѣнъ бысть.
 47. О христианахъ Сергиевыхъ, како преѣхавше реку Волгу молитвами Святого.
 || 48. О изцелѣнии очной болѣзни архимариту Андрѣану. л. 4
 49. О пожарѣ, бывшем на Житномъ дворѣ.
 50. О пожарѣ, бывшем в Троицкой вотчине.
 51. О обидахъ монастырскимъ христианомъ¹³.
 52. О слугѣ Феодоре,¹⁴ иже молитвами Преподобныхъ от смерти спасенъ бысть.
 53. О отрокѣ нѣкоемъ, иже видѣ пред собою образ чюдотворца Сергия.
 54. О изцелѣнии женѣ от болѣзни.
 || 55. О изцелѣнии¹⁵ недужного.¹⁶ л. 4 об.
 56. О изцелѣнии немому.
 57. О изцелѣнии очные болѣзни жены нѣкоей.
 58. О изцелѣнии болѣзни жены нѣкоей.¹⁷
 59. О изцелѣнии дѣвице изступившей ума.
 60. О изцелѣнии болѣзни Роману Боборыкину молитвами святыхъ Сергия и Савы.
 61. О изцелѣнии от трясовицы одержиму¹⁸ молитвами святого.

¹³ Далее Симоном Азарьиным зачеркнуто: 52. О слугѣ нѣкоемъ, иже отвержеся от обители Сергиевы.

¹⁴ Слово Феодоре написано над строкой рукой Симона Азарьина.

¹⁵ Далее Симоном Азарьиным зачеркнуто слово бѣснаго.

¹⁶ Приписано рукой Симона Азарьина; далее им же зачеркнуто: 56. О спорной землѣ в чюдотворцове вотчине, а на полях помечено — Перенесь.

¹⁷ Далее зачеркнуто: 62. О изцелѣнии болѣзни жены же нѣкоей.

¹⁸ Написано над строкой рукой Симона Азарьина, далее зачеркнуто слово подъячему.

л. 5 || 62. О¹⁹ помощи и одолѣнии преподобнаго чюдотворца Сергия Лву Офонасьевичю Плещееву²⁰ на неверных Калмыцких людей²¹.

63. О посещении преподобнаго чюдотворца Сергия по своимъ обителѣмъ, иде же учиницы его начальствоваша.

64. О исцелении болезни сердечныя и гортани слугѣ обители сея.

65. О исцелении болезни иноку Саватѣю.

66. О исцелении болезни жене некоей от Святых.

67. О исцелении ослабленнаго и жены его и детей.

68. О исцелѣнии зубныя болезни вдовѣ некоей.

л. 5 об. || 69. О исцелении болезни христианину некоему.

70. О слугѣ монастырскомъ, иже денги изгубив и молитвою Преподобнаго обрете.

71. О исцелении болезни инокине нѣкоей молитвами Святого.

72. О исцелении болезни страждущему от страхования бѣсовскаго иконописцу.

73. О напрасном поклепе, иже монастырскую казну взяша поклепом.

74. О обидящих святая мѣстая мѣста²², им же гнѣвъ Божии приобрѣтают.

75. О слугѣ, иже от обители Сергиевы отвержеся.

л. 6 76. О спорной землѣ в чюдотворѣцове вотчине и иже гнѣвъ Божий изыде на враждующих.

л. 8 || **Предисловие**²³

Благоволениемъ Бога Отца Вседержителя, и споспѣшениемъ едиnorodнаго Сына Его Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа, и содѣйствиемъ Пресвятаго и Животворящаго Духа, написана бысть книга сия преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергия чюдотворца о преподобномъ житии его ученикомъ его Епифаниемъ Премудрымъ,²⁴ по двадесяти и по шти лѣтах преставления его, яко же есть писано в

¹⁹ Далее рукой Симона Азарьина зачеркнуто видении, а сверху надписаны слова помощи и одолѣнии.

²⁰ Далее зачеркнуто и о побѣде.

²¹ Далее зачеркнуто молитвами Святого.

²² Так в рукописи.

²³ С этого места текст вновь пишет первый писец. Отсюда начинается список Ч.

²⁴ Против этого на боковом поле: Глава 1. Ссылка имеет в виду печатное издание Жития Сергия 1646 г.

книгъ его²⁵. Потом же иермонах Пахомей по нѣколихъ лѣтахъ тако же воспомянув о житии его преподобномъ и о чудесѣхъ бываемых от преподобныхъ мощей его. А после того ноипаче многа и неисчетна содѣяшася чюдеса всемъ притекающимъ съ вѣрою. И не токмо ту || многоразличнымъ болѣзнемъ своимъ исцеление приимающе, идѣ же лежать многочюдесныя мощи его, но и во прочихъ градѣхъ и в весехъ и в далнихъ странахъ, идѣ же аще кто призоветъ съ вѣрою имя его святое. Много же лѣтъ преиде, яко близъ двою сотъ лѣтъ или и вящее, отнеле же житие святаго написано, и никто же не дерзнувъ въ книгу жития его приписать бываемыхъ от него чюдесъ, или от настоятелей небрежениемъ, или самому тому преподобному не изволяюще сего. Поне же еще и в животѣ сый таково смиренномудрие стяжавъ²⁶, яко худости ради ризъ не познаватися ему, и зѣлымъ трудомъ его²⁷ и терпѣнию и воздержанию и нестяжанию и скудости потребныхъ²⁸ кто не удивится, яко же книга жития его о немъ повѣдаетъ? И елико себе смиряше, паче Богъ || прославляше его.

л. 8 об.

л. 9

Тако же и ученикомъ своимъ по себѣ заповѣдая смирение любити и славы от чловѣкъ не искати. И елико о немъ ученицы его написати умолчаша, паче от Бога прославляемъ бысть и от чловѣкъ удивляемъ, не токмо во единомъ Російскомъ государствѣ, но и во всѣхъ странахъ земли обносится имя его и прославляется величайшимъ имянованиемъ. И от далнихъ странъ патриархи и митрополиты, архиепископы же и епископы, и архимариты и игумены и честнии старцы, иноки и миряны, от Азии и Африкии и Еуропы и от всея вселенныя, и донынѣ приходятъ на поклонение къ преподобнымъ мощемъ его и во святѣй его обители воздающе молбы и моления ко Святѣй Троице и Пречистой Богородице и преподобнаго Сергия на помощь призывающе и празно||ваша духовно, тако же и пище чюдотворцове сопричастницы бывающе и дары честныя приимающе и потребная на путь пищу и питие доволно, отхождаху во свояси, радуящеся, сподобльшеся обитель его видѣти и преподобнымъ мощемъ его поклонитися. И аще кто от невѣдѣния возглаголетъ, или невѣрія мракомъ помраченъ и речетъ: кто и откуду от вселенныя таковы величии святителие и когда прихождаху? а въ книге его того не написано. Мы же к нимъ отвѣщаемъ: Первое бысть²⁹ во святѣй Росии и въ Сергиевѣ монастырѣ святѣй-

л. 9 об.

²⁵ Против этого на поле: Глава 53.

²⁶ Против этого на поле: Глава 5, 11.

²⁷ Против этого на поле: Глава 4.

²⁸ Против этого на поле: Глава 10.

²⁹ Против этого на поле: Бысть въ лѣто 7000.

шии Иоакимъ патриархъ Великия Антиохии. И потомъ³⁰ святѣйшии вселенский Иерѣмья патриархъ Царяграда, иже и патриаршества саномъ украсилъ престолъ Російский, поставилъ на Москвѣ в патриархи || преосвященнаго митрополита Иова. Потом же бысть³¹ святѣйший Феофан патриархъ святаго града Иеросалима и поставил на Москвѣ в патриархи Филарета Никитича; быв же и во обители преподобнаго Сергия и снемъ с своєю святительския главы клобук, возложи на главу архимариту Дионисию, у мощей преподобнаго Сергия стоявъ, и на возложение клобука молитвы нѣкия изрекъ и повелѣ ему носить той властиной клобукъ и прочимъ по немъ архимаритом Троицкого Сергиева монастыря. В лѣто же 7157-го году бысть святѣйший Паисѣя патриархъ святаго града Иеросалима. В нынѣшнемъ же во 161-м году паки был святѣйший вселенский патриархъ Афанасий Царяграда³². Еще же прежде Болгарские земли бысть Терновский || святитель, и той от тамо живущих патриархъ имяновашеся. Сия глаголахомъ о единыхъ первопрестольницех, иже быша в Московском государствѣ и во обители святаго Сергия чудотворца преподобнымъ мощемъ его поклонницы быша. А митрополитовъ и архиепископов, и епископов, и архимаритов, и игуменов, и честныхъ мирян ото всея вселенныя, яже и прежде рекохом, иже и доньне по вся годы приходятъ, не бѣ числа, и поклоняются святымъ его мощемъ. И в книгу жития его не вмѣстно того исписати. И аще кто восхоцетъ увѣдати и сия по истиннѣ, и той из монастырскихъ книгъ келарския и казенныя службы выписав и увѣрится истинно, како честь и дары принимаютъ и на путь потребная емлютъ. И яко же бо тогда он преподобный Сергий не взыска видети царствующаго града, || ни святыя горы Афонския, ни Синайские горы, ни Иеросалима и прочихъ святыхъ мѣстъ, но сѣдя на мѣсте, идѣ же общася простою душею и обнаженнымъ сердцемъ, у Пресвятыя Троицы милости прося, надежу имѣя на Пресвятую Богородицу,—сидѣ же и Богъ, видевъ благое его изволение и кротость и незлобие, не токмо от далнихъ странъ Руския³³ земли, но и от всея вселенныя благочестныхъ людей всякого чину и пастырей и учителей во обитель

³⁰ *Против этого на поле:* Бысть в лѣто 7089-го.

³¹ *Против этого на поле:* Бысть [в лѣ]то 71[27].

³² В Ч фраза читается следующим образом: И во 161-мъ году паки был святѣйший вселенский патриархъ Афанасий Царяграда. Еще же паки речемъ—и в нынѣшнемъ въ 164 году бысть святѣйший патриархъ Макарий Антиохійский и Сербски первосвятитель Гавриилъ, его же имяноваху тамо сущии во своей ему области патриархомъ (выделенные разрядкой слова вписаны рукой Симона Азарфина).

³³ *Притисано на поле более светлыми чернилами.*

его приводя, яко да и в полунощных странах образ благочестия увидят и терпѣння плода наслаждаются. Есть же инии, не боящися Бога, завистию обьемшеся и глаголюще безумствующе, яко не смысленнии: аще, рече, не бы Грецы дарове принимали, не бы в Сергиеву обитель на поклонение приходили, яко же и в прочия обители не при|ходять. А еже от жития его в писании обрѣтаемъ, того ни слышати хотяще: еже когда во обители его еще злата и сребра не бѣ и потребных на пищу пооскуду бѣяше, и тогда из Царяграда святѣйший вселенский патриархъ Филофей³⁴ послы своя к преподобному Сергию присла, с ними же и дар честен, крестъ злат с порамандомъ и схиму и епистолию о общем житии. Той же дары прием, преосвященному митрополиту Алексѣю показав и о епистолии возвѣстив и вопросив: ты, рече, владыко, о сих како повелеваеши? Святый же Алексѣй рече ему: виждь, колика блага сподобился еси, преподобне, Богу прославляющу тя, и до коих стран достиже имя жителства твоего, яко и вселенский патриархъ совѣтует ти на великую ползу; мы же, рече, множае совѣтуем ти и благодарим зѣло. || Се бо и тогда от двухъ первосвятителей совѣтуем бываше, а не повелѣваемъ. Обитель бо его и тогда честна суть не златом, ни сребром, но множества ради смирения и терпѣння его, яже по благодати Божии. Яко же нѣкогда епископъ Царяграда³⁵ дерзости ради своя и невѣрия наказаемъ от Бога, иде бо от царствующаго града Москвы к преподобному Сергию во обитель видѣти его, паче же искусити житие его, усумнѣваясь и глаголя: како, рече, в сих странах, паче же и в послѣднихъ временехъ сихъ, такову свѣтилнику явится, яко же слышу о немъ? Сицевая, мыслящу в невѣрии своемъ и сего ради, егда достиже и увидѣвъ его, очима слѣпоту приемъ, донде же введенъ бысть в кѣлию его и умоливъ преподобнаго со слезами, каяся о своемъ || невѣрии. Святый же Сергий прикоснуса очемъ его и прозрѣние даровавъ ему и беседовавъ с нимъ о еже над смиренными не возноситься и учредивъ отпустить с подобающею честью. Мнози же Грѣкове, иже приходяще во обитель его; желающе о чудесахъ преподобнаго Сергия слышати, просяще книги жития его и сию любезно прочитающе, Богу благодарение воздающе и преподобнаго Сергия ублажающе. Едино же непщеваяху, яко многа лѣта преидоша, а чудесъ его новыхъ ничего не писано, и ту сущихъ иноковъ вопрошающе сице: еще ли от преподобнаго Сергия от целбоносныхъ мощей чюдеса и исцеления бывають?³⁶ Тии же глаголаху имъ: яко убо река многоводная течет и не умаляетъ струй своихъ, тако и чюдеса

³⁴ *Против этого на поле:* Глава 15.

³⁵ *Против этого на поле:* 27 главы.

³⁶ *Было написано бывавают, но затем исправлено.*

преподобнаго Сергия от святыхъ мощей его; || и аще вся тыя чюдеса и повести бываемая молитвами его святыми писати, не достанеть чернил и бумаги и поспѣху человѣческаго толико не будет. Мы же слышавше сия, в сомнѣние приидомъ и помышляюще, да не како вознепщуютъ нѣции от нихъ, яко умалитися чюдесемъ преподобнаго Сергия, и нѣкая от чюдесъ его, яко от многихъ малѣйшая, иже в наша лѣта содѣяшася, ина же от лѣтописныхъ книгъ избравше и от книги осаднаго сидѣнія самого того Сергиевы обители, иже во обстоянии ратныхъ от преподобнаго содѣяшася чюдеса. А во оно время изволениемъ самодержца государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Руси преподобнаго Сергия житие повелѣнно бысть напечатати; сия же, яже от насъ быша написана, самодержецъ || ту же повелѣ напечатати. Печатницы же, иже на Печатномъ дворѣ, тѣхъ новыхъ чюдесъ яко тридесять и пять главизнъ напечаташа в Сергиеву книгу, яже от насъ принесена быша; прочая же от чюдесъ святаго в небрежении положиша. И яко же они возгордѣвшеся и небрегоша о чюдѣсѣхъ святаго, сице нѣции от нихъ и сами в небрежении животь свой препровадиша. Истинну бо глаголаху ложъ быти и вѣнху в случай, а не в чюдеса, яко же о источниче новоявльшагося кладезя, иже у церкви Пречистые Богородицы в стѣнѣ у паперти, небрегоша по истиннѣ напечатати, и последи уже и напечаташа с понужениемъ, но не по истиннѣ, но нѣкую ложъ от своего вымыслу приложше. И не во многихъ книгахъ о семъ источницѣ напечаташа, в прочихъ же || книгахъ Сергиева жития и того не напечаташа, яко совѣстию своею зазираемы быша; тако же и ины от чюдесъ святаго изринуша и напеча[та]ти небрегоша. Зрите же боголюбивии: иже нѣкогда гордии небрегоша и по истиннѣ напечатати не восхотѣша о новоявленнѣмъ кладезе, его же Богъ и Пречистая Его Богоматерь дарова молитвами святаго Сергия, и се нынѣ велия чюдеса и дары целебныя от тоя благодарованныя воды подаются нескудно, и не токмо простии, но и велможи различныя исцеления приимають, паче же государь и самодержецъ царь и великий князь Алексѣй Михайловичъ всеа Руси, приходя присно, и от того святаго источника своима царскими руками почерпаше в честь и похвалу Пресвятей Троице и Пречистой Богородице, и преподобнымъ чудотворцемъ || Сергию и Никону благодарения воздавая. Тако же и святѣйший патриархъ Иосифъ московский и всеа Росии в нынешнемъ во 160-мъ году, купно с самодержцемъ, празновалъ праздникъ преподобнаго Сергия сентября въ 25 день и о чюдеси святаго Сергия явно всѣмъ проповѣда, яко молитвами его святыми от болезни утробныя исцѣление приемъ и от тоя воды новоявльшагося кладезя здравъ бысть, и повелѣвъ намъ сие написати в

чюдесѣхъ святаго, его же и написахомъ, иже напоследѣ повѣсть объявить. Государь же царь и великий князь Алексѣй Михайловичъ всеа Росии изволилъ меня, келаря Симона, допросити о чюдесѣхъ святаго Сергия: яже в нынѣшняя лѣта бываемая чюдеса отъ мощей святаго, пишете ли памяти ради? Мнѣ же рекшу: Отнеле же, государь, написано || ученикомъ его Епифаниемъ и Пахомиемъ житіе его, и оттоле в книгѣ его новыхъ чудесъ никто не приписывалъ. Токмо нынѣ, когда ты, государь царь, изволилъ книгу житія его напечатати, и мы случившаяся в нынѣшняя лѣта новотворимая чюдеса и отъ лѣтописныхъ книгъ и отъ осадныхъ книгъ ево же обители случившаяся тогда чюдеса и положиша на Печатной дворъ. И отъ тѣхъ, государь, чюдесъ ова напечатана быша в книгу его, ина же, не вѣмы, коея ради вины небрегома быша и отъ печатниковъ истеряны быша. И государь, царь и великий князь Алексѣй Михайловичъ всеа Росии, слышавъ отъ насъ сия, указалъ намъ впредь чюдеса святаго бываемыя писати, да незабвенна будутъ впредь преподобнаго чудотворца Сергия чюдеса. Азъ же недостойный, слышавъ царево повелѣніе, || помысливъ: аще азъ не пишу, а прочіи тако же не учнутъ писати, и нашимъ небрежениемъ и лѣнностію нѣчто отъ чудесъ его в забвѣніе приидетъ, и сего ради отъ самого того преподобнаго гнѣвъ на себѣ наведемъ, или неисполнениемъ царева приказу отъ него государя царя опалное слово примемъ, бояся притчи лениваго оного раба, аще и зѣло грѣшенъ есмь и недостойнъ сиеца дѣла на послужаніе, но надѣявся на милость и благоутробіе самого преподобнаго Сергия и на его молитвы святыя. Зѣло бо милостивъ бысть и кротокъ быше ко своимъ приснымъ чадамъ, яко же в житіи семъ, тако же равну милость и щедроты и по преставленіи подавая: никто же бо тогда отъ него тщица рукама отхождаше отъ обители ево, не приемъ словеси полезна и подаванія блага, || тако же и нынѣ, не приемъ неисчерпаемыхъ его даровъ и благодати целебныхъ, скорбнымъ лицемъ не отхождаше. Во истину убо не оскудѣваетъ и ныне благодать Пресвятаго Духа молитвами его, но растетъ и множитъ чудотвореніе отъ преподобныхъ мощей его. И идѣ же аще призоветъ кто съ вѣрою сердечною, благонадежно приемъ и отходить не печаленъ; тако же на дома своя медъ его чудотворцовъ и хлѣбъ и в путное шествіе носятъ и отъ того исцеленіе приемлютъ. Еще же и по обителемъ его, в Казани, и в Свияжскомъ, и на Балахнѣ, и в прочіихъ градѣхъ, и идѣ же аще медъ его чудотворцовъ обрѣташеся, и до сего дни по молѣбномъ пѣніи благодаря Бога и преподобнаго испиваютъ и здравіе приемлютъ. И аще мы умолчимъ || о чюдесѣхъ его и не проповѣдуемъ сотворенныхъ отъ него чюдесъ, бездушная гласъ дадутъ и безсловесное сотвореніе проповѣдаютъ о немъ. И не бездѣльно же сия

глаголемъ,³⁷ но истинно, еже видимъ: Сами бо вещи дѣствомъ и чудотворениемъ, яко перстомъ, указуютъ: яко же есть сия житница преподобнаго чудотворца Сергия и донынѣ Богомъ соблюдаема цела на память и на удивление преподобныхъ трудовъ его, от нея же христолюбивии от прага или угла трески емлюще зубнымъ болѣзнемъ и всякимъ скорбемъ на исцѣление и относят в дома своя, благодаря Бога и преподобнаго; тако же и ризы его служебныя и посохъ пастырскій в ризнице и до сего дне³⁸. Пустыня тогда была непроходная, нынѣ же всѣмъ зримы окрестъ обители поля широкіе, села и деревни многлюдныя. Стези не быша тогда и непроходно бысть || человѣческими стопами; нынѣ же пути дороги велия и проѣзды всякого чину людемъ, днемъ и ноцію безпрестанно идущимъ. Много же тогда гадовъ и ползущихъ змиевъ являхуся ему на устрашение безстрастному его житію; нынѣ же молитвами его окрестъ обители его за десять поприщъ и вящшее ползущихъ ужевъ и змиевъ не бываетъ, и доколе колоколъ его оглашаетъ, ни приближитися могуще. Мѣсто тогда было безводно и кромѣ источника³⁹, его же святой Сергий молитвою изведе, не бысть иныя воды подъ его обителию; нынѣ же всѣмъ зримо многи источники явишася. Первые по немъ ученикъ его преподобный Сава, иже нынѣ на Сторожахъ, молитвами святаго отца своего преподобнаго Сергия изведе источникъ воды чисты выше Конюшеннаго двора, из него же и донынѣ почерпаютъ, благодаря Бога. || Паки же по 7000-мъ лѣте во 151-мъ году подъ горою Волкушею, еще же паки и подъ самымъ Конюшеннымъ дворомъ, и паки позади Свитошнаго двора, и во многихъ мѣstech источники воды чисты истекоша, от нихъ же вси людие почерпающе пьютъ, благодаря Бога. И река не мала изъ нихъ потече отъ обители его, яко и мельницы мнози поставлени быша, яко же очи всѣхъ видятъ. Нынѣ же благодатию Божіею, яко же выше написахомъ, источникъ целебенъ внутри обители изыде, его же всѣ очима своими зрятъ и пьютъ на веселіе и въ просвѣщение души же и тѣлу, молитвами святаго. И елико людей во обители и около обители въ слободахъ множашеся, толико по премногу и воды и всякая потреба изобилувашеся. Егда же прежде подъ обителью святаго отъ поганые Литвы разо||рения видяху православныя христіяне, глаголаху мнози: не быти уже Сергіеве обители по прежнему. Нынѣ же всѣмъ зримо есть и памятно, яко тогда суще в

³⁷ Слова о немъ. И не бездѣлно же сія глаголемъ *приписаны на поляхъ со знакомъ вставки рукой Симона Азафрина.*

³⁸ *Противъ этого на поле:* Глава 5 и 10.

³⁹ *Противъ этого на поле:* Глава 12.

рощах тѣх и древес толико не бысть, елико нынѣ многолюдственное число человекъ в слободах на тѣх мѣстех, идѣ же рощи величьи были. Сидевыми чюдесы Богъ обогати обитель его, яко и безсловесное естество проповѣдоваше чюдеса его. И паки видѣвше милосердіе Божиих щедротъ, изливаемых умолением Богоматери пренепорочныя Владычицы нашея и преподобнаго Сергия, дивных чудес како умолчим? Церковь бо Святыя Троицы, идѣ же мощи преподобнаго Сергия Богом хранимы в зимнее время от мраза не зело студению холодает, яко в прочих церквах каменных, но нѣкако легкое прохлаждение || в себѣ содержит, и людие от студени не зело истомление приемлють. Еще же и внутрь олтаря благодатию Божиею святыня, ею же непорочное приношение небесному Царю принося[т], не померзает, аще когда и зело мрази настоять, но невидимою силою Божиею яко от солнечныя теплоты согрѣваемо; и руки служащих не озябают, яко же от них увѣрихомся. Елико же самъ преподобный себе смиряше тогда и худостию житие свое пред всѣми оказываше, толико Богъ паче нынѣ чюдесы прославляше его: яко солнце сияше пред всѣми людми, и яко лучи от солнца ученицы его мнози провозсияша, или яко звѣзды посреди небеси свѣтахуса и по всей Рустѣй земли житием добрым и чюдесы просвѣтишася, яко же обители их и донынѣ всѣмъ || зримы и чудотворения вѣдома суть. Еще же и се глаголють нѣцыи: Яко ученику его Афанасию Высотцкого монастыря игумену нѣких ради потребъ бывшу во Царѣградѣ, патриарху же тамо не сущу в то время, и мятеж великъ бысть о избрании на патриаршество: овии хотяще того, овии же иного, и не согласен бысть святой соборъ. Емше сего Афонасия Высоцкого игумена, яко странника и ученика преподобному Сергию, его же имя тогда во вселенную обношася, и поставиша сего Афонасия патриархомъ Царюграду, его же Богъ вѣсть, колико пребысть на святительском престоле. Последи же, рече, московстии послы и гробницу подписану видѣвше. Аз же, еже слышав, сия и написавъ, помыслив, яко невозможная от человекъ, возможна суть от Бога. Аще ли кто подлиннее || сего вѣдает или гробницу его увѣсть, да и насъ просвѣтитъ. И что много глаголати и писати: не достанет бо ми разум ниже начати или кончати. Умъ человекъ [не] постижет величія Божія, иже удиви Господь преподобнаго своего Сергия чюдесы своими: не от человекъ бо исперва начало приять, яко же и прочии святїи от святых, и преподобнии от преподобных начало приимаху и по стопам отческимъ послѣдоваху, Богу угожающе. Сей же преподобный Сергий еще

во чреве матерни сосуд освященъ Святѣй Троице явися⁴⁰ и трикратнымъ возглаголениемъ прославивъ Святую Троицу во время святыя литургии. Рождение же его и воспитание и дѣтское житие, и возрастъ, и воздержание, и постничество отъ самыхъ пеленъ свѣше челоуѣческаго пребывания дорова ему Богъ, и отъ родителей || своихъ по 40 днѣхъ къ церкви в даръ Богу принесенъ. Книжное же учение отъ ангела Божия приемъ⁴¹, а не отъ челоуѣкъ и иночествовати не къ иному хъ кому прииде подъ начало, но Богомъ наставляемъ, самъ себѣ мѣсто уготовавъ и церковь устроилъ⁴². Братъ же его единоутробный толико пустыню указавъ ему и мало нѣчто въ трудѣхъ⁴³ поможе ему и отъиде. Той же и прежде пострижения своего въ пустыне той многи молитвы и труды принесъ Богу наединѣ, и видя Богъ изволение его, яже по Божѣ ко иночеству, посла ему Богъ⁴⁴, отъ ково и пострижение прияти. И купно съ пострижениемъ новоначальный чернецъ яко совершенъ инокъ и святыхъ таинъ сопричастникъ бываетъ, и внигда святыи причастився, тогда не токмо церковь, но и окрестъ церкви благоухание много изыде, показуя || чистоту его душевную. Той же иночеству начало приемъ и паки единъ ко единому Богу бдѣние и слезы принося присно; зельныя же труды и воздержание кто можетъ изрещи? И зъвѣрми въ пустыне многа лѣта водворяся⁴⁵ и отъ бѣсовъ искушения колики приемля, донде же изволениемъ Божиимъ снискошася къ нему братия и монастырь общии составися, благодатию Божиею, и поспѣшествомъ Пречистыя Богородицы, молитвами его, яко же нынѣ очи наши зрятъ. Смирения же его образъ кто можетъ понести? терпѣнию же и нестяжанию⁴⁶ его кто не подивится? яко и не познаватися ему худости ради ризъ его⁴⁷, и въ церкви скудости ради и канархати по книгѣ съ лучиною, и яко многаго ради его⁴⁸ терпѣния и аггельскимъ хлѣбомъ посещаемъ бысть⁴⁹ отъ Бога и зъ брати-ею. || Не требовавъ бо тогда ни злата, ни сребра, ни ризъ украшенныхъ,

⁴⁰ *Противъ этого на поле:* Глава 2.

⁴¹ *Противъ этого на поле:* Глава 3.

⁴² *Противъ этого на поле:* Глава 5.

⁴³ *Слова въ трудѣхъ приписаны надъ строкой болѣе свѣтлыми чернилами.*

⁴⁴ *Противъ этого на поле:* Глава 6.

⁴⁵ *Противъ этого на поле:* Глава 6.

⁴⁶ *В рукописи нестяжание.*

⁴⁷ *Противъ этого на поле:* Глава 5 и 11.

⁴⁸ *Приписано надъ строкой.*

⁴⁹ *Противъ этого на поле:* Глава 10.

ни коней доброѣздных; но со многимъ смиреніемъ, идѣ же аще хотяше, пѣшъ хоужаше. Яко же⁵⁰ и пресвященный Алексѣй митрополить крестъ златъ с порамандомъ на него возложи, хотя на митрополию его понудити; он же никакѡ сему повинуся, но вменивъ себѣ сѣя въ великую тяготу: не быхъ, рече, златоносецъ. И ни возможе его святыи Алексѣй на то увѣщати, далъ ему по ево воли. И такова смиренія ради⁵¹ и посѣщенія Богоматери сподобися. Есть же и донынѣ зрѣмы сѣи нашима очима ризы его служебныя и посохъ пастырскій; на праздникъ его архимарить въ службѣ облачается и посохъ его въ руку его бываше, и тѣмъ оказывашеся преподобнаго конечное || смиреніе. Обитель бо его тогда честна сѣи чюдеса его, а не златомъ и серебромъ; скудость бо потребныхъ и недостатки от житія его слышахомъ, колико и от братіи претѣрпѣ поношеніе и ропотъ терпѣливая она душа. Послѣди же коликими благими Богъ обитель его распространилъ: елика, рече, во обитель его приносимая умножахуся, толико страннолюбная утѣшенія возрастааху, и никто же, рече, от обители его тѣсима рукама отхоужаше. Заповѣда же и по себѣ не токмо нищихъ и странныхъ довольно покоити, но и всякому требующему подавати, глаголя: аще сѣю мою заповѣдь сохраните безъ роптання, то мзду от Господа примете, и по моему отшествіи обитель моя зѣло распространится⁵² и во многа лѣта не раз||рушима постоитъ благодатию Христоваю. И сѣю его заповѣдь хранить непремѣнно, и донынѣ симъ тако бывающимъ: не токмо простіи и болнни, и нищии, но и князи и бояре и воеводы и воинскіи люди, мимо грядуще, вси приимаху подобающую доволную честную потребу, яко от источникъ неисчерпаемыхъ, и въ путь свой пищу и питіе довольно приимаху, яко же въ житіи его писано: служащии же, рече, съ радостию всѣмъ подающе изобилно, и тако явленнѣ познавающе, идѣ же необходимая пребываютъ во храмѣхъ брашна и питія и хлѣбы, и варенія сѣя вся преумножахуся благодатию Христоваю молитвами его, яко же очіи всѣхъ зрѣять. Такова бо благодать Божія поспѣшествова ему тогда, || яко и ангели Божіи служяху съ нимъ⁵³; и видимъ бысть отъ братіи, яко и огнемъ божественнымъ причащаются ему⁵⁴. Целебныя же дары и чюдеса, бываемая тогда и нынѣ, кто можетъ исписати, юже Богъ дарова ему? И не едино же то, яже дары целѣбныя подаются всѣмъ⁵⁵ приходящимъ къ

⁵⁰ *Противъ этого на поле:* Глава 25.

⁵¹ *Противъ этого на поле:* Глава 26.

⁵² *Противъ этого на поле:* Глава 16.

⁵³ *Противъ этого на поле:* Глава 21.

⁵⁴ *Противъ этого на поле:* Глава 31.

⁵⁵ *В рукописи всѣ.*

нему и донынѣ к целбоноснымъ мощемъ его, но свыше целебныхъ даровъ от Бога благодать дана ему всю Росийскую землю заступати от находящихъ враговъ христіанскихъ, от безбожныхъ Татаръ, и Нѣмецъ, и Литвы, и прочихъ языкъ, не чтущихъ по истинѣ Бога Господа нашего Исуса Христа и хотящихъ разоряти православное христіанство. Яко Богомъ данный помощникъ всему государству, и всюду и вездѣ царемъ и великимъ княземъ обрѣташеся || помощникъ во бранѣхъ: яко же на Дону⁵⁶ великому князю Дмитрею на безбожнаго царя Мамаю благословение дав и во время бою посланьми своими крѣпко вооруживъ, и с Рязанскимъ и с Нижегородскими великими князьями великому князю Дмитрею Ивановичю мир вѣчный устроивъ посолствомъ своимъ. Тако же под Казанью и под Свияжскомъ градомъ царю и великому князю Ивану [Васильевичю] на безбожныхъ Татаръ чудесы своими помощь дарова и частыми явленіи невѣрныхъ устрашивъ, и плѣнницы православнаго христіанскаго народа невидимо молитвами его от поганныхъ рукъ свободни бываху, яко же писание повѣдаетъ. В Себежскомъ же граде помощію его от Литовскихъ людей православнии от осады свободишася. || Тако же и во Псковской земли во граде Опочке явленіемъ его от осады свободени быша и противныхъ разгнаша. А в Латынскихъ и в Немецкихъ странахъ, во время суетнаго осмаго собору папина собрания и Русскаго митрополита Исидора, и тамо обрѣтеся, и святаго Марка Ефесскаго похваливъ и равноапостольнаго его и многострадалнаго нарече, и Семіона иерея и с прочими оттуду явленіемъ своимъ на пути от поганныхъ сохранивъ и благочестіе православія проповѣдати на Руси повѣлѣвъ. Во время же Крымскаго царя и Татарскаго нахождения с Московскими чудотворцы, и с Леонтиемъ Ростовскимъ, и с Варлаамомъ Футынскимъ, купно с ними на умоление Владыки и Пречистые Его Матери обрѣтеся, яко же писание повѣдаетъ. || И гдѣ ни быша во бранехъ цари государи и великіе князи, и преподобнаго Сергія імя во устѣхъ присно поминаху и церковь полотняную во імя его на путехъ близъ шатровъ своихъ поставляху и по вся дни въ неѣ на молитву прихожаху, яко под Казанію и в Свияжскомъ граде, идѣ же нынѣ монастыри его, тако же и под Москвою во обозѣ противу Крымскаго царя, идѣ же нынѣ церковь Пречистые Богородицы імянуется Донская. И вездѣ во всякомъ пути и во всякихъ напастехъ імя его призываху и, егда в любовь прихождаху, іменемъ его утверждающеся. Великій же князь Василей Ивановичъ на смертномъ одрѣ лежаше и послѣдней вслухъ всѣмъ ублажение преподобному Сергію [пропѣвъ и] предаде духъ свой в ру-

⁵⁶ *Противъ этого на поле:* Глава 2[2].

це [Богу. Такову] вѣру к нему самодержцы имѣяху, [иже и] || о чадородии цари государи его на молитву къ Богу подвизающе и не погрѣшающе: елико у Бога прошаху, и молитвами его приимаху и отхождаху с радостию в дома своя. О нынѣшних же послѣдних дарованиих Божиих, иже молитвою его в разорение Литовское содѣяся, что изглаголемъ? Все бо помнѣть, егда Московское государство разорено бысть, и грады и веси и деревни огню и мечю предани быша, и всяка душа от мала и до велика истреблени быша, и Московское государство и гради обладаемы быша от Поляков и от Литвы и от Немѣцъ, прочия же грады от русских воров разоряемы быша, и Московскому государству не бысть ниоткуда помощи; токмо едина сия обитель Святыя Троицы и чудотворца Сергия заступлением Пречистые Богородицы || Богомъ снабдима бысть, цвѣтяше всякими благодатми⁵⁷ и кипяше всякимъ богатством. Прежние бо государи великие князи и цари благочестивии наполниша обитель Сергиеву всяким богатствомъ изобилно, не токмо вотчинъ дающе довольно, но и промыслы торговыя во мнозѣх градѣхъ и по украинам и за морем беспошлинно, и прилагающе к полноте полность; и мнозми лѣты наполниша обитель его всяким богатством, яко пророческаго дара сподобишася и яко провидяще Духомъ Святымъ в Российскомъ государстве хотящую быти кроволитную напасть. И тако Божиею благодатию наставляеми живущии во обители сей иноцы и воинстии и всякого чину людие утвердишася душами своими крѣпко противу безбожных, || и не приложишася к прелести Литвы и Поляковъ, и с крестопреступники с рускими измѣнниками не сложишася, яко же и в прочих градѣхъ; но все крѣпкостоятельны быша и истиннии поборатели быша Московскому государству, и нужу осадную всякую терпяще, ожидающе милости Божия, надежду имуще на Пречистую Богородицу и на преподобных чудотворцовъ Сергия и Никона, и уповающе и не погрѣшиша, посещением Богоматери и преподобных. Неотступна бо бысть Пречистая Богородица от обители Сергиевы молитвами его, яко же прежде обѣщася, и от осады обитель его свободи, и люди в них православныя от поганых спасе, и во время недостатков умножением хлѣба прекорми, и поганых чудеса устрашив, и тишину и смирение даровав. И во время || разорения Московскому государству обитель его не малая подпора и поможение бысть, и проѣздъ от оставших градовъ к Московскому государству, и паки от Москвы по градомъ путь чистый и гладкий, и покой и пристанище княземъ и бояром и всякаго чину людем. Истинну же еще рещи, нагимъ

⁵⁷ В рукописи — благами.

одежда бысть, страннымъ упокоение, нищим и гладнымъ прекормление, от мраза изгибающих теплое утешение, страннымъ и раненым, и конечно издыхающимъ отпускъ от сего свѣта с напутиемъ вѣчного живота, мертвымъ же⁵⁸ погребение бываше. Сия вся сотворяшеся добрым строителемъ в чудотворцове Сергиеве обители, о немъ же напередъ явлено будетъ. Не бысть бо иного пути и проѣзду, окромѣ сея обители, || донде же и о и очистися⁵⁹ государство Московское. И аще кто восхоцеть увѣдати истинну и умирение, и тишину, и престолию кроволитию христіанской крови в Московскомъ государствѣ и по всей Росіи, како явление его о собрании ратныхъ людей на очищение Московскому государству, и то все молитвами и чудесы преподобнаго Сергія бысть. Явственнo же вси видѣхомъ, како под Москвою межъ⁶⁰ бояры и межъ дворянскимъ и казачьимъ войскомъ несогласіе бысть в последней гетманской приход Хоткѣвичев, хотя освободити из осады Литву и Поляков, Рускихъ же людей хотя побити. И в то время архимарита Дионисія и келаря Аврамія много болѣзнованія было: едва бояръ приведоша во смирение и дворянское войско с казаческимъ в согласіе, призывая ихъ || к себѣ изъ обѣихъ полковъ и по вся дни многи сотницы кормяше и питиемъ всяко утешающе. Дивити же ся сему подобаетъ, како благодать Божія поспѣшествова тогда: аще не бы умножениемъ Богъ одароваль, откуда на такое многолюдство пища и питіе обрѣташеся? а монастырь от осады конечно оскудѣ всякими потребами, а вотчины монастырскіе всѣ в разореніи быша. Еще же и в нынѣшнихъ послѣднихъ лѣтахъ в далечайшей странѣ, на Яицкихъ вершинахъ, воеводе Льву Афонасьевичю Плѣщѣву с товарищи на поганыхъ Калмыковъ помощь и одолѣніе дарова, явлениемъ бо своимъ крѣпкихъ на брань вооружив и мужественныхъ сердцемъ сотворив, а поганыхъ устрашивъ, такое ихъ многолюдство || и храбрость и ратныя збруи яко паучина пряденая вменивъ, яко же о томъ писано бысть напередъ. Прочее же прекратимъ: доволно бо бысть и преже писано к похвалению чудесъ его. Не позазрите же на мя, отцы и братія, яко не в рядъ и не по чину главизны изложихомъ, или год не подлѣ года, но яко же что напередъ от кого услышахомъ, или в древнихъ писмахъ приискахомъ, сія тогда и написавъ. Ина же и своима очима видѣхомъ, яко же и преже речехомъ, но тогда о писании семъ и в помыслъ не вниде, донде же госу-

⁵⁸ Приписано над строкой.

⁵⁹ Так в рукописи.

⁶⁰ Слова вси видѣхомъ, како под Москвою межъ приписаны на поляхъ со знакомъ вставки болѣе светлыми чернилами.

дарево цареву слово с повелѣниемъ изыде; и оттоле, призвавъ Бога и Богородицу и самого преподобного на помощь, дерзаю писати сице:

**|| 1. От лѣтописныхъ книги. О чудеси святаго Сергия,
како исцѣли жену слѣпу. А в книгу жития его не писано**

л. 28

В лѣто 7063-го году, сентября въ 25 день, на память преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергия чюдотворца, прииде нѣкая жена именемъ Домникія Васильева раба Машуткина помолитися, очима слѣпа сущи, два года ей болѣзнующи и свѣта не видѣла, и со слезами у чюдотворца Сергия прося милости, да подасть ей исцеление. Дивный же в чудесѣхъ преподобный Сергий подасть ей исцеление: бысть здрава, яко николи же болѣвъ, и очи ея просвѣтишася. Видѣвъ же то царь и великий князь, хвалу воздавъ || Пресвятѣй Троице и Пречистой Богородице и преподобному чюдотворцу Сергию благодарное моление воздавъ, и учредивъ братию и милостыню доволну давъ, отъиде, радуясь.

л. 28 об.

2. О умножении от малаго сусѣдца муки молитва[ми] святаго

Повѣда намъ соборный ключарь Иван, зовомый Насѣдкинъ: Бысть убо, рече, в лѣта, в ня же благодатию своею Господь Богъ нашъ изволил излияти милость свою ко христьянскому народу и многоятежную жития сего бурю в тишину преложити, Троицкй Сергиевъ монастырь от болшиа осады || свободися, и полковники Литовские Петръ Сопѣга и Лисовской из-под монастыря со многимъ срамомъ бѣжаша; служивымъ же людемъ еще в Троицкомъ монастыри всякую нужу и скудость вмѣсте со иноки и с миряны терпящимъ; сему же Ивану ключарю ту сущу, в монастыри живущу; пути же и проѣзды еще не очистившася, Поляки и Литва и Руские измѣнники по крѣпкимъ мѣстамъ вся пути залѣгоша, христьянский народъ сѣкуще и ни с чѣмъ к Московскому государству и к Троицкому монастырю не пропускающе и запасовъ провести не дадуще; в то же время в Троицкомъ монастыри преже бывший Старицкй архимарить Пиминъ, отецъ инока Амфилохія Рыбушкина, бысть в смирении, и томиша его хлѣбными трудами || за сыновне отвержение, поне же сынъ его той Амфилохій от Троицкихъ властей послан в Троицкой Казанской монастырь в строители и во время разорения того соплемянився з дьякомъ с Никоноромъ Шулгинымъ, и от паствы Троицкихъ властей и с Казанскимъ монастыремъ отвержеся, и непослушенъ явился влаstem, но и посланныхъ к нему в тем-

л. 29

л. 29 об.

ницу сажая. И сего ради в Троицкомъ болшом монастырѣ отецъ его Пиминъ сѣяше муку. И хлѣбных запасов в монастырѣ уже день от дне умалашеся и оставашеся единъ мал сусѣщецъ, и ис того по вся дни емлюще во всѣ квашни не единожды же днем, но и многажды, на всю братию и на мирянь и на ратных людей, и паки той сусѣщец наполняшеся невидимою силою Божиею. Той же Пимин бывъ во удивлении, ||

л. 30 познав Божий промыслъ, призвавъ к себѣ сего ключаря Ивана, и повѣда ему бывшее чюдо о мукѣ. И вмѣсте с нимъ нѣколико дней зряще промысла Божия дѣло, удивившася милости Божии и вразумиша себѣ, яко не туне бысть подвигъ архимарита Дионисия и промыслъ о бѣдных. В то бо настоящее мятежное время видя архимарить Дионисий люди Божия погибающа по путем и по дорогамъ, по лѣсом и по дебремъ, побитых и раненых, лежащих без призору, нагих и от звѣрей и псовъ разстерзаемых, прочим же еле дышущым, и призвав келаря и казначѣя и братию и слугъ и всяких чинов мирских людей, и плакаше пред ними и вопияше з горкими слезами, захлипаючись глаголаше: да покажутъ милость || над бѣдными, над болными и ранеными, иже от поганых посечени и ранены и повержени наги по лѣсомъ и по дебремъ, да пошлют и соберут отовсюду во обитель сию, и всякъ промыслъ об них цѣлебный да покажут, и приюты имъ построятъ, и пищею и одеждою попекутся о них, хто что возможеть; прочим же о погребении да попекутся. И что у нас есть в монастыри еще муки хлѣбныя и квасовъ добрых, тая вся болным и раненымъ соблюдать, а намъ самим мочно доволитись овсяным хлѣбомъ и водою, и елико Богъ дастъ намъ здравие, будемъ доволни и овсяным хлѣбомъ и водою. И слышавше келарь и братия и миряня, вси единодушно обѣщашася тако быти. ||

л. 31 И оттолѣ совѣтомъ архимарита Дионисия начало изыде промыслу о бѣдных. Посланныи на возила собирающе болных и раненых и побитых, мужеский полъ и женский и дѣвический, привозяще; прочии же сами, кои могуще, приброяще. И посылающе их овых в братцкую болницу, иных же за монастыремъ в богаделню; женскому же и девическому полу внѣ монастыря избы особыя ставяще. И симъ всѣмъ покой и пища и питие и всякъ целебный промыслъ сотворяюще по приговору архимарита Дионисия; мертвым же погребѣние сотворяюще. И внегда приговориша о бѣдных промыслъ чинити и сами терпѣнию и воздержанию обѣщашася сие, благодать Божия || преизбыточествова в началѣ дѣла их. И пришедша Иванъ и Пиминъ, возвѣстиша о сем самому архимариту Дионисию. Той же нелѣстный промысленик и истинный отецъ и сирымъ пита-

л. 30

л. 30 об.

л. 31

л. 31 об.

тель, слышав сия от них, радостен бысть душею, с ними изыде в пекарню, и идѣ же малый сусѣщецъ муки тоя, и узрѣвъ самъ промысла Божия дѣло, слезы многи изливая по ланитома своима, видя благодать Божию, посланную ко уповающим на милость Его. И келарю и старѣйшимъ братиямъ возвѣстивъ сия, и слышавше вси, благодарение воздаша Святѣй Троице и Пречистой Богородице и великимъ чудотворцемъ Сергию и Никону. Той же сусѣщецъ малый не оскудѣваше и до 40 дней, донде же и пути очистишася || и хлѣба из селъ привезоша

л. 32

**|| 3. О гласъ, бывшемъ х ключарю Ивану, и о исцелении
разслабленаго инока и отрока нѣма молитвами святаго**

л. 33

Той же ключарь Иванъ повѣда намъ: Живущимъ⁶³, рече, в Троицкомъ монастырѣ преже, яко же и выше рекохъ, и архимаритъ Дионисий поручи ми церковь чудотворца Сергия священнодѣйствовати для мирскихъ прихожанъ, поне же около монастыря в то время церквей не бѣ: вся разорены суть от поганныхъ. А идѣ же покой телесный приимати, даша ми мѣсто мало в стенѣ града каменого. И тако пребывающу ми ту и часто молящуся Богу и Пречистой Богородице и преподобнымъ чудотворцемъ Сергию и Никону о милости Божии и о посещении, о избавлении гнѣва, належащаго на ны, зря настоящее время, како многая || кровь христіанская проливаетца. От осады убо Московское государство и Троицкойъ Сергиевъ монастырь благодатию Божиею свободистася, прочія же грады еще мятущеся, ово со христіяны единачествующе, с Поляки превозмогающеся, ово же одолеваемы от поганныхъ; инии же малодушествоюще: обращающеся ко христіанству и паки отступницы бывающе и прилогающеся к поганымъ. А пути вся погании и Рускія изменники заяша и по всѣмъ дорогамъ христіанскую кровь проливающе, яко воду, и бѣды тоя не мочно изглаголати.

л. 33 об.

⁶¹ Ссылка на рассказ Ивана Наседки, помещенный в Житии Дионисия Зобнинского.

⁶² Нижняя часть л. 32 и весь л. 32 об. оставлены чистыми.

⁶³ Так в рукописи, в Ч исправлено: живущу ми.

И ото многия горести сѣдѣ нѣкогда в хизице своей и склячеса нача плакати и рыдати, размышляя в сердцы своемъ, како в прежнѣя времена Латыни от православия отлучишася, а после и вся || западныя стряны в Люторскую ересь уклонишася, от православия тако же быша отступницы. Ово же чая в мысли своей, уже и здѣ одолѣннымъ быти от еретик, к сему же вразумляя рѣчь, иже от Апокалипсиса о женѣ и о змии притчею глаголемая, и мнѣв на Руси православию уже не быти, и от многа плача изнемог, бысть въ забыти. Внезапу же слышащу ми глас, глаголющъ ко мнѣ оконцем, яко на явѣ, укоряя и поношая мя: Кто еси ты, рече, иже таковая помышляеши, яко на Руси не быти православию, и хочещи испытать судьбы Божия? А того, рече, не вѣси, яко молит Бога за вас Василий Великий и Димитрий Селунский, да и вашъ преподобный Сергий чудотворивый, и будет православие на Руси по прежнему. И ина многа изрече, || поношая мя, отступи от оконца. Аз же яко от сна возбнувъ, не видевъ никого, трепетен бывъ, размышляя в себѣ ужасное слышание, и воставъ, иде к архимариту Дионисию, хотя возвѣстити ему. Егда же приближившу ми ся х кѣлии архимаричье, видѣвъ его пред кѣлиею своею на помостѣ стояща и вопрошающа отрока нѣкоего, юна суща. Отрок же той, всѣмъ нам знаемъ преже, яко нѣмъ языком бысть и не могый глаголати ни мало, в то же время глагола к архимариту свободнымъ языком; мы же приложивша уши своя на слышание⁶⁴. Отрок же повѣдая сиче: бывшу ми, рече, в кѣлии и сядящу ми сего часу на печи, в углу⁶⁵ же онсица инокъ разслабленный лежаше к стене лицомъ и о себѣ не можаше превратиться. И внидо||ста в кѣлию ту два иноки, им же лица свѣтлообразны, сѣды брадами, и приступиша к разслабленому тому, сотворше молитву Иисову, глаголаша ему: брате господине! обратися к намъ. Он же от рече имъ: не могу обратитися. Тии же боголѣпнии иноки паки рекоша ему, повелѣша к себѣ обратитися и глаголаша ему: то ли, брате, твое⁶⁶ иночество? не буди упрямъ и обратися к намъ. Он же, яко невѣжда сый, з гнѣвомъ отвѣщавъ им: кто есте вы? рече: отступите от мене! или не вѣсте, како болѣзную и како могу обратитися. Тии же святии боголѣпнии старцы взявше его, яко с нужею, превративше его к себѣ лицомъ и поставиша его на нозѣ его близ постели его, глаголюще ему: лжеш, рече, нарекаяся болен, а се здравъ еси. || И оставиша его, идуще вон из кѣлии, ко мнѣ же рекуще, сѣдящу ми на печи, назвавше мя

⁶⁴ Исправлено по Ч, в рукописи — слышание.

⁶⁵ Исправлено по Ч, в рукописи — оглу.

⁶⁶ Надписано сверху более светлыми чернилами.

имянемъ: иди, рече, и скажи архимариту Дионисию на сего преко-
словца и непослушника, како прекословивъ с нами. Аз же отвѣщав им:
иду и возвѣщу повеленная вами. Вкупѣ бо со словомъ их развязася нѣ-
мота языка моего.— Мы же, слышавше, удивляющися о семъ, яко вси
знахомъ отрока того нѣма языкомъ и инока того разслабленнаго, не
могуща о себѣ обратитися, аще кто не превратит его. Еще же нам гла-
голющим, прииде и той инокъ, бывый разслабленъ, самъ о себѣ и ни-
кимъ не водим бысть, и вся подробну архимариту и намъ возвѣсти о
себѣ бывшее милосердие || над ним благодатию Божиею и молитвами
преподобных чюдотворцовъ Сергия и Никона. Потом же и аз, Иванъ,
свое видѣние и глас слышавший архимариту Дионисию возвѣстивъ, и
прославивше Бога и Пречистую Богородицу и преподобных чюдо-
творцовъ Сергия и Никона, снабдѣвающих обитель свою и предивны-
ми своими чудесы проявляющих милосердие Божия челоувѣколюбия
православным христианомъ и уже отчаявшихся и безнадѣжных на не-
суменное упование приводящих ко Христу Богу Спасителю нашему. Аз
же, Симонъ, слышавъ сия повести от него, написав и по времени ему
показать; он же сия прочетъ, нѣкия рѣчи своею рукою поисправивъ и
свидѣтельствовав сие истинну быти.

л. 36

|| 4. О лодѣ монастырской, иже спасе Господь на мори от потопления молитвами святаго⁶⁷

л. 36 об.

В лѣто 7122-го году Троицкого Сергиева монастыря инокъ Гедеон
Коротневъ иде из-за Студеного моря из волости Варзуга имянуема с
монастырскою осеннею рыбою на лодѣ х Колмогорам. И воста на мо-
ре волнение велико и монастырскую лодью лдомъ заметало и замерз-
ла; прочии же лодьи Двинянские четыре розбило. На монастырской
же лодѣ люди вси, видѣвши свою погибель, быша в нѣчаянии, ту же
Двинянин именем Ияков. И от многия горкия печали и от истомы
воздремашася и уснуша. Двинянин же той Ияков видитъ в видении
чюдотворца Сергия, и указующе ему перстомъ ко берегу, идѣ же им
пройти, || и яко на железные колеса поставив лодью ту, самъ чюдотво-
рецъ в пристанище привез и ввез еѣ в онбар новый и замкнув ея ту⁶⁸.
Возбнувъ же той от видения, разбудив инока и прочих и сказав свое ви-

л. 37

⁶⁷ В Ч заголовок главы 4 (на вставном л. 19): О лодѣ монастырской и о людех, иже спасе Господь на море от потопления, и о чюдесѣх святаго Сергия, иже привез с Колмогор иерей Стахия.

⁶⁸ В Ч окончание фразы выглядит так: в пристанище на Колмогоры привез, идѣ же храмъ его и образ чюдотворный, и на дворѣ в новый анбаръ и тутъ замкнулъ ея.

дѣние. Они же, слышавше сия, начаша чюдотворца Сергия призывати, да избавит ихъ от потопления и спасетъ души их от смерти. И в то время начать лед на море разступатися. Они же, поднявъ парусъ, доидоша тою щелию до пристанища,⁶⁹ идѣ же чюдотворецъ Сергии перстом показуя; а на море позади их лед паки сступиися. И видевше сия и получиша ненадежное спасение, иже спасе их Господь молитвами святаго, радостны быша и доидоша обители святаго, ублажающе имя его, и властей и братию ||

л. 37 об.

5. О чюдесѣх святаго Сергия, иже с Колмогоръ привез иерѣй Стахия роспись

В лѣта 7122-го году марта въ 17 день человекъ нѣкий именем Игнатий зовомый Яскин, ходя при брезе морскомъ, и взыде на торос, сиирѣчь на лед, и отнесе его в море и нача утопати. Возопив же ко святому Сергию чюдотворцу, да избавит его от потопления, и невидимо обрѣтесе на брезе морскомъ, молитвами преподобнаго чюдотворца Сергия спасенъ бысть.

л. 38

|| 6. О исцелении бѣснаго

На Колмогорах же в Куреской волости Троицкого Сергиева монастыря в слободѣ храмъ преподобнаго чюдотворца Сергия, и ту приведенъ бысть тоя же слободы человекъ нѣкий именем Якимъ Ильин, чернымъ недугомъ одержимъ и зѣло бѣснуяся, и исцеленъ бысть молитвами святаго Сергия от образа его, и отъиде в дом свой здравъ, благодаря Бога. Сие же чудо бысть 123-го году.

л. 38 об.

|| 7. О исцелении бѣсныхъ

В той же Куреской волости в Сергиеве слободе во храмъ преподобнаго чюдотворца Сергия прииде помолитися жена именем Ксения Кѣхотцкия волости, недугомъ болѣзненным одержима и бѣсомъ мучима, яко и рука ея бѣ прикорчена к сердцу. Скорый же к помощи преподобный Сергий исцеление дару[е]тъ ей, и отъиде в домъ свой здрава, яко николи же не болѣвъ, благодарение воздая преподобному Сергию, давшего ей исцеление. Бысть же сие чудо 124-го году.

⁶⁹ В Ч читается так: ко берегу и в пристанище улучиша.

|| 8. О боярине Иване Никитиче Романове

л. 39

Прииде нѣкогда во обитель Святыя Троицы помолитися и чудотворца Сергия мощемъ поклонитися бояринъ Иван Никитичъ Романовъ и по молебномъ пѣнии архимариту Дионисию и нам сказавъ о чудеси чудотворца Сергия сице: Бывшу ми, рече, прежде в опалѣ от царя Бориса по зависти вражии, и везоша мя в заточение на колѣснице худѣ покрыта вретischem, многи оковы имущу ми на выи и на руках и на ногах. Не вѣдущу же ми, идѣ же везут мя, в то же время начаша в колокол бити, и познавшу ми, яко быти ми близ обители Святыя Троицы. И возмутися сердце мое от горкия печали, и слезы многи излишася, || моляся Святѣй Троице и Пречистой Богородице и преподобному Сергию, да спасетъ и ущедрит в бѣдѣ стражущаго и не имущаго помощи ниоткуда. Сице же плачашу ми ся и преподобнаго Сергия на помощь призывающе и хотящу ми из-под покрытыя позрѣти ко обители чудотворцове, и не возможе, зане приставы по обѣмъ странама не дадуще приникнути, многу тѣсноту по приказу царя Бориса сотворяюще ми. И внезапно яко нѣкоею силою Божиею от моя выи и от рукъ и от ногъ оковы желѣзныя разрѣшишася, и узрѣвъ скважнею обитель чудотворцову, и благодаривъ Бога и Пречистую Богородицу и преподобнаго Сергия скорого помощника, и благонадеженъ бывъ, почаяв себѣ милости Божии быти. И проѣхав монастырь, приставом сия возвѣстив; || они же, сия осмотривше, ужасошася и во удивлении быша и от звериного нрава преложишася во овчюю кротость, и быв у них прочее время во ослабѣ. Егда же, времени дошедшу, свободи мя Богъ от тоя напасти, и бывшу ми в прежнемъ своемъ достоянии, и по своему общанию сице прихожду к чудотворцу Сергию по вся лѣта на поклонение ко гробу его. Слышав же сия, архимарить Дионисий и мы вси благодарения воздаша Святѣй Троицы и Пречистой Богородицы и преподобнаго Сергия скорого помощника ублажаше, яко поспѣшенъ предстатель всемъ уповающимъ на нь.

л. 39 об.

л. 40

**|| 9. О явлении чудотворца Сергия Козмѣ Минину
и о собрании ратныхъ людей на очищение государству**

л. 40 об.

Бысть убо во времена она нахождения на Русииское государство безбожныхъ Поляковъ и Литвы, Богу попускающе за грѣхи наша, и многими лѣты по градомъ и по всемъ христианству ото огня и меча погибающе, и уже и Московскому государству до конца от богопротивныхъ разорившуся, всѣмъ посѣченнымъ бывшимъ от мала и до велика, от

благородных и до простых, мнозѣм же в плѣнѣ отведенным бывшим, прочим же разбѣгшимся по всей Рустей земли, яко овцы не имущи пастыря, по градомъ и по весем и по пустынямъ скитающесе, || преходяще с мѣста на мѣсто, идѣ же бы аще мочно кому горкия смерти гонѣзнути. И сея бѣды не можетъ языкъ челоувѣчь изглаголати, токмо: ох! ох! увы! увы! горе! горе! бѣды тоя неисказанныя, колико протяжесе напасть та кроволитная. Но мы сия глаголати оставимъ: сами бо все помнят горкое время то, и поступимъ на преднее. Московскому убо государству во осаде бывшу, засѣдоша окаяннии еретицы, Поляки и Литва, Московских боярь князя Федора Ивановича Мстисловского с товарищи в своих руках имуще и тѣсноту всякую чиняще им, еле живых содержаще. Христиански же народ от великородных и до простых вси посѣчени быша, яко же прежде глаголахомъ. Грады же вси в несогласии быша: овии к Полякомъ || и к Литвѣ приложишася и вмѣсте съ еретики за едино христианъскую кровь проливающе; инии же к воромъ, к названнымъ царевичемъ приложишася и тии тако же враги быша православнымъ христианомъ, не менши того кровь проливающе; инии гради Росийстии от Нѣмецъ обладаеми быша; прочии же гради особъ стаща, самодержавъствоваше, а Московскому государству ни откуда помощи не бѣ: одолѣша окаяннии еретицы. Во обители же Святыхъ Троицы и у преподобныхъ чудотворцовъ Сергия и Никона пастующу тогда преподобному архимариту Дионисию да келарю Аврамию Палицыну, и слышавше, яко Московское государство в конечномъ разорении и обладаемо от еретикъ, совѣтовавше з братиею и с воин||скими людьми, и обитель утвердивше крѣпко, и положивше упование на Бога и на Пречистую Богородицу и на преподобныхъ Сергия и Никона, мужественно вооружившеся противу безбожныхъ, и видя православную вѣру попираему и христианъ посѣкаемыхъ от безбожныхъ, зѣло о томъ болѣзнующе и со враги, с Поляки и с Литвою противящесе з Божиею помощию. Дионисий же архимарить ни во что ино упражняшеся, токмо в церковныхъ и в келейныхъ молитвахъ, моляся ко Христу Богу з горкими слезами и ко Владычице нашей, всего мира заступнице, Пречистой Богородице, скорой помощнице, руце свои выпсрь въздѣвая и призывая на помощь преподобныхъ чудотворцовъ Сергия и Никона, и от горкия печали томя себя бдѣниемъ, || и воздержаниемъ, и по мнози дни мало хлѣба ядый, видя люди Божия конечно погибающа, яко же убо мноземъ и во отчаянии впасти. То же ему и опочивъ бысть от труда многа: писцы скорые и доброумнии у себѣ имуще, с ними же присѣдя и обществоваше, писаше грамоты поучительныя и во вся грады посылая. Иже попраша вѣру

христианскую и стояще заедино с Поляки и с Литвою, разоряюще православных христианъ, сихъ моляше, да отступят от еретикъ и паки да соединятся с православными христианы. А иже оставшии христианы в нѣких градѣх, сихъ похвалами ублажаше и моляше их, да станут крѣпко противу безбожных и мужественно да поборають по христианех, воспоми|нающе имъ от божественных писаний, и прежнихъ государствъ в прилучаи прилагающе, колико за православную вѣру в прежних родѣхъ стояша мужественно и главъ своих не щадили и мученически кончашася и нынѣ мучения ихъ церковь Божия прославляетъ и пѣсненными хвалами воспѣвает. И сихъ ево преподобныхъ трудовъ грамотамъ во многи грады дошедшимъ, и во умиление приходяще, и приидоша под Москву бояринъ князь Дмитрей Тимофѣевичъ Трубецкой, и Иванъ Заруцкой, и прочии от многихъ градовъ со многимъ воинствомъ, и вмѣсте с Прокофѣемъ Ляпуновымъ оступиша Московское государство и безбожныхъ Поляковъ осадиша и тѣсноту имъ велику учиниша. Но аще и велицы полцы || снидошася и безчисленно войско совокупися, но без Божия промысла множество воинства грѣха ради нашего непотребно бысть. Людие воинъстии взволновашася и боярину князю Дмитрею Тимофѣевичю непослушни учинишася, лутчего же своего промысленика Прокофѣя Ляпунова своима рукама убиша. Иван же Заруцкой яко возбеснѣвъ, бѣжавъ со многимъ воинствомъ и от православия отметникъ бысть и многи пакости сотворивъ градовомъ Рускимъ пуще Поляковъ, донде же его суд Божий постиже. Прочии же воинъстии людие, видя нестроение в войске, разыдошася врознь. Бодрый же в разуме пастырь нелестный стада словесныхъ овецъ Христовыхъ || архимарить Дионисий с келаремъ Авраимемъ паки неусыпно промышляюще и пишуще грамоты, яко же и прежде, во вся грады верховыя и понизовыя, моляше их и подвизающе писаниемъ, да изыдутъ на заступление Московскому государству, и Господь поможетъ вамъ заступлениемъ Пречистые Богоматере и за молитвъ святыхъ чюдотворцевъ. И паки начаша мнози во умиление приходити, паче же в Нижнемъ Новѣгородѣ за се крѣпко взявшимися, и начаша всяко мыслити, како и коимъ обычаемъ да подадутъ помощь Московскому государству. И когда уже промысль чловѣколюбца Бога изыде к народу христианскому и благодатию Его обрѣтохомъ заступника Московскому государству и всей || Росиистей земли преподобнаго Сергия чюдотворца, тогда православнии христианы яко от люты зимы к праведному солнцу Христу Богу лица своя обращаху и к теплотѣ спасения желающе приступити, озари бо сердца вѣрныхъ Христось Богъ нашъ милосердиемъ своимъ. Не позазрите ми, господия и братия, долготы ради рѣчи сия:

аще и грубо есть и несладкорѣчиво морокование сие, но истина есть, и от самого архимарита Дионисия от усть его слышах, паки же и от прочих достовѣрных увѣрився. Оставляше же сия и паки к повѣсти обратим умъ свой. Муж бѣше благочестив Нижняго Новаграда именемъ Козма Мининъ, ремесством же мясник, живой благочестивым житиемъ и в цѣломудрии и прочих || добродѣтелях живот свой препровождая. И сего ради на мнозѣ и от подружия своего отлучашеся, яко безмолвие любя, отходя во особую храмину, Бога присно имѣя в сердцы своемъ. Нѣкогда же спящу ему во храминѣ той, явился ему чудотворецъ Сергий, повелѣвая ему казну собирати и воинских людей надѣлати и итти на очищение Московскаго государства. Он же возбнувъ, бысть во страсть мнозѣ и помышляя, яко не бѣ воинское строение ему в обычай, и в небрежении положив. Во ино же время бысть ему то видѣние вторицею, и паки небреже. По малѣ же паки является ему преподобный Сергий и глаголя ему с прещением: Не рѣх ли ти о семъ? поне же изволение праведных судеб Божиих помиловати православных || христіянь и от многаго мятежа в тишину привести, сего ради рѣх ти казну собрати и ратных людей надѣлати, да очистятъ з Божиею помощію Московское государство от безбожных Поляков и прогонят еретиков. И сие ему прирече: яко старѣйшии в таковое дѣло не внидут, но и паче юннии начнут творити, и начинания их дѣло благо будетъ и в доброе совершение приидет. И яко бы наказав, остави его и невидимъ бысть. Той же возбнувъ трепетенъ и в велицей ужаси бѣвъ, мнѣвъ, яко всему чреву его изгнетену быти, и ходя, болѣзнуя чревом и моляся преподобному Сергию о исцелении чрева его и каися о своемъ небрежении и обѣщеваяся повелѣнная им сотворити, помышляя же како и откуда начало дѣлу || сотворити. По смотрению же Божию всѣм градом избраша его в земскія старосты и предаша ему строение всего града, да исправляетъ и разсуждает земскія росправы, яко же обычай есть. Козма же, познавъ начало Божія промысла, положив упование на Бога и на преподобнаго Сергія, обнадеженъ бысть, начат умъ свой простирати на дѣло Божіе, глаголя предъ всѣми в земской избѣ и идѣ же аще обрѣташеся, со слезами плача и рыдая: Московское, рече, государство и прочіе грады болшія и меншія всѣ разорени быша от безбожных, и людие благороднии от велмож и до простых, вси посѣчени быша, жены их и дщери предъ лицем их опозорени и в плен ведоми быша, и не мочно тоя бѣды изглаголати. || Яко же слышим, и нынѣ Москва и прочіи гради одержими от еретикъ, и одолѣша погании мало не всю землю Російскую. Толико благодатию Божіею град нашъ единъ Богомъ храним, и пребываемъ яко безбоязнении, а враги наша

Поляки и Литва, с ними же и Русии крестопреступники, яко свирѣпий волцы, зияюще усты своими, хотяще разхитити нас, яко овца, не имущих пастыря, и град нашъ разорению предати; мы же о семъ ни мало пекущися и промыслу не чиним. Мнози же, слышавше сия, во умиление приходити начаша⁷⁰; прочии же ругающися отходяще. И яко же святой Сергий рече: юннии прежде имутся за дѣло, сице и сотворися. Тии бо сладце внимаше и послушанию скоро вдавашся и отцем || своим глаголаша: Что, рече, в нашемъ богатстве? токмо поганим зависть, и аще приидут и град нашъ возмутъ, и не таяжде ли сотворят, яко же и прочим градом? и нашему единому граду устояти ль? Но положим все житие свое и богатство на Божию волю и начнемъ собирати и ратнымъ людямъ давати. Тако же и из насъ аще кто возможетъ изыти, то готови есмы за избавление христианские вѣры глава своя положити. Слышав же сия, вся люди Нижегородстии положиша на Божий промыслъ и на челоуѣколюбие Его, и яко же о Бозѣ начаша, тако и сотвориша. Приговор всего града за руками устроиша, иже во всемъ Козмы слушати, и Козмѣ той приговор на себя даша. Той же первое собою начать: мало себѣ нѣчто в дому || своем оставивъ, а то все житие свое положивъ предъ всѣми на строение ратныхъ людей. Тако же и прочии гости и торговые люди приносяще казну многу. Инии же аще и не хотяще скупости ради⁷¹ своя, но и с нужею приносяще: Козма бо уже волю возьмъ над ними по ихъ приговору, зъ Божиею помощію и страхъ на лѣнливыхъ налагая. Тако же и уѣздные люди не единого Нижняго Новаграда, но и прочихъ градовъ, везуща казну, колико кто можаше, за повелѣніемъ его. И уготовавше многу казну зѣло. В то же время Смоленска града дворяня и дѣти боярские и стрелцы, отбивъ домовъ своихъ, стояху в Арзамаскихъ мѣстехъ: граду бо ихъ Смоленску от Полскаго краля Жигимонта взяту бывшу, || и жены и дѣти ихъ в плен отвѣдени быша. Они же не похотѣвше христианския вѣры отбыти, не приложишася къ еретикомъ и приидоша подъ Москву. И ту казаческое воинство къ нимъ дворяномъ несогласно бысть и самоволно, положиша на нихъ зависть и хотяше ихъ побивати. Они же даша мѣсто гнѣву, не восхотѣша межуусобныя брани составити, уклонишася отъ Москвы в Арзамаския мѣста и преходяще с мѣста на мѣсто, не вредяще ничемъ православныхъ христианъ, ожидающе милости Божия, донде же ущедритъ люди Божия. Слышав же о нихъ Козма, яко людие благочестни суть и воинскому дѣлу искусни, паче же и в бѣдахъ сущи и в скудости

⁷⁰ Написано над строкой.

⁷¹ В рукописи читается риди, исправлено по Ч.

мнозѣй ходяще, а християном насилия не чиняше, || послав к нимъ с молением, да придуть в Нижней, обѣщавъ имъ кормъ и казну на подмогу давати. Они же с радостию пришедше, яко до двою тысящъ и вящее число их. И елико множашеся казна, толико воинских людей грядуще, яко бы со всея вселѣнныя. Избраша же воеводу князя Дмитрея Михайловича Пожарского, яко могущаго ратныя дѣла строити. И урядивше полки, поидоша на очищение Московскаго государства. Егда же приидоша в Троицкой Сергиевъ монастырь, войску с ними зѣло велику сущу, и молебное пѣние сотвориша. Козма же повѣдав архимариту Дионисию, како ему явися Сергей, яко же напереди писано. Слышав же сия, архимарит слезы теплы по ланитомъ изливая, || благодаря Святую Троицу и Пречистую Богородицу и преподобнаго Сергия, и до времени сего никому не повѣдав, донде же исполнися благодать Божия. По молебномъ же пѣнии архимаритъ Дионисий со всѣмъ освященнымъ соборомъ изыде на провожение воинства из монастыря и взыде на гору, глаголемую Волкушу, и войско все мимо грядыи, осѣняя крестомъ и повелѣвая водою святою кропити. Вѣтру же вѣлию дышающе в лице воинскимъ людямъ, едва мочи сидѣти на конѣхъ, и бысть о семъ воинскимъ людямъ велия ужась и сомнѣние не мало. Егда же напоследѣ приспѣ князь Дмитрей и Козма, взявше у архимарита благословение, поидоша в путь свой, архимариту же вслѣд ихъ еще крестомъ осѣняяюще, и внезапно вѣтръ || встрѣшный переменявсѣя и потягая в тыл воинскимъ людямъ от обители Святыя Троицы, яко от самого чюдотворцова Сергиева гроба. И бысть веселие и радость ратнымъ людямъ, яко обнадежены быша и почаявше⁷² себѣ милости Божии быти. Егда же приидоша под Москву, тѣсноту Полякомъ и Литвѣ велию учиниша. Искони вѣчный же врагъ, присно ненавиद्या роду челоуѣческаго, паки простираетъ козни своя грѣха ради нашего. Бысть межи бояры князя Дмитрея Трубецкого и князя Дмитрея Пожарского и у ихъ совѣтниковъ зависть и вражда велия, тако же и межу воинствомъ дворянскимъ и казаческимъ несогласие, яко в малѣ кроволитию межусобному не быти. Несогласие же ихъ слышавше, || погании Поляки и Литва з гетманомъ своимъ съ Хоткѣвичемъ от Можайска, яко птицы ловчие налѣтѣше вскорѣ, хотяще яко ногти своими расхитити стадо Христоу, и безпрестанно день и ночь напускаху на православныхъ. Воинство же християнское обоихъ полковъ, яко же и прежде речеся, несогласно бысть, другъ другу не помогаху, но противящесѣя с погаными, особна кийждо полкъ прихождаху. Еще же казаки не токмо помогаше дворя-

⁷² Буквы по надписаны сверху.

номъ, но и сами похваляющеся разорити дворянские полки. Слышав же сия, архимарит Дионисий и келарь Аврамей оскорбишася о семъ зѣло, и призвав преподобнаго чюдотворца Сергия скорого помощника, подвигошася от обители и приидоша || под Москву и вмѣсте с Козмою молиша ихъ, да приидуть во смирение и дѣлу ратному нарухи тѣмъ не учинять, и многимъ челобитьемъ приведоша ихъ во смирение. Тако же и воинскихъ людей обоихъ полковъ призывающе к себѣ и пищею и питиемъ утѣшающе их, и тако и тѣхъ многимъ молениемъ в братолюбие⁷³ приведоша. А иже казацкое воинство негодовавшие глаголаша, называюще себя бѣдны и не пожалованы, симъ общающеся всю Сергиеву казну дати, аще, рече, постоите и поможеть вам Господь; аще ли же, рече, не постоите⁷⁴ и одолѣють погании, вся сия в разграбление будут. Они же сия слышавше, с радостию общавшеся за вѣру Христову стояти и главы своя полагати. И во время || благополучно кликнуша ясаком чюдотворцовымъ: Сергиевъ! Сергиевъ! и устремившеся обои полки, дворяня и казаки, на поганныхъ единомушно. И поможе имъ Господь Богъ за молитвъ преподобнаго Сергия: побивающе и сѣкуще их, и покрывша Московстии поля тѣлеса поганныхъ; прочии же побѣгоша невозвратно и в свою землю пробѣгоша. Власти же Троицкия из монастыря из казны и из ризницы привезоша вся драгия вѣщи: сосуды златыя и серебряные служебныя, шашки архимаричьи златыя же и серебряные, ризы, стихари, поручи, улари, пелены саженыя з драгимъ камениемъ, в табары х казакомъ и положиша предъ ними. Они же аще и желателни быша и сурови на восхищение, || с радостию грядуще на восприятие общаннаго имъ, но егда узрѣвше таковая и межи себѣ зазирающеся глаголаху: вся, рече, сия многими лѣты собирана и возложена в даръ Господеви на службу. Устыдѣшася и челом удариша влаstem, и избраша от себѣ первоимянитыхъ людей, послаша во обитель и проводиша честно, возвратиша вся сия в Сергиеву казну нерукому. Не по мнозѣ же времени явися преподобный Сергий на Москвѣ на подвории своемъ у Богоявления Галасунскому архиепископу Арсению, и от гладныя болѣзни исцѣливъ его, и повѣда ему о очищении Московскаго государства. И по явлении его заутра Рустии людие Китай-градъ взяша приступомъ, а потомъ поспору и Кремль-градъ взяша, окаянныхъ || Поляковъ посѣкоша, прочихъ же в заточение послаша. Сие умолениемъ Пречистыя Богородицы и святыхъ Московскихъ чюдотворцовъ и преподобнаго чюдотворца Сергия явлениемъ его пре-

⁷³ В рукописи читается братолюбие, исправлено по Ч.

⁷⁴ Буквы по надписаны сверху.

славная побѣда и одолѣние на враги содѣяся, и государство, от многих лѣтъ от нечестивых попираемо, очистися, и христоимянитых людей корабль жития сего бѣдѣствующаго, яко от многоволнуемаго моря, и в тихое пристанище достиже.

|| 10. О вельможи нѣкоємъ, иже похули ѣству

Во дни благочестиваго царя государя и великого князя Михаила Феодоровича всеа Росии велможа нѣкий былъ съ царемъ в походе, чинном же рында. И яко же обычай есть в дому Святы[я] Троицы во обители преподобнаго Сергия, на праздники по древнему чину посылашеся ото властей к бояромъ и к велможамъ и всякого чину государевым людемъ от трапезы преподобнаго Сергия чюдотворца пища и питье. И егда до сего таковая пища и питье донесена бысть, не вѣмы коим вражиим запинанием, вмѣсто благодарения изрече глаголы хулны и зело поносивъ властѣй, не в лѣпоту глагола и келаря королем нарѣкая, || ругаяся в гордости своей. Егда же время изыти из монастыря, пред церковными дверми, внезапно вострепетав, падеся пред всѣми и многое время трясыйся и вопия. И по отшествии самодержцеве приложиша⁷⁵ его к чюдотворцову Сергиеву раке и молебное пѣние о немъ сотвориша. Той же оздравев, и прииде во умиление, каяся о своемъ дрзновении, и со властями простився, отъиде в путь свой здрав, благодаря Бога и преподобных чюдотворцовъ Сергия и Никона. И оттоле по вся годы к чюдотворцу Сергию пѣшъ приходя и вѣру теплу держав и до умертвия своего. Обрѣтох же аз о семъ в писании прежних нѣких, яко бо той видѣвъ двух иноков, || боголѣпных⁷⁶ образом. Первый второму повѣлѣ наказати его; той же жезломъ наказываше его, и сего ради, рече, вопия и трясыйся, донде же у гробницы святаго исцелѣвъ. Аз же видево писание и сие здѣ приложих написати.

11. О хождении с образом на спорную землю

В та же лѣта, изволением самодержца, Нижняго Новаграда уѣздъ описываше писцы и землю мѣряше. Егда же приѣхаша в Троицкую вотчину Сергиева монастыря || за рѣкою Кудмою села Ондрѣйкова в деревню рекомую Бурныковъку, и дияволскимъ навѣтомъ учинилася

⁷⁵ Первоначально читалось положиша, но исправлено; в Ч — положиша.

⁷⁶ В Ч — свѣтолѣпных.

вражда межиусобная боярина Федора Ивановича Шереметева крестьяномъ с Троицкими крестьяны. И присудиша Троицкому крестьянину образ поднести, а боярскому крестьянину, принявъ образ, спорную землю с образом⁷⁷ отвести. И много враждующе межи себѣ, на правду никоими мѣрами боярские крестьяня не поступиша. И приемъ образа явления Пречистые Богородицы, како явися преподобному Сергию чудотворцу, боярский крестьянин поиде похваляся, хотя чудотворцову⁷⁸ землю отвести по самые дворы и устремися прямо на средину поля. Монастырския же крестьяня, видевше сия, || воздохнувшѣ слезами облияшася, во умѣ своемъ призывающе чудотворца Сергия. И пошел мало, с пути своего сниде и, возвратився⁷⁹ вспять, прииде на то же мѣсто, откуда иде: с полъдесятины мѣста кругом объиде, и возопи гласом велиим, да примут у него образ, повѣда себѣ ослѣпша. Писцы же, испытавшѣ его и видѣвшѣ слѣпа суща, ужасошася и повелѣша образ поставити в селѣ Ондрѣйкове в церкви чудотворца Сергия, а землю, покамѣста объиде, столбы поставиша и ямы выкопавше на память и на удивление чудеси чудотворца Сергия впредь живущимъ людемъ, да и прочии убоятся и накажутся не творити таковая. По днем же нѣких християнин той, плакавъ много || дрзновения своего, и от того же Сергиева образа исцелѣвъ, прозрѣвъ очима и здрав бысть. Бѣсовскою же завистию оклеветан бысть боярину, яко бы нѣкое хитростию или затейми по научению слепоту на ся изрѣкъ, и многи муки даша ему; инии же послѣ рекоша, и смертию скончася от тѣх мукъ. Сие же чудо обрѣтох в писмах прежних властей: писано бысть оттуду от соборного старца Исаи Печерскаго, самовидца ту бывшаго на спорной землѣ.

л. 54 об.

л. 55

|| 12. О послѣх, иже от моря спасени быша

л. 55 об.

В лѣта благочестиваго царя государя и великого князя Михаила Феодоровича всеа Росии дворянин нѣкий прииде на Москвѣ к архимариту Дионисию и келарю и старцом, повѣда бывшее чудо на море чудотворца Сергия. Бывшимъ нам, рече, от самодержца посланым в Персидскую страну посолствомъ к Персидскому шаху и плывущим нам моремъ, воста волнение велико и на многи дни бури вѣтренные уставишася, яко во шти седмицах в корабли ношахуся по водам. И от многих

⁷⁷ Слова с образом написаны на полях более светлыми чернилами.

⁷⁸ В рукописи — чудочудотворцову.

⁷⁹ В рукописи — возвратився; в Ч — возвратися.

л. 56 волнений морскихъ, паче же от неядѣнія⁸⁰ утрудившимся, лежаще еле живы, отчаявшеся живота своего. И приспѣвшу, рече, || празднику преподобнаго чудотворца Сергия, и воспомянувшимъ нам о празднике святаго и о чудесех его, и потщавшемся, отпѣша вечернюю службу, и от скорби мало облегчение приемши, и пище и питию коснувшимся, и мало препочившим, паки воставше и отпѣвше заутреню и часы и молебень преподобному чудотворцу Сергию и призывающе его на помощь, да помилует и спасет в бѣдѣ страждущих. Егда же им молебное пѣние совершившу, в той часъ посла Богъ милость свою: преста волнение морское и бысть тишина. И поидоша в путь свой со мною радостию и единым днемъ в пристанище свое достигоша, идѣ же им годно.

л. 56 об. И изшедъшим имъ на землю ис корабля, и малъ часъ преиде, и воста паки вѣтръ, || и волнение велико уставися, и корабль той от пристанища отторже и единымъ мгновениемъ и с кораблениками без вести сотвориша; токмо мы едини спасени быша молитвами святаго чудотворца Сергия. Сия глагола, слезы многи изливая. Тогда же о семъ чудеси не написано бысть, яко же и прежде глаголахомъ, и о всѣхъ чудесѣхъ преподобнаго Сергия не писаша. Ныне же по скаске соборнаго старца Аверкия написахом, поне же той у архимарита Дионисия в кѣлии жил и сему самослышець, какъ архимариту сказывал. И сего ради имя ему здѣ не описано, токмо прозвищемъ дворянинъ той Погожихъ.

л. 57

**|| 13. О полковнике Лисовскомъ, како,
хваляся на обитель святаго Сергия, и самъ погibe**

л. 57 об. Бысть убо ратное нахождение на Рускую землю: греха ради нашего изыде Полский и Литовский королевич Владислав, хотя повоевати Рускую землю и Московское государство достигнути. И прежде себя посылаетъ полковника своего Александра Лисовского со многими воинскими людьми. Той же прииде на рубеж Рускаго государства и ста на нѣкоемъ поле, нача всѣхъ приводити ко кресту, тако же и самъ крестъ целовал, что в Росийской землѣ православныхъ христианъ мечю предавати безо всякие пощады, мужеский пол и до ссущихъ младенцовъ: аще бы, рече, и прежде сѣкли бес пощады, не бы убо || ныне намъ сопротивны. А на Троицкий Сергиевъ монастырь в безумии своемъ хваляся до конца разорити и мѣсто пусто сотворити. А того не помысливъ на сердца си окаянный, яко Богъ благодатию своею, ихъ же хочетъ, милуетъ, а ихъ же хочетъ, во гнѣве своемъ ожесточитъ, яко же Ему Содѣтелю наше-

⁸⁰ В рукописи — неядѣнія, исправлено по Ч.

му годе есть. День же той бысть, в он же хваляся, праздникъ преподобнаго отца нашего Сергия, иже сентября в 25 день празднуется. И внезапно возбѣснѣвъ окаянный, начат кричати и терзатися, и нападе на него тоска велика, и на лошедь часто сядяся и паки слазя, валяся по земли, вопия и глаголя пред всѣми: О великий Сергие! ты мя не попустил! И во всѣмъ творя себѣ винна ко обители его и много тосковав, || душу свою злѣ изверже. Сего же ради окаянный на Сергиеву обитель с похвалою грозяся, яко и прежде з гетманом с Петром Сопѣгою под Троицкимъ Сергиевымъ монастырем полтора года стоявъ, промышляя о градомстве, хотя монастырь разорити, в нем же Троичное имя Божества прославляется и Богородицу пѣсньми величаютъ и преподобныхъ чудотворцовъ Сергия и Никона на молитву призываютъ. И заступлениемъ Пречистые Богородицы и молитвами преподобныхъ Сергия и Никона, не токмо что монастырю его возмогша зло что сотворити, но и многожды на лица своемъ печать от ту сущихъ Сергиевыхъ воиновъ прием, и со многимъ стыдомъ бѣжавъ и с прочими от его обители, оружия своя ратныя и сосуды градомныя вся тогда || погубив. Ныне же окаянный ум свой и душу погубивъ, войско же его все разыдися, видя на него гнѣвъ Божий бывший. И паки нѣщии от его войска собращася на кровопролитие православныхъ христианъ, и избраша себѣ вмѣсто Лисовского полковника Чаплинского, и приидоша на Рускую землю, и многи грады проидоша воююще. И паки и того вскорѣ суд Божий постиже в Троицкой Сергиева монастыря отчине, не далѣе пятидесятъ поприщъ от монастыря его, глаголемая Вохна: ту убиенъ бысть от Сергиевыхъ воинъ Рахманина Базлова с товарищи, и войско его разыдися. Намѣстникъ бысть Лисовскому и единъ обычай и гордость на православныхъ имяху, сице и едину чашу гнѣва Божия испиша. Молитвами святого Сергия чудотворца || от ихъ окаянныхъ рукъ свободи Богъ православныхъ христианъ. Видѣвше же сия, нѣщии от ихъ полку, Иванъ Полевъ, другии с нимъ нѣкоторые, свидѣтели и самовидцы быша чудеси преподобнаго Сергия и сихъ окаянныхъ смерти, пришедше в монастырь святого и возвѣстиша сия архимариту Дионисию и братии, и поработаша во обители святого много лѣтъ: Иванъ Полевъ по цареву указу в губныхъ старостахъ, а другой возложи на себя иноческій чин и приемъ диаконскій чин, имя ему Васиян. И препроводиста живот свой, прославляюща⁸¹ Святую Троицу и Пречистую Богородицу, и благодарение воздающе святымъ угодникомъ Божиимъ Сергию и Никону.

л. 58

л. 58 об.

л. 59

⁸¹ В рукописи — прославляющая.

л. 59 об. К сему же неложное свидѣтельство обрѣтохомъ, от самодержца грамоту, и сию здѣ приложихом, да нѣкако || нѣцѣи разгордившесѣ, яко же и преже на Печатном дворѣ, сѣя в ложь вмениша и не напечаташа.

От царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси Живона-
 чальные Троицы в Сергиев монастырь богомолцу нашему архимариту
 Дионисию да келарю старцу Аврамыю Палицыну з братьею. В нынеш-
 немъ во 125-м году, октября в 5 день, писал к намъ из Стародуба столник
 нащъ и воевода Олександро Нагово да Иван Кологривов, что сентября в
 20 день пришел под Стародуб Лисовской с Литовскими людьми и стояли
 л. 60 под городом полтора дни и отошли от Стародуба десять верстъ. И сен-
 тября же де в 26 день приѣхали на наше царское имя || в Стародуб Литов-
 ских людей пять человекъ, а в роспросе сказали, что Лисовской с воин-
 скими людьми пошел из Стародубскаго уѣзду в Комарицкую волость, и
 как будет от Стародуба дватцать восемь верстъ, и Лисовскому учинилася
 смерть вскоре: спал с коня и издох при них сентября в 25 день, на чюдот-
 творцову Сергиеву память. Да октября же в 14 день писали к нам изо
 Брянска князь Иванъ Дашков да Василей Протопоповъ, что привели к
 нимъ в языцех Литвина Лисовского же полку, и тотъ Литвин в роспросе
 сказал, что Лисовской умер скорою же смертию, поразила ево невидимая
 сила Божия и богомерзскую свою душу злѣ извергъ. И вы б, слыша такое
 милосердие Божие и Пречистые Богородицы и великого чюдотворца
 л. 60 об. Сергия к нам и ко всему христианскому роду || явное попомогание, что пре-
 свѣтлою его памятью и невидимым предстательством такового злаго вра-
 га и губителя Богъ сокрушил, воздали хвалу всесилному в Троице славимому
 Богу нашему о Ево премногих на нас щедротах и Пречистой Ево
 Богоматери, заступнице нашей, и Их великим угодникомъ чюдотворцу
 Сергию и Никону, и учинили бы естя о томъ предивному нашему и всему
 христианскому помогателю великому чюдотворцу Сергию празнество на-
 рочно полное со всѣмъ торжеством и молили в Троице славимаго Бога и
 Пречистую Ево Богоматерь и великих чюдотворцовъ Сергия и Никона,
 чтоб милостивый в Троицы славимый Богъ нашъ подал намъ побѣду и
 л. 61 одоление на вся видимыя || и невидимыя враги наша, и царство б наше
 учинилъ тихо и мирно и безмятежно, и покорил бы Господь Богъ под но-
 ги наша вся языки, хотящих бранемъ, и братью бы есте ве[лѣ]ли накормить
 довольно. Писан на Москвѣ, лѣта 7125-го октября в 16 день.

14. О женѣ исцѣлѣвшей молитвами Святого

После Литовского разорения вскоре, егда свободи Господь монастырь святого чюдотворца Сергия от осады, бысть в слободѣ слуга

именем Яков Дементьевъ з женою своею Наталиею. Живяста во благочестии, игры же || никакие и глумления отнюдь ненавидяста, пребывающе во смирении, ходяще в заповедех Господних и к церкви Господни прихожаста выну. По случаю же нѣкоему случися имъ нѣгдѣ бѣсѣдовати в той своей слободѣ, и приидоша скомороси, начаша играти во всякие свои игры и глумитися всякими глумы, яко же их диявол научилъ на прелесть малоумнымъ человекѣмъ. И приступиша глумотворцы тии к Наталии, просяще мзды своего глумления. Она же отврати от нихъ лице свое благоумное и отрече имъ: глумления вашего зрѣти не хочу и игры бѣсовския не слушаю и денегъ не дамъ. Они же окаяннии, наполнившеся бѣсовскаго духа и разпыхавшеся на нея, отъидоша, похвалившеся || и нѣкимъ диявольскимъ ухищрениемъ испортивше ея, наведоша на нея болѣзнь люту, яко и лице ея обратися в тыл. Она же, видѣвъ на себя таковую злую напасть, не пожелав от нихъ окоянныхъ ползы, яко же есть в мирѣ мнози творять, от кудесниковъ помощи ищутъ, но возверзе все свое упование на Бога и на самого преподобнаго Сергия чудотворца, яко могущаго упросити у Спаса и подати ей исцеление. И прииде в монастырь, припаде к преподобнымъ мощемъ его со слезами, да исцелит ея от напрасныя тоя бѣды. Скорый же к помощи по молебномъ пѣнии вскорѣ исцеление дарует ей: бысть здрава по-прежнему, яко б николи же болѣвъ, отъиде в домъ свой, радуясь, благодаря чудотворца Сергия, || даващаго ей здравие. По умертвии же мужа своего, по нѣколицехъ лѣтахъ, в Пятницкомъ дѣвичьѣ Домѣ монастырь восприя на ся иноческий чин, прилѣжа Божии церкви, в постѣ и в молитве и в нищелюбии мнозе живот свой препроводивъ.

л. 61 об.

л. 62

л. 62 об.

15. О нѣкоемъ велможи, даващаго отчину свою в монастырь, и о гнѣве Божии, иже не исполниша обѣщания его

В лѣта 7141-го году велможа нѣкий именемъ Богданъ Михайловичъ зовомый от человекѣкъ Нагой, велию вѣру стяжавъ к святому Сергию чудотворцу, || и вѣгда приспѣ время отшествия его еже к Богу, приказавъ душу свою поминати и домъ его устроить и имѣние его и отчины расправити Троицкимъ Сергиева монастыря властемъ, да брату своему Василью Иванову сыну Нагому, и сродникомъ Семену Головину и прочимъ, и женѣ своей. В духовной же своей росписалъ имянно, что имѣния его и отчинъ женѣ и что вотчинъ в домъ Святыя Троицы на помянокъ души его в прокъ безъ выкупу. Иныя же отчины свои и двор Московский велѣлъ продати и тѣми денгами в дому Святыя Троицы у

л. 63

чюдотворца Сергия подписати стѣннымъ писмомъ церковь Святыхъ Троицы, идѣ же многочисленныя его мощи лѣжать, да церковь чюдотворца Никона. Тии же сродницы его и жена его раздѣлиша || отчины его и имѣние его по себѣ, а о души его, како поминати и церкви подписати, малое радѣние показаша. Власти же Троицкіе, им же в духовной написаша душу свою поминати, глаголаша имъ: да исполнять по духовной приказ ево о церквяхъ, яже стѣннымъ писмомъ написати, и о вотчинахъ его розправление да учинятъ. Они же возлюбиха вѣка сего житие, яко порадовашася смерти его, и веселящеся о вотчинахъ его, яко за себя исправиша мощию своею. О строении[и] же церковномъ и о помяновении души его никоими мѣрами попечения не сотвориша и смертнаго часа не воспомянуша себѣ. Но суд Божій не умытен и вѣкъ сей не по хотѣнію человѣческому течеть. Семена Головина вскоре суд Божій постиже || и от сего вѣка отдѣли. Жена же Богданова, позабывъ мужа своего приказ, иде за инъ мужъ, на строение же церковнаго стѣннаго писма мало от имѣнія своего присла, яко и на единъ левкас, чѣмъ стѣны подбѣлить, нѣчего, и отчины и двор за собою удержав. Видевше же власти, иже от сродниковъ его и от жены его разправлянія и строения никакова нѣту, начаша монастырскою казною строити: золото и краски всякіе драгія и всякое строение, яже есть к тому годно, все купиша, и мастеромъ за труды и кормъ мастеромъ монастырскою же казною даваша. И устроиха обѣ церкви пречюдно, а на стѣнахъ подписаша, яко строиха по приказу и по духовной Богдана Нагово. По устроении же, || на Москвѣ будучи, келарь Александръ глагола брату Богданову Василию, тако же и женѣ Богданове многожды посылая о томъ говорити, да пришлютъ за строение деньги, иже вѣщее 1000 рублей положено на церковное строение монастырскіе казны. А вотчинами, иже написаны были продати и двор на строение церковнаго стѣннаго писма, владеетъ жена его; а иже кои вотчины его написаны были в прокъ безъ выкупу в монастырь, чѣмъ душа его поминати, владеетъ Василей братъ его. И се не единожды, но многожды глаголаше, такожде и святѣйшій патриархъ возбраняше имъ, да исправятъ души свои на правду и не прогневать чюдотворца Сергия. Они же еще и на языкѣ || своемъ глаголаше тихо, но сердце ихъ не на то уклоняшеся, еже бы исправитись предъ чюдотворцомъ и приказ Богдановъ исполнити: не воспомянувшѣ смертнаго часу, яко имъ умерети же, положиша то все в небрежении. И по мале времени вскорѣ и Василья брата его суд Божій постиже. Нѣкогда на Москвѣ учинися пожаръ; ему же спящу в полуденное время, и слыша колоколъ востовой, вскочивъ от сна, яко изум-

лень, всѣд на конь свой, гнаше скоро на пожаръ той, никим не по-
нуждаемъ, ни единого человѣка своего не подождавъ, яко нуждею
влеком на уреченное мѣсто суда Божия. И егда приѣхав к пожару,
сверху скатися бревно, удари его в чело, и спаде с коня. И взяша
его еле жива суца || и отвезоша его в домъ его. Келарю же Алексан- л. 65 об.
дру того же полуденного времени помышляюще ѣхати с Москвы в
монастырь и сѣтующу о неисполнении приказу по духовной, сѣвшу
же ему и воздремавшу, и видить в видѣнии, яко во снѣ, преподоб-
наго Сергия и пред нимъ Богдана, потязающе брата своего Васи-
лия о неисправлении приказу его по духовной. И яко б Василей
сниде в подгорие, Богдану же стоящу на горѣ, и пхнувъ на него з
горы тоя храмину велию и падави его храма та. Возбнув же ке-
ларь Александръ от видения, трепетенъ бысть и сказавъ сия ту су-
щимъ у него и послав провѣдати, что бысть Василию. Посланнии
же пришед сказаша, яко убиен бысть бревном на пожаре. Василий
же || бывъ при смерти, видеъ на себя гнѣвъ Божий, того часа посы- l. 66
лаетъ по келаря и плакав пред нимъ несовѣтїя своего, паче же не-
брежения и неисправления своего по духовной. Келарь же ему ска-
за, како видѣние об немъ видевъ. Василий же умре в покаянии бла-
зе, и отчину свою селцо Клобуково отдаетъ в монастырь по Богдане
брате своемъ и по родителех своих. За прочие же отчины, иже за
ним быша, приказал в монастырь деньги дати женѣ своей Параско-
вии, она же по ево приказу тако и сотворила, долгъ его весь испра-
ви. За церковную же подписку и доныне Богданова жена не давы-
вала в монастырскую казну. Да не поставит имъ Господь Богъ во
грѣхъ, || и препроводятъ свой животь мира сего безмятежно молит- l. 66 об.
вами преподобных отецъ.

16. О прозрении инокине

Во время же оно прииде с Москвы во обитель святаго Сергия помо-
литися чудотворцемъ Сергию и Никону нѣкая инокиня, и [в] церкви
Святыя и Живоначальныя Троицы стояше у гроба великаго чюдо-
творца Сергия, моляшеся с рыданием и со слезами многими и сказы-
ваше архимариту Дионисию и прочим братиямъ, иже ту прилучив-
шимся, о чудеси святаго || Сергия, како исцели ей очную болѣзнь. Жи- l. 67
тие свое сказала на Москвѣ близ церкви чюдотворца Сергия, иже на
Неглинне в Пушкарѣхъ, и прихождаше, рече, в тоѣ церковь, моляше-
ся преподобному Сергию о исцелѣнии очныя болѣзни, и обещаваея
во обители его быти и у честныхъ мощей его молебень пѣти. По мнозе

же времени явися ей преподобный Сергий, веляше обѣщание исполнити и итти в свою обитель. Она же обещавшися тако сотворити и в той часъ здравие получи. И пришед во обитель святую и перед честными мощми чюдотворца Сергия плакаше, и многи слезы изливая, благодаря Бога и преподобнаго Сергия, подавшаго ей исцеление. И отъиде || здрава радуяся в путь свой.

л. 67 об.

**17. О отроке Фомѣ, иже изыде из обители Святаго
и умомъ смятєсь и паки во обитель его прииде, спасєнь бысть**

В лѣта 7145-го году отрокъ нѣкий именем Фома пребывая на Москвѣ на Троицкомъ Сергиеве подвории на Богоявленскомъ монастыре, службу же имѣя крылоскую. Отецъ же его тутъ же в монастыри тружаяся на братию в поваренной службѣ. Завистию же бѣсовскою не восхотѣ ту в Сергиеве обители || пребывати, но изыде к церкви святаго стратотерпца Христова Христофора и тамо стояв на крылосе, пребывая у ерѣя именем Трофима. И нѣколько время пребывъ, смятєся умомъ и никого от челоувѣкъ не знаяше. Связавше же его, по многимъ мѣстомъ по святымъ водивше его многое время и нигдѣ исцеления не⁸² получивше ему, донде же отецъ его взем паки приведе его в Сергиеву обитель в Богоявленский монастырь. И ту исцеление прием и бысть здрав, яко и прежде, молитвами святаго чюдотворца Сергия и неотступєнь бысть от обители святаго, каюся о своемъ согрешении, яко презрѣ святаго обитель невѣжествомъ своимъ.

л. 68

Зрите, братие, по сему, яко нѣсть полезно, || оставя свою обитель и своих чюдотворцов, им же обѣщавшєся работати и милости у Спаса просити о отпущении грѣхов своихъ, и идемъ во иныя обители пользы искати, яко презрѣвше свое обѣщание и своих чюдотворцевъ, им же души свои предахом во обѣщании своемъ. Не токмо ползуємся, но паче Бога прогнѣваем и святыхъ его угодниковъ. Яко же и прежде здѣ нѣкогда в Троицкомъ монастырѣ у преподобнаго Сергия во обители нѣкому челоувѣку, Емелияну именем, ходящу отсюду в Соловецкой манастырь к Зосиме и Саватию к преподобнымъ чюдотворцємъ о исцелении чернаго недуга, и оттуду прииде паки недугомъ тѣмъ же одержимъ бысть много лѣтъ. И паки вторицею иде и не получив исцелѣния. || И оттуду путемъ идучи близ моря на рѣкѣ Онѣге, спаде с судна и во глубине воды воспомянувъ своего чюдотворца Сергия, у него же родихся и у него же обѣщавшєся до смерти тружатись. И от него преподоб-

л. 68 об.

л. 69

⁸² *Надписано сверху.*

наго скоро спасение получив от потопления, вкупѣ же и от чернаго недуга здрав бысть, яко же и прежде напечатано бысть предивное сие чудо⁸³. Не глаголем же сего, яко не возмогоша его Соловецкий чудотворцы исцелити от болѣзни; ни, не буди то, но не попусти сего Богъ, яко да навькнути и прочии просити у Спаса милости с вѣрою, идѣ же общашася, ту и пребывают. Слышим паки от Писания, аще Иерусалимъ или Рим и ина святая мѣста постижем, но без вѣры, ничто же бо есть, токмо труды без ползы и тщета души. С вѣрою же аще и здѣ попросим, может Богъ вѣрнымъ своим и здѣ Петра и Павла и прочих своих угодников поставить и [вся] святая мѣста показати || и полезная устроити просящим у Него с вѣрою. Яко же и здѣ Емельяну тому, изплодившемуся милости просити на дому своем, в дальней же странѣ захав, при напасти попросив у святого Сергия и не погрѣшивъ, но вскорѣ получив. Святой бо Сергие и тамо милость над ним показав; тако же и о Фомѣ збывшееся милосердие святого. Сице и нам достоит ревновати и послѣдовати Божественному Писанию и общание свое хранити до смерти живота своего, яко же и в житии святого Сергия прежде написано: иже получивши исцелѣние, во свояси не возвращающеся, но работающе ту. не стужающе си по своему общанию. Аще ли же кто и отлучится от обители святого и паки гоним бываше каждо своим недугомъ ко обители святого и наказуемъ, паки работаше, благодаря Бога.⁸⁴

л. 69 об.

|| 18. О юноше нѣкомъ, иже смятеся умом и исцелѣвъ молитвами Святого

л. 70

В лѣта 7148-го году во обители Святыя Троицы и преподобнаго чудотворца Сергия бысть слуга именем Богдан зовомый Дементьев. Сей отпустив сына своего именем Петра, юна суща, во град нарицаемый Тверь ко архиепископу ту сущему в службу. И нѣколько лѣт пребывшу ему тамо в службѣ у пресвященнаго архиепископа, и нападе на него болѣзнь тяжка и ума зело изступив, яко же и людей в лице не познаваше, и ни отца, ни матери можаше вспоманути. И в таковѣй болѣзни пребысть не мало время, и до пяти седмиць молитвы⁸⁵ изо устъ глаголати не возмогоша его принудити. Послѣди же приведен бысть от града Твери под Троицкий Сергиев монастырь в слободу,

⁸³ Имеется в виду чудо о Емельяне, помещенное в издании 1646 г. в главе 78.

⁸⁴ В Ч: Пресвятую Троицу и преподобнаго чудотворца Сергия.

⁸⁵ В рукописи молитвь, исправлено по Ч.

л. 70 об.

идѣ же родися и воспитан бысть, к отцу своему и матери и к сродником своим, и ни тѣх можаше познавати, такова болѣзнь одержаше его. Родителие же его, видевше его, жжалишася || о нем, ведоша его в монастырь в церковь Святыя Троицы к мощем преподобнаго чюдотворца Сергия. Сему же изрывающесь от рук водящих его и не хотящу внити, но едва привлекоша его многою мощию ведомых его и держаша его крѣпко, донде же молѣбное пѣние исполниша о нем, и по молебномъ пѣнии нача болѣзнь его тишети. И помале бысть здрав от болезни, отъиде, благодаря Бога и Пречистую Богородицу и преподобнаго чюдотворца Сергия.

19. О отрокѣ Иванне, спасшемся от разбойник молитвами Святаго

л. 71

Бѣ нѣкий отрокъ именем Иван зовомый Махов, отца имѣя у себе в Рыбномъ ряду торгующа. И понужаем бысть отцемъ своим законному браку сочтатися, ему же не хотящу сего, но моляше родителей своих, да не понудятъ его. И просився у родителей своих праздновати праздникъ преподобному чюдотворцу Сергию, || иже празднуется июля в 5 день на обрѣтение честныхъ мощей его, и не пождавъ спутников своих, иде един, вѣрою влеком ко святому. И на пути ят бысть от разбойникъ, и совлекоша с него одѣяние и устремишася на убиение его. Дастъ же ему Господь Богъ благий помысль призвати преподобнаго⁸⁶ Сергия чюдотворца на избавление напасти тоя, нашедшия на него. И внегда в мысли своей толико помянувъ Святаго, они же немилосердии яко изумлени сташа и оружия своя испустиша. Отведоша же его в чащу лѣса и привязаша его нага к древу, отъидоша. И надолзе паукомъ и комаром и мшицамъ ядуще его, и мало смерти не прием, отчаявся живота своего, и паки воспомянувъ преподобнаго чюдотворца Сергия и нача призывати, да избавить его от горкия тоя смерти. И видит грядуща || к себѣ старца, свѣтольпна образом, нося с собою в руках одѣяния. И свободивъ его от связания и давъ ему одѣяние и рече ему: иди в дом Святыя Живоначальные Троицы в Сергиевъ монастырь, и желание свое получиши. И се рек, невидим бысть. И разумѣвъ отрок той святого старца быти самого преподобнаго чюдотворца Сергия, избавльшаго его от лютыя смерти, и прииде во обитель его и, ни мало помедливъ, восприемлетъ на ся иноческий чинъ и пребысть до своего живота, благодаря Бога и святого Сергия.

л. 71 об.

⁸⁶ Притписано на поле более светлыми чернилами.

**|| 20. О нѣкоемъ человѣке, иже от разбойникъ
спасенъ бысть молитвами Святаго**

л. 72

В лѣта 7149-го году обители сея святыя слуга нѣкий, имянемъ Дмитрій зовомый Послужилцевъ, быв на монастырской службѣ, и на пути близ Нижняго Новгорода ять бысть от разбойникъ и веденъ бысть и с конемъ в чашу лѣса. Обнаживше же его, устремившася на убиение его, оружие свое наго держаше над главою его. Той же отчаявся своего живота, но⁸⁷ положив все свое упование на Всемогущаго десницу и воспомянув скорого помощника преподобнаго Сергия чудотворца, глаголя всѣмъ во услышание: О великий Христовъ угодниче Сергие! помози и избави мя от горкия сея смерти! вѣм бо: аще хоцещи, можещи мя избавити молитвами своими от напасти сея. || И в мысли своей обѣщався ангельский образъ возложить на ся. Они же сташа яко изумлени, и оружия их испустися из рукъ их. Внезапу же, яко нѣцыи от Бога посланнии, явишася боголюбивии людие и, видѣвше я, устремившеся и крикнуша на них. Они же оставиша его и коня его, бѣжаща в чашу лѣса и по дебремъ пометаша вся, яже взяша. Той же спасенъ бысть заступлениемъ преподобнаго Сергия чудотворца, спасающаго его от лютыя смерти, и пришед во обитель его, повѣда настоятелю⁸⁸ сия, и восприемлетъ на ся по своему обѣщанию аггельский образ. Наречен бысть Дионисий и пребысть до смерти живота своего, благодаря Святую Троицу и Пречистую Богородицу и преподобных чудотворцев Сергия и Никона.

л. 72 об.

|| 21. О падении полатъ

л. 73

В лѣта 7151-го году в Троицкомъ Сергиеве монастырѣ созидаемымъ убо келарские службы каменнымъ⁸⁹ гостиным полатамъ ветхости ради на ново, идѣ же гостей потчиваху и идѣ же служебницы тоя службы иноки и миряне живуще, бысть же превозвысивше трои каменные своды, в отдѣлку уже устрояху близ кровли. В нижних же полатах уже живущим и потребная всякая пища на братию и мирскимъ ту готовашеся. В обѣдную же годину зиждущии и прочии монастырстии служебницы и стрѣлцы, множество человѣкъ, яко до тысящи или вящее, снидошася в нижние полаты, по обычаю пищу себѣ на потребу

⁸⁷ Первоначально было написано и, но исправлено; в Ч — и.

⁸⁸ В рукописи настоятелем, исправлено по Ч.

⁸⁹ В рукописи каменим, исправлено по Ч.

л. 73 об.

емлюще. Того бо дни братия и мирским людем всякого чину утѣшение в пици сотвориша || настоятели⁹⁰, зане молбу Богу приносяще о дождѣ плодовъ ради земных; бысть ходъ со кресты. И внегда вси людие емлюще потребная по обычаю свои участки, внезапно яко громъ возгремѣвъ, столпом бо каменым и стѣнамъ двигнувшимся, и тии трекровныя полаты падоша до земли. Людем же всѣмъ бѣжавшимъ от страха троими враты, яко и по подоламъ риз их камене и кирпичи падаху; инии же за градцкую стѣну в нижние окна метающиеся. И благодатию Божиею вси спасени, без вреда толик народ бысть, и вси воздаша радостное благодарение ко Пресвятѣй Троице и Пречистой Богородице и преподобнымъ чудотворцемъ Сергию и Никону, яко молитвами их спасени быша. Поверх же полатъ тѣхъ хоужаше в то время || инокъ нѣкий, Исаия имя ему. И внегда полаты тая⁹¹ возгремѣша, он же от страха бѣжав поверху тѣхъ полатъ, ступаше ногама яко на гору, своды бо полатныя подгибахуся, и возбѣжавъ, ста на едином угле, во устѣ[хъ] призывая Сергия преподобнаго. И по градцкой стѣнѣ сниде и той без вреда и спасенъ бысть молитвами святаго Сергия; внегда же сниде, падеся и той угол, идѣ же инокъ той постоявъ.

л. 74

л. 74 об.

|| 22. О падении подвязей

л. 75

Того же лѣта у церкви Святыя Троицы на полуденной странѣ под кровлею наверху, повелѣнием настоятелей, иконописцемъ пишушим на церковной стѣнѣ образ Святыя Живоначальные Троицы, с ними же и прочии мастера травописцы и подвязики. И во время божественныя литургии внезапно двигнушася подвязи. Мастером же скочившим на кровлю церкви чудотворца Никона, прочим же метнувшимся на полатку Серапиона чудотворца, един же подвязик полетѣ вмѣсте с подвязми, во умѣ своемъ моляся Сергию чудотворцу о спасении. Проглаголати же в скорости и вси от страха ничто же успѣша, токмо спасени быша и благодаривша преподобныхъ Сергия и Никона, || яко молитвами их без вреда быша. Подвязи же розослашася по земли к архи-маричьимъ кѣльямъ. Подвязик же той, яко нѣким поставлен, став на нозѣ свои. Мы же, видѣвше сия, благодариха Бога и преподобнаго Сергия. И написавъ сия с повелѣнием царевымъ, положиша на Печатной двор с прочими чудесы святаго. Они же не брегоша о семъ, яко же прежде реченно бысть, но в прилучай, а не в чудеса, вмѣниша. Мы

⁹⁰ В Ч отсутствует.

⁹¹ В рукописи тая.

же сия паки написахом: аще и они не брегоша, но мы идѣ же аще сѣдимъ и ходимъ и идѣ же аще обрѣтаемся, паче же и во всем житии нашем, его святое имя во устѣх наших присно. Той нашъ присный отецъ нам сирым и руководитель к вѣчному животу.

|| 23. О утопшем, како спасенъ бысть молитвами Святаго

л. 75 об.

В лѣто 7152-го году, идущу рѣкою Волгою насаду от Астрахани вверхъ, гостя Надѣи Свѣтешникова, приказщикъ же бысть на том насаде именем Одинецъ. И внегда приидоша противу Казанского устья, внезапно с того насаду свалися человекъ в реку Волгу и вскорѣ погрязе, поне же трясовицею одержим бѣ и зѣло немощен. Людие же, иже ту бывшии, возопиша, и нѣции от них в малое судно метнувшися,⁹² и поискавшие же его, и не обрѣтоша. Мнѣвше его утопша, возвратившися на большее судно, иже именуется насад, его же в то время влекуще конатом, заѣзжающе завознями, яко же обычай есть. Егда же человеку тому в водѣ погрязшу, яко нѣкоим || промысломъ Божиим воста вѣтръ велий, и на насаде подъяша парус и поидоша в путь свой спѣшно. Человекъ же той скорбный, быв на днѣ рѣки, в мысли своей призывая Бога на помощь, и внезапно видит инока свѣтлообразна⁹³, сединами украшена, и возьмъ его за руку, изведе из воды вон и постави его на березѣ у рѣки на суше. Человекъ же той, мнѣвъ его Николу Чюдотворца, тако нарѣкая его. Святой же рече ему: ни, но Троицкого монастыря есмь, Сергий имя мнѣ. Он же, слышав, припаде к преподобным ногам его, слезами землю омакая; святой же Сергий к тому невидим бысть. И востав человекъ той, благодарив Бога и чюдотворца Сергия, спасаго его от воды, к тому же и от болѣзни здравъ бысть. И от Казани иде пѣшъ, не догнав насаду своего, и прииде в Нижней Новградъ. Насаду же бывшу || в пристанищи, и у приказщика ярыжные емлюще наемъ свой по уговору. Той же явился приказщику и товарищем своим; они же, видѣвше его, дивишася, како спасенъ бысть от воды, а вси его видѣвше, како утопе. Он же повѣда нам явление преподобнаго чюдотворца Сергия, яко той изведе его на берегъ, к тому же и от болѣзни исцеление ему дарова. И слышавше вси благодариха Бога и преподобнаго Сергия чюдотворца и совѣтовавшие межѣ себе, даша ему достойный наем трудов его, глаголюще: Аще, рече, и взять бысть въ его

л. 76

л. 76 об.

⁹² В рукописи метнувшися.

⁹³ В рукописи свѣтообразна, исправлено по Ч.

л. 77

мѣсто инѣ человѣкъ, но сего ради, рекоша, дати ему: уже⁹⁴ изволил Богъ милость свою над нимъ показати и чюдотворцемъ Сергиемъ спасенъ бысть от болѣзни и от воды. А намъ, рече, в то время Богъ за молитвъ преподобнаго Сергия вѣтръ парусный дарова, || и мы, идуще на судне, в покое быша и не утрудишася: и то дѣло промысла Божия быти, рекша. Повѣдано же бысть сие чудо инокомъ Дионисиємъ, по прозванію Бирягинъ.

л. 77 об.

**|| 24. О околничем, иже, не исправя сердца своего
к чюдотворцу Сергию, приѣхав монастыря считати**

л. 78

В лѣто 7150-го году бысть в Троицкомъ Сергіеве монастырѣ счетъ и изыскание по наносу некоторыхъ не боящихся Бога ту сущихъ. Счетчикомъ же имяна суть: околничей Федоръ Васильевичъ Волынской, да дворянинъ Никита Панин, да дѣяки Иванъ Федоровъ да Дмитрей Прокофьевъ, да подъячихъ государевыхъ осмь человѣкъ. Пребыша же в монастырѣ у того счетнаго дѣла и до 152-го году. В началѣ же счетнаго дѣла ихъ околничему бысть на властей нелюбіе сицевого ради дѣла: Сестра ево родная дала во обитель святаго чюдотворца Сергія отчину свою селцо Вороново, а той братъ ея Федоръ к духовной ея и руку приложил, и утвердишася || клятвою страшнаго суда Божия, что быти вотчине ихъ во обители Сергія чюдотворца вѣчно, а роду ихъ никому не выкупити. А будетъ кто чрезъ сию клятву роду ихъ дерзнетъ выкупити, и ему дати за тоѣ ихъ вотчину тысящу семьсотъ рублевъ в домъ Святыхъ Троицы по нимъ и по ихъ родителехъ. И околничей Федоръ, позабывъ клятву страшнаго суда Божия, иже сестре своей обѣщася и духовную рукою своею утвердил, нача влаstemъ говорити, да продадутъ ему отчину сестрину селцо Вороново. Власти же о семъ смутишася зѣло и глаголаша ему: самъ вѣси, како в духовной сестры твоя написано; мы же, рече, клятвы тоя разрушити не можемъ. Онъ же разгнѣвася и мочию своею то селцо взявъ и вмѣсто тысящи семисотъ рублевъ || толико далъ сто пятьдесятъ рублевъ, глаголаше бо: яко дѣтямъ своимъ в прокъ устрою, имяше бо дву сыновъ у себѣ. И радостенъ бысть, часто праздники творяше, веселяшеся во ядении и в питии, и в сурны, в тимпаны, и в трубы, и по литаврамъ, яко побѣдныя радостныя игры ликовашу, под стѣною монастыря приблиз⁹⁵ Святыхъ воротъ. Братія же зѣло зазираше о семъ, но глаголати ему не дерзаше настоящаго ради времени. Но Содѣтелю же нашему и

л. 78 об.

⁹⁴ Написано на полях.

⁹⁵ Буквы при надписаны сверху.

Спасу неугодно сия вменися: внезапно нападе на него болѣзнь тяжка зѣло. Едино око остамѣ и бысть недвижимо, и вѣкомъ не закрывашеся, и зрѣние его страшно бысть, и рот искривися. Познав же свое согрѣшение, припадая к чудотворнымъ мощемъ Сергия чудотворца, просит прощения || в дерзости своей и вскорѣ от преподобнаго⁹⁶ Сергия приемлет исцелѣние: бысть здрав попрежнему и паки к первому своему счетному дѣлу прилѣжа и любовь ко всѣмъ показуя не малу. А вотчину за собою удержав, сестры своя приказу не восхотѣ исправить, но и похваляся, яко бо то дѣломъ здѣлалъ, что из монастыря вотчину выкупил, и сестру свою не похваляя, на властей же укорныя рѣчи налагаше почасту. И во мнозе возношении позабывъ в сердцы си разсудити, яко животомъ и смертию Богъ владѣть, и ему же еще хощет, грады и волости даетъ, яко же Ему годѣ есть. И по мале времени суд Божий постиже: сынъ его умре, немедленно же по немъ и другаго смерть восхищаетъ. Той же зѣло оскорбися, || по своихъ дѣтяхъ плача и рыдая, ихъ же чаяв по себѣ наслѣдниковъ и вотчину имъ в прокъ готовая. Ненадежно обезчадися и у властей о вотчине прощения прося, и яко разъярився на свой нравъ, вотчину продав, взявъ тысящу четьреста рублевъ, обѣщания же сестры своя не восхотѣ исправить. Окамене бо сердце его от скупости, паче же от ярости: вотчины в монастырь не возвративъ и денегъ не давъ, яко ея ради дѣтей избывъ; таков бо нравъ сердитыхъ. И по мале впаде в ту же болѣзнь, прежняго еще люте, яко и глава ему и выя вся извратися на сторону и ротъ изкривися пуще прежняго, яко и глаголати не могый. И познав свое неисправление предъ Сергиемъ чудотворцемъ и еже преступилъ || клятву сестры своя, и положи на сердцы си, яко всякое добро его и всякое дѣло неугодно чудотворцемъ показася, покиня счетное дѣло, поѣхалъ к Москве, и со слезами у чудотворца Сергия милости просит о исцѣлении болѣзни своя. И по малѣ бысть здрав и вскоре приѣхав, припадая у многочисудесныхъ мощей преподобнаго Сергия, благодарение воздая и у властей прощение прося, отходить в домъ свой. И по малѣ времени отходить к оному вѣку и погребенъ бысть во обители у чудотворца Сергия.

л. 79

л. 79 об.

л. 80

|| 25. О новоявльшемся кладези

л. 80 об.

⁹⁶ В Ч — святаго.

Невозможно же и сего молчанию предати и ясно не проповѣдати, иже в наша⁹⁷ лѣта, посѣщениемъ Богоматери Пречистые Богородицы, за молитвъ преподобнаго отца нашего Сергия, источник воды истече ново, и благодати целѣбныя от того источника вси притекающии с теплою вѣрою неоскудно почерпають, яко же и ныне очи наши зрять. Не позазрите на мя, господия мои и братия, яко юнѣйший аз всѣмъ вамъ, и дерзаю писати о чудесех святаго. Вѣм бо и аз свою худость и зазираемъ бываю совѣстию и худоумиемъ своимъ; паче же и грѣха ради моего многа тягостно ми сие великое дѣло есть. И не мое дѣло сие есть, но ваше древних и великихъ отецъ, || еже в чудесѣх преподобнаго отца нашего Сергия поучатися и насъ грубых просвѣщати учениемъ и впредь будущим родом писанием возвѣщати. Но молюся вамъ, послушайте прилѣжно: аще аз не буду писати, а вы тако же не изволите, то от ково повелѣние цареву исполнится и о чудесѣх святаго кто возвѣститъ, яко же и прежнии не писаша толико лѣтъ? Аще бо и грѣшен есмь и невѣжда и неискусенъ на такое дѣло, но строение ми прилѣжит и нужда ми есть сие дѣло начати, совершитель же всякому благому дѣлу — Отецъ и Сынъ и Святой Духъ. Не древнѣе же повѣсти хочу повѣдати, но ныне в лѣто 7152-го году благодатию Божиею такового дара сподобишася и благодати целѣбныя и всѣмъ на потребу бысть, || иноком же и мирским. Не просто же и не по прилучаю сия вода истече, яко же преже нѣцый вознепщеваша, но послушайте усердно, ибо и сами вѣсте не менши нашего. Прежнии бо власти, тако же и мы, многажды о сем попечение имѣюще и посылающе в различныя времена, не единомъ же лѣтомъ, но многажды старцов и слугъ в далние города, но Тотму и на Устюгъ, и с ними и деньги посылающе, да обрящут хитрых мастеров на таковое дѣло искусных, хотяще такое дѣло хитростию рукъ человѣческих устроити. И приготовившу к таковому строению потребная древия и желѣзныя снасти, надѣяхомся во глубине земли такову воду обрѣсти. Послании же наши ничто же успѣша и промыслъ их || и долгота пути на тѣхъ бысть. Промыслитель убо Спасъ нашъ Господь Иисусъ Христосъ, умолениемъ пречистыя Своея Богоматери и преподобнаго отца нашего Сергия, иже присно свѣдый хотѣния человѣкомъ, не попусти таковому дѣлу руками человѣческими сотворену быти, но свыше благодать свою излиа: таковую воду дарова не токмо на потребу телесную, но и душамъ нашимъ на просвѣщѣние, и недугомъ нашимъ на исцеление, и не на мѣсте простѣ, но внутрь обители под стѣною храма у паперти Пречистые Богородицы

⁹⁷ В рукописи вша под титлом.

честнаго Ея Успения. Обрѣтоша же сице: Ждущим намъ от соборного старца Ионы вѣсти от Тотмы или с Устюга, яко же прежде речеся, послану быти призвати таковых мастеров х кладезному дѣлу и потребная вся угото||вана быша, и нѣкимъ мановением Божиим у церкви Пречистые Богородицы з западныя стѣны у паперти мало нѣчто уползе кирпичие, и восхотѣша починити. Внегда же мастером начинающим разбирати и кирками очищающимъ, внезапно истече источникъ воды чисты явно всѣмъ, яко зеркало, и всякую гнусость от себѣ, яко нѣкоею силою Божиею, отдѣляя; елико копающе и мутяще, толико яко чистое стекло очищашеся. И того часа яко на нѣкое удивление мнозѣмъ людемъ шедшимся и прилѣжно зрящимъ, овии Богу и Пречистой Богородице и преподобному Сергию благодарение воздаваху, овии же не тако, но и хулныя рѣчи изглаголаша. И во едином дни благодати Божия увѣрение явись. Нѣкий инокъ, именем Пафнотий, || по реклу Озорной, поутру рано пришед от заутрени, болѣзнуя очима зѣлно, и возлег на одрѣ своемъ, стоя и вопия от щемоты, яко много лѣтъ одержимъ тою болѣзнию: единымъ окомъ мало видѣвъ, вторым же нимало. И мало нѣчто уснувшу ему, видит Пречистую Богородицу и глаголющу ему яко на явѣ: чѣмъ скорбиши? Он же отвѣща: очима, Госпоже моя, скорблю. Святая же Богородица рече ему: иди, умыйся из новаго кладезя, иже вчера Господь вам дарова. Той же яко внѣ ума рече к Ней: не смѣю, Госпоже моя, умытися: мнози бо глаголют, яко мутна есть и непотребна. И паки второе явися ему⁹⁸ Святая Богородица и глагола ему: иди и умыйся, яко вода чиста есть, и исцелѣши. Он же возбнувъ, иде и умывся тою водою и прозрѣвъ: спаде с праваго ока яко же || чешуя. И пришед того утра ко архимариту и к намъ, возвести о себѣ бывшее и сказав намъ, яко уже много лѣтъ пред собою не видѣвъ, нынѣ же, рече, от радости возшедшу ми на градцкую стѣну и далеко в поле видѣвшу ми. И паки того же дни, яко двум часомъ минувшим, приидоша ко мнѣ, Симону, еще ми тогда казначѣйску службу имущу, слуги Иванъ, зовомый Мешков, да Емельянъ Тимофѣевъ и повѣдающе ми, яко видеша они слугу, именуема Первово Лопухина, болна суща, плачуща и вопиюща м оляущуся им: да отвезут его к новоявленному кладезю и покропят тою святою водою; яко вчерашняго дне с прочими пилъ аз и похулил ту святую воду, в невѣрии своем мнѣвъ, яко инокъ той не от нѣя исцелѣвъ очима, || но вся сия во лжу имѣнив, и мнози глаголы неподобны изрече. И едва доведен бысть от друзей, и вниде, рече, яко мраз в

л. 83

л. 83 об.

л. 84

⁹⁸ Вписано более светлыми чернилами.

сердце мое и весь разслабѣ. Еще же имѣ глаголющимъ, пришедше
 возвѣстиша, яко испусти духъ свой. Мы же, слышавше сия, благодаримъ
 Пресвятую Троицу и Пречистую Богородицу и преподобнаго Сер-
 гия, и повелѣша сия написати, а над водою повелѣша кладець обдѣла-
 ти, еже и доннынѣ зримъ есть, и возвѣстиша о семъ самодержцу царю
 государю и великому князю Алексѣю Михайловичю всеа Руси и свя-
 тѣйшему Иосифу, патриарху Московскому и всеа Руси. И с повелѣни-
 емъ их отдаша сия на Печатной дворъ, да напечатають в книгу его с
 прочими чюдесы. Печатники же не вѣмы коего духа наполнишася, не
 вмениша сего || в чюдеса быти, но прилучай⁹⁹ быти рекоша. Нуждею
 же, повелѣваеми быша, напечаташа, но не подлинно и не по истинне,
 яко же и преже речеся: и то не во многих книгахъ объявлено бысть, в
 прочих же во всѣхъ не приложиша. И елико они восхотѣша утаити от
 чловѣкъ о чюдеси семъ, толико Богъ паче прославляше угодника сво-
 его, яко же очи всѣхъ зрять, какова благодать и доннынѣ от сея святыя
 воды изливается.

л. 84 об.

л. 85

**|| 26. О диякъ государеве о Григории Одинъцове,
 иже от болѣзни исцелѣ молитвами Святаго**

Повѣда намъ диякъ государевъ Григорий Одинцовъ: Во 152-м году
 болѣзнующу ми, рече, нутреннею болѣзнию зѣло, и протяжеся сия бо-
 лѣзнь на много время, яко мнѣти ми в той болѣзни и смерть прияти.
 И в молитвахъ своихъ призывающу ми святаго чюдотворца Сергия, ско-
 раго помощника, прося помощи о неисцѣлней своей болѣзни, внезапу
 же от нѣкоего знаемаго мнѣ от чюдотворцовы Сергиевы обители при-
 слана ко мнѣ просвира и мед чюдотворцовъ Сергиевъ и святая вода.
 И приемъ сия с радостию, вкусивъ просвиры и меду и водою болные
 мѣста || покропивъ и молитвами святаго Сергия здравъ бысть. И сего
 ради, рече, приидохъ преподобному Сергию помолитися и о чюдеси
 святаго Сергия чюдотворца возвѣстити. Мы же сия слышавше, благо-
 даривше Святую Троицу и Пречистую Богородицу и преподобнаго
 чюдотворца Сергия.

л. 85 об.

л. 86

**|| 27. О дву чловѣкахъ, како спасены быша
 от потопления молитвами Святаго**

⁹⁹ В рукописи прилучей, исправлено по Ч.

Повѣда намъ инокъ Дионисий, зовомый Бирягинъ: Бывшу ми, рече, в прошлом во 153-м году в нижних градах, иже по рекѣ Волге, и в то время идущу насаду государеву вверхъ рекою Волгою з государевою рыбою, и егда, рече, взыдоша выше града Самары яко до седми поприщъ, и в то время Богъ дарова вѣтръ поносен. И подъемше парусъ, идоша в путь свой и от радости сѣдоша на насаде, мнози же сѣдоша на краех паруса. И внезапно дунув вѣтръ силенъ и удари напрасно в парус, и тѣм парусом сверже с насаду на воду 17 человекъ и нача в рекѣ утопати. Прочии же людие, || с насаду в малых судѣх елико могуще извлекше их; двум же человеком от очию тѣх невидимымъ бывшим, мнѣвше утопшим имъ, оставиша их, взыдоша на насад, скорбяше об них и в мертвых вмениша их. Тѣма же носящемася по волнамъ от солнечного всходу мало не до полудне, друг друга видѣвше на водах, но не близ себѣ, яко же послѣди сами сказаша, прочих же никого не видѣвше, от кого б помочь прияти. И вложи имъ Богъ в сердце призывати чюдотворца Сергия на помощь, яко да избавит их от потопления. И на мнозѣ утомишася от волнения, быша яко мертвии, и нѣкоею силою Божиею обрѣтошася на брѣгу рѣки Волги межу камения велика, лѣжащим безгласным оба приблиз себѣ, || ниже града Самары яко пять поприщ. Един же от них видитх инока боголѣпна, сѣда брадою. И рече ему: благодарите Бога, спасаго вас от потопления. Он же его вопросивъ: кто еси, господи? Святой же рече ему: аз есмь Троицкого монастыря смиренный Сергий. И невидим бысть. Той же яко от сна возбнув, воставъ и сѣде и виде и подруга своего, лѣжаща близ себе¹⁰⁰ еле жива, и поднявъ его, повѣда ему преподобнаго чюдотворца Сергия явление. И помалу от истомления отраду приемше, начаша ходити. Боголюбивии же людие, видѣвше их спасеных от воды, емше и отвезоша их во град Самарский. Ту же бывъ приказчикъ насаду того и взем ихъ на малый свой стругъ, отвезе на свой насад, с него же и спадоша. Видѣвше же || вси людие насаду того и слышавше от них, како спасени быша, воскликнуша вси радостными гласы, благодарение Богу воздаша и преподобнаго Сергия чюдотворца ублажиша, спасающаго от бѣдъ и напастей уповающих на него. И дивишася милосердию Божию, яко толико далеко на волнах носими вниз рѣки Волги и спасени быша молитвами святаго Сергия.

л. 86 об.

л. 87

л. 87 об.

**|| 28. О иноке нѣкоемъ, како спасенъ бысть
от разбойниковъ молитвами Святаго**

л. 88

¹⁰⁰ В рукописи читается ссесбе, исправлено по Ч.

В лѣто 7156-го году инокъ нѣкий послан бысть ото властей из Сергиевы обители болшого монастыря, Нифонтъ именем зовомый Кобылинъ, и прочии с нимъ служебницы на Вологду, в монастырь глаголемый Авнежский, иже под паствою того же болшого монастыря у властей. И егда град Ярославль минув и отѣхавше неколико поприщъ, утру еще глубокоу сущу, нападоша на них разбойницы и, связавше ихъ, пометаша в снѣгъ, а инока того в санях начаша душити треухом его, иже зимняя ради студени на главѣ своей имяше. И уже духъ в немъ заимашеся, || яко же послѣди сам сказавъ, и воспомянувъ скорого помощника преподобнаго великаго чюдотворца Сергия, и во умѣ своемъ моляся преподобному сице: о великий Сергий! виждь, яко погибаю напрасно и ни от кого имѣю помощи; ты же, преподобне, помози ми и избави мя от горкия сея смерти милосердием своим! И в то время отскочиша от него, яко нѣкоею силою Божиею разгнани, топорки и бердыши в руках имуще; один же от них имѣя в руках ножъ велий, хотя его проколоти; и много стояще и совѣтующе о немъ, и молитвами святаго Сергия защищенъ бысть от них. Сѣдше разбойницы на их санех, побѣгоша поспору, оставивше его в одной свите, на ногах же чюлки едины оставльше. Той же инок и служебницы, || розвязавшеся, идоша вспять, от зимы померзаеми, паки вопиюще, моляхуся преподобному Сергию, да поможет и спасетъ безпомощныхъ от налѣжащих на них бѣды. И внезапно наѣхаша по них мнози люди, празны сани имущи, и умилосердившеся о них, давши им платие и взявше их к себѣ в сани, и отвезоша в Троицкой Сергиевъ монастырь и явиша их пред нами. Они же возвѣстиша нам случаяся на них и яже о Бозѣ спасение прияша молитвами святаго Сергия. Мы же, слышавше сия, благодаривше Святую Троицу и преподобнаго Сергия скорого помощника.

|| 29. О падшем человѣке съ наугольные башни

В лѣта 7158-го году во обители Святые и Живоначальные Троицы и у великих чюдотворцовъ Сергия и Никона создана бысть каменная наугольная башня, иже на Житном дворѣ. И плотником начинающемъ тоѣ башню крыти и на кровлю лѣсть воротом подымающе, единому же от них стоящу на башне поверхъ окон, иже нарицаются зубцы, и конать з башни на землю опускающе, руками своими потягаше. Прочии же ворот поддерживающе, не вдругъ конат опускающе, внезапно же ослабѣша руки их, опустиша воротъ, и вертетися нача. Тому же, иже на зубцах стоящу, изплошившуся || полѣтев з башни стремглавъ,

конат в руках имуще. Увидѣвши же его прочии, иже¹⁰¹ на башне и иже на земли, возопиша; тии же скоро паки за ворот емшися, и укрѣпиша воротъ. Падший же, мало до земли не долѣтевъ, повис, держася крѣпко рукама своима за конатъ, и паки на том же конате подныша кверху тѣм же воротом и на башне приемше его здрава, рукама оцѣпневъша, держася за конатъ. Слышавше же мы благодариша Бога и Пречистую Богородицу и преподобныхъ чудотворцов Сергия и Никона, яко с толикия высоты летевъ, и паки кверху подъемша его неврежда. Высотъ же бывши 14 сажений.

|| 30. О и[с]целѣнни нутреня болѣзни велможи нѣкоему

л. 90 об.

Того же 158-го году государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Росии околничей Михайло Алексеевичъ Ртицев повѣда намъ сицеву повѣсть о чудеси чудотворца Сергия: Идушу ми, рече, со царемъ и великимъ княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ всеа Росии в походе во град, нарицаемый Угличъ, и зѣло изнемогаюшу ми нутреною болѣзнию, яко и чрево мое из утробы лономъ моимъ изыде вонъ; сия же болѣзнь протяжеся два лѣта. В таковых же болѣзняхъ призываюшу ми на помощь дивнаго в чудесѣхъ преподобнаго чудотворца Сергия, просяшу ми облегчения, и покропи тѣ скорбные || мѣста водою новоявленного кладеся из Сергиевы обители, что у церкви Пречистые Богородицы в стенѣ. И которые мѣста покропил, и того часа облегчিশася. Не доставши же тоя святыя воды и нѣких скорбныхъ мѣстъ покропити было нѣчемъ, и зѣло тѣ мѣста болѣзноваша, и стражушу ми лютѣ. Егда же посланнии привезоша ми, и покропившу ми та, и совершенное исцеление приемъ, молитвами Пречистые Богородицы и преподобнаго чудотворца Сергия, и чрево мое и лоно оздравѣша и быша в старомъ существѣ, яко от рождения. И сия пред архимаритомъ и пред нами со слезами исповѣдаяся, яко на Угличъ мимо монастырь грядый исцелѣние приемъ и не извѣстивъ от радости, чюдяся скорому исцѣлѣнню, повѣдати жъ бояся || вскоре, еще бо невѣрие в сердцы сохраняя, поминая тягость болѣзни, и в томъ прощения прося. И сего ради приидохъ от града Углича преподобному чудотворцу Сергию поклонитися у многоцелебныхъ мощей его и вамъ возвестити сия, яко благодатию Святыя Троицы и Пречистыя¹⁰² Богородицы и преподобнаго чудотворца Сергия здравъ бысть от тоя болѣзни.

л. 91

л. 91 об.

¹⁰¹ В рукописи ижа

¹⁰² В рукописи Пречистая, исправлено по Ч.

л. 92

|| 31. О чудеси от новоявленного кладязя

Во оно жь время прииде во обитель Святыя Троицы боярин Михайло Михайловичъ Салтыков помолитися и по молебномъ пѣнии повѣда намъ: Яко болѣзнующу ми, рече, в лѣте семь зѣлно главною болѣзнию, и от многия пухоты, сказавъ, и очима моима зракъ измѣнися и многи дни свѣта не видѣвъ, и во мнозехъ болѣзни призывая на помощь скорого помощника великаго в чудесѣхъ Сергія преподобнаго. И слышавъ, яко во обители его есть кладезь, молитвами его ново истече, иже в стѣнѣхъ у церкви Пречистые Богородицы, и тоя воды привезоша ми, и умывся тою водою, и того часу молитвами святаго чудотворца Сергія || здравъ бысть, и свѣтъ очима моима Богъ дарова, яко же и преже.

32. О той же святой водѣ

В то же время повѣда намъ боярин Лаврентей Дмитреевичъ Салтыков, яко дщи ему бѣ дѣвица и болѣзнова тѣломъ зѣлною немощию, яко и живота ей уже отчаявшуся в таковыхъ болѣзняхъ. И слышавшу ми, яко у Сергія святаго есть новоявленный кладезь и пославшу ми по нея; и егда привезоша тоя святы воды, и покропившу ея, и того часа нечаемое спасение получи: бысть || от болѣзни здрава, яко же николи не болѣвъ. И сего ради, рече, приидохъ молиться преподобному чудотворцу Сергію и вамъ возвѣстити. Мы же, сия слышавше, благодарение воздаша Святымъ Троице и Пречистой Богородице и преподобному Сергію чудотворцу.

33. О князь Семене Шаховскомъ, иже спасенъ бысть от моря

Повѣда намъ во обители Святыя Троицы князь Семень Ивановъ сынъ Шаховской. Пловущу ми, рече, Студенымъ моремъ от града големаго Колы ко граду зовому Архангильску, || лодѣ же нашей, в ней же плавахомъ, зельнѣ биеме волнами морскими, намъ же всѣмъ живота уже отчаявшимся, и прощения другъ от друга просящимъ, и призывающимъ преподобныхъ Зосиму и Саватию Соловецкихъ чудотворцовъ; обычай бо бѣше в той странѣ плавающимъ по пучине морстей призывати Соловецкихъ чудотворцовъ. Мнѣ же в бѣдѣ сущей едва на память възде и нача усты своими призывати преподобнаго Сергія чудотворца. На той же лодѣ с нами пловый сотникъ стрелецкой ви-

дить очивѣсть преподобнаго Сергия, по морю ходяща¹⁰³ и морскимъ волнамъ запрещающе: не вредите, рече, лодыи сея, понеже людии сии, иже в ней, на моем имени суть. И видѣвъ то, сотник сказав нам свое видѣние: и оттоле море не волнуемо || и тишина бысть. Мы же, рече, быхомъ благонадежны и воздаша благодарение Богу и Пречистой Богородице и преподобному Сергию, скорому помощнику, и молебное пѣние воздаша, и радости сердца наша наполнишася, и в пристанище неволнуемое приидоша, о имени святаго спасени быша, л. 94

О сотворении икосовъ

И паки той же князь Семен повѣда: егда приидоша, рече, в пристанище, и призвав преподобнаго Сергия чудотворца на помощь, сотворив тому самому преподобному Сергию кондаки и икосы по подобию несѣдалных. И егда прииде к нам в Сергиеву обитель, сия с собою принесе и положив пред архимарита и пред нами. Нам же видѣвшим сия, повелѣвшим списати на новыя тетрати книгописцу Ивану, зовому Бабику. || Той же Иван, написав тѣ кондаки и икосы, принесе ко архимариту и к намъ и повѣда намъ сице: Егда, рече, написавшу ми та, и в вечеру единыя страницы не дописавъ, и нынешняго утра рано повелѣвшу ми женѣ своей огня добыти, яко день настояй праздника Стрѣтienia Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа, хотящу же ми и страницу ону дописати. И еще ми на постели своей лежащу и ожидающую огня, и помышляющую во умѣ своемъ, будет ли, рече, угодно сие писание преподобному Сергию. И бывшу ми в забытии и видѣвшу ми видѣние, сице яко во снѣ: в келарской келии архимарита Андреана купно с келаремъ и с казначѣмъ стоящих и глаголющихъ ко образу Святыхъ Троицы: о Пресвятая || Троица! угодно ли будетъ Твоему челоуколюбию почитатися писанием симъ угоднику твоему преподобному Сергию? Мнѣ же мнѣвшу стояти в заднемъ углѣ и слышах гласъ, от восточныя страны пришедшъ и глаголющъ: достоинъ, рече, писание сие к чести и похвалѣ преподобнаго Сергия угодника Моего почитати. И возбнувъ бысть в размышлении и прииде к вам повѣдати, вкупе же и тетрати написанныя принесе. Мы же, слышавше сия, повелѣша рѣчи его написати, и тѣ кондаки и икосы и книгописцовы рѣчи, яже сказа намъ, послаша на свидѣтельство ко святѣйшему Иосифу, патриарху Московскому и всеа Росии. л. 94 об. л. 95

¹⁰³ В рукописи слова Сергия и ходяща написаны над строкой.

|| 34. О исцелении раслабленныя иереовы жены

В лѣто 7158-го году града нарицаемаго Кашина, веси же глаголемая Ильинское, приде помолитися в дом Пресвятыя Троицы и великих чюдотворцовъ Сергия и Никона иерей нѣкий с подружиемъ своимъ и повѣда нам о чюдеси святаго чюдотворца Сергия сице: Бысь, рече, подружие моя раслаблена тѣломъ много лѣтъ, яко ни двигнутися можаше. В такове же неисцѣлней болѣзни подружия моя нача призывати преподобнаго Сергия чюдотворца на помощь; вкупѣ же она и аз общахovesя итѣти ко обители его и гробу его поклонитися, аще исцеление подасть. Вскоре же нечаемое исцеление получивъ, бысть здрава. || О исполнени[и] же общанія замедление¹⁰⁴ сотворихомъ, поне же дние недѣли Сырныя настоящи и святѣй Четырдесятнице приближающеса, и не поспѣшихомъ ко гробу святаго приити и поклонитися, яко же общахovesя. И помале паки подружие моя раслабѣ тѣломъ горшее прежняго. Мы же, рече, плакахомся лѣности своея и паки преподобнаго Сергия на помощь призывающе, да отдасть намъ согрѣшение, и общавшеса вскорѣ общаніе свое исполнити. Скорый же в помощи преподобный Сергий паки исцеление даруетъ, яко николи же не болѣвъ. И на первой недѣли в пятокъ приидоша во обитель его помолитися Сергию чюдотворцу и чюдотворнымъ мощемъ его поклонитися, яко же обща||хovesя, и возвестиша сия архимариту Андреану и намъ, яко молитвами святаго чюдотворца Сергия от болѣзни спасена быс[та].

35. О тате, иже колокола покраде и обличен бысть

Нѣкогда убо прииде во обитель Святыя Троицы нощию чловѣкъ завомай Девятой, и возшедшу ему на паперть к церкви к чюдотворцу Сергию, иже на вратех, и дияволскимъ запинаниемъ, забывъ страх Божий и чюдеса преподобнаго Сергия, отвязав два колокола малых, помысливъ тѣмъ себѣ корысть || приобрѣсти. И един колоколецъ положивъ в колпакъ свой, другой же в руку своею держаще, хотя итти, яко же последи сам сказа, и не попусти ему сего чюдотворецъ Сергий сотворити: в забыть впаде и погубивъ умъ. Единъ колоколъ на паперти на полу испустивъ, други[й] же понесъ в рукахъ своихъ и на половине лѣстницы в колпаке своемъ поставивъ, яко внѣ ума своего хождаше, и с монастыря сшедъ, никто сего не очютивъ. По утру же возшедшу церковницы и

¹⁰⁴ В рукописи земедление, в Ч — замедлѣниемъ.

колокола взявше и колпакъ принесше, и возвѣстивше случшаяся. Мнѣ же повелѣвшу той колпакъ взяти стрелцом и в монастырских вратѣхъ явно положить и входящих вопрошати, аще знаютъ, чий есть той колпакъ. Той же тать яко нѣкоею силою Божиею || влѣкомъ ко обличению, позабыв промысла своего дѣло, пришед поймавша за колпак, паче же и самого помавше, его приведоша, и испытанъ бысть. И аще же и не хотяше, но исповѣда сам о себѣ вину свою и каися со слезами о своем согрѣшении, глаголя: яко прелестию дияволею дерзнув на такое беззаконное дѣло, и не попусти мя на се Богъ, внезапно омрачився умом и хождаше, яко сплетен, ни мало памятуя о себѣ. Повелѣвше же обычным наказаниемъ смирить, да накажется впредь таковая не творить, пустивше его, а чюдотворцу Сергию благодарение воздающе, яко обитель присно храняще и лихоимцев страхомъ огражая, яко да навькнут и прочии не творить таковая.

**|| 36. О поклепной тяжбѣ, и гнѣвъ Божий изыде
на любящаго корысть**

л. 98

Не в давних же лѣтах и сие чудо случися во обители святаго Сергия, яко пятим лѣтом минувшимъ или и мнѣе, сие: ѿхавшим Сергиевымъ слугам Василию Карсакову да Олексѣю Бужанинову и прочим приблизъ монастыря, и учинися у них вражда боярина Никиты Ивановича Романова с крестьяниномъ з Богданом Окуловым, да Юрьева Полского соборного протопопа с крестьянином. Тии же приидоша к нам в монастырь, сотвориша жалобу и приложиша поклеп велик не по мѣре тѣх слугъ живота и не по мѣре своего живота. Мы же монастырских слуг не по малу смиряше монастырским смирением за вражду ту; о поклепе же не внимаше, поне же || не искупимъ поклепъ той; им же глаголахом, чтоб они смирились с ними на правде, а поклеп¹⁰⁵ отложили. Они же паки часто прихождаше к намъ и не хотяше иску ни единого пѣннзи убавити. Слуги же в томъ их иску многое время в заточении пребыша. По нѣкоему же времени прииде в домъ Святыя Троицы помолитися бояринъ Никита Ивановичъ Романов; крестьянин же Богданъ с товарищем своим паки ту вопияше нелѣпым глаголомъ к боярину и к нам на тѣх слуг, с клятвою глаголаше, яко ограбиха их и вся взяша, яже сказываху. Боярин же глаголя влаstem со гнѣвомъ, яко сверхъ иску их много убытку в частомъ хождении учинися имъ. Мы же к нему рѣхомъ: неискупимъ искъ затѣяв и счет и не про-

л. 98 об.

л. 99

¹⁰⁵ В рукописи поклет, исправлено по Ч.

тив своих животов. Много же и боярин || претяше им з гнѣвом, да скажутъ правду, а поклепъ да отвергнуть и смирятъ на правде. Они же нимало к правде не обратишася, одинако кленущеся именем Сергия чюдотворца, яко вся, глаголаша, взята быша, еже глаголахомъ. Тако же и слуги кленущеся именем Сергиевым, яко ни единому пѣнезю невинни быша. И тако идущим имъ мимо церковь Святыя Живоначальные Троицы, у обоихъ Сергиево имя во устѣхъ, и какъ будутъ против сѣверныхъ дверей, внезапно восторже дух того Богдана и ударив о землю, валяся, и пены течаху от устъ его, вопия и трясыйся. Видев же той подругъ его протопопов крестьянинъ, бѣжавъ трепетен, возвѣсти боярину всю истинну, яко поклепаша слугъ напрасно. Сведен же ||

л. 99 об.

37. О нѣкоей инокине разслабленей, иже исцелѣ молитвами святаго Сергия

В лѣта 7160-го году инокиня нѣкая, именем Феодосия, ту сущи близ монастыря чюдотворца Сергия, под горою, у Пречистыя Богородицы честнаго Ея Введения и мученицы Христовы Парасковѣи пребывая с прочими сестрами. И бысть в раслаблении, яко полъ ея главы || и рука и нога и вся страна обмертве, яко и огня прикоснувшуся не чюяше, и языком нѣмствоваше. не могии ничего проглаголати. И двинутися о себѣ не можаше, но мноземи людми поддержива, аще хотяше ея куды с мѣста на ино мѣсто двинути. Пища же ея чрез два или три дни мало хлѣба и воды, и то от чюжих рукъ питаема бываше. Жалостно же бѣ видение ея, яко от горести сердца своего покиваше главою и взираше сѣмо и овамо, со слѣзами воздыхаше, очима своима болѣзнь нестерпимую показоваше своим, иже у нея бѣша, и назнамѣнуя яко бы смерти себѣ¹⁰⁶ желаше. И такова болѣзнь ей протяжеса на много время. И по времени том нача рукою указывати дщери своей, || да отвезуть ея в монастырь к мощем чюдотворца Сергия. Они же, разумѣвше желание ея, мноземи людми едва в сани возмогаша положити ея, и привезше, подъемше на рукахъ своих, в церковь Святыя Троицы введоша ю с нужею, и начаша пѣти молебень. Ея же хотяше посадити зелныя ради болѣзни. Она же не хотяше, но крѣпку надежду положивъ на Святаго, поддержива бѣше на рукахъ брегущих ея и нача укрѣплятися на свои

л. 100

л. 100 об.

¹⁰⁶ *Написано над строкой.*

нозѣ. И по молебномъ пѣнии отвезоша ея в Долней дѣвичъ монастырь, идѣ же прежде бѣ, и слушав литоргию, помалу нача отступати от поддерживающих ея и укрѣпися, стоявъ всю литоргию сама о себѣ. И язык ея отверзся, нача глаголати, и бысть от немоты язычныя || и от раслабления здрава и глаголаше всѣмъ явно во услышание. И иде в келию свою сама о себѣ, радуяся душею. Видеша же все таковое преславное чудо, благодарение воздаша Святей Троицѣ и Пречистой Богородице и преподобному¹⁰⁷ чудотворцу Сергию.

38. О пожаре, бывшем под монастырем на Воловом дворѣ, яко от образа Сергиева утолися пожаръ

Нынѣшнаго 160-го году по седмотысящном лѣте, прежде праздника Святыя Троицы за едину седмицу, в день суботный, случися пожаръ под монастырем на Воловом дворѣ сице: Изволением суда Божия вос-
та || буря велия, и дождь, и гром, и молния толико, яко от страха и
очию възрѣти невозможно, вси бо бежаша и укрывающесе во храмѣх,
елико кто идѣ же возможе убѣжати. И тою грозою запалися двор Во-
ловый небесным огнемъ и пламень велий изыде, яко во мгновении
ока половину всего двора охвативъ. Людем же збѣгшимся множеству,
пособити же не возмогоша, но ни¹⁰⁸ сильный дождь возможе того пла-
мени угасити, вѣтру же велию дышающую и потягающую на служни сло-
боды, и головни с огнемъ вѣтромъ ношаше. Егда же dospѣвше с обра-
зом преподобнаго чудотворца Сергия, его же и всегда в ходу ношаше,
и сташа противу вѣтру, дивно же чудо бяше зримо во очию нашею.
Благодатию || Божиею яко устыдѣся огонь, от образа преподобнаго
Сергия отврати и потягнувъ вѣтръ на горѣлое мѣсто и досталныя хра-
мины на томъ дворѣ на половине цѣлы оставаша, покамѣста образом
Сергиевым засташа. Мы же, сия видѣвше преславное чудо, благода-
рение воздаша Святей Троице и великому чудотворцу Сергию, тво-
рящему предивная чудеса молитвами своими.

л. 101 об.

л. 102

|| 39. О исцелении от болѣзни диакону и дщери его молитвами святаго чудотворца Сергия

л. 102 об.

¹⁰⁷ В рукописи преподобнаго, исправлено по Ч.

¹⁰⁸ Надписано сверху.

л. 103

Нынѣшняго же 160-го году прииде ис Казани дияконъ нѣкий именем Илия во обители Святыя Троицы и преподобному чюдотворцу Сергию поклонитися, у преподобныхъ мощей его, исповѣда нам о чюдеси святаго сице: В прошломъ де во 158-мъ году случися мнѣ болѣзнь и в той болѣзни закоснѣ языкомъ, с нужею едва могый проглаголати. Да у него же, сказал, дщерь дѣвица Анна убиася и переломила спину, и гнойныя язвы на спине неисцѣльныя бѣяше и ноги скорчены имуще, и в той болѣзни ей шестому году исполняющуся. Мы же, рече, в такихъ болѣзняхъ общашася Пречистые Богородицы образу || Казанскому молитись и преподобному чюдотворцу Сергию в Казани пѣвше молебн. И молитвами Пречистые Богородицы и великаго чюдотворца Сергия языкъ мой исправися и нача глаголати право; тако же и дщери моей дѣвице Анне ноги от корчеты исцѣлѣша и гнойныя язвы очистишася, и быхомъ здравы. И сего ради, рече, приидохъ в домъ Святыя Троицы по общанию своему помолитися и у преподобныхъ его многоцѣлѣбныхъ мощей поклонитися. И своею рукою написав, даде намъ писание. Мы же, слышавше сия, прославиша Святую Троицу и Пречистую Богородицу и предивнаго в чюдесѣхъ чюдотворца Сергия.

л. 103 об.

**|| 40. О исцелении болѣзни святейшему Иосифу
патриарху Московскому и всеа Русии молитвами Святаго**

л. 104

В лѣта 7160-го¹⁰⁹ году на праздникъ преподобнаго чюдотворца Сергия, сентября въ 25 день, прииде в домъ Святыя Троицы и преподобнаго чюдотворца Сергия помолитися з государемъ царемъ и великимъ княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ всеа Русии святѣйший Иосифъ, патриархъ Московский и всеа Русии; купно празднество пресвѣтло учиниша, яко же обычай есть, и братия учреждения прияша по царской милости. Святѣйший же патриархъ Иосифъ, призвавъ архимарита и насъ, возвѣщаеъ о чюдеси преподобнаго чюдотворца Сергия сице: Одержаша мя, рече, нутренныя болѣзни || люты и щемота неистерпима утробе моей, яко не мощи ми николико сну прикоснутись на мнозѣ. И молящу ми ся преподобному Сергию, да поможетъ и упросит у Спаса терпѣние в немощехъ моихъ, паче же от него прося исцеления болезнемъ моимъ, и во мнозехъ изнеможаниихъ бывшу ми, рече, в забытии, мня сонъ зрѣти: грядущу ми, рече, яко на яве поклонитися мощемъ преподобнаго Сергия. И егда, пришедъ, припаде к преподобнымъ его мощемъ, нача молитися со слезами, прося помощи, и внезапно увидевшу

¹⁰⁹ В рукописи 6160-го, исправлено по Ч.

л. 104 об.

ми преподобнаго Сергия чудотворца воставша, и в раке своей сѣдяща, и рукою мя благословляюще, и к себѣ к вѣчному покою призываше мя, и болѣзни моя вся осязавъ. Аз же, рече, возбнувъ, || ничесо же видеъ, а болѣзни моя облегчишася, и здравъ бысть, яко бы николи же болѣвъ. И воставъ от одра своего, нача благодарити Бога и преподобнаго чудотворца Сергия, яко облегчение прием от болѣзни молитвами его святыми. И помысливъ того дня послати во обитель святаго взять просвиру и меду чудотворцова и воды новоявленново кладезя, и егда помышляюще ми о сем, и хотяще послати того ради нарочно, внезапно в том часѣ повѣдаша мнѣ, яко от васъ соборной старецъ присланъ, вся сия нося с собою, и принесе ми. Аз же сия приемъ, в большое удивление внидох и чудотворцу Сергию благодарение воздахъ, и сего ради молих самодержца и на праздникъ сей прииде благодарение || воздати. Мы же, слышавше сия, радостни бывше душами, и веселия сердца наша наполнишася, яко такового чудеси сподобишася слышати от первосвященителя в наша лѣта содѣявшася. Святѣйши[й] же Иосифъ патриархъ многъ вклад, златоглавы и прочия вѣщи в Сергиеву казну принесе, тако же и хлѣба много числом мѣръ обща дати братии на кормъ, еже и бысть. После его святительскаго еже к Богу отшествия самодержецъ царь и великий князь Алексѣй Михайловичъ всеа Рос[и]и общание ево исполнил, повелѣ дати по нем десять тысячъ четвертей ржи братии на кормъ и повелѣ по немъ по вся дни в двухъ церквах литоргию служити, донеле же и обитель Сергиева стоитъ.

л. 105

**|| 41. О боярине князе Алексѣе Михайловиче Лвове,
яко от болезни исцелѣние приемъ молитвами Святаго**

л. 105 об.

Того же 160-го году июля в <...> день прииде в домъ Святыя Троицы помолитися, преподобнаго чудотворца Сергия мощем поклонитися бояринъ князь Алексѣй Михайловичъ Лвовъ, и по молебномъ пѣнии возвѣщаетъ архимариту и братии о чудеси Сергия чудотворца сице: Болѣзнующу ми, рече, предъ сими деньми не за много утробною немощию, яко и двигнутися ми не могущу, и во мнозе болѣзни воспоминавшу ми преподобнаго чудотворца Сергия прежнюю к себѣ милость: таковым же болезнем двоекратное исцеление приемъ в прежних || лѣтах за много лѣтъ от сех мѣстъ, и властем тоя обители не возвѣстивъ. И о сем скорбящу ми и призывающе¹¹⁰ ми святаго Сергия чудотворца, прося помощи и облечения болезнем, и егда; рече, от вас приве-

л. 106

¹¹⁰ В рукописи пръзывающе, исправлено по Ч.

зоша ми чюдотворца Сергия просвиру и меду чюдотворцова и воды новоявленного кладезя, и пѣвъ молебень чюдотворцу Сергию, причастился просвиры и меду и водою окропился, благодатию Божиею и молитвами святаго болѣзни моя обলেখчишась. И сего ради приидох во обитель святаго помолитись чюдотворцу Сергию и чюдотворнымъ его мощем поклонитись и о чюдесѣх его о прежних и о нынешнем возвѣстити, яко молитвами его трегубо исцеление болѣзнемъ своимъ прием ||
л. 106 об. и благодарю Бога и святаго Сергия, исцелевающаго мя.

42. О церковнике Иоакиме, иже от болѣзни исцелѣвъ молитвами Святаго

В лѣта 7160-го году бывшу ми ныне в Троицкомъ Киржатцком монастырѣ, иже под паствою того же большого Сергиева монастыря, и повѣда мнѣ ту сущий строитель инокъ Нифонтъ, зовомый Кобылин, о чюдеси чюдотворца Сергия сице: Бысть, рече, у них церковникъ, именем Иоаким, || одержим трясовицею, яко от весны до полулѣта протяжеся та болѣзнь в нынешнем лѣте, и среди монастыря поверзаяся и многое время лѣжав, едва аще кто помиловав отведеть его до кѣлии. И тако болѣзновавше ему зелне, мнѣ же, рече, в то время желание найде написати тропари храмом и мѣстным образом для приѣзжихъ богомольцов; обычай бо сия глаголати и поклонитися образом. Той же церковник Иоаким такому дѣлу искусень писецъ, но немощи его ради не глаголах ему о написании тропарей, мнѣвъ, яко оскорбится на мя болѣзни ради своея. И по мале времени идущу ми монастырем, ему же лежащу на земли, еле живу сущу, ах же рече ему от простоты сердечныя: вскую лежиши тако празден? иди, рече, и напиши тропари Богородице || и прочим храмом, иже во обители сей и мѣстным образом. И прирече ему от себѣ яко на глум, а не истинну: мнѣ, рече, явился инок боголѣпен и глагола ми: рцы ему, аще напишет тропари ты[и], будетъ здрав от болѣзни тоя. Он же, слышав от мене сия, вѣру ем и чюдотворца Сергия нача призывати во устѣх своих, и надежду свою на него положив, с радостию начать писати. И молитвами святаго чюдотворца Сергия поможе ему Господь Богъ: написав на листы, и принесе в церковь и по чину к мѣстным свѣчам прилѣпив, яко да приходящии молитися сия тропари Господеви и Пречистой Богородице и святым Его угодником усты своими глаголють и милости просятъ. И в том часѣ молитвами преподобнаго чюдотворца Сергия болезнь ему та обলেখчись, и бысть здрав. Мы же, сия || слышавше, благодарение воздахом Святей Троице и Пречистой Богородице и преподобному Сергию чюдотворцу, и в чюдесѣх Святаго и сия написахомъ.
л. 107
л. 107 об.
л. 108

43. О пожаре, иже молитвами Святаго угасе огонь

Нынѣшняго 161-го году по 7000-м лѣте писал ко мнѣ, келарю Симону, с Москвы князь Семен князь Ивановъ сынъ Шаховской о чуде-си великаго чудотворца Сергия сице: Случившуся на самый праздни-къ его, сентября въ 25 день, в вотчине его пожару быти велику, и нѣцыи хоромы на его дворѣ огнемъ объатым бывшим, и вѣтръ велий потягаше на церковь Божию и на его хоромы. || И огненные пламы уже приближающиеся, и во отчаянии всѣм бывшим и пособити множе-ством людей не возмогшим, той же князь Семен, вспомянувъ преж-нее чудо — не в долзе времени пред тем бывший пожар под стеною того самого обителя Сергиевы на Воловом дворѣ, иже от образа его вѣтръ возвратися вспять и угасе огонь, и яко Богомъ наставляем, взял образ Сергия чудотворца, иже у него, и ставъ противу огненного пла-мени и нача икосы говорити своего творения. И молитвами преподоб-наго Сергия внезапно возвратися вѣтръ на горѣлое мѣсто и угасе огонь, и иже заста Сергиевым образом церковь и хоромы оставшая уцелѣвша от огня. Мы же, прочетше его рукописание, благодарение воздаша Святѣй Троице и Пречистой Богородице и преподобному Сергию, и повелѣхом написати сия, да незабвенна будут чудеса преподобнаго чудотворца.

л. 108 об.

|| 44. О исцелении нерѣю праваго уха молитвами Святаго

л. 109

Лѣта 7161-го году повѣда нам иеромонахъ нѣкий, Авраамий именем, зовомый Лютиковский, о чуде-си святаго Сергия чудотворца сице: Не в давних лѣтах бывшу ми, рече, во обители преподобнаго Сергия чудо-творца, держащу чреду нерѣйския службы, и учинися ми во снѣ правое ухо, яко воды наполнилося, и от того глухота напала, яко не слышав цер-ковнаго пѣнія, ни человѣческаго глаголанія, и до шти мѣсяцов. И по днех нѣколицех, приспѣвшу всенощному пѣнію, и прииде мнѣ преже благовѣсту церковного в слух звонъ великий во вся тяжкая колокола. И востав борзо, текох от радости к соборной церкви Живоначальные Трои-цы, идѣ же мощи преподобнаго Сергия; двери же церковныя || заперты, не убо бѣ время пѣнію. И постояв мало, снидох в кѣлію свою, дивяся бывшему чудеси, и нача моление приносить к преподобному Сергию чудотворцу, помышляя в себѣ незапное слышание во ушеси своем. И егда по благовѣсту вшедшу ми в церковь Святых Троицы, и припадох к мощем преподобнаго Сергия чудотворца, со слезами моля и прося совер-шеннаго исцеления от глухоты, и приложився тѣмъ правым ухомъ к мо-

л. 109 об.

щемъ святаго, и в то время яко вред нѣкий явися в моем ухе и открыся слух во ушеси моем. И шед во алтарь, во ухо себѣ вляя¹¹¹ святаыя воды, и совершенное исцѣление прием молитвами преподобнаго Сергия чудотворца.

л. 110 || **45. О нѣкоемъ монастырскомъ слугѣ, иже молитвами Святаго
живѣ обрѣтется, засыпанъ каменiemъ старые стѣны,
и здрав бысть от убою**

л. 110 об. Лѣта 7159-го году дѣлающимъ монастырскимъ зодчимъ здание каменного града Каличьихъ воротъ, старымъ бо вратомъ розобранымъ бывшим, новой же основе¹¹² быть готовляшеся. И еще на шуй странѣ старой стѣнѣ подсѣчене бывши ветхости ради, хотяще новую стѣну здати, и внегда уготовавшимъ конаты и на зубцы наложившимъ, и подпоры бревна и стрѣлы выметавшимъ, протягоша конаты многолюдственнымъ собраниемъ, яко до 500 человекъ || или и вѣщѣ, хотяще старую стѣну свалити в подгорию скорости ради здания каменного дѣла новой стѣнѣ. Ту же и мы прилучившася. И от служащихъ нѣкоему, имя ему Костянтинъ Селижаровъ, стоявъ близъ стѣны тоя, кирку в рукахъ имый и от мнозехъ окликанъ, да отступитъ, ему же не вѣмъ како исплошившуся, не успѣвъ отбѣжати, засыпавше его стеною тою. И жалостно бяше видѣти, паче же и стонание его слышати: едина глава свободна, а то весь засыпанъ, яко гора на немъ бысть¹¹³ каменія, прося помощи, паче же меня, келаря Симона, на имя призываше. Намъ же всѣмъ призывающимъ преподобнаго Сергия, и приступльше мнози розобра||вше от главы и утробы его и до ногъ, взяша его жива, не задушена каменiemъ, толико от кирки правую ногу повредив. И по малу от болезни молитвами преподобнаго Сергия здравъ бысть, яко и прежь. Мы же, видѣвше сие предивное чудо, благодарение воздахомъ Пресвятѣй Единосущней Троице и Пречистой Богородице и преподобнымъ Сергию и Никону¹¹⁴.

л. 112 || **46. О боярине и о Сергиевыхъ крестьянехъ**

¹¹¹ Слово вляя написано на поляхъ более светлыми чернилами.

¹¹² В рукописи основанный, исправлено по Ч.

¹¹³ Слово бысть написано дважды.

¹¹⁴ Оборот л. 111 оставлен чистымъ.

Во дни благочестиваго царя государя и великого князя Михаила Феодоровича всеа Русии прииде в дом Святыя Троицы и к преподобнымъ чудотворцомъ Сергию и Никону молитися бояринъ нѣкий¹¹⁵. И по молебномъ пѣнии, бывшу ему в трапезѣ, намъ же по чину монастырскому поставляющимъ ему пищу и питие, яко же есть обычай в Сергиеве обители честныхъ бояр почитати, и в то время случися межъ нами рѣчь о чудесѣхъ преподобнаго Сергия. Той же бояринъ, слышавъ глаголемая межъ нами, повѣда намъ о чудеси преподобнаго Сергия сице: Случившу ми ся, рече, ис Костромского уѣзду из своей вотчины ѣхати к Москве после Московского разорѣния вскорѣ, и егда || доѣхавшу ми великия рѣки глаголемыя Волги, ей же ново померзши, и стоявшу ми на брезѣ со всѣми своими от утра и до навечерия, и недоумѣвающимся, что сотворити. Нужда мя велия к Москве ѣхати понужаше, но взирая на таковы[й] стропотный путь, помышляюще ми возвратитися вспять. Внезапу же приѣхаша последи насъ Троицкого Сергиева монастыря християны на саняхъ, десеть ихъ или вящее, из Костромскихъ же сѣл, иже приблиз моей отчины живущимъ и почасту с моими християны в сосѣдстве в межуусобныхъ ссорахъ бываху, и сего ради мнѣ на нихъ негодование имущу. Тии же вопросиша насъ: уже ли кто отъ челоуѣкъ чрезъ рѣку Волгу ѣздиша? Мнѣ же к нимъ рекшу: поѣдите, никоего страха в себѣ || содержаще; азъ, рече, зжидаяся с своими людьми; мнози же при насъ сего дне переѣхаша. И перстомъ имъ показуя, идѣ же ѣхати. Они же, емше ми вѣру, сѣдше на сани, призвавше чудотворца Сергия имя, удариша бичами лошади своя, поѣхаша другъ за другомъ. Дивно же бысть видети во очию нашею: леду подъ ними прегибающуся зѣло и паки после нихъ вставающе, и на брегъ выѣхаша. Мы же на нихъ сматрѣше, восхотѣша ѣхати и начаша по единой лошади с санми зъ горы спущати тѣмъ путемъ, тако же на десно и на шуе всяко пытающесь. И не токмо лошадь с санми ледъ подымаше на рекѣ Волге, но ни пѣщъ челоуѣкъ возмогаше на леду нозѣ свои утвердити: подо всеми людьми ледъ подламывашеся, и едва || от потопления избыхомъ, а истомления людемъ и лошадемъ многа быша. И вразумиша себѣ, яко Троицкимъ Сергиева монастыря християномъ путь крѣпокъ чрезъ рѣку Богъ дарова молитвами преподобнаго Сергия чудотворца. Мы же согрѣшихомъ къ преподобному Сергию чудотворцу, ругающеся глаголаху християномъ его на искус, хотяще имъ зло сотворити, и еже имъ уголоваша, сами пострадахомъ.— И в томъ у насъ прощения прося, яко во младыхъ лѣтахъ сие сотво-

¹¹⁵ В Ч против этого места на поляхъ рукою Симона Азарѣина написано: князь Иванъ Голицынъ.

рихом. Мы же, слышавше сия, благодарение воздохомъ Святѣй Троице и преподобному Сергию чудотворцу.

|| 47. О исцелении очной болѣзни архимариту

л. 114

Повѣда нам отецъ нашъ архимарит Андреан: Егда, рече, по изволенію государя самодержца царя и великого князя Михаила Феодоровича всеа Росіи присланъ есмь в архимариты в Троицкой Сергіевъ монастырь от Пречистые Богородицы ис Толскаго монастыря, и в тѣ поры у меня очи были тяжки и с великою нужею по книгам смотриль, очки наложа. И какъ в прошлом во 152-м году молитвами преподобнаго Сергія дарова Богъ источникъ воды святыя в стенѣ у паперти Богородичны церкви, и пришед умывся тою святою водою, и оттоле очи моя просвѣтишася и очки отложивъ. Прочитаю по книгамъ и донынѣ без очковъ, благодаря Бога и Пречистую Богородицу || и преподобныхъ чудотворцовъ Сергія и Никона.

л. 114 об.

48. О пожаре, бывшем на Житномъ дворѣ

Не вдалѣе десяти лѣтъ или мнѣе от сего времени бысть пожар во обители Святаго на Житничномъ дворѣ. Загорѣся в трубѣ сажа у кѣльи, идѣ же житничные старцы живяху, и оттого загорѣся анбар деревяный, идѣ же приход и расход хлѣбу писаху, приблиз самыя житницы самого преподобнаго Сергія чудотворца. На стенѣ же градцкой дощаные сусѣки, по обѣ страны || анбары хлѣба полны насыпаны. Огонь же межи их простираяся и касаяся о самыя стѣны ближнихъ житницъ и дощаныхъ сусѣков, паче же и к самой житнице чудотворца Сергія прикасяся, но никако же к стѣнамъ принимаяся, толико онбар той в средине единъ згорѣ. Людем же сперва ужаснувшимся, не хотѣвшимъ сперва к тому пожару приблизитися, поне же среди того Житнишнаго двора возлѣ самыхъ житничныхъ стенъ полата камена полна была пороку пищальнаго наставлена. Егда же видѣвше милосердіе Божіе, заступленіемъ Пречистые Богородицы и молитвами преподобныхъ Сергія и Никона, огонь к стенамъ не принимается, помянувшие во устехъ своихъ имя преподобнаго Сергія, яко же || обыкохомъ, и огонь той врознь разтацивше и угасиша. Мы же, видѣвше сия, благодарение воздохомъ Святѣй Троице и Пречистой Богородице и преподобнымъ Сергію и Никону.

л. 115

л. 115 об.

49. О пожаре, бывшем в Троицкой вотчине

В лѣто 7140-го году бывшу ми на Алатаре в строитеlech, и случися ми тамо на проѣзде обнощевати в Троицкой Сергиева монастыря отчине в селѣ Ичиксе. В том же селѣ християнинъ именем Иванъ, ремесством же кузнец, нравом же муж той боголюбив, странно||любив же и нищелюбецъ, и сего ради мнозѣмъ знаем бяше, яко никому же путем тѣмъ минути, не прием от него покою и всякие благоты. Нощи же тоя учинися у того християнина, у Ивана пожар в дому его: загорѣся кузница, идѣ же желѣзо и мѣдь коваше. Приблиз же тоя кузницы об едину страну изба, идѣ же трудники его живяху, яко за едину сажень, а з другую страну онбаръ запасный, яко и слегам на самую ту кузницу напущеным быти. Среди же двора его наслано соломы во весь дворъ его скота ради. Еще же и в запасе в копнах сѣно и солома сметаны быша; страннолюбия бо ради одари его Богъ богатством, тако же и скота имѣя много. Збѣжавшим же ся || людем на пожар той, послѣди же и мнѣ прибѣгшу, и дивно бяше видѣти: кузница такова велика горяше, внутри ея яростень огонь пылаше, и к верху высоко подымашеся, и у избы и у онбара до половины слѣгъ обгорѣша, к стенам же и х кровле избы тоя и онбара никако не касаяся огонь той, яко нѣкоею силою Божию; искры же многи со огнемъ на сено и на солому падаху и исчезающе сами о себѣ. Мнѣ же утѣшающу того Иванна и глаголющу: благодари Бога и чюдотворца Сергия, яко Богъ помогает ти за молитвъ преподобнаго Сергия. Той же сказав мнѣ: Егда, рече, слышав аз у себя пожаръ, вышел из избы со сна, а уже кузница моя вся обнялася огнемъ внутрь и внѣду, || и у избы и у онбара слегы горять. Мнѣ же воскличавшу ко своимъ, и призывающу ми чюдотворца Сергия на помощь, и видѣвшу ми инока прибѣжавша преже всѣхъ, мню, яко ты, строитель, прибѣжалъ, и взимая снѣгъ рукама своими и метавше поскору на анбарныя и на избныя слегы. И от того часа нача огонь тишети и слѣги угасоша. Мнѣ же рекшу ему: благодари преподобнаго чюдотворца Сергия, спасающаго тя и избавляющаго тя от напастей; а аз напоследѣ всѣхъ пришел. Кузница же та яко тлѣнием истлѣ, прочих хором ничимъ не вредивъ; но ни сѣно, ни солома не загорѣся посѣщеніемъ преподобнаго Сергия, нищелюбия его ради и страннопримства.

л. 116 об.

л. 117

|| 50. О обидах монастырскимъ християномъ

л. 117 об.

Не в давных же лѣтах и сие содѣяся, яко лѣтомъ седмимъ или ос-
мимъ минувшимъ. В Нижегородскомъ уѣзде Закудемския волости пре-
подобнаго Сергия християня со слезами жалобу творяху властемъ на
боярскихъ князя Бориса Михайловича Лыкова християнъ, иже, при-
шедъ за многіе версты отъ своихъ деревень, подъ Троицкими деревнями
леса росчищаютъ насильствомъ, и пашню роспахиваютъ, паче же и па-
ханую пашню насильствомъ завладѣли. Власти же о томъ посылающе къ
боярину тому многажды с писаниемъ, моляше его, да запретитъ своимъ
слугамъ и християномъ не обидети || Сергиевыхъ християнъ и землю
отнятую да возвратитъ в монастырь. Онъ же хотя самъ тамо быти и рос-
праву чинити. Ссору же и неправду подлагая и боярину облыгая, слу-
га его, иже в той вотчине у него приказной бысть, именемъ Петръ Жу-
ковъ, и по многи дни з боярскими християны собрався со оружиемъ и
дреколми, землю монастырскую насильствомъ розчищаше и роспахи-
ваше и на задоръ Троицкихъ християнъ вадяще присно. Сего же тому
Петру не вѣдушу, яко и надъ нимъ надъ самымъ боярские християны
умышляюще, како его убьютъ жестости его ради, глаголюще:
Егда с Троицкими християны бой сотворимъ, в то время и своего при-
казщика сами¹¹⁶ убьемъ и возглаголемъ на Троицкихъ християнъ убий-
ство его. Троицкия же християны || ничто же ино помышляюще, токмо
Сергиево имя во устѣхъ ихъ, на того единого упование имуще, на задоръ
же той не исходяще, поддержими бѣше властнымъ повелѣниемъ отъ
приказныхъ людей. Случи же ся приѣздъ боярину того в свою отчину,
власти же по его слову прислаша соборново старца именемъ Иону
Дружкова бити челомъ о росправе. Онъ же не вспомянувъ смертнаго ча-
су, объять бысть мира сего любовию, видѣвъ, яко власти ему ни в чемъ
не сопротивны учинишася, но во всемъ на ево боярскую душу полагаху-
ся, чающе отъ него сущіе правды; объѣхавше самъ бояринъ всю Троиц-
кую землю с соборнымъ старцомъ Ионою и на доброту не уклонився,
глаголя: яко многу силу християне его, лѣтъ розчищаючи и пашню ||
роспахиваючи, положили; и подержавъ за собою нѣколько время ту
землю, отдамъ паки в монастырь. И приказалъ челоуѣку своему Петру
половину земли отдать в монастырь и указавъ урочище ручей, и по-
ѣхавъ къ Москвѣ. Челоуѣкъ же его Петръ послѣ отъѣзду собрався паки
со мнози боярскими християны по прежнему обычаю, со оружиемъ,
з бердыши, и с рогатинами, и с сомопалы, и с луками, не вѣдая на себя
отъ боярскихъ християнъ заводу на убиење его. И приѣхавше подъ Тро-
ицкую отчину, не по ево боярскому приказу учиниша и отведоша Тро-

¹¹⁶ *Надписано над строкой.*

ицкую землю не по ручей, но и по самые гумна, и з старинною мяхк[о]ю землею, и межи сами учиниша, мняще тѣмъ возмутити на задор Троицких християнъ. Соборный же старец и слуги и християня || Сергиева монастыря видѣвше, оскорбишася зѣло, пособити же не возмогаша тому, яко же всегда обыкохомъ глаголати: сила законъ превозмогаетъ; но возложиша надежду на чюдотворца Сергия. Слуга же боярской Петръ Жуков рад бысть, отѣхав в веселии и яко бо побѣдный праздникъ сотворив, мня, яко угодие велие боярскимъ християномъ сотворив, нача с ними пити и веселитися. И во мнозѣмъ питии в безумие впадоша християне боярстии, убиша своего приказщика Петра Жукова; яко же преж мыслиша, тако и сотвориша. Сиче той насилия своего мзду от Бога воспрятъ. Бояринъ же той князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ, егда видит себя при смертномъ часу || изнемогающа, его же никому возможно миновати, призвав строителя Троицкого Евфимия и стряпчего Прокофья Мусина, обѣщая землю в дом Святыя Троицы возвратити. Но суд Божий немедленно от сего вѣка ко оному отсылает, вскорѣ душа от тела разлучается; токмо сродникомъ своимъ приказав, повелевая им землю одати; им же аще како Богъ благово- лит повеленное в совершение привести.

л. 120

**|| 51. О слугѣ Феодоре, иже молитвами Преподобных
спасение от смерти получивъ**

л. 120 об.

В лѣто 7160-го году в дому Святыя Живоначалныя Троицы и у преподобных во обители слуга именем Феодор Каменевъ в своем в дому ввечеру поздно возлеже на своем одрѣ спати, идѣ же обыче; домашний же его возлѣгоша кромѣ его, во иной храминѣ. И егда вси услоша крѣпкимъ сномъ, сему же Феодору воставшу от своего одра, хотящу изыти до вѣтра, и запинаниемъ вражиимъ впаде в забыть, совратив с пути паде с верху на низ в западную дверь в тѣсно мѣсто, яко невозможно бѣ ему исправитися; лежаше стремѣглав многое время, и аще много кричаше, доколе глас его в немъ бысть, но ни от кого же не бысть || услышан, всѣм бо спящим, иже в дому его. И уже глас его от многа кричания прекратися, и душа его при послѣднемъ издыхании бысть, вспомянувъ смертный час, иже безнадежно умираеть, нача тихим гласомъ призывати имя Святыя Троицы и Пречистую Богородицу и Преподобных, прося живота на покаяние. Щедротами же своими челоуѣколюбец Богъ, иже присно печется спасениемъ челоуѣческим, за молитвъ Пречистые Богородицы и Преподобных ради, на спасение его и прилучай таков уготова. Слуга нѣкий именем Иосиф Голчин

л. 121

удержанъ бысть в монастырѣ у властей нѣкия ради монастырския потребы и опоздавъ, иде с монастыря поздно мимо двора его и слышав глас внутрь ограды его и по гласу позна его. Ста на мѣсте том, || слышав глаголюща его на земли умильными глаголы: молит Святую Троицу, и Пречистую Богородицу, и преподобных Сергия и Никона, и Серапиона, и преподобнаго архимарита Дионисия, яко к живу сущу глаголы своя молебныя простирая. Той же Иосиф удивлься, стояв на мѣсте том, начат кликати его именем, и не отозвася глас его, уже бо умолче, в малѣ не изыде духъ его. Он же раскликав своихъ ему домашних, сказав о немъ; они же взявше его еле жива, благодаривше Бога и Пречистую Богородицу, и преподобных ублажающе, яко молитвами их спасение от смерти получивъ.

л. 122 **|| 52. О отроке нѣкоємъ, иже видѣ пред собою образъ
Сергия чюдотворца**

Лѣта 7161-го году повѣда ми отрокъ именем Ондрѣй Пестриков о чюдеси преподобнаго чюдотворца Сергия сице: Видѣх, рече, во снѣ, яко стоящу ми в церкви преподобнаго чюдотворца Никона во время литургии, и внимающу умомъ своимъ о учении книжномъ, и во умѣ своем призывающу ми на помощь преподобнаго Сергия, да подасть ми разум на прочитание книжное. И в забытии бывъ, вижу на церковной стѣнѣ образ преподобнаго чюдотворца Сергия, яко написан, и удивление¹¹⁷ и ужась вниде в сердце мое, и начат молиться и поклоняться образу тому. И той образ виде ми ся, || яко отступив от стѣны и ста противу мене, а на стѣнѣ место празно остана, яко и прочая стена. Аз же, рече, от ужаснаго сего видѣния возбнувъ, и сердце трепетно бысть. Мы же, слышавше ся, повелѣхом написати памяти ради, да незабвенна будутъ Преподобнаго чюдеса.

53. О женѣ, исцелѣвшей от болѣзни молитвами Святаго

161-го году, марта в 30 день, прииде в дом Святыя Троицы и преподобнаго чюдотворца Сергия Городецкаго посаду, что на рекѣ Волге, нѣкая жена именем Ксения, Терентья || Власова подружия, по своему общанию, помолиться преподобному Сергию чюдотворцу. И по молебномъ пѣнии, у чюдотворцовы раки стоявъ, исполнися слез многих, с плачем и з захлипаньемъ припадая к чюдотворцовымъ мощемъ, и по-

¹¹⁷ В рукописи читается удивлением.

вѣда ту предстоящимъ сице: Была де она скорбна сердечною болѣзнию, и недугомъ одержима и языком не говорила пять лѣтъ. Яви же ся матери еи вдовѣ¹¹⁸ Парасковие во снѣ инокъ боголѣпен во священных одеждах, повелевая отпустить мя во обитель к чудотворцу Сергию, да получит, рече, исцеление. Мнѣ же недостойнѣй не удовольившуся за нѣкими мирскими суетами, но усмотрив время; примѣшався к сродникомъ, доѣхав в город, рекомый Балахну. И ту есть монастырь Покрова Пречистые Богородицы и святого || Николы; ту же есть в предѣле церковь прпдобнаго чудотворца Сергия, а в ней образ его чудотворный, а у тово де образа приблиз стоит кружка с медом. И какъ де молебное пѣние совершили и дали мнѣ испити тово меду ис кружки, и в томъ часѣ молитвами святого Сергия нечаемое исцелѣние получив, бывъ здрава, и во умѣ нача смысленна быти. Сего же от простоты не повѣда никому же, и после того обленчиво нача жити и к церкви Божии мало ходити, и болезнь сердечная паки нача томити мя. Аз же окаянная, позабыв к себѣ чудотворца Сергия милость, хотя себя ползовати от нѣкоторого зелия, и найде на мя скорбь зело болѣзнена. И воспомянувъ к себѣ милость преподобнаго Сергия, общалася || безо всякого сомнѣния итти во обитель его. И се нынѣ совершенное исцеление получила от сердечной болѣзни, и языку исправление от нѣмоты, и молитвами Святого бысть здрава, яко исперва. Мы же, слышав сия, благодарение воздахомъ Святей Троице и преподобному Сергию, творящему дивная чудеса, и повелѣхомъ сия написати.

л. 124

54. О исцелении недужному молитвами Святого

Того же 161-го году февраля в <...> день приведенъ бысть во обитель преподобнаго Сергия Троицкие вотчины села Выпукова христіанин, || именем Кирило, и держаше его окована желѣзы, поне же¹¹⁹ николико смысла в себѣ имѣяше, и держаше его крѣпко руками своими, да не вредить себя и прочих чловѣкъ. И привождашу его к чудотворцовымъ мощем преподобнаго Сергия, и по двои седмицах молитвами Святого здрав бысть и смыслен, яко николи же страдавъ. И повѣдавъ, яко случися ему сия от зѣлныя и неразумныя кручины: подружия, рече, у него умерла, а дѣти в болѣзни быша; и сего ради пострада изумление. Нынѣ же умолением Святого смыслень бысть и отъиде в дом свой, благодаря Бога.

л. 124 об.

¹¹⁸ *Написано над строкой.*

¹¹⁹ *В рукописи поне же написано дважды.*

л. 125

|| 55. О исцелении немому молитвами Святаго

л. 125 об.

Во 161-м году марта в 7 день прииде во обитель Святыя Троицы и к чудотворцу Сергию помолитися Нижегородцкого уѣзду села Лыскова иерѣй именем Ияков и по молебномъ пѣнии повѣда сице: Обѣщался де есмь помолитися преподобному чудотворцу Сергию во обители его и нѣкоимъ замедлениемъ обѣту своего не исполнил и во обитель его не поѣхалъ. И после де того сынъ мой Михаилъ, еще зѣло дѣтескъ возрастъ имый, изыде на улицу поглумитися, яко же обычай есть дѣтемъ, и того де сына моего ушибли в голову, и от того де удару сынъ его бысть болен, и языкомъ нѣмъ бысть многое время. Аз же, рече, вспомянулъ обѣтъ свой безо всякого сомнѣния || итти во обитель к преподобному Сергию и с чадъ своими, да не злѣе что постражемъ. И в том часѣ сынъ мой здрав бысть, и нѣмота языка его исправися, нача глаголати, яко же и преже. И отъиде в путь свой, благодаря Бога и преподобнаго Сергия.

161-го писалъ Троицкого Сергиева монастыря из вотчины к намъ Владимирскаго уѣзду села Пирова Городища приказщик Алексѣй Ефрѣмовъ о чудесѣхъ преподобнаго чудотворца Сергия, иже содѣяшася от чудотворнаго образа его:

л. 126

|| 56. О исцелении очныя болезни молитвами Святаго

Прииде в Сергиеву отчину в село Пирово Городище к чудотворному образу помолитися Вязниковские государевы волости, Зарѣцкого стану, деревни Тарханова жена именем Христина и по молебномъ пѣнии повѣда о своей¹²⁰ болезни сице: Была де есмь слепа очима 7 лѣтъ и положила де обѣтъ в мысли своей итти к чудотворному образу и молебен отпѣти. И в то де время за молитвъ преподобнаго Сергия Богъ подаровал, очная болѣзнь поминовалася, и бысть здрава, и ныне благодаря Бога и преподобнаго Сергия приобрела помолитись преподобному Сергию и чудотворному образу его поклонитися. Сие чудо бысть въ 7158-м году, октября въ 27 день.

л. 126 об.

|| 57. О исцелении болѣзни женѣ нѣкоей молитвами Святаго

¹²⁰ Написано над строкой.

Прииде в то же село Городищево во 161-м году помолитися Ерополческия государевы волости, Нагуевския пятины, деревни Колошина, жена именем Агафия и повѣда: Болѣзновала де я зѣлно, яко и уды моя вся ослабѣша, и лежала де я в постеле два года и око де у меня выщемило, и от тоѣ болѣзни единемъ окомъ не видела. И в той де болѣзни обѣщалася итти молитися Сергию чудотворцу и образу его поклонитися, и в то де время от болѣзни исцелела, и глаз мой просвѣтился. И приидох поклонитися святому его образу чудотворному.

л. 127

|| 58. О исцелении болѣзни дѣвице нѣкоей

Того же 161-го году тоѣ же волости, Сельския пятины, деревни Селиц, крестьянинъ Кузма Семенов прииде помолитися, и по молебномъ пѣнии сказал: В прошлом во 155-м году дочь моя дѣвица Варвара лежала болѣзнию зело притрудно, и от той де болѣзни и очима ослабла, николико свѣту не видела. И я де обѣщался в селѣ Пирове Городище чудотворному Сергиеву образу молебень отпѣти и образ его выменити. И в то де время молитвами Святаго дочь моя здрава бысть, и очи ея просвѣтишася, яко же и прежде. И сего ради нынѣ приидохъ обѣт свой исполнити, яко же прежде обѣщася.

|| 59. О исцелении болѣзни дѣвице молитвами Святаго

л. 127 об.

Того же 161-го году Еропольческия волости, Коншаковския пятины, Матвѣя Кравкова крестьянин деревни Малагчеганова Павелъ Леонтьев сказал: В прошлом де во 153-м году дочь моя дѣвица Феодосия лежала в разслаблении и ума де отступила. И я де обѣщался чудотворцу Сергию молитися и чудотворному образу его поклонитися. И молитвами преподобнаго Сергия чудотворца дочь моя оздравѣла и умомъ стала смышлена, и благодарим преподобнаго Сергия, подавшаго исцелѣние дочери моей.

|| 60. О исцѣлѣнии от болѣзни Роману Боборыкину молитвами преподобныхъ Сергия Радонежскаго и Савы Сторожевскаго чудотворцов

л. 128

Лѣта 7161-го, апрѣля в 27 день, повѣда нам Романъ Федоровичъ Боборыкин сице: В прошлом, речѣ, во 159-м году болѣзнующу ми зѣл-

ною болѣзнию, яко ни двигнутися ни превратитися¹²¹ могуще, яко и друзии приятели и домашнии мои вси в мертвых вменяху мя. И уже отчаявшу ми ся своего живота, токмо упование положив на Всемогущаго десницу и умыслив милости просити о изцелении у преподобнаго Савы Сторожевскаго чудотворца, повелѣ себя вести къ ево обители въ Звенигород. И тамо всенощнаго пѣнія слушав, лѣжавъ на одрѣ своем, а стояти || и седѣти не могый, и вклад по силе своей далъ 50 рублевъ. Ту же инокъ нѣкий, именем Тихонъ Пестриковъ глаголя ми: Не скорби, рече, но уповай на Бога и на преподобнаго Саву; обычей, рече, есть у преподобнаго Савы чудотворца: за ково подвигнется к Спасу на молитву, то и самъ тому явится. И по молебном пѣнии повелѣ себя вести в свою отчину в село Воскресенское близ того же монастыря, и ту пребывающу ми, еще тою же болезнию одержиму. И по

л. 129

л. 129 об.

л. 130

¹²¹ Слова ни превратитися написаны на полях со знаком выноски.

нѣколицех днех стоящу на моемъ дворѣ челоуѣку моему именемъ Фаддѣю Флорову, стрегущу стражу ношную¹²², яко же обычай есть, и на крыльце стояв, видитъ дву челоуѣкъ, мимо себѣ вверхъ по лѣсницамъ идущихъ; нозѣ же ихъ ступающе не яко в сапозѣхъ, но яко в сандаляхъ, || скобъ желѣзныхъ не имущихъ. Онъ же трепетенъ бысть, нача спрашивати: кто идетъ? и сие бысть до трижды. Они же рекоша ему: молчи! Сергий Радонежский и Сава Сторожевский есмы, идемъ здравие от болѣзни подати господину твоему. Онъ же умолче, дивяся бывшему и къ тому не видѣвъ ихъ. Во утрии же повѣда челоуѣкъ той въ дому всемъ моимъ домочадцомъ¹²³. И я слышахъ то отъ домо-чадецъ своихъ, не повѣрихъ имъ, почаяхъ его лжуца. И по триехъ днехъ спящу ми во внутренней своей храминѣ зъ женою своею, и отъ немощи въ маломъ забытїи¹²⁴ бывъ, мнѣвъ, яко¹²⁵ сонъ зрѣти: Слышахъ въ преднюю свою храмину вхождащихъ¹²⁶, потомъ же и во внутреннюю идущихъ дву иноковъ, боголѣпни лица имущихъ въ освященныхъ одѣждахъ; ступание же ихъ || слышахъ, яко же и прежде челоуѣкъ мой Фадѣй Флоровъ повѣда ми. Пришедше же и стахъ у одра моего; мнѣ же очи свои на нихъ возведшу, познахъ по лицу преподобнаго Сергия и преподобнаго Савы. И велий ужасъ нападе на мя, и болѣе того на боголѣпныя лица ихъ не могахъ возрѣти отъ страха, ни провѣщати могий, токмо взирая на священные ихъ ризы и молитву Иисусову тайно въ себѣ глаголя. Преподобнии же рекоша ему: не ужасайся, рече: Сергий Радонежский и Сава Сторожевский есмы. И мняшеся ему рѣчь Сергия чудотворца къ нему: Иди, рече, въ обитель паки къ Савѣ преподобному въ монастырь и вкладу дай другую пятьдесятъ рублевъ, а о болѣзни своей не скорби; будещи здравъ молитвами преподобнаго Савы.—Азъ же, рече, начахъ помышляти || на сердцы своемъ: еще и полтораста рублевъ, дамъ.—Той же рече: ни, но то исполни, еже рекохъ ти.—И поидоша преподобнии вонъ изъ храмины отъ насъ. Азъ же, рече, трепенувся видѣн[їя]¹²⁷, возбнувъ, возбудивъ жену свою; жена же моя видѣвъ ихъ изъ храмины идущимъ въ ризахъ освященныхъ. И по отшествїи ихъ жаръ отъ тѣла моего отступи и болѣзни моей облегчение бысть, воста со одра своего и хоуждаше. И потомъ иде къ чудотворцу¹²⁸

¹²² Первоначально было написано ношню, но исправлено (так же и в Ч).

¹²³ В рукописи домочадцомъ, исправлено по Ч.

¹²⁴ Первоначально было написано бытїи, но исправлено.

¹²⁵ Написано надъ строкой.

¹²⁶ Первоначально было написано ходящихъ, но исправлено.

¹²⁷ Первоначально было написано одеяния, но на поляхъ замена: видѣн[їя] (буквы, сфезанные при переплете, восстанавливаются по Ч).

¹²⁸ В рукописи чудотворцо, исправлено по Ч.

Саве во обитель и вклад по явлению чудес их отвезе, воздая благодарение преподобному Саве. И потом помолился по многимъ святымъ мѣстом Новгородские страны и у Пречистые Богородицы в Печерах, и достигох и до обители преподобнаго Сергия, благодарение воздая, яко нечаемое || исцелѣние от болѣзни их посѣщениемъ приях. Ближнии же и знаемии мои и нынѣ удивляхуся зряху, на мои скорбные мѣста, ими же я болѣзновал, како от таковы смертоносныя болѣзни Богъ помилова мя молитвами преподобных и великих отецъ Сергия и Савы.

л. 130 об.

61. О исцелѣнии болѣзни человекѹ, трясовицею одержима, молитвами Святаго

Того же 161-го году повѣда мнѣ о чудеси преподобнаго Сергия Андрѣй зовомый Шахов, чином бысть у самодержца || подьячей; строение же бѣше вручено ему от самодержца монастырь святаго Савы Сторожевскаго строити. И в прошлом де во 159-м году после Свѣтлого Воскресения Христова впаде в болѣзнь люту, трасовица имянуема, и толико болѣвъ, яко и живота отчаятися ему, и по многимъ чудотворнымъ мѣстом самъ и жена его о исцелѣнии болѣзни моляся и милости прошашу. Врученныя же службы минути ему невозможно, аще и немощен. Повелѣ себя строения ради вести в Савинской монастырь, призывая на помощь преподобнаго Сергия чудотворца, яко же и прежде измлада навѣкъ имя его во устѣх присно поминати. Под стѣнами обители его и з женою своею вскормлени быша хлѣбом его чудотворцовым, || и сего ради имя его беспрестанно во устѣх поминаху, поне же и строения монастыря святаго Савы вмѣняше за едино, зане же преподобный Сергий учитель бѣ преподобному Савѣ. Преже убо у Сергия во обители поработав, ныне же у преподобнаго Савы ученика его, и сего ради неослабну надежду имѣя на преподобнаго Сергия. И по малѣ времени от многия болѣзни уснувшу ему на обычном своемъ мѣсте, зрит во снѣ преподобнаго Сергия, при возглавии своемъ на одрѣ лежаща, свѣтлымъ лицомъ сияюща; и начать припадывать к нему, со слезами моляся о исцелѣнии болѣзни своей, мнѣвшу, яко на яве. И внезапно возбнувъ от видения, трепетен бысть, сѣдя на постѣли своей, размышляя || о видении Преподобнаго, и ощутив себѣ от того часа здрава, яко же николи же болѣвша, благодарив Бога и преподобнаго Сергия. И о томъ к женѣ своей посла с вѣстью в дом свой. Послѣди же приѣхавшу ми и самому в дом свой, повѣ мнѣ жена моя сице: Егда, рече, видя болѣзнь мою, оскорбися и та не мало, и по многимъ святымъ

л. 131

л. 131 об.

л. 132 об.

мѣстом хождаше молебствовать, и прииде в домъ свой, от многия печали не коснувся пищи, паде на возглавии своемъ, со слезами молясь о исцелении болѣзни мужу своему. И найде на ня сонъ: видить пришедша к себѣ стара мужа, глаголюща ей: не скорби, муж твой здрав есть, изцелил его Сергий Радонежский чюдотворец. Она же возбнувъ || от видения, никого же видѣвъ, радостна бысть, повѣда своим домочадцом видение преподобнаго Сергия. И по времени томъ Андрѣй и з своею женою вкупѣ воздаша благодарение преподобному Сергию и у мощей его молѣбное пение сотвориша и отыдоша в дом свой, благодаря Бога.

л. 133

л. 133 об.

62. В лѣто 7151-го, июля въ 2 день повелѣнием государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси послан былъ на ево государеву службу в Колмыцкой поход || Лев Офонасьевич Плещѣвъ. И как будет в степи близ реки Сороки за три днища, пришли к нему Уфинские татарове и учили понуждать, чтоб походом поспѣшили; а ему поспѣшить было нелзя, потому что были с нимъ государевы пушки болшия и пушечные многия запасы. И Лев Офонасьевич собрал государевых дворянъ лутчих людей и о томъ сталъ с ними совѣтовати, какъ поспѣшить. И от того впаде в велие сѣтование. И июля въ 3 день прииде нощъ, и он, помоляся пред образом Живоначальные Троицы и великого чюдотворца Сергия, преклонися ко сну и спа в тонце снѣ. И явися ему великий чюдотворецъ Сергий и рек: не сумнѣвайся, поди, побѣдишь невѣрных. И благословиль его крестом и невидим бысть. || И наутрие вставъ, Лев Афонасьевич то видѣние повѣда многимъ людем, и шедъ Колмыцких людей побилъ и станы их повоева и многъ полон возьмъ, людей и верблюдовъ множество, и оружие и збрую ратную побравъ. И отыдоша к Московскому государству в радости велицей, благодаря Бога и преподобнаго чюдотворца Сергия.

л. 134

**|| 63. О посѣщении преподобнаго Сергия по своим обителем,
идѣ же ученицы его началствоваша**

Лѣта 7161-го, апрѣля въ 24 день писал ко мнѣ из Звенигорода от обители святаго Савы Сторожевскаго чюдотворца той же вышереченный Андрѣй Шаховъ сице: Сказываль ему каменного дѣла подмастерье именем Иванъ Шарутин: В нынешнем де во 161-м году апрѣля въ 20 день оскорбляюще ми ся, рече, зѣло, поне же мать у меня умерла в то время, а я де у государева дѣла у такова великого заводу единъ. И сѣтоваше зѣло о матерне смерти, паче же и о одиначестве, помышля-

ше себѣ дѣло не в силу: ни на мала время перѣменитися нѣкемъ, вездѣ надобѣ доступить, || и печаль в велику впаде. И тоя нощи видит во снѣ, кабы по прежнему в Савине монастырѣ у каменных дѣлъ ходящу ему, а напреди себя видить у тово же дѣла ходить и указывает юноша млад, однарядка на нем вишнева. И слышит к себѣ об немъ глас глаголющъ: се подмастерье прислан к тебѣ на помощь изс Троицкого Сергиева монастыря. Он же сему дивися, яко млад зѣло, яко бо таковии во ученицех бывають. И возбнув от видѣния, размыслив во умѣ своемъ и благодаривъ Бога и преподобнаго Сергия о посѣщении, дивися, яко спомогает ему и во всемъ строении и во житии купно со ученикомъ своимъ с преподобным Савою, обители его снабдѣвает и способствует.

л. 134 об.

|| Да ему же де Андрѣю сказывал ризничей Филаретъ о преподобнемъ Сергии, яко посѣщаютъ обитель ученика своего святаго Савы преподобный Сергий. И купно с ним мнози по монастырю видѣша их ходящих и братию к заутрени будящих, и на караулах ихъ тако же видѣвших. Явно же глаголетъ: нынешние зимы пришедшимъ преподобнымъ на караул и глаголющимъ: идите, рече, к понамарю Ефросиму; доколе спить? время есть утреннему благовѣсту. Они же тако сотвориша, шедше, рѣкоша Ефросиму о томъ. Тако же и сами преподобнии понамарю Ефросиму явишася и рѣкоша: доколѣ спиши? время благовѣсту быти, и архимарит, рече, повелѣвает благовѣстити. И невидими быша; понамарь же трепетно || вскочив, вскоре прииде к архимариту и прося благословения благовѣсту. Архимарит же глаголя ему со гнѣвомъ: иди, рече, в келию свою, не у время еще благовѣсту. Понамарь же ужасѣся, дивися сему необычному дѣлу, и сказав архимариту, како возбудиша его стражие с караула, и паки пришедших к нему дву иноков и возбудивших его, яко же увѣришася и от стражей; и вразумившим быти преподобных Сергия и Саву посѣщающим обитель.

л. 135

л. 135 об.

Да прежде сих дней апрѣля въ 21 день повѣдалъ ему Андрѣю жилецъ государевъ Иван Кучецкой о чудесѣх преподобных Сергия и Савы: В нынешнем же де году ходящу ми пѣшу помолитися во обитель святаго Савы, || и донде же исполнив обѣщание свое и молебная отпѣвъ и мощем преподобнаго Савы поклонитися сподобихся, от виннаго пития удержався. Послѣди же паки идох пѣшу во обитель великаго чудотворца Сергия и тако же молебное пѣние воздавъ, и чудотворным мощемъ его сподобиль Богъ поклонитися, и поидох в дом свой благодаря Бога и преподобных. А от виннаго же пития в пути своемъ, к чудотворцу Сергию идучи, не сотворих воздержания, положилъ впростѣ запинаниемъ вражиимъ. Егда же от обители его отъиде 10 поприщъ, в чудотворцове Сергиеве отчине в селѣ Рогачеве случи-

л. 136

л. 136 об. ся мнѣ из саней вытти. И людем моим переправливающимъ в санех, мнѣ же, рече, прислонившуся || к санем и в забыть вшедшу, и слышах глас к себѣ: и аз де хмелного пития не пью же. И от того гласа страх и трепет на сердце мое наиде и ужась велика нападе на мя, и от страха воскочив на мѣсте том, и бывъ в себѣ, сказавъ своимъ, иже со мною. И пришед сотворивъ молебное пѣние и у чудотворных мощей его, и прощения со слезами прося в дерзости своей, отъидох в домъ свой благодаря Бога и преподобнаго Сергия чудотворца.

л. 137 || **64. О исцелѣнии болѣзни сердечныя
и гортани слугъ обители сея**

л. 137 об. Повѣда ми о себѣ и о съвоей болезни Святыя Живоначальные Троицы обители слуга именемъ Григорей Ратманов: Болѣзнующу ми, рече, прежде сего, года за два или за три от сѣх мѣстъ, сердечною болѣзнию, тако же и гортань моя зѣло болѣзнена бысть, яко ни ясти, ни пити возможно бѣше, и протяжеса болѣзнь сия на много время. И в той болѣзни призывающу ми преподобнаго Сергия, о исцелѣнии болѣзни моляся ему великому чудотворцу, да исцелит мя. И тоя обители церкви Святыя Троицы понамарь подасть ми артуса; аз же приемъ от него и в дому своемъ снѣдох, и от того часа здрав бысть. || И паки будущу ми на Москвѣ в монастырской службѣ в стряпчих, та же болѣзнь объять мя и на много время болѣзновал. Егда же ми приѣхавшу во обитель Преподобнаго, у того же пономаря взяв артуса и снѣдох, и паки совершенное исцелѣние приемъ, яко бо николи же болѣвъ. Аз же, сия слышав, написавъ, да не в забвение приидеть чудо сие Преподобнаго.

л. 138 || **65. О исцелении болѣзни иноку Саватѣю**

Прошлого 161-го году инокъ Саватѣя, зовомый Вятченинъ, повѣда и писмо дав своею рукою о чюдеси Преподобнаго: Было, рече, обѣщание прежде великому чудотворцу Сергию помолитися мнѣ во обители его и мощем его поклонитися. И едущу ми путем к Москве, поповства ради, позабыв обѣщание еже ко Святому, положив в небрежении, проѣхав мимо к Москвѣ. И грѣха ради своего и нерадѣния впадох в болѣзнь тяжку, нутряняя болѣзнь одержа мя зѣло и протяжеса на много время. Аз же, рече, познав свое согрѣшение еже ко Святому, воспомянув обѣщание, начат ево преподобнаго в молитвах призывати и глаголати к нему, яко к живу и ту сущу, || и неотложно хотя исправити обѣщание. И приближися праздник Бориса и Глѣба; мнѣ же в но-

щи той от многия болѣзни присно призывающе преподобнаго Сергия о исцелѣнии болѣзни своя, и бысть в забыти[и], видѣх во снѣ преподобнаго Сергия чюдотворца. И рече ми: истинно ли обѣщался еси во обители моей молитися? и аще сие сотвориши, будещи здрав. И невидимъ бысть; аз же, рече, от сна возбудихся и здрава себя очютих.—И прииде ко мнѣ, Симону, на Москвѣ, повѣдая яже о сих, еще ми тогда келарскую службу имущу. Аз же слышавъ, послав его во обитель к преподобному Сергию, и се нынѣ здѣ пребывает, благодарит Бога и преподобнаго Сергия, подавшаго ему исцелѣние.

|| 66. О исцелении болѣзни женѣ нѣкоей от Святых

л. 139

Лѣта 7161-го году жена нѣкая именем Мария, торгового чину, болѣзнава зѣлною немощию на Москвѣ и лѣжа на одрѣ безъязычна много время и бысть уже при смертном часу. Сродницы же, иже знаеми ей, придоша проститися к ней, и видѣвши ея, почаяше ей вскорѣ смерти, разыдошася восвояси, токмо ближнии ея ошашася, присѣдаяще у нея, ожидающе исходу душа ея. Она же то все от них слышав, очию же возвѣсти и отвѣту дати не возможе, на умѣ своем помышляя и моляся Московским чюдотворцом Петру и Алексѣю и Ионе и Филиппу о исцелении болѣзни своя. И внезапно в тонце снѣ, яко бо на явѣ, видит близ одра своего || Петра и Алексѣя и Иону и Филиппа и Николу и преподобнаго Сергия чюдотворцевъ. Яко на явѣ совѣтоваща меж собою о моей болѣзни и нарекающася имяны меж себя и глаголаша: кто изрече ей умрети нынѣ? ни, рече, но будет здрава. И преподобнаго Сергия называху они великим чюдотворцемъ. Аз же, рече, сия вся видѣвъ проглаголати же к ним не могии болѣзни ради, токмо во умѣ своем моляся к ним, призывая их на спасение свое. И един от них, приступив ко мнѣ, наложи руку свою на главу мою и исцели мя; а который из них исцели мя, того не возможе уразумѣти. Толико возбнув от видѣния и никого же ни видѣвъ, востав от одра своего здрава и повѣда сродником и ближнимъ своимъ. И оздравѣвъ, Московским чюдотворцом молебное благодарение воздав, || к преподобному же Сергию обѣщалася у мощей его быти и молебное пѣние исполнити и благодарение воздати, яко же и сотвори по своему обѣщанию. И сего ради и написано бысть на славу и честь и в похвалу чюдотворцемъ.

л. 139 об.

л. 140

67. О исцелении разслабленнаго и жены его и дѣтей

Лѣта 7162-го, сентября въ 27 день архимарит Андрѣан сея обители дал мнѣ писание о чудеси святаго Сергия, писано же сие: Крестьянинъ Сергиева монастыря, Суздальскаго уѣзду, села Олексина, деревни Ерденихи, имя ему || Иосифъ, повѣда ему исцеление от болѣзни молитвами святаго Сергия. Живущу, рече, ему под монастыремъ в слободѣ у слуг монастырскихъ, изшед из своего дому, яко же бѣ обычай есть ремесленным людемъ, поне же портному мастерству искусен бѣ, и в прошлом де во 157-м году отгуду бѣжав, поживе в селѣ Павлове Перевозе боярина князя Якова Куденетовича Черкаского в вотчине. И ту впаде в разслабление, и нутреная болѣзнь велми объять его, и глухота ушей нападе на нь, ни же руками или ногами возмогаше протягнути, и сия болѣзнь протяжеса полтретья года. И в таковѣ болѣзни Богу моляся о своей неисцелней болѣзни и преподобнаго Сергия чудотворца на помощ призывая, да исцелить его молитвами своими от болѣзни, || и общася в мысли своей, аще исцеление получить. то восприимет иноческий образ. И в третий день молитвами преподобнаго Сергия дарова ему Богъ здравие от разслабления, яко николи же болѣвъ. И позабыв свой обѣтъ, вскорѣ к преподобному Сергию не возвратився во обитель и учал жити в харчевне, скитаяся в мирскомъ житии, и паки вскоре болѣзнию объять бысть тяжкою. Тако же и жена его и дѣти его болѣзновати начаша, и язычное течение у них отъяся. И видѣвъ сия, отецъ его духовный Спаской священникъ Василий повелѣ ему немедленно итти к преподобному Сергию во обитель и обѣтъ свой исполнити. Той же Иосифъ жену свою и дѣти своя отвезе во свое отечество в село Олексино, идѣ же родися || и воспитася, и быша вси здравы от болѣзни молитвами преподобнаго Сергия. И шед пострижеся в пустыне Хотимской, иже под паствою у властей того же Троицкого Сергиева монастыря; имя ему бысть во иноцехъ Иона. И прииде в большой монастырь, благодаря Святую Троицу и Пречистую Богородицу и ублажая преподобнаго Сергия, яко его преподобными молитвами исцеление от болѣзни прияша.

л. 142

|| 68. О исцелении зубных болѣзни вдовѣ нѣкоей

Лѣта 7162-го году, октября въ 8 день Подмонастырныя слободы вдова Татьяна служебника Логина Федорова жена повѣдала о чудеси преподобнаго¹²⁹ чудотворца Сергия сие: Болѣзнующу ми, рече, послѣ мужа своего зубною болѣзнию зѣлно 11 недѣль, и нынешняго мѣсяца октября

¹²⁹ Далее повторено преподобнаго и зачеркнуто.

въ 5 день посла яз сына своего к старцу Кариону, иже стоит¹³⁰ у чюдотворнаго гроба его, чтоб прислал к ней от чюдотворныхъ мощей чеву ни-
 быть на исцеление зубныхъ болѣзни. Той же инокъ Карионъ пославъ к ней с
 сыномъ ея малую частку покровца чюдотворцова. Она же приемъ сѣя с ра-
 достію сердечною, положивъ себѣ || на зубы и от того часа болѣзнь зубная
 преста, и бысть здрава, воздая благодарение Святей Троице и Пречистой
 Богородице и преподобнымъ чюдотворцемъ Сергію и Никону.

л. 142 об.

69. О исцелении болѣзни христіянину нѣкому

Лѣта 7162-го году, октября въ 7 день прииде помолитися препо-
 добному Сергію¹³¹ челоуѣкъ нѣкій именемъ Симеонъ, Романовскаго
 уѣзду, Савинской волости, Ивана Лукьянова сына Талызина христія-
 нинъ. И егда молебное пѣніе исполнивъ, повѣда о себѣ архимариту и
 келарю || Пафнотію и казначѣю Дионисію, како ему исцеление от бо-
 лѣзни молитвами преподобнаго Сергія Богъ дарова. В прошломъ де во
 158-мъ году случися ему болѣзнь тяжка зѣло и протяжеса на шесть не-
 дѣль, яко и ногами своими не возможе николико ступати, ни с мѣста
 двинутися. И въ той болѣзни нача обѣщатися преподобному чюдот-
 творцу Сергію, да исцелитъ мя от болѣзни сея, и по вся годы обѣщався
 приходити во обитель его и молебенъ пѣти и чюдотворнымъ мощемъ его
 поклонятися. И с того числа болѣзнь его начать тишети, и ногами вла-
 дѣти и по шти днѣхъ оздравѣвъ, яко николи же болѣвъ. И се нынѣ пятое
 лѣто прихожю молитися, обѣтъ свой исполняю, благодаря || Святую
 Троицу и Пречистую Богородицу и преподобнаго Сергія чюдотвор-
 ца, исцелившаго мя от болѣзни. Мы же слышавше сѣя, написахомъ, да
 не въ забвѣніе приидутъ чюдеса преподобныхъ.

л. 143

л. 143 об.

70. О слугѣ монастырскомъ, иже денги изгубивъ, молитвою Преподобнаго обрѣте

Лѣта 7162-го году повѣда ми обители преподобнаго Сергія [слуга]
 именемъ Ермола Азанчѣвъ о чюдеси преподобнаго чюдотворца Сер-
 гія¹³² сице: Бывшу ему прежде от насъ послану быти на Низъ рекою Вол-
 гою на монастырскую || рыбную ловлю съ старцемъ Боголѣпомъ, и случи-

¹³⁰ В рукописи стоих, исправлено по Ч.

¹³¹ Слова преподобному Сергію написаны на поляхъ со знакомъ выноски.

¹³² Написано надъ строкой.

ся ему от того старца послану быти от града Тетюш в монастырской рыбной промыслъ болѣе 600 верстъ, на стан глаголемое Черебаево, по конецъ Златыхъ горъ; а с нимъ старецъ отпустил на промыслъ денегъ пятьдесятъ рублевъ. Он же, усмотря мимоезжихъ стрелцов и иноземцов, сѣд на струг, стану своего рыбного доѣхавъ и денги довез. Егда же на стан приѣхав, увѣдавъ от своихъ ту сущихъ промышленниковъ: от воровскихъ казаковъ станъ пограблен, и ту сущии людие жезлиемъ биты, и похвалилися в предъидущую ночь паки быти, и досталное строение в стану пограбити и разорити. Он же, слышавъ сия, ужасеся и повѣдавъ про денги, иже с нимъ, единому от своихъ, от протчихъ же утаивъ, берегучи || монастырския казны, да не свѣдаютъ про нихъ воровскіе люди. И согласися межъ себѣ, утаяся от своихъ, с тѣмъ единомъ совѣтникомъ своимъ, именуемымъ Павломъ, сѣдоша в малъ стружекъ и съѣхавше на островъ, близъ ту сущий, и денги тыи в кожаную сумочку, еще же паки мошенку з денгами, в листь в бумагу обѣртѣвъ, на ту же сумочку наверху положи, закопали в землю под некоемъ дрѣвомъ. И мѣсто назнаменовавше, паки приѣхавше на стан, никому же об нихъ свѣдушу, и пребыхом на стану неколко дней, ни в день, ни в ночь друг от друга не отлучающеса, вкупѣ присно пребыхом, призывающе преподобнаго чудотворца Сергия на помощ, да избавить от напрасныя бѣды и в поругание врагомъ и в конечное разорение промыслу не предасть. || Егда же за молитвъ преподобнаго Сергия от воровскихъ людей избыхомъ, и слуху про нихъ нѣтъ, времени дошедшу, восхотѣхомъ деньги на промыслъ взяти, поѣхавше купно с нимъ на островъ той, и дошедше обрѣтохомъ мѣсто праздно. Иде же сохранено бѣше, земля раскопана, и сумки и мошенки не обрѣто[хо]мъ; токмо видѣхомъ на томъ мѣсте повержень листь бумаги розодран, в немъ же обѣрнута была мошенка з денгами. И видѣвши сия, ужасошася и от многи скорби на многъ часъ ни проглаголати возмозгохомъ, токмо друг на друга начаша взираи и мыслию в недоумение впадохомъ. Николи друг от друга не отлучихомся, и никому повѣдахомъ, и невѣрки ни на кого не смышляхомъ, токмо помышляхомъ: развѣ камышники по нѣкоему прилучаю || раскопавше взяли, поне же на томъ мѣсте и окрестъ того мѣста видѣхомъ слѣдъ зверинъ или песей. И начаша плакати со многимъ рыданиемъ, захлипающеся и въздыхающе о таковѣ нашедшей напасти, и межи себѣ глаголахомъ не возвратитися в промыслъ, ни к монастырю своему, отнюду же послани быша, поне же, рече, не поимутъ намъ вѣры и поставятъ намъ в воровство. И положихомъ совѣтъ: на страну далече незнаему итти или к воровскимъ людямъ приложитися и быти с ними заедино. И много время плакавше, в забытие впадохомъ и начахомъ ходити по острову,

ово впредь, ово вспять обращающиеся, и паки по тѣм же мѣстом обходихом, внѣ ума, сѣмо и овамо обращающиеся. И егда воспомянухом чюдеса преподобнаго Сергия чюдотворца, паки начаша || призывать на помощь Святаго, яко к живу сущу глаголахомъ: То ли тебѣ, свѣту нашему, угодно, что от таковы напасти хотим душею и тѣлом погибнути? умилосердися над нами, преподобне отче, помози нам и не сотвори нас отриновенных от своея обители, не даждь душамъ нашим в вѣчную пагубу впасти! И сицевая и иная изрѣкохом от горести сердца своего. И много ходивше, паки приидоша на мѣсто, идѣ же было сокровище наше, и начаша слѣд дозирати и походивше по тому мѣсту не мало, внидохомъ в лѣс, от того мѣста яко до 40 сажень и вящее,—и молитвами преподобнаго Сергия обрѣтохомъ сумочку свою и мошечку, лежащу на едином мѣсте, денги всѣ цѣлы, токмо зубами изъедена сумочка. || И егда обрѣтохом воскликнувшие радостными гласы и преподобному Сергию велие благодарение воздахомъ, яко его святыми молитвами от напасти свободихомся. И изтоварившеся рыбными запасами, дошедше обители преподобнаго Сергия, повѣда нам и, написав своею рукою, принесе ми сия. Аз же, сия слышав, повелѣ написать в честь и в похвалу преподобному, да незабвенна будутъ чюдеса Святаго.

л. 146

л. 146 об.

**|| 71. О изцелении болѣзни инокине нѣкоей
молитвами Святаго**

л. 147

Того же 162-го году, февраля въ 15 день повѣда ми инокъ Карион, иже присно стоя у раки преподобнаго чюдотворца Сергия, яко того дни приходила молиться Святей Троице и преподобнымъ мощемъ чюдотворца Сергия поклониться с Москвы инокиня, именемъ Феодосия, прозвищемъ Давыдовых, и повѣдала о своей болѣзни сице: Лежала де она тяжкою болѣзнию многое время и бысть при самой смерти и безъязычна, яко и в мертвых вмениша келейнии ея старицы, и хотѣша ея скутати, яко подобаетъ мертвых. Сродницы же и знаемии ей положиша на персѣхъ ея образ преподобнаго || Сергия чюдотворца, призывающе его на помощь, да покажетъ милость свою над нею и возвратит от смертнаго недуга. И внезапно воспрянула от того часа, и болѣзнь ея отъиде от нея, и бысть здрава. Сего ради, рече, прииде благодарение воздати преподобному чюдотворцу Сергию, яко молитвами его бысть здрава.

л. 147 об.

**|| 72. О изцелении болѣзни страждущему
от страхования бесовскаго иконописцу**

Повѣда ми обители сѣя иконописецъ, именемъ Моисѣй Савельевъ. В нынѣшнем де во 162-м году, февраля въ 12 день, в ночи, против воскресно дни, внезапно оступиша около избы моя мнози нечистии дуси, и бысть шум и крикъ великъ и потрясение, яко потолоку избному мнѣвъ на мя упасти. И нападе на мя страх велий, яко в малѣ и духу моему от тѣла не разлучитися. И едва вспомянувъ, воскочив, начат молитися перед образом Святыя Троицы и со слезами припадывати, и призывати начат на помощь преподобнаго чюдотворца Сергия, яко да из||бавит мя от находящия силы вражия. И помоляся, малу отраду прием, возлегъ спати на месте своемъ. И вижу во снѣ, кабы некто пришел близ моя избы, и укрыв оконца, глагола ми: иди во обитель и молися преподобному Сергию и получиши изцеление. И во утрии приидох во обитель преподобнаго Сергия к церкви Святыя Троицы, к полуденным дверемъ. И егда церковь Святыя Троицы отперли, и слышах глас глаголющъ ми: иди в церковь Святы Троицы и припади к чюдотворнымъ мощем преподобнаго Сергия чюдотворца, и получиши прощение. Аз же, слышав сия, глаголющаго же не видѣвъ, внидох в церковь; нечистии же дуси прещаху ми, повелѣваху ми вон итти из церкви. Аз же несумѣнное упование положив || на святаго Сергия, припадывая ко гробу его и обѣдни слушав, бысть здрав; нечистии же дуси от того часа исчезоша и не являхуся мнѣ. И отъиде в домъ свой, благодаря Бога и преподобнаго Сергия¹³³.

**|| 73. О напрасномъ поклепѣ,
иже монастырскую казну взяша поклепомъ**

В лѣто 7140-го году бысть бой Руским людем с Полскими и Литовскими людми под градом Смоленскомъ. И в то время града Алатарского дворяня и дѣти боярския, вспомянувши нѣкия досады на преже бывших Алатарских строителей Троицкого Алатарского Сергиева монастыря, иже под паствою болшого монастыря у властей, и яко бы время уллучивше тогда, воинския ради службы, и заведоша вражду велию. Начаша крикъ велий творити на властей о обидах своих и клепати многими зело великими поклепы и роспись ложную составиша, и вместо прежних строителей, на них же негодоваша, емше ту прилучившагося || строителя, именемъ

¹³³ *Оборот л. 149 оставлен чистым.*

Симона, мочию своею и предаша его судии, зѣло немилосерду сущу, именем Григорию, зовому от челоуѣкъ Зловидову. И яко же имя его бысть, сице и нрав его подобен имени его: кротость на языке нося, обычаем же зверообразенъ; лстивым языкомъ глагола, яко помогая на правду, сердце же его не бѣ к правде; но во всем исцемъ угожая и строителя того безвинного на правеже бѣяще без милости. Власти же болшаго монастыря не возмогоша никоея помощи сотворити настоящаго ради времени: лѣта бо ратнии суть. И видѣвше такую неискупимую бѣду напрасную, положиша упование на Всевидающаго ока, послаша из чюдотворцовы Сергиевы казны тысящу рублев и утолиша тую напрасную || беду. Исцы же, деньги приемше, радости бывше, яко б корысть многу приобрѣтше, а не вѣдуще суда Божия и часа смертнаго не воспомянувше. По мале же [времени] слышавше, яко старѣйшины их отцы и братия под градом Смоленским измираще различными многотомленми болѣзными, прочии же изнемогающе, и никто же здравъ обрѣтется; но вси отчаявшися живота своего, всякъ ожидая себѣ смерти, прибыли же неправедныя, иже взяша из чюдотворцовы Сергиевы казны, уже не в потрѣбу имъ быша. И пишуще от туду к своим сродником на Алатарь, чтоб на чюдотворцову Сергиеву обитель никоими мѣрами не враждовали, а иже из Сергиевы казны денги взяша и из Сергиевых отчинъ за себя старинных крестьян || взяша, сия вся обещающесе отдавати. И тако и сотвориша: приѣхав ис-под Смоленска, их же от смерти на живот обрати Богъ, тии в Сергиеву казну денги обратиша, и крестьянъ в Сергиеву отчину отпустиша, и со властями и строителем простишася, яко оболганием нѣких, не боящихся Бога, ссоришася. Судия же той Григорей Зловидов, иже угожая исцем и дворянъ и детей боярских со властями во вражду изведе, и крестьянъ исцемъ из Сергиевых вотчин издая старинных вмѣсто их бѣлых крестьян неправдою. Алаторские монастырские вотчины им невинны ни единым пѣнязем, тѣмъ исцемъ; строитель той внове бысть, они же грубости своя изложиша давныя. Судия же той челоуѣкоугодник бысть, а не по истиннѣ, || и бысть им на грѣх велий, и корысти многи приобрѣтоша не бояся Бога. Восхогѣ же судия той ту во граде Алаторскомъ и воеводѣствовати, и сего ради им угодие сотвори, да воеводствуетъ над ними, и похваляясь Сергиевы отчины и послѣдние пусты учинити. И во время нѣкое, идѣ же сонмище людское собирается, в день торговый повелѣ два воза полны и зело вывершены и оборами привязаны из лесу привести батоков, и среди торжища явно всемъ представить, яко на нѣкое страшное и ужасное удивление. И многих Троицких Сергиева монастыря християнъ среди торжища того батогами повелѣ бити и приговаривати, да не называются Сергиевымъ именемъ. И на возы тыя пропо||вѣдники ука-

л. 151

л. 151 об.

л. 152

л. 152 об.

зываху: иже кто Сергиевым именемъ учнеть зватися, то тѣми батогами биень будеть. И мнози таковое зрѣние ужасное не похвалиша ему, яко без ума шатався, злобою омрачен, челоуѣкоугодие творя. Но Всесильный, иже вся видяй и устройя весь миръ мудростию своею, не попусти его на то, но возбраненъ бысть Божиим промысломъ. Внезапу повелѣнно бысть ему малыми денми на Москвѣ стати, и аще и не хотящу ему, послан бысть в Крым на розмѣну. И тамо, яко же и самъ последи сказав, никому таково безчестия не бывало, яко и усь и браду ему побривше, погании ругающеся и мучаще без милости. И иже тогда имяни Сергиева и слышати не хот-

л. 153

тя, и прочимъ || заповѣдая не глаголати, ныне же зѣло во устѣх присно чюдотворца Сергия имя призывая на помощь со слезами, о злобе же своей каяся, иже сотворив и иже корыстовався. И полоненых крестьянъ Сергиева монастыря тамо своими денгами окупая, ис Крыму присылая их в Троицкий Сергиев монастырь с своимъ писаниемъ. Помощию же преподобнаго Сергия свобожен бысть от поганных, прииде болен оттуду, и бывъ в монастырѣ, у гроба преподобнаго Сергия моляся, и со слезами возвѣстив сия влаstem, благодарения воздая преподобному Сергию, и вскоре ко Господу отыде. Мы же сия написахомъ памяти ради, смотря времен тѣхъ настоящих, яко мнози челоуѣцы во благоденствии живуще,

л. 153 об.

в забытии и в небрежении живот свой || препровождаютъ, и гордятся и корысть приобретаютъ, и в прибытках своих сытости не чуют, и чести своей и тщеславию мѣры не полагаютъ. Егда ж озарит Господь Богъ благодатию своею в сердце челоуѣку, или бѣдою нѣкою и напастьми изволит наказати, тогда челоуѣкъ от нечувствия, яко от сна, возбуждается, и гордость и честь и тщеславие отлагает, и о богатестве не радит, но единъ смертный час воспоминает. Терпящим же и напасти носящимъ в то время кажется горко, но последи полезнее и сладчайше всякие сладости сердце усладитца челоуѣку. Яко ж и тогда случаяся нам напасти пострадати, тако же и самому тому Григорию беды и напасти ко спасению ходатайственны быша. Сего ради всемъ намъ подобает во благоденствии || не возноситься, а в бедах не низпадати, ко всякому дѣлу радостному и напастемъ мѣра положати и уповати на Вседержительную десницу.

л. 154

74. О обидящих святыхъ мѣста и о гнѣве Божии

Не мочно же и сего молчанию предати и чюдеси Святаго в забвение положить, яже содеяся не в давныхъ лѣтахъ. Бысть нѣкий велможа, обычай же его суровъ быше, паче же и корысти желатель быше, мало имый в себѣ страха Божия; но присно умъ его простираяся, идѣ же бы откуду корысть приобрѣсти, || и отчины за себя присягнути, и крестья-

л. 154 об.

янъ чюжих за себе посадити; то бяше исправление жития его. На обител же Сергиеву, иже в ней славится имя Пребезначалныя Троицы и Пречистые Богородицы, и преподобнымъ чудотворцемъ Сергию и Никону молебное пѣние приносятъ, зѣло нелюбие держа. Нѣцый отчины Сергиевы за себя взявъ на мѣну, влаstemъ на его душу полагающимся в крѣпостях, искусь над ними сотворивъ, не вѣдая злохитрия в немъ; той же послѣди многи убытки монастырю сотворив, яко не бояся Бога. Тако же и к монастырскимъ слугам во мнозѣх искѣх приставливая напрасно, и во многия неискупимыя бѣды вверже, яко на глумъ себѣ таковое богатство приобрѣтая, и крестьян из вотчинъ Сергиевых || за себѣ сажая, и во грѣх себе тово не вменяя; влаstem же не могуще противу его ничесо же сотворити, поне же мочь его велика бѣяше. Многожды же и на самую чудотворцову Сергиеву обитель в высокоумии своем похваляся и глаголя, пресужая прежних властей, ту бывших, строение и хотя нѣкое новое строение учинити во обители Сергиеве, не по чину прежних уставов, яже устроиша многими лѣты прежние государи цари и великие князи по своему царскому разсмотрению и по завѣщанию самого святаго чудотворца Сергия, како в житии его написано, иже и доселѣ соблюдается и неизменно то сотворяется. И в таковых его помышлѣнних нѣколики времена проидоша. Яко же нецый боголюбивии сказаша, трикраты подвиг его бысть, еже в Троицкой монастырь ѣхати, || и трикраты и возбранен бысть нѣкимъ промыслом Божиимъ: ово очною болѣзнию удержанъ бысть, ово же от Сергиева образа свѣща свалися и попали ему браду; третицею же на Украйную службу повелѣние прием от самодержца. И не ускори путем поѣхати, зане суди ему Богъ вскорѣ на уготованномъ мѣсте мзду дѣла его восприяти. Не едины бо Сергиевы сироты слезы на него излияша, но и весь мир стояше ко Господу Богу от обид его, и уже зѣлобѣ его исполнися время, и мнози слезы ото всего мира излияшася ко Всевидающему оку. В лѣта 7156-го году, на праздникъ Святыхъ Троицы, во время божественныхъ литургий, ставящу ему преподобнаго Сергия у раки свѣщу, и елико поставляше, толико падаше из рукъ его на землю. Он же срамом обнявся, || отдавъ свѣщу иноку, ту стоящему, и отшед, ста на мѣсте, лице на немъ изменяшеся. Стоящии же ту иноцы и миряня зряще на него удивившася, како лице на нем пременися, и глаголаше межи себѣ: что се будетъ? и свѣщи, глаголаше, яко не изволилъ чудотворецъ Сергий от него прияти. Обычай бо есть мира сего людем: от кого любовь и доброту приимають, или зло от кого и напасти терпят, на того образ паче всѣхъ людий взирают и очи свои неуклонно содержат; яко же и здѣ сия случи-

л. 155

л. 155 об.

л. 156

л. 156 об.

ся. И по десяти днех отшествия его от обители, в Московскомъ государствѣ чернии людие яко без ума возшаташася, и взволновавшеся, пограбивше дома многих бояр; иных же честных людей и побиша. Паче же гнѣвомъ Божиимъ в то время мятежное || пожар великъ учинися; мнози от чловѣкъ згорѣша. Сему же с Москвы бѣжавшу Ярославскою дорогою, посланнии же по нем догнавшие его под Троицкимъ монастырем, поймавшие его и привелоша в Троицкой монастырь. Иже преже не попусти ему Богъ гордым образомъ со злобою судити монастырь Сергиевъ, нынѣ же вси узрѣша его, неволею приведена во смиреннѣмъ образе. Той же, вспомянувъ свой грѣх, плакав предъ всѣми, и у преподобнаго Сергия раки припадая, вопияше во услышание всѣмъ рыдая и захлипаяся, и виновна себя къ его обители нарекая. И отшед от Сергиевыхъ мощей, видѣвъ им же нѣкогда злобу и убытки сотворил, предъ сими прощаяся со слезами; тако же и передъ властями || прощения прося, паче же прося покаяния, исповѣдаться о грѣсѣхъ. Вси же священники отрѣкающеся на покаяние прияти, страха ради налѣжащаго, иже на Москвѣ, и яже поречения на него поносныхъ словъ. Келарь же умоли приставовъ о немъ и от своего кѣлии пославъ священноинока, именемъ Авраамия, и повелѣ его в церкве Святыя Троицы исповѣдати. И ту получивъ покаяние, в день воскресный, веденъ бысть къ Москвѣ, и во утрии тамо Сергиеве отчинѣ в селѣ в Ростокине тѣмъ же Авраамиемъ священникомъ причащенъ бысть тѣлу и крове Христовы, и того же дни на Земскомъ дворѣ от черныхъ людей убиенъ бысть, сподобився покаяния и причастия прияти милостию преподобнаго Сергия.

л. 157 об.

|| 75. О слугѣ нѣкомъ, иже от обители Сергиевы отвержеся

Во оно же время слуга нѣкий бысть в Сергиеве обители, именемъ Василий, по реклому Корабль. И будучи в Троицкой отчине на приказе, обогатѣвъ и вражиимъ навѣтомъ возгордѣвъся, изыде из Сергиевы обители вонъ и предался в службу боярину нѣкому. И много на монастырь негодовав и на властей боярину тому велию ссору подложив, яко мочию своею и отчину Сергиеву за себѣ взявъ и со християны, ничимъ ему виновны, токмо полагающимся на ево боярскую душу, чающе праведнаго разсмотрения. Власти же ему глаголюще: послѣди для сыску кромѣ сего Василия, иже кому ты вѣришь, понеже той Василей враждотворецъ и отметникъ бысть от Сергиевы обители. || Той же бояринъ не внимая на росправу, токмо радостенъ бысть о вотчине, иже мочию своею за себя досталь, и сего ради того Василия любя и ото вражды, идѣ же с Сергиевыми крестьяны во соседствѣ, не отведе. Мнози же слезы на него

от Сергиевых крестьян излияшася, и вскорѣ суд Божий постиже того Василия, ослѣпоша очи его. И познавъ согрѣшение свое, нѣким иноком моляшася, знаемымъ ему, да отвезуть его в монастырь к чудотворцу Сергию и да сподобятъ его иночеству, и до конца о[т] милости преподобнаго Сергия не отпадетъ и не погибнет. Тому же дѣлу сотворится невозможно без воли господина его. Нѣким же мановением Божиимъ очи его паки просвѣтишася, ото вражды же на кротость обратится не возможе, уже бо одолѣ сердце || его злоба, и в неволи будучи, исправится к чудотворцу Сергию укоснѣ, еже соглуби. Объять бысть лютою скорбию, много же плакався, паче же поскорбѣвъ и о своемъ отвержении, еже от обители Сергиевы, болѣзновавъ много и приемъ иноческий образ, испустивъ душу свою. И аще кто вознепщуетъ и поставит сия в ложь, яко возпоминаем часто о прилучившихся ссорныхъ враждахъ, иже в сосѣдствѣ межъ слугами и християны почасту бываютъ, и тому да не дивуется. Мнози отчины Сергиев монастырь имѣетъ, мнози и ссоры прилучается от сосѣдствующихъ. И во всякихъ прилучившихся напастехъ иноцы же и мирстии несумненное упование содержать и надежду имѣютъ на Пресвятую Троицу и на своихъ чудотворцовъ, Сергиево же || имя присно во устѣхъ ихъ. И уповающе и не погрѣшаютъ и многое нечаемое поможение приимаютъ от Сергия чудотворца. И аще кто и ныне восхоцетъ увѣритися по истиннѣ, колико в Сергиеве монастырѣ спорныхъ земель в разныхъ градѣхъ и уѣздехъ, да протчтетъ, возьмъ в росправныхъ полатахъ списки: не мнѣ сотницы статей обрящется, и увѣсть, колико обитель его от обид стражет. Намъ же, иже от своихъ преподобныхъ чудотворцовъ видя ихъ обитель свою спасающихъ, и во всякихъ напастехъ заступающихъ, и полезная строящихъ на ползу челоуѣкомъ, како Богу благодарения не воздавати, и Пречистыя Богородицы и чудотворцовъ Сергия и Никона заступлениемъ не хвалитись, и впредь будущимъ родомъ не возвѣщати? То бо есть в нашемъ житии и должное, что милостию Божиею || и государскимъ жалованиемъ похвалятся.

л. 158 об.

л. 159

л. 159 об.

76. О спорной землѣ в чудотворцове отчине и о гневѣ Божии на враждующихъ

Того же 161-го году повѣда намъ инокъ Антоней Яринской и прочии, иже с нимъ: Бывшимъ намъ, рече, в Нижегородскомъ уѣздѣ в Троицкой Сергиеве отчины на сѣздѣ спорныя земли Никиты Ивановича Шереметева с людми и со крестьяны, тако же и прочихъ окрестныхъ сель и деревень, иже приблиз живущихъ, мнози людие сѣхашася, яко же обычай есть || на спорныя земли исходити. И бывшу позору и шуму велию, завис-

л. 160

тию подымающуюся, хотяще чюдотворцову землю без правды отвести на осми поприщах кругомъ всея чюдотворцовы отчины. Еще же Никитинъ челоуѣкъ, именемъ Стефан, нося роспись и вопияше со многими грозами, владѣнія земнаго вѣще 10000 рублей хотяще взяти. И благодатию Божиею [и] молитвами Святаго, царскимъ розправданием и его царскою грамотою ненавистницы вси посрамлени быша: во время, в не же начаша неправедный развод чинити, грамота государева указная доспѣ, и разсыпая неправедное сонмище, иже восхотѣша неправедно землю чюдотворцову взяти, и вси помогающие имъ. Протяже бо ся || сия ссора межиусобная боле десяти лѣтъ. На том же съѣзде нѣкий иерей именемъ Ияков, много малодушествовав и на обитель Сергиеву многу хулу изглагола неподобную, и бысть сердце его злобы наполнено. Мнозѣм же ему претящим, да престанет, и никако же усумнѣся, но множае безумством своим злорѣчив, яко и отца своего преже бывшаго на том спорномъ разводе, сказку и рукописание в ложь глаголаше. И после розѣзду в томъ своем безумии к чюдотворцу Сергию не исправися, и по 19 днех скорою смертию отъиде от сего вѣка к будущему, яко же ему нѣдѣи преже рекоша: не пройдет ти сие безумие даромъ. Мы же, сия слышавше, повелехом сия писанию предати, да навыкнут и прочии во всяких скорбныхъ напастех уповати || на

л. 160 об.

л. 161

Всемоущаго десницу, и несумѣнное упование полагати¹³⁴ на своего скорого заступника дивнаго в чудесѣх преподобнаго Сергия; прочии же да убоятся злословити, и незбытных речей глаголати да умолкнут; поне же вси еще живемъ и еще что приобретаем, не себѣ и с собою ничево не отнесем, но все в славу Божию да творим, и государскимъ царскимъ разсуждениемъ ото вражды розправдуемся, а не злобою и не оглашением, яко же ненавистницы сотворяють¹³⁵.

л. 161 об.

77.¹³⁶ Боярина князя Юрья Михайловича Одоевского жены ево боярони вдовы¹³⁷ княгини Настасьи Феодоровны челоуѣкъ Левко || Алексѣевъ сынъ Гаитиновъ со 188-го году болезнова лютою ударною болезнию непрестанно. И в нынѣшнемъ 200-м году октября противъ 18-го числа в нощи явися угодникъ Божий мне в во снѣ и рече ко мнѣ, дабы азъ читал тропарь ему преподобному отцу Сергию чюдотворцу, иже добродѣтели подвижникъ по вся дни и нощи. Аз же не вем, како

¹³⁴ В рукописи полагаю, исправлено по Ч.

¹³⁵ Здесь кончается основной текст рукописи МДА (и списка Ч); две последующие статьи приписаны двумя почерками конца XVII в.

¹³⁶ Это число написано на полях позднейшим почерком.

¹³⁷ Написано над строкой.

читати тропарь, и вопросы. Он же угодникъ Божий нача глаголати тропарь трижды тихо и невидим бысть. Аз же убудився от сна и возвести о чудесехъ угодника Божия въсем дому своего, и от того часа болѣзнь надо мною преста.

|| 207-го¹³⁸ году декабря въ 17 день писалъ в монастырь ко властямъ с Москвы стряпчей Семень Бреховъ: Говорилъ де ему Семену Печатного Приказу дьякъ и приказал ему в монастырь ко властямъ писать: по указу де великого государя и святѣйшаго государя патриарха велѣно на Печатном дворе предложить и издать вновь в тиснение книги жития великого чудотворца Сергия сысправными статьями и с новоявленными чудесы, и чтоб де к тому тиснению для образца книгу жития великого чудотворца Сергия прежнихъ печатей, которые справчивѣ, взять из монастыря ис книгохранительной казны. Да есть ли де явятца и сверхъ печатныхъ книгъ жития ево великого чудотворца Сергия на писме какие новые чудеса, и тое б де книгу и новыхъ || чудес писмо для того вышеписанного предложения в тиснѣние велѣли прислать к Москвѣ на Печатной дворъ бѣз замедления. л. 162 л. 162 об.

И декабря въ 31 день по властину указу книга Житие великого чудотворца Сергия прежней печати, да списокъ в тетратехъ с книги сихъ¹³⁹ новоявленныхъ чудесъ великого ж чудотворца Сергия, какова книга новыхъ чудесъ приискана в монастырѣ в книгохранительной казнѣ, к нему Семену посланы. Велѣно ему тоѣ книгу Житие великого чудотворца Сергия и списокъ с новоявленныхъ чудесъ на Печатномъ дворѣ начальнымъ людямъ объявить. || У посланного в тетратехъ списка по полям написано: л. 163

Троицкого Сергиева монастыря книгохранительные полаты иеродиаконъ Иона, приискав в тетратехъ в переплете, списали и прочетши руку приложилъ.

¹³⁸ Отсюда текст писан другим почерком.

¹³⁹ Надписано над строкой.

Список сокращений

- БАН — Библиотека Академии наук.
- Брике — Briquet C. M. *Les filigranes*. Geneve, 1907.
- Гераклитов — Гераклитов А. А. Филигрانی XVII в. на бумаге рукописных и печатных документов русского происхождения. М., 1963.
- ГИМ — Государственный исторический музей.
- Дианова («Кувшин») — Филигрань «Кувшин» XVII в. / Сост. Т. В. Дианова. М., 1989.
- Дианова и Костюхина — Филигрانی XVII века. По рукописным источникам ГИМ / Сост. Т. В. Дианова, Л. М. Костюхина. М., 1988.
- Клепиков — Клепиков С. А. Филигрانی и штемпели на бумаге русского и иностранного производства XVII—XX века. М., 1959.
- Лауцявичюс — Laucevicius E. *Popierius Lietuvoje XV—XVIII a.* Vilnius, 1967.
- Лихачев — Лихачев Н. П. Палеографическое значение бумажных водяных знаков. Ч. 1—3. СПб., 1899.
- МГАМИД — Московский государственный архив Министерства иностранных дел.
- МДА — Московская Духовная Академия.
- ОЛДП — Общество любителей древней письменности.
- Пиккар — Piccard G. *Die Ochsenkopf—Wasserzeichen: Findbuch II. I. Der Wasserzeichenkartei Piccard im Hauptstaatsar—chiv*. Stuttgart, 1966.
- РАН — Российская Академия наук.
- РГБ — Российская государственная библиотека.
- РГАДА — Российский государственный архив древних актов и документов.
- РГИА — Российский государственный исторический архив.
- РНБ — Российская национальная библиотека.
- Тромонин — Тромонин К. Я. Изъяснение знаков, видимых в писчей бумаге. М., 1844.
- Хивуд — Heawud E. *Watermarks, mainly of the 17-th and 18-th centurtes*. Amsterdam, 1950.
- Черчилль — Churchill W. A. *Watermarks in paper in Holland, England, France etc., in the XVII and XVIII centuries and their interconnections*. Amsterdam, 1935.

Указатель шифров использованных рукописей

Библиотека Академии наук

16.8.16: 266, 167; 17.5.1: 226; 17.11.4: 94, 95, 100; 17.14.2: 183; 31.7.30: 260;
32.3.12: 205; 32.14.8: 258, 263; 33.2.9: 212; 33.11.12: 188, 197; 33.13.24: 232; 34.3.4: 219.

Архангельское собр.

Арх.Д.3: 69.

Вятское собр.

Вят.51: 152, 220.

Собр. Ф. А. Каликина

Кал.34: 200; Кал.156: 152, 225, 240; Кал.188: 226.

Собр. Петра Великого

П.1.А.: 32 233.

Соловецкое собр.

Сол.10: 152, 218.

Государственный архив Ивановской области

ГАИО-1321: 199.

Государственный архив Тверской области

ГАТО-148: 226; ГАТО-1150: 196; ГАТО-1194: 226; ГАТО, ф. 1409, оп. 1, № 526: 227.

Государственный архив Ярославской области

ГАЯО-7: 232; ГАЯО-72: 227; ГАЯО-418: 194; ГАЯО-446: 192; ГАЯО-471: 197.

Государственный исторический музей

Собр. Е. В. Барсова

Барс. 679: 201; Барс. 1386: 179; Барс. 1389: 191; Барс. 1392: 191; Барс. 1396: 149; Барс. 1403: 180; Барс. 1414: 163, 236; Барс. 1417: 186; Барс. 1431: 197; Барс. 1442: 151, 217; Барс. 1448: 175, 194, 236; Барс. 1466: 198.

Собр. А. И. Барятинского

Бар. 5: 226.

Собр. Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря

Воскр. (перг.), № 27: 72; Воскр. № 154 б: 256, 258.

Собр. И. А. Вахрамеева

Вахр. 50: 203; Вахр. 778: 72.

Собр. Н. П. Вострякова

Востр. 128: 201; Востр. 906: 196; Востр. 1006: 152, 220; Востр. 1060: 196; Востр. 1212: 227.

Единоверческое собр.

Единоверч. 62: 20; Единоверч. 76: 187.

Епархиальное собр.

Епарх. 288: 166; Епарх. 387: 149, 220, 246; Епарх. 403: 210; Епарх. 455: 151, 221; Епарх. 469: 227; Епарх. 715: 226; Епарх. 766: 227; Епарх. 937: 178.

Собр. И. Е. Забелина

Заб. 109: 227.

Музейское собр.

Мзс. 454: 202; Мзс. 554: 227; Мзс. 610: 227; Мзс. 776: 227; Мзс. 806: 226; Мзс. 2083: 226; Мзс. 2187: 179; Мзс. 2781: 202; Мзс. 3564: 228.

Синодальное собр.

Син. 67: 33; Син. 85: 40; Син. 90: 217, 237; Син. 169: 11, 165; Син. 174: 150, 221, 222; Син. 176: 239; Син. 193: 50, 53, 57; Син. 272: 167; Син. 328: 46; Син. 329: 46, 48; Син. 416: 140; Син. 494: 180, 181, 190; Син. 555: 189, 198; Син. 562: 108, 134; Син. 596: 40, 41; Син. 637: 8, 178, 191, 205, 441, 453; Син. 645: 138; Син. 797: 218, 238; Син. 811: 233; Син. 986: 150, 153, 194, 207, 210, 234; Син. 988: 239, 240.

Синодальное собр. греческих рукописей

Греч. 472: 40; Греч. 473: 40.

Собр. А. С. Уварова (1°)

Увар. 46: 185; Увар. 67: 196, 206; Увар. 483: 185, 193; Увар. 498: 200; Увар. 562: 201.

Собр. А. С. Уварова (4°)

Увар. 78: 193, 206; Увар. 149: 185; Увар. 287: 179, 194; Увар. 405: 8, 150, 216, 237; Увар. 428: 153, 225; Увар. 520: 175; Увар. 737: 228; Увар. 926: 212.

Собр. Успенского собора

Усп.(перг.), № 7: 72.

Собр. А. И. Хлудова

Хлуд. 239: 180, 197.

Собр. А. Д. Черткова

Чертк. 115 б: 260; Чертк. 165: 167; Чертк. 313: 199.

Собр. Чудова монастыря

Чуд. 151: 19, 35, 165; Чуд. 307: 151, 217; Чуд. 310: 36, 37; Чуд. 333: 192, 205, 206; Чуд. 334: 175, 195.

Собр. П. И. Щукина

Щук. 99: 193; Щук. 113: 222, 237; Щук. 114: 151, 197, 210, 237.

Государственная публичная историческая библиотека

ГПИБ—60: 201.

**Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения РАН****Собр. М. Н. Тихомирова**

Тих. 295: 183; Тих. 309: 175; Тих. 352: 226; Тих. 511: 212; Тих. 559: 202.

**Институт истории, философии и филологии
Сибирского отделения РАН**

ИИФФ-3/69: 220; ИИФФ-4/72: 151; ИИФФ-11/78: 202; ИИФФ-11/90: 183.

Научная библиотека Казанского университета

Каз. 4634: 161.

Научная библиотека Московского университета

МТУ-1303: 151, 210; МГУ-1306: 219; МГУ-1563: 202; МГУ, № 2Ес-87: 198.

Научная библиотека Саратовского университета

Сар. 382: 184.

Российский государственный архив древних актов

Ф. 135 (Государственное Древлехранилище). Отд. I. Рубр. I.
Древл. 13: 118, 119; Древл. 15: 118, 119; Древл. 16: 118, 119.

**Ф. 181 (Собр. Московского государственного архива
Министерства иностранных дел)**

Арх. 11: 260; Арх. 15: 766; Арх. 16: 266; Арх. 20: 60; Арх. 351: 265; Арх. 371: 256; Арх. 563: 187, 197; Арх. 591: 167; Арх. 639: 199, 212; Арх. 752: 182.

**Ф. 187 (Собр. Центрального государственного архива
литературы и искусства). Оп. 1.**

ЦГАЛИ—58: 175; ЦГАЛИ—116: 202; ЦГАЛИ—117: 201.

Ф. 88 (Собр. Рукописных книг)

Рук. 13: 261.

Ф. 196 (Собр. Ф. Ф. Мазурина). Оп. 1.

Маз. 637: 192; Маз. 662: 150, 216; Маз. 1071: 185, 190; Маз. 1109: 197; Маз. 1559: 188.

Ф. 201 (Собр. М. А. Оболенского)

Обол. 46: 260; Обол. 74: 203, 232, 233; Обол. 163: 258—260.

Ф. 235 (Патриарший Казенный приказ) Оп. 2.

Кн. 81: 264; Кн. 83: 264, 266; Кн. 86: 264; Кн. 115: 265, 266.

Ф. 237 (Монастырский приказ). Оп. 1.

Кн. 27: 75.

Ф. 381 (Собр. Московской Синодальной типографии)

Тип. 45: 46.

Ф. 1449 (Хотьковский Покровский монастырь). Оп. 1

Кн. 458: 29.

Российская государственная библиотека**Ф. 17 (Собр. Е. В. Барсова)**

Барс. 244: 226.

Ф. 37 (Собр. Т. Ф. Большакова)

Больш. 20: 43, 163, 237; Больш. 40: 226; Больш. 251: 196; Больш. 420: 193; Больш. 421: 151, 220, 240.

Ф. 92 (Собр. С. О. Долгова)

Долг. 39: 201; Долг. 52: 199.

Ф. 98 (Собр. Е. Е. Егорова)

Егор. 300: 180, 225, 238; Егор. 310: 183, 195; Егор. 637: 191, 205, 441, 453; Егор. 763: 200; Егор. 876: 202; Егор. 895: 210, 236; Егор. 950: 189; Егор. 1299: 201.

Ф. 113 (Собр. Иосифо-Волоколамского монастыря)

Вол. 372: 196; Вол. 571: 195; Вол. 576: 192; Вол. 634: 181, 191; Вол. 644: 149, 219, 246; Вол. 645: 185, 192; Вол. 659: 108, 236.

Ф. 138 (Костромское собр.)

Костр. 16: 194; Костр. 17: 188; Костр. 18: 153, 240.

**Ф. 173/І (Фундаментальное собр. библиотеки
Московской Духовной Академии)**

МДА-23: 172, 177, 181; МДА-48: 208, 209; МДА-49: 53; МДА-50: 149, 215, 236, 285; МДА-88: 21, 22, 24, 27—30, 32, 33, 96, 103, 109, 110, 112—117, 120, 123, 149, 155, 156, 213, 215, 223, 248, 250—254, 285; МДА-146: 153, 218, 240; МДА-203: 44, 140, 228, 229, 231, 455; МДА-208: 150, 216, 237.

**Ф. 173/III (Собр. по временному каталогу библиотеки
Московской Духовной Академии)**

МДА(III)-86 192, 206.

Ф. 178 (Музейное собр.)

Муз. 3061(1): 227; Муз. 3290: 201; Муз. 3855: 218, 220; Муз. 4520: 182; Муз. 9107: 175; Муз. 10280(1): 227; Муз. 10301: 202; Муз. 10746: 226.

Ф. 199 (Собр. П. Н. Никифорова)

Никиф. 162: 195; Никиф. 416: 227; Никиф. 667: 187, 198.

**Ф. 205 (Собр. Общества истории
и древностей Российских)**

ОИДР-56: 181; ОИДР-191: 179; ОИДР-192: 184, 195, 235; ОИДР-210: 267; ОИДР-321: 223.

Ф. 209 (Собр. П. А. Овчинникова)

Овч. 240: 201; Овч. 257: 150, 166, 196; Овч. 259: 221; Овч. 267: 198; Овч. 277: 73, 169, 197, 237, 377, 441; Овч. 281: 238; Овч. 282: 221, 222, 238; Овч. 284: 151, 154, 184; Овч. 317: 180, 198, 240; Овч. 579: 211.

Ф. 212 (Собр. Олонецкой духовной семинарии)

Олон. 8: 197; Олон. 15: 180.

Ф. 218 (Собр. Отдела рукописей)

Рук. 11: 184, 195; Рук. 30: 226; Рук. 361: 186; Рук. 422: 222, 238; Рук. 1019: 228; Рук. 1128: 226.

Ф. 228 (Собр. Д. В. Пискарева)

Писк. 121: 218; Писк. 131: 209; Писк. 138: 226; Писк. 139: 227; Писк. 145: 176.

Ф. 236 (Собр. А. Н. Попова)

Поп. 59: 167; Поп. 64: 199, 206; Поп. 94: 223.

Ф. 247

(Собр. Рогожского старообрядческого кладбища)

Рог. 182: 185, 193; Рог. 714: 193.

Ф. 256 (Собр. Н. П. Румянцева)

Рум. 17: 232; Рум. 157: 187; Рум. 160: 199; Рум. 255: 259; Рум. 299: 139; Рун. 312: 233; Рум. 364: 40; Рум. 434: 193; Рум. 566: 8.

Ф. 292 (Собр. С. П. Строева)

Стр. 29: 152, 221; Стр. 55: 188.

Ф. 299 (Собр. Н. С. Тихонравова)

Тихонр. 183: 186; Тихонр. 247: 207, 210; Тихонр. 383: 166; Тихонр. 412: 219; Тихонр. 427: 153, 220; Тихонр. 430: 186, 195; Тихонр. 581: 181; Тихонр. 587: 169, 238; Тихонр. 705: 17, 67, 95, 100, 103, 104, 107, 108, 110, 113—117, 122, 123, 145—149, 153, 154, 156, 181, 184, 239, 246, 247, 250, 252, 271.

Ф. 304/1 (Главное собр. библиотеки Троице-Сергиевой Лавры)

Троиц. 13: 53; Троиц. 22: 23, 92—95, 100; Троиц. 33: 93—95, 100; Троиц. 34: 93—95, 100; Троиц. 116: 44, 88, 93, 170, 172—174, 176, 177, 190, 235; Троиц. 136: 8, 19, 161, 163, 176—178, 180, 191, 374; Троиц. 156: 66, 87, 104, 105, 148; Троиц. 165: 66; Троиц. 180: 53, 170—174; Троиц. 181: 53; Троиц. 183: 53; Троиц. 199: 239; Троиц. 215: 75; Троиц. 264: 183; Троиц. 368: 208, 209; Троиц. 369: 209; Троиц. 407: 161; Троиц. 466: 149, 203; Троиц. 618: 194; Троиц. 630: 236; Троиц. 640: 192; Троиц. 641: 174; Троиц. 643: 149, 192, 208, 209, 235, 246; Троиц. 654: 236; Троиц. 657: 239; Троиц. 662: 227; Троиц. 663: 151, 217; Троиц. 669: 198; Троиц. 670: 236; Троиц. 687: 24, 29, 30, 171, 181; Троиц. 692: 239; Троиц. 694: 203; Троиц. 698: 150, 153, 216, 222; Троиц. 699: 152, 180, 224, 225, 240; Троиц. 714: 229; Троиц. 715: 70; Троиц. 717: 204; Троиц. 718: 200; Троиц. 727: 203; Троиц. 745: 56; Троиц. 746: 8, 19, 23, 30, 36, 44, 58, 129, 161—164, 172, 177, 178, 343, 373, 374; Троиц. 747: 171, 173, 174; Троиц. 749: 20, 35; Троиц. 755: 148, 246; Троиц. 761: 8, 205; Троиц. 762: 8, 132, 191, 207, 235; Троиц. 763: 149, 176, 177, 190, 238, 239, 246; Троиц. 771: 37, 163, 164, 374; Троиц. 777: 209; Троиц. 778: 177; Троиц. 787: 179; Троиц. 788: 236.

**Ф. 304/11 (Дополнительное собр. библиотеки
Троице-Сергиевой Лавры)**

Троиц. (II), № 21: 267; Троиц. (II), № 25: 97.

Ф. 304/111 (Собр. ризницы Троице-Сергиевой Лавры)

Троиц. (III), № 21: 151, 217, 219, 222.

Ф. 310 (Собр. В. М. Ундольского)

Унд. 370: 221, 237; Унд. 371: 191, 208; Унд. 372: 217; Унд. 373: 180; Унд. 374: 186; Унд. 574: 188; Унд. 584: 197; Унд. 591: 175; Унд. 754: 262; Унд. 1094: 169; Унд. 1254: 175, 185; Унд. 1298: 188.

Ф. 344 (Собр. П. П. Шибанова)

Шиб. 33: 40.

Ф. 445 (Собр. Симферопольского педагогического института)

Симф. 33: 166.

Ф. 556 (Собр. Вифанской духовной семинарии)

Виф. 34: 263, 265—267; Виф. 92: 168, 169, 194, 377.

Ф. 651 (Собр. Е. И. Усова)

Усов. 44: 202.

Ф. 722 (Собр. Единичных поступлений)

Един. 84: 232; Един. 107: 153, 218; Един. 192: 196.

Ф. 732 (Собр. Нижегородское)

Нижегор. 39: 186.

Ф. 775 (Собр. М. И. Чуванова)

Чув. 18: 175.

Коллекция М. И. Чуванова (Музей книги РГБ)

Инв. № 8386: 229, 455.

**Российский государственный
исторический архив****Ф. 834 (Собр. Синода)**

Синод. 794: 211; Синод. 1274: 201; Синод. 1619: 200.

Российская национальная библиотека**Собр. П. П. Вяземского**

Вяз. Q. 10: 97; Вяз. Q. 273: 221, 237; Вяз. Q. 280: 170, 174.

Кирилло-Белозерское собр.

Кир.Бел. № 11/1250: 202; Кир.Бел. № 16/1255: 170, 173, 174; Кир.Бел. № 22/1099: 191; Кир.Бел. № 44/1283: 152, 224.

Собр. Н. Я. Колобова

Кол. 293: 179.

Собр. Н. М. Михайловского

Мих. F. 220: 227.

Собр. Общества любителей древней письменности

ОЛДП. F. 5: 188; ОЛДП. F. 92: 216; ОЛДП. F. 97: 199; ОЛДП. F. 185: 21, 155, 215; ОЛДП. F. 217: 197; ОЛДП. F. 244: 198; ОЛДП. F. 245: 195; ОЛДП. F. 404: 187; ОЛДП. F. 445: 151, 217; ОЛДП. F. 468: 197; ОЛДП. F. 493: 202; ОЛДП. Q. 778: 179; ОЛДП. O. 137: 182.

Основное собр.

F. I. 257: 195; F. I. 278: 151, 217, 239, 240; F. I. 297: 201; F. I. 306: 20, 88, 168, 169, 377; F. IV. 144: 257; F. IV. 235: 266; F. IV. 244: 261; F. XVII. 17: 262; Q. I. 69: 152, 218; Q. I. 332: 184, 199; Q. I. 346: 219; Q. I. 999: 209; Q. I. 1136: 153, 176, 199, 225, 240; Q. I. 1153: 211; Q. I. 1466: 225.

Собр. М. П. Погодина

Пог. 601: 200; Пог. 611: 201; Пог. 643: 8, 206; Пог. 650: 8, 44, 210; Пог. 675: 232; Пог. 786: 181; Пог. 802: 194; Пог. 822: 222, 240; Пог. 864: 184; Пог. 867: 178; Пог. 868: 166; Пог. 871: 186; Пог. 872: 193; Пог. 874: 150; Пог. 947: 188, 194; Пог. 949: 195; Пог. 962: 186; Пог. 1281: 174; Пог. 14046: 266; Пог. 1558: 199; Пог. 1587: 187.

Соловецкое собр.

Сол. 59/59: 210; Сол. 223/223: 226; Сол. 224/224: 225; Сол. 499/518: 211; Сол. 518/537: 208, 235; Сол. 699/807: 203; Сол. 700/808: 202; Сол. 804/914: 127; Сол. 906/1016: 152; Сол. 997/1106: 150, 216; Сол. 1474/15: 99; Сол. (Анзерский скит), № 79/1445: 152, 224, 240.

Софийское собр.

Соф. 1274: 183; Соф. 1317: 150, 193, 210; Соф. 1323: 19; Соф. 1354: 175; Соф. 1355: 175; Соф. 1358: 8, 11, 166, 167; Соф. 1361: 8, 193, 206; Соф. 1364: 203; Соф. 1384: 149, 208, 235; Соф. 1389: 192, 206; Соф. 1419: 194; Соф. 1469: 179; Соф. 1493: 152, 225.

Собр. А. А. Титова

Тит. 370: 227; Тит. 1085: 227; Тит. 1220: 202; Тит. 2804: 226; Тит. 2846: 166; Тит. 4240: 227; Тит. 4343: 199; Тит. 4903: 153, 225.

Эрмитажное собр.

Эрм. 397: 260; Эрм. 4166: 60.

**Санкт-петербургское отделение
Института российской истории РАН****Ф. 41 (Колл. Н. Г. Головина). Оп. 1.**

Гол. 2: 67.

Ф. 115 (Колл. рукописных книг)

Рук. 155: 155, 216, 237.

Ф. 238 (Колл. Н. П. Лихачева). Оп. 1.

Лих. 161: 98, 125, 163, 213, 235; Лих. 301: 184, 198; Лих. 323: 208; Лих. 365: 127; Лих. 398: 212; Лих. 513: 261.

Сергиево-посадский музей-заповедник

СПМЗ-2: 76; СПМЗ-3: 76; СПМЗ-41: 76; СПМЗ-50: 76; СПМЗ-289: 75, 228; СПМЗ-805: 77.

Центральная научная библиотека Академии наук Литвы

F. 19-75: 212; F. 19-76: 179, 192; F. 19-96: 201; F. 19-103: 196.

Центральная научная библиотека Академии наук Украины**Собр. историко-филологического института кн. Безбородко
в Нежине**

Нежин. 29: 150, 216, 236.

Собр. Киевской Духовной Академии

КДА-516: 197.

Ярославский музей-заповедник

ЯМЗ-14910: 181; ЯМЗ-14982: 169; ЯМЗ-15022: 174, 193; ЯМХ-15230: 169; ЯМЗ-15326: 193; ЯМЗ-15443: 265; ЯМЗ-15522: 183; ЯМЗ-15686: 196; ЯМЗ-15691: 182.

Указатель имен*

- Авраам (библ.): 30
Авраамий, митрополит Рязанский: 41
Адриан, патриарх Московский и всея Руси: 40
Адрианова-Перетц В. П.: 111, 112, 115, 116
Азарьин Симон (в миру Савва), келарь Троице-Сергиева монастыря: 44, 141, 225, 228—232
Азбьяк, ордынский хан: 248
Александр, игумен Спасо-Андроникова монастыря: 88
Александр, игумен Троице-Сергиева монастыря: 72
Александр Ярославич Невский, великий князь Владимирский: 107, 116
Алексей, архиепископ Ростовский: 201
Алексей, человек Божий: 42
Алексей Михайлович, царь: 228
Алексей, митрополит Киевский и всея Руси: 33, 34, 38, 40—46, 48, 56, 57, 67, 77—79, 82, 86, 163, 164, 170, 206, 211, 250—252, 258, 259
Амалик (библ.): 113
Анастасия, жена князя Константина Дмитриевича: 97
Анастасия, жена князя Юрия Дмитриевича: 97
Анастасия Римляныня: 78—80
Анастасия Романовна, царица: 78, 80, 81, 84
Ангелов Адриан, келарь Троице-Сергиева монастыря: 137, 138
Андрей Критский: 25
Андрей Стратилат: 25—27
Андрей, сын Ивана Калиты: 25, 30, 96
Андрей Первозванный, апостол: 77—79, 102
Андрей Васильевич, князь Вологодский: 26
Андрей Васильевич, князь Угличский: 26
Андрей Владимирович, князь Радонежский: 68, 69, 249
Андрей Дмитриевич, князь Можайский: 25, 61, 62, 64, 65, 119, 244, 249
Андрей Иванович, князь Старицкий: 27
Андрей Федорович, князь Ростовский: 249
Андроник, апостол: 44
Андроник, ученик Сергия Радонежского: 44, 56, 211
Андроник II Палеолог: 248
Анна пророчица: 25
Анна, дочь Василия I: 100
Анна, дочь Дмитрия Донского: 25
Анна, дочь Ивана IV: 81
Анна, жена Стефана (брата Сергия Радонежского): 29
Антоний, епископ Тверской: 47
Антоний, патриарх Константинопольский: 249
Антоний, писец: 66
Антонов Семен, купец: 182, 183, 212
Антонова В. И.: 85

* Указатель имен составлен для текста первых трех частей книги.

- Антонова М. Ф.: 112
Антоновы, купеческая фамилия: 68
Азбузов-Чериков Савва, келарь Троице-Сергиева монастыря: 70
Аристотель Фиораванте: 131
Аркадий, старец Кирилло-Белозерского монастыря: 203
Арсений, епископ Тверской: 123, 124
Артемий, житель Можайска: 223
Афанасий, епископ Волынский: 33
Афанасий Александрийский: 25, 77—79, 172
Афанасий Афонский: 19, 20, 35, 37, 106
Афанасий Высоцкий: 35, 45, 47—51, 57, 101, 244
Афанасий Русин, книгописец: 161
Ахмыл (Ахмул), ордынский военачальник: 22, 248
Ачкасов Тимофей, дьяк: 118, 119
Базлов И. Р., слуга Троице-Сергиева монастыря: 187
Балдин В. И.: 77, 86
Басов Гаврила, иконописец: 139
Бегич, ордынский военачальник: 58
Безсоньев Геласий, книгописец: 163
Беляницын Иев, старец: 220
Белоброва О. А.: 63
Бобров А. Г.: 87
Борис, сын Владимира Святого: 26, 47, 78, 79, 82, 116, 173
Борис Васильевич, князь Волоцкий: 26
Борис Константинович, князь Нижегородский: 34
Бороздин Захарий, боярин: 169, 176, 186
Будовниц И. У.: 267
Бяконт Федор, боярин: 252
Вахх, мученик: 30
Варлаам, архимандрит Новгородский: 66, 87, 104—107, 116, 123, 148
Варлаам, келейник митрополита Алексия: 40, 41
Варлаам Хутынский: 77—80, 82, 162, 164
Варнава, апостол: 23
Варфоломей, апостол: 23, 27
Варфоломей, мирское имя Сергия Радонежского (до пострижения): 19, 23, 24, 27—30, 158, 160, 180
Василий, сын Владимира Храброго: 25, 249
Василий, сын Семена Гордого: 25
Василий Анкирский: 26
Василий Великий: 25, 50—52, 82, 89
Василий Парийский: 25—27, 77—80
Василий II Васильевич Темный, великий князь Московский и Владимирский: 18, 26, 70—72, 132, 168
Василий I Дмитриевич, великий князь Московский и Владимирский: 25, 26, 62, 108, 110, 114, 115, 117—119, 125, 127, 241, 249, 254
Василий III Иванович, великий князь всея Руси: 26—28, 72, 80, 84—86, 223, 224
Василиса, княгиня: 248, 251
Вассиан Рыло, игумен Троице-Сергиева монастыря, архиепископ Ростовский: 72, 172
Вельяминов Т. В.: 64
Веселовский С. Б.: 29
Вздорнов Г. И.: 57
Витовт Кестутьевич, великий князь Литовский: 117—119, 124, 126, 249
Владимир Андреевич Храбрый, князь Серпуховской: 25, 32, 34—36, 43, 45, 57, 68, 96, 215, 243, 244, 249
Владимир Святославич (Святой), князь Киевский: 47, 101, 114
Водовозов Н. В.: 98
Всеволожский И. Д., боярин: 68
Гавриил, архангел: 77—80, 82
Гавриил, патриарх Сербский: 231

- Геврасий, мученик: 148
Геннадий, архимандрит Чудова монастыря, архиепископ Новгородский: 131
Георгий (Юрий), сын Василия I: 25
Георгий Амастридский: 26
Георгий Антиохийский: 25
Георгий Митиленский: 25, 26
Георгий Победоносец: 25, 77—80, 82, 182
Герасим, афонский старец: 134
Герасим, митрополичий дьякон, архимандрит Чудова монастыря, епископ Коломенский: 18, 34, 41, 43, 163, 248
Герман (Ермолин) Васкина, строитель Троице-Сергиева монастыря: 70
Глеб, сын Владимира Святого: 26, 47, 78, 79, 82, 116, 173
Годунов Б. Ф., царь: 74, 75, 77, 78
Голицын Иван, князь: 231
Голицын С. Д.: 267
Голицыны, князья: 267
Голубинский Е. Е.: 9, 59, 92
Горюшкин Я. И., писец: 188
Григорий, игумен Голутвинского монастыря, епископ Коломенский: 35, 59, 67
Григорий, москвич: 223
Григорий Авнежский: 62, 63
Григорий Богослов: 82
Григорий Нисский: 51
Григорий Цамблак, митрополит Литовский: 107, 117, 118
Грихин В. А.: 9
Гурьянов В. П.: 76
Давид (библ.): 172
Даниил, иконописец: 70, 88, 130, 219
Даниил, митрополит Московский и всея Руси: 258
Даниил, сын Василия I: 26
Даниил, сын Ивана Калиты: 24
Даниил, сын Семена Гордого: 25
Даниил Переяславский: 72
Даниил Столпник: 24—26
Дементий, великокняжеский печатник: 133
Дементий, юродивый: 80
Дианова Т. В.: 40, 215, 233
Димитрий Прилуцкий: 46, 61, 62, 77, 79, 82
Димитрий Ростовский: 233, 234
Дионисий, архимандрит Печерский, архиепископ Суздальский: 46, 49, 50, 54, 251
Дионисий (Зобниновский), архимандрит Троице-Сергиева монастыря: 139, 140, 180
Дичков Серапион, писец: 221
Дмитриев Ермолай, типограф: 231
Дмитриев Константин, дьяк: 208
Дмитриева Р. П.: 60
Дмитрий, сын Ивана III: 27
Дмитрий, сын Ивана IV: 81
Дмитрий Солунский: 25, 27, 182
Дмитрий Иванович (Внук), великий князь всея Руси: 27
Дмитрий Иванович (Донской), великий князь Московский и Владимирский: 18, 20, 25, 32, 34—36, 42, 57—59, 61, 69, 108, 111—117, 119, 121, 124, 135, 232, 244, 246, 249, 250, 254
Дмитрий Константинович, великий князь Нижегородский и Владимирский: 254
Дмитрий Михайлович, великий князь Тверской и Владимирский: 22, 248, 252
Дмитрий Юрьевич Шемяка: 71, 168
Дорофей, авва: 171
Дорофей, патриарх Иерусалимский: 249
Досифей Звенигородец, игумен Троице-Сергиева монастыря: 66, 71
Дробленкова Н. Ф.: 9
Дружинин В. Г.: 98, 146, 156

- Евдокия, великая княгиня: 115, 117
 Евсей, житель Александровы Слободы: 223
 Евфимий, архиепископ Новгородский: 88
 Евфимий Великий: 17, 21, 22, 36, 37, 94
 Евфимий Суздальский: 46
 Евфимий Чудовский: 40, 41
 Евфросин, книгописец: 191
 Евфросиния, преподобная: 177
 Екатерина, жена Петра (брата Сергия Радонежского): 29
 Елеверий, архимандрит Троице-Сергиева монастыря: 138
 Елена, дочь Ивана III: 26
 Елена, дочь Ивана III, великая княгиня Литовская: 26
 Елена, императрица, мать Константина Великого: 26, 78—82
 Елена Васильевна (Глинская), великая княгиня: 80
 Елисей, архимандрит Спасский: 131
 Епифаний Кипрский: 92, 94, 96, 100
 Епифаний Премудрый: 7, 9, 10, 17—19, 21—24, 27—30, 32—34, 36, 37, 59, 66, 68, 69, 88, 89, 91—100, 102—117, 119—130, 145—148, 153—159, 164, 165, 168, 170, 176, 207, 213, 222, 243—252, 254, 255, 262
 Ермолин В. Д.: 70
 Ермолины, купеческая фамилия: 68, 70
 Ефрем Сирийский: 46, 50, 51, 61
 Жуковская Л. П.: 11
 Замыцкий Герасим, архимандрит Симоновский: 185, 192
 Захарьин Р. Ю.: 81
 Зернова А. С.: 229
 Зимин А. А.: 70
 Зиновий, игумен Троице-Сергиева монастыря: 7, 18, 70—72, 161
 Зубов В. П.: 8—10
 Иван, архимандрит Петровский: 46, 251
 Иван, сын Василия: 1 26
 Иван, сын Владимира Храброго: 35, 36, 101, 249
 Иван, сын Дмитрия Донского: 62
 Иван, сын Ивана IV: 81
 Иван III Васильевич, великий князь всея Руси: 26, 27, 72, 81, 85, 86, 135
 Иван Васильевич, князь Ярославский: 249
 Иван IV Васильевич, царь: 27, 72—78, 80, 81, 83—85, 137, 138, 201, 223
 Иван Данилович Калита, великий князь Московский и Владимирский: 24—28, 30, 34, 248, 249
 Иван Иванович Красный, великий князь Московский и Владимирский: 25, 33, 44, 45, 62
 Иван Иванович Молодой, великий князь всея Руси: 26
 Игнатий, игумен Кирилло-Белозерского монастыря: 66
 Игнатий, монах Троице-Сергиева монастыря: 177, 238
 Иеремия (библ.): 109
 Иларий, монах: 76
 Иларион, епископ Коломенский: 123
 Илья, землевладелец: 62
 Илья, келарь Троице-Сергиева монастыря: 101, 245, 246
 Иоаким, патриарх Московский и всея Руси: 266
 Иоанн, архиепископ Новгородский: 87, 104
 Иоанн Богослов, апостол и евангелист: 35, 77—79, 82, 93, 102, 172
 Иоанн Златоуст: 26, 78, 81, 82
 Иоанн Кущник: 26, 94
 Иоанн Лествичник: 50, 81
 Иоанн Палеолог: 249
 Иоанн Предтеча: 26, 27, 78—80, 82
 Иоанн Рыльский: 204
 Иоасаф Даниловский: 63

- Иона, игумен Угрешский: 161, 172, 173, 177
Иона, книгописец: 161—163
Иона, митрополит Киевский и всея Руси: 77—79, 82
Иосиф, слуга Троице-Сергиева монастыря: 232
Иосиф Волоцкий: 61, 134
Исаак, монах Андроникова монастыря: 93
Исаак, патриарх Константинопольский: 211
Исаак Молчальник, монах Троице-Сергиева монастыря: 36, 101, 219, 245, 246
Исаак Сирин: 51, 52
Исидор, митрополит Киевский и всея Руси: 165
Исидор Выпрят, землевладелец: 62
Каган М. Д.: 63
Каллист, патриарх Константинопольский: 248
Камчатый Никита, переяславский вотчинник: 29
Карамзин Н. М.: 10, 24, 88, 100, 107, 241, 246, 267
Кассиан Авнежский: 63
Кассиан Босой: 72
Келесий, мученик: 148
Киприан, митрополит Киевский и всея Руси: 35, 41, 47—49, 98, 123, 124, 147, 164, 244, 249, 253, 256, 262
Кир, царь персидский: 110
Кирик, мученик: 102, 103
Кирилл, отец Сергия Радонежского: 23, 27—29, 252
Кирилл Белозерский: 56, 63, 66, 71, 77—79, 82, 207
Кирилл Дмитриевич, новгородский посадник: 104
Кирилл Новгородец, монах Троице-Сергиева монастыря: 139
Кирилл Скифопольский: 17, 21, 22
Кирилл Тверской, архимандрит Спасо-Афанасьева монастыря: 99, 104—107, 116, 120, 123, 124, 158
Кирилл Туровский: 109
Кирияков Иоасаф, книгохранитель: 214, 216
Кисе (библ.): 158
Клепиков С. А.: 227, 267
Клибанов А. И.: 9, 73
Клосс Б. М.: 12, 67, 107, 108, 130, 131, 134, 135, 141, 215, 219, 228, 242, 255—263, 267
Ключевский В. О.: 7, 11, 15, 63, 91, 96, 130, 141, 143
Козьма, мирское имя (до пострижения) Кирилла Белозерского: 64
Кондрат, апостол: 93
Коноплев Н.: 63
Константин Великий: 25, 78, 79, 81, 82
Константин Дмитриевич, князь Угличский: 25, 62, 119, 249
Копнин В. Б., боярин: 68
Корецкий В. И.: 267
Кормилицын Нифонт, игумен Иосифо-Волоколамского монастыря: 236
Корнилий, архимандрит тверского Спасо-Афанасьева монастыря: 124
Костюхина Л. М.: 128
Кочетков С. Н.: 241
Кошкин А. Ф., боярин: 68
Круминг А. А.: 233
Ксения, мученица: 78
Ксеркс, царь персидский: 110
Кудрявцев М.: 61
Кузьмина В. Д.: 9
Куколев Емельян: 232
Курцев Иев, монах Троице-Сергиева монастыря: 72
Кусков В. В.: 98
Кучкин В. А.: 18, 34, 42, 44, 58
Лев, монах Троице-Сергиева монастыря: 93
Ленин В. И.: 12

Леонид, архимандрит: 153, 222
Леонтий, ученик Сергия Радонежского: 59, 164, 244
Леонтий Ростовский: 71, 77—79, 82
Лифшиц Л. И.: 86, 87
Лихачев Н. П.: 98, 127, 161, 200
Логинов Алексей, монах: 76
Ломоносов М. В.: 12
Лука, евангелист: 102
Лурье Я. С.: 112, 135, 256, 257
Лыткины, торговые люди: 182

Макарий, митрополит Московский и всея Руси: 17, 22, 81, 150, 207, 222, 234, 240
Макарий, монах Троице-Сергиева монастыря: 36
Макарий, патриарх Антиохийский: 231
Макарий, писец: 171
Макарий (Булгаков): 56
Макарий Египетский: 51
Максим, митрополит Киевский и всея Руси: 252
Мамай, ордынский военачальник: 58, 111, 232, 249
Мануил Палеолог: 249
Манушина Т. Н.: 77, 86
Мария, дочь Ивана IV: 81
Мария, мать митрополита Алексия: 252
Мария, мать Сергия Радонежского: 28, 29, 252
Мария, мать Федора Эдесского: 216
Мария Магдалина: 78
Мария Египетская: 94, 95
Марк, евангелист: 102
Марк, патриарх Александрийский: 249
Марк Скитский: 51
Маркелл, монах, писатель: 60
Мартиниан, игумен Троице-Сергиева монастыря: 64, 72
Мартынова Т. И.: 13
Маясова Н. А.: 74
Медоварцев Михаил, книгописец: 149, 203

Мефодий Песношский: 61
Миллер Г. Ф.: 242
Митрофан, епископ Коломенский: 86, 135, 136
Митрофан, игумен Хотьковского Покровского монастыря: 30, 32
Михаил, архангел: 25, 41, 77—79, 82
Михаил, епископ Смоленский: 64, 67, 246
Михаил, сын Семена Гордого: 25
Михаил-Митяй, архимандрит Спасского монастыря: 49
Михаил Александрович, великий князь Тверской: 104, 106, 120, 121, 124, 249, 250
Михаил Ярославич, великий князь Тверской и Владимирский: 252
Михей, монах Троице-Сергиева монастыря: 36
Моисеева Г. Н.: 29, 242
Моисей (библ.): 109, 113
Морозов С. Ф., боярин: 66, 67
Мстиславская Ирина, княжна-инокиня: 140
Муравьев А. Н.: 56
Мусин-Пушкин А. И.: 102
Мюллер Л.: 9, 222

Назарий, мученик: 148
Назаров В. Д.: 54, 131
Насонов А. Н.: 83, 261
Наталья, жительница Москвы: 223
Наум, пророк: 59
Никита, ученик Сергия Радонежского: 61
Никитин Афанасий, купец: 257
Никифор, игумен Дубенский: 163
Никифор, писец: 205
Николаева Т. В.: 74
Николай Мирликийский: 149, 203
Никон, монах Троице-Сергиева монастыря: 70
Никон, патриарх Московский и всея Руси: 140, 229

- Никон Радонежский: 10—12, 18, 19, 60, 66—70, 73, 88, 106, 129, 132, 137, 140, 175, 177, 180, 184, 191, 204, 207, 225—227, 229, 230, 235, 238—240, 255
- Никон Черногорец: 47, 50, 87
- Нил, патриарх Антиохийский: 249
- Нил, патриарх Константинопольский: 58
- Нил, преподобный: 51
- Нил Сорский: 12
- Оболенский Варлаам, князь-инок
Троице-Сергиева монастыря: 210
- Оболенский М. А.: 242
- Обухов Ферапонт, книгописец: 219
- Олег Иванович, великий князь Рязанский: 35, 59, 101, 125, 245, 249
- Оленин А. Н.: 102
- Олсуфьев Ю. А.: 77
- Ольгерд, великий князь Литовский: 125, 251
- Ослябя, монах: 135
- Осташенко Е. Я.: 87
- Павел, апостол: 77, 79, 82, 102, 108
- Павел, архимандрит Рождественского монастыря, епископ Коломенский: 18, 34, 43, 163, 248
- Павел Обнорский: 63
- Паисий, старец Троице-Сергиева монастыря: 171
- Палицын Авраамий (в миру Аверкий), келарь Троице-Сергиева монастыря: 139, 218, 225
- Палицын Варлаам, келарь Чудова монастыря: 266, 267
- Памва, игумен Троице-Сергиева монастыря: 66, 136
- Парфений, монах Спасо-Афанасьева монастыря: 124
- Патрикеев И. Ю.: 133
- Пафнутий Боровский: 61
- Пахомий Серб (Логофет): 7—11, 19—23, 29, 35, 42, 44, 59, 64, 70, 73, 88, 93, 96, 99, 129, 130, 132, 147, 160, 162, 164, 165, 168, 170—173, 176—178, 180, 191, 235, 238—240, 243
- Пересвет, монах: 135
- Петр, апостол: 25, 35, 77, 79, 82, 102, 108
- Петр, брат Сергия Радонежского: 28—30, 160
- Петр, митрополит Киевский и всея Руси: 22, 47, 71, 77—79, 82, 86, 132, 211, 248, 252
- Петр Дмитриевич, князь Дмитровский: 25, 35, 36, 58, 62, 101, 119, 245, 249
- Петров Н. И.: 197
- Пимен, митрополит русский: 58
- Платонов С. Ф.: 229
- Плещеев Арсений, старец Иосифо-Волоколамского монастыря: 196
- Плугин В. А.: 74, 81—83, 86
- Полев Нил, монах Иосифо-Волоколамского монастыря: 12
- Приселков М. Д.: 41, 58, 60, 101, 103, 105, 107, 121, 241—243, 246, 250, 251, 253
- Просвирнин А.: 9, 10
- Протасий, мученик: 148
- Прохор, иконописец: 101
- Прохоров Г. М.: 64, 98, 107, 123, 207, 253
- Родион Казанец, писец: 211
- Рождественский В. А.: 40
- Розов Н. Н.: 84
- Роман, ученик Сергия Радонежского: 56, 164
- Роман Сладкопевец: 81
- Романов М. Ф., царь: 75
- Романовы, царская династия: 73
- Ромодановский И. В., князь: 54
- Рублев Андрей, иконописец: 9, 10, 13, 70, 73, 74, 76, 82—88, 101, 130, 136, 168, 207, 219, 221, 235

Рылов Алексей, писец: 172, 181

Рюрик, князь: 241

Сабурова Соломония, великая княгиня: 85

Савва, игумен Андроникова монастыря: 88

Савва, игумен Троице-Сергиева монастыря: 70, 191

Савва Освященный: 17, 22, 27, 28, 32, 33, 37

Савва Сторожевский: 18, 59—61, 68, 129, 164

Савельев Моисей, иконописец: 141, 230

Салмина М. А.: 112

Саматов Геннадий, игумен Троице-Сергиева монастыря: 71

Самуил (библ.): 158

Сасинов Юшко, писец: 150, 166, 258

Саул (библ.): 158

Седельников А. Д.: 99, 104, 120, 158

Семен, сын Василия I: 26

Семен, сын Владимира Храброго: 249

Семен, сын Ивана III: 27

Семен, сын Семена Гордого: 25

Семен Иванович Гордый, великий князь Московский и Владимирский: 24, 25, 30

Серапион, игумен Кирилло-Белозерского монастыря: 66

Серапион, игумен Троице-Сергиева монастыря, архиепископ Новгородский: 29, 133, 134

Сергий (в миру Симеон), архиепископ Новгородский: 131, 132

Сергий, мученик: 30

Сергий, ученик Афанасия Высоцкого: 57

Сергий Нуромский: 63

Сергий Радонежский: 7—13, 15, 17—24, 27—30, 32—38, 42—46, 48, 54, 56—64, 66—71, 73, 75, 77—79, 82, 84—86, 88, 89, 91—93, 96, 97, 99—101, 103, 104, 107—110,

112—117, 120, 122, 123, 128, 129, 132, 135—137, 139—141, 143, 145—148, 153—170, 172, 173, 176—182, 184, 185, 187, 189—191, 199, 200, 203—207, 211—215, 217, 218, 222—235, 238—241, 243—248, 250—260, 262, 263

Сильвестр Обнорский: 63

Симеон, монах Троице-Сергиева монастыря: 36

Симеон, отец Федора Эдесского: 216

Симеон, священник: 8

Симеон Богоприимец: 25, 26

Симеон Ветхий: 26

Симеон Новый Богослов: 51—53, 170

Симеон Персидский: 27

Симеон Столпник: 24

Симон, архимандрит Смоленский: 34

Симон, волхв: 108

Симон Чиж, игумен Троице-Сергиева монастыря, митрополит Московский и всея Руси: 133, 134

Скрипицын Иоасаф, игумен Троице-Сергиева монастыря, митрополит Московский и всея Руси: 72, 84

Смирнова Е. К.: 228

Соболева Н. А.: 119

Соколова Л. В.: 63

Соловьев А. В.: 112, 116, 117

Сороцкий Иоасаф, старец Соловецкого монастыря: 224

Софья, игуменья Суздальского Покровского монастыря: 178

Софья Витовтовна, великая княгиня: 71

Софья Палеолог, великая княгиня: 86

Срезневский В. И.: 102, 114

Старчевский А.: 267

Стахий, апостол: 77—80, 82

Стефан, брат Сергия Радонежского: 21, 23, 28—30, 33, 54, 57, 156, 259

Стефан, епископ Пермский: 69, 92, 93, 95, 97, 98, 100, 102, 103, 108—115, 119, 121—123, 125—127,

- 146, 156—159, 202, 214, 243,
249—254, 258
- Стефан, преподобный: 51
- Стефан Махрицкий: 46, 56, 62—64
- Стромилов Алексей, дьяк: 118, 119
- Сурмины, купеческая фамилия: 68
- Суханов Арсений, келарь Троице-Сергиева монастыря: 262
- Тайдула, ордынская ханша: 33
- Творогов О. В.: 98
- Телеш Иоанн, монах: 93
- Темир-Аксак (Тимур), эмир: 124—127
- Темир-Кутлуй, ордынский хан: 117, 119, 249
- Терентьева Е. Э.: 64
- Тимофей, апостол: 26, 78, 79, 81
- Тит, апостол: 27, 78—80
- Тихомиров М. Н.: 242
- Тихон, писец: 217
- Тихонравов Н. С.: 7—11, 19, 57, 58, 153, 154, 160, 162, 164, 167, 169, 181, 205, 207, 221, 223
- Ткаченко В. А.: 13
- Термосов Арефа, старец Троице-Сергиева монастыря: 236
- Тохтамыш, ордынский хан: 93, 94, 111, 117, 120, 122, 124—126, 249, 258
- Тузов В. П.: 97
- Тулупов Герман, книгописец: 140, 152, 180, 198, 203, 214, 224, 225, 240
- Турилов А. А.: 169
- Турков Евфимий, игумен Иосифо-Волоколамского монастыря: 196
- Украинская Т. Н.: 62
- Улита, мученица: 102, 103
- Ульяна, жена Ивана Калиты: 30, 34, 43, 96
- Ульяна, жена Юрия Васильевича: 81
- Ульяна, игуменья Алексеевского монастыря: 41, 42, 251
- Ульяна, мать царицы Анастасии Романовны: 81
- Ульяния, мученица: 77—82
- Устиния, мученица: 78—80, 82
- Уханова Е. В.: 72
- Ухова Т. Е.: 87
- Федор, сын Владимира Храброго: 25
- Федор Симоновский, племянник Сергия Радонежского: 35, 45, 57, 58, 62, 64, 67, 101, 165, 170, 244—246
- Федор Стратилат: 78, 81
- Федор Студит: 25, 50
- Федор Эдесский: 19, 24, 29, 160, 165, 216
- Федор Борисович, царевич: 75
- Федор Иванович, царь: 81
- Феогност, митрополит Киевский и всея Руси: 62, 211, 248
- Феодосии Печерский: 33, 47
- Феодосия, дочь Ивана III: 26
- Феодосия Тирская: 26
- Феодот Анкирский: 78
- Феофан Грек, иконописец: 99, 101, 104, 105
- Феофил, монах Иосифо-Волоколамского монастыря: 196
- Феофилакт Болгарский: 172
- Ферапонт Балозерский: 63, 65
- Филарет (Гумилевский): 267
- Филофей, патриарх Константинопольский: 33, 38, 48, 211, 249
- Флоренский П.: 73
- Фонкич Б. Л.: 40
- Фотий, митрополит Киевский и всея Руси: 18, 63, 98, 107—111, 113, 114, 117—119, 124, 126
- Фотий, старец Иосифо-Волоколамского монастыря: 219
- Фролов П. К.: 161
- Фунтусов Петр, монах: 76
- Хоздрой, царь персидский: 127

Христофор, игумен Кирилло-Белозерского монастыря: 66

Чарторыйский А. В., князь: 71

Чуванов М. И.: 229

Шамбинаго С. К.: 117

Шастун Феодосии, монах Троице-Сергиева монастыря: 209

Шахматов А. А.: 112, 117, 241, 242

Шмоилов Фома, монах Иосифо-Волоколамского монастыря: 166

Эйнерлинг И.: 241

Юрий, брат Ивана IV: 80, 81, 84

Юрий Васильевич, князь Дмитровский: 26

Юрий (Георгий) Дмитриевич, князь Звенигородский: 18, 25, 35, 60, 67, 69, 70, 101, 168, 188, 204, 244, 249

Юрий Иванович, князь Дмитровский: 26

Юрий Святославич, великий князь Смоленский: 249

Юрковские, переяславские вотчинники: 62

Яблонский В.: 8—11, 19, 160, 165, 205, 207, 213, 239, 240

Ягайло, великий князь Литовский, король Польский: 117

Якимов Варсонофий, старец Троице-Сергиева монастыря: 75

Янковская Л. А.: 234

Ярослав-Афанасий, сын Владимира Храброго: 25, 119, 249

Ярослав Всеволодович, великий князь Владимирский: 107

Ярославов Паисий, игумен Троице-Сергиева монастыря: 72