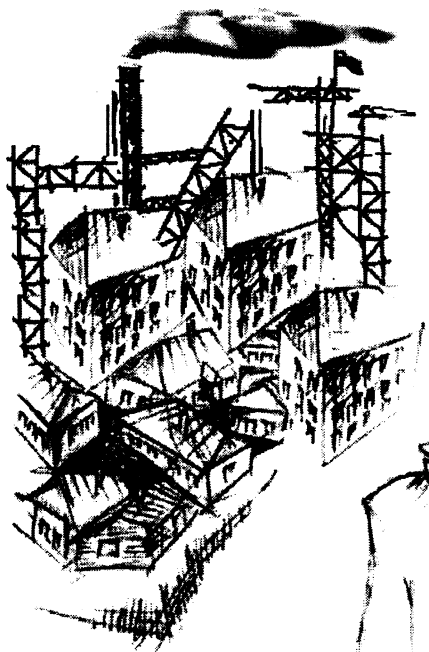


ВЛАСТЬ И ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ В СИБИРСКОЙ ПРОВИНЦИИ



1926
*
1932

У ИСТОКОВ СОВЕТСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ



1999

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И АРХЕОЛОГИИ

Благотворительный фонд

Книга издана благодаря
финансовому содействию
Екатеринбургского общественного
благотворительного фонда
“Институт истории и археологии”
и Комитета государственной
архивной службы администрации
Новосибирской области

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ**

**АДМИНИСТРАЦИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЫ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ВЛАСТЬ И ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ
В СИБИРСКОЙ ПРОВИНЦИИ
У ИСТОКОВ СОВЕТСКОЙ
МОДЕРНИЗАЦИИ
1926 - 1932
Сборник документов**

Ответственный редактор
доктор исторических наук *С.А. Красильников*

**НОВОСИБИРСК
Издательство Института археологии и этнографии СО РАН
1999**

Рецензенты

доктор исторических наук *В.Л. Соскин*
доктор исторических наук *И.С. Кузнецов*

Утверждено к печати
Институтом истории СО РАН

Книга подготовлена при поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(исследовательский проект № 97-01-00114)
и Совета Программы поддержки ведущих научных школ
(проект № 96-15-98650)

Власть и интеллигенция в сибирской провинции. У истоков советской модернизации. 1926 - 1932: Сборник документов / Сост. С.А. Красильников, Т.Н. Осташко, Л.С. Пашенко, Л.И. Пыстина. - Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 1999. - 360 с.

Сборник ранее непубликовавшихся документов из фондов Государственного архива Новосибирской области, а также других архивов отразил развертывание начального этапа т.н. социалистической реконструкции народного хозяйства в сибирской провинции. В материалах трех тематических разделов (наука, промышленность, сельское хозяйство) сборника освещаются основные направления партийно-государственной политики в отношении интеллигенции как активного участника разработки и реализации проектов регионального развития. Показаны драматические судьбы представителей старой интеллигенции, ставших одними из первых жертв сталинской "революции сверху" конца 20-х - начала 30-х гг.

Книга предназначена историкам, архивистам, а также всем интересующимся отечественной историей.

ISBN 5-7803-0049-6

- © Составление. С.А. Красильников, Т.Н. Осташко, Л.С. Пашенко, Л.И. Пыстина, 1999 г.
- © Институт истории СО РАН, 1999 г.
- © Комитет государственной архивной службы администрации НСО, 1999 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Исторический опыт послереволюционных преобразований российского (советского) общества - одна из тем, вызывающих в последнее десятилетие пристальный интерес у отечественных обществоведов. Почти 20-летний период (1917 - конец 30-х гг.), ранее именовавшийся сталинской пропагандой эпохой создания основ социализма, или фазой, переходной от капитализма к социализму, ныне интерпретируется уже не столь идеологизированным образом. В рамках широко распространенного теперь в социальных науках цивилизационного подхода, теории модернизации послереволюционные изменения на территории Советской России (СССР) трактуются как один из вариантов позднеиндустриального, или “догоняющего”, типа развития. Под модернизацией принято понимать переход от традиционного, аграрного общества к современному, индустриальному, который может протекать и в реформистских, и в революционных формах. Модернизация, будучи многоплановым и разноуровневым процессом, имеет достаточно отчетливые сущностные характеристики: углубление разделения труда, рост его производительности и преимущественное, по сравнению с традиционным и первичным сектором (сельское хозяйство, промыслы) развитие т.н. вторичного и третичного (индустрия, услуги) секторов хозяйственной деятельности в экономике; повышение социальной мобильности и усложнение структуры общества в целом, преобладание экономических отношений и связей над сословными, корпоративными, урбанизация населения, реализация лозунга о равенстве между полами и т.д. в социальной сфере; расширение участия слоев и групп общества в политической жизни; неуклонное повышение уровня грамотности и образованности населения на фоне усиления дифференциации и возрастания роли интеллектуального труда в области культуры.

При наличии перечисленных и некоторых других базовых черт реализовавшийся в нашей стране в XX в. тип модернизации имел весьма отчетливую специфику, частично унаследованную от дореволюционного, пореформенного периода, частично приобретенную в сталинскую эпоху. Модернизация насаждалась сверху, осуществлялась форсированными темпами, чрезвычайными методами, имела “очаговый” характер, обусловивший устойчивые межотраслевые диспропорции, повлекла за собой (особенно в годы первых пятилеток) катастрофическое ухудшение жизненного уровня основной массы населения, осуществлялась в 20 - 40-е гг. как в условиях внешней изолированности, так и в немалой степени в самоизоляции от мировой экономики и культуры и т.д.

В свете сказанного особую актуальность приобретает изучение того, как большевистская партия, утвердившая свою власть в стране в ходе революционных изменений, осуществляла объективно назревшие модерни-

зационные преобразования. Российская революция, разрушив традиционные институты, структуры и отношения (самодержавный строй, феодальные пережитки, сословная закрытость и т.д.), тормозившие прогрессивное развитие, максимально расширила социальное пространство для образования новых структур и институтов (доступность образования и культуры для низов, рост выдвигенчества и т.д.). Одновременно новая власть изначально достаточно жестко контролировала, а затем и вовсе пресекла рыночные отношения, частную собственность и социально-экономическую самостоятельность всех слоев и групп, т.е. именно те условия, которые являются почвой для органичной модернизации.

Не отрицая громадной роли, которую политический фактор, система власти играли в послереволюционном обществе, исследователи ныне все более осознают необходимость перехода от констатации этого факта к выявлению и изучению сложного многообразного взаимодействия между властью и обществом, политикой и экономикой, идеологией и культурой, Центром и провинцией.

Цель настоящего документального сборника составителями видится в том, чтобы посредством вовлечения в научный оборот архивных источников способствовать более адекватной исторической реконструкции указанных выше процессов в сибирской провинции в 1926 - 1932 гг., т.е. на раннем, начальном этапе становления советской модели модернизации. Хронологически рамки сборника охватывают период, ставший по сути ключевым в развертывании крупномасштабных преобразований всех основных сфер нэповской действительности и радикально преобразивших облик экономики и общества в целом. С учетом многоаспектности темы и необходимости определения исследовательских приоритетов внимание было сконцентрировано на *трех* областях, в которых наиболее активно взаимодействовали Сибирский регион и Центр (и наоборот): организация науки и научных исследований в регионе и для его нужд, промышленное и аграрное производство.

Связующим звеном между сферами социальной деятельности, научной и производственной (индустриальной и аграрной) выступала интеллигенция в лице ее отрядов - научно-педагогического, производственно-технического, управленческого. Проблема определения места и роли отечественной интеллигенции в реализации модернизаторских планов большевистской власти всегда привлекала к себе достаточно пристальное внимание наших обществоведов, но сегодня она анализируется в новом ракурсе. Исследователи обращают внимание на порождаемое участием интеллигенции в модернизации послереволюционного общества противоречие: с одной стороны, вместе и наряду с властью группы специалистов участвовали в преобразованиях страны как субъекты, носители пионерных начал; с другой стороны, специалисты, будучи обвиненными как "вредители", "контрреволюционеры", зачастую оказывались социальными жертва-

ми форсированных экономических, политических и культурных преобразований, объектами дискриминационной и откровенно репрессивной политики властей.

В конце 20-х гг. обострилось противоречие между объективно существовавшей и неуклонно возраставшей потребностью общества в квалифицированном интеллектуальном труде (необходимость увеличения численности ряда отрядов, в первую очередь специалистов, производственно-технических и научных; повышение требований к эффективности принимаемых решений управленческими кадрами и т.д.) и отчетливо проявившейся в этот же период тенденции к усилению архаических черт в экономике, политике, культуре (рост люмпенских слоев и соответствующих настроений на производстве и в обществе в целом, возрастание с ведома и при участии властей массовых антиинтеллектуальных настроений, “отсечение” от профессиональной деятельности и демонстративная не востребованность целых категорий интеллигенции, заподозренных в причастности к т.н. бывшим эксплуататорам по происхождению, положению, ориентациям и т.д.).

Поведение властей, центральных и местных, определялось стремлением как можно быстрее сформировать свою “органическую”, аппаратную интеллигенцию, а “старую”, унаследованную от прежнего общества и строя, так же быстрее растворить в массе “новой, народной” интеллигенции. На это, однако, ушло практически все межвоенное двадцатилетие (1921 - 1941 гг.), в ходе которого, особенно в 20-е гг., “старая” интеллигенция продолжала играть видную роль в социальных преобразованиях.

“Встроенность” интеллигенции в спектр социальных отношений позволяла ей чутко и активно реагировать на происходившие в обществе сдвиги. С завершением восстановительного периода для экономики весьма остро встал вопрос об определении перспектив развития страны. Роль и значение интеллигенции в этой сфере трудно переоценить: ее группы активно участвовали в разработке и реализации планов “социалистической реконструкции” экономики страны, в частности, Сибирского региона. Именно интеллигенция конкретизировала и “приземляла” большинство широко-вещательных установок большевистского руководства. Именно интеллигенция зачастую выступала в качестве аккумулятора и выразителя интересов и потребностей региона, была инициатором проектов регионального развития, адресованных Центру.

Из сказанного вытекает, что для изучения места и роли Сибирского региона в модернизаторских планах Центра и их практическом воплощении важно реконструировать связи и отношения местной сибирской интеллигенции с региональной и центральной бюрократией. Другая грань отмеченной проблемы - изучение взаимодействия местной и центральной интеллигенции в деле обеспечения развития Сибирского региона в отмеченный период.

Открывает сборник раздел, посвященный проблемам организации региональной науки, взаимодействия региональных и центральных научных учреждений, участия ученых в научной проработке и реализации как местных, локальных, так и имевших глобальное значение народнохозяйственных проектов накануне и в период первой пятилетки.

К середине 20-х гг. научный потенциал Сибирского региона характеризовался слаборазвитой сетью научных учреждений и организаций, представленной НИУ преимущественно низшего типа (опытные станции, промышленные лаборатории и т.д.); несколькими вузовскими центрами (Томск, Омск, Иркутск) с немногочисленными научно-педагогическими кадрами, которые не обеспечивали развертывания должного уровня требуемых региону научно-исследовательских работ ресурсоведческого профиля; оттоком квалифицированных кадров, превышавшим по численности подготовку внутри региона работников соответствующего уровня; отсутствием у регионального партийно-советского руководства очевидных приоритетов, а следовательно, оторефлексированной региональной научной политики (правда, Центр также не обозначил сколько-нибудь четкой заинтересованности в развитии научных исследований в восточных регионах страны).

Рубежом в истории организации региональной науки стал прошедший в 1926 г. в Новосибирске I краевой научно-исследовательский съезд. Он явился консолидирующим фактором для "собирания" научных сил Сибири и установления более четких и формализованных связей интеллигенции с региональной номенклатурой в лице руководителей "Сибов" - Сибкрайкома ВКП(б), Сибкрайисполкома, Сибкрайплана и т.д. Центром организации науки в региональном масштабе стал Новосибирск. До конца 20-х гг. не имевший вузов и по наличию научно-педагогических кадров уступававший вузовским городам Сибири, Новосибирск имел статус краевого центра и концентрировал в "Сибях" пусть и немногочисленную, но зачастую наиболее квалифицированную региональную интеллигенцию.

Особенностью развития научно-организационной сферы Сибири второй половины 20-х гг. являлось то, что фактическим координатором региональной научной жизни стала негосударственная структура - возникшее в конце 1925 г. в Новосибирске Общество изучения Сибири и ее производительных сил (ОИС). Вклад ОИС в организацию и осуществление региональных исследований впечатляет. Во второй половине 20-х гг. при взаимодействии с государственными краевыми структурами (в первую очередь с крайпланом) правлению ОИС удалось организовать трудоемкий учет и информационное освещение всех основных научных экспедиций, проводившихся на территории Сибири центральными и местными учреждениями в 1927 - 1929 гг. Другим шагом явилась работа по координации деятельности различных ведомств, направленная на изучение производительных сил (прежде всего ресурсов) края. Были сформулированы региональные потребности и приоритеты в области научных исследований Сибири. При уча-

стии правления ОИС велась подготовка основных положений по научному обеспечению крупнейших региональных народнохозяйственных проектов. Отметим, что ОИС являлось крупной, но негосударственной организацией краеведческого типа и в начале 30-х гг. ее постигла участь других аналогичных организаций: формально заявив о “самоликвидации”, правление ОИС фактически было закрыто по решению директивных краевых органов.

Важно отметить (и документы это ярко демонстрируют) глубину и основательность подхода научной интеллигенции к разработке перспектив будущего Сибири. Вопреки возобладавшему позже технократическому подходу к проблеме освоения Сибири, вместе с приоритетом задач освоения природных ресурсов региона сибирские ученые в лице проф. Н.Я. Новомбергского, Н.Н. Козьмина и других отстаивали идею комплексности изучения производительных сил края и выдвигали на первый план гуманитарные (этнографические, лингвистические, культурологические и пр.) исследования, направленные на изучение “человеческого фактора”. Нетрудно, однако, увидеть, что с началом форсированной индустриализации гуманитарные исследования надолго исчезли из перечня приоритетных. Не удалась и попытка сибиряков создать в крае эффективно действующую межведомственную организацию по координации работ научных учреждений различного типа и профиля. С громадным трудом поставив в практическую плоскость учет, регистрацию всех госбюджетных экспедиций вне зависимости от ведомственной “приписки”, ОИС совместно с крайпланом не смогли сделать доступными для региональных учреждений оседавшие в центральных ведомствах Москвы и Ленинграда результаты, итоги этих исследований.

Документы сборника отражают цели и деятельность местной номенклатуры, руководителей различных звеньев “Сибов” в области организации научных исследований в регионе. Действия и интересы региональных лидеров тех лет не сводимы к простой механической передаче указаний и распоряжений “сверху вниз” и подаче ходатайств “снизу вверх”. Будучи наделенными значительными (особенно по сравнению с более поздними временами) полномочиями, они стремились упрочить свое положение проверенным бюрократическим путем: сделать все возможное для привлечения в регион максимума финансовых и кадровых ресурсов. В сфере организации науки (наращивание научного потенциала региона, широкое привлечение в Сибирь ученых извне, поощрение экспедиционных работ и т.д.) краевое руководство не только всячески поддерживало местные инициативы, но и нередко само инициировало подготовку весьма крупных, достаточно сложных, ресурсо- и финансово-затратных проектов научного изучения края (в частности, работы по научному обеспечению Урало-Кузнецкого и Ангара-Енисейского проектов, создание в Сибири стационарных учреждений (филиалов) отраслевой и академической науки и т.д.). В начальный период форсированной индустриализации можно констатировать практичес-

ки полное совпадение интересов региональной научной интеллигенции и политической элиты, взаимную поддержку, оказываемую друг другу. Охлаждение между ними начинается в конце 20-х гг., когда отношения ученых и власти осложняются серией “вредительских” процессов над интеллигенцией и возобладанием прагматического подхода к науке (поддержка в основном тех направлений, которые виделись полезными делу “сопребконструкции”). В это же время региональное руководство терпит неудачу в деле привлечения в Сибирь и использования для интересов регионального развития научного потенциала квалифицированных кадров “извне”. Набиравшая поначалу стремительные темпы программа открытия здесь отделений и филиалов центральных отраслевых институтов системы ВСНХ, Наркомзема, Наркомздрава и др. в начале 30-х гг. столь же стремительно была свернута по причине необеспеченности финансовыми средствами и кадрами для форсированного наращивания сети НИУ на периферии. Не оправдались надежды регионального руководства на то, что центральные ведомства полностью возьмут на себя затраты на развертывание периферийной сети, поскольку ведомства сами рассчитывали на региональное финансирование. В результате весьма значительные финансовые, материальные и человеческие ресурсы, вложенные в развитие отраслевого сектора науки в Сибири, лишь в малой степени оправдали ожидания обеих сторон (региональных лидеров и ведомств). Увеличилось главным образом количество НИУ низшего и лишь отчасти среднего (филиалы и отделения НИУ) звена.

Особое место в межрегиональных научно-организационных связях периода первой пятилетки занимали контакты краевых органов с Академией наук СССР, а также кампания шефской помощи, оказываемой Ленинградом Западной Сибири. Сибирские руководители выбрали для контактов с Ленинградом максимально благоприятный момент (решение XVI съезда о форсированном создании второй угольно-металлургической базы - Урало-Кузбасса). Действуя через свои представительства в Москве и Ленинграде, сибиряки инициировали создание Урало-Кузбасских (Сибирских) секций при Госплане СССР и в Совете по изучению производительных сил (СОПС) при Академии наук СССР. В 1931 - 1932 гг. комиссии крайплана и научного комитета крайисполкома активно работали совместно с руководством АН СССР над согласованием направлений и сроков научных исследований академических учреждений в крае. В июне 1932 г. состоялось наиболее значительное научно-организационное мероприятие первых пятилеток с участием академических ученых - выездная сессия АН СССР по проблемам Урало-Кузбасса. Одновременно развернулась интенсивная разработка проектов организации филиалов Академии наук в Западной и Восточной Сибири. Помимо комплексных экспедиций Академии наук СССР в районе Кузбасса, в течение нескольких лет в районе Кулунды работала экспедиция по изучению соляных озер юга Западной Сибири. В рамках кампании раз-

вертывания шефства Ленинграда над Западной Сибирью одним из приоритетных являлся научно-педагогический аспект. Прорабатывались и частично были реализованы планы работ ленинградских вузов (университет, лесотехническая и геодезическая академии) на территории Западной Сибири с целью подготовки научных сотрудников для региона, выделялись целевые аспирантские места, ряд преподавателей вузов и техникумов, научных работников по контрактам были направлены для работы в Сибири. Предусматривалось, что ленинградские отраслевые и академические институты в порядке шефской помощи будут обеспечивать выполнение аналитических и камеральных работ для нужд края.

Приведенные в сборнике документы показывают, что проекты широкого и долговременного сотрудничества ленинградских и сибирских учреждений получили лишь частичное, фрагментарное воплощение. Тому было несколько причин. Как шефство, так и форсированная экспедиционная деятельность ленинградских НИУ и вузов носили характер кампаний, которые не были рассчитаны на длительный период. Подъем государственного и общественного интереса к Урало-Кузбассу в 1930 - 1932 гг., давший Сибирскому региону приток всевозможных ресурсов, в т.ч. и средств на научные исследования, сменился смещением внимания к другим регионам.

Документальные материалы сборника дают достаточные основания для вывода о том, что 1926 - 1932 гг. для регионального научного потенциала явились временем существенного прироста всех основных его составляющих элементов: расширилась география размещения НИУ и научно-исследовательских кадров; сформировался сектор отраслевой науки, прежде всего промышленной; значительно выросло экспедиционное "присутствие" в регионе академической науки; на новую организационную ступень поднялось руководство научными учреждениями (создание специализированных органов в структуре региональной власти). Концентрация усилий ученых Сибири и Центра по первоочередному обеспечению крупнейших общенациональных народнохозяйственных проектов освоения природных богатств региона дала ожидавшийся директивными органами эффект. Однако с точки зрения долговременных перспектив развития региональной экономики и науки тактика "натиска" имела и отрицательные последствия: научным исследованиям, в том числе узкоспециальным, подвергались локальные территории; планы по развертыванию сети стационарных академических учреждений остались нереализованными; практически свернутыми оказались гуманитарные исследования, их оттеснили прикладные, ресурсоведческие изыскания; принцип комплексности научных работ при проведении исследований на территории региона блокировался принципом ведомственного подхода.

Второй раздел сборника посвящен теме "Индустриализация и кадры специалистов сибирской промышленности". Модернизация страны осуществлялась под флагом "социалистического переустройства общества".

Ядром преобразований становилась индустриализация. Под ее решение “подверстывалось” и “социалистическое преобразование” сельского хозяйства, и основные направления “культурной революции” (реформа образования, массовые формы культурно-технического просвещения, технического обучения рабочих, идеологической работы и пр.).

При выявлении и отборе документов составители стремились продемонстрировать несколько сюжетных линий раздела, в том числе динамику самой индустриализации с точки зрения соотношения реального состояния и перспектив индустриального развития региона.

Ряд документов посвящен вопросам разработки проблем промышленного развития региона, в них раскрывается характер их обсуждения в сибирских и центральных плановых и хозяйственных органах. Таковыми, в частности, являются записка СКСНХ в Сибкрайплан о направлениях и перспективах индустриализации Сибири (13 января 1927 г.), справка СКСНХ от 19 июня 1928 г. о проделанной в 1926 - 1928 гг. работе по перспективному планированию народнохозяйственного развития края и др.

Базовые характеристики состояния сибирской промышленности содержатся в таких документах, как, например, обзор экономического отдела ПП ОГПУ по Сибири о финансово-производственном состоянии и специалистах Кузбасстреста (28 апреля 1928 г.), решение партийного совещания в мае 1928 г. о мерах по укреплению горнодобывающей промышленности Сибири и т.д. В источниках отражены малоизвестные аспекты организации строительства новых промышленных предприятий (“ударных” строек) - “Сибкомбайнстрой”, завод горного оборудования (Новосибирск), цинковый завод в Кузбассе и некоторые другие.

Важное место в сборнике отведено освещению взаимодействия сибирских органов управления с союзными и республиканскими центральными органами (СНК, Госплан, Наркомат труда). Оно отчетливо проявлялось в связи с обсуждением планов и проблем развития региона, с решением задачи по обеспечению региона кадрами специалистов, в ходе поездок представителей центральных органов в Сибирь и т.д.

Особое внимание в те годы уделялось проблемам строительства сибирской части Урало-Кузнецкого комбината (Кузнецкстрой) и в целом Кузбасса, что естественно и закономерно. В сборник включена целая группа документов об этом, в том числе информация представительства Сибкрайисполкома в Москве о переговорах в Госплане и ВСНХ СССР по вопросам развития Кузбасса (июнь 1929 г.), в результате которых при ВСНХ была создана комиссия по развитию Кузбасса; подробное письмо руководителя Урало-Сибирской секции Госплана СССР инженера Н.Н. Колосовского Г.М. Кржижановскому о впечатлениях о поездке по Кузбассу (март 1930 г.) и др.

Собственно индустриализация и связанные с ней вопросы промышленного развития региона, при всем ее значении, является в сборнике, ско-

рее, фоном. Центральная же сюжетная линия раздела - положение и судьбы специалистов в условиях форсированной индустриализации.

Курс на индустриализацию резко обострил проблему нехватки квалифицированных кадров в Сибири. В 1928 г. треть всего технического персонала сибирской промышленности составляли практики. Наиболее квалифицированные ИТР были заняты в управленческом аппарате. Доля же специалистов с высшим образованием среди ИТР, работавших на производстве, оставалась крайне незначительной. Ведущей группой технической интеллигенции и руководящих кадров сибирской промышленности накануне и в начале первой пятилетки оставались "старые" специалисты, объявленные "чуждыми" новому строю по своему социальному происхождению (в конце 1927 - начале 1928 г. до 70 % технического персонала сибирской промышленности являлись выходцами из числа служащих, мещан, чиновников и пр.). По мнению властей, специалисты дореволюционной формации с их навыками капиталистического производства, "с отсталыми техническими знаниями и опытом" не были и не могли стать ведущей силой советского хозяйственного строительства. На первый план неизбежно выдвигалась задача подготовки новых кадров, а также "чистки" советских учреждений и предприятий от "чуждых" и "антисоветских" элементов. В 1929 - 1931 гг. были проведены еще более масштабные, чем в середине 20-х гг., массовые "чистки" соваппарата. В сборнике представлены документы, достаточно наглядно и ярко освещающие эти вопросы, в частности, социальный состав специалистов, их политические характеристики и оценки (см., напр., сводку ПП ОГПУ по Сибкраю от 28 апреля 1928 г. или направленные секретной частью Западно-Сибирского крайСНХ в ПП ОГПУ в октябре 1931 г. "сведения на бывших торгашей, фабрикантов, купцов и т.д."). В документах нашли отражение численность и состав специалистов; методы решения проблемы нехватки кадров, их рационального использования, привлечения кадров на "ударные стройки" (переброска и перераспределение, всевозможные мобилизации и т.д.); использование иностранных специалистов для строительства и пуска крупнейших производств; разнообразные меры для повышения квалификации, включая и заграничные командировки; подготовка новых кадров (потребность, распределение окончивших, хозяйственные стипендии и контрактация студентов).

Документы четко фиксируют, что конец 20-х гг. был отмечен ужесточением отношения власти к интеллигенции - ростом репрессий, дискриминации, отказом от многих достижений и норм нэпа. Внешним рубежом этого поворота стало знаменитое Шахтинское дело - первый громкий процесс над группой "специалистов-вредителей" в череде различных "дел" и судебных процессов конца 20-х - начала 30-х гг. В сборнике особое внимание уделено социально-политическим, правовым и материально-бытовым аспектам сложного и нередко драматического положения специалистов в эти годы. В частности, показано, как шахтинский процесс и процесс "Пром-

партии” вызвали усиление репрессий в отношении ИТР, рост антиспецовских настроений, числа судебных преследований за производственные ошибки и т.д. Эти документы прямо отражают репрессивно-дискриминационную линию партийно-государственной политики.

Ряд документов общественных организаций инженерно-технической интеллигенции дает понимание “советизации” интеллигенции в эти годы как сложного процесса, в котором вера и энтузиазм одних специалистов сочетались с конформизмом других. Тем более важно отметить наличие критических оценок, которые давались специалистами, планов форсированной индустриализации и в целом отношения властей к проблемам региона.

Конец первой пятилетки (1931 - 1932 гг.) был отмечен определенной корректировкой политического курса в отношении к “старой” технической интеллигенции: принимается преследовавший несколько целей ряд правительственных решений и мер, направленных на улучшение материально-бытового положения специалистов в промышленности. Переход от политики преимущественно “подавления и разгрома” технической интеллигенции конца 20-х гг. к политике “привлечения и заботы” о ней официально объяснялся властью коренными изменениями, происшедшими в стране и внутри самой интеллигенции; “разгром вредительства”, “окончательная победа” социализма в городе и деревне, “великие подвиги рабочего класса”, “успехи социалистического строительства” - все это, по словам А.Я.Вышинского, предопределило “поворот в нашу сторону” старых специалистов.

Летом 1931 г. были приняты партийно-государственные документы директивного характера: постановление ЦК ВКП(б) от 10 июля 1931 г. “О работе технического персонала на предприятиях и об улучшении бытовых условий инженерно-технических работников” (не подлежащее публикации в печати) и постановление ЦИК И СНК СССР от 1 августа 1931 г. “Об улучшении бытовых условий инженерно-технических работников”, опубликованное вскоре в журнале “Фронт науки и техники” (№ 9). Предлагаемые меры выходили далеко за рамки формального улучшения бытовых условий ИТР и охватывали широкий спектр вопросов, в том числе производственных и судебно-правовых, касающихся положения специалистов. Многие из них по сути повторяли известные положения партийно-правительственных решений периода нэпа, что позволило некоторым современным историкам поставить вопрос о наступлении в 1932 - 1933 гг. своего рода неонэпа. Вместе с тем нельзя не видеть, что очередная смена курса в отношении ИТР, будучи реакцией на кризисную ситуацию в социально-экономической сфере, имела под собой прагматические основания и выражала стремление режима поднять не без его (режима) участия пошатнувшийся престиж производственной интеллигенции.

Завершающий раздел сборника тематически отражает чрезвычайно емкий в истории сельскохозяйственной интеллигенции период постепенно-

го свертывания декларированной в середине 20-х гг. политики “лицом к деревне” и решительного “слома” нэпа в ходе сталинской “революции сверху”.

Переход к нэпу повлек за собой определенную деидеологизацию сферы экономики, в том числе в аграрном секторе. В ходе поиска экономических решений, адекватных многоукладности российской деревни, были востребованы теории дореволюционных ученых-аграрников, многие из которых (А.Г. Дояренко, Н.М. Тулайков, Д.Н. Прянишников, Н.Д. Кондратьев, А.В. Чаянов) активно сотрудничали с советской властью. Показателен в этом отношении пример А.В. Чаянова - автора целостной концепции организации семейно-трудового крестьянского хозяйства, включенного в общественное производство через кооперацию. Созданный в 1923 - 1925 гг. под руководством другого видного ученого-аграрника Н.Д. Кондратьева перспективный план развития сельского и лесного хозяйства Наркомзема сконцентрировал в себе идеи о путях развития аграрного производства в условиях нэпа, наметил систему экономических мероприятий по практическому воплощению избранного курса. В концептуальную основу перспективного плана был положен принцип развития производительных сил деревни на базе подъема единоличного крестьянского хозяйства. Роль государственного регулирования рассматривалась с точки зрения выбора эффективной экономической политики, направленной на обеспечение необходимых условий для такого развития. Меры по экономическому стимулированию мелкотоварного производителя, нацеленные на расширение слоя крепких трудовых хозяйств, не предусматривали решения задачи социалистического преобразования деревни, а предлагали возможную модель развития реально существующего сельскохозяйственного производства в условиях законодательно оформленной экономической политики. Несмотря на критику со стороны аграрников-марксистов, разработанный под руководством Н.Д. Кондратьева план реально действовал, на его базе осуществлялось текущее планирование Наркомзема.

Социальная и профессиональная ориентация деятельности большинства аграрной интеллигенции Сибири вполне вписывалась в контекст тогдашнего партийно-государственного курса и нашла понимание и поддержку региональной номенклатуры. Так, основные направления земельной политики в Сибири получили одобрение III Всероссийского земельного совещания. 30 марта 1926 г. по докладу заведующего Сибкрайзу П. Месяцева об итогах совещания бюро Сибкрайкома ВКП(б) приняло постановление “Об очередных задачах в области сельского хозяйства”, в котором признавался “правильным и единственно целесообразным путь дальнейшего развития и реорганизации сельского хозяйства Сибири через внедрение паротравополя”. Эта система рассматривалась как главное условие перехода к мясомолочной специализации сельского хозяйства в Сибирском регионе. Вопрос о паротравополе широко обсуждался на районных земельных со-

вещаниях, губернских и уездных съездах Советов, в партийных ячейках. Специальные решения Алтайского, Омского, Новониколаевского, Иркутского, Енисейского губернских съездов Советов не только одобряли направление сельскохозяйственной политики, но и намечали практические меры по ее реализации. Таким образом, руководство Сибкрайзу имело все основания утверждать, что основные положения и принципы сельскохозяйственной политики в Сибири, разработанные V Сибирским земельным совещанием (декабрь 1924 г.) и одобренные III Всероссийским земельным совещанием, получили официальную поддержку местных властей.

Нужды единоличного семейно-трудового крестьянского хозяйства определяли цели и задачи не только агрономической, но и научно-опытной работы. Пятилетний перспективный план строительства опытного дела в крае рассматривался в общем контексте "Перспективного плана развития сельского хозяйства в Сибири". Внедрение паротравополя предполагало решение целого комплекса научно-опытных задач в области агротехники, животноводства, экономики крестьянских хозяйств и т.п. "Привязка" паротравополя к конкретным сельскохозяйственным районам предусматривала проведение значительных по объему работ по изучению почв, климата, растительности и подготовке материалов для научного обоснования сельскохозяйственного районирования края. В 1925 г. Сибкрайзу утвердило основные линии научно-опытных исследований. Были выделены приоритетные задания в области агротехники полевых культур, селекции, применения сельскохозяйственных машин и орудий, животноводства и т.д. Эта работа инструктировалась и контролировалась Центром.

В феврале 1926 г. опытный отдел Наркомзема рассмотрел и одобрил перспективные программы работ областных станций Сибири, составленные с учетом общих принципов планов реконструкции сельского хозяйства в регионе. Некоторые коррективы, связанные с изучением коллективных хозяйств и совхозов, вносились в программы в 1928 - 1929 гг., однако коренного их пересмотра не произошло до полной реорганизации опытного дела в СССР на рубеже 1920 - 1930 гг. Каналом связи опытных учреждений с крестьянством служила местная агрономическая организация. Первоначально постановка опытов в крестьянских хозяйствах возлагалась на участковых агрономов. В 1927 г. Наркомзем санкционировал решение о "привязке" института крестьян-опытников непосредственно к опытным учреждениям.

Документы, представленные в сборнике, показывают, что в годы нэпа в Сибири была проделана масштабная и результативная работа по воплощению программы восстановления и развития аграрного сектора экономики, производственную базу которого составляло мелкотоварное крестьянское хозяйство. Эта основа коренным образом изменилась на рубеже 20 - 30-х гг. в ходе массовой коллективизации. По мере нарастания борьбы с "буржуазным элементом" в деревне и бухаринской оппозицией в партии ужесточа-

лось отношение власти к сельской интеллигенции, которая стала рассматриваться не только в качестве носителя “кулацкой” идеологии, но и прямого пособника врагов советской власти. Подлинный перелом в аграрной политике произошел в ноябре - декабре 1929 г. Ноябрьский 1929 г. пленум ЦК принял резолюцию “Об итогах и дальнейших задачах колхозного строительства”, которая констатировала вступление СССР “в полосу развернутого переустройства деревни” и строительства “крупного социалистического земледелия”. Было объявлено о начале нового исторического этапа - “социалистического преобразования сельского хозяйства”. Пленум принял решение о создании союзного Наркомата земледелия, мотивируя это необходимостью изменить методы руководства в планировании и финансировании колхозного строительства в масштабах СССР.

Курс на радикальную социалистическую реконструкцию сельского хозяйства стимулировал процессы политизации и поляризации аграрной науки. Ученые-аграрники дореволюционной школы были отстранены от работы в советских учреждениях, подвергнуты остракизму на Первой всесоюзной конференции аграрников-марксистов в декабре 1929 г., где “буржуазные и мелкобуржуазные теории” Н.Д. Кондратьева и А.В. Чаянова рассматривались в одной связке с “антимарксистской” концепцией Н.И. Бухарина. Последнего обвинили в “метафизическом” подходе к ситуации, сложившейся к концу 20-х гг., поскольку экономическую политику, характерную для начального периода нэпа, он пытался экстраполировать на все дальнейшее развитие.

Еще накануне и особенно в ходе коллективизации усилилось давление на сельскохозяйственных специалистов в регионе: в 1928 - 1930-е гг. “чистой” были охвачены аппараты сибирских земельных органов всех уровней - от краевого до районного. Материалы проверок на политическую лояльность шли под грифом “секретно”, а в состав комиссий по “чистке” вводились представители ГПУ. По мере развертывания коллективизации наступление на аграрную интеллигенцию принимало все более агрессивный характер. Кампания по “раскулачиванию” зимой - весной 1930 г. вызвала новую волну проверок “идейной чистоты”, тон и характер обвинений в адрес агроспециалистов становились все нетерпимее, формулировки все более жесткими. В январе 1930 г. работала специальная комиссия по “чистке” Сибкрайзу, которой был “вычищен” ряд работников руководящего звена земельных органов. Им вменялись в вину отсутствие “классовой линии” в работе, “мелкобуржуазная идеология”, приверженность взглядам “неонародников” и “правых уклонистов”.

“Чистка” земельных органов явилась прологом крупномасштабных репрессий против агроспециалистов. В августе - сентябре 1930 г. сибирские органы ОГПУ провели арест группы ведущих специалистов земельных и плановых органов, научно-опытных учреждений и вузов края. Все они были обвинены в причастности к “контрреволюционной” деятельности “Краевого филиала ЦК Трудовой крестьянской партии”, якобы возглавляемой

А.В. Чайновым, Н.Д. Кондратьевым и другими специалистами “неонароднического” толка. Судя по включенным в сборник отдельным материалам архивно-следственных дел из архива Управления ФСБ по Новосибирской области, главной целью процесса над ТКП являлась дискредитация одной из основополагающих идей нэпа - установки на развитие частнособственного крестьянского хозяйства. Материалы следствия подвели к выводу о том, что “выявленная” органами ОГПУ организация представляла собой крестьянско-интеллигентскую группировку, выражающую интересы верхушечных слоев деревни. Документы свидетельствуют: преследования сибирских “кондратьевцев” были органично включены в контекст политики насильственной коллективизации. Обращение к рассекреченным материалам из архивов спецслужб позволяет создать более полную картину этого процесса.

Данный сборник документов является тематически и хронологически продолжением ранее изданного - “Власть и интеллигенция в сибирской провинции (конец 1919 - 1925 годы)” (Новосибирск, 1996). Преемственность прослеживается в том, что в нем значительное внимание уделяется социально-политическим и правовым аспектам жизни и деятельности региональной интеллигенции (специалистов промышленности, сельского хозяйства, науки), ее взаимоотношениям с центральными и местными властными структурами. В данном издании составители стремились проследить ряд существенных связей и взаимодействий по линии “регион - Центр” применительно к постановке и решению силами и при участии специалистов конкретных задач хозяйственного и культурного развития региона накануне и в эпоху “великого перелома”.

* * *

Все документы сборника публикуются под названиями, данными, как правило, составителями. Исключение составляют те из них, которые помещены в книге под собственными завышенными заголовками. В случае отсутствия точной даты документы датированы, исходя из их содержания, либо по сопроводительным письмам или смежным материалам. По поводу архаических конструкций фраз, неясностей, орфографических ошибок, повреждений текста и механических утрат даются подстрочные примечания. Восполняемые составителями недостающие в некоторых документах отдельные слова или части слов, а также знаки препинания заключены в квадратные скобки. Пропуски текста, сделанные составителями в публикуемых документах, отмечены многоточием в угловых скобках. Археографическая легенда под каждым документом имеет следующие составляющие: архивный шифр хранения, степень аутентичности, способ воспроизведения, описание бланка и печатей. В легенде также приводятся тексты резолюций и делопроизводственных помет. Имеющие сквозную цифровую ну-

мерацию комментарии к содержанию документов объединены в специальном разделе, который помещен в конце сборника.

Сборник составлен сотрудниками Института истории СО РАН С.А. Красильниковым, Т.Н. Осташко, Л.И. Пыстиной (ими же подготовлена вводная статья, примечания и список сокращений), а также сотрудником ГАНО Л.С. Пащенко. Археографическое оформление выполнено при участии С.Г. Петрова. В выявлении документов для сборника принимала участие сотрудник Государственного архива Новосибирской области О.В. Выдрина.

Составители выражают признательность за помощь в подготовке сборника сотрудникам Государственного архива Новосибирской области Л.Г. Алексеевой, О.К. Кавцевич, И.В. Малининой, сотруднику Управления ФСБ по Новосибирской области В.Г. Наумову и сотрудникам Института истории СО РАН О.А. Мальбаховой, Е.А. Паулиш, С.Н. Ушаковой.

РАЗДЕЛ I. НАУКА КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ

ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО КРАЕВЕДЕНИЯ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ БЮРО ПРИ СИБКРАЙПЛАНЕ О НАЛИЧИИ В ЛЕНИНГРАДСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ МАТЕРИАЛОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ СИБИРИ ЗА 1917 - 1926 годы¹

9 ноября 1926 г.

Научно-Исследовательскому Бюро
при Сиб[ирском] Крайплане.

г. Новосибирск.

О материалах по изучению Сибири в 1917 - 1926 гг.

Согласно просьбе Научно-Исследовательского Бюро при Сибкрайплане² Центральным Бюро Краеведения были предприняты шаги к выяснению в научных учреждениях и организациях Ленинграда о наличии материалов по исследовательской работе в Сибири за период 1917 — 1926 г.г., причем выяснилось следующее[:]

1) Материалы по экспедициям и научным командировкам Академии Наук СССР находятся, частью в обработанном виде, в изданиях Академии Наук, а частью хранятся в учреждениях Академии, посылавших экспедиции. Некоторые сведения о них можно найти в годовых отчетах Академии, которые Вы можете непосредственно получить из Книгохранилища Академии, послав специальное ходатайство на имя Непременного Секретаря Акад. С.Ф.Ольденбурга. Выборка же сведений по форме Вашей программы для ЦБК затруднительна, т.к. потребует много времени.

2) Государственное Русское Географическое об-во за отсутствием средств экспедиции в Сибирь не посылало.

3) Об-во по изучению Урала, Сибири и Дальнего Востока³ помещается в Москве (ул. Кропоткина, 16); председатель его Владимир Дмитриевич Виленский-Сибиряков. Об-во же изучения Сибири и ее быта, помещавшееся в Ленинграде, прекратило свое существование в 1917 г.

4) Государственный Русский Музей провел за годы революции целый ряд экспедиций и научных командировок, краткие сведения о которых помещены в отчетных изданиях Музея (Отчеты Музея за 1922 г.; за 1923 и 1924 г.г.; за 1925 г.; Отчетная выставка Этнографического Отдела за 1923 г.; Этнографические экспедиции 1924—1925 г.г.), которые можно выписать непосредственно из Музея (Ленинград, Инженерная, 4); также и сведения по программе Русский Музей может сообщить в случае непосредственного обращения в Совет Музея.

Кроме вышеуказанных учреждений, Центральное Бюро Краеведения имеет сведения, что в текущем году на территории Сибири и Дальнего Востока проводились экспедиции следующими учреждениями: Отдел Охраны Природы Главнауки, Высшее Геодезическое Управление, Главное Электротехническое Управление ВСНХ, Центральное Управление Внутренних Водных Путей НКПС, Управление Внутренних Вод Сибири, Главное Гидрографическое Управление СССР, Государственный Институт Опытной Агрономии, Государственный Центральный Музей Народоведения, Центральное Гидрометеорологическое Бюро Цумора, Российский Гидрологический Институт, Управление Портовых Изы-

ских в Тихом Океане, Западно-Сибирский Отдел Русского Географического Об-ва, Биолого-Географический Исследовательский Институт при Иркутском Государственном Университете, Об-во Изучения края при Музее Тобольского Севера, Управление Колонизации на Урале.

О всех указанных экспедициях в Бюро Краеведения имеются краткие сведения, которые в случае надобности могут быть сообщены. Более же подробные материалы можно получить, запросив непосредственно указанные учреждения.

За Председателя ЦБК

Н. Марр

Ученый секретарь

Д. <Святский?>^а

ГАНО. Ф. Р-12. Оп. 1. Д. 495. Л. 80–81. Подлинник, подписи - автографы. Бланк Центрального Бюро краеведения Наркомата просвещения РСФСР. Л. 80. Здесь же сверху рукописные пометы: «Науч[но] Исслед[овательскому] Бюро. 16/XI. М. Р[еминный]»; «Н. Ауэрбаху. Надо обсудить, что можно было бы получить непосредственно от Акад. Наук в ЦБК[раеведения] и в тех организациях, которые здесь перечислены. Составить подробный доклад по этому [вопросу]. 16/XI. Б.[Болдырев]».

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА
ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ СИБИРИ В КРАЙПЛАН ОБ УЧЕТЕ
И РЕЗУЛЬТАТАХ ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В КРАЕ В 1927 году
на начало 1928 г.**

ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СИБИРСКОМ КРАЕ В 1927 г.

Благодаря совместной деятельности Бюро по изучению производительных сил Сибирского края при Крайплане⁴ и О[бществ]а изучения Сибири был поставлен впервые в Крае учет полевых исследований 1927 г. Сбор сведений был начат в феврале прошлого года. Бюро вело работу по линии ведомственных учреждений, О-во — по линии краеведческих и академических. Серьезная помощь была оказана Центральным Бюро Краеведения присылкой сведений об экспедициях Центра, а также Сибгеолкомом, сконцентрировавшим все данные о геологических исследованиях Сибкрая. В целях согласования и увязки полевых работ в апреле 1927 года были организованы совещания представителей заинтересованных ведомств и учреждений.

Кроме того, на весеннем Пленуме О-ва был поставлен и обсужден сводный доклад бюро и правления О-ва о всех предварительно учтенных к этому времени экспедициях и научных поездках. В целях информации мест были широко использованы страницы «Жизни Сибири». В первых пяти №№ журнала за 1927 г. были напечатаны сведения о намечающихся в крае летом 1927 г. экспедициях. Отдельные оттиски отдела краеведения из журнала в виде бюллетеня «Сибиреведения» были разосланы на места.

В результате этой работы экспедиционная кампания прошлого года прошла в нашем Крае более планомерно, чем в предыдущие годы. Удалось согласовать, комплексировать целый ряд полевых исследований и устранить несколько случаев параллелизма.

^а Подпись неразборчива.

Наметился определенный перелом в отношениях к местам центральных экспедиций. Представители ряда крупных экспедиций: Академии Наук, Русского Музея и т.д. установили непосредственную связь с О-вом при проезде через Новосибирск, представители ведомственных экспедиций - с Бюро по изучению производительных сил. В О-ве и Крайплане делались сообщения о результатах работ отдельных экспедиций. То же явление мы наблюдаем и в округах, где участники экспедиций Центра устанавливали тесный контакт с местными краеведческими и др. организациями.

Таким образом констатируются определенные достижения в экспедиционном деле в результате первого же года работ по учету и согласованию полевых исследований.

Но наряду с достижениями, необходимо отметить и недочеты. Несмотря на то внимание, которое было уделено экспедиционному делу и Крайпланом и О-вом, о многих экспедициях в Новосибирске и в округах узнали только постфактум. Так на пленуме О-ва, происходившем зимой 1927 г., выяснилось, что на Алтае летом 1927 г. работало несколько украинских исследователей, а из отчетов сибирских краеведческих организаций, поступивших в начале 1928 г., удалось установить свыше десятка научных поездок местного значения, о которых мы не имели предварительных сведений. По ориентировочному подсчету таких полевых работ, о которых мы получили данные только после их выполнения, имеется около 35%. Надо, впрочем, оговориться, что все крупные экспедиции были учтены и согласованы уже весной, и неучтенными остались только поездки с научной целью отдельных работников. Прежде, чем перейти к характеристике экспедиций, развернувших свою работу в Сибирском Крае в прошлом году, необходимо сделать несколько предварительных замечаний.

Работы учреждений технического характера и экспедиции ведомств, в которых преобладает производственный момент, не включены в сводку, как и экспедиционные работы статистических учреждений, Убоекосибери, Комитета Северн[ого] Морск[ого] Пути, Геодезического Управления, стационарные работы Стазры, опытных с. х. станций и некоторые другие работы производственного характера. Все, включенные в сводку, полевые работы разделены на две группы: экспедиции и научные поездки. Провести разграничение между этими двумя видами полевых работ по какому-либо одному признаку очень трудно. В некоторых случаях поездку одного научного работника надо считать экспедицией, например, Л.А. Кулика в поисках метеорита⁵, и, наоборот, совместную поездку даже 2 работников нельзя рассматривать как экспедицию, вследствие близости конечного пункта поездки, отсутствия оборудования и т. д.

Кроме того, встретились затруднения при определении задач отдельных научных поездок. Большинство исследователей имели не одно задание, а несколько. Одним лицом велись экономические и этнографические работы, археологические и исторические, исторические и лингвистические, охотпромысловые поездки сочетались с зоологическими исследованиями и т.д. Анализом имеющихся материалов каждой поездки в отдельности устанавливалось основное задание, по которому классифицирована поездка в целом. Такой метод работы, конечно, не исключает возможности ошибок и неточностей, которые будут исправлены в процессе проработки дополнительно поступающих материалов о результатах полевых исследований прошлого года. Следует повторить, что эти трудности встречены, главным образом, при классификации поездок. Что же

касается экспедиций, то в большинстве случаев они имели вполне четко выявленные основные задачи.

Общее число полевых исследований.

Общее число учтенных экспедиций и поездок - 183, из которых экспедиций - 88, поездок - 95.

По целям исследования они распределяются таким образом (числитель дроби - число экспедиций, знаменатель - поездок).

Геологических (минерал[огических], палеонтол[огических], геолого-эконом[ических])	59	(50/9)
Этнологических	26	(3/23)
Ботанических и геоботанических	19	(8/11)
Археологических	15	(2/13)
Географических (в т.ч. и крупные комплексн[ые])	10	(6/4)
Зоологических (в т.ч. и энтомологич[еских])	9	(2/7)
Исторических	7	(0/7)
Медицинских (бальнеолог[ических], медико-антроп[ологических], соц[иально]-мед[ицинских] и т.д.)	6	(1/5)
По изысканию путей сообщения	6	(5/1)
Экономических	5	(1/4)
Агрономо-экономических	4	(4/0)
Ветеринарно-зоотехнических	4	(0/4)
Охот-промысловых	4	(0/4)
Энергетических	2	(2/0)
Лесоводственных	2	(0/2)
Лингвистических	2	(0/2)
Лесо-экономических	1	(1/0)
Бактер[иолого]-агроном[ических]	1	(1/0)
Метеоритных	1	(1/0)

Распределяя работы по тем разделам, которые были приняты на I Сибирском Научном Съезде получим:

По разделу «Недра»	59 (50/9)	или	32,3%
«Поверхность»	64 (26/38)		34,9%
«Связь»	6 (5/1)		3,2%
«Человек»	54 (7/47)		29,6%

Возвращаясь к первой таблице, мы должны в первую очередь отметить то большое место, которое занимают в общем числе проведенных работ геологические исследования. Это основные работы Край^а и не только в численном отношении, но и в отношении затрачиваемых на них средств, как это мы постараемся доказать несколько ниже. Сравнительно велика группа этнологических и археологических работ, чему мы обязаны в первую очередь исследовательскому энтузиазму наших краеведов, так как средства отпущенные на работы этого года прямо ничтожны и выражаются к общей сумме израсходованных на полевые исследования 1927 г. долями %. Сравнительно с прошлым годом увеличилось число ботанических и геоботанических работ. Здесь сыграли крупную роль исследования Совнархоза по бадану^б и исследование Сибзу, фактически осуществ-

^а Так в документе, следует: в Крае.

лено Омскими и Томскими научными работниками, сумевшими параллельно с поставленными им заданиями провести многочисленные научные работы. Нам не должн[а] удивлять незначительность экономических исследований. Фактически их было больше, так как экономические задания ставились и комплексными экспедициями и при поездках этнологических и исторических.

То же самое мы должны сказать и в отношении исследований в области с[ельского] х[озяйства], где работы проводятся не в экспедиционном порядке, а, главным образом, стационарно и не могут быть нами учтены. Не должн[а] нас смущать незначительность лесо-экономических исследований. Все лесоэкономические работы были проведены одной экспедицией, работавшей на огромном пространстве несколькими партиями, но по единому плану и под общим управлением.

Районы работ.

По территории работ полевые исследования 1927 г. распределяются таким образом:

Западная Сибирь	91
Средняя «	45
Восточная «	27
Бурято-Монголия	10
Казакстан	6
Д[альний] Восток	2
Тобольский север	1

Мы видим, что число работ закономерно понижается для Сибирского Края с запада на восток. Это понижение еще значительнее в части крупных экспедиций и работ научно-практического характера. Основные работы (геологические, геоботанические, ботанические и географические) концентрируются в Западной и Средней Сибири. Распределить работы по округам с достаточной точностью не представляется возможным. Дело в том, что о ряде экспедиций Центра мы имели только общие указания в отношении территории работ[ы], вроде «Западная Сибирь», «Алтай» и т. д. Кроме того отдельные поездки захватывали не один округ, а несколько, но основная работа сосредоточивалась обычно в каком[-]либо одном округе. Все же мы сделали попытку детализировать районы работ и выделить районы, на которые было уделено особое внимание в 1927 г.

Алтай	39 экспед[иций] и поездок
Иркутский	20
Красноярский и Канский	19
Хакасский	10
Томский	10

В остальных округах мы имели меньше 10 экспедиций, даже в Новосибирском только 6.

Слабее всего исследования велись в Тарском (4), Ачинском (4), Славгородском (3) и Барабинском (1) и Каменском (1) округах.

Геологические исследования концентрировались в Тельбесском районе и Кузнецком бассейне. Довольно интенсивные геологические работы велись, кроме того, в Иркутском бассейне и в Хакасии. Этнологические исследования сосредоточивались (75%) в Иркутском, Тулуновском округах и Бурято-Монголии.

Географические исследования заметно преобладали на крайнем севере. Северу вообще (Нарымский и Туруханский край) было уделено сравнительно большое внимание (Гыданская экспедиция Академии Наук, Нарымская научно-промысловая, комплексная — рыбо-хозяйственной станции и т. д.)⁷.

Представляет интерес распределение исследователей по организующим научным центрам.

Исполнители работ:

В прошлом году мы имели 3 работы иностранных ученых — шведских зоологов на Алтае, американского палеонтолога в Иркутском районе и японского этнолога в Туруханском крае. Кроме того, 44 исследования были поставлены не сибирскими учреждениями (Академия Наук, Русский Музей, НКПС, Наркомзем, Главный Геологический Комитет⁶ и т. д.) при чем половина их (22) падают на работы Глав[ного] Геологического Комитета. Сибирскими же организациями было поставлено 136 исследований.

В %о это выражается таким образом:

Сибирские организации	136 или 74,5%
Не сибирские	44 или 24%
Иностранные	3 или 1,5%

Распределить исследования на: ведомственные и научных учреждений не всегда представляется возможным, настолько они переплетены между собой. Большинство ведомств привлекали к своим исследованиям научных работников[,] и в некоторых экспедициях на научных работников падала большая часть работы (и научная и организационная)[,] например, в экспедициях Совнархоза по бадану, геоботанических — СибЗУ, обще-географических РПУ и т. д. Сибгеолком по примеру прошлых лет брал на себя выполнение геологических работ целиком. В текущем году и краеведческие организации пошли по этому же пути. Имеется данные о том, что Средне-Сиб[ирский] отдел Русского Географического о-ва провел ряд исследований для ведомств и хозяйственных организаций и в частности промразведки для Тельбессбюро, треста «Русские самоцветы» и т. д.

Общее число ведомственных работ было	30 (16%)
Сибгеолкома	53 (30%)
Академических и краеведческ[их] организ[аций]	100 (54%)

Если мы возьмем только сибирские организации, то из числа 136 местных исследований насчитывается:

Ведомственных	22 (16%)
Сибгеолкома	31 (23%)
Краеведческих (ВУЗов, научных и краеведческих о-в и музеев)	83 (61%)

В ведомственных работах значительную роль играет Новосибирск (77% общего числа местных ведомственных исследований).

Посмотрим теперь, какие исследовательские вопросы привлекают внимание наших научных центров. С достаточной ясностью выясняются научные интересы тех наших городов, которые имеют ВУЗы. Характер ВУЗа определяет и научные интересы города в целом. Омские работники ведут преимущественно исследования ботанические, сельскохозяйственные, зоотехнические, Томские — геологические, ботанические и медицинские, Иркутск — этнолого-археологические. Представляет

⁶ Исправлено, в документе: Кабинет.

большой интерес выяснение роли городов в исследовательской работе. По числу занятых в полевых работах 1927 г. местных научных работников наши города распределяются в таком порядке:

1. Томск
2. Иркутск
3. Омск
4. Новосибирск
5. Красноярск
6. Барнаул
7. Ачинск.

Этими 7 пунктами и ограничивается скромный список наших краеведческих центров, выделивших исследователей для полевых работ 1927 г. При этом следует отметить, что Ачинск начал свою работу впервые только в прошлом году.

Наличие 7 центров, из которых 2 последних настолько слабы, что провели вместе 3 научных работы, конечно, является явно недостаточным для огромной территории нашего Края. Если к этим 7 городам присоединить еще Бийск, Улалу, село Бейское Минусинского округа, Минусинск и Тулун, где велась стационарная исследовательская работа, то эти 12 пунктов будут представлять полный, надо думать, исчерпывающий список научно-краеведческих центров Сибирского края, где пульс исследовательской жизни бился с большой неравномерностью в 1927 г.

Остановимся еще на вопросе о том, какие районы Сибири интересовали наших местных работников. Омские, Томские и Новосибирские работники вели исследования на территории западной и средней Сибири и не ограничивались узко краеведческой работой в пределах своих округов; Красноярцы вели работы в более тесных рамках Приенисейского края; иркутяне — в Восточной Сибири, захватывая Бурят-Монголию. У организаций Европейской части Союза наблюдается повышенный интерес к Алтаю, где работали больше 50% всех неместных экспедиций Сибкрая.

Израсходованные средства:

В заключении необходимо отметить вопрос о средствах, фактически израсходованных на полевые работы 1927 года.

Выяснение этого вопроса встречает большие затруднения в связи с тем, что в сметах учреждений расходы на полевые исследования не выделены, даже не всегда выделены расходы на исследовательские работы вообще. Кроме того нет данных о расходах центральных учреждений на исследовательские работы в Крае и, в частности, таких крупных организаций, как Главный Геологический Комитет, НКПС, Академия Наук и т. д. Поэтому наши сведения о средствах, израсходованных на полевые работы Края, не носят исчерпывающего характера и могут характеризовать только расходы местных Сибирских организаций. Происходило перераспределение средств внутри местных организаций, что также осложняет подробное освещение интересующего нас вопроса. Поэтому нижеприводимые данные, конечно, не носят исчерпывающего характера.

Расходы на полевые исследования 1927 г.

	[бюджет] Государства	Местные [средства]	Хоз[яйственные] организ[ации]	ВСЕГО
Геологические исследо- вания (Сибгеолком)	45163	44404	—	89563 р.
Исследования по бадану (Крайсовнархоз)	100000	—	—	100000 р.
Лесозэкономические ис- след[ования] (Сибзу)	85852	32000	12799	130651 р.
Исследовательские рабо- ты Сибводопути	10000	—	—	10000 р.
Исследовательские рабо- ты РПУ	23750	—	—	23750 р.
Рыбохозяйственные исслед[ования]	130500	—	—	130500 р.
	1500	—	—	1500 р.
	396765	76404	12799	486968 р.

ПРИМЕЧАНИЕ: РПУ были переданы 9 000 р. СибЗУ на лесозэкономиче-
ские исследования и[,] таким образом[,] общие расходы
на лесозэкономические исследования достигают цифры
139 651 р. Рыбохозяйственной станцией были получе-
ны, кроме ассигнованных по госбюджету, 1 500 р. от
Комитета Севера и РПУ 10 000 руб.

Что касается местных научных организаций, то в нашем распоряжении
имеются данные о средствах, отпущенных им на полевые исследования из крае-
вого бюджета.

СибОНО были переассигнованы музеям и
научным обществам на полевые работы 4 800 [р.]

О-во изучения Сибири имело от Совнархоза 10 000 р.

Нет данных о том, что Музеи и о-во имели в 1927 г. специальные ассигно-
вания из госбюджета на полевые работы. Только ВУЗы имели небольшое ассиг-
нование в размере 2 880 руб.

Таким образом, основной фонд, из которого питались наши научные орга-
низации для осуществления их исследований были те 15 000 руб., которые фак-
тически были отпущены на полевые работы Крайисполкомом в 1927 г.

Представляет интерес, как были распределены эти суммы:

	О[бщест]во	СибОНО	ВСЕГО
Геологические исследован[ия]	3737 р.	—	3737 р.
Зоологические «	1945	—	1945 р.
Ботанические «	1439	1150 р.	2589 р.
Экономич[еские] и этно- граф[ические]	1450 р.	2300 р.	3750 р.
Археологические	22 р.	1050 р.	1072 р.
Обработка материалов	1407 р.	—	—
Искусство	—	300 р.	300 р.
			14800 р.

Таким образом, основные средства государства были потрачены на при-
кладные исследования. И все же, несмотря на незначительность средств, отпу-
щенных на научные исследования теоретического характера, бросается в глаза

значительное число этих исследований. В частности, констатировано 26 этнологических работ, из которых подавляющее число было осуществлено организациями, имевшими от государства 3 750 р. Такая же картина наблюдается в отношении археологических, лингвистических и исторических исследований, на организацию которых было израсходовано во всем крае народных средств менее 1 500 р. Фактически большинство исследований теоретического характера, конечно, велись на собственные средства самих научных работников.

Выводы:

1. В истекшем году в Сибирском крае было проведено значительное число полевых исследовательских работ, осуществленных в порядке экспедиций и отдельных поездок от различных учреждений [-] ведомственных и научных, центральных и местных.

2. Данные о произведенных на эти работы расходах свидетельствуют, что основные средства были потрачены на разрешение научных проблем действительно актуальных для хозяйственной жизни края.

3. На научные исследования не прикладного характера, наоборот, были потрачены крайне незначительные средства.

4. Благодаря совместной деятельности БИПСа и о-ва изучения Сибири удалось провести впервые в Крае сложное дело учета полевых исследований 1927 г. и достигнуть целым рядом мероприятий большего согласования в полевых исследованиях прошлого года.

ГАНУ. Ф. Р - 12. Оп. 1. Д. 451. Л. 130 — 134. Машинописный экземпляр.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СИБКРАЙИСПОЛКОМА О ПЛАНЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ В КРАЕ НА 1927/28 год, РАЗРАБОТАННОМ КРАЙСОВНАРХОЗОМ ПРИ УЧАСТИИ КРАЙПЛАНА

21 марта 1928 г.

Заслушав доклад СибкрайСНХ по плану научно-исследовательских работ на 1927/28 г. и заключение по нему Сибкрайплана, Сибкрайисполком **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Для завершения работ, произведенных по изучению минеральных озер Славгородского округа в 1926/27 г. и дальнейшего углубления их, в целях выяснения промышленных сырьевых ресурсов в группе озер Михайловского района утвердить 23 тыс руб. из средств краевого бюджета[,] предназначенных на научно-исследовательские работы. Считать необходимым параллельно с этим провести подготовительные экономическо-промышленные исследования для выявления путей промышленного использования озер Славгородского округа за счет Содостроя⁸.

2. На геолого-промышленные исследования кварцевых песков Красноярского и Тулуновского округов, а также на работы Керамической станции при СТИ⁹ по изысканию промышленных методов обогащения песков Антибесского месторождения утвердить из тех же средств - 10 тыс руб.

3. По проблеме бумажной промышленности произвести в текущем году топографическую съемку обследованных в 1926/27 г. для этой цели районов лесонасаждений, изыскание каолинов, серного колчедана и пр[очих] вспомога-

тельных материалов, пробные испытания партии балансов на одной из бумажных фабрик Европейской части СССР и при участии специалистов из Центра [произвести] экспертизу и экономические обоснования в отношении места, объема и характера бумажного комбината.

Утвердить ассигнования для этой цели из бюджетных средств 25 тыс. руб.

4. Завершить геологические и керамические обследования огнеупорных и фарфоро-фаянсовых глин, полевых шпатов и гипсов в пределах Новосибирского округа и на осуществление этих работ ассигновать из бюджетных средств текущего года 5 т[ыс] р., покрытие остальных семи тысяч руб. предусмотреть по бюджету 1928/29 г., а также поставить геолого-технические обследования, главным образом, цветных глин в Бийском округе, для чего ассигновать из тех же средств 2,5 т[ыс]. р. и покрытие остальных 4,5 т[ыс]. р. предусмотреть по бюджету 1928/29 г.

5. Утвердить запроектированные геолого-разведочные работы на Аспагашском и Камыштинском асбестовых месторождениях в размере 20 т[ыс]. р. за счет кредитов Сибкрайгосторга, покрытие этого кредита предусмотреть по бюджету 1928/29 г.

6. На работы по экономическому обследованию возможностей стимулирования посевов льна в Новосибирском и прилегающих к нему округах для создания базы, для проектируемой к постройке по 5-летнему плану новой льнопрядильной фабрики, отпустить 2 т[ыс]. р. из бюджетных средств.

7. Признать целесообразным организацию работ по изысканию промышленных методов получения масла из кедровых орехов. Работы эти в размерах до 5 т[ыс]. р. провести на средства Сибмаслотреста.

8. На подготовляемую разработку архивных материалов б[ывшего] Алтайского Горного округа, согласно постановлению СКИКа от 11 января с.г., отпустить из бюджетных средств 2,5 т[ыс]. р.

9. На опубликование результатов работ по производимым научно-исследовательским работам ассигновать 5 т[ыс].р., покрытие которых предусмотреть в бюджете 1928/29 г.

10. Признать необходимым дополнить представленный СибКСНХ план работами на текущий год по детальной разработке плана развития лесохимической промышленности и осуществлением ряда практических мероприятий в этой области. Поручить Сибкрайсовнархозу представить план этих работ и потребные на это ассигнования¹⁰.

ГАНО. Ф. Р - 12. Оп. 1. Д. 1277. Л. 47 — 47об. Машинописная копия. На л. 47 сверху рукописная помета: «Рассмотрено Презид[иумом] СКИКа 21.III.28 г. прот. № 15—148, п. 1».

**ПИСЬМО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА ПРИКЛАДНОЙ ХИМИИ В
СИБКРАЙСОВНАРХОЗ О РАЗРАБОТКЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРИМЕНЕНИЯ
СИБИРСКОГО БАДАНА В ПРОМЫШЛЕННЫХ ЦЕЛЯХ**

21 марта 1928 г.

Председателю Сибкрайсовнархоза.
г. Новосибирск, Октябрьская, 58.

по вопросу:
О принятии
ГИПХ'ом общего
руководства по
методологии
работ по дубли-
рованию ба-
дан[овыми] сока-
ми и по
выработке инст-
рукций раци-
он[ального] ве-
ден[ия]
кожоварн[ых]
процесс[ов] на
бадане.

Коллегия ГИПХ[,] обсудив Ваше предложение при-
нять на себя общее руководство по методологии работ по
дублированию жесткого товара бадановыми соками и по выра-
ботке необходимых инструкций рационального ведения
соковарных процессов на бадане¹¹, может принять на себя
руководство^а лишь при условии предоставления Вами воз-
можности провести необходимые предварительные лабора-
торные и полужаводские опыты в ГИПХ на специальной
аппаратуре Института. Мы считаем необходимым указать по
опыту на совершенную неотложность систематического
проведения ряда этих подготовительных работ, прежде не-
жели приступить к заводским опытам в Сибири. Для того,
чтобы успешно провести контрольный заводской опыт по-
лучения экстракта из бадана в Таганроге, нам потребовалось
произвести около 300 лабораторных и свыше 60 полужавод-
ских опытов, сопровождаемых многочисленными анализами
и пр.

Нужно полагать, что вне такого методического пути
не может быть плодотворным никакое исследование и в
особенности в столь узко специальной области. Вместе с
этим, нужно отметить, что организация специальной лабора-
торной и особенно полужаводской установок сопряжена с
длительными хлопотами и значительной затратой времени,
особенно на выписку заграничного оборудования, без коего
невозможно обойтись. Темп же развертывающейся хозяйст-
венной жизни требует скорейшего ответа на поставленные
вопросы. Поэтому Институт полагает необходимым исполь-
зовать прежде всего наличные технические возможности
Института в проведении подготовительных работ. Конечно,
это отнюдь не исключает необходимости начать оборудова-
ние Ваших Лабораторий, но пока они недостаточно приспособ-
лены для научно-исследовательских работ - основные
работы должны быть произведены в ГИПХ.

Таким образом, Институт мог бы предложить Вам:

А) Провести в лабораторном и полужаводском мас-
штабе намеченные работы.

Б) Командировать по окончании предварительных
работ своих специалистов для проведения заводских опытов
на Ваших Заводах.

В) Ввиду того, что оборудованные Вами соковарки,
особенно Иркутские соковарки, по отзыву П.А. ЯКИМОВА,
не могут удовлетворительно решить вопроса о рациональ-
ном использовании бадана и других местных дубителей,
[представля]ется необходимым соответствующая консульта-
ция Вас в вопросе переоборудования, каковая также может
быть дана Институтом при участии лучших специалистов
Союза.

^а Вписано от руки над строкой.

Г) Институт полагает вполне приемлемой форму взаимоотношений с Кожевенной Промышленностью путем открытия филиалов Лаборатории Дубильных веществ при Ваших Заводах.

Эти филиалы будут непосредственно связаны в своей исследовательской работе с ГИПХ.

В этих филиалах будут работать как командированные отсюда специалисты, так и привлеченные Вами на местах.

Что касается до средств, необходимых на проведение этих работ, подробные сметы были посланы Вам в письме от 28 января за № 683.

Ни о каких отчислениях в Институт пока до проведения исследовательских работ и до организации филиалов Лаборатории Дубильных веществ Институт не поднимает вопроса.

Требуемый Институту аванс на развертывание перечисленных работ определяется в 6000 рублей.

Директор Института
Академик
Секретарь

Н. Курнаков
А. Александров

ГАНО. Ф.Р - 22. Оп. 1. Д. 854. Л. 68 - 68 об. Подлинник, подписи - автографы. Л. 68 - бланк Государственного Института прикладной химии. г. Ленинград. Здесь же вверху рукописная помета с неразборчивой подписью: «Т. Малкину. Переговорите лично со мной. 28/IV.»

**СПРАВКА БЮРО ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ
СИБИРИ ПРИ КРАЙПЛАНЕ О РАБОТЕ ЗА ПЕРИОД С 1 МАЯ 1927
ПО 1 МАЯ 1928 года**

[не ранее середины 1928 г.]

**БЮРО ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ
СИБИРСКОГО КРАЯ ПРИ СИБИРСКОЙ КРАЕВОЙ ПЛАНОВОЙ
КОМИССИИ.**

(Краткие сведения о работе за время с 1/V-27 г. по 1/V-28 г.).

Реорганизация Бюро. Согласно распоряжения Бюро по изучению производительных сил при Госплане РСФСР от 7/III - 27 г., за № 227-29, подтвержденного постановлением Президиума Крайплана от 17/V - 27 г. Научно - исследовательское Бюро, существовавшее по положению от 22/VI - 26 г. (утвержденному Президиумом Крайплана) было реорганизовано и согласно новому положению (утвержденному Президиумом Крайплана 26 окт[ября] 1927 г.) состоит при Президиуме на правах секции и носит название Бюро по изучению производительных сил (БИПС).

Основными руководящими материалами, служившими Крайплану при этой реорганизации, были: постановления Совнаркома от 20/I и 4 июня 1927 г.,

Циркуляр Госплана РСФСР от 14/VII - 27 г. № 301-76 и Бюллетени Оргкомитета 1-го Всесоюзного съезда по изучению производительных сил СССР.

Состав Бюро. Председатель Бюро - Заместитель Председателя Сибкрайплана проф[.] **НОВОМБЕРГСКИЙ**¹² (до 14/V - 27 г. проф[.] **БОЛДЫРЕВ**¹³); Зам[еститель] Пред[седателя] Бюро - проф[.] **БОЛДЫРЕВ** (с 14/V - 27 г.); члены: проф[.] **ТЯПКИН** (ВАИ), проф[.] **ОСИПОВ** (СибЗУ и Научно-исслед[овательский] Институт с. х. и экономики), **ЧЕРЕМНЫХ** (СибОНО, КРАСНОВ (О-во изучения Сибири), **МАЛКИН** (Совнархоз), **ПОНОСОВ** (РПУ), ученый секретарь Бюро - **АУЭРБАХ**. Все члены Бюро работают по совместительству в порядке общественного долга. Штатным работником Бюро является один ученый секретарь.

Средства Бюро. Никаких средств в распоряжении Бюро за истекший год не было.

Число заседаний. Общее число заседаний БИПСа за отчетный период было 12, кроме того было проведено 18 различных совещаний; по отдельным крупным вопросам: 4 - по экспедициям, 1 - большое картографическое совещание, 2 - по вопросам горного архива, 1 - по изучению бадана, 1 - по химизации края, 3 - по плану геодезических работ, 1 - по лесохимической промышленности, 1 - по изучению кустарной промышленности и т. д.

Деловые связи Бюро. Основные отделы Крайисполкома были тесно связаны с Бюро через своих представителей, входящих в состав Бюро. Из научных организаций наиболее тесная и живая связь была с о-вом изучения Сибири, а через о-во всеми научными организациями края (о-во представляет собою ассоциацию). Эта связь поддерживалась еще персонально тем, что все члены Бюро являлись членами Правления о-ва, Зам[еститель] Пред[седателя] Бюро - председателем Бюро экспедиций о-ва, ученый секретарь Бюро - ученым секретарем о-ва. Из остальных научных организаций наиболее тесная связь была с Сибгеолкомом.

Кроме того, представители БИПСа принимали участие в целом ряде различных совещаний в различных учреждениях по вопросам научных исследований.

С Центральными научными организациями связь БИПСа нельзя считать достаточно крепкой. Связь поддерживалась с Академией Наук СССР, Главным Геологическим Комитетом и Гидрологическим Институтом. Наиболее тесная связь была с Центральным Бюро Краеведения. К сожалению, БИПС не имел возможности послать своего специального представителя на конференцию по изучению производительных сил, имея командировку по линии о-ва изучения Сибири ученый секретарь участвовал^а в работах краеведческой конференции и, что особенно важно - в совещании делегатов этой конференции при Госплане РСФСР. Это совещание имело особо важные последствия для согласования с Госпланом РСФСР и ЦБК работы по учету экспедиций.

Организационная работа БИПС. В связи с перегруженностью персонала окружных плановых комиссий текущей плановой работой и незначительностью этого персонала, окружные ячейки Бюро при окрпланах оказались не жизнеспособными. Поэтому БИПС провело в январе 1928 г. реорганизацию работы по учету и согласованию исследований в округах. Сущность реорганизации заключалась в том, что в качестве рабочего аппарата аналогичных БИПСу ячеек были

^а Исправлено вместо первоначально напечатанного: Сибкраеведение

привлечены местные отделения (Бюро) о-ва изучения Сибири, а там, где Бюро о-ва не имеется - одна из местных краеведческих организаций. За окрпланами было обеспечено фактическое руководство всей работы.

В апреле 1928 г. на новые ячейки в полном контакте с о-вом была возложена конкретная работа по учету и согласованию экспедиций в окружном масштабе. Из переговоров с представителями окрпланов, приезжавших на краевое плановое совещание 10 мая, выяснилось, что новый порядок работы на местах удовлетворяет окрпланы.

Основная работа БИПСа

Учет и согласование полевых исследований в 1927 г.

Основное внимание Бюро было обращено на учет и согласование летних полевых работ. Весною Бюро провело несколько совещаний заинтересованных учреждений и путем этих совещаний и письменных запросов выявило заявки учреждений на летние экспедиции.

На пленуме совета о-ва изучения Сибири, состоявшемся 3 - 4 апреля 1927 г., был впервые в крае сделан сводный доклад о плане экспедиционных исследовательских работ на 1927 г., как ведомственных, так и научных и краеведческих учреждений. В процессе всей этой работы были согласованы свыше ста различных исследований и что особенно ценно - увязаны как исследования ведомств, так и научно-краеведческих организаций, причем в основу плана полевых исследований научных организаций были положены основные предпосылки генплана народного хозяйства края. Благодаря связи с Академией Наук и ЦБК удалось своевременно получить сведения и об исследованиях Центра.

Места были извещены о намечающихся в их округе экспедициях через публикацию в журнале «Жизнь Сибири» (Сибиреведение)⁶. Несмотря на большую активность, проявленную и о-вом изучения Сибири и БИПСом в этой работе, часть экспедиций не Сибирских организаций была проведена в крае без предварительного учета и согласования. Это выяснилось только осенью, когда с мест поступили сведения о работавших в округах экспедициях. Впрочем, следует оговориться, что основные работы Центра были учтены еще весною и вне поля зрения Новосибирска оказались лишь небольшие экспедиции и научные поездки отдельных работников.

В результате учета и согласования полевых исследований 1927 г. БИПС совместно с о-вом сделало сводку исследований Сибирского края 1927 г., опубликованную с №1 - 2 журнала «Жизнь Сибири» (Сибиреведение). Эта сводка охватывает 183 работы.

Учет и согласование полевых исследований в 1928 г.

В 1928 г. к аналогичной работе БИПС и о-ва приступили по времени значительно раньше и благодаря Бюро о-ва изучения Сибири на местах заявки округов поступили значительно полнее и отчасти уже согласованные в окружном масштабе.

Заявки краевых учреждений были выявлены на нескольких совещаниях заинтересованных учреждений, кроме того в отдельности прорабатывались планы крупных учреждений: СибЗУ, Совнархоза и т.д. По примеру прошлого года был составлен единый план всех исследований, намеченный к проведению в

⁶ Исправлено вместо первоначально напечатанного: имея возможность участвовать.

крае летом 1927 г.[.] как ведомств, так и научных учреждений. План служил темой доклада на осеннем пленуме о-ва.

Значительной согласованности удалось достигнуть в работе с Центром, благодаря непосредственной связи[.] установленной ученым секретарем БИПСа и о-ва Н.К. АУЭРБАХ с БИПСом Госплана РСФСР и ЦБК в Москве на совещании делегатов III краевед[ческой] Конференции при Госплане РСФСР. Вся работа по учету и согласованию экспедиций в крае была централизована в Новосибирске. Учреждения Москвы и Ленинграда с этого года сносятся по вопросам экспедиций только с БИПСом, не рассылая извещения местным организациям. БИПС и о-во получают все материалы о предполагающихся в край экспедициях Центральных учреждений и в свою очередь сообщают Центру о местных исследованиях. Работа ведется по карточной системе: БИПСом принят образец карточки ЦБК, одобренной БИПСом Госплана РСФСР.

К 1 мая у БИПСа было зарегистрировано свыше 200 экспедиций. Предварительные данные о местных исследованиях были в мае сообщены Госплану РСФСР и ЦБК. Кроме того[.] все окружные плановые комиссии и краеведческие организации (музеи, о-ва и т.д.) были в мае извещены о направляющихся в их районы экспедициях. Специальным научным учреждениям (Сибгеолкому и т.д.) были сообщены все заявки мест на интересующие их исследования. К сожалению, БИПСом не были получены своевременно сведения об экспедициях Центра и, в частности, Наркомзема, Главного Геологического Комитета и др.[.] что в значительной степени осложняло работу БИПСа и о-ва.

Таким образом[.] в текущем году удалось в краевом центре поставить работу по учету и согласованию экспедиций достаточно широко. Кроме того[.] БИПС и о-во провели ряд мероприятий по организации той же работы в округах. В этих целях был издан особый циркуляр (об учете и согласовании экспедиций в Сибкрае), по которому все работающие в округах экспедиции обязаны регистрироваться в одном из местных учреждений и установить, по возможности, непосредственную связь как с окрпланами, так и с местными краеведческими организациями (см. № 2 журнала). Удалось использовать краевое плановое совещание и пленум о-ва, на которых были работники мест, для непосредственного согласования организационных вопросов.

По примеру прошлого года предварительные данные об экспедициях 1928 г. были опубликованы. Кроме того был опубликован и список ВУЗов, научных и краеведческих организаций (№ 3 - 4 журнала).

Сбор отчетов по исследовательским работам.

Одновременно с работой по учету и согласованию экспедиций БИПС приступило к сбору отчетных материалов по экспедициям 1927 г., опираясь на постановление Крайисполкома от 7 сентября 1927 г. Полученные предварительные отчеты использовались для информации в журнале «Жизнь Сибири» (Сибкраеведение)^а.

Уточнение списка научных учреждений края и расходов на исследовательские работы.

В порядке текущей работы шла работа по уточнению списка ВУЗов[.] научно[-] и научно-исследовательских учреждений, опубликованного № 3 - 4 журнала, а также расходов края на научные исследования.

^а Так в документе, следует: Сибиреведение.

«Сибиреведение».

По инициативе БИПСа при журнале «Жизнь Сибири» был поставлен отдел краеведения. Фактическое редакторство отдела принадлежало БИПСу. Материал отдела печатался отдельно и выходил под названием Сибиреведения^г. Основная задача Сибиреведения^д, по мысли БИПСа, - широкая информация о научно-исследовательской жизни края.

Об урегулировании картографического дела в крае.

Из отдельных вопросов, проработанных БИП-Сом, следует отметить вопрос об урегулировании картографического дела в крае, служивши[й] предметом специального Картографического совещания 23 - 24 декабря 1927 г.

В совещании приняли участие представители: Сибгеолкома, Томского Университета, Сиб[ирского] Геодезич[еского] Комитета, Убекосибири, РПУ, Комсеверопути, Сибводопути, Военно-Топографич[еского] Отдела, СибЗУ и др. Совещание признало необходимым организацию особой картографической секции при Крайплане. Проведение в жизнь пожеланий совещания задерживаются финансовыми осложнениями.

1) О бадане. В целях фиксации внимания административных и научных кругов к этой проблеме было создано совещание, на котором специалистами были сделаны доклады-сводки всех наших достижений в этой области и разработаны практические мероприятия к дальнейшему разрешению проблемы использования бадана, как дубителя.

2) О лесохимической промышленности. Этому вопросу было также посвящено специальное совещание.

3) О химизации края. После известного обращения крупнейших ученых Центра¹⁴ было собрано специальное совещание представителей научных организаций города, в котором приняли участие профессора Сиб[ирских] ВУЗов и хозяйственники. В результате совещания составлена особая записка Крайисполкому и комиссии по химизации СССР.

4) Об Алтайском горном архиве. В связи с практическим значением архива был поднят вопрос об его использовании. В результате работ[ы] БИПСа архив приводится в порядок Сибархивом для сдачи Сибгеолкому.

О составлении библиографии по изучению производительных сил. Вопрос был поднят Бюро, но не поддержан Президиумом Крайплана в связи с необходимостью затраты на эту работу специальных средств. Ходатайство о-ва изучения Сибири об ассигновании средств на издание Библиографии Косованова, охватывающей треть края (всю среднюю Сибирь), поддержанное^е БИПСом было принято^ж Президиумом Крайплана.

Задания Госплана.

По заданию Госплана СССР БИПС организовало составление статей для сборника «Производительные силы СССР» (в части края). К участию в сборнике были привлечены крупнейшие специалисты края (по почвам - проф. Горшенин, лесам - Ключников, Урало-Кузнецкой проблеме - Брянцев и т. д.).

^{г-д} Исправлено от руки вместо напечатанного: Сибкраеведения.

^{е-ж} Вписано от руки над строкой.

Для конференции по изучению производительных сил был составлен доклад (по программе Госплана СССР) о состоянии работы по изучению производительных сил в Сибкрае, а также собраны данные о расходах края на научно-исследовательские работы в 1927 г.

Что касается задания Госплана РСФСР по составлению пятилетки, то материалы по пятилетке собираются, к их обработке БИПС сможет приступить только после окончания основных работ по основной пятилетке.

Конкретные результаты работы БИПС. Своими основными достижениями БИПС считает выявление полной картины той работы по изучению производительных сил, которая ведется в крае.

До работы БИПС край не имел представления об этой работе: не было ни списка научных учреждений, ни сведений о расходах на научные исследования. В настоящее время благодаря совместной работе БИПС и о-ва Край имеет точные данные по этим вопросам, а в части сведений о расходах на научные исследования - данные о суммах, затрачиваемых на исследования по их видам (геологические, ихтиологические, статистические и т.д.). Особенно важны результаты работы БИПС в части учета и согласования полевых исследований. Здесь следует отметить установление тесного контакта между ведомствами и научными учреждениями, что имело большое значение для взаимного использования материалов старых исследований и увязки работ 1927/28 г. Число экспедиций[,] организуемых научными учреждениями по заданиям ведомств и хозорганов[,] увеличилось в 1928 г. сравнительно с 1927 г. в несколько раз.

Ряд краеведческих о-в в основу плана своих исследований положил основные предпосылки генплана развития народного хозяйства.

Председатель Бюро
по изучению производительных сил
Сибкрая (проф[.] Н. Я. Новомбергский)
Ученый секретарь Бюро (Н.К. Ауэрбах)

ГАНО. Ф.Р - 12. Оп.1. Д.113. Л.115 - 122. Отпуск, формулы подписей от руки. На л. 115 сверху рукописная помета ученого секретаря БИПС Н.К. Ауэрбаха: «6 экземплярах на 2 - сторонах». Датирован по названию документа.

**ИЗ ТЕЗИСОВ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СИБКРАЙПЛАНА
ПРОФЕССОРА Н.Я. НОВОМБЕРГСКОГО К ДОКЛАДУ
Я.С. ЭДЕЛЬШТЕЙНА О СОСТОЯНИИ И ПЕРСПЕКТИВАХ НАУЧНОГО
ИЗУЧЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СССР
[не позднее середины 1928 г.]**

Тезисы к докладу Я.С. ЭДЕЛЬШТЕЙНА
об улучшении и урегулировании научно-экспедиционного и научно-исследовательского дела в СССР.

Вопрос об улучшении и урегулировании научно-экспедиционного и научно-исследовательского дела в области изучения производительных сил СССР

был поставлен во всей широте еще на первой Конференции по изучению производительных сил, созданной Госпланом СССР в 1923 г. Тогда же были намечены и некоторые мероприятия, направленные к разрешению этой задачи. Одни из них клонились к общему усилению и развитию дела изучения производительных сил СССР, другие имели в виду подведение под это дело основы планомерности и систематичности, третьи - преследовали цель согласования одних работ с другими, устранение перекрытий, ненужного параллелизма и т.д.

Опыт пяти лет, протекавших со времени первой Конференции, показывает, однако, что поставленную тогда задачу удалось разрешить далеко не в полной мере. Правда, весьма значительные улучшения в сфере познания наших естественных ресурсов^а в общем вполне очевидн[ы] и не подлеж[а]т ни малейшему сомнению. <...> Но при всем том было бы совершенно неправильно закрывать глаза на многие существенные недочеты, существующие в деле изучения производительных сил СССР и ждущие своего устранения. В первоначальной заметке, поданной в Госплан СССР автором настоящего доклада в Январе т[екущего] года, главнейшие из этих дефектов уже были отмечены. Здесь остается только вкратце вновь подчеркнуть их в старой формулировке.

1. Почти полное отсутствие учета производимой различными ведомствами и учреждениями работы по изучению производительных сил, затрачиваемых на эти работы сумм по общесоюзному бюджету, по бюджету автономных республик и областей, из источников промышленных, из местных средств и проч. Отсюда проистекает невозможность составить себе отчетливую и ясную картину наших успехов в этом деле и наших дефектов, а следовательно нет возможности и дать сколько[-]нибудь ясную картину степени и характера нашего поступательного движения в этой области.

2. Крайне неравномерный отпуск средств на научные исследования различных отраслей естественных ресурсов, и крайне неравномерная финансовая поддержка некоторых особенно важных с этой точки зрения Наркоматов и ведомств, в частности Главнауки, в ведении которой сосредоточено такое большое число первоклассных научно-исследовательских Институты. Слишком прямое истолкование на практике лозунга «все для индустриализации» в смысле отпуска главной массы средств на исследования, имеющие как будто бы непосредственное отношение к обрабатывающей промышленности. Как следствие этого - пренебрежение или малое внимание к тем ветвям научного исследования, которые имеют характер, так называемый - «чисто научный» и которые в существе дела не менее, а иногда и более важны для прогресса народного хозяйства, чем отрасли прикладного знания.

Особенно достойно сожаления, что у нас весьма слабо культивируются комплексные и географические исследования, столь важные для нашей по преимуществу земледельческой и так мало еще вообще изученной страны. Крайне неудовлетворительно все еще поставлена топографическая съемка колоссальной территории Союза ССР, мало делается по изучению биосферы и ее ингредиентов по исследованию магнитных и гравитационных явлений, которыми в Западной Европе и Америке так много занимаются по изучению ряда других физических явлений, имеющих для нас особенное значение, как например, явлений мерзлоты в Азиатской России и пр. Совершенно недостаточно внимания уделяется изучению (всестороннему) «человека», населяющего нашу страну, его расовых, этни-

^а Исправлено, в документе: ресурсов

ческих и антропологических особенностей, его культуры, быта и навыков. Антропологические и Этнографические организации Высших школ (Университетов) впадают, по недостатку средств[,] жалкое существование[,] и их организаторам и руководителям приходится проявлять чудеса изобретательности и самоотверженности, чтобы не дать погибнуть этим драгоценным росткам нашей духовной культуры. Словом, на почве глубоко вспаханной гигантским плугом революции, стали во множестве пробиваться новые всходы; но буйный рост одних грозит заглушить нежные слабые побеги других посевов, и для того[,] чтобы спасти их от гибели[,] нужен питательный и умелый уход; иначе мы рискуем истощить почву, так как она истощается при долговременном взращивании одних и тех же культур, хотя бы весьма полезных и нужных в хозяйстве.

<...> 4. Широкое развитие полевой экспедиционной деятельности и большой спрос со стороны центра и мест на изыскани[я] в области изучения производительных сил вынуждает многие исследовательские институты при недостаточности старых квалифицированных сил - широко вовлекать в работу кадр молодых работников. В учреждениях с солидным руководящим ядром из опытных сложившихся научных деятелей это явление не представляет никакой серьезной опасности, хотя и здесь оно иногда может вести к нежелательным последствиям. Наоборот, при современных условиях это нередко единственный путь, ведущий к быстрой подготовке новой смены. Не то в молодых научно-исследовательских институтах, особенно на окраинах, где нет прочной организации и навыков исследовательской работы, где руководящий персонал или малочислен или весь состоит из свежих недостаточно окрепших еще сил. Тут возможно и даже неизбежно некоторое [не]понимание научной ценности производимой работы. Возможны и такие явления[,] что учреждения не бывают в состоянии справиться⁶ своими силами с порученной им работой, и получив задания и средства, вынуждены бывают приглашать для осуществления работы исполнителей со стороны.

7. К числу отрицательных явлений приходится также отнести многократно отмечавшееся отсутствие не только связи и согласованности, но зачастую и простого осведомления местных научных организаций о работах, производимых экспедициями крупных центральных учреждений. С другой стороны[,] и последние не всегда в достаточной мере учитывают и используют результаты, добытые работами местных организаций. В особенности это относится к многочисленным краеведным организациям и объединениям. Это вопрос довольно сложный и не так[-]то легко разрешимый. Во всяком случае[,] он заслуживает пристального внимания[,] и ему должен быть посвящен специальный доклад, в котором решающее слово должны сказать руководители краеведческого движения.

8. Говоря об изучении производительных сил, чаще всего имеют в виду использование естественных ресурсов для текущей народно-хозяйственной жизни, забывая о том, что надобно[,] кроме того[,] думать и об охране этих ресурсов от расхищения и истребления. В нашей стране с богатейшими и разнообразнейшими богатствами природы и с населением, стоящим все еще на весьма скромном культурном уровне, вопросы эти приобретают особенно острое значение. На наших глазах происходит уничтожение ценнейших памятников природы, сплошь и рядом совершенно бессмысленное, варварское. Этим наносится непо-

⁶ Вписано от руки над строкой.

правимый вред не только чисто научным, но и хозяйственно-экономическим интересам страны. Государство, пока еще не поздно, должно энергично и быстро вмешаться в это дело и решительными мерами положить предел дальнейшему разрушению памятников и ресурсов природы. Между тем, говоря по совести, в этом отношении делается еще очень мало. Конференция должна заявить со всей авторитетностью, что забота об охране природы должна быть теснейшим образом связана с правильной постановкой изучения естественных производительных сил нашей страны.

9. В последнее время много говорили о необходимости устранения, главным образом в интересах экономии государственных средств, так наз[ываемого] параллелизма и перекрытий в научно-исследовательских работах различных учреждений.

Одно время в этом даже склонны были видеть чуть ли не главную задачу планирующих и регулирующих органов. С нашей точки зрения[,] этой стороне дела придавалось и придается преувеличенное значение. Прежде всего, по самой сути дела, перекрытие в научной работе в виде широко распространенного явления, которое требовало бы каких[-]то особенных мер для своего устранения, едва ли может иметь место. Что касается параллелизма, то он сплошь и рядом только кажущийся, и кроме того[,] следует иметь в виду, что нередко параллельные работы по одному и тому же вопросу и в одной и той же области не только не приносят вреда, но могут быть даже полезны. История великих открытий и достижений как в области техники, так и в области географических, геологических и других естественно-исторических дисциплин учит, что нередко они являлись следствием параллельных усилий двух или даже целого ряда научных работников, трудившихся над разрешением одной и той же проблемы. Содержание и смысл научной работы определяется не только проблемой, требующей решени[я], но и путями и методами, которыми ученый идет к ее решению. А эти методы и эти пути естественно зависят от индивидуальных свойств и талантов каждого исследователя. Ни в одной из областей человеческой деятельности слишком прямолинейное стремление подвести все под одну мерку, все регулировать и все ввести в строго наперед predetermined формы и рамки, не может принести такого непоправимого вреда, как в области научного творчества и научного исследования. Это обязывает государственные органы подходить к вопросам планирования и регулирования научной деятельности с сугубой осторожностью и сдержанностью.

10. Остается отметить еще некоторые недочеты, имеющие хотя и второстепенное, но все же^в довольно существенное значение. К числу их относятся: 1) Проволочки с рассмотрением и утверждением программ и смет на исследовательские работы и, как следствие этого, запаздывание с ассигнованием и отпуском кредитов на научно-экспедиционные работы. 2) Частые перекройки и урезки сметных ассигнований в течение операционного года. 3) Отсутствие на нашем рынке предметов технического и научного оборудования экспедиций нашего производства. 4) Затруднения с получением соответственного оборудования и литературы из-за границы. 5) Слабое развитие у нас обществ и объединений альпинистического и научного туризма. 6) Совершенно неудовлетворительная постановка в средней школе преподавания предметов, знакомящих учащихся с природой и населением нашей страны (в частности, наиболее важного в этом

^в Вписано от руки над строкой.

отношении предмета - географии). 7) Недостаточное развитие широко поставленного издательства, популярных дешевых справочников, карт, путеводителей и пр. по отдельным частям территории Союза ССР, в частности более чем недостаточное издание общедоступных географических журналов и брошюр. 8) Слишком редкая и притом в финансовом отношении слишком слабо поставленная и поэтому плохо оборудованная сеть местных естественно-исторических, этнографических и бытовых музеев. 9) Сильное запаздывание с печатанием результатов научных экспедиций. 10) Слабое развитие выставок временных и постоянных, освещающих всесторонне природу тех или иных частей нашего государства.

Из сделанного только что беглого обзора видно, какие многообразные и важные задачи стоят перед нами в области улучшения и урегулирования научно-исследования производительных сил нашей страны, в частности и специально в деле улучшения научно-экспедиционных работ.

Переходя к вопросу об устранении отмеченных выше дефектов, необходимо прежде всего указать, что некоторые из них могут быть устранены простым улучшением техники прохождения дел (задержки в прохождении смет и разассигнования кредитов, устранение излишних формальностей при получении оборудования и литературы из-за границы и т. п.), усилением отпуска средств (на печатание, на устройство музеев и пр.), развитием в нашей промышленности производств, изготавливающих предметы технического оборудования экспедиций (палаток, соответствующей одежды и обуви, специальных консервов и т.д.), насаждением обществ[.] заботящихся об устройстве троп, приютов, маркирования примечательных направлений в наших горных местностях и т.д. Другие требуют более длительного и систематического лечения: таковы вопросы выработки общих планов и проектов работ по изучению производительных сил СССР, вопросы планомерного развертывания сети научно-исследовательских институтов в нашей стране, развити[е] в нашем государстве производства съемочных, оптических, измерительных и других научных приборов, улучшение постановки преподавания в высших и средних школах предметов, знакомящих с природой нашей страны, усиление мероприятий по охране памятников и богатств природы, устройству заповедников и питомников и т.д. и т.д.

Словом здесь на лицо ряд актуальных проблем большого государственного значения, которым неизбежно придется в ближайшие годы так или иначе уделить много внимания. <...>¹⁵

ГАНУ. Ф. Р - 12. Оп. 2. Д. 451. Л. 90 - 94. Машинописный экземпляр.

**ХОДАТАЙСТВО СИБКРАЙСОВНАРХОЗА ПЕРЕД ВСНХ СССР О
ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЗАГРАНИЧНОЙ
КОМАНДИРОВКИ ПРОФЕССОРУ Н.В. ГУТОВСКОМУ**

27 октября 1928 г.

МОСКВА, ВСНХ СССР.

**Зам[естителям] председателя ВСНХ СССР
т. Рухимович[у] и т. Межлаук[у].**

С января м[еся]ца т[екущего] г[ода] я неоднократно ходатайствовал перед ВСНХ РСФСР и Главметаллом о необходимости предоставления командировки

заграницу и на предприятия СССР ректору Сибирского технологического института и зам[естителю] Уполномоченного Тельбесбюро Гипромеза профессору Н.В. Гутовскому.

Этой командировке, как в отношении профессора Гутовского, так и в отношении интересов развития тяжелой индустрии Сибкрая в особенности, я придавал и придаю большое значение.

Профессор Н.В. Гутовский - крупный специалист по горячей обработке металлов и заводскому делу. По своим личным качествам - выдающийся энергичный и в высшей степени нужный и полезный работник для Сибкрая.

Работая в течение последних 10 лет на административных постах, Н.В. Гутовский был лишен возможности практически ознакомиться с последними достижениями науки и техники.

Поэтому в интересах его дальнейшей работы научную командировку проф[.] Гутовского в этих целях я считаю необходимой. Настоятельность этого требования всецело подчеркивается интересами предстоящего развертывания Тельбесстроительства и всей индустриализации Сибири.

Основываясь на этом, я настоятельно ходатайствую перед Вами разрешить в положительном смысле этот вопрос с тем, чтоб[ы] проф. Гутовский смог получить просимую командировку с января 1929 года¹⁶.

Для СКСНХ желательно, чтоб[ы] эта командировка проф. Гутовского была предоставлена и разрешена на германские предприятия заводской промышленности по обработке металлов сроком на 4 месяца и на предприятия СССР сроком на 2 месяца.

Одновременно ходатайствую об отпуске проф. Гутовскому соответствующего пособия на эту командировку.

ПредсибкрайСНХ

(Корнев)

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 2. Д. 995. Л. 162 - 162 об. Отпуск. На л. 162 сверху рукописные пометы службы рассылки СКСНХ: "27.10.28 г.", "Срочно".

ИЗ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО СЛОВА ПРОФЕССОРА М.А. УСОВА НА ЗАСЕДАНИИ V СЕССИИ СОВЕТА ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ СИБИРИ О ПРОБЛЕМЕ ОЦЕНКИ ЗАПАСОВ ЖЕЛЕЗНОЙ РУДЫ В СИБИРИ ДЛЯ НУЖД УРАЛО-КУЗБАССА

12 января 1929 г.

Заключительное слово проф. Усова.

Итак[,] в своем докладе, основываясь на мировой теме, на масштабе индустриальных стран, к чему мы должны приблизиться, я принужден был прийти к тому заключению, что Сибирь, в частности Сибирский край, очень беден запасами железной руды и что крупная металлургическая промышленность, которая очевидно, если не через пять, то через 10 лет станет перед нами во весь свой рост, она может быть нами организована только на кооперативных началах с Уралом: давать ему свой кокс, от которого ему не избавиться[,] и беря у него главную массу руды, так как часть руды мы должны взять и у себя, конечно, продолжая направлять свои усилия и[,] может быть[,] даже увеличивая их для изучения имеющихся железорудных месторождений. Правда, я уверен, к своему сожалению, что каких-нибудь особых результатов мы едва ли получим - мы

только уточним имеющиеся запасы примерно в тех порядках цифр, которые нам рисуются. Григ[орий] Анд[рианович] КРАСНОВ сказал, что его это[,] вообще говоря[,] убедило, но только он не видит в тех представлениях, которые я сделал[,] чего-нибудь особенно нового по сравнению с тем, что было, скажем, в [19]26 году, вот тогда, когда, собственно говоря, поднимался вопрос о сибирской металлургии, может быть тогда было бы своевременно выступить с таким докладом. Конечно, может быть это совершенно правильно, но[,] во-первых[,] нужно сказать, что я лично к этому вопросу тогда только в сущности приступал. В сущности я являюсь профессором геологии высших учебных заведений. Рассматривая вопрос с теоретической точки зрения и[,] в частности[,] рассматривая вопрос о рудных месторождениях, приходилось уделять одинаковое внимание месторождениям всяких полезных ископаемых, поэтому, естественно, требовалось известное время для того[,] чтобы выявить все детали данного вопроса. Это первое.

Второе обстоятельство заключается в том, что мы имели определенную наследственность: был определенный психоз и от этого избавиться было чрезвычайно трудно. Я бы даже сказал, что общая обстановка была такова, что даже если бы я пришел тогда к такой определенной четкой мысли и вступил бы с такой мыслью, то тогда я был бы принят очень плохо и может быть лично для меня очень плохо. Но я говорю откровенно, что я к этому тогда не пришел[,] и только в последнее время я пришел к таким определенным мыслям. (голос с места: «Мы тогда говорили только о возможной контр-революции бурового станка»). Конечно, опыт изучения Тельбесского района, который нам представляется также[,] как другие крупные железорудные районы Сибири, а для нас он имеет значение потому[,] что находится рядом с Кузнецким бассейном - этот опыт показал, что дело плохо, что Сибирь типовыми железорудными месторождениями жидковата. Я думаю[,] с этой точки зрения было бы излишне говорить, тов. Семейкин, что[,] в сущности говоря[,] в наших докладах[,] значит и в моем докладе, были одни общие места. Конечно, это заключение является, если хотите, общим местом, но таким общим местом, что от него зависит многое и даже почти все в разрешении данного вопроса. Но все-таки при освещении этого общего положения я основывался на большом количестве цифр, к которым Вы чувствуете большую привязанность.

Дальше были выдвинуты такие соображения, что собственно говоря может быть это так, - это говорил тов. МАЛКИН, но это нужно взять под сомнение. Собственно[,] он единственный это общее положение взял под сомнение и применил довольно оригинальный метод - он решил опорочить геологию. Может быть[,] он меня хотел опорочить, но опорочил геологию. Он говорит: посмотрите[,] что нам говорят геологи, не только УСОВ по определенным датам, но КОПИКУЗО¹⁷ было определено ...^a тонн, в определенный срок 32 мил. тыс. тонн - 36 мил. тыс. тонн⁶, а потом сразу ухнули на 12 мил. тонн. Как же верить геологам, которые имеют такую маляриную температуру определения? Я должен сказать, что с точки зрения того [значения], которое имеет индустриализация Сибири в крупном масштабе, собственно говоря 15 мил. тыс. или 30 мил. тыс. большой разницы здесь по существу нет. Но я должен остановиться немного на истории данного вопроса. Да, при исследовании Копикузо на основе чисто поверхностных разведочных работ, без глубокого бурения, путем известного наи-

^a - ⁶ Так в документе.

тия, так как говорят, что геологи должны видеть сквозь землю - при этих исследованиях была дана цифра 28 мил. тонн. Я может быть немножко подозрительного характера[,] после первых лет предварительных исследований в декабре [19]26 г., я[,] между прочим[,] сообщил, что по всему видно, что едва-ли там будет больше 12 мил. тонн. Конечно[,] это только общий взгляд и нечто, а нужно пробурить. Таким образом[,] мы выработали программу бурения на целый год слишним, и к этому глубокому бурению приступили. Совершенно ясно, что можно было сделать окончательное заключение только тогда, когда эта программа бурения была бы проведена и угораздило, что наши первые две скважины на месторождениях Тельбесском и Темертавском, заложенные психологически^в более интересно, дали прекрасные результаты, а надо сказать, что репортеры газет не только следили за скважинами, но за каждым метром скважин, какие результаты здесь получились, пришлось нам по требованию [Ц]ентра давать заключение[,] и не только я, грешный человек, но и Геолком в лице определенной и достаточной компетентной комиссии, основываясь именно на этих первых очень интересных данных и распространяя их на все месторождение, дал такие цифры запасов, конечно[,] являющихся в значительной степени лишь запасами возможными, хотя на половину они были объявлены и действительно вероятными.

Здесь надо сказать, что в отношении номенклатуры классификации запасов существовало и теперь существует очень много разногласий, например, в отношении пластов угольных месторождений - там вольготно можно действительные запасы исчислять, но в отношении рудных месторождений, в частности таких неправильных, каким является Тельбесс, надо будет [ввести] более ограниченный критерий классификации, показанный очевидно - должен уверить - здесь более вольготная конъюнктура для этой классификации[,] и когда мы программу бурения закончили в июне [19]28 года, пришлось дать определенные результаты: это всех успокоило, понаехали различные комиссии, пригласили даже иностранных экспертов, заплативши им довольно много золотых рублей, и в конце концов результаты получились такие: примерно 12-13 тысяч^г тонн, о которых я говорил еще в декабре [19]26 г. С этими цифрами возникает вопрос - как к ним относиться. Я считаю, что все-таки надо к ним отнестись с известным доверием, я бы даже сказал, с полным доверием, поскольку здесь уже перечислено все, применена математика, хотя бы простая арифметика - на большее мы не рассчитываем и больше не нужно. Здесь многие говорили, достаточно ли простой математики, достаточно ли взять карандаш и подсчитать и все это апробировать, и это говорили не только наши, но и иностранные специалисты.

Таким образом, я не думаю, чтобы можно было говорить, что достаточно этой осторожности, что мы сверх осторожны. Тов. МАЛКИН говорит, что он хочет быть смелым, хочет быть дерзким, но я уже достаточно был и смелым и дерзким (смех) в [19]27 году и думаю, что может быть мне еще подает^д за это дело.

Приводить всю эту цифру, которую мы приводили, это[,] в сущности[,] я бы сказал, начетничество. В течение 3-х лет мы этим и занимались: в разных статьях авторы выуживали из разных брошюр, из заседаний различных комиссий цифры, которые приводились разными лицами, бравшими их[,] главным

^в Так в документе.

^г Так в документе, следует: миллионов.

^д Так в документе, следует: попадет.

образом[,] с потолка и из этого делали различные выводы. Сейчас пора уже от этого метода отойти, потому что мы и других, а главным образом себя обманиваем.

Нужно твердо и смело посмотреть правде в лицо, какова она есть. <...>

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1435. Л. 82 - 82 об. Машинописный экземпляр.

**КРАТКИЙ ОТЧЕТ ПРОФЕССОРА Н.П. ШАВРОВА¹⁸ ПЕРЕД
СИБКРАЙСОВНАРХОЗОМ О КОМАНДИРОВКЕ В МОСКВУ В СВЯЗИ С
ПЕРСПЕКТИВАМИ ОТКРЫТИЯ В СИБИРИ ФИЛИАЛОВ
ЦЕНТРАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ СИСТЕМЫ ВСНХ
14 августа 1929г.**

В СИБКРАЙСОВНАРХОЗ.

Краткий отчет о командировке в Москву проф. Н.П.Шаврова

Основным заданием моей командировки в Москву было продвижение вопроса об открытии Научно-Исследовательского Промышленного Института СИБИРИ и завязывания связи с Центральными Научными Институтами.

Работа велась по линии Н.Т.У. В.С.Н.Х. С.С.С.Р. как органа, руководящего промышленно-исследовательской деятельностью Республики.

После первых посещений Н.Т.У. в разговоре с ответственными работниками этого учреждения, выяснилось, что вопрос с развертыванием Института с нынешнего года является безнадежно запоздавшим. Весьма сомнительным оказался вопрос относительно ассигнования в текущем году на постройку самостоятельного для Института здания. Но в то же самое время вполне реально выявились другие перспективы - возможность открытия в г. Н[ово]Сибирске филиальных отделений центральных Научно-исследовательских Институт. Этот путь, между прочим, предвидел Г.В. Малкин и рекомендовал им воспользоваться, если представится на то возможность.

В Москве для меня сделалось совершенно ясно, что иного пути при создавшихся обстоятельствах и не может быть. Поэтому главнейшая моя работа в Москве сводилась к посещению Центральных Исследовательских Институт и продвижению вопроса об открытии филиалов с нынешнего же 1929 года.

12 июля состоялось заседание коллегии Н.Т.У. под Председательством тов[арища] Свердлова. На этом заседании признано открытие Сибирского Исследовательского Промышленного Института необходимым. Но учитывая организационные затруднения по реализации этого решения в этом году, постановлено открыть с 1 октября в г. Н[ово]Сибирске филиальные отделения Исследовательских Институт Угля, Дровесины, Кожевенной Промышленности и Химико-Фармацевтического; в Томске же филиала Института прикладной минералогии и цветной металлургии[и]. Копия постановления представлена в Сибкрайсовнархоз своевременно¹⁹.

Вся дальнейшая моя работа в Москве свелась к новому посещению Институт, выработке программ, штатов, сметы и ряда вопросов, подлежащих разрешению в филиалах, запроэктированных к открытию в г. Н[ово]Сибирске. Должен только отметить, что с приездом проф[.] Грибанова в Москву работа в этом направлении по Институту Дровесины была возложена на него, работа же по Томскому Филиалу была выполнена ранее меня проф[.] Пономаревым.

Параллельно с описанной работой, продвигался по Н.Т.У. вопрос об утверждении проекта здания для Сибирского Института, при чем вся предварительная работа в этом направлении была мной завершена и дело оставалось только за утверждением в плановой комиссии, заседание которой должно было состояться после моего отъезда из Москвы.

Необходимо отметить еще один факт весьма положительного характера. Тов[арищ] ШЕЙН^а, сменивший тов[арища] Свердлова, уехав в отпуск, дал некоторую надежду, что часть средств на закладку здания, может быть, будет отпущена еще в нынешнем 1929 г.

Помимо упомянутых выше Институты и вне зависимости от Н.Т.У., заключен от имени Краевой лаборатории договор с Научно-Исследовательским Текстильным Институтом (НИТИ) на предмет оплаты по сбору Сибирских красильных растений для изучения их в течении зимнего периода 1929-30г.

Для завязывания связи с Ленинградскими Институтами совершил поездку и в г. Ленинград. Возможно, что с будущего года можно будет поднять вопрос об открытии Сибирского филиала Института прикладной ботаники и новых [филиалов].

Оканчивая свой краткий отчет, не могу не отметить полного участия и полного содействия в работе, которые я встретил со стороны Представителя Сибкрайисполкома тов[арища] В.А. Ветрова.

Профессор

Н. Шавров

г. Иркутск.

«14» августа 1929 года.

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1159. Л. 46 - 46 об. Подлинник, подпись и дата - автограф.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО СИБКРАЙКОМА ВКП(б) «О СИБИРСКОЙ
СОВЕТСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ» (ИЗ ПРОТОКОЛА № 47/б, п.15)
26 ноября 1929 г.**

15. О Сибирской Советской Энциклопедии (т.Ансон [А.А.]) т.т. Кузнецов С.М., Зайцев М.[В.], Басов [М.М.]

1. Отметить выход 1-го тома Сибирской Советской Энциклопедии как выдающееся явление культурно-общественной жизни Сибири и значительное достижение в деле изучения края и постановки основных проблем его развития, способное облегчить практическую работу политических, хозяйственных и научных организаций и дающие достаточно проверенные данные о различных сторонах жизни Края²⁰.

2. Значительная задержка выхода издания объясняется:

а) слабой изученностью Края;

б) значительным количеством статей совершенно неприемлемых и не отвечающих задачам энциклопедии (традиции «чистой» науки, аполитичность, небрежность, тяжелый стиль и пр.), что вызвало необходимость многократных

^а Так в документе, следует: Шеин.

переделок и исправлений, причем не всегда редакции удавалось полностью исправить эти статьи;

в) недостаточной работоспособностью некоторых редакторов, как членов партии, так и беспартийных и отрыв части их от работы в Крае.

3. Отмечая, что в вышедшем томе С.С.Э.

а) не нашли достаточно полного отражения перспективы развития народного хозяйства Края и его реконструкции, а также вопросы связи с смежными областями и республиками;

б) недостаточно разработана политическая часть словника и слабо отражена география революционного движения;

в) ряду комплексных статей и персональных характеристик дан описательный характер.

Предложить редакции принять все меры к возможно полному исправлению этих недостатков.

4. Для дальнейшего ведения работы утвердить следующий состав главной редакции:

- | | | |
|-------------------------------|-------------------|---------------------|
| 1. Проф. Азадовский | 8. Ветров | 15. Проф. Гутовский |
| 2. Вегман | 9. Егер | 16. Зайцев М.В. |
| 3. Проф. Драверт ^а | 10. Каврайский В. | 17. Кон Ф. |
| 4. Казаринов | 11. Проф. Крылов | 18. Минеев |
| 5. Косованов | 12. Черемных | 19. Шумяцкий Б. |
| 6. Проф. Усов | 13. Басов | 20. Колеснев |
| 7. Ансон | 14. Вихирев | 21. Горфин |

Президиум редакции утвердить в следующем составе т.т. Ансон, Басов, Каврайский В., Черемных и Шумяцкий Б.

Предложить редакции включить в список редакторов отделов т.т. Нусинова, Гальперина, Каврайского Б. и Маймина.

Предложить:

а) тов. Гальперину написать статью о комсомольской организации в Сибири;

б) фракциям Сибкрайсоюза и Сибколхозсоюза обеспечить представление статей [«]кооперация и коллективизация[«] к 15-го ноября;

в) статью «компартия (1917-20 г.)» поручить написать т. Вегману;

г) статью «парторганизация в Сибири (1920-29 г.)» поручить т.т. Егер, Папардэ и Ковалеву. Статья о парторганизации в Сибири должна быть представлена не позднее 1-го Марта.

Вопрос о сроках представления статей и отпусках товарищам, которым поручено написать статьи[,] разрешить на секретариате Крайкома.

Признать необходимым, чтобы статьи о парторганизации и комсомоле в Сибири были просмотрены членами Бюро Крайкома.

6. Поручить АППО обеспечить рецензирование С.С.Э. в партийно-сов[етских] журналах и газетах.

7. Поручить фр[акции] СКИКа изыскать средства для покрытия дефицита по изданию в текущем году в сумме не менее 20 тыс. рублей.

СЕКРЕТАРЬ

ГАНО. Ф. П - 2. Оп. 4. Д. 39. Л. 39. Машинописный экземпляр.

^а Исправлено, в документе ошибочно напечатано: Доверт.

**ПИСЬМО РУКОВОДИТЕЛЯ МОСКОВСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА
СИБКРАЙИСПОЛКОМА ПРИ ВЦИК В. ВЕТРОВА В СИБКРАЙПЛАН О
СОГЛАСИИ ПРОФЕССОРА И.Г. АЛЕКСАНДРОВА ВОЗГЛАВИТЬ
РАБОТЫ ПО ПРОБЛЕМАМ АНГАРСТРОЯ**

[1] января 1930 г.

В КРАЙПЛАН т. ЯГЛОМУ
копии: КРАЙСОВНАРХОЗ т. ТИУНОВУ
КРАЙИСПОЛКОМ
ИРКУТСКИЙ ОКРИСПОЛКОМ т. БАНКОВИЧУ
Об-во ИЗУЧЕНИЯ СИБИРИ

В связи с решением Президиума СКИКа от 19-го августа с. г. и предпринимаемыми сейчас Крайпланом и Госпланом работами по районным комплексным проблемам, в частности по Ангаро-Байкальской, я посетил вчера проф. АЛЕКСАНДРОВА, возглавляющего ныне Гипровод - Институт по проектированию гидро-технических сооружений при ВСНХ СССР.

На мое предложение принять на себя организацию и руководство изыскательскими и подготовительными работами, проф. АЛЕКСАНДРОВ выразил полное согласие и проявил большой интерес к проблемам Ангары, Верхнего Енисея и водных ресурсов Кузнецко-Алтайского района. Выехать сам в Сибирь раньше марта-апреля он не может, но согласен послать в ближайшие дни в Новосибирск одного из своих помощников - инж[енера] Малышева для обсуждения с нашими плановыми и научными работниками плана и схемы работ по всем этим районам, и в первую очередь по Ангаре²¹.

Взаимоотношения наши с Гипроводом[,] по мнению проф. АЛЕКСАНДРОВА[,] должны быть облечены в форму договора, согласно которого Гипровод организует изыскательские, гидрометрические и экономические работы за счет средств, отпускаемых сибирскими органами.

Для первого года работ проф. АЛЕКСАНДРОВ считает возможным вернуть работы не более чем на 200 - 300 тысяч рублей, в какую сумму войдет снаряжение партий, приобретение и импорт бурового и прочего инструмента.

Не имея прямых поручений Крайисполкома о конкретной договоренности с проф. АЛЕКСАНДРОВЫМ[,] я вел все разговоры в предварительной форме и ожидаю по существу их Ваших обстоятельных указаний. Прошу сообщить также, когда удобнее представителю Гипровода приехать в Сибирь. Пока мы условились на середине января. Я лично считаю, что привлечение к этим работам Гипровода и проф. АЛЕКСАНДРОВА обеспечит солидную постановку дела и авторитетное руководство всеми подготовительными и проектными работами.

Поскольку Госплан СССР включает ныне ангаро-байкальскую проблему в пятилетку (в порядке предварительных пока переговоров), то руководство этими работами проф. АЛЕКСАНДРОВА, являющегося членом Президиума Госплана СССР, несомненно укрепит в кругах Госплана серьезное отношение к этой проблеме. Совершенно прав также проф. АЛЕКСАНДРОВ, указывая на необходимость привлечения к разведочным и подготовительным работам сил и средств наших местных органов (Геолкома, Сибугля, Об-ва Изучения Сибири и др.).

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ СИБИРСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА

В.ВЕТРОВ

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1435. Л. 150 - 150 об. Подлинник, подпись - автограф. Л. 150 - бланк Московского представительства Сибкрайисполкома. Здесь же вверху рукописная помета «ПЭО. Т. Новицкому».

ИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО ДОКЛАДА СИБКРАЙПЛАНА О СОСТОЯНИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ СИБИРСКОГО КРАЯ

январь 1930 г.

ДОКЛАД О СОСТОЯНИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В СИБКРАЕ

<...>

II. Общий обзор научно-исследоват[ельской] сети Сибкрая.

Чтобы иметь представление о сети научных учреждений и научных организаций, обслуживающих Сибкрай, приведем основные данные характеризующие эту сеть. Сведения эти взяты в основном из материалов переписи научных учреждений на апрель [19]29 г., проведенной Крайстатом и разработанной по поручению Крайплана. Сам по себе ценный материал этот был бы однако несравненно более ценным, если к переписи было привлечено внимание широкой научной общественности.

Во всем крае мы имеем на 1 апреля [19]29 г. 49 научных учреждений краевого и окружного значения, имеющих бюджет в 2276596 р.[.] и 98 учреждений районного значения (главным образом метстанции), расход на содержание которых в полной мере переписью не выявлен.

По подведомственности эти учреждения распределяются таким образом: Наркомзем 6 краевых и 20 окружных учреждений. Краевые учреждения можно сосчитать по пальцам, их мы перечислим - Краевое метбюро (Новосибирск), краевая стазра (Новосибирск), краевая рыбохозяйственная станция (Красноярск), Почвенный Институт (Омск), краевая опытная станция (Новосибирск) и ветеринарный бактериологический Институт (Омск). По линии ВСНХ 3 краевых учреждения: 2 отделения Геолкома и Геодезическое Управление. По линии Главнауки 5 краевых и 3 окружных. Краевые учреждения следующие: Биолого-Географический институт (Иркутск), Магнитометеорологическая обсерватория (Иркутск), Физико-Технический Институт (Томск), Гербарий Томского Университета, Институт с[ельско]х[озяйственной] экономики. По линии Наркомпроса - 17 учреждений районного значения. По линии Наркомздрава - 1 краевое - Томский физиотерапевтический институт - и 5 окружных. По линии прочих ведомств 5 краевых учреждений, одно окружное и 9 районного значения. Учреждения краевого значения следующие: Убекосибирь, Сейсмическая станция, Архивное бюро и Транспортно-педагогическая станция.

В дальнейшем мы дадим более подробные данные об этих учреждениях, сейчас нам важно выявить общую картину.

Приведем несколько основных показателей, характеризующих работу этих организаций.

Важным показателем для научных учреждений является длительность их существования, это характеризуется такой таблицей:

	краевые учреждения		окружные	
ВСНХ	возник[ло]	до 1920 - 2, после - 1,		
Наркомзем	«	« - 0, - 6,	возник[ло]	до 1920- 8, после- 12
Наркомпрос	«	« - 2, 3,	2,	1
Наркомздрав	«	« - 1	1	4
Прочих	«	« 3 2	1	-
Итого:		7 13	12	17

Характерной особенностью сети краевых учреждений является место нахождения учреждений не в краевом центре.

Из 3	краев[ых] учрежд[ений] ВСНХ в Новосибирске было	-
Из 6	« « Наркомзема «	2
« 5	« « Наркомпроса «	1
« 1	« « Наркомздрава «	-
« 5	« « остальн[ых] ведомств	2

По городам они распределены таким образом:

Новосибирск	учрежд[ений]	Нарком-зем	Нарком-прос	Н[ар]К[ом]З[драв] -	проч.	всего
	ВСНХ 0	2	1	0	2	5
В Томске	1		2			3
В Омске	1	3			2	6
В Иркутске	1		2	1	1	5
« Красноярске		1				1
ИТОГО:	3	6	5	1	5	20

Обеспеченность научными кадрами характеризуется такой таблицей:

Учрежд[ения] ВСНХ имели науч[ных] работ[ников]	73 без совмест[ительства]	30 науч[но-]вспом[огательных]	16
[«]Наркомзема	156	106	51
[«]Наркомпроса	18	9	17
[«]Наркомздрава	73	60	75
Прочие	11	6	49
ВСЕГО:	331	211	208

Следует при этом отметить, что при переписи к определению понятия научного работника подходили с точки зрения занимаемой работником должности. По существу же число действительно научных работников значительно меньше и общие цифры[,] приводимые в таблице[,] говорят не о научных работниках, а просто о специалистах (агрономах, врачах и т.д.).

Научная работа учреждения может быть отчасти охарактеризована такими показателями:

Числом проведенных экспедиций, работников[,] занятых в этих экспедициях, средствами[,] истраченными на экспедицию, сделанными докладами и издательством.

ВСНХ	29 экспед[иций]	с 83 участн[иками]	в т.ч. посто-ян[ны-ми] 47	с расходом 184 313 руб.
НКЗ[ем]	19	103	65	77 284 «
НКП[рос]	7	31	21	3 260 «
НКЗдр[ав]	2	10	6	1 817 «
Остальн[ые]	4	57	4	сведений нет
Итого:		284	143	266 674 руб.

	Доклады и	издательство:	
ВСНХ	-	25 названий книг	262 п.л.
Наркомзем	129	19 « «	24 « «
Наркомпрос	139	73 « «	111 « «
Наркомздрав	39	24 « «	39 « «
Остальные	39	-	-
Итого:	346	141 « «	436 « «

Надо отметить, что в переписи обращает на себе внимание мизерное количество краевых учреждений ВСНХ к апрелю [19]29 г. К 1930 г. здесь произошел перелом. Ныне организованы или находятся в стадии организации 11 новых научно-исследовательских институтов, которые переписью не охвачены. В Новосибирске организованы филиалы следующих центральных институтов: кожевенного, древесины, химико-фармацевтического, строюсооружений, теплотехнического, краевая лаборатория. В Томске - прикладной минералогии и стройматериалов. Кроме того[,] в Новосибирске в стадии оформления находятся институт угля и пищевкусовой, а в Томске существует физико-технический институт, с которым почти органически слит институт металлов. На 1-е января в этих учреждениях числилось всего 127 сотрудников, из них с высшим образованием 172^а.

Это, конечно, цифры нищеты. Недавно в «Правде» тов. Милютин сообщил, что по данным обследования ЦСУ в среднем на одно учреждение приходится около 20 научных работников (как руководящий персонал, так и научных сотрудников). Средняя по вновь организованным Институтам Сибкрая беднее и этой очень незначительной нормы по Союзу. На каждый институт в Сибири приходится в среднем лишь 12 человек.

Общая сумма бюджета на [19]29/30 г. всех этих учреждений составляет 700 тыс. рублей²⁴.

Равным образом необходимо отметить, что переписью не охвачены заводские лаборатории. Роль заводской лаборатории в деле организации научного контроля за всем процессом производства[,] в деле борьбы за качество продукции, за уменьшение потерь и брака общеизвестна. Из анкетных данных, собранных к началу [19]29/30 г., следует, что мы имеем в настоящее время 33 заводских лаборатории против 15 по данным на июль [19]28 г.

Касаясь личного состава отметим, что во всех лабораториях состоит всего 100 сотрудников. Из них с высшим образованием 20 чел.

Бюджеты лабораторий за [19]28-29 год, выражались в сумме 120 тыс. рублей. За [19]29-30 год, расходы сибирской промышленности на эту цель составят в общем около 140 тыс. Картина научно-исследовательской сети была бы неполна, если бы мы не дополнили ее данными Краеведческой сети. Из 18 округов на первое января [19]30 года в 13 округах работало 18 краеведческих обществ. Только в 8 округах эти общества были в достаточной мере активны. Согласно переписи[,] общее число членов по организациям составляет 1658 человек, по предположениям Общества Изучения Сибири всеми Краеведческими Обществами охвачено до 3 тыс. человек. Активно работающих людей, однако, до смешного мало - 150 - 200 чел. максимум. Низовая сеть краеведческих обществ развита еще слабее.

^а Так в документе, следует, очевидно: 72.

Как совершенно очевидно из изложенного, существующая сеть научно-исследовательских учреждений края, очень бедна. Необходимо поставить вопрос о качественном укреплении существующей сети и организации новых учреждений. В особенности нужно обратить внимание на создание новых научно-исследовательских институтов. Совещание по рассмотрению контрольных цифр на [19]29-30 год, при Бюро Съездов Госплана СССР, признало, что исследовательское дело в области сельского хозяйства находится в настоящее время в Сибири на весьма низком уровне и не может удовлетворить задачам, стоящим перед краем в области реконструкции сельского хозяйства. Совещание[,] в частности[,] признало необходимым скорейшее расширение почвенного института и усиление финансирования его работ, как по общему изучению почвенного покрова края, так и по обслуживанию агрономических организаций, по совхозному и колхозному строительству, переселенческому делу и землеустройству. Слово и дело, однако, это не совсем одно и то же, вместо запроецированных 575 тыс. рублей фактически отпущено Центром на эту цель лишь 55 тыс. или 9,6 %.

Была признана своевременной организация в связи с кормовой проблемой в Сибири Отделения Института Коренных Земельных Улучшений. Однако на это дело не отпущено ни копейки. Запроецированный в контрольных цифрах институт семеноводства и сортоведения, также повис в воздухе. Необходимо решительным образом настоять на создании этих институтов. Далее, должен быть поставлен вопрос об укреплении существующих институтов, по линии промышленности и создания целый группы новых. Нужно добиваться организации института угля, сельскохозяйственной механики, пищевого и электротехнического.

По линии Главнауки нужно настаивать на создании краеведческого института со следующими задачами: во-первых - изучение Краеведческого Общества⁶ Сибири и проработка методологии Советского краеведения, во-вторых - научное обоснование массового краеведения, в-третьих - научно-исследовательская работа в области сибирского краеведения, в-четвертых - подготовка краеведческих кадров. Равным образом необходимо настаивать на организации в Новосибирске большой краевой научной библиотеки.

При Сибкрайплане должен быть организован институт экономических исследований. Вопрос об этом институте ставился не раз. Выработан план работы. Крайисполкомом этот институт был утвержден в контрольных цифрах. Однако из-за отсутствия сил и средств института до сих пор нет.

Наконец, в широких масштабах необходимо поставить массовое краеведение. Надо, чтобы в Сибири, которая вопиюще бедна людьми науки, была поставлена помощь всем тем, в ком проявляется интерес к практическому исследованию наших неисчерпаемых богатств. Необходимо возбудить этот интерес.

Только с помощью десятков тысяч зорких глаз пролетариев и трудящихся может пойти успешно работа специалистов, способных углубить, уточнить открытия[,] предложения местных людей, только при органической связи научной руководящей верхушки и массовой инициативы возможно рассчитывать, что исследование необъятной Сибири пойдет в необходимых темпах.

⁶ Так в документе, следует, очевидно: движения.

Учреждения ВСНХ.
Западно-Сибирское и Восточно-Сибирское Отделение ГГРУ.

Доклады этих отделений были заслушаны Крайпланом и Крайисполкомом. По докладу этих отделений было принято обширное решение, предусматривающее коренную реорганизацию геолого-разведочной службы в Сибкрае. Поэтому[,] не вдаваясь в подробное описание работы и состояния этих отделений, ограничимся лишь краткими замечаниями.

Совещание при дирекции ГГРУ совместно с представителями Сибкрая от 31 января 1930 г. подтвердило решение Крайисполкома о необходимости децентрализации^в геолого-разведочной службы в Сибкрае. Признано необходимым в кратчайший срок создать в Сибкрае единое Краевое Управление ГГРУ путем реорганизации и объединения 2-х существующих сибирских районных управлений.

Совещание сочло необходимым принять исчерпывающие меры к укреплению Краевого Управления необходимыми для осуществления намечаемых планов силами. Надо иметь в виду, что оба отделения имеют всего 43 геолога (34 работника в З[ападно-]С[ибирском] Отд[елении] и 6 в В[осточно-]С[ибирском]). Причем за последнее время получилось так, что основная группа руководящих работников Западно-Сибирского Районного Управления ГГРУ, работавшая по совместительству в этом Управлении и в СТИ и ТГУ, получила такую академическую нагрузку в ВУЗах (семь лекционных часов в день), что дальнейшее участие этой группы квалифицированных геологов в полевых работах представляется совершенно невозможным.

Коренным выходом из положения является возможно более скорое подкрепление и усиление наличных кадров работниками Центра, путем перевода на постоянную работу в Сибкрай в первую очередь всех тех сотрудников ГГРУ, которые уже производят свои работы на территории Сибкрая.

Одной из центральных задач Геолкома является сейчас подготовка съезда работников по геолого-разведочному делу в Сибкрае.

Сиб[ирское] Отделение Геодезического Комитета.

Сибирское Отделение Геодезического Комитета только в последнее время связалось с Крайпланом. В декабре был заслушан в Крайплане и Крайисполкоме доклад о состоянии и перспективах работы.

Намеченный на [19]29 г. план топографо-геодезических работ был выполнен. Однако зарегистрирован он был на основе крайне минималистских установок.

Узким местом в работе Геодезич[еского] Управления является острый недостаток кадров.

Сиботделение имеет 75 человек работников, из них 65 исполнителей и 7 начальников партий. Это, конечно, капля в море перед лицом потребностей Сибири в постановке топографо-геодезических работ. Сибкрайисполком признал необходимым, в виду острого недостатка работников средней квалификации в области топографии и картографии, возбудить ходатайство перед Главпрофобром об открытии в Сибкрае топографического техникума.

Надо иметь в виду, что картография и геодезия является забытым участком исследовательского фронта не только в Сибири. Советская картография и

^в Так в документе, следует: централизации.

геодезия влечат жалкое существование вообще. Проблема советской геодезической пром[ышленно]сти не поставлена во весь рост, хотя для ее развития имеются все необходимые предпосылки.

Только в последнее время был печатью поставлен вопрос о необходимости обследовать работу Геодезического Комитета Госплана СССР, коренным образом реорганизовать всю постановку картографического дела и поставить его, наконец, на службу интересам социалистического строительства.

Сибирские Научно-Исследовательские Институты.

Ряд сложных и интересных задач, стоящих перед различными отраслями сибирской промышленности в области улучшения технологического процесса, изучения сырья и вспомогательных материалов поставил со всей остротой вопрос о создании сети Н[аучно] И[сследовательских] Институтов.

Была намечена организация следующих Институтов.

1. Прикладной минералогии и металлургии цветных металлов.
2. Металлов.
3. Стройматериалов.
4. Кожевенного.
5. Дровесины.
6. Химико-фармацевтического.
7. Пищевого.
8. Теплотехнического.
9. Стройсооружений.
10. Электротехнического.
11. Сельско-хозяйственной механики.
12. Угля.

Недостаток научных работников, а также средств на строительство и оборудование сразу целой группы Институтов, стремление использовать немедленно все живые силы для научно-исследовательского дела привели на практике к тому, что часть институтов формируется в Новосибирске, часть находится в Томске. Причем, несколько забегаая вперед, отметим, что томские институты пока что фактически являются кафедрами технологического института[,] добавившими себе за счет кредитов[,] отпускаемых по линии промышленности[,] некоторое количество сотрудников и оборудования и уже сейчас, в связи с огромным ростом задач по расширению и ускорению подготовки специалистов, испытывавших затруднения в выполнении заданий промышленности.

Очевидно, что в ближайшее время д[олжен] б[ыть] решен вопрос о перестройке специальных зданий для этой группы филиалов центральных исследовательских институтов.

Переходя далее к характеристике хода организации сибирских институтов укажем, [что,] как правило, инициатива создания институтов в порядке реализации различных деклараций НТУ и децентрализации научно-исследовательской работы шла, не из Москвы, а снизу - СибСНХ, отдельные предприятия и даже лица (проф. Пономарев). Попутно надо сразу резко подчеркнуть, что по сегодняшний день - январь 1930 г. никаких конкретных указаний, никакой прямой помощи научными силами, оборудованием и пр. со стороны НТУ и центральных Институтов не оказано, и каждое утверждение выдвигаемого СибСНХ вопроса - личного состава того или иного института, схемы организации, программы ра-

бот, ассигнования средств обычно приходило в Сибирь после многократных настойчивых запросов и напоминаний.

К настоящему времени - январь 1930 г. в Сибкрае организуются следующие отделения центральных институтов:

В Ново[сибирске]: кожевенный, древесинный, химико-фармацевтический, стро[й]сооружений, теплотехнический и краевая лаборатория.

В Томске - прикладной минералогии, стройматериалов и металлов.

Кроме того, в Новосибирске в стадии оформления находятся институты угля и пищевкусовой, а в Томске существует физико-технический институт, с которым почти органически слит институт металлов.

Все названные учреждения разнятся, конечно, по степени организованности, но в общем пока характеризуются все тем, что находятся на самой начальной ступени своего развития. Почти перед всеми ними (кроме кожевенного в Новосибирске и металлов в Томске) остро стоит вопрос о помещении, без исключения все страдают от недостатка научных сил и оборудования и, наконец, у всех, кроме Сиб[ирского] института стройматериалов - почти еще не налажена органическая связь с промышленностью, нужды которой они призваны обслуживать.

Несмотря на эти обстоятельства, характеризующие то, что промышленные научно-исследовательские учреждения в Сибкрае только еще начали формироваться, надо признать, что промышленность имеет возможность предъявить к ним довольно серьезные требования.

На 1 января в этих учреждениях числилось всего 127 сотрудников и из них с высшим образованием 72.

Общая сумма бюджета на 1929-30 г. всех этих учреждений составляет довольно почтенную цифру в 700 тыс. рублей.

К этому надо добавить, что вообще с вопросом об операционных средствах для сибирских научно-исследовательских институтов [дело] обстоит более чем благополучно - у промышленности столько намечалось запросов, что она по ряду институтов (стройматериалов, древесины, кожевенного и др.) засыпает заданиями, на выполнение которых предлагает необходимые средства. Узким местом пока являются, как отмечалось выше, недостаток научных сил, помещений и оборудования.

Переходя к освещению состояния, хода и перспектив работ отдельных сибирских институтов отметим, что программы работ их не являются окончательными и в процессе производства и, главным образом, укрепления связи с промышленностью будут подвергаться тем или иным изменениям.

1) СИБИНСТИТУТ ДРЕВЕСИНЫ. Директор проф. Н.И. Грибанов. <...>

Объем работы для научной мысли достаточно велик, если учесть, что на территории Сибирского края работает 49 лесопильных заводов, две спичечных фабрики, десятки лесохимических заводов, производится подсечка для добычи живицы с десятков га леса, заготавливается в 1929-30 г. более 11 500 тыс. куб.м. древесины, и в ближайшее время намечается постройка бумажного комбината, мощной спичечной фабрики, экстракционного завода и фабрики по выработке искусственного шелка.

<...>

По штатам Сибинститут древесины должен располагать 14 научными сотрудниками, фактически же на 1/1-30 г. он имеет только 12 чел. При этом еще

некоторые из наличных сотрудников пока работают в Сибинституте по совместительству[,] отдавая ему только часть своего рабочего времени.

Связь с промышленностью, осуществляемая Сибинститутом через СибСНХ, коллегию Института[,] состоящую из ответственных работников Сибирской Лесной промышленности, а также и специальные совещания, на которых подвергались рассмотрению программа научно-исследовательских работ и др. вопросы[,] связанные с лесной промышленностью, нельзя признать достаточной. Непосредственной, не кабинетной увязки с производством, с лесозаготовками у Сибинститута пока еще нет.

2) СИБИНСТИТУТ КОЖЕВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Директор П.М. СЫЧЕВ.

Задачи этого института выходят за пределы его названия, так как он должен будет обслуживать не только одну из основных отраслей сибирской промышленности - кожевную, но также и обувное, овчинно-шубное и меховое производство.

<...>

Первоначально намечалось по штату Сибкожинститута в 1929-30г. иметь 25 человек, включая и производственно-контрольную группу Сибкожтреста. Центральным Кожинститутом утверждается на 1929-30 г. 24 чел.[.] фактически же на 1 января 1930 г. Сибкожинститут располагал всего 21 сотрудниками.

Темп комплектования научными работниками Сибкожинститута надо признать угрожающе медленным, так как задачи, стоящие перед этим научно-исследовательским учреждением весьма велики.

На содержание Сибинститута в 1929-30 г. центром отпускается 40 000 р. В эту сумму не входят расходы по производственно-контрольной группе Сибкожтреста, которая содержится за счет последнего.

3) СИБИРСКИЙ ХИМИКО-ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ.

ДИРЕКТОР Проф. Н.П. ШАВРОВ.

<...> центральный химико-фармацевтический институт дал своему сибирскому отделению на 1929-30 г. такие задачи:

1. Работы с накопленными краевой лабораторией в прошлом году материалами с пополнением их лиственницей, кедром, багульником, полынями, тимьянами, эфедрой и др.

2. Организация специальной экспедиции на Алтай, имеющей целью сбор душистых и лекарственных растений.

3. Организация опытной работы с культурой красавки, наперстянки, ромашки, мяты, змееголовника, кошачьей мяты.

Работы Сибирского Отделения Химико-Фармацевтического Института должны быть тесно увязаны с Томским Университетом (в части экспедиционной и экспериментальной) и Сиб[ирским] Сельско-хоз[яйственным] Институт (работы по культуре и частично экспедиционные).

В 1929-30 г. Центральный Институт наметил для своего сибирского филиала отпуск средств на содержание 6 штатных единиц и 20 000 р. на оборудование, контрактацию и пр.

До 30 января не было еще отпущено ни копейки, хотя Центральный Институт утвердил персонально весь штат[,] представленный проф. Шавровым.

В связи с этим Сибирский Химико-Фармацевтический Институт пока размещается в здании Краевой промышленно-исследовательской лаборатории[,] и временно некоторые из его сотрудников получают содержание из средств лаборатории и ведут работы по программе последней.

4) СИБИРСКАЯ КРАЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ ДИРЕКТОР Профессор Н.П. ШАВРОВ.

Все более и более возрастающее значение научно-исследовательской работы в начавшейся технической реконструкции сибирской промышленности вызвало естественную потребность в создании ядра, которое могло бы в дальнейшем развернуться в Сибирский промышленный научно-исследовательский центр.

Эта идея явилась в 1928/29 г. основной при организации Сибирской краевой промышленно-исследовательской лаборатории, на которую в том же году было отпущено краевыми организациями 25 000 рублей.

Изыскания по дробному омылению пневого осмола, исследование табачной пыли сибирских махорочных фабрик, облагораживание дегтя для нужд кожевенной промышленности и по использованию отдубины, рафинация черного порошка укусно-известковой соли, работа по получению преципитатов частично законченные, частично продолжающиеся вместе с производством многих анализов по заданиям промышленности числятся в активе первого организационного года краевой лаборатории.

К этому надо добавить, что наряду с выполнением прямых своих задач краевая лаборатория играла (и пока еще сейчас играет) большую роль в качестве организующего центра для ряда научно-исследовательских учреждений, которые решено было создать в Новосибирске.

Не говоря о том, что сотрудники лаборатории принимали самое активное участие в разработке всех вопросов[,] связанных с созданием новосибирской группы промышленно-исследовательских институтов, ряд этих институтов (древесины, химико-фармацевтический) в настоящий момент органически связан с лабораторией, которая пока выполняет функции лесохимического Отдела Института Древесины и является ядром, из которого разветвляются химико-фармацевтический и пищевой институты.

<...>

По постановлению Президиума СибкрайСНХ на краевую лабораторию возложены обязанности по контролю за качеством продукции ряда предприятий. К последней работе, так же как и к наблюдению и научному руководству деятельностью заводских лабораторий сибирской промышленности Краевая лаборатория подходит в порядке теснейшей увязки с Производственным Отделом СКСНХ.

Независимо от всех перечисленных выше работ, к выполнению которых большей частью приступила, Краевая лаборатория буквально завалена рядом заданий промышленности и прочих организаций по различным анализам.

Смета лаборатории на 1929/30 г. выражается в 64 000 р.[.] считая в том числе и средства на контрактацию студентов.

В дальнейшем по мере развития и организации институтов древесины, пищевого и химико-фармацевтического, исследовательская часть лаборатории рассосется между этими институтами, а сама краевая лаборатория развернется в

лабораторию общих анализов Новосибирской ассоциации промышленно-исследовательских институтов.

Последнему обстоятельству будет способствовать также и то, что для новосибирской группы институтов и Краевой лаборатории строится общее здание.

5) СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ СТРОЙСООРУЖЕНИЙ

ДИРЕКТОР инженер А.М. РУКАВИЦИН.

Сотни миллионов рублей[,] вкладываемые ежегодно в промышленное, коммунальное, торговое, сельско-хозяйственное и проч. строительство сибирского края[,] в упор ставят вопрос о рационализации и искании новых путей строительного дела.

Бесчисленные и сложные вопросы применения новых для края стройматериалов, новых конструкций и методов строительных работ требуют неотложной широкой постановки научно-исследовательской работы в этом направлении. Перед лицом бурно развертывающегося строительства застой технической мысли и дедовские способы работы становятся недопустимыми.

В связи с этим был выдвинут перед центром вопрос об организации в Сибкрае филиала института стройсооружений.

Ориентировочная смета Сибинститута Стройсооружений в 1929/30 г. выражается в сумме 179 000 руб. (включая и 50 000 р. на организацию специальной лаборатории). Штат намечается в 13 человек.

Пока[,] несмотря на ряд напоминаний СибКСНХ[,] из центра имеется только сообщение о том, что дирекция центр[ального] Ин-[ститу]та стройсооружений признала необходимым приступить к организации своего сибирского филиала, утвердила директором последнего инженера А.М. Рукавицина и возбудила перед КОМСТО по строительству ходатайство об отпуске 250 тыс. рублей на работу сибирского филиала и станции вечной мерзлоты.

Крупные строительства Сибирского края, к которым обратился СибкрайСНХ с предложением финансировать начальное развертывание Сибинститута стройсооружений[,] хранят гробовое молчание.

Для того, чтобы к предстоящему строительному сезону создать ядро Сибинститута стройсооружений и не потерять для необходимой исследовательской работы в области строительства еще год, Президиум СибКСНХ отпускает из небольших кредитов[,] имеющих целевое значение[,] Сибинституту сооружений 10 000 рублей.

Актуальные, практические задачи[,] стоящие в отношении искания новых путей строительства Сибирского края[,] наталкиваются в настоящее время на два основных затруднения: отсутствие средств на организацию Сибирского Научно-Исследовательского Института и крайний недостаток научных работников в этой области.

6) СИБИРСКИЙ ТЕПЛОТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ.

ДИРЕКТОР инженер Н.А. ЕМЕЛЬЯНОВ.

Значительный в настоящее время годовой баланс топлива сибирской промышленности, имеющий тенденцию к быстрому возрастанию в перспективе, при крайней технической отсталости этой промышленности открывает широкое поле исключительно эффективной деятельности научно-исследовательской работе в области теплотехники.

Одновременно с этим перспективный план развертывания сибирской промышленности ориентировочно намечает вложений в тепло-энергетическую аппаратуру до 160 милл. рублей.

Таким образом, на лицо имеется не только база для создания теплотехнического научно-исследовательского учреждения, но и острая потребность в организации такого института, который взялся бы за разработку многочисленных вопросов по рационализации энерго-хозяйства и топливоиспользования, а также и научно-исследовательскую работу в области топливного, котельного, силового и печного хозяйства, сушильных установок, отопления и вентиляции, т.е. тех вопросов, которые стоят буквально перед каждым сибирским промышленным предприятием.

Учитывая почти непреодолимые трудности немедленного широкого развертывания научно-исследовательской работы в области теплотехники (основные препятствия - личный состав и необходимые приборы)[.] СибКСНХ представил в центр свои соображения о том, чтобы в текущем году в Новосибирске было создано Сибирское Бюро Теплотехнического Института, которое в дальнейшем развернется в Сибирский Теплотехнический Институт.

В 1929/30 г. намечается обслужить паросиловые установки 10 предприятий сибпромышленности небольшой группой в 8 человек основных работников СИББЮТИ, которое в процессе своего развертывания установит связь и привлечет к консультации и выполнению тех или иных отдельных заданий всех научных работников в области теплотехники Сибирского края.

Ориентировочная смета первоначального оборудования и содержания СИББЮТИ в 1929/30 г. определяется в 69 500 рублей.

ТОМСКАЯ ГРУППА ФИЛИАЛОВ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ.

1. Сибинститут прикладной минералогии.

Развертывает всего с 1 октября 1929 г. свою деятельность пока в составе одного отдела - металлургии цветных металлов и золота. Заведует доцент В.Г. Агеев, научным консультантом и руководителем научно-исследовательской работы состоит профессор В.Я. Мостович.

Институт собственного помещения не имеет и ведет работу в лаборатории цветных металлов Сиб[ирского] Техн[ологического] Института, преподавательский персонал и студенты которого и являются пока по большей части сотрудниками Сиб[ирского] Института прикладной Минералогии.

Большое значение, которое д[олжна] б[удет] иметь в дальнейшем существующая в крае золотая промышленность и развертывающаяся полиметаллическая[.] явилось основанием для того, чтобы СибКСНХ поставил перед Центр[альным] Институтотом (переписка велась около года) вопрос об организации этого научно-исследовательского учреждения, работа которого в настоящее время развернута до предельных технических возможностей. Лимитами служат недостаток помещения и научных сил.

Программа работ Сиботделения Института Прикладной Минералогии на [19]29/30 г. намечена 13 темами, из которых 7 носят инициативный характер, а прочие являются заданиями промышленности.

Как и следовало ожидать, ввиду отсутствия пока (за исключением золотой) на территории Сибкрая промышленности цветных металлов, программа работ Сибинститута прикладной минералогии в значительной своей части связана с предприятиями Урала, Казакстана и другими (Уралцветмет, Башгортрест и др.).

Однако, в порядке инициативном Сибинститут выдвигает также в порядок сегодняшнего дня и темы[,] непосредственные связанные с Сибкраем - например: флотация руд месторождения Улень (Хакассия).

Отсутствие пока промышленности цветных металлов на территории края затрудняет даже дать точную формулировку тех требований, которые должна предъявить эта промышленность к Сибирскому научно-исследовательскому Институту.

В настоящее время СибкрайСНХ поставлен перед строящимся в Белово цинковым заводом и другими организациями вопрос о дополнении программы работ Сибинститута Прикладной Минералогии рядом тем[,] имеющих непосредственные отношения к существующей и имеющей быть построенной в крае промышленности цветных металлов.

Всего сотрудников в Сибинституте Прикладной Минералогии числится 15 человек, при чем особо следует отметить правильный курс, взятый Институтом на организацию подготовки молодых научных работников.

Смета Сибинститута на 1929/30 г. утверждена центральным Институтом в размере 106 тыс. руб., к которым надо добавить 14 тыс. руб.[,] получаемых институтом непосредственно от промышленности на выполнение специальных заданий.

В отличие от других вновь организованных научно-исследовательских учреждений[,] финансируемых центром[,] Сибинститут Прикладной Минералогии последнее время не испытывает никаких финансовых затруднений[,] получая необходимые ассигнования.

Наибольшее затруднение в развитии деятельности Института, котор[ое] в такой же степени стоит и перед Сибирским Институтом Стройматериалов[,] представляет отсутствие собственного помещения. Если в ближайшее время вопрос о специальном помещении для названных институтов в Томске не будет разрешен, то оба они станут перед угрозой постепенного свертывания своей деятельности, так как расширение приема студентов в Сиб[ирский] Технологический Институт заставит последний потребовать освободить принадлежащие ему помещения, занятые промышленно-исследовательскими учреждениями.

В связи с происходящей реорганизацией Управления промышленностью Институт Прикладной Минералогии распадается на две части и создавшееся сибирское отделение является в данный момент филиалом Гос[ударственного] Института Цветных металлов.

2. Сибинститут Металлов.

Директор профессор Н.В. ГУТОВСКИЙ.

Широкие перспективы развития металлопромышленности в Сибирском крае (расширение Сибметаллостроя, постройка мощного завода с[ельско]-хоз[яйственных] машин и орудий в Новосибирске) вызвал[и] необходимость в организации научно-исследовательского учреждения[,] специализировавшегося на всестороннем изучении металлов.

Принимая во внимание, что в Томске уже был создан, при некотором участии Сибирской промышленности, физико-технический институт[,] находящийся в ведении Наркомпроса, СКСНХ предложил Центральному Институту Металлов начать развертывание своего филиала при СибФТИ, рассчитывая, что последний[,] располагая довольно обширным помещением[,] поможет как в

научном, так и в хозяйственном отношении организуемому Сибирскому Институту металлов.

Расчет СКСНХ на СФТИ был правилен - если бы не это учреждение, то вероятнее всего, что Сибирский Институт металлов просто бы не существовал.

Однако, организационное содействие, которое оказал СФТИ созданию Института металлов[,] перешло за грань предположений СКСНХ - фактически произошло почти полное слияние этих двух учреждений.

Год тому назад (1 ноября 1928 г.) Институт Прикладной физики при Технологическом Институте пост[ановлением] СНК [РСФСР] преобразован в Сибирский Физико-техн[ический] Институт. До января 1929 г. СФТИ размещался в лабораториях физической и металлографической СТИ и физической ТГУ. С января 1929 г. СФТИ переехал в обширное помещение[,] занимаемое прежде Горсоветом и Горхозом. Институт занимает 40% полезной площади здания, что составляет около 600 кв.м. В ближайшее время СФТИ расширится и займет арендованное у Горкомхоза соседнее двухэтажное каменное здание. В этих добавочных помещениях СФТИ намечает развернуть рентгенотехническую и электрофизиологическую лабораторию, а также машинный зал.

Задачи СФТИ правильно сформулированы в отчетной статье директора Института Проф. Кузнецова, носящей, кстати, заголовок «В помощь сибирской промышленности». Задачи его (СФТИ), пишет проф. Кузнецов[,] «закключаются в научной разработке вопросов, связанных с техникой и промышленностью, а также в разрешении чисто научных и теоретических вопросов по физике и соприкасающимся с ней техническим дисциплинам».

Действительно, список исполненных сотрудниками СФТИ за [19]28/29 г. работ и опубликованных на русском и немецком языках статей подтверждает это положение. В этих списках име[е]тся, например, такая работа одного из сотрудников академика Иоффе проф. П.С. Тартаковского (заведует лабораторией электронных процессов СФТИ): «Распределение вторичных электронов от металлов (поли и монокристаллов) по углам и скоростям».

При чем эта работа имела целью выяснение некоторых деталей в механизме рассеяния электронов в связи с новой квантовой механикой.

Наряду с этим теоретическим, т. е. пока еще не имеющим немедленного приложения в практике трудом, имеется работа научного сотрудника СФТИ Ю.В. Грдин[ы] «Электромагнитный перфоратор».

Эта работа имеет чрезвычайно важное и практическое значение ввиду несовершенства обыкновенных пневматических перфораторов.

Таким образом, Институт металлов получил сразу базу в лице СФТИ, который, как это видно из сказанного выше, имеет определенный принципиальный и практический уклон в сторону обслуживания нужд промышленности и на основе широкой научной базы ведет разработку серьезных прикладных тем.

В дальнейшем необходимо принять меры к практической увязке работ Института металлов с Кузнецкстроем и Новосибирским Сельмашстроем, при чем Институт металлов мог бы взять на себя как разрешение практических производственных задач[,] интересующих эти мощные предприятия, так и подготовку работников, могущих вести самостоятельную исследовательскую работу в будущих лабораториях Кузнецкого Металлургического завода и Новосибирского завода с[ельско]-х[озяйственных] машин и орудий.

На [19]29/30 г. по Институту металлов испрашивается 71 000 р. (основное: содержание 9 сотрудников, 15 500 р., оборудование - 29 400, эксперимент[ально-] произв[одственные] расход[ы] - 23 000 р.).

Кстати, на СФТИ на [19]29/30 г. смета предусматривает - 286 684 р.[.] в том числе 71 000 р. по Институту металлов, 110 тыс. рублей по физико-технической лаборатории НТУ ВСНХ СССР и прочие - 105 000 р. по линии Главнауки.

В составе 27 сотрудников СФТИ (в том числе и по Институту металлов) всего 3 комсомольца - студента, работающие, между прочим, по линии Института металлов).

Ставки сотрудников СФТИ и Института металлов наиболее скромные из намеченных ставок по прочим филиалам центральных институтов. Максимальные оклады 250 р. имеют всего 3[чел.]: директор СФТИ проф. Кузнецов, проф. Тартаковский и действительный член СФТИ т. Корсунский. Оклады прочих научных сотрудников и зав[едующих] лабораториями колеблются в пределах 140 - 80 руб. Проф. Гутовский до сих пор пока еще ничего не получал, а проф. Тихонов получает всего 70 рублей.

Попутно следует отметить, что вообще вопрос с оплатой научных работников, в большинстве пока привлекаемых по совместительству, носит в достаточной степени случайный и неурегулированный характер, очевидно, в дальнейшем д[олжен] б[ыть] поставлен перед НТУ и другими руководящими научными центрами.

Разрешить этот вопрос изолированно, в сибирском масштабе, да особенно еще в начальный, организационный период, когда и так очень трудно создать основные ядра сибирских научно-исследовательских институтов, очевидно невозможно.

СИБИНСТИТУТ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ.

Директор профессор И.Ф. ПОНОМАРЕВ.

Бурный темп развития народного хозяйства[.] превзошедший ожидания и расчеты плановых организаций[.] привел к ряду серьезных затруднений в деле снабжения строительства необходимыми материалами.

В свою очередь стремление форсировать постройку новых предприятий[.] вырабатывающих стройматериалы, расширение производственных программ существующих и [стремление] заменить дефицитные материалы достаточными натолкнулось на недостаточную изученность сырьевых баз и почти полное отсутствие предварительной научно-исследовательской работы в области стройматериалов.

<...>

Руководителям Сибинстрорма придется теснее увязаться с промышленностью для того, чтобы своевременно учесть первоочередность текущих, оперативных нужд сибпромышленности и [в] соответствии с этим направить работу Института.

Основные затраты из полученных в 1928/29 г. сумм (16 000 р. Стройкомитет, 1 500 от Инстрорма, 5 500 р. от Геолкома и других организаций[.] присылавших материалы на испытание) шли на оплату персонала. Заказы на оборудование сделаны на очень небольшие суммы.

8 500 р.[.] полученных от Сибпромсоюза тратятся на постройку керамшколы.

Сибинстром может рассчитывать на получение в [19]29/30 г. средств из центра 47 450 р.

Кроме этих 47 450 р.[,] Сибинстром рассчитывает (ориентировочно) на 12 000 р. от государственных и кооперативных организаций за анализ и испытания различного рода сырья и стройматериалов.

Какие же общие выводы можно сделать по приведенной выше краткой характеристике положения и планов работ на 1929-30 г. сибирских промышленных научно-исследовательских институтов?

1) В первую очередь со всей резкостью надо отметить безусловно слабую связь институтов с промышленностью.

Промышленные предприятия часто не имеет достаточно квалифицированных работников[,], могущих отчетливо осознать те технические затруднения и вопросы, которые возникают в процессе производства. Поэтому Институты, не дожидаясь [,] когда предприятия предъявят им те или иные требования[,], должны сами, в порядке инициативном, ближе подойти к промышленности.

Обязанность каждого института знать во всех деталях положение той отрасли промышленности, которую он призван обслуживать и на основе этого знания разрабатывать те или иные вопросы всестороннего улучшения производства.

Осуществление всего этого возможно только при условии, если институты установят и будут держать непрерывную связь с производством.

2) Сибирские промышленные научно-исследовательские институты[,], в большинстве насчитывающие всего по несколько месяцев своего существования, как отмечалось выше, не установили еще прочной и постоянной связи с промышленностью, что и предопределило, в свою очередь, недостаточную увязанность программ Институтов с нуждами промышленности.

Отсюда вытекает неотложная задача уточнения планов работ Сибинститутов, как текущих оперативных[,], так и перспективных.

Причем, помимо задач научно-исследовательских учреждений в планах должны быть тщательно разработаны и вопросы капитального строительства и оборудования институтов.

3) Особо надо отметить, что на обязанности сибирских институтов должно лежать научное руководство заводскими лабораториями соответствующих отраслей промышленности.

Помимо общего укрепления связи с промышленностью институты получают известное дополнение к своим силам в лице персонала и оборудования заводских лабораторий, органически спаянных с производством и могущих под компетентным научным руководством вести различные исследовательские работы не только в условиях лабораторных и заводских.

4) Затем, институты, если они хотят сделаться действительно боевыми штабами технической реконструкции промышленности, а не обратиться в отвлеченные и оторванные от жизни академические учреждения, в работе своей должны проявлять максимум чуткости к запросам промышленности, энергии и гибкости в выполнении заданий.

Конечно, есть определенные технические нормы сроков производства всяких анализов и испытаний и, само собой разумеется[,], нельзя ставить вопрос о том, что к такому[-]то сроку должно быть сделано такое[-]то открытие. Но революционные темпы строительства и работы всей промышленности долж-

ны быть безоговорочно и немедленно приняты и составной частью этой промышленности - научно-исследовательскими учреждениями.

Взгляды на научную работу как на нечто недостижимое и стоящее вне времени и пространства д[олжны] б[ыть] с корнем выкорчеваны[,] и все живые научные силы необходимо поставить на службу социалистического строительства.

5) Надо констатировать, что по отношению к огромным задачам, которые ставит бурно-развертывающаяся сибирская промышленность научно-исследовательским учреждениям, у нас не хватает количественно и качественно научных сил.

Практически это положение требует следующих мероприятий:

а) Наиболее рационального и напряженного использования всех научных работников;

б) ускорения подбора и подготовки научно-исследовательских кадров.

Каждый опытный исследователь обязан быть также и воспитателем группы молодых научных работников, руководя ими по пути расширения познаний и овладения методом исследовательской работы.

в) Наконец, со всей решительностью надо потребовать, чтобы центральные научно-исследовательские организации на практике приступили к реализации своих многочисленных деклараций о децентрализации и поделились бы своими научными силами, которых там, конечно, неизмеримо больше, чем на далекой сибирской окраине.

СОСТОЯНИЕ И ПЛАН РАБОТ НА 1929/30 г. ПРОМЫШЛЕННЫХ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СИБИРСКОМ КРАЕ.

1. Заводские лаборатории.

Мы не располагаем данными непосредственного обследования лабораторного дела в сибирской промышленности. К этой работе еще приступает Краевая промышленная научно-исследовательская лаборатория.

Анкетные же данные о заводских лабораториях рисуют следующую картину.

По данным на июль 1928 г. заводских лабораторий в сибирской промышленности краевого и окружного подчинения числилось 15: Сибкожтрест - 4, Сибмаслотрест - 5, Алтмехтрест - 1, Омсельпром - 1, Алтпищтрест - 1, Сибгосцемент - 1, Сибметаллтрест - 1, Сибфарфор - 1.

Сведения[,] собранные к началу 1929/30 г.[.] говорят о том, что число лабораторий в сибирской промышленности несколько возросло. Вместе с угольной промышленностью лабораторий имеется 33. Из них Сибуголь располагает 5 лабораториями, Маслотрест - 5, Винтрест - 10, Кожтрест - 6 и по одной лаборатории имеет Алтпищтрест, Омсельпром, Сибгосцемент, Алтмехтрест, Содострой, Новосибирский пивзавод, Омский овчинно-шубный завод.

К сожалению[,] рост числа лабораторий не сопровождается соответствующим увеличением ассигнований на лабораторное дело. По нескольким сведениям бюджеты лабораторий сибирской промышленности за 1928/29 г. выражались в сумме около 120 000 руб. На 1929/30 г. расходы сибирской промышленности на эту цель составят в общем около 143 420.

Дальнейшая характеристика положения лабораторного дела покажет[,] как далеко еще оно находится от того, чтобы назвать его удовлетворительным.

Касаясь личного состава отметим, что во всех лабораториях состоит всего 100 сотрудников, из которых 17 чел[овек] числится заведующими лаборатория-

ми, 21 лаборантами, 29 учениками и 39 прочих. Среди всей этой группы 28 человек принадлежат к так называемым «линейному аппарату», состоящему из дежурных, агентов по сбору проб, винокуров и их помощников - производственных мастеров.

Из всего числа лабораторных работников с высшим образованием имеется 20 человек, знающих английский и немецкий язык - 11.

В среднем на содержание каждой лаборатории в 1928/29 году тратилось 3 665 р., при чем ассигнования на отдельную лабораторию колебались от 300 р. (Винтрест) до 24 327 руб. (Анжеро-Судженка).

В текущем году имеется некоторый рост расходов на лаборатории, при чем в среднем на одну будет израсходовано около 4 346 р. в год. Предельная цифра затрат на отдельную лабораторию осталась та же, что и в прошлом году - 24 327 р., минимальная же несколько увеличилась - 500 руб. (Винтрест).

Обращаясь к оценке оборудованности лабораторий следует отметить, как правило, что все они ощущают недостаток в специальных физических и химических аппаратах, чистых реактивах и технической литературе. Причем, если в недостатках, особенно, технической литературы мужественно признаются наиболее крупные лаборатории угольной промышленности с годовым бюджетом в 24 000 р., 11 000 р. и проч., то мы берем на себя смелость усомниться в правильности бодрого ответа на наш запрос лабораторий Винтреста, который ассигнуя на лабораторию 300 р., пишет «вообще литературой обеспечены». Откровеннее в этом отношении данные по лабораториям пивтреста «Вена», который на вопрос, в каких аппаратах нуждается эта лаборатория, прямо отвечает «во всех». Есть микроскоп и холодильник Либиха. Кстати, вся библиотека этой лаборатории состоит из одного руководства по микробиологии и одного руководства по фруктовым водам.

Руководство лабораториями, по официальным ответам, ведется техническими руководителями, главными инженерами, техническими отделами предприятий. Угольная промышленность приглашает для консультации профессоров.

Теперь в чем выражается работа лабораторий и увязка их с производством.

Большая часть лабораторий по наличию работников, их квалификации, состоянию аппаратуры имеют возможность вести только контроль над производством. В соответствии с ростом бюджета лабораторий (угольная, кожевенной промышленности) они ставят на разрешение вопросы, носящие исследовательский характер.

У нас пока не имеется цифровых данных о том, какой эффект дали результаты работы лабораторий, однако, уже и по первым данным можно вынести определенное суждение о той полезной роли, которую играют лаборатории в нашей сибирской промышленности.

В частности, например, лабораторией Кемеровского комбината разработан метод получения 80 % антрацена[†]. Прокопьевская лаборатория[,] устанавливая границы годного угля и отделяя нижние пачки от всей массы угля «мощного» пласта[,] улучшила качество доменного угля, на основании контрольных работ лаборатории Ленинского рудника даются указания заведующим и техническим руководителям шахт, тоже и по Анжерской лаборатории.

[†] Так в документе.

Лаборатории заводов Сибкожтреста провели ряд работ по уточнению и разработке методов сокового дубления (рецептура, режим РП, режим щелочности зольников, очистка дегтя[]), что несомненно оказало положительное влияние, как на ускорение процесса производства, так и на удешевление себестоимости продукции.

Обезжировка овчин бензином [,] проводимая под наблюдением лабораторий Алтмехтреста[,] дала улучшение качества продукции.

Несомненно, также, что выполняемый лабораториями в меру технических возможностей, научный контроль производства, взамен вчера еще проводимых доморощенными спецами-мастерами испытаний «на вкус», «на цвет» и т.д., оказывает серьезное оздоравливающее влияние на весь технологический процесс даже в тех отраслях производства, где на лаборатории решают затрачивать в год всего по 300 руб.

Этой подтверждается общей положительной оценкой трестами работы своих лабораторий.

На вопрос о том[,] как оценивает трест работу лаборатории[,] ответы, за единственным исключением, говорят: «удовлетворительно», «вполне удовлетворительно», «работа вполне продуктивна», «затраты на все окупилась».

Подводя итог сводке материалов[,] освещающих положение и работу лабораторий в сибирской промышленности, отметим:

1) Научному контролю производства, постановке исследовательской работы тресты и отдельные предприятия, за небольшим исключением (Сибуголь, Сибкожтрест) не придают должного значения.

2) Как следствие этого положения заводские лаборатории плохо оборудованы, обслуживаются недостаточным и часто малоквалифицированным персоналом, который к тому [же] почти не владеет совершенно необходимыми для научного работника, иностранными языками.

3) Руководство лабораториями по ряду трестов не только недостаточное, но почти совершенно отсутствует.

4) Тем не менее, существующие лаборатории, при всех недочетах в отношении оборудования и обслуживания делают большую, серьезную и полезную работу, безусловно многократно окупая себя.

5) В дальнейшем руководителям предприятий[,] желающим не на вкус и на цвет, а объективными научными методами проверять весь ход технологического процесса производства, искать наиболее надежным способом пути удешевления и улучшения качества продукции, следует принять меры к тому, чтобы на предприятиях лаборатории имели бы нужную аппаратуру, реактивы и литературу и высококвалифицированных специалистов.

НАУЧНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ НАРКОМЗЕМА.

Вся сеть учреждений Наркомзема состоит из: 1 Краевого метеорологического бюро, 3 метстанций окруж[ного] значения, 69 (?)^а мелких метстанций и дождемерных пунктов, 9 с[ельско]- х[оо]зяйственных опытных учреждений, 2 рыбохозяйств[енных] учреждений, Отд[еления] Главн[ого] Ботаническ[ого] сада в Омске, Сиб[ирского] Отд[еления] почвен[ного] Института в Омске и Сиб[ирского] Ветер[инарного] Бакт[ериологического] Инст[итута] в Омске, 5 станц[ий] защиты растений, 3 мол[очных] испытат[ельных] лабораторий.

^а Так в документе.

Опытные станции. На территории Сибири существует 12 опытных учреждений (4 областных, 4 районных станций и 4 опытных поля). Таким образом[,] вся территория Сибирского Края обслужена исключительно редкой сетью, в 15 раз менее по сравнению с Северным Кавказом. Научно-исследовательская работа опытных станций охватывает селекцию хлебных, технических и кормовых растений, крупного рогатого скота; агротехнику, агрохимию, вопросы животноводства, изучение сел[ьско]-хоз[яйственного] инвентаря, экономическую оценку достижений опытных станций и изучение организации сел[ьско]-хоз[яйственных] предприятий, вовлечение колхозов и совхозов в опытную работу, путем организации сети научно-исследовательских ячеек.

Не останавливаясь на значительных достижениях опытных станций, необходимо отметить, что значительная часть их может быть использована для крупных сел[ьско] хоз[яйственных] предприятий, но программы станций, будучи в прошлом рассчитаны на обслуживание индивидуального хоз[яйств]а, естественно требуют коренного их пересмотра. В текущем году, а также в 1929 г. программы работ опытных станций были пересмотрены и в настоящее время снова подвергаются дополнительному пересмотру. Этот пересмотр одновременно проводится по связи со специализацией отдельных опытных учреждений, а также проводится резкое разграничение тем работ каждой опытной станции, если эта опытная станция остается комплексным научно-исследовательским учреждением.

Финансирование опытных учреждений в 1929/30 г. представляется в следующем виде:

	По контр[ольным] цифрам.	Фактич[ески] отпущено.	% удовлетворения.
Капиталовложения	1275 т[ыс] р.	225 т[ыс] р.	17,6%
Зарплата	572 « «	312 « «	54,5%
Операционные [средства]	741 « «	557,4 « «	75,2%
	2588 т[ыс] р.	1094,4 т[ыс] р.	42,2%

Наряду с недостаточной сетью опытных учреждений, их молодости, имеет место систематический недостаток кредитов и особенно недостаточные ассигнования средств на капиталовложения и в том числе на жилищное строительство. Наиболее остро в области финансирования стоит отпуск кредитов на организацию местного опыта. Организация местных ячеек - совхозы, колхозы - задерживается из-за отсутствия кредитов. Важность организации местного опыта в колхозах и совхозах неоднократно подчеркивалась директивными органами, Крайисполкомом и постановлением РКИ. Особенно это необходимо для Сибирского края как района с молодыми и редко расположенными опытными учреждениями. Для организации местного опыта по контрольным цифрам намечено 116 тыс. руб. В настоящее время имеется только Госбюджета 11 тыс. руб. Совершенно нет кредитов по местному бюджету. В текущем году, благодаря не отпуску кредитов, организацию работ в колхозах и совхозах Крайземуправление вынуждено будет резко сократить. В данное время имеется 24 опытные ячейки в колхозах и совхозах, вместо намеченных по контрольным цифрам 48. Работа этих 24 опорных пунктов должна быть в программном отношении из-за отсутствия средств сокращена.

Организация научно-исследовательских работ по экономике и организации сел[ьско]-хоз[яйственных] предприятий в Крае до настоящего времени

находится в минимуме. Имеющиеся экономические отделы опытных станций свою работу развернули недостаточно и главным образом из-за недостатка финансирования.

Сибирское Отделение почвенного Института. В 1929 г. в Сибири было организовано Отделение Почв[енного] Института и в программу этого отделения было включено производство сплошного обследования почв обжитой полосы края и обследования всех площадей зерносовхозов. К сплошному обследованию почв приступлено по Новосибирскому, Омскому и Славгородскому округам. Проведено обследование за 1929 г. на площади 3 000 т[ыс] га и по совхозам до 5 000 т[ыс] га, а всего до 8.000 т[ыс] га. По контрольным цифрам на работы Почвенного Института намечено 575,4 т[ыс] р., в том числе 287,5 т[ыс] р. на строительство. В настоящее время отпущено всего лишь 55 т[ыс] р. на операционные расходы, никаких кредитов на строительство не отпущено.

Краевое Метеорологическое Бюро. В метеорологическом отношении обслуживание Сибирского края поставлено хуже большинства частей Союза. Освещение погоды возможно по наличию материалов только лишь в самых грубых и общих чертах, т[ак] к[ак] для этого отсутствует правильно работающая метеорологическая сеть. В настоящее время Сибирь насчитывает 125 станций II разряда, вместо намеченных по контрольным цифрам 222, станций III раз[ряда] 180 вместо 1 250[.] намеченных контр[ольными] цифрами.

Особенно плохо обстоит дело с организацией центрального органа по метеорологии (Сибкрайметбюро), который не в состоянии быстро и четко обслуживать нужды отдельных учреждений и особенно проводить инспектирование местных станций из-за недостатка персонала. Почти не поставлена работа по изучению гидро-метеорологических условий края, также агрологических наблюдений и организация работ по службе погоды. Если взять проект Наркомзема отпуска кредитов на 100 кв. килом[етров] по отдельным частям РСФСР, то по ассигнованиям Сибирский край стоит также на последнем месте, вместе с Бурмонголией и Казакстаном. Украине на метеорологическую службу отпущено 500 т[ыс] р., а Сибири отпущено всего лишь 66 т[ыс] р., тогда как контрольные цифры намечали 820,9 т[ыс] р. Мизерность отпущенной суммы, естественно, не обеспечивает даже минимума работ по метслужбе, не давая возможности также при организации крупных сел[ьско]-хоз[яйственных] предприятий проводить обоснованные расчеты на данных метеорологии.

Краевая Стазра. Изучение вредителей и разработка мер борьбы с ними сибирскими стазра поставлено, в сравнении с другими районами, довольно широко, но все же ряд вредителей и мер борьбы с отдельными вредителями до сего времени не изучены. Сибирскими стазра разработаны методы борьбы с массовыми вредителями (приманки), которые применяются в других частях Союза, в борьбе с головней разработан метод сухого опыливания, что имеет исключительное значение для крупных сельско-хоз[яйственных] предприятий. В данное время для сухого опыливания выработаны на основах местных химических продуктов средства борьбы, которые впервые будут применены уже в практической работе в тек[ущем] году. Научно-исследовательская работа Крайстазра, помимо изучения вредителей массового хозяйства, поставлена также в отношении огородных и амбарных вредителей. На научно-исследовательские работы по контрольным цифрам намечалось 68 тыс. руб., отпущено 45 т[ыс] р.

<...>

Учреждения Главнауки.

Из учреждений Наркомпроса надо отметить старую, в свое время богато оборудованную магнито-метрическую обсерваторию в Иркутске. Оно солидное, широкоизвестное крупными научными трудами по климатологии-сейсмологии не только в СССР, но и за границей. Обсерватория имеет 8 научных работников и 13 чел. научно-вспомогательного персонала, бюджет в 42 579 т[ыс] р. Все эти показатели говорят о недостаточности материальной и людской базы обсерватории, по существу являющейся в данных условиях единственным научным учреждением, работающим с относительно современным технико-научным оборудованием над разработкой вопросов сибирского климата.

Биолого-географ[ический] Институт в Иркутске с секциями: биологической, географической, биохимической, геофизической станцией на оз. Байкал, по существу не имеет своих научных работников, а пользуется научными силами Иркутских учреждений. Институт ведет работы преимущественно академического порядка, с хозорганизациями достаточной связи еще не налазил, что м[ожет] б[ыть] объясняется относительной молодостью Института (1923 г.). Бюджет Института около 40 000 р. Имел четыре экспедиции, на к[ото]рые истратил 2 350 р. В 1929 г. имел всего 2 экспедиции, проф. Б.Э. Петри, одну археологическую, на которую Якутской АССР было отпущено 150 р., вторую этнографическую по обследованию быта бурятской женщины, организованную на собственные средства профессора. Имеет научное издательство, производящееся частично на средства самих авторов.

Физико-технический Институт в Томске. Еще не окрепшее научное учреждение, как возникшее в 1928 г. Ведет исследование также академического порядка. Увязка с хозяйственными учреждениями недостаточна. Бюджет около 15 000 рублей.

Сиб[ирское] Отделен[ие] Научно-исследоват[ельского] Института с[ельско]-х[озяйственной] экономики в Новосибирске. В октябре 1929 г. по постановлению Крайиспокома б[ывшее] Сибирское отделение Института с[ельско]-х[озяйственной] экономики реорганизовано в самостоятельный Краевой Научно-Исследовательский Институт экон[омики] и организации с[ельского] х[озяйства]. Институт Главнаукой зарегистрирован. В январе с. г. Крайисполкомом назначена коллегия в составе: директора Д.В. Чудинова (ректор института народного хозяйства) и членов: С.Г. Колеснева (ректор Сибирского Ин-[ститу]та сельского хозяйства и лесовод[ства]), М.А. Минеева (Сибкрайплан), и И.М. Жуйкова (СибкрайЗУ), и В.А. Каврайского (Крайком).

В настоящее время Ин[ститу]т занят составлением планов агроиндустриальных комбинатов в шести районах Сибкрая и с[ельско]-х[озяйственного] районирования.

Формирование штата научных сотрудников еще не закончено. Пока привлечено для постоянной работы в порядке совместительства 4 человека, из числа местных специалистов. Кроме того[,] по конкурсу приглашено 6 штатных работников из Европейской России. Приезд их ожидается в середине марта.

Помимо этого для выполнения определенных работ по агроиндустр[иальным] комбинатам в настоящее время к Ин[сти]ту прикомандировано 30 специалистов из различных краевых и окружных учреждений.

Бюджет Института на тек[ущий] год выражается в сумме 50 тыс руб.

В тек[ущем] году Ин[ститу]том для изучения ряда тем намечается произвести комплексное обследование 60 колхозов и совхозов, изучить вопрос об

автотранспорте в маслодельной промышленности и его эффективности, проработать ряд вопросов по агро-индустриальным комбинатам и пр.

Узкое место в работе Ин[ститу]та недостаток наилучших сил. Ставится вопрос об объединении всей научно-исследовательской работы в области экономики и организации сельского хозяйства путем организационной увязки Эконом[ического] Отд[ела] Обл[астной] Опытн[ой] станц[ии] с краевым Научно-исслед[овательским] Инст[итутом] при одновременном развертывании сборных пунктов в колхозах и совхозах.

Для того, чтобы привлечь к работам Ин[ститу]та научных работников Омска и оформления их участия, Ин[ститу]т намерает открыть в Омске свое отделение.

Госуд[арственный] заповедник «Столбы» в Красноярске, ведущий преимущественно культурно-просветит[ельскую] работу - единственный заповедник такого рода в Сибкрае. Бюджет заповедника ничтожный - 2 600 р.

Гербарий Томского Университета в Томске - основанный и руководимый и по ныне основателем гербария проф. Крыловым - солиднейшее научное учреждение, ведущее работу над флорой Сибири, обладающее единственным по полноте собранием образцов сиб[ирской] флоры и издающее знаменитую «Флору Зап[адной] Сибири». Бюджет учреждения более чем скромнен - 6 238 р. Требуется материальной поддержки, г[лавным] о[бразом][,] научному издательству.

Научные учреждения Наркомздрава.

Томский, Иркутский, Омский и Красноярский бактериологические институты, Томский физио-терапевтический институт и малярийная станция в Барнауле - вспомогательные, если так можно выразиться, учреждения лечебной сети Наркомздрава в крае. Работу в общем развернули широко, о чем свидетельствует ряд научных статей и заметок, помещенных в специальных медицинских журналах. Недостатком всех учреждений является - неполнота научного оборудования, лабораторий и библиотек. На эту сторону дела следует обратить основное внимание.

Научные учреждения, подведомственные прочим ведомствам.

В список этих учреждений входят разнообразные учреждения.

Убекосибири в Омске, подведомственное Наркомвоен и имеющее основной целью - обслуживание Северного Морского Пути. Имеет 3 научных работника и 39 чел. научно-вспомогат[ельного] персонала. Сведений о бюджете не имеется (военное учреждение, но, по имеющимся в распоряжении Крайплана данным, - не имеющее возможность развернуть работу в той мере, в какой это требуют интересы Сев[ерного] Мор[ского] Пути из-за недостатка средств.

Сейсмическая станция в Иркутске, связанная с обсерваторией и подведомственная Академии Наук. Чисто научное учреждение, прекрасно оборудованное. Бюджет около 6 000 руб.

Байкальский питомник пушных зверей содержится на средства Сибторга. Бюджет около 40 000 р. Сведений о проделанной научной работе не имеется.

Архивное бюро в Новосибирске вошло в список научных учреждений, по существу научной работы над архивными материалами не ведет.

Сиб[ирская] транспортная педагогическая станция в г. Омске. Имеет отделы: садоводческий, прикладной энтомологии, ботанический, зоологический.

Бюджет 15 000 р., научных работников 5. Прорабатывает вопросы методологии, педагогики, работает и по краеведению. Работу развернула широко.

БИПС Крайплана. По положению должно вести работу в области учета, согласования и планирования всех исследований, производящихся на территории края. Данной работы фактически не осуществляется за отсутствием средств и работников.

Научные учреждения Центра.

БИПСом Крайплана в 1927 г. была поставлена совместно с О[бщест]вом изучения Сибири очень важная работа по учету и предварительному согласованию полевых исследований, намеченных к проведению в крае, причем БИПС вел эту работу в части государственных учреждений, а О[бщест]во - общественных. К сожалению, в дальнейшем эта работа была БИПСом приостановлена и только О-[бщест]во продолжало эту работу в части научно-общественных учреждений, отчасти и государственных научных учреждений Центра.

В Сибкрае работают следующие учреждения Центра.

Академия Наук, проводившая большую географическую экспедицию в неисследованных районах Туруханского края - в районе Гыданского полуострова и реки Таза. Экспедиция Академии имела крупное научное руководство в лице проф. Городкова. В настоящее время ведется обработка собранных материалов. Краткие сведения о результатах работы экспедиции опубликованы в Бюллетенях и докладах Академии.

В настоящее время в Сибкрае работают четыре экспедиции Академии: 1) Таймырская, также географическая, под руководством проф. Толмачева, уже публикующая карту озера Таймырского, имеющего совершенно иные очертания, чем они показаны на современных картах, 2) метеоритная, под руководством Л.А. Кулика, в спасении которого в свое время принял участие Сибкрайисполком. По полученным сведениям[,] Л.А. Кулик метеорита все еще не нашел, крайне нуждается в средствах, 3) Байкальская, работающая над изучением гидрологии и фауны оз[ера] Байкал под руководством Верещагина и опубликовавшая ряд «академических» работ в изданиях Академии, 4) Алтайская энергетическая экспедиция, работавшая в составе небольшой партии в 1927 г. на Алтае и продолжавшая свои работы также на Алтае в 1928 г. и 1929 г. совместно с Гидрологическим Институтом и др. учрежд[ениями]. Средств комиссия имела очень мало. Опубликованы результаты исследования над энергетическими ресурсами р[еки] Катунь и ее притоков.

Гидрологический Институт в 1929 г. истратил 100 р. на посылку в Омск сотрудника для сбора картографического и библиографического материала. Ставит в Сибири анкетное обследование состояния водных источников, таяния снега, рек и т.д., увязался в этой работе с О[бщест]вом изучения Сибири.

Управление лесами НКЗ[ема] в 1929 г. организовало большую агрохимическую экспедицию в Култукское лесничество по борьбе с шелкопрядом с затратой 20 000 р., энтомологическую с той же целью в 3 500 р. и лесозоономическую в Ойротию и Казакстан (150 000 р.)

Горно-химический трест вел исследования и разведки по вольфраму в Забайкалье.

Слюдотрест вел исследования по слюде в Слюдянке.

Трест Энергострой вел гидрологические исследования на Ангаре и на Алтае.

Главнаука - комплексное изучение района для выяснения возможности организации заповедника в Ойротии, на Алтае. Руководитель проф. Баранов. Средств 7 900 р. Увязка с местными организациями была.

Русский музей ведет археологические исследования на Алтае, имевшие в 1929 г. блестящие научные результаты в виде открытий широкого значения близ^е Телецкого озера ханского погребения и этнографические, также на Алтае, археолог[ические] исследования на Енисее.

Академия мат[ериальной] культуры - археолог[ические] исследования на Енисее.

Луговой Ин[ститу]т вел исследования Обских лугов и болот Северной Бары.

Ин[ститу]т прикладной минералогии.

Наркомпутъ - ж[елезно]-д[орожные] изыскания.

Краеведческие общества.

Из 18 округов на 1-е января 1930 г. работали в 13 округах 18 краеведческих обществ, причем только в 8 округах эти общества были в достаточной мере активными. По данным переписи имеются сведения о числе членов по 8 организациям - 1 658 человек. По данным Общества Изучения Сибири, число работников, охваченных всеми краеведческими обществами в Крае достигает около 3 000 человек. Однако, активных работников только 150 - 200 чел. Низовая сеть развита еще слабее, переписью охвачено всего 4 районных краеведческих обществ, по данным общества на 1 января 1930 г. районных краеведческих обществ около 15.

Всеми этими организациями по данным переписи израсходовано на работу 71 917 руб., проведено 57 экспедиций с <...> участниками*, прочитано 255 докладов.

Из краеведческих обществ следует отметить:

Общество изучения Сибири, возникшее в 1925 г. и ставящее себе целью содействие совласти научными работами в деле социал[истического] строительства. Кроме того, Общество взяло на себя функции ассоциации краеведческих обществ, учет, согласование и планирование работы научно-общественного сектора.

Общество охватывает около 400 членов, имеет отделения в Щегловске и Томске и Бюро в Иркутске, Омске и Красноярске, Бюро имеют задачу согласования и планирования исследований в окружном масштабе. Бюро Общества в Иркутске и Красноярске слиты с географическими обществами. При обществе работают секции: экономические, флора и фауна, человек, недра, историческая, Бюро краеведения. Последнее объединяет массовую краеведческую работу в Крае. Дважды в год общество собирает Пленумы Совета Общества, на которые съезжаются представители мест для утверждения плана летних работ и решения крупных научно-исследовательских проблем. В перерывы между пленумами работает правление из Новосибирских членов общества, и в правление, и в совет входят представители всех заинтересованных в работе общества учреждений.

^е Так в документе.

* Цифры написаны неразборчиво.

Бюджет об[щест]ва в 1928/29 г. - 70 769 р. 18 к., из которых от хозяйственных организаций получено 40 256 руб. 15 коп., от Крайисполкома - 20 500 руб.

В 1929 г. об[щест]во организовало 26 экспедиций и поездок, г[лавным] о[бразом], по заданию хозяйственных организаций. Из наиболее крупных экспедиций отметим:

- 1) Почвенно-ботаническ[ие] исследования в Нарымском крае по заданию РПУ.
- 2) Экспедицию по выявлению возможностей использования лекарственных растений в Минусинском, Хакасском и Бийском округах (Сибторг).
- 3) Определение границ Саянского соболиного заповедника и обследование охотпромысла.
- 4) Монографическое изучение колхоза в Барнаульском округе.
- 5) Экономическая экспедиция по обоснованию проблемы Бийской гидроцентрали (от СибСПН).
- 6) Обследование птицеводства Сибкрая (по заданию Сибптицеводсоюза).
- 7) Изучение лесохимической промышленности в Иркутском округе.
- 8) То же в Ачинском округе.

Свыше 85 % средств были истрачены на работы по заданию учреждений и только 15 % на работы академического порядка, на научно-актуальные:

- 1) Изучение ледников Алтая и попутное изучение водных источников Алтая.
- 2) По истории Сибирской промышленности.
- 3) Минералогические исследования.

Об[щест]во прорабатывает в данное время серию докладных записок для Крайплана по основным проблемам Сибирского хозяйства и привлекло к этой работе научные силы мест, закончило проработку основных предпосылок 5 лет[него] плана сах[арной] промышленности, приступает к работе по технико-экономическому обоснованию 2 сахарных заводов в Барнауле и цел[ому] ряду других работ по заданию учреждений.

Связь общества с краевыми учреждениями - тесная и активная.

Недочеты в работе об[щест]ва: 1) слабо налажено издательское дело, что связано с заключением Об[щест]вом договора с Сибкрайиздатом и задержкой Сибкрайиздатом печатания научных работ об[щест]ва; 2) слабо развита массовая краеведческая работа, к развертыванию которой сейчас приступлено.

Основные заслуги об[щест]ва в объединении всех краеведческих об[щест]в Края и направлении работы этих об[щест]в на дело социалистического строительства.

Восточно-Сиб[ирское] Географическое Об[щест]во в Иркутске до 1930 г. представляло старейшую и крупнейшую краеведческую организацию Края, широко развернувшее исследования в области этнографии, истории, археологии, в этих областях, благодаря хорошо поставленному издательству, имеет широкую известность в СССР и за границей. В настоящее время под влиянием Об[щест]ва изучения Сибири резко изменило направление своих работ, провело перевыборы совета, увязалось с местной плановой комиссией и также вступило на путь содействия соц[иалистическому] строительству. По своей инициативе подняло вопрос о реорганизации в отделение ОИС.

Зап[адно]-Сиб[ирское] Географическое Об[щест]во (Омск) также старое (1877) научное Об[щест]во, объединяет 300 членов. В советское время не сумело

перестроиться, не сумело развернуть научно-исследовательской работы, хотя и расположено в крупном культурном центре Края. Ведет исследования академического порядка, но и эти исследования ведет мало активно. В настоящее время под влиянием ОИС проведены перевыборы совета и[,] надо думать, Зап[адно]-Сиб[ирское] Г[еографическое] О[бщество] пойдет по пути ВСОРГО.

Сред[не] Сибирское] ГЕ[ографическое] О[бщество] (1901 г. Красноярск) - первое из старых географических об[ществ], вступивших под руководством ОИС на путь чисто практических исследований, необходимых для текущего социалистического строительства, объединяет 200 членов. Взяло на себя функции Бюро учета полезных ископаемых Средн[ей] Сибири. В 1929 г. провело работы по определению запасов каменного угля в Коркинских месторождениях, огнеупорных и цементных глин в Красноярском районе, поиски глин, кварцевых песков и глин в районе стекольного завода «Памятник 13 борцов», выявление месторождений каменного угля в районе М. Арея Красн[оярского] округа, Кантатских огнеупорных глин, Торгашинских известняков, огнеупорных глин Атамановского района, обнаружило шиферный сланец прекрасного качества на р[еке] Мане, изыскания трепела в Канском округе, кварцевых песков в ряде районов, алебаstra - близь ст. Зыково и т.д. Параллельно с этими работами закончило издание I тома Библиографии Приенисейского края. В настоящее время готовит сборник, посвященный вопросам коллективизации с[ельского] х[озяйства] Красноярского округа. По заданию ОИС провело обследование лесохимической промышленности и т.д.

Связь с Окрпланом и хозорганизациями тесная.

Алтайское Географическое Об[ществ]во, тоже старое об[ществ]во (1891 г.), объединяет 150 человек. До 1928 г. вело исследования академического порядка - преимущественно ботанические и зоологические. В настоящее время вступило также на путь содействия социал[истическому] строительству и в 1928-1929 г. провело очень ценное исследование торфяников вблизи Барнаула, увязалось с местными хозорганизациями и Окрпланом и в текущем году при поддержке этих организаций намечает широкий план полевых исследований практически нужного характера.

Об[ществ]во Краеведения в Омске (1926 г.) объединяет 116 человек, по существу долженствующее развернуть массовую краеведческую работу в округе. Таковой работы не развернуло, с массами не увязалось. Провело ряд исследований по истории рабочего движения.

Об[ществ]во Краеведения в Канске (1926 г.) объединяет 202 человека, также не сумело развернуть массовой работы. В 1928 г. [провело] неудачную экспедицию по поискам полезных ископаемых.

Ачинское Об[ществ]во Краеведения (1928 г.) из молодых краеведческих обществ окружного значения единственное сумевшее организовать работу. Сыграло немаловажную роль в обращении внимания на марганцевые месторождения Ачинского округа, провело работы по обследованию р[еки] Чулыма.

Томское Отделение Об[ществ]ва изучения Сибири (1928 г.) объединяет 125 человек, провело ряд практических исследований по заданию центрального общества (по лек[арственным] травам, почвенных исследований Нарымского края и т. д.), но развернуть работы еще не успело.

Кузнецкое Отделение ОИС (1929 г.) также не успело еще развернуть работы.

Барабинское, Хакаское, Бийское, Рубцовское, Минусинское и Киренское об[ществ]а краеведения также не сумевшие развернуть работы, как возникшие в 1929 г.

Медицинские научные об[ществ]а. Согласно переписи, в крае насчитывается в медицинских об[ществ]ах: 6 в Красноярске, 2 в Омске, 3 в Томске, Барнауле и Иркутске. Имеются данные по 6 обществам: объединяют они 608 человек, прочитано за год 301 доклад. Бюджет всех обществ в 1929 г. был 7 584 руб. в год. Кроме того имелось 2 медицинских кружка в Бийске и Иркутске, объединяющих 365 человек, прочитавших 101 доклад.

С[ельско]х[озияйственные] об[ществ]а. Переписью охвачено 3 об[ществ]а: Зап[адно] Сиб[ирское] Об[ществ]о с[ельского] х[озияйства] в Томске, Омское с[ельско] х[озияйственное], Омское Об[ществ]о плодоводства и садоводства, но данные переписи очень не полны и не дают картины состояния этих организаций. По данным описи имеется еще об[ществ]о плодоводства в Барнауле.

Сведений о работе этих об[ществ]в в Бийске не имеется. С[ельско] х[озияйственные] об[ществ]а не охватываются и ОИС, как и медицинские, и следующая группа технических обществ - поэтому работа этих обществ распылена и взаимно не увязана.

Технические научные общества. Переписью констатируется только одно общество - об[ществ]о сибирских инженеров.

Как об этом об[ществ]е, так равно и инженерно-техническ[их] секциях профорганизаций у БИПСа сведений не имеется.

Прочие Об[ществ]а. Сюда входят 8 об[ществ]в, фактически связанных с Вузами[:] ботаническое - в Томске, научно-педагогическое, экономический студенческий кружок, Об[ществ]о распространения естествен[ного] истор[ического] образования, Об[ществ]о изучения языка, литературы и искусства в Иркутске. Сюда же надо отнести и Иркутский филиал ассоциации Востоковедения. Сведений о работе этих организаций у БИПСа не имеется, кроме сведений о работе ботанического об[ществ]а, связанного с Гербарием Томского Университета.

Сеть музеев. Отдельно следует остановиться на музеях. Всего их в Крае 17, из них на местном бюджете состоит 13 музеев, а 2 (Тулунский и Кузнецкий) не состоят ни на каком бюджете. Общее число предметов во всех музеях 479 322, разделяемых по отделам т.о.: естественно-исторический 219 033, произв[одственно] экономич[еский] - 11 498, культ[урно]-истор[ический] - 193 157. Во всех музеях было 60 научных сотрудников. Бюджет музеев - 173 672, из которых 29 699 - госбюджет. В год 14 музеев пропустили за 2 229 дней работы 253 866 человек. Все музеи, за исключением Тулунского и Кузнецкого, вели исследовательскую работу.

Переходя к индивидуальной оценке музеев, следует в первую очередь выделить музеи: Красноярска (150 000 предметов), имеющий мировое значение, насыщенный экспонатами по всем отделам, Минусинска (88 760), имеющий также мировую известность, благодаря исключительному подбору своих археологических коллекций, Барнаульский музей (58 000) с прекрасным ботаническим отделом, Иркутский (50 000) - с ценными этнографическими, археологическими коллекциями также мирового значения и хорошей картинной галереей, Омский (25 000) - с организованной в советское время картинной галереей и небольшой, юный, но самый современный - Новосибирский музей (20 000) с установкой на производит[ельные] силы Края.

Серьезным препятствием для развертывания массовой работы является недостаток помещения и средств. В исследовательской и собирательской работе наблюдается отставание музеев от общего темпа жизни. В то же время наши музеи, по существу не краеведческие, имеют богатую базу для своей реконструкции на началах обслуживания текущего строительства и к этой реконструкции они и приступают, имея в виду, в первую очередь, популяризацию пятилетки в краевом и окружном масштабе.

Сеть научных библиотек Края не велика - всего 19, включая сюда и библиотеки Вузов и крупных музеев. Всего книг в библиотеках 703 674. О количестве персонала сведений нет. Бюджет ничтожный - всего 76 357 руб. Выдано книг на дом в 17 библиотеках 117 506 и, кроме того, в Томской библиотеке - 44 718.

ГАНО. Ф. Р - 12. Оп. 2. Д. 21. Л. 36 - 48. Незаверенная копия. Датируется по содержанию документа.

ПИСЬМО АКАДЕМИКА В.А. ОБРУЧЕВА АКАДЕМИКУ А.Е. ФЕРСМАНУ О ПЕРСПЕКТИВАХ РАБОТ АКАДЕМИИ НАУК В СИБИРИ В 1930 году²²

10 февраля 1930 г.

10/II 30

Многоуважаемый Александр Евгеньевич!

Прибыть на заседание Сибкрай^а 11-го не могу, так как еще болен гриппом и не выхожу из дома. Бывшие у меня материалы по вопросу об исследованиях Сибкрая и организации Сибирской Комиссии АН [я] отправил сегодня сыном в КЭИ. Изучение их привело к выводу, что это дело теперь еще окончательно организовать нельзя. Материалы представляют программы исследований, предполагаемых в 1930 г. в Сибкрае Геолкомом и рядом других учреждений - независимо от АН. Свои желания Сибисп[ол]ком точно не формулирует, а говорит в самых общих выражениях об организации геодезических, геолого-разведочных, почвенных, ботанических и т. п. исследований, о переброске кадров научных работников из центра в Сибирь. Как видно из материалов - исследования ведутся и будут вестись разными ведомствами[,] и что нужно еще от АН[,] совершенно не ясно. В геологическом отношении как будто СИБИК желает форсированно ставить поисково-разведочные работы, что для АН совершенно не подходит - она не имеет ни персонала, ни инструментария для этого. Мне кажется, что нужно запросить Новосибирск[,] в чем состоят их насущнейшие желания, которые не могут быть удовлетворены работой местных учреждений (отделов Геол[огических] Ком[итетов], Университетов, Техн[ологических] Инстит[утов], Наркоматов и пр.)[,] и только по получении ответа составлять план, иначе получится параллелизм по всем направлениям.

Ваш В. Обручев

СПБФ АРАН. Ф. 138. Оп. 1 - 1929. Д. 57. Л. 144 - 145 об. Рукописный подлинник; автограф.

^а Так в документе.

**ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ АКАДЕМИИ НАУК СССР
И СИБИРСКИХ КРАЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ОБСУЖДЕНИЮ
ПЕРСПЕКТИВНОГО ПЛАНА НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СИБИРИ²³
11 февраля 1930 г.**

ПРОТОКОЛ

**Совещания по вопросу о разработке плана исследования
Сибиря.**

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Акад[.] А.Е. Ферсман, Председатель Сибкрайплана Я.К. Яглом, Представитель Сибкрайплана Н.Я. Брянцев, Редактор Сибирской энциклопедии М.М. Басов, Г.Ю. Верещагин, Б.Н. Городков, Н.А. Копылов, С.Н. Недригайлов, С.И. Руденко, А.Я. Тугаринов, Ученый Секретарь ПК А.И. Толмачев, Ученый Секретарь КЯР — т. Ушаков, С.И. Романова.

Председатель - акад[.] А.Е. Ферсман
Секретарь - С.И. Романова

СЛУШАЛИ: Акад[.] А.Е. Ферсман открывая заседание приветствует представителей Сибкрая и сообщает, что заседание посвящено предварительному обсуждению и наметке плана исследовательских работ в Сибири. Со своей стороны акад. А.Е. Ферсман считает желательным заслушать сообщение Представителей Сибкрая о пятилетнем и генеральном плане развития народного хозяйства края и пожеланиях в отношении исследовательских работ, необходимых для развития и проведения хозяйственного плана.

Председатель Сибкрайплана Я.К. ЯГЛОМ в своем докладе о плане развития народного хозяйства Сибири указывает, что в основу плана положены следующие идеи:

1. Передвижение всех хозяйственных центров Сибири на Восток.
2. Расширение работ Кузнецкого бассейна для создания ему союзного экономического значения.
3. Создание в Сибири крупной металлургической промышленности черных, цветных и редких металлов.
4. Создание химической промышленности.
5. Экспл[у]атация Абаканско-Минусинского района (уголь и железо).
6. Создание на Ангаре энергетического центра.
7. Развитие сельско-хозяйственной и лесной промышленности.

Таким образом, главное внимание в плане уделено каменноугольной, металлургической, химической, деревообрабатывающей и лесохимической промышленности и сельскому хозяйству, а также развитию электрификации края.

Все эти проблемы развития народного хозяйства упираются в необходимость как коренной реконструкции существующих транспортных путей (сухопутных и водных), так и создания новых. Уже в настоящее время ощущается затор с переброской грузов из Сибири.

В генеральном плане остро поставлен вопрос о необходимости расширения железнодорожного строительства, а также возможности расширения водного транспорта путем использования судоходных притоков Оби и Енисея.

Для намеченного по плану развития народного хозяйства Сибкрая необходима твердая научная база. Не приходится отрицать, что имеющийся по Сибири научный материал не особенно богат и притом в значительной мере устарел.

За последние десять лет мало уделялось внимания изучению Сибири, а если и велись работы, то по преимуществу в Северных районах, в то время как хозяйственным центром является южная часть. На основании этих соображений Сибкрайплан обращается с просьбой в Академию Наук СССР организовать из своего состава специальную Комиссию по исследованию Сибири, поручив ей разработку плана исследования края на ближайшие пять — шесть лет применительно к общему плану развития народного хозяйства. Кроме того, ввиду ощущающегося уже в настоящее время недостатка в научных кадрах, Сибкрайплан просит Академию оказать ему в этом отношении помощь путем подготовки и забронирования соответствующих работников.

В дополнение к докладу Представитель Сибкрайплана Н.Я. Брянцев в общих чертах освещает перспективно-хозяйственный план Сибкрая по отдельным отраслям хозяйства.

Уголь. Наиболее богатыми каменноугольными бассейнами Сибири являются Кузнецкий, Черемховский и Минусинский, причем наиболее богатым из них [является] Кузнецкий бассейн. Уголь Кузнецкого бассейна помимо больших запасов отличается высоким качеством, а потому по плану намечена его разработка для всего Союза и в первую очередь для Урала. При применении на Урале Кузнецкого угля явилась бы возможность создания на Урале крупного металлургического центра, а в Кузнецком бассейне [-] угледобывающего. Проблема эта в настоящее время разрабатывается и носит название Урало-Кузнецкой проблемы. На основании этой проблемы Сибкраем построен топливный баланс, состоящий из двух частей: 1) потребность в топливе прилегающих к Сибири районов и областей, в первую очередь Урала и [2)] потребность в топливе самой Сибири. Для разрешения этих вопросов, а также для точного установления запасов угля, необходимо срочно произвести детальное изучение в первую очередь Кузбасса, а в дальнейшем Минусинского бассейна.

Металлургия черного металла. Несмотря на разрешение вопроса с черными металлами путем Урало-Кузнецкой проблемы, Госплан СССР выдвигает развитие металлургии черного металла Сибкрая за счет использования Тельбесских и Минусинских железных руд, где, как указано выше, наряду с большими запасами железной руды имеются большие запасы угля и встречаются месторождения марганца. В этом районе проектируется создание нового, крупного металлургического центра всесоюзного значения. В качестве базы железных руд должны быть использованы Абаканское и Ирджинское месторождения. Эти проблемы требуют также детального научного исследования.

Организация энергетического центра на Ангаре и его использование. Сверхмощность гидроустановок на реке Ангаре и низкая стоимость энергии дают возможность развить крупную металлургию черного металла в Прибайкалье, с применением новых более усовершенствованных технических форм производственных процессов, используя энергию. Для разрешения этих предположений, необходимы детальные геологические исследования Прибайкалья.

Металлургия цветных и редких металлов. Хозяйственным планом проектируется развитие добычи цинка и свинца в районах сибирского края, Алтая и Нерчинского района. Кроме того[,] имеется ряд очень мало изученных месторождений на территории Сибири, могущи[x] служить базой для Кемеровского электролитного завода. Использование полезных ископаемых Нерчинского рай-

она должно исключительно базироваться на энергетических ресурсах Прибайкалья.

По предварительным данным[,] в Минусинском и Хакасском районах имеются большие запасы меди, причем наиболее богатым является Майнское месторождение.

Все эти металлы могут сыграть большую роль в развитии народного хозяйства, при условии их предварительного детального изучения[,] [Ц]ентрами развития производства меди, олова, цинка, свинца и алюминия в первую очередь должен быть Минусинский район и во вторую — Прибайкальский.

Химическая промышленность. Для развития химической промышленности заслуживает внимание Минусинско-Абаканский каменноугольный бассейн, где содержание летучего угля колеблется от 42 до 47 %, при содержании серы от 0,39 до 0,62 %. Принимая во внимание расположение бассейна у Енисея, являющегося водным путем для экспорта, Минусинский уголь и химпродукты могут играть большую роль в хозяйстве всего Союза. Что касается Черемховского бассейна, то угли эти будучи смешанного происхождения — гумусового и сапропелитового — дают высокие выходы первичного дегтя и могут быть использованы для перегонки при низкой температуре, причем при опытах полученный газ оказался весьма богатым по содержанию низкотемпературного газа. Кроме того[,] одно из больших вниманий надо уделить изучению на предмет использования сапропелевых углей Кузбасса и богхеда Черембасса. Одним из решающих факторов в деле создания крупной химической промышленности является наличие возможности массового, дешевого производства водорода, играющего большую роль в создании производства синтетического аммиака и азотистых туков. Наряду с этим стоит вопрос об изучении возможности получения фосфоритных и калийных туков, как искусственного удобрения. Кроме того[,] в химической промышленности большую роль играет сода и серная кислота, причем особенно остро стоит вопрос о серной кислотой. Для его разрешения необходимо срочно изучить сульфатно-натриевые соли Кулундинской степи и гипса Тыретьского месторождения.

Лесобрабатывающая и лесохимическая промышленность. Несмотря на большую лесную площадь Сибири, лесная промышленность стоит на довольно низком уровне. Для проведения в жизнь наметок генерального плана частью лесной промышленности перед Сибкрайпланом встал вопрос о необходимости детального изучения лесных ресурсов и качества их. Как выяснилось, за последние 10 лет совершенно не производились работы по учету лесных запасов и по определению качества леса. Эта задача является первоочередной важности.

Сельское хозяйство. В связи с развитием индустрии как Союза в целом, так и Сибкрая в частности, и созданием ряда крупных промышленных центров усиливается потребность в сельско-хозяйственных продуктах. Для удовлетворения этой потребности необходимо возможно в кратчайший срок как расширение сельско-хозяйственного производства, так и более полное рациональное использование уже существующих сельско-хозяйственных угодий. Для проведения в жизнь этих мероприятий необходимо детальное изучение как сельского хозяйства в целом, так и его отраслей.

В заключение Н.Я. Брянцев считает необходимым отметить важность выдвигаемых исследовательских работ Сибкрая по всем отраслям народного хозяйства и в первую очередь исследовательских работ в промышленных районах (Кузнецкий, Минусинский, Прибайкальский).

Акад. А.Е. Ферсман — приветствует пожелание Сибкрайплана о проведении исследовательских работ и считает необходимым отметить [,] что в то время, как все Республики и области Союза уже в течение ряда лет проводит такие работы, Сибкрай в этом отношении был отсталым. Работы в Сибири производились сравнительно мало и то лишь в северной части, в то время как южная часть тоже еще не изучена в достаточной степени. Далее, акад. Ферсман считает необходимым обратить внимание не только на изучение отдельных отраслей промышленности, но и на изучение человека, как производител[ой] сил[ы], тем более, что этот вопрос в связи с развитием промышленности в ближайшее время будет иметь большое значение.

С.Н. Недригайлов — считает необходимым в первую очередь произвести общий учет всех лесных ресурсов Сибири, применив для этого один из учетно-статистических методов, применяющийся с большим успехом в Скандинавских странах. В силу особенности Сибири этот метод даст наибольший материал с наименьшей затратой средств и времени.

Акад. А.Е. Ферсман предлагает при изучении лесных ресурсов применить аэросъемку. Вообще, по мнению акад. А.Е. Ферсмана[,], аэросъемка должна играть большую роль во всех исследовательских работах. Опыт летчика Чухновского в этом отношении дал блестящие результаты.

А.И. Толмачев — считает необходимым на первые годы точно определить как районы работ, так и наиболее важные для развития хозяйства исследования. Со своей стороны А.И. Толмачев предлагает два рода работ: общие географические исследования всей Сибири и исследования отдельных районов на определенную тему.

Б.Н. Городков — считает необходимым предварительно до проведения самих исследований собрать все материалы о всех произведенных работах в Сибири, а также выяснить[,], какие научные учреждения и организации Союза производят исследование края. Только имея такой материал можно разработать детальный план исследования.

С.И. Руденко — считает, что вся территория Сибкрая должна быть покрыта исследованиями обще-географического характера, обязанными дать ясную картину края. Что касается исследований по определенным заданиям, то они должны производиться наряду с обще-географическими и не прерывая последних. В отношении изучения человека вопрос стоит довольно остро. До сих пор нет сколько нибудь точных данных о плотности населения Сибири. Таким образом[,], в первую очередь надо произвести работы по учету населения и составлению газиметрической карты.

Н.А. Копылов — гидрологические исследования должны сыграть большую роль в разрешении проблемы водного хозяйства края и должны быть широко поставлены.

Г.Ю. Верещагин^а — считает необходимым наряду с работами, имеющими прямое отношение к развитию народного хозяйства края, необходимым поставить следующие работы: изучение рыбного хозяйства, охотничьего промысла, пушнины и др.

М.М. Басов^б — на основании вышесказанных пожеланий присутствующих считает необходимым включить в план все выдвигаемые работы. Наряду с дру-

^а Исправлено, в документе: В.Ю. Верещагин.

^б Исправлено, здесь и далее в документе: Н.М. Басов.

гими работами необходимо уделить большое внимание изучению человека, как в отношении плотности населения[,] бытовых условий, так и в отношении смертности, которая за последние годы дала значительное увеличение.

В отношении селско-хозяйственных работ необходимо провести почвенные и геоботанические исследования, изучение кормовых и лекарственных растений, изучение возможности создания сахарных плантаций и др.

Но особо большое внимание надо обратить на картографические работы. В настоящее время в Сибири остро ощущается недостаток не только в картографическом материале, но и в топографической основе. В заключение М.М. Басов выражает пожелание о проведении в жизнь всех намеченных на заседании работ, а также считает необходимым привлечение к этим работам или же увязку их с местными научными учреждениями. Вторым пожеланием М.М. Басова является — широкая популяризация результатов работ в виде отдельных ежегодных отчетов.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Заслушав пожелание Сибкрайплана и мнения присутствующих, считать необходимым созыв специальной Комиссии по изучению Сибири с поручением ей разработки плана исследования, о чем просить Президиум АН.

2. План, применительно к общему плану развития народного хозяйства Сибкрая, должен быть составлен на 6 лет (3 года этой пятилетки и 3 года новой).

3. В план ориентировочно включить следующие исследования:

- а) геологические;
- б) гидрогеологические;
- в) географические;
- г) картографические;
- д) селско-хозяйственные;
- е) почвенные;
- ж) геоботанические;
- з) лесные;
- и) химические;
- к) изучение человека;
- л) аэросъемка.

4. Просить принять участие в разработке плана:

Академика Н.С. Курнакова и А.В. Николаева (Химия)

Академика В.А. Обручева и М.Ф. Нейбург (геология)

Л.С. Берг и В.П. Семенова-Тяньшанского (Карты)

А.И. Толмачева (География)

Л.И. Прасолова (Почвы)

Б.Н. Городкова (Геоботаника)

С.Н. Недригайлова (Лес)

Академика Н.И. Вавилова (сельское хозяйство)

В.Н. Глушкова и Н.А. Копылова (гидрология)

Г.Ю. Верещагина (Рыбное хозяйство)

А.Я. Тугаринова (Зоология)

т.т. Чухновского и Андреева (Аэросъемка)

С.И. Руденко (изучени[е] человека)

5. Принимая во внимание пожелание Сибкрая[,] просить представить вышеуказанных лиц в общих чертах планы исследовательских работ Сибири с

ориентировочными кредитами к 1-му апрелю с/г., собрав для предварительной проработки специальное совещание.

Председатель Академик^в
Секретарь

(А.Е. Ферсман)
(С.И. Романова)

ГАНО. Ф. П - 2. Оп. 2 - 1. Д. 4096. Л. 17 - 19. Заверенная 9 марта 1930 г. копия с копии. На л. 17 сверху рукописные пометы: 1) «Т.Эйхе»; 2) «Инф. Р.Эйхе» (подпись - автограф Р.И. Эйхе); 3) «В дело крайисполкома».

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ СЕКЦИИ НАУКИ ГОСПЛАНА СССР
«О ПЛАНЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ДЕЛА СИБИРИ»
от 29 апреля 1930 г.**

ПРИСУТСТВОВАЛИ: т.т. Криворуков НИС ПТЭУ - ВСНХ, Кузьмин - Сибкрайплан, Малкин - Пр-во Сибкрайисполкома, Попов - НИС ЦПТЭУ - НКПС, Дончинов - Урало-Сибирь, Малышев - Гипровод, Варенцов, Аколович и Слунский - ГГРУ, Кобозева - Геодезический Комитет, Ярхо - О-во изучения Урала, Сибири и Д[альнего] В[остока], Стуков, Ярилов и Красковский - Секция Науки.

Председательствует - Тов. ЯРИЛОВ А.А.

С Л У Ш А Л И:

Доклад представителя Сибкрайплана тов. КУЗЬМИНА - о состоянии и перспективах научно-исследовательской работы в Сибирском крае.

П О С Т А Н О В И Л И:

1) Отметить большую работу, сделанную Сибкрайплановой Комиссией по составлению планов научно-исследовательского дела в Сибири²⁵.

2) Принимая во внимание огромную неизученность Сибири и заключающееся в этом факте значительное препятствие для социалистического строительства как в самой Сибири, так и во всем СССР признать темпы развертывания научно-исследовательского дела в Сибири, запроектированные Сибкрайпланом[,] соответствующими развитию народного хозяйства и культуры Сибирского края и вытекающую из них программу научно-исследовательских работ в основном правильной.

3) Констатировать, что в плане научно-исследовательских работ Сибкрайплана относительно слабо выявлены и запроектированы проблемы, связанные с изучением человека, как основной производительной силы, задачи связанные с насаждением текстильной промышленности в Сибири и развитием охотно-промыслового дела, как одной из крупных и основных экспортных отраслей народного хозяйства.

^в Исправлено, в документе: Академии.

4) Принимая во внимание почти полное отсутствие в Сибири научных кадров и научного оборудования и крайне слабое обеспечение научных работников в материальном и культурно-бытовом отношении - признать необходимым особо тщательную проработку финансово-материальной стороны плана научно-исследовательских работ в Сибири, особенно на 1930/31 г. с тем, чтобы порядок цифровых лимитов в основном соответствовал бы темпам развертывания научно-исследовательского дела в Сибири и обеспечивал их выполнение.

5) В виду значительной диспропорции между программой научно-исследовательских работ в Сибири и имеющимися там научными силами, техническим персоналом и научным оборудованием, считать необходимым, чтобы ГГРУ, Геодезический Комитет, ПТЭУ ВСНХ, Ленинская Академия, НТУ НКЗем РСФСР и все другие ведомства и организации при проектировках своих К.Ц. обеспечили бы запроецированную ими программу научно-исследовательских работ в Сибири надлежащими научно-техническими кадрами и оборудованием.

6) Принимая во внимание недостаток в Сибири научных работников и крайнюю нужду в них, считать необходимым предусмотреть в планах и контрольных цифрах по научно-исследовательскому делу в Сибири ряд соответствующих организационных мероприятий по подготовке научных работников для Сибири из местных сил в Сибирских ВУЗах и научно-исследовательских учреждениях по привлечению из других районов.

7) При разработке вопроса о научных кадрах для Сибири, считать целесообразным наряду с максимальным обеспечением Сибири научными кадрами и за счет других районов (центров) Союза ССР учесть также и возможность привлечения заграничных научных сил для научно-исследовательских работ в Сибири и предложить Сибкрайплану представить свои соображения по этому вопросу.

8) При проектировке развертывания научно-исследовательского дела в Сибири необходимо уделить особое внимание укреплению существующей сети научно-исследовательских учреждений.

9) Отмечая, что Всесоюзная Академия Наук очень мало занимается исследованием Сибири, обратить внимание Академии Наук на необходимость усиления ее работ по изучению Сибирского края:

Констатировать, что взятое на себя Академией Наук обязательство представить к 1 апреля в Госплан перспективный план научно-исследовательских работ по Сибкраю не выполнено.

В качестве необходимого условия развития работ Академии Наук по Сибири Секция Науки считает необходимым быстрее развертывание деятельности организованной Академией Наук Сибирской Комиссии, обеспечив ее необходимыми средствами и научным персоналом.

10) Обратить внимание Сибкрайплана на недостаточное развитие краеведческого движения в Сибири и на необходимость его развертывания на основе изучения производительных сил края.

11) Считать целесообразным созыв в начале 1931 г. съезда по научно-исследовательскому делу Сибири, путем соответствующей широкой подготовки его на местах.

В виду важности этого съезда для научно-исследовательского дела как самой Сибири, так и всего СССР, - подготовку и созыв съезда поручить Секции Науки Госплана СССР совместно с Сибкрайпланом.

Предложить Сибкрайплану в месячный срок представить подробную докладную записку об организации и порядке работ съезда, после чего создать Организационный Комитет Съезда.

Председатель

Ярилов

ГАНО. Ф. Р - 12. Оп. 1. Д. 949. Л. 112 - 113. Машинописный экземпляр.

Опубликовано: Культурное строительство в Сибири. 1917-1941: Сб. док. Новосибирск, 1979. - С. 270 - 272.

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРОФЕССОРА Н.Н. КОЗЬМИНА²⁶
В ИРКУТСКИЙ ОКРПЛАН ОБ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ В СВЯЗИ С ПРОБЛЕМОЙ АНГАРСТРОЯ**

3 июня 1930 г.

Об организации научных исследований в связи с Ангарстроєм и научно-исследовательского аппарата

Проблемой Ангарстроя заострен давно поставленный жизнью и развивающимся социалистическим и культурно-хозяйственным строительством вопрос о всестороннем научном изучении восточного отрезка Сибирского края. Несмотря на то, что Канский, Иркутский и Киренский округа едва ли могут подойти, строго говоря, под понятие периферии или окраин, т.к. главные массивы их площадей совпадают с обжитыми районами и пересекаются железнодорожным и мощными водными, сплавными и судоходными путями, и несмотря на привлекающие издавна общее внимание колоссальные природные богатства, отчасти уже продолжительное время мобилизуемые (угли, черный металл, графит, асбест, лес, пушнина и пр.), эта восточная часть Сибкрая, занимающая площади в несколько сот тысяч кв. километров, остается почти совершенно лишенной научной изученности.

Если бы все это пространство нанести на карту, разбитую сеткой на геометрически очерченные районы, мы получили бы очень незначительное количество таких замкнутых фигур, которые бы можно было закрасить разными красками, как изученные или в геологическом, или в лесохозяйственном, или гидрографическом, или в другом каком-либо отношении, и ни одной с более или менее исчерпывающей изученностью.

Каждая проблема, каждая задача, поставленная хозяйственно-плановой деятельностью в пределах округа, упирается неизменно в вопиющее отсутствие научных материалов и часто даже ориентировочных данных.

Что время для широких и всесторонних исследований назрело, указывают организованные и организуемые экспедиции по изучению Якутии, Бурятии, Сибкрая и др.

Совершенно очевидно, что такая грандиозная проблема, как проблема Ангарстроя, не могла не выпятить на первый план вопросы всестороннего изучения указанного обширнейшего района, входящего в сферу экономического и энергетического воздействия колоссального источника, не имеющего еще прецедента в истории мировой индустрии по запасам и дешевизне энергии.

Но реализация этой дешевой энергии зависит от наличия массового потребления. Нужно не только создать энергию, но и создать ее потребителя на основе тех естественных сырьевых ресурсов, богатство коими края несомненно, но и научная выявленность коих совершенно ничтожна.

Организация большой для всестороннего научного изучения края экспедиции безусловно и срочно необходима. Но такая экспедиция, рассчитанная, скажем, на пять лет, может дать только то, что можно назвать первоначальным капитальным научным вложением. От ее работ, от этого основного капиталовложения лишь начнутся систематические и по-настоящему, в практических направлениях организованные изучения, которыми будут обслуживаться как потребности текущего хозяйственно-планового и культурного строительства, так и запросы индустриального и всего социалистического строительства в целом.

Было бы совершенно наивно думать, что даже самая большая и вооруженная наиболее безукоризненно материально и технически экспедиция даст сколько-нибудь исчерпывающий и окончательный ответ на все основные вопросы. Она может дать только основы, дать программу работ, определить их методы и нужные кадры.

Это именно только будет первоначальное капитальное вложение.

Чтобы это капитальное вложение было по-настоящему актуальным, необходимо организовать дело совершенно по-иному, чем это делалось до сих пор академическими экспедициями. Как они до сих пор работали? На летний, полевой период выезжал ряд разных специалистов, собирая материалы, наблюдения, производил полевые изучения, а затем на зимний период уезжал в Ленинград «обрабатывать материал». Каждый год совершаются эти весенние и осенние перелеты академических специалистов, затрачивающих на это огромные средства и массу времени. Вся обработка ведется в лабораториях, кабинетах и институтах Ленинграда. В ней участвуют большие и малые специалисты того же Ленинграда. В результате о крае получается большой ряд отрывочных, отдельных работ, имеющих часто большое научное значение, но научной изученности краю не дающих ни в какой мере. Совершенно бесследной остается деятельность экспедиций в отношении научной вооруженности мест.

Старые экспедиции ХУШ-ХІХ вв. были, пожалуй, относительно правильнее поставлены, так как они продолжались годами (благо ни пароходов, ни железных дорог не было), невольно принимали отпечаток стационарных исследований, в них иногда непроизвольно втягивались и местные работники.

Между тем теперь, если академическая экспедиция и привлечет местного работника, она обычно перетягивает его в центр, лишая этим край научных работников, которыми он и так не богат.

Что капитальные вложения в Сибкрае должны идти за счет центра, в том числе и научные, с этим надо неизбежно мириться. С местными силами сейчас всестороннего научного исследования нельзя организовать. Но организовать дело так, чтобы в результате дана была не только известная научная изученность, но и созданы одновременно все необходимые предпосылки для продолжения и дальнейшего развертывания научных исследований, такая необходимость совершенно очевидна.

Для этого уже в эти организуемые, главным образом, за счет научных сил центра, экспедиции должны всемерно быть вовлечены местные научные силы. Это нужно делать ради обрастания мест научными силами и организации последних. Обработка материалов должна производиться в центре лишь постольку,

поскольку для этого требуется сложное оборудование немногочисленных научных учреждений центра и участие редких ученых специалистов. Все остальное должно выполняться в районах исследований, в местных центрах. Для этого одновременно с организацией экспедиций на местах должны организоваться местные, краевого значения исследовательские институты, научные библиотеки и лаборатории. Для этого не худо во всех отношениях использовать, приспособить и расширить научно-техническое оборудование местных вузов и существующих, хотя бы незначительных, научно-исследовательских учреждений и организаций.

Вот в этом, наряду с первоначальными основными научными материалами, которые должны служить пунктами отправления для систематических и постоянных изучений, должна быть одна из основных задач экспедиций. Они должны быть отправными пунктами не только в отношении накопления научных материалов и роста научной изученности края, но и в отношении создания научно-исследовательской аппаратуры на местах.

Вопрос стоит, конечно, не об одном научно-исследовательском аппарате, но и научно-исследовательских кадрах. Это вопрос не местный, а общественный. Одна общесоюзная индустрия нуждается, как это сейчас выясняется, в 1 220 000 квалифицированных специалистов, из коих должно быть не менее 360 тыс. специалистов с высшей научно-технической подготовкой. Между тем на лицо имеется только около 300 тыс. техников, а высококвалифицированных специалистов лишь 117 тыс.

Но ведь нужны не только квалифицированные производственники. Здесь не учтены кадры научно-исследовательские. Если подсчитано, что нормальный состав индустриальных специалистов подразумевает примерно 1 инженера на 2-3 техника со средней и низшей подготовкой, то, несомненно, должно быть аналогичное нормальное соотношение между производственными и научно-исследовательскими кадрами. Ясно, что металлургическое производство должно опираться не только на горных и заводских инженеров, но и геологов-разведчиков, а только при надлежащих кадрах последних это производство будет нормально развиваться. То же самое в химической и всякой другой отрасли индустрии. Какая пропорция должна быть, это зависит от местной обстановки, особых условий той или другой отрасли индустрии, степени и качества изученности местных сырьевых ресурсов и т. д. Но вероятно, что отношение числа производственников к числу научно-исследовательских сил не должно быть в среднем выше 3:1.

Как обстоит дело в этом отношении? ВУЗы и ВТУЗы сейчас заняты усиленной работой по подготовке и ускоренным выпускам специалистов для производства. При этом они сильно специализируют подготовку и совершенно естественно ориентируют ее на запросы ближайших районов. В Ленинграде, например, 40 % учащихся технических учебных заведений падает на технологию металлов и машиностроение, иваново-вознесенские учащиеся по преимуществу будущие текстильщики. Печать уже отметила то затруднительное положение, в какое попадают другие, особенно отдаленные районы и отрасли промышленности, не представленные ВУЗами, находящимися в сфере непосредственного воздействия их запросов.

Но если затруднена дифференцированная подготовка производственников-специалистов и трудноато подготовить и получить специалистов для менее влиятельных отраслей промышленности и районов, то едва ли можно делать

сколько-нибудь надежную ставку на то, чтобы из производственников удалось выделить какие-либо силы на научно-исследовательскую работу.

Очень неблагоприятно положение всего Сибкрая. В центре полагают, что и Сибирь, и Кавказ будут до известной степени обслужены Украиной и Уралом. Но на это едва ли может быть большая надежда. Восточный отрезок Сибкрая поставлен в еще более неблагоприятные условия. А если положение характеризуется как очень тяжелое в отношении специалистов-производственников, то в отношении научно-исследовательских сил положение надо признать прямо-таки бедственным.

Геолого-Разведочное Управление, Союззолото и др. учреждения предъявляют уже теперь запросы на сотни геологов-разведчиков. Они поставили вопрос о специальном учебном заведении с заданием произвести на протяжении не свыше 1,5 - 2 лет ускоренные выпуски таких специалистов за счет хотя бы снятия для этой цели учащихся старших курсов родственных учебных заведений.

Ученых-лесоводов в Восточной Сибири можно перечислить всех на пальцах пары рук. Их не хватает для организационной и административной работы; их заменяют стажированные самоучки. Между тем одна проблема Ангарстроя требует немедленного и ускоренного изучения лесных массивов на площадях в сотни тысяч гектаров. Требуются уже теперь десятки ученых-лесоводов, лесоинженеров, гидротехников, мелиораторов. То же самое в отношении агрономов, гидрологов, зоотехников и т.д.

На восточном отрезке Сибкрая нет почти совершенно высококвалифицированных экономистов и географов-экономистов. Их найдется в наличности не более полудесятка. Попытки достаточно сильных организаций найти в 1929/30 году экономистов на должности с повышенной оплатой труда потерпели полную неудачу.

Между тем те изучения, которые предстоит вести в сфере заданий, выдвигаемых проблемой Ангарстроя, будут носить по преимуществу комплексный характер. Нельзя провести изучение лесных массивов, не изучая условий вывоза древесины, т.е. вне гидрографических, геоморфологических и др. изучений; нельзя одновременно же не ставить изучения зверовых запасов, охотничьих промыслов и т.д. Нужны даже не экономисты и экономисты-географы только, но и физико-географы с широкой научной подготовкой.

Все это говорит за настоятельную необходимость теперь же поставить вопрос о научно-исследовательской аппаратуре и подготовке научно-исследовательских кадров в специальном ВУЗе, который должен быть создан в связи с проблемой Ангарстроя в Иркутске.

Нужно указать на весьма выгодное для указанных целей географическое положение Иркутска, в соседстве с огромным озерным бассейном с биологическими и физико-географическими условиями, близкими к морским, альпийским зонами (Саяны, Хамар-Дабан и пр.), степями, полупустынями, тайгой. Очень своеобразна и сложна и экономическая обстановка в центре величайшего материка с широко раскинувшимися речными бассейнами, транспортными и рыночными особенностями и т.д. Эта обстановка имеет исключительное значение для воспитания и развития научно-исследовательских навыков, чутья реальности и умения ориентироваться в любых условиях.

Вместе с тем в Иркутске, если нет учреждений, которые могли бы быть развернуты немедленно в соответствующий аппарат, то все-таки имеются некоторые ячейки, которые могут послужить отправными точками для развертыва-

ния аппаратуры. А именно имеется Университет кое с какими лабораториями, кабинетами и научными специалистами; есть Биолого-Географический Институт, который сам по себе, несомненно, отжил уже свое время и должен быть замнен научно-исследовательским институтом, но можно использовать нескольких ценных специалистов, таких как физик проф. Арцыбашев, экономист-географ проф. Миротворцев, геолог проф. Львов, гидрограф Молодых.

Таким образом[,] имеются первоначальные кадры преподавательских сил для ВУЗа, имеющего основную целевую установку на подготовку научно-исследовательских кадров, и научно-исследовательского института.

Район непосредственного воздействия Ангаростроя, включающий Канский, Киренский, Иркутский и Читинский округа и Б[урят]-М[онгольскую] Республику, несомненно, на первые годы может поглотить всю продукцию указанного выше научно-исследовательского вуза. Здесь потребуются в ближайшие годы сотни две-три геологов-разведчиков, не одна сотня инженеров-энергетиков, электриков, лесоводов, мелиораторов, гидрологов, экономистов, статистиков, этнологов, биологов и т.д. Но, конечно, в соответствии с принятой общесоюзной установкой подготовка должна быть ориентирована на обслуживание не одного района Ангаростроя. Может быть[,] нужно решиться на одновременное создание двух научно-исследовательских вузов.

Какова должна быть структура того аппарата, который prepares и выполняет научно-исследовательскую работу[?]

Нужно сразу же поставить вопрос совершенно четко и заостренно. Этот аппарат не может быть создаваем по известным до сих пор трафаретам. Специальная и общая печать не скрывают, что подготовка кадров до крайности сложная и ответственная проблема. Подготовку приходится форсировать. Кадры нужны сейчас. Снижение качества при этом неизбежно. Но есть непереходимый минимум для подготовки и предел для снижения. Не считается с ними - это значит бить по самой целевой установке, т.е. не получить того, что нужно.

Выход надо искать в особой, необычной структуре, в особых организационных подходах. Школа - теперь это можно считать общепринятым положением - должна быть неразрывно связана с производством. Специалист должен быть однороден с производственной средой. И производство должно непосредственно участвовать в выковывании нужных ему специалистов.

Научно-исследовательский вуз должен быть органически связан с научно-исследовательским аппаратом - с одной стороны[,] и с производством - с другой стороны.

Выше было указано, что научно-исследовательская работа не может быть спорадически и нарочито для каждого отдельного случая организована. Она должна постоянно и систематически обслуживать запросы социалистического строительства. Ее результаты должны опережать эти запросы. Социалистическое строительство должно ориентироваться на научное предвидение, а не только на научное обслуживание.

1) Научно-исследовательский институт, оборудованный лабораториями, чертежными, кабинетами, библиотекой, в составе большого числа секций, в которых объединяются специалисты и которые организуются соответственно запросам строительства, и должен быть аппаратом научно-исследовательской работы и мысли. На него же опирается и работа организованной советской научной общественности, без которой не может быть массового строительства хозяйства, культуры, всей жизни.

2) Уже предварительная проработка программ научных исследований в связи с проблемой Ангаростроя привела к выводу, что теоретическая научная разработка вопросов промышленного строительства, даже в безукоризненно оборудованных лабораториях[,] будет недостаточна. Требуется еще опытная проработка. Надо знать, что теоретически правильно разрешенная задача даст практически ценные результаты на деле. Для этого нужен Опытный завод с хорошо построенной системой цехов в соответствии с задачами опытного изучения. Опытный завод должен быть организационно связан с научно-исследовательским институтом.

3) Так же органически и с институтом, и с заводом связывается научно-исследовательский вуз, отделения и «уклоны» которого опять-таки развертываются в соответствии с заданиями строительства и организационно увязываются с секциями Института и цехами Завода.

Научные кадры Института дают преподавателей для вуза и вместе с тем руководителей, инженеров, старших мастеров для завода. Под их руководством и по их заданиям ведется опытно-исследовательская работа. На заводе они проверяют свои открытия, изобретения, практические предположения и проекты.

Полевая работа Института и общественных научно-исследовательских организаций должна опираться на работу студентов вуза, которые и проходят полевую практику в научных экспедициях в качестве рабочих, техников, научных сотрудников и, наконец, руководителей и организаторов. Одновременно студенты отделений вуза относят^а производственную практику в соответствующих цехах Опытного завода, давая последнему постепенно квалифицирующуюся рабочую силу.

Вместе с тем и представители научной советской общественности получают возможность использовать не только научную аппаратуру Института, но и завода для своих научно-исследовательских работ, а также и возможность квалификации в отделениях вуза.

Такой только постановкой дела мы можем разрешить правильно задачи своевременного и надлежащего научного исследования края и создания для этого нужных кадров научно-исследовательских сил.

Мы должны поставить вопрос о путях немедленного практического разрешения этого требующего неотложного разрешения вопроса.

Помимо проработки положений об Институте, ВУЗе и Заводе, вопроса о размерах и источниках необходимых для этого средств, оборудования, помещений и т. д., необходимо теперь же принять ряд практических шагов в направлении фактического осуществления поставленной задачи.

Вот главные и ближайшие из них:

1) Вместо Биолого-Географического Института надо теперь же создать в Иркутске Научно-Исследовательский Институт в составе, на первое время, наиболее актуальных секций (экономической географии, геолого-геодезической, энергетической, физической, изучения человека).

2) Экономический факультет (Институт) взять за основу для создания Научно-Исследовательского ВУЗа в составе опять-таки основных отделений (экономического, энергетики, гидрографии и геодезии, лесного и др.)

^а Так в документе.

3) Проработать вопрос о немедленном создании ячейки будущего Опытного завода в виде опытной лаборатории-завода, используя опять-таки существующие уже учреждения.

4) Принять решительные меры к тому, чтобы организация академических экспедиций была ориентирована на создание местного научно-исследовательского аппарата (лабораторное оборудование, библиотека, вовлечение местных сил и переброска некоторых научных кадров на места, с лаборатор[ной] и кабинетной разработкой собираемых материалов на местах), причем организация экспедиционного исследования должна быть сразу же связана с организацией Научно-Исследовательского Института (п.1).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ В[осточно-] С[ибирского]
Г[еографического] О[бщества]

Н. КОЗЬМИН

3 Июня 1930 г.
г. Иркутск

ГАИО. Ф. Р - 565. Оп. 2. Д. 43. Л.4 - 6 об. Подлинник; подпись - автограф.

**«ПРОТОКОЛ № 1 ЗАСЕДАНИЯ ОРГКОМИТЕТА ПО СОЗЫВУ
II-го НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЪЕЗДА СИБКРАЯ»²⁷
9 июля 1930г.**

Новосибирск.

Зал О[бществ]а Изучения Сибири

ПРИСУТСТВУЮТ: Члены Комитета - Вегман, Черемных, Краснов, Азлецкий, Ауэрбах, Чудинов, Маймин, Кондратьев, Ансон, Тульчинский, Кузьмин и гости: Степанов (член Президиума ЦБК) и т. Ортенберг (от Комсеверопути).

Председатель - В.Д. Вегман, Секретарь - Н.К. Ауэрбах

ВЕГМАН предлагает наметить повестку заседания.

Ауэрбах говорит о желательности проработать следующие вопросы:

- 1) Оформить рабочий Президиум Комитета.
- 2) Оформить Оргбюро на местах, а также в Ленинграде и Москве.
- 3) Поручить рабочему Президиуму составить схему работ съезда, а также календарные сроки организационной к съезду работы.

Чудинов предлагает в первую очередь обменяться мнениями об основных установках съезда.

Предложение т. Чудинова принимается и слово для краткого сообщения предоставляется т. Краснову.

Краснов. Основные установки II-го съезда, по мнению Правления ОИС, одобренному Президиумом СКИК, таковы:

В отличие от I-го съезда, носившего универсальный характер съезда производительных сил, II-й съезд должен будет заняться проработкой вполне определенных, конкретных проблем; его основная цель - подвести научно-исследовательскую базу под стержневые проблемы генерального плана развития народного хозяйства, к которым мы относим - Алтайско-Кузнецкую, Саяно-Минусинскую и Ангаро-Байкальскую комплексные проблемы, проблемы освоения новых пространств - севера и таежных массивов, сверхмагистраль и Турксиб. Съезд несомненно должен будет подвести итоги научным исследованиям Края и выявить современный уровень наших знаний о богатствах Края. Все эти вопросы должны быть заслушаны на Пленуме; на нем же долж[ен] быть обсужден самый метод научно-исследовательских работ, учитывающий необходимость вовлечения в эти работы через массовое краеведение представителей рабочего класса и трудового крестьянства. Работа Съезда должна быть завершена единым планом научно-исследовательских работ - пятилетним и генеральным.

Само собою разумеется, что, кроме этих основных докладов, связанных с социал[истическим] строительством края, на съезде мы заслушаем целый ряд докладов по отдельным вопросам, как научно-практического, так и научно-теоретического порядка, которые могут представлять особый интерес.

Структурно съезд должен будет разбиться на ряд основных секторов - геологии, географии, энергетики и экономики; для проработки отдельных вопросов будут создаваться секции, напр[имер] по вопросам промышленности, сель[ского] хоз[яйст]ва, массового краеведения и др.

Самые доклады, которые будут заслушаны на съезде, не будут результатом индивидуальной работы отдельных научных работников, как это имело место на I-ом съезде, а будут основаны на коллективной работе целого ряда работников.

Срок созыва съезда - февраль.

Чудинов указывает, что по основным хозяйственным проблемам края: Саяно-Алтайской, Ангарской, севера и т.д. мы имеем чрезвычайно незначительные материалы в Крайплане. К проработке этих проблем Край только что приступил и ничего членораздельного в данный момент по этим вопросам мы сказать не можем. Если мы весь съезд сведем к докладам по этим проблемам, мы все дело съезда превратим в заумные разговоры. Не проще ли созвать ряд совещаний специалистов для разрешения отдельных вопросов, которые встанут перед нами в процессе дальнейшей работы.

Съезд должен быть демонстрацией тех научных достижений, которые имеет Сибкрай за советское время, подытожить эти достижения, издать ряд трудов, не обрезая объема работ какими-либо конкретными установками.

Строить надо съезд не от цели, а в зависимости от живых научных сил Края и едва ли правильно набрасывать сверху на всю работу съезда сетку конкретности. Несомненно[,] съезд должен будет уделить большое внимание вопросам социалистической реконструкции сельского хоз[яйст]ва, выделив эти вопросы в особый самостоятельный сектор работы.

Кузьмин. Я не понимаю Чудинова. Крайисполком дал определенное задание Оргкомитету съезда - организовать съезд, который должен разработать генплан исследований Края, основные концепции этих исследований в свете генплана. Съезд не только демонстрация наших научных дел, не только подведение итогов проделанного за советское время, а значительно большее.

Черемных. Думаю, что возражения Чудинова базируются на недоразумении. Созывать съезд только для подведения итогов проделанной работы, конечно, недостаточно. К съезду надо подготовить планы исследований. Тов. Александров говорит, что по Ангарстрою надо 8 лет вести исследование, а три года строить. Надо же проработать и обсудить планы этих исследований, которые мы будем вести. Да, научно-исследовательские учреждения и организации Края недостаточно четко работают[,] и Чудинов прав указывая, что съездом надо мобилизовать все живые научные силы Края. У нас на очереди стоит и развертывание массовой краеведческой работы и этому вопросу съезд должен уделить значительное внимание. Конечно, съезд поставит вопросы и научно-теоретического порядка, но, если на прошлом съезде мы ставили вопросы и археологии, палеонтологии, музейные, то на 2-м съезде нужно будет отказаться от ряда подобных вопросов. Может быть есть сомнение в том[,] доросла ли Сибирь до решения больших комплексных вопросов? Конечно, доросла; к тому же к съезду мы привлекаем не только сибиряков, но и Академию и вообще центральные учреждения.

Кондратьев. Я не согласен с Чудиновым, что в феврале месяце мы ничего конкретного сказать не сможем по основным проблемам Края. Не надо забывать, что этим летом и осенью ведутся и будут вестись ряд научных экспедиций.

Степанов отмечает безусловную правильность принятой установки съезда связать его работу с первоочередными задачами социалистического строительства. Это делает съезд несомненно жизненным. С этой точки зрения в повестку съезда должны быть включены вопросы народного хозяйства и такие актуальнейшие вопросы, как строительство соц[иалистических] Городов, новое районирование. В соответствие с этим должна быть построена и самая структура секций. Несомненно правильна установка на вовлечение в научно-исследовательские работы представителей широких масс рабочих и трудового крестьянства. Я случайно попал на это заседание, будучи представителем Ц.Б. Краеведения и полагаю, что вопросы массового краеведения и подготовки новых кадров исследователей и новых методов научно-исследовательской работы безусловно должны быть широко поставлены на съезде, на котором следует предусмотреть специальную секцию краеведения. Все это делает съезд глубоко отличным от тех съездов, на которых обычно занимались вопросами ползучего эмпиризма[,] и работа съезда будет иметь несомненное практическое значение в деле осуществления громадных проблем социалистического строительства.

Ансон считает, что основные установки съезда правильны, но не верно ставить на съезде такие специальные вопросы, как районирование, о которых говорил т. Степанов[;] ясно, что секцию сельского хозяйства необходимо на съезде организовать.

Ауэрбах. Вся схема съезда предусматривает вопросы хозяйственного строительства Края, забывается культурное строительство и для этого строительства необходимы научные исследования, необходим и план этих исследований.

Тульчинский. Крайисполком уже вынес решение заслушать доклад тов. Александра.

В Сибирь едет академик Ферсман, Начальник Глав[ного] Геологоразвед[очного] Управления, работают несколько экспедиций. Несомненно[,] к осени у нас будут собраны значительные новые материалы.

Вегман. Чудинов совсем не высказал сомнения в том, что сибирские силы не смогут проработать сложные комплексные вопросы нашего генплана; если ему этот упрек бросили, то неправильно. Но Чудинов не прав в том, что съезд не должен иметь определенных установок. Подведение научно-исследовательской базы под основные проблемы социалистического Строительства края[,] в том числе[,] несомненно[,] и в области сельского хозяйства, должно быть коренной задачей съезда. Но, конечно, было бы неправильным исключить из обсуждения съезда и другие вопросы, которые имеют исключительное значение[,] как, например, вопросы кадров, вопросы широкого развертывания и оживления массовой краеведческой работы, нельзя будет обойти молчанием и вопросы музейного строительства в связи с социалистической реконструкцией хозяйства и быта. Все эти вопросы, вытекая из пятилетнего и генерального Планов, должны иметь определенные целевые установки[,] и только при этом условии съезд может носить деловой характер и даст положительные результаты.

Маймин также считает, что съезд должен быть связан с основными проблемами генплана, которые уже не только выявились, но и начинают практически осуществляться, как Урало-Кузнецкая проблема.

Ортенберг присоединяется к мнению Чудинова и считает, что, по существу, намечаемый съезд будет не столько научным съездом, сколько съездом планировщиков.

Чудинов. Будем делить недоразумения на 50 %. У каждой отрасли хозяйства есть стержневые проблемы, выхватить одну такую проблему из общего комплекса нельзя. Почему нам опираться только на три проблемы или на 7 проблем? Неужели такие вопросы, как вечная мерзлота, климат, гидрография, история Сибири не найдут места в повестке съезда. У нас 20 научно-исследовательских Институты, 10 ВУЗов, ряд ученых биологов, ботаников, из которых некоторые имеют мировую известность[,] и чем виноват какой-либо крупный ученый, что его работы не входят в орбиту основных проблем? Неужели все наши научные организации только и работают по основным проблемам. Этими проблемами далеко не ограничиваются круг научных интересов Сибири.

Краснов отвечает, что он не ожидал, что можно считать очень ограниченной задачу Съезда; скорее можно было предположить, что эти задачи слишком велики, ибо мы хотим осветить на съезде основные проблемы края во всем их комплексе, давая таким образом лицо будущей Сибири. Эти проблемы охватывают всю территорию края и все области хозяйства и культуры в свете основных проблем. Поэтому и вопросы сельского хозяйства неизбежно будут широко поставлены на съезде. Можно, конечно секцию экономики и транспорта - это вопрос не принципиальный. Я не смотрю так безнадежно на проработку проблем. У нас, конечно, генплана нет, но его вехи уже намечены и серьезные материалы уже подрабатываются. Большинство проблем бесспорны и уже на XVI партсъезде о них не только говорили, но и записали в решения. Частично некоторые из них уже осуществляются и беда в том, что до сих пор нет плана исследовательских работ по этим проблемам. Съезд это должен и может восполнить. Но не нужно до бесконечности расширять рамки съезда: мы тогда пойдем по пути I-го съезда - это будет ошибкой. Тот этап уже пройден. Сейчас требуется большая определенность, целеустремленность. Съезд конечно, не будет от этого съездом только планировщиков, а широким общественно-научным съездом с участием хозяйственников и краеведов.

Черемных дает справку о том, что на совещании по вопросу о съезде было решено сектор экономики разбить на два сектора - промышленности и сельского хоз[яйст]ва.

Чудинов предлагает третий сектор - культуры.

Кондратьев считает, что вопрос об организации сектора культуры надо проработать дополнительно.

Вегман, подчеркивая исключительное значение соц[иалистической] Реконструкции сельского хоз[яйст]ва в крае[,] предлагает сейчас же принять решение об организации вместо сектора экономики - секторов: с[ельского] х[озяйства] и промышленности[,] проработать вопрос о дальнейшем уточнении структуры съезда, в частности секции культуры.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять за основу дальнейшей проработки схемы съезда те установки, которые даны постановлением Крайисполкома. Считать необходимым организацию на съезде также секторов: с[ельского] х[озяйства], промышленности и культуры, поручив окончательно структуру съезда на этой основе проработать[.] дополнительно [провести] работу по составу Орг[анизационного] Комитета.

СЛУШАЛИ: О рабочем составе Оргкомитета и другие организационные вопросы.

ПОСТАНОВИЛИ: Ввиду разъезда на летнее время большинства членов Комитета наметить рабочий состав Комитета в составе: тт. Чудинова, Краснова, Кондратьева, Кузьмина и Азлецкого под председательством Чудинова.

Поручить рабочему составу в пятидневный срок уточнить схему съезда, приступить к организации местных Оргкомитетов и наладить информацию о съезде в периодической прессе.

Считать необходимым приглашение платного секретаря Комитета.

Ввиду того, что основная подготовительная работа к съезду будет вестись О-вом Изучения Сибири[,] признать желательным перевести ассигнованные на съезд средства на текущий счет О-ва.

Председатель
Секретарь

В. Вегман
Н. Ауэрбах

ГАНО. Ф. Р - 12. Оп. 1. Д. 1434. Т. 2. Л. 1 - 2 об. Подлинник; подписи - автографы.

**ПРИВЕТСТВИЕ ЗАВЕДУЮЩЕГО ЗАПСИБКРАЙЗДРАВОТДЕЛОМ
М.Г. ТРАКМАНА УЧАСТНИКАМ ПЕРВОГО СЪЕЗДА НАУЧНЫХ
РАБОТНИКОВ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ (ИЗ СТЕНОГРАММЫ СЪЕЗДА)²⁸
20 ноября 1930 г.**

Тов. Тракман. Президиум Зап. Сибкрайисполкома поручил мне передать привет и пожелание плодотворной работы первому съезду научных работников Зап. Сиб. Края (аплотдисменты). Товарищи, съезд происходит в момент, когда мы вступаем в третий год выполнения плана великих работ в нашем сибирском крае. Третий год должен явиться решающим годом в выполнении этого плана, решающим потому, что в этот год мы закладываем фундаменты под все наши крупнейшие заводы, предприятия, которые должны изменить политическо-

экономическую физиономию Зап. Сиб. Края и изменить значимость Зап. Сиб. Края во всей экономике нашего советского Союза. Несомненно, экономическое развитие нашего Края не останется безразличным для всего нашего Союза. Если до сих пор Сибирь вообще, а Зап[адная] Сибирь в частности[,] являлась только краем сельско-хозяйственным, являлась районом, который давал, главным образом, продукты сельского х[оз]яйст[ва], то ближайшие годы должны превратить наш край в край крупного промышленного значения для всего нашего Союза. И все задачи, которые стоят перед экономическим развитием Зап. Сиб. Края, конечно, не могут быть разрешены без активнейшего, непосредственного участия научных работников, без соответствующей разработки теоретических проблем и без применения и использования того огромного, научного материала, который могут представить все наши научные учреждения и все наши научные работники. Вы знаете отношение В.И. Ленина к научным работникам и научно-теоретической работе. Вы знаете, что он неоднократно в своих устных и письменных выступлениях подчеркивал значение теоретической разработки тех проблем, которые стоят перед хозяйством нашей страны. Поэтому и в Зап[адно-]Сибирском хозяйстве, в дальнейшем развитии нашего края, экономики научная работа должна занимать одно из главных мест. Необходимо, чтобы научная работа была поставлена таким образом, чтобы научный работник из советчика, из консультанта, из знающего человека, который, главным образом, направлял свои знания на дачу советов, превратился бы в активного строителя советской власти. Необходимо, чтобы каждый научный работник считал себя строителем новой экономики, новых политических отношений. Необходимо, чтобы старая эмблема научного работника, когда мы представляем его в виде старика с большой бородой, с большой седой шевелюрой, была бы заменена новой эмблемой, эмблемой молодого энтузиаста, который строит наравне с рабочим классом, наравне с коллективизирующимся крестьянством совершенно новую жизнь, жизнь социалистическую. Только при этом условии весь опыт, все те теоретические знания, которыми обладают наши научные работники, могут быть применены на все 100 % для строительства социалистической Сибири.

Тов. Глебов в своем вступительном слове указал и на то обстоятельство, что научный работник не должен оставаться последним в классовой борьбе. Классовая физиономия научного работника отныне должна быть ярко выражена. Не может быть никаких разговоров о нейтралитете, ибо мы видим, что этот нейтралитет есть не нейтралитет, а совершенно^a относительно чего мы имеем многочисленные примеры за последнее время. Вы, товарищи, наверное, читали в показаниях по последним вредительским процессам, что работник Госплана Громан всегда, когда ему приходилось покрывать свою вредительскую работу, скрывался за этим нейтралитетом. И сейчас не должно быть ни одного научного работника, который бы серьезно относился к этому вопросу, который бы серьезно доказывал, что нейтралитет в науке, отсутствие классовости в науке есть возможная вещь, что под этим нейтралитетом не скрывается вся контрреволюционная сущность нашего классового врага. Только если таким образом мы поставим вопрос, только тогда мы сможем быть действительными помощниками рабочего класса и коллективизирующегося крестьянства, только тогда мы сможем быть действительными строителями социалистического хозяйства. А работы у нас очень много. Огромная Урало-Кузнецкая проблема, конечно,

^a Пропуск в документе.

не может быть разрешена без 100 % или, вернее, без 150 % участия научных работников.

...⁶ мы не сможем изменить нашего сельского хоз[яйс]тва, перевести наше сельское хозяйство на социалистическое начало, не сможем реорганизовать наш быт, что является одной из важнейших задач, политических задач сейчас на селе, если мы не сможем дать достаточной научной поддержки, если мы не сможем в достаточной мере разработать теоретически всю проблему, которая стоит всячески с этими огромными задачами, стоящими перед хозяйством нашего Зап. Сиб. Края. Крайисполком надеется[,] что нынешний съезд так поставит вопрос и всю свою работу, чтобы мы смогли, с одной стороны, всю свою энергию, весь свой энтузиазм использовать на строительство социалистического хозяйства в Зап. Сиб. Крае, чтобы мы дали сильный толчок правильному развитию вопроса, который сейчас тормозит развитие нашего хозяйства - это вопрос о кадрах. Чтобы мы поставили этот вопрос таким образом, чтобы все вредительские попытки, которые исходили из недр научных работников, были пресечены, чтобы возможность их на будущее время была ликвидирована влитием в наши практические научные кадры новых людей - выходцев из рабочего класса, из среды деревенской бедноты и батрачества, из колхозников, и самой сознательной активной части середняков. Вот крупнейшие задачи, которые стоят перед съездом научных работников. Крайисполком надеется, что эти задачи будут здесь правильно разрешены и при фактическом проведении их в жизнь наше хозяйственное строительство выполнит те задачи, которые поставлены перед Зап. Сиб. Краем последним XVI парт[ийным] Съездом (аплодисменты).

ГАНО. Ф. Р - 1800. Оп. 1. Д. 23. Л. 5 - 7. Машинописный экземпляр.

**ОБРАЩЕНИЕ ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА К ЛЕНОБЛИСПОЛКОМУ
И ЛЕНСОВЕТУ С ПРОСЬБОЙ О КОНКРЕТИЗАЦИИ НАПРАВЛЕНИЙ
И ФОРМ ШЕФСКОЙ ПОМОЩИ ЛЕНИНГРАДА ЗАПАДНО-
СИБИРСКОМУ КРАЮ²⁹**

25 февраля 1931г.

ЛЕНИНГРАДСКОМУ ОБЛИСПОЛКОМУ.
ЛЕНИНГРАДСКОМУ СОВЕТУ.

В порядке конкретизации постановления о шефстве Ленинграда над Западно-Сибирским краем, принятого Президиумом Запсибкрайисполкома 12-го ноября 1930 года по докладом представителя ЛенОблисполкома тов. ИВАНОВА и Пред[седателя] ЗапСибкрайисполкома тов. ГРЯДИНСКОГО, - Зап[адно-]Сиб[ирский] Крайисполком просит Ленинградский Облисполком и Ленинградский Совет учесть в своей шефской работе излагаемые ниже основные и наиболее настоятельные нужды Западно-Сибирского края.

1. В области обмена опытом.

Основной формой обмена опытом, по мнению Крайисполкома, должны явиться консультация учреждений, организаций и институтов Ленинграда соот-

⁶ Пропуск в документе.

ветствующих организаций Западной Сибири. Так, Крайотдел Труда просит Ленотдел Труда, Ленинградский Институт Труда, Бюро Профконсультации (персонально т. КЛАРКА) консультировать работу Отдела Труда и его институтов. Востуголь выражает желание пользоваться консультациями по вопросам планирования труда (производительность труда, зарплата, расчет потребности в трудовых ресурсах); ГРУ Востугля - консультациями со стороны работников ГГРУ; Крайпотребсоюз - консультациями ЛСПО по организации обобщественного питания, системы распределителей и т.п.; Крайдортранс - консультациями Леноблдортранса по методологии экономических изысканий, по экспл[у]атации автотранспорта, по методам экспл[у]атации дорог, по механизации дорожного строительства; Крайкомхоз - консультациями по организации коммунального музея, по планировке городов и рабочих поселков, по учету строительства.

Особенно широкое развитие должна получить консультационная форма связи между учебными и научно-исследовательскими институтами Ленобласти и Зап[адно-] Сиб[ирского] края. В частности такая связь представляется желательной по линии Угольного Института, ВУЗов с охотоведческим уклоном, автодорожных учебных заведений (Омский Институт и Новосибирский Техникум) со стороны ЛИТа, по линии ВТУЗов и техникумов ж[елезно]д[орожного] и водного транспорта, техникумов коммунального хозяйства. Эта связь мыслится в форме сообщения Ленинградскими институтами Западно-Сибирским институтам и уч[ебным] заведениям программ работ, учебных программ, учебных планов и т.д.

Аналогичные материалы ленинградских учреждений и организаций могли бы быть высоко полезны и для других западно-сибирских учреждений. Крайсовнархоз просит ЛОСНХ [выслать] примерный обзор по труду по ленинградским промпредприятиям, завод «Красный Путиловец» выслать инструкции по паспортизации, завод «Котлотурбина» - инструкции по хронометражу и фотографии рабочего дня, Ленинградтекстиль - формы всех паспортных карт с инструкцией их заполнения. Филиалу Кожевенного Института - результаты опытов Ленинградского Кожтреста по заделке свищей пластической массой (отчеты по работе, рецептуры, образцы кож и т.п.), материалы исследовательской работы Ленинградского филиала НИКП по сгущению дубильных соков вымораживания и по другим проработанным темам; Сибфилиалу Теплотехнического Института - чертежи Гипромеза или др. проектных организаций, газогенераторов наиболее рационального типа для углей молодых формаций (типа черемховских), то же для углей более старых формаций (типа кузнецких), коксовых печей наиболее совершенного типа, планировки химической лаборатории.

2. В области кадров.

Для Запсибкрая проблема кадров - одна из наиболее острых, тогда как Ленинград в этом отношении находится в более благоприятном положении. Поэтому Зап[адно-]Сиб[ирский] Крайисполком позволяет себе выразить надежду, что Леноблисполком и Ленсовет смогут широко прийти на помощь Зап[адно-]Сиб[ирскому] краю предоставлением кадров специалистов.

В этом направлении прежде всего, по мнению Крайисполкома, необходимо оказать воздействие на молодых специалистов, не выполняющих наряды ВСНХ РСФСР, направляющего их в Западную Сибирь. Это относится к б[ывшему] Политехническому, Электротехническому, б[ывшему] Технологическому, Лесному, Горному Институтам, Электротехникуму, вечернему строи-

тельному техникуму, Химическому техникуму, б[ывшему] Институту Народно-го Хозяйства, Лесохимической Академии, Госуниверситету, Строительно-Техническому Институту. Необходимо проверить выполнение нарядов и побудить лица, уклоняющиеся от выполнения, к скорейшему отъезду в Зап[адно-]Сиб[ирский] край.

Наиболее нуждаются в специалистах Кемеровская и Кузнецкая электроцентрали, вступающие в действие в конце текущего года, основная химия, коксохимия, производство искусственного жидкого топлива. Востуголь все время испытывает резкий недостаток в геологах, специалистах по углю, лесозаготовительные организации - в специалистах по механизации заготовок, строительство - в специалистах по новым стройматериалам. Сибфилиалу Теплотехнического Института необходимо не менее 10 человек высококвалифицированных научных работников следующих специальностей: для котельной лаборатории - 2 теплотехника, для машинной - два специалиста по первичным двигателям, для газогенераторной - два металлурга по газовому хозяйству, для химической - два химика-топливника и для печной - специалисты по металлургическим и керамическим печам; филиалу Кожевенного Института - высококвалифицированные специалисты по кожевенной технологии, дубителям и овчинно-шубному производству; филиалу Механобра - научный руководитель (желательно из числа научных сил Центрального Механобра или Горного Института. Механобр выдвигает идею подготовки для него среднего технического персонала в Центральном Механобре из рабочих - ударников Ленинграда.

Востуголь просит откомандировать двух-трех горных инженеров для работы в Угольном Институте (что не исключает необходимости скорейшей организации в Новосибирске базы Ленинградского Угольного Института), выделить инженеров-строителей, электриков и механиков для работы в Востугле, а также специалистов по рубовым машинам.

Крайотдел Труда просит выделить специалистов по борьбе с профвредностями и протравматизмом, по психотехнике и физиологии труда.

Очень велика потребность Угольного Института в химиках и инженерах. Она определяется в 30 чел. специалистов высокой квалификации.

Крайздрав вносит предложение организовать в Ленинграде врачей-добровольцев на работу в Западной Сибири.

Наряду с направлением специалистов в Запсибкрай на работу на длительное время, весьма рациональна была бы и другая форма помощи - командирование специалистов на время. Так, для повышения квалификации работников ГРУ Востугля могли бы иметь большое значение совместные поездки со старшими геологами Угольного Института (В.И. Яворским, П.И. Буровым, С.В. Кумтуном) по районам угольных бассейнов края и совместная же обработка части геологических материалов. Крайздраву необходима временная консультация на места[х] по организации медучреждений.

Крайисполком считает необходимым поддержать также вносимое Крайсовнархозом предложение об организации в Новосибирске цикла лекций высококвалифицированных специалистов Ленинграда. В частности[,] намечаются такие темы: 1) проблема содовых и сульфатных озер Кулундинской системы, 2) культурное разведение бадана (желательно - проф. Сукачев), 3) механизация лесозаготовок, 4) газификация и теплофикация (желательно - проф. Дмитриев), 5) проблемы развития химической промышленности Запсибкрая.

В районах Кузбасса желательны прочтение цикла лекций с диапозитивами по механизации горного дела и по надзору за электроустановками.

Ленинград как крупнейший культурный и промышленный центр Союза мог бы оказать и иного порядка помощь Запсибкраю в пополнении кадрами, именно: предоставлением мест на лучших заводах для производственной практики студентов ВТУЗов и техникумов, представлением мест в научно-исследовательских ин[ститу]тах сибирским аспирантам и научным работникам для повышения квалификации. В частности, Крайздрав просит предоставить места для сибирских врачей в Ленинградском Ин[ститу]те Усовершенствования врачей, а также в больницах для практики под руководством опытных ординаторов.

Дополнением к практической работе и работе по повышению квалификации специалистов и учащихся Запсибкрая в Ленинграде могла бы служить организация краткосрочных экскурсий наших специалистов и рабочих - ударников в Ленинград для ознакомления с последними достижениями предприятий и учреждений Ленинграда. Организация таких экскурсий была бы значительно облегчена оборудованием в Ленинграде специального общежития для сибиряков с налаженным питанием.

С другой стороны, Крайисполком приветствовал бы посылку делегаций в Новосибирск и др. большие города края, в целях ознакомления с состоянием работ и инструктированием на месте, беря на себя заботу по обслуживанию делегаций. В частности, была бы желательна командировка высококвалифицированных специалистов-производственников для инструктирования персонала наших предприятий.

Наконец, как еще одна форма связи, могущая иметь весьма существенное значение для Запсибкрая, может быть названа научная разработка сибирских материалов ленинградскими специалистами.

В частности, желательны скорейшие напечатания всех работ ГГРУ по вопросам угольных бассейнов Сибири и общим вопросам геологии угля и механического бурения и постоянная связь между ГГРУ и ГРУ Востугля для информации о ходе и результатах работ. В качестве первоочередной проблемы Востуголь намечает вопрос о разработке пластов Кемеровского рудника с применением мокрой и пневматической закладки, к каковой работе просит привлечь проф. Сидорова. Не менее ценен для Востугля был бы другой вид научной помощи: привлечение научных работников и практиков к составлению популярных брошюр, плакатов и инструкций по механизации добычи.

3. Прочие формы культурной связи.

Запсибкрай испытывает почти полное отсутствие научной литературы. Существующие библиотеки укомплектованы совершенно недостаточно. Поставив перед собой задачу создания единой фундаментальной научной библиотеки и укомплектования специальных библиотек институтов, Крайисполком в этом отношении нуждается в широкой помощи Ленинграда, богатого книжными фондами. Желательно бы было получить из Ленинградских библиотек дубликаты имеющихся книг, особенно изданий Академии Наук. Частные запросы на литературу получены от филиала Кожевенного Института, филиала Теплотехнического Института, филиала Механобра (литература по вопросам обогащения полезных ископаемых,] применения концентратов, геологических изысканий,

минералогии, химии процессов и т.д.), Крайздрава, Крайдортранса (литература по исследованию дорожных материалов).

Востуголь крайне нуждается в литературе: по механизации горного дела и в геодезическо-маркшейдерской литературе, в частности в таблицах координат Гаусса-Крюгера.

Востуголь просит отпустить из запасного литературного фонда ГГРУ все издания по геологии Сибири и Казахстана и по техническим вопросам.

Не менее остра потребность в учебной литературе для разных типов ВТУЗ'ов и техникумов, в частности транспортных, а также в др[угих] видах пособий, как кино и радио-аппаратура, фильмы и диапозитивы, проекционные фонари.

[4]. В области хозяйственного строительства.

Значительная часть существующих и строящихся предприятий и учреждений Запсибкрая передает заказы на необходимое оборудование ленинградским предприятиям. Ленсовет в этом отношении мог бы оказать существенную помощь Запсибкраю как в отношении размещения заказов, так и в смысле побуждения предприятий к своевременному их выполнению. Необходимо ускорить выполнение Машстройснабом, ВЭО и др. организациями заказов для Чернореченского цементного завода, выполнение ЛМЗ заказов на оборудование для Кузнецкстроя, Новосибирской, Барнаульской, Бийской, Омской, Томской электростанции. Крайдортранс просит оказать содействию в выполнении заказов на оборудование для его научно-исследовательской станции, Институт «Механобр» в продвижении заказа Центрального Механообра на голый медный провод для Томского отделения.

В содействии по размещению заказов на оборудование нуждаются Угольный, Кожевенный и Теплотехнический Институты - на оборудования для лабораторий институтских и рудничных (Гослаборснабжение), Институт «Механобр» - на оборудование для механической мастерской (станки, трансмиссии и т.д.), на химическую посуду и реактивы; Востуголь - на геодез-маркшейдерские инструменты. Сибсельсклад - на зап[асные] части к тракторам и прицепному инвентарю. Крайдортранс - на запчасти к машинам и дорожным снарядам, Крайздрав - на медицинское оборудование, Отдел Труда - на приборы и оборудование для психотехнической и физиологической лабораторий, Крайкомхоз - на геодезический инструментарий, Крайсоюз - на оборудование для распределителей, подъемники, термосы и котлы для кухонь, Крайохотрыбасоюз - на инструментарий для охотопромыслов (шагомеры, угломеры, фотоаппараты и бинокли), для ремонта моторного флота (15 паяльных ламп, 15 слесарных комплектов для катеров).

Крайисполком просит в работе по размещению и ускорению выполнения заказов обратить внимание на заказы, непосредственно относящиеся к осуществлению Урало-Кузбасского комбината, и на заказы научно-исследовательских институтов.

Ряд пожеланий в отношении выполнения ленинградскими предприятиями сибирских заказов поступил от Востугля. Пожелания эти в основном сводятся к: а) своевременному изготовлению Ижорскими заводами буровых станков и оборудования к ним и улучшению качества штанг и обсадных труб; б) приему заказов на запасные части к станку «Крелиус» АВ, изготавливаемому Ижорским заводом, на корончатые кольца, ниппеля и т. д.); в) наблюдению за своевременным

выполнением заказанных заводу «Пневматика» бурильных молотков и др. пневматических инструментов, заводу «Борец» - компрессоров, Резинотресту - шланг и спецодежды, литейному механическому заводу - ряда отливок и предприятиям ВЭО - электрических механизмов для подъемных машин и др[угих] агрегатов; г) организации на ленинградских заводах изготовления шахтовых аккумуляторных ламп головного типа и лампочек накаливания для них.

Выполнение этих пожеланий мыслится Востуглем в порядке создания сквозной бригады от новых шахт Востугля до предприятий Ленинграда с участием в бригаде ленинградских рабочих.

Сибфилиал «Механобр» просит ускорить для него изготовление аппаратуры Ленинградским Механобром и продвинуть на заводы по указаниям Центрального Механобра заказы на оборудование для Сибфилиала.

Весьма неблагоприятное сложилось положение с выполнением ленинградскими проектировочными организациями проектов для ЗапСибкрая. Так, ЛО Энергостроя затягивает проектирование Кемеровской и Новосибирской ГЭС, Прокопьевской ЦЭС, Ленинской, Анжерской и Прокопьевской понизительных подстанций, Бумстрой до сих пор не закончил выполнения давно переданного ему задания по проектировке Хакасского бумкомбината, ЛО Химпроекта не выполняет проекта содового завода на Михайловских озерах Кулундинской степи.

Крайисполком просит побудить все названные выше организации к скорейшему выполнению проектных работ.

5. Организация частных шефских связей.

В целях приближения ленинградских организаций к подшефным организациям Зап[адного] Сибкрая представлялось бы целесообразным, наряду с общим шефством Ленинграда над Зап[адным] Сибкраем, организовать частные шефские связи между отдельными органами.

Приводя данный выше перечень конкретных мероприятий по шефству, Крайисполком, конечно, учитывает, что все эти мероприятия одновременно проведены быть не могут, в силу чего Леноблисполком и Ленсовет выберет из этого перечня мероприятия, могущие быть проведенными немедленно или в краткий срок. Со своей стороны Крайисполком выражает пожелание и надежду, что Леноблисполком и Ленсовет отнесутся с особым вниманием к вопросам, непосредственно связанным с задачей создания на Востоке Союза второй угольно-металлургической базы - Урало-Кузбасского Комбината.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА
СЕКРЕТАРЬ ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА

Рещиков^а
Быстров^б

ГАНО. Ф. Р - 47. Оп. 1. Д. 1549. Л. 2 - 6 об. Отпуск.

^а Вписано от руки вместо первоначального: (ГРЯДИНСКИЙ).

^б Вписано от руки вместо первоначального: (ВЕТРОВ).

**ОБРАЩЕНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ СИБИРИ И ЕЕ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ В ЗАПСИБКРАЙОНО И ЗАПСИБПЛАН С
ОБОСНОВАНИЕМ МОТИВОВ ЛИКВИДАЦИИ ОБЩЕСТВА**

2 марта 1931 г.

**В^а КРАЕВУЮ ПЛАНОВУЮ КОМИССИЮ^б
В КРАЕВОЙ СОВЕТ ПО НАРОДНОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ**

Общество изучения Сибири и ее производительных сил возникло в период, когда научно-исследовательские работы еще не получили того развития, которое соответствовало бы развертывавшемуся хозяйственному и культурному строительству в Советском Союзе вообще и в Сибирском крае, в частности. Сибирь была крайне бедна исследовательскими институтами. Этот пробел на научно-исследовательском фронте в известной мере было призвано заполнить организованное в порядке общественной инициативы и самостоятельности Общество изучения Сибири и ее производительных сил, которое из преимущественно краеведческой организации, как мыслилось в начале, в результате I-го Краевого Научно-исследовательского съезда развернулось в основном в научно-исследовательское общество, ассоциировавшее в себе те немногие государственные и общественно-научные учреждения, которые вели научно-исследовательскую работу.

На этом именно принципе и был построен устав ОИС, утвержденный Краевым Административным Отделом[,] и в этом, именно, направлении в течение пяти лет развертывалась деятельность ОИС в тесном контакте с государственными планирующими органами и хозяйственными организациями при постоянной поддержке со стороны руководящих органов края.

Правление ОИС полагает, что в истекшем периоде своей деятельности Общество сыграло положительную роль [как] в отношении подведения итогов наших знаний о производительных силах Сибири, так и в отношении разработки коренных сибирских проблем (Урало-Кузбасской, Саяно-Минусинской, использования гидроресурсов края и в том числе Бийской гидроэлектростанции, освоения севера и пр.). ОИС мобилизовало в плане общественной самостоятельности научно-исследовательские силы края на участие в проработке актуальных проблем и вопросов, связанных с очередными задачами социалистического строительства, ведя неуклонную борьбу с традиционным взглядом, по которому часть научных работников не считала необходимым увязывать свою научную работу с практическими задачами хозяйственного и культурного строительства. Проработка силами членов ОИС таких вопросов, как развитие птицеводства, химизации, сахарной и костеобрабатывающей промышленности, практическая работа в области второстепенных видов экспорта (этнографии, археологии) и др. является подтверждением сказанного.

Несомненно в своей деятельности ОИС не свободно от ошибок. В частности, оно[,] поставив своею целью создать в крае советское краеведение, не сумело в должной мере осуществить этой важной отрасли работы, создать вокруг себя широкого кадра краеведов и осталось по существу Обществом с достаточно ограниченным кругом своих членов, по преимуществу из состава квалифицированной части интеллигенции. Эти дефекты в работе ОИС постепенно стали приводить к тому, что ОИС стало отставать в темпах развертывания своей деятель-

^{а - б} Вписано от руки

ности в период, когда бурный рост социалистической реконструкции хозяйства, культуры и быта требовал усиления темпов применения новых методов работы.

Однако, в значительной мере отставание ОИС в росте своих кадров, даже в их квалифицированной части и в темпах работы, находит себе объяснение в том, что объективная обстановка научно-исследовательской работы в крае в данный момент отличается от той, которая была в момент организации ОИС и в первые годы его деятельности. Научно-исследовательская работа в крае развилась и дифференцировалась, создалось большое количество научно-исследовательских институтов разных специальностей, к которым перешла работа, ранее неизбежно концентрировавшаяся в ОИС. Функции же координирования и планирования всей научной и научно-исследовательской работой при этих условиях могут осуществляться лишь органами государственной власти.

ОИС, стремясь всегда отражать в своей деятельности вопросы современности, сознавало, что в настоящих условиях оно не может уже совмещать функций ассоциации и должно в основном переключиться на массовое краеведение. В соответствии с этим, еще на майской сессии Совета ОИС (1930 г.) было принято решение об изменении устава ОИС, что и было сделано, но новый устав до сих пор не был рассмотрен Адмотделом. Вместе с тем, ОИС выдвинуло идею организации научно-исследовательского Комитета при Крайисполкоме и внесло в Крайплан проект положения об этом Комитете, который и должен явиться высшим органом в крае, объединяющим и планирующим всю научную и научно-исследовательскую работу.

Организация на основе нового устава внутри ОИС особого сектора массового краеведения не разрешила задачи развития массовой краеведческой работы, так как научно-исследовательские традиции не давали предпосылок для активного развертывания работы вновь выделенного сектора и потому компромиссность принятого решения становилась достаточно очевидной, требова[ла] более последовательных выводов из складывающейся обстановки.

Эти соображения побудили Правление ОИС в ряде заседаний с участием наличных членов Совета подвергнуть обсуждению вопрос о целесообразности сохранения ОИС в современной структуре и с теми задачами научно-исследовательской организации, которые в нем оставались.

Из прилагаемых при сем копий протоколов расширения заседаний Правления ОИС Крайсовнарпрос усмотрит, что в результате обмена мнений, Правление пришло к единогласному решению о том, что ОИС должно быть ликвидировано, поскольку осуществлявшиеся им функции в значительной степени перекрываются уже действующими государственными научно-исследовательскими институтами, и в частности, несомненно долженствующим поставить свою работу Институтом Экономических исследований при Крайплане.

Для развития же в крае массового краеведения[,] могущего через широко разветвленную сеть краеведческих органов и ячеек, охватывающих фабрики, колхозы и школы, втянуть в исследовательскую работу массы пролетарской и колхозной молодежи, необходимо создание самостоятельного общества и проведения на основе принятых в этом отношении положений.

Формально ликвидация ОИС может последовать лишь по решению Съезда ОИС, или по постановлению Правительства.

Правление ОИС предполагало на предстоящем 2-ом научно-исследовательском Съезде поставить этот вопрос. Однако, в связи с отложением съезда на неопределенное время, возможность эта отпала, а между тем,

задерживать по формальным причинам разрешение вполне назревшего вопроса едва ли целесообразно. Жизнь идет вперед быстрыми темпами и требует не менее быстрой перестройки всего того, что организационно себя уже изжило и нуждается в иных формах и методах работы.

Исходя из этих соображений, Правление ОИС[,] сознавая всю ответственность за принятое им решение, считает возможным поставить вопрос о ликвидации ОИС в порядке его разрешения государственной властью, постановлением Президиума Крайисполкома, не ожидая созыва Съезда ОИС.

Правление ОИС не видит необходимости и в созыве сессии Совета ОИС для рассмотрения этого вопроса, поскольку Совет все равно не правомочен разрешать этот вопрос, а с другой стороны[,] в заседаниях Правления ОИС по настоящему вопросу принимали участие все наличные в Новосибирске члены Совета во главе с его Председателем т. Вегман[ом].

Прося Краевой Совет по народному просвещению обсудить вопрос о ликвидации ОИС, в случае согласия, внести его на утверждение Президиума Крайисполкома, Правление ОИС полагает, что для ликвидации ОИС должна быть создана Ликвидационная комиссия в составе тт. Вегмана, Черемных, Кондратьева, Краснова, Орловой и Азлецкого, которая совместно с Ревизионной Комиссией ОИС должна закончить начатые ОИС, по принятым им на себя обязательствам, работы, издать имеющиеся в его распоряжении труды, составить отчет о деятельности ОИС и подготовить к сдаче в Краевой Архив все дела и документы ОИС, имущество же должно быть после ликвидации сдано по указанию Крайсовнарпроса.

Для успешного завершения ликвидационных работ Правление считает необходимым сохранить существующий технический аппарат правления в составе пяти лиц (технический секретарь, делопроизводитель, машинистка, уборщица и ответственный секретарь сектора массового краеведения) с правом расходования на содержание аппарата, прочие ликвидационные расходы и на издание трудов и отчета ОИС и суммы, имеющиеся в настоящее время на счетах ОИС.

Кроме того, Правление ОИС просит Крайсовнарпрос теперь же подготовить почву для организации самостоятельного краеведческого общества, которое могло бы продолжить, не прерывая начатой ОИС в этом отношении[,] работу, чтобы в дальнейшем развернуть ее в полном соответствии с задачами, поставленными перед советским краеведением бурным ростом социалистического строительства.

Правление ОИС считает также необходимым просить Крайсовнарпрос оказать содействие скорейшему прохождению через Президиум Крайисполкома положения о научно-исследовательском Комитете.

От лица работников и специалистов, активно работавших в ОИС над решением важнейших проблем социалистического строительства в крае, Совет и Правление ОИС считают себя вправе заявить, что они с полной готовностью и со всей энергией отдадут свои силы и знания для работы в Государственных научно-исследовательских институтах и Научно-Исследовательском Комитете и во всех тех случаях, когда участие их в этих работах будет особенно необходимым.

Председатель Совета ОИС
Председатель Правления ОИС
За Ученого секретаря

(В.Д. Вегман)
(Г.И. Черемных)
(Краснов)

ГАНО. Ф. Р - 47. Оп. 1. Д. 1003. Л. 42 - 44 об. Заверенная исполняющим обязанности секретаря ОИС копия. Л. 42 - бланк «Общества изучения Сибири и ее производительных сил». Здесь же вверху рукописная помета: «Соц. Культ. Секция. Поторопите Крайсовнарпрос с внесением проекта о ликвидации общества. Заинтересуйтесь вопросом о имуществе общества, особенно библиотеке. Минеев. 8.III.31 г.»

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 784 ПРЕЗИДИУМА ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА
ПО «ДОКЛАДУ АКАДЕМИКА т. ФЕРСМАНА
О ПЛАНЕ РАБОТ АКАДЕМИИ НАУК СССР В ЗАП[АДНОЙ] СИБИРИ»³⁰
6 июня 1931 г.**

Заслушав доклад академика А.Е. ФЕРСМАНА о плане работ Академии Наук СССР в Сибирской части УРАЛО-КУЗБАССКОГО комбината, Президиум Западно-Сибирского Краевого Исполнительного Комитета констатирует:

После перестройки Академии Наук и реорганизации ее аппарата по изучению производительных сил наметился значительный сдвиг в сторону усиления внимания Академии к Сибирским проблемам и увеличения объема работ по Сибирской части Урало-Кузбасского комбината.

Однако размеры намеченных работ Академии Наук на территории Сибирской части Урало-Кузбасского комбината (в сумме около миллиона шестисот тысяч рублей) недостаточны и не соответствуют тем огромным задачам, которые поставлены социалистическим строительством перед Западной Сибирью.

Исходя из этого Президиум Запсибкрайисполкома постановляет:

1. Просить Президиум Академии Наук и ее Совет по изучению производительных сил усилить свои работы в Сибирской части Урало-Кузбасского комбината, имея в виду особо слабую изученность ее, даже по сравнению с другими частями комбината.

2. План работ Совета по изучению производительных сил Академией^а Наук на территории Западной Сибири в основном одобрить.

3. Считать необходимым организовать такую постановку геохимических работ, чтобы им был придан поисковый характер и чтобы квалифицированные полевые работники этих экспедиций во время полевого периода не отвлекались на другие работы.

4. Просить Академию Наук в своей дальнейшей работе:

а) Обратить особое внимание на расширение поисковых работ по черным, цветным и легким металлам.

б) Поставить работы по комплексному использованию имеющегося в Сибири сырья, в частности Кулундинского, и введению в оборот новых видов сырья в связи с возможностью применения огромных масс дешевой электроэнергии, имеющейся на территории Сибири.

в) Закончить в кратчайший срок работу^б Кулундинской проблемы для скорейшего приступа к промышленной экспл[у]атации всех сырьевых ресурсов Куланды.

^а Так в тексте, следует: Академии.

^б Так в тексте, следует: разработку.

г) Организовать всестороннее комплексное изучение национальных областей Западной Сибири - Ойратской и Хакаской и, в первую очередь, их богатейших минеральных ресурсов.

д) Разработать вариант генеральных линий исследований Сибирской части Урало-Кузбасского комбината.

е) Усилить сейсмологические работы в Западной Сибири, до сих пор совершенно недостаточные, а при расширении строительства совершенно необходимые.

ж) Поставить в число очередных работ научное и практическое изучение Алтая, увязывая его с Урало-Кузбасской проблемой.

з) При постановке теоретических проблем и их разрешении при возможности использовать для пром[ышленного] развития архивный материал Западной Сибири и научно-исследовательские силы. Обязать Сибархив и научные организации ЗСКрая разобрать имеющиеся архивы и поставить разработку архивных материалов по изучению производительных сил Сибкрая.

5. Поручить Крайплану совместно с Крайсовнархозом и Бюро краеведения наметить ряд проблем для дальнейшего практического и теоретического изучения сил ЗСКрая и проработать вопрос об объеме этих работ и необходимых ассигнований. По проработке представить материал в Академию Наук.

6. Просить Президиум Академии организовать в Сибирской части Урало-Кузбасского комбината комплексный филиал Академии и опорные базы в Алтайско-Кузнецком и Минусинском районах.

Зам[еститель] Председателя Западно-Сибирского Крае-
вого Исполнит[ельного] Комитета
Зам[еститель] Секретаря ЗСКИК

[И.Г.] Зайцев

Сиротин

ГАНО. Ф. Р - 47. Оп. 1. Д. 1285. Л. 71 - 72. Подлинник, подписи - автографы.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1114 ПРЕЗИДИУМА ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА «О РАБОТЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ИНСТИТУТОВ СИСТЕМЫ ВСНХ»

28 июля 1931 г.

ВОПРОС: О работе научно-исследовательских институтов системы ВСНХ.

Строительство Урало-Кузбасского комбината ставит перед всеми организациями Союза и края особо-ударной задачей подготовить сырьевую базу, решить коренные научные проблемы, связанные с осуществлением грандиозной программы электрификации, промстроительства, транспорта, связи и т.д. и обеспечить необходимые темпы в практической работе по строительству.

Особое значение в этих условиях приобретают научно-исследовательские институты.

Организованные в крае научно-исследовательские институты - Угольный, Механобр, Тепло-Технический, Строительный, Стройсооружений, Металлов, Стройматериалов, Химический и др. не развернули еще своей работы до объемов соответствующих постановленным задачам и во всей работе по практиче-

скому осуществлению Урало-Кузбасского комбината необходимого места не заняли.

Констатировать, что основными причинами такого положения являются: недостаточная активность в работе самих институтов, невнимательное отношение к работе институтов со стороны ряда краевых отделов и организаций и недопустимо слабая помощь институтам со стороны Президиума ВСНХ Союза и его отраслевых объединений.

В целях решительного расширения и улучшения работы научно-исследовательских институтов в крае уже в ближайшее время, - Президиум Зап. Сибкрайисполкома ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. В соответствии с постановлением ВСНХ Союза от 17 мая, считать первоочередным строительство следующих трех комбинатов научно-исследовательских институтов:

а) по углю и тепло-технике (угольный, угле-химический, механобра и теплотехнический);

б) строительный (строй-сооружений и стройматериалов);

в) химический (основной химии, краевая хим[ическая] Лаборатория и химико-фармацевтический).

Строительство этих комбинатов приравнять к ударным стройкам, поручив Управлению Капитального строительства установить систематическое наблюдение за ходом этого строительства.

2. Обратить внимание Председателя ВСНХ Союза тов. ОРДЖЕНИКИДЗЕ^а на недопустимые проволочки со стороны отраслевых объединений ВСНХ в отпуске централизованных фондов снабжения для строительства комбинатов, а также перебой в финансировании, - просить оказать решительное содействие в устранении этих тормозов.

3. Также обратить внимание Пред. ВСНХ Союза т. ОРДЖЕНИКИДЗЕ на совершенно недопустимую безучастность со стороны Союзкокса, Союзхимобъединения и Центрального Института прикладной минералогии в вопросах создания в Новосибирске Институтов углехимии, прикладной минералогии и основной химии, в результате чего до сих пор нет проектов зданий для этих институтов, не отведены участки для строительства и не решены все остальные практические вопросы, вытекающие из вхождения этих институтов в упомянутые выше комбинаты. Такое отношение этих центральных организаций ставит под угрозу срыва все строительство комбинатов.

4. Отметить невыполнение до сих пор постановления Президиума ВСНХ Союза со стороны Гослаборснабжения о создании базы в Новосибирске. Просить ВСНХ Союза дать категорическое распоряжение Гослабороснабжению о немедленном выполнении постановлений Президиума ВСНХ о создании базы в Новосибирске.

5. Указать Правлению Востугля на недопустимость снятия работников горно-технического отделения угольного института для переброски их в Управления треста, что создало угрозу не выполнения плана Института. Предложить Востуглю принять меры к укреплению этого отделения, путем подброски необходимого количества работников.

6. В целях более широкого привлечения институтов к вопросам строительства указанных в п. 1-м комбинатов, - предложить Президиуму Крайсовнар-

^а Так в документе, здесь и далее следует: Орджоникидзе.

хоза в трехдневный срок назначить ответственных уполномоченных по строительству комбинатов из директоров существующих институтов, обязав последних установить регулярную связь с остальными институтами для защиты их интересов.

Одновременно вменить в обязанность Крайсовнархозу в месячный срок согласовать с Президиумом ВСНХ вопросы об организационных формах управления комбинатов и назначения постоянных директоров комбинатов.

7. Поручить КрайРКИ установить наблюдение за проведением в жизнь настоящего постановления, обратив особое внимание на такой разворот строительных работ со стороны Стройобъединения, чтобы общая сумма отпущенных средств на капитальное строительство - 3 120 тыс. руб. по трем комбинатам, согласно заключенных договоров, была полностью и в срок реализована.

8. Обязать т. ЗУЕВА в пятидневный срок принять необходимые меры реальной помощи строительству Научно-Исследовательских комбинатов стройматериалами и рабочей силой.

9. Отмечая, что наиболее могущественным и реальным средством научно-исследовательской работы при разрешении сложнейших проблем УКК являются научно-опытные установки, возбудить перед ВСНХ ходатайство о срочном выделении в текущем году 750 тыс. рублей на строительство для Угле-энергетического комбината следующих опытных установок полузаводского типа:

- 1) газогенераторов[.]
- 2) опытной коксовой печи[.]
- 3) установки по прямому получению железа из руд[.]
- 4) опытной скорообратной печи по обжигу кирпича туннельного типа.

10. Обязать Крайплан включить в К[онтрольные] Ц[ифры] необходимые кредиты на дальнейшее строительство опытных установок комбината, запроектированных по пятилетнему плану.

Зам. пред. Запсибкрайисполкома
Секретарь ЗапСКИК

[И.Г.]Зайцев
Быстров

ГАНО. Ф. Р - 47. Оп. 1. Д. 1286. Л. 341 - 341 об. Подлинник; подписи - автографы.

**ИЗ ОТЧЕТА АКАДЕМИКА А.Е. ФЕРСМАНА ПРЕЗИДИУМУ
ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА О ПОЕЗДКЕ В СИБИРЬ
ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ АН СССР В РЕГИОНЕ**

10 сентября 1931г.

<...>

Мое посещение Сибири шло согласно следующему плану: 3-го июля я выехал из Ленинграда, через Москву, в Новосибирск, где на следующее утро по прибытии был самолет на Кузнецк. Однако, утренний полет окончился неудачей, вынужденной посадкой, и хотя аппарат был в исправности и сохранности, моторы тоже были в порядке, тем не менее полет пришлось отложить в виду бурной погоды.

10-го вечером я прибыл в Кузнецкстрой, 11-го ознакомился с ходом строительства на его площадке, посетил начальника Кузнецкстроя Франкфурта, где ознакомился с отдельными сторонами и проблемами, а к вечеру выехал на автомобиле на железное месторождение Тельбес. Два дня мною потрачены на осмотр Тельбеса, на поездку в Темир-Тау, на обогатительную фабрику, после чего я вернулся обратно в Кузнецкстрой, вновь посетил начальника строительства и выяснил основные точки зрения на дальнейшую деятельность Академии и на потребности строительства в будущем году. На следующее утро я выехал в Новосибирск, где по телеграфу было намечено совещание с председателем Крайплана Зуевым по вопросам о дальнейшем развитии академических исследований в Зап[адно-] Сибирском Крае. В тот же вечер, 16-го числа, я выехал на станцию Тулун Восточной Сибири, где меня поджидала трапповая партия Шестакова. В виду того, что приезд инженера Гинзберга и академика Левинсон-Лессинга в Тулун был назначен на 25-ое число, в нашем распоряжении было 8 дней для осмотра части течения реки Ии, а также для путешествия пешком по линии железной дороги от Нижне-Удинска до станции Камышет. Эта экскурсия дала блестящий материал для ознакомления с трапповой проблемой и позволила наметить дальнейшие работы. 25 числа прибыл из Иркутска инженер Гинзберг, а из Ленинграда академик Левинсон-Лессинг; у нас состоялось совещание, на котором я доложил о результатах нашего осмотра, и в этот же день трапповая экспедиция разбилась на три отряда. Отряд Шестакова выехал на подготовленных уже лодках по реке Ии вниз до Ангаро-Братского и порогов на Ангаре с заданием картировать все трапповые выходы, внимательно изучать контакты как нижние, так и верхние, обращать особое внимание на процессы выветривания в боковых частях трапповых комплексов и следить за нахождением рудных жил. Второй отряд, инженера Гинзберга, после осмотра траппов у Тулуна, должен был выехать в Нижне-Удинск для сбора материалов для плавки, выделения необходимых образцов и выяснения мест наиболее выгодной экспл[у]атации траппов для опытного завода. Наконец, третий отряд, под руководством академика Левинсон-Лессинга должен был подойти вулканологически к изучению трапповых покровов в районе Нижне-Удинска, во-вторых, осмотреть и детально изучить открытое мною контактное месторождение на 1299 км (от Новосибирска) и вообще детально ознакомиться с одним из самых любопытных районов трапповых интрузий, именно области у станции Хохлуша. Таким образом, были распределены роли и составлены планы всех трех отрядов, которые в конце августа должны были встретиться в Ангаро-Братском для того, чтобы осмотреть там с точки зрения вопросов использования и вулканологической проблемы, покровов около Больших Порогов. В тот же день, вечером, 25-го числа, я выехал на станцию Байкал, откуда на катере «Чайка» переехал в Лиственичное на Байкальскую станцию Академии Наук. В этот день еще удалось предпринять интересную экскурсию по берегу Байкала на север, причем нами были открыты интересные перматитовые жилы с радиоактивными материалами типа оранжита и сделан ряд наблюдений, о которых следует смотреть ниже более подробный отчет. 28-го числа я приехал в Иркутск для переговоров о ходе работ и о плане на будущий год с Крайпланом, а 29-го на только что спущенном судне «Дыбовский», под руководством Верещагина, мы поднялись по Ангаре и не без трудов при громадной воде и сильном течении, вывели благополучно судно на Байкал. В этот же день, 1-го августа мы проехали на этом судне на станцию Коты, где осматривали добычу золота из конгломерата, а затем, в Котах станцию Иркутского уни-

верситета, а 2-го числа на Байкальской станции состоялось совещание представителей Восточно-Сибирского Райуправления ГГРУ и начальника Ангарстроя. Нами были освещены, как наши работы, так и работы гидрологические по изучению режима Байкала и Ангары, а затем, на судне «Дыбовский» мы вышли на середину Байкала, для осмотра под руководством Тетяева и обсуждения на судне ряда вопросов морфологии и геологии Байкала. 2-го числа, после распределения отрядов геохимической группы на Байкале, налаживания новых отрядов по пересечению Хамар-Дабана в районе Курбы, а также подготовки соляного отряда в районе Малого Моря и Ольхона, я выехал экспрессом непосредственно в Москву и прибыл в Ленинград 10-го августа.

<...>

ГАНО. Ф. Р - 47. Оп. 1. Д. 1003. Л. 84 об. - 85. Незаверенная копия.

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
АН СССР И ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА В ЛЕНИНГРАДЕ
ОБ ОРГАНИЗАЦИИ АКАДЕМИЧЕСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ
НА ТЕРРИТОРИИ КРАЯ³¹**

22 ноября 1931 г.

ПРОТОКОЛ

заседания Конференции по организации базы АН в Западной
Сибири.

От 22 Ноября 1931 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: ак. В.Л.^a Комаров, ак. А.Е. Ферсман, ак. В.П. Волгин,
ак. Ф.Ю. Левинсон-Лессинг, ак. С.А. Зернов.

Представители Зап[адно]-Сиб[ирского] Крайисполкома т.т. Клевер, Борисов и
Азлецкий, представители учреждений АН: т.т. Зеленко, Никифоров, Яковкин,
Виноградов, Кругляков, Верещагин, Лебедев, Урбан и др.

Председатель - ак. В.Л. Комаров.

Секретарь - Сперанская.

1. Заслушено краткое сообщение ак. В.Л. Комарова о намеченной структуре баз АН на Д[альнем] Востоке, на Урале и ^бЗап[адной] Сибири^а.

2. Заслуш[а]но сообщение тов. Эдельмана о необходимости и своевременности организации Отделения АН в Зап[адной] Сибири и о намечаемых задачах и схеме этого Отделения.

В прениях приняли участие: ак. В.П. Волгин, ак. А.Е. Ферсман, т. Никифоров, т. Лебедев, т. Кузьмин.

ПОСТАНОВЛЕНО:

1. Согласно решению ЦИК СССР о создании филиала АН в Западно-Сибирском крае, приступить к практическому осуществлению этого решения, обеспечив начало работы филиала в 1 квартале [19]32 года.

^a Исправлено, в документе: В.О. Комаров.

^б - ^в Вписано рукой М. Борисова.

2. Перед Западно-Сибирским филиалом АН поставить следующие основные задачи:

а) Всестороннее и комплексное изучение производительных сил края, в первую очередь полезных ископаемых Зап[адной] Сибири, подводящее научную базу под хозяйственное и культурное строительство Западно-Сибирской части УСК.

б) Методологическое, методическое руководство и консультации научно-исследовательских учреждений края по вопросам изучения производительных сил.

в) Организация комплексных научных исследований, объединяющих работу отраслевых институтов, и содействие Крайисполкому в планировании и руководстве научно-исследовательской работы Зап[адной] Сибири.

3. В связи с этим принять следующую развернутую систему научно-исследовательских учреждений Западно-Сибирского филиала Академии Наук:

а) ГЕОФИЗИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ с секторами: главиометрии; сейсмометрии; электрометрии; магнитометрии; климатологии; гидрологии и геодезическим кабинетом с астрономическим пунктом вспомогательного значения.

б) ХИМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ с лабораториями высоких температур; синтеза и строения органических веществ; соляной; калометрии; назовых равновесий.

в) ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ.

г) ГЕОХИМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ.

д) ИНСТИТУТ БИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ с секторами почвоведения, геоботаники, флористических исследований, изучения животного мира.

е) ИНСТИТУТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ЛЕСА.

ж) КОМПЛЕКСНЫЙ ИНСТИТУТ ПО СЕВЕРУ.

4. Учитывая, что в 1932 г. не будет иметься достаточно организационных и материальных предпосылок для создания филиала в его развернутом виде, считать необходимым в предстоящем году организовать:

а) Геофизический институт в Новосибирске со станциями в Горной Шории и Алтае с 4 сейсмологических пунктами.

б) Химическую (соляную) станцию в КУЛУНДЕ.

в) Станцию по изучению севера в Томске.

г) Абаканскую комплексную станцию (лес, геофизика, геохимия).

д) Музей производительных сил Зап[адной] Сибири.

5. Институт и станции должны явиться базой для развертывания в 1932 г. и последующие годы филиала в пол[ном] виде. Развертываемый в 1932 г. Институт и станции являются учреждениями единого филиала, руководимого Президиумом, состоящим из Председателя, выдвигаемого Академией Наук (академика); Зам. председателя (выдвигаемого Зап[адно-]Сибирским крайисполкомом) и ученого секретаря.

6. Для развертывания сети филиала и проведения научно-исследовательских работ филиал должен получить средства, обеспечивающие:

а) строительство здания филиала.

б) оборудование лабораторий, кабинетов и библиотеки.

в) текущее содержание.

Источником финансирования филиала Академии Наук определить ассигнования Академии Наук (госбюджет), крайисполкома и хозяйственных организаций края.

7. Считать необходимым выделение Академией Наук необходимого количества (для развертывания филиала в Зап[адной] Сибири) научных работников и оканчивающих аспирантуру АН.

8. Создать оргкомитет по филиалу в составе: Тиунова (председатель), ак. Ферсмана, ак. Курнакова, проф. Горшкова, проф. Никофорова, Голубева, Зеленко, Азлецкого, Эдельмана, Малкина, Лебедева.

9. Поручить Оргкомитету:

а) Разработать положение о филиале и каждом Ин[ститу]те и уточнить схему филиала к 1 января 1932 [г].

б) Составить смету расходов на 1932 год и план финансирования[,] представив его на рассмотрение Президиума Крайисполкома и АН к 5 декабря 1932 г.

в) Определить потребный контингент научных работников и план покрытия с учетом возможности переподготовки в Ленинграде некоторого числа специалистов края для работы в филиале АН к 10 декабря.

г) Составить проект докладной записки АН и Крайисполкома в правительство по вопросу о финансировании филиала к 1 декабря.

д) Немедленно организовать работу по подыскания необходимых помещений и жилищ для филиала АН.

[2]. Заслуша[ть] доклад т. Круглякова о плане экспедиционных работ СОПС на территории Зап[адно-]Сиб[ирского] Края в 1932 году.

В прениях приняли участие: т.т. Кузьмин, Зеленко, Лебедев, Клевер.

ПОСТАНОВЛЕНО: Доклад принять к сведению.

п.п. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: ак. В.Л. Комаров^г.

Представители Зап[адной] Сибири:

ГАНУ. Ф. Р - 12. Оп. 2. Д. 254. Л. 12 - 13. Незаверенная копия, формула «п[одлинный] п[одписал]» и фамилия В.Л. Комарова вписаны рукой представителя Западно-Сибирского Крайисполкома в Ленинграде М. Борисова. На полях рукописные пометы: около п.6 - «Где и сколько?»; около п.7 - «Сколько? Какие спец[иальности]?», около п.9,б - «До сих пор ничего нет»; в) «Кто должен составить?»; д) - «Кем это компенсируется? [Сколько] необх[одимо] квартир?».

**ПИСЬМО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА
В ЛЕНИНГРАДЕ М. БОРИСОВА КРАЕВОМУ РУКОВОДСТВУ
О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С АКАДЕМИЧЕСКИМИ НАУЧНЫМИ
УЧРЕЖДЕНИЯМИ**

19 декабря 1931 г.

КРАЙИСПОЛКОМ - т. ГРЯДИНСКОМУ Ф.Л.
КРАЙКОМПАРТИИ - т. ЭЙХЕ Р.И.

^г Исправлено, в документе: В.О. Комаров.

Вопрос об открытии Западно-Сибирского филиала Всесоюзной Академии Наук, как Вам известно, имеет уже значительную давность. Однако, только за самое последнее время этот вопрос удалось поставить на конкретную почву. По согласованию с нами на 22 ноября Академия Наук назначила созыв специальной конференции для обсуждения мероприятий по открытию филиалов в ряде областей и краев, в том числе и в Западной Сибири. Для более гладкого и эффективного прохождения этого вопроса на названной конференции мы организовали заранее специальную делегацию, в которую, кроме т. Клевера и меня, вошли т.т. Азлецкий, Эдельман и Кузьмин. Мы решили предварительно устроить совещание с парт-частью Академии Наук и выйти на конференцию с более или менее согласованным решением. Партсовещание с нашим участием состоялось 20 ноября, при чем мы заранее обсудили между собой основные установки. Партсовещание согласилось с нами о необходимости форсировать открытие филиала с таким расчетом, чтобы во 2-м квартале 1932 г. он начал функционировать. Мы исходили при этом из необходимости[,] с одной стороны[,] не умалять значение филиала, как головного научного-исследовательского учреждения с широким планом обще-теоретических проблем, а с другой стороны - из необходимости, как можно скорее приступить к практическому построению хотя бы небольшого аппарата, самая работа которого уже втягивала бы Академию Наук в гущу Западно-Сибирских вопросов и обязывала к дальнейшему расширению своей базы. Поэтому мы дали, во первых, развернутый оргплан будущего филиала (перечисление институтов и содержание их работы вы найдете в приложении к этому письму), и во вторых, ту, так сказать, программу-минимум, которую возможно и необходимо реализовать почти немедленно. В последнюю группу мы включили организацию геофизического института в Новосибирске и базы на Кулунде, Горной Шории, Минбасе, Алтае и Севере, причем эти базы должны заключать в себе потенциальные возможности дальнейшего развития в соответствующие институты Академии Наук. С такого рода докладом мы выступили на конфере[н]ции, которая единодушно отметила, что наш план является наиболее капитальным и проработанным сравнительно с Уральским и Дальневосточным. Следует отметить, что ни один из краев не явился на эту конференцию и нам, таким образом, были предоставлены широкие возможности использовать общение с работниками Академии Наук. Нужно отметить, что еще до конференции мы организовали совместно с Академией рабочей группу, которой предложили свой план, ею одобренный. Этот план уже от имени рабочей группы был внесен на конференцию и ею также вполне одобрен (постановление конференции прилагаю). На заседании сессии Академии Наук выступили с приветствием от Западно-Сибирского края, отметили поворот Академии Наук к изучению основных проблем нашего края, глубокое значение предстоящего открытия филиала и выдвинули вопрос о том, чтобы одна из ближайших сессий Академии Наук состоялась в нашем крае. На сессии 29 ноября Академия Наук заслушала типовое положение о филиалах и оргплан нашего филиала и приняла их. Таким образом[,] вопрос об открытии филиала полностью оформлен и осталось лишь чрезвычайно серьезное дело - составление планов работ, смет и наметок личного состава, оборудования, помещений и ряд других чисто практических моментов. Мы решили построить это дело таким образом, чтобы соответствующие специа-

листы (академики и научные работники) составили эти сметы и наметки при нашем ближайшем участии и воздействии. Академия Наук по нашей просьбе утвердила оргкомитет под председательством Тиунова, состав которого вы усмотрите из приложенного постановления конференции.

В настоящее время мы заняты подготовкой вышеуказанных смет и наметок. Надо сказать, что Академия Наук действует в этом отношении поистине «академическими темпами»: три дня мы ходили по пятам т.т. академиков и боимся, что проходим еще три, пока добьемся необходимых материалов. Для действия нам мы обратились к секретарю партколлектива и думаем, что при этих условиях дело пойдет живее. По получении требуемых материалов Академия Наук совместно с представителем обратится к правительству с просьбой о соответствующих ассигнованиях.

[О] дальнейших движениях этого дела мы будем своевременно Вас информировать. Со своей стороны очень просим держать нас в курсе всех Ваших мероприятий и решений по данному вопросу.

Касательно сессии Академии Наук в Западной Сибири уже имеется принципиальное согласие как партчасти[,] так и руководящих работников Академии. Встает вопрос о необходимости подготовить целый ряд чисто практических моментов: для сессии необходимо соответствующие положение, как для заседаний, так и жилье, обеспечить питание и транспорт.

Кроме того, встает более серьезный вопрос о тематике и докладчиках на этой сессии. Мы думаем, что соответствующим организациям необходимо срочно приступить к проработке этих вопросов. Затрудняясь дать исчерпывающий перечень этих вопросов, мы со своей стороны выдвинули бы следующие: БОЙКОВ - 1) электрометаллургия, ак. КУРНАКОВ. - 2) проблема Кулунды, ОБРУЧЕВ - 3) ископаемые Алтая, НИКИФОРОВ - 4) подземное давление в шахтах - гигантах и антисейсмологические постройки в Кузбассе, МАКАРОВ - 5) проблема брома в Кулунде, СУМГИН - 6) вечная мерзлота, ЛЕБЕДЕВ - 7) геохимия Горной Шории, ак. ФЕРСМАН - 8) ископаемые Западной Сибири в свете геохимии, ак. ЛЕВИНСОН-ЛЕССИНГ - 9) стройматериалы Кузбасса, ак. КУРБАТОВ - 10) проблемы геохимии Кузнецкой котловины, ак. КРЖИЖАНОВСКИЙ. - 11) энергетика Западной Сибири. Кроме того, необходимо выдвинуть ряд проблем для гуманитарного отделения Академии и безусловно использовать для доклада по сельскому хозяйству академика ВАВИЛОВА. Мы предполагаем, что сессия может состояться в Новосибирске в апреле - мае и при таких условиях докладчики должны быть намечены и темы между ними распределены не позднее 1 февраля. Окончательный срок созыва сессии А. Н. возможно скорее нужно определить. Очень просим с этим вопросом не задерживать и нас своевременно информировать. Детали предстоящей у нас сессии еще не выяснены, но есть много шансов предполагать, что сессия будет посвящена Урало-Кузбасскому комбинату и будет разделена на две части: Уральские вопросы займут три дня в Свердловске, после чего сессия будет продолжаться в Новосибирске. Пока мы ограничиваемся этой информацией с тем, что подробности Вы найдете в приложениях к этому письму.

Представитель Зап[адно]-Сибир[ского] Крайисполкома
М. Борисов.

ГАНО. Ф. Р - 12. Оп. 2. Д. 254. Л. 9 - 10. Подлинник, подпись - автограф. Л. 9 -
бланк Ленинградского представительства Запсибкрайисполкома. Во втором
абзаце с конца документа на левом поле помета рукой председателя крайплана
В.Ф. Тиунова: «Сколько человек и состав спец[иальной] правит[ельственной]
комиссии». Ниже подписи той же рукой пометы: 1) «Узнать у т. Брянцева о
пластмассах»; 2) «Т.<...>^а о стройматериалах ЗапСибкрая»; 3) «1. Проблема топ-
лива на базе сапроп[елевых] и битумин[озных] углей. 2. Освоение лесов
Зап[адной] Сибири и проблемы лесохимии. 3. Легкие металлы (аллюм[иний]
магний) и ферросплавы (аллюм[иний] из Зап[одно-] Сиб[ирских] углей). 4. Про-
блемы дальних электропередач, высоких мощностей и изоляции. 5. Желательно
поставить тему о коллоидной химии. 6. Тему по синтетич[еской] химии (тонкая
химия)».

**ДОКЛАД ПРЕДСТАВИТЕЛЯ АН СССР ПРОФЕССОРА В.А. ЗЕЛЕНКО
НА «ЗАСЕДАНИИ ПЛЕНУМА НАУЧНОГО КОМИТЕТА ПРИ
КРАЙИСПОЛКОМЕ» О ПЛАНЕ ЭКСПЕДИЦИОННЫХ РАБОТ АН СССР В
ЗАПСИБКРАЕ В 1932 году**

4 февраля 1932 г.

т. ЗЕЛЕНКО. Товарищи, с большим удовлетворением я выслушал содок-
лад представителя науки в Западной Сибири т. Трелина и с большим удовлетво-
рением могу констатировать, что в основном у нас, по-видимому, позиция оди-
наковая. Академия наук стремиться к тому, чтобы согласовать свои точки
[зрения] на каждой территории, на которой она ведет работы экспедиционного
порядка, с точками других учреждений. Естественно, что это можно только при-
ветствовать. Мысль Крайплана о необходимости выработки единого комплекс-
ного плана работ на 1932 год - несомненно мысль правильная. Ее нужно всецело
приветствовать и осуществить в этом году. В прошлом году этого даже в преде-
лах Западной Сибири провести полностью не удалось, несмотря на то, что Ака-
демия наук предпринимала к этому самые энергичные меры, как известно Край-
плану и вообще Западной Сибири.

Затем, мысль о привлечении местных научных работников, практических
работников к экспедиционной работе, мысль о необходимости передачи опыта
центральных учреждений местным учреждениям - тоже мысль абсолютна вер-
ная, и Академия наук уже два года стоит на этих позициях. Политика нашей
партии о необходимости коренизации^{а)} всякого дела должна быть проведена
последовательно, шаг за шагом, и в этом деле только при этом мы можем рас-
считывать на полное, глубокое производительное развитие производительных
сил и мощное развертывание нашей социалистической промышленности.

Так что в основном, как видите, мне спорить с т. Трелиным не приходит-
ся. Но есть некоторые детали, относительно которых надо дать некоторые разъ-
яснения. Тов. Трелин указал на то, что вот они испытывают при критическом
разборе нашего плана экспедиционных работ на 1932 год большие затруднения,
и в качестве одного из затруднений указал на то, что отчета о работах 1931 года
нет. Ну, товарищ Трелин, надо все-таки знать, как можно обрабатывать эти ма-
териалы (т. Трелин: знаю, что тяжело). Не только тяжело, но физически невоз-

^а Фамилия неразборчива.

^{а)} Так в документе.

можно. Если наша лесная экспедиция вернулась в ноябре, если вы сами говорите, что она проделала колоссальную работу, собрала огромные материалы, - то сколько бы сил вы туда не ввели, а тут есть определенная закономерность и сколько угодно сил ввести нельзя - вы не можете, не погрешив против времени, дать доброкачественный материал. Мы приняли все меры к тому, чтобы результаты окончательной обработки материалов экспедиционной деятельности 1931 года были даны Запсибкрайисполком[у], как можно скорее. По лесным работам мы, вероятно, дадим в начале марта, по соляным работам и другим разрезам комплекса мы можем дать только к маю месяцу. Но все-таки вы должны отметить, что предварительный отчет у вас есть. Начальник экспедиции доклад вам сделал, основные перспективы для вас ясны. Я могу сейчас сказать следующее: Кучукские озера богаты сульфатами и поваренной солью. Настолько богаты, что, не дожидаясь результатов обработки материалов, Академия наук по сектору производственных сил вошла в Президиум ВСНХ с просьбой о том, чтобы немедленно проработать в соответствующих трестах вопрос промышленного освоения соды, поваренной соли и других сульфатов. Таким образом, Академия наук в этом отношении сделала все и упреков не заслуживает.

Для развертывания дальнейших работ окончательный отчет по Кулунде, по Абаканским экономическим работам ни в каком смысле служить не может. Товарищ Богуславский во вступительном слове отметил, что в Сибири миллионы га леса. Сибирь богата объектами для исследований химиков и освоения химической промышленностью.

Теперь замечания относительно некоторых пробелов нашего плана. Вот т. Трелин не согласен с тем, что геофизические работы берут не тот район. Я думаю, что относительно района, мы спорить не будем. Но наши специалисты, намечая именно эти районы, исходили из тех работ, которые были проделаны в этом году, из гравиметрических съемок. Я сейчас не могу ответить на этот вопрос, как не специалист в этой области. Но если это не создаст соответствующих ножиц, то почему не переменить район. Мы не будем в данном случае упираться в букву этого плана, хотя он утвержден Президиумом Академии наук и другими соответствующими инстанциями. Я думаю, что раз это будет возможно - соответствующим образом изменить.

Теперь вопрос о нефтеносности и сапропеллях. Я думаю, что об актуальности сапропеллевой проблемы говорить не приходится. Но надо указать на одно обстоятельство, которое отчасти затрудняло нас при представлении проекта работ на 1931 год. Мы провели большие работы по изучению балхашитов и сапропеллей на Алакульском заливе Балхаша. Балхашитов там обнаружено немного, они промышленного значения не имеют. Но сапропеллей много. Если анализ их состава даст благоприятные результаты, то, действительно, выдвигается упомогающая проблема, потому что Алакульский залив равен по своей площади Онежскому озеру и весь наполнен сапропеллями, от одного до пяти сантиметров. По подсчетам там имеется около 10 миллионов тонн сапропеллей. Это солидная величина для промышленного освоения.

Но здесь есть одно «но». Сапропелли эти с высоким процентом зольности. И вот, если эта зольность будет действительно высока во всех пробах, то тогда уже вопрос станет совершенно по-иному. Но мы еще и здесь не пасуем. Наши специалисты ставят вопрос тогда таким образом: не является ли эта зола богатым и хорошим материалом для строительства? Если это так, то тогда эту проблему, совместно с другой, какую можно будет наметить, следует выдвинуть.

Так что[,] вот что значит эта наша осторожность, я не берусь утверждать категорически, но, по-видимому, она диктуется необходимостью. Когда мы проверим результаты, а это будет очень скоро, - можем поделиться с Западно-Сибирскими организациями результатами изучения сапропеллей и балхашитов и тогда можно будет поставить этот вопрос.

Теперь - относительно полиметаллических руд. Тов. Трелин говорил и в этом вопросе, и по некоторым другим о необходимости согласования работ с геолого-разведкой.

Я категорически должен здесь заявить, что геологоразведочными работами Академия наук, как таковая, в силу существующих законоположений не занимается, а если и занимается, то в редких случаях. Она изучает или геолого-химические соответствующие материалы, или она подходит к изучению, выявлению тех или иных запасов, графометрии и т.д. Пусть Трест геолого-разведок занимается этим делом. Ничего не имеем против, если Трест скажет свое слово относительно наших планов. Но мы решительным образом должны поставить вопрос о том, чтобы не повторилась прошлогодняя история Западно-Сибирской геолого-разведки, когда в начале 1931 года или даже в конце 1930 года на наше обращения Западно-Сибирская геолого-разведка заявила: « эти работы у нас, эти работы у нас и эти работы у нас ». А когда мы приехали на Кулунду, то оказалось, что этих работ у них нет. И понесли к нам в Ленинград слезные просьбы, чтобы мы дали денег геолого-разведке на производство соответствующих работ. А нам действительно без этих работ нельзя было изучать Кулунду, ибо это был бы драгоценный камень без оправы. Мы пошли на эти ассигнования, но до сих пор не знаем, что сделано в геолого-разведке. Мы обращались сюда в Крайплан с просьбой проверить это дело, но, к сожалению, до сих пор не имеем ответа. Так что, это предупреждение я считаю необходимым сделать здесь официально, чтобы эта история не повторилась. Могу только выразить сожаление, что на данном совещании нет представителей Западно-Сибирской геолого-разведки, хотя их и вызывали сюда. Такое отношение заставляет нас по приезде в Ленинград обратиться в Главное Управление геолого-разведки и поставить вопрос о том, что это является игнорированием согласования плана, являющегося единственным условием правильного расходования средств, правильного изучения и затем выявления тех результатов, на которые мы все вправе рассчитывать.

Теперь относительно стройматериалов и затем по некоторым другим вопросам. Тов. Трелин говорил о том, что нужна конкретизация. Конечно, конкретизация нужна, об этом не может быть никаких споров, потому что в плане имеется только название тем. Когда мы договариваемся с Вами, что такая тема будет разрабатываться экспедиционными методами, мы Вам представляем развернутую программу по всем пунктам, представляем календарный план выполнения этой работы в определенные сроки. Сейчас такой конкретизации впрямь мы не составили.

Относительно технологических процессов. Мы смотрим на свою работу таким образом: нашли, проанализировали, изучили, подсчитали запасы, сказали, что для промышленного освоения годится, а дальше вопрос надо ставить в другую плоскость. Нужно, чтобы промышленность начала бы действовать здесь и составила бы соответствующие программы. Конечно, мы ни в какой мере не отказываемся консультировать, но составление проекта мы на себя не возьмем, потому что скромные средства, которые мы получаем по госбюджету, мы счита-

ем необходимым тратить другим способом, на отыскание нового сырья, новых производительных сил.

Что касается изучения климата, совершенно верно поставлена эта проблема. Можно было бы думать, что это наше упущение, но это не так. Вы должны знать, что есть гидрометкомитет Всесоюзного значения, в ведении которого находятся все эти вопросы. Мы включаем в свой комплексный план проблемы климатологического порядка в том случае, когда гидрометкомитет просит нас, что проверьте в таком-то районе эту работу. До сих пор пока он этого не говорит и, понятно, мы этого делать не будем. Но этот вопрос является актуальнейшим для Западной Сибири. Он актуален не только потому, что теснейшим образом связан с сельским хозяйством, с растительным покровом Западной Сибири, но он теснейшим [образом связан] с той невозможной постановкой этой работы, которая имеет место в Западной Сибири. Данные в этой области станций таковы, что в данный момент воспользоваться ими для какой-либо работы нельзя, ибо они неверны. Мы составили по этому поводу соответствующую докладную записку, направили ее в гидрометкомитет и другие соответствующие инстанции для того, чтобы это дело выправить.

Точно также стоит вопрос и с изучением всевозможных гидрологических ресурсов. Тов. Трелин указал на то, что есть материалы, но ими не пользуются, их не знают. Да, очень много таких материалов, не выявленных, к сожалению. Мы изучали Таджикистан, большую работу провели в этой области в Средней Азии, в частности в Т...⁶ Заведомо нам известно, что там было большое количество экспедиций по изучению растительности, имеется соответствующий гербарий, но когда Вы начинаете наводить справки, где эти материалы - неизвестно, где их надо искать. Кто их сводил? - никто не сводил. Вы знаете, что при царизме эти работы велись иногда распыленным способом, иногда отвлеченным, оторванным способом, иногда полукустарным способом и вследствие этого богатейшие материалы разбросаны. Надо сказать, что когда мы заговорим об организации отделения Академии наук в Западной Сибири, у нас будет к Вам просьба в этой части. Например, в Томске имеется богатейший гербарий покойного профессора Крылова, который не использован и который в значительной степени освещает растительный покров Западной Сибири (голос с места: отпустите средства на это дело). Почему мы должны отпускать средства? Если мы считаем ту или иную задачу актуальной, то задача всех - искать средства. И в данном случае т. Трелин погрешен: он требует от нас - а подведите-ка базу под этот план. Мы обращались к Совнаркому[,] и он нам сказал: вот вам для актуальнейших проблем, какие вы считаете необходимыми с точки зрения теоретической и практической поставить, вот вам миллион рублей - выходите как хотите. А наш план на 15 миллионов рублей. Нам говорят таким образом, что те организации, которые заинтересованы в постановке этих работ, должны дать на эту работу средства, в первую очередь, должны изыскать средства хозяйственные организации.

В частности, относительно гидрологических работ я должен сказать, что, вероятно, материалы и все результаты изучения ...^в будут выявляться потому, что государством отпущены суммы гидрологическому Институту для установления кадастра вод по всему Союзу. Институт над этим работал. Мы имеем особое предложение в этой части. Это предложение сводится к тому, чтобы вы-

⁶ Многоточие в документе.

^в Многоточие в документе.

явить, составить библиографию производительных сил, запасов не только по печатным материалам, но и по рукописным материалам. Такого рода работа выполняется нами по договоренности с Дальним Востоком. Когда мы копнули архивы Москвы и Ленинграда, оказалось, что, действительно, запасы рукописных материалов колоссальны. Эти материалы прочитываются, описываются, часть их фотографируется и в фотокопиях направляется на Дальний Восток, а затем составляется соответствующая картотека.

Кончаю, товарищи. Думаю, что мои товарищи по бригаде полностью также присоединятся к тому, что против единого руководства экспедиционными работами 1932 года мы не только не будем возражать, но всемерно эту мысль будем поддерживать.

ГАНО. Ф. Р - 47. Оп. 1. Д. 1766. Л. 1 - 8. Машинописный экземпляр.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2346 ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК В ЗОНЕ СИБКРАЯ» 27 февраля 1932 г.

ВОПРОС: Об организации отделения Академии Наук в зоне Сибкрая.
(Докладчик] т. Дробышев).

В целях расширения и перестройки научной работы по изучению естественных богатств Запсибкрая:

1. В соответствии с решением Сессии Академии Наук, признать желательной и своевременной организацию Отделения Академии в Новосибирске.
2. Первоочередными задачами на 1932 год по развертыванию Академии Наук считать:
 - а) организацию трех станций - Кулундинской, Абаканской и Геохимической;
 - б) проработку вопроса об организации соответствующих институтов.
3. На покрытие расходов по организации Отделения Академии Наук и ее содержание ассигновать из местного бюджета 150 000 рубл.

Предложить Крайфинуправлению при окончательном уточнении местных бюджетов включить указанную сумму - 150 000 рублей, изыскав источники покрытия.

Сумму в 250 000 рублей отнести на счет хозорганизаций.

4. Возбудить перед центром вопрос об ассигновании 600 т[ыс] рублей из них 100 000 рублей на покрытие расходов отделения в 1932 году и 500 000 рублей - на подготовку строительства в 1933 году.
5. Вследствии необходимости срочного начала работ по организации отделения, образовать Оргбюро отделения для руководства всей этой работой.
6. Просим комиссию по базам АН не позднее 1 апреля с. г. представить оперативный план работы организуемых в 1932 году на территории Западно-Сибирского края учреждений и сметы расходов по организации и содержанию их.

п.п. Пред[седатель] ЗапСКИК -
Секретарь -

Грядинский
Быстров

ГАНО. Ф. Р - 12. Оп. 2. Д. 254. Л. 8. Копия, заверенная делопроизводителем Западно-Сибирского крайисполкома Быстрынцевой. Вверху машинописью воспроизведен бланк Постановления Президиума Западно-Сибирского Крайисполкома. Над ним адрес рассылки: «Научный Комитет, Крайплан, Крайфу, ВЦИК, Запсибпредставительство, Крайпрокурору, КрайРКИ, ПП ОГПУ, Орготдел ЗапСКИК, КПБ^а». Под ним рукописная помета: «Т. Трелину».

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО НАУЧНОГО КОМИТЕТА
ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА МЕСТНЫМ ОРГАНАМ В СВЯЗИ С
ПРЕДСТОЯЩИМ ПРОВЕДЕНИЕМ В ГОРОДАХ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ
ВЫЕЗДНОЙ СЕССИИ АН СССР**

[не позднее середины мая 1932 г.]

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ТОМСКОГО ФИЛИАЛА УЧЕНОГО КОМИТЕТА
тов. ВЕТРОВУ

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОМСКОГО ФИЛИАЛА УЧЕНОГО КОМИТЕТА
тов. КОЛЕСНЕВУ

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КЕМЕРОВСКОГО ГОРПЛАНА
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КУЗНЕЦКОГО ГОРПЛАНА
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ НОВОСИБИРСКОГО ГОРПЛАНА

12 июля^{а)} в Новосибирске открывается Сессия Академии Наук³². Сессия, как это вы увидите из прилагаемой к настоящему письму программы работ, пошлет бригады Академиков и работников Академии в крупнейшие центры края.

Крайплан в согласии с пожеланиями и запросами научных организаций расширил повестку дня Сессии постановкой тридцати содокладов научных работников края.

Президиум Крайплана и Комитет по делам науки при Запсибкрайисполкоме поручает вам обеспечить со своей стороны необходимую подготовку тех содокладов, которые будут сделаны научными силами вашего города и подготовить встречу бригады Сессии Академии Наук, которая поедет к Вам.

Тезисы содокладов должны быть представлены в Крайплан (сектор науки) не позднее 20 - 22, как уже сообщалось в ранее посланной Вам телеграмме.

В отношении работы бригады у вас на месте необходимо, чтобы наряду с научными работниками, в работе бригады приняли активное участие передовые рабочие - ударники, рационализаторы, изобретатели, инженерно-технические работники предприятий и строек.

Необходимо организовать бригады для участия в работах делегации Сессии по приезде в ваш город и для приветствия Сессии от лица пролетарской общественности. Приветствие следует составить в форме наказа, содержанием которого должно явиться требование пролетариата поставить науку на службу социализму, ликвидировать отставание теории от практики соцстроительства, ваши конкретные требования к научно-исследовательской работе в области разрешения вопросов овладения передовой техникой ваших производств.

^а Так в документе.

^{а)} Так в тексте, следует: июня.

Проект Вашего наказа вышлите в Крайплан (сектор науки) не позднее 25 сего месяца.

Вам надлежит составить подробный план работы бригады у вас: осмотр каких предприятий и институтов предполагается, перечень тем, по которым желательно получение от Академии консультации, какие собрания рабочих, какая аудитория для заслушивания научных докладов, какие темы желательны для научных докладов на рабочих собраниях, как обеспечен проезд делегации обратно и обслуживание делегации (материально-хозяйственной стороны).

План работы представить в Крайплан не позднее 22 мая. К этому же сроку необходимо представить ваши соображения по вопросу о составе и количестве участников делегации, которая поедет от вас на Сессию. В делегацию включаются докладчики, представители научной и технической общественности и рабочие.

В вашей работе увяжитесь с советскими, партийными и профорганизациями.

23 мая созывается Пленум Научного Комитета Запсибкрайисполкома, посвященный обсуждению плана работ Сессии. На Пленуме будут обсуждены основные вопросы, связанные с подготовкой и проведении Сессии Академии Наук. О пленуме оповестим особо⁶.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КРАЙПЛАНА

(ТРЕЛИН)

ГАНО. Ф. Р - 12. Оп. 2. Д. 254. Л. 203. Отпуск. Датирован по содержанию документа.

**ИЗ ПРИВЕТСТВЕННОГО СЛОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА Ф.П. ГРЯДИНСКОГО НА ОТКРЫТИИ
ПЕРВОГО КРАЕВОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЪЕЗДА³³**

18 июня 1932 г.

Тов. Грядинский.

Товарищи, впервые в Западной Сибири мы имеем крупнейшие совещания и съезды по вопросам нашего хозяйства. Закончившаяся сессия Академии Наук и ваш съезд являются важнейшими событиями в жизни нашего края.

Для того, чтобы построить второй пятилетний план, мы имеем уже колоссальный опыт работы по построению и выполнению первого пятилетнего плана. На основе этого крупнейшего опыта, на базе его мы должны суметь построить грандиозный план второй пятилетки, сосредоточить на этой работе все силы нашей страны. Работа сессии Академии Наук и вашего Энергетического съезда над вопросами Западной Сибири означает, что мы действительно сумеем второй пятилетний план проработать и построить на научных началах.

Вслед за сессией Академии Наук мы считали необходимым созвать Энергетический съезд, вслед за Энергетическим съездом мы намечаем собрать ряд съездов научных, практических, инженерно-технических работников по отдельным отраслям нашего хозяйства.

⁶ Последнее предложение вписано от руки.

Эта работа начинается с Энергетического съезда, потому что основная база Западно-Сибирской части Урало-Кузнецкого комбината - это энергетические ресурсы. Ведь у нас в Западной Сибири 95 % всех энергетических ресурсов Урало-Кузнецкого комбината. Для Западной Сибири энергетические ресурсы являются исходными также, как рудные богатства являются исходными для Урала.

Вот почему для края огромное народно-хозяйственное значение имеет такой съезд, каким является Энергетический съезд.

Западная Сибирь, имея колоссальнейшие энергоресурсы, находится только в первоначальной, исходной стадии их использования. Важнейшей задачей нашей работы является создание энергетической базы для развития всего хозяйства. Без мощной энергетической основы невозможно наше дальнейшее продвижение вперед.

Вот почему энергетика должна лежать во главе угла всей нашей работы во второй пятилетке.

Если тов. Глеб Максимилианович [Кржижановский], выступая на сессии Академии Наук поставил вопрос об энергетике во главе всей нашей работы во втором пятилетии во всем Союзе, то для Западной Сибири, являющейся во много раз более отставшей, вопросы энергетики являются буквально лимитом, без разрешения которого мы не будем двигать вперед наше хозяйство.

Таким образом[,] мы имеем колоссальнейшее отставание электрификации от темпов роста промышленности, транспорта и других областей хозяйственной деятельности.

Для того, чтобы энергетические ресурсы, которыми обладает край преобразовать из потенциально возможных в энергетическую силу, в хлеб для нашего транспорта, промышленности и т.п., и дать их в руки тех практических работников, которые строят социализм, надо сделать очень и очень многое. Сейчас мы в 1932 году при всех благоприятных условиях можем ввести в Кемерово 24 тыс. квт и то уже сейчас практические обстоятельства говорят о том, что мы Кемерово пустим не в 1932 году, а в начале 1933 года; в Омске мы сможем построить и пустить станцию в этом году при преодолении очень трудных условий; в Новосибирске только в конце лета пустим ряд агрегатов на правом берегу и будем иметь к концу 1932 года 11 тыс. квт установленной мощности. В ряде мелких наших пунктов, но крупных по своему перспективному развитию мы имеем полное отсутствие производства электроэнергии. Таково состояние наших электростанций на сегодня. И все-таки, товарищи, если это сравнить с тем, что у нас было в первом году пятилетки, то мы имеем колоссальнейший скачок вперед, как в смысле выработки электроэнергии, так и в строительстве новых электростанций. Эта работа требовала большей энергии со стороны рабочих, технического персонала и всех работников, которые работают на этом участке нашего строительства.

Наметки на вторую пятилетку, вы эти наметки уже обсуждали, являются гигантскими против того, что мы имеем в этом году. Если мы хотим действительно уйти от такого положения, которое сегодня мы называем электрическим голодом, то мы должны развивать гигантскую работу по строительству электростанций. Так, фактически[,] стоит вопрос и так он должен разрешаться. Только при этом условии, при такой постановке вопроса мы сможем во второй пятилетке вычеркнуть из нашего лексикона «энергетический голод». Сейчас эти слова написаны нашей действительностью черным по белому и это является узким местом всей нашей работы. Нам нужно разрешить задачу производства электро-

энергии в Западно-Сибирском крае так, чтобы все хозяйство было обеспечено с этой величайшей стороны.

Ваш съезд является серьезнейшим началом такой постановки вопросов именно опираясь на работы вашего съезда, все остальные наши организации в первую очередь Плановая Комиссия должны поставить это дело таким образом. Нам нужно добиться не только в крае, но и в центре, чтобы при разрешении вопросов промышленного строительства, при разрешении вопросов развития всего нашего хозяйства это положение было бы всеми учтено. Сейчас не всегда происходит так. Часто правительство и мы здесь в крае решаем вопрос о постройке того или иного необходимого хозяйству предприятия, начинаем строить и уже после этого начинаем искать энергетическую для него базу. Так происходило и происходит у нас с крупными предприятиями. Надо добиться, чтобы дело было наоборот, надо добиться, чтобы каждое предприятие начинало с вопросов энергетики и создания баз по производству электроэнергии не отставало, а предшествовало, шло более быстрыми темпами, чем другие отрасли нашего хозяйства. Мы уже сейчас для работы Кузнецкого, теперь Сталинского завода и для работы Кузбассугля строим две станции, из коих пущена часть Кузнецкой станции и кончается строительством Кемеровская станция. Эти электростанции должны своей работой обеспечить выполнение большой программы уголедобычи и работу Сталинского металлургического завода. Внимание же строительству этих станций совершенно не соответствует тем задачам, которые на них возлагаются. <...>

Нам надо требовать от себя и всех работников Центра точного выполнения планов по постройке наших станций. В этом отношении мы имеем очень много прорех, ни одна станция, ни один агрегат не пускается в срок. В Новосибирске строительство станции отстает на целый год. Такого рода отставание является прямым срывом всего плана, поэтому первое, что нам нужно - абсолютная точность выполнения плана пуска электростанций.

У нас некоторые предприятия и цеха пущены, а проекты еще не закончены. Такого рода работа по промышленности давно уже осуждена. Между тем и по электростроительству в области проектирования мы имеем огромное отставание. Вопрос о проектировании станций, о проработке проектов, о соответствующем наблюдении за постройкой станций, за проведением в жизнь тех проектов, которые имеются, нужно немедленно поставить и разрешить в виде создания в крае соответствующей проектной организации. Надо добиться, чтобы управление в крае как делом строительства, так и делом эксплуатации электростанций было поставлено на более высшую ступень, надо поднять производственную дисциплину.

Большое значение для нас имеет развертывание соответствующих учебных заведений, подготовка кадров энергетиков. С этой стороны мы выносим пожелание, чтобы наши учебные заведения, в особенности, Томский институт, были связаны с родственными заведениями Ленинграда и Москвы.

Мы должны предъявить требования наиболее развитым районам, чтобы они в деле подготовки кадров нам помогли.

То же нужно сказать и в отношении научно-исследовательской работы. Мы также находимся в таком положении, что в ближайший год-два крупное научно-исследовательское учреждение создать будет трудно, в ближайший год мы не сможем создать такое учреждение. Мы должны сегодня предъявить требования тем институтам, которые имеются, чтобы они усилили работу над про-

блемами Западной Сибири, оказывали нам больше фактической помощи. Без этого мы быстро вопросы кадров, вопросы проработки ряда научных проблем, стоящих перед нами, быстро продвинуть не сможем.

Товарищи, все задачи, о которых я здесь говорил, они, конечно, тесно увязаны со всем хозяйственным строительством нашего края. Поэтому разрешение этих задач может быть доведено до успешного конца, если работа наших научных работников, наших техников, инженеров будет тесно увязана со всей практической работой, которая ведется у нас в крае. Энергетический комитет, который вы сегодня изберете[,] должен стать той организацией, которая объединит энергетиков Западной Сибири.

<...>

ГАНО. Ф. Р - 12. Оп. 2. Д. 274. Л. 12 - 19. Машинописный экземпляр. На л.12 вверху рукой заместителя председателя Запсибкрайплана А.Н. Бурумова помета: «В печать. А. Бурумов».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 3160 ПРЕЗИДИУМА ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА «О РАБОТЕ ЛЕСО-ИНЖЕНЕРНЫХ ЭКСПЕДИЦИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ В ЗАПСИБКРАЕ В 1932 году»

4 июля 1932 г.

ВОПРОС: О работе Лесо-инженерных экспедиций Ленинградской Лесотехнической Академии в Запсибкрае в 1932 году.

(Доклад Крайплана).

Отмечая исключительную важность для Запсибкрая исследовательских и строительных работ лесоинженерных экспедиций Ленинградской Лесотехнической Академии по промосвоению лесов:

1. Одобрить объем работ экспедиции Ленинград[ской] Лесотехн[ической] Академии в лето 1932 года на общую сумму 4 820 тыс. руб., согласно приложенного к настоящему постановлению списка

2. Отметить недооценку со стороны Промлеса, Лесного Управления Кузбассугля и Лесхозтреста значения работ Ленинград[ской] Лесотехнич[еской] Академии в Крае и совершенно ненормальное отношение всех лесных организаций и особенно Промлеса в деле организации работ экспедиции Академии и в части финансирования и снабжения.

3. Обязать Лесные организации:

а) обеспечить общее руководство и контроль над работой экспедиций Академий;

б) проводить бесперебойное снабжение экспедиций денежными средствами;

в) выделять им промтовары, спецодежду, таборное имущество и хлебобулочные изделия в пределах нарядов, которые будут отпущены, обеспечивая экспедиции в первую очередь.

4. Поручить Уполнаркомлеса и Крайплану в целях подготовки кадров младшего технического персонала по механизации заготовки, разделки и транспорту леса, использовать на местах квалифицированные силы Ленинград[ской] Лесотехнич[еской] Академии (профессора, доценты и инженеры), путем органи-

зации в леспромхозах курсов, с прикреплением курсантов к экспедициям Академии.

5. Поручить Уполнаркомлеса представить к 5-му июля с. г. Крайисполкому доклад о размере работ по промосвоению намеченных к осуществлению в текущем году всеми лесными организациями Края и о фактическом состоянии их выполнения на 1-е июля с. г.

6. Просить Наркомпрос и Директора Ленинградской Лесотехнической Академии закрепить работу экспедиций в Запсибкрае на все второе пятилетие, сделав их постоянными, увязав ту работу с производственным обучением студентов.

7. Обязать Райисполкомы и горсоветы оказывать работе экспедиций Академии всемерное содействие.

Зам[еститель] Пред[седателя] Крайисполкома
(Злобин)

Секретарь ЗСКИКа
(Быстров)

*ГАНО. Ф. Р - 47. Оп. 1. Д. 1527. Л. 27 - 28. Незаверенная копия. На л. 27
вверху машинописью воспроизведен бланк Постановления Президиума Западно-
Сибирского крайисполкома.*

РАЗДЕЛ II. ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ И КАДРЫ СПЕЦИАЛИСТОВ СИБИРСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ДОКЛАД СОТРУДНИКА СИБКРАЙСОВНАРХОЗА Г.В. МАЛКИНА "ОБ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СИБИРИ И ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ СИБИРСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ" НА ПЕРВОМ КРАЕВОМ СЪЕЗДЕ ИТР (ИЗ ПРОТОКОЛА № 5 ЗАСЕДАНИЯ СЪЕЗДА)³⁴

26 марта 1926 г.

<...>

Тов. МАЛКИН (Представитель Сибкрайсовнархоза). Товарищи. Основным фоном[,] послужившим к развитию плана индустриализации Сибири[,] надо считать тот момент, когда на Сибирь стали смотреть, как на Областной центр промышленности. В подтверждение такого взгляда может служить присутствие Ваше на Съезде, который позвольте приветствовать.

Переходя к докладу об индустриализации Сибири и о перспективах развития Сибирской промышленности в ближайшие 5 лет[,] должен оговориться, что этот доклад будет очень краток, т[ак] к[ак] для того, чтобы сделать его более подробным, потребовалось бы несколько дней и вечеров. Вот на изображенных здесь диаграммах Вы видите[,] с одной стороны[,] состояние нашей промышленности 5 лет тому назад и перспективы на будущие 5 лет. По добыче золота Сибирь стоит на первом месте; кроме того, мы обладаем залежами полевого шпата, имеем значительные запасы медно-рудных залежений^a; что же касается запаса железной руды, то таковой считается в 1 миллион <пудов> слишком. На этих днях получена телеграмма об отпуске нам четверти миллиона рублей на металло-промышленность, что даст возможность довольно широко приступить к развитию этого рода промышленности. Надо сказать, что близость мирового рынка - Китая, который безусловно откроет нам двери[,] играет громадную роль для внешней торговли. Товарищи. Моменты предопределения широких размахов индустрии находили отклик и в прошлом: возьмите 80-ые годы грандиозного размаха постройки великого Сибирского Пути. Если мы обратимся к диаграмме и посмотрим на котельное хозяйство, то оно значительно падает. Далее:

% бумажных тканей - 0 %

% шерстяных " - 0,8 %

% кожевенной пром[ышленности] сост[авляет] - 40 %

% стекольной промышленности - 47 %

% спичечной промышленности - 55 %

При разработке перспективного плана Сибирской промышленности мы не имели никаких указаний центра и в результате основные моменты по первому варианту свелись к следующему: это постройка [14]-ти новых предприятий; между прочим кожевенные заводы намечают в городе Омске, Барнауле, Красноярске и Новосибирске, маслобойные заводы намечены: в гор[одах] Омске и Бийске, суконная фабрика намечена в городе Омске, лесопильный завод в Ишимском Районе. Всего Сибирь просила дотации 23 миллиона рублей с увеличением оборотного капитала на 9 миллионов рублей и в этом отношении получено одобрение центра. Проезжавшая Комиссия из центра в течение

^a Так в документе.

полуторамесячной работы развернула план индустрии Сибири следующим образом (конечно это наметки):

Основной капитал к концу пятого года- 147 мил[лионов] руб.

Оборотный капитал..... - 149 " " и

рабочих..... - 45 тысяч человек.

В новом плане по второму варианту уже намечена постройка 39 заводов; в отношении⁶ кожевенной промышленности, то она осталась в том же положении, как мы ее намечали, лесная промышленность увеличивается на шесть рам. Винокуренная промышленность имела 23 завода, в данный же момент - 7 заводов, максимум будет доведен до 43 миллионов ведер; цементная промышленность Яшкинского завода от 115 тысяч бочек будет развернута до 750 тысяч бочек в год, кроме того, уже дано задание развернуть промышленность этого завода до полутора миллионов бочек в год, а если это не представится возможным, то приступить к постройке 2-го завода. Металло-промышленные заводы также будут увеличены в выпуске продукции до 130 тысяч пудов. В отношении стекольной промышленности надо сказать, что емкость употребления стекла равняется 2 с половиной процента на душу[,] и она полностью будет удовлетворена, т[ак] к[ак] Знаменско-Покровский завод будет восстановлен и полностью покроет потребность в стекле; состояние фарфоро-фаянсовой промышленности таково: Сибфарфор выпускает 165 тысяч пудов и Красноярский фарфоровый завод - 5,6 тысяч пудов. Кожевенная промышленность в данный момент имеет всего 40 % отхода и она удовлетворяет требования рынка всего на 35,57 %. Показательны, товарищи, следующие цифровые данные:

Рост рабочей силы: от 1[7]40 чел. до 3940 чел.

" капитала от 1900 руб. до 14 миллионов рублей.

В отношении лесной промышленности необходимо отметить, что она полностью не использована[,] и мы удовлетворяем только 55 % ее потребности, в будущем намечено такое снижение: 1 год - 50 %, 2 год - 65 %, 3 год - 62 % и 4 год - 60 %. В отношении цементной промышленности рынок на [19]25/[19]26 год будет удовлетворен на 33 %, а в [19]29/[19]30 году на 50 %.

Заканчивая свой весьма сжатый доклад[,] скажу, что перед нами стоит весьма серьезный вопрос о подготовке квалифицированной рабочей силы и технического персонала.

<...>

Ответственные секретари I-го Сибирского Краевого Межсекционного Бюро^в инженеров и техников

Б.Алексеев
(КРЕЙЗБЕРГ)

ГАНО. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 22. Л. 19 об. - 20 об. Подлинник, первая подпись - автограф, вторая - машинопись.

⁶ Так в документе.

^в Так в документе, следует: съезда.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СИБКРАЙСОВНАРХОЗА В СИБКРАЙПЛАН О НАПРАВЛЕНИЯХ И ПЕРСПЕКТИВАХ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СИБИРИ

13 января 1927 г.

В[есьма] Срочно.

В СИБКРАЙПЛАН.

Как довоенный этап промышленного развития Сибири, так и анализ современного состояния промышленности определяют направление перспективы индустриализации Края в двух основных разрезах:

а) использование громадных естественных богатств в части энергетических ресурсов;

б) тесной увязки обрабатывающей промышленности с сельским хозяйством путем переработки с[ельско]х[озяйственного] сырья и снабжения орудиями производства и предметами потребления.

Исходя из изложенного СКСНХ выдвигает:

I.

Как основную проблему реконструкции хозяйства Сибири - развертывание угольной промышленности Кузнецкого бассейна на основе Урало-Кузнецкого проекта со всеми связанными с основным и вытекающими из него производствами, как то: коксованием, основным химическим производством, металлургией черных металлов, металлообрабатывающей и друг[ими] отраслями промышленности.

Принимая исчисления Урало-Кузнецкого проекта конечным заданием развертывания угольной промышленности к концу тридцатых годов, является организация четырех групп рудников:

1) Анжеро-Судженская	с годов[ой]	доб[ычей]	130	м[лн]	п.
2) Северо-Кузнецкая	«	«	140	«	«
3) Центрально-Кузнецкая	«	«	140	«	«
4) Южно-Кузнецкая	«	«	190	«	«
ВСЕГО			600	м[лн]	п.

Центрами производства кокса намечаются: Северо-Кузнецкий (Кемеровский) район для выжига 75 м[лн] п. кокса в 600 печах; Центрально-Кузнецкий (Кольчугинский, Ленинский) - 88 м[лн] п. в 600 печах и Южно-Кузнецкий - 52 м[лн] п. в 400 печах, всего 215 м[лн] п. кокса в год.

Из этого количества 163 м[лн] п. кокса ежегодно будет потреблять Уральская металлургия, остальное количество пойдет для Тельбесского металлургического завода и прочих надобностей внутри Сибирского Края.

Одновременно с развитием каменноугольной промышленности и коксового производства выявляется экономическая целесообразность использовать те естественные преимущества, которые вытекают из расположения Тельбесского железорудного района.

Урало-Кузнецким проектом намечается постройка Тельбесского металлургического завода с конечной годовой производительностью в 50 м[лн] пуд[ов]. Но ввиду не^а выясненных до последнего времени с достаточной точностью

^а Вписано от руки вместо первоначально напечатанного: выяснения за последнее время некоторой ограниченности.

запасов руд в Тельбесском районе эту производительность для общей установки вопроса целесообразно ограничить 20 мил[лионами] пуд[ов], поставив задачей дальнейшей проработки вопроса выяснение возможностей к увеличению выработки.

Во всяком случае и независимо от этого СКСНХ полагает, что и при выясненном в настоящее время обеспечении рудами Тельбесский металлургический завод имеет достаточно данных к положительному разрешению вопроса о его постройке.

Наконец, и отрицательное разрешение вопроса о Сибирской металлургии никоим образом, по мнению СКСНХ, не лишает проблемы Кузбасса ее основной и первоочередной роли в индустриализации Сибкрая.

ХИМИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

С достаточным приближением для общей установки вопроса Урало-Кузнецкий проект намечает использовать до 215 мил[лионов] пудов кокса в год, для чего придется подвергнуть коксованию до 325 м[лн] п. каменного угля.

Не предвещая вопроса о системе печей и самой структуры производства и пользуясь некоторыми показателями его, заимствованными из практики Кемеровско-химического завода, при грубо ориентировочных подсчетах при коксовании вышеуказанного количества каменного угля получится до 8 250 тыс. пуд[ов] смолы, до 3 630 тыс. пуд[ов] легких масел и до 3 960 тыс. пуд[ов] аммиачной воды, что при ближайшем разгоне даст до 10 500 тыс. пудов основных отгонов.

Было бы крайне нерациональным такое количество только основных отгонов оставлять неиспользованными и не выдвинуть вопроса об организации производств анилиновых красок, фармацевтических препаратов и взрывчатых веществ.

Но это использование требует наряду с коксованием параллельного создания основной химической промышленности, т.е. производства соды, серной кислоты, азотной, соляной и их производных.

Для всего этого имеются такие природные богатства, как Петуховские содовые озера, Большое и Малое Мармышанское озеро с запасами лишь в одном первом глауберовой соли до 166 м[лн] п. Озера Тусколь и Конюль у ст. Кольево Ачинск[о-]Мин[усинской] ж. д. с запасом мирабилита до 100 м[лн] пуд[ов] и ряд самосадочных соляных озер.

Что же касается остальных производств, то таковые определяются характером того химического куста, который неизбежно должен будет появиться на территории Сибкрая.

Состав этого химического куста должен замыкаться развитием производства по использованию химических углей Хокорейского месторождения, позволяющих получить фракции низких температур, как то керосин, бензин и др. нефтепродуктов, а равно создать ответвления от них дальнейших отгонов.

ПРОЧИЕ ПРОИЗВОДСТВА.

Из производств, вытекающих из осуществлением Кузнецкой проблемы, необходимо отметить еще металлообрабатывающую и стекольную промышленности.

Металлообрабатывающая промышленность, в связи с намечающимся уменьшением запроектированной в 5-ти летнем плане производительности Тель-

бесского металлургического завода, также несколько снижается против первоначальных проектов. Но направление ее в сторону с[ельско]х[озяйственного] машиностроения необходимо сохранить. Обслуживание Западной Сибири необходимо базировать на дальнейшем разворачивании Омских заводов Сибметаллтреста. Район второго центра с[ельско]х[озяйственного] машиностроения намечается или в пределах Кузбасса или в Барнауле.

Постройка механизированного Стеклозавода намечается или в районе Кузбасса, если подтвердится пригодность Салаирских песков, или в Красноярском[,] Томском⁶ районе. Первый вариант имеет преимущества в использовании отходящих при коксовании газов.

В связи с расширением угольной промышленности и постройкой Тельбесского завода, а также другим промышленным и железнодорожным строительством стоит задача расширения цементной промышленности Сибири, по ориентировочному подсчету до 1 500 тыс. бочек, т.е. в 10 раз больше против производства [19]26-[19]27 года. Половина намечаемого производства может быть получена за счет постройки нового завода на линии Алтайской жел[езной] дороги.

ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ.

Вопрос электрификации промышленности Сибкрая через центральные районные станции представляет для Сибири задачу значительной сложности.

Некоторое приближение к положительному разрешению этой задачи в ближайшие годы может дать осуществление Урало-Кузнецкой проблемы, благодаря которой создадутся концентраты промышленных кустов, поддающихся электрификации через районные станции.

Ориентировочную наметку электроцентральных с радиусом действия в 25 - 30 км Анжеро-Судженской мощностью в 9 000 кв; Кемеровский - 6 000 кв, Ленинский - до 4 500 кв и на Тельбесском заводе 30 000 кв необходимо принять в генеральном плане, как первый подход к разрешению сложной проблемы электрификации Сибкрая.

Изложенное в основных чертах очерчивает значение осуществления проблемы Кузбасса для индустриализации Сибкрая.

Кроме громадного повышения удельного веса промышленности в хозяйственном балансе Края, осуществление указанной проблемы дает значительное повышение рабочих кадров. По ориентировочным подсчетам угольная промышленность будет обслуживаться 46 тыс. рабочих, металлургический завод - 12 т[ыс], а в общей сложности обслуживание основных, подсобных и связанных[х] с Кузбассом производств потребует свыше 100 тыс. человек раб[очих].

II.

Вторая опорная установка индустриализации Края базируется на разворачивании и рационализации обрабатывающей промышленности по переработке с[ельско]х[озяйственного] сырья.

Оставляя более подробные расчеты до уточнения перспектив сельского хозяйства Сибири, уже в настоящее время можно определенно указать, что основные отрасли обрабатывающей промышленности Сибири, именно: кожевенная,

⁶ Вписано над строкой от руки.

пищевкусовая и текстильная должны получить в течение ближайших 15 лет громадное развитие. Развертывание это основывается на увеличении товарных излишков с[ельско]х[озяйственного] сырья и на невыгодности вывоза его в сыром виде за пределы Сибири.

Развертывание кожевенного производства требует технического завершения процесса обработки сырья кож до конечного фабриката, для чего необходима постройка обувной фабрики, расширение существующих и постройка новых кожзаводов. Районами кожпромышленности намечаются Иркутский, Омский, Барнаульский и Красноярский. Обувная фабрика мыслится в Новосибирске.

Развертывание маслостоловой промышленности базируется как на перспективах увеличения посевов технических культур, так и на увеличении потребления растительного масла для производственных целей в виде олифы, саломаса и проч. Почему кроме расширения маслостоловых заводов необходима постройка гидрогенезационного завода.

Увеличение товарного излишка зерновых культур, а также посевов картофеля[.] с одной стороны[.] и рентабельности сбыта этой продукции в виде спирта - с другой[.] требуют развертывания винокурной промышленности.

Увеличение душевого дохода населения и, как следствие этого, спроса на льняные ткани для личного потребления и хозяйственных нужд, выдвигают задачу расширения Бийской текстильной фабрики, а также постройки крупной текстильной фабрики в Новосибирске.

Перспективы мукомольной, сахарной, суконной промышленности и других отраслей по переработке с[ельско]х[озяйственного] сырья оставляются впредь до выявления Сибгемуправлением тенденций и основных установок в развитии соответствующих отраслей сельского хозяйства.

III.

Как установки второстепенного значения со стороны влияния на реконструкцию краевого хозяйства, но имеющие большое значение для хозяйства Союза в целом, выдвигаются:

а) Развертывание и механизация золотопромышленности.

В пределах Сибирского края в данное время установлены разнообразные типы месторождений золота.

Россыпные месторождения, представленные, главным образом, в виде послетретичных и современных образований аллювиального и элювиального характера, таят в себе запасы золота, по определению проф. Степанова Б.Л., вполне обеспечивающие работу:

в Енисейском округе	-	200	драг
в Краснояр[ско-]Канском ^в	«	150	«
в Ачинском	«	30	«
в Минусинском	«	120	«
в Томском	«	120	«
Всего:		620	драг

В настоящее время в Сибирском крае работает всего 9 драг, если довести за 15 лет их количество, как минимальное, до 100 шт. вместо работавших в дорево-

^в Так в документе.

люционное время 30 - 35 шт., можно ежегодно получать около 500 - 600 пудов золота. Капитальные затраты на это дело выразятся примерно по 600 000 р. на одну, а всего около 60 м[лн] рублей. Число рабочих для эксплуатации этих драг составит около 50 000 чел.

б) Организация на рациональных началах ценнейших месторождений слюды и графита.

Сибирский край располагает богатейшими залежами графита, простирающимися по бассейну Нижнего Енисея от реки Бахты до Курейки.

Наиболее разведанными являются Курейский и Тотвяхинский графит. Запасы Курейского графита исчисляются в 2 250 тыс. тонн.

Мамское и Слюдянкинское месторождения содержат богатейшие залежи слюды и имеют мировое значение. Графит и слюда с развитием их добычи открывают широкие перспективы для экспорта и развития Северного морского пути.

IV.

Вопросы лесной промышленности Сибиря в том разрезе, как они выдвинуты в тезисах Госплана РСФСР, т.е. в качестве основной проблемы реконструкции хозяйства края, вызывают сомнение как в темпе развертывания, так и влиянии их на индустриализацию Сибири.

СКСНХ полагает, что лесная промышленность должна развернуться и притом ускоренным темпом, в связи с железнодорожным строительством и приближением Средне-Азиатского рынка, а также развертыванием угольной промышленности и ростом внутреннего потребления.

Но во всяком случае установка лесной промышленности является вспомогательной задачей для развития промышленности и таким же вспомогательным фактором осуществления проблемы колонизации Сибири.

Ориентировочные подсчеты развития Сибирской лесопромышленности по основному ее сортименту - пиленым материалам, дают следующее потребление к концу 15-летнего периода:

Внутри-Сибирский рынок.....	30	мил[лионов] к[убо]ф[утов]
Западно-Сибирск[ие] степи.....	18	« «
Средне-Азиатский рынок.....	30	« «
За-Уральский спрос.....	6	« «
Экспорт за границу.....	10	« «
ИТОГО.....	94	мил[лиона] к[убо]ф[утов]

Для выполнения указанного задания потребуется 800 т[ыс] куб. с[ажень] древесины. Лесные насаждения Сибири в количественном отношении вполне удовлетворяют этому отпуску.

Для распиловки, принимая производительность рамы 500 тыс. кубо-фут[ов] в год, потребуется 190 рам, включая в это число из существующих в настоящее время заводов 50 рам.

Расположение рам и заводов, не уточняя пунктов, намечается:

	<u>Число заводов</u>	<u>Число рам</u>
Иртышско-Обский район	15	55
Приенисейский район	11	60
Иркутский район	9	55
В других районах	15	20
ИТОГО	50	190

Параллельно с развитием сети лесопильных заводов представляется целесообразным создание в комбинации с ними древесно-массного производства, что даст возможность использовать значительную часть древесных отходов лесопильного производства.

Кроме того, необходима постройка бумажной фабрики.

Грубо ориентировочный подсчет капитальных затрат, кроме железнодорожного строительства, определяется:

Исследование лесов.....	12	мил[лионов]	рубл[ей]
Приспособление рек....	4	«	«
Постройка лесозаводов.....	25	«	«
Древесно-массные заводы....	3	«	«
Бумажная фабрика.....	6	«	«
	50	мил[лионов]	рубл[ей]

Годовая операция выражается в 45 милл[ионов] рублей и потребует до 30 милл[ионов] рубл[ей] оборотного капитала. В конечном итоге общие затраты выражаются в 80 милл[ионов] рублей^г.

Одним из существенных моментов является вопрос о сбыте дровяника, получающегося при лесорубках, а также отходов лесопильного производства.

Условия расположения заводов и нетранспортабельность дров и срезков вынуждают значительную часть таковых оставлять вне коммерческого оборота, вследствие чего финансовый эффект развертывания лесной промышленности незначителен. Себестоимость пиломатериалов намечается 35 - 40 коп. к[убо]/ф.

Древесно-массные заводы и возможность углежжения лишь отчасти разрешают вопрос отходов при значительном развертывании лесопромышленности Сибири и последние необходимо считать сдерживающим фактором.

V.

Выдвинутая Госпланами СССР и РСФСР проблема цветной металлургии не может быть отнесена к числу опорных установок реконструкции хозяйства Сибири, ввиду того, что основные месторождения цветных металлов находятся в сопредельных районах Казакстана и ДВО, почему и вопросы переработки этих руд в пределах Сибкрая должны быть выдвинуты в первую очередь указанными районами.

П/п Предсибкрайсовнархоза
Зам[еститель] нач[альника] ЭКО

(Корнев)
(Новицкий)

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 808. Л. 228 - 232 об. Заверенная копия. На л. 228 бланк Сибкрайсовнархоза с вписанной от руки датой: «13.I.1927 г.»

^г Далее вычеркнуто две строки.

**ЦИРКУЛЯР СИБКРАЙИСПОЛКОМА ОКРУЖНЫМ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ КОМИТЕТАМ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ
КУРСОВ ПО ПОДГОТОВКЕ РАБОЧИХ В ВУЗЫ**

10 мая 1927 г.

Омский^а, Томский, Красноярский, Иркутский, Барнаульский, Бийский^б
ОКРУЖНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

Из данных С[ибирского] К[раевого] Отдела Нар[одного] Образования и С[ибирского] К[раевого] Сов[ета] Проф[ессиональных] Союзов по обследованию состава учащихся ВУЗов по социальному признаку усматривается, что вообще низкий процент рабочих и крестьян, учащихся в ВУЗах Сибири, еще более снизился в настоящем учебном году³⁵.

Одной из важнейших причин этого снижения является недостаточная общеобразовательная подготовка рабочих и крестьян к слушанию и усвоению научных дисциплин в объеме программы Высших Учебных Заведений и, главным образом, невнимательный подход к делу приема.

В целях предотвращения дальнейшего снижения числа рабочих и крестьян[,] учащихся в ВУЗах, Сибкрайисполком признал необходимым срочно приступить к организации на местах специальных курсов по подготовке рабочих и крестьян к поступлению в Высшие Учебные Заведения, продолжительностью до 3-х месяцев, в зависимости от степени подготовленности слушателей этих курсов.

Ввиду невозможности произвести ассигнование необходимых для проведения курсов средств из Краевого бюджета, свободные ресурсы которого полностью использованы, Сибкрайисполком предлагает Вам выделить эти средства в размере действительной потребности, имеющей быть установленной по соглашению с Окр[ужными] Отд[елами] Нар[одного] Обр[азования] и Окр[ужными] Отд[елами] Профсоюзов, из местных средств округов по бюджету на текущий б[юджетный] г[од].

Об исполнении настоящего распоряжения сообщить в месячный срок.

Зам[еститель] Председателя Сибирского Краевого
Исполнительного Комитета **ВОРОНИН**
Секретарь Сибкрайисполкома **РЕЩИКОВ**

ГАНЮ. Ф. Р - 47. Оп. 1. Д. 354. Л. 98. Копия, заверенная заведующим канцелярией Секретариата Сибкрайисполкома Овечкиным. Вверху штамп Сибкрайисполкома с вписанной от руки датой: "10 мая 1927 г."

^{а - б} Вписано от руки.

**ПИСЬМО ПРАВЛЕНИЯ СИБИРСКОГО СТУДЕНЧЕСКОГО
ЗЕМЛЯЧЕСТВА В МОСКВЕ В СИБКРАЙСОВНАРХОЗ О
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СТИПЕНДИЯХ КАК ФОРМЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ
МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В СИБИРЬ**

13 февраля 1928 г.

В Сибкрайсовнархоз^а.

Правление Сибирского студенческого землячества г. Москвы ставит Вас в известность, что Сибирское землячество студентов ставит своей целью послать на работу всех членов землячества по окончании ими ВУЗов в сибирские хозяйственные и другие организации^б.

Для более лучшего выполнения поставленной цели, принимая во внимание опыт^б других студенческих организаций и ВУЗов, Правление решило обратиться к Вам со следующим предложением:

Ваша организация, желая закрепить за собою определенный кадр работников по той или иной специальности, заключает через посредство сибирского студенческого землячества с этими лицами индивидуальные договоры, по которым этим товарищам до окончания ВУЗа будет представлена Вашей организацией т[ак] н[азываемая] хозяйственная стипендия в сумме 50 р. в месяц. По окончании ВУЗа эти товарищи обязуются проработать в Вашей организации то количество времени, которое они пользовались Вашей стипендией. В случае невозможности отработать, эти товарищи обязуются полученную от Вас сумму по окончании ВУЗа выплатить полностью^в.

Прилагая к данному извещению форму "обязательства"^г, по которому Н.К.Ф. производит зачисление на свои стипендии студентов целого ряда московских ВУЗов, мы надеемся, что Ваша организация пойдет навстречу нашему предложению и, выделив на необходимые Вам специальности хозяйственные стипендии, заключит с нашими студентами аналогичные договора.

О Вашем решении просим сообщить непосредственно в адрес землячества: Москва - Волхонка, 8, Общество изучения Урала, Сибири и Д[альнего] Востока - для Сибирского студенческого землячества.

С товарищеским приветом
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ
Секретарь

И. Трибунский
Киселев

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 360. Л. 263. Подлинник, подписи-автографы. Вверху слева штамп Общества изучения Урала, Сибири и Дальнего Востока с вписанными от руки словами: «Студ[енческое] зем[лячест]во» и датой «13/II-28 г». Рукописные пометы на полях слева: «О закреплении за сибпромышленностью студентов Сиб[ирского] землячества», «т. <...>^в в доклад мне <...>^г».

^а Вписано от руки.

^б Вписано от руки над строкой.

^в Фамилия неразборчива.

^г Подпись неразборчива.

**ПРОТОКОЛ СОБРАНИЯ ИТР г. КРАСНОЯРСКА В СВЯЗИ С
РАСКРЫТИЕМ КОНТРЕВОЛЮЦИОННОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ДОНБАССЕ³⁹**

16 марта 1928 г.

**ПРОТОКОЛ
ОБЩЕГОРОДСКОГО СОБРАНИЯ ИНЖЕНЕРОВ И ТЕХНИКОВ**

г. Красноярск, состоявшегося 16 марта [19]28 г.

ПРИСУТСТВУЕТ 105 человек.

Избирается Президиум из 5 человек: ДАВЫДОВ, СУНЦОВ, КОНОНЧУК, НЕЛИДОВ И ЛЕНЧЕВСКИЙ.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Доклад Представителя Красноярского Округа ВКП(б) т. Протасова о контрреволюционном экономическом заговоре группы специалистов в Шахтинском районе Донбасса.

Председатель - т. ДАВЫДОВ, секретарь - КОНОНЧУК.

СЛУШАЛИ: 1) Протасов в своей вступительной части доклада считает лишним присутствующим специалистам пояснять значение индустриализации Советской страны. Сообщает результаты выполнения программы строительства за прошлые годы.

Приводит выдержки из постановлений 15-го Партсъезда. Указывает, что путь к социализму усеян шипами. В настоящее время на развитие промышленности правительством отпускается свыше миллиарда рублей. Культурная революция в Советском Союзе неизбежна.

Приводит выдержки из речи т. РЫКОВА А.И., указывающи[е] на имеющиеся случаи нашего плохого и дорогого строительства, являющегося следствием плохой проработки предварительных материалов и плохой организации работ. Приводит примеры: 1) отпущенных на строительство средств хватает только на 2 этажа здания, а на остальные 4 этажа средств не остается, 2) приступили к постройке текстильной фабрики, находящейся в 4-х верстах от ж.д. и в 17 верстах от питьевой воды, при отсутствии жилищ, в то время[,] когда необходимости постройки фабрики в этом районе не имеется и т.д.

Далее т. Протасов сообщает, что наряду с большими успехами нашего строительства, находясь в условиях мирного времени мы имеем ряд недостатков.

Последние события и ряд безобразий, раскрытых в Шахтинском районе Донбасса, имеют под собой определенную контрреволюционную подкладку. Нельзя недооценивать события[я] в Донбассе и свой отклик, свою оценку мы обязаны дать.

Западная пресса по поводу этих событий определенно заговорит, постарается использовать их в искаженном смысле, в виде того, что советских специалистов травят.

Затем тов. ПРОТАСОВ знакомит присутствующих с характеристиками участвующих в раскрытой контрреволюционной организации. Там находятся бывшие акционеры шахтовладельцы от махровых монархистов до кадетов (самый левый из них), присославшиеся к советскому производству, в задачу которых входило всемерно тормозить развитие советской промышленности, понижать обороноспособность Советской страны, путем вредительства, сокрытия угля, выписки и постановки в производство совершенно неподходящих машин; вызывать стачки рабочих, задерживать жилищное строительство для рабочих и

т.п. Были случаи явной порчи машин, оборудования и новых возведенных зданий.

Нити этого дела тянутся к г. Харькову и ВСНХ СССР. Подробности процесса будут достоянием нашей общественной прессы.

Честным советским специалистам в той обстановке работать было невозможно. Имея на лицо подлый случай предания интересов советской Республики кучкой специалистов, в погоне за буржуазным золотом, нам необходимо повести напряженнейшую работу над развивающимся строительством Советского Союза. Обратить серьезное внимание на спецеество, и если честный специалист ошибся, то не вешать на него всех собак, к этому нужно подходить с большой осторожностью.

Данный процесс нужно использовать по линии активизации советских специалистов, а булабочные уколы контрреволюционной шайки мы сумеем залечить (бурные аплодисменты).

По окончании доклада взяли слово:

АНФИМОВ - указывающий, что случай в Донбассе касается всех специалистов. Осуждает и клеймит позором членов секции ИТР, участвующих в контрреволюционных организациях.

Удивляется тому положению, что в течение ряда лет не могли выявить этой организации, так как никакого крупного дела мы сделать не можем, не получив заключения по этому производственной комиссии и совещания.

Касаясь проводимых газетой "Красноярский Рабочий" кампаний, касающихся специалистов, в частности о тех[ническом] рук[оводител]е^а Стекольного завода, полагает, что наша задача предохранит[ь] честных специалистов от травли. Повторяет, что "Донбассовцев" нужно клеймить.

ВРАЧИНСКИЙ - Корпорация инженеров после перехода в революционную действительность находилась в лагере капиталистов. Многие инженеры и[м]мигрировали^б. Оставшиеся специалисты попали в тяжелые условия работы. Много труда положено для того, чтобы увязаться со специалистами, но некоторые этого недооценивают.

Своими контрреволюционными действиями шайка зарвавшихся специалистов Советскому Союзу нанесла большую рану. Мы должны открыто сказать, что приложим все усилия на улучшение нашего Советского Строительства, но всем изменникам - смерть.

НАХАБИН - Разделяет специалистов на 3 группы: инженеров, техников и практиков. Говорит, что в тяжелые годы 1 группа, т.е. инженеры в большинстве от работы отошли, большинство 2-ой группы, т.е. техники остались, но работали пассивно и вся третья группа, т.е. практики остались у дела, но не имея достаточной теоретической подготовки, работать ей было очень трудно.

СЕДЕЛЬНИКОВ - Не соглашается с доводами т. Нахабина и указывает, что не следует здесь заниматься оценкой и подразделением групп. Наша задача разобрать контрреволюционные деяния шайки специалистов Донбасса и вынести протест. Высоко квалифицированному специалисту легко втереть очки ниже стоящим, и выписку из-за границы врубовых машин они, вероятно, также провели через ПК и ПС, но у них при проведении этого была хитрая политика. Не нужно закрывать глаза и говорить, что у нас все обстоит благополучно,

^а Исправлено, в документе: руке.

^б Так в документе, следует: эмигрировали.

я полагаю необходимым пересмотреть наши пятилетние перспективные планы, наши проекты ближайшего строительства и установк[и] машин с целью самоконтроля, во избежание ошибок и убедиться в их целесообразности для того, чтобы уверенно, открыто и прямо смотреть в глаза рабочего класса.

ЧУРАКОВ - Не согласен с т. Седельниковым в том, что инженеру легко втереть очки рабочим.

Считает, что газета "Красноярский Рабочий" кампанию спецедействия проводит, примеры: плотина на реке Каче у Стеклозавода "Памятник 13 борцов", которая в десять раз будет стоить дороже самого завода. Считает необходимым сближение рабочих со специалистами.

ПЕРЕЛЬМАН - Считает, что в ответственный момент нашего строительства все посягающие на контрреволюцию^в должны быть наказаны по заслугам. Для изжития спецедействия нужно увязаться с профорганизацией и совместно с ней выправлять нежелательные явления.

ИОГАНСОН - Картина контрреволюционных деяний группы Донбасса ясна, но процесс выявит еще большую ясность. Не соглашается с товарищами в том, что "Красноярским Рабочим" проводится кампания спецедействия, полагает, что печать должна быть объективной, но некоторые заметки прячутся и не видят света. Считает, что доля вины партийных и профессиональных организаций в несвоевременном раскрытии контрреволюционной шайки есть, в том, что поддались мерзавцам обмануть себя. Контрреволюционная вылазка мерзавцев-проходимцев в Донбассе заслуживает суровой кары.

ДАВЫДОВ: От имени собравшихся выражает удовлетворение т. Протасову за сделанный доклад, вызвавший большой интерес специалистов, в подтверждение чего само за себя говорит большое количество собравшихся - более 100 чел. Отмечает несколько пристрастное отношение в местной прессе к специалистам. Приводит в пример т. Гурилева, построившего ванную печь в Стеклозаводе "Памятник 13 борцов", которая является первым опытом по своей конструкции на наших советских стеклозаводах, работающая успешно в течении 14 месяцев, тогда как [печь] старой конструкции работает только девять. Считает, что случай в Донбассе требует сурового наказания.

В ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ СЛОВЕ т. ПРОТАСОВ, сожалея, что зрительный зал клуба им. Томского свободен всего до 20 часов, вследствие чего некоторым товарищам не удалось выступить, заявил, что он с некоторыми выступлениями не согласен, что точных сведений о заговоре в Шахтинском районе он дать не может, поскольку этот материал является следственным. По вопросу о поведении местной прессы в отношении технических работников он дает слово, что будет обращено должное внимание.

Вина на парт- и профорганизации за контрреволюционные деяния шайки ложиться не должна и [не] только потому[, что] в технических вопросах [мы] являемся людьми некомпетентными, но дойдя до периода огромнейшего строительства Советского Союза, мы ослабили свое внимание, что и сделало указанную большую обстановку.

Настоящее собрание довольно ясно сказало, что контрреволюционная шайка Донбасса должна быть сурово наказана.

^в Так в документе.

^г Так в документе, следует: позволили.

Касаясь нормальной установки взаимоотношений и увязки специалистов руководителей и рабочих, что таковые мы должны сделать в практической нашей работе (аплодисменты).

Далее тов. ДАВЫДОВ зачитывает проект резолюции по докладу т. Протасова, который встречается аплодисментами и принимается единогласно.

ПОСТАНОВИЛИ: Общегородское собрание инженерно-технических работников г. Красноярска, заслушав информационное сообщение т. Протасова о заговоре кучки специалистов и служащих Шахтинского района Донбасса, направленном к измене делу служения Рабоче-Крестьянскому Государству и к устройству улучшающегося благосостояния народного хозяйства и промышленности, ради своекорыстных интересов личного кармана признает их безумным контрреволюционерством.

Мы, члены ИТС г. Красноярска заявляем, что счастливы нести свой труд на благо Социалистического Строительства и кучке шахтинцев мы не товарищи.

Общегородское собрание в полной мере присоединяется к просьбе Всесоюзного Межсекционного Бюро инженеров и техников о допуске представителя ОМБИТ^а в качестве общественного обвинителя на предстоящем суде над кучкой шахтинских контрреволюционеров⁴⁰.

Да здравствует Социалистическое строительство СССР!

Собрание продолжалось с 18 до 20 часов.

П/п Председатель - Давыдов

Секретарь - Конончук

ГАНО. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 92. Л. 22 - 27. Заверенная копия.

ИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО БЮЛЛЕТЕНЯ № 33 ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПП ОГПУ ПО СИБКРАЮ О ФИНАНСОВО- ПРОИЗВОДСТВЕННОМ СОСТОЯНИИ И СПЕЦИАЛИСТАХ КУЗБАССТРЕСТА

28 апреля 1928 г.

Сов[ершенно] секретно.

ЛИЧНО.

ЭКУ^а, Крайком,

Крайисполком, РКИ, Корневу^б

КУЗБАСС-ТРЕСТ.

Финансовое
состояние.

1926/27 опер[ационный] год Кузбасс-Трест закончил с прибылью в 1 089 тысяч рублей. Эта прибыль по сравнению с прибылью [19]25/26 опер[ационного] года ниже на 31 %, несмотря на то, что добыча и реализация угля увеличилась.

Одни из основных причин понижения прибыли треста следующие:

^а Так в документе, следует: ВМБИТ.

^{а - б} Вписано от руки в бланк.

1. Снижение для треста отпускных цен на уголь в размере 0,5 коп. на пуд во втором полугодии и

2. Увеличение себестоимости пуда угля по сравнению с [19]25/26 г. на 2 коп. Это увеличение себестоимости объясняется: удорожанием лесоматериалов и увеличением его расхода на единицу добычи (в [19]25/26 г. на тонну угля расходовалось на 60 к[оп.] лесоматериалов, в [19]26/27 на 1 р[уб]. 01 к[оп]., и увеличением амортизационных отчислений в связи с перерасходом на строительство 1 616 тысяч рублей.

Два м[еся]ца деятельности треста в первом квартале [19]27/28 года дали 102 тысячи рублей убытка вследствие продолжающегося увеличения себестоимости. Здесь характерно отметить, что себестоимость тонны угля в Кузбасс-Тресте систематически из года в год возрастает, так, например:

1925/26 г.	себестоимость тонны	5 р. 92 к. =	100%
1926/27 г.	« «	7 р. 12 к. =	120 %
В I кв[артале]			
[19]27/28 г.	« «	8 р. - =	135 %

Расходование средств в тресте происходит ненормально. За отчетный период выяснилось, что трест затоварился строительными материалами на сумму один миллион рублей.

Производ-
ство

В связи с раскрытием заговора специалистов в Шахтинском районе производственная деятельность треста, а также участие в ней специалистов, была подвергнута анализу в духе шахтинского вредительства.⁴¹

Предпосылки такого анализа деятельности спецов Кузбасс-Треста имеются. Об этом достаточно характерно говорит ряд приведенных фактов ненормальностей в работе треста в прошлых бюллетенях, а также изложенных ниже и имеющиеся группировки спецов.

<...>

Закладка
шахт без
доста-
точ[ных]
предва-
ри[тельных]
изысканий.

По Кузбасс-Тресту имеем два случая закладки нерентабельных шахт. Закладка произведена исключительно по вине специалистов, сделавших недостаточное предварительное изыскание.

Шахта № 12

По научным изысканиям профессора УСОВА начата была разработка и закладка шахты N 12, в которой пройдено кваршлагом в разных направлениях до 80 метров по породе и пока найден пласт угля лишь мощностью от 30 до 75 сантиметров, разработка коего невыгодна. В предварительных работах, поглотивших большие средства, были сделаны: ствол, прокладка штрека жел[езно]дор[ожными] путями, раскомандировочное отделение, ламповое отделение, кузница, ремонтная мастерская,

проведена от шахты N 10 насыпь, обошедшаяся в 30 000 рублей и целый ряд других работ, стоимостью до 300 000 рублей. Причем необходимо отметить, что пробивка ствола в 12 шахте не являлась необходимостью, т[ак] к[ак] выдачу угля можно было, как и предупреждали рабочие шахты, производить с близлежащей шахты 5/7 путем проводки шурфа, что не потребовало бы и всех других произведенных работ. Характерно отметить, что шахта, после долгого спора спесов о месте закладки ее, оказалась заложенной на ключах. На этой же шахте в сентябре и ноябре 1927 г. по вине зав[едующего] ЧУХЛОМОВА произошло затопление, пожар и взрыв парового котла. Эти факты рабочие объясняют: "Угля нет, а следы надо скрыть, вот 12-ю шахту и выводят из строя". В настоящее время получено соглашение от "Главгортопа" ВСНХ о затоплении этой шахты, о чем просило ранее само Правление треста, мотивируя тем, что шахта была просто разведочная и возлагаемые на нее надежды не оправдала. В последнее время пласт угля начал утолщаться и [есть надежда,] что дойдет до саженого размера.

Однако, несмотря на имеющиеся перспективы эксплуатации 12 шахты и возможно[е] нахождение мощного пласта, трест все же предполагает ее затопить.

Шахта № 15

Была заложена по проектировке профессора УСОВА. Место закладки выбрано было зав[едующим] Производственно-техническим отделом инж[енером] ЛЕОНТЬЕВЫМ, ныне работающим в [тресте] Кузбасс-Уголь. Закладке предшествовала буровая разведка, давшая, якобы, широкие перспективы, а потому Кузбасстрест, придавая огромное значение этой шахте, затратил на оборудование ее большие средства. Забетонирован ствол и подземный двор, закуплено дорогостоящее оборудование заграницей. Однако, в результате работ выработка шла по пустой породе и в настоящее время за неимением возможности найти предполагавшийся мощный пласт, работы на шахте прекращены и импортное оборудование остается не использованным. При этом необходимо отметить, что работы по оборудованию данной шахты, как самостоятельной единицы, были произведены зам[естителем] зав[едующего] Горной часть[ю] инж[енером] СТРОИЛОВЫМ в противовес предложениям рабочих, партийки и профорганизации, предлагавшим сделать объединение шахты N 15 с уже разрабатываемой близлежащей шахтой N 9, что спасло бы громадную долю из бесцельно затраченных средств.

Закрытие и разоборудование выгодных для эксплуатации рудников.

Наряду с тем, как большие суммы затрачиваются на изыскание новых пластов и закладку шахт (15 и 12) явно нерентабельных, в Анжеро-Судженском районе имеются заброшенные в 1921 - [19]22 гг. выгодные для эксплуатации рудники, так, например: Андреевский рудник расположен в 5 верстах от Анжерки, имеет угольный пласт в несколько саженой, выходящий на поверхность, а также Надеждинский рудник в 7 верстах от Анжерки - не

менее мощный. Оба рудника разрабатывались и давали хорошую выработку, причем[,] по словам старых рабочих[,] мощность одного только Андреевского рудника покрывает все находящиеся сейчас в действии шахты района, по своей зольности (4 - 5 %) уголь стоит много выше углей ныне разрабатываемых шахт, в которых зольность достигает до 15 %. До 1921 года рудники имели подъездные пути, впоследствии снятые по мотивам отсутствия достаточных средств для их эксплуатации. Такое заявление надо признать простой, ничем не обоснованной отговоркой. На восстановление хотя бы одного Андреевского рудника вполне хватило бы средств, бесцельно затраченных на постройку шахт N 12 и 15.

Используй-
вание
импортного
оборудова-
ния.

Спецы ссыла[ли]сь на отсутствие средств - в это же время значительные средства затрачиваются на импортное оборудование, которое в большинстве не используется^в в течение длительного периода за неподготовкой шахт к механическим работам, а также частично не может быть использованным из-за непригодности в условиях треста.

Правлением "Кузбасстреста" Германским фирмам заказан целый ряд машин для механического оборудования шахт, из коих завезено импорта в 1926/27 году на полную стоимость в 200 250 рублей, тогда как использовано на сумму до 5 027 руб., а остальное оборудование остается не использованным. В [19]27/28 году предположено завезти на 738 880 рублей и использовать только на 349 590 руб. (в настоящее время частично оборудование уже получено). Таким образом, импортного оборудования к 10/X-28 года на складах будет храниться на 584 780 руб., что несомненно ложится тяжелым бременем на и без того слабые финансовые возможности треста. Все заказы произведены зав[едающим] Производственно-техническим отделом ОХРИМЕНКО, лично заключавшим договор[ы] с фирмами, для чего он выезжал в Германию.

В использовании дорогостоящего импортного оборудования отмечены следующие дефекты:

1. На открытом воздухе находится турбогенератор стоимостью в 77 000 руб., закупленный для электростанции, но до сего времени не установленный вследствие неокончания подготовительной работы по халатности технического персонала.

2. То же самое явление наблюдается и с электровозами, закупленными для шахт 5/7 и 9/10, кои не пущены в ход вследствие неподготовки для них подъездных путей, постройка которых ведется и в настоящее время.

3. Половина из 8 врубовых машин фирм "Сискол" и "Эйкгоф", доставленных на копи, оказались неиспользованными и находятся на складах за их непригодностью.

4. Железный копер шахты N 15 лежит в снегу так же, как и части подъемной машины, приготовленной для этой же шахты.

<...>

^в Так в документе, следует: не используется.

Настроение
рабочих.

В связи с нарушением администрацией правил техники безопасности, низких расценок, наличия фактов обсчета и грубого обращения техперсонала с рабочими, взаимоотношения между рабочими и специалистами резко ухудшились и особенно это стало заметно с момента объявления о Шахтинском деле⁴². Рабочие относятся с ненавистью к спецам, обвиняя их в совсем плохом материальном положении, а к некоторым из них, особенно ненавистным, намерены применять и физические меры воздействия - "спустить под уклон", "вывезти на тачке", "дать кайлу в бок" и т.д.

25 марта с.г. рабочие шахты 5/7 Судкопей, озлобленные фактом избияния рабочего одним из десятников, замеченного и в прошлом в грубом обращении с рабочими, бросили работу и перед зданием конторы шахты угрожали прикончить всех специалистов, в том числе и зав[едующего] шахтой КОКУНОВА. И только благодаря тому, что немедленно были приняты меры к расследованию, произведен допрос свидетелей, рабочие разошлись.

Инженера СТРОИЛОВА рабочие обещают вывезти из шахты на тачке или на ней же спустить под весьма крутой уклон 93 сажени шахты 5/7.

Группи-
ровки
спецов

В Кузбасс-Тресте выявлены две группировки: "Охрименковцы" - группировка спецов вокруг ОХРИМЕНКО и "Уральцы" - эта группировка окротделом ОГПУ совершенно не освещена. Обе эти группировки находятся между собой в неприязненных отношениях.

Группировка "Охрименковцев" состоит, главным образом, из специалистов высокой квалификации и занимающих в тресте все видные ответственные должности. Пока в отношении группировки "Охрименковцев" выявлено усиленное их протектирование своим, выдвигая их на ответственную работу. Состав группировки следующий:

1. ОХРИМЕНКО - инж[енер], член Правления, зав[едующий] Производ[ственно-]тех[ническим] отделом.

2. ЗАВЬЯЛОВ - инж[енер], зав[едующий] Строит[ельной] частью.

3. ТУРУТАНОВ - инж[енер], зав[едующий] Электромехан[ической] частью.

4. ВИНОГРАДОВ - инж[енер], зав[едующий] Горной частью.

5. ШНЕЙДЕР - инж[енер], зав[едующий] Центр[альной] электростанцией.

6. ЕРЕМЕЕВ - инж[енер], зам[еститель] зав[едующего] Горной частью.

7. СТРОИЛОВ - инж[енер], пом[ощник] зав[едующего] Горной частью.

8. ДЬЯКОНОВ - главный бухгалтер и ряд других, еще не выявленных.

⁴² Так в документе, следует: в своем.

Личные
характери-
стики
спецов.

1. ОХРИМЕНКО⁴³ - член Правления, зав[едующий] Производственно-техническим отделом, горный инженер, беспартийный, политически не выявлен, ненавидит профсоюзы. Пользуется среди специалистов большим авторитетом и влиянием, которые через Строилова проводит в инженерно-технической секции. Во время перехода пред[седателя] Правления КОТИНА в Кемеровский рудник претендовал на должность председателя Правления "Кузбасстреста". Имеет широкие связи с инженерами, которым покровительствует в служебном отношении. Охрименко имеет письменные связи с инженерами в Донбассе и за границей. По непроверенным агентурным данным, в последнюю заграничную командировку он увез с собой все планы состояния и разработок Анжеро-Судженских копей и[,] определенно установлено, возил с собой фотоснимки всего производства, но куда он их дел, не установлено.

2. ЗАВЬЯЛОВ Николай Андреевич, зав[едующий] Строительной частью треста, беспартийный. Личный дворянин. Служил в белой армии начальником инженерных частей, окончил кадетский корпус, имел чин полковника. В 1920 году арестовывался особым отделом ОГПУ 5 Армии по подозрению в добровольной службе в колчаковской армии, но за недоказанностью был освобожден. Отношение к существующему строю враждебное. По последним проверенным агентурным материалам, будучи в командировке в Москве в декабре 1927 года виделся с полковником ИВАНОВЫМ-РИНОВЫМ, который, якобы, в СССР проживает нелегально. В эту же поездку Завьялов привез из Москвы на должность своего заместителя инженера СЕРГЕЕВА. Имеет тенденцию к подбору аппарата из бывших белых офицеров. Им приняты: ФЕОКТИСТОВ [-] белый офицер, в прошлом работавший у англичан в Мурманском порту, ЛОСУНСКИЙ [-] белый офицер, по вине которого затрачено 12 000 руб. на плотину и др[угие]. В то же время понизил по службе прораба-коммуниста ОДЮГОВА, якобы, за слабость в работе и уволил ТИХОМИРОВА[,] вполне советски настроенного и честного производителя работ, который критиковал строительную деятельность треста. Отпустил безнаказанно людей, сделавших преступления по должности, как МЕДВЕДЕВА - техника, прораба ПЕТРОВА и АБРАМОВА, взял на поруки под денежный залог в 1 000 рублей техника ФЕОКТИСТОВА, преданного суду за дефекты в постройке шоссе. Имеет широкие связи с инженерами, лично дружит с ОХРИМЕНКО и его группой, был лично связан с МЯЗДРИКОВЫМ (меньшевиком, арестованным СО), заместителем заведующего О.Н.С.Р. ПАШКОВСКИМ, пом[ощником] зав[едующего] О.Н.С.Р. ЕРЕМЕЕНКО и пом[ощником] зав[едующего] Горной частью СТРОИЛОВЫМ. Недостаточно тверд в руководстве с техническим персоналом, обращаясь с ними чрезмерно по-семейному. В работе халатен, вследствие чего исполняемые им лично проектировочные работы по строительству имеют целый ряд дефектов.

3. ВИНОГРАДОВ - зав[едующий] Горной частью, окончил Петроградский горный и[нститу]т, беспартийный, политически не выявлен, держится весьма замкнуто, имеет узкий круг знакомства, главным образом среди инженеров высшего круга, покровительствует своим людям, в особенности Строилову и Андрееву. На копиях работает несколько лет, ранее работал в Донбассе и на Урале - с инженерами поддерживает непрерывную письменную связь. Отношение к работе халатное, а отсюда и слабое руководство техническим персоналом Горной части, вследствие чего и имеется в самом производстве целый ряд крупных дефектов, отмеченных нами выше.

4. СТРОИЛОВ М.С., помощник заведующего Строительной частью⁴⁴, инженер, окончил Томский технологический и[нститу]т, в Кузбассстресте работает с 1921 года. Беспартийный. Подделывается под советского человека. В настоящее время председатель бюро инженерно-технической секции и член Правления Ц.Б. И.Т.С. В И.Т.С. произвел подбор нужных ему людей, коим и в прошлом покровительствовал, как : 1) Луппова, выгнанного, по нашим материалам, в 1927 г. с профсоюзной работы, как подрывающего авторитет профсоюза; 2) Кокунова - зав[едующего] шахтой 5/7, на которой имелось небольшое количество дефектов и происшествий, Бузикова, зав[едующего] шахтой и др[угих]. Стремится к объединению всех группировок среди инженеров и с этой целью делал семейный вечер в феврале 1927 г., но результатов в этом отношении не достиг. Прочно связан с Охрименко, который пользуется над ним влиянием. Строилов связан письменно с инженерами Донбасса.

Так как ему была поручена механизация шахт Анж[еро-]Суд[женского] района, он был командирован в Донбасс с целью ознакомления с проводимой там механизацией.

По нашим материалам он проходит как человек весьма упрямый в проведении намеченных им мероприятий, благодаря чему, несмотря на очевидность сделанных им промахов, старается доказать свою правоту, а затем при крайности незаметно их сгладить. По этой причине произвел затяжку механизации шахт и задержку в объединении шахт 15 и 9/10 Анжерки, что проделал только тогда, когда работы на шахте N 15, как самостоятельной единице, начали говорить о преступной бесхозяйственности.

В целях сокрытия плохого качества добываемого угля отдал распоряжение зав[едующему] лабораторией, чтобы она брала пробы лишь с ведома зав[едующих] шахтами, что заведомо не давало возможности правильно оценить качество угля, а зав[едующие] шахтами и техперсонал получал[и] премии за "уменьшение" зольности угля, тогда как трест в силу предоставления по таким дутым определениям угля по договорам с потребителями уплатил последним несколько тысяч неустойки.

5. БЕРЕНСОН С.Д.⁴⁵ — инженер по горной безопасности, окончил в 1903 году Петроградский горный и[нститу]т, беспартийный. Ранее работал в Москве в Донбассовском представительстве. Выслан в Нар[ымский] край за спекуляцию валютой. На копиях работает с 1927 года, ранее работал в Германии, где и

учился. К ней и сейчас имеет тяготение. Выписывает немецкую литературу, высказывает мысли о скором приходе влияния германской промышленности, придерживается в деле безопасности ее методов. Недолгоблывает молодых советских спецов. С проживающими в Германии и Англии родственниками ведет переписку. Политически себя не проявляет, держится весьма замкнуто, но все же старается показать себя аполитичным.

6. АНДРЕЕВ – инженер по эксплуатации в Горной части, окончил Томский технологический и[нститу]т. Человек хитрый и пронырливый, начал свою карьеру в Кузбасстресте с 1925 года, и благодаря покровительству со стороны инженеров Виноградова и Строилова, создавших ему авторитет как ценному работнику по постановке шахты № 1, выдвинулся из десятников до зав[едующего] шахтой, а впоследствии был назначен инженером по эксплуатации Горной части. Андреев поддерживает упрямство Строилова в допущенных тем ошибках. Свои указания проводит с твердостью, не входя в анализ действительных положений разраб[от]к[и], что отмечено по 3-му пласту шахты № 6 (см. выше)⁴⁶.

Мероприятия

Томскому окротделу ОГПУ предложено завести разработку на спецов Кузбасстреста, уточнив все факты недочетов по тресту и увязав их с лицами.

Выявленную группировку спецов вокруг инж[енера] Охрименко предложено разработать, охватив ее осведомлением (ди-ректива прилагается)⁴⁷.

<...>

П[ОЛНОМОЧНЫЙ] П[РЕДСТАВИТЕЛЬ] ОГПУ по СИБКРАЮ
НАЧ[АЛЬНИК] ЭКО
Уполномоченный ЭКО

Заковский
П. Кукарин
(Монтримович)

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 3. Д. 37. Л. 65 - 77. Подлинник; первая и вторая подписи - автографы, третья - машинописью. На л. 65 бланк «Бюллетеня экономического отдела П.П. ОГПУ по Сибкраю». Вверху рукописные пометы: «С возвратом», «Получено 19/V-28 г. от т. Тиунова[,] т. Корнев ознакомил-ся[,] передано для <...>^д».

"ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА СИБКРАЙСНХ" О КАДРАХ СПЕЦИАЛИСТОВ СИБИРСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ⁴⁸

от 24 мая 1928 г.

О КАДРАХ СИБПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Констатировать:

1. Частую сменяемость командных кадров промышленности.

^д Фамилия неразборчива.

2. Неумелый подбор персонала на руководящие должности.
3. Недостаток квалифицированных специалистов по большинству отраслей промышленности.

4. Наличие значительного количества специалистов, чуждых советскому строительству и не приспособленных к нему.

5. Наличие в инженерно-техническом кадре специалистов без достаточного опыта и практики.

6. Наличие в руководящем кадре работающих на предприятиях большого % специалистов-практиков, не имеющих теоретической подготовки.

7. Необеспеченность сибирской промышленности необходимыми кадрами хозяйственников, высшим и низшим техническим персоналом, в частности, красными специалистами и из молодежи.

8. Общую слабость по квалификации низового командного состава и отсутствие у руководителей-хозяйственников, благодаря частой сменяемости, достаточного знакомства с производственно-технической жизнью и финансовым состоянием предприятия.

9. Недостаточно внимательное отношение хозяйственников к правильному использованию выдвинутых из рабочих на командных хозяйственных должностях в производстве.

10. Замкнутость и нежелание специалистов, особенно старых практиков, поделиться с молодым получением ими опытом.

11. Наличие в среде молодых специалистов явлений самонимения и отсутствие с их стороны подходов к использованию опыта старых специалистов.

12. Недостаточность обмена в [еча]ти техническими достижениями и опытом в производстве.

13. Недисциплинированность низшего и среднего комсостава промышленности.

Давая оценку состоянию хоз[яйственного] кадра сибпромышленности, Президиум СКСНХ постановляет:

1. Придавая большое значение вопросу подбора хозяйственников и специалистов и их изучению и признавая все трудности подбора последних, считать необходимым создани[е] при СКСНХ резерва из хозяйственников и специалистов.

2. Пересмотреть имеющиеся кадры в направлении наиболее целесообразного их использования и замены буржуазных и неприспособленных к советскому строительству элементов.

3. Обратить внимание на втягивание в производство молодых специалистов, создавая им необходимые условия по дальнейшей квалификации и постепенно заменяя ими не соответствующих специалистов.

4. Закрепить на более длительный период на руководящей работе лучших хозяйственников, обеспечивая тем самым возможность большей специализации, накопление опыта в руководстве предприятиями.

5. Улучшить и установить плановость командирования хозяйственников и специалистов для усвоения новейшей техники на предприятия СССР и за границу, особенно [из] выдвигающегося молодняка.

6. Отмечая замкнутость и узко корпоративные настроения отдельных групп специалистов, принять меры к созданию благоприятных условий для поднятия квалификации их, вовлекая последних в работу общественных организаций.

7. Принять меры к укреплению и расширению существующих при Крайсовнархозе курсов по переподготовке и подготовке административно-технического персонала (красных директоров) и дополнительно разработать к началу будущего года вопрос о создании краткосрочных курсов по подготовке и переподготовке низших и средних звеньев (десятников, мастеров, техников из рабочих и выдвиженцев).

8. Наладить обмен опытом со стороны старых практиков через лаборатории, производственные комиссии, совещания и печать.

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 976. Л. 42 - 43. Заверенная копия.

«СПРАВКА О ПРОДЕЛАННЫХ СИБКРАЙСОВНАРХОЗОМ В 1926-27 И 1927-28 г. РАБОТАХ ПО ПЕРСПЕКТИВНОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ»⁴⁹

[19 июня 1928 г.]

1. В начале декабря месяца 1926 года предложением Сибкрайплана, подтвержденным постановлением СКИКа от 25 января 1927 г., на Крайсовнархоз возложена была проработка 15-ти летнего генерального плана в части промышленности Сибири.

2. Указанная работа еще не была закончена, как постановлением своим от 30 апреля 1927 года Сибкрайплан предложил Совнархозу в срочном порядке проработать пятилетний план промышленности (с 1926-27 г. по 1930-31 г.).

3. В конце мая месяца генеральный план и пятилетний были закончены и отправлены в Госплан РСФСР. При этом оказалось, что пятилетка Госплану не нужна совершенно, а генеральный план был заслушан только в секции "Районного хозяйства" Госплана РСФСР и с дальнейшей проработки снят, ввиду прекращения работ по генеральному планированию вообще.

4. Одновременно с работами по перспективному планированию по линии Госплана, СКСНХ принужден был прорабатывать пятилетку по заданию ВСНХ, но по совершенно другой методологии и другой календарности (с [19]27-28 г. по [19]31-32 г.).

Эта пятилетка закончена и сдана была ВСНХ 28 июня 1927 года. Эта работа СКСНХ использована была ВСНХ при разработке Республиканской пятилетки. Работа опубликована ВСНХ РСФСР в печатном издании.

5. Но уже в начале сентября месяца 1927 года предложением Крайплана, подтвержденным постановлением СКИК от 5 октября 1927 г., на СКСНХ возложена была проработка новой пятилетки, по новой методологии, новым формам и новой календарности (с [19]27-28 по [19]31-32 год). Указанное задание СКСНХом было выполнено, и материалы сданы в Сибкрайплан 28 января 1928 г. (за N 3401).

6. Но эта большая работа оказалась для Крайплана не нужной, так как в это время уже начались подготовительные работы к составлению еще одной пятилетки и опять по новой методологии, новым формам и новой календарности (с [19]28-29 по [19]32-33 год).

Срок выполнения работ по последнему заданию назначен был Крайпланом на 25 апреля 1928 года. Работа Совнархозом выполнена и одобрена была на совещании плановых органов Сибири 10 - 15 мая. Окончательная отделка и

внесение поправок, согласно замечаний совещания, занял[и] еще около месяца времени. Вследствие чего пятилетка сдана в Сибкрайплан 11 июня с/г.

7. Уже во время проработки последней пятилетки из Госплана получены были формы и инструкции, расходящиеся с принятыми Крайпланом; поэтому нет уверенности, что и эта работа не потребует коренной переделки.

8. Таким образом, начиная с декабря месяца 1926 г. и по июль месяц 1928 года, за исключением 2 месяцев (июль, август 1927 г.), т.е. на протяжении 17 месяцев аппарат СКСНХа и краевых трестов был загружен непрерывными работами по перспективному планированию, которые проводились по заданиям Крайплана и СКИК - с одной стороны и ВСНХ - с другой. При этом календарность пятилеток, директивы, методология и формы не были согласованы; постоянно менялись и дополнялись, вследствие чего значительная часть работ была проделана впустую.

9. Объем проделанной работы можно иллюстрировать следующими примерами:

а) Над проработкой генерального плана в течение 3 месяцев занято было 33 квалифицированных работник[а] СКСНХа и краевых трестов и, кроме того, неменьшее количество секретарей, счетчиков, чертежников, статистиков и машинисток.

Материалы генерального плана промышленности занимают около 1500 страниц, отпечатанных на машинке, а также ряд диаграмм и картограмм.

б) Пятилетка по октябрьскому 1927 г. заданию Крайплана в сильно сокращенной сводке, изданной Сибкрайсовнархозом, заняла свыше 160 страниц, набранных мелким и убогим типографским шрифтом.

в) Пятилетка по последнему заданию, сданная в Сибкрайплан 11 сего июня, в сокращенной сводке, занимает 230 страниц цифрового материала и 62 страницы текстового обоснования, отпечатанных на пишущей машинке.

Материалы этой пятилетки вмещают свыше 25 тысяч цифровых показателей; причем каждое цифровое выражение в большей или меньшей степени было продумано техниками, экономистами и финансистами, сведено в колонки и графики и подсчитано в разных комбинациях, с выводом относительных и средних величин.

10. Не приходится возражать, что проделанная работа и опыты в области перспективного планирования имеют известную ценность, в том числе и известное практическое значение для текущей работы по управлению и планированию сибирской промышленности; но необходимо обратить самое серьезное внимание на ту крайне нерациональную растрату энергии, сил, времени и средств, которые явились в результате совершенно беспланового подхода к организации сугубо плановой работы.

Непродуманность заданий, лихорадочная поспешность, постоянная смена директив и методологии потребовали от СКСНХа непродуктивной затраты энергии и времени аппарата и ответственных руководителей, вследствие чего [вместо] одного-двух вариантов достаточно проработанного плана мы имеем семь вариантов, страдающих значительными дефектами.

ГАНО. Ф. П - 2 Оп. 1. Д. 1783. Л. 22 - 23. Подлинник, подпись - автограф.
На л. 23 рукописная помета: - «Снято копий 04 экз[емпляра] 19/VI-АИ.» Датируется по этой помете.

ИЗ "ПРОТОКОЛА N 16 ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ЯЧЕЙКИ ВКП(б) СИБИРСКОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА" О ПОДГОТОВКЕ НОВЫХ КАДРОВ СПЕЦИАЛИСТОВ

от 10 сентября 1928 г.

<...>

СЛУШАЛИ: 1. О подготовке новых специалистов (докладчик т.Ляпин): "Вопрос особенно остро стал в связи с Шахтинским делом, оно напомнило нам о новых кадрах и этот вопрос давно стучится к нам в двери. Особенная острота чувствуется в промышленности, где многое зависит от притока новых специалистов, которых надо воспитать с современными требованиями. В деле подготовки новых специалистов у нас за время революции есть кое-какие достижения, однако пленум ЦК отметил, что в подготовке есть недостатки: отсутствие плана подготовки новых специалистов, недостаточная сеть техникумов и ВТУЗов, параллелизм факультетов. Темп учебы неудовлетворителен, у многих учеба протекает 6-7 лет, процент оканчивающих недостаточен. Пленум вынес решение о создании учебных заведений с новым сроком обучения. Подготовка педагогического персонала отстала, многие из них используют свои знания для побочных заработков. Перед нами стоит вопрос о подготовке новых научных кадров. Связь с производством - по этому вопросу у научных сотрудников имеются разногласия, например, некоторые заявляют, что промышленность до науки не доросла. [Я]сно, что это мнение ошибочно и надо прямо сказать, что в настоящее время наука не доросла до промышленности. Учебные программы страдают большими недостатками, пленум сказал: пересмотреть программы. Особенно большую роль в деле связи с производством играют производственные практики, они подчас превращаются в экскурсию[:] пленум сказал: практика должна быть не менее 10 месяцев. Подводя итоги этой части вопроса, нужно сказать, что необходимы более решительные меры и такие меры в решениях пленума есть"⁵⁰.

Дело подготовки красных специалистов зависит от состава; плохо дело со вливанием во ВТУЗы детей рабочих, эта подготовка зависит от улучшения материального положения студентов, финансирования учебных заведений. В заключение - мы со стоящими задачами справимся, т[ак] к[ак] имеем необходимые к этому условия".

ПРЕНИЯ: ПЕТУХОВ. Вопрос подготовки красных специалистов волнует всех и не даром ЦК остановился на этом вопросе продолжительное время, но в этом вопросе есть такие параграфы, на которых нам необходимо остановиться, - это тысяча, про которую т. Михин говорит: "1000 аристократов среди нищих". Вливание этой тысячи противоречиво и потому, что она будет оканчивать через 5 лет, а у нас в ВУЗах есть достаточное количество коммунистов, которые окончат ранее этой тысячи, но материальное положение их плохо. [В] беседе с т. Ляпиным об обеспечении этой тысячи, он объяснил это так, что если мы отнимем эту материальную базу, то мы не будем иметь возможности посылать ежегодно. Я же скажу, что у нас есть и другие средства заставить коммунистов

идти в ВУЗ, потому что решение не продумано, лучше 1 200 000 [руб.] бросить на тех, которые уже засели в ВУЗах; может быть у ЦК есть другие выводы^а, но мы их не видим.

ГРИНЕВИЧ. Разница между нами и этой тысячей в том, что часть из нас пойдет с задней мыслью: хорошее обеспечение, тогда как настоящая гвардия шла сюда, имея перед собой голод; это создает затруднение для работы в ВУЗе. Если посмотреть, кого же посылают, то увидим, что посылают Могилевского, от которого пользы не будет, вот это первые цветочки этого дела, а каковы будут ягодки - увидим; по части всяких улучшений: мы в 1928 г. воспринимали знания через доску и мелок, кино у нас не использовано; в деле проверки знаний поменьше веры кафедре.

КАЗЮКИН. Постановление ЦК для нас очень важно. Есть русская поговорка: "Гром не грянет, мужик не перекрестится" - случилось дело в Шахтах, закричали: караул, грабят. Я хочу остановиться вот на чем: хода нашим томским инженерам нет, авторитет их пока высок и закупоривать^б их тояко в Сибири и менять им специальность не следует. [К]огда дело доходит до ЦК, который распоряжается душой коммунистов, он говорит, мы из тебя из такого-то химика сделаем вот этакое-то химика; такие случаи были, и я считаю, что они противоречат постановлению ЦК, и я считаю, что этот вопрос нужно поставить перед Окружком. Сынки и пасынки имеются давно; мы знаем, что Ленинградом и Москвой посылаются за границу целые пачки, а среди них есть совершенно чуждый нам элемент, посылают еще 200 чел[овек], а кто в числе них едет - из Томска никто. Обсуждая сегодня доклад Ляпина, мы должны обратить внимание на наше оборудование, наши лаборатории, мы должны сказать: мы тоже хотим выполнять решения ЦК; мы должны сказать так же, как и т. Эйхе: "Довольно Сибирь держать в положении колониальной страны". Знаменитая тысяча - кого посылают. Вот вам Могилевский, был 3 раза студентом, а теперь он получает 170 р. и едет в Ленинград, а [ч]то он представляет в разрезе[?] Другой кандидат Ивакин; если уж посылать так нужно [вы]бирать, кого посылать. (Ляпин^в - где взять). Дайте эти деньги нам, мы дадим таких кандидатов, против которых никто не будет возражать.

ОБРАЗОВ. Необходимо усилить транспортные специальности, а с уменьшением^г их необходимо открыть транспортный факультет, сейчас нам необходимо просмотреть программы, т[ак] к[ак] в них много такого, что можно выбросить без ущерба для инженера. У нас в 1929 г. будет заканчивать 27 человек, на это нужно обратить внимание и помочь им.

БУХАРИН. Многие из выступающих очень рьяно выступали против решения ЦК о посылке 1000; основной мотив всех выступающих, я прямо скажу, шкурнический, заключающийся в трех словах: "Чем мы хуже их"; так ставить вопрос нельзя. ЦК ставит вопрос так: необходимо влить 1000 коммунистов потому, что в ВУЗе много молодняка, который не может быть сразу генералом промышленности. Я с особой горячностью говорю потому, что из этой тысячи к нам придет 40 человек, и надо раз и навсегда отрезать...^д демагогам, которые уже теперь начинают будоражить партмассу. Выступление Гриневича я объясняю

^а Так в документе, следует: доводы.

^б Так в документе.

^в Так в документе, следует: Ляпин.

^г Так в документе.

^д Многоточие в тексте документа.

тем, что он оправившись после той лихорадки, которая у него была, вновь ей заражается - это мое единственное объяснение выступления Гриневича. Нужно обратить внимание на поднятие качества учебы, воспитательной работы, на это нужно обратить внимание при обсуждении доклада Ляпина.

НЕУДАХИН. Специалисты получаются в процессе практической работы, наш Институт необходимо прикрепить к какому-нибудь крупному заводу; кончающим нужно дать возможность специализироваться на хороших предприятиях, а не держать их здесь.

<...>

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО.

Зачитывает постановление пленума о 1000 коммунистов, вливающих[ся] в ВУЗы. Ячейка должна осуществить решение ЦК, а не начинать с того, правильно ли это решение, обсуждать можно, но тогда, когда вопрос стоит на обсуждении, а не тогда, когда имеется решение. Многое зависит от того, какова масса ячейки и может случиться так, что решение ЦК будет сорвано. Обсуждая вопрос о специалистах, мы упираемся в темп развития нашей социалистической промышленности, я не думаю, что кто-нибудь из членов ячейки хочет мешать этому темпу развития; кто сомневается в правильности 1000, тот встает на узкую точку зрения - цеховую. Вопрос о помощи дипломникам я считаю необходимым поставить перед Сибкрайкомом[,] и мы его поставим. Проводить решение ЦК здесь в Сибири нужно, сейчас внимание наше к Технологическому Институту должно быть усилено и мне хотелось, чтобы у нас здесь по всем вопросам была дружная совместная работа.

<...>

Подлинный подписали:

Председатель Крикунов

Секретарь Кураксин

ГАНЮ. Ф. П - 2. Оп. 1. Д. 3040. Л. 61 - 62 об. Заверенная копия. Формула: «Подлинный подписали» и фамилии вписаны от руки.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО СИБКРАЙКОМА ВКП(б) "О ПОЛОЖЕНИИ СО СПЕЦИАЛИСТАМИ В СИБИРИ И РАБОТЕ СРЕДИ НИХ"⁵¹

11 сентября 1928 г.

Быстрый темп развертывания промышленности края, ряд успехов в ее реконструкции на более высокой технической базе, намечающееся пятилетним планом новое строительство заводов настойчиво требуют в настоящее время и потребуют еще больше в дальнейшем лучшего обеспечения промышленности инженерно-техническими силами. Между тем укомплектование сибирской промышленности (особенно^а - горной и химической^б) ИТР в настоящее время находится в совершенно неудовлетворительном состоянии.

Бюро Крайкома отмечает следующие основные недочеты в этой области:

а) большое количество должностей технич[еских] работников совершенно не заполнено; ряд крупнейших технических должностей замещен практиками и

^{а - б} Вписано от руки над строкой.

техниками без соответствующей^в теоретическо[й] подготовки и достаточного практического опыта;

б) неправильное использование наличного кадра специалистов: большинство более опытных из них^г работают в аппаратах, а не на производстве, многие используются не по специальности, отсутствует работа по повышению квалификации среднего техни[ческого] персонала, не создана необходимая обстановка молодым специалистам для работ[ы] в производстве;

в) совершенно неурегулирован вопрос с оплатой специалистов, отсутствует достаточное внимание к вопросам культурно-бытового обслуживания их, что значительно усложняет дело привлечения в Сибирь работников из других мест Союза и использование оканчивающих местные учебные заведения;

г) соответствующими организациями (КрайОНО, КСНХ и Профсоюзы) до сих пор еще не выявлена точно потребность в специалистах для промышленности края и не разработан план подготовки новых промышленных кадров. Соответствующие^д учебные заведения работают без должной увязки с перспективами развития промышленности края; контролем за их работой, за постановкой учебы, снабжением необходимым оборудованием и др[гим] никто серьезно не занимается;

д) общественная работа ИТС чрезвычайно слаба, участие ИТР в ПС и общей экономической работе на предприятиях незначительно, уроки шахтинского дела и лозунг самокритики специалистами восприняты неправильно (наблюдаются массовые явления попытки снять с себя ответственность и соглашаться со всякими требованиями рабочих без критической оценки их, сужение своей^е активности, случаи грубого и нетактичного обращения с рабочими и т.д.). Подобные настроения специалистов подкрепляются тем, что, хотя спецедействия, как общего явления, у рабочих не наблюдается, однако проявления спецедействия среди малосознательных групп рабочих за последнее время участились.

Все это свидетельствует о совершенно недостаточном внимании партийных и профессиональных организаций к делу руководства общественно-экономической работой инженерно-технических работников, о неумении использовать имеющееся в их среде расслоение, опираясь на близкие нам группы (в^ж том числе и особенно^з молодых специалистов) и усиливая влияние на остальную их массу.

е) Отдельные ошибки, допущенные в отношении к специалистам в карательной практике и в критике их через газеты^и создали еще более напряженную обстановку⁵².

В результате отмеченных и ряда других недочетов техническое обслуживание большинства предприятий края является совершенно недостаточным по объему и низким по качеству; ответственные работы по капитальному строительству проходят зачастую без должного технического руководства; выполнение ряда очередных задач по улучшению производства (рационализация, режим экономии, повышение производительности и качества продукции и др.) во многих случаях дает срывы и перебои.

^в Вписано от руки.

^г Вписано от руки вместо напечатанного: специалистов.

^д Вписано от руки вместо напечатанного: имеющиеся.

^е Вписано от руки.

^ж Вписано от руки вместо напечатанного: из.

^з Далее вычеркнуто: вместо установления правильного и делового контроля и руководства ими.

Для устранения этих недостатков бюро Крайкома, в соответствии с решениями Июльского Пленума ЦК, постановляет:

1. Предложить КрайОНО и СКСНХ совместно с профсоюзами: а) в 3-х месячный срок разработать 5-ти летний план обеспечения всех отраслей Сибирской промышленности инженерно-техническим персоналом и б) наметить практические меры к усилению связи существующих учебных заведений с местной промышленностью (улучшение производственной практики студентов в предприятиях сибирской промышленности, плановое распределение оканчивающих ВУЗы, техникумы и др.^к

2. В целях улучшения социального состава обучающихся в техникумах и ВТУЗах за счет увеличения % рабочих, КрайОНО совместно с хозорганами и профсоюзами проработать вопрос об улучшении работы и увеличении сети подготовительных курсов для поступления в ВТУЗ, об организации новых вечерних рабфаков. Наряду с этим систематически проводить меры по осуществлению большей доступности 7[-ми] и 9-[-ти] леток для детей рабочих и по приближению программ и качества учебы этих школ к требованиям ВТУЗов. Поручить^л Фракциям КСПС, КСНХ разработать вопрос о хозяйственных стипендиях^м.

3. КСНХ совместно с СибОНО в 2-х месячный срок проработать вопрос об организации при СТИ курсов по повышению квалификации среднего технического персонала. Окружным организациям принять меры к возможной разгрузке молодых специалистов в целях предоставления им большей возможности заниматься повышением своей квалификации путем самообразовательной работы. Поручить Орграспреду Крайкома проверить выполнение хозорганами и окружными организациями директивы пленума Крайкома от 11-14/X-[19]27 г.^н о командировках специалистов за границу для ознакомления с новейшими достижениями в производстве, о снабжении их технической литературой и т.д.

4. Окружком партии, КСНХ и Краевым трестам принять меры к организации местных курсов для низового адм[инистративно-]тех[нического] персонала (десятники, цех[овые] мастера и т.д.).

5. Предложить хозяйственным организациям совместно с профсоюзами проверить правильность использования наличного кадра ИТР и принять соответствующие меры к большей разгрузке их от канцелярской работы и к переброске ряда ИТР из аппаратов непосредственно на производство.

6. Партийным и в первую очередь профсоюзным организациям усилить руководство и принять действительные меры к оживлению работы ИТС; фракциям профсоюзов пересмотреть состав освобожденных работников в ИТС и принять меры к укреплению их работниками, способными развернуть общественную работу, проверить порядок и практику вовлечения ИТР в общественную работу со стороны ЗМК на предприятии и принять решительные меры к вовлечению ИТР в работу ПС ВКК и общую экономработу. Фракции

^к Далее вычеркнуто: « 2. Фракции СКИК при утверждении бюджета на 1928-29 хозяйственный год учесть необходимость ассигнования на оборудование необходимыми пособиями соответствующих техникумов и на увеличение числа и размера стипендии студентам и поставить перед Наркомпросом вопрос о проведении этой же меры в отношении Томского СТИ».

^{л - м} Вписано от руки.

^н Дата вписана от руки.

СКСПС проработать вопрос о создании в более крупных округах при имеющихся рабочих клубах уголков ИТС.

Развертывание общественной работы среди ИТС должно преследовать задачу решительной борьбы с наблюдающейся косностью, замкнутостью, с безответственностью на производстве, с сужением инициативы, общей придавленностью, ослаблением требовательности к трудовой дисциплине рабочих и др.

7. Профсоюзным и партийным организациям продолжать борьбу со спецеесдством, идущим от малосознательных рабочих, и наблюдающимися у отдельных групп рабочих фактами игнорирования технической мысли, одновременно ведя борьбу и с грубым обращением специалистов с рабочими.

8. Отмечая необходимость усиления контроля со стороны общественных и др[угих] организаций за работой специалистов и, в особенности, деловое руководство ими со стороны руководителей хозорганов, Бюро Крайкома одновременно считает совершенно ненормальным явлением наблюдающиеся факты массового привлечения специалистов к ответственности.

9. Редакциям газет, наряду с критикой ошибок и упущений как на производстве, так и в отношениях к рабочим принять меры к более полному освещению на страницах печати положительного опыта их работы, уделив вместе с тем больше внимания и освещению работы ИТС.

ГАНО. Ф. П - 2. Оп. 4. Д. 27. Л. 155 - 158. Подлинник. Рукописная правка Эйхе, Зайцева, Шаранговича.

Опубликовано: Известия Сибкрайкома ВКП(б).- 1928. - N 18/19. - С. 9 - 10.

ИЗ ДОКЛАДА СИБКРАЙСОВНАРХОЗА В СИБКРАЙКОМ ВКП(б) "СОСТОЯНИЕ СИБИРСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ" О РУКОВОДЯЩИХ КАДРАХ И СПЕЦИАЛИСТАХ

[15 октября 1928 г.]

<...>

ОБЩИЙ СОСТАВ КАДРОВ. По имеющимся учетным данным СКСНХ состав руководящих кадров по местной промышленности на 1.[0]7.28 г. составляет 997 чел.

Из этого состава сгруппировано в центральном аппарате управления промышленностью (СКСНХ, ОМХ, тресты) 294 чел. или 21 %. Остальной состав в количестве 703 чел. - 79 % сгруппирован в управленческом и производственном аппарате 131 действующего промпредприятия.

В общем составе промкадров коммунистов 27,8 %, рабочих 31 %, крестьян 7,5 %. Размер данных прослоек не везде одинаков.

Соотношение коммунистов и рабочих к общему составу промкадров значительно ниже в высших органах управления промышленностью и выше в управленческом и производственном аппарате промпредприятий. В этом убеждает следующее.

В аппарате СКСНХ	рабочих	1,6 %	коммунистов	13,1 %
" " ОМХ	"	12,3 %	"	27,5 %
" " трестов	"	9 %	"	19,8 %
" " предприятий	"	40 %	"	30 %

Таким образом, несмотря на ряд задач, поставленных Пленумом Сибкрайкома ВКП(б) в октябре п[рошлого] г[ода], требовавших всемерного увеличения и укрепления партийной и рабочей прослойки в руководящем составе промышленности, эти вопросы должного разрешения еще не получили.

<...>

Состав промкадров по образованию.

Общее число	Из них имеют образование					
	Домашнее	Низшее	Среднее		Высшее	
			Всего	В том числе специальное, соответствующее данной области работы	Всего	В том числе специальное, соответствующее данной области работы
997	69	459	283	127	186	118
100[%]	6,8[%]	46[%]	28,3[%]	- 45[%]	18,9[%]	- 66[%]

Состав промкадров по практическому стажу в данной отрасли работы.

Всего	В том числе имеют стаж работы				
	Менее 1 года	1-3 года	3-5 лет	5-10 лет	свыше 10 лет
997	114	215	133	228	307
100[%]	11,4[%]	21,6[%]	13,4[%]	22,8[%]	30,8[%]

Состав промкадров по стажу работы в данной должности в данном учреждении-предприятии.

Всего	Из них работают:			
	Менее 1 года	1-2 года	2-3 года	более 3 лет
997	320	316	167	194
100[%]	32,1[%]	31,7[%]	16,8[%]	19,4[%]

Внимательное рассмотрение приведенных данных достаточно убедительно указывает на те существенные недостатки, которые характеризуют состояние кадров в сибирской промышленности. К числу этих недостатков следует отнести: а) слабую квалификацию и б) недопустимую текучесть кадров.

Из всего состава кадров с домашним и низшим образованием числится 52,8 %. Среднюю и высшую подготовку имеют 469 чел. или 47,2 % общего состава; но из этого числа 48 % имеют подготовку, не соответствующую той области работы, в которой они сейчас работают. Этот пробел не покрывается также практическим опытом. Из всего состава имеют стаж работы в данной отрасли работы менее 5 лет 46,4 %, стаж от 5 до 10 лет имеют 22,8 %; свыше 10 лет 30,8 %.

<...>

Из общего состава промкадров, имеющих среднее и высшее образование работает:

1. непосредственно в производстве.....	161 [чел.]	- 34,4 %
2. в управлении промпредприятий.....	101 "	- 21,5 %
3. в управлении трестов, СКСНХ и ОМХа.....	207 "	- 44,1 %

Исходя из этого определяется удельный вес состава специалистов по отношению их к числу рабочих, занятых в промышленности.

В производстве удельный вес специалистов к числу рабочих составляет 1,97 %, из них с высшим образованием 48 чел. (0,25 %), со средним образованием 113 чел. (0,6 %) и специалистов-практиков 241 [чел.] (1,12 %). Удельный вес специалистов по отношению к рабочим в сибпромышленности в целом составляет 2,5 %.

Таким образом[,] удельный вес специалистов в Сибкрае гораздо ниже удельного веса специалистов по союзной (3,2 %) и республиканской (РСФСР - 2,8 %) промышленности⁵³, не говоря уже о заграничных нормах, составляющих от 4,5 до 8-10%.

Необеспеченность Сибирской промышленности специалистами, особенно производства, по своему [значению] является центральным вопросом проблемы о промкадрах в целом.

<...>

ХАРАКТЕРИСТИКА КАДРА СПЕЦИАЛИСТОВ. Положение сибирской промышленности в отношении кадров специалистов представляется в наиболее неблагоприятном виде.

Отмеченная необеспеченность специалистами иллюстрируется следующими данными: из 131 действующих промпредприятий не имеют ни инженеров, ни техников 61 предприятие; не имеют инженеров 90 промпредприятий.

Конкретная заявка на специалистов в СКСНХ на 1 октября составляет потребность около 100 инженеров и техников. Отсутствие в Сибкрае свободных резервов исключает возможность удовлетворить эту потребность и возможность в данный момент каких-либо значительных положительных сдвигов в деле увеличения состава квалифицированных специалистов вообще.

Этот же момент обуславливает собою и невозможность сдвигов в деле качественного улучшения имеющегося кадра специалистов, прямая необходимость в чем вытекает из следующего положения вещей.

Во всем составе кадра специалистов группа практиков-специалистов составляет 48 %; в производстве эта группа среди всех специалистов повышается до 60 %.

Наряду с этим в среде специалистов, имеющих среднее и высшее образование (416 ч[ел.], 52 %), отмечается значительный удельный вес специалистов, имеющих образование, не соответствующее их отрасли работы в данный момент; эта группа составляет 46 %, что видно из следующей таблицы:

Всего специали- стов	Из них:				
	не имеют соответст- вующего специ- альн[ного] теорети- ческ[ого] образования	Всего ^а	в том числе получив[ших] специ[альное] образ[ование] в данной области работы	Всего ^б	в том числе получив[ших] специ[альное] образ[ование] в данной об- ласти работы
798 100 %	332 48 %	247 31 %	112 - 45 %	169 21 %	112 - 66 %

Таким образом, дело с теоретической подготовкой специалистов, особенно в области знания использования новейших достижений науки и техники[,] никак нельзя назвать удовлетворительным.

Наряду с этим неудовлетворителен состав специалистов и в отношении их практического стажа, что подтверждается следующими данными:

Всего	Из них имеют стаж в данной отрасли работы:				
	менее 1 года	1-3 г[ода]	3-5 лет	5-10 л[ет]	свыше 10 лет
798	79	159	111	173	271
В % % 100	10	20	14	22	34

Первые три группы со стажем до 5 составляют 44%; со стажем от 5 лет и выше, две вторые группы составляют 56%. Но поскольку в этой второй группе сосредоточено большинство практиков-специалистов, ее удельный вес в своем значении весьма понижается.

Следовательно, только по данным обоих признаков качественного состава специалистов, приведенных в общих показателях, весь этот состав меньше всего отвечает растущим требованиям промышленности. И больше всего именно этот момент оттеняет собою всю сложность осуществления работы по проведению рационализации производства.

В этом же деле играет большую, если не главную, роль и то качество специалистов, которое характеризует [их] положение и место в советской промышленности.

В среде специалистов по всем их прослойкам наблюдается общая инертность к общественности. Отсутствует заметное проявление их творческой инициативы.

Имеющиеся материалы отмечают наличие цеховой и корпоративной замкнутости, отсутствие навыков и желания взять на себя роль ядра, организующего советское производство. Вместе с тем отмечается характерное явление, особенно в среде инженерно-технического персонала, это желание работать в управленческих органах, но не в производстве и тем самым избегать

^а Так в документе, следует: всего специалистов со средним образованием.

^б Так в документе, следует: всего специалистов с высшим образованием.

прямой ответственности в применении своих знаний и общении с массой рабочих.

По деловым отзывам почти весь руководящий состав специалистов характеризуется, как не участвующий ни в какой общественной работе, в значительной мере без[ы]нициативны[й] не только в общем деле, но и в пределах возлагаемых на него функций. Заметного оживления в это положение пока что не внес даже и такой широкий общественный момент, как период развернувшейся самокритики. Наоборот, нет сомнений в том, что ухудшение производственно-экономических показателей некоторых предприятий за последнее время в огромной степени связано с ослаблением наблюдения и технического руководства в работе. Непринятие заблаговременных мер к ликвидации тех или иных неполадок, недостаточная активность инженерно-технического персонала, ухудшение технического контроля, слабое противодействие нарушениям трудовой дисциплины характеризуют собою настроения некоторой части специалистов в период развернувшейся самокритики. На некоторых предприятиях инженерно-технический персонал проникся своеобразной "непротивленческой" психологией, старается избежать всего того, что может вызвать хотя бы малейшие нарекания. Случаи, имевшие место на Хайтинской фабрике, когда технический персонал при неполадках в производстве и строительстве вместо принятия мер к устранению прорывов старался обезопасить себя составлением актов, нельзя не признать типичными.

Со стороны специалистов Кемеровского Химкомбината были открытые заявления, что они, боясь попасть в "немилость" к рабочим, ослабили необходимейшую требовательность в производстве. Кемеровский партактив, заслушав доклад Управляющего Кемеровским Комбинатом о себестоимости, констатировал "растерянность, недостаточную распорядительность и слабую требовательность со стороны администрации и технического персонала". Один техник, завед[у]ющий горными работами Анжеро-Судженского района пишет: "Благодаря большому числу привлеченных к ответственности за несоблюдение правил безопасности техперсонал потерял всякое представление о нормах расхода крепежного леса, что стоит тресту ежегодно 70-80 т[ыс.] рублей".

Приводимые факты, безусловно, не могут быть применимы ко всему кадру специалистов в целом. Совершенно вне сомнения то положение, что в составе специалистов имеются отдельные категории и прослойки работников, добросовестность отношения которых к работе неоспорима, часть из которых связала свою судьбу с советской властью и партией. Но эти последние явления в достаточной мере не изучены и менее заметны, чем первые отрицательные моменты, под [этим] углом зрения не осуществлялся почти до последнего времени подход к специалистам.

Совершенно очевиден факт, что делу изучения кадров специалистов уделялось недостаточное внимание. Очень многие руководители промпредприятий и учреждений совершенно не знают работающих под их руководством специалистов, не присматриваются к ним, не создают никаких предпосылок к выявлению инициативы специалистов и их заинтересованности работой. Поэтому немалая доля всей инертности и пассивности специалистов целиком переносится почти на полное отсутствие какой-либо работы с кадрами специалистов. Не говоря уже об имевшихся и имеющихся перегибах в деле отношения к специалистам, до сего времени остается не урегулированным ряд таких конкретных вопросов, как вопросы зарплаты специалистов Сибири,

вопросы их культурно-бытового обслуживания, продвижения по работе, дело с воспитанием отдельных наиболее близких к советскому строительству специалистов и т.д. Все это в целом определяет вывод о неудовлетворительности состояния всего вопроса о кадрах специалистов в сибпромышленности.

<...>

ГАНУ. Ф. П - 2. Оп. 1. Д. 2579. Л. 66 об., 67 - 67 об., 68, 69 об., 71 об. Котия. Весь доклад ("Состояние сибирской промышленности") - л.1 - 89 об. На л. 1 вверху слева написано от руки: "Тов. Сырцову. 1) Прошу ознакомиться. 2) Тезисы с основными таблицами дошло дополнительно. В. Корнев. 15/X-28 г." Датируется по этой помете.

ИЗ "ПРОТОКОЛА ОБЩЕГОРОДСКОГО СОБРАНИЯ ИНЖ[ЕНЕРНО-]ТЕХ[НИЧЕСКИХ] РАБОТНИКОВ г. ТОМСКА" ОБ УЧАСТИИ ИТР В КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

14 декабря 1928 г.

ПРИСУТСТВУЕТ 92 человека.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

- 1) Доклад "Культурная революция и участие в ней ИТР".
- 2) Поступок академика Жебелева.
- 3) Разное.

Президиум избран большинством голосов - т. Орлов, Гренквист и т. Лозин.
Секретарь - Матвеев.

1) По первому вопросу докладчик т. Фролов строит свое сообщение на основах решения XV партсъезда, на котором отмечено, что период восстановления промышленности СССР закончился успешно; насколько в прошлом специалисты доказали свою подготовленность, говорят на лицо действующие фабрики и заводы.

В настоящий момент в работе по переконструированию промышленности на съезде отмечен ряд затруднений.

Для ликвидации указанных затруднений необходимо поднять уровень технических знаний рабочей массы и в этой области работы ИТ работникам должна принадлежать главнейшая роль, как большой культурной силе.

Далее докладчик перечисляет ряд конкретных мероприятий, подлежащих проведению в жизнь, как-то: организация о-ва "Техника - массам"; ИТС должны тесно увязать свою работу по производственному просвещению рабочих масс с низовыми ячейками профорганов; организация производственных кружков и открытие производственных кабинетов, лекционные формы бесед; организация экскурсий на предприятия; консультационно-справочная работа и т. п.

Для обеспечения успеха в работе докладчик призывает ИТР откликнуться и заполнить собою ряды лиц, вставших на фронте быстрейшего проведения в жизнь культурной революции.

В области культурной работы среди самих ИТР докладчик рекомендует практиковать устройство семейных вечеров; популяризировать среди ИТР последние новинки науки и техники, а из особо важных из них ставить специ-

альные доклады. Залогом скорейшего перехода страны на социальные^а рельсы является выпуск красных специалистов.

После ответов докладчика на поставленные ему вопросы в прениях принимают участие:

т. ГРЕНКВИСТ - Мы провели успешно работу по восстановлению нашей промышленности до довоенного уровня и должны отметить, что эта грань еще в 1913 году отставала от заграничной техники, отсюда ясным становится, что ИТР, работая в предприятиях со слабо развитой техникой, оказались по своей квалификации неподготовленными к работе по реконструкции нашей промышленности.

Вытекающ[ая] как следствие необходимость переподготовки ИТР не встречает должного отклика со стороны хозорганов; очередная задача ИТС доказать хозоргану, что отпуск средств на эти мероприятия через 2-3 года возмест[и]тся во много раз. Имеется тенденция у некоторых учреждений безгранично верить в силы иностранных специалистов - это неправильный уклон, т.к. означенные лица в большинстве случаев чужды нашему строю; "красный специалист" - режет ухо, т[ак] к[ак] все специалисты нашей страны красные, если же в жизни объявляются какие-то другие специалисты, то их нужно выявлять и изолировать от нас.

т. ПОПОВ - Считает, что квалификация ИТР не настолько низка, чтобы около этого вопроса создавать панику, жизненные факты нам показывают, что с индустриализацией страны мы справились своими силами и привлеченных иностранных специалистов у нас работает небольшое количество. Далее т. Попов говорит, что переподготовка ИТР должна являться лишь только одним из звеньев по реализации культурной революции и в этой области нашим правительством уже предпринято ряд мер. Главные наши задачи на этом фронте будут разрешены при условии тесной увязки деятельности ИТР с рабочей массой. ИТС должны широко развернуть общественно-политическую работу в массах; ИТР, занимающ[ие] в повседневной работе командную должность, должны быть не только техническими, но и политическими руководителями; в частности, землеустроитель не может ехать на работу в крестьянскую толщу, не будучи сам знаком с решениями органов Соввласти по вопросам социальной^б перестройки сельского хозяйства; в этой части ИТС не провели со своей стороны работы в достаточной мере, еще мы встречаем болезненное явление в связи с отрывом ИТР от массы, ИТР не достаточно помога[ют] рабочим разбираться как [в] производственных, так и общественно-политических вопросах.

т. ОРЛОВ - С Октябрьского переворота социалистические элементы являются костяком в управлении советским государством. ИТР, работая в старое время, естественно не могли не принести с собою части прежних методов работы; ИТР механически оставили у себя старую идеологическую закваску, что может мешать нам в работе на культурном фронте; это обстоятельство мы должны учитывать, понимать необходимость охватить своей работой эту группу ИТР, втянуть их в профработу, дать им навыки на общественное поле деятельности, стремиться перевоспитать, помочь им освободиться от пережитков.

В трудные минуты политической обстановки нашего Государства мы должны этих лиц удерживать от скользкого пути перехода во враждебный лагерь.

^а Так в документе, следует: социалистические.

^б Так в документе.

На Пленуме СМБИТ 14-ХІІ-28^в были проиллюстрированы две смерти ИТР - Жаркова⁵⁴ и т. Вейхеля⁵⁵. О них стоит говорить, т[ак] к[ак] они не одиночки; т. Вейхель крупный по специальным навыкам инженер, большой общественник, рек[о]нструктор завода, в котором он работает; т. Жарков тоже даровитый специалист, но от общественной жизни стоял в стороне, был индивидуалистом по своей психологии и из скорлупы своих служебных обязанностей не выходил. Оба поименованных товарища имеют заслуги в работе восстановления и реконструкции нашей промышленности, но общественное мнение к ним проявлено было по разному⁵⁶.

Из этого промера нам ясно становится, в чем должны заключаться наши первоочередные задачи.

В нашей среде есть, этого нельзя отрицать, и не красные специалисты, они или затаились, или тайно вредят нашему социалистическому переустройству страны, об этих лицах мы должны ставить вопрос только в одной плоскости - изоляция и, если хотите, даже физическим воздействием^г.

ИТР носители большого культурного багажа и ценностью его должны поделиться с рабочей массой, т.к. культурная революция среди ИТР ставится в разрез "ИТР часть рабочей массы".

ИТС не откладывая, где еще не поздно, должны принять участие в составлении 5-ти летних планов производства путем коллективной их проработки.

Залогом скорейшего проведения культурной революции является работа ИТС в тесном контакте с профорганом и в случае, когда последний слабо проявляет свое руководство, мы сами должны ставить об этом вопрос в соответствующих организациях.

В дальнейших прениях 2-х товарищей основная мысль касается вышезатронутых вопросов.

В заключительном слове т. Фролов подводит резюме прений. Предложений по докладу поступает два[:] от т. Фролова и т. Рыбченко. Зачитанные предложения принимаются за основу, а для редактирования единогласно избирается комиссия в составе т. Рыбченко, Попова и Матвеева.

(См. ПРИЛОЖЕНИЕ)⁵⁷.

СЛУШАЛИ: 2) По второму вопросу повестки дня: "Поступок академика Желебова" и других лиц", докладчик т. Авдеев сообщает, что в эмигрантской прессе в г. Прага в ноябре месяце 1928 г. появилась статья академика Желебова, проф. Анисимова и др., обрисовывающие 1918 год - период революционной борьбы в России - как "лихолетье", статьи пронизаны антисоветским духом.

Желебов, занимая должность в Академии Наук директора научной библиотеки, вел борьбу с сотрудниками А.Н., стоящи[ми] по идеологии на платформе "Защиты советов", и 12 человек из них уволил.

Означенный поступок академика Желебова и др[угих] лиц вызвал взрыв негодования среди научных работников, общественных и профорганизаций страны, и настоящему собранию представляется вынести свое мнение, говорит, заканчивая, докладчик.

После обмена мнениями ПОСТАНОВИЛИ:

Заслушав доклад о выступлении академика Желебова, проф. Анисимова и других научных советских работников в эмигрантской печати, общее собрание

^в Исправлено, в документе: 14.ХІІ.18.

^г Так в документе.

^д Так в документе, следует здесь и далее: Жебелев.

инженерно-технических сил г. Томска, отмечая факт выступления этих лиц в эмигрантской печати с клеветническим и искаженным освещением положения советской науки признает, что такого рода выступления, бросая тень на советскую трудовую интеллигенцию, подрывают авторитет нашей Советской Академии Наук и несут вполне определенные формы белогвардейщины, а потому, выражая свое негодование по отношению этого позорного поступка, собрание считает, что авторам этих статей и подобных им лиц^с не должно быть места среди людей советской науки, носящих почетное звание академиков, ни среди трудовой интеллигенции, творящей уже в течение 10-ти лет под руководством компартии великое дело пролетариата, дело социалистического строительства.

Да здравствует Советская Академия Наук.

Да здравствуют специалисты, преданные делу рабочего класса - строительству социализма!

Да здравствует ВКП(б) - руководитель рабочего класса.

<...>

Председатель

(Орлов)

Секретарь

Матвеев

ГАНУ. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 97. Л. 79 - 80. Подлинник. Первая подпись - машинописью, вторая - автограф. На л. 79 сверху рукописная помета: "Слабый % посещаемости собрания ИТР [Павлов]".

**ВЫПИСКА ПУНКТА 24 ИЗ ПРОТОКОЛА N 29/С ЗАСЕДАНИЯ
СЕКРЕТАРИАТА СИБКРАЙКОМА ВКП(б) О КОМПЛЕКТОВАНИИ
СПЕЦИАЛИСТАМИ "СИБКОМБАЙНСТРОЯ"⁸⁸**

1 января 1929 г.

Секретно

КОМУ: Т. Чугунову, т. Лялину, ЦК ВКП(б), Орграспред.

СЛУШАЛИ: О специалистах для "Сибкомбайнстроя" (т. Кузнецов).

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Для комплектования специалистами "Сибкомбайнстроя" создать комиссию в составе т.т. Чугунова (пред[седатель]), Лялина и Алексева. Комиссии наметить группу специалистов из других отраслей сибирской промышленности и хоз[яйственных] учреждений и передать их Комбайнстрою в кратчайший срок.

2. Просить ЦК ВКП(б) о срочной присылке специалистов для строительства, поручив Орграспреду Крайкома составить соответствующую заявку.

Секретарь Сибкрайкома ВКП(б)

КИСИС

^с Так в документе.

ГАНУ. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1381. Л. 63. Заверенная копия. На бланке выписки из протокола заседания Сибкрайкома ВКП(б). Внизу листа круглая печать Сибкрайкома ВКП(б).

**ВЫПИСКА ПУНКТА 33 ИЗ ПРОТОКОЛА N 84/С ЗАСЕДАНИЯ
СЕКРЕТАРИАТА СИБКРАЙКОМА ВКП(б) О ХОЗЯЙСТВЕННЫХ
СТИПЕНДИЯХ И КОНТРАКТАЦИИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ⁵⁹**

от 19 января 1929 г.

Секретно

Кому: АППО, "Сибуголь", т.т. Клеверу, Панкову, Алешечкину, Харламову, Реттелю; фракциям: КСНХ, СКИК, Черембасстреста, фр[акции] правл[ения] "Хакугля", КСС Союза Союзов, фр[акциям] пр[авления] Омской ж. д., Томской ж. д., фр[акции] Сибгоспароходства, всем ОК.

СЛУШАЛИ: § 33. О хозстипендиях студентам ВУЗов.
(т. КСЕНОФОНТОВ).

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Отметить, что реализация специальных фондов, созданных для установления хозстипендии студентам ВУЗов, проводится недопустимо медленно.

2. Обязать все хозорганы, имеющие фонды хозстипендий, закончить их реализацию к 1/II-29 г. и доложить Крайкому об исполнении. Считать выполнение этого указания составной частью выполнения директивы ЦК о подготовке специалистов.

3. Указать хозорганам на необходимость^а "контрактации" студентов ВУЗов Москвы и Ленинграда, охвата хозстипендиями в первую очередь студентов-сибиряков, командированных партийными и комсомольскими организациями.

4. Предложить Томскому, Омскому и Иркутскому окружкам оказать всемерное содействие хозорганам в проведении настоящего постановления в отношении сибирских ВУЗов.

Секретарь Сибкрайкома ВКП(б)

КИСИС

ГАНУ. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 65. Л. 10. Заверенная копия. На бланке выписки из протокола заседания Сибкрайкома ВКП(б). Внизу листа круглая печать Сибкрайкома ВКП(б). Рукописная помета: "Т. Макошин. <...>^б [концентрировать] доклад. Корнев. 23/1".

^а Исправлено от руки: вместо напечатанного «недопустимость», написано сверху «необходимость».

^б Неразборчиво одно слово.

**ХОДАТАЙСТВО ТРЕСТА "СИБУГОЛЬ" ПЕРЕД ГЛАВГОРТОПОМ ВСНХ
СССР О ВЫДЕЛЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЗАГРАНИЧНЫХ
КОМАНДИРОВОК ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ТРЕСТА⁶⁰**

15 марта 1929 г.

Секретно.

В ГЛАВГОРТОП
КОПИИ: Ц.К. СОЮЗА ГОРНЯКОВ
" КРАЙКОМ ВКП(б)
" КРАЙКОМ С[ОЮЗА] Г[ОРН]РАБОЧИХ
" С.К.С.Н.Х.

Согласно Вашего сообщения от 26/II - с.г. N 8205029 о предоставлении "Сибуглю" на [19]28/29 г. лишь 4 заграничных командировок и дополнительно к нашему ходатайству по данному вопросу от 23/I - с.г. N 00281, уведомляем^а, что^б на предоставленные уже 4 командировки нами выдвинуты следующие кандидаты: в Америку и Германию - т.т. КОТИН (зам[еститель] предправления Сибугля, член ВКП(б)) и СТРОИЛОВ (главный инженер Анжеро-Судженского рудоуправления, беспартийный);

в Германию, Чехословакию и В[ерхнюю] Силезию - т.т. МИТЮКОВ (зав[едующий] I районом Горных работ Прокопьевского Рудоуправления, член ВКП(б)) и ЛЕОНОВ (зав[едующий] Гор[ными] работ[ами] Кемеровского комбината, беспартийный).

Все эти кандидатуры уже согласованы с соответствующими Сибирскими организациями (более подробные характеристики их см. в отношении N 00281).

Но Сибирские краевые организации категорически настаивают на сохранении за Сибуглем всех 5 заграничных командировок и посылке теперь же за границу от Сибугля, кроме указанных товарищей, еще 2 рабочих в лице тов. ФЕДЬКО (забойщик механиз[ированного] уч[астка] в Анжеро-Судженском рудоуправлении) и тов. [Л].КУМБАНИНА^в (горняк Ленинского рудника с 66-летним рабочим стажем, беспартийный)^г.

О чем ими уже послано ходатайство в Москву.

Ввиду огромного значения развития в Кузбассе механизации для выполнения программы 5-летки, просим о скорейшем оформлении всех указанных кандидатур от Сибугля на заграничную поездку в н[ынешнем]/г[оду] для выезда их не позднее апреля месяца с. г.

Зам[еститель] Пред[седателя] Правления Треста "Сибуголь" КОТИН

ГАНЮ. Ф. Р - 22. Оп. 2. Д. 995. Л. 130. Котия, заверенная секретарем правления "Сибугля" Н. Померанцевым. Вверху слева штамп "Сибугля" с вписанными от руки датой "15/III-1929 г." и пометой "Секр[етно]".

^{а - б} Вписано над строкой от руки.

^{в - г} Вписано от руки.

**"ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА N 377 ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ
ПО СПЕЦФОНДАМ И ПЕРСОНАЛЬНЫМ ОКЛАДАМ
ПРИ ПРЕЗИДИУМЕ ВСНХ СССР" О ПЕРСОНАЛЬНЫХ ОКЛАДАХ
СПЕЦИАЛИСТОВ ТЕЛЬБЕССТРОЯ⁶¹**

20 апреля 1929 г.

СЛУШАЛИ: 1. Ходатайство Главчермета об увеличении количества предоставленных постановлением Комиссии от 22.[0]2.29 г. (прот[окол] N 370) Тельбесстрою персональных окладов, применительно к окладам, установленным комиссией для Магнитогорского завода.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. В дополнение и изменение постановления комиссии от 22.[0]2.29 г. (прот[окол] N 370), разрешить Управлению Тельбесстроа выплачивать следующие персональные оклады:

Гл. инженер, он же 1-й зам.

Н[ачальни]ка Строи[тельства]

Зам. Гл[авного] инженера

Нач[альник] домен[ного] цеха

" мартен[овского] "

" прокат[ного] цеха

" коксового цеха

" химического

" энергетического

" силикатн[ого]

" литейн[ого]

" кузнечн[ого]

" вспомога[тельного]

Гл. инж[енер] Гурьевск[ого] з[аво]да

Пом[ощник] Гл. инженера

Геологу

Не свыше 1200 р. в месяц

От 800 р. до 1000 р. "

" 600 " 800 р. "

" 600 " 800 р. "

" 600 " 800 р. "

" 600 " 800 р. "

" 500 " 750 р. "

" 500 " 750 р. "

" 500 " 700 р. "

" 500 " 700 р. "

" 450 " 600 р. "

" 450 " 600 р. "

" 500 " 700 р. "

" 400 " 500 р. "

не свыше 450 р. "

Зав. Энергет[ическим] отд[елом]

(он же пом[ощник] гл. инж[енера])

От 650 " до 850 р. "

Зав. Стр[оительным] отд[елом]

(он же пом[ощник] гл. инж[енера])

" 700 " 900 р. "

Пом[ощник] Зав. стр[оительным]

отдел[ом]

" 450 " 600 р. "

" " по ж.д. работ[ам]

" 450 " 600 р. "

Зав. Проект[но-]техн[ическим]

отд[елом] (он же пом[ощник]

Гл. инж[енера])

" 700 " 900 р. "

Зам. Зав. проект[но-]техн[ическим]

отд[елом]

" 450 " 600 р. "

Зав. п[од]/отд[елом] оборудов[ания]

" 450 " 600 р. "

Инж[енер] по импорт[у]

" 400 " 500 р. "

Зав. Сметн[ым] п[од]/отд[елом]

" 400 " 500 р. "

" Арх[итектурно-]стр[оительным]

п[од]/отд[елом]

" 450 " 600 р. "

" жел[езо-]бет[онных] групп

" 400 " 500 р. "

" групп метал[лических] констр[укций]

" 400 " 500 р. "

" " зав[одских] здан[ий]	" 400 "	500 р.	"
и сооруж[ений]			
" посел[ковых] и общ[ественных]	" 450 "	500 р.	"
здан[ий]	" 400 "	500 р.	"
" водопров[ода] и канализ[ации]	" 400 "	500 р.	"
" транспортн[ых] групп			
Зав. п[од]/отд[елом] техно-	" 500 "	700 р.	"
лог[ического] проект[ирования]	" 450 "	600 р.	"
Зав. Групп домен[ного] пр[оизводст]ва	" 450 "	600 р.	"
" " мартен[овского] "	" 450 "	600 р.	"
" " прокат[ного] "	" 450 "	600 р.	"
" " кокс[ового] "	" 400 "	500 р.	"
" " химич[еского] "	" 400 "	500 р.	"
" " силикат[ного] "	" 400 "	500 р.	"
" " энергет[ического] "	" 450 "	600 р.	"
" " вспомо[гательного] цех[а]	" 400 "	500 р.	"
" горной группой	" 450 "	600 р.	"
2 ст[арших] инж[енера] по	" 400 "	500 р.	"
Зав. План[ово]-Эк[ономическим]			
отд[елом]	" 450 "	600 р.	"
" Т[арифно]-Н[ормировочным]Б[юро]	" 400 "	500 р.	"
Коммерч[еский] директор	не свыше	700 "	"
Завед[ующий] снабж[ением]	" 400 "	450 р.	"
" импорт[ом]	" 400 "	550 р.	"
Гл. бухгалтер	" 500 "	700 р.	"
Зам[еститель]	" 400 "	500 р.	"

Подлинн[ый] подписали:
Пред[седатель] Комиссии
Отв[етственный] секр[етарь] Комиссии

ВАСИЛЬЕВ
КОПЕПИНОВИЧ

ГАНО. Ф. Р - 532. Оп. 1. Д. 1353. Л. 28. Заверенная копия. Вверху машинописная помета: "Копия. На подлинном: "Утверждаю ...^а апреля 1929 г. Зам[еститель] Пред[седателя] ВСНХ СССР - Косиор". В конце на правом поле рядом с цифрами оклада главного бухгалтера рукописная помета: "Оклад изменен, смотри пост[ановление] от 21.V.29 г."

^а Так в документе, число дня в дате отсутствует.

**"ЦИРКУЛЯР N 11с КРАЕВОГО ПРОКУРОРА СИБИРИ" В ОКРУЖНЫЕ
ПРОКУРАТУРЫ О БОЛЕЕ ОСТОРОЖНОМ ПРИВЛЕЧЕНИИ
СПЕЦИАЛИСТОВ К СУДЕБНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ⁶²**

8 мая 1929 г.

Секретно

Всем Окружным Прокурорам Сибкрая
и Прокурору Ойротской Автономной Области.
Содержание: О более осторожном отношении к привлечению к
ответственности специалистов.

Несмотря на ряд решений высших партийных органов - июльского Пленума ЦК ВКП(б) и Бюро Сибкрайкома от 11/9-28 г. о создании благоприятных условий для максимально продуктивной работы специалистов, действительное положение их в Сибири оставляет желать много лучшего. В особенности болезненно отражается на специалисте и на работе обслуживаемой им организации нередко имеющее место в практике органов власти безосновательное привлечение специалистов к уголовной ответственности. Достаточно отметить, что[,] как показало изучение Краевой Прокуратурой уголовных дел, возбужденных в Кузнецком округе против специалистов за [19]28 г., из числа законченных судебных дел 56,5 % их оказались безрезультатными (оправдание, прекращение). По числу лиц обвинение также было безрезультатным в отношении более чем 50 % привлеченных. Из незаконченных дел около 50 % подлежит направлению на прекращение. Кроме того, изучение этих дел показало, что по 25 % для возбуждения уголовного преследования не было совершенно оснований, 13 % дел требовали предварительной проверки и возбуждены были преждевременно, и лишь 62 % дел были возбуждены при наличии полного основания. Точно так же из 54-х лиц административно-технического персонала Том[ской] ж. д.[,] привлеченных к уголовной ответственности за [19]27-[19]28 г.[,] в конечном результате окончилось прекращением или оправданием по числу дел 60 %, по числу привлеченных лиц - 68,5 %. При этом отдельные случаи неосновательных привлечений носили крайне возмутительный характер. Таково, например, дело по обв[инению] зав[едующего] отделом подсобных предприятий Правления Томской ж.д. СОКОЛОВА (инженер-строитель), МУРАШКО (инженер-строитель) и десятника АНАНЬЕВА по 110, 128 и 111 [ст.] УК (постройка механизированного кирпичного завода), окончившееся оправданием всех после производства на суде экспертизы, каковая ни перед возбуждением уголовного преследования, ни в процессе предварительного следствия не имела места. Далее, дело по обв[инению]производителя работ инженера ЗАГРИВКО по 111 ст. УК (ремонт пром[шленно-]кооп[еративного] техникума, постройка стадиона), возбужденное СибРКИ без предварительной экспертизы по неопубликованной газетной заметке и материалам обследования заседателя Бюро Жалоб СибРКИ, прекращенное за отсутствием состава преступления после производства экспертизы, не обнаружившей отступления от проекта или каких-либо других ненормальностей.

Дело по обвинению производителя работ Кузнецкого ОМХа техника БЕРЕЗКИНА[,] привлеченного Инспекцией Труда к уголовной ответственности за задолженность по страхвзносам прекращено Р[айонным] З[аседанием] Ок-
рса за отсутствием состава преступления, т[ак] к[ак] при первом же выяснении

вопроса было обнаружено, что ответственным за неплатеж страховзносos в действительности является не техник Березкин, а ОМХа.

Можно было бы привести десятки других примеров, когда те или другие специалисты привлекались к уголовной ответственности, снимались с работы, отрывались от производства и часто на весьма значительный период времени, вследствие существующей медлительности расследования, но в конечном результате обвинение в отношении их оказывалось неосновательным. Такое положение вещей, крайне пагубно отражаясь на специалисте и обслуживаемом им производстве, создает атмосферу нервности и дергания административно-технического персонала, нарушающую правильный ход работ, даже в случае полного оправдания авторитет привлекавшихся специалистов оказывается настолько подорванным, что оставление их на прежней работе зачастую делается невозможным, несмотря на их полную реабилитацию. Все это в свою очередь создает нередко наблюдающуюся у специалистов общую придавленность, косность, замкнутость, понижение трудоспособности, сужение инициативы и ослабление требовательности в производительности и трудовой дисциплине рабочих.

Ввиду этого, наряду с решительной борьбой со всякого рода вредительством на производстве и транспорте, направленном к подрыву социалистического строительства, от кого бы это вредительство не исходило и в чем бы оно не выражалось, органы Прокуратуры для создания здоровой обстановки в работе специалистов обязаны:

1. Сугубо внимательно и осторожно подходить к решению вопроса о привлечении к уголовной ответственности специалистов, непременно проводя для этого в каждом отдельном случае следующие действия:

а) проверку и детальное исследование всего имеющегося против специалиста обвинительного материала путем собирания дополнительных сведений для уяснения некоторых моментов обвинения, вызова самого специалиста и руководителей учреждени[я] или предприятия или контролирующего их деятельность органа для объяснений, представления доказательств и т.п.

б) Назначение по возможности во всех необходимых случаях экспертизы п[е]ред решением вопроса о формальном возбуждении уголовного преследования, т[ак] к[ак] опыт такого рода дел показывает, что огромный процент безрезультативности их обуславливается непроведением предварительной экспертизы для возбуждения уголовного преследования, каковая зачастую не проводится даже при расследовании и лишь сделанная на суде обнаруживает все неосновательность привлечения.

в) Ни в коем случае при обнаружении маловажных проступков в действиях специалистов, не имеющих никаких серьезных последствий[,] не возбуждать уголовных преследований, а все такого рода дела направлять для наложения административного или дисциплинарного взыскания.

2. Помимо этого, не допуская безосновательного привлечения специалистов к уголовной ответственности, наблюдати^а за прекращением практики таких привлечений, существующей в других органах власти (следователи, органы дознания), обеспечивая в то же время максимальную быстроту расследования подобных дел.

^а Так в документе.

3. При необходимости производства расследования по тому или другому делу, связанному с привлечением специалиста[,] надлежит все подобного рода дела, не требующие производства предварительного следствия, передавать для расследования соответств[ующему] специальному органу дознания (Техстрой, Инспекция, орг[ан] Пожарной Инспекции и т.п.), чем достигается большая полнота и всесторонность расследования со стороны органов, специализирующихся на известных категориях дел с обязательным наблюдением за окончательным разрешением таких дел.

4. Все наличные материалы и дела о привлечении специалистов с получением настоящего циркуляра надлежит критически пересмотреть с точки зрения основательности возводимого обвинения и при обнаружении отсутствия достаточной основательности принять меры как к предупреждению возбуждения уголовного преследования, так и к направлению на прекращение или на разрешение в адм[инистративном] или дисц[иплинарном] порядке дел уже возбужденных в порядке уголовного преследования.

И.о. Краевого Прокурора Сибири Лисин

ГАНУ. Ф. Р - 47. Оп. 1. Д. 691. Л. 116 - 117. Копия, заверенная заведующим секретной частью Сибкрайпрокуратуры Носенковым. На л. 116 вверху рукописная помета: "В Сибкрайисполком. Для сведения".

**"РЕЗОЛЮЦИЯ ОБЩЕГОРОДСКОГО СОБРАНИЯ ИНЖЕНЕРОВ И
ТЕХНИКОВ г. НОВОСИБИРСКА ПО ДОКЛАДУ ЗАВ[ЕДУЮЩЕГО]
СИБРКИ т. ЛЯКСУТКИНА О ПРЕДСТОЯЩЕЙ ЧИСТКЕ
СОВАППАРАТА"⁶³**

17 мая 1929 г.

1. Выполнение задач, поставленных пятилетним планом, связано с преодолением целого ряда трудностей, вытекающих из социальной структуры этого плана, направленного на решительное вытеснение капиталистических элементов, которое происходило и будет происходить в условиях обострения классовой борьбы.

2. Для преодоления этих трудностей и успешного осуществления плана социалистической реконструкции хозяйства необходима мобилизация широких пролетарских масс и вовлечение их в социалистическое строительство.

3. Наряду с этим выполнение поставленных задач требует систематического улучшения и переделки всего государственного аппарата, который еще далеко не является совершенным, благодаря наличию в нем враждебных, классово-чуждых и чиновно-бюрократических элементов.

4. Общее собрание полностью одобряет мероприятия XVI партконференции - о ближайших задачах по борьбе с бюрократизмом.

Наряду с этим собрание считает совершенно правильной и своевременной чистку государственного, торгово-кооперативного аппарата от чуждых и враждебных советской власти элементов.

Однако, успешное проведение чистки и улучшение аппарата возможно только при условии мобилизации общественности, и в первую очередь профсоюзов, вокруг этого вопроса. В свою очередь секции инженеров и техников в этой работе примут самое активное участие и будут всемерно содействовать очищению советского аппарата путем выявления всего бюрократического и вредного как во всем аппарате, так и среди ИТР, четко выявляя свою общественно-политическую линию как части профсоюза.

5. Связанный с чисткой аппарата вопрос выдвижения рабочих на руководящие посты предприятий и учреждений должен особенно остро преломиться в работе ИТС, в части самого чуткого, внимательного отношения к выдвиженцам, оказывая им повседневную помощь и создавая деловую обстановку.

6. Общее собрание призывает всех инженеров и техников к широкому участию в деле чистки аппарата, проявляя[,] с одной стороны[,] гражданское мужество в деле выявления бюрократов, независимо от их служебного положения и, с другой - спокойствие, опирающееся на уверенность, что непролетарское происхождение и отдельные ошибки не могут повлечь изолирование данного работника от социалистического строительства, если он искренне сочувствует последнему.

Председатель собрания Павлов

ГАНО. Ф. Р - 288. Оп. 4. Д. 6. Л. 32. Подлинник, подпись - автограф.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ИРКУТСКОГО ОКРБЮРО ПРОФСОЮЗОВ МАЛЬЦЕВА В ОКРУЖНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ОБ УСЛОВИЯХ РАБОТЫ СПЕЦИАЛИСТОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ И В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОКРУГА

18 мая 1929 г.

Окрисполком.^а
Уполномоч[енному] СибРКИ.
Окружком ВКП(б).
Копия: Сибкрайсовпроф.^б

Сейчас, в условиях напряженной работы по реконструкции промышленности и хозяйства СССР на основе высшей техники большое значение приобретает вопрос о специалистах, в смысле обеспечения достаточными кадрами их промпредприятий, наилучшего и рационального использования этих кадров в производственной работе, вовлечения их в непосредственное и действительное участие в строительстве, а также создания наиболее нормальных условий и обстановки в их работе.

Промышленность Округа в данный момент испытывает недостаток в старых, опытных, хорошо изучивших свое дело специалистах, что, наряду с неумелым, нехозяйственным использованием их в отдельных случаях, обуславливает

^{а - б}Наименования адресатов вписаны от руки.

недочеты технического руководства, плохую обстановку производственных процессов, невысокое качество и дороговизну фабриката, низкую производительность труда и другие дефекты, наблюдающиеся в ряде промпредприятий.

Задачи переоборудования промышленности и выполнения планов строительства в Округе требуют не только сохранения имеющихся кадров специалистов, но и привлечения в окружные промпредприятия и строительные организации новых квалифицированных инженерно-технических работников, так как наличие инженерно-технического персонала, судя по данным учета, проведенного недавно ОкрКИТ, и по запросам предприятий и организаций, далеко недостаточно не только для развертывания работы по переоборудованию и строительству, но и в обычной, нормальной обстановке.

Между тем материалы, собранные по ряду предприятий и учреждений, говорят о том, что в силу разных причин около 17-ти %% инженерно-технического персонала (в среднем) этих предприятий и учреждений (ГКО, ОЗУ, Водопуть, Сибфарфор, Кожзавод N 3, Черембасс) в течение 1928 года оставило работу и выехало за пределы Округа. В одном только Черембассе в течение указанного промежутка времени при общем числе 44-х специалистов, занятых в нем на работе, уволилось 16 и поступила вновь 22 инженерно-технических работника.

Причины такого высокого процента утечки специалистов из пределов Округа не изучены, но надо полагать, что искать их нужно не только в желании отдельных специалистов найти более высоко оплачиваемую работу, но и в той обстановке, в тех условиях, в которых работают инженерно-технические работники в Округе.⁶⁴

Материал и факты, характеризующие до известной степени обстановку и условия работы специалистов в окружных предприятиях и учреждениях, таковы:

Привлечение к судебной ответственности.

В течение 1928 года только по 4-м предприятиям и учреждениям (Черембасс, Водопуть, ГКО, ОкрЗУ) было привлечено к судебной ответственности 20 специалистов, т.е. 11,2 % к общему числу работающих там инженеров и техников. Из этих 20-ти человек:

Осуждено - 6 чел. (30 %)

Оправдано - 7 " (35 %)

Прекращены дела - 3 чел. (15 %)

Находятся под следствием - 4 чел. (20 %)

Таким образом, как видно из приведенных цифр, только 30 % из числа всех привлеченных к судебной ответственности специалистов были осуждены, тогда как большая часть привлеченных судом оправдан[а], а у части их дела прекращены в процессе следствия.

В качестве наиболее характерных судебных дел здесь можно указать на следующие:

1. Дело инж[енера] Водопути Шукина о затоплении парохода "Селенга". Шукиным для придания устойчивости пароходу были установлены по бортам его 2 лодки. Во время маневрирования парохода у берега, благодаря неудачным действиям капитана, одна из лодок была повреждена, пароход накренился и затонул. Дело тянулось 8 месяцев и закончилось оправданием Шукина.

2. Дело по обвинению того же Шукина в неправильном израсходовании 20-ти рублей; деньги эти были выплачены Шукиным за номера в гостинице для вызванного на работу десятника, чего, по мнению организации, привлечшей

Шукина к ответственности, он не имел права делать. Дело тянулось 11 месяцев и закончилось оправданием Шукина.

3. Дело техника Сиблестреста Куяд по обвинению его в разрыве гавани. Выше гавани, устроенной Куядом, были построены 2 гавани других лесозаготовительных организаций, и когда они прорвались в силу напора воды, то лес[,] хлынувший из них[,] прорвал гавань Куяда, которая не была рассчитана на возможность такой аварии. Первой инстанцией Куяд приговорен был к полутор[а] годам принудительных работ, второй судебной инстанцией оправдан.

4. Дело инж[енеров] Госпароходства Вахнеева и Якимова по обвинению в нецелесообразности действий по переоборудованию парохода "Ленин". Госпароходство признало, что в результате переоборудования пароход потерял рентабельность. Между тем, через несколько дней после вручения обвинительного заключения, пароход вышел в рейс и хорошо справился с заданиями по перевозке груза. Дело было прекращено.

5. Дело инж[енера] Сибтранслеса Мишарина по обвинению его в небрежном отношении к своим обязанностям. Мишарин купил в Госэлектромоторе электромотор, в котором после его установки образовался прострел слюды, чего ни один специалист при покупке мотора предусмотреть, конечно, не мог. Кроме того, Мишарин обвинялся в покупке, якобы, негодных заведомо материалов для оборудования Зиминского завода. Однако следственным материалом это подтверждено не было, и распорядительным заседанием дело было прекращено.

6. Дело директора Госэлектромоторы инж[енера] Розенберг по обвинению его в волоките с перемоткой электромотора для Тулуновского окрисполкома. Мотор было предложено вначале обмотать на 110 вольт, затем получено было предложение перемотать на 220 вольт и, наконец, 3-й раз предложено было перематывать на 250 вольт. Так как обмотки, рассчитанной на нужное напряжение, в Иркутске не было, пришлось ее выписывать из Москвы, что значительно задержало работы по перемотке. Между тем дело о волоките было возбуждено, и в течение 6-ти месяцев Розенберг регулярно 2-3 раза в месяц вызывался к следователю для дачи показаний. В данный момент следствие прекращено.

7. Дело бывшего заведующего ВСИТ инж[енера] Линского по обвинению его в небрежном отношении к обязанностям в связи с растратой, обнаруженной на мельнице Политехникума. Первой инстанцией Линский был приговорен к одному году принудительных работ с удовлетворением иска на сумму 8 000 рублей, высшей инстанцией Линский от уплаты иска освобожден, а принудительные работы оставлены условно.

8. Дело лесничего Кичанова-Зеленина по обвинению в задержке заработной платы рабочим. Зарплата не выплачена была в срок ввиду задержки соответствующих кредитов со стороны ОкрЗУ, куда Кичанов обращался несколько раз, прося ускорить перевод кредитов. Первой инстанцией Кичанов был осужден на полгода принудительных работ, Окр[ужным] Судом приговор был утвержден, Верховным Судом Кичанов оправдан.

9. Дело инж[енеров] ОМХ Цигвинцева и Ковалева по обвинению их в небрежном отношении к их обязанностям. При постройке моста через реку Усть-Уду, которую вел Ковалев под наблюдением Цигвинцева, произошла неравномерная осадка ржа в силу того, что последний был поставлен не на скалу, а на ил. Однако, произошло это не по халатности или небрежности, а вследствие того, что невозможно было провести вымораживание, чтобы выбрать ил со дна реки, как это было установлено экспертной комиссией. Первой инстанцией

Цигвинцев и Ковалев были осуждены на 1 год принудительных работ каждый, а СибкрайСуд, куда ими было обжаловано решение ОкрСуда, не нашел состава преступления в их действиях и дело прекратил.

Следует отметить также дело техника Кулаго, который за взрыв автоклава был присужден к штрафу в 100 рублей с заменой 3-мя месяцами принудительных работ. Когда Кулаго осведомился у одного из судебных работников, как он будет отбывать принудительные работы, то последний ответил: "А вот может быть пошлем кайлить помойки".

В деле с техником Диакуром, который обвинялся в пьянстве и дискредитировании советской власти, интересно то, что последний по приезде с места работы (из Тулуна) в Иркутск был по распоряжению Тулунских следственных властей арестован с тем, чтобы по этапу быть доставленным в Тулун, и лишь вмешательством Иркутского Прокурора был из-под ареста освобожден.

Печать.

Во время смотра Черембасса, организованного газетой "Советская Сибирь", Черемховский ее выпуск занял настолько резкий тон по отношению к специалистам, что часть их решила обратиться в газету с обращением, где указывала, что специалисты не против смотра, но против таких его форм, которые дискредитируют их и подрывают авторитет в глазах рабочих. Статья эта была помещена газетой, но с предисловием редакции, которая указывала, что вот-де специалисты хотят сорвать смотр. Тут же редакция Черемховского выпуска отправила в Н[ово-]Сибирск телеграмму, что инж[енер] Казанцев против смотра, тогда как на самом деле Казанцев этого нигде не высказывал.

Что газета действительно не стеснялась в выражениях, видно хотя бы из того, что в заметках о технике Самойлове по поводу его связи с работницей, (Судом было установлено, что со стороны работницы это было добровольное согласие), Самойлов был награжден такими эпитетами, как: "подлец", "негодяй", "вонючее отребье прошлого" и проч[ее].

Та же газета (Черемховский выпуск "Советской Сибири") на протяжении 4-х месяцев (с декабря 1928 г.) помещает заметки о взяточничестве, жульничестве, связи с кулацким элементом и других неблагоприятных поступках завед[ующего] Черемховским Госкоммунотделом техника Покорного, несмотря на то, что Прокуратурой и следственными органами начинавшееся дознание по этому делу прекращалось дважды, за отсутствием обвинительного материала.

В Окружной газете "Власть труда" была помещена заметка об агротехнике Киселькове ("Гнилые всходы"), где последний обвинялся в пьянстве, небрежном отношении к делу и проч[ем]. Заметка не соответствовала действительности, но опровержение было напечатано лишь после долгих и настойчивых просьб со стороны О[кружного] О[тдела] Союза Рабсельхоз.

Об одном из наиболее активных работников Горсовета инж[енере] Семенцове в той же газете помещена была заметка, где он причислен был к числу членов Горсовета, не проявивших ни в чем своей активности. Несмотря на ряд просьб со стороны Семенцова, справки об ошибочности этой заметки помещено не было.

Взаимоотношения с администрацией и подчиненным персоналом.

Техник Черембассреста Сутягин, приняв от рабочего принадлежащую Тресту электролампу принес ее домой, причем в его отсутствие сосед его по квартире взял эту лампу и вернул в патрон, где ее и обнаружил контролер

Треста. Управл[яющий] Трестом, которому об этом было сообщено, тут же, не расследовав дела, дал распоряжение об увольнении Сутягина за кражу лампочки.

Инж[енер] Черембасса Кокорин (член ВКП(б)) был назван Управляющим Трестом вредителем (на собрании) за то, что не выполнил его распоряжение о переноске врубовой машины с открытого места, где она лежала под снегом, в шахту.

Директор фабрики Сибфарфор отдал приказ по фабрике, где предоставлял рабочим право вывода из цеха техника Завалина в случае, если последний будет ругаться в цеху.

В декабре мес[яце] [19]28 года покончила самоубийством дорожный техник Алексеева. После ее смерти выяснилось, что причиной самоубийства явилась травля, которую вели против нее десятник Константинов, метивший на ее место, и ее непосредственный начальник Андреев, добивавшийся ее взаимности, как женщины. Травля велась систематически, в течение 2-х лет, и ни одна организация из числа знавших это не шевельнулась, чтобы предотвратить самоубийство.

В Черемхово зарегистрирован ряд случаев угроз со стороны отдельных рабочих инж[енерно-]техническому персоналу, в большинстве за якобы неправильные замеры. Так, например, это было с техником Сутягиным, на которого замахивались лампами, обвиняя его в обмерах, причем в обоих случаях комиссиями было установлено, что замеры произведены правильно.

Нужно сказать, что союзные организации в отдельных случаях не только не принимали нужных мер к сглаживанию этих отношений, но наоборот, в еще большей мере обостряли их. Так, в Черемхово на заседании шахткома был поставлен доклад зав[едующего] шахтой, причем перед заседанием секретарь шахткома ходил по забоям и говорил рабочим: "Приходите, ребята, крыть зав[едующего] шахтой". В силу этого прения по докладу зав[едующего] шахтой на заседании шахткома приняли исключительно личный характер, причем страсти разгорелись до того, что отдельные рабочие начали вносить предложения арестовать зав[едующего] шахтой, судить его и т.д.

Там же работники шахткома сами ходили и перемеряли расстояния от забоев до откатки, прочем не учитывая продвижения забоев, сообщали предварительные результаты рабочим как окончательные, вследствие чего при расчетах поднималась буря возмущения по поводу, якобы, неправильных расчетов, произведенных техниками.

Отношение к молодым специалистам.

В Госторге около 6-ти месяцев работает стажером окончившая Хозправ-фак Московского Университета Беззубикова, избравшая специальность пушное дело. В течение всего времени своего стажерства в Госторге Беззубикова сидит на упаковке пушнины.

В Окр[ужном] ФО тоже в качестве стажерки работает Голубева, окончившая Университет и избравшая специальностью сметно-финансовое дело. Эта Голубева в течение 3-х месяцев используется для технической работы, причем выполняя обязанности по должности, оплачиваемой в 60 рублей, получает всего 45 р.

В Черемхово отмечены случаи, когда студенты-практиканты вместо непосредственной практической работы вынуждены были ходить чуть не за километр за водой и по другим посторонним делам.

Приведенные факты говорят сами за себя и пояснений не требуют.

Наличие этих фактов указывает на то, что в отдельных случаях специалисты работают в ненормальной обстановке, встречают неверное отношение к себе, не видят нужной помощи и поддержки со стороны отдельных организаций, как командиры промышленности, нуждающиеся в твердой опоре для проведения таких мероприятий, как поднятие трудовой дисциплины, борьба с расхлябанностью, улучшение производства и проч[ее].

Имея^в в виду^г, что привлечение новых и закрепление старых кадров специалистов, столь необходимое в деле разрешения задач, стоящих перед окружающей промышленностью, возможно лишь при условии создания наиболее нормальных условий в работе инж[енерно-]технического персонала, правильных взаимоотношений специалистов как с администрацией, так и подчиненным персоналом, здорового подхода к ним со стороны судебных органов и печати, внимательного отношения к вопросам их обслуживания, вопросам^д труда и быта со стороны союзных организаций, Окргпрофбюро считает необходимым созвать специальное совещание указанных организаций для намечения^е конкретных мероприятий по улучшению условий и обстановки работы инж[енерно-]технических работников в Округе.

Председатель Округного бюро профсоюзов (Мальцев)

ГАНО. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 130. Л. 77 - 79. Копия. На л. 77 сверху написанная от руки дата: "18/V-29".

**ПРОТОКОЛ СОБРАНИЯ РАБОТНИКОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ШАХТЫ
КЕМЕРОВСКОГО РАЙОНА КУЗБАССА С УЧАСТИЕМ ПРОФЕССОРА
ТТИ Д.А. СТРЕЛЬНИКОВА И ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРОЛЕТСТУДА
СОКОЛОВА О ПРОБЛЕМАХ ПОДГОТОВКИ НОВЫХ КАДРОВ**

24 мая 1929 г.

ПРОТОКОЛ N 13

Общих посменных собраний рабочих и служащих Центральной Шахты в количестве: 1-я смена - 110 человек, 2-я смена - 207 [человек], состоявшихся 24 мая 1929 года.

Председатель - ШАРДАКОВ
Секретарь - СТЕПАНОВ

Повестка дня:

- 1) Доклад о работе Томского Технологического Института.
- 2) Доклад Профклуба^а от студенческих организаций тов. Соколова.

1) СЛУШАЛИ: Доклад о работе Томского Технологического Института.

^{в - г} Вписано от руки вместо напечатанного: считая.

^д Вписано от руки.

^е Так в документе.

^а Так в документе, следует: Представителя (?).

Профессор СТРЕЛЬНИКОВ.

Первым долгом проф[ессор] Стрельников коснулся пятилетнего плана нашего строительства и о том, что для осуществления его потребуется большой кадр специалистов. Охарактеризовав существование Томского Технологического Института с момента его образования до настоящего времени, докладчик подметил его состояние как в оборудовании Института кабинетами и лабораториями, а также о имеющемся составе преподавателей, профессоров, что является основой на подготовку специалистов для развертывания нашей тяжелой индустрии на выполнение пятилетнего плана. Касаясь по вопросу относительно оборудования института[,] докладчик сообщил, что бюджет[,] имеющийся в настоящее время[,] не удовлетворяет потребности на оборудование кабинетов и лабораторий в связи с большим притоком учащихся студентов.

Относительно состава преподавателей докладчик сообщил, что имеющиеся профессора, имея большие научные труды, пользуются большой популярностью, но желательно было бы пополнение его состава, котор[ое] является трудным отчасти из-за материальных условий, а также и от того, что люди все стремятся поближе к центру. Ежегодно преподавательскому персоналу делаются научные командировки как в пределах СССР, а также и за границу. Постановка учения в Институте в настоящее время установлена 5 лет, что и требуется от учащихся, проходивших курсы по различным факультетам.

Сообщив относительно обстановки института, докладчик профессор Стрельников считает нужным [узнать] отзывы и мнения рабочих и служащих, которые, имея в виду пятилетний план строительства, должны высказать относительно совместного с нами сотрудничества по подготовке специалистов для совместной перестройки нового быта.

По [второму] докладу выступил тов. Соколов, командированный от студенчества, который, касаясь пятилетнего плана, сообщил, что будет строиться большое количество электростанций и проходка шахт, которыми предусмотрена большая добыча каменного угля.

Докладчик обрисовал положение студенчества, которое получает от 30 до 40 рублей стипендии, существует на эти средства неудовлетворительно, а поэтому^б и отзывается как на их здоровье и успехе учения^в.

Выпускников сюда едет мало, потому что они законtrakтовываются большей частью Уралом и Союз-Золотом, где им оплачивается выше ставка. Общежитие распространено только на часть студенчества, тоже большая нужда в квартирном отношении. В заключение подметил, что основная часть студенчества является уже пролетарск[ой].

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДАМ - СОБРАНИЕ 1-й СМЕНЫ:

ОСАПОВ - Пятилетка на нас накладывает обязанности усиленной подготовки красных спецов-производственников. Усилить вербовку в ВТУЗы рабочих-производственников, на что обратить внимание Профсоюзов.

ШИРКОВ - Тщательность в подборе. Горбин, уехавший от нас, не [был] с пролетарской идеологией.

ЛЕОНОВ - В течение 2-х лет мы не получили ни одного инженера из СТИ. Запретить перебежку из одного факультета на другой без оснований.

ОСИН - Говорит о необходимости тесной увязки рабочих с СТИ.

^{б - в} Так в документе.

КАЗАНИН - Мало работаете над тем, чтобы инженер вышел и общественником.

ДЮКОВ - Почему мне не ответили на вопрос, есть ли среди студентов левый и правый уклон.

ПЕТРОВ - О бытовом травматизме среди студенчества и об усилении работы по организации разумного отдыха среди студентов в часы досуга. Признать весьма необходимым усиление ассигнований на организацию учебн[ых] учреждений. О руководстве производственной практикой.

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ 2-й СМЕНЫ:

НЕФЕДОВ - Подметил, что из доклада видно о плохом материальном положении студенчества, а также и преподавателей, а поэтому считаем необходимым изжить это положение. В конце упоминает относительно засоренности института чуждым элементом, от которого не мешает очиститься.

КАДАШНИКОВ - Высказался, почему к нам мало едут инженеров, окончивших институт, а едут все поближе к центру. Нам нужно это изжить и подравнять состав специалистов Кузбасса с остальными районами.

БОРИСОВ - Задался целью относительно студентов, которые, приезжая на практику, обязаны пройти квалификации горнорабочего, а не так, как приехали, то их сразу же ставят на надзор.

ЛОНГАУЭР - В своем выступлении сказал, что которых посылаем учиться, то не нужно их на месте загружать работой, а дать им возможность хорошо подготовиться, а также нужно увеличить им стипендию, потому что из них также есть семейные.

ВОРОНИН - Говорит, что в виду нашего роста промышленности требуется большой кадр специалистов, а поэтому их нужно готовить в стенах института не только как специалистов, но и как хороших общественных работников, преданных производству.

СТЕПАНОВ - В своем слове обращает внимание на то, что в связи с пятилетним планом нужно подготовить специалистов для механизации, а также расширить институт кабинетами и лабораториями для этой цели. Далее подмечает, что в настоящее время навряд ли имеются машины какие-либо для теоретической подготовки студенчества в институте, которые необходимо бы иметь.

ДЮКОВ - Первым долгом благодарит от всех рабочих приехавших представителей института [за то], что они приехали с докладом о том, как работает и развивается наш институт в настоящее время. Далее говорит, что нужно Управлению позаботиться о будущих практикантах, которые чтобы^г практику получали на работе, а не ходя за надзор^д, и с которыми чтобы был конструктор^е [;] в котором^ж подметил о нежелательном явлении, которое вытекает из среды студенчества[;] они начинают избегать пролетарской семьи, как будто бы есть уже с тов. Горбиком^з.

ПЕРСИКОВ - Ставит характерный пример, что инженеры к нам не едут из-за материального положения, потому что они в погоне за длинными рублями.

^{г-д} Так в документе.

^е Так в документе, следует: инструктор.

^ж Так в документе, следует: во-вторых.

^з Так в документе.

ГИЛЕВ - В своем выступлении подметил, что специалисты к нам не едут, а едут на Урал, это отчасти является по материальному положению, а также из-за нетоварищеского отношения рабочих к специалистам.

В заключительном слове представитель от педагогического Совета Института Стрельников приветствует высказанные мнения рабочих и также подчеркивает, что все преподаватели намерены идти вместе с рабочим классом и крестьянством для выполнения пятилетнего плана, а также и на перестройку всего народного хозяйства.

Резолюция по докладам прилагается при протоколе⁶⁵.

Подлинный подписали: ШАРДАКОВ
С[Т]ЕПАНОВ

ГАНУ. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1737. Л. 3 - 5. Копия, заверенная секретарем райкома Союза горнорабочих М.Боловленковым. На л. 3 рукописные пометы: "Томскому Технолог[ическому] И[нститу]ту", "К И[нформационному] докладу большому <правлению>, <просмотрев> резолюции. <...>" 27.VI.29". На л. 5 об. штамп Кемеровского районного комитета Союза горнорабочих с вписанной от руки датой отправки документа "22 июня 1929 [г.]".

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО МОСКОВСКОГО
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА СИБКРАЙИСПОЛКОМА В КРАЕВЫЕ ОРГАНЫ
ВЛАСТИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПЕРЕГОВОРОВ В ГОСПЛАНЕ И ВСНХ
СССР ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ КУЗБАССА**

21 июня 1929 г.

В СИБИРСКИЙ КРАЙИСПОЛКОМ

Копии: КРАЙПЛАН
КРАЙСОВНАРХОЗ
СИБУГОЛЬ
КУЗНЕЦКСТРОЙ
КРАЙКОМ т. Эйхе

Сообщаю о результатах наших длительных переговоров с Госпланом и Президиумом ВСНХ СССР по вопросам развития Кузбасса, поставленным т. Эйхе в письме на имя т.т. Крижижановского, Куйбышева и Рудзутака.

Письмо это и личные переговоры с руководителями Госплана и ВСНХ имели следствием заметный сдвиг и оживление внимания к Кузбассу со стороны Главков ВСНХ и секций Госплана. Отдельными объектами строительства занялись более активно и Главэлектро, и Главхим, и Главцветмет и другие, проявлявшие до последнего времени полную неподвижность. Конечно, занялись еще пока лишь в плоскости первичных подготовительных шагов.

Из двух организационных предложений наших - о создании Комитета по развитию Кузбасса при ВСНХ и о посылке группы специалистов ВСНХ и

⁶⁵ Подпись неразборчива.

Госплана в Кузбасс - полную поддержку ВСНХ и Госплана встретило пока лишь первое.

Под председательством члена Президиума ВСНХ СССР т. Долгова создается при Президиуме ВСНХ Комиссия по всему кругу вопросов развития Кузбасса. В состав Комиссии входят видные специалисты и представители всех главных Управлений ВСНХ, имеющих отношение к проблемам Кузбасса. Обеспечено в Комиссии участие представителей Сибкрая. На этой неделе Комиссия т. Долгова получит окончательное оформление и приступает к работе. В план ее работы, который Комиссия утвердит в ближайшем заседании, мы внесли большой круг конкретных вопросов, связанных с уточнением, ускорением и постановкой подготовительных и проектных работ. В числе прочих включены вопросы об электрификации Кузбасса и Новосибирска (мощность станций, сроки проектирования и сооружения), по цветной металлургии (наш спор с Главцветметом), строительство коксовых печей, уточнение объектов химической промышленности, вопросы исследовательские, круг вопросов строительства всех видов и пр. и проч.

По ходу рассмотрения в Комиссии всех этих вопросов будем Вас подробно информировать. Для Вашего сведения прилагаем пока протокол первого предварительного совещания ВСНХ по этим вопросам.

Второе наше предложение о посылке Комиссии - группы специалистов в Кузбасс для уточнения и установления на месте ряда строительных и проектных вопросов - было поддержано Госпланом, но встретило пока упорные возражения ВСНХ.

Возражения эти сводятся к тому, что нужно де сначала изучить весь круг вопросов Кузбасса здесь, в Комиссии т. Долгова, установить и разрешить все, что можно здесь без выезда, а затем уже решать вопрос, ехать ли дополнительно в Кузбасс и с какими конкретными вопросами. Вопрос о поездке таким образом не снят, но несколько отложен, пока Комиссия т. Долгова не займется вплотную работой.

Сейчас мы и начинаем расшевеливать эту Комиссию, чтобы она приступила скорее к работе. К сожалению в Москве делается медленнее, чем мы хотим.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ СИБИРСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА

В. Ветров

ГАНО. Ф. П - 2. Оп. 1. Д. 392. Л. 41 - 41 об. Подлинник, подпись - автограф. На л. 41 вверху угловой штамп Представительства Сибирского крайисполкома в Москве с рукописной датой. Здесь же рукописная помета-автограф: "Р. Эйхе".

**ИЗ ПИСЬМА ЗАВЕДУЮЩЕГО УЧРАСПРЕДОМ СИБКРАЙСОВНАРХОЗА
В.К. МАКОШИНА В ВСНХ РСФСР С ПРОСЬБОЙ РАЗЪЯСНИТЬ
ВОПРОСЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ОКАНЧИВАЮЩИХ ВТУЗЫ И
ТЕХНИКУМЫ КРАЯ**

10 июля 1929 г.

**ВСНХ РСФСР
(Учраспред)
Тов. ЕГОРОВУ И ДЫНИНУ.**

<...>

2). О распределении оканчивающих ВТУЗЫ и ТЕХНИКУМЫ.

а) После моего возвращения из Москвы, т.е. в мае с.г., мы приняли ряд мер к тому, чтобы большинство оканчивавших весной с.г. специалистов из ВТУЗов [и] Техникумов Сибкрая забронировать и распределить по Сибирской промышленности⁶⁶.

По нашей инициативе при Сибтруде была создана Комиссия из представителей Сибтруда, СибОНО и Сибкрайсовпрофа.

Через эту комиссию в ВТУЗы [и] Техникумы Сибкрая мы дали директиву о направлении окончивших для работы в Сибпроморганах по нарядам Сибкрайсовнархоза.

Итог мы получили такой: Из Сиб[ирского] Технол[огического] Института мы взяли 43 молодых инженера.

Из Томск[ого] Госуниверситета с физмата мы взяли 16 химиков.

Из Омского Индустр[иального] Техникума 44 техника.

Из Томск[ого] Строит[ельного] Техникума 10 техников.

Из Иркутск[ого] Индустриальн[ого] Техникума 79 техников.

А всего 43 инженера, 16 универ[ситетских] химиков и 133 техника разных специальностей, или 192 молод[ых] специалиста, не считая ряда т.т., полученных через парторганы из числа партийцев и комсомольцев.

Указанная постановка вопроса нас, конечно, значительно обогатила молодыми специалистами. К осени тек[ущего] года по Технологическому Институту мы ведем мероприятия к тому, чтоб забрать всех окончивших Сиб[ирский] Техн[ологический] Институт в осенних и зимних сессиях. На днях я поеду в Томск в этот Институт для личной проработки этого дела.

Но все это я пишу Вам не для того, чтоб похвалиться нашими достижениями. Меня заставляет писать к Вам об этом (помимо информации) следующее.

Нашей постановкой вопроса о распределении нами оканчивающих мы сделали почти революционный шаг в укомплектовании себя специалистами.

Но одновременно с этим, особенно по Технол[огическому] Институту, мы получили некоторый отбой.

Большинство оканчивающих Сиб[ирский] Техн[ологический] Институт, по своим институтским традициям оканчивая Институт мечтают остаться не в Сибири, а уехать на Урал или вообще на работу в Россию. Многие уже соответственно этому договорились кое с кем уехать к ним. Наполучали авансы на проезд, подъемные и т.д.

Но мы, как я сказал выше, этих многих задержали у себя.

От нас потребовали прав и положений на этот "узурпаторский" образ наших действий.

Мы ссылались и ссылаемся на некоторое даже для меня неясное и туманное постановление СНК и Наркомтруда. В просьбах на выезд из Сибири отказываем и гнем линию на задержку всех в Сибири вплоть до Уральских хозстипендиатов, о которых Урал поднял против нас бучу через ЦК ВКП(б).

Вот этот самый вопрос и заставляет меня писать Вам это письмо с просьбой Ваших указаний по сему вопросу.

Мне нужно, для пользы дела, Ваших конкретных указаний о следующем:

Какие права мы имеем сейчас на то, чтоб забирать из оканчивающих ВТУЗы и техникумы Сибири специалистов для работы в народном хозяйстве Сибкрая.

Как далеко эти права распространяются на Сибкрайсовнархоз.

Имеем ли мы право брать на работу в Сибири всех выпускаемых ВТУЗами [и] Техникумами Сибкрая специалистов[,] квалификация и специальность коих применима в Сибкрае.

Кто нам это право дает.

Наша установка в этих вопросах такова.

Пробивать через Сибтруд, Крайисполком и др[угие] органы линию на то, чтоб действительно нам (КрайСНХ) распределять выпуск[и] ВТУЗов и Техникумов, в первую очередь в области промышленности Сибири, добиваться того, чтоб всякая единичная утечка из наших выпусков из ВТУЗов [и] Техникумов могла быть только при нашем согласии и по нашей санкции. В этой установке мы исходим из нашей потребности в инженерно-технических кадрах.

Я прошу Вашего мнения по этому вопросу.

б) В вопросы распределения оканчивающих ВТУЗы [и] Техникумы вливается сейчас вопрос контрактации студенчества. Чем сильнее мы будем нажимать на распределение, тем больше будет расширяться контрактация студентов со стороны проморганов[,] заинтересованных в продукции ВТУЗов [и] Техникумов.

Т[о] е[сть] уже сейчас можно отмечать то, что в области контрактации уже налаживается некоторое соц[иалистическое] соревнование проморганов одних с другими.

Может получиться такая история, что все оканчивающие ВТУЗы - Техникумы к моменту ухода из ВТУЗа будут уже законтрактованы и распределять-то по существу уже будет некого.

Линия на это, в частности по нашему Технолог[ическому] Институту[,] уже есть. Я не хочу судить[,] здоровое или нездоровое такое явление. Меня лишь интересует Ваше мнение по такому делу, и какова точка зрения на этот вопрос со стороны ВСНХ.

<...>

Зав[едующий] Учраспредом СибкрайСНХ

Макошин

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 976. Л. 25 - 26. Подлинник, подпись - автограф.
На л. 25 *вверху рукописная помета*: "5.VIII дано напомин[ание] откр[ытым] письмом. М[акошин]"

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ
«СИБУГЛЯ» Я.К. АБРАМОВА В ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВСНХ СССР
О ПОЛОЖЕНИИ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА
НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ТРЕСТА⁶⁷**

22 октября 1929 г.

Секретно.

Отделу экономики труда и профтехнического
образования ПЭУ ВСНХ СССР.

На запрос от 29 августа 1929 г. Правление треста Сибуголь сообщает:

1) Правовое положение инженерно-технического персонала в тресте регулируется коллективным договором, заключенным с Союзом горнорабочих, причем в колдоговоре на 1929 г. мы приняли на себя обязательство оказывать ИТР юридическую помощь в случае привлечения их к ответственности органами НКТ или Горного надзора. В остальном правовые положения инженерно-технических работников в 1929 г. в сравнении с 1928 г. оставлены без изменений.

2) Взаимоотношения с инженерно-техническими работниками на предприятиях по всем линиям улучшились. Для укрепления этого положения со стороны Правления треста и Рудуправления были предприняты ряд мероприятий в виде постановки вопросов перед партийными, советскими и профессиональными организациями, которые дали положительные результаты и улучшили отношение к инженерно-техническому персоналу.

Если в 1928 г. наблюдались выпады против инженеров и техников со стороны рабочих в виде случаев:

а) в сентябре 1928 г. десятник шахты N 9/10 Судженки Дмитриев пытался ударить кирпичом зам[естителя] зав[едующего] шахтой техника Грачева,

б) электропроводчик Анжеро-Судженской ЦЭС Левандровский явился на работу в пьяном виде и, не будучи допущен до работы, ударил по лицу зам[естителя] зав[едующего] ЦЭС инженера Окулова,

в) [в] завшахтой N 5/7 Судкопи инженера Кокунова, во время его занятий в кабинете, через дверь один из рабочих бросил дохлой крысой

и ряда других, которые местными профсоюзными организациями защищались, то в 1929 г. подобных случаев к инж[енерно]-техническому персоналу не наблюдалось.

3) Значительные улучшения в 1929 г. по сравнению с 1928 г. имеются и в части привлечения к ответственности инженерно-технического персонала органами НКТ, Горного надзора и судебными органами. В 1928 г. с привлечением администрации и инженерно-технических работников дело доходило до того, что в некоторых районах создавались уголовные дела одно за другим. Инженеры и техники находились на положении уголовных преступников в ожидании, что не сегодня-завтра они попадут под суд.

4) Отношение инженерно-технических работников к рабочим хотя и улучшилось, но все же еще имеются массовые явления недостаточной требовательности в производстве. Они до сих пор боятся попасть в немилость к рабочим. Чувствуется боязнь взять на себя ответственность за ту или иную работу, часто самые мелочные производственные вопросы, а также и крупные выносятся

на обсуждение производственных совещаний, исключительно с целью снять с себя ответственность.

Имеется и обратная картина, когда при серьезных работах и затруднениях инженерно-технический персонал не призывает на помощь рабочих, не использует их инициативы, не создает вокруг работ необходимого общественного мнения.

Социалистическое соревнование, захватившее сильным потоком инициативу и энергию рабочих, прошло мимо инженерно-технического персонала.

5) Добившись перелома в сторону улучшения положения инженерно-технических работников в 1929 г.[,] мы наблюдали обратное явление уже со стороны ИТР.

Имели место случаи, когда ИТР, главным образом, возглавляющие тот или иной отдел, старались инициативу в подборе инженеров и техников забрать себе.

А инженерно-технические секции пытались взять на себя часть хозяйственных функций, сводящихся к тому, что они назначали тарифные ставки своим членам, настаивали на согласовании с ними приема, увольнения и перемещения всех без исключения ИТР.

Наблюдается казенное отношение к делу. Имеются такие инженеры и техники, которые, несмотря на необходимость в работе и требования со стороны администрации, больше положенного времени 6 или 8 часов не желают работать. Отсюда они получают неодобрения как со стороны администрации, так и со стороны рабочих и служащих.

6) В общественной работе ИТР принимают недостаточное участие, отсюда и недостаточная авторитетность отдельных лиц в рабочих массах.

Со стороны партийных и профсоюзных организаций меры к установлению нормальных взаимоотношений и к укреплению авторитета принимаются.

7) Мы все время испытываем недостаток специалистов⁶⁸, а этот недостаток усугубляется еще квартирным вопросом и материальной обеспеченностью.

Наши ИТР в массе своей перегружены работой и не пополняют своих знаний.

Отсутствие квартир отражается на приеме новых специалистов.

Недостаточные по сравнению с другими районами СССР оклады также не могут служить благоприятным стимулом к комплектованию инж[енерно]-технических кадров.

В части улучшения положения инженерно-технического персонала, по нашему мнению, необходимо провести следующие мероприятия:

Во-первых, провести в жизнь постановление ЦК ВКП(б) о единоначалии, возложив на ИТР больше ответственности и дать необходимые права.

Во-вторых, усилить воспитательную и общественную работу с ИТР.

В-третьих, улучшить материальное положение ИТР на предприятиях как в части увеличения окладов, так и квартирных и бытовых нужд.

ПРЕДПРАВЛЕНИЯ

(Абрамов)

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 74. Л. 7 - 7 об. Котля, заверенная заведующим мобилизационной частью "Сибугля" А. Саниным.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА СИБИРСКОЙ КРАЕВОЙ
КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ ВКП(б) О ПОРЯДКЕ КОМПЛЕКТОВАНИЯ
СПЕЦИАЛИСТАМИ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ И
ТРАНСПОРТОМ В РЕГИОНЕ**

29 декабря 1929 г.

Приложение к протоколу N 39
от 29 декабря 1929 года.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Президиума СибкрайКК ВКП(б) о порядке комплектования аппарата
специалистами (внесено Трансп[ортно]-промышленной группой).

Президиум СибКК констатирует, что в связи с бурным развертыванием хозяйственного строительства Сибкрая при остром дефиците квалифицированных кадров отмечается ряд отрицательных явлений в системе комплектования специалистами. В основном это приводит:

а) к массовому "переманиванию" специалистов из одной организации в другую;

б) сильной текучести специалистов (по 25 организациям за полгода принято 715 и уволено 332 человека) при одновременном крайне слабом притоке специалистов из центральной части Союза (по 25 Новосибирским учреждениям из принятых 377 только 46 или 12 % прибыло извне Сибири).

в) Даже по крупнейшим строительствам общесоюзного значения приток специалистов по всей Сибири крайне недостаточен (по Кузнецкстрою и Гидрошахту из принятых 338 человек только 75 человек прибыло извне Сибири).

г) В основном переход специалиста из одной организации в другую сопровождается увеличением его заработной платы (59 % получили прямое увеличение заработной платы в среднем на 25 %), что является прямым результатом установившейся системы "переманивания".

Все это привело к развитию рваческих настроений среди специалистов, неполному их использованию (вследствие частой перемены условий и характера работы) и в целом дезорганизующе отражается на работе сибирских организаций.

Отмечая, что основное разрешение вопроса заключается в быстрой подготовке и выдвижении новых кадров, Президиум предлагает руководителям организаций усилить контрактацию учащихся ВУЗов и ВТУЗов, обеспечить нормальные условия для проведения производственной практики, а также усилить работу по переподготовке и выдвижению молодых специалистов.

Одновременно необходимо принять меры к улучшению порядка комплектования специалистами в существующих конкретных условиях (для обеспечения максимально целесообразного использования наличного кадра специалистов), для чего:

1. Предложить руководителям учреждений и хоз[яйственных] [и] промышленных организаций решительно прекратить практикующийся сейчас метод "переманивания" специалистов, обязав окрКК при установлении фактов переманивания виновных привлекать к партийной ответственности.

2. Категорически запретить руководителям всех организаций производить прием специалистов, работающих в сибирских организациях без предваритель-

ного согласования с руководителем организации, где данный специалист работает, или последнее время работал.

3. Как правило, даже при наличии согласования между руководителями о переходе специалиста из одной организации в другую, не допускать повышения зарплаты при равных условиях выполняемой работы.

4. Отмечая неизбежность при остром недостатке специалистов работ[ы] их, в ряде случаев, по совместительству, а также поручение им аккордных работ другими организациями, в целях более равномерной загрузки и недопущения злоупотребления в ущерб основной работе обязать руководителей организаций брать специалиста на работу по совместительству или поручение [ему] аккордных работ лишь по согласованию с руководителем организации, где специалист состоит на основной работе.

5. Отмечая наличие фактов работы по совместительству в подконтрольных органах, обязать руководителей организаций решительно бороться с таким явлением.

6. Заслушать на заседании Президиума СибКК 9 января [1930 г.] доклад Сибтруда о ходе работ по госнормированию хозяйственных организаций в крае.

7. Принять к сведению сообщение тов. БАРАНКИНА, что Крайсовпрофом распущено старое руководство СМБИТа и что в новый состав СМБИТа введено три члена партии, обязать фракцию Крайсовпрофа усилить руководство ИТС союзов.

8. В отдельных случаях, когда переход специалиста из одной организации в другую вызывается хозяйственной целесообразностью, при недостижении согласованности о работе специалиста между руководителями организаций вопрос о работе специалиста разрешается органами РКИ.

ГАНУ. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1381. Л. 45 - 45 об. Заверенная копия. На л. 45 об. внизу круглая печать СибкрайКК ВКП(б). На л. 45 сверху рукописные пометы: "г. Дроздову <...>^а ознакомился. К делу. 10/1 <...>^б".

ХОДАТАЙСТВО Б. КАЦЕНБОГИН ПЕРЕД СИБКРАЙСОВНАРХОЗОМ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЕЕ МУЖУ РАБОТЫ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ НА ОДНОМ ИЗ ПРЕДПРИЯТИЙ СИБИРИ⁶⁹

31 января 1930 г.

Главному инженеру Сибсовнархоза
от жены инженера-механика Осипа Львовича Каценбогина,
высланного из Москвы на 3 года, считая от 28/III-28 г. по
ст. 58/12.

Заявление.

Прошу предоставить моему мужу инженеру-механику О.Л. Каценбогину работу по специальности в одном из вверенных Вам производств. Каценбогин окончил в 1903 г. Дрезденский политехникум "весьма хорошо". От 1903 г. по 1904 г. работал на машиностроительных заводах г. Ленинграда. От 1904 по 1905 г. в г. Николаеве на заводе "Наваль".

^а Неразборчиво одно слово (фамилия?).

^б Подпись неразборчива.

От 1905 по [1]1919 г. заведовал механическими мастерскими и чугуно-медно-литейным и модельным цехами Херсонского 4-х классного ремесленного училища. В вышеуказанных мастерских производились и ремонтировались всевозможные машины и весь речной флот местного порта, ими же оборудовались все местные мельницы и др[угие] производства. В 1911 г. Каценбогиным был оборудован самый крупный на юге завод сельскохозяйственных и сельскохозяйственных орудий. От 1920 по 1922 г. он служил в качестве заведующего производственным отделом в Херсонском совнархозе и [кожзаводе]. От 1922 г. до дня ареста работал в должности инженера-механика в Н.К.П.С. Последние 3 м[еся]ца работал в Мар[иинском] отд[елении] Сибуллона, где оборудовал и пустил крупный кожевенный завод и др[угие] производства. За невозможностью в дальнейшем использовать его по специальности он уволен. У Каценбогина имеются два ценных научных труда: "Чугуно-медно-литейное дело" и модельное дело^а. В настоящее время он находится в Мариинске. Прошу затребовать и использовать такого старого и опытного работника.

Б. Каценбогин.

Новосибирск, 31/I-30 г.

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 3. Д. 74. Л. 66 - 66 об. Рукописный подлинник. На л. 66 сверху рукописная помета: "Выяснить о возможности использовать этого человека в первую очередь по линии <...>^б, а далее на заводе Труд, где требовал[ись] инженеры т. Гиббе. <Тиунов?>. 31/I". На л. 66 об. внизу рукописные пометы карандашом: "Техноруком на завод "Труд"", "Каценбогин".

ИЗ "КРАТКОГО ОБЗОРА РАБОТЫ СИБКРАЙСОВНАРХОЗА О ПОДГОТОВКЕ И ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВ" ДЛЯ СИБИРСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

[не позднее 6 апреля 1930 г.]

Решение партии - "догнать, а затем и перегнать" уровень передовых капиталистических стран - вполне реальная политическая и хозяйственная задача. Для осуществления такой задачи наряду с другими мероприятиями необходимо разрешить вопрос о кадрах.

В условиях Сибкрая при особенно усиленном темпе индустриализации, при крайне слабой насыщенности промышленности техническими силами, острота вопроса о кадрах еще более усугубляется. СКСНХ приняты соответствующие меры к форсированию вопроса об усиленной подготовке кадров⁷⁰.

1. Подготовка кадров высшей квалификации осуществляется Сибирским Технологическим Институтом и химическим и геологическим отделами Томского государственного Университета.

Следует признать, что работа этих учебных заведений до сих пор не отвечает н[и] по темпу и н[и] по объему требованиям промышленности, так, не установлена еще взаимная связь последней с указанными ВУЗами. Структура

^а Так в документе.

^б Неразборчиво одно слово.

факультетов СТИ не согласована с интересами промышленности. Наблюдается утечка окончивших СТИ за пределы Сибири. Отсутствие точных целевых установок в ФИЗМАТЕ Томского Университета свидетельствует о полном отрыве его от промышленности. Неосведомленность массы студенчества обоих ВУЗов в вопросах 5-ти летнего плана свидетельствует о слабости общественно-политической работы в учебных заведениях. Неудовлетворительная постановка производственного обучения, плохая связь проф[ессорско]-преподавательского персонала с промпредприятиями, финансирование ВУЗов и т.п., - все это говорит о слабой работе в деле подготовки кадров высшей квалификации.

Для исправления указанных недочетов в духе имеющихся директив III-го Пленума СКСНХ и рядом решений президиума СКСНХ был поставлен вопрос о необходимости передачи СТИ в ведение промышленности.

В настоящее время имеется решение СН[К] о передаче СТИ в ведение ВСНХ и этот ВТУЗ уже принимается СКСНХ специальной комиссией⁷¹.

Минимальная потребность в инженерном персонале за период [19]29/30 - [19]33/34 г. представляется следующей таблицей:

Наименование специальностей	Потребность [по годам]					Всего	Продукция СТИ и ТГУ [по годам]					Всего	Дефицит
	29/30	30/31	31/32	32/33	33/34		29/30	30/31	31/32	32/33	33/34		
Механиков	167	207	280	384	450	1487	180	200	200	160	203	943	554
Строителей	160	182	235	296	358	1232	120	170	95	110	102	597	635
Горняков и всех геолог[ов]	190	335	405	544	782	2356	219	105	112	144	182	762	1594
Химики	131	149	221	297	335	1139	140	129	128	148	171	714	419

Таким образом дефицит выразится:

В механиках на 1497 чел. - дефицит 554 [чел.] или 36 %
 " строителях " 1232 " - " 635 " " 51 %
 " горняках " 2356 " - " 1594 " " 67 %
 " химиках " 1133 " - " 419 " " 37 %

Покрытие дефицита за счет центра невозможно.

Существующая в крае сеть ВУЗОВ не может удовлетворить полностью потребности в специалистах высшей квалификации.

Необходимо поэтому открыть следующие ВТУЗы:

1) Горный (по золотопромышленности) - с продолжительностью обучения в 3 г. в г. Иркутске.

2) Горный (угольный) - с продолж[ительностью] обуч[ения] в 3 г. в г. Прокопьевск[е].

3) Горная академия - " " 4 г. в г. Новосибирске.

ПРИМЕЧАНИЕ: организации Горной академии в г. Новосибирске должно сопутствовать выделение из состава СТИ горного факультета.

4) Строительный - с продол[жительностью] обучен[ия] в 3 г. в г. Новосибирске.

5) Кроме того, следует расширить: а) механический факультет СТ[И], усилив в нем деревообрабатывающую, энергетическую и с/х машиностроения специальности, б) химический факультет СТИ, расширив в нем [специальности] лесохимии, основной химии и др. специальности. В дальнейшем необходимо [создание] из химфака СТИ и химотделения ТГУ мощного химического ВУЗа.

6) Так же необходимо при Институте Народного Хозяйства организовать промышленно-экономическое отделение. Пересмотреть целевые установки хозправого ф[акультета] Иркутского университета на предмет подготовки этим факультетом экономистов, отвечающих предъявляемым к ним требованиям со стороны промышленности.

7) Потребность в 5-ти летие в специалистах с высшим образованием по лесной промышленности выражается в 1447 чел. Для удовлетворения этой потребности необходимо открыть в г. Новосибирске или в Томске Лесной Институт, изъяв для его организации лесной факультет из Сибирского с/х Института (Омск)⁷².

Развертывание запроектированной сети позволит нормально покрыть потребность Сибгоспромышленности в инженерах. Потребность же текущего пятилетия покрывается только частично, при условии неуклонного осуществления директив о реформе высшей школы (сокращение сроков обучения, отмена дипломных работ и т.п.).

При развертывании новых учебных заведений всех типов потребу[ю]тся и преподавательские кадры. Поэтому при действующих и вновь открываемых ВТУЗах необходимо создание специальных отделений или курсов по подготовке преподавателей соответствующих квалификаций, а также усилить аспирантуру.

2. Положение с техникумами так же является неудовлетворительным. Выпуск всех пяти существующих по линии ОНО техникумов в [19]29 г. дал Краю лишь 198 техников и до 200 инженеров. По ряду специальностей не было вообще выпусков (химиков, металлургов и т.п.)⁷³.

3. Проектом реорганизации техникумов, подведомственных ОНО, предусматривает[ся] увеличение продукции в 8,5 раз (3636 техников за четырехлетие). Этот проект, согласованный с СКСНХ, должен быть принятым и проведенным в жизнь.

4. Наряду с этим необходимо развертывание 3-х открытых СКСНХ в 1929 г. техникумов и организация новых.

1) Щегловский Индустриальный Техникум (с отд[елениями] - коксо-бензольным, горным и металлургическим) развернуть в 3 самостоятельные техникумы:

а) химический техникум с отд[елениями] - по коксо-бензольному делу, основной химии и азотистым удобрениям - в г. Щегловске,

б) горный техникум с отд[елениями] и специальностями по эксплуатации угольных и рудных месторождений, по изучению горных механизмов и по обучению - в гор. Прокопьевске,

в) металлургический техникум с отдел[ениями] и специальностями по черной металлургии (домна, мартен, прокатки).

2) В открытом в г. Новосибирске Сибирском химическом политехникуме развернуть в первую очередь специальности: силикатную, лесохимическую, кожевенную и пищевкусовую. В последующем учесть необходимость развертывания специальностей: писчебумажной, хлопчатобумажной и др.

3) В открытом в г. Новосибирске машиностроительном техникуме нужно развернуть отделения по с/х машиностроению, по холодной и горячей обработке металлов и по общему машиностроению.

Считать необходимым организацию на территории будущего завода Комбайнов учебного комбината - фабзавуч-техникум-ВТУЗ.

4) Развернуть в г. Новосибирске строительный техникум с первоочередными отделен[иями] - по промышленному строительству и с концентрацией в нем этих же специальностей в других техникумах.

5) Открыть в г. Щегловске энергетический техникум по специальностям: электрификации, электро-технике и теплотехнике.

6) Открыть в г. Новосибирске текстильный техникум по специальностям: льноткацкому, хлопчатобумажному и шерстяному производству.

7) Так же необходимо в целях охвата обучением практиков и ценных рабочих развернуть сеть вечерних рабочих техникумов.

<...>

ГАНО. Ф. П. - 2. Оп. 2 Д. 389. Л. 472 - 473. Незаверенная копия. На л. 472 рукописные пометы: "т. Кузнецову, Крайком ВКП(б)", "ознакомить Путнис". Имеется штамп: "Подлежит возврату в секретно-директивную часть Сибкрайкома ВКП(б)" с вписанной от руки датой «6/IV1930 г.» (датируется по ней).

ЦИРКУЛЯР СИБКРАЙСОВНАРХОЗА ВСЕМ КРАЕВЫМ ТРЕСТАМ И ПРОМЫШЛЕННЫМ ОТДЕЛАМ МЕСТНОГО ХОЗЯЙСТВА О ПОРЯДКЕ СОСТАВЛЕНИЯ ПЛАНОВ ПРИГЛАШЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯ КРАЯ

24 апреля 1930 г.

Секретно.

КРАЕВЫМ ТРЕСТАМ И ПРОМОМХа согласно^а адресника^б

В связи с обострившейся потребностью промышленности в высококвалифицированных кадрах: инженеров, техников, мастеров и рабочих и неполной возможностью их подбора внутри СССР, Президиум ВСНХ РСФСР ставит перед всеми проморганами Республиканской промышленности задачу по приглашению в СССР иностранной квалифицированной силы, исходя из потребности в кадрах на 1931/33^в х[озяйственный] г[од].

В соответствии с этим СКСНХ предлагает Вам с получением сего к 10 мая с/г. проработать и представить в СКСНХ план приглашения иностранных специалистов для предприятий подведомственного Вам...^г

При составлении плана учитывается в первую очередь необходимость обеспечения иностранной квалифицированной силой наиболее узких мест в производстве в отношении их обеспеченности руководством. Одновременно невозможность подбора нужного высококвалифицированного персонала внутри СССР на данные участки производства.

^{а - б} Написано от руки.

^в Так в документе, следует: 1931/32.

^г Многоточие в тексте документа.

План обязательно должен сопровождаться объяснительной запиской, отражающей все моменты, связанные с необходимостью приглашения указанной категории иностранных работников.

При составлении плана приглашения иностранн[ой] квалифицированной силы необходимо обратить серьезное внимание на то, что приглашение их связано со значительными затратами средств в инвалюте.

Исходя из этого, должна быть проявлена сугубая осторожность и осмотрительность в определении должностей и работ, которые предположено заместить иностранцами.

Необходимо также иметь в виду, что приглашение иностранцев допустимо лишь в важнейших отраслях промышленности, где особенно резко ощущается недостаток высоко квалифицированной силы и где нет возможности восполнить в ближайшие годы из наличных кадров Советского Союза.

В объяснительной записке необходимо отразить эти последние моменты с достаточной и исчерпывающей полнотой. В плане же необходимо указывать не только общее количество подлежащих приглашению иностранцев, но и должность с кратким изложением характера работы. Причем заявка должна быть составлена на каждое предприятие, входящее в Ваше Объединение.

Прилагается форма плановой заявки⁷⁴.

П.п. Председатель СКСНХ
Начальник Отдела кадров

Горнштейн
Макошин

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 3. Д. 74. Л. 86. Подлинник, подписи - автографы. Вверху слева угловой штамп Сибкрайсовнархоза с вписанной датой "24/VI- 1930 г." Внизу машинописная помета: "<Отправлено?> согласно <...>"^а адресника".

"ПОСТАНОВЛЕНИЕ И 34 КОЛЛЕГИИ СИБКРАЙРКИ ОТ 16 МАЯ 1930 ГОДА ПО ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЧИСТКИ АППАРАТА СИБКРАЙСОВНАРХОЗА"⁷⁵

16 мая 1930 г.
СЕКРЕТНО.

П. 14. Секретный.

Значительная часть специалистов СКСНХ принадлежит к консервативной части, замыкается в своей касте и открыто противопоставляет свои взгляды мероприятиям и системе взглядов совестной^а части специалистов (выступление инж[енера] Пономарева на чистке о Шише, Форфарове и компании - осужденных всей советской общественностью Сибири в том числе и советской частью инженерно-технических работников; выступление Новицкого о роли интеллигенции в социалистическом строительстве и т.д.). Принять к сведению заявление т. Рубинштейн, что материалы им переданы в ГПУ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Ляксуткин

⁷⁴ Слово неразборчиво.

^а Так в документе, следует: советской.

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1381. Л. 110. Подлинник, подпись - автограф. Имеется круглая печать СибкрайРКИ. Внизу машинописная помета: "Разослано Пред[седателю] СКСНХ, СКИКу, НК РКИ РСФСР, ПП ОГПУ. В делах СибРКИ".

**"ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО ЯЧЕЙКИ ВКП(б) ПРИ ИНСТИТУТЕ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРОМКАДРОВ ВСНХ" В ПОДДЕРЖКУ
ХОДАТАЙСТВА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА
М.В. ДУДИНА О ПЕРЕСМОТРЕ РЕШЕНИЯ КОМИССИИ ПО "ЧИСТКЕ" ⁷⁶**

22 мая 1930 г.

Слушали:

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Постанов-
ление комиссии по
чистке аппарата СКСНХ
в отношении т. Дудина,
зам. директора Инсти-
тута повышения квалифи-
кации промкадров.

Бюро ячейки отмечает, что за время рабо-
ты тов. Дудина в должности зам. директора Инсти-
тута повышения квалификации промкадров с
декабря м-ца и по настоящее время и фактического
выполнения им обязанностей директора Института,
т. Дудин пользовался большим авторитетом как
среди рабочих курсантов, так и среди работников и
общественных организаций Института и курсов,
являясь не только хорошим администратором, но и
старшим товарищем по работе.

Со стороны т. Дудина принимались самые решительные меры к ок-
коммунизированию и орабочению аппарата Института, в результате чего из 15
сотрудников имеется 5 коммунистов и 1 комсомола, из которых 2 коммуниста
рабочие-выдвиженцы - зав[едующий] курсами и зав[едующий] секцией
теплосилового хозяйства, при 2-х коммунистах вначале.

Т. Дудиным готовится к занятию должности секретаря Института
комсомола Копа-Овдиенко.

Т. Дудин своевременно принял меры к налаживанию общественно-
политической работы среди 300 рабочих[-]курсантов, из которых до 50 %
являлись коммунистами, путем приглашения на эту работу члена ВКП(б)
т. ШЕМЕЛИНА[,] окончившего Комвуз.

Им также поднимался вопрос о создании при курсах Института
самостоятельной рабочей партийной и комсомольской ячейки, а также
профкомов, причем в своей работе т. Дудин помогал парт[ийной] ячейке в
проведении очередных задач партии (ликвидация кулачества как класса,
решение ЦК ВКП(б) о единоначалии и т.д.) путем привлечения к обсуждению
этих вопросов всего состава рабочих-курсантов.

Со стороны т. Дудина принимались решительные меры к изжитию
имевшихся первое время на курсах болезненных явлений (пьянство,
расхлябанность, нарушение трудовой дисциплины и т.д.) вследствие чего
общими усилиями партячейки и администрации в лице т. Дудина эти явления
были быстро ликвидированы.

Т. Дудин, являясь председателем приемочной комиссии на курсах,
проводил правильную и решительную линию на удаление с курсов случайно

попавших на местах чуждых элементов (Ильин, Иванов и др.), вредно влиявших на работу курсантов.

С целью привлечения внимания общественности к работе Института, т. Дудин добился перед Крайсовпрофом и КСНХ обследования в апреле м-це с.г. работы Института специально созданной рабочей бригадой рабочих и специалистов, которая никаких политических вывихов в работе Института не нашла, а одобрила его работу.

Несмотря на 5-ти месячный срок работы, Институт повышения квалификации промкадров развернул довольно большую работу по подготовке кадров промышленности до 1500 чел. в 1928-[19]29 году.

Исходя из этого, Бюро ячейки ВКП(б) считает, что нахождение т. Дудина в должности зам[естителя] директора Института вполне обеспечивает политическое руководство, а потому решение комиссии по чистке аппарата КСНХ в отношении неавторитетности и необеспеченности тов. Дудиным политического руководства в работе Института и курсов Бюро ячейки находит неправильным и просит Сиб. К.К. учесть это при рассмотрении обжалования т. Дудиным решения Комиссии.

Секретарь ячейки ВКП(б) Овсяников

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 3. Д. 74. Л. 128 - 129. Подлинник, подпись - автограф.

ИЗ "ПРОТОКОЛА СОВЕЩАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ИТС г. НОВОСИБИРСКА ПРИ СМБИТ" О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ⁷⁷

14 июня 1930 г.

ПРИСУТСТВУЮТ: водники - Несмачный, пищевики - Готлибович, коммунальники - Сковородов, связь - Дорошинский, металлисты - Огурцов, горняки - Крапивин, с/х - Баженов, М[естный] Транспорт - Прокофьев, СМБИТ - Семейкин и Кузнецов.

<...>

СЛУШАЛИ: 1. Информация тов. КУЗНЕЦОВА о причинах возникновения вопроса дифференциации специалистов и сообщение о решении прошедшего собрания актива ИТР по этому же вопросу. Дает наметки порядка проведения дифференциации.

Выступают т.т.: БАЖЕНОВ - Цель дифференциации - усилить политвоспитание ИТР и дать отпор нытикам. На первых собраниях большого числа выступлений ожидать не придется. Недостаточно сделать только выводы и выслать СМБИТу, может быть нам придется устраивать собрания даже через каждые 10 дней. Работу по дифференциации необходимо проводить планомерно, только таким образом мы сумеем выявить каждое в отдельности лицо. Выявить труднее, но заменить все же можно.

ПРОКОФЬЕВ - Я серьезнее смотрю на вопрос замены. Собрания необходимо проводить более шире, т.е. совместно с рабочими. У нас есть ИТР, нежелающие работать, но заменить их нечем, приходится пока мириться, хотя мы имеем случаи исключения некоторых ИТР из членов союза.

ГОТЛИБОВИЧ - У нас уже имелись случаи такого выявления, но они не фиксировались. В этом вопросе есть трудности, надо тактично действовать, иначе мы спугнем ИТР.

КРАПИВИН - В качестве выявления метод созыва собраний неверен. Дальнейшая работа по дифференциации требует длительной работы. ИТС предстоит много дела. Необходимо, как одно из мероприятий, открыть для ИТР курсы текущей политики, создать актив из добровольцев для участия в профработе и пересмотреть общественную нагрузку. У горняков кое-что продельвается в этом отношении, но еще слабо. У нас есть случаи вышибания из членов союза, но беда в том, что нет увязки с другими ИТС, т.е. вышибленного в другом месте принимают с распростертыми объятиями. Но наряду с этим есть и исправляющиеся.

ОГУРЦОВ - в ГЭТе нет таких разговорчиков, о которых упоминал т. Кузнецов, может быть это от того, что у нас проектная работа и не на производстве. Несомненно, людей, нежелающих работать, надо выявлять, но подходить к этому вопросу нужно осторожно.

СЕМЕЙКИН - Расслоение входит в задачу ВАРНИТСО, но этот процесс идет очень медленно, берут анкеты для вступления в ВАРНИТСО, но их не возвращают. Единственное средство и очень сильное - это постановка работы по втягиванию в общественную работу. Необходимо перевоспитывать и не перегибать палку, воздействовать на волевой импульс ИТР. Методов этой работы много, взять хотя бы работу ИТС или соцсоревнование.

ОГУРЦОВ - Не согласен с "зудом", как называл т. Семейкин воздействие, т.е. постоянное подталкивание ИТР, и считает, что для взрослых и грамотных людей этот метод не годится. Нужна большая резкость, но не до перегиба.

НЕСМАЧНЫЙ - Активу необходимо вовлекать всю массу ИТР в общественную работу, на общих собраниях, пожалуй, трудно будет целиком выявить, кто и что из себя представляет, нужно давать отдельным лицам задания, проверять их, узнать их мысли, а это необходимо продельвать планомерно.

ОГУРЦОВ - Не совсем согласен с Несмачным - в отдельности выявлять каждого ИТР - слишком кропотливая работа. Надо выявить организацию, если из 100 чел. 2-1 вредители, это еще не беда, а вот если из 60 почти все против пятилетки, уже будет ясно состояние всей организации.

ГОТЛИБОВИЧ - Огурцов не прав. Наша задача проводить дифференциацию вовлечением в общественную работу, учетом качества выполнения поручений, изучени[ем] этого товарища. До сих пор мы этим не занимались. Речь идет не только о целых коллективах, но и отдельных лицах.

ПРОКОФЬЕВ - Неужели процессы вредителей не научили нас, как надо поступать в вопросе дифференциации. Дифференциацию надо было давно начать, сейчас же в 4-5 дней мы, безусловно, не сумеем провести такого крупного дела и пожалуй, перегнем палку. Увлечаться нельзя, но подойти к вопросу дифференциации нужно сейчас же и вплотную, план проводить неуклонно - пора перейти от слов к делу.

КУЗНЕЦОВ - заключительное слово. Работу в 4-5 дней не провернешь, но начинать ее давно пора. Момент для этой работы, в связи с затруднениями по выполнению пятилетки, очень удачный. Может быть, мы не сумеем вполне выявить политическое лицо ИТР, но как с ними работать мы, безусловно, найдем метод. Сейчас мы даем работу кому не следует, вся беда в том, что мы не

знаем своих работников. На одной общественной работе трудно будет выявить ИТР, нужно и на политической конъюнктуре, наблюдать повседневно настроения ИТР. На первых же собраниях мы сможем разбить ИТР на группы. Совместные собрания с рабочими по вопросу дифференциации не надо проводить, нужно учитывать, что ИТР пока еще замкнуты.

ПОСТАНОВИЛИ: Установить информации мест о ходе дифференциации через каждые 10 дней^а; ИТС для информации намечаются по выбору СМБИТа.

<...>

Председатель /Семейкин/
Секретарь /Кузнецов/

ГАНО. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 148. Л. 47 - 47 об. Незаверенная копия.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СВОДКА СИБКРАЙСОВНАРХОЗА В СЕКТОР КАДРОВ ВСНХ РСФСР О КОЛИЧЕСТВЕ ИНОСТРАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ, РАБОТАЮЩИХ В СИБИРСКОМ КРАЕ⁷⁸

9 августа 1930 г.

Воздушной почтой.

Оглашению не подлежит.

МОСКВА, ВСНХ РСФСР СЕКТОР КАДРОВ.

На Ваш N 2406 от 9/VII с/г. СибкрайСНХ при этом препровождает списки на иностранных специалистов, работающих в учреждениях Сибкрая. Общее число инработников и их семей следующее:

Местонахождение предприятия (город, округ)	Название предприятия	Коли[чест-во] иноспециал[истов]	Кол[ичество] [членов] их семей (не включая самих специ[алистов])	Всего
1. Г. Томск, того же округа	Шахстрой	27 ч[ел.]	16 ч[ел.]	43 ч[ел.]
2. Г. Ленинск, Кузнецкого округа	Ленинское управление новых шахт	15 ч[ел.]	нет	15 ч[ел.]
3. Г. Новосибирск и в Рудуправлениях Сибугля (Кемерово, Прокопьевск, Анжерка и т.д.)	Сибуголь	14 ч[ел.]	13 ч[ел.]	27 ч[ел.]
Итого:		56 ч[ел.]	29 ч[ел.]	85 ч[ел.]

Дополнительно сведения по Кузнецкстрою и (Союззолоту) Цветметзолоту будут представлены по получении от них.

^а Вписано от руки.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Список⁷⁹.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ СКСНХ (Макошин)
ЗА ЗАВ[ЕДУЮЩЕГО] УЧ[ЕТНО-]РАСПРЕД[ЕЛИТЕЛЬНЫМ]
СЕКТОРОМ СКСНХ С.Пусторжевский

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 15360. Л. 30 - 30 об. Отпуск. Первая подпись машинописью, вторая - автограф. На л. 30 сверху рукописные пометы: "Отпуск", "в дело", "Не подлежит оглашению".

**ИЗ "ПРОТОКОЛА № 26 РАСШИРЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ СИБИРСКОГО
КРАЕВОГО БЮРО ИТС ВОДНИКОВ СОВМЕСТНО С
НОВОСИБИРСКИМ МЕСТНЫМ БЮРО ИТС" ОБ АКТИВИЗАЦИИ
РАБОТЫ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СЕКЦИЙ В ОТВЕТ НА
"ВРЕДИТЕЛЬСТВО ПРОМПАРТИИ"⁸⁰**

16 ноября 1930 г.

<...>

ПРИСУТСТВУЮТ: Крайбюро - ЧЕРНОВ, ХУДОМЯСОВ, МЕШКОВ, КОРЖАВИН, ИВАНОВ; Местное Бюро: ШАХМАТОВ, ЮДИН, НЕСМАЧНЫЙ, САЗОНОВ, ЕФИМОВ. Члены ИТС: БУТОРИН, КОЛОМИНОВ, КАЛИНИН, ВИШНЯКОВ, ТАРАСОВ. Сибкрайкомвод - КУПРИЯНОВ.

1. СЛУШАЛИ: Сообщение о контрреволюционной организации (т. ЧЕРНОВ).

Докладчик отмечает все большую наглость контрреволюционных организаций. Эта организация, как и прежние, открыта органами ГПУ. Эта контрреволюционная организация, прикрываясь лживыми фразами, свила себе гнездо и в ВМБИТе в лице инж[енера] ШЕИНА. Организация завязала сношения с капиталистами запада. Из показаний вредителей видно, что от капиталистов получено 1600 тыс. руб. Вредительство было не только в промышленности, но и в сель[ском] хоз[яйстве].

Наша задача в настоящий момент: члены ИТС совместно с рабочими должны присматриваться к остальным членам.

Имеющаяся аполитичность среди ИТР является почвой для вредительства.

Во время перевыборов нашей задачей является выявить все шатающееся, негодное, оппортунистическое. В инж[енерно-]техн[ических] массах не должно быть места ни шатающимся^а, не должно быть места аполитичности.

Тов. НЕСМАЧНЫЙ: Основным недостатком ИТР является малое внимание в хозработу. Чтобы не повторялись такие вредительства, необходимо больше и тщательнее обсуждать хоззадания, сначала на МБИТС, затем еще раз на КБИТС. А у нас этого нет. Слишком мало это обсуждается.

Работа, поручаемая нам на 1931 г., должна быть обсуждена и на линии.

Тов. МЕШКОВ: мало того, что нашу работу будем обсуждать мы, водники, надо чтобы ее обсуждали и другие заинтересованные в этом

^а Так в документе.

организации. Затем необходимо вовлечь в обсуждение этих вопросов всю массу ИТР. Сейчас выступают одни и те же лица.

Затем следует подчеркнуть резко выраженную классовую сущность раскрытых вредителей. Перед нами здесь определенно резко выступает классовый враг. Это следует нам подчеркнуть на нашем заседании.

Тов. КУПРИЯНОВ: ИТС очень слабо идет в соцсоревнование и ударничество. Мы должны позорно заклеить вредителей (Промпартии).

Тов. КОРЖАВИН: Слишком долгое существование вредительских организаций объясняется еще и тем, что рабочий мало подкован технически. Поэтому мы должны приложить все усилия, чтобы передать им максимум знаний, и тогда рабочий сможет правильно осуществить рабочий контроль над производством.

Тов. ШАХМАТОВ добавляет еще, что ИТР должны сами лучше смотреть и вести контроль над производством.

Заключительное слово т. ЧЕРНОВА.

Вредительство в большинстве исходит от старых специалистов.

Мы не ведем почти никакой работы по выявлению вредителей, и на переборах мы должны обратить на это особое внимание. Основное требование [-] это принять на себя большую часть задачи по строительству социализма и развитию промышленности.

Надо на деле доказать свою ударность.

В предложениях по докладу т. ЧЕРНОВА принимается за основу резолюция, предложенная т. МЕШКОВЫМ, и для окончательной обработки выбирается комиссия из т.т. КОЛОМИНОВА, МЕШКОВА, ЮДИНА И ЧЕРНОВА.

Составить резолюцию не позднее 17/XI-30 г.⁸¹

<...>

П.п. Председатель Краевого Бюро	(Мих. Чернов)
Председатель Местного Бюро	(Шахматов)
Секретарь	(Юдин)

ГАНО. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 161. Л. 80 - 81. Заверенная копия. На л. 80 сверху рукописные пометы "СибМБИТ (Крайсовпроф). Копия", "В дело. 21/XII- 30".

**ЦИРКУЛЯР ПРЕЗИДИУМА ВСНХ РСФСР ОБЪЕДИНЕНИЯМ
РЕСПУБЛИКАНСКОГО ЗНАЧЕНИЯ И МЕСТНЫМ ОРГАНАМ ВСНХ О
ПРАВИЛАХ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ, РАБОТАЮЩИХ
НА ПРЕДПРИЯТИЯХ И В УЧРЕЖДЕНИЯХ РАЗЛИЧНЫХ ВЕДОМСТВ⁸²**

17 декабря 1930 г.

Циркулярно.

**ВСЕМ ОБЪЕДИНЕНИЯМ РЕСПУБЛИКАНСКОГО ЗНАЧЕНИЯ
И МЕСТНЫМ ОРГАНАМ ВСНХ РСФСР.**

В последнее время вследствие недостатка в инженерно-технических и экономических кадрах чрезвычайно участились случаи переманивания и

самовольных отзывать специалистов из республиканской и местной промышленности РСФСР различными органами союзного значения и другими ведомствами. Так как снятие инженерно-технических и экономических работников производится этими учреждениями без всякого учета действительного положения с кадрами в соответствующих органах промышленности ВСНХ РСФСР, то в результате подобные самочинные действия неизбежно приводят к серьезным осложнениям в работе аппарата промышленности (Мосстройобъединение, Точмех, РОМП, Стройобъединение и др[угие]).

Это же обстоятельство, дезорганизуя аппарат, чрезвычайно затрудняет работу ВСНХ РСФСР по плановому перераспределению наличных кадров специалистов, и в частности работу по насыщению инженерно-техническими работниками окраин и нац[иональных] областей РСФСР. Последнему обстоятельству способствует также несвоевременное выполнение некоторыми органами (ЛОСНХ, Сев[еро]-Кав[казский] КрайсНХ, Стройобъединением) распоряжений ВСНХ РСФСР о переброске специалистов.

Напряженное положение с кадрами требует исключительной четкости в работе, плановости и определенной дисциплины. Исходя из этого и в целях улучшения работы по распределению инженерно-технических и экономических кадров, предлагаю принять к руководству следующее:

1. Все распоряжения о переброске специалистов из пром[ышленно]сти РСФСР в союзную или в промышленность других ведомств, даваемые помимо ВСНХ РСФСР, исполнению не подлежат (за исключением постановления М[ежду]В[едомственной] Комиссии НКТ).

2. Во всех случаях необходимости получения специалистов из других Объединений РСФСР или из промышленности союзного значения или из других ведомств при недостижении соглашения путем самостоятельных переговоров и запросов, мотивированные заявки представлять в Сектор Кадров ВСНХ РСФСР.

3. Приказы и распоряжения Президиума ВСНХ РСФСР и его Сектора Кадров о перебросках специалистов в отдельные отрасли промышленности, учреждения и районы (количественные), а также персональные наряды на отдельных специалистов, даваемые в результате рассмотрения конфликтов или в результате обследований порядка использования специалистов - выполнять безусловно в указываемые в приказах сроки под личную ответственность Начальников Секторов Кадров Объединений и СНХ.

Сектору Промкадров ВСНХ РСФСР о всех случаях нарушения настоящего распоряжения докладывать лично мне.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВСНХ РСФСР К. Стриевский

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1379. Л. 36 - 36 об. Заверенная копия.

**ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЗАПСИБКРАЙСОВПРОФА
Г.В. КРОЛОВЕЦКОГО "О РОЛИ ИТР В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ РЕШЕНИЙ
ЦК ВКП(б) О КУЗБАССЕ" НА ОБЪЕДИНЕННОМ ЗАСЕДАНИИ
ПЛЕНУМА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО МБИТ И I КРАЕВОГО СЛЕТА
ИТР-УДАРНИКОВ (ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ)⁸³**

17 декабря 1930 г.

<...>

ДОКЛАД О РОЛИ ИТР в осуществлении решений ЦК ВКП(б) о КУЗБАССЕ.⁸⁴

Докладчик от КрайСовПрофа т. Кроловецкий.

Товарищи, разрешите мне от КрайСовПрофа передать вам пламенный привет. Говоря о достижениях в выполнении нашей Пятилетки мы не можем не отметить и той роли, которую сыграли ИТР своим участием. Переживая период бурного роста, мы имеем на лицо наступление капиталистических элементов. На лицо ряд актов вредительского порядка и последнее проявление вредительства - ПромПартия, которая ставила своей задачей Интервенцию Советского Союза, но их карта была бита. В своей гнусной работе эта отдельная группа - кучка инженеров, находившихся на руководящих ответственных постах, использовали свое служебное положение, наложив известный отпечаток на всю среду ИТР, а также и известное пятно. События, связанные с ПромПартией, заставляют нас насторожиться и быть бдительнее, чтобы не быть одураченными такими негодьями, как РАМЗИНЫ, ЛАРИЧЕВЫ и им подобные.

И лучшая часть ИТР, взяв ударные темпы в своей работе, осудив действия вредителей - членов ПромПартии, требуя сурового наказания этим негодьям, еще активнее борются за выполнение Пятилетки.

Но в некоторой части ИТР мы наблюдаем панику, они заявляют, что судить членов ПромПартии не их дело, а дело Советской власти. Часть ИТР⁸⁵ молчит и думает: что если была на лицо ПромПартия, деятельность которой пресечена благодаря раскрытию органами ОГПУ, то эта работа за границей будет продолжаться, и вопросы интервенции не только не прекратятся, а, наоборот, еще активнее возрастут, и будут изысканы новые формы борьбы с Советским Союзом[,] более совершенные, чем были у ПромПартии.

Задачи и роль ИТР определяются и имеют свое отражение в решениях XVI Партсъезда, которые направлены к целям укрепления экономической мощи Советского Союза в общем и к скорейшему разрешению и проведению в жизнь[,] в условиях Сибири это выполнение УРАЛО-КУЗБАССКОЙ проблемы⁸⁶. Но что мы можем сказать в этой части, да то, что мы еще не в достаточной мере справились с этими задачами. Мы не использовали в полной мере всего нашего оборудования, в результате чего имеем использован[но] и полностью загруженного оборудования лишь только на 20 %, а 80 % его стоит неиспользованным. Мы не обеспечили в полной мере УРАЛ углем, так в октябре мы выполнили 55,6 %, в ноябре 60 %.

ИТР должны в своей практической работе содействовать делу успешного разрешения стоящих перед нами задач. Перед нами стоит задача увеличения

⁸⁴ Далее вычеркнуто: имеются такого порядка, которая.

⁸⁵ Так в документе.

добычи угля на 75 % в 1931 году. Кроме этого, мы должны будем развернуть крупное машиностроение^в.

Разрешени[е] такого рода вопросов - порядка Технической консультации - бесспорно останется за ИТР, кто как ни ИТР должны сказать свое веское слово^г, где выгоднее и лучше строить тот или иной завод или фабрику. В этом вопросе мы иногда, да и не только иногда, а сплошь и рядом наталкиваемся на умение молчать. ИТР должны изжить это умение молчать, они должны активно принимать участие в разрешениях таких вопросов.

Вот и в настоящий момент наши ИТР еще не в достаточной мере включились в активное участие во всех работах, содействующих успешному решению вопроса УРАЛО-КУЗБАССКОЙ проблемы. Ведь мы теперь предъявляем требования в ЗАВКОМАМ, так почему же в такое ответственное время, в период такой колоссальной стройки ИТР должны быть в стороне.

Идея встречного ПромФинПлана при проведении его в жизнь имеют^д оппортунистические дела на практике.

Единоначалие [-] фактор, обеспечивающий успешное выполнение ПромФинПлана^е, позволяющее изжить парламентную^ж систему управления предприятием. Мы имеем налицо явления такого порядка, когда мастер цеха, бригадир бригады не являются руководителями, олицетворяющими единоначалие^з.

Вопрос о кадрах является одним из самых серьезнейших вопросов, в связи с общим строительством нам нужны квалифицированные работники: инженеры, слесар[и], прорабы и забойщики, в разрешении этого вопроса ИТР должны быть буквально застрельщиками.

ИТР должны активно готовить кадры новых работников, ИТР должны отрешиться от нейтральности, ибо это в настоящее время в наших условиях Диктатуры Пролетариата можно и даже должно квалифицировать так: что тот или иной ИТР, который сохраняет нейтральность, способен сегодня служить Советской власти, а завтра он будет служить ПУАНКАРЕ.

В настоящее время вопрос подготовки кадров, в особенности технических работников, является центральным пунктом Пленума и Слета ударников ИТР, на это делал упор и представитель Комсомола.

Работа ИТР при их деятельности в системе ПрофОрганизации не может быть признана удовлетворительной, так как эту деятельность, эту работу не приходилось чувствовать. И вот благодаря такому положению летом текущего года в организациях ИТР переживалось ликвидационное настроение, благодаря исключительно причинам бездеятельности, и кроме этого, были течения такого

^в Далее вычеркнуто: Но вот иногда происходят весьма приятного рода события, а именно когда вопрос уже решается, что строить[,] скажем[,] завод нужно, то у нас возникают споры, где именно строить. Пример можно привести, ну скажем, одни говорят, что нужно строить в НОВОСИБИРСКЕ, а другие говорят, что нужно строить в КУЗБАССЕ, и странно приходится отмечать, что эти споры отнимают иногда очень много времени, тогда как достаточно было учесть экономический смысл, наличие сырья - т.е. базы для данного объекта промышленности, пути сообщения, имеющие[е]ся в наличии или же возможность их сооружения.

^г Вписано от руки.

^д Так в документе.

^е Далее вычеркнуто: есть мероприятие.

^ж Так в документе.

^з Далее вычеркнуто: а что сделали ИТР в этой области.

порядка, что лучше слиться с рабочими организациями и не иметь ИТР", так как в них встречаются вредители.

Последнее интервью с т. КУЙБЫШЕВЫМ говорит нам о выполнении и перевыполнении ПромФинпланов и Контрольных цифр 2-го года Пятилетки, а поднятие производительности труда еще* в большей мере обеспеч[и]т нам успехи.

Методы ударничества и соцсоревнования есть методы истинно коммунистического отношения к труду. Растет и ширится число ударников по Советскому Союзу. Насчитывается свыше МИЛЛИОНА. В ударничество и соцсоревнование вовлечены не только рабочие промышленных предприятий, но и широкие массы крестьянства.

От ударных темпов и методов работы не должны оставаться в стороне и ИТР; только тогда мы более успешно и скорее выполним наши задачи, только тогда мы проведем в жизнь в более короткий отрезок времени директивы партии и правительства.

<...>

ГАНО. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 150. Л. 5 - 5 об. Машинописный экземпляр. Имеется рукописная правка.

**ХОДАТАЙСТВО ДИРЕКТОРА СИБГЭИС В.И. ЛОКУЦЕВСКОГО ПЕРЕД
КРАЕВОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ РКК С ПРОСЬБОЙ ОКАЗАТЬ
СОДЕЙСТВИЕ В ПЕРЕБРОСКЕ НА РАБОТУ В ИНСТИТУТ ГРУППЫ
СПЕЦИАЛИСТОВ ИЗ ДРУГИХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

24 февраля 1931 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЗАП[АДНО-]СИБ[ИРСКОЙ] КК РКК.

Учитывая очевидную необходимость в интересах всего строительства Края срочного развертывания работы Сибирского отделения Института Стройсооружений, Президиум Крайисполкома своим постановлением от 8/1-[19]31 г. обязал Горсовет обеспечить Институт помещением и Сибтруд и Отдел Кадров КСНХ укомплектовать штаты Отделения⁸⁵.

К сожалению, все перечисленные организации, несмотря на то, что оговоренные постановлением сроки уже давно прошли, своих обязательств не выполнили[,] и Отделение остается без кадров и помещений.

В дальнейшем невыполнение постановления грозит полным провалом всей намеченной Институтом программы работ, включающей в себя наиболее актуальные вопросы Сибирского строительства, без разрешения которых в научно-исследовательском и экспериментальном разрезе немислима диктуемая пятилеткой реконструкция строительства.

Сибирское отделение просит Вас оказать ему содействие в части исполнения организациями постановления Президиума ЗСКИКа, в частности, просит о переброске из ряда организаций поименованных ниже специалистов, при чем считает необходимым отметить, что Институт, обслуживая все строительство, разгружает его от части работ и имеет все основания требовать от

⁸⁵ Так в документе, следует: ИТС.

* Вписано от руки.

стройорганизаций, взаимно, поддержки хотя бы в части передачи ему отдельных специалистов.

1. Инженера ПОЛЫГАЛИНА - Стройобъединение.
2. - " - ГРАБОВСКОГО - " -
3. - " - НИКИТИНА - Крайкомхоз.
4. - " - ШИМАНОВСКОГО - Союзмясо (используется не по специальности).
5. - " - СТРЕБЕЙКО - КУСК⁸⁶.
6. Техника РИХТЕР - Госстройконтора.

Последний Междуведомственной Комиссией переброшен в Институт, но до сих пор постановление Комиссии не выполнено, хотя переброска и утверждена СКИКом.

Приложение: копия постановления Президиума ЗСКИК⁸⁷.

Директор Сиб. Г.Э.И.С.

В. Локуциевский.

ГАНУ. Ф. Р - 532. Оп. 1. Д. 1943а. Л. 279. Подлинник, подпись - автограф. Бланк Сибирского отделения Государственного научно-экспериментального института гражданских, промышленных и инженерных сооружений (СИБГЭИС). Дата написана вверху от руки. Рукописные пометы: вверху - "Т. Зоссе. На разрешение. Прошу доложить. 27/II <...>^а "; внизу - "Пол[учено] 16.3.31. Изв[ещение] о явке 17.3.[31.] в КрайРКИ 19.3.31 г."

**ХОДАТАЙСТВО ТРЕСТА "СИБЭНЕРГОСТРОЙ"
ПЕРЕД НАРКОМАТОМ ТРУДА РСФСР О ПОМОЩИ В
КОМПЛЕКТОВАНИИ ОТДЕЛЕНИЯ КАДРАМИ СПЕЦИАЛИСТОВ
5 августа 1931 г.**

НАРКОМТРУД Р.С.Ф.С.Р.

Громадный размах энергостроительства в Западно-Сибирском Крае тормозится полным отсутствием кадров опытных специалистов по теплофикации и энергетике.

Удовлетворить строительство кадрами специалистов из местных ресурсов Края является невозможным из-за отсутствия в Крае крупных энергетических предприятий. Поэтому необходима срочная переброска специалистов из других областей и краев.

На 1932 год контрольными цифрами Энергоцентра в Сибири, кроме строящихся крупных районных электростанций - в Кузнецке, Кемеров[е], Новосибирске и высоковольтных линий передач, намечено строительство вторых очередей Кемеровской и 1-й Кузнецкой и сооруже[н]е районных станций в Омске, Минусинске, 2-й Кузнецкой и Барнауле, с общей суммой капиталовложений 93,4 млн рублей.

Для освоения намеченной строительной программы Сибэнергострою недостает:

- 20 инженеров-строителей
- 3 инженера-теплотехника
- 10 инженеров-электриков.

^а Подпись неразборчива.

Просим Наркомтруд оказать Сибэнергострою помощь в комплектовании необходимых инженерно-технических сил. В частности, просим немедленно откомандировать в распоряжение Сибэнергостроя для назначения в качестве Главного Инженера Минусинского строительства из Западной области инженера-теплотехника НИКИФОРОВА Д.Е., работающего в настоящее время на Смоленской электростанции в качестве Главного Инженера, изъявившего согласие поехать в Сибирь в распоряжение Сибэнергостроя. Причем, имеется решение местного "Треугольника" и Отдела Труда Зап[адной] области о неприя[т]ствии в выезде инженера Никифорова для работы в Сибирь.

ЗАМ[ЕСТИТЕЛЬ] ЗАВ[ЕДУЮЩЕГО] ЗАПСИБТРУДА (Богданов)
УПРАВЛЯЮЩИЙ "СИБЭНЕРГОСТРОЯ" (Паруп)

ГАНО. Ф. Р - 532. Оп. 1. Д. 1844. Л. 194. Отпуск. Бланк "Сибэнергостроя".
Вверху листа рукописная помета: "Капееву. Отпуск. Т. Лепков. Письмо послано 5/VIII <...>^а". Датируется по этой помете.

**ЦИРКУЛЯР ЗАПСИБКРАЙСОВНАРХОЗА РУКОВОДИТЕЛЯМ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ВУЗОВ И ТЕХНИКУМОВ
О РЕАЛИЗАЦИИ ПАРТИЙНЫХ РЕШЕНИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ
МАТЕРИАЛЬНО-БЫТОВЫХ УСЛОВИЙ ИТР⁸⁸**

6 августа 1931 г.

Секретно.

Лично УПРАВЛЯЮЩИМ ПРОМОБЪЕДИНЕНИЯМИ И ТРЕСТАМИ.
Директорам автономных предприятий, научно-исследовательских
институтов, ВТУЗов и техникум[ов].

Постановлением ЦК ВКП(б) от 10.VII.31 г. и Крайкома Партии от 25.VII.[31 г.] "О РАБОТЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА НА ПРЕДПРИЯТИИ И ОБ УЛУЧШЕНИИ БЫТОВЫХ УСЛОВИЙ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ" перед хоз[яйственными] организациями поставлено^{а)} ряд важнейших задач, требующих немедленного и практического их разрешения.

Поднятие авторитета инж[енерно-]технического персонала, осуществление в полном объеме прав и обязанностей инженеров по руководству производством поддержка в работе молодых специалистов, развитие широкой инициативы ИТР в деле рационализации и улучшения процессов производства, поощрение изобретательности, умелого руководства, энергии и инициативы в их работе, улучшение бытовых условий инж[енерно-]технического персонала и др[угие], поставленные указанными выше решениями ЦК задачи должны занять самое большое внимание и место в работе хоз[яйственных] органов в виде конкретных по ним мероприятий с повседневным контролем за их проведением.

Вам необходимо обеспечить своевременное и полное осуществление постановления ЦК и крайкома об инж[енерно-]тех[ническом] персонале, а также принять немедленные меры к проведения в жизнь решений совещания при

^а Подпись неразборчива.

^б Так в документе.

КСНХ коммунистов - руководителей хоз[яйственных] и проф[союзных] органов (резолюция прилагается)⁸⁹.

В частности, не позднее чем в 5-ти дневный срок подробно информировать КСНХ о состоянии материально-бытового обслуживания ИТР (обеспеченность квартирами, обслуживание ЦРК и столовыми, домами отдыха, санаторно-курортным лечением и проч[ее]) с тем, чтобы КСНХ мог в ближайшее же время поставить перед соответствующими организациями вопрос об улучшении бытового обслуживания инж[енерно-]тех[нического] персонала. Вместе с тем срочно сообщите в КСНХ кандидатуры на премирование и награждение орденами наиболее выдающихся специалистов и материалы, характеризующие работу отдельных специалистов (рационализация, снижение себестоимости, улучшение качества продукции, выполнение промфинплана и пр.) для помещения в печати.

За ПРЕД[СЕДАТЕЛЯ] ЗСКСНХ
За Нач[альника] Сект[ора] Кадров

Прокофьев
Колмаков

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1635. Л. 189. Подлинник, подписи - автографы.

**ОБРАЩЕНИЕ ГРУППЫ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ
"КУЗНЕЦКСТРОЯ" В ЦЕНТРАЛЬНЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ОРГАНЫ С
ПРОСЬБОЙ ПРЕДОСТАВИТЬ РАБОТУ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ⁹⁰
[сентябрь] 1931 г.**

Комиссии Ц.К.К. - Н.К. Р.К.И. СССР
от группы инженеров-экономистов[.]
работающих на Кузнецкстрое

Заявление

Мы, инженеры-экономисты, окончившие Харьковский Машиностроительный институт в Марте с.г. и направленные для работы на Кузнецкстрой, считаем необходимым обратить Ваше внимание на совершенно неправильное использование нас, как специалистов.⁹¹

Мы закончили институт с уклоном по организации и планированию производства на заводах тяжелого и среднего машиностроения с серийной или массовой продукцией[.] в частности паровозо-дизелестроения.^а

Как же мы используемся сейчас здесь? Часть из нас работает на строительных участках по планированию строительных работ, часть - в аппарате заводоуправления.

В силу отсутствия у нас технических знаний в области строительства, никакого действительного планированного направления работ мы осуществлять не можем[.] и наша работа сводится к переписыванию, статистке и другой работе[.] которую могут и должны выполнять не инженеры, а лица гораздо более низкой квалификации.

Пуск завода в экспл[уа]тацию также не предвещает нам изменения нашего использования здесь по нашей специальности[.] т[ак] к[ак] металлургическое

^а Далее вычеркнуто два слова.

производство[,] как и строительство[,] а также ремонтное хозяйство совершенно не является нашей специальностью.

Все цеха, вступающие в экспл[уа]тацию, стремятся обеспечить себя инженерами-экономистами, знающими металлургию, мы же обречены опять на выполнение подсобных функций[,] не соответствующих нашей специальности и квалификации. Такое положение мы считаем совершенно недопустимым, противоречащим всем директивам партийных и советских органов об использовании специалистов. Мы хотим работать по специальности. Мы не желаем деквалифицироваться. Машиностроение и в особенности паровозодизелестроение, в области которого мы специализировались, испытывают в настоящее время острую нужду в специалистах по организации и планированию производства. Мы требуем дать на[м] возможность использовать наши знания и нашу специальность в области машиностроения.

- | | | | |
|----|-------------------|------------|-------------------------------|
| 1) | инженер-экономист | Подольский | (отдел кадров) |
| 2) | - " | Волобуев | (отдел глав[ного] мех[аника]) |
| 3) | - " | Брук | (шамото- <динасов[ый] ?> цех) |
| 4) | - " | Ушаков | (мартен[овский] цех) |
| 5) | - " | Меламед | (Доменный цех) |
| 6) | - " | Моисеенко | (фасонный цех) |
| 7) | - " | Глущенко | (котельный цех) |

ГАНУ. Ф. Р - 532. Оп. 1. Д. 1849. Л. 159 - 160. Рукописный подлинник, подписи - автографы. Датируется по сопутствующим документам.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ДИРЕКТОРА БИЙСКОГО СТЕКОЛЬНОГО ЗАВОДА В ЗАПСИБКРАЙСОВНАРХОЗ О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ МАТЕРИАЛЬНО-БЫТОВЫХ УСЛОВИЙ ИТР

4 октября 1931 г.

Секретно.

ЗАПСИБКРАЙСОВНАРХОЗу.

г.Новосибирск

Постановление ЦК ВКП(б) от 10/VII-с.г. о работе технического персонала на предприятиях и об улучшении бытовых условий инженерно-технических работников заводоуправление[м] проводится в жизнь.

Всем инженерно-техническим работникам предоставлены в полном объеме права и обязанности по руководству производством[,] со стороны профессиональных и партийных организаций, а также дирекции завода оказывается им полная поддержка и помощь в проведении мероприятий. Но необходимо отметить, что завод крайне беден техническими силами, а высококвалифицированных специалистов совсем не имеет.

В данный момент из инженерно-технических работников, имеющих специальное образование[,] имеем только 2-х техников: технорук ЦЫГАНОВ и Зав[едующий] Бюро Рационализации теплотехник МЕДНИКОВ и одного инженера БЫБРОВА, Зав[едующего] отделом технического контроля, окончившего СибХТИ в 1930 году. Остальные технические должности: как Зав[едующий] плановым отделом, должность экономиста, Зав[едующий] ОЭТ,

Зав[едующий] ТНБ укомплектованы счетно-конторскими работниками[,] не имеющими ни достаточных знаний, ни подготовки.

Затем должности: Зав[едующий] БРИЗом и Зав[едующий] кадрами выполняются просто выдвиненцами из рабочих с верстаков, плохо грамотными[,] обязанности техника-строителя выполняет МАЛЫЦЕВ, также не имеющий знаний ни техника, ни десятника. Заведующие цехами[,] в том числе механик завода и электротехник, все без исключения выдвиненцы из рабочих, без теоретической подготовки.

Все перечисленные лица добросовестно выполняют свои обязанности, все[,] что от них зависит, делают, но крупных достижений в работе, улучшающих и удешевляющих производств[о], за что бы следовало представить того или иного инженерно-технического работника к награждению орденами или опубликованию в печати, мы на заводе не имеем.

Неукомплектованность аппарата завода специалистами в основном зависит от продовольственного вопроса и необеспеченности квартирами, так как бытовые условия инженерно-технического персонала на Бийском стекольном заводе крайне неудовлетворительные.

Положение завода в части снабжения рабочих, в том числе и ИТР, продовольственными пайками Крайсовнархозу достаточно известно. Об этом как заводоуправление, так и треугольник завода неоднократно писали донесения и ходатайства Президиуму и треугольнику Крайсовнархоза.

Пайками ИТР снабжаются по рабочим карточкам первой категории и их семьи по второй, но по этим карточкам[,] кроме муки[,] равным счетом ничего не выдается, т[ак] к[ак] Рабкооп[,] кроме муки[,] ничего не получает, как правило, совершенно никогда не бывает жиров, круп также никаких нет, нет сахара, мыла, табаку, папирос ни по коммерческим и ни по каким ценам, даже конфет^а с полгода как не стало.

Курят рабочие и ИТР сырье - листовой табак, покупая у крестьян.

О снабжении промтоварами говорить не приходится, фактически никакого снабжения нет. В течение 1931 года были получены промтовары два раза: в мае и в конце сентября, с перерывом следовательно на 5-ть месяцев.

Столовой для инженерно-технических работников нет. В заводе имеется рабочая столовая, качество обедов в ней крайне низкое и обставлена она очень плохо, по этим причинам инженерно-технические работники в столовую не ходят.

Ввиду острого жилищного кризиса^б при заводе обеспечение квартирами инженерно-технических работников недостаточно.

Из 22 специалистов квартир предоставлено в заводских бараках и в доме ЖСК 14 человека[,] и 8 человек снимают квартиры в частных домах в поселке.

Об уплотненности квартир можно судить по следующим цифрам:

2 семьи имеют жилплощадь до 6-ти кв[адратных] метров на человека, 2 семьи до 5[-ти] кв[адратных] метров, 3 семьи до 4-х кв[адратных] метров, 6-ть семей до 3 кв[адратных] метров и одна семья до 2,5 кв[адратных] метров на 1 человека.

^а Так в документе.

^б Слово вписано от руки.

В отношении предоставленных мест на курорты, в санатории и дома отдыха инженерно-технические работники также никакими льготами не пользовались, на курорт давались путевки только одному лишь техноруку завода ЦЫГАНОВУ, в дома отдыха ИТР путевок не давалось.

Директор завода

Кубышкин

Зав[едующий]

С[екретно]/М[обилизационной] частью Маратканов

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1635. Л. 223 - 224. Подлинник, подписи - автографы. На л. 223 сверху слева штамп Бийского стекольного завода с вписанной от руки датой "4/X-1931 г."

**ХОДАТАЙСТВО ПРАВЛЕНИЯ "ВОСТУГЛЯ" ПЕРЕД
ЗАПСИБКРАЙСОВНАРХОЗОМ ОБ УКОМПЛЕКТОВАНИИ ИНЖЕНЕРНО-
ТЕХНИЧЕСКИМИ КАДРАМИ НОВЫХ ШАХТ**

8 октября 1931 г.

КРАЕВОЙ СОВЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА.

Во второй половине 1931 г. должны вступить в эксплуатацию 22 новых шахты, значительно увеличивающие угледобычу края. Это обстоятельство заставляет нас обратиться к Вашей помощи в укомплектовании новых шахт инженерно-техническими работниками, т[о] е[сть] просим Вас о передаче нам трех горных инженеров из числа находящихся в Вашем распоряжении. Данную просьбу убедительно просим принять к исполнению, т[ак] к[ак] наши возможности покрытия потребности в инженерно-технических кадрах сводятся исключительно к получению от ВСНХ СССР незначительного количества молодых специалистов из числа оканчивающих учебные заведения, которых нельзя еще использовать на ответственных участках Кузбасса и при том их настолько мало, что не приходится рассчитывать хотя бы на частичный выход из положения.

Других возможностей мы совершенно не имеем, т[ак] к[ак] перераспределение специалистов внутри своей системы не может быть^а положительных результатов, если основные районы Кузбасса имеют 35 - 40 и в лучшем случае 50 % необходимого количества ИТР.

Просим в самый непродолжительный срок сообщить нам о Вашем решении по этому вопросу.

Нач[альник] Упр[авления] Кадров
Зав[едующий] Учраспредом

Шахнович
Зиминский

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1825. Л. 13. Подлинник, подписи - автографы. Вверху слева штамп Правления Государственного Союзного объединения каменно-угольной промышленности Восточной части Союза ССР "Востуголь" с вписанной от руки датой "8/X-1931 г.". Рукописные пометы: вверху - "Т. Макаровой. Ответить, что из оканчивающих ВТУЗы Востокуглю выделяется

^а Так в документе, следует: дать.

8 специалистов: 1 ма[р]кше[й]дер, 3 геолого-развед[чика], 3 гидрогеолога, 1 [по] двиг[ателям] внутр[еннего] сгоран[ия] <...>⁶"; *внизу* - "Отвечено на [машинке]", "в дело к отпуску".

**ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ В ПП ОГПУ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ "СВЕДЕНИЯ
НА БЫВШИХ ТОРГАШЕЙ, ФАБРИКАНТОВ, КУПЦОВ И Т.Д.,
РАБОТАЮЩИХ В ЗАПСИБКРАЙСОВНАРХОЗЕ"**

16 октября 1931 г.

Секретно.

№ п/п Фамилия, имя и отчество	Год, место рождения, образование и основная профессия	Место службы, занимаемая должность и с какого времени	Прошлое соцпроисхождение, в каком чине, занимаемая служба в цар[ской], белой армии	Домашний адрес
[1] [2]	[3]	[4]	[5]	[6]
1. АФАНАСЬЕВ Анатолий Петрович	1888 г., гор. Омск. Высшее, инж[енер]- механик	ЗСКСНХ, инж[енер]- электрик с 1/II- [19]29 г.	Сын псаломщика	М.Горького, 7
2. АНДРЕЕВ Николай Иванович	1896 г., Красноярск. Высшее.	ЗСКСНХ, инж[енер]- электрик с 1/XII- [19]30 г.	Служил в армии Колчака в роте связи телеграфистом с 1918 по 1919 г.	М.Горького, 56
3. АЙЗИН Вениамин Львович	1890 г., гор. Омск. Высшее. Юрист.	ЗСКСНХ. Юрисконсульт с 22/IV-1931 г.	Родители занима- лись торговлей, в белой армии не служил.	Семипалатин- ская 2, кв. 7.
4. БУРУМОВ Андрей Николаевич	1894 г., с. Никольское, Спасс[кого] уезда, Казан[ской] губернии. Среднее. Учитель.	ЗСКСНХ. Член Президиума	С 5/IX-1915 г. по 19/IV-1918 г. в царской армии - подпоручик-пуле- метчик, а в белой нет.	Серебряни- ковская, 26
5. ВОЛКОНСКИЙ Сергей Петрович	1895 г., г. Ленинград. Высшее. Юрист-эко- ном[ист].	ЗСКСНХ, экономист по транспорту. 25/VIII-1923 г.	Дворянин - сын помещика, князь. В старой армии служил прапор- щиком. У Колчака прапорщиком.	Семипала- тинская, 2, кв. 17

⁶ Подпись неразборчива.

[1] [2]	[3]	[4]	[5]	[6]
6. ДМИТРИЕВ Александр Сергеевич	1897 г. В Пресновской станции, Акмолинской области, незакон- чен[ное] высшее. Экономист Т.Н. Труда.	ЗСКСНХ – экономист по технор- мированию с 5/IX-1929 г	Служил в старой армии в чине хорунжий.	Бийская, 52
7. ЖИЛЕНКОВ Борис Александрович	1885 г. Высшее. Юрист и экономист	ЗСКСНХ. Зав. Группой промстроймате- риалов с 5/VI- [19]31 г.	В старой армии полковник.	Серебени- ковская, 3
8. ЗОБОВ Лука Прокопьевич	1895 г., с. Покровское Козловского уезда, Челновской волости, Тамбовской губ. Среднее. Неза- кончен[ное]. Эконом[ист]- практик	ЗСКСНХ - экономис[т] по транспорту. 27/XI-1924 г.	В старой армии служил полковым писарем.	Каинская, 5
9. КУЯТ Фридри[х] Фер- динандович	1888 г. Калинская губ., Кольский уезд, дер. Данилово. Среднее. Счетоведение.	ЗСКСНХ, ст. инспектор по лесной промышлен- ности с 1/XII- 1929 г.	В царской армии чиновник военного времени.	Семипала- тинская, 2 кв. 23
10. КИРИЛЛОВ Георгий Григорьевич	1895 г. Заромский уезд, Рязан[ской] губ., дер. Козловка. Инженер- строитель.	ЗСКСНХ - инспектор капи- тального строи- тельства с 23/II- 1931 г	Сын торговца, в старой армии 3 г. в чине штабс- капитана	Семипала- тинская, 2, кв. 33
11. КОЛОЯРЦЕВ Петр Васильевич	1896 г. Вольск, Саратовской губернии. Среднее. Канце- ляр[ский] труд.	ЗСКСНХ - экономист- пла- новик с 8/IV- 1931 г.	В 8-м стрелковом полку Оренбургской армии в 1918-1919 г. адъютант полка.	Обской, 25

[1] [2]	[3]	[4]	[5]	[6]
12. КАРАСЕВ Иван Петров[ич]	1895 г. Костромская губ., Варна- винск[ого] уезда, Макарьевской волости, дер.Городино. Незаконче- но[е] среднее.	ЗСКСНХ - экономист ОМП, 15/III- 1928 г.	Служил в старой армии с 1915 г. по 1918 г. писарем.	Октябрьская, 22
13. ЛАГОВЬЕР Борис Михайлович	1900 г., гор. Москва. Высшее, инженер- химик	ЗСКСНХ, инже- нер- химик силикатной промыш- ленности. 18/X- 1928 г.	Из купеческого происхождения.	Семипалатинс- кая, 2 ^а
14. МАЛКИН Георгий Вас[ильевич]	1891 г., г. Саратов. Высшее - экономист.	ЗСКСНХ - ст. экономист научно-исследо- ват[ельского]. отд[ела] с 7/II- 1928 г.	В старой армии служил с 1915 по 1918 г. прапор- щиком.	Семипала- тинская, 2 кв. 16
15. МАЛЫШЕВ Петр Евдок[имо- вич]	1900 г., Сталинград. Незакон[чен- ное] среднее. Экономист.	ЗСКСНХ, эконо- мист сектора кадров с 16/XI- [19]29 г.	В армии Колчака в 1919 г. был взвод- ным командиром.	Семипала- тинская, 2, кв. 32
16. МАЗЕИН Алексей Дмитр[иевич]	1887 г. Низшее. Статистик.	ЗСКСНХ. Калькулятор с 1/VII-1922 г.	В армии у Колчака служил делопроиз- водителем.	Нижегород- ская, 36
17. НОВИЦКИЙ Станислав Людвигович	1884 г. ВЧерни- гов[ской] губ., Городнян- ского уезда, поселок при ст. Сновская. Высшее. Юрист.	ЗСКСНХ, экономист по перспективному плану [с] 1/III- 1926 г.	Служащий[.] из чиновников.	Семипалатин- ская, 2, кв. 26
18. СЕМЕЙКИН Виктор Яковле- вич	1885 г., с. Куриловка, Самарской губ., Ново- Узского уезда. Высшее. Инж[енер]тех- нолог.	ЗСКСНХ - инженер-плано- вик по новому строительству. 12/VII-1924 г.	С 1914 по 1918 г. в старой царской армии поручик. 1918 по 1920 г. у Колчака – поручик.	Томская, 15
19. САМОДАРОВ Иван Игнатьевич	1894 г. Среднее, профессии основной не имеет.	ЗСКСНХ - эконо- мист по сбыту с 1/XI- 1929 г.	С 1915 по 1917 г. служил в старой армии рядовым, с 1917 по 1918 г. был прапорщиком.	Журиная, 44

^а Исправлено от руки вместо: Октябрьская, 22.

[1] [2]	[3]	[4]	[5]	[6]
20. СОНИН Владимир Исакович	1888 г., Киев. Высшее. Химик.	ЗСКСНХ – инженер по кожпро- мышленности.	В старой армии служил с 1913 по 1917 г. в чине артиллерийского наблюдателя.	Семипала- тинская, 2, кв. 30
21. СЕЛЕВАНОВ Павел Николаевич	1891 г. Незакон- чен[ное] высшее. Техник- стр[онитель].	ЗСКСНХ - техник - сметчик с 1/V-1931 г.	В белой армии служил 6 месяцев 1916 г. ⁶ писарем.	Октябрьская, 22
22. СЕМИЧАСТНОВ Иван Митрофан[ович]	1895 г., с.Гавриловка, Бузулукского уезда Самарской губ. Низшее. Бухгалтер.	ЗСКСНХ - бухгалтер 22/XI-1924 г.	В царской армии служил с 1915 по 1918 г. писарем.	Ядринцевская, 50
23. ХРЕТИНИН Павел Иванович	1898 г., Новосибирск. Законч[ена] 2-х классная школа.	ЗСКСНХ - управделами с 1/IX-1931 г.	В царской армии с 1914 по 1917 г. Ст. унтер-офицер.	Семипалатин- [ская], 2, кв. 21
24. ЧУМАКОВ Владимир Прокопьев[ич]	1889 г., г. Барнаул. Город[ское] 4-х клас[ское] училище.	ЗСКСНХ - зав. хозяйством с 21/XI-1929 г.	С 1910 по 1918 г. служил в старой армии писарем.	Семипалатин- [ская], 2, кв. 4

ДЕЛОПРОИЗВОДИТЕЛЬ СЕК[РЕТНОЙ] ЧАСТИ ЗСКСНХ

Сидегова

ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1839. Л. 63 - 65. Подлинник, подпись - автограф. Датируется по сопроводительной записке (л. 62).

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА РУКОВОДСТВА ПП ОГПУ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ
В КРАЕВЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ОБ ИНЦИДЕНТЕ ПРИ ВСТРЕЧЕ
ИНОСТРАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ, ПРИЕХАВШИХ В НОВОСИБИРСК**

5 января 1932 г.

Сов[ершенно] Секретно.

Срочно.

СЕКРЕТАРЮ КРАЙКОМА ВКП(б).
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЗАП[АДНО-]СИБ[ИРСКОГО] КРАЙИСПОЛКОМА.
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙКК-РКИ.

гор. Новосибирск.

24-го декабря с.г. в распоряжение Зап[адно-]Сиб[ирского] Энергостроя
прибыло два иностранных инженера-строителя (чехи). Один холост и второй с

⁶ Так в документе, следует: 1919 г.

женой и двумя детьми. К встрече их Энергострой отнесся возмутительно небрежно.

О дне приезда чехов-специалистов Энергострою в лице Управляющего ПАРУП и Заместителя его ЗИЦЕРМАН заблаговременно было известно.

Вместо того, чтобы получить максимум заботы, соответствующее жилое помещение, питание и быть окруженными вниманием и заботой всей массы ИТР Энергостроя, указанные иностранные специалисты по приезде в Новосибирск очутились в следующем положении:

На станции их никто не встретил. Продолжительное время они сидели в помещении агента железнодорожного ТООГПУ. Только когда дежурный агент ТООГПУ напомнил Энергострою по телефону о приезде чехов-специалистов, очень плохо объяснявшихся на русском языке, Энергострой выслал принять их своего завхоза ЧИСТЯКОВА. Последний встретил чехов-специалистов случайно на пол-дороге к станции и разместил их в маленькой грязной комнате в здании Управления Энергостроя. Комната была меблированная^а одной кроватью с грязным матрасом без одеяла и подушки, ломанным письменным столом с битой стеклянной пепельницей и одним стулом.

Иностранные спецы почувствовали себя в такой обстановке весьма плохо и вынужденно спросили: «где будут спать впятером». На это завхоз ЧИСТЯКОВ ответил: «На этой кровати все как-нибудь поместитесь».

В отношении питания инспекционеры также были предоставлены сами себе. Отдельные сотрудники Энергостроя рекомендовали им пойти пообедать за 3 рубля в столовую «Динамо», после того, как в столовую иностранных специалистов их не пустили за отсутствием карточек.

В результате такого безобразного отношения один из чехов заявил: «Мы приехали к жуликам», а в последующем оба категорически заявили об отъезде обратно за границу, попросив денег на билет.

После того, как Энергострой в деньгах им отказал, не желая отпускать их, один из чехов продал часы, костюм и еще какие-то вещи и уехал.

Выше изложенное сообщается для сведения и соответствующих мероприятий⁹².

ПП ОГПУ ЗСК
Начальник СПО ПП ОГПУ
Начальник 4-го отделения СПО ПП ОГПУ

Заковский
Лупекин
Ягодкин

ГАНО. Ф. Р - 47. Оп. 5. Д. 165. Л. 1 - 1 об. Подлинник, подписи - автографы. Л. 1 - типографский бланк ПП ОГПУ по Запсибкраю с вписанной от руки датой «5/1-1932 г.». Вверху л. 1 слева рукописная помета: «По этому вопросу [т.] <Ваганов ?> проэкт^б указания <...>»^в.

^а Так в документе.

^б Так в документе.

^в Подпись неразборчива.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАПСИБКРАЙМБИТ В КРАЕВЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО ОТЧЕТНОМУ ДОКЛАДУ К СЪЕЗДУ ИТР ЗАПАДНО- СИБИРСКОГО КРАЯ⁹³

[апрель] 1932 г.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА^а по отчетному докладу СМБИТ^б

Количество ИТР Запсибкрая по сравнению с 1929 г. увеличилось в 3,5 раза. С 6 700 человек в [19]29 г. это число возросло до 25 000 [чел.] к [19]32-му году. Примерно 40% этого состава являются ИТР-практики - высококвалифицированные рабочие с большим производственным стажем и опытом⁹⁴.

Наряду с крупным количественным подъемом инженерно-технических сил, резко изменилось и продолжает меняться политическое качественное содержание их. Растут и крепнут пролетарские кадры ИТР [,] и эта масса уже является основной главенствующей частью [,] определяющей политическое лицо ИТР.

Изменение качественного состава ИТР идет по трем направлениям.

1. За счет притока новой пролетарской технической интеллигенции из рабочего класса[,] прошедшего высшую и среднюю техническую школу.

2. За счет высоко квалифицированных рабочих с большим техническим опытом[,] занимающих инженерно-технические должности, но которые были и продолжают оставаться основными рабочими пролетарскими кадрами[,] неразрывно связанных^в с производством.

3. За счет дифференциации технической интеллигенции старой школы.

Решения XVI съезда ВКП(б), процесс «Промпартии», реч[ь] тов. Сталина - все эти исторические факты явились могучим средством крутого поворота лучшей части технической интеллигенции целиком на сторону рабочего класса, и полного отмежевания их от «ап[о]литичного» «нейтрального» болота. Успехи пятилетнего плана все с большей и большей силой определяют политическое сознание ИТР[,] отдающих полностью себя и свои знания делу соци[алистического] строительства.

Доказательством этому служат тысячи примеров.

В среднем 60% всей инж[енерно-]тех[нической] массы перешло на ударные темпы работы и закрепились^г за предприятиями до конца пятилетки. Партийная и комсомольская прослойка составляет около 20%.

В борьбе за промфинплан ИТР ведут большую рационализаторскую и изобретательскую работу. Для характеристики приведем несколько примеров.

По Омску в 1931 г. внесено 800 рац[ионализаторских] предложений с общей экономией около 1 миллиона рублей[,] из которых:

От ИТР Сибсельмаша	400 пр[е]дложений	160 000 руб.
" " завод[а] [им.] Рудзутак[а]	43 "	38 500 "
" " Стройобъединени[я]	28 "	71 000 "
" " З[аво]д[а] Окт[ябрьской]	7 "	500 000 "
революц[ии]		

^а Далее вычеркнуто: К.К. ВКП(б).

^б Так в документе, следует: ЗСМБИТ.

^в Так в документе.

^г Так в документе.

ИТР кожевники добились первые в союзе применени[я] в массовом порядке сокового метода дубления кож, что дало возможность:

- а) сократить произв[одственный] цикл на 35 дней[.]
- б) увеличить пропускную способность цеха в 1/2 - 2 раза[.]
- в) увеличить производительность труда на 200%.

Стоимость рабсилы снижена с 29 р. 24 к. до 11 р. 65 к. - на 240%.

Инженер Мощицкий ввел новый способ дубления кож[.] что дает экономию 7000 тонн муки в год. Все эти мероприятия дают экономию до 10 миллионов рублей.

От ИТР Ново-Сибирска по Промкомжилстроительству поступило 29 предложений[.] дающих экономию 59 000 рублей.

Рационализатор Носов предложил новый график использования врубойной машины «Сискол»[.] что стало давать вместо 3-х метров проходки в сутки - 6 метров - увеличение 200%. Инженер Олешко^а (Анжеро-Судженский район) предложил новый график переноски^с конвейеров, что дает сокращение времени пере[броски] с 8-12 часов до 29 минут при уменьшении специальных категорий рабочих на 50%. После циклования механизмы загрузились^ж на 100%. Лава стала давать вместо 120 тонн в сутки - 477 т[онн] - увеличение производительности на 39 %.

В Западно-Сибирском крае организовано до 7 тысяч хозрасчетных бригад при непосредственном участии ИТР. По обследованным 11 Омским предприятиям и учреждениям с количеством ИТР 1450 человек - 324 ИТР руководят хозрасчетными бригадами.

ИТР края приняли активное и большое участие в проработке встречного плана У.К.К.⁹⁵ В результате проработки встречного плана внесены существенные коррективы[.] например:

По углю. 1. Закладка шахт с производительностью 3 миллиона тонн вместо 1,5 миллион[а] тонн по наметкам Крайплана и увеличение количества их с 8 до 30 шахт.

2. Повышение годовой производительности капитальных шахт с 15 мил[лионов] тонн до 25 мил[лионов] тонн по Ленинскому месторождению, без удлинения сроков проходки за счет одновременного строительства поверхностных и горных работ.

3. Ускорение проходки шахт годовой производительности 3 мил[лиона] тонн за счет комплектования одновременной подготовки к эксплуатации двух горизонтов вместо одного[.] предусмотренного Крайпланом.

4. Общее ускорение темпов проходки за счет прохождения горизонтальных проработок сложного забоя до 100 метров вместо 40-50 метров по Крайплану.

По зерносовхозам. Дополнительные агротехнические мероприятия[.] неучтенные Крайпланом[.] увеличат урожайность зер[новых] культур на 0,85 центнеров с ГА.

По промышленности стройматериалов. Снижение количества запроектированных Крайпланом новых кир[пичных] заводов с 64 до 12 и увеличени[е] количества заводов[.] вырабатывающих новые стройматериалы с 39 до 75, что снижает затраты по капиталовложению с 290 млн руб. до 211,7 млн руб. и

^а Исправлено от руки.

^с Исправлено от руки из первоначального: переписки.

^ж Исправлено от руки из первоначального: затруднились.

увеличивает производство стройматериалов в переводе на кирпич с 12,5 млн штук до 18,7 млн штук.

По обследован[ным] 11 Омским предприятиям и учреждениям участие в проработке встречного плана УКК приняли участие³ 350 ИТР из 1450 или около 25%.

Аналогичное положение и по другим отраслям промышленности и хозяйства.

Кадры.

Большая работа проделана ИТР по борьбе за новые кадры в подготовке и переподготовке.

Около 3 000 ИТР занят[ы] преподавательской работой по совместительству на рабочих курсах ФЗУ, Рабфаках, техникумах и т.д.

Почти на всех предприятиях действуют курсы подготовки новых рабочих кадров и переподготовки старых исключительно силами своих ИТР.

Кр[аевое] Бюро ИТС МТС и батр[ачества] выпустило агротехнический заем знаний для рабочих и персонала.

СМБИТом в 1931 г. была организована бригада технической помощи Кузбассу, работавшая в Ленинске и Анжерке⁹⁶. Одной из основных задач бригады был[а] подготовка и переподготовка рабочих электромонтеров, слесарей, электриков, мастеров и т.д. по освоению механизмов.

Были организованы 3-х месячные курсы и пропущено 250 чел.

В значительной степени поднялась активность в общественной и массовой работе.

Однако наряду с громадными сдвигами в деле поворота инженерно-технической интеллигенции на сторону рабочего класса, наряду с ее активизацией - во всей своей массе целиком[,] имеется очень много недостатков как в формах и методах работы, так и в идеологическом настроении отдельных ИТР. 40% ИТР еще не участвуют в ударной работе, не объявили себя ударниками. В среде ИТР есть немало чуждых классу рабочих специалистов, которые пытаются противодействовать социалистическим методам работы.

Например: 1. Гл[авный] инж[енер] Прокопьевского стандартжилстроя Жилинский заявил[:] «Мы не можем организовывать хозрасчетных бригад, так как они потребуют от нас выполнения обязательств, а мы их не можем выполнить».

2. Директор Н[ово]сиб[ирского] Кир[пичного] з[аво]да № 2 Дементьев упорно противодействовал организации хозрасчетных бригад.

3. В Алтайской МТС агроном Козлов систематически выступал с правыми теориями и делами. В одном из колхозов им был сорван план хлебосдачи.

В Новосибирской земпартии техрук Лириан тормозил работу, разлагал оперативный состав, настраивая его против Крайотделения треста (оба исключены из союза, секции и отданы под суд по административной линии).

4. Гл[авный] инж[енер] Кузбассжилстроя Лалевич на проф[союзно-]хоз[яйственной] конференции по новому шахтному строительству делал доклад о строительстве [19]32 года и вместо развернутой программы боевых действий по освоению капиталовложений весь доклад построил на анекдотах. Всюду он проводил грань «ВЫ» и «МЫ». Социализм не строится, а движется в жизнь, заявил он на этой же конференции.

Весьма слабо поставлена работа по массовому марксистско-ленинскому воспитанию ИТР путем регулярных занятий.

³ Так в документе.

Руководство профсоюзов.

Профсоюзные органы несомненно усилили свое руководство работой ИТС, но руководство это не является еще повседневным и конкретным и часто ограничивается заслушиванием докладов на заседаниях союзных органов.

Особо остро это чувствуется в низовых звеньях ИТС.

В специальном обследовании работы ИТС на вопрос «как руководят ФЗМК работой» подавляющим большинством следует ответ - «со стороны ФЗМК руководства нет», «руководство профсоюзов отсутствует» и т.д.

Освобожденные работники ИТС используются не по прямому назначению, профорганы считают их кадровыми профработниками.

Например: Ответ[ственный] секретарь Гормбита (Омск) из 18 месяцев 15 месяцев был в командировках Горпрофсовета.

Несчастливцева (КБ ИТС живот[новодческих] совхозов) из 12-ти месяцев была в командировках 9 месяцев.

Минимум 50% <времени?> отдают исключительно на профсоюзную работу, в то время как секционная работа находится в весьма неудовлетворительном состоянии.

Перелом в отношении профсоюзов к ИТС наступил, развивается, но еще не осуществлен полностью.

Материально-бытовые условия ИТР.

После постановления СНК от 1/VIII-[19]31 г. материально-бытовые условия ИТР значительно улучшились и особенно в промышленных районах, но в основном остается еще неудовлетворительн[ым]. В сельских районах почти ничего не сделано. Многочисленные заявления с мест свидетельствуют о полном игнорировании снабжающими органами постановления правительства. Специалисты, кроме хлеба, не получают ничего.

Крайснаб урезывает или вовсе не дает фондов, например: в Бийске 705 ИТР - Крайснаб отпустил только 300 <пайков?> (почему не 295 или 310, как спрашивают товарищи), в Томске на 1200 - отпущено 500. Даже в Новосибирске и здесь ИТР полностью не удовлетворены⁹⁷.

На свое усмотрение Крайснаб исключает из снабжения ряд категорий ИТР (экономистов, ветврачей и т.д.).

Вместо требуемых 3000 пайков отпускает 2000. Недостающим⁹⁸ выдает третий список городов.

Со стороны отдельных административно-хозяйственных, профессиональных и партийных организаций наблюдается нечуткое отношение к специалистам.

В Крутойском зерносовхозе молодой техник ХАЙКИН за здоровую критику был подвергнут жестокой травле. Его не поддержали местные проф- и парторганизации, усилили травлю, в результате чего 20/II - с.г. т. Хайкин застрелился, оставил записку[:] «Прощайте товарищи, отдавал все силы производству, но подлой кампании перенести не мог».

Жилищные условия.

В реализации постановления СНК в этой части почти ничего не сделано. По стат[истическим] данным (некоторых районов) 30% живут в крайне скверных жилищных условиях.

⁹⁷ Так в документе.

В Новосибирске проделана большая работа. Имеется ЖАКТ ИТР с количеством членов около 300 чел. Паенакопление 40 000 <руб.>. Ссуда 1931 г. 400 000, ссуда [19]32 г. 300 000 <руб.>. Приступлено к постройке трех домов.

Выводы.

Активность масс ИТР возрастает из месяца в месяц, но общим недостатком в работе секций является отсутствие достаточного конкретного и живого руководства со стороны секционных органов благодаря почти полному отсутствию освобожденных работников.

Во всем крае только в Омске был освобожденный отв[етственный] секретарь и в СМБИТе один человек.

Все это работу секций ставит в весьма трудные условия.

Низовые звенья не чувствуют достаточного живого руководства со стороны МБИТов.^{*}

ГАНО. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 239. Л. 86 - 92. Машинописный экземпляр. Датируется по сопутствующим документам.

ОБРАЩЕНИЕ ЗАПСИБКРАЙСОВПРОФА К ГОРОДСКИМ СОВЕТАМ ПРОФСОЮЗОВ О ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ СОСТОЯНИЯ СНАБЖЕНИЯ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ В КРАЕ

18 июля 1932 г.

ВСЕМ ГОРПРОФСОВЕТАМ.

На основании решения ЗапсибКК ВКП(б) и Коллегии СибРКИ от 14 мая [19]32 г. по вопросу выполнения решения Бюро Крайкома ВКП(б) от 25/II-[19]32 года об улучшении обслуживания материально-бытовых нужд научных и инженерно-технических работников, Крайсовпроф предлагает Вам провести следующие мероприятия:

1. Проверить точный контингент[,] подлежащий централизованному снабжению[,] отнесенного согласно утвержденного по плану снабжения Крайснаботделом; при этом выявив неправильно отнесенных к этому снабжению, включив тех работников, которые до настоящего времени по каким-либо причинам не были включены.

2. Проверить контингент, прикрепленный к столовым и распределителям СНР и ИТР, произвести очистку лиц, не относящихся к СНР и ИТР, после чего организовать общественный контроль за работой столовых и распределителей[,] добиваясь коренного улучшения последних.

3. Для улучшения снабжения и питания СНР и ИТР поставьте <вопрос> перед городскими и районными хозкооперативными организациями, чтобы последние усилили заброску для ЗРК и столовых с/х продуктов из фонда самозаготовок[,] и добейтесь прикрепления отдельных столовых и ЗРК к конкретным сдатчикам (молоко, молптицепродукты, овощи и другие продукты).

^{*} Далее текст обрывается.

4. Проверьте, как реализуется решение СибКК и РКИ в части отпуска промтоваров в квартал в городах - на главу семьи 50 р. и члена семьи 25 р.; в селе на главу семьи 30 р. и члена семьи 15 руб. по отпускной средне-рыночной цене. Одновременно проверьте ассортимент товаров, насколько он является подходящим и т.д.

5. Проверьте, насколько Горсоветами представляется жилая площадь в размере 5% в Новосибирске и как обеспечены СНР и ИТР жилплощадью в других городах.

6. Проверить аппараты распределителей и столовых - насколько они качественно подобраны и отвечают ли они тем требованиям, которые предъявляются к лучшему культурному обслуживанию этих групп. На основе настоящего материала подробно информируйте сектор рабочего снабжения Крайсовпрофа не позднее 1-го августа 1932 года.

Зам[еститель] Зав[едующего] отделом
Рабочего снабжения и быта

Каракозов

ГАНО. Ф. Р - 627. Оп. 1. Д. 858. Л. 24. Подлинник, подпись - автограф. Экземпляр, размноженный на стеклографе, внизу рукописная помета: «Верно, секр[етарь] Торская».

РАЗДЕЛ III. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО СИБИРИ: ПРОБЛЕМА КАДРОВ

ДОКЛАД ЗАВЕДУЮЩЕГО СИБКРАЙЗУ П.А. МЕСЯЦЕВА ОБ ИТОГАХ ТРЕТЬЕГО ВСЕРОССИЙСКОГО ЗЕМЕЛЬНОГО СОВЕЩАНИЯ (ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ БЮРО СИБКРАЙКОМА)

от 30 марта 1926 г.

ИТОГИ ВСЕРОССИЙСКОГО ЗЕМЕЛЬНОГО СОВЕЩАНИЯ И ВЫВОДЫ ДЛЯ СИБИРИ

Доклад тов. МЕСЯЦЕВА⁹⁸.

Доклад СибЗУ по вопросам сельского хозяйства ставится на заседании Крайкома впервые. Год тому назад стоял вопрос о землеустройстве; вопрос же о сельском хозяйстве специально на Крайкоме не ставился. Поэтому в резолюции Бюро Крайкома необходимо дать основную линию земельной работы в Сибири и определить основные моменты нашей сельско-хозяйственной политики. Это тем более необходимо, что по этому поводу наблюдается ряд столкновений и взаимных непониманий на местах, особенно в работе участковых агроном[ов] и при взгляде на эту работу со стороны партийных организаций.

Мой доклад приурочен к итогам 3-го Всероссийского земельного совещания. Это совещание охватило весь круг вопросов работы земорганов. Достаточно отметить, что на Пленуме стояло 10 вопросов и в секциях - 5, причем мы от Сибири имели 2 содоклада - один на Пленуме - по опытному делу и второй - на секции по колонизации и переселению.

Наше общее представительство состояло из 24 человек, из коих половина агрономов - участковых агрономов, окружных и краевого. Состав представительства на земельном совещании, которое наполовину состояло из партийных работников и наполовину - из агрономов, и повестка совещания, где основными вопросами стояли вопросы по агрономии и сельскому хозяйству, указывают на то, что эти вопросы Наркомзем считает основными в своей работе.

Самая обстановка, во время которой проходило совещание, характеризуется всемерным сжатием кредитов и пересмотром планов кредитования; (в момент открытия совещания мы узнали, что план сельско-хозяйственного банка сокращен на 30 мил[лионов], а смета Наркомзема сокращена на 2 1/2 мил[лиона]). Эта обстановка выдвинула в первую очередь экономические вопросы и особенно вопрос о взаимоотношении [сельского] х[озяйства] и промышленности. В речи тов. Рыкова эти вопросы были освещены и поставлены. Он отметил, что в данный момент, в связи с инфляцией и диспропорцией между сельским хозяйством и промышленностью, раздаются голоса о необходимости изменения нашей политики в отношении деревни. Тов. Рыков на это заявил, что она не может быть изменена, и указал, что совершенно неправильно, когда пытаются находить выход из переживаемых затруднений в том, чтобы задерживать развитие сельского хозяйства. Он по этому поводу заявил, что «диспропорция должна изживаться, но не за счет задержки развития сельского хозяйства. Прогрессивное развитие последнего является действительной предпосылкой индустриализации страны. Развиваться должно и то и другое - и промышленность[,] и сельское хозяйство.» Таким образом, устранялся и самый

вопрос о борьбе и конкуренции между промышленностью и сельским хозяйством. По этому вопросу было много прений и они были заострены в докладах тов. Свидаевского и Теодоровича. Однако, эти вопросы имеют значение для центра; мы же, в Сибири, будем иметь отраженное их влияние в смысле сокращения или усиления кредитов.

Для Сибири практическое значение имеет вопрос об усилении внимания к сельскому хозяйству. С нашей точки зрения[,] внимание к сельскому хозяйству было недостаточным, и то обстоятельство, что Крайком не ставил вопроса о сельском хозяйстве, имело влияние и на отношение к с[ельскому] х[озяйству] в ряде округов, как Омский, Кузнецкий, Бийский и др., где начинается не прогресс в развитии сельского хозяйства и проведение земельных мероприятий, а дело[,] наоборот, идет назад. Необходимо дать на места совершенно твердые и ясные директивы о том, что сельское хозяйство является основой народного хозяйства и поэтому внимание партийных организаций к мероприятиям по сельскому хозяйству имеет чрезвычайно важное значение.

Я буду конкретизировать постановления Всероссийского Земсовещания и делать соответствующие выводы для Сибири. В отношении Сибири нужно отметить, что в связи с подъемом сельского хозяйства происходит рост активности (самодетельности) населения, его стремления к кооперированию и увеличению интереса крестьянства к проведению агрономических мероприятий по улучшении крестьянского хозяйства. Мы наблюдаем значительный интерес крестьянства к агрономической и землеустроительной работе. И наряду с этим мы не в состоянии удовлетворить этот интерес в силу того, что наша агрономическая сеть является чрезвычайно слабой и мало развитой. Мы считаем необходимым сейчас выдвинуть на первый план вопрос о построении сети агрономических, ветеринарных и землеустроительных участков для того, чтобы можно было приблизить наши мероприятия к крестьянству и обслужить его своей работой. Точно так же ставился вопрос и на Всероссийском земельном совещании.

Основной вопрос нашей сельско-хозяйственной политики в Сибири заключается в развитии паротравополя, в проведении правильных севооборотов с посевом трав на полях и в развитии животноводства. Этот вопрос обсуждался нами на всевозможных съездах и совещаниях в прошлом году. Опыт полностью оправдал нашу линию и мы думаем, что теперь, в виду назревающего кризиса залежной системы сельского хозяйства (местами он довольно ярко выразился, особенно в засушливых районах), необходимо от этих пропагандистских мероприятий перейти к конкретным мероприятиям, к созданию определенного календарного плана работы практического выполнения этого плана.

Вопрос относительно дальнейшего развития сельского хозяйства стоит в такой плоскости, что в Сибири более усиленно развивается полеводство. Я мог бы привести цифры нашей продукции, из которых видно, что в области полевого хозяйства мы достигли значительного успеха, но в области животноводства мы все еще отстаем. Если сравнить товарную продукцию прошлого года с товарной продукцией 13-года, то получается, что в количественном отношении по хлебофуражу мы имеем 118%, по кожсырью - 32%, по мясу - 63% и по шетине - 50%. При исчислении в довоенных рублях мы достигли в области полеводства - 85,7%, по мясу - 45% и кожсырью - 23,5%. Также и в области основного экспортного продукта животноводства - масла, мы еще не достигли довоенных норм. Все это указывает на то, что нам нужно принимать усиленные меры к

развитию животноводства. Развитие животноводства находится в полнейшей зависимости от разрешения кормового вопроса. Кризис кормового вопроса назрел по всей республике. По этому поводу на Всероссийском земельном совещании ставился специальный доклад тов. Сосновского[,] и выступления с мест по этому докладу еще ярче подчеркнули, что основная задержка в развитии животноводства, - это вопрос в кормах. В отношении Сибири этот вопрос встал чрезвычайно ярко весной прошлого года, когда[,] благодаря отсутствию кормов[,] чрезвычайно сократилась масляная продукция и не была выполнена полностью заготовительная программа. То же самое наблюдается и сейчас. Сейчас идет значительное снижение масляных заготовок и[,] если весна будет затяжная, то и в этом году по маслозаготовкам мы будем переживать то же самое, что и в прошлом году.

Мы имеем довольно большие перспективы в области сельского хозяйства. Эти перспективы указывают на то, что продукция, которая будет к концу пятилетия, ни в коей мере не может быть покрыта спросом внутри сибирского края (даже при развитии индустриализации Сибири) и потребует вывоза из Сибири. Для того, чтобы можно было вывозить и давать нормальные цены за продукты сельского хозяйства, необходимо, с одной стороны, развитие железно-дорожной сети, а с другой стороны[,] развитие предприятий по первичной переработке продукции сельского хозяйства, в целях повышения ее транспортабельности и экспортных качеств. Эта линия на индустриализацию [сельского] х[озяйства] была взята в постановлении Краевого съезда Советов, но практически она подвинулась чрезвычайно мало. Поэтому мы считали бы необходимым приступить к конкретной проработке этого вопроса, по примеру разработки вопросов в области добывающей промышленности с тем, чтобы была организована из авторитетных представителей ведомств Комиссия для разработки вопросов индустриализации [сельского] х[озяйства] Сибири.

В области агрикультурной работы необходимо дать совершенно конкретную линию по вопросу относительно работы агрономической организации с отдельными слоями крестьянства, ту линию, которая вытекает из расслоения деревни. Отсюда вытекают следующие задачи агрономической организации: проведение работ массового характера с широкой массой крестьянского хозяйства; затем, проведение мероприятий, имеющих целью коренную реорганизацию массового же крестьянского хозяйства. Проведение массовых мероприятий однако не исключает того, чтобы в индивидуальных хозяйствах проводились отдельные мероприятия; но мы считаем, что подход к этим мероприятиям должен быть таков, чтобы они имели целью дальнейшее их проведение в хозяйстве крестьянских масс, чтобы они служили подготовкой и демонстрацией для дальнейшего массового проведения реорганизации крестьянского хозяйства. Для того, чтобы достичь практических результатов необходима согласованная работа агрономических организаций, селькредита, селско-хозяйственной кооперации и друг[их] организаций, чтобы их работа была строго увязана и направлена на определенные районы и селения, чтобы был «комплексный» метод воздействия на отдельные селения. В особенности это относится к тем районам, где назревает кризис сельского хозяйства. Мы считаем необходимым премиальный фонд по селско-хозяйственному налогу сохранить с тем, чтобы выдачи из этого фонда преимущественно производились на общественные и коллективные мероприятия. Индивидуальное премирование должно быть лишь за новые улучшения и за мероприятия по коренной перестройке [сельского] х[озяйства].

Сейчас происходит громадное сжатие сельско-хозяйственных кредитов по линии государства. Во время Всероссийского земельного совещания состоялось постановление Политбюро о необходимости снятия отпуска средств сельско-хозяйственному банку на 30 мил[лионов] рублей. Поэтому сейчас необходимо центр тяжести в работе Селькредита и друг[их] кредитующих организаций перенести на привлечение средств самого населения. Надо усилить поступление вкладов в кредитную кооперацию. Необходимо, чтобы партийные организации взялись за это дело. Опыт показывает, что партийные организации уделяют внимание сберегательным кассам, но работа^а по привлечению вкладов в кредитные товарищества ими не считается первоочередной. Крестьяне местами еще недостаточно доверяют кооперации и не верят в тайну вкладов. Бюро Крайкома должно дать директиву, чтобы тайна вкладов соблюдалась, иначе мы не развернем нашей кредитной работы в деревне. Надо добиться, чтобы зажиточное и крепнущее крестьянство вносило свои средства не в торговлю, а в кредитные товарищества, а это может быть в том случае, когда оно будет знать, что за внесение вклада он не будет считаться кулаком, если это с[е]редняцкое хозяйство или даже хозяйство поднимающееся; ибо только этим путем мы можем привлечь средства населения; другого пути нет.

В отношении полеводства и животноводства, мы считаем необходимым взять линию не столько на количественное, сколько на качественное их расширение, в частности, на развитие технических культур, в связи с развитием индустриализации края.

В области животноводства перед нами стоит задача улучшения молочных стад при помощи правильного кормления, подбора племенного состава, организации контрольных союзов, утепления скотных дворов - словом[,] качественное улучшение сибирских стад на основе объединения крестьянского населения в кооперацию.

Чрезвычайно большим вопросом является для нас вопрос о продуктивном животноводстве (мясном). Здесь основной вопрос заключается в сбыте мясной продукции. Если не будет разрешен вопрос о сбыте мясной продукции, то[,] несомненно, в ближайшее время будут сокращаться заготовки кожи и всякого другого животного сырья. Необходимо разработать мероприятия по сбыту этой продукции и помочь в этом отношении кооперации.

Затем стоит вопрос о переработке этих продуктов. Мне думается своевременно поставить вопрос об организации животноводческого краевого сырьевого центра кооперации, по примеру сырьевого центра, организуемого во всероссийском масштабе. На днях был учредительный съезд по организации животноводческого сырьевого центра, в котором сейчас сосредоточена эта работа. Если мы не можем вынести сейчас определенного постановления по этому вопросу, необходимо дать задание о срочной разработке этого вопроса.

В области ветеринарной помощи задачи сводятся к следующему: организация ветеринарной помощи, приближение ее к населению, организация ветеринарно-санитарного надзора за мясными продуктами и сырьем, особенно за сырьем, которое мы отправляем за границу. И затем, борьба с эпизоотиями. Эпизоотии развиваются чрезвычайно сильно, особенно сибирская язва и болезни свиней: чума и рожа. Отовсюду идут жалобы крестьян в отношении этих болез-

^а Исправлено, в тексте: работе.

ней. Если мы не примем своевременно предохранительные меры в форме прививок, это будет грозить развитию свиноводства. Сейчас необходимо развить работу нашей ветеринарной бактериологической лаборатории в Омске, так как получить прививки из другого места мы не можем. У нас усиливается также развитие ящура в районах маслоделия, а это будет угрожать нашим масляным заготовкам. В прошлом году в Дании[,] благодаря развитию ящура, были почти прекращены масляные заготовки, и доставка масла в Англию. Так что с этой эпидемией нужно бороться сейчас же.

Я пропускаю вопросы машиноснабжения и опытного дела и сразу перехожу к вопросам землеустройства. О землеустройстве мы много говорили на Краевом Съезде Советов и на минувшем Пленуме Краевого Исполнительного Комитета. Я считаю, что эти вопросы в достаточной мере ясны. Они сводятся к тому, чтобы сеть землеустроительных участков развить и приблизить к населению землеустроительную помощь, затем принять на средства государства проведение основных видов землеустроительных работ. Этот вопрос принципиальных возражений в центре не встречает, но пока встречает возражения в смысле практического выполнения по финансовым соображениям.

Относительно форм землепользования - вопрос подробно обсуждался на минувшем землеустроительном совещании в Сибири. Этому же вопросу мы уделили много внимания и на Всероссийском земельном совещании. Вопрос этот был поставлен в докладе о землеустройстве и съезд, обсуждая этот вопрос, признал единодушно, что не следует пропагандировать и развивать единоличные формы; не нарушая свободы выбора форм землепользования, необходимо при помощи мер государственного регулирования[,] экономического порядка, а не при помощи административного воздействия стремиться к созданию таких форм землепользования, которые способствовали бы индустриализации сельского хозяйства и переходу его на социалистические начала, т.е. созданию мелкопомещичьих форм землепользования.

Основной недостаток в земельной работе - это слабое финансирование земорганов. Положение в этом вопросе чрезвычайно тяжелое. В прошлом году бюджет Сибири был выполнен на 100,8%; в то время, когда финансирование по отделам обще-административным выразилось в 105,8%, по Отделу народного образования 93,8%, по Отделу здравоохранения - 91,4%, по сельскому хозяйству выполнение бюджета выразилось в 84%, т.е. самый низкий процент выполнения. То же самое наблюдается и в текущем году: при общем выполнении бюджета в первом квартале в 17%, мы имеем по административным расходам - 19%, по народному образованию - 17,8%, по здравоохранению - 16%, а по сельскому хозяйству - 11%. Это объясняется главным образом тем, что на местах мы имеем недооценку значения сельского хозяйства[,] и поэтому всякие сокращения бюджетных ассигнований падают прежде всего на сельское хозяйство; затем эти сокращения вызываются и сезонностью наших мероприятий, которые падают на 3 и 4-й квартал. В отношении финансирования я должен отметить, что в I-м квартале этого года мы получили на 16 тыс. меньше, чем в последнем квартале прошлого года. А между тем мы не можем в проведении наших мероприятий пойти так, чтобы на зиму сеть сворачивать, а весной развертывать; сеть должна существовать целый год и развиваться согласно постановления Краевого съезда Советов.

Партийная организация должна дать на места твердую линию в этом отношении. Мы ставим вопрос о том, чтобы Сибкрайком дал директиву о необхо-

димости выполнения нашей сметы в таком же проценте, в каком она выполняется в отношении других ведомств. Наши требования в этом отношении чрезвычайно скромны; мы просим уравнивать нас с другими ведомствами при выполнении сметы.

Мне необходимо остановиться на условиях работы специалистов. Перегрузка участковых специалистов невероятная; они не имеют времени читать газеты, не имеют времени просто отдохнуть, не имеют времени пополнить свои знания. 8-ми часовой даже 10-ти часовой рабочий день для них не существует; выходных дней нет. Агрономы не имеют возможности получить отпуск, ибо зимой они усиленно работают, а летом также загружены работой. Если агроном берет отпуск летом, то, во-первых, выходит конфликт с РИК'ом, а во-вторых, сам агроном не в состоянии пользоваться этим отпуском, поскольку к нему обращаются крестьяне. Медицинская помощь не обеспечена; мы имеем случаи, когда агрономы, как например Славгородский агроном тов. Рамадин, умирают на посту от туберкулеза. Необходимо принять ряд мероприятий для облегчения их положения. Эти мероприятия были отмечены в резолюции Всероссийского земсовещания по вопросу об агрономической помощи и на Краевом съезде Советов; нужно только проводить их в жизнь.

Пару слов необходимо сказать по поводу лесного хозяйства. Здесь следует сосредоточить внимание на двух вопросах: на доходности от государственных лесов и для этого соответствующем финансировании и оплате персонала и на удовлетворении древесиной крестьянского населения. В этом отношении мы предлагаем принять целый ряд практических мероприятий в смысле усиления помощи для бедняцкого населения и, затем, усилить заготовку леса для организации складов в безлесных местностях.

Относительно низовых партийных организаций приходится отметить, что на местах они сейчас не уделяют достаточного внимания сельскому хозяйству. Ярким свидетельством этого является доклад, который мы на прошлом заседании Бюро слушали по Коченевскому району, где обнаружилось, что партийная организация не уделяет внимания сельскому хозяйству. То же самое наблюдается и в целом ряде других районов. Для того, чтобы избежать этого, необходимо оживить и усилить работу Комиссий по агрономической пропаганде при Крайкоме и Окружкомах, которые сейчас созданы, но почти совершенно не работают. То же самое и в округах. Затем, необходимо усилить работу сельскохозяйственных советов, бюро сельско-хозяйственных советов, где под руководством секретаря партийного Комитета производится планирование всяких агрикультурных мероприятий, и усилить работу сельско-хозяйственных кружков с тем, чтобы поставить ее на должную высоту. Затем необходимо ярче подчеркнуть перед местными партийными организациями то, чтобы они ставили эти вопросы на заседаниях партийных организациях, Комитетов партии и на партийных конференциях. <...>

*ГАНЮ. Ф. Р. - 1072. Оп. 1. Д. 12. Л. 11 - 16. Незаверенная копия. На л. 11
вверху рукой П. Месяцева помета: «В секретную переписку. П. Месяцев».*

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ АГРОНОМИЧЕСКОЙ СЕКЦИИ
ТОМСКОГО ОКРЗУ ПО ВОПРОСУ О ШЕЛЬМОВАНИИ
АГРОНОМА ГРИБОВА В ПРЕССЕ⁹⁹**

23 июля 1926 г.

Присутствовали: Товарищи Кондратьев, Солдатов, Щедринский, Виноградова, Пушкарев, Бережков, Соколов, Грибов, Лугови-ков, Одынец, Рогачева.

СЛУШАЛИ:

В газете «Красное знамя»¹⁰⁰ от 23/VII-26 года помещена заметка под загл[авием] «Молебны и агрономы», в которой Поломошинский агроном Грибов обвиняется в непроведении общественной работы, главным дока-зательством чего автор считает факты участия населения[,] обслуживаемого тов. Грибовым района[,] в соверше-нии молебствия о ниспослании дождя. Кроме того[,] заметка утверждает, что якобы агроном Грибов предлагал увеличить ему зарплату за счет сокра-щения школ, так как в последних будто бы воспитываются «шалопаи»[,] и что личные неприязненные отношения преподавателя сельхоз. Предметов Ш.К.М. гр[ажданина] Абокумова и агронома Грибова имеют следствием такие явления как молебствия о дожде. Агроном Грибов на вопросы о том, что он может сказать по данному обвине-нию[,] объявил следующее:

Выражение «в школе воспитываются шалопаи» может быть им было допу-щено при выступлении его не как агронома, а как члена Райисполкома (по докладу райинспектора народного образования пленуму Райисполкома), причем Грибов, критикуя существую-щую постановку дела в районе<...>^a и тому подобное. Мысль о сокращении школ им была^b высказана тогда же[,] как единственное возможное средство

ПОСТАНОВИЛИ:

1) Обвинение тов. Грибова в отсутст-вии общественной работы не основа-тельно хотя бы потому, что

а) тов. Грибов является членом Поло-мошинского Райисполкома;

б) членом Сельсовета с[ела] Поло-мошное и председателем его сельско-хозяйственной секции;

в) членом Поломошинского райкома союза Работников Землес;

г) представителем батрачества на Окружном и Краевом Съезде союза;

д) членом Правления Поломошин-ского РайККОВ.

2) Тов. Грибов как член Райисполкома был обязан высказать свое мнение по вопросу о постановке школьного дела в районе, причем это последнее в своей части об улучшении качества за счет количества может оказаться и вполне правильным.

Как могла быть установлена связь между высказанным агрономом Грибо-вым мнением о сокращении школ и вполне естественным его стремлением к увеличению зарплаты с «55 рублей», для агросекции совершенно непонятно.

3)^b Заметка создает впечатление, что агроном Грибов был исключительно занят вопросом об увеличении своей зарплаты, манкируя обязанностями, такое убежде-ние не соответствует действительности:

а) вопрос о зарплате очевидно уж не так сильно интересовал тов. Грибова[,]

^a Далее два слова неразборчиво.

^b Исправлено, в документе: было.

⁹⁹ Исправлено, в документе: 2).

к улучшению постановки дела в оставшихся школах за счет освободившегося кредита.

иначе он добровольно не перешел бы в июне месяце с.г. на новое место с меньшим окладом.

б) Агроном Грибов в Поломошинском районе провел серьезную и большую работу, что показала выставка, устроенная в^г прошлом году^д в селе Поломошинском.

в) тов. Грибов[,] работая три года уч[астковым] агроном[ом] потерял здоровье, и Томской врачебной контрольной комиссией в марте с.г. ему был предоставлен месячный отпуск для лечения. Однако тов. Грибов не воспользовался отпуском, пока не была закончена посевная кампания, следствием чего был отказ Стражкассы оплатить две недели отпуска, как использованного «несвоевременно».

4) Основные выводы из заключения заметки являются совершенно не обоснованными:

а) возлагать всю вину за то, что население до сих пор прибегает к молебнам, на агронома недопустимо.

Культурное развитие является[,] в первую очередь[,] обязанностью Райполитпросвета, Райинспектора Народного Образования, партийных, комсомольских и общественных организаций; работа же агронома должна преимущественно преследовать распространение среди населения чисто агрономических знаний.

б) точно так же Агросекция не может усмотреть связи между личными отношениями агронома Грибова и гр. Абокумова - не ведущего непосредственно агрономической работы (агроном Абокумов Агросекции не известен; существует преподаватель с[ельско]-х[озяйственной] Поломошинской Ш.К.М. Абокумов) и состоявшимся молебном.

5. Принимая во внимание, что все изложенное, Агросекция не может не

^г ^д Исправлено, в документе: прошлого года.

заявить, что пропуск редакцией^с Окружного Рабоче-Крестьянского органа печати подобных корреспонденций без тщательной проверки фактов и их освещение является совершенно недопустимым.

Подобные заметки не только подрывают желание активной работы, вызывая у местных работников опасения, что каждый шаг будет истолкован превратно, они создают недоверчивое отношение населения к агроному[,] благодаря чему могут образоваться условия[,] при которых совершенно невозможна* хоть сколько-нибудь плодотворная работа. Наконец, весь тон заметки, вся кампания[,] проводимая автором против³ агроперсонала, есть ни что иное, как «спецеество», которому [в] 1926 году места" быть не может.

6) Так как заметки[,] подобные упомянутой, появляются на страницах «Красного Знамени» уже неоднократно, члены Агросекции не считают для себя возможным дальнейшее сотрудничество в этой газете.

7) Копии настоящего протокола представить:

в окружком ВКП(б), Сибкрайземуправление[,] Зав[едующему] ОКРЗУ, Сиббюро НТС, Окротделу Рабземлес, Редакциям газет: «Красное Знамя», «Правда» и журнал «Агроном».

За Ответственного секретаря Секции (В. Щедрицкий)
Члены секции: (Р. Бережков), (В. Кондратьев), (Луговиков),
(Одынец), (В. Солдатов), (Виноградова), (Рогачева),
(Грибов), (Пушкарев).

Секретарь заседания (Н. Соколов)

ГАНО. Ф. Р - 1072. Оп. 1. Д. 12. Л. 60 - 61 об. Заверенная секретарем Томского окружного земельного управления А. Голиковым копия. Внизу л. 61 об. рукой секретаря Н. Соколова помета: «В Сибкрайземуправление. В целом

^с Исправлено, в документе: редакции.

^{*} Исправлено, в документе: не возможно.

³ Вписано от руки.

["] Исправлено, в документе: место.

ознакомился с мнением Томской Агросекции о заметке «Молебны и агрономы», помещенной в газете «Кр[асное] З[на]мя», а также с отношением к агроперсоналу. При этом препровождается настоящий протокол и вырезка из газеты «Кр[асное] З[на]мя». Н. Соколов.»

ПИСЬМО СИБКРАЙЗУ В НАРКОМЗЕМ О ПРОБЛЕМЕ КОМПЛЕКТОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КАДРОВ В РЕГИОНЕ

[18 ноября 1926 г.]

В АДМФИНУПРАВЛЕНИЕ НАРКОМЗЕМА.

За последнее время наблюдаются случаи командирования Наркомземом, без предварительного согласования с Сибкрайзу, окончивших сельско-хозяйственные учебные заведения для использования в земорганах Сибкрая.

Сибкрайземуправлением, в целях укомплектования земорганов Сибири соответствующим спец.персоналом, ведется непосредственная переписка как с учебными заведениями, так и с отдельными лицами о замещении той или иной должности, а несогласованное командирование Вами окончивших, с одной стороны, лишает СКЗУ возможности подобрать лиц с большим^а практическим стажем, а с другой - бывают случаи, что на^б должност[и], на кои могли бы быть представлены командирован[ные], уже приглашены определенные лица.

Кроме того, невыясненность ассигнований по местно[му] бюджету, а также и определенного штатного расписания должностей за счет местного бюджета, вызывает необходимость каждое назначение согласовывать с соответствующим округом.

Сибкрайземуправление еще раз категорически настаивает на необходимости предварительного согласования каждой кандидатуры путем посылки в СКЗУ каждым из желающих работать в Сибкрае соответствующего заявления с указанием образовательного ценза, стажа и адреса для ответа.

Зав[едующий] Сибкрайземом

(Харламов)

Зав[едующий] Адмфинотделом

(Подгорнов)

Зав[едующий] орг[анизационно-] инсп[екторским]

п[од]отделом

(Врублевский)

ГАНО. Ф. Р - 1072. Оп. 1. Д. 29. Л. 63. Отпуск. Вверху от руки вписана дата: «18/XI-26». Датирован по этой помете.

^а Вписано от руки.

^б Вписано от руки.

**ХОДАТАЙСТВО ЗАВЕДУЮЩЕГО СИБКРАЙЗУ
И.Н. ХАРЛАМОВА В СИБКРАЙКОМ ВКП(Б) ОБ УКОМПЛЕКТОВАНИИ
ОКРУЖНЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УПРАВЛЕНИЙ ПОЛИТРАБОТНИКАМИ
[2 февраля 1927 г.]**

В СИБКРАЙКОМ ВКП(Б).

В результате районирования Сибири перед Сибкрайземуправлением постоянно стоит задача укомплектовать Окружные Земельные Управления политработниками - руководителями достаточно компетентными для работы в Окружном масштабе. Эта задача в начале районирования (да в значительной степени и теперь) осталась невыполненной по недостатку работников, подготовленных в полной мере к самостоятельной работе.

Командированные Наркомземом для усиления земельной работы товарищи не исправили положения, так как некоторые из них нуждаются в большей подготовке, нежели та, которая у них имеется[,] и для окружной работы оказались не вполне подходящими.

В результате довольно систематического изучения работы округов, я вынужден просить Сибкрайком о производстве переброски некоторых Зав[едующих] Окргу, так как других возможностей в моем распоряжении для усиления работы в округах не имеется.

Основными признаками[,] из которых в данном случае я исхожу[,] являются:

Пригодность к работе в округе в зависимости от экономического значения округа и степени ответственности в нем земельных мероприятий и сработанности Зав[едующего] Окргу с окружными органами и умение регулировать и увязывать работу контактных организаций с основным направлением работы Земуправления.

По этим мотивам прошу:

- 1) Заведывающего Рубцовским Окргу т. РУСАКОВА откомандировать в распоряжение Рубцовского Окружкома. В отношении его имеется категорическое заявление Секретаря Окружкома т. Комарова и Председателя Окрисполкома т. Токарева. Для земельной работы не годится.
- 2) Заведывающего Барабинским Окргу т. МЕРКУЛОВА перебросить в Рубцовку. Кандидатура с Рубцовским Окружкомом и Окрисполкомом согласована, и они настаивают на нем.
- 3) Заведывающего Канским Окргу т. МИНИНА перебросить в Барабинск, как вполне подходящего для работы в этом серьезном в с[ельско]х[озяйственном] отношении округе.
- 4) На работу в Канск в качестве Зав[едующего] Окргу командировать т. Петухова, работающего в данное время в аппарате СКЗУ. Т. Петухов старый земельный работник, окончил Сибирскую с[ельско]х[озяйственную] Академию, был членом Коллегии Омского Губземуправления. С работой в Канске справится.

В связи с тем, что в округах скоро будут проходить Окружные съезды Советов, прошу переброску провести в самое ближайшее время.

П.П. Завсибкрайземуправлением

Харламов.

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО СИБКРАЙЗУ В ОКРУЖНЫЕ
ЗЕМЕЛЬНЫЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧАХ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНЕ**

[5 июля 1927 г.]

Сов[е]ршенно Секре[т]но.

Всем^а Зав[е]дующим[] ОКРЗУ.^б

Уважаемый товарищ!

Основным направлением нашей земельной и с[ельско]-х[оз]яйственной политики является укрепление и расширение социалистических элементов сельского хозяйства Советского Союза. Отсюда в практической работе земельных органов особое внимание должно быть уделено вопросам обслуживания социалистического сектора с[ельского] х[оз]яйства, а также вопросам дальнейшего углубления процессов производственного кооперирования. На этот счет имеется ряд постановлений высших партийных и советских органов, союзных и краевых. В них даны исчерпывающие для данного момента директивы, которыми местные земорганы должны руководствоваться. Однако мы должны признать, что по линии земельного аппарата работа по обслуживанию социалистического сектора, его расширению и по углублению процессов коллективизации и обобществления сельского хозяйства надлежащего развития не получила и до последних дней занимает одно из второстепенных мест.

Как[,] например[,] достаточно указать, что деятельность советских хозяйств (совхозы) совершенно не отражается в планах земорганов и совершенно не учитываются те мероприятия, которые в них проводятся той или иной организацией. Совхозы живут особняком, вне агрономического влияния земорганов и ни в каком случае не являются теми агрикультурными базами, которые на практике должны показать окружающему населению все преимущества крупного и правильно организованного хозяйства.

То же самое и в отношении колхозов^в и простейших производственных кооперативов. Земорганы не имеют особых планов обслуживания этих хозяйств; они ускользают из поля зрения при работе с индивидуальными хозяйствами и растут и развиваются совершенно стихийно. В этом случае безучастное отношение к кооперированному хозяйству и колхозу обыкновенно объясняют тем, что обслуживание их является делом кооперативной системы, а делом земорганов только общее наблюдение и контроль. А так как кооперация пока слаба, не имеет соответствующего аппарата и не может охватить и развернуть агрикультурную и организационную работу среди всех кооперативов и даже колхозов, то социалистический сектор остается вне всякого обслуживания. Получается извращение всей нашей политики и явное противоречие между основными уста-

^{а - б} Вписано от руки.

^в Исправлено, здесь и далее в документе: колхозов.

новками работы и практикой. К этому нужно еще прибавить, что к социалистическому сектору нашего хозяйства во многих частях земельного аппарата и в низовой сети существует или безразличное отношение[,] или даже пренебрежительное и враждебное. Ряд специалистов в аппаратах и на участках еще не только не освоили существа нашей политики, но нередко оказывают незаметное на первый взгляд, но упорное сопротивление осуществлению нашей партийной линии.

Наряду с обслуживанием социалистического сектора партия и правительство поставили перед земорганами вторую важнейшую задачу - содействовать поднятию и экономическому укреплению бедняцких хозяйств. И по этому вопросу высшими партийными советскими органами даны исчерпывающие директивы.

Несмотря на наличие их, а равно и указания по ведомственной линии, на местах работа по поднятию и обслуживанию бедняцких хозяйств не двинута вперед.

Все мероприятия, проводимые земорганами[,] имеют общий характер и рас[с]читаны на так называемое массовое хозяйство. Опыт показал, что это массовое обслуживание и мероприятия осели далеко не в массовом хозяйстве, а по преимуществу в экономически крепкой его части. Беднота остается вне нашего воздействия и справедливо ропщет, что земорганы ее обслуживают слабо. Бедняцкое хозяйство, как хозяйство, имеющее свои организационные особенности, нуждается в мероприятиях, которые бы отвечали строю ее хозяйства. Обыкновенно в нашей работе совершенно забывается, что одно и то же агрикультурное мероприятие имеет совершенно разный эффект, будучи примером в разных по экономической мощности и организационному строю хозяйствах. Все наши разговоры о необходимости дифференцировать мероприятия в соответствии с социально экономическими группами деревни пока остаются разговорами: мероприятия агрономические и агрикультурные, рас[с]читанные на бедняцкое хозяйство, особо в наших планах не введены. И в этом вопросе аппарат продолжает оказывать упорное сопротивление. Специалисты, твердо усвоив, что земорганы должны содействовать подъему производительных сил в сельском хозяйстве и развитию его товарности, пока еще не осознали, что это развитие производительных сил должно идти прежде всего по линии укрепления социалистического сектора и более быстрого темпа подвижки¹ вверх бедняцких хозяйств. Если так плохо у нас идет дело с обслуживанием социалистического сектора и бедноты, если в наших планах и практике еще до сего времени не выделены мероприятия по охвату этих двух основных участков работы, то также скверно обстоит дело и по проведению и осуществлению льгот для бедняцкого хозяйства: бедняцкий кредит денежный, машинный, льготный фонд, фонды кооперирования и проч. все это проводится бессистемно вне общего плана и чрезвычайно слабо. Предоставленные правительством льготы часто до бедноты не доходят. Здесь достаточно вспомнить, что бедняцкий машинный фонд на 1-е июля в Красноярском округе использован был на 0,7%, в Каменском на 7% и т.д., денежный бедняцкий кредит часто идет по линии крепких хозяйств и проч. Вообще все дело по обслуживанию бедноты поставлено у нас слабо.

¹ Вписано от руки.

Одной из существенных причин того, что работа эта не получила развития, является скрытое сопротивление части аппарата специалистов земорганов и работников низовой сети осуществлению поставленных партией и правительством задач.

Из ряда материалов, полученных не в ведомственном порядке, явствует, что земельные органы засорены работниками чуждой нам идеологии, которые не только не пытаются проводить указанную партией и правительством линию, но даже сознательно извращают ее.

Отсюда ясны те задачи, какие встают на очередь перед нами, как руководителями земельной работы. Нам, прежде всего, необходимо принять решительные меры к тому, чтобы СЛОМИТЬ СКРЫТОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ АППАРАТА В ВОПРОСАХ ОСНОВНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ - ОБСЛУЖИВАНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ социалистического сектора и бедняцкого хозяйств и добиться КОРЕННОГО ПЕРЕЛОМА В НАСТРОЕНИИ РАБОТНИКОВ НИЗОВОЙ СЕТИ с тем, чтобы взять твердый курс на осуществление в сельском хозяйстве поставленных партией задач.

Этот перелом в работе надо осуществить теперь же и осуществить его самим[,] по своей инициативе, а не ждать, когда нас заставят его сделать.

В связи с этим актуальное значение приобретает вопрос качественного подбора работников аппарата и низовой сети. Нужно будет твердо усвоить, что без надлежащего подбора работников мы не в состоянии будем осуществить тех задач, которые перед нами стоят. В годы острого голода на специалистов земорганы включали в систему специалистов, не предъявляя особых требований к их качеству. Сейчас такой остроты в специалистах (агрономах) нет и нам вполне своевременно заняться их качеством: нужно будет серьезно и решительно подойти к вопросу освежения и омоложения наших аппаратов и сети, не останавливаясь перед заменой старых работников, если они окажутся не в состоянии освоить новый <...>¹ в нашей работе.

В заключение сообщая, что в приложении¹⁰¹ к письму Вы найдете материал, характеризующий состояние нашего аппарата и то отношение, которое проявляется со стороны специалистов при проведении основных директив партии и советского правительства в деле строительства сельского хозяйства.

По затронутым в настоящем письме вопросам желательно знать Ваше мнение.

С коммунистическим приветом.
Врид. Завсибкрайземом Скороспешкин.

ГАНО. Ф. Р - 1072. Оп. 1. Д. 28. Л. 70 - 71 об. Подлинник, подпись - автограф. На левом поле л. 70 рукописный исходящий номер с датой: «5/VII-27 г.». Датирован по этой помете.

¹ Одно слово неразборчиво.

**ЗАЯВКА СИБКРАЙЗУ В НАРКОМЗЕМ О ПОТРЕБНОСТЯХ В
СПЕЦИАЛИСТАХ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 1926/27 - 1930/31 годы
[6 октября 1927 г.]**

В Отдел Сельско-Хозяйственного Образования Наркомзема.

С пятилетней
заявкой на
специалистов.

Представляем вновь переработанную пятилетнюю заявку о потребности специалистов сельского хозяйства¹⁰².

Настоящая заявка разнится от ранее представленной заявки главным образом ввиду того, что в настоящее время более определенно выясняется невозможность получения кредитов в необходимых, проектировавшихся ранее размерах и потому невозможность развернуть сообразно потребности сеть с[ельско-]х[озяйственных] учреждений и организаций.

Учитывая, что содержание полного необходимого штата во всех земельных органах является в настоящее время непосильным для местного бюджета, Сибкрайзу проектирует расширение сети учреждений сельско-хозяйственного значения постепенно[,] в порядке их значения, тем более, что нет возможности в ближайшем будущем получить необходимое количество специалистов нужной квалификации.

В силу этого заполнение участковой сети полным штатом проектируется лишь к 1930 году.

Нормальный штат участковых земорганов проектируется из 3-х и даже 4-х лиц, а ветучастков из 2-х лиц. В отдельных районах с развитым пчеловодством в состав участкового агроперсонала войдет пчеловод.

На необходимости установления штата агрономических и ветеринарных участков в указанных выше размерах настаивают и высшие органы, учитывая разнохарактерность и обширность районов.

Участковая сеть, однако, обслуживает крестьянское хозяйство не полностью и часть работ по реорганизации его производит Округ через свой оперативный аппарат. Сюда могут быть отнесены организации по опытному делу, по борьбе с вредителями сельского хозяйства, по ветсанназору, ветеринарный персонал охранно-карантинных линий, боевский - смотровых станций, эпизоотический, мелиоративный, по ГЗИ, оперативно-технический по землеустройству и пр.

Задачи, стоящие перед Земорганами в части этих работ, сообразно запросам крестьянского населения год от года увеличиваются и расширяются, требуя увеличения количества специалистов.

Соответственно росту оперативно-технического аппарата, а также низовой земельной сети и количества работников в ней, штат управленческого аппарата приходится точно также в некоторой степени постепенно расширять.

Детальные, обоснованные цифровые данные о росте низовой земельной сети приведены Сибкрайземуправлением в

представленных Наркомзему перспективных пятилетних планах по соответствующим отраслям работы, а также в перспективном пятилетнем плане построения аппарата земельных органов Сибири, почему[,] не останавливаясь подробно на перспективах развития с[ельского] х[озяйства] Сибири, Сибкрайзу находит необходимым обратить Ваше внимание на то обстоятельство, что определяемая в нашей заявке минимальная потребность в квалифицированном персонале для Сибири не может быть удовлетворена сетью сельско-хозяйственных учебных заведений Сибири, а необходимое увеличение пропускной способности Сибирских с[ельско-]х[озяйственных] учебных заведений, вследствие их перегруженности, является невозможным в данное пятилетие.

В то же время более тяжелые условия службы в Сибири создают большие затруднения при укомплектовании аппарата специалистами из Европейской части СССР и вызывают, помимо нормальной убыли персонала, усиленную текучесть состава специалистов, возвращающихся обратно в Европейскую часть СССР после недолгой, обычно, работы в сибирских условиях.

Таким образом, главным источником пополнения квалифицированным персоналом земельных органов Сибири должны являться специальные сельско-хозяйственные учебные заведения Сибири, на расширение сети и на увеличение пропускной способности которых Сибкрайзу просит обратить особое внимание.

В то же время, учитывая большой процент убыли специалистов^а[,] Сибкрайзу просит о первоочередном и возможно полном удовлетворении его заявок на специалистов из числа оканчивающих с[ельско-]х[озяйственные] учебные заведения Европейской части СССР.

Зав[едующий] Сибкрайзу
Зав[едующий] АФО
Ст[арший] Инспектор

(ХАРЛАМОВ)
(ПОДГОРНОВ)
(ВРУБЛЕВСКИЙ)

ГАНО. Ф. Р - 1072. Оп. 1. Д. 29. Л. 550 - 551. Отпуск. На л. 550 сверху от руки вписана дата: «6/Х-27». Датируется по этой помете.

^а Далее зачеркнуто: из-за возвращения значительного количества их обратно в Европейскую часть СССР.

**ХОДАТАЙСТВО СИБКРАЙОТДЕЛА СОЮЗА СЕЛЬХОЗЛЕСРАБОЧИХ
ПЕРЕД СИБОНО О БРОНИРОВАНИИ МЕСТ НА РАБФАКАХ¹⁰³
27 апреля 1928 г.**

СИБИРСКИЙ КРАЕВОЙ ОТДЕЛ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Копия: Культотделу Крайсовпрофа

Из числа командированных батраков в рабфаки, многие не выдерживали испытаний и в силу малограмотности не были приняты. Так например: по Иркутску, из 31 командированного батрака принято - 16. В части округов союз Сельхозлесрабочих проводил подготовительную работу путем создания курсов, индивидуально-группового обучения, но мест не получили и вся работа проходила впустую, вызывая разочарование у батрачества в этом отношении.

Чтобы подобные явления не повторялись, в^а настоящем году Крайотдел^б Сельхозлесрабочих просит забронировать за союзом специально для Сельхозлесрабочих 120-150 мест в рабфаки. Разрешение этого вопроса просьба не затягивать и дать возможность начать своевременно подготовку Сельхозлесрабочих в рабфаки путем создания специальных курсов при помощи отделов Народного Образования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:
ЗАВКУЛЬТОТДЕЛОМ:
УПРАВДЕЛАМИ:

Пахомов
Броднев
Михайлов

*ГАНО. Ф. Р - 61. Оп. 1. Д. 988. Л. 2. Подлинник, подписи - автографы. Вверху слева штамп Сибирского краевого отдела профсоюза сельскохозяйственных и лесных рабочих СССР с вписанной от руки датой: «27/IV-1928 г.». Здесь же рукописная помета: «<...>»^в. Срочно обсудить с КСПС и доложить.
<...>»^г.*

**ПИСЬМО СЕЛЕКЦИОНЕРА В.В. САБАШНИКОВА¹⁰⁴ В СИБКРАЙЗУ С
ПРОСЬБОЙ РАЗОБРАТЬСЯ В ПРИЧИНАХ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ
РАБОТНИКОВ ПРИЕНИСЕЙСКОЙ ОБЛАСТНОЙ
СЕЛЬХОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОПЫТНОЙ СТАНЦИИ
3 мая 1928 г.**

Сибкрайземуправление.
Отдел сельского хозяйства.

Копия: директору Приенисейской областной
сельскохозяйственной опытной станции.

Сегодня мне местным Г.П.У. был предъявлен обвинительный акт¹⁰⁵:

Привлекаются: Директор станции, он же Зав[едующий] селекционным отделом, САБАШНИКОВ, Пом[ощник] Директора ТИМОФЕЕВ, ассистент селекционного отдела ШУЛЬГИН в том, что они составили сообщество, имеющее

^а - ^б Вписано от руки.

^в Три слова неразборчиво.

^г Подпись неразборчива.

целью подорвать экономическую мощь С.С.С.Р. В выдаче копии обвинительного акта отказано. Сводится же он к двум пунктам:

Деятельность означенного сообщества выразилась в том, что означенные лица: 1) дали преднамеренно неверные сведения о качестве семматериалов Нанжуйского семхоза урожая 1927г. в целях погубить ценный семенной материал и подсунуть свой плохой с Опытной Станции; 2) распространяли слухи, что земля совхоза “Нанжуй” никуда не годится, обработана плохо и на ней ничего не родится.

Считаю нужным сообщить, что дело идет о сорте “ЛЕДА А”[,] выведенным мною и переданным весной 1927 года на семхоз “Нанжуй”, и об овсе “Победа”, репродуцированном на опытной станции. Как автор-оригинатор сорта “Леда А” стремиться погубить его я, конечно, не мог, наоборот, я всемерно мог бы быть только заинтересован в его возможно широком распространении. Не мог, конечно, стремиться погубить сорт “Победу”, переданный на семхоз мною же. Подсовывать свой материал, (“Хлудовку” и “Золотой дождь”), мы, конечно же, нисколько не были заинтересованы, так как распределением семматериала мы не ведаем.

Анализ “ЛЕДЫ А” и “ПОБЕДЫ” урожая 1927 года мы проводили по частной просьбе Зав[едующего] Семхозом “Нанжуй”, когда урожай еще не был обмолочен. Образцы были переданы нам в бутылках, причем было сказано, что материал этот от нескольких взятых на выбор снопов и всего урожая не характеризует. Всхожесть проанализированных образцов оказалась очень низкая, о чем мы частным образом и сообщили Зав[едующему] Семхозом “Нанжуй”.

При сем прилагаю копии актов контрольного прорастания семматериала Опыт[ной] Станции, которые говорят сами за себя.

Относительно второго пункта обвинения могу только сказать, что никаких слухов я не распространял и не мог распространять, так как выбор участка для Семхоза “Нанжуй” происходил при моем непосредственном участии и обработка почвы к посеву 1928 года агр[ономом] КОСТРОМИТИЛОВЫМ производилась под моим наблюдением, поэтому самому распространять слухи, которые порочили бы меня, как специалиста, конечно, не мог.

В интересах не столько моей реабилитации, сколько реабилитации Станции в целом, как коллектива научных работников, считаю необходимым расследование завязавшейся вокруг Опытной Станции интриги специальной комиссией с представителем Сибкрайземуправления.

3/V-28 г.^а

Бывш[ий] Директор и Зав[едующий] Селекц[ионным] Отд[елом] Приенисейской
Обл[астной] С[ельско]х[озяйственной] Оп[ытной] Станции
Сабашников.

ГАНУ. Ф. Р. - 1072. Оп. 2. Д. 13. Л. 226 - 226 об. Подлинник, подпись - автограф. На л. 226 сверху слева штамп Приенисейской (Красноярской) областной сельскохозяйственной опытной станции с вписанной от руки датой: « 4 мая 1928 г.». Датируется по дате, проставленной рукой В.В. Сабашникова в конце документа.

^а Вписано от руки В.В. Сабашниковым.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА ФРАКЦИИ ВКП(б) СОЮЗА СЕЛЬХОЗЛЕСРАБОЧИХ ДЛЯ БЮРО СИБКРАЙКОМА ВКП(б) ПО ВОПРОСУ О КАДРАХ СПЕЦИАЛИСТОВ СЕЛЬСКОГО И ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

[не ранее 1 октября 1928 г.]

МАТЕРИАЛ

к проработке вопроса о кадрах специалистов сельского и лесного
хозяйства на Бюро Крайкома ВКП(б).

Фракция Союза «СЕЛЬХОЗЛЕСРАБОЧИХ»

Количество специалистов. Количественный состав работающих специалистов - членов
союза в области сельского и лесного хозяйства на 1/X-1928 г. харак-
теризуется в следующих цифрах:

Где работают:

Категории работников.	Земельно- лес[ных] орган[иза- циях]	Пересе- лен[чес- ких] управ[ле- ниях] и партиях.	Геодези- ческ[их] комитетах	Сов- хо- зы.	С[ельско]- хоз[яй- ствен- ная коопера- ция.	Леса местного значения.	ИТО- ГО:
Агрозоотех- ническ[ие] работн[ики]	940	20	-	40	300	-	1300
Землеустро- ит[ельные], мелиора- тив[ные] и геодези- ческ[ие] работ-н[ики]	1290	350	60	-	-	-	1700
Лесные работ[ники]	597	-	-	-	-	212	809
Итого:	2827	370	60	40	300	212	3809

На 1-е октября 1927 года, членов союза - специалистов - бы-
ло 1950 или за год рост специалистов, как в земельных, так и дру-
гих органах, особенно с[ельско]хоз[яйственной] кооперации,
выразился на 95%. Специалисты[,] не члены союза, составляют по
отдельным секциям от 2-4-х % к общему числу специалистов[,]
главным образом, лица, которые по союзному уставу не могут
быть членами союза (лишены избирательных прав).

Качест-
венный
состав
специали-
стов по
образова-
нию и про-
изводст-вен-
ному стажу.

По имеющимся данным союза, специалисты сельского и лес-
ного хозяйства по своему специальному образованию и производ-
ственному стажу характеризуются:

	По спецобразованию				Производственный стаж					
	Выс-шим	Сред-ним	Низ-шим	Практик с общим обра-зовани-ем]	До 2-х лет	С 2-х до 5 лет	С 5 до 10 л.	С 10 до 15 л.	С 15 до 25 л.	Свы-ше 25-ти лет
Агроном[ы]	30,7	57,0	12,3	-	30,2	24,8	22,8	10,2	9,5	2,5
Земле-устр[онители]	7,0	50,0	25,0	18,0	27,0	27,0	15,0	11,0	14,0	6,0
Лесовод[ы]	16,0	53,0	14,0	17,0	17,0	23,0	22,0	14,0	16,0	8,0
Сред[нее] всех	17,0	53,0	18,3	11,7	25,9	25,4	19,1	11,3	12,9	5,4

**ПРИМЕ-
ЧАНИЕ:**

данные по агрономам взяты из статпроработки по 12-ти округам.

Из приведенной таблицы видно, что качественный состав кадров сельско-хозяйственных и лесных специалистов по своей квалификации далеко не удовлетворен, т.к. специалисты с высшим образованием составляют лишь 17%, в то время как по РСФСР они составляют 33%, по Северному Кавказу - 46,9. Такое же положение и с производственным стажем. Из таблицы видно, что [доля] специалистов свыше 10-летним производственным стажем, составляет лишь 29,6%.

Качест-
венный
состав
специа-
листов с
общест-
венно-
полити-
ч[еской]
оценкой.

Кадры специалистов в оценке их с общественно-политической стороны необходимо разбить на три звена: первое звено - высший руководящий состав (Край), второе звено - средний состав (округа) и третье звено - низовые специалисты (деревни).

В первом звене, т.е. Краевой кадр специалистов, в большом своем проценте является засоренным бывшими людьми. В этой группе имеют отражения все социально чуждые элементы, как-то: дворяне, крупные чиновники в прошлом, антисоветские деятели, принадлежащие к анти-советским политическим партиям и т.д.

Во втором звене, т.е. окружной кадр специалистов, является примерно на 50% с общественно-политической стороны не вполне надежным, а из них примерно половина, как и в Краевом аппарате[.] по своему социальному и анти-советскому прошлому, являются чуждым элементом.

В третьем звене (низовые специалисты) можно отметить, что за последние два года, общественно-политический уровень их, с точки зрения понимания ими своих задач в деле выполнения текущих хозяйственных мероприятий, у большинства значительно возрос.

У этой части специалистов в большой степени проявляется стремление правильно понять и практически осуществить политику партии и соввласти в деревне, активно поддерживая социалистический сектор (кооперирование, коллективизация). Наряду с этим, есть некоторый процент (очень незначительный) специалистов, не отражающих в своей работе политику партии (случаи связи с кулаками, первоочередности их обслуживания, невнимательность к бедняцко-средняцкой массе и недооценка их роли, случаи пьянства, бюрократизма, грубо-стей, отрыв от общественной жизни и т.д.)

Наметившемся^а улучшению^б в составе низовых специалистов, в значительной степени способствовало пополнение их рядов новыми кадрами специалистов из числа оканчивающих ВУЗ'ы и средне-учебные заведения, а часть старых специалистов, более продолжительно работающие на низовой работе и как не имеющие в своем составе явно чуждых элементов по своему социальному положению[,] и как большинство выходящих из крестьян-мещан и т.д.[,] успели в значительной степени усвоить свои текущие задачи и свою практическую работу, в большей степени[,] строят в соответствии обще-политических задач. Тогда как в Краевых, в большей своей части, а в окружных немного в меньшей, текущая политика партии в деле развития сельского хозяйства, в особенности социалистического сектора, проявляет инертность, попытки ставить под сомнение целесообразность того или иного мероприятия (колхозы, новые совхозы, налоговая политика) и тем самым выполнение ими работы большого контроля и воздействия со стороны руководителей учреждений,^в что не может не отразиться на более успешном^г проведении^д мероприятий.

Характеризуя качество специалистов с общественно-политической стороны в общей их массе также следует отметить, что по отдельным их группам, больший процент старого чиновничества и сознательного чуждого элемента, имеется среди лесных и агрономических специалистов (главным образом, в высшем и среднем звене) и несколько меньше среди землеустроителей, но у последних больший процент бывших белых офицеров.

Так[,] например: в Новосибирском ОкрЗУ

из 6-ти окруж[ных] специалистов -	4 бел[ых] офицера	или 66,6 %
« 9-ти участковых	2 « «	« 22,2 %
« 5-ти производ[елей] работ	4 « «	« 80,0 %
« 78-ти землеустроителей	21 « «	« 26,9 %
« 98-ми всех зем[ельных] специа[листов]	31 белый офицер	« 31,6 %

Если учесть степень засорения среди специалистов сельхозкооперации, то последнее имеется почти в немного меньшей степени, нежели в земорганах, так по Сибсоюз Союзов, чуждый элемент среди специалистов составляет свыше 22%.

Такое положение признать нормальным безусловно нельзя, тем более, если учесть, что кадр специалистов при кооперативных органах комплектовался лишь за последние два года.

При рассмотрении вопроса засоренности социально-чуждым элементом среди специалистов по отдельным хозяйственно-производственным единицам, особенно находящимся в деревне, как-то: совхозы, опытные станции, конзаводы и т.п. имеет место, главным образом[,] за счет бывших крупных владельцев-помещиков и при- том заменяющих руководящую роль - Завы (Омский конезавод,

^{а - б} Исправлено, в документе: Наметившиеся улучшения.

^в Исправлено, в документе: учреждено.

^{г - д} Исправлено, в документе: успешное проведение.

Омская опытная станция и др.), а в овцеводческих совхозах используются в качестве овцеводов (Учумский совхоз) бывш[ий] владелец овцеводческого хозяйства.

Взаимоотношения между старыми и новыми специалистами, а также специалистов-руководителей с низовыми работниками.

В силу того, что в среде высшего и среднего состава специалистов (как сказано выше) имеется более значительная прослойка чуждого элемента, которые сплошь и рядом проводимую политику партии и соввласти по отношению к сельскому хозяйству не только проводят слабо, но и искажают, тогда как молодые специалисты в значительной степени усвоили политику партии и соввласти и свою практическую работу строят в соответствии обще-политических задач. Благодаря этого, имеется, особенно за последнее время, антагонизм между старыми и новыми специалистами[,] и особенно резко проявляется этот антагонизм, когда молодой специалист начинает критически подходить к работе того или иного старого специалиста, особенно стоящего на руководящей работе. Если учесть из приведенной выше характеристики специалистов, что особенная засоренность в первом (Краевом), втором (окружном) звене, то вполне понятно, что взаимоотношение между руководящим персоналом специалистов с низовыми специалистами - также антагонистическое. Примером чего могут служить хотя бы такие факты, как самоубийство молодого специалиста - ЛЕМЗЯКОВА, Красноярской переселенческой партии, в силу травли, угроз отдачи под суд, дискредитирования среди населения и рабочих со стороны старого специалиста - руководителя. Или проваливание кандидатур из старых специалистов при выборах в секционные органы со стороны молодых специалистов, способствованием создания антагонизма между старыми и молодыми специалистами является и то особое обстоятельство, что среди старых специалистов имеется чинопочитание, подхалимство,^с отсутствие критического подхода к своей работе и проч., что иногда даже заражает и молодого специалиста.

Участие специалистов в общественной, союзной и советской работе.

До сих пор участие с[ельско-]хоз[яйственных] и лесных специалистов в общественно-советской и общественной работе продолжает быть недостаточным и ограничивается лишь проведением в некоторых случаях бесед с крестьянами при избах-читальнях и докладов на общих собраниях по специальным вопросам, связанным с их непосредственной работой и участием в проведении «Дня леса», «Дня урожая». Объясняется это отчасти нежелание[м] (главным образом со стороны старых специалистов), отчасти их загруженностью основной работой, а отчасти и неумелым использованием специалиста со стороны советских и союзных, а также и других руководящих органов.

^с Так в документе.

Связь специалистов с низовыми союзными органами

С[ельско-]хоз[яйственные] и лесные специалисты до 1927 года очень мало считались с низовыми союзными органами, особенно с сельработкомом[,] и с ними совершенно не увязывались, а отсюда взгляд [на] специалиста со стороны союзного актива, а также и рядовых членов союза был не совсем доброжелателен. За последнее время отдельные группы специалистов начинают ближе подходить к низовым союзным органам, но все же увязка с последними далеко недостаточна.

Если лесные специалисты несколько увязывают свою работу с рабочкомом, то почти совершенно не считаются с районным комитетом[,] и[,] наоборот, агрономический персонал хорошо увязывается с районными комитетами и совершенно не увязывается с сельработками.

Еще хуже дело обстоит с землеустроителями, работающими на полевых работах, последние в течение 6-ти месяцев почти все отрываются от профсоюзного органа, а отсюда[,] как правило[,] при твердом проведении в жизнь устава союза, - они считаются механически выбывшими.

На последних союзных Окрконференциях этому вопросу уделялось достаточно внимания и вынесено ряд практических мероприятий по привлечению специалистов к союзной работе при сельработкомах и райкомах.

Для работы среди специалистов Крайотдел союза имеет три самостоятельных Бюро секций с тремя освобожденными работниками-специалистами. В округах[,] в свою очередь[,] имеются окружные бюро, числом 18 и областные - 2 (Бурмонголия и Ойротия).

Общий рост секционных организаций был следующий:

Секции:	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Агрономическая	14	18	27
Землеустроительная	16	18	33
Лесная	10	15	24
Итого:	40	51	84

Всего членов Краевых и Окружных Бюро около 300-350 человек (10%), из них: ответсекретарей около 60 чел[овек], из них освобожденных от производственных работ - 6 чел[овек] и частично 10 чел[овек]. Кроме секционной работы, значительная часть специалистов принимает участие в работе общесоюзной, членами Окротделов, Райкомов МК и пр. Так, например: членов Окротделов по 10-ти округам из 170 членов специалистов - 5 человек.

Участвовало на райсъездах союзов по 8 округам из 1260 всех делегатов - 39 специалистов, на 15 окрсъездах, из 652 делегатов - 33 специалиста и окрконференциях, из 336 делегатов - 13 специалистов.

Условия работы на производстве

Условия работ[ы] на производстве специалистов сельского и лесного хозяйства, в большинстве случаев не вполне нормальны, имеется большая перегрузка рабочего времени, загруженность канцелярской работой, недостаток разъездных средств, необходимого инструмента и плохое оборудование служебных помещений.

Экономическая обеспеченность специалистов и их бытовые условия.

Заработная плата специалистов сельского и лесного хозяйства выражается:

Наименование групп:	1925 г.	1927 г.	% роста к 1926 г.	1928 г.	% роста к 1927 г.
Участ[ковые] агрономы	80 р.	90 р.	12,5	95 р.	05,5
« « зоотехники	60 р.	70 р.	16,6	75 р.	07,1
« « полеводы	50 р.	60 р.	20,0	65 р.	08,3
« « землеустроит[ели]	120 р.	145 р.	26,9	165 р.	00,0*
Лесничие	80 р.	90 р.	12,5	95р.	05,5
Окружн[ые] специалисты Отд[ела] с[ельского]/хоз[яйст]ва	100-150	120-175	16,6	120-175	0,00
Окр[ужные] землеустроит[ели]	120-150	120-175	16,6	120-200	14,3
[землеустрои-тели] Окрлес-отделов	-	110-150	-	110-150	0,00
Землемеры	112	118	05,3	130	10,1

Из приведенной таблицы видно, что в оплате труда специалистов[,] как в абсолютных цифрах, так и процентном ее росте, имеется большая пестрота между отдельными категориями специалистов, особенно по агрономам и лесоведам.

Зарплата участковым агрономам и лесничим, в сравнении уч[астковых] землеустроителей ниже на 4[0],5%. Особенно низкая зарплата вспомогательному персоналу - полеводы, зоотехники и пом[ощники] лесничих.

Материальное положение низовых специалистов ухудшается еще и тем обстоятельством, что они, находясь почти 50% рабочих дней в разъездах по району, не получают совершенно квартир[н]ые, что отражается на бюджете этих специалистов.

Бытовые условия специалистов сельского и лесного хозяйства еще далеко не удовлетворительны, так[,] например: декрет Совнаркома от 14-го апреля 1927 года о предоставлении агроперсоналу бесплатных квартир с отоплением и освещением, ни в одном округе полностью не выполняется - даже в централь-

* Так в документе.

ных округах, как - Новосибирский. Омский низовой агроперсонал обеспечен квартирами не более, как [на] 60 %. Работники лесничеств обеспечены квартирами на 16 - 20%.

Спецодеждой в установленной норме НКТ большинство специалистов не пользуются.

Очередные отпуска, несмотря на то, что большинству специалистов установлены в месячный срок, вместо 2-х недель, все же последние не удовлетворяют специалистов, так [как] предоставление их бывает, главным образом[,] в зимний период.

Текущность
и ее при-
чины.

Несмотря на имеющийся недостаток кадров сельскохозяйственных и лесных специалистов[,] как в земорганах, так и других хозяйственно-производственных ведомств, все же среди последних имеется довольно большая текучесть, доходящая в некоторых местах, особенно среди агрономических и лесных работников - до 80%.

Основные причины текучести - неудовлетворительные экономические и бытовые условия (низкая оплата труда, непредоставление дней отдыха и отпусков, плохие квартирные условия и проч.).

Образовательный цен[з] и поднятие квалификации специалистов. Данные об образовательном цензе специалистов, приведенные выше (см. стр. ...)³, основные мероприятия союза и земорганов, направленные на повышение квалификации специалистов[,] в основном свелись к следующему:

Курсами повышения квалификации охвачено:

Секции:	Прошли курсы человек:		Примечание:
	1927 г.	1928 г.	
Агрономич[еская]	60	60	Всего пропущено за 2 года - 260 ч[еловек]
Землеустроит[ельная]	35	40	
Лесная	25	30	

Курсы агрономов происходили в Новосибирске, продолжительностью 1 1/2 месяца; землеустроителей: в Новосибирске - 1 1/2 месяца и в Томске - 8 месяцев; курсы для лесничих и пом[ощников] лесничих проходили в Омске при Лесном факультете, общей продолжительностью 1 1/2 месяца.

Кроме того, проведены курсы агрономов-колхозников в Новосибирске, через них пропущено « »ⁿ человек.

По инициативе Землеустроительной секции[,] организованы краткосрочные Краевые курсы по переподготовке участковых землеустроителей на 50 человек.

В настоящее время Научно-техническими секциями развертываются кружки заочного обучения и самообразования специалистов.

³ Пропуск в документе.

ⁿ Пропуск в документе.

В частности организован экстернат при Сибирском Институте С[ельского] хоз[яйства] и лесоводства. Надо отметить, что количество мест в экстернате крайне недостаточно и ни в коем случае не удовлетворяет запросов (например, на землеустроительном отделении - 20 мест.)

Выдвигается вопрос о создании при институте длительных курсов переподготовки специалистов[,] за курс института. Это мероприятие поможет поднять квалификацию имеющихся кадров специалистов.

В комплектовании, переработке программ и работе курсов, созываемых по линии земорганов, союз принимал участие и во многих случаях являлся инициатором создания этих курсов.

Требование сельского хозяйства на специалистов, организаторов и руководителей совхозов, колхозов[,] должно будет найти разрешение в создании специальных отделений (совхозное строительство) при сельско-хозяйствен[ном] институте.

Самообразовательная работа среди специалистов сельского и лесного хозяйства развита чрезвычайно слабо. Самообразовательные кружки, одиночки[,] занимающиеся самообразованием систематически[,] - явление крайне редкое. Основными причинами являются: а) распыленность специалистов, оторванность их от культурных центров;

б) загруженность, частые разъезды;

в) бюджет специалистов деревни (агрономы, лесоводы) не позволяет приобретать достаточно необходимой литературы. Изменение роли специалистов деревни и коренные изменения системы работы как организаторов и руководителей, необходимость увязки работы с общественно-политическими задачами, а также общий рост политической активности масс вызвал в среде специалистов тяготение к политическому марксистскому просвещению.

Для удовлетворения этих вполне положительных запросов, до сих пор ничего существенного не сделано. Системой сети партпросвещения, охвачены только одиночки-специалисты. Так например: в Новосибирском ОкрЗУ из ...^к - 2.

Земель-
ный
работник
Сибири.

В 1926 году специалисты сельского и лесного хозяйства поставили вопрос о необходимости создания профессионально-производственного журнала для специалистов. Разрешение этой задачи вылилось в создание журнала «Земельный Работник Сибири».

Журнал имеет ряд слабых сторон, как-то: недостаточное участие массы специалистов низовой земельной сети в журнале, низок тираж (850 подписчиков), недостаточное отражение общественно-политических и профессиональных вопросов, связанных с сельским и лесным хозяйством.

Несмотря на это, журнал имеет ряд положительных сторон, как-то: в нем концентрируется материал об особенностях эконо-

^к Пропуск в документе.

мики сельского хозяйства Сибири, даются очередные задачи и богатый материал по вопросам производственным. Журнал отчасти выполняет задачу повышения квалификации специалистов, культурного обслуживания и общественно-политического воспитания.

С 1-го января 1929 года журнал полностью переходит в ведение Научно-Технической секции при Краевом Отделе Союза. Это обстоятельство обеспечит изжитие^л недостатков, указанных выше. Имеется также перспектива значительного увеличения количества подписчиков. Проводимая подписная кампания в городе Новосибирске дала почти 100%-ю подписку на журнал специалистов. Необходимо дальнейшее укрепление и оживление журнала, усиление руководства им.

В вопросах поднятия квалификации, обмена производственным опытом и культурного обслуживания специалистов, может оказать большую пользу создание «Дома специалистов» сельского и лесного хозяйства. Организация «Дома специалистов» задерживается отсутствием средств.

ВЫВОДЫ:

Выполнение генеральной директивы партии о реконструкции сельского хозяйства возможно при условии наличия необходимых кадров специалистов-общественников, организаторов, умеющих практически на местах увязать свою работу со всеми частями социалистического строительства и общими задачами народного хозяйства страны.

Наряду с возросшей ролью специалистов в нашем строительстве и укреплением авторитета проводимых земорганами мероприятий^м среди крестьянства, в вопросах кадров[,] использования и активной работы специалистов, Фракция отмечает наличие ряда ненормальностей.

Фракция считает необходимым проведение следующих практических мероприятий:

1. Для закрепления имеющих[ся] кадров, правильного их использования, подготовки и переподготовки и переквалификации нужно:

а) реорганизация Лесного Факультета Сибинститута сельского хоз[яйства] и лесоводства - в самостоятельный Лесной ВУЗ, с одновременным расширением пропускной способности агрономического и землеустроительного факультета;

б) организовать при институте долгосрочные постоянные курсы переподготовки специалистов;

в) подготовка через институт спецруководителей и орг[анизаторов] совхозов и колхозов;

г) расширение количества мест экстернатам;

д) разработать план подготовки, переподготовки, переквалификации, использования и пополнения кадров специалистов на основе плана развития сельского хозяйства.

^л Исправлено, в документе: изжития.

^м Исправлено, в документе: мероприятиями.

2. В вопросах комплектования руководящих звеньев специалистами, наряду с очисткой от несоветских элементов, необходимо более решительное выдвижение из низовой сети за счет более способной советской части специалистов (в частности более решительное выдвижение...)».

3. Обеспечить специалистов сельского и лесного хозяйства более нормальной и спокойной обстановкой для работы, освободив от канцелярской загруженности и нагрузок, не связанных с их производственной работой, одновременно улучшая условия работы (помещ[ения], спецодежда для разъездов, разъездн[ые] средства и др.).

Сибтруду проверить выполнение на местах декретированных льгот специалистов сельского и лесного хозяйства.

4. Провести подтягивание заработной платы отстающим группам специалистов, особенно низовому агрономическому и лесоводческому персоналу, до уровня средних специалистов других однородных категорий.

5. Установить оплату квартирных расходов при разъездах в районы специалистов не менее 50 коп. в сутки и увеличить отпуск средств на операционные и разъездные расходы.

6. Принять меры к установлению возможностей представления очередных отпусков в летний период.

7. Для объединения и усиления культурно-воспитательной работы среди сельско-хоз[яйственных] и лесных специалистов, обмена производственным опытом – организовать Краевой дом специалиста.

8. В печати, наряду с критикой ошибок, упущений и искривлений отдельными лицами текущей политики в работе специалистов, освещать и положительные моменты и результаты их работы, создавая общественное внимание и содействие здоровой общественной обстановке, облегчающей успешное выполнение поставленных перед специалистами задач.

9. Оживление журнала «Земельный работник Сибири» должно пойти^о особенно по линии общественно-политического и профессионального воспитания, поднятия квалификации в смысле опыта работы[,] производственных вопросов[,] техники, экономики с[ельско-]хоз[яйственных] и лесных рабочих.

Улучшить руководство журналом в сторону приблизить его низовым специалистам, обеспечив активное участие последних.

Улучшить руководство работ секций в сторону углубления работ в области обслуживания специалистов, развертывания среди них культурно-производственной работы, наибольшего втягивания в участие в общественной работе и работе производственно-экономи-

^и Пропуск в документе.

^о Исправлено, в документе: найти.

ческих совещаний, сосредотачивая центр внимания секций на оживления массовой работы.

За Ответ[ственного] Секретаря Комфракции
Броднев.

ГАНО. Ф. П - 2. Оп. 1. Д. 3535. Л. 260 - 271. Подлинник, подпись - автограф.

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ОМСКОГО ОКРЗУ В СИБКРАЙЗУ О
РЕЗУЛЬТАТАХ «ЧИСТКИ» КАДРОВ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ¹⁰⁶**

30 марта 1929 г.

Срочно. Секретно.

Зав[едующему] СКЗУ, тов. Харламову.

Проверки или пересмотра личного состава Земорганов в 1927/28 г. по Омскому округу не проводилось. Правда, весной 1928 года был пересмотр личного состава по Отделу Землеустройства, результатом которого часть специалистов-землемеров, как наиболее слабых, была уволена, но это нельзя отнести к чистке аппарата Земорганов, т.к. увольнение этих работников было проведено под маркой добровольного их ухода со службы.

В этом году, по инициативе окружной парторганизации, органов РКИ, а также местной партийки, вопрос о пересмотре личного состава Земорганов, был поставлен в разряд первоочередных мероприятий, связанных с укреплением и развитием сельского хозяйства, в результате чего весь личный состав ОЗУ и Ом[ского] Отделения Тар[ского] Лесзага, в период января-марта 29 г. подвергся детальному изучению, от отдельных групп до персонального изучения отдельных работников.

В настоящий момент, при непосредственном участии партийных органов и РКИ этот вопрос окончательно проработан и часть работников, чуждых политике Соввласти, уже уволена, часть же их намечается к увольнению в ближайшее время. (Подробный список, с заключением на всех уволенных, а также намечаемых к увольнению в порядке чистки соваппарата прилагается)¹⁰⁷.

В основу проверки был положен принцип изучения отдельных работников, как со стороны их служебной и общественной деятельности, так и со стороны их классового подхода при выполнении получаемой работы и бывшее прошлое.

Из числа уволенных в порядке чистки, из Профсоюза исключен один человек, который лишен прав избирательного голоса.

В отношении командиров запаса (быв[ших] белых офицеров), уволенных без права поступления, сообщено в органы Военведа, на предмет исключения их из начсостава запаса.

Дабы все уволенные в порядке чистки не попали вновь на службу в сов[етский] аппарат, в их трудовых списках и удостоверениях о службе дела-

ются отметки о том, что такой-то уволен по постановлению РКИ. Кроме того, при приеме новых сотрудников, мы придерживаемся Ваших указаний, т.е. прежде чем принять того или иного работника, делаем запрос по последнему месту службы данного лица, и только после выяснения его личности производится прием на работу. Фактов устройства на работу из числа вычищенных не наблюдалось.

Со своей стороны просим дать твердую директиву всем Земорганам Сибкрая, чтобы последние, в случае запроса характеристик тем или иным земорганом, не медлили с ответом, а то бывают случаи, когда на запрос ответ слишком задерживается. Аналогичное соображение считаем указать и Наркомзему.

Изменений в партийном составе почти нет, т.к. местные парторганизации, нужных нам работников дать не могут. Социальный состав, хотя несколько и изменился, но % «прочих» (бывших) дворян, духовного звания и чиновников) остается все-таки еще большим. Объясняется это тем обстоятельством, что в данный момент трудно провести полную очистку от чуждого элемента, в связи с общим недостатком специалистов, но эта задача поставлена на первый план, и будет проводиться в жизнь по мере подыскания кандидатов для замещения.

По квалификации личный состав после чистки также не изменился, т.к. все уволенные имели почти низшее образование и выдвигались благодаря знакомству и связям.

Все вычищенные специалисты заменены частью вновь принятыми, частью, путем внутренних перегруппировок, так что проведенная чистка на ходе работ не отразилась.

Выдвиженцев в аппарате Окргу работает один человек - крестьянин-бедняк, член с[ельско-]х[озяйственной] Коммуны. Работает на должности Зам[естителя] Зав[едующего] Окргу, зам[естителя] председателя ОЗК. Был выдвинут партийной организацией на руководящую работу в июле м[еся]це 1927 года. В настоящее время подал заявление в партию. Отрицательной стороной в его работе являются слабые административные способности.

Зам[еститель] Ом[ского] Окргу
Зав[едующий] С[екретной]/Частью

Подгорнов
Д. Терновский

ГАНУ. Ф. Р - 1072. Оп. 2. Д. 24. Л. 164 - 164 об. Подлинник, подписи - автографы. На л. 164 сверху слева штамп Омского окружного земельного управления с вписанной от руки датой: «30 марта 1929 г.».

**СПИСОК С ПОЛИТХАРАКТЕРИСТИКОЙ СПЕЦИАЛИСТОВ,
ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ОМСКИМ ОКРЗУ В СИБКРАЙЗУ¹⁰⁸**

**24 мая 1929 г.
СЕКРЕТНО.**

№ п/п	Фамилия, имя и отчество	Занимае- мая долж- ность	Социаль- ное про- исхожде- ние	Какое учебное заведение окончил	Краткая ха- рактеристика
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
1.	ФЕДОРОВ Алексей Акси- мович ^a	Землемер	Сын купца	Москов[скую] Сред[нюю] Землед[ельчес- кую] Школу в 1906г.	Безразличен (аполитичен)[.] знающий дело- производитель, но больной и не может быть ис- пользован с полной на- грузкой
2.	ВИРГАНСКИЙ Федор Геор- гиевич	то же	Сын чиновника	Омское Уезд- ное училище, Лесную школу.	Политическая физиономия не выявлена, не вреден. Может работать под руководством, т.к. легко- мысле[нен] в работе.
3.	КУРЕНИН Василий Пет- рович	то же	Из кулац- кой семьи	Омское Город- [ское] 5-ти клас[сное] уч[илище] и Омские Земле- мерные Курсы в 1910 году.	Настроен скрыто враж- дебно. Колча- ковский чи- новник воен- ного времени, как специалист - средней квалификации.
4.	ВОЛК Витольд Иосифович	Инженер- мелиора- тор	Из дворян	Харьковский Университет по Естест[венному] Отделению в 1897 году и Москов[ский] С[ельско-]Х[о- зяйственный] Институт по Инж[енерному] отделению.	Человек зам- кнутый, поли- тическая физи- ономия не вы- яснена. Как специалист - высокой квали- фикации.

^a Так в документе, следует, возможно: Максимович.

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
5.	ИВАНОВ Петр Яковлевич	Землемер	Из кулацкой семьи	Киренское 3-х клас[сное] училище и Пензенское Зем[ельное] Училище в 1900 г.	Аполитичен[.] в работе имеет опыт и стаж[.] подготовлен теоретически удовлетворительно.
6.	ФРАНЦЕВИЧ Сергей Николаевич	то же	Из дворян	Прогимназию в 1911 г. Московские курсы инженер[ев]-педагогов в 1913 г.	Настроен антисоветски, сочувствует [э]срам, ⁶ проводит кулацкую линию, как специалист - средней квалификации. Безразличен, аполитичен, в прошлом большой спец, теперь может быть использован техником.
7.	БОРЧАН Иван Васильевич	то же	Сын чиновника	Межевой Институт Межевой инженер	
8.	АРХАНГЕЛЬСКИЙ Петр Павлович	то же	то же	6 классов гимназии [э]кстерном и Зем[ельные] курсы в Москве	Скрыто-враждебно настроен[.] имеет связь с бывшими белыми.
9.	ОНОШКО Людвиг Александрович	то же	то же	6 классов Город[ского] Училища и выдержал испытания землемера в 1898 г.	Полит[ическая] физиономия не выявлена, скрытый, классовой линии не проводит, идеология ^в кулацкая, работник слабый - только техник[.] не больше, на какой работе вреда не принесет.

⁶ Так в документе.

^в Исправлено, в документе: идиология.

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
10.	ХУДОВ Александр Васильевич	то же	то же	Город[ское] Училище, 3 класса Уральско-Горн[ого] Училища.	Скрыто-враждебно настроен. Большого дела поручить нельзя. Стар и безнадёжен на дальнейшую квалификацию. (подробно полит[ическая] физиономия не выявлена.
11.	ВОЗНЕСЕНСКИЙ Петр Николаевич	то же	то же	6 клас[сов] Омской Гимназии. <...> клас[сов] Омского Зем[ельного] Ин[стит]ута и Окр[ужные] Зем[ельные] Курсы в 1921 г.	Чрезвычайно скрытый, полит-физиономия не выявлена, как специалист - средней квалификации.
12.	СИНЯГИН Николай Александрович	Спец[иалист] по сор[товым] делам	Пот[омственный] поч[етный] гр[ажда]ни	8 клас[сов] Гимназии. Московский Университет, Юрид[ический] факультет ^г в 1907 г.	Скрыто, пассивно, враждебно настроен. Учредиловец, как специалист - высокой квалификации, усвоил нашу политику и проводит ее.
13.	ПРОТОПОПОВ Александр Германович	Спец[иалист] по луговод[ству]	Сын чиновника	Омская Гимназия и Н[ово]-Алек[сандрийский] Институт С[ельского] Х[озяйства]	Скрыто враждебно настроен (бывший белый), как специалист средней квалификации.

^г Цифра неразборчиво.

^д Исправлено, в документе: Факультета.

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
14.	ЧУЛОВСКАЯ Ксения Ива- новна	Зав[едую- щая] Конт- [ольно-] С[анитар- ной] Ст[анцией]	Дочь Врача	Петроград[с- кие] С[ельско]- Х[озяйствен- ные] Высш[ие] Курсы 1907 г.	Полит-физи- ономия выяв- ляется, но иде- ологически нам чужда, консер- вативна. Как администратор - слаб, как спе- циалист - сред- ней квалифи- кации.
15.	ПАКТУСОВ Алексей Пет- рович	Окр[уж- ной] Спе- циалист] по Лесно- му делу	из дворян	Сибирская Гим- назия и Казан- ский Универ- ситет по юри- д[ическому] факультету	Скрыто-враж- дебно настроен, бывший белый офицер, без же- лания проводит мероприятия по социалистичес- кому сектору.
16.	ЧЕБОТАРЕВ Александр Николаевич	Директор Сибветбак- тина (про- ф[ессор] микробио- логии)	Сын ка- зачьего полков- ника	-	Скрыто враж- дебно настроен против совет- ской власти.
17.	ЛАРИОНОВ М.А.	Ветврач (Зав[едую- щий] Перипнев ^е Отделом Сибвет- бактина)	Из дворян	-	То же
18.	ФЛОРИНСКИЙ	Ветврач (Сыворот- [ный] От- дел СВБИ)	Из дворян капитан стар[ший]	-	Сочувствует сов[етской] Власти.
19.	ОРЛОВА Елена Мироновна	Ветврач (СВБИ)	Из дворян	-	Аполитична.

^е Так в документе.

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
20.	БОГОЛЕПОВ Борис Иванович	Ветврач по вет[ери- нарному] надзору	Из духо- в[енства]	Семинария и курсы ест[ест- венного] От- д[еления] Фи- з[иолого-] Ве- т[еринарного] Инст[итута]	Точно полити- ческая физио- номия не выяв- лена, старается показать свое сочувствие Со- в[етской] Вла- сти, бывш[ий] белый офицер - штабс-капитан
21.	СЕВАСТЬЯНОВ Александр Иванов[ич]	Ветврач Сельхоз- треста	из кулац- кой семьи	-	Аполитичен, точно полит- физиономия не выявлена.
22.	МОРОЗОВ Евгений Ми- хайлов[ич]	« «	Сын купца	<...>* клас[сов] коммерч[еско- го] училища в гор[оде] Омске и Сибветинсти- тут	Аполитичен.
23.	САЗОНТОВ	« «	Из кулац- кой семьи	-	Точно не выяв- лен, но идео- логически ³ не наш.
24.	ГРАСЕВИЧ Сергей Алек- сандр[ович]	Учзеим ⁴	Из дворян	<...>* клас[сов] Прогимназии и Политехниче- ские Курсы	Скрыто враж- дебно настроен, проводит ку- лацкую поли- тику. С работой справляется, но своей инициа- тивы проявляет мало.
25.	ИВАНОВ Мат- вей Иванович	Лесничий	Из кре- стьян	<...> ¹ Лесную школу в 1915 г. Лесовод- техник.	Скрыто враж- дебно настроен, (бывш[ий] белый офицер).

* Механическая утрата текста.

³ Исправлено, в документе: идеологически.

⁴ Так в документе.

^к Механическая утрата текста.

¹ Одно слово неразборчиво.

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
26.	АНИСИМОВ Владимир Николаевич	Агроном Полевод- союза	Из слу- жащих	Красноуфим- ское Реальное училище и Ки- евский Поли- технику[м] по агрономичес- кому отделению в 1913 г.	Скрыто враждебно настроен (уволен из Окрзу по предложению ГПУ). Полеводсоюз держит за неимением специалиста.

Зав[едующий] Омским ОЗУ
Зав[едующий] Секретной Частью ОЗУ

Подгорнов
Тенников

ГАНО. Ф. Р - 1072. Оп. 2. Д. 24. Л. 161 - 162. Подлинник; подписи - автографы.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА УЧЕТНО-РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНОГО ОТДЕЛА СИБКРАЙКОМА ВКП(б) О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ КАДРОВОГО СОСТАВА РАБОТНИКОВ СОВХОЗОВ СИБИРСКОГО КРАЯ

май 1929 г.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА О СОСТОЯНИИ КАДРОВ РАБОТНИКОВ СОВХОЗОВ СИБИРСКОГО КРАЯ.

Поставив совершенно определенные задачи в области колхозного и совхозного строительства 1У Сибпартконференция¹⁰⁹ в своих решениях подчеркнула, что эти задачи не могут быть разрешены без устранения имеющихся в состоянии и работе совхозов целого ряда существенных недостатков и в первую очередь таких, как неукomплектованность совхозов административно-техническим персоналом, засоренность кадров совхозов чуждым антисоветским элементом и т.д. В самом деле состояние кадров совхозов является далеко неблагоприятным. Результаты проведенного в феврале м[еся]це обследования целого ряда совхозов достаточно убедительно говорят о том, что решения краевой партконференции нуждаются в немедленном практическом претворении в жизнь.

Обследование показало, что подбору руководящих кадров совхозов со стороны парторганизаций серьезного внимания не уделялось до сего времени. Существовавшая вначале организации совхозов система укомплектования, носившая централизованный характер, использование на работе в совхозах людей, не взирая на их социальное положение и прошлое (лишь бы имелаь какая-либо подготовка), - привели к чрезвычайно большой засоренности состава работников совхозов, особенно группы специалистов.

Приток в совхозы работников из рабочей и крестьянской молодежи, окончившей ВУЗы в советских условиях, до сего времени остается чрезвычайно незначительным. Частая сменяемость работников, совершенно недостаточное выдвижение на руководящую работу, отсутствие достаточно широко развернутой работы по подготовке и переподготовке работников, - все эти пока еще существующие недостатки, вполне понятно, весьма отрицательно отражаются на состоянии кадров и на самой работе совхозов. Состояние кадров совхозов подробно^а характеризуется следующими данными, полученными в результате проведенного обследования ряда совхозов в феврале месяце т.г. <...>

2. Кадры совхозов Акц[ионерного] Общ[еств]а «Овцевод»

Кадры совхозов «Овцевод» можно разделить на четыре основных группы:

- 1) руководящая административно-хозяйственная (управляющий и его заместитель);
- 2) специалисты: овцеводы, полеводы, ветврачи, техники-строители и счетные работники (бухгалтер и его помощник);
- 3) низшая административно-хоз[яйственная] обслуживающая группа: объезчики, десятники и кладовщики;
- 4) партийные, профессиональные и культурные работники.

По действующим 7 совхозам количество всех этих работников выражается в 94 чел. По партийности они распределяются так:

членов и кандидатов ВКП(б) - 30 чел. - 33%	
комсомольцев - 2 чел. - 2%	
беспартийных - 63 чел. - 65%	

Нужно сказать, что партпрослойка среди первых двух групп работников значительно слабее, чем в остальных группах. Она увеличилась лишь за последние два года в связи с тем, что почти все должности управляющих совхозов были укомплектованы членами ВКП(б). За последнее время положение с партпрослойкой в руководящей административно-хоз. группе работников опять резко меняется в отрицательную сторону потому, что часть управленцев уже снята с работы и часть подлежит замене за несоответствием (Шакмин, Фоменко), некоторые управл[яющие] (Дудников, Григорьевский) должны будут выбыть с работы для прохождения курсов директоров, т.к. при имеющейся у них в данное время подготовке они недостаточно хорошо справляются с работой. По социальному положению кадры совхозов характеризуются следующими цифрами: рабочих 20 - 28%

крестьян	17	-	19%
служащих	56	-	59%
прочих	1	-	1%

Для характеристики того насколько кадры совхозов засорены социально-чуждым элементом приводим некоторые данные из материалов обследования двух восточных совхозов (Ачинск-Учумского и Минусинского). Руководящие кадры Учумского совхоза, за исключением управл[яющего] Григорьевского, который имеет административно-организационные способности, но нуждается в специальной подготовке, характеризуются как крайне безинициативные и слабые работники. Особенно безучастно и преступно халатно относятся к своим обязанностям такие работники: агроном Кюнц - зам[еститель] управл[яющего] совхозом (бывш[ий] управляющий имениями князей Волконских), ветврач Садовский (бывш[ий] крестья-

^а Вписано от руки.

янский начальник и инспектор тюрьмы при Колчаке), овцевод Славгородский (сын быв[шего] помещика), бухгалтер (быв[ший] подполковник) и техник (перебежчик из Латвии). Засоренность не ограничивается только кругом служебных лиц. Она идет дальше: вокруг служащих на совхозе пригреваются различные родственники и просто «знакомые» с темным прошлым. Нередко эти «родственники и знакомые» пользуются различными благами (квартирами, подработкой за специально повышенные для них цены и т.д.). На Учумском совхозе таких «приживалов» целый букет. Молодежи, окончившей ВУЗ-ы в советских условиях среди специалистов совершенно не имеется. В Рубцовском совхозе овцевод Тенета (в прошлом владелец овцеводческого хозяйства на Кавказе) устроил своим помощником двоюродного брата Саенко, а жену Саенко, которая приходится ему племянницей, протасил в кладовищи овцеводства. Также непринужденно ведет себя в совхозе и новый заместитель управляющего Стадлер.

В Минусинском совхозе дело обстоит несколько лучше. Кадры работников характеризуются, как более удовлетворительные, что подтверждается и состоянием работы совхоза. В совхозе имеются молодые специалисты энергично работающие, как по своей специальности, так и в общественной работе. Однако, и в Минусинском совхозе имеется засоренность, правда, не так значительная, как в Учумском. Ветврач - бывш[ий] полковой ветеринар, большой пьяница и лодырь (окончил за границей и в России выс[шие] спец[иальные] учебные заведения); медицинский фельдшер - сын кулака, специального образования не имеет, работает спустя рукава, очень часто разъезжает лечить по деревням, конечно, за особую плату, и друг[ие].

Вполне понятно, что весь этот сброд «бывших людей» - работниками их никак нельзя называть, совершенно безучастно относятся к своей работе, не говоря уже о том, чтобы они старались внести какие-либо улучшения, рационализировать хозяйство и т.п.

Практический стаж работы по специальности у отдельных групп довольно высокий, но неблагоприятно у всех групп работников, особенно у руководящей, со стажем работы в совхозах.

Стаж работы в совхозах управляющих и их заместителей колеблется от 3 месяцев до 2 лет. Из всех 94 ч. специалистов и руководителей совхозов имеют стаж работы в совхозах:

31 челов. - 1 год	11 чел. - 4 года
19 « 2 года	7 « - 5 лет
10 челов. - 3 года	16 челов. - выше 5 лет

Текущность руководящей группы работников (управл[яющих] и зам[естителей]) чрезвычайно велика. Работники этой группы, в большинстве совхозов за последние два года, сменялись два-три раза. В Минусинском совхозе 80% руководящих работников за последние два года менялись четыре-пять раз. В этом совхозе работников, работающих с 1928-29 г. 22 человека, что составляет 85% и только 4 челов. работают с 25-27 г. Вполне вероятно, что такое положение с текучестью работников не только не может способствовать устранению недочетов, существующих в работе совхозов, но и создает полнейшую возможность роста безхозяйственных преступных явлений и произвольных действий. Не совсем благополучно и в отношении качественной подготовки руководящего состава. Процент специалистов с высшим и средним образованием, как общим, так и специальным, очень небольшой.

В общем и целом, оценивая кадры руководящих работников совхозов с точки зрения того, насколько правильно они умеют осуществлять директивы

партии, насколько умело и заботливо проводят линию улучшения материально-бытового положения рабочих и повышения культурного уровня их нужно определенно сказать, что существующие кадры с этими задачами справляются очень слабо. Из материалов обследования совхозов можно провести не мало фактов, характеризующих кадры работников с этой точки зрения. Приводим наиболее характерные факты. В Минусинском совхозе в результате недосмотра, отсутствия надзора, сгнило до 80 тысяч пудов сена; сено было сметано в сырую погоду, сама метка произведена неправильно.

В этом же совхозе была произведена два раза оплата за одну и ту же работу по уборке хлебов и сена. В Юдинском совхозе 25% лошадей, закупленных в 1928 г., подлежат выбраковке, вследствие их непригодности (плохая упитанность, загнанность, увечье). В Учумском совхозе, благодаря халатности трактористов и сторожа, а также отсутствия надлежащего надзора со стороны руководителей, допущена поломка трех тракторов; ремонт этих тракторов обошелся не в одну тысячу рублей. В этом же совхозе несвоевременно было установлено наличие запаса и потребности кормов, при чем в краевую контору «Овцевод» руководители совхоза давали совершенно неверные сведения. Только при мобилизации всех сил и средств, при огромных убытках, удалось выйти их тяжелого положения с кормами.

В Минусинском совхозе, по отчету т.года, недостает разных материальных ценностей на сумму 30 тысяч рублей; счетная часть находится в чрезвычайно запущенном состоянии. В Рубцовском совхозе, как сообщалось в газете «Советская Сибирь» от 22 мая с.г., зарегистрировано 90 лучших маток с выкидышами, при чем часть этих маток пала. Произошло же это в результате пока еще невыясненных махинаций овцевода Тенеты, о котором уже было сказано выше. Насколько совхозы «Овцевод» нуждаются в укомплектовании работниками говорят следующие данные:

1) Управляющие⁶ совхозов: из 8 не справляются с работой два, требуется замена, для троих требуется переподготовка.

2) Зам[естители] управляющих: в двух совхозах совершенно нет работников, из 6 имеющих с работой справляются только трое, двое не справляются, требуют замены, для одного требуется переподготовка.

3) Группа специалистов (овцеводы, полеводы, ветврачи, главбухи, пом[ощники] бухгалтера, техник-строит[ели] и зав[едующие] племовчарнями): недостает работников до укомплектования штата 15 чел., главным образом, полеводов и ветврачей; из 37 имеющих работников не справляются с работой 11, требуют замены по различным соображениям 17 челов., требуется переподготовка для одного работника. В эту⁷ группу не вошли помощники овцеводов и пом[ощники] полеводов. На эти должности требуются в порядке стажировки и подготовки зоотехники, окончившие ВУЗы, и молодые агрономы и полеводы. По линии овцеводства крайне требуется 10 таких работников, по линии полеводства требуется 7 работников. Все эти данные достаточно ярко показывают насколько напряженно обстоит дело с руководящими кадрами работников совхозов. В отношении кадров партийных и профессиональных работников совхозов следует сказать, что они в большинстве случаев, как показывают результаты обследования и другие данные, являются слабыми для большой и сложной работы в совхозах.

⁶ Исправлено, в документе: Управлен.

⁷ Вписано от руки.

Ячейки и профсоюзы, вследствие слабого подбора секретарей и предрабочкомов, не занимаются по серьезному вопросам хозяйственного строительства и культурно-воспитательной работой среди рабочих. Деятельность рабочихкомов зачастую сводится к механическому требованию увеличения зарплаты рабочих; вопросы поднятия производительности труда не стоят в центре внимания. Далеко недостаточно поставлено дело выдвижения рабочих. То выдвижение, которое проведено во многих случаях себя не оправдало. Объясняется это тем, что не было достаточно серьезной предварительной работы.

3. Вместо выводов

Состояние кадров настоятельно диктует предпринять следующие мероприятия: выдвинуть на руководящую работу в совхозы членов ВКП(б) с хорошим хозяйственным опытом, с закреплением их на работе в совхозах на более продолжительный срок; прекратить переброску работников совхозов на другую работу; настаивать перед центром о превращении имеющихся сейчас в Москве периодических курсов в постоянно действующие; очистить аппарат совхозов от всех непригодных специалистов, решительно усилив укомплектование этой группы работников за счет рабочей и крестьянской молодежи, окончившей ВУЗы, и специалистов, зарекомендовавших себя на работе с положительной стороны, в частности необходимо выявить соответствующих специалистов, работающих не по назначению в аппаратах края, передав их на работу в совхозы; укомплектовать партийные и профессиональные организации совхозов более сильными работниками; необходимо добиться от партийных и профессиональных организаций самого серьезного внимания к вопросу изучения и подбора кадров работников совхозов. В отношении руководящей группы (управляющие) нужно добиться такого положения, чтобы и при централизованной системе, укомплектование проходило при соответствующем участии Орграспреда Крайкома и Окружкома, причем управляющие совхозов должны персонально учитываться в Учраспреде Крайкома ВКП(б).

Зав[едующий]^г Учраспредом Сибкрайкома ВКП(б)
V/1929 г.^д

ГАНО. Ф. П - 2. Он. 1. Д. 3535. Л. 251, 254 - 260. Отпуск.

ЗАЯВЛЕНИЕ ЭНТОМОЛОГА В.Г. РАЕВСКОГО В СИБКРАЙЗУ О ВОССТАНОВЛЕНИИ НА РАБОТЕ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

5 июня 1929 г.

В Сибирское Краевое Земельное Управление.

Копии: СибРКИ и ОЗРа Наркомзема Р.С.Ф.С.Р.

Энтомолога РАЕВСКОГО Василия
Георгиевича
ЗАЯВЛЕНИЕ.

В порядке приказа по ОКРЗУ за №52 §13 на основании постановления Окр[ужного] РКИ, с 8-го сего апреля я уволен от занимаемой должности. На

^{г-д} Вписано от руки.

моем заявлении, поданом Уполномоченному Сиб[ирской] Р.К.И. по Омскому Округу с просьбой указать причины моего увольнения, а также возможность поступления на службу наложена резолюция за подписью т. Суслопарова: «Уволен без права поступления, как бывший административно-ссылный». При этом мне было словесно^а указано, что я могу обжаловать постановление РКИ подачей соответствующего заявления в Сибкрайземуправление.

Сущность моего преступления, за что я был административно выслан сроком на три года, заключается в следующем: в 1923г. при явке на переучет в один из Ленинградских Районных Исполнительных Комитетов на основании ложных показаний мне удалось заменить учетно-воинскую книжку белого офицера на рядового I-ой категории, при этом я не указал, что служил в белой армии. При раскрытии своего звания бывшего офицера, а также своей службы у белых никаких антисоветских целей не преследовал. Энтомолог по профессии (изучением насекомых я начал заниматься еще в гимназии) я, чувствуя в то время: 1) пробелы в своих знаниях и 2) невозможность добросовестного исполнения возлагаемых на меня служебных обязанностей без постоянного общения с центральными энтомологическими учреждениями, как Русское Энтомологическое общество, Северная Областная Станция Защиты растений, Зоологический Музей (в его энтомологической части) Академии Наук, Отдел Энтомологии Г.И.О.А. - решил обосноваться в Ленинграде на долгое время. Первоначально в Ленинград и Москву я был командирован Сибземотделом в 1921 г. для совершенствования знания и обработки собранных мной по вредителям с[ельского] х[озяйства] Сибири материалов. К более продолжительному пребыванию в Ленинграде меня побуждало еще то обстоятельство, что я мог[,] состоя в зимний период слушателем курсов ОЗРа Наркомзема, не только совершенствоваться как специалист, но тщательно и всесторонне прорабатывать собираемые материалы при летних сезонных работах по борьбе с вредителями с[ельского] х[озяйства].

В то время как служивший в белой армии и бывший офицер не мог свободно менять места жительства, а тем более свободно выезжать из Ленинграда без особого на то разрешения со стороны Военного Комиссариата.

Занимаясь в те времена исключительно изучением саранчевых, я принужден был ежегодно покидать Ленинград на летний период, для выезда из которого я должен был подавать ходатайство от учреждения[,] заинтересованного моими работами. Такое положение заставляло меня обращаться каждый раз с просьбой о возбуждении ходатайства о разрешении выезда, или оставаться на летний период совсем без работы в избранной мной специальности, или нарушить существующее положение: наиболее легким для себя и безобидным для дела я считал нарушение существующих правил для бывших белых. И в 1922 году я не явился перед отъездом в Сибирь в Ленинградский Военкомат для снятия с учета, а в 1923 году я получил обманным способом соответствующий учетный документ.

За это преступление я и был наказан О.Г.П.У. высылкой сроком на три года из пределов Московской губ[ернии] с запрещением проживать еще в пяти городах и губерниях в пограничных местностях. От адм[и]ссылки освобожден 13-го августа 1928 г. согласно удостоверения Омского Окр[ужного] Отдела Г.П.У. от 13 августа 1928 г. за № 6729.

^а Так в документе.

За время работы при Советской Власти я всегда прилагал все свое разумение для выполнения самым добросовестным образом возлагаемых на меня Советскими Учреждениями и организациями заданий в избранной мной отрасли работ. И, нарушая установленный порядок, я ни в какой мере не преследовал противосоветских целей и не имел ни малейшего намерения употребить во зло Советской Власти незаконно полученное право свободного передвижения по Советскому Союзу. За свое преступление, будучи уже раз наказан, я еще вторично подвергаюсь более тяжкому наказанию - не иметь право работать по избранной специальности. Бюрократом и волокитчиком я никогда не был, также никогда не претендовал на административную или ответственную должность, но каждый раз был выдвигаем администрацией.

Прошу дать мне возможность работать в Советских Учреждениях по избранной мной специальности, если не в условиях Сибирского Края, то за его пределами, и откуда я имею телеграфные вопросы о возможности моей службы, если не постоянным, то, в крайнем случае[,] сезонным работником, и снять с меня позорную кличку «вычищенного». Некоторое запоздание в подаче моего заявления произошло вследствие большого морального потрясения, пережитого мной в связи с увольнением, общим болезненным состоянием после перенесенной операции и отсутствием у меня некоторых документов, полученных мной от родных и сослуживцев из Европейской части Союза.

Приложения: краткая⁶ биография с приложением копий, имеющихся у меня удостоверений и других документов¹¹⁰.

5^{го} июня 1929 г.

Раевский

г. Омск.

Кладбищенская, д. 32.^а

ГАНУ. Ф. Р - 1072. Оп. 2. Д. 24. Л. 173 - 174. Подлинник, подпись - автограф.

«ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(б) О РАБОТЕ ОМСКИХ ВУЗОВ»

20 июня 1929 г.

1. Заслушав доклад Инструктора Крайкома ВКП(б) тов. Загорского о состоянии партработы в омских ВУЗах¹¹¹ Крайком ВКП(б) признает эту работу совершенно неудовлетворительной. В качестве основных недостатков Крайком отмечает: боязнь и неумение среди значительной части пролетарского студенчества разоблачать идеологию буржуазной профессуры, отсутствие у ячеек инициативы в деле разрешения производственных вопросов, отсутствие связи в Вузах с рабочими и производством, низкий идейно-политический уровень членов партии, плохой социальный состав студенчества (особенно по медицинскому институту) и явно недостаточное качество подготавливаемых специалистов.

Наряду с этим Крайком отмечает низкую квалификацию части научных работников, слабый рост научных выдвиженцев из рабочих и крестьян и плохое материальное состояние Омских ВУЗов, что находит выражение в плохом учебном оборудовании и материально бытовом обслуживании студенчества.

⁶ - *Вписано рукой В.Г. Раевского.*

Все это говорит о том, что ОК не учел всей важности работы по подготовке новых кадров специалистов и не обеспечил работу ВУЗов соответствующим партийным руководством. Крайком предлагает Омскому ОК добиться в ближайшее время решительного перелома в деле партийного руководства Омскими ВУЗами.

2. Крайком поручает ОК поставить систематическую работу по разоблачению идеологии буржуазной профессуры (отрицание возможности увеличения урожайности, коллективизация, пропаганда «чистой» науки против «политики» и т.д. Мобилизовать для этого печать и идейно приближающихся к нам преподавателей. К активному участию в этой борьбе должно быть привлечено в первую очередь само студенчество, ни одно выступление буржуазной профессуры не должно оставаться без ответа.

3. Поручить ОК перенести работу ВУЗовских ячеек на рельсы массовой работы с таким расчетом, чтобы производственные вопросы (планы, программы, практика, ход подготовки специалистов и т.д.) являлись бы стержневыми вопросами, вокруг которых строилась бы массовая воспитательная работа.

4. Поручить КрайОНО и ОК достигнуть решительного перелома в социальном составе студенчества, путем организации курсов по подготовке в ВУЗы в Ленинск-Омском районе, выделения стипендий для подготовки в ВУЗы в крупных колхозах и совхозах и включение в бюджет крупных РИКов нескольких стипендий для подготовки в ВУЗы бедноты и батрачества. ОК и Окрпрофбюро провести реорганизацию Омских курсов по подготовке в ВУЗы с таким расчетом, чтобы эти курсы подготавливали исключительно рабочих.

КрайКК и РКИ указать всем профорганизациям о повышении ответственности за выдачу непроверенных справок о социальном положении, поступающих в ВУЗы.

5. Поручить КрайОНО установить такой порядок комплектования Сибирских ВУЗов рабфаковцами, при котором окончивающие Сибирские рабфаки оставались бы в пределах Сибири, а не уезжали в аналогичные ВУЗы за пределы Сибири.

6. Поручить Учраспреду Крайкома обеспечить в первую очередь Омские ВУЗы квалифицированным составом коммунистов-преподавателей и в течение 2-х лет целиком оставлять на научной работе коммунистов и комсомольцев, выдвигаемых общественными организациями, не перебрасывая их на другие работы. Омскому ОК обеспечить планомерное руководство научным выдвижением, не допуская никаких уступок буржуазному слою профессуры, пытающемуся захватить выдвижение в свои руки.

7. В целях более сильного роста молодых научных работников в Сибирских ВУЗах, поручить КрайОНО поставить перед Наркомпросом вопрос о создании специального фонда по материальному обеспечению научных выдвиженцев из рабочих и крестьян. Наряду с этим поручить КрайОНО внести проект постановления в Наркомпрос и ЦК о мобилизации научных работников Москвы и Ленинграда, в Сибирские ВУЗы, ввиду особо тяжелого положения с научными кадрами в Сибирских ВУЗах, и в частности в с[ельско-]х[озяйственном] Институте.

8. Поручить Уполнаркомпроса совместно с фракцией Правления ВУЗов поставить перед Наркомпросом и Совнаркомом РСФСР вопрос о необходимости значительного увеличения ассигнований на Сибирские ВУЗы (материально-

бытовое обслуживание студентов, строительство, научно-исследовательские работы) и в частности на работы с[ельско-] х[озяйственного] Института.

9. Предложить КрайОНО в течение летнего периода организовать работу^а по приспособлению программ и планов к заданиям соцстроительства^б совместно с советскими и хозяйственными организациями и 1 октября доложить на Секретариате о ходе выполнения этой директивы. Наряду с этим поручить Уполномоченного поставить перед Наркомпросом вопрос о закреплении общественно-политических дисциплин в учебных планах ВУЗов и, в частности, о необходимости внесения в учебные планы ВУЗов двух-часовых недельных занятий со студентами по вопросам текущей политики.

10. При перестроении партийного руководства Омскими ВУЗами поручить ОК уделить особое внимание постановке партработы в сельхозинституте, представляющем исключительное значение в деле подготовки специалистов с[ельского] хозяйства для Сибири. Прикрепить к коллективу сельхоз. Института члена бюро ОК для помощи и обеспечения правильного партийного руководства партработой в ВУЗе.

11. Поручить ОК организовать у себя систему вузовского партийного совещания (из секретарей ячеек и ректоров-коммунистов) как одну из форм систематического руководства Вузовской работой.

ГАНУ. Ф. П - 2. Оп. 4. Д. 36. Л. 218 - 219. Отпуск. На л. 218 сверху рукописная помета: «т. Воронину».

ИЗ ДОКЛАДА СИБКРАЙЗУ В СИБКРАЙИСПОЛКОМ «О СОСТОЯНИИ И РАЗВИТИИ СЕТИ ОПЫТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СИБКРАЯ»¹¹²

30 июля 1929 г.

<...>

Соврем[енное]
состоян[ие] сети
оп[ытных] уч-
режд[ений]

Таким образом, в данный момент на территории Сибкрая сеть научно-исследовательских опытных учреждений развернута в таком виде:

1. Краевые учреждения.

1. Сиб[ирское] Отд[еление] Научно-Исследовательского Института сел[ьско-]хоз[яйственной] экономики,¹¹³ реорганизуемое с 1 октября 1929 г. в Сибирский Институт Сел[ьско-]Хоз[яйственной] Экономики.
2. Сиб[ирское] Отд[еление] Гос[ударственного] Почвенного Института.

II. Областные с[ельско-]х[озяйственные] опытные станции.

1. Зап[адно-]Сибирская обл[астная] с[ельско-]х[озяйственная] оп[ытная] станция, около Омска, организована в 1924 г. в составе 7 отделов: 1) полеводства, 2) селекции, 3) машиноиспытания, 4) животноводства, 5) экономики, 6) фитопатологии и 7) ме-

^{а - б} Вписано от руки.

стного опыта. При станции находится маточный питомник селекционного семматериала, обслуживает - Омский, Славгородский, Тарский округа и части Барабинского и Рубцовского.

2. Центральнo-Сиб[ирская] Обл[астная] с[ельско-]х[озяйственная] оп[ытная] станция в 12 километрах от Новосибирска (орг[анизована] в 1926 г.) в составе 3 отделов: 1) полеводства, 2) животноводства и 3) экономического. Призвана обслуживать Новосибирский, Томский, Кузнецкий, Каменский, Барнаульский и Бийский округа и части Рубцовского и Барабинского.
3. Приенисейская обл[астная] с[ельско-]х[озяйственная] оп[ытная] станция в 8 километрах от Красноярска (орг[анизована] в 1923 г.) в составе 7 отделов: 1) полеводства, 2) селекции, 3) животноводства, 4) помологии, 6) агрохимии, 7) местного опыта и применения. В тек[ущем] же году на ней организуется п[од]отдел переработки льна на волокно. Призвана обслуживать Красноярский, Ачинский, Минусинский, Хакасский и Каменский округа.
4. Восточно-Сибирская в 6 километрах от Иркутска (организована в 1926 г.) в составе 7 отделов: 1) полеводства, 2) животноводства, 3) экономии и 4) местного опыта. Станция обслуживает Иркутский округ.

III. Районные с[ельско-]х[озяйственные] опытные станции.

1. Тулунская, вблизи Тулуна (орг[анизована] в 1918 г.) в составе 2-х отделов: 1) полеводства и 2) селекции.
2. Алтайская, около г. Барнаула (орг[анизована] в 1923 г.) в составе 2-х отделов: 1) полеводства и 2) селекции.
3. Минусинская, в Минусинском округе, числящаяся как районное опытное поле, но фактически имеющая отделы: 1) селекции, 2) животноводства и 3) плодоводства.
4. Славгородская с[ельско-]х[озяйственная] опытная станция (организована в 1929 году).

IV. Районные опытные поля.

1. Купинское в Барабинском округе (с 1908 г.).
2. Казачинское в Красноярском округе (с 1911 г.).

Всего в обжитых районах Сибкрая 10 опытных учреждений СКЗУ. В необжитых районах опытных учреждений РПУ: 1) таежная станция специального значения в 13 километрах от ст. Тайга, в Томском округе (с 1926 г.). Парабельская агрометстанция в Нарымском округе и Кузедеевская агрометстанция в Кузнецком округе.

Сибирские опытные учреждения обеспечены оборудованием, постройками и инвентарем всего лишь на 25%. На 1 октября 1928 г. инвентаря, построек и научного оборудования числилось в них на сумму менее одного миллиона (903,7 тыс. руб.). Нормальное же оборудование в зависимости от задания и количества отделов для областной станции выражается в сумме от 700 до 1200 тыс. руб., районной от 250 до 350 тыс. руб., для районного опытного поля около 80 тыс. руб.

Полное обеспечение оборудованием существующих опытных учреждений СКЗУ выразилось в сумме около 4.000 тыс. рублей.

До сего времени ни на одной из станций нет надлежащих лабораторных зданий и их научного оборудования, нет теплиц, позволивших бы удвоить темп селекционных работ по гибридизации, лишь за последнее время сооружены вегетационные домики на областной станции, нет надлежащих опытных скотных дворов (только в тек[ущем] году сооружается на Зап[адно-]Сиб[ирской] оп[ытной] станции), нет надлежащих зернохранилищ и ощущается острый недостаток в жилых и х[озяйственных] постройках.

До сего времени были недостаточны ассигнования и на операционные расходы.

Динамика их по г[одам] б[ыла] такова:

	24 - 25	25 - 26	26 - 27	27 - 28	28 - 29
	г.	г.	г.	г.	г.
	(в тысячах рублей)				
Зарплата	57	100	243	172,3	182,1
Операционные расходы	56	129	124,4	200,5	361,1
Всего:	113	229	267,4	372,8	543,2

Несмотря на эти неблагоприятные условия и на краткий период развертывания опытных работ, все же Сиб[ирские] опытные учреждения имеют ряд ценных и крупных достижений.

В 1925 г. в Научном Совете Опытных учреждений при СКЗУ были строго намечены основные линии программных опытных работ. В основе Сиб[ирские] оп[ытные] учреждения были призваны к работе над вопросами травопольной системы, причем были выделены ряды^а заданий, как первоочередные и на них концентрировалось внимание Сиб[ирских] оп[ытных] учреждений.

Только благодаря такой концентрации работ[,] при недостатке средств и оборудования возможно было добиться некоторых успехов, но в то же время очень много вопросов, имеющих немалое значение, осталось недостаточно изучен-

^а Так в документе.

ными и освещенными. Из наиболее видных достижений Сиб[ирских] оп[ытных] учреждений следует отметить следующие: селекция высокоценных яровых пшениц с превышением урожайности от 17% до 25% против беспородных и размножение селекционных пшениц, поставившее в области сортоводства пшениц Сибкрай на первое место [в] РСФСР, селекция и подбор сортов овса, выявление роли ранних и занятых паров под яровые культуры (пары под яровые культуры - явление, присущее почти исключительно Сибири), установление сроков посева озимой ржи, яровой пшеницы и овса, выявление значения навозного удобрения, выявление роли лесных опушек на повышение урожайности зерновых культур, за последние годы продвинута разработка вопросов агротехники подсолнуха, выявлена возможность культуры новых растений, как бадан и донник, выявлен ряд многолетних и однолетних трав для многих районов Сибкрая, работы по сибирскому молочному скоту определили рациональные методы его содержания и кормления, позволяющие повысить удой сибирской коровы до средних норм датской коровы, при этом выявилась огромная роль сочных кормов в зимнем кормлении, рациональные методы воспитания молодняка выявили возможность резкого повышения веса сибирского скота, в области машиноведения указан ряд дефектов в конструкциях машин, что повело к устранению таковых в изготовлении их на заводах.

Наиболее крупным пробелом в работе опытного дела Сибкрая является недостаточность изученности с[ельско]х[озийственных] районов и неапробованность достигнутых достижений оп[ытных] учреждений в порайонном разрезе.

Задачи, стоящие перед Сиб[ирскими] оп[ытными] учреждениями.

Быстрый темп социалистического переустройства сел[ьского] хоз[яйства] Сибкрая, рост крупных с[ельско]-х[озийственных] предприятий создают своеобразные условия с[ельско]х[озийственного] производства и требуют разрешения новых проблем, новых приемов с[ельско]-х[озийственной] работы.

Проблемы социалистического переустройства сел[ьского] хоз[яйств]а должны иметь под собой научную базу; технический прогресс в производстве крупного с[ельско]-х[озийственного] предприятия обеспечит неизбежную экономическую победу последнего над мелким с[ельско]-х[озийственным] производством.

Особые условия крупного с[ельско]-х[озийственного] предприятия позволяют ввести ряд агротехнических приемов в соединении с механизацией производства, недоступные мелкому и мельчайшему индивидуальному хозяйству.

Уже и в данный момент данные опытных американских станций и опыт[ных] учреждений Союза обрисовывают возможности новых приемов, комбинация которых по про-

верке их опытными учреждениями в условиях Сибкрая могла бы резко снизить себестоимость производства и повысить урожайность.

Из наиболее крупных вопросов[,] подлежащих форсированному разрешению опытными учреждениями, являются следующие:

1) изыскание лучших севооборотов, в особенности травопольных, устраняющих кормовой кризис, повышающих продуктивность животноводства и обеспечивающих его развитие и восстанавливающих плодородие почвы.

2) Замена парового клина под яровые пропашным.

3) Агротехнические приемы по обработке пласта из[-]под трав.

4) Приемы обработки почвы, ведущие к сокращению распыления почвы.

5) Всемерная механизация с[ельско-]х[озяйственного] производства.

6) Производство дешевых сочных кормов (силосные культуры и силосование их).

7) Удобрением⁶ туками.

8) Удешевление и рационализация навозного удобрения.

9) Новые культуры, в частности, сахарная свекла в районах свекло-сахарного завода, соя, бадан, донник и др.

10) Селекция и подбор видов многолетних трав в по- районном разрезе.

11) Селекция озимой пшеницы, пивоваренного и кормового ячменя, скороспелого масличного подсолнуха, льна-долгунца и кудряша и конопли, огородных культур и корне- плодов, их агротехники.

12) Селекция молочного сиб[ирского] скота; создание элитных стад и массовая селекция.

13) Вопросы метизации круп[ного] рог[атого] скота.

14) Улучшение местной овцы метизацией; увеличение яйценосности кур и укрупнение яйца.

15) Вопросы переработки с[ельско-]х[озяйственного] сырья, в том числе: переработка молока и использование его отбросов, переработка волокнистых, консервирование овощей.

16) Рационализация производственных с[ельско-]х[озяйственных] процессов (нот).

17) Рационализация организаций хозяйств социали- стического сектора.

18) Экономич[еская] оценка достижений оп[ытных] учреждений в условиях каждого отдельного с[ельско]х[озяйственного] района.

Чтобы частично заполнить этот пробел, Сиб[ирские] опытные учреждения встали на путь создания опорных

⁶ Так в документе, следует: удобрение.

пунктов в совхозах и колхозах для проверки своих достижений. Таких опорных гнезд в [19]28 - 29 г. насчитывается 24 по Сибкраю. Само собой разумеется, что в таких гнездах приходится проверять лишь незначительную часть достижений, т.к. опытная работа во всем объеме выдвинутых вопросов и достижений подсилена лишь опытному учреждению.

<...>

Научные Институты

Для разрешения проблем по повышению урожайности и социалистического переустройства с[ельского] х[озяйства] края, недостаточно ограничиться лишь только сетью опытных учреждений.

Проведение планового начала в сел[ьско]хоз[яйственном] производстве, развертывающаяся научно-исследовательская работа опытных учреждений, растущие запросы сел[ьско]хоз[яйственной] жизни края настоятельно вызывают необходимость углубленной научной работы в крае, доступной лишь специальным научным Институтам Краевого значения.

Слабая изученность почвенного покрова Сибкрая вызвала возникновение Сиб[ирского] Отд[еления] Гос[ударственного] Почв[енного] Института, где работа по изучению почв ведется с новым практическим уклоном, как производство с[ельско]х[озяйственной] оценки почвы.

Сиб[ирское] Отд[еление] Научно-Исслед[овательского] Института с[ельско]-х[озяйственной] экономики реорганизуется в Краевой Н[аучно]-Исслед[овательский] Институт¹⁴ с [19]29 - 30 г. Ряд с[ельско]х[озяйственных] проблем Крайисполкома требует срочного разрешения, из них первоочередными следует считать следующие:

1. В связи с ростом с[ельско]х[озяйственного] социалистического сектора в крае, с возникновением крупн[ых] с[ельско]х[озяйственных] предприятий требуется удовлетворить запросы наиболее полной механизации и в связи с этим произвести подбор и сконструировать соответствующие производству крупного с[ельско]х[озяйственного] предприятия в условиях Сибкрая машины и орудия. Наиболее удовлетворительное разрешение такой задачи может дать лишь Краевой Научный Институт по с[ельско]х[озяйственной] механизации. Необходимость его организации усугубляется тем, что в Новосибирске создается мощный завод с[ельско]х[озяйственного] машиностроения тракторных прицепных орудий. На первое время Институт должен иметь две основных задачи: 1) подбор и конструирование новых типов машин и орудий; 2) производство районирования типов и марок машин.

2. Не менее существенным является Краевой Научный Институт сортоведения и семеноводства. Несмотря на крупнейшие достижения Сиб[ирских] оп[ытных] учреждений в области селекции, Сибкрай до сего времени не имеет глубоко и научно разработанного районирования сортов. Для

успешного развития селекционных работ необходимы углубленные научные работы в области генетики культурных растений и лабораторное изучение хлебопекарных и других достоинств зерна продовольственных культур. В задачи Института входит: 1) организация краевой сортосети и районирование сортов, 2) научные работы по генетике с[ельско]х[озяйственных] растений, 3) определение достоинств зерна с[ельско]х[озяйственных] культурных растений, 4) изыскание новых культур, соответствующих условиям Сибкрая, 5) разработка методологии семенного контроля.

3. Не менее существенными вопросами, до сего времени слабо освещенными в крае, являются вопросы первичной переработки с[ельско]х[озяйственного] сырья и использование отбросов с[ельского] хоз[яйст]ва. Разрешение их должно быть возложено на Краевой Научный Институт с[ельско]хоз[яйственной] технологии. Первоочередными его задачами должны быть: 1) методы рациональной переработки молока, 2) лубяных растений, 3) консервирование и переработка овощных и плодовых продуктов; 4) использование отбросов с[ельского] хоз[яйст]ва и 5) продуктов лесоводства.

4. Значительное количество малоудобных земель Сибкрая в виде солонцов, подсолонков, болот, заболоченных мест, заросших тальником и засоленных низких и засоленных пойм настоятельно требует изучения и разрешения вопросов коренных земельных улучшений малоудобных и слабоиспользуемых земель, что должно быть возложено на Краевой Научный Институт коренных земельных улучшений.

5. Начинаящаяся селекционная работа по молочному скоту, овцеводству и куроводству, работа по метизации, создание элитных племенных стад и племрассадников в животноводстве аналогично организации семейного дела может успешно и быстро развиваться, если будут производиться быстро и безошибочно оценки внутренних генетических свойств животных.

Изучение генетики с[ельско]х[озяйственных] животных, выбор направления в племенном животноводстве, оценка достоинств пород должна лежать на Краевом Научном Институте по генетике с[ельско]х[озяйственных] животных, работе которого придается научно-практический характер.

Необходимо форсировать обеспечение существующих опытных учреждений научным оборудованием, научными изданиями, жилыми, техническими, хозяйственными постройками и инвентарем. Лишь при этом условии возможно добиться высшего эффекта работы опытных учреждений в подведении научной базы реконструкции с[ельского] х[озяйства].

В первую очередь предстоит укрепить областные оп[ытные] станции, являющиеся основными руководителями опытной работы в своих областях.

Укрепление
существующ[ей]
сети оп[ытных]
учреждений

Вместе с тем новые запросы с[ельско]х[оз]зяйственной жизни к опытным учреждениям, расширенный их объем требуют пересмотра и уточнения программ Сибопытных учреждений, начавшийся еще в 1928 г. перелом в этом отношении далеко еще не доведен до конца. Сибирские с[ельско]х[оз]зяйственные опытные и научные учреждения должны твердо стать на путь преимущественной разработки вопросов с[ельско-]х[оз]яйственного производства социалистического сектора. В связи с этим, а также в связи с предстоящими возможностями укрепления и расширения опытной сети, возникновения новых с[ельско-]х[оз]яйственных научных учреждений, необходимо пересмотреть, уточнить и согласовать программы опытных учреждений. В данный момент идет к тому подготовка, предварительные проекты программ будут проработаны на Научном Совете опытных учреждений при СКЗУ в октябре месяце. Для окончательного согласования неувязки с заинтересованными организациями, для окончательного уточнения их санкции необходимо созвать в январе-феврале 1930 г. Краевой Съезд по опытному делу с привлечением на него местных работников с[ельско-]х[оз]яйственного социалистического сектора и агроработников.

<...>

Кадры научных работн[иков] д[ля] научн[ых] и опыт[ных] учреждений Сиб-края.

Одним из существенных моментов организации сети опытных и научных учреждений является вопрос о подыскании научных работников.

В силу слабой оборудованности Сиб[ирских] с[ельско]х[оз]яйственных ВУЗ'ов, они не могут дать достаточно подготовленных работников опытного дела из оканчивающих ВУЗ.

До сего времени Сиб[ирские] оп[ытные] учреждения встали на путь постепенной подготовки научных сотрудников внутри самих опытных учреждений. Учащиеся Сиб[ирского] Института с[ельского] х[оз]яйства и лесоводства и сел[ьско]хоз[яйственных] Техникумов по проведении 2-3 летних сезонов на практике в опытных учреждениях, по окончании курса поступают в число техников, лаборантов, а затем ассистентов опытных учреждений. Основная масса наличного кадра научных сотрудников существующей опытной сети прошла такую школу и удовлетворяет требованиям, предъявляемым^а к ним. Этот порядок, давший хорошие результаты, должен быть сохранен и в дальнейшем. Для обеспечения достаточного числа сотрудников должен быть организован Институт стипендиатов опытных учреждений в Сиб[ирском] Инстит[уте] сел[ьского] хоз[яйств]а.

^а Исправлено, в документе: предъявляемых.

Для пополнения специальных знаний научных работников должны быть организованы в плановом порядке командировки их (примерно один раз в пять лет) на специальные курсы и подготовку во Всесоюзные Институты и станции опытной агрономии и областные опытные станции Союза. С организацией Краевых Научных Институт[†]ов, при них должны устраиваться курсы для научных работников опытного дела.

Немалое значение для пополнения знаний служат[†] библиотеки опытных учреждений, которые следует обеспечить специальной литературой не только Союзной, но и заграничной.

<...>

ИТОГИ.

1. В настоящий момент сеть Сиб[ирских] с[ельско]-х[озяйственных] научных и опытных учреждений состоит из 2-х научных Институт[†]ов и 12 опытных учреждений, в [19]29 - 30 г. сеть расширяется до 20 опытных учреждений.

2. Ввиду крайней недостаточности сети научных и опытных учреждений, не позволяющей охватить все стороны сел[ьского] хоз[яйства] и ест[ественно-]историч[еские] районы, необходимо в ближайшие два года довести сеть до 37 учреждений, в числе которых будет 7 Научных Институт[†]ов и 30 опытных учреждений.

Кроме имеющихся Н[аучно] Исслед[овательского] Института с[ельско]х[озяйственной] экономики и Сиб[ирского] Отд[еления] Гос[ударственного] Почв[енного] Института должны быть организованы: Научн[ые] Институты сортоведения и семеноводства, механизации сел[ьского] хоз[яйства], с[ельско-]х[озяйственной] технологии коренных земельных улучшений, генетики сел[ьско]х[озяйственных] животных. Сеть оп[ытных] учреждений должна состоять из 5 обл[астных] оп[ытных] станций (Зап[адно-]Сиб[ирская], Центр[ально]Сиб[ирская], Южно-Сибирская, Приенисейская и Вост[очно-]Сибирская), 5 районных станций (Тулунская, Славгородская, Бийская, Минусинская и Томская), 17-ти район[ных] опытных полей (Купинское, Казачинское, Тюкалинское, Черепановское, Черлаковское, Рубцовское, Вост[очно]Минусинское, Ачинское, Канское, Москаленское, Тискинское, Усть-Кутское, Кузнецкое, Хакаское, Черемховское, Тарское и Ойротское и 3 станций специального назначения (таежной, мелиоративной по заболоченным землям и оросительной).

Кроме того, недостаток сети опытных учреждений должна покрыть организация опорных опытных пунктов в хоз[яйстве] социалистич[еского] сектора по микрорайонам Сибкрая.

[†] Так в документе, следует: имеют.

3. Необходимо пересмотреть и переработать программы опытных учреждений в сторону обслуживания запросов социалист[ического] сектора, какую работу закончить и санкционировать Краевым Съездом по опытному делу в феврале 1930 года.

4. Нормальная углубленная и форсированная работа опытных учреждений возможна лишь при дооборудовании их научным инвентарем, лабораторными зданиями, жилыми научными и хозяйственными постройками и с[ельско-]х[озяйственным] инвентарем.

5. Форсированное развитие и оборудование сети научных и опытных учреждений возможно, если использовать в плановом порядке ассигнования г[ос]б[юджетные], м[естно]б[юджетные] спец[иальные] средства, отчисления агрофонда, отчисления фонда займа индустриализации.

6. Кадры научных работников опытных и научных учреждений в основной массе должны подготавливаться самими научными и опытными учреждениями из лиц, окончивших Сиб[ирский] с[ельско]х[озяйственный] ВУЗ, практической работой, командировками на курсы Краевых Научн[ых] Институтов, Всесоюзных станций и Институты и по обл[астным] оп[ытным] станциям Союза.

7. Необходимо ходатайствовать перед СНК РСФСР об издании положения, чтобы Сибхоз'импорт направлял на адрес маш[ино]-исп[ытательного] отд[ела] Сиб[ирской] обл[астной] ст[анции] или Краевого Научн[ого] Института по механизации, экземпляры новых типов с[ельско]х[озяйственных] машин и орудий для изучения и испытания в Сиб[ирских] условиях, с затратой для этого не менее 20% бонусных отчислений.

Для оборудования лабораторий и библиотек необходимо увеличение лицензий на импортное оборудование и литературу.

8. В целях укрепления связи опытного дела с сельским хозяйством, должны быть организованы отделы продвижения на областных и некоторых районных станциях, расширена сеть местного опыта, должны быть организованы на обл[астных] оп[ытных] ст[анциях] бюро по проектированию и консультации социалистического сектора; необходимо организовать научно-популярный журнал опытной агрономии, расширить издание популярных бюллетеней обл[астных] оп[ытных] станций, устраивать периодические курсы на обл[астных] станциях агрономов и агротехников и конференции представителей опыт[ных] хозяйств.

Для внедрения достижений оп[ытных] учреждений в масс[овое] сельс[кое] хоз[яйство] необходимо организовать племенное дело, аналогично организации севоводного дела края, в отношении машиноснабжения распространить через машиноснабжающие организации соответствующие типы и

марки с[ельско]х[озийственных] машин и орудий по указанию
маш[инно-]исп[ытательных] отделов областных станций.

Зам[еститель] Зав[едующего] СибкрайЗУ
Ст[арший] сп[ециалист] оп[ытной] группы СКЗУ

(Реттель.)
С. Марковский.

ГАНУ. Ф. Р - 12. Оп. 1. Д. 1333. Л. 102 об. - 104, 105 - 105 об., 106, 106 об. -
107. Подлинник. Первая подпись машинописью, вторая - автограф.

**ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПАРТБЮРО СИБИРСКОГО ИНСТИТУТА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ЛЕСОВОДСТВА
«О СОСТОЯНИИ И ПЕРЕКВАЛИФИКАЦИИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ И НАУЧНЫХ КАДРОВ»**

9 сентября 1929 г.

ПРИСУТСТВУЮТ: ШИТИКОВ, МАГДАЛИН, КАЛУКОВ, ИСАЕВ.
СУЛАВКО, ПОПОВ, ТАРАКАНОВ, ТЕЛЕНКОВ, КАПЫЛИН, СВЕЩЕВ и
представители от ЦК Партии т.т. ВЯЛКОВ и МЯСНИКОВ.

Повестка дня:

1. О состоянии и переквалификации сельско-хозяйственных и научных кадров.

<...>

СЛУШАЛИ: О состоянии и переквалификации сельскохозяйственных и
научных кадров.

(Доклад тов. ВЯЛКОВА).

Вопрос о пятилетке[,] рассматриваемый в ЦК партии[,] уперся вплотную в
вопрос о кадрах, в частности, о сельскохозяйственных кадрах. Развертываю-
щиеся Совхозы требуют десятки тысяч людей. ЦК постановило сфотографи-
ровать отдельные Совхозы в Союзе с точки зрения всей их работы. Этот вопрос
необходимо форсировать по всем направлениям, выясняя при этом состояние
с[ельско]х[озийственных] ВУЗов со всех сторон их работы.

Мое впечатление о Сибаке:

Сибинститут порядочно отстал в подготовке новых научных кадров.

Связь ВУЗа с производством далека. Мало пытались связываться с Совхо-
зами и др. сельско-хозяйственными учреждениями. Кафедры, имеющие актуаль-
ное значение в развитии производительных сил в Сибири, не связаны с заинте-
ресованными хозяйственными органами.

Выдвижение на научную работу идет совершенно слабо. Способные сту-
денты не заинтересованы экспериментальной работой в лабораториях.

Институт не имеет пятилетнего плана - очень плохо.

Пропускная способность лабораторий не загружена даже наполовину, в
частности, у СТОЛЬГАНЕ, ЗАНКОВСКОГО, молочная лаборатория и др.

В данный момент стоит актуальная задача - подготовка механизаторов-ор-
ганизаторов крупных хозяйств и колхозов.

Машин[н]о-испытательная станция заслуживает организации из нее фа-
культета.

Руководитель факультета крупных хозяйств проф[ессор] МАНУЙЛОВ
пользуется среди Вашего студенчества авторитетом. Он же выгнан из Тимиряз-

зевки как нео-народник-эсер^а. Руководители же Института и студенчество относятся к нему не критически, а доверчиво. Мануйлов, из разговоров с отдельными товарищами, не верит в коллективизацию. Нео-народническая школа, последователем которой он является, приспособляет к себе учение и Маркса и Ленина. Если коммунисты не по-марксистски подходят к Мануйлову, то создается тревога в этом отношении. Научные кадры по организации крупных хозяйств за это время подросли достаточно, и можно пригласить на место Мануйлова другого, марксистски подготовленного.

В Вашем Институте в вопросе преподавательско-профессорского персонала существует прорыв. Необходимо мобилизовать силы для привлечения новых научных работников, развертывая в максимальных размерах инициативу и самостоятельность всего ВУЗа. Я считаю [необходимым] обратить внимание в особенности: на академическую успеваемость студенчества, борясь с хвостами, на пропускную способность лабораторий, о составлении пятилетнего плана ВУЗа, о факультете организации крупных хозяйств, о выдвижении из среды студенчества научных работников, о связи ВУЗа с производством, о материальных условиях научных молодых работников.

ПРЕНИЯ: Попов - о кадрах.

Подготовка наших научных работников совершенно слаба, мы отстали. У нас нет основных научных работников, с которыми можно было бы говорить, оттачивая мысль. Научные силы слабы. Этот вопрос упирается в организацию научных кадров, поэтому производство и скептически относится к нам. Наш Институт о приглашении научных работников делал все то, что можно, тем не менее привлечь нам их не удалось, к нам не идут, боясь «Сибири». Пропускная способность лабораторий находится в прямой пропорциональности оборудованию их, что касается отдельных кафедр и их связи с производством, то необходимо сказать, что Машин[н]о-испытательная станция и организация при ней факультета механизации находится под вопросом - или она будет в Омске или же в Ново-Сибирске. Бригады[и], выезжающие в деревни для связи с производством[и] не имели живой связи с последним, а только занимались формальными разговорами. В вопросе связи с производством научных работников чувствуется академизм и формальность, у них нет производственной заинтересованности, напр[имер]: в Ново-Сибирске было Отделение сельско-хозяйственной агрономии, но работы по существу в нем не было, занимались только разговорами.

Мануйлов в нашем Институте читает очень много. Студенты упиваются его лекциями, а интересуется лишь только потому, что нет лучшего работника.

Кадры научных работников по специальным кафедрам имеются - одинокими. Перебежка на факультет крупных хозяйств получилась незначительная.

СУЛАВКО - ВУЗ в целом как коллектив безусловно недостаточно связан с производством. Студенческие же организации связаны сносно, что же касается научных работников, то связи их выражаются формально. В Совхозе, где я работал, были два профессора нашего ВУЗа. Что их интересует? Ничего! Шла колоссальная работа по всем отраслям, а они ничем не поинтересовались, они стараются избегать этой связи. Их установка, в частности МАНУЙЛОВА - извлечь капитал для пополнения своего научного багажа. Если они не верят в коллективизацию, то и ждать от них в этой части ничего. В непрерывной произ-

^а Исправлено, в документе: эссер.

водственной практике научные работники проявляют нежелание, объясняются потому, что не связаны с производством и нет производственного интереса⁶. Почему хлынули научные работники на факультет крупных хозяйств? Потому что не было установки и плана партийной организации, в деле выдвижения научных работников. Самые лучшие студенты, законтрактованы Зернотрестом, а выдвиженцев - колхозников на научную работу - нет, это вина партийной организации. Пропускная способность кафедр и лабораторий зависит от помещений. Факультет Индустриального земледелия необходимо открыть здесь - больше целесообразности.

К МАНУЙЛОВУ мы относимся критически, симпатией он у студенчества особенно не пользуется. Что касается опытной станции, то необходимо сказать то, что было неподходящее для <...>^в и производства (научные работники), шли на опытную станцию, поэтому подбор научных работников там получился не удовлетворительным. Необходимо всем организациям обратить на опытную станцию внимание, наполняя ее нашими научными работниками и приглашением научных работников со стороны. Я считаю, что можно сделать совместительство в работе на опытной станции наших научных работников.

КОЛЕСНЕВ в Москве подобрал 7 человек научных работников, но они к нам не приехали. Вывод - к нам ехать не хотят.

ТАРАКАНОВ - вопрос о кадрах стоит с двух сторон. Кадры, готовые кадры, у нас безобразно слабы. Мануйлов не пользуется таким авторитетом, как здесь сказал обследователь. Студенческие организации и партийные, в особенности, больше этим занимались, чем кто-либо другой. Тов[ариш] обследователь не учел, говоря, что мало проявлено самостоятельности и инициативы со стороны ВУЗа. Отделение крупных хозяйств - живое отделение, поэтому лучшая часть студенчества и хлынула туда. В части связи ВУЗа с производством необходимо бить по научным работникам, а не по студенчеству. Взгляд и понимание в связи с производством у студенческих организаций правильное, а фактически связь проходит кустарно, это явление наблюдается не только у нас, но и везде. В учебном плане Института нет органической связи и пронизывания его производственными вопросами. У Дудникова связь с производством (если ее считать хорошей) не по линии ВУЗа, а по линии машин[н]о-испытательной станции, как станции. С кафедрами по факультету крупных хозяйств неблагополучно. Нет аграрников - марксистов, да их и вообще трудно достать. Директор опытной станции не агроном и отношений к агрономии никаких не имеет. Заместитель тоже Скорняков «имеет» потерянное образование. Следовательно обновление состава опытной станции - актуальная задача всех организаций.

КОЛЕСНЕВ - Вопрос о приглашении научных кадров в наш ВУЗ обследователем освещен неправильно. Я зондировал о получении их в Москве, был везде[:] и в ЦК[,] и Тимирязевке, и в др[угих] учреждениях. Подавал заявку на 8 человек, получил заверение от всех лиц, имеющих отношение к этому вопросу[,] и все же нам не дали их. В деле приглашения научных работников нашему ВУЗу помогать надо всемерно. Если не получим силы новых научных работников, то поставленная задача реконструкции всего ВУЗа нами будет не выполнена. Конкурс объявлен еще с весны, рассылались неоднократно просьбы, уведом-

⁶ Так в документе.

^в Одно слово неразборчиво.

ления и т.д.[.] и все же никого нет. Поэтому мнение следователя неверное, он не рассмотрел хорошо сути дела о привлечении научных работников. На Опытной станции необходимо изменить руководство снизу доверху, надо со всей серьезностью поставить вопрос об опытном директоре - коммунисте, т. к. там 80 % всех работников находятся между собой в кровном родстве. Коммунист - директор должен быть высоко-квалифицированным, т.к. производительные силы Сибири неимоверно рвутся вперед и опытная станция в этой системе должна играть колоссальную роль. Задача эта ответственная и в то же время политическая. Мы по своей инициативе возбудили вопрос в секции научных работников г. Омска о составлении пятилетнего плана ВУЗа. К составлению плана для нашего Института мы готовимся, но не интенсивно, кроме того мы не получили от Сибзема пятилетний план в подготовке кадров, в частности [сельско]-х[озяйственных] кадров по Сибири.

ШИТИКОВ: У кафедр нашего Института, в том числе и деканатов[.] в целом нет твердой установки в учебном деле. Нет программ кафедр, работают без плана, что тормозит работу. К пятилетнему плану отношение со стороны руководителей кафедр и деканатов в целом несерьезное и даже ироническое. Пропускная способность кафедр, освещенная докладчиком[.] касается только отдельных кафедр. В деле выдвижения молодых научных работников у нас нет материальной базы и планового руководства.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО: - Здесь раздавались голоса, есть ли пятилетний план в Тимирязевке. Сообщаю, что мы еще в мае месяце проработали и согласовали с вышестоящими организациями этот план, поэтому Вам всем необходимо взяться за этот вопрос сейчас же. Обращаю внимание, в особенности на партийный состав студенчества и коммунистическую часть Правления. Вопрос о кадрах, стоящий в ЦК, мы должны осветить серьезно и честно. Вина всей Вашей парторганизации в том, что Вы на опытную станцию не обращали внимание и не ставили своевременно в парторганизации этот вопрос. О Мануйлове я не получил политической оценки от выступающих. Если надо использовать Мануйлова в работе, то это использование должно являться в то же время борьбой, воспитывающей студенчество и партийцев в особенности, т.к. Мануйлов как нео-народник более опасен, чем кто-либо другой. О научных кадрах я заострял Ваше внимание по отдельным специальным кафедрам потому, что эти кафедры у Вас оголены, и это мнение поддержали выступающие, а Тараканов говорил противоположное. Факт, что парторганизация не сумела урегулировать этот вопрос своевременно. По основным кафедрам пропускную способность можно увеличить. Все же от актива я не получил полного ответа об успеваемости и усилении подготовки студенчества, о планах и программах.

ПОСТАНОВИЛИ: Для синтеза затронутых вопросов и освещения полного состояния ВУЗа выбрать комиссию в составе: КОЛЕСНЕВ, СУЛАВКО, ТАРАКАНОВ, ПОПОВ Н., поручить последним составить резолюцию по данному вопросу. -
Резолюция прилагается <...>

ОТВЕТСЕКРЕТАРЬ ПАРТКОЛЛЕКТИВА

Магдалин

ГАНО. Ф. П - 2. Оп. 1. Д. 2708. Л. 245 - 246 об. Подлинник. Подпись - автограф.

**КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ ОПЫТНОГО ДЕЛА
СИБКРАЯ ПО МАТЕРИАЛАМ ОБСЛЕДОВАНИЯ СИБРКИ**

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ.

В качестве объектов обследования явились следующие опытные учреждения:

1. Зап[адно]-Сиб[ирская] обл[астная] станция (гор. Омск).
2. Опытные учреждения Сиб[ирского] с[ельско-]х[озяйственного] Института.
3. Центрально-Сиб[ирская] обл[астная] опытная станция. (Н[ово]-Сибирск).
4. Алтайско-Районная Опытная станция. (Барнаул).
5. Минусинское опытное поле.
6. Опытный п[од]отдел Сибкрайзу.
7. Сиб[ирское] отд[еление] с[ельско-]х[озяйственного] Института, организ[ации] экономики с[ельского] х[озяйст]ва.
8. Сибколхозсоюз.
9. Окружающие опытные станции колхозы, а также колхозы, связанные в опытной работе со станциями и не связанные.

Работа производилась комиссионным способом с привлечением специалистов опытного дела, общественных работников и рабочих опытных учреждений.

Результат каждого обследования докладывался на собраниях специалистов станций, общих коллективных собраниях, обсуждался в органах РКИ и Окрисполкомах.

В Краевом центре результаты подверглись предварительной проработке специальной комиссией РКИ в составе местных специалистов, а также обсуждению на краевом научном совете по опытному делу.

Основной трудностью являлся - краткий срок назначенного обследования. В Омске, помимо обл[астной] опытной станции с ее отделами, были подвергнуты обследованию все опытные учреждения научных кафедр с[ельско-]х[озяйственного] Института. Благодаря этому, а также в силу общей сложности работы для объединения материала в краевом масштабе осталось весьма мало времени; некоторые вопросы остались неосвещенными.

Нормальному прохождению работ мешала также занятость работников краевых учреждений, не имевших возможности уделить достаточно времени проработке программных вопросов обследования.

В результате обследования общим мнением всех работников, опытников и общественников было - необходимость коренного переустройства структуры и методов опытной работы. Без такого коренного мероприятия частные меры, направленные к изжитию отдельных недостатков, особо-положительного значения иметь не могут.

Особо детально вопрос о реконструкции опытного дела проработан на краевом научном совете по опытному делу с присутствием всех наиболее авторитетных работников сибирского края. Общие контуры предполагаемого изменения излагаются в данном докладе.

СТРУКТУРА

опытных учреждений Сибкрая и вопросы руководства

Территория Края и Опытная Сеть.

Земельная территория Сибирского края (4,2 милл[иона] кв. клм.[,]) равная более одной четвертой части территории всего СССР (14,9 милл[иона] кв. клм.). Обширные пространства края могут целиком вместить на себя следующие, вместе взятые государства: Германию, Францию, Японию, Англию, Чехо-Словакию, Юго-Славию и Польшу. При этом территория края в восемь раз превышает территорию Франции.

На этом огромном пространстве в данное время имеется функционирующих Опытных Учреждений 10, в стадии развертывания 2 оп[ытных] уч[реждения] переселенческого [у]правления, 3 опорных оп[ытных] уч[реждения] мелиоративного подотдела Сибкрайзу и, наконец, оп[ытные] учр[еждения] кафедр Сибинститута С[ельского] Х[озяйства] и Лесоводства.

Этим исчерпывается состав оп[ытных] учреждений Сибкрая. В сравнении с этим оп[ытные] учр[еждения] Сибкрая показывает, что сеть этих учреждений на территории РСФСР гуще, чем в Сибири в 4 раза, Северный Кавказ имеет сеть в 21 раз превышающую сеть Сибкрая <...>

Роль общегосудар- ственных опытных учреждений

В настоящее время связь опытных учреждений Сибкрая с общегосударственными учреждениями выражается в следующем:

1. С научным институтом по удобрению ВСНХ (НИУ) областными станциями заключено соглашение по производству опытов по минеральному удобрению. Работа проводится два года, опытные станции ведут вегетативные опыты, полевые лабораторные работы и опыты в опорных пунктах (колхозах, совхозах).

2. С Институтом прикладной Ботаники и новых культур заключены договора на организацию сортоиспытательных участков при опытных станциях по программе и методу ВИПБ.

3. Научный Совет опытных учреждений ГИОА рассматривает и утверждает сводные отчеты и планы областных опытных станций примерно раз в год.

4. Научные работники опытных учреждений присутствуют на заседании Сессии Научного Совета по опытному делу.

Данный перечень исчерпывает все виды взаимоотношений, которые существуют между государственными и местными опытн[ыми] учреждениями.

Таким образом[,] связь между указанными органами недостаточна. Постоянного непосредственного методологического руководства со стороны общегосударственных опытных учреждений не имеется. Косвен-

ные методические данные приходится заимствовать только из литературных трудов указанных учреждений. Однако, данные труды запросы мест удовлетворить не могут.

Общегосударственные оп[ытные] учреждения, с точки зрения местных работников, представляют из себя самостоятельные замкнутые в себе организации, не влитые в один общегосударственный научно-исследовательский аппарат. Местные оп[ытные] учреждения оторваны от указанных учреждений. Отношения между теми и другими, в случае надобности, определяются формой договоров, и только в части договорной имеются указания методического характера. На запросы оп[ытного] учреждения Сибкрая общегосударственные учреждения отвечают мало и не исчерпывающе. Как факт, иллюстрирующий отсутствие цельности организации опытного дела в общегосударственном масштабе[,] можно указать на следующее:

ВИПБ имеет две сети сортоиспытания - Южную и Северную. Обе эти сети строят свою работу самостоятельно и по разным принципам. В Сибкрае сходятся та и другая сеть. Причем Северная сеть ведет работу через селекционные отделы станции, Южная же имеет свой специальный разъездной персонал. Иногда обе сети докладывают свою работу на одной и той же станции. Между тем, сами опытные станции также имеют свою сортоиспытательную сеть. Напрашивается прямой вывод о необходимости организации единой общегосударственной сети[,] доведенной до более мелких естественно-историческ[их] районов.

Связь с прочими
научно-исследова-
т[ельскими] орга-
нами.

1. Научно-исследовательские органы Сибкрая, например, Сибирское отделение Государственного Института экономики и организации с[ельского] х[озяйства], ничем не связаны со структурой опытных учреждений и [ни] в каких взаимоотношениях систематического порядка с ними не находятся. Единственный случай данной связи заключается в том, что указанное отделение провело вместе с Центрально-Сибирской станцией работу по обследованию клеверов в Бийском округе. Отдельные работники опытных станций состоят научными сотрудниками Института, выполняя по Институту самостоятельные работы, не связанные с работой опытных станций.

2. Ряд опытных учреждений (19) Сибирского Института С[ельского] Х[озяйства] также ничем не связаны с работой всей опытной сети Сибкрая. Не имеется увязки данных учреждений с рядом расположенной с ними Западно-Сибирск[ой] опытной станцией. Каждое из опытных учреждений Института не связано с другими

учреждениями того же Института, не имеет общего плана и в большинстве своем совершенно оторваны от каких-либо производственных задач.

3. Ряд организационных неясностей имеется в вопросе об отношениях опытных станций к различного рода «заказчикам», т.е. учреждениям и организациям, по заданию которых опытные станции ведут различную научно-исследовательскую работу (Масложирсиндикат, Льноцентр, Винтрест, Сахартрест и др.). Каждое из этих учреждений сносится непосредственно с опытными станциями, пересылает деньги, требует отчеты и т.д. В результате станция загромождается разнообразной, в различные сроки отчетности [работой], загружает свой финансовый аппарат, загружает своих научных работников отчетам[и] сверх установленных сроков и проч.

Роль Наркомзема в
руководстве опыт-
ным делом.

Руководство Наркомзема ограничивается руководством организационно-финансового свойства, а также общедирективным указанием о направлении опытной работы.

Руководство организационно-финансового характера ограничивается указанием по текущим вопросам, [о] распределении средств и проч. Наркомзем до сих пор не принял меры к пересмотру и соответствующему районированию опытного дела в пределах Сибкрая в то время, как нужда в этом была очевидна.

Общее руководство Наркомзема по всем вопросам, по отзыву местных опытных учреждений, является недостаточным.

Директивные указания носят слишком общий характер и ни в коей мере не удовлетворяют запросам отдельных областных опытных станций в связи с особенностями и направлением местного сельского хозяйства. Кроме того, директивы эти очень редки (последняя директива за 1929 г. написана в апреле м[еся]це). Указаний отдельным отраслям работы опытных учреждений почти совершенно не имеется. Так, последняя директива по экономическим отделам, требующим, как известно[,] особого тщательного руководства, в связи с характером их работы, исходила от 1926 г. Данной директивой в настоящее время руководствоваться ни в коем случае нельзя, так как она имеет ряд неправильных указаний и носит явно невыдержанный тон в социальном отношении.

Особенно необходимо указать на недостаток руководства Наркомзема в части организации местного мелко-районного опыта в колхозах и совхозах. Не было определено точное содержание работы вновь организованных отделов применения. При этом получилось так, что местные станции, получив указания Наркомзема, в значительной мере их не удовлетво-

ряющих, стала строить работу отделов применения так, как им казалось лучше. В результате каждая станция организовала работу по[-] своему, при этом расхождения между отдельными станциями носили принципиальный характер, заключающиеся в том, что одни оп[ытные] учреждения понимали работу отделов применения как отделов популяризации и общественной работы, другие же - как отделов организации массового опыта в мелких естеств[енно]-историч[еских] разностях.

О существовании Ученого Совета и его Сессии многим работникам опытных учреждений мало известно. Какого-либо влияния их непосредственно на работу местных опытных учреждений не обнаружено.

Несколько большей известностью пользуется Краевое Научное Бюро по опытному делу, где разрешаются программные вопросы сибирских станций и вопросы организационного характера. Однако, и в работе данного учреждения имеется ряд недостатков, требующих своего устранения. <...>

Отношения с Земорганами.

До настоящего времени общей организационной увязки опытных учреждений с земорганами, сельскохозяйственной кооперацией и друг[ими] не имеется. Неточность взаимоотношений между местными Окргрупами и опытными станциями приводит к ряду недоразумений. Под влиянием местных ОкрЗУ имеются случаи (Славгород, Минусинск, Красноярск) использования работников опытных учреждений не по прямому назначению.

Руководство Сиб- крайЗУ.

Фактическое руководство СибкрайЗУ выражается в директивных указаниях по вопросам, главным образом, финансового и организационного характера. Указания эти носят также текущий характер и являются, по мнению местных станций, недостаточными и не всегда четкими. Обще-директивные указания редки и начали появляться только в последнее время. Совершенно недостаточно живого руководства посредством выездов работников СибкрайЗУ на места на опытные станции.

Руководство обла- стных станций.

Руководство со стороны областных опытных станций своими районными станциями и полями почти совершенно отсутствует. Объясняется это в значительной мере тем, что указанные станции и поля фактически руководятся непосредственно со стороны Наркомзема и СибкрайЗУ почти в такой же мере, как областные станции. Фактически имеющееся руководство областных станций выражается в просмотре программ, планов работ и даже по ним заключений. Бывают случаи, что местное опытное поле не выпол-

няет указания[,] сделанные ему со стороны областной станции, так как по характеру фактических отношений каких-либо подобных обязательств не регламентировано. Отчеты, программы, планы опытных полей и районных станций посылаются непосредственно в СибкрайЗУ и даже Наркомзему, где эти отчеты рассматриваются на одинаковом уровне областных станций.

ШТАТ

опытных учреждений.

Категории научных работников.

Состав сотрудников Сибирских опытных станций делится на следующие категории: 1. научных сотрудников (заведывающие отделами и ассистенты). 2. Научно-технический персонал - техники, лаборанты. 3. Служащие. 4. Рабочие. (категории научных сотрудников относятся также стажеры). Основным руководящим кадром являются научные сотрудники.

Данные о научной квалификации работников всех опытных учреждений Сибкрая имеются только за два года.

Научная квалификация и стаж.

1925/26 г.

26/27 г.

	Абсолют[ный]	%%	Абсолют[ный]	%%
С высшим образ[ованием]	48	55,8	53	58,2
« средним «	24	27,9	25	27,5
« низким «	14	16,3	13	14,3

Таким образом, по образовательному цензу состав работников опытных станций нельзя считать вполне удовлетворительным. Примерно такое состояние наблюдается в данное время.

Квалификация научных сотрудников (заведывающие отделами и ассистенты) представляются в следующем виде (1929 г.):

	Высшее		Среднее		Н[е]окончен[ное] высшее	
	Абсолют[ный]	%%	Абсолют[ный]	%%	Абсолют[ный]	%%
Новосибирск[ая] станц[ия]	12	75,0	3	18,8	1	6,2
Алтайская «	5	45	6	55	-	-
Красноярская «	12	75	1	6,2	3	18,8

Примерно, такое же отношение и на других станциях. Стаж работы научных сотрудников:

	Менее 3-х лет	От 3 - 5	5 - 9	9 и более
Новосибирская стан[ия]				
общ[ий] стаж	6	6	1	3
опытный	10	4	1	1
Краснояр[ская] стан[ия]				
общ[ий] стаж	6	5	5	-
опытный				
Алтайс-к[ая] «				
общ[ий] стаж	7	1	1	2
опытный	7	1	3	-

Таким образом, как по научной квалификации[, так] и [по] сроку службы кадр научных работников опытных учреждений молодой.

Молодость состава научных работников объясняется постепенным уходом с опытных станций более старых работников. Основными причинами передвижения указанной группы работников являлось: выезд из пределов Сибири, переход в другие учреждения, неудовлетворительные условия быта и материального обеспечения, судебные процессы (Красноярская станция) и другие.

По социальному составу основной кадр работников (всех вместе взятых) является составом крестьянским с небольшой прослойкой рабочих, коммунистическая и комсомольская часть опытных учреждений весьма незначительная (подробных сведений о социальном составе собрать не удалось).

Количество единиц штата.

Количественный состав штата опытных учреждений Сибкрая за последние годы представляется в следующем виде:

1926/27-	227			
1927/28 г.-	197	плюс Центрально-		
		Сиб[ирская] ст[анция]		
		38		
1928/29 г.-	201	«	«	«
			39	

По перспективному плану НКЗ на 28/29 г. предусмотрено иметь 426 единиц.

Из этого видно, что, несмотря на увеличивающийся объем работы и увеличение операционных средств, штат работников опытных учреждений, открываемых Наркомземом[,] не рос и далеко не соответствовал перспективному плану.

Невозможность обслужить потребность по объему работ вынуждали опытные учреждения изыскивать средства к пополнению штата различными путями (за счет специальных средств, субвенции и проч.)

Так, например, стаж в 1928/29 г. по станции выражался в следующем:

	Штат НКЗ	Фактически имелось
По Новосибирской станц[ии]	39	98
« Приенисейск[ой] «	41	98
« Восточно-Сибирс[кой] «	25	37
« Омская «	85	
« Алтайская «	8	23

Таким образом, между наличным штатом и штатными единицами, открываемыми НКЗ[,] имеется большое несоответствие. Штат НКЗема ни в коей мере не дает возможности нормально проводить работу даже в пределах операционных средств, которые он сам открывает. Изыскивание средств на содержание дополнительного штата создает ряд неудобств и проч.

Из сказанного видно, что опытные учреждения Сибкрая нуждаются как в увеличении штатного количества единиц НКЗ[,] так и в научно-квалифицированном аппарате. Имея молодой состав научных работников, опытным учреждениям необходимо принять ряд мер к его научной квалификации.

Научные командировки.

Вопрос о научной квалификации работников опытных станций обстоит чрезвычайно неудовлетворительно. Никаких мер в этом направлении НКЗ не принимает. Основным видом научной квалификации необходимо признать научные командировки (в пределах СССР и за границу), между тем, как отпускаемых средств на путевое довольствие едва хватает на поездку 1-2 руководителям в Краевой Центр (так, например, общая сумма путевых на 1928/29 по 4-м областным станциям и 2-м районным опытным станциям равнялась 3180 руб.). Заграничных командировок никто из сотрудников оп[ытных] учреждений не получал. В 1929 г., благодаря инициативе Сибкрай-ЗУ, удалось получить 9 научным работникам командировки по СССР. Указанная поездка состоялась в силу некоторых случайных обстоятельств. Потребность в повышении квалификации сотрудников вынуждает иногда самих станций изыскивать средства на командировки в своем ограниченном бюджете (так, например, Зап[адно]-Сибирск[ая] станция выделила средства на посылку одного из ассистентов на

Генетическую станцию с[ельско-]х[озяйственных] животных). Такое изыскание средств нельзя признать нормальным.

Подбор новых кадров.

Пополнение состава опытных работников новым кадром обстоит в полном смысле катастрофически. Не говоря уже о возможности получения к себе лиц со специальной подготовкой опытников, опытные станции не могут пополнить свой состав какими бы то ни было агрономами с соответствующим образованием. Основной причиной этого являются низкие оклады содержания. В данное время студент, будучи еще на 3-м курсе, контрактруется хозяйственными организациями на жалование большее, чем даст ему опытная станция после окончания курса даже по должности ассистента, на которую никак нельзя пригласить без соответствующей подготовки немедленно по окончании им ВУЗа. У опытных станций совершенно нет средств для контрактации и студенты ни в коей мере не соглашаются пойти на опытные станции на оклад в 60-75 руб. и в лучшем случае на 90. На такие ставки не удастся пригласить не только кончивших ВУЗ, но СХТехникум. При создавшемся положении имеется угроза оставления службы имеющегося штата (особенно технического персонала)[,] тем более, что любому из научных работников станции любое учреждение даст оклады, превышающие в 2 раза то, что он получает на станции. Имеются случаи, когда работники опытных станций даже без соответствующего^а специального образования и стажа работы, получавшие на станции 60 руб., приглашались в практические органы на оклад 120-150 руб. Персонал этот предпочитал переходить на службу в указанные учреждения.

Совершенно невозможно при создавшихся условиях пополнение штата коммунистами и комсомольцами, т.к. все работники эти распределяются на более важные работы административного характера и на опытные учреждения не попадают. <...>

ГАНО. Ф. Р - 12. Оп. 1. Д. 1333. Л. 8 - 9, 12 - 16. Незаверенная копия. Датируется по повестке заседания Коллегии СибРКИ, на котором был заслушан доклад. (Там же. Л. 1).

^а Исправлено, в документе: соответствующегося.

**ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО НАРКОЗЕМА РСФСР О ЗАДАЧАХ
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА В УСЛОВИЯХ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

3 октября 1930 г.

СЕКРЕТНО.

УВАЖАЕМЫЙ ТОВАРИЩ,

Вскрытая в НКЗеме и на местах органами ОГПУ контрреволюционная организация во главе с Кондратьевым, Макаровым и другими, свою контрреволюционную вредительскую работу проводила в течение ряда лет. Это обстоятельство свидетельствует о том, что среди буржуазных специалистов, зачастую внешне прикрывающихся своей лояльностью к советской власти, есть еще и такие, которые мечтают о реставрации капиталистического строя в нашей стране и в этих целях ведут подрывную вредительскую работу. Борьба против генеральной линии партии право-оппортунистических элементов и остатков троцкистской оппозиции, скатившихся за последнее время окончательно в контрреволюционное и меньшевистское болото, в значительной степени окрылило надеждой враждебно настроенные элементы на расшатывание пролетарской диктатуры и на осуществление их контрреволюционных планов. Только благодаря бдительности органов ГПУ контрреволюционная головка изолирована и понесет должное по заслугам.

Однако, мы не можем сказать, что все вредители обнаружены, наоборот, можно быть уверенным в том, что в наших аппаратах еще остались ответвления контрреволюционных организаций и это обязывает нас особенно быть осторожным и проявлять больше бдительности и пролетарского чутья. Если раньше мы имели случаи явного извращения земельной политики партии и власти, выражавшихся в насаждении отрубов, хуторов, мелких поселков, тормозивших колхозное строительство, жеребьевку при распределении земель, отвод худших земель бедноте и середняку и пр., то в условиях широкого развития колхозного и совхозного строительства эта вредительская деятельность проводится в более скрытых и тонких формах, преследуя ту же цель - срыва социалистической реконструкции сельского хозяйства и может выражаться: а) в неземлеустроенности колхозов или несвоевременности отвода им земли под посев с тем, чтобы организованный колхоз остался вести свое хозяйство на раздробленных участках, и тем самым затруднить рациональную организацию колхозного хозяйства с целью компрометирования идеи коллективизации среди самих колхозников и окружающего населения; б) в нерациональном территориальном размещении участков колхозов и остающихся вне колхозов, как то: 1) отвод бедноте худших и дальних земель от хозяйствующего центра и 2) отвод колхозу земли в нескольких участках, не оправдывающий[ся] никакими хозяйственными, естественными и иными условиями; в) создание такой конфигурации землепользования, которая затрудняет правильную эксплуатацию самого землепользования и средств производства; г) невыполнение землеустройства совхозов в установленные сроки и попытка под различными предлогами затянуть землеустройство последних и тем самым сорвать программу совхозного строительства; д) в отводе совхозам малопригодных по почвенным и другим условиям земель для данной системы хозяйства и в попытке на почве этих отводов создать враждебное отношение окружающего крестьянства к совхозу путем искажения директивы правительства и партии по изъятию излишков трудового земле-

пользования. В частности: а) отобрание земель, не считаясь ни с какими нормами надела и создание таких условий крестьянскому населению, при которых невозможно вести хозяйство; б) переселение большого количества дворов и целых населенных пунктов, тогда как этого можно вполне избежать; в) в злоупотреблении при определении размера компенсации за неиспользованные затраты и за перенос построек на новые места, выражающиеся в высоких оценках для зажиточных хозяйств, в пониженном для бедняцко-средняцких и даже в предоставлении компенсации кулацким хозяйствам.

Вся совокупность моментов, где возможно наибольшее проявление контрреволюционной вредительской работы, обязывает нас проявить максимальную классовую и большевистскую настойчивость в проведении политики партии в области социалистического землеустройства.

В связи с переносом начала хозяйственного года на январь месяц и в связи с тем, что на октябрь-декабрь 1930 года падает большая доля работ по совхозному и колхозному землеустройству и что вообще весь план работ на этот период является чрезвычайно напряженным и рассчитан на максимальную мобилизацию всех работников землеустройства[,] на его выполнение, рационализацию производства, рациональное использование оперативных сил, повышение производительности труда, широкое развитие соцсоревнования, ударничества и т.д., Вам надлежит:

1. Охватить всех землеустроителей ударничеством и соцсоревнованием, сосредоточив их внимание на конкретном выполнении конкретных задач.

2. Шире и решительней привлечь к вопросам землеустройства партийно-комсомольскую общественность и участие батрацких, бедняцких слоев в обсуждении вопросов землеустройства и организовать общественной контроль над ними.

3. Повести борьбу среди землеустроителей с тенденцией увлечения исключительно техницизмом и с попыткой игнорировать классовую сущность землеустройства.

4. Организовать непосредственное и повседневное руководство и наблюдение за проведением землеустроительных работ непосредственно на месте их проведения.

5. Решительно выдвигать на ответственную и руководящую работу молодежь, оканчивающую советские землеустроительные учебные заведения и зарекомендовавшихся^а себя с точки зрения правильности проведения ими классовой политики землеустройства.

6. Обеспечить достаточной партийной прослойкой свой аппарат, выдвигая на эту работу выдвиженцев рабочих и батраков, выдержанных колхозников и партийцев-специалистов.

7. Обеспечить твердым партийным руководством все оперативные партии за счет выдвижения в качестве политруков рабочих с производства.

8. В течение октября месяца пересмотреть весь состав, включая и оперативный, с целью выявления остатков контрреволюционной вредительской организации, а также с целью избавиться от тех, которые своей работой и поведением вызывают подозрение и не обеспечивают проведения политики партии в землеустройстве.

^а Так в документе.

О всех принимаемых Вами мерах в части выполнения этого письма и отдельных моментов искривления классовой политики прошу сообщать информационными письмами не реже одного раза в месяц.

п.п. ЗАМ[ЕСТИТЕЛЬ] ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ТРЕСТА: ХОМЕНКО.

ГАНО. Ф. Р - 1072. Оп. 2. Д. 29. Л. 103 - 104. Заверенная копия. На л. 103 сверху слева штамп Наркомзема РСФСР с впечатанной датой: «3 октября 1930 г.». Там же рукописная помета: «Ознакомить Немыского для руководства и исполнения. 14/Х». Рядом подпись - автограф: «Немыский. 29/Х».

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО НАРКОМЗЕМА РСФСР В СИБКРАЙЗУ О ЗАДАЧАХ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

**12 октября 1930 г.
СОВ[ЕРШЕННО] СЕКРЕТНО.**

В последнее время в разных областях народного хозяйства (в промышленности, на транспорте, в заготовительной импортной работе и т.д.) резко усилилась контрреволюционная, вредительская деятельность. Контрреволюционные организации распространили свою вредительскую работу и в сельском хозяйстве, и в пищевой (мясо-рыбной) промышленности с определенной целью - усугубления продовольственных трудностей и срыва рабочего снабжения¹¹⁶.

Как Вам известно[,] органами ОГПУ раскрыта и ликвидирована вредительская организация в мясо-рыбном хозяйстве во главе с проф[ессором] Рязанцевым, почти одновременно раскрыта и арестована контрреволюционная организация в сельском хозяйстве во главе с известным[и] проф[ессорами] Кондратьевым, Макаровым, Челинцевым и другими¹¹⁷. Эта организация, работая в важнейших наркоматах: НКЗ, Госплан, ЦСУ и др., ставила своей целью - привести к тяжелому кризису его социалистический сектор, вызвать недовольство широких крестьянских масс против советского правительства, содействовать росту кулацких слоев деревни и тем самым подготовить почву для свержения советского правительства и создания буржуазного капиталистического правительства во главе с Кондратьевыми, Громанами¹¹⁸ и др.

Факт раскрытия вредительской организации в сельском хозяйстве, возглавляемой работниками НКЗ: Макаровым, Чаиновым и другими - требует от всех земельных органов, как центральных, краевых, так и местных тщательной проверки работы в различных отраслях с[ельского] х[озяйства] и исключительно внимательной проверки своих кадров в процессе работы.

Надо отметить, что такие факты, как шахтинское дело, раскрытое дело в военной промышленности, вредительство в с[ельском] х[озяйстве] Украины и т.д. мало чему научили земельные органы. Главари вредительства занимали ответственные посты в НКЗ, Госплане и в ряде вопросов, под весьма умелой маскировкой, старались всячески провести в с[ельско-]х[озяйственной] политике и практике свою контрреволюционную линию.

Одним из серьезных моментов в методе вредительской работы является то, что они всем ходом своей работы влияли на комплектование аппаратов, подбирали и расставляли свои кадры по наркоматам. Вредители влияли также на

подбор «специалистов» в краях и областях и этим обеспечивали свою базу не только в центральных аппаратах, но и на периферии.

Должен быть отмечен тот факт, что вредители пользовались у ряда ответственных работников (в центре и на местах) доверием, им доверялись секретные документы и т.д. Это после ряда крупных вредительских процессов.

Несомненно, что одним из трудных участков борьбы с вредительством является с[ельско]х[оз]яйственная политика и практика. Нам приходится строить новое крупное социалистическое хозяйство при отсутствии опыта в прошлом и при отсутствии достаточных собственных кадров экономистов, агрономов, пользуясь в основном старыми специалистами, которые сознательно или бессознательно проводят народническую, кулацкую политику, стараясь не только доказать невыгодность и невозможность колхозно-совхозного строительства, но и пытаясь так направить всю работу, чтобы она задерживала развитие соцсектора и наиболее благоприятствовала росту капиталистических элементов в деревне. Проводя политику содействия росту кулацких хозяйств, они в этом вопросе смыкаются с право-опportunистическими элементами нашей партии, подрывающими курс партии на форсированный рост совхозов и колхозов.

Важнейшие вопросы строительства сельского хозяйства и системы землепользования проводились при активном участии в их разработке «специалистов» и «ученых» типа Макаровых, Челинцевых, Чайновых и им подобных при недостаточном контроле со стороны партийных ячеек и партийной части аппаратов в целом. Отсюда результат распространения влияния вредителей и их вредительская работа.

Партия и правительство, решительно преодолевая вредительство, отмечая сопротивление оппортунизма, усиливает на новый третий год пятилетки планы развития крупного социалистического сельского хозяйства. В связи с этим перед руководством земельных органов с[ельско]х[оз]яйственных трестов и партийно[й] части аппаратов стоят во весь рост серьезные задачи по улучшению качества своей работы и личного состава аппаратов.

Исходя из этого, предлагается:

- 1) Совместно с ячейками ВКП(б) и фракциями М.К. проверить состояние текущей работы своих аппаратов под углом зрения качества выполнения поставленных заданий - осенний сев, уборка, подготовка к весенней кампании, работа по кадрам и т.п.

- 2) Проверить материалы и предложения комиссии по чистке совоппарата, в какой степени они выполнены и немедленно провести их в жизнь.

- 3) Провести секретным порядком проверку личного состава аппаратов, в особенности выявив, в какой степени отдельные специалисты были лично связаны с вредителями и принять необходимые меры.

- 4) Улучшить постановку работы Отдела Кадров (Учраспред) как в области учета состава аппаратов, так и особенно подбора работников.

- 5) Особо обратить внимание на лучшее использование и привлечение в аппараты молодых проверенных специалистов, окончивших советские вузы, поставив перед собой конкретную задачу вовлечения в ближайшее время молодых проверенных специалистов из числа окончивших или оканчивающих вузы.

- 6) Выполнить решение правительства о доведении количества рабочих выдвиженцев в аппарат до 10% от наличного состава и об организации их постоянной подготовки.

7) Взять под особое наблюдение руководителей земорганов и трестов всякие заграничные командировки специалистов¹¹⁹.

8) Крайне внимательно подходить к проверке выпускаемых специалистами печатных работ в области сельского хозяйства, установив тщательный политконтроль.

9) Пересмотреть состав руководителей Секторов, Групп и ответственных исполнителей с таким расчетом, чтобы усилить среди них партпрослойку.

10) Расширить массово-разъяснительную и полит-воспитательную работу среди аппарата, в особенности среди беспартийных специалистов вокруг вопросов, вытекающих из решений XVI Партсъезда¹²⁰.

11) В этом же направлении провести работу по низовому звену (агросеть опытной станции, райзо и т.д.).

12) Установить, как систему, посылку руководителями учреждений на имя наркома личных информационных писем о состоянии аппаратов.

13) Решительно бороться со всякими искривлениями и право-оппортунистическими настроениями в области социалистического переустройства сельского хозяйства, проявляемых в ряде звеньев земельного и колхозно-кооперативного аппарата.

п.п. МУРАЛОВ
ЛИСИЦЫН
ЛАВРЕНЕВ

ГАО. Ф. Р - 1072. Оп. 1. Д. 311. Л. 42 - 43. Заверенная копия. На л. 42 сверху слева штамп Наркомзема РСФСР с вписанной от руки датой: «12 октября 1930 г.».

ЗАПРОС НАРКОМЗЕМА РСФСР В ЗАПСИБКРАЙЗУ О РЕЗУЛЬТАТАХ БОРЬБЫ С ВРЕДИТЕЛЬСТВОМ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

31 декабря 1930 г.
СЕКРЕТНО. СРОЧНО.

ВСЕМ ЗАВЕДУЮЩИМ КРАЙ И ОБЛЗУ И НАРКОМАМ А.С.С.Р.

Циркуляром с[овершенно] секретно от 12/Х-30 г. №018/18 НКЗем просил провести ряд мероприятий по борьбе с вредительством и сообщать письмом на имя Наркома о результатах этой работы и состоянии аппарата.

Не получая до сего времени ответов на этот циркуляр прошу к 10/І-31 г. прислать по нем сведения, одновременно сообщив: какие конкретно были приняты Вами меры к открытию или к способствованию открытия вредительства, во что вылились акты вредительства и что Вами сделано для ликвидации последствий вредительства¹²¹.

п.п. ЗАМ[ЕСТИТЕЛЬ] НАРКОМА: ЛИСИЦЫН
СЕКРЕТАРЬ: КОРОТКОВИЧ.

ГАО. Ф. Р - 1072. Оп. 1. Д. 324. Л. 3. Заверенная копия. Вверху слева штамп Наркомзема РСФСР (Секретный сектор) с впечатанной датой: «31 декабря 1930 г.».

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 96 ПРЕЗИДИУМА ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА
ПО ВОПРОСУ «О РЕОРГАНИЗАЦИИ СИБИРСКОГО НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И
ПЛАНЕ РАБОТ ПОСЛЕДНЕГО»**

26 января 1931 г.

ВОПРОС: о реорганизации Сибирского научно-исследовательского Института Экономики и организации сельского хозяйства в Сибирский Институт социалистической реконструкции сельского хозяйства¹²² и плане работ последнего. (докл[ад] т. Хоробрых).

1. В соответствии с решением Правительства о реорганизации научно-исследовательской работы в области сельского хозяйства и в целях максимально-быстрого выполнения решений XVI Съезда партии и директив Академии с[ельско]-х[озяйственных] наук имени Ленина - Сибирский Научно-исследовательский Ин[ститу]т Экономики и организации сельского хозяйства реорганизовать в Сибирский научно-исследовательский Институт социалистической реконструкции сельского хозяйства.
2. Директором Ин[ститу]та утвердить т. Хоробрых¹²³.
3. В связи с развертыванием Ин[ститут]ом работ по специализации сельского хозяйства упразднить комиссию по с[ельско]х[озяйственному] районированию при Крайисполкоме, приняв к сведению заявление тов. Хоробрых о том, что штат и средства Комиссии приняты Институтом.
4. Принять к сведению заявление Директора Института об организации Бюро по проектированию с[ельско]-х[озяйственных] предприятий. В качестве основных работ Бюро на ближайший период считать необходимым разработку оргпланов Маслянинского АИКа¹²⁴ и совхозно-колхозных комбинатов Кузбасса.

Для обеспечения бесперебойного хода работы Бюро предложить:

- а) Сибтруду и Крайзу принять меры к укомплектованию Бюро необходимым количеством агрономов и инженеров.
- б) Крайсоюзу и Директору Маслянинского АИКа принять участие в финансировании Бюро.
5. Считать необходимым организовать при Институте подготовку аспирантов. Предложить Крайзему и Крайсовнарпросу организовать не позднее февраля 1931 г. их подбор в количестве не менее - 15 чел[овек].
6. Считать целесообразным созыв Институтом ряда совещаний по вопросам социалистической реконструкции сельского хозяйства Западной Сибири.
7. Возбудить ходатайство перед^а центром о разрешении покупки^б иностранной литературы, некоторого оборудования и одну заграничную командировку.
8. Поручить Комиссии в составе т.т. Ялухина, Хоробрых и Солдатова в трехдневный срок проработать и представить на утверждение председа-

^{а - б} Вписано от руки вместо первоначально напечатанного: об отпуске Институту 15 000 руб. валюты на покупку.

теля Крайисполкома план работ Института, положение о нем и вопрос об открытии отделения Института в Омске, уязвав эти вопросы с финансовыми возможностями Института.

9. Поручить Председателю Новосибирского Горсовета т. Алфееву разрешить вопрос о возможности представления Институту помещения в здании Института Народного Хозяйства.

Зам[еститель] Председателя Западно-Сибирского Краевого
Исполнительного Комитета

Зайцев

Зам[еститель] Секретаря Крайисполкома

Сиротин

ГАНО. Ф. Р - 47. Оп. 1. Д. 1279. Л. 221 - 221 об. Подлинник, подписи - автографы. На л. 221 - бланк Президиума Западно-Сибирского Крайисполкома.

ИЗ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПП ОГПУ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ ПО ДЕЛУ «КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЙ ВРЕДИТЕЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ СИБИРИ»¹²⁵

28 февраля 1931 г.

Совершенно секретно

Формула
обвинения.

Полномочным Представительством ОГПУ по Запсибкраю раскрыта мощная контр-революционная вредительская организация специалистов сельского хозяйства, являвшаяся Краевым филиалом ЦК "Трудовой Крестьянской Партии", осуществлявшая систематическую к[онтр]-р[еволюционную] вредительскую деятельность по срыву социалистической реконструкции сельского хозяйства.

В состав к[онтр]-р[еволюционной] организации входил ряд крупнейших специалистов сельского хозяйства, по своей идеологии и политической деятельности в прошлом стоявших на платформе либеральной демократии.

Руководящую роль в организации играли, главным образом, б[ывшие] члены антисоветских партий - эсеры, народные социалисты, меньшевики и кадеты.

По социальному положению члены к[онтр]-р[еволюционной] организации являлись б[ывшие] помещики, фабриканты, дворяне, офицеры и пр. к[онтр]-р[еволюционный] элемент, тесно связанный между собой и капиталистическим строем общностью прошлой работы, идеологии и объединившийся на общем для всех невосприятии советского строя, резко враждебном отношении к Советской власти и осуществляемым мероприятиям по социалистическому переустройству хозяйства.

Возникновение к[онтр]-р[еволюционной] организации относится к 1920-23г., первоначально с зарождения к[онтр]-р[еволюционной] группировки в "Омском сельско-хозяйственном Обществе", существовавшем в г. Омске еще задолго до революции и объединявшем крупных землевладельцев - помещиков, кулаков и либеральную интеллигенцию, главным образом, специалистов сельского хозяйства. После революции

руководящей верхушке указанного Общества, в значительной мере, удалось сохранить существование Общества на старых началах и, используя легальную возможность, довольно быстро объединить анти-советскую часть специалистов с[ельского] х[озяйст]ва и создать, таким образом, к[онтр]-р[еволюционную] группировку, которая в дальнейшем и явилась руководящим ядром к[онтр]-р[еволюционной] организации.

В последующий период, путем вовлечения новых членов и переходом ряда членов к[онтр]-р[еволюционной] группировки на работу в Сибземуправление, к 1925 году центр к[онтр]-р[еволюционной] организации переместился в г. Новосибирск, захватив ряд руководящих должностей в Сибземуправлении и значительно расширив сферу своего влияния, к этому времени фактически и относится оформление к[онтр]-р[еволюционной] организации.

К моменту ликвидации к[онтр]-р[еволюционная] организация имела свои ячейки и отдельных членов в Сибземуправлении, Сибплане, Сибполеводсоюзе, Сибсельмашсоюзе, Сибсельскладе, Сибирском Управлении Сельско-Хозяйственного Кредита, Районном Переселенческом Управлении, Краевой Станции защиты растений, Научно-Исследовательском Институте, Сибирском Сельско-хозяйственном Институте и Краевой Опытной станции.

Помимо того имелись к[онтр]-р[еволюционные] ячейки и отдельные члены в Окргземуправлениях, на опытных станциях и полях в округах - Омском, Славгородском, Каменском, Томском, Красноярском, Минусинском и Иркутском, а также к[онтр]-р[еволюционные] ячейки в деревнях из числа кулаков-культурников, опытников, связанные с окружными к[онтр]-р[еволюционными] ячейками.

В свою очередь, руководящий центр к[онтр]р[еволюционной] организации непосредственно увязан был с вскрытым ОГПУ к[онтр]-р[еволюционным] ЦК "Трудовой Крестьянской Партии", откуда получались основные установки по к[онтр]-р[еволюционной] вредительской деятельности.

Конечной целью к[онтр]-р[еволюционной] организации являлось свержение советской власти и установление буржуазно-демократической республики, причем основной силой для достижения указанной цели должна была явиться зажиточно-кулацкая часть крестьянства.

В соответствии с этим, для достижения поставленных политических целей, к[онтр]-р[еволюционная] организация осуществляла вредительскую деятельность по подрыву сельского хозяйства и формировала к[онтр]-р[еволюционные] кадры из кулачества для непосредственной борьбы с Советской властью, путем вооруженных восстаний.

К[онтр]-р[еволюционная] организация охватила своей деятельностью все важнейшие отрасли сельского хозяйства: агрономию, животноводство, опытное дело, борьбу с вредителями с[ельско]-х[озяйственных] растений, сельско-хозяйственный кредит, машиноснабжение, переселение, планово-экономическую работу и подготовку сельско-хозяйственных кадров.

Практическая деятельность к[онтр]-р[еволюционной] организации направлялась по путям подрыва и создания кризиса в

социалистическом секторе сельского хозяйства, срыва важнейших мероприятий Партии и Соввласти по социалистической реконструкции сельского хозяйства, направления крупнейших сельскохозяйственных мероприятий по руслу капиталистического развития деревни и всемерного укрепления ее кулацкого ядра.

Деятельность и тактика контр-революционной организации на протяжении всего времени изменялась соответственно изменению с[ельско]-х[озяйственной] политики. В восстановительный период к[онтр]-р[еволюционная] организация, имея установку на перерождение Соввласти, основную свою деятельность направляла по линии искривления сельско-хозяйственной политики, усиления капиталистических элементов и воздействия через них на органы Советской власти.

В период развернутого социалистического наступления на капиталистические элементы города и деревни, ликвидации кулачества как класса, проведения сплошной коллективизации и т.д., которые в корне разрушали надежду на перерождение Соввласти, тактика к[онтр]-р[еволюционной] организации резко меняется и активизируется в сторону организации вооруженной борьбы с Соввластью, путем подготовки широкого повстанческого движения, основными кадрами которого должны были явиться нэпманско-кулацкие элементы города и деревни.

В результате вредительской деятельности к[онтр]-р[еволюционной] организации, нанесен громадный материальный и политический ущерб стране, на ряд лет задержаны темпы развития важнейших отраслей сельского хозяйства - животноводства, маслоделия, зернового хозяйства и развития соц[иалистического] сектора.

Помимо того, нанесен чрезвычайно большой политический удар в форме целого ряда восстаний кулачества на территории Края на почве проведения политических кампаний на селе, которые в значительной мере созданы были деятельностью к[онтр]-р[еволюционной] организации, и выступая с оружием в руках против Советской власти, под идейно политическими программными лозунгами к[онтр]-р[еволюционной] "Трудовой Крестьянской Партии".

По данному делу СУДУ КОЛЛЕГИИ ОГПУ ПРЕДАЮТСЯ
НИЖЕСЛЕДУЮЩИЕ ЛИЦА:

1. МАРКОВСКИЙ Святослав Святославович.
2. ОСИПОВ Иван Иванович.
3. СКАЛОЗУБОВ Григорий Николаевич.
4. АРИСТОВ Иван Васильевич.
5. ШИЛДАЕВ Иван Сергеевич.
6. ВАНЮКОВ Константин Андреевич.
7. ВАЛОВ Николай Михайлович.
8. ЖУЙКОВ Иван Меркурьевич.
9. НИКОЛЬСКИЙ Григорий Петрович.
10. КОРДО Александр Григорьевич.
11. ПОНОСОВ Василий Николаевич.

12. СОБАШНИКОВ^а Владимир Владимирович.
13. МАКСИМОВ Василий Емельянович.
14. СКОРНЯКОВ Иван Николаевич.
15. ГЕНДЕЛЕВ Александр Евграфович.
16. ЗЕЙФЕРТ Павел Давыдович.
17. ЗЕЙФЕРТ Арвид Давыдович.
18. ЗВЕРКОВ Павел Георгиевич.
19. ГРИШИН Семен Капитонович.
20. ХРУСТОВ Виктор Андреевич.
21. РУНСКИЙ Борис Николаевич.
22. ХРУЦКИЙ Николай Антонович.
23. КУНШЕНКО Гавриил Денисович.
24. КУПЧИН Михаил Дмитриевич.
25. БУЗИНОВСКИЙ Сергей Борисович.
26. НАССОНОВ Александр Александрович.
27. ЗАРЕЧАНСКИЙ Дмитрий Константинович.
28. ПЛАКСИН Семен Львович.
29. МИШУКОВ Алексей Иванович.
30. ХОДАСЕВИЧ Борис Георгиевич.
31. ФЕЩЕНКО Давыд Максимович.
32. КАЛИНИЧЕНКО Андрей Хрисанфович.
33. ФЕДОРОВСКИЙ Всеволод Александрович.
34. ХАЙМОВИЧ Евграф Исаевич.
35. СКВОРЦОВ Николай Николаевич¹²⁶.

А УФСБ НО. Д. 12628. Т. 5/1. Л. 3 - 6. Типографский экземпляр.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАВЕДУЮЩЕГО БЕЙСКОГО РАЙЗО Г.П. ДУЛЬКО В ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМ О НЕДОСТАТОЧНОЙ УКОМПЛЕКТОВАННОСТИ КАДРАМИ АГРОСПЕЦИАЛИСТОВ

3 мая 1932 г.

Секретно.

Завсибкрайзу тов. ГЕРЧИКОВУ
и Зампредкрайисполкома тов. ЗАЙЦЕВУ

Бейского Райзо
ДУЛЬКО Г.П.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

При всей для нас очевидности того исключительного напряжения с кадрами специалистов с[ельского] х[озяйства] в крае мы считаем, что наши неоднократные обращения по этому вопросу в Крайзу заслуживают некоторого внимания.

За последние полтора года из пределов района вышло и перемещено Крайзу без всякой замены три агронома и в настоящее время, в связи с передачей двух агрономов Н. Михайловской МТС, при Райзо не осталось ни одного агронома.

Для обслуживания района, достигшего 70% коллективизации, имеющего 21 колхоз, 4 МТФ, 11 СТФ, 3 конегнезда и 1 конеплемрассадник, 5 кроликовод-

^а Так в документе, следует: САБАШНИКОВ.

ческих ферм, при необходимости особо напряженной работы по вн[у]треннему укреплению колхозов и внедрению агротехники в сельское хозяйство мы располагаем только одним агрономом при Райколхозсоюзе при полном отсутствии в р[айо]не зоотехника и ни одного агронома в четырех работающих ШКМ.

Нельзя указать, что экономически и культурно отсталый пограничный Бейский р[айо]н, входящий в орбиту обслуживания Абакано-Енисейского угольно-металлургического комбината и уже вступающий на путь развертывания цветной горно-добывающей промышленности, при наличии действующей МТС и Леспромхоза и в связи с намеченной уже организацией на Уской^а оросительной системе овощно-семеноводческого совхоза и разукрупнением Минусинского совхоза «Овцевод» - становится в ряды передовых районов края, имеющий уже право на оказание последнему большего внимания со стороны Крайзу, чем существующее до сих пор.

Естественно, что при полном отсутствии в Райзо агрономов, а в районе зоотехника, при наличии одного агронома в Райколхозсоюзе и при полном отсутствии таковых в ШКМ нет возможности по-большевистски разрешать проблему подготовки и переподготовки колхозных кадров, организовать массовый, по-боевому руководимый Райзо, поход за овладение колхозов агротехникой, за скорейшее разрешение задач по организационно-хозяйственному укреплению колхозов.

Наша личная осведомленность с целым рядом соседних р[айо]нов позволяет сделать вывод, что распределение специалистов между р[айона]ми совершенно ненормально.

Говоря о необходимости укомплектования р[айо]на специалистами, нельзя пройти мимо того, что при еще экономической слабости р[айо]на специалистам не создано надлежащих экономических и культурно-бытовых условий. Оплата специалистов, а равно основных руководящих кадров Райисполкома, по нашему мнению[,] является совершенно недостаточной. Существующая система в оплате не только не может содействовать вербовке специалистов, но она к тому еще противоречива. Так, нормированные оклады для нашего р[айо]на установлены: предрика 145 руб., зав[едующие] отделами 120 руб., Райагроном 140 руб., агроном 130 руб., ветврач 140 руб., экономист Райплана 150 руб., вновь учрежденная должность инспектора по учету при Райзо, согласно уведомления Крайзу 165 руб, секретарь-статистик при Райзо 55 руб., инструктора Райколхозсоюза от 140-175 руб, агроном Райколхозсоюза 182 руб., агрономы МТС 220-240 руб.

Совершенно очевидно, что такое состояние с оплатой не стабилизирует специалистов в работе, а создает при всяком удобном случае возможность к уходу из р[айо]на. Сознывая все неудобство говорить о себе, приходится[,] кстати[,] сказать, что после оплаты различных взносов по членству, по займу, коммунальных расходов, выписка газет остается реальный доход в месяц от получаемой зарплаты 120 руб. в зимний период 60 руб. и в летний 70 руб., имея при этом среднее и специальное образование.^б

Не могу не выразить свое возмущение той недопустимой недооценке, если не сказать прямому игнорированию, Райзо, которая до сих пор продолжает существовать со стороны аппарата Крайзу. В качестве иллюстрации хочу привести три примера:

1. В начале июня м[еся]ца 1931 года в Райзо прибыл землеустроитель по отграничению Минусинскому совхозу «Овцевод» 23000 га свободной земли,

^а Так в документе, следует: Уйскую.

^б Так в документе.

имея на руках телеграмму сектора организации территории Крайзу на имя только директора совхоза «Овцевод» об отводимых землях от Бейского р[айо]на. После моего запроса об этом Крайзу с указанием, что это ограничение произведет ломку сверстанного земельного фонда для намечавшегося совхоза зернотреста, сектор территории на это нам ответил, что-де речь идет не об отграничении 23000 га, а об оформлении того, что совхоз «Овцевод» раньше от Вас получил. Замечательная совхозу услуга, светшаяся^в в конце к тому, что нашим собственным решением было намечено отграничить до 8 000 га, что Крайзу и утвердило.

2. В июле 1931 года агроном Райзо ШВАТЧЕНКО А., находясь в отпуске, явился в Крайзу и получил назначение в другой р[айо]н без предварительного и последующего уведомления Райзо со стороны сектора кадров, и только протест президиума РИКа вызвал казенный ответ отдела кадров Крайзу в лице одного ответисполнителя, что ШВАТЧЕНКО Крайзу переброшен в другой р[айо]н.

3. Проводя Уйскую оросительную систему на площади до 10000 га с ориентацией на ее окончание в 1932-33 году, до последнего времени был не ясен вопрос, какое хозяйство на орошаемой площади будет организовано. Оглядываясь на историю этого вопроса, в 1930 году предполагалось^г организовать совхоз зернотреста, в начале 1931 года по докладу начальника работ инженера МИХАЙЛОВА Наркомзем вынес решение организовать крупное хозяйство с посевом промышленно-технических культур, и, наконец, в конце 1931 года Крайзу решило создать совхоз «СОРТЗЕМТРЕСТА».

Вся эта проработка вопроса с хозяйственным освоением орошаемой площади проходила в Крае без всякого привлечения к этому делу заинтересованных районных организаций и, больше того, без последующего уведомления последних о состоявшемся решении, хотя бы в порядке делового приличия.

В настоящее время по этому вопросу имеем лишь первоначальное постановление директората института социалистической реконструкции сельского хозяйства и коллегии Крайзу от ноября м[еся]ца 1931 года, которым намечалась организация совхоза «СОРТСЕМТРЕСТА», и в апреле м[еся]це с.г. получен приказ Крайзу о передаче Уйстроя в ведение совхоз-семеноводтреста. До последнего дня районные организации пользуются лишь отрывочной информацией по этому вопросу только от инженера Уйстроя МИХАЙЛОВА, располагающего подробным материалом.

Буду надеяться, что Ваше личное вмешательство позволит нашему району в ближайшее время ощущать реальную помощь со стороны Крайзу, в котором за два года моей работы не ступала нога работника Крайзу, если не считать появление на несколько часов 1931 году тов. НИКОЛАЕВА при его обследовании Уйстроя.

Зав[едующий] Райзо

Дулько.

3/V 1932 г.
с. Бая.

ГАНУ. Ф. Р - 1072. Оп. 1. Д. 357. Л. 31 - 32 об. Подлинник, подпись - автограф. Рукой Г.П. Дулько вписаны также в начале документа гриф секретности, в конце - дата и адрес отправителя.

^в Так в документе.

^г Исправлено, в документе: предполагалось.

ПРИМЕЧАНИЯ

Раздел I

¹. Научно-исследовательское бюро (НИБ) при Сибкрайплане было создано в июне 1926 г. Одну из своих функций оно видело в том, чтобы выявить и учесть материалы научно-исследовательских работ, проводившихся ранее на территории Сибири как региональными, так и центральными научно-исследовательскими учреждениями и обществами. Согласно распоряжению Госплана РСФСР в мае 1927 г. научно-исследовательское бюро было реорганизовано в Бюро по изучению производительных сил на правах секции при Президиуме крайплана. Председателем НИБ с июня 1926 г. по май 1927 г. был профессор В.Г. Болдырев. В 1926 - 1930 гг. на базе ежемесячного журнала "Жизнь Сибири" в виде отдельных отписок выходил информационный бюллетень "Сибиреведение" - орган научно-исследовательского бюро при крайплане (позже - БИПС) и Общества изучения Сибири.

². 24 сентября 1926 г. НИБ при Сибкрайплане обратилось в Центральное бюро краеведения (ЦБК) при Академии наук СССР с просьбой представить сведения о научных исследованиях, проведенных центральными организациями в Сибири за 1917 - 1926 гг. Одновременно оно разослало аналогичное обращение ряду других центральных и региональных научных и ведомственных организаций. К началу 1927 г. НИБ получило запрашиваемые сведения лишь от небольшой части организаций. Одним из первых на его обращение откликнулось ЦБК (ГАНО. Ф. Р - 12. Оп. 2. Д. 451. Л. 42 об.).

³. Общество изучения Урала, Сибири и Дальнего Востока, организованное в 1924 г., ставило основной целью объединение вокруг задачи по изучению восточных районов страны (Северная Азия) выходцев оттуда, работавших и живших в Москве и Ленинграде, а также лиц, занимавшихся исследовательской работой на указанных территориях. Общество имело разветвленную структуру в виде секций и отделов - естествознания, изучения человека и быта, экономического, краеведческого, культурно-просветительского, издательского. Одним из практических направлений его деятельности стало инициирование или поддержка рассмотрения вопросов развития восточных регионов в высших государственных органах - ВЦИК, Госплане, ВСНХ, Наркомземе и др.

Экспедиционная деятельность общества развернулась только с 1926 г., благодаря финансированию со стороны Главнауки Наркомпроса РСФСР. Им было инициировано проведение Алтае-Саянской комплексной экспедиции. Под руководством известного проф. В.И. Баранова (Омск) проводились физико-географические, ботанические и почвенные обследования.

Члены общества составили костяк комплексной экспедиции в Танну-Тувинскую республику, которую возглавили профессора Бунак и Дмитриев.

В 1926 - 1930 гг. общество выступало основным учредителем журнала "Северная Азия". Председателем общества являлся известный большевик В.Д. Виленский-Сибиряков. Общество прекратило существование в начале 30-х гг. в связи с изменением государственной политики (отказ от поддержки самостоятельных общественных организаций и курс на огосударственное и унифицированное краеведческое движение).

⁴ Бюро по изучению производительных сил (БИПС) при Сибкрайплане было создано в мае 1927 г. в результате реорганизации НИБ. Председателем БИПС был назначен заместитель председателя крайплана проф. Н.Я. Новомбергский.

⁵ Общество изучения Сибири принимало самое живое участие в поисках Л.А. Куликом остатков Тунгусского метеорита. Так, в начале декабря 1927 г. на проходившей III сессии Совет ОИС заслушал доклад заведующего метеоритным отделом Минералогического музея АН СССР Л.А. Кулика о произведенном им летом 1927 г. рекогносцировочном обследовании места падения метеорита. По ходатайству Совета ОИС, Президиум Сибкрайкома своим постановлением от 9 декабря 1927 г. выделил из краевого бюджета 6 тыс. руб. на организацию в следующем году аэрофотосъемки района падения метеорита и отметил при этом, что предполагаемая съемка послужит также "опорой для последующих крайне необходимых работ по картографии совершенно неисследованных мест Севера Сибири, интересных в колонизационном и промысловом отношениях..." (ГАНО. Ф.Р - 47. Оп. 1. Д. 389. Л. 106). В последующие годы краевые власти продолжали оказывать организационную и финансовую поддержку Л.А. Кулику.

⁶ О привлечении научно-исследовательских учреждений Центра к изучению свойств сибирского бадана и его применению в промышленных целях см. помещенную в данном сборнике переписку Института прикладной химии с Сибкрайсовнархозом (с. 29).

⁷ Гыданская экспедиция АН СССР, возглавляемая известным геоботаником Б.Н. Городковым, в 1927 г. впервые обследовала и положила начало картографированию крайней северо-восточной части Западно-Сибирской равнины - Гыданского полуострова и междуречья Таза и Енисея. Работа проводилась ранней весной в сильные морозы, что крайне затрудняло геологические и географические наблюдения.

В Нарымском крае экспедиционная деятельность в конце 20-х гг. финансировалась Переселенческим управлением. Наиболее значительные результаты были достигнуты почвенно-ботаническими экспедициями под руководством известного почвоведом Р.С. Ильина.

Судьба самого Р.С. Ильина складывалась трагически. За свою принадлежность в прошлом к партии эсеров он в 20 - 30-е гг. отбывал ссыл-

ку в Сибири. В июне 1937 г. Р.С.Ильин был арестован за принадлежность к мифической “контрреволюционной подпольной террористической организации эсеров” и по приговору тройки УНКВД Запсибкрая от 25 августа 1937 г. расстрелян 11 сентября того же года (**Из истории земли Томской. Год 1937...**: Сб. док. и материалов. - Томск, 1998. - Прилож.).

⁸ Необходимость тщательного изучения группы озер Кулундинской степи, имевших запасы соды и минеральных солей, стала злободневной задачей, с началом строительства по постановлению СТО в 1921 г. Петуховского содового завода на основе содовых озер, расположенных в юго-западной части Кулунды. С 1927 г. силами центральных и местных геологических учреждений проводилось планомерное изучение соляных и содовых озер. Комплексное же изучение минеральных озер Кулунды в полной мере развернулось в первой половине 30-х гг., когда работы осуществляла Кулундинская экспедиция АН СССР.

⁹ Возглавляемая профессором Сибирского (Томского) технологического института И.Ф. Пономаревым Керамическая станция при СТИ занимала лидирующее положение в крае по проведению научных исследований для стекольных и фарфорового производств. В 1930 г. Керамическая станция была развернута в Сибирский институт строительных материалов (ГАНО. Ф. Р - 12. Оп. 2. Д. 21. Л. 42).

¹⁰ В официальном издании протоколов СКИКа к постановлению были добавлены следующие пункты: “Предложить Крайсовнархозу при осуществлении принятого плана научно-исследовательских работ привлекать силы О-ва по изучению производительных сил Сибири. Считать необходимым увязывать исследовательские работы партий и экспедиций с местными организациями и, по возможности, привлекать к ним местные силы с постановкой докладов о ходе работ и их результатах в соответствующих местных органах”.

¹¹ 5 января 1928 г. председатель Сибкрайсовнархоза В. Корнев направил в Государственный институт прикладной химии (Ленинград) обращение с просьбой провести комплексное научное изучение сибирских дубителей (прежде всего бадана) и выработать технологические рекомендации по их применению в сибирской кожевенной промышленности. Имея трехлетний опыт работы в данной области и лабораторию дубильных веществ, Правление ГИПХ в лице его директора акад. Н.С. Курнакова дало согласие на выполнение заказа КСНХ. В свою очередь, крайсовнархоз принял на себя расходы, связанные с реализацией соглашения, в т.ч. командировкой сотрудников ГИПХ в Сибирь для инструктирования практиков. В письме руководства КСНХ приветствовался “такой чуткий отклик на практические запросы промышленности со стороны научного учреждения” (ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 854. Л. 23).

¹² Новомбергский Николай Яковлевич (1871-1949) - известный сибирский ученый, правовед, экономист, общественный деятель. Высшее

образование (естественнонаучное и юридическое) получил в Дерптском, Варшавском, Тюбингенском, Геттингенском и Берлинском университетах. Был удостоен ученой степени доктора административного права. До 1918 г. преподавал на юридическом факультете Томского университета, профессор, автор трудов в области истории государства и права, карательной системы. Позже - профессор Омского сельхозинститута. В первые два месяца существования режима Колчака входил в состав правительства П. Вологодского, что явилось основанием для его ареста в Омске в мае 1920 г. В августе 1920 г. Новомбергскому было разрешено работать по специальности. В феврале 1921 г. с разрешения ВЧК он стал сотрудником-экономистом экономического отдела Сибревкома. Затем Новомбергский работал в Сибгосплане (крайплане) - член коллегии (с 1921 г.), зам. председателя (с 1927 г.). С 1927 г. возглавлял комиссию крайплана по вопросам перспективного планирования Сибири, неоднократно выступал в Госплане по этим проблемам. Автор более 100 научных работ, член редколлегии журнала "Жизнь Сибири". Осенью 1928 г. Новомбергский был уволен, лишен избирательных прав, ходатайствовал о восстановлении в правах, но получил отказ. Впоследствии он переехал в Ленинград. Перевоз туда же части его библиотеки, хранившейся до этого в Томском университете, вызвал острую реакцию со стороны местных органов ГПУ, которые пытались сфабриковать вокруг этого сибирское "академическое дело" по аналогии с ленинградским. Полномочный представитель ОГПУ по Сибирскому краю Л.М. Заковский в сентябре 1929 г. информировал Сибпрокуратуру о том, что "в связи с незаконным получением" Новомбергским библиотеки из Томского университета у последнего органами Ленинграда "отобрана подписка о непродаже библиотеки". Обстоятельства пребывания Новомбергского в Ленинграде не выяснены. С 1943 г. он профессор Архангельского пединститута. В том же году ему без защиты диссертации присвоили степень доктора исторических наук. Новомбергским была написана работа по истории горного дела России, высоко оцененная специалистами (**Профессора** Томского университета: Биографический словарь. - Томск, 1996. - Вып. 1: 1888 - 1917. - С. 179 - 183).

¹³ Болдырев Василий Георгиевич (1875 - 1933) - известный военачальник, ученый, общественный деятель. Окончил академию Генштаба, преподавал в ней, профессор. Участвовал в первой мировой войне, командующий 5-й армией, генерал-лейтенант (1917). В 1918 г. был членом Уфимской Директории и главнокомандующим ее войсками. После колчаковского переворота Болдырев выслан в Японию. С 1920 г. - во Владивостоке, зам. председателя Народного Собрания ДВР. В ноябре 1922 г. был арестован, в тюрьме заявил о своем желании сотрудничать с советской властью. С 1923 г. - в Новониколаевске, работал в Сибгосплане (крайплане) консультантом, с 1927 г. - руководитель конъюнктурного бюро. С 1926 г. - член Совета и правления ОИС. Осенью 1928 г. был уволен из крайплана. Перед арестом в 1933 г. работал научным сотрудником Западносибирско-

го института промышленных экономических исследований. В 1933 г. арестован как руководитель “белогвардейской организации”, обвинен в связях с японским генштабом. По этому “делу” ОГПУ произвело массовые аресты свыше 2 тыс. чел. Сам Болдырев был расстрелян.

¹⁴ В начале 1928 г. группа ученых-химиков обратилась с докладной запиской в СНК СССР, где подробно обосновывалась идея химизации страны, в основу которой был положен комплекс мероприятий по развитию химической индустрии и внедрению достижений химии в различные отрасли народного хозяйства. Записку подписали такие крупнейшие ученые, как А.Н. Бах, Н.С. Курнаков, Н.Д. Зелинский, А.Е. Ферсман и другие. 14 марта 1928 г. состоялась их встреча с членами правительства, подробный отчет о которой напечатала газета “Правда” (1928, 18 марта). По итогам встречи с учетом предложений ученых 28 апреля 1928 г. было принято постановление СНК СССР и СТО “О мероприятиях по химизации народного хозяйства СССР” и образован Комитет по химизации во главе с Я.Э. Рудзутаком (СЗ. - 1928. - № 5. - Ст. 222). Краевой комитет по химизации хозяйства Западной Сибири был создан 4 февраля 1932 г. (Культурное строительство в Сибири. 1917 - 1941: Сб. док. - Новосибирск, 1979. - С. 278).

¹⁵ Н.Я. Новомбергский, будучи в 1926 - 1928 гг. в должности зам. председателя Сибкрайплана, возглавлял научно-исследовательское бюро, которое в 1927 г. было преобразовано в БИПС. Являясь в эти же годы руководителем краевой Комиссии по генеральному планированию, он уделял большое внимание проблеме научного обеспечения перспективных планов развития Сибири. Одними из первых мероприятий в области “регулирования” научно-исследовательских работ по изучению производительных сил страны, по мнению проф. Новомбергского, должны были быть упразднение оказавшегося недействительным Бюро съездов по изучению производительных сил при Госплане СССР и создание вместо него Совета съездов как консультативного органа при Госплане СССР “для содействия Госплану СССР в основных важнейших вопросах регулирования и улучшения научно-исследовательских и научно-экспедиционных работ, связанных с изучением естественных производительных сил” (ГАНО. Ф. Р - 12. Оп. 2. Д. 451. Л. 95).

¹⁶ Профессор Н.В. Гутовский получил разрешение Президиума ВСНХ СССР на командировку сроком четыре месяца в Германию, Австрию и Чехословакию с апреля 1929 г. (ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 2. Д. 995. Л. 158 - 159, 161, 165).

¹⁷ Усов Михаил Антонович (1883 - 1939) - выдающийся отечественный ученый-геолог. Родился в г. Каинске Томской губ. Окончил Томский технологический институт в 1908 г. Профессор с 1913 г. Преподавал в ТГУ (1917 - 1928). Председатель Сибгеолкома (1920 - 1930), старший геолог бюро для проектирования Тельбесского комбината (Тельбесбюро) (1926 - 1929). Член-корреспондент Всесоюзной Академии наук с 1932 г.,

действительный член АН СССР с 1939 г. В 1939 г. назначен на должность директора Всесоюзного геологического института (Москва).

В 1926 г. Усов возглавил геолого-разведочные работы в связи с организацией Кузнецкого металлургического комбината, руководил геологической съемкой Тельбесского железорудного района и до 1929 г. проводил регулярные летние консультационные выезды геолого-разведочных партий Сибгеолкома.

Копикуз - акционерное общество Кузнецких каменноугольных копей, основными пайщиками которого были иностранные (германские и французские) акционеры, получил в концессию Тельбесский район для сооружения здесь в 1912 г. металлургического завода на местной руде. Однако несовершенство методов разведочных работ (отсутствие глубокого бурения) и торопливость их применения обусловили преувеличение акционерами оценки запасов железной руды. Революция и гражданская война прервали геолого-разведочные работы, они систематически стали проводиться лишь с середины 20-х гг. В июне - июле 1926 г. в Горную Шорию направилась геологическая экспедиция под руководством Усова. Им и была установлена ошибка в подсчетах запасов железной руды геологами Копикуза - не 29,5 млн т, а 10 - 12 млн т. Было принято решение продолжать работы с целью открытия новых железорудных месторождений в районе Горной Шории. 20 и 26 сентября 1928 г. объединенное заседание Гипромеза и Геолкома определило запасы руд Тельбесского района в размере 15,7 млн т. Лишь в начале 30-х гг. в результате масштабных изысканий удалось открыть Кондомскую группу месторождений, в основном решивших проблему снабжения завода железной рудой.

Иностранные геологи-эксперты, работавшие в Сибири, 2 ноября 1928 г. предоставили отчет, в котором оценивали результаты исследований сибирских геологов, проведенных в Тельбесском железорудном районе в 1926 - 1928 гг. Погодные условия (снегопад) не позволили им посетить район геологоразведочных работ, и они анализировали материалы, представленные сибирскими геологами. Зарубежные эксперты в целом признали правильность проведенных и намеченных под руководством Усова исследований месторождений, но отметили при этом неполноту составленной геологической карты и отдельных месторождений района. Они, как и Усов, дали "осторожную" оценку размеров железорудных месторождений Горной Шории. Все это дало основание Усову в письме во Всесоюзный Геологический Комитет утверждать: "...иностранная экспертиза вызвала лишь оживленный обмен мнений, но дала вообще мало новых идей для последующего решения Тельбесской проблемы" (СПБ ГА НТД. Ф. 42. Оп. 1. Д. 871. Л. 8).

Семейкин - инженер, сотрудник промышленного сектора крайплана.

Малкин Георгий Васильевич - сотрудник, позднее начальник научно-исследовательского сектора крайсовнархоза.

Краснов Григорий Андрианович - заместитель председателя правления ОИС.

18. Шавров Николай Павлович (1884 - ?) - известный сибирский химик-фармаколог. Окончил Московский университет (1910) и Военно-медицинскую академию (1914). В 1914 - 1920 гг. служил в войсковых частях полковым врачом. Преподавал в Иркутском университете (1920 - 1929), профессор в области фармакологии и фармацевтической химии. В 1929 - 1933 гг. работал в Новосибирске, возглавлял сибирский филиал Центрального химико-фармацевтического института и краевую промышленно-исследовательскую лабораторию. В 1933 г. был арестован и осужден коллегией ОГПУ на десять лет лагерей по ст. 58¹⁰⁻¹¹ ("антисоветская" пропаганда или агитация; участие в "антисоветской" организации). В апреле 1934 г. получил разрешение на преподавательскую работу: профессор кафедры биохимии Томского мединститута, с сентября 1935 г. - профессор кафедры фармакологии Новосибирского медицинского института (ГАНО. Ф. П - 3. Оп. 10. Д. 1088. Л. 139, 168 -170). Дальнейшая судьба неизвестна.

19. Краевой научно-исследовательский промышленный институт предполагалось создать на базе Сибирской краевой промышленной лаборатории, организация которой была санкционирована постановлением Президиума коллегии НТУ ВСНХ СССР от 25 января 1929 г.

В июне 1929 г. руководство крайсовнархоза обратилось в ВСНХ с предложением о постепенном развертывании на основе лаборатории института, отделы которого могли служить одновременно и филиалами центральных НИИ - кожевенного, древесины и др. Однако 12 июля 1929 г. Президиум коллегии НТУ ВСНХ СССР предложил изменить схему организации исследований для нужд сибирской промышленности: было признано необходимым образовать в Сибири из филиалов центральных институтов две ассоциации, в Новосибирске и Томске (ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1159. Л. 96). Таким образом, идея создания комплексного промышленного института осталась нереализованной. Профессор Н.П. Шавров в дальнейшем возглавил филиал химико-фармацевтического института в Новосибирске.

20. Идея издания Сибирской советской энциклопедии (ССЭ) оформилась в 1926 г. на волне выдвижения самых различных инициатив, связанных с закончившимся новым районированием Сибири и необходимостью определения путей и перспектив развития экономики и культуры созданного Сибирского края. С особой актуальностью встал вопрос публикации целого ряда работ, указателей и справочных пособий по самым разным отраслям знаний о прошлом и настоящем Сибирского региона. 23 октября 1926 г. планы создания ССЭ впервые стали предметом публичного обсуждения на собрании, в котором приняли участие ученые, литераторы, общественные деятели Новосибирска. Идею поддержало партийно-советское руководство Сибири, при участии которого было сформировано Оргбюро по изданию ССЭ. Фактическую работу по ее подготовке и изда-

нию возглавил управляющий Сибкрайиздатом М.М. Басов. Осенью 1929 г. увидел свет первый том ССЭ. Партийные органы в лице крайкома ВКП(б) осуществляли постоянный идеологический и кадровый контроль над готовившимся изданием. Так, авторов для разделов, отражавших историю революционного движения и постреволюционных изменений в крае, секретариат крайкома утверждал персонально. О цензурной жесткости может свидетельствовать постановление Секретариата крайкома партии от 1 июня 1928 г., в котором редакции предписывалось “в процессе подбора слов и редактирования исключить возможность помещения в энциклопедии статей и заметок явно враждебных нам авторов” (ГАНО. Ф. П - 2. Оп. 4. Д. 29. Л. 185). Выход в свет первого тома ССЭ явился крупным событием политической, культурной и научной жизни региона. М.М. Басов в своем письме А.М. Горькому от 27 сентября 1929 г. с гордостью писал: “Для выпуска одного тома потребовалось три года упорной работы. Ведь дело-то происходило в Сибири - этого нельзя забывать! И важно было втянуть около 500 человек, их склеить, убедить, что это не пустая затея. Образца или опыта перед глазами у нас не было - это действительно первый опыт такого локального издания; насколько я этим вопросом интересовался - и за границей такого типа издания нет... В этом томе около 1800 слов, в том числе более 300 персональных характеристик и 270 описаний крупных населенных пунктов и городов. Конечно, ошибок в издании много. Можно спорить о самой установке. Но можно утверждать, что ни о Сибири, ни в Сибири таких изданий еще не было” (Там же. Ф. Р - 998. Оп. 1. Д. 101. Л. 144. Подчеркивания в тексте сделаны М.М. Басовым).

В эпоху сталинского террора, когда нажим на редакцию и цензурные установки стали самодовлеющими, издание ССЭ прекратилось. Вышло четыре тома, пятый остался в макете и хранится в ГАНО (ф. Р - 998).

²¹. Профессор (впоследствии академик) И.Г. Александров и инженер (впоследствии профессор) В.М. Малышев были пионерами в деле разработки Ангаро-Енисейской проблемы (называемой также Ангарской, Ангаро-Байкальской), в основе которой лежала идея комплексного использования энергетических и сырьевых ресурсов Приангарья. Уже 27 февраля 1930 г. на заседании Президиума Сибкрайисполкома по докладу приехавшего в Новосибирск Малышева было принято решение “О проблеме Ангарстроя”, где, в частности, говорилось: “С удовольствием отмечая согласие автора проекта Днепростроя проф. И.Г. Александрова взять на себя руководство всей совокупностью работ по проблеме Ангарстроя, Президиум СКИК считает нужным поручить руководство работой по исследованию и проектированию использования производительных сил Ангарского района... проф. Александрову, с привлечением к этой работе Гипровода... просить проф. Александрова в ближайшее время разработать программу исследовательских работ текущего года...” (ГАНО. Ф. Р - 47. Оп. 1. Д. 996. Л. 185). Летом того же года Александров и Малышев предложили сибир-

ским органам первые разработки исследовательских и проектных работ по указанной проблеме. В 1931 г. центром работ стало учрежденное при Энергоцентре ВСНХ Управление работ по изучению Ангарской проблемы (руководитель Малышев). Позднее оно, став подразделением треста "Гидроэлектрострой", получило наименование Бюро Ангары. В 1936 г. экспертная комиссия Госплана СССР дала положительное заключение по проведенным исследовательским и проектно-изыскательским работам по Ангаро-Енисейской проблеме (См.: **Алексеев В.В.** Изучение энергетических ресурсов и подготовка проектов энергетического строительства в Сибири // Академия наук и Сибирь. 1917 - 1977. - Новосибирск, 1977. - С. 176 - 179; **Долголюк А.А.** Эволюция идей развития Ангаро-Енисейского региона // Сибирь: проекты XX века. - Новосибирск, 1996. - С. 84 - 90).

²². Толчком идеи по организации специальной Сибирской комиссии Академии наук послужило обращение председателя Сибкрайисполкома Кузнецова в Президиум АН СССР от 14 октября 1929 г. В нем содержалась просьба о включении изучения естественных богатств Сибири в программу работ (в первую очередь экспедиционной деятельности) Академии наук. 29 ноября 1929 г. руководство Госплана СССР, поддержав просьбу сибиряков, предложило Академии наук в краткие сроки составить перспективную программу исследований Сибири с акцентом на районы Кузбасса и Прибайкалья и пообещало содействие в получении ресурсов на экспедиционные работы (СПБ ФА РАН. Ф. 138. Оп. 1-1929. Д. 57. Л. 170 - 171).

Академик В.А. Обручев, крупнейший знаток геологии Сибири, положительно отзываясь о необходимости активного участия АН СССР в изучении региона, справедливо предостерегал от взятия руководством АН на себя чрезмерных обязательств в деле проведения геологических и иных исследований края. Он считал, что необходима четкая координация и кооперация деятельности научно-исследовательских организаций различной ведомственной принадлежности, при которой АН могла бы выступать прежде всего как один из главных координаторов, но не основным исполнителем конкретных заданий.

²³. В октябре 1929 г. Сибкрайисполком обратился к Президиуму АН СССР с просьбой активизировать экспедиционную деятельность в регионе и продублировал это обращение в Госплан СССР. В свою очередь, Госплан, обещая содействие в борьбе за финансовые ресурсы, рекомендовал Академии наук активизировать деятельность академической науки в регионе. Интересы Госплана были направлены на скорейшее научное обеспечение проекта по Урало-Кузбассу.

Для согласования интересов и предложений в первой половине 1930 г. состоялась серия встреч сибирского краевого руководства с учеными Ленинграда. Процесс согласования шел непросто. Встречи выявили противоречия в понимании участниками целей и характера экспедиционных работ АН в Сибирском регионе. Окончательным согласованием плана экспе-

диционных работ АН в Сибири на 1930 г. весной того же года занималась Комиссия по экспедиционным исследованиям (КЭИ) и Сибирская комиссия АН с участием представителей сибирских органов.

²⁴. Весной 1930 г. в Сибирском крае насчитывалось 12 филиалов и отделений центральных НИИ системы ВСНХ с 127 сотрудниками (в том числе 72 чел. с высшим образованием). В течение 1931 г. было организовано еще несколько филиалов, увеличилась численность работающих в уже созданных учреждениях. Общая численность работающих к концу 1931 г. достигла 700 чел., среди которых было около 200 чел. с высшим образованием. Годовой бюджет промышленных НИИ вырос в 2,5 раза и составил 1,8 млн руб.

В 1932 г. сеть НИИ стабилизировалась, на прежнем уровне (700 чел.) осталась численность работающих. Бюджет составил около 3 млн руб.

В конце 1932 г. по решению СНК СССР был произведен радикальный пересмотр всей сети НИУ страны, что повлекло за собой значительное уменьшение числа НИИ, в том числе промышленного профиля. В итоге в 1933 г. вместо 15 НИИ осталось семь наиболее крупных стабильно работавших филиалов центральных и ставших самостоятельными институтами (Сибирский институт металлов, Комплексный углехимический институт, Сибирский НИИ Механобра, Комплексный институт сооружений и стройматериалов, Краевая комплексная лаборатория, Кожевенный институт, Институт прикладной минералогии). В них работало около 500 чел., половину (246 чел.) из которых составляли руководящий персонал, научные и инженерно-технические работники (ГАНУ. Ф. Р - 12. Оп. 3. Д. 301. Л. 4 - 9, 20 - 23).

Среди крупных научно-исследовательских учреждений, работавших на территории Западно-Сибирского края в середине 30-х гг., следует отметить Сибирский НИИ животноводства (Новосибирск), Сибирское отделение рыбного хозяйства (Красноярск), Западно-Сибирский институт общественного питания (Новосибирск), Краевой институт санитарии и гигиены (Новосибирск), Краевой институт эпидемиологии и микробиологии (Томск), Сибирское отделение НИИ молочной промышленности (Омск) и др.

²⁵. Составление первых вариантов перспективных планов научно-исследовательских работ на территории Сибири относится к 1926 - 1927 гг., когда крайпланом была предпринята попытка составления ориентировочного плана НИР на 15 лет. Этот план затрагивал области географии, геологии, топографии, метеорологии, сельского и лесного хозяйства. Предусматривалось выделить на научные исследования не более 1% от общей суммы планируемых средств. Разработанный в конце 1928 г. пятилетний план НИР был признан неудачным: в нем отсутствовали приоритетные направления, было много декларативных утверждений. Не лучше обстояло дело и с составлением плана НИР по отдельным областям исследовательской работы. Так, Западно-Сибирское отделение Геолкома в 1929 г. четыре раза перерабатывало цифры своего пятилетнего плана. Чтобы не допус-

титель провала, крайплан сделал ставку на тщательное согласование текущих контрольных цифр по НИР на 1929/30 хоз.г. Он обратился в Госплан СССР за поддержкой в деле проработки и согласования контрольных цифр по НИР для нужд Сибири с Академией наук и ведущими наркоматами. Эта позиция нашла поддержку Госплана. 4 февраля 1930 г. Г.М. Кржижановский, выступая на заседании Госплана, отмечал: "Я спрашивал работников Академии, почему не обращается внимание на магистральную линию нашего строительства, Сибирь с ее колоссальными ресурсами. Сибирь - это становой хребет не только нашей энергетики, но и нашей защиты, оплот в мировой борьбе" (ГАНО. Ф. Р - 217. Оп. 1. Д. 218. Л. 3).

В марте 1930 г. крайплан с привлечением членов ОИС наметил новые контрольные цифры по НИР в крае на ближайшие годы и выдвинув в качестве приоритетных проблемы, касающиеся сибирской части Урало-Кузбасса, гидроэнергетики, сверхмагистрала, Турксиба, таежных районов, освоения Севера, Ангара-Енисейской проблемы, экспорта, воздушного сообщения. Представленный план НИР обсуждался на заседании секции науки Госплана и был в целом одобрен.

^{26.} Козьмин Николай Николаевич (1872 - после 1936) - известный сибирский ученый в области истории и этнографии. Родился в Красноярске. По окончании Петербургского университета работал в переселенческих органах Сибири, участвовал в деятельности краеведческих обществ и периодической печати. Будучи одним из активных деятелей областнического движения, в конце гражданской войны эмигрировал в Маньчжурию (Харбин). В 1920 - 1922 гг. принимал участие в сменовеховском движении. В 1922 г. вернулся в Россию, работал в Бурятии (зам. наркома земледелия, зам. председателя госплана республики). С 1924 г. - в Иркутске (проф. университета, председатель правления Восточно-Сибирского географического общества, консультант крайплана). Принимал активное участие в издании ССЭ (редактор отдела "История и археология"). Репрессирован.

^{27.} 15 мая 1930 г. Сибкрайисполком принял постановление о необходимости созыва 2-го краевого научно-исследовательского съезда. Был создан оргкомитет, куда вошли видные ученые и краевые партийно-государственные работники (В.Д. Вегман, А.А. Азлецкий, Д.К. Чудинов и другие). Для подготовки съезда формируются отделения оргкомитета в Москве под руководством О.Ю. Шмидта и Ленинграде под руководством акад. А.Е. Ферсмана. Однако в задуманном виде съезд так и не состоялся. Одна из главных причин - разделение Сибирского края на Западно-Сибирский и Восточно-Сибирский края (осень 1930 г.). В начале 1931 г. в Иркутске состоялся I Восточно-Сибирский краевой научно-исследовательский съезд. В Западной Сибири вместо съезда в июне 1932 г. в Новосибирске прошла выездная сессия АН СССР, посвященная проблемам Урало-Кузбасса.

^{28.} Первый съезд научных работников Западной Сибири состоялся 20 - 22 ноября 1930 г. в Новосибирске. В его повестку были включены

вопросы, связанные с деятельностью секции научных работников (СНР) региона в условиях форсированного экономического роста и радикальных изменений в сферах организации науки и высшего образования. Съезд проходил под знаком широкомасштабной кампании “борьбы с вредительством”, развернувшейся в канун процесса “Промпартии”. Это наложило печать на сам ход работы съезда и характер обсуждения поставленных на них вопросов. Особенно настойчиво темы выявления “скрытого вредительства”, преодоления “кастовости, нейтральности и аполитизма” в среде научной интеллигенции звучали в речах представителей власти и новой генерации (“красной”) специалистов. Один из руководителей краевого бюро ВАРНИТСО Г.И. Черемных в своем выступлении фактически обвинял местную научную интеллигенцию, “выученную в своем основном массиве в колониальный период”, в областнических тенденциях (ГАНО. Ф. Р - 1800. Оп. 1. Д. 23. Л. 17). Участники съезда послали приветственную телеграмму И.В. Сталину, в которой, в частности, говорилось: “...мы вместе с рабочим классом - за большевистские темпы социалистического строительства, за преодоление трудностей, за беспощадную борьбу с врагами рабочего класса - контрреволюционерами и вредителями” (Сов. Сибирь. - 1930. - 23 нояб.).

Тракман Максим Густавович (1890 - 1937) - родился в семье служащих, получил высшее образование, член партии с 1917 г. Возглавлял крайздравотдел с 1928 по 1937 г. Репрессирован.

²⁹ Шефская кампания, нашедшая отражение на страницах IV тома “Истории Сибири” и в ряде специальных публикаций, в традиционной историографической трактовке оценивалось как общественное движение, имевшее и экономическое общекультурное позитивное значение для развития региона. Оснований для радикального пересмотра оценок данного явления нет, тем не менее ряд моментов требует дополнительного изучения и уточнения в свете понимания природы межрегиональных взаимодействий в сталинскую эпоху. Акция не являлась результатом экспромта и имела взаимоприемлемый для участвовавших в ней сторон характер. Сибирское (с 1931 г. западно-сибирское) руководство проявляло понятную настойчивость в установлении официально оформленных и утвержденных договорных связей с руководством крупнейшего, наряду с Москвой, культурного и научно-технического центра, где до 1934 г. располагался и Президиум Академии наук СССР. Это позволяло перевести в общее русло широко практиковавшиеся в то время, но малоэффективные конкретные обращения краевых сибирских организаций в ленинградские (академические, учебные, производственные), в которых выражалась просьба об оказании региону посильной помощи в решении встававших проблем. Ленинградские руководители были заинтересованы в упорядочении и минимизации обязательной шефской помощи, поскольку, адресуя ее конкретному региону, они приобретали при этом возможность на получение из госбюджета дополни-

тельных средств и ресурсов под реализацию шефских программ помощи Сибири (увеличение количества целевых аспирантских мест, расходов на экспедиционные исследования в регионе и т.д.). Созданные при АН СССР и Ленинградском университете постоянно действовавшие комиссии, ориентированные на помощь сибирской части Урало-Кузбасса, предприняли значительные организационные усилия, чтобы шефство приобрело адресный характер. Помимо подготовки специалистов и направления их в Сибирь на постоянную работу, устанавливалось шефство вузов и НИУ над профильными вузами и учреждениями Западной Сибири (ЛГПИ им. А.И.Герцена над Томским пединститутом и т.д.). Выездная сессия АН СССР, состоявшаяся летом 1932 г. в крупнейших городах Западной Сибири, была одним из наиболее ярких проявлений культурного патронажа Ленинграда над провинцией и вместе с тем кульминационной точкой этого движения, активно проявлявшегося только в 1931 - 1932 гг. Не были реализованы многие из намеченных планов научного, технического и педагогического сотрудничества, в том числе создание в Сибири филиалов АН СССР и др.

^{30.} Возглавив с апреля 1930 г. постоянную Комиссию по изучению Сибири, получившую название Сибирской, А.Е. Ферсман неоднократно, в том числе несколько раз в 1931 г., выезжал в Сибирь. Так, в начале 1931 г. он посетил Урал и Западную Сибирь. Выступая на заседании Президиума Запсибкрайисполкома, Ферсман изложил подходы к разработке программы изучения АН СССР сибирской части УКК. В это же время в результате реорганизации деятельности КЭИ и КЕПС в Академии наук СССР был создан специальный Совет по изучению производительных сил СССР (СОПС) во главе с академиком И.М. Губкиным. В планах работ СОПС на 1931 г. изучение Сибири было выделено как приоритетное направление: 2 млн из 2,8 млн руб., ассигнованных СОПС на экспедиции в целом, предусматривалось направить для работ в крае. На работы в сибирской части УКК выделялось 1,6 млн руб.

Во время очередной поездки на Урал и в Сибирь летом 1931 г. акад. А.Е. Ферсман докладывал в Новосибирске уже специально ориентированный для нужд сибирской части УКК план работ АН СССР, получивший одобрение Запсибкрайисполкома.

^{31.} В Академии наук СССР проработкой вопроса о развертывании сети стационарных учреждений на периферии занималась созданная в октябре 1931 г. Комиссия по базам во главе с акад. В.Л. Комаровым. В своей работе она активно контактировала с региональными структурами. В Западной Сибири проработкой вопроса о создании филиала АН занимался практически тогда же созданный Комитет по научно-исследовательским делам при крайисполкоме. Краевые органы представили свои предложения, выделив в становлении филиала два этапа. На первом (1931 - 1932 гг.) предусматривалась организация ограниченного числа относительно небольших

стационарных подразделений. На следующем этапе на их основе намечалось развернуть комплекс полноценных НИИ.

В ходе конференции, созванной Академией наук СССР в ноябре 1931 г. с участием представителей Западной Сибири, выявилось единство взглядов по вопросу поэтапного формирования Западно-Сибирского филиала АН СССР. Выяснилось также, что для форсированного создания филиала в краткие сроки не было ресурсов (материальных, финансовых, кадровых и др.) ни у крайисполкома, ни у Академии наук. Открытым оставался вопрос об источниках финансирования. Надежда на финансирование из трех бюджетных источников - Академии наук, крайисполкома и привлекаемых средств хозяйственных организаций края - не оправдалась. Фактически был реализован (да и то в усеченном виде) только один пункт программы: в 1932 г. начала работу Кулундинская научно-исследовательская станция, действовавшая на период проведения комплексной Кулундинской экспедиции СОПС АН СССР до 1934 г. Сам же филиал был открыт только в годы войны (1943 г.) (См. об этом подробнее: **Артемов Е.Т.** Проекты организации научных учреждений АН СССР в Западной Сибири в годы первых пятилеток // *Формы организации науки в Сибири: Исторический аспект.* - Новосибирск, 1988. - С. 159 - 174).

³² Выездной сессии Академии наук СССР по проблемам сибирской части Урало-Кузбасса, прошедшей 12 - 17 июня 1932 г. в Новосибирске и ряде других индустриальных городов региона (Кузнецк, Кемерово, Томск, Омск), предшествовала значительная подготовительная работа. Еще до разделения Сибирского края на Западную и Восточную Сибирь предполагалось проведение в Новосибирске в 1931 г. 2-го краевого научно-исследовательского съезда (1-й съезд состоялся в конце 1926 г.). Однако в последующем замысел претерпел радикальные изменения. Президиум АН СССР выдвинул предложение о проведении весной 1932 г. выездной сессии АН на Урале и в Западной Сибири. В ее подготовке принимали участие многие учреждения и организации Западной Сибири. Научный (Ученый) комитет Запсибкрайисполкома возглавил организационную работу в Новосибирске. Именно им совместно с крайпланом была практически реализована идея выступления с содокладами по всем основным темам ученых из Сибирского региона. Одновременно с Президиумом АН согласовывался состав участников выездных бригад для работы в городах вне Новосибирска. Предварительной проработке и согласованию подлежали не только принципиальные вопросы, но и такие детали, как формирование еще до начала сессии "наказа" местных организаций к АН по разработке тех или иных проблем. Местным работникам рекомендовалось заблаговременно провести собрания рабочих, чтобы выдвинуть кандидатуры делегатов для участия во встрече с учеными АН и т.д.

Всего в сессии приняло участие со стороны учреждений АН более 70 ученых, среди которых были академики В.Л. Комаров, Г.М. Кржижа-

новский, И.М. Губкин и другие. Помимо намеченных ранее для посещения городов ученые, посетившие Кузнецкстрой, осмотрели шахты Прокопьевского угольного месторождения.

Материалы выездной сессии АН были опубликованы (*Проблемы Урало-Кузбасского комбината. Академия наук СССР. Л., 1933. - (Тр. июньской сессии 1932 г.: В 2 т.)*).

^{33.} 1-й Краевой Энергетический съезд состоялся в Новосибирске 18 - 22 июня 1932 г. сразу по завершении выездной сессии Академии наук (12 - 17 июня 1932 г.). Его созыву предшествовал значительный подготовительный период. Еще в августе 1930 г. при Сибкрайплане было создано оргбюро по созыву 1-го Энергетического съезда Сибири под председательством Л. Ганжинского, утвержденное Всесоюзным энергокомитетом. Первоначально предполагалось, что съезд будет приурочен ко Второму съезду по изучению производительных сил Сибири, намечавшемуся на апрель 1931 г. Однако вследствие происшедшего осенью 1930 г. разукрупнения Сибирского края Восточная Сибирь весной 1931 г. провела свой, региональный 1-й краевой научно-исследовательский съезд. Под вопросом оказались сроки проведения краевых (научно-исследовательский и энергетический) съездов в Западной Сибири. 21 мая 1931 г. Президиум Запсибкрайисполкома принял решение о созыве краевого энергетического съезда в первой половине августа 1931 г. Рабочим аппаратом по подготовке съезда стал крайплан, а оргкомитет возглавили его руководители М. Зуев, В. Тиунов, М. Богуславский и другие. Предлагалось принять "исчерпывающие меры к привлечению докладчиков центральных организаций" - ведущих ученых-энергетиков, академиков Г.М. Кржижановского, А.А. Чернышева и других (ГАНО. Ф. Р - 12. Оп. 2. Д. 86. Л. 14). Сроки проведения съезда несколько раз уточнялись. 5 января 1932 г. руководитель московского представительства крайисполкома М. Клевер в письме председателю крайплана В. Тиуну сообщал: "Из переговоров как с Кржижановским, так и рядом других основных докладчиков выявилась затруднительность поездки их в Новосибирск для участия в Энергосъезде, намеченном на 5/П-с.г. Тов. Кржижановский выдвинул чрезвычайно интересную, по нашему мнению, мысль о возможности одновременного прохождения в Новосибирске запроектированной сессии АН и ряда научно-исследовательских съездов, в работах которых могли бы принять участие не только ряд академиков, но и научных работников, которые приедут на сессию" (Там же. Д. 254. Л. 142).

РАЗДЕЛ II

^{34.} Первый Сибирский краевой съезд ИТР проходил в Новосибирске 24 - 28 марта 1926 г. В его работе участвовало более 60 чел. - членов инженерно-технических секций из 12 округов края. Съезд подвел итоги начального этапа организации ИТС, обозначил основные направления работы сек-

ций. В его работе участвовали председатель Сибкрайисполкома Р.И. Эйхе, председатель крайсовпрофа Л.Б. Гинзбург. Большой интерес участников съезда вызвал доклад Г.В. Малкина о перспективах индустриализации Сибири. В это время в ИТС Сибкрая входило более 3 тыс. чел. В декабре 1927 г., когда состоялся второй съезд ИТР Сибкрая, инженерно-технические секции в Сибири объединяли около 5 тыс. чел. (30% с высшим образованием, 48% - со средним; примерно 5,4% были членами партии). В программу работы второго съезда сибирских ИТР входили, кроме вопросов работы ИТС, следующие доклады: "10 лет Советской власти" (докладчик Певзнер от СибКИК), "Состояние и очередные задачи промышленности края" (доклад председателя СибкрайсНХ Корнева), "Состояние строительства края" (доклад краевого инженера Брейденбаха), "Состояние и очередные задачи сельского хозяйства" (доклад Харламова от СибкрайЗУ) (ГАНО. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 48. Л. 2; и др.).

³⁵ В середине 20-х гг. в развитие известного постановления ЦК РКП(б) "О работе специалистов" (сентябрь 1925 г.) директивными органами было принято несколько решений, направленных на улучшение социально-правового положения специалистов, в том числе расширявших возможности поступления в вузы детей ИТР (а также научных работников, учителей). Среди принятых в вузы в 1926 - 1927 гг. значительно возросла доля выходцев из интеллигентской среды (служащие, специалисты и их дети): в 1925 г. - 36%, в 1926 г. - 56,2, в 1927 г. - 41%. По сведениям СибОНО, приведенным на втором съезде ИТС Сибири, в 1927 г. в вузы было принято 278 детей административно-технического персонала, что составляло 13% от общей численности поступивших (в 1926 г. - 5 %). В 1928 г. в результате жесткого курса на подготовку новых кадров из рабочих и крестьян резко сократилась (до 27%) группа детей специалистов и служащих среди принятых в сибирские вузы. В частности, среди принятых в Сибирский технологический институт в 1928 г. доля рабочих и детей рабочих составляла почти 68%, специалистов (включая детей научных работников) - 13 % (лишь 17 чел. из 130 зачисленных в вуз), служащих и их детей - 6% (ГАНО. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 48. Л. 25; Ф. П - 2. Оп. 2. Д. 369. Л. 76, 78).

³⁶ Землячества студентов-сибиряков были созданы в Москве и Ленинграде в 1927 г. по инициативе Сибкрайкома ВКП(б). В январе 1927 г. агитпроп Сибкрайкома ВКП(б) поручил студентам ленинградских комвузов, приезжавших в Сибирь на каникулы, организовать землячество в Ленинграде и охватить всех студентов, командированных на учебу сибирскими организациями. 10 апреля 1927 г. состоялось организационное собрание студентов-сибиряков членов и кандидатов ВКП(б), обучающихся в вузах и комвузах Ленинграда. В нем участвовало 32 чел. В задачи землячеств входили объединение всех обучавшихся в столичных вузах студентов-сибиряков, их систематическое информирование о событиях в политической и экономической жизни Сибири (проработка присылаемых материалов), при-

нятие мер к тому, чтобы все после окончания вузов вернулись в Сибирь. Землячества старались способствовать улучшению материального положения студентов (ГАНО. Ф. П - 2. Оп. 1. Д. 2388. Л. 9 - 11).

³⁷. В соответствии с постановлением СНК РСФСР от 24.03.1926 г. о порядке возмещения расходов, понесенных государством на содержание студентов-стипендиатов (СУ РСФСР. - 1926. - № 16. - Ст.132), студенты, заключавшие договор с хозяйственными и другими организациями, имели право на получение специальной стипендии (по 50 руб. в течение девяти учебных и по 25 руб. в течение трех летних месяцев). В 1929 г. размеры хозяйственных стипендий были увеличены и составляли не менее 75 руб. Расходы, понесенные государством на содержание и обучение студентов-стипендиатов, возмещались, как правило, "только путем трудовой отработки по специальности", что подтверждалось, в частности, постановлением СНК РСФСР от 1.02.1929 г. "О мерах, способствующих направлению специалистов на работу вне крупных городских поселений". Освобождение от "трудового возмещения" допускалось лишь "в исключительных случаях". Решения об этом принимались органами, ведавшими направлением бывших стипендиатов на работу по соглашению с соответствующими профсоюзами. Воспрещалось принимать на работу в госучреждения и на предприятия, в кооперативные и общественные организации, а также в смешанные акционерные общества лиц, обязанных "отбывать обязательную службу по специальности" (за нарушения такого рода должностные лица привлекались к уголовной ответственности) (ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1379. Л. 264, 268 - 268 об.; Д. 1393. Л. 95).

³⁸. Форму "Обязательства" для зачисления на специальную стипендию Наркомфина СССР см.: ГАНО. Ф. Р - 22. Оп.1. Д. 360. Л. 264.

³⁹. В марте - апреле 1928 г. в стране прошли многочисленные собрания инженерно-технической общественности, посвященные "шахтинским вредителям". В телеграммах и других сообщениях с мест, полученных ВМБИТ, содержались требования "самого сурового наказания изменников социалистического строительства". О единодушном осуждении, негодовании по поводу того, что "кучка заговорщиков" бросила тень на всех честных специалистов, о необходимости активной работы на благо социалистического строительства и о преданности большинства специалистов своему делу и советской власти говорилось на собраниях сибирских ИТР, в резолюциях их конференций, "товарищеских письмах" краевых бюро и окружных бюро ИТС, Сибирского межсекционного бюро инженеров и техников. Эти вопросы занимали важное место в работе конференций и съездов специалистов, пленумов областных и всесоюзных органов ИТС, состоявшихся весной - летом 1928 г. Наряду с призывами к усилению "бдительности и зоркости", развертыванию самокритики, проверке рядов ИТС с целью выявления "лжеспециалистов" высказывались опасения о возможном росте "спецеества". В информационных документах сибирс-

ких органов ГПУ отмечалось, что в частных беседах некоторые “спецы”, считая, что начался очередной “поход” против специалистов, сомневались в реальности существования целой организации вредителей (ГАНУ. Ф. Р - 531. Оп.1. Д. 74. Л. 51; Ф. Р - 1228. Оп. 3. Д. 9. Л. 295 - 296 и др.).

⁴⁰. С 18 мая по 6 июля 1928 г. в Москве проходил судебный процесс над 53 ИТР из Шахтинского р-на Донбасса, обвиненными в том, что с 1920 по 1927 г. они состояли во вредительской организации, ставившей целью подрыв советской каменноугольной промышленности. В результате 11 чел. были приговорены к расстрелу, замененному десятью годами лишения свободы, 4 чел. оправданы, еще несколько человек осуждены условно, другие приговорены к разным срокам - от одного до десяти лет (Кислицын С.А. Шахтинское дело. Начало сталинских репрессий против научно-технической интеллигенции в СССР. - Ростов на/Д, 1993. - С. 81 - 82).

⁴¹. Анализируя состояние сибирской промышленности и ее руководящих кадров, органы ГПУ особое внимание обращали на ошибки и недочеты в работе угольных трестов с точки зрения выявления “вредительства” специалистов и их возможную связь с Донбассом. В докладной записке “О политсостоянии горняцких районов Сибкрая” от 7 сентября 1928 г. подчеркивалось, что до событий в Донбассе имеющиеся “ненормальности” в производстве объяснялись в большинстве случаев “объективными причинами”, неумением руководителей “наладить горное дело, бесхозяйственностью отдельных администраторов” и т.п. “Донбассовское дело” заставило оценить деятельность “спецов” не только с этих позиций, но и “со стороны возможного вредительства”. Утверждалось, что “полутора-двухлетняя деятельность специалистов, выписанных из Донбасса, привела к целому ряду просчетов, злоупотреблений, преступной халатности”, к непроизводительным затратам на предприятиях треста “Кузбассуголь”. Оценивая в целом положение в основных угольных (Кузбасс, Черембасс, Черногогорские копи) и золотопромышленных районах Сибкрая, ПП ОГПУ отмечало наличие “целого ряда фактов вредительской деятельности техперсонала и специалистов” (умышленная порча машин, завалы разрабатываемых пластов, затопление шахт, “общая бесплановость” работы, консерватизм в вопросах рационализации производства, ряд промахов в технической организации работы, “относимых в большинстве случаев к преступной халатности административно-технического персонала и спецов”) (ГАНУ. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1434. Л. 21 - 23, 41).

⁴². В докладной записке ПП ОГПУ “О политсостоянии горняцких районов Сибкрая” (7 сентября 1928 г.) отмечалось, что “в связи с раскрытием экономической контрреволюции в Донбассе” активность рабочих в деле выявления на производстве “недочетов и ненормальностей различного характера возросла, приняв небывалые до этого размеры”. Рабочие взяли весь технический персонал, “спецов” под строгий контроль и наблюдение, “задались целью проверить их деятельность, чтоб не допустить Донбасса в

Сибири". Подчеркивалось, что среди рабочих-горняков все больше утверждается мнение о возможном усилении вредительской деятельности специалистов и "бессилии" рабочих что-либо сделать для улучшения производства, поскольку они "поставлены в положение простого зрителя" (ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1434. Л. 29 - 30).

⁴³ Охрименко Семен Ефстафьевич (р. 1885) - инженер, закончил Петербургский горный институт. Работал на предприятиях Урала, Кузбасса, являлся техническим директором "Шахтстроя" в Томске. В мае 1931 г. был "вычищен" как вредитель (по 1-й категории) (ГАНО. Ф. 288. Оп. 2. Д. 1454).

⁴⁴ В документе ошибка: Строилов был помощником заведующего Горной частью (см. выше в тексте документа). Строилов Михаил Степанович (1899 - 1941) - инженер, крупный хозяйственный руководитель. Главный инженер треста "Кузбассуголь" (1935 - 1937). Один из организаторов первых ИТС в профсоюзах Сибири. Репрессирован. Осужден по делу "параллельного троцкистского центра".

⁴⁵ В июле 1928 г. после окончания срока ссылки инженер Беренсон ушел из "Кузбасстреста", несмотря на попытки руководства треста удерживать его на работе с помощью органов ГПУ (ГАНО. Ф. Р - 532. Оп. 1. Д. 1185. Л. 236 - 241).

⁴⁶ Указанный раздел документа опущен.

⁴⁷ В деле "директива" отсутствует.

⁴⁸ В связи с обсуждением этого вопроса учетно-распределительным отделом Сибкрайсовнархоза был подготовлен обзор "Руководящие кадры сибирской промышленности", основные положения и выводы которого получили отражение в публикуемом постановлении. По этим данным, из 696 чел., учтенных на 1 октября 1927 г., 49% работали на производстве, 51% - в управленческом аппарате (СибКСНХ, ОМХ, тресты). Лишь немногие (21%) руководители и специалисты сибпромышленности имели высшее образование. Большинство руководящих технических кадров (инженеры, техники, мастера) получили образование до революции (инженеров, окончивших советские вузы, насчитывалось в сибпромышленности около 12%, а техников - до 20%). Беспокойство властей вызывал их социальный состав: до 70% технического персонала относилось к группам служащих, мещан, чиновников, дворян и прочих. Очень незначительной была коммунистическая прослойка: коммунистами являлись в основном малоквалифицированные мастера из выдвиженцев. Среди "командных кадров" (члены президиума СибКСНХ, правлений трестов, директора предприятий и т.д.) было 88% коммунистов и около 70% рабочих. Но почти все они (95 %) имели низшее образование и не имели специального. Один из главных выводов обзора сводился к тому, что "основной технический кадр сибпромышленности есть кадр старых специалистов дореволюционной формации, кадр специалистов старой школы в своем большинстве... лишь приспособ-

ливающийся к условиям и задачам советского хозяйственного строительства". Подчеркивалась в целом более низкая по сравнению с развитыми промышленными регионами квалификация сибирских специалистов в силу особенностей экономического развития края в дореволюционный период (ГАНО. Ф. П - 22. Оп. 1. Д. 2593. Л. 3 - 19).

^{49.} Из сопроводительной записки к этому документу следует, что справка была направлена 21 июня 1928 г. в Сибкрайком ВКП(б) - тов. Сырцову и Кисису, фракции Сибкрайисполкома - тов. Эйхе, в СибРКИ - тов. Банковичу, Сибплан - тов. Хронину в связи с постановлением пленума Сибкрайкома ВКП(б) в марте 1928 г., в котором, в частности, предлагалось крайсовнархозу "больше уделять внимания текущей работе по руководству и помощи предприятиям краевой и окружной промышленности" (ГАНО. Ф. П - 2. Оп. 1. Д. 1783. Л. 21).

^{50.} В постановлении Июльского 1928 г. Пленума ЦК ВКП(б) "Об улучшении подготовки новых специалистов" предлагалось для "дальнейшего повышения рабочего ядра во втузах и техникумах" обеспечить в 1928 г. прием во втузы не менее 65% рабочих. Для этого, в частности, было решено направить во втузы "не менее 1 тыс. коммунистов, прошедших серьезную школу партийной, советской или профессиональной работы, обеспечив для них материальные условия. Эту меру практиковать ежегодно в течение ближайших лет" (КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. - М., 1970. - Т. 4. - С. 117).

^{51.} Постановление принято по докладу комфракции Сибкрайсовпрофа, в котором особое внимание было уделено оценке политических настроений специалистов. Подчеркивалось, что значительную часть специалистов составляют "чуждые советской власти элементы", "активные участники колчаковской реакции"; менее значительная группа включает "колеблющийся элемент", который старается быть аполитичным и не участвует в общественной работе; совсем небольшая группа (главным образом "молодняк") - преданные советской власти, активно участвующие в общественной работе специалисты. В докладе крайсовпрофа нашел значительное отражение обзор СМБИТа "Условия работы специалистов в Сибири", составленный по материалам 13 (из 16) округов края (ГАНО. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 101. Л. 1 - 9; Ф. П - 2. Оп. 4. Д. 27. Л. 147).

^{52.} Тезис об отсутствии "спецедействия" как массового явления неоднократно повторялся в материалах профсоюзных органов, в документах и устных выступлениях отдельных руководителей сибирских ИТС. Однако на пленуме Сибкрайкома ВКП(б) в октябре 1928 г. признавалось наличие "целого ряда перегибов" в борьбе с вредительством, когда "под напором настроений рабочих арестовывали специалистов без достаточных на то оснований" (За четкую классовую линию. - Новосибирск, 1929. - С.122).

^{53.} В письме президиума ВСНХ РСФСР от 11 июня 1928 г. об отношении к старым специалистам и мерах по ускорению подготовки новых

кадров приводились другие цифры: "В настоящее время все специалисты вместе с практиками составляют по промышленности РСФСР около 2% к общему числу рабочих, из коих специалист[ы] с инженерно-техническим образованием составляют лишь 0,4%, резко отставая в этом отношении от Западной Европы" (ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 976. Л. 73).

⁵⁴. Технический директор Новосибирского мыловаренного завода Жарков Петр Михайлович (1886 - 1928) родился в Забайкалье (станция Сретенская, позже г. Сретенск). Учился в Швейцарии, Италии, Германии (закончил химфак Берлинского университета, защитил докторскую диссертацию). Работал в Германии, Москве. В период первой мировой войны - на военном заводе в Петрограде. С января 1918 г. в Новониколаевске, где создал на базе парфюмерно-мыловаренной фабрики "Закупсбыта" крупный завод, научную лабораторию. Был одним из организаторов Новониколаевского отделения ВАИ, Химического научного общества и т.д. Покончил жизнь самоубийством 17 октября 1928 г. В предсмертной записке, адресованной правлению Сибкрайсоюза, написал: "При создавшемся положении, когда вместо того, чтобы максимально использовать небольшие ресурсы умственных сил нашей страны, мы занялись истреблением интеллигенции, полагая потворством люмпен-пролетарским и шкурническим элементам упрочить существующий порядок, не остается никаких надежд на социалистический строй. Невежественные РКИ и прокуратура и лишенные чувства ответственности профсоюзные вельможи, не смеющие потребовать от рабочих того напряжения, которое диктуется положением народного хозяйства, не могут, конечно, вести честную борьбу с бузотерами, которые вот-вот овладеют всей жизнью.

Я сделал посильный вклад на общее благо и теперь, не видя возможности продолжать работу, я предпочитаю уйти совсем, положение крепостного раба я не в состоянии далее выносить. Я, будучи нищим, не оставляя семье даже крова, прошу Правление об одном: дать средства на воспитание моего сына. Я сломился на работе Сибкрайсоюза и полагаю, что в этой просьбе не встречу отказа.

Для успешного развития промышленного предприятия необходима единоличная власть в руках знающего дело человека, необходимо отбросить здесь всякое лицемерие. Система двух директоров - нелепость. Тайна прочного существования планового хозяйства [-] соединение знания с властью, у нас они нарочито разъединены[,] и мы гибнем".

В связи с самоубийством П.М.Жаркова секретарь Сибкрайкома ВКП(б) С.И.Сырцов направил телеграмму в ЦК партии на имя Сталина и в ЦКК (Орджоникидзе), где, в частности, говорилось, что "Жарков добросовестный специалист, болевший за дело, отдавший много энергии, не умел [в] своей работе примириться с существующей системой организации, на этой почве и на почве демагогии отдельных нездоровых рабочих часто находился [в] состоянии конфликтов, создавших вокруг него враждебную

атмосферу. Создали комиссию Крайисполкома [для] расследования дела. Сгущенные настроения сибирских специалистов несомненно [в] этом деле почерпнут добавочный материал” (ГАНО. Ф. П - 2. Оп. 2. Д. 305. Л. 76 - 77; Профессион. движение. - 1928. - № 40. - С.15).

⁵⁵ Вейхель Валентин Александрович (1895 - 1928) родился в Омске. Окончил горное отделение Томского политехникума (1914 г.), химфак ТТИ (1922 г.). В 1926 - 1928 г. работал в должности помощника главного инженера завода. Скончался 26 октября 1928 г. от сердечного приступа во время тушения пожара на заводе. Торжественно похоронен в саду химзавода рядом с братской могилой большевиков. По просьбе рабочих одной из батарей завода было присвоено имя Вейхеля (ГАНО. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 76. Л. 112; Д. 93. Л. 66; ГАКО. Ф. 17. Оп. 1. Д. 13. Л. 52 - 54; Профессион. движение. - 1928. - № 40. - С.16).

⁵⁶ В конце 1928 г. на различных собраниях инженерной общественности (пленум СМБИТ, собрание ВАИ и т.п.) фигуры Вейхеля и Жаркова неоднократно противопоставлялись: один - инженер-общественник, советский специалист; другой - запутавшийся в личных проблемах “спец”, не сумевший сблизиться “с рабочей общественностью”. По официальной версии, опубликованной в печати, Жарков покончил с собой по сугубо личным причинам. Говорилось, что “в силу своей замкнутости, необщительности, неуравновешанности характера” он не обладал “должным тактом и навыком претворять свои начинания через рабочую общественность”, не мог “примириться с фактом неуклонно растущей активности масс в деле рационализации производства”, допускал грубость в отношениях с рабочими и т.п. Общественная обстановка на заводе, по утверждению комиссии, “вполне обеспечивала” возможности его дальнейшей работы (ГАНО. Ф. Р - 534. Оп. 1. Д. 14. Л. 254; Сов. Сибирь. - 1928. - 4, 16 нояб.).

⁵⁷ В прилож. (л. 80 об.) “Резолюция общегородского собрания инж[енерно]-техн[ических] работников 14/XII-28 г.”.

⁵⁸ В июле 1929 г. в письме Р.И. Эйхе в ЦК ВКП(б) Сталину говорилось, что строительство завода сельскохозяйственных машин в Новосибирске постоянно тормозится, хотя “экономическая и политическая необходимость постройки завода” именно в этом городе “совершенно ясна и не нуждается в особых доказательствах”. На темпы проектирования отрицательно влияла “конкуренция” с Уралом, где Гипромез вел работу над аналогичным проектом. Уральцы, по сообщению Сибирского представителя в Москве, старались форсировать свой проект (особо оплачивая работников Гипромеза), тормозили сибирский, что шло вразрез с географией строительства новых заводов, намеченных пятилетним планом. Выражая протест против подобной практики ведения проектных работ, Эйхе просил Сталина вмешаться и дать указание ВСНХ ускорить начало строительства завода (ГАНО. Ф. П - 2. Оп. 2. Д. 378. Л. 43 - 45). В декабре 1929 г. на заседании Бюро Сибкрайкома ВКП(б) был заслушан план подготовитель-

ных мероприятий по строительству завода "Сибкомбайн" (проект все еще не был утвержден) (Там же. Ф. П - 2. Оп. 4. Д. 39. Л. 114, 124 - 126).

^{59.} К июлю 1929 г. на хозстипендии предприятий сибпромышленности (краевого и окружного значения) было оформлено 65 чел. Учраспредотдел СибКСНХ ставил задачу довести численность контрактантов к осени 1929 г. до 150 чел. Контракты заключались со студентами четвертого-пятого курсов на условиях: год работы за год получения стипендии. Существенной проблемой при контрактации студентов (особенно СТИ в Томске) являлась конкуренция сибирских и уральских хозяйственных организаций. Уральцы предлагали более высокие стипендии (90 - 120 руб. в месяц), чем сибиряки (80 руб. в месяц, как предусматривалось положением ВСНХ). Госстипендия в СТИ в это время равнялась 40 руб. (ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 976. Л. 25 - 25 об.).

^{60.} Бюро Сибкрайкома ВКП(б) 9 марта 1929 г. утвердило заграничную командировку И. Котина. Затем специальная комиссия рассмотрела и утвердила список намеченных в заграничную командировку беспартийных инженеров и рабочих "Сибугля", а также главного инженера Анжеро-Судженского рудоуправления М. Строилова. В мае 1929 г. на заседании правления треста "Сибуголь" были определены задачи и планы (изучение систем разработки мощных угольных пластов, вопросы механизации, проходка шахт и т.п.) поездки пяти сотрудников треста. В трехмесячную командировку в Америку направлялся Котин; в Германию, Верхнюю Силезию и Чехословакию - зав. горными работами Кемеровского комбината Леонов и зав. 1-м районом горных работ Прокопьевского рудоуправления Митюков, а также два представителя рабочих (забойщики Федько и Кулебакин). В заявке, посланной в Главгортроп ВСНХ СССР в январе 1929 г., подчеркивалось, что в предыдущие годы работники Кузбасса не имели командировок за границу (ГАНО. Ф. П - 2. Оп. 4. Д. 34. Л. 6, 8; Ф. Р - 22. Оп. 2. Д. 995. Л. 87, 108).

^{61.} На основании постановления Совнаркома СССР от 4 февраля 1929 г. о строительстве новых заводов черной металлургии ВСНХ и Наркомат труда СССР разработали "форму и размеры оплаты квалифицированного персонала, занятого на проектировочных и строительных работах, с учетом необходимости срочного его укомплектования". Для Магнитогорского, а затем и Тельбесского (Кузнецкстрой) строителств были приняты повышенные ставки тарифных сеток для инженерно-технического персонала. Ставка 1-го разряда в Магнитогорске равнялась 150 руб., а в Кузнецке - 170 руб. (ГАНО. Ф. Р - 532. Оп. 1. Д. 1353. Л. 25). Оклады специалистов Кузнецкстроя значительно превышали размеры зарплаты специалистов на множестве других предприятий и учреждений. В частности, на 1 января 1930 г. средняя зарплата ИТР-железнодорожников (по данным Омского дорожного бюро ИТС) составляла примерно 162 руб. (145 - 175 руб.), у инженеров - 245 руб. (239 - 251 руб.), техников 137 руб. (127 - 150 руб.), практи-

ков - 177 руб. (150 - 204 руб.) (Там же. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 182. Л. 18). Работники научно-исследовательских институтов, входивших в структуру Урало-Кузнецкого комбината, в 1931 г. в соответствии с утвержденной Запсибтрудом схемой должностных окладов получали: директор - от 300 до 500 руб., заведателями и секторами (ученые специалисты) - от 250 до 400 руб., инженеры, химики, физики, агрономы (ученые специалисты) - от 225 до 350 руб. (Там же. Ф. Р - 532. Оп. 1. Д. 1763. Л. 16).

^{62.} Одним из наиболее опасных проявлений роста антиспецовских настроений в конце 20-х гг. стали многочисленные случаи необоснованного привлечения специалистов к суду в связи с производственными ошибками, авариями и т.п. Например, в июле 1928 г. на предприятиях Кузбасстреста было арестовано восемь инженеров и техников, в то время как, по мнению одного из руководителей и ведущих специалистов треста инженера М.С. Строилова, для успешной деятельности требовалось еще 30 специалистов высшей и средней квалификации разных профилей. В ноябре 1928 г. председатель правления треста "Сибуголь" И. Котин в письме на имя зам. председателя Сибкрайисполкома В. Хронина сообщал о ненормальном положении, сложившемся в Прокопьевском рудоуправлении в связи с тем, что специалистов из руководящего состава копей неоднократно привлекали по разным поводам к уголовной ответственности. В результате создалась неблагоприятная обстановка, парализующая работу административно-технического персонала, делающая невозможным закрепление "твердого кадра" высококвалифицированных инженерно-технических работников на копиях (ГАНО. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 101. Л. 11 - 12; Ф. Р - 20. Оп. 2. Д. 197. Л. 6).

^{63.} 17 мая 1929 г. в Новосибирске состоялось организованное при непосредственном участии СМБИТ большое собрание инженеров и техников города (350 чел.), на котором с докладом "О предстоящей чистке соваппарата" выступил руководитель СибРКИ Лякуткин. Напомнив о "шахтинцах" и других "вредителях", о лжеспециалистах, которых надо "вычислить", Лякуткин призвал инженерно-техническую общественность активно участвовать в "чистке". В докладе говорилось о необходимости "оработчить" советский аппарат (заменить специалистов среднего звена рабочими выдвиженцами), коренным образом перестроить его работу, найти замену "вычищенным" кадрам, решить проблему реорганизации вузов для скорейшей подготовки новых специалистов и т.д. Выступавшие в прениях ИТР соглашались с мнением докладчика, что 75% людей в соваппарате - честные, а остальные 25% - "недобросовестно относящиеся к делу или с громким прошлым", говорили о своевременности "чистки", необходимости борьбы с бюрократизмом. Прозвучал также осторожный призыв бережно относиться к людям с "вынужденным прошлым" ("нельзя ставить клеймо на человека на всю жизнь") (ГАНО. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 108. Л. 76 - 77).

^{64.} Лето 1928 г. в Сибири отмечено активизацией в распространении антиспецовских настроений, общим ухудшением условий труда специалис-

тов, особенно в горнозаводских районах. На обострение ситуации в Кузбассе и особенно в Черембассе существенно повлияла смотровая бригада "Советской Сибири" (газета "Розга"), совершившая рейд по этим районам весной - летом 1928 г. Публиковавшиеся в газете бездоказательная критика и "разоблачения" специалистов нередко приобретали оскорбительную форму. Во время смотра, проводившегося "Советской Сибирью" в Черемхово, подали заявления об уходе пять специалистов, в том числе главный инженер треста Я.В. Казанцев.

Вопрос о положении инженерно-технического персонала в Сибири обсуждался на заседании президиума ЦБ ИТС Союза горнорабочих в Москве 20 августа 1928 г. Были рассмотрены результаты проведенного А.И. Кабатовым и А.И. Ганиным обследования в Кузбассе и Черемхово, докладная записка М.С. Строилова о положении ИТР в Кузбассстресте, а также сообщение Я.В. Казанцева об условиях работы ИТР в Черембассстресте. Казанцев привел типичные примеры проявления антиспецовских настроений в Черемхово. В частности, в апреле 1928 г. представитель Иркутского окружкома ВКП(б) Вайнер, выступая на собрании рабочих треста, говорил, что техническому персоналу доверять нельзя, "спецы" - наши классовые враги. Обследование работы Черембассстреста комиссией РКИ в мае 1928 г. приобрело, по мнению специалистов, тенденциозный характер: целенаправленно собиралась преимущественно негативная информация, причем заявления рабочих принимались на веру, а с мнением администрации почти не считались и т.п. (ГАО. Ф. П - 2. Оп. 2. Д. 389. Л. 275 - 278; Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 101. Л. 66 - 80; ГАРФ. Ф. 5548. Оп. 7. Д. 50. Л. 6 - 8 об.).

^{65.} Резолюции в деле отсутствуют.

^{66.} В мае 1929 г. СибкрайСНХ протестовал против действий НКТ СССР, перераспределившего в пользу военного ведомства (с откомандированием в Москву, Самару, Ташкент и др.) группу выпускников СТИ - 20 инженеров-строителей, которые по предварительному распределению должны были работать на стройках и предприятиях Сибири. СибкрайСНХ пытался при содействии Сибкрайисполкома добиться отмены "наряда" НКТ СССР о "снятии из Сибири" 20 инженеров-строителей. Одновременно обращалось внимание вышестоящих организаций, что систематически не выполняются "наряды" органов труда о посылке в Сибирь выпускников центральных вузов и техникумов (ГАО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1748. Л. 167).

^{67.} В сопроводительном письме от 23.10.1929 г. говорится, что копия документа по распоряжению председателя правления "Сибугля" Я.К. Абрамова направлена в Сибкрайсовнархоз для сведения (ГАО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 74. Л. 6). Одновременно в Главгортот ВСНХ СССР была направлена докладная записка о деятельности правления треста за истекший операционный год по организации руководства предприятиями, обновлению и подготовке кадров и улучшению бытовых условий работающих. В частности, сообщалось, что в 1928 - 1929 гг. 48 чел. из числа опытных десятников и

рабочих-горняков окончили краткосрочные курсы, получили право на ведение горных работ и были переведены на должности районных штейгеров, заведующих участками и пластами. Семь человек в 1928 г. закончили в Томске курсы “красных директоров”, после чего были назначены на различные ответственные должности. Правление треста приняло меры для повышения квалификации административно-технических работников, особенно выдвиженцев (управляющих и их заместителей, заведующих шахтами): выделялись время (освобождались от работы) на “самообразование”, средства на приобретение каждым ответственным работником (начиная с заведующего шахтой) литературы для повышения квалификации. Для подготовки низшего командного состава (десятников) были организованы краткосрочные курсы в Томске, Анжерке, Прокопьевске и т.д. Примерно 14 работников (в основном ИТР) треста были направлены в 1928/29 г. в научные командировки на предприятия Донбасса и Урала, 6 - за границу. Активно развернулась контрактация студентов: к октябрю 1929 г. 103 чел. зачислили на хозяйственные стипендии треста в различных вузах СССР (ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 3. Д. 74. Л. 8 - 9).

^{68.} В одном из писем правления “Сибугля” в Сибкрайком ВКП(б) в июле 1929 г. говорилось: “О катастрофическом положении с инженерно-техническим персоналом свидетельствует тот факт, что Правлению приходится ставить в Сибирских организациях вопрос о получении для работы в Тресте шахтинцев или осужденных по различным делам” (ГАНО. Ф. П - 2. Оп. 1. Д. 379. Л. 2).

^{69.} 25 марта 1930 г. заявление жены инженера О.Л. Каценбогина было направлено председателем СибКСНХ В.Ф. Тиуновым в Томский окротдел ПП ОГПУ с просьбой сообщить о возможности перебросить инженера на работу в Барнаул (Алтайский металлзавод) или Новосибирск (завод “Труд”), “которые очень нуждаются в техническом персонале и где знания Каценбогина могли бы быть использованы с пользой для промышленности” (ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 3. Д. 74. Л. 64).

^{70.} В декабре 1930 г. крайсовнархоз совместно с крайсовпрофом провели по поручению крайкома ВКП(б) I Западно-Сибирскую краевую конференцию по вопросу о промышленных кадрах. На конференции обсуждались проблемы: “Социалистическое строительство и проблема кадров”, “Состояние и задачи подготовки промкадров”, “Подготовка технических кадров”. С докладами и содокладами выступили ответственные работники крайкома партии, крайсовнархоза, крайсовпрофа, представители хозяйственных организаций и вузов. Во вступительном слове председателя Запсибкрайсовпрофа Кролевецкого подчеркивалось, что такое широкое совещание по вопросу о подготовке кадров для промышленности созвано впервые (ГАНО. Ф. Р - 627. Оп. 1. Д. 579).

^{71.} “Акт приема - передачи Сибирского технологического института из Наркомпроса в ведение Главвузза ВСНХ СССР” см: ГАНО. Ф. Р - 22.

Оп. 1. Д. 1725. Л. 1 - 12 об. Численность студентов СТИ на 1 марта 1930 г. составляла 1981 чел. Рабочих было 925 чел. (46,2%), крестьян - 484 (24,2%), служащих (в том числе детей специалистов) - 381 (19%), прочих - 191 чел. (7,5%). Членов ВКП(б) - 605 чел. (30,2%), членов ВЛКСМ - 354 (17,7%), беспартийных 1022 чел. (51,1%) (Там же. Л.8 об.). Профессорско-преподавательские кадры составляли 166 чел., в том числе рабочих - 24 чел., крестьян - 24, служащих - 67 чел.; членов ВКП(б) - 21 чел. и ВЛКСМ - 2 чел. Большинство преподавателей (94 чел.) института имели преподавательский стаж десять и более лет (Там же. Л. 19).

⁷² Осенью 1930 г. в индустриальные вузы Запсибкрая был принят 1118 чел. При этом рабоче-крестьянская прослойка составила 79,6% (751 чел. из рабочих, 139 - из крестьян), члены и кандидаты ВКП(б) - 28,9, ВЛКСМ - 37,1%. Детей служащих среди принятых было 167 чел., детей научных работников и специалистов - 22 чел. На 1 октября 1930 г. общая численность студентов в них равнялась 2 666 чел., в том числе в Сибирском механическом институте - 513, Сибирском химико-технологическом - 590, Сибирском металлургическом - 367, Сибирском геолого-разведочном - 380, Сибирском угольном - 382, Сибирском строительном - 344, Сибирском институте сельскохозяйственного машиностроения - 90 чел. (ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1753. Л. 222).

⁷³ В 14 дневных техникумах на 1 октября 1930 г. числилось 3 496 учащихся. Осенью 1930 г. были приняты 1 863 чел., в том числе рабочих 1 333 чел. (71,55%), крестьян 261 (14%), служащих и их детей 183 (9,8%), детей научных работников (и специалистов) 86 чел. (4,63%). Членов и кандидатов ВКП(б) насчитывалось 205 чел. (11%), ВЛКСМ - 646 чел. (34,1%) (ГАНО. Ф. Р - 22. Оп.1. Д. 1753. Л. 233).

⁷⁴ Форма заявки - л. 84. В июне 1930 г. Сибкрайсовнархоз направил в ВСНХ РСФСР "план-заявку на потребных для Сибкрая инспекциалистов", в которую были включены 28 инженеров, 3 техника и 3 мастера-практика (ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 3. Д. 74. Л. 119 - 123).

⁷⁵ "Чистка" аппарата Сибкрайсовнархоза и находящихся при нем учреждений (Институт древесины, химическая лаборатория, Институт повышения квалификации промышленных кадров и др.) проходила в феврале - апреле 1930 г. Было проведено 19 открытых заседаний (в том числе в рабочих клубах, в химическом техникуме - в присутствии рабочих, делегированных с разных предприятий, и студентов). Активность рабочих, многие из которых не имели ни малейшего представления о том, что такое Сибкрайсовнархоз и чем он занимается, сводилась, как правило, к "жесткой критике по причинам социально-чуждого нам прошлого" специалистов, ибо таковых в проверяемом аппарате оказалось "очень много". В результате из 170 работников Сибкрайсовнархоза было "вычищено": 4 чел. - по 1-й категории, 9 чел. - по 2-й, 5 чел. получили взыскания за различные проступки и 10 чел. переведены на другие должности (ввиду несоответ-

ствия и т.п.). Среди “вычищенных” были бывшие белые офицеры, священники, судебные работники с дореволюционным стажем, почетные граждане (два экономиста, два инженера, лесовод, юрисконсульт, пять “средних служащих”). В докладе комиссии по “чистке” Крайсовнархоза говорилось о “круговой поруке” большинства старых специалистов (упорное молчание или восхваление), которую “не удалось сломать”. Комиссия утверждала, что “почти 70% командного технического и экономико-исследовательского состава” аппарата крайсовнархоза принадлежит к консервативной части специалистов, которым интересы социалистического строительства чужды” (ГАНО. Ф. Р - 288. Оп. 4. Д. 179. Л. 3 - 26).

⁷⁶. В протоколе комиссии по “чистке” Сибкрайсовнархоза от 10 и 11 мая 1930 г. по поводу М.В. Дудина было записано следующее решение: “Предложить Президиуму СКСНХ срочно разрешить вопрос об укреплении политического руководства Институтом повышения квалификации промкадров, имея в виду, что Дудин, кандидат ВКП(б), служил раньше вместе с отцом в колчаковской милиции, что ближайшим помощником Дудина в работе ИПК есть политически чуждый элемент 1) Стрельников, б/белый офицер колчаковец, занимал крупные должности в армии Колчака, 2) Солнцев сын попа, не порвавший связи со своим отцом, в прошлом с меньшевистскими взглядами. Дудина с должности зам. директора института снять и использовать на работе инспектором. Факт сокрытия Дудиным в его автобиографии сведений о его службе в колчаковской милиции считать установленным, о чем дело передать в КК ВКП(б)” (ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 3. Д. 74. Л. 153).

В своем заявлении в СибКК ВКП(б) от 21 мая 1930 г. Дудин утверждал, что служил в районном участке милиции в 1919 г. 2,5 месяца переписчиком (в возрасте 14 лет) и не скрывал этого факта (есть запись в трудовом списке; факт был известен при прохождении партийной “чистки”) (Там же. Л. 127).

⁷⁷. На совещании руководящего актива ИТС Новосибирска 31 мая 1930 г. был принят “План проведения работы по дифференциации специалистов” с целью ликвидации “нездоровых явлений” и отсталых взглядов. Предлагалось провести в ИТС предприятий и учреждений общие собрания на тему “Наши затруднения, связь этих затруднений с пятилетним планом и роль специалистов в борьбе с затруднениями и выполнении пятилетки в срок” с обязательным ведением протоколов, чтобы “возможно полнее зафиксировать выступления”. Летом 1930 г. был проведен ряд таких собраний по выявлению “политического лица” ИТР в Новосибирске, поскольку среди них получили довольно устойчивое распространение “правоуклонистские” суждения об ошибочности курса на форсирование пятилетки, мнения о необходимости сочетать индустриализацию с мерами по улучшению бытовых условий и т.п. Некоторые предлагали пересмотреть пятилетние планы, “растянуть” трехлетку на пять лет, а пятилетку - на десять. Один из участ-

участников собрания специалистов в Новосибирске, проведенного 9 июня 1930 г., заявил даже, что "пятилетка составлена по приказу ЦК в противовес Бухарину". Кроме того, слышались и отголоски областнических воззрений о том, что центральные власти хотят превратить Сибирь "в колонию", откуда все можно вывозить, ничего не давая взамен (ГАНО. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 148. Л. 68; Д. 225. Л. 2; Ф. Р - 627. Оп. 1. Д. 559. Л. 9 - 12).

^{78.} В августе 1930 г., по данным учетно-распределительного отдела Сибкрайсовнархоза, в крае работали 72 специалиста из-за границы (в основном из Германии и САСШ), преимущественно инженеры. В "Шахтстрое" (Томск) работали 27 иностранцев, в Ленинском управлении новых шахт (Ленинск-Кузнецкого округа) - 15, в системе "Сибугля" (в Новосибирске, в рудоуправлениях в Прокопьевске, Анжерке, Судженске, Кемерово, Черемхово) - 14, на Кузнецкстрое - 7, в Иркутске (Цветметзолото) - 9 чел. Осенью 1930 г. ожидалось прибытие еще 9 чел. на Кузнецкстрой, а также 27 инженеров и 22 мастеров на "Сибкомбайн" (Новосибирск) (ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1586. Л. 22, 27, 30 - 32 об.). В апреле 1932 г. в Западно-Сибирском крае работали не менее 100 иностранных специалистов, причем 60 из них были членами ИТС (из сводки ЗапсибМБИТ о численности и составе ИТС по данным 15 союзов, 93 предприятий края) (Там же. Ф. Р - 531. Оп. 1 Д. 276. Л. 109).

^{79.} В прилож. (л. 31 об. - 32) приводится "Список иностранных специалистов, работающих в Сибирском крае".

^{80.} Весной 1930 г. была арестована группа специалистов, обвиненных в создании антисоветской подпольной организации и осуществлении вредительской деятельности в 1925 - 1930 гг. По открытому процессу Промпартии (25 ноября - 7 декабря 1930 г.) проходило 8 чел. ("руководители") во главе с известным специалистом в области теплотехники Л.К. Рамзиным. Пятерых приговорили к расстрелу, троих - к десяти годам лишения свободы. Решением ЦИК СССР расстрел был заменен десятью годами тюрьмы. Около 50 чел. были осуждены во внесудебном порядке в конце 1930 - начале 1931 г. за контрреволюционную деятельность в составе Промпартии (Федоров Л. Как придумали партию // Родина. - 1990. - № 5. - С. 58 - 62).

В связи с раскрытием очередной контрреволюционной организации специалистов были проведены многочисленные общественные мероприятия по "проработке" обвинительного заключения по делу Промпартии. В специальном постановлении ЗСМБИТ от 16 ноября 1930 г. предлагалось, "выявляя всех сопротивляющихся проведению генеральной линии партии", использовать эту кампанию для дифференциации специалистов, сосредоточить внимание всех ИТР на выполнении и перевыполнении производственных заданий через широкое участие в различных формах соцсоревнования и ударничества; немедленно приступить к проработке контрольных цифр промфинплана на 1931 г., выдвижению встречных планов и т.д. (ГАНО. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 148. Л. 93). Несмотря на массовое осуждение "вредителей", многочисленные требования применить к ним "высшую меру социальной

защиты", отмечались отдельные попытки противостояния этой вакханалии: некоторые специалисты отказывались идти на митинги, голосовать и т.п. 6 декабря 1930 г. на заседании ЗапсибМБИТ обсуждались такого рода факты, имевшие место на митинге в "Союззолото", на что указывалось в публикации в "Советской Сибири" от 5 декабря 1930 г. (Там же. Ф. 531. Оп. 1. Д. 148. Л. 96 об.).

⁸¹. Резолюция прилагается (л. 82).

⁸². Одновременно (циркуляр Наркомата труда РСФСР от 12 декабря 1930 г.) хозяйственным органам запрещалась публикация объявлений "о потребности в специалистах по всем дефицитным специальностям без особого разрешения областных (краевых) отделов труда и НКТ автономных республик". Выдача разрешений допускалась лишь "в особо исключительных случаях" с учетом: а) степени ударности и важности предприятия, стройки, отрасли, б) отдаленности и малой обеспеченности района специалистами, в) возможности удовлетворения потребности в специалистах за счет использования стоящих на учете в биржах труда, внутриведомственного перемещения, работающих не по специальности и планового распределения молодых специалистов. Воспрещалась также публикация объявлений самими специалистами о поиске работы или переходе на другое место, за исключением тех случаев, когда они изъявляли желание "перейти на работу из управленческих аппаратов на производство или из городских центров на периферию и в отдаленные местности" (ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1379. Л. 35). Вся работа по мобилизации, переброске, проверке правильности использования специалистов сосредоточивалась в наркоматах труда (СССР и РСФСР) и их местных органах. По требованию отделов труда все ведомства, учреждения, организации и предприятия были обязаны в кратчайшие сроки откомандировывать работников требуемых категорий в распоряжение соответствующих предприятий. В 1930 - 1931 гг. при краевых и областных отделах труда работали специальные межведомственные комиссии по перераспределению (перемещению) специалистов, в состав которых входили представители разных ведомств и органов, в том числе инженерно-технических секций профсоюзов. Комиссии принимали решения о переброске специалистов в случае использования их не по специальности или в связи с мобилизацией. Сюда поступали также заявки на специалистов от конкретных учреждений и предприятий.

⁸³. Первый краевой слет ИТР-ударников и директоров предприятий был проведен в Новосибирске 17-19 декабря 1930 г. совместно с очередным пленумом Западно-Сибирского краевого межсекционного бюро ИТС. На нем присутствовало около 150 делегатов. Слет подвел итоги конкурса на лучшего ИТР-ударника, объявленного в августе 1930 г. газетой "За индустриализацию": различными поощрениями были отмечены 55 чел. (директора заводов и фабрик, технические руководители производств, начальники цехов, прорабы, штейгеры и др.) - награждены грамотами, денежными

премиями, отправлены в заграничные командировки. Трое были выдвинуты на представление к правительственным наградам. Совещание проходило под знаком недавно закончившегося процесса Промпартии. В резолюциях и материалах по итогам слета особо отмечалось его политическое значение в связи с делом Промпартии. В частности, подчеркивалось, что “лучшая часть ИТР края стоит на страже социалистического строительства”, “работает нога в ногу с рабочим классом по выполнению пятилетки в 4 года”. Предлагалось немедленно развернуть политико-воспитательную работу среди ИТР, чтобы в кратчайшие сроки превратить инженерно-технические секции “в органы политической борьбы за победу рабочего класса во всем мире”, объявить месячник призыва ИТР в ударные бригады и т.д. Предлагалось также “немедленно” выделить из числа членов ИТС “актив содействия РКИ, прокуратуре для более быстрой ликвидации последствий вредительства” в контакте с комиссией по “чистке” аппарата (ГАНО. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 150. Л. 12 - 13, 17).

^{84.} В связи с так называемым прорывом в угледобывающей промышленности Кузбасса в 1929/30 г. (значительное отставание от плановых показателей по угледобыче, себестоимости продукции, производительности труда и т. д.) было принято два постановления ЦК ВКП(б): “О работе парторганизаций Кузбасса” (26 октября 1930 г.) и “О положении угольной промышленности Кузбасса” (10 декабря 1930 г.) (“За уголь востока”. - 1930. - № 1. - С. 2 - 5; № 2. - С. 1 - 3; Директивы ВКП(б) по хозяйственным вопросам. - М.-Л., 1931. - С. 787 - 790; История индустриализации Западной Сибири. Документы и материалы. - Новосибирск, 1967. - С. 127 - 133).

^{85.} Ходатайство СибГЭИС переправлено в Запсибкрайтруд из отдела рабоче-крестьянской инспекции. В сопроводительном письме крайРКИ указывала на необходимость выполнить постановление Запсибкрайисполкома по укомплектованию штатов института (ГАНО. Ф. Р - 532. Оп. 1. Д. 1943а. Л. 280).

^{86.} См. также заявление инженера Н.Э. Стребейко в крайбюро ИТС строителей от 12 апреля 1931 г. (ГАНО. Ф. Р - 532. Оп. 1. Д. 1943а. Л. 281 - 281 об.).

^{87.} Копию Постановления Президиума Запсибкрайисполкома см.: ГАНО. Ф. Р - 532. Оп. 1. Д. 1943а. Л. 274 - 274 об.

^{88.} Постановление ЦК ВКП(б) от 10 июля 1931 г. “О работе технического персонала на предприятиях и об улучшении бытовых условий инженерно-технических работников” было принято в связи с докладом в ЦК ВКП(б) Г.К.Орджоникидзе “О работе технического персонала на предприятиях и об улучшении бытовых условий инженерно-технического персонала”. 1 августа 1931 г. было принято аналогичное постановление ЦИК и СНК СССР “Об улучшении бытовых условий инженерно-технических работников”. Предлагаемые меры по улучшению бытовых условий ИТР охватывали широкий спектр интересов специалистов, включая производственные и

судебно-правовые. Многие из них повторяли известные положения партийно-правительственных постановлений периода нэпа (август 1921 г., сентябрь 1925 г.). В частности, вновь было заявлено о равенстве прав ИТР и индустриальных рабочих при поступлении их детей в учебные заведения, в предоставлении жилой площади, в обслуживании санаториями и домами отдыха, при оплате пособий на время болезни. ИТР и их семьи приравнивались к рабочим в области снабжения товарами и продуктами. Жилищно-строительные кооперативы ИТР приравнивались в правах к рабочим кооперативам. Кроме того, выделялись дополнительные (сверхплановые) финансы и стройматериалы для расширения жилищного строительства ИТР. Не допускалось снижение зарплаты ИТР при переводе с производства в учреждение, предусматривались налоговые льготы и т.д. Особенно актуальным было положение о пересмотре дел специалистов, осужденных и приговоренных к принудительным работам за служебные упущения. Для этого на предприятиях и в учреждениях предполагалось срочно создать специальные комиссии из представителей Наркомюста, администрации и бюро ИТС (с правом окончательных решений). С лиц, доказавших своей работой "преданность делу социалистического строительства", предписывалось снять судимость с исключением соответствующей записи из трудового списка. Органам милиции, угрозыска и прокуратуры воспрещалось вмешиваться в производственную жизнь завода, вести следствие по производственным делам без специального разрешения дирекции или вышестоящих органов. Парторганизациям запрещалось отменять, исправлять или задерживать оперативные распоряжения дирекции заводов. Наконец, было признано "нецелесообразным существование официальных представительств ОГПУ на предприятиях" (ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1635. Л. 168; **Фронт науки и техники**. - 1931. - № 9. - С. 41, 44, 68).

⁸⁹. Резолюцию совещания см.: ГАНО. Ф. Р - 22. Оп. 1. Д. 1635. Л. 190.

⁹⁰. Заявление специалистов "Кузнецкстроя" 5 октября 1931 г. было направлено из ЦКК ВКП(б) - НК РКИ в Наркомтруд СССР "для разбора и разрешения вопроса по существу". Из Наркомтруда СССР заявление было направлено 12 октября 1931 г. в Западно-Сибирский отдел труда для срочной проверки этого вопроса (ГАНО. Ф. Р - 532. Оп. 1 Д. 1849. Л. 157, 158).

⁹¹. Вопросы использования специалистов не по специальности находились на особом контроле органов труда, межведомственных комиссий и т.д. Регулярно проводились различные обследования и проверки бригадами, в состав которых входили представители органов труда, РКИ, совнархоза и обязательно ИТС. В январе 1931 г. ЗапсибМБИТ даже сформировал постоянную бригаду из десяти работавших в разных учреждениях Новосибирска инженеров, которые обязаны были принимать (по требованию органов труда) участие в такого рода обследованиях, выявлять случаи неправильного использования специалистов. Например, весной 1931 г. в связи с проведением "сплавной кампании" по распоряжению из Москвы при отде-

лах труда были созданы "мобилизационные штабы". Специальная краевая бригада Запсибтруда проводила обследования предприятий и организаций с целью выявления специалистов по сплаву. "Выявленные специалисты" объявлялись мобилизованными и направлялись в распоряжение лесосплавающих организаций (ГАНО. Ф. 532. Оп. 1. Д. 1536. Л. 16, 172, 180). В мае 1931 г. по результатам обследования организаций Новосибирска Запсибтруд наметил для переброски на Кузнецкстрой 32 специалиста (в том числе из Комбайнстроя, Востугля, горкомхоза, СибРКИ, крайкомхоза и др.) (Там же. Ф. Р - 532. Оп. 1. Д. 1944. Л. 27, 94 - 95).

В мае - апреле 1931 г. по поручению Наркомата труда РСФСР бригадой РКИ с представителями инспекции труда и ИТС было проведено обследование "Кузнецкстроя" с целью проверки правильности использования специалистов, мобилизованных сюда центральными ведомствами (наркоматы труда СССР и РСФСР, ВСНХ, Востоксталь). Таковых на строительстве в это время числилось 88 чел. из 1 188 чел., работавших в управлении и на производстве (Там же. Ф. Р - 532. Оп. 1. Д. 1944. Л. 5).

^{92.} В связи с происшедшим инцидентом председатель Запсибкрайисполкома Ф. Грядинский направил 9 января 1932 г. в адрес руководства треста "Энергострой" письмо (копии - всем трестам и крупным предприятиям и стройкам края), в котором говорилось, что подобные факты имеют место не только в системе "Энергостроя". Для их "решительного искоренения" руководителям предприятий и учреждений, в которые прибывают специалисты, предлагалось (под личную ответственность) выделить конкретных лиц, которые будут заниматься встречей и размещением иностранцев в заранее подготовленные помещения с обеспечением их на первое время питанием (ГАНО. Ф. Р - 47. Оп. 5. Д. 165. Л. 2).

^{93.} Первый Западно-Сибирский (четвертый Сибирский) краевой съезд ИТР проходил в Новосибирске 30 марта - 1 апреля 1932 г. Публикуемый документ располагается в деле сразу после стенограммы съезда. Предыдущий краевой съезд ИТР (третий Сибирский) состоялся в феврале 1930 г.

^{94.} В это время ИТС Восточно-Сибирского края насчитывали 12 - 13 тыс. членов.

^{95.} Урало-Кузнецкий комбинат был одной из крупнейших строек первых пятилеток и находился в центре внимания различных общественных организаций не только Сибири и Урала, но страны в целом. Над УКК шефствовал комсомол, большое внимание ему уделяли профсоюзы. При Всесоюзном межсекционном бюро ИТС была создана специальная бригада содействия УКК и т. д. В марте 1931 г. по инициативе газеты "Труд" профсоюзы начали работу по составлению встречного плана УКК. По постановлению Запсибкрайсовпрофа от 12 марта 1931 г. было организовано 19 бригад для проработки встречного плана по УКК. По данным ЗапсибМБИТ, около 3 тыс. ИТР края приняло участие в этой работе. В сентябре

1931 г. встречный план по УКК был опубликован в порядке обсуждения в журнале "За индустриализацию Сибири" (№ 7/8).

^{96.} ЗапсибМБИТ и краевое бюро ВАРНИТСО в январе 1931 г. приняли решение организовать и послать в некоторые районы Кузбасса научно-технический "буксир" для оказания практической помощи угольной промышленности. В состав бригады научно-технической помощи включались инженеры, техники, квалифицированные рабочие (токари, слесари, электромонтеры и т.д.), которые выделялись конкретными предприятиями и учреждениями разных городов края. Такая бригада научно-технической помощи (два инженера-механика, два инженера-электрика, шесть слесарей) в начале 1931 г. работала около полутора месяцев в Ленинском рудоправлении. В материалах по итогам поездки отмечалось, что приехавшие специалисты не были использованы в полной мере, намеченный план не удалось выполнить полностью; местные руководители и организации не создали необходимых условий и т.д. Существенные трудности проявились и в ходе формирования бригад: руководители предприятий не были заинтересованы в откомандировании своих работников (особенно ИТР) на другие предприятия (ГАНО. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 196. Л. 29; Д. 221. Л. 51 - 52; Д. 243. Л. 2; и др.).

^{97.} В справке ответственного секретаря ЗапсибМБИТ А. Ролика о материально-бытовом положении ИТР (декабрь 1931 г.) отмечалось, что в Новосибирске в ноябре 1931 г. вместо необходимых 4 тыс. было выделено около 2,5 тыс. пайков. При наличии примерно 21 тыс. специалистов-ИТР в Западной Сибири крайснаботдел выделил всего 17 тыс. пайков и т. д. (ГАНО. Ф. Р - 531. Оп. 1. Д. 275. Л. 41). Типичными недостатками в деле снабжения ИТР были: занижение норм выдачи товаров, выделение меньшего, чем требовалось, количества пайков, произвольное исключение и прикрепление к системе снабжения ИТР отдельных категорий работников, недостаточность сети и низкое качество работы магазинов и столовых для ИТР. Например, осенью 1931 г. в Черемхово при наличии здесь всего 131 ИТР к закрытому распределителю и столовой оказались прикрепленными 236 чел., в том числе члены президиума крайкома профсоюза угольщиков, председатели шахткомов, даже машинистки и счетоводы. Летом 1932 г. в Восточно-Сибирском крае около 2 тыс. ИТР - членов ИТС не были включены в обслуживание закрытыми распределителями и столовыми, в то время как в круг обслуживаемых попадали врачи, аспиранты, бухгалтеры (ГАИО. Ф. Р - 610. Оп. 1. Д. 580. Л. 17, 45).

РАЗДЕЛ III

^{98.} По докладу П.А. Месяцева бюро Сибкрайкома ВКП(б) приняло специальное постановление, в нем говорилось: "Признавая правильным и единственно целесообразным путь дальнейшего развития и реорганизации сельского хозяйства Сибири через внедрение паротравополя и усиление

молочного животноводства на основании кооперирования, Бюро крайкома отмечает, что это выдвигает на первый план организацию близкой и доступной для населения агрономической, ветеринарной и землеустроительной помощи и создании в деревне устойчивых условий землепользования". Документ определял магистральное направление развития сельского хозяйства в регионе - через внедрение паротравополюсной системы земледелия: "Считать необходимым ускорить переход от пропаганды и показа паротравополюс к системе планомерных мероприятий, разработав по каждому округу программу и 5-летний план его развития, приняв срочные меры к усиленному развитию крестьянского семеноводства посевных трав; усилить работу по развитию посевов технических промышленных культур, развивать сеть товариществ и улучшить работы семхозов..." (ГАНО. Ф. Р - 1072. Оп. 1. Д. 12. Л. 7 - 9 об.). Документ в целом ориентировал земельные органы Сибири на создание условий для хозяйственного развития "поднимающихся бедняцких и середняцких слоев" единоличного крестьянства. Названное постановление было утверждено на бюро Сибкрайкома ВКП(б) 6 апреля 1926 г. и под грифом "секретно" в срочном порядке разослано Сибкрайземуправлением по округам (Там же. Д. 4. Л. 20 - 22).

⁹⁹. Протокол заседания Томской агросекции обсуждался 19 ноября 1926 г. на специальном заседании секретариата агросекции Союза сельскохозяйственных и лесных рабочих. В принятом постановлении отмечалось, что "указанная заметка "Красного знамени" является не единственной незаслуженно и совершенно неосновательно оскорбляющей низовых земельных работников, а целый ряд подобных статей и заметок имел место в бийской газете "Звезде Алтая", в барнаульской "Алтайский крестьянин" и в других... Подобные заметки ведут не к укреплению престижа низовых земельных работников, а к подрыву доверия к ним. Они создают крайне нездоровую моральную атмосферу для работы в деревне. При наличии такой атмосферы у представителей низовой земельной сети не только теряется уверенность в работе, но [и] возникают опасения возможности неправильного понимания и оценки в газете предпринимаемых действий. В результате - падение энергии в работе, сознание моральной тяжести работы и стремление к перемене характера и места работы". Секретариат счел себя не вправе оставить без внимания факт появления корреспонденций, незаслуженно оскорбляющих низовых земельных работников, дискредитирующих их в глазах населения и местных органов. Для урегулирования ситуации предлагалось заметки и сообщения критического характера с мест публиковать не иначе как после проверки достоверности сообщаемых фактов (ГАНО. Ф. Р - 1072. Оп. 1. Д. 33. Л. 43 - 43 об.). Копия протокола заседания секретариата под грифом "секретно" была направлена на имя секретаря Сибкрайкома ВКП(б) Сырцова, а также в отдел печати крайкома (Там же. Л. 40).

¹⁰⁰. "Красное знамя" - ежедневная газета, выходившая в г. Томске, орган окружкома ВКП(б), окрисполкома и окрпрофбюро. Обслуживала Томский

округ. До 1921 г. выходила под названием “Знамя революции”. Первыми редакторами были В.Д. Вегман и К.М. Молотов (ССЭ. - М., 1930 - 1931. - Т. II. - Стб. 1027).

^{101.} К информационному письму СибкрайЗУ приложена “Выписка из секретного материала о работе и состоянии низового земельного аппарата по Сибкраю”, в которой сформулирована общая оценка кадрового состава специалистов: “Данные, характеризующие личный состав и деятельность работников земорганов Сибкрая, с мест получены не полностью. Поступившие же сведения из отдельных округов отмечают, что личный состав земорганов довольно разношерстный, большой процент служащих с чуждой и антисоветской идеологией, которые не заинтересованы вопросом правильного проведения политики Соввласти в деревне, а в лучшем случае - заинтересованы получением как можно большего жалования и в худшем - искажения этой политики среди крестьян, поскольку в основном и работа ими проводится среди крестьянства”. Этот суммарный вывод подкреплен конкретными примерами по отдельным округам Сибкрая (ГАНО. Ф. Р - 1072. Оп. 1. Д. 28. Л. 72 - 88).

^{102.} Настоящая заявка составлялась с учетом требований Наркомзема РСФСР в порядке исполнения циркуляра наркомата от 9 мая 1927 г. Им предписывалось рассчитать необходимое количество специалистов с высшим, средним и низшим сельскохозяйственным образованием по годам на пятилетку (1926/27 - 1930/31 гг.); определить количество выпускников региональных сельскохозяйственных вузов с учетом их реальной пропускной способности по годам, а также численность молодых специалистов, которых следовало пригласить в Сибирь из других регионов страны. Указанный циркуляр Наркомзема требовал подойти к составлению пятилетнего плана “исходя из твердых губернских планов, обоснования перспектив развития сельского хозяйства и бюджетных возможностей” (ГАНО. Ф. 1072. Оп. 1. Д. 29. Л. 590). Например, ветеринарный отдел Сибкрайзу заявил, что для пополнения ветперсоналом Сибкрая на пятилетие требуется 326 врачей и 141 фельдшер. Пополнить кадры ветработников высшей квалификации планировалось за счет Сибирского ветинститута, 50% выпускников (175 врачей) которого ежегодно предполагалось оставлять в регионе. Недостающие работники (151 чел.) должны были прибыть из европейской части страны. Ветфельдшерский персонал формировался исключительно за счет приезжающих из других регионов страны, поскольку только в 1930 г. планировался первый выпуск Иркутского веттехникума (до 25 работников) (ГАНО. Ф. Р - 1072. Оп. 1. Д. 29. Л. 591).

^{103.} 3 мая 1928 г. Сибкрайотдел профсоюза Сельхозлесрабочих обратился в Сибкрайком ВКП(б) с просьбой поддержать ходатайство перед СибОНО о бронировании необходимого числа мест на рабфаках специальной партийной директивой (ГАНО. Ф. Р - 61. Оп. 1. Д. 988. Л. 3).

^{104.} Сабашников Владимир Владимирович - селекционер, агроном-опытник. Родился в 1884 г. в местечке Чернавка Кирсановского уезда Тамбовской губ., сын потомственного почетного гражданина. В 1904 г., после окончания реального училища, поступил в Ново-Александровский сельскохозяйственный институт (Люблинская губерния). В 1905 г. арестован и привлечен к дознанию по делу "О Варшавской военно-революционной организации" за участие в тайной революционной сходке. В мае 1906 г. с группой политзаключенных бежал из Варшавской следственной тюрьмы, скрылся за границу. В автобиографической справке, составленной для Сибирской советской энциклопедии, Сабашников указал, что с 1904 по 1908 г. он состоял членом РСДРП, трижды подвергался аресту. Данных о своей заграничной революционной деятельности он не приводит. Высшее образование Сабашников получил во Франции: окончил Нансинский аграрный институт и Высшую национальную школу колониальной агрономии. За диссертацию по физиологии растений получил звание доктора естественных наук Нансинского университета. В 1917 г. Сабашников вернулся в Россию, в Сибири с 1918 г. Организовал Приенисейскую областную опытную сельскохозяйственную станцию, где занимал должности директора и зав. селекционным отделом. Изучал также вопросы травопольной системы и травосеяния. Научное обоснование травополья в Приенисейском крае в значительной мере обязано его работам (ГАНО. Ф. Р - 998. Оп. 1. Д. 56. Л. 56; АУФСБ РФ НО. Д. 12628. Т. 5. Л. 216 об., 217, 217 об.).

^{105.} До предъявления В.В. Сабашникову официального обвинения во вредительской деятельности в местной прессе активно развернулась кампания по дискредитации специалиста. Сменивший Сабашникова на посту директора Приенисейской областной опытной станции Востоков направил в редакцию газеты "Красноярский рабочий" и Сибирское краевое земельное управление опровержение, в котором сообщал, что опубликованные прессой факты искажены, не соответствуют действительности. В своем обращении в Сибкрайзу Востоков сетовал на то, что "совершенно неуместная и несвоевременная кампания, с одной стороны, не дает возможности нормальной работы учреждения, с другой же стороны, демагогические выступления представителя Красноярского окрзу т. Медельца в окрисполкоме создают совершенно превратную оценку работы станции. Авторитет станция не теряет, а его срывают вполне легально. Дальнейшая кампания, как со стороны местной прессы, так и со стороны окрзу, может повлечь за собой полный разгон сотрудников станции, замещение которых сопряжено с большими трудностями и расходами" (ГАНО. Ф. Р - 1072. Оп. 2. Д. 13. Л. 219 - 219 об., 221 - 223). С опровержением в редакцию газеты "Красноярский рабочий" обратился сам В.В. Сабашников. В своем письме от 23 апреля 1928 г. на имя редактора газеты он указал на ряд грубых искажений опубликованных фактов (Там же. Л. 216 - 217).

Сабашников был арестован 10 апреля 1928 г. Ордер на арест предъявили также помощнику директора станции Шульгину и ассистенту Тимофееву. 17 апреля 1928 г. зав. Сибкрайзу обратился в ПП ОГПУ по Сибири: "...совершенно не касаясь причин, послуживших основанием для ареста, я, тем не менее, обязан обратить Ваше внимание на то, что одновременное снятие всего руководящего состава станции перед самым началом посевной кампании нанесет огромный ущерб работе станции, он выразится не только в нарушении плана посева станции текущего года, но и грозит срывом опытной работы и результатов предыдущих лет. Таким образом крупные государственные средства, затраченные на постановку опытных работ, могут стать выброшенными на ветер". Чтобы избежать развала работы, Харламов просил, во-первых, "временно оставить на Красноярской опытной станции Тимофеева, впредь до посылки туда работников"; во-вторых, "разрешить использовать Сабашникова на Омской опытной станции в качестве заведующего селекционным отделом станции" (Там же. Л. 120 - 120 об.). Судя по тексту публикуемого письма, просьба оставить Сабашникова в опытном учреждении была удовлетворена, однако, несмотря на это, обвинение во "вредительстве" ему было предъявлено. В 1930 г. Сабашникова вновь арестовали по делу "Краевого бюро Трудовой крестьянской партии", фальсифицированному ОГПУ.

¹⁰⁶. Политическая "чистка" как составляющая кадровой политики большевиков практиковалась с начала 20-х гг. В ходе подготовки и проведения массовой коллективизации она активно использовалась в качестве средства давления на специалистов. В 1928 - 1930-е гг. "чисткой" были охвачены аппараты сибирских земельных органов всех уровней - от краевого до районного. Материалы проверок на политическую лояльность специалистов шли под грифом "секретно", а в состав комиссий по "чистке" вводились представители ОГПУ. "Чистка" земельных органов явилась прологом крупномасштабных репрессий против агроспециалистов. К декабрю 1928 г. из окружных земельных управлений в Сибкрайзу поступили материалы под унифицированным названием "Сведения о специальном составе земельных органов". Эти документы представляют собой уникальный, до сих пор не введенный в научный оборот источник, в котором реализована попытка дать количественную характеристику политических ориентаций сельскохозяйственных специалистов. Дифференцированная шкала политических настроений предусматривала такие градации: "советски настроен", "скрыто враждебное", "враждебное" и т.д. Соотношение выделенных категорий по округам было разным. Так, из 181 специалиста было "сочувственно" настроено 50 чел., "враждебно" - 30; в Красноярском - из 157 сотрудников "советски настроенными" оказались 38 чел., "враждебно" и "скрыто враждебно" настроенными - 23 чел.; в Томском из 174 работников "враждебными" оказались лишь 4 чел., "сочувственно настроенными" - 88 чел. Анализируя эти данные, сибирский исследователь И.С. Кузнецов приходит к

выводу, что в этих соотношениях отражались не столько отличия политической ситуации в отдельных округах, сколько позиции составителей соответствующих материалов (См.: Кузнецов И.С. Сибирские “кондратьевцы” в годы “великого перелома” // Дискриминация интеллигенции в послереволюционной Сибири (1920 - 1930 гг.). - Новосибирск, 1994. - С. 157).

¹⁰⁷. Список включает фамилии 22 уволенных из земельных органов сотрудников и семерых предложенных к увольнению, “с подысканием замены”. Каждую фамилию сопровождает характеристика “политического лица” специалиста. В качестве примера приведем подробную “политхарактеристику” на заведующего лесным отделом окрзу Н.А. Сардонникова: “Образование - высшее специальное, окончил Ленинградский лесной институт. Родился в 1881 г., сын крупного чиновника. До революции - учился и ученый лесовод. Отец домовладелец. После революции - служба у Колчака в Лесном Департаменте министерства земледелия, таксатор-ревизор. Собственности не имеет. Общественной работы никакой не вел. В бытность на службе в окрзу имел ряд административных взысканий за укрытие служебных преступлений лесничих. В бытность у Колчака в Лесном Департаменте драл крестьян, самовольно поселяющихся на лесных дачах, вооружал лесную стражу для борьбы с красными партизанами. При падении колчаковщины бежал с белыми в Томск, где был захвачен в плен. За преданную работу по борьбе с партизанами и оказание материальной помощи армии Колчака всему Департаменту, в том числе и Сардонникову, объявлена благодарность лично от адмирала Колчака. Будучи зав[едующим] окрло окружил себя антисоветским элементом, специально подбирая, как-то: бывшими белыми офицерами, дворянами и черносотенцами. Противник колхозного строительства, выказывал полное нежелание отводить землю для колхозов и совхозов, прикрывая это нежеланием обрезать леса. Способен на активное выступление против советской власти. Уволен из окрзу без права поступления. В дальнейшем использовать в земельных органах и вообще в соваппарате считаем невозможным” (ГАНО. Ф. Р -1072. Оп. 2. Д. 24. Л. 165 - 168 об.).

¹⁰⁸. Настоящий список составлен во исполнение секретного циркуляра, разосланного Сибкрайзу по округам 20 апреля 1929 г. В нем указывалось: “Согласно требованиям Наркомзема предлагается не позже чем в 2-х недельный срок представить списки работающих в данное время в земорганах, до участковой сети включительно, бывших дворян, купцов, крупных чиновников и белогвардейцев, выходцев из чуждых нам партий и т.п., не подвергшихся изгнанию из учреждений в период чистки текущего года. В списках укажите, какое учебное заведение окончил каждый, по своей специальности работает в земорганах и на какой должности. На всех этих сотрудников необходимо совместно с общественными организациями составить характеристики с деловой и политической стороны с указанием фактов извращения ими в работе советской линии и сообщить о перспекти-

вах дальнейшего использования каждого из них. Материал пришите в двух экземплярах с тем, чтобы один из них отправить в Наркомзем". Документ подписал Завсибкрайзу Ив. Харламов (ГАНО. Ф. Р - 1072. Оп. 2. Д. 18. Л. 17).

На основе полученных данных, а также материалов общественного смотра земельных органов и материалов комиссии по "чистке", в ноябре 1929 г. СибРКИ подготовила итоговый документ - "Выводы по обследованию земельных органов в Сибирском крае в связи с чисткой аппарата" (Там же. Ф. Р - 288. Оп. 4. Д. 9. Л. 43 - 50).

Примерно по той же схеме составлялись списки на специалистов-членов ВКП(б) и ВЛКСМ. Так, во исполнение секретного циркуляра Сибкрайзу от 13 мая 1928 г. окружные земельные управления представили данные на работников-партийцев с высшим специальным образованием, занятых в аппарате окрзу и участковой сети (Там же. Ф. Р - 1072. Оп. 1. Д. 158. Л. 67; Д. 256. Л. 18 - 18 об.).

^{109.} IV Сибирская краевая партконференция (25 февраля - 5 марта 1929 г.) обсудила доклад Р.Эйхе "О состоянии и задачах строительства колхозов и совхозов". В принятой по докладу резолюции отмечалось: "...имеющийся агрономзоотехнический персонал в подавляющем большинстве не прошел школы крупного коллективного хозяйства, был подготовлен для работы среди индивидуального крестьянского хозяйства, что не может [не] отражаться на качестве агрономической работы в колхозах...". Конференция поручила Сибкрайкому ВКП(б) "добиться такого построения учебной программы сельскохозяйственных вузов и техникумов, чтобы она отвечала необходимости подготовки агрономов-коллективистов-работников крупного обобщественного сельскохозяйственного предприятия". Вместе с тем следовало добиваться "достройки, переоборудования и реорганизации сибирского сельскохозяйственного вуза, а также ветеринарного института и расширения выпуска ими агрономов и ветеринаров, обеспечив колхозам места в вузах и техникумах для членов колхозов" (ГАНО. Ф. П - 2. Оп. 7. Д. 484. Л. 361 об.).

^{110.} В перечень включены заверенные копии 20 наименований документов, в том числе удостоверение, выданное Омским окружным отделом ОГПУ и подтверждающее, что В.Г. Раевский постановлением особого совещания при коллегии ОГПУ от 19 декабря 1924 г. административную ссылку-высылку "отбыл с правом свободного проживания по всему Союзу СССР" (ГАНО. Ф. Р - 1072. Оп. 2. Д. 24. Л. 180).

^{111.} 9 мая 1929 г. бюро крайкома ВКП(б) приняло решение командировать тов. Загорского сроком на три недели для обследования партработы в вузах г. Омска. В составленном по материалам обследования докладе речь шла о Сибирском институте сельского хозяйства и лесоводства, Сибирском ветеринарном и Омском медицинском институтах. Текст доклада включал разделы: "Политическое лицо профессуры", "Научные кадры", "Учебные планы и программы", "Социальный состав студенчества", "Ра-

бота с беспартийными”, “Руководство партийной работой”. Для иллюстрации основного вывода - “партийные организации не уделяют внимания вопросам руководства идеологической борьбой в вузах” - докладчик использовал главным образом материалы сельскохозяйственного и ветеринарного институтов. В заключительном разделе документа “Что надо было делать?” ответ на поставленный вопрос сформулирован так: “Чтобы вести успешно борьбу с правой опасностью, нужно не только принимать резолюции против правого уклона, но и наметить пути борьбы с правой опасностью в условиях вузовской работы” (ГАНО. Ф. П - 2. Оп. 1. Д. 3736. Л. 1 - 4 об.).

^{112.} Доклад, составленный проф. С.С. Марковским, был заслушан на совещании по вопросам опытного дела в Сибирском крае 30 июля 1929 г. К тексту, направленному председателю Сибкрайисполкома С.М. Кузнецову, прилагалась сопроводительная записка: “Согласно Вашим заданиям (совещание по опытному делу 30 июля с.г.) Сибкрайземуправление препровождает Вам доклад “О состоянии и развитии опытных учреждений Сибкрая” и проект ходатайства перед СНК об обязательном снабжении сибирских опытных учреждений экземплярами новых типов сельскохозяйственных машин и орудий Сельхозимпортом и союзными заводами машиностроения. Разработка других заданий, изложенных в протоколе совещания от 30 июля, производится”. Сопроводительный документ к докладу подписан зам. зав. Сибкрайзу Реттелем и датирован 26 августа 1929 г. (ГАНО. Ф. Р - 12. Оп. 1. Д. 1333. Л. 100).

^{113.} Весной 1926 г. инициативная группа во главе с заведующим Сибкрайзу П.А. Месяцевым и заведующим отделом сельского хозяйства краевого земельного управления И.И. Осиповым возбудила ходатайство перед Коллегией государственного НИИ сельскохозяйственной экономики об открытии в Новосибирске его регионального отделения. Это предложение нашло поддержку директора центрального НИИ проф. А.В. Чаянова. Благодаря его ходатайству Главнаука разрешила открыть Сибирское отделение института. Заведование новым учреждением было возложено на И.И. Осипова. В задачи регионального НИИ сельскохозяйственной экономики входило изучение вопросов, связанных с повседневной практикой по организации аграрного производства в регионе. Тематика НИР распределялась по четырем секциям: сельскохозяйственной экономики и организации хозяйства; агрономической помощи, сельскохозяйственной кооперации и кредита; землеустройства, переселения и мелиорации; экономики лесного хозяйства. В коллегию (правление) Сибирского отделения НИИ наряду с И.И. Осиповым вошли Н.Я. Новомбергский, И.М. Жуйков, И.И. Скороспешкин, Г.И. Черемных, В.Е. Максимов, Д.И. Петухов. 1926/27 г. стал первым отчетным годом работы нового института. В 1927/28 г. после отъезда И.И. Осипова на постоянное место жительства в Москву региональное отделение НИИ сельскохозяйственной экономики возглавил И.М. Жуйков (ГАНО. Ф. Р - 61. Оп. 1. Д. 867-а. Л. 17 - 18).

¹¹⁴. 18 октября 1929 г. Сибкрайисполком принял решение о реорганизации Сибирского отделения государственного НИИ сельскохозяйственной экономики в Сибирский краевой научно-исследовательский институт экономики и организации сельского хозяйства. 11 ноября 1929 г. краевая плановая комиссия рассмотрела проект докладной записки в Главнауку с обоснованием создания нового НИИ. Необходимость этого шага мотивировалась потребностями аграрного производства в крае и неудовлетворительной обеспеченностью его растущих потребностей научно-исследовательской работой. Институт ставил своими целями: "разработку и изучение вопросов реорганизации сельского хозяйства края на основе развития социалистических форм хозяйства и повышения доходности его; разработку и изучение вопросов экономики сельского хозяйства края в связи с экономикой и политикой переходного периода; привлечение и подготовку нового кадра научно-исследовательских работников". Институт находился в ведении Главнауки Наркомпроса РСФСР и для выполнения поставленных задач имел право "организовать штат научных работников с персональным утверждением их Главнаукой; образовывать в своем составе кабинеты, секции и другие вспомогательные учреждения в соответствии с основными разделами своих работ и характером их; образовывать в других городах Сибкрая свои отделения; сноситься со всеми учреждениями и организациями по предметам своей работы; устраивать научные собрания, доклады, курсы; организовывать экспедиции и привлекать к своим работам отдельных лиц, учреждения и организации; издавать свои труды" (ГАО. Ф. Р - 47. Оп. 1. Д. 965. Л. 31 - 33). Одобренная Сибкрайпланом докладная записка ушла в Главнауку 2 декабря 1929 г. К ней прилагались проект положения НИИ экономики и организации сельского хозяйства, список руководящего персонала. Временное исполнение обязанностей директора нового НИИ возлагалось на И.М. Жуйкова - бывшего заведующего Сибирским отделением НИИ сельскохозяйственной экономики.

¹¹⁵. Доклад обсуждался на заседании Коллегии СибРКИ с приглашением представителей Сибплана, СибЗУ и окружных земуправлений, Сибколхозсоюза, Зернотреста, СибОНО. Подведение итогов обследования по времени совпало с проработкой в Наркомземе РСФСР вопроса о реорганизации сельскохозяйственного опытного дела в республике. Необходимость этого шага мотивировалась реконструкцией сельского хозяйства на базе крупного механизированного производства. При общественном производстве колхозы и совхозы становились главными объектами опытной работы. В связи с этим предлагалось пересмотреть методику опытного дела, выработать новые принципы работы, адаптированные к решению проблем крупного коллективного хозяйства (Сельскохоз. жизнь. - 1930. - № 4. - С. 28).

¹¹⁶. Осенью 1930 г. было объявлено о раскрытии ОГПУ вредительской и шпионской организации в сфере снабжения населения важнейшими продуктами питания - мясом, рыбой и овощами. По данным ОГПУ, органи-

зацию возглавляли бывший помещик проф. А.В. Рязанцев и бывший помещик и генерал Е.С. Каратыгин, а также другие бывшие дворяне и промышленники, кадеты и меньшевики, “пробравшиеся” на ответственные должности в ВСНХ, Наркомторг, Союзмясо, Союзрыбу, Союзплодоовощ и другие организации. Как сообщалось в печати, “вредители” сумели якобы расстроить систему снабжения продуктами питания многих городов и рабочих поселков, “организовать” голод в ряде районов страны, на них же возлагалась вина за повышение цен на мясо и мясопродукты, за выпуск недоброкачественных консервов и т.п. ОГПУ не решилось провести открытый процесс. Все 46 чел., привлеченные по данному делу, были расстреляны по постановлению закрытого суда (см.: Медведев Р. О Сталине и сталинизме. - М., 1990. - С. 233).

^{117.} 21 июля 1930 г. ОГПУ арестовало директора НИИ сельскохозяйственной экономики, всемирно известного ученого, профессора Тимирязевской академии А.В. Чаянова. Вслед за ним была арестована группа ученых экономистов-аграрников: Н.Д. Кондратьев - профессор Тимирязевской сельскохозяйственной академии, директор Конъюнктурного института, член коллегии Наркомфина СССР; Н.П. Макаров - профессор, член Президиума Земплана Наркомзема РСФСР; А.Н. Челинцев - профессор, консультант планово-экономического управления Наркомзема РСФСР; профессора Л.Н. Литошенко, Л.Б. Кафенгауз и другие. В опубликованном ОГПУ сообщении говорилось о том, что названные “ученые-антимарксисты” встали во главе “кулацко-эсеровской контрреволюционной организации”, именуемой “Трудовая крестьянская партия” (ТКП) и якобы созданной с целью подготовки вооруженной интервенции, свержения советской власти, реставрации капитализма”.

16 июля 1987 г. Верховный Суд СССР отменил приговоры 1931, 1932 и 1935 гг. по делам “кулацко-эсеровской группы Кондратьева - Чаянова” и реабилитировал всех обвиненных специалистов-аграрников. Одновременно сообщалось, что никакой “Трудовой крестьянской партии” не существовало.

^{118.} В марте 1931 г. в Москве состоялся еще один открытый политический процесс по делу так называемого Союзного бюро ЦК РСДРП (меньшевиков). К суду были привлечены: В.Г. Громан, член президиума Госплана СССР; В.В. Шер, член правления Государственного банка; Н.Н. Суханов, литератор; А.М. Гинзбург, экономист; М.П. Якубович, ответственный работник Наркомторга СССР; В.К. Иков, литератор; И.И. Рубин, профессор политэкономики, и другие - всего 14 человек. Большинство обвиняемых в прошлом действительно принадлежали к партии меньшевиков, но покинули ее и работали затем в советских, хозяйственных и плановых органах. Подсудимые обвинялись во вредительстве, особенно при составлении государственных планов. Они якобы сознательно занижали эти планы.

Согласно обвинительному заключению, между Союзным бюро, Промпартией и ТКП существовало тайное соглашение об организации интервен-

ции и вооруженных восстаний. При этом Промпартия брала на себя ведение переговоров с правительствами капиталистических стран, формирование "летучих боевых отрядов" из инженеров и техников для организации диверсий и террора, а также организацию военного заговора с участием некоторых лиц из высшего командного состава РККА, Трудовая крестьянская партия брала якобы на себя организацию крестьянских восстаний и беспорядков в частях Красной Армии, а также снабжение всех восставших против советской власти продовольствием и оружием. Говорилось, что Союзное бюро занималось созданием в городах отрядов "гражданской гвардии", готовило захват правительственных учреждений, создание первого временного контрреволюционного правительства.

По постановлению Специального судебного присутствия Верховного Суда СССР от 9 марта 1931 г. все 14 подсудимых по делу Союзного бюро были осуждены на разные сроки лишения свободы (**Викторов Б.А.** Без грифа "секретно". - М., 1990. - С. 164).

^{119.} Заграничные командировки специалистов находились под контролем властей. Весьма показательна в этом отношении растянувшаяся на несколько лет процедура оформления поездки в Северную Америку директора Западно-Сибирской областной опытной станции С.С. Марковского. В марте 1926 г. оргкомиссия при Коллегии Наркомзема признала желательность такой командировки, но по финансовым соображениям на год ее отложила. В декабре 1927 г. Наркомат земледелия удовлетворил повторное ходатайство Сибкрайзу о загранпоездке сибирского ученого-аграрника. Ее продолжительность определялась сроком четыре-семь месяцев, цель - изучением "вопросов механизации и машинизации крупных хозяйств, постановки экономических обследований, травопольных хозяйств, способов распространения и сбыта чистосортного посевного материала и организационных форм мелких хозяйств в зерновых районах Америки".

В мае 1928 г. заведующий крайзу И. Харламов обратился в ПП ОГПУ по Сибири за разрешением командировать Марковского в Северную Америку. Ходатайство заканчивалось вопросом: "прошу сообщить, встречаются ли с Вашей стороны препятствия?". Однако разрешения на поездку Марковский так и не получил. В мае 1929 г. в составленном СибКК - РКИ документе о "чистке" Западно-Сибирской областной опытной сельскохозяйственной станции он характеризовался как "отъявленный контрреволюционер" и "непримиримый враг существующего строя". В 1930 г. Марковский был арестован по фальсифицированному ОГПУ делу Краевого бюро ЦК Трудовой крестьянской партии; в 1937 г. арестован вторично, расстрелян (ГАНО. Ф. Р - 1072. Оп. 2. Д. 13. Л. 237, 240; АУФСБ РФ НО. Д. 12628. Т. 7. Л. 245).

^{120.} XVI съезд ВКП(б) проходил с 26 июня по 13 июля 1930 г. Он признал необходимым ускорить темпы развития черной металлургии, создать на востоке страны новую угольно-металлургическую базу, изменить качественную структуру промышленности путем развития таких решающих

отраслей, как машиностроение, металлургия, химическая, топливная, электротехническая и т.п. Съезд отверг предложения “бухаринцев” о снижении темпов индустриализации, указав, что линия правого уклона ведет к срыву строительства социализма и капитуляции перед кулацко-капиталистическими элементами. В решениях съезда подчеркивалась задача дальнейшего развертывания колхозного движения, провозглашался переход от лозунга ограничения и вытеснения кулачества к лозунгу “ликвидации кулачества как класса” на основе сплошной коллективизации. Съезд разоблачил “кулацкую сущность” позиции внутрипартийной группы Н.И. Бухарина, признал его взгляды несовместимыми с принадлежностью к ВКП(б). Эти решения послужили идейным обоснованием для ужесточения репрессий в отношении обслуживавших аграрное производство “буржуазных спецов” под флагом борьбы с “кондратьевцами” и “чаяновцами” (ЖПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. - Изд. 9-е. - М., 1984. - С. 120 -183).

^{121.} Запрос Наркомзема РСФСР в Сибкрайзу по времени совпал с арестом группы “сибирских кондратьевцев”, обвиненных по делу Краевого филиала ЦК Трудовой крестьянской партии. Термин “сибирские кондратьевцы” стал применяться в официозных публикациях со второй половины 20-х гг. по отношению к ученым-аграрникам и работникам земельных органов Сибири, которые были причислены к последователям экономических школ Н.Д. Кондратьева и А.В. Чаянова. Среди них такие известные лица, как А.Е. Генделев, П.Я. Гуров, И.М. Жуйков, Е.В. Максимов, С.С. Марковский, П.А. Месяцев, Н.Я. Новомбергский, И.И. Осипов, И.Н. Скорняков, В.В. Сабашников, И.С. Шилдаев и другие. Выдвинутая ими программа развития аграрного производства в крае строилась на основе паротравополя и развития устойчивых индивидуальных крестьянских хозяйств. Публикации “сибирских кондратьевцев” занимали ведущее место в специальных региональных журналах “В помощь земледельцу”, “Жизнь Сибири”, “Земельный работник Сибири”.

^{122.} Согласно утвержденному в январе 1931 г. положению Сибирский институт социалистической реконструкции сельского хозяйства имел целью: “идейно-политическое и программно-методическое руководство научно-исследовательскими и опытными учреждениями Сибкрая; борьбу с буржуазными и мелкобуржуазными теориями в области сельского хозяйства вообще и в Сибири в частности; научную разработку вопросов экономики, планирования и организации сельского хозяйства на основе марксистско-ленинской теории и практики соц[иалистической] реконструкции сельского хозяйства; концентрацию и подготовку марксистских кадров научно-исследовательских работников в области сельского хозяйства Зап-сибкрая”. Структурные подразделения института: отделы экономики и планирования; экономики и организации зерновых хозяйств; экономики и организации животноводческих хозяйств; экономики и организации технических культур; плодо-овощных хозяйств; отделы обслуживания и аспи-

рантуры; бюро по проектированию сельскохозяйственных предприятий. По положению директора института назначал крайисполком, утверждал - Президиум Академии сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина (ГАНО. Ф. Р - 47. Оп. 1. Д. 1281. Л. 52 - 52 об.).

^{123.} Хоробрых Федор Александрович, экономист-аграрник. Род. в 1902 г. в д. Хоробровы Марушинского р-на Кировской обл. в крестьянской семье. В 1925 г. окончил экономическое отделение Вятского педагогического института. В 1927-1930 гг. - аспирант Академии сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина. Член ВЛКСМ с 1919 г., партстаж - с июня 1925 г. После окончания аспирантуры прибыл в Новосибирск, где с октября 1930 г. по ноябрь 1932 г. занимал пост директора НИИ социалистической реконструкции сельского хозяйства. Один из идеологов репрессий против "сибирских кондратьевцев и чаяновцев". С сентября 1932 г. по август 1933 г. - проректор по учебной части Высшей коммунистической сельскохозяйственной школы. В апреле 1935 г. "за примиренческое отношение к троцкистам" получил партвызыскание, направлен заведовать Сузунским райземотделом. В декабре 1936 г. исключен из рядов ВКП(б), в январе 1937 г. арестован по обвинению в участии в "правотроцкистской шпионско-диверсионной террористической организации". 28 октября 1937 г. приговорен к расстрелу, в тот же день приговор приведен в исполнение. Реабилитирован определением Верховного Суда СССР от 19 июля 1957 г. "за отсутствием состава преступления" (ГАНО. Ф. П - 3. Оп. 15. Д. 18561. Л. 1 - 2 об.; АУФСБ РФ НО. Д. 5289. Л. 156, 162 - 162 об., 164, 171).

^{124.} 5 декабря 1930 г. Президиум Сибирского крайисполкома утвердил постановление "Об организации Маслянинского агроиндустриального комбината", в котором намечался порядок работ по строительству в 1931 г. АИК льно-молочного направления. Документ отмечал "особо важную и ответственную задачу, стоящую перед агро-индустриальным комбинатом как мощным фактором социалистической реконструкции сельскохозяйственного района. Для научной проработки вопроса в краевом Институте социалистической реконструкции сельского хозяйства предлагалось создать проектное Бюро под непосредственным руководством директора Ф.А. Хоробрых. Бюро поручалось в первую очередь разработать основные вопросы организации Маслянинского АИК с целью использовать этот опыт для последующего строительства подобных комбинатов в других районах края (**Протоколы** заседания Президиума Запсибкрайисполкома. - Новосибирск, 1930. - С. 6, 7).

^{125.} Обвинительное заключение по делу "Краевого филиала Трудовой крестьянской партии" представляет собой изданную типографским способом брошюру (Новосибирск, март 1931. - 234 с.). Документ включает следующие разделы:

"Формула обвинения...

Раздел I. - История возникновения организации и тактика.

Структура и тактика контрреволюционной организации.

Частные совещания организации.

Связь с контрреволюционными группировками в машиноснабжении и машиностроении.

Захват контрреволюционной организацией низовых районных кадров.

Раздел II. - Личный состав и построение контрреволюционной организации.

Раздел III. - Политическая платформа контрреволюционной организации.

Идеология членов контрреволюционной организации.

Политическая платформа организации.

Создание "Трудовой крестьянской партии".

Основные политические установки контрреволюционной организации.

Установка на перерождение советской власти.

Установки контрреволюционной организации на использование правых элементов ВКП(б).

Формирование и обработка контрреволюционных кулацких кадров для вооруженной борьбы и свержения Соввласти.

Форма построения государственного управления после свержения Соввласти.

Раздел IV. - Практическая вредительская деятельность организации в сельском хозяйстве.

Вредительство в планово-экономической работе.

Вредительство в печатной пропаганде идей организации.

Вредительство в агротехнике.

Вредительство в семеноводстве.

Вредительство в землеустройстве и мелиорации.

Вредительство в совхозном и колхозном строительстве.

Вредительство в животноводстве.

Вредительство в опытной работе.

Вредительство в борьбе с вредителями сельского хозяйства.

Вредительство в переселении.

Вредительство в машиноснабжении.

Вредительство в области сельскохозяйственного кредита.

Вредительство в подготовке сельскохозяйственных кадров.

Вредительство на предприятиях ОМСХа.

Раздел V. - Резолютивная часть." (АУФСБ РФ НО. Д. 12628. Т. 5/1).

¹²⁶. По постановлению коллегии ОГПУ от 20 апреля 1931 г. были признаны виновными, осуждены по ст. 58 п. 4, 7, 11 УК РСФСР и приговорены: к расстрелу - Г.Н. Скалозубов, В.В. Сабашников; к десяти годам концлагерей - К.А. Ванюков, В.Н. Поносов, П.Д. Зейферт, С.С. Марковский, И.И. Осипов, И.В. Аристов, И.М. Жуйков, Г.П. Никольский, А.Г. Кардо, В.Е. Максимов, И.Н. Скорняков, А.Е. Генделев, А.Д. Зейферт, П.Г. Зверков, Г.Д. Куншенко, А.А. Нассонов, С.Л. Плаксин, В.А. Федоровский; к пяти годам концлагерей - И.С. Шилдаев, Н.М. Валов, В.А. Хрустов, М.Д. Купчин,

С.Б. Бузиновский, Д.К. Заречанский, А.И. Мишуков, Б.Г. Ходасевич, Д.М. Фещенко, А.Х. Калиниченко, Н.Н. Скворцов; к трем годам концлагерей - С.К. Гришин, Б.Н. Рунский, Н.А. Хруцкий; к пяти годам высылки в Восточную Сибирь - Е.И. Хаймович.

Постановлением коллегии ОГПУ от 23 октября 1931 г. Марковский, Осипов, Мишуков, Рунский были освобождены из-под стражи, а прежнее решение в отношении их было изменено на условную меру наказания. Этим же постановлением Куншенко и Плаксин также освобождались из-под стражи с заменой оставшегося срока высылкой в Западную Сибирь. 19 октября 1932 г. коллегия ОГПУ во изменение своего решения от 20 апреля 1931 г. досрочно освободила Федоровского с запрещением проживать в Москве и Московской области на оставшийся срок. Постановлением Президиума ВЦИК СССР от 7 июня 1933 г. мера наказания Ванюкову была снижена до трех лет. Постановлением коллегии ОГПУ от 5 августа 1936 г. изменена мера наказания Зверкову, из-под стражи он был освобожден досрочно. Применительно к остальным осужденным постановление коллегии ОГПУ от 20 апреля 1931 г. не изменялось. Все лица, обвиненные в 1930 - 1931 гг. по делу Краевого филиала ЦК ТКП, были реабилитированы в соответствии с постановлением Президиума Новосибирского областного суда от 16 марта 1963 г. (АУФСБ РФ НО. Д. 12628. Т. 7. Л. 240 - 243, 247, 247 об., 248).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

адмфинуправление - административно-финансовое управление
АИК - агро-индустриальный комбинат
ак., акад. - академик
Акорт - Акционерное общество розничной торговли
АН - Академия наук СССР
АППО - агитационно-пропагандистский отдел Сибкрайкома ВКП(б)
АССР - автономная советская социалистическая республика
АУФСБ РФ НО - архив Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерфции по Новосибирской области

БИПС - Бюро по изучению производительных сил Сибирского края
при Сибирской краевой плановой комиссии

БРИЗ - бюро рационализации и изобретений

ВАИ - Всероссийская (Всесоюзная) ассоциация инженеров

ВКК - временные контрольные комиссии

ВКП(б) - Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)

ВЛКСМ - Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи

ВМБИТ - Всесоюзное межсекционное бюро инженеров и техников

Всехимпром - Всесоюзное объединение химической промышлен-

ности

ВСИТ - Восточно-Сибирский индустриальный техникум (политехникум)

ВСНХ - Высший совет народного хозяйства

ВСОРГО - Восточно-Сибирский отдел Русского географического

общества

ВССР - Всесоюзный (Всероссийский) союз строительных рабочих

ВТУЗ - высшее техническое учебное заведение

ВУЗ - высшее учебное заведение

ВЭО - Всесоюзное электротехническое общество

ГАНО - Государственный архив Новосибирской области

ГАИО - Государственный архив Иркутской области

ГГРУ - Государственное геолого-разведочное управление

ГЗИ - Государственное земельное имущество

ГИОА - Государственный институт общей агрономии

Гипромез - Государственный институт по проектированию металлур-
гических заводов

ГИПХ - Государственный институт прикладной химии

Главгортотп ВСНХ - Главное управление горнорудной и топливной про-
мышленности ВСНХ

Главнаука - Главное управление научными, научно-художественными, музейными и по охране природы учреждениями

гл. - главный

ГК ВЛКСМ - городской комитет ВЛКСМ

гормбит - городское межсекционное бюро ИТС

губзу, ГЗУ - губернское земельное управление

губком - губернский комитет

ДВО - Дальне-Восточная область

др. - другой

ЖСК - жилищно-строительный кооператив

ЖАКТ - жилищное акционерное кооперативное товарищество

зав. - заведующий

зам. - заместитель

ЗапсибКИК, Запсибкрайисполком - Западно-Сибирский краевой исполнительный комитет

ЗапсибкрайСНХ, Запсибкрайсовнархоз - Западно-Сибирский краевой совет народного хозяйства

Запсибкрайсовпроф - Западно-Сибирский краевой совет профсоюзов

ЗапсибМБИТ, ЗСМБИТ - Западно-Сибирское [краевое] межсекционное бюро инженеров и техников

ЗМК - заводской местный комитет (профсоюза)

ЗРК - закрытый рабочий кооператив

ЗР - закрытый распределитель

ЗСК, ЗСКрай, Запсибкрай - Западно-Сибирский край

ИНХ - Институт народного хозяйства

ИПК - институт повышения квалификации

ИТР, ИТработники - инженерно-технические работники

ИТС - инженерно-техническая секция

КБ ИТС - краевое бюро ИТС

кб.м - кубический метр

кв - киловатт

КИТ - камера инспекции труда

КК ВКП(б) - краевой комитет ВКП(б)

ккм, км - километр

КомСТО - комиссия при Совете труда и обороны

к.р. - контрреволюционеры, контрреволюционный

КСНХ, красовнархоз - краевой совет народного хозяйства

КСПС, крайсовпроф - краевой совет профсоюзов

куб. - кубический (метр, фут)

КУБУЧ - комиссия по улучшению быта учащихся

КУСК - Краевое управление строительного контроля

к.ф., к/ф - кубофут, кубический фут

КЦ - контрольные цифры

КЭИ - комиссия экспедиционных исследований

КЯР - Комиссия Академии наук по изучению Якутской АССР

ЛИТ - Ленинградский институт транспорта

ЛМЗ - Ленинградский машиностроительный завод

ЛО - Ленинградское отделение

ЛОСНХ - Ленинградский областной совет народного хозяйства

ЛСПО - Ленинградский областной союз потребительской кооперации

МБИТС - межсекционное бюро ИТС

Механобр - Институт механической обработки полезных ископаемых

Минбасс - Минусинский бассейн

МТС - машинно-тракторная станция

МТФ - молочно-товарная ферма

Наркомздрав, НКЗдрав - Народный комиссариат здравоохранения

Наркомзем, НКЗ, НКЗем - Народный комиссариат земледелия

Наркомпрос, НКПрос, НКП - Народный комиссариат просвещения

Наркомснаб - Народный комиссариат снабжения

Наркомтяжпром, НКТП - Народный комиссариат тяжелой промышленности

Наркомфин (Н.К.Ф., НКФ, НКФин) - Народный комиссариат финансов

НИКП - НИИ кожевенной промышленности

НИС - сектор научно-исследовательских работ ВСНХ СССР или научно-исследовательский сектор в других наркоматах

НКПС - Наркомат путей сообщения

НКТ, Наркомтруд - Народный комиссариат труда

НК РКИ - Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции

НТО - научно-технические общества

НТС - научно-технические секции

НТУ ВСНХ - научно-техническое управление ВСНХ

об-во, о-во - общество

ОГПУ, ГПУ - Объединенное государственное политическое управление

ОЗК - окружная земельная комиссия

ОИС - Общество изучения производительных сил Сибири

ОК, окружком - окружной комитет

окрзу - окружное земельное управление
окрКИТ - окружная камера инспекции труда
окротдел - окружной отдел
окрплан - окружной плановый отдел
окрсуд - окружной суд
ОМБИТ, окрМБИТ - окружное межсекционное бюро инженеров и

техников

ОМХ - отдел местного хозяйства
ОНО - отдел народного образования
ОСПС, окрсовпроф - окружной совет профсоюзов
ОЭТ - отдел (экономики труда ?)

п. - пуд

ПК - производственные комиссии

П.п., П/п - подлинник подписал

ПП ОГПУ - полномочное представительство ОГПУ по Сибкраю, по

Запсибкраю

пр. - прочее

пред. - председатель

проф. - профессор

ПС - производственные совещания

ПТЭУ - Плановое технико-экономическое управление ВСНХ СССР

ПЭО - планово-экономический отдел

ПЭУ ВСНХ СССР - производственно-экономическое управление
ВСНХ СССР

р., руб - рубль

РКИ - Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции

РПУ - районное (сибирское) переселенческое управление

РСФСР - Российская советская федеративная социалистическая
республика

с. - сажень

САСШ - Северо-Американские Соединенные Штаты (США)

СибБЮТИ - Сибирское бюро Теплотехнического института

СВБИ - Сибирский ветеринарно-бактериологический институт

с/г., с.г. - сего года

СибГРЭИС - Сибирское отделение государственного научно-экспериментального института гражданских, промышленных и инженерных сооружений (Сибирское отделение института стройсооружений)

Сибинстром - Сибирский институт строительных материалов

Сибкрай - Сибирский край

Сибкрайзу, СКЗУ - Сибирское краевое земельное управление

СибкрайКК ВКП(б) - Сибирская краевая контрольная комиссия ВКП(б)
Сибкрайкомхоз - Сибирский краевой отдел коммунального хозяйства
Сибкрайкомвод - Сибирский краевой комитет профсоюза работников
водного транспорта

СибкрайСНХ, Сибкрайсовнархоз, СКСНХ - Сибирский краевой совет
народного хозяйства

СибРКИ, СибкрайРКИ - Сибирский краевой отдел РКИ

СиБУЛОН - Сибирское управление лагерей

СибХТИ - Сибирский химико-технологический институт

СКИК, СиБКИК, Сибкрайисполком - Сибирский краевой исполнитель-
ный комитет

СМБИТ - Сибирское межсекционное бюро инженеров и техников

СО - секретный отдел

СОГК - Сибирское отделение геологического комитета

СПБ ГА НТД - Санкт-Петербургский государственный архив научно-
технической документации

СПБ ФА РАН - Санкт-Петербургский филиал архива РАН

ст. - станция

стазра - станция защиты растений

СССР - Союз Советских Социалистических Республик

СТИ - Сибирский (Томский) технологический институт

СТФ - свино-товарная ферма

СФТИ - Сибирский научно-исследовательский физико-технический
институт

с/х, с.х. - сельскохозяйственный

СХЛР - профсоюз сельскохозяйственных и лесных работников (сель-
хозлесработников)

т.г., т. год - текущий год

т - тонна

т., тов., т.т. - товарищ, товарищи

т. д. - так далее

т. к. - так как

ТГУ - Томский государственный университет

ТЕХМАСС - Всесоюзное общество «Техника - массам»

техрук, технорук - технический руководитель

ТНБ - тарифно-нормировочное бюро

ТТИ - Томский (Сибирский) технологический институт

ТООГПУ - транспортный отдел ОГПУ

Убекосибирь - Управление безопасности кораблевождения по рекам
Сибири

УЗП - управление зрелищными предприятиями

УК - Уголовный кодекс

УКК - Урало-Кузбасский (Кузнецкий) комбинат

Уполвод - Уполномоченный Управления внутренних водных путей

УполНПКПС - уполномоченный Наркомата путей сообщения

УСК - Управление строительного контроля (то же, что КУСК)

учраспред - учетно-распределительный отдел

ФЗМК - фабрично- заводские местные комитеты профсоюзов

ФЗТК - фабрично-заводские технические курсы

ФЗУ - фабрично-заводское ученичество (училище)

ФО - финансовый отдел

ЦБ ИТС - Центрально бюро инженерно-технических секций

ЦБК - Центральное бюро краеведения

ЦИК - Центральный исполнительный комитет СССР

ЦКК ВКП(б) - Центральная контрольная комиссия ВКП(б)

ЦСНХ - Центральный совет народного хозяйства (Бурят-Монголь-
ской АССР)

ЦСУ - Центральное статистическое управление

ЦЭС - Центральная электростанция

ч., чел., челов. - человек

ШКМ - школа крестьянской молодежи

шт. - штук(а)

ЭКО - Экономический отдел ПП ОГПУ (Сибкрайсовнархоза)

ЭКУ ОГПУ - экономическое управление ОГПУ

Энергоцентр - Государственное объединение энергетического хозяй-
ства при ВСНХ СССР

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
-------------------	---

РАЗДЕЛ I. НАУКА КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ

ПИСЬМО РУКОВОДСТВА ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО КРАЕВЕДЕНИЯ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ БЮРО ПРИ СИБКРАЙПЛАНЕ О НАЛИЧИИ В ЛЕНИНГРАДСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ МАТЕРИАЛОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ СИБИРИ ЗА 1917-1926 годы	
9 ноября 1926 г.	20
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ СИБИРИ В КРАЙПЛАН ОБ УЧЕТЕ И РЕЗУЛЬТАТАХ ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В КРАЕ В 1927 году	
на начало 1928 г.	21
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СИБКРАЙИСПОЛКОМА О ПЛАНЕ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ В КРАЕ НА 1927/28 год, РАЗРАБОТАННОМ КРАЙСОВНАРХОЗОМ ПРИ УЧАСТИИ КРАЙПЛАНА	
21 марта 1928 г.	28
ПИСЬМО РУКОВОДСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА ПРИКЛАДНОЙ ХИМИИ В СИБКРАЙСОВНАРХОЗ О РАЗРАБОТКЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРИМЕНЕНИЯ СИБИРСКОГО БАДАНА В ПРОМЫШЛЕННЫХ ЦЕЛЯХ	
21 марта 1928 г.	29
СПРАВКА БЮРО ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СИБИРИ ПРИ КРАЙПЛАНЕ О РАБОТЕ ЗА ПЕРИОД С 1 МАЯ 1927 ПО 1 МАЯ 1928 года	
не ранее середины 1928 г.	31
ИЗ ТЕЗИСОВ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СИБКРАЙПЛАНА ПРОФЕССОРА Н.Я. НОВОМБЕРГСКОГО К ДОКЛАДУ Я.С. ЭДЕЛЬШТЕЙНА О СОСТОЯНИИ И ПЕРСПЕКТИВАХ НАУЧНОГО ИЗУЧЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СССР	
не позднее середины 1928 г.	36
ХОДАТАЙСТВО СИБКРАЙСОВНАРХОЗА ПЕРЕД ВСНХ СССР О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЗАГРАНИЧНОЙ КОМАНДИРОВКИ ПРОФЕССОРУ Н.В. ГУТОВСКОМУ	
27 октября 1928 г.	40
ИЗ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО СЛОВА ПРОФЕССОРА М.А. УСОВА НА ЗАСЕДАНИИ У СЕССИИ СОВЕТА ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ СИБИРИ О ПРОБЛЕМЕ ОЦЕНКИ ЗАПАСОВ ЖЕЛЕЗНОЙ РУДЫ В СИБИРИ ДЛЯ НУЖД УРАЛО-КУЗБАССА	
12 января 1929 г.	41
КРАТКИЙ ОТЧЕТ ПРОФЕССОРА Н.П. ШАВРОВА ПЕРЕД СИБКРАЙСОВНАРХОЗОМ О КОМАНДИРОВКЕ В МОСКВУ В СВЯЗИ С ПЕРСПЕКТИВАМИ ОТКРЫТИЯ В СИБИРИ ФИЛИАЛОВ ЦЕНТРАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ СИСТЕМЫ ВСНХ	
14 августа 1929 г.	44

ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО СИБКРАЙКОМА ВКП(б) “О СИБИРСКОЙ СОВЕТСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ” (ИЗ ПРОТОКОЛА № 47/6, п.15)	
26 ноября 1929 г.	45
ПИСЬМО РУКОВОДИТЕЛЯ МОСКОВСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА СИБКРАЙИСПОЛКОМА ПРИ ВЦИК В. ВЕТРОВА В СИБКРАЙПЛАН О СОГЛАСИИ ПРОФЕССОРА И.Г. АЛЕКСАНДРОВА ВОЗГЛАВИТЬ РАБОТЫ ПО ПРОБЛЕМАМ АНГАРСТРОЯ	
1 января 1930 г.	47
ИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО ДОКЛАДА СИБКРАЙПЛАН О СОСТОЯНИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ СИБИРСКОГО КРАЯ	
январь 1930 г.	48
ПИСЬМО АКАДЕМИКА В.А. ОБРУЧЕВА АКАДЕМИКУ А.Е. ФЕРСМАНУ О ПЕРСПЕКТИВАХ РАБОТ АКАДЕМИИ НАУК В СИБИРИ В 1930 году	
10 февраля 1930 г.	75
ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ УЧЕНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ АКАДЕМИИ НАУК СССР И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СИБИРСКИХ КРАЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ОБСУЖДЕНИЮ ПЕРСПЕКТИВНОГО ПЛАНА НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СИБИРИ	
11 февраля 1930 г.	76
ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ СЕКЦИИ НАУКИ ГОСПЛАНА СССР “О ПЛАНЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ДЕЛА СИБИРИ”	
29 апреля 1930 г.	81
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРОФЕССОРА Н.Н. КОЗЬМИНА В ИРКУТСКИЙ ОКРПЛАН ОБ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СВЯЗИ С ПРОБЛЕМОЙ АНГАРСТРОЯ	
3 июня 1930 г.	83
“ПРОТОКОЛ № 1 ЗАСЕДАНИЯ ОРГКОМИТЕТА ПО СОЗЫВУ II-го НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЪЕЗДА СИБКРАЯ”	
9 июля 1930 г.	89
ПРИВЕТСТВИЕ ЗАВЕДУЮЩЕГО ЗАПСИБКРАЙЗДРАВОТДЕЛОМ М.Г. ТРАКМАНА УЧАСТНИКАМ ПЕРВОГО СЪЕЗДА НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ (ИЗ СТЕНОГРАММЫ СЪЕЗДА)	
22 ноября 1931 г.	93
ОБРАЩЕНИЕ ЗАПСИБКРАЙСПОЛКОМА К ЛЕНОБЛИСПОЛКОМУ И ЛЕНСОВЕТУ С ПРОСЬБОЙ О КОНКРЕТИЗАЦИИ НАПРАВЛЕНИЙ И ФОРМ ШЕФСКОЙ ПОМОЩИ ЛЕНИНГРАДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ	
25 февраля 1931 г.	95
ОБРАЩЕНИЕ ПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ СИБИРИ И ЕЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ В ЗАПСИБКРАЙОНО И ЗАПСИБПЛАН С ОБОСНОВАНИЕМ МОТИВОВ ЛИКВИДАЦИИ ОБЩЕСТВА	
2 марта 1931 г.	101
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 784 ПРЕЗИДИУМА ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА ПО “ДОКЛАДУ АКАДЕМИКА А.Е. ФЕРСМАНА О ПЛАНЕ РАБОТ АН СССР В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ”	
6 июня 1931 г.	104

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1114 ПРЕЗИДИУМА ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА “О РАБОТЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ИНСТИТУТОВ СИСТЕМЫ ВСНХ”	
28 июля 1931 г.	105
ИЗ ОТЧЕТА АКАДЕМИКА А.Е. ФЕРСМАНА ПРЕЗИДИУМУ ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА О ПОЕЗДКЕ В СИБИРЬ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ АН СССР В РЕГИОНЕ	
10 сентября 1931г.	107
ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ АН СССР И ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА В ЛЕНИНГРАДЕ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ АКАДЕМИЧЕСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ КРАЯ	
22 ноября 1931 г.	109
ПИСЬМО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА В ЛЕНИНГРАДЕ М. БОРИСОВА КРАЕВОМУ РУКОВОДСТВУ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С АКАДЕМИЧЕСКИМИ НАУЧНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ	
19 декабря 1931 г.	111
ДОКЛАД ПРЕДСТАВИТЕЛЯ АН СССР ПРОФЕССОРА В.А. ЗЕЛЕНКО НА “ЗАСЕДАНИИ ПЛЕНУМА НАУЧНОГО КОМИТЕТА ПРИ КРАЙИСПОЛКОМЕ” О ПЛАНЕ ЭКСПЕДИЦИОННЫХ РАБОТ АН СССР В КРАЕ В 1932 году	
4 февраля 1932 г.	114
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2346 ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА “ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК В ЗОНЕ СИБКРАЯ”	
27 февраля 1932 г.	118
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО НАУЧНОГО КОМИТЕТА ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА МЕСТНЫМ ОРГАНАМ В СВЯЗИ С ПРЕДСТОЯЩИМ ПРОВЕДЕНИЕМ В ГОРОДАХ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ ВЫЕЗДНОЙ СЕССИИ АН СССР	
не позднее середины мая 1932 г.	119
ИЗ ПРИВЕТСТВЕННОГО СЛОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА Ф.П. ГРЯДИНСКОГО НА ОТКРЫТИИ ПЕРВОГО КРАЕВОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЪЕЗДА	
18 июня 1932 г.	120
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 3160 ПРЕЗИДИУМА ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА “О РАБОТЕ ЛЕСО-ИНЖЕНЕРНЫХ ЭКСПЕДИЦИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ В ЗАПСИБКРАЕ В 1932 году”	
4 июля 1932 г.	123

РАЗДЕЛ II. ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ И КАДРЫ СПЕЦИАЛИСТОВ СИБИРСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ДОКЛАД СОТРУДНИКА СИБКРАЙСОВНАРХОЗА Г.В. МАЛКИНА “ОБ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СИБИРИ И ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ СИБИРСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ” НА ПЕРВОМ КРАЕВОМ СЪЕЗДЕ ИТР (ИЗ ПРОТОКОЛА № 5 ЗАСЕДАНИЯ СЪЕЗДА)	
26 марта 1926 г.	125

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СИБКРАЙСОВНАРХОЗА В СИБКРАЙПЛАН О НАПРАВЛЕНИЯХ И ПЕРСПЕКТИВАХ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СИБИРИ 13 января 1927 г.	127
ЦИРКУЛЯР СИБКРАЙИСПОЛКОМА ОКРУЖНЫМ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ КОМИТЕТАМ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КУРСОВ ПО ПОДГОТОВКЕ РАБОЧИХ В ВУЗЫ 10 мая 1927 г.	133
ПИСЬМО ПРАВЛЕНИЯ СИБИРСКОГО СТУДЕНЧЕСКОГО ЗЕМЛЯЧЕСТВА В МОСКВЕ В СИБКРАЙСОВНАРХОЗ О ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СТИПЕНДИЯХ КАК ФОРМЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В СИБИРЬ 13 февраля 1928 г.	134
ПРОТОКОЛ СОБРАНИЯ ИТР г. КРАСНОЯРСКА В СВЯЗИ С РАСКРЫТИЕМ КОНТРЕВОЛЮЦИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ДОНБАССЕ 16 марта 1928 г.	135
ИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО БЮЛЛЕТЕНЯ № 33 ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПП ОГПУ ПО СИБКРАЮ КРАЕВЫМ ОРГАНАМ ВЛАСТИ О ФИНАНСОВО-ПРОИЗВОДСТВЕННОМ СОСТОЯНИИ И СПЕЦИАЛИСТАХ КУЗБАССТРЕСТА 28 апреля 1928 г.	138
“ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА СИБКРАЙСНХ” О КАДРАХ СПЕЦИАЛИСТОВ СИБИРСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ 24 мая 1928 г.	145
“СПРАВКА О ПРОДЕЛАННЫХ СИБКРАЙСОВНАРХОЗОМ В 1926-27 И 1927-28 г. РАБОТАХ ПО ПЕРСПЕКТИВНОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ” 19 июня 1928 г.	147
ИЗ “ПРОТОКОЛА № 16 ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ЯЧЕЙКИ ВКП(б) СИБИРСКОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА” О ПОДГОТОВКЕ НОВЫХ КАДРОВ СПЕЦИАЛИСТОВ 10 сентября 1928 г.	149
ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО СИБКРАЙКОМА ВКП(б) “О ПОЛОЖЕНИИ СО СПЕЦИАЛИСТАМИ В СИБИРИ И РАБОТЕ СРЕДИ НИХ” 11 сентября 1928 г.	151
ИЗ ДОКЛАДА СИБКРАЙСОВНАРХОЗА В СИБКРАЙКОМ ВКП(б) “СОСТОЯНИЕ СИБИРСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ” О РУКОВОДЯЩИХ КАДРАХ И СПЕЦИАЛИСТАХ [15 октября 1928 г.]	154
ИЗ “ПРОТОКОЛА ОБЩЕГОРОДСКОГО СОБРАНИЯ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ г. ТОМСКА” ОБ УЧАСТИИ ИТР В КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИИ 14 декабря 1928 г.	159
ВЫПИСКА ПУНКТА 24 ИЗ ПРОТОКОЛА № 29/с ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА СИБКРАЙКОМА ВКП(б) О КОМПЛЕКТОВАНИИ СПЕЦИАЛИСТАМИ “СИБКОМБАЙНСТРОЯ”. от 1 января 1929 г.	162

ВЫПИСКА ПУНКТА 33 ИЗ ПРОТОКОЛА № 84/с ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА СИБКРАЙКОМА ВКП(б) О ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СТИПЕНДИЯХ И КОНТРАКТАЦИИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ 19 января 1929 г.	163
ХОДАТАЙСТВО ТРЕСТА "СИБУГОЛЬ" ПЕРЕД ГЛАВГОРТОПОМ ВСНХ СССР О ВЫДЕЛЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЗАГРАНИЧНЫХ КОМАНДИРОВОК ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ТРЕСТА [15] марта 1929 г.	164
"ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 377 ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПО СПЕЦФОНДАМ И ПЕРСОНАЛЬНЫМ ОКЛАДАМ ПРИ ПРЕЗИДИУМЕ ВСНХ СССР" О ПЕРСОНАЛЬНЫХ ОКЛАДАХ СПЕЦИАЛИСТОВ ТЕЛЬБЕССТРОЯ 20 апреля 1929 г.	165
"ЦИРКУЛЯР № 11с КРАЕВОГО ПРОКУРОРА СИБИРИ" В ОКРУЖНЫЕ ПРОКУРАТУРЫ О БОЛЕЕ ОСТОРОЖНОМ ПРИВЛЕЧЕНИИ СПЕЦИАЛИСТОВ К СУДЕБНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ 8 мая 1929 г.	167
"РЕЗОЛЮЦИЯ ОБЩЕГОРОДСКОГО СОБРАНИЯ ИНЖЕНЕРОВ И ТЕХНИКОВ г. НОВОСИБИРСКА ПО ДОКЛАДУ ЗАВЕДУЮЩЕГО СИБРКИ т. ЛЯКСУТКИНА О ПРЕДСТОЯЩЕЙ ЧИСТКЕ СОВАППАРАТА" 17 мая 1929 г.	169
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ИРКУТСКОГО ОКРБЮРО ПРОФСОЮЗОВ МАЛЫЦЕВА В ОКРУЖНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ОБ УСЛОВИЯХ РАБОТЫ СПЕЦИАЛИСТОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ И В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОКРУГА 18 мая 1929 г.	170
ПРОТОКОЛ СОБРАНИЯ РАБОТНИКОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ШАХТЫ КЕМЕРОВСКОГО РАЙОНА КУЗБАССА С УЧАСТИЕМ ПРОФЕССОРА ТТИ Д.А. СТРЕЛЬНИКОВА И ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРОЛЕТСТУДА СОКОЛОВА О ПРОБЛЕМАХ ПОДГОТОВКИ НОВЫХ КАДРОВ 24 мая 1929 г.	175
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО МОСКОВСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА СИБКРАЙИСПОЛКОМА О РЕЗУЛЬТАТАХ ПЕРЕГОВОРОВ В ГОСПЛАНЕ И ВСНХ СССР ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ КУЗБАССА 21 июня 1929 г.	178
ИЗ ПИСЬМА ЗАВЕДУЮЩЕГО УЧРАСПРЕДОМ СИБКРАЙСОВНАРХОЗА В.К. МАКОШИНА В ВСНХ РСФСР, С ПРОСЬБОЙ РАЗЪЯСНИТЬ ВОПРОСЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ОКАНЧИВАЮЩИХ ВТУЗЫ И ТЕХНИКУМЫ КРАЯ 10 июля 1929 г.	180
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ "СИБУГЛЯ" Я.К. АБРАМОВА В ПРОИЗВОДСТВЕННО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВСНХ СССР О ПОЛОЖЕНИИ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ТРЕСТА 22 октября 1929 г.	182

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА СИБИРСКОЙ КРАЕВОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ ВКП(б) О ПОРЯДКЕ КОМПЛЕКТОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТАМИ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ И ТРАНСПОРТОМ В РЕГИОНЕ	
29 декабря 1929 г.	184
ХОДАТАЙСТВО Б. КАЦЕНБОГИН ПЕРЕД СИБКРАЙСОВНАРХОЗОМ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЕЕ МУЖУ РАБОТЫ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ НА ОДНОМ ИЗ ПРЕДПРИЯТИЙ СИБИРИ	
31 января 1930 г.	185
ИЗ “КРАТКОГО ОБЗОРА РАБОТЫ СИБКРАЙСОВНАРХОЗА О ПОДГОТОВКЕ И ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВ” ДЛЯ СИБИРСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	
[не позднее 6 апреля 1930 г.].....	186
ЦИРКУЛЯР СИБКРАЙСОВНАРХОЗА ВСЕМ КРАЕВЫМ ТРЕСТАМ И ПРОМЫШЛЕННЫМ ОТДЕЛАМ МЕСТНОГО ХОЗЯЙСТВА О ПОРЯДКЕ СОСТАВЛЕНИЯ ПЛАНОВ ПРИГЛАШЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯ КРАЯ	
24 апреля 1930 г.	189
“ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 34 КОЛЛЕГИИ СИБКРАЙРКИ ОТ 16 МАЯ 1930 ГОДА ПО ДОКЛАДУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЧИСТКИ АППАРАТА СИБКРАЙСОВНАРХОЗА”	
16 мая 1930 г.	190
“ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО ЯЧЕЙКИ ВКП(б) ПРИ ИНСТИТУТЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРОМКАДРОВ ВСНХ” В ПОДДЕРЖКУ ХОДАТАЙСТВА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА М.В. ДУДИНА О ПЕРЕСМОТРЕ РЕШЕНИЯ КОМИССИИ ПО “ЧИСТКЕ”	
22 мая 1930 г.	191
ИЗ “ПРОТОКОЛА СОВЕЩАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ИТС г. НОВОСИБИРСКА ПРИ СМБИТ” О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ	
14 июня 1930 г.	192
ИНФОРМАЦИОННАЯ СВОДКА СИБКРАЙСОВНАРХОЗА В СЕКТОР КАДРОВ ВСНХ РСФСР О КОЛИЧЕСТВЕ ИНОСТРАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ, РАБОТАЮЩИХ В СИБИРСКОМ КРАЕ	
9 августа 1930 г.	194
“ИЗ ПРОТОКОЛА № 26 РАСШИРЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ СИБИРСКОГО КРАЕВОГО БЮРО ИТС ВОДНИКОВ СОВМЕСТНО С НОВОСИБИРСКИМ МЕСТНЫМ БЮРО ИТС” ОБ АКТИВИЗАЦИИ РАБОТЫ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СЕКЦИЙ В ОТВЕТ НА “ВРЕДИТЕЛЬСТВО ПРОМПАРТИИ”	
16 ноября 1930 г.	195
ЦИРКУЛЯР ПРЕЗИДИУМА ВСНХ РСФСР ОБЪЕДИНЕНИЯМ РЕСПУБЛИКАНСКОГО ЗНАЧЕНИЯ И МЕСТНЫМ ОРГАНАМ ВСНХ О ПРАВИЛАХ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ, РАБОТАЮЩИХ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ И В УЧРЕЖДЕНИЯХ РАЗЛИЧНЫХ ВЕДОМСТВ	
17 декабря 1930 г.	196

ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЗАПСИБКРАЙСОВПРОФА Г.В. КРОЛОВЕЦКОГО "О РОЛИ ИТР В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ РЕШЕНИЙ ЦК ВКП(б) О КУЗБАССЕ" НА ОБЪЕДИНЕННОМ ЗАСЕДАНИИ ПЛЕНУМА ЗАПСИБМБИТ И I КРАЕВОГО СЛЕТА ИТР-УДАРНИКОВ (ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ)	
17 декабря 1930 г.	198
ХОДАТАЙСТВО ДИРЕКТОРА СИБГЭИС В.И. ЛОКУЦИЕВСКОГО ПЕРЕД КРАЕВОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ РКК С ПРОСЬБОЙ ОКАЗАТЬ СОДЕЙСТВИЕ В ПЕРЕБРОСКЕ НА РАБОТУ В ИНСТИТУТ ГРУППЫ СПЕЦИАЛИСТОВ ИЗ ДРУГИХ УЧРЕЖДЕНИЙ	
24 февраля 1931 г.	200
ХОДАТАЙСТВО ТРЕСТА "СИБЭНЕРГОСТРОЙ" ПЕРЕД НАРКОМАТОМ ТРУДА РСФСР О ПОМОЩИ В КОМПЛЕКТОВАНИИ ОТДЕЛЕНИЯ КАДРАМИ СПЕЦИАЛИСТОВ	
5 августа 1931 г.	201
ЦИРКУЛЯР ЗАПСИБКРАЙСОВНАРХОЗА РУКОВОДИТЕЛЯМ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ВУЗОВ И ТЕХНИКУМОВ О РЕАЛИЗАЦИИ ПАРТИЙНЫХ РЕШЕНИЙ ПО УЛУЧШЕНИЮ МАТЕРИАЛЬНО-БЫТОВЫХ УСЛОВИЙ ИТР	
6 августа 1931 г.	202
ОБРАЩЕНИЕ ГРУППЫ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ "КУЗНЕЦКСТРОЯ" В ЦЕНТРАЛЬНЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ОРГАНЫ С ПРОСЬБОЙ ПРЕДОСТАВИТЬ РАБОТУ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ	
[сентябрь] 1931 г.	203
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ДИРЕКТОРА БИЙСКОГО СТЕКОЛЬНОГО ЗАВОДА В ЗАПСИБКРАЙСОВНАРХОЗ О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ МАТЕРИАЛЬНО-БЫТОВЫХ УСЛОВИЙ ИТР	
4 октября 1931 г.	204
ХОДАТАЙСТВО ПРАВЛЕНИЯ "ВОСТУГЛЯ" ПЕРЕД ЗАПСИБКРАЙСОВНАРХОЗОМ ОБ УКОМПЛЕКТОВАНИИ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИМИ КАДРАМИ НОВЫХ ШАХТ	
8 октября 1931 г.	206
ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ В ПП ОГПУ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ "СВЕДЕНИЯ НА БЫВШИХ ТОРГАШЕЙ, ФАБРИКАНТОВ, КУПЦОВ И Т.Д., РАБОТАЮЩИХ В ЗАПСИБКРАЙСОВНАРХОЗЕ"	
16 октября 1931 г.	207
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА РУКОВОДСТВА ПП ОГПУ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В КРАЕВЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ОБ ИНЦИДЕНТЕ ПРИ ВСТРЕЧЕ ИНОСТРАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ, ПРИЕХАВШИХ В НОВОСИБИРСК	
5 января 1932 г.	210
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАПСИБКРАЙМБИТ В КРАЕВЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПО ОТЧЕТНОМУ ДОКЛАДУ К СЪЕЗДУ ИТР ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ	
[апрель] 1932 г.	212

ОБРАЩЕНИЕ ЗАПСИБКРАЙСОВПРОФА К ГОРОДСКИМ СОВЕТАМ ПРОФСОЮЗОВ О ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ СОСТОЯНИЯ СНАБЖЕНИЯ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ В КРАЕ 18 июля 1932 г.	216
---	-----

РАЗДЕЛ III. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО СИБИРИ: ПРОБЛЕМА КАДРОВ

ДОКЛАД ЗАВЕДУЮЩЕГО СИБКРАЙЗУ П.А. МЕСЯЦЕВА ОБ ИТОГАХ ТРЕТЬЕГО ВСЕРОССИЙСКОГО ЗЕМЕЛЬНОГО СОВЕЩАНИЯ (ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ БЮРО СИБКРАЙКОМА) от 30 марта 1926 г.	218
ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ АГРОНОМИЧЕСКОЙ СЕКЦИИ ТОМСКОГО ОКРЗУ ПО ВОПРОСУ О ШЕЛЬМОВАНИИ АГРОНОМА ГРИБОВА В ПРЕССЕ 23 июля 1926 г.	224
ПИСЬМО СИБКРАЙЗУ В НАРКОМЗЕМ О ПРОБЛЕМЕ КОМПЛЕКТОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КАДРОВ В РЕГИОНЕ 18 ноября 1926 г.	227
ХОДАТАЙСТВО ЗАВЕДУЮЩЕГО СИБКРАЙЗУ И.Н. ХАРЛАМОВА ПЕРЕД СИБКРАЙКОМОМ ВКП(б) ОБ УКОМПЛЕКТОВАНИИ ОКРУЖНЫХ ЗЕМЕЛЬНЫХ УПРАВЛЕНИЙ ПОЛИТРАБОТНИКАМИ 2 февраля 1927 г.	228
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО СИБКРАЙЗУ В ОКРУЖНЫЕ ЗЕМЕЛЬНЫЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧАХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНЕ 5 июля 1927 г.	229
ЗАЯВКА СИБКРАЙЗУ В НАРКОМЗЕМ О ПОТРЕБНОСТЯХ В СПЕЦИАЛИСТАХ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА 1926/27 - 1930/31 годы 6 октября 1927 г.	232
ХОДАТАЙСТВО СИБКРАЙОТДЕЛА СОЮЗА СЕЛЬХОЗЛЕСРАБОЧИХ ПЕРЕД СИБОНО О БРОНИРОВАНИИ МЕСТ НА РАБФАКАХ 27 апреля 1928 г.	234
ПИСЬМО СЕЛЕКЦИОНЕРА В.В. САБАШНИКОВА В СИБКРАЙЗУ С ПРОСЬБОЙ РАЗОБРАТЬСЯ В ПРИЧИНАХ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ РАБОТНИКОВ ПРИЕНИСЕЙСКОЙ ОБЛАСТНОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОПЫТНОЙ СТАНЦИИ 3 мая 1928 г.	234
ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА ФРАКЦИИ ВКП(б) СОЮЗА СЕЛЬХОЗЛЕСРАБОЧИХ ДЛЯ БЮРО СИБКРАЙКОМА ВКП(б) ПО ВОПРОСУ О КАДРАХ СПЕЦИАЛИСТОВ СЕЛЬСКОГО И ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА не ранее 1 октября 1928 г.	236
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ОМСКОГО ОКРЗУ В СИБКРАЙЗУ О РЕЗУЛЬТАТАХ "ЧИСТКИ" КАДРОВ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ 30 марта 1929 г.	246

СПИСОК С ПОЛИТХАРАКТЕРИСТИКОЙ СПЕЦИАЛИСТОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ОМСКИМ ОКРЗУ В СИБКРАЙЗУ	248
24 мая 1929 г.	
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА УЧЕТНО-РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНОГО ОТДЕЛА СИБКРАЙКОМА ВКП(б) О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ КАДРОВОГО СОСТАВА РАБОТНИКОВ СОВХОЗОВ СИБИРСКОГО КРАЯ	253
май 1929 г.	
ЗАЯВЛЕНИЕ ЭНТОМОЛОГА В.Г. РАЕВСКОГО В СИБКРАЙЗУ О ВОССТАНОВЛЕНИИ НА РАБОТЕ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ	257
5 июня 1929 г.	
“ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО СИБКРАЙКОМА ВКП(б) О РАБОТЕ ОМСКИХ ВУЗОВ”	259
20 июня 1929 г.	
ИЗ ДОКЛАДА СИБКРАЙЗУ В СИБКРАЙИСПОЛКОМ “О СОСТОЯНИИ И РАЗВИТИИ СЕТИ ОПЫТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ СИБКРАЯ”	261
30 июля 1929 г.	
ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПАРТБЮРО СИБИРСКОГО ИНСТИТУТА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ЛЕСОВОДСТВА “О СОСТОЯНИИ И ПЕРЕКВАЛИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ И НАУЧНЫХ КАДРОВ.”	271
9 сентября 1929 г.	
ИЗ ДОКЛАДА О СОСТОЯНИИ ОПЫТНОГО ДЕЛА И ЕГО РАЗВИТИИ В РЕГИОНЕ, ЗАСЛУШАННОГО НА ЗАСЕДАНИИ КОЛЛЕГИИ СИБРКИ	275
[26 января 1930 г.]	
ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО НАРКОМЗЕМА РСФСР О ЗАДАЧАХ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА В УСЛОВИЯХ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	284
3 октября 1930 г.	
ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО НАРКОМЗЕМА РСФСР В СИБКРАЙЗУ О ЗАДАЧАХ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	286
12 октября 1930 г.	
ЗАПРОС НАРКОМЗЕМА РСФСР В ЗАПСИБКРАЙЗУ О РЕЗУЛЬТАТАХ БОРЬБЫ С ВРЕДИТЕЛЬСТВОМ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	288
31 декабря 1930 г.	
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 96 ПРЕЗИДИУМА ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА ПО ВОПРОСУ “О РЕОРГАНИЗАЦИИ СИБИРСКОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПЛАНЕ РАБОТ ПОСЛЕДНЕГО”	289
26 января 1931 г.	
ИЗ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПП ОГПУ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ ПО ДЕЛУ “КОНТРЕВОЛЮЦИОННОЙ ВРЕДИТЕЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ СИБИРИ”	290
28 февраля 1931 г.	

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАВЕДУЮЩЕГО БЕЙСКОГО РАЙЗО
Г.П. ДУЛЬКО В ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМ О НЕДОСТАТОЧНОЙ
УКОМПЛЕКТОВАННОСТИ КАДРАМИ АГРОСПЕЦИАЛИСТОВ

3 мая 1932 г. 293

ПРИМЕЧАНИЕ 296

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ 344

Документальное научное издание

**Власть и интеллигенция в сибирской провинции
У истоков советской модернизации
1926 - 1932**
Сборник документов

Редактор **Н.М. Анджиевская**
Корректор **С.М. Погудина**
Художник **В.А. Аксенов**
Технический редактор **М.М. Игнатов**

Подписано в печать 21.10.1999. Бумага офсетная. Формат 60х90/16.
Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 22,5.
Уч.-изд. л. 23. Тираж 350. Заказ № 1163. Цена договорная.

Издательство Института археологии и этнографии СО РАН.
Лицензия ЛР № 040755 от 12.04.96.
630090 Новосибирск, пр. Академика Лаврентьева, 17.

Типография РПО СО РАСХН
633128 Новосибирская обл., р.п. Краснообск