

# УЧЕНИЕ МАХАТМ





**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР  
ДУХОВНО-МИСТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**  
Москва





# **УЧЕНИЕ МАХАТМ**

**Москва**

**«Сфера»**

**1998**

ББК 87.3  
У 91

Составитель и автор примечаний

*С. Джинарадждаса*

Перевод с английского

*Л. Н. Орленко*

У 91      **Учение Махатм. Сборник. Перевод с английского — М.: Сфера, 1998. — 304 с.**

Сборник представляет собой одну из первых попыток систематизировать знания, полученные первыми участниками теософского движения в конце XIX века в результате переписки с Великими Учителями.

Материал для книги был собран С. Джинарадждасой на основе архива Теософского Общества в Адьяре, а также личных архивов А. П. Синнетта, Ч. У. Ледбитера, Ч. К. Мэсси и других членов Теософского Общества.

Книга состоит из тематических разделов, в которых материал организован в виде диалогов, позволяющих по вопросам тоньше и точнее интерпретировать ответы данные Учителями их западным корреспондентам

**ISBN 5-85000-038-0**

© Издательство «Сфера», 1998.

## ОТ РЕДАКЦИИ

Последняя четверть девятнадцатого столетия. Время бурно развивающихся естественных наук, материалистической философии и воинствующего атеизма, взаимно поддерживающих друг друга в этом развитии в рамках сугубо механистических воззрений. Именно в это время гималайские Великие Учителя принимают решение возвестить Западу вечные истины науки и философии Духа.

Однако распространению этих идей мешали не только материалистические установки западного сознания, но и высокомерная косность колонизаторов, отказывающих поработенным народам в праве на обладание знанием недоступным «просвещенным» чужакам. Именно поэтому, на первых порах, Учителя наряду с преданными учениками допустили к сокровенным истинам лишь немногих избранных представителей западной интеллигенции. Как и следовало ожидать эгоцентричность не позволила подавляющему большинству из них встать на путь ученичества, требующий от неопита усвоения некоторых простых, но, как выяснилось, очень сложных в приложении к повседневной жизни этических правил, прежде чем тот приступит к изучению высоких философских истин.

И все же, то, что Великие Учителя сочли возможным удовлетворить любопытство первых западных кандидатов в отношении космогонических вопросов, не имеющих практического значения на первых ступенях ученичества, ясно показывает насколько важную роль они отводили первому соприкосновению материалистического сознания Запада с сокровенной философией Востока.

Самые значительные и актуальные положения этой философии были обнародованы в переписке с различными корреспондентами (А.П.Синнетт, А.О.Хьюм, Ч.У.Ледбитер и др.), которые впоследствии стали распространителями этих идей. И хотя работы этих авторов, дающих развернутые комментарии на полученную ими информацию, имеют обретенное значение, всё же письма Учителей, адресованные им по сей день служат ценнейшим источником знаний об изначальных доктринах сокровенной философии Востока.

Мы представляем вниманию российских читателей еще один труд третьего президента Теософского Общества С.Джинараджадасы, который в начале двадцатого столетия проводил работу по систематизации эзотерических знаний, полученных основателями Теософского Общества в результате длительной переписки с Учителями. Особенностью данной книги является то, что материал представляющий наиболее значимые положения учения гималайских Махатм разбит на тематические разделы, что несомненно облегчает работу с ним, а организация его в форме диалога позволяет по вопросам тоньше понять контекст в котором давались ответы.

*С.Д.Фролов*



## ПРЕДИСЛОВИЕ К АНГЛИЙСКОМУ ИЗДАНИЮ

В 1881 году два очень способных англичанина, бывших то время дипломатическими представителями в Индии, вступили в Теософское Общество. Это были Альфред Перси Синнетт, издатель газеты «The Pioneer»\* и Аллен Октавиан Хьюм, который занимал высокий пост в государственной администрации британского правительства. Мистер Синнетт в «Occult World» повествует о начале своей дружбы с госпожой Е.П.Блаватской. Изучая письма «Е.П.Б.» и дневники полковника Олькотта, написанные в этот период, можно составить себе довольно четкое представление об отношениях между ней и этими людьми, занявшимися изучением теософии.

Наставления, даваемые одним из Учителей Мудрости А.П.Синнетту и А.О.Хьюму, представлены здесь в форме ответов на вопросы, которые они задавали. Спрашивающие записывали свои вопросы, а затем отдавали или пересылали их Е.П.Блаватской, пребывавшей в Аллахабаде, Симле или Бомбее, в зависимости от ее дел, которые в одних случаях требовали постоянных разъездов, а в других — длительного пребывания в одном месте. Махатмы избрали следующую процедуру пересылки писем. Иногда Они доставляли письма оккультным способом в место их пребывания в Тибете, иногда

получали и прочитывали их в Индии, независимо от того, где они были написаны. В некоторых случаях Учитель К.Х., получая письмо, снабжал его комментариями и возвращал Е.П.Блаватской для подшивки в архив. Несколько писем мистера Синнетта и одно письмо мистера Хьюма, прокомментированные таким образом, были сданы Е.П.Блаватской на хранение в архив и теперь находятся в Адьяре.

Ответы на них присылались преимущественно феноменальным способом, а написаны они были либо синим и красным карандашом, либо черными и красными чернилами, а одно — зелеными. Эти письма не писались от руки, но *осаждались*, то есть материализовались на бумаге с помощью употребляемого Адептами процесса, который неизменно влечет за собой использование четвертого пространственного измерения. В осажденных письмах трудно определить особенности, которые бы отличали их от письма, написанного рукой. Разницу в почерке также совершенно невозможно обнаружить. Каждый Учитель имеет свой характерный почерк, подобно любому из нас.

Но примечательно, что этот почерк свойствен лишь одному Учителю, подобно стандартному канцелярскому почерку частной фирмы с самостоятельным начальником во главе. В соответствии с этим некоторым ученикам Учителя М. и Учителя К.Х. было дано право *осаждать* письма Их почерком. Это вполне понятно, если учесть, что Учителя не аскеты, отчужденно живущие на отдаленных склонах, покрытых вечными снегами Гималаев, и праздно наслаждающиеся блаженством высших сфер.

Они стоят во главе великих сфер мировой деятельности, направляя многих работников ко благу, и у Них очень мало свободного времени. Время от времени Махатмы писали лично и особенно в тех случаях, когда в письмах давались инструкции уче-

fearing but that its response  
will be absolutely true. Chela-  
ship is an educational as well  
as probationary stage & the chela  
alone can determine whether  
it shall end in adeptship or  
failure. Chelas from a mista-  
ken idea of our system too of-  
ten watch & wait for orders,  
wasting precious time which  
should be taken up with perso-  
nal effort. Our cause needs  
missionaries, devotees, agents,  
even martyrs perhaps. But  
it cannot demand of any man  
to make himself either. So  
now choose & grasp your own  
destiny - and may our Lord's  
the Tathagata's memory aid  
you to decide for the best.

K H.

никам, или чела, на которых Они не могли произвести воздействие другим, оккультным способом. Но часто достигшему высокой ступени развития чела давались наставления, намечающие в общих чертах то, что он должен сказать в ответ на вопрос. Разумеется, Учитель, подобно главе, брал на себя ответственность за высказывания Его личных секретарей; но это не обязательно означает, что произнесенные секретарем слова представляют собой полную или хотя бы точную мысль Учителя.

Письма, исходящие непосредственно от Учителей, в некоторой степени возможно отличить от писем, написанных через посредников. Ответы Учителя М. краткие, прямые и повелительные, похожи не на объяснения наставника, а скорее — на заметки какого-нибудь государственного деятеля на полях официального документа. Нередко случалось, что Его ответы опрокидывали фундамент, на который самоуверенно опирался спрашивающий. Литературный стиль Учителя К.Х. свидетельствует о Его широких познаниях и необычайной и тонкой эрудиции в западной литературе и науке. Он умело использует легкую шутку, чтобы привлечь внимание к важности того, что Он хочет сказать, и его послания временами бывают очень остроумными. Так как большая часть учения была дана под его руководством, все, что есть в этом труде (за исключением учения Учителя М.) несет на себе отпечаток Его личности независимо от того, написано ли оно непосредственно самим Учителем или под его наблюдением.

Нет нужды говорить, что когда чела достаточно развит и тесно *связан* с Учителем, то при передаче будет сделано очень мало ошибок и даже может быть воспроизведена характерная особенность стиля Учителя. Тем не менее мы должны ясно понять: из того, что письмо написано хорошо известным по-

черком Учителя, необязательно следует, что оно было написано самим Учителем. В этом отношении очень красноречиво следующее подтверждение со стороны Е.П.Блаватской.

### **Заявление Е.П.Блаватской<sup>1</sup>**

Прежде чем сегодня в шесть часов утра получить от Вас письмо, Учитель разрешил и велел мне заставить Вас понять наконец, что, вы искренние и истинно преданные теософы, «что посеете, то и пожнете» — то есть личные и частные вопросы и просьбы, а также ответы на них, выраженные словами в умах тех, кого такие темы уже могли заинтересовать, но чьи умы еще полностью не освободились для постижения подобных мировых вопросов; иногда ответы чел и новичков и часто что-то отраженное *моим умом*, ибо Учителя ни на одно мгновение не снизойдут до того, чтобы давать наставления по отдельным частным вопросам, касающимся одного или даже десяти человек, их благосостояния, бед и счастья в этом мире майи, и не в чем-либо другом, кроме вопросов действительно универсального значения. Именно все вы, теософы, в своих умах свергли с пьедесталов идеалы наших Учителей; именно вы бессознательно, с лучшими намерениями и со всей искренностью осквернили их ради достижения доброй цели, помышляя о сиюминутном и веря, что Они будут утруждать себя вашими житейскими делами, сыновьями, которые должны родиться, дочерьми, которых нужно выдать замуж, домами, которые надо построить и т.д.

И к тому же те из вас, кто получил такую информацию (с кем не обошлись согласно другим специальным законам), имели право, — достаточно искренние и знающие о том, что есть Существа, готовые, как вы думали, помочь вам, — искать у Них помощи, обращаясь к Ним подобно

---

<sup>1</sup> Этому заявлению предпосланы госпожой Гебхард слова: «Выдержки из письма Е.П.Блаватской из Вюрцбурга, датированного 24 января 1886 г. и скопированного госпожой Гебхард. Содержание было подтверждено устно Е.П.Блаватской господину и госпоже Гебхард в Эльберфельде в июне 1886 года».

монотеисту, взывающему к своему личному Богу и оскверняющему Великое Неизвестное в миллион раз больше, нежели Учителей, прося у Него (или у Того) помочь собрать хороший урожай, сразить врага и послать ему сына или дочь. А Они, имея полное право отвергнуть вас с презрением, все же не отказались отвечать вам если не лично, то приказав одному из учеников удовлетворить адресатов по его или ее (чела) возможности наилучшим образом.

Сколько раз я (не Махатма) была шокирована и сгорала от стыда за показанные мне короткие письма и записки, написанные Их почерками (форма переписки, специально принятая в Теософском Обществе — ею пользовались чела, но никогда это не делалось без особого на то разрешения или приказа Учителей), которые кишели грамматическими и фактическими ошибками и в которых Их мысли были выражены таким плохим языком, что первоначальный смысл полностью искажался, иногда санскритские, тибетские или другие восточные термины [переданные по-английски] имели совершенно иное значение, как в одном примере, который я приведу. В ответ на письмо мистера Синнетта относительно некоторых очевидных противоречий в «Разоблаченной Изиде» чела, который должен был осадить ответ Махатмы К.Х., написал: «Мне пришлось проявить всю свою изобретательность [ingenuity], чтобы согласовать эти две вещи». Сейчас слово «ingenuity», применяемое в смысле искренности, прямоты, вышло из употребления, но одно его значение превосходно, и я как раз нашла его у Вебстера\*, хотя оно было неправильно истолковано Мэсси и Хьюмом. Я полагаю, что даже Синнетт имел в виду *ловкость, умение, одаренность* и хотел образовать новую словесную комбинацию с тем, чтобы доказать, что там не было противоречий. В результате получилось: «Махатма самым категорическим образом высказывается против слова *ingenuity* в значении “изобретательность” в пользу слова *craft* — “ремесло, умение, искусство”, чтобы примирить несоответствие, подобно пронизательному искусному адвокату...» Теперь, если бы *мне* поручили написать или осадить письмо, я перевела бы мысль Учителя, употребляя слово *ingeniousness* (бесхитростность, благородство,

открытость сердца, незапятнанность, отсутствие задней мысли и лицемерия), как дает его Вебстер, и удалось бы избежать оскорблений, брошенных Махатме К.Х.. Я бы не употребила термин «carbolic acid» вместо «carbonic acid» и т.д. Изредка случалось, что Махатма К.Х. *диктовал vebatim*, и тогда в Его письмах к Синнетту оставалось несколько возвышенных мест. Обычно Он говорил: пиши так-то и так-то — и чела писал, часто не зная ни слова по-английски, так и мне теперь приходится писать по-еврейски, по-гречески или на латыни и т.д. Меня можно упрекнуть (такой упрек я всегда готова терпеть, хотя и не заслужила его, будучи просто послушным слепым орудием наших оккультных законов и правил) только в том, что:

1) я пользовалась именем Учителя, когда полагала, что мой авторитет сходит на нет, когда искренне верила, что поступаю в соответствии с целями<sup>1</sup> Учителя и ради пользы дела;

2) утаила, какие законы и правила моих обетов и в какой мере запрещали мне открывать тайну; и

3) возможно (по той же причине), когда я настояла на том, чтобы такие-то и такие-то записки, исходящие от Учителя, были написаны Его почерком, что все это время я думала иезуитски. Ладно, я сознаюсь: они написаны по Его приказу и Его почерком, в конце концов, почему я должна идти и объяснять это тем, кто не понимает и не может понять истину и, по всей вероятности лишь усугубляет положение, запутывая его.

Два-три раза, а, возможно, и больше чела, не знающие английского языка, осаждали письма в моем присутствии, и тогда мысли и выражения они брали из моей головы. Феномены в те времена по своей истинности и торжеству реальности были куда величественнее, чем когда бы то ни было! Несмотря на это, они часто вызывали подозрение, и мне приходилось придерживать свой язык,

---

<sup>1</sup> Оказалось, что я несколько раз ошибалась и теперь наказана непрерывными муками. Поднимите камни, теософы, поднимите, братья и добрые сестры, и забейте меня ими до смерти за старание, за попытку осчастливить вас одним словом Учителей!

видя, как подозрение вползает в умы тех, кого я больше всех любила и уважала, не имея сил оправдываться или сказать хотя бы слово. Что мне довелось выстрадать, один Учитель знает! Представьте только<sup>1</sup>, я больная лежу в постели; Его письмо, старое письмо, полученное в Лондоне и разорванное мной, вновь материализовалось в моем видении, и я смотрю на него; пять или шесть строк по-русски почерком Махатмы К.Х. написаны синим карандашом, слова взяты из моей головы, письмо это, которое давно было разорвано, медленно проплывает само (я даже не видела астральную руку чела, производящего это действие) через спальню, потом приземляется, теряясь среди бумаг Соловьева, который в этот момент сидел в маленькой гостиной, правя мои рукописи. Олькотт стоит рядом с ним и как раз держит в руках бумаги, просматривая их вместе с Соловьевым. Последний находит письмо и, подобно вспышке, я вижу в его голове мысль на русском языке: «Старый плут (имея в виду Олькотта), должно быть, сунул его сюда!», и подобные вещи я видела сотни раз.

Ну, довольно. Я сказала Вам правду, всю правду, и ничего кроме правды, насколько мне разрешено выдать ее. Есть многие вещи, которые я не имею права объяснять, иначе бы меня повесили за это.

Когда эти письма были получены мистером Синнеттом и мистером Хьюмом, по приказу Учителя К.Х. их копии были посланы Е.П.Блаватской и Дамодару Маваланкару. Часто выдержки из них отсылались в Лондон Ч.К.Мэсси и другим членам Теософского Общества. Постепенно, месяц за месяцем, скопилось большое количество этой корреспонденции. Именно на основе этих писем-оригиналов, полученных от Учителей, мистер Синнетт и написал свой «Эзотерический буддизм».

Копии эти писем, полные или в виде фрагментов, представляющих лишь важные выдержки из них, были вверены старшим теософам из прежнего кружка мистера Синнетта. Владелец одной такой

---

<sup>1</sup> Случай с Соловьевым в Эльберфельде



копии был Ч.У.Ледбитер, и я припоминаю, как еще мальчиком часто рассматривал ее. В 1922 году в Австралии только после того, как рукопись была набрана в типографии, мне сделали ее копию из книги епископа Ледбитера и я привез ее в Адьяр. Когда я случайно спросил мисс Франческу Арундэйл, есть ли у нее копии этих ранних писем, она вручила мне целых три книги рукописей. К моему удовольствию я обнаружил, что сборники мисс Арундэйл намного полнее книги епископа Ледбитера, и очень тщательно переписал все, что было в обеих книгах, собрав вместе и установив, насколько мог, последовательность этих изначальных учений.

Упорядочив все эти письма в виде книг, я подумал, что будет мудро по возможности разделить их на несколько разделов.

Данная классификация, в сущности, предварительная и может быть изменена в следующих изданиях<sup>1</sup>.

Изначальные доктрины произвели разное воздействие на получателей — мистера Синнетта и мистера Хьюма. Все мы знаем, что мистер Синнетт реагировал нетерпеливо и со страстным любопытством и поэтому получал внутреннее видение оккультных реальностей. Написание «Эзотерического буддизма» на основании столь разнородного материала даваемых ему учений является поистине выдающимся подвигом и высоким проявлением его

---

<sup>1</sup> Из-за отъезда в Европу в апреле 1923 года в моем распоряжении оставалось около месяца на сопоставление и проверку рукописей. Я не предпринимал ни единой попытки систематизировать транслитерацию санскритских слов. Мы не должны забывать, что в 1881 году, когда изучение санскрита только началось, транслитерация и значение технических терминов еще не выкристаллизовались и не приняли их настоящей формы. Я надеюсь, что при будущем издании транслитерации будет уделено гораздо больше внимания, нежели это было возможно при этой публикации.

синтетического таланта. Его труд навсегда останется превосходным, ярким и кратким изложением древней мудрости. С самого начала он был непоколебим в своей преданности Учителю и навсегда вписал свое имя в анналы Теософского Общества, заслужив благодарность многих тысяч людей.

Влияние же мистера Хьюма было совершенно иным. Мистер Хьюм как яркая личность, обладающая большим интеллектом и философским складом ума, полагал, что истинная острота интеллекта является помехой по той простой причине, что сам он не был достаточно объективен. Он был не столько интересующимся и спрашивающим, сколько критикующим. «Ваше личное эго уже постигло самое главное в каждой истине», — таким способом Учитель К.Х., пытаясь привлечь внимание к этому пороку интеллектуальной гордыни и, как к следствию, к спесивой заносчивости, охарактеризовал большой недостаток мистера Хьюма. Его постоянное недовольство и обида были такого свойства, что ему нельзя было сказать всего, что он желал знать. К тому же он не мог адаптироваться, не мог переделать себя и поверить в существование другого философского направления, иного видения вещей, представленного Востоком, который имел в какой-то степени превосходство над научной точкой зрения Запада. Результатом этого была постоянная нехватка лояльности с его стороны, чтобы отвечать запросам и нуждам той работы, которую Учителя хотели проводить. Он не мог понять, что Учителя не заинтересованы специально давать западному миру только наставления и информацию об оккультных доктринах, что гораздо больше их внимание было сосредоточено на создании великого теософского движения, которое сокрушило бы перегородки вероисповеданий, рас, пола, каст и цвета кожи во всем мире. Мистер Синнетт, также частично разделяю-

ший позицию мистера Хьюма, впоследствии в конце концов адаптировался к нуждам и стремлениям Теософского Общества как движения, тогда как мистера Хьюма, мягко говоря, больше всего беспокоило получение знания, нежели чтобы то ни было из того, что касалось Теософского Общества, которое он считал провозглашающим избитую, приевшуюся проповедь братства.

Постепенно, в течение ряда лет, расхождение между ним и Учителями оккультизма увеличивалось, пока наконец он совершенно не потерял интерес ко всему движению. Тем не менее влияние из-за Гималаев достаточно пробудило его интуицию в отношении одной великой проблемы — проблемы Индии. Ибо когда он по этой причине ушел в отставку с государственной службы, то всем сердцем отдался работе по пробуждению политического самосознания индийцев. В 1885 году в значительной степени благодаря его отличным статьям на политические темы было положено начало зарождению Индийского Национального Конгресса, и именно с этого времени мистер Хьюм заслужил благодарный титул, дарованный ему индийцами, — «Отец Индийского Национального Конгресса».

К слову, мне хотелось бы упомянуть, что все современное политическое пробуждение в Индии было частью первоначального замысла Учителей, так как в 1882-1883 годах Учитель К.Х. предпринял попытку основать английскую газету для пробуждения национального духа и политического самосознания индийцев. Вскоре после того как мистер Синнетт заинтересовался Учителями оккультизма и это стало влиять на его мысли, владелец газеты «The Pioneer», редактором которой был Синнетт, начал проявлять неприязнь по поводу широкой трактовки и свободного стиля письма, появившегося в газете, когда речь заходила об индийской тематике, и

в результате Синнетту был дан годичный срок на то, чтобы подготовить свой уход из газеты. Это происходило как раз в то время, когда Учитель К.Х. собирался учредить газету на английском языке — «Phoenix». Эта газета должна была утвердиться на основе индийского капитала, но с мистером Синнеттом в качестве ее редактора. Почти год предпринимались различные попытки по сбору необходимых средств, но в конце концов план провалился, и по истечении своего договора с «The Pioneer» мистер Синнетт не возвратился больше в Индию<sup>1</sup>.

Те, кому приходится ныне соприкасаться с текущей работой теософов, будут чрезвычайно поражены одним аспектом теософских интересов, который совсем не представлен в этой книге. Вопросы Братства и социального переустройства настолько важны для теософов, что они очень удивились бы, увидев, что ни одного вопроса, специально касающегося переустройства, не было предложено Учителям для обсуждения.

Учителям нет надобности объяснять, что все обнародованные Ими знания были всего лишь ответами на вопросы, предложенные Им другими. Однако мы не должны забывать, что, когда Учителя были заняты передачей доктрин мистеру Синнетту и мистеру Хьюму, Их работу делали Е.П.Блаватская и полковник Олькотт. Оба Основателя непрерывно провозглашали и проводили в жизнь идею Братства, хотя и мистер Синнетт и мистер Хьюм, мягко говоря, были большими скептиками в вопросе реальной полезности одухотворения мира путем провозглашения идей всемирного Братства. Они придерживались мнения, что если Запад должен был подпасть под влияние материализма, а потом освободиться от

---

<sup>1</sup> См.: Письмо 14 // Письма Мастеров Мудрости, М.: «Сфера», 1997, с. 49.

него, то единственным спасением было бы дать оккультное знание, и что любая попытка «смешать Братство с оккультизмом» неминуемо означала бы провал длительной работы Теософского Общества. Всякий раз когда Учителя давали советы и вносили предложения относительно практической работы, необходимой для сокращения пропасти, существовавшей в Индии между индийцами и англичанами, Их советы редко принимались, и оба англичанина без конца твердили одно и то же, что они, дескать, лучше, чем Адепты, знают ум западных людей и способны воздействия на их мышление.

Мистер Синнетт и мистер Хьюм так упорствовали в своем мнении, что дело в самом начале почти зашло в тупик. Тогда великий Учитель, известный под именем *Маха Коган*, заложил фундамент главных принципов теософского движения, которому Они сами дали начало. Замечания Маха Когана, как сообщает Учитель К.Х. мистеру Синнетту, появились в виде «Письма 1» в небольшом труде «Письма Мастеров Мудрости»<sup>1</sup>.

Старательный и серьезный ученик, желающий понять, чему учат доктрины и наставления, даваемые в этот период Учителями, должен прочесть в связи с настоящим изданием и небольшую работу, упоминающуюся выше, — «Письма Мастеров Мудрости». Со времени выхода в свет этого труда ко мне на хранение пришло еще больше писем, и я надеюсь, что скоро будет опубликован и второй том.\* Совершенно отдельно от этих публикаций остается собрать том личных (в некоторой степени) писем Учителя М. и Учителя К.Х. мистеру Синнетту. Оригиналы писем всегда были в личном архиве мистера Синнетта, но копии, сделанные с его разрешения, теперь находятся в Адьяре. Когда все эти тома,

---

<sup>1</sup> Письма Мастеров Мудрости, М.: «Сфера», 1997, с. 9.

запечатлевшие руководство и доктрины Учителей в ранний период существования Теософского Общества, будут прочитаны и проработаны, только тогда мы сможем полнее, чем сейчас, проникнуть в их смысл и войти в «Их Мир», куда Они пригласили нас, поделившись с нами какой-то частью бесценных знаний.

*С. Джинараджадаса*

## **Раздел I**

# **ПЛАНЕТНЫЕ ЦЕПИ**





**Вопрос.** Понятно, что человеческий круг необходимости нашей солнечной системы состоит из тринадцати объективных сфер, из которых наша является самой нижней, выше нашей шесть сфер находятся в восходящем цикле, а шесть — в нисходящем, с четырнадцатым миром, который еще ниже, чем наш. Верно ли это?

**Ответ.** Число не совсем правильно.

Существует семь объективных и семь субъективных сфер (мне только что впервые разрешили дать вам правильное число) — миры причин и следствий. К первым относится наша Земля, занимающая нижнюю поворотную точку, где дух и материя уравниваются. Но не затрудняйте себя вычислениями даже на таком точном основании, поскольку это только собьет вас с толку, ибо бесконечные разветвления числа семь (которое является одной из наших великих тайн) тесно связаны и взаимосвязаны с семью принципами природы и человека. Лишь это число мне позволено (пока) выдать вам. То, что я могу открыть, я пишу в письме, которое как раз заканчиваю.

Ниже человека существуют три царства в объективной и три в субъективной области, с человеком — семь. Два из трех первых никто кроме посвященных не может себе представить; третье — внутреннее царство ниже коры Земли, которое мы могли бы назвать, но затруднились бы описать. Этим семи царствам предшествуют многочисленные семеричные стадии и комбинации.

**Вопрос.** Мы понимаем, что монада, начиная свой путь в высочайшем мире нисходящей серии, проявляется там в минеральной оболочке и проходит через последовательную серию семи смен оболочек, представляющих семь классов, на которые разделяется минеральное царство, и после этого она переходит на следующую планету и действует подобным же образом. (Я умышленно ничего не говорю о мирах следствий, где она берет на себя развитие результата того, что она совершила в последнем мире, а также необходимые приготовления к следующему миру и т.д. через тринадцать сфер, пройдя всего девяносто одно минеральное существование). Правильно ли это? Если это так, то на какие классы мы должны разделять минеральное царство? Также в случаях перехода монады из растения в растение и из одного животного тела в другое, растение и животное умирают, но, насколько мы знаем, минералы не умирают. Тогда каким же образом монада в первом большом Круге переходит из одного вида минерала в другой? И имеет ли каждая отдельная молекула минерала свою монаду, или же ее имеют только те группы молекул, где наблюдается определенная структура, скажем, такая, как кристаллы?

**Ответ.** Да, на нашей цепи миров монада начинает со сферы А нисходящей серии и, проходя через все предварительные эволюции и комбинации первых трех царств, она наконец появляется здесь в своей первой минеральной форме (которую я бы назвал расой, говоря о человеке, и что мы в общем можем назвать классом) в классе первом. Затем лишь она проходит через семь вместо «тринадцати сфер», даже пропуская промежуточные «миры следствий».

Пройдя через свои семь больших классов инматализации (это хорошее слово) с их семиричными разветвлениями, монада дает рождение растительному царству и движется вперед на планету В. Как

вы теперь видите, за исключением чисел ваши геологи разделяют, полагаю, камни на три большие группы: песчаник, мел и гранит, или осадочные, органические и вулканические согласно их физическим особенностям, подобно тому, как психологи-спиритуалисты делят человека на три части: тело, душу и дух. Наш метод совершенно иной. Мы разделяем минералы (и царства тоже) в соответствии с их оккультными свойствами, то есть согласуясь с относительной пропорциональностью семи мировых принципов, которые они содержат. Сожалею, что должен отказать Вам, но мне не позволено дать ответ на ваш вопрос. Тем не менее, чтобы помочь Вам понять вопрос простой номенклатуры\*, я посоветовал бы Вам в совершенстве изучить семь принципов<sup>1</sup> в человеке и потом соответственно разделить семь больших разрядов.

**Вопрос.** Обратите внимание, пожалуйста, что мы называем великий цикл, который монада совершила в минеральном царстве, «Кругом», который в нашем

---

<sup>1</sup> «Семь принципов в человеке» были классифицированы в 1881 году, когда эти доктрины были даны впервые (А. О. Хьюм. Фрагменты оккультной истины // The Theosophist. 1881, Oktober.):

1. Физическое тело, полностью состоящее из материи в ее наиболее грубой и осязаемой форме.

2. Жизненный принцип (или дживатма), форма силы, она неразрушима и разобшенная с одной совокупностью атомов, немедленно притягивается другими.

3. Астральное тело (лингашарира) состоит из очень эфирной, бесплотной материи в своем обычно пассивном состоянии, точная, но очень призрачная копия тела; его активность, уплотненность и форма всецело зависят от кама-рупы.

4. Астральная форма (кама-рупа), или тело желаний, принцип, определяющий конфигурацию эго.

5. Животное, или физическое сознание, или эго, аналогично уму, инстинкту, памяти, воображению и т.д., присутствующим высшим животным, только в пропорционально более высокой степени, чем у животных.

понимании содержит тринадцать остановок, или объективных, более или менее материальных миров; на каждой из этих остановок она совершает «мировой круг»<sup>2</sup>, включающий семь инметаллизаций, по одной в каждом из семи классов этого царства. Принимается ли это в качестве правильной номенклатуры?

**Ответ.** Полагаю, что это поведет к дальнейшей путанице. *Большим Кругом* мы согласились называть прохождение монады от сферы А до сферы Z (или G) через проявление в каждом из этих четырех царств, то есть как минерал, растение, животное и человек, или царство дэв. Термин «мировой круг» верен. Совет мистеру Синнетту: решительно принять какую-либо терминологию, прежде чем продолжать дальше. До сих пор несколько случайных фактов было дано вам *par contrebände* и контрабандным способом. Но раз Вы по-настоящему и всерьез решили изучать и использовать нашу философию, пора нам работать серьезно. И то, что мы вынуждены отказать нашим друзьям в ознакомлении с высшей математикой, не является основанием для отказа в обучении арифметике. Монада совершает не только «мировые круги» (малые планетные круги), или семь главных инметаллизаций, ингербаризаций, зоонизаций (?) и ин-

---

6. Высший, или духовный ум, сознание, или духовное эго, в котором главным образом пребывает самосознание совершенного человека, хотя низкое смутное животное сознание сосуществует с ним в №5.

7. Дух — эманация из Абсолюта; несотворенный, вечный, скорее состояние, чем существо.

Эта классификация была видоизменена в «Эзотерическом буддизме» (1883) следующим образом:

1. Тело — рупа; 2. Жизненность — прана, или джива; 3. Астральное тело — лингашарира; 4. Животная душа — камарупа; 5. Человеческая душа — манас; 6. Духовная душа — буддхи; 7. Дух — атма.

<sup>2</sup> Теперь это называют «мировой период».

карнаций, но и бесчисленное количество субкругов, или подчиненных круговых вращений — вихрей, и все в семеричных сериях. Как геолог разделяет кору Земли на большие подразделы, меньшие отделы и зоны; ботаник — растения на разряды, классы и виды, а зоолог — живые существа на классы, разряды и семейства, так и мы имеем наши произвольные классификации, нашу терминологию. Но кроме того, что все это непонятно для вас, пришлось бы писать том за томом из книг «Киу-те»\* и других. Комментарии к ним еще хуже. Они наполнены самыми сокровенными математическими вычислениями, ключи к большинству из которых находятся в руках только наших высочайших Адептов. И показывая нам бесконечное число феноменальных манифестаций в косвенных проявлениях Единой Силы, они опять же сохраняют тайну, поэтому я сомневаюсь, что мне разрешат выдать вам в настоящее время что-нибудь сверх общей или основной идеи. Во всяком случае, постараюсь сделать, что могу.

**Вопрос.** Ясно, что в *каждом* из царств монада подобным же образом совершает полный большой Круг, в каждом большом Круге задерживаясь на каждой из тринадцати остановок и исполняя там свою роль в каждом мировом периоде (малом планетном круге) из семи жизней, по одной в каждом из семи классов, на которые делится каждое из шести упомянутых царств. Правильно ли это, и если да, то не назовете ли Вы нам эти семь классов этих шести царств?

**Ответ.** Если под царствами подразумевается семь царств, или областей Земли, — и я не понимаю, как под этим можно подразумевать что-либо другое, — то об этом я уже говорил в моем ответе на ваш первый вопрос. И если это так, тогда пять из семи уже перечислены. Первые два, а также третий относятся к эволюции элементалов и внутреннего царства.

**Вопрос.** Если мы правы, то общий итог существований, предшествовавших человеческому периоду, равняется 637. Верно ли это? Или семь существований в каждом классе каждого царства составляют 4459? Иначе, каковы общие суммы и как они разделяются? Еще один пункт: является ли число жизней в этих низших царствах, так сказать, постоянным или же оно меняется, и если да, то как, почему и в каких пределах?

**Ответ.** Поскольку мне не позволено сказать Вам всю истину или разгласить число отдельных частей, я не смогу удовлетворить вас, открыв Вам общее число. Будьте уверены, мой дорогой Брат, что для того, кто не стремится стать практическим оккультистом, эти числа нематериальны и не имеют значения. Даже нашим высоким чела не сообщаются эти подробности до момента их посвящения в Адепты. Эти вычисления, как я уже сказал, настолько переплетаются с глубочайшими психологическими тайнами, что разглашение ключа к этим вычислениям было бы подобно выстрелу из револьвера для всех разумных людей, кто прочел бы вашу книгу.

Все, что я могу сказать Вам, это что в пределах солнечной манвантары число существований, или жизненных проявлений монады определено, но существуют местные вариации количества малых систем, индивидуальных мировых кругов и мировых периодов (малых планетных кругов) соответственно обстоятельствам. И в этой связи запомните также, что человеческие личности часто *исключены*, тогда как сущности, будь то одиночные или соединенные, совершают все малые и большие циклы необходимости в различных формах.

**Вопрос.** Надеемся, что до сих пор поняли более или менее правильно, но как только приближаемся к человеку, мы обязательно запутываемся.

**Ответ.** И не удивительно, так как вам не дали правильной информации.

**Вопрос.** Совершает ли человеческая монада (обезьяноподобного человека и выше) один или семь больших Кругов, как указано выше? Мы склоняемся к последнему.

**Ответ.** Монада человека как человека-обезьяны совершает столько же больших и малых кругов, сколько и каждая раса или класс, то есть она совершает большой Круг и на каждой планете от А до Z должна пройти через семь основных рас обезьяноподобного человека, столько же подрас и т.д. (см. приложение I), как вышеописанная раса.

**Вопрос.** В каждом большом Круге, состоит ли его планетный круг из семи жизней в семи расах (49) или только из семи жизней в одной расе? Мы не совсем понимаем, как Вы применяете слово *раса*: существует ли только одна раса для каждой остановки каждого большого Круга, то есть одна раса на каждый мировой цикл, или же существует семь рас (с семью ответвлениями и жизнью в каждой) в том и другом случае в каждом планетном круге. Более того, из того, как Вы применили слова «И через каждый из них человек должен пройти в эволюционном процессе, прежде чем он перейдет в следующую высшую расу, и так семь раз», мы не уверены, что не существует семи жизней в каждом ответвлении, как Вы это называете, а нам хотелось бы сказать, если Вам угодно, подрас. Итак, может быть, семь больших Кругов, каждый с его семью расами, каждая с семью подрасами, каждая с семью воплощениями, что составляет  $13 \times 7 \times 7 \times 7 \times 7 = 31313$  жизней, или же один большой Круг с семью расами и семью подрасами и по одной жизни в каждой, что равняется  $13 \times 7 \times 7 = 637$  жизням, или же 4459 жизням. Пожалуйста, направьте нас в этом на правильный путь, точно

сообщив нормальное число жизней (точные числа могут варьироваться вследствие существования идиотов и детской смертности, которые не идут в счет) и как они распределяются.

**Ответ.** Как вышеупомянутая раса, то есть на каждой планете, включая нашу Землю, человек должен совершить семь малых кругов через семь рас (один в каждой) и через  $7 \times 7$  боковых ответвлений. Имеется семь коренных рас и семь подрас, или ответвлений. Наша доктрина рассматривает антропологию как нелепую, пустую мечту религиозных фанатиков и ограничивается этнологией. Возможно, что моя терминология ошибочна, в таком случае Вы вольны изменить ее. То, что я называю расой, Вы, может быть, определите как «род», хотя слово «подраса» лучше выражает то, что мы имеем в виду, нежели слово семейство или подразделение *genus homo*. Тем не менее, чтобы направить вас на правильный путь, пока я могу сказать: одна жизнь в каждой из семи коренных рас, семь жизней в каждой из 49 подрас, или  $7 \times 7 \times 7 = 343$ , и прибавьте еще семь. А затем серия жизней в ветвях и ответвлениях рас, составляющих общую сумму всех воплощений человека на каждой остановке, или планете, то есть 777. Принцип ускорения и замедления применяется таким образом, чтобы исключить все низшие роды и оставить только один высший, чтобы завершить последний планетный малый круг — не стоит спорить из-за нескольких миллионов лет, которые человек проводит на одной планете. Возьмем для примера один миллион лет, о котором догадывалась, и теперь который приняла ваша наука, чтобы представить всю продолжительность пребывания человека на нашей Земле в этом большом Круге. Принимая в среднем одно столетие для каждой жизни, мы находим, что тогда как он провел во всех жизнях на нашей планете (в этом большом Круге) лишь 77700 лет, в



субъективных сферах он пребывал 922300 лет. Не большое ободрение для чрезвычайно современных перевоплощенцев, которые помнят несколько своих предыдущих существований<sup>1</sup>. Будьте снисходительны к любым вычислениям, не забывайте, что мы здесь вычислили лишь полные, средние, сознательные и ответственные жизни. Ничего не было сказано о неудачах природы, таких, как выкидыши, рожденные идиоты, смерть детей до семилетнего возраста, а также об исключениях, о которых я не могу говорить. В не-меньшей степени Вы должны помнить, что средняя продолжительность человеческой жизни значительно варьируется в разных больших Кругах. Если вам самим удастся разрешить какую-либо проблему самостоятельно, моим долгом будет сказать вам, что это так. Попробуйте решить проблему 777-ми воплощений.

\* \* \*

Пятый большой Круг еще не начался на нашей Земле, и расы и подрасы одного большого Круга нельзя смешивать с расами и подрасами другого. О пятом большом Круге можно будет сказать, что он начался, когда на планете, предшествующей нашей, не останется ни одного человека этого большого Круга, а на нашей Земле — ни одного человека четвертого (большого) Круга. Вы должны были бы так-

---

<sup>1</sup> В это время французские спиритуалисты Аллана Кардека были обучены своими «руководителями» реинкарнации и ревностные приверженцы спиритизма начали «вспоминать» свои прошлые жизни в качестве разнообразных исторических личностей, таких, как Мэри — Королева шотландцев и т.д. Некоторые из этих реинкарнистов считают, что все известные в прошлом личности все еще вздыхают и выются вокруг личности этой жизни и временами проявляются на сеансах.

же знать, что по обыкновению люди пятого Круга (их очень мало и они редко встречаются), которые приходят к нам как *avant-couriers*, не порождают на Земле потомства пятого (большого) Круга. Платон и Конфуций были людьми пятого (большого) Круга, а наш Владыка<sup>1</sup> — человеком шестого (большого) Круга (хотя его аватара есть тайна), но даже его сын<sup>2</sup> был лишь человеком четвертого Круга. Наши мистические термины в неуклюжем переводе с санскрита на английский язык приводят нас в замешательство так же, как и вас; и если только при написании вам письма один из нас не возьмет в руки свое перо и не воспользуется им с первого до последнего слова как *Адепт*, то он склонен делать ошибки в письме, как и любой другой человек. Мы не в пятом Круге, но люди пятого большого Круга приходили на Землю в течение нескольких последних тысячелетий. Но что значит такой ограниченный промежуток времени в сравнении даже с одним миллионом из нескольких миллионов лет, когда человек впервые населил Землю!

\* \* \*

**Вопрос.** Прав ли Аллан Кардек<sup>3</sup>, говоря, что Солнце — обиталище высокодуховных существ?

**Ответ.** Бесспорно, нет. Даже Дхиан Коганы малых степеней не могут приблизиться к Солнцу без того, чтобы их тела не были сожжены, или, вернее, уничтожены. Лишь высочайшие Планетные Духи могут углубиться в исследование его.

---

<sup>1</sup> Владыка Будда.

<sup>2</sup> Принц Рахула.

<sup>3</sup> Аллан Кардек — руководитель школы спиритизма во Франции, который учил реинкарнации. Аллан Кардек — это псевдоним, его настоящее имя И.Л.Д.Риваль.



**Вопрос.** Является ли оно [Солнце] кульминацией нашей манвантарной цепи, а также других цепей в этой солнечной системе?

**Ответ.** Нет, разве только мы назовем его вершиной угла. Но оно — коллективная вершина всех цепей. Все обитатели этих цепей должны эволюционировать, жить и совершать восхождения и нисхождения по шкале в той высочайшей и последней из семиричных цепей (по шкале совершенствования) до тех пор, пока солнечная праляя не погасит нашу маленькую систему.

**Вопрос.** Какие еще планеты из известных обычной науке, кроме Меркурия, принадлежат нашей системе миров?

**Ответ.** Марс и четыре другие планеты, о которых астрономия еще ничего не знает. Неизвестны ни А, ни В, ни Y, ни Z, и их даже нельзя увидеть с помощью физических средств, как бы совершенны они ни были.

**Вопрос.** Обскурация в настоящее время представляет собой тайну, скрытую во мраке неизвестности. Она происходит после того, как последний человек данного большого Круга перешел на следующую планету. Но я хочу знать, как начинают развиваться формы следующего высшего большого Круга. Когда прибывают духовные монады пятого (большого) Круга, то какие оболочки из плоти уготованы им? Возвращаясь к единственному предыдущему письму, в котором Вы касались обскурации, я нахожу, что мы проследили путь человека из одного большого Круга в нирваническое состояние между [сферами] Z и А. Сфера А осталась мертвой в последнем большом Круге. Когда начинается новый Круг, она получает новый прилив жизни, снова пробуждается к жизненной активности и зарождает все свои царства от высшего до низшего плана.

**Ответ.** Примите во внимание следующие факты и сопоставьте их, если сможете: 1) индивидуальные единицы человечества остаются в промежуточных сферах следствий в сто раз дольше, чем на сферах; 2) несколько человек пятого (большого) Круга рожают детей не пятого, но вашего четвертого большого Круга; 3) обскурации суть не пра-лайи и длятся в пропорции 1:10, то есть, если малый круг, или, как мы его называем, период, в течение которого семь коренных Рас должны развиться и достичь своего последнего появления на планете во время этого большого Круга, длится, скажем, десять миллионов лет (конечно, он продолжается гораздо дольше), то обскурация будет продолжаться не более одного миллиона лет. Когда наш земной шар освободится от последних людей четвертого большого Круга и немногие, очень немногие люди пятого большого Круга отправятся спать, во время периодов отдыха в своих дэвакханах и духовных локах люди пятого большого Круга будут отдыхать, во всяком случае, гораздо дольше, нежели «ангелы» четвертого большого Круга, так как они намного совершеннее.

**Вопрос.** Я хочу знать, как начинают развиваться формы следующего высшего большого Круга.

**Ответ.** Мой друг, постарайтесь понять, что Вы задаете мне вопросы, имеющие отношение к высшим посвящениям; на этот вопрос я могу дать Вам лишь общий обзор, но не осмелюсь вдаваться в детали, хотя хотел бы удовлетворить Вас, если бы мог. Разве Вы не чувствуете, что это одна из *высших тайн* и нет тайны выше ее?

**Вопрос.** Должна ли монада с каждым большим Кругом все начинать заново и развивать человеческие формы из животных, а эти последние — из растительных и т.д.? Если это так, то к какому Кругу принадлежат первые несовершенные люди?

*Ex hypothesi* пятому, но в пятом большом Круге должна существовать раса более совершенная во всех отношениях.

**Ответ.** Конечно нет, раз она не разрушена, но остается в кристаллизованной форме, так сказать, *in statu quo*. С каждым большим Кругом становится все меньше и меньше животных, ибо последние сами эволюционируют в более высокие формы. Во время первого большого Круга именно они были «Царями Творения». В течение седьмого большого Круга люди станут *богами*, а животные — разумными существами. Сделайте свои выводы. Начиная со второго большого Круга, эволюция уже протекает на совершенно другом плане. Все получило развитие и должно лишь продолжать свое прохождение по циклам и усовершенствование. Лишь в первом большом Круге человеческое существо становится человеком на сфере В, а минерал, растение, животное — на сфере С. Этот метод совершенно меняется, начиная со второго большого Круга. Но я уже научился осторожности у вас и не скажу ничего больше до времени, когда смогу сказать, что оно наступило.

\* \* \*

**Вопрос.** Некоторые люди пятого большого Круга уже начали появляться на Земле. Чем они отличаются от людей четвертого большого Круга в седьмом земном воплощении?

**Ответ.** Прирожденные провидцы и ясновидящие типа миссис А.Кингсфорд и мистера Мейтланда<sup>1</sup>; великие Адепты какой бы то ни было страны; гении искусства, политики и религиозных реформ. Боль-

---

<sup>1</sup> Миссис Анна Бонус Кингсфорд и мистер Эдвард Мейтланд, авторы книги «Совершенный путь, или обретение Христа» (1881).

ших физических отличий еще нет — они проявятся позже.

**Вопрос.** Я полагаю, что они находятся в первом воплощении пятого большого Круга и что невероятный успех может быть достигнут тогда, когда люди пятого большого Круга достигнут своего седьмого воплощения?

**Ответ.** Именно так. Если Вы обратитесь к приложению I, то найдете там объяснение этому.

**Вопрос.** Но если один из первых людей пятого большого Круга посвятил себя оккультизму и стал Адептом, избежит ли он в дальнейшем воплощений на Земле?

**Ответ.** Нет, если мы исключим Будду — существо шестого Круга, так как он настолько успешно проходил свой эволюционный путь в предыдущих жизнях, что опередил даже своих предшественников. Но такой человек найдется только один на *миллиард* человеческих существ. Он настолько же отличается от других людей своей физической внешностью<sup>1</sup>, насколько и духовностью, и знанием. Пока он избежал дальнейших перевоплощений именно на этой Земле; и когда последние люди шестого большого Круга и третьего малого периода (круга) уйдут с этой Земли, Великий Учитель должен будет воплотиться на следующей планете. И лишь потому, что Он пожертвовал блаженством нирваны и отдыхом ради спасения своих братьев по творению, Он возродится в высочайшем седьмом малом Круге высшей планеты. До того времени Он будет осенять каждые десять тысяч лет (давайте лучше скажем и добавим — уже осенил) избранную индивидуальность, кото-

---

<sup>1</sup> То есть природой *элементов*, которые составляют оболочки Владыки Будды, включая физическое тело, ибо буддийская традиция не говорит ничего о каком-либо отличии во *внешнем* виде. См.: *Е. П. Блаватская. Тайная Доктрина. Т. III, «Тайна Будды».*

рая вообще перевернула судьбы народов. (См.: Е.П. Блаватская. Разоблаченная Изида. М.: «Сфера», 1998, т. I, гл. I.)

**Вопрос.** Есть ли какая-либо существенная духовная разница между мужчиной и женщиной, или пол — простая случайность каждого рождения, и будут ли в самом отдаленном будущем те же возможности?

**Ответ.** Простая случайность, как Вы выразились. Вообще это дело случая, но все же направляемое индивидуальной кармой — моральными склонностями, характерными чертами и поступками предыдущего рождения.

**Вопрос.** Преобладающее большинство людей высших классов цивилизованных стран на Земле в настоящее время, как я понимаю, принадлежат к людям седьмого малого круга (то есть седьмого земного воплощения) четвертого большого Круга. Аборигены Австралии, по моему мнению, — низкого малого круга. Какого? И являются ли люди низших классов цивилизованных стран представителями различных малых кругов или тех именно кругов, которые ниже седьмого? И все ли люди седьмого малого круга рождены в высших классах, или, может быть, некоторых из них можно обнаружить и среди бедных?

**Ответ.** Необязательно так. Утонченность, изысканность и блестящее образование, в *вашем* смысле этих слов, очень мало влияют на ход высшего Закона природы. Возьмите африканца седьмого малого круга или монгола пятого круга, и Вы можете воспитать их — если начнете с колыбели — и сделать из них (за исключением их физической внешности) самых блестящих и совершенных английских лордов. Тем не менее они все же останутся попугаями, интеллектуальными лишь *внешне*. (См. приложение II.)



**Вопрос.** Старая Леди<sup>1</sup> сообщила мне, что основная масса жителей этой страны в некоторых отношениях менее развита, нежели европейцы, хотя и более духовна. Принадлежит ли она более низкому малому кругу этого же большого Круга, или же это отличие относится к некоторому принципу национальных циклов, которые не имеют ничего общего с индивидуальным развитием?

**Ответ.** Большинство народов Индии относятся к древнейшему, или самому раннему, ответвлению пятой человеческой Расы. Я хотел, чтобы М.<sup>2</sup> закончил свое письмо к Вам кратким изложением последних научных теорий ваших ученых — этнографов и естествоиспытателей, чтобы избавить меня самого от работы. Прочтите, что он пишет, а затем обратитесь к приложению III.

## Приложение I

Каждая духовная индивидуальность должна проделать гигантский эволюционный путь, завершить громадный процесс, все время вращаясь по кругу. Сперва, в самом начале великого манвантарного вращения, от первой до последней из носящих человека планет, как и на каждой из них, монада должна проходить через семь последовательных человеческих рас. От бессловесного отпрыска обезьяны (последняя сильно отличается от известных ныне видов) до нынешней *пятой* Расы, или, вернее, разновидности, и еще через две Расы, прежде чем она

---

<sup>1</sup> Друзья часто так нежно называли госпожу Блаватскую.

<sup>2</sup> Учитель М., к которому как к Ману следующей Коренной Расы часто обращается с вопросами о расах Учитель К.Х.

расквитается именно с этой Землей; а потом — на следующую [планету], все выше и выше. Но мы ограничимся только Землей. Каждая из семи Рас выпускает семь разветвляющихся отростков Материнской Ветви, и, проходя через каждую из них по очереди, человек должен эволюционировать, прежде чем он перейдет в следующую, высшую расу, и так семь раз. Возможно, Вы широко раскроете глаза, добрый друг, и почувствуете себя озадаченным, но это именно так.

Ветви — физически и духовно — олицетворяют различные виды человечества, и никто из нас не может пропустить ни единой ступеньки в этой лестнице. Пожалуйста запомните, что, когда я говорю «человек», я имею в виду человеческое существо нашего типа. Существуют другие, бесчисленные манвантарные цепи планет, несущие на себе различные существа — как в нашей Солнечной системе, так и за ее пределами, венцы, или высшие точки эволюционного существования в их соответствующих цепях, одни из которых физически и интеллектуально ниже, другие неизмеримо выше, чем человечество нашей цепи. Но, упомянув, говорить о них мы сейчас не будем. Таким образом, человек должен последовательно семь раз вступать в каждую расу, проходить через нее, постепенно развивая свой интеллект от низших степеней до высших.

Короче говоря, его земной цикл со своими малыми кругами и субкругами является точной копией, повторением великого цикла, только в миниатюре. Снова напомним, что промежутки между этими специальными «перевоплощениями рас» чудовищно огромны, так как даже самый тупой из африканских бушменов должен получить награду своей кармы, равно как и его брат бушмен, который может быть в шесть раз умнее его.

Ваши этнографы и антропологи принесли бы пользу, если бы всегда держали в своем уме неизменный закон семеричности, лежащий в основе всех творений природы. Все они, — от Кювье, покойного великого учителя библейской теологии, чьи фаршированные Библией мозги заставили его поделить человечество только на три различные расы, до Блюменбаха, который поделил его на пять, — ошибались. Только Причард, который пророчески предложил число семь, близко подошел к истине. Я читал в «The Pioneer» от 12 июля, посланной мне Е.П. Блаватской, письмо А.П.В., посвященное «обезьянней теории», которое содержит превосходнейшее изложение теории Дарвина. Последний параграф на шестой странице можно рассматривать — если не считать несколько ошибок — как откровение тысячелетия или что-то в этом роде, если бы его сохранили. Прочтя девять строк, начиная от 21-й строки (снизу), Вы столкнетесь с фактом, который несколько естествоиспытателей уже готовы принять как доказанный<sup>1</sup>. Пятая, шестая и седьмая Расы пятого

---

<sup>1</sup> Привожу выдержку из «The Pioneer» от 12 июня 1882 года. Я выделил эти девять строк курсивом:

«Дарвин никогда не утверждал, что человек произошел от обезьяны. Он говорил, что человек произошел от “обезьяноподобного животного”, одним из отпрысков которого является также и обезьяна. Другими словами, человек и обезьяна имеют общее происхождение. Но из этого еще не следует, что обезьяна когда-либо превратится в человека. Дифференциация началась в какой-то отдаленный от нас период; и с течением времени пропасть между ними будет углубляться до бесконечности. Дарвин проиллюстрировал учение эволюции на примере генеалогического древа, ствол, или основа которого означает общий коллективный источник; его ветки и веточки — результаты развития и дифференциации. Из ствола постоянно вырастают и раскидываются по всем направлениям ветви, а они, в свою очередь, разветвляются побегами, символизируя разнообразие форм жизни, совсем не похожих друг на друга по характеру и времени, так

большого Круга развиваются и так сказать идут в ногу с «великим циклом» больших Кругов — и пятая Раса пятого большого Круга должна выявить осязаемое физическое и интеллектуальное, а также моральное различия по отношению к четвертой Расе, или «земному воплощению», и Вы правы, говоря, что «произойдет огромное продвижение, когда люди пятого большого Круга придут к своему седьмому воплощению».

## Приложение II

Ни богатство, ни бедность, ни рождение в верхах или низах на это никак не влияют, ибо все это результат их кармы. Также то, что вы называете цивилизацией, не имеет ничего общего с прогрессом.

---

что если сравнить их без всякой связи с источником происхождения, то получились бы совершенно разные, особые создания вместо простых эволюционных творений. *Человек как царь творения является лишь веточкой, формирующей верхушку дерева. Однако в конце концов он оказывается лишь боковой ветвью, в свою очередь вытесняемой и покрываемой сверху более высокими расами существ, развившимися от него и все больше не похожими на него, как и он не похож на обезьяноподобное животное, от которого он несомненно произошел — ибо древо продолжает свой рост и конца еще нет.* Ветви и веточки, переставшие расти, суть остановившиеся, застывшие формы жизни, обреченные на окончательное разложение в «борьбе за существование». Ветви, обнаруживающие увядание, обозначают формы, которые не могут существовать в «изменяющихся условиях жизни», в то время как погибшие указывают на исчезновение многих форм, чьи ископаемые останки спрятаны от человеческого взора в земных пластах. Выживание наиболее приспособленных в господствующих условиях, каковы бы они ни были, является универсальным законом».

Только внутренний человек, духовность, озарение физического мозга светом духовного и божественного ума являются мерилем. Австралийцы, эскимосы, бушмены, веддахи\* и т.д. — все они суть побочные ответвления той (большой) Ветви, которую вы называете «пещерными людьми», третьей Расой (согласно вашей науке второй), которая эволюционировала на этой планете. Они являются остатками седьмого малого круга пещерных людей (троглодитов), остатками, «которые перестали развиваться и представляют собой застывшие, замкнутые на себе формы жизни, обреченные на окончательное разложение в борьбе за существование», по словам Вашего корреспондента.

В главе I «Разоблаченной Изиды» сказано, что Божественная Сущность (Пуруша), «подобно светящейся дуге», продолжает описывать окружность — манвантарную цепь, а затем, достигнув высочайшей (или начальной отправной точки) окружности, этот невыразимый свет склоняется обратно и возвращается к Земле (первой сфере), принося в своем круговращении человечество более высокого типа, — и так семь раз.

По мере его приближения к нашей Земле эманация становится «все более и более затемненной, и после того как она коснулась Земли, она черна как ночь», то есть внешне она — материя; Дух, или Пуруша, скрыт под пятиричной броней первых пяти принципов.

Теперь обратите внимание на выделенные три строки на странице 5<sup>1</sup>. Под словом «человечество»

---

<sup>1</sup> «Они делили бесконечные периоды человеческого существования на этой планете на циклы, в течение которых человечество постепенно доходило до кульминационного пункта высочайшей цивилизации и затем постепенно опускалось в отвратительное варварство». *Е.П.Блаватская*. Разоблаченная Изида. М.: «Сфера», 1998, т. I, гл. I.

надо понимать человеческую расу, а под «цивилизацией» — духовную эволюцию данной отдельной расы, и перед вами открывается истина, которую нужно скрывать на этой начальной стадии Теософского Общества. Обратитесь снова к последнему параграфу на странице 13 и к первому параграфу на странице 14<sup>1</sup>, и отметьте подчеркнутые строки о Платоне.

Затем прочтите страницу 32, помня различие между манвантарами, вычисленными там, и Махаманвантарой (полными семью Кругами между двумя Пралайями, причем четыре юги возвращаются семь раз, по разу для каждой расы). Прodelав это, возьмите карандаш и делайте расчеты. Это заставит вас выругаться, но не очень повредит вашей карме. Она останется глухой к профанации только на словах. Внимательно прочтите в этой связи (не с процессом ругательства, а с процессом эволюции) страницу 301, последнюю строку: «А теперь мы подошли к тайне...» и продолжайте до страни-

---

<sup>1</sup> «Вследствие отсутствия понимания этого великого философского принципа, методы современной науки, как бы точны они ни были, должны закончиться ничем. Ни одна из отраслей науки не может продемонстрировать начала и конца вещей. Вместо того чтобы проследить возникновение следствия из его изначального источника, наука поступает наоборот. Высшие типы, учит она, развиваются от предшествующих низших типов. Она начинает со дна цикла, ведомая со ступеньки на ступеньку в великий лабиринт природы только нитью материи. И как только эта нить обрывается и ключ теряется, она в испуге отскакивает назад от Непостижимого и объявляет себя бессильной.

Не так поступал Платон и его ученики. У него *низшие типы были только конкретными подобиями высших абстрактных типов*. Дух, который бессмертен, имеет арифметическое начало так же, как тело имеет геометрическое начало. Это начало как отражение великого вселенского Archjus самодвижущееся: оно из центра распространяется по всему телу микрокосма». *Е.П.Блаватская*. Разоблаченная Изида. М.: «Сфера», 1998, т. I, гл. 1.

цы 304. *Изида* не была разоблачена<sup>1</sup>, но были сделаны прорехи достаточно большие, чтобы позволить интуиции изучающих уловить стремительные отблески. Усмотрите в этой куче цитат из различных философий и эзотерических истин, намеренно завуалированных, нашу доктрину, которая теперь частично выдается европейцам.

### Приложение III

Как уже сказано в моем ответе на ваши записки, большинство народов Индии, за исключением семитских монголов, принадлежат к древнейшей ветви настоящей пятой человеческой Расы, которая развилась в Центральной Азии более миллиона лет тому назад. Западная наука нашла прекрасные основания для теории, что человеческие существа населяли Европу за 400 000 лет до вашей эры, но это не сможет шокировать вас настолько, чтобы помешать Вам выпить вина за обедом<sup>2</sup> сегодня вечером. До сих пор Азия, как и Австралия, Африка, Америка и самые северные регионы, сохраняет остатки четвертой и даже третьей Расы (пещерные люди и иберийцы). В то же самое время у нас имеется больше людей седьмого малого круга четвертой Расы, чем в Европе, и больше первого малого круга пятого (большого) Круга, поскольку более древние, чем европейские ветви, наши народы, естественно, при-

---

<sup>1</sup> Первоначальное название этого труда — «Покрывало Изиды», и только после выхода в свет первого тома название было изменено на «Разоблаченную Изиду».

<sup>2</sup> Мистер Синнетт полностью не воздерживался от спиртных напитков и даже до конца жизни пил легкие вина за обедом.

шли раньше. То, что они «менее продвинулись» в цивилизации и в утончении, очень мало беспокоит их духовность, ибо карма — такой зверь, который остается равнодушным к пышности, блеску и белым перчаткам<sup>1</sup>. Также ваши ножи и вилки, оперы и гостиные не более последуют за вами в вашем дальнейшем продвижении, нежели одеяния цвета опавших листьев британских эстетов<sup>2</sup> могут воспрепятствовать их хозяевам и владельцам родиться в рядах тех, кого люди грядущих шестого и седьмого (больших) Кругов будут считать, хотя бы этого или нет, плотоядными и пьющими спиртное дикарями «периода Королевского Общества».

\* \* \*

Этот рисунок\* (стр. 47) грубо изображает развитие человечества на какой-либо планете, скажем, на нашей Земле. Человек развивается в семи главных, или коренных, Расах, 49-ти подрасах и в подчиненных расах, или боковых ветвях. Ответвленные от них расы, произошедшие от последних, не указаны здесь. Стрелки указывают направление, принятое эволюционирующим импульсом. Цифры I, II и т.д. обозначают основные, или коренные, Расы; 1, 2, 3 и т.д. — семь меньших рас (подрас); а-а-а и т.д. — ответвления рас, или второстепенные расы; N — точка начала и завершения эволюции на планете; S — осевая точка, где развитие уравнивается или приспособляется к эволюции каждой расы. E — экваторные точки, где в нисходящей дуге интеллект

---

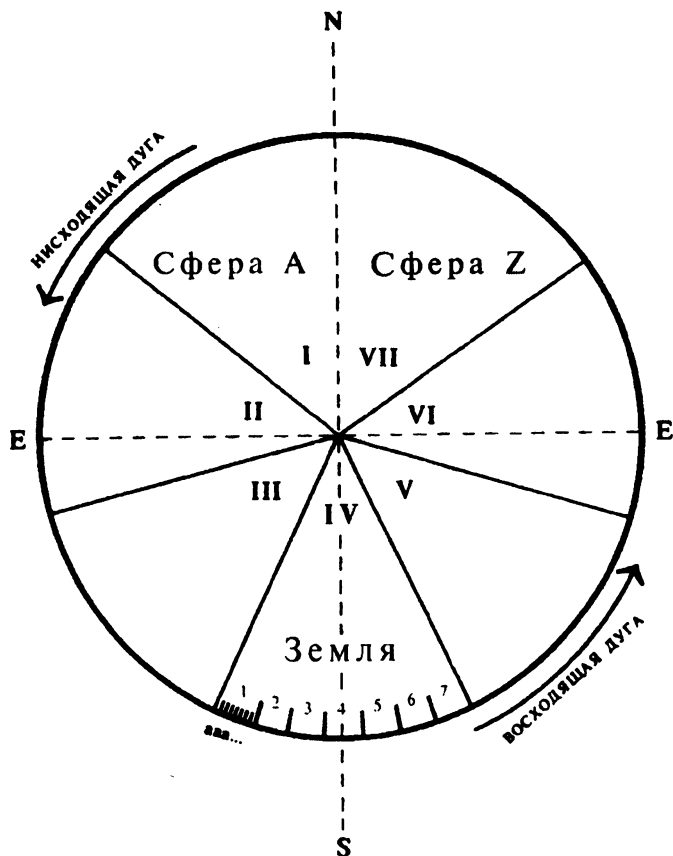
<sup>1</sup> Подразумеваются мужские туфли для танцев из черной лакированной кожи. Мужчины «из общества» во время танцев надевали белые лайковые перчатки.

<sup>2</sup> Намек на «эстетскую» волну, охватившую группу людей в лондонском обществе, которая была высмеяна в 1881 году в комической опере В.С.Джильберта.



одолевают духовность, а по восходящей — духовность опережает интеллект.

Д.К.



Р.С. В спешке Д.К.\* набросал рисунок несколько отклоненным от перпендикуляра, но все же он может служить примитивной памятной справкой. Он нарисовал его, чтобы представить развитие на отдельной планете, но я прибавил пару слов для того, чтобы применить его также и ко всей манвантарной цепи миров.

\* \* \*

Всякий раз, когда у вас появляется какой-либо вопрос об эволюции или развитии в одном из царств, постоянно помните, что все существование в природе подчинено семеричному правилу серий в их соответствии и взаимоотношениях. В эволюции человека имеются самая верхняя точка, нижняя точка, нисходящая дуга и восходящая дуга.

## **Раздел II**

# **ПОСМЕРТНЫЕ СОСТОЯНИЯ**



Зачем предполагать, что дэвакхан есть однообразное состояние только потому, что один какой-то момент земного ощущения беспредельно продлен — растянут, так сказать, на протяжении эонов? Нет, оно *не может* быть таким; это было бы вопреки всякой аналогии и противоречило бы закону следствий, согласно которому результаты пропорциональны предыдущим усилиям. Чтобы прояснить это, Вы должны все время помнить, что там имеются два поля причинных проявлений, а именно: объективное и субъективное. Так, более грубые энергии, действующие в более тяжелых и плотных состояниях материи, соответственно проявляются в физической жизни, результатом чего будет новая личность, включенная при каждом рождении в великий цикл эволюционирующей индивидуальности.

Моральные и духовные действия находят свою сферу следствий в дэвакхане. Например, пороки, физические влечения и т.д. какого-нибудь философа могут в результате привести к рождению в новом теле философа, короля, торговца, богатого эпикурейца или другой личности, характер которой будет неизбежным следствием преобладающих наклонностей этого существа в ближайшем предыдущем рождении. Бэкон, к примеру, которого один поэт назвал «величайшим, мудрейшим и *мелочнейшим* из людей», мог бы вновь появиться в следующем воплощении как алчный ростовщик с экстраординарными умственными способностями.

Но моральные и духовные качества прежнего Бэкона тоже должны найти себе поприще, на котором их силы могли бы развернуться. Дэвакхан явится таким поприщем, где осуществляются все великие планы моральной реформы, умственного и духовного исследования абстрактных принципов природы, все божественные устремления, и абстрактная сущность, известная ранее как великий канцлер, будет занята собой в этом внутреннем мире своего собственного приготовления, переживая если не совсем то, что называется сознательным существованием, то, по крайней мере, сон такой реалистической яркости, что ни одна из реальностей жизни никогда не может быть равносильной ему. И этот сон длится до тех пор, пока карма не будет удовлетворена в этом отношении и пока пульсация силы не достигнет края ее циклического резервуара и существо перейдет в следующую область причин, которую оно может найти в этом же самом или же другом мире, согласно его или ее степени продвижения через малые круги необходимости и большие Круги человеческой эволюции.

В таком случае как Вы можете думать, что лишь один момент из земных впечатлений избирается для увековечивания? Совершенно верно, этот момент длится от начала до конца, но тогда он продолжается как основной тон всей гармонии, совершенно определенный тон значительной силы, вокруг которого группируются и развиваются, пропорционально увеличиваясь и прогрессируя, как бесконечные вариации на тему, все устремления, желания, надежды, мечты (бороздившие в связи с этим особым моментом мозг спящего в течение его жизни), никогда не находившие своего воплощения на Земле, он теперь находит полностью осуществившимися во всей их яркости в дэвакхане,

не подозревая, что вся эта полная блаженства действительность является лишь плодом его собственной фантазии, следствием умственных причин, порожденных им самим. Тот особый единственный момент, который будет самым напряженным и преобладающим в мыслях его умирающего мозга во время кончины, будет, конечно, регулировать все другие «моменты», все же последние, меньшие, какими бы малыми и менее яркими они ни были, будут тоже здесь, имея свое определенное место в этом фантазмагорическом шествии прошлых мечтаний, и должны дать разнообразие всему.

Ни один человек на Земле не лишен какого-либо пристрастия, если не преобладающей страсти, ни одна личность, какой бы она ни была скромной и бедной, а часто благодаря именно этому, не может не доставить себе удовольствия предаваться мечтам и желаниям, хотя бы они остались неудовлетворенными. Разве это однообразие, скука? Назвали бы Вы подобные вариации *ad infinitum* на одну и ту же тему, причем эта же самая тема подражает сама себе и приобретает цвет и определенную форму той группы желаний, которая была наиболее интенсивной в продолжение жизни, — «полнейшим отсутствием всякого знания в уме обитателя дэвакхана», кажущимся до известной степени постыдным? Тогда, воистину, или Вам не удалось понять смысл, данный мной, как Вы говорите, или же я заслуживаю порицания. Я определенно потерпел фиаско в передаче истинного смысла и принужден сознаться в своей неспособности описать неопишуемое. Последнее — очень трудная задача, мой добрый друг, и до тех пор, пока интуитивная способность какого-нибудь обученного челы не придет на помощь, никакие описания, сколь бы красочны они ни были, не помогут делу. Действительно, нет соответствующих слов, чтобы адекватно выразить разницу между состояни-

ем ума на Земле и состоянием за пределами ее сферы действия. Ни один английский термин не эквивалентен нашим. Нет ничего, кроме неизбежных предрассудков — следствия раннего западного воспитания. В этом источник ложно направленных мыслей в умах учеников, — что могло бы помочь нам в этом внедрении совершенно новых мыслей! Вы правы, не только «обыкновенные люди» — Ваши читатели, но, боюсь, даже идеалисты и высоко интеллектуальные единицы не смогут ухватить истинную мысль, никогда не постигнут всей ее глубины. Возможно, со временем Вы лучше, нежели сейчас, поймете одну из главных причин нашего нежелания передать наше знание европейским кандидатам.

Сначала человек на пути к познанию тайн природы «кажется, находится в более высоком состоянии существования, чем то, которое природа, по видимому, приготовила ему в качестве награды за его самые лучшие деяния». Возможно — «по-видимому», но на самом деле это не так, когда *modus operandi* природы правильно понят. Затем другое заблуждение — чем больше заслуг, тем дольше период дэвакхана. «Но в таком случае в дэвакхане чувство времени теряется: минута оборачивается тысячелетием. Тогда *à quoi bon...*»

Это замечание и такой взгляд на вещи с тем же основанием могут быть применимы к целой вечности, к нирване, пралайе и к чему бы то ни было. Вы скажете, что вся система бытия, существования, индивидуального и коллективного, объективной и субъективной природы суть только дурацкие бесцельные факты, гигантский обман природы, который встретил мало сочувствия у западной философии, более того, получил жестокое осуждение ее лучших представителей. *À quoi bon* в таком случае эта проповедь наших доктрин, вся эта трудная работа восхождения и плавания *in adverso flumine*?



Почему Запад так стремится научиться чему-нибудь у Востока, раз он, очевидно, неспособен переварить то, что никогда не сможет удовлетворить требованиям особых вкусов его эстетов? Мрачные перспективы для нас, раз даже Вы не можете охватить во всем объеме величие нашей философии или хотя бы, в соответствии с широтой кругозора, дэвакхан — небольшой угол из всех возвышенных бесконечных горизонтов «за пределами жизни». Я не хочу обескураживать вас, мне бы только хотелось обратить ваше внимание на ужасающие трудности, с которыми мы сталкиваемся при каждой попытке объяснить нашу метафизику западным умам, даже наиболее интеллектуальным. Нет, не существует ни часов, ни хронометров в дэвакхане, хотя весь Космос является в известном смысле гигантским хронометром. Да и не обращаем мы, смертные, *ici-bas même* много внимания, если вообще обращаем [его], на время в течение периодов счастья и благоденствия и находим их всегда слишком краткими. Это факт, который ничуть не мешает нам все так же наслаждаться счастьем, когда оно приходит. Посещала ли вас мысль о такой возможности: может быть, именно потому, что их чаша блаженства полна до краев, дэвакхани (обитатель дэвакхана) теряет всякое ощущение времени, и именно этого не имеют те, кто попадает в авичи, хотя как дэвакхани, так и пребывающий в авичи не имеют осознания времени, то есть нашего земного исчисления времени?

Я могу также напомнить Вам в связи с этим, что *время есть нечто, всецело созданное нами самими* (тогда как одна краткая секунда чрезвычайной агонии может даже на Земле показаться вечностью одному человеку, другому, более счастливому, часы, дни и иногда целые годы могут показаться пролетающими, подобно одному краткому мгновению) и что, наконец, из всех чувствующих и сознательных

существ на Земле человек есть единственное животное, которое ведет счет времени, хотя это не делает его ни счастливее, ни мудрее. Как я могу объяснить то, что **Вы не можете** почувствовать, коль скоро Вы, кажется, не способны понять этого? Конечные сравнения не годны для выражения абстрактного и бесконечного, также объективное никогда не сможет отразить субъективное. Чтобы понять блаженство дэвакхана или ужасы авичи, Вы должны усвоить их так, как это делаем мы. Западный критический идеализм должен еще узнать разницу, существующую между истинным бытием сверхчувственных объектов и призрачной субъективностью представлений, в которые он их превратил. Время — не обоснованное понятие и потому не может быть ни доказано, ни проанализировано согласно методам поверхностной философии. И пока мы не научимся противодействовать отрицательным результатам этого метода выведения заключений, согласно так называемому учению чистого разума, и проводить различие между содержанием и формой нашего знания чувственных объектов, мы никогда не придем к точным, определенным выводам. Защищаемый мной от вашей (вполне естественной) концепции, данный случай, который мы рассматриваем, является прекрасным доказательством узости и даже ошибочности этой системы чистого (материалистического) разума. Пространство и время могут быть, как говорит Кант, не произведенным результатом, а регуляторами чувствований, но только до тех пор, пока это касается наших переживаний на Земле, а не ощущений в дэвакхане. Там мы не находим *a priori* идей о пространстве и времени, контролирующих понятия обитателей дэвакхана в отношении объектов их чувств. Напротив, мы обнаруживаем, что именно сам дэвакхани создает и уничтожает обоих в то же самое время. Таким образом, так называемые «по-

смертные состояния» никогда не могут быть правильно оценены практическим разумом, так как последний может иметь действенное бытие лишь в сфере конечных причин или прекращений существования и едва ли может иметь отношение к Канту, у которого этот термин на одной странице означает «разум», а на следующей «волю», — как высочайшая духовная мощь в человеке, имеющая своей сферой эту волю.

Сказанное предназначено не для широкого обсуждения, как можно подумать, но, по Вашему выражению, для будущей дискуссии «дома» со студентами, а также поклонниками Канта и Платона, с которыми Вам придется столкнуться. Откровенно говоря, теперь следует сказать Вам следующее, и не моя вина, если Вы все-таки не сможете понять всего значения. Как физическое существование имеет период нарастающей напряженности от раннего детства до расцвета сил и период убывания энергии с этого времени до второго детства и смерти, так и сонная жизнь в дэвакхане протекает соответственно. Поэтому Вы правы, говоря, что «душа» никогда не сможет осознать свою ошибку и не найдет себя «обманутой природой», тем более что, строго говоря, вся человеческая жизнь и ее хваленые реальности ничуть не лучше такого «обмана». Однако Вы не правы, потворствуя предрассудкам и предвзятым мнениям западных читателей. Ни один азиат никогда не согласится с Вами по этому пункту. Когда Вы прибавляете, что «во всем этом присутствует чувство нереальности и оно в высшей степени болезненно для ума», Вы первый, у кого появилось такое ощущение; нет сомнения, Вы в большей мере обязаны этим несовершенному постижению характера существования в дэвакхане, нежели какому-либо недостатку в нашей системе. Поэтому я приказал одному чела вос-

произвести в приложении к Вашей статье выдержки из настоящего письма и объяснения, рассчитанные на вывод читателей из заблуждения и сглаживание насколько возможно тягостного впечатления, произведенного на них Вашим признанием.

Поверьте мне, природа обманывает дэвакхани не более, нежели живущего физического человека. Природа предусматривает для него гораздо более реальное счастье и блаженство там, в дэвакхане, чем здесь, где все условия зла и счастья против него; и его врожденная беспомощность, подобная соломинке, неистово влекомой каждым порывом безжалостного ветра, сделала счастье на этой Земле совершенно невозможным для человеческого существа, каковы бы ни были его положительные возможности и условия. Назовите эту жизнь внушающим ужас отвратительным кошмаром, и Вы будете правы. Называть существование в дэвакхане «сном» в каком-то другом смысле, помимо условного термина, вполне подходящего вашим языкам, полным ложных имен и названий, — значит навсегда отказаться от знания эзотерической доктрины, единственного хранителя истины.

Позвольте мне попытаться как-то объяснить Вам некоторые из многих состояний в дэвакхане и авичи. Как в земной жизни, так и в дэвакхане для эго существует первый трепет психической жизни, достижение возмужалости, постепенное истощение сил, переходящее в полубессознательное состояние, постепенное забвение и летаргию, и — не смерть, но рождение, рождение в другую личность и возобновление деятельности, которая день за днем порождает новые скопления причин, которые должны быть изжиты в другом периоде дэвакхана и снова в другом физическом рождении в качестве новой личности. Карма определяет,

какими будут в каждом случае соответствующие жизни в дэвакхане и на Земле, и этот тягостный круг рождений нужно пробегать вечно, пока существо не достигнет конца седьмого большого Круга или приобретет тем временем мудрость Архата, затем озарение Будды и таким образом получит освобождение на большой Круг или два, научившись разрывать заколдованные круги и переходить в Паранирвану.

Но предположим, что речь идет не о Бэконе, Гете, Шелли или Говарде, но о незначительной, бесцветной и однообразной личности, которая никогда не сталкивалась с миром в достаточной мере, чтобы заставить себя осознать это. Что тогда? Просто ее состояние в дэвакхане в такой же мере бесцветно и немошно, какой была и сама личность. Разве может быть иначе, если причина и следствие равны?

Но представим себе чудовище зла, чувственности, властолюбия, скупости, гордыни, обмана и т.д., которое тем не менее имеет зародыш чего-то лучшего, проблески божественного свойства, — куда оно должно направиться? Так называемая искра, тлеющая под кучей грязи, будет тем не менее противодействовать притяжению восьмой сферы, куда попадают для полной переработки лишь абсолютные *не-существа*, ошибки природы, божественная монада которых отделилась от пятого принципа в течение их жизней (в ближайших или нескольких предыдущих рождениях, ибо такие случаи также имеются в наших записях) и которые прожили свои жизни как бездушные человеческие существа (см.: *Е.П.Блаватская. Разоблаченная Изида*. М.: «Сфера», 1998, т. II, гл. 8. Слово «душа» обозначает в данном случае духовную душу, которая, естественно, всякий раз когда оставляет бездушного человека, вызывает соскальзывание пятого принципа — животной

души, — в восьмую сферу). Шестой принцип оставил эти личности, тогда как седьмой принцип, потеряв своего носителя, не может далее существовать независимо, а их пятый принцип, или животная душа, разумеется, идет вниз в бездну. Это, пожалуй, сделает намеки Элифаса Леви еще более понятными, если Вы перечитаете все сказанное и затем мои заметки на полях (См.: *Э. Леви. Смерть // The Theosophist*, 1881, Oktober, vol. III, p. 12-15) и поразмыслите над такими употребляемыми словами, как «бесполезные трутни» и т.п.<sup>1</sup>

Итак, ранее упоминаемая сущность не может в этом случае, несмотря на всю свою порочность, пойти в восьмую сферу, раз ее греховность слишком духовного, утонченного свойства. Это чудовище, а не просто бездушное животное. Оно будет не просто уничтожено, но наказано уничтожением, то есть полным забвением, и вычеркивание из сознательного существования не представляет *per se* наказания, а как выразился Вольтер: «*le néant ne laisse pas d'avoir du bon*». Это не мерцающая тонкая восковая свеча, которую может задуть зефир, но сильная позитивная пагубная энергия, подпитываемая и развитая обстоятельствами, некоторые из которых могли быть действительно вне его контроля.

Для подобного человека должно быть в природе состояние, соответствующее дэвакхану, и такое находится в авичи, совершенной противоположности дэвакхана. Эти состояния вульгарно превращены западными народами в ад и рай, и их Вы совсем упустили из виду в ваших «Фрагментах»<sup>2</sup>. Запомните: чтобы стать бессмертным в добре, человек должен отождествить себя с добром (или с Богом); чтобы стать бессмертным во зле — отождествить себя со

---

<sup>1</sup> См. приложение А.

<sup>2</sup> См. приложение Б.

злом (или с Сатаной). Неправильное понимание истинной сущности таких терминов, как «дух», «душа», «индивидуальность», «личность» и (в особенности) «бессмертие», вызывают словесные войны между многими идеалистами-спорщиками, и чтобы завершить Ваши «Фрагменты», я считаю необходимым добавить авичи к дэвакхану в качестве дополнения, к которому приложимы те же самые законы, что и к дэвакхану. С вашего разрешения это сделано в приложении<sup>1</sup>.

Достаточно объяснив положение, я могу ответить на ваш вопрос №1 прямо. Да, конечно, в дэвакхане существует смена занятий, постоянная смена именно в такой же степени и гораздо больше, чем это бывает в жизни любого мужчины или женщины, которым приходится всю их жизнь заниматься одной работой, какова бы она ни была, — с той лишь разницей, что это специальное занятие всегда приятно дэвакхани и наполняет его жизнь-сон лишь следствие, урожай тех психических семян-зародышей, оброненных деревом физического существования в минуты наших мечтаний, надежд и фантазий, проблесков блаженства и счастья, подавленных в неблагоприятной общественной почве, но расцветающих в розовой заре дэвакхана и созревающих под вечно плодотворным небом. *Здесь* нет неудач, нет разочарований. Если человек имел хотя бы *единственный* момент идеального счастья и переживания в течение своей жизни и если дэвакхан существует, то это не бесконечное продолжение «единственного момента», как Вы ошибочно думаете, но бесконечное развитие разнообразных случайностей и событий, основывающихся на этом единственном

---

<sup>1</sup> Слово «приложение», кажется, имеет отношение к публикации на с. 137, «The Theosophist», март, 1883 г. Ее можно найти в конце этого труда как приложение Б.

момента и вытекающих из него или из других моментов, согласно случаю, — короче говоря, все, что представится воображению очевидца. Это одна нота, звучащая в мире жизни, но она образует основной тон субъективного состояния существа и преобразуется в бесконечные гармонические тона и полутона психической фантазмагии.

Здесь все неосуществившиеся надежды, стремления и мечты полностью реализуются и мечты объективного существования становятся реальностью существования субъективного. И здесь, за завесой майи, ее призрачность и обманчивая внешность обнаруживаются Адептом, который постиг великое откровение — как проникнуть вглубь, в Тайну бытия. Несомненно, мой вопрос: ощущали ли Вы однообразие во время того, что считаете счастливейшим моментом Вашей жизни, совершенно сбил вас с толку. Поэтому настоящее письмо — справедливое наказание за то, что я поленился расширить объяснение.

\* \* \*

Какой цикл имеется в виду? Упомянутый «малый цикл» есть, конечно, завершение седьмого большого Круга, как было решено и объяснено. Кроме того, в конце каждого из этих семи больших Кругов приходит неполное воспоминание об опыте, получаемом в дэвакхане, между многочисленными рождениями в конце каждой личной жизни. Но полная память о всех жизнях (земных и дэвакханских — другими словами, всезнание) наступает лишь при великом конце полных семи больших Кругов (если только кто-то к этому времени не сделается бодхисатвой, или архатом), на пороге нирваны, охватывая бесконечный период. Конеч-



но, человеку седьмого большого Круга (завершившему свои земные странствия в начале последней расы и малого круга) придется дольше ждать у этого порога, нежели человеку самого последнего из этих больших Кругов. Жизнь Избранных между малой пралайей и нирваной или, скорее *перед* пралайей, есть великое вознаграждение, величайшее в действительности, ибо оно делает эго (хотя бы они никогда не были Адептами, но просто достойными нравственными людьми в большинстве своих существованиях) действительно Богом, всезнающим сознательным существом, кандидатом для вечности эонов как Дхиан Коган. Достаточно, я раскрываю тайны Посвящения.

Но что общего имеет нирвана с этими воспоминаниями объективных существований? Это состояние еще выше, и в нем все объективные вещи забыты. Это состояние абсолютного покоя и ассимиляции с Парабрахмой, это — сам Парабрахма.

О грустное невежество Запада относительно наших философских истин и неспособность ваших величайших умов понять истинный дух этих учений! Что мы должны, что можем мы сделать?

\* \* \*

**Вопрос.** Вы постулируете общение между сущностями в дэвакхане, приложимое лишь к взаимоотношениям физического существования. Каждая из симпатизирующих душ будет вырабатывать собственные дэвакханские переживания, делая другую участницей своего субъективного блаженства, но тем не менее каждая отделена от другой, в смысле действительных взаимных сношений. Ибо какое товарищество может быть между двумя субъективными сущностями, не имеющими материального эфирного тела, майяви-рупы?

**Ответ.** Дэвакхан есть состояние, а не местность. Рупа-лока, арупа-лока и кама-лока — три сферы восходящей духовности, в которых разные группы субъективных сущностей находят свое притяжение. В кама-локе (полуфизической сфере) обитают оболочки, жертвы и самоубийцы, эта сфера разделена на бесконечные области и подобласти, соответственно мышлению во время прихода смерти. Это и есть восхитительная Страна Вечного Лета спиритов, горизонталы которой ограничены видением их лучших провидцев — видением несовершенным и обманчивым, ибо оно недисциплинировано и не руководится Алайей (сокровенным знанием). Кто на Западе что-либо знает об истинном Сахалокадхату, тайном Хилиокосме<sup>1</sup>, из многочисленных областей которого лишь три могут быть названы внешнему миру: Трибхувана (три мира), то есть кама-, рупа-, и арупа-локи? Теперь посмотрите на ужасную путаницу, произведенную в западных умах лишь их упоминанием. Из кама-локи — великого Хилиокосма, только что пробужденные из своего *post mortem* оцепенения недавно перенесенные «души» идут (все, кроме оболочек), согласно своим притяжениям, либо в дэвакхан, либо в авичи. И эти два состояния в свою очередь дифференцируются *ad infinitum*, их восходящие степени духовности заимствуют свои названия у лок, в которые они вовлечены по склонности. Например, чувствования, понятия, представления какого-нибудь дэвакхани в рупа-локе, конечно, будут менее субъективны, чем они были бы в арупа-локе. Дэвакханские переживания в этих локах будут отличаться для субъективной сущности не только по форме, цвету и субстанциям, но также и по возможностям их развития. Но даже наивысшее

---

<sup>1</sup> Упомянутом в книге С.Била «Catena of Buddhism» на с. 101, 116.

Since your intuition  
led you in the right direc-  
tion & made you understand  
that it was my desire you  
should go to Adyar im-  
mediately - I may say  
more. The sooner you  
go the better. Do not lose  
one day more than you  
can help. Sail on the  
5<sup>th</sup> if possible. Join  
Upasitha at Alexan-  
dria. Let no one know  
you are going and  
may the blessing of

Письмо Махатмы Кут Хуми (стр. 1)

our Lord, and my  
poor blessing she  
I shield you from Eve-  
ry Evil in your  
new life.

Greeting to you  
my new chela

K H.

Show my notes  
to no one.

дэвакханское состояние в арупа-локе (последнее из семи состояний) нельзя сравнить с тем совершенно субъективным состоянием чистой духовности, из которого монада вышла, чтобы погрузиться в материю, и к которому по завершении великого цикла она должна вернуться. Также и сама нирвана не может быть сравнима с Паранирваной.

\* \* \*

Пробуждение сознания начинается после борьбы в кама-локе у ворот дэвакхана и только после «периода созревания». Пожалуйста, обратитесь к моим ответам по этому вопросу в ваших «Знаменитых противоречиях».

\* \* \*

Так как ваши заключения насчет бесконечной длительности в дэвакхане какого-либо одного момента земного блаженства необоснованны, то ваш вопрос в последнем параграфе не нуждается в разборе. Пребывание в дэвакхане пропорционально незаконченному психическому импульсу, зародившемуся в продолжение земной жизни. Те личности, чьи влечения были преимущественно материальными, будут раньше притянуты обратно в новое рождение силой танхи<sup>1</sup>. Как верно заметил один наш лондонский оппонент, эти (метафизические) предметы могут быть поняты только частично. Дóлжно понять более высокую способность, принадлежащую к высшей жизни; и воистину невозможно объяснить это чьему-либо разумению простыми словами. Нужно видеть духовным зрением, слышать

---

<sup>1</sup> См. приложение Б.

слухом дхармакайи, ощущать чувствами аstitья-виджняны (духовного «Я») прежде, чем можно будет полностью понять эту доктрину, в противном случае она лишь увеличит недовольство и мало что прибавит к знаниям.

\* \* \*

Природа предусмотрела для людей, которые систематически доброжелательны и великодушны и не сосредоточили свои привязанности на одной личности или одном занятии, такое «вознаграждение»: если они чисты, они скорее переходят благодаря этому через кама- и рупа-локи в более высокую сферу Трибхуваны, ибо это та область, где формирование абстрактных идей и созерцание общих принципов наполняет мысли ее обитателей.

Личность есть синоним ограниченности; и чем уже мышление личности, тем сильнее она будет цепляться за низшие сферы бытия, тем длительнее будет задержка на плане эгоистического общения. Общественный статус существа, конечно, есть результат кармы, закона бытия, по которому подобное притягивается подобным. Вновь рождающееся существо вовлекается в поток созревания, который ассимилирует его благодаря преобладающим влечениям его последнего рождения. Таким образом, тот, кто умер райотом<sup>1</sup>, опытным земледельцем, может вновь родиться королем, а умерший правителем может увидеть свет в хижине кули\*. Этот закон притяжения утверждается в тысяче «случайностей рождения» — нельзя придумать более ложного наименования. Когда Вы наконец поймете, что скандхи\* суть элементы ограниченного существова-

---

<sup>1</sup> Райот — индийский крестьянин, земледelec.

ния, тогда Вы сможете понять также одно из состояний дэвакхана, которое сейчас имеет для вас такой глубоко неудовлетворяющий аспект. Да и ваши выводы (что касается благоденствия и наслаждений высших классов общества, которыми они обязаны лучшей карме) не совсем правильны в их общем применении. У них было счастливое кольцо, которое едва ли примиримо с кармическим законом, раз эти «благоденствие и наслаждения» чаще являются причинами новой и более отягощенной кармы, нежели продуктом следствий последней, ибо, как общее правило, бедность и скромное положение в жизни меньше являются причиной страданий и горя, чем богатство и знатное рождение. Но об этом после. Мои ответы снова скорее принимают вид тома, нежели прилично выглядящего письма.

\* \* \*

**Вопрос.** Замечания, приложенные к письму в последнем номере «The Theosophist»<sup>2</sup> поражают меня своей важностью и квалифицированностью (я не говорю, противоречивостью) значительного количества того, о чем нам до сих пор говорилось *in re* насчет спиритуализма, Мы уже слышали о духовном состоянии жизни, в котором вновь развивающееся эго наслаждается сознательным существованием некоторое время перед воплощением в другом мире, но эта сторона предмета до настоящего времени упоминалась лишь вскользь. Теперь по этому поводу сделано несколько ясных указаний, и они вызывают дальнейшие вопросы. В дэвакхане новое эго, по всей видимости, сохраняет полное воспоминание о своей земной жизни. Так

---

<sup>2</sup> Июнь, 1882, с. 226.

ли это, или тут какое-либо недоразумение с моей стороны?

**Ответ.** Дэвакхан, или страна «Сукхавати», аллегорически описана нашим Владыкой Буддой лично. То, что Он сказал, можно найти в «Шань-мун-йих-тун». Татхагата говорит: «Далеко, за многими тысячами мириад систем миров от этого [нашего], находится страна блаженства, называемая Сукхавати. Эта страна окружена семью рядами перил, семью рядами огромных занавесей, семью рядами качающихся деревьев; эта святая обитель Архатов управляется Татхагатами [Дхиан Коганами], и ею владеют Бодхисатвы. В ней есть семь драгоценных озер, в которые текут реки с кристальной водой, обладающие семью и одним свойством, или отличительными качествами [семь принципов, эманлирующих из Единого]. Это, о Сарипутра, есть дэвакхан. Этот божественный цветок Удамбара пускает корень в тени каждой Земли и расцветает для всех тех, кто его достигает. Родившиеся в этой благословенной стране поистине счастливы, ибо для них более не существует ни горя, ни печали в этом цикле. Мириады духов переходят туда для отдохновения, а затем возвращаются в свои собственные области [те, которые еще не закончили свои земные малые круги].

Вновь, о Сарипутра, в этой стране радости многие из родившихся там являются Авайвартьями» [буквально те, кто никогда не вернутся, люди седьмого большого Круга]...<sup>1</sup>

**Вопрос.** Теперь, за исключением того, что продолжительность существования в дэвакхане ограничена, имеется еще очень тесное сходство между этим

---

<sup>1</sup> Относительно полного содержания беседы, в китайском переводе, см. книгу С.Била «Catena of Buddhist Scriptures», с. 378-382.



состоянием и «небесами» обычной религии (не беря в расчет идею антропоморфного Бога).

**Ответ.** Конечно, новое эго, едва родившись в дэвакхане, сохраняет «полное воспоминание о своей жизни на Земле» на некоторое время, пропорциональное его земной жизни (см. ваш предыдущий вопрос). Но оно никогда не может вернуться на Землю из дэвакхана, да и этот последний, исключая даже все «антропологические идеи о Боге», не имеет ни малейшего сходства с раем или небом любой религии, и лишь литературная фантазия Е.П.Б. подсказала ей такое удивительное сравнение.

**Вопрос.** Теперь очень важный вопрос: кто идет на небо, или в дэвакхан? Или этого состояния достигают немногие очень добрые люди, или же многие не очень плохие после соответствующего периода, проведенного последними в состоянии длительной бессознательности, инкубации, или созревания?

**Ответ.** «Кто идет в дэвакхан?» Разумеется, личное эго, но облагороженное, очищенное, святое. Каждое эго — комбинация шестого и седьмого принципов — которое после периода бессознательного созревания вновь рождается в дэвакхане, в силу необходимости таким же невинным и чистым, как новорожденный младенец. Сам факт его нового рождения указывает на преобладание добра над злом в его прежней личности. И пока карма зла временно отступает, чтобы последовать потом за ним в его будущее земное воплощение, он все же приносит с собой в этот дэвакхан лишь карму своих добрых поступков, слов и мыслей. «Плохой» является для нас условным понятием (как Вам уже прежде было сказано), и закон воздаяния — единственный закон, который никогда не ошибается.

Поэтому все те, кто не погряз в трясине неискупаемых грехов и скотства, идут в дэвакхан. Они должны будут уплатить за все свои грехи, вольные

и невольные, позднее. Между тем, они вознаграждены; они получают *следствия причин*, порожденных ими же.

Само собой разумеется, это состояние интенсивного эгоизма, во время которого эго пожинает награду своего бескорыстия на Земле. Оно совершенно поглощено блаженством всех своих личных земных привязанностей, предпочтений и мыслей и собирает здесь плоды своих достойных действий. Ни боли, ни печали, и даже тень сожаления не затемняет светлый горизонт его неомраченного счастья, ибо это состояние вечной «майи». Так как сознательное ощущение своей *личности* на Земле есть лишь мимолетный сон, то это чувство будет в равной степени равнозначно сну в дэвакхане, только усиленное во сто крат. Тем более это так, ибо счастливое эго не в состоянии видеть сквозь завесу зло, страдание и печали, которым могут подвергаться на Земле те, кого оно любило. Оно живет в той сладкой грезе со своими любимыми, либо ушедшими ранее, либо еще живущими на Земле; оно видит их около себя такими же счастливыми, полными блаженства и невинными, как и сам развоплощенный сновидец. И тем не менее даже несмотря на редкие видения, обитатели нашей грубой планеты не ощущают этого. Именно здесь, на ней, во время подобного состояния полной майи души, или астральные эго чистых, любящих чутких людей, находясь под влиянием той же иллюзии, думают, что их возлюбленные сходят к ним на Землю, тогда как это их собственный дух поднимается к ним в дэвакхан. Многие из *субъективных* духовных сообщений, в большинстве получаемых, когда сенситив в самом деле чист, реальны; но крайне трудно для непосвященного медиума зафиксировать в своем уме верную и точную картину того, что он видит и слышит. Некоторые феномены психографии (хотя гораздо реже) тоже подлинны.

Дух сенситива, облакаясь одической силой, так сказать, аурой духа в дэвакхане, становится на несколько минут *той ушедшей личностью* и пишет почерком последней, ее языком и ее мыслями, какими они были во время ее земной жизни. Два духа становятся объединенными в одном, и преобладание одного над другим во время подобных феноменов определяется преимуществом *личности* в характерных чертах и признаках, выявленных в таких писаниях и речах в состоянии транса. То, что Вы называете «гарпорт», есть просто факт тождества молекулярной вибрации между астральной частью воплощенного медиума и астральной частью развоплощенной личности.

Я только что обратил внимание на статью о запахе какого-то английского профессора (которую я приказал прокомментировать в «The Theosophist»<sup>1</sup>, сказав несколько слов) и нахожу в ней кое-что применимое к нашему случаю. Подобно тому, как в музыке два различных звука могут образовывать созвучие и быть различимыми, эта гармония или дисгармония зависит от синхронных вибраций и дополнительных периодов колебаний — так же возникает и *rappor*t между медиумом и тем, кто его контролирует, когда их астральные молекулы движутся в согласии. И вопрос, будет ли связь сильнее отражать черты характера той или другой личности, определяется относительным напряжением двух видов вибраций в сложной волне Акаши. Чем менее идентичны импульсы вибраций, тем более медиумистично и менее духовно будет послание. Именно так оценивайте моральное состояние вашего медиума по состоянию так называемого контро-

---

<sup>1</sup> Ссылка на статью профессора Уильяма Рэмси в «Nature», 22 июня 1882 г., рецензия появилась в «The Theosophist», август, 1882 г. под заголовком «Гармония запаха». См. приложение В.

лирующего сознания, и ваши испытания на подлинность не оставят желать ничего лучшего.

**Вопрос.** Существует ли большое разнообразие, так сказать, состояний в дэвакхане, разнообразие, приводящее всех к приблизительно одному состоянию, из которого они рождаются в следующем мире причин в более низких или высоких состояниях? Бесполезно множить количество гипотез: нам нужна какая-то информация, чтобы основываться на ней.

**Ответ.** Да, существует огромное разнообразие в состояниях дэвакхана, то есть, как Вы говорите, — столько же разнообразия в блаженстве, сколько на Земле оттенков ощущений и способностей оценить подобное вознаграждение. Это воображаемый рай, созданный собственным эго, наполняющим его декорациями, событиями и людьми, которых он желал бы видеть в таком состоянии возмещающего блаженства. И такое разнообразие ведет временное личное эго в поток, направляющий его к новому рождению в более высоком или низком состоянии в следующем мире причин. В природе, особенно в субъективном мире, все устроено настолько гармонично, что Татхагаты, или Дхиан Коганы, которые руководят этими импульсами, никогда не могут совершить ни единой ошибки.

**Вопрос.** Судя по первому взгляду на эту идею, чисто духовное состояние доступно лишь существам, которые высокодуховны в этой жизни на Земле. Но где же находятся мириады очень хороших (нравственно) людей, которые вовсе не духовны? Как они, со своими воспоминаниями из этой жизни, могут быть приспособлены к переходу от материального состояния существования к духовному?

**Ответ.** Это есть «духовное состояние» лишь в силу контраста с нашим грубо материальным со-

стоянием, и, как уже указано, оно представляет собой такие степени духовности, которые образуют и определяют большое разнообразие состояний в пределах дэвакхана. Мать из дикого племени не менее счастлива со своим умершим ребенком на руках, нежели мать из королевского дворца; и хотя как реально существующие эго, дети, преждевременно умершие до усовершенствования их семейной сущности, не находят пути в дэвакхан, тем не менее воображение любящей матери находит своих детей там, не ощущая даже мгновенного укола тоски в сердце. Скажете: это всего лишь сон; однако, в конце концов, что есть объективная жизнь сама по себе, как не панорама ярких нереальностей? Удовольствие, испытываемое краснокожим индейцем в его счастливых охотничьих землях в той стране снов, не менее интенсивно, чем экстаз, ощущаемый *connoisseur*, который проводит эоны, погруженный в восторг, слушая божественные симфонии воображаемых ангельских хоров. Так как первый не виноват, что родился с инстинктом убивать, хотя это причинило смерть многим невинным животным, то, если наряду со всем этим он был любящим отцом, сыном, мужем, почему он не должен наслаждаться, не должен иметь своей доли в вознаграждении? И совсем другое дело, если эти же грубые действия были совершены образованным и цивилизованным человеком просто из спортивного интереса. Перевоплощающийся дикарь займет низкую ступень по причине своего низкого морального развития, тогда как карма другого будет заражена моральным преступлением. Каждый человек, кроме эго, которое, притянутое посредством своего грубого магнетизма, попадает в поток, влекущий его на «Планету Смерти» — ментальный и физический спутник нашей Земли, сможет перейти в духовное состояние, соответ-

ствующее его состоянию в предыдущей жизни и образу мышления.

Насколько я знаю и помню, Е.П.Б. объясняла мистеру Хьюму, что шестой принцип человека, как нечто чисто духовное, не может существовать или иметь *сознательное* бытие в дэвакхане, если только он не ассимилировал что-либо более абстрактное и чистое из умственных свойств пятого принципа, или животной души, — его манаса (ума) и памяти. Когда человек умирает, его второй и третий принципы умирают вместе с ним. *Низшая триада* исчезает, а четвертый, пятый, шестой и седьмой принципы образуют остающуюся, переживающую три низших принципа *Четверицу* (читайте с. 6 во «Фрагментах О. И.»)<sup>1</sup>. С этого времени начинается «смертельная» борьба между высшей и низшей дуальностями. Если побеждает высшая, то шестой принцип, привлекая к себе квинтэссенцию *добра* из пятого — его благороднейшие привязанности, его священные (хотя и земные) устремления и наиболее одухотворенные части ума, следует за своим божественным *родоначальником*, седьмым принципом в «состояние созревания», а пятый и четвертый остаются объединенными как пустая оболочка (выражение совершенно точное) и живут определенный период, скитаясь в земной атмосфере, наполовину утерев личную память и сохранив наиболее грубые инстинкты — короче говоря, как «элементарий». Это и есть «ангел-руководитель» среднего медиума. С другой стороны, если поражается его высшая *дуальность*, тогда имен-

---

<sup>1</sup> «Фрагменты оккультной истины». Пять статей под этим заглавием появились в «The Theosophist» с октября 1881 г. по май 1883 г. Статьи не подписаны, но ссылки в этих письмах и в письмах мистера Синнетта свидетельствуют о том, что вначале это была практически совместная работа мистера Синнетта и мистера Хьюма. Статья под №1, кажется, принадлежит Хьюму. Семь «Фрагментов» появились в виде двух

но пятый принцип вбирает в себя то, что могло остаться от личных воспоминаний и ощущений ее личной индивидуальности в шестом принципе. Но со всем этим дополнительным запасом она не останется в кама-локе, мире желаний, или в атмосфере нашей Земли; по истечении очень короткого срока, подобно соломинке, захваченной притяжением водоворота, она втягивается в великий вихрь человеческих эго, тогда как шестой и седьмой [принципы] — теперь чисто духовная *индивидуальная монада*, в которой ничего не осталось от прежней личности, не имеющей обычного «периода созревания» для перехода (ибо нет *очищенного* личного эго, чтобы перевоплотиться); после более или менее продолжительного периода бессознательного покоя в безграничном пространстве она будет воплощена в новой личности на следующей планете. Когда наступает период полного индивидуального сознания, которое предшествует периоду *абсолютного* сознания в Паранирване, эта утраченная личная жизнь станет вырванной (пустой) страницей в великой Книге Жизней, не оставив ни единого сбивчивого слова, отмечающего ее отсутствие. Очищенная монада не заметит и не вспомнит ее среди своих прошлых воплощений, что обязательно произошло бы, если бы она ушла в «мир форм» (рупа-локу), а ее обращенный в прошлое скользящий взгляд не уловит ни малейшего признака, ни малейшего указания на что, что она существовала. Свет Самма-Самбуддха,

*Тот свет, сияющий вне пределов познаний смертных,  
Связующая нить всех жизней во всех мирах,*

не бросит ни одного луча на эту *личную* жизнь в се-

---

брошюр, первая имеет штамп на переплете: «Издано Основным Теософским Обществом», а вторая — «Опубликовано Основным Теософским Обществом».

рии прошедших жизней. К чести человечества, должен сказать, что такое полнейшее стирание существования со скрижали мирового бытия случается не так часто, чтобы составить большой процент. В действительности, как и многократно упоминаемые прирожденные идиоты, подобные случаи являются *lapsus natura* — исключением, а не правилом.

**Вопрос.** А теперь каким образом духовное существование, в котором все слито в шестом принципе, совместимо и сочетается с тем сознанием индивидуальной и личной материальной жизни, которая должна быть приписана эго в дэвакхане, если оно удерживает свое земное сознание, как изложено в заметке из «The Theosophist»?

**Ответ.** Эта тема, как мне кажется, сейчас достаточно объяснена. Шестой и седьмой принципы, отдельно от других, составляют вечную, неуничтожимую, но также бессознательную «монаду». Чтобы пробудить к жизни ее спящее сознание, в особенности сознание *личной* индивидуальности, монаде нужны *дополнительно* высочайшие свойства пятого принципа (животной души), именно это создает вечное эго, которое живет и наслаждается блаженством в дэвакхане. Дух или чистая эманация Единого, — последний образует с седьмым и шестым принципами высшую триаду — ни одна из этих двух эманаций не способна ассимилировать ничего, кроме доброго, чистого и святого, потому никакие плоские чувствования, материальные и нечисловые воспоминания не могут следовать за очищенной памятью эго в область блаженства. Карма воспоминаний злых поступков и мыслей настигает эго, когда оно *меняет* свою личность в следующем мире причин. *Монада*, или «духовная индивидуальность», остается незапятнанной в любом случае. Для тех, кто родился здесь (в рупа-локе дэвакхана), не существует горя и страданий, ибо это чистая страна. Все



области в пространстве имеют подобные страны (саквалы), но эта страна блаженства наиболее чистая. «Нашей личной чистотой и глубоким созерцанием мы переносимся через границы мира желаний и вступаем в мир форм». («Джнана прастхана шастра»).

**Вопрос.** Период созревания между смертью и дэвакханом я до сих пор представлял себе весьма долгим. Теперь говорится, что в некоторых случаях он может продолжаться лишь несколько дней и (предполагается) ни в коем случае не больше нескольких лет. Изложено, кажется, ясно, но я попрошу подтвердить это недвусмысленно и окончательно, потому что вокруг этого пункта многое вращается.

**Ответ.** Еще один прекрасный образчик обычного беспорядка, в котором находятся знания Е.П.Б. Она рассказывает о «бардо»<sup>1</sup> и даже не говорит своим читателям, что это значит. Подобно тому, как в ее кабинете царит беспорядок и десятикратная мешанина, так и в ее голове идеи толпятся и нагромождаются в таком хаосе, что, когда она хочет выразить их, хвост высовывается прежде головы. «Бардо» не имеет никакого отношения к продолжительности времени в том случае, который Вы имеете в виду. «Бардо» есть период между смертью и новым рождением и может продолжаться от нескольких лет до целой калпы. Он подразделяется на три субпериода: 1) когда эго, освобождаясь от своих ужасных смертных уз, попадает в кама-локу (тибетскую *tulikaï*), обиталище элементариев; 2) когда оно вступает в «состояние созревания» и 3) когда оно вновь возрождается в рупа-локе дэвакхана. Первый субпериод может длиться от нескольких минут до ряда лет (фраза «несколько лет» сбивает с толку и не имеет

---

<sup>1</sup> The Theosophist. July, 1882, p. 226.

никакой ценности без более полного объяснения). Второй субпериод очень длительный, как Вы сказали, иногда даже длительнее, чем Вы можете себе представить, но все же пропорционален духовной силе эго. Третий субпериод продолжается пропорционально хорошей карме, исчерпав которую монада снова воплощается. Агама-сутра гласит: «Во всех этих рупа-локах дэвы [духи] одинаково подвержены рождению, увяданию, старости и смерти»; это означает только то, что эго рождается там, затем начинает постепенно увядать и наконец умирает, то есть впадает в то бессознательное состояние, которое предшествует новому рождению. А заканчивается шлока следующими словами: «Когда дэвы выходят из этих небес, они вновь вовлекаются в более низкий мир», то есть они покидают мир блаженства, чтобы возродиться в мире причин.

**Вопрос.** В таком случае, если допустить, что дэвакхан является наследием не только Адептов и лиц настолько же возвышенных, то там существуют условия, фактически равноценные пребыванию на небесах, в раю, о котором много говорят и из которого земную жизнь может наблюдать несметное количество ранее ушедших.

**Ответ.** Говоря эмфатически\*, дэвакхан не есть исключительное наследие Адептов, и, конечно, существуют «небеса», если Вам *нужно* употребить этот астрогоеографический христианский термин, для «неисчислимого числа ранее ушедших». Но ни один из них не может наблюдать «жизнь на Земле» из-за описанного выше действия закона блаженства и майи.

**Вопрос.** И надолго ли? Длится ли это состояние духовного блаженства годами, десятилетиями, веками?

**Ответ.** Годами, десятилетиями, столетиями и тысячелетиями, часто многократно умноженными.

I wish you to assure others Y.T.,  
R.A.W., N.K.S., N.D.C., G.N.C.,  
U.U.D., J.V.C., T.V.S. N.D.C.,  
C.S., C.W.L., D.N.G., D.H.,  
S.N.C. Etc. among the rest, not  
forgetting the other true workers  
in Asia, that the stream of

Karma is ever flowing on  
& we as well as they must win  
our way toward Liberation. There  
have been sore trials in the past,  
others await you in the future.

May the faith & courage which  
have supported you hitherto  
Endure to the End.

You had better not mention for  
the present this letter to any one -  
not even to H.P.D. unless she speaks  
to you of it herself. Time enough

Все это зависит от продолжительности кармы. Наполните маленькую чашку Денни<sup>1</sup> и городской резервуар для воды растительным маслом, зажгите его и посмотрите, где оно горит дольше. Это есть фитиль, а карма — масло; разница в количестве масла (в чашке или в резервуаре) продемонстрирует Вам существование огромного различия в продолжительности разнообразных карм. Каждое следствие должно быть пропорционально причине. А так как человеческий срок воплощенного существования лишь мало соотносится с его периодами интернального существования\* в манвантарном цикле, то добрые мысли, слова и поступки в каждой из этих «жизней» на планете являются причинами следствий, на изжитие которых потребуется гораздо больше времени, нежели уходит на эволюцию причин. Поэтому, когда Вы читаете в «Джатаках»\* и в других «сказочных» повествованиях буддистских Священных Писаний, что то или другое доброе деяние было награждено кальпами разнообразных блаженств, не смейтесь над этими абсурдными преувеличениями, но помните о том, что я Вам сказал. Из маленького семени вырастает дерево, чья жизнь длится 22 века, дерево Анурадхапура Бо<sup>2</sup>.

Да и не должны Вы смеяться, если Вам случайно попадется «Пиндадана» или какая-либо другая буддийская сутра и Вы прочтете: «Между кама-локой и рупа-локой есть местность — обиталище Мары (смерти). Эти владения Мары, наполненные страстями и вожделением, разрушают все добродетельные принципы, подобно тому, как камень пе-

---

<sup>1</sup> Денни Синнетт, малыш мистера Синнетта.

<sup>2</sup> Это дерево сейчас в Цейлоне; это, собственно, был черенок от подлинного дерева, под которым Владыка Будда достиг буддоподобного состояния, принесенный Сангхамиттой, дочерью буддийского императора Ашоки, и посаженный в Анурадхапуре в III веке до н.э. Дерево это все еще цветет.

ремалывает зерно. (Этот Мара, как Вы можете догадаться, есть аллегорическое изображение сферы, называемой «Планетой Смерти» — *вихрем*, в котором исчезают жизни, обреченные на уничтожение. Эта борьба происходит именно между кама- и рупа-локами). Его дворец занимает 7000 *йоджан\** и окружен семью стенами». Теперь Вы почувствуете себя более подготовленным к пониманию этой аллегории. Также, когда Бил, Бюрнуф или Рис Дэвидс по наивности своих христианских и материалистических душ позволяют себе делать такие переводы, какие они обычно делают, мы не питаем недоброжелательства к ним из-за их комментария, поскольку они не могут знать ничего лучшего. Но что может означать следующее: «Названия этих небес (это неправильный перевод — лока есть не небеса, но местность, или обиталище) желаний — кама-лока, потому что существа, их занимающие, подвержены желанию еды, питья, сна и любви. Иначе они называются вместилищем пяти (?) разрядов чувственных существ — дэв, людей, асуров, зверей, демонов». («Лантан-сутра» в переводе С.Била). Это просто означает, что, если бы уважаемый переводчик был знаком с истинной доктриной немного лучше, он, во-первых, разделил бы дэв на два класса и назвал их «рупа-дэва» и «арупа-дэва» (имеющие «форму», или объективные и «бесформенные», или субъективные Дхиан Коганы); и, во-вторых, проделал бы то же самое и с классом «людей», так как существуют оболочки и «мара-рупы», то есть тела, обреченные на уничтожение. На самом деле эти классы таковы: 1) рупа-дэвы — Дхиан Коганы, имеющие форму (бывшие люди). (Планетные Духи нашей Земли не являются одними из высочайших, как Вы могли подумать, ибо, как говорит Субба Роу в своем критическом разборе сочинения Оксли, ни один восточный Адепт не захотел бы, чтобы его приравня-

ли к ангелу или дэве. См. майский номер «The Theosophist»<sup>1</sup>; 2) арупа-дэвы — Дхиан Коганы, не имеющие формы (бывшие люди); 3) пишачи (обладающие двумя принципами) — призраки, или оболочки; 4) мара-рупа (обладающие тремя принципами) — тела, обреченные на уничтожение; 5) асуры — элементалы, имеющие человеческую форму; 6) звери — второй класс животных элементалов, эти два класса, 5) и 6), — будущие люди; 7) ракшасы (демоны) — души, или астральные формы, колдунов, людей, которые достигли вершины знания в запретной науке. Мертвые или живые, они, так сказать, обманули природу, но это лишь временно, пока наша планета не пойдет в обскурацию, после чего они *volens-volens* будут уничтожены. (В «Абидхармашастре» мы читаем: «Будда учил, что за пределами всех саквал существует черный интервал без солнца и лунного света для того, кто туда попадает, оттуда нет перерождения. Это холодный ад, великая Нарака». Это авичи). Именно эти семь групп образуют главные классы обитателей субъективных миров вокруг нас. Так, категория №1 представляет разумных правителей этого мира материи, которые, при всей своей разумности, не более чем слепо повинующиеся орудия Единого, активные агенты пассивного принципа.

И подобно этому почти все наши сутры неправильно истолкованы и переведены. Но все же даже в этой неясной мешанине доктрин и слов для того, кто хотя бы поверхностно знаком с истинным учением, имеется крепкий фундамент, чтобы на нем стоять. Так, к примеру, в перечислении семи лок

---

<sup>1</sup> Статья Уильяма Оксли «Философия духа», рецензия на которую была помещена в «The Theosophist» (декабрь, 1881). В 1882 г. Т. Субба Роу пишет статью по поводу этого же труда «Исследования с эзотерической и брахманической точки зрения».

кама-локи «Аватамсака-сутра» в качестве *седьмой* называет «территорию сомнений». Я попрошу вас запомнить это название, так как мы вернемся к этой теме впоследствии. Каждый такой мир внутри сферы следствий имеет Татхагату, или Дхиан Когана, для наблюдения и защиты его, но не вмешательства; разумеется, из всех людей спиритуалисты первыми отвергнут и выбросят наши доктрины в «заброшенный склад изживших себя суеверий». Если бы мы уверяли их, что каждая из их «Стран Вечного Лета» имеет в себе семь пансионеров с таким же числом «духов-водителей», чтобы хозяйничать в них, да еще назвали их «ангелами» — святыми Петрами, святыми Иоаннами и святыми Эрнестами, они бы приняли нас с раскрытыми объятиями. Но кто же когда слышал о Татхагатах и Дхиан Коганах, асурах и элементалах? Какая нелепость! Тем не менее мы все же счастливы, что нам разрешено нашими друзьями (мистером Эглинтоном, по крайней мере) иметь «некоторые познания в оккультных науках», (См. «Light») и, следовательно, даже эта капля «знания» к вашим услугам и сейчас помогает мне ответить на ваш следующий вопрос.

**Вопрос.** Существует какое-либо промежуточное состояние между духовным блаженством дэвакхана и жизнью унылой тени, жалких полусознательных элементарных останков человеческого существа, утеравшего свой шестой принцип? Потому что, если бы так было, это дало бы *locus standi* в воображении Эрнестам и Джо спиритуалистических медиумов, лучшей части контролирующих духов. Если это так, то такой мир должен быть очень населенным, откуда может исходить любое количество информации.

**Ответ.** Увы, нет, мой друг, я ничего такого не знаю. От Сукхавати и вниз до «территории сомнений» существуют разнообразные духовные состоя-

ния; но я не знаю ни о каком «промежуточном состоянии». Я уже говорил Вам о саквалах (хотя я не могу их перечислить, поскольку это было бы бесполезно) и даже об авичи, «аде», откуда никто не возвращается, и больше об этом мне нечего сказать. «Унылой тени» приходится прилагать все свои усилия. Как только эго шагнуло за пределы кама-локи и прошло «Золотой мост», ведущий к «Семи золотым горам», оно более не может дружески разговаривать с беззаботными медиумами. Никакой Эрнест или Джо никогда не возвращается из рупа-локи, не говоря уже об арупа-локе, чтобы поддерживать приятные сношения со смертными.

Конечно, есть лучший вид останков, и «оболочки», или «земные странники», как их здесь называют, не обязательно *все* плохи. Но хорошие становятся на время плохими благодаря медиумам. Оболочки могут совершенно не тревожиться, ибо в любом случае им нечего терять. Тем не менее есть другой вид «духов», которых мы упустили из виду: самоубийцы и *убитые случайно*. С этими видами можно общаться, но они должны дорого платить за подобные визиты. А сейчас я снова обязан объяснить, что́ я имею в виду. Так вот, именно этот разряд французские спиритуалисты называют *les esprits souffrants*. Они исключение из правила, поскольку принуждены оставаться в сфере земного притяжения и в ее атмосфере, кама-локе, до самого последнего момента того времени, продолжительность которого была бы естественной для их жизней. Другими словами, эта особая волна жизненной эволюции должна катиться вперед, к ее берегу. Но грешно и жестоко оживлять их память и усиливать их страдания, давая им шанс жить искусственной жизнью — шанс отяжелить их карму, соблазняя их открытыми дверями, то есть медиумами и сенситивами, ибо им придется полностью расплатиться за каждое такое удо-



вольствие. Поясню для самоубийц, которые безрас-судно надеются избежать жизни, но находят себя вполне живыми и имеют в запасе достаточно страданий в этом самом существовании. Их наказание заключается в интенсивности их жизни. Потеряв из-за опрометчивого шага свои седьмой и шестой принципы, хотя и не навсегда, так как они могут вернуть себе оба, вместо того чтобы принять свое наказание и получить свой шанс спасения, они часто вынуждены *сожалеть* о жизни и соблазняются вернуть и удержать ее захватом и преступными средствами. В кама-локе, месте интенсивных желаний, они могут удовлетворить свои земные вожделения лишь через *живой* организм, и, поступая так, вообще навсегда утрачивают свою монаду по истечении естественного срока. Что касается жертв несчастных случаев, их положение еще хуже. Если только они не были так добры и чисты, чтобы сразу быть втянутыми в *акаши-ное самадхи* (то есть впасть в состояние спокойного сна, полного розовых сновидений, во время которого они не вспоминают о случившемся несчастье, но действуют и живут среди своих близких друзей и обстоятельств до тех пор, пока не закончится естественный срок их жизни, после чего они находят себя родившимися в дэвакхане), печальна их участь. Несчастные тени (не оболочки, ибо связь с их двумя высшими принципами не совсем нарушена) — в случае, если они преступны и чувственны, — блуждают вокруг, пока не наступит их *смертный* час. Оторванные в полном расцвете от земных страстей, которые приковывают их к знакомой обстановке, они соблазняются возможностями, предоставляемыми медиумом, чтобы получить косвенное удовлетворение. Они — пищачи, инкубы и суккубы средневековья, демоны алчной ненасытности, обжорства, похоти и скупости, элементарии изощренного коварства, порочности и жестокости, провоцирующие свои

жертвы на ужасные преступления и наслаждающиеся их совершением. Эти психические вампиры не только губят свои жертвы, но, увлекаемые стремительным потоком своих адских импульсов, наконец в установленный срок завершения жизни уносятся из ауры Земли в области, где в течение целой вечности терпят невероятно изысканные страдания и кончают полнейшим уничтожением.

Но если жертва несчастного случая или насилия не очень хорошая и не очень плохая — обыкновенная средняя личность, тогда с ней может случиться такое: медиум, притягивающий ее, может создать для нее самые нежелательные вещи — новую комбинацию *скандх* и новую тяжелую карму.

Но позвольте мне подробнее объяснить Вам, что я подразумеваю под кармой в этом случае. В этой связи, раз Вы, кажется, так заинтересовались этой темой, разрешите прежде сказать Вам, что Вы не можете сделать ничего лучшего, чем как можно глубже изучить две доктрины — кармы и нирваны. И пока Вы основательно не ознакомитесь с этими двумя принципами — двойным ключом к метафизике Абхидхармы, Вы непременно окажетесь в открытом море, тщетно сясь понять остальное. Мы имеем несколько видов кармы и нирваны в их многообразном применении ко Вселенной, миру, дэвам, буддам, бодхисатвам, людям и животным — второй включает в себе семь своих царств. Карма и нирвана — это лишь две из семи великих тайн буддийской метафизики, и только четыре из семи известны лучшим западным ориенталистам, и то в очень приближенном виде. Если спросить глубоко сведущего буддийского священника о том, что есть карма, он ответит, что карма есть то, что христианин мог бы назвать провидением (только в некотором смысле), а магометанин — кисмет, судьбой, или роком (опять в одном значении). Этот главнейший

догмат учит, что, как только любое сознательное или чувствующее существо, будь то человек, дэва или животное, умирает, рождается новое существо и он или оно вновь появляется в новом рождении на той же самой или другой планете в условиях, созданных его предыдущей деятельностью. Или, иначе говоря, карма есть руководящая сила, а тришна ( на языке пали — *танха*) — жажда, или желание чувственной жизни, непосредственная сила, или энергия, равнодействующая человеческих (или животных) поступков, которая на основе старых скандх (я заметил, что как в первом, так и во втором издании вашего «Occult World» появляется одна и та же опечатка, в которой слово *скандха* пишется как *скандба*<sup>1</sup>; на странице 130 я попытался выразиться очень оригинальным способом в защиту *предполагаемого* Адепта) создает новую группу, формирующую новое существо, и контролирует качество самого рождения. Или, чтобы выразиться еще яснее, новое существо вознаграждается и наказывается за достойные заслуги и проступки прежнего рождения.

Карма представляет из себя книгу записей, в которой все поступки человека — хорошие, плохие или индифферентные — скрупулезно вносятся на его дебет и кредит им самим или, скорее, этими самыми его поступками. Там, где христианский поэтический вымысел создал и видит «записывающего» ангела-хранителя, суровая и реалистическая буддийская логика понимает необходимость того, что каждая причина должна иметь свои следствия и обнаруживать ее действительное присутствие. Противники буддизма придавали особенно большое значение мнимой несправедливости того, что деятель избежит

---

<sup>1</sup> На этом неправильном написании «скандба» вместо «скандха» упорно настаивали, даже в переиздании 1921 года. В продолжение сорока одного года ошибка продолжала существовать, несмотря на исправление Учителя!

наказания, а невинная жертва будет страдать, поскольку деятель и страдающий — разные существа. Дело в том, что тогда как в одном смысле их можно так рассматривать, тем не менее в другом они *идентичны*. «Старое существо» — единственный породитель, в одно и то же время отец и мать «нового существа». Именно первый в действительности является создателем и костюмером последнего, поистине, и в гораздо большей степени, нежели любой отец во плоти. Когда же Вы хорошо усвоите значение скандх, Вы поймете, что я имею в виду. Как раз эта группа скандх создает и строит физическую и умственную (ментальную) индивидуальность, личность, которую мы называем человеком (или вообще существом). Эта группа состоит (в эзотерическом учении) из пяти скандх: *рупа* — материальные свойства, или атрибуты; *ведана* — чувствования; *санна* — абстрактные идеи; *санкхара*, — склонности физические и умственные; и *виннана* — умственные силы, расширение четвертой, подразумевая ментальные, физические и моральные предрасположения. Мы прибавляем к ним еще пару, свойства и названия которых Вы сможете узнать позже. Достаточно сейчас сказать Вам, что они связаны и порождают *саккаядиттхи*, «спесь, или иллюзии личности», и *аттаваду*, «доктрину самости», которые, если рассматривать пятый принцип, душу, ведут к майе, ереси и вере в действительность пустых обрядов и служб, молитв и ходатайств<sup>1</sup>.

Теперь, возвращаясь к вопросу об идентичности старого и нового эго, могу напомнить Вам, что даже ваша наука приняла древний, очень старый факт, явно утверждаемый нашим Владыкой (см. «Абхид-

---

<sup>1</sup> Из десяти «оков» на пути к освобождению первые три таковы: 1) саккаядиттерери, самообман; 2) вичикичча, сомнение; 3) силаббатапарамаса, вера в действительность и эффективность обрядов и церемоний.

хармакоша вякхья», «Сутта-питаку» или какую-нибудь другую книгу северного буддизма, все они показывают Гаутаму Будду утверждающим, что даже если эти скандхи суть душа, то тело постоянно меняется и ни один человек, животное или растение никогда не будет тем же самым в течение двух последующих дней или даже минут: «Нищенствующие монахи! Помните, что внутри человека *нет никакого неизменного принципа* и только *сведущий* ученик приобретает мудрость, когда говорит: “Я есмь” и знает, что он говорит»), то есть: что хотя человек в каком-либо возрасте может чувствовать себя как в прежние годы, тем не менее физически он не тот, каким был несколько лет тому назад (мы говорим: семь лет и готовы отстаивать и доказать это). Говоря с позиций буддизма, его скандхи изменились, в то же самое время они беспрерывно работают, подготавливая абстрактную форму, «особенность» будущего *нового* существа. Итак, если справедливо, что человек в сорок лет должен наслаждаться или страдать за действия, совершенные человеком в двадцать лет, то в равной степени справедливо, чтобы вновь родившееся существо (которое в сущности тождественно предыдущему, так как оно является его результатом и созданием), чувствовало на себе последствия этого порождающего «я», или личности.

Ваш западный закон, карающий невинного сына виновного отца и лишаящий его родителя отцовских прав и собственности; ваше цивилизованное общество, клеймящее позором невинную дочь безнравственной преступницы-матери; ваша христианская церковь и Священные Писания, которые учат, что Господь Бог наказывает детей за грехи их отцов до третьего и четвертого поколений, — разве все это не более несправедливо и жестоко, чем что-либо совершенное кармой? Вместо того чтобы карать невинного вместе с преступником, карма отмщает и

вознаграждает первого, чего ни один из ваших трех упомянутых выше западных властелинов так и не додумался сделать.

Но, может быть, на наше физиологическое замечание возражающие могут ответить, что меняется лишь тело, что есть только молекулярная трансформация, которая ничего общего не имеет с умственной эволюцией, и что скандхи представляют не только материальные, но также и умственные, и моральные качества. Но я спрашиваю, существует ли там также какое-либо ощущение, абстрактная идея, склонность ума или умственная мощь, которые можно было бы назвать абсолютно не-молекулярным феноменом? Могут ли ощущения или наиболее абстрактные мысли, которые являются *чем-то*, происходить из *ничего* или быть ничем?

Теперь причины, порождающие «новое существо» и определяющие характер кармы, как уже было сказано ранее, суть *тришна* (или танха) — жажда, желание чувственного существования, и упадана — осуществление, завершение тришны, или этого желания. И именно их медиум помогает пробудить и развить до *nes plus ultra* в любом элементарии, будь он самоубийцей или же жертвой (одни лишь оболочки и элементалы остаются неповрежденными, хотя нравственность сенситивов ни в коем случае не может быть улучшена этим общением). Как правило, человек, умирающий естественной смертью, остается «от нескольких часов до ряда кратких лет» в пределах земного притяжения, то есть в кама-локе. Но исключением являются случаи самоубийств и гибели от насильственной смерти вообще. Поэтому одному из таких эго, например, которому предопределено жить, скажем, 80 или 90 лет и которое либо убило себя само, либо было убито в какой-нибудь аварии, предположим, в возрасте 20-ти лет, пришлось бы провести в кама-локе не «несколько лет», но в его

случае 60 или 70 лет в виде элементария или, скорее, в качестве «земного призрака», блуждающего по Земле, поскольку, к несчастью для себя, он даже не оболочка. Счастливы, трижды счастливы по сравнению с ним те из развоплощенных сущностей, которые спят своим долгим сном или живут во сне в лоне пространства! И горе тем, тришна которых притянет их к медиумам, и горе последним, соблазняющим их столь легкой упаданой. Ибо, овладев ими и удовлетворив их жажду жизни, медиум помогает развить в них (на самом деле являясь причиной) новый комплект скандх, новое тело с гораздо худшими наклонностями и страстями, нежели утерянное ими. Все будущее этого нового тела будет определяться, таким образом, не только кармой проступков и недостатков прежнего комплекта или группы, но также и кармой нового комплекта будущего существа. Как я уже сказал, если бы только медиумы и спиритуалисты знали, что, с восторгом приветствуя каждого нового «ангела-руководителя», они вовлекают последнего в упадану, которая породит целый ряд несказуемых бедствий для нового эго, родившегося вновь под этой зловещей тенью; и что с каждым *sûance*, особенно для материализации, они умножают причины для страданий — причины, которые воспрепятствуют несчастному эго в его духовном рождении или принудят его воплотиться в худшее, чем когда-либо, существование — они, пожалуй, стали бы менее расточительны в своем гостеприимстве.

Теперь Вы можете понять, почему мы так сильно восстаем против спиритизма и медиумизма. И Вы также поймете, почему, рассеяв сомнения мистера Хьюма по крайней мере в каком-то одном направлении, я получил головомойку от Когана<sup>1</sup> и — *mirabile dictu* — у обоих сахибов, «молодых людей по

---

<sup>1</sup> См. ниже.

имени» Скотт и Бэнон<sup>1</sup>. Чтобы вас позабавить, я попрошу Е.П.Б. послать Вам с этим письмом одну страницу из «папируса Бэнона», его статью, в которой он обрушивается с суровой литературной взбучкой на мою смиренную голову. Тени асуров! Как она вспыхнула, читая эту довольно непочтительную критику! Я сожалею, что она не напечатает это по соображениям «фамильной чести», как выразился «Лишенный наследства»<sup>2</sup>. Что касается Когана, дело обстоит более серьезно и он далеко не удовлетворен тем, что я позволил Эглингтону поверить, что это был *я сам*. Он разрешил это доказательство силы *живого человека* с тем, чтобы оно было дано спиритуалистам через их медиума<sup>3</sup>, а план и его детали предоставил на наше усмотрение: отсюда его недовольство по поводу пустячных результатов.

Скажу Вам, мой дорогой друг, что я гораздо менее свободен поступать так, как мне хочется, чем Вы в делах «The Pioneer». Никто из нас кроме высочайших хутухт\* не является в полной мере самостоятельным. Но я отклоняюсь от темы. А теперь, когда Вам так много сказано и объяснено, Вы можете прочесть это письмо также и нашему неугомонному другу миссис Гордон<sup>4</sup>. Данные объяснения *могут* охладить ее спиритуалистический пыл, хотя у меня есть основания сомневаться в этом. Во всяком случае, это может показать ей, что мы не против *истин-*

---

<sup>1</sup> Росс Скотт, бенгальский государственный служащий, женившийся на дочери мистера Хьюма, и капитан А.Бэнон из 39-го полка бенгальской пехоты.

<sup>2</sup> Так прозвали Дамодара К. Маваланкара, ибо он отказался от всего своего наследства, чтобы присоединиться к Е.П.Блаватской и последовать зову Учителей.

<sup>3</sup> Этот случай рассказан в заключении к «Occult World».

<sup>4</sup> Миссис Элис Гордон, жена полковника Гордона, которая свидетельствовала в «Occult World» о феноменах Е.П. Блаватской.



ного спиритуализма, когда мы так энергично выступаем против огульного, неразборчивого медиумизма и физических проявлений, материализаций и особенно одержимости в состоянии транса.

Если бы только спиритуалисты попытались понять разницу между индивидуальным и личным бессмертием и некоторые другие истины, то было бы легче доказать им, что оккультисты могут быть совершенно убеждены в бессмертии монады и тем не менее отрицать бессмертие *души* — проводника *личного* эго, что они могут твердо верить в духовные сообщения и беседы с *развоплощенными* эго в рупа-локе и сами могут практиковать их и даже потешаться над безумной мыслью о «пожатии руки» духа и что, наконец, в сущности, именно оккультисты и теософы являются настоящими спиритуалистами, тогда как современная секта с тем же названием состоит просто из материалистических феноменалистов.

А коль скоро мы сейчас обсуждаем «индивидуальность» и «личность», то любопытно, что Е.П.Б., подвергая мозг бедного мистера Хьюма мучениям своими путаными объяснениями, никогда не думала о разнице между индивидуальностью и личностью и что это была та же доктрина, которой ее обучили, — доктрина *паччекаяны* и *амитаяны*, пока не получила объяснений от самого мистера Хьюма. Оба эти термина, введенные им, — точный и буквальный перевод палийских, санскритских и даже китайско-тибетских технических наименований для многообразных *личных сущностей*, соединенных в одну *индивидуальность* — длинную нить жизней, эманлирующих из одной и той же бессмертной монады. Вы должны запомнить их: 1) паччекаяна (по-санскритски *пратьека*) буквально означает «личный проводник», или личное эго — комбинация пяти низших принципов; 2) амитаiana (по-санскритски *амрита*)

переводится как «бессмертный проводник», или *индивидуальность* — духовная душа, или бессмертная монада, объединение пятого, шестого и седьмого принципов.

\* \* \*

### Письмо А.П.Синнетта Е.П.Блаватской

Симла, 25 июля [1882]

Моя дорогая Старая Леди!

Я сразу же попытался ответить на письмо Н.Д.К.<sup>1</sup> с тем, чтобы заметка почти тотчас же могла появиться в ближайшем номере «The Theosophist» за август; и она как раз успеет вовремя, если К.Х. этого действительно хочет. Но вскоре я попал в сложное положение. Конечно, мы не получали информации, которая ясно исчерпывает поднятый ныне вопрос, хотя я полагаю, что мы должны бы быть в состоянии скомбинировать ответ из кусочков. Трудность заключается в настоящем объяснении загадки Элифаса Леви в вашей заметке в октябрьском номере «The Theosophist»<sup>2</sup>.

Если он ссылается на судьбу этой существующей в настоящее время человеческой расы, то его утверждение, что промежуточное большинство эго выбрасываются из природы или уничтожаются, находится в прямом противоречии с учением К.Х. Они не умирают без воспоминаний, коль скоро сохраняют воспоминания в дэвакхане и вновь обретают их (даже о прошлых личностях, как о страницах книги) в период полного индивидуального

---

<sup>1</sup> Н.Д.Кхандавала — член Теософского Общества и Главного совета.

<sup>2</sup> Статья «Смерть». См. приложение А.

сознания, предшествующий периоду абсолютного сознания в Паранирване.

Но мне пришло в голову, что Элифас Леви, возможно, имел в виду человечество в целом, а не просто людей четвертого большого Круга. Огромное количество личностей пятого большого Круга обречено на гибель, как я понимаю, и оно могло бы быть промежуточной бесполезной частью человечества.

Но тогда индивидуальные духовные монады, по моему мнению, не погибают, что бы ни случилось, и, если монада достигает пятого большого Круга вместе со своими предыдущими личностями, сохраненными на страницах его книги, ожидающей грядущего прочтения, она не будет выброшена и уничтожена только потому, что некоторые из ее страниц пятого большого Круга «негодны для опубликования».

Таким образом, опять появляется трудность в примирении этих двух утверждений. К тому же мыслимо ли, чтобы духовная монада, хотя и пережившая выбрасывание страниц своего третьего и четвертого большого Круга, не смогла бы пережить выбрасывание страниц пятого и шестого больших Кругов?

Ведь такая неудача в реализации хороших жизней в этих больших Кругах означает уничтожение всей индивидуальности, которая в этом случае вообще никогда не достигнет седьмого большого Круга. Но, с другой стороны, если бы это было так, случай Элифаса Леви нельзя было бы объяснить такой гипотезой, ибо задолго до этого индивидуумы, ставшие сотрудниками природы во зле, сами были бы уничтожены обскурацией этой планеты между четвертым и пятым большими Кругами, так как на каждый большой Круг приходится одна обскурация, — так нам говорят.

Здесь есть еще другая трудность, потому что некоторые люди пятого Круга находятся уже здесь, и не ясно, когда же наступит обскурация. Возможно, она наступит вслед за этими *avant-couriers* пятого большого Круга, которые не будут считаться его зачинателями, только эта эпоха начнется после того, как ныне существующая раса полностью вымрет. Но эта идея вряд ли верна.

А. П. Синнетт.

### Письмо А. О. Хьюма Учителю К. Х.

Мой дорогой Учитель!

Говоря о №3 «Фрагментов», корректуру которого Вы скоро получите, я бы сказал, что он далеко не удовлетворителен, хотя я старался изо всех сил. Было необходимо продвинуть доктрину Общества на другую ступень с тем, чтобы постепенно открыть глаза спиритуалистам, поэтому я ввел как наиболее настоятельный вопрос самоубийство и т.д.; точку зрения, изложенную в Вашем последнем письме к С. Но именно это мне кажется наиболее неудовлетворительным и приведет к множеству вопросов, и я буду в недоумении, как на них ответить. Наша первая доктрина заключается в том, что большинство объективных феноменов обязаны своим происхождением оболочкам, состоящим из  $1\frac{1}{2}$  и  $2\frac{1}{2}$  принципов, то есть полностью отделенным от своих шестых и седьмых принципов. *Но, как показывает дальнейшее развитие, мы допускаем, что существуют некоторые духи, у которых пятый и четвертый принципы не совсем отделены от шестого и седьмого и они тоже могут проявляться на сеансах. Они — духи самоубийц и жертв несчастных случаев или насильственной смерти. В этом случае доктрина заключа-*

ется в том, что каждая отдельная волна жизни должна докатиться до назначенного ей берега и что все души, за исключением очень хороших, преждевременно разъединенные с тремя своими низшими принципами, должны оставаться на Земле, пока не пробьет predetermined час их естественной смерти. Все это очень хорошо, но раз это так, то ясно, что в противовес нашей прежней доктрине оболочек будет мало, а духов — много.

Ибо какая может быть разница, в случаях самоубийств, совершенных сознательно или несознательно, разможил ли человек себе голову, или довел себя до смерти пьянством, или убил себя переутомлением, занимаясь наукой? В каждом из этих случаев нормальный, естественный час смерти приближен преждевременно, и в результате будет дух, а не оболочка. Или, с другой стороны, какая разница, повешен ли человек за убийство, убит ли в сражении, поездом или взрывом, утонул или сгорел, умер от холеры или чумы, тропической лихорадки или любой другой тысячи и одной эпидемической болезни, зародышей которых в его организме *ab initio* не было, но которые были введены внутрь вследствие посещения им определенной местности или благодаря особому случаю, причем того и другого можно было избежать. Во всех этих случаях так называемый нормальный смертный час пришел преждевременно, и в результате вместо оболочки получается дух. В Англии подсчитано, что до естественного смертного часа доживают менее 15% населения, а что же говорить о лихорадках, голоде и их *последствиях*; боюсь, что этот процент не намного больше даже здесь, где люди большей частью вегетарианцы и, как правило, живут в менее благоприятных санитарных условиях. Таким образом, подавляющее большинство физических феноменов спиритуалистов должны, по-

видимому, приписываться этим духам, а не оболочкам. Я был бы рад получить дальнейшую информацию по этому вопросу.

*И второй вопрос. Как я понимаю, очень часто духи в среднем хороших людей, умерших естественной смертью, остаются некоторое время в земной атмосфере, от нескольких дней до нескольких лет. Почему эти духи не могут общаться с людьми? А если могут, то это очень важный пункт, который нельзя пропустить.*

И, в-третьих, то, что тысячи духов появляются в чистых кружках и учат высочайшей нравственности и, более того, рассказывают очень подробно истину касательно невидимого мира (по свидетельству книг Алана Кардека, где страница за страницей излагается учение идентичное тому, которому учите Вы сами), и неразумно будет считать, что они являются либо оболочками, либо порочными духами. Но Вы не оставили просвета для сколько-нибудь значительного числа чистых высоких духов; и до тех пор, пока вся эта теория не будет надлежащим образом изложена и не будет отведено надлежащее место для этих, как я считаю, полностью установленных фактов, Вы не привлечете спиритуалистов на свою сторону. Я осмеливаюсь сказать, что это старая история — нам рассказывают только *часть* истины, а остальное удерживают; если так, то это просто перерезывание горла Обществу.

Лучше *ничего* не сказать *внешнему* миру, чем сказать ему половину истины, незаконченность которой сразу обнаруживается, и в результате — презрительное неприятие того, что *является* истиной — она неприемлема в этом фрагментарном виде.

Любящий Вас

А. О. Хьюм

## Письмо Учителя К.Х. А.П.Синнетту

Август, 1882 г.

За исключением того, что он постоянно употребляет термины «Бог» и «Христос», в эзотерическом смысле означающие просто *благо* в его двойном аспекте абстрактного и конкретного и ничего более догматического, Элифас Леви никоим образом не находится *в прямом* противоречии с нашим учением. Это опять соломинка, которую выдуло из стога сена, а ветер обвинил ее в том, что она принадлежит копне. Большинство тех, кого Вы можете называть «кандидатами» в дэвакхан, умирают и возрождаются в кама-локе «без воспоминаний», хотя (именно потому) они получают кое-что из них опять в дэвакхане. Это можно назвать лишь *частичным* воспоминанием, а не полным. Едва ли Вы назовете воспоминанием «один из ваших снов», некоторые особые переживания или происшествия, в узких пределах которых Вы найдете заключенными несколько людей, которых Вы любили бессмертной любовью, — это святое чувство, единственное, которое переживает все, — и ни малейшего воспоминания о каких-нибудь других событиях или представлениях. *Любовь и ненависть* — единственно *бессмертные* чувства, которые остаются и переживают крах *te-damina*<sup>1</sup>, или феноменального мира.

Представьте в дэвакхане себя и тех, кого Вы, может быть, любили такой бессмертной любовью, со связанными с ними привычными туманными представлениями на заднем плане, с совершенным отсутствием воспоминаний относительно всего другого, касающегося вашей внутренней, обществен-

---

<sup>1</sup> Так записано в рукописи, возможно, ошибочно скопировано с подлинного письма.

ной, политической и литературной жизни. И тогда, перед лицом этого духовного, чисто созерцательного существования, этого неомраченного блаженства, длящегося пропорционально силе чувств, создающих его, от нескольких до многих тысячелетий, назовите это «личным воспоминанием А.П.Синнета», если можете. «Ужасно однообразно», — можете подумать Вы. «Нисколько», — отвечаю я. Разве Вы ощущали монотонность, скажем, во время того момента, который Вы считали *тогда* и *теперь* считаете моментом высочайшего блаженства, когда-либо испытанного вами? Конечно нет. Тем более не будете ощущать его там, в этом прохождении в Вечности, где миллион лет не дольше одной секунды. Там, где нет осознания внешнего мира, не может быть и распознавания различий. Потому нет ощущения контрастов, монотонности или разнообразия, — ничего, одним словом, вне этого бессмертного чувства любви и симпатического влечения, семена которых заложены в пятом принципе, ростки пышно цветут вокруг и внутри четвертого, но корни которых должны глубоко проникать в шестой принцип, чтобы пережить нижние группы. (А теперь я предполагаю одним выстрелом убить двух зайцев — ответить на ваше письмо и вопросы мистера Хьюма одновременно).

Помните, что *мы сами создаем* наш дэвакхан так же, как и авичи, находясь еще на Земле, и большей частью в течение последних дней и даже мгновений наших разумных чувствующих жизней. Чувство, наисильнейшее в этот последний час, когда, как во сне, события долгой жизни в мельчайших подробностях и в строжайшем порядке за несколько секунд проходят в нашем видении (это видение наступает, когда человек уже объявлен мертвым, мозг из всех органов умирает последним), это чувство станет создателем нашего благоденствия или горя, *жизнен-*



ным принципом нашего будущего существования. В последнем мы имеем не истинное бытие, а лишь временное мимолетное существование, продолжительность которого не оказывает на это бытие никакого влияния и не имеет к нему никакого отношения, и это бытие, как и всякое другое следствие преходящей причины, будет так же скоротечно и в свою очередь исчезнет и прекратится.

Истинное полное воспоминание наших жизней придет лишь к концу малого цикла, не ранее. В кама-локе те, кто сохраняют свою память, не будут наслаждаться в великий час воспоминаний, и есть только два исключения из *общего правила*: те, кто знает, что они умерли в своих физических телах, и могут быть только или Адептами, или колдунами. Как те, так и другие, будучи «сотрудниками природы» в ее работе созидания и разрушения, первые во благо, вторые во зло, являются единственными, кого можно назвать *бессмертными* — в каббалистическом и эзотерическом смысле, конечно.

Полное, или истинное, бессмертие, означающее безгранично *осознающее* бытие, не может иметь ни перерывов, ни задержек, ни остановок в *самосознании*. И даже оболочки тех добрых людей, страницы которых не окажутся недостающими в великой Книге Жизней на пороге великой нирваны, вновь обретут свою память о самосознании только после того, как шестой и седьмой принципы с квинтэссенцией пятого (последний должен предоставить материал даже для этого частичного воспоминания личности, которое необходимо для человека в дэвакхане) вступят в период созревания, *не ранее*. Даже в случае самоубийц и тех, кто погиб насильственной смертью, даже в этом случае сознание требует определенного времени на установление своего нового центра тяготения, чтобы развить (как сказал бы сэр У.Гамильтон) свое «собственно осознание» и с этого

времени оставаться отличным от «собственно восприятия». Итак, когда человек умирает, его «душа» (пятый принцип) становится бессознательной и теряет всякое воспоминание как о внутренних вещах, так и о внешних.

Продолжается ли его пребывание в кама-локе лишь несколько мгновений, часов, дней, недель, месяцев или лет, умер ли он естественной смертью, случилось ли это в его молодые годы или в старости, было ли эго добрым, злым или безразличным, сознание покидает его так же внезапно, как пламя оставляет фитиль, если на него дунуть. Когда жизнь удалась из последней частицы мозговой материи, познавательные способности человека исчезают навсегда, его же духовные силы мышления и воли (короче, все эти способности, не врожденные и не приобретенные органической материей) — на время<sup>1</sup>. Его майяви-рупа может часто проявляться объективно, как в случаях привидений после смерти; но, если только оно проявлено не по всем правилам знания (скрытого или потенциального) или благодаря интенсивности желания видеть и явиться кому-нибудь, пронесшемуся в умирающем мозгу, проявление это будет лишь автоматическим. Оно произойдет не вследствие какого-либо симпатического притяжения или волевого действия, подобно тому, как отражение человека, неосознанно проходящего вблизи зеркала, возникает не вследствие желания последнего<sup>2</sup>.

Объяснив таким образом положение, я подведу итог и вновь спрошу вас, почему утверждается, что данное Элифасом Леви и проповедуемое Е.П.Б.

---

<sup>1</sup> Так написано в рукописи. Но, по-видимому, опущено какое-то слово наподобие «отсрочены».

<sup>2</sup> Мысль ясна, хотя где-то в рукописи, кажется, пропущены некоторые слова.

находится в «прямом противоречии» с моим учением? Элифас Леви — оккультист и каббалист и пишет для тех, кто предположительно знаком с элементарными принципами каббалистических догм, он употребляет специальную терминологию своей доктрины, и Е.П.Б. поступает так же. Единственная оплошность, в которой она виновна, заключается в том, что она не поместила слово «западная» между последними двумя словами — «оккультная» и «доктрина» (см. 3-ю строчку в примечании редактора)<sup>1</sup>. Она фанатик в своем роде и не в состоянии писать сколько-нибудь систематично и спокойно, помня, что обычная публика нуждается во всех тех понятных объяснениях, которые ей самой могут казаться излишними. А так как Вы наверняка скажете: «Но это также относится и к нам, и вы, кажется, тоже забываете об этом», — я дам Вам еще несколько пояснений. Как сказано в заметках на полях октябрьского номера «The Theosophist», слово «бессмертие» имеет для посвященных и оккультистов совершенно другое значение.

Мы называем «бессмертной» лишь Единую Жизнь в ее универсальной совокупности и полной, или абсолютной, абстракции — то, что не имеет ни начала, ни конца, ни перерывов в ее непрерывности. Приложимо ли это определение к чему-либо еще? Конечно нет. Потому древние халдеи имели несколько префиксов к слову «бессмертие», одно из которых — греческий, редко употребляемый термин *панэоническое* бессмертие, то есть начинающееся с манвантарой и оканчивающееся пралайей нашего солнечного мира. Оно продолжается в течение зона (αιων), или «периода», всей нашей *Пан*, или всей «природы». Следовательно, бессмертен панэоническим бессмертием тот, чье ясное сознание и воспри-

---

<sup>1</sup> См. приложение А.

ятие своего «я», в любой форме, не прерывается ни на одну секунду во все время периода существования его эго. Эти периоды многочисленны, и каждый имеет свое отдельное наименование в сокровенных учениях халдеев, греков, египтян и арийцев, и, если бы только они были доступны переводу (а они не доступны, по крайней мере до тех пор, пока идея, заключенная в них, остается непостижимой для западного ума), я мог бы дать их Вам. Сейчас Вам достаточно знать, что человек, эго, подобное вашему или моему, может быть бессмертным от одного большого Круга к другому. Скажем, я начинаю свое бессмертие на этом четвертом большом Круге, то есть став полным Адептом (каким, к несчастью, я не являюсь)<sup>1</sup>, я останавливаю руку смерти по желанию, и когда в конце концов мне придется подчиниться ей, мое знание тайн природы поставит меня в положение, при котором я смогу удерживать мое сознание и ясное восприятие своего «я» в качестве объекта для моего собственного различающего сознания и познавания, и таким образом могу избежать расчленения принципов, которое, как правило, происходит после физической смерти среднего человека. Я остаюсь как К.Х. в моем эго во всех видах рождений и жизней в семи мирах и арупа-локах до тех пор, пока наконец я снова не появлюсь на этой Земле среди людей пятой расы, существ полного пятого (большого) Круга. В таком случае я был бы «бессмертен» в продолжение непостижимо длинного для вас периода, охватывающего много миллиардов лет. И тем не менее *истинно ли* я бессмертен в продолжение всего этого? Если

---

<sup>1</sup> Учитель К.Х. был уже в течение долгого времени «полным Адептом», но не Д.К., который, как я полагаю, пишет эту часть письма. Вскоре после этого, думаю, в следующем же году Д.К. принял пятое Посвящение Асекха и стал «полным Адептом».

You hoped to be able to do that in a few years, tho' for the present ties of gratitude bind you to remain in this country. Etc.

I now answer the above & your other questions.

[1] It is not necessary that one should be in India during the seven years of probation. A chela can pass them anywhere.

[2] To accept any man as a chela does not depend on my personal will. It can be only the result of one's personal merit and exertions in that direction. Forcibly any one of the "masters" you may happen to choose; do good works in his name & for the love of mankind; be pure & resolute in the path of righteousness [as laid out in our rules]; be honest & unselfish; forget your Self but to remember the

только я не сделаю таких же усилий, как сейчас, чтобы обеспечить себе еще один подобный отпуск у законов природы, К.Х. исчезнет и может стать мистером Смитом или невинным бабу, когда его отпуск окончится. Среди нас есть люди, которые могут стать бессмертными в течение оставшихся больших Кругов, а затем занять свое предназначенное место среди высочайших Коганов, планетных *сознающих* «Эго-духов». Безусловно, монада «никогда не погибает, что бы ни случилось», но Элифас Леви говорит о *личном*, а не о духовном эго.

Вы неправильно поняли это учение, потому что не были осведомлены о том, что теперь Вам рассказано: а) кто истинные *сотрудники* природы, и б) что вовсе не *все* злые «сотрудники природы» попадают в восьмую сферу и уничтожаются (уничтожаются сразу как человеческие эго и личности, продолжая существовать в этом мире чистой материи под разными материальными формами невообразимо долгое время, прежде чем возвратиться в первичную материю). Потенция к злу так сильна в человеке, даже еще сильнее, чем потенция к добру. Исключение из правил природы в случае Адептов и колдунов становится правилом и в свою очередь также имеет исключения. Внимательно прочтите отрывок, который Ч.К.М.<sup>1</sup> оставил нецитированным на с. 352-353 «Разоблаченной Изиды», т. I, §3\*. Опять она опускает ясное указание, что упомянутый случай относится лишь к тем мощным колдунам, чье товарищество с природой ради зла представляет им средства овладеть ею и таким образом достигнуть панэонического бессмертия. Но ах! Какое ужасное бессмертие и насколько уничтожение предпочтитель-

---

<sup>1</sup> Чарльз К. Мэсси, президент Лондонской Ложи Теософского Общества, один из основателей Теософского Общества в 1875 году.

нее таким жизням! Разве Вы не видите, что все, что Вы находите в «Разоблаченной Изиде», чуть набросано, едва обрисовано, — нет ничего законченного или полностью раскрытого? Ладно, время настало, но где работники для такой огромной задачи?

Мистер Хьюм говорит (см. приложенное письмо, отмеченные отрывки). А теперь, когда Вы прочли возражения к этой весьма *неудовлетворительной* доктрине, как мистер Хьюм ее называет, которую Вы должны были сперва узнать целиком, прежде чем приступить к изучению ее по частям, — рискуя удовлетворить вас ничуть не лучше, перехожу к объяснению последней.

1. Хотя не полностью разъединенные со своими шестым и седьмым принципами и вполне могущественные на сеансах, тем не менее до дня, когда они должны были бы умереть естественной смертью, они отделены пропастью от высших принципов. Шестой и седьмой остаются пассивными и как бы отсутствующими, тогда как в случаях внезапной смерти высшие и низшие группы фактически притягивают друг друга. Кроме того, в случае доброго и невинного эго последние непреодолимо притягиваются к шестому и седьмому принципам, и таким образом эго или дремлет, убаюканное счастливыми грезами, или спит глубоким сном, лишенным сновидений, пока не пробьет час. Немного поразмыслив и устремив глаза на вечную справедливость и соответствие вещей, Вы поймете причину.

Жертва добрая или плохая не ответственна за свою смерть. Даже если бы ее смерть являлась следствием проступка в ее прежней жизни, это все было бы, короче говоря, действием закона возмещения, но не было бы *непосредственным* результатом действия добровольного, содеянного *личным* эго этой жизни, в течение которой оно было убито. Если бы ему было разрешено прожить дольше, оно могло бы

искупить свои прежние грехи еще более успешно, и даже теперь эго, вынужденное заплатить сполна долг своего создателя (предыдущего эго), освобождается от ударов возмещающей справедливости. Дхиан Коганы, не участвующие в руководстве живущими человеческими эго, охраняют беспомощную жертву, насильственно выброшенную из одной стихии в другую, прежде чем она созреет и сможет приспособиться к ней. *Мы говорим Вам то, что мы знаем, ибо мы учимся через личный опыт.* Вы знаете, что я подразумеваю, *но ничего больше сказать я не могу.* Да, жертвы, хорошие или плохие, спят, чтобы проснуться в час последнего суда, который является часом великой борьбы между шестым и седьмым, четвертым и пятым принципами на пороге состояния созревания. И даже после того как шестой и седьмой принципы, унося частицу пятого, уйдут в свое акашное самадхи, даже тогда может случиться, что духовная добыча пятого принципа окажется слишком незначительной, чтобы быть возрожденной в дэвакхане, в таком случае оно тут же облечется в новую оболочку субъективного «существа», созданного кармой жертвы (или не жертвы, в зависимости от обстоятельств), и войдет в новое земное существование на этой или любой другой планете. Следовательно, нет никакой возможности привлечь на сеансы кого бы то ни было, за исключением самоубийц и пустых оболочек. И «ясно», что это учение не «противоречит нашей прежней доктрине» и что пустых оболочек будет много, а духов — очень мало.

2. Здесь, по нашему скромному мнению, есть большое расхождение. Мы, смотрящие с точки зрения, которая оказалась бы весьма неприемлемой для страхового общества, скажем, что существует очень мало людей, если они вообще есть, погрязших в перечисленных пороках, которые были бы вполне



уверены, что такая линия поведения приведет их в конечном счете к преждевременной смерти. Таково наказание майи. Пороки не избегают своей кары, но это следствие, а не *причина*, которая будет караться так же, как и в случае непредвиденного, хотя и вероятного следствия. С таким же основанием можно назвать *самоубийцей* человека, который встречает свою смерть в бурю на море, как и убивающего себя «чрезмерным умственным трудом». Вода способна утопить человека, а чрезмерная мозговая работа — произвести размягчение мозга, которое может унести его. В таком случае никто не должен переходить «Калапани»<sup>1</sup> или даже купаться из боязни потерять сознание и утонуть (ибо мы знаем подобные случаи), и также не должен человек, исполняющий свои обязанности, жертвовать собой даже ради похвальной и высокоблаготворной цели, как это делают многие из нас (Е.П.Б. в том числе). Стал бы мистер Хьюм называть ее *самоубийцей*, если бы она рухнула мертвой над ее нынешней работой? Побуждение есть все, и человек наказывается в случае прямой ответственности и никогда в противном случае. В случае жертвы естественный час смерти был предварен несчастной случайностью, тогда как при самоубийстве смерть нанесена добровольно и с полным и обдуманном сознанием его неминуемых последствий. Таким образом, человек, который причиняет себе смерть в припадке временного помешательства, *не felo-de-se*, к великому огорчению и часто смущению страховых обществ. Также не становится он добычей всех искушений кама-локи, не засыпает, как и другие жертвы. Какой-нибудь Гито<sup>2</sup> не останется в земной атмосфере со своими высшими

---

<sup>1</sup> «Черные воды» — название океана у индейцев.

<sup>2</sup> Гито 2 июля 1881 года стрелял в президента США Гарфилда. Гарфилд умер в сентябре от полученных ранений.

принципами над ним — недействующими и парализованными, но они все еще там. Гито перешел в состояние, в котором он всегда будет стрелять в своего президента, приводя этим в смятение миллионы людей и перетасовывая их судьбы (и в котором его всегда будут судить и всегда вешать), погружаясь в отражение своих поступков и мыслей, особенно тех, которым он предавался на эшафоте. Что же касается тех, кто «умер от холеры, чумы и лихорадки», то они не поддались бы, если бы у них с рождения не было зародышей для развития таких болезней. «Таким образом, подавляющее большинство всех физических феноменов спиритуалистов», мой дорогой брат, «обязано своим происхождением не духам», но действительно оболочкам.

3. «Духи нравственных и обыкновенно хороших людей, умирающих естественной смертью, остаются на некоторое время в атмосфере Земли, обычно от нескольких дней до нескольких лет», период, зависящий от их готовности встретить свои *творения*, а не их Творца; это очень трудная для понимания тема, которую изучите позднее, когда будете гораздо лучше подготовлены. Но с какой стати им «сообщаться»? Разве те, кого Вы любите, сообщаются с Вами объективно во время сна? Ваши духи в часы опасности или сильной симпатии, вибрируя одним и тем же стремлением мысли, которая в подобных случаях создает своего рода телеграфный духовный провод между вашими телами, — могут встречаться и взаимно запечатлеть это в вашей памяти; но в таком случае вы *живые*, а не мертвые тела. Но как может бессознательный пятый принцип производить впечатление на живущий организм или сообщаться с ним, если только он не стал уже оболочкой? Если по некоторым причинам они остаются в таком состоянии летаргии в продолжение нескольких лет, дух живущего человека может подняться к

ним, как Вам уже было сказано, и тогда сообщение может совершиться еще легче, чем в дэвакхане, где дух слишком поглощен своим личным блаженством, чтобы обратить много внимания на встречающийся элемент. Я утверждаю — они *не могут*.

4. Извините, но я против вашего заявления. Я знаю о тысячах духов, которые «появляются» в спиритуалистических кружках и «учат высшей нравственности», но я положительно не знаю ни одного совершенно *чистого* кружка. Надеюсь, что Вы не причислите меня к клеветникам, в придачу к другим названиям, которые в последнее время были отпущены по моему адресу, но истина принуждает меня заявить, что Алан Кардек был не совсем безупречен в течение своей жизни, также с тех пор он не стал чистым духом. Что же касается наставления в «высшей нравственности», то здесь у нас, недалеко от того места, где я живу, есть шаман дугпа. Весьма замечательный человек, он не очень силен как колдун, но чрезвычайно силен как пьяница, вор, лгун — и оратор. В последней роли он заткнет за пояс и победит монсеньоров Глэдстона, Брэдли и даже преподобного Г.В.Бичера, хотя и нет на свете более красноречивого проповедника нравственности и более великого нарушителя заповедей своего Господа в США. Когда этот шапатун-лама чувствует жажду, он может заставить громадную аудиторию «желтошапочных» мирян\* выплакать весь свой годовой запас слез повествованием о своем раскаянии и страдании утром, а затем вечером напиться пьяным и ограбить все селение, погрузив его жителей гипнозом в глубокий сон. Проповедь и обучение нравственности, имея в виду какую-либо цель, доказывает очень мало. Прочтите статью Дж.П.Т. в «Light», и то, что я сказал, будет подтверждено.

(Для А.П.Синнетта). Обскурация планет наступает только тогда когда последний человек какого-

либо Круга перешел в сферу следствий. Природа слишком хорошо, слишком математически устроена, чтобы допускать ошибки во время выполнения своих функций. Обскурация планеты, на которой сейчас развиваются расы людей пятого (большого) Круга, будет, разумеется, за теми несколькими *avant-couriers*, которые теперь здесь. Но прежде чем это время наступит, нам придется расстаться, чтобы более не встречаться как редактору «The Pioneer» со своим смиренным корреспондентом.

А теперь, доказав, что октябрьский номер «The Theosophist» не был *крайне неправилен*, а также не расходился с «дальнейшим учением», может ли К.Х. предложить вам помириться? Чтобы еще более примирить вас с Элифасом, я пришлю вам некоторое количество его рукописей, которые никогда ранее не публиковались. Они написаны крупным, разборчивым и красивым почерком и сопровождаются моими комментариями. Лучше этого ничто не может дать вам ключа к каббалистическим загадкам<sup>1</sup>.

Я должен написать мистеру Хьюму на этой неделе, дать ему утешение и показать, что если у него нет сильного желания жить, то ему нет надобности беспокоиться о дэвакхане. Если человек не сильно *любит* или *ненавидит*, он не будет ни в дэвакхане, ни в авичи. «Природа извергает тепловатых и равнодушных из своих уст», — означает лишь, что она уничтожает их *личные* эго (не оболочки и не шестой принцип) в кама-локе и в дэвакхане. Это нисколько не препятствует им немедленно родиться вновь, и если их жизни не были очень и очень плохи, нет

---

<sup>1</sup> Все они были надлежащим образом опубликованы в «The Theosophist» под заглавием «Неопубликованные сочинения Элифаса Леви». Одно из них, «Парадоксы высшей науки», недавно было перепечатано теософским издательством в Адьяре (Мадрас).

причины, почему бы вечной монаде не найти стра-  
ницу этой жизни нетронутой в Книге Жизни.

\* \* \*

**Вопрос.** Вы говорите: «Может случиться, что духовная добыча пятого принципа окажется недостаточной, чтобы родиться в дэвакхане. В этом случае он (шестой принцип) *тотчас* оденется в новое тело и начнет новое земное существование на этой или какой-нибудь другой планете».

**Ответ.** Слово «он» относится не к пятому, а к шестому и седьмому принципам, ибо манас должен остаться в оболочке в любом случае; только в случае, о котором идет речь, у него нет времени для посещения медиумов, так как он начинает погружаться в восьмую сферу почти немедленно. Слово «тотчас» в вечности может представлять весьма продолжительный период; это означает только, что монада, не имея кармического тела, которое она должна вести к новому возрождению, впадает на какое-то время в небытие, а затем воплощается, разумеется, не раньше, чем через одну-две тысячи лет. Нет, это не «исключительный случай»; кроме нескольких особенных случаев, когда речь идет о посвященных, таких, как наши таши-ламы, бодхисатвы и некоторые другие, ни одна монада никогда не воплотится прежде назначенного ей цикла.

**Вопрос.** Вы говорите: «Помните, что мы сами создаем наш дэвакхан так же, как и авичи, находясь еще на Земле, и большей частью в течение последних дней и даже мгновений наших разумных чувствующих жизней». Среди индусов широко распространено поверье, что будущее пренатальное\* состояние человека и само рождение создается последним желанием, которое он может иметь в момент смер-

ти. Но это последнее желание, говорят они, неизбежно зависит от формы, которую человек может придать своим желаниям, страстям и т.д. в течение своей прошедшей жизни. По этой самой причине, то есть чтобы наше последнее желание не могло быть неблагоприятным для нашего будущего прогресса, мы должны следить за своими действиями и контролировать наши страсти и желания на всем нашем жизненном пути. Но разве мысли, которыми ум может быть занят в последний момент, *непрерывно* зависят от преобладающего характера его прошлой жизни? Иными словами, может показаться, что характер дэвакхана или авичи отдельной личности может быть по капризу и несправедливо определен случаем, принесшим какую-нибудь мысль, которая наконец возобладала и стала последней?

**Ответ.** Иначе и быть не может. Опыт умиравших людей (когда они тонули и в других несчастных случаях), возвращенных к жизни, подтверждает нашу доктрину почти в каждом случае. Такие мысли *невольны*, и управлять ими мы можем не больше, чем помешать ретине глаза ощутить цвет, который воздействует на нее больше всего. В последнее мгновение вся жизнь отражается в нашей памяти и выходит из всех забытых закоулков и углов, картина за картиной, одно событие за другим. Умирающий мозг сильным высшим импульсом вытесняет память, и она в точности восстанавливает каждое впечатление, которое было доверено ей во время периода мозговой деятельности. То впечатление и мысль, которые были самыми сильными, безусловно, становятся наиболее яркими, отчетливыми и переживают, так сказать, все остальное, которое сейчас же пропадает и исчезает навсегда, чтобы вновь появиться лишь в дэвакхане. Ни один человек не умирает сумасшедшим или в бессознательном состоянии, как утверждают некоторые физиологи. Даже

безумный человек или человек, находящийся в припадке *delirium tremens*, будет иметь свое мгновение совершенной ясности в момент смерти, хотя и не в состоянии сказать об этом всем присутствующим. Человек может часто казаться умершим, тем не менее, начиная с последнего удара пульса, с начала последнего биения сердца, и до момента, когда последняя искра животного тепла покидает тело, *мозг мыслит*, и эго в эти несколько кратких секунд вновь переживает всю свою жизнь. Говорите шепотом, стоящие у смертного одра, вы находитесь в торжественном присутствии Смерти. Особенно вы должны быть спокойны сразу после того, как Смерть провела своей холодной рукой по телу. Говорите шепотом, говорю я, чтобы не нарушать спокойного хода мысли и не препятствовать деятельной работе Прошлого, отбрасывающего свое отражение на завесу Грядущего.

**Вопрос.** «Настоящее, полное воспоминание наших жизней, придет лишь в конце малого цикла». Означает ли здесь «малый цикл» один большой Круг или всю манвантару нашей планетной цепи? То есть мы помним наши прошлые жизни в дэвакхане мира Z в конце большого Круга или же только в конце седьмого большого Круга?

**Ответ.** Да, полное воспоминание наших совокупных жизней возвратится к нам в конце всех семи больших Кругов, на пороге долгой-долгой нирваны, которая ожидает нас после того, как мы покинем сферу Z. В конце отдельных больших Кругов мы помним лишь сумму наших последних впечатлений, избранных нами, или, скорее, тех, которые сильно овладели нами и последовали за нами в дэвакхан. Все это суть «испытательные» жизни с большими «по-блажками» и новыми испытаниями, даваемыми нам с каждой новой жизнью. Но лишь в конце малого цикла, после завершения всех семи больших Кругов,

нас не ожидает *никакого другого прощения*, кроме чаши добрых деяний и заслуг, перевешивающей чашу злых действий и дурных черт на весах Воздающей Справедливости. Плохим, безнадежно плохим должно быть то эго, которое не приносит в качестве плода ни капельки от своего пятого принципа, и потому оно *должно* быть уничтожено, должно исчезнуть в восьмой сфере. Капельки, как я сказал, собранной с личного эго, вполне достаточно, чтобы спасти его от ужасной судьбы. Но все не так после завершения большого цикла; или долгая нирвана блаженства (как бы ни была она бессознательна в нем, согласно вашим грубым представлениям), после чего наступает жизнь в качестве Дхиан Когана на целую манвантару, или другое — *авичи-нирвана* и манвантара ужасов и страданий в качестве... Вам не нужно слышать этого слова, и я не должен произносить или писать его. Но «эти» не имеют ничего общего со смертными, которые проходят через семь сфер. Совокупная карма будущего Планетного Духа столь же прекрасна, сколь совокупная карма... ужасна! Довольно! Я сказал уже слишком много.

**Вопрос.** Вы говорите: «И даже оболочки тех добрых людей, страницы которых не окажутся недостающими в великой Книге Жизней,.. вновь обретут свою память о самосознании только после того, как шестой и седьмой принципы с квинтэссенцией пятого вступят в период созревания».

**Ответ.** Именно так. Пока не начнется борьба между высшей и средней дуальностью (за исключением самоубийц, которые не мертвы, но только убили свою физическую триаду и потому их элементальные паразиты неестественно отделены от эго, как при настоящей смерти), пока эта борьба, повторяю, не началась и не закончилась, ни одна оболочка не может осознать своего положения. Когда шестой и седьмой принципы ушли, унося с собой тон-



чайшую духовную часть того, что когда-то было *личным* сознанием пятого, только тогда оболочка постепенно начинает развивать нечто вроде смутного сознания, взамен своего собственного, из того, что остается в тени личности. Никакого противоречия здесь нет, мой дорогой друг, лишь неясность в вашем собственном понимании (физический мозг, однажды умерший, конечно, не может удержать свои познавательные способности).

**Вопрос.** И немного дальше: «Было ли эго добрым, злым или безразличным, сознание покидает его так же внезапно, как пламя оставляет фитиль: его познавательные способности исчезают навсегда». Но разве может физический мозг, раз он умер, удержать свои познавательные способности? То, что будет воспринято в оболочке, есть нечто, что осознается при помощи заимствованного или отраженного света. Тогда какова природа этого воспоминания и самосознания оболочки? Это имеет отношение к вопросу, о котором я часто думал и ждал дальнейших объяснений, — о степени личной тождественности в элементариях.

**Ответ.** Все то, что касается материально-психологических атрибутов и чувствований пяти низших *скандх*, будет выброшено, как отбросы, вновь рожденным эго в дэвакхане как недостойное и недостаточно удовлетворяющее чисто духовным понятиям, высоким волнениям и чувствованиям шестого принципа, усиленного и, так сказать, сцементированного частью пятого (той частью, которая необходима в дэвакхане для сохранения божественного одухотворяющего понятия «Я» в монаде, которое иначе совершенно было бы лишено сознания в отношении субъектов и объектов); все это «исчезает навсегда» именно в момент физической смерти, чтобы вернуться еще раз, проплывая перед глазами нового эго на пороге дэвакхана, и быть отброшенным им. Оно

полностью вернется в *третий* раз в конце малого цикла, после завершения семи больших Кругов, когда взвешивается итог совокупности существований: достоинства на одной чаше весов, а недостатки на другой. Но этот индивидуум, эго — хорошее, плохое или безразличное, — отдельную личность «сознание покидает так же внезапно, как пламя фитиль». Задуйте вашу свечу, дорогой друг, и пламя оставит *эту свечу* «навсегда», но разве те частицы, которые были в движении, своим движением производя *объективное* пламя, уничтожаются или рассеиваются из-за этого? Никогда. *Зажгите свечу вновь* — и те же самые частицы, притянутые взаимным сродством, возвратятся к фитилю. Поставьте длинный ряд свечей на вашем столе. Зажгите одну и погасите ее, затем зажгите другую и произведите с ней то же самое, потом третью и четвертую и т.д. То же самое вещество, те же самые газообразные частицы, представляющие в нашем случае карму личности, будут вызваны условиями, обеспеченными им вашей спичкой, чтобы создать новое сияние. Но можем ли мы сказать, что свеча №1 не имела своего пламени, исчезнувшего навсегда? И даже в случае «ошибок природы», немедленных перевоплощений детей и врожденных идиотов и т.д., мы не можем назвать их тождественными экс-личностями, хотя в новое тело снова входит совокупность того же самого жизненного принципа и, соответственно, тот же самый манас (пятый принцип) и справедливо может быть названа «воплощением личности», в то время как в повторных рождениях эго из дэвакхана и авичи в кармическую жизнь воплощаются лишь духовные атрибуты (свойства) монады и ее буддхи. Все, что мы можем сказать о воплощенных «ошибках», это то, что они являются воплощенными манасами, пятыми принципами мистера Смита и мисс Грей, но они, конечно, не воплощения мистера С.

или мисс Г. «Но какова тогда природа воспоминаний и самосознания оболочки?» — спросите Вы. Как я уже сказал в Вашем кратком письме, это не более чем отраженный, или заимствованный, свет. Память — это одно, а познавательные способности — совсем другое. Сумасшедший человек может очень ясно помнить некоторые эпизоды своей прошлой жизни, однако он не способен понять что-либо в истинном свете, поскольку высшие части его манаса и буддхи парализованы в нем и покинули его. Если бы животное, собака, к примеру, заговорила, она доказала бы Вам, что ее память находится в прямой связи с ее собачьей личностью и столь же свежа, сколь и ваша; тем не менее ее память и инстинкт не могут быть названы «познавательными способностями». Собака вспоминает, что хозяин побил ее, когда тот берет палку; во всех других случаях у нее нет воспоминания об этом. То же самое и с оболочкой, только в ауре медиума, она замечает все через заимствованные органы медиума и тех, кто находится с последним в магнетической гармонии. Оболочка очень ясно поймет все, но не более того, что сможет найти в познавательных способностях и памяти *кружка* и медиума; оттого они часто получают разумные и весьма высокоинтеллектуальные ответы, отсюда также полное забвение вещей, известных всем кроме этого медиума и кружка. Оболочка высокоинтеллектуального, но совершенно недуховного человека, умершего естественной смертью, продержится дольше, и с помощью *тени* его собственной памяти (той тени, которая является отбросом шестого принципа, оставленного в пятом) она может произносить речь через говорящих в состоянии транса и повторять, подобно попугаю, то, что этот человек знал и над чем много думал в течение всей жизни.

Но найдите *один-единственный* пример в анналах спиритизма, где возвратившиеся оболочки Фарадея

или Брюстера (ибо даже они были вовлечены в ловушку медиумистического притяжения) сказали хотя бы одно слово сверх того, что они знали в течение своей жизни. Где же та ученая оболочка, которая подтвердила бы утверждения, приписываемые развоплощенным духам, а именно, что свободная душа, дух, сбросивший с себя оковы тела, познает и видит то, что сокрыто от глаз живущего смертного? Пусть «дух» Цельнера теперь, когда он находится в четвертом пространственном измерении и уже показывался у многих медиумов, скажет им последнее слово своего открытия и завершит свою астрофизическую философию. Нет, Цельнер, читая лекции через какого-нибудь медиума, окруженного людьми, читавшими его произведения и заинтересованными ими, будет повторять в различных вариациях то, что известно другим (и более чем вероятно, даже не то, что было известно только ему одному), легковерной невежественной публике, которая смешивает *post hoc* с *propter hoc*, то есть причину со следствием и остается твердо убежденной в подлинности духа. В самом деле, вам бы стимулировать исследования в этом направлении.

Да, личное сознание покидает каждого человека при смерти, и когда бы ни был восстановлен центр памяти в оболочке, она будет помнить и внятно и отчетливо сообщать свои воспоминания лишь через мозг *живущего* человеческого существа.

**Вопрос.** Осознает ли оболочка, что теряет что-либо наподобие жизни по мере того, как она постепенно распадается?

**Ответ.** Нет, она не осознает утрату связи. Кроме того, такое чувство в оболочке совершенно бесполезно для целей природы; она едва ли может понять что-нибудь такое, что никогда не снилось медиуму или тем, кто ему духовно близок. Она смутно сознает свою собственную смерть — и то спустя доволь-

но продолжительное время, — и это все. Несколько исключений из этого правила — это случаи наполовину удачливых колдунов и очень порочных людей, страстно привязанных к себе, — представляют реальную опасность для живущего. Это очень материальные оболочки, чья последняя мысль на пороге смерти была о себе: я, я, я и жить, жить! — они часто чувствуют ее (смерть) инстинктивно. Так часто происходит с некоторыми самоубийцами, хотя не со всеми. То, что случается потом, ужасно, ибо это становится случаем *post mortem* ликантропии. Оболочка так упорно цепляется за подобие жизни, что она скорее будет искать пристанище в новом организме — в любой собаке, гиене, птице, когда нет поблизости человеческого организма, — чем подвергнется уничтожению.

**Вопрос.** Каково объяснение «Эрнеста» и других руководителей Элингтона<sup>1</sup>? Являются ли они элементариями, извлекающими из него свою сознательную жизненную силу, или же это замаскировавшиеся элементалы? Когда «Эрнест» взял тот лист заметок «The Pioneer», как он умудрился тогда получить его без помощи медиумизма на этом конце<sup>2</sup>?

---

<sup>1</sup> Уильям Элингтон, очень честный спирит-медиум, к которому Учитель К.Х. являлся на борт «Веги». (См. «Occult World», заключение, а также с. 75). «Эрнест» был «одним из духовных руководителей» Элингтона, который предложил Ч.У.Ледбитеру передать одно письмо Учителю К.Х. и не выполнил этого. (См.: Письмо 7 (примечание 1) // Письма Мастеров Мудрости, М.: «Сфера», 1997, с. 36.

<sup>2</sup> В январском номере «The Theosophist» за 1882 г. появляется письмо от Й.Г.Мейгенса, у которого гостил Элингтон, о том, что «Эрнест утверждал, что он постарается и передаст газетный лист, отмеченный мною для идентификации, моему другу в Лондоне, а после принесет мне обратно с посланием, написанным почерком моего друга. Если это удастся сделать, я уведомлю вас об этом». В дальнейшем в «The Theosophist» не появилось никакой корреспонденции,

**Ответ.** Могу уверить вас, что изучение истинных натур этих «Эрнестов», «Джо»<sup>1</sup> и других «руководителей» не стоит вашего времени и внимания теперь, так как, пока Вы не ознакомитесь с процессом разложения элементарных отбросов и тех семи принципов в человеке, Вы окажетесь в затруднении и не в состоянии понять, чем они в действительности являются. Для них не существует писанных уставов и едва ли можно от них ожидать, что они сделают своим друзьям и поклонникам комплименты за правду, молчание и воздержанность. Если вы связались с ними, как это делают некоторые *бездушные* физические медиумы, вы повстречаетесь. Если нет, лучше оставить их в покое. Они тяготеют лишь к своим подобиям — к медиумам, и их связь не создана, но *навязана* глупыми и греховными торговцами феноменами. Они являются и элементариями и элементами и в лучшем случае представляют собой низкий, злобный и деградирующий притон.

---

которая бы утверждала, что Эрнест выполнил то, что обещал. Возможно, этот лист газетной заметки «The Pioneer» относится к вопросу, касающемуся сходного феномена, когда Эрнест был успешен.

<sup>1</sup> Другим «руководителем» Элингтона был Джо.

## **Раздел III**

# **РАСЫ И ПОДРАСЫ**





**Вопрос.** В вашем последнем письме имеется несколько очень интересных намеков, когда, говоря о Хьюме, Вы ведете речь о некоторых характерных чертах, которые он принес с собой из своего прошлого воплощения.

**Ответ.** Все мы приносим с собой некоторые характерные черты из наших прежних воплощений. Это неизбежно.

**Вопрос.** Обладаете ли Вы властью заглядывать назад, в прошлые жизни живущих людей и отождествлять их?

**Ответ.** К несчастью, некоторые из нас обладают. И как один из них, я не люблю применять это.

**Вопрос.** В таком случае, не будет ли это неподобающим личным любопытством спрашивать вас о каких-либо подробностях моего собственного прошлого воплощения?

**Ответ.** «Человек, познай самого себя», — гласит Дельфийский оракул. Разумеется, нет ничего неподобающего в таком любопытстве. Только не будет ли еще более подобающим изучать нашу нынешнюю личность прежде, чем пытаться что-либо узнать о ее создателе-предшественнике и костюмере — человеке, который был?

Ладно, когда-нибудь я, может быть, доставлю Вам удовольствие, угостив вас маленьким рассказом (сейчас нет времени), только я не обещаю никаких подробностей — простой набросок и один-два намек, чтобы испытать вашу способность к *интуиции*.

**Вопрос.** Можно ли как-то объяснить любопытную стремительность человеческого прогресса в течение последних двух тысячелетий по сравнению с относительно застойным состоянием людей четвертого (большого) Круга вплоть до начала современного прогресса?

**Ответ.** Последние заканчивают очень важный цикл. Каждый большой Круг, каждый малый Круг так же, как и каждая раса, имеют свой большой и малый циклы на каждой планете, через которую проходит человечество. Человечество нашего четвертого (большого) Круга имеет свой один большой цикл и также имеет свои расы и подрасы. «Любопытная стремительность» обязана двойному эффекту первой — началу ее пути по нисходящей линии — и последней (малого цикла нашей подрасы), идущей к своей кульминации. Помните, что вы принадлежите пятой Расе. Однако вы лишь западная подраса. Последней да еще ее ответвлениями в Америке и ограничивается, несмотря на ваши усилия, все то, что вы называете цивилизацией.

Может показаться, что излучаемый обманчивый свет проникает на более далекие расстояния, чем это есть на самом деле. Нет никакой «стремительности» в Китае, а из Японии вы делаете просто карикатуру.

Изучающий оккультизм не должен говорить о «застойном состоянии» народов четвертого Круга, ибо история с тех пор ничего почти не знает об этом состоянии «вплоть до начала современного прогресса» других народов, кроме западных. Что вы знаете об Америке, например, до вторжения в эту страну испанцев? Менее чем за два столетия до прихода туда Кортеса там было такое же большое устремление к прогрессу среди *подрас* Перу и Мексики, какое наблюдается теперь в Европе и США. Их

подрасы кончили почти полным уничтожением по причинам, порожденным ими самими, подобное будет и с вашей в конце ее цикла. Мы можем говорить лишь о заостенелых состояниях, в которые, следуя закону развития, роста, зрелости и упадка, впадает каждая раса и подраса во время своих переходных периодов. Ваша всемирная история знакома лишь с последним состоянием, оставаясь в высшей степени невежественной даже относительно того состояния, в каком находилась Индия каких-нибудь десять веков тому назад.

Ваши подрасы движутся к высшей точке соответствующих циклов, а ваша история не идет далее периодов упадка нескольких других подрас, принадлежащих в большинстве своем предшествующей четвертой Расе. И каковы площадь и период времени, охватываемые ее мировым универсальным глазом? До самого предела — всего несколько ничтожных дюжин столетий — воистину, мощный горизонт. За этими пределами перед ней лишь тьма и ничего кроме гипотез.

**Вопрос.** Существовали ли в какой-либо предыдущий период в течение времени обитания на Земле людей четвертого (большого) Круга такие же великие в отношении интеллектуального развития цивилизации, как наша, которые совершенно исчезли?

**Ответ.** Без сомнения, были. Записи египтян и ариев, в особенности наши зодиакальные таблицы снабжают нас всеми доказательствами помимо нашего *внутреннего* знания. Цивилизация есть наследие, родовое достояние, которое переходит от расы к расе по восходящей и нисходящей линиям циклов. Во время младенчества одной подрасы она охраняется ее предшественниками, которые постепенно вымирают, когда первая набирает силу. Сначала большинство из них растрчивает свое до-

стояние и неправильно распоряжается им или оставляет его нетронутым в полученных по наследству сундуках предков. Они с презрением отвергают советы своих старших товарищей и предпочитают, подобно мальчишкам, играть на улицах, нежели учиться и извлекать возможно больше из нетронутого богатства, накопленного для них в анналах прошлого. Следовательно, в продолжение *вашего* переходного периода — Средние века — Европа отвергала свидетельства античности, древнего мира, называя таких мудрецов, как Геродот, и других ученых греков «отцами лжи», пока она не узнала лучше и не переменила это прозвище на «отцы истории».

Вместо того чтобы пренебрегать, вы теперь собираете и прибавляете к вашему богатству. Как и всякая другая раса, вы имели взлеты и падения, ваши периоды славы и бесчестья, ваши темные полночи, а сейчас вы приближаетесь к сверкающему полудню. Самая молодая в семье пятой Расы, вы были в течение долгих веков нелюбимой и неухоженной Сандрильоной\* в вашем доме.

А ныне, когда столько ваших сестер умерло, а другие все еще продолжают умирать, в то время как несколько старых, уцелевших находятся в настоящее время в состоянии второго детства и ожидают лишь своего Мессию — шестую Расу, чтобы воскреснуть к новой жизни и начать путь нового цикла вместе с прибывающими незнакомцами, теперь, когда западная Сандрильона внезапно превратилась в гордую и прекрасную принцессу, *красавицу*, которую мы все видим и восхищаемся ею, как же теперь она поступает?

Менее добросердечная, чем принцесса из сказки, вместо того чтобы предложить своей старшей и непривлекательной сестре (в действительности, самой старшей в настоящее время, ибо ей почти уже миллион лет, и единственной, которая никогда не об-

ходила с ней плохо, хотя, может быть, игнорировала ее), — вместо того чтобы предложить ей поцелуй мира, она применяет к ней *lex talionis* с такой мстительностью, которая не прибавляет ей естественной красоты. Это, мой дорогой друг, далеко не преувеличенная аллегория, но история.

**Вопрос.** Даже пятая Раса (наша собственная) четвертого Круга началась в Азии миллион лет тому назад. А что же было с ней в течение 998 000 лет, предшествовавших последним двум тысячам лет? В течение этого периода возникали и приходили в упадок более великие цивилизации, чем наша?

**Ответ.** Да, пятая Раса, наша, началась в Азии миллион лет тому назад. Что происходило с ней в течение 998 000 лет, предшествовавших последнему двухтысячелетию? Уместный вопрос, предложенный, более того, в христианском духе, который отказывается верить, что нечто хорошее *прежде* могло выйти когда-нибудь и откуда-нибудь *за исключением* Назарета. Что же с ней было? Ну, она была достаточно успешно занята сама собой и тем же самым, что и сейчас — прошу прощения у мистера Гранта Аллена, который поместил бы нашего примитивного предка, «дикообразного» человека, в ранний период эоценской эпохи! Поистине, как я вижу, ваши ученые писатели взбираются на свои гипотезы крайне бесстрашно. Действительно, прискорбно будет узреть, как в один прекрасный день их ярые кони начнут брыкаться и сломают себе шею, что совершенно неизбежно для них в будущем.

В эоцене, даже в его «самом первом периоде», большой цикл людей четвертой Расы, атлантов, уже достиг своей наивысшей точки и громадный континент, отец почти всех существующих ныне континентов, проявил первые признаки погруже-

ния; этот процесс закончился 11 446 лет тому назад<sup>1</sup>, когда его последний остров (переводя на наш язык его туземное наименование, мы можем назвать его довольно точно — *Посейдонис*) со страшным грохотом и треском ушел под воду. Кстати, кто бы ни написал рецензию на «Атлантиду» Донелли, он прав. Лемурию можно спутать с Атлантическим континентом не более, чем Европу с Америкой. Оба погрузились и были затоплены со всей своей высокой цивилизацией и «богами»; однако между двумя катастрофами истек короткий период около 700 000 лет. Лемурия процветала и закончила свой путь как раз в этот пустячный промежуток времени перед ранним периодом эоценской эпохи, так как ее раса была третьей. Распознайте остатки этой когда-то великой нации в некоторых плоскоголовых аборигенах вашей Австралии! Не менее права рецензия, отвергая благую попытку автора населить Индию и Египет отбросами Атлантиды.

Без сомнения, ваши геологи очень учены, но почему бы не учесть того, что под измеренными и исследованными ими континентами, в недрах которых они нашли «эоценскую эпоху» и принудили ее выдать им ее секреты, могут быть скрыты в бездне или, скорее, в *неизмеримом* океанском дне другие и гораздо более древние континенты, чьи слои никогда не исследовались геологами; и что в один прекрасный день они могут полностью опровергнуть их современные теории, иллюстрируя таким образом простоту и возвышенность истины, связанной с индуктивным «обобщением» в противовес их призрачным предположениям.

Почему бы не допустить — в действительности никто из них никогда не подумал об этом, — что

---

<sup>1</sup> То есть в 9564 г. до н.э., если считать, что ответ на вопрос был дан в 1882 году н.э.

наши нынешние континенты были, подобно Лемурии и Атлантиде, *уже много раз* затоплены и имели время вновь появиться и нести на себе новое человечество и цивилизацию; и что с первым огромным геологическим вздыманием при следующем катаклизме в серии периодических катаклизмов, которые происходят на протяжении каждого большого Круга, наши уже вскрытые<sup>1</sup> континенты опустятся, тогда как Лемурия и Атлантида опять всплывут на поверхность. Подумайте о будущих геологах шестой и седьмой Рас. Представьте себе их раскапывающими глубоко в недрах то, что было Цейлоном и Симлой, и находящими утварь веддахов, или отдаленных предков цивилизованных пахарей — все предметы цивилизованных частей человечества, населявших эти регионы, будут превращены в пыль громадными массами движущихся ледников в течение следующего ледникового периода. Представьте себе, как они находят лишь такие грубые орудия труда и утварь, какие сейчас обнаруживают среди диких племен, и немедленно объявляют, что в продолжение этого периода первобытный человек лазал по деревьям, спал на них и высасывал мозг из костей животных, разбивая их (подобно тому, как цивилизованные европейцы будут делать это часто не меньше, чем веддахи), и приходят, вследствие этого, к выводу, что в 1882 году н.э. человечество состояло из человекоподобных животных, черноликих и бородатых, «с выступающими челюстями и большими острыми собачьими зубами». Правда, какой-нибудь Грант Аллен шестой Расы, может быть, не будет так далек от истины и факта в своей догадке, что в течение периода существования Симлы «эти зубы *применялись* в боях самцов» — за соломенных вдов, но

---

<sup>1</sup> Это слово есть в рукописи, но, очевидно, оно ошибочно скопировано с подлинного письма.

в таком случае эта метафора будет очень мало касаться антропологии и геологии. Такова *ваша* наука.

Вернемся к вашим вопросам. Конечно, четвертая Раса имела свой период высочайшей цивилизации. Греческая, романская и даже египетская цивилизации ничто по сравнению с теми цивилизациями, которые начались с третьей Расы. Принадлежавшие второй Расе люди *не были* дикарями, но их нельзя назвать цивилизованными. А теперь, читая одно из моих первых писем о расах (этот вопрос впервые был поднят М.), пожалуйста, не обвиняйте ни его, ни меня в каких-либо новых противоречиях. Перечитайте его и поймете, что оно совершенно обходит вопрос о цивилизациях и упоминает лишь выродившиеся остатки четвертой и третьей Рас и дает вам в подтверждение последние заключения вашей собственной науки. Не рассматривайте неизбежную *неполноту* как несообразность. Вы сейчас задаете мне прямой вопрос, и я отвечаю на него. Греки и римляне были небольшими подрасами, а египтяне — частью нашей «кавказской» ветви. Взгляните на последних и на Индию. Достигнув высочайшей цивилизации и еще большей учености, обе стали клониться к упадку. Египтяне как значимая подраса исчезают полностью (копты — остатки ее гибридов). Индия как одно из первых и наиболее мощных ответвлений материнской Расы, состоящая из многих подрас, продолжает жить до сих пор и борется, чтобы в определенный час еще раз занять свое место в истории. Эта история охватывает лишь несколько разрозненных смутных намеков на Египет приблизительно двенадцатитысячелетней давности, когда, достигнув высшей точки своего цикла за тысячи лет до этого, он начал клониться к упадку. Что она знает или может знать об Индии 5000 лет назад или о халдеях, которых она очень мило смешивает с ассирийцами, делая из них в один прекрасный день акка-



дийцев, в другой — туранцев и кого еще? Потому-то мы и говорим, что *ваша* история находится далеко в открытом море.

«Journal of Science» отказал нам в каком бы то ни было праве на «высшее знание». Его рецензент говорит: «Предположим, что Братья сказали бы: “Направьте ваши телескопы на такую-то и такую-то точку на небе, и вы найдете планету до сих пор еще не известную, или углубитесь в Землю... и вы найдете минерал” и т.п.» Великолепно, предположим, что это было проделано — каков был бы результат? Почему бы не обвинить нас в плагиате, раз всякие явления, каждое растение и минерал, какие только существуют в пространстве или в недрах Земли, известны и зарегистрированы в наших книгах тысячи лет тому назад? Более того, многие истинные гипотезы робко выдвигались вашими учеными мужами и постоянно отвергались тем большинством, чьим предрассудкам они были помехой. *Ваше намерение* похвально, но ничего из того, что я могу дать вам в ответ, никогда не будет принято от нас. Каждый раз, когда бы ни открылось, что «это именно так», открытие будет приписано тому, кто подкрепит фактами доказательство, как было в случаях с Коперником и Галилеем, — последний использовал рукописи пифагорейцев.

Но вернемся к цивилизациям. Знаете ли Вы, что халдеи были на вершине своей оккультной славы задолго до того времени, которое вы называете Бронзовым веком, что «сыны Ада», или «дети Огненного Тумана», жили за сотни столетий до Железного века, который был древней эпохой уже тогда, когда то, что вы теперь называете историческим периодом (возможно, потому, что все известное о нем теперь вообще не история, а фикция), едва ли только еще начался?

Но тогда какую гарантию мы можем дать миру, что мы правы и что гораздо «более высокие цивилизации, чем наша собственная, поднимались и разрушались»? Недостаточно сказать, наподобие некоторых из ваших современных писателей, что угасшая цивилизация существовала еще ранее, нежели были основаны Рим и Афины. Мы же утверждаем, что существовал ряд цивилизаций как до, так и после ледникового периода, что они существовали в разных точках этого земного шара, достигали апогея славы и — умирали. Всякий след и память о цивилизациях ассирийцев и финикийцев затерялись, пока не были сделаны открытия последних лет. И теперь они раскрывают новую, хотя далеко не единственную из древнейших страниц в истории человечества. И все же насколько древни те цивилизации по сравнению с самыми древними? Но даже их история не решается принять.

Археология убедительно доказала, что память человека гораздо обширнее и глубже, нежели история могла бы допустить, а священные анналы когда-то могущественных народов, сохраненные их наследниками, еще больше достойны доверия. Мы говорим о цивилизациях доледникового периода, и (не только в умах простаков и профанов, но даже во мнении высокообразованного геолога) это заявление звучит абсурдно. Что бы Вы тогда сказали на наше утверждение, что китайцы (я сейчас говорю о живущем во внутреннем Китае настоящем китайце, а не о гибриде четвертой и пятой Рас, ныне занимающем трон) — аборигены, чья чистая национальность целиком относится к самой высокой и последней ветви четвертой Расы, достигшей высочайшей цивилизации в то время, когда пятая Раса едва только появилась в Азии и ее первое ответвление было еще предметом будущего? Когда это было? Вычислите. Вы не можете думать, что

мы, имея такую большую вероятность непринятия нашей доктрины, будем намеренно продолжать измышлять расы и подрасы (по мнению мистера Хьюма), как если бы они не были неопровержимым фактом. Группа островов сибирского побережья, открытая Норденшельдом\* с «Веги», была усеяна останками лошадей, овец, быков и т.д. среди гигантских костей слонов, мамонтов, носорогов и других чудовищ, принадлежащих периодам, когда человек, по словам вашей науки, еще не появился на Земле. Каким образом лошади и овцы могли быть найдены в компании огромных допотопных существ? Лошадь, как нас учили в школах, — совершенно новое изобретение природы, и *ни один человек* никогда не видел ее пятипалого предка. Группа сибирских островов может изобличить во лжи эту удобную теорию. Ныне зажатая оковами вечной зимы, необжитая человеком — этим наиболее хрупким из животных, эта область имела, как очень скоро будет доказано, не только тропический климат (что ваша наука знает и не оспаривает), но и была также основанием одной из древнейших цивилизаций четвертой Расы, высочайшие остатки которой находим в настоящее время в вырождающихся китайцах, а самые низкие безнадежно (для невежественного ученого) перемешаны с остатками третьей Расы.

Я говорил Вам раньше, что (духовно) самый высокий ныне тип людей на Земле принадлежит первой подрасе пятой Коренной Расы и ими являются арийцы-азиаты. Самая высокая (в отношении физического ума) раса — это последняя подраса пятой Расы, вы, белые завоеватели. Большинство человечества принадлежит седьмой подрасе четвертой Коренной Расы — упомянутые китайцы и их боковые ответвления и веточки (малайцы, монголы, тибетцы, яванцы и т.д.) и остатки других подрас чет-

вертой Расы и седьмой подрасы третьей Расы. Все эти падшие и деградировавшие подобия человечества — прямые потомки высокоцивилизованных народов, названия и память о которых сохранились лишь в таких книгах, как «Пополь-Вух»\*, и нескольких других, неизвестных науке.

**Вопрос.** К какой эпохе относится существование континента Атлантиды и происходили ли катаклизмы, которые вызвали его исчезновение на каком-то определенном этапе эволюции большого Круга в соответствии с обскурациями, занимающими свое место во всем цикле манвантарной эволюции?

**Ответ.** К миоценской эпохе. Все происходит в свое назначенное время и в назначенном месте в эволюции больших Кругов; иначе было бы невозможно лучшим провидцам вычислить точное время и год, когда должны произойти подобные катаклизмы, большие или малые. Все, что Адепт мог бы сделать, это предсказать *приблизительное* время; тогда как теперь события, которые влекут за собой глобальные геологические изменения, могут быть предсказаны с такой же математической точностью, как и затмения и другие изменения в пространстве. Погружение Атлантиды — группы континентов и островов — началось во время миоцена (так же, как и сейчас наблюдается постепенное опускание некоторых *ваших* континентов), и его кульминация началась с окончательного исчезновения огромнейшего континента (это событие совпало с подъемом Альп), а закончилась с погружением последнего из прекрасных островов, упомянутого Платоном. Египетские жрецы Саиса говорили его предку Солону, что Атлантида (то есть единственный оставшийся большой остров) погибла за 9000 лет до их времени. Это не было вымышленным числом, ибо они в продолжение тысячелетий

весьма бережно и тщательно сохраняли свои записи. Но в таком случае, утверждаю я, они упоминают лишь «Посейдонис» и никогда не открыли бы свою тайную хронологию даже великому греческому законодателю. Так как нет геологических причин сомневаться в этой легенде, а наоборот, существует масса свидетельств в ее пользу, наука наконец признала существование великого континента и архипелага и таким образом подтвердила истину еще одной «басни». Ныне, как Вы знаете, она учит, что Атлантида или остатки ее продолжали свое существование до кайнозойской эры и что их окончательное погружение произошло в палеозойские века американской истории! Ну и что же, истина и факт должны быть благодарны и за столь малые одолжения, ввиду отсутствия их в продолжение многочисленных веков.

Глубоководные исследования морей, и особенно исследования «Челленджера»\*, полностью подтвердили сообщения геологии и палеонтологии. Великое событие — торжество наших «сынов Огненного Тумана», обитателей Шамбалы (тогда еще острова в Центрально-Азиатском море) над себялюбивыми, если не совершенно порочными магами Посейдониса, случилось именно 11446 лет тому назад. Прочтите в этой связи неполную и частично завуалированную легенду в «Разоблаченной Изиде», т. I, с. 588-594\* и, возможно, что-то прояснится для вас. Подтверждение легенды и истории, приводимое Доннелли, я нахожу в основном правильным, но все это и гораздо больше Вы можете найти в «Изиде».

**Вопрос.** Я считаю, что самым обычным вопросом, задаваемым об оккультной философии весьма интеллигентными людьми, которые начинают интересоваться ею, является: «Дает ли она какое-либо объяснение происхождению зла?» Этот пункт Вы

ранее обещали затронуть, и, может быть, стоило рассмотреть его уже в ближайшее время.

**Ответ.** Она безусловно дает, и я уже давно «затронул» этот вопрос. Довольно странно, но я нашел одного европейского автора, величайшего материалиста своего времени, барона Гольбаха, чьи взгляды полностью совпадают с точкой зрения нашей философии. Читая его «Очерки о природе», я мог подумать, что передо мной лежит наша книга «Киу-те». В следующем номере «The Theosophist» Вы найдете одну-две заметки, приложенные, в связи с исчезнувшим континентом, к переведенному Хьюмом предисловию<sup>1</sup> Элифаса Леви. А сейчас, когда мне предназначено составить из теперешних ответов целый том, несите ваш крест с христианской стойкостью, а затем, может быть, после прочтения всего этого Вы некоторое время не будете теревить меня вопросами. Но что я могу добавить к уже сказанному? Я не в состоянии дать Вам чисто научную информацию, поскольку мы никогда не можем полностью согласиться с западными заключениями, а наши будут отвергнуты как ненаучные. Все же и геология и палеонтология дают подтверждение многому, что мы можем сказать. Конечно, ваша наука права во многих обобщениях, однако ее предпосылки ложны или, во всяком случае, весьма ошибочны. Например, она права, говоря, что в то время как формировалась Америка, древняя Атлантида погружалась и постепенно совсем исчезла; но она не права ни в даваемых ею эпохах, ни в вычислениях продолжительности этого опускания. Последнее является будущей судьбой ваших Британских островов, первых в списке жертв, которые должны быть разрушены огнем (подводными вулканами) и водой. Францию и другие страны ожидает та же

---

The Theosophist. 1882, November. См. приложение Г.

участь. Когда они появятся вновь, последняя седьмая подраса шестой Коренной Расы настоящего человечества будет процветать в Лемурии и Атлантиде, которые также снова всплывут (их новое появление немедленно последует за исчезновением современных островов и континентов); и тогда на нашей Земле будет очень мало морей и *великих вод*. Воды так же, как и суша, появляются и исчезают, периодически сменяясь в свой черед.

Трепеща в предвидении новых обвинений в «противоречиях» в каком-нибудь следующем неполном высказывании и утверждении, я лучше объясню, что хочу этим сказать. О приближении каждой новой «обскурации» всегда возвещают катаклизмы, то есть уничтожение либо огнем, либо водой. Но кроме этого, еще каждый малый круг, или коренная Раса, должны быть, так сказать, разрезаны надвое тем или другим. Таким образом, достигнув своего апогея развития и славы, четвертая Раса, атланты, была уничтожена *водой*. Теперь вы находите их выродившиеся падшие остатки, чьи подрасы тем не менее, каждая из них, имели свои победоносные дни славы и относительного величия. Каковы они сейчас, таковыми и вы будете когда-нибудь, закон циклов един и непреложен.

Когда ваша пятая раса достигнет зенита своего физического и умственного развития, создав высочайшую цивилизацию (запомните разницу, которую мы проводим между *материальной* и *духовной* цивилизациями), и будет не в состоянии продвигаться выше в своем собственном цикле, ее продвижение в сторону *абсолютного* зла будет остановлено (подобно тому, как были остановлены в своем развитии ее предшественники — лемурийцы и атланты, люди третьей и четвертой Рас) одним из таких «катаклизмов»; ее великая цивилизация будет уничтожена, и все подрасы этой расы придут к упад-

ку в соответствующих циклах после короткого периода славы и учености. Обратите внимание на остатки атлантов, древних греков и римлян<sup>1</sup> (все эти современные народы принадлежат пятой Расе). Посмотрите, как велики и как кратковременны и эфемерны дни их известности и славы! Ибо они были лишь подрасами семи боковых ответвлений этой коренной Расы.

Ни одной материнской Расе, ни тем более ее подрасам и боковым ответвлениям единый правящий Закон не позволяет злоупотреблять прерогативами Расы или подрасы, следующей за ней, и менее всего захватывать знания и силы, накопленные для ее преемника.

---

<sup>1</sup> «Автохтонные» греки и римляне-этруски.



## **Раздел IV**

# **КОСМИЧЕСКИЕ НАЧАЛА**



Следующие ниже заметки сильно сокращены. Поскольку это касается первоначального очерка, или меморандума, Хьюма, в ответах Учителей задействованы некоторые строки из оригинала, чтобы сделать его более доступным для понимания. Итак, ничего не сокращая, передаю вам все, что, как я считаю, необходимо ныне сохранить<sup>1</sup>.

*А. П. Синнетт.*

*Абсолютное и бесконечное состоит из обусловленного и конечного. Причины обусловлены в своих способах существования как атрибуты, а как индивидуальные совокупности — не обусловлены и вечны в их сумме как коллективная совокупность.*

Если Абсолют — слепой закон, то как он может породить разум?

*Но пассивный латентный разум, или принцип, разлитый везде по всей Вселенной, который в своей чистой нематериальности есть не-разум и не-сознание и который, будучи погружен в материю, преобразовывается в оба и может...<sup>2</sup>*

*Абсолют, если он разумен, должен быть всемогущим, всеведущим и всеблагим.*

Пожалуйста, объясните, почему это так.

*В конечном итоге Абсолют сам по себе не-сознательный, связан с разумом эманациями, предположительно, обусловленными. Насколько эти возможно-*

---

<sup>1</sup> Курсивом выделены выдержки из эссе Хьюма.

<sup>2</sup> Предложение не закончено в рукописи.

*сти возникновения разума из не-разума удовлетворяют ум, зависит от того ума, к которому обращаются.*

Что вы знаете о постепенном развитии мозга со времен силурийского периода?

*Назовите мне хотя бы одного философа, который может доказать, что бесполезно... говорить, что зло так же необходимо для выявления добра, как тьма — для познавания света. Для абсолютно-го это возможно, для всемогущего — в этом нет никакой необходимости.*

Сперва докажите это.

*Однако же ясно, что обусловленная сила не является конечной причиной. Выше нее стоит закон, или принцип, который регулирует ее.*

Как это может быть? И где? Это не так, если только вы не создаете что-либо вне пределов Абсолюта и беспредельности.

*Загадки, лежащие по ту сторону покрова, отделяющего непроявленную конечную причину от проявленной Вселенной, находятся вне пределов постижения умов, обусловленных этой Вселенной.*

Поистине, это так.

*...Бесконечный Абсолют невообразим, и мы не можем ни понять его, ни найти объяснение его действий по отношению к человеку.*

Тогда зачем терять на это время? Кто поручил вам это делать?

*Ваша всепроникающая духовная сила существует, но это как раз материя, жизнь которой есть движение, воля и нервная энергия, электричество. Пуруша в состоянии мыслить, но только через Пракрити.*

\* \* \*

А.П.Синнетт следующим образом резюмирует очерк Хьюма и ранее сделанные заключения:

*Вы хотели сказать следующее: «Так это или нет (в отношении гипотезы Абсолюта за пределами обусловленного), он есть и должен навсегда остаться чистой гипотезой. Высочайшие во Вселенной умы ничего не знают о нем. Насколько они могут исследовать, проявленный универсум неограничен и бесконечен. Наша философия признает лишь то, что известно и познаваемо. Он, следует признать, непознаваем даже для Планетных Духов и их hypothesis — не-существующий. Зачем тогда рассматривать данный вопрос?»*

*Даже если бы эта концепция была правильной, какое она имеет отношение к нам? В течение тысячелетий высочайшие Планетные Духи исследовали Вселенную. Они не нашли никаких пределов ее, ничего в ней, чем руководил бы и управлял какой-либо внешний импульс, наоборот, обнаружили, что все происходит от внутренних импульсов, которые они понимают и которых достаточно, чтобы объяснить все то, что они когда-либо узнали. А quod bon тогда вводить эту излишнюю концепцию чего-то (что как несуществующее для нас есть ничто), стоящего вне, над нами и по ту сторону, что для нас беспредельно и вечно, когда вне зависимости от того, существует оно или нет, это нас никак не касается?*

*Дело в том, что ваши западные философские концепции монархичны, наши же — демократичны. Вы способны мыслить о Вселенной только как о чем-то, что управляется царем, тогда как мы знаем, что она — республика, в которой вся совокупность живет по законам разума».*

Мы могли бы еще добавить: ничуть не лучше. Именно это мы и хотели сказать.

*Кто строители этого мира?*

Дхиан Коганы, Планетные Духи.

## Очерк Хьюма с замечаниями М.

*Вселенную первоначально можно постигнуть как пространство, наполненное беспредельной, вечной и однородной массой молекул, которым присущи движение и латентная бессознательная жизнь. Можно ли рассматривать ее в этом пассивном, непроявленном состоянии как хаос?*

Да, если бы только люди были способны представить, что такое настоящий хаос, чего они не могут.

*Хотя Вселенная в действительности едина, ее можно представить в различных аспектах как пространство (учитывая ее безграничное протяжение), сосуществующее с вечностью (учитывая ее бесконечную длительность), как космическую материю (учитывая ее молекулы) и космическую силу (учитывая ее всепроникающее движение). Однако эти четыре концепции, должно быть, указывают не на четыре элемента, составляющие целое, а на четыре качества или, скорее, четыре свойства одной-единственной вещи, точно так же, как на Земле один предмет может быть горячим, светящимся, тяжелым и в движении. Так как эта Вселенная едина и неделима в ее пассивной непроявленной форме, этот хаос для нас является несуществующим.*

Для вас да, но зачем говорить за других?

*Но везде в ней рассеяны центры активности, или эволюции, и где бы и когда бы активность ни преобладала, там части целого дифференцируются и исчезает однородность. Эта дифференциация происходит благодаря, во-первых, большей или меньшей близости молекул, а во-вторых, их большему или меньшему утончению.*

Что означает это «во-вторых»? Как могут первичные молекулы стать более тонкими или толстыми — *ex nihilo* и т.д.

Я не думал, чтобы атомы рассматривались вами именно как *nihil*. Разве молекулы не рассматриваются наукой как составные атомы? Ваша наука знает только о таких составных молекулах, а первичный атом есть и всегда остается для нее гипотетической абстракцией. Наука ничего не может знать о природе атомов вне сферы следствий на своем земном шаре, и даже этот атом она называет бесконечно малым, неделимым, а мы — нет, ибо мы знаем о существовании и свойствах универсального растворителя, сущности *панчамахабхутам*, пяти элементов. Даже существование атомов, составляющих невидимый посредник, посредством которого передается сила, мгновенно намагничивающая короткий железный стержень, помещенный в центре кольца диаметром в два ярда, на которое толстым слоем намотана проволока, плотно покрытая каучуком, даже существование таких атомов, говорю я, остается открытым вопросом, наука в замешательстве и затрудняется решить, происходит ли это действие на расстоянии без или с помощью какого-то таинственного посредника?

*В-третьих, благодаря изменениям их полярности. Эта дифференциация в активности есть проявление, и все таким образом дифференцированное начинает существовать и становится представляемым для нас, каждый центр активности (а эти центры бесчисленны) обозначает одну солнечную систему, но они все же *rari nantes in gurgite vasto*, зависшие во всепроникающем океане непроявленного универсума, из которого беспрестанно исходят новые проявления и в забвение которого вечно возвращаются другие, чей цикл завершен.*

*Чередования активности и пассивности составляют циклический закон Вселенной. Как микрокосм, человек имеет свои дни и ночи, часы бодрствования и сна, так и Земля, которая как макрокосм по от-*

ношению к нему сама является микрокосмом по отношению к солнечной системе, и так же эта последняя, которая, будучи макрокосмом относительно одного-единственного шара, сама есть микрокосм по отношению ко Вселенной.

То, что Вселенная сама по себе должна подобным образом иметь свои дни и ночи активности и пассивности, это очевидно по аналогии, но если это так, то они охватывают невообразимые периоды, и этот факт остается непознаваемым для высочайших разумов во Вселенной.

Ночь солнечной системы, пралайя индусов, Махабардо, или великая ночь разума тибетцев, подразумевает распад всех форм и возвращение части Вселенной, занятой этой системой, в ее пассивное, непроявленное состояние — в пространство, наполненное движущимися атомами. До времени исчезает все кроме первичных атомов, которые представляют материю (иногда объективная, иногда потенциальная или субъективная, то организованная, то неорганизованная, она вечна и неделима), а движение есть бессмертная жизнь (сознательная или бессознательная в зависимости от обстоятельств) материи. Поэтому даже во время ночи разума, когда все другие силы парализованы, когда и всезнание и неведение сняты и все другое отдыхает, эта латентная бессознательная жизнь непрерывно поддерживает молекулы, которым она присуща, в слепом безрезультатном и бесцельном движении *inter se*.

Почему оно должно быть более бесцельным и безрезультатным, чем бессознательное слепое движение атомов в любом зародыше, готовящемся к рождению?

Солнечная система исчезла даже для высших разумов в других солнечных системах. Это верно? Могут ли Планетные Духи каким-либо образом познавать пассивные не-бытийные части Вселенной?



Могут.

*Я знаю, что Адепты могут при желании создавать формы из космической материи, но, вероятно, эта космическая материя на много степеней удалена от материи, которая существует в пассивной латентной Вселенной, которую, возможно, скорее следует назвать потенциальной, нежели космической материей.*

Потенциальность есть возможность, а не действительность. Найдите более точное слово.

*Ничто не уничтожается кроме того, что было когда-либо сотворено, только эта недавно активная, организованная, проявленная и существующая часть Вселенной, теряя всю дифференциацию своих частей, перешла в свое первичное, пассивное, однородное, непроявленное и quoad всех умов несуществующее и непостижимое состояние. Она возвратилась в прежнее состояние хаоса. Если спросить, откуда эти чередования активности и пассивности, то ответом будет: они суть закон, присущий Вселенной. (Здесь в качестве подстрочного примечания последовала бы суть этого аргумента, одобренного вами, против ненужного создания какого-либо разума вне самоуправляемой Вселенной.)*

Если вы можете показать хоть одно существо или предмет во Вселенной, который не возникает и не развивается через слепой закон и в согласии с ним, тогда только ваш аргумент имел бы силу и примечание было бы необходимо. Доктрина эволюции есть вечный протест.

Эволюция означает развертывание эволюты из инволюты, процесс постепенного роста. Единственное, что, возможно, было сотворено спонтанно, это космическая материя, а первоначало у нас означает не только первородство, но и вечность, ибо вечная материя — одна из *hlün dhub*, а не *kyen* — причина, являющаяся сама по себе результатом какой-

то первичной причины. Если бы это было так, то в конце каждой Махапралайи, когда весь космос движется в сторону коллективного совершенства и каждый атом (который вы называете первичным, а мы — вечным) эманурует из самого себя еще более тонкий атом, — каждый индивидуальный атом содержит в себе самом действительную потенциальность развить миллиарды миров, более совершенных и более эфирных, — почему же тогда нет никакого признака такого разума вне самоуправляемой Вселенной? Вы принимаете последнюю гипотезу — часть вашего Бога пребывает в каждом атоме. Он разделен *ad infinitum*, он остается сокрытым *in abscondito*, и логическое заключение, к которому мы приходим, таково, что беспредельный разум Дхиан Коганов знает, что вновь эманированные атомы неспособны на какое-либо сознательное или бессознательное действие, если только они не получают мысленный импульс от них, ergo ваш Бог ничуть не лучше, чем слепая материя, всегда движимая, по видимому, столь же слепой вечной силой, или законом, который есть Бог этой материи. Но ладно, мы не будем больше терять время на такие разговоры.

*Период пассивности заканчивается, ночь разума прекращается, солнечная система пробуждается и вновь вступает в проявление и существование, и все в ней опять таково, как было до наступления ночи. Невообразимый для человеческого ума период миновал, он отзывался как звук, прошел как сон, лишенный сновидений. Закон активности опять вступает в силу, центр эволюции возобновляет свою деятельность, источник бытия вновь начинает струиться. Я делаю заключение, что это должно быть так, иначе материя, выброшенная из вихря, или центральной точки, не найдет никого в дифференцированном состоянии, от кого она могла бы получить свои собственные импульсы к дифференциации.*

Когда пробивает час, космические атомы уже в дифференцированном состоянии остаются *in statu quo*, в равной мере как и небесные тела и все другое в процессе формирования. Итак, вы поняли эту идею<sup>1</sup>. Во все еще пассивной части Вселенной, в которой зависает вновь проявленная солнечная система, пронизываемая в своем не-бытии, где совершается вечное механическое движение, создается ее несотворенная причина, или вихрь, который в своем непрестанном вращении безостановочно выбрасывает поляризованную, активную, проявленную, сознательную Вселенную, неполяризованный, пассивный, непроявленный и бессознательный элемент Вселенной.

Назовите это движение космической материей, продолжительностью или пространством (для всего этого есть тысяча и одно название) — это Космос, проявленный и непроявленный. Однако в момент, когда это выходит из пассивности или небытия в активность или бытие, оно начинает менять свое состояние и дифференцироваться от контакта с тем, что уже изменилось раньше; и, таким образом, это вечное колесо продолжает вращаться, следствие сегодняшнего дня становится причиной завтрашнего и так далее во веки веков.

Но нужно всегда помнить, что небытие, пассивность — это вечное и действительное бытие, активность — преходящее и нереальное. Ибо в зависимости от продолжительности жизненного пути и, соответственно, импульсов, которые получает проявленное, оно раньше или позже рассеивается в непроявленном и бытие погружается в небытие.

---

<sup>1</sup> В этом месте А.П.Синнетт поместил следующее замечание: «Мы с Хьюмом были выбиты из колеи в этом вопросе. Но вскоре после этого представления, вызванные этим письмом, вначале ошибочные, были исправлены, когда письмо было объяснено».

*Но как насчет высших Планетных Духов? Они наверняка не возвращаются в небытие, но переходят на более высокие или, во всяком случае, на другие солнечные системы?*

Наивысшее состояние нирваны является высочайшим состоянием небытия. Наступает время, когда вся бесконечность спит или отдыхает, когда все снова погружается в одну вечную и несотворенную совокупность всего, итог латентной бессознательной потенциальности.

*Установлено, что дифференциация первоначального элемента есть основа проявленной Вселенной, и мы должны теперь рассматривать семь различных принципов, которые составляют эту Вселенную и управляют ею, или, другими словами, семь различных состояний или условий, в которых этот элемент существует в ней.*

Нет никакого конечного или первоначального замысла, кроме как в связи с организованной материей. Замысел есть *Куеп*, причина, возникающая из первичной причины. Этот латентный план существует вечно в едином нерожденном, вечном атоме, или центральной точке, которая находится везде и нигде, называемый... (наше наиболее сокровенное, непроизносимое имя, сообщаемое при посвящении высочайшим Адептам). Поэтому я могу дать вам шесть названий принципов нашей солнечной системы, но должен утаить остальное и даже название седьмого. Назовите его неизвестным и объясните почему. Любой *дат уе* (брамин) будет говорить о шести первичных силах в природе, представленных солнечным светом, но не даст вам названия даже венца Акаши.

Я вскоре дам вам эти принципы. Вначале хорошо изучите это.

\* \* \*

The fool of making Capital against Society but  
of your letter (18th Dec 1847). He quotes  
you, reads it to all, reviles the Editor. The paper  
hounded on its strength. You ought to  
stop him. Again. The such a great work  
as this movement no one should expect to find  
his associates all congenial, in taste, power  
or character. One of the first steps of self-ima-  
gery is when one shows that he can be kind & for-  
bearing & genial with companions of the most  
difficult character & temperaments. One of the stron-  
gest signs of railway vision when one shows that he  
appears able to take what he likes & act as he sees.  
You know whom of you the capital. Be a  
help to act & act according to. You are  
not in any less. With one & the other side of too  
much self-sufficiency.  
You have earned much good & kind  
during past year friends & others though.  
of course mistaked & some kind of compensation  
of compensation have now then been made.  
It is not best for you that I should specify  
exactly what you should do. It is what you  
should do. Do not quit the place at any rate  
before it is completely been revised & corrected  
thoroughly. It must be very strong. There is still  
black clouds over the country. I am thinking  
under the moon and the sun of a dream which  
of the air. And it is good help in being that conversation  
of you. But from London cost of paper and for anything  
as well, was shown by all the other way let be

**Вопрос.** Я полагаю, что при завершении пралайи импульс, заданный Дхиан Коганами, развивает из хаоса ряды миров не одновременно, *a seriatim*. Постигание процесса, в котором каждый мир последовательно происходит из своего предшественника, после толчка начального импульса, наверное, лучше было бы отложить до тех пор, пока я буду в состоянии представить себе работу всего механизма — цикла миров — после того, как все его составные части начнут существовать.

**Ответ.** Правильно рассуждение: «Ничто в природе не возникает внезапно, все бытие подчинено одним и тем же законам постепенной эволюции». Однажды осознав процесс Махацикла одной сферы, вы поймете все остальное. Один человек рождается подобно другому, одна раса рождается, развивается и клонится к упадку, как и все другие расы. Природа следует привычной колее, начиная с «творения» мира и вплоть до москита. Изучая эзотерическую космогонию, устремите духовное зрение на физиологический процесс человеческого рождения, идите от причины к следствию, устанавливая по ходу аналогии между рождением человека и какого-либо мира. В нашей доктрине вы найдете необходимость в синтетическом методе, вы должны будете охватить все, то есть слить макрокосм и микрокосм воедино прежде, нежели вы сможете изучать части по отдельности или анализировать их с пользой для вашего понимания. Космология — это одухотворенная физиология Космоса, ибо существует лишь единый закон.

**Вопрос.** Если взять середину периода активности между двумя пралайями, то есть одной манвантары, в которой, как я понимаю, сейчас мы живем. Атомы поляризуются в...<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> В рукописи нет продолжения этого вопроса.

**Ответ.** Атомы поляризуются сами по себе в процессе движения, побуждаемые непреодолимой силой в процессе созидания. В космогонии и в природе позитивные и негативные, или активные и пассивные силы соответствуют мужскому и женскому принципам. Ваше духовное наполнение происходит из-за покрова, но это есть мужское семя, упавшее в покров космической материи. Активный принцип, притягивающийся пассивным, и великий Наг, змий — эмблема вечности — кусает свой хвост, образуя таким образом круг (циклы в вечности) в этом непрерывном, бесконечном преследовании негативного позитивным. Отсюда эмблема *лингама*, *фаллоса* и *этейса*<sup>1</sup>. Единственный и главный атрибут универсального духовного принципа бессознательного, но вечно деятельного жизнедателя — это развертываться, расширяться и излучать, тогда как главный атрибут материального принципа — втягивать в себя и оплодотворяться. По отдельности бессознательные и несуществующие, они становятся сознанием и жизнью, соединяясь вместе. Также слово *Брахман* происходит от санскритского корня *brih*, «расширяться, расти, или плодоносить, оплодотворять». Поэтому Брахман есть животворящая, обновляющая, способная расширяться сила природы в ее вечной эволюции ...наивысшей области божественной эманации из-за покрова первичной космической материи<sup>2</sup>. Магнетический импульс, достигнув совершенных результатов своего действия, минует одну вселенскую форму за другой в пределах первой сферы, пока не закончит весь цикл существования в этом царстве первой сферы, а затем следует с потоком притяжения на другую сферу.

---

<sup>1</sup> Так написано в манускрипте.

<sup>2</sup> Первая часть предложения опущена в манускрипте.

**Вопрос.** Расположены ли миры следствий в промежутках между мирами активности в серии нисхождения?

**Ответ.** Миры следствий не локи или местоположения. Они — тень мира причин, их души — миры имеют подобно людям свои семь принципов, которые развиваются и растут одновременно с телом. Следовательно, тело человека привязано к его планете и остается всегда внутри ее тела. Его индивидуальный дживатма, жизненный принцип, возвращается после своей смерти к своему источнику, его лингашарира будет втянута в Акашу; его кама-рупа снова соединится со вселенской Шакти силой воли или мировой энергией; его животная душа, заимствованная из дыхания мирового разума, возвратится к Дхиан Коганам. Его шестой принцип, втянутый ли в материнское лоно великого пассивного принципа или извергнутый из него, должен остаться в его собственной сфере либо как часть грубого материала, либо как индивидуализированная сущность, чтобы быть вознагражденным в высшем мире причин. Седьмой принцип поведет его из дэвакхана и последует за новым эго к месту его воплощения.

**Вопрос.** Магнетический импульс, который еще нельзя рассматривать как индивидуальность, вступает во второй сфере в то же самое минеральное царство, в каком он пребывал в первой сфере, и пробегает весь цикл минеральных воплощений, переходя потом на третью сферу. Наша Земля все еще является для него сферой необходимости. Отсюда он переходит в восходящий ряд и из высшей его точки переходит в растительное царство первой сферы. Без всякого нового импульса творческой силы выше его быстрое движение по всему круговому циклу миров в качестве универсального принципа развило в нем некоторые новые притяжения или поля-



ризации, которые побуждают его принять самую низшую растительную форму. В растительных формах он успешно проходит цикл миров, причем весь этот цикл является кругом необходимости (так как никакой ответственности не может еще образоваться в бессознательной индивидуальности, и поэтому ни на какой стадии своего развития он не может ничего сделать, чтобы выбрать одну или другую из открывающихся перед ним тропинок); или, может быть, даже в жизни растений имеется что-то такое, что, хотя и не будучи ответственным сознанием, может вести его вверх или вниз в эти критические моменты его продвижения? Завершив весь цикл в качестве растения, растущая индивидуальность облекается в своем следующем круговращении в животную форму.

**Ответ.** Эволюция миров не может рассматриваться отдельно от эволюции всего сотворенного и существующего на этих мирах. Ваши принятые концепции космогонии с точки зрения теологии или науки не дают вам возможности решить ни одной антропологической или даже этнической проблемы, и они встают на вашем пути, как только вы пытаетесь разрешить проблему рас на этой планете. Когда человек начинает говорить о создании и происхождении человека, он постоянно выступает против фактов. Продолжая утверждать, что «наша планета и человек на ней были сотворены», вы, неспособные когда-либо постичь целое, все время будете сражаться с важными несомненными фактами, вечно анализируя пустяковые подробности и растрачивая на это время. Но если однажды мы допустим, что наша планета и мы сами сотворены не более, нежели этот айсберг передо мной ([я сейчас нахожусь] в доме нашего К.Х.), и что именно планета и человек являются лишь состояниями на данное время; что их теперешний внешний вид — гео-

логический и антропологический — преходящий и является лишь условностью, сопутствующей этой стадии эволюции, которой они достигли в нисходящем цикле, то все станет ясным. Вы легко поймете, что под «одним и единым» элементом, или принципом в мире, притом андрогинным, подразумевается семиглавый змий, или Манда Вишну, Наг вокруг Будды, великий дракон вечности, из эманаций которого возникают миры, существа и предметы. Вы поймете причину, почему первый философ утверждал, что *все есть майя*, за исключением одного этого принципа, который остается во время Махапралай, или ночей Брахмы.

Теперь представьте, что Наг просыпается. Он выпускает сильный вздох, и этот последний посылается как электрический толчок по всем проводам, охватывающим пространство. Подойдите к вашему фортепиано и извлеките в нижнем регистре клавиатуры *семь* нот нижней октавы — вверх и вниз. Начинайте с *пианиссимо*, *крещендо* от первой клавиши и потом, ударив *фортиссимо* на последней ноте, возвращайтесь назад *диминуендо\**, извлекая из последней клавиши едва различимый звук. Первая и последняя ноты символизируют первую и последнюю сферы в цикле эволюции. Та, которую вы ударили один раз, есть наша планета. Семь гласных, которые египетские жрецы произносили нараспев навстречу семи лучам восходящего солнца и на которые откликался Мемнон, означали именно это. Единый жизненный принцип, находясь в действии, движется циклически, как это известно даже физической науке. Он кругообразно циркулирует в человеческом теле, где голова является для микрокосма (физического мира материи) тем, чем для макрокосма (мира вселенских духовных сил) является вершина цикла. Подобным образом формируются миры и великий нисходящий и восходя-

ший круг необходимости. Все это единый закон. Человек имеет свои семь принципов, зачатки которых он приносит с собой при рождении. Также имеет их и планета или мир. От первой до последней каждая сфера имеет свой мир следствий, прохождение через который предоставляет место конечного отдыха каждому из человеческих принципов, за исключением седьмого принципа. Мир А рождается, и вместе с ним, прилипая как ракушка ко дну корабля в процессе движения, появляются от его первого дыхания жизни все живые существа его атмосферы из зародышей до сих пор инертных, а теперь пробужденных к жизни с первым движением этой сферы. Со сферы А начинается минеральное царство и совершает круг минеральной эволюции. Ко времени ее завершения проявляется в объективность сферы В и привлекает к себе *жизнь*, которая завершила свой круг на сфере А и стала излишней (источник жизни неисчерпаем, ибо это есть настоящий *Arachnea*, осужденный вечно, за исключением периода пралайи, ткать свою паутину). Затем на сфере А зарождается растительная жизнь и происходит тот же самый процесс. В своем нисходящем беге жизнь с каждым состоянием становится грубее и более материальной, на своем восходящем витке — более бесплотной.

Нет, здесь нет и не может быть никакой ответственности до тех пор, пока не придет время, когда материя и дух должным образом основательно уравновесятся. Вплоть до человека жизнь не ответственна в какой бы то ни было форме, утробный плод не более чем эмбрион, который во чреве матери проходит через все формы жизни — как минерал, растение, животное, — чтобы стать наконец человеком.

**Вопрос.** Откуда он получает свою животную душу, свой пятый принцип? Заложена ли в нем эта потенция с самого начала с первичным магнети-

ческим импульсом, который породил минерал, или при каждом переходе из последнего мира по восходящей стороне к первой сфере переходит ли он, так сказать, через океан духа и ассимилирует ли какой-нибудь новый принцип?

**Ответ.** В соответствии с этим вы видите, что его пятый принцип развивается из него самого, ибо человек имеет внутри, как вы хорошо выразились, «потенции» всех семи принципов в зачатке с того самого момента, когда он появляется в первом мире причин в виде туманного дыхания, которое сгущается и твердеет вместе с родной его сферой. Дух или жизнь неделимы. И когда мы говорим о седьмом принципе, тут имеется в виду не качество, не количество, еще менее форма, а скорее пространство, занятое в этом океане духа результатами, или следствиями (благотворными в той же мере, как все следствия, порожденные сотрудниками природы), запечатленными в нем.

## **Раздел V**

# **НАУКА**



**Вопрос.** Не могли бы Вы, то есть разрешено ли Вам когда-либо ответить на какие-нибудь вопросы, имеющие отношение к физической науке? Если да, то здесь имеется несколько пунктов, которыми я весьма заинтересован и хотел бы их разрешить.

**Ответ.** Более чем несомненно, что мне разрешено. Но тогда возникает наиболее важный вопрос — насколько удовлетворительными покажутся мои ответы именно Вам? То, что ни один закон не рассматривается как еще одно дополняющее звено к цепочке человеческих знаний, доказывается той неохотой, с которой каждый нежелательный в силу некоторых причин для науки факт принимается ее профессорами. Тем не менее как бы то ни было я *смогу* ответить Вам, если попытаюсь это сделать, единственно надеясь на то, что Вы не отошлете это в качестве статьи из-под моего пера в «Journal of Science».

**Вопрос.** Имеют ли магнетические условия какое-либо отношение к осадкам, к дождю или же они всецело зависят от атмосферных токов, при различных температурах сталкивающихся с другими течениями разной влажности, от всего комплекса движений, созданных давлением, расширением и т.д., зависящими первым делом от солнечной энергии? Если тут задействованы магнетические условия, то каким образом они действуют и как их можно исследовать?

**Ответ.** Несомненно имеют. Дождь может быть вызван на небольшом пространстве искусственно и без всякого притязания на чудо или сверхчеловеческие силы, но этот секрет не является моей собственностью, и я не должен его разглашать. Я сейчас пытаюсь получить разрешение это сделать. Мы не знаем ни одного феномена в природе, совершенно не связанного либо с магнетизмом, либо с электричеством — ибо где есть движение, тепло, трение, свет, там магнетизм и его *alter ego* (согласно *нашему* скромному мнению) — электричество всегда будут либо причиной, либо следствием или скорее тем и другим, конечно, если мы проследим проявление до его источника. Все феномены земных токов, земного магнетизма и атмосферного электричества обязаны тому, что Земля является наэлектризованным проводником, чей потенциал постоянно меняется благодаря его вращению и годичному орбитальному движению, последовательному охлаждению и нагреванию воздуха, образованию облаков, дождей, бурь и ветров и т.д. Наверное, это Вы можете найти в каком-нибудь учебнике. Однако наука не захочет допустить, что все эти перемены происходят благодаря *акашному магнетизму*, непрерывно генерирующему электрические токи, восстанавливающие нарушенное равновесие. Управляя наиболее мощной из электрических батарей — человеческим телом, наэлектризованным известным процессом, Вы можете *остановить* дождь в определенном месте, сделав «дыру в дождевых облаках», как выражаются оккультисты. Используя другие сильные магнетические инструменты, так сказать, на замкнутом, изолированном участке, дождь можно вызвать искусственно. Сожалею о своей неспособности объяснить Вам этот процесс яснее. Вам известно о влиянии, оказываемом деревьями и растениями на



дождевые тучи, и о том что магнетическая природа их сильно притягивает и даже питает эти тучи над вершинами деревьев. Возможно, наука объясняет это иначе. Ну что же, я не могу помочь этому, ибо таковы наши знания и результаты тысячелетних наблюдений и опытов.

Если бы это письмо попало в руки Хьюма, он бы, скорее всего, заметил, что я откровенно подтверждаю обвинение, публично выдвинутое им против нас: «Каждый раз, когда они не в состоянии ответить на ваши аргументы (?), они спокойно говорят, что их правила не допускают того или другого». Я вынужден ответить, что, так как секрет не мой, я не могу сделать из него ходкого товара. Пусть физики вычислят количество тепла, необходимое для превращения в пар известного количества воды, затем пусть они исчислят количество дождя, необходимого для покрытия какой-то местности, скажем, одной квадратной мили на глубину *одного* дюйма. Для испарения такой массы воды им потребуется, конечно, количество тепла, эквивалентное, по крайней мере, пяти миллионам тонн угля. Теперь количество энергии, которому было бы эквивалентно это потребление тепла, соответствует (как скажет вам любой математик) работе, которая была бы произведена при поднятии тяжести в 10 миллионов тонн на высоту одной мили. Как может один человек выработать такое количество тепла и энергии? Нелепость, абсурд! Мы все сумасшедшие, а вы все, кто слушает нас, будете отнесены к той же категории, если когда-либо отважитесь повторить сказанное. И все же я говорю, что *один человек может сделать это*, и очень легко, если только он ознакомится с неким «психодуховным» рычагом в самом себе, гораздо более мощным, чем Архимедов рычаг. Даже простое мускульное сокращение всегда сопровожда-

ется электрическими и магнетическими феноменами, и тут прослеживается теснейшая связь магнетизма Земли, перемены погоды с человеком, который стал бы наилучшим живым барометром, если бы он только знал, как надлежащим образом расшифровать показания этого барометра.

К тому же состояние неба всегда может быть установлено с помощью изменений, регистрируемых магнитными инструментами. Прошло несколько лет с тех пор, когда я имел благоприятную возможность просматривать заключения науки по этому вопросу. По этой причине я могу подвергнуться придиркам насчет моего невежества, что я не знаю последних выводов науки. Но у нас установлено, что именно магнетизм Земли производит ветер, бурю и дождь. То, что наука, знает об этом, — лишь второстепенные симптомы, всегда вызванные этим магнетизмом, и она очень скоро может понять свои нынешние заблуждения.

Земное магнитное притяжение метеорной пыли и прямое влияние последней на внезапное изменение температуры, особенно в отношении тепла и холода, все еще неразрешимые вопросы до нынешнего дня. Кажется, доктор Плимпсон в 1867 году и Каупер Рэньярд в 1879-м выдвинули эту теорию, но тогда она была отвергнута. Засомневались также в том, оказывает ли прохождение нашей Земли через область пространства, в которой наличествует больше или меньше метеорных масс, какое-либо влияние на степень расширения и сокращения нашей атмосферы или хотя бы просто на состояние погоды. Однако мы думаем, что мы могли бы легко это доказать. И коль скоро ваши ученые признали тот факт, что соотношение и распределение суши и воды на нашем земном шаре *могут зависеть* от большого скопления над ним метеорной пыли (снег, особенно в наших север-

ных регионах, бывает полон метеорного железа и магнитных частиц), отложения которой можно обнаружить даже на дне морей и океанов, то я удивляюсь, как наука до сих пор не поняла, что каждое атмосферное изменение и все пертурбации происходят от объединенного магнетизма этих двух громадных масс, между которыми стиснута наша атмосфера. Я называю эту метеорную пыль массой, ибо это действительно так и есть. Высоко вверху, над поверхностью нашей Земли, воздух насыщен, а пространство *наполнено* магнитной метеорной пылью, которая даже не принадлежит нашей солнечной системе. Наука открыла, к своему счастью, что, поскольку наша Земля со всеми другими планетами несется в пространстве, на свое северное полушарие она получает больше этой космической пыли, чем на южное. Она также знает, что этим объясняется количественное преобладание континентов в северном полушарии и гораздо больший избыток снега и влажности. Миллионы таких метеоров и даже мельчайших частичек достигают нас ежегодно и ежедневно, и все ножи в наших храмах сделаны из этого «небесного» железа, которое доходит до нас, не подвергаясь какому-либо изменениям, — магнетизм Земли держит их в сцеплении. Газообразное вещество постоянно прибавляется к нашей атмосфере из неиссякающего водопада метеоритного, сильно магнитного вещества, и тем не менее у ученых все еще, кажется, остается открытым вопрос, *имеют ли* какое-либо отношение магнитные условия к выпадению дождя или нет.

Я не знаю ни о каком «виде движений, созданных давлением, расширением и т.д., *обязанных в первую очередь солнечной энергии*». Наука приписывает слишком много и в тоже время слишком мало «солнечной энергии» и даже самому Солнцу; а

Солнце не имеет никакого отношения к дождю и очень мало — к теплу. Я был поражен, когда наука осознала то, что ледниковые периоды так же, как и периоды, в течение которых температура была «подобна температуре каменноугольного века», происходят от сокращения и увеличения или, скорее, расширения нашей атмосферы, расширения, которое само по себе обязано тому же метеоритному присутствию. Во всяком случае, мы все знаем, что тепло, которое Земля получает с лучами Солнца, составляет самое большее одну третью часть, если не меньше, от количества тепла, получаемого ею непосредственно от метеоров.

**Вопрос.** Является ли корона Солнца атмосферой из известных нам газов? И почему она принимает лучистый вид, всегда наблюдаемый при затмениях?

**Ответ.** Хромосфера или атмосфера? Это нельзя назвать ни тем ни другим, ибо это просто магнитная и всегда присущая Солнцу аура, видимая астрономами несколько кратких мгновений только во время затмений и некоторыми нашими чела, когда они этого хотят — конечно, во время известным способом вызванного состояния. Подобие того, что астрономы называют языками красного пламени в короне, можно видеть в кристаллах Рейхенбаха или в каком-либо другом сильно намагниченном теле. Голова человека в глубоком экстатическом состоянии, когда все электричество его концентрируется вокруг мозга, представляет собой (особенно в темноте) совершенное подобие Солнцу во время таких периодов. Первый художник, который нарисовал ореол вокруг голов своих богов и святых, не был вдохновлен, но изобразил это, полагаясь на авторитетность храмовых изображений и традиций святилищ и залов посвящения, где подобные феномены имели место. Чем

Since the commencement of your probationary  
term in America, you have had much to do with  
us, tho' your imperfect development has often  
made you mistakable in for Eliza, and often to  
fancy your own mind at work when it was  
aiming trying to influence and to talk with yours.  
Of course, by your own canons of evidence  
you have not until now been a thoroughly qualified  
witness, since we have never previously — to  
your knowledge — met in the flesh. But at  
last you are, and our object in view in my  
making the journey from the Ashmun to Galena  
was to give you this last substantial proof.  
You have not only seen and conversed with, but  
touched us, my hand has pressed yours, and the  
H. H. of fancy becomes the H. Δ. of fact.  
Your skeptical action, often running into extreme  
conservation — perhaps the very last trait that  
the careless would suspect you of — has seriously  
and constantly impeded your inner unfolding.  
It has made you suspicious — sometimes is cruelly  
so — of Lyasika, of Borg, of Hynd — H. even of  
Damasar & B. Hall, who in you love as sons.  
This meeting of ours should radically change  
the state of your mind. Should it not, & must the  
work for your future: truth never comes, burglar-  
like, thru' barred windows & iron-shutted doors.

ближе к голове или к излучающему ауру телу, тем сильнее и лучезарнее эманации (благодаря водороду, утверждает наука относительно пламени), отсюда неравномерные красные языки пламени неправильной формы вокруг Солнца или «внутренней короны». То, что оно не всегда проявляется в одинаковом количестве, свидетельствует только о наличии постоянной флуктуации\* магнитной материи и ее энергии, от которой также зависит число и разнообразие пятен. Во время периодов магнитной пассивности пятна исчезают, или, скорее, остаются невидимыми. Чем дальше распространяется излучение, тем больше теряет оно в интенсивности, пока наконец постепенно не убывает и исчезает; таким образом формируется внешняя корона (ее лучеобразная форма полностью зависит от последнего феномена), сверкание которой происходит от магнитной природы материи и электрической энергии, а отнюдь не от чрезмерно раскаленных частиц, как утверждают некоторые астрономы.

Все это ужасно ненаучно, однако, это *факт*, к которому я могу добавить еще один, напомнив вам, что Солнце, которое мы видим, совсем не является центральной планетой нашей маленькой Вселенной, но лишь ее *покровом*, или ее *отражением*. Наука испытывает большие трудности при изучении этой планеты, которых, к счастью, нет у нас, и самое главное — наличие постоянного дрожания нашей атмосферы, которое мешает им придти к правильному выводу по поводу того малого, что они видят. Эти затруднения никогда не стояли на пути древних халдейских и египетских астрономов и не являются препятствием для нас, ибо мы знаем средства задержать и нейтрализовать такие колебания, поскольку мы знакомы со всеми условиями Акаши. Эта загадка не более чем

секрет дождя; предположим, что если бы мы ее разгласили, секрет имел бы практическую пользу для ваших ученых мужей, если только они станут оккультистами и будут жертвовать долгие годы на приобретение сил. Только представьте какого-нибудь Гексли или Тиндаля, изучающими *йога-видью*! Отсюда так много ошибок, которые они делают, и противоречивых гипотез ваших лучших авторитетов. Например, Солнце наполнено парами железа — факт, который был продемонстрирован спектроскопом, показывающим, что свет короны состоит в значительной степени из одной линии в зеленой части спектра, очень близко совпадающей с линией железа. Однако профессора Юнг и Локьер отвергли это под остроумным предлогом, насколько я помню, что если бы корона состояла из мельчайших частиц, подобно пылевому облаку ( а это есть то, что мы называем магнитной материей), то, во-первых, эти частицы упали бы на тело Солнца; во-вторых, было известно, что кометы проходят сквозь этот пар без какого-либо видимого повреждения; в-третьих, спектроскоп профессора Юнга показал, что линия короны не была идентична линии железа и т.д. Мы не можем сказать, почему они называют эти возражения научными.

Во-первых, причина, того, что частицы, как они их называют, *не падают* на тело Солнца, самоочевидна: имеются силы, сосуществующие с гравитацией, о которых они ничего не знают, не говоря уже о том, что, собственно, нет никакой гравитации, а лишь притяжение и отталкивание.

Во-вторых, каким образом кометы могут быть затронуты указанным прохождением, раз их «прохождение сквозь» есть просто оптическая иллюзия? Они не могли бы пройти зону притяжения без того, чтобы немедленно не быть уничтожен-

ными той силой, о которой никакой *врил\** не в состоянии дать адекватного представления, ибо не может быть ничего на Земле, что могло бы сравниться с ней. Поэтому не удивительно, что, когда кометы проходят через «отражение», упомянутые *пары* «не оказывают видимого действия на эти световые тела».

В-третьих, линия короны может не *казаться* идентичной через самые лучшие «решетчатые спектроскопы»\*, несмотря на это, *корона* содержит железо, а также другие пары. Бесплезно говорить Вам, из чего они состоят, так как я не в состоянии перевести слова, которые мы употребляем для этого, и такого вещества, кроме как на Солнце, нигде не существует, во всяком случае, в нашей планетной системе. Дело в том, что то, что Вы называете Солнцем, есть просто отражение гигантского «резервного склада» нашей системы, внутри которого зарождаются и накапливаются *все* ее силы; Солнце — сердце и мозг нашего карликового мира. Мы могли бы сравнить его факел — те миллионы небольших интенсивно ярких тел, из которых составлена поверхность Солнца вне пятен, с кровавыми шариками этого светила, хотя некоторые из них, как правильно предполагает наука, имеют такие размеры, как Европа. Эти кровавые шарики суть электрическая и магнитная материя в ее шестом и седьмом состояниях. Что такое те длинные белые волокна, скрученные наподобие большого количества веревок, из которых соткан полусвет Солнца? Из чего состоит центральная часть, которая видима как огромное пламя, заканчивающееся огненными (нитеями) языками, а прозрачные облака или, скорее, туман и пар, образующийся из изысканных нитей серебристого света, который нависает над этим пламенем? Что это как не магнитно-электрическая аура — *флогистон\** Солнца?



Наука может вечно продолжать свои спекуляции, но до тех пор, пока она не признает два или три своих основных заблуждения, она будет беспрестанно блуждать во тьме. Несколько из ее величайших ошибочных представлений можно найти в ее ограниченных понятиях закона гравитации; ее отрицание того, что материя может быть *невесомой*; ее новоизобретенный термин «сила» и абсурдная и молчаливо принятая идея, что сила способна существовать *per se* или же действовать (более чем жизнь) вне, независимо или как-либо иначе, но не *через* материю. Другими словами, эта сила — не что иное, как материя в одном из ее высочайших *состояний*, три последних по восходящей шкале отвергаются именно потому, что наука ничего о них не знает, и она категорически игнорирует универсальный Протей, его функции и значение в экономике природы — магнетизм и электричество. Скажите науке, что даже в дни упадка Римской империи, когда татуированный британец имел обыкновение подносить императору Клавдию свой *pazzur*<sup>1</sup> «электронов» в виде нитки янтарных бус, даже тогда были уже люди, остававшиеся в стороне от вселенских месс, знавших об электричестве и магнетизме больше, чем ученые мужи наших дней, — и наука посмеется над вами так же горько, как она сейчас смеется над вашим добрым посвящением мне.<sup>2</sup>

Поистине, когда ваши астрономы говорят о материи Солнца, они называют его лучи и огни «облаками пара» и «газами, неизвестными науке», гонимыми мощными вихрями и циклонами (тогда как мы знаем, что это просто магнитная материя

---

<sup>1</sup> Приношение данника.

<sup>2</sup> А.П.Синнетт посвятил свой «Оккультный мир» Учителю К.Х.

в обычном своем активном состоянии), мы склонны улыбаться этим выражениям. Можно ли представить себе «огни Солнца, питаемые *чисто минеральным* веществом — метеоритами, сильно насыщенными водородом, создающими Солнцу далеко простирающуюся атмосферу раскаленного до свечения газа»? Мы знаем, что *невидимое* Солнце состоит из того, что не только не имеет названия, но и не сравнимо с чем-либо известным вашей науке на Земле и что его «отражение» содержит еще меньше чего-либо подобного «газам», минеральному веществу или *огню*, хотя даже мы, обсуждая на вашем цивилизованном языке, вынуждены употреблять выражения «пар» и «магнитная материя». Чтобы завершить эту тему, скажу, что изменения в короне не имеют влияния на земной климат, хотя *пятна* влияют, и профессор Локьер большей частью ошибается в своих выводах. Солнце не есть твердое тело, жидкость или даже раскаленный газ, но гигантский шар электромагнитных сил — кладовая мировой *жизни и движения*, из которого последние пульсируют во всех направлениях, напитывая мельчайший атом так же, как и величайшего гения, тем же самым веществом до конца Маха-юги.

**Вопрос.** Является ли фотометрическая интенсивность света, излучаемого звездами, надежным руководящим принципом в определении расстояния до них, рассматриваемым, конечно, в связи с приблизительным расстоянием определенным методом параллакса, и правильно ли, что астрономия принимает *faute de mieux* теорию, что солнечная поверхность излучает на каждую квадратную милю столько же света, сколько может быть излучено любым телом?

**Ответ.** Думаю, что нет. Звезды находятся от нас, по крайней мере, в 500 000 раз дальше Солнца, а

некоторые еще во столько же раз дальше. Плотные скопления метеорного вещества и атмосферные колебания всегда создают помехи. Если бы ваши астрономы смогли взобраться на высоту этой метеорной пыли со своими телескопическими и гаванскими сигарами, они могли бы больше, нежели сейчас, доверять своим фотометрам. Но как они это сделают? Действительная степень интенсивности этого света не может быть определена на поверхности Земли. Поэтому невозможно иметь и надежного основания для вычисления величины и расстояния, также, они до сих пор не смогли достоверно показать, за исключением одной звезды, какие звезды сияют отраженным светом, а какие собственным. Работа лучших sdвоенных звездных фотометров ненадежна. В этом я убедился еще весной 1878 года, следя за наблюдениями, сделанными с помощью фотометра Пикеринга. Расхождение в наблюдениях над звездой (рядом с  $\gamma$  Кита) доходило временами до половины звездной величины\*. Никакие планеты, кроме одной, не были до настоящего времени открыты учеными за пределами нашей солнечной системы при всех их фотометрах, тогда как мы лишь с помощью нашего *невооруженного* духовного глаза знаем их количество. Каждая *вполне* созревшая солнце-звезда, как и в нашей системе, имеет фактически несколько планет-спутников. Известный факт «поляризации света» настолько же приблизительно достоверен, насколько и все другие. Безусловно, один лишь факт, что они исходят из ложной посылки, не может нарушить ни их заключений, ни астрономических предсказаний, коль скоро они математически правильны в их взаимосвязи и отвечают данной цели. Халдеи, как и наши древние Риши, не имели ни ваших телескопов, ни фотометров, однако их астрономические предсказания были

безупречны — ошибки, на самом деле очень незначительные, приписывались им современными соперниками и происходили от ошибок последних.

Вы не должны сетовать на мои слишком длинные ответы на ваши очень короткие вопросы, так как я отвечаю вам для вашего наставления как своему обучающемуся оккультизму «мирскому» чела<sup>1</sup>, а вовсе не для ответа «Journal of Science». Я не ученый муж в смысле современного образования. Мои познания в ваших западных науках в сущности *очень* ограничены; и вы, пожалуйста, учтите, что все мои ответы основаны на наших восточных оккультных доктринах и извлечены из них, независимо от того, находятся ли они в согласии с точной наукой или расходятся с ней. Поэтому я говорю, что «одна квадратная миля поверхности Солнца излучает (пропорционально) столько же света, сколько может излучать любой предмет». Но что вы можете в этом случае подразумевать под словом «свет»? Он не является независимым принципом, и я рад, что для упрощения методов наблюдения вводится «дифракционный спектр», ибо уничтожение всех этих воображаемо независимых существований, таких, как тепло, актиничность\*, свет и т.д. оказало величайшую услугу оккультной науке в глазах ее современной сестры, подтвердив нашу очень древнюю теорию, что каждый феномен есть лишь следствие видоизмененного движения того, что мы называем Акашей (а не вашего эфира), и что фактически существует лишь единый элемент, причинный принцип всего. Но так как вы задаете вопрос с намерением прояснить спорный в современной науке пункт, я попытаюсь

---

<sup>1</sup> А.П.Синнетт называл сам себя «мирской чела», так как он чувствовал, что не может соблюдать строгую дисциплину, подобно истинному чела.

ответить как можно яснее. И я скажу — «нет» и укажу вам причины, почему.

Они не могут этого знать по той простой причине, что до сих пор не нашли надежных средств для измерения скорости света. Эксперименты, проведенные Физо и Корню, двумя известными в мире науки исследователями света, несмотря на общее удовлетворение полученными результатами, не являются заслуживающими доверия данными в отношении ни скорости прохождения солнечного света, ни его количества. Методы, применяемые этими французами, дают точные результаты (во всяком случае, *приблизленно* точные, поскольку в результатах наблюдений обоих исследователей, произведенных на одинаковых аппаратах, есть разница в 227 миль в секунду) только по отношению к скорости света между поверхностью нашей Земли и верхними слоями ее атмосферы. Их зубчатое колесо вращается с *известной* скоростью, фиксирует, конечно, сильный луч света, который проникает через одну из прорезей колеса, а потом наблюдаются светлые точки после достаточно точного прохождения одного из зубьев. Инструмент очень хитроумный и вряд ли может ошибаться, давая прекрасные результаты при длине пути света в несколько тысяч метров туда и обратно\*. Ведь между Парижской обсерваторией и ее укреплениями нет ни атмосферы, ни метеорных масс, чтобы помешать проникновению луча, и этот луч встречает посредника совершенно другого качества, чем при передаче по эфиру пространства (эфир между Солнцем и метеоритным *континентом* над нашими головами), и скорость света будет, конечно, показывать около 185 000 с лишним миль в секунду, а ваши физики восклицают: «Эврика!». Не более успешными были и другие способы, придуманные наукой с 1887 года для измерения этой скорости. Все ученые могут лишь говорить,

что именно их вычисления *пока еще* точны. Если бы они могли измерить свет *над* нашей атмосферой, они вскоре бы обнаружили, что ошибались.

**Вопрос.** Является ли Юпитер горячим и все еще отчасти светящимся телом и по какой причине, ведь солнечная энергия, вероятно, не имеет к этому никакого отношения? Происходят ли сильные атмосферные возмущения на Юпитере?

**Ответ.** Да, пока он таков, но быстро меняется. Ваша наука имеет, кажется, теорию, заключающуюся в том, что если бы Земля была внезапно помещена в чрезвычайно холодные области — к примеру, поменялась бы местами с Юпитером, то все наши моря и реки вдруг превратились бы в твердые горы, воздух (или, скорее, часть газообразных веществ, составляющих его) видоизменился бы, превратившись, вследствие отсутствия тепла, из своего состояния невидимого флюида в жидкости (которые сейчас существуют на Юпитере, но о которых люди на Земле не имеют ни малейшего представления). Поймите или попытайтесь представить обратное состояние, и это будет то, что есть в настоящий момент на Юпитере. Наша система в целом едва заметно изменяет свое положение в пространстве, относительное расстояние между планетами всегда остается тем же самым и никоим образом не нарушается перемещением всей системы. А расстояние между последней, звездами и другими солнцами слишком несоразмерно, чтобы произвести хотя бы малое или сколько-нибудь заметное изменение в течение столетий и грядущего тысячелетия. Ни один астроном не заметит его *с помощью телескопа*, пока Юпитер и некоторые другие планеты, чьи маленькие светящиеся точки скрыты сейчас от нашего взора миллионами миллионов звезд (всего их около пяти-шести тысяч), внезапно не позволят нам приоткрыть щель и взгля-

нута на несколько *раджа-солнц*, которые они сейчас прячут. Подобная король-звезда справа за Юпитером, которую еще ни один физический глаз смертного не видел в течение нашего большого Круга, если бы ее заметили в самый лучший телескоп, увеличивающий ее диаметр в 10 000 раз, она показалась бы малой не поддающейся измерению точкой, затмеваемой яркостью любой планеты. Однако этот мир в тысячи раз больше, чем Юпитер. Сильные волнения его атмосферы и Красное пятно\*, которое в последнее время заинтересовало науку, зависят: 1) от этого перемещения, 2) от влияния этой раджа-звезды. В ее теперешнем положении в пространстве, каким бы ничтожно малым оно ни было, металлические вещества, из которых главным образом она составлена, расширяются и постепенно превращаются в воздушные флюиды (состояние нашей собственной Земли и ее шести сестер-миров перед первым большим Кругом), становясь частью ее атмосферы. Сделайте собственные предположения и выводы из этого, мой дорогой «мирской чела», но смотрите, чтобы не принести в жертву вашего смиренного наставника и саму оккультную доктрину на алтарь вашей разгневанной богини — современной науки.

**Вопрос.** Есть ли что-либо истинное в новой теории Сименса о солнечном соединении, то есть, что Солнце в своем прохождении через пространство собирает на своих полюсах горючий газ (рассеянный по всему пространству в весьма разреженном состоянии) и сбрасывает его на экваторе после того, как интенсивный жар этой области снова рассеял элементы, временно объединенные сгоранием?

**Ответ.** Боюсь, что мало, так как наше Солнце есть только отражение. Единственная великая истина, изложенная Сименсом, заключается в том, что

межзвездное пространство наполнено крайне разреженной материей, подобной той, которая может быть помещена в вакуумные трубки и которая простирается от планеты к планете и от звезды к звезде. Но эта истина не имеет никакого отношения к его главным фактам.

Солнце дает *все* и *ничего* не берет обратно из своей системы. Солнце ничего не собирает «на полюсах», которые постоянно свободны даже от известных «красных лучей», всегда, а не только во время затмений. Как это получается, что с их мощными телескопами они не смогли заметить подобного «скопления», раз их стекла показывают им даже «наитончайшие перистые облака» в фотосфере? Ничто не может достичь Солнца извне его собственной системы в виде такой грубой материи, как разреженные газы. Каждая частица материи во всех ее *семи* состояниях необходима для жизнеспособности разнообразных и бесчисленных систем-миров в стадии формирования солнц, пробуждающихся снова к жизни и т.д., — и у них нет ничего лишнего даже для своих лучших соседей и близких родственников, чтобы с ними поделиться. Они матери, не мачехи и не отнимут ни одной крошки от питания своих детей. Последняя теория о лучистой энергии, которая доказывает, что, строго говоря, нет такой вещи в природе, как химический, световой или тепловой луч, является единственной приблизительно правильной. Ибо, в самом деле, существует лишь одно — лучистая энергия, которая неистощима и не знает ни увеличения, ни уменьшения и будет продолжать свою самопорождающую деятельность до конца солнечной манвантары. Поглощение солнечных сил Землей ужасающе велико, однако можно показать, что последняя получает едва ли не 25% химической силы его лучей, ибо они лишаются своих 75% во



время вертикального прохождения сквозь атмосферу в момент достижения ими внешнего предела «воздушного океана». И даже эти лучи, сказано нам, теряют около 20% своей световой и тепловой силы. Какова же должна быть при такой растрате возрождающая мощь нашего отца-матери Солнца? Да, называйте это лучистой энергией, если хотите, мы же называем это жизнью, всепроникающей вездесущей жизнью, вечно работающей в своей великой лаборатории, — Солнцем.

**Вопрос.** Может ли быть дан какой-либо ключ к разгадке причин изменений магнитного склонения\* — ежедневных перемен в некоторых местах — и этому явно непостоянному искривлению изогонических линий\*, которые показывают соответствующее отклонение магнитной стрелки? Например, почему в Восточной Азии имеется область, где стрелка не показывает никаких отклонений от истинного севера, хотя колебания регистрируются вокруг всего этого пространства. Не имеет ли ваше Братство какого-либо отношения к этому необычному положению вещей?

**Ответ.** Ваши ученые мужи ничего не могут дать, напыщенность заставляет их объявить, что только для тех, кто считает магнетизм таинственной силой, предположение, что Солнце есть огромный магнит, может объяснить выявление этим телом света, тепла и причин магнитных колебаний и изменений, обнаруживаемых на нашей Земле. Они решили игнорировать это и таким образом отвергнуть теорию о существовании сильных магнитных полюсов над поверхностью Земли, предложенную им Дженкинсом из Королевской Академии Наук. Но эта теория тем не менее верна, и один из этих полюсов обращается вокруг Северного полюса с периодом в несколько сот лет. Хэлли и Хэндстин, помимо Дженкинса, были единственными учеными,

которые всегда это чувствовали и предполагали. На ваш вопрос я опять отвечаю, напоминая еще об одном *опровергнутом* предположении.

Дженкинс около трех лет тому назад сделал все от него зависящее, чтобы доказать, что именно *северный конец* магнитной стрелки компаса есть истинный северный полюс, а не наоборот, как утверждает общепринятая научная теория. Ему было сообщено, что местность в Бутии, где сэр Джеймс Росс поместил северный магнитный полюс Земли, была чистейшей воды выдумкой, *его там нет*. Если он (и мы) ошибаемся, тогда магнитная теория, что одноименные полюса отталкиваются, а разноименные притягиваются, должна быть тоже объявлена заблуждением. Ибо если северный конец магнитной стрелки на горизонтальной оси есть *южный полюс*, тогда его указание на землю Бутии, как вы это называете, *должно быть вызвано притяжением*, и если там есть то, что притягивает ее, почему же тогда стрелка в Лондоне не притягивается ни к земле Бутии, ни к центру Земли? Как очень правильно замечено, если северный полюс стрелки указал почти перпендикулярно на область в Бутии, то это просто потому, что он отталкивался подлинным северным магнитным полюсом, когда сэр Джеймс Росс был там примерно полвека тому назад.

Нет, наше «Братство» никак не связано с бездействием магнитной стрелки. Это происходит вследствие присутствия в той местности определенных металлов в расплавленном состоянии. Увеличение температуры уменьшает магнитное притяжение, и достаточно высокая температура часто разрушает его совсем. Температура, о которой я говорю в данном случае, скорее аура, излучение, чем что-либо известное науке. Конечно, это объяснение *никогда* не выдержит никакой критики со стороны

современной науки. Но поживем — увидим. Изучайте магнетизм с помощью оккультных доктрин, и тогда то, что сейчас кажется непостижимым или абсурдным в свете физической науки, станет всем совершенно ясным.

**Вопрос.** Могут ли быть открыты еще какие-либо другие планеты, кроме уже известных современной астрономии (я не имею в виду астероиды), с помощью физических инструментов, надлежащим образом направленных?

**Ответ.** Они должны быть открыты. Хотя это решительно предполагается, еще открыты не все интра-меркуриальные планеты\*, и даже не все, что находятся внутри орбиты Нептуна. Мы знаем, что такие существуют и *где* они находятся; и что есть неисчислимы планеты «сгоревшие», как они их называют (в *обскурации*, говорим мы), планеты в процессе формирования и еще не светящиеся и так далее. Но от этого «мы знаем» мало пользы для науки, если даже спиритуалисты не хотят принять наше знание. Огромную пользу может принести усовершенствованный тазиметр Эдисона, отрегулированный до предельной чувствительности и соединенный с большим телескопом. Приспособленный таким образом тазиметр даст возможность не только измерять тепло самых отдаленных видимых звезд, но и обнаружит с помощью невидимых излучений другие звезды, невидимые, которые нельзя обнаружить иным путем, а значит, и планеты тоже. Исследователь<sup>1</sup> (член Теософского Общества, которому широко покровительствовал М.) полагает, что если в какой-либо точке пустого не-

---

<sup>1</sup> Эдисон стал почетным членом Теософского Общества, и в адьярских архивах есть одно его письмо, подтверждающее достоверность его документа о членстве, который он обещал поместить в свою «заветную шкатулку», где хранил свои действительно ценные документы.

бесного пространства — пространства, которое кажется пустым даже через мощнейший телескоп, тазиметр указывает на подъем температуры и делает так неизменно, то это будет точным доказательством, что инструмент находится на одной линии со звездным телом, или несветящимся, или столь далеким, что для его фиксации не хватает чувствительности телескопа. Этот тазиметр, говорит он, «работает в более широком диапазоне эфирных колебаний, чем воспринимаемые глазом». Наука *услышит звуки* с некоторых планет прежде, чем она *увидит* их. Это пророчество. К несчастью, я не планета и даже не «Планетный Дух» — иначе я посоветовал бы вам взять у него *тазиметр* и таким образом избавить меня от хлопот писать вам. Я тогда смог бы оказаться «на одной линии» с вами.

Простое благоразумие заставляет меня опасаться вступать в новую роль наставника. Если М. лишь немного рассеял Ваши сомнения, то боюсь, что я смогу убедить Вас еще меньше, ибо имеется тысяча вещей, которые я вынужден оставить нераскрытыми из-за обета молчания; и, кроме того, в моем распоряжении гораздо меньше времени, чем у него. Однако я постараюсь сделать все, что смогу.

Пусть говорят, что я не воздаю должное вашему искреннему желанию принести пользу Обществу, а значит, и человечеству, тем не менее я глубоко осознаю то, что нет никого в Индии лучше вас, на кого можно бы рассчитывать, что он рассеет мрак суеверий и широко распространившихся заблуждений, проливая свет на самые неясные проблемы. Но прежде чем я отвечу на ваш вопрос и немного больше объясню нашу доктрину, мне придется дать это длинное вступление.

Прежде всего снова обращаю ваше внимание на непомерные трудности поиска соответствующих

Nkha Sazib avec qui j. suis  
pour le moment, m'ordonne de  
dire que le plan le plus raisonnable  
serait de faire avec l'un des pays  
adjacents - pour un mois. De l'in  
tervalle on va à Malabar, le  
Col. pourrait le rendre pour quel  
ques jours à Colombo - mais  
surtout pour quelques jours -  
pour les encourager et les remplir  
de son akkam personnel - ce qui  
ne pourrait que leur faire du  
bien. Les Sociétés du Midi ont  
besoin de la présence d'un prêtre.  
Cesant tout autour dans la  
Présidence - il pourrait être  
ainsi rappelé à tout moment  
au head quarter si besoin il  
y avait. Le 17 juillet serait  
le vrai temps. D'aller au pla

терминов в английском языке, которые хотя бы приблизительно могли передать образованному европейцу правильное понятие о различных предметах, которые нам с вами придется обсуждать. Чтобы проиллюстрировать мою мысль, я буду подчеркивать красным карандашом технические слова, принятые и употребляемые вашими учеными мужами, к тому же совершенно неправильные не только тогда, когда применяются к таким трансцендентальным предметам, как здесь, но даже когда употребляются ими в их собственной системе мышления. Чтобы понять мои ответы, вы должны прежде всего рассматривать вечную *субстанцию*, Свабхават, не как составной элемент, называемый вами духо-материей, но как тот единый элемент, для которого в английском языке нет наименования. Он пассивен и активен, чисто *духовная субстанция* в своей абсолютности и покое, чистая материя в ее конечном и обусловленном состоянии, как бы невесомый газ, или то великое неизвестное, которое наука имела удовольствие называть *силой*. Когда поэты говорят о безбрежном океане неизменяемого, мы должны рассматривать это обозначение лишь как забавный парадокс, раз мы утверждаем, что нет такого понятия, как неизменяемость, по крайней мере, в нашей солнечной системе.

Неизменяемость, говорят теисты и христиане, есть атрибут Бога, и они сразу же наделяют этого Бога каждым непостоянным, изменчивым качеством и атрибутом как познаваемым, так и непознаваемым, и верят, что они разрешили неразрешимое — квадратуру круга. На это мы отвечаем, что если *то*, что теисты называют Богом, а наука — «силой и потенциальной энергией» лишь на мгновение стало бы неизменяемым, хотя бы во время Махапралайи — периода, когда даже Брахма, зодчий

мира, так сказать, погружается в небытие, тогда бы не могло быть никакой манвантары и единое пространство царило бы бессознательное и высочайшее в вечности времен. Однако теизм, говоря о изменяемой неизменности, не более абсурден, нежели материалистическая наука, разглагольствующая о «латентной потенциальной энергии» и о «неуничтожаемости материи и силы». Что должно быть, как мы полагаем, неразрушимым, неуничтожаемым? Не есть ли это нечто невидимое, которое движет материю, или же это энергия движущихся тел? Что знает современная наука о *силе* в настоящем смысле слова или, скажем, силах, о причине и причинах движения? Как может существовать такая вещь, как «потенциальная энергия», то есть энергия, имеющая латентную *неактивную мощь*, раз она есть энергия *только когда движет материю*, и если бы она однажды прекратила двигать материю, она перестала бы существовать и вместе с ней исчезла бы и сама материя. Разве сила является сколько-нибудь более удачным термином?

Около 35-ти лет тому назад некий доктор Мейер выдвинул гипотезу, в настоящее время принятую за аксиому, что сила, в смысле, придаваемом ей современной наукой, так же, как и материя, *неуничтожаема*, то есть когда она перестает проявляться в одном виде, она все же существует, только *переходит в какой-нибудь другой вид*. Тем не менее ваши ученые мужи не нашли ни одного примера, когда одна сила превращается в другую, и мистер Тиндаль возражает своим оппонентам, что ни в коем случае сила, производящая движение, не уничтожается или не превращается во что-либо другое

Более того, мы в долгу перед современной наукой за новейшее открытие, что существует количественное соотношение между динамической энергией, производящей нечто, и этим проявленным

нечто. Без сомнения, существует количественное соотношение между причиной и следствием, между количеством энергии, употребляемой на то, чтобы разбить нос своему соседу, и повреждением, причиненном этому носу, но это ни на йоту не открывает тайну того, что им угодно назвать соотношениями, раз может быть легко доказано (основываясь на авторитете той же науки), что ни движение, ни энергия не уничтожаемы и что есть физические силы, ни в коем случае и никоим образом не превращаемые одна в другую. Я проэкзаменую их в их же фразеологии, и мы увидим, рассчитаны ли их теории на то, чтобы служить препятствием нашим «ошеломляющим доктринам».

Готовясь предложить диаметрально противоположное учение, что я и делаю, вполне справедливо очистить почву от научного мусора, иначе то, что я должен сказать, упадет на слишком загроможденную почву и произрастит лишь плевелы. «Эта потенциальная и воображаемая *materia prima* не может существовать без формы», — говорит Рэлей, и он прав в этом, поскольку *materia prima* науки существует лишь в их воображении.

Могут ли ученые мужи сказать, что материю Вселенной двигало всегда одно и то же самое количество энергии? Конечно, нет, пока они учат, что, когда элементы материального космоса, элементы, которые должны были вначале проявляться в своем простом газообразном состоянии, начали сочетаться, сумма энергии, движущей материю, была в миллион раз больше, нежели теперь, *когда наша планета охлаждается*. Куда же делась та теплота, которая была порождена этим страшным процессом создания мира? Ушла в незанятые области пространства, отвечают они. Прекрасно, но если она исчезла навсегда из *материального мира*, а энергия, действующая на Земле, никогда и ни в



какое время не была одна и та же, то как же могут они пытаться утверждать неизменное количество энергии, «этой потенциальной энергии, которую тело может иногда проявлять, *силы*, которая переходит от одного предмета к другому, порождая движение, и которая тем не менее неуничтожаема и не изменяется в нечто другое». «Да, — отвечают нам, — но мы все же придерживаемся ее неуничтожаемости; пока она остается *связанной с материей*, она никогда не может перестать существовать, уменьшаться или увеличиваться». Посмотрим, так ли это. Я бросаю вверх кирпич каменщику, который занят постройкой крыши храма. Он ловит его и прикрепляет цементом к крыше. Сила тяжести преодолевала двигательную энергию, которая вызвала движение кирпича вверх, и динамическую энергию поднимающегося кирпича, пока он не *перестал подниматься*. В этот момент он был пойман и прикреплен к крыше. Никакая естественная сила не могла бы теперь сдвинуть его, потому он больше не обладает потенциальной энергией. Движение и динамическая энергия поднимающегося кирпича полностью *уничтожены*.

Другой пример из их собственных учебников. Стоя у подножия холма, вы стреляете из ружья вверх, пуля застревает в трещине скалы *на* этом холме. Никакая естественная сила не может сдвинуть эту пулю с места в продолжение неопределенного периода времени, и таким образом пуля, как и кирпич, потеряла свою потенциальную энергию. «Все движение и энергия, которые были взяты от поднимающейся пули силой притяжения, абсолютно уничтожены, никакое другое движение или энергия не последовали, и притяжение не получило увеличения энергии». Тогда неверно, что энергия неуничтожаема. Каким же образом ваши великие авторитеты учат весь мир, что «ни в коем случае сила, произво-

дящая движение, не уничтожается или не изменяется в нечто другое»?

Я вполне предвижу ваш ответ и даю вам эту иллюстрацию только для того, чтобы показать, как вводят в заблуждение термины, употребляемые учеными, как шатки и недостоверны их теории и, в конечном счете, как неполны все их учения.

Еще одно возражение, и я кончаю. Они учат, упиваясь специфическими названиями, что все физические силы, такие, как тяготение, инерция, сцепление, свет, теплота, электричество, магнетизм, химическое сродство, могут превращаться друг в друга. В этом случае производящая сила должна прекратить свое существование, как только сила, порожденная ею, проявилась. Летящее пушечное ядро движется лишь присущей ему от рождения силой инерции. Когда оно ударяет, то производит теплоту и другие следствия, но его сила инерции нисколько не уменьшилась. Требуется столько же энергии, чтобы пустить его снова с такой же скоростью, как и раньше. Мы можем повторить этот процесс тысячу раз, и, пока количество материи остается тем же, сила его инерции останется количественно той же. То же самое и в отношении тяготения. Метеор падает и производит теплоту. Тяготение является причиной этого, но сила тяготения, действующая на упавшее тело не уменьшилась.

Химическое сродство притягивает и удерживает частицы материи вместе, сцепление их порождает теплоту. Перешло ли первое в последнее? Нисколько, ибо мы вновь видим взаимное притяжение частиц после их очередного разъединения, и это доказывает, что химическое сродство *не* уменьшилось, ибо оно будет держать их вместе так же крепко, как и раньше. Теплота, говорят они, порождает и производит электричество, однако они не замечают никакого уменьшения тепла при этом процессе. Элект-

ричество производит теплоту, говорят нам. Электрометры показывают, что электрический ток, проходя через какой-нибудь плохой проводник, скажем, платиновую проволоку, нагревает ее. Количество электричества осталось точно таким же, не уменьшившись. Что же тогда превратилось в теплоту?

Общеизвестно, что электричество порождает магнетизм. На столе передо мной стоят несколько примитивных электрометров, к которым целый день подходят челы, чтобы восстановить свои нарождающиеся силы. Я не нахожу ни малейшего уменьшения в количестве накопленного электричества. Челы намагнетизированы, но их магнетизм, или, вернее, магнетизм *их жезла*, не есть ли *то самое* электричество под новой маской? Не более чем пламя тысячи свечей, зажженных от пламени одной лампы, будет пламенем этой лампы. Потому, если в смутных сумерках современной науки аксиомой является то, что во время жизненных процессов происходит лишь *превращение*, но никогда не рождение материи или силы (идея доктора Д.Р.Майера об органическом движении в доктора связи с питанием), для нас это лишь половина истины. Это не превращение и не рождение, но то, для чего у науки еще нет определения.

Может быть, теперь вы будете лучше подготовлены, чтобы понять трудности, с которыми нам приходится сталкиваться. Современная наука — наш лучший союзник. Несмотря на это, она используется как оружие, чтобы разбить наши головы. Во всяком случае, вы должны запомнить:

а) что мы признаем лишь единый элемент в природе (духовный или физический), вне которого не может быть *природы*, ибо он есть *природа* (не в смысле *natus*, «рожденная», но Природа как сумма всего видимого и невидимого, форм и разумов, масса известных и неизвестных причин и следствий, коро-

че говоря, Вселенная, безграничная, несотворенная и бесконечная, ибо она не имеет начала), и который как Акаша напитывает нашу Солнечную систему, каждый атом, будучи частью ее самой, наполняет *пространство* и есть в действительности *само пространство*, которое пульсирует как бы в глубоком сне во время пралайи и есть мировой Протей, вечно активная *природа* во время манвантары;

б) что, следовательно, дух и материя едины, являясь лишь дифференциациями в состояниях, но не в сущностях, и что греческий философ, утверждавший, что мир есть огромное животное, проник в символическое значение пифагоровой монады (которая становится двойкой, затем тройкой  $\Delta$  и, наконец, сделавшись Тетрактисом, или совершенным квадратом, и таким образом выявив из себя четыре и впитав три  $\boxplus$ , образует священное семь) и таким образом далеко опередил всех ученых настоящего времени;

в) что наши понятия о космической материи диаметрально противоположны представлениям западной науки.

Пожалуй, если вы запомните все это, нам удастся передать вам хотя бы элементарные аксиомы нашей эзотерической философии более точно, нежели до сих пор.

Не бойтесь, мой добрый брат, ваша жизнь не уходит от вас, и она не погаснет прежде, нежели вы завершите вашу миссию. *Больше* я ничего не могу сказать, за исключением того, что Коган разрешил мне посвятить мое свободное время наставлению тех, кто желает учиться, и вам хватит работы, чтобы «выпускать» ваши «Фрагменты» с интервалами в два-три месяца.

Мое время *очень ограничено*, все же я сделаю, что могу. Однако ничего больше обещать не могу. Мне приходится хранить молчание по поводу Дхиан

Коганов, также не могу поведать вам секреты, касающиеся людей седьмого большого Круга. Познание высших фаз человеческого существования на этой планете не может быть достигнуто одним только накоплением сведений. Тома наиболее совершенно составленных сообщений не в состоянии раскрыть человеку жизни в высших сферах. Нужно приобрести познание духовных фактов путем личного опыта и деятельного наблюдения, ибо, как говорит Тиндаль, «непосредственно наблюдаемые факты жизненны, когда же они переводятся на слова, половина живительной влаги из них теряется». И так как вы признаете этот великий принцип личного наблюдения и немедленно применяете на практике, получая таким образом полезную информацию, то это, может быть, и является причиной того, что неумолимый до сих пор Коган, мой Учитель, в конце концов разрешил мне до некоторой степени посвятить часть моего времени продвижению *Эклектика*<sup>1</sup>. Но я только один, а вас много, и ни один из моих собратьев, за исключением М., не будет помогать мне в этой работе, даже наш полувосточный греческий Брат<sup>2</sup>, который всего несколько дней тому назад выразился, что «когда каждый из эклектиков на холме<sup>3</sup> станет еретиком, тогда он посмотрит, что для них можно сделать». И, как вы знаете, на это очень мало надежды.

Люди часто ищут знания до полного изнеможения, но даже тогда они не ощущают сильного стремления помочь своим знанием соседям; отсюда возникает холодность и взаимное равнодушие, которые

---

<sup>1</sup> Эклектическое Теософское общество Симлы, местный филиал Теософского Общества в Симле. Мистер Хьюм был его первым президентом.

<sup>2</sup> Учитель Илларион.

<sup>3</sup> То есть Симлы.

приводят того, кто *знает*, к противоречию с самим собой и дисгармонии с окружением. Если смотреть с нашей точки зрения, то гораздо больше зла в духовной, нежели в материальной, части человека; отсюда моя искренняя вам благодарность и желание направить ваше внимание к такой деятельности, которая будет способствовать истинному прогрессу и достигнет более широких результатов путем превращения вашего знания в стабильное стройное учение в виде статей и брошюр.

Но что касается достижения выдвинутой вами цели, а именно — для более ясного понимания чрезвычайно глубоких и вначале непонятных теорий нашей оккультной доктрины, — никогда во время вашей литературной работы, а также и перед тем, как сесть за работу, не позволяйте нарушать спокойствие вашего ума. Только на спокойной, безмятежной поверхности невзволнованного ума видения, собранные из невидимого, получают свое выражение в видимом мире. Иначе вы напрасно будете искать эти видения, эти вспышки неожиданного света, которые уже помогли разрешению многих меньших проблем и которые единственно могут представить истину перед глазами души. Нам приходится с огромной заботой оберегать наш умственный план от всех враждебных влияний, ежедневно возникающих при нашем прохождении через земную жизнь. Я могу ответить только на некоторые из того множества вопросов, которые вы задаете в нескольких ваших письмах.

## **Раздел VI**

# **ЭТИКА И ФИЛОСОФИЯ**





«Ты не должен вкушать плод от дерева знания добра и зла, растущего для твоих наследников», — можем мы сказать с правом бóльшим, нежели добровольно предоставленное нам хьюмами вашей субрасы. Это «дерево» охраняется нами, доверено нам Дхиан Коганами, покровителями нашей расы и охранителями тех, кто придет в грядущем. Постарайтесь понять аллегория и никогда не забывайте намека, данный вам в моем письме о Планетных Духах. В начале каждого большого Круга, когда человечество возрождается вновь в условиях, совершенно отличных от тех, которые были предоставлены при рождении каждой новой расы и ее подрас, один Планетный Дух должен смешиваться с этими примитивными людьми и освежать их память, открывая им истины, которые они знали в течение предшествующего большого Круга. Отсюда путанные легенды об Иегове, Ормузде, Озирисе, Брахме и *tuttli quanti*. Но все это оказывается только на пользу первой Расе. Долг последней именно и заключается в том, чтобы выбрать приспособленных, годных преемников среди ее сыновей, которые «избираются», употребляя библейское выражение, в качестве сосуда, чтобы вместить весь запас знания, которое должно быть разделено между будущими расами и поколениями, вплоть до конца этого большого Круга. К чему говорить больше, ведь вы обязаны понять значение данного вам и то, что я не осмелюсь раскрыть всего. Каждая раса имеет своих Адептов, следова-

тельно, с каждой новой расой нам разрешено выдавать столько наших знаний, сколько люди этой расы заслуживают. Седьмая Раса, последняя, будет иметь своего Будду, как имела его каждая из ее предшественниц. Но ее Адепты будут гораздо выше Адептов нынешней расы, поскольку среди них будет находиться будущий Планетный Дух, Дхиан Коган, долг его — обучить или освежить память первой расы людей пятого большого Круга после будущей обскурации этой планеты. С этим тесно связан другой часто задаваемый вопрос: «Какая польза от всего циклического процесса, если в конце концов дух появляется таким же чистым и безличным, каким он был вначале, до его погружения в материю?» Мой ответ заключается в том, что в настоящее время я занимаюсь не оправданием, но исследованием действий природы и что, возможно, тут будет более пригоден лучший ответ.

То, что выявляется при завершении всего, есть не только чистый безличный дух, но коллективные «личные» воспоминания, извлеченные из каждого нового пятого принципа в течение длинного ряда существований. И если «в конце всех вещей» (скажем, через несколько миллионов лет от сего дня) дух должен будет отдыхать в чистом *безличном* небытии в качестве Единого, или Абсолюта, все же должно быть нечто благое в циклическом процессе, если каждое очищенное эго имеет шанс в долгие *промежутки времени* между объективным бытием на планетах существовать как Дхиан Коган — начиная от самого низкого дэвакхани и до высочайшего Планетного Духа, наслаждаясь плодами своих коллективных жизней.

Но что означает «дух чистый и безличный» *per se*? Неужели вы еще не уяснили себе нашу мысль? Ведь такой дух есть ничто, нечто несуществующее,

чистая абстракция, абсолютное белое пятно для наших чувств — даже для наиболее духовных. Он становится *чем-то* лишь в союзе с материей, следовательно, он *всегда* есть *нечто*, так как материя бесконечна и неразрушима и не существует без духа, который в материи есть *жизнь*. Отделенный от материи, он становится абсолютным отрицанием жизни и бытия, ибо материя нераздельна с ним. Спросите тех, кто пытается возражать, знают ли они что-либо о «жизни и сознании» за пределами того, что они сейчас ощущают на Земле. Какое представление они могут иметь — разве только не будут естественно прирожденными ясновидцами — о состоянии и сознании какой-либо личности после того, как она отделилась от своего грубого земного тела? Вы можете спросить их в свою очередь: какой смысл всего процесса жизни на Земле, если мы так же добры, как «чистые» бессознательные сущности до своего рождения, во время сна и в конце нашего жизненного пути? Разве смерть, согласно воззрениям науки, сопровождается тем же самым состоянием бессознательности, что и перед *рождением*? Разве жизнь, когда она покидает наше тело, не становится такой же безличной, какой она была до того, как оживила эмбрион?

Жизнь, в конце концов, величайшая проблема в пределах человеческого круга познания, тайна, которую величайшие из ваших ученых никогда не раскроют. Чтобы правильно понять жизнь, нужно изучать ее во всех непрерывных сериях проявлений, иначе ее никогда не удастся не только исследовать, но даже понять простейшей ее формы — жизни как состояния бытия на этой Земле. Ее невозможно постичь до тех пор, пока она изучается отдельно, в стороне от мировой жизни. Чтобы разрешить эту великую проблему, необходимо

стать оккультистом, анализировать и экспериментировать с ней лично во всех ее фазах: жизнь на Земле, жизнь за границей телесной смерти — минеральная, растительная, животная и духовная, жизнь в сочетании с конкретной материей, а также заключающаяся в невесомом атоме.

Пусть они постараются исследовать или проанализировать жизнь отдельно от организма, и что останется от нее? Просто вид движения. И если не будет принята наша доктрина о всепроникающей, бесконечной и вездесущей жизни, хотя бы только как гипотеза, чуть более разумная, нежели их наилучшие гипотезы, которые все сплошь абсурдны, то эта проблема останется не разрешенной. Они возразят? Прекрасно, мы ответим им, употребив их же собственное оружие. Мы скажем, что доказано и всегда можно будет доказать, что если движение всепроникающе, всенаполняюще и абсолютный покой немыслим, то под каким бы видом или формой движение ни проявлялось, будь то свет, тепло, магнетизм, химическое сродство или электричество все это лишь фазы одной и той же мировой всемогущей силы, Протея, которому они поклоняются как великому Неизвестному (см. труды Герберта Спенсера) и которую мы просто именуем Единой Жизнью, Единым Законом, Единым Элементом.

Величайшие и ученейшие умы на Земле проникательно устремились вперед к разрешению этой тайны, не оставляя неисследованной ни одной боковой тропинки, ни одной потерянной либо слабой нити в этом темнейшем из лабиринтов. И все пришли к тому же самому заключению оккультистов, но изложенному лишь частично, а именно, что жизнь в ее конкретном проявлении есть законный результат и следствие химического сродства. Что же касается жизни в абстрактном смысле —

жизни чистой и простой, то о ней они и сейчас знают не более, чем знали при основании Королевского Общества. Им известно только, что организмы, лишенные жизни, в определенных растворах будут проявлять ее признаки (несмотря на Пастера с его библейской набожностью), благодаря определенному химическому составу таких субстанций.

Если, как я надеюсь, через несколько лет я с полной свободой стану распоряжаться собой, я с удовольствием продемонстрирую вам на вашем письменном столе, что жизнь *саму по себе* не только можно превращать в другие виды, или фазы, всепроникающей Силы, но что ее действительно можно вселять в искусственного человека. Франкенштейн возможен в природе, и физики и медики последней подрасы шестой расы будут прививать жизнь и воскрешать трупы, как сейчас прививают оспу и часто менее обычные болезни. Дух, жизнь и материя не природные принципы, существующие независимо друг от друга, но следствия комбинаций, производимых вечным движением в пространстве, и ученые должны это понять.

\* \* \*

Заметки из книги «Киу-те», великой сокровищницы оккультных знаний, которая охраняется Адептами Тибета. Я полагаю, что существует 30-40 томов этой книги, многие из них показываются только посвященным. То, что последует ниже, просто некий элементарный катехизис для начинающих. Мы начали получать эти заметки через госпожу Блаватскую, когда впервые приступили к совместной работе с мистером Хьюмом. Но вскоре наши пути разошлись.

Первую и действительно нужную вещь, какую я когда-либо сделал на пути философского обучения, это — послал вам прошлогоднюю копию, которая представляет

собой схему цепи миров, которая, думаю, у вас еще где-то есть. В то время мы получали отрывками материалы, на основе которых Хьюм написал первый из его «Оккультных фрагментов», тот, что говорил о семи принципах в человеке. Необходимо с самого начала иметь абсолютно ясное понимание этого деления. Оно проходит через всю природу различных форм и видов. Теперь я делаю копию с моей книги записей.

А. П. Синнетт

**Вопрос.** Каковы различные виды знания?

**Ответ.** Действительное (*dgyu*) и недействительное (*dgyu-mi*). *Dgyu* в своей активности становится *Фохатом* — активным посредником воли, электричеством (другого названия нет).

**Вопрос.** Какое различие между этими двумя видами знания?

**Ответ.** Действительное знание занимается вечными истинами и изначальными причинами, недействительное знание — только иллюзорными следствиями. *Dgyu* не зависит от веры или неверия человека. *Dgyu-mi* требует веры, основывается на авторитете.

**Вопрос.** Кто обладает действительным знанием?

**Ответ.** Только *Лха*, или Адепт, обладает истинным знанием, его ум находится *en rapport* со Вселенским Разумом в его цельности, и это делает его божественным существом, существующим в сфере абсолютного разума и знания естественных законов, или *dgyu*. Профан не может стать *дангма* (очищенной душой), ибо он лишен средств восприятия *chhag*, генезиса, или начала, вещей.

**Вопрос.** Существует ли какое-либо различие между тем, что создает первоначальные причины, и тем, что создает их окончательные следствия?

**Ответ.** Никакого. Все в оккультной Вселенной, охватывающей все первоначальные причины, ос-

новано на двух принципах — космической энергии (*Фохат*, или дыхание мудрости) и космической мыслиоснове.<sup>1</sup>

**Вопрос.** Что есть единое вечное во Вселенной, независимое от всего другого?

**Ответ.** Пространство.

**Вопрос.** Что существует с пространством?

**Ответ.** 1. Продолжительность.

2. Материя.

3. Движение, ибо есть нетленная жизнь (сознательная или бессознательная, смотря по обстоятельствам); даже во время пралайи, или ночи разума (когда *chyang*, или всезнание, и *chyang-mi-chi-khon* спят) эта латентная бессознательная жизнь по-прежнему поддерживает материю и оживляет ее в неутомимом беспрестанном движении.

4. Акаша (*Bar-nang*), или космическая атмосфера (астральный свет, или небесный эфир), которая либо в своем латентном, либо в активном состоянии окружает и пронизывает всю материю, движение которой является ее следствием и в то же время посредником, через который космическая энергия воздействует на свой источник.

5. Пуруша, или седьмой принцип Вселенной<sup>1</sup>.

**Вопрос.** Должны ли мы понимать слово «Пуруша» как другое название пространства или как нечто иное, занимающее каждую частицу пространства?

---

<sup>1</sup> *Thyan Kam* — знание вызывания, оно дает импульс космической энергии в правильном направлении. Все, что существует на Земле как последнее, в *Фохате* существует как первое.

<sup>1</sup> *Линга-шарира* состоит из эфирных элементов организма и никогда не покидает тело, кроме как после смерти, и остается вблизи. Эта заметка, не связанная непосредственно с темой данного письма, была, очевидно, прибавлена М. в ответ на какой-то текущий вопрос, который был задан в то время.

**Ответ.** Одно и то же. *Свайямбху* занимает каждую частицу пространства, которое само по себе беспредельно и вечно, потому должен быть пространством в одном смысле. *Свайямбху* становится Пурушей, когда соприкасается с материей.

**Вопрос.** Является ли Универсальный Разум, совокупность всех разумов Дхиан Коганов, или Планетных Духов, результатом воздействия Пуруши на материю, точно так же, как духовная душа в человеке есть воздействие духа на материю?

**Ответ.** Да.

**Вопрос.** Следует ли рассматривать семь принципов как только материю или только дух — как нечто единое, с духом на одном полюсе и материей на другом?

**Ответ.** Да, именно так.

Нам хотелось бы провести аналогии между принципами человека и Вселенной. М. составил следующую таблицу:

### Человек

Тибетские	Санскритские	Европейские
1. A-ku	Рупа	Тело
2. Zer	Дживатма	Жизненный принцип
3. Chhin-Lung	Линга-шарира	Астральное тело
4. Nga-Zhi	Кама-рупа	Тело желаний
5. Ngi	Линга-деха	Животная душа
6. Lana	Атман, или майяви-рупа	Духовная душа
7. Hlün Dhub	Махатма	Дух



## Вселенная

Тибетские	Санскритские	Европейские
Sien-chan (оживленная Вселенная; SSa— земля как элемент)	Брахма (Пракрити- мате- рия) Iyam, земля	Организованная материя
Zhihna	Пуруша	Животворящий Вселенский Дух
Yor-wa	Майя, Акаша	Астральная космическая атмосфера
Od, свет (сияющий активный астральный свет)	Вач	Космическая Воля
Nam Kha	Яджна	Мировая Иллюзия
Kon chhog	Нараяна (Дух, витающий над водами и отражающийся во Вселенной)	Мировой Разум
Nyng	Свайямбхува	Скрытый Дух, Эйн Соф

Это может помочь пролить свет на некоторые восточные метафизические писания, но мне это кажется попыткой облечь в слова некоторые соответствия, слишком тонкие для такой классификации.

*А. П. Синнетт.*

**Вопрос.** Если так, должны ли мы рассматривать их как различные состояния материи или духа, или как-то иначе?

**Ответ.** Состояния, кондиции, называйте это как хотите. Я называю это *куеп*, то есть причиной, ко-

торая сама по себе — результат какой-то предыдущей или первоначальной причины.

**Вопрос.** Вся материя состоит из первичных молекул. Как мы можем представить себе различные состояния материи?

**Ответ.** По мере утончения молекул они становятся пропорционально разреженными, и чем больше расстояние между нашим земным шаром и ими (я не подразумеваю здесь сферу в пределах досягаемости вашей науки), тем больше перемена в их полярности, — отрицательный полюс приобретает более сильное свойство отталкивания, а положительный постепенно теряет свою силу притяжения. (И теперь настало время для ваших людей *dgyu* обозвать меня тибетским ослом, а для меня — возвратить этот комплимент).

**Вопрос.** *Sien-chan* — оживленная Вселенная. *SSa* — земля как элемент. Где же тогда классификация космической, или организованной материи?

**Ответ.** *Zhi gyn* (космическая материя), *thog* (пространство), *nyung* (продолжительность), *khon wa* (движение) — одно и то же. *Огонь* так же, как и все другое, имеет семь принципов. *Од*, один из них шестой, но не самый материальный.

**Вопрос.** Вся материя, космическая или организованная, имеет присущее ей движение. Что же тогда делает для нее *zhihna*, жизненная душа, или оживляющий принцип?

**Ответ.** Вот, теперь вы видите! Также можете спросить, что «делает для человеческого тела» жизненный принцип, когда он входит в него в соединении пятью с другими. Мертвое тело состоит из молекул, полных жизни, не так ли? Все же когда жизненная душа покинула целое, — что же есть оно, как не мертвое тело? Оставьте вашу *пайсофию\** и снизойдите к нашей *dgyu*. Мы верим в спонтанное зарождение, а вы — нет. Мы утвержда-

ем, что *zhìhna* — позитивна, а *zhì gup* — негативна, только когда они входят в контакт, или первая вынуждена воздействовать на вторую, тогда создается организованная, живая, самодействующая материя. Все невидимое, неосязаемое (дух предмета) — позитивно, ибо принадлежит миру реальности, тогда как все плотное и видимое — негативно. Начало и конец, позитивное и негативное. Так в нашем проявленном мире. По мере того как силы продолжают движение и различие между организованной и неорганизованной материей становится все большим, начинает осуществляться стремление к противоположному. Силы притяжения и отталкивания постепенно слабеют. Затем происходит полный обмен свойствами и равновесие временно восстанавливается в обратном порядке, с каждым шагом вперед или в сторону их первичного состояния.

Ее свойство взаимно больше не переменяется, а постепенно ослабляется, пока не достигнет мира небытия, где существует вечное механическое движение, несотворенная причина, откуда исходят в виде непрерывного круговращения вниз и вверх источники бытия из небытия; последнее — реальность, первое — майя, временное из вечного, следствие из его причины, причем это следствие, в свою очередь, становится причиной *ad infinitum*. Во время праляйи это движение вниз и вверх прекращается; единственное, что остается, это присущая бессознательная жизнь — все творящие силы парализованы и все покоится в ночи разума.

**Вопрос.** Должны ли мы считать какой-либо из принципов немолекулярным?

**Ответ.** Приходит время, когда полярность перестает существовать или действовать, как все другое. В ночи разума все уравновешено в беспредельном космосе в состоянии недействия, или небытия.

**Вопрос .** Является ли космическая материя немоллекулярной?

**Ответ.** Космическая материя может быть немоллекулярной не более, чем организованная материя. Седьмой принцип так же моллекулярен, как и первый, но седьмой отличается от последнего не только тем, что его моллекулы расходятся дальше одна от другой и становятся более разреженными, но также и постепенной потерей своей полярности. Старайтесь понять и осознать эту мысль, и остальное станет легким. Панспермические и теоспермические концепции будут стоять на нашем пути в таком виде, как их преподают ваши школы. Вы никогда не будете способны осознать последние как нелепость, если только вы хотя бы приблизительно не поймете непрестанную деятельность того, что оккультной наукой названо *центральной точкой*, как в его активном, так и пассивном состоянии. Как я сказал, мы верим в спонтанное зарождение, в независимое происхождение материи как живой, так и неживой, и мы доказываем, что есть нечто большее, чем могут сказать ваши Пастеры, Уаймэны и Гексли. Если бы только они знали, что *zhīhna* не может быть выкачана из стеклянного сосуда или не допущена в него, подобно воздуху, и что поэтому там, где имеется Пуруша, не может быть теплового предела организованной жизни, они бы меньше *бак-бак*<sup>1</sup> и наговорили бы миру меньше нелепостей, чем теперь. Короче говоря, движение, космическая материя, продолжительность, пространство — имеются повсюду, и ради ясности поместим или вообразим это разнообразие внутри или на поверхности неограниченного круга. Они пассивны, негативны, бессознательны, все же

---

<sup>1</sup> Так говорят на хиндустани о бесполезной болтовне. — Прим. А. П. Синнетта.

вечно движимы присущей им латентной жизнью, или силой. Во время дня активности эта циклическая сила, выбрасывая из причинного латентного принципа космическую материю подобно колесу водяной мельницы, выбрасывающему множество мелких капель воды вокруг своего вращающегося диска, вводит ее в контакт с теми же принципами (но состояния которых уже изменились, благодаря тому, что они очутились вне состояния первичной пассивности вечной неизменности). Таким образом, эти же принципы начинают приобретать, так сказать, зародыши полярности. Затем, входя в Мировой Разум, Дуан-кам развивает эти зародыши, создает и, давая импульс, передает его *Фохату*, который вибрирует вместе с *Акашей*, *Од* (состояние космической материи, движение, сила и т.д.) пробегает по путям космических проявлений и строит всех и все слепо, согласен, но все-таки так же точно, в соответствии с прототипами, представленными в вечном разуме, как хорошее зеркало отражает ваше лицо.

\* \* \*

### Выдержки из письма Учителя К.Х. А.О.Хьюму

(1882 г.).

Приходило ли Вам когда-либо на ум (а теперь с точки зрения вашей западной науки и подсказки Вашего собственного эго, которое уже схватило основные положения каждой истины, приготовьтесь осмеять ошибочную идею), не рождалось ли у Вас предположения, что Мировой Разум, как и конечный человеческий ум, может обладать двумя атрибутами, или двойственной мощью, с одной стороны, произвольной и сознательной, а с другой, не-

произвольной и бессознательной, или механической, силой? С точки зрения преодоления затруднений во многих теистических и атеистических суждениях, обе эти силы — философская необходимость. Возможность первого, или произвольного и сознательного, атрибута по отношению к Бесконечному Разуму, вопреки утверждению всех эго во всем существующем мире, останется навсегда лишь гипотезой, тогда как в конечном разуме это научно продемонстрированный факт. Высочайший Планетный Дух так же невежествен относительно первого, как и мы, и гипотеза эта останется таковой даже в нирване — это просто выводимая возможность как там, так и здесь.

Рассмотрим человеческий ум в связи с телом. Человек имеет два различных физических мозга: головной мозг с его двумя полушариями в передней части головы (источник произвольных нервов) и мозжечок, расположенный в задней части черепа — фонтан непроизвольных нервов, являющихся посредниками, через которые действуют бессознательные, или механические, силы ума. И как бы ни был слаб и ненадежен контроль человека над его непроизвольными действиями, такими, как кровообращение, сердцебиение, дыхание, особенно во время сна, тем не менее насколько мощнее и могущественнее проявляется человек как хозяин и повелитель слепого молекулярного движения — законов, которые управляют его телом (доказательства этого выявлены в феноменальных силах Адепта и даже простого йога), нежели то, что Вы называете Богом, проявляется над неизменяемыми законами природы. В противоположность конечному, «Бесконечный Разум», который мы именуем так лишь условно, ибо мы называем его бесконечной *силой*, проявляет лишь функции своего мозжечка, существование же предполагаемого головного мозга допускается, как

I come to you not alone of my own accord and wish, but also by order of the Maha Chohan, to whose insight the future lies like an open page. At New York you demanded of me an objective proof that his visit to you was not a ruse - & he gave it; undressed, I give you the present one: this I pass out of your sight this note will be to you the reminder of our conference. I now go to young Mr Brown to try his intuitiveness. To-morrow night when the camp is quiet & the worst of the emanations from your audience have passed away, I shall visit you again, for a longer conversation, as you must be forearmed against certain things in the future. I fear not and doubt not as you have feared & doubted at supper last night: the first results of the coming year of your Era will have hardly dawned when two more of the "Enemies" will have passed away. Ever be vigilant, zealous and judicious; for remember that the usefulness of the Theosophical Society largely depends upon your exertions, and that our blessings follow its suffering "Founders" and all who help, on their work.

R. H.

было установлено выше, лишь гипотезой, выводимой из каббалистической теории (правильной во всех других отношениях), что макрокосм есть прототип микрокосма.

Насколько мы знаем (подтверждение этого мало принимается в расчет современной наукой) и как установили высшие Планетные Духи (которые, помните, находятся в таком же отношении к транс-космическому миру, проникая за покров космической материи, как и мы, переходя за покров этого нашего грубого физического мира), Бесконечный Разум являет им, как и нам, не более, нежели постоянное и бессознательное биение вечного и всеобщего пульса природы на протяжении мириадом миров как внутри, так и вне первичного покрова нашей Солнечной системы. Во *внутренних* пределах и до крайних границ, до самого крайнего предела космического покрова, мы знаем достоверность этого благодаря нашему личному опыту. Что же касается сведений, собранных о том, что происходит за этими пределами, мы обязаны Планетным Духам и нашему Благословенному Владыке Будде.

Это, конечно, можно рассматривать как сведение, идущее из вторых рук. Есть такие, кто скорее предпочтут считать даже Планетных Духов «заблуждающимися», бесплотными философами, если и не настоящими лжецами, чем допустят очевидность фактов. Пусть будет так. «Каждый человек — властелин своей собственной мудрости», гласит тибетская пословица, и он свободен почтить или унижить своего раба. Тем не менее я буду продолжать говорить для пользы тех, кто все же может ухватить мое объяснение проблемы и понять важность ее разрешения.

Существует особая способность произвольной мощи Бесконечного Разума (которого никто никогда не подумал бы назвать Богом) — вечно вводить



субъективную материю в объективные атомы (пожалуйста, запомните, что эти прилагательные употреблены лишь в относительном смысле), или космическую материю для того, чтобы впоследствии развиться в формы. И она подобна той самой произвольной механической силе, которую мы видим столь напряженно активной во всех постоянных законах природы, которая управляет и руководит тем, что называется Вселенной, или Космосом. Некоторые современные философы хотят доказать существование Творца из движения. Мы говорим и утверждаем, что это движение — вечное мировое движение, которое никогда не прекращается, никогда не замедляет и не увеличивает свою скорость, даже во время перерывов между праляями, или ночами Брахмы, оно продолжается, подобно мельнице, приведенной в движение, независимо от того, есть ли зерно для помола или нет (так как праляя означает временную потерю всякой формы, но ни в коем случае не уничтожение космической материи, которая вечна), — мы говорим тогда, что это беспрестанное движение — единственное вечное несотворенное божество, которое мы в состоянии признать. Рассматривать Бога как разумный дух и в то же время признавать его абсолютную нематериальность — значит представить себе небытие, абсолютную пустоту. Рассматривать Бога как существо, как эго и поместить этот разум под спудом по каким-то таинственным причинам — чистейшая нелепость. Наградить его разумом перед лицом слепого, грубого зла, — значит сделать из него демона, самого коварного Бога.

Существо, хотя бы и гигантское, заполняющее пространство и имеющее длину, ширину и плотность, является, конечно, божеством Моисеева закона. Небытие и простой принцип приводит вас непосредственно к буддийскому атеизму или ведантическому примитивному акосмизму.

Бесполезно для кого бы то ни было искать, что лежит по ту сторону и вне миров форм и бытия, вне миров и сфер в их наиболее одухотворенных состояниях (может быть, Вы сделаете нам одолжение, сказав, где находится это «по ту сторону», когда Вселенная беспредельна и бесконечна), раз даже Планетные Духи не имеют ни знания, ни понимания этого. Если наши величайшие Адепты и бодхисатвы сами никогда не проникали за пределы нашей Солнечной системы (и эта мысль, кажется, замечательно отвечает Вашей предвзятой теистической теории, мой уважаемый брат), тем не менее они знают о существовании других подобных солнечных систем с той же математической точностью, как и любой западный астроном знает о существовании невидимых звезд, к которым он никогда не сможет приблизиться или исследовать их. Но о том, что лежит в пределах миров и систем, не в «транс-бесконечности» (забавное выражение), но скорее в цис-бесконечности\*, в состоянии чистейшей и невообразимой нематериальности, никто никогда не знал и не будет знать всего. Следовательно, это есть нечто несуществующее для Вселенной.

Вы свободны поместить в этот вечный вакуум разумные или произвольные силы вашего Божества, если вы можете представить себе нечто подобное. А пока мы можем сказать, что движение управляет законами природы и что оно управляет ими как механический импульс, данный текущей воде, который будет двигать ее вдоль прямой линии или по сотням боковых борозд, которые ей случается встретить на пути, и безразлично, будут ли эти борозды естественными углублениями или же каналами, искусственно сделанными рукой человека. И мы утверждаем, что где только есть жизнь и бытие в какой бы то ни было высокоодухотворенной форме, там нет места для морального управления, еще

менее для морального правителя, Существа, которое в то же самое время не имеет формы и не занимает пространства! Если воистину свет сиял во тьме и тьма не объяла его, то это потому, что таков естественный закон, но насколько это наводит на размышления и полно смысла для того, *кто может* сказать, что свет еще менее способен понять тьму и никогда не может узнать ее, ибо, проникая во тьму, свет убивает ее, уничтожает мгновенно. Чистый и все же имеющий волю дух — нелепость для волевого ума. Следствие организма не может существовать независимо от организованного мозга, а организованный мозг, созданный вне разума, из ничего, еще большее заблуждение. Если Вы спросите меня, откуда тогда неизменяемые законы, ибо законы не могут создать сами себя, тогда я в свою очередь спрошу Вас: а откуда их предполагаемый создатель? Создатель не может создать или сделать себя сам, если мозг не создан, поскольку это будет утверждением, что мозг действовал ранее своего существования. Как может разум — проявление организованного мозга — действовать ранее возникновения своего творца?

Все это напоминает мне спор из-за старшинства<sup>1</sup>. Если наши доктрины настолько расходятся с вашими теориями, то нам лучше отказаться от этой темы и поговорить о чем-либо другом.

Изучите законы и доктрины непальских свабхавиков, главной буддийской философской школы Индии, и вы найдете их наиболее учеными и наиболее логичными в научном смысле спорщиками в

---

<sup>1</sup> Это намек на «Старшего спорщика», первого в списке сдавших экзамен по математике в Кембриджском университете. В прежние времена каждый студент, продолжавший учиться до получения ученой степени, был «спорщиком», то есть был готов защищать свои тезисы от всех приходящих посетителей посредством диспута.

мире. Их пластичный, невидимый, вечный, вездесущий и бессознательный Свабхават есть сила, или движение, вечно порождающее электричество, которое есть жизнь. Да, существует сила столь же беспредельная, как мысль, мощная, как безграничная воля, столь же тонкая, как субстанция жизни, и невообразимо ужасная в своей разрушительной силе, такая, что, если бы она была употреблена как рычаг, она могла бы потрясти мир до самого основания. Но эта сила не Бог, раз существуют люди, которые изучили тайну подчинения этой силы своей воле по мере необходимости. Оглянитесь вокруг себя и посмотрите на мириады бесконечно разнообразных проявлений жизни, жизни в движении и изменяемости. Какова причина этого? Из какого неисчерпаемого источника произошли они, каким посредством из невидимого и субъективного они вошли в нашу маленькую плоскость видимого и объективного? Дети Акаши, конкретные образования из эфира, — сила сделала их воспринимаемыми и сила со временем уберет их с поля зрения человека. Почему в вашем саду растение справа должно было произрасти в таком виде, а другое слева от него — в совершенно ином? Разве это не следствия различного действия силы — эти несхожие сочетания? Если бы существовало совершенное однообразие проявлений во всем мире, мы имели бы полное тождество форм, цвета, видов и свойств во всех царствах природы.

Именно благодаря движению с проистекающими из него столкновениями, нейтрализацией, равновесием и сочетанием, в мире преобладает бесконечное разнообразие. Вы говорите о разумном и добром (прилагательные, к сожалению, выбраны неудачно) Отце, моральном руководителе и правителе Вселенной и человека. Вокруг нас существует некоторое положение вещей, которое мы называем нормаль-

ным. В этих условиях не может случиться ничего, что выходило бы за пределы нашего ежедневного опыта («неизменных Божественных законов»). Но предположим, что мы изменим это положение и улучшим его, когда даже и волос не упадет с Вашей головы, как говорят у вас на Западе. Сквозняк обдает меня холодом с озера, вблизи которого я сейчас пишу Вам письмо полузамерзшими пальцами. Посредством некоторых комбинаций — электрических, магнетических, одических и других воздействий, — я превращаю сквозняк, который лишает чувствительности мои пальцы, в теплый легкий бриз. Этим я воспрепятствовал намерению Всемогущего и развенчал его по своей воле. Я могу это сделать, и когда я не хочу, чтобы природа производила странные и чересчур заметные феномены, я заставляю мою природу (внутреннее Я, воздействующее на видимую природу) внезапно пробуждаться к новым познавательным восприятиям и чувствам и таким образом являюсь собственным создателем и повелителем.

Неужели Вы уверены в своей правоте, говоря, что «законы возникают»? Неизменные законы не могут возникать, коль скоро они вечные и несозданные, движущиеся в вечности, и сам Бог, если бы таковой существовал, никогда не имел бы силы остановить их. И когда бы я мог сказать, что эти законы случайны *per se*? Я имел в виду их слепые сочетания и никогда сами законы, или, вернее, закон, ибо мы признаем лишь единый закон во Вселенной — закон гармонии, совершенного равновесия.

В таком случае для человека, наделенного такой тонкой логикой и таким проникновенным пониманием значения идей вообще и слов особенно, для человека столь точного, каким Вы обычно являетесь, разразиться тирадами по поводу «всемудрого, могучего и любвеобильного Бога», мне кажется по

меньшей мере странным. Я вовсе не протестую, как вы думаете, против вашего теизма и веры в какую-либо абстрактную идею, но я не могу не спросить Вас: «Откуда Вы знаете или можете знать, что ваш Бог всемудр, всемогущ и полон любви, когда все в природе физической и моральной доказывает, что если подобное существо есть, то все в нем противоречит тому, что вы говорите о нем?» Странное заблуждение, и, видимо, оно само одолевает ваш разум.

Трудность объяснения того, что неразумные силы могут произвести высокоразумные существа вроде нас, покрывается вечной последовательностью циклов и процессом эволюции, вечно совершенствующей мир в своем движении. Без веры в циклы излишне для вас изучение того, что создаст лишь новый предлог, мой дорогой брат, для опровержения этой теории и споров по этому поводу *ad infinitum*. Также я совершенно не повинен в ереси, в которой меня обвиняют по отношению к духу и материи. Концепция духа и материи, как совершенно отличающихся друг от друга, так и вечных, конечно, никогда не могла прийти мне в голову, как бы мало я не знал о них. Ибо одна из элементарных и фундаментальных доктрин оккультизма заключается в том, что материя и дух суть одно и отличны лишь в соответствующих проявлениях и только в ограниченном восприятии мира нашими чувствами. Итак, далеко не лишенные философской широты, наши доктрины указывают на единственный принцип в природе, духоматерию, или материю-дух, третий — первичный Абсолют и квинтэссенция обоих, если только мне будет разрешено употребить этот ошибочный термин в данном применении, который теряется за пределами видения и духовного прозрения даже богов или Планетных Духов. Этот третий принцип, говорят философы веданты, есть единственная реальность, все остальное лишь майя, ибо

ни одно из протееподобных\* проявлений духоматерии, или Пуруши и Пракрити, никогда не рассматривалось иначе, чем временное заблуждение чувств. Даже в едва намеченной в общих чертах философии «Разоблаченной Изиды» эта идея явно прослеживается. В книге «Киу-те» дух назван предельным сублиматом\* материи, а материя — кристаллом духа. Нельзя дать лучшей иллюстрации, чем в очень простом явлении превращения лед-вода-пар и конечном рассеянии последнего. Феномен этот в обратной последовательности своих проявлений называется духом, падающим в зарождение, или в материю. Эта троица, превращающаяся в Единство — доктрина такая же древняя, как мир мысли, была заимствована некоторыми ранними христианами, которые слышали о ней в александрийских школах и превратили ее в Отца, или зарождающего Духа, Сына, или материального человека, и в Святого Духа — нематериальную сущность, или вершину равностороннего треугольника — идея, по сей день лежащая в основании пирамид Египта.

Итак, еще раз доказано, что вы совершенно не понимаете смысла, когда ради сокращения я употребляю фразеологию, обычную для людей Запада. Но, в свою очередь, я должен заметить, что ваше представление о материи как лишь о временной аллотропической форме\* Духа, отличающейся от него, как уголь от алмаза, настолько же нефилософское, как и ненаучное с точки зрения и Востока и Запада. Уголь является лишь формой остатка материи, тогда как материя *per se* неразрушима и, как я утверждаю, единосущна с духом — тем духом, который мы знаем и можем себе представить. Лишенный Пракрити Пуруша (дух) не может проявиться, следовательно, перестает существовать, становится *ничем*. Без духа, или силы, даже то, что наука именует неживой материей (так называемые

минеральные ингредиенты, которые питают растения), никогда не могло быть сформировано.

Есть момент в существовании каждого атома и молекулы материи, когда по той или иной причине последняя искра духа, движения, или жизни (называйте как угодно) извлекается, и в тот же момент с быстротой, превышающей молниеносное сверкание мысли, атом, молекула или совокупность молекул уничтожаются, чтобы вернуться в первичную чистоту интракосмической материи. Они притягиваются к своему материнскому источнику со скоростью притяжения шарика ртути к ее основной массе. Материя, сила и движение суть троица физической объективной природы так же, как и троичное единство духа и материи принадлежит духовной субъективной природе. Движение вечно, ибо Дух вечен, но никакой вид движения нельзя представить и понять вне его соотношения с материей.

А сейчас вернемся к вашей экстраординарной гипотезе, что зло с сопровождающей его свитой преступлений и страданий не следствие материи, но, вероятно, мудрая схема морального правителя Вселенной. Хотя подобная идея допустима для Вас, воспитанного на губительном заблуждении христианства, что «пути Господни неисповедимы», для меня она совершенно невообразима. Должен ли я снова повторить, что высочайшие Адепты исследовали Вселенную в продолжение тысячелетий и нигде не отыскиали ни малейшего следа такого макиавеллистского изобретателя\*, но лишь повсюду нашли тот же неизменный неумолимый закон. Потому Вы должны извинить меня, если я положительно отказываюсь растрачивать свое время на такие детские рассуждения. Не «пути Господни», но, скорее, пути некоторых людей, чересчур умных во всем, за исключением какой-то отдельной слабости, непонятны мне.



Вы говорите, это ничего не должно значить между нами лично. Но это значит очень много, если Вы хотите учиться и предлагаете мне учить Вас. Хотя убейте, не понимаю, как я могу передать Вам то, что я знаю как азбуку — что есть такая скала, на которой зиждятся тайны оккультной Вселенной или по эту, или по ту сторону завесы, а вы постоянно мне противоречите *a priori*. Мой дорогой брат, или мы что-то знаем, или ничего не знаем. В первом случае, какая Вам польза от обучения, раз Вы думаете, что знаете лучше? Во втором случае, зачем Вам терять время? Вы говорите, что безразлично, являются ли эти законы выражением воли разумного, сознательного Бога, как Вы думаете, или же составляют неизбежные атрибуты неразумного, бессознательного Бога, как я верю. Я говорю, что это важнее всего, раз Вы серьезно верите, что эти фундаментальные вопросы о духе и материи, о Боге и Не-Боге находятся, предположительно, вне наших с вами пределов, другими словами, что ни я, ни даже наши величайшие Адепты не знают больше Вас.

Тогда что же в таком случае есть на Земле, чему я Вас могу научить? Вы знаете, что для того, чтобы научиться читать, Вам сперва следует заучить буквы, однако же Вы хотите узнать течение событий до и после пралайи, о каждом событии здесь, на этой планете, после начала нового цикла, именно тайну, передаваемую только на одном из последних посвящений, как было сказано мистеру Синнетту, ибо мое письмо к нему о Планетных Духах не было просто случайностью, вызванной одним из его вопросов. А теперь вы скажете, что «я уклоняюсь от прямого ответа, как всегда». Извините, что я возражаю Вам, но ничего подобного нет. Существуют тысячи вопросов, на которые мне никогда не разрешат ответить, и уклонением было бы, если бы я ответил вам сейчас иначе. Говорю откровенно, что

Вы неспособны учиться, ибо ум Ваш слишком наполнен и нет ни одного свободного угла, откуда не вышел бы прежний жилец и не начал выгонять нового пришельца. Потому я не избегаю, но только даю вам время поразмыслить и сделать вывод, а главное — хорошо усвоить уже данное Вам, прежде чем Вы ухватите что-либо другое. Мир силы есть мир оккультизма и единственный, куда высочайшие Посвященные погружаются для исследования тайн бытия. Следовательно, никто, кроме этих Посвященных, не может знать что-либо об этих тайнах. Руководимый своим гуру, чела прежде всего открывает этот мир и его законы, затем их центробежную эволюцию в мир материи. Чтобы сделаться совершенным Адептом, требуются долгие годы, но в конце концов он становится Учителем. Скрытое делается явным, тайна и чудо исчезли для него навсегда. Он понимает, как нужно послать силу в том или другом направлении, чтобы произвести желаемые следствия. Тайные химические, электрические или одические свойства растений, трав, кореньев, минералов и животных тканей так же обычны для него, как перья ваших птиц для вас<sup>1</sup>. Ни одно изменение в эфирных вибрациях не может ускользнуть от него. Он прикладывает свое знание и являет чудо! И он, который начал с отрицания всякой мысли о возможности чуда, тотчас же причисляется к чудотворцам и либо почитается глупцами как полубог, либо отвергается еще большими глупцами как шарлатан.

Чтобы показать вам, какова точность такой науки, как оккультизм, позвольте сказать вам, что все способы, которыми мы пользуемся, изложены для нас до мельчайших подробностей в своде уложений, столь же старом, как и человечество, но каждый из

---

<sup>1</sup> А.О.Хьюм был орнитологом и имел ценную коллекцию чучел птиц.

нас должен начать с начала, а не с конца. Наши законы столь же неизменны, как и законы природы, и были известны человеку за вечность прежде, нежели надменный бойцовый петух — современная наука — вылупился из яйца. Если я не дал вам *modus operandi* или начал не с того конца, то, по крайней мере, я показал вам, что мы строили нашу философию на опыте и дедукции, если только вы не предпочитаете подвергать сомнению и оспаривать это, подобно всему остальному. Изучайте прежде всего наши законы и воспитывайте Ваши чувствования, дорогой брат. Овладевайте вашими произвольными силами и развивайте в правильном направлении вашу волю, и вы станете учителем вместо ученика. Я не откажусь обучить Вас тому, на что имею право, только я должен был учиться 15 лет до того, как подошел к доктрине о циклах, и должен был сначала научиться более простым вещам. Но как бы то ни было и что бы ни случилось, я верю, что мы больше не будем спорить, ибо это и бесполезно, и болезненно.

\* \* \*

**Заметки Учителя К[ут] Х[уми] по поводу вводной главы А.О.Хьюма, озаглавленной «Бог», которую он намеревался сделать предисловием к изложению оккультной философии**

Ни философия наша, ни мы сами не верим в Бога, менее всего в того, местоимение которого требует прописной буквы. Наша философия попадает под определение Гоббса. Это исключительно наука следствий по их причинам и причин по их следствиям, а поскольку она также является и наукой творений, выводимых от первоначала, как это определяет Бэкон, то прежде чем принять какое-либо новое

начало, мы должны знать его и не имеем права даже допустить его вероятность. Все Ваше объяснение основано на одном-единственном допущении, сделанном просто ради аргументации в прошлом октябре. Вам было сказано, что наше знание ограничивается нашей Солнечной системой. Следовательно, как философы, желающие быть достойными этого звания, мы не можем ни отрицать, ни утверждать существование того, что Вы назвали высшим, всемогущим, разумным существом в некотором роде вне пределов этой Солнечной системы. Но если подобное существование и не вполне невозможно, все же, если только единообразие законов природы не нарушается в этих пределах, мы утверждаем, что оно в высшей степени невероятно. Тем не менее мы особенно категорически отрицаем позицию агностицизма в этом направлении, а в отношении Солнечной системы наша доктрина не знает компромиссов. Она либо утверждает, либо отрицает, ибо всегда учит лишь тому, что знает как истину. Потому мы отрицаем Бога как философы и как буддисты. Мы знаем планетные и другие духовные существа и знаем, что в нашей системе нет такого существа, как Бог личный либо безличный. Парабрахма не Бог, но абсолютный неизменный закон, а Ишвара — следствие авидьи и майи, невежество, основанное на великом заблуждении.

Слово «Бог» было изобретено для определения неизвестной причины тех следствий, которые восхищали либо ужасали человека, не понимающего их. А так как мы утверждаем и способны доказать то, что мы утверждаем, то есть знание этой причины или тех причин, то мы можем настаивать, что нет Бога или богов за ними. Идея Бога — не врожденное и не приобретенное понятие, и мы имеем лишь одно положение, общее с теологами, — мы раскрываем Беспредельность. Но тогда как мы устанавли-

ваем для всех феноменов, происходящих из бесконечного и беспредельного пространства, продолжительность и движение, материальные, естественные, разумные и известные (нам, по крайней мере) причины, теисты приписывают им духовные, сверхъестественные, неразумные и неизвестные причины. Бог теологов — просто воображаемая мощь, «un loup-garou», как выразился Гольбах, — мощь, которая никогда еще не проявляла себя. Наша главная цель — освободить человечество от этого кошмара и научить человека добродетели ради нее самой, учить человека проходить жизнь, полагаясь на самого себя вместо того, чтобы опираться на богословский костыль, который бесчисленные века был непосредственной причиной почти всех человеческих бедствий. Пантеистами нас могут называть, агностиками же — никогда.

Если люди готовы принять и рассмотреть в качестве Бога нашу «Единую Жизнь», неизменную и бессознательную в своей вечности, они могут это делать и таким образом придерживаться еще одного гигантски ложного наименования. Но тогда им придется сказать вместе со Спинозой: «Не существует, и мы не можем представить себе иной субстанции, чем Бог» или, как этот известный и несчастный философ говорит в своем четырнадцатом суждении — «*Praeter Deum negue dari, negue concipi potest substantia*» — и, следовательно, стать пантеистами. Кто как не теолог, вскормленный на самом нелепом сверхнатурализме, может вообразить самосущее существо, в силу необходимости бесконечное и вездесущее, вне проявленной беспредельной Вселенной? Слово «бесконечность» — лишь отрицание, которое исключает понятие пределов. Совершенно очевидно, что существо, независимое и вездесущее, не может быть ограничено ничем вне его самого, ибо ничто не может быть вне его само-

го, даже пустота. Где же тогда место для материи, для этого проявленного мира, хотя бы даже он был ограниченным?<sup>1</sup> Если спросить теистов: «Есть ли ваш Бог пустота, пространство или материя?» — они ответят: «Нет». И тем не менее они придерживаются того мнения, что их Бог пронизывает материю, хотя он сам и не материя.

Когда мы говорим о нашей «Единой Жизни», мы тоже говорим, что она пронизывает каждый атом материи, даже более того, что она является его сущностью и потому имеет не только соответствие с материей, но также и все ее свойства и т.д., следовательно, она материальна, то есть *сама является материей*. «Как может разум произойти или эманировать из неразумности?» — спрашивали меня в прошлом году. «Каким образом могло высокоразумное человечество, человек — венец разума, развиться из слепого, неразумного закона или силы?» Но, коль скоро мы рассуждаем на эту тему, я в свою очередь могу спросить: «Как могли прирожденные идиоты, неразумные животные и все остальные творения быть созданными или развиться из абсолютной мудрости, если она представляет из себя мыслящее разумное существо, творца и владыку Вселенной?» Как говорит доктор Кларк в своем исследовании доказательства существования божества: «Бог, создавший глаз, не будет ли видеть, Бог, создавший ухо, не будет ли слышать?» Но, согласно этому методу рассуждения, они должны будут признать, что, создавая идиота, Бог есть идиот, что он, сотворивший столько неразумных существ, столько физических и моральных монстров, должен быть неразумным существом. Мы не адвайтисты, но наше учение, почитая Единую Жизнь, тождественно учению адвайты в отношении Парабрахмы. И ни один

---

<sup>1</sup> Так в рукописи.

адвайтист, имеющий истинно философский ум, никогда не назовет себя агностиком, ибо он знает, что он и есть Парабрахма, и во всех отношениях тождествен мировой жизни и душе (макрокосму — микрокосму), и он знает, что нет Бога вне его самого, нет творца, нет и существа. Найдя гнозис, мы не можем повернуться к нему спиной и стать агностиками. Если бы мы допустили мысль, что даже высочайшие Дхиан Коганы способны заблуждаться под влиянием иллюзий, воистину, для нас бы не существовало реальной действительности и оккультная наука стала бы такой же великой химерой, как и Бог. Если глупо отрицать то, чего мы не знаем, то еще нелепее приписывать тому неизвестные законы. Согласно логике, «ничто» есть то, исходя из которого все можно справедливо отрицать и ничего нельзя справедливо утверждать. Поэтому понятие о конечном и бесконечном «ничто» есть противоречие в определениях.

И тем не менее, согласно теологам, «Бог, самосущее Существо, есть наиболее простое, неизменяемое, беспорочное, бытие вне частей, образа, движения, делимости или каких-либо других подобных свойств, которые мы находим в материи. Ибо все подобные свойства так очевидно и неизбежно предполагают конечность в самом понятии и полностью несообразны с совершенной бесконечностью». Следовательно, Бог, предлагаемый здесь для почитания человечеству XIX столетия, лишен всех качеств, о которых человеческий ум может установить какое-либо суждение. Что же это в действительности, как не существо, о котором они не могут утверждать ничего, что не было бы тотчас же опровергнуто? Их собственная Библия, их откровение разрушает все моральные понятия, которые они нагромождают на него, разве только они называют совершенством некоторые качества, которые здравый смысл и ра-

зум каждого человека именуется недостатками, гнусными пороками и грубым беззаконием.

Более того, те, кто читает наши буддийские писания, написанные для суеверных масс, не найдет в них демона такого мстительного, несправедливого, жестокого и тупого, как этот небесный тиран, на которого христиане так щедро растрачивают свое раболепное обожание, а их богословы нагромождают все те совершенства, которые опровергаются на каждой странице их Библии. Действительно и воистину ваша теология создала своего Бога лишь для того, чтобы уничтожить его по частям. Ваша церковь — баснословный Сатурн, рождающий детей, чтобы пожрать их.



## **Раздел VII**



## МИРОВОЙ РАЗУМ

Каждую новую идею должны поддерживать несколько рассуждений и доводов.

Например, мы убеждены в том, что нас обвиняют в следующих видимых противоречиях. Мы отрицаем существование бесконечного сознательного Бога на том основании, что такой Бог должен быть обусловленным, ограниченным и подверженным изменениям, следовательно, не бесконечным, или, если он представлен нам как вечное, неизменяемое и независимое существо, то в нем не должно быть ни одной частички материи. В таком случае мы отвечаем, что это не существо, но неизменный слепой принцип, закон. Однако они возразят нам, что мы верим в Дхианов, или Планетных Духов (следовательно, духов) и наделяем их мировым разумом, *и это должно быть объяснено*. Наши доводы должны быть резюмированы следующим образом.

1. Мы отрицаем нелепое предположение, что могут быть даже в беспредельной и вечной Вселенной два бесконечных, вечных и вездесущих бытия.

2. Материя, мы знаем, вечна, то есть не имеет начала,

а) ибо материя есть сама природа,

б) и то, что не может уничтожить себя и неуничтожаемо, существует непреложно, и потому оно не

может иметь начала, равно как и не может перестать существовать,

в) потому что накопленный опыт неисчислимых веков, так же, как и опыт точной науки, показывает нам материю (или природу) действующей присущей ей особой энергией. Ни один из атомов этой материи никогда не находится в состоянии абсолютного покоя, и потому она всегда должна была существовать, то есть ее материал вечно меняет форму, комбинации и свойства, но ее принципы, или элементы, абсолютно неразрушимы.

3. Что же касается Бога, *которого* или *которое* никто, никогда и нигде не видел, то если *он* или *оно* не *сама сущность* и природа этой *беспредельной и вечной материи*, ее *энергия* и *движение*, то и мы не можем рассматривать его как вечного, бесконечного или даже самосущего.

Мы отказываемся принять существо, или бытие, о котором мы абсолютно ничего не знаем, ибо:

а) ему нет места при наличии материи, неопровержимые свойства и качества которой вполне нам известны,

б) потому что если *он* или *оно* есть лишь часть этой материи, то смешно утверждать, что он двигатель и правитель того, чьей зависимой частью он лишь является,

в) если они скажут нам, что этот Бог есть самосущий, чистый дух, не зависящий от материи (экстракосмическое Божество\*), мы ответим, что, даже допуская возможность такой невозможности, то есть его существования, мы тем не менее считаем, что чисто нематериальный дух не может быть разумным, сознательным правителем, равно как и не может он обладать ни одним из атрибутов, которыми его наделяет теология, и, таким образом, подобный Бог снова становится лишь слепой силой. Разум, присущий нашим Дхиан Ко-

ганам, есть способность, которая может принадлежать лишь проявленным или одушевленным существам, как бы неощутима или, вернее, *невидима* ни была материальность их существа.

Разум требует необходимости мышления, чтобы мыслить, мы должны иметь представления. Представления предполагают ощущения, физические и материальные. Но каким образом что-либо материальное может принадлежать чистому духу? Если возразят, что мысль не может быть свойством материи, мы спросим: «Почему нет?» Нам нужны неопровержимые доказательства этого утверждения, прежде чем мы примем его. Теолога мы спросим, что препятствует его Богу, раз он признанный создатель всего сущего, наделить материю способностью мышления? А получив в ответ, что, очевидно, Он не захотел этого сделать и что это такая же тайна, как и невозможность, мы будем настаивать на разъяснении, почему более невозможно, чтобы материя создала дух и мысль, нежели духу и мысли Бога проявить и создать материю.

Мы не склоняемся до земли перед тайной разума, ибо мы *раскрыли ее много веков тому назад*. С презрением отбрасывая теистическую теорию, мы также отклоняем автоматическую теорию, которая учит, что состояния сознания порождаются упорядочением мозговых молекул; так же мало мы чувствуем уважения к другой гипотезе — порождения молекулярного движения сознанием. Тогда во что же мы верим? Ну что ж, мы верим во много раз осмеянный *флогистон* (см. статью «Что такое материя и что такое сила?» — «The Theosophist», сентябрь)\* и в то, что некоторые натуро-философы называли бы *nisus* — постоянным, хотя и абсолютно неприметным (для обычных чувств) движением или воздействием одного вещества на другое, — пульсацию инертной материи, ее жизнь.

Тела Планетных Духов образованы из вещества, которое Пристли и другие назвали флогистоном и для которого мы имеем другое название. Эта субстанция в ее наивысшем (седьмом) состоянии является материю, которая облекает формы высочайших и чистейших Дхианов, тогда как ее самое низкое и наиболее плотное состояние (тем не менее настолько неосязаемое, что наука называет его энергией и силой) служит покрытием (покровом) Планетным Духам первой, или низшей, степени.

Другими словами, мы верим только в материю как видимую природу и в материю, в ее незримости, как в невидимый, вездесущий, всемогущий Протей, в ее непрерывном движении, которое есть ее жизнь и которое природа выявляет из себя, ибо она есть Великое Все, вне которого ничего не может существовать. Как правильно утверждает Белфинджер: «Движение есть род существования, неизбежно вытекающее из сущности самой материи, эта материя движется своей особой энергией, ее движение обязано силе, являющейся врожденной. Разнообразие движения и феноменов происходит от многообразия свойств, качеств и комбинаций, изначально находящихся в первобытной материи, и соединением которых является природа». Но о них ваша наука знает меньше, чем любой из наших тибетских погонщиков яков о метафизике Канта. Таким образом, существование материи — факт, существование движения — другой факт. Тогда их самосущность и вечность, или неуничтожаемость — третий факт. А представление о чистом духе как о существе или бытии, называйте это как хотите, химера, величайший абсурд.

## АВАЛОКИТЕШВАРА

Теперь, когда Вы находитесь в центре современных буддистских толкований и имеете личные связи с некоторыми умными комментаторами (от которых да избавят нас святые дэвы!), я хотел бы обратить Ваше внимание на некоторые явления, которые действительно дискредитируют в восприятии даже непосвященных и вводят в заблуждение широкую публику. Чем больше читаешь рассуждения Риса Дэвидса и Лилли, тем меньше веришь, что упорствующий в заблуждениях западный ум когда-нибудь доберется до сути наших трудных для понимания доктрин. Однако, каким бы безнадежным это ни казалось, стоило бы испытать интуицию некоторых ваших сотрудников путем изложения им наполовину одной или двух тайн, предоставив затем им самим добавлять отсутствующие звенья. Давайте первым возьмем мистера Риса Дэвидса и докажем, что хотя и косвенно, но все же это он сам подкрепил абсурдные идеи мистера Лилли, воображающего, будто он доказал существование веры в личного Бога в древнем буддизме. «Буддизм» Риса Дэвидса полон искр нашего наиболее важного эзотеризма, но который, всегда, кажется, не только за пределами его постижения, но, видимо; даже за пределами способности его интеллектуального восприятия.

Чтобы избежать «абсурдной метафизики» и ее «измышлений», он создает ненужные трудности и очертя голову впадает в неразрешимую путаницу. Он подобен поселенцам Кэйпланда, которые жили над алмазными россыпями, сами того не подозревая.

Я только приведу для примера определение Авалокитешвары на страницах 202-203. Там мы находим, что автор утверждает такое, что любому оккультисту кажется явным абсурдом: «Имя Авалокитешвара, означающее “Господь, вззирающий с высоты”, чисто метафизическое изобретение. Интересно употребление причастия прошедшего времени *avalokita* в действительном значении совершенно очевидно из перевода на тибетский и китайский языки». Теперь сказать, что это означает «Господь, вззирающий с высоты» или, как он любезно объясняет дальше, — «дух будд, присутствующий в церкви» — значит истолковать совсем наоборот. Короче говоря, слово «Авалокитешвара», переведенное буквально, означает «Господь, который видим». «Ишвара», более того, подразумевает скорее прилагательное, чем существительное — *величественный*, самосущее *величие*, — а не Господь. Это есть, при правильном переводе слова, в одном значении «Божественное Я, осознаваемое или видимое самим собой» — атман, или седьмой принцип, лишенный своего майявического отличия от своего вселенского источника, который становится объектом познания для индивидуальности и благодаря индивидуальности, сконцентрированной в буддхи, шестом принципе, — нечто такое, что случается лишь в высочайшем состоянии самадхи. Это приложимо и к микрокосму.

В другом значении Авалокитешвара подразумевает седьмой *мировой* принцип как объект, по-



знаваемый Мировым Буддхи, «Умом», или Разумом, который есть синтетическая совокупность всех Дхиан Коганов, равно как и всех других разумов, великих или малых, какие когда-либо были, есть и будут. Также это не «дух будд, присутствующий в церкви», но вездесущий мировой дух в храме природы, с одной стороны, и седьмой принцип, атман, в храме-человеке — с другой. Мистер Рис Дэвидс мог бы, по крайней мере, вспомнить знакомое ему сравнение, сделанное христианским адептом, каббалистом Павлом: «Разве не знаете вы, что вы суть храмы Бога и Дух Божий пребывает в вас?» — и таким образом избежал бы создания путаницы вокруг этого наименования. Хотя он как грамматик установил употребление «причастия прошедшего времени», однако он выявил себя далеко отстоящим от вдохновенного Павла в том, что не усмотрел его истинного основания и, спасая свою грамматику, поднял крик против метафизики. И он даже цитирует «Catena of Buddhist Scriptures» Била как свой авторитетный источник в пользу этого изобретения, тогда как в действительности это сочинение является, пожалуй, единственным на английском языке, которое дает *приблизительно* правильное объяснение этого слова, во всяком случае, на странице 374.

«Самопроявленный» — спрашивается, как? «Речь, или Вач, рассматривалась как Сын, или проявление *Вечного Я*, и ему поклонялись под именем Авалокитешвара, проявленный Бог». Из этого с предельной ясностью вытекает, что Авалокитешвара есть проявленный *Отец* и проявленный *Сын*, последний исходит из него и тождествен ему; именно Парабрахма и дживатма, универсальный и индивидуализированный седьмой принцип, пассивное и активное, где последнее есть Слово, *Ло-*

гос, «Глагол», — назовите это каким угодно именем. Только пусть эти несчастные, введенные в заблуждение христиане знают, что действительный *Христос* каждого христианина есть Вач — «мистический голос», тогда как человек Иешу был только смертным, подобно любому из нас, Адептом скорее по своей прирожденной чистоте и незнанию действительного зла, чем по тому знанию, которое он приобрел у своих посвященных раввинов и уже в то время быстро дегенерирующих египетских иерофантов и жрецов. Большая ошибка также была совершена Билом, который сказал: «Это имя (Авалокитешвара) в китайском языке приобрело форму Квон-ши-инь, и божество, которому поклонялись под этим именем, обычно рассматривалось как женское божество». Квон-ши-инь, или вселенский проявленный голос, активен, мужского рода и не должен смешиваться с Квон-инь, или буддхи, духовной душой (шестым принципом) и носителем своего «Господа». Именно Квон-инь является женским принципом, или проявленным пассивным началом, проявляющимся «каждому творению во Вселенной, чтобы избавить всех людей от следствий греха», — как это передано у Била, на этот раз вполне правильно (стр. 383) — тогда как Квон-ши-инь — Сын, тождественный своему отцу, есть *абсолютная активность*, следовательно пассивность, не имеет непосредственного отношения к предметам чувств.

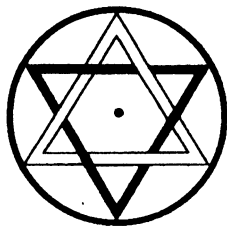
Сколь обычна эта уловка со стороны ваших последователей Аристотеля! С упорством ищек они преследуют идею до самого края непроходимой пропасти, а затем, припертые к стенке, предоставляют метафизикам следовать дальше по следу, если те могут или же позволяют ему затеряться. Это так естественно, что христианский теолог, миссионер, придерживается этой линии поведения, как это

можно легко увидеть даже из той малости, которую я только что раскрыл; слишком правильное изложение нашего Авалокитешвары и Квон-шинь могло бы привести к весьма губительным последствиям. Это просто свелось бы к демонстрации перед христианским миром истинного и неотрицаемого происхождения «внушающих страх и непостижимых тайн» его троицы, пресуществления, беспорочного зачатия, а также происхождения их идей об Отце, Сыне, Духе — и Матери. Более трудно по чьему-либо соизволению перетасовать карты буддийской хронологии, чем карты о Кришне и Христе. Они не могут поместить, как бы ни хотели, рождение нашего Владыки, благословенного Будды до Р. Х., как они ухитрились это сделать с Кришной. Но ради чего атеисту и материалисту, такому, как Рис Дэвидс, так избегать правильного изложения наших догм, даже когда ему случается понять их (что бывает не каждый день) — чрезвычайно любопытно. В этом случае слепой и виновный Рис Дэвидс ведет слепого и невиновного мистера Лилли в ров, где последний, хватаясь за соломинку, радуется при мысли, что буддизм в самом деле проповедует личного Бога.

Знает ли ваше Британское Теософское общество о значении белого и черного треугольников, переплетенных между собой, помещенных на печати Основного Общества, принятой также и им? Должен ли я пояснить? Этот сдвоенный треугольник, рассматриваемый еврейскими каббалистами как печать Соломона, есть, как без сомнения известно многим из вас, *Sri-an-tara* архаического арийского храма, «тайна тайн», геометрический синтез всей оккультной доктрины. Два переплетающихся треугольника являются *Buddhanymis* (духовной причиной) творения. Они содержат «квадратуру круга», «философский камень», великие

проблемы жизни и смерти — и тайну зла. Чела, который может объяснить все аспекты этого знака, фактически Адепт. Почему единственный человек среди вас, который так близко подошел к раскрытию этой тайны, также является единственным, кто ни одну из ее идей не получил из книг? Несознательно она выдается тому, кто имеет ключ — первый слог Непроизносимого Имени!

Конечно, вы знаете, что сдвоенный треугольник *salkir chakram* Вишну, или шестиконечная звезда, есть совершенное семь. Во всех старинных санскритских сочинениях — в ведических и тантрических — вы находите, что число шесть упоминается намного чаще, чем семь, — эта последняя цифра подразумевается под центральной точкой, ибо она — зародыш шести и их формы. Таким образом, это выглядит так: центральная точка символизирует седьмой принцип, а окружность — Маха-акашу, беспредельное пространство, седьмой Вселенский принцип. В одном значении оба рассматриваются как Авалокитешвара, ибо они являются треугольниками. Треугольник, указывающий вверх, означает сокровенную мудрость, а указывающий вниз — мудрость открытую в феноменальном мире.



Окружность выражает ограничивающее, охватывающее свойство *Всего*, универсальный принцип, который от любой данной точки распространяется так, что включает в себя все, воплощая в то же время потенциал каждой деятельности в Космосе. Так как точка является центром, вокруг которого проведена окружность, они тождественны и *едины*, хотя с точки зрения *майи* и *авидьи* (иллюзии и неведения) одно отделено от другого проявленным треугольником, три стороны которого представляют три *гуны*\* — конечные атрибуты.

Символически центральная точка есть дживатма (седьмой принцип), следовательно, Авалокитешвара, Квон-ши-инь, проявленный «голос» (или Логос), зародышевая точка проявленной активности. Итак, во фразеологии христианских каббалистов «сын Отца и матери», а согласно нашей фразеологии, «Я, проявленное в самом себе», *Jih-Sui*, «единая форма существования», дитя дхармакайи (рассеянной вселенской эссенции), мужская и женская. Парабрахма, или «Адибудда», действующий через зародышевую точку вовне в качестве действенной силы, отражается от окружности вовнутрь как высочайшая, но скрытая сила. Сдвоенные треугольники символизируют великое Пассивное и великое Активное Начало, мужское и женское, Пурушу и Пракрити. Каждый треугольник есть Троица, потому что представляет тройной аспект. Белый треугольник своими прямыми линиями символизирует *джнанам* (знание), *джната* (того, кто познает), *джнайам* (познаваемое). Черный треугольник символизирует форму, цвет и субстанцию, а также творящую, сохраняющую и разрушающую силы во взаимоотношении и т.д.

Вы вполне можете удивляться чудесной проницательности той замечательной ясновидящей, которая, не зная ни санскритского, ни палийского

языков и, таким образом, не имея доступа к их метафизическим сокровищам, все же увидела великий свет, сияющий из-за темных холмов экзотерических религий. Каким образом, по-вашему, сочинители «Совершенного Пути» узнали, что Адонай был Сын, а не Отец, или что третье лицо христианской Троицы женское? Истинно, в этом сочинении они несколько раз возлагают свои руки на краеугольный камень оккультизма. Только знает ли эта леди, которая упорствует в употреблении вводящего в заблуждение термина «Бог» в своих сочинениях, не давая этому слову никакого объяснения, как близко она подошла к нашей доктрине, когда она говорит: «Имея Отцом Дух, *который есть Жизнь* (бесконечная окружность, или Парабрахма), и матерью — Великую Бездну, которая есть субстанция (Пракрити в ее недифференцированном состоянии), Адонай обладает потенциалом обоих и владеет двойственной силой всего». Мы бы сказали, *тройственной*, но в таком значении, как изложено, этого достаточно.

Пифагор имел причины никогда не употреблять конечное бесполезное число 2, и окончательно от него отказался. *Единое* при проявлении становится только тремя. Непроявленное как простая дуада остается пассивным и сокрытым. Двойственная монада (седьмой и шестой принципы) должна, чтобы проявиться как Логос, Квон-ши-инь, сперва стать триадой (седьмой, шестой и одна половина пятого принципа); затем в глубине «Великой Бездны», извлекая из себя *единую окружность*, образует из нее совершенный квадрат, создав таким образом «квадратуру круга» (величайшую из всех тайн, мой друг), — и вписывает внутри последнего *Слово* (Непроизносимое Имя), иначе дуада как таковая не удержалась бы и была бы втянута обратно в *Единое*. «Бездна» есть простран-

ство, и мужское, и женское, «Пуруша (как Брахма) дышит в вечности; когда “Он” вдыхает, Пракрити (как проявленная субстанция) исчезает в его глуби; когда “Он” выдыхает, она снова появляется как майя», — сказано в шлоке. Единая реальность есть Мулапракрити (недифференцированная субстанция) — «Бескорний Корень» ... Но мы должны остановиться, чтобы хоть сколько-нибудь осталось для вашей собственной интуиции.

Вполне возможно, что геометр из Королевского Общества не знает, что очевидная абсурдность попытки разрешить квадратуру круга скрывает невыразимую тайну. Ее едва ли можно найти среди основных принципов размышлений мистера Родена Ноэля о «Воздушном теле... нашего Господа» или среди *débris* «Нового основания веры в бессмертие» мистера Фармера. И для многих таких метафизических умов было бы более чем бесполезно разглашать то, что непроявленная окружность, Отец, или Абсолютная Жизнь, не существует вне треугольника и совершенного квадрата и проявляется только в Сыне; и что, когда совершается обратный ход и его возвращение в абсолютное состояние единства, квадрат снова вытягивается в окружность, то есть «Сын возвращается в лоно Отца». Там он остается, пока его не позовет обратно его Мать, «Великая Бездна», чтобы снова проявиться как *триада*, при этом проявлении Сын берет часть сущности Отца и часть сущности матери — активную субстанцию, Пракрити, в ее дифференцированном состоянии. «Моя Мать (София, проявленная мудрость) взяла меня», — говорит Иисус в трактате гностиков и велит своему ученику ждать *его прихода*... Истинное Слово можно найти, только проследив тайну движения Вечной Жизни вовнутрь и наружу через состояния, символизируемые этими тремя геометрическими фигурами.

Критицизм «Исучающего оккультизм» (чье остроумие обострено горным воздухом его дома) и ответ С.Т.К.Чейни (июньский номер «The Theosophist») по поводу одной части ваших толкований кольцеобразных и вращательных движений ни в коей мере не должны досаждают вам или нарушать ваше философское спокойствие. Как многозначительно выразился наш чела из Пондишери, ни вам, ни кому-либо другому по ту сторону порога никогда не была и не будет открыта «полная теория» эволюции, если он сам не разгадает ее. Если кто-нибудь может распутать такой клубок обрывков ниток, данных ему, то очень хорошо, это действительно было бы прекрасным доказательством его или ее духовной проницательности. Некоторые *очень близко подошли к этому*. Но все же у самых лучших из них всегда бывает достаточно ошибок, приукрашиваний и заблуждений (тень манаса всегда падает на поле буддхи), что лишь доказывает вечный закон, по которому только свободный дух увидит духовное без затемнения. Никогда необученный любитель не мог состязаться со знатоком в этой области исследований. Ведь истинных Спасителей мира было мало, а лжеспасителей — легион. И счастье, если их полупроблески не навязываются миру, подобно исламу, острием меча, или подобно христианской теологии, — среди пылающих костров и в камерах пыток.

Ваши «Фрагменты» содержат некоторые ошибки, но все же их очень мало, они произошли исключительно из-за ваших двух наставников в Адьяре, один из них *не хотел*, а другой *не мог* сказать вам всего. Остальное нельзя назвать ошибками, скорее, это неполные объяснения. Они частично возникли вследствие вашей недостаточной просвещенности в нашей последней теме (я подразумеваю эти всегда угрожающие *обскурации*), частично



вследствие недостаточности языковых средств в нашем распоряжении, частично вследствие умолчания, налагаемого на нас этими правилами. Все же, судя по всему, ошибок мало и они незначительны; что же касается тех, на которые указывает «Исучающий оккультизм» и т.д. (Марк Аврелий из Симлы) в вашем №7, то вам будет приятно узнать, что все указанные ошибки, какими бы противоречивыми они вам ни казались, легко могут быть (и если вам покажется необходимым, *будут*) согласованы с фактами.

Беда в том, что а) вам нельзя дать действительные цифры и разные исчисления Кругов, и б) что вы недостаточно открываете дверь для исследователей. Сияющее светило Британского Теософского Общества и умы, которые его окружают (воплощенные, я имею в виду), могут помочь вам выработать свой способ действий, свою тактику, но, во всяком случае, — попытайтесь. «Попытка еще никогда не приводила к потерям». Вы разделяете стремление всех начинающих — выводить слишком уж строгие заключения из частично уловленных намеков и догматизировать на этой основе, как будто бы по этому делу уже сказано последнее слово. Вы исправитесь, когда придет время. Вы можете неправильно нас понимать, и это более чем вероятно, так как наш язык должен всегда быть более или менее языком притч и намеков, когда мы вступаем на запретную почву. У нас имеются свои особенные методы выражения, и то, что находится по ту сторону забора слов, даже более важно, чем то, что вы читаете, но все же — попытайтесь! Возможно, если мистер С.Мозес<sup>1</sup> был бы в состоянии точно знать как смысл того, что было ему сказано, так

---

<sup>1</sup> У. Стейнтон Мозес, спиритуалист, писавший под псевдонимом «М.А. (Оксон)».

и о своих способностях, он бы нашел, что все это *совершенно верно*. Так как он человек внутренне растущий, его день еще может настать и его примирение с «окультистами» может быть полным. Кто знает?

## **НАШИ ПОНЯТИЯ О ДОБРЕ И ЗЛЕ<sup>1</sup>**

Зло существует не само по себе, а есть лишь отсутствие добра. Зло существует лишь для того, кто становится его жертвой. Оно происходит по двум причинам и не более, чем добро, является независимой причиной в природе. Природа лишена добра и зла. Она лишь следует неизменным законам, давая жизнь и радость или посылая страдания и смерть и разрушая созданное ею. У природы есть противоядие для каждого яда, и ее законы имеют воздаяние за каждое страдание. Бабочка, истребленная птицей, становится этой птицей, и маленькая птица, убитая животным, переходит в более высокую форму. Это слепой закон необходимости (причинной обусловленности) и вечного нормального порядка вещей, и потому он не может быть назван злом в природе. Реальное зло порождается человеческим рассудком, и его происхождение всецело связано с рассуждающим человеком, который разобшил себя самого с природой.

Таким образом, лишь само человечество является истинным источником зла. Зло есть преувеличенное добро, порождение человеческого себялюбия и жадности. Вдумайтесь глубже, и вы най-

---

<sup>1</sup> Скопировано в Симле 28 сентября 1882 года.

дете, что кроме смерти (которая есть не зло, но неизбежный закон) и несчастных случайностей, которые всегда найдут свое воздаяние в будущей жизни, происхождение всякого зла, большого или малого, заключено в человеческом действии — в человеке, разум которого делает его единственным свободным деятелем в природе.

Не природа порождает болезни, но человек, миссия и удел которого в хозяйстве природы — умирать естественной смертью по старости. За исключением случайностей (несчастных случаев), ни один дикарь или дикий (свободный) зверь не умирает от болезни. Еда, питье, половые функции — все это естественные необходимости жизни, но излишества в них приносят болезнь, несчастье, страдание умственное и физическое, и все это передается как величайшее бедствие будущим поколениям, потомству преступников. Честолюбие, желание обеспечить счастье и удобство тех, кого мы любим, путем приобретения почестей и богатств — это достойные похвалы и естественные чувства, но, когда они превращают человека в честолюбивого, жестокого тирана, скупца или себялюбивого эгоиста, они приносят несказанные бедствия окружающим его, как народам, так и отдельным индивидуумам. Таким образом, все это (еда, богатство, честолюбие и тысяча других вещей, которые мы должны оставить неупомянутыми) становится источником и причиной зла, то ли из-за излишества, то ли из-за отсутствия их. Сделайтесь обжорой, развратником, тираном — и вы становитесь породителем болезней, человеческих страданий и несчастий. Лишенные всего этого, вы умираете от голода, вас презирают как ничтожество, и большинство из толпы ваших сотоварищей сделает из вас мученика на всю вашу жизнь. Поэтому не природа и не воображаемое божество дол-

жны быть порицаемы, но человеческая природа, ставшая низкой из-за себялюбия. Подумайте хорошенько над этими несколькими словами, отыщите каждую причину зла, которую вы только можете себе представить, и проследите ее до самого ее возникновения, и вы разрешите одну треть всей проблемы зла.

И теперь, допустив некоторые бедствия, которые естественны и которых нельзя избежать, но они так малочисленны, что я призываю всю массу метафизиков Запада назвать их злом или проследить их до независимой причины, я укажу самую большую, главную причину почти двух третей бедствий, которые преследуют человечество с тех пор, как эта причина сделалась мощью. Это религия какой бы то ни было нации и в какой бы то ни было форме, это жреческая каста, священнослужители и церкви. Именно в этих иллюзиях, на которые человек взирает как на священные, должен он найти источник тех бесчисленных бедствий, которые являются великим проклятием человечества и которые почти подавили человечество. Невежество создало богов, и хитрость извлекла выгоды из представившегося благоприятного случая. Посмотрите на Индию, на христианство и на ислам, на иудаизм и фетишизм. Это богословский обман, мошенничество, которое представило человеку этих богов такими устрашающими. Именно религия создает из него себялюбивого ханжу, фанатика, ненавидящего все человечество вне своей секты, не делая его лучше или более моральным. Это вера в Бога и богов делает две трети человечества рабами тех, кто обманывает их под лживым предлогом спасения их.

Разве не всегда человек готов совершить всякого рода зло, если ему скажут, что его Бог или боги требуют этого преступления? Добровольная жер-

тва воображаемого бога, презренный раб своих искусных священнослужителей, ирландский, итальянский и славянский крестьянин готов уморить с голоду себя и будет смиренно смотреть на голод и нищету своей семьи, чтобы накормить и одеть своего священника и папу.

Две тысячи лет Индия стенает под тяжестью каст, одни брамины откормлены на жиру страны. А ныне последователи Христа и Магомета перерезают друг другу горло во имя и для вящей славы своих соответствующих мифов. Запомните, сумма человеческих бедствий никогда не уменьшится до тех пор, пока лучшая часть человечества во имя Истины, нравственного и всеобщего милосердия не разрушит алтари своих лживых богов.

Если возразят, что мы тоже имеем храмы, что у нас тоже есть священнослужители и что наши ламы тоже живут на доброхотные жертвования, то доведите до их сведения, что перечисленные предметы имеют общее со своими западными эквивалентами лишь в названии.

Так, в наших храмах не поклоняются ни богу, ни богам, только трижды священной памяти высочайшего и святейшего человека, какой когда-либо жил. Если наши ламы, ради почитания братства *бхикшу\**, учрежденного самим нашим Благословенным Учителем, пускаются в путь, питаюсь за счет мирян, то о последних, числом часто от 5 до 25 000, заботится и кормит их сангха (братство ламаистских монахов), ламаистский монастырь снабжает необходимым бедных, больных и сокрушенных.

Наши ламы принимают съестное, но никогда не принимают денег, и это в тех храмах, где людям внушается и проповедуется, где источник зла. Там им также преподают Четыре Благородные Истины (*Арья сакхани*), а цепь причинности

(12 нидан) дает им разрешение проблемы происхождения и уничтожения страдания.

Читайте «Махаваггу» (Виная-питака, I, i, 1) и постарайтесь понять не предубежденным западным умом, а духом интуиции и истины, что говорит полностью Озаренный в первой *кхандхаке*. Позвольте мне перевести ее для Вас. «В то время Благословенный Будда был в Урувелле на берегах реки Неранжара и отдыхал под Бодхи — деревом Мудрости — после того, как он стал уже Самбуддха, и в конце седьмого дня, сосредоточив свой ум на цепи причинности, сказал так: “Из невежества происходят санкхары тройной природы — продукт тела, речи и мыслей.

Из санкхар происходит сознание, из сознания происходит название и форма, из этого происходит шесть свойств (шесть чувств, седьмое — принадлежность озаренных). От них происходит соприкасание, и из него происходит ощущение, из этого происходит жажда (или желание, кама-танха), из жажды — привязанность, существование, рождение, старость и смерть, печаль, сетование, страдание, уныние и отчаяние.

Опять же посредством уничтожения невежества уничтожаются санкхары и их сознание, название и форма, шесть сфер, соприкасание, ощущение, жажда, привязанность (эгоизм), существование, рождение, старость, смерть, печаль, сетования, страдания, уныние и отчаяние, — таково прекращение всего этого множества человеческого страдания”. Зная это, Благословенный произнес следующие торжественные слова: “Когда истинная сущность вещей становится ясной медитирующему бхикшу, тогда исчезают все его сомнения, так как он узнал, какова эта сущность и что является ее причиной. От невежества происходит все зло. От знания приходит прекраще-

ние всего этого множества несчастий, и тогда медитирующий брамин рассеивает призраки майи, подобно Солнцу, освещающему небо"». Медитация здесь обозначает сверхчеловеческие, но не сверхъестественные свойства архатства в его высочайших, или духовных, силах.



## ПЛАНЕТНЫЕ ДУХИ

Только Адептам, то есть воплощенным духам, запрещается нашими мудрыми непреступаемыми законами полностью подчинять себе другую, более слабую волю, волю свободнорожденного человека. Последний способ действий есть наилюбимейший, к которому прибегают братья тьмы, колдуны, элементарные духи и который в качестве редчайшего исключения используется высочайшими Планетными Духами, теми, кто уже не может более заблуждаться. Однако это случается на Земле лишь при зарождении каждого нового человеческого рода, при соединении или завершении двух концов большого цикла. И они остаются с человеком не более времени, необходимого для того, чтобы вечные истины, которым они учат, могли бы настолько сильно запечатлеться на пластичном уме новых рас, чтобы уберечь их от возможности быть полностью утраченными или в последующие века преданными забвению грядущими поколениями.

Миссия Планетного Духа заключается лишь в том, чтобы явить ключ Истины. И как только он направил эту вибрацию для непрерывного следования своему течению вдоль образования цепи этой расы и до конца цикла, этот житель высочайшей обитаемой сферы исчезает с поверхности на-

шей планеты до следующего воскрешения во плоти. Вибрации первичной истины являются тем, что ваши философы именуют врожденными идеями. На ваш вопрос: «Может ли Планетный Дух быть воплощенным человеком?» — я прежде всего скажу, что не может быть такого Планетного Духа, который бы не был когда-либо во плоти, или тем, что вы называете человеком. Когда наш великий Будда, покровитель всех Адептов, преобразователь и учредитель оккультной системы, достиг сначала нирваны на Земле, он стал Планетным Духом, то есть его душа в одно и то же время могла носиться в полном сознании в межзвездных пространствах и продолжать находиться по желанию в его собственном физическом теле. Ибо божественное Я получило совершенное освобождение от материи настолько, что оно могло по желанию создавать себе внутреннего заместителя и оставлять его в человеческой оболочке днями и неделями, иногда годами, никоим образом не повреждая этой заменой ни жизненного принципа, ни физического ума своего тела. К слову сказать, это величайшая степень достижения Архатства, на которую человек может надеяться на нашей планете, но это так же редко, как и сами Будды. Последний хубилган\*, который достиг этого, был Цзонхава из Рокрова (XIV столетие), обновитель как эзотерического, так и протонародного ламаизма.

Многие пробиваются через скорлупу яйца, но мало тех, кто вне ее способен сознательно действовать своей *nirupa namarphen*<sup>1</sup>, совершенно выделенной из тела. Сознательная жизнь в духе так же трудна для некоторых натур, как и плавание для некоторых тел. Хотя человеческий организм по

---

<sup>1</sup> Так в рукописи, но очевидно, что переписано с ошибками.

своему объему легче воды и каждый человек рождается с этой способностью, мало кто развивает в себе способность ступать по воде, и смерть от утопления одна из наиболее частых несчастных случайностей. Планетный Дух уровня, подобного Будде, может по желанию переходить в другие тела более или менее материализованной материи, населяющие другие области Вселенной. Существует много других состояний и степеней, но нет отдельного и вечно установленного класса Планетных Духов. Я могу ответить вам, что я сказал Г.Х.Фечнеру в день, когда он хотел узнать взгляд индуса по поводу того, что он написал: «Вы правы, что каждый алмаз, каждая планета и звезда имеют свою индивидуальную душу, не говоря уже о человеке и животном... и существует иерархия душ от самых низших форм материи вверх до мировой души; но Вы ошибаетесь, прибавляя к указанному утверждению, что духи ушедших поддерживают необходимую связь с душами, еще связанными с человеческим телом, ибо они этого не делают».

Взаимное положение обитаемых миров в нашей Солнечной системе уже одно исключало бы такую возможность. Ибо я верю, что вы отказались от эксцентричной идеи (естественный результат раннего христианского воспитания), что могут быть *человеческие* разумы, населяющие чисто духовные сферы. Вы тогда столь же легко поймете заблуждение христиан, которые вознамерились сжигать нематериальные души в материальном физическом аду, как и ошибку более образованных спиритуалистов, которые убаюкивают себя мыслью, что кто-то другой, а не обитатели двух миров, непосредственно соединенных с нашим собственным, могут сообщаться с ними. Как бы ни были бестелесны и очищены от грубой материи чистые духи, они все же подвержены физическим и ми-

ровым законам природы. Они *не могут*, даже если бы и хотели, заполнить пропасть, отделяющую их миры от нашего. *Их можно посещать в духе*, их же дух не может спуститься и достичь нас. Они притягивают, но они не могут быть притянуты — их духовная полярность будет непреодолимым препятствием на пути.

Раз уж мы начали ясно говорить об этом предмете, то постараюсь объяснить вам еще яснее, в чем заключается эта невозможность. Таким образом, вы получите ответ относительно Планетных Духов и духов спиритических сеансов. Цикл разумных существований начинается с высочайших миров, или планет, термин «высочайший» означает здесь наиболее духовно совершенные. Эволюционируя из космической материи, которая есть Акаша — первичный, а не вторичный пластичный посредник, или эфир науки, инстинктивно подозреваемый, но не доказанный, как и все остальное, — человек, прежде всего, эволюционирует из этой материи в ее наиболее возвышенном состоянии, появляясь на пороге вечности как совершенно эфирная, не духовная сущность, скажем, — Планетный Дух. Он лишь одной чертой отделен от всеобщей духовной мировой субстанции — «Анима Мунди» греков, или от того, что человечество в своем духовном вырождении унизило до мифического личного Бога. Следовательно, в этой стадии дух-человек в лучшем случае есть действующая сила — неизменная, потому немыслящая, принцип (термин этот опять употреблен здесь, чтобы обозначить это состояние для настоящего времени). Неизменность приложима здесь только к внутреннему принципу, который растворится и исчезнет, как только крупницы материи в нем начнут свою цикловую работу эволюции и превращений. В его последующих нисхождениях, пропор-

ционально увеличению материи, он будет все более и более выявлять свою деятельность.

Сейчас скопление звезд-миров (включая нашу собственную планету), населенных разумными существами, можно уподобить орбите или, скорее, эпициклоиде, образуемой из колец, наподобие цепи миров, сцепленных между собой, сумма которых представляет воображаемое бесконечное кольцо или круг. Прогресс человека в продолжение всего этого круга, от его начальной и до конечной точки, встречающихся в высочайшей точке окружности, есть то, что мы называем Махаюга, или Великий Цикл — *Kyklos*, голова которого теряется в венце абсолютного духа, а самая нижняя точка окружности находится в абсолютной материи — точке прекращения деятельности активного принципа. Если, употребляя более знакомое определение, мы назовем Великий Цикл *макрокосмом*, а его составные части, или связанные между собой звездные миры, *микрокосмом*, то смысл, придаваемый оккультистами, которые представляют каждый из последних как совершенную копию первого, становится очевидным. Великий Цикл является прототипом малых, и каждый звездный мир как таковой имеет, в свою очередь, свой собственный цикл эволюции, который начинается с более чистой и кончается более плотной, или материальной, природой. По мере их нисхождения каждый мир, естественно, является все более и более затемненным, становясь в противоположных точках абсолютной материей. Движимый непреодолимым цикловым импульсом, Планетный Дух должен спуститься, прежде чем он сможет снова подняться. В своем пути он должен пройти всю лестницу эволюции, не пропуская ни одной ступени, останавливаясь на каждом звездном мире, как будто на каждой станции. И, кроме не-

избежного цикла этого отдельного и каждого соответствующего звездного мира, он также должен выполнить на них свой собственный цикл жизни, возвращаясь и перевоплощаясь столько раз, сколько раз он был неуспешен здесь в завершении круга своих жизней, ибо он умирает, не достигнув века разума, как правильно изложено в «Разоблаченной Изиде».

Дело в том, что происходит следующее. После круговращения по дуге цикла, вращаясь вне и внутри его (ежедневное и ежегодное вращение Земли — неплохая иллюстрация), когда дух-человек достигает нашей собственной планеты, которая является одной из нижайших, потеряв на каждой станции часть своей эфирной природы и приобретая усиление материальной, дух и материя становятся в нем достаточно уравновешенными. Но потом ему нужно выполнить земной цикл, и, подобно тому, как в нисходящем процессе инволюции и эволюции материя всегда стремится заглушить дух, когда достигается самая нижняя точка его странствований, некогда чистый Планетный Дух, истощаясь, сводится к тому, что наука соглашается назвать примитивным, или первобытным, человеком посреди такой же первобытной природы, говоря языком геологии, ибо физическая природа в своем циклическом беге идет в ногу с физиологическим, равно как и с духовным человеком. В этой точке великий закон начинает свою работу отбора.

Материя, найденная совершенно разобщенной с духом, отбрасывается в еще более низкие миры, в шестые «*врата*», или «*путь перерождения*» растительного и минерального мира, а также примитивных животных форм. Отсюда материя, переработанная в лаборатории природы и лишенная духа, возвращается обратно к своему первоначаль-

ному источнику, в то время как эго, очищенное от отбросов, в состоянии еще раз возобновить свое развитие.

Именно здесь отсталые эго погибают миллионами. Это торжественный момент выживания наиболее приспособленного и уничтожения непригодных. Только материя (или материальный человек) вынуждена своей же собственной тяжестью опускаться до самого дна «цикла необходимости», чтобы принять там животную форму. Что же касается победителя этого бега по всем мирам, духовного эго, оно будет подниматься от звезды к звезде, от одного мира к другому, вращаясь прогрессивно вверх, чтобы вновь стать тем же когда-то чистым Планетным Духом, а затем еще выше, чтобы наконец достичь первоначальной точки и оттуда погрузиться в *Тайну*. Никогда ни один из Адептов не проникал за покров первоначальной космической материи. Высочайшее, наиболее совершенное видение ограничено миром форм и материи.

Но здесь мое объяснение этим не заканчивается. Вы желаете знать, почему считается чрезвычайно трудным, даже совершенно невозможным общение чистых развоплощенных духов с людьми через медиумов или фантомов. Я отвечаю: 1) вследствие антагонистических атмосфер, соответственно окружающих эти миры; 2) вследствие полного различия физиологических и духовных условий; и 3) потому, что эта цепь миров, о которой я только что говорил, не только эпициклоида, но и эллиптическая орбита существований, имеющая, как каждый эллипс, не один, а два фокуса, которые никогда не могут приблизиться друг к другу. Человек — у одного фокуса, чистый Дух — у другого. На это вы могли бы возразить, но я не смогу ни помочь вам, ни изменить это. Но существует

еще гораздо более мощное препятствие. Подобно четкам, составленным из чередующихся черных и белых бус, так же и эта цепь миров составлена из миров причин и миров следствий, последние — непосредственный результат, произведенный первыми. Таким образом, становится очевидным, что каждая сфера причин (а наша Земля есть одна из них) не только не соприкасается с ближайшим своим соседом — высшей сферой причинности — и окружена ею, но в действительности отделена от нее непроницаемой (в духовном смысле) атмосферой следствий, граничащих и даже соприкасающихся, но никогда не смешивающихся со следующей сферой. Ибо одна активная, другая пассивная — мир причин позитивен, мир следствий негативен. Это пассивное сопротивление можно преодолеть лишь при условиях, о которых ваши наиболее ученые спиритуалисты не имеют ни малейшего представления.

Всякое движение полярно. Очень трудно передать вам смысл подразумеваемого здесь, но я доведу дело до конца. Предчувствую свою неудачу в передаче вам того, что для нас является аксиомой, в какой-либо иной форме, нежели в простом логическом предположении, ибо эти истины доступны в абсолютной и ясной демонстрации их лишь высочайшим ясновидцам. Но я дам вам пищу для мысли и ничего другого. Промежуточные сферы, лишь отброшенные тени миров причин, регулируются последними. Они являются большими останковками, станциями, на которых пребывают и созревают новые, самосознающие эго, саморожденное потомство старых и развоплощенных эго нашей планеты.

Прежде чем новый феникс, возрожденный из пепла своего родителя, может подняться выше, к лучшему и более духовно совершенному миру (все



же миру материальному), он должен пройти через процесс, так сказать, нового рождения, как на нашей планете, где две трети детей мертворожденные или умирают в младенчестве, так и в наших «мирах следствий». На Земле это все еще физиологические и умственные недостатки, грехи прародителей, которые сказываются на потомстве. В стране теней новое и еще несознательное эго — эмбрион — становится справедливой жертвой прегрешений своего старого Я, карма которого (заслуга и проступок) одна лишь ткет его будущую судьбу. В этом мире мы находим лишь бессознательные самодельствующие бывшие экс-человеческие машины, души в их переходном состоянии, спящие способности и индивидуальность которых лежат, как бабочка в своем коконе. И спиритуалисты еще хотят, чтобы они говорили разумно! Захваченные временами водоворотом ненормальных медиумистических течений, они становятся бессознательным эхом мыслей и идей, кристаллизованных вокруг присутствующих. Каждый позитивный, хорошо направленный ум способен на сеансах нейтрализовать подобные второстепенные следствия.

Мир ниже нашего еще хуже. Первый, по крайней мере, безвреден, и более греховно беспокоить его, нежели выявлять его грех. Последний же (во сто раз более материальный), позволяя удержат полное сознание, положительно опасен. Понятия об аде, чистилище, рае и воскрешении есть карикатурное, искаженное эхо первозданной единой Истины, преподанной человечеству в младенчестве его рас каждым первым вестником — Планетным Духом, воспоминание о котором осталось в памяти человека как Элохим халдеев, Озирис египтян, Вишну, первые будды индусов и так далее. Низший мир следствий есть сфера подобных искаженных мыслей, наиболее чувственных представлений

и картин, антропоморфных божеств, порождений их творцов, грубых умов людей, которые никогда не перерастали своей животной чувственности на Земле. Если помнить, что мысли вещественны и имеют цепкость, связанность и жизнь, что они настоящие сущности, — остальное станет понятным. Лишенный тела создатель, естественно, притягивается к своему творению и порождениям, поглощенный ими как вихрем, созданным его собственными руками. Но я должен остановиться, ибо едва ли хватит нескольких томов, чтобы объяснить все, о чем я сказал в этом письме.

## ПРИНЦИП ЖИЗНИ

Одно<sup>1</sup> из ваших писем начинается цитатой из моего собственного письма: «Помните, что внутри человека нет постоянного принципа», — за этой фразой я обнаружил ваше замечание: «А как же насчет шестого и седьмого принципов?» На это я отвечаю, что ни атма, ни буддхи никогда не находились внутри человека, это маленькая метафизическая аксиома, которую вы можете изучить с пользой для себя у Плутарха и Анаксагора.

Последний сделал свой самодействующий *pous autokrates* — *apeiron* — единственно признанным *poimena*, нуменом, в то время как первый учил на основании учений Платона и Пифагора, что *oiakonomos*, или этот *pous*, всегда остается вне тела, что он витает и осеняет, так сказать, верхнюю часть головы человека. И только простые люди думают, что он находится внутри них, говорит Будда; Вы должны совсем освободиться от всех пре-

---

<sup>1</sup> В посланиях Ч.У.Ледбитера эти два параграфа существуют в сжатом виде. В письмах Франчески Арундейл они вовсе отсутствуют. Параграфы в таком виде, как я их печатаю, извлечены из копии письма Учителя К.Х., которую я приобрел в Париже в 1916 году. В этой копии греческие слова скопированы неверно. Я экспериментально восстановил *autokrates*, *apeiron*, *poimena* и *oiakonomos* по рекомендации одного греческого ученого.

ходящих субъектов, составляющих тело, чтобы ваше тело стало непреходящим.

Непреходящее никогда не сливается с преходящим, хотя эти двое едины. Но это бывает только тогда, когда все внешние явления исчезли и там остался только единый принцип жизни, который существует независимо от всех внешних феноменов. Это тот огонь, который горит в вечном свете, когда горючее израсходовано и пламя погасло, ибо тот огонь не находится ни в пламени, ни в горючем, ни даже внутри каждого из двух, но находится над, под ними и везде.

# **ПРИЛОЖЕНИЯ**



## Приложение А

### СМЕРТЬ\*

Статья покойного Элифаса Леви («The Theosophist», октябрь 1881 года)

Смерть является необходимым распадом несовершенных комбинаций. Это обратное поглощение грубого силуэта индивидуальной жизни великой работой вселенской жизни. Только совершенное бессмертно.

Это купание в забвении. Это источник молодости, куда с одной стороны погружается старость и откуда с другой исходит младенчество<sup>1</sup>.

Смерть — это видоизменение живого; трупы суть лишь засохшие листья Древа Жизни, которое еще получит все свои листья весной. Воскресение людей вечно напоминает эту листву.

Преходящие формы обусловлены вечными типами. Все жившие на Земле по-прежнему живут там в новых образах своих типов, но те души, которые превзошли свой тип, получают в другом месте новую форму, основанную на более совер-

---

<sup>1</sup> Новое рождение эго после смерти. Восточная и, в особенности, буддийская доктрина эволюции нового эго из старого.

шенном типе, по мере того как они вечно поднимаются по лестнице миров<sup>1</sup>; плохие образцы разрушаются, и их материя возвращается в общую массу<sup>2</sup>.

Наши души словно музыка, инструментами которой являются наши тела. Музыка существует без инструментов, но она не может стать слышимой без материального посредника; нематериальное нельзя ни представить, ни постигнуть.

Человек в настоящем существовании только сохраняет определенные предрасположения из своих прошлых существований. Вызывания умерших суть лишь сгустки памяти, воображаемая окраска теней. Вызывать тех, кого больше здесь нет, означает заставить их типы вновь выйти из воображения природы<sup>3</sup>.

Чтобы быть в непосредственном контакте с воображением природы, человек должен быть либо заснувшим, пьяным, либо в экстазе, в состоянии каталепсии, либо сумасшедшим.

Вечная память сохраняет только вечное; все, что проходит со временем, по праву принадлежит забвению.

Захоронение трупов есть нарушение законов природы, это оскорбление достоинства смерти, которая скрывает действие разрушения, как нам следует скрывать действие размножения. Сохра-

---

<sup>1</sup> От одной *локи* к другой, от позитивного мира причин и активности к негативному миру следствий и пассивности.

<sup>2</sup> В космическую материю, когда они неизбежно теряют свое самосознание, или индивидуальность, и уничтожаются, как говорят восточные каббалисты.

<sup>3</sup> Страстно желать увидеть умершую личность означает вызвать образ этой личности, призывать ее из астрального света, или эфира, где покоятся сфотографированные образы прошлого. Это то, что частично делается на сеансах. Спиритуалисты — это несознательные некроманты.



нять трупы означает создавать фантомы в воображении Земли<sup>1</sup>; призраки кошмаров, галлюцинаций и страх — это лишь блуждающие фотографии похороненных трупов. Именно эти похороненные или не полностью уничтоженные трупы распространяют среди живых чуму, холеру, различные болезни, печали, скептицизм и отвращение к жизни<sup>2</sup>. Смерть выдыхает смерть. Кладбища заражают атмосферу городов, и вредные испарения трупов отравляют детей даже во чреве их матерей.

Близ Иерусалима в долине Геенна поддерживался постоянный огонь для сожжения мусора и остатков животных, и именно на этот вечный огонь намекал Иисус, когда говорил, что испорченные грешники будут брошены в геенну, подразумевая, что с мертвыми душами будут обходиться как с трупами. Талмуд утверждает, что души тех, кто не верил в бессмертие, не станут бессмертными. Только вера дает личное бессмертие<sup>3</sup>. Наука и разум могут только подтвердить общее бессмертие.

Самоубийство души есть смертный грех. Это самоубийство может произойти, если человек посвятил себя злу со всей силой своего ума, с совершенным знанием добра и зла и при полной свободе

---

<sup>1</sup> Усиливать эти образы в астральном, или сидеральном свете.

<sup>2</sup> Люди начинают интуитивно сознавать эту великую истину, и сейчас во многих местах Европы возникают общества для сожжения тел и *крематории*.

<sup>3</sup> Вера и сила воли. Бессмертие обусловлено, как мы всегда утверждали. Это есть вознаграждение чистого и доброго. Испорченный человек, материальный сенсуалист, только выживает. Тот, кто ценит лишь физические удовольствия, не будет и не может жить в потустороннем мире как самосознающее существо.

действия, которая кажется невозможной практически, но которая возможна теоретически, так как сущность независимой личности есть необусловленная свобода. Божество ничего не навязывает человеку, даже существование. Человек имеет право лишить себя даже божественной доброты, и догма о вечном аде есть лишь утверждение вечной свободы воли.

Бог никого не ввергает в ад. Именно сам человек может отправиться туда свободно, сознательно и по своему же выбору.

Те, кто находятся в аду, то есть среди мрака зла<sup>1</sup> и страданий неизбежного наказания, без абсолютного желания этого, призываются выйти из него. Этот ад для них является лишь чистилищем. Обреченный полностью, абсолютно и без отсрочки — Сатана, не разумное существо, а необходимая гипотеза.

Сатана — это последнее слово творения. Он есть конец, бесконечно освобожденный. Он хотел быть подобным Богу, противоположностью которого он является. Бог — гипотеза, необходимая для разума, Сатана — гипотеза, необходимая для не-разума, утверждающегося как свободная воля.

Чтобы стать бессмертным в добре, человек должен отождествить себя с Богом, чтобы стать бессмертным во зле — с Сатаной. Это суть два полюса, между которыми прозябает и умирает без памяти и воспоминаний непригодная часть человечества.

---

<sup>1</sup> То есть они вновь рождаются в «низшем мире», который ни «ад», ни какое-либо богословское чистилище, но мир почти абсолютной *матери*и, и который предшествует своему последнему в «круге необходимости», из которого «нет освобождения, ибо там царит абсолютная духовная тьма». (Книга «Киу-те»).

## ПРИМЕЧАНИЕ РЕДАКТОРА

Это может показаться непонятным обыкновенному читателю, ибо это один из наиболее труднопостижимых принципов оккультной доктрины. Природа двойственна: у нее имеется физический, материальный аспект, равно как и духовный, моральный аспект, и в ней имеется как добро, так и зло, последнее есть неизбежная тень ее света. Чтобы вовлечь себя в поток бессмертия или, вернее, обеспечить себе бесконечный ряд перерождений в качестве сознательных индивидуальностей, гласит книга «Киуте» (т. ХХХ), человек должен стать сотрудником природы, либо *на благо*, либо *на зло*, в ее работе творения и воспроизведения или в работе разрушения. Она избавляется только от непригодных трутней, яростно изгоняя их и заставляя гибнуть миллионами в качестве самосознающих сущностей. Таким образом, тогда как добрые и чистые стремятся достичь нипанг (*нирваны*, или того состояния *абсолютного* существования и абсолютного сознания, которые в мире ограниченных восприятий суть не-существование и не-сознание), злые, наоборот, будут скорее стремиться к ряду жизней в качестве сознательных, определенных сущностей или существ, предпочитая вечно страдать по закону воздающей справедливости, нежели откажутся от своих жизней как части интегрального, всемирного целого. Хорошо сознавая, что они никогда не могут надеяться достигнуть конечного покоя в чистом духе, или *нирваны*, они скорее цепляются за жизнь в любой ее форме, чем отказываются от того «желания жить», или танхи, которая вызывает новую совокупность скандх, или перевоплощение индивидуальности.

Природа одинаково добрая мать как для безжалостной хищной птицы, так и для безвредного

голубя. Мать-природа накажет своего ребенка, но после того как он стал ее сотрудником в разрушении, она не может извергнуть его. Существуют полностью испорченные и порочные люди, однако столь же высокоинтеллектуальные и утонченно духовные во зле, как те, кто духовны во благе. Их это может избежать закона конечного разрушения, или уничтожения, на многие грядущие века. Это то, что Элифас Леви подразумевает под становлением «бессмертным во зле» путем отождествления с Сатаной. «О если бы ты был холоден или горяч! — гласит видение из “Откровения” Иоанна (III, 15-16). — Но так как ты тепл, а не холоден и не горяч, то извергну тебя из уст Моих».

«Откровение» является чисто каббалистической книгой. Жара и холод суть два «полюса», то есть добро и зло, дух и материя. Природа извергает «теплого», или «непригодную часть человечества», из уст своих, то есть уничтожает их. Это мнение, что значительная часть человечества может, в конце концов, и не иметь бессмертные души, не будет ново даже для европейских читателей. Сам Кольридж сравнивал это с дубом, имеющим поистине миллионы желудей, но из них в номинальных условиях ни один из тысячи никогда не разовьется в дерево, и можно предположить, что так же, как и большинству желудей не удастся когда-либо развиться в новое живое дерево, так и, возможно, большинству людей не удастся развиться в новое живое существо после этой земной смерти.

## Приложение Б

Статья впервые опубликована в журнале «The Theosophist», март 1883 года.

### I

Дэвакхан, конечно, есть *состояние*, а не местность, равно как и авичи, его антитеза (которое, пожалуйста, не путайте с *адам*). В эзотерической философии буддизма имеется три так называемых главных локи, а именно: 1) кама-лока, 2) рупа-лока и 3) арупа-лока; или в буквальном переводе: 1) мир желаний и страстей, или неудовлетворенных земных желаний — обиталище «оболочек» и жертв, элементариев и самоубийц; 2) мир форм, то есть теней более духовных, имеющих форму и объективность, кроме плотности; и 3) мир без форм или, вернее, мир не-форм, бестелесный мир, ибо его обитатели не могут иметь ни тела, ни формы, ни цвета для нас, смертных, в том смысле, какой мы придаем этим понятиям. Это суть три сферы восходящей духовности, в которых несколько групп субъективных и полусубъективных сущностей находят свои притяжения и удовлетворения. Еще не пришло время говорить о последних двух, мы обратим внимание лишь на первую, именно на кама-локу. Отсюда все, кроме остаю-

щихся оболочек, самоубийц и жертв преждевременных насильственных смертей, переходят, согласно своим притяжениям и способностям, или в *дэвакханское* состояние, или в состояние *авичи*. Эти два состояния образуют бесчисленное количество градаций рупа- и арупа-лок, то есть такие состояния не только варьируются по степени или согласно представлению этих субъективных сущностей в отношении формы, цвета и т. п., но имеется бесконечная градация таких состояний в их восходящей духовности и интенсивности чувствования — от самых низших в *рупа*- и вплоть до высочайших и наиболее экзальтированных в *арупа*-локе. Изучающему следует хорошенько запомнить, что *личность* есть синоним ограниченности и что чем более себялюбив человек, тем более ограничены его идеи, тем больше он будет прилипать к низшим сферам бытия, тем дольше он задержится на плане эгоистичного социального общения.

## II

Антипод дэвакхана — авичи — есть состояние наиболее *идеальной* духовной испорченности, сродни состоянию Люцифера, так великолепно описанному Мильтоном. Однако немногие могут его достичь, как это думает глубокомысленный читатель. И если дэвакхан существует почти для всех, добрых, плохих и равнодушных, значит, пределы гармонии и равновесия разрушены и уничтожены, а закон воздаяния и беспристрастной, неумолимой справедливости едва ли принимает такую сравнительную скудость и удовлетворяется ею, если не полным отсутствием своей антитезы, следовательно-

vines du Nord, visitant toutes  
les Sociétés sur son chemin, —  
depuis Ballarg jusqu'au Rons  
etc.

Maka Shchib prie le Col.  
de ne pas risquer trop sa santé.  
Son avis serait de donner d'une  
très maquette sur la tête de  
trois quatre personnes ici et lâcher  
d'entrer en relation avec Vinkatigi  
et le Visinagrom. Il y a  
assez de temps, pour cela jusqu'en  
juin 17. Qu'il fasse un plan  
et le déb.

Rec 5 11/6/83  
instantanément  
in Shnie  
Mars

но, это не так. «Зло есть черный сын Земли (материи), а Бог — светлая дочь Небес» (или дух), — говорит китайский философ. Потому местом наказания большинства наших грехов является Земля — обитель рождения и арена жизни. Существует более очевидное и условное, чем действительное зло даже на Земле, и не дано *hoi polloi* каждый день достигать рокового величия и высоты Сатаны. Смотрите сноски в статье Элифаса Леви «Смерть» («The Theosophist», октябрь, кн. III), ответную статью редактора «Смерть и бессмертие» («The Theosophist», ноябрь, стр. 28) и слова, употребленные автором, когда он говорит о тех, кто бессмертен в добре путем отождествления себя с Богом (или добром), и бессмертен во зле через отождествления себя с Сатаной (злом). Хотя общее правило применимо лишь к колдунам, то есть адептам черной магии, настоящим просвещенным сынам зла, обычно известным как «Братья Тени», все же существуют исключения из этого правила, как и в отношении всего другого. Изредка люди, достигающие высшей точки зла, становятся «несознательными» колдунами, они отождествляются с Сатаной, и тогда авичи становится их судьбой. Они счастливы, когда избегают там худшего наказания — локи, из которой поистине ни один путешественник никогда не возвращался и даже не продолжал свое путешествие в ее мрачных адских пределах!



## Приложение В

### ГАРМОНИЯ ЗАПАХА

Статья впервые опубликована в журнале «The Theosophist», август 1882 года.

Старая пословица, что «правда более чудесна, чем сама выдумка», опять подтверждается жизненным примером. Английский ученый профессор Уильям Ремси из Бристольского университетского колледжа только что сообщил журналу «Nature» (см. номер за 22 июня) концепцию, объясняющую теорию восприятия запаха, которая вряд ли привлечет много внимания. В результате наблюдений и экспериментов он предлагает для обсуждения идею, что запах возникает благодаря вибрациям, подобным тем (кроме низшего периода колебаний), которые вызывают восприятие света и тепла. Чувство запаха, объясняет он, является результатом контакта субстанций с концевыми органами обонятельных нервов, которые разветвляются, подобно сетке, по слизистой мембране, располагающейся вдоль верхней части носовой полости. Непосредственная причина запаха — это мельчайшие ворсинки носовой мембраны, которые связаны с нервами через веретенообразные клетки. Чувство запаха вызывается контактом не с жидко-

стью или твердым телом, но всегда с газом. Даже в случае, когда ощущают запах металлов, таких, как латунь, медь, олово и т.д., существует тонкий газ, или острые испарения, выделяемые ими при обычных атмосферных температурах. Разнообразие силы запахов зависит от их соответствующего молекулярного веса, запах становится сильнее, когда молекулярный вес газов растет.

Что касается *качества* запаха, то он думает, что оно может зависеть от гармонии вибрационных обертонов. Следовательно, *качество* тона скрипки отличается от качества тона флейты разнообразной гармонией обертонов, присущих каждому инструменту. Мне хотелось бы приписать гармонии обертонов то количество запаха, которым обладают различные вещества... Тогда запах может иметь сходство со звуком, качество которого зависит от гармонии обертонов. И точно так же, как маленькая флейта имеет те же самые свойства, что и большая, хотя некоторые из ее обертонов настолько высоки, что находятся за порогом чувствительности, то есть восприятия человеческого уха, так и запахи обязаны своим качеством гармонии обертонов, которые даже в случае отличия от других были бы вне человеческого восприятия. «Два звука, слышимые одновременно, — замечает он, — дают созвучие или диссонанс, однако ухо может их различить отдельно. Два цвета, с другой стороны, производят общее, обособленное впечатление на глаз, и всегда есть сомнение, сможем ли мы разобрать их, подвергнув анализу». Но запах похож на звук и сложен в этом отношении. Тем не менее в букете запахов практически возможно различить каждый ингредиент, а в экспериментальной лаборатории — приводить в соответствие восприятие посредством смешивания различных ингредиентов. Что особенно изумляет, так это то, что при его соб-

ственной отваге и дерзости он выдвигает «цитированную теорию очень уж неуверенно». Бедный изобретатель, тяжеловесная поступь Королевского общества может отдавить ему пальцы на ногах! Проблема, говорит он, должна быть решена «тщательным измерением линий в спектре тепловых лучей и вычислением основных принципов, которые согласно этой теории являются причиной запаха».

Возможно, для профессора Ремси будет утешением узнать, что он не первый двигается по тропинке, которую он вдруг нашел выходящей от двери его лаборатории прямо к холму славы. Двадцать или более лет тому назад некий доктор Майо, хорошо известный писатель, опубликовал в Америке роман под названием «Калулах». В нем он осмелился, помимо всех других вещей, описать необычный большой город, расположенный в сердце Африки, где люди были во многих отношениях более цивилизованными и совершенными, нежели современные европейцы.

Что касается запаха, например, то принц той страны — герой рассказа и своего званого вечера — для развлечения своих гостей садится за огромный, подобный органу, инструмент, снабженный трубами, клапанами, педалями и ключами, и играет сложную музыкальную композицию, гармония которой заключается в ароматах а не в звуках, как в обычном музыкальном инструменте. При этом он объясняет, что его люди развили свое чувство обоняния практически до такой совершенной степени чувствительности, которая позволяет им сочетаниями и контрастами запахов испытывать такое же высокое наслаждение, какое европейцы получают от «концерта сладких звуков». Поэтому вполне ясно, что мистер Майо имел если не научное, то все же, по крайней мере, интуитивное по-

нятие об этой вибрационной теории запахов и что его приведенный в согласие, гармоничный запах не был лишь пустой, необоснованной выдумкой фантазера, как это приняли читатели этого романа, когда от всего сердца смеялись над этим причудливым сравнением. Дело в том, что (как часто свидетельствуют наблюдения) мечта одного поколения становится жизненным опытом следующего. Если бы наш слабый голос мог без профанации проникнуть в такое священное место, как лаборатория Бристольского университетского колледжа, мы бы попросили мистера Ремси бросить взгляд — совсем едва заметный быстрый взгляд через щелочку в закрытых дверях, когда он останется наедине с самим собой, — на (тут требуется смелость, чтобы произнести это слово!), на... на... на оккультную науку. (Мы с трудом осмелились выговорить это чрезвычайно невразумительное, страшное слово, но оно наконец произнесено, и профессор должен запомнить его.) Тогда он обнаружит, что его вибрационная теория древнее, нежели даже теория доктора Майо, так как она была известна арийцам и содержалась в их философии гармонии природы. Они учили, что существует совершенное соответствие, или взаимная компенсация (взаимноуравновешивание), между всеми вибрациями в природе и что внутренне наиболее тесное родство между суммой вибраций, дающих нам впечатление звука, и еще между тем сочетанием вибраций, которые дают нам впечатление цвета. Эта тема странно рассматривается в «Разоблаченной Изиде». Адепт Востока употребляет это истинное знание на практике, когда преобразует какой-нибудь неприятный запах в восхитительные ароматы, о каких только он мог подумать. И поэтому современная наука, столь долгое время *потешавшаяся* над наивной доверчивостью азиатов и их верой в

такие фантастические истории в отношении сил их садху, теперь прекращает это делать и вынуждена показывать научную возможность именно этих истинных сил и способностей путем актуального экспериментирования в лабораторных условиях. «Хорошо смеется тот, кто смеется последним», — это старая пословица, которую хорошо бы запомнить всем выпускникам высших учебных заведений Индии.

## Приложение Г

Примечания к «The Theosophist», кн. 4, стр. 37.

А. Смотрите «Историю Атлантиды» Платона, данную жрецами Саиса его великому предшественнику Солону, законодателю Афин.

Атлантиду, затопленный континент и страну «Знания добра и зла» (особенно последнего) *par excellence* населяла четвертая раса людей (мы — пятая раса), которые, если верить «Пополь-Вух» (книге гватемальцев), обладали неограниченным зрением и «которые сразу знали все вещи, моментально». Элифас Леви ссылается на сокровенную легенду, бытующую среди оккультистов, о великой борьбе, которая имела место в те отдаленные доисторические дни Атлантиды между «Сынами Бога», посвященными Адептами *Шамбалы* (когда-то легендарного острова среди внутреннего моря на Тибетском нагорье, теперь такой же светлой, прекрасной страны, оазиса, окруженного бесплодными пустынями и солеными озерами) и атлантами, злыми колдунами магии Теветата (см. «Разоблаченная Изида», т. I).

Среди народов Востока, особенно у монголов и тибетцев, существует глубоко укоренившаяся вера, что к концу каждой расы, когда человечество достигает высшей точки, апогея знания в этом цикле, оно делится на два отличающихся друг от дру-

га, разных класса, разветвляется на «Сынов Света» и «Сынов Тьмы», или посвященных Адептов, и прирожденных колдунов, или медиумов. Именно к завершению расы, когда их смешанное потомство поставляет первопроходцев новой и высшей расы, происходит последняя величайшая битва, во время которой «Сыны Тьмы» обычно уничтожаются каким-либо великим природным катаклизмом: или огнем, или водой.

Атлантида была потоплена; отсюда предположение, что та часть человечества пятой расы, которая будет состоять из «прирожденных колдунов», будет истреблена в грядущем великом катаклизме — огнем.

**Б.** Как получилось в реальной жизни, что многократно оклеветанный, но все еще наводящий ужас козел, этот Бафомет, даже теперь считается римскими католиками сатаной, великим мастером «шабаша ведьм», центральной фигурой их ночных оргий? Да ведь это просто Пан, или при-рода.

**В.** Элифас Леви имеет в виду под «догмой первоначальных сил» «дух» и «материю», аллегорически изображаемых Зороастром для обычной толпы под видом Ормузда и Аримана, прототипов христианского «Бога» и «Дьявола», и кратко изложенных и суммированных философией оккультной науки в «человеческой триаде» (тело, душа, дух — два полюса и «срединная природа» человека), совершенном микрокосме единого вселенского макрокосма, или универсума.

В «Хорда-Авесте» зороастрийский дуализм противоречив: «Кто ты, о незапятнанное существо?» — спрашивает развоплощенная душа того, кто стоит у врат ее рая. «Я суть, о душа, твои добрые и чистые действия... твой закон, твой ангел и твой Бог».

Г. Седьмое состояние материальной жизни. Огонь и свет «Астральной Девы» может быть изучен индусами в огне и свете Акаши.

Д. «...не пытайся узнать, чем является Бог», то есть увидеть, что Бог есть лишь человек, и наоборот, когда он уже не божественное установление, а дьявол. Мы знаем многих, которые предпочитают сознательную пожизненную слепоту ясной трезвой правде и факту.

Е. Купидон, Бог, является седьмым принципом, или Брахмой ведантистов, а Психея, есть его носитель, проводник, шестой принцип, или духовная душа. Как только она чувствует себя разделенной со своим «супругом» и видит его, она теряет его. Изучайте «Ересь индивидуальности» — и вы все поймете.

Ж. В христианской легенде Спаситель является инициатором, посвятителем, который приносит свою жизнь в жертву, чтобы дать возможность своим ученикам обучиться некоторым великим истинам. Он разгадывает загадку христианского сфинкса и «становится Владыкой Абсолютного» по той простой причине, что величайшая тайна всех древних посвящений прошлого, настоящего и будущего прояснилась и стала известной ему. Те, кто принимает аллегорию буквально, останутся слепыми на всю свою жизнь, а те, кто разгласит это невежественным массам, заслужат наказание за отсутствие рассудительности и осторожности в своем стремлении «накормить свиней перлами».

Когда разумные люди, прочтя «The Theosophist», понимают материал и доказывают, что они заслуживают такое количество сокровенного знания, которое только может быть им дано, журналу разрешается мимоходом высказать намек. Пусть тот, кто постигнет тайну аллегории обоих сфинксов и креста, изучит способы посвящения егип-



тян, халдеев, древних евреев, индусов и т.д. И тогда он обнаружит, что слово «искупление» гораздо древнее христианства и означает также «крещение кровью». В последний момент высшего посвящения, когда инициатор, Посвящающий открыл последнее тайное слово, либо иерофант, либо «вновь рожденный», — более достойный из двух — должен умереть, так как два Адепта равной силы не должны жить и «тот, кто совершен», не имеет больше места на Земле.

Элифас Леви намекает в своих книгах на тайну, не объясняя ее. Тем не менее он говорит о Моисее, который умирает, таинственно исчезая с горы Фасга после возложения своих рук на посвященного Аарона; об Иисусе, который умирает за своего ученика, «которого он любил», Иоанна, автора Апокалипсиса; и об Иоанне Крестителе, последнем из настоящих *назореев* Ветхого Завета (см. «Разоблаченную Изиду», т. II), который, согласно неполным, противоречивым и извращенным Евангелиям, умерщвлен впоследствии по капризу Ирода, а по тайным каббалистическим документам набатеев, принес себя в качестве искупительной жертвы после крещения (то есть посвящения) своего избранного преемника в мистическом Иордане. По этим документам, после акта посвящения Аба, Отец, становится Сыном, а Сын сменяет Отца и становится в одно и то же время Отцом и Сыном, вдохновленный *Софией-Ахамот* (тайным знанием), — позднее она была превращена в Святой Дух.

Но этот преемник Иоанна Крестителя был не Иисус, как говорят назореи, а пришедший вскоре после Него. До этих самых пор посвящение за Гималаями сопровождает временная смерть ученика (от 3 до 6 месяцев), часто — посвящающего; лишь буддисты не проливают кровь, ибо они ис-

пытывают ужас перед ней, зная, что кровь притягивает злые силы. При посвящении *чиннамаста тантриков* (*chinna* — разделенный, *masta* — голова) женское божество представлено обезглавленным. Тантрические шастры говорят, что, как только Адепт достигнет высочайшей степени совершенства, он обязан посвятить своего преемника и — умереть, жертвуя свою кровь за грехи своих братьев. Он должен «отрезать свою собственную голову правой рукой, держа ее на левой руке». Три струи крови стремительно извергаются из обезглавленного туловища. Одна из них направляется в рот отсеченной головы («...моя кровь есть питье...» — предписание в «Евангелии от Иоанна», которое так шокировало учеников). Другая направляется к земле как жертвоприношение чистой, безгрешной крови матери-земле, и третья хлынет к небесам как свидетельство жертвы «самопожертвования». Теперь это имеет глубокое оккультное значение, которое известно только посвященному, в объяснении же христианской догмы нет и тени истины. И какими бы несовершенствами ни наделяли *квази-вдохновенных* авторов «Совершенного Пути», все же они раскрыли истину гораздо больше, нежели кто-либо из христианских комментаторов.

# **СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ**



## Примечания

### Введение

- Стр. 7. *«The Pioneer»* — самая влиятельная и наиболее известная газета в Британской Индии, до 1935 года издававшаяся в Аллахабаде.
- Стр. 12. *Н.Вебстер* (1758—1843) — американский лексикограф, издавший в 1828 г. «Американский словарь английского языка», который дает произношение и этимологию слов.
- Стр. 19. ...*второй том*. — Письма из обоих томов английского оригинала вошли в сборник «Письма Мастеров Мудрости» (М.: «Сфера», 1997).

### Раздел I

#### Планетная цепь

- Стр. 25. *Номенклатура* (лат.) — совокупность или перечень названий, терминов, употребляющихся в какой-либо отрасли науки, искусства, техники и т.д.
- Стр. 27. ...*книг «Киу-те»*... — в книге Сильвии Крэнстон «Е.П.Блаватская. Жизнь и творчество основательницы современного теософского движения» говорится, что в 1983 году тибетолог Дэвид Рейгл вполне достоверно идентифицировал книги «Киу-те», о чем он сообщил в своей работе «Книги Киу-те». Согласно Рейглу трудности в идентификации возникали из-за

разного подхода к транскрибированию названия этого манускрипта. В настоящее время он известен как «Гью-де», один из основных разделов Канджура, главной части тибетского буддийского канона. (См.: С. Крэнстон. Е. П. Блаватская. Жизнь и творчество основательницы современного теософского движения, Рига, «Лигатма», 1996, с. 465-466).

Стр. 43. *Веддах* — народность Цейлона.

Стр. 46. *Этот рисунок...* — в издании подготовленном С. Джинарадхадасой этот рисунок отсутствует, а в подстрочном примечании составитель сообщает, что ему не удалось найти его в рукописях. Мы приводим эту схему по изданию: *The Mahatma Letters. Adyar: The Theosophical Publishing House, 1979, p. 84.*

Стр. 48. *Д. К.* — Джуал Кул, любимый ученик Махатмы Кут Хуми.

## Раздел II

### Посмертные состояния

Стр. 68. *Кули* (тамилск., букв. — заработок) — название низкооплачиваемых чернорабочих в ряде стран Южной Азии.

*Скандхи* (санскр.) — согласно буддизму, компоненты «я» невежественного человека. К ним относятся: *санскара* — склонность к моральным и аморальным действиям, в результате которых формируется эгоцентрическое сознание — *виджняна*, реагирующее только на обусловленные наименования и формы — *нама-рупа*, в результате чего возникают соответствующие чувства — *ведана* и восприятия — *самджня*. Отрыв разума от скандх и есть главный шаг к просветлению.

Стр. 80. *Эмфатический* (греч.) — произносимый в приподнятом тоне; выразительный.

Стр. 82. *...интернатального существования...* — существование между рождениями.

«Джатаки» — популярное, особенно в южном буддизме, собрание историй о прежних жизнях Будды, имеющих ярко выраженный этический характер.

Стр. 83. *Йоджана* — древняя индийская мера длины, равная примерно 15-17 км.

Стр. 94. *Хутухта* (монг., хутгат — святой) — в монгольском ламаизме титул, который носили воплощения будд и бодхисатв. Со временем хутухта стал считаться наивысшим титулом среди лиц духовного звания.

Стр. 108. ...«Разоблаченной Изиды», т. I, §3. — см.: Е.П. Блаватская. Разоблаченная Изида. М.: «Сфера», 1998, т. I, гл. 10.

Стр. 113. ...«желтошапочных» мирян... — «желтошапочники» — приверженцы буддийской секты гелугпа.

Стр. 115. *Пренатальное* (лат.) — до рождения.

### Раздел III

#### Расы и подрасы

Стр. 130. *Сандрильона* — Золушка.

Стр. 137. *А.Э.Норденшельд* (1832—1901) — шведский исследователь Арктики, исследовал Шпицберген, Гренландию, в 1878-1879 гг. на «Веге» первым прошел Северо-восточным проходом из Атлантического океана в Тихий.

Стр. 138. «*Пополь-Вух*» — священные книги гватемальцев. Манускрипт народа киче, найденный Брассером де Бурбуром.

Стр. 139. «*Челленджер*» — английский паровой корвет, на котором в 1872-1876 гг. под руководством Ч.У.Томсона совершена океанографическая кругосветная экспедиция.

...в «Разоблаченной Изиде», т. I, с. 588-594. — см.: Е.П.Блаватская. Разоблаченная Изида. М.: «Сфера», 1998, т. I, гл. 15.

## Раздел IV

### Космические Начала

Стр. 160. ...*пианиссимо, крещендо... фортиссимо... диминуендо* — музыкальные термины: пианиссимо — самый тихий звук, крещендо — постепенное усиление звука, фортиссимо — самый громкий звук и диминуендо — постепенное ослабление звука.

## Раздел V

### Наука

Стр. 172. *Флуктуация* (лат.) — случайное отклонение физической величины от ее среднего значения.

Стр. 174. *Врил* — взрывчатое вещество огромной разрушительной силы, которое используют герои повести Э.Дж. Бульвер-Литтона «Будущая раса».

...«*решетчатые спектроскопы*» — спектроскопы, в которых для разложения света в спектр используются не призмы, а дифракционные решетки — набор большого количества узких параллельных щелей в непрозрачном экране.

*Флогистон* (греч., *phlogistos* — горючий) — согласно воззрениям химиков XVII-XVIII вв., гипотетическое «начало горючести», присутствующее в веществе и расходуемое при его обжиге или сжигании. Гипотеза флогистона была опровергнута трудами Лавуазье и Ломоносова. В алхимии — «огненная материя».

Стр. 177. *Звездная величина* — мера блеска небесного светила. Изменение звездной величины на единицу соответствует изменению блеска в 2,5 раза.

Стр. 178. *Актиничность* — способность излучения оказывать фотографическое действие на светочувствительные материалы.



- Стр. 179. ...*при длине пути света в несколько тысяч метров туда и обратно*. — Здесь описывается эксперимент Физо (1849), где измеряется время прохождения импульсов света между зубчатым колесом и зеркалом, причем точность экспериментальной установки повышается при увеличении расстояния между ними.
- Стр. 181. *Красное пятно* — загадочное образование в атмосфере Юпитера, периодически изменяющее свой цвет, размеры и скорость перемещения. Возможно, представляет собой гигантский устойчивый атмосферный вихрь.
- Стр. 183. *Магнитное склонение* — угол между географическим и магнитным меридианами в данной точке земной поверхности.
- Изогонические линии* (греч., *isos* — равный, одинаковый, *gonia* — угол) — здесь: линии равных значений магнитного склонения.
- Стр. 185. *Интра-меркуриальные планеты* — планеты, орбиты которых лежат между орбитой Меркурия и Солнцем.

## Раздел VI

### Этика и философия

- Стр. 208. *Пансофия* (греч., *pan* — всё, *sophia* — мудрость) — здесь: ироническая характеристика багажа европейских знаний корреспондента, как «всемудрости».
- Стр. 216. ...*в «транс-бесконечности»... но скорее в цис-бесконечности...* (лат.) — игра слов: приставка *транс* означает «за пределами, по ту сторону», а *цис* — по эту сторону.
- Стр. 221. ...*протееподобных...* — производное от имени Протей (греч., *Proteus*), в древнегреческой мифологии — божество, обладающее даром прорицания и способностью менять свой вид.
- Сублимат* (лат., *sublimatus*, вознесенный) — здесь: продукт сублимации, утончения материи.

*Аллотропические формы* — два или несколько простых веществ, в виде которых может существовать один химический элемент, например, углерод существует в виде угля, графита и алмаза.

Стр. 222. ...*макиавеллистского изобретателя*... — от слова макиавеллизм, означающего политику, пренебрегающую нормами морали.

## Раздел VII

### Мировой Разум

Стр. 234. ...*экстракосмическое Божество* (лат., extra — вне) — внекосмическое, не содержащееся в проявленной природе.

Стр. 235. «*Что такое материя и что такое сила?*» — перевод этой статьи опубликован в сборнике «Смерть и бессмертие», М.: «Сфера», 1997, с. 91.

### Авалокитешвара

Стр. 243. *Гуна* (букв. — нить, волокно) — философская школа санхья различает три гуны, диалектическое движение которых обуславливает миропоявление: *саттва* — ясность, уравновешенность, *раджас* — стремление, страсть и *тамас* — косность, мрак.

### Наши понятия о добре и зле

Стр. 252. *Бхикшу* (санскр., нищенствующий монах) — наименование, данное первым последователям Шакьямуни Будды.

### Планетные Духи

Стр. 256. *Хубилган* (монг., превращаться, возрождаться) — в ламаизме, титул, присваиваемый лицу духовного звания, объявленному перерождением какого-либо из выдающихся деятелей буддизма.

## Приложение А

Стр. 269. «Смерть» — Полный текст эссе Элифаса Леви с примечаниями Учителя К.Х. и комментариями Е.П. Блаватской опубликован в сборнике «Терра инкогнита» (см.: *Е.П. Блаватская. Заметки о смерти и Сатане* // *Терра инкогнита*. М.: «Сфера», 1997, с. 235).

## СЛОВАРЬ ИНОСТРАННЫХ ВЫРАЖЕНИЙ

*Ab initio* (лат.) — от начала.

*Ad infinitum* (лат.) — до бесконечности.

*Alter ego* (лат.) — второе я.

*A priori* (лат.) — «из предыдущего», умозаключения, основанные на общих положениях, принимаемых за истинные.

*À quoi bon* (фр.) — кому выгодно.

*Arachnea* (лат.) — паук.

*A seriatim* (лат.) — один за другим.

*Avant-couriers* (фр.) — предвестники.

*Carbolic acid* (англ.) — карболовая кислота.

*Carbonic acid* (англ.) — угольная кислота.

*Connoisseur* (фр.) — знающий.

*Débris* (фр.) — осколки.

*Delirium tremens* (лат.) — белая горячка.

*En rapport* (фр.) — в связи.

*Ergo* (лат.) — следовательно.

*Ex hypothesi* (лат.) — предположительно.

*Ex nihilo* (лат.) — из ничего.

*Faute de mieux* (фр.) — за неимением лучшего.

*Felo-de-se* (фр.) — самоубийца.

*Genus homo* (лат.) — род человеческий.

*Hoi polloi* (гр.) — простонародье.

*Ici-bas même* (фр.) — на этой Земле.

*In abscondito* (лат.) — в отсутствие.

*In adverso flumine* (лат.) — против течения.

*In re* (лат.) — в действительности.

*In statu quo* (лат.) — в одном состоянии.

*Inter se* (лат.) — между собой.

*Lapsus natura* (лат.) — игра природы.

*Le néant ne laisse pas d'avoir du bon* (фр.) — ничтожество все еще имеет хорошие стороны.

*Les esprits souffrants* (фр.) — страдающие духи.

*Lex talionis* (лат.) — закон возмездия.

*Locus standi* (лат.) — некое местоположение.

*Materia prima* (лат.) — первичная материя.

*Mirabile dictu* (лат.) — странно сказать.

*Modus operandi* (лат.) — механизм действия.

*Nec plus ultra* (лат.) — до крайних пределов.

*Nihil* (лат.) — ничто.

*Nolens-volens* (лат.) — волей-неволей.

*Par contrebande* (фр.) — контрабандным путем.

*Par excellence* (лат.) — преимущественно.

*Per se* (лат.) — по сути.

*Post hoc* (лат.) — после этого.

*Post mortem* (лат.) — посмертный.

*Propter hoc* (лат.) — вследствие этого.

*Quoad* (лат.) — в отношении.

*Rapport* (фр.) — соотношение.

*Rari nantes in gurgite vasto* (лат.) — редкие пловцы в пучине огромной.

*Séance* (фр.) — сеанс.

*Tutti quanti* (ит.) — прочих.

*Un loup-garou* (фр.) — оборотень.

*Vebatim* (лат.) — слово в слово.

# **СОДЕРЖАНИЕ**

**От редакции ..... 5**

**Предисловие ..... 7**

## **Раздел I**

**ПЛАНЕТНЫЕ ЦЕПИ ..... 23**

## **Раздел II**

**ПОСМЕРТНЫЕ СОСТОЯНИЯ ..... 51**

## **Раздел III**

**РАСЫ И ПОДРАСЫ ..... 127**

## **Раздел IV**

**КОСМИЧЕСКИЕ НАЧАЛА ..... 145**

## **Раздел V**

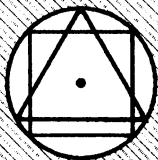
**НАУКА ..... 165**

## **Раздел VI**

**ЭТИКА И ФИЛОСОФИЯ ..... 199**

## **Раздел VII**

<b>МИРОВОЙ РАЗУМ .....</b>	<b>233</b>
<b>АВАЛОКИТЕШВАРА .....</b>	<b>237</b>
<b>НАШИ ПОНЯТИЯ О ДОБРЕ И ЗЛЕ .....</b>	<b>249</b>
<b>ПЛАНЕТНЫЕ ДУХИ .....</b>	<b>255</b>
<b>ПРИНЦИП ЖИЗНИ .....</b>	<b>265</b>
 <b>Приложения .....</b>	 <b>269</b>
<b>Примечания .....</b>	<b>291</b>
<b>Словарь иностранных выражений .....</b>	<b>298</b>



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«СФЕРА»



***Широкий круг изданий  
по эзотерической философии,  
религиоведению, оккультизму,  
сакральному искусству,  
а также художественная литература  
и поэзия мистического направления***

Издательство основано в 1992 году при Российском Теософском Обществе.

С 1996 года представляет интересы московского Исследовательского Центра Духовно-Мистической Культуры, являющегося союзом научной и творческой общественности, объединяющейся для проведения научно-исследовательской работы и культурно-просветительской деятельности в сфере эзотерических традиций.

#### **Цели и задачи:**

Всестороннее изучение эзотерических традиций в духовной культуре человечества, включая:

- мифологию древнейших культур,
- мистериальные традиции прежде и ныне,
- эзотерические течения и мистическое богословие в русле мировых религий,
- доктрины эзотерических братств и орденов,
- оккультные науки древности,
- эзотерическую философию различных течений и школ,
- мистические практики различного толка,
- мистические течения в литературе и искусстве,
- исследования в естествознании и психологии, проводимые в областях, традиционно лежащих в сфере эзотеризма.





ОТДЕЛ  
РАСПРОСТРАНЕНИЯ



## ПОСТОЯННО В АССОРТИМЕНТЕ

ЛИТЕРАТУРА КАК НАШЕГО,  
ТАК И ДРУГИХ ИЗДАТЕЛЬСТВ

**Работает служба  
«Книга почтой»**

Прислав конверт  
со своим адресом  
и почтовыми марками,  
вы получите каталог  
и условия рассылки



*Почтовый адрес:*

**123022, Россия, г.Москва, а/я 9.**

*Адрес в г.Москве:*

**ул.Трехгорный вал, 2-49**

**тел.: (095) 205-23-78**

**факс: (095) 205-22-28**

**E-mail: [sfera@sfera.ru](mailto:sfera@sfera.ru)**

# УЧЕНИЕ МАХАТМ

*Ответственный редактор*

**С.Д.Фролов**

*Корректор*

**Н.В.Рубецкая**

*Технический редактор*

**Н.К.Протасова**

Подписано в печать 15.09.98  
Формат 84x108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Гарнитура «Таймс».

Печать офсетная. Бумага офсетная.

Зак.я-451. Тир. 5000. ТГЖИ.

**ЛР № 030711 от 15.11.96**

**Издательство «Сфера»**

**123022, г. Москва, а/я 9**

**тел.: (095) 205-23-78**

**E-mail: sfera@sfera.ru**

**Директор: Пилишек С.В.**

**Коммерческий директор: Волков А.Б.**

**Главный редактор: Попов Д.Н.**

Отпечатано с диапозитивов в типографии  
Татарского газетно-журнального издательства.  
420066, г. Казань, ул. Декабристов, 2.



