

**СРЕДНЕАЗИАТСКОЕ
(ТУРКЕСТАНСКОЕ)
ВОССТАНИЕ 1916 г.**

Том I



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА Б.Н. ЕЛЬЦИНА

СРЕДНЕАЗИАТСКОЕ (ТУРКЕСТАНСКОЕ) ВОССТАНИЕ 1916 г.

**Документы и материалы
Архива внешней политики
Российской империи**

Том 1

Бишкек • 2015

УДК 94 (47)
ББК 63.3 (2)
С 75

Редакционный совет:

Нифадьев В.И., академик НАН КР (председатель),
Какеев А.Ч., академик НАН КР, заместитель председателя
(главный редактор),

Абдырахманов Т.А., доктор исторических наук, профессор,
Джунушалиев Д.Д., член-корреспондент НАН КР,
доктор исторических наук,

Курманов З.К., доктор исторических наук,
Плоских В.М., академик НАН КР, доктор исторических наук,
Садыкова Л.Ч., доктор юридических наук,
Салиев А.Л., кандидат исторических наук,
Сумароков Л.И., кандидат исторических наук,
Шаповалов В.И., доктор филологических наук,
Тарасова Л.В. (отв. секретарь)

С 75 СРЕДНЕАЗИАТСКОЕ (ТУРКЕСТАНСКОЕ) ВОССТАНИЕ 1916 г. ДОКУМЕНТЫ
И МАТЕРИАЛЫ АРХИВА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.
Т. 1. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2015. – 206 с.

ISBN 978-9967-19-324-6

С 0503020000-15

ISBN 978-9967-19-324-6

УДК 94 (47)
ББК 63.3 (2)

© ГОУВПО КРСУ, 2015

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ АЛМАЗБЕКА АТАМБАЕВА «О СТОЛЕТИИ ТРАГИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ 1916 ГОДА»

Президент Кыргызской Республики Алмазбек Атамбаев подписал Указ «О 100-летию трагических событий 1916 года».

В Указе Главы государства отмечается, что национально-освободительное восстание кыргызского народа и последовавшая за ним трагедия 1916 года, сохранившаяся в памяти народа, как «Үркүн» (Великий Исход), должны занимать особое место в истории Кыргызстана. Но, несмотря на то, что после событий минуло целое столетие, общество продолжает нуждаться в объективной исторической оценке причин и последствий произошедшего.

Борьба крупных мировых держав за передел мира в начале XX века отразилась на положении кыргызов и других народов Туркестанского края. Жесткая колониальная политика Российской империи усугублялась злоупотреблениями царских чиновников и местных элит. Земельная политика переселенческого управления Туркестанского края была, по сути, направлена на расчистку земли для колонизации и стала глубинной социально-экономической причиной событий 1916 года.

С началом Первой мировой войны недовольство царской политикой вызвало усиление национально-освободительного движения. Царский указ о мобилизации коренного населения Туркестанского края на военно-тыловые работы стал непосредственным поводом для массовых протестов. Первые волнения произошли 4 июля 1916 года в г. Ходжент с участием таджиков, кыргызов, узбеков и других местных жителей Ферганской долины. Локальные столкновения в разных населенных пунктах вскоре охватили весь Туркестанский край. В результате пострадали коренные жители и русские переселенцы.

Массовые волнения в Кыргызстане приняли характер восстания, причем не против русского народа, а против царского колониализма. Выступления кыргызов были поддержаны представителями других этносов. В Прииссыккулье отмечались случаи, когда русские крестьяне открывали огонь против царских войск.

Восстание было жестоко подавлено карательными отрядами по всей территории Туркестанского края. Особую жестокость они проявили в Семиреченской области. В поисках спасения значительная часть кыргызов, проживавших на современной территории Иссык-Кульской, Нарынской и Чуйской областей, вынуждена была бежать в Китай. Беженцев преследовали. Сотни тысяч людей погибли, в том числе от голода и холода. В результате трагических событий, по оценкам отечественных историков, численность местного населения на этих территориях сократилась более чем на 40%. Останки многих погибших на труднодоступных горных перевалах остаются не захороненными до настоящего времени.

Положить конец трагедии удалось благодаря активному вмешательству прогрессивных сил самой России. Ситуация в Туркестанском крае была рассмотрена Государственной думой Российской империи. В регион была отправлена созданная депутатами комиссия во главе с Александром Керенским. По результатам работы комиссии проводимая колониальная политика в регионе была подвергнута жесткой критике. Озвученная А. Керенским в Государственной думе 15 декабря 1916 года информация о действиях карательных отрядов вызвала бурю возмущения у депутатов. Парламентарии оценили их как преступление, за которое виновные во главе с императором Николаем II должны понести наказание. Большая часть политической элиты царской России поддержала выводы комиссии А. Керенского.

Февральская и Октябрьская революции 1917 года кардинально изменили положение кыргызов. После установления советской власти избежавшим гибели беженцам были созданы условия для возвращения из Китая в Кыргызстан.

В отличие от царского самодержавия советская власть смогла обеспечить перспективы национального развития кыргызов и других народов Туркестана. С образованием Кара-Кыргызской автономной области в 1924 году была заложена основа для возрождения кыргызской государственности. Произошла модернизация образа жизни населения. Направленные из центра специалисты существенно помогли в проведении индустриализации и культурной революции. Если до советской власти в числе местного населения грамотные составляли около 1%, то уже через 20 лет их число увеличилось до 70%. В Кыргызстане появилось профессиональное искусство, развитие кыргызского языка и культуры вышло на новый высокий уровень.

Показателем изменившегося восприятия народом Кыргызстана кардинальных изменений в национальной политике является вклад кыргызстанцев в победу во Второй мировой войне. На фронт ушло около 365 тысяч человек, многие из них – добровольцами. Народ Кыргызстана воспринял войну как свою собственную беду. Только в первые месяцы войны в Кыргызстан было эвакуировано 140 тысяч человек, а всего за годы войны республика приняла более 300 тысяч переселенцев.

С обретением государственной независимости в 1991 году Кыргызская Республика последовательно осуществляет курс на укрепление собственного суверенитета. Кыргызстан развивает взаимовыгодные отношения с зарубежными странами, в том числе с Российской Федерацией, с учетом приоритета своих национальных интересов. Вступление Кыргызской Республики в Евразийский экономический союз является свидетельством успешного продвижения региональных интеграционных процессов.

Наряду с этим, в течение длительного времени проводилась ошибочная политика замалчивания трагедии 1916 года. Поднимаемые в последние два десятилетия отдельные инициативы гражданского общества не получили реального продолжения в решениях государственных органов. В результате остаются нерешенными вопросы объективной исторической оценки событий 1916 года, захоронения останков беженцев на труднодоступных перевалах, а также увековечения памяти погибших.

В целях дальнейшего успешного продвижения Кыргызской Республики на пути укрепления государственности и единства народа, устранения «белых пятен» в истории страны, воспитания гражданственности и патриотизма **постановляется:**

1. Считать священным долгом народа Кыргызстана увековечение памяти погибших в ходе Үркүна и определение достойного места национально-освободительного восстания 1916 года в истории страны и его роли в возрождении кыргызской государственности.

2. Рекомендовать Правительству Кыргызской Республики предусмотреть в плане подготовки и проведения мероприятий, посвященных 100-летней годовщине событий 1916 года, следующее:

– выполнение всех необходимых процедур для захоронения останков жертв на местах массовой гибели людей во время трагедии 1916 года;

– увековечение памяти погибших в ходе событий 1916 года с установлением памятника в г. Бишкек, а также памятных обелисков в местах захоронений;

– создание Рабочей группы в составе ученых-историков и представителей других гуманитарных наук для выработки объективной исторической оценки событий 1916 года на базе Комиссии по развитию исторической науки при Президенте Кыргызской Республики (далее – Рабочая группа), а также проведение научно-практических конференций по данной теме;

– поощрение инициатив гражданского общества и средств массовой информации по популяризации идей укрепления единства народа Кыргызстана, воспитания гражданственности и патриотизма;

– выделение финансовых средств на реализацию мероприятий, связанных с выполнением положений настоящего Указа.

3. Выделить для поддержки социальных инициатив, приуроченных к 100-летию национально-освободительного восстания и Үркүна 1916 года, из Президентского фонда социальной защиты и поддержки:

– 3 000 000 (три миллиона) сомов Полномочному представительству Правительства Кыргызской Республики по Иссык-Кульской области для реализации во взаимодействии с Министерством чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики и другими государственными органами первоочередных мероприятий по перезахоронению останков погибших на труднодоступных перевалах;

– 5 000 000 (пять миллионов) сомов Министерству культуры, информации и туризма Кыргызской Республики для реализации первоочередных мероприятий по поддержке инициатив об увековечении памяти погибших в ходе событий 1916 года;

– 2 000 000 (два миллиона) сомов Фонду исторического и культурного наследия народа Кыргызстана «Мурас» на архивоведческие и иные научные изыскания по событиям 1916 года, проведение научно-практической конференции по итогам деятельности Рабочей группы, а также на поддержку инициатив по популяризации ее выводов и заключений.

4. Контроль за исполнением настоящего Указа возложить на отдел этнической, религиозной политики и взаимодействия с гражданским обществом Аппарата Президента Кыргызской Республики.

Настоящий Указ вступает в силу со дня официального опубликования.

(URL: <http://www.president.kg/ru/news/ukazy/5931>)

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ АЛМАЗБЕКА АТАМБАЕВА «О МЕМОРИАЛЕ ПАМЯТИ ПОГИБШИХ В ХОДЕ ТРАГИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ 1916 ГОДА»

Как отмечается в Указе, в связи с предстоящим в 2016 году празднованием 25-летия независимости Кыргызской Республики особую значимость приобретают вопросы увековечения памяти о важнейших исторических событиях, связанных со становлением кыргызской государственности.

В некоторой степени выполнению этих целей служит Мемориальный комплекс «Ата-Бейит», который основан в 2000 году на месте массового захоронения жертв репрессий сталинского режима. Среди них были: Жусуп Абдрахманов, Касым Тыныстанов, Иманалы Айдарбеков, Баялы Исакеев, Торокул Айтматов и многие другие, кто в двадцатые и тридцатые годы прошлого века внесли вклад в возрождение кыргызской государственности.

На территории Мемориального комплекса «Ата-Бейит» в 2008 году похоронен великий писатель Чыңгыз Айтматов, благодаря творчеству которого Кыргызстан стал известным во всем мире.

В 2010 году на территории комплекса сооружен мемориал памяти погибших в ходе Апрельской народной революции, спасшей страну от краха и вновь открывшей путь к возрождению Кыргызстана.

В этой связи будет обоснованным отразить другие исторические этапы становления государственности в Мемориальном комплексе «Ата-Бейит».

В соответствии с Указом Президента Кыргызской Республики, Комплекс должен стать местом почитания памяти отдавших свои жизни за свободу и независимость Кыргызстана, а также гордости за стойкость и мужество народа, пронесшего на разных исторических этапах идею государственности и воплотившего ее в жизнь.

Одним из поворотных этапов в истории страны были события 1916 года, унесшие жизни сотен тысяч людей. Погибшие в ходе национально-освободительного восстания и во время последовавшей за ним трагедии Үркүн должны быть поставлены в один ряд с другими жертвами, принесенными народом Кыргызстана во имя возрождения государственности. Создание мемориала их памяти на территории «Ата-Бейит» станет закономерным шагом в развитии комплекса, который обозначит особую роль национально-освободительного восстания 1916 года в истории кыргызской государственности.

Воздавая дань памяти погибшим в ходе трагических событий 1916 года, а также в целях повышения статуса Мемориального комплекса «Ата-Бейит», расширения круга его задач в вопросах восстановления памяти о важнейших этапах развития кыргызской государственности, сохранения исторической памяти, воспитания гражданственности и патриотизма, постановляется:

1. Создать Мемориал погибшим в ходе трагических событий 1916 года на территории Мемориального комплекса «Ата-Бейит».

2. Рекомендовать Правительству Кыргызской Республики:

1) осуществить меры по:

- проектированию и строительству основных сооружений Мемориала погибшим в ходе трагических событий 1916 года в срок до августа 2016 года;

- захоронению останков неизвестного соотечественника, погибшего в ходе трагических событий 1916 года, с установлением памятника на территории будущего Мемориала погибшим в ходе трагических событий 1916 года;
- 2) проработать вопросы преобразования Мемориального комплекса «Ата-Бейит» в Национальный историко-мемориальный комплекс «Ата-Бейит»;
 - 3) привести свои решения в соответствие с настоящим Указом.

Контроль за исполнением настоящего Указа возложен на Руководителя Аппарата Президента Кыргызской Республики.

Указ вступает в силу со дня официального опубликования.

13 августа 2015 г.

(URL: <http://www.president.kg/ru/news/ukazy/6487>)

ВОССТАНИЕ 1916 ГОДА

Проблемы историографии, источниковедения, историко-политической оценки

События в ходе Первой мировой войны на кыргызских и, шире, на туркестанских рубежах Российской империи, получившие в последующие годы некое обобщенное наименование «восстание 1916 года» и надолго оставшиеся в исторической памяти народов Евразии, до сих пор не получили должной толерантной историко-политической оценки и надлежащего источниковедческого подкрепления существующих версий научного описания.

«Мы сегодня фактически заново подходим к исследованию проблемы восстания 1916 года в Кыргызстане и его последствий»¹, – говорил академик С. Табышалиев еще в 1991 г. К сожалению, эти слова можно повторить и сегодня, хотя четверть века жизни суверенного Кыргызстана для отечественной исторической науки стала периодом ее заметного развития.

Говоря об историко-политической оценке, мы отчетливо видим, что таких оценочных подходов было несколько, и все они повлияли на нынешнее восприятие этой полной драматизма исторической картины. Во-первых, это резкая оценка событий и роли тогдашней имперской администрации оппозиционным членом Государственной Думы России А.Ф. Керенским (впоследствии достаточно бесславным лидером Временного правительства). Во-вторых, трактовка происшедшего в русле советской многонациональной политики, практически незыблемая с 20-х по 80-е годы XX столетия. В-третьих, сформированные предшествующей партийно-государственной позицией сдержанные и аналитичные оценки исторической драмы виднейшими учеными-историками. В-четвертых, это чаще всего внутренне противоречивое, но искреннее желание взглянуть на историю глазами современной национальной интеллигенции в контексте суверенизации. Наконец, в-пятых, это изначально тенденциозные и, как правило, малопрофессиональные намерения отдельных современных кыргызстанских политиков-радикалов использовать трагедийный материал прошлого для собственной политической карьеры.

Нельзя не согласиться, что именно сегодня, в год столетия Туркестанского восстания, мы должны в оценке прошлого очиститься от идеологических наслоений старой империи и империи коммунистической, сбалансировать совокупность сложившихся точек зрения – и дать по возможности трезвое и объективное определение тех грозных событий, основанное исключительно на фактах, документальных свидетельствах и на толерантной оценке этих фактов и документов. Этого требует от нас память наших предков.

Представителями общественных наук, и прежде всего НАН КР, предпринимаются конкретные шаги по исследованию указанной проблемы. Об этом свидетельствует издание серии трудов, посвященных выработке национальной идеи, отношение к которой непосредственно связано с событиями 1916 года. Учитывая познавательное значение проблемы в обновлении гражданского общества, следует в первую очередь отметить учебные издания, формирующие у студентов вузов представления о национальной истории. Это, в частности, учебник из серии «Классический университетский учебник» (председатель редсовета

¹ Академик Табышалиев: «Зная правду истории, не предъявлять друг другу счет за своих предков» (Беседу вела Э. Таранова) // Слово Кыргызстана. 1991. 6 апр.

В. Нифадьев) «История кыргызов и Кыргызстана», выдержавший три издания (2007, 2009, 2015 гг.), и учебник члена-корреспондента НАН КР О. Дж. Осмонова «История Кыргызстана (с древнейших времен до наших дней)»¹, в которых проблемы 1916 года рассматриваются во многом с новых позиций. Отметим и ряд работ, имеющих, в принципе, этапное значение в изучении проблем историографии и источниковедения восстания 1916 года. Это сборник материалов, изданный партией национального возрождения «Асаба» в 2004 г. в Бишкеке² (точнее, по свидетельству авторов предисловия Ч. Базарбаева и М. Чекирова, переизданный: первое издание книги – Лондон, 1989). В сборник включены работы двух авторов: Т. Рыскулова «Восстание туземцев Туркестана в 1916 году» и Г. И. Бройдо «Материалы к истории восстания киргиз в 1916 году»³.

По-своему небезынтересной является монография Д. М. Будянского «История беженцев-кыргызов (1916–1927 гг.)»⁴ (Нью-Йорк, 2006; в 1995 г. автор уехал из Кыргызстана), где даны некоторая историография, а также источники. В предисловии он отмечает, что «давно ждал случая, чтобы поделиться своими мыслями, благо в 2006 году исполнилось 90 лет с начала национально-освободительного восстания 1916 года... Пусть этот скромный труд станет скромным подарком Кыргызстану». Характерно, что автор начинает свою книгу цитатой из обращения кыргызских беженцев «Бакагинской, Курткамергенской и Кунгей-Аксуиской волостей Пржевальского уезда к Советской власти» (март, 1918 г.): «Если при существующей желанной нами, бессильными, твердой Советской власти мы не достигнем выполнения на деле нашей сказанной просьбы [о возвращении и устройстве на родной земле, спасении от голода, насилия и грабежей колонизаторов], к которой мы имеем обратиться нравственное и юридическое право, то пусть о нашем бесконечном и нечеловеческом страдании будут знать единственный Бог и бесстрастный историк...».

В 2011 г. вышла в свет книга «Восстание 1916 года в Кыргызстане: Сборник документов». В предисловии Э. С. Каптагаев (в то время руководитель аппарата Президента КР, что придает изданию некий не только академический, но и в известной мере государственный статус) подчеркивает, что «начало, нарастание народно-освободительного движения в основных его очагах, деятельность руководителей в определенной мере отражены и в архивных документах, включенных в настоящий сборник»⁵. Научно-критическое изучение и объективный анализ публикуемых архивных материалов позволяют надеяться восстановить с известной полнотой и достоверностью цепь событий 1916 года.

Учитывая сложившиеся традиции отечественной исторической науки, нельзя не упомянуть и трудов Осмоналы Сыдыкова и Белека Солтоноева, видевших происходившее глазами современников, тем более что историческая наука опирается на их наследие. Надо отметить, что исследователь-историк О. Сыдыков в своем труде «Краткая история кыргызов» (Уфа, 1913) дал своеобразное определение этой науки: «История отвечает на вопрос: с какими несчастьями сталкивались народы?...»⁶.

¹ См.: *Плоских В. М., Джунушалиев Д. Д., Абдырахманов Т. А.* История кыргызов и Кыргызстана: Учебник для вузов / Отв. ред. А. Какеев. 3-е изд. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2015 (Сер. «Классический университетский учебник»); *Осмонов О. Дж.* История Кыргызстана (с древнейших времен до наших дней): Учебник для вузов. Изд. 6-е, испр. и доп. Бишкек: Мезгил, 2014.

² Восстание киргизов и казахов в 1916 году / Партия национального возрождения «Асаба». Бишкек: Учкун, 2004.

³ Эти работы были опубликованы в свое время: *Рыскулов Т.* Восстание туземцев Туркестана в 1916 году // Очерки революционного движения в Средней Азии: Сб. статей. М., 1926. С. 46–122; *Бройдо Г. И.* Восстание киргиз в 1916 году (Мое показание прокурору Ташкентской судебной палаты, данное 3-го сентября 1916 года) / Научная ассоциация востоковедения при ЦИК СССР // Новый Восток. 1924. № 6.

⁴ *Будянский Д. М.* История беженцев-кыргызов (1916–1927 годы). Бишкек, 2007.

⁵ Восстание 1916 года в Кыргызстане: Сб. док. / Сост.: Г. Т. Гуля, Е. А. Романова, Б. О. Самаева. Бишкек, 2011. С. 5.

⁶ См.: *Какеев А. Ч.* История философской науки в Кыргызстане: Учебник для вузов / Под ред. В. М. Плоских. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2012 (Сер. «Классический университетский учебник»). С. 129–130.

Эта печальная метафора напоминает о том, что, рассматривая историю восстания кыргызов 1916 года, нужно исходить, в первую очередь, из принадлежности происходящего непосредственно к судьбам кыргызского народа в истории. Как нами уже отмечалось, историю восстания 1916 года рассматривали и с позиции имперской администрации, и с позиции находившихся в непримиримом противоборстве с царизмом политических группировок (не чуравшихся никаких методов в политической схватке), и с позиции большевистского государства, возникшего после победы Октябрьской революции. Сегодня напрашивается настоятельная необходимость в возврате наших мыслей к народным истокам и правде документа. Тогда, можно полагать, мы выработаем более верную, адекватную исторической действительности точку зрения. Так, к примеру, историческая память кыргызов сохранила слово «үркүн»; знаменитый «Киргизско-русский словарь» академика К. К. Юдахина дает такое его толкование: «1. переполох, сумятица, смятение, массовое беспорядочное бегство (*так называют конец жестоко подавленного киргизского восстания 1916 г. и бегство киргизов в Китай*)»¹. Слово же «смятение» в «Словаре русского языка» определяется как «2. общая растерянность, вызванная сильной тревогой и страхом; переполох, паника»².

Начиная с 20–30-х гг. XX в. появляются первые публикации о восстании 1916 года, и в них (например, в упоминавшемся предисловии к книге «Восстание киргизов и казахов в 1916 году») часто звучит мысль о ценности исторической правды. Ч. Базарбаев и М. Чекиров отмечают, что работы Г. И. Бройдо и Т. Рыскулова являются единственными, в которых содержатся факты репрессий по отношению к обеим сторонам, но при этом подчеркивают, что «данная книга издана не для того, чтобы мстить русским, а чтобы каждый знал добрые и трудные времена истории своего народа»³. Истинность этих слов трудно оспорить. Так, в работе Т. Рыскулова дана жесткая характеристика одного из командующих подавлением повстанческого движения туземцев Семиречья – генерал-губернатора Куропаткина, который говорил: «Главарей-волков необходимо переловить, а что касается массы баранов, то их можно простить <...> В этом смысле я буду доносить и государю, но, конечно, это не касается Пржевальского уезда и загорной части Пишпекского уезда, где мятежники пролили слишком много русской крови <...> Суровое наказание – лишение мятежников земли, будет достойным для них возмездием»⁴. Однако тут же следует подчеркнуть, что именно в этой книге Т. Рыскуловым едва ли не впервые предпринята заслуживающая внимания попытка рассмотреть повод и основные экономические и политические причины восстания.

В связи с 10-летием восстания на страницах периодической печати была развернута дискуссия, в которой, в частности, приняли участие И. Меницкий и Ю. Абдрахманов. 13 мая 1926 г. в Киргизии была создана Комиссия по подготовке проведения десятилетия кыргызского восстания (председатель Телегин, члены: Тыныстанов, Камбаров, Темирбеков, Рождественский, Матрохина), для осуществления текущей работы была сформирована рабочая «тройка» (Телегин, Тыныстанов, Камбаров). Комиссия представила свои «соображения... о характере кампании 10-летия событий 1916 года». С точки зрения членов Комиссии, «восстание киргиз в 1916 году носило характер национального освобождения киргизского народа, частично, с классовым оттенком. Только благодаря жестокому подавлению восставших

¹ Киргизско-русский словарь / Сост. проф. К. К. Юдахин. М.: Сов. энцикл., 1965. С. 824.

² Словарь русского языка: В 4 т. Т. IV. М.: Русский язык, 1984. С. 162.

³ Восстание киргизов и казахов в 1916 году... С. 3.

⁴ Рыскулов Т. Восстание туземцев Туркестана в 1916 году... // Восстание киргизов и казахов в 1916 году... С. 42. Здесь уместно упомянуть и его статьи на страницах газеты «Правда Востока», в журнале «Новый Восток»: «Из истории борьбы за освобождение Востока», «Восстание киргиз Туркестана против царизма в 1916 году» и др., отражавшие достигнутый на тот момент уровень изучения проблемы. А также сборник: Восстание 1916 г. в Кыргызстане: Документы и материалы, собранные Л. В. Лесной / Под ред. Т. Р. Рыскулова. М.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1937.

киргиз русскими войсками и дружинами из русских крестьян, а также искусственному разжиганию национального антагонизма царским правительством, восстание потеряло классовый оттенок. <...> 10-летие этих событий для Киргизстана должно иметь большее значение и может послужить моментом внедрения в сознание широких трудящихся масс Киргизстана понятий о национальной политике империалистов и Советской власти, как контраст между ними. Теперь мы можем наглядно демонстрировать эту разницу»¹.

Позже эти положения получают более подробную разработку, особенно в работах Ю. Абдрахманова и Б. Исакеева. У Ю. Абдрахманова – в «Дневниках и письмах к Сталину и ЦК ВКП(б)», «О восстании 1916 года», «По поводу статьи Меницкого», «Предвестник Октября (к 15-летию восстания в Киргизии в 1916 г.)», «Заявление тов. Ю. Абдрахманова в Бюро Киробкома ВКП(б)», «О восстании киргиз в 1916 году»², у Б. Исакеева – в докладе «Киргизское восстание 1916 года»³. Наибольший интерес представляют доклад-выступление председателя Совнаркома Киргизской АССР Ю. Абдрахманова на торжественном заседании, посвященном 15-летию восстания 1916 года⁴, и доклад секретаря Киробкома ВКП(б) Б. Исакеева на собрании рабочих «Интергельпо» и железнодорожников в 1931 г.⁵

Как отмечал Ю. Абдрахманов, «восстание 1916 года имеет глубокие социально-экономические причины, вытекающие из положения Средней Азии и Киргизии как колоний царско-империалистической России», он говорил о необходимости «полно обрисовать положение киргизского населения как до, так и после колонизации, в период господства царизма, а также ход и исход восстания». Обозначенные вопросы раскрываются им в анализе общественно-экономического уклада в доколониционный период (подчеркивается, что если «киргизы до колонизации <...> были эксплуатируемы феодалами-манапами, то после колонизации они стали объектами эксплуатации <...> царского администратора, колонизатора, капиталиста-ростовщика». Одной из целей завоевания края, по его мнению, был захват кыргызских земель для образования русских переселенческих поселков (приводились конкретные примеры). Абдрахманов указывал на усиление эксплуатации трудящихся в годы войны и на причины поражения восстания, а также обращал внимание на изменение положения кыргызов после Октябрьской революции: «То, что не смогло сделать восстание 1916 года – дать национальное освобождение угнетенным царизмом, буржуазией народам Средней Азии, – дала победившая пролетарская революция в октябре 1917 года».

И в докладе Б. Исакеева указаны основные, на его взгляд, причины восстания 1916 года: эксплуатация и колониальный гнет, особенно со стороны царского правительства и «байско-манапских феодально-патриархальных элементов самой киргизской народности», империалистическая война, набор рабочих на тыловые работы. Эти вопросы им проанализированы в разделах, посвященных земельной колонизации Киргизии, тяжести налогового и судебного-административного давления. Также Исакеев указывает на то, что царским правительством «были приняты самые жесткие меры» и восстание «беспощадно было подавлено». Он приводит отрывок из объявления, изданного одним областным губернатором в начале восстания: «Объявляю туземному населению, что в Ферганскую область уже прибыли вой-

¹ Восстание 1916 года в Кыргызстане... / Сост.: Г. Т. Гуля и др. ... С. 232–233.

² Абдрахманов Ю. Избранные труды / Сост. Дж. Джунушалиев и др.; Ин-т истории НАН КР; Общественный фонд «Исык-Куль». Бишкек, 2001.

³ Исакеев Б. Киргизское восстание 1916 года (Доклад на собрании рабочих «Интергельпо» и железнодорожников в связи с 15-летием восстания 1916 года). Фрунзе: Киргосиздат, 1932. См. также: Зорин А. Н. Революционное движение в Киргизии (Северная часть). Фрунзе: Киргосиздат, 1931; Восстание 1916 года в Средней Азии: Сб. док. Вып. 1 / Сост.: Ф. Божко и С. Волин / Под ред. П. Г. Галузо. Ташкент: Госиздат УзССР, 1932.

⁴ См.: Восстание 1916 года в Кыргызстане... / Сост.: Г. Т. Гуля и др. ... С. 235–274.

⁵ Исакеев Б. Киргизское восстание 1916 года...

ска с артиллерией. <...> Присланных войск с избытком достаточно не только для того, чтобы усмирить всякую бесчинствующую толпу, но и для того, чтобы разрушить и сровнять с землей всякие поселения...»¹. Б. Исакеев настоятельно утверждает, что «только Октябрьская революция, свержение диктатуры буржуазии и установление диктатуры пролетариата спасло жизнь трудящихся киргиз». Уже в начале 1918 г. стала поступать помощь от советского правительства: создан «специальный комитет помощи беженцам “комбеж”, организованы специальные пункты снабжения хлебом и т. д.»². Эти мероприятия послужили основной помощью для спасения трудящихся-кыргызов.

К фактологии 30-х гг. считаем уместным добавить следующие данные. Партия большевиков с первых дней установления Советской власти в Средней Азии проявила огромную заботу о киргизской бедноте, предприняла меры по спасению от голода и вымирания беженцев. С этой целью в распоряжение Туркестанского Наркомзема Советское правительство отпустило 63000 рублей в золотом исчислении³. В советское время начался новый, решающий этап возвращения и устройства беженцев-кыргызов, в северных районах первой задачей было спасение их от голодной смерти. Пишпекский, Пржевальский, Нарынский советы народных депутатов проводили активную работу по организации питательных пунктов. Так, например, согласно телеграмме из Токмакского Совдепа от 26 октября и выписке из протокола областного съезда от 28 октября 1918 г. отпущено «100000 рублей токмакскому уездному комиссару продовольствия на открытие питательного пункта для голодающих бедняков-киргизов»⁴.

В «Проекте Постановления Политбюро ЦК РКП(б) по вопросу о задачах РКП(б) в Туркестане» отмечено: «Утвердив тезисы и проект в общем и основном, исправить и тезисы и проект в том духе, чтобы

(1) уравнивать землевладение русских и приезжих с местными;

(2) разбить, выселить и подчинить себе кулаков русских энергичнейшим образом;...»⁵

Свою роль сыграла земельно-водная реформа 1920–1921 гг., исключительно направленная на разрушение остатков колонизаторской политики в Джеты-Су: «Только благодаря этой реформе были возвращены обратно киргизам-трудящимся отобранные у них земли, только благодаря этим мероприятиям были землеустроены киргизы-беженцы»⁶.

Территориальное устройство кыргызов-беженцев было актом социального милосердия. Но параллельно с этим власть начала атаку на кулаков из числа русских переселенцев. Репрессии эти проходили, в том числе и едва ли не в первую очередь, под знаком земельно-водной реформы, и кыргызское население руками палачей становилось невольным участником этих репрессий. Интересен вывод Б. Исакеева о том, что советская власть, «урезав аппетиты кулака-переселенца, передав его землю обратно киргизам <...> объединила в одну семью трудящихся переселенческое крестьянство и трудящиеся массы местного дехканства и скотоводов и организовало их на совместную борьбу против кулака-переселенца, против бая-манапа – <...> за ликвидацию кулачества-байства как класса»⁷. Но вскоре эти карательные меры были направлены и против тех, кого власть якобы защищала: многие

¹ Исакеев Б. Киргизское восстание 1916 года... С. 34–35.

² Там же. С. 42–43.

³ См.: Будянский Д. М. История беженцев-кыргызов (1916–1927)... С. 146.

⁴ См.: Государственный архив Алматинской области. Ф. 405. Оп. 1. Д. 164. Л. 119 (завер. копия, машинопись).

⁵ Ленин В.И. Полное собрание соч. Издание пятое. Том 41, май-ноябрь 1920. М.: Издательство политической литературы, 1977. С. 153.

⁶ Исакеев Б. Киргизское восстание 1916 года... С. 43.

⁷ Там же. С. 46.

неугодные власти кыргызы – «бай-манапы» – подверглись раскулачиванию, репрессиям, ссылке на Украину¹.

Вместе с тем – и это особенно контрастно на фоне упоминания Б. Исакеевым о тыловых работах как одном из поводов восстания – характерен его неприкрытый панегирик: «...трудящиеся массы Средней Азии посылают своих сынов в ряды Красной армии с воодушевлением, ибо это есть набор не в армию грабежа и угнетения, а в армию защиты их кровных интересов от посягательств мировых империалистических разбойников, их кулацко-байской агентуры – басмачества»².

Широкий круг читателей имеет возможность впервые ознакомиться с рядом источников, проливающих свет на масштабы бед и утрат обеих сторон – и коренных жителей, и переселенцев (которые уже тоже не без оснований считали себя жителями коренными – здесь родились и выросли, здесь созданы целые сёла, поставлены храмы)³.

В ряде предшествующих материалов, в сборниках документов, монографиях, материалах конференций, особенно в журнальных статьях часто наличествует тенденциозный подход либо одностороннее видение обозначенной проблемы. Но, на наш взгляд, подход к ее решению требует профессионализма, а не политизированности, поскольку имеет не только научное, но и именно политическое звучание и требует нового современного осмысления и исследования максимально полного круга первоисточников, анализа всех доступных документов. Так, по свидетельству Куропаткина, от восстания «пострадало во всех областях 3709 русских. Из них убито около 2325 и пропало без вести – 1384»⁴. Думский депутат А. Ф. Керенский отмечал, что события эти «не только внесли экономическое разрушение, не только нарушили спокойное течение жизни в огромных областях России, но они были соединены с жертвами как со стороны русского, так и туземного населения»⁵. По данным профессора Дж. Джунушалиева, «только в Пишпекском и Пржевальском уездах из числа мирного населения было убито 2227, ранено 834, пропало без вести и взято в плен 1364 человека <...> потери войск во всей Семиреченской области составили убитыми и ранеными <...> 177 человек»⁶. Как отмечается в материалах к докладу о 20-летию восстания 1916 года, подготовленных отделом партпропаганды, агитации и печати Киробкома ВКП(б), «потери русских переселенцев и вообще русских были значительно меньше, чем киргиз»⁷.

Но при этом нельзя забывать, что не всё население Чуйской долины непосредственно участвовало в восстании 1916 года, в частности жители современных Панфиловского, Джаильского, Сокулукского, Аламединого, Кантского районов. Так, по свидетельству академика К. Алымкулова, отдельные образованные люди того времени, например, житель Джаильского района Мырза Омуралы со своими джигитами повстречал в районе Мерке отряд царской армии для переговоров и добился мирного решения конфликта. Подобный же поступок совершен в Сокулукском районе. Чолпонкул Манап из села Джыламыш в течение переговоров со

¹ Горсть земли берут в дорогу люди, памятью о доме дорожа... / Сост.: О. А. Дудка, А. М. Камсаракан; Посольство КР в Украине. Киев, 2015.

² Исакеев Б. Киргизское восстание 1916 года... С. 47.

³ История киргизского мятежа 1916 года в описании семиреченского духовенства / Сост. В. Королёва (11 дек. 2013) // URL: <http://spgk.kz/vera-koroleva/138-istoriya-kirgizskogo-myatezha-1916-goda-v-opisanii-semirechenskogo-dukhovenstva.html>

⁴ Восстание киргизов и казахов в 1916 году... С. 40.

⁵ Стенографический отчет Государственной Думы. Сессия V, заседание от 13 декабря 1916 г. // Восстание 1916 года в Средней Азии... / Под ред. П. Г. Галузо... С. 105–106.

⁶ Плоских В. М., Джунушалиев Д. Д. История кыргызов и Кыргызстана: Учебник для вузов. 2-е изд. / Отв. ред. акад. А. Ч. Какеев. Бишкек: Раритет Инфо, 2009. С. 179.

⁷ Материалы к докладу о двадцатилетии киргизского восстания 1916 года (на правах рукописи) / Отв. за вып. Н. Чекменев; Отдел партпропаганды, агитации и печати Киробкома ВКП(б). Фрунзе: Киргосиздат, 1936. С. 23.

штабом русского войска находился в центре нынешнего Московского района. При этом и тот и другой не были против призыва кыргызских парней на тыловые работы¹.

В целом, «по подсчетам туркестанских чиновников, коренное население Северного Кыргызстана после восстания 1916 года уменьшилось на 42 процента», при этом «почти 150 тыс. человек бежало в Китай, было убито или пропало без вести»². Выходит, что *потери, понесенные в ходе восстания на территории империи, на своей земле, несравнимы с гигантскими потерями среди беженцев на горных перевалах и в руках китайской администрации*. А это немаловажный факт.

Изучая историю политической оценки восстания 1916 года в контексте 20–30-х гг. XX в., нельзя сбрасывать со счетов два фактора. Первый, быть может, не самый масштабный и трудно доказуемый, – так называемый наркофактор и, возможно, прячущаяся в его тени деятельность зарубежных разведок, тем более что Россия была втянута в гигантскую войну – Первую мировую.

В годы Первой мировой войны десяткам тысяч раненых требовались обезболивающие средства, изготовлявшиеся тогда из опиума, в связи с чем Россия вынуждена была изыскивать возможности его производства на собственной территории. В феврале 1916 г. верховным начальником санитарной и эвакуационной части принцем А. П. Ольденбургским было дано указание организовать посев опиумного мака в Семиречье. Общая площадь засеянных в том году земель составила 7188 десятин. Сдача опиума специальной комиссии совпала с началом восстания.

Было ли это случайным совпадением? История говорит, что случайных совпадений не бывает.

Наряду с потоком крестьян, сдававших властям наркотик, обозначилось массовое движение опиумных контрабандистов – главным образом, китайских подданных, прибывших в регион накануне событий, – в сторону государственной границы (одновременное прибытие целых групп контрабандистов – убедительная форма маскировки агентов влияния). Подталкиваемые (в чем уже не может быть никаких сомнений) резидентурой европейских разведок, стремясь завладеть собранным опиумом, наркодилеры китайского происхождения активизировали антирусскую пропаганду среди кыргызского населения, призывая не сдавать властям наркотик. В отдельных регионах «опиумщики» возглавили восстание³. Есть факты, повествующие об особенных зверствах с их стороны по отношению к русским крестьянам, что кое-где явилось знаком к началу восстания.

В Семиреченской области русским властям удалось собрать 1350 пудов опиума, что на 30% больше, чем его было закуплено Россией в Турции в 1913 г. В то же время фактом было и остается то обстоятельство, что значительное его количество контрабандисты перебросили в Китай. Таким образом, на фоне восстания осуществилась беспрецедентная акция по незаконной переброске наркотика, чем был нанесен значительный материальный ущерб российскому государству, увязшему в кровопролитной войне.

Духовный ущерб был, вероятно, еще значительнее: как правило, деятельность разведок историкам-документалистам проследить по архивным источникам практически невозможно. Но главный аргумент следственной логики: кому это выгодно? – недвусмысленно указывает на некоторые из разведок европейских держав. Оставим этот вопрос в дискуссионном формате – до тех пор, пока не отыщутся материальные следы.

¹ Текст рукописи передан в Рукописный фонд НАН КР.

² Плоских В. М., Джунушалиев Д. Д. История кыргызов и Кыргызстана... С. 189.

³ См.: Мусеев В. А. Россия и Китай в Центральной Азии (вторая половина XIX в. – 1917 г.). Барнаул: Азбука, 2003. С. 301.

Второй фактор политической оценки восстания 1916 года еще значительнее: это острая необходимость, предвиденная молодым поколением великих кыргызских государственных деятелей, создания Кыргызской Советской Социалистической Республики.

Когда мы говорим о Кыргызской ССР, необходимо помнить, что такие государственные деятели, как А. Орозбеков, Ю. Абдрахманов, Б. Исакеев и другие, отстаивали идею создания в 1924 г. Кара-Кыргызской автономной области как цельной административной единицы в составе РСФСР. Преобразование области в 1926 г. в Кыргызскую АССР, затем в 1936 г. создание Кыргызской ССР явились неопределимыми факторами образования современной Кыргызской Республики. Как отмечал Ю. Абдрахманов, за преобразование Кыргызской АССР в союзную республику говорят как национальный состав («преобладающее большинство основной национальности»), так и внешнеполитическое значение республики (Кыргизия «граничит с Западным Китаем на протяжении свыше 800 километров») и экономические возможности¹. Вместе с тем уже к началу 30-х гг. сформировалась тоталитарно-жесткая, догматическая идеология, которая усилилась к концу этого десятилетия, когда К. Тыныстанов, Ю. Абдрахманов, Б. Исакеев и другие были репрессированы.

Следует подчеркнуть, что перу Ю. Абдрахманова принадлежат и другие обстоятельные работы, посвященные восстанию 1916 года. Именно он в своей статье «О восстании 1916 года (По поводу статьи т. Меницкого)» принял участие в дискуссиях, посвященных 10-летию восстания, раскрывая ошибки ответственного редактора журнала «Коммунистическая мысль» Меницкого. Ю. Абдрахманов писал: «В чем ошибка т. Меницкого? Ошибка т. Меницкого состоит в том, что он восстание 1916 года рассматривает под углом зрения революции 1905–6 гг., упуская одну “мелочь” – руководящей силой в революции 1905–6 гг. было не крестьянство, а рабочий класс, чего невозможно сказать о 1916 г. в Средней Азии»². Далее Ю. Абдрахманов указывает на «категорическое утверждение И. Меницкого» о том, что «”дехкане и кочевники Туркестана великолепно понимали, что только русский мужик, победив в назревающей революции, положит конец хищнической колонизаторской политике переселенческого управления”. <...> но действительность не такова. Так может писать только тот, кто ничего не понял из роли русского мужика в стране колониальной зависимости. Известно, что колонизация Туркестана главным образом шла по линии аграрной, и это обстоятельство сделало из русского мужика вынужденного “практического колонизатора” – захватчика земель туземного населения. Поэтому русский мужик для дехкан и кочевников сам являлся хищником-колонизатором, а не тем, кто “положит конец” колонизаторской политике царизма. Поэтому не случайно, что от восстания 1916 года пострадал не столько существующий строй, сколько русский мужик»³.

Воодушевляет масштаб мышления Ю. Абдрахманова, его рассуждения о туземном капитале на службе олигархии (что якобы не было сепаратистских стремлений, что они не помышляли о свержении царской власти, об отделении Туркестана от России). Абдрахманов по этому поводу пишет: «Относительно силы отечественного капитала не будем спорить, что же касается отсутствия “сепаратистских стремлений”, то напомним только о работе алашординцев в период 1917 г. и “Шура-Исламия”, которые были “партиями” туземных эксплуататорских верхушек и духовенства, которые проповедовали идею создания единого панисламистского государства, независимого от России. Разве это – не сепаратизм?»⁴.

¹ *Абдрахманов Ю.* [Письмо] Генеральному секретарю ЦК ВКП(б) тов. Сталину (15 апр. 1930 г.) // *Избранные труды...* С. 187–188.

² *Абдрахманов Ю.* О восстании 1916 года (По поводу статьи т. Меницкого) // *Избранные труды...* С. 188–189.

³ Там же. С. 190.

⁴ Там же.

Говоря о прозорливости Ю. Абдрахманова, нельзя не сказать и о том, что именно он указывал на многие причины кыргызского восстания, прежде всего на идею отчуждения кыргызских земель. «Чиновники <...> включали в категорию пригодных земель и непригодные. И на эти непригодные для сельского хозяйства земли впоследствии выдворяли киргизское население». Кроме того, и заявления от кыргызов об оседании принимались с определенными условиями: им сообщалось, что они «должны стать крестьянами, т. е. давать своих детей в солдаты, а потом принять веру царя»¹.

Неординарные мысли Ю. Абдрахманова довольно скоро стали предметом обсуждения партийных органов – бюро Киробкома ВКП(б) 8 сентября 1931 г. принимает решение «об ошибках, допущенных [Ю. Абдрахмановым] в статье 1926 г. “О характере восстания 1916 года”», – а также критики, данной на эту статью в газете «Правда Востока». В своем заявлении в бюро Киробкома ВКП(б) Ю. Абдрахманов признает, что в статье имеются «ошибочные утверждения». «Первая ошибка заключается в том, что по моей формулировке – “да о такой поддержке (поддержке восстания 1916 г.) со стороны русского мужика не могло быть и речи, ибо интересы его в силу царской колонизаторской политики были противоположны интересам коренного населения”, – получается противопоставление нации против нации <...> Вторая ошибка заключается в том, что по моей формулировке получается, что рабочий класс может руководить только “чисто классовым движением”, следовательно, получается отрицание руководящей роли рабочего класса в национально-освободительной борьбе угнетенных народов колоний, в буржуазно-демократической революции в метрополиях, что абсолютно неверно. Третья ошибка заключается в том, что я, констатируя отдельные факты выбора ханами отдельных манапов, факты участия в восстании некоторых прослоек бай-манапов, не дал анализа этим фактам, не показал, что они пришли к этому под давлением трудящихся масс <...> Все эти ошибки являются результатом недостаточно внимательного отношения к теоретическим формулировкам, которые объективно могут сыграть на руку классовым врагам и потому-то их осуждение обкомом РКП(б) является правильным и своевременным»².

Надо сказать, что сегодня, в условиях суверенного кыргызского государства, многие мысли Ю. Абдрахманова и Б. Исакеева имеют принципиально важное значение.

15-летний юбилей восстания 1916 года широко отмечался в Средней Азии. В тезисах культпропа Средазбюро ЦК ВКП(б) и САНИИР, посвященных этому событию, указывалось, что «восстание 1916 года не увенчалось успехом, но оно подготовило победоносный Октябрь в Средней Азии и переход народов Средней Азии на путь социалистического развития, минуя мучительную стадию капитализма»³. Эти тезисы стали основными при написании научных работ, диссертаций, в том числе и докторских, по истории и философии, посвященных истории Октябрьской революции, проблемам перехода к социализму – минуя капитализм, в частности диссертации К. К. Орозалиева, А. А. Алтмышбаева, М. С. Джунусова и др.

Академик К. К. Каракеев отмечал: «Накопленный к середине 50-х годов материал позволил начать фронтальный анализ с точки зрения выявления закономерностей перехода киргизского народа к социализму, минуя капиталистическую стадию развития. Работы М. С. Джунусова, А. А. Алтмышбаева не только утвердили эту проблему в историографии Киргизии, но и значительно продвинули ее изучение»⁴.

¹ Абдрахманов Ю. Предвестник Октября (к 15-летию восстания в Киргизии в 1916 году) // Избранные труды... С. 191–192.

² Абдрахманов Ю. Заявление тов. Ю. Абдрахманова в бюро Киробкома ВКП(б) // Избранные труды... С. 202–204.

³ Цит по.: Восстание 1916 года в Средней Азии... / Под ред. П. Г. Галузо... С. 3.

⁴ Каракеев К. Великий Октябрь и наука Киргизстана. Фрунзе: Кыргызстан, 1977. С. 148.

Большое значение имеет упоминавшийся выше сборник документов «Восстание 1916 года в Средней Азии», поскольку, как надеялись составители, «исходя из нее (публикации. – *Авт.*), можно развернуть публикацию документов по отдельным моментам восстания»¹. Что же касается проблем истории восстания 1916 года, в сборнике имеются такие документы, как речи в Государственной Думе и доклады представителей администрации края, в которых по-разному оценивались причины и предпосылки восстания. К примеру, Керенский считал, что единственной причиной восстания является центральная власть, объявившая и проводившая в жизнь незаконный указ незаконным порядком, с нарушением всех элементарных требований закона и права², самаркандский же губернатор Лыкашин указывал 17 причин восстания³. В материалах сборника содержатся конкретные факты, относящиеся к Киргизии. Так, в выступлении Керенского упоминаются события в Пржевальске, Токмаке⁴. Продолжая свою мысль, Керенский говорил: «Почему произошли эти эксцессы именно в этом уезде по берегам Иссык-Куля, да потому, что, когда производилось наделение землю русских крестьян, киргизское население как раз было поголовно согнано с побережья этого озера и было лишено возможности пользоваться водой и лугами, лежащими на берегах этого озера, было загнано в горные области, в области, так сказать, альпийских лугов»⁵. В сборнике имеется копия прошения «кара-киргиз Пржевальского уезда» на имя российского консула в Кульдже, а также обзор архивных материалов по восстанию 1916 года в Средней Азии.

Важная информация содержится в «Материалах к докладу о двадцатилетии киргизского восстания 1916 года»⁶. Большой вклад в изучение восстания 1916 года в Центральной Азии и Казахстане внесли своими трудами К. Усенбаев, Х. Т. Турсунов, Б. С. Сулейменов и В. Я. Басин⁷ и др.

Современные научные сотрудники Института истории НАН КР, историки, работающие в вузах страны, принимают активное участие по выявлению новых архивных материалов и документов, относящихся к истории восстания 1916 года в Кыргызстане. В 2015 г. вышел сборник «Восстание 1916 года: Документы и материалы» под редакцией доктора филологических наук К. И. Мамбеталиева⁸. Материалы, вошедшие в сборник, с риском для жизни сохранил Суванкул Бегалиев, лидер группы ученых, собравших бесценные рукописи в 1947 г. (Дж. М. Меджитов, О. Д. Морозова, А. Т. Морозова, З. И. Амитин-Шапиро, Н. И. Батманова, Х. Юсуров). В сборнике упоминается о дневнике настоятеля Иссык-Кульского монастыря архимандрита Иринарха (Шемановского), где, в частности, говорится о переходе нескольких русских на сторону кыргызов-повстанцев: «Некоторые из этих беженцев передали интересное и вместе с тем почти невероятное сообщение – будто среди русских крестьян в Фольбаумовке и в Алексеевском селах обнаружены изменники. По словам беженцев, душою погрома Фольбаумовки был унтер-офицер, георгиевский кавалер трех степеней фольбаумовский крестьянин Марк Давыдович Власенко»⁹.

¹ Восстание 1916 года в Средней Азии... / Под ред. П. Г. Галузо... С. 3.

² Там же. С. 105–107.

³ Там же.

⁴ Там же. С. 121–122.

⁵ Там же. С. 161.

⁶ Материалы к докладу о двадцатилетии киргизского восстания 1916 года...

⁷ *Усенбаев К.* Восстание 1916 года в Киргизии / Под ред. А. Х. Хасанова. Фрунзе: Илим, 1967; *Усенбаев К. У.* 1916: героические и трагические страницы. Бишкек: Илим, 1997; *Турсунов Х.* Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане. М.: Знание, 1966; *Сулейменов Б. С., Басин В. Я.* Восстание 1916 года в Казахстане. Алма-Ата, 1977.

⁸ Восстание 1916 года: Документы и материалы / Под ред. К. И. Мамбеталиева. Бишкек, 2015.

⁹ Дневник-отчет настоятеля Свято-Троицкого мужского миссионерского Иссык-Кульского монастыря архимандрита Иринарха (Шемановского) о восстании киргизов в 1916 году в Иссык-Кульском уезде и разгроме Свято-Троицкого монастыря

Дневник настоятеля Иссык-Кульского монастыря о восстании кыргызов является одним из свидетельств постепенного становления дружбы между народами Российской империи, в том числе между русскими и кыргызами. Опубликован он был в 1960 г., фрагмент из него в указанном сборнике документов числится под № 269. В дневнике упоминаются 8 человек, опрошенных по делу измены, в том числе М. Власенко, Ф. П. Павлов, С. Коваленко, братья А. и Т. Лобзовы, Д. Кошаев. Речь шла о предложении кыргызов «помириться». «В эти [дни] командовал кыргызами против своих Власенко»¹.

Читая дневник-отчет о. Иринарха (Шемановского), наталкиваешься на удивительные факты. Так, автор пишет: «Подходя к монастырю, я зашел в великолепное только что отстроенное школьное здание, предназначенное для обучения кыргызских детей. Оно осталось в полной неприкосновенности. Может быть, потому, что они знали о его назначении. Потому что ценят учение, хотят быть грамотными и просвещенными. Один из Пржевальских учителей А. Ходысов, побывавший в кыргызском плену и каким-то чудом убежавший из неволи, рассказывал мне, что кыргызы, узнав, что он учитель, сейчас же потребовали обучать детей по-русски, и пленник, не знавший ни одного слова по-кыргызски, стал обучать кыргызов, не слышавших русской речи. Школьной аудиторией была кыргызская юрта, ученики – кыргызы, добровольными слушателями – взрослые кыргызы, приходившие в восторг от деловой строгости учителя к детям...»². О монастырской братии: «Почти все старцы, они и не допускали возможности совершения кыргызами убийства. Правда, наш монастырь “миссионерский”, его прямой задачей было обращение магометан кыргыз в христианство. Но монахи и не преступали к этому призванию, так как не имели в своей среде за всё время существования обители знания подготовленных людей <...> Но наш монастырь кыргызы не сожгли, имея полную возможность это сделать...»³.

Далее в дневнике подробно излагаются наиболее важные факты восстания 1916 года в Киргизии, что свидетельствует о том, что автор дневника был высокообразованным духовным деятелем. Для доказательства – заключительные строки дневника-отчета архимандрита о. Иринарха: «Главными же причинами кыргызского волнения было, по моему убеждению, ненормальное состояние социального строя жизни. Управляемые старейшинами и судьями, они в массах страдали от произвола народных руководителей. Мне передавали, <...> что кыргызы иногда в частных разговорах высказывали пожелания об изменении им условий административного среди них управления»⁴.

В послесловии в книге К. И. Мамбеталиева есть две важные мысли. Прежде всего, это отклик на выступление А. Ф. Керенского, в котором, в частности, говорится: «Карательный отряд, состоящий из трех видов оружия, пехоты, артиллерии и кавалерии, и начальник отряда отдает приказ идти в таких-то направлениях и по своему пути сжигать всё туземное население. Были уничтожены старики и старухи». Услышанное было оценено в том смысле, что «это не триумф, а позор русского оружия, это преступление, за которое виновные должны нести наказание»⁵. К. И. Мамбеталиев отмечает, что «один из документов тех лет сыграл ключевую роль для кыргызов, став для них главным фактором выживания после той смертельной трагедии. Переоценить эту роль невозможно». Это Приказ ЦИК Турке-

(август 1916 – апрель 1917 гг.) // Российский Госархив социально-политической истории. Ф. 61, 62. Туркбюро или Средазбюро ВКП(б). С. 42.

¹ См.: Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане: Сб. док. / Отв. ред. А. В. Пясковский. М.: Изд-во АН СССР, 1960. С. 418.

² Дневник-отчет настоятеля Свято-Троицкого... монастыря архимандрита Иринарха (Шемановского)...

³ Там же. С. 63, 66.

⁴ Там же. С. 82.

⁵ Восстание 1916 года... / Под ред. К. И. Мамбеталиева... С. 256.

станской ССР № 198 от 3 февраля 1920 г. К приказу была приложена «Инструкция Особой Комиссии Турк. ЦИК по устройству беженцев-киргиз», в которой говорилось: «Выселить из домов, усадебных участков и земельных владений, принадлежащих возвращающимся на свои места беженцам или насильно выдворенным с таковых царскими властями, всех незаконных владельцев и передать их прежним владельцам, по возможности с отобранными от последних инвентарем, посевами и прочее». Эта инструкция, по мнению ученого, «вернула кыргызам их исконную землю, которую предки из века в век защищали от врагов»¹.

Соответственно, итоговый тезис, сформулированный К. Мамбеталиевым, выглядит так: «...мы строили и будем строить наши межэтнические отношения иначе, в генах кыргызов никогда не было синдрома кровной мести, именно кыргызы сочинили единственную во всем мире поговорку “убийце отца отдай свою мать”. И сочинили это не от страха перед врагом, это шло от того главного качества кыргызов, суть которого отчетливо подметил русский генерал Ярослав Корольков, оно выражено в коротком и емком слове “айкөл”, в переводе на русский имеет только два значения – “великодушие” и “благородство”, оно отражает степени самого высокого в человеческой природе качества, выше этого ничего нет, выше только небо. Именно это слово является самым главным эпитетом к персоне легендарного Манаса – “Айкөл-Манас” (“Благородный Манас”). Это качество проявляли все поколения наших предков, проходили с этим качеством все круги ада. Теряли свои города и горы, оставляли долины и реки, лишались золота и скота, но выстояли. Так будут делать, надо полагать, и наши потомки...»².

Кроме того, об эпохе красноречиво повествует императорский рескрипт о привлечении мужского инородческого населения империи для работ по устройству оборонительных сооружений и военных сообщений в районе действующей армии, а равно и всяких иных работ, необходимых для государственной обороны, от 25 июня 1916 г. Это также секретная телеграмма Туркестанского генерал-губернатора А. Н. Куропаткина в Третий политический отдел МИД о положении в Туркестане. Это и докладная записка драгомана Российского императорского консульства в Кашгаре коллежского секретаря Стефановича о волнениях среди кыргызов Семиреченской области и о бегстве их в китайские пределы. Наконец, рапорт «Его Императорскому Величеству туркестанского генерал-губернатора и командующего войсками Туркестанского военного округа Куропаткина А. Н. № 587 от 22 февраля 1917 г.»³.

Всё вышесказанное предваряет несколько томов материалов, подготовленных учеными Кыргызско-Российского Славянского университета к 100-летию этого масштабного и драматического события отечественной истории.

Издание включает в себя ранее не публиковавшиеся документальные материалы из архивов Кыргызской Республики и Российской Федерации. Его особенностью является то, что в массе своей представляемые документы являются точной копией оригиналов. Тем самым составители сборника предоставляют возможность исследователям соприкоснуться с подлинными историческими источниками, непосредственно отразившими события вековой давности. Запечатлевшие отдельные факты и явления, они помогут сформировать представление о трагической эпохе, далекой от дней сегодняшних, но поучительной для

¹ Восстание 1916 года... / Под ред. К. И. Мамбеталиева... С. 254–255.

² Там же. С. 258, 259.

³ См.: Собрание узаконений и распоряжений правительства № 182 от 6 июля 1916 г. С. 1526; Восстание 1916 года... / Под ред. К. И. Мамбеталиева...; Восстание 1916 года в Средней Азии... / Под ред. П. Г. Галузо...

многонационального общества, желающего консолидироваться, извлечь уроки во имя процветания, гармоничного и бесконфликтного развития своего народа и государства.

Руководство и профессура КРСУ, составители сборника, посвященного 100-летию восстания 1916 года, надеются, что издание многотомника будет конкретным вкладом в реализацию Указа Президента Кыргызской Республики А. Ш. Атамбаева «О мемориале памяти погибших в ходе трагических событий 1916 года»¹.

Мы поддерживаем создание Национального историко-мемориального комплекса «Ата-Бейит». Комплекс должен стать местом почитания памяти отдавших свои жизни за свободу и независимость Кыргызстана. Как известно, на территории мемориального комплекса «Ата-Бейит» захоронены жертвы репрессий сталинского режима, в этой связи, на наш взгляд, будет обоснованным отразить и другие факты: это приведшие к жертвам Аксыйские события 2002 г.; это высылка раскулаченных лидеров кыргызских родов на Украину в 30-е гг., из числа которых 12 человек были расстреляны; наконец, это создание мемориала памяти погибших в ходе Апрельской народной революции. Всё это станет закономерным шагом в развитии национальной исторической памяти и усилении духовной роли Мемориального комплекса «Ата-Бейит» в истории кыргызской государственности.

Радует, что наши убеждения адекватны стремлениям в Российской Федерации. Так, 1 октября 2015 г. Президент РФ В. В. Путин заявил, что в Москве появится мемориал «Стена скорби», подчеркнув, что «это очень позитивный и принципиальный памятник. Уважение к своей истории, стремление обрести знания о судьбах родной страны, сберечь и создавать памятники есть свидетельство зрелости общества и государства, а значит, и их готовности и способности к дальнейшему развитию»².

Глубоко был прав академик С. Табышалиев, который писал: «Зная правду истории, не предъявлять друг другу счет за своих предков».

А. Какеев,
академик НАН КР

¹ Указ Президента КР «О мемориале памяти погибших в ходе трагических событий 1916 года» от 13 августа 2015 г. // URL: <http://www.president.kg/ru/news/ukazy/6487>

² Путин: в Москве появится «Стена скорби» в память о жертвах репрессий // URL: <http://ria.ru/society/20151001/1294550995.html>

**Документы и материалы
Архива внешней политики
Российской империи**

№ 785 Вх. о. ж. Перс.-Ср.-Ав. Отд.

М. И. Д.

22. ЮНЬ 1910 153

Д о в ъ р и т е л ь н о.

РОССИЙСКИЙ
ИМПЕРАТОРСКИЙ
ПОЛИТИЧЕСКИЙ АГЕНТЪ
ВЪ БУХАРЬ.

L



11 июня 1910 г.

№ 101

г. Новая Бухара

*Копия в Бюро
Императорского
Политического Агентства
в Бухаре, в Командировку
в Туркестан, в Туркестан
и в Самарканд. Копия
в Бюро Императорского
Политического Агентства
в Бухаре.*

Милостивый Государь

Сергей Дмитриевич,

Въ концѣ прошлаго 1909 г. въ Кон-
стантинополѣ возникло общество подъ на-
званіемъ "Бухарскаго Благотворительнаго
Общества распространенія знаній." Означен-
ное Общество поставило своей задачей
"распространеніе знаній " путемъ привлече-
нія мусульманской молодежи Туркестана и
Бухары въ Константинополь, гдѣ ученики,
будучи помѣщены въ школы получали бы на-
лежащее образованіе.

Нѣсколько времени тому назадъ
сказанное Константинопольское Общество
приступило къ осуществленію своихъ плановъ
и избравъ себѣ въ Бухарѣ довѣреннаго въ
лицѣ нѣкоего муллабачи, студента высшей
мусульманской школы, по имени Хамидъ Ходжа

Его Прев-ву С.Д. Сазонову.

отправило послѣднему 3 экземпляры отпечатаннаго въ Константинополь на османскомъ языкѣ устава съ порученіемъ ихъ распространить и привлечь въ Общество членовъ. Прилагаемый у сего въ подлинникѣ уставъ, изданный, какъ сказано выше, на османскомъ языкѣ, раздѣляется на 4 отдѣла.

Отдѣлъ первый касается самой организаціи Общества, указывая раздѣленія членовъ, способъ выбора членовъ Совѣта и Правленія, сумму взноса для членовъ и наконецъ составъ Правленія, который, согласно уставу, долженъ состоять изъ 4 лицъ.

Часть вторая говоритъ о срокахъ собраній членовъ, раздѣляя собранія на 3 разряда: чрезвычайное /разъ въ году/, общія /каждые три мѣсяца/ и наконецъ обыкновенныя, имѣющія происходить каждую недѣлю; тутъ же упоминается о должности "беки" /довѣреннаго/; роль этого довереннаго представляется наиболее существенной и на его обязанности лежитъ регистрація членовъ, получение съ нихъ обязательныхъ взносовъ, отправленіе послѣднихъ по назначенію и наконецъ вербовка учениковъ, имѣющихъ быть отправленными въ Константинополь.

Въ третьей части трактуется объ условіяхъ принятія учениковъ подъ покровительство Общества



и устанавливается три необходимых условия 1/ бедность 2/ хорошее здоровье и 3/ возрастъ отъ 10 до 15 лѣтъ; отправленные на средства Общества ученики, по желанію ихъ родителей могутъ разъ въ 3 года уѣзжать *изъ* Константинополя на родину, но при этомъ все расходы родители учениковъ должны брать на себя. Последній пунктъ этой части указываетъ, что полученіе паспортовъ и прочихъ необходимыхъ для учениковъ документовъ Общество беретъ на себя.

Наконецъ послѣдній отдѣлъ основного устава-говоритъ уже о дѣятельности самаго Общества и категорически подчеркиваетъ его исключительно благотворительную задачу, отвергая какія бы то ни было политическія цѣли; тутъ же указывается необходимость основанія цѣлаго ряда школъ въ Бухарѣ, кои находились бы подъ непосредственнымъ наблюденіемъ благотворительнаго Общества.

Означенный уставъ, общее содержаніе коего изложено, былъ, какъ сказано выше, присланъ для распространенія муллабачѣ Хамидъ Ходжѣ. Последній приступивъ къ исполненію возложеннаго на него изъ Константинополя порученія, встрѣтилъ здѣсь крайне недовѣрчивое и отрицательное отношеніе къ задачамъ Общества. Непониманіе осу-

манскаго языка, на коемъ изданъ уставъ, довольно высокій ежемѣсячный взносъ заставляли бухарцевъ уклоняться отъ предложеній Хамидъ Ходжи, Лишь очень ограниченное число лицъ взяли уставъ и, храня его въ строгой тайнѣ, все же отказались что-либо пожертвовать и записаться въ члены Этого Общества. Въ виду такового неуспѣха среди бухарскаго населенія Хамидъ Ходжа, по имѣющимся въ Политическомъ Агентствѣ свѣдѣнiямъ, отказался отъ дальнѣйшихъ попытокъ распространить уставъ и привлечь членовъ и выѣхалъ изъ Бухары въ Хиву.

*all is well
that ends well*

Вполнѣ возможно, что, послѣ постигшей его дѣятельность въ Бухарѣ неудачи, Хамидъ Ходжа питаетъ надежду на вербовать членовъ и распространить идеи Общества среди населенія Хивинскаго Ханства.

Все вышеизложенныя свѣдѣнiя, добытыя мною совершенно довѣрительнымъ путемъ, побуждаютъ меня высказать нижеслѣдующiя соображенiя.

Учрежденное въ Константинополѣ „Бухарское благотворительное Общество распространенiя знанiй“, задавшееся цѣлью просвѣщенiя мусульманской молодежи какъ въ Туркестанѣ, такъ въ Бухарскомъ Ханствѣ, несмотря на категорическое



Заявленіе устава о неимѣніи какихъ-либо политическихъ задачъ безсѣмнѣнія преслѣдуетъ такъ-выя. Имѣя свой центръ Правленія въ Константинополѣ, означенное общество въ случаѣ успѣха своей дѣятельности могло бы оказывать чрезъ своихъ векилей значительное и крайне для насъ нежелательное вліяніе на мусульманскую молодежь. Не подлежитъ сомнѣнію, что "Общество распространенія знаній" не преслѣдуетъ образовательныхъ цѣлей въ строго мусульманскомъ духѣ, но задается болѣе широкими задачами и намѣрено давать своимъ воспитанникамъ разностороннее и проникнутое духомъ панисламизма образованіе, по окончаніи какового каждый ученикъ считалъ бы Константинополь и Турцію центромъ современнаго ислама и имѣлъ бы постоянное къ нимъ тяготѣніе. Совершенное умолчаніе уставомъ о родѣтѣхъ „познаній“, кои намѣрено распространять общество, казалось бы подтверждаетъ то, что въ данномъ случаѣ не имѣется въ виду чисто богословское мусульманское образованіе, полученіе коего всемъ доступно и въ Бухарѣ.

Признавая, въ виду вышесказаннаго, дѣятельность названнаго общества крайне нежелательной и могущей, въ случаѣ ея успѣха, имѣть вредныя для насъ послѣдствія, я не премину съ исус-

таннымъ вниманіемъ слѣдить за дальнѣйшимъ образомъ дѣйствій Этого благотворительнаго Общества и, въ случаѣ новыхъ попытокъ со стороны его Правленія привлечь къ себѣ населеніе Бухары, почту своимъ долгомъ довести о таковыхъ попыткахъ, равно какъ и о принятыхъ мною мѣрахъ, до свѣдѣнія Вашего Превосходительства.

Содержаніе сего донесенія доведено мною до свѣдѣнія Туркестанскаго Генераль-Губернатора.

Съ глубочайшимъ уваженіемъ и совершенной преданностью имѣю честь быть

Вашего Превосходительства

покорнѣйшей службы

А. Волостелъ.

№ 1251 Вх. С. И. Перс. Сл. Д. Отд.

2 ОКТ. 1910 181

Секретно.

Копія.

Туркестанскій

Генераль-Губернаторъ.

Милостивый Государь,

4 Августа 1910 года.

Петръ Аркадіевичъ.

№ 1123.

При письмѣ 2-12 Мая сего года, за № 632, я проводилъ Рамъ, для свидѣнія, копию секретнаго письма моего на имя Министра Иностраннхъ Дѣлъ /отъ 2/12 Мая за № 631/, въ которомъ сообщались мною подробныя свидѣнія, полученныя изъ разныхъ источниковъ о тревожномъ настроеніи народныхъ массъ въ Бухарскомъ ханствѣ. Въ настоящее время внѣшнимъ образомъ ничего не измѣнялось, но съ разныхъ сторонъ доходятъ слухи, что тревожное настроеніе населенія растетъ, что дѣятельность младо-турецкаго общества "единеніе и прогрессъ" распространяетъ все шире и шире свою дѣятельность по ханству и весьма вѣроятно, что адепты его находятся и въ предѣлахъ вѣреннаго мнѣ генераль-губернаторства, на что имѣются нѣкоторыя указанія. По имѣющимся у меня даннымъ за послѣдній годъ, стремленіе въ край турокъ замѣтно увеличилось по сравненію хотя бы съ предыдущимъ годомъ; только за первую половину этого года ихъ прибыло въ край вдвое больше, чѣмъ за весь 1909 годъ. Для планомѣрнаго и болѣе правильно организованнаго наблюденія за описаннымъ явленіемъ у меня нѣтъ средствъ, всѣ указанія мною свидѣнія имѣютъ чисто случайный, отрывочный характеръ. Политическое Агентство въ Бухарѣ въ этомъ отношеніи оказываетъ мнѣ очень маленькую помощь, яв-

Его Высокопре-ву П. А.

Столыпину

Предсѣдателю Совѣта Министровъ и Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

ляясь само весьма мало осведомленнымъ въ томъ, что происходитъ въ народныхъ массахъ Бухары, ограничивая свои наблюдения только высшей сферой Бухарскихъ чиновниковъ и жизнью двора Эмира. Еще мой предъстникъ Генераль-Адъютантъ Мищенко обратилъ вниманіе на полную почти неосведомленность нашу въ томъ, что совершается въ глубокихъ народныхъ массахъ мѣстнаго мусульманскаго населенія, не говоря уже о сосѣднихъ вассальныхъ ханствахъ. Въ представленіи Военному Министру, отъ 14/19 Марта 1909 года за № 549, копія котораго была препровождена Вашему Высокопревосходительству, при письмѣ отъ 22 того же Марта за № 560, онъ ходатайствовалъ о реорганизациі всего дѣла развѣдки внутренней и усиленія для этого мѣстнаго районнаго охраннаго отдѣленія, организациі особаго газетнаго стола Канцеляріи Генераль-Губернатора, въ которомъ получались бы наиболѣе распространенныя и ярко отражающія настроеніе мусульманскаго міра персидскія, турецкія и индійскія газеты, не говоря уже о нашихъ татарскихъ газетахъ, дающихъ иногда весьма цѣнныя свѣдѣнія о разныхъ явленіяхъ въ жизни туземнаго населенія, на которыя слѣдуетъ обратить вниманіе. Но это представленіе осталось безъ отвѣта, какъ не послѣдовало отвѣта и на упомянутое мое письмо Министру Иностранныхъ Дѣлъ. Между тѣмъ серьезность получаемыхъ свѣдѣній и сознание съ одной стороны ответственности передъ ГОСУДАРЕМЪ и родиной за могущія совершиться событія и вмѣстѣ сознание почти полной безпомощности, чтобы определенно разобратъ въ обстановкѣ, выяснитъ дѣйстви-



тельное положеніе дѣлъ; истинное настроеніе не отдѣльныхъ лицъ, а массы населенія, вынуждаютъ меня просить Ваше Высокопревосходительство если не признается возможнымъ осуществить мѣропріятія, проектированныя Генераль-Адъютантомъ Мищенко, въ полной мѣрѣ, то ассигновать особую сумму на организацію политической развѣдки въ предѣлахъ Бухарскаго ханства и усилить временно составъ районнаго охраннаго отдѣленія подходящими для этой развѣдки силами, чтобы выяснитъ наконецъ истинное положеніе вещей и покончить съ тѣмъ разнорѣчіемъ по вопросу о настроеніи населенія въ Бухарѣ, которое существуетъ между донесеніями политическаго Агентства и тѣми донесеніями, которыя получаютъ мною отъ мѣстнаго охраннаго отдѣленія, а также другихъ случайныхъ источниковъ.

Прошу принять увѣреніе въ высокомъ уваженіи и искренней преданности.

Подписано: Вашего Высокопревосходительства покорный слуга А. Самсоновъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Начальникъ Отдѣленія

Канцеляріи Совѣта Министровъ *С. Шеревъ*

1
421

Справка по дѣлу о нормированіи земельного вопроса среди кочевого населенія Ташкентскаго уѣзда и нѣкоторыхъ волостей Наманганскаго уѣзда.

Не имѣя принципиально никакихъ замѣчаній по настоящему дѣлу, Министерство Иностранныхъ Дѣлъ считаетъ лишь желательнымъ привлечь вниманіе Совѣта Министровъ на необходимость соблюдать должную осторожность при ограниченіи земельныхъ правъ туркестанскихъ кочевниковъ, дабы не обездолить послѣднихъ и не вызвать среди нихъ неудовольствія, которое могло бы имѣть отголосокъ и среди другихъ мусульманъ.

Петроградъ.

23 Декабря 1914 года.

Случилось 24 Дек. 1914г.

*Иурманъ Будимъ Ер-
Ситаванъ добровольно.*

Смущалась в Ташкенте 24 Января 1914

Ур. 2

№ 10

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА
И
ЗЕМЛЕДЕЛІЯ.

ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ.

По 2-му вопросу.

26 ноября 1914 года.

№ 2321.

Въ утвержденіи нормъ земельного
печенія кочевого туземнаго наседе-
Ташкентскаго уѣзда, Сыръ-Дарьин-
і области.

Въ цѣляхъ обращенія подь орошеніе и заселеніе русскими переселенцами земельныхъ излишковъ въ пользованіе кочевого туземнаго населенія Ташкентскаго уѣзда, Сыръ-Дарьинской области, Переселенческимъ Управленіемъ было произведено статистико-экономическое обследованіе землепользованія и хозяйства названнаго населенія.

Обследованная мѣстность занимаетъ западную и сѣверо-восточную части Ташкентскаго уѣзда, при чемъ изъ общей ея площади — 553.136 дес. — 546.171 дес. пригодны для веденія сельскаго хозяйства. Западной и юго-западной границей этихъ земель является р. Сыръ-Дарья, съ сѣвера онѣ примыкаютъ къ Черныевскому уѣзду, а съ восточной и юго-восточной сторонъ граничатъ съ землями туземцевъ Ташкентскаго уѣзда, переведенныхъ на осѣдлое положеніе.

Обследованная территория представляетъ собою переходную мѣстность отъ культурнаго—приташкентскаго района къ песчаной пустыни Кызыль-Кумы. По природнымъ условіямъ эта территория дѣлится на три района: 1) долина праваго берега р. Сыръ-Дарьи — изобилующая заливаемыми сѣнокосами, цѣнными для зимнихъ пастбищъ; 2) высокая всхолмленная, по преимуществу полипно-злаковая, степь — предгорье западныхъ отроговъ Тянь-Шаня, удобная для богарныхъ посѣвовъ, и 3) пески въ сѣверо-западной части обследованной мѣстности, пригодные только какъ весеннія пастбища.

Природныя
условія об-
слѣдованной
территоріи
Ташкентска-
го уѣзда.

Въ административномъ отношеніи населеніе обследованной мѣстности, распредѣляющееся на 25 хозяйственныхъ ауловъ, принадлежитъ къ четыремъ волостямъ: Джаусугумской, Алтыновской, Вудатовской и Зенгатиной и состоитъ изъ 1.573 кочевыхъ хозяйствъ. Однако, киргизы Зенгатиной волости (175 хозяйствъ) проживаютъ на купленныхъ земляхъ и кочевой площадью совершенно не пользуются. Въ обследованныхъ хозяйствахъ зарегистрировано 15.177 чел.— 8.746 мужчинъ и 6.431 женщина.

Населеніе.

Въ отношеніи характера кочевого хозяйства вся обследованная мѣстность объединяется главнѣйшимъ признакомъ — скотоводствомъ, при чемъ, въ среднемъ, на одно хозяйство приходится здѣсь въ переводѣ на единицу, за которую принята лошадь, 34,4 головъ скота. Воздѣлываютъ землю—69,5 % всѣхъ наличныхъ хозяйствъ, съ среднимъ посѣвомъ въ 1,0 дес. на хозяйство, а около половины хозяйствъ (48,9 %) занимаются подсобными промыслами, главнымъ образомъ, наймомъ на сельскохозяйственныя работы въ осѣдлыхъ волостяхъ и изво-

Характе-
ристика хо-
зяйствъ ко-
чевниковъ.

Въ Совѣтъ Министровъ.

зомъ на верблюдахъ. Скотоводство даетъ 55% всехъ доходовъ на хозяйство, земледѣліе—17%, подсобные промыслы — 28%, и, такимъ образомъ, основнымъ источникомъ для удовлетворенія потребностей хозяйства обследованныхъ кочевниковъ является скотоводство.

Основанія опредѣленія
нормальнаго хозяйства
и нормальной площади
земли.

Потребность туземнаго населенія въ землѣ можетъ быть опредѣлена въ данномъ случаѣ лишь по средней величинѣ нормальнаго кочевого хозяйства, т. е. иначе говоря, по нормальной нуждѣ средняго кочевого хозяйства въ опредѣленной пастбищной площади.

Расходы на личныя
потребности кочевыхъ
киргизскихъ хозяйствъ.

Изъ всехъ потребностей киргизскаго кочевого хозяйства наиболѣе значительной является пищевое довольствіе, удовлетвореніе которой требуетъ отъ кочевниковъ Ташкентскаго уѣзда 71% всей суммы расходовъ на личныя потребности. А такъ какъ для одного человѣка, по опытнымъ даннымъ для означенной мѣстности, необходимо въ годъ 15,12 пуд. хлѣба и 3,19 пуд. мяса, то, по средней стоимости этихъ продуктовъ, общая сумма расходовъ на пищу составляетъ на одного человѣка — около 36 р., а на среднюю семью въ 8 чел. — около 288 р. въ годъ. Кромѣ хлѣба и мяса, въ число затратъ на пищу входятъ еще расходы на напитки, приправы и сласти, составляющіе у кочевниковъ Ташкентскаго уѣзда около 6% расхода собственно на пищу, и, такимъ образомъ, весь годовой расходъ семьи на пищевое довольствіе выражается въ суммѣ около 305 р. Принимая, засимъ, во вниманіе, что расходъ на пищу составляетъ, какъ выше указано, 71% расходовъ на личныя потребности, удовлетвореніе таковыхъ въ полномъ объемѣ должно обойтись средней кочевой киргизской семьѣ—приблизительно въ 430 р. Общая же сумма всехъ расходовъ хозяйства, включая сюда еще издержки на ремонтъ и погашеніе стоимости хозяйственныхъ построекъ, а также другіе мелкіе расходы (что обходится, въ среднемъ, около 118 р. на хозяйство), опредѣляется въ размѣрѣ около 548 р.

Путемъ исключенія изъ этой общей суммы хозяйственныхъ расходовъ (548 р.) дохода, получаемаго отъ земледѣлія (90 р.), выясняется, что для пополненія бюджета нормальное киргизское кочевое хозяйство должно получить дохода отъ скотоводства около 458 р.

Доходъ отъ скотоводства.
Нормальное стадо.

Доходъ отъ скотоводства составляетъ въ данной мѣстности около 40% отъ стоимости скота; поэтому, заключенный въ скотѣ нормальнаго хозяйства капиталъ долженъ равняться приблизительно 1.145 р., а величина нормальнаго стада (считая среднюю стоимость одной единицы скота въ 36 р.) 32 еди-

— 3 —

ницамъ. Это нормальное стадо слагается изъ слѣдующихъ величинъ: двѣ взрослыхъ лошади, два жеребенка, одна голова взрослога рогатаго скота, два теленка, пять взрослыхъ и три молодыхъ верблюда, 120 овецъ, 9 козъ и одинъ осель.

Нормальная площадь пастбищъ для такого нормальнаго стада опредѣлена по даннымъ о средней производительности выгона и по количеству сухого корма, необходимаго для прокормленія единицы скота (лошади) въ теченіе пастбищнаго періода. Обеспеченіе пастбищными угодьями.

Производительность пастбищъ обследованной мѣстности выражается, въ среднемъ, въ 26 пуд. сухого корма съ одной десятины, а количество необходимаго для прокормленія единицы скота сухого корма—въ 19 фунт. въ день или 14,3 пуд. въ мѣсяцъ. Поэтому и принимая во вниманіе, что для прокормленія единицы скота въ теченіе одного мѣсяца требуется 0,55 дес. пастбищъ, и что продолжительность всего пастбищнаго періода равняется здѣсь 9,3 мѣсяца, необходимая для нормальнаго хозяйства, имѣющаго 32 единицы скота, площадь пастбищъ выразится въ 164 дес.

Если принять въ основаніе опредѣленную такимъ путемъ норму пастбищъ на одно хозяйство, то современная потребность въ землѣ всѣхъ приписныхъ кочевыхъ хозяйствъ Ташкентскаго уѣзда, а также и земельные излишки выразятся въ слѣдующихъ величинахъ: Излишнія земли.

Причисляется десятины земли по нормѣ на 1.573 приписныхъ хозяйствъ ¹⁾, считая по 164 дес.

257.972

Десятины излишковъ противъ нормы ²⁾

267.068.

Отзывъ Туркестанскаго Генераль-Губернатора.

Главный Начальникъ Туркестанскаго края, представляя въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія данныя статистико-экономическаго обследованія проживающаго въ Ташкентскомъ уѣздѣ кочевого туземнаго населенія, сообщилъ, что, съ своей стороны, онъ находитъ выработанныя на основаніи

¹⁾ Въ томъ числѣ 175 хозяйствъ отсутствующихъ, т. е. здѣсь приписанныхъ, но проживающихъ въ другихъ волостяхъ.

²⁾ Изъ общей площади заснятой при статистическомъ обследованіи удобной земли, при исчисленіи земельныхъ излишковъ, были исключены 18.438 дес., являющіяся спорными между киргизами Ташкентскаго и Черныевскаго уѣздовъ, и 2.693 дес., показанныя киргизами какъ кочевая площадь, но въ дѣйствительности находящіяся въ вѣдѣніи казны, какъ казенная оброчная статья.

— 4 —

сего обследованія вышепоказанныя земельныя нормы вполне обеспечивающими потребность кочевниковъ въ землѣ.

Заключение.

Признавая и со своей стороны, что выработанныя расписанія земельного обеспечения туземнаго населенія Ташкентскаго уѣзда, Сыръ-Дарьинской области, предусматриваютъ оставленіе киргизамъ количества земель, необходимаго для обеспечения хозяйствъ при современныхъ условіяхъ ихъ быта и вполне достаточнаго для перехода ихъ къ осѣдлому положенію, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія имѣетъ честь, на основаніи п. 5 одобренной Совѣтомъ Министровъ 9 іюня 1909 года инструкціи о порядкѣ опредѣленія государственнаго земельного фонда въ районахъ киргизскаго землепользованія для переселенія, а равно иныхъ государственныхъ надобностей, представить на утвержденіе Совѣта Министровъ прилагаемое при семъ расписаніе.

Подписалъ: Главноуправляющій Землеустройствомъ и
Земледѣліемъ, Статсъ-Секретарь *А. Кривошеинъ.*

Скрѣпилъ: Начальникъ Управленія *Г. Глинка.*

"Не подлежит сомнению, что при лояльности общей массы туземнаго населенія в нем, однако, заметно отражается общее пробужденіе народовъ Азии, поставившее своим девизомъ "Азия для азиатов": агитация идущая непрерывно от турецкихъ эмиссаровъ, революціонныхъ организаций, образовавшихся за последние годы в пограничной с нами Персіи, в связи съ стремленіемъ къ полному освобожденію азиатскихъ народовъ от опеки Европы и Россіи, завладевая умами туземцевъ, воспитывающихъ в нихъ идеи панисламизма"

629 4

РАСПИСАНИЕ

земельнаго обезпеченія туземнаго населенія Ташкентскаго уѣзда, Сыръ-Дарьинской области.

Число хозяйствъ.	Причитается земли въ десятинахъ.		Десятинъ платимыхъ противъ нормы.
	На одно хозяйство.	Всего.	
1.573	164	257.972	267.068

Подписалъ: Начальникъ Переселенческаго
Управленія *Г. Глинка*.

№ 10

Списокъ въ земельный фондъ 5
20 декабря 1914

425

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕМЛЕУСТРОЙСТВА
и
ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.

ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ.

По 2-му дипломпроизводству.

5 декабря 1914 года.

№ 2415.

Объ утвержденіи нормъ земельного паченія туземнаго населенія сѣвер- и восточной частей Наманганскаго уѣзда, Ферганской области.

Для опредѣленія могущихъ поступить въ государственный земельный фондъ подъ русское переселеніе земельныхъ излишковъ въ пользованіи туземнаго населенія Кыркъ-Огульской, Саруйской, Сусамырскаго, Арымскаго и Четкальскаго волостей, Наманганскаго уѣзда, Ферганской области, Переселенческимъ Управленіемъ было произведено статистико-экономическое обследованіе землепользованія означеннаго населенія.

Раздѣленіе изслѣдованной территоріи на районы по естественно-хозяйственнымъ признакамъ.

Обслѣдованныя сѣверная и восточная части Наманганскаго уѣзда, по естественно-историческимъ и хозяйственнымъ признакамъ, раздѣляются на три района. Первый — Карасуйскій, расположенный въ предгорьяхъ, въ бассейнахъ притока рѣки Нарына-Карасу, отграниченъ съ востока Нарыномъ, съ сѣвера — Узунъ-Ахматомъ и началомъ Четкальскаго хребта, а съ запада и юга — землями осѣдлаго населенія — сартовъ. Второй — Кетмень-Тюбинскій, — между рѣками Нарыномъ и Сусамыромъ. Третій — Четкальскій — расположенъ по долинь рѣки Четкала. Въ Карасуйскій районъ входятъ волости: Кыркъ-Угульская и Саруйская, въ Кетмень-Тюбинскій — Сусамырская и Арымская, и въ Четкальскій — Четкальская.

Кочевое населеніе уѣзда.

Населяютъ обслѣдованный районъ исключительно каракиргизы (дикокаменные или горные), родственные живущимъ смежно съ ними въ Андижанскомъ уѣздѣ кочевникамъ. Во всѣхъ пяти волостяхъ зарегистрировано 7.865 наличныхъ хозяйствъ, съ населеніемъ въ 38.500 чел., изъ коихъ 21.000 мужчинъ и 17.500 женщинъ, что составляетъ, въ среднемъ, по пяти душъ обоюго пола на семью. Это населеніе проживаетъ въ 130 хозяйственныхъ аулахъ, группирующихся въ 46 общинахъ.

Общая характеристика каракиргизскаго хозяйства въ уѣздѣ.

Статистическимъ обследованіемъ установлено, что большинство зарегистрированныхъ хозяйствъ уѣзда (84%) ведутъ кочевой образъ жизни, занимаясь по преимуществу скотоводствомъ, при чемъ разстоянія ихъ перекочевокъ не пре-

Въ Совѣтъ Министровъ.

— 2 —

вышаютъ 100—150 вер. Земледѣліе въ уѣздѣ, хотя и имѣетъ мѣсто, но пока еще не получило здѣсь значительнаго распространенія. Такъ, на одно сѣющее хозяйство приходится не болѣе двухъ десятинъ посѣва. Скромно обеспечены туземцы и скотомъ. Въ среднемъ, на одно хозяйство приходится здѣсь около 23 головъ скота. Стада у киргизъ Наманганскаго уѣзда состоятъ по преимуществу изъ лошадей и мелкаго скота, т. е. чисто кочевого характера.

Сравнительно развиты у кара-киргизъ Наманганскаго уѣзда побочныя заработки. Число хозяйствъ, занятыхъ промыслами, достигаетъ 34% общаго числа обслѣдованныхъ хозяйствъ, превышая болѣе чѣмъ вдвое процентъ промышленяющихъ хозяйствъ въ сосѣднихъ Андижанскомъ и Аулиеатинскомъ уѣздахъ. Потребность въ занятіяхъ промыслами большая, но отсутствіе въ предѣлахъ обслѣдованной территоріи какихъ-либо предприятий промысловаго характера заставляетъ мѣстное населеніе продавать свою рабочую силу лишь въ предѣлахъ узкаго круга несложнаго туземнаго хозяйства.

Основанія опредѣленія нормъ земельного обезпеченія кара-киргизскаго хозяйства.

Изъ разсмотрѣнія отдѣльныхъ доходныхъ статей кара-киргизскаго хозяйства Наманганскаго уѣзда выясняется, что доходъ отъ скотоводства составляетъ 41% общей доходности, а отъ земледѣлія 38%; остальные доходныя статьи (21%) играютъ въ хозяйствѣ незначительную роль. Отсюда видно, что хозяйство кара-киргизъ Наманганскаго уѣзда въ настоящемъ его состояніи не отличается прочно установившимися признаками, такъ какъ хотя преобладающее значеніе въ хозяйствѣ и принадлежитъ скотоводству, но послѣднее все-же не обезпечиваетъ въ полной мѣрѣ бюджета кара-киргизъ.

Тѣмъ не менѣе, потребность туземнаго населенія въ землѣ можетъ быть опредѣлена лишь по средней величинѣ нормальнаго *кочевого* хозяйства, которое характеризуется величиною принадлежащаго ему стада.

Въ основаніе опредѣленія размѣра нормальнаго хозяйства кара-киргизъ Наманганскаго уѣзда были положены, прежде всего, нормы потребленія средняго хозяйства въ уѣздѣ.

Расходныя статьи кара-киргизскаго хозяйства.

Наиболѣе значительной изъ всѣхъ затратъ на личныя потребности семьи является расходъ на пищевое довольствіе. Опытными данными выяснено, что на семью въ пять душъ

— 3 —

въ теченіе года требуется 91 пуд. хлѣба и 10½ пуд. мяса. По расцѣнкѣ этихъ количествъ по среднимъ мѣстнымъ цѣнамъ и по присоединеніи къ полученной суммѣ расходовъ на другія личныя потребности семьи, общая сумма затратъ, необходимыхъ для ея существованія, опредѣлилась въ суммѣ 360 р., а съ присоединеніемъ расходовъ на погашеніе стоимости построекъ, на ремонтъ послѣднихъ и мертвого инвентаря, а также на мелкія хозяйственныя потребности — въ 383 р. въ годъ.

Доходы киргизскихъ хозяйствъ.

Расходъ этотъ (383 р.) покрывается доходами отъ полеводства и скотоводства. Доходъ отъ полеводства, какъ показываютъ данныя статистико-экономическаго обслѣдованія, даетъ хозяйству—141 р.¹⁾ въ годъ. Въ виду этого, среднее хозяйство должно получать отъ скотоводства не менѣе 242 р. А такой доходъ по мѣстнымъ цѣнамъ и условіямъ кочевого скотоводства можетъ дать стадо, состоящее не менѣе чѣмъ изъ десяти единицъ ¹⁾).

Для обезпеченія скота используются, какъ *призимовочныя* площади, т. е. пространства, на которыхъ киргизы проживаютъ большую часть года, такъ и площади *лѣтновочныя*, гдѣ киргизы выпасываютъ свои стада лишь въ лѣтніе мѣсяцы.

Обезпеченіе хозяйства сѣнокосами и пастбищами на призимовочной территоріи.

На призимовочныхъ площадяхъ количество сѣнокосныхъ угодій, необходимыхъ для прокормленія вышесказаннаго средняго стада въ десять головъ, опредѣляется на основаніи хозяйственныхъ записей о зимнемъ прокормѣ скота и свѣдѣній объ урожайности отдѣльныхъ видовъ естественныхъ сѣнокосовъ и посѣвовъ кормовыхъ травъ. По этимъ даннымъ, площадь сѣнокосовъ, необходимыхъ для одного хозяйства, выражается: въ 1,5 дес.—для перваго района, въ 1,4 дес.—для втораго и въ 5,2 дес.— для третьяго района.

¹⁾ Составъ нормальнаго стада, обусловливаемый переходнымъ состояніемъ хозяйства, въ настоящій моментъ таковъ: лошадей—3,67 единицъ; рогатаго скота—2,57 единицъ; верблюдовъ—0,34 единицъ; овецъ и козъ—3,4 единицы и ословъ—0,02 единицы.

— 4 —

Потребность *въ пастбищахъ* на призимовочныхъ площадяхъ вычисляется съ помощью учета наиболѣе используемыхъ фактически площадей, по производительности выгоновъ и по количеству сухого корма, необходимаго для прокормленія десяти головъ скота въ теченіе пастбищнаго періода (деяти мѣсяцевъ). Совокупностью означенныхъ данныхъ и опредѣляется потребность одного хозяйства въ пастбищахъ:—для перваго района—въ 31,5 дес., для втораго—въ 32,6 дес. и для третьяго—въ 29,8 десятинъ.

Такимъ образомъ, средній размѣръ земельного обезпеченія одного кочевого хозяйства въ призимовочныхъ площадяхъ какъ сѣнокосами, такъ и пастбищами выразится:

Для перваго района—въ 33 дес. (1,5 + 31,5)
 » втораго » — въ 34 » (1,4 + 32,6)
 и » третьяго » — въ 35 » (5,2 + 29,8).

Кочевья площади.

Кромѣ земель на призимовочныхъ площадяхъ, въ пользованіи кочевниковъ Наманганскаго уѣзда имѣются еще лѣтовочныя площади общаго пользованія, гдѣ киргизы лишь въ теченіе недолгаго времени лѣтомъ выпасываютъ стада. Размѣры пастбищъ, необходимыхъ для прокормленія одной головы выпасываемаго крупнаго скота въ теченіе кочевого періода, колеблются, какъ показали изслѣдованія, отъ 0,6 дес. (по 2-й площади) до 3,5 дес. (по 15-й площади). Въ соответствіи съ числомъ обычно выпасываемаго на кочевыхъ лѣтовочныхъ площадяхъ скота по этимъ нормамъ установлено, что вся площадь ихъ, необходимая для обезпеченія кочевниковъ Наманганскаго уѣзда, должна состоять изъ 277.587,32 дес.

Размѣръ излишковъ въ землепользованіи кара-киргизъ Наманганскаго уѣзда.

На основаніи приведенныхъ земельныхъ нормъ, количество земли, причитающейся мѣстному населенію, въ отдельности по каждому изъ трехъ районовъ, на призимовочныхъ площадяхъ, а также земельные излишки по нимъ, опредѣлились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Причитается всего десятинъ земли по нормѣ.	Десятицъ излишковъ.
По 1-му району	139.788.	31.414,72.
По 2-му »	97.342.	91.160,80.
По 3-му »	26.810.	10.058.—
Итого	263.940.	132.633,52.

— 5 —

Кромѣ того на *лѣтовочныхъ* площадяхъ необходимо оставить для выпаса стадъ кочевниковъ 277.587,32 дес., по исключеніи которыхъ останется излишекъ на лѣтовочныхъ площадяхъ въ 688.408,28 дес., а всего требуется киргизамъ для земельного обезпеченія 541.527,32 дес. и остается излишекъ въ 821.041,80 дес.

Отзывъ Туркестанскаго Генераль-Губернатора.

Главный Начальникъ Туркестанскаго края, представляя въ Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія, на основаніи п. 5 Инструкціи 9 іюня 1909 г., распisanіе туземнаго населенія Наманганскаго уѣзда, Ферганской области, сообщилъ, что, съ своей стороны, онъ находитъ установленныя нормы вполнѣ обезпечивающими потребность туземнаго населенія въ землѣ.

Заключеніе.

Признавая и съ своей стороны, что выработанныя распisanія земельного обезпеченія туземнаго населенія Наманганскаго уѣзда, Ферганской области, предусматриваютъ оставленіе ему количества земель, необходимаго для обезпеченія хозяйства при современныхъ условіяхъ быта кара-киргизъ и вполнѣ достаточнаго для перехода ихъ къ осѣдлому быту, Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія имѣетъ честь, на основаніи п. 5 одобренной Совѣтомъ Министровъ 9 іюня 1909 г. инструкціи о порядкѣ опредѣленія государственнаго земельного фонда въ районахъ киргизскаго землепользованія для переселенія, а равно иныхъ государственныхъ надобностей, представить на утвержденіе Совѣта Министровъ прилагаемое при семъ распisanіе.

Подписалъ: За Главноуправляющаго Землеустройствомъ *Г. Глинка.*

Скрѣпилъ: За Начальника Управленія *Г. Чиркинъ.*

№ 14197.

2

РАСПИСАНІЕ

земельнаго обезпеченія туземнаго населенія Наманскаго уѣзда, Ферганской области.

По призимочной территоріи:

Районы.	Число хозяйствъ.	Требуется десятинь.		Десятинь излишковъ противъ нормы.
		На одно хозяйство по нормѣ.	Итого.	
1	4.236	33	139.788	31.414,72
2	2.863	34	97.342	91.160,80
3	766	35	26.810	10.058
Всего	7.865	—	263.940	132.633,52

Кромѣ того, на кочевыхъ площадяхъ, по количеству фактически выпасываемаго на нихъ скота, представляется необходимымъ сохранить въ пользованіи кочевниковъ 277.587,32 десятины, послѣ чего количество могущихъ поступить въ государственный земельный фондъ излишковъ выразится по кочевымъ площадямъ въ 688.408,28 десятины.

Итого требуется для земельнаго обезпеченія туземнаго населенія 541.527,32 десятины (263.940 + 277.587,32), а количество излишковъ опредѣлится въ 821.041,80 десятины (132.633,52 + 688.408,28).

Подписалъ: За Начальника Переселенческаго Управленія Г. Чиркинъ.

"Самаркандскимъ уезднымъ начальникомъ получены свѣдѣнія агентурныя, что самаркандцы послали письмо въ Гисарь и Шахризябъ, а также въ Афганистанъ, спрашиваютъ, будетъ ли поддержано оттуда возстаніе мусульманъ..."

15
492

ИНТЕРЕСЫ

МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДѢЛЪ

въ дѣлѣ панисламизма.

Какъ ^{бы} ни были сложны и разнообразны проявленія мусульманства, оно можетъ спеціально интересовать Министерство Иностранныхъ Дѣлъ:

1. какъ дѣйствительная политическая сила, направляющая жизнь иностранныхъ государствъ, особенно сопредѣльныхъ съ Россіей,
2. поскольку оно можетъ въ очаговъ своихъ, расположенныхъ за-границей, оказывать вліяніе на настроеніе русскихъ подданныхъ,
3. насколько бытъ русскихъ мусульманъ и воздѣйствія на него со стороны государства могутъ отвѣдаться на международныхъ отношеніяхъ Россіи.

Такія явленія, какъ паломничество, эмиграція, панисламизмъ, современное обновленіе жизни мусульманскихъ государствъ и т. д., относясь къ перечисленнымъ категоріямъ, доказываютъ, какъ необходимо обезпечить широкое участіе Вѣдомства Иностранныхъ Дѣлъ въ обсужденіи вопросовъ мусульманства.

Особое Совѣщаніе, работа котораго легла въ основу представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, выясняя мѣры противодѣйствія мусульманской пропагандѣ, намѣренно сузило предметъ своего разсмотрѣнія территоріальными рамками Поволжскаго края, въ виду "затруднительности непосредственнаго всеобъемлющаго разрѣшенія вопроса".

Въ Совѣщаніи участвовали лишь представители Вѣдомствъ

Православнаго Духовнаго, Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, которые естественно могли рассматривать вопросъ о пан-исламизмѣ, зародившемся въ предѣлахъ Турціи, исключительно съ точки зрѣнія внутреннихъ мѣропріятій и внѣ той связи, въ которой онъ находится съ такими явленіями, какъ паломничество въ Мекку, дѣятельность константинопольскихъ кружковъ и т.д.

Въ этомъ обстоятельствѣ кроется несомнѣнный пробѣлъ, который еще болѣе скажется въ конечномъ результатѣ, если, по мысли Совѣщанія, выработанныя имъ положенія будутъ перенесены на пограничныя Области Кавказъ и Туркестанъ. Само Совѣщаніе предвидитъ въ этомъ случаѣ необходимость нѣкоторыхъ "видовизмѣненій, вызываемыхъ помѣстными условіями", и необходимо, чтобы при этомъ были приняты во вниманіе и соображенія Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, относящіяся къ тремъ намѣченнымъ выше пунктамъ.

Работа Особаго Совѣщанія.

Въ отношеніи мусульманъ Поволжья Совѣщаніе выработало программу мѣропріятій, по поводу которой Министръ Внутреннихъ Дѣлъ высказываетъ рядъ весьма справедливыхъ общихъ соображеній.

Нельзя не согласиться, что необходима особая осторожность въ обращеніи съ мусульманскимъ населеніемъ "лояльнымъ въ общ. своей массѣ". Дѣйствительно какія либо неудовольствія въ среде могли бы только подготовить лучшую почву для заграничной агитации и возбуждѣ^{ли} противъ насъ недовѣріе нашихъ мусульманскихъ сосѣдей. Въ особенности ^{опасны} тѣ мѣропріятія, которые могутъ быть истолкованы въ смыслѣ миссіонерской пропаганды и нарушенія свободы совѣсти.

I. Мѣры духовно-просвѣтительныя.

Въ этомъ отношеніи впослѣдствіи, при обсужденіи отдѣльныхъ мѣръ / § I - II /, нѣмъ передаваемыхъ на предварительное разсмотрѣніе Оберъ-Прокурору Св. Синода, желательно точ. подчеркнуть /напр. § 10/, что цѣлью ихъ является приданіе

№ 3
493

устойчивости наличному православному элементу населения, а не стремление къ дальнѣйшему обращенію мусульманъ.

II. Мѣры учебнаго характера.

Что касается училищной реформы, то Совѣщаніе совершенно справедливо предусматривало тотъ ущербъ, который будетъ нанесенъ ея проведеніемъ, общему образованию мусульманскаго населенія, если параллельно не будетъ расширена цѣль правительственныхъ и общественныхъ учебныхъ заведеній. Между тѣмъ, въ окончательной формулировкѣ положеній / стр. 18 представленія Министра. Внутреннихъ Дѣлъ / разграниченіе круга вѣдѣній конфессіональныхъ мусульманскихъ школъ проведено сразу съ полной послѣдовательностью, а вопросъ соответственнаго увеличенія свѣтскихъ школъ лишь переданъ на разсмотрѣніе Министра Народнаго Просвѣщенія. Надлежало, казалось бы, подвергнуть обѣ мѣры одновременному обсужденію, дабы возможно было собразить, въ какой мѣрѣ частная инициатива / § 18 / могла бы парализовать невыгоды закрытія существующихъ школъ такъ называемаго "новаго образца" / усудж-джедидъ /; врядъ ли можно рассчитывать, чтобы школы, проектируемыя въ § 20, находясь въ вѣдѣніи Православнаго духовенства, могли привлечь мусульманскихъ дѣтей. Необходимость подставить на мѣсто существующей системы ничто равноцѣнное въ образовательномъ смыслѣ явствуетъ изъ того, что при закрытіи общихъ классовъ мектебовъ, за мусульманами останется руководство лишь религіознымъ воспитаніемъ и на эту нежелательную почву перейдетъ та оппозиція, которую мы имеемъ нежелательно разрѣдять отвлеченіемъ вниманія подрастающаго поколѣнія въ сторону общей культурной жизни Россіи. Главнымъ аломомъ является не самая широта программы въ конфессіональныхъ школахъ а та антирусская пропаганда, которая въ нихъ ведется, а потому вполне удовлетворительнымъ исходомъ было бы если бы мы временно, не прибѣгая къ коренной ломкѣ системы, могли устранить отъ преподаванія нежелательныхъ лицъ и потребовать введенія опредѣленныхъ программъ и учебниковъ. Въ этомъ отношеніи открывается широкая возможность вліять на постановку учебнаго дѣла у мусульманъ и быть можетъ разумнѣе было бы ограничиться

этими мѣрами въ ожиданіи появленія того учительскаго персонала, знающаго мѣстные языки, подготовка котораго по мнѣнію Совѣщанія должна составить предметъ особыхъ заботъ Правительства. Ясно, что годичный срокъ, намѣченный въ представленіи Министерства

Внутреннихъ Дѣлъ, слишкомъ малъ для обставленія предполагаемой реформы тѣми условіями, при которыхъ она не повлечетъ за собой нежелательныхъ результатовъ. Уменьшеніе числа учебныхъ заведеній можетъ усилить стѣзды молодыхъ татаръ для полученія образованія въ Турцію, широко раскрывающую двери для подобныхъ пришельцевъ, какъ это доказывается примѣромъ основанія въ Константинополѣ особаго благотворительнаго общества для сестрицъ пресвѣщенію бухарцевъ, кашгарцевъ и т. д. Для насъ было бы весьма невыгодно ставить передъ нашими подданными альтернативу: остаться съ однимъ религіознымъ образованіемъ или "искать національныхъ идеаловъ внѣ своего государства", противъ чего такъ опредѣленно высказывается Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

III. Мѣры административныя

Переходя къ мѣрамъ административнаго свойства, необходимо прежде всего, въ виду особенностей, приведенныхъ въ началѣ настоящей записки, обезпечить Министерству Иностранныхъ Дѣлъ участіе въ

А/ междуведомственными совѣщаніями.

междуведомственныхъ совѣщаній, которыя желательно созывать въ опредѣленные промежутки времени съ привлеченіемъ свидущихъ людей. Въ случаѣ созыва мѣстныхъ совѣщаній подъ прѣсѣдательствомъ Губернаторовъ, необходимо, чтобы въ составъ или входили мѣстные представители Министерства Иностранныхъ Дѣлъ / Дипломатическіе Чинovníки въ Ташкентѣ, Асхабадѣ и Тифлисѣ /.

Б/ изданіе особаго органа

Слѣдуетъ горячо привѣтствовать основаніе особаго релігіознаго изданія по вопросамъ мусульманства. При той неосвѣдомленности, которая замѣчается на мѣстахъ, необходимымъ является сплотить всѣхъ лицъ, приходящихъ въ соприкосновеніи

сь мусульманами. Существовавшие журналы, вроде ежемѣсячника "Средняя Азія", дають слишкомъ случайный и тенденціозный матеріалъ, а официальные органы, какъ "Туркестанскія Вѣдомости" "Кавказъ", также необеспечены въ смыслѣ сотрудниковъ и принуждены смотрѣть на мусульманство подѣ узкимъ угломъ мѣстной жизни. Образумый органъ, оставаясь безпартійнымъ, долженъ бороться, и главнымъ образомъ, съ антигосударственными теченіями и въ этомъ отношеніи большое значеніе будетъ имѣть раскрытіе смысла агитаціи, ведущейся изъ-за границы. Иностранный отдѣлъ новаго изданія долженъ явиться и для Правительства вспомога- тельнымъ средствомъ наблюденія заграничной мусульманской печати. Въ одномъ Константинополѣ въ настоящее время не менѣе трехъ газетъ посвящаютъ себя пропагандѣ панисламскихъ идеаловъ / Хикметъ, Сират-уль-Мустахимъ и Тэарюфюль-мослиминъ / . Доставка журналовъ и наблюденіе за новинками книжнаго рынка Стамбула можно возложить и на Посольство въ Константинополѣ. Насколько интересны свѣдѣнія могутъ быть добыты въ данномъ случаѣ, доказываетъ примѣръ случайно ставшаго известнымъ Министерству Иностранныхъ Дѣлъ описаніи путешествія въ Афганистанъ турецкихъ офицеровъ, которые между прочимъ подробно описываютъ приемъ, оказанный имъ бакинскими мусульманами. Вообще для проектированнаго изданія Министерство Иностранныхъ Дѣлъ можетъ дать много надежныхъ матеріаловъ и обезпечить содѣйствіе своихъ агентовъ на мѣстахъ.

Мысль о необходимости подобныхъ специальныхъ органовъ со- знается и въ Западной Европѣ. Въ Германіи Колоніальнымъ Институтомъ въ Гамбургѣ издается журналъ "*Der Islam*", касающійся вопроса именно съ практической точки зрѣнія, а не съ научной, которой служатъ другія многочисленныя изданія. Во Франціи за послѣднее время обращаетъ на себя вниманіе *Revue des mondes musulman*, издаваемая въ Парижѣ *Mission Scientifique du Maroc*. Въ числѣ сотрудниковъ этого солиднаго ежемѣсячника числятся и русскіе эмигранты: Агаевъ, Мулла Аминовъ / давший между прочимъ обширную статью "*Le progrès de l'instruction chez les musulmans russes*" /

Слушь /Nathan Slouch/ и другіе. Французская Ревю ведетъ подробную лѣтопись жизни Мусульманскаго Востока; одинъ изъ послѣднихъ выпусковъ ея цѣликомъ занятъ работою извѣстнаго Професора *de Chatelet - La politique musulmane*, разбирающей подробно колониальную и внѣшнюю политику Франціи относительно міра Ислама.

Предполагаемый къ изданію въ Россіи органъ долженъ былъ бы слѣдить за всею подобной литературой, выясняя способы управленія мусульманскими подданными, выработанныя въ Англіи, Франціи и Голландіи. / По поводу ея колониальной политики имѣется интересная книга нашего Консула Н. М. Бакунина "Въ тропической Голландіи".

Такимъ образомъ подготовлялось бы извѣстное объединеніе пріемовъ дѣйствій, о которомъ приходится думать всемъ европейскимъ государствамъ, поставленнымъ исторіей въ необходимость разрѣшать мусульманскій вопросъ.

Что касается перевода на русскій языкъ сборника мусульманскаго права /шариата/,

В/ переводъ шариата.

то слѣдуетъ припомнить, что кодекса мусульманскихъ законовъ не существуетъ, а есть лишь сочиненія извѣстныхъ мусульманскихъ юристовъ, которые приводили въ извѣстную систему разбросанныя предписанія Корана, преданія, мнѣнія авторитетныхъ богослововъ и такъ называемыя "включенія по аналогіи". На русскомъ языкѣ существуетъ уже рядъ изложеній и переводовъ сборниковъ мусульманскаго права / Каземъ-Бека, Бар. Торнау, бывшего Туркестанскаго Генераль-Губернатора Гродекова и т. д. / Большинство этихъ книгъ вышли однако изъ продажи или не пользуются достаточнымъ распространеніемъ, вследствие неосвѣдленности представителей русскаго общества на окраинахъ.

Быть можетъ, возможно было бы привлечь редакцію предполагаемаго русскаго органа къ критическому переизданію нѣкоторыхъ полезныхъ пособій для изученія мусульманства, и въ частности:

I. проверить единственный, и притомъ тяжелый и неисправ-

сданным и подлинник Рабуковим, а также судит сифтарисский
указателю содержания

ный переводъ Корана, вроде книги *Веаите*, являющейся настольнымъ руководствомъ французскихъ виновниковъ въ Африкѣ. 485

2. свѣрить съ арабскимъ подлинникомъ и перепечатать переводъ сборника "Хидаѣя", сдѣланный генераломъ Гродековымъ съ англійскаго языка.

3. переиздать учебникъ мусульманскаго права Фанъ-денъ-Берга, переведенный известнымъ востоковѣдомъ Гиргасомъ.

Къ дѣлу слѣдуетъ привлечь авторитетныхъ представителей русскаго востоковѣдѣнія, такъ какъ отъ комисій, подобныхъ со-званной въ Ташкентѣ Сенаторомъ Графомъ Паленомъ и опублико-вавшей "Опытъ изложенія началъ шаріата", въ виду любительскаго состава силъ нельзя ожидать результатовъ, полезныхъ для рус-скихъ и могущихъ импонировать мусульманамъ. Въ настоящее время въ Россіи проживаетъ значительное число сирійскихъ арабовъ, получившихъ образованіе въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ что при переводѣ и провѣркѣ основныхъ книгъ мусульманской дог-матики не встрѣтится затрудненій. Если русскіе мусульмане, для которыхъ арабскій языкъ представляетъ большія трудности, при изученіи своихъ вѣрованій получать возможность пользоваться пособиями на русскомъ языкѣ, то одно это обстоятельство побудитъ ихъ къ изученію нужной и для практическихъ цѣлей государ-ственной рѣчи, усиленіе знанія которой за счетъ "общетурецкаго языка", о которомъ мечтаютъ панисламисты, представитъ со-бою крайне желательный для насъ результатъ.

Г/ открытіе курсовъ.

Настоятельно необходимо открытіе "курсовъ для изученія должностными лицами мусульманскихъ языковъ, религіи, права и быта". Такое рѣшеніе вполне соответствуетъ интересу, кото-рый за послѣднее время вообще обнаружился въ Россіи по отно-шенію къ Востоку въ видѣ основанія новыхъ специальныхъ об-ществъ, расширенія дѣятельности другихъ, поѣздка многихъ лицъ на Востокъ, вниманіи прессы къ новѣйшимъ событіямъ и т. д. Министерство Иностранныхъ Дѣлъ издавна принимаетъ на службу обширный контингентъ лицъ, прошедшихъ специальную подготовку

и въ настоящее время заботится объ улучшеніи постановки этого дѣла. Весьма существенное значеніе имѣло бы опубликованіе заинтересованными Вѣдомствами циркуляровъ, приглашающихъ подвѣдомственныхъ лицъ обращать особое вниманіе на изученіе мѣстныхъ языковъ, хотя бы настолько, чтобы быть въ состояніи слѣдить за переводчиками. Въ настоящее время на окраинахъ есть много лицъ, искренне вѣрящихъ, что, по мнѣнію Начальства, такія познанія маложелательны, съ государственной точки зрѣнія, такъ какъ предпочтительнѣе туземцевъ приучать къ государственной рѣчи. Въ результатѣ получается, однако, что правительственные чины бываютъ въ этихъ случаяхъ освѣдомлены лишь настолько, насколько это выгодно туземцамъ. Ясно выраженное желаніе Центрального Правительства ^и извѣстныхъ поощреній къ отношенію лицъ, знающихъ языки, имѣли бы благоприятныя послѣдствія. Необходимо оказать всяческое содѣйствіе ^и къ открытію курсовъ на мѣстахъ на частныя и общественныя средства.

Дополнительныя замѣчанія.

Что касается пунктовъ 5, 6 и 7 заключительной программы Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, то окончательное обсужденіе ихъ отложено до представленія соображеній заинтересованныхъ вѣдомствъ. Быть можетъ уместно было бы подвергнуть эти вопросы и предварительному разсмотрѣнію въ томъ междуведомственномъ совѣщаніи, которое предполагается учредить.

Въ представленіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ слѣдуетъ отмѣтить еще одинъ пропускъ, могущій вызвать нѣкоторыя недоразумѣнія. Совѣщаніемъ, журналъ котораго приложенъ къ представленію М. В. Д., выработаны мѣропріятія, касающіяся лишь Поволжья, между тѣмъ представленіе упоминаетъ вообще "о мѣрахъ противодѣйствія панмусульманской пропагандѣ". Необходимо было бы вполнѣ точно ограничить географически предметъ сужденія Совѣта Министровъ, такъ какъ безъ обсужденія многихъ подробностей и новыхъ матеріаловъ, какъ уже сказано не-возможно было бы распространить общіе выводы, напр., въ отно-

шеніи Кавказа съ его шитскимъ мусульманствомъ и Туркестана съ Бухарою, нуждающійся въ иныхъ мѣрахъ противодѣйствія пан-исламизму.

Для памяти.

Число мусульманскихъ подданныхъ:

1/ Англія.....	Азія.	61.221.000
	Африка.	7.771.000
		68.992.000
2/ Франція.....	Египеть.	8.544.000.
		77.536.000.
	Азія.	1.169.000
3/ Россія.....	Африка.	16.676.000
		17.345.000.
	Европа	8.410.000.
4/ Голландія.....	Азія.	9.644.000.
		18.054.000.
	Азія.	33.061.000.
5/ Германія.....	Африка.	8.500.000.

1 См. M. Hartmann, *Der Islam*, 1909.

тали законопроекта /учреждение новых воинских присутствій, съ соответственнымъ увеличеніемъ расходовъ/; равнымъ образомъ намѣченъ новый порядокъ введенія законопроекта въ дѣйствіе.

Въ виду сего Военное Министерство не можетъ считать окончательнымъ заключеніемъ по настоящему дѣлу отзывъ Вашего Высокопревосходительства отъ 8 октября сего года за № II62.

Не признавая вмѣстѣ съ тѣмъ возможнымъ задерживать движеніе этого дѣла впредь до полученія новыхъ заключеній гражданскихъ вѣдомствъ, Военное Министерство нынѣ же внесло на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ проектъ представленія своего въ Государственную Думу - о привлеченіи къ отбыванію воинской повинности нѣкоторыхъ частей населенія, освобожденнаго отъ нея до настоящаго времени.

Въ виду изложеннаго, препровождая при семъ печатный экземпляръ означеннаго законопроекта, Военное Министерство проситъ Ваше Высокопревосходительство не отказать сообщить свои по этому дѣлу замѣчанія, если бы таковыя оказались, непосредственно Управляющему дѣлами Совѣта Министровъ.

За Военнаго Министра,
Начальникъ Главнаго Штаба,

Генераль отъ Инфантеріи 

Начальникъ Отдѣла,

Генераль - Лейтенантъ 

Вр.и.д.Начальника Отдѣленія,

Полковникъ 

*по Калому
Пашеву*

4 /

808

История. Царя. С. 1

9104

Добрыня Ничичъ
Сынъ, 4

отъ князя
Святослава
Алек. Палеяна

Князь Добрыня

Алексей Андреевичъ,

Получивъ отъ князя Добрыни сообщеніе,
что Добрыня Ничичъ ^{вышелъ} ~~былъ~~ поспешивалъ
на помощь во время войны съ княземъ
Рюрикомъ, который предъидеи на ~~Владимира~~
~~Святослава~~? Князь Александръ Ярославичъ.
Князь Александръ Ярославичъ, Д. Р. С. Владиміръ не
долженъ былъ сообщать о помощи
князю Рюрику и усадъ, съ княземъ Рюрикомъ
Святославомъ сообщивъ разна и много
мудрости въ князю, сообщивъ о во-
инъ, какъ князь, захватъ князя, и пере-
воротъ средствъ и т. д.

Но князь Александръ Ярославичъ сообщивъ
князю Рюрику и князю Владиміру Владиміру
Добрыня и князю Рюрику Владиміру Владиміру
Добрыня Владиміру Владиміру Владиміру Владиміру,
князь Александръ Ярославичъ сообщивъ
князю Рюрику Владиміру Владиміру Владиміру Владиміру
князю Рюрику Владиміру Владиміру Владиміру Владиміру
князю Рюрику Владиміру Владиміру Владиміру Владиміру
князю Рюрику Владиміру Владиміру Владиміру Владиміру

Князь Александръ Ярославичъ сообщивъ
князю Рюрику Владиміру Владиміру Владиміру Владиміру
князю Рюрику Владиміру Владиміру Владиміру Владиміру
князю Рюрику Владиміру Владиміру Владиміру Владиміру
князю Рюрику Владиміру Владиміру Владиміру Владиміру

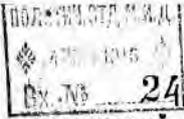
внимательно выслушавши доклад
 с таким решением, чтоб на основании
 донесения моего ^{классификация} сообщить ко 1-му дивизию

К сожалению отрыва Ваше о посоль-
 ствах, посылать сведения, чтоб выхва-
 лить Ваши, с. П., уверение в отменном
 моем кротком и совершенном предании.

"Опасаясь, что появление в Афганистан бегущих из
 Края евреев создаст и распространение ими фантастиче-
 ских слухов и ныл крайне нежелательное для нас тревож-
 ное настроение.

/ Под: / Шульга."

Стр. 100
 от 1886
 876



ВОЕННЫЙ МИНИСТРЪ.

По Главному Штабу.

30 Декабря 1881 г.

№ 1881

Милостивый Государь

Сергей Дмитриевич .

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу моему, въ 30-й день сего декабря ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣть соизволилъ на пожалованіе Эмиру Бухарскому Сеидъ - Алимю, при особомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ рескриптѣ, чина генераль - лейтенанта, съ назначеніемъ Его Высочества генераль - адъютантомъ къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ .

О таковой МОНАРШЕЙ милости имѣю честь сообщить Вашему Высокопревосходительству, согласно письма Вашего отъ 26 сего декабря за № 808 .

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ уваженіи и преданности

Съ приложеніемъ копии ВЫСОЧАЙШАГО рескрипта, на имя Его Высочества Эмира Бухарскаго.

Его Высокопревосходительству
С. Д.
САЗОНОВУ,
Министру Иностраннѣхъ
Дѣлъ .

А. П. Кошкиновъ.

когда онъ по инициативѣ Государственной Думы былъ вновь предложенъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ къ обсужденію на мѣстѣ въ Туркестанѣ, такъ и въ самое послѣднее время, когда наши законодательныя учрежденія высказали пожеланіе о привлеченіи теперь же къ защитѣ родины инородческаго населенія нашихъ окраинъ, а въ томъ числѣ и Туркестанскаго Края.

Какъ Ваше Превосходительство изволите знать въ 1910 году здѣшняя высшая власть отнеслась отрицательно къ идеѣ использованія инородцевъ Туркестана въ качествѣ военнаго матеріала на началахъ всеобщей воинской повинности и Главный Начальникъ Края въ отзывѣ своемъ на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 13 Ноября 1910г., № 1576 представляя подробныя соображенія Военныхъ Губернаторовъ и Начальника Закаспійской Области, между прочимъ говорилъ

„Не подлежитъ сомнѣнію, что при лояльности общей массы туземнаго населенія въ немъ, однако, замѣтно отражается общее пробужденіе народовъ Азіи, поставившее своимъ девизомъ „Азія для азіатовъ“; агитація идущая непрерывно отъ турецкихъ эмиссаровъ, революціонныя организаци, образовавшіяся за послѣдніе годы въ пограничной съ нами Персіи, въ связи съ стремленіемъ къ полному освобожденію азіатскихъ народовъ отъ опеки Европы и Россіи, завладѣвая умами туземцевъ, воспитываютъ въ нихъ идеи панисламизма.

Хотя подпольная работа и не дала въ настоящее время

осязательныхъ результатовъ, несмотря на всѣ усилія Научнаго Бухарскаго Общества при комитетѣ „Единеніе и Прогрессъ“, основанномъ въ Константинополѣ, но при неблагоприятномъ для насъ стеченіи обстоятельствъ это можетъ привести къ нежелательнымъ послѣдствіямъ, а сообщеніе туземцамъ военныхъ свѣдѣній и навыкъ во время ихъ службы въ рядахъ нашихъ войскъ можетъ повлечь за собой опасность для христіанскаго населенія какъ въ случаѣ войны съ мусульманскими странами, такъ и особенно во время внутреннихъ замѣшательствъ, если бы таковыя, къ несчастью, случились. Въ этомъ отношеніи особое опасеніе внушаютъ сарты, у которыхъ сильно развитъ религіозный фанатизмъ при общей склонности ихъ пассивно повиноваться призыву стоящихъ во главѣ ихъ мулль и ишановъ, какъ это доказало Андижанское возстаніе.

Поэтому считаю долгомъ настаивать на уже высказанномъ мною во всеподданнѣйшемъ моемъ докладѣ за 1909 годъ мнѣніи о томъ, что туземное осѣдлое населеніе по самому характеру своему не можетъ дать пригоднаго для военной службы контингента; что же касается до кочевого населенія, преимущественно киргизъ, то они могли бы быть привлечены къ несенію военной службы; однако, отнюдь не на общемъ основаніи, путемъ распространенія на нихъ всеобщей воинской повинности, но посредствомъ образованія изъ нихъ лишь части иррегулярной кавалеріи по типу

туркменскаго коннаго дивизиона. Киргизы - природные наездники несомненно храбрые и при томъ питающіе вражду къ китайцамъ, могутъ образовать кадры войсковыхъ частей, которыми въ случаѣ мобилизаци, наша боевая готовность на китайской границѣ будетъ значительно усилена весьма хорошимъ по качественному составу элементомъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго я считаю введеніе для туземнаго населенія Туркестанскаго Края личной воинской повинности несвоевременнымъ и не отвѣчающимъ главной задачѣ управленія краемъ - упроченія здѣсь русскаго владѣтельства; пока же, впредь до увеличенія въ край русскаго населенія, признаю необходимымъ, взамѣнъ названной повинности, обложить инородцевъ денежнымъ налогомъ и привлечь ихъ нѣкоторымъ образомъ къ отбыванію военной службы на особыхъ основаніяхъ, въ видѣ иррегулярной кавалеріи."

Небезынтересны мнѣнія по данному дѣлу отдѣльныхъ Губернаторовъ Края, каковыя сводятся къ слѣдующему:

Военный Губернаторъ Сырь-Дарьинской Области въ принципѣ не отрицаетъ цѣлесообразности введенія воинской повинности среди инородцевъ, но разрѣшеніе этого вопроса полагаетъ необходимымъ отсрочить лѣтъ на 20-30. Необходимость такой отсрочки вызывается, по его мнѣнію, тѣмъ, что съ развитіемъ русской колонизаци въ край и съ уменьшеніемъ, вслѣдствіе этого, количества поливныхъ

земель, началось замѣтное неудовольствіе среди туземцевъ на почвѣ стѣсненія условій ихъ экономической жизни, а слухи о привлеченіи инородцевъ къ отбыванію воинской повинности проникая въ ихъ среду, вызывали и усиленные разговоры въ отрицательномъ смыслѣ. Все это при недостаточно еще прочномъ русскомъ вліяніи въ краѣ, среди населенія во много разъ превосходящаго въ численности туземцевъ надъ русскими, въ связи съ панисламистскимъ движеніемъ и стремленіемъ къ національному самоопредѣленію, дѣлаетъ вопросъ о введеніи воинской повинности несвоевременнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Военный Губернаторъ полагаетъ, что военная выучка инородцевъ можетъ повлечь за собой и опасность для христіанскаго населенія, въ случаѣ войны съ мусульманскими странами; запасные, особенно сарты, у которыхъ сильно развитъ религіозный фанатизмъ, могутъ уклониться отъ пополненія нашихъ войскъ и оказать помощь непріятелю, да и вообще запасными инновѣрцами могутъ воспользоваться для своихъ цѣлей различные фанатики - проповѣдники.

Во всякомъ случаѣ, если вопросъ о воинской повинности будетъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, необходимо на первыхъ порахъ уменьшить % призыва инородцевъ, но распространить эту повинность одновременно

и на кочевниковъ и на осѣдлое населеніе, такъ какъ введеніе ея лишь для осѣдлаго населенія затормозило бы переходъ кочевниковъ къ осѣдлости.

Военный Губернаторъ Ферганской Области высказывается противъ введенія воинской повинности среди инородцевъ на основаніи аналогичныхъ съ предыдущимъ Военнымъ Губернаторомъ соображеній, но кромѣ того признаетъ сартовъ по ихъ личнымъ качествамъ совершенно неподходящимъ элементомъ для комплектованія русской арміи, а годнымъ элементомъ для войскъ считаетъ лишь киргизъ. Полагая же невозможнымъ представлять льготы отдѣльнымъ народностямъ, онъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ обложить всѣхъ инородцевъ денежнымъ налогомъ взаменъ отбыванія ими личной воинской повинности.

Военный Губернаторъ Самаркандской Области признаетъ своевременнымъ введеніе воинской повинности среди туземцевъ, такъ какъ въ инородцахъ въ достаточной степени окрѣпло сознаніе нераздѣльности ихъ со всюю массою русскихъ подданныхъ и неотемлемости ихъ изъ состава таковыхъ-же; слухи объ этой повинности уже проникли въ среду туземцевъ и вызвали вполне естественный страхъ въ нихъ; поэтому, по его мнѣнію, желательно начать призывъ съ меньшаго противъ нормальнаго %, дабы, постепенно приучить насе-

леніе къ новой, несомнѣнно сначала тяжелой для него повинности; при этомъ высказываетъ увѣренность, что запасные, по окончаніи своей службы въ войскахъ, явятся надежными проводниками въ массу соплеменниковъ своихъ идей руссофільства и быстро разсѣютъ въ представленіи туземцевъ тѣ превратныя понятія о Россіи и всемъ русскомъ, которыя препятствуютъ отчасти скорѣйшему обрусѣнію края; фанатизмъ же и отсутствіе вѣротерпимости, при посредствѣ тѣхъ же запасныхъ изъ туземцевъ, утратить несомнѣнно свою остроту, чѣмъ и будетъ устранено главное препятствіе къ сближенію туземцевъ съ русскими.

Военный Губернаторъ Семирѣченской Области признаетъ своевременнымъ привлеченіе инородцевъ къ отбыванію лично воинской повинности, но въ видахъ политическихъ полагаетъ необходимымъ прежде разрѣшить вопросъ о землеустройствѣ кочевого населенія. Руководствуясь тѣми же соображеніями, какъ и Самаркандскій Губернаторъ, онъ полагаетъ болѣе правильнымъ брать сначала небольшой %, по племенному составу, призываемыхъ отъ населенія Области; при этомъ считаетъ необходимымъ, во избѣжаніе переписки съ Китайскимъ Правительствомъ, предварить инородческое населеніе, что въ случаѣ откочевокъ

за границу въ Китай ушедшіе не будутъ приняты обратно въ русскіе предѣлы даже и тогда, если они будутъ удалены съ Китайской территоріи.

Начальникъ Закаспійской Области находитъ введеніе воинской повинности среди туземцевъ, въ томъ видѣ, какъ она существуетъ въ Россіи, преждевременнымъ и невозможнымъ, вслѣдствіе полной неподготовленности къ ней населенія Области. Въ случаѣ же, если будетъ рѣшено создавать туземныя части, то эти части необходимо формировать, согласуясь съ племенными и родовыми подраздѣленіями туркменъ и киргизъ, и призывъ на службу долженъ быть основанъ на началахъ вербовки, а не воинской повинности.

Материалы эти своевременно поступили на разсмотрѣніе Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, который, соглашаясь, видимо, съ взглядомъ Генераль-Губернатора о несвоевременности введенія натуральной воинской повинности для инородцевъ Туркестана, высказался, въ предвидѣніи возможности обостренія мѣстнаго національнаго вопроса, противъ формировація иррегулярныхъ туземныхъ войскъ, но, признавая желательнымъ использование для военныхъ цѣлей подходящаго туземнаго элемента болѣе надежнымъ образомъ, предложилъ въ

Маѣ мѣсяцѣ 1911 года Главному Начальнику Края рассмотреть, при какихъ условіяхъ могъ бы быть осуществленъ призывъ къ военной службѣ нѣкоторыхъ племенъ Туркестана - 1/ въ туземныхъ иррегулярныхъ войскахъ, и 2/ на общемъ основаніи.

Для обсуждения сего по детальной, разработанной Главнымъ Управленіемъ Генеральнаго Штаба программѣ, состоялось 21 Іюля 1911г. совѣщаніе особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ Военнаго Губернатора Сыръ-Дарьинской Области Генераль-Лейтенанта Галкина, высказавшейся по мотивамъ, аналогичнымъ съ указанными въ выше приведенномъ отвѣтѣ Генераль-Губернатора Министру Внутреннихъ Дѣлъ, въ такомъ смыслѣ:

1/ Нежелательно и невозможно привлекать осѣдлое и кочевое населенія Туркестанскихъ Областей къ отбыванію воинской повинности по общимъ основаніямъ.

2/ Нежелательно и невозможно въ настоящее время привлекать къ какой бы то ни было службѣ въ войскахъ осѣдлое населеніе края.

3/ Нежелательно и невозможно принудительно приписывать осѣдлое и кочевое населеніе Туркестана къ Семирѣченскому казачьему войску, первое по неблагонадежности, а второе по свойственному ему кочевому образу жизни.

4/ Полезно въ видѣ опыта открыть киргизскому

населенію, по мѣрѣ возможности, доступъ въ наше Семирѣченское войско.

5/ Полезно сформировать въ Туркестанѣ небольшія киргизскія части по штатамъ туркменскаго дивизиона, состоящаго на службѣ въ Закаспійской Области.

и 6/ Въ виду отрицательнаго рѣшенія о введеніи воинской повинности для туземнаго населенія Туркестанскаго края, не обсуждать тѣхъ детальныхъ вопросовъ по этому дѣлу, которые указаны въ отношеніи Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба отъ 30 Мая 1911 года за № 984.

Что касается обложенія туземнаго населенія денежнымъ налогомъ взамѣнъ отбыванія воинской повинности натурою, то комиссія находитъ, что введеніе такого налога было бы актомъ справедливости по отношенію къ прочему населенію Имперіи.....

Какъ явствуетъ изъ секретной телеграммы Начальника Главнаго Штаба на имя Генераль Губернатора отъ 14 Августа 1915 года, вопросъ о привлеченіи къ воинской повинности инородцевъ и русскаго населенія Туркестана обсуждался до настоящей войны междуведомственной комиссіей по пересмотру Устава о воинской повинности, причемъ комиссія, принявъ во вниманіе, заключеніе по этому предмету Туркестанскаго Генераль-Губернатора и Военныхъ Губернаторовъ Края, постановила привлечь къ сей повинности на общемъ

основаніи русское населеніе, а также дунганъ и таранчей; примѣненіе же этой мѣры ко всѣмъ инородцамъ края отложить на неопредѣленное время.

Составленный въ этомъ смыслѣ законопроектъ не получилъ вслѣдствіе войны дальнѣйшаго движенія. Нынѣ, ввиду пожеланій членовъ законодательныхъ палатъ вопросъ возникъ вновь и Генераль-Губернатору было предложено представить по телеграфу соображенія: является ли при настоящихъ условіяхъ въ принципѣ возможнымъ и желательнымъ привлечь теперь же все вообще населенія Туркестана на военную службу, не считая къ сему препятствіемъ отсутствіе регистраціи населенія и примѣнивъ порядокъ призыва, установленный для новобранцевъ 1917 года именнымъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** указомъ 10 Іюля 1915г., съ установленіемъ таковой мѣры лишь на время текущей войны и не предрѣшая этимъ разрѣшеніе послѣ войны въ законодательномъ порядкѣ общаго вопроса объ отношеніи къ воинской повинности инородцевъ, въ томъ числѣ и Туркестанскихъ. Въ частности полагалось бы привлечь на военную службу тѣ же возрасты, которые были привлечены въ качествѣ новобранцевъ изъ прочаго населенія въ теченіе войны, т.е. родившихся, начиная съ 1896 по 1893 годъ включительно. Если бы оказалось затруднительнымъ привлечь инородцевъ къ воинской повинности на общемъ основаніи, то не представилось ли бы возмож-

нымъ призвать въ войска нѣкоторыхъ изъ нихъ и какихъ именно на особыхъ условіяхъ считаясь съ бытовымъ ихъ укладомъ.

Въ отвѣтъ на этотъ запросъ Генераль-Губернаторъ 20 Августа мин. года представилъ по телеграфу Начальнику Главнаго Штаба слѣдующее свое заключеніе, основанное на вновь полученныхъ отъвахъ Военныхъ Губернаторовъ Края^х и Начальника Закаспійской Области:

„Всѣ причины для признанія невозможности привлеченія къ воинской повинности туземнаго осѣдлаго населенія, приведенныя въ заключеніяхъ Генераль-Губернатора и Военныхъ Губернаторовъ въ 1910 году повторяются Военными Губернаторами и нынѣ съ добавленіемъ, что призывъ туземцевъ въ ряды арміи, даже какъ временная мѣра, въ настоящую войну, при религіозномъ единствѣ ихъ съ народностями, настроенными къ намъ враждебно, можетъ вызвать крупное броженіе и создать благоприятную обстановку для выступленія Афганистана и Персіи. Привлеченіе киргизъ, таранчей и дунганъ въ теченіе войны въ ряды регулярныхъ или казачьихъ войскъ по обязательной повинности, кромѣ непреодолимости затрудненій, вытекающихъ изъ отсутствія учета населенія и условій кочевого образа жизни, можетъ дать отрицательные результаты по неприспособленности ихъ къ

Нынѣ и Военные Губернаторы Самаркандской и Семирѣченской Облестей представили соображенія болѣе или менѣе солидарныя съ мнѣніями прочихъ.

климатическимъ и русскимъ бытовымъ условіямъ; возможно было бы сформированіе изъ нихъ специальныхъ инородческихъ частей, но создать кадры для нихъ не удастся безъ заблаговременной подготовки. Взыскиваемый уже военный налогъ противорѣчить установленію теперь же натуральной воинской повинности. Къ привлеченію четырехъ возрастовъ русскихъ, пользующихся освобожденіемъ отъ воинской повинности согласно ст. 4 и 42 Устава, препятствій не вижу, при чемъ за переселенцами полагаю сохранить льготу, указанную ст. 26 Правиль переселенія по продолженію 1912 года".

Этой секретной телеграммой переписка съ Генераль-Губернаторомъ по дѣлу о привлеченіи туземнаго населенія Края къ отбыванію воинской повинности на общемъ основаніи была закончена и изъ находящихся въ моемъ распоряженіи документовъ не видно, чтобы отъ Главнаго Начальника Края были затребованы какія либо дополнительныя соображенія по трактуемому вопросу. Путемъ частныхъ бесѣдъ мнѣ удалось установить, что такового обращенія къ Генераль-Губернатору ни со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ ни Военнаго Вѣдомства, по крайней мѣрѣ до сей поры, не послѣдовало, съ другой же стороны узнать, что даже

мысль о призывѣ въ настоящее время русскаго населенія Туркестана отклонена въ Петроградѣ^{х/} и въ началѣ минувшаго года получила одобреніе лишь идея допущенія киргизовъ на службу въ рядахъ нашей арміи, но и то только въ военное время въ качествѣ добровольцевъ для комплектованія Туркменскаго коннаго полка въ числѣ не превышающемъ 1/3 штатнаго состава туркменъ этой части, такъ какъ распространеніе положенія о воинской повинности на все киргизское населеніе края, хотя и наиболѣе подходящее для военныхъ цѣлей, по ранѣе приведеннымъ мотивамъ было признано нежела-тельнымъ. Имѣются, правда, слухи исходящіе отъ приѣзжихъ изъ Петрограда офицеровъ, что въ Государственномъ Совѣтѣ прошелъ, будто бы, вопросъ о призывѣ къ отбыванію воинской повинности нѣсколькихъ тысячъ киргизовъ изъ всего 2¹/₂-милліоннаго состава этой народности, но никакого документальнаго, ни даже словеснаго изъ компетентнаго источника, подтвержденія этого извѣстія здѣсь нѣтъ.

Въ самое послѣднее время Военный Губернаторъ Семи-рѣченской Области возбудилъ ходатайство передъ Глав-нымъ Начальникомъ Края о разрѣшеніи ему сформировать нѣсколько киргизскихъ сотенъ для усиленія расположен-ныхъ въ Семирѣчьи войскъ. Генераль-Губернаторъ не встрѣ-тилъ съ своей стороны препятствій къ осуществленію

х/ Генераль Губернаторъ все же предполагаетъ настаивать на прове-деніи этой мѣры.

этой мысли, при условіи снабженія сотенъ офицерскимъ и урядническимъ составомъ изъ отставныхъ чиновъ Семипалатенскаго казачьяго войска, но получить ли этотъ планъ одобреніе въ Петроградѣ -- дѣло будущаго, идеѣ же общаго призыва къ отбыванію воинской повинности всего туземнаго населенія края, какъ подтвердилъ мнѣ самъ Генераль Мартсонъ, онъ не сочувствуетъ.

Изъ вышеизложеннаго Ваше Превосходительство изволите усмотрѣть, что отношеніе здѣшной высшей власти къ интересующему Васъ вопросу категорически отрицательное, и, буде опредѣлится въ этомъ дѣлѣ какія либо новыя данныя, я приложу стараніе къ своевременному Васъ освѣдомленію.

Съ отличными почтеніемъ и совершенной преданностью имѣю честь быть,

Милостивый Государь,

Вашего Превосходительства

Мартсонъ
С. Мартсонъ

170. Вх. с. ж. Перс. Ср.-Аз. Отд.

-В.ФЕД

Секретно. 6

М. И. Д.
РОССИЙСКИЙ
ИМПЕРАТОРСКИЙ
ПОЛИТИЧЕСКИЙ АГЕНТЪ
ВЪ БУХАРЬ.

Въ Третій Политическій Отдѣль.

"29" Января 1916

№ 28

г. Новая-Бухара.

Въ ответъ на секретное предписание отъ 10 Декабря 1915 г., № 767, имѣю честь донести Отдѣлу, что до сего времени, несмотря на бдительный надзоръ и тщательные розыски подвѣдомственной мнѣ полиціи и многочисленныхъ мѣстныхъ агентовъ Туркестанскаго Охраннаго Отдѣленія, въ Бухарѣ не было обнаружено ни одного ни афганскаго, ни персидскаго, ни турецкаго эмиссара.

Въ отвѣтъ на секретное предписание отъ 10 Декабря 1915 г., № 767, имѣю честь донести Отдѣлу, что до сего времени, несмотря на бдительный надзоръ и тщательные розыски подвѣдомственной мнѣ полиціи и многочисленныхъ мѣстныхъ агентовъ Туркестанскаго Охраннаго Отдѣленія, въ Бухарѣ не было обнаружено ни одного ни афганскаго, ни персидскаго, ни турецкаго эмиссара.

Проявляя, какъ и всегда, полную лойяльность по отношенію къ намъ, Бухарское Правительство еще въ началѣ настоящей нашей войны съ Турціей разослало, по предложенію Политическаго Агентства циркуляры бекамъ объ арестѣ всѣхъ, какъ проживающихъ въ Ханствѣ турецкихъ подданныхъ, такъ и могущихъ вновь проникнуть въ него. Такіе были вслѣдъ затѣмъ доставлены въ распоряженіе Агентства даже изъ отдаленныхъ мѣстностей Ханства и были выворены изъ предѣловъ Бухары и ИМПЕРІИ.

Тѣмъ не менѣе, въ дальнѣйшемъ Охранное Отдѣленіе

не перестаетъ до сихъ поръ буквально засыпать Агентство запросами о мерещущихся ему повсюду эмиссарахъ, но ни у одного изъ интересующихъ его лицъ въ большинствѣ мирныхъ бухарскихъ купцовъ, Агентство до сихъ поръ не могло усмотрѣть никакихъ признаковъ или дѣйствиій, кои могли бы подтвердить подозрѣнія упомянутаго Отдѣленія.

Политическій Агентъ



"Доложилъ Начальнику Штаба телеграмму Шульги за № 318. Онъ склоненъ придавать большее значение желательности набегнуть осложнений въ Средней Азии, нежели привлечению сравнительно небольшого числа рабочихъ изъ местныхъ туземцевъ."

№ 25 Вх. т. к. Ср. Аз. ст.

Б ПОЛ. ОТД.

10 февраля 1916 г.

35

405.

Секретная телеграмма Туркестанского Генераль-Губернатора.
10 февраля 1916 г., № 144.

Ссылаюсь на мою телеграмму, за № 143.

Полковник Колосовский телеграфирует:

Большая часть городовъ центрального района, по настоянію, ишановъ, и подъ угрозою разгрома, приняли подданство Хана Жу-нейта, уплативъ ему контрибуцію. Изъ среды ближайшихъ ишановъ имъ назначены главныя духовныя лица, составившія "ривоятъ" прева безнаказанно грабятъ всѣхъ, не принявшихъ его подданства, какъ невѣрныхъ, держащихъ сторону русскихъ. Сколица во глазѣ съ нимъ стоятъ подъ Ургенцемъ, добываясь контрибуціи. Въ самой Хивѣ - безъ перемѣчъ. -

Сообщено Военному Министру.

/подп./ Мартсонъ.



22

№ 47 Вх. т.ж. Ср. Ав. ст.

3 ПОИ: ОИД:

2 Марта 1916 г.

15.

495.

Секретная телеграмма Политического Агента въ Бухарѣ.

1 Марта 1916 г., № 80.

По докладѣ мейнъ Эмиру о предположеніи объявить на военное положеніи лѣвый берегъ Аму-Дарья отъ Чардмуя до Хивинской границы, Его Высочество проявилъ замѣтное безпокойство. Соглашаясь на эту мѣру, онъ выразилъ надежду, что примѣненіе ея ограничится лишь преименомъ потребнымъ для окончательнаго замиренія Хивы и что общія строгости военнаго положенія будутъ смягчены по отношенію къ бухарскимъ подданнымъ, кои въ случаѣ необходимости дѣла могли бы по неопытности не понять и не исполнить сразу какого-либо требованія нашихъ властей. Сегодня же Эмиръ предмыслилъ Кухбеги оповѣстить населеніе, что военное положеніе въ вышеупомянутой полосѣ объявляется по желанію Его Высочества и что онъ приказываетъ своимъ подданнымъ безпрекословно исполнять все требованія нашихъ военныхъ властей.

Копія въ Ташкентъ.

/Подп./ Б ѣ л и в ѣ .

"20 крупнейших бухарскихъ купцовъ явившись сегодня въ Политическое Агенство заявили мне, что бухарское купечество, одушевленное чувствами искренне преданности и любви к Россіи, выражаютъ свое крайнее негодование по поводу мятежныхъ действий самаркандцевъ..."

209

№ 33 Иох. т. ж. Ор. Аз. ст.

20.

3 ПОЛ. ОТД.

6 Марта 1916 г.

405.

Управляющий Третьим Политическим Отделом Генеральному
Консулу в Индии.

Петроградъ, 6 Марта 1916 г., № 1143.

/ Телеграмма. /

/ Шифромъ. /

Изъ Бухары и Ташкента сообщаютъ, что ожидается прїездъ оми-
на Афганскаго Эмира въ Мазари-Шерифъ или Балъхъ, гдѣ будто-бы
состоится освѣщаніе старѣйшихъ и вліятельныхъ людей Афганистана,
послѣ чего послѣдуетъ объявленіе священной войны. Вывозъ скота
и продуктовъ изъ Афганистана строгойше воспрещенъ. Предстоитъ
будт-бы сосредоточеніе Афганскихъ войскъ къ Герату.

Копіи въ Тегеранъ, Мешедъ, Турбетъ, Сеистанъ и Асхабадъ.

/ подп. / К л е м м ъ.

"Событіямъ несомненно предшествовала агитация, цен-
тромъ которой былъ Самаркандъ. По агентурнымъ сведениямъ,
туземцы Самарканда отпавил въ Афганистанъ посланцевъ
просить помощи."

№ 37 Мех. ч. ж. Ср. Ав. ст.
10.

3 ПОЛ. ОУД. 212
12 Марта 1916 г.
405.

Управляющій Еретьинъ Политическому Отдѣломъ Политическому агенту въ Бухарѣ.

Петроградъ, 12 Марта 1916 г., № 1242.

/ Телеграмма. /

/ Шифромъ. /

Посланикъ въ Пекинѣ телеграфируетъ, что германцами отправлено въ восточныя Туркостанъ нѣсколько лицъ въ цѣляхъ антирусской агитаціи. Среди этихъ лицъ находится нѣкто Хамза Эфенди, турецкій подданный, родственникъ будто-бы Эмира Бухарскаго, снабженный германскимъ паспортомъ. Хамза инѣ уже арестованъ и доставленъ въ Ханькоу, гдѣ переданъ Германскому Консулу.

Благоволите выяснитъ негласнымъ путемъ, извѣстенъ ли Сейидъ Хамза въ Бухарѣ и есть ли у него дѣйствительно отношеніе къ Эмиру.

/ подп. / К л о м м ъ. —

"...дерзость кочевниковъ все увеличивается происходятъ открытія нападенія и грабежи русскихъ были два убійства русскихъ поселеніяхъ износилованіе русской девушки въ селеніи Каконврѣ въ урочище Бормала киргизами убить становой Иванюшкинъ находившійся степи по набору лошадей настоящее время киргизы скопляются тысячами толпы разъезжаютъ степи угрожая русскимъ."

№ 57 Вх. т. ж. Ср. Лз. ст.

3 Под. отд.

13 Марта 1916 г.

35.

405.

Секретная телеграмма Политического Агента въ Бухарѣ.

12 Марта 1916 г., № 103.

Телеграфирую въ Ташкентъ:

Въ виду сообщаемыхъ Штабомъ Округа свѣдѣній объ ожидаемомъ объявленіи намъ войны Афганистаномъ, совпадающихъ съ такими же извѣстіями бухарскихъ купцовъ, ведущихъ торговлю съ этой страной, полагаю бы необходимымъ нѣмъ же заблаговременно эвакуировать изъ Ханства бѣженцевъ, кои, въ случаѣ какихъ либо осложненій, явятся главнымъ элементомъ безпорядка и паники, и военно-плѣнныхъ, кои при крайней слабости за чѣмъ надзора легко могутъ перейти на сторону врага.

Сверхъ того, возобновляю просьбу о присылкѣ въ Новую Бухару гарнизона, безъ коего былъ бы лишенъ возможности подавить въ зародышъ всякую возмущенію и въ случаѣ надобности принять мѣры къ охранѣ казенныхъ учрежденій и русскихъ подданныхъ.

Ходатайствую передъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ о поддержкѣ моей просьбы.

/Подп./ Б ѣ л я в ѣ .

217

№ 44 Исх. т. в. Пр. из. ст.

3 ПОЛ. ОУД.

23 Марта 1916 г.

12.

405.

Управляющий Третьим Политическим Отделом Политическому
Агенту в Бухарь.

Петроградъ, 23 Марта 1916 г., № 1383.

/Телеграмма./

Ссылаюсь на Вашу телеграмму.

/Шифромъ./

Въ виду полного спокойствія на Бухарской территоріи,
Генераль-Губернаторъ находитъ возможнымъ повременить со вве-
деніемъ военнаго положенія въ предѣлахъ Бухарскаго Ханства.

/подп./ К л о н и н ь .

"Съ Афганской границы тоже начинаютъ поступать трево-
жные известія Брат Эмира Афганистана – Насрулла – по этимъ
сведеніямъ, стоитъ во главе воинствующей партіи, добиваю-
щейся противъ насъ выступленія."

407 Вх. С. Ж. ПЕРС. Ст.-Аз. 00.

7. АПР 1916
Резеши
575

М. В.

ГЛАВНЫЙ ШТАБЪ.

Въ 3-й Политическій Отдѣль Министер-
ства Иностранныхъ Дѣлъ.

АЗІЯТСКАЯ ЧАСТЬ.

Дѣлопроизводство 3.

15 Апрѣля 1916 г.

№ 89

Главный Штабъ просить не отказать ускорить сообщеніе отвѣта на сношеніе отъ 8 Августа 1913 года за № 102, по вопросу объ установленіи надзора за дѣятельностью панисламитской организаціи въ Бухарскомъ и Хивинскомъ ханствахъ.

СПРАВКА: Сношенія Главнаго Штаба отъ 30 Апрѣля 1914 года за № 46 и 29-го Января 1916 года, за № 17.

Начальникъ Азіятской Части,

Генераль-Лейтенантъ

За Дѣлопроизводителя,

Подпоручикъ

Машин
Машин

№ 92 Исх. т. ж. Ср. Ав. ст.

15.

3 ПОЛ. ОТД.
1 Июня 1916 г.
405.2
234

Управляющій Третьимъ Политическимъ Отдѣломъ Дипломатическому
Чиновнику при Туркестанскомъ Генераль-Губернаторѣ.
Петроградъ, 1 Июня 1916 г., № 2545.

/ Телеграмма. /

Л и ч н а я .

Телеграмма за № 561 получена.

/ Шифромъ. /

Мы считаемъ, что беспорядки въ Хивѣ были въ значительной степе-
ни результатомъ нашей непослѣдовательности въ хивинскихъ дѣлахъ,
систематическаго подрыва престижа Хана и слабости, проявленной нами
къ туркменамъ, а также повидимому также нѣкоторыхъ мѣропріятій Ха-
на, начатыхъ по нашимъ совѣтамъ, какъ, на примѣръ, межованія земель
для перехода къ потананному обложенію. Какъ мы, такъ и Военное Ми-
нистерство считаетъ необходимымъ сохранить въ обоихъ Ханствахъ ав-
номію, для чего необходимо поддерживать престижъ правителей, направ-
ляя вмѣстѣ съ тѣмъ ихъ дѣятельность въ желательномъ намъ смыслѣ.
Для послѣдняго необходимо ускорить разрѣшеніе вопроса о назначеніи
въ Хиву особаго Агента Генераль-Губернатора. Если бы престижъ Сеидъ-
Асфендіара оказался совершенно подорваннымъ, то, быть можетъ, при-
дется его замѣнить другимъ лицомъ, но это была бы крайняя и вкорѣ
нежелательная мѣра. Пусть Ташкентское Совѣщаніе выскажется, а мы
здѣсь потомъ обсудимъ, когда прійдетъ Генераль Мартсонъ.

Въ изложенномъ смыслѣ Вы могли бы высказываться, какъ лично
Ваше мнѣніе, но не ссылаясь на полученіе отсюда подобныхъ указаній.

/ подп. / К л е м м ѣ .

**СОБРАНИЕ УЗАКОНЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА,**

ИЗДАВАЕМОЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТѢ.

6 Юля 1916 г.

№ 182.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

- Ст. 1526. О привлеченіи мужского инородческаго населенія Имперіи для работъ по устройству оборонительныхъ сооружений и военныхъ сообщений въ районѣ дѣйствующей арміи, а равно для всякихъ иныхъ, необходимыхъ для государственной обороны работъ.
1527. Объ утвержденіи правилъ о выдачѣ ссудъ изъ казны и о возмѣщеніи расходовъ земскимъ учрежденіямъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, въ связи съ эвакуаціей.

Объявленное Высочайшее повелѣніе**Военнымъ Министромъ.**

- 1526.** О привлеченіи мужского инородческаго населенія Имперіи для работъ по устройству оборонительныхъ сооружений и военныхъ сообщений въ районѣ дѣйствующей арміи, а равно для всякихъ иныхъ, необходимыхъ для государственной обороны работъ.

Государю Императору, благоугодно было, въ 25 день іюня 1916 года, Высочайше соизволить повелѣть:

«1) Для работъ по устройству оборонительныхъ сооружений и военныхъ сообщений въ районѣ дѣйствующей арміи, а равно для всякихъ иныхъ, необходимыхъ для государственной обороны работъ,—привлечь въ теченіе настоящей войны нижепоименованное мужское инородческое населеніе Имперіи, въ возрастѣ отъ 19 до 43 лѣтъ включительно:

а) инородческое населеніе Астраханской губерніи и всѣхъ губерній и областей Сибири, за исключеніемъ бродячихъ инородцевъ и всѣхъ вообще инородцевъ, обитающихъ: въ областяхъ Приморской, Амурской, Камчатской и Сахалинской, въ округахъ Средне-Колымской, Верхоянской и Вилуйской—Якутской области, въ Туруханскомъ и Богучанскомъ отдѣленіяхъ Енисейской губерніи и уѣзда, въ Тогурскомъ отдѣленіи Томской губерніи и уѣзда, а также въ Березовскомъ и Сургутскомъ уѣздахъ Тобольской губерніи;

б) инородческое населеніе областей Сыръ-Дарьинской, Ферганской, Самаркандской, Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Уральской, Тургайской и Закаспійской;

в) мусульманское населеніе Терской и Кубанской областей и Закавказья (за исключеніемъ подлежащихъ отбыванію воинской повинности натурою осетинъ-мусульманъ, а также не подлежащихъ сей повинности турокъ и курдовъ), обитающихъ въ Закавказьѣ езидовъ, ингилойцевъ-христіанъ и абхазцевъ-христіанъ Сухумскаго округа, равно какъ трузменъ, ногайцевъ, калмыковъ и прочихъ подобныхъ имъ инородцевъ Ставропольской губерніи.

и 2) Определеіе возрастовъ инородческаго населенія, подлежащаго привлеченію къ работамъ, согласно предыдущему (1) пункту, а равно установленіе подробныхъ правилъ привлеченія ихъ къ симъ работамъ примѣнительно къ порядку, заключающемуся въ Высочайше утвержденномъ 3 августа 1914 года положеніи Военнаго Совѣта, предоставитъ соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго».

Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату

Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

1527. Объ утвержденіи правилъ о выдачѣ ссудъ изъ казны и о возмѣщеніи расходовъ земскимъ учрежденіямъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ въ связи съ эвакуаціей.

На подлинныхъ написано: «По соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ *утверждаю*», 20 іюня 1916 года.

Подписаль: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ *Штюрмеръ*.

П Р А В И Л А

О ВЫДАЧѢ ССУДЪ ИЗЪ КАЗНЫ И О ВОЗМѢЩЕНІИ РАСХОДОВЪ ЗЕМСКИМЪ УЧРЕЖДЕНІЯМЪ И ГОРОДСКИМЪ ОБЩЕСТВЕННЫМЪ УПРАВЛЕНІЯМЪ, ВЪ СВЯЗИ СЪ ЭВАКУАЦІЕЙ *).

1. Вывозъ, по военнымъ обстоятельствамъ, изъ мѣстностей, коимъ угрожаетъ нашествіе непріятеля, имущества и служащихъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій, а равно семействъ сихъ служащихъ, принимается на счетъ казны и производится на основаніяхъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ, 20 августа 1914 года, Временнымъ Положеніемъ о вывозѣ на счетъ казны, по военнымъ обстоятельствамъ, государственнаго имущества, правительственныхъ учрежденій, служащихъ и ихъ семействъ (Собр. Узак. 1914 года, № 242, ст. 2325) и послѣдующими по сему Положенію дополненіями и измѣненіями (Собр. Узак. 1915 года, № 16, ст. 123; № 349 ст. 2572, и 1916 года, № 38, ст. 202), за исключеніемъ правилъ о выдачѣ служащимъ въ случаѣ выѣзда ихъ семействъ, двухмѣсячнаго, а при повторныхъ эвакуаціяхъ—мѣсячнаго оклада жалованья и столовыхъ денегъ, равно о выдачѣ безсемейнымъ служащимъ или семейнымъ, при отсутствіи семействъ во время эвакуаціи, мѣсячнаго оклада жалованья и столовыхъ денегъ.

2. На покрытіе неподлежащихъ, согласно предыдущей статьѣ, обращенію на средства государственнаго казначейства издержекъ земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій по вывозу ихъ имущества, учрежденій и служащихъ съ семьями, а также на выдачу иныхъ, помимо относимыхъ на счетъ казны, пособій служащимъ при эвакуаціи, на содержаніе служащихъ и продолженіе дѣятельности, въ потребныхъ случаяхъ вывезенныхъ учрежденій могутъ быть отпускаемы земствамъ и городамъ, по ихъ о томъ ходатайствамъ, безпроцентныя ссуды изъ ассигнуемаго на сей предметъ изъ средствъ казны въ распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ особаго кредита.

3. Ходатайство о выдачѣ ссудъ изъ казны (ст. 2) возбуждается подлежащимъ губернскимъ или уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, городской думою или собраніемъ городскихъ уполномоченныхъ. Если, вслѣдствіе состоявшейся уже эвакуаціи земскихъ учрежденій, либо городскихъ общественныхъ управленій земское собраніе, городская дума или собраніе городскихъ уполномоченныхъ, по принадлежности, не можетъ быть созвано, то упомянутое хода-

*) Утверждены на основаніи п.п. 1, 4 и 6 раздѣла I Высоч. утв. 29 ноября 1915 года Полож. Сов. Мин. о вывозѣ, по военнымъ обстоятельствамъ, земскихъ и городскихъ общественныхъ учрежденій (Собр. узак. № 358—1915 г.).

Копія.

Ташкентъ. Генгру.

Изъ Самарканда отъ 4-го іюля.

Возвратясь Ташкента распорядился вызвать уѣздныхъ начальниковъ совѣщаніе пятого іюля порядкѣ реквизиціи, сегодня три часа дня получилъ ходжентскаго уѣзднаго начальника депешу слѣдующаго содержанія: сегодня канцеляріи пристава собралась огромная толпа туземцевъ недовольная реквизиціей труда, буйствовали, напали полицейскихъ. Предварительное ознакомленіе, уговоры не дѣйствовали, четыре нижнихъ чина дежурной части собственной инициативѣ прибыли на помощь полиціи и послѣ того какъ у одного изъ нихъ туземцы осмѣлились отбирать ружье былъ произведенъ выстрѣлъ вслѣдъ за которымъ остальные дежурныя части команды произвели пятнадцать выстрѣловъ въ толпу, убито два, раненъ одинъ. Толпа разошлась, приняты всѣ мѣры водворенія порядка сообщили прокурору командировать помощника моего производства разслѣдованія принятія соотвѣтствующихъ мѣръ.

1355 Лыкошинъ.

Ташкентъ Генгру.

Изъ Самарканда отъ 7-го іюля.

Сегодня селенія Дагбитъ Самаркандскаго уѣзда толпа произвела безпорядки по поводу наряда рабочихъ, отобрали волостного старшины списки ранили его, убили писаря. Посланъ уѣздный начальникъ полусотней казаковъ водворенія порядка.

Номеръ 375 Лыкошинъ.

Ташкентъ Генгру,
Изъ Самарканда отъ 7-го іюля.

Самаркандскимъ уѣзднымъ начальникомъ получены свѣдѣнія агентурныя, что самаркандцы послали письмо въ Гисаръ и Шахризябъ, а также въ Афганистанъ, спрашиваютъ, будетъ ли поддержано оттуда возстаніе мусульманъ, если его поднимутъ здѣсь; кромѣ того посланы письма и въ значительные города Туркестана выясненія къ бунту. Испрашиваю распоряженія принятія мѣръ въ Бухарѣ противъ мятежныхъ дѣйствій, также перлюстрацій писемъ, наблюденія перепиской Самаркандцевъ другими городами.

Номеръ 376. Лыкошинъ.

Вѣрно:

За Секретаря Политическаго Агентства



"Безпорядки перекинулись изъ Самаркандской Области, где ныне спокойно въ Семиреченскую."

669

№ 144 Вх.т.ж. Ср.Аз.ст.

в ПОЛ.ОТД.

15.

6 Июля 1916 года.

405.

Секретная телеграмма Управляющаго Политическимъ Агентствомъ въ Бухарѣ.

5 Июля 1916 года, № 318.

Телеграфирую въ Ташкентъ:

Проникшіе третьяго дня въ Бухару смутные слухи о предстоящемъ отправленіи изъ областей Края туземцевъ-рабочихъ на тыловныя работы вчера были подтверждены прибывшими изъ Самарканда туземцами и туземными евреями, рассказавшими о вывѣшанныхъ Губернаторомъ объявленіяхъ. Какъ пріѣзжіе изъ Самарканда, такъ и Бухарцы на основаніи скаванныхъ объявленій твердо убѣждены, что дѣло идетъ о введеніи воинской повинности. Въ связи съ этимъ весь городъ обсуждаетъ эту новостъ, причемъ, возникаетъ рядъ фантастическихъ слуховъ о яко-бы недостаточности русскихъ силъ, будто бы имѣвшихъ мѣсто крупныхъ неудачахъ, вслѣдствіе чего необходимо призывать жителей Туркестана, о наложеніи нашими властями на нѣкоторыя волости крупныхъ штрафовъ за отказъ идти въ солдаты и т.п..

Вчера среди нѣкоторыхъ группъ мулла-бачей высказывались предположенія, что Россія потребуеъ набора и въ Бухарѣ и что де лучше тогда умереть здѣсь, чѣмъ ѣхать умирать на войну. Изъ Самарканда ~~прѣзжестъ~~ **прѣзжестъ** много туземныхъ евреевъ, бѣгущихъ по агентурнымъ свѣдѣніямъ, въ Афганистанъ и своими разсказами усиливающихся тревожное настроеніе. Со своей стороны разъяснили Бухарскимъ вла- ~~стемъ~~ истинное значеніе **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія, просили Кущбеги принять мѣры къ пресѣченію вадорныхъ слуховъ, предложили полиціи /этихъ/ поселеній усилить надзоръ за лицами, распространяющими тро-

122
665

воинныя извѣстія.-

Опасаясь, что появленіе въ Афганистанѣ бѣгущихъ изъ Края евреевъ создастъ и распространеніе ими фантастическихъ слуховъ и нынѣ крайне нежелательное для насъ тревожное настроеніе.

/ Подп./ Шульга:

"Озлобленіе русскихъ поселенцевъ, понесшихъ тяжелыя жертвы или лично потерявшихъ членовъ семей, или видевшихъ слѣды чрезвычайныхъ зверствъ киризкаго населенія, очень велико. Приходится принимать строгія меры, чтобы охранить безоружныхъ киргизъ, уже изъявившихъ покорность или даже не принимавшихъ участія въ возстаніи, появляющихся среди русскихъ поселенцевъ."

№ 147. Вх. т. в. Ср. Аз. ст.

Ю.

3 Пол. Отд.

9 Июля 1916 г.

Телеграмма Директора Дипломатической Канцелярии при
Штабъ ВЕРХОВНАГО ГЛАВНОКОМАНДУЮЩАГО.

9 Июля 1916 г., № 848.

Доложилъ Начальнику Штаба телеграмму Шульги за № 318. Онъ склоненъ придавать большее значеніе желательности да-
бърнуть осложненій въ Средней Азій, нежели привлеченію
сравнительно небольшого числа рабочихъ изъ мѣстныхъ тузем-
цевъ. Дѣло это касается, однако, исключительно Военнаго Ми-
нистра, къ которому и надлежитъ его направить.

/ Подп./ Б а в и л и.

"Затрудняюсь точно определить размеры возможных убытковъ для бежавшихъ киргизь, но считаясь съ темъ обстоятельствомъ, что ихъ бежало до 120 000 человекъ, кои, исчисляя въ среднемъ, имели 5-7 головъ скота на душу /включая детей/, то сумма въ 12-15000000 рублей не будетъ преувеличениемъ."

1744 Вх. с. ж. Прев-ву. Аз. Ова

22 ЮЛ 1916 31

М. И. Д.

Совершенно секретно.УПРАВЛЯЮЩІЙ
РОССІЙСКИМЪ
ИМПЕРАТОРСКИМЪПОЛИТИЧЕСКИМЪ АГЕНТСТВОМЪ
ВЪ БУХАРѢ.

12 июля 1916 г.

№ 136

Гор. Новая-Бухара.

Милостивый Государь

В. О.
Василій Оскаровичъ,

Временно Исполняющій Обязанности Туркестанскаго Генераль-Губернатора 2-го сего Іюля созвалъ совѣщаніе по вопросу о привлеченіи въ реквизиціонномъ порядкѣ на время настоящей войны туземцевъ Туркестанскаго Края, въ силу ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 25-го Іюня сего года.

Во время сего совѣщанія, обсуждавшаго главнымъ образомъ порядокъ выполненія ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, возникъ вопросъ и относительно осуществленія сего въ русскихъ поселеніяхъ Бухарскаго Ханства. Спрошенный по сему поводу, - я не преминулъ доложить Его Высокопревосходительству о совершенно ничтожномъ числѣ русско-подданныхъ инородцевъ случайно проживающихъ въ сказанныхъ поселеніяхъ и указалъ на невозможность по мнѣнію моему осуществить призывъ ихъ въ русскихъ

Его Прев-ву

В. О. Клемму.

408

поселеніяхъ Ханства. Его Высочайшее Превосходительство вполне съ этимъ согласился, тѣмъ болѣе, что и самый предположенный порядокъ призыва / путемъ распредѣленія симъ совѣщаніемъ количества подлежащихъ призыву людей между областями Края, Губернаторами - между уѣздами, и наконецъ Уѣздными Начальниками - между волостями / предполагаетъ наличность организованной туземной власти. Такимъ образомъ администраціи русскихъ поселеній Ханства остается лишь озаботиться наблюдениемъ за возможнымъ появленіемъ въ русскихъ поселеніяхъ русско-подданныхъ мусульманъ скрывающихся отъ предположеннаго набора.

Въ концѣ совѣщанія Генераль-Маіоромъ Лыкошинымъ былъ затронутъ вопросъ о необходимости, по мнѣнію его, предложить Эмиру Бухарскому и Хану Хивинскому не пожелаютъ ли они набрать какой либо рабочей отрядъ и отправить таковой для тыловыхъ работъ арміи, что, по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ совѣщанія, явилось бы весьма важнымъ новымъ доказательствомъ преданности намъ этихъ вассальныхъ Правителей. По сему вопросу я не преминулъ доложить совѣщанію, что будучи твердо увѣренъ въ полной готовности Е. В. Эмира всеми зависящими отъ него средствами прійти намъ на помощь, я все же полагалъ бы поставку Бухарскимъ Правительствомъ опредѣленнаго количества рабочихъ до нѣкоторой степени нежелательной. Во первыхъ нельзя, казалось бы, не принять во вниманіе недостаточность вооб-

ще населенія въ Ханствѣ и крайній недостатокъ рабочихъ рукъ для хлопковыхъ плантацій, на необходимость бережнаго отношенія къ каковой культурѣ особо указывается въ телеграммѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя Туркестанскаго Генераль-Губернатора. и во вторыхъ слѣдуетъ имѣть въ виду крайнюю опасность положенія какое создалось бы въ случаѣ отказа населенія выполнить требованіе своего Правительства.

Вообще во всѣхъ сужденіяхъ совѣщаніемъ, по мнѣнію моему, чрезвычайно мало удѣлено было вниманія политической сторонѣ сего мѣропріятія и необходимости исполненія **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли съ крайней предусмотрительностью. Между прочимъ Самаркандскимъ Губернаторомъ было сообщено совѣщанію, что имъ уже расклеены на дверяхъ мечетей особья объявленія съ подробными разьясненіями порядка и цѣли призыва, но объявленія эти, кои разсматривались Генераль-Майоромъ Лыкошинымъ, какъ имѣющія внести успокоеніе въ среду населенія были поняты населеніемъ именно какъ формальный призывъ на военную службу, крайне встревожили туземцевъ и быть можетъ послужили поводомъ къ упомянутымъ въ представляемой при семъ перепискѣ столкновеніямъ.

Какъ я уже имѣлъ честь донести секретной телеграммой отъ 5^{го} Іюля, за № 319, первое извѣстіе было принято населеніемъ Ханства съ нѣкоторой тревогой, но нынѣ всѣ, пос-

дѣ пересудовъ пришли къ убѣжденію, что мѣропріятіе это не можетъ коснуться Бухары и населеніе хотя и продолжаетъ оживленно обсуждать положеніе въ Туркестанѣ, все же остается совершенно спокойнымъ. Во всякомъ случаѣ безпокойство Генераль-Маіора Лыкошина о возможности "мятежныхъ дѣйствій въ Бухарѣ" /представляемая въ копіи телеграммы № 376,-/ лишено основанія, а всѣ мѣры предосторожности, какъ показываютъ сами факты, надлежитъ принять прежде всего въ коренныхъ областяхъ Края.

Въ заключеніе считаю долгомъ донести Вашему Превосходительству, что даже въ случаѣ какихъ либо серьезныхъ осложненій въ Туркестанскомъ Краѣ я надѣюсь на сохраненіе въ Бухарскомъ Ханствѣ полного спокойствія, при условіи надлежащей съ нашей стороны осторожности какъ въ земельномъ вопросѣ, такъ и при проведеніи какихъ либо другихъ мѣропріятій непосредственно касающихся массъ населенія. Прекрасное знаніе бухарскаго населенія нынѣшнимъ Кушбеги, побывавшимъ за свою многолѣтнюю службу въ разныхъ мѣстахъ Ханства, его осторожность, несомнѣнная ^и намъ преданность и равно какъ и преданность другихъ чиновъ высшей Бухарской администраціи, являются, по мнѣнію моему, полной гарантіей спокойствія Ханства при соблюденіи вышеуказанныхъ условій.

Въ силу сего я со своей стороны полагаю бы бо-

лѣе предпочтительнымъ въ цѣляхъ сохранения спокойствія не настаивать предъ Бухарскимъ Правительствомъ на непремѣнной поставкѣ рабочихъ, замѣнивъ такое требованіе, хотя бы привлеченіемъ Его Высочества Эмира къ какимъ либо новымъ денежнымъ пожертвованіямъ на организацію рабочей дружины.

Донося объ изложенномъ на благоусмотрѣніе, — съ чувствомъ глубочайшаго уваженія и совершенной преданности

имѣю честь быть

Вашего Превосходительства



43

С р о ч н а я .

№ 152 Вх.т.ж.Ср.Аз.ст.

20.

З ПОЛ.ОТД:

15 Юля 1916 года

405.

Секретная телеграмма Управляющаго Политическимъ Агентствомъ въ Бухарѣ.

14 Юля 1916 года, № 339.

Дополненіе моеѣ телеграммы за № 318:

Только что посѣтившій меня мѣстный жандармскій ротмистръ обратился съ просьбой объ охранѣ казачь^{ми} конвоя^{ми} Станціи Кагань. Самъ ротмистръ получилъ приказаніе немедленно выѣхать съ особымъ поѣздомъ по направленію къ Самарканду со всѣми жандармами Бухарской дороги и II-го участка Средне-Азіатской. По его свѣдѣніямъ станція Двизакъ горитъ; происходятъ волненія въ Катта Курганѣ и на ближайшей къ Бухарѣ станціи Джума, населеніемъ мѣстами разобраны рельсы; телеграфъ прерванъ, беспорядки распространяются по всему Туркестану. Одновременно съ симъ я получилъ телеграмму изъ Кушки отъ Генерала Востросаблина передававшего мнѣ приказаніе Генерала Броф ева сноситься съ нами черезъ Кушку, откуда мои телеграммы будутъ передаваться въ Ташкентъ по искровому телеграфу.

Пока въ Ханствѣ все спокойно.

/подп./ Ш у л ь г а .

44

№ 155 Вх. т. ж. Ср. Аз. ст.

3 ПОЛ. СЛД.

30.

16 Июля 1916 года.

405.

Секретная телеграмма Управляющего Политическими Агентствами
въ Бухарѣ.

15 Июля 1916 года, № 344.

Телеграмму въ Кушку.

Прошу Ваше Превосходительство довести Генералъ-Губернатору:

По полученіи свѣдѣній о волненіяхъ въ Самаркандской Области
Кушбегіемъ даны срочныя предписанія бекамъ строго наблюдать за
приѣзжающими изъ ^{Туркестанскаго} Области края. Со своей стороны дать такія же указа-
нія чинамъ русской администраціи. Населенію разъясняется, что призывъ
не имѣетъ отношенія къ Бухарѣ. Въ пограничія съ Самаркандской Обла-
стью бекства командированы полиціи съ приказаніемъ не пропускать въ
Ханство самаркандцевъ, въ случаѣ массовыхъ попытокъ перехода грани-
цы. Въ Старой Бухарѣ Кушбегіемъ предложено чѣтиромъ главнымъ ишанамъ
отпустить своихъ муридговъ, среди коихъ много русско-подданныхъ,
дать имъ населенію безпрекословно повиноваться русскимъ властямъ.
Установлены въ Старой Бухарѣ наблюденіе русской и туземной поли-
ціи за приѣзжающими русско-подданными мусульманами. До сего времени
приѣзды ничтожны. Для охраны линіи водопровода станціи Каганъ вне-
завана въ Старой Бухарѣ назначены
патрули, обязывающія городъ.

По полученнымъ сегодня телеграммамъ нашихъ чинговъ изъ Марши,
Гармеза, Чарджуя, по сообщеніямъ агентурнымъ и свѣдѣніямъ изъ Бухаре-
скихъ источниковъ среди населенія бекствъ спокойствіе. Въ старой Бу-
харѣ оживленно обсуждается положеніе Самаркандской Области, носятъ
самые сенсационныя слухи объ общемъ соглашеніи противъ русскихъ всѣхъ
жителей коренныхъ областей, передаютъ объ обязательствѣ Омара поста-

вить 40.000 солдатъ въ Россійскія войска, добавляя, что Бухаринъ долженъ, въ случаѣ набора, также воспротивиться, но общее настроеніе продолжаетъ пока быть вполне спокойнымъ. Помимо сихъ мѣръ, считаю необходимымъ:

1. Ограничиться въ Старой Бухарѣ и другихъ городахъ Ханства надзоромъ за приваживаемымъ подлежащимъ призыву мусульманами и выдвореніемъ тотчасъ Туркменъ по прибытіи, никакимъ образомъ не прибывая въ настоящій моментъ въ Старой Бухарѣ къ общему разговору, легко можетъ вызвать столкновенія.

2. Выслать въ Новую Бухару по крайней мѣрѣ одну роту, приездъ которой подѣйствовалъ бы успокоительно на взволнованное слухами русское населеніе и оказало бы известное впечатлѣніе въ староніи городѣ, гдѣ въ случаѣ осложненій, придется занять привокзальный районъ охранять банки, почту, наиболѣе крупныя части Бухары.

Въ наличіи имѣется 50 человекъ караульной команды, 20 казаковъ конвоя Политическаго Агентства.

Чинѣннее благопріятное положеніе, опасаясь, можетъ измѣниться, въ случаѣ проникновенія въ Ханство бунтующихъ массъ изъ Самаркандской области.

Телеграфное сообщеніе съ Ташкентомъ не возстановлено, поѣзда идутъ только до Самарканда. Носятся упорные слухи о сознаніи нѣсколькихъ станцій, появленіи вооруженныхъ бандъ между Катта Курганомъ и Джума.

/Подп./ Пульга

246

№128 Исх. т. ж. СФ. Ав. ст.

12.

3 ПОЛ.ОТД.

16 Іюля 1916 года.

405.

Управляющій Третьимъ Политическимъ Отдѣломъ Управляющему
Политическимъ Агентствомъ въ Бухарѣ.

Петроградъ, 16 Іюля 1916 года. № 3293

/Телеграмма/

Личная.

Телеграммы за №№ 318 и 339 получены.

/Шифромъ/

Для Вашего личного свѣдѣнія. Призывъ туземцевъ Туркестана и
другихъ окраинъ на рабочую повинность состоялся безъ участія и да-
же вѣдома Министерства Инстранныхъ Дѣлъ, Главнаго Штаба и Тур-
кестанскаго Генераль Губернатора. Однако, измѣнить теперь принятое
рѣшеніе невозможно. Примите всѣ зависящія мѣры сохранить спокой-
ствіе въ Бухарѣ путемъ широкаго оповѣщенія, что населеніе Ханства
призыву не подлежитъ.

/Подп./ Клеммъ.

№ 161 Вх.т.ж.Ср.Ав.ст.

15.

3 ПОЛ.ОТД.

20 Июля 1916 года.

405.

Секретная телеграмма Управляющего Политическимъ Агентствомъ въ Бухарѣ.

17 Июля 1916 года, № 351.

Телеграфирую въ Ташкентъ:

Вернувшійся изъ поѣздки въ Зирабулакъ Введенскій сообщаетъ о полнѣйшемъ спокойствіи въ районѣ Хатырчи Зія-динѣ. Распространившаяся среди служащихъ станціи тревога не имѣла никакихъ основаній. Диван-бегіемъ, коего я просилъ выѣхать на границу съ Самаркандскою Областью, были вызваны старшины-главныя лица вышескаваннаго района, отобран/о/ отъ нихъ ~~личное~~ ручательство за сохраненіе полного порядка. Въ Старой Бухарѣ и бекствахъ пока полное спокойствіе. Попытокъ перехода границы пока не наблюдалось. Агентурныя свѣдѣнія изъ разныхъ источниковъ настойчиво говорятъ объ отправленіи 7 Июля изъ Самарканда депутаціи въ Афганистанъ съ просьбою о помощи.

Копія въ Петроградъ.

/Подп/Шульга.

18



№ 166 Вх. т. к. Перс. ст .
15.

3 ПОЛ. ОТД.
21 Июля 1916 г.
405.

Секретная телеграмма временно исправляющего должность Дипломатического Чиновника при Туркестанскомъ Генераль-Губернаторѣ:

18 Июля 1916 г. № 714.

Телеграмма за № 3308 получена.

Ссылаюсь на мою телеграмму за № 707.

Сегодня отправлена изъ Катта-Кургана въ Новую Бухару одна рота въ распоряженіе Политическаго Агента. Помимо того туда же отправлены два офицера при 62-хъ нижнихъ чинахъ для охраны станции "Новая Букара" и Эмиръ Абадь и управленія бухарской желѣзной дороги. Въ Туркестанскомъ краѣ внѣшнее спокойствіе, но сопротивленіе сбору рабочихъ не сломлено. Карательный отрядъ продолжаетъ преслѣдовать въ Дивизакскомъ уѣздѣ туземцевъ, разрушившихъ часть желѣзнодорожняго пути/и/ убившихъ ^{несколько} ~~и~~ чиновниковъ. Туземцы тысячами бѣгутъ въ горы.

Розыск и высылка изъ Бухары осѣвшихъ тамъ туземцевъ Туркестанскаго края и не предполагалась.

Рабочая повинность введена здѣсь безъ предварительнаго запроса Туркестанскимъ Властямъ и явилась для послѣднихъ полной неожиданностью.-

/подп./ Секретаревъ.-

Ваньчуня

512

Секретная телеграмма Генеральнаго Консула въ Сингапурѣ.
18 Іюля 1916 года № -

Продолженіе телеграммы 9 Іюля.

Около перваго іюня выѣхалъ изъ Чанчуна съ американскимъ паспортомъ австріецъ Германъ Кестенбаумъ съ инструкціями Пекинской Германской Миссіи. При немъ двое агентовъ, имена которыхъ неизвѣстны. Путь - Петроградъ, Персія, Афганистанъ. Предвидится отправка другихъ изъ Китая тѣмъ же путемъ съ американскими, греческими и русскими паспортами.-

/ подп. / Роспоповъ.-

*сообщено в департаментъ
Полиції*

404

84

№ 169 Вх.т.т.Ср.Аз.ст.

3 Пол.Отд.
24 Июля 1916 г.
405.

15.

Секретная телеграмма Управляющего Политическимъ Агентствомъ въ Бухарѣ.

22 Июля 1916 г., № 369.

Телеграфирую Генераль-Губернатору:

20 крупнѣйшихъ бухарскихъ купцовъ явившись сегодня въ Политическое Агентство заявили мнѣ, что бухарское купечество, одушевленное чувствами искренне преданности и любви къ Россіи, выражаютъ свое крайнее негодованіе по поводу мстительныхъ дѣйствій самаркандцевъ, ручается за полное спокойствіе въ странствѣ и сдѣлаетъ все возможное въ смыслѣ содѣйствія надзору Правительства за могущими проникнуть въ Ханство единичными злонамеренными личностями.

Благодариль купечество, обѣщаль объ изложенномъ донести Вашему Высокопревосходительству.

/ подп. / Ш у л ь г а . -

85

№ 171 Вх. т. ш. Перс. 15.

З. А.

3 ПОЛ. ОТД.
27 Июля 1916 г.
405.

Секретная телеграмма И. Д. Дипломатического Чиновника для пограничных сношений при Туркестанском Генерал-Губернаторѣ.

26 Июля 1916 г. № 739.

Телеграфную Никольскому :

Телеграмма за № 234 получена.

Въ Бухарѣ полное спокойствіе. Мятежныя выступленія туземцевъ въ Джизакскомъ уѣздѣ Самаркандской области, происшедшія по объявленіи введенія рабочей повинности, прекращены карательнымъ отрядомъ. Событіямъ несомнѣнно предшествовала агитація, центромъ которой былъ Самаркандъ. По агентурнымъ свѣдѣніямъ, туземцы Самарканда отправили въ Афганистанъ посланцевъ просить помощи. Въ Туркестанскомъ краѣ внѣшнее спокойствіе. Приступлено къ набору рабочихъ.

Копія въ Тегеранъ.-

/подп./ Секретаревъ.-

Р.С.М. 1916

- СЛ. 1916

4569

- 8 АВГ. 1916

ТАРИЩЪ

МИНИСТРА

ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

По Управленію Военной
Повинности.

III С. 1916

37

Копію прошу представить Г-у. Г. А. Бухарину.

Милостивый Государь

Анатолій Анатолиевичъ,

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ 30-го Іюля сего года, во вниманіе къ нуждамъ туземнаго населенія Имперіи и върноподданнѣйшимъ ходатайствамъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ начало привлеченія инородцевъ къ работамъ въ тылу арміи на основаніи ВЪСОЧАЙШАГО повелѣнія 25 Іюня сего года /Собр.узак.1526 /отсрочить повсемѣстно до пятнадцатаго Сентября текущаго года, съ тѣмъ, что начиная съ 15-го Сентября реквизиція будетъ производиться въ каждой мѣстности постепенно на протяженіи въ общемъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Инородцы, еще не посаженные на желѣзную дорогу, но собранные уже на приѣмныхъ, либо сборныхъ пунктахъ, подлежатъ немедленному роспуску по домамъ.

О такомъ ВЪСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи долгомъ считаю увѣдомить Ваше Превосходительство вслѣдствіе письма отъ 19 минувшаго Іюля за № 3465 на имя Военнаго Министра.

Прошу Ваше Превосходительство принять увѣреніе въ истинномъ моемъ уваженіи и совершенной преданности.

№ 23218

"Августа 1916 г.
Его Превосходительству

А. А.

И Е Р А Т О В У.

Копія

Г. А. Бухаринъ
Министръ ДѢЛЪ.

К о п і я.

16

Разборъ шифрованной телеграммы изъ Акмолинска
отъ Акмолинскаго Губернатора
на имя Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ

№

подана « 3 » сего 1916 г. « » ч. « » м. { по полудни.
по полуночи.
получено « 4 » сего Августа 1916 г. « » ч. « » м. { по полудни.
по полуночи.

Акмолинскомъ уѣздѣ среди киргизъ сильныя волненія на почвѣ отчасти не понятая киргизами повелѣнія о призывѣ на работы и распространяемыхъ повидимому умыленно слуховъ о призывѣ на военную службу также агитаціи идущей изъ средней Азии чрезъ разъѣзжихъ сартовъ и персовъ. Проѣзжавшему 18 Іюля моему замѣстителю Вице-Губернатору выѣзжавшему степь съ коннымъ отрядомъ встрѣтившаяся толпа киргизовъ заявила отказъ подчиниться ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію о призывѣ, а аксакалы, что ничего подѣлать молодежью не могутъ. Вице-Губернаторъ разъяснилъ имъ послѣдствія неповиновенія и возвратился Омскъ и къ сожалѣнію съ тѣхъ поръ никакихъ мѣръ не принималось между тѣмъ дерзость кочевниковъ все увеличивается происходятъ открытыя нападенія и грабежи русскихъ были два убійства русскихъ поселеніяхъ изнасилованіе русской дѣвушки въ селеніи Наконаръ въ урочищѣ Бормала киргизами убитъ становой Иванюшкинъ находившійся степи по набору лошадей настоящее время киргизы скопляются тысячами толпы разъѣз-

жають степи угрожає русскимъ. По прибытіи Акмолинскъ я созвалъ аксакаловъ ближайшихъ волостей разъяснилъ сущность повелѣнія о призывѣ и послѣдствіяхъ неисполненія отправить самыхъ почетныхъ или же 50 отъ Акмолинска и угрожають русскимъ поселкамъ; выслалъ туда на подводахъ полуроту солдатъ и лично выѣзжаю на автомобилѣ съ чинами полиціи. Надѣюсь что посланные глубь степи самые почетные аксакалы получившіе надлежащія разъясненія успокоють киргизъ и прекратятъ волненія не доводя дѣла до кроваваго столкновенія на всякій случай за это время будетъ подготовленъ отрядъ для отправки на мѣсто въ случаѣ не возвращенія аксакаловъ въ продолженіе даннаго имъ срока. Виновные въ грабежахъ и давшихъ подписку въ степь для немедленнаго разъясненія объявленія киргизамъ особенно откочевавшимъ за 700-800 верстъ сущности призыва послѣдствій неподчиненія также мое требованіе немедленно отпустить задержанныхъ управителей и посланцевъ и выдачи виновныхъ убійствъ пристава. Выѣтъ съ тѣмъ подготовленъ отрядъ изъ казаковъ и пѣхоты для поддержанія моего требованія и главное разъясненія 15-тысячной толпѣ киргизъ скопившихся у озера Кургаладжина въ такъ называемое необслѣдованной части уѣзда 400-500 верстъ отъ акмаловъ. Получивши сѣйчасъ свѣдѣнія, что тысячныя толпы скопились верстахъ въ 40 нападеніямъ въ ближайшей мѣстности будетъ сегоднѣ же завтра арестованы ибо дальнѣйшее промедленіе угрожаетъ увеличить дерзость кочевниковъ.

Подписалъ: Губернаторъ Масальскій

Вѣрно: Помощникъ Дѣлопроизводителя

Самаринъ

Копія.

*Разборъ шифрованной телеграммы изъ Акмолинска**отъ Акмолинскаго Губернатора**на имя Директора Департамента Полиции.*

№

<i>подана « 5 » сего</i>	<i>1916 г. « » ч. « » м.</i>	{ по полудни. по полуночи.
<i>Августа</i>		
<i>получено « 6 » сего</i>	<i>1916 г. « > ч. « > м.</i>	{ по полудни. по полуночи.

— Докладываю дополнительно при бездѣйствіи ауловъ разныхъ волостей послѣ подробнаго объясненія сущности призыва и послѣдствій неповиновенія киргизовъ я повсюду получилъ отъ аксакаловъ увѣренія въ готовности исполнить ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе и обѣщаніе самомъ непродолжительномъ времени успокоить молодежь взволнованную слухами призывѣ военную службу. Въ нѣкоторыхъ аулахъ произведены повальные обыски найдены охотничьи ружья вновь скованныя лезвія для пикъ, произведены аресты киргизъ замѣченныхъ подстрекательствѣ нападенія на русскихъ. Въ общемъ въ ближайшихъ аулахъ волостныхъ замѣчается успокоеніе киргизъ начинаютъ заниматься сѣнокосомъ тѣмъ не менѣе ввиду слуховъ о скопленіи молодыхъ киргизъ въ глуби степи версть за 400 или же 700 и возможности передвиженія я распорядился постоянной охраной русскихъ селеній путемъ разъѣздовъ конныхъ отрядовъ. Ввиду же полученія при-

каза моемъ назначаніи членомъ совѣта и телеграммы
Дирдод передаю ближайшее наблюдение на мѣстѣ совѣтнику
областного правленія Плахову и завтра выѣзжаю Омскъ
для передачи управления Вице-Губернатору.

Подписаль Губернаторъ Масальскій.

Вѣрно: Помощникъ Дѣлопроизводителя

Сибирск

Копия 12

~~Разбор шифрованной телеграммы из Ташкента~~~~отъ И. д. Туркестанскаго Генераль-Губернатора Ерофьева
на имя Министра Внутренних Дѣлъ~~

№ 00588

~~подана « 8 » сего Августа 1916 г. « » ч. « » м. { по полудни.
по полуночи.~~~~получено « 8 » сего 1916 г. « » ч. « » м. { по полудни.
по полуночи.~~

~~Дополненіе телеграммы 6024. Семирѣченскій Губерна-
торъ донесъ шестого Августа вечеромъ скопища киргизъ
Вѣрненскаго уѣзда районѣ станціи Самсъ оказали явное
неповиновеніе Отарскому приставу и проявили враждеб-
ность испортивъ телеграфъ нарушивъ правильность почто-
ваго движенія. Были случаи ограбленія киргизами крестьян-
скихъ лошадей уведена крестьянка двумя дѣтьми застигну-
тая въ полѣ а также ограблены почтовые лошади на кото-
рыхъ ѣхалъ чиновникъ Ефименко причемъ послѣдній и его
попутчица уведены въ степь. Случай этотъ по донесенію
Генерала Фольбаума показываетъ что всѣ завѣренія кир-
гизъ Вѣрненскаго уѣзда покорности лживы. Ввиду недоста-
точности въ Семирѣченской области войскъ Генераль Фоль-
баумъ просить экстреннаго разрѣшенія сформировать ка-
зачьи сотни не только запаснаго разряда но и ополченія
о чемъ мною было возбуждено ходатайство передъ Начальни-
комъ Генеральнаго Штаба телеграммами 4409 и 5851. № 6042.~~

Вѣрно: Помощникъ Дѣлопроизводителя

Селинборкинъ

99

№ 194 Вх. т. ж. Ср. Лз. ст.

8.

З ПОЛ. ОТД.

10 Августа 1916 г.

405.

Секретная телеграмма Вр. К.С. Дипломатического Чиновника
при Туркостанскомъ Генералъ-Губернаторѣ.

9 Августа 1916 г., № 792.

Сегодня Генералъ-Адеютантъ Куропаткинъ принялъ на официальной аудіенціи экстренное посольство отъ Его Высочества Эмира Бухарскаго въ составѣ Диванъ-Беги Низам-уд-Динъ Бія и Баратъ Бекъ Бія Удайчи, специально прибывшее привѣтствовать новаго Начальника Края отъ имени Его Высочества. Во время продолжительной бесѣды за дастарханомъ Генералъ-Адеютантъ Куропаткинъ просилъ Диванъ-Беги передать по телеграфу Эмиру свою благодарность за оказанное вниманіе и отмѣтить лояльность отношеній Бухарскаго Правительства къ Своей Покровительницѣ - Россіи за время недавнихъ беспорядковъ въ Самаркандской Области.

Копія въ Бухару.-

/подп./ С е к р е т а р е в ѣ .-

102

№ 197 Вх.т.ж.Ср.Аз.ст.

11 Августа 1916 г.

Телеграмма Управляющего Политическим Агентомъ въ Бухарѣ.
10 Августа 1916 г., № 6652.

Въ виду поступающихъ неблагопріятныхъ свѣдѣній изъ разныхъ мѣс-
/мѣсть/ Бухарскаго Ханства о недостаткѣ продуктовъ питанія, особен-
но хлѣба, и голоданія населенія при сильномъ поднятіи цѣнъ, не-
смотря на собранный урожай, почтительнѣйше прошу ускоренія отвѣтомъ
на мою телеграмму за № 709:

/подп./ Ш у л ь г а :

№ 104 Вх.т.в.Ср.Ав.ст.
10.

3 ПОЛ.ОТД.
16 Августа 1916 г.



Секретная телеграмма Туркестанскаго Генераль-Губернатора.
Ташкентъ, 11 Августа 1916 г., № 6175:

Сообщаю копию телеграммы моему Намѣстнику Е.И.В. на Кавказѣ.

Безпорядки, подавленные нынѣ въ областяхъ съ осѣдлымъ населеніемъ Туркестана, перекинулись въ Семирѣченскую Область, захвативъ обширный районъ. Телеграфныя сообщенія между Ташкентомъ и Вѣрнымъ прерваны, нѣсколько станцій разрушено, русскому населенію Семирѣченской Области угрожаетъ серьезная опасность.

Со стороны Китайской границы донесенія принимаютъ тревожный характеръ: есть указанія, что китайцы снабжаютъ киргизъ оружіемъ.

Спѣшно высылаю подкрѣпленіе изъ малочисленныхъ войскъ Семирѣченской Области въ числѣ 4-хъ колоннъ, общей численностью 12 ротъ пѣхоты, 24 взвода, 3 сотни и 14 орудій. Въ числѣ ротъ 6 сформированы изъ запасныхъ полковъ. Часть пѣхоты пойдетъ на подводахъ. Расстоянія огромны.

Съ афганской границы тоже начинаютъ поступать тревожныя извѣстія. Братъ Эмира Афганистана - Насрулла - по этимъ свѣдѣніямъ, стоитъ во главѣ воинствующей партіи, добивающейся противъ насъ выступленія. По свѣдѣніямъ Охраннаго Отдѣленія, въ Сѣверномъ Афганистанѣ идетъ сосредоточеніе и наблюдается повышенное настроеніе.

По донесенію нашего Генеральнаго Консула въ Мешедѣ, съ отходомъ нашихъ войскъ замѣчается паденіе сочувственныхъ намъ отношеній персидскихъ властей. Имѣются свѣдѣнія, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Астрабадской провинціи заготовляются запасы оружія, которое закупается туркменами, готовящимися выступить противъ насъ. Консулъ въ Астрабадѣ, Григорьевъ, по соглашенію съ Начальникомъ Астрабадской

*Копія
Ташкентъ*



Морской Станціи и Начальникомъ Астрабадскаго отряда, просить быстро подкрѣпить Астрабадскій отрядъ. Въ самомъ Астрабадѣ мы имѣемъ 80 казаковъ. Эти лица признаютъ, что въ Маандеранской провинціи и Туркменской степи, въ связи съ дѣйствіями турецкихъ войскъ въ Персіи, началось броженіе и даже вооруженіе населенія.

Признаю возможнымъ изъ войскъ, расположенныхъ въ Закаспійской Области, направить въ Астрабадскій районъ, особенно для занятія важнаго узла путей - Шахруда - 4 роты запаснаго полка, 4 пулемета, одну батарею и одинъ заводъ саперъ, подъ начальствомъ энергичнаго Полковника Габаева.

Испрашиваю согласія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВИСОЧЕСТВА на приведеніе этой мѣры въ исполненіе.

Войска перевезутся до Красноводска по желѣзной дорогѣ и моремъ въ Астрабадскій заливъ.

/подп./ Куропаткинъ .

№ 200 Вх. т. ж. Ср. Ав. ст.
10.

14 Августа 1916 г.
405.

Секретная телеграмма Вр. И.О. Дипломатического Чиновника
при Туркестанском Генералъ-Губернаторѣ.

12 Августа № 807.

Беспорядки перекинулись изъ Самаркандской Области, гдѣ нынѣ
спокойно въ Семирѣченскую. Киргизы убили нѣсколькихъ одиночныхъ
русскихъ, вытоптали посѣвы нѣсколькихъ русскихъ селоній и прерва-
ли телеграфное сообщеніе между Зѣрнымъ и Пржевальскомъ. Причина -
реквизиція лошадей и отчасти призывъ рабочихъ. Мѣры приняты.

/подп./ С е к р е т а р о в ѣ .+

260

№ 144 Исх. т. ж. Ср. Ав. ст.

15.

3 Пол. Отд.
19 Августа 1916.
405.

Министръ Иностранныхъ Дѣлъ Послу въ Лондонѣ.

Петроградъ, 19 Августа 1916 года, № 3788.

/Телеграмма/

/Шифромъ/

Туркостанскій Генераль-Губернаторъ сообщаетъ о поступающихъ къ нему съ разныхъ сторонъ свѣдѣнiяхъ о приготовленiяхъ вооруженнаго характера афганцами на нашей границѣ и повышенномъ настроенiи въ Афганистанѣ въ связи съ продвиженiемъ турокъ въ Персiю. Присутствiе германскихъ инструкторовъ въ сѣверномъ Афганистанѣ, будто бы, несомнѣнно.

Благополучно проверитъ возможно слѣшно эти свѣдѣнiя черезъ Великобританское Правительство и, въ случаѣ подтвержденiя, проситъ Лондонскiй Кабинетъ повлiять на Омра. Весьма желательнo, чтобы Индiйское Правительство черезъ наше Генеральное Консульство ставило въ извѣстность Генерала Куропаткина о получаемыхъ имъ свѣдѣнiяхъ относительно настроенiя въ Афганистанѣ.

/Подп./ Штюрмеръ.

№ 141 Исх. т. ж. Ср. Дз. ст.

3 Пол. Отд.

15.

405.

Министръ Иностранныхъ Дѣлъ Туркестанскому Генераль-Губернатору.

Петроградъ, 19 Августа 1916 года, № 3790.

/Телеграмма/

Телеграммы за №№ 6349 и 6350 получены.

/Шифромъ/

Еще до полученія ихъ Генеральному Консульству въ Индiи было поручено провѣрить черезъ Индiйское Правительство свѣдѣнiя о подготовленiяхъ въ Афганистанѣ и о результатѣ телеграфировать сюда и Вамъ. Нынѣ сношiмся о томъ же съ Лондономъ, прося, въ случаѣ подтвержденiя, повлiять на Эмира. Возможно, что Афганскимъ Правительствомъ принимаются нѣкоторыя мѣры на границѣ лишь для того, чтобы не допустить массового проникновенiя въ Ханство нашихъ туземцевъ, бѣгущихъ отъ рабочей повинности.

/Подп./Штурмеръ.



188

№ 219 Вх. т. к. Ср. Ав. ст.

3 ПОЛ. ОТД.

30.

25 Августа 1916 года.

Секретная телеграмма Туркестанского Генерала-Губернатора.
22 Августа 1916 года, № 6638.

Дополнение телеграмма № 6350.

Сообщаю: положение на Афганской границе пока наружно спокойное, однако следует соблюдать осторожность Афганских торговцев, совершающих сделки только на наличные. В то же время необходимо признать наличие в Афганистане непрерывающихся до сих пор мероприятий военного характера по подготовке к войне. Также, последнее время, как и вообще за время текущей войны, приходят сведения об усилении агитационной деятельности собиравшихся выехать из Афганистана немецких агентов, ныне снова вернувшихся в Кабуль, о возобновлении настоятельных требований партии Насрулла Хана о выступлении, о разработке Ардешабадского и Мирабадского перевалов, об объезде границ немцами и осмотре ими укрепленных пунктов, о проектированной постройке укреплений Чилдук Тепе, Кара-Тепе и Гулрана, о реквизиции лошадей и наборе новобранцев в целях омоложения армии и доведения ее до штатов, о снабжении пограничных районов оружием, боевыми, продовольственными и разного рода хозяйственными запасами, как подковы, гвозди, палатки, колесики к ним, об отточке колотного и ремонте огнестрельного оружия, о высылке в пограничные гарнизоны орудий, об оборудовании стрельбищ для прохождения курсовой и боевой стрельбы с маневрированием и о производстве маневров под руководством командированных из Кабуля инструкторов. Кроме того, поступили



129

свѣдѣнія о прибытіи изъ Персіи въ Гератъ новыхъ агитаторовъ, забравшихъ въ свои руки власть въ Гератѣ и занявшихъ тамъ привилегированное положеніе, объ учрежденіи новаго гарнизона въ Ходжамалямъ. Необходимо также отмѣтить объ усиленіи развѣдывательной и контръ-развѣдывательной службы въ Афганистанѣ, очевидно сосредоточенной въ рукахъ нѣмцевъ, насильственнос удаленіе которыхъ Эмиромъ изъ предѣловъ Афганистана является недоказаннымъ. Броженіе въ Мавандоранѣ и Астрабадской провинціи разростается въ связи съ беспорядками въ нашей Туркменіи на почвѣ реквизицій рабочиизъ, въ Хорасанѣ наружно спокойно, но въ районѣ Турбети-Шейхи-Джама замѣчается возмущенное настроеніе, несомнѣнно вызываемое бѣжавшими изъ Асхабада главою племени Теймури, сторонникомъ нѣмцевъ, нынѣ находящимся въ Афганистанѣ. Настроеніе пограничной китайской провинціи Синцзянской въ общемъ спокойное, однако, нельзя не отмѣтить безосидія, вѣрнѣе новеланія китайскихъ властей въ отношеніи принятія рѣшительныхъ мѣръ противъ агитационной дѣятельности нѣмецкихъ агентовъ и не признать явнаго потворства ищущимъ покровительства Китая киргизамъ повстанцамъ. Установлено причастіе къ волненіямъ въ Семирѣчьи преступнаго общества Гелаохуй, усиленно агитирующаго и среди китайско-подданныхъ киргизъ, имѣются также свѣдѣнія о выѣздѣ изъ Кашгара въ Семирѣчье съ цѣлью поднятія дунганъ Генерала Ма, бывшаго Начальника дунганскихъ войскъ въ Илійскомъ крайѣ, нынѣ занимающаго постъ Кашгарскаго титая.

Копія Военному Министру.

/Подп./ Куропаткина.

№ 231 Вх. т. ж. Ср. Аз. ст.

123
I Сентября 1916 г.

Телеграмма Д.С.С. Бѣляева.

ЦАРСКАЯ Ставка, I Сентября 1916 г.

С Р О Ч Н А Я .

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ было угодно пожаловать Его Высочеству Эмиру Орденъ Святаго Александра Невскаго.

Эмиръ передалъ въ распоряженіе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА одинъ миллионъ рублей на нужды войны.

/подп./ Б ѣ л я е в ъ .

121

№ 234 Вх. т. ж. Ср. Ав. ст.

З ПОЛ. ОТД.

15.

3 Сентября 1916 года.

405.

Секретная телеграмма Управляющего Политическим Агентством
въ Бухарѣ.

1 Сентября 1916 года, № -

Телеграфирую въ Ташкентъ:

По полученнымъ свѣдѣніямъ изъ Афганистана, въ Чаръ Вилаетѣ усилено обученіе войскъ подъ руководствомъ германскихъ и турецкихъ офицеровъ, одѣтыхъ въ афганскую форму. Реквизиція лошадей продолжается; какъ это было въ прошломъ и позапрошломъ году, но усиленія гарнизоновъ не замѣчается и въ Чаръ Вилаетѣ наружное спокойствіе.

Термезскій Боинскій Начальникъ телеграфируетъ отъ 31 Августа: " По собраннымъ даннымъ, въ Афганистанѣ совершенно спокойно. Этому могутъ служить доказательствомъ имѣющіяся у меня точныя свѣдѣнія, не прекращающіяся сношенія съ нами афганскихъ купцовъ. Въ послѣдніе дни наблюдается подвозъ скота въ большомъ количествѣ. Живущіе въ Термезѣ афганскіе купцы настроены спокойно. Съ вступленіемъ Руминіи въ Афганистанѣ поднялся русскій рубль."

Помимо усилившагося пригона скота слѣдуетъ отмѣтить значительно увеличившіяся за послѣднее время ввозъ разныхъ товаровъ. Сокращеніе торговыхъ оборотовъ единичныхъ постоянно движущихъ въ Банствѣ афганскихъ купцовъ наблюдается, но являемая естественнымъ плѣдствіемъ воспрещенія вывоза мануфактуры, сахара, въ послѣднее время миткала многихъ другихъ товаровъ, служившихъ главнымъ пред-

метонъ торговли.

Тенденція къ совершенію сдѣлокъ на наличныя - общее явленіе не только въ сдѣлкахъ съ афганцами, но и среди всего мѣстнаго купечества.

Свѣдѣнія, сообщаемыя Кундберіемъ изъ прилегающихъ въ Аму-Даріѣ бекствъ, говорятъ также о спокойствіи въ Чаръ-Вилаетѣ, отмѣчаютъ усиленіе ^{афганцевъ} гарнизоновъ, отрицаютъ слухи объ увеличеніи послѣднихъ.

Дальнѣйшія свѣдѣнія протелеграфирую черезъ недѣлю.

/ подп. / Шульга.-

884 В. С. И. Перс. Ст. Ав. С. т.

15. СЕН 1916
Спѣшное. 6МИНИСТЕРСТВО
ИНОСТРАННЫХЪ ДѢЛЪ.ЮРИСКОНСУЛЬТСКАЯ
ЧАСТЬ.

15 сентября 1916 г.

№ 659

Въ Третій Политическій Отдѣль.

Вслѣдствіе отношенія отъ 7 сего Сентября, за № 4482/О.ІІІ, по вопросу объ объявленіи русскихъ поселеній въ Бухарѣ на военномъ положеніи, Юрисконсультская Часть имѣетъ честь сообщить нижеслѣдующее.

Особое соглашеніе, заключенное нами 23 Іюня 1888 г. съ Эмиромъ Бухарскимъ, на которое ссылается Отдѣль въ указанномъ отношеніи, касается собственно говоря, порядка приобрѣтенія земельныхъ участковъ, а также разверстанія и внѣшняго устройства поселеній русскихъ подданныхъ въ Бухарѣ въ развитіе соответственныхъ статей русско-бухарскаго договора 1873 г. Въ ст. 7 соглашения 1888 г. возлагается на лицо, завѣдующее полицейскимъ порядкомъ среди русскихъ подданныхъ, наблюденіе за исполненіемъ постановленій этого соглашения. Такимъ образомъ въ ст. 7 соглашения лишь косвенно признается существованіе особаго полицейскаго порядка ввѣреннаго въ русскихъ поселеніяхъ въ Бухарѣ русской власти, никакихъ постановленій по этому предмету въ другихъ договорахъ съ Бухарой 1868 г. и 1873 г. не имѣется.

На самомъ дѣлѣ существуетъ особый порядокъ административнаго управленія означенныхъ русскихъ поселеній въ Бухарѣ, хотя и не нашедшій своего отраженія въ нашихъ договорахъ съ Бухарой, но фактически повидимому признаваемый Бухарскимъ Правительствомъ.

Возникаетъ вопросъ въ какой мѣрѣ согласуется введеніе военнаго положенія въ русскихъ поселкахъ съ существующимъ порядкомъ управленія этихъ поселковъ. При этомъ Юрисконсультская Часть считаетъ долгомъ указать, что военное положеніе согласно ст. 8 приложения къ ст.

Энциклопедия
Кавказ

23 Учрежд. Губ. Св. Зак. т. II изд. 1892 г. сопровождается прежде всего переходомъ высшей власти въ данной мѣстности отъ нормальной административной власти въ руки высшихъ военныхъ властей. Такимъ образомъ при введеніи военного положенія въ русскихъ поселеніяхъ въ Бухарѣ несомнѣнно прежній полицейско-административный порядокъ управленія будетъ устраненъ и будетъ установленъ новый, поставленный въ зависимость уже непосредственно отъ подлежащей нашей военной власти. Но, помимо этой формальной перемѣны, военное положеніе влечетъ такое существенное расширение объема правъ нашей государственной власти на бухарской территоріи и соответственное уменьшеніе правъ бухарской власти, что врядъ ли оно можетъ быть подведено подъ то завѣдываніе полицейскимъ порядкомъ въ русскихъ поселеніяхъ въ Бухарѣ, о которомъ упоминала ст. 7 соглашения 1888 г. или подъ тотъ порядокъ административнаго управленія, который существуетъ теперь.

Въ виду этого Юрисконсультская Часть полагаетъ, что для введенія военного положенія въ указанныхъ русскихъ поселеніяхъ, необходимо предварительное соглашеніе по сему предмету съ Бухарскимъ Правительствомъ.

При этомъ необходимо отмѣтить, что по нашему законодательству военное положеніе распространяется въ предѣлахъ определенныхъ мѣстностей, на всѣхъ находящихся тамъ лицъ внѣ зависимости отъ ихъ подданства.

Юрисконсультская Часть вполне раздѣляетъ мнѣніе Отдѣла, что распространеніе военного положенія на бухарскихъ подданныхъ нашими военными властями, какъ не предусмотрѣнное нашими соглашениями съ Бухарой, не должно имѣть мѣсто. При введеніи военного положенія въ русскихъ поселеніяхъ бухарскіе подданные должны остаться въ прежнемъ положеніи, т. е. отвѣтствовать лишь за преступленія уголовного характера и по гражданскимъ дѣламъ передъ русскими подданными, согласно прил. къ ст. II7

158
7

прим. I Пол. Турк. /Св. Зак. т. II по прод. 1912 г./ новый же военно-административный порядокъ управления русскихъ поселковъ не долженъ ихъ вовсе касаться, какъ прежній нашъ административно полицейскій порядокъ затрогивалъ лишь русскихъ подданныхъ.

Однако въ виду указаннаго въ русскомъ законодательствѣ распространения военнаго положенія на всѣхъ лицъ, находящихся въ этой мѣстности, о предполагаемомъ изъятіи бухарцевъ изъ поддѣйствія военнаго положенія, необходимо оговорить особо въ будущемъ актѣ по сему предмету.



Въ заключеніе Юрисконсультская Часть имѣетъ честь добавить, что согласно примѣчанію къ ст. 2 прил. къ ст. 23 Общ. Учр. Губ. /по прод. 1912 г./, объявленіе военнаго положенія исходить отъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Въ настоящемъ случаѣ, по мнѣнію Юрисконсультской Части, введеніе военнаго положенія въ Бухарѣ, по предварительномъ соглашеніи съ Бухарскимъ Правительствомъ, должно послѣдовать также въ порядкѣ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, а не въ формѣ соответственнаго распоряженія туркестанскаго Генераль-Губернатора, такъ какъ послѣдному право введенія военнаго положенія не предоставлено.

За Управляющаго Частью: *Т. Михайловский*

За Секретаря: *Сергей*

196

№ 281 Вх. т. и. Ср. Аз. ст.

3 ПОЛ. ОТД.

13 Октября 1916 г.

4.

Телеграмма Политического Агента въ Бухарѣ.

12 Октября 1916 г., № 8839.

Съ 5 Октября прекратился подвозъ нефти и мазута въ Бухару. Нѣкоторые заводы, работающіе на оборону, стали на дняхъ за отсутствіемъ мазута. Останавливаются хлѣбопекарни, электрическая станція. Положеніе угрожающее для промышленности и общественной безопасности. Во избѣжаніе огромныхъ потерь и осложненій, ходатайствую о зависящихъ сношеніяхъ о побужденіи черезъ "Главнефть" въ Петроградѣ Ростовскаго - уполномоченнаго по топливу безотлагательно снабдить Бухару нефтью и мазутомъ изъ Красноводска въ размѣрѣ мѣсячной потребности: 82 цистерны мазута и 31 - нефти, не отказывая въ дальнѣйшемъ снабженіи.

Одновременно съ симъ телеграфирую въ Ташкентъ и Ростовъ.

На мѣстѣ приняты мѣры.-

/подп./ М и л л е р ъ.-

171

№ 318 Вх. т. и. Ср. Аз. ст.

3 ПОЛ. СТАС.

17 Ноября 1916 г.

5.

Телеграмма Политического Агента въ Бухарѣ.

16 Ноября 1916 г., № 9998.

Краевое совѣщаніе въ Ташкентѣ выяснило для Бухари всю безнадежность полученія муки правительственной заготовки въ Сибирскомъ, Оренбургскомъ и Кавказскомъ районахъ и невозможность закупки хлѣба по вольной цѣнѣ. Ханство остается безъ хлѣба; мѣстами начался голодъ. Во избежаніе неожиданныхъ осложненій на почвѣ недостатка хлѣба, ходатайствую о срочныхъ сношеніяхъ съ главноуполномоченнымъ "Хлѣбармія" объ отпускѣ или разрѣшеніи вольной покупки по его указанію 100 вагоновъ муки изъ неприменованнаго запаса и 100 вагоновъ изъ ожебѣлочной продажи, къ чему предлагала свои услуги фирма "Остахъевъ" въ лицѣ Ветолкина. Мои непосредственныя сношенія съ уполномоченнымъ не дали результатовъ. Необходима серьезная распорядка "Хлѣбармія" на срочную поставку хлѣба въ Ханство. Констатируется.

/подп./ М и л л е р ъ . -

188

№ 338 Вх.т.ж.Ср.Аз.ст.

3 Пол.Отд.
7 Декабря 1916 г.
405.

15.

Секретная телеграмма Политического Агента въ Бухарѣ.

5 Декабря 1916 г., № 596.

Телеграфирую въ Ташкентъ:

По имѣющимся здѣсь свѣдѣніямъ, возставшіе туркмены сносятся тайно съ афганскими и бухарскими туркменами. Мнѣю приняты мѣры къ обнаруженію переписки.

Исполнито телеграфнаго распоряженія Генералъ-Губернатора нашей пограничной стражѣ и тамошнямъ, въ особенности въ Колифѣ, Чушке, Гузарѣ и Керки, обыскивать всёхъ туркменъ, ѣдущихъ въ Афганистанъ и оттуда приѣзжающихъ.

/ подп. / Миллеръ.-

4 экз
1916 г.

Несетунто

Докладная записка Драгомана Россійскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Консульства въ Башгарѣ Колл. Секр. Стефановича о волненіяхъ среди киргизъ Семирѣченской области и о бѣгствѣ ихъ въ китайскіе предѣлы.

По полученнымъ мною свѣдѣніямъ, путемъ опроса отобранныхъ отъ киргизовъ русскихъ плѣнныхъ, по показанію арестованныхъ участниковъ мятежа, по разсказамъ очевидцевъ мятежа русскихъ и китайскихъ подданныхъ сартовъ, по справкамъ, полученнымъ отъ пострадавшихъ въ той или иной мѣрѣ отъ названнаго мятежа, по донесеніямъ аксакаловъ въ Учѣ-Турѣанѣ и Аксу и лицъ специально мною посланныхъ въ разныя мѣста на развѣдки, а также по сообщенію духовныхъ лицъ изъ мусульманъ, пользовавшихся у киргизъ большимъ вліяніемъ и авторитетомъ — картина волненій въ Семирѣченской области и причины, вызвавшія ихъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Въ началѣ іюля 1916 среди киргизъ замѣтно было нѣкоторое брѣженіе и смущеніе, вызванное, повидимому, ожиданіемъ призыва на тыловыя работы, во исполненіе ВЫСОЧАЙШАГО поведѣнія. Киргизы чернорабочіе, торговцы и другіе, имѣвшіе знакомство среди русскихъ, неоднократно обращались къ послѣднимъ съ вопросами о характерѣ призыва, причемъ вопросы ~~порой~~ предлагаемые ими носили не только безсмысленный характеръ, но видно было, что смущеніе значилось и сѣлось среди нихъ шши злонамеренными лицами, чому способствовало крайнее невѣжество киргизской массн. Такъ, киргизамъ говорили, что они будутъ посланы на работы на фронтъ въ

х/

2

мѣста, находящіеся между русскими войсками и нѣмецкими, причемъ въ нихъ будутъ стрѣлять какъ тѣ, такъ и другіе. Когда имъ указывали на вадорность подобнаго служебъ и разъясняли истинныя условія примиренія, что они будутъ опредѣлены только на условія работы и что имъ будетъ выдана соответствующая заработная плата, то они не только не вѣрили этому, а указывали на такіе факты, какъ на то, что ими представлены были по требованію начальства юрты, войлоки, паки - паки / чулки /, давали лошадей по ремонту, но денегъ они или совсѣмъ не получали, или, если получали, то далеко не соответствующія ~~стоимости~~ ^{стоимости} взятымъ вещамъ, а также и вопреки цѣнамъ, заявленнымъ властями на тѣ или иные предметы, необходимыя для арміи..... Объясненіе этого кроется въ родовой организаціи киргизскаго быта. Строгое и безответственное подчиненіе старшему въ родѣ, имѣющее за собой много положительныхъ сторонъ, безспорно было необходимымъ элементомъ въ организаціи внутренняго управленія киргизъ, до тѣхъ поръ, пока они жили самостоятельно, не входя въ соприкосновеніе съ административною организаціей Русскаго Государства. Со ~~времени~~ ^{момента} подчиненія киргизъ и включенія ихъ въ отдѣльныя административныя единицы, какой являлась среди нихъ волость, родовой киргизскій бытъ началъ обнаруживать и свои отрицательныя стороны, отъ чего большешии всего страдало само киргизское населеніе. Съ раздѣленіемъ киргизъ на волости и введеніемъ волостного управленія, среди нихъ начинается партійная борьба изъ-за полученія должностей старшины, судьи и проч. При такихъ обстоятельствахъ вліяніе старшинъ въ обществѣ родѣ начало утрачиваться и переходить къ богатымъ,

xx/

xx/

3

имѣющимъ возможность использовать свои матеріальныя блага для полученія мѣста, или же къ лицамъ, не чуждымъ физическаго воздѣйствія на киргизскую массу, державшимъ ее въ постоянномъ страхѣ и кабалѣ. Последнее является особенно характернымъ для киргизскаго быта, - уплата кибиточной подати и другихъ повинностей, какъ мирнаго времени, а также и вызванныхъ войной, производилась волостными, которые брали съ подчиненныхъ имъ киргизъ въ два-три раза больше того, что съ нихъ требовалось, если же надо было уплачивать деньги за взятія для нуждъ арміи вещи, то волостные предпочитали оставлять ихъ у себя. Управление киргизской массы уѣздной администраціей, черезъ подобнаго рода волостныхъ, порой ~~еще~~ даже не безкорыстная поддержка ихъ, усугубляютъ только тяжесть безвыходнаго положенія названной темной массы, лишенной возможности обратиться съ жалобой на своихъ угнетателей. Когда отдѣльныя лица совѣтовали имъ обращаться къ уѣзднымъ начальникамъ, или даже Губернатору, то отвѣтъ получался слишкомъ печальный - къ Губернатору насъ не допустить, а уѣздный начальникъ - прогнать. При такомъ состояніи всей киргизской массы трудно было рассчитывать, чтобы мобилизація рабочихъ протекла безъ проявленія нежелательныхъ эксцессовъ. Богатые киргизы, занимающіеся торговлей или земледѣліемъ, какъ перешедшіе на осѣдлое положеніе, были безспорно противъ всякихъ волненій и склонны были удовлетворить требованія призыва рабочихъ, такъ какъ, помимо матеріальнаго ущерба, который былъ неизбеженъ для нихъ въ случаѣ мятежа, они, какъ болѣе освѣдомленные, видѣли безсмысленность и гибельныя послѣдствія отъ неповиновенія властямъ. Но

xxx/

xxx/

L

этотъ классъ лицъ, какъ не многочисленный и мало сьорганизованный, хотя и пользовавшійся нѣкоторымъ вліяніемъ у киргизской массы, но въ состояніи былъ противодействовать главарямъ, такъ называемымъ манапамъ, большинство коихъ и было, въ силу указанныхъ выше причинъ, волостными управителями. У послѣднихъ было достаточно причинъ, чтобы противиться призыву киргизъ. Господствуя почти неограниченно надъ киргизской темной массой, надъ ея имуществомъ и чуть-ли не жизнью /послѣднее не является преувеличеніемъ, такъ какъ бывали частые случаи убійства нежелательныхъ манапамъ лицъ, причемъ сами они оставались всегда въ сторонѣ/, манапы усматривали въ призывѣ киргизъ на работы угрозу своему безответственному и неограниченному господству надъ ними. Главари эти прекрасно сознавали, что власть ихъ держится, только, благодаря невѣжеству и темнотѣ киргизъ, которую въ общей своей массѣ, помимо горъ и своего аула, ничего не видѣли, — съ призывомъ же на работы у этой же самой массы неизбежно, какъ результатъ болѣе тѣснаго общенія съ русскимъ населеніемъ, могли зародиться хотябы элементарныя представленія о правѣ, что въ дальнѣйшемъ принесло бы и конецъ господству манаповъ. Послѣдніе могли предвидѣть это, наблюдая проявленія обнаруженія противодействія въ отношеніи къ своимъ манапамъ со стороны киргизъ, переведенныхъ на осѣдлое положеніе, каковой перемѣнѣ киргизскаго быта противодействовали въ силу вышеизложенныхъ причинъ опять таки манапы. При такихъ условіяхъ манапамъ предстояла дилемма — отказаться отъ главенства и власти, которая горела бы къ другимъ лицамъ, ихъ противникамъ, пожелавшимъ бы использовать такой благоприятный моментъ, какъ всеобщее броженіе среди

xxxv/

XXXX /

киргизъ, възвѣщенное призывомъ рабочихъ, или же самимъ остаться во главѣ послушной имъ массы, имѣя къ тому же въ перспективѣ возможность грабежа и легкой наживы за счетъ мирнаго русскаго населенія. Вотъ почему почти во всѣхъ волостяхъ руководителями мятежа оказались волостные старшины, которые, казалось-бы, должны ^{были} ~~быть~~ безупречными исполнителями воли своего начальства и проводниками среди киргизъ идей русской власти.

Помимо внешнезложенныхъ причинъ нельзя не отмѣтить известной близорукости и даже преступной неосвѣдомленности со стороны мѣстной администраціи. Мятежъ въ такихъ размѣрахъ, какіе онъ принялъ, не могъ въ своей подготовкѣ пройти незамѣченнымъ. Помимо общаго смущенія и броженія ^{среди} киргизъ, что было замѣтно для лицъ, имѣвшихъ съ ними соприкосновеніе, такой фактъ, какъ собраніе въ нѣсколько тысячъ человекъ, въ 10-хъ числахъ іюля, въ урочищѣ Учъ-Куноръ, гдѣ киргизы рѣшили противиться распоряженіямъ властей и не давая рабочимъ, при надлежащей освѣдомленности властей, не могъ пройти незамѣченнымъ, уже въ силу большого числа участниковъ названнаго собранія. Отсутствие же точныхъ семейныхъ списковъ, съ указаніемъ возраста членовъ семьи, помимо того, что давало произволъ волостнымъ писарямъ вносить и исключать изъ призывныхъ списковъ подлежащихъ лицъ по своему усмотрѣнію, послужило поводомъ къ тому, что главари начали запугивать массу тѣмъ, что въ списки призыва будутъ внесены 16 - 18 лѣтніе, какъ 19 лѣтніе, а лица старше 35 лѣтъ, не подлежащіе призыву, будутъ записаны, какъ 30 - 35 лѣтніе, такъ что въ аулахъ останутся только однѣ женщины, дѣти и глубокіе старики. Отсутствие разъясненій о характерѣ призыва со стороны администраціи,

XXXXX /

xxxxx/

6

именно самой массой, которая подлежала главным образом призыву и была смущаема именно теми главарями, которым давались разъяснения администрации о значении ВЫСОЧАЙШАГО Повеления, повели къ тому, что масса отказалась верить даже въ наличность ВЫСОЧАЙШАГО Повеления, объясняя призывъ распоряженіемъ мѣстныхъ властей, что еще болѣе способствовало рѣшенію киргизъ не подчиняться требованіямъ властей ^{к-р. станица} / Готовясь къ открытому сопротивленію и возстанію, киргизы приняли ~~ихъ~~ во вниманіе и тѣ силы, съ которыми имъ предстояло вступить въ борьбу. Даже на первый взглядъ видно, что соотношеніе силъ было въ ихъ пользу: въ Пишпекскомъ и Пржевальскомъ уѣздахъ ко времени начала мятежа не было никакихъ войскъ, отсутствіе же мужского населенія, вследствие призыва запасныхъ, въ русскихъ поселкахъ, давало имъ лишній шансъ надѣяться на успѣхъ мятежа, къ тому же киргизской массѣ было внушено главарями, что войска находятся всѣ на войнѣ, и что скоро будутъ забирать даже женщинъ, такъ какъ мужчинъ не ~~ихи~~ хватаетъ. При такихъ условіяхъ возможность пограбить русское населеніе, поживиться крестьянскимъ скотомъ, оказалась настолько соблазнительной, что вся киргизская масса только ждала благоприятнаго момента, чтобы наброситься на русское населеніе. Назначенный въ срединѣ августа призывъ рабочихъ былъ причиной того, что киргизы рѣшили не допустить этого и подняли возстаніе. Если у нихъ не было опредѣленъ ^{самого} заранѣе день ~~возстанія~~, то почва была настолько подготовлена, что необходимо было кому-нибудь только начать, чтобы пожаръ возстанія охватилъ чуть-ли не всю Семирѣченскую область. Въ Пржевальскомъ уѣздѣ возстаніе началось 8 августа на сѣверо-западномъ бере-

xxxxxx/

а/

незначительная часть ихъ попала и въ Камгарскій уѣздъ. Въ Камгарскій уѣздъ бѣжали киргизы въ количествѣ ~~ВШШШШ~~ 2-3 волостей изъ Нарынскаго участка, гдѣ волненія сказались меньше, чѣмъ въ другихъ частяхъ Пржевальскаго уѣзда, къ тому же и сами бѣжавшіе сюда оказались совсѣмъ мало причастными къ мятежу - ихъ бѣгство было вызвано опасеніемъ пострадать отъ своихъ же киргизъ -мятежниковъ, которые или принудили бы ихъ принять участіе въ мятежѣ, или же разграбили бы ихъ стада. При такихъ условіяхъ бѣглецы изъ Нарынскаго участка не могли долго оставаться на китайской территоріи, и, дѣйствительно, они были выдворены Консульствомъ въ мѣста постояннаго своего жителства, причемъ слѣдуетъ отмѣтить тотъ отрадный фактъ, что они не понесли почти никакой потери скотомъ, возвратившись въ предѣлы Россіи со своими стадами.

Совсѣмъ другого характера представляется картина бѣгства киргизъ и ихъ экономическаго благосостоянія въ Учъ-Турфанскомъ районѣ. Сюда бѣжали киргизы изъ Пржевальскаго и Гиппекскаго уѣздовъ - большей частью волости, принимавшіе видное участіе въ мятежѣ. Что же касается самого количества волостей, то таковое представляется довольно труднымъ опредѣлить точно. Киргизы при бѣгствѣ своемъ преслѣдуемые казаками, такъ перемѣшались, что теперь было бы невозможнымъ провести прежнее подраздѣленіе ихъ на волости - части одной и той же волости находятся въ Кульджинскомъ районѣ и Учъ-Турфанскомъ. Общее же число киргизъ въ Учъ-Турфанскомъ и Аксускомъ районахъ можетъ быть опредѣлено въ 100.000 - 120000 человекъ. Вся эта масса появилась здѣсь въ концѣ сентября и октябрѣ мѣсяцѣ. Двигаясь по горамъ и направляясь по мало-

б/

6/

доступнымъ переваламъ, киргизы, преслѣдуемые попятамъ русскими войсками, къ тому же переобремененные награбленнымъ имуществомъ и разными принадлежностями своего домашняго обихода, мало заботились о сохраненіи своего скота.. Путь же, по которому они направлялись въ Китай, оказался настолько тяжелымъ, вслѣдствіе частыхъ малодоступныхъ для перехода горъ, что большая часть скота пала у нихъ по дорогѣ. По одному только пути черезъ перевалъ Ведель, которымъ главнымъ образомъ направлялись киргизы въ Учъ-Турфанскій районъ, насчитывается свыше 10.000 головъ павшаго скота и лошадей. Скотъ который имъ удалось привести въ Китайскіе предѣлы, вслѣдствіе отсутствія корма здѣсь, и перечисленныхъ лишеній въ пути, палъ почти полностью; если что и осталось у нихъ, такъ ^{дѣло} небольшое количество барановъ и верблюдовъ, какъ болѣе выносливыхъ и малотребовательныхъ животныхъ. Принимая же во вниманіе, что новый кормъ въ горахъ появится не раньше мая мѣсяца, приходится предположить, что и эти незначительные остатки скота къ тому времени падутъ, тѣмъ болѣе, что и настоящій ихъ видъ не даетъ никакой надежды, что онъ ~~внѣш~~ въ состояніи будетъ перенести оставшіеся 3-4 зимніе мѣсяца. Потерявъ свои стада - главное свое богатство и достояніе - киргизы очутились здѣсь въ крайне бѣдственномъ положеніи. Не имѣя ничего, съ утратой скота помимо жалкаго домашняго скарба, киргизы, чтобы поддержать сколько-нибудь свое существованіе, начинаютъ продавать самое необходимое изъ своего домашняго обихода - кошмы, казаны, чайники, сѣдла, уздечки и проч. Дороговизна на предметы первой необходимости въ Учъ-Турфанѣ и Аксу ставитъ всю ту ~~массу~~ киргизскую массу передъ лицомъ голодной смерти: сре-

ш в/

г/

//

какой организаціи, - не выполнимо. Кромѣ того главари уже успѣли скрыться, бросивъ всю эту массу на произволъ судьбы. Такъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, Шабдани направляются на югъ въ Хотанъ, откуда хотятъ проскользнуть въ Индостанъ или Афганистанъ.

Принимая во вниманіе бѣдственное положеніе киргизъ, нужно имѣть въ виду, что при выдвореніи въ предѣлы Россіи, незначительная часть только изъ нихъ сможетъ переѣхать самостоятельно, остальная же масса нуждается въ помощи и притомъ въ широкихъ размѣрахъ - имъ нужно будетъ оказать поддержку, если не перевозочными средствами, такъ какъ они смогутъ дойти и пѣшкомъ, то по снабженію ихъ провизіей, запасовъ коей у нихъ нѣтъ, средствъ же на приобрѣтеніе у нихъ никакихъ не имѣется. Я не говорю уже о томъ, что по возвращеніи въ Россію, они должны будутъ служить предметомъ особыхъ заботъ администраціи, какъ по предоставленію имъ мѣстъ для жительства ~~шань~~ и самихъ жилищъ, такъ какъ юрты и даже простыя принадлежности домашняго обихода у нихъ совершенно отсутствуютъ; по приисканіи работы и средствъ къ пропитанію, такъ какъ трудно допустить, чтобы русское населеніе, ограбленное и столь обиженное ими, продолжало мирное съ ними сожителство, наоборотъ необходимо будетъ принимать мѣры къ защитѣ киргизъ со стороны питающаго къ нимъ злобу русскаго населенія и, такимъ образомъ, имѣть наготовѣ усиленные отряды полиціи и даже регулярныя войска; нужно будетъ заботиться о снабженіи этихъ киргизъ провизіей и необходимой одеждой и обувью, такъ какъ они совершенно обносились за свое долгое путешествіе. Появившіяся среди нихъ эпидеміи тифа и ~~циги~~ должны служить предметомъ особыхъ заботъ по принятію санитарныхъ мѣропріятій и по послѣ-

д/

д/

12

къ надлежащаго медицинскаго персонала для борьбы съ названными епидеміями и для предупрежденія распространенія этихъ болѣзней среди русскаго населенія. Вотъ тѣ вопросы, которые невольно возникаютъ при мысли о весеннемъ выдвореніи киргизъ въ предѣлы Россіи.

Переходя къ выясненію отношеній со стороны китайскихъ властей къ бѣжавшимъ киргизамъ, приходится констатировать въ данномъ вопросѣ два ~~фазиса~~ фазиса, черезъ которые прошло развитіе этихъ отношеній, и притомъ чуть-ли ни діаметрально противоположныхъ. Первая волна бѣглецовъ, которыми оказались дунгане, обнаружившаяся въ серединѣ августа, была настолько неожиданной для самихъ китайцевъ, что не могло быть и рѣчи о томъ, чтобы китайскія власти могли оказать какое-либо противодѣйствіе въ недопущеніи ихъ на свою территорію. Къ тому же большая часть бѣжавшихъ дунганъ оказалась китайско-подданными. Все усилія китайскихъ властей были направлены въ это время къ тому, чтобы внести успокоеніе въ умы этой озлобленной массы, жестокость и свирѣпость коей памятна была китайцамъ по возстанію дунганъ въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія въ западныхъ провинціяхъ Китая. Поэтому, китайскія власти, напуганныя появленіемъ громаднаго количества такого неспокойнаго элемента, какъ дунгане, и опасаясь возникновенія волненія среди своихъ подданныхъ сартовъ, постѣшили увеличить число войскъ въ Учъ-Турфанѣ, какъ самомъ опасномъ мѣстѣ скопленія бѣглецовъ, присылкой различныхъ войсковыхъ частей изъ Аксу, Яркенда и даже Карамара, такъ что, если въ моментъ неожиданнаго появленія дунганъ въ Учъ-Турфанѣ имѣлось 60 - 70 человекъ солдатъ,

е/

13

е/

то через мѣсяць въ томъ городѣ было собрано отъ 300 до 400 человекъ конницы и пѣхоты. Насколько важное значеніе китайцы придавали появленію бѣглецовъ видно изъ того, что по появленіи первыхъ извѣстій о прибытіи въ Учъ-Турѣанъ дунганъ, туда отправился по распоряженію Синцзянскаго Губернатора Аксускій Даоинъ Чжу Муи-чи, который и оставался тамъ около 3-хъ мѣсяцевъ, пока прекратилось движеніе въ предѣлы Китая киргизъ. Какое же отношеніе занялъ Даотая Чжу, а вмѣстѣ съ нимъ и другіе чиновники, находившіеся въ его распоряженіи, къ вопросу о на Китайскую территорію. На этотъ вопросъ я постараюсь дать отвѣтъ сообразно съ фактами, характеризующими дѣятельность названныхъ чиновниковъ. Первые большія партіи киргизъ на китайской территоріи появились не раньше 20 числа числа сентября, хотя попытки перехода черезъ границу со стороны киргизъ начали было обнаруживаться еще въ концѣ августа и началѣ сентября. Будучи командированъ Валимъ Сіятельствомъ въ августъ мѣсяцѣ въ Аксускій и Учъ-Турѣанскій районы выяснить картину бѣгства дунганъ, подлежащихъ призыву на работы и бѣжавшихъ ^{туда еще в китайской територии} ~~небольшими партіями~~ въ 75 человекъ еще въ началѣ іюля, какъ разъ въ разгарѣ бѣгства дунганъ, оказавшагося въ 20 числахъ августа, прибылъ въ Учъ-Турѣанъ, и такъ какъ я уже былъ освѣдомленъ о характерѣ волненій въ Пржевальскомъ уѣздѣ, то для меня возможность появленія киргизъ на китайской территоріи не представлялась неожиданной, поэтому я своевременно предупредилъ Даотая Чжу, что появленіе киргизъ въ предѣлахъ Китая для Русскаго Правительства явится нежелательнымъ, допущеніе же ихъ на китайскую территорію и удовлетвореніе ихъ просьбы - ^{предоставить} ~~предоставить~~ имъ пастбища и принять ихъ въ Китайское ж/

117

ж/

если таковое случится со стороны китайских властей, будет рассматриваться как акт недружелюбный и угрожающий интересам Российской Государства, тѣмъ болѣе, что и статьи договор^{овъ} по вопросу о перебѣжчикахъ, заключенныхъ между обоими Государствами, никоимъ ~~ишим~~ образомъ не дозволяютъ имъ появляться на территории то^{го} или друго^{го} изъ договаривающихся сторонъ. Въ результатѣ подобнаго рода настояній съ моей стороны перодъ Даотаемъ Чжу, оказалось то, что онъ во время моего пребыванія въ Учъ-Турфанѣ до 15 сентября, отказывалъ киргизамъ въ разрѣшеніи перейти на китайскую территорию и принять ихъ въ свое подданство, наоборотъ, уполномоченныхъ киргизъ съ подобными ходатайствами онъ направлялъ ко мнѣ, какъ ихъ законному начальнику, - я же, съ своей стороны, направлялъ ихъ въ Россію /см. мое донесеніе отъ 4 сентября, за № 29 / . По моему настоянію Даотаемъ были поставлены караулы изъ китайскихъ солдатъ какъ на переваль Бедель, какъ ~~глав-~~ номъ пути изъ Шржавальска въ Учъ Турфанъ, такъ и на другихъ перевалахъ, на случай возможнаго движенія киргизъ въ китайскіе предѣлы. Вслѣдствіе принятыхъ мѣръ, киргизы не могли появляться на китайской территории, такъ какъ, помимо того, что имъ ясно было высказано отношеніе китайскихъ властей, какъ ихъ уполномоченнымъ, такъ и черезъ специально посланныхъ Даотаемъ лицъ на мѣста ихъ стоянокъ, наличность караула и заставъ на всѣхъ перевалахъ была достаточнымъ доказательствомъ нежелательности появленія ихъ на китайской территории, почему ко времени моего отъѣзда изъ Учъ-Турфана, 15 сентября, т.е. спустя болѣе мѣсяца послѣ начала мятежа, въ Учъ-Турфанскомъ районѣ насчитывалась не больше

з/

в/

20 - 30 семействъ киргизъ, прибывшихъ самыми трудными и малопроездными дорогами.

Въ 20-хъ числахъ сентября указанная выше картина - въ смыслѣ благопріятнаго отношенія со стороны китайскихъ властей къ заявленнымъ мною требованіямъ о недопущеніи киргизъ на китайскую территорію, рѣзко измѣнилась. Послѣ моего отъѣзда поставленные китайцами караулы и заставы на разныхъ перевалахъ были сняты по распоряженію Даотая Чжу и киргизы, преслѣдуемые русскими войсками, хлынули всей своей массой въ Учъ-Турфанскій районъ, что имѣло за собой для киргизъ печальныя послѣдствія, какъ полное раззореніе - или утрату скота и всего имущества. Совершенно другого рода картина рисуется въ смыслѣ экономическаго благосостоянія киргизъ, еслибы китайскія власти не снимали своихъ карауловъ и не дозволяли киргизамъ переходить на свою территорію; киргизы, увидѣвъ, что имъ не осталось иного выхода, какъ изъяснить покорность и выполнить требованіе вышней русскихъ властей, были бы водворены послѣдними на отведенныя для нихъ мѣста и сохранили бы весь свой скотъ, который они утратили, попавъ въ китайскіе предѣлы. Выясняя подробнѣе фактъ появленія киргизъ на китайской территоріи въ Учъ-Турфанскомъ районѣ, приходится сказать, что переходъ киргизами китайской границы явился результатомъ неисполненія китайскими властями тѣхъ статей договоровъ, заключенныхъ между Россіей и Китаемъ, которыя спеціально говорятъ о перебѣжчикахъ, а также преднамѣреннаго стремленія со стороны тѣхъ же китайскихъ властей нанести чувствительный ударъ русскому престижу въ Синьцзянской провинціи и злой воли ихъ причинить ущербъ русскимъ интересамъ. Что касается статей договоровъ, затрагиваю-

и/

и/

16

щихъ вопросъ о перебѣжчикахъ, то онѣ ясно говорятъ, что перебѣжчики не должны быть допускаемы на территорію того или другого изъ договаривающихся Государствъ. Такъ, статья 10-ая Кульджинскаго 1851 года Договора говорить: " ЕСЛИ ПРЕСТУПНИКЪ ОДНОГО ГОСУДАРСТВА УВѢЖИТЬ ВЪ ДРУГОЕ, ТО ЕГО НЕ ОСТАВЛЯТЬ ТАМЪ, НО МѢСТНЫЯ ВЛАСТИ ТО^И ИЛИ ДРУГОЙ СТОРОНЫ СТРОЖАЙШЕ И СЪ ТОЧНОСТЮ ОТЫСКИВАЮТЪ СЛѢДЫ ДЕЗЕРТИРА И, ПОЙМАВЪ ЕГО, ПЕРЕДАЮТЪ ОДНА ДРУГОЙ".

Тонъ-же статьи 10-ой Пекинскаго 1860 года Договора еще болѣе рѣшительно говорить о недопущеніи перебѣжчиковъ: " ВЪ СЛУЧАѢ ПОВѢГОВЪ ЗА ГРАНИЦУ; ПО ПЕРВОМУ ЖЕ О ТОМЪ ИЗВѢЩЕНІИ НЕМЕДЛЕННО ПРИНИМАЮТСЯ МѢРЫ КЪ ОТЫСКАНІЮ ПЕРЕБѢЖЧИКА. НАЙДЕННЫЙ ПЕРЕБѢЖЧИКЪ НЕМЕДЛЕННО ПЕРЕДАЕТСЯ СО ВСѢМИ ПРИНАДЛЕЖАЩИМИ ЕМУ ВЕЩАМИ ПОГРАНИЧНОМУ НАЧАЛЬСТВУ".

Въ вопросѣ же о переходѣ киргизами китайской границы не было бы никакой необходимости говорить о перебѣжчикахъ, еслибы только китайскія власти, въ частности- Даотай Чжу сдержали свое обѣщаніе, данное мнѣ, недопускать киргизъ на свою территорію.

Ст. 17-ая Петербургскаго Договора 1881 года подтверждаетъ мысли, высказанныя въ выше упомянутыхъ статьяхъ, разъясняя характеръ взысканія убытковъ, въ случаѣ угона и пропажи скота. Я уже не говорю о томъ, что и ранѣе заключенные договоры опредѣленно и строго высказываются за недопущеніе перебѣжчиковъ. Такъ, мысли, высказанныя въ ст. 10 Бятинскаго трактата 1727 года, и даже еще ранѣе въ ст. 4 Нерчинскаго Договора 1689 года, подтверждаются въ послѣдующихъ договорахъ, являясь порой предметомъ специально заключенныхъ добавленій къ договорамъ, какъ дополни-

i/

i/

17

тельная статья къ Няхтинскому Договору 1768 года и Международный Актъ 1792 года. Счи - таясь съ тѣмъ, что детали, особенно въ смыслѣ наказанія виновныхъ, указанныхъ статей мо - жетъ быть и не соответствують нашему времени, но духъ всѣхъ вышеприведенныхъ статей гово - рить за то, что отношеніе со стороны властей того или иного Государства къ перебѣжчикамъ, какими оказались въ данномъ случаѣ дунгане и киргизы, можетъ быть выражено только какъ къ преступному элементу, каковой не можетъ быть допускаемъ на чужую территорію. Если же вышеприведенныя статьи и не говорятъ о самомъ "недопущеніи" на чужую территорію, то это только потому, что появленіе перебѣжчи - ковъ можетъ оказаться неожиданнымъ, застать врасплохъ пограничныхъ властей ^{въ смысле} и произойти противъ воли тѣхъ же властей. Какой же ха - рактеръ носило появленіе киргизъ на китайской территоріи и произошло ли оно при обстоятель - ствахъ, напоминающихъ сколько-нибудь выше - приведенный случай? Если можно было сказать, что появленіе дунганъ оказалось неожиданнымъ для китайскихъ властей, то никоимъ образомъ не приходится сказать тоже самое и о появле - ніи киргизъ на китайской территоріи и, глав - нымъ образомъ, въ Учъ-Турфанскомъ районѣ. Какъ я уже указалъ выше, включительно до 20-х чиселъ сентября, т.е. до времени моего отъѣзда изъ Учъ-Турфана, когда прошло больше 40 дней съ начала мѣтежа, киргизы не допуска - лись китайцами на свою территорію, и послан - нья мною и Даотамъ Чжу лица /сарты/ къ нимъ въ горы, указали киргизамъ на запрещеніе пе - реходить границу, присутствіе же китайскихъ солдатъ на перевалахъ только наглядно под - твердило достовѣрность сообщенія посланныхъ мною лицъ. Все это говоритъ за то, что и ки -

к/

18

тайскими властями вшаприведенныя статьи договоровъ о перебѣжчикахъ понимались въ указанномъ мною смыслѣ. Чѣмъ же была вызвана перемена взгляда китайскихъ властей и въ частности Даотая Чжу, какъ вышаго сановника въ пограничной полосѣ, въ Учъ-Турфанскомъ районѣ, въ отношеніи къ киргизамъ? Объяснить это недостаточностью войскъ въ названномъ районѣ и опасеніемъ китайцевъ насильнаго вторженія киргизъ въ ихъ предѣлы совершенно невозможно. Во первыхъ потому, что, какъ я уже выше говорилъ, китайцами къ срединѣ сентября былъ собранъ значительный отрядъ въ Учъ-Турфанѣ, численностью до 400 человекъ, впоследствии увеличенный до 600, каковыя силы, можно полагать, являлись вполне достаточными на случай насильственнаго вторженія киргизъ въ данный районъ; во вторыхъ, со стороны киргизъ не было обнаружено абсолютно никакихъ попытокъ къ нападенію даже на небольшіе караулы въ 5 - 7 человекъ, охранявшіе перевалы, ужъ не говоря о томъ, что даже на случай нападенія караулы эти могли быть увеличены въ нужныхъ размѣрахъ. Такимъ образомъ, причины увода и снятія китайскихъ солдатъ съ охранявшихся ими переваловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и разрѣшенія киргизамъ перейти на китайскую территорію, кроются въ чемъ-то другомъ. Исслѣдованіе дѣятельности Даотая Чжу въ этомъ направленіи, убѣждаетъ насъ въ томъ, что въ принятіи имъ такого рѣшенія, помимо корыстныхъ цѣлей - получить крупныя суммы съ киргизъ за разрѣшеніе перейти границу - имъ или вѣрнѣе Синьцзянскимъ Губернаторомъ Яномъ, руководила злая воля нанести чувствительный ущербъ русскимъ интересамъ и ударъ русскому престижу въ Западномъ Китаѣ. Указывая на то, что киргизы получили разрѣшеніе со стороны китайскихъ властей перейти на ихъ террито-

л/

л/

Документ

19

рію, я имѣю въ виду тотъ фактъ, что киргизы каждой волости, прежде чѣмъ вступить на китайскую территорию, послали къ Даотая Чжу своихъ уполномоченныхъ испросить соответствующее разрѣшеніе, снабдивъ предварительно ихъ значительной суммой денегъ, на случай возможныхъ трений въ полученіи нужнаго имъ разрѣшенія. Всѣ депутаціи подобнаго рода принимались Даотаемъ Чжу довольно милостиво, и разрѣшеніе на переходъ границы выдавалось ими при условіи уплаты деньгами не меньше 5000 рублей, выдачи всего огнестрѣльнаго и холоднаго оружія, внесенія ^{не}значительнаго количества опія, конечно, въ цѣляхъ уничтоженія, а для продажи; лошади же, рогатый скотъ и овцы, забирались уже не только Даотаемъ, но всѣми китайскими чиновниками, въ размѣрахъ, не поддающихся даже учету. Достаточно того, что ими было забрано скота и овецъ столько, что они нашли возможнымъ благотворительствовать, отдавъ нѣсколько сотъ овецъ и рогатаго скота на прокормленіе русскихъ плѣнницъ, взятыхъ у киргизъ. Подобнаго рода ~~данъ~~ дѣяніе, конечно, никоимъ образомъ не можетъ служить доказательствомъ щедрости и состраданія китайскихъ чиновниковъ. Отношеніе же Даотая Чжу къ Шабданамаъ, главнымъ виновникомъ мятежа въ Семирѣчьи, можетъ быть названо только преступнымъ. Помимо того, что онъ принималъ ихъ, какъ депутатовъ, взявъ отъ нихъ деньги, опій, оружіе и скотъ / см. протоколъ, подписанный Войсковымъ Старшиною Бычковымъ, Аксукскимъ аксакаломъ и аксакаломъ Консульства /, онъ продолжалъ имѣть съ ними личныя сношенія, даже послѣ того, какъ Консульствомъ / вслѣдствіе ходатайства начальника Штаба Туркестанскаго Военнаго Округа и Вице-Губернатора Семирѣченской Области / было заявлено требованіе

м/

м/

20

о поимкѣ названныхъ зачинщиковъ мятежа; онъ предупреждалъ ихъ о грозящей имъ опасности и помогъ имъ бѣжать, снабдивъ проводниковъ^{ами}, не говоря уже о томъ, что просьба русскаго аксакала, а ~~и~~ впоследствии и моя, оказать намъ помощь и послать нѣсколько джигитовъ для задержанія Шабдановъ, не была имъ уважена, несмотря на прямое указаніе съ моей стороны на несоблюденіе имъ обязательствъ, согласно 10 ст. Кульджинскаго Договора 1851 года и 10 статьи Пекинскаго Договора 1860 г. /см. копію письма отъ 3 января/. Въ данномъ случаѣ имъ всецѣло руководило нежеланіе выдать Шабдановъ, показанія коихъ могли оказаться для него слишкомъ компрометирующими. Насколько же благожелательнымъ оказалось отношеніе Даотая Чжу къ Шабданамъ и вообще къ киргизамъ, свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что въ официальномъ разговорѣ съ Войсковымъ Старшиной Бычковымъ, Шабданы были названы имъ такими же "гостями" на китайской территоріи, какъ и Бычковъ со своимъ отрядомъ, имѣющими поэтому такое же право рассчитывать на китайское гостепримство, какъ и самъ Войсковой Старшина Бычковъ. /См. протоколъ за подписью Бычкова и переводчика Ибраимова/. Такое благожелательное отношеніе къ киргизамъ является характернымъ не только для Даотая Чжу и подчиненныхъ ему чиновниковъ, но, слѣдуя ему, уѣздные начальники, какъ Аксускій и Байскій, въ своемъ покровительственномъ отношеніи къ киргизамъ дошли до того, что ввѣсили въ городъ объявленіе, гдѣ прямо говорятъ, что они идутъ на встрѣчу киргизамъ въ ихъ бѣдственномъ положеніи и берутъ ихъ подъ свою защиту. Конечно, такіа высокая побужденія со стороны китайскихъ чиновниковъ имѣли своимъ факторомъ денежныя и

н/

21

в/

прочія цѣнныя подношенія. До чего же доходить безстыдство и нежеланіе китайскихъ чиновниковъ считаться съ выполненіемъ обязательствъ, налагаемыхъ на нихъ договорами, видно хотя бы изъ того, что ими принимаются на службу войска, въ качествѣ солдатъ конныхъ и пѣшихъ, тѣ же русскіе бѣглецы киргизы; около 40 человекъ завербовано ими, причемъ нѣкоторые изъ этихъ киргизъ несутъ обязанности городскихъ въ Учъ-Турфанѣ.

Что же касается вопроса ^оотобранныхъ оружія у дунганъ и киргизъ, то, хотя представляется довольно труднымъ опредѣлить точную цифру, но если мы примемъ во вниманіе то обстоятельство, что за два дня, которые провелъ чиновникъ Полтавскій въ крѣпости, спасаясь отъ дунганъ, туда было доставлено свыше 60 ружей и шашекъ, отобранныхъ китайскими солдатами у бѣжавшихъ дунганъ, а также то обстоятельство, что одними Шабданъ было передано Даотая свыше 30 винтовокъ и, что оружіе, взятое нашими аксакалами въ Аксу и въ Баѣ отъ киргизъ было отобрано у ^{нашихъ аксакаловъ} нихъ по распоряженію Даотая, даютъ мнѣ основаніе допустить, что количество оружія, захваченнаго такимъ образомъ Даотаемъ достигаетъ 300 ружей, среди коихъ надо считать не меньше 100 винтовокъ. Согласно смысла приведенныхъ выше статей договоровъ, оружіе это подлежитъ выдачѣ Русскому Правительству. Такая ^{въ Туркестанѣ} успешная дѣятельность Даотая Чжу не могла пройти незамѣченной со стороны Синьцзянскаго Губернатора Ян'а, который, начавъ борьбу съ русскимъ вліяніемъ въ названной провинціи, еще въ прошломъ году зимой, выдвинувъ на сцену трудно разрѣшимый вопросъ о землевладѣніи для русскихъ подданныхъ въ Камгаріи, назвалъ его самымъ подходящимъ кандидатомъ для замѣ-

о/

о/

22

шенія освободившейся вакансіи Даотая въ Камгарѣ съ уходомъ ~~иши~~ съ этого поста его брата, который, къ тому же далеко не оправдалъ возлагаемыхъ на него надеждъ. Принимая во вниманіе вредный характеръ дѣятельности Даотая Чжу, я не могу не высказать опасенія, чтобы и дальнѣйшая его дѣятельность, уже въ Камгарѣ, ^{есамъ} не приняла враждебнаго русскимъ интересамъ ~~направленія~~ направленія, особенно послѣ того, какъ имъ будутъ получены соответствующія директивы отъ Губернатора, поставившаго, повидимому, себѣ задачей умаленіе и искорененіе русскаго вліянія въ Камгаріи.

Вняснивъ позиціи китайскихъ властей къ вопросу объ отношеніи къ бѣглецамъ-киргизамъ, я не могу не коснуться другого вопроса, выдвинутаго китайскимъ правительствомъ въ связи съ волненіями въ Семирѣченской области. Я имѣю въ виду заявленіе Китайскаго Правительства къ Русскому объ удовлетвореніи убытковъ, понесенныхъ китайскими подданными во время указанныхъ безпорядковъ. Полагая въ основу въ отношеніи къ данному ходатайству взглядъ, высказанный своевременно Вашимъ Сіятельствомъ, что интересы китайскихъ подданныхъ не могутъ быть поставлены выше интересовъ русскихъ подданныхъ и удовлетвореніе убытковъ первыхъ за счетъ послѣднихъ недопустимо согласно духу нашихъ Основныхъ Законовъ, ~~я~~ хотѣлъ бы обратить вниманіе Вашего Сіятельства на тотъ фактъ, что обрисованная выше преступная дѣятельность китайскихъ властей, не ~~иши~~ исключая косвеннаго участія и Губернатора, главнымъ образомъ Даотая Чжу, принесла существенный ущербъ ~~русскимъ~~ русскимъ интересамъ и громадные убытки ~~русскимъ~~ русскимъ подданнымъ, какими являются обобранные ~~иши~~ наши киргизы. Разрѣшеніе, данное ими киргизамъ перейти на свою терри-

п/

п/

торію имѣло своимъ послѣдствіемъ утрату киргизами всего скота; не говоря о той массѣ скота, которая была отобрана властями отъ киргизъ, а также китайскими подданными по праву сильныхъ, оставшіяся скотъ палъ за отсутствіемъ корма. Совсѣмъ другого рода картина рисуется въ томъ случаѣ, еслибы китайскія власти выполнили добросовѣстно свои обязательства и не допустили киргизъ на свою территорію: киргизы, увидѣвъ, что у нихъ нѣтъ другого исхода, какъ подчиниться своимъ властямъ, выполнили бы требованіе послѣднихъ по выдачѣ плавирей мятежа, оружія и уведенныхъ плѣнныхъ, сохранили бы не только свои стада, но никогда не впали бы въ ни такое бѣдственное положеніе, какъ мною нарисовано выше. Поэтому, вмѣсто какого бы то ни было удовлетворенія убытковъ китайскимъ подданнымъ, предстоитъ вчинить искъ Китайскому Правительству за убытки, понесенные киргизами, вслѣдствіе недобросовѣстнаго исполненія китайскими властями договорныхъ обязательствъ. Если же даже мы обратимся къ 17 ст. Петербургскаго Договора 1881 года, которая говоритъ, что искъ за убытки подданныхъ того или другого Государства, въ случаѣ пропажи скота, не можетъ быть вчиненъ къ тому или иному Правительству, то это только въ томъ случаѣ, если власти съ своей стороны выполнили всѣ возлагаемыя на нихъ обязательства, чего въ данномъ случаѣ мы не можемъ сказать о китайскихъ властяхъ. Наоборотъ поведеніе китайскихъ властей, въ частности Даотая Чу, охарактеризованное мною выше, какъ пресутное, подходитъ подъ ст. 8 Кяхтинскаго Трактата 1727 года: /Эта статья не отиѣнена послѣдующими Договорами /: "ПОГРАНИЧНЫЕ ОБОИХЪ ИМПЕРІИ УПРАВЛЯЮЩИИ ИМѢЮТЪ НЕПРОДОЛЖИТЕЛЬНО ПО ПРАВДѢ КАРДОВ ДѢЛО РѢШИТЬ. А РѢШИЛИ БУДЕТЬ Р/

р/

24

ЗАМЕДЛЕНІЕ ЗА СВОЮ ПАРТИКУЛЯРНУЮ КОРЫСТЬ ,
ТОГДА КАЖДОЕ ГОСУДАРСТВО ДА НАКАМЕТЬ СВОИХЪ
ПО СВОИМЪ ПРАВАМЪ."

Затрудняясь точно опредѣлить размѣры
возможныхъ убытковъ для бѣжавшихъ киргизъ,
но считаясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что
ихъ бѣжало до 120.000 человекъ, кои, исчисляя
въ среднемъ, имѣли 5 -7 головъ скота на ду-
шу /включая дѣтей/, то сумма въ 12 - 15000000
рублей не будетъ преувеличеніемъ.

Коснувшись вопроса возмѣщенія убытковъ
китайскимъ подданнымъ, считаю необходимымъ
указать на тѣ способы и мѣры, какія были при-
няты китайскими властями для опредѣленія
размѣровъ убытковъ, понесенныхъ китайскими
подданными. Преобладающимъ элементомъ изъ
китайскихъ подданныхъ въ Семирѣчье были
сарты и дунгане. Какъ тѣ, такъ и другіе, за-
нимались мелкой торговлей, продавая въ раз-
ность русскому населенію самое необходим^{ое} въ
ихъ домашнемъ обиходѣ. Оборота подобнаго
рода торговцевъ не превышалъ сотни рублей и
давалъ имъ заработокъ въ 10 - 20 рублей въ
мѣсяцъ. Теперь же ими заявлены убытки на
громадныя суммы: меньше, какъ на 10.000 руб-
лей, убытки китайскими властями не вносились
въ списки. Съ цѣлью ознакомиться на мѣстѣ
съ картиной мятежа и опроса своихъ поддан-
ныхъ, оставшихся въ Пржевальскѣ, по распоря-
женію Синьцзянскаго Губернатора былъ коман-
дированъ Аксускимъ Даоинемъ Чжу въ Прже-
вальскѣ бывшій Учъ-Турѣанскій уѣздный на-
чальникъ Цзинь Лунъ. Нельзя сказать, чтобы
онъ лично занялся выполненіемъ возложенной
на него задачи. Вся его дѣятельность была
направлена къ закупкѣ свыше 5 пудовъ опія,
какъ для продажи, такъ и для личнаго потреб-

с/

с/

ленія. Зато указанная задача по выясненію размѣра убѣтковъ была возложена имъ на аксакала китайскихъ подданныхъ въ Пржевальскѣ Магъ-Ніаса, каковой родъ дѣятельности названнаго аксакала какъ исполненіе порученія китайскихъ властей, согласно положенію о китайскихъ аксакалахъ - служить посредниками между русскими властями и китайскими подданными, никоимъ образомъ не можетъ быть допустимъ, тѣмъ болѣе, что и теперь отъ названнаго аксакала продолжаютъ поступать донесенія на имя Аксускаго Даотая по вышеуказанному вопросу.

Указавъ какое отношеніе заняли китайскія власти вообще къ бѣжавшимъ киргизамъ, я считаю нужнымъ подробнѣе выяснить обстоятельства дѣла съ поимкой главарей мятежа. Согласно просьбѣ Начальника Штаба Туркестанскаго Военнаго Округа принять мѣры къ поимкѣ зачинщиковъ мятежа, каковая просьба была поддержана впоследствии полковникомъ Колосовскимъ ~~Валымъ~~, которымъ былъ своевременно присланъ списокъ главарей, Валымъ Сіятельствомъ былъ посланъ въ Аксускій и Учъ-Турфанскій районы Акскаль Консульства Джаляльханъ Джамаль-Ходжаевъ, на деньги, переведенныя изъ Штаба Туркестанскаго Военнаго Округа, съ цѣлью опредѣлить мѣстонахожденія /поименованныхъ въ списокѣ полковника Колосовскаго/ ринowników мятежа, дабы при содѣйствіи китайскихъ властей / на что всецѣло рассчитывалось / захватить этихъ лицъ. Несмотря на то, что Консульствомъ своевременно былъ представленъ, черезъ Кашгарскаго Даотая, Сынцзянскому Губернатору списокъ лицъ, подлежащихъ поимкѣ, и несмотря на частыя сообщенія Валого Сіятельства, а также и мои /с. прилож. № 3 / на имя Аксускаго Даотая Чжу принять мѣры, налагаемыя на него договорами, къ поимкѣ гла-

т./

т/

варей мятежа, несмотря впоследствии на личные мои и Войскового Старшины Бичкова настояния содействовать исполнению названной просьбы, со стороны Даотая Чжу не было сделано никаких шаговъ въ указанномъ направленіи. Причины этого кроются въ томъ, что всѣ почти поименованные въ спискахъ главари въ свое время при вступленіи на китайскую территорию испрашивали лично у Даотая разрѣшенія перейти границу, причемъ это разрѣшеніе оплачивалось очень и очень солидными денежными суммами. Поэтому тотъ же Даотай не безъ основанія въ разговорѣ съ Войсковымъ Старшиною Бичковымъ могъ назвать всѣхъ этихъ преступниковъ "гостями" и, на замѣчаніе того же Бичкова, что всякій чиновникъ долженъ работать не за страхъ, а за совесть и дорожить своимъ мѣстомъ, отвѣтилъ, что онъ не нуждается въ мѣстѣ и не дорожить имъ — это послѣ того, какъ собралъ большую "дань" съ киргизъ. —

Вслѣдствіе этого /потому/, опасаясь что пойманные преступники своими показаніями могли еще больше скомпрометировать поведеніе Даотая, послѣдній, подъ предлогомъ, что поимка главарей вызоветъ волненіе и возмущеніе среди киргизъ ^{Синьцзянскихъ киргизовъ} и всячески противодействовалъ достиженію указанной цѣли. При такихъ обстоятельствахъ вопросъ о совместной дружной дѣятельности съ китайскими властями никоимъ образомъ не могъ быть достигнутъ, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока руководство всѣмъ этимъ дѣломъ находилось въ рукахъ заинтересованнаго Даотая Чжу..... Подобное отношеніе къ указанному вопросу обнаружилъ и Синьцзянскій Губернаторъ, отказавъ въ моемъ ходатайствѣ предпринять названному Даотая принять мѣры къ удовлетворительному разрѣшенію этого вопроса,

у/

27

у/

хотя этот отказ можно было предвидеть изъ запрещенія Намгарскому Титаю Ма командировать въ Аксу своего офицера съ 10 солдатами, для совмѣстной со мной дѣятельностью по поимкѣ главарей. Поэтому ни одинъ киргизъ изъ 12 человекъ, арестованныхъ и отправленныхъ въ Пржевальскъ Войсковымъ Старшиною Бычковымъ, не можетъ быть отнесенъ къ категоріи главарей - руководителей возстанія - почти все они могутъ быть только обвинены въ грабежахъ, поджогахъ и уводѣ русскихъ плѣнныхъ. ^{Учѣ ст. 100.} Что же касается характера миссіи Войскового-Старшины Бычкова въ Учъ-Турфань, то, согласно телеграммы Военнаго Губернатора Семирѣченской области на имя того-же Бычкова, Туркестан -скимъ Генераль-Губернаторомъ предписывалось Бычкову привести въ Россію не только плѣнныхъ, но и главарей мятежа, согласно списковъ, представленныхъ полковникомъ Колосовскимъ, имѣющимъ задачу устройства киргизскаго быта и выясненія главныхъ причинъ мятежа. Прибытіе Бычкова съ отрядомъ въ 60 человекъ, разсматриваемыхъ какъ его конвой, произвело соответствующее впечатлѣніе какъ на киргизскую массу и китайско-подданныхъ сартовъ, такъ и на китайскихъ властей. Послѣднимъ присутствіе отряда совсѣмъ не нравилось, такъ какъ у каждого изъ чиновниковъ было въ отношеніи къ киргизамъ не мало дѣяній, заслуживающихъ строгатаго осужденія. Поэтому, хотя съ внѣшней стороны китайскія власти отнеслись и предупредительно къ Бычкову, снабжая его даже фуражемъ и провизіей, какъ бы въ отвѣтъ на радушный пріемъ со стороны русскихъ властей въ гор. Пржевальскѣ прибывшаго туда для выясненія убытковъ китайскихъ подданныхъ Цзинь Лун'а, но на самомъ дѣлѣ они влискивали и придумывали планъ, чтобы поскорѣе сплавить

ф/

Ф/

28

Бычкова обратно. Съ этой цѣлью китайцы сами пустили слухъ, приписавъ происхождение его Бычкову, якобы ожидается еще сотня казаковъ. Въ данномъ случаѣ можно высказать только сожалѣніе, что Туркестанскимъ Генералъ-Губернаторомъ не былъ посланъ отрядъ въ 2-3 сотни казаковъ, что способствовало бы большей споровчивости китайскихъ властей и вызвало бы съ ихъ стороны стремленіе къ совмѣстной и дружной работѣ въ дѣлѣ поимки плаварей, тѣмъ болѣе, что хлопоты и характеръ представленія и настояній на допущеніи отряда были ~~и~~ одни и тѣ же, независимо отъ численности отряда, появленіе коего на китайской территоріи понималось какъ ^{и китайскими властями} демонстрація. Последняя цѣль, повидимому, имѣлась въ виду и русскими властями, такъ какъ для доставки освобожденныхъ русскихъ женщинъ и дѣтей не было абсолютно никакой надобности въ посылкѣ отряда, имѣя въ виду успешную пересылку Консульствомъ первой партіи русскихъ черезъ Кашгаръ и Нарынъ. Малочисленность же отряда была истолкована китайцами въ смыслѣ нашей слабости, неожиданное же отозваніе Бычкова убѣдило только китайскихъ властей въ справедливости ихъ предположеній. Совсѣмъ другого рода отношенія можно было ожидать со стороны китайскихъ властей къ вопросу о поимкѣ плаварей, еслиби даже тотъ малочисленный отрядъ Бычкова продолжалъ оставаться, хотя бы въ бездѣйствіи, въ Учъ-Турфанѣ. Насколько серьезное значеніе придавали названія власти появленію отряда Бычкова, видно изъ того, что Сипыцзянскимъ Губернаторомъ, помимо Даотая Чжу, въ Учъ-Турфанѣ изъ Урумчи былъ командированъ спеціально чиновникъ для наблюденія за дѣятельностью Войскового Старшины Бычкова, ~~Н~~ настойчивое желаніе ихъ избавиться отъ отряда заставило бы

х/

x/

ихъ быть только сговорчивѣе. ^{Кр. Стрелъ 29} Указанное выше отрицательное отношеніе къ названному вопросу со стороны Даотая Чжу, назначеннаго теперь въ Кашгарь, не раздѣляется, повидимому, его замѣстителемъ / какъ человѣкомъ "не заинтересованнымъ" / Лю. Такъ, при первой встрѣчѣ со мной онъ самъ поднималъ вопросъ о выселеніи въ предѣлы Россіи всѣхъ бѣжавшихъ киргизъ, прося меня остаться въ Аксу, дабы скорѣе ликвидировать этотъ наболѣвшій вопросъ, и возбудить ходатайство передъ Туркестанскимъ Генераль-Губернаторомъ принять киргизъ обратно и простить ихъ, такъ какъ тѣ ужасы, которныя они совершили, есть результатъ того, что они "сами не вѣдятъ бо, что творять". Такое отношеніе со стороны новаго Даоиня является вполне естественнымъ и понятнымъ. Киргизы, вслѣдствіе своего ужасно-бѣдственнаго матеріальнаго состоянія, обрисованнаго мною выше, представляютъ теперь для китайскихъ властей неисчерпаемый источникъ заботъ, грабежи и даже убійства начинаютъ принимать хроническій характеръ, не говоря уже о тѣхъ эпидеміяхъ, какъ тифъ и цинга, которыя начинаютъ угрожать и китайскому населенію.

Переходя къ выясненію положенія уведенныхъ киргизами русскихъ женщинъ и дѣтей, а также къ указанію на тѣ мѣры, кои были приняты Консульствомъ къ ихъ освобожденію, я долженъ сказать, что, несмотря на надлежащія мѣры со стороны Консульства въ этомъ направленіи, число освобожденныхъ въ 65 человѣкъ, хотя и далеко отъ дѣйствительнаго количества уведенныхъ киргизами, является вполне исчерпывающимъ. Малое количество освобожденныхъ никоимъ образомъ не можетъ говорить за то, что дѣятельность и вниманіе Консульства къ этому вопросу хотя бы на моментъ ослабѣвали. Еще

ц/

ц/

30

въ сентябрь мѣсяць, когда только появились
небольшія партіи киргизъ, ~~то~~ мною въ бытность
въ это время въ Учъ-Турѣанъ была организо-
вана партія въ 12 человекъ изъ русско-подданныхъ
сартовъ, которые ^и все время прибытія новыхъ
массъ киргизъ слѣдили за тѣмъ, нѣтъ ли среди
нихъ русскихъ. Съ моимъ отѣздомъ изъ Учъ-
Турѣана, Вашимъ Сіятельствомъ въ названный
районъ былъ командированъ сначала казначей -
туземецъ сартъ Мирсалимджанъ Мирнигметовъ,
а затѣмъ аксакалъ Консульства Джаляляханъ
Джамаль-Уоджаевъ для руководства организо-
ванной мною партіей для освобожденія русскихъ.
Благодаря вышеуказаннымъ мѣрамъ намъ и уда-
лось освободить почти всѣхъ русскихъ, при-
веденныхъ киргизами на китайскую территорію.
Въ первую командировку мою въ Учъ-Турѣанъ,
я просилъ Даотая Чжу принять мѣры къ освобож-
денію этихъ несчастныхъ, что онъ обѣщаль
сдѣлать съ особенной заботливостью, но по-
слѣднее привело къ довольно печальнымъ по-
слѣдствіямъ. Такъ, посылая своихъ уполно-
ченныхъ съ цѣлью испросить разрѣшеніе перейти
китайскую границу, киргизы поручали имъ озна-
комиться съ общими условіями жизни на новыхъ
мѣстахъ, а также съ тѣмъ, что можетъ причинитъ
имъ ~~только~~ хлопоты и неприятности. Узнавъ,
что китайскія власти строго слѣдятъ, чтобы
не было среди киргизъ русскихъ плѣнныхъ, кир-
гизы поспѣшили отдѣлаться отъ нихъ - поэтому
почти всѣ русскіе были убиты киргизами до
вступленія на китайскую территорію, чѣмъ и
объясняется незначительное количество осво-
божденныхъ нами. Съ цѣлью окончательно убѣдить
ся, что среди киргизъ не осталось больше ру-
скихъ, мною на этотъ разъ были посланы, какъ
въ Учъ-Турѣанъ, такъ и въ Аксу, русско-под-
данные сарты, въ количествѣ 20-ти человекъ,

ч/

31

которые имѣли задачу осмотрѣть мѣста стоя -
нокъ киргизъ въ Учъ-Турфанскомъ, Вайскомъ и
Аксускомъ уѣздахъ и разузнать, не имѣется ли
среди послѣднихъ русскихъ женщинъ и дѣтей, и,
въ случаѣ находенія, доставить ихъ мнѣ, въ
Аксу. Допуская, что киргизы могли бы укрѣ-
тить кого-либо изъ русскихъ отъ посланныхъ мною
русско-подданныхъ сартовъ, я обратился съ
просьбой къ одному, пользующемуся среди кир-
гизъ огромнымъ вліяніемъ, англійскому поддан-
ному имаму, мюридами /рабами/ котораго счи-
таются наши Пржевальскіе киргизы - помочь
мнѣ въ дѣлѣ освобожденія русскихъ, если бы
таковые оказались, что онъ предупредительно
сдѣлалъ и отправился и ~~отправился~~ къ кирги-
замъ съ моимъ порученіемъ. Въ результатъ при-
нятыхъ мною мѣръ, была найдена только одна
русская женщина, которая къ тому же не обна-
ружила даже желанія разстаться со своимъ по-
вымъ мужемъ-киргизомъ. Последнее убѣждаетъ
меня въ томъ, что въ данное время среди кир-
гизъ не осталось русскихъ, а если и есть от-
дѣльные лица, то они остаются тамъ же по
собственной волѣ. Что же касается семьи зуб-
ного врача Благера, то, согласно показаніямъ
Василевскаго, освобожденнаго изъ киргизскаго
плѣна, вся семья Благера - жена и два сына -
были убиты киргизами на Съртахъ на глазахъ
названнаго свидѣтеля. Затруднительнѣе дѣло
обстоятъ съ дочерью доктора Рязанскаго - о
ней не имѣется никакихъ свѣдѣній и утрачены
какія бы то ни было слѣды; помимо особаго
порученія посланнымъ на розыскъ мною лицамъ,
найти хотя бы слѣды дочери доктора Рязанскаго,
я неоднократно обращался къ Аксускому Дао -
таю съ ходатайствомъ принять мѣры къ нахож-
денію ея живой или трупа, согласно просьбѣ
врача Благера.....

Освобожденныя женщины и дѣти въ Учъ-
Ш/7

32

ш/

Турфанъ, согласно распоряженія Вашего Сіятельства, были предметомъ особнхъ заботъ съ моей стороны, до отъезда ихъ съ Бычковымъ въ Пржевальскъ. Мною были куплены для нихъ сапоги, чулки и другія теплыя вещи, заплачено за содержаніе ихъ въ теченіе 35 дней, на что мною было истрачено всего 530 рублей, каковая сумма была частью собрана путемъ пожертвованія русскихъ подданныхъ въ Учъ-Турфанъ, а часть выручена отъ продажи /200 рублей/ барановъ, переданныхъ китайскими властями, какъ взятыхъ отъ киргизъ, перешедшихъ переваль Веделъ /переданы крохи -цѣнное же осталось въ рукахъ китайцевъ/.

Принимая во вниманіе понесенныя труды и слишкомъ сострадательное отношеніе со стороны отдѣльныхъ лицъ русско-подданныхъ сартовъ въ дѣлѣ оказанія помощи и розыскъ русскихъ, я полагаю бы возможнымъ просить Ваше Сіятельство ходатайствовать предъ надлежащими властями о награжденіи ихъ медалями за оказанныя услуги, съ цѣлью поощренія ихъ къ проявленію милосердія и готовности къ услугамъ по требованію и просьбѣ властей.

Докладывая ~~о вышеизложенномъ~~ Вашему Сіятельству объ обстоятельствахъ и фактахъ, кои были предметомъ моего внимательнаго ознакомленія во время моей командировки въ Аксу и Учъ-Турфанъ, я не могу обойти молчаніемъ фактъ прибытія въ Учъ-Турфанъ и Аксу агентовъ Жандармскаго Управленія изъ Вѣрнаго съ цѣлью прослѣдить и выяснить возможность воздѣйствія со стороны мусульманъ китайско-подданныхъ на возникновеніе волненій въ Семирѣчьи прошлымъ лѣтомъ. Насколько я могъ лично ознакомиться за время двухмѣсячнаго пребыванія въ прошломъ году и почти равнаго по времени пребыванія въ данный моментъ въ Ак-

щ/

ш/

33

сускомъ и Учъ-Турфанскомъ районахъ, я пришелъ къ твердому убѣжденію, что о какомъ либо вліяніи и воздѣйствіи со стороны китайскихъ мусульманъ, какъ руководителей, на русскихъ не можетъ быть и рѣчи. Китайское инородческое населеніе, какъ по своему развитію, образованію, а главное по своимъ понятіямъ объ отношеніяхъ властей къ подданнымъ и наоборотъ, стоящее несравненно ниже русскаго населенія, никоимъ образомъ не могло занять такого положенія, чтобы руководство въ вопросахъ, будетъ ли то религіознаго характера, или административнаго / въ отношеніи къ этой темной массѣ нельзя даже сказать "политическаго" / находилось въ ихъ рукахъ. Допустить же существованіе какихъ-либо политическихъ обществъ какъ "га-лао-хуй" въ ихъ средѣ, значитъ впасть въ большую ошибку, обнаруживъ полное непониманіе задачъ и организаціи названнаго общества. Если мы остановимся подробнѣе на выясненіи взаимоотношеній русскихъ и китайскихъ инородцевъ въ ихъ прошломъ, то намъ придется констатировать тотъ фактъ, что превосходство въ умственномъ развитіи русско-подданныхъ туземцевъ давало имъ всегда въ руки неоспоримое руководство въ дѣлахъ вѣрн, и даже оказывало значительное воздѣйствіе на установленіе отношеній между туземнымъ населеніемъ и китайскими властями въ Кашгаріи : самъ Якубъ-бекъ, добившійся самостоятельности Кашгаріи, былъ выходецъ шши изъ Коканда, послѣ него здѣсь появлялись часто изъ Россіи его послѣдователи и хранители его идей о самостоятельности Кашгаріи...^{с. 16} Коснувшись въ своемъ докладѣ вопроса о недружелюбномъ отношеніи китайскихъ властей, въ частности Даотая Чжу, къ русскимъ интересамъ, я не могу не коснуться вопроса моихъ личныхъ отношеній

ь/

202

КОПИЯ.

Секретно.Его Императорскому Величеству ²³Туркестанскаго Генераль-Губернатора и
Командующаго войсками Туркестанскаго военнаго округа

РАПОРТЪ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о привлеченіи туземцевъ Туркестанскаго края къ работамъ въ тылу арміи, сообщенное телеграммой Министра Внутреннихъ Дѣлъ 28-го Іюня 1916 года № 18991, вызвало серьезные безпорядки въ областяхъ Туркестанскаго края, какъ среди осѣдлага, такъ, въ особенности, среди кочевого населенія.

Карта № 1.

Безпорядки начались въ Самаркандской области и только въ этой области, изъ всѣхъ трехъ коренныхъ областей Туркестана, безпорядки въ Джизакскомъ уѣздѣ, начавшіеся 13 Іюля, приняли форму открытаго возстанія. Въ самомъ Джизакѣ были звѣрски убиты уѣздный начальникъ полковникъ Рукинъ и приставъ капитанъ Зотогловъ, а въ уѣздѣ убиты и изуродованы Зааминскій участковый приставъ Соболевъ, жители русскаго селенія Зааминъ, чины лѣсной стражи и партія статистиковъ министерства земледѣлія; всего по Джизакскому уѣзду погибло отъ рукъ мятежниковъ 83 человекъ русскихъ людей; 20 человекъ оказались ранеными и сверхъ того было захвачено и уведено въ плѣнъ до 70 человекъ, преимущественно женщинъ и дѣтей, при чемъ большинство женщинъ были изнасилованы. Для подавленія мятежа въ Джизакскомъ уѣздѣ изъ Ташкента былъ отправленъ особый карательный отрядъ, дѣйствіями котораго къ 1 августа населеніе было приведено къ полной покорности.

Въ прочихъ районахъ области безпорядки ограничились нападеніями на чиновъ низшей туземной администраціи, коихъ было убито 4 человекъ и раненъ 1.

Матеріальный ущербъ отъ безпорядковъ выразился: а) въ порчѣ желѣзнодорожнаго полотна и сожженіи станціонныхъ сооруженій на участкѣ отъ ст. Джизакъ до ст. Обручево, протяженіемъ 65 верстъ; б) въ сожженіи 40 казенныхъ и 9 частныхъ построекъ и в) въ потерѣ русскимъ населеніемъ 150 лошадей, 255 головъ крупнаго и болѣе 1000 головъ мелкаго скота.

Утерянное частное имущество оцѣнивается владѣльцами, повидимому преувеличенно, свыше 1 милліона рублей.

Карта № 2.

Въ Сырь-Дарьинской Области. 11 Іюля въ туземной части горъ Ташкента произошли безпорядки, хотя и незначительные (ранены были

2 полицейскихъ), но вслѣдствіе особаго положенія Ташкента, какъ главнаго города края, оказавшіе вліяніе на умы туземцевъ, въ частности на развитіе беспорядковъ въ Джизакѣ.

Беспорядки въ другихъ пунктахъ области выразились въ противодѣйствіи составленію чинами туземной администраціи списковъ подлежащихъ набору рабочихъ, причѣмъ были убиты 6 чиновъ туземной администраціи.

Въ Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ 24 іюля толпою киргизъ были звѣрски убиты Чимбайскій участковый приставъ Микельджанянцъ и его жена.

Съ 11 августа въ граничащей съ Семирѣченской областью восточной части Аулие-Атинскаго уѣзда, какъ отголосокъ киргизскаго возстанія въ Семирѣчѣ, начались волненія киргизъ, разразившіяся въ концѣ августа и въ началѣ сентября дерзкими нападеніями на наши почтовые станціи и поселки, сопровождавшимися убійствами русскихъ крестьянъ и уничтоженіемъ ихъ имущества.

Особенно пострадало селеніе Ново-Троицкое, находившееся вдали отъ другихъ русскихъ поселковъ, на границѣ Аулие-Атинскаго и Пишпекскаго уѣздовъ, гдѣ погибло до 40 жителей, сожжено нѣсколько усадебъ и угнанъ былъ почти весь крестьянскій скотъ. Для усмиренія мятежниковъ потребовалась высылка особаго отряда, съ прибытіемъ котораго беспорядки 24 сентября прекратились.

Въ срединѣ ноября замѣчалось тревожное настроеніе киргизъ Казалинскаго уѣзда въ связи съ беспорядками, возникшими въ Тургайской области.

Всего въ области убито 3 чина русской и 6 чиновъ туземной администраціи; изъ русскаго населенія убито 45 и раненъ 1.

Матеріальные убытки еще выясняются.

Карта № 3.

Въ Ферганской области. Отдѣльныя проявленія беспорядковъ были направлены преимущественно противъ полиціи и лицъ туземной администраціи и имѣли цѣлью препятствовать въ той или иной формѣ составленію списковъ рабочихъ. Первые беспорядки произошли 9 іюля одновременно въ городахъ Кокандѣ и Андижанѣ, причѣмъ въ послѣднемъ толпа, съ участіемъ фанатично настроенной молодежи изъ учениковъ медресе, грозила перерѣзать всѣхъ должностныхъ лицъ и бросала камнями и палками въ полицію и казаковъ; послѣ нѣсколькихъ выстрѣловъ, коими были ранены 22 туземца, толпа разошлась.

11 іюля въ г. Наманганѣ, при разсѣяніи огромной толпы, угрожавшей воинской командѣ, убито 12 и ранено 38 сартовъ.

Во время беспорядковъ въ другихъ пунктахъ области были убиты 1 русскій стражникъ и 11 чиновъ туземной администраціи.

Матеріальные убытки еще выясняются.

Карта № 4.

Въ Семирѣченской области. Первыя свѣдѣнія о мятежѣ киргизъ были получены 6 августа; въ этотъ день, въ юго-восточной части

Вѣрненскаго уѣзда, въ долину рѣки Асы, двѣ волости оказали вооруженное сопротивленіе помощнику уѣзнаго начальника, прибывшему для составленія списковъ рабочихъ. Того же числа, въ районѣ станціи Самсу, въ 80 верстахъ къ западу отъ Вѣрнаго, скопища киргизъ испортили телеграфъ и нарушили правильность почтоваго сообщенія, разрушая почтовыя станціи, совершая разбойныя нападенія на почту, забирая имущество и пассажировъ и угоняя лошадей. Къ 9-му августа уже были разгромлены всѣ почтовыя станціи отъ Курдая до Вѣрнаго.

Вабунтовавшимися затѣмъ киргизами 6-ти волостей въ окрестностяхъ Пишпека и Токмака было прервано всякое сообщеніе съ Пржевальскомъ; одновременно началось возстаніе и въ окрестностяхъ Пржевальска. Большія скопища киргизъ, частью вооруженныхъ, появившись въ районѣ Кастекскихъ горъ и въ горныхъ ущельяхъ по долинамъ рѣкъ Асы, Чилика, Сусамыра, Большого и Малаго Кебина, дѣлали набѣги на русскія селенія, истребляя имущество и звѣрски убивая попадавшихъ въ ихъ руки русскихъ жителей.

Въ дѣйствіяхъ киргизскихъ шаекъ замѣчалась нѣкоторая организованность: часть ихъ имѣла особые значки-знамена; у нѣкоторыхъ бунтовщиковъ на шапкахъ были надѣты однообразныя металлическія бляхи; примѣнялась сигнализція для передачи свѣдѣній о движеніи нашихъ отрядовъ; въ горахъ были устроены мастерскія для изготовленія пороха и выдѣлки холоднаго оружія.

Еще передъ началомъ возстанія киргизами былъ захваченъ, послѣ гибели небольшого конвоя изъ 3 нижнихъ чиновъ, транспортъ оружія изъ 170 берданокъ и 40.000 патроновъ, слѣдовавшій въ Пржевальскъ. Часть вооруженія была доставлена мятежникамъ изъ пограничныхъ мѣстностей Китая.

Главными очагами возстанія явились горныя мѣстности южной части Пишпекскаго уѣзда и весь Пржевальскій уѣздъ съ прилегающей къ нему южной частью Джаркентскаго уѣзда. Въ этомъ районѣ подверглись разгрому почти всѣ русскіе поселки, уцѣлѣвшіе жители которыхъ укрылись въ селеніи Токмакъ и городахъ Пишпекъ и Пржевальскъ. Въ одномъ Пржевальскомъ уѣздѣ въ имущественномъ отношеніи пострадало 6,024 семейства русскихъ поселенцевъ, изъ коихъ большинство потеряло всю движимость. Изъ чиновъ администраціи погибли: помощникъ Пржевальскаго уѣзнаго начальника подполковникъ Каичевъ и приставъ Загорныхъ волостей Пишпекскаго уѣзда Меньшиковъ со всѣмъ его конвоемъ, а изъ отдѣльныхъ воинскихъ командъ: въ Нарынскомъ участкѣ — 1 прапорщикъ съ 9-ю казаками и 8-ю солдатами, въ Каркарѣ — 24 казака и въ окрестностяхъ Джаланаша — 6 казаковъ.

Въ остальныхъ уѣздахъ Семирѣченской области хотя и не было столь рѣзкихъ проявленій мятежа, но замѣчалось броженіе среди киргизскихъ массъ. Около 17 волостей сѣверной части Джаркентскаго

уѣзда и нѣсколько кочевыхъ волостей изъ Прибалхашскаго района Вѣрненскаго, Копальскаго и Лепсинскаго уѣздовъ собирались переселиться въ Китай, но въ большинствѣ случаевъ эти попытки не удавались, и киргизы, изъявивъ покорность, возвращались на свои кочевья.

Для усмиренія возстанія Семирѣченскихъ киргизъ изъ другихъ областей края было направлено 3½ дружины, 7 ротъ стрѣлковъ изъ состава запасныхъ полковъ, 5 сотенъ и 14 орудій. Войска эти высланы были въ Семирѣчье въ трехъ направленіяхъ: со стороны Андижана — на Нарынское укрѣпленіе, со стороны Черняева—вдоль почтоваго тракта на Пишпекъ и Токмакъ, и кружнымъ путемъ по желѣзнымъ дорогамъ—на Семипалатинскъ и оттуда походомъ на Сергіополь—Лепсинскъ—Вѣрный.

Кромѣ того, изъ дѣйствующей арміи присланы были два казачьихъ полка съ казачьей батареей и двама Кольтовскими пулеметными командами, изъ коихъ 7 Оренбургскій казачій полкъ направлень былъ черезъ Черняевъ, а 9 Сибирскій казачій полкъ черезъ Семипалатинскъ на Вѣрный. Съ прибытіемъ этихъ войскъ бунтовавшіе киргизы, послѣ незначительнаго сопротивленія, оттѣснены были въ пограничныя горы и, терпя недостатокъ въ продовольствіи, теряя скоть отъ недостатка въ горахъ подножнаго корма, вынуждены были просить о помилованіи.

Однако 39 волостей мятежныхъ киргизъ Пржевальскаго и Пишпекскаго уѣздовъ и дунгане села Маринскаго, вмѣстѣ съ наиболѣе видными ихъ вожаками, послѣ сосредоточенія въ районѣ возстанія нашихъ войскъ, черезъ сырты и горы, забравъ съ собою захваченныхъ ими въ плѣнъ русскихъ, перебрались въ Китай и поселились частью въ Кашгарской и Кульджинской провинціяхъ, частью же во внутреннемъ Китаѣ; вслѣдствіе потери весьма значительнаго количества скота бѣглецы, по сообщенію нашихъ консуловъ, болѣютъ, бѣдствуютъ; нынѣ получили разрѣшеніе вернуться.

По доставленнымъ уѣздными начальниками свѣдѣніямъ, число жертвъ мятежа въ Семирѣченской области изъ гражданскаго населенія выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ Вѣрненскомъ уѣздѣ убито	16 чел.
„ Джаркентскомъ „ „	32 „
и безъ вѣсти пропало	20 „
Въ Пишпекскомъ уѣздѣ убито	98 „
и безъ вѣсти пропало	65 „
Въ Пржевальскомъ уѣздѣ убито	2179 „
и безъ вѣсти пропало	1299 „

Потери въ войскахъ: убито 3 офицера, 52 н. ч., ранено 41 н. ч. и безъ вѣсти пропало 75 н. ч.

Карта № 5.

Въ Закаспійской области объявленіе **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія о наборѣ рабочихъ было встрѣчено населеніемъ въ общемъ спо-

койно, хотя отдельными обществами выражались пожеланія о замѣнѣ натуральной повинности денежною и недовольство тѣмъ, что туркмены, подобно сартамъ, должны будутъ сдѣлаться рабочими, такъ какъ, по мнѣнію туркменъ, работа съ кетменемъ и киркою недостойна храбрыхъ людей, призванныхъ быть воинами. Заявляя объ этомъ, туркмены Мервскаго уѣзда просили свою бывшую ханшу Гюльджамаль быть посредницею между ними и высшимъ правительствомъ. Послѣ объявленія туркменамъ, что поставляемые ими люди будутъ нести лишь сторожевую и охранную службу, большинство туркменскихъ племенъ-текинцы Ахала и Мерва (уѣздовъ Асхабадскаго, Тедженскаго и Мервскаго), изъ которыхъ уже ранѣе былъ сформированъ конный Текинскій полкъ, доблестно несущій боевую службу въ дѣйствующей арміи, безпрекословно выставили потребованное отъ нихъ число людей. Однако въ пограничныхъ съ Персіей мѣстностяхъ Красноводскаго уѣзда, населенныхъ кочевниками изъ племени юмудовъ, откочевывавшихъ на зимнее время года въ предѣлы Персіи, глухое недовольство перешло постепенно къ проявленіямъ открытаго неповиновенія и мятежа.

Первое проявленіе безпорядковъ возникло въ районѣ рѣки Атрека въ срединѣ августа: 15 и 16 числа этого мѣсяца туркменами было оказано вооруженное сопротивленіе Чикишлярскому приставу, прибывшему въ районъ поста Курбанказъ для составленія списковъ стражниковъ, причемъ были обстрѣляны патрули и разѣзды сопровождавшей пристава воинской команды и убиты 2 и ранены 3 нижнихъ чина. Въ то же время въ окрестностяхъ укрѣпленія Чатлы появились многочисленныя скопища юмудовъ, прервавшія телеграфныя сообщенія съ Чикишляромъ.

Во второй половинѣ августа большія скопища юмудовъ начали переходить изъ русскихъ предѣловъ въ персидскія степи. Это переселеніе продолжалось и въ сентябрѣ, причемъ изъ Красноводскаго уѣзда перешло въ Персію болѣе 2000 кибитокъ юмудовъ, привлечшихъ на свою сторону также весьма значительную часть племенъ Джафарбайцевъ, Атабайцевъ и Акъ-Атабайцевъ.

Въ 20-хъ числахъ сентября въ русскихъ поселкахъ по Гюргеню стали появляться случаи угона скота туркменами, а возлѣ Астрабада, вооруженные берданками и 3-хъ лин. винтовками туркмены 2 раза обстрѣляли нашъ казачій разѣздъ, ранили 2 хъ казаковъ и заняли укр. Акъ-Кала, откуда открыли сильный огонь по высланному изъ Астрабада нашему отряду, стрѣляя разрывными пулями. Послѣ двухчасовой бомбардировки Акъ-Кала была очищена туркменами, которые, понеся большія потери, бѣжали къ морю.

Съ 25-го по 29-е сентября туркменскія шайки разгромили въ районѣ рѣки Гюргень 3 русскихъ имѣнія и произвели рядъ нападений на наши поселки; при этомъ 4 селенія были разрушены и 2 селе-

— 6 —

нія пострадали; жители этихъ селеній были выведены подъ охрану русскихъ войскъ въ ближайшіе къ Гумбетъ-хаузу поселки.

Выступившій 30 сентября изъ укр. Чатлы въ Гумбетъ-хаузь нашъ отрядъ, силою 100 штыковъ и 150 сабель, съ тремя пулеметами и 2-мя орудіями, сопровождавшій обозъ и продовольственный транспортъ, во время пути 2-раза подвергался нападенію большихъ скопищъ вооруженныхъ скорострѣльными винтовками мятежниковъ, причемъ въ ночь на 1 октября были убиты ротмистръ Пожарскій и 2 нижнихъ чина и ранены 2 нижнихъ чина.

Въ теченіе октября шайки юмудовъ производили частыя и весьма дерзкія нападенія на наши отряды, транспорты и посты; при этомъ было убито 8 и ранено 2 нижнихъ чина, изъ коихъ попавшіе въ руки юмудовъ 5 нижнихъ чиновъ были звѣрски изуродованы.

Изъ русскихъ поселковъ въ долину Гюргеня особенно настойчивымъ нападеніямъ подвергались поселки Донской и Саратовскій.

Въ концѣ октября мятежныя скопища появились и въ окрестностяхъ Ходжа-Нефеса, склоняя противъ насъ доселѣ мирныхъ туркменъ приморскаго района; въ то же время они осадили Молоканскій поселокъ въ устьяхъ рѣки Карасу и угнали изъ его окрестностей крестьянскій скотъ.

Событія, происходившія въ районахъ Атрека и Гюргеня, отразились въ октябрѣ и въ другихъ мѣстностяхъ Закаспійской области, прилегающихъ къ Персіи, выразившись въ формѣ разбойныхъ нападеній на наши желѣзнодорожныя сооруженія и станціи и попыткахъ порчи полотна желѣзной дороги, мостовъ и телеграфа въ районѣ станціи Тедженъ. Произведенная 6 октября попытка внезапнаго нападенія на городъ Тедженъ, своевременно предупрежденная, была отбита, причемъ во время перестрѣлки у насъ были убиты 3 нижнихъ чина и тяжело раненъ мостовой сторожъ.

Вблизи города Серакса, при формированіи партіи постоянныхъ населеніемъ стражниковъ, произведено было нападеніе съ цѣлью отбить эту партію, но она благополучно прослѣдовала въ Тедженъ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ мятежная дѣятельность юмудовъ въ Астрабадской провинціи выражалась въ тѣхъ же формахъ, что и въ октябрѣ, но замѣчалось скопленіе ихъ въ болѣе крупныя шайки, руководимыя главарями: Баба-Клычемъ, Шихи-Ханомъ Диведжи и Эссенъ-Ханомъ. Въ первой половинѣ ноября главныя силы юмудовъ находились въ западной части Астрабадскаго района, на побережьи Каспійскаго моря, гдѣ къ нимъ присоединилось большинство приморскихъ Джафарбайцевъ. Въ этомъ районѣ съ 4 по 11 ноября юмуды нѣсколько разъ пытались учинить разгромъ рыбныхъ промысловъ Лѣанозовыхъ, между поселками Гюмишь-Тепе и Карасу, но были отбиты при участіи огня артиллеріи и десанта съ судовъ Ашуръ-Адинской морской станціи. Съ середины же ноября большія мятежныя шайки вновь появились въ

— 7 —

долинѣ рѣки Гюргеня, образовавъ три главныя группы — одну въ районѣ Акъ-Кала, другую—близъ горы Морава-Тепе и третью — въ районѣ Чатлы. Последней группой 2 ноября были обстрѣляны направлявшійся изъ Кара-Кала въ Гумбетъ-хаузь отрядъ въ составѣ 3 роты и батареи съ транспортомъ изъ 300 верблюдовъ и 40 арбъ; мятежники, понеся большой уронъ, были разсѣяны. Въ этомъ же районѣ 25 ноября сопровождавшій обозъ изъ 400 верблюдовъ и 160 вьючныхъ лошадей двѣ роты 2-го Сибирскаго полка и сотня пограничниковъ, по дорогѣ изъ поста Кизиль-Имамъ на постъ Чать, были обстрѣляны юмудами, причеъ у насъ былъ убитъ одинъ и ранено 18 нижнихъ чиновъ. Стѣсненный большимъ транспортомъ отрядъ отступилъ въ Кара-Кала.

Къ началу декабря для дѣйствій противъ юмудовъ собраны были весьма значительныя, по азиатскому масштабу, силы, составившія Гюргенскій отрядъ подъ общимъ начальствомъ Генераль-Лейтенанта Мадритова (6 баталіоновъ, 15 сотенъ, 18 орудій и 17 пулеметовъ).

Карта № 6.

6 декабря главныя силы отряда, направленные со стороны Астрабада и Чикишляра, заняли оставленное бѣжавшими юмудами укрѣпленіе Акъ-Кала, а затѣмъ направились къ Гумбетъ-хаузу. При приближеніи нашихъ отрядовъ шайки юмудовъ искали спасенія въ бѣгствѣ.

Очистивъ отъ мятежниковъ западную часть Астрабадской провинціи, захвативъ нѣсколько главарей и отобравъ при этомъ до 1000 винтовокъ, Генераль-Лейтенантъ Мадритовъ направился вслѣдъ за бѣжавшими мятежниками къ Морава-Тепе.

Въ то-же время къ Морава-Тепе направленъ былъ съ сѣвера изъ Кара-Кала отрядъ, силой въ 2 роты и 1 сотню; преодолевъ упорное сопротивленіе юмудовъ, отрядъ, потерявъ убитыми 8 и ранеными 11 нижнихъ чиновъ, занялъ переваль черезъ труднодоступный по крутизнѣ хребетъ Сягиримъ-Дагъ; отошедшіе юмуды закрѣпились на слѣдующемъ хребтѣ, Кара-Баиръ-Дагъ. Однако приближеніе главныхъ силъ Генерала Мадритова къ Морава-Тепе съ юга заставило юмудовъ отойти и съ послѣдняго хребта, очистивъ путь Каракалинскому отряду.

Стиснутая нашими отрядами съ сѣвера и юга главная масса мятежниковъ бросилась на западъ, но здѣсь, настигнутая преслѣдовавшими ихъ нашими войсками, въ бояхъ 28—31 декабря, въ районѣ восточнѣе линіи Чать-Яглы Олумъ, была разгромлена. Нынѣ главныя вожаки мятежныхъ племенъ частью захвачены, частью сами явились съ повинною, прося о пощадѣ.

За время экспедиціи Генераль-Лейтенанта Мадритова въ теченіе декабря наши потери выразились слѣдующими цифрами: убито 2 офицера и 30 ниж. чин., ранено 28 ниж. чин. и безъ вѣсти пропали 2 ниж. чина.

— 8 —

Всего же, за время юмудскаго мятежа, убито 2 офицера и 59 ниж. чиновъ, ранено тоже 2 офицера и 59 ниж. чиновъ и безъ вѣсти пропало 3 нижнихъ чина. Сверхъ того убитъ 1 телеграфный чиновникъ.

Потери среди русскихъ поселенцевъ еще не выяснены, но ничтожны; матеріальный же ущербъ ихъ опредѣляется приблизительно до 300.000 рублей.

Нынѣ, съ выдачей главарей туркменъ юмудовъ и прибытіемъ съ повинною главнаго предводителя ихъ Баба-Клыча, можно признать, что беспорядки и возстаніе прекращены во всемъ Туркестанскомъ краѣ.

Принятіе военныхъ мѣръ и спокойное ознакомленіе населенія съ тѣмъ, что отъ нихъ требуется, твердое указаніе, что ихъ ожидаетъ, если требованія не будутъ выполнены, отрезвили туземное населеніе. Оно признало свое безсиліе противиться русской власти и всюду выполняетъ ВЫСОЧАЙШЮЮ волю о поставкѣ рабочихъ.

Выставленіе рабочихъ отъ киргизскаго населенія Семирѣченской области запаздываетъ, какъ вслѣдствіе волненій въ этой области, такъ и вслѣдствіе необходимости дожидаться появленія подножнаго корма.

Эти беспорядки съ наступленіемъ теплаго времени и появленіемъ подножнаго корма могутъ возобновиться, ибо, хотя они и подавлены силою оружія, но причины, вызвавшія эти беспорядки, не всѣ устранены, и положеніе Туркестанскаго края еще и въ настоящее время не можетъ быть признано спокойнымъ.

Такое ненормальное состояніе обширнаго Туркестанскаго края, въ то время, когда всѣ силы и средства всей Великой Россіи нераздѣльно должны направляться къ достиженію полной побѣды надъ сильнымъ внѣшнимъ врагомъ, обязываютъ меня съ полною откровенностью доложить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о главныхъ причинахъ, вызвавшихъ беспорядки, о принятыхъ уже мѣрахъ военнаго и административнаго характера къ ихъ прекращенію, и, наконецъ, о мѣрахъ, кои, по моему мнѣнію, должны быть приняты, дабы устранить въ возможной степени возникновеніе подобныхъ беспорядковъ въ будущемъ.

Главные причины беспорядковъ въ Туркестанскомъ краѣ.

а) Поводомъ и ближайшею причиною беспорядковъ, несомнѣнно, послужилъ призывъ туземцевъ Туркестана къ выставленію рабочихъ. Этотъ призывъ, переданный въ слишкомъ спѣшномъ порядкѣ, съ приказаніемъ ставить рабочихъ немедленно, поставилъ и населеніе, и администрацію края въ тяжелое положеніе. При отсутствіи посемейныхъ списковъ и отсутствіи регистраціи населенія по возрастамъ, требованіе выставить на работы мужское населеніе въ краѣ отъ 19 лѣтъ до 31 года представило огромныя техническія трудности и въ то же

время ставило население в крайне тяжелое положение, отнимая главную массу рабочей силы в период усиленных работ по реализации урожая.

Всевозможные слухи быстро проникли в народную среду и глубоко взволновали ее. Очень вредным оказался слух, что набор рабочих составляет в скрытом виде привлечение туземного населения к воинской повинности. Население волновали также слухи, что рабочие будут поставлены в сферу действительного огня для истребления их, с целью передать их земли русским переселенцам.

Агитация среди туземцев отчасти, как выяснило судебное разбирательство, велась и на политической подкладке с участием некоторых представителей туземного духовенства.

Характерным показателем враждебной нам агитации может служить тот факт, что взбунтовавшиеся туземцы Джизакского уезда, избивая русских людей, кричали, что они не хотят быть больше русско-подданными, а хотят быть подданными „германа“, в чем им поможет Авангистань.

Слѣдствие устанавливает, что проживавший в Богданском участке Джизакского уезда, сын бывшего Чардаринского бека, Джевачи Абдужабаровъ был избранъ Джизакским бекомъ и открылъ походъ на Джизакъ съ цѣлью образования самостоятельнаго бекства.

Въ Санзарскомъ участкѣ того же уезда нѣкій Туракуль Турдабековъ былъ объявленъ Санзарскимъ бекомъ.

Наконецъ, въ Зааминскомъ участкѣ Джизакскаго уезда, ишанъ Касымъ Ходжа былъ избранъ Зааминскимъ бекомъ.

Присутствовавшіе среди туземцевъ плѣнные и агенты Германіи и Турціи тоже въ своей работѣ нашли подготовленную почву.

б) Неудовлетворительность положенія объ управленіи Туркестанскимъ краемъ 1887 года.-- Попечительная забота русской администраціи по отношенію къ туземному населенію признана была излишнею. Уѣздныхъ начальниковъ приравнивали къ исправникамъ и этимъ отодвинули ихъ отъ населенія. Штатъ опредѣлили малочисленный и плохо матеріально обезпеченный. Этими мѣрами передали фактическую власть надъ населеніемъ въ руки туземной администраціи: волостныхъ, казіевъ и биевъ. Эти туземныя власти заслонили населеніе отъ администраціи и приобрѣли огромную силу. Въ большинствѣ они служатъ по многу лѣтъ и не по выбору, а по назначенію. Они по проявленному ими произволу какъ бы вернули времена до завоеванія края русскими (власть бековъ). Народный судъ сталъ неправымъ и неравнымъ и вызывалъ, кромѣ Закаспійской области, недовольство населенія.

Получивъ приказаніе о нарядѣ рабочихъ, уѣздные начальники и пристава приказали туземнымъ должностнымъ лицамъ составлять призывные списки. Безпорядки и начались съ требованій населенія прекра-

тить эту перепись, выдать составленные списки. При этомъ сводились сче-ты съ притѣснителями (7 волостныхъ, 6 писарей, 10 стражниковъ убито).

Среди волостныхъ, особенно въ киргизскихъ волостяхъ, оказалось нѣсколько преданныхъ русскому правительству лицъ, самоотверженно борющихся съ своими родичами и защищавшихъ русскія поселенія и почтовые станціи.

Среди чиновъ русской администраціи имѣются, особенно въ числѣ уѣздныхъ начальниковъ, очень опытные и достойныя лица. Они умѣло и самоотверженно работали, чтобы остановить волненіе, и работаютъ теперь. Участковыхъ приставовъ оказалось совершенно недостаточно, и они не имѣли силъ и средствъ остановить начавшіеся беспорядки.

Въ общемъ чины администраціи оказались неосвѣдомленными о томъ, какъ отнесется населеніе къ призыву рабочихъ. Ранѣе чины администраціи были неосвѣдомлены о дѣйствіяхъ волостныхъ, недостаточно слѣдили за народнымъ судомъ, за школою и за духовною жизнью туземнаго населенія.

Кромѣ этихъ общихъ причинъ, вызвавшихъ беспорядки туземнаго населенія, я считаю своимъ вѣрноподданническимъ долгомъ донести ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и о причинахъ, кои въ теченіе послѣднихъ 30 лѣтъ накапливали недовольство своимъ положеніемъ среди различныхъ группъ туземнаго населенія Туркестана.

Главнѣйшія изъ этихъ причинъ слѣдующія:

У осѣдлаго населенія трехъ коренныхъ областей Туркестана.

Развитіе хлопкового хозяйства, особенно въ Ферганѣ, вызвало приливъ въ край огромныхъ денежныхъ суммъ. Образовалась небольшая группа очень богатыхъ туземцевъ наряду съ обѣдненіемъ мелкихъ землевладѣльцевъ. Быстро развившееся въ хлопковомъ дѣлѣ машинное капиталистическое хозяйство сдѣлало кустарный трудъ хозяевъ мелкихъ земельныхъ участковъ мало производительнымъ. Явилась задолженность и потеря этихъ участковъ. Происходитъ скупка земель богатыми туземцами, въ томъ числѣ и туземными евреями, увеличивая число безземельныхъ. Быстрый ростъ учрежденій мелкаго кредита позволяетъ надѣяться, что этотъ вредный въ государственномъ отношеніи процессъ обращенія въ пролетаріевъ еще недавно спокойной и работающей части населенія пріостановится. Насколько велика задолженность населенія, видно изъ того, что только въ Ферганской области, по свѣдѣніямъ судебного вѣдомства, за 1914 и 1915 года предъявлено было ко взысканію исполнительныхъ листовъ на сумму свыше 16 мил. рублей.

Охранительныя мѣры въ цѣляхъ сохранить за населеніемъ, даже при задолженности его, небольшіе участки земли, не подлежащіе про-

— 11 —

дажѣ, на практикѣ не всегда примѣнялись, вслѣдствіе неясности и отчасти противорѣчивости мѣропріятій охранительнаго характера, наряду съ опредѣленными законоположеніями о взысканіяхъ съ должниковъ по безспорнымъ документамъ.

За долги у туземцевъ продавалось во многихъ случаяхъ все безъ исключенія земельное имущество и инвентарь.

Волостные старшины и судьи (казіи) стали во многихъ случаяхъ на сторону богачей и рѣшали дѣла въ ихъ пользу съ явнымъ пристрастіемъ. Обѣднѣвшая масса населенія въ трехъ основныхъ областяхъ въ значительной степени стала недовольною своими туземными властями, судьями и при возникшихъ безпорядкахъ обрушилась на волостныхъ старшинъ и писарей.

Обиліе денегъ у части населенія сопровождалось паденіемъ нравственности, особенно у туземной молодежи. Кутежи, пьянство, развратъ и азартная карточная игра возмущали туземное духовенство и стариковъ и вызывали у нихъ недовольство русскимъ управленіемъ, допустившимъ такое паденіе нравственности.

У киргизскаго населенія.

Среди другихъ народностей, населяющихъ Туркестанскій край, киргизское населеніе, составляющее до 2615 тысячъ душъ, является наиболѣе безправнымъ относительно пользованія землею. По существующему закону, земли, которыя нынѣ обезпечиваютъ существованіе киргизскаго населенія при кочевомъ образѣ жизни, признаются государственною собственностью и излишки ихъ могутъ поступать въ распоряженіе казны. Слишкомъ широкое толкованіе о размѣрѣ этихъ излишковъ, особенно съ 1904 года, повело къ тому, что у киргизскаго населенія были отобраны огромныя площади земли, частью ему жизненно необходимыя, для образованія русскихъ селеній, казенныхъ скотоводческихъ участковъ и казенныхъ лѣсныхъ дачъ—единственнаго владѣнія казны. Это явленіе было отмѣчено уже при ревизіи сенатора графа Палена, но на него не было обращено должнаго вниманія. Но и на той землѣ, которая оставлена киргизскому населенію въ постоянное пользованіе, это населеніе стѣснено въ распоряженіи этою землею лѣсною стражею. Малочисленная, дурно матеріально обставленная и лишенная должнаго контроля, эта стража является бичомъ населенія. По всѣмъ областямъ при объѣздѣ края мнѣ принесены на лѣсныхъ объѣздчиковъ многочисленныя жалобы. Старшіе чины лѣснаго вѣдомства признаютъ наличность этихъ злоупотребленій, но безъ улучшенія матеріальнаго положенія этой стражи, увеличенія числа ея и точнаго опредѣленія границъ казенныхъ дачъ не видятъ возможности прекратить притѣсненія и поборы, чинимые лѣсною стражею даже на земляхъ, оставленныхъ въ пользованіи кочевого населенія.

— 12 —

Кромѣ изложеннаго, киргизы недовольны самоуправством и поборами своихъ волостныхъ управителей, недовольны и своимъ народнымъ судомъ биевъ.

У туркменскаго населенія.

Главная масса туркменскаго населенія, текинцы, осталась спокойна. Выставленный почти полностью этимъ населеніемъ текинскій полкъ доблестно сражается въ рядахъ нашей славной арміи. Туркменское населеніе въ большей мѣрѣ, чѣмъ въ другихъ областяхъ, довольно своею туземною администраціей, народнымъ судомъ и земельнымъ устройствомъ. Наибольшія опасенія и тревогу населенія вызываетъ водный вопросъ. Рѣки Мургабъ и Тедженъ несутъ мало лѣтней воды, которая разбирается полностью, и въ послѣдніе годы количество ея значительно уменьшилось, по причинамъ, еще недостаточно выясненнымъ, ибо истоки Мургаба и Теджена лежатъ въ предѣлахъ Авганистана. Мургабское Государево имѣніе, дающее туркменамъ Мервскаго уѣзда очень значительные заработки и служащее примѣромъ правильнаго хлопковаго хозяйства, тоже вызываетъ опасенія за будущее: водные бассейны, собирающіе весеннюю воду, постепенно заплываютъ и могутъ оказаться недействующими.

Къ сожалѣнію, съ 1912 года среди туркменъ, особенно Мервскаго уѣзда, возникла между отдѣльными лицами и отдѣльными партіями острая рознь изъ за неумѣлой, а въ отдѣльныхъ случаяхъ и преступной, дѣятельности низшихъ агентовъ охраннаго отдѣленія. Неосторожное набираніе охранныхъ агентовъ, даже среди невѣжественныхъ туркменъ, дало этимъ избраннымъ вредную и опасную власть. Начали сводиться личные счеты на почвѣ политической неблагонадежности, взимались взятки, а недающихъ заключали въ тюрьму по доносамъ объ ихъ политической неблагонадежности. Командированный по моей просьбѣ Военнымъ Министромъ судебнаго вѣдомства генералъ-лейтенантъ Игнатовичъ подробно выяснилъ виновность отдѣльныхъ лицъ, кои, прикрывшись цѣлью политическаго сыска, преслѣдовали только личныя цѣли.

Наиболѣе опаснымъ и безпокойнымъ среди туркменъ элементомъ оказались, какъ то было и ранѣе, іомуды. Имѣя свои зимовья стойбища въ предѣлахъ Персіи, эти іомуды рѣшили силою оружія не подчиняться распоряженію о поставкѣ рабочихъ и, откочевавъ ранѣе обыкновеннаго въ предѣлы Персіи въ районъ р. Гюргень, произвели, какъ указано было выше, рядъ нападеній на русскіе посты и русскія селенія.

Другая группа іомудовъ, подчиненная Хивинскому хану, тоже до сихъ поръ является угрозой спокойному теченію жизни населенія Хивинскаго ханства.

— 13 —

Причина смѣлости туркменъ-юмудовъ, нашихъ подданныхъ, поднявшихъ на насъ оружіе, крылась въ надеждѣ на нашу военную въ Туркестанѣ слабость и поддерживалась преувеличенными слухами о неудачахъ нашихъ войскъ, дѣйствующихъ въ Персіи, и скоромъ появленіи турокъ въ Тегеранѣ.

Неспокойное состояніе туркменъ-юмудовъ въ Хивинскомъ ханствѣ поддерживается слабостью Хивинскихъ властей и несправедливымъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, отношеніемъ ихъ къ нуждамъ этихъ туркменъ-юмудовъ.

Вышеизложенная сложная и тревожная обстановка, создавшаяся въ Туркестанскомъ краѣ, обязывала къ принятію ряда мѣръ:

- 1) имѣвшихъ цѣлью, не взирая на безпорядки, оказывать содѣйствіе нашей арміи въ достиженіи полной побѣды;
- 2) мѣръ военнаго и военно-политическаго характера, обеспечивающихъ внутреннее спокойствіе края и охрану границъ его со стороны Персіи, Авганистана и Китая;
- 3) мѣръ общаго характера въ цѣляхъ успокоенія и лучшаго устроенія Туркестанскаго края;
- 4) мѣръ, принятыхъ по военному положенію края и вызванныхъ возстаніемъ туземнаго населенія.

Приемлю смѣлость доложить кратко ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о главнѣйшихъ изъ уже принятыхъ мѣръ.

Мѣры эти принимались, какъ по указаніямъ центральныхъ властей, такъ и мною лично, по предоставленнымъ мнѣ, довѣріемъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, правамъ Главнокомандующаго.

I.

Мѣры къ содѣйствію нашей арміи въ достиженіи полной побѣды.

Выставленіе населеніемъ Туркестана рабочихъ для тыловыхъ работъ и работъ на оборону внутри Имперіи налажено и нынѣ происходитъ въ полномъ порядкѣ.

По 1-е февраля отправлено уже 110 тысячъ, изъ нихъ 4163 человека прослѣдовали черезъ Семипалатинскъ на Омскъ, 4373 по Средне-Азіатской ж. д. на Красноводскъ и далѣе на Баку; остальные по Ташкентской желѣзной дорогѣ на Оренбургъ.

Кромѣ того, по разрѣшеніямъ изъ Петрограда, оставлено въ предѣлахъ Туркестанскаго края для работъ на желѣзныхъ дорогахъ и въ предприятияхъ, работающих на оборону, свыше 10000 туземцевъ.

Всего выставлено свыше 120.000 рабочихъ и будетъ еще выставлено до конца мая до 80.000 чел.

— 14 —

Въ теченіе войны отправлено изъ Туркестанскаго края нужныхъ для арміи грузовъ:

Хлопка 40.899.244 пуд.

Кошмы 38.004 кв. арш.

Хлопковаго масла 3.109.000 пуд.

Мыла 229.000 пуд.

Мяса въ заготовкѣ отправлено 300.000 пуд.

Рыбы 473.928 пуд.

Клещевины 50.000 пуд.

Отправлено лошадей 70.000.

„ верблюдовъ 12.797.

„ повозокъ 270.

„ юртъ 13 441 шт.

Пожертвовано населеніемъ на нужды войны 2.400.000 руб.

Наиболѣе важною мѣрою для содѣйствія арміи нашей къ побѣдѣ является полное спокойствіе и упорная работа на армію всего Туркестанскаго населенія. Въ этомъ отношеніи особую важность и для Туркестанскаго края пріобрѣтаетъ водвореніе и поддержаніе въ немъ спокойствія.

Независимо тѣхъ мѣръ, кои перечислены ниже, для обезпеченія спокойствія въ Туркестанскомъ краѣ потребовалось обезпечить населеніе продовольствіемъ до новаго урожая и сѣменами для посѣва. Населеніе, особенно Ферганской области, усиленно занимаясь посѣвами хлопка, живетъ въ значительной степени привознымъ хлѣбомъ.

По донесеніямъ военныхъ губернаторовъ, общая потребность до новаго урожая въ привозномъ хлѣбѣ, считая и потребность въ хлѣбѣ населенія Бухары, опредѣлялась свыше 20 милліоновъ пудовъ.

Рядомъ принятыхъ мѣръ по лучшему использованию мѣстныхъ средствъ и по подвозу хлѣба изъ Сибири и Европейской Россіи, при полномъ содѣйствіи Министровъ Земледѣлія и Путей сообщенія, населеніе края до сихъ поръ обезпечено хлѣбомъ и притомъ по цѣнѣ, доступной для бѣдной части населенія. Тревогу вызываетъ лишь обезпеченіе даже въ настоящее время части киргизскаго населенія Семирѣченской области, бросившей при возстаніи свои посѣвы и при движеніи нашихъ войскъ укрывшейся въ предѣлы Китая. Трудность подвоза продовольствія даже возвратившимся въ наши предѣлы и изъявившимъ покорность бунтовщикамъ вызывается мѣстными условіями (снѣга въ Тянь-Шанскихъ горахъ, отсутствіе колесныхъ путей, огромныя высоты переваловъ), но и по отношенію къ этимъ киргизамъ мѣры для доставки имъ хлѣба принимаются. Но если по тѣмъ или другимъ причинамъ прекратится опредѣленный нынѣ подвозъ хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ, населеніе Туркестанскаго края станетъ испытывать острую нужду въ хлѣбѣ, и возможность возникновенія безпорядковъ на почвѣ голодовки еще не устранена до новаго урожая.

Принимаются всѣ мѣры, чтобы и далѣе, до достиженія нашею арміею побѣды, всѣ продукты, предметы, лошади, верблюды, скотъ, рыба, самымъ энергичнымъ образомъ доставлялись въ армію, не считаясь съ временнымъ недостаткомъ этихъ средствъ для мѣстнаго населенія.

II.

Мѣры военнаго и военно-политическаго характера для обезпеченія внутренняго спокойствія края и охраны внѣшнихъ границъ.

Волненія и возстанія, охватившія обширные раіоны въ Туркестанскомъ краѣ, вызвали усиленное передвиженіе войскъ и использованіе для дѣйствій противъ бунтовщиковъ части маршевыхъ ротъ запасныхъ полковъ. Нѣкоторыя части войскъ, двинутыя въ Семирѣченскую область, еще не возвращены на мѣста постоянныхъ стоянокъ. Военныя дѣйствія въ Гюргенскомъ раіонѣ только что закончены.

Для поддержанія спокойствія внутри края приняты мѣры къ охранѣ желѣзныхъ дорогъ, всѣхъ городскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ поселеній и составлены соображенія для быстрого передвиженія войсковыхъ частей къ угрожаемымъ пунктамъ. Въ Семирѣченской области и Гюргенскомъ раіонѣ, куда трудно подать подкрѣпленія, сосредоточены достаточныя силы для перваго отпора. Послѣ даннаго населенію урока можно ожидать, что спокойствіе не будетъ нарушено въ трехъ основныхъ областяхъ края и въ Закаспійской области.

Нельзя, однако, ручаться за то, что часть киргизъ Семирѣченской и даже Сырь-Дарьинской областей съ появленіемъ подножнаго корма не сдѣлаютъ новую попытку вооруженнаго выступленія. Мѣры противъ такой опасности принимаются.

Что касается нашихъ силъ, предназначенныхъ для охраны внѣшней государственной границы, то таковыя очень незначительны и вынужденно были ослаблены выдѣленіемъ частей изъ гарнизоновъ Термеза, Керки и Кушки для борьбы съ мятежниками.

Опасность слабости охраны нашей границы съ Китаемъ облегчается нашими союзными отношеніями съ Японіей. Подъ угрозою удара со стороны Японіи, надо надѣяться, Китай не осмѣлится напасть на насъ, что китайцамъ особо выгодно сдѣлать со стороны Кульджи.

Слабость охраны нашей границы съ Авганистаномъ болѣе тревожна. Но и въ этомъ случаѣ нашъ союзъ съ Англіей создаетъ столь дѣйствительную угрозу Авганистану, что Эмиръ Авганистана, по имѣющимся свѣдѣніямъ, намѣренъ держать строгій нейтралитетъ. Но если военныя дѣйствія на европейскихъ фронтахъ пойдутъ для державъ согласія неудачно, если въ особенности турки на Персидскомъ театрѣ войны вновь достигнутъ значительныхъ успѣховъ, Авганистанъ можетъ еще стать въ ряды нашихъ враговъ.

— 16 —

То же соображеніе примѣнимо и къ Персіи. Взятіе турками Тегерана и Тавриза можетъ послужить сигналомъ возникновенія въ Персіи переворота въ цѣляхъ вооруженнаго выступленія противъ Россіи совмѣстно съ турецкими войсками. Тогда волненія могутъ возникнуть въ Закаспійской области, а съ выступленіемъ противъ насъ Авганистана нельзя ручаться, что мусульманское населеніе Бухары и даже всего Туркестана останется спокойнымъ.

По этимъ соображеніямъ я придаю по отношенію къ Туркестанскому краю особое значеніе дѣйствіямъ въ Персіи корпуса генерала Баратова. Если съ переходомъ въ наступленіе турки будутъ вытѣснены изъ предѣловъ Персіи, увѣренъ, что и Авганистанъ сохранитъ нейтралитетъ; тогда и поддержаніе спокойствія въ Туркестанѣ будетъ обезпечено. Въ цѣляхъ усиленія отряда генерала Баратова, я предложилъ сформировать въ Туркестанскомъ краѣ двѣ стрѣлковыхъ бригады и ихъ вмѣстѣ съ двумя казачьими полками направить на усиленіе генерала Баратова. Предложеніе это нынѣ приводится въ исполненіе и два казачьихъ полка уже отправлены въ Энзели.

Пріемлю смѣлость высказать мнѣніе, что обезпеченіе огромной государственной границы Туркестанскаго края по окончаніи великой войны полною побѣдою славныхъ русскихъ войскъ, руководимыхъ ДЕРЖАВНОЮ Волею ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, потребуетъ прочнаго, отвѣчающаго величію Россіи, рѣшенія по отношенію къ Персіи. При этомъ мнѣ представляется неизбѣжнымъ возвратъ Россіи достоянія Петра Великаго — провинцій Астрабадской, Гилянкой и Мазандеранской и, кромѣ того, по соглашенію съ Англійей, принятіе подъ протекторатъ Россіи сѣверной части Персіи съ Тавризомъ, Тегераномъ и Мешедомъ.

По отношенію къ Авганистану перемѣны границы не требуется, но союзничество съ Англійей, закрѣпленное и для мирнаго времени, должно измѣнить враждебное и унижительное для Россіи отношеніе Авганскаго правительства и открыть авганскій рынокъ для эксплуатаціи его. Нынѣ авганцамъ открытъ доступъ въ русскіе предѣлы, а русскимъ доступъ въ Авганистанъ запрещенъ. Независимо сего Россіи долженъ быть обезпеченъ полный контроль за расходомъ въ предѣлахъ Авганистана водъ рѣкъ Аму-Дарьи, Мургаба и Теджена и, наконецъ, по соглашенію съ Англійей, Россія должна связаться черезъ Авганистанъ съ Индіей желѣзнодорожной сѣтью.

Что касается Китая, то опасность со стороны этой имперіи съ 400 миллионнымъ населеніемъ въ будущемъ для Россіи несомнѣнна. Наиболѣе уязвимымъ для Россіи участкомъ границы, какъ и 800 лѣтъ тому назадъ, останутся великія ворота народовъ, черезъ которыя орды Чингизь-Хана хлынули въ Европу.

Пока Кульджа будетъ въ рукахъ китайцевъ, охрана Туркестана со стороны Китая будетъ очень затруднительна или потребуетъ въ будущемъ большого количества войскъ.

Нельзя оставлять эти ворота въ рукахъ китайцевъ. Измѣненіе нашей границы съ Китаемъ настоятельно необходимо. Проведеніемъ границы отъ массива Хань Тенгри *) и Тянь-Шаня по прямой линіи на Владивостокъ наша граница сократится на 4000 верстъ, а Кульджа, сѣверная Монголія и сѣверная Манчжурія войдутъ въ составъ Російской Имперіи.

III.

Мѣры общаго характера въ цѣляхъ успокоенія края и лучшаго устройства его въ будущемъ.

1) Прежде всего были приняты мѣры къ разъясненію населенію сущности предъявляемыхъ къ нему требованій по поставкѣ рабочихъ и причинъ, вызвавшихъ эту мѣру. При объѣздѣ края я пользовался каждымъ случаемъ говорить съ представителями населенія. Представляемый при семъ приказъ отъ 23 августа 1916 г. за № 220 (приложеніе 1-ое), переведенный на туземные языки и отпечатанный въ большомъ числѣ экземпляровъ, былъ распространенъ среди населенія и способствовалъ, вмѣстѣ съ другими ранѣ принятыми мѣрами, успокоенію населенія, особенно осѣдлаго. Привлеченіе въ каждомъ изъ уѣздовъ, по выбору населенія, почетныхъ, надежныхъ туземцевъ къ непосредственному участію въ дѣлѣ поставки рабочихъ принесло большую пользу. Эти выборные образовали волостные и уѣздные порайонные комитеты.

2) Для пріостановки распродажи за долги земельныхъ участковъ, даже безъ сохраненія той части земли, которая опредѣляется на каждые три года приказами Генераль-Губернатора, какъ неотчуждаемая, — принимаются мѣры.

3) Равно принимаются мѣры къ полному выясненію правъ кочевого населенія на участки земли, оставленные въ его пользованіи, по пастьбѣ скота и пользованію топливомъ, въ цѣляхъ ограниченія злоупотребленій со стороны лѣсной стражи.

4) Принимаются мѣры, чтобы успокоить туркменское населеніе Мервскаго уѣзда, волнуемое въ цѣляхъ наживы или сведенія личныхъ счетовъ подъ флагомъ политическаго сыска. Нѣсколько человекъ, уличенныхъ въ провокаторствѣ, заключены въ тюрьму и дѣло о нихъ передается прокурорскому надзору.

5) Во всѣхъ городскихъ поселеніяхъ организована борьба съ возрастающей дороговизной и продажей спиртныхъ напитковъ. Довольно значительное число лицъ (74 чел.) пришлось, по представленію во-

*) Высочайшаго во всемъ Тянь-Шанскомъ хребтѣ (27000 футовъ).

енных губернаторовъ, выслать изъ края, выдержавъ подъ арестомъ или наложивъ значительный штрафъ.

Въ цѣляхъ лучшаго устройства края въ будущемъ съ 31 августа приступилъ къ выполнению ВЫСОЧАЙШЕЙ воли по составленію новаго положенія по управленію Туркестанскимъ краемъ. Въ основаніе этой работы положены начала, изложенныя въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 23 февраля 1913 г. особомъ журналѣ Совѣта Министровъ.

Для полученія матеріаловъ по главнѣйшимъ отдѣламъ положенія были запрошены старшія начальствующія лица въ краѣ и лица, ранѣе служившія по военно-народному управленію края.

Пока получено 26 отзывовъ по заданнымъ вопросамъ. Въ виду ихъ разнорѣчивости, мною предпринятъ былъ вторичный объѣздъ главныхъ пунктовъ края, въ которые по особому расписанію созывались представители русскаго и туземнаго населенія. Эти представители давали мнѣ откровенные отвѣты по вопросамъ, связаннымъ съ устройствомъ быта сельскаго населенія, земельными и податными вопросами и народнымъ судомъ. Такія же совѣщанія были устроены мною въ Ташкентѣ. Отдѣльныя, опытные лица, сопровождавшія меня при объѣздахъ, ревизовали уѣздныя управленія, областныя правленія и подробно знакомились съ дѣятельностью народныхъ судовъ. Матеріалъ собранъ обширный.

Всего по составленію проекта положенія подъ моимъ предсѣдательствомъ было, считая и совѣщанія съ представителями населенія, 50 засѣданій.

Къ 1 февраля почти закончены отдѣлы краевого, областного, уѣзднаго и сельскаго управленій (русскаго и туземнаго). Главная часть работы по составленію новыхъ штатовъ закончена. Приступлено къ разсмотрѣнію обширнаго матеріала по народному суду.

Вмѣстѣ съ усиленіемъ краевой власти, проектировано значительное усиленіе власти начальствъ областного и уѣзднаго путемъ объединенія въ совѣщательныхъ органахъ, — областныхъ правленійхъ и уѣздныхъ сѣздахъ, представителей различныхъ вѣдомствъ.

Попечительныя функціи уѣздной администраціи, почти уничтоженныя положеніемъ 1887 года, проектировано возстановить и расширить.

По мѣрѣ ознакомленія при ревизіи края съ мѣстными нуждами выясняются необходимыя добавленія и поправки къ правительственной программѣ для Туркестанскаго края, диктуемая быстрымъ ростомъ населенія Туркестанскаго края въ разныхъ направленіяхъ.

IV.

Мѣры, принятыя по военному положенію края, для охраны Государственнаго порядка, нарушеннаго вооруженнымъ выступленіемъ и возстаніемъ туземнаго населенія.

Цѣлью этихъ мѣръ было прекращеніе беспорядковъ, наказаніе бунтовщиковъ и лучшее, чѣмъ нынѣ, обезпеченіе безопасности и спокой-

ной дѣятельности населенія въ Туркестанскомъ краѣ, въ особенности населенія русскихъ селеній Семирѣченской области.

1) Какъ положено выше, отъ беспорядковъ и возстанія туземнаго населенія въ Туркестанѣ пострадало во всѣхъ областяхъ 3709 русскихъ людей. Изъ нихъ въ значительной степени звѣрски убито 2325, пропало безъ вѣсти 1384. Изъ русскихъ должностныхъ лицъ убито 7 чел. во всѣхъ областяхъ; изъ туземныхъ представителей русской власти убито 22 чел. Разрушено или разорено свыше 9000 хозяйствъ, разрушенъ былъ участокъ желѣзной дороги, сожжены мѣсты, сельско-хозяйственныя школы, уничтожено и пострадало нѣсколько храмовъ и больницъ.

Для усмиренія беспорядковъ было употреблено 14¹/₂ баталіоновъ, 33 сотни, 42 орудія и 69 пулеметовъ

Военныя дѣйствія противъ бунтовщиковъ охватили въ разныхъ областяхъ края время съ 13-го июля 1916 года до 25 января 1917 г. Войска понесли потери: убитыми 97, ранеными 86 и безъ вѣсти пропавшими 76 чел.

Значеніе этихъ потерь станетъ рельефнѣе, если привести потери нашихъ войскъ при завоеваніи различныхъ областей Туркестанскаго края.

Убитыхъ, раненыхъ и контуженныхъ при завоеваніи территорій:

1) Семирѣченской области	105
2) Сыръ-Дарьинской области съ Аму-Дарьинскимъ отдѣломъ	744
3) Ферганской области	134
4) Самаркандской области	811
и 5) Закаспійской области	1582

При усмиреніи возстанія, поднятаго населеніемъ въ Андижанскомъ уѣздѣ въ 1898 году, войска наши потеряли убитыми 18 и ранеными 22 человекъ.

Всѣ главные виновники нападенія на наши войска въ 1898 г. были схвачены. Суду предано 420 человекъ. Изъ нихъ 20 человекъ казнено, болѣе 343 чел. сосланы были въ каторжныя работы. Независимо сего, волею ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ 1898 г. на виновныхъ въ возстаніи туземцевъ въ Андижанѣ, по представленію Туркестанскаго генераль-губернатора, была наложена контрибуція въ 300 т. рублей. Въ виду необходимости особо строго покарать туземцевъ за мятежное возстаніе въ Андижанѣ, сопровождавшееся пролитіемъ русской крови, ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволили повелѣть, чтобы земля, на которой была пролита русская кровь, была изъята изъ владѣнія туземцевъ, какъ недостойныхъ того довѣрія, какое было оказано имъ русскимъ правительствомъ, оста-

— 20 —

вившимъ эту землю во владѣніи туземцевъ послѣ завоеванія ея силою русскаго оружія. Всего было отобрано въ Андижанѣ 286 десятинъ.

Кромѣ того ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволили утвердить представленіе Туркестанскаго генераль-губернатора о сносѣ съ лица земли трехъ туземныхъ селеній, гдѣ возникъ заговоръ, и о конфискаціи въ казну принадлежащихъ этимъ селеніямъ 2954 десятинъ земли и обращеніи этой земли на образованіе русскаго селенія. Воля ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА была приведена въ исполненіе и на этихъ земляхъ въ настоящее время находится обширное (въ 200 дворовъ) и зажиточное русское селеніе, носящее названіе „Русское село“.

Тяжкія преступленія, совершенныя въ прошломъ году туземцами Туркестана, забывшими свой вѣрноподданническій долгъ и передъ ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, и передъ общео для всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію, великою нашею Родиною, требовали и тяжкаго наказанія.

Русскіе въ Туркестанѣ составляютъ около 540 т. чел. и разбросаны среди 7 мил. туземнаго населенія, составляя лишь $2\frac{1}{2}\%$ всего населенія Туркестанскаго края. Русское населеніе невооружено и не воинственно. Всѣ родившіеся въ Туркестанѣ со времени его завоеванія русскіе люди были освобождены отъ отбыванія воинской повинности. При возникновеніи безпорядковъ русскіе люди, живущіе въ селеніяхъ, составили не силу нашу на Туркестанской окраинѣ, а слабость: приходилось дробить войска, назначая ихъ для охраны угрожаемыхъ нападеніемъ селеній.

Необходимо, чтобы туземное населеніе твердо усвоило, что пролитая русская кровь карается не только казнью непосредственныхъ виновниковъ, но и отобраніемъ земель у туземцевъ, оказавшихся недостойными владѣть ею, какъ то было поступлено съ виновниками Андижанскаго возстанія. Этотъ принципъ, твердо проводимый въ жизнь при каждой вспышкѣ туземнаго населенія, имѣвшей въ результатѣ пролитіе русской крови, долженъ заставить благоразумную часть населенія удерживать неблагоразумную отъ попытокъ бороться противъ русской власти силою оружія. Эти начала были проведены и при наказаніи туземцевъ Туркестана за преступленія противъ русскаго правительства въ прошломъ году.

1) По суднымъ дѣламъ, уже рѣшеннымъ и утвержденнымъ мною, къ 1-му февраля было присуждено къ смертной казни 347 чел., къ каторжнымъ работамъ 168 чел., исправительнымъ арестантскимъ отдѣленіямъ 228 чел., тюремному заключенію 129 чел. Считая, что главными виновниками являются главари и туземцы, непосредственное участіе которыхъ въ убійствѣ русскихъ людей доказано, я призналъ возможнымъ смягчить наказанія для темной массы виновныхъ. Въ конечномъ итогѣ казнено было 51 чел.

— 21 —

2) Конфискація земель у туземцевъ Туркестана въ цѣляхъ охраны Государственного порядка мною признана необходимою въ двухъ районахъ: а) въ Джизакскомъ уѣздѣ Самаркандской области и б) въ Пржевальскомъ, Пишпекскомъ и Джаркентскомъ уѣздахъ Семирѣченской области.

Въ Джизакскомъ уѣздѣ мною объявлено было населенію о конфискаціи у него около 2000 десятинъ земли, на участкахъ, гдѣ была пролита кровь русскихъ людей. Изъ нихъ 800 десятинъ незастроенной земли, числящейся въ чертѣ города, между русскою и туземною его частями, на которой были звѣрски убиты бунтовщиками Джизакскій уѣздный начальникъ полковникъ Рукинъ и приставъ Зотогловъ. Остальные 1200 десятинъ, предназначенныхъ къ конфискаціи, представляютъ нѣсколько участковъ, на которыхъ было убито 73 русскихъ. Эта мѣра, объявленная всему населенію, съ указаніемъ, что въ случаѣ новыхъ вооруженныхъ выступленій, кромѣ казни виновныхъ, будетъ у туземцевъ отбираться земля, гдѣ они прольютъ русскую кровь, содѣйствовала отрезвленію туземнаго населенія и удержала отъ вооруженнаго выступленія колебавшихся.

Предназначенная къ конфискаціи земля въ настоящемъ году будетъ использована подъ культуру лекарственныхъ растений, главнымъ образомъ клещевины, нужныхъ нашей арміи.

Въ Семирѣченской области возстаніе киргизъ охватило мѣстности преимущественно Пишпекскаго, Джаркентскаго и особенно Пржевальскаго уѣздовъ. Тѣснимые нашими войсками бунтовщики покинули, значительною частью съ семьями, скотомъ и имуществомъ, земли въ этихъ уѣздахъ, отведенныя имъ для кочевій и зимовыхъ стойбищъ, и частью укрылись въ Нарынскомъ горномъ районѣ, Пржевальскаго уѣзда, пустынномъ отъ русскаго населенія, значительною же частью скрылись въ предѣлы Китая. Весь Пржевальскій уѣздъ въ проектированныхъ нынѣ границахъ былъ очищенъ самимъ киргизскимъ населеніемъ, но слѣды ихъ неистовствъ остались въ видѣ совершенно разрушенныхъ и сожженныхъ селеній, разрушенныхъ храмовъ, школъ, сожженныхъ мостовъ. Озлобленіе русскихъ поселенцевъ, понесшихъ тяжелыя жертвы или лично потерявшихъ членовъ семей, или видѣвшихъ слѣды чрезвычайныхъ звѣрствъ киргизскаго населенія, очень велико. Приходится принимать строгія мѣры, чтобы охранить безоружныхъ киргизъ, уже изъявившихъ покорность или даже не принимавшихъ участія въ возстаніи, появляющихся среди русскихъ поселенцевъ. Были случаи, что киргизъ, не имѣющихъ охраны, безжалостно убивали уже послѣ ихъ усмиренія. При такой обстановкѣ возвращеніе киргизъ, изъявившихъ покорность, въ мѣста ихъ прежняго жительства совмѣстно и въ перемежку съ русскими, совершенно невозможно. Поэтому, съ цѣлю охраненія Государственного порядка, на очищенные самими бунтов-

— 22 —

Карта № 7.

щиками-киргизами земли, особенно въ Пржевальскомъ уѣздѣ, мною приказано не допускать возвращенія киргизъ, а отводить имъ новыя земли, гдѣ нѣтъ русскихъ поселеній. Въ цѣляхъ проведенія этой мѣры въ возможномъ порядкѣ изъ территории Пржевальскаго уѣзда выдѣленъ весь Нарынскій край съ образованіемъ новаго Нарынскаго уѣзда съ киргизскимъ населеніемъ. Съ прибавленіемъ къ Пржевальскому уѣзду части Джаркентскаго уѣзда образованъ уѣздъ съ исключительно русскимъ населеніемъ. На бывшихъ киргизскихъ земляхъ въ этомъ уѣздѣ приступлено къ основанію первыхъ пяти казачьихъ станицъ. Двѣ изъ этихъ станицъ предположено образовать изъ бывшихъ сосланныхъ уральскихъ казаковъ, если они изъявятъ полную покорность; ими уже посланы по моему разрѣшенію ходоки въ Пржевальскій уѣздъ. Эти бывшіе казаки нынѣ перечислены въ мѣщане и на общемъ основаніи не лишены права обратнаго перечисленія въ казачьи войска. Очень незначительное число поселенцевъ, жившихъ на территории новаго Нарынскаго уѣзда и покинувшихъ свои жилища при возстаніи, расселяются по ихъ желанію въ Пишпекскомъ или Пржевальскомъ уѣздѣ; въ юго-западномъ углу Нарынскаго уѣзда, въ плодородной мѣстности Тогузь-Торау, будутъ основаны двѣ казачьихъ станицы для охраны главнаго пути между Семирѣчьемъ и Ферганою, проходящаго по мѣстности Тогузь-Торау.

Размѣщеніе киргизъ, находящихся нынѣ въ предѣлахъ Китая, возвращеніе которыхъ ожидается весною сего года, тоже предположено въ Нарынскомъ уѣздѣ. На основаніи составленныхъ при участіи мѣстныхъ чиновъ министерства земледѣлія расчетовъ, для обезпеченія киргизъ, уже находящихся въ предѣлахъ Нарынскаго уѣзда и вновь тамъ водворяемыхъ, земель окажется достаточно, какъ для зимовій, такъ особенно для лѣтнихъ кочевій (приложеніе 2-е).

Всѣ соображенія и расчеты по конфискаціи земель у туземцевъ Джизакскаго уѣзда и уѣздовъ Семирѣченской области и употребленію ихъ въ цѣляхъ укрѣпленія русскаго элемента въ Туркестанскомъ краѣ уже заканчиваются и будутъ направлены къ Военному Министру для доклада ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

По вопросу о томъ, какое наказаніе и въ какомъ размѣрѣ должно понести возставшее населеніе, кромѣ конфискаціи у него земель, для возмѣщенія убытковъ казны и частныхъ лицъ, собираются всѣ необходимыя свѣдѣнія.

Завѣдывающій переселеніемъ въ Семирѣченской области, участвовавшій въ совѣщаніи въ городѣ Вѣрномъ подъ моимъ председательствомъ 16 октября прошлаго года, съ участіемъ представителей всѣхъ вѣдомствъ, для обсужденія наиболѣе соотвѣтственнаго государственными интересами рѣшенія вопроса поземельнаго устройства русскаго и

киргизскаго населенія въ мѣстностяхъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ возстанія, донесъ непосредственно отъ себя Министру Земледѣлія о состоявшихся—вышеприведенныхъ рѣшеніяхъ. Министръ земледѣлія въ отзывѣ отъ 11 декабря прошлаго года за № 995 сообщилъ мнѣ, что онъ всецѣло раздѣляетъ мои предположенія. Означенный отзывъ представляется при семъ въ копіи (приложеніе 3-е).

V.

Мѣры военно-политическаго характера, принятыя по военнымъ обстоятельствамъ въ предѣлахъ Персидской территоріи и въ ханствѣ Хивинскомъ.

Эти мѣры приняты въ цѣляхъ охраны Государственнаго порядка въ пограничныхъ съ Персіей и Хивой мѣстностяхъ Туркестанскаго края.

1) Въ то время, какъ главнѣйшее Туркменское племя—текинцы—спокойно подчинилось распоряженію о поставкѣ рабочихъ на охранную службу, туркмены-юмуды Красноводскаго уѣзда, проводящіе зимніе мѣсяцы въ предѣлахъ Персіи, преждевременно откочевали туда и въ рѣзкой формѣ отказались поставить назначенное отъ нихъ число рабочихъ. Всѣ принятыя мѣры и увѣщанія подчиниться **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Воль результатовъ не имѣли.

Развитіе успѣха выступленія юмудовъ грозило тяжкими осложненіями въ приграничныхъ мѣстностяхъ Туркестана и несомнѣнно отозвалось бы и на спокойствіи въ основныхъ областяхъ этого края.

Требовались поэтому рѣшительныя мѣры и сборъ достаточныхъ для замиренія юмудовъ силъ.

Съ цѣлью сломить сопротивленіе бунтующихъ юмудовъ и строго наказать ихъ былъ сформированъ значительной по азіатскому масштабу силы отрядъ въ 6 баталіоновъ, 15 сотенъ, 18 орудій и 17 пулеметовъ, общей силой около 8 т. чел., ввѣренный командованію генералъ-лейтенанта Мадритова. Нынѣ юмуды усмирены, изъявили покорность. Наказаніе ихъ приводится въ исполненіе.

Генералу Мадритову было предписано (приложеніе 4-е):

1) захватить всѣхъ главарей, 2) отобрать все оружіе, 3) отобрать у бунтовщиковъ юмудовъ всѣхъ лошадей*), 4) отобрать у нихъ для помощи нашей арміи половину всего скота и кибитокъ, 5) выставить определенное моимъ приказомъ число рабочихъ. По донесеніямъ генерала Мадритова главари частью захвачены, частью сдались добровольно; отобрано пока у мятежниковъ: винтовокъ—3200, лошадей—780, верблюдовъ—4800, барановъ—75000, рогатаго скота—2500 и юргъ—500.

Карта № 6.

На представляемой при семъ картѣ видно, что территорія, на которой нашимъ войскамъ пришлось дѣйствовать, составляетъ большую часть Персидской Астрабадской провинціи; значительная часть этой

*) Съ цѣлью передать ихъ въ распоряженіе государственнаго коннозаводства.

территории, занятая въ цѣляхъ охраненія государственнаго порядка въ приграничныхъ мѣстностяхъ Туркестанскаго края, составляетъ незаселенную нейтральную зону между зимовыми кочевьями туркменъ и осѣдлымъ персидскимъ населеніемъ. На этой нейтральной зонѣ не только послѣ завоеванія русскими мѣстностей Закаспійскаго края, но и ранѣе, никогда не проявлено было дѣйствія персидскихъ властей; ни одинъ персидскій чинзаникъ или персидскій сарбазъ не могли являться на эту территорию. Между тѣмъ, безъ занятія ея нашими постами, поддержать спокойствіе на нашихъ границахъ по р. Сумбару и Атреку ничѣ не представляется возможнымъ. Поэтому въ настоящее время нашими войсками заняты, какъ опорные пункты: а) укр. Гумбетъ-хаузъ, гдѣ съ 1898 года пребывалъ нашъ комиссаръ съ конвоемъ; б) укр. Акъ-Кала на р. Гюргенѣ, взятое у іомудовъ, в) с. Баяндуръ и г) ур. Морава-Тепе, гдѣ возводится небольшое укрѣпленіе. Эта новая Гюргенская линія имѣетъ около 200 верстъ длины; къ югу отъ нея для охраны русскихъ поселеній выставлены пѣшія и конныя заставы, показанныя на представляемой картѣ. Независимо сего на путяхъ въ долину Гюргеня съ Эльбрусскаго хребта—близъ самыхъ переваловъ выставлены посты.

Никакихъ протестовъ со стороны персидскихъ властей, въ виду ихъ полного безсилія, на занятіе нами этой территории не поступало.

Занятая территория составляетъ земли, находившіяся въ пользованіи туркменъ іомудовъ и отчасти гоклановъ. Только въ западной ея части, предгоріяхъ Эльбрусскаго хребта, имѣются персидскія селенія съ осѣдлымъ населеніемъ, тоже требующимъ охраны отъ туркменъ. Всего занятая территория составляетъ около 20,000 квадр. верстъ.

Съ образованіемъ въ Гумбетъ-хаузѣ въ 1898 году нашего комиссарства большая часть этого пространства находилась уже въ фактическомъ управленіи комиссара и пользованіи русскаго населенія. На этой территории уже возникло 11 русскихъ селеній съ 936 душами русскаго населенія.

Въ виду полной неопредѣленности земельныхъ правъ въ этой мѣстности многіе русскіе предприниматели, въ томъ числѣ и должностныя лица, заключили съ разными туземцами сдѣлки, частью фиктивные, на продажу или аренду значительныхъ участковъ земли и начали привлекать на эти земли, во вредъ русскимъ интересамъ, персидскихъ рабочихъ.

Съ этимъ видомъ землевладѣнія необходимо бороться.

35-лѣтній опытъ оставленія русско-подданныхъ туркменъ-іомудовъ двухъ-данниками, при условіи пребыванія ихъ часть года на персидской территории, не далъ надежныхъ результатовъ. Пользуясь территоріей двухъ государствъ, туркмены-іомуды являлись ненадежнымъ элементомъ, всегда готовымъ къ смутѣ. Необходимо поэтому, чтобы вся территория, которою они владѣютъ издавна, тоже стала русскою.

Великая Россія не можетъ терпѣть, чтобы безнаказанно нападали и грабили русскія селенія, брали въ плѣнь, убивали и уродовали русскихъ воиновъ и нападали на русскіе пограничные посты. Поэтому, при слабости персидскаго правительства, занятіе нашими войсками указанной выше территоріи неизбежно получить постоянный характеръ. Поэтому въ государственныхъ интересахъ важно использовать богатѣйшія земли бассейна р. Гюргень и сѣверныхъ скатовъ Эльбрусскаго хребта въ цѣляхъ заселенія ихъ русскими людьми, особенно нижними чинами, отличившимися на войнѣ.

Въ этихъ цѣляхъ, по соглашенію съ представителями Министерства Земледѣлія въ Туркестанскомъ краѣ, мною дано представляемое при семъ въ копіи предписаніе начальнику Гюргенскаго отряда отъ 31 декабря прошлаго года за № 7784 (приложеніе 5-е).

2) Въ связи съ вопросомъ о полномъ подчиненіи русской власти русско-подданныхъ туркменъ-юмудовъ находится и вопросъ о болѣ прочномъ подчиненіи хивинскихъ туркменъ-юмудовъ власти хивинскаго правительства, а также вопросъ о принятіи по отношенію къ хивинскому ханству такихъ мѣръ, которыя въ лучшей степени, чѣмъ нынѣ, обезпечили бы спокойствіе этого ханства, окруженнаго со всѣхъ сторонъ русскими владѣніями.

По волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ этихъ цѣляхъ рѣшено учредить въ Хивѣ должность военнаго комиссара, съ необходимымъ для его успѣшной дѣятельности личнымъ составомъ.

29 января сего года во исполненіе сего мною заключено соглашеніе съ Ханомъ Хивинскимъ, которое при рапортѣ 15 февраля с.г. за № 2914 представлено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

VI.

Мѣры административнаго характера, принятыя по военному положенію въ цѣляхъ скорѣйшаго успокоенія Туркестанскаго края и предотвращенія возможныхъ безпорядковъ въ будущемъ.

Одною изъ главныхъ причинъ безпорядковъ и возстанія туземцевъ, нарушившихъ спокойную дѣятельность населенія Туркестанскаго края, несомнѣнно надо признать крайнюю малочисленность чиновъ администраціи. Огромныя пространства уѣздовъ съ кочевымъ населеніемъ не могли успѣшно управляться уѣзднымъ начальникомъ и его помощникомъ съ двумя—тремя приставами. Въ мѣстностяхъ съ осѣдлымъ населеніемъ есть нѣсколько уѣздовъ съ населеніемъ въ полмилліона душъ, которые тоже управлялись ничтожнымъ по составу числомъ чиновъ администраціи.

Поэтому при усмиреніи мятежа, въ цѣляхъ охраны государственнаго порядка, мною добавлено въ видѣ временной мѣры, до проведенія ея въ установленномъ порядкѣ, слѣдующее число административно полицейскихъ чиновъ,

— 26 —

- 1) Для вновь образованнаго Нарынскаго уѣзда и. д. уѣзднаго начальника 1.
 И. д. его помощника 1.
 И. д. приставовъ 3.
- 2) Для уѣздовъ Вѣрненскаго и Копальскаго прибавлено въ районъ озера Балхаша, совершенно лишенный надзора, по одному приставу на уѣздъ 2.
 Для уѣзда Пржевальскаго приставовъ 2.
 Для уѣзда Джаркентскаго приставъ 1.
- 3) Въ Джизакскомъ уѣздѣ, для наблюденія за горными мѣстностями сего уѣзда, гдѣ гнѣздится наиболѣе свободолюбивое населеніе, и. д. приставовъ 2.
- 4) Въ Гюргенскомъ районѣ въ помощь нашему комиссару въ Гумбетъ-хаузѣ назначенъ и. д. помощника 1
 и исполняющіе должности приставовъ 2.

Всего прибавлено 15 административно-полицейскихъ чиновъ съ обязанностями, присвоенными соответствующимъ должностямъ по положенію объ управленіи Туркестанскимъ краемъ.

Всѣ расходы, вызываемые учрежденіемъ этихъ должностей, я приказалъ временно относить на реквизиціонныя суммы, вырученныя отъ продажи скота, отбитаго у бунтовщиковъ, до утвержденія должностей въ установленномъ порядкѣ.

Испрашивается:

Изъ числа всѣхъ приведенныхъ мѣропріятій, принятыхъ мною во исполненіе воли ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по поставкѣ рабочихъ отъ Туркестана и по усмиренію оказавшихъ сопротивленіе выполненію ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, слѣдующія мѣры приняты мною по военному положенію для охраны и поддержанія государственнаго порядка:

- 1) Объявлено населенію Джизакскаго уѣзда о конфискаціи 2000 десятинъ земли въ мѣстностяхъ, гдѣ было звѣрски убито 76 чел.
- 2) Приказано не допускать обратнаго возвращенія на территорію Пржевальскаго уѣзда проживавшихъ въ немъ киргизъ, бѣжавшихъ съ отведенныхъ имъ земель послѣ разрушенія ряда русскихъ селеній и убійства 2179 русскихъ людей.
- 3) Бывшія земли киргизъ въ Пржевальскомъ уѣздѣ обратить подъ основаніе казачьихъ станицъ и русскихъ поселеній.
- 4) Приказано приступить къ образованію на свободныхъ земляхъ Пржевальскаго уѣзда станицъ изъ бывшихъ уральскихъ казаковъ, съ перечисленіемъ ихъ въ Семирѣченское казачье войско.
- 5) Киргизъ Пишпекскаго уѣзда, возставшихъ и напавшихъ на русскихъ, а затѣмъ разбитыхъ нашими войсками и большею частью бѣжавшихъ въ предѣлы Китая, не допускать на земли, которыми они

пользовались, а поселить, если они возвратятся изъ предѣловъ Китая, во вновь образованный Нарынскій уѣздъ.

6) Возставшихъ киргизъ части Джаркентскаго уѣзда, прирѣзываемой нынѣ къ Пржевальскому уѣзду, тоже бѣжавшихъ большей частью подѣ напоромъ нашихъ войскъ въ предѣлы Китая, не допускать на земли, которыя находились въ ихъ пользованіи, а поселить ихъ, если они возвратятся изъ предѣловъ Китая, во вновь образуемый Нарынскій уѣздъ и частью въ Джаркентскій уѣздъ.

7) Образовать изъ западной части Пржевальскаго уѣзда и участка южной части Пишпекскаго уѣзда новый Нарынскій уѣздъ, въ которомъ и размѣстить бунтовавшее населеніе Пржевальскаго и частей Пишпекскаго и Джаркентскаго уѣздовъ.

8) Послѣ усмиренія въ бассейнѣ р. Гюргеня туркменъ-юмудовъ продолжать оставаться на занятой нами силою оружія территоріи Астрабадской провинціи, какъ показано на представляемой при семъ картѣ.

9) Принять особыя заботы, чтобы возможно большая часть занятой въ долинахъ Гюргеня, Карасу и Атрека площади послужила для русской колонизаціи, преимущественно нижними чинами, отличившимися на войнѣ.

10) Для поддержанія порядка и спокойствія въ Туркестанскомъ краѣ увеличено, въ видѣ временной мѣры, до проведенія ея въ установленномъ порядкѣ, число положенныхъ штатами военно-административныхъ чиновъ на 1 уѣзднаго начальника, 1 помощника уѣзднаго начальника, 1 помощника комиссара въ Гумбетъ-хаузѣ и 12 приставовъ.

Временно расходы по этой мѣрѣ отнесены мною на реквизиціонныя суммы.

Всѣ перечисленныя десять мѣръ приняты мною въ мѣстности, объявленной на военномъ положеніи, и были признаны мною необходимыми для охраны государственнаго порядка.

По предоставленнымъ мнѣ довѣріемъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА правамъ главнокомандующаго, мѣры эти приняты въ порядкѣ статьи 12-й приложенія къ статьѣ 23 Свода губернскихъ учрежденій (т. II Св. Зак. Рос. Имп. изд. 1892 г.).

По всѣмъ этимъ мѣропріятіямъ мною дѣлаются соответствующія представленія въ установленномъ порядкѣ, но въ цѣляхъ скорѣйшаго проведенія ихъ въ жизнь, приѣмлю смѣлость вѣрноподданнически просить одобренія ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ сихъ мѣропріятій.

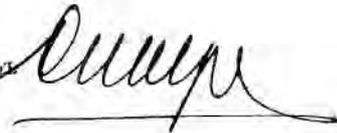
— 28 —

Приложенія: 1) приказъ № 220, 2) справка о количествѣ киргизскихъ хозяйствъ и количествѣ земли въ Нарынскомъ уѣздѣ, 3) копія съ отзыва Министра земледѣлія отъ 11 декабря № 995, 4) копія съ предписанія г.-л. Мадритову 2-го ноября 1916 года № 3564, 5) копія съ предписанія г.-л. Мадритову отъ 31-го декабря № 7784, 6) карты.

Подлинный подписаль: Генераль-Адъютантъ *Куропаткинъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Начальникъ штаба Туркестанскаго
военнаго округа, Генераль-Маіоръ



22 Февралл 1917 г.

№ 587

Г. Ташкентъ.

247

112

3 ПОЛ. ОТД.

№ 85. Исх. т. м. Ср. - Из. ст.

1 Мая 1917 г.

Ю.

405.

И. о. Товарища министра Иностранных Дел Председателя Туркестанской Комиссии Временного Правительства в Ташкенте.

Петроград, 1 Мая 1917 г., № 1964.

/Телеграмма./

/Шифр./

По сведениям полученным в Консульстве Великобритания Посольстве в Индии, мусульмане-турки посылают через Россию эмиссаров в Афганистан для поднятия этого ханства против нас.

/подп./ И с р а т о в е , -

Иванов

2446

19 МАЯ 1917

Вр. Правительство.

199

Приложение.



МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХЪ ДѢЛЬ.

Отделение I-е.

6 мая 1917 г.

№ 6993.

г. Ташкентъ

Саммат и Вуджидов
МТ

Ш
Гр

а.а.
Р.о.

При семъ препровождаю

Вамъ, господинъ Министръ, для свѣдѣ-
нія копию приговора о желаніи іому-
довъ и гокланъ, проживающихъ въ Астра-
бадской провинціи, перейти въ русское
подданство.

ПРИЛОЖЕНІЕ: копія приговора.

Предсѣдатель Туркестанскаго Комитета

Н. Шейкинъ

Управляющій Канцеляріей

С. В. Шейкинъ

Копія.

139
2

П р и г о в о р ь

1917 года января 5 дня . 1335 года Хичжири Мусульманскаго годо-исчисленія 25 числа Раби-Уль-Аваль луннаго мѣсяца. Мы нижеподписавшіеся все ханы племени туркменъ , проживающихъ по рѣкѣ Гюргена и Атрека т.е. начиная отъ Кулушъ-Тепе и Ходжа-Нефеса, кончая въ Марави-Тепе въ числѣ приблизительно 20000 юртъ владѣльцевъ, собравшись на сходъ въ присутствіи своихъ охундовъ , обсуждали слѣдующій вопросъ: а именно мы все туркмены изъ давнившихъ временъ проживали на своей землѣ по Гюргену и считали себя русскими подданными и надѣялись навсегда подъ покровительствомъ Россіи а Персидскимъ Правительствомъ никакихъ дѣлъ не имѣли, а также никакихъ податей не вносили, а наоборотъ съ ними жили всегда во враждѣ. Въ текущемъ году подъ подстрѣкательствомъ нашихъ старыхъ враговъ, тѣхъ же персовъ нѣкоторые наши темные іомуды и Гокланы дѣйствовали противъ воли Бѣлаго Царя при чемъ сдѣлали нападеніе на русскихъ въ виду этого русскіе войска подъ командой Генерала-Лейтенанта Мадритова разбили мятежниковъ, а мы, мирные жители , остались между двумя огнями, т.е. между вооруженными старыми нашими врагами Персами и русскими войсками , если русскіе войска знали бы наши положенія и преданность къ Русскому правительству, то они съ нами такъ не поступали бы, а на оборотъ, за-щащали бы отъ нападенія другихъ враговъ.

Въ виду вышеизложеннаго обстоятельства, мы все ханы единогласно покорнѣйше просимъ Господина Начальника Гюргенскаго отряда, Генераль-Лейтаната Мадритова, войти съ ходатайствомъ передъ Туркестанскимъ генераль-губернаторомъ, генераль-адъютантомъ Куропаткинымъ о зачисленіи насъ русскими подданными, согласно русскаго закона, а также дать возможность пользоваться такими же правами, какими пользуются Мусульманское населеніе Туркестанскаго края, въ чемъ подписуемся и прикладываемъ имянные печати.

Подлинный приговоръ подписанъ 153 лицами, къ нему приложенъ русскій переводъ подписей.

Върно:

За Дѣлопроизводителя

АННОТИРОВАННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ АРХИВА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ О СРЕДНЕАЗИАТСКОМ ВОССТАНИИ 1916 Г.

№ 1

11/24 июня 1910 г. – Донесение политического агента России в Бухаре Я.Лютша министру иностранных дел России С.Д.Сазонову о создании в 1906 г. в Константинополе «Бухарского благотворительного общества распространения знаний», деятельность которого для России нежелательна, и необходимости следить за работой общества.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол Б, оп. 486, д. 1256, л. 153-155об., подлинник, рус. яз.

№ 2

24 августа/6 сентября 1910 г. – Письмо Туркестанского генерал-губернатора А.В.Самсонова председателю Совета министров и министру внутренних дел России П.А.Столыпину о тревожном настроении населения и притоке турок в Бухарское ханство, о необходимости выделения средств на организацию политической разведки и усиление охранного отделения.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол Б, оп. 486, д. 1256, л. 181-182, заверенная копия, рус. яз.

№ 3

23 декабря 1914 г./ 5 января 1915 г. – Письмо Министерства иностранных дел России в Совет министров к обсуждению «о нормировании земельного вопроса среди кочевого населения Ташкентского уезда и некоторых волостей Наманганского уезда».

Говорится о необходимости соблюдения «должной осторожности» в решении «дабы не обездолить ... туркестанских кочевников».

Приложение: две справки Переселенческого управления Главного управления землеустройства и земледелия России:

1) Об утверждении норм земельного обеспечения кочевого туземного населения Ташкентского уезда, Сыр-Дарьинской области от 26 ноября/ 9 декабря 1914 г.;

2) Об утверждении норм земельного обеспечения туземного населения северной и восточной частей Наманганского уезда, Ферганской области от 5/18 декабря 1914 г.

АВПРИ, ф. Среднеазиатской стол, оп. 485, д. 1258, л. 421 – копия, рус. яз.; приложения: л. 422-424, 425-427об., типографский экз., подлинник, рус. яз.

№ 4

[1915] – Служебная записка МИД России «Интересы МИД в деле панисламизма» к проведению Особого Совещания по мерам противодействия мусульманской пропаганде.

Предлагается расширить круг участвующих в Особом Совещании ведомств, а также более точно определить географические границы обсуждаемых проблем, включив Кавказ и Туркестан.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 485, д. 1258, л. 492-496, машинописный экз., рус. яз.

№ 5

26 ноября 1915 г. – Отношение Военного министерства России министру иностранных дел С.Д.Сазонову.

Секретно. Весьма спешно.

Об изменении Военным министерством законопроекта о привлечении к воинской повинности населения, ранее не подлежащего ей, существенно отличающемся от представленного в МИД 21 сентября 1915 г., с учетом необходимости привлечь к натуральной воинской повинности в частности «киргиз, сартов и инородцев Приморской и Амурской областей», которых первоначально предполагалось от этой повинности освободить.

Запрашивается дополнительное мнение МИД по этому проекту, который одновременно вносится Военным министерством на рассмотрение Совета министров. Предлагается замечания, в случае наличия таковых, направить непосредственно «управляющему делами Совета министров», ввиду невозможности «задерживать движение этого дела впредь до получения новых заключений гражданских ведомств».

Помета на документе: «Дело это слушалось в Совете министров 27 ноября. Вследствие возражений Министерства внутренних дел решено было собрать справки, после чего вопрос снова будет рассмотрен.

Надо написать доверительно Чиркину. Просить его выяснить, было ли спрошено мнение Туркестанского начальства относительно распространения воинской повинности на туземное население Туркестана и Закаспийской области. Прибавьте, что нам казалось бы, это в данный момент несвоевременным, т.к. без волнений при этом едва ли обошлось бы. По имеющимся сведениям туземцы Туркестана почему-то всегда ставили воинскую повинность в связь с насильственным обращением в христианство, и если это ошибочное представление существует поныне, то могут выйти большие неприятности в Туркестане... 28.XI.15. В.Клемм» (В.О. фон Клемм – советник Третьего политического отдела МИД).

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп.486, д. 340б, л.1-1об., подлинник, рус. яз.

№ 6

26 декабря 1915 г. – Отношение министра иностранных дел С.Д.Сазонова военному министру А.А.Поливанову о вторичном пожертвовании эмиром Бухарским Сеидом Алимом 5 миллионов рублей на усмотрение императора.

С.Д.Сазонов пишет о готовности эмира содействовать мероприятиям русского правительства в ханстве, связанным с войной.

Предлагается в качестве благодарности ходатайствовать о производстве эмира в генерал-лейтенанты с одновременным назначением генерал-адъютантом императора.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп.486, д.76б, л.4-4об., черновик, рус. яз.

№ 7

30 декабря 1915 г. – Отношение военного министра А.А.Поливанова министру иностранных дел С.Д. Сазонову.

О пожаловании эмиру Бухарскому чина генерал-лейтенанта с назначением его генерал-адъютантом Николая II.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп.486, д.76б, л.5, подлинник, рус. яз.

№ 8

10 января 1916 г. – Донесение дипломатического чиновника при туркестанском генерал-губернаторе С.В. Чиркина советнику Третьего политического отдела МИД России В.О. фон Клемму по вопросу о распространении воинской повинности на все население Туркестанского края:

Сообщает о мнении военных губернаторов по этому поводу (о идеях панисламизма среди населения, о нежелательности обучения военному делу "туземцев", о возможности привлечения киргизов к несению военной службы и др.)

Пометы В.О. фон Клемма:

"Очень обстоятельно. Прошу дать мне предыдущую переписку".

"Интересно, принимает ли Азиатская часть Гл. Штаба участие в разрешении этого вопроса. Если нет, то мы могли бы весьма доверительно и частным образом сообщить им копию с настоящего письма...

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 340б, л. 9-16, подлинник, рус. яз.

№ 9

29 января 1916 г. – Донесение политического агента МИД России в Бухаре А.К.Беляева в Третий политический отдел МИД.

Секретно.

Докладывает, что Бухарское правительство еще в начале войны выдворило всех проживающих в ханстве и «могущих вновь в него проникнуть» турецких подданных. Однако, «Охранное отделение не перестает до сих пор буквально засыпать Агентство вопросами о мерещущихся ему повсюду эмиссарах, но ни у одного из интересующих его лиц в большинстве мирных бухарских купцов, Агентство до сих пор не могло усмотреть никаких признаков или действий, кои могли бы подтвердить подозрения упомянутого отделения».

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп.486, д.307, л.6-6об., подлинник, рус. яз.

№ 10

10 февраля 1916 г. – Секретная телеграмма генерал-губернатора Туркестанского края Ф.В.Мартсона о принятии большинством городов центрального района «под угрозой разгрома» и по настоянию ишанов (ишан – глава общин исмаилитов) подданства туркменского хана Жунейта.

Сообщает, что эти города уплатили контрибуцию и получили право «безнаказанно грабить всех, не признавших его подданства, как неверных, держащих сторону русских». Сам хан стоит со своими силами под Ургенчем в ожидании контрибуции, в то же время «в самой Хиве – без перемен».

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп.486, д.247 б, л.86, подлинник, рус. яз.

№ 11

1 марта 1916 г. – Секретная телеграмма политического агента в Бухаре А.К.Беляева о «заметном беспокойстве», с которым отреагировал Бухарский эмир на сообщение о возможном введении военного положения на левом берегу Аму-Дарьи от Чарджуя до Хивинской границы.

Предупреждает, что местное население может неправильно понимать отдельные требования российских властей в силу того, что ранее не сталкивалось с подобными условия-

ми. Во избежание возможных конфликтов эмир издал указ о поддержке введения военного положения и призвал бухарских подданных «беспрекословно исполнять требования наших военных властей».

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 185, л. 22, копия, рус. яз.

№ 12

6/19 марта 1916 г. – Телеграмма управляющего Третьим политическим отделом МИД России В.О.фон Клемма генеральному консулу в Калькутте Р.А.Лисовскому о совещании старейшин и влиятельных людей Афганистана, на котором решено было объявить священную войну России и о предположительном сосредоточении афганских войск у Герата.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол Б, оп. 486, д. 185, л. 209, литография, рус. яз.

№ 13

12 марта 1916 г. – Телеграмма управляющего Третьим политическим отделом МИД В.О. фон Клемма политическому агенту в Бухаре о направлении в Восточный Туркестан «германцами» нескольких лиц «в целях антирусской агитации».

Просит проверить, имеет ли отношение к эмиру один из агентов, турецкий подданный и якобы родственник эмира.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 185, л. 212, копия, рус. яз.

№ 14

12/25 марта 1916 г. – Секретная телеграмма политического агента в Бухаре А.К.Беляева в Третий политический отдел МИД России.

Говорится, что ввиду объявления Афганистаном войны России необходимо выселить из Бухарского ханства военнопленных и беженцев, которые могут в дальнейшем «легко ... перейти на сторону врага».

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол Б, оп. 486, д. 185, л. 29, литография, рус. яз.

№ 15

23 марта 1916 г. – Телеграмма управляющего Третьим политическим отделом МИД В.О. фон Клемма политическому агенту в Бухаре А.К.Беляеву.

Приводится ссылка на телеграмму политического агента о «полном спокойствии на Бухарской территории» и о том, что в силу этого «генерал-губернатор находит возможным повременить со введением военного положения в пределах Бухарского ханства».

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 185, л. 217, копия, рус. яз.

№ 16

15/28 апреля 1916 г. – Письмо из Азиатской части Главного штаба в Третий политический отдел МИД России по поводу установления наблюдения за работой панисламистской организации в Бухарском и Хивинском ханствах.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 485, д. 1258, л. 515, подлинник, рус. яз.

№ 17

1 июня 1916 г. – Телеграмма управляющего Третьим политическим отделом МИД В.О. фон Клемма дипломатическому чиновнику при Туркестанском генерал-губернаторе С.В.Чиркину о причинах беспорядков в Хиве.

Полагает, что волнения стали во многом результатом непоследовательности действий российских властей и некоторых ошибок в осуществлении земельной политики.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 185, л. 234, копия, рус. яз.

№ 18

25 июня 1916 г. – Повеление Николая II о привлечении мужского инородческого населения империи для работ по устройству оборонительных сооружений и военных сообщений в районе действующей армии, а равно и всяких иных, необходимых для государственной обороны работ.

Опубл.: Собрание узаконений и распоряжений правительства № 182 от 6 июля 1916 г., ст. 1526.

№ 19

4 июля, 7 июля 1916 г. – Телеграммы военного губернатора Самаркандской области Н.С.Лыкошина генерал-губернатору Туркестанского края в Ташкент.

О беспорядках, вызванных указом о привлечении местного населения к тыловым работам, о неправильном понимании местными жителями положений указа, о нарастающих насилии и неповиновении.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп.486, д.340б, л.34-34 об., копия, рус. яз.

№ 20

5 июля 1916 г. – Секретная телеграмма управляющего Политическим агентством в Бухаре Н.А.Шульги о негативной реакции местного населения Туркестана на введение трудовой повинности и о «фантастических, ... вздорных» слухах, что всех набранных мужчин отправят на фронт, а за отказ от повинности грозит крупный штраф.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 185, л. 66а, 66б, копия, рус. яз.

№ 21

9 июля 1916 г. – Телеграмма директора дипломатической канцелярии при Штабе верховного главнокомандующего Н.А.Базили в Третий политический отдел МИД.

О телеграмме управляющего Политическим агентством в Бухаре Н.А.Шульги, который полагает, что привлечение относительно небольшого числа рабочих из местного населения не стоит большой опасности осложнений обстановки в Туркестанском крае. В то же время этот вопрос относит к ведению исключительно военного министра.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 185, л. 70, копия, рус. яз.

№ 22

12 июля 1916 г. – Донесение управляющего российским Политическим агентством в Бухаре Н.А.Шульги управляющему Третьим политическим отделом МИД В.О. фон Клемму.

О совещании 2 июля у временно исполняющего обязанности Туркестанского генерал-губернатора по вопросу о выполнении указа императора по привлечению местного населения к тыловым работам.

Главным упущением совещания, по мнению Н.А.Шульги, являлось то, что политическим аспектам мероприятия, которое следует исполнять «с крайней предусмотрительностью», было уделено недостаточно внимания. Обращает внимание на необходимость особо осторожного отношения к отвлечению рабочих рук, которых и так не хватает, от труда на хлопковых плантациях, на необходимость разъяснения положений указа, соблюдение «осторожности как в земельном вопросе, так и при проведении каких-либо других мероприятий, касающихся масс населения». Полагает, что при этих условиях можно избежать серьезных волнений в крае.

Совершенно секретно.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп.486, д.340б, л.31-33, подлинник, рус. яз.

№ 23

14 июля 1916 г. – Секретная телеграмма управляющего Политическим агентством в Бухаре Н.А.Шульги о беспорядках на железнодорожных станциях Джизак, Джума, в Каттакургане (прервана телеграфная связь, разобраны рельсы) и распространении их по всей территории Туркестана.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 185, л. 73, копия, рус. яз.

№ 24

15 июля 1916 г. – Секретная телеграмма управляющего Политическим агентством в Бухаре Н.А.Шульги в Третий политический отдел МИД.

Докладывает, что в связи с беспорядками в Самарканде местное правительство в других областях Туркестанского края опасается выступлений населения против трудовой повинности. Также о мерах, принятых для успокоения населения, и о содействии России со стороны правительства эмира.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 185, л. 74, 75, копия, рус. яз.

№ 25

16 июля 1916 г. – Телеграмма управляющего Третьим политическим отделом В.О. фон Клемма политическому агенту в Бухаре А.К.Беляеву.

О введении трудовой повинности «в обход Министерства иностранных дел, главного штаба и туркестанского генерал-губернатора» и о том, что население Бухарского ханства призыву на трудовые работы не подлежит.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 185, л. 246, копия, рус. яз.

№ 26

17 июля 1916 г. – Секретная телеграмма управляющего Политическим агентством в Бухаре Н.А.Шульги.

О спокойствии в районах Хатырчи Зия-дин, в Старой Бухаре и бекствах, о предоставлении старшинами на границе Самаркандской области письменных ручательств в сохранении спокойствия и порядка. Сообщает, что переходов границы местным населением пока

не наблюдалось, но, по имеющимся сведениям, из Самарканда в Афганистан направлялась делегация с просьбой о помощи.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп.486, д. 185, л. 76, копия, рус. яз.

№ 27

18 июля 1916 г. – Секретная телеграмма временно исполняющего обязанности дипломатического чиновника при Туркестанском генерал-губернаторе П.П.Секретарева в Третий политический отдел МИД.

«В туркестанском крае внешнее спокойствие, но сопротивление сбору рабочих не сломлено». Карательные отряды преследуют тысячами бегущих в горы повстанцев в Джизакском уезде. Мятежниками разрушены железнодорожные пути, убиты несколько чиновников.

Утверждает, что введение рабочей повинности стало полной неожиданностью для туркестанских властей.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д.247, л.18, копия, рус.яз.

№ 28

18/31 июля 1916 г. – Секретная телеграмма генерального консула России в Сингапуре Н.А.Роспопова о деятельности австрийских и других агентов, направляющихся по маршруту Петроград-Персия-Афганистан с инструкциями пекинской германской миссии.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 485, д. 1258, л. 512, машинописный экз., рус. яз.

№ 29

22 июля 1916 г. – Секретная телеграмма управляющего Политическим агентством в Бухаре Н.А.Шульги о визите делегации из 20 бухарских купцов.

Заверили в искренних симпатиях к России, выразили возмущение «мятежными» действиями самаркандцев и обещали сделать все возможное для содействия контролю за «злонамеренными» личностями, которые могут проникнуть в ханство, ручались за полное спокойствие.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 185, л. 84, копия, рус. яз.

№ 30

26 июля 1916 г. – Секретная телеграмма исполняющего обязанности дипломатического чиновника для пограничных сношений при Туркестанском генерал-губернаторе П.П.Секретарева в Третий политический отдел МИД.

О спокойствии в Бухаре, о подавлении мятежных выступлений в Самаркандской области и о начале набора рабочих. «В Туркестанском крае внешнее спокойствие».

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 185, л. 85, копия, рус. яз.

№ 31

2 августа 1916 г. – Отношение товарища министра внутренних дел России В.М.Волконского товарищу министра иностранных дел А.А.Нератову.

Оттом, что в Повелении Николая II от 30 июля 1916 г. «начало привлечения инородцев к работам в тылу на основании высочайшего повеления 25 июня 1916 г.» отсрочивается повсеместно до 15 сентября 1916 г. Также говорится о необходимости постепенного проведения реквизиций и о роспуске «уже собранных инородцев» по домам.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 340б, л. 37, подлинник, рус. яз.

№ 32

3 августа 1916 г. – Телеграмма губернатора Акмолинского уезда П.Н. Масальского министру внутренних дел А.Н. Хвостову.

О сильных волнениях среди киргизов из-за непонятного им повеления о призыве на работы и распространяемых слухах о призыве на военную службу, об открытых нападениях, грабежах и убийствах русских.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 252, л. 16-16 об., копия, рус. яз.

№ 33

5 августа 1916 г. – Телеграмма губернатора Акмолинского уезда П.Н. Масальского директору Департамента полиции.

Докладывает, что после разъяснения киргизам Высочайшего указа о призыве на работы и возможности наказания за неповиновение, произошло некоторое успокоение восставших.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 252, л. 17-17 об., копия, рус. яз.

№ 34

8 августа 1916 г. – Телеграмма исполняющего обязанности Туркестанского генерал-губернатора М.Р. Ерофеева министру внутренних дел А.Н. Хвостову.

О беспорядках, устроенных киргизами в Семиреченской области и о просьбе генерала М.А. Фольбаума, военного губернатора области, сформировать казачьи сотни.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 252, л. 12, копия, рус. яз.

№ 35

9 августа 1916 г. – Телеграмма временно исполняющего обязанности дипломатического чиновника при Туркестанском генерал-губернаторе П.П. Секретарева в Третий политический отдел МИД о приеме генерал-адъютантом А.Н. Куропаткиным посольства от эмира Бухарского.

Посольство приветствовало от имени эмира «нового начальника края». Во время продолжительной беседы А.Н. Куропаткин просил представителей эмира поблагодарить его за проявленную лояльность к России во время недавних беспорядков в Самаркандской области.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 185, л. 99, копия, рус. яз.

№ 36

10 августа 1916 г. – Телеграмма управляющего Политическим агентством в Бухаре Н.А. Шульги.

Сообщает о бедственном продовольственном положении и «голодании населения при сильном поднятии цен».

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 185, л. 102, копия, рус. яз.

№ 37

11 августа 1916 г. – Секретная телеграмма Туркестанского генерал-губернатора А.Н. Куропаткина в Третий политический отдел МИД о положении в Туркестане.

Беспорядки, подавленные в районах с оседлым местным населением перекинулись в Семиреченскую область, захватив обширные территории. Телеграфное и железнодорожное сообщение нарушено, русское население в опасности. Есть сведения, что китайцы снабжают киргизов оружием. Направляет немногочисленное военное подкрепление, обращает внимание на огромные расстояния. Тревожные известия об антирусских приготовлениях поступают и из Северного Афганистана, слабеет сочувственное отношение к России и в Персии. Испрашивает согласия на использование войск из Закаспийской области в Астрабадском районе.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д.247, л.28, 29, копия, рус. яз.

№ 38

12 августа 1916 г. – Секретная телеграмма временно исполняющего обязанности дипломатического чиновника при Туркестанском генерал-губернаторе П.П.Секретарева в Третий политический отдел МИД.

О распространении беспорядков из Самаркандской области, где стало спокойно, в Семиреченскую. Причина убийств, грабежей, нарушения телеграфного сообщения со стороны киргизов – реквизиция лошадей и отчасти призыв рабочих. Сообщает, что «меры приняты».

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д.340, л.39, копия, рус. яз.

№ 39

19 августа 1916 г. – Телеграмма министра иностранных дел России Б.В.Штюрмера послу России в Великобритании А.К.Бенкендорфу.

Сообщает, что от Туркестанского генерал-губернатора А.Н.Куропаткина поступают сведения о военных приготовлениях со стороны афганцев на российско-афганской границе, о присутствии немецких инструкторов в Северном Афганистане.

Здесь же просьба проверить эти сведения через правительство Великобритании, в случае подтверждения просить англичан повлиять на эмира Афганистана. Высказывает пожелание, чтобы индийское правительство через российское генеральное консульство ставило в известность генерала Куропаткина «о получаемых им сведениях относительно настроения в Афганистане».

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 185, л. 260, копия, рус. яз.

№ 40

19 августа 1916 г. – Телеграмма министра иностранных дел Б.В.Штюрмера Туркестанскому генерал-губернатору А.Н.Куропаткину о проверке сведений о военных приготовлениях в Афганистане.

Полагает, что это, скорее всего, приготовления против массового проникновения в Афганистан «бегущих от рабочей повинности» из Туркестана.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп.486, д.340б, л.40, копия, рус. яз.

№ 41

22 августа 1916 г. – Секретная телеграмма Туркестанского генерал-губернатора А.Н. Куропаткина в МИД о положении на афганской границе и в пограничной китайской Синьцзянской провинции.

О нежелании китайских властей принять меры против агитационной работы немецких агентов и потворстве «ишущим покровительства Китая киргизам повстанцам».

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д.247, л.188, 189, копия, рус. яз.

№ 42

1 сентября 1916 г. – Телеграмма политического агента в Бухаре А.К.Беляева из Царской Ставки о том, что Бухарский эмир Сеид-Алим передал в распоряжении России миллион рублей на нужды войны.

Сообщает также, что хану был пожалован орден Святого Александра Невского.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 185, л. 123, копия, рус. яз.

№ 43

1/14 сентября 1916 г. – Секретная телеграмма управляющего политическим агентством в Бухаре Н.А.Шульги об обучении войск в Чар-Вилайте (афганский Туркестан) германскими и турецкими офицерами, «одетыми в афганскую форму». Здесь же сообщение из Афганистана о спокойной ситуации в стране, что подтверждается «не прекращающимися сношениями с нами [русскими] афганских купцов».

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол Б, оп. 486, д. 185, л. 121, 122, литография, рус. яз.

№ 44

15 сентября 1916 г. – Отношение Юрисконсультской части в Третий политический отдел МИД по вопросу о возможности объявления русского населения в Бухаре на военном положении.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д.308б, л.6-7, подлинник, рус. яз.

№ 45

12 октября 1916 г. – Телеграмма политического агента России в Бухаре А.Я.Миллера о прекращении снабжения Бухары нефтью и мазутом, в связи с чем была остановлена работа некоторых военных заводов, электрических станций и других стратегических и социальных объектов.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д.185, л.146, копия, рус. яз.

№ 46

16 ноября 1916 г. – Телеграмма политического агента в Бухаре А.Я.Миллера с просьбой разрешить срочную поставку хлеба в Бухарское ханство, чтобы избежать дальнейших беспорядков и осложнений, вызванных голодом.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 185, л. 171, копия, рус. яз.

№ 47

3 декабря 1916 г. – Телеграмма политического агента в Бухаре А.Я.Миллера о выпуске второго военного займа и его положительных результатах.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 185, л. 187, копия, рус. яз.

№ 48

5 декабря 1916 г. – Секретная телеграмма политического агента в Бухаре А.Я.Миллера о тайных связях восставших туркмен с афганскими и бухарскими туркменами.

Здесь же распоряжение «обыскивать всех туркмен, едущих в Афганистан и оттуда приезжающих».

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 185, л. 188, копия, рус. яз.

№ 49

[1916 г.] – Докладная записка драгомана консульства России в Кашгаре Т.Ф.Стефановича о восстании в Семиреченской области и причинах вызвавших его (в т.ч. о грабежах и убийствах русского населения, о переходе около 120 тысяч киргизов русско-китайской границы, об их бедственном положении в Китае, об отношении китайских властей к беженцам).

АВПРИ, ф. Консульство в Кашгаре, оп. 630, д. 28, л. 1-34, копия, рус. яз.

№ 50

22 февраля 1917 г. – Рапорт Туркестанского генерал-губернатора А.Н.Куропаткина Николаю II о восстании в Самаркандской, Сыр-Дарьинской, Ферганской, Семиреченской, Закаспийской областях.

Полагает, что восстание было вызвано повелением о привлечении «туземцев» Туркестанского края к работам в тылу армии.

Сообщает в том числе о зверских убийствах русских, о предпринятых военных, военно-политических и административных мерах для обеспечения спокойствия в крае и охране внешних границ России.

«Принятие военных мер и спокойное ознакомление населения с тем, что от них требуется, твердое указание, что их ожидает, если требования не будут выполнены, отрезвили туземное население. Оно признало свое бессилие противиться русской власти и всюду выполняет Высочайшую волю о поставке рабочих» (л. 26 об.).

Секретно.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 252, л. 23-36 об., копия, заверенная начальником штаба Туркестанского военного округа, рус. яз.

№ 51

1/14 мая 1917 г. – Телеграмма исполняющего обязанности товарища министра иностранных дел России А.А.Нератова председателю Туркестанской комиссии Временного правительства в Ташкенте об антирусской деятельности младотурок в Афганистане.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол Б, оп. 486, д. 248, л. 112, литография, рус. яз.

№ 52

6 мая 1917 г. – Сопроводительное письмо председателя Туркестанского комитета Н.Н. Щепкина министру иностранных дел М.И.Терещенко к копии «приговора» о желании туркменских племен, проживающих в Астрабадской провинции, перейти в российское подданство и о преданности российскому правительству.

Приложение – копия указанного «приговора» от 5 января 1917 г.

АВПРИ, ф. Среднеазиатский стол, оп. 486, д. 249, л. 1, 2, подлинник, рус. яз.

СОДЕРЖАНИЕ

Указ Президента Кыргызской Республики Алмазбека Атамбаева "О столетии трагических событий 1916 года"	3
Указ Президента Кыргызской Республики Алмазбека Атамбаева "О мемориале памяти погибших в ходе трагических событий 1916 года	6
Восстание 1916 года: Проблемы историографии, источниковедения, историко-политической оценки (А.Ч. Какеев)	8
Документы и материалы Архива внешней политики Российской империи	21
Аннотированный перечень документов Архива внешней политики Российской Империи о Среднеазиатском восстании 1916 года	192

**СРЕДНЕАЗИАТСКОЕ (ТУРКЕСТАНСКОЕ)
ВОССТАНИЕ 1916 г.**

**Документы и материалы архива
внешней политики Российской империи**

Том 1

Редактор издательства *Л.В. Тарасова*
Компьютерная верстка *Д.Ю. Иванова*

Подписано в печать 27.12.2015
Формат 60×84¹/₈. Печать офсетная.
Объем 27,25 п.л. Тираж 250 экз. Заказ 131

Издательство КРСУ
720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44

Отпечатано в типографии КРСУ
720048, г. Бишкек, ул. Горького, 2

ПРОЕКТ КРСУ

К 100-летию восстания 1916 г.

Председатель редакционного совета:

академик В.И. Нифадьев

Главный редактор:

академик А. Ч. Какеев

ТОМ I

Среднеазиатское (Туркестанское) восстание 1916 г.
Документы и материалы Архива внешней политики Российской империи

ТОМ II

Восстание в Семиречье. 1916 г.
по документам Архивного фонда Российской Федерации

ТОМ III

Восстание 1916 г. в оценке современников
и политических лидеров 1920-х – 30-х гг.

ТОМ IV

Основные и оригинальные архивные документы
о восстании 1916 г. в Кыргызстане ("Уркун")

ТОМ V

Судьбы беженцев-киргизов, их возвращение
и обустройство на Родине

ТОМ VI

Современные исследования восстания 1916 г. в Кыргызстане:
оценка и характеристика. Научные статьи и материалы конференций