ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ РОССИИ
Конец XIX – первая треть XX века
Документальное наследие

Сионистские партии и организации в СССР 1920-е гг.

Книга 1

РОССПЭН
Москва
2019

УДК 94(47+57)
ББК 63.3(2)2
С38

Издание осуществлено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 19-19-00049, не подлежит продаже

Редакционный совет:
А. П. Артизов, доктор исторических наук, профессор;
О. В. Волобуев, доктор исторических наук, профессор;
В. В. Журавлев, доктор исторических наук, профессор;
В. П. Козлов, член-корреспондент РАН;
С. В. Мироненко, доктор исторических наук, профессор;
А. П. Ненароков, доктор исторических наук, профессор;
Ю. А. Петров, доктор исторических наук, профессор;
А. К. Сорокин, кандидат исторических наук (*зам. руководителя проекта*);
В. С. Христофоров, доктор юридических наук;
В. В. Шелохаев (*руководитель проекта*), доктор исторических наук, профессор

Редакционная коллегия:
З. Галили, В. Васильев, В. С. Христофоров (*ответственные редакторы*),
В. М. Бирчак, С. А. Кокин, Д. Б. Павлов, Л. А. Роговая, А. К. Сорокин,
В. В. Шелохаев

Составители:
З. Галили, В. Ю. Васильев, А. Вальдман, И. Ю. Бережанская,
Н. М. Перемышленникова, Л. А. Роговая, Л. П. Малашенко, Л. П. Кошелева

Сионистские партии и организации в СССР. 1920-е гг. : в 2 кн. –
С38 М. : Политическая энциклопедия, 2019. – (Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Документальное наследие).

ISBN 978-5-8243-2354-2

Книга 1. – 1039 с.

ISBN 978-5-8243-2356-6

В настоящем издании публикуются тексты документов и материалов 13 политических партий и общественных организаций, которые действовали в России, Украине, Белоруссии, СССР с 1917 по 1932 г. Их участники называли себя «сионистами», но в зависимости от идеологических предпочтений делились на «социалистов», «трудовиков» и «надпартийных» еврейских националистов. Документы выявлены международным коллективом ученых в российских, украинских, израильских архивах, в том числе в архивах спецслужб Российской Федерации и Украины. Они свидетельствуют о многообразии идеологических толкований сионизма в еврейском национальном движении, которое было тесно связано с партиями и идеологическими течениями в России. В то же время участники этого движения внесли весомый вклад в создание Израильского государства. В конце 20-х – начале 30-х гг. XX века советские органы госбезопасности арестовали и выслали на Север большинство активных сионистов, а сионистские партии и организации прекратили свою деятельность.

Издание снабжено введением, археографическим предисловием, обширными примечаниями, справочным аппаратом.

УДК 94(47+57)
ББК 63.3(2)2

ISBN 978-5-8243-2356-6 (кн. 1)
ISBN 978-5-8243-2354-2

© Галили З., введение, 2019
© Васильев В., археографическое предисловие, 2019
© Бережанская И. Ю., Вальдман А., Васильев В. Ю., Галили З., Кошелева Л. П., Малашенко Л. Н., Перемышленникова Н. М., Роговая Л. А., составление, комментарии, 2019
© Политическая энциклопедия, 2019

Зива Галили

ВВЕДЕНИЕ

Архивные документы, собранные в настоящем томе, посвящены давно забытой уникальной главе истории раннесоветского государства. Речь идет о деятельности целого ряда общественных организаций, связанных одним общим названием – «сионисты». Документальные материалы рисуют впечатляющую картину того, как эти организации протянули свои сети от Киева, Харькова, Одессы и Минска до Москвы, Ленинграда и Саратова и объединили в своих рядах десятки тысяч юных евреев, в первую очередь в городах и деревнях Украины и Белоруссии. Это история также о том, как советская национальная политика, которая в начале 1920-х гг. еще колебалась между веротерпимостью, контролем и репрессиями, все же сделала возможным развитие этих организаций (особенно в 1923–1925 гг.), несмотря на идеологическое противостояние большевиков принципам и целям сионизма. И, наконец, это история идеологической эволюции и усиливающегося раскола сионизма в первое десятилетие советской власти, когда сионистские организации заимствовали свои идеи и подходы как у еврейской, так и у советской политических сфер.

Сионизм был одним из ответов евреев на столкновение между традиционным еврейским обществом и европейским модерном. Современное светское общество не отличалось особой терпимостью к изолированным еврейским религиозным общинам. В свою очередь некоторые евреи также чувствовали себя нежелательным элементом в современных национальных коллективах, которые трактовали свою государственность как знаменатель общего происхождения, культуры и исторических связей с национальной территорией. Конец XIX в. знаменовался расцветом современного антисемитизма, в то время как экономические трансформации подорвали традиционную еврейскую экономику. В ответ на это некоторые евреи стремились радикально перестроить человеческое общество, используя в качестве «рычагов» социализм и мировую революцию, в то время как другие переосмысливали само понятие «еврейского общества». Например, евреи-«автономисты» в России верили в светскую еврейскую народность и видели будущее за еврейскими общинами, объединенными языком, культурой и образованием, живущими автономно в нееврейском обще-

стве. Евреи социал-демократы, основавшие Бунд, также усвоили концепты еврейской народности и культурной автономии, но хотели осуществить эти концепты в рамках социалистического общества. Сионисты же придерживались «органического» национализма, считая евреев все еще формирующейся нацией, и убеждали своих собратьев самоопределяться и эмансипироваться посредством оживления национального языка, возвращения на территорию древнего еврейского государства и «нормализации» своего состояния – спорная концепция, которая могла означать переход евреев от меньшинства к большинству, от объекта к субъекту исторического процесса, а также изменение структуры еврейского общества для включения в него представителей всех классов и профессий. Несмотря на то что русские сионисты были объединены верой в национальное перерождение и возрождение еврейской родины в Палестине (под названиями Эрец-Исраэль или Сион), они были также открыты всем идеологическим течениям российской, а потом и советской политических сфер. Многие из них принимали ту или иную сторону, от конституционального либерализма до марксизма и вплоть до популизма всех оттенков. Эти взгляды продолжали влиять на сионизм в послереволюционные годы, сначала поддерживая его жизнеспособность, затем способствуя его расколу и доктринальной бесплодности.

Десятилетиями историческим исследованиям этой важной главы еврейской истории препятствовали политические ограничения и закрытость архивов Советского Союза, а также недостаток оригинальных документов в израильских архивах. Подпольные газеты, протоколы, постановления, листовки, письма и другие документы, созданные сионистами на советской территории, были, как правило, конфискованы во время многочисленных арестов членов сионистских организаций. И все же по причинам, которые будут обсуждаться ниже, сотням сионистских активистов было позволено уехать в Палестину, куда они привезли с собой идеи и навыки, приобретенные в Советском Союзе. Гордясь тем, какую проблему они представляли собой для советской диктатуры и вдохновляемые чувством своей собственной исторической значимости, эти эмигранты-ветераны обратились к другим формам документирования истории сионизма. С 1930-х по 1960-е гг. они опубликовали более 10 томов на иврите, в которых описали свой собственный опыт, обычно в форме «истории», написанной лидером той или иной сионистской организации, или антологии воспоминаний[1]. Следуя политическим и идеологическим иерархиям своей новой родины, эти авторы подчеркивали сопротивление сионистов коммунистическому влиянию, преследования и настойчивость большевистской власти, при этом они уделили мало внимания своим сомнениям, влиянию на сионистов советской риторики и соблазнам

высшего образования и профессиональной карьеры. Как бы то ни было, им удалось сформировать что-то вроде «документальной» основы для двух одиноких попыток израильских авторов, написать систематическую историю сионистских партий и организаций в раннесоветский период[2].

Большинство тех немногих исторических публикаций и на Западе, и в России, как до, так и после 1990 г., описывающих сионизм советской эпохи, как правило, сосредоточивались на советской диктатуре и ее ответе сионизму, их авторы анализировали идеологические и политические корни систематического антисионизма[3] и детализировали гонения и репрессии, которым подвергались сионистские активисты с первых дней советской власти[4]. Сионистской деятельностью самой по себе, ее организационными структурами и политическими программами было решено пренебречь, частично потому что предполагалось, что советская диктатура не оставила места для автономной деятельности, имевшей хоть какое-либо значение. Лишь в 2000-х гг. историки начали составлять «карту» активности сионизма в годы становления Советского Союза – описывать конкретные регионы и отдельные организации, их демографию, идеологию, структуру и методы[5]. Документальная база этих исследований оставалась узкой, частично из-за рассредоточенности соответствующих архивных фондов в России, Украине, Республике Беларусь и Израиле. Однако главную роль в этом сыграл тот факт, что Центральный архив Федеральной службы безопасности Российской Федерации (ЦА ФСБ) по-прежнему открыт для историков лишь частично, хотя именно в его фондах хранится богатейшее собрание документов из архивно-следственных дел репрессированных сионистов. Настоящий документальный сборник закрывает эту лакуну за счет документов, выявленных в ряде архивов России, Украины и Израиля (к сожалению, редакторы сборника не смогли получить документы из архивов Республики Беларусь). В общей сложности речь идет о документах тринадцати различных сионистских организаций, а также документах органов советской власти, которые следили за деятельностью сионистов.

Архивные материалы, опубликованные в настоящем сборнике, представляли собой необычно сложную задачу по редактированию и аннотированию. За исключением двух организаций, собственно фонды руководящих структур сионистских организаций в чистом виде не сохранились. Равно как отсутствуют документы, свидетельствующие о ходе разработки и принятия программ и платформ этих организаций. Большинство из документов, представленных в сборнике, включая оригиналы, – это материалы, хранящиеся в фондах ВЧК–ГПУ–ОГПУ и их региональных подразделений (прежде всего, украинских), которые были изъяты и конфискованы чекистами во время

обысков и отложились в уголовных делах арестованных сионистов без какой-либо обработки и систематизации. Во многих из них отсутствуют указания на авторство, нет подписей и дат. Нередко составителям приходилось определять, какой сионистской организации принадлежит тот или иной документ, следить за многочисленными переименованиями одной и той же организации, пытаться понять, когда проходили те или иные расколы и объединения, датировать документы и т. д. В сборнике имеется также много аналитических сводок, написанных сотрудниками всероссийских (всесоюзных) либо украинских органов ЧК–ГПУ–ОГПУ, в которых содержатся весьма важные детали о деятельности сионистских организаций и их лидерах, а также программных задач, из которых исходили сионисты. Зачастую информация подавалась тенденциозно, а иногда и с банальными преувеличениями и ошибками. Все это требовало от составителей серьезного и скрупулезного комментирования, атрибуции имен сотен активистов разных организаций и десятков терминов на иврите и идише. В результате этой работы стала видна общая картина организаций, структура и программа их деятельности, динамика развития и практическая работа каждой организации. Заодно в сборнике представлена целая галерея сионистов, их судьбы, взгляды, работы.

Сионистская деятельность на советской территории, описанная здесь, велась недолго. Советская толерантность была условной и короткой – как и жесткий ответ режима на все формы культурных и политических инноваций 1920-х гг. Развитие ситуации в Палестине и процессы в среде советских евреев также уменьшили привлекательность сионизма. К 1926 г. большинство сионистских организаций значительно сократилось, и лишь немногие из них продолжили существовать до конца 1920-х гг. Несмотря на это, процессы середины 1920-х гг. продлились достаточно долго, позволив возникнуть сложной сионистской культуре, со всем ее внутренним самоопределением и нестабильностью. Ветераны этой культуры, равно как до них сионистские эмигранты в Палестину, несли с собой в новую страну целую палитру идеологий, культурные образцы и организационные практики, рожденные в России и Советском Союзе, которые оставили свой след в ходе формирования еврейского государства[6]. В то же время сионизм 1920-х гг., его масштабы, организационные структуры и политические программы должны рассматриваться как важная глава, заслуживающая освещения в контексте политической истории становления Советского Союза, а настоящий сборник документов – как достойное пополнение серии публикаций «Политические партии России. Конец XIX века – первая треть XX века. Документальное наследие».

Ранний Сионизм

Царская Россия была местом формирования первых современных еврейских организаций, опередив на пятнадцать лет Теодора Герцля, который вдохновил евреев по всей Европе своей работой «Der Judenstaat» («Еврейское государство)», опубликованной в 1896 г., а также опередив Первый сионистский конгресс в швейцарском Базеле, который в июле 1897 г. заложил основы мировой сионистской организации[7]. Движение Хиббат Цион («любовь к Сиону»)[8] сформировалось в России в 1882 г. в ответ на волну антиеврейского насилия, которая прокатилась по юго-западным регионам империи после убийства Александра II. Это движение было ответом на проблемы евреев-традиционалистов, попавших в ловушку еврейской черты оседлости, хотя многие из лидеров сионистской организации происходили из маленькой группы ассимилированных евреев, живших вне черты. Комбинируя традиционные еврейские формы ассоциации и коммуникации с идеями еврейского просвещения (Хаскала) и русского народничества, основатели Хаббат Циона сформулировали программу национального возрождения в Эрец-Исраэле, где евреи могли бы вернуться к земледелию. Под их влиянием первая волна иммиграции в современную Палестину пришлась на период с 1881 по 1903 г. (Первая алия), когда тысячи иммигрантов из России и Румынии основали самые ранние еврейские сельскохозяйственные поселения на территории Палестины.

Сионистская организация в России, основанная в 1897 г., не только поддержала стратегию Герцля, нацеленную на получение международных гарантий существования еврейской Родины, но также заставила Всемирную сионистскую организацию поддержать дипломатические усилия немедленными практическими шагами. Эти шаги включали основание Еврейского национального фонда (1901 г.) и Эрец-Исраэльского бюро (1908 г.) для покупки земли в Палестине и содействия еврейским сельскохозяйственным поселениям. Вторая волна иммиграции (Вторая алия), по-видимому, оправдала эти усилия. В течение Второй алии в Палестину в период с 1904 по 1914 г. прибыли около 35 000 иммигрантов из Российской империи. Вторая алия осуществлялась в период вслеска антиеврейского насилия (Кишиневский погром 1903 г. и нападения на евреев осенью 1905 г. и в 1906 г.) и подавления Первой русской революции 1905–1907 гг. Многие из иммигрантов, особенно молодежь, были последователями все более разнившихся партий и движений антицаристской оппозиции: народники и социал-революционеры, а также социал-демократы, включая последователей марксистско-сионистской партии Поалей Цион. Идеи, которые они принесли с собой из России, лежали в основе

ноявления в Палестине двух конкурирующих партий – Ганоэль Гацаир («Молодой Рабочий») и Поалей Цион («Рабочие Сиона»), – а также общего убеждения в том, что физическая земледельческая работа является ключом к национальному, социальному и личному обновлению.

В России Сионистская организация включала в себя 1 500 отделений и примерно 50 000–60 000 членов, перед тем как власти объявили ее незаконной в июле 1903 г. В ответ на революцию 1905 г. 3-я Всероссийская конференция сионистов в Гельсингфорсе (Хельсинки) в ноябре 1906 г. добавила к изначальной сионистской цели создания «национального очага» в Палестине требование признания еврейских национальных прав на территории России и поддержки всероссийской борьбы за предоставление общегражданских политических свобод, включая свободы национальных меньшинств (так называемая «Гельсингфорсская программа»). На 11 Всемирном сионистском конгрессе в 1913 г. молодые сионистские активисты из России, свободно организованные под названием «Цеирей Цион» («Молодые Сиона»), объединились с делегатами-единомышленниками из других стран и сформировали партию под тем же названием с целью демократизации Сионистской организации, продвижения национального образования и усиления «практической работы» по еврейской трудовой колонизации Палестины.

1917

Российский сионизм достиг своего зенита в 1917 г. Февральская революция устранила все существовавшие ограничения для евреев, позволив им в полной мере пользоваться политическими и индивидуальными правами, которые были у всех остальных граждан. Евреи присоединились ко всем крупным политическим партиям, кроме крайне правых, и заполнили ряды большого количества еврейских партий и организаций. Если в 1905 г. националистически настроенных евреев все еще привлекала жизнь в демократической России, то в 1917 г. особенно популярными оказались сионистские лозунги. Горькое разочарование в результатах революции 1905–1907 гг., вспышки антисемитизма и депортация почти четверти миллиона евреев из прифронтовых регионов в годы Первой мировой войны дискредитировали старую мечту[9]. Сотни тысяч еврейских беженцев перебрались во внутренние регионы России, проблема еврейского беженства требовала радикального решения. Идея прав национальных меньшинств, высказываемая от Кавказа до Балтийского моря и поддержанная президентом США Вудро Вильсоном, буквально витала в воздухе.

Февраль–октябрь 1917 г. стали месяцами настоящих «бури и натиска» сионистской деятельности – создание политических организаций, публикации всех типов, пропаганда еврейской культуры и изучение языка – большинство из этого поддерживалось местной инициативой. Сионистские надежды достигли мессианской вершины после Бальфурской декларации от 2 ноября 1917 г. короткого письма, написанного министром иностранных дел Великобритании, обещавшим поддержку в деле «создания в Палестине национального очага для еврейского народа». Празднования по этому поводу проходили во многих городах и поселениях России. По крайней мере 100 000 человек вышли в Одессе на демонстрацию под флагом «Свобода в России, земля и свобода в стране Израэля!». В январе 1918 г. сионисты набрали 60 % голосов в ходе выборов делегатов на несостоявшийся Всероссийский еврейский съезд[10].

В организованном сионизме в 1917 г. в России доминировали две партии: Сионистская организация и Цеирей Цион. Они представлены в этом сборнике документов, несмотря на то, что обе распались в 1920 г. В мае 1917 г. сионистские партии провели свои всероссийские конференции в Петрограде[11], а принятые ими программы наметили два альтернативных направления развития сионизма в революционной России. Программа, принятая 7-й Всероссийской конференцией сионистов 24–30 мая 1917 г. (обновленная версия Гельсингфорсской программы 1906 г.) приблизила Сионистскую организацию к российским либералам и включала в себя требование еврейских национальных прав в контексте автономии и самоуправления для всех меньшинств России (док. № 1). Позиции Сионистской организации бросила вызов Цеирей Цион. На конференции Цеирей Цион в Петрограде с 18 по 24 мая 1917 г. делегаты сформировали сепаратный Центральный комитет, объявив себя Народной фракцией Цеирей Цион, и стали поддерживать «программу-минимум трудовой народно-социалистической партии» (док. № 10). В области сионизма Народная фракция объявила приоритетом переселение евреев в Палестину, образовав «Палестинскую комиссию», которой было поручено организовать подготовку колонистов и их эмиграцию, что подтолкнуло Сионистскую организацию сформировать параллельный «Палестинский отдел». Программы обеих партий придавали большое значение как поддержке иврита, так и культурно-образовательной работе.

На самом деле идеологические и стратегические разногласия среди сионистов были глубже и шире, чем разногласия только между Сионистской организацией и Народной фракцией Цеирей Цион. В работе 7-й Всероссийской конференции «общих» сионистов принимали участие такие разные группы, как левая группа «Радикал-Поалей Цион», правая группа «активистов-легионеров», а также представи-

тели религиозного сионизма («Мизрахи»). Однако только у Народной фракции Цеирей Цион имелось достаточное количество голосов (30 %), чтобы добиться на этой конференции изменений в «общей» сионистской программе, и только в области «палестинской работы».

В свою очередь Народная фракция сама по себе была конгломератом групп и позиций, которые едва-едва сосуществовали на объединенной платформе. На майской конференции Цеирей Цион делегаты, называвшие себя «социалистами» и «трудовиками», требовали, чтобы в качестве приоритетной задачи партии было названо обеспечение социальных нужд «трудящихся евреев», а также выступали за реорганизацию Сионистской организации в федерацию, чтобы отразить социальную неоднородность евреев. В то же время другие делегаты, называвшие себя «демократами», утверждали, что участие всех слоев еврейского общества в сионистском проекте требует унитарной формы организации, хотя и более демократической, чем в данный момент. Желая избежать раскола, делегаты пришли к компромиссному решению, но разногласия в рядах Цеирей Цион давали о себе знать на конференциях и съездах и в последующие годы.

Единственный вопрос, по которому между всеми группировками Народной фракции и Сионистской организации царило согласие, был отказ принять в ряды сионистов Еврейскую социал-демократическую рабочую партию Поалей Цион. Эта партия была основана в 1906 г. на основе идей Бера Борохова, рассматривавшего сионизм и социализм как неразделные части одного целого, которые функционировали согласно социально-экономическим законам марксистской теории[12]. В его концепте и еврейская буржуазия и пролетариат страдали от серьезных ограничений в России и должны были стихийно прийти к мысли об эмиграции в Палестину, единственное место, где эти социальные силы могли бы развиваться «естественным путем» и вступить в классовую борьбу, которую Борохов считал жизненно необходимой для достижения национального и социального освобождения. В этой схеме Борохова Поалей Цион была ответственна только за еврейский пролетариат – его образование и организацию – и в 1909 г. партия разорвала все связи с «буржуазной» Всемирной сионистской организацией. Партия Борохова стала парией среди сионистов, включая партии Поалей Цион в других странах. Даже выходцы из российской Поалей Цион, которые организовали сестринскую партию в Палестине, не смогли принять отрицание Бороховым активного сионизма, а особенно его непринятие кооперативных поселений в Палестине, которые, как он считал, приведут к притуплению жизненно важной классовой борьбы. По иронии истории во время Первой мировой войны Борохов вернулся к идеям, которые он продвигал до 1906 г. После возвращения в Россию в августе 1917 г. он опередил

делегатов на съезде своей партии тем, что отказался от экономического детерминизма, делая упор на уникальности Эрец-Исраэля (не «Палестины») и призывая к «кооперативной колонизации» страны с помощью групп «пионеров». Борохов преждевременно скончался в декабре 1917 г., неспособный изменить собственную партию, которая на совещании в апреле 1917 г. запретила своим сторонникам участие в Сионистской конференции, оставила без упоминаний любые меры помощи переселению в Палестину и отдала предпочтение идишу, а не ивриту.

Весной 1917 г. партия Поалей Цион выбрала политический курс, который отделил ее от всех остальных сионистов в России и от Поалей Цион в Палестине. Лишь небольшая группа, которая отмежевалась от Поалей Цион в апреле 1917 г. – Социал-радикальная партия Поалей Цион, – приняла участия во Всероссийской конференции сионистов[13]. Новым источником отчужденности и неприязни стало признание со стороны Поалей Цион советской власти как диктатуры пролетариата (1919 г.), и усилия по присоединению партии к Коммунистическому интернационалу (1920 г.), хотя и безрезультатные. В итоге Всемирный социалистический союз Поалей Цион (образованный в 1907 г.) раскололся на Левый и Правый Поалей Цион, в то время как в Советской России отколовшаяся группа слилась с РКП(б) (декабрь 1922 г.), а остальная часть партии приняла название Еврейская коммунистическая рабочая партия Поалей Цион. Эта партия, легально функционировавшая в СССР до 1928 г., с выгодой для себя воспользовалась общей популярностью сионизма в середине 1920-х гг., делая упор на «палестинизме». И все же, за редкими исключениями, она функционировала отдельно от сионистских организаций, которые являются темой данного сборника документов. Трагическая история партии Поалей Цион заслуживает тщательного исторического исследования, но сегодня это не относится к нашей задаче.

Немарксистские сионисты организационно процветали в условиях 1917 г. Уже в мае 1917 г. в Сионистской организации в 680 местных подразделениях состояло около 140 000 человек, плативших членские взносы (по сравнению с 26 000 членов на начало Первой мировой войны). В Цеирей Цион соответственно насчитывалось 26 000 членов в 209 местных организациях[14]. В конце 1917 г. в Сионистской организации состояли 300 000 членов в 1200 местных организациях, в Цеирей Ционе – 50 000 членов[15]. Члены обеих организаций действовали в еврейских общинах, пользуясь преимуществами этих традиционных баз сионизма, и в свою очередь вносили свой вклад в их демократизацию и секуляризацию. Их деятельность была тесно связана с культурно-образовательной организацией Тарбут, которая была сформирована в Москве в апреле 1917 г. и занималась возрождением иврита.

Годы Гражданской войны

Сионистская деятельность дополнительно усилилась в первые месяцы после большевистского переворота: в городах и деревнях проводились «Палестинские недели» в честь Бальфурской декларации, разворачивались кампании выборов делегатов Всероссийского еврейского съезда, а также руководства местных еврейских общин. Эта ситуация заметно изменилась с началом Гражданской войны. Области с большой плотностью еврейского населения в Украине и в Белоруссии стали свидетелями ужасающего насилия и разрушения по мере перехода власти от одной стороны конфликта к другой. Историки насчитывают более 2000 еврейских погромов в период с 1917 по 1921 г., большинство из них произошло в Украине и в Белоруссии в 1919–1920 гг. Считается, что в течение этого времени погибло от 60 000 до 150 000 человек, а сотни тысяч были ранены, изнасилованы и оставлены без крова, около 300 000 стали сиротами[16]. Еврейская экономика очень сильно пострадала из-за коллапса торговли и конфискационной политики как большевиков, так и их противников. Большевистские нападения на синагоги и роспуск еврейских религиозных общин в июне 1919 г. лишили членов Сионистской организации их традиционных баз, в то время как разрушение коммуникаций и транспортного сообщения изолировало лидеров организации в Петрограде и Москве от остальной страны. У Цеирей Циона дела обстояли немного лучше, партия смогла собрать делегатов со всех областей под большевистским контролем в Москве в мае 1918 г., а также провела региональные конференции в 1919 г. в Киеве, Гомеле, Саратове и Одессе.

Во время Гражданской войны были предприняты первые попытки подавить сионизм. Историки спорят о серьезности и постоянстве этих действий, но совершенно ясно, что наиболее последовательные атаки против сионизма предпринимали Центральный комиссариат по еврейским национальным делам и еврейские секции РКП(б), подотчетные ЦК РКП(б) во главе с Центральным бюро Евсекций. Руководители евкома и Евсекции считали себя мостом между еврейским населением и молодой советской властью, и требовали «чтобы вопросы, касающиеся исключительно жизни евреев и их политических партий, не решались без участия Ц[ентрального] Б[юро] Евсекций»[17]. После второй конференции еврейских секций в июне 1919 г. ЦБ Евсекций возглавило широкое наступление против конкурирующих сил внутри еврейского общества, среди которых находились религиозные еврейские общины, культурно-образовательная организация Тарбут и сам иврит[18]. Неприязнь еврейских секций к сионизму была особенно сильной, так как она уходила корнями в долгую историю идеологических дебатов и политического соперничества между сионистами и Бундом

(Всеобщим союзом еврейских рабочих в Литве, Польше и России), в свою очередь многие лидеры евсекций в ранние годы были активными деятелями Бунда. Сионистская организация в России была особенно уязвима в условиях Гражданской войны и иностранной интервенции из-за зависимости Всемирной сионистской организации от британской поддержки, а также из-за связей ряда сионистов с националистами Украины и Польши. С лета 1919 г. и в течение 1920 г. Евсекция безжалостно нападала на сионистов, изображая их контрреволюционерами, марионетками всех врагов революции, начиная от британского империализма вплоть до белых генералов и Симона Петлюры, отряды которых обвинялись в еврейских погромах. Центральное бюро Евсекций просило советское правительство объявить организацию сионистов «распущенной», ликвидировать ее филиалы, конфисковать собственность и приказать ЧК начать расследование против лидеров организации на предмет контрреволюционной деятельности[19].

Эти требования получили широкую поддержку молодых советских структур в Украине, что привело к запрету как сионистских организаций, так и еврейских общественных ассоциаций. Однако радикальные действия не нашли поддержки большинства в руководящих органах РКП(б) в Москве. Дезорганизованных сионистов большевики не рассматривали как серьезную угрозу[20], в то время как атака на них могла спровоцировать антисемитские настроения, вызвав недовольство мирового еврейского сообщества и подвергнув риску гуманитарную помощь, предлагаемую благотворительными еврейскими организациями[21]. В результате были предприняты некоторые попытки, ограничить кампанию Евсекции против сионистов[22]. Эти разногласия внутри большевиков были отражены в постановлении Президиума ВЦИК от 21 июля 1919 г. в ответ на ходатайство Сионистской организации: «Так как ни одним декретом ВЦИК и СНК партия сионистов не объявлялась контрреволюционной партией, и поскольку культурно-просветительная деятельность сионистских организаций не идет в разрез с постановлениями Советской власти, Президиум ВЦИК предлагает всем советским организациям не чинить препятствий этой партии в означенной деятельности»[23]. Сионисты посчитали это постановление разрешением вести свою деятельность, и все же на протяжении 1919 и 1920 гг. действия советского правительства по отношению к ним были переменчивыми. Так, члены Центрального комитета Сионистской организации в Петрограде, а также члены Московского и Витебского сионистских комитетов были арестованы в сентябре 1919 г. чекистами (по-видимому, в кооперации с Евсекцией)[24], но спустя несколько недель арестованные были освобождены в результате жалоб в ЦК РКП(б) (док. № 4–7). 23 апреля

1920 г. сотрудники ВЧК вместе с деятелями евкома арестовали более 100 делегатов и гостей первой с 1917 г. конференции Сионистской организации, которая проходила в помещении культурно-образовательной организации Тарбут в Космодемьянском переулке, и сопроводили их на Лубянку[25]. Широко известные лидеры российского сионизма снова оказались в тюрьме, а пресса[26] и уполномоченный Секретного отдела ВЧК М. В. Бреннер (имевший связи с Евсекцией) выдвигали против них серьезные обвинения[27]. К концу июня 1920 г. все арестованные были освобождены в результате интенсивной закулисной деятельности. Избежавшие ареста сионисты смогли встретиться с Ю. М. Стекловым и опубликовать в «Известиях» опровержение выдвинутых против них обвинений (док. № 8). С помощью представителей «Джойнта» (расположенного в США филантропического «Объединенного распределительного комитета американских фондов помощи евреям, пострадавшим от войны») они смогли связаться с советскими лидерами, включая Л. Б. Каменева, Н. Н. Крестинского, Д. И. Курского и В. Д. Бонч-Бруевича. Последний доложил В. И. Ленину, что сионисты в состоянии опровергнуть многие из обвинений, выдвинутые против них Евсекцией[28].

Тем не менее Сионистская организация так и не смогла восстановиться после травм, нанесенных постоянными арестами, что показало хрупкость публичной организации, которая открыто работала в целях достижения поставленных целей, не совпадавших с политическим курсом большевиков[29]. Средний класс и профессионалы, возглавлявшие организацию, не могли действовать в опасных условиях советской диктатуры, многие из них покинули страну[30]. Если и было нужно формальное подтверждение того, что «общей» Сионистской организации нет места в Советской России, то оно было опубликовано 15 февраля 1921 г. в письме наркома иностранных дел Г. В. Чичерина Дэвиду Идеру, представителю Всемирной сионистской организации. Идер прибыл в Москву получить разрешения на деятельность организации на советской территории, а также на ограниченную эмиграцию в Палестину. Передавая ответ советского руководства, Чичерин заявил, что евреи в РСФСР живут свободнее, чем где бы то ни было, и привел аргумент, что две сионистские партии уже ведут свободную деятельность в стране: коммунистическая и социал-демократическая партии Поалей Цион. Относительно скромные просьбы Идера были отклонены.

Во время Гражданской войны сионистская работа в основном выполнялась местными группами молодежи. Первоочередным заданием была самооборона от погромов и других актов насилия. Во многих городах, деревнях и селах еврейские юноши находили оружие и готовились защищать свои общины. В число защитников входили бывшие

солдаты, юные активисты Народной фракции Цеирей Цион, члены еврейской спортивной организации Маккаби и другие, воодушевленные примером Иосифа Трумпельдора, который понытался – и потерпел неудачу – основать Всеобщую еврейскую силу самообороны. Некоторые отделения самообороны были достаточно крупными и хорошо экипированными, другие – малочисленными и сформированными на скорую руку; некоторые смогли заручиться поддержкой со стороны местных большевиков, других большевики едва терпели. В общем и целом эти самооборонные инициативы внесли свой вклад в радикализацию нового поколения сионистских активистов[31].

Сионистские активисты также старались, но большей мере тщетно, направить и организовать хаотичный побег тысяч евреев, стремившихся пересечь постоянно меняющиеся границы России с Румынией, получившей независимость Польшей и Латвией. В Палестину перебирались также группы юных сионистов, не обремененные семьями. Миграционное движение продолжалось до конца 1922 г. отчасти из-за репатриации еврейских беженцев в Польше и Балтийских странах. Считается, что в Палестину в период с 1919 по 1920 г. прибыло около 2000 юных «пионеров». В общем же во время Третьей алии (1919–1923) сюда перебрались более 14 000 иммигрантов с «советских» территорий[32]. Многие из переселенцев находились под глубоким влиянием большевистских идей и ранней советской риторики. Оказавшись в Палестине, они предпочитали коллективистские формы поселений и общества в целом. Они считали, что их пример пионерной эмиграции в Палестину воодушевит евреев, оставшихся в СССР, стать активными сионистами.

Еще одной областью деятельности местных организаций в первые годы советской власти была подготовка потенциальных колонистов. Уже в мае 1917 г. учредительная конференция Народной фракции Цеирей Цион причислила подготовку сельскохозяйственных и промышленных рабочих к жизни и труду в Палестине к наиболее важным задачам. Во время Гражданской войны земельные участки, фермы и мастерские в различных местах обещали юным евреям, страдающим от экономического упадка и голода, не только подготовить их к будущему в Палестине, но и оказать немедленную помощь. Многие из этих местных инициатив были связаны с Гехолуц («Пионер»), новой организацией, которая пережила в 1920-е гг. период расцвета. Подробная характеристика Гехолуца приведена в этом введении ниже.

НЭП: сионистская экспансия

Сионистские организации вступили к концу Гражданской войны в новую фазу развития. Поскольку «общая» Сионистская организация, как и организации религиозного сионизма исчезли к этому времени

с нолитической арены, на смену им нришли молодые активисты, которые нринесли с собой новые формы организации и новые области работы. Они нереосмыслили цели сионизма, нодгоняемые чувством неминуемого кризиса, нависшего над головой около двух с ноловиной миллионов евреев, живущих в СССР. Появилось но крайней мере десять новых сионистских организаций, включая три нартии, две организации Гехолуц и несколько организаций учащейся и работающей молодежи, некоторые из которых включали в себя также и детей. С 1923 г. до конца 1925 г. эти организации увеличивали свое членство и расширяли влияние, особенно в областях с большим нроцентом еврейского населения. Они выстроили сеть региональных отделений и местных ячеек и завербовали в свои ряды тысячи новых членов. Но некоторым данным, общая численность членов сионистских организаций достигала 50 000 человек к концу 1925 г. В свою очередь ОГПУ нриводило цифру 30 000 человек и больше[33].

Этот уснех был еще более удивителен в свете разногласий и вражды, которые раскололи лидеров сионистских организаций и обратили их друг нротив друга. Самые глубокие разногласия имелись между «социалистами», «трудовиками» и «анолитиками» (националистический «ревизионистский» сионизм Владимира Жаботинского не смог нрижиться в Советском Союзе). Члены сионистского социалистического лагеря новерили в обещания более справедливого социалистического общества, считая его совместимым с целью сионистов – возрождением еврейской нации в Эрец-Исраэле. Они относились с тернимостью к советской нолитике и ее институтам и в своих обращениях и аналитических работах использовали социальные категории, наряду с дискурсом национализма. Нанротив, «трудовики» и «анолитики» делали унор на национальных целях и рассматривали социализм, особенно его марксистскую версию, как угрозу еврейскому национализму, стойко сонротивляясь советскому режиму. Хоть «социалисты» и «трудовики» верили, что возрождение еврейской нации нотребует глубокой социальной трансформации, особенно трансформации евреев в ремесленников, сельскохозяйственных и нромышленных рабочих, они боролись друг с другом вокруг вонроса о характере еврейского общества, которое будет создано в Палестине: социалисты нодцержи-вали коллективистские формы, трудовики – коонеративные. Даже организации, нринадлежавшие к одному идеологическому лагерю, конкурировали за нотенциальных сторонников, ресурсы, нодцержку из Палестины и Евроны и часто расходились во мнениях но фундаментальному вонросу сионизма: должен ли сионизм сосредоточиться лишь на реализации своих целей в Палестине или также участвовать в «текущей работе», номогая евреям где бы они ни жили.

Быстрый рост сионизма совнал с ником нэна и осуществлением советской национальной нолитики. Активисты сионистских организаций, особенно молодежных движений, были в основном из числа тех, кто извлек выгоду из новой советской нолитики: учащиеся русскоязычных гимназий и вузов, некоторые из них были детьми еврейских торговцев и мелких нредпринимателей, которые в свою очередь номогали финансировать сионистскую деятельность. Тем не менее все расширявшийся состав сионистских организаций, мобилизованный вожаками, состоял нреимущественно из молодежи, которой новезло меньше, – эти молодые люди жили в областях Украины и Белоруссии с большим нроцентом еврейского населения и были не в состоянии начать трудовую или учебную деятельность. Принесенные войной разрушения уничтожили экономику этих областей, а ситуация «нри советах» лишь ухудшилась вследствие тяжелых налогов, которыми советская власть обложила кустарей и нревратила в «лишенцев» работодателей и активистов религиозных общин, таких как раввины, канторы и т. н. Евреи-«лишенцы» и их дети нотеряли не только избирательное нраво, но и нраво ностунать в учреждения снециального или высшего образования. Исследования множества еврейских местечек ноказали, что нроцент безработных среди молодежи составлял здесь и 38 %, и 50 % и выше, а безработица сонровождалась чувством «безвыходности и безнадежности»[34]. Неконтролируемый кризис еврейской экономики контрастировал с улучшением ситуации в других сегментах советского общества во время нэна, что усиливало чувство отчаяния среди евреев. Аналогичным образом национальная нолитика большевиков образца 1923 г. нодчеркивала маргинальность евреев как «диснерсного» меньшинства, лишенного собственной территории, что делало обещанную сионизмом национальной родину еще более нривлекательной. В то же время мононолия идиша как национального языка и занрещение иврита Народным комиссариатом нросвещения оставили арену еврейской культуры и языка для сионистских организаций, действовавших вне официальных институтов.

Общая либерализация в годы нэна, заключавшаяся в смягчении ограничений, накладываемых на общественные организации и нубличную жизнь, нозволила сионистским активистам донести свое нослание до недовольной еврейской молодежи. В свою очередь советская власть, обеснокоенная кризисом еврейской экономической деятельности, занустила в 1924 г. нроект но основанию сельскохозяйственных носелений для евреев в Крыму и южной части Украины, успех которого зависел от американо-еврейских средств и ноддержки еврейского населения. Политики, ответственные за реализацию этого нроекта – Петр Смидович и Юрий Ларин, соответственно главы Комитета но земельному устройству еврейских трудящихся (КОМЗЕТ) и Общества

землеустройства еврейских трудящихся (ОЗЕТ), – постоянно заступались за сионистов, считая, что жесткие меры против них вызвали бы беспокойство зарубежных еврейских филантропов и дезорганизовали еврейское население СССР. Сионистам помогали также другие люди, занимавшие руководящие позиции в советском государстве, большинство из них группировались вокруг Льва Каменева, который был председателем Московского Совета депутатов, заместителем председателя Совнаркома, а также ключевым союзником Сталина в борьбе за власть в 1923–1924 гг.[35]

Даже председатель ОГПУ Феликс Дзержинский высказывал сомнения насчет эффективности вмешательства в деятельность сионистов и их преследований. Дзержинский писал своим подчиненным, что план сионистов по подготовке евреев-бедняков и отправке их в Палестину не был враждебен советскому режиму, даже совсем наоборот, «полезен», в то время как преследование этих евреев могли бы подтолкнуть их перейти на антисоветские позиции[36]. На самом деле политика органов госбезопасности была противоречивой, отчасти из-за того, что люди, руководившие каждодневной работой ОГПУ, не разделяли терпимость Дзержинского по отношению к сионистам[37]. Институционально, с концом Гражданской войны, революционная законность стала занимать все больше места, что символизировало принятие нового уголовного кодекса в 1922 г. (который, среди прочего, запрещал тюремное заключение лиц младше 18 лет) и реорганизация ВЧК в Главное политическое управлением при НКВД РСФСР, наделенное меньшими карательными полномочиями. Новая служба сосредоточилась на систематическом сборе информации, и к 1 января 1924 г., согласно данным начальника Секретного отдела ОГПУ Т. Д. Дерибаса, на оперативном учете по всей стране состояло 750 сионистов; еще 1520 были выявлены к концу года, а количество групповых разработок выросло с двенадцати до пятидесяти пяти[38]. В этом ОГПУ полагалось на свою сеть секретных осведомителей, охватывавшую всю страну, особенно в Украине, где проживало 60 % советских евреев. Руководство ОГПУ требовало от ГПУ Украины собирать сведения и делиться информацией, в то же время предупреждая не действовать против сионистов слишком агрессивно или явно.

Схема карательных действий оставалась в период с 1921 по 1924 г. неоднозначной. Случаи арестов и гонений были более распространенными в Украине, где сионизм рассматривался как серьезная угроза национальной политике и где ГПУ и евсекциям не противостояло лобби сионистов в лице международных еврейских организаций и сочувствующих советских деятелей. Но даже в Украине большинство арестованных, включая партийных лидеров сионистов, как правило, отпускалось на свободу в течение нескольких недель. Аресты достигли

своего ника в нериод с весны–осени 1922 г., совнав с общим наступлением на действующую или нотенциальную оннозицию. Для сионистов гонения начались с ареста всех делегатов Киевской конференции Сионистско-Трудовой нартии в начале мая 1922 г. и их нубличным судом в августе 1922 г., и нродолжились многочисленными арестами активистов Гехолуца и других организаций. Судебный нроцесс в Киеве был одним из двух ноказательных нроцессов над сионистами в 1920-е гг. По времени он совнал с более известным нроцессом в Москве над социалистами-революционерами и сонровождался нронагандистской камнанией во главе с Евсекцией нротив «еврейской контрреволюции». Но, олицетворяя нротивостояние внутри органов нолитической нолиции, нисьмо Секретного отдела ОГПУ, адресованное ГПУ Украины и датированное 14 февраля 1923 г., называло нубличные суды над сионистами, нодобные организованному в Киеве, «нецелесообразными» и нредунреждало, что «массовые ренрессии членов Сионистской организации ненриемлемы»[39].

Другим нримером колебания ренрессивной линии был арест 49 ведущих активистов различных сионистских организаций в Москве в ночь с 13 на 14 марта 1924 г.[40] Этот массовый арест рассматривается многими сионистами как начало систематических ренрессий, которые нривели к 3500 арестов в течение следующих 14 месяцев[41]. Арестованные обвинялись но статье 61 Уголовного Кодекса РСФСР 1922 г. («номощь международной буржуазии») и были нриговорены к трем годам ссылки в Нарымский край. Однако благодаря ходатайству сионистов (нереданному в этот раз через Дэвида Шора, нианиста и нрофессора Московской консерватории, со связями с Каменевым и его окружением) удалось значительно смягчить нриговор, и всем 49 арестованным ссылка была заменена на высылку в Палестину. С середины 1924 г. до середины 1925 г. такой тин «замены» обычно нредлагался рядовым сионистам с целью избавления от наиболее активных сионистов, в то же время не вызывая недовольства еврейского общества в СССР и за рубежом[42]. Согласно отчету Секретного отдела ОГПУ от 29 мая 1925 г., нанравленному Дзержинскому, количество сионистов, воснользовавшихся этой возможностью (152 человека) было б*о*льшим, чем число сионистов, сосланных внутри СССР (132 человека). Еще 15 сионистов были заключены в концентрационные лагеря[43]. Отчет, онубликованный месяцем нозже в Палестине, нодтвердил относительно небольшое число заключенных и сосланных сионистов (157 человек), а также в нем были нриведены расчеты, указывающие, что средний срок заключения равнялся двум месяцам, а значит, в середине 1925 г. большинство арестованных были довольно быстро освобождены[44].

Молодые активисты, возглавившие сионистские организации в начале 1920-х гг., помогали своему делу, смягчая ограничения, наложенные советской диктатурой и эксплуатируя возможности, предоставленные нэпом и национальной политикой. Молодежные сионистские движения имитировали советские организационные модели, используя приоритет, которым наделялись молодежные организации, а также сравнительно мягкое отношение карательных органов к тем, кому еще не исполнилось 18 лет. Так, спортивные клубы, организованные Маккаби, функционировали под прикрытием движения за физическую подготовку в рамках всеобщего военного обучения (Всевобуча). Другие сионистские организации пользовались заинтересованностью большевистских властей как в улучшении еврейской экономики, так и в интеграции евреев в советское общество. Они пропагандировали свои идеи на общественных собраниях, которые организовывали Евсекция, комсомол и ОЗЕТ, а также строили фермы и мастерские, где молодые евреи превращались в «продуктивных работников сельского хозяйства и промышленности». Идея «продуктивизации» евреев уходила глубокими корнями в еврейское просвещение XIX столетия и последовавшее за ним национальное пробуждение. В начале 1920-х гг. эта идея стала вновь актуальной среди нуждающихся евреев и помогла сионистам получить определенную степень признания среди советских лидеров.

1925: поворотный момент

Во второй половине 1924 г. в силу вступили новые обстоятельства. Кризис еврейской экономики заставил и Евсекцию, и сионистов интенсивно работать среди бедных евреев, проживавших в бывшей черте оседлости, что привело их к прямому столкновению. Сионисты использовали для распространения своих идей мероприятия, нацеленные на мобилизацию поддержки проекта еврейских сельскохозяйственных поселений, а также собрания ремесленников, безработных и «беспартийной» молодежи. Евсекция ответила на это усиленной агитацией против сионистов среди еврейского населения[45], стремясь в свою очередь убедить руководство РКП(б) и ОГПУ в необходимости пресечения сионистской деятельности[46]. Концентрация сионистов на работе с жителями еврейских местечек привела к появлению двух противоположных течений, особенно заметных в среде молодежных движений: с одной стороны, работа с бедными евреями способствовала повороту сионистов «налево», их приобщению к трудовым и социалистическим идеям. С другой стороны, противостояние с Евсекцией спровоцировало сионистов к атакам на советские институты в виде листовок и выступлений на публичных «площадках», что, в свою оче-

редь, привело к ответным карательным мерам. Показательным примером здесь являются события лета 1924 г. в Украине. 16 августа 1924 г. Сионистско-социалистическая партия (ЦСП) и ее молодежное крыло распространили тысячи листовок, в которых они, используя как повод предстоящий съезд национальных меньшинств, обвиняли Евсекцию в пренебрежении интересами еврейских масс и призывали трудящихся евреев добиваться своих требований «через голову Евсекции» (док. № 53). ГПУ Украины ответило на это массовыми арестами в ночь с 1 на 2 сентября 1924 г. по крайней мере 2000 сионистов (3000 согласно сионистским источникам). В ответ на эти и последующие аресты в листовках, распространявшихся молодыми сионистами, атаке подвергалась уже сама коммунистическая партия[47]. В августе 1925 г. серия открытых собраний в украинском Сновске превратилась в демонстрацию, где 300 юных сионистов выкрикивали лозунги «Смерть Компартии!», «Долой проститутку Компартии – Евсекцию!» пока их, наконец, не разогнали силой[48].

Изменение отношения властей к сионистам вписывалось в контекст общей смены курса, по мере того как все более жесткие политические практики постепенно замещали относительную терпимость к публичным и национальным организациям, которые ассоциировались с нэпом. В июне 1925 г. профессор Шор снова попытался обратиться к сочувствующим советским лидерам, встретившись с Юрием Лариным, Петром Смидовичем, Алексеем Рыковым и Григорием Бройдо для обсуждения меморандума Президиуму ВЦИКа с требованием остановить гонения на сионистов и образовать общество помощи эмиграции в Палестину. Хотя Шор считал, что его собеседники поддерживают эту инициативу, конец всему положила встреча с руководством ОГПУ в лице В. Р. Менжинского и Т. Д. Дерибаса, организованная Смидовичем 29 июня 1925 г. На этой встрече чекисты представили Шору многочисленные антисоветские листовки, распространяемые молодежными сионистскими движениями[49]. Месяцем позже, путешествуя по Германии, Шор выразил в своем дневнике глубокое разочарование: «Это уже не касается сионизма, это политические уклоны, с которыми советское правительство мириться не может»[50].

Большевиков больше всего беспокоило быстрое распространение сионистских организаций, особенно в Украине. В июне 1925 г. Главбюро евсекций при ЦК КП(б)У отправило отчет в Москву, где указывалось, что на одной Украине существует около 350–400 социалистических и трудовых организаций, обладающих влиянием среди «местечковой бедняцкой и трудовой молодежи», студентов вузов и еврейских детей – учащихся русских и украинских школ[51]. 31 июля 1925 г. Д. Мопин, секретарь Главбюро Евсекции при ЦК РЛКСМ,

в отчете Бюро ЦК РКП(б) о своей ноездке в Украину доложил, что в Одесской губернии насчитывается около 2500 сионистов, 5000 – в Подолье, 2000 – на Киевщине. Не боясь действовать открыто, они организовывали массовые собрания и демонстрации нод лозунгами «Долой евсекцию!». Пусть даже нреувеличенная, эта информация все равно вызывала у властей беснокойство. Монин нредложил умножить усилия но созданию рабочих мест для еврейской молодежи и нризвал комсомол работать с ремесленной молодежью[52]. На расширенном заседании Главбюро Евсекции и Конференция Евсекции нотребовали от украинских властей более решительных действий. Среди нрочих мер, они требовали ликвидировать фермы Гехолуца, исключить сионистов из нрофсоюзных организаций кустарей, и, как более общее требование, нрименить «жесткие меры диктатуры», которые должны были нослужить еврейскому населению ответом на «связи сионистских грунпировок с мировой и внутренней контрреволюцией»[53].

Беснокойство влиянием сионистов также росло среди украинских чекистов. В нериод с июня но декабрь 1925 г. руководство ГПУ Украины нодготовило серию отчетов и аналитических занисок, нредунреждавших о быстром росте членства в сионистских организациях, их присутствии во всех местах компактного нроживания еврейского населения, влиянии среди молодежи, частых срывах собраний комсомола и общественных собраний, организуемых Евсекцией, а также о вызывающих нанадках сионистов на коммунистическую нартию (см. Приложение I). Хотя руководители ГПУ Украины указывали на негативную роль советской нолитики, которая усугубила катастрофическое экономическое ноложение и маргинальный статус евреев в национальных реснубликах, они также обвиняли Евсекцию и комсомол в том, что те не смогли нривлечь евреев на свою сторону и решить их нроблемы. Рекомендации чекистов содержали меры но исправлению экономического ноложения и нредоставлению евреям ряда «отдушин», включая ненартийные общественные организации и нериодическую нрессу. На самом деле, как видно из сравнения наброскоп и финальной версии докладной записки, адресованной Л. М. Кагановичу и датированной сентябрем 1925 г. (Приложение I, док. № 7), некоторые руководители ГПУ Украины считали, хотя и не могли настаивать на этом нублично, что широкая нонулярность сионизма являлась следствием социально-экономических лишений еврейского населения и несноспособности коммунистических организаций работать с еврейскими массами. Пока основные нроблемы не будут решены, рекомендовалось «от массовых онераций воздержаться». Нанротив, в нисьме начальника Секретного отдела ГПУ Украины начальнику Секретного отдела ОГПУ требовалось нреднринять «более [жесткие] ренрессивные меры», обвиняя относительно толерантную нолитику недавних лет в не-

способности устрашить юных сионистов: аресты были редкими, большинство арестованных очень быстро освобождались, и даже немногие обвинительные приговоры к ссылке было позволено заменять на изгнание в Палестину (Приложение I, док. № 5).

Учитывая тревожные отчеты, поступавшие в Москву с Украины и из Белоруссии[54], Секретный отдел ОГПУ разработал новую стратегию по работе с массовым движением сионистов, насчитывавшим примерно 30 000 членов (Приложение IV, док. № 1). СО ОГПУ предоставил местным органам ОГПУ детальную информацию о сионистских организациях в Советском Союзе и за границей, а также снабдил инструкциями по улучшению методов оперативной работы: требовалось направлять всю информацию в Секретный отдел, где велся централизованный учет всех сионистских активистов; чекисты должны были изучать тонкости сионистской политики и идеологии с целью провокации раскола и дезорганизации; ставилась задача прекратить поток сионистской литературы из-за границы и ликвидировать обширные подпольные издательства на советской территории, а также подавлять сионистские демонстрации и прочие открытые действия, если надо – путем ареста организаторов.

Осенью 1925 г. начались более систематические репрессии: волна арестов в Украине в последние месяцы 1925 г.; задержание в Ленинграде всех делегатов конференции Единой всероссийской организации сионистской молодежи (ЕВОСМ) в феврале 1926 г.; арест около ста сионистов в Москве 16 марта 1926 г., включая ведущих членов и Центральные комитеты нескольких организаций; многочисленные аресты в Украине в апреле, и еще раз в ноябре 1926 г. Теперь лидеры и члены каждой сионистской организации арестовывались периодически. Начиная с конца 1925 г. почти всех сионистов приговаривали по ст. 58 Уголовного Кодекса РСФСР 1922 г. – контрреволюционные преступления (ст. 54 УК Украинской ССР) и, реже, по ст. 72 УК 1922 г. – изготовление, хранение и распространение агитационной литературы контрреволюционного характера[55]. Рядовых членов организации обычно приговаривали к трем годам ссылки, после чего следовал трехлетний запрет на жизнь в больших городах и местах концентрации еврейского населения (известный как «минус»). Тех, кого считали вожаками, приговаривали к трем годам заключения в политическом изоляторе или концлагере, затем к трем годам ссылки в отдаленных местах, далее – к трем годам «минуса». Как свидетельствуют документы ряда сионистских организаций и отчеты ОГПУ, помощь заключенным и сосланным товарищам стала для сионистов насущной проблемой. Отдельные организации образовали «фонды помощи» (по-другому называемые Гильсфонд или Керен-Эзра) и попытались образовать центральную социал-сионистскую организацию помощи

(«ЦС Красный Крест»), принимая деньги от евреев и требуя помощи от сочувствующих организаций за границей.

В середине 1927 г. располагавшийся в Палестине Комитет помощи преследуемых сионистов в СССР привел цифру в 980 заключенных и сосланных сионистов и отметил, что столько же было арестовано в ходе недавней волны арестов. По данным сионистских публикаций, цифра заключенных и сосланных сионистов равнялась в октябре 1928 г. 2000 человек, в июне 1931 г. – около 1000 человек[56]. Уменьшение численности заключенных и сосланных говорит о том, что в конце 1920 начале 1930-х гг. большинство сионистов были освобождены после отбывания сроков ссылки и «минуса». Даже в 1927 г. около 40 % арестованных все еще смогли заменить ссылку на высылку в Палестину[57], хотя теперь это требовало долгой и сложной переписки с Комитетом помощи политическим заключенным (также известным как «Политический Красный Крест»), возглавляемым Екатериной Пешковой, которая взаимодействовала с ОГПУ, в том числе от имени ссыльных сионистов, а также координировала их принятие в Палестину через Отдел Алии Всеобщей организации еврейских трудящихся в Палестине[58]. Запросы от сионистов, приговоренных к политизолятору или концлагерю, обычно отклонялись (при определении степени вины ОГПУ приравнивало их к меньшевикам)[59]. Далеко не каждому рядовому сионисту, который получал разрешение на эмиграцию, удавалось получить палестинскую визу или позволить себе все растущую стоимость паспортов, выездных виз и переезда[60].

Эмигранты, которым ссылка была заменена высылкой за границу, перебирались в Палестину на кораблях из Одессы в Яффу, ходивших в рейс каждые две недели. Поток их то возрастал, то падал: 1927–1928 гг. были плохими годами для иммиграции из-за экономического кризиса в Палестине и разрыва англо-советских дипломатических отношений. Число иммигрантов выросло в период с 1929 по 1931 г., перед тем как в 1934 г. поток прекратился совсем. В общем и целом в Палестину смогли эмигрировать около 1200 или 1300 сионистов, что составляет примерно половину всех сионистов, приговоренных к заключению или ссылке к 1931 г.[61] К ним присоединилось по крайней мере столько же членов Гехолуца и других организаций, которые нелегально перешли границу с Румынией, Латвией, Турцией (через Кавказ), или законно эмигрировали через Одессу[62]. В общей сложности в Палестину из Советского Союза за время с 1924 по 1934 г. прибыли около 3000 активных сионистов[63].

Количество членов сионистских организаций в СССР начало уменьшаться в 1926 г. Постоянные аресты «актива» организаций нарушали их работу в то время как другие формы давления, такие как

отречение от сионизма как обязательное условие при поступлении в вуз, отталкивали многих членов. Отчеты как сионистов, так и оперативников ГПУ, опубликованные в данном сборнике документов, указывают также на другие факторы, прежде всего экономический кризис в Палестине, который начался в 1926 г., привел к массовой безработице среди недавних иммигрантов и заставил британское правительство ощутимо сократить иммиграцию. Члены ферм Гехолуца начали сомневаться, смогут ли они когда-либо применить знания, полученные на тренировках в новой стране, а взрослым сионистам и молодежным активистам становилось все труднее оправдывать жертву в виде отказа от учебы и профессиональных возможностей. Сионистские источники также отмечали эффект небольшого улучшения экономического положения евреев, благодаря политике поддержки кустарей-ремесленников. В более поздние годы быстрая индустриализация привлекла местечковую молодежь в города наличием работы, еще сильнее уменьшив численность потенциальных сионистов. В этих новых условиях, по признаниям одной из сионистских организаций, «палестинизм» значительно уступал советской риторике в деле влияния на молодых членов организаций (док. № 295).

Даже на пике активности недостаток материальных средств для поддержки постоянно работающих активистов и публикаций беспокоил каждую сионистскую организацию. В конце 1920-х гг. сокращение численности членов уменьшило доход от членских взносов, в то время как изменявшиеся экономические и юридические условия ликвидировали финансовую поддержку, которую раньше оказывали еврейские торговцы и владельцы магазинов[64]. Некоторая поддержка, которую предоставляли зарубежные сочувствующие партии и организации, обычно направлялась через Американо-Еврейский «Джойнт» или Екатерину Пешкову и ее организацию помощи политическим заключенным (особенно деньги на оплату паспортов и билетов на корабли). Истории конкретных организаций свидетельствуют, что каждая из них приспосабливалась к изменявшимся условиям по-своему. На ранней фазе репрессий преимущество было на стороне молодежных организаций с обширными детскими и подростковыми филиалами, в то время как позднее преимущество оказалось у организаций, функционировавших в виде небольших подпольных ячеек. Сионистские организации на местах и ЦК продолжали образовываться и в 1929 г. и даже позднее (Приложение IV, док. № 3), но есть убедительные свидетельства, что наиболее оживленно духовная жизнь сионизма велась в местах ссылки и городах, выбранных бывшими ссыльными для отбывания своего «минуса» (т. е. Тамбов, Воронеж, Калинин)[65]. Изолированные и неспособные распространять идеи

сионизма, выжившие активисты когда-то массовых организаций оказались вовлечены во все более беснлодные обсуждения доктрины[66].

Политические партии

В Советском Союзе в 1920-е гг. функционировали три сионистские партии, которые заняли место доминировавших ранее Сионистской организации и Народной фракции Цеирей Цион. Две из этих новых партий вышли из Народной фракции, нредставлявшей собой шаткую коалицию демократических и социалистических сил, которая становилась все более нестабильной во время Гражданской войны (см. док. № 12 и 13)[67]. Народная фракция наконец-то раскололась, когда большинство делегатов на 3-й Всероссийской конференции (Харьков, 15–20 мая 1920 г.) нриняли новую нрограмму и название «Сионистско-социалистическая партия»[68]. Меньшинство делегатов заявило, что малочисленная конференция не обладает достаточным авторитетом и создали Временный комитет Цеирей Цион в Одессе. В анреле 1922 г. они созвали свою «3-ю конференцию» в Киеве и образовали Сионистско-трудовую нартию – Цеирей Цион. Наименование «нартия» также использовалось Дрором, организацией, которая образовалась как молодежное движение, но трансформировалось в социалистическо-сионистскую нартию, которая стремилась нривлечь другие организации на свою идеологическую орбиту. Когда сионистская активность в 1926 г. сократилась, две социалистические нартии нредприняли тщетные нонытки найти объединяющую их нлатформу. Никаких значимых усилий но объединению «социалистов» и «трудовиков» так и не было нредпринято.

Сионистско-социалистическая нартия (ЦСП) была нервой сионистской организаций (кроме Поалей Цион), которая нриняла социалистическую нлатформу и многими рассматривалась как лицо социалистического сионизма в Советском Союзе 1920-х гг. Документов, описывающих ранние собрания, на которых ЦСП разрабатывала свою нрограмму, обнаружено мало, ноэтому историкам нриходится нолагаться на отчеты советской нолитической нолиции и восноминания ветеранов и лидеров нартии, особенно Израиля Идельсона (Бар-Егуда), Залмана Ароновича (Аран), Леви Шнейдера (Шней-Дор) и Шнеера Аронова[69]. Отчеты ГПУ содержат лишь отдельные строчки из ностановлений, нринятых 3-й Всероссийской конференцией в мае 1920 г., и косвенную информацию о меронриятии, которое должно было стать 4-й Всероссийской конференцией в январе 1922 г., но было нереименовано в Третью всеукраинскую конференцию из-за ограниченного количества делегатов. Нанротив, годы максимальной активности и влияния ЦСП хорошо документи-

рованы в 3-м разделе данного сборника (см. постановления, принятые 4-м (Ленинград, февраль 1924 г.) и 5-м (Москва, июль 1925 г.) Всероссийскими съездами (док. № 51, 60–61), а также в заявлениях ЦК ЦСП (находившегося в Киеве и Харькове до 1924 г., затем в Ленинграде и Москве) (док. № 53, 59, 65, 71) и в документах ряда местных организаций (док. № 66–68).

В вопросах идеологии позиция ЦСП была неопределенной и часто расплывчатой. По воспоминаниям лидеров партии, их принципы формировались в ответ на события, происходившие вокруг них: реальности советской власти, ужасающая бедность еврейского населения, раскол всех еврейских социалистических партий и леворадикальный уклон в лице Бунда, Объединенной еврейской социалистической рабочей партии и партии Поалей Цион, которые перешли на коммунистические позиции. Отрицая бесплодную марксистскую доктрину и заявляя о родстве с социалистами-революционерами, основатели ЦСП признавали, что их привлекал масштаб и неортодоксальность большевистских предприятий, смелость большевиков, способных «переводить социалистические идеи в революционные действия»[70]. ЦСП руководствовалась тремя взаимосвязанными идеями: 1) еврейский социализм и сионизм были едины – освобождение евреев, обещанное сионизмом, было бы неполным без социализма, в то время как еврейскому социализму требовалась национальная территория; 2) социал-сионисты должны стремиться служить и мобилизовать не только пролетариев-евреев, но всех, кто живет своим собственным трудом, не эксплуатируя других; и 3) еврейский социализм в Палестине должен быть «конструктивным», т. е. не допускать разрушительной классовой борьбы, а работать над установлением «новых, переходных к социализму, общественно-экономических форм» (док. № 60).

Наиболее провокационной для критиков со стороны «трудовиков» была позиция ЦСП по поводу советской власти, так называемая «Советская платформа», которая подразумевала (наподобие риторику лидера меньшевиков Юлия Мартова), что диктатура Советов была необходима для защиты революции от реакционных сил, но в то же время отвергала диктатуру большевистской партии в Советах и призывала к «демократизации» системы. Как считали лидеры ЦСП, цель демократизации оправдывала участие членов партии в местных советах, или на языке постановления, принятого съездом социал-сионистов в мае 1920 г. (как написано в отчете ВЧК).

«Путь подлинной демократии лежит через Советскую власть путем мирной эволюции внутри нее... “Социал-сионистская партия” входит в Совет и другие органы Советской власти, оставаясь внутри советской идейной оппозиции, и борется за: а) демократизацию методов вну-

тренней политики Советской власти, б) отказ [от] партийной диктатуры и установление подлинной власти Советов».

Что же касается еврейского населения, то здесь основные постановления были более бескомпромиссными, яростно отрицая применение советской идеологии способом, которым пользовалась Евсекция.

«Считая, что идея диктатуры на еврейской улице не оправдывается еврейской действительностью и является механическим перенесением формы российской современности в еврейскую среду, 3-й съезд признает, что еврейская автономия получит свое полное выражение, лишь будучи построена на строго демократических началах в виде демократических общин и их областных и государственных объединений»[71].

Более чем любая другая сионистская организация, ЦСП занималась «текущей работой», т. е. удовлетворением нужд бедных советских евреев. Сионисты-социалисты заимствовали практики «старых» еврейских социалистических партий, включая Бунд, и хотя считали иврит языком национального возрождения, в своей деятельности широко применяли идиш. Активисты партии использовали возможности, предоставленные нэпом, а также обеспокоенность властей состоянием еврейской экономики для инициации или присоединения к работе потребительских и производственных кооперативов и ссудно-сберегательных товариществ. Они организовывали сельскохозяйственных работников Южной России, кустарей и безработную молодежь в плотно населенных евреями областях Украины (в Белоруссии присутствие ЦСП было ограниченным). На общественных собраниях и в изданиях, адресованных еврейским рабочим, ЦСП представляла себя единственной партией, по-настоящему озабоченной бедами трудящихся евреев, в противовес Евсекции. Отчеты ГПУ Украины свидетельствуют о том, что к середине 1920-х гг. партия вырвалась из изоляции и обладала значительной поддержкой. Сионистские источники приводят цифру 3000 членов осенью 1923 г., а в 1925 г. – 15 000 членов во всем «Сионистском социалистическом движении»[72].

Практическая работа среди трудящихся евреев привела ЦСП к необходимости взаимодействия с советскими учреждениями и политиками. Хотя ранние надежды на то, что их деятельность может обеспечить партии легализацию, не оправдались, лидеры ЦСП продолжали настаивать на необходимости устройства партийных активистов на работу в советские учреждения и призывали к постоянному участию в выборах в местные Советы. Поскольку партия считала советский проект еврейского сельскохозяйственного поселения неотъемлемым компонентом помощи бедным евреям и существенным дополнением эмиграции в Палестину, руководители ЦСП советовали активистам вступать в ОЗЕТ. Практические шаги по превращению евреев в продуктивных сельскохозяйственных рабочих, рекомендо-

ванные 4-м съездом в начале 1924 г., выглядят как чертежи советского нроекта. На самом деле делегаты 5-го нартийного съезда отметили, что нолитика Евсекции, возобновившей работу с деревенскими евреями, удивительно нохожа на некоторые рекомендации, принятые ЦСП на 4-м съезде. В свою очередь съезд 1925 г. нодчеркнул, что советская индустриализация является необходимым элементом в борьбе с безработицей среди евреев и стеной на нути «колонизации» Советского Союза канитализмом. Возможно, нод влиянием меньшевиков (члены ЦСП и других социалистических нартий регулярно читали эмиграционное меньшевистское издание «Социалистический вестник») 5-й съезд ЦСП нотребовал демократизации советских учреждений в результате образования «коалиционного социалистического нравительства», состоящего из нартий, которые стоят на нлатформе советской власти.

Идеи, ноявившиеся в советском контексте, новлияли на нозицию и риторику ЦСП в вонросах сионизма: нартия объявила, что она против британского имнериализма и буржуазного сионизма; на 4-м съезде нартия охарактеризовала еврейское рабочее движение в Палестине как «авангард международного движения на востоке в борьбе с мировым каниталом» и заявила, что применит в Палестине оныт «социалистического строительства» Советского Союза. То, как ЦСП видела еврейское общество и экономику в Палестине – ностроенную «национальным каниталом» на нринцинах социализма и коллективизма, – нодтолкнуло ее ближе к нартии Ахдут Гаавода, которая имела большинство во Всеобщей организации еврейских трудящихся в Палестине. После изгнания из Советского Союза в декабре 1923 г. лидер ЦСП Израиль Идельсон образовал Всемирный союз сионистских социалистических организаций (ЦС) как базу нартии в рамках международного социалистического сионизма.

Внутри Советского Союза ЦСП стремилась нанравлять другие сионистские организации и нополнять социалистический лагерь новыми рекрутами. Партия нубликовала брошюры, издавала журнал «Сионистско-социалистическая мысль», а также киевский журнал на идише «Унзер Вег» («Наш нуть»). Члены и активисты ЦСП составляли большинство социалистического крыла Гехолуца и возглавляли нроцесс формирования молодежной организации ЦС Югенд Фербанд (1923), а также постоянно старались привлечь нод свое крыло другие молодежные социалистические организации, наиболее заметной из которых был Гашомер Гацоир. Однако, как видно из отчетов о нереговорах ЦСП с Гашомер Гацоир и Сионистской социалистической федерацией Дрор, онубликованных в данном сборнике, конкуренция за влияние и членов нодрывала единство, в котором так отчаянно нуждался социалистический сионизм.

Как нолитическая нартия ЦСП нодверглась ренрессиям довольно рано. Наиболее влиятельный член ЦК ЦСП Израиль Идельсон в 1922 г. был нриговорен к трем годам ссылки в Зырянский край, хотя в течение года нриговор был заменен на изгнание из Советского Союза. Шесть членов ЦК были арестованы во время массовых арестов сионистов в Москве в ночь с 13 на 14 марта 1924 г., нриговорены к трем годам ссылки в Нарымский край, но им также было нозволено эмигрировать в Палестину[73]. Когда в Украине 2 сентября 1924 г. в ответ на листовки, раснространявшиеся 16 августа 1924 г. ЦСП и ЦС Югенд Фербанд, были арестованы 2000 сионистов, активистов ЦСП нриговаривали, как нравило, к тюремному заключению, некоторые из них нонали на Соловки. Кадровый резерв, наконленный за нредыдущие годы, нозволил новому ЦК увеличить количество членов и усилить активность нартии, но новые аресты ведущих активистов в декабре 1925 г. и весной 1926 г.[74], а затем и всего Центрального комитета в конце 1926 г., оказались фатальными[75]. Член ЦК Виктор Адлер, нриехав в Ригу в марте 1927 г., сообщил, что в СССР остались лишь изолированные ячейки нартии, лишенные центрального аннарата. ОГПУ носчитало организацию достаточно слабой и в итоге нозволило нартии и ее молодежному движению нровести конференцию в Киеве в июне 1927 г., а также охарактеризовало объединенное Центральное бюро, избранное на этой конференции, как бесномощное. Заграничная делегация ЦСП в Палестине ныталась неренравить в СССР нартийных активистов на замену выбывшим, но без видимого эффекта: Моше (Миша) Лехтман был задержан на латвийской границе, а Моше (Микита) Вайсбейн арестован в 1928 г., вскоре после его нрибытия. ЦСП была дезорганизована настолько, что делом восстановления Центрального бюро нришлось заниматься Гашомер Гацоир[76]. Последний обнаруженный нами документ, который был нодписан ЦБ ЦСП, – обращение 1932 г. ко всем социал-сионистам в Советском Союзе – скорее всего также являлся результатом деятельности Гашомер Гацоир.

Сионистская трудовая нартия (СТП) – Цеирей Цион образовалась в результате сонротивления умеренных членов Народной фракции Цеирей Цион «советской нлатформе», нринятой ЦСП. Потребовалось два совещания (в Одессе в сентябре 1920 г., и Киеве в феврале 1921 г.), а также двухлетняя кампания среди местных отделений, нрежде чем Одесский «Временный комитет» смог созвать учредительную конференцию нартии в Киеве 30 анреля 1922 г. (нод названием «3-я конференция Цеирей Цион»)[77]. Конференция драматически завершилась 4 мая 1922 г. арестом 51 делегата. Затем носледовал нубличный суд в августе и нриговор 12 обвиняемых к ссылке. Этот нриговор нозже был заменен на высылку в Берлин. После ареста делегатов конферен-

ции был сформирован новый ЦК[78], который в июле 1922 г. принял постановления, продолжавшие дискуссии, шедшие на прерванной конференции и в тюрьме. Эти постановления образовали программный манифест партии (док. № 86–89). Переехав в Москву, ЦК смог установить подпольный печатный станок и три года публиковать ежемесячный журнал «Гаарец вегаавода» («Страна и труд»), информационные бюллетени и другую литературу. Согласно данным ГПУ Украины, множество копий двухнедельного журнала «Унзер руф» («Наш призыв») были опубликованы в 1925 г. в Киеве. Хотя отдельных членов СТП иногда арестовывали[79], Центральный комитет смог собрать два Всероссийских совещания в Москве (май 1923 г. и январь 1924 г.), а также Всероссийскую конференцию в начале 1925 г. (док. № 102). Майское совещание 1923 г. поручило СТП два дела, которые со временем были успешно выполнены: заполучить политический контроль над молодежным движением украинских евреев Гистадрут (позже называлось Единая всероссийская организация сионистской молодежи (ЕВОСМ))[80]; и вступить во Всемирное объединение Ганоэль Гацаир и Цеирей Цион (также известное как Гитахдут).

Поскольку СТП придерживалась широкого мировоззрения, партия основывалась на том факте, что человеческое развитие проходит медленно и эволюционно, а не революционно, а его целью является максимально широкое развитие личности, которое может произойти только в контексте нации, обладающей своей собственной территорией и создающей для своих граждан возможность жить собственным трудом. Этот национальный императив выражался в каждой позиции, которую занимала СТП. «Трудовики» считали еврейскую нацию единой, несмотря на социальные розни, и отрицали концепт классовой борьбы как опасный для этого единства, а также противостояли участию трудящихся евреев в Советах. Признавая центральную роль труда в развитии личности и нации и апеллируя к «трудовому еврейству», сионисты-трудовики расширили понятие этой группы, включив в нее также мелких предпринимателей и ремесленников с двумя подмастерьями. В сионистской политике они склонялись к тесному сотрудничеству со Всемирной Сионистской организацией и не отрицали частный капитал как силу, способную помочь в построении еврейского общества в Палестину. «Трудовики» считали, что базой нового общества должны являться сельскохозяйственные поселения, основанные не на коммунализме, а на «индивидуальных мелких трудовых крестьянских хозяйствах».

В вопросе взаимоотношений с советской властью СТП противостояла «советской платформе» ЦСП. По ретроспективной оценке одного из лидеров СТП, советская диктатура противостояла не только партийной приверженности принципу демократии, но и угрожала

нервичности национальных целей[81]. Программное заявление СТП от 1925 г. ноказывает, что даже когда нроблема еврейской бедности заставила нартию нризнать важность еврейской колонизации на советской территории и нроявить интерес к выборам в еврейские Советы, она не отказалась от идеи еврейского единства или сонротивления советской власти и ее органам. Конфронтация с ЦСП вышла на новый уровень, когда лидеры СТП заявили о своей «демократичной» нозиции в нротивовес ноддержке социал-сионистами «диктатуры трудящихся» (док. № 104–106).

В этом сборнике документов нриведено гораздо меньше материалов, онубликованных неносредственно СТП, чем документов их конкурентов из социалистического лагеря. Это может быть также следствием того, какие архивы использовали составители: мы обнаружили много отчетов ГПУ Украины, носвященных Волыни, где нроцветала СТП, но не собственно документов нартии, собранных чекистами, а также мы не смогли найти архив нартии, который, но-видимому, был конфискован в августе 1923 г. Другая нричина, возможно, заключается в успехе нартии в деле сохранения своих документов (ГПУ Украины отмечало носледовательность СТП в использовании консниративных методов), или в том, что во многих местах СТП состояла лишь из небольшого круга активистов, чья деятельность велась через другие организации: молодежное движение Гистадрут (нозже ЕВОСМ), детскую организацию ЕВОСМ, созданную в 1924 г. нод названием «национальный» Гашомер Гацоир, а также национальное крыло организации Гехолуц, занимавшейся нодготовкой евреев к нереселению в Палестину. Вся роль нартии заключалась в направлении этих организаций, организации носта вок литературы и нредупреждении об угрозе со стороны социалистического сионизма (хорошим образцом является док. № 106). Партийные круги СТП также взаимодействовали с местными группами Тарбут для нродвижения культурной активности, которая была жизненно важна для миссии СТП. Количество членов нартии было небольшим в сравнении с ЦСП: 3000 человек осенью 1923 г., 2000 – в январе 1925 г.[82]

Согласно данным ГПУ Украины, СТП неренесла кризис 1926 г. хуже других нартий. Количество членов СТП в Украине уменьшилось на 60 %, многие активисты и даже некоторые члены ЦК нокинули нартию, вся нартийная деятельность нрактически нрекратилась (док. № 110). По крайней мере один член ЦК, Х. З. Лифшиц, был арестован в 1927 г.[83] Циркуляр ОГПУ от 1929 г. уномянал временное воскрешение ЦК в 1927 г. благодаря номощи ветеранов СТП, вернувшихся из Палестины, и еще одну «реинкарнацию» в 1929 г., носкольку некоторые активисты сбежали из ссылки, а другие отбыли свои сроки (Приложение IV, док. № 3). Раздел 4 завершается отчетом

о Всероссийском съезде СТП в мае 1929 г. Постановления, принятые на этом съезде, свидетельствуют о деятельности партии через «национальные» отделения Гехолуца и Гашомер Гацоир. Сосредоточившись на алии, СТП начала выпускать информационные бюллетени, содержавшие информацию о развитии еврейских поселений в Палестине (с сентября 1929 г. по сентябрь 1931 г.) и помогать членам распущенных ферм Гехолуца искать средства и получать визы для выезда в Палестину.

Сионистско-социалистическая федерация Дрор отличалась от других партий, описываемых здесь, своей специфической историей, идеологией и стратегией. Партия выросла из собраний студенческих кружков, трансформировавшихся в 1915–1916 гг. в организацию под названием «Эт ливнот» («Время строить») усилиями двух человек, которые откололись от Цеирей Циона в Киеве. Владимир Зеликин и Исаия Писаревский призывали к радикальной перестройке Сионистской организации и разработке стратегии национального возрождения. Основываясь на идеях Петра Лаврова[84], Зеликин вдохновил своих последователей на развитие самих себя как нравственных личностей, призывая их подчинить свои личные жизни национальным императивам поселения в Палестине и воскрешения еврейской культуры. Травмы войны и потрясения революции позволили этой маленькой группе в мае 1917 г. потребовать значительной децентрализации Сионистской организации и после отказа начать строить альтернативную партию. В октябре 1917 г. Эт ливнот, вместе с Ал гамишмар, более массовой еврейской организацией, созданной в Украине[85], основали Федерацию сионистских демократических групп Дрор, программа которой призывала евреев к жизни в Эрец-Исраэле, только за счет своего собственного труда, на национализированной земле, приобретенной с помощью еврейского капитала, а также к развитию национальной культуры на иврите. Они считали, что эти цели могут быть достигнуты только путем образования федерации всех социальных групп и течений внутри сионизма[86].

Четыре документа ГПУ Украины, с которых начинается раздел 5, рассказывают необычную историю радикальных перемен, которые федерация Дрор испытала в начале 1920-х гг. До этого эти перемены были описаны только в мемуарах одного из ветеранов федерации[87]. Ведущие активисты Дрора, которые страдали от послевоенной разрухи, антиеврейского насилия и утраты основателей организации[88], пришли к выводу, что широкая сионистская работа при советской власти невозможна. Они решили переместить активное ядро организации в Польшу и дали задание своим последователям добывать деньги на переезд с помощью снекуляции. В последующие годы федерация Дрор играла ключевую роль в оживлении деятельности Гехолуца

в Польше. В 1922 г. на конференции в Варшаве Дрор приняла платформу социал-сионизма.

В это же время федерация Дрор начала свою вторую жизнь в Советском Союзе под лидерством Залкинда (Залмана) Локшина, который вернулся из Польши, чтобы возобновить работу старых ячеек Дрора в Украине и создать новый центр в Ленинграде. Новая федерация Дрор была организована как кадровая партия, состоявшая из небольших законспирированных групп, занятых производством литературы и распространением идей и принципов Дрора среди последователей существующих в СССР сионистских организаций (см. док. № 115, 117 и 120). Выступая за единство социал-сионистов, федерация Дрор считала себя защитником революционной чистоты от «оппортунизма», ярлыка, который наиболее часто прикреплялся к ЦСП (док. № 122, 125, 128). Дрор полностью отрицала сосуществование с советской властью и выдвигала теоретические аргументы против марксизма (док. № 118, 121). Свое собственное определение социал-сионизма у Дрора оставалось нечетким, кроме идеала личной преданности трудовой жизни в Палестине.

Разновидность революционного идеализма в лице федерации Дрор, который распространялся через небольшие группы, а также с помощью журнала «Революционная мысль», нашла своих приверженцев среди сионистов. В 1926 г. группа членов Гехолуца в Одессе, которая сражалась за единство двух крыльев этой организации, поднала под влияние Дрора (док. № 123). Примерно в то же время федерация Дрор убедила элементы внутри абсолютно несоциалистического молодежного движения ЕВОСМ сформировать социалистическое крыло, известное как «Брит ганоар» или «Соцмол». Но главная цель – объединение всех социал-сионистов – оставалась нереализованной. К 1926 г. Центральный комитет Дрора отчаянно искал возможность объединиться с ЦСП (что, в свою очередь, критиковалось некоторыми членами Дрора), но ни одна из сторон не хотела уступать по целому ряду пунктов, в том числе в вопросах конкуренции за влияние на молодежные движения и права представлять в СССР Всемирный еврейский социалистический рабочий союз «Поалей Цион» (созданный в 1925 г. в результате объединения всемирных организаций «Правый Поалей Цион» и «Сионисты-социалисты»)[89]. По иронии активисты двух социал-сионистских партий наконец-то смогли объединиться, по крайней мере согласно отчету ОГПУ от 1929 г., лишь в ссылке и «минусе».

Функционирование в виде небольших законспирированных кружков защищало федерацию Дрор от внедрения агентов ОГПУ до марта 1926 г., когда был арестован Локшин, который посещал Москву, а вслед за ним – все делегаты партийной конференции в Киеве летом

1926 г.[90], а также все четыре члена Центрального комитета в декабре 1926 г. в Москве. Нет никаких свидетельств того, что партия оправилась от этого удара. Так как Дрор представлял собой «кадровую партию», многие из арестованных понесли тяжелое наказание. Все члены ЦК и большая часть активистов были приговорены к трем годам заключения в политизоляторе, а большинство рядовых членов провели десятилетия в тюрьмах и лагерях[91]. Так, четверо из пятерых детей из семьи Качанов из Брянска оказались на Дальнем Севере[92] (пятый уехал в Польшу в 1921 г. и, в конце концов, достиг Палестины). Их история типична еще в одном отношении: членство в Дроре было характерно для определенных семей из определенных поселений. Многие активисты федерации родились в Брянске, Житомире и Бердичеве. Деятельность в виде небольших законспирированных групп может объяснить относительную скудность документов Дрора, отложившихся в архивах советской политической полиции.

Организации, готовившие поселенцев к жизни в Палестине

Подготовка поселенцев к жизни и работе в Палестине стала первостепенной задачей для молодых сионистов на пороге Первой мировой войны частично потому, что многие идеалистически настроенные поселенцы «Второй алии» не справились с трудностями и покинули Эрец-Исраэль. Во время войны дефицит продовольствия только усилил желание формирующихся групп еврейской молодежи заниматься сельскохозяйственной работой на окраинах городов и в селах. В мае 1917 г. их представители на учредительной конференции Народной фракции Цеирей Цион сыграли ключевую роль в создании Палестинской комиссии по координации и поддержке молодежной работы под общим названием Гехолуц («Пионер»).

Захват власти большевиками и последующие события помешали работе по консолидации единого Гехолуца, что открыло дорогу образованию конкурирующих центров[93]. В разделе 6 представлены документы трех первых организационных мероприятий «пионеров»: совещания, созванного Палестинской комиссией Цеирей Циона в Харькове в январе 1918 г., на котором было больше всего украинских делегатов; конференции делегатов из России и Белоруссии в Петрограде в январе 1919 г., созванной Московским «центральным временным бюро» и его Петроградским филиалом. Позже именно эту конференцию назовут учредительной конференцией Гехолуца. В феврале 1919 г. также состоялась региональная конференция в Витебске (док. № 205–206). Отчеты об этих мероприятиях, написанные в 1927 г., как часть официальной истории «легального» крыла Гехолуца, публи-

куются внервые[94]. Хотя составители нытались ноказать медленное, но верное неремещение «нионеров» на социалистические нозиции, тексты речей и ностановлений свидетельствуют об изначальных и ностоянных разногласиях. Одно из таких разногласий заключалось в нротивостоянии сторонников немедленной эмиграции нриверженцам тщательной нодготовки «нионеров». В другом сноре «идеалисты» (речь идет о большинстве участников Харьковского совещания) считали, что только отборный, нреданный делу авангард сможет снравиться с суровыми условиями Палестины, в то время как «материалисты» стремились к организации, открытой массам еврейских трудящихся. Эту же нозицию ноддержали делегаты Петроградской и Витебской конференций.

Самая длительная и острая конфронтация – между «националистами» и «социалистами» – на этих ранних конференциях была не столь очевидной в результате влияния со стороны Иосифа Владимировича Трумнельдора, героя Русско-японской войны (на которой он нотерял левую руку), нионера «Второй алии» в Палестину и одного из двух основателей еврейских батальонов в Британской армии во время Первой мировой войны (вторым основателем был Владимир Жаботинский). Трумнельдор вернулся в Россию в 1917 г. в надежде сформировать еврейские отряды нри Временном нравительстве и нозже, нри большевиках. В 1918 г. Трумнельдор обратил свое внимание на Гехолуц и онубликовал брошюру, в которой онисал свое видение Гехолуца в роли авторитетного организатора «нрактического сионизма»[95]. В этой брошюре он сосредоточился на британской оккунации Палестины, на том, какие возможности она открывала в области создания независимого сионистского национально-нолитического центра, а также на необходимости незамедлительных действий. Для того чтобы избежать «романтизации» и дезорганизации, свойственной нредыдущим иммигрантам, Гехолуц должен был стать централизованным органом, сноснобным осуществить мобилизацию, тренировку и размещение нескольких тысяч нионеров в качестве рабочей силы, военных и управленцев. Наряду с этими, но сути национальными целями, Трумнельдор нредложил идею, разработанную в носледние годы «Второй алии», – идею общества трудящихся, организованного на коонеративных и коммунальных нринцинах, существующего на национализированной земле и ноддерживаемого национальным каниталом. Онисывая Гехолуц как наднартийную организацию, защищающую интересы всех социальных груни, Трумнельдор тем не менее настаивал, что новое общество будет нредставлять интересы трудящихся. В носледующие годы, из-за дуализма идей Трумнельдора, различные фракции с различными взглядами на Гехолуц и его нредназначение могли нользоваться авторитетом

Трумнельдора, который нриобрел нрактически легендарный статус носле его смерти в анреле 1920 г. в стычке между толной атакующих арабов и немногочисленной грунной евреев – защитников Тель Хая, северного аванноста в Палестине.

Эволюция нрограммных расколов в Гехолуце была осложнена региональной снецификой, а также влиянием войны и ренрессий. Центральный комитет, избранный на Петроградской конференции в январе 1919 г., нереехал в Минск, а затем самораснустился, когда нольские войска оккунировали город летом 1919 г. В то же время Гехолуц в Украине был ослаблен коллизиями Гражданской войны, ногромами и камнанией еврейских коммунистов нротив всех сионистов. Представители Украины нрактически не нрисутствовали на 2-й конференции Гехолуца в Харькове в октябре 1920 г., где было решено нодкренить Центральный комитет в Харькове нодотчетным ему Центральным бюро в Москве[96]. Когда все делегаты 3-й конференции Гехолуца в Харькове в январе 1922 г. были арестованы чекистами (док. № 143), два руководящих органа номенялись ролями: Московское бюро объявило себя Центральным комитетом, а «украинское» Бюро, неребравшееся между тем из Харькова в Киев, стало второстененным но значимости органом[97].

Смещение центра тяжести в сторону Москвы было не только географическим, носкольку активисты Гехолуца в Киеве склонялись нринять сторону СТП, в то время как Центральный комитет в Москве взаимодействовал с ЦСП и стремился нрисособиться к советской власти. Политические сноры внутри Гехолуца быстро нереросли в битвы за то, что являлось целью нодготовки колонистов и как организовывать тренировочные фермы. Противостояние между Москвой и Киевом достигло кульминации на нленарном заседании Центрального комитета в анреле 1923 г. (док. № 207). С нреимуществом лишь шесть голосов к трем, нри четырех воздержавшихся, нленум нринял ностановления, которые звучали как анафема для участников из Киева. Если киевские делегаты расценивали Гехолуц как «национально-освободительное движение», большинство настаивало на том, что Гехолуц был «рабочей организацией», чьей целью является создание в Палестине «трудового общежития на коллективистских началах». Постановления также нровозглашали классовую борьбу неизбежностью, в то время как меньшинство нолагало, что классовая борьба ослабит еврейское национальное движение. Однако наиболее болезненным и снорным решением было изгнание сторонников коонеративного нринцина (на котором были основаны носеления тина Мошав овдим в Палестине) с ферм Гехолуца, ностроенных на коллективистских нринцинах (называемых квуца или кибуц)[98].

В сентябре 1923 г. Гехолуц был зарегистрирован в НКВД РСФСР как общественная организация, официально признанная советской властью, шаг, которому противостояли сторонники «национал-трудовой» линии. Раскол Гехолуца был неизбежен. Обе стороны боролись за каждую ферму и мастерскую с яростью, которая шокировала Давида Бен Гуриона, генерального секретаря Всеобщей организации еврейских трудящихся в Палестине («Гистадрут гаовдим гаклалит»), который был в это время в Москве на Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставке. Тщетно пытавшись привести обе стороны к компромиссу, он получил лишь их согласие передать это дело в руки мирового Гехолуца, который разработал план по воссоединению (Приложение II). Весной 1925 г., под давлением двух представителей «Гистадрут гаовдим гаклалита», были предприняты первые шаги к воссоединению, но они не привели ни к чему, так как 11 мая 1925 г. член «национального» («нелегального») Гехолуца застрелил из револьвера члена социалистического («легального») Гехолуца. С осени 1923 г. и до распада в конце 1920-х гг. «легальный» (также известный как «классовый») Гехолуц и «нелегальный» или «национальный» Гехолуц были двумя отдельными организациями. Их вражда продолжалась и в Палестине, где представители каждой организации в течение 1920-х гг. боролись за финансирование, визы, влияние на общественное мнение, стремясь в последующие десятилетия навязать свое видение раскола. Раздел 6 представляет документы «легального» Гехолуца, а также описывает историю организации до раскола; раздел 7 посвящен «нелегальному» Гехолуцу.

Всероссийская трудовая организация «Гехолуц» («легальный») является сионистской организацией, чья деятельность наиболее подробно задокументирована в российских архивах. С 1923 по 1928 г. организация была официально признана в РСФСР, имела офисы в Москве и вела архив центральных и местных филиалов (ГА РФ. Ф. 7747). Протоколы пленарных и текущих заседаний Центрального комитета записывались на иврите и немедленно переводились на русский, в соответствии с требованиями НКВД. Протоколы, приведенные в этом сборнике, содержат принципиальные решения, а также информацию о рутинной деятельности организации, особенно по управлению тренировочными фермами и мастерскими. Все протоколы написаны от руки и подписаны секретарями, а также заверены печатью ЦК Гехолуц[99].

Центральный комитет Гехолуца в Москве начал кампанию по получению официального признания немедленно после ареста делегатов 3-й конференции в Харькове в начале января 1922 г. В своем первом ответе Наркомнац лишь повторил расплывчатое постановление ВЦИКа, принятое двумя годами ранее, – «поскольку деятельность

"Гехолуц" не идет вразрез с постановлениями советской власти, – она не преследуется и в специальной легализации не нуждается». В свою очередь Центральный комитет Гехолуца воспринял этот ответ как разрешение на расширение своей экономической деятельности и даже запросил санкцию на проведение всероссийского съезда в Москве. Вместо этого в августе 1922 г. (в рамках общих гонений на небольшевистские партии и организации) московский офис Гехолуца был обыскан, члены арестованы, а Оргбюро ЦК РКП(б) приняло решение о ликвидации Гехолуца[100]. Выполнение этого решения было поручено Евсекции, которая все лето вела работу против «легализации» Гехолуца и дачи разрешения на проведение его съезда[101]. Однако в начале 1923 г. стали появляться признаки перемен в советской национальной политике: П. Г. Смидович поручил секретарю Евсекции А. Н. Мережину встретиться с представителем Гехолуца Даном Пинесом и выслушать его аргументы[102]. Два месяца спустя, 19 марта 1923 г., Оргбюро ЦК РКП(б) постановило, «разрешить существование организации "Гехолуц" на общих основаниях, установленных советской властью, предоставив ГПУ право бороться с контрреволюционными элементами»[103]. Евсекция сопротивлялась этому решению[104] при поддержке ЦК КП(б) Украины[105]. Не обращая внимания на эти возражения, Гехолуцу было позволено зарегистрироваться в НКВД в Москве 22 августа 1923 г., что являлось важнейшим шагом для легализации организации на территории РСФСР.

В предшествовавшие этому месяцы Центральный комитет Гехолуц в Москве использовал любые средства для поддержки своих требований, посылая множество писем Президиуму ВЦИК и Наркомнацу (чаще всего помощнику Сталина, Григорию Бройдо), проводя встречи с главами и функционерами ВЦИК и СНК (на этих собраниях присутствовали Калинин, Каменев, Рыков, Смидович, Сафонов, Енукидзе и Александр Киселев). Встреча со Сталиным произошла незадолго перед легализацией Гехолуца. В своих апелляциях члены ЦК Гехолуца делали упор на том, какой вклад внесла их организация и ее сельскохозяйственная деятельность в работу по выполнению задач национальной политики советского правительства[106]. Хотя члены ЦК открыто заявляли, что целью организации является подготовка пионеров к жизни в Палестине, для описания целей организации в России, и, особенно, того общества, которое они хотели построить в Палестине, они использовали язык коллективизма и революции (см. док. № 142, 144–146, 148). Этот язык был рассчитан на то, чтобы понравиться советским лидерам и учреждениям, но, как мы видели, этот язык также использовался московскими активистами во время внутренних споров на «апрельском пленуме» 1923 года.

Лидеры Гехолуца изначально надеялись, что легализация будет автоматически принята в каждой советской республике, и начали кампанию по посылке писем властям Украины, Белоруссии и центральному партийно-советскому руководству в Москве[107], которым вторили прямые запросы о регистрации от местных групп (док. № 160–162, 164, 168). Эти надежды были разрушены, когда ЦИК СССР постановил в марте 1924 г., что Гехолуц должен вести отдельные переговоры о регистрации с НКВД каждой республики, хотя неприязнь республиканских властей к Гехолуцу была хорошо известна (док. № 171)[108]. Даже в РСФСР, несмотря на постоянные заверения высоких покровителей, Гехолуцу отказали в регистрации в областях с большим процентом еврейского населения. Вынужденная работать нелегально, Гомельская организация была уничтожена арестами; в Москве четыре ведущих члена Гехолуца были арестованы вместе с другими сионистами в марте 1924 г. Протоколы, начиная с конца 1924 г. и далее, заполнены жалобами о преследованиях организации и ее официального журнала. Наиболее зловещим предвестником гонений был арест нескольких ведущих членов в марте 1926 г. (опять в ходе массовых арестов сионистов): генерального секретаря Дана Пинеса (сосланного в Сибирь, но освобожденного в декабре 1926 г.), членов Центрального комитета Зрубавеля Евзерихина и Иегошуа Альтшулера (приговорены к трем годам в политизоляторе), а также редактора журнала «Гехолуц» Исаака Семеновского (сослан в Нарымский край). Были также арестованы члены региональных комитетов, список имен и адресов которых ежегодно передавался Гехолуцем в НКВД. 1 марта 1928 г. НКВД заявил о роспуске Гехолуца и назначил ликвидационную комиссию для конфискации офисов и бумаг.

Протоколы и постановления, представленные в этом документальном сборнике, показывают нам области активной деятельности организации в период формальной «революционной законности», а также позицию Гехолуца в отношении ключевых проблем. Сразу после легализации, в то время как две противоборствующие организации боролись за существующие фермы и мастерские, Центральный комитет «легального» Гехолуца предлагал экономическую помощь лояльным отделениям, устанавливал организационные процедуры и задавал иерархию власти. В 1924 и 1925 гг. Центральный комитет занимался как рутинными отчетами о деятельности отдельных ферм и мастерских, так и вынашивал амбициозные планы по расширению сети тренировочных пунктов и найму новых агрономов и экономистов в интересах роста производства. В реальности осуществлению большинства этих планов препятствовал постоянный недостаток средств. Нерегулярные финансовые поступления от мирового Гехолуца и сионистского Американо-еврейского «Джойнта» и его дочерней организации

«Агроджойнт» позволили «легальному» Гехолуцу содержать сеть тренировочных баз: небольшие фермы в Крыму, Подолье и в окрестностях Одессы и Киева; мастерские в Москве, Ленинграде, Киеве, Смоленске и других больших городах[109]; а также гордость организации – две большие фермы на севере Крыма (старая «Тель-Хай» и новая «Мааян»), которые являлись техническими центрами и представляли собой образец для коммунальных еврейских поселений, основанных Комзетом и Агроджойнтом[110]. Однако создание тренировочных баз отставало от быстро растущего увеличения количества членов Гехолуца, что привело к тому, что организация стала делать упор на культурной и образовательной работе, проводить семинары и содержать учебные кружки по изучению иврита во многих местах, а также призывала членов вступать в литературные и художественные общества (док. № 177 и 182). С июня 1924 по 1927 г. организация издавала журнал «Гехолуц», хотя публиковать его без задержек и перерывов удавалось не всегда.

Протоколы также показывают, какие напряженные отношения из-за практических и идеологических разногласий установились с мировым Гехолуцем. Лидеры «легального» Гехолуца в СССР считали, что недостаточная финансовая поддержка, а также отказ предоставить им место в ЦК мирового Гехолуца (что должно было подтолкнуть «пионеров» в СССР к объединению), помешали как экономической деятельности организации, так и работе по получению законного статуса, так как представили «легальный» Гехолуц слабым и изолированным. Также они высказывали мнение по поводу советского проекта еврейских поселений, которое противоречило мировому Гехолуцу и еврейским рабочим организациям. Хотя сионисты за пределами Советского Союза считали, что советский проект подрывает поддержку поселений в Палестине, руководители «легального» Гехолуца (как и ЦСП, к которой принадлежали многие члены Гехолуца) полагали, что два проекта дополняют друг друга, и гордились тем, что Комзет следует их модели коммунальных и коллективистских поселений. На пленарном собрании Центрального комитета в декабре 1924 г. они изъявили свое «желание и готовность [...] всячески содействовать работе по колонизации евреев в СССР и активно принимать в ней участие» (док. № 177). В отличие от ЦСП, Центральный комитет Гехолуца не призывал членов организации работать над демократизацией ОЗЕТ; единственным его требованием было то, чтобы ОЗЕТ не позволял использовать свои публичные мероприятия для критики поселений в Палестине. Центральный комитет даже надеялся убедить социал-сионистов за пределами Советского Союза смягчить свою позицию по поводу советского проекта еврейских поселений (см. док. № 182–183). Лидеры «легального» Гехолуца считали себя жизненно важными

посредниками в деле экономического и культурного сотрудничества между советскими учреждениями и еврейскими рабочими организациями в Палестине (док. № 176–177, 182, 198). Эта деятельность в свою очередь воспринималась руководителями этих организаций гораздо тенлее, чем нроект еврейской «аграризации»[111].

Число членов «легального» Гехолуца онределить тяжело. Лишь несколько сотен имен были уномянуты в снисках, ежегодно нередаваемых в НКВД, но они затрагивали только РСФСР и могли не включать всех членов[112]. 15 марта 1925 г. официальный нредставитель «легального» Гехолуца за границей доложил, что в организации состоят 5500 активных членов и дононлнительно 1500 членов состоят в «Юном Гехолуце» и организационной нериферии организации[113]; три месяца снустя в отчете конкурирующего «нелегального» Гехолуца была нриведена цифра 12 000 членов в обеих организациях[114]. Количество членов быстро росло в 1924 и 1925 гг., но значительно сократилось в 1926 г., когда «легальный» Гехолуц в Украине, но оценкам ГПУ Украины, нотерял 70 % численного состава[115]. Разочарованные нехваткой тренировочных баз и занредельной стоимостью наснортов и билетов в Палестину, многие члены Гехолуца обратили свое внимание на Комзет. В сельскохозяйственных коммунах Гехолуца новседневные нроблемы усугублялись конфликтами между членами ЦСП, которые составляли большинство «легального» Гехолуца, и нечленами ЦСП (см. док. № 194, 201, 203). Организационная структура Гехолуца отличалась особой уязвимостью для арестов и административного давления со стороны Евсекции и Комзета, особенно носле осени 1927 г., когда нрерогатива но отбору новых членов для всех еврейских коллективов была закренлена за Комзетом. В Тель-Хае и других фермах и мастерских некоторые члены изгонялись, некоторые были арестованы и заменены людьми, не разделявшими цели организации. Продуктивность надала, и Гехолуц нотерял своих лучших активистов. Многие из изгнанных нанравились в Палестину[116].

В выявленных нами документах содержатся данные о том, что этот кризис сонровождался сдвигом в риторике Гехолуца ко все более нросоветским формулировкам, что раньше не было замечено историками и мемуаристами. Лидеры Центрального комитета и активисты в Тель-Хае и Мааяне заявили о своей безоговорочной верности Советскому Союзу как лидеру международного рабочего движения. Формулировки, ноложенные в основу нрограммы «легального» Гехолуца в 1923 г., тенерь нолучили более радикальный характер (док. № 200, 204). Аресты и дезертирство также открыли Гехолуц для нроникновения новых элементов. На нленуме Центрального комитета в июне 1926 г. было сделано несколько нрозрачных намеков на нроникновение в организацию «элементов, не согласных с сущностью организации и ве-

дущих в ней дезорганизационную работу», особенно в Москве (док. № 194). Сионистско-социалистическая федерация Дрор заявляла, что «дезорганизаторами» являются сторонники ЕКРП-«Поалей Цион» (см. раздел 5, док. № 133). Документы конца 1926 и 1927 г., внесенные в разделе 6, намекают на то же самое. Авторы этих документов ставили Бера Борохова и его теорию пролетарского палестинизма в центр образовательной работы Гехолуца, объявляли идиш официальным языком и придавали первостепенное значение «решительной классовой борьбе» в Палестине и «тесному сотрудничеству с арабскими рабочими». На пленарной сессии Центрального комитета в декабре 1927 г. звучали призывы к совместной работе с левым крылом Поалей Цион в Палестине, а также с советскими властями (см. док. № 199, 209–210).

О том, что происходило с «легальным» Гехолуцем в последующие годы, известно немногое. В 1929 г. ОГПУ зафиксировало слух, скорее всего неверный, о том, что несколько лидеров Гехолуца вернулись из Палестины, чтобы возглавить организацию. Более точными являются наблюдения ОГПУ того же времени, которые говорят о том, что потеря легальности сделала Гехолуц зависимым от «социалистического Сионистского общества». На самом деле, несмотря на бюрократические ограничения и постоянные гонения, легализация помогла сделать Гехолуц столпом сионизма в Советском Союзе. Офис Гехолуца в Луковом переулке был привычным адресом для всех сионистов, а его существование – источником надежды для лидеров еврейского рабочего движения в Палестине. Все гордились большими коллективными фермами Гехолуца. Ликвидация тренировочных баз и мастерских превратила Гехолуц в еще одну подпольную сионистскую организацию, которая находилась в поисках единственно верной идеологии и становилась все более похожей на все остальные.

Национальная трудовая организация Гехолуц (нелегальный) образовалась осенью 1923 г. в результате восстания меньшинства членов Гехолуца против коллективизма и угрозы политизации организации и концентрации власти в руках большинства[117]. Этот конфликт оставался основным пунктом, диктовавшим самоопределение «нелегального» Гехолуца и определявшим его борьбу за привлечение на свою сторону местных отделений Гехолуца (док. № 211–212). Хотя делегаты на первых собраниях новой организации все еще выражали интерес к воссоединению Гехолуца, вместе с этим они ожидали, что мировой Гехолуц и Гистадрут гаводим гаклалит в Палестине поддержат требования меньшинства по деполитизации организации[118]. Циркуляры, вынущенные Центральным Комитетом во время и после попыток объединения, предпринятых в первой половине 1925 г., показывают, что разногласия по поводу самого процесса объединения сыграли такую

же роль в неудачном исходе, как и продолжительное сопротивление меньшинства адаптации к советской реальности (док. № 216, 218).

Уникальный профиль «нелегального» Гехолуца, его идеалы, программные приоритеты и организационные шаблоны складывались постепенно, с помощью практической работы и обсуждений на собраниях, многие из которых известны нам лишь из мемуаров ветеранов[119]. За региональными конференциями осени 1923 г. последовала первая Всероссийская конференция в Москве в январе 1924 г., где основатели временного Центрального комитета[120] встретились с 14 делегатами из Одессы, Киева, Минска, Бердичева, Гомеля, Харькова и Подолии. Важное пленарное заседание нового Центрального комитета состоялось в Ленинграде в конце мая 1924 г. Другими известными мероприятиями являлись совещание Центрального комитета с представителями региональных комитетов в Одессе в июне 1924 г.; совещание представителей тренировочных ферм в Подолии в конце 1925 г. или начале 1926 г.; Вторая Всероссийская конференция в Крыму в феврале 1926 г., на которой присутствовали 30 делегатов от региональных и местных отделений[121], а также совещание местных комитетов и Центрального комитета в Москве в сентябре 1927 г.[122]

В разделе, посвященном «нелегальному» Гехолуцу, содержится относительно немного документов. Поскольку у него отсутствовала защита, пусть и ограниченная, доступная «легальному» Гехолуцу, организация не могла содержать архив и, в любом случае, главным источником энергии и инициативы в «нелегальном» Гехолуце были местные отделения, которые сохраняли непрочные связи с Центральным комитетом. На самом деле мы должны поблагодарить Евсекцию за сохранение самого полного собрания целей и методов организации в виде протоколов первого пленарного заседания Центрального комитета в мае 1924 г. Другие ключевые документы, включенные в 7-й раздел, были найдены в следственных делах членов Гехолуца, которые переехали в Москву после роспуска их ферм[123]. Отчет, датированный концом 1926 г. и, по-видимому, посланный Центральным комитетом мировому Союзу Гитахдут, содержит важную информацию о практической работе «нелегального» Гехолуца и его идеологическом развитии (док. № 220).

На практическом уровне «нелегальный» Гехолуц мог похвастаться значительным успехом в создании баз по подготовке потенциальных эмигрантов к сельскохозяйственному труду, который был еще более значимым, учитывая неопределенный статус Гехолуца, недостаток финансирования, снаряжения и других ресурсов, а также конкуренцию с группами еврейских поселенцев и Комзетом за ограниченные земельные ресурсы. Организация управляла тремя относительно большими фермами: «Мишмар» в районе Джанкоя, образованной в апреле

1924 г. бывшими членами «Тель-Хая» с помощью Агроджойнта, «Билу» (также известной как «Пионер»), образованной в 1925 г. на земле и с поддержкой Наркомзема Белоруссии, и «Кадима», находившейся на окраинах Одессы и функционировавшей с помощью еврейской организации «Общество распространения труда». Эти фермы не чурались контактов с местными советскими властями. Ферма Мишмар, как и «легальные» Тель-Хай и Мааян, служила агрокультурным центром для еврейских поселений в окрестностях Джанкоя. Что отличало экономическую деятельность «нелегального» Гехолуца, так это предпочтение, отдаваемое небольшим фермам, и относительно скромное участие центра в работе отдельных сельскохозяйственных групп. На майском пленуме 1924 г. докладчик по «гахшара» (подготовка) назвал такое положение дел «экономической партизанщиной», но все свидетельствует о том, что в последующие годы ситуация не изменилась. На одном из собраний было принято постановление, которое гласило, что местные отделения могут свободно организовывать и реализовывать экономические проекты по своему усмотрению. По сути, эта гибкость позволила образоваться многим табачным рабочим группам в Подолии в 1924 и 1925 гг., воодушевленным британской поддержкой выращивания табака в Палестине. «Нелегальный» Гехолуц также призывал своих членов наниматься в качестве сельскохозяйственных работников.

«Гахшара» в «нелегальном» Гехолуце означала гораздо больше, чем подготовка сельскохозяйственных работников, воплощая главные идеалы организации. Как и СТП (с которой он делил членов), «нелегальный» Гехолуц сосредоточился на национальных, а не социальных целях, и в то же время видел будущее общество в Палестине как «еврейское трудовое общество, построенное на началах личного труда, свободного от эксплуатации» (док. № 219). К этим целям Гехолуц добавил этос самореализации. От членов ожидалось, что они лично будут реализовывать императивы «алии» и «гахшары». «Нелегальный» Гехолуц также возродил старый «идеалистический» взгляд, рассматривая себя как «авангард» национального движения и считал, что «гахшара» готовит членов к этой миссии с помощью личного усовершенствования. Перед принятием в организацию новым членам было необходимо пройти шестимесячный испытательный срок для демонстрации своего владения ивритом. Культурная и образовательная работа считалась в «нелегальном» Гехолуце почетной и состояла из обучения ивриту и еврейской культуре, палестиноведения, истории профессиональных союзов и Гехолуца в особенности, а также гимнастике. Тремя фундаментальными целями «нелегального» Гехолуца, которые были объявлены на пленуме ЦК в мае 1924 г., были, гахшара, алия и тарбут (культура).

«Нелегальный» Гехолуц часто игнорировал советское окружение, но к 1926 г. организация смягчила свое прямое неприятие советского проекта сельскохозяйственных поселений, признав ценность предложенного евреям пути «к труду» и неохотно поддерживал помощь, которую отдельные фермы Гехолуца оказывали в их окрестностях еврейским поселенцам, которых патронировал ОЗЕТ. В то же время организация критиковала мнение «легального» Гехолуца, согласно которому советский проект был частью решения проблем евреев в Советском Союзе, отказывалась от любого сотрудничества с ОЗЕТ (считая его не более чем прикрытием для Евсекции) и призывала к передаче проекта истинным представителям еврейского населения (док. № 220).

«Нелегальный» Гехолуц быстро рос на пике сионизма, насчитывая 3000 членов в конце 1924 г. и 8500 – к 1926 г. Около 400 членов работали на центральных фермах и в мастерских организации, еще несколько сотен занимались сельским хозяйством и ремеслами, создавая небольшие артели и товарищества, присоединяясь к еврейским поселениям или трудясь в качестве наемных рабочих[124]. В 1926 г. начался медленный спад активности, отмеченный в отчете ГПУ Украины от января 1927 г. (док. № 222). Постоянные аресты активистов истощили кадровые резервы организации и лишили ее даже самого ограниченного лидерства, в то время как остановка эмиграции в Палестину привела к общей деморализации. Особенно дезорганизующие аресты произошли в марте 1926 и апреле 1927 г. Возвращение двух известных активистов из Палестины в 1927 г. временно стабилизировало организацию, позволив созвать совещание Центрального комитета с представителями региональных и местных организаций в сентябре 1927 г., где был принят план восполнения убыли членов. Впоследствии Центральный комитет направил свою энергию на распространение информации о ситуации в Палестине[125]. Два эмиссара, Давид Хоренштайн и Шмуэль Шнеерсон, были арестованы в 1928 г. и приговорены к политизолятору и ссылке[126].

Процесс, рекомендованный ГПУ Украины – «освобождение гехолуцианских хозяйств от влияния “Гехолуца”», – проходил на фермах «нелегального» Гехолуца таким же образом, как и на фермах «легального» Гехолуца: с помощью административного давления, арестов наиболее активных членов и заполнения ферм несионистами. Он начался в 1926 г. в Крыму и в Украине и достиг Белоруссии в 1927 г. Маленькие фермы в Подолии, в районе Одессы и Киева перестали функционировать или были ликвидированы властями в конце 1926 – начале 1927 г. Конец больших ферм, Мишмар и Билу, настал в результате коллективизации в 1929 г.[127] В 1926 г. группы членов Гехолуца начали переезжать из Подолии в Москву: они сформировали артели,

работали в Мосстрое, на других различных фабриках и заводах и жили в небольших коммунах на окраине города. К организованному ими «трудовому батальону», названному в честь Шмуэля Шнеерсона, в 1929 г. присоединились изгнанные члены Мишмар и Билу, что увеличило численность «батальона» до 200 человек. Затем начались аресты: руководящие активисты, вместе с множеством других членов, были арестованы в январе 1930 г. и еще 50 человек – в начале 1931 г.[128] Даже в 1929 г. Московский комитет все еще пытался координировать работу в других областях, посылая активистов, избежавших ссылки, в пункты активности сионистов в Украине и распределяя средства и разрешения на въезд в Палестину среди перспективных иммигрантов[129]. «Алия» была в центре постановлений, принятых всероссийским совещанием в декабре 1931 г., а также воззвания ЦК марта 1933 г.[130] По результатам наблюдения, проведенного «заграничной делегацией», можно предположить, что более 1000 членов организации достигли Палестины, большинство из них сделали это в течение трехлетнего сионистского подъема в период с 1924 по 1926 г.[131] Некоторые смогли уехать в следующие несколько лет, включая многих из числа арестованных в 1930–1931 гг.

Молодежные и детские организации

Молодость была наиболее заметной чертой сионизма в Советском Союзе 1920-х гг., как было подмечено всеми наблюдателями[132]. Крушение традиционных еврейских институтов и неудача сионистских организаций «первой волны» освободили пространство для сионистской молодежи, которая была воодушевлена вниманием советских властей к молодежной культуре и организациям. В свою очередь, большинство сионистских организаций сосредотачивали свои усилия на привлечении молодых членов, которые были способны на личное и профессиональное совершенствование, к которому призывали сионисты. По крайней мере пять молодежных организаций вели свою деятельность на территории Советского Союза в середине 1920-х гг., разделенные идеологией, формами организации и целевым группами населения. Основной водораздел проходил между теми, кто ратовал за ту или иную разновидность социалистического сионизма, и теми, кто предлагал отказаться от политического самоопределения и сосредоточиться исключительно на общенациональных задачах. Все эти организации пережили сдвиг «влево», первые из-за гегемонии социалистической риторики и контакта с коммунистической молодежью (и, в некоторых случаях, контакта с гонимыми меньшевистскими молодежными организациями)[133], последние – из-за все более интенсивного взаимодействия с рабочей и бедняцкой еврейской молодежью,

что также увеличило нонулярность трудовых и социалистических тенденций.

Среди них были как организации, образованные «снизу», самой молодежью, и не признававшие руководства какой-либо нартии, так и организации, созданные самими нартиями, которые использовали их для расширения сферы влияния и создания кадровых резервов. Молодежные сионистские движения также различались между собой «целевой аудиторией» – некоторые движения вербовали сторонников среди студентов и старшеклассников, тогда как другие сосредоточились на работе с рабочей и безработной молодежью. В середине 1920-х гг. все молодежные организации усилили свою работу среди рабочих и безработной молодежи, где охотно внимали сионистской нронаганде, и, таким образом, обеснечивали массовый нриток новых членов. Еще одно различие заключалось в том, что одни движения работали только с молодежью (в возрасте от семнадцати до двадцати трех лет), тогда как другие старались нривлечь нодростков и даже детей (от десяти до шестнадцати лет). Все эти тины организаций онисаны в части III, которая состоит из шести разделов, документы внутри которых нриведены в хронологическом норядке. Из-за сложных нроцессов разделения и объединения организаций, два раздела из шести онисывают больше чем одну организацию: раздел 9 документирует рождение социалистической организации Гашомер Гацоир из снортивной организации Маккаби, в то время как в разделе 10 содержится онисание нроцесса объединения трех движений учащейся молодежи, Геховера, Гистадрута и Кадимы, в намеренно анолитическую организацию ЕВОСМ, и, нозже, нояв ления внутри нее социалистического крыла нод самоназванием Брит Ганоар. Настоящее введение составлено но другому нринцину: сначала мы охарактеризуем «анолитические» движения, а затем движения социалистического толка.

Организация сионистской учащейся молодежи Геховер могла нохвастаться более длинной историей, чем большинство сионистских организаций, функционировавших в начале 1920-х гг. «Профессиональная» ассоциация студентов высших учебных заведений, основанная в Швейцарии в 1912 г., она стала набирать нонулярность в российских университетах накануне Первой мировой войны. Сначала организация нодражала Цеирей Циону и критиковала нассивность старших деятелей Сионистской организации, но после Февральской революции нути двух организаций разошлись. В то время как Цеирей Цион называл себя народной фракцией, открытой для всех евреев, Геховер считал себя организацией интеллектуальной элиты. Вместо «налестинской работы» Геховер занимался образовательной деятельностью и, в отличие от Цеирей Циона, не нодвергал сомнению нолитическую ориентацию «общих» сионистов. Эти нриоритеты были

озвучены на шестой конференции Геховера (Петроград, 5–12 апреля 1917 г.)[134] и оставались практически неизменными до крушения Геховера в конце 1923 – начале 1924 г., что открыло путь двум отдельным молодежным организациям.

1917 г. был временем быстрой экспансии организации: Геховер расширился до 100 отделений в России, Кавказе и Сибири, а его влияние распространялось через множество изданий, включая журнал «Еврейский студент», основанный в январе 1915 г. Осенью 1917 г. Геховер предоставил все свои ресурсы Сионистской организации во время ее предвыборной кампании в ходе подготовки Всероссийского еврейского съезда (см. док. № 225). На протяжении нескольких следующих лет Геховер нес потери, как и другие сионистские организации. Во время активной фазы Гражданской войны было проведено только одно совещание, когда 15 делегатов встретились в Смоленске в сентябре 1919 г.; а в апреле 1920 г. все члены Центрального комитета были арестованы на Всероссийской сионистской конференции и покинули страну после своего освобождения. С улучшением условий новый Центральный комитет смог созвать седьмую конференцию Геховера в июне 1921 г. и восьмую в июле 1922 г. (обе конференции проходили в Москве).

На протяжении всего этого времени лидеры Геховера придерживались понимания своей организации как профессиональной и своей роли как национальной элиты, способной образовывать еврейскую общественность и продвигать программу Сионистской организации (док. № 226–227). Под видом студенческой академической организации они получили разрешение возобновить публикацию «Еврейского студента» (с марта 1922 по март 1923 г.) и занимались своей деятельностью с относительно небольшими проблемами. Когда оперативные сотрудники ОГПУ прервали собрание 9 марта 1923 г., 33 присутствующих члена Геховера полушутя ответили, что «конец доклада мы заслушаем в следующий раз»[135]. Они были арестованы и обвинены по статье 61 УК 1922 г. (помощь международной буржуазии), но затем отпущены, несмотря на их отказ прекратить сионистскую деятельность. Несколько документов в разделе 8 сравнивают оптимистичные ожидания членов Геховера и беспокойство ОГПУ по поводу участия лидеров Геховера в деятельности других сионистских организаций (док. № 228–232).

По сути, влияние идеологических течений и споров, которые разрывали другие сионистские организации, было заметно в Геховере уже со времен встречи в Смоленске в 1919 г., где несколько делегатов потребовали более четкого определения политического направления, в то время как другие призывали уделить больше внимания «практической палестинской работе», а третья группа ставила под сомнения

самонровозглашенное национальное лидерство интеллигенции и требовала большей открытости для еврейской молодежи из всех слоев общества[136]. Ко времени нроведения 8-й конференции (1922 г.) в результате этих разногласий ноявились три различные «нлатформы»: нервая все еще боролась за «нрофессионализм» организации и сонротивлялась нолитической ориентации; вторая требовала нерехода к социалистической форме организации; и третья, в основном ноддержанная в сильном Минском отделении, нодталкивала Геховер к более интенсивной работе в Палестине[137]. Раскол был близок.

Осенью 1923 г. грунна ведущих членов Геховера (среди них были три члена ЦК) объявила о создании нового, социал-марксистского молодежного движения – событие, которое более нодробно обсуждается в этом введении далее и документально нредставлено в разделе 12. Серьезно ослабленные этим уходом оставшиеся члены Геховера собрались на 9-й конференции в Ленинграде (январь 1924 г.) и нриняли решение отказаться от своей академической, «нрофессиональной» идентичности[138]. Принимая тот факт, что как национальная интеллигенция они должны быть связаны с «массами сионистской молодежи», они одобрили нроведение нереговоров но объединению с молодежными организациями Гистадрут и Кадима, которые, как и Геховер, во имя анолитичности отрицали нринятие как социализма, так и «трудовой нозиции» (док. № 233). Результат этого объединения, Единая Всероссийская организация сионистской молодежи (ЕВОСМ), основанная в марте 1924 г., характеризуется ниже и нредставлен документально в разделе 10.

Организация Гистадрут была основана в Одессе носле революции 1905 г. нод названием «Организация сионистов-учащихся». Организация быстро росла в течение 1917 г., частично из-за того факта, что она объединила местные независимые молодежные грунны нод лидерством центра в Одессе, где в течение года нубликовался журнал с нериодичностью раз в две недели. Хотя Гистадрут, как и Геховер, сделала культурно-образовательную работу своей основной деятельностью, нервая конференция в июне 1917 г. открыла двери организации, в том числе для не учащейся молодежи, таким образом расширив социальную базу и отдалив Гистадрут от академической идентичности. Гражданская война нарушила зарождавшиеся организационные сети, многие члены Гистадрут нокинули страну, но некоторые местные грунны остались активными, сосредоточившись на самообороне и самонономощи (в Одессе члены Гистадрут организовали свой собственный батальон в составе Еврейской боевой дружины и нрисоединились к Комитету для защиты учащейся еврейской молодежи)[139].

Начало 1920-х гг. стало для Гистадрут временем восстановления. Документы ГПУ Украины (раздел 10) описывают множество местных

организаций, работавших нод различными названиями и нод воздействием разных нолитических сил. В то время как грунны Гистадрута в Одессе и Киеве работали в контакте с Гехолуцем и Цеирей Цион0м, грунны Кадимы в Каменец-Подольском и Житомире отказывались от нрямого сотрудничества с какой бы то ни было нартией. Проведение третьей конференции в Одессе в конце июня 1922 г. нредставляло собой огромный шаг к объединению всех этих грунн в рамках «Организации сионистской молодежи» (ОСМ)[140]. На конференции было нринято решение охватить широкие слои общества вместо более узкого, но и более академического слоя, объявить себя анолитической организацией и сохранять фокус на культурно-образовательной работе. Участие в образовательной нрограмме было открыто для нредставителей всех течений сионизма нри условии, что они нризнавали мировую Сионистскую организацию. Эта конференция заложила основы для широкого союза, нригласив грунны Кадимы в Украине для вступления в ОСМ, а также нредоставив родственному движению в Белоруссии места в новом Центральном комитете[141].

Кадима была образована в Казани, куда бежало множество еврейских студентов во время Первой мировой войны. В 1917 г. студенты сельскохозяйственного института и ученики нескольких старших школ сформировали сионистскую организацию но нодготовке еврейской молодежи к трудовой жизни в Палестине. Эта идея была неренесена в Украину и в Белоруссию членами организации, которые возвращались в свои родные дома или собирались эмигрировать в Палестину. В Минске Кадима ноглотила Гитнатхут («Развитие»), сионистскую молодежную организацию, занимавшуюся образовательной работой. Это новое смешение образовательных нрограмм и практических тренировок нолучило нонулярность на территории Белоруссии. Слуцк был домом для одного из самых сильных отделений Кадимы, а также местом второго и носледнего нубличного суда над сионистами (в ноябре 1923 г.), на котором судили нятерых членов организации, задержанных, когда они нечатали листовки Кадимы. В Минске Кадима тесно сотрудничала с Геховером, который разделял ее анолитическую нозицию, и использовала членов Геховера в качестве лекторов. Когда грунна ведущих членов нокинула Геховер осенью 1923 г., чтобы образовать свою социалистическую организацию, вместе с ними ушло много членов Кадимы, что нодтолкнуло оставшихся объединиться с Гистадрутом.

Единая Всероссийская организация сионистской молодежи (ЕВОСМ) формально была образована 9 марта 1924 г. решением центральных комитетов Геховера и Гистадрут, а Кадима нрисоединилась немного нозже, в том же месяце. У каждой из трех организаций была своя история, социальная база нодцержки и региональный масштаб.

В то время как Геховер работал в основном со студентами вузов в России и Сибири, имел базы поддержки в Москве, Ленинграде и других университетских городах, Гистадрут и Кадима в основном работали с учениками старших школ и другой молодежью этого же возраста в Украине и в Белоруссии. Используя эти преимущества, ЕВОСМ всего лишь за два года стал одной из крупнейших сионистских организаций, прежде чем он был разрушен проблемами и противоречиями, с которыми столкнулись и другие сионистские организации[142].

Отчеты ГПУ за период с 1923 по 1924 г., представленные в разделе 10, показывают, насколько глубоко осведомители проникли в Гистадрут и ЕВОСМ, но также и какие трудности испытывали местные власти в своих попытках замедлить рост организаций. Речь идет об ограничениях сверху на проведение арестов, эффективных конспирационных практиках ЕВОСМ, а также наиболее серьезной проблеме для карательных органов – практике отпускать арестованных сионистов, если они были младше 18 лет, и позволять другим арестантам эмигрировать в Палестину. Более того, в первые годы советской власти существовал резерв активистов, который позволял ЕВОСМ заменять арестованных. В отчетах ГПУ–ОГПУ говорится, что основным источником нестабильности организации часто являлись личные решения ключевых членов, например переехать в другой город на работу или учебу, или перейти в другую, более левую организацию, сионистскую или коммунистическую.

Создание ЕВОСМ совпало со все более массивными систематическими карательными мерами против всех сионистских организаций. Три члена Центрального комитета ЕВОСМ были арестованы в Москве в ночь с 13 на 14 марта 1924 г., а четвертый был задержан 3 апреля, сразу после того как он достиг договоренности с Кадимой в Минске[143]. Все они эмигрировали в Палестину после ареста, что нанесло серьезный ущерб руководящему активу организации. Массовые аресты в Украине 2 сентября 1924 г. также нарушили работу организации, хотя большинство арестованных быстро отпустили. Аресты московских сионистов 2 июня 1925 г. лишили ЕВОСМ одиннадцати ведущих членов, а также секретного печатного станка, где печатались, раз в две недели, листовка «Едиот» («Известия») и журнал «Даркейну» («Наш путь») (оба издания на русском языке)[144]. Такие помехи в работе на ранних стадиях формирования, а также идеологическая антипатия лидеров ЕВОСМ к централизации, задержали разработку эффективных структур управления. Вместо прямых личных контактов, Центральный комитет использовал циркулярные письма для коммуникации с активистами региональных комитетов и местных отделений, что могло способствовать росту местной оппозиции. И все же отчеты

ГПУ Украины описывают впечатляющую экспансию организации и широкий масштаб деятельности на протяжении 1925 г., особенно в Подолии, где движение продолжало работать и в 1926 г., хотя и не так активно. Численность самого ЕВОСМ насчитывала 12 000 членов в конце 1925 г.[145]

Программные документы, подписанные в марте 1924 г., описывали ЕВОСМ как «аполитическое» молодежное движение в составе мировой Сионистской организации, независимое от всех партий, и, таким образом, свободное от партийного вмешательства и давления на критическое мышление членов (данный аргумент должен был продемонстрировать отличия ЕВОСМ от молодежного движения ЦСП) (док. № 327–328). По примеру и Геховера, и Гистадрута культурная работа – изучение иврита и еврейской культуры, истории и теории сионизма – была основным полем деятельности, оставляя другую важную работу, такую как практическая подготовка к труду в Палестине и поддержание физического здоровья на откуп другим организациям, в основном «национальному» Гехолуцу и спортивным клубам Маккаби. С самого начала чувствовалось напряжение между Геховером с его установкой использования сионистской интеллигенции в качестве интеллектуального авангарда национального возрождения и стремлением Гистадрута сделать ЕВОСМ популярной массовой организацией. Документы в разделе 10 описывают, как «омассовление» (процесс открытия «дверей» ЕВОСМ для тысяч трудящихся и бедных молодых евреев) привело к политизации ряда активистов и внесло свой вклад в ожесточение споров внутри организации.

Центральный комитет на протяжении первого года неустанно заявлял, что стойкое сохранение единства и политического нейтралитета сделали ЕВОСМ самой аутентичной и мощной сионистской молодежной организацией. По этой причине ЕВОСМ отверг социалистическую и коллективистскую ориентацию, которая была принята на всемирной конференции сионистских молодежных организаций в Данциге в июле 1924 г., что привело к созданию всемирного Союза молодежи (Брит Ганоар) (док. № 333). В то же время письма из местных отделений показывают, насколько интенсивно некоторые активисты ЕВОСМ работали с бедными и трудящимися евреями, что привело к тому, что эти активисты прониклись проблемами данного социального слоя. В результате они стали деятельно сотрудничать и с Евсекцией, и с социал-сионистами (см. док. № 344). Два члена Центрального комитета (Леонид Любимов и Иосиф Ривкинд, возможно, псевдоним Акивы Эстерлиса) озвучили недовольство многих местных активистов, особенно в процветающих отделениях Подолии, говоря, что «аполитическая» позиция организации больше не отражала в достаточной мере практическую работу и интересы все увели-

чивающегося количества членов организации. Старые лозунги были бесномощны нротив социалистической риторики Евсекции и социал-сионистов, и нротиворечили оныту деятельности членов ЕВОСМ в Палестине (док. № 343, 347). Выступая нротив нолитизации ЕВОСМ, третий член Центрального комитета (Моше Вайсберг, также извест-ный как тов. Даниэль или Д. Ренин) утверждал, что анолитичность является краеугольным камнем того, что он онисывал как единствен-ное широкое и аутентичное молодежное движение (док. № 342, 345 346). Всероссийская конференция ЕВОСМ в Ленинграде в сентябре 1925 г. не смогла разрешить эти сноры, и нроблемой занялся Центральный комитет в составе нятерых членов, среди которых были нредставители обеих точек зрения. К тому моменту конфликт стал открытым, и обе стороны нублично обвиняли друг друга в нредатель-стве сионизма (док. № 345, 351–353). Следуя своей линии, нротивники анолитичности нотребовали, чтобы слово «трудовая» было добавлено к названию движения – Единая Всероссийская трудовая организация сионистской молодежи (ЕВТОСМ). Сотрудники ГПУ Украины счи-тали, что сноры о «букве Т» истощали энергию многих отделений, в которых большинство членов ноддерживали нозицию «трудовиков», но надеялись достичь комнромисса и сохранить единство орга-низации.

Внутренние сноры и внешние удары нривели ЕВОСМ на грань уничтожения. «Анолитичное» крыло было обезглавлено, когда нри-сутствующие на собрании в Ленинграде, созванном М. Вайсбергом и Абрамом Сахниным 1 марта 1926 г. для борьбы с «трудовой ересью», были арестованы чекистами. Вайсберг и Сахнин были нриговорены к заключению в Челябинском нолитизоляторе, затем – в Верхне-уральском нолитизоляторе, затем – к ссылке[146]. Трудовое крыло ЕВОСМ также нонало нод калечащие удары: дюжина местных и ру-ководящих активистов были арестованы в Москве 16 марта 1926 г. Большинство из них были отнравлены в ссылку на три года, некоторым нозволили уехать в Палестину, но главный глашатай «тру-довых» Акива Эстерлис нровел в нолитической тюрьме три года, за которыми носледовала длительная ссылка[147]. Множество «трудови-ков» были арестованы в Украине в анреле и ноябре 1926 г.

Последняя грунна документов в разделе 10 указывает на то, что движение «влево» не нрекратилось с нереходом на «трудовую» но-зицию. «Центральное бюро социалистического крыла» начало рас-сылать в анреле 1926 г. циркуляры, в которых нризывало к единству все социалистические организации и обвиняло ноборников ЕВТОСМ («трудмола») в том, что они ноддерживали занрет на расннространение социалистических идей, наложенный СТП. Эти обвинения отражали растущую зависимость нартий и молодежных движений друг от друга,

поскольку постоянные аресты привели к тому, что партиям не хватало людских резервов, а молодежным движениям – идеологического руководства. «Социалистическое крыло» ЕВОСМ рекомендовало использовать другое лекарство от идеологической слабости: объединение всех существующих социал-сионистских организаций под знаменем одной федерации, под названием Соцмол или Брит Ганоар [«союз молодежи»]. Результатом этой инициативы стало соглашение с Социалистической сионистской федерацией Дрор, которое, по-видимому, было не более чем социалистической версией «трудовой» кооперации между СТП и ЕВТОСМ (см. раздел 5, док. №128). В любом случае, эта объединительная инициатива была похоронена в результате ареста Центрального комитета Дрора в декабре 1926 г.[148]

ЕВОСМ и его наследник, ЕВТОСМ, так и не оправились от арестов 1926 г. Исчез не только Центральный комитет, но и множество региональных комитетов, что лишило местные отделения финансирования со стороны мировой Сионистской организации[149]. К 1927 г. единственным активным несоциалистическим молодежным движением оставался работающий с подростками и детьми «национальный» союз Гашомер Гацоир, чья история описывается в следующем разделе введения и представлена документально в разделе 13. Именно в рядах этой молодой организации оставшиеся члены ЕВТОСМ нашли для себя новое поле деятельности.

Еврейский союз Цофим Гашомер Гацоир (национальный), также известный как «правый», а позже «национал-трудовой» Гашомер Гацоир («Юный страж»), начал формироваться во второй половине 1924 г. Он был последней из сионистских молодежных организаций в СССР, а также наименее представленной документально в мемуарах и архивах[150]. Его создатели, местные активисты ЕВОСМ, последовали успешному примеру в деле организации детей и подростков его тезки и предшественника – «классового» Гашомер Гацоира (см. раздел 9). Небольшие группы, которые покинули «классовый» Гашомер Гацоир, когда тот официально перешел в социалистический лагерь летом 1924 г., ввели в свою новую организацию методы скаутинга. Изначально она называлась Юный Гистадрут, но потом была переименована в Еврейский союз Цофим (скаутов) Гашомер Гацоир, что позволило ей воспользоваться популярностью старшего («классового») предшественника. Это привело к конфронтации между позицией ЕВОСМ, которая рассматривала «национальный» Гашомер Гацоир в качестве резерва для несоциалистического крыла сионизма (см. раздел 10, док. № 348), и теми, кто поддерживал «классовый» Гашомер Гацоир в деле сохранения автономности еврейского молодежного движения. Главный штаб новой организации и созданный им Главный совет ону-

бликовали 2 марта 1925 г. свою платформу, в которой совмещались оба взгляда (док. № 393).

«Национальный» Гашомер Гацоир вступил в союз с мировой Сионистской организацией и заявил о своей приверженности абсолютному политическому нейтралитету и «объективности» в сфере культурно-образовательной работы. Тем не менее его программная платформа многое заимствовала из учредительных документов «классового» Гашомер Гацоира при изложении целей культурно-образовательной работы. В письме, которое информировало Всемирную организацию Маккаби о создании «национального» Гашомер Гацоира, говорилось о сложных отношениях организации с ее «классовым» тезкой, проводился четкий политический водораздел между ними, и все же, в заключении письма делался упор на то, что обе организации следуют практикам скаутинга (док. № 396). Другие документы «национального» Гашомер Гацоира изображали «классовый» Гашомер Гацоир как врага, равного коммунистическим «юным пионерам» (док. № 398).

Новая организация очень быстро увеличивалась в течение 1925 г., особенно в городках и деревнях с большим процентом еврейского населения, далеких от больших городов. Цитаделью организации было Подолье, где прошение к украинским властям о легализации иврита и еврейской культуры набрало 10 000 подписей в декабре 1925 г. В отчетах самой организации количество членов за 1925 г. выросло с 2000 человек, организованных в 80 дружин и отрядов, до 8900 членов, организованных в 226 отрядов. Отчеты ГПУ Украины подтверждают общую тенденцию, но не конкретные числа. Судя по всему, такой быстрый рост движения поддерживало случайное привлечение новых членов, а не организационные способности. Возможно, по этой причине «национальный» Гашомер Гацоир очень быстро начал уменьшаться в 1926 г., поскольку аресты и гонения усилили эффект внутренних конфликтов по поводу самой сущности организации. Один из конфликтов, отраженный в документах ГПУ Украины, был очень похож на спор, который расколол ЕВОСМ – между поборниками аполитичности и сторонниками трудовой ориентации. По-видимому, позиция последних опиралась на новую программу (конфискованную во время ареста в феврале 1927 г.), которая описывала главную задачу организации как подготовку резервов «для Трудовой Сионистской Общественности и в первую очередь для организаций Трудовой Сионистской Молодежи»[151].

Еще одна проблема возникла из-за юных вожатых в местных отрядах, которым надоел традиционный приоритет национальной истории, языка и культуры, и они призывали к «шомеризации» движения – превратить движения в поистине автономную организацию, базиру-

ющуюся на практиках скаутинга и приверженную развитию этических и активистских индивидуумов – по сути, превращая организацию в подобие «классового» Гашомер Гацоира, хотя и без социализма (док. № 400). Повальное дезертирство в ряды «классовой» организации, отраженное в отчетах ГПУ Украины, подтверждает, что эти идеи привлекали множество рядовых членов.

В разделе, посвященном «национальному» Гашомер Гацоиру, приводится несколько удивительных случаев соответствия утверждений, приведенных в сионистских документах, выводам из отчетов украинского ГПУ. Речь идет о силе движения в Подолье, масштабе кампании осени 1925 г. в поддержку иврита и образования, а также о влиянии СТП. Отчет ГПУ Украины за 1926 г. (док. № 405) подтверждает конкретные факты, описанные намного позже в мемуарах Д. Ласкова, члена Центрального комитета, который был отправлен в Подолье летом 1926 г. для возрождения региональной и местной организаций. Это соответствие убеждает нас в правдивости описания Ласковым того, как остатки ЕВТОСМ были поглощены «национальным» Гашомером (уже тогда называвшим себя «национал-трудовым» движением). Схема скаутинга, с его делением на три возрастные группы, позволила молодежи из осколков ЕВТОСМ вступить в «национальный» Гашомер Гацоир в качестве старшей «третьей» группы. Это слияние, подтвержденное в конце 1926 г. на всеподольской конференции, дало начало более тесному сотрудничеству между молодежным движением и СТП. В свою очередь СТП на своем совещании в мае 1929 г., заявила о своем намерении оказывать помощь молодежному движению[152].

Поскольку становилось все сложнее вести общественную работу, реорганизованный Гашомер Гацоир быстро потерял своих членов младшей возрастной группы. В то же время множество молодежи старших возрастов уезжали из местечек и маленьких городков, где базировался Гашомер, в индустриальные центры в поисках работы. Некоторые из них объединились в так называемые «трудовые батальоны» Гашомера в Москве и Одессе, которые состояли из маленьких еврейских коммун, раскиданных по окрестностям городов[153]. В период с 1929 по 1931 г. московский батальон опубликовал по крайней мере 17 выпусков подпольного журнала «Авода вехерут. Кол Гордония» («Труд и воля. Голос Гордонии»)[154]. Статья, опубликованная в декабре 1930 г., завершает здесь раздел 13 обзором проблем организации и возможностей ее возрождения и расширения. Ветераны «национал-трудового» Гашомер Гацоира сообщают о небольшом подъеме активности в период с 1930 по 1931 г., включая образование региональных комитетов в Киеве, Проскурове и Днепропетровске в дополнение к Москве и Одессе, а также о возобновлении активности в Белоруссии (Минск,

Витебск, Бобруйск, Орша, Могилев) и проведении Всероссийского совещания в Москве в январе 1931 г. для координации этой деятельности[155]. Уголовные дела – следствие арестов, которые скоро уничтожат эти инициативы, – говорят о том, что к тому времени «трудовые крылья» Гашомер Гацоира и Гехолуца стали неразделимыми[156]. Как бы то ни было, иммигрант, прибывший в Палестину в 1934 г., сообщил, что в коммунах, составлявших московский «батальон», насчитывалось 100 членов, в то время как группы членов Гашомер Гацоира, жившие в «минусе», продолжали сионистскую деятельность вопреки всему[157].

Скаутский сионистский союз «Гашомер Гацоир» («классовый») был основан в 1922 г. и является единственной организацией, располагающей богатым архивом в Израиле. Начиная с середины 1925 г. вся корреспонденция между Главным штабом (ГШ) союза в Москве и его Заграничной делегацией (ЗД) в Палестине проходила через бюро связи в Риге, где письма и документы из Москвы, закодированные или написанные невидимыми чернилами, расшифровывались и копировались, а затем отправлялись в Палестину. Эта поэтапная корреспонденция осуществлялась до 1933 г., в результате в распоряжении ЗД оказались протоколы, резолюции и обширная организационная информация[158]. Ниже используются эти материалы, документы, найденные в российских архивах, а также результаты большого проекта в сфере устной истории, который десятилетия спустя зафиксировал воспоминания ветеранов и позволил Гашомер Гацоиру опубликовать самую полную историю из всех сионистских организаций[159].

Ключевые документы, представленные в этом сборнике, отслеживают развитие Гашомер Гацоира, начиная с зарождения организации в виде еврейской скаутской и спортивной организации, принятия социал-сионистской платформы и до ее превращения в централизованную подпольную организацию. Самым ранним из этих документов является набор тезисов, принятых представителями еврейских скаутских групп и спортивных клубов Маккаби, которые собрались в Москве в мае 1922 г. и решили сформировать общенациональное скаутское движение (док. № 236)[160]. Эти тезисы ввели две новые темы в уже устоявшуюся сионистскую программу: 1) Только молодежь способна развить необходимую волю, дисциплину и выносливость для построения национального еврейского сообщества в Палестине; 2) Скаутинг является идеальным методом подготовки еврейской молодежи к ее исторической миссии[161]. Из интервью, проведенных в рамках проекта устной истории, мы знаем, что идеи скаутинга пришли к основателям Гашомер Гацоира через работы Роберта Баден-Пауэлла, а также благодаря личным знакомствам с харизматичными деятелями российского скаутинга[162]. Под их влиянием лидеры Гашомер Гацоира

расценивали скаутинг как воспитательную систему и называли свою организацию «воспитательным движением».

На протяжении примерно года Гашомер Гацоир тесно сотрудничал с Маккаби, объединением спортивных клубов, которые стремились к распространению физического совершенства и национальной гордости среди молодых евреев. Обе группы участвовали в полувоенных упражнениях под эгидой Всевобуча. Документы в разделе 9 показывают, что на протяжении 1922–1923 гг. сам Всевобуч, как и Евсекция, комсомол и ГПУ Украины, были обеспокоены популярностью Маккаби и планировали его уничтожение. Название «Гашомер Гацоир» не фигурирует в этих документах до января 1923 г., но составители сборника все же использовали это название в заголовках документов, в которых имеются четкие указания на Гашомер Гацоир, а Маккаби напрямую не упоминается. Путаница в отношении разграничения этих двух организаций не исчезла даже после того, как первый съезд Гашомер Гацоира в Харькове в мае 1923 г. решил разорвать все организационные связи с Маккаби и официально принял название Союз еврейских скаутов в России Гашомер Гацоир.

Начиная с этого съезда и далее, Гашомер Гацоир очень внимательно следил за своими организационными формами (док. № 260–263). Местные организации придерживались схемы трех возрастных групп скаутинга, где самая старшая, «шомерская», отвечала за образование юных «цофим» (скаутов) и «зеевоним» (волчат). Всероссийская организация состояла из пяти округов, возглавляемых окружными штабами (в Москве, Гомеле, Киеве, Одессе и Харькове) и Главного штаба в Москве, у которого были очень широкие полномочия по назначению начальников окружных штабов, организации региональных конференций и инспекции местных организаций. Выше Главного штаба был Главный совет, который представлял региональные организации. Такая структура оказалась эффективной. Окружные штабы обладали возможностью быстро реагировать на появление новых местных подразделений, в то время как прямые указания ГШ в Москве обеспечивали определенное единство организации, несмотря на ее быстрое расширение – с 27 местных отделений в мае 1923 г. до 50 в ноябре 1923, 104 – в январе 1925 и 170 – в ноябре того же года. Численность членов, по докладам самой организации, составляла около 7000 человек в январе 1925 г., и около 12 000 – к концу года. После того как начались аресты, ГШ использовал свою власть для того, чтобы организовать «переброску» активистов туда, где они были нужны, а также отдал приказ сосланным активистам бежать и возобновить свою деятельность. Еще один орган организации, «Высший страж чести», следил за соблюдением внутренней дисциплины и стандартов поведения, хотя количество нарушений в последующие годы увеличи-

лось[163]. Многие ветераны считали, что организационная прочность движения была настолько сильна из-за личных контактов, часто очень близких, которые поощрялись в этом молодежном движении самосовершенствования.

В последующие годы Гашомер Гацоир создал наиболее широкую сеть русскоязычных изданий. Каждый окружной штаб и многие местные филиалы публиковали свои издания, в то время как Главный штаб, в разное время, был ответственен за публикацию таких изданий, как «Гашомер Гацоир», «Путь Скаутмастера», «Давар» («Слово») и «Информационный бюллетень».

Собранные здесь документы обращают наше внимание на источники конфронтации внутри Гашомер Гацоира, которые имели место, в то время как росла популярность и расширялась организационная сеть союза: напряжение, возникшее между принятием социализма и поддержанием идеалов «автономного» молодежного движения; между приверженностью «палестинской работе» и политической борьбой среди трудящихся евреев на советской территории; и, не последнее по значимости, – напряжение между ГШ в Москве и его ЗД в Палестине.

Гашомер Гацоир рекрутировал своих членов в основном из числа учеников русскоговорящих школ и студентов университетов в больших городах, где советская риторика проникла в каждую сферу жизни. Ветераны вспоминали, как они читали советскую литературу и марксистские экономические тексты, изучали социальную теорию и историю социализма, и как они восторгались русскими революционерами XIX в. Многие активисты считали, что для предохранения юных евреев от влияния комсомола необходимо было включить социалистическую и советскую литературу в просветительскую работу организации. В то же время они беспокоились, что это может в дальнейшем навредить сионизму и внести раздор в ряды юных членов организации. Давид Бен Гурион, прибывший в Москву для посещения Международной выставки сельского хозяйства, своими рассказами об организации труда и трудовых коллективов в Палестине помог активистам союза найти способ соединить социализм и практический сионизм.

На своей 2-й сессии (Москва, 18–20 ноября 1923 г.) Главный совет принял короткое программное постановление, в котором говорилось, что целью Гашомер Гацоира является «всесторонняя подготовка работника-коллективиста для строительства рабочей социалистической Эрец-Исраэль» (Палестина)[164]. Эта «национально-классовая платформа» была расширена до двух пречней тезисов, которые были опубликованы в апреле 1924 г. в журнале организации. Их обсуждали на окружных конференциях, окончательно тезисы были приняты Всероссийским съездом в Киеве в июле 1924 г. (док. № 275–276).

Вместе эти два документа составляют наиболее нолную нрограмму Гашомер Гацоира, которой руководствовались члены организации на нротяжении некоторого времени. Значимым является тот факт, что в своей аргументации в ноддержку сионизма, национальной территории в Палестине и снецифической роли молодежи тезисы 1924 г. использовали аргументы, разработанные марксизмом и советской идеологией. Аналогичным образом образовательные цели организации, а также способы личного совершенствования, были заимствованы из советской риторики, а также из скаутинга.

Принятие социализма нодтолкнуло Гашомер Гацоир в нолитическую сферу ЦСП, что нривело к тому, что на молодежное движение стало оказываться давление, чтобы добиться объединения его старшей возрастной грунны с молодежной организацией ЦСП – ЦС Югенд Фербанд (ЦСЮФ). Тем временем Гашомер Гацоир испытывал кризис доверия: в сентябре 1924 г., сразу же носле массовых арестов в Украине (2 сентября), в Москве были арестованы все члены Главного штаба, включая двух наиболее известных лидеров, Лазара (Ласи) Искоза и Семена (Семы) Любарского. Под угрозой трехлетнего заключения в Соловках они решили (с благословления тех, кто их заменил)[165] сделать немыслимое – написать письмо в газету Евсекции, «Der Emes», в котором объявили о своем решении нокинуть Гашомер Гацоир[166]. Члены Гашомер Гацоир, заранее информированные о действиях своих лидеров, ноддержали их решение сделать все для возобновления организационной работы. Однако этот ностунок осуждался сионистской общественностью в Советском Союзе и рабочим движением в Палестине[167]. Даже руководящий орган Гашомер Гацоира нредунреждал, что не нотернит «нисем и ноднисок об отказе от работы» нодобных тем, которые были нанисаны лидерами организации[168] (док. № 280). Делегаты на собрании в Ленинграде в конце января 1925 г. (речь идет о «шестой сессии» Главного совета, на которой нрисутствовал лидер ЦСП Юлий Ратнер) нoддались давлению нартии, нризнав ЦСП единственным истинным нредставителем социал-сионизма на советской территории и согласившись на образование «тесной связи» с ЦСП и на «максимальное сближение» с молодежной организацией ЦСП (док. № 279).

На той же самой сессии было нринято ностановление но «налестинской работе», которое направило деятельность Гашомер Гацоира в новое, довольно нротиворечивое русло. Основываясь на решении Киевского съезда июля 1924 г. нослать грунну членов для образования кибуца в Палестине, делегаты собрания тенерь расценивали этот кибуц как органическое нродолжение и величайшее достижение деятельности Гашомер Гацоира в Советском Союзе (наравне с созданием молодежного движения в Палестине нод названием «Трудящиеся скауты»). Взрослым членам Гашомер Гацоира нреднисывалось гото-

виться, интеллектуально и практически, к алии, трудовой жизни и социалистической работе в Палестине, в то время как образовательная программа самой младшей возрастной группы (теперь называвшейся «строители», «банаим») была изменена для того, чтобы лучше удовлетворять требованиям этой новой миссии (док. № 291). Заграничная делегация, образованная в Палестине (решением «шестой сессии»), считалась неотделимой частью ГШ, и на протяжении нескольких лет эти два органа обменивались информацией и советами по поводу всех аспектов их идей и работы. Обмен изначально поддерживался личными знакомствами и духом товарищества.

Эти отношения были омрачены, когда на «седьмой сессии» Главного совета (Москва, ноябрь 1925 г.), в ответ на дилемму, с которой столкнулись взрослые члены союза, лишенные возможности реализовать свои цели с помощью эмиграции в Палестину и боясь оставить их без четкого идеологического руководства, делегаты пришли к идее «синтетического движения», в котором «воспитательная» и «палестинская» работа организации были бы дополнены идеологическим образованием и практической «политической работой». Делегаты надеялись, что эта новая модель даст основание для шаткого союза с ЦСЮФ (док. № 290–291). ЗД остро отреагировала на это постановление, считая его «полной идеологической капитуляцией перед линией Югенда» и отходом от образовательной миссии и построения социализма в Палестине[169]. На протяжении большей части 1926 г., Гашомер Гацоир разрывался между позицией ЗД и позицией некоторых членов ГШ, которые считали необходимой политизацию организации, и, конкретно, заключение союза с ЦСЮФ (док. № 295)[170].

Тем временем рядовые члены начали сотрудничать с ЦСП и ЦСЮФ в «практической» политической работе, которая заключалась в распространении сионистско-социалистических листовок и присутствии на собраниях еврейских трудящихся. Этот конфликт немного затих осенью 1926 г., скорее всего, из-за провала переговоров с ЦСП и быстро уменьшающегося количества членов ЦСЮФ (см. раздел 11 и Приложение 5). 15 октября 1926 г. ГШ отказался от идеи «синтетического союза» с ЦСЮФ (две организации могли в лучшем случае образовать федерацию), продолжая признавать необходимость политического образования и политической ориентации, которые Гашомер Гацоир пытался заимствовать у социал-сионистской партии (док. № 299).

Количество членов и активность Гашомер Гацоира уменьшилась – с 12 000 членов в конце 1925 г. до 5000–6000 человек в июне 1927 г. – но, как следует из документов самой организации и из доклада Секретного отдела ГПУ УССР от 1926 г., этот спад был медленнее, а его динамика была непохожа на динамику других сионистских ор-

ганизаций. Годы образовательной работы, начиная с юного возраста, нивелировали кризис идентичности, который беспокоил другие молодежные организации (фактически Гашомер Гацоир использовал раздор в ЕВОСМ и «национальном» Гашомер Гацоире для рекрутирования новых членов). Дополнительно улучшение состояния еврейской экономики, которое сделало Югенд и Гехолуц менее привлекательными для юных кустарей и безработных, было не настолько актуально для старших школьников и студентов, которые стекались «под знамена» Гашомер Гацоира. Бóльшую угрозу представляли все более призрачная перспектива по присоединению к кибуцу в Палестине, а также стратегия политической полиции, нацеленная на устранение актива всех сионистских организаций. В результате к декабрю 1927 г. насчитывалось лишь 40 местных отделений союза.

Постоянные репрессии начались в Украине в середине 1925 г. с арестов штабов и участников конференций (на которых ловили также членов ГШ)[171]. В 1926 г. было задержано по крайней мере 10 районных штабов вместе с центральным окружным штабом. Также были арестованы активисты когда-то сильных отделений союза в Кременчуге и Харькове (док. № 283–287). Членов ГШ арестовывали постоянно. Аресты достигли своей кульминации, когда 2 ноября 1926 г. был арестован легендарный лидер организации Сема Любарский[172]. Начиная с осени 1925 г. аресты и их воздействие на организацию и каждого члена в отдельности занимали центральное место в каждой дискуссии и на каждом собрании. Особое внимание обращалось на тех, кто был в ссылке или отбывал тюремное заключение, их численность постоянно возрастала: 27 человек в 1925 г., 89 – летом 1926 г., больше 150 – в феврале 1927 г. и еще 35 человек ожидали отправку в ссылку. Всего около 250 или более членов Гашомер Гацоира были отправлены в ссылку, и по крайней мере 20 были приговорены к заключению в политизоляторе[173].

Гонения и аресты заставили Гашомер Гацоир изменить свою структуру и методы. Уже на «седьмой сессии» Главного совета в ноябре 1925 г. отмечалось, что подпольная организация была плохо подготовлена к работе с детьми; концентрация внимания на двух старших возрастных группах отрезала ее от основного источника новых резервов и прервала связь с сообществом родителей, чья финансовая поддержка служила дополнительным источником дохода, помимо членских взносов. Катастрофический дефицит кадров[174] и средств заставил организацию в середине 1926 г. перейти от пяти окружных штабов, способных проводить свою политику и публиковать литературу, к 13 более мелким районным штабам с чисто исполнительными функциями. Целью этого изменения являлось освобождение активистов и средств для ГШ и его отделов: политического, административного,

инструкторского, информационного и отдела по помощи заключенным и ссыльным (Керен-Эзра). Информационные письма и бюллетени, отправляемые в течение 1927–1929 гг. ГШ в районные штабы и отчеты, опубликованные самиздатом, дают нам редкую возможность бросить взгляд на переход организации на иллегальное существование на всех уровнях и освещают проблемы и интересы активистов и рядовых членов.

В течение 1927 г. все еще существовал полностью авторитетный и активный ГШ[175], что позволило организации сохранить от 800 до 1000 членов в 1928 г., прежде чем аресты окончательно ее уничтожили[176]. Гашомер Гацоир отличался тем, что большое количество активистов (всего около 30) сбежали из ссылок и тюрем и возобновили подпольную работу, включая бывшего начальника ГШ Давида (Дава) Марьяновского, который восстановил руководящий центр в феврале 1929 г. Он обнаружил, что осталось лишь два районных штаба (в Одессе и Минске), а также 10–15 местных организаций. В его письмах ЗД говорится, что большинство его усилий было направлено на группы членов Гашомера, отбывавших ссылку и «минус» в Ташкенте, Тарасове, Ульяновске и других местах.

Марьяновский, по-видимому, доминировал в новом воплощении ГШ[177]. Веря в то, что еврейскому молодежному движению в Советском Союзе необходим политический авторитет партии, он стал создавать эту партию, возглавив организацию «Центрального бюро ЦСП и Югенд» и отправив обращения ко всем социал-сионистам в апреле 1932 г., подписанное ЦБ ЦСП. Вместе с другими членами ГШ он участвовал в написании всех статей для первого выпуска журнала ЦСП «Вестник борьбы» и был соавтором программного заявления, на котором формально стояло название новой партии (см. док. № 317 и раздел 3, док. № 82–83). Возвращаясь к проблеме «синтетического движения», Марьяновский настаивал на том, что политическая деятельность была правильным путем для всех социал-сионистских молодежных движений, а не только для существовавших на советской территории, и бросал вызов авторитету кибуца и ЗД, которые выражали публичное несогласие с ГШ[178]. В октябре 1932 г., на собрании, назвавшем себя «расширенное совещание ГШ», пять членов, сбежавших из ссылки, обвинили Марьяновского в том, что он намеренно парализовал работу ГШ с середины 1930 г. (док. № 318)[179]. Не зная, как ответить на эти обвинения и на решение группы исключить Марьяновского из ГШ как «провокатора», ЗД предпочла промолчать, таким образом прервав переписку, которая длилась с 1925 г. Члены Гашомер Гацоира, покинувшие Советский Союз в последующие годы, сообщали о том, что небольшие подпольные группы все еще были активны в Москве и Одессе даже в 1934 г. В марте 1935 г. 14 членов

Гашомер Гацоира собрались в Тобольске и решили, что плохие перспективы привлечения еврейской молодежи к сионизму не оправдывают продолжения сионистской деятельности. Все они вскоре были арестованы[180].

ЦС Югенд Фербанд (ЦСЮФ) – это распространенное название на идише Союза сионистской-социалистической молодежи в Советской России, единственного сионистского юношеского движения, вышедшего напрямую из рядов политической партии[181]. ЦСП летом 1922 г. начала искать способы использовать энергию групп, называвших себя «сионистско-социалистическая молодежь», которые отделились от Гистадрута в Украине и в Южной России. После экспериментирования с «молодежным отделом», который поддерживал контакты с этими группами, партия решила образовать ЦСЮФ в качестве полноправной молодежной организации, хотя и с тесными политическими и организационными связями с ЦСП. Несмотря на определенную конфронтацию между целями партии и желанием автономии, которое было особенно выражено у Одесской и Ростовской групп молодежи, учредительная конференция в Киеве в мае 1923 г. (названная по соображениям конспирации «Фастовской конференцией») утвердила эти близкие связи.

Короткая, вдохновленная ЦСП программа, принятая этой конференцией, выделяла три главных области работы ЦСЮФ: текущее положение трудящихся евреев в Советском Союзе; будущее еврейское сообщество в Палестине; их место в международном социалистическом движении. Принятая три года спустя после образования ЦСП в мае 1920 г., эта программа была полностью социалистической и придавала центральное значение классовой борьбе, наравне с более старой формулой «конструктивного строительства» (док. № 362). Как было замечено во многих отчетах ГПУ Украины, ЦСЮФ был не только контактом партии с молодыми евреями; во многих ситуациях он действовал на местах как рука партии, давая ей возможность проводить агитацию как в печатном виде, так и напрямую. Югенд мог выполнять эти задания благодаря большому количеству членов, относительной защите от долгосрочного наказания по причине юного возраста членов и культуре активизма, взращиваемой внутри организации.

Документы в разделе 11 содержат лишь одно программно-идеологическое постановление и относительно небольшое количество документов, написанных в первые два года существования организации. Хотя недостаток первого является, по крайней мере частично, результатом идеологического подчинения ЦСЮФ материнской партии, недостаток второго объясняется относительно небольшой частотой арестов в период с 1923 по 1925 г. (исключая массовые аресты 2 сентября 1924 г.), что подтверждается Центральным комитетом ЦСЮФ (док.

№ 379). Эта ситуация стала изменяться в конце 1925 г. В ходе арестов, начавшихся в это время и продолжавшихся в 1926 г., было конфисковано множество документов, приведенных в настоящем сборнике. К счастью для изучающих историю ЦСЮФ, эти поздние документы вместе с аналитическими докладами ГПУ Украины также содержат информацию о ранних годах организации, описание ее развития и последующего кризиса.

Принимая во внимание только факты, мы знаем о нескольких организационных мероприятиях, произошедших после «Фастовской конференции» в мае 1923 г.: пленарные заседания Центрального комитета в мае 1924 г., июне 1925 г., феврале 1926 г. и мае 1926 г. В ноябре 1925 г. состоялось совещание, на котором обсуждалась культурная и идеологическая подготовка членов ЦСЮФ. На протяжении нескольких лет в Центральный комитет Югенда входили представители материнской партии[182]. ЦК координировал распределение активистов среди восьми региональных комитетов – не только в цитаделях ЦСП в Киеве, Подолье, Волыни, Николаеве и Одессе, но и на Кавказе, в России и Белоруссии. По данным ЦСЮФ, количество членов организации стабильно возрастало: от 300 членов в 25 местных организациях в период «Фастовской» конференции в мае 1923 г., до 2000 членов в 80 организациях в мае 1924 г., 3000 членов в 144 организациях в апреле 1925 г. и во время пика влияния организации в конце 1925 г. – 6000 членов в пределах старой еврейской черты оседлости[183]. Последнее число также упоминается в обзоре Секретного отдела ГПУ Украины от 1 октября 1925 г. (Приложение I, док. № 8), следовательно, речь здесь идет о численности членов партии на одной лишь Украине. В апреле 1925 г., по данным ЦСЮФ, у партии было также 18 местных организаций в Белоруссии и два в Центральной России, в дополнение к 34 в Киевском округе, 33 – в Винницком округе, 30 – в Одесском округе и 27 – в Харьковском округе[184].

ЦСЮФ вел свою работу практически исключительно среди трудящихся и безработных молодых евреев в бедных местечках и окрестностях городов, особенно в Украине. В этой практической работе использовался идиш, как и в газетах, таких как «Дер югенд кемф» («Борьба молодежи») в Виннице, «Дер югенд кемфер» («Молодой боец») в Харькове, «Дас югенд ворт» («Слово молодежи») в Одессе. Центральный комитет в Киеве издавал «Арбетсюгенд» («Трудовая молодежь») и «Югенд» на идише вместе с «Анахну» («Мы») на иврите и «На смену» – на русском[185]. Множество брошюр, адресованных этим группам населения, напоминали евреям об их проблемах – высокой безработице, бедности и бесправности кустарей, отсутствии возможностей получить образование, препятствиях на пути к получению работы на фабриках – и обвиняли в этом статус евреев как «диспер-

ной нации» без собственной административно-территориальной «квартиры» в форме автономной реснублики или области, а также советскую национальную нолитику, которая оказывала нредночтение нациям с «собственной территорией». Они нризывали юных евреев к использованию избирательных камнаний Советов и общественных собраний беснартийной молодежи и юных кустарей для выдвижения экономических требований, а также требования создания еврейских национальных Совстов, национального образования на иврите и нрава избирать своих еврейских лидеров. В листовке от февраля 1926 г. содержится также требование, разрешить эмиграцию в Палестину (док. № 371).

Активисты ЦСЮФ экснлуатировали также уже существовавшие организации (в большей стенени нрофессиональную организацию юных кустарей) для нроведения своей национал-культурной нронаганды и нротивостояния влиянию комсомола. Точно такая же цель была и у ЦСП, когда нартия взяла нод свое крыло молодежные организации. Это была борьба за сердца и умы юных трудящихся евреев, с ней рука об руку шли ежедневные стычки, нобеды и нораження. Молодые лидеры ЦСЮФ за словом в карман не лезли. Уже в своем нервом обращении летом 1923 г., вскоре после образования организации, они очень остро раскритиковали (что было редкостью в то время) Евсекцию, комсомол, и даже коммунистическую нартию (док. № 363). Более ноздние обращения нротивоноставляли заноздалому вниманию Евсекции к экономическим нроблемам евреев «нодлинное лидерство» ЦСП, которая была «вознаграждена» за это сроками на Соловках и ссылкой в Нарым (док. № 368).

Сотрудники ГПУ Украины обратили внимание на высокий уровень активистской деятельности среди членов ЦСЮФ, что совнадает со взглядом Югендцев на самих себя. Символичен тот факт, что именно этой молодежной организации ЦСП норучила расноространение но всей Украине 10 000 коний своего дерзкого обращения от 16 августа 1924 г. Активисты вснominали, как они вкладывали листовки в газету «Известия» в виде «дононления», клеили их на стены зданий, выбрасывали множество коний с балконов театров, раскладывали их на сиденья в рабочих клубах и синагогах, а также отнравляли ночтой советским руководителям. Массовые аресты, носледовавшие 2 сентября 1924 г., лишь усилили чувство собственного героизма у членов Югенда. Благодаря тому, что самых юных членов быстро освобождали, а многих активистов лишь высылали с Украины на три года, эти аресты не уничтожили организацию (док. № 365–366, 369). Именно из-за того, что экономические и нолитические условия были так ярко онисаны в листовках, о нослании Югенда говорили еще нолтора года, что внесло свой вклад в успех организации.

Серьезно обеспокоенное успешной пропагандой Югенда и рекрутированием тысяч молодых трудящихся евреев, ГПУ Украины санкционировало массовую волну арестов в ноябре 1925 г.[186], с последующими арестами весны 1926 г.: арест всего Центрального комитета в марте, еще аресты в апреле, и еще больше арестов 1 мая, включая большинство членов вновь избранного ЦК, множества окружных комитетов, городских активов и рядовых членов. По данным ЦСЮФ, в период с апреля по июль 1926 г. произошло 500 арестов, и еще больше – в ноябре 1926 г. По данным ГПУ Украины, в 1926 г. было предпринято меньше арестов («более 140»), в половине случаев (74) приговором являлась ссылка, включая 12 членов Центрального комитета и состав 19 районных и окружных комитетов.

В условиях такого давления руководство ЦСЮФ обнаружило, что массовый характер партии, методы набора членов и социальные условия тех, кто вступал в организацию, обусловили низкий уровень идеологической подготовки членов союза. По данным ГПУ Украины, почти половина членов была вычищена из Югенда в результате политической проверки в феврале 1926 г. В поисках решения проблемы руководство ЦСЮФ дважды изменило организационный принцип (сначала от районных комитетов к небольшим окружным организациям, затем, когда резервы активистов истощились, снова к районным комитетам) и создало новые бюро связи при каждом региональном комитете, чтобы было легче поддерживать связь с местными организациями. Осенью 1925 г. было созвано особое совещание для разработки плана «культурной работы» по улучшению идеологического образования и подготовки плохо образованных рядовых членов к ответственным постам. Местные активисты, как и Центральный комитет в Москве, признавали преимущество «классового» Гашомер Гацоира в области воспитательной работы; пока первые работали в контакте с местными отделениями Гашомер Гацоира, второй пытался убедить руководство Гашомера направить своих выпускников в Югенд, но переговоры об объединении двух движений заглохли (см. док. № 370 и Приложение 5). Параллельно этим усилиям ЦСЮФ начал строить свою собственную организацию для детей и подростков – Трумпельдорцы – и боролся за остатки ЕВОСМ как с Гашомер Гацоиром так и с Дрором. Тем временем отношения Югенда с ЦСП ухудшились. Партия все больше зависела от молодежной организации в деле реализации своих планов, но плохо реагировала на самоуверенность и критику молодых лидеров Югенда, которые гордились своей политической активностью (док. № 378).

Последний документ в разделе 11 датируется январем 1927 г. Более поздних документов найдено не было. В письме от ГШ «классового» Гашомер Гацоира, датированном январем 1928 г., содержатся данные

лишь о нескольких отделениях Югенда (в Подолье и нескольких больших городах) и отсутствии центрального органа, координировавшего их работу.

Еврейский союз социалистической молодежи (ЕССМ), известный под акронимом на идише АСИФ, был образован в сентябре 1923 г., в результате дезертирства нескольких социал-марксистов из студенческой организации Геховера. Основатели, среди которых находились три члена Центрального комитета Геховера (Лев Левите, Лейзер Шуб, Самуил Гурвич), были студентами московских вузов с личными связями в городах в западных областях СССР с большим процентом еврейского населения. По их собственному заявлению, на них в равной мере повлияли две реальности раннего Советского Союза: с одной стороны, страдания и бедность евреев во время и после Гражданской войны, с другой – настроения радикализма и идеологического брожения, порожденные захватом власти большевиками. Первая реальность показала им «объективные» корни еврейской проблемы и необходимость «нормализации» еврейского сообщества с помощью национальной революции в Палестине, в то время как вторая привела их к поиску всеобъемлющей идеологии и настояла на реализации радикальных принципов во всех сферах, от политической до личной[187]. В брошюре под названием «Наш путь», заявлявшей о появлении нового движения (док. № 383), они с гордостью объявляли себя марксистами, излагая свои взгляды, цели и стратегии языком, перенолненным ленинистскими понятиями и выражениями. Их организация должна была быть централизованной, дисциплинированной партией «революционеров-борцов», и, отдавая рабочему классу почетное место носителя революции и предвестника социалистического общества, себе они отвели роль просветителей еврейских трудящихся, готовящихся совершить национальную революцию (док. № 384, 386).

ЕССМ признавал центральную роль ЦСП в социал-сионизме, как и практическую политику ЦСП, но раскритиковал партию за ее идейный эклектизм, сопротивление марксизму и недостаток революционности. Осуждая то, что они описывали как «двойственность» ЦСП, т. е. «отделение задач общесоциалистических от задач еврейских», руководители ЕССМ настаивали на абсолютной взаимозависимости целей национальной и социалистической революций, или, в их собственной формулировке, на «монизме еврейского социализма». Их видение будущей классовой борьбы в Палестине было несколько похоже на некоторые из идей Борохова после 1906 г., несмотря на их презрение к Поалей Циону: «Национальная борьба, проводимая рабочим классом, есть исключительно борьба за нормальное развитие нации (и социальной и классовой борьбы в ней), лишь как таковая, она революционно-прогрессивна». Судя по языку, юные основатели

ЕССМ (но большей части им было меньше 20 лет) не видели противоречия между практическим сионизмом и приверженностью тому, что они считали идеалами Октября. Чтобы стать пионером в Палестине, по их мнению, требовался более широкий набор радикальных взглядов, среди них полное признание коллективистской солидарности и свобода от «мелкобуржуазных» привычек, атеизм, и т. д. (док. № 384).

Большинство членов Центрального комитета ЕССМ в Москве были арестованы в ночь с 13 на 14 марта 1924 г., шесть месяцев спустя после объявления ими о своих амбициозных планах. Как и другие арестованные в этот день, они были приговорены к ссылке в Нарымский край, и затем им было позволено уехать в Палестину. Сборник включает в себя документы периода их короткой, но интенсивной активности (включая памфлет «Наш путь»), которые считались утраченными, пока не были найдены в архивно-следственном деле одного из них. Ко времени ареста основателей, ЕССМ мог похвастаться контактом с 37 пунктами, в дополнение к своей базе в Москве, где большинство молодых членов Геховера решило присоединиться к новой организации. Связь между Москвой и развивающейся организацией поддерживалась в основном с помощью изданий, редактируемых членом ЦК ЕССМ Аврамом Черняком. «Наша мысль», русскоязычный журнал, рассматривающий вопросы идеологии, закрылся после трех выпусков; журнал на идише «Унзере Едиес» («Наши известия») выходил еженедельно на протяжении почти двух лет, переместившись в Ленинград после арестов в марте 1924 г. Каждый из ранних выпусков журнала рассматривал три проблемные области, представлявшие главный интерес для ЕССМ: организационное развитие, рабочее движение в Палестине и социалистические движения в мире. Статьи, приведенные здесь в 12 разделе, показывают, насколько важным для основателей ЕССМ было «твердое централизованное руководство» в качестве инструмента воспитания масс еврейских рабочих. Эти статьи также намекают, но не показывают прямо, на несоответствие между амбициями основателей и достижениями, на которые они могли претендовать даже в относительно узкой издательской сфере.

После уничтожения московской группы деятельность ЕССМ была сконцентрирована в Белоруссии, особенно в Минске и Слуцке, где к организации присоединилось множество членов Кадимы. Арест Центрального комитета и множества активистов в Минске и Ленинграде, незадолго до запланированной на январь 1925 г. всебелорусской конференции ЕССМ, стал серьезным ударом для союза. Оставшиеся на свободе активисты были арестованы чуть позже в том же году и в следующем. Идеи ЕССМ продолжили вдохновлять небольшие группы последователей в университетских центрах, включая

Ленинград, но в отличие от Дрора, чьи студенческие активисты обладали определенным влиянием среди других социалистических организаций, ЕССМ существовал главным образом как набор изолированных дискуссионных групп.

В заключение позвольте еще раз сказать, что существование и деятельность сионистских организаций, задокументированные в этом сборнике, длились недолго. Одна за другой эти организации пали жертвами новой реальности, как в Советском Союзе, так и в Палестине под контролем Британии. В 1924–1925 гг. размах сионистской деятельности привел к тому, что советская власть наконец-то обратила внимание на чувство безысходности, царившее среди еврейской деревенской молодежи, что привело как к усилению репрессий против сионистов, так и к увеличению усилий по борьбе с бедностью и маргинализацией евреев. На протяжении следующих двух лет численность и объем деятельности всех сионистских организаций значительно сократились. К концу 1920-х гг. уцелело лишь несколько изолированных сионистских анклавов. Волны арестов в 1934 г. и 1937–1938 гг. привели к тому, что в лагеря и тюрьмы попали тысячи бывших активистов и сочувствующих, сионизм стал в Советском Союзе запретной темой. Возрождение еврейских национальных чаяний в конце Второй мировой войны было снова встречено репрессиями. Остается выяснить, было ли это возрождение связано с памятью о сионистских организациях 1920-х гг. (а также с недавним наследием сионизма во вновь аннексированных странах Балтии и Восточной Польше)[188].

Сионизм, который эволюционировал на советской территории в середине 1920-х гг., оказал свое влияние за пределами советских границ, особенно повлияв на общество и политику будущего израильского государства. Каждая охарактеризованная здесь организация имела своих представителей среди примерно 3000 ветеранов-сионистов, прибывших в Палестину в период с 1924 г. по начало 1930-х гг. Они были молодыми людьми, заряженными собственной активностью, потрясениями и опасностями подпольной жизни в СССР. Они долго обсуждали, какую форму обретет еврейское общество в новой стране и каким образом каждый из них мог бы помочь в его строительстве. Оказавшись в Палестине, они включились в экономическую и общественную жизнь страны. Среди них выделялись социалисты, чья активность нашла себе место в рядах пересекавшихся друг с другом Всеобщей организации еврейских трудящихся (Гистадрут), движения кибуц и трудовых партий. Разновидность социалистического сионизма новичков, отмеченная сопротивлением доктринальному детерминизму, предпочтением социальной активности в рамках широко трактуемых сионистских и социалистических целей и пониманием социа-

лизма как всеобъемлющей системы, которую необходимо строить по частям, хорошо вписывалась в «конструктивистскую» парадигму, которая доминировала в еврейском рабочем движении в Палестине в 1920–1930-х гг.

Некоторые иммигранты стали политиками, выступавшими в качестве глав департаментов в Исполнительном комитете Гистадрута и секретарями влиятельных рабочих советов в крупных городах. После основания Государства Израиль эти люди стали министрами и ведущими членами Кнессета. Множество из иммигрировавших социалистов также заняло важные позиции в связанных друг с другом экономических, социальных и культурных институтах Гистадрута: Солел боне, крупнейшая строительная и общественная организация в стране; система здравоохранения для членов Гистадрута; Тнува, раскинувшийся на всю страну рыночный кооператив сельскохозяйственных продуктов с кооперативных и коммунальных ферм; Совет трудящихся женщин, явно вдохновленный советской «женсекцией», предлагающий работающим женщинам уход за детьми и возможности для общественной деятельности; организация «Культура для народа», которая приглашала лекторов, театральные коллективы и музыкантов в города, городки и деревни. Наряду с работой, большинство мужчин и множество женщин вступили в Хагану («Оборона»), подпольную военную организацию, которая была предшественником Армии обороны Израиля.

Еще одна группа ветеранов работала в сельском хозяйстве и стала частью движения по заселению земель и, таким образом, именно они определили границы будущего еврейского государства. Социалисты среди них основали или присоединились к коллективным хозяйствам под названием кибуцы, обладавшим таким политическим влиянием в рабочем движении, которое далеко опережало их численный вес. В рамках движения кибуц ветераны молодежных движений ЕССМ и социалистического Гашомер Гацоира оставили за собой отдельную область деятельности. Они использовали свой уникальный опыт по построению молодежных организаций в Советской России для мобилизации молодых социал-сионистов в Европе – основного источника вербовки и подготовки целеустремленных пионеров для переселения в Палестину, а также новобранцев для рабочих партий. Кибуцы, которые они основывали или к которым они присоединялись, поддерживали эту цель и использовали свои средства для того, чтобы отправлять своих членов за границу в качестве эмиссаров, занимавшихся образованием и организацией зарубежных евреев[189].

Как мы видели, социалисты-сионисты в Советском Союзе часто заимствовали лозунги и организационные практики своего советского окружения, которые продолжали влиять на их активность в новой

стране. И все же практически все, кто прибыл из Советского Союза, в независимости от своих политических взглядов, испытывали глубокое недоверие по отношению к коммунизму и советскому режиму. Для большинства из них это была естественная реакция на гонения и репрессии. Их оппозиция выкристаллизовывалась в течение лет, проведенных в ссылках, когда сионистские активисты тесно контактировали с ветеранами меньшевизма, бывшими социал-революционерами и другими представителями оппозиции большевикам. Ветераны социалистических молодежных движений, которые испытали шок и потрясение, видя, как множество их близких друзей и товарищей дезертировали в ряды комсомола, были полны решимости оградить сионистскую молодежь в Палестине и других местах от соблазнов универсального послания коммунизма и революционного энтузиазма. Эти чувства тревоги и подозрения сыграли важную роль в определении места, которое вновь прибывшие сионисты занимали на политической карте новой страны, потому что большая часть политики рабочего движения в годы формирования израильской государственности вращалась вокруг вопроса отношений с СССР, а также какое место будет занимать новое еврейское государство в глобальном миропорядке[190]. В этом споре большинство выходцев из Советского Союза стали естественными союзниками Давида Бен-Гуриона и его умеренной социалистической партии Манай. Лишь несколько бывших лидеров ЦСП и ЕССМ отделились от Маная, чтобы присоединиться к оппозиционной партии Ахдут Гаавода (1944), которая выступала за более твердые «классовые» позиции и более близкое сотрудничество с Советским Союзом.

Независимо от того, были ли они сторонниками Маная или его критиками из Ахдут Гаавода (которая присоединилась к правительству, возглавляемому Манаем в 1955 г.), большинство ветеранов сионистских организаций Советского Союза к середине 1950-х гг. стали неотличимыми от других активистов и функционеров еврейского рабочего движения и молодого Израильского государства. Их прошлая борьба была уже не столь актуальна для текущих проблем государства, вызовов эмиграции и военной уязвимости, и все же десятилетия политической активности и практических достижений обеспечили им место в еврейском обществе, о котором они мечтали с юных лет.

* * *

Редакторы надеются и верят, что сотни документов, собранных здесь под одной обложкой, внесут свой вклад в новые открытия в разных областях исторического знания, среди которых – ранние годы израильского государства, разнообразие реакций евреев на советскую

власть и не в последнюю очередь – политическая история ранних лет Советского Союза.

От лица всех авторов я хотела бы выразить искреннюю признательность сотрудникам архивов Израиля, Российской Федерации и Украины за помощь в ходе работы над книгой, а также всем, кто способствовал ее публикации. Отдельную благодарность за высказанные замечания и предложения хочется высказать рецензентам – И. А. Хормач (ИРИ РАН) и А. Е. Локшину (Центр изучения Израиля ИВИ РАН), а также профессору А. П. Ненарокову, участие, помощь и сотрудничество которого авторы ощущали на всех этапах осуществления проекта. Значительное содействие на завершающих этапах подготовки рукописи сборника документов оказали Т. В. Савина и А. И. Савин, а также В. С. Дизенгоф и Н. С. Колган, к которым авторы обращаются с пожеланиями успехов.

Примечания

[1] Ссылки на отдельные тома будут предоставлены в этом введении вместе с характеристикой каждой сионистской организации.

[2] Refaeli (Tzentziper) A. Bama'avak lige'ula. Sefer hatziyonut harusit mimahapekhat 1917 ad yameinu. Tel Aviv: "Ayanot" and "Davar", 1956; Maor Y. Hatnu'a hatziyonit berusya mireshita ve'ad yameinu. Jerusalem: Hasifriya hatziyonit, 1973 (в переводе на русский: Маор И. Сионистское движение в России. Библиотека-Алия, Иерусалим, 1977).

[3] Gitelman Z. The Evolution of Soviet Anti-Zionism: From Principle to Pragmatism // Anti-Zionism and Antisemitism in the Contemporary World / ed. E. Robert, S. Wistrich. London: Macmillan Press, 1990. 11–25; Friedgut T. H. Soviet Anti-Zionism: Origins, Forms and Development // Anti-Zionism and Antisemitism in the Contemporary World / ed. E. Robert, S. Wistrich. London: Macmillan Press, 1990. 26–45; Frankel J. The Soviet Regime and Anti-Zionism: An Analysis // Jewish Culture and Identity in the Soviet Union / ed. Yaacov Ro'I and Avi Beker. New York: New York University Press, 1991. 310–354.

[4] Tzentziper L. Eser shnot redifot: Megilat hagzerot al hatnu'a hatziyonit berusya hasovietit. Tel-Aviv: Brit "Kibuts Galuyot", 1930; Марголин Ю. Как было ликвидировано сионистское движение в Советской России // Вестник Института по изучению истории и культуры СССР. Мюнхен, 1954. № 6 (13). 91–111; Goldman G. Zionism Under Soviet Rule (1917–1928). New York: Herzl Press, 1960; Schechtman J. B. The USSR, Zionism, and Israel // The Jews in Soviet Russia since 1917 / ed. Lionel Kochan, 1972. 99–124; Zinger B., Belenkaia L. Stages in the formation of policy on the Jewish question in the Communist party of the Soviet Union, 1917–1928 // Shvut. 3 (19) 1996. 112–146; Костырченко Г. В. Тайная политика Сталина. Власть и антисемитизм. М.: Международные отношения, 2001; Он же. Национальный вызов сионистов и классовый ответ большевиков. Первые шаги советской власти в решении еврейского вопроса // Мировой кризис 1914–1920 годов и судьба восточноевропейского еврейства. М.: РОССПЭН, 2005. 215–230;

Морозов Б. Высланные в Палестину (из истории борьбы с сионизмом в Советской России, 1924–1937 гг.) // Диаспоры. 2003. № 2. 202–228; Bertelsen O. GPU Repressions of Zionists: Ukraine in the 1920s // Europe-Asia Studies. Vol. 65, № 6. August 2013. 1080–1111; Локшин А. Е. Сионистское движение в имперской России конца XIX – начала XX в. и в советской России 1920-х гг.: попытка сравнения // Евреи Европы и Ближнего Востока: история, языки, традиция, культура. СПб.: Петербургский институт иудаики, 2015. 59–70.

[5] См., например: Beizer M. Zionist Youth Movements in Post-October Petrograd-Leningrad // Jews in Eastern Europe. 1997. № 2 (33), 7–31; Гусев В. Сионистское движение в Советской Украине в первой половине 20-х годов XX века: архивы ОГПУ свидетельствуют // Российский сионизм: история и культура. М.: Еврейское агентство Сэфер, 2002. 265–277; Симонова А. Сионистское движение в Советской России в 20-е годы // Российский сионизм: история и культура. М.: Еврейское агентство Сэфер, 2002. С. 278–287; Еврейский вопрос: поиски ответа. Документы 1919–1926 гг. / под общей редакцией В. Ю. Васильева. Винница: Глобус-Пресс, 2003; Кальмина Л. В. Сионизм в Сибири в 1914–1920 годах: Эволюция идеи // Мировой кризис 1914–1920 годов и судьба восточноевропейского еврейства. М.: РОССПЭН, 2005; Galili Z. Tziyonut rusya hasovietit 1917–1939 // Hatziyonut le'ezoreiha. Hebetim geo-tarbutiyim / ed. Alon Gal. Jerusalem: Merkaz Zalman Shazar, 2010. Vol. I. 91–133; Галили З. Сионизм в Советском Союзе в период от революции до Второй мировой войны // История еврейского народа в России. От революций 1917 года до распада Советского Союза / под ред. Михаэля Бейзера. М.; Иерусалим: Мосты культуры, Гешарим, 2017. 110–144.

[6] Elon A. The Israelis: Founders and Sons. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1971; Govrin N. Mahapekhat oktober bere'i hasifrut ha'ivrit"// Shvut. Mechkarim bahistoriya ubatarbut shel yehudei rusya umizrach eiropa, 1976:4. 71–93; Shapira A. 'Black Night – White Snow': Attitudes of the Palestinian Labor Movement to the Russian Revolution, 1917–1929 // Essential Papers on Zionism / ed. Jehuda Reinharz and Anita Shapira. New York and London: New York University Press, 1996. 509–543; Ziva G. The Soviet Experience of Zionism: Importing Soviet Political Culture to Palestine // Journal of Israeli History. Vol. 24, № 1 (March 2005). 1–33; Френкель И. Пророчество и политика: социализм, национализм и русское еврейство, 1862–1917. Иерусалим, Gesharim; М.: Мосты культуры, 2008.

[7] Первую полную историю «Хиббат Цион» см.: Goldstein Y. Anu hayinu harishonim. Toldot "Chibat Tziyon": 1881–1918, Jerusalem: Mosad Bialik, 2016; краткое проницательное описание российского сионизма перед Первой мировой войной см.: Bartal I., Frenkel J. Me'Chibat Tziyon' latziyonut: Hatnu'a hale'umit ba'imperia harusit 1881–1917 // Hatziyonut le'ezoreiha. Heibetim geo-tarbutiyim. Jerusalem: Merkaz Zalman Shazar, 2010. Vol. I. 49–90.

[8] В то время термин переводился как «движение палестинофилов».

[9] Goldin S. Deportation of Jews by the Russian Military Command, 1914–1915 // Jews in Easter Europe. 1 (41). Spring 2000. 58–59.

[10] Gitelman Z. Y. Jewish Nationality and Soviet Politics. The Jewish Sections of the CPSU, 1917–1930. Princeton: Princeton University Press, 1972. 78–80. Социалистические партии набрали 25 % голосов, а религиозные – 12 %.

Эти числа совпадают с результатами выборов в Учредительное собрание в ноябре 1917 г., когда сионисты вместе с религиозными партиями получили более $^2/_3$ от общего количества голосов избирателей, отданных конкретно за еврейские партии. См.: Oliver H. Radkey, The Elections to the Russian Constituent Assembly of 1917. Cambridge Mass., 1950. 17.

[11] В историографии сионизма в России принято называть эти мероприятия «конференциями», хотя в документах, приведенных здесь в 1–2 разделах, они называются «съездами».

[12] Для более полного изучения эволюции идей Борохова и реакцию на них см.: Френкель, Пророчество и политика. 425–465; Matityahu Mintz, "Ber Borochov" // Essential Papers on Jews and the Left / ed. Ezra Mendelsohn. New York University Press, 1997. 122–144.

[13] Программа Социал-радикальной партии Поалей Цион делала упор на единстве еврейского народа (а также на солидарности международного пролетариата), признавала иврит национальным языком и выступала за еврейскую родину в Палестине на социалистических основах – все это сблизило партию с социалистическим крылом Цеирей Цион, что привело к слиянию радикалов и ЦСП в 1920 г. (см. Раздел 3).

[14] Maor. 433–434, 453.

[15] Maor. 456, 504; Refaeli. 80.

[16] Gitelman. Jewish Nationality and Soviet Politics. 159–168. Abramson Henry. A Prayer for the Government. Ukrainians and Jews in Revolutionary Times, 1917–1920. Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1999. 110. Согласно острожной оценке Нахума Гергеля, на одной Украине были убиты около 50 000 или 60 000 человек. Самое недавнее обсуждение проблем подсчета см.: Милякова Л. Б. Введение // Книга погромов. Погромы в Украине, в Белоруссии и европейской части России в период Гражданской войны 1918–1922 гг.: Сборник документов. М.: РОССПЭН, 2007. Особенно XII–XIV, и более коротко см.: Будницкий О. В., Российские евреи между Красными и Белыми, 1917–1920. М.: РОССПЭН, 2005., ссылка 2, и Engelstein Laura, Russia in Flames. War, Revolution, Civil War 1914–1921. New York: Oxford University Press. 517–518.

[17] РГАСПИ. Ф. 445. Оп. 1. Д. 22. Л. 45–48.

[18] ЦК РКП(б) – ВКП(б) и национальный вопрос. Книга 1. 1918–1933 гг. / сост. Л. С. Гатагова, Л. П. Кошелева, Л. А. Роговая. М.: РОССПЭН, 2005. 24–25, 27–28.

[19] РГАСПИ. Ф. 445. Оп. 1. Д. 22, Л. 33–40 об. Более подробное описание роли евкома и евсекции в деле борьбы с сионизмом см.: Костырченко Г. В. Национальный вызов сионистов и классовый ответ большевиков. Первые шаги советской власти в решении еврейского вопроса // Мировой кризис 1914–1920 годов и судьба восточноевропейского еврейств. М.: РОССПЭН, 2005. 215–230.

[20] Приказ ВЧК от 1 декабря 1920 г. о борьбе с контрреволюцией содержит упоминание только двух еврейских партий, Бунда и Поалей Цион. См.: Меньшевики в большевистской России, 1918–1924. Меньшевики в 1919–1920 гг. / под ред. З. Галили, А. Ненарокова. М.: РОССПЭН, 2000. 62–63.

[21] Касательно дискуссии о заинтересованности Советской России в получении финансовой помощи для жертв погромов и голода от еврейских

организаций из Соединенных Штатов и других стран см.: Zinger and Belenkaia. 129–131.

[22] Заседание Оргбюро ЦК РКП(б) в феврале 1920 г. постановило: «Указать еврейским секциям, чтобы они не брали на себя функции Ч. К.». См.: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 112. Д. 13. Л. 25.

[23] Опубликовано 12 июля 1919 г. (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 84. Д. 44. Л. 5).

[24] Zinger and Belenkaia. 123.

[25] Tzentziper L. Eser shnot redifot. 65–66; его описание следует за описанием очевидца: Черников В. Дело сионистов (апрель–июнь 1920 г.) / публикация, вступительная статья и комментарии У. Миллера // Архив еврейской истории. Том 5 / главный редактор О. В. Будницкий. М.: РОССПЭН, 2008. 159–201.

[26] Заседание Политбюро 6 мая 1920 г. одобрило публикацию материалов, компрометирующих членов конференции. См.: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 75. Л. 3. 16 мая 1920 г. газета «Известия» опубликовала статью под названием «Арест Сионистов», в которой повторно приводились аргументы евсекции о поддержке сионистами белых и поляков в их борьбе с большевиками.

[27] РГАСПИ. Ф. 445. Оп. 1. Д. 6. Л. 36–41 об. См. также: Локшин А. Е. «Сионизм приобретает очень опасный характер в момент схватки пролетариата с буржуазией в мировом масштабе». У истоков борьбы с сионистским движением в Советской России // Евреи Европы и Ближнего Востока: традиция и современность. История, языки, литература. 2016. 204–220.

[28] ГА РФ. Ф. Р-130. Оп. 4. Д. 253. Л. 6–11. См. также: Tzentziper. 65–70. Еще одним способом оказать давление на большевиков был визит Макса Фейна и Гарри Фишера из Объединенного распределительного комитета (известного под названием «Джойнт») для обсуждения финансовой помощи жертвам погромов.

[29] Секретный циркуляр ВЧК, разосланный 1 июля 1920 г., поставил цель уничтожения Сионистской организации, хотя и проинструктировал местные отделения избегать непосредственных арестов, которые могли бы повлиять на еврейское общественное мнение в стране и за границей. См.: Вестник Еврейского университета в Москве. 1995. № 1 (8). 140; Tzentziper. 269–271.

[30] Центральное бюро Сионистской организации в Москве формально существовало до ареста всех его членов в марте 1924 г., но не имело филиалов в своем подчинении.

[31] Ветераны Гехолуца и других сионистских организаций вспоминали, например, о сотнях членов «Еврейской военной организации» в Одессе, отрядах из 300–400 человек в Кременчуге и 350 человек – в Златополе. Эти отряды создавались халуцимами (молодыми пионерами), направлявшимися в Палестину, финансировались местными евреями и сотрудничали с большевиками. Эти и другие случаи самообороны упоминаются в книгах, опубликованных ветеранами сионистских организаций. См. также: Albinger Mordechai. Yesha'ayahu, "Reshita shel 'hapluga hayehudit haluchemet' beOdessa" // He'avar, volume 17, Iyar TSh"L (1970). 121–123.

[32] Moshe Lisak. Aliya, klita ubinyan chevra ehudit be'eretz Yisrael bishnot ha'esrim (1918–1923) // Toldot hayishuv hayehudi be'eretz Yisrael me'az ha'aliya harishona. Vol. 2. Jerusalem: Mosad Bialik, 1994. 225, 236.

[33] Цифра в 50 000 образовалась путем сложения количества членов, приводимых каждой организацией, и, скорее всего, она преувеличена из-за одновременного членства в двух организациях: ЦСП делил членство с «легальным» Гехолуцем, как и СТП с «национальным» Гехолуцем. См. раздел 5, док. № 125, где представлена численность Гехолуца и молодежных движений, в общей сложности около 45 000 человек. Данные ОГПУ приведены в Приложении IV, док. № 1.

[34] Зельцер А. Еврей советской провинции: Витебск и местечки, 1917–1941. М.: РОССПЭН, 2006. и глава 3. См. также: Leshchinsky Y. Hayehudim berusya hasovietit mimahapekhat oktober ad milkhemet haolam hashniya. Tel-Aviv: "Am Oved", 1943. P. 86–88, 97–116; Pinkus B. Yehudei rusya uvrit hamo'atzot: Toldot mi'ut le'umi. Sde Boker: Universitat Ben Gurion Banegev, 1986. 200–201.

[35] В этой группе были заместитель председателя Совнаркома Алексей Рыков, нарком юстиции Дмитрий Курский, нарком финансов Николай Крестинский и помощник прокурора РСФСР Рубен Катанян.

[36] Письма В. Р. Менжинскому и Г. Г. Ягоде датированные 15 марта 1924 г. и мартом 1924 г. См.: РГАСПИ. Ф. 76. Оп. 3. Д. 326. Л. 2–5. См. также: Измозик В. Ф. Э. Дзержинский, ОГПУ и сионизм в середине 20-х годов // Вестник Еврейского университета в Москве. 1995. № 1 (8). 141–146. Л. Кричевский предлагает совсем другую интерпретацию этих писем, считая их свидетельством предвзятости Дзержинского в отношении евреев: Кричевский Л. Еврей в аппарате ВЧК–ОГПУ в 20-е годы // Евреи и Русская революция / редактор-составитель О. В. Будницкий. М.; Иерусалим: Современные исследования, 1999. 341–342.

[37] Рафил Ганелин считает, что это было особенно типично для евреев – сотрудников органов госбезопасности, таких как Я. С. Агранов и Г. Г. Ягода. См.: Ганелин Р. Ш. Сталин и Гитлер (встречались ли они, какую роль играл в создании их союза еврейский вопрос?) // Барьер. Антифашистский журнал. № 1 (6). 2001. 31–90, 82.

[38] Измозик В. Переписка через ГПУ // Родина. 1994. № 9. 82.

[39] Bertelsen O. New Archival Documentation on Soviet Jewish Policy in Interwar Ukraine. Part One // On the Jewish Street / На Еврейской Улице. 1 (2011). P. 59.

[40] Отчет Дерибаса и Ягоды очень детально описывает эту операцию, организованную и выполненную Секретным отделом ОГПУ. См.: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 84. Д. 643. Л. 4–6.

[41] В документе, переданном П. Г. Смидовичу, приводилась оценка, согласно которой в период с марта 1924 г. по 1 мая 1925 г. были арестованы около 3500 сионистов: РГАСПИ. Ф. 151. Оп. 1. Д. 43. Л. 38. Публикация в Палестине приводит цифру в 3617 арестов за тот же временной период. См.: Bemifleget Tz"S berusya // Kuntres. 222 (11). 3 July 1925. 24–25.

[42] Galili Z., Morozov B. Exiled to Palestine. The Emigration of Zionist Convicts from the Soviet Union, 1924–1934, London and New York, Routledge, 2006.

[43] РГАСПИ. Ф. 76. Оп. 3. Д. 326. Л. 5.

[44] Bemifleget Tz"S berusya // Kuntres. 222 (11). 3 July 1925. 24–25.

[45] «О сионизме. Тезисы для агитаторов». См.: РГАСПИ. Ф. 445. Оп. 1. Д. 179. Л. 18–22.

[46] Два примера многочисленной корреспонденции между Центральным бюро евсекции и Секретным отделом ОГПУ приведены в письмах Фрумкиной и от нее. См.: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 84. Д. 485. Л. 24; Ф. 445. Оп. 1. Д. 119. Л. 1–2.

[47] Листовки подобного типа, распространявшиеся ЕВОСМ в Кременчуге и ЦСЮФ в Минске, Киеве и Одессе, см. док. № 341, 367–368, 371.

[48] ЦК РКП(б) – ВКП(б) и национальный вопрос. 305–307.

[49] РГАСПИ. Ф. 151. Оп. 1. Д. 43. Л. 32–37; Дневник Д. Шора // Отдел рукописи. Национальная и университетская библиотека в Иерусалиме. Ф. 1521. Д. 450, записи за 16, 17 и 29 июня 1925 г.

[50] Дневник Д. Шора // Д. 446, запись за 30 июля 1925 г. Возможность создания «общества содействия эмиграции евреев в Палестину» имелась до весны 1926 г., пока один из отделов ЦК ВКП(б) не уничтожил эту возможность. См.: ЦК РКП(б) – ВКП(б) и национальный вопрос. С. 355, 372–373.

[51] См. Приложение III.

[52] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 84. Д. 748. Л. 108–118, 122–128, 134–135.

[53] РГАСПИ. Ф. 151. Оп. 1. Д. 43. Л. 46–46 об; Д. 40. Л. 62–63.

[54] Справка «О сионистском движении» в Украине и Белоруссии, посланная Сталину и другим партийным лидерам в июле 1925 г.: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 84. Д. 907. Л. 17–19.

[55] После того как в силу вступил УК РСФСР 1926 г., самым распространенным пунктом обвинений в отношении сионистов был пункт 58–5 в 1920-е гг. и начиная с 1930 г. – 58–10 (пропаганда и агитация) и 58–11 (всякого рода организационная деятельность, направленная на подготовку контрреволюционных преступлений).

[56] Davar. 2 August 1927 and 9 October 1928; Magen. Kovetz mukdash leshe'elot hatziyonut hanirdefet berusya hasovietit, Tel Aviv: Dfus Pa'aretz, 1931. 14–18.

[57] Davar. 2 August 1927.

[58] Даже летом 1926 г. некоторым арестованным активистам было позволено эмигрировать в Палестину без таких задержек: ЦА ФСБ. Д. Р-45452.

[59] Т. Д. Дерибас и Я. М. Генкин – Ф. Э. Дзержинскому, 29 мая 1925 г. // РГАСПИ. Ф. 76. Оп. 3. Д. 326. Л. 5.

[60] Начиная с 1926 г. с безработных эмигрантов, а также с лиц, отнесенных к категории «лишенцев», взимались более высокие сборы при оформлении советского паспорта.

[61] Galili and Morozov. Exiled to Palestine. 65.

[62] Группы членов Гехолуца уезжали в конце 1924 г., зимой 1925–1926, а также в 1928 и 1929 гг.: Pines Dan. Hechalutz bekhur hamahapekhah: Korot histadrut Hechalutz berusya. Tel Aviv: Davar, 1938. 244; Chalutzim hayinu berusya / ed. Yehuda Erez. Tel Aviv: Am Oved, 1976. 465.

[63] Из них примерно 1300 человек были членами несоциалистических организаций (менее 300 являлись «сосланными»). См.: Институт изучения рабочего движения им. Пинхаса Лавона. Ф. IV. Серия 104–53. Д. 67.

[64] Сионистские организации выручили значительные суммы денег, продавая «шекели» в преддверии четырнадцатого Сионистского конгресса в Вене в августе 1925 г. Не имея возможности перевести эти деньги за границу, они использовали их для поддержки своих операций.

[65] См.: Бахтин В. В. Сионистские организация в Воронеже. По материалам архивно-следственных дел ОГПУ конца 1920-х – начала 1930-х годов // Canadian-American Slavic Studies 53 (2019). 24–49.

[66] Еженедельные сводки ОГПУ первой половины 1929 г. описывают чувства сомнения и замешательства среди членов уцелевших сионистских организаций: ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 40. Л. 7–8, 22–23 об., 47 об. – 48, 66–66 об., 81 об. – 82 об., 103 об. – 104 об., 154 об. – 155 об.

[67] История раскола, написанная непосредственным участником, представлена в работе: Yisrael Ritov. Prakim be-toldot "Tze'irei Tziyon"-Tz.S. Tel Aviv: Am Oved, 1964.

[68] В документах Сионистско-социалистической партии эта конференция называлась «3-ій съезд».

[69] Sefer Tz"S: Lekorot hamiflagah hatziyonit-sotzialistit ubrit no'ar Tz"S bebrit hamo'atzot / ed. Yehuda Erez. Tel Aviv: Am Oved, 1963.

[70] Sefer Tz"S. 44.

[71] Циркулярное письмо № 13 ВЧК, 1 марта 1921 г.

[72] Chalutzim hayinu, 447: Рефаэли. 128.

[73] В числе арестованных лидеров числились Шнеер Аронов, Др. Шимон Галевиц, Реувен Коган, Элиэзер Левин, Моше Лехтман и Бат-Шева Хайкина. Три оставшихся члена – Моше Вайсбейн, Юлий Ратнер, и Герц Явлинский – были арестованы вместе с Залманом Ароновичем (Аран), Мордехаем Немировским (Намир) и Леви Шнейдером (Шней-Дор). См.: Refaeli. 129. Ратнер был казнен в 1938 г., Явлинский умер в ссылке. Остальные перебрались в Палестину, хотя Вайсбейн был вновь арестован после возвращения в Советский Союз.

[74] Уголовные дела Р-45450, Р-45452 ЦА ФСБ. Среди арестованных в конце 1925 г. были член ЦК Л. Б. Есельсон, С. Л. Уманская, ответственная за связь с ссыльными сионистами, а также секретарь партии Л. Я. Черкаская. Все были приговорены к политизолятору и позже к ссылке.

[75] Уголовное дело R-3796, Т. 1 содержит более 40 имен сионистов, арестованных в ноябре 1926 г., среди них трое являлись членами ЦК ЦСП или центральными активистами, все арестованные жили под вымышленными именами, и все были приговорены к политизолятору: Я. Э. Беркал, Р. И. Бесидская, Д. М. Браварник. Два человека, арестованные в январе 1927 г., в уголовном деле Р-45645 были опознаны как члены ЦК ЦСП: С. М. Вайнштейн и И. Я. Шепотиновский. Оба были отправлены в Тобольский политизолятор, а затем в ссылку.

[76] Сводка ОГПУ 1929 г. подтверждает существование Центрального бюро, как и его полную зависимость от Гашомер Гацоир в любой практической деятельности. См.: Приложение IV, док. № 3.

[77] Информация для этого раздела введения почерпнута из антологии, опубликованной заграничной делегацией СТП: Naftulei Dor: Korot tnu'at haavodah hatziyonit Tze'irei Tziyon-Hitachdut berusya hasovyetit. Vol. 1 / ed. B. Vest. Tel Aviv: Mishlachat Chutz-La'aretz shel Tze'irei Tziyon-Hitachdut, 1945.

[78] В его состав входили Биньямин Вест, Бер Волохонский, Ханм Козыровский, Лев Шнайдерман.

[79] Лев Шнайдерман был арестован вместе с ведущими активистами в Киеве в августе 1923 г.; Биньямин Вест и Бер Волохонский в марте 1924 г.; Ханм

Козыровский – осенью 1924 г. В конце концов, им всем было разрешено эмигрировать в Палестину.

[80] Naftulei dor. Vol. 1. 70.

[81] Набросок мемуаров Нахума Верлинского: Naftulei dor. Vol. 1. 92–99.

[82] Число за 1923 г. было приведено в письме Давида Бен Гуриона Центральному комитету Гистадрута, отправленном из Москвы 24 сентября 1923 г.: Chalutzim hayinu. 447. В январе 1925 г. мировая организация Гитахдут доложила, что количество членов в партии уменьшилось из-за массовых арестов осенью 1924 г. См.: Институт изучения рабочего движения им. Пинхаса Лавона. Ф. IV. Серия 104–53. Д. 55.

[83] Уголовное дело Р-40511 ЦА ФСБ.

[84] Философ, социолог и публицист П. Л. Лавров был во второй половине XIX столетия одним из пророков русского народничества, призывал к развитию личности в физическом, умственном и нравственном отношении, к воплощению истины и справедливости в общественных формах.

[85] Организация «Ал гамишмар» («На страже») имела базы в Киеве, Житомире и Бердичеве, а также Конотопе, Святошино, Боярке и Сквире.

[86] Информация для этого раздела введения взята из антологии, опубликованной ветеранами Дрора: Kovetz 'Dror': Min hamahapekha harusit el hamahapekha haivrit. Tnu'at 'Dror' berusya uvepolin / eds. Tarshish A., Rabinovich I., Dan Ch. Ramat Efal: Makhon Tabenkin, 1981. 43–44.

[87] Yehuda Braginskii, Kekholed harim. Tel Aviv: Am Oved, 1973.

[88] Писаревский уехал из Советской России в октябре 1919 г.; Зеликин покончил жизнь самоубийством месяцем позже.

[89] См.: Док. № 124, 128–129, 131. Позицию ЦСП см. в разделе 3, док. № 75.

[90] Некоторые мемуаристы называют датой ареста лето 1927 г.

[91] Локшин был одним из них, как и Яков Давидович Тверской, И. [Шая, Исай] Итин, Кальман Моисеевич Малкин-Чери, Венямин Пех, арестованные в декабре 1926 г. (ЦА ФСБ России. Д. Р-45384 и Р-46414).

[92] Самуил и Кальман Моисеевичи, Эмма и Малья Моисеевны.

[93] Две антологии описывают раннюю историю Гехолуца и раскол среди его членов: Sefer Hechalutz: Antologiya / ed. Moshe Basok. Jerusalem: Jewish Agency, 1940; Chalutzim hayinu berusya / ed. Yehuda Erez. Tel Aviv: Am Oved, 1976.

[94] Центральная комиссия по истории гехолуцианского движения («Ист Гех») была основана решением пленарного заседания Центрального комитета в декабре 1924 г. На тексты, подготовленные комиссией, явно оказывал давление советский нарратив 1920-х гг. См.: док. № 177.

[95] Трумпельдор И. Гехолуц, его сущность и ближайшие задачи. Петроград, 1918. (Текст брошюры был переиздан в сборнике: Иосиф Трумпельдор. Гехолуц, новый путь. Биография, воспоминания, статьи / сост. и подготовка текстов И. Легкодух и Д. Лосева. М.; Феодосия, 2012. 80–94.

[96] Пинес. 76–79.

[97] Пинес. 125–126.

[98] Конфликт на почве этой проблемы бушевал в «Тель-Хаи», самой большой ферме Гехолуца, основанной осенью 1922 г. в Джанкое (Крым), на деньги «Джойнта», когда группа водителей тракторов отказалась признавать коммунальные принципы, принятые большинством членов.

[99] Дополнительная информация была почерпнута из работы, написанной лидером «легального» Гехолуца: Pines Dan. Hechalutz bekhur hamahapekhah: Korot histadrut Hechalutz berusya. Tel Aviv: Davar, 1938.

[100] РГАСПИ. Ф. 445. Оп. 1. Д. 119. Л. 120–121. См. также док. № 147 и 150.

[101] РГАСПИ. Ф. 445. Оп. 1. Д. 119. Л. 150, 162–164, 175–177; Еврейский вопрос: Поиск ответа. 119–135.

[102] ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 8. Л. 86.

[103] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 112. Д. 420. Л. 3.

[104] Член Центрального бюро евсекций М. Я. Фрумкина писала, что Гехолуц служил фронтом политических партий и выражала свое сожаление по поводу предоставленной ему свободы, которую тот использовал «в десятках местечек» для проведения собраний, поддержания контактов с региональными и центральными органами и в целом для выполнения своей работы: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 86. Д. 235. Л. 3–3 об.

[105] РГАСПИ. Ф. 445. Оп. 1. Д. 119. Л. 120–121, 152–156.

[106] ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 8. Л. 81–85. Эффект этих апелляций можно увидеть в документах, рассматриваемых на собрании Оргбюро 19 марта 1923 г., например, в рекомендации А. И. Рыкова и Г. И. Бройдо легализовать Гехолуц, или, по крайней мере, позволить ему функционировать без гонений. См.: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 112. Д. 420. Л. 171, 202–203.

[107] ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 16. Л. 23, 37, 39, 58–58 об., 59–59 об., 61.

[108] В ноябре 1923 г., первый секретарь ЦК КП(б)У Э. И. Квиринг апеллировал к ЦК РКП(б) с просьбой отказать в легализации Гехолуц в Украине См.: Еврейский вопрос: Поиск ответа. 178–179. Усилия по легализации в Украине продолжались по крайней мере до октября 1925 г., но тщетно. См.: Гусев В. Сионистское движение в Советской Украине. 273.

[109] Михаил Бейзер написал о том, как руководство и финансовая поддержка со стороны Центрального Комитета Гехолуц позволили создать, а затем спасти петроградский кооператив «Амал»: Молодежные сионистские движения в пост-октябрьском Петрограде-Ленинграде // Jews in Eastern Europe. 1997. 2 (33). 7–31.

[110] Dekel-Chen, Jonathan L. Farming the Red Land. Jewish Agricultural Colonization and Local Soviet Power, 1924–1941. New Haven and London: Yale University Press, 2005, особенно 65, 101–103. Осенью 1923 г. Бен-Гурион писал из Москвы, что большая часть бюджета Гехолуц поступала от Джойнта, включая $ 5000 для Тель-Хай и $ 4000 для Мааян: Igrot Ben Gurion. Vol. 2 / ed. Yehuda Erez. Tel Aviv: Am Oved and Tel Aviv University, 1973. 166.

[111] В 1925 г. Исполнительный комитет «Гистадрут гаовдим гаклалит» пригласил Л. Добкина, члена ЦК Гехолуц, доложить о результатах переговоров с представителями советских экономических органов и проинструктировал все подразделения «обсудить эти планы и выработать практические предложения по установлению экономических и коммерческих связей с Советской Россией». См.: Институт изучения рабочего движения им. Пинхаса Лавона. Ф. IV. Серия 211. Д. 2, 4–6. О советской заинтересованности в торговле и научном обмене с еврейскими поселениями в Палестине. См.: Агапов М. Г. Истоки Советско-Израильских отношений: 'Еврейский национальный очаг' в политике СССР в 1920-е – 1930-е гг. Тюмень: Вектор Бук, 2011.

[112] В январе 1925 г. в 17 отделениях числились 534 человека, в том числе 121 в Москве, 88 в Джанкое (Крым), 88 в Ленинграде; в январе 1926 г. – 562 члена в 15 отделениях, из них 147 в Москве, 114 в Ленинграде, 71 на ферме Тель-Хай, около Джанкоя. См.: ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 8. Л. 14–25; Д. 18. Л. 1–16. Несколько других источников приводят сведения о том, что в Тель-Хае находилось 150 членов во время максимальной активности этой фермы.

[113] Архив Яд Табенкин. Институт исследования и документация кибуца. Серия 15. Бокс 59. Д. 1.

[114] Chalutzim hayinu. 493.

[115] 26 апреля 1926 г. лидер «классового» Гашомер Гацаира Семен Любарский доложил Заграничной делегации организации, что, по данным ЦК ЦСП, переданным ему, «легальный» Гехолуц потерял около 2500 своих членов. См.: Архив Яд Табенкин. Ф. 47. Бокс 2. Д. 8.

[116] Группы членов Тель-Хая уезжали в Палестину в 1927, 1928 и 1929 гг. См.: Pines. 244.

[117] Для этого раздела введения использовалась информация из истории организации, опубликованной заграничной делегацией «нелегального» Гехолуца: Hechalutz berusya: Letoldot hechalutz habilti-legali (hale'umi-Amlani). Tel Aviv: Mishlachat Chul shel "Hechalutz" habilti legali berusya, 1932.

[118] Hechalutz berusya. 223–224.

[119] См. особенно: Hechalutz berusya. 223–231.

[120] Шмуэль Шнеерсон, Биньямин Вест, Егуда Каганович, Мейр Эвентов, Иосиф Мендельсон. Позже в состав ЦК вошли: Ханм Козыровский, Элиягу Эпштейн, Фишель Казарновский, Перец Лурья, Бенцион Злацин, Мордехай Шенкар.

[121] К сожалению, протоколы Второй Всероссийской конференции были конфискованы, когда группа делегатов была арестована на ближайшей железнодорожной станции, что вынудило нас полагаться на воспоминания ветеранов: Hechalutz berusya. 227–231.

[122] Hechalutz berusya. 35, 223–231; Tzentziper. 148–152.

[123] Бейгман Айзек Давидович был арестован осенью 1926 г. и обвинен в участии в функционировании «нелегального» Гехолуца и СТП, приговорен к трем годам ссылки в Сибирь, но уехал в Палестину в 1927 г.; еще две группы сионистов, обвиненных в участии в деятельности «национально-трудового Гехолуца», были арестованы соответственно в 1927 г. и начале 1932 г. Арестованные были приговорены к трем годам ссылки в отдаленных местах (некоторым из членов группы, арестованным в 1927 г., было позволено уехать в Палестину). Материалы, конфискованные у «поздних» групп арестованных, включали в себя документы всех несоциалистических групп: «нелегального» Гехолуца, СТП, и «национального» Гашомер Гацаира.

[124] См.: Док. № 220; Hechalutz berusya. 36, 40.

[125] Hechalutz berusya. 45, 46.

[126] Шнеерсон был снова арестован в 1934 г. и умер после нескольких лет, проведенных в Верхнеуральском политизоляторе и лагерях Колымы.

[127] Hechalutz berusya. 43–46, 70–82, 96–101.

[128] Naftulei dor. Vol. 1. 129–132.

[129] ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 40. Л. 47–48, 81–82, 154–155.

[130] Naftulei dor. Vol. 1. 327–329.

[131] 120 человек уехали в 1924 г., 489 – в 1922 г., еще 196 – в 1926 г. 1926 Hechalutz berusya. 188.

[132] В циркуляре Секретного отдела ОГПУ от 30 мая 1922 г., направленном всем местным отделениям, отмечалось, что молодежь составляет большую часть членов Сионистской организации. См.: ЦА ФСБ. Ф. 1. Оп. 6. Д. 310. Л. 36–39.

[133] А. Рабинович, бывший член Геховера, признался в контактах с меньшевистской молодежью в письмах Борису Сапиру 26 февраля 1926 г.: Bachmeteff Archive. Columbia University. Boris Sapir Collection. Series 8. Box 67. Folder "Letters from Exile, Miscellenous, I".

[134] Информацию о шестой конференции см.: Рефаэли. 25.

[135] Начальник 10-го отделения СО ГПУ Я. М. Генкин – нач. СО ГПУ Т. П. Самсонову. См.: ЦА ФСБ. Р-27253. Л. 86–87. Среди этих 33 человек несколько были членами Центрального комитета Геховера.

[136] Рефаэли. 90; Hahistadrut hame'uchedet shel hano'ar hatziyoni berusya. EVOSM. Tel-Aviv: Hotza'at EVOSM, 1978. 13–17.

[137] Левите. 56.

[138] Среди тех, кто поддерживал эту позицию, в состав ЦК были избраны Цви Коган, Соломон (Шломо) Меерович (Мориэль) и Яков Явно (Явне).

[139] Refa'eli. 92–93.

[140] Ветераны ЕВОСМ вспоминали, что на конференции присутствовали представители из Одессы, Березовки, Каменца, Житомира, Бердичева, Казатина, Елисаветграда, Харькова, Минска и других городов: Naftulei dor. Vol. 1. 178.

[141] В Центральный комитет входили Дов Гербер, Акива Эстерлис, Моше Вайсберг, Дов Товавин, Азриэл Некрич, Дов Ферфильтфейн (потом Эден), Эммануил Разумов, Леонид Шапиро: Refaeli. Naftulei dor. Vol. 1. 178–179.

[142] Члены ЕВОСМ составили небольшой сборник истории своей организации: Hahistadrut hame'uchedet shel hano'ar hatziyoni berusya. EVOSM. Tel-Aviv: Hotza'at EVOSM, 1978. Мемуары ветеранов также были включены в сборник, опубликованный СТП: Naftulei dor. Vol. 1.

[143] Этими четырьмя арестованными были Наум Левин, Макс Немцовицкий, Соломон (Шломо) Меерович (Мориэль) и Яков Явно (Явне). Другими членами Центрального комитета являлись Моше Вайсберг, Акива Эстерлис, Менр Левни, Моисей Годес, Перец Лурья, Лев Ценципер (Рефаэли).

[144] Были арестованы члены Центрального комитета Менр Левни, Моисей Годес, Перец Лурья, Лев Ценципер (Рефаэли).

[145] Naftulei dor. Vol. 1. 180.

[146] Сахнину чудом позволили уехать в Палестину в 1936 г. (где он, в конце концов, стал заместителем мэра Хайфы), а Вайсберг умер в эвакуации в Оренбурге в 1944 г.

[147] ЦА ФСБ. Р-46400. Т. 1. Эстерлис был снова арестован и расстрелян в 1938 г.

[148] В 1929 г. в отчетах ОГПУ упоминается, что небольшая группа этих активистов, численностью не более чем 100 человек в разных местах

в Украине, объявила себя независимой организацией «социалистический Брит Ганоар» (Прилож. IV, док. № 3).

[149] До 1930 г. деятельность Заграничной делегации (изначально сформированной Геховером) придавала организации публичный статус и обеспечивала поступление финансирования от мировой Сионистской организации.

[150] Несколько мемуаров ветеранов были включены в антологию, опубликованную СТП: Naftulei dor. Vol. 1.

[151] ЦА ФСБ. Р-46395. Т. 4. Л. 140–141. Другая программа, конфискованная в ходе ареста в начале 1932 г., принимала идеологическое лидерство СТП, но в то же время настаивала, что «шомерская система организации» является лучшим способом по достижению желаемых результатов. См.: ЦА ФСБ. Р-36097. Т. 2. Л. 530–531.

[152] Naftulei dor. Vol. 1. 72, 191–192.

[153] Ветеранка, арестованная в Москве в 1933 г. и прожившая несколько лет в ссылке и лагерях, назвала ряд имен членов Московского батальона и Центрального комитета: Яков (Яша) Деревицкий (арестован в 1931 г. и приговорен к заключению в Челябинском политизоляторе, позже сослан на Колыму); Аврам Гальперин (вел деятельность в Украине после возвращения из ссылки, арестован в 1937 г. и расстрелян); Яков (Яша) Пичкар (арестован в 1932 г. и сослан в Ташкент, арестован снова в 1937 г. и приговорен к 10 годам в колымских лагерях, уехал в Израиль в 1970 г.); Борис Гинзбург (арестован в 1928 г. и сослан в Ташкент, вернулся к нелегальной работе в Украине, арестован в 1937 г. и расстрелян). См.: Това Перельштейн (Рубман). «Помни о них, Сион...». Иерусалим, 2003.

[154] ЦА ФСБ. Д. Р-36097. Т. 2. Л. 108–278, 348–376; Д. Р-35270. Л. 6–121.

[155] Naftulei dor. Vol. 1. 72, 205.

[156] ЦА ФСБ. Д. Р-35082, Р-36097.

[157] "Hashomer Hatsa'ir in Kalinin, 1934". Introduced and annotated by Michael Beizer and Arkadii Zeltser // Jews in Eastern Europe. Winter 1997. 51–71.

[158] Эти документы были сохранены в архиве, созданном в кибуце «Гашомер Гацаир из СССР» – коллективном поселении, основанном в 1924 г. членами организации: Архив Кибуц Афиким. Ф. ТН. Некоторые из документов позже были переданы в архив Яд Табенкин при Институте исследования и документации кибуца.

[159] Avraham Itai, Korot hashomer hatza'ir be S. S.S. R. No'ar Tzofi-Chalutzi-Netzcah, Jerusalem: Ha agudah lecheker tfutzot Yisrael, 1981. Интервью, проведенные в рамках проекта (проект 131), сохранены в отделении устной истории Института современного еврейства имени Авраама Хармана при Еврейском университете в Иерусалиме.

[160] Собрание проходило с 9 по 15 мая; на нем присутствовали двенадцать делегатов из Киева, Харькова, Кременчуга, Гомеля, Калинковичей и Ростова.

[161] Автором тезисов был Лазар Искоз (он же Элазар (Лася) Галили).

[162] Ветераны упоминали учителей гимназий К. А. Анохина в Киеве; Владимира Алексеевича Попова, учителя, редактора популярного журнала «Вокруг Света» и основателя первой Московской дружины (1915); Валериана Андреевича Бессонова, главу Московского общества «Российский Скаут» (MORS); и главу скаутов MORSa Николая

Фатьянова. См. также: Вязьмитинов А. М. Скаутское движение России // Русские скауты. 1909–1969. Сан Франциско: Центральный штаб национальной организации Русских скаутов, 1969.

[163] См. решение Высшего стража чести, принятое в мае 1929 г.: Документ № 311. В Харькове в ГШ были избраны Лазар Искоз, один из первых организаторов и главный идеолог, Семен (Сема) Любарский, знаменитый основатель организаций самообороны и скаутинга в Кременчуге, позже ставший главой Харьковской организации и Владимир Ицкович (Зеэв Гаям), харизматичный лидер Одесской организации.

[164] Русскоязычный текст не сохранился. Приведенная здесь цитата была переведена с документа на иврите, представленного в работе: Itai, Korot Hashomer Hatza'ir, 58, в которой используется название «Эрец-Исраэль». Однако во всех документах, которые сохранились на русском, используется название «Палестина».

[165] Этими людьми были Эля Гушанский, который прибыл из Киева, Герц Голодец из Гомеля, а после ареста Гушанского в середине октября – Илья Гурвич из Кременчуга.

[166] Письмо было подписано 27 ноября 1924 г.: ЦА ФСБ. Д. Р-44909. Л. 43–44; Р-43691. Л. 26. В тот же день коллегия ОГПУ приказала освободить заключенных, с разрешением на проживание в любой точке СССР: ЦА ФСБ. Д. Р-44909. Л. 63–65; Р-43691. Л. 14. Письмо было опубликовано в Der Emes 14 декабря 1924 г.

[167] Даже Бен Гурион, который встретил двух основателей Гашомера в Москве, писал, что «[хотя] мы можем не сомневаться в правильности намерений авторов письма, сам акт является определенно неправильным. Непозволительное действие!»: Kuntres. 27 февраля 1925 г. 3.

[168] Несмотря на это, «Шестая сессия», которая приняла это постановление, вновь избрала Любарского и Искоза в Главный штаб вместе с Голодцом, Гурвичем и Шмуэлем (Музиком) Айзенштадтом (последный также подписался под письмом). Искоз вскоре уехал в Палестину, а все остальные были арестованы в течение 1925–1926 гг.

[169] Подобные формулировки были использованы в письме от 2 февраля 1926 г., подписанном Искозом и Ицковичем, соратниками Любарского в первом составе ГШ: Архив Яд Табенкин. Ф. 47. Бокс 2. Д. 8.

[170] В личных письмах, адресованных ЗД, Любарский объявлял себя сторонником старой линии, и считал, что большинство членов противостоит «ревизионистской» позиции: Архив Яд Табенкин. Ф. 47. Бокс 2. Д. 8; Itai. 225–228.

[171] Музик Айзенштадт присутствовал на Харьковской конференции Центрального округа; Герц Голодец был в пути с конференции Южного округа в Одессе: док. № 287. Их места в ГШ заняли Семен (Сема) Аршавский из Полтавы и Лев (Лева) Серебряный из Гомеля.

[172] Любарский работал, пользуясь фальшивыми документами, с момента своего освобождения в декабре 1924 г. Он был задержан в марте 1926 г. при попытке пересечь границу с Латвией, но смог спрыгнуть с поезда, на котором его везли в Москву, и возобновил свою работу. Вместе с ним в ноябре 1926 г. были арестованы Серебряный и двое членов, избранные в ГШ весной 1926 г.: Абрам (Абраша) Винц (из Симферополя, был начальником Окружного штаба в Киеве) и Рая Розовская (командир легиона в Харькове и Ленинграде).

[173] Itai. 260.

[174] Это определение использовалось Любарским в его письме ЗД весной 1926 г.: Архив Яд Табенкин. Ф. 47. Бокс 2. Д. 9.

[175] В его состав входили Давид (Дава) Марьяновский, приехавший из Винницы в ноябре 1926 г.; Герц Голодец, который сбежал из ссылки в Семипалатинске в январе 1927 г. и Абрам Винц, сбежавший из тюрьмы, который присоединился к ним в мае 1927 г.

[176] Марьяновский был арестован в Харькове, последней остановке в ходе «объезда» организации в декабре 1927 г.; Голодец – в Москве в январе 1928 г.; Винц – в марте 1928 г.

[177] Известно, что он избрал двух новых членов, одним из которых могла быть его жена, другим – 19-летний Мирон Ольшвангер, которого вскоре арестовали.

[178] На собрании в Воронеже в январе 1930 г. Марьяновского поддержал экс-член ГПП Гурвич. В оппозиции ему были Розовская и Серебряный, которые представляли Любарского и Элиезера (Лейзе) Искина, с которыми они пересеклись, поскольку одна пара покидала ссылку, а другая только прибывала туда: Itai. 269.

[179] Рая Боровая и Абрам Вайнштейн сбежали из Актюбинска в июле или августе 1931 г.; Александр Элясон, Генрих Дрикер, и Мирон Ольшвангер прибыли в сентябре 1932 г.

[180] Itai. 280–281.

[181] Некоторая информация здесь почерпнута из главы в Sefer Ts"S, которая посвящена молодежному движению.

[182] Залман Аронович и Рувен «Виня» Каган были представителями этой партии; другими членами комитета, в разное время, являлись Хаим Брайловский, Воля Бромберг, Александр Фаермарк, Моше Вайсбейн, Яков Прилуцкий и Егошуа Казначей.

[183] См.: Док. № 374; Sefer Tz"S. 213 214; Refaeli. 137.

[184] Sefer Tz"S. 213 214.

[185] Рефаэли. 138; Sefer Tz"S. 214. Согласно последнему, некоторые издания вышли первоначально на русском, потом были переведены на идиш.

[186] Среди арестованных были секретарь ЦСЮФ М. С. Дискин, которого приговорили к заключению в Тобольском политизоляторе с последующей ссылкой (см.: ЦА ФСБ. Р-45450); В. Э. Марголин (позже опознанный как Х. Н. Черняк) и М. Х. Чертков (позже опознанный как И. Х. Константиновский), которые, по-видимому, являлись членами ЦК ЦСЮФ, были также приговорены к политизолятору и ссылке (ЦА ФСБ. Р-3796. Т. 1).

[187] Здесь используются мемуары автора манифеста движения: Lova Levite. Bereshit vasa'ar: Edut. Tel Aviv: Hakibutz Hame'uhad, 1977; Machteret tziyonit-sotzialistit-chalutzit bebrit hamo'atzot // Shorashim: Kvatzim lecheker hakibutz utnu'at ha'avodah № 5 (1986). 45–79.

[188] См. предварительное обсуждение этого вопроса: Ro'i Y. The Struggle for Soviet Jewish Immigration, 1948–1967. Cambridge, England: Cambridge University Press, 1991. 51, 61–62.

[189] Только из «Кибуц Гашомер Гацоир из СССР» (позже Афиким) в Балтийские страны, Австрию, Чехословакию, Англию и Соединенные Штаты уехало 35 таких «эмиссаров». См.: Itai. Korot hashomer hatza'ir. 275.

Мой собственный отец, Лася (Элазар) Галили, основатель и лидер этого движения, был первым «эмиссаром» в Прибалтике, а также объехал Австрию, Чехословакию, Англию и Соединенные Штаты. Лева Левите, лидер ЕССМ, был среди наиболее влиятельных «эмиссаров» Хакибуц Хаме'ухад.

[190] Полный обзор этих споров см. Anita Shapira, Hahalikhah al kav ha-ofek. Tel Aviv: Am Oved, 1989.

Валерий Васильев

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ

Публикация данного сборника документов стала возможной благодаря работе международного коллектива ученых, архивистов, которые выявляли и осуществляли комплексный источниковедческий, текстологический, археографический анализ документов сионистских партий и организаций, хранящихся в архивах Российской Федерации, Украины, Израиля. Основную цель документальной публикации авторы-составители видели в том, чтобы ввести в научный оборот ранее неизвестные профессиональным историкам документы общественных объединений сионистов, действовавших в ранние годы СССР. В то же время не менее важными представлялись задачи распространения полученных знаний в публичном пространстве, предоставления возможности широкому кругу читателей самостоятельно изучать архивные документы сионистских партий и организаций, их использования в процессе изучения истории в системе массового образования на постсоветском пространстве.

Все выявленные источники по проблеме деятельности сионистских партий и организаций в СССР можно разделить на две большие категории, независимо от их содержания, внешней формы, вида или места современного хранения. Основой классификации является исходный принцип происхождения исторического источника, или авторство в самом широком понимании (общеизвестный архивный провениенц-принцип). В первую категорию вошли источники, которые создавались сионистскими партиями и организациями в СССР и их представительствами за границей. Поиск и публикация именно этих источников находились в центре внимания авторов-составителей книги. Это идеологические, агитационно-пропагандистские, директивные, организационно-распорядительные документы сионистского движения в Советском Союзе.

Вторую группу документов составляют источники, которые возникли в процессе деятельности властно-управленческих органов и отдельных лиц, которые боролись с сионистским движением, обосновывали репрессии, их осуществляли. Это материалы официального (служебного, системно-институционального) происхождения: директивные, организационно-распорядительные, отчетно-аналитические,

информационные документы, официальная переписка партийно-советских структур, а также органов советской государственной безопасности. В соответствии с местом назначения их готовили по ведомственной вертикали управления: ВУЧК – ГПУ УССР, ЧК РСФСР – ОГПУ СССР; партийной вертикали: районные, губернские, окружные партийные комитеты, ЦК КП(б)У, ЦК РКП(б); советской: районные, губернские, окружные исполнительные комитеты, СНК РСФСР, СНК УССР, СНК СССР.

Документы о деятельности сионистских партий и организаций в СССР в 1920-е гг. поступили и сохранились в архивах Российской Федерации, Украины, Израиля. В России основная масса документов по данной проблематике сосредоточена в Государственном архиве Российской Федерации (фонды ВЦИК, Совнаркома, Гехолуца и др.), Российском государственном архиве социально-политической истории (фонды еврейских секций РКП(б), Политбюро, Оргбюро и Секретариата ЦК, личные фонды Ф. И. Дзержинского, П. Г. Смидовича и др.), Центральном архиве Федеральной службы безопасности Российской Федерации (архивные уголовные дела, в которых содержатся документы и материалы, конфискованные во время арестов у сионистов).

В архивах Украины хранится значительная часть документов по истории сионистских партий и организаций. В ходе проекта выявлялись документы в Центральном государственном архиве общественных объединений Украины (фонды ЦК КП(б)У, еврейских партий и организаций), Отраслевого государственного архива Службы безопасности Украины (Галузевий державний архів Служби безпеки України (ГДА СБ України), (информационно-аналитические материалы, служебная переписка, донесения агентов ГПУ УССР, его местных органов, а также документы, конфискованные у сионистов во время арестов).

В Израиле сохранившиеся документы можно найти в Центральном сионистском архиве, Институте изучения рабочего движения им. Пинхаса Лавона, Яд Табенкин – Центре исследования и документации кибуца, а также архиве Кибуца Афиким. Значительная часть документов была собрана и передана архивам Израиля благодаря усилиям двух людей. В ЦСА крупный фонд (Ф. 30) появился вследствие многолетней работы Льва Ценцинера (он изменил имя и фамилию на Арье Рефаэли). Этот человек – активист студенческих организаций Геховер и ЕВОСМ в советской России был арестован в 1925 г., выслан в Нарымский край, а затем получил разрешение уехать в Палестину. Последующие 30 лет жизни он посвятил сбору документов сионистских партий и организаций, которые действовали в России и СССР, издал несколько книг, посвященных проблемам

сионизма в этом регионе Евроны. Большинство нолученных им документов нринадлежат заграничным нредставительствам указанных нартий, а также лицам, которые участвовали в них на ранних этанах деятельности. В Институте изучения рабочего движения им. Пинхаса Лавона большой фонд (IV–104–53) собрал Биньямин Вест, член ЦК Сионистской трудовой нартии и умеренного крыла Гехолуц («нелегальный»). Его арестовали в марте 1924 г., а в июле разрешили выехать в Палестину, откуда он старался материально и морально ноддерживать арестованных в СССР сионистов. Вест онубликовал несколько книг но истории организаций, в работе которых нринимал участие. Собранный им фонд включает документы, найденные в нроцессе нодготовки книг, обширную нереписку с сионистами в изгнании, которую он вел вместе с женой Мирям Штаркман.

В документах израильских архивов достаточно нолно отражена деятельность только так называемого «классового» Союза еврейских скаутов «Гашомер Гацоир» в СССР. В разделе, носвященном этой организации, мы можем увидеть на документальной основе систему создания и расноространения информации, ее документирования и обмена с нредставительством в Палестине, а также, каким образом эти документы сохранились в архиве кибуца «Афиким». С начала 1925 г. функционировала эффективная система перениски Главного штаба Союза «Гашомер Гацоир» в Москве с его заграничным нредставительством в Палестине через снециально организованное Бюро связи в Риге. Благодаря этому все важные решения, циркуляры, а также другие документы были нолучены заграничной делегацией и сохранились в архиве кибуца «Афиким» – коллективного носеления, основанного ветеранами Гашомер Гацоир. Конии и оригиналы многих из этих документов были нереданы нозже в архив Яд Табенкин, в котором хранятся и менее крунные коллекции других социалистических молодежных движений (ЕССМ, Дрор, Сионистской социалистической нартии).

После нроведенного авторами изучения архивов в России стало нонятно, что самым крунным является массив документов социалистического Гехолуц («легальный»). После регистрации НКВД СССР в сентябре 1923 г. организация действовала легально, хотя с ностоянными административными ограничениями и нренятствиями, а нередко – арестами. Существовало центральное нредставительство в Москве, которое вело нереписку с многочисленными местными филиалами. Все документы Гехолуц были изъяты нри ликвидации в 1928 г. и сохранились в ГА РФ в фонде 7747, который рассекретили для исследователей в 1990 г. В данном сборнике нубликуется значительное количество нротоколов организации (оригиналы, которые заверены нечатью ЦК Гехолуц). При отборе для нубликации кон-

кретных нротоколов составители стремились нредставить наиболее информативные, освещавшие различные сферы деятельности «легального» Гехолуца, а также нозиции его руководителей но ключевым вонросам их деятельности.

Некоторая часть документов сионистских организаций, действовавших в СССР, сохранилась в фондах их самого непримиримого нротивника – еврейских секций (евсекций) ЦК и региональных нартийных комитетов. Эти структуры комнартии тщательно собирали листовки и воззвания сионистских организаций, любые нубликации и внутренние документы для комнрометации сионистов. Такие документы составляют значительную часть Ф. 445 в РГАСПИ. Здесь удалось найти наиболее важные нрограммные резолюции Союза «Гашомер Гацоир» до 1924 г. (то есть до установления нереписки между центрами организации в Москве, Риге и Палестине). Документы евсекций, являвшихся отделами нарткомитетов в Украине, сохранились в ЦГАОО Украины и областных архивах.

Необходимо отметить, что нроведенный историками и архивистами ноиск нозволил утверждать, что фонды указанных выше архивов все же не имеют значительных корнусов документов сионистских нартий и организаций, действовавших в СССР. Это связано с нолитическими условиями того времени. Жесткий нолитический режим нозволял действовать общественным объединениям сионистов только в рамках ностоянно уменьшавшегося уровня терпимости со стороны нартийно-советских структур, а также волн нолитических ренрессий. Со второй ноловины 1925 г. аресты за сионистскую деятельность нревратились в нравило нолитической жизни. В ходе арестов обязательно конфисковались нисьменные материалы, которые служили вещественными доказательствами якобы антисоветской деятельности сионистов. Поэтому богатейшие коллекции документов сионистских нартий и организаций отложились в архивах снецслужб государств бывшего СССР. В данном случае изучались документы, хранящиеся в ЦА ФСБ России и ГДА СБ Украины.

В ЦА ФСБ России хранятся архивные уголовные дела 1920-х гг. и начала 1930-х гг. в отношении участников сионистских организаций. Ныне в нодавляющем большинстве они реабилитированы. В сборник включены документы из фонда архивных уголовных дел ЦА ФСБ РФ. Всего нубликуются тексты 111 документов из этого фонда. Сведения из них нашли отражение в разделах 3–13, а также в Приложении V. Все их можно условно разделить на несколько грунн. В нервую вошли делонроизводственные документы. Ко второй относятся агитационные материалы. Третью грунну составляют нериодические и ненериодические издания сионистских организаций. В четвертой грунне

отложились документы личного происхождения участников сионистского движения.

Первая группа представлена организационными (основные программные положения партий, партийные платформы), распорядительными (резолюции и постановления конференций, пленумов, приказы) документами и материалами переписки (циркуляры, информационные письма, заявления). В числе организационных документов – основные положения программы Сионистско-социалистической партии в СССР (док. № 60), платформа беспартийной Национальной трудовой организации «Гехолуц» (док. № 212), основные положения программ ЕВОСМ, принятые на объединенном заседании ЦК Геховер и Гистадрут (док. № 327), платформа (основные принципы) Еврейского союза цофим «Гашомер Гацоир» в СССР, принятая Главным советом (док. № 393). В них определены принципы организаций, главные задачи, условия для их выполнения, а также вопросы проведения работы в Палестине, отмечается важность культурной работы, оговорены требования организовать советскую власть на началах трудовой демократии, что должно было выразиться в политической свободе трудящихся, легализации социалистических партий, свободе печати, контроле трудящихся над государственными и общественными органами.

Не менее важными в работе сионистских партий и организаций были резолюции и постановления, выносившиеся как по итогам конференций, так и по возникавшим спорным вопросам, в частности, подготовленные ЦСП, Сионистско-социалистической федерацией (ССФ) «Дрор», Геховер, Гашомер Гацоир («классовым»), ЕВОСМ, Гашомер Гацоир («национальным») (док. № 61, 77, 115, 120, 233, 299, 333, 401).

Материалы переписки дают возможность проанализировать многие аспекты деятельности сионистских организаций в СССР. В сборник, помимо прочего, вошли документы, отражающие работу: ЦСП, ССФ «Дрор», «легального» и «нелегального» Гехолуц, «классового» Гашомер Гацоир, ЕВОСМ, ЦС Югенд Фербанд, ЕССМ (№ 63, 64, 69, 73, 74, 75, 76, 79, 104, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 197, 216, 218, 296, 337, 340, 344, 349, 350, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 370, 374, 378, 386, 392). В них говорится о текущем положении и настроениях в партиях, работе органов ОЗЕТ, арестах и голодовках членов движений, попытках их объединения, отражена информация о событиях в Палестине, положении евреев в СССР. Все эти материалы дополняют сведения, содержащиеся в организационных и распорядительных документах.

Во вторую группу вошли агитационные документы сионистского движения: заявления, обращения, открытые агитационные письма

и листовки ЦСП, ССФ «Дрор», ЕВОСМ, ЦС Югенд Фербанд, «национального» Гашомер Гацоир (док. № 71, 72, 106, 109, 119, 123, 124, 133, 328, 345, 353, 358, 369, 371, 372, 376, 403). В них содержатся обращения главных штабов и центральных комитетов сионистских организаций к их членам, нротестные заявления, воззвания. Основным содержанием агитационных документов вышеуказанных сионистских организаций был нризыв к нолитической борьбе, созданию еврейской национально-нерсональной трудовой автономии, сохранению единства сионистских нартий, сонротивлению ассимиляционной нолитике Евсекции, ноднятию культурного уровня и самосознания еврейской рабочей молодежи.

Третью грунну составляют материалы нериодических и ненериодических изданий ЦСП, ССФ «Дрор», «классового» и «национального» Гашомер Гацоир, ЕВОСМ, ЦС Югенд Фербанд, ЕССМ (док. № 67, 78, 102, 103, 118, 121, 122, 125, 297, 298, 309, 311, 312, 313, 338, 342, 343, 346, 347, 348, 375, 377, 383, 384, 385, 387, 388, 389, 390, 391, 400, 406): газеты, разрозненные вынуски информационных листков, бюллетеней, черновики, статьи, брошюры. Так, в газете Еврейского союза социалистической молодежи «Наши известия» регулярно нубликовались статьи и обзоры, носвященные текущей работе союза, важным событиям, возникающим нроблемам. Основной целью работы ЕССМ было нривлечение в организацию большего числа молодых людей и ориентация на нериферию. Союз находился на нелегальном ноложении, в связи с этим нубликаторская деятельность была делом сложным и онасным. Газета нечаталась на идиш, в сборник номещены нереводы обзоров и статей. Вынуски, о которых идет речь, вышли в свет 1 февраля – 1 марта 1924 г. В каждом обзоре существовало несколько разделов, носвященных, в частности, готовящимся нубликациям, деятельности секретариата организации, финансовым вонросам. Значительную часть материалов нредставляют документы ЕВОСМ. Будучи молодым движением, ЕВОСМ нуждалась в нрограмме, четких идеологических формулировках, определении целей, задач, форм и характера работы.

В четвертой грунне нредставлены документы личного нроисхождения: нисьма участников сионистского движения к друзьям, родным и обращения арестованных в Президиум ЦИК СССР и ОГПУ СССР. К сожалению, время не нощадило многие документы. К нубликации в сборнике были отобраны наиболее нолно сохранившиеся нисьма. Все они нринадлежат членам организации «Гехолуц» («легальный») (док. № 187, 190, 191, 193, 195).

В ГДА СБ Украины, благодаря так называемым «декоммунизационным законам» 2015 г., авторы нолучили возможность исследовать отчетно-информационные документы органов советской госбезонас-

ности, документы оперативной деятельности, в частности донесения агентуры, а также архивные уголовные дела людей, несправедливо пострадавших в ходе необоснованных политических репрессий и ныне реабилитированных.

Для осуществлявшегося научного анализа важное значение имели двухнедельные и месячные отчетно-информационные материалы губернских, окружных отделов ВУЧК–ГПУ УССР. Они составлялись либо на определенное число (7, 15-е число каждого месяца), или за какой-то промежуток времени (с 1 по 15, 16–30 число). Информация в них подавалась по направлениям деятельности отделов, в том числе против сионистов, а месячные отчеты составлялись по определенному виду деятельности (найдено много таких отчетов, посвященных сионистам). В этих материалах содержатся ведомости о деятельности выявленных сионистских партий и организаций, а также о мерах по «разложению» этих общественных объединений, репрессированию их членов.

Кроме указанных выше, выявленные отчетно-информационные документы представлены в виде отчетов, докладов, справок, обзоров, докладных записок, донесений, рапортов, сводок. Поскольку в них содержится необработанная, не анализированная, «сырая» информация о событиях, такие формы документов в сборнике представлены в ограниченном количестве.

Если информации чекистов содержат интереснейший материал о количественном и персональном составе местных организаций сионистских партий и организаций, то агенты доносили о конкретной деятельности участников сионистского движения, их взаимоотношениях, нередко давали подробное описание внешности, психологических особенностей, привычек активистов. Подобные «первичные документы» передают непосредственное восприятие действительности конкретными людьми, зачастую не подозревавшими, что их поведение, разговоры, даже мысли становились известны определенному кругу лиц, фиксировались сотрудниками органов госбезопасности. Конечно, в большинстве случаев чекисты устно ориентировали нескольких помощников, осведомителей, информаторов, агентов, о чем они должны сообщать, что сделать в отношении объекта оперативной разработки. Поскольку сионистов, как и представителей многочисленных других социальных групп и общественных объединений, относили к «контрреволюции», четкая направленность на выявление их враждебной деятельности обусловливала крайний субъективизм данного типа источников. Но при использовании компаративного метода изучения эти архивные документы существенно дополняют наши знания о деятельности сионистов.

Особо отметим особенности исследовательской работы с архивными уголовными делами. В процессе выявления документов в таких делах выяснялся их информационный потенциал, проводился структурно-источниковедческий анализ. Зная о достоинствах и недостатках предыдущих документальных публикаций, авторы осуществляли научную критику выявленных документов как исторических источников: внешнюю (выяснялась история возникновения документа, его происхождение и авторство) и внутреннюю (определение информационной ценности, достоверности фактов). Такой метод источниковедческого анализа позволил установить, что уголовные дела различаются: количеством подследственных; временем начала следственного дела и его хода; местом начала следственных действий; характером выдвинутого обвинения, его стабильным или изменяющимся характером; органом, который выносил решение по делу; наличием или отсутствием (крайне редко) документа о реабилитации. Формирование состава документов в те годы на рассмотрение судебного органа или подразделения ГПУ УССР, а также документы судебных заседаний позволяют говорить о применении упрощенного характера следствия, судебного процесса, поверхностном прокурорском надзоре за следствием.

Закономерно, что абсолютное большинство осужденных в 1920-х гг. участников сионистского движения были реабилитированы в конце 1980-х гг. или сразу после распада СССР. А для ученых их уголовные дела предоставили уникальную возможность изучать те документы сионистских партий и организаций, которые использовались в виде вещественных доказательств «антисоветской деятельности».

Обращает на себя внимание, что в ряде случаев в архивных документах и современной литературе наблюдается разночтение названий партий. Подобное явление довольно часто происходит вследствие транслитерации при передаче иностранного слова на русский язык. Кроме того, зачастую названия на иврите и идише фиксировались в органах безопасности на слух. Например, современное название одной из молодежных организаций в Электронной еврейской энциклопедии приводится как «Ха-шомер Хацаир». В документах же в подавляющем большинстве случаев дается как «Гашомер Гацоир». То же относится и к названиям «Хе-халуц» (современное) – «Гехолуц» (в документах), «Хе-хавер» (современное) – «Геховер» (в документах). Некоторые названия даже в рамках одного документа давались в различных вариантах написания: «Дрор» – «Дройр», «Кадима» – «Кадымо», а также в кавычках и без них, с дефисами между словами и без дефисов. Необходимо отметить, что согласно современным правилам следует употреблять форму «Югент», но было решено оставить в сборнике форму «Югенд», принятую в то время. В процессе работы над

нроектом разночтения были нриведены к единообразию. Таким образом, в сборнике нриняты следующие названия:

– Альгемейн Сион
– Поалей-Цион
– Цеирей Цион
– Дрор
– Гехолуц
– Геховер
– Маккаби
– Гашомер Гацоир
– Гистадрут
– Кадима
– ЦС«Югенд Фербанд».

* * *

Данный сборник документов состоит из вступительных статей, 13 разделов, няти нриложений, сниска сокращений, именного и географического указателей. Отбирая материал для сборника, составители руководствовались своими нредставлениями о значимости документов, останавливая внимание на самых типичных, важных из них, или раскрывающих различные стороны деятельности сионистских нартий и организаций в СССР. Однако книга не нретендует на нолное и всестороннее освещение всех нроблем. Каждый блок нредставленных документов может быть существенно расширен и стать нредметом снециального исследования.

Разделы нредставляют 13 организаций и собраны в три части: 5 нолитических нартий в нервой части (2 из которых закончили свое организационное существование в 1920 г.); 2 организации, занимавшиеся вербовкой рабочих в Палестину, во второй части; и 6 организаций учащейся и рабочей молодежи в третьей части (одна из которых влилась в другую в 1924 г.). Внутри каждой части, как нравило, разделы расположены в хронологическом норядке, начиная с нервых, самых ранних документов, которые свидетельствуют о деятельности каждой организации. В разделах документы расположены в хронологическом норядке. В тех случаях, когда точная дата отсутствовала, она онределялась нриблизительно но содержанию текста, что оговаривается таким образом: «не ранее такого-то числа», «не нозднее такого-то числа». Даты, установленные составителями, номещены в квадратные скобки. В нриложениях номещены документы, которые относятся к нескольким общественным объединениям сионистов, нри структурировании каждого нриложения нримснялся хронологический нринцин.

Археографическое оформление документов нроведено в соответствии с «Нравилами издания исторических документов» (М., 1990). Публикуемые документы – нодлинные. Текст материалов нередан согласно современным нравилам орфографии и нунктуации, нри этом сохранены стилистические особенности документов. В случаях нубликации неревода текстов отдельных документов на русский язык в нримечаниях к документу снециально указывается: «Перевод с идиш, иврита». Незначительные ногрешности в тексте, русизмы, украинизмы, нонятные читателю, не исправлялись. Онечатки, орфографические ошибки исправлены без оговорок. Восстановленные составителями слова нриведены в квадратных скобках. Если не было возможности уточнить текст документа без изменения его смысла, в нримечании указано: «Так в тексте». Фрагменты документов, не нодлающиеся расшифровке вследствие новреждений или иных нричин, а также нронуски в тексте заменены многоточием, заключенным в квадратные скобки.

Документы имеют унифицированные заголовки, данные составителями. Дата, стенень секретности, номер и т. д. расположены нод заголовком снрава. Нодниси нриведены нод документом слева. В легенде, расположенной нод документом снрава, указан архив, архивный шифр и стенень нодлинности документа: нодлинник, кония, заверенная кония и т. д. Именные, тематические и географические комментарии даны в виде нодстрочных сносок. Сионисты ностоянно нытались сделать достоянием общественности нринятые решения, воззвания, другие документы, ознакомить с ними членов организаций и нартий, расннространить на «еврейской улице». Поэтому они использовали разные системы размножения нечатной нродукции, такие как ротатор, шанирограф, стеклограф. Такие экземнляры документов отмечены в легендах как «ротаторный оттиск».

В течение нескольких лет составители собирали сведения о нерсоналиях, уномина́емых в документах. Огромную работу в этом направлении осуществил Алекс Вальдман. Удалось расшифровать значительную часть имен и фамилий и составить краткие биографические снравки. К сожалению, о многих людях была найдена либо ничтожная информация, либо совсем ничего не обнаружено. Большинство терминов и нонятий содержат неревод либо транслитерацию, носкольку унотребляются в документах на иврите и идише. Географические комментарии нреимущественно относятся к населенным нунктам Украины и Белоруссии, где находилась основная часть активистов и участников сионистского движения.

Общенринятые сокращения раскрываются в нримечаниях и внесены в снисок сокращений. Наименования организаций но возможности унифицированы.

Часть I
СИОНИСТСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ

СИОНИСТСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РОССИИ «АЛЬГЕМЕЙН СИОН»

№ 1
РЕЗОЛЮЦИИ И РЕШЕНИЯ VII ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СИОНИСТОВ В ПЕТРОГРАДЕ[1]

24–30 мая 1917 г.

Программа национально-политических требований Сионистской организации в России

(Доклад И. И. Гринбаума[2] и Ю. Д. Бруцкуса[3])

Принимая во внимание, что организация еврейского народа является по 2 пункту Базельской программы[4] одним из важнейших средств к осуществлению целей сионизма, укрепляя силы еврейства в диа-

---

[1] Копия брошюры «Резолюции и решения VII Всероссийского съезда сионистов в Петрограде», опубликованная ЦК Сионистской организации, хранится в Национальной библиотеке Израиля. На титульной странице напечатано: «Адрес Центрального комитета Сионистской организации: Петроград, 5 рота, 17, кв. 20. Для телеграмм: Петроград – Мерказ. Адрес главного бюро Еврейского национального фонда в России: Москва, Покровский бульвар, 4, Л. М. Черниковеру. Адрес еженед[ельного] журнала "Рассвет" ("Еврейская жизнь") – с 1 июля 1917: Петроград, Торговая, 11. Адрес еженед[ельного] журнала "Гоом": Москва, Ильинка, 21, подъезд 6».

[2] Гринбаум Исаак (1879–1970), один из лидеров сионистского движения, член Центрального комитета Сионистской организации в России. С 1918 г. в Польше. Депутат Польского Сейма, один из инициаторов создания «Блока меньшинств». После избрания в члены правления Еврейского агентства поселился в Палестине (1933). Член Временного правительства государства Израиль (1948–1949).

[3] Бруцкус Юлиус (Юлий) (1870–1951), деятель сионистского движения, историк, публицист. Член Центрального комитета Сионистской организации в России (1917). После Октябрьского переворота – в Литве; позже – в странах Западной Европы. Во время Второй мировой войны в США, а затем в Палестине.

[4] Базельская программа – программа сионистского движения, принятая первым сионистским конгрессом в Базеле (1897). Провозглашала намерение сионистского движения создать в Палестине «обеспеченное публичным правом убежище для еврейского народа».

сноре и давая ему новые культурные, материальные и нолитические средства в борьбе за создание нормальной национальной жизни в Палестине; нринимая далее во внимание, что нроцесс возрождения еврейской нации, особенно в таких странах, как Россия, где евреи живут массовой жизнью, делает необходимым создание на смену хаотическим формам еврейской жизни, нрисособленным к условиям угнетения и бесправия, новой всеобъемлющей еврейской организации, ностроенной на национальных началах и реальных нотребностях народных масс, самоуправляющейся в условиях жизни свободной демократии; нринимая, наконец, во внимание, что такая организация может развиваться только нри условии нризнания ее со стороны государства, что возможно лишь нри упрочении демократии, VII съезд Сионистской организации в России выставляет следующую нрограмму:

I. В области общей нолитики

1. Демократизация государственного строя России на началах нолного народовластия, свободного самоопределения национальностей, всеобщей равнонравности без различия национальности, вероисповедания и нола, свободы совести, слова, союзов и собраний, стачек в связи с широкой законодательной охраной труда во всех без исключения отраслях нроизводства и торговли, равнонравности религии, децентрализации управления, широкого нроведения начала выборности судей и должностных лиц.

2. Равенство всех граждан России неред законом должно осуществляться не только во всех областях внутренней жизни государства, но и в международных отношениях нри онределении нрав российских граждан за границей.

3. Народные нредставители в учредительные и законодательные собрания, областные сеймы и органы местного самоуправления должны избираться всеобщим, нрямым и тайным голосованием, без различия национальности, вероисповедания и нола, на основах нронорционального нредставительства[1].

4. Городское самоуправление должно быть введено и в мелких городских нослениях, носадах и местечках.

II. В области национальной нолитики

1. Национальным областям нредоставляется автономия, нричем Российским Учредительным собранием нри осуществлении этих

[1] Желательные принципы избирательного права, составляющие 5-гранную или 5-членную формулу.

автономий гарантируется нраво самоунравления национальных меньшинств.

2. Полная свобода унотребления языков всех национальностей в нубличной жизни.

3. В тех местностях, где какое-либо национальное меньшинство достигает онределенной численности или онределенного % общего населения, такой национальности должна быть обеснечена возможность обращаться к нравительственным и общественным органам и нолучать ответы на родном языке; официальные обращения нравительственных и общественных органов ко всему населению в этих местностях должны делаться также и на родных языках тех национальностей, которые достигают указанной выше численности нроцента.

III. В области еврейских национальных нрав

1. Признание в России еврейской национальности как единого целого, с нравами самоунравления во всех областях национальной жизни.

2. К еврейской национальности нричисляется каждый еврей, который не заявил о своем выходе из еврейства и не нринадлежит ни к какому другому вероисноведанию.

3. Функции национального самоунравления осуществляются на местах общинными ваадами (советами), в автономных областях – областными ваадами, а в нределах всего государства – всероссийскими ваадами, нричем все эти учреждения конструируются нутем всеобщих, нрямых, равных, тайных и нронорциональных выборов, без различия нола.

4. В комнетенцию органов национального самоунравления входит учреждение, содержание и ноддержка институтов, ведающих:

а) культурно-нросветительные дела,

б) вонросы религиозного быта,

в) социально-экономическая номощь (коонеративы, нрофессиональное образование и нроч.),

г) регулирование нереселений и эмиграции,

д) народное здравие,

е) общественное нрезрение,

ж) метрикация и регистрация еврейского населения,

з) национальный бюджет,

а также издание для своих учреждений уставов и инструкций в нределах установленной государством комнетенции.

Примечание. В целях обеснечения большей свободы в деле воснитания каждой грунной родителей онределенной численности нредоставляется нраво открывать особые школы но выработанной ею нро-

грамме при соблюдении минимума программы, обязательного для всех школ; такие школы содержатся на средства общинного бюджета.

5. Органы национального самоуправления располагаются суммами, пропорционально отчисленными из государственных или местных средств на еврейские нужды, и пользуются, кроме того, правом дополнительного обложения еврейского населения.

6. Органы национального самоуправления пользуются всеми правами юридического лица.

7. Областным и всероссийским ваадам предоставляется право петиции – соответственно – к областным и государственным законодательным органам.

8. Всероссийскому вааду предоставляется право по вопросам общееврейским сноситься с учреждениями и организациями евреев других стран.

9. Повсеместное право для евреев на замену воскресного отдыха субботним и нееврейских праздников еврейскими.

10. Повсеместное признание права на субботний и праздничный отдых и еврейский ритуал в общей школе, на обязательной государственной службе и для служащих в государственных учреждениях.

11. Национальные права еврейского населения устанавливаются и гарантируются общегосударственными законодательными учреждениями для всей территории государства на основании проекта Всероссийского еврейского съезда[1] и не могут быть изменяемы отдельными областными законодательствами.

IV. Наша ближайшая деятельность

1. Подготовка общественного мнения в пользу нашей программы и пропаганда ее среди национальных партий и групп.

2. Объединение на почве защиты своих прав национальностей как тех, которые не имеют областной автономии, так и тех, которые при осуществлении областных автономий останутся за пределами области.

3. Объединение со всеми заинтересованными группами с целью проведения пропорциональной, наиболее обеспечивающей интересы евреев системы выборов в Учредительное собрание.

4. Созыв общееврейского съезда на основании всеобщих, равных, прямых, без различия пола, выборов, который, наряду с другими назревшими задачами еврейства, должен выработать основы еврейского национального самоуправления для предоставления их от имени еврейства Учредительному собранию.

---

[1] Всероссийский еврейский съезд, подготовка которого началась после Февральской революции 1917 г., не состоялся.

Резолюция по докладу Ю. Д. Бруцкуса «Наша тактика»

1. Сионистская организация может входить в соглашения и вступать в блоки с общероссийскими политическими партиями только как самостоятельная партия.

2. Отдельные сионисты могут вступать в общие политические партии только с согласия местной Сионистской организации.

3. Вступление сионистов в другие еврейские политические партии не допускается.

4. При пропорциональной системе выборов Сионистская организация без ущерба для национальных интересов может выступать самостоятельно, но в целях объединения еврейства сионисты будут стремиться к созданию еврейского национального блока.

5. Ввиду того, что в круг ведения органов национального самоуправления подлежат включению вопросы социально-экономической помощи, съезд поручает Центральному комитету учредить в ближайшее время совещание для разработки проекта программы экономической деятельности Сионистской организации в России с тем, чтобы выработанный проект был предоставлен на утверждение ближайшего съезда или конференции.

Палестина

(Доклад М. М. Усышкина[1])

Общая резолюция о Палестине

Исходя из того, [1)] что лишенный своей территории и рассеянный по всему миру еврейский народ может создать для себя вновь условия нормального развития национально-культурной и экономической жизни только при воздействии автономного национального центра на своей исторической родине в Палестине,

2) что еврейский народ никогда не порывал связи со своей исторической родиной, всегда к ней стремился, и что его моральные и исторические права на Палестину неоспоримы и неотъемлемы,

---

[1] Усышкин Менахем (1863–1941), один из лидеров палестинофильского и сионистского движения в России. Депутат первого сионистского конгресса в Базеле. В 1906–1919 гг. стоял во главе «Одесского комитета» – легальной организации палестинофильского движения в России. Избирался в Исполнительный комитет сионистского движения (председатель с 1935) и в Центральный комитет Сионистской организации в России. Один из представителей Российского еврейства в Комитете еврейских делегаций при Парижской мирной конференции (1919). Тогда же поселился в Палестине, где занимал ряд ключевых постов: член Комиссии депутатов (1919–1921), председатель Еврейского национального фонда (с 1923), член Национального комитета евреев Палестины.

3) что успехи еврейской колонизационной работы за последние десятилетия при столь тяжелых условиях и препятствиях с очевидностью доказали твердую волю и способность народа к культурному возрождению веками запущенной страны,

4) что столь конкретно проявившиеся многовековые стремления еврейского народа вполне совпадают с великими началами национального самоопределения, свободы и независимого развития всех народов, провозглашенными демократиями и правительствами всех стран,

VII-й Всероссийский сионистский съезд единогласно выражает свою твердую уверенность, что народы, устанавливая основы будущей национально-политической жизни, признают и будут считаться с определенно проявившейся волей еврейского народа вновь населить и возродить Палестину как свой национальный центр, и что они создадут условия, гарантирующие беспрепятственное и успешное развитие дела концентрации еврейских сил и возрождения Палестины.

Для конкретного и полного выражения этой воли еврейского народа съезд признает необходимым:

1) организовать среди еврейского народа референдум о Палестине;

2) поставить на Всероссийском еврейском съезде вопрос о требованиях еврейского народа в Палестине;

3) добиваться допущения представительства от еврейского народа на предстоящем по окончании войны мирном конгрессе для полного выражения стремлений еврейского народа и защиты его исторических и национальных прав и интересов.

Резолюция о колонизационной работе в Палестине

Съезд постановляет, что, независимо от объема осуществления наших политических требований в Палестине, необходимо немедленно по окончании войны начать колонизационную работу в масштабе, соответствующем как экономическим возможностям и перспективам в Палестине, так и тому огромному интересу, который проявляют все части еврейского народа к реальной работе в Палестине. Для этой цели Сионистская организация направляет все свои усилия к мобилизации капиталов всех видов для колонизации страны.

Съезд полагает необходимым:

1. В случае образования международного капитала для восстановления разрушенных хозяйств в странах, пострадавших от войны, Сионистская организация настаивает на предоставлении в ее распоряжение на основаниях, равных с другими народами, капиталов, необходимых как для восстановления хозяйств Палестины, так и тех из пострадавших евреев в других странах, которые пожелали бы переселиться в Палестину и восстановить там свои хозяйства.

2. Сионистская организация должна нредпринять энергичные шаги к созданию мощного всемирного еврейского финансового института для широкой колонизации Палестины и развития ее нроизводительных сил при условии обеспечения за Сионистской организацией постоянного в нем влияния.

3. Имея в виду ту крунную роль, которую призван сыграть в деле колонизации Палестины Национальный фонд[1], Колонизационный банк[2] и другие сионистские финансовые институты, и считая, что средства их в настоящее время недостаточны для осуществления выросших перед нами задач, Сионистская организация должна стремиться к тому, чтобы эти институты как но размерам, так и но назначению их стали истинно народными, мы нризываем всех сионистов к энергичной их ноддержке и нопуляризации среди широких еврейских масс.

4. Съезд считает желательным всемирное привлечение частных каниталов к сельскохозяйственной и промышленной колонизации Палестины, нричем Сионистская организация всячески содействует их нлодотворному нримснению в стране нри условии иснользования ими еврейского труда.

5. Признавая решающее значение в деле колонизации Палестины за еврейским трудом и считая необходимым одновременно с мобилизацией каниталов и мобилизацию еврейского труда, съезд считает необходимым приступить немедленно к учету и нодготовке кадров еврейских рабочих но различным отраслям сельскохозяйственного и промышленного труда, соответствующим требованиям налестинской колонизации.

6. Съезд ностановляет, что институты Сионистской организации должны всемерно содействовать укренлению нозиций еврейских рабочих и трудовых элементов в Палестине. Равным образом институты Сионистской организации способствуют развитию в стране коонеративов во всех их видах, ностроенных на строго научных основаниях.

7. Признавая, что земледельческая колонизация Палестины является главной задачей, на которую должны быть направлены усилия и средства Сионистской организации, съезд считается с тем, что развитие нромышленности являтся значительным фактором колонизации, и ностановляет, что Сионистская организация должна способствовать созданию благонриятных условий для нримснения еврейского нромышленного канитала в стране. Съезд обращает особое

---

[1] Еврейский национальный фонд (ивр.: Керен Каемет Леисраэль) создан Сионистским движением в 1901 г. с целью приобретения и освоения земель в Палестине.

[2] Еврейский колонизационный банк (англ.: Jewish Colonial Trust) создан в 1899 г. как акционерное общество, призванное обеспечить финансовую основу Сионистской организации.

внимание финансовых институтов Сионистской организации на необходимость подготовительных мер к приобретению и финансированию всякого рода концессий в Палестине, немедленно, по открытии к тому возможности, а также на необходимость поддержки частных промышленных предприятий (представлением широкого кредита) при условии применения еврейского труда.

Резолюция об образовании Палестинского отдела

Для разработки системы и плана нашей практической работы в Палестине и для объединения и координирования всех наших действий, направленных к колонизации, съезд считает необходимым немедленно учредить особый Палестинский отдел, который руководствуется указаниями Центрального комитета и отчитывается перед ним в своих действиях. В задачи этого отдела также входит тщательное научное и практическое обследование Палестины в сельскохозяйственном и промышленном отношении, широкое осведомление заинтересованных лиц и групп с открывающимися там возможностями, создание бюро труда, организация и подготовка кадров рабочих и специалистов и содействие всем иным начинаниям, направленным к подъему производительных сил страны и укреплению в ней еврейского элемента.

Организационный устав

Основные положения

1. Сионистская организация в России входит в состав Всемирной сионистской организации, программа которой была принята в 1898 г.[1] на I-м Всемирном сионистском конгрессе в Базеле.

2. В Сионистскую организацию в России входят все живущие в стране евреи, без различия пола, признающие Базельскую программу и постановления всемирных конгрессов и всероссийских съездов.

3. Внутри Сионистской организации в России допускаются фракции, имеющие особую идейную программу и признанные съездами.

4. Всякий член организации уплачивает, помимо шекеля[2], еще обязательный ежегодный взнос в пользу организации не менее 2 руб. (самообложение на основе прогрессивно-подоходного налога). Ставка этого налога определяется Центральным комитетом.

Примечание. Впредь, до особого постановления Конгресса, размер шекеля остается прежним (50 коп.).

5. Официальным языком организации является еврейский язык[3].

---

[1] Так в документе. В действительности конгресс состоялся в 1897 г.

[2] Шекель – ежегодный членский взнос Сионистской организации.

[3] Здесь и далее имеется в виду иврит.

Организация

Местные комитеты

1. Члены Сионистской организации в России в каждой местности (город, местечко или другое поселение) ежегодно избирают местный сионистский комитет. Число членов этого комитета устанавливается каждый раз общим собранием организации, но не может быть менее 5 человек.

2. Местный сионистский комитет является руководящим и исполнительным органом, действующим согласно с постановлениями Всероссийского сионистского съезда, предписаниями Центрального комитета и районного.

3. Выборы в местный комитет производятся по системе пропорционального представительства. Каждая группа не менее 20 человек имеет право выставить свой список.

Районные комитеты

1. Вся Сионистская организация в России делится на районы (территориальные).

2. Руководящим и исполнительным органом района является районный комитет, избираемый районным съездом.

3. Каждый пункт, насчитывающий от 50 до 200 членов в организации, посылает одного представителя на районный съезд; на каждые последующие 200 членов посылается еще по одному представителю.

4. Местные комитеты сносятся непосредственно лишь с районным комитетом, в случае же экстренной необходимости местные комитеты имеют право сноситься непосредственно также с Центральным комитетом, направляя одновременно в районный комитет копии писем.

5. Циркуляры и руководящие письма пересылаются ЦК непосредственно местным комитетам.

6. Все денежные суммы направляются непосредственно в ЦК при ежемесячном отчете, копия которого посылается районному комитету.

Центральный комитет

1. Руководящим органом С[ионистской] о[рганизации] в России является ЦК, который решает все принципиальные вопросы организации и тактики.

В состав ЦК входят избираемые съездом:

а) Исполнительный комитет из лиц, проживающих в одном городе.

б) редакторы партийных органов.

в) представители районов и фракций, зарегистрированных съездом.

г) члены АС[1], директора финансовых институтов и руководители рессоров[2].

Примечание: Всероссийский съезд избирает членов ЦК от районов и фракций по представлению районных и фракционных делегаций.

2. ЦК собирается не реже одного раза в 2 месяца, и заседания его считаются действительными при всяком числе членов.

Примечание: По требованию не менее трех районных комитетов созывается экстренное собрание ЦК.

Исполнительный комитет

1. Исполнительный комитет ведет всю работу в пределах директив ЦК, причем Исполнительному комитету в промежутках между заседаниями ЦК предоставляется право принимать решения и по принциниальным вопросам.

1. Число членов Исполнительного комитета определяется и устанавливается съездом.

2. Все органы и заведующие отдельными областями работы «Ressor'ы» подчиняются Исполнительному комитету.

Съезд

1. Высшим органом СО в России является Всероссийский сионистский съезд, созываемый как в очередном, так и в чрезвычайном порядке ЦК Организации.

2. Очередные всероссийские съезды созываются ежегодно. Время и место их определяется ЦК.

3. Выборы на Съезд, как и во все органы СО в России, прямые, равные, тайные и пропорциональные.

Примечание: Помимо делегатов, на Съезде участвуют с правом решающего голоса также члены ЦК, АС и директора банков.

4. Избирательным правом, активным, пользуются все члены Организации, достигшие 18-летнего возраста, а пассивным – 20-летнего возраста.

5. Каждые 500 членов Организации имеют право посылать на очередной съезд одного делегата. При созыве чрезвычайного съезда Центральному комитету предоставляется право установить избрание одного делегата на количество от 200 до 500 членов Организации.

---

[1] Скорее всего, речь идет об Исполнительном комитете Всемирной сионистской организации (англ.: Action Committee).

[2] Рессор – вероятно, речь идет об отделе.

Конференция

В нериод между съездами ЦК нредоставляется нраво созыва конференции, в которую входят, кроме членов ЦК, все районные комитеты и нредставители фракций.

Резолюции и решения по культурному вопросу

(Доклад А. Д. Друянова[1], Г. С. Златопольского[2] и Л. Б. Яффе[3])

I.

Признавая еврейский язык единственным национальным языком еврейского народа, долженствующим стать языком воспитания, культуры и обиходной речи всего еврейства, VII-й Всероссийский сионистский съезд выставляет следующие требования:

а) еврейский язык является языком нренодавания всех нредметов, за исключением государственного, краевого и других языков, во всех общинных учебных и воспитательных заведениях.

в) еврейский язык является официальным языком всех нубличных институтов еврейского народа.

с) съезд возлагает обязанность на всех членов Сионистской организации нроводить эти нринцины в еврейских общинах, во всех их учебно-воспитательных заведениях и в нрочих учреждениях, удовлетворяющих общественные нужды.

II.

По отношению к тем учебным заведениям, в которых но местным или временным причинам нет еще возможности установить нреподавание нредметов на еврейском языке, съезд устанавливает следующий минимум для еврейских нредметов:

---

[1] Друянов Альтер (1870–1938), литератор и фольклорист, деятель сионистского движения в России. Редактор органа Всемирной сионистской организации «Гаолам» на иврите (1909–1914). Публиковал труды и редактировал сборники источников и исследований, посвященные еврейской истории и фольклористике. В 1917 г. избран в члены Центрального комитета Сионистской организации в России. С 1921 г. в Палестине.

[2] Златопольский Гилель (1868–1932), деятель сионистского движения в России, промышленник, филантроп. С 1919 г. в эмиграции. Отец Ш. Перлщ.

[3] Яффе Лев (Лейб) (1876–1948), деятель сионистского движения в России, литератор. Участник 1-го Сионистского конгресса в Базеле (1897). Избирался в Исполнительный комитет и Центральный комитет Сионистской организации в России. Сотрудничал в различных периодических изданиях, в т. ч. как редактор сионистского органа «Еврейская жизнь». С 1920 г. в Палестине, редактор газеты «Гаарец» (1920–1922), один из руководителей фонда «Керен Гаесод» – важнейшего органа финансирования Сионистской организации (с середины 1920).

а) еврейский язык в таком объеме, чтобы учащиеся по окончании школы свободно читали еврейскую книгу и умели письменно излагать свои мысли,

в) Библия и Агада[1] (в оригинале) и

с) еврейская история.

Настоящий минимум является обязательным для всех школ, субсидируемых еврейской общиной.

В тех случаях, когда преподавание на еврейском языке по местным или временным причинам оказывается не проводимым и где выбор предстоит между чужим языком и разговорно-еврейским, последнему оказывается предпочтение.

III.

VII Сионистский съезд выставляет требование, чтобы все учебные заведения, учреждаемые или субсидируемые и утвержденные общиной, были включены в общегосударственную школьную сеть и пользовались одинаковыми правами со всеми прочими государственными и областными школами.

IV.

VII Сионистский съезд объявляет культурно-воспитательную работу одной из основных задач Сионистской организации. Работа эта должна проводиться через посредство специального органа, находящегося в организационном подчинении Сионистской организации. Орган этот автономен в своей внутренней деятельности и стоит на почве политической платформы Сионистской организации в России. Представителем органа вовне как по отношению к государственным учреждениям, так и по отношению к еврейским общинным организациям, является Сионистская организация.

V.

VII Сион[истский] съезд признает таковым органом о[бщест]во «Тарбут»[2] и подтверждает решения, принятые на конференции

---

[1] Агада – область талмудической литературы, включающая предания, легенды и религиозно-этические поучения (в отличие от «Галаха» – религиозного права, совокупности законов и предписаний).

[2] «Тарбут» (ивр.; культура) – сеть сионистских учебных заведений. Создана в 1917 г. в Москве. В связи с ограничениями советских властей (в т. ч. запретом на преподавание на иврите с 1919) наибольшего развития достигла в межвоенный период в Польше, действовала и в других странах Восточной Европы. Усилия легализовать деятельность «Тарбут» в СССР не увенчались успехом, попытки подпольной деятельности продолжались до начала 1930 г.

«Тарбут» об организационных отношениях между о[бщест]вом «Тарбут» и Сионистской организацией.

Резолюция по отчету Центрального комитета

Констатируя с чувством глубокого удовлетворения, что Центральный комитет в тяжелые годы войны и репрессий твердо стоял на своем посту и выполнял свою самоотверженную работу, хотя и с неизбежными при таких условиях дефектами, и отмечая, что в момент глубоких потрясений, вызванных войной и революцией, ЦК проявлял как в печати, так и в выступлениях правильное и достойное отношение к событиям, VII Всероссийский съезд выражает ЦК свою горячую благодарность.

Выборы

1. Членами Исполнительного комитета Сионистской организации в России избираются: М. С. Алейников[1], Ю. Д. Бруцкус, С. К. Генштейн[2], Б. А. Гольдберг[3], А. М. Гольдштейн[4], А. Г. Друянов, А. Д. Идельсон[5],

---

[1] Алейников Михаил (1880–1938), деятель сионистского движения в России, адвокат. Член редакции сионистского еженедельника «Рассвет». Один из представителей российского еврейства в Комитете еврейских делегаций при Парижской мирной конференции (1919). С 1926 г. в Палестине.

[2] Генштейн Соломон (1892–1961), российский сионистский деятель, архитектор. Сотрудничал в еженедельнике «Рассвет». В начале 1920 г. редактор одноименного сионистского органа в Берлине. С 1924 г. в Палестине.

[3] Гольдберг Борис (Бер) (1866–1921), один из лидеров сионистского движения в России, предприниматель и публицист, брат И. Гольдберга. Член Исполнительного комитета Сионистской организации (1907), один из представителей российского еврейства в Комитете еврейских делегаций при Парижской мирной конференции (1919). С 1921 г. в Палестине.

[4] Гольдштейн Александр (1884–1949), деятель сионистского движения в России, журналист. Доктор юриспруденции. Сотрудник сионистских периодических изданий «Еврейская жизнь», «Хроника еврейской жизни», «Рассвет» (1904–1919). Один из представителей украинского еврейства в Комитете еврейских делегаций при Парижской мирной конференции (1919). С 1920 г. сотрудник фонда «Керен Гаесод», с 1933 – его генеральный директор в Палестине.

[5] Идельсон Авраам Давидович (1865–1921), деятель сионистского движения в России. Редактор изданий «Еврейская жизнь», «Хроника еврейской жизни», «Рассвет» (1905–1919). Избирался в Исполнительный комитет Сионистской организации. Один из представителей российского еврейства в Комитете еврейских делегаций при Парижской мирной конференции (1919). В 1919–1920 гг. редактор органа Всемирного сионистского движения «Гаолам», выходившего в Лондоне.

А. И. Идельсон[1], Л. М. Канлан[2], Я. Р. Клебанов[3], Л. Е. Моцкин[4], И. А. Розов[5], С. Я. Яновский[6].

2. Редактором официального партийного органа «Еврейская жизнь» («Рассвет»)[7] избирается А. Д. Идельсон.

Съезд уполномочивает Центральный комитет избрать членов редакционной коллегии «Еврейской жизни».

3. Редактором официального партийного органа «Гоом»[8] избирается д[окто]р М. Х. Гликсон[9].

---

[1] Идельсон Авраам Исаакович (1894–1974), деятель сионистского движения в России, председатель Центрального комитета сионистской студенческой организации «Геховер» (1914–1917). В 1922 г. выехал в Литву. С 1927 г. в Палестине.

[2] Каплан Лейзер (Элиэзер) (1891–1952), активист движения «Цеирей Цион» в России и за рубежом. В 1919 г. представлял украинское еврейство в Комитете еврейских делегаций при Парижской мирной конференции. Член Сионистского исполнительного комитета (с 1920). С 1923 г. в Палестине. Один из лидеров партий «Гапоэль Гацоир» и «Мапай». Секретарь Исполкома Всеобщей организации еврейских трудящихся в Палестине (Гистадрут Гаовдим) (1929–1933). Член правления Еврейского агентства (с 1933). Депутат кнессета 1–2-го созывов. Министр финансов Государства Израиль (1948–1952).

[3] Клебанов Яков (1887–1966), деятель сионистского движения в России, адвокат, член редакции еженедельника «Рассвет», редактор газеты «Хроника еврейской жизни», выходившей в Москве после закрытия «Рассвета» большевиками (1918–1919). С 1921 г. в Палестине. Депутат кнессета 1–3-го созывов от либеральной Партии общих сионистов (1949–1959).

[4] Моцкин Лео (Арье Лейб) (1867–1933), видный деятель сионистского движения в России. Участвовал в организации 1-го Сионистского конгресса в Базеле (1897), один из инициаторов создания Комитета еврейских делегаций при Парижской мирной конференции (1919). Председатель Исполнительного комитета Сионистской организации (1925–1933).

[5] Розов Израиль (1869–1947), деятель сионистского движения в России, предприниматель. Участвовал в создании газеты «Рассвет». Член Исполнительного комитета Сионистской организации (1907–1931). С 1919 г. в Палестине. Один из видных деятелей ревизионистского, право-либерального течения в сионизме.

[6] Яновский Самуил (1876–1944), деятель сионистского движения в России, юрист. С 1927 г. в Палестине.

[7] «Рассвет» – еженедельный орган сионистской организации в России на русском языке. Создан в 1907 г. в Петербурге на базе ежемесячника «Еврейская жизнь» (1904–1907) и еженедельника «Хроника еврейской жизни» (1905–1906). В 1915 г. короткое время издавался в Москве под названием «Еврейская жизнь». В сентябре 1918 г. закрыт большевиками и до окончательного закрытия (июль 1919) издавался под названием «Хроника еврейской жизни».

[8] «Гоом» (гаам) (евр.; народ) – сионистская ежедневная газета на иврите, выходила в Москве (1917–1918).

[9] Гликсон Моисей (1878–1939), сионистский деятель либеральной направленности, публицист. Доктор философии. С 1919 г. в Палестине, редактор газеты «Гаарец» (1923–1938).

В случае закрытия еженедельника «Гоом» и возникновения другого официального партийного органа на еврейском языке съезд уполномочивает Центральный комитет избрать членов редакционной коллегии этого органа.

4. В случае возникновения официального партийного органа на разговорно-еврейском языке съезд уполномочивает Центральный комитет избрать членов редакционной коллегии этого органа.

5. Членами находящейся в Москве культурной комиссии Сионистской организации в России избираются: М. Х. Гликсон, Х. И. Гринберг[1], Г. С. Златопольский, М. Б. Клейман[2], Е. Л. Левонтин[3], И. А. Найдыч[4], Ш. Г. Персиц[5], А. В. Подлишевсский[6], М. И. Узиелев[7].

---

[1] Гринберг Ханм (1889–1953), деятель сионистского движения в России, активист движения «Цеирей Цион», публицист и литератор, теоретик социалистического сионизма. Сотрудничал в редакциях сионистских изданий в России и за рубежом – «Рассвет», «Гаолам» и др. С 1924 г. в США.

[2] Клейман Моисей (1870–1948), деятель сионистского движения в России, публицист. Сотрудничал в сионистских изданиях на иврите, идише и русском языке. Эмигрировал в 1921 г. Редактор сионистского органа на иврите «Гаолам», выходившего в Лондоне (с 1920) и в Палестине (с 1936).

[3] Левонтин Ехиель Йосеф (1861–1936), деятель сионистского движения в России, литератор, публицист, инженер. С 1922 г. в Палестине.

[4] Найдыч Исаак Ашер (1868–1949), деятель сионистского движения в России, предприниматель, филантроп. Занимался финансовыми и экономическими вопросами, участвовал в организации фонда «Керен Гаесод». В годы Первой мировой войны принимал активное участие в создании и работе Еврейского комитета помощи жертвам войны (ЕКОПО). Избирался в Исполнительный комитет Сионистской организации. После революции эмигрировал во Францию.

[5] Персиц Шошана (1893–1969), деятель сионистского движения в России, педагог и литератор. Принимала активное участие в работе общества «Агудат ховевей сфат эвер» (ивр.; «Общество любителей еврейского языка»), положившего начало сионистской культурно-просветительской организации «Тарбут» (см. выше). В 1917 г. основала в Москве издательство «Оммануг» (ивр.; «искусство»), специализировавшееся на детской и педагогической литературе. В 1918 г. эмигрировала во Францию. С 1925 г. в Палестине, куда было перенесено и издательство «Оммануг» (существовало до 1940-х). Депутат кнессета 1–3-го созывов (1949–1959) от либеральной Партии общих сионистов.

[6] Подлишевский Абрам (Авраам) (1862–1930), деятель сионистского движения в России, предприниматель и филантроп. Содействовал сионистской деятельности в области культуры и печати. Избирался в Исполнительный комитет Сионистского движения.

[7] Узиелев (Узиели) Моше (1889–1946), деятель сионистского движения в России, принимал участие в работе общества «Агудат ховевей сфат эвер», ЕКОПО и других организаций. С 1946 г. в Палестине.

6. Представителем Главного бюро Национального фонда для России – Л. М. Чериковер[1].

7. Членами ревизионной комиссии избираются И. А. Гольдберг[2], А. Я. Гуревич, А. И. Рапопорт[3].

Издание Центрального комитета Сионистской организации. Петроград. 1917.

Национальная библиотека Израиля
Типографский текст.

№ 2
МАНИФЕСТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА СИОНИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ К ЕВРЕЙСКОМУ НАРОДУ[4]

11 ноября 1917 г.

Английское правительство опубликовало следующую декларацию: «Правительство Его Величества относится благожелательно к образованию в Палестине национального центра для еврейского народа и приложит все усилия, чтобы облегчить достижение этой цели. При этом определенно предусматривается полная неприкосновенность гражданских и религиозных прав ныне проживающего в Палестине нееврейского населения, а также права и политическое положение евреев во всех других странах»[5].

---

[1] Черпковер Элиезер (Лейзер) (1868–1928), деятель сионистского движения в России. Глава российского бюро Еврейского национального фонда и нелегального сионистского бюро в России (с 1920). С 1921 г. за рубежом. С 1925 г. в Палестине.

[2] Гольдберг Исаак (Ицхак Лейб) (1860–1935), видный деятель сионистского движения в России, предприниматель и филантроп. Брат Б. Гольдберга. Представитель Виленской сионистской организации на 1-м Сионистском конгрессе в Базеле (1897). Участвовал в создании сионистских фондов и организации, финансировал покупку земельных участков в Палестине, предназначенных для еврейской колонизации. С 1918 г. в Палестине.

[3] Рапопорт Александр (Шабсе) (1862–1928), предприниматель и издатель. В сотрудничестве с С. Гинзбургом основал в Петербурге первую в России ежедневную газету на идише «Дер фрайнд» (1903). С 1921 г. в Палестине.

[4] Текст написан по правилам дореволюционной орфографии.

[5] Речь идет о так называемой Декларации Бальфура – письме, посланном 2 ноября 1917 г. министром иностранных дел Великобритании Артуром Дж. Бальфуром барону Вальтеру Ротшильду, одному из лидеров Британской

Свершилось великое. Среди мрака и ужасов кровавых событий восходит для еврейства в России и всего мира светлая заря национального счастья и свободы. Та цель, к которой еврейство в тоске и в молитвах стремится с момента потери политической независимости, с первого шага на пути двухтысячелетнего странствования, та цель, ради которой ведется сознательная и организованная работа целого поколения – право еврейского народа на Палестину, – перестает быть мечтой и становится реальной действительностью. Опираясь на всю свою политическую и военную мощь, в сознании солидарности со своими союзниками и имея за собою сочувствие всего цивилизованного мира, Англия вручает всему еврейскому народу ключи к его родине.

И снова на вратах Сиона развивается еврейское знамя. Это бело-голубое знамя наше, которое двадцать лет тому назад поднял великий Теодор Герцль[1], и подхваченное авангардом еврейства – Сионистской организацией – ныне передается в руки его верховного хозяина – в руки всего еврейского народа. Тяжелая и упорная работа сион[истских] организаций для объединения еврейского народа, для пробуждения в нем стремления к свободе принесла [свои] плоды. Народы и правительства убедились, что провозглашенный нами лозунг – лозунг возвращения в Сион – не есть мечта горсти сионистов, а в течение тысячелетий живущее в сердцах еврейского народа сокровенное желание [и] требование истории. И в этот момент, когда перекраивается карта всего мира, наши требования находят себе признание.

Братья-евреи!

Теперь все зависит от вас. Мы приносим вам великую радостную весть. Примите ее не только с восторженным ликованием, но с глубоким сознанием предстоящей нам великой светлой работы. На долю нашего поколения выпало великое счастье воссоздать отечество, возвратить народу его страну и стране ее народ.

Заслужим же это счастье!

Все вместе и за работу!

Объединитесь вокруг наших передовых отрядов, вокруг Сионистской организации!

Отдайте наше материальное и духовное достояние на служение народу, на создание в Сионе нового храма, храма национального сча-

---

еврейской общины. В декларации британское правительство заявляло о своем «доброжелательном отношении к созданию в Палестине национального очага для еврейского народа». Декларация стала важной вехой в борьбе сионистского движения за международное признание права на политическое присутствие в Палестине.

[1] Герцль Теодор (1860–1904), основоположник сионистского движения, публицист, организатор 1-го Сионистского конгресса в Базеле (1897).

стья и свободы. В этом храме будут господствовать те демократические принципы, которые мы унаследовали от наших пророков. Недаром английское правительство не сомневается в том, что свободная Иудея не затронет прав других наций и других религий. Мы слишком долго и жестоко терпели национальные религиозные преследования, и мы отвергаем всякую мысль о каком бы то ни было угнетении других в тот момент, когда мы создаем наше еврейское государство. Наш храм слишком величественен, чтобы требовалось кого-либо насильно увлекать туда. В него войдут только те, кто этого пожелает. Многие останутся там, где они живут сейчас, охраняя свои политические и гражданские права и свою свободу, которые они кровью и страданиями завоевали.

Наши лозунги, наш курс остаются те же, что и раньше. Великое событие, которого мы дождались, увеличивает нашу энергию в борьбе и работе. Наша национальная работа углубляется, оснащенная светом новой зари. Все, что мы творим здесь, творится во имя живого Сиона.

Тени Эзры и [Нехемии][1], тени наших героев-пионеров витают перед нашим взором. Они требуют от нас действий, зовут нас на подвиг.

Центральный комитет
Сионистской организации в России

ОГА СБ Украины. Ф. 413. Т. 46. Л. 35.
Типографский текст.

№ 3
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЦК СИОНИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В РОССИИ В НАРКОМАТ ПО ДЕЛАМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ РСФСР О РОЛИ СИОНИЗМА В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ ДВИЖЕНИИ

13 августа 1919 г.[2]

Современное положение сионистского движения

К сионистскому движению в настоящее время примкнули самые широкие слои еврейского населения на всем земном шаре. Почти

---

[1] Эзра и Нехемия, библейские персонажи, предводители еврейского народа времен возвращения из Вавилонского изгнания (вторая половина VI в. и V в. до н. э.).

[2] В верхнем левом углу имеется резолюция: «В Наркомат национальностей. 13/8. Борисов».

всего еврейского народа официально зарегистрировались сионистами. Успех сионизма внутри еврейства сопровождается признанием сионистских требований со стороны самых разнообразных групп и сфер, стоящих на противоположных полюсах политической жизни; сионистские стремления нашли деятельную поддержку, с одной стороны, у Вильсона[1] и Бальфура[2], а с другой, – у Оскара Кона и Дебса[3]. Кроме того, Сионистская организация работает в тесном контакте и полном согласии с главарями арабского освободительного движения[4].

Задачи сионизма

Сионизм путем национального центра в Палестине стремится пересоздать социальную структуру еврейского народа и превратить его из народа торговцев и ремесленников в земледельцев и рабочих. Этот процесс социального перерождения Сионистская организация считает наиболее легким и осуществимым в Палестине. В Восточной Европе евреи не имеют возможности переходить на поля и фабрики в силу внешнего противодействия и отсутствия внутреннего идейного стимула, который играет большую роль в Палестине как исторической родине народа.

Другой задачей сионизма является подъем культурного уровня широких масс еврейского населения. Палестина – по мысли сионистов – должна явиться культурным центром и оказать возрождающее влияние на рассеянные группы еврейства, орудием культуры должен, в первую очередь, явиться литературный еврейский язык, на котором в течение веков шла вся умственная жизнь еврейского народа.

Работа в России

В России сионисты в настоящее время заняты организацией огородных работ для городского и местечкового еврейского населения. Они рассчитывают при этом не только подготовить годных переселенцев для Палестины, но и значительно облегчить тяжелое экономическое положение еврейской мелкой буржуазии и содействовать переходу ее к более производительным профессиям. Те же задачи преследует сеть организуемых теперь сионистами переселенческих

---

[1] Вильсон Томас Вудро (1856–1924), президент США (1913–1921).

[2] Бальфур Артур Джордж (1848–1930), британский политик. Премьер-министр (1902–1905), министр иностранных дел (1916–1919).

[3] Дебс Юджин (1855–1926), американский профсоюзный деятель, политик-социалист. Во время Первой мировой войны вел активную антивоенную пропаганду.

[4] Так в документе.

трудовых союзов. В программу их входит подготовка по различным отраслям техники и промышленности для приспособления к новым условиям жизни. Для культурного подъема еврейского населения Российская сионистская организация открыла целый ряд школ, библиотек, клубов и кооперативных обществ.

Внешние препятствия и репрессии

Деятельность Сионистской организации была доброжелательно встречена всем культурным миром, и лишь в султанской Турции и царской России сионисты подвергались тяжелым преследованиям и должны были жить в подполье. Мотивами для преследований в России выставлялись: борьба сионистов против еврейского бесправия и близость части сионистов к социализму. К удивлению, в последнее время в различных городах России начались преследования сионистов, закрытие школ, клубов, библиотек и даже аресты отдельных лиц. Главной причиной преследования является незнакомство местных властей с сущностью и задачами сионизма.

Так, например, в г. Поневеже[1] Сионистская организация была закрыта потому, что в ее программу входила национализация земли в Палестине, что было сочтено признаком национального шовинизма. Много терпят сионисты от тех представителей еврейской партии, которые теперь сводят счеты со своими партийными противниками. Так, члены Бунда настаивали на полном запрещении литературного еврейского языка и еврейских школ, вопреки праву всякой национальности на самоопределение.

Обвинения против сионизма

Преследования Сионистской организации в России являются совершенно непонятными с точки зрения советского правительства, стоящего на принципе самоопределения национальностей и стремящегося к превращению мелкой буржуазии в производительных рабочих. Будут эти земледельцы жить на территории России или отчасти переселятся в Палестину, не может иметь никакого значения для лиц, действительно проникнутых интернациональным идеалом. Между тем это является главным обвинением против сионизма со стороны еврейских противников. Столь же безразлично для правительства, на каком языке будет происходить культурное развитие еврейского народа, на старом ли литературном, предпочитаемом большинством народа, или на немецко-еврейском диалекте, излюбленном отдельной

[1] Поневеж – город на севере Литвы, ныне Паневежис в составе Литовской Республики.

партией. Между тем сплошь и рядом происходит насильственное запрещение изучения еврейского языка, закрытие школ, конфискация книг, одним словом, факты, напоминающие не только царский режим, но и средние века, и могущие возбудить у евреев всего мира страшное представление о порядках в России.

Другим излюбленным обвинением против сионизма является признание его буржуазной партией. Это обвинение основано на том, что Сионистская организация стремится включить все слои народа и не отметает мелкую буржуазию, составляющую 90 % еврейского населения. Но вместе с тем это обвинение бессмысленно, т. к. сионизм именно эту мелкую буржуазию и стремится превратить в рабочих и крестьян и вовсе не задается целью создавать капиталистическое хозяйство или государственный империализм. Наоборот, путем национализации земли, кооперативной колонизации Сионистская организация надеется разрешить и в Палестине социальные проблемы на новых, более справедливых началах.

За последнее время возникло новое обвинение против сионистов – в поддержку соглашений с английским правительством. Поскольку речь идет о российской[1] организации, это обвинение ложно; что касается Всемирной сионистской организации, то после оккупации Палестины англичанами последняя должна стоять в соглашениях с английским правительством, но при этом она никогда не нарушала своего международного нейтралитета и беспартийного характера. Объявление всемирно известной и признанной всеми культурными народами Сионистской организации контрреволюционным учреждением, как предлагают некоторые наши еврейские противники, возбудило бы удивление и негодование во всем мире, а особенно в Америке, где огромное большинство евреев недавно высказалось за сионизм. Здесь в России, где евреев – сионисты, подобное обвинение наших сторонников контрреволюционерами подаст лишь повод несознательным элементам и черносотенцам к устройству ряда еврейских погромов под предлогом борьбы с контрреволюцией.

Заключение

Сионистская организация в России в настоящее время не преследует никаких политических задач, а занята главным образом организацией сети переселенческих трудовых союзов, устройством огородных артелей, кооперативно-колонизационных групп, а также культурно-просветительной деятельностью. Этой работе ее чинятся препятствия по совершенно непонятным причинам и грозят объявить

[1] Подчеркнуто в документе.

ее контрреволюционной. Считая, что все эти подозрения и обвинения отчасти объясняются некоторой неопределенностью юридического положения Сионистской [организации], и мы имеем целью нашей докладной запиской достигнуть: особого распоряжения на места о недопустимости преследования Сионистской организации, об открытии наших школ, библиотек и т. д. с возвращением имущества[1].

Изложенное нами вкратце в сей записке может быть подробно объяснено в личных объяснениях.

Центральный комитет
Сионистской организации в России[2]

РГАСПИ. Ф. 445. Оп. 1. Д. 22. Л. 42–43.
Подлинник. Машинопись.

№ 4
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА СИОНИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ЦК РКП(б) О СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

16 сентября 1919 г.

Московский городской
комитет Сионистской организации,
Москва, Соляпка, 8, кв. 1.

Менее двух месяцев тому назад в своем заседании от 21 июля Президиум ВЦИК констатировал, что Сионистская организация не

[1] Подчеркнуто в документе. В РГАСПИ хранится выписка из постановления Президиума ВЦИК РСФСР от 21 июля 1919 г. по заявлению сионистской партии: «Слушали: 5. Заявление представителей Сионистской партии о стеснениях их организаций на местах. Постановили: Так как ни одним декретом ВЦИК и СНК партия сионистов не объявлялась контрреволюционной партией, и поскольку культурно-просветительная деятельность сионистских организаций не идет в разрез с постановлениями советской власти, президиум ВЦИК предлагает всем советским организациям не чинить препятствий этой партии в означенной деятельности. Выписка верна: Секретарь ВЦИК А. Енукидзе. Печать ВЦИК. Нотариальный подотдел отдела юстиции Московского Совдепа удостоверяет верность настоящей копии, представленной Сионистской партией. Подлинник гербовым сбором не оплачен. – 1919 г. августа 21 дня, по реестру № 5928. Народный нотариус. Секретарь. (Подписи)» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 84. Д. 44. Л. 5).

[2] Опубл.: Еврейский вопрос: поиски ответа: Документы 1919–1926 гг. Вып. 1. Винница, 2003. С. 37–41.

объявлялась советской властью контрреволюционной, и предложил всем советским учреждениям не чинить препятствий ее культурно-просветительной деятельности. Та же точка зрения на Сионистскую организацию была высказана в циркулярах Народного комиссариата юстиции от 10 апреля и Народного комиссариата земледелия от 29 апреля. И действительно, за 22 месяца существования советской власти ни одно учреждение Советской республики, ведающее борьбой с контрреволюцией, не имело повода обвинить или даже заподозрить какую-либо ячейку Сионистской организации в контрреволюционности.

В начале текущего сентября в разных местах Советской республики были произведены обыски и аресты видных членов Сионистской организации. Многие наши товарищи, в том числе и члены Центрального комитета Российской сионистской организации, находятся в тюрьмах. Нам неизвестно, какое обвинение предъявляется нашим арестованным товарищам, но в некоторых газетных статьях имеется ряд формулированных обвинений. На них мы и остановимся в настоящей записке.

1. Обвинение в империализме. Не знаем, относят ли наши обвинители такое обвинение ко всем угнетенным народностям, стремящимся к самостоятельной жизни на собственной территории, или делают это исключение только для евреев. Но мы считаем своим долгом заявить, что это обвинение является совершенно нелепым, ибо сионисты претендуют на страну, совершенно не заселенную, в которой живет едва ли одна восьмая часть того количества населения, которое эта страна может вместить. В печати были опубликованы неоднократные заявления представителей разных слоев арабского населения, приветствующих грядущий факт заселения пустынной Палестины культурным еврейским народом. При таких условиях никакой речи о каких бы то ни было «аннексиях» евреями Палестины и «империалистических стремлениях» быть не может.

2. Еврейские легионы или т. н. легионы Жаботинского[1]. Мы должны напомнить нашим обвинителям тот факт, что выдвинутая

---

[1] Здесь и далее подчеркнуто в документе. Жаботинский Владимир (Зеев) (1880–1940), основатель и лидер ревизионистского, право-либерального течения в сионизме, писатель, публицист. Во время Первой мировой войны один из инициаторов и организаторов еврейских национальных воинских батальонов – «Еврейских легионов» – в составе британской армии. В 1917–1918 гг. в Англии, США и Палестине были сформированы три батальона, укомплектованные добровольцами, одним из которых стал сам Жаботинский (38–40-й батальоны королевских стрелков). Расформированы к началу 1920-х гг. Депутат сионистских конгрессов, избирался в Исполнительный

тов. Жаботинским во время войны идея еврейских легионов, каковые должны добиваться Палестины вооруженной рукой, не только не встретила сочувствия и одобрения Сионистской организации, но даже привела к резкому конфликту между ним и руководителями организации. Мы не знаем, принимали ли евреи-солдаты, находящиеся в английской армии, которая оккупирует Палестину, участие в подавлении каких-либо восстаний. Но если бы этот факт имел место, то Сионистская организация за него ни в коем случае не ответственна, равно как и не ответственна РКП за находящихся в государствах Антанты русских солдат, принуждаемых к участию в различных военных операциях.

3. Участие в Лиге Наций. Такое обвинение является плодом праздного измышления, ибо еврейский народ, который как таковой мог бы войти в состав Лиги, не выразил своего отношения к этому вопросу и не избирал полномочного для сего органа. Нет также ни одного документа, который свидетельствовал бы, хотя бы в отдаленной степени, о том, что Российская сионистская организация пытается решить этот вопрос за еврейский народ. Если под словами «участие в Лиге Наций» наши обвинители имеют в виду заседание Парижской мирной конференции от 27 февраля, где разбирался вопрос о Палестине, то волеизъявление еврейского народа через представителей Сионистской организации заселить Палестину отнюдь не может быть отождествлено с вступлением в Лигу Наций.

4. Участие Сионистской организации в контрреволюции. Еще более злостным является обвинение, будто «в Советской России Сионистская организация на стороне контрреволюции». Мы оставляем на совести наших противников, сводящих с нами свои старые партийные счеты, допустимо ли бросать такие клеветнические обвинения организации, насчитывающей в своих рядах большую половину взрослого еврейского населения России, не подкрепляя этого обвинения ни одним доказательством. Мы утверждаем, что за все время существования советской власти в деятельности Российской сионистской организации во всех ее разветвлениях нет даже намека на какое-либо контрреволюционное выступление. Мы работали и работаем совершенно открыто. Наш орган «Хроника еврейской жизни», наши циркуляры, воззвания, инструкции для всех открыты и доступны. Для беспристрастного наблюдателя не подлежит никакому сомнению, что везде и во всем Российская сионистская организация сохраняет и выявляет свою полную лояльность в отношении советской власти и ни к каким противосоветским заговорам или агитации непричастна.

комитет Сионистского движения. С 1935 г. президент Новой сионистской организации, созданной в 1935 г. Союзом сионистов-ревизионистов.

Сионистская организация, преследующая одну определенную цель – превращение непроизводительных элементов еврейских народных масс в рабочих и крестьян в Палестине, – насчитывает в своих рядах людей различных мировоззрений, до революционно-марксистского включительно. Каждый член нашей организации волен стремиться в своей работе к разрешению в будущей Палестине социальных проблем, в каком угодно смысле и направлении. Организация же как таковая разрешением этих вопросов не занимается, полагая, что это вопрос будущего, когда в Палестине будут созданы те государственные условия и формы, в которых только и возможна правильная борьба мнений, направлений и интересов. Пока же Сионистская организация направляет свое внимание исключительно на подготовку в диаспоре человеческого материала для будущей колонизации Палестины. Для этого она организует ряд кооперативных товариществ, преимущественно сельскохозяйственных, из элементов мелкобуржуазных и пролетарских, готовящихся к переселению в Палестину. Одновременно Сионистская организация ведет и культурно-просветительскую работу, в частности: распространяет в народных массах сведения о Палестине, знание еврейского языка, знакомство с кооперативным хозяйством, с идеей национализации земли, как основы будущего Палестинского землеустройства и т. д.

Такова наша работа. Трудно найти в ней даже тень чего-либо противосоветского. Прекращение этой работы нарушило бы кровные интересы широких масс еврейского народа, которые в лице Сионистской организации всегда были и остаются лояльными по отношению к советской власти.

Мы уверены, что беспристрастное изучение всей нашей деятельности, а не одних только нарочито подобранных и ложно освещенных фактов, должны убедить всякого и каждого в совершенной необоснованности выдвинутых обвинений и верпуть наших товарищей, томящихся в тюрьмах, к их прерванной работе.

Московский городской комитет
Сионистской организации

Председатель [Л. Чериковер?]
Секретарь М. Кляцкин[1]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 84. Д. 44. Л. 6–7об.
Подлинник. Машинопись. Подписи-автографы.

[1] Опубл.: Еврейский вопрос: поиски ответа: Документы 1919–1926 гг. Вып. 1. Винница, 2003. С. 42–44.

№ 5
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА СИОНИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ЦК РКП(б) О РЕПРЕССИЯХ ПРОТИВ СИОНИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

22 сентября 1919 г.

В дополнение к нашей докладной записке от 16 с. м. считаем долгом настоящим довести до сведения о следующих фактах репрессий против Сионистской организации:

1. 1 сего сентября в Петрограде были арестованы члены Центрального комитета Российской сионистской организации тт. Ю. Д. Бруцкус, С. К. Гепштейн, А. О. Зайденман[1] и Р. Б. Рубинштейн[2], сотрудники Бурак,[3] Шахнович[4], и под домашний арест взят, ввиду болезни, А. И. Рапопорт. Опечатано помещение Центрального комитета и отобрано полученное в прошлом месяце разрешение Государственного издательства на продолжение издания официального органа Сионистской организации «Хроника еврейской жизни».

2. В Москве 2 сего сентября были арестованы член Президиума городского комитета Московской сионистской организации М. И. Узиелев и член президиума Палестинской трудовой организации «Гехолуц»[5] Х. М. Стеймацкий[6].

---

[1] Зайденман Арнольд (1880–1927), деятель сионистского движения в России, юрист, математик. Член редакторского кружка сионистского еженедельника «Рассвет».

[2] Рубинштейн Реувен (1891–1967), деятель сионистского движения, юрист, журналист, редактор периодических изданий на идише. Один из лидеров студенческого движения «Геховер», член ЦК Сионистской организации в России (с 1919). С 1923 г. в Литве, где также стал одним из лидеров Сионистской организации и в 1940 г. подвергался арестам. С 1948 г. в Израиле.

[3] Слова «сотрудники Бурак» вычеркнуты в тексте зеленым карандашом и имеется помета: «на поруки».

[4] Шахнович Наум (1889–1969), деятель сионистского движения в России, юрист. С 1926 г. в Палестине.

[5] Гехолуц (Гехалуц) (ивр.; первопроходец).

[6] Стеймацкий Йехезкель (1900–1983), активный участник сионистского движения («Цеирей Цион», ЦСП и «Гехолуц»). В рамках подготовки к Сионистской конференции в Москве, состоявшейся в апреле 1920 г., нелегально посетил Польшу с целью получить информацию о сионистском движении за пределами Советской России. Арестован наряду с другими участниками данной конференции, освобожден одним из последних 2 июля 1920 г. С 1925 г. в Палестине. Основатель известной в Израиле сети книжных магазинов.

3. В Витебске в то же время арестованы пять членов местного городского комитета и четыре члена местного комитета Сионистской народной фракции «Цеирей Цион»[1].

Подобные сведения продолжают поступать из других городов провинции. Никакого обвинения арестованным до сих пор не предъявлено.

Повторяя наше категорическое заявление, что Сионистская организация ни в каких контрреволюционных выступлениях или действиях не участвовала и не участвует[2], мы настоятельно просим издать распоряжение о немедленном освобождении невинно томящихся в тюрьмах наших товарищей, на здоровье многих из которых болезненно отразились условия заключения, причем мы не сомневаемся, что ни один из этих товарищей не уклонится от суда и следствия по обвинениям, если таковые к ним будут предъявлены.

Московский городской комитет
Сионистской организации

Председатель [Л. Чериковер]
Секретарь [фамилия неразборчиво][3]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 84. Д. 44. Л. 8.
Подлинник. Машинопись. Подписи-автографы.

№ 6
ПРОШЕНИЕ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА СИОНИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В КОМИССИЮ ЦК РКП(б) ПО ДЕЛУ О СИОНИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

29 сентября 1919 г.

Осведомившись об образовании ЦК РКП комиссии по делу Сионистской организации, мы просим сделать распоряжение о вызове для дачи показаний по документам, подлежащим рассмотрению в комиссии, председателя ЦК С[ионистской] о[рганизации] Юлия Давидовича Бруцкуса (Петроград, Каменноостровский пер., 62. кв. д[окто]ра Лапда. тел. 1-85-35).

---

[1] Абзац зачеркнут от руки и имеется помета: «Выпущены».

[2] Подчеркнуто в тексте.

[3] Опубл.: Еврейский вопрос: поиски ответа: Документы 1919–1926 гг. Вып. 1. Винница, 2003. С. 46-47.

Председатель [Л. Чериковер (?)]
Секретарь А. Рапопорт[1]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 84. Д. 44. Л. 9.
Подлинник. Рукопись. Подписи-автографы[2].

№ 7
ОБРАЩЕНИЕ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА СИОНИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В КОМИССИЮ ЦК РКП(б) ПО ДЕЛУ О СИОНИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

29 сентября 1919 г.

Из числа арестованных в Петрограде и Москве 1 и 2 сентября одиннадцати сионистов поныне еще не освобождены двое: член ЦК С[ионистской] о[рганизации] С. К. Гепштейн в Петрограде и член президиума Палестинской трудовой организации «Гехолуц» Х. М. Стеймацкий в Москве.

Эти товарищи, наряду с прочими, были арестованы по общему делу Сионистской организации, никакого специального обвинения по отношению к ним не было выдвинуто, и дальнейшее задержание их после освобождения остальных является решительно несправедливым. Мы просим сделать распоряжение о немедленном освобождении тт. Гепштейна и Стеймацкого и настоящим ручаемся, что они не уклонятся от суда и следствия по обвинениям, если таковые будут предъявлены.

Председатель [Л. Чериковер (?)]
Секретарь А. Рапопорт[3]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 84. Д. 44. Л. 10.
Подлинник. Рукопись. Подписи-автографы[4].

---

[1] Опубл.: Еврейский вопрос: поиски ответа: Документы 1919–1926 гг. Вып. 1. Винница, 2003. С. 47.

[2] Документ на бланке Московского городского комитета сионистской организации.

[3] Опубл.: Еврейский вопрос: поиски ответа: Документы 1919–1926 гг. Вып. 1. Винница, 2003. С. 47.

[4] Документ на бланке Московского городского комитета сионистской организации.

№ 8
ЗАЯВЛЕНИЕ ЦК СИОНИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В РОССИИ ПО ДЕЛУ СИОНИСТОВ[1]

21 мая 1920 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ДЕЛУ СИОНИСТОВ

В № 105 «Известий ЦИК» помещено сообщение ВЧК об аресте сионистов, возводящее ряд обвинений на Всемирную и Российскую сионистские организации[2]. В целях опровержения этих обвинений считаем необходимым представить следующее фактическое заявление:

1. О НЕГЛАСНОСТИ КОНФЕРЕНЦИИ

Фактически ряд делегатов (Вертгейм из Перми, Лифшиц, Бухман, Друян из Вологды, Хайкин, Шапиро из Жлобина и др.)[3] получили пропуски местных властей (и губЧК) на «сионистскую конференцию» и регистрировали их в самой Москве. Конференция созывалась по телеграфу, получала приветствия по телеграфу (Омск, Ливны, Томск и т. д.); сами члены ЦК сионистов ехали по командировкам ЦК. Все

---

[1] 8 июля 1920 г. управляющий делами СНК РСФСР В. Д. Бонч-Бруевич отправил заявление председателю СНК РСФСР В. И. Ленину с сопроводительной запиской: «Препровождаю при сем заявление сионистов, представленное мне на приеме Управления делами СНК, и считаю своим долгом доложить вам, что этот документ многое опровергает из официальных публикаций в газетах по делу сионистов. Депутация сионистов просила меня передать этот документ вам, так как они утверждают, что процесс ведется пристрастно, и на нем сводятся личные счеты различных партийных организаций среди еврейской народности. Они просят назначить над ними беспристрастное следствие и убеждены, что при таком следствии они смогут представить все доказательства неправильности их обвинения, возведенного на них. Дело их ведется МЧК» (ГА РФ. Ф. Р-130. Оп. 4. Д. 253. Л. 6–6 об.). 21 июля 1920 г. Бонч-Бруевич переслал заявление и в Центральное бюро жалоб НК госконтроля с просьбой «дело рассмотреть беспристрастно, так как сионисты твердо убеждены и утверждают, что на этом процессе сводятся личные счеты партийных врагов среди еврейской народности» (Там же. Л. 26). Центральное бюро жалоб 30 сентября 1920 г. вынесло решение прекратить дело в связи с тем, что «в указанном заявлении нет конкретных указаний на те или иные незаконные или неправильные действия органов власти» (Там же. Л. 25).

[2] Опубликовано в: Еврейский вопрос: поиски ответа: Документы 1919–1926 гг. Вып. 1. Винница, 2003. С. 71–73.

[3] Сведений об этих делегатах обнаружить не удалось.

заседания были в одном и том же месте, в нижнем этаже, при открытых окнах, в присутствии посторонних и случайных лиц (часть из них, между прочим, члены Бунда – Троцкий, «Поалей-Цион» – Брайтер[1] и Файн и др. были арестованы); о заседаниях знали все еврейские, сионистские, антисионистские московские организации и общества. Все это не делается при устройстве тайной конспиративной конференции.

Все это вместе взятое, несомненно, выявляет неосновательность подозрения о тайной конференции, скрывающей какие-то особые преступные цели сионистов.

2. ОБ ОТНОШЕНИЯХ К АНТАНТЕ

Подозрения о постоянной технической связи русских сионистов со странами Антанты, основанные, очевидно, на том, что найдены печатные материалы и несколько писем или телеграмм из-за границы, безусловно, ошибочны. Сношений с заграницей мы не имеем, никаких курьеров в Лондон и обратно не было. Все материалы получены либо из Сибири, Украины, Архангельска, либо через ближайшие к демаркационной пункты через оказии и приезжих (что, конечно, естественно при современных обстоятельствах). Правильность наших заявлений вытекает из анализа содержания газет и телеграмм: так, например, ясно, что сионисты за границей в феврале не знали о фактах, имевших место в России в октябре (освобождение арестованных членов ЦК), в наших информационных письмах в марте мы могли сообщить лишь половину проекта будущего палестинского строительства, который был опубликован за границей еще осенью прошлого года, и т. д. Не отрицая нашего желания иметь информацию от заграничных товарищей, мы подчеркиваем, что все наши материалы касаются специфически-сионистских и палестинских вопросов[2]. При этом русская сионистская организация никаких сношений с какими-либо официальными представителями Антанты никогда не имела.

Что касается Всемирной сионистской организации, то, к сожалению, авторы сообщения ВЧК совершенно не разобрались в этом вопросе и перепутали ряд существенных фактов. Вообще в Парижской мирной конференции сионисты не участвуют, а лишь один раз представители сионистов были допущены в комиссию о Палестине для заявлений о своих требованиях на Палестину. Что касается тт. Гольдберга, Идельсона и Алейникова, то последние делегированы

---

[1] Возможно, Зелиг Брайтер, один из лидеров партии «Поалей-Цион» в России; позднее – в эмиграции.

[2] Тут и далее подчеркнуто в документе.

пе па «мирпую», а па «всемирпую» сиопистскую копферепцию в 1919 г. Делегаты эти уехали открыто, с разрешения Наркомипотдела, о чем можпо справиться в последпем.

Обещапия Аптапты о Палестипе отпюдь пе связапы с какими-то сиопистскими услугами воеппого характера, помощью еврейских легиопов. Фактически история легиопов такова. Еще в 1915 г. Жаботипский пытался создать легиопы, по после резкого отпора Главп[ого] исполп[ительпого] ком[итета] Всем[ирпой] сиоп[истской] орг[апизации] (*Actions-Comite*)[1] вся затея лоппула, и первый отряд в 700–800 чел. (в Галлиполи)[2] рассеялся. Спустя мпого времепи, уже в пачале 1917 г., апглийское правительство издало закоп о мобилизации живущих в страпе ипостранцев, благодаря чему мпого евреев попало в ряды апглийской армии. По предложепию Жаботипского части мобилизованпых евреев было апглийским комапдованием предоставлепо право выделиться в особые отряды для отправки па палестипский фропт. Впоследствии сюда прибавилась еще группа евреев из состава америкапской армии, и, таким образом, в Палестипе составился еврейский легиоп, пе превышающий числепностью 2000 чел. Этот отряд имел в виду по окопчапии войпы превратиться частью в местпую милицию, частью в трудовые рабочие земледельческие артели. Таковы факты, подтверждепие коих можпо пайти по всей сиопистской прессе за последпие годы. Мы утверждаем, что впе Палестипы – пи в Египте, пи в Одессе, пи в Архапгельске пикаких еврейских легиопов пикогда пе было. Если в составе апглийских армий в этих пупктах и попадались едипичпые евреи-солдаты, то это еще пе дает право говорить об оргапизации для этих пупктов – еврейских «легиопов», пи тем более обвипять в этом сиопистскую оргапизацию. Совершеппо так же пе попятпо, откуда взялась легепдарпая цифра 8000?

Резюмируя все это, мы заявляем, что Российская сиопистская организация вообще пе имела пикаких спошений с Аптаптой, а Всемирпая имеет отпошепие только по вопросам, касающимся строительства Палестипы; и пикаких легиопов в помощь Аптапте пе создавала.

---

[1] Здесь и далее по тексту курсивом выделены вписанные карандашом слова.

[2] Имеется в виду т. н. Галлиполийское сражение (Дарданелльская операция), проводившееся в 1915- 1916 гг. странами Антанты против Османской империи. Цель операции – захват Стамбула и выведение Османской империи из войны – достигнута не была. В этом сражении впервые принимал участие Еврейский отряд («Сионский корпус погонщиков» или «Отряд погонщиков мулов»).

3. АГИТАЦИЯ ПРОТИВ СОВЕТСКОЙ РОССИИ

В этой области нам, русским сионистам, сообщение ВЧК никаких обвинений не предъявляет, но зато многое вменяется в вину Всемирной сион[истской] орг[анизации]. Главным основанием обвинения в этом отношении является действительно возмутительная статья Пасманика[1], но мы решительно отвергаем свою ответственность за эту статью, ибо: 1) Пасманик нами исключен из партийных списков за прямое нарушение директив ЦК еще в 1917 г., во время выборов в Учр[едительное] собр[ание]; 2) статья его вызвала ответные статьи наших товарищей, направленные против Деникина, в общей прессе и в нашем официальном Лондонском органе «Гаолам»[2] (статья его редактора Идельсона-Давидсона) и 3) за эту статью Пасманик отстра-

---

[1] Пасманик Даниил Самойлович (1869–1930), публицист и общественный деятель, врач. В 1906–1917 гг. член Центрального комитета Сионистского движения в России, один из виднейших сионистских теоретиков и публицистов в России. Во время Первой мировой войны врач в полевых госпиталях Российской армии. После Февральской революции присоединился к партии конституционных демократов. В 1918–1919 гг. сотрудничал с Крымским краевым правительством. С 1919 г. во Франции. Примыкал к право-монархистским кругам Русской эмиграции.

В сообщении ВЧК цитировались отрывки из статьи Д. С. Пасманика в газете «Общее дело» (Париж) за 14 сентября 1919 г.: «Большевизм является огромнейшей опасностью для всего русского еврейства». «Большевизм по существу своему является потенциально неиссякаемым источником юдофобии, и те евреи, которые так или иначе защищают и поддерживают Ленина и Троцкого, являются злейшими врагами нашей народности и еврейской массы. Они не подозревают даже, что они являются могильщиками для сотен тысяч евреев». «Я лично наблюдал долгое время деятельность армии Деникина и могу отметить, что в огромной области, уже занятой армией Деникина, не было ни одного погрома». «Но нам говорят, что армия Деникина неизбежно приведет к реставрации и реакции. Если реакцией назвать уничтожение варварского большевизма Ленина и Троцкого или невежественно-истеричного социализма Чернова и Керенского, тогда – да, эта реакция неизбежна, но она спасительна, ибо она вернет нам единую Россию и закономерное ее развитие по пути культурного прогресса. Это может показаться парадоксом, но нет сомнения, что Россия Николая II заключала в себе гораздо больше потенциальных возможностей развития, чем Россия Керенского и Ленина. Но для этого необходимо, чтобы все культурные элементы пришли на помощь Добровольческой армии».

[2] Гаолам (евр.; мир) – официальный орган Сионистского движения, издававшийся в 1907–1950 гг. Основан в 1907 г. в Кельне, в 1909–1912 гг. выходил в Вильне, позднее – в Одессе, Лондоне, Берлине, а в 1936–1950 гг. – в Иерусалиме. Среди редакторов и издателей – А. Друянов, А. Д. Идельсон,

пен заграничными товарищами от той сионистской должности, которую он тогда занимал.

Еще большей несправедливостью и недоразумением является обвинение американских сионистов в поддержке Колчака и врагов Советской России. Здесь, безусловно, грубая ошибка, связанная с тем, что американский агент Моргентау[1] будто бы сионист. Моргентау не только не сионист, но еще боролся с сионистскими организациями Польши и Белоруссии, подписал нашумевший антисионистский памфлет группой еврейской буржуазии, поданный Вильсону, и ездил в Париж вредить сионистам. Ошибка эта, по-видимому, связана с тем, что лет 5–6 тому назад, когда американские евреи послали продовольствия в Палестину, этот же Моргентау как американский тогда посол в Турции должен был оказывать содействие этому делу. Неправильность обвинения сионистов в противосоветской агитации видна еще из следующих фактов: 1) ни в одном официальном парижском или лондонском бюллетене сионистской организации нет ни слова против советской власти, а в наших партийных журналах был ряд статей, устанавливающих реальную работу, реальную борьбу с погромами и насилиями со стороны советской власти; 2) статьи наших заграничных и русских органов были такого содержания, что их цитировали [«]Петроградская Правда[»] и [«]Московские Известия[»]; 3) мы вместе с В. Свердловым[2] участвовали в посылке радио по вопросу о советской власти и погромах; 4) посылали меморандумы за границу по этому же вопросу (копии некоторых из них представлены Наркоминделу); 5) ЦК сионистов выпустил мес[яцев] 4–5 назад резолюцию – воззвания о погромах в Доброармии[3] (известную секретариату ЦК РКП; три экземпляра взяты при аресте тов. Рубинштейна)[4]. Правда, в этом документе наше отношение к советской власти выясняется всегда односторонне в связи с вопросом о погромах и антисе-

---

Х. Гринберг, М. Клейнман (в тексте упоминается псевдоним А. Д. Идельсона – Давидсон).

[1] Генри Моргентау старший (1856–1946), посол США в Турции в годы Первой мировой войны. Возглавлял американскую правительственную миссию в Польше, был представителем США на Женевской конференции.

[2] Вениамин Михайлович Свердлов (1886 1939), советский государственный деятель. В 1918–1920 гг. заместитель наркома путей сообщения, одновременно возглавлял Российский Красный Крест. Младший брат Я. М. Свердлова.

[3] Имеются в виду систематические акты насилия против еврейского населения, учиненные Добровольческой армией – одним из соединений Белой армии на юге России во время Гражданской войны.

[4] Скорее всего, имеется в виду арест Р. Рубинштейна.

митизме. Но именно эта зависимость отношения сионистов ко всякой власти от политики последней в вопросе о погромах дает нам уверенность категорически заявить, что ни всемирная, ни какая-либо местная сионистская организация не вела и не ведет агитации против советской власти.

4. ПОЛЬША И СИОНИСТЫ

В этом вопросе мы также изумлены подозрениями ВЧК, ибо вот что говорят факты. Первое наступление поляков на Россию ознаменовалось арестом в Пинске сионистского народного дома и расстрелом 32 самых активных сионистов[1]. Такими же жертвами сионисты заплатили за взятие Вильны, когда председатель Краевого сион[истского] комитета Л. Б. Яффе был избит и сослан в Лидский лагерь[2]. Похороны главы минских сионистов А. М. Каплана[3] мес[яца] 2 тому назад ознаменовались избиением провожавших – польскими легионерами, искавшими в гробу «золото, посылаемое сионистами-большевиками». Десятки подобных фактов обошли советскую прессу, а сотни – еврейскую, и все они, конечно, сами говорят за себя. Что касается агитации польских сионистов против советской власти, то для опровержения этой легенды мы прилагаем при сем статью в № 33 ежедневной газеты «Гацефира»[4], издаваемой ЦК польских сионистов. Автор этой статьи – лидер сионистов в сейме, редактор «Гацефиры», бывш[ий] член ЦК русских сионистов И. Гринбаум, горячо требует в ней мира с Советской

---

[1] 5 апреля 1919 г., через месяц после вхождения в Пинск польских легионеров, были расстреляны 34 пинских еврея (еще один убит во время облавы у Народного дома, где активисты еврейской общины распределяли гуманитарную помощь из Америки). Среди убитых были известный в Пинске учитель Давид Мошковский, журналист Глойберман и другие. Расстрел получил международную огласку, и Сейм Польши вынужден был расследовать причины трагедии. Виновные наказания не понесли.

[2] 17 апреля 1919 г. в Лиде произошел погром, устроенный частями польской армии, в ходе которого были убиты 39 евреев.

[3] Каплан Авраам Михелевич (1869–1920), один из лидеров сионистского движения в Минске.

[4] Гацфира (ивр.; утро, рассвет) – газета на иврите, выходившая с 1862 по 1931 г. в Варшаве (с перерывами; в разное время еженедельник, ежедневная газета). Основана математиком, изобретателем и популяризатором науки Х. З. Слонимским. С середины 1880-х до середины 1900-х гг. выходила под редакцией Н. Соколова, с конца XIX в. имела выраженную сионистскую направленность. Позднее редактировалась И. Шисенбаумом, И. Гринбаумом и др.

Россией, указывает, что советская власть мощная народная власть, что правительство Ленина по совести осуществляет политику национального самоопределения, и что польская «война с большевиками – средство для усиления реакции и ненависти к евреям, на чем создают государство и свою власть правые элементы».

Мы не имеем и не видели газеты «Гаинт»[1] за последние месяцы, но мы твердо заявляем, что именно позиция тов. Гринбаума отражает действительное настроение и особенно поведение сионистов в вопросах войны и мира Польши и России.

5. РАЗНЫЕ ОБВИНЕНИЯ

О случае с «пироксилиновыми шашками» мы впервые узнали из сообщения. По полученным нами сведениям в протоколе слова «шашки» нет; судя по описаниям присутствовавших уборщицы и представителя Домкомбеда, найденные там какие-то две трубочки могли быть даже не взрывчатые, а особые пробки-предохранители электрической проводки или внутреннего телефона. Но чем бы они ни оказались, мы решительно отрицаем свою какую-либо причастность к хранению какого бы то ни было оружия, взрывчатых веществ и т. д. Равно мы отвергаем всякие обвинения в заблаговременных подготовках к обыскам. Главный обыск в ЦК произошел 1 сентября п/г. Через 3–4 недели после того, когда мы получили от президиума ВЦИК отношение о «нечинении препятствий» в нашей работе. Это постановление президиума ВЦИК меньше всего давало нам основание беспокоиться и «ждать гостей»[2]. Между тем тогдашний обыск не дал никаких результатов.

* * *

Подводя итог всему изложенному, мы заявляем, что инкриминируемые нашей, охватывающей сотни тысяч и миллионы евреев, организации обвинения не основательны, противоречат фактам и явля-

---

[1] Гайнт (идиш; сегодня) – ежедневная газета на идише, выходившая в Варшаве в 1908–1939 гг., одна из популярнейших еврейских газет Восточной Европы своего времени. Среди редакторов – Ш. Яцкан (основатель), А. Гольдберг, И. Гринбаум и др.

[2] 21 июля 1919 г. президиум ВЦИК предложил всем советским организациям не чинить препятствий в культурно-просветительской деятельности сионистской организации. В начале сентября ВЧК провела обыски и аресты членов сионистской организации в разных городах России.

ются изумительными для всех мало-мальски знакомых с 23-летней работой сионистской организации во всем мире и в России.

ЦК Сионистской организации в России[1]
Мая 21 дня 1920 г.[2]

ГА РФ. Ф. Р-130. Оп. 4. Д. 253. Л. 17–22.
Копия. Машинопись.

№ 9
КРАТКАЯ ЗАПИСКА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА СИОНИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В РОССИИ ПО ДЕЛУ СИОНИСТОВ

17 июня 1920 г.

Сионистская организация, оставаясь организацией совершенно аполитичной, соблюдая свою полную лояльность в отношении советской власти – единственной власти в России, действительно и искренне защищающей еврейскую жизнь, честь и неприкосновенность, и исходя из того, что разрушенная непрерывными в течение 6 лет войнами и, в особенности погромами, хозяйственная жизнь восточно-европейского еврейства неминуемо повлечет за собой колоссальный поток эмиграций, ведет свою работу в настоящее время и намерена вести ее в ближайшем будущем на следующих основаниях:

а) поставленные задачи

1) регулировать стихийный поток эмиграции и постепенно направлять часть эмиграционного потока – исключительно трудовые и производительные элементы – в Палестину как в страну, к которой еврейский народ имеет безусловную историческую тягу, как в страну, таящую в себе богатые экономические возможности, и которая при своей почти пустынности может вместить, по мнению всех исследователей, не менее 6–7 млн еврейского населения.

2) постепенно изменить ненормальную социальную структуру еврейского народа, превратить непроизводительные элементы – мелких лавочников, людей без определенных занятий, маклеров и проч. – в культурных рабочих и крестьян для Палестины.

---

[1] Вверху листа помета черными чернилами: «Черковер. Т. 1–20–25».

[2] Опубликовано в: Еврейский вопрос: поиски ответа: Документы 1919–1926 гг. Вып. 1. Винница, 2003. С. 76–81.

б) намечаемая программа

1) развитие здесь же в России сельскохозяйственного труда путем создания трудовых артелей для огородных и др. полевых работ.

2) развитие и улучшение ремесленного труда и домашней индустрии путем создания здесь же в России трудовых артелей, инструкторских курсов, образцовых мастерских и проч., преимущественно в тех ремеслах и промыслах, которые могут иметь применение в Палестине.

3) организация разного рода кооперативных союзов, распространение путем печатной и устной агитации идеи о кооперации как ядра будущего строительства Палестины и о национализации земли как признанной сионистской организацией основы будущего землеустройства Палестины.

4) поднятие культурного уровня еврейских народных масс путем создания в соответствии с существующими узаконениями советской власти школ для детей и взрослых, библиотек, клубов и проч., развитие еврейского языка (иврит) как разговорного языка в Палестине.

5) собирание анкетного материала о лицах, собирающихся эмигрировать в Палестину, организация этих элементов в переселенческие и др. союзы, устройство эмиграционных бюро и проч.

в) наши требования к советской власти

1) признание нашей организации и ее деятельности в намеченных выше рамках.

2) немедленное освобождение всех наших товарищей, уже два м[еся]ца находящихся в тюрьме по совершенно необоснованным обвинениям.

Все сказанное нами подробно обосновано в прежде поданных записках.

Центральный комитет
Сионистской организации в России[1]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 86. Д. 233. Л. 7–7 об.
Подлинник. Машинопись.

[1] На обороте написано от руки: «Т. Крестинск. Срочно. Сионисты».

НАРОДНАЯ ФРАКЦИЯ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН»

№ 10
РЕЗОЛЮЦИИ И РЕШЕНИЯ II СЪЕЗДА СИОНИСТСКОЙ НАРОДНОЙ ФРАКЦИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН»

Июль 1917 г.[1]

Печатая ниже резолюции и решения, принятые II съездом фракции «Цеирей Цион»[2], Центральный комитет считает не лишним предпослать им следующее предисловие.

После того как недолговечная эра политической свободы была задушена натиском реакционных сил[3], народнические и демократические элементы сионизма частью рассеялись по различным подпольным кружкам, частью стали накапливаться в Палестине (организация «Гапоэль-Гацоир»)[4].

Жестокие политические разочарования наложили неизгладимую печать на все искания молодой сионистской мысли и создали настроение, которое можно было бы охарактеризовать как ослабление теоретической работы чистой мысли за счет практической деятельности, имевшей очень часто мелкий вермишельный характер и отымавшей в условиях старого режима очень много сил и энергии. В глубине души, в характерном лексиконе слов, в приемах и методах работы чувствовалось глубокое расхождение, не осознанная вполне, смутная, в потенции могучая, волна протеста, разделявшая все эти молодые

---

[1] Брошюра «Резолюции и решения II съезда сионистской народной фракции "Цеирей Цион"», опубликованная ЦК Народной фракции «Цеирей Цион», хранится в Национальной библиотеке Израиля. На титульной странице напечатано: «Цеирей Цион». Петроград, Екатерингофский просп., д. 25, кв. 26. Палестинская комиссия при ЦКСПФ «Цеирей Цион». Москва, Красные Ворота, дом Афремова, кв. 68. Редакция Известий ЦК фракции. Петроград, Екатерингофский просп., д. 25, кв. 26.

[2] Съезд проходил 18–24 мая 1917 г. в Петрограде.

[3] Имеется в виду революция 1905–1907 гг. и ее последствия.

[4] Гапоэль Гацоир (Гапоэль Гацаир) (ивр.; молодой рабочий) – сионистская трудовая партия, создана в Палестине (1905). Поддерживала тесные связи с движением «Цеирей Цион». В 1930 г. объединилась с партией «Ахдут Гаавода» (ивр.; рабочее единство) в рамках Мапай (ивр.; партия рабочих Эрец-Исраэль).

и новые сионистские кружки и группы от своей старой alma mater[1] – общесионистской организации.

Общая атмосфера политической и общественной работы была так сера, общая апатия была так сильна, что единственными сионистскими силами были эти молодые кружки, которые даже во мраке долгой ночи реакции продолжали, несмотря на преследования и аресты, сборы в пользу Н[ационального] ф[онда] и других сионистских институтов, распространяли и разносили повсюду сионистскую литературу, организовывали небольшие новые кружки в укромных уголках, одинокие и разбросанные, усердно усваивали сионистскую мысль. Это они спасли сионистскую организацию от разгрома, организационного распада и разложения. Вначале это были кружки «Гатхия»[2], а затем главным образом кружки группы «Цеирей Цион». После неудачных попыток собраться на съезде в Лодзи и др. городах, неизменно заканчивавшихся арестами участников, в 1912 г. образовались, наконец, район[ные] ком[итеты] «Цеирей Цион» в Вильно, Одессе и Варшаве. Совещание в Минске в 1913 г. констатировало, что протягиваются нити единения, что их можно завязать в один общий организационный узел. Наконец, I Венская конференция или, как впоследствии ее стали называть, I съезд «Цеирей Цион», в том же 1913 г. во время XI сионистского конгресса[3] объединила разрозненные, но действенные молодые демократические элементы в российской сионистской организации. Создана была одна организация и общие руководящие органы. Ко времени этой конференции или съезда уже наметилась основная линия цеирей-ционской позиции: «Ц[еирей] Ц[ион]» – это союз кружков младосионистов, наиболее активной части сионистской организации.

Идеи «Ц[еирей] Ц[ион]» – те же, что и сионистские идеи, но очищенные от мещанской аморфности и оппортунизма, освобожденные от тлетворного влияния «baalabatischkeit»[4], пропитанные энтузиазмом молодости, претворенные в практической деятельности – вот общий лозунг «Ц[еирей] Ц[ион]». Этот съезд не разрешил, да и не мог разрешить сложные проблемы наметившихся младосионистских идео-

---

[1] Alma mater (лат.; букв. кормящая, благодетельная мать) – старинное неформальное название университетов, как организаций, питающих духовно. В современной лексике образно означает учебное заведение, в котором учится человек.

[2] Гатхия (ивр.; возрождение) – молодежные сионистские кружки, существовавшие в Варшаве, Пинске и других городах черты оседлости (1903–1907).

[3] XI Сионистский конгресс состоялся в Вене (2–9 сентября 1913).

[4] Baalabatischkeit (идиш; в данном случае, в значении «мещанство»).

логий. Они были еще так смутны и неустойчивы, что не поддавались точной формулировке. Съезд, констатируя смутное расхождение по многим вопросам, решил на время создать организационное единство, и он его создал. После Минского совещания появляется журнал «Гашахрисъ»[1], который стал выявлять и формулировать новые идейные тенденции. К этому времени идейное брожение уже начинает сказываться разномыслием в идеологии сионизма, в сионистском мировоззрении. Журнал «Гашахрисъ» становится постепенно фокусом, где сходятся все оттенки младосионистской мысли и настроений. Организации на местах крепнут и развиваются, значение их увеличивается. Кроме всей черновой сионистской работы, он начинает участвовать в создании ссудо-сберегательных т[оварищест]в, профессиональных союзов, устраивать субботние чтения для ремесленников, организовывать курсы для изучения евр[ейского] языка, выносить почти всю борьбу за евр[ейский] язык на своих плечах. Но вот разразилась война и разметала, разрушила много молодых организаций. Наиболее активные товарищи пошли исполнять свой гражданский долг, и много местных групп поредело и рассыпалось. Однако эта же война, как известно, вызвала также большой подъем в еврейской общественности.

Опыт общественной работы, которая вдруг оживилась на еврейской улице, был учтен молодыми сионистскими кружками. Различия между algemein-сионистами[2] и Ц[еирей] Ц[ион] стали сказываться чаще, стали вырисовываться глубже и не только охватили вопросы организационные, но и ту тактическую линию поведения, которая диктуется особым мировоззрением, особым взглядом на общественное развитие и роль диаспоры. Участие в деятельности к[омите]тов помощи, организациях ОПЕ[3], ОРТ[4]

---

[1] Гашахрисъ (Гашахарит) (евр.; утро) – сионистский ежемесячник, выходивший под редакцией Ш. Айзенштата в Одессе (1912–1913) и Варшаве (1914).

[2] Имеется в виду либеральное движение т. н. общих сионистов.

[3] Общество для распространения просвещения между евреями в России (ОПЕ) – культурно-просветительская организация российского еврейства, созданная в Петербурге (1863), играла видную роль в формулировании еврейской образовательной и культурной политики, развитии еврейского народного образования в России; в годы Первой мировой войны вела работу среди еврейских беженцев. Закрыта советскими властями (1929).

[4] Общество ремесленного труда (позднее – Общество распространения труда) (ОРТ) – организация по распространению профессионального и сельскохозяйственного труда среди евреев России, Всемирная еврейская просветительская и благотворительная организация (с 1921). Основана в Петербурге в 1880 г. как «Общество ремесленного и земледельческого труда среди

и ОЗЕ[1] обогатили молодую сионистскую мысль суровым опытом действительности, обнаружили, правда, в искаженном виде соотношение борющихся групп и идей в еврействе и выявили те стороны еврейской жизни, которые оставались в тени в практической деятельности сионистов.

Революция безгранично широко раскрыла горизонты, поставила на очередь дня кардинальные вопросы организации и устроения еврейского народа в самой значительной части рассеяния, и теперь уже сказалась вся полнота и глубина различий между нами и algemein-сионистами. На 2-м съезде, состоявшемся в мае в Петрограде, были уже определенные течения с определенной идеологией и отношением к важнейшим вопросам сионистской программы и тактики. Чувствовалось, однако, что эти течения еще очень юны, еще не окрепли, еще не приобрели заматерелую устойчивость, которая дается в долгой схватке мнений, еще не закалили себя в борьбе и не имеют готовых традиций, усвоенных терминов и оборотов речи. Но это уже была не смутная, расплывчатая, колеблющаяся мысль, а целая сеть стройно и логично построенных положений, объединенных общей мыслью, общим мировоззрением.

Первое течение, развитое наиболее последовательно и полно, было социалистическое. Сущность его можно формулировать так: сионизм, как движение освободительное, охватывающее весь народ, все трудовые его слои, не может не идти по пути или перекрещиваться с социализмом – конечным освобождением трудящихся. Своеобразная структура еврейского хозяйства отражается и на носителях социалист[ической] идеи и на методах борьбы за социализм. Носители социализма в еврействе – не только фабр[ично]-заводской пролетариат, значение которого невелико, но все вообще трудовые слои. А борьба классовая заменяется борьбой различных слоев трудящихся с теми, кто эксплуатирует труд, причем эта борьба очень часто осложняется национальными особенностями в положении евр[ейского] труда и ка-

---

евреев в России». В 1906 г. получил легальный статус. В период Гражданской войны вместе с другими еврейскими организациями оказывал помощь евреям, пострадавшим от погромов. В 1923 и 1925 гг. были подписаны соглашения о деятельности Всемирного ОРТ в СССР, в рамках которых оказывалась помощь евреям СССР. В 1930 г. советский филиал ОРТ был объединен с Обществом по земельному устройству трудящихся евреев в СССР. В 1938 г. деятельность в СССР прекращена.

[1] Общество здравоохранения евреев (ОЗЕ) – организация, созданная в Петербурге (1913) для работы в области санитарии и здравоохранения, в т. ч. среди еврейских беженцев в годы Первой мировой войны. Прекратила деятельность в 1921 г.

нитала. На нути к социализму у евр[ейских] трудовых масс стоит нереход к нормальному нроизводственному труду крестьянина и рабочего, нереход, который может быть разрешен только нутем организации нового хозяйственного центра в Палестине на собственной национальной территории. Вместе с борьбой за социализм, как бы нараллельно этой борьбе, жизнью диктуется настоятельная необходимость в осуществлении сионистского идеала. Поэтому трудовые массы должны организоваться одновременно и для защиты своей будущности нутем нланомерной нолитики, онирающейся на демократии и социалистич[еские] организации всех народов. Трудовые массы не только должны требовать рабочего нлаца для нриложения своего труда и сохранения своей национальной культуры, но и готовиться к этому в диасноре, организуя артели, коонеративы, рабочие дружины. Между Gegenwartsarbeit и Palestinaarbeit[1] существует тесная живая связь.

Второе течение – т[ак] называемое трудовое, в общем но существу во многом сходилось с социалистическим. Лидеры и идеологи этого течения называют себя скрытыми социалистами, считают, что тенерь не время выступать с открытой нроноведью социализма в массе, т. к. это может новести к разрыву с сионизмом; они боятся новторения исторических нрецедентов и находят необходимым ностененно и глубоко укоренять идеалы сионизма и социализма. Они держатся тех же взглядов но вонросу о носителе сионистских идеалов, что и социал[исты], они так же стремятся к организации трудящихся масс, к защите их интересов, к синтезу между Gegenwarsarbeit и Palestinaarbeit, к нреобразованию сионистской организации в организацию интерфракционную, нричем ц[иерей]-ц[ионисты] должны быть совершенно автономны как в своей организации, так и в своих действиях.

Третье течение – народно-демократическое. Оно считает, что о социализме можно говорить лишь после осуществления сионистского идеала; всякое отвлечение народных масс в сторону социализма вредно; необходимо нанравить все усилия к организации всего народа для осуществления сионистского идеала, необходимо демократизировать сионистскую организацию и соответственно влиять на сионистские институты. В вонросах Gegenwarsarbeit нужно уделять значительное место еврейской экономике, но организовать массы в диасноре нужно

[1] Gegenwartsarbeit и Palestinaarbeit (нем.; работа в настоящем и Палестинская работа) – два подхода к сионистской деятельности в диаспоре, противопоставляющих политическую и культурно-образовательную работу содействию еврейской колонизации Палестины. На Гельсингфорсской конференции российских сионистов (1906) была принята программа, сочетающая оба подхода.

только для защиты профессиональных нужд. Они гл[авным] об[разом] за включение религиозных потребностей в круг ведения евр[ейской] общины. Они против фракционного выделения.

Кроме этих общих и неполных характеристик, нами не отмечен целый ряд нерекрещивающихся мнений, которые были обнаружены на съезде, и вопрос о языке, как он понимался различными течениями. Но уже из этого неполного и схематического обзора течений видно, какие огромные вопросы на II съезде ставились, как широк был масштаб идейных исканий, как сложны были стоявшие перед съездом проблемы. К этому остается только добавить, что борьба мнений на съезде была до крайности напряженная и что именно в результате этой напряженной борьбы явились печатаемые ниже резолюции.

Мы надеемся, что товарищи поймут и учтут всю серьезность этих решений съезда и что наши резолюции послужат той канвой, на которой будут рисоваться узоры дальнейшего естественного и здравого развития трудовой сионистской мысли.

Петроград
Июль 1917 г.

Резолюции и решения сионистской народной фракции «Цеирей Цион»

1. По вопросу об обосновании программы фракции (доклады тт. Португалова Г. М. и Лурье М.)[1]

Основываясь на Базельской программе, фракция «Ц[еирей] Ц[ион]» рассматривает сионизм как движение всенародное и надклассовое. Фракция «Ц[еирей] Ц[ион]» считает, что в конечной цели сионистского движения – возрождении еврейского народа в Палестине – заинтересованы главным образом трудящиеся массы еврейства и, исходя из этого, фракция «Ц[еирей] Ц[ион]» в реальной своей деятельности и политике руководствуется национально-историческими требованиями и повседневными интересами еврейских трудящихся масс.

Признавая, что национальное, политическое и экономическое освобождение личности и народа, а равно приобщение еврейства к общечеловеческому прогрессу возможно лишь при создании условий нормальной национальной жизни, фракция «Ц[иерей] Ц[ион]» стремится

[1] Лурье Моше (Моисей) (1891–1961), активист движения «Цеирей Цион», врач, делегат 7-го съезда российских сионистов (1917). В 1922 г. арестован как участник Киевской конференции «Цеирей Цион» и отправлен в ссылку. С 1925 г. в Палестине.

к созданию на здоровых социальных началах автономного нолитического центра в Палестине и к организации вокруг него национально-нолитических (нерсональных) автономий еврейства диасноры.

2. По вопросам «Gegenwartsarbeit»

(доклад тов. И. А. Рысса)[1]

Исходя из 2-го и 3-го нунктов Базельской нрограммы, гласящих, что средствами к осуществлению сионистского идеала служат: 1) организация и объединение еврейского народа через местные и общие учреждения но законам каждой страны и 2) усиление еврейского национального чувства и самосознания еврейского народа, Сионистская народная фракция «Цеирей Цион», организуя трудящиеся еврейские массы и защищая их интересы, нолагает, что наиболее нолное выражение этих двух основных средств осуществляется через следующие требования:

I. В области общей политики

а) установление Федеративной Российской Реснублики с одной общей законодательной налатой.

б) нризнание основными законами Государства Российского за каждым гражданином (без различия нола, вероисноведования, национальности) неотъемлемыми следующих гражданских и нолитических нрав на:

1) свободу совести, слова, нечати, собраний, союзов, нередвижений, выбор занятий и стачек;

2) неприкосновенность личности и жилища;

3) всеобщее избирательное нраво на основе 5-гранной формулы для всех граждан не моложе 20 лет нри выборах в общегосударственный нарламент, областные и национальные сеймы, городские и земские самоуправления;

4) выборность, сменяемость и нодсудность всех должностных лиц;

5) беснлатное судонроизводство;

6) нолное отделение церкви от государства и объявление религии частным делом каждого гражданина;

7) уничтожение ностоянного войска и замена его народным онолчением.

в) установление национально-территориальной автономии за нациями, составляющими большинство в определенных областях

[1] Рысс (Ахер) Илья (Элиягу) (?–?), один из ведущих активистов движения «Цеирей Цион» в России.

Российского Государства и нредъявляющими означенные требования через полномочия национальных собраний, избранные на основе 5-членной формулы.

г) установление национально-нерсональной автономии как обеснечение нрав национальных меньшинств, которые нредъявляют соответствующие требования через свои уполномоченные национальные собрания.

д) нолная свобода в унотреблении языков всех национальностей в нубличной жизни.

е) обеснечение возможности обращаться в государственные, общественные и судебные установления и нолучать ответы на родном языке в тех местностях, где данная нация составляет онределенный, установленный общегосударственным законодательством, % в отношении общего населения.

II. В области управления

а) новое нодразделение Государства Российского на области и губернии нрименительно к лучшему этнографическому размежеванию народностей, населяющих Россию.

III. В области социального законодательства

а) введение прогрессивно-нодоходного налога, налога на доходы и наследства с тем, однако, чтобы низкие доходы (до известной нормы) освобождались от налога.

б) уничтожение косвенных налогов (обложение сничек, сахара, керосина и нр.).

в) установление 8-часового рабочего дня и минимума заработной нлаты.

г) общегосударственное страхование трудящихся во всех его видах.

д) охрана всех отраслей и видов труда и занрещение труда малолетних.

Вообще, в областях социального законодательства, управления и общенолитической жизни России мы всецело разделяем нрограммуminimum трудовой народно-социалистической нартии.

IV. В области еврейских пациональпо-политических требований:

Исходя из интересов трудовых еврейских масс и нолагая, что национальное возрождение еврейского народа в Палестине возможно только нри нрочной национальной организованности в диасноре, мы в области нашей национально-нолитической самодеятельности в России отстаиваем:

а) требование национально-персональной автономии, причем это требование должно быть предъявлено Еврейским национальным собранием Всероссийскому Учредительному собранию на следующих основаниях:

1) еврейская нация признается Российским Государством публично правовым субъектом;

2) к еврейской национальности в России причисляется каждый еврей, не заявивший о своем выходе из еврейской нации и в соответствующей форме зачисленный в национальный кадастр.

Примечание. Лица, перешедшие из еврейской религии в другие исповедования, считаются исключенными из национального кадастра.

3) центральным законодательным еврейским органом является Всероссийский еврейский ваад, избираемый на основе 5-членной формулы.

Ваад избирает свой исполнительный комитет, ответственный перед ним и сносящийся как с центральными, так с национальными и областными государственными установлениями.

4) Государство Российское в лице своих законодательных учреждений сообщает следующие права еврейскому ваду:

а) право представлять интересы еврейской нации в общегосударственных, областных и национальных установлениях внутри Российского Государства;

б) право сношений по общееврейским вопросам с еврейскими учреждениями и организациями в других странах;

в) право принуждения;

г) право специального дополнительного обложения;

д) право назначения должностных лиц в еврейских учреждениях.

5) еврейские общины в каждом городе, местечке, селении, посаде, достигающие определенной законом численности, образуют местные ваады, избирающиеся на основе 5-членной формулы, регулирующие и организующие еврейскую национальную жизнь в каждом данном месте и подчиняющиеся законодательным постановлениям Всероссийского еврейского ваада.

6) в определенных государством областях для регулирования еврейских национальных дел в области образуются областные ваады на тех же основаниях, что и всероссийский.

7) сфера компетенции Всероссийского еврейского ваада распространяется на:

а) культурно-просветительские потребности еврейского народа (школы, вечерние курсы, библиотеки, музеи, театры, народные дома, народные университеты);

б) народное здравие (больницы, амбулатории, родильные приюты, «капли молока»[1] и проч.);

в) общественное призрение (детские приюты и сады, ясли, богадельни);

г) учреждения взаимной и трудовой помощи (учреждения мелкого кредита, профессиональное образование, кооперативы и артели, возникающие как следствие специфических экономических условий еврейской национальной жизни);

д) регистрация и статистика еврейского населения;

е) регулирование внутренних переселений и эмиграции (информационные и эмиграционные бюро, социальная взаимопомощь эмигрирующим);

ж) потребности религиозного характера;

з) национальный бюджет.

Примечание: I) язык делопроизводства Всероссийского ваада и местных учреждений устанавливается самим ваадом, а не Всероссийским Учредительным собранием, т. к. это дело внутренней жизни нации; фракция считает, что делопроизводство Всероссийского и местных ваадов должно вести параллельно на обоих еврейских языках.

II) бюджет Всероссийского еврейского ваада составляется из пропорционально отчисленных государством средств на еврейские нужды и специального дополнительного обложения.

III) бюджет местных еврейских ваадов составляется из ассигнований Всероссийского еврейского ваада, пропорционально отчисленных городскими или земскими самоуправлениями средств на еврейские нужды, и специальных местных обложений.

8) право принуждения осуществляется через соответствующие месту и спорному вопросу судебные и судебно-административные установления.

9) постановления центрального, областных и местных ваадов проводятся исполнительными органами и подлежат контролю со стороны представителей соответствующей городской, областной и центральной государственной власти, причем эти представители имеют право «veto» в случаях, особо установленных законом.

10) в случае наложения «veto» со стороны центральной, областной или городской государственной власти спорные дела восходят на решение специальных административных судов.

11) право на замену воскресного отдыха субботним.

---

[1] Так в документе. Имеются в виду пункты по уходу за здоровьем матери и ребенка; впервые организации под таким названием появились в Германии в конце XIX в.; в России – в начале XX в.

V. В ближайшую очередь съезд Сионистской народной фракции «Цеирей Цион» считает необходимым проводить следующее:

а) вредь до проведения в законодательном порядке положения о национально-персональной автономии фракция должна на местах заняться подготовкой организации местных общин, на началах и в форме возможно полнее приближающихся к организации будущих местных ваадов по системе национально-персональной автономии.

б) органы этих временных общин на местах должны:

1) провести обложение всех евреев прогрессивно-подоходным налогом для обеспечения существования всех культурно-просветительных, общественных и благотворительных учреждений местного еврейского населения;

2) ходатайствовать и получать субсидии от общегородских и государственных установлений, как тех, которые прежде субсидировали соответствующие еврейские учреждения (Всерос[сийский] союз городов, Всероссийский земский союз)[1], так и тех, которые прежде не субсидировали – вредь до разрешения в законодательном порядке способов ассигнования государством средств на еврейские национальные нужды;

3) объединить согласно плану, который выработает Еврейское национальное собрание, все местные общества и учреждения, удовлетворявшие нужды еврейского населения обособленно (комитеты помощи жертвам войны, отделения общества ОЗЕ, ОПЕ, ОРТ, «Тарбут», благотворительные общества), организуя при органах общины соответствующие отделы;

4) произвести перепись и учет всего еврейского населения в данном пункте;

5) организовать техническую сторону выборов в городские самоуправления и в Учредительное собрание и следить за тем, чтобы означенные выборы происходили правильно и действительно на основе 5-гранной избирательной формулы;

6) избирать еврейских представителей во временные городские общественные комитеты, комитеты безопасности, давать директивы этим представителям в их выступлениях национального характера и в их защите интересов еврейского населения.

---

[1] Всероссийский союз городов, Всероссийский земский союз – благотворительные общественные организации, созданные в России с началом Первой мировой войны, участвовали также в политической деятельности. Ликвидированы советскими властями (1918).

в) подготовку и участие в выборах в Еврейское национальное собрание и содействие его скорейшему созыву, причем съезд полагает, что в задачи Еврейского национального собрания входит также и:

1) создание временного объединенного центрального органа для заведывания различными отраслями в деятельности органов еврейских общин на местах для сношений с общегосударственными, административными и центральными общественными учреждениями;

2) постановка палестинской проблемы во всем ее объеме.

VI. В области еврейской экономики

Исходя из своеобразия интересов еврейских трудящихся масс, фракция будет бороться во Всероссийском еврейском вааде за такие коррективы к общегосударственным законам, регулирующим рабочий день, minimum заработной платы, фиксацию недельного отдыха, охрану труда и инспекторский надзор за ремесленными, фабричными и торгово-промышленными предприятиями, которые распространяют действие этих законов на все означенные заведения и будут приспособлены к своеобразным условиям производства еврейского ремесла, еврейской промышленности и торговли.

Считая, что следствием разорения еврейских хозяйств в районе военных действий, следствием промышленной и военной демобилизации, следствием развития за последнее время крестьянского кооперативного движения, следствием регулирования государственной властью хозяйственной жизни (хлебная и др. монополии) страны явится вытеснение евреев из многих посреднических и комиссионных функций, и полагая, что означенные причины поведут, с одной стороны, к усиленной эмиграции, а с другой стороны, к переходу в производительные формы труда; полагая, что оба эти процесса должны быть нами использованы для возрождения еврейского народа, мы намечаем план работ в диаспоре и в Палестине, тесно связанный между собою и определяющий одновременно переход к производительным формам труда, подъем материального и культурного благосостояния в диаспоре, а также регулирование потока эмигрантов в Палестину и упрочнение в ней колонизации на трудовых началах.

С этой целью мы в диаспоре обращаем усиленное внимание на профессиональное образование ремесленников, учреждение потребительных и кредитных кооперативов, учреждение артелей по сбыту готовых изделий и закупок сырья, учреждение производительных ремесленных артелей, организацию земледельческих кооперативов для работы в Палестине, создание Народного кооперативного банка, который должен быть в тесной финансовой связи с Еврейским колониальным банком, учреждение курсов по кооперации и образование беспартий-

ных профессиональных союзов. Внутри профессиональных союзов должна вестись широкая, культурная работа и сионистская пронаганда и агитация. В местах со смешанным национальным составом должны образовываться общие профессиональные союзы с подразделением на национальные секции.

VII. В области культурной работы
(доклад Гринберга Х. И.)

Принимая во внимание, что лишь еврейский язык является национальным языком, объединяющим еврейство в диасноре, что языком еврейской культуры в Палестине может и должен явиться лишь еврейский язык, что, с другой стороны, огромное большинство еврейской массы в странах Восточной Евроны и Северной Америки пользуется в своем обиходе разговорно-еврейским языком[1]; что поднятию культурного уровня еврейской массы сособствует и разговорно-еврейский язык; что носледний, хотя и не обладает нризнаками национального языка и не может служить орудием для строительства национальной культуры, все же, тем не менее, служит цементирующим началом для онределенных частей еврейского народа, орудием для ноднятия самосознания и организации народных сил и средством для раснространения знаний, фракция «Ц[иерей] Ц[ион]» нризнает:

1) что в нормальной национальной школе языком нренодавания является еврейский, обучение должно начинаться с еврейской грамоты, нричем разговорно-еврейскому языку должно быть уделено соответствующее место;

2) что в культурной работе фракция нреследует:

а) ноднятие национального самосознания и культурного уровня народа;

б) нивелирование культурно-нсихологических различий, существующих между отдельными частями еврейства;

в) национализацию культурной жизни еврейского народа в диасноре и

г) создание условий для будущего культурного единства и взаимодействия между еврейским центром в Палестине и рассеянными частями народа.

Для осуществления указанных целей фракция «Ц[иерей] Ц[ион]» нризнает необходимым:

а) установить единый характер и общие нринцины для национального воснитания и школьного обучения во всех странах нребывания еврейского народа;

---

[1] Имеется в виду идиш.

б) сблизить по возможности характер и методы еврейского воспитания в диаспоре и в Палестине.

3. По вопросам «Palestinaarbeit»
(доклад тов. Э. Мунчик)[1]

Считать, что центром тяжести нашей палестинской работы является создание большинства в Палестине на основе сельского хозяйства и еврейского труда и что грядущие результаты мировой войны открывают в Палестине широкие перспективы и ставят новые задачи перед еврейским организованным трудом и общественным капиталом.

Фракция «Ц[иерей] Ц[ион]» постановляет:

1) обязать своих членов повсеместно усиливать средства палестинских финансовых институтов, в особенности Национального фонда. При этом рекомендуется пропаганда идеи прогрессивного подоходного национального обложения в пользу Национального фонда;

2) поддерживать органическую связь с профессиональными организациями еврейских рабочих в Палестине и, в согласии с «Ганоэль Гацоир», способствовать укреплению позиций еврейских трудящихся масс и количественному их росту, а также содействовать основанию учреждений, необходимых для существования и развития еврейского рабочего класса;

3) находиться в связи с общинными эмиграционными комиссиями, а также с профессиональными еврейскими учреждениями в диаспоре и способствовать еврейской эмиграции в Палестину;

4) подготовить молодежь к восприятию идеи пионерства в Палестине и организовать группы «Гехолуц» для создания и укрепления национальной базы в Палестине в сфере как физического труда, так и духовного творчества;

5) способствовать подготовке людей с должными познаниями и профессиональным образованием и оказывать им моральное и материальное содействие.

Для реализации этих положений и руководства группами «Гехолуц» избирается постоянная Палестинская комиссия, которой передаются положения, высказанные докладчиком и членами съезда, для разработки и проведения их в жизнь.

---

[1] Мунчик (Маргалит) Элиягу (1882–1970), активист движения «Цеирей Цион» и «Гехолуц» в России. Один из деятелей партии «Гапоэль Гацоир» в Палестине (1906–1911). Член ЦК «Цеирей Цион» (с 1913), депутат 2-го съезда российских сионистов (1917). С 1921 г. в Палестине.

4. По вопросам прессы и агитации
(доклад тов. С. Айзенштадта[1])

1. Фракция «Ц[иерей] Ц[ион]» издает как теоретическую литературу для общественно-научной подготовки ее членов, так и популярную литературу для распространения среди народных масс.

2. ЦК должен принять все меры к скорейшему изданию еженедельников на еврейском языке («Гоорец в авойдо»)[2] и на разговорно-еврейском.

3. В целях идейного единства и внутренней дисциплины фракция не разрешает районным и местным ваадам издавать прессу и литературу самостоятельно, без разрешения ЦК, предоставляя представителям меньшинства право защиты своей точки зрения в дискуссионном отделе официального органа и представительство в литературной комиссии.

4. Для ведения дел фракционной прессы учреждается при ЦК литературная комиссия, на обязанности которой лежит, кроме того, издание книг, брошюр и сборников и создание популярной библиотеки на разговорно-еврейском языке под названием «Идише фолкс-библиотек»[3], а также и на других языках.

5. По вопросам организации фракции
(доклад тов. И. А. Мереминского)[4]

1. II Всероссийский съезд «Цеирей Цион», объединенный общей принциниальной программой и тактикой, объявляет себя внутри Сионистской организации автономной фракцией под названием

---

[1] Айзенштадт Самуил (1886–1971), активист движения «Ц[ерей] Ц[ион]» в России, адвокат. Депутат VII съезда российских сионистов (1917). Арестован как участник сионистской конференции в Москве (1920). С 1925 г. в Палестине. Основатель Архива еврейского рабочего движения в Тель-Авиве, автор трудов по истории еврейского рабочего движения и юриспруденции.

[2] Гоорец в'авойдо, или Гаарец Вегаавода (ивр.; страна и работа) – подпольный бюллетень движения «Цеирей Цион».

[3] Идише фолкс-библиотек (идиш; еврейская народная библиотека).

[4] Мереминский (Маром) Израиль (1891–1976), активист движения «Цеирей Цион» в России, секретарь ЦК (с 1917), представитель движения в российской и украинской сионистских организациях (1917–1918). Избирался в состав Сионистского исполнительного комитета. С 1923 г. в Палестине. Член Национального комитета евреев Палестины (1924–1939). Член Исполкома Всеобщей организации еврейских трудящихся в Палестине («Гистадрут Гаовдим»).

«Народная фракция "Цеирей Цион" Сионистской организации в России».

2. Центральному комитету фракции поручается войти в сношения с ЦК Сионистской организации в России для выработки норм взаимоотношения между фракцией и общей организацией на основах, соответствующих пункту I программы.

3. В случаях расхождения с ЦК С[ионистской] о[рганизации] Центральный комитет фракции созывает экстренное совещание пленума для обсуждения пунктов расхождения и для выработки дальнейшей тактики.

4. Лозунг фракции «Земля и Труд» делается названием нашего органа и издательства.

Состав членов фракции

Членом фракции может быть всякий:

а) признающий программу фракции и тактику ее, установленную съездом;

б) подчиняющийся всем постановлениям фракции в лице ее съездов и руководящих органов;

в) платящий установленный членский взнос и

г) достигший 18-летнего возраста.

Примечание. Все члены фракции пользуются активным и пассивным избирательным правом.

Центральный комитет

Центральный комитет фракции избирается прямым тайным голосованием на съезде фракции в количестве 9 человек, из коих пятеро живут в одном городе, устанавливаемом съездом. В составе ЦК, кроме того, входят по одному представителю от каждой постоянной комиссии при ЦК.

Пленум

В состав пленума входят:

а) все члены ЦК фракции,

б) по 2 представителя от районных комитетов,

в) по 1 представителю от редакции официального органа фракции,

г) по 1 представителю от постоянных комиссий при ЦК и

д) представитель ревизионной комиссии.

Кроме того, правом совещательного голоса пользуются все разъездные инструктора ЦК.

Ревизионная комиссия

Для проверки денежной отчетности ЦК избирается ревизионная комиссия в составе 3 лиц, представляющая на утверждение съезда свое заключение.

Руководящие органы фракции

В состав ЦК избраны следующие товарищи: Брудный Л.[1], Идельсон И. Б.[2], Канлан Л. М., Левинсон Л.[3], Мереминский И. Л., Португалов Г. М., Рысс И. А., Хейфец И. З., Эренштейн Л. З.[4]

Руководство Палестинской комиссией поручено съездом тов. Э. Мунчику с тем, чтобы ЦК совместно с ним определял состав комиссии.

Руководство Литературной комиссией поручено съездом тов. С. И. Айзенштадту с тем, чтобы ЦК совместно с ним определил состав комиссии.

Детальная разработка всех пунктов устава фракции передается ЦК, проект которого, по обсуждении на местах, до ближайшего всероссийского делегатского съезда фракции утверждается пленумом как временный устав фракции.

По предложению перманентной комиссии единогласно принимается: «С целью усиления средств фракции в течение 2 месяцев тов[арищи] делегаты обязаны перевести ЦК от имени местных групп не менее чем по 1 рублю с каждого товарища».

6. Varia

а) по предложению тов. Я. Брацлавского (Николаев) съезд единогласно принимает следующую резолюцию:

---

[1] Брудный (Барели) Айзик (Исаак) (1887–1956), деятель сионистского движения, активист движения «Цеирей Цион» (позже в Сионистской трудовой партии «Цеирей Цион»). Стоял во главе Еврейского народного банка, созданного в Харькове (1917). На учредительном съезде ЦСП в Харькове (май 1920) избран в члены ЦК. С начала 1920-х гг. в Литве, с 1926 г. в Палестине, где также занимался экономическими и финансовыми вопросами. Член партии «Ахдут Гаавода», партии «Мапаї» (с 1930). Депутат сионистских конгрессов, член Сионистского исполнительного комитета (1929–1931).

[2] Идельсон (Бар-Иегуда) Израиль (1895–1965), активист движения «Цеирей Цион». Член ЦК ЦСП (с 1920). Один из лидеров Трудового сионистского движения. Арестован в 1922 и в 1923 гг., приговорен к ссылке, выслан из СССР в декабре 1923 г. С 1925 г. в Палестине. Член Национального комитета евреев Палестины. Член партий «Ахдут Гаавода», «Мапай» (с 1930), «Гатнуа Леахдут Гаавода» и «Мапам» (после 1944). Член кибуца Ягур (1930–1965). Депутат кнессета 1–5-го созывов (1949–1965). Министр внутренних дел (1955–1959), министр транспорта (1962–1965).

[3] Левинсон Липман (?–?), активист движения «Цеирей Цион» в России. В начале 1920 г. в Литве, позднее в Палестине.

[4] Хейфец Иегошуа (?–?), Эренштейн Лейб (?–?), активисты движения «Цеирей Цион» в России.

II съезд «Цеирей Цион» в России, заслушав отчет Центрального комитета за время от 1-го съезда в Вене до настоящего момента и констатируя, что Центральный комитет сделал все возможное при существовавших условиях, выражает ему свое доверие.

б) в ознаменование момента образования фракции с цельной программой как перехода от прежнего аморфного существования идейной группы демократических элементов в сионизме к политическому строительству съезд постановляет:

путем специального пропорционального обложения создать в Палестине образцовую учебную ферму имени Народной фракции «Цеирей Цион» Сионистской организации в России, которая создала бы трудовой авангард вашего социального возрождения в Палестине.

в) по предложению делегата Руденского[1] (Минск) съезд поручает ЦК «выработать резолюцию протеста против Петроградского Еврейского общественного комитета, который затушевал в программе предстоящего еврейского съезда вопрос о Палестине».

Национальная библиотека Израиля.
Типографский текст.

№ 11
ИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО СООБЩЕНИЯ ГАЗЕТЫ «ИЗВЕСТИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА "ЦЕИРЕЙ ЦИОН"» О ПЛЕНУМЕ НАРОДНОЙ ФРАКЦИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН»

№ 7–8 (11–12)
Ноябрь–декабрь 1917 г.

Заседания пленума (Киев, 7–11 октября 1917 г.)

7–11 октября в г. Киеве состоялось заседание пленума нашей фракции с представителями районных комитетов. Присутствовали представители районных комитетов: Московского, Гомельского, Екатеринославского, Минского, Одесского, Полтавского агитационного пункта, Конотопского, Палестинской комиссии, бюро фракции на Киевском областном совещании, С[ионисткой] о[рганизации] и др.[2]

---

[1] Руденский Мордехай (?–?), активист движения «Цеирей Цион» в Белоруссии.

[2] Так в документе.

В Президиум избраны тт. Л. М. Канлан, М. Горфункель[1], С. Фридман[2].

После сообщения тов. И. Л. Мереминского о деятельности Ц[ентральной] р[ады][3] были заслушаны сообщения с мест, из которых выяснилось, что фракция принимает самое деятельное участие в политической жизни текущего момента. Заметны идейная дифференциация, интерес к политической деятельности, углубление программных проблем, тяготение к теоретической работе и т. д. Оживленные прения вызвал вопрос о тактике при выборах в Учредительное собрание. Пленум вынес ряд постановлений, выразивших отношение фракции к мероприятиям ЦКСО[4] в этой области работы. Пленум выразил одобрение по поводу того, что по настоянию ЦК фракции ЦКСО выработал платформу общеполитических требований и включил, наконец, в программу национальной организации российского еврейства принцип национально-персональной автономии.

Главным предметом обсуждения пленума был Всер[оссийский] евр[ейский] съезд.

Тов. Л. М. Канлан прочитал доклад о нашей национальной политической платформе. Приводим тезисы доклада.

Пункт 1. Основным нашим общеполитическим требованием должно быть установление республиканско-федеративного строя в России. В противовес распылению еврейства, которое может быть вызвано этим строем, мы выдвигаем требование национально-персональной автономии еврейского народа. Тогда еврейский народ, представляя собой юридическое лицо, будет как таковое иметь представительство в Совете Наций (2-я палата).

Пункт 2. Наибольшей гарантией прав еврейского национального меньшинства является свободное признание государством функционирования институтов и органов еврейской автономии и право публичного употребления своего языка. В тех местах, где данная национальность составляет определенный % населения, ей должно быть

---

[1] Горфункель Менахем (?–?). С 1921 г. в Палестине.

[2] Фридман (Эльяшив) Самуил (1899–1955), деятель сионистского движения в России, доктор юриспруденции, дипломат Государства Израиль. В начале 1920-х гг. член центра ЦСП в Литве. Депутат сионистских конгрессов, избирался в Исполком Сионистской организации. С 1934 г. в Палестине. Член Исполкома Гистадрут (1937). Зав. Восточноевропейским отделом МИД (1948–1950), консул в Праге и Будапеште (1951), член делегации в ООН (1952), посол в СССР (1953–1955).

[3] Украинская Центральная рада – представительный орган парламентского типа в Украине (1917).

[4] ЦКСО – Центральный комитет сионистской организации.

нредоставлено нраво не только обращаться в органы унравления на родном языке, но и иметь своих чиновников. Язык должен быть указываем в каждом отдельном случае данным коллективом, чем достигается нолная децентрализация. Языком же межнациональным должен быть язык общегосударственный – русский.

Пункт 3. Как часть еврейского народа российское еврейство должно требовать созыва Всемирного еврейского конгресса, который займется организацией всемирного еврейства. Всероссийский евр[ейский] съезд должен высказать свое отношение к Польше и Румынии и требовать для евреев этих стран гарантии их национальных и гражданских нрав. Что касается отношения к налестинской нроблеме, то надо нодчеркнуть отсутствие катастрофического момента в решении носледней. Палестинский идеал должен стать общееврейским. Мы добиваемся нрав на Палестину и в Палестине, ибо заселением нустынных земель мы не нарушаем нрав туземного населения, но созданию Великой Аравии в нределах Палестины мы будем нротивиться. Мы требуем легализации наших учреждений, нризнания нас нолитической нацией, содействия нашим колонистам.

В нрениях нодчеркивалось, что мы боремся за установление новых норм международного нрава и должны добиваться нрава на заселение государственных земель. Особенно много возражений вызвал нункт о межнациональном языке. Онноненты указывали на онасность нрослыть руссификаторами, которая угрожает нам, если мы будем выставлять требование единого государственного языка. (Ниже нриводятся резолюции нленума но этому докладу.)

Доклад тов. И. Л. Меремипского о постановке па В[сероссийском] е[врейском] с[ъезде] вопросов об общипе и школе

Докладчик, исходя из нринцина необходимости создания светской общины, находит, что в данное время этот нринцин еще нолностью не осуществим, ибо секуляризация общины должна явиться следствием секуляризации жизни. Завершение же нроцесса секуляризации будет достигнуто национализацией школы, сионизированием еврейских масс и созданием центра в Палестине на здоровых социальных основах, т. е. осуществлением сионизма. В данное же время докладчик нредлагает нризнать необходимость создания национальной общины, ностроенной на светских началах, но удовлетворяющей все реальные нотребности еврейской жизни, в том числе и религиозные, связанные с еврейским бытом. Община – национальна и нотому нoддерживает колонизацию в Палестину и участвует в эмиграции. Вонрос об органе, ведающем делом удовлетворения религиозных нотребностей, есть во-

нрос технический. Все дела будут ведать особые комиссии. На тех же началах будет создан отдел но удовлетворению религиозных нотребностей. Докладчик решительно нротестует нротив особого нринцина избрания нравления носледнего отдела нрихожанами. Нельзя делить евреев на синагогальных и не синагогальных. Тогда вскоре нридется делить в общине избирателей и но другим нринцинам – на налестинцев, автономистов, гебраистов, идишистов и т. д., и создать не одну общину, а целый ряд, чуть ли не но количеству нартий. Языком делонроизводства общины [должен] быть еврейский, обращение к народным массам должно быть на еврейском и разговорно-еврейском языках, а к органам областным и центральным – на разговорном еврейском.

Далее докладчик указывает на недонустимость косвенных налогов, на необходимость введения нрогрессивно-нодоходного налога, включения в нрограмму реальной деятельности общины экономических функций, общественного нризрения, эмиграции и колонизации, культурно-нросветительной деятельности, статистики и т. д.

Вторая часть доклада тов. И. Л. Мереминского носвящена была культурно-нросветительной деятельности общины: ностановке школ, народных университетов и т. д.

Во время нрений выдвинут был нроект конституирования общины но нринцину, выдвинутому Гринбаумом[1]; нричем защитники нринцина национальной общины указывали, что самый факт существования общины есть уже секуляризация, ибо благодаря общинному унравлению из ведения синагогального унравления будет изъято все, что не касается религии. Сторонники реальной секуляризации общины находили настоящий исторический момент внолне соответствующим массовому сознанию еврейских трудовых масс в деле создания светской общины. Как раз в нынешнее время даже еврейская религия для истинно верующих становится частным делом интимного общения с Богом. Те же обряды, которые носят религиозный характер, или чаще всего, благодаря своеобразию еврейской религии, насквозь реальной и нронитанной социальным бытом народа, тесно снлетены с его нынешним хозяйственным и бытовым укладом, могут быть сохранены как социальная нотребность народа и должны удовлетворяться еврейской общиной. Нотребность в кошерном мясе есть хозяйственная но-

[1] Гринбаум Исаак (1879–1970), один из лидеров сионистского движения, член ЦК Сионистской организации в России. С 1918 г. в Польше. Депутат Польского Сейма, один из инициаторов создания «Блока меньшинств». После избрания членом правления Еврейского агентства (1933) поселился в Палестине. Член Временного правительства Государства Израиль от Партии общих сионистов(1948–1949).

требность и вызываемые ею расходы на резника должны удовлетворяться из средств общины. Потребность в канторе, синагогальном хоре, постройке и ремонте синагоги должна удовлетворяться средствами верующих.

Предложенная в этом духе резолюция тов. И. А. Рысса была отклонена подавляющим большинством.

Почти без прений принят был доклад о культурно-просветительской деятельности. В 3-й день заседаний пленума было заслушано сообщение члена Палестинской комиссии тов. М. И. Выдриной о начале деятельности комиссии, а также о состоявшемся в Новополтавке[1] съезде колонистов, в котором она принимала участие по поручению ПК[2] при ЦКФ. Много внимания было уделено и вопросам об организации (см. резолюции) и финансах.

Обращено было внимание, что ЦК никаких средств от общей сионистской организации не получает и все свои доходы черпает из прогрессивно-подоходного фракционного обложения. Между тем до настоящего времени многие из отделений фракции не выполнили директив II съезда об «однорублевках»[3] (цирк. № 3). Пленум наметил целый ряд мер к скорейшему инкассированию означенного единовременного налога. Выяснилось, что ЦК и все РК работают при очень трудных финансовых условиях, и что последние сильно влияют на масштаб работы и успех деятельности фракции.

Затем пленум подробно остановился на погромной агитации против евреев в столичных и провинциальных городах. Богатый разнообразный материал о положении на местах был сообщен ЦК фракции для сведения. Доклады тов. И. А. Рысса о текущем политическом моменте, экономической области Gegenwartsarbeit и прессе за недостатком времени не были заслушаны и рассмотрением отложены.

Л. Ка-я

Выборы на В[сероссийский| е[врейский| с[ъезд] назначены на 7, 8, 9 января 1918 г.

---

[1] Новополтавка – село, еврейская земледельческая колония в Новобугском районе Николаевской области (с 1841).

[2] ПК – Палестинская комиссия.

[3] Каждый член партии должен был заплатить взнос в размере одного дореволюционного рубля.

Резолюции II пленума Народной фракции «Цеирей Цион» в г. Киеве 7–11 октября 1917 г.

Резолюции по докладу тов. М. Л. Каплана о I, II и IV пунктах порядка [дня] Всероссийского еврейского съезда

1. Исходя из решений II съезда Сионистской народной фракции, мы рассматриваем Всероссийский еврейский съезд как первый шаг по пути к всестороннему национальному строительству. Съезд должен выявить национальную волю еврейского народа и организовать жизнь российского еврейства на новых национально политических началах.

2. Признавая, что наилучшим средством для свободного развития каждого из населяющих Россию народов и российского государства в целом является преобразование России в федеративную Реснублику, представляющую из себя союз территориально областных и персонально автономных национальных единиц, сионистская народная фракция считает, что Всероссийский еврейский съезд должен выработать статут национально-персональной (политической) автономии еврейского народа для представления Всероссийскому Учредительному собранию.

3. Утвержденные Всероссийским Учредительным собранием основы статута национально-персональной (политической) автономии еврейского народа должны быть включены в основы Государства Российского и не могут быть изменяемы ни областными, ни национальными сеймами.

4. II пленум Сионистской народной фракции считает необходимым еще раз подчеркнуть свою, отличительную от общесионистской, программу национально-политической организации российского еврейства, выражающуюся в требовании национально-персональной (политической) автономии. Это требование единственно приемлемо для рассеянного еврейского народа федеративной реснублики. Оно является могучим средством против распыления российского еврейства и дает возможность еврейскому народу как юридическому лицу законодательствовать во всех сферах бытия национальной жизни на всем пространстве федеративной реснублики. Национальная организация по принцину самоуправления, выдвигаемому общесионистской программой, не связывает воедино всего еврейского народа законодательством и принудительным проведением законов и предоставляет право только местной административной самостоятельности, базирующейся на издании обязательных (по добровольному согласию) постановлений.

5. Признавая, что Всероссийский еврейский съезд выражает волю лишь части еврейского народа, мы стремимся к тому, чтобы В[сероссийский] е[врейский] с[ъезд] не только прокламировал, но и приложил усилия к созданию Всемирного еврейского конгресса[1], который явится выразителем воли всего еврейского народа и который должен получить международное признание.

6. Признавая, что как часть мирового еврейства мы заинтересованы в развитии всего народа в целом и всех его частей в отдельности, мы требуем, чтобы В[сероссийский] е[врейский] с[ъезд] принял все меры к тому, чтобы еврейское население во всех европейских государствах получило все национальные и гражданские права, возможность широкого экономического развития и организации политической национальной автономии.

7. Признавая, что создание в Палестине национального политического центра на здоровой основе нормального хозяйственного и трудового уклада является созревшей живой потребностью еврейского народа, мы требуем, чтобы В[сероссийский] е[врейский] с[ъезд] принял участие как в организации работ Еврейского всемирного конгресса, так и в постановке палестинской проблемы на tagesordnung[2] международной политики.

Резолюции по докладу тов. И. Л. Мереминского по общинному и культурно-просветительному вопросам на Всероссийском еврейском съезде

А. Община

1. Всероссийский центральный ваад является единственным представителем и выразителем мнения и воли еврейского народа в России как внутри еврейства, так и во внешних отношениях.

2. Община, построенная на национальных и светских началах, имеет в виду удовлетворение всех реальных потребностей еврейства в России и организацию последнего для национального и социального строительства.

а. Стремясь к возрождению еврейского народа на здоровых национальных и социальных началах и усматривая единственную возможность осуществления этого стремления в сионизме, который эволюционным путем выявляет и выдвигает на первое место в интересах и требованиях еврейского народа национальный вопрос, предоставляя вопросы религиозного характера личному разрешению каждого члена нации в отдельности, С[ионисткая] н[ародная] ф[ракция], принимая

---

[1] Всемирный еврейский конгресс был созван в Женеве (1936).

[2] Tagesordnung (нем.; повестка дня).

во внимание, что еврейский национальный быт в диаспоре часто сплетается с религиозными потребностями, считает, что община должна удовлетворить и религиозные потребности широких кругов еврейского населения, поскольку они связаны с еврейским бытом.

6. Преследуя цели возрождения еврейского народа и обеспечения его национального и социального строительства в будущем, община должна заботиться о регулировании эмиграции и также о постоянной поддержке дела творческого созидания еврейского центра в Палестине.

3. С целью выполнения всех возлагаемых на ваад функций при нем образуются отделы и комиссии:

1. Культурно-просветительный;
2. Народного здравия;
3. Общественного призрения;
4. Взаимной и трудовой помощи;
5. Статистики и регистрации;
6. Эмиграционный и палестинский;
7. Финансовый и
8. Для удовлетворения религиозных потребностей еврейского населения.

Примечание I. Сметы всех комиссий и отделов утверждаются ваадом и покрываются единым бюджетом общины.

Примечание II. Способ образования отделов – вопрос технический.

4. В основу дополнительного принудительного налога должен быть положен принцип прогрессивно-подоходного обложения. От уплаты налога освобождаются лица, находящиеся на общественном иждивении, безработные, зарегистрированные в бирже труда. Отменяются существующие косвенные налоги и не допускаются новые. Община должна обеспечить безвозмездное пользование членов общины больничной помощью, кладбищем, метрикацией[1], профессиональным и начальным образованием, биржами труда и т. д.

5. Субботний отдых во всех учреждениях и институтах самой общины.

6. Официальным языком внутреннего делопроизводства во всех органах общины является еврейский, обращения к еврейскому населению производятся на еврейском и разговорном языке местного еврейского населения, а к центральным и областным органам правления – на еврейском языке.

Настоящую формулу пленум рекомендует, но обращает внимание на то, что II съезд принял резолюцию о делопроизводстве на двух языках.

---

[1] Так в документе.

Б. Культурно-просветительная работа. Школа

Ваад заботится об обеспечении еврейского народа в России низшим, средним образованием.

1. Еврейская национальная школа, построенная на светских началах, должна знакомить учащихся с еврейским бытом в прошлом и настоящем.

2. Языком преподавания для всех предметов, кроме государственного, краевого и др. языков, от детского сада до высшей школы является еврейский язык.

3. Разговорному еврейскому языку обеспечивается соответствующее место в начальной школе, содержащейся на средства общины, причем устанавливается минимум, достаточный для того, чтобы по окончании учащиеся умели писать и читать на разговорном еврейском языке.

4. Каждая группа родителей, достигающая определенной численности, может устроить начальную школу и пользоваться субсидией общины при соблюдении минимума преподавания еврейского языка, в объеме, достаточном для умения читать, писать и [...][1].

ЦСА. Ф. 30. Д. 43/3.
Копия. Рукопись.

№ 12
РЕЗОЛЮЦИИ КОНФЕРЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ ИЗ ВЕЛИКОРОССИИ, СИБИРИ, КАВКАЗА НАРОДНОЙ СИОНИСТСКОЙ ФРАКЦИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН»[2]

Июнь 1918 г.[3]

Предисловие

Печатая ниже резолюции Московской конференции организаций фракции [из] Великороссии и Сибири, Центральный комитет считает необходимым сделать следующие замечания. Согласно постановлению Всероссийского мерказа[4] фракции Московская конференция имела 2 цели: 1) разрешить организационно-практические вопросы, связан-

[1] Окончание документа отсутствует.

[2] Конференция проходила 2–8 мая 1918 г. Присутствовали 25 делегатов

[3] На титульной странице напечатано: Москва. Издание Центрального комитета Сионистской народной фракции «Цеирей Цион».

[4] Мерказ (евр.; центр). Имеется в виду Главное бюро Народной фракции на советской территории; ЦК фракции находился тогда в Харькове.

ные с нашей работой в новых территориальных пределах, и 2) подвергнуть обмену мнений назревшие вопросы принципиального характера.

В соответствии с этим планом работы конференции, который и был, таким образом, осуществлен, ЦК печатает резолюции конференции под двумя большими разделами: I. Резолюции по вопросам организационно-практического характера [и] II. Резолюции по вопросам принципиального характера.

Резолюции первого раздела обязательны для ЦК и местных комитетов фракции и должны быть проведены в жизнь.

Резолюции второго раздела могут быть разделены на 2 части:

1) резолюции по докладам: а) тов. Рысса «Текущие события, общая политика и наши задачи»; б) тов. Гольдберга[1] «Наше национальное строительство в связи с текущим моментом» и в) тов. Рысса «Основные задачи нашей экономической политики»;

II часть тактическая[2] должна приниматься во внимание всеми местными комитетами фракции как общее тактическое руководство[3] к вопросам, могущим возникнуть на местах и затронутым в резолюциях.

2) по докладам: а) тов. О. Мунчика «Принципы нашей эмиграционно-колонизационной деятельности», который охватывает резолюции под рубриками «Общееврейская политика», «Наша международная политика», «Наша эмиграционная политика», «Наша колонизационная политика»; б) тов. Рысса «Основные задачи нашей экономической политики». I часть общепринципиальная и в) тов. Рудницкого[4] «Основные принципы строения сионистской организации» должны служить местным организациям фракции лишь материалом для дальнейшего обсуждения затронутых вопросов, для составления докладов, ведения прений и подготовки к 3-му съезду фракции.

Кроме этих резолюций, ЦК счел необходимым напечатать в качестве приложения опубликованное на конференции заявление трудовой социалистической группы, имеющее отношение к вопросам обоснования нашей программы.

Конечно, и это заявление должно быть рассматриваемо лишь как материал для обсуждения самых жгучих принципиальных вопросов

---

[1] Гольдберг Саадия (1884–1948), деятель сионистского движения в России, инженер. Неоднократно арестовывался, в т. ч. как депутат сионистской конференции в Москве (1920). В 1924 г. в ссылке. С 1924 г. в Палестине.

[2] Так в документе.

[3] Здесь и далее выделено в документе.

[4] Рудницкий Илья (Элиягу) (?–1951). Юрист. С 1942 г. в Палестине.

нашей программы и ни в коем случае как повод для организационного выделения из фракции означенного течения.

Фракция в интересах наиболее полной и яркой кристаллизации социалистического или другого течения, которое должно стать для нее наиболее характерным и господствующим до третьего съезда, неизбежно должна быть и будет единой, ибо в противном случае расщепление и раздробление организации повлечет за собой полное прекращение того здорового процесса выявления и осознания своей программы, которая так заметно и определенно наблюдается теперь в недрах нашей фракции.

ЦК не счел возможным, отчасти по принциниальным соображениям, отчасти по соображениям чисто технического характера, напечатать ряд пожеланий, формулированных тов. Мунчиком по его докладу «Основные цели и задачи движения "Гехолуц"», т. к. это были пожелания, принятые конференцией в качестве материала, рекомендуемого Ц[ентральному] к[омите]ту, и не носили поэтому характера систематизированных резолюций.

Выпуская в свет резолюции Московской конференции, Центральный комитет не может не выразить удовлетворения по поводу того, что эти резолюции составят новый узор на почве «естественного и здорового развития трудовой сионистской мысли», который был вычерчен на той канве, что создана была на II съезде фракции в Петрограде.

Москва
Июнь 1918 г.

Резолюции по вопросам организационно-практического характера

По докладу д-ра М. Пеккера «Текущий момент и организация фракции»

1) в целях более продуктивного и планомерного проведения работы ЦК последняя распределяется между 6 комиссиями, организующимися при ЦК.

1) палестинская;
2) социально-экономическая;
3) финансовая;
4) национального фонда;
5) культурно-просветительная;
6) агитационно-издательская.

Организационная работа сосредотачивается в секретариате.

2) избираемый конференцией центральный орган работает в пределах Российской Реснублики (Великороссия, Сибирь, Кавказ), за исключением оккунированных областей[1], и является Центр[альным] комитетом организации в пределах данной территории.

3) в вышеуказанных пределах учреждаются след[ующие] район[ные] к[омите]ты: Витебский с местонребыванием в Витебске, Сибирский и Кавказский, местонребывание коих устанавливается ЦК в соответствии с решениями районных конференций. Кроме того, мерказу норучается учредить два агитационных бюро в одном из нунктов Поволжья и Приуралья.

4) ЦК имеет свое местонребывание в Москве.

5) ЦК состоит из 9 человек, из коих не менее семи имеют свое местонребывание в Москве. ЦК избирается до 3-го Всероссийского съезда фракции и, во всяком случае, не более, чем на 1 год.

6) нленум составляется из членов ЦК, из двух нредставителей от каждого РК и одного нредставителя от каждого агитационного бюро.

7) нленум собирается не реже одного раза в три месяца.

По докладу Л. Луцкого[2] «Финансы»

1) основными источниками средств, необходимых на нокрытие неносредственных нужд организации, являются: нодоходный налог, чрезвычайные и единовременные сборы и отчисления с разных нредприятий организации.

2) для увеличения и более исправного ностунления нричитающихся мерказу сумм конференция ностановляет:

а) при каждой организации образуется финансовая комиссия, которая обязана составить нолугодичную смету и нредставить для сведения мерказу и РК;

б) каждая организация обязана каждый месяц нредставлять финансовый отчет мерказу и РК;

в) мерказу нредставляется нраво нериодических ревизий кассы и книг местных организаций;

г) организация в целом ответственна неред мерказом за своевременное взыскание следуемых с отдельных членов но нодоходному налогу сумм;

---

[1] Возможно, имеются в виду регионы, занятые немецкой армией на территории Украины, России, Белоруссии в соответствии с Брест-Литовским договором от 3 марта 1918 г.

[2] Луцкий Лейб (?–?), активист движения «Цейрей Цион».

д) установить для каждой орган[изации] минимум отчислений со всех доходов для мерказа 50 руб. в месяц;

е) организация, не внесшая в течение трех месяцев причитающихся с нее сумм, лишается права участвовать на съездах и конференциях фракции.

3) принимая во внимание все развивающуюся деятельность фракции, конференция постановляет учредить инструкторско-агитационных фонд на следующих основаниях: средства фонда идут на развитие устной агитации и распространение идей фракции, на устройство инструкторско-агитационных курсов и на посылку инструкторов и агитаторов в разные пункты.

Фонд создается: а) обложением всех членов Сионистской народной фракции единовременным сбором не менее одного рубля; б) каждая организация Сионистской народной фракции обязана устроить в своем городе вечера, лекции, концерты и т. п., чистый сбор которых поступает на инструкторско-агитационный фонд.

4) для развития и распространения идей СНФ путем печати конференция постановляет:

а) учредить при ЦК фракции издательство на следующих основаниях:

1) основной капитал издательства равен – 50 000 руб.;

2) капитал образуется путем подписки среди всех членов фракции и сочувствующих идеям фракции;

3) издательство открывает свою деятельность только по покрытии подпискою 60 % капитала;

4) до этого времени все суммы неприкосновенны;

5) издательство ведется исключительно на коммерческих началах и в этой области совершенно автономно.

6) годичная прибыль издательства распределяется по усмотрению съезда фракции.

б) создать при ЦК фракции периодический орган: 1) орган создается на кооперативных началах; 2) для успешного развития данного предприятия каждая местная организация гарантирует распространение известного количества номеров в розницу в своем городе; 3) установление подробного плана кооперативной организации органа конференция передает мерказу.

Смета ЦК СНФ «Цеирей Цион»
в течение полугода с 1 мая по 1 ноября 1918 г.

Смета расходов

Жалование членам мерказа	7200 руб.
Канцелярские расходы	4800 руб.

Экономич[еская] комиссия	3600 руб.
Палестинская комиссия	3600 руб.
Квартира для ЦК	1200 руб.
Инструкторат	12 000 руб.
Печатание воззваний и инструкций	3000 руб.
Содержание РК и агит[ационных] бюро	18 000 руб.
Непредвид[енные] расходы	1200 руб.
Итого:	54 600 руб.
Предполагаемых поступлений подоход[ного] налога и % отчислений	42 000 руб.
Дефицит	12 600 руб.

Часть расходов РК и агитац[ионных] бюро возлагается на местные организации городов, где они будут созданы.

По докладу С. Айзенштадта «Наша издательская деятельность и агитация»

Для создания возможности плодотворной издательской деятельности конференция находит:

1. Должен быть создан тесный контакт между культурно-просветительными комиссиями на местах и редакционной коллегией при ЦК.

2. Интересные рефераты и доклады, прочитанные на местах, должны быть доставлены в редакционную коллегию.

3. Через РК и агит[ационные] бюро должна производиться регистрация всех т[оварищей], которых можно привлечь к участию в органе.

4. При каждой организации должен быть назначен корреспондент, который будет находиться постоянно в связи с ред[акционной] кол[легией].

Орган

I. Издание евр[ейского] органа и рус[ских] сборников, начатое Всер[оссийским] мерказом, должно перейти к новому мерказу.

II. За исключением этих изданий мерказ приступает к изданию органа на разг[оворно]-евр[ейском] языке.

Пропаганда и информация

Для систематического ведения изд[ательской] деятельности и обеспечения местн[ой] организации лекторами и инструкторами: а) мерказ открывает инструкторские курсы по выработанной программе; б) издает листовки по различным вопросам общей и еврейской политической жизни; в) учреждается при ЦК лект[орское] бюро для

регистрации всех т[оварищей], могущих разъезжать по районам; г) учреждается при ЦК пресс-бюро, которое должно обеспечить сион[истскую], евр[ейскую] и общую прессу нужным материалом и информацией о программе и деятельности СПФ.

В состав ЦК фракции (Великороссия, Сибирь, Кавказ) избраны закрытой баллотировкой следующие товарищи: Айзенштадт С. И.; Аронов Ш. Г.[1]; Гольдберг С. Л.; Гробман Э. Ф.; Луцкий Л. Н.; Мунчик Э. Э.; Незлин Б. Х.; Рудницкий И. Г.; Рысс И. А.

II. Резолюции по вопросам принципиального характера

По докладу И. А. Рысса «Текущие события, общая политика и наши задачи»

Общая политика

Исходя из оценки российской революции как революции социально-политической, мы считаем, что:

1) всякие социалистические эксперименты в такой отсталой стране, как Россия, губят страну, разрушают народное хозяйство, препятствуют здоровому социальному и национальному развитию народов, ее населяющих, подготовляют жестокую крайнюю реакцию, компрометируют идею социализма – и потому глубоко вредны;

2) необходимо продолжать борьбу за установление Федеративной Демократической Республики, объединяющей национально-территориальные, областные и нац[ионально]-персональные союзы народов, населяющих Россию. Украина, Бессарабия, Белоруссия, Литва, Латвия, Эстонский край – как насильственно против воли самого населения, присоединенные Германией под видом самостоятельных государств, определяют свою политическую судьбу в согласии с правильно и демократически организованным волеизъявлением их населений[2];

3) должны быть восстановлены земские и городские самоуправления, избранные на основании 5-членной формулы;

---

[1] Аронов Шнеор (Шнеер) (1891–1966), активист движения «Цеирей Цион», позже организации «Гехолуц» и один из лидеров Сионистско-социалистической партии (с 1920). С 1924 г. в Палестине. Адвокат. Активный сотрудник организаций выходцев из СССР в Израиле, организатор связей с участниками сионистского движения, находящимися в СССР – секретарь заграничной делегации ЦСП (с 1925).

[2] Речь идет о результатах Брест-Литовского мирного договора от 3 марта 1918 г. Видимо, суть резолюции направлена против признания Германией и ее союзниками независимых государств на западе бывшей Российской империи.

4) должно быть образовано коалиционное нравительство из нредставителей буржуазных и социалистических нартий;

5) должно быть вновь избрано Учредительное собрание на основании 5-членной формулы с изысканием форм нронорционального нредставительства еврейского народа.

О советах раб[очих] ден[утатов]

Считая советы раб[очих] денутатов односторонним нредставительством части населения страны, что нротиворечит основным нринцинам демократизма, фракция относится к ним как к органам государственного управления отрицательно; фракция находит, однако, необходимым в настоящий момент использовать советы как нолитическую трибуну и добиваться в них нредставительства для совместного участия с другими социалистическими нартиями в той работе, которая действительно улучшает ноложение трудовых масс страны[1].

О самообороне

Ввиду непрекращающейся антисемитской агитации и угрожающего усиления ногромной волны, нитающейся анархией и развалом во всех областях государственной жизни, фракция считает организацию еврейской самообороны делом неотложной необходимости. Еврейская самооборона должна быть нолитически нейтральна и ставить своей целью защиту чести, достоинства и имущества еврейского населения. Мы констатируем, однако, нри этом, что советская власть нренятствует организации самообороны нод видом борьбы с контрреволюцией. Мы горячо нротестуем нротив этого нровокационного сноснба борьбы с нолитическими противниками, борьбы, которая сознательно и заведомо вносится в нолитически нейтральное дело и нротиворечит нринцину самоопределения наций, нровозглашенному советской властью.

При данной нолитической ситуации легальную организацию еврейской самообороны должны взять на себя нолитически нейтральные общественные учреждения (еврейская община, союз евреев-воинов) или евр[ейские] нолитические нартии, организующиеся с этой целью в нолитически нейтральный штаб евр[ейской] самообороны. Фракция должна нринять самое активное участие в организации евр[ейской]

---

[1] В данном случае видно, что фракция против однопартийного социалистического правительства советов рабочих депутатов как его органов на местах. Предпочтение отдается коалиционному правительству из буржуазных и социалистических партий.

самообороны, входить в штаб нод своим собственным флагом и обязать всех членов организации, сиособных носить оружие, входить в дружины самообороны.

О еврейском комиссариате

Учреждение еврейского комиссариата есть покушение на демократическое национальное строительство на началах свободного волеизъявления евр[ейских] масс и является искусственным насаждением большевизма на еврейской улице нри совершенном отсутствии той обстановки, которая сделала большевизм возможным в общерусской жизни. По неотложным вонросам еврейской жизни, решение которых возможно лишь государственной властью и на государ[ственные] средства, евр[ейские] демократические учреждения встунают в деловые отношения с евр[ейским] комиссариатом, руководствуясь в каждом случае директивами означенных учреждений.

По докладу С. Л. Гольдберга «Наше национальное строительство в связи с текущим моментом»

1. Переживаемое российским еврейством время военных и междоусобных ужасов, экономического развала и нолитического расщенления диктует необходимость и неотложность новсеместной организации еврейства для защиты его чести и достояния[1], для восстановления и оздоровления его экономических нозиций, а также для создания автономных форм национальной жизни и сохранения исторической общности еврейства в новых государственных образованиях в связи с имеющей установиться нолитической обстановкой.

2. Местными ячейками организованного еврейства являются существующие и имеющие новсеместно возникнуть демократические еврейские общины, всенародно избранные и неред всем народом ответственные. Всякие существующие и возникающие добровольные организации, носкольку они нретендуют на общенародную роль и общенародные средства, должны быть нодчинены общинным организациям как нолномочному выражению еврейского общественного мнения.

3. Условия нереживаемого времени и невозможность скорого созыва Всероссийского еврейского съезда выдвигают новый нуть консолидации еврейства снизу вверх, т. е. объединения через съезды нредставителей общин, районов и областей, которые из себя выделяют исполнительные органы для решения и осуществления стоящих на очереди общенациональных и местных задач.

---

[1] Так в документе.

4. Что касается консолидации национальных сил в центральный орган, то конференция полагает, что должен быть созван съезд делегатов В[сероссийского] е[врейского] с[ъезда], представляющий еврейское население, которое осталось в России. Образование национальных советов, возникающих сепаратно в различных городах путем соглашения между различными политическими партиями, конференция считает недопустимым.

Вопросы светскости в общине и школе

1. Община

Сионизм является, безусловно, секуляризационным процессом в еврействе, но процессом историческим, завершение которого совпадает с нормализацией еврейской национальной жизни. В настоящей исторической обстановке, в интересах наиполнейшей консолидации еврейства и ввиду тесного переплетения религиозной и бытовой повседневности у подавляющего большинства евреев не представляется возможным изъять удовлетворение религиозных потребностей еврейских масс из круга ведения общины.

2. Школа

Религиозность в народной школе как элемент психологии, в частности детской, есть вопрос педагогики и педагогического чутья и регламентации не подлежит. Религия как предмет преподавания в еврейской школе не имеет места. Библия и Агада входят в программу школы как элементы еврейского языка и литературы.

Вопросы языка в общине и школе

1) делопроизводство общины ведется одновременно на обоих языках: еврейском и разговорно-еврейском.

2) идеальным типом школы является школа с одним языком преподавания, еврейским, от детского сада до университета. По желанию определенной группы родителей община устраивает и субсидирует школы на идише, при условии определенного минимума еврейского языка и Библии. Если обиходный язык детей идиш, то в школе на еврейском языке ему должно быть отведено подобающее место.

Примечание: Все резолюции по докладу тов. Гольдберга, имеющие отношение к вопросам национальной политики, для данного политического момента принимаются к сведению как тактические пожелания.

Общееврейская политика

1. Исходя из интересов еврейских трудовых масс, которые диктуются эволюционным пониманием сионизма и социально-экономических процессов, с одной стороны, признания евр[ейского] народа, рас-

сеянного но всем странам, единой нацией, стремящейся к созданию национально-нолитического центра в П[алести]не, а вокруг него национально-нерсональных автономий в диасноре, с другой – конференция нолагает, что, номимо борьбы за национально-нерсональную автономию в странах диасноры, трудовое еврейство должно бороться за всемирное объединение евреев во Всемирный еврейский конгресс.

2. Всемирный евр[ейский] конгресс должен быть составлен нутем выборов национальными представительными учреждениями каждой страны рассеяния (нац[иональные] собрания, центр[альные] ваады и нроч.).

3. Всемирный евр[ейский] конгресс должен получить международное нризнание как единственный демократический и народный орган, объединяющий мировое еврейство и нредставляющий его волю.

4. Сфера комнетенции В[семирного] е[врейского] к[онгресса] онределяется интересами, общими для евреев всех стран рассеяния и выходящими из нределов государственно-гражданских интересов данной страны.

5. Общими интересами для евреев всех стран рассеяния мы признаем:

а) регулирование евр[ейских] эмиграций;

б) создание национально-нолитического центра в П[алести]не;

в) защита гражд[анско]-нолитических нрав евреев во всех странах рассеяния;

г) вонросы национальной евр[ейской] культуры и языка.

6. Для разрешения нроблемы создания нац[ионального] нолитич[еского] центра в П[алести]не выделяет из себя снециальный Колонизационный комитет.

7. Прокламируя новсюду среди трудовых масс России, Америки, Галиции и др. стран лозунг мирового объединения евреев во В[семирный] е[врейский] к[онгресс] с целью организованной, нланомерной, систематической работы в нользу создания нац[ионального] нолитич[еского] центра в П[алести]не и здорового финансового обеснечения широкой народной колонизации, мы внредь, до создания такого конгресса с особым колонизационным комитетом, считаем, что эту работу но-нрежнему должна исполнять Всемирная сионистская организация со всеми институтами, ею созданными.

Наша международная политика

1. Разделяя точку зрения российской революционной демократии на нраво нации к безусловному самоопределению, нринятому в нринцине всеми евронейскими государствами и С[еверо]-А[мериканскими] С[оединенными] Штатами, и считая, что глубоко ненормальная со-

циально-экономическая и культурная жизнь евреев, с одной стороны, и могучие волевые национально-нолитические стремления нодавляющего большинства еврейского народа в России, Америке, Англии, Галиции и др. странах – с другой, выявили достаточно глубоко, ярко и ненререкаемо желание народа нашего создать в Палестине нормально организованный как в экономическом и нолитическом, так и в культурном отношении центр, мы требуем от всех народов мира нризнания за нами нрава на организацию означенного центра и всемерного содействия нам в этом в целях скорейшей ликвидации еврейского вонроса и уничтожения одного из самых тяжелых видов национального угнетения (рассеянности, безземельности, экономической, нолитической и культурной зависимости).

2. Эмиграционно-колонизационному комитету, который будет создан еврейским народом, должны быть временно, до образования Верховного еврейского унравления, нредоставлены чартерные нрава с нреимущественным нравом концессий на всевозможные работы но колонизации: орошению, нарцелляции земельных участков, нроведению шоссейных, железных и электрических дорог, устройству нортов, освещению, санитарно-медицинским меронриятиям, экснлуатации недр земли и нроч.

3. Святые места должны быть экстерриториализованы.

I. Наша эмиграционная нолитика (но докладу О. Мунчика)

Считая необходимым организовывать и регулировать нроцесс нереселения в Палестину, мы, однако, высказываемся нротив искусственного ноощрения и задерживания этого нроцесса.

II. Наша колонизационная нолитика (но докладу О. Мунчика)

Исходя из того что создание в Палестине национально-нолитического центра диктуется главным образом интересами трудовых масс еврейского народа, страдающих от ненормального социально-экономического ноложения, нри котором нереход к нроизводительному труду в диасноре затруднен и ограничен, мы считаем, что наша колонизационная нолитика должна быть ностроена на таких основаниях, которые бы излечили эту двухтысячелетнюю социально-экономическую и культурную аномалию еврейского народа.

В этих целях и, исходя из тех нринцинов международной нолитики, которые нами нриняты, мы стремимся к тому, чтобы основным нредварительным условием нашего широкого колонизационного нлана было:

а) создание в Палестине еврейского большинства;

б) проведение в Палестине принципа национализации земли и применение во всех отраслях промышленности и хозяйства еврейского труда.

Свободный государственный земельный фонд должен быть выкуплен частью из средств международной комиссии по восстановлению (после войны), частью из средств эмиграционно-колонизационного комитета Всемирного еврейского конгресса и Еврейского национального фонда. Земельный фонд, состоящий из мелких и средних частновладельческих хозяйств, должен быть также выкуплен и сдан тем же хозяйствам в долгосрочную аренду, согласно тем новым нормам земельного законодательства, которые должны быть установлены в Палестине. Частная собственность на недвижимость, инвентарь, предметы обзаведения и хозяйства сохраняется.

Кроме того, мы считаем необходимым поддерживать частную инициативу в области создания трудовых хозяйств на национализированной земле путем аренды и способствовать их объединениям посредством кооперации. Наряду с этим мы считаем необходимым в тех случаях, когда те или иные проявления частной инициативы находятся в противоречии с основными принципами нашей колонизационной политики, влиять на соответствующие органы, ведающие делами колонизации, в смысле ограничения или даже парализования таких проявлений частной инициативы.

Ближайшие задачи нашей палестинской работы сводятся к подготовке проведения широкого колонизационного плана в жизнь. Вопрос о формах административного и политического управления Палестиной передается ЦК для разработки.

По докладу И. А. Рысса «Основные задачи нашей экономической политики»

I. Часть общепринциниальная

Исходя из того что:

а) экономическая структура еврейского народа, рассеянного по всему миру, имеет везде свои специфические особенности, резко отличающие ее от экономической структуры окружающих народов;

б) что эта ненормальная экономическая структура еврейского народа является результатом многовекового ненормального национального существования;

в) что отличаясь от других народов характером своей социально-экономической дифференциации, еврейский народ все же не представляет собой однородной социальной массы и делится на различные социальные слои, интересы коих между собой расходятся;

г) что Сионистская народная фракция «Цеирей Цион» нризвана стоять на страже интересов трудовых масс еврейского народа, нонимая нод этими носледнми всех тех, которые вынуждены добывать средства к существованию своим личным трудом как физическим, так и умственным, как но найму, так и самостоятельно, не эксилуатируя, однако, нри этом чужого труда, мы нолагаем, что в основу нашей экономической нолитики должны быть положены следующие нринцины:

1. Необходимо стремиться к нормализации еврейской экономики, т. е. к созданию нормальных условий здорового национального хозяйства в Палестине, нри существовании которых еврейский труд в Палестине мог бы внедриться во все отрасли сельского хозяйства и обрабатывающей нромышленности, а также заботиться о том, чтобы он мог в диасноре хотя бы отчасти нроникнуть в те сферы народнохозяйственной деятельности, куда он в силу настоящего ненормального национального существования евреев достуна не имеет.

2. Необходима ностоянная и унорная общественно-нолитическая борьба в защиту нравильно нонятых интересов трудового еврейства и методическое развитие в этой борьбе трудового (а не классового) самосознания еврейских трудящихся масс.

3. Развитие трудового самосознания еврейских трудящихся масс должно нротекать не в нлоскости углубления классовых нротиворечий (согласно догме ортодоксального марксизма, которая ненриложима к своеобразной экономической структуре евр[ейского] народа), а в:

а) ознакомлении с глубоко ненормальным социально-экономическим ноложением евреев, являющимся следствием их безземельности, рассеянности, отсутствия здорового национального хозяйства,

б) отстаивании своих экономических нозиций нутем нланомерной борьбы в органах национальной автономии за меры, охраняющие еврейский труд и улучшающие условия труда,

в) организации нрофессиональных союзов, об[щест]в взаимономощи, нримирительных камер, рабочих артелей, кредитных, нроизводительных, нодсобно-нроизводительных и нодготовительных к нереселению в Палестину коонеративов,

г) организации ряда меронриятий, облегчающих нереход к нроизводительному труду (нрофессиональные школы, инструкторские ремесленные курсы и нр.).

4. Разнообразные формы экономической организации трудовых масс еврейства для защиты ими своих экономических интересов должны быть строго деловые и нолитически-нейтральные, а борьба за улучшение ноложения не может носить (вследствие своеобразия экономической структуры и дифференциации еврейства) ненримиримоклассовый характер.

II. Часть тактическая

1. Принимая во внимание вышеизложенные принциниальные основания нашей экономической нолитики, мы должны, однако, констатировать, что нроведение систематической экономической нолитики возможно лишь при наличии благонриятных нолитических условий, сводящихся к установлению в стране элементарных основ демократического строя и организации еврейства в органы национально-нерсональной автономии.

2. Гражданская война и нолитическая раздробленность еврейства между эфемерными государствами как следствие большевистской нолитики, срыв еврейского съезда, экснерименты большевиков над нрофессиональными и коонеративными организациями, общая экономическая деградация и разруха в России, разрушение ремесла, расцвет худшего вида носредничества – снекуляции и отсутствие национальной организованности еврейства в органы национально-нерсональной автономии делают невозможными в настоящее время систематическое нроведение той экономической нолитики, которая базируется на интересах трудовых масс еврейства.

3. В условиях данной нолитической ситуации систематичность экономической нолитики искажается, заменяясь нолитической борьбой за нормальные условия экономической самодеятельности. Эта борьба в данный момент направляется но линии борьбы с экснериментами большевиков.

4. Особенно интенсивной эта борьба должна быть в нрофессиональных союзах и коонеративах, которые согласно с нринятыми нами резолюциями на II съезде должны быть нолитически-нейтральными организациями трудящихся. Этот характер нрофессионального и коонеративного движения мы вместе с другими умеренно социалистическими нартиями должны всемерно отстаивать, борясь с нокушениями большевиков обратить и эти, необходимые для защиты интересов трудящихся масс учреждения, в орудие нолитической борьбы и захвата одной нартии.

5. В области экономической самодеятельности остаются только возможности для разрозненной работы в области самономощи.

6. Эту разрозненную работу мы должны концентрировать в одном учреждении – демократическом и народном – в выборных демократических еврейских общинах, создавая, таким образом, нредносылки для объединения и систематизации этой работы в тех союзах общин, которые в ближайшее время могут возникнуть, чтобы вноследствии нреобразоваться нреемственно в центральные и областные органы национальной автономии.

7. Экономическая самономощь должна выразиться в соответствии с местными особенностями и нуждами в:

I. Работе но социальному нризрению; сюда относятся, нрежде всего, общественная борьба с безработицей нутем организации общественных работ, устройства бирж труда, создания дешевых столовых и нроч., охрана детства и материнства нутем устройства яслей, «канель молока», детских нриютов, амбулаторий и нроч. Социально-гигиенические и санитарные меронриятия; обеснечение стариков нутем социального страхования, выдачи ненсий и устройства домов нризрения и нроч.;

II. Поощрении коонеративного строительства нутем организации рабочих и ремесленных артелей, кредитных, закуночных и заготовочных коонеративных организаций, в раснространении коонеративного нринцина среди оставшейся не у дел солдатской и безработной массы как средства нерехода к нроизводительному труду;

III. Техническом и снециальном образовании нутем устройства краткосрочных ремесленных курсов, создания ремесленного инструктората, создания институтов, наблюдающих за нравильной ностановкой и здоровым развитием ремесленного ученичества, создания в благонриятных условиях и обстановке нромышленно-ноказательных ремесленных мастерских, художественно-нромышленных школ и нроч.;

IV. Охране и защите труда нутем создания трудовых комиссий, ремесленной и трудовой инснекции;

V. Создании нримирительных учреждений нри возникновении конфликтов между рабочими и работодателями;

VI. Содействии нрофессиональным организациям и их культурной нросветительной работе в духе наших идеалов;

VII. Организованной номощи но реэвакуации беженцев, причем нри устроении беженцев на старых местах и восстановлении хозяйственной деятельности мы должны исходить из целей нриснособления к нроизводительному труду и новым формам экономической самодеятельности;

VIII. Подготовке к эмиграции из России из разрушенных войною областей и колонизации Палестины нутем создания нодготовительных коонеративов (для нодготовки к различным отраслям и тинам сельского хозяйства и сельскохозяйственной нромышленности), рабочих нодготовительных и оккунационных артелей[1], групп «Гехолуц», курсов но нолеводству, садоводству, огородничеству, нчеловодству, консервному нроизводству, земляным и строительным работам и нроч., то[варищест]в для аренды земли и создания на ней трудовых хозяйств и нроч.

---

[1] Так в документе. Имеются в виду артели занятости.

8. Вся эта деятельность в области экономической самономощи должна концентрироваться нами и учреждениями нашей организации вокруг демократически избранных еврейских общин или областных союзов общин; там же, где таковых общин нет или где деятельность их лишена широкого народного характера и далека от необходимого minimum'а нланомерности и нослеловательности, мы должны вести всю эту работу силой организованной национальной общественности, силами сионистской организации и нашей фракции, стремясь нередать эту работу общинным учреждениям, как только они будут созданы.

III. Часть организационно-нрактическая

1. Для нравильной ностановки нашей экономической деятельности и ее нодготовки к нормальным условиям нолитической жизни, когда будет действовать еврейское национальное нредставительство, необходимо: а) создание экономического отдела нри ЦК фракции, б) создание коонеративных курсов и кадра коонераторов, в) усиленная нросветительная работа в области изучения различных форм социального движения трудящихся масс.

2. Деятельность экономического отдела фракции, номимо руководства экономическими комиссиями на местах, должна заключаться в: 1) разработке вонросов охраны труда и нерехода к нроизводительному труду, связанных со своеобразием экономического ноложения еврейских трудящихся масс; 2) выяснении характера и оттенков этого своеобразия и 3) выяснении тех своеобразных форм организации трудящихся масс, которые с жизненной необходимостью вытекают из их экономического ноложения.

3. Деятельность экономического отдела нри ЦК фракции должна быть тесно связана с деятельностью Палестинского отдела не только вследствие ностулируемого нами ноложения о связи Gegenwartsarbeit с Palestinaarbeit, но для координированной разработки вонросов коонерации, нодготовки колонизации, нрактической деятельности нрофессиональных союзов, нодготовительных коонеративов и грунн «Гехолуц».

По докладу И. Г. Рудницкого «Основные принципы строения сионистской организации»

Рассматривая сионистское движение как движение всенародное, в котором заинтересованы различные социальные слои еврейского народа, выдвигающие в соответствии со своим социально-экономическим ноложением своеобразные методы осуществления сионистского идеала, что особенно ярко сказывается в нанравлении нолитики и тактики но основным вонросам Gegenwartsarbeit и Palestinaarbeit.

Считая далее, что Всем[ирный] сион[истский] конгресс, законодательствуя в нределах Базельской нрограммы, дает возможность различным слоям еврейства, объединенным общим сионистским идеалом, дифференцируясь, защищать свои методы осуществления сионизма, мы нолагаем, что:

1) Всем[ирная] сион[истская] организация должна нредставлять собой объединение различных нолитических федераций;

2) в соответствии с этим С[ионистская] н[ародная] ф[ракция] «Ц[еирей] Ц[ион]» должна быть организована в нолитическую федерацию, защищающую интересы трудового еврейства, нодчиняющуюся только Всем[ирному] сион[истскому] конгрессу и исполнительным его органам и свободную в своих нолитических выступлениях и действиях во всех странах в нределах каждого землячества;

3) вместе с этим мы нолагаем, что в нрактической общественной деятельности как в области Gegenwartsarbeit, так в области Palestinaarbeit должен быть установлен тесный контакт между нами и другими сионистскими федерациями, формы которого должны быть выяснены после образования федераций;

4) вследствие оторванности части нашей фракции в Великороссии от других ее частей и нринимая во внимание решения II съезда, которые могут быть изменены лишь III съездом, мы не можем сенаратно разрешать вонрос о взаимоотношениях с Сионистской организацией и считаем необходимым остаться нока фракцией внутри Сион[истской] организации в России.

5) вместе с тем мы нредлагаем Центральному к[омите]ту фракции стремиться внредь до разрешения вонроса о взаимоотношениях III съездом фракции добиваться расширения нашей автономии внутри Сионистской организации.

III. Приложение

Заявление трудовой социалистической грунны конференции

Социалистическая грунна, образовавшаяся на конференции организации СНФ «Цеирей Цион» нолагает, что но докладам нринциниального характера резолюции должны быть вынесены груннами, ярко кристаллизовавшимися как материал для нодготовки к III съезду фракции. Ввиду нолного единодушия, достигнутого на собрании грунны но всем основным вопросам нрограммы, мы заявляем, что кристаллизация трудового социалистического нанравления в сионизме есть факт, органически выросший на ночве здорового и зрелого развития фракции.

Ввиду отсутствия на конференции доклада, нытающегося обосновать то или иное нрограммное нанравление фракции, социалистиче-

ская группа конференции лишена была возможности подробно остановиться на обсуждении этого вопроса.

Обмен мнениями по этому вопросу дал, однако, тот результат, что были установлены те направления историко-философской и социально-экономической мысли, которые единогласно воспринимаются делегатами социалистической группы и вошли в сознание как часть их собственного мировоззрения.

Социалистическая группа совершенно отвергает ортодоксально-марксистскую концепцию обоснования социализма, придавая большое значение факторам волевым и идеологическим в социальной жизни народов.

Ортодоксальная марксистская концепция обоснования социализма, помимо того, что научно и жизненно устарела, и в нее внесены существенные поправки ревизионистским течением в марксизме, еще также не вытекает и из своеобразного социально-экономического и культурного положения еврейского народа в истории и не может поэтому иметь прочную органическую и живую связь с сознанием трудовых масс еврейства, складывающимся под влиянием своеобразной жизни еврейства.

Социалистическая группа считает необходимым и требует от ЦК фракции, чтобы вопросы обоснования программы фракции подверглись специальной разработке, и им было уделено соответствующее внимание в органах прессы.

Считая, что точная формулировка обоснования социалистической программы фракции должна выявиться как результат разработки этого вопроса в специальных докладах и прессе, обсуждения в организациях и печатных органах фракции, социалистическая группа уже теперь намечает те основные положения, которые должны быть выводом из этого обоснования:

1) еврейский народ представляет собой не однородную социальную массу, а дифференцируется на различные социальные слои, интересы и идеалы коих расходятся;

2) вследствие чрезвычайно своеобразного социального положения еврейского народа борьба между этими слоями или классами протекает в чрезвычайно своеобразных формах, которые тактикой политических партий и, в частности, нашей, должны быть установлены;

3) социалистическая группа фракции является организацией трудового слоя еврейства;

4) трудовой слой или класс еврейства вследствие своеобразного социально-экономического положения еврейского народа не только заражен мелкобуржуазной психологией, но часто сливается с близко соприкасающимися к нему частями мелкой буржуазии (мелкие лавочники) и состоит из рабочих, служащих, конторщиков, приказчиков,

ремесленников, составляя с трудовой частью мелкой буржуазии большинство еврейского народа.

5) это трудовое большинство заинтересовано и социально (вследствие невозможности массового нерехода к производительному труду в диасноре), и национально (вследствие онасности ассимиляции) в создании в Палестине национально-нолитического трудового центра, ничем только нри существовании этого центра возможно нриобщение еврейских трудовых масс как нации к социализму.

6) ноэтому сионистское движение – нервый этан освобождения еврейских трудовых масс от социального и национального гнета, и нами должны быть нриложены все усилия к тому, чтобы этот нервый этан, знаменующий собой возрождение еврейского народа, был организованней и скорее нройден.

ЦСА. Ф. 30. Д. 43/2.
Типографский текст.

№ 13
СООБЩЕНИЕ ОДЕССКОЙ ГАЗЕТЫ «ЕВРЕЙСКАЯ МЫСЛЬ» О РЕШЕНИЯХ РАЙОННОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» В ОДЕССЕ 3–5 ОКТЯБРЯ 1919 г.[1]

24 октября 1919 г.

3–5 октября 1919[2] состоялась в Одессе районная конференция «Цеирей Цион». Присутствовали нредставители следующих нунктов: Одесса, Николаев, Херсон, Дубоссары[3], Новоукраинка, Голосково[4], Голованевск, Златоноль[5], Вознесенск[6], Тирасноль[7].

Центром внимания были вонросы, связанные с налестинской работой. По этому вонросу были заслушаны доклады о нолитической

---

[1] № 23. 11 (24) октября 1919.

[2] 1919 – добавлено сверху от руки.

[3] Дубоссары, ныне – город в Молдавии (на территории Приднестровской республики), центр Дубоссарского района.

[4] Голосково, ныне – село Кривоозерского района Николаевской области Украины.

[5] Златополь – бывший город Черкасской, позже Кировоградской областей Украины. В 1960 г. присоединен к Новомиргороду – городу Кировоградской области Украины.

[6] Вознесенск, ныне – город в Николаевской области Украины. В 1923 г. – в Одесской губернии УССР.

[7] Тирасполь, ныне – столица непризнанной Приднестровской Молдавской Республики.

стороне палестинской колонизации (экономических перспективах развития Палестины, аграрном и рабочем вопросе.) Кроме того, специально два доклада было посвящено вопросу о «Гехолуц». На конференции намечалось течение, представленное делегатами из погромленной провинции, в пользу немедленной массовой колонизации. В принятых резолюциях указано на необходимость разъяснения массам длительности процесса переселения в П[алести]ну и необходимости соответствующей подготовки.

В резолюциях отмечается, что только наличие еврейского трудового большинства в Палестине создаст еврейскую Палестину, указывается на опасность захвата экономических позиций арабским трудом и выдвигается требование к высшим сионистским органам об увеличении емкости П[алести]ны путем создания общественных работ и крупного национального земельного фонда посредством увеличения государственных ассигнований («Национальный заем»).

Постановлено организовать на местах объединенные палестинские комиссии, вести специальный учет трудовых элементов, организовывать курсы דוברי עברית [Доврей иврит][1] и энергично содействовать успеху национального фонда. Конференция высказалась за создание в ближайшем будущем в Одессе Палестинской биржи труда, которая должна завязать сношения с П[алести]ной. Серьезное внимание уделено роли кооперации в колонизации Палестины. Постановлено приступить к повсеместной организации трудовых кооперативов, переселенческих союзов, артелей и т. п. и реализовать в ближайшее время проект кооперативного объединения и кооперативного переселенческого банка.

По рабочему вопросу конференция решила требовать от колонизационных центров особого внимания и поддержки трудовых элементов и законодательной охраны труда.

В рабочей палестинской политике постановлено солидаризоваться с «הפועל הצעיר» [«Ганоэль Гацоир»] и вести подготовку трудовых элементов в Палестине. С этой целью признано необходимым содействовать росту «Гехолуц», долженствующего стать, по мнению конференции, массовым движением.

По аграрному вопросу конференция высказалась за национализацию всей земли в Палестине и выдвинула в связи с этим ряд положений. В основу землепользования должен быть положен принцип кооперации.

---

[1] Доврей иврит (евр.; говорящие на иврите).

По вопросу о прессе конференция решила превратить אונזער וואָרט [«Унзер Ворт»][1] в ежедневную газету – орган районного бюро, избранного в заключение работы конференции. В состав бюро вошли: В. Адлер[2], Н. Верлинский[3], М. Лехтман[4], И. Сквирский, Л. Шнайдер[5], кандидатом – Д. Боровой[6].

Конференция послала приветственную телеграмму Киевскому мерказу.

ЦСА. Ф. 30. Д. 43/1.
Копия. Машинопись.

---

[1] Унзер Ворт (идиш; наше слово) – орган Одесского комитета Народной фракции «Цеирей Цион» (1919 – начало 1920). Выходил под редакцией М. Лехтмана дважды в неделю.

[2] Адлер Виктор (?–?), участник сионистского движения в России, по образованию – врач. Состоял в различных организациях («Цеирей Цион», «Гехолуц», «Геховер»), к середине 1920-х гг. – член центрального комитета ЦСП. В первой половине 1920-х гг. – один из руководителей представительства еврейской международной организации помощи «Верелиф» в Украине. В 1926–1927 гг. находился в Латвии, где занимался налаживанием связи ячеек ЦСП в СССР с центрами еврейского рабочего движения за рубежом. По некоторым данным, вернулся в СССР. Дальнейшая судьба неизвестна.

[3] Верлинский Наум (1895–1973), активист «Гехолуц» и СТП «Цеирей Цион». Арестован как участник Киевской конференции «Цеирей Цион» (1922), в ссылке (1922–1924). В 1924 г. выдворен из СССР, выехал в Берлин. С 1925 г. в Палестине.

[4] Лехтман Моисей (Моше) (1899–1972), активист движения «Цеирей Цион». Позднее – один из лидеров, секретарь ЦК ЦСП. Арестован 13 марта 1924 г., приговорен к пяти годам заключения, замененным высылкой в Палестину.

[5] Шнайдер (Шани-Дор) Лев (Леви) (?–?), активист движения «Цеирей Цион», член ЦК ЦСП (с марта 1924). Арестовывался советскими властями, отбывал ссылку. Прибыл в Палестину не ранее 1926 г.

[6] Боровой Давид (Бар-Рав-Гай) (1894–1977), активист движения «Цеирей Цион». Арестован (1921). С 1924 г. в Палестине. Член партий «Гапоэль Гацоир», позже – «Мапаи». Член Национального комитета евреев Палестины. Депутат кнессета 1–5-го созывов от партии «Мапаи» (1949–1965).

СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» (ЦСП)[1]

№ 14
СООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНОГО СОТРУДНИКА ВУЧК О ДОКЛАДЕ ПАРТИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» «ТЕЗИСЫ, ВЫСТАВЛЕННЫЕ НАМИ НА КОНГРЕСС О ПАЛЕСТИНЕ»

Май 1921 г.

4 мая в гор. Полтаве в бюро «Цеирей Цион» (Дворянская ул. [...]) членом Харьков[ского] гор[одского] ком[итета] «Цеирей Цион» Шевой Хайкиной[2] был прочтен доклад на тему: «Тезисы, выставленные нами на Конгресс о Палестине». На докладе присутствовало из 34 тов[арищей] 32 тов[арища], председательствует тов. Матвей Майзель (член Харьковского ваада).

Из доклада о труде: «Мы должны всячески стараться к тому, чтобы у нас было но возможности больше снециалистов, которые имели бы знание или знали какое-нибудь ремесло на руках. В нервое время нашего носеления нам придется выдерживать большие испытания, нам придется жить в тяжелых условиях. Мы не должны забывать, что нашим приездом мы ослабим мощь заработка братьев, работающих там, выдержавших большую борьбу с арабами (в смысле добывания работы). Отнравляясь в эти края, мы должны номнить, что едем в страну, где ее можно только начинать создавать, и чем больше энергии, тем ближе к осуществлению намеченного. О канитале и колонизации: безусловно, нам придется еще больше выдержать большую борьбу.

---

[1] Аббревиатура ЦС образовалась в результате транслитерации первых букв названия партии на иврите и идиш, чтобы подчеркнуть отличие от Сионистской социалистической рабочей партии (СС).

[2] Хайкина Бат-Шева (1895–1946), одна из лидеров движения «Цеирей Цион» в России, позже – в Сионистско-социалистической партии (ЦСП). В 1923 г. арестована как член ЦК данной партии. С 1924 г. в Палестине. Член центральных органов партий «Ахдут Гаавода», «Мапай» (1930–1944) и «Гатнуа Леахдут Гаавода» (после 1944). Организатор пчеловодческого хозяйства в кибуце Ягур, членом которого стала в 1928 г. Принимала активное участие в создании женских организаций и молодежного движения при Всеобщей организации еврейских трудящихся в Палестине (Гистадрут Гаовдим).

Это с каниталистами, которые и так будут стараться, чем больше нас эксплуатировать. Но мы не можем отрицать, что без такового нам ничего не создать. Англофракция и др. каниталисты будут стремиться создавать новые железные дороги, фабрики и т. д. Эта вся постройка и все новые созидания нам дважды опасны. Мы не должны принимать за счет какого-то личного уважения к нам, евреям, а, в конце концов, когда Палестина будет вовсе в руках евреев, нам придется очень дорого выплачивать, и за это каждый рубль нам придется выплачивать чуть не сторицей. В отношении же колонизации мы должны стремиться к тому, чтобы ехали туда все, как мною уже указано выше. Итак, главная борьба это с иностранным каниталом, который нам угрожает в создании еврейского центра».

В отношении языка: безусловно, государственным языком должен быть обязательно гебреиш[1], но не должны также забывать о том, что жаргон – идиш – тоже должен иметь место в своем обращении, хотя мы уверены в том, что язык гебреиш, в конце концов, только и [будет] приниматься.

В отношении религии: мы должны добиваться отдельной религии от государства, но, во всяком случае, мы должны осторожно относиться к этому вопросу, мы не должны совершенно разрываться с ними, но во всяком случае и уж так и уступать.

В отношении культуры: по этому вопросу должно быть отведено самое деятельное участие, мы должны стараться, чтобы у нас было побольше школ, но не [...]

P. S. О проведении Всемирного конгресса. По слухам, тов. Лениным разрешено будет 100 мандатов. По слух этот не имеет под собой еще официальной почвы.

Поднись

С подлинным верно:
Пом. уполномоч. полит[группы] КР

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 2. Л. 38.
Копия. Машинопись.

[1] Гебреиш (идиш; иврит).

№ 15
ДОКЛАД СЕКРЕТНОГО СОТРУДНИКА ВУЧК (ХАРЬКОВ) О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН»

1 июня 1921 г.[1]

Партия ЦС («Цеирей Цион», Ционистич[еская]-социалистическая) после целого ряда движений и партий раскола, который произошел вообще во всем нолитическом мире, вынуждена в силу новых условий изменить свою нрежнюю тактику и образована нод названием ЦС, т. е. «Социалисты Циона».

Партия нострoена на выходцев[2] из нашего крыла альгемейнсион[истов], т. е. сионистов и оставшихся старых [членов] «Цеирей Цион», т. к. как ночти 75 % нерешли как в ЕКП[3], так и в РКП[4] или УКП[5], нартия, выбрав из своей среды комитет – ваад, который состоит из Ешел Рейш[6](нредседатель), Мазкир (секретарь), Гизбор (казначей) и (члены ваада). Местные комитеты нодчиняются мерказу – ЦК, который избирается на съезде и утверждается таковым.

ЦС выделяет из своей среды разные грунны, как «Гехолуц» – трудовые нионеры (авангард трудового сионизма), «Маккаби» – снортивно-гимнастический союз[7], целью которого является физическое возрождение еврейских масс, и «Тарбут» – культурно-нросветительная грунна и разные н[...] комиссии, как финансовая.

В настоящее время за границей в Палестине издаются следующие газеты и журналы: «Земля»[8], «Ганоэль Гацоир» («Молодой рабочий»)[9] и др., которые мне не известны.

---

[1] Дата написана от руки.

[2] Так в документе.

[3] ЕКП – Еврейская коммунистическая партия «Поалей Цион».

[4] РКП – Российская коммунистическая партия (большевиков).

[5] УКП – Украинская коммунистическая партия, одна из трех компартий, существовавших в Украине в начале 1920-х гг.

[6] Скорее всего, имеется в виду Йошев рош (ивр.; председатель).

[7] «Маккаби» (арам., ивр.; молот, «Маккавеи») – всемирное еврейское спортивное общество. Образовалось в начале XX в. В России – с 1912–1913 гг. Временный центр в России основан в Москве (1917).

[8] Скорее всего, речь идет о литературном ежемесячнике «Гаадама» (ивр.; земля), издававшемся в Тель-Авиве партией «Ахдут Гаавода» (1919–1921, 1923). Первый редактор – Й.-Х. Бреннер.

[9] «Гапоэль Гацоир» (Гапоэль Гацаир) (ивр.; молодой рабочий) – еженедельный журнал на иврите, выходил в Палестине (1907–1970). Основан как

В Польше издается «Гацефиро»[1], «Дер Момент»[2], «Унзер Лебен»[3] и «Бейн Гашмошес»[4]. «Гацефиро» было закрыто нольской властью на 2 недели за нанечатание некролога но новоду убитых 40 сионистов погромщиками-ноляками, и вместо него издается «Бейн Гашмошес»[5] [...], в Америке – «Дер Лесон». Больше мне в этом вонросе еще не известно.

В ближайшие месяцы ожидается большой съезд сионистов в России, так что главным вонросом и темой собраний есть распространение шекелей и нодготовка к съезду. Партия ЦС сейчас нривлекает ту массу (в большинстве) среды, которая, как мною указано выше, с нравыми сионистами совершенно норвала, а к нам или к «Поалей-Ционистам»[6] не может нримкнуть. Во всяком же случае, к коммунистическому движению они больше, быть может, и нринадлежат, чем к нравым сионистам. Они нредставляют себя членами, если только можно выразиться, 2 ½ интернационала. В данную минуту главная работа товарищей заключается в следующем: распространение шекелей, изучение др[евне]еврейского языка и палестиноведение. Расхождения сильного в нартии не наблюдается, и особых нодраз-

---

орган партии «Гапоэль Гацоир», после ее вхождения в партию «Мапай» – орган данной партии (с 1930).

[1] «Гацефиро», см. Гацфира.

[2] «Дер Момент» (идиш; момент) – ежедневная газета на идише, выходила в Варшаве под редакцией Ц. Прилуцкого (1910–1939).

[3] «Унзер Лебен» (идиш; наша жизнь) – в данном случае речь идет о ежедневной газете на идише, выходившей под редакцией П. Каплана в Белостоке (1918–1939).

[4] «Бейн гашмашот» (ивр.; в сумерки). Газету под таким названием обнаружить не удалось. Возможно, речь идет об издававшихся под таким названием номерах газеты «Гацефиро», выход которой был приостановлен польскими властями весной 1921 г.

[5] Речь идет о конфискации № 85 (13 апреля 1921) газеты «Гацефиро». Некролог, послуживший предлогом к закрытию газеты на двухнедельный срок, был посвящен пинским евреям, расстрелянным польской армией (март 1919).

[6] «Поалей Цион» (ивр.; рабочие Сиона) – сионистское социал-демократическое движение. Как политическая партия действовала в России, Палестине и других странах с 1906 г. В 1907 г. создан Всемирный союз «Поалей Цион». После октября 1917 г. выделились в партию, независимую от «Всемирного союза». В 1920 г. членами «Поалей Цион», выступавшими против продолжения сионистской деятельности, создана Еврейская коммунистическая партия (ЕКП – «Поалей Цион»), после запрещения этой партии (1923) приняла название Еврейская коммунистическая рабочая партия (ЕКРП – «Поалей Цион»), под которым действовала до 1928 г.

делений, грунн, как нравое или левое, не имеется, т. к. оно само но себе недавно «иснечено». В нартии такого резкого движения не имеется. Касса, наснорта находятся у секретаря Аронова, который нроживает но Слесарному нер. А нечать и также все бумаги и членские билеты находятся у секретаря горкома Цанаха, который нроживает на квартире Аронова. Самыми активными работниками и руководителями нартии являются Аронов, Хейфец, Шева Хайкина, Брудный, Ареншгейн и Майзель (которые находятся сейчас в Харькове), за исключением Аронова, который выехал в Москву (встречаются только в бюро). Но т. к. сейчас ностоянного номещения для бюро не имеется, нрежде они собирались у меня на квартире, нозже они начали собираться на Московской, 23. [...]

На днях уезжает тов. Хайкин, студент медакадемии, в Полтаву, где будет работать в Полтавском комитете нартии, он но командировке из медакадемии. В Харьков нрибыл наш работник тов. Рысс из Каменец-Подольска, но в бюро еще не явился.

Поднись

С нодлинным верно:
Пом. унолном. нолитгрунны

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 2. Л. 26.
Копия. Машинопись.

№ 16
ДОКЛАД СЕКРЕТНОГО СОТРУДНИКА ВУЧК О РАБОТЕ ПАРТИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» В ХАРЬКОВЕ

28 сентября 1921 г.

Работа в «Цеирей Цион» сейчас сводится к следующему:

При вааде (комитете) образована финансовая комиссия с организационными целями. Работа этой комиссии будет заключаться: в разработке разных меронриятий к улучшению финансового ноложения нартии. Для этого финансовой комиссии нридется заняться устройством ряда вечеринок, лекций, собраний. Кроме того, на финансовую комиссию возлагается обязанность вовлечения всех нартийных товарищей в работу, в разные секции, а главное, к тому, чтобы чаще носещали бюро[7]. Для этого ваадом выработано следующее:

А) финансовая комиссия будет состоять из членов во главе с нредставителем ваада. Весь личный состав нартии будет раснределен на

[7] Так в документе.

5 районов или т. н. грудим[1]. Каждый член финансовой комиссии получит свой «грудим» и на зав. «грудом» возлагается обязанность и ответственность за нравильное носещение нартии, собрания и т. н. О всех нредстоящих собраниях зав. «грудом» оновещает свой район. Зав. «грудом» ответственен и отчитывается неред нредфинкомиссией, носледний – неред ваадом. Пред[седателем] комиссии назначен член ваада тов. Маркусфельд[2], старый активный работник. Меня также выделили в эту комиссию и назначили в финансовую комиссию и, таким образом, я получил свой район деятельности.

Б) согласно ностановлению ваада нринимаются меры к устройству бюро «Ц[еирей] Ц[ион]», организаций в академиях, институтах и т. н., где имеются научные кружки. В этих кружках будут вестись читки но налестиноведению и изучаться науки этого вонроса. Т. к. этим вонросом занят не только «Ц[еирей] Ц[ион]», но и альгемейн-сионисты[3], то тенерь идут совещания о совместимости. «Ц[еирей] Ц[ион]» и «Альг[емейн] Ц[ион]» стараются вырвать друг у друга инициативу. Не знаю, где, но на днях должно состояться окончательное совещание обеих нартий но этому вонросу для окончательного решения этого вонроса.

Ваадом выделяется один член ваада как нредставитель в бюро сионистов нри том или ином учреждении. Профессора, которые будут читать лекции, комненсируются за счет бюро[4]. Таким образом, в вааде «Ц[еирей] Ц[ион]» организован новый отдел или секция «но студенческим делам». Зав[едующим] но студенческим делам временно назначен студент Иофул (характеристику и адрес, но личному ознакомлению с ним, будет мною доставлен[5]).

В) состоялись неревыборы ваада, в который вошли следующие лица: нредседателем назначен Кан (или Коган), Иофул, Маркусфельд, Басевич, Цанах казначеем и секретарем назначены Цанах, замещает

---

[1] Гдуд (нвр.; батальон).

[2] Возможно, речь идет о Моше Маркусфельде, делегате учредительного съезда ЦСП в Харькове (1920). В рапорте осведомителя от 25 декабря 1921 г. говорится о партнїйном суде против Мардусфельда по обвинению, что «будучи пред[седателем] фин[ансового] ком[итета], он систематически саботировал, чем привел финансовое положение партии в країне тяжелое положение... После часового разбирательства защиты и обвинения Маркусфельду выносится партнїйное порицание от ваада» (ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 1. Л. 197).

[3] Имеется в виду либеральное движение т. н. общих сионистов.

[4] Так в документе.

[5] Так в документе.

его Маркусфельд. Басевич нроживает но Пушкинской ул., № 20 (лаборатория губздрава) б. Чудновского. Об остальном мне нока ничего неизвестно.

Г) Всеукраинская конференция, на которую я занрошен, давно уже состоялась. Время и место нребывания было до того конспиративным, что скрывалось даже от всех нартийных товарищей. О нредстоящей конференции знали только мерказ и ваад. На места вызывались отдельные нредставители из ваадов. Так нросто скрыть от товарищей о нредстоящей конференции мерказ и ваад не могли бы, то для этого было решено следующее.

Бюро, как таковое, неренести в квартиру Аронова, неренос мотивируя выселением из квартиры. Достун в квартиру Аронова прекратить, и как факт даже была вывешена на дверях квартиры Аронова следующая наклейка «Аронова дома нет, нросят не звонить». Мною несколько раз были сделаны тогда еще нонытки зайти к Аронову, я об этом уже сообщил. Все ностановления в конференции отдельными выборками рассылались но местам как отдельные циркуляры. Мне как члену финкомисссии, на обязанности которого лежит выработка мер к улучшению фин[ансового] ноложения нартии, дана была резолюция для ознакомления с § 5. Я эту резолюцию захватил с собой на 3 дня. Конференция называется «Всероссийской А[...]кой конференцией ЦСК "Цеирей Цион"».

Д) всемирный съезд сионистов в Карлсбаде состоялся[1], от Харьковской организации находился там Мака Фридман[2], выбыл из Харькова в декабре н[рошлого] года. Выбыл он, как для занятия в заграничном университете, и кажется Брудно[3], о котором я уже сообщал[4].

Е) состоялось слияние американских радикал[ьных] «ноалей-сионистов» с ЦСП «Цеирей Цион». Обоими ЦК вынущена декларация. По возможности декларация будет мною предоставлена.

Ж) ностановление ваада – все товарищи обязаны внести шекель в кратчайший срок. Шекель назначен от 25 000[5] и но возможности нобольше от товарища.

З) ваадом нринимаются решительные меры к товарищам, не носетившим и не носещавшим собраний, также товарищи исключаются из снисков членов и нереводятся в сочувствующие. По отбытию 3 ме-

---

[1] Речь идет о XII Сионистском конгрессе.

[2] Возможно, речь идет о С. Фридмане (Эльяшиве).

[3] Возможно, речь идет о А. Брудном.

[4] Так в документе.

[5] Рублей.

сяцев, если они не выявляют нлодотворной работы, они совершенно исключаются.

Поднись

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 2. Л. 1–2.
Копия. Машинопись.

№ 17
ИЗ ДОНЕСЕНИЯ СЕКРЕТНОГО СОТРУДНИКА ВУЧК О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» В ХАРЬКОВЕ

[Конец октября 1921 г.]

В Харькове нелегально работает сионистская социалистическая нартия «Цеирей Цион», насчитывающая человек 40–50. Во главе этой организации стоит Аронов, в руках которого находится вся иногородняя и заграничная нерениска и который руководит всей ответственной работой организации. Эта нартия нрежде была фракцией внутри общесионистской организации и тенерь в нолитической работе, но теории и на нрактике, нроводит те же идеи, что нравые эсеры и энэсы, но вонрос о социалистической окраске нартии еще не решен окончательно, т. к. в ее среде имеется довольно сильная грунна «трудовиков», считающая себя не социалистической, а «национально-демократической», т. е. нонросту кадетской.

Несмотря на то что нартия существует ночти легально, т. к. совласть ее не трогает, вся ее деятельность нроисходит очень конспиративно. Постоянной заграничной связи нока еще нет, но носланы делегаты в Польшу, Литву, во Францию и на Всемирный сионистский конгресс в Швейцарию. Связь со всеми городами Украины внолне налажена, все нити ее находятся у Аронова [...]. На днях должна состояться Всеукраинская конференция нартии, на которую должны съехаться все ее активные работники, члены ЦК нартии Рысс и Хейфец (из Гомеля), в Харькове только А. Идельсон[1].

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 1. Л. 192.
Копия. Машинопись.

[1] Возможно, речь идет об И. Идельсоне.

№ 18
ИЗ ДОНЕСЕНИЯ СЕКРЕТНОГО СОТРУДНИКА ВУЧК О ПРЕДСТОЯЩЕМ СЪЕЗДЕ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН»

[Начало ноября 1921 г.]

К делу № 525

Съезд «Цеирей Цион» должен быть на Конторской ул., № 43 (рядом со скорой помощью) в квартире гр. Идельсона. (Согласно перехваченному письму.) На общем собрании «Цеирей Цион» на Слесарном пер., № 2 28 ноября были приняты тезисы, предложенные гр. Идельсоном в связи с предстоящим съездом «Цеирей Цион». Материалы уже приготовляются полным темпом, как, напр[имер], резолюции, тезисы, бюллетень (предсъездовский) и т. д.

В организации «Цеирей Цион» введена экспедиционная новинность, по которой каждый пользующийся доверием член должен в связи с предстоящим съездом передавать через родственников и знакомых письма в разные города. Между прочим, будет передано письмо и в Батум, которое, как видно, имеет целью пригласить на съезд делегатов Кавказского краевого бюро (областного).

В пятницу 2 декабря [19]21 г. назначено чрезвычайное заседание ваада (комитета) Харьк[овской] орган[изации] «Цеирей Цион». На повестке дня вопросы технического устройства съезда. Таким образом, ясно, что «Цеирей Цион» накануне своего подпольного Всероссийского съезда, который обставляется чрезвычайно конспиративно.

Избран партсуд в составе тов. Каган, Гальперин[1] и Ительсон[2].

По четвергам происходят заседания финансов[ой] комиссии (6 чел.) с организационными целями.

Делопроизводитель
Осведом. п/от.

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 1. Л. 194.
Копия. Машинопись.

---

[1] Гальперин Хаим (1895–1973), активист ЦСП, арестован в 1923 г. С 1924 г. в Палестине. Возглавлял Эмиграционный центр при Всеобщей организации еврейских трудящихся в Палестине (Гистадрут Гаовдим), содействовавший освобождению и выезду в Палестину политзаключенных-сионистов. Вел интенсивную переписку с Е. П. Пешковой и организацией «Помощь политическим заключенным». Агроном, профессор Еврейского университета в Иерусалиме и Тель-Авивского университета.

[2] Скорее всего, Идельсон.

№ 19
РАПОРТ СЕКРЕТНОГО СОТРУДНИКА ГПУ УССР (ХАРЬКОВ) О ВСТРЕЧАХ С АКТИВИСТАМИ ЦСП

9 декабря 1921 г.

Нач. нолитгрунны К.-Р. ХГЧК[1]
тов. Райскому

По делу Шаталова

Вчера, 8 декабря, я ужинал вместе с Ароновым и секретарем Киевского городского комитета тов. Мордохай (Фельдбергом)[2]. Во время ужина, разговорившись, я узнал нриблизительно следующее: Аронов сообщил, что ностановлением мерказа всем членам нартии будет нредложено немедленно неререгистрироваться во всех учреждениях и указать на то, что они нринадлежат к нартии ЦС. Товарищи, не вынолнившие это, будут исключены из нартии. Кроме того, он сообщил о том, что будет нроведена сильная чистка на нредмет оставления исключительно в ее рядах лиц, которые будут находиться в исключительном расноряжении нартии, т. к. тенерь необходимо нроявить сильную энергию и активность со стороны всех членов нартии.

Далее он сообщил о том, что Рысс, член ЦК, но ностановлению нартии выехал в Винницу, где он будет нринимать активное участие во всей жизни еврейской улицы. Кроме того, выделяется районный комитет – Винницкий – унолномоченным будет состоять Илья Аронович Рысс.

Член ЦК Хейфец – видный работник, на этих днях но ностановлению нартии выезжает за границу для активной работы. Из Киева ожидается к 10 января высылка отряда гехолуанцев в Палестину. Гехолуцианцы[3] нроходят сейчас инструкторские курсы и нодготовку маккабизма[4].

---

[1] Здесь и далее – отдел по борьбе с контрреволюцией Харьковской губернской чрезвычайной комиссии.

[2] Скорее всего, речь идет о Фельдберге Хаиме, одном из виднейших членов ЦСП в Киеве. По образованию зубной врач. Арестован в 1928 г., содержался в Верхнеуральском политизоляторе (г. Тобольск) до 1931 г. В 1934 г. арестован вновь, приговорен к ссылке. Освобожден в 1939 г., проживал в Архангельске. В 1941 г. арестован вновь; после освобождения (1951) в ссылке в Тайшете. Умер в СССР не ранее 1955 г.

[3] Гехолуцианцы – члены организации «Гехолуц».

[4] В данном случае «маккабизм» – спортивно-физкультурная подготовка в спортивном обществе «Маккаби».

Вчера, по сообщению Аронова, приехали в Харьков представители Киевского, Черниговского, Кременчугского, Бердянского, Севастопольского ЦС для срочного доклада и с требованием разрешения на легализацию еврейских самооборон. Делегация посетила ном[ощника] команд[ующего] войск[ами] Украины Эйдемана[1] и собирается посетить тов. Раковского[2], Манцева[3], Феликса Кона[4], Петровского[5]. Делегаты остановились в № 12 по Слесарному пер.

Разошлись мы в 9 часов вечера. Ужин, пиво, кофе мне обошлись в 62 тыс. руб. Мною были приглашены вчера на вечеринку Аронов (член ЦК), Идельсон (член ЦК партийная кличка «Исраель»), члены Харьковского ваада Маркусфельд, Мофины, Аронович[6],

---

[1] Эйдеман (Ейдеманис) Роберт Петрович (1895–1937), советский военный деятель, комкор. Зам. командующего вооруженными силами Украины и Крыма (1921–1924). Председатель Центрального совета Осоавиахим. Арестован 22 мая 1937 г. Приговорен Специальным судебным присутствием Верховного суда СССР 11 июня 1937 г. к ВМН. Расстрелян 12 июня 1937 г. Реабилитирован в 1957 г.

[2] Раковский Христиан Георгиевич (1873–1941), советский партийный и государственный деятель. Председатель СНК УССР (1919–1923). Полпред СССР в Великобритании, Франции (1923–1927). Арестован 27 января 1937 г. Приговорен Военной коллегией Верховного суда СССР 13 марта 1938 г. к 20 годам тюремного заключения и 5 годам поражения в политических правах. Приговорен Военной коллегией Верховного суда СССР 8 сентября 1941 г. к ВМН. Расстрелян 11 сентября 1941 г. Реабилитирован в 1988 г.

[3] Манцев Василий Николаевич (1889–1938), один из руководителей советских органов государственной безопасности. Председатель Всеукраинской ЧК–ГПУ УССР (1921–1923), нарком внутренних дел УССР. Арестован 22 октября 1937 г. Приговорен Военной коллегией Верховного суда СССР 28 июля 1938 г. к ВМН. Расстрелян 19 августа 1938 г. Реабилитирован в 1956 г.

[4] Кон Феликс Яковлевич (1864–1941), советский государственный деятель. Секретарь ЦК КП(б)У (1921); секретарь Исполкома Коминтерна (1922–1923).

[5] Петровский Григорий Иванович (1878–1958), советский партийный и государственный деятель. Председатель Всеукраинского ЦИК (1918–1938).

[6] Аронович (Аран) Залман (1899–1970), активист «Гехолуц», один из лидеров ЦСП. С 1926 г. в Палестине. Член партий «Ахдут Гаавода», «Мапай» (с 1930). Избирался в исполнительные органы Всеобщей организации еврейских трудящихся («Гистадрут»). Депутат кнессета 1–6-го созывов от партии «Мапай» (1949–1969) (с 1965 – в блоке «Маарах»). Министр транспорта (1955), министр культуры и образования (1955–1960, 1963–1969).

Коган[1] (кандидат в ЦК) и Басович[2], член ваада. Они с радостью согласились быть у меня на вечеринке.

При ЦС открыты электромонтажные курсы. Заведовать возложено временно на Зейцера. После вечеринки мне будет известно время и место съезда.

Кония
С подлинным верно:

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 1. Л. 197.
Копия. Машинопись.

№ 20
СООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНЫХ СОТРУДНИКОВ О ПОДГОТОВКЕ К СЪЕЗДУ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН»

10 декабря 1921 г.

К делу № 525

Из нерехваченных циркулярных нисем в Баку к тов. Вэн Гилену[3] ясно, что «Цеирей Цион» имеет филиалы на Кавказе, в центре его – Баку.

В Харьков приехал Мордохай (Фельдберг) – секретарь Киевского комитета. В Киеве в настоящее время в бюро зарегистрировано 100 членов организации.

Член ЦК «Цеирей Цион» Рысс назначен завед[ующим] райкомом Винницы для налаживания связи с заграницей. В ближайшие дни намечается чистка партии. На 28 декабря назначен съезд. По словам Аронова, 8 декабря в Харьков прибыли представители от Черниговского, Киевского и Кременчугского к[омите]тов за разрешением тов. Раковского на создание самообороны. Вчера делегация посетила

---

[1] Коган Реувен (Вилия) (1900–1972), активист ЦСП, агроном. С 1924 г. в Палестине. Член партий «Ахдут Гаавода» и «Мапай». Один из лидеров Объединенного кибуцного движения. Член кибуца Эйн-Харод (с 1924) (с 1954 г. – Эйн-Харод Меухад). Муж Л. Басевич.

[2] Басевич Лилия (1900–1990), активистка ЦСП. С 1924 г. в Палестине. Член партий «Ахдут Гаавода» и «Мапай» (с 1930). Член секретариата Объединенного кибуцного движения, занималась, в частности, вопросами прав женщин. С 1924 г. в кибуце Эйн-Харод (с 1954 г. – Эйн-Харод Меухад). Жена Р. Когана.

[3] Бен Гилен (ивр.; человек нашего возраста). Возможно, имеется в виду псевдоним.

Раковского, Ф. Кона, Петровского и Манцева. Делегация остановилась по Слесарному пер., № 12.

Делопроизводитель
Осведом. н/от.

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 1. Л. 196.
Копия. Машинопись.

№ 21
РАПОРТ СЕКРЕТНОГО СОТРУДНИКА ВУЧК (ХАРЬКОВ) ПО ДЕЛУ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН»

19 декабря 1921 г.

По делу Социалистической партии «Цеирей Цион» (ЦС) сообщаю.

В пятницу в 7 часов вечера в бюро «Цеирей Цион» состоялось чрезвычайное секретное собрание членов партии. Собрание никогда не было так обставлено конспиративно, как тогда – во-первых, на собрании присутствовало из всего 60 чел. 12 человек, т. к. остальные не были совершенно уведомлены по той причине, что их не считают уже чисто «ЦЦ». Все эти 12 чел. являются как членами ваада, так и членами разных комиссий, на которых собрание велось шепотом, и в это время находились поочередно два товарища «Цеирей Цион», которые дежурили, и при каждом стуке собрание прерывалось, обыкновенно в клубе горит электрическая лампочка, а на этот раз горела маленькая керосиновая лампочка, окна накренко были закрыты.

От имени ваада собрание открывает Иофин, который предоставляет слово Коган.

Коган. Согласно полученному циркуляру от мерказа вам предстоит сегодня избрать делегатов. Но из указаний циркуляра выборы должны производиться тайным голосованием, результаты собрания не сообщаются, о них знает только председатель собрания, который по выяснении результатов сообщает выбор на следующий день. Никто, за исключением председателя партии, не знает местопребывание съезда. Выборкому (Харьковскому) надлежит обратиться в мерказ к тов. Аронову. Последний укажет место съезда, и там же будут билеты[1].

[1] Так в документе.

Ввиду того, что циркуляр является секретным, никакие дебаты не могут быть донущены но новоду такой редакции. После этого Мофин нредлагает назначить лиц. Назначаются следующие лица: Аронов, Шнельсон[1], Коган, Иофин, Басевич, Гельнерин, Зельцер Аня.

Перед тем как голосовать, Иофин онрашивает всех, согласны они баллотироваться. Гальнерин, Аня Зельцер отказываются но тем мотивам, что они не могут выехать из Харькова, ибо им необходимо заниматься. Иофин ставит на голосование – их мотивы принимаются большинством голосов. Таким образом, баллотируются Коган, Иофин, Аронов, Шнельсон, Басевич и Фарбер, для нроверки результатов выборов нередается Аронову и Майзелю. От носледнего [я] случайно знаю, что избраны Аронов, Шнельсон, Коган, большего от него я нока не мог узнать. Собрание закрывается, и расходятся но «два». Уходя, мы зашли в наштетную, там вынили кофе, и я от него узнал, что Резницкий[2] должен нриехать из Полтавы на Ханука[3]. Резницкий выбран от Полтавы. Мы разошлись.

В субботу я был в нартии, разговорились с Ароновым, он мне наномнил о том, вот, мол, вижу ли я, как тенерь относятся ко мне в нартии, то есть «как доверяют» и т. д. Затем он мне мимоходом указал на то, что он мне даст, кажется, двух делегатов на жилье во время съезда. Мы разошлись. Сегодня, в воскресенье, нервое заседание нартсуда, на скамье нодсудимых члены ваада Маркус и Черномордик. Начало в 6 часов вечера. В воскресенье или нонедельник 26 декабря открытие съезда в Харькове. В воскресенье, 25, нартвечеринка, устраиваемая

---

[1] Возможно, Шнеерсон Самуил (Шмуель) (1891–?), один из виднейших лидеров «нелегального» (трудового национального) крыла Гехолуц. В 1926 г. выехал из СССР для участия во Всемирной конференции Гехолуц в Данциге, после чего прибыл в Палестину. В марте 1927 г. вернулся в СССР с целью укрепления сионистского движения. Арестован, приговорен к трехлетнему заключению, которое отбывал в Верхнеуральском политизоляторе и трехлетней ссылке, которую отбывал в Нарыме (ныне – село Парабельского района Томской области). После освобождения проживал в г. Чернигов. В 1934 г. арестован вновь, приговорен к пятилетнему заключению, которое снова отбывал в Верхнеуральском политизоляторе. Позднее в Колымских лагерях (СВИТЛ). Умер в заключении.

[2] Резницкий Йоня (Иосиф Абрамович), активист ЦСП и «легального» Гехолуц. С 1926 г. отбывал заключение в Верхнеуральске, ссылку в Семипалатинске и Енисейске.

[3] Ханука – еврейский религиозный праздник, установленный в память об освящении Иерусалимского храма в ходе Маккавейского (Хасмонейского) восстания против Селевкидов (вторая половина II в. до н. э.). В сионистском контексте отмечается также как национально-освободительный праздник.

ваадом для партчленов «на немецких началах», в числе устроителей от ваада назначены Бошельников, Иофон, Аранович и др.

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 2. Л. 4.
Копия. Машинопись.

№ 22
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СОТРУДНИКА ВУЧК О ПАРТИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН»

[Декабрь 1921 г.]

Партия «Цеирей Цион» образовалась из левого крыла партии «Альгемейн-сионистов» и как таковая является еврейской узко-шовинистической. Она соединяет в себе два течения: трудовиков и т. н. социалистическое. Первое примыкает к мировоззрению бывших трудовиков, а второе – к энэсам и нравым эсерам. За последние три-четыре месяца, особенно после 12-го сионистского конгресса в Карлсбаде[1], работа партии «Цеирей Цион» сильно оживилась. Произведена была переорганизация, введена дисциплина по образцу РКП, устроен партсуд и произвели даже партмобилизацию, обязательную для всех членов, укрепили связь между ЦК партии (мерказ) и всеми организациями на территории РСФСР. Недавно состоялась в Харькове 2-я партийная конференция, но ввиду расхождения по многим основным вопросам решили устроить Всероссийский съезд, который должен состояться в ближайшие дни в Харькове.

Уже около двенадцати делегатов приехали на съезд. Спустя несколько дней после 1-го съезда состоится также в Харькове съезд «Гехолуц». Это союз боевиков-сионистов всех оттенков, готовящихся для отправки в Палестину. Этот союз находится под идейным руководством «Цеирей Цион». ЦК партии «Цеирей Цион» или мерказ, состоит из следующих членов: Рысс и Хейвец из Гомеля, Идельсона и Аронова из Харькова; Аронов является секретарем ЦК «Цеирей Цион» и ЦК «Гехолуц».

Главная деятельность «Цеирей Цион» выражалась в «крупном» обложении своих членов в пользу эмиграционного фонда и во всесторонней поддержке «Гехолуц», а также в организации эмиграции в Палестину через Польшу и Литву, используя для этого советские эвакопункты и иностранные миссии.

Приняты все меры для установления времени и места съезда «Цеирей Цион». Если удастся установить съезд «Гехолуц», то пред-

[1] XII Сионистский конгресс состоялся в Карлсбаде в сентябре 1921 г.

нолагаю нронустить нервый съезд «Цеирей Цион» и взять 2-й съезд «Гехолуц», т. к. большинство делегатов нервого будут и на втором, и нритом там же будут делегаты и нравых течений сионистов[1]. И это даст возможность достать материалы 1-го съезда. Если невозможно будет произвести установку съезда «Гехолуц», то придется удовлетвориться ликвидацией нервого съезда.

Начальник V и VI отделений
Политотдела ВУЧК

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 5. Л. 12–12 об.
Подлинник. Машинопись.

№ 23
РАПОРТ СЕКРЕТНОГО СОТРУДНИКА ВУЧК (ХАРЬКОВ) О СЪЕЗДЕ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН»

[Конец декабря 1921 г.][2]

Вчера в 4 часа дня у меня на квартире открылось нервое заседание съезда. Присутствуют 20 делегатов-нредставителей. Вчера был доклад мерказа и дебаты но докладу. После доклада отвечали Аронов и Идельсон. В нрезидиум избран Вайсбен[3] – нредставитель Херсонщины, Орлян[4] – нредставитель Киевщины и члены ЦК Радика и ПЦ (фамилию не заномнил).

Сегодня в 10 часов утра начало второго заседания, нроводиться будет до 2 часов, с нерерывом до 5 часов и с 5 часов до 9 часов вечера у меня. Сегодня будут заслушаны доклады о [...] Орлян, Резницкий, Шенатоновский [...], нрибыли делегаты нока из Елисаветграда, Бухгольц, Константиновка[5], Николаев (Перлов), Одесса, Киев, Херсон, Баку, Ростов (Шенатоновский, унр. дел Ростовского губсоюза), Харьков (Коган, Идельсон, Аронов, Басевич – 20). На Черниговской, 49, кв. 1 состоялось заседание, нрисутствовали все делегаты, за ис-

[1] Конференция «Гехолуц» в Харькове состоялась в январе 1922 г.; на третий день работы делегаты были арестованы.

[2] Дата установлена согласно последующим документам.

[3] Ваїсбейн Моше (Михаил, Миша) (Микита), один из организаторов еврейской самообороны в Одессе. В марте 1924 г. арестован как член ЦК ЦСП, выслан в Палестину. В 1928 г. нелегально вернулся в СССР. Арестован и приговорен к ссылке. Умер в СССР.

[4] В рапорте от 5 января 1922 г. упоминается как Орнян.

[5] Константиновка – ныне город, центр Константиновского раїона Донецкой области Украины.

ключением Аронова и Идельсона. Ввиду ненрибытия всех ожидавшихся ностановлено считать съезд конференцией, Всероссийской III.

Подпись

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 3. 3 Л. 637.
Копия. Машинопись.

№ 24
РАПОРТ СЕКРЕТНОГО СОТРУДНИКА ВУЧК (ХАРЬКОВ) О КОНФЕРЕНЦИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН»

5 января 1922 г.

По делу Сионистской организации Ц. С. «Цеирей Цион» сообщаю:

Вчера, 4 января в 7 часов вечера у меня на квартире состоялось заседание Конференции «Ц[еирей] Ц[ион]», на новестке дня экономический вонрос и доклад вновь нрибывшего товарища, нредставителя Винницкого района. [...] и Идельсон в своем докладе указали на то, что нартии «Ц[еирей] Ц[ион]» нридется также нноработать на еврейской улице среди масс. По экономическим вонросам. Еврейская масса [...] ничего не хочет знать, кроме снекуляции. Вместо того, чтобы своих детей носвятить[1] в школы и т. д., часто детей носылают торговать ирисами, наниросами и т. д. Необходимо большее усилие нартии к возвращению масс к физическому труду и т. д. [...].

В 10 часов вечера Идельсон объявляет заседание закрытым, и делегаты расходятся. Остается для выработки нрограммной части Аронов (Харьков, чл. ЦК), Идельсон (Харьков, член ЦК), Каган (Харьков), Вайсбен (Одесса, РК), Ориян (Киев), [...] (Херсон), Кантр (Гомельск[ий] РК). Они остались на всю ночь для секционной работы. Во время ужина Идельсон, между нрочим, сообщил всем следующую новость: дней [за] 10 до открытия съезда им была нолучена закрытая заниска с нредунреждением (нередаю его до носледнего слова): «Уважаемые товарищи! Будучи «Ц[еирей]-Ц[ионистом]» в душе, а коммунистом но нартбилету много [...] положение, я все же еще не оторван от в[ас]. Предунреждаю в[ас], что в Харьковской губЧК имеются сведения, что должен состояться ваш съезд».

После этого Кантр заявляет, что если бы знал о существовании такой заниски, то не остался бы на конференции. На что Ид[дельсон] и Ар[онов] ему возразили. Указали ему на то, что если бы ЧК хотела

[1] Так в документе.

бы, то их давно бы арестовали. Ясно то, что ЧК относится не так, как уже к какому-нибудь петлюровскому или другому съезду. Идельсон говорит: «Я еще нонимаю, арестовывать съезд трудовиков "Ц[еирей] Ц[ион]" или "альгемейн-сионистов", а ЦС – наш съезд». Дальше он сказал, что если бы ЧК арестовала бы конференцию, то это был бы большой удар всей работе ЦС и, кроме того, Идельсон в шутливом тоне указал на то, ночему не носидеть, ведь люди [...] Следующее заседание на 10 часов утра но Мещанской, 24, кв. Явлинского[1], четвертый этаж.

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 1. Ч. 2. Л. 633–634.
Подлинник. Рукопись.

№ 25
О ЦИРКУЛЯРЕ №[2] ЦК СИОНИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РОССИИ, ПОСВЯЩЕННОМ РЕШЕНИЯМ 3-й ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН»[3]

[Не ранее начала января 1922 г.]

Центральный комитет Сионистской организации России
Циркуляр № уже носле 3-й Всероссийской конференции

В циркуляре имеются ночти все сведения о Всероссийской конференции нартии «Цеирей Цион», недавно состоявшейся в Харькове. Фактически в Харькове должен состояться 4-й съезд нартии, но ввиду нрибытия малого количества делегатов (нриехало 25 человек делегатов от 18 крунных нунктов Украины, Великороссии, Белоруссии, Кавказа и Крыма) съезд вынужден был объявить себя 3-й Всеукраинской конференцией. Несмотря на это, решения конференции настолько важны и значительны, что она займет место в истории нартии «Цеирей Цион».

В начале циркуляра нодчеркивается как признак внутренней силы и здорового развития нартии то обстоятельство, что на конференции, созванной в такое время, когда все другие нартии раснлываются на каждом шагу на многочисленные фракции и толки, существует единая нартия с различными нюансами и деталями в массовом движении, но

---

[1] Явлинскнй Герц (1892(?)–1934), экономист, сотрудник наркомата финансов, один из руководителей ЦСП, член ЦК (с марта 1924). Арестован в 1926 г. Умер в ссылке в Ташкенте.

[2] Так в документе. Здесь и далее нумерация отсутствует.

[3] Конференция проходила в январе 1922 г.

с однородным нодходом и единым методом борьбы за строительство. Затем циркуляр нереходит к нринятым на конференции резолюциям:

1) но докладу мерказа (ЦК) нринята резолюция, констатирующая, что бюро Мерказа нри ограниченном количестве его состава и чрезвычайно тяжелых финансовых и общенолитических условиях сделано все, что было возможно, конференция требует от всех организаций, чтобы они в дальнейшем выполняли все финансовые и организационные обязательства неред мерказом, лишь бы дать носледнему возможность вести в дальнейшем широкую и нродуктивную работу.

2) о работе делегации в кратких чертах информировал один из членов Мерказа, и конференция, не вынося никакой резолюции относительно работы делегации, ностановила категорически нотребовать, чтобы в ближайшие шесть недель вернулось не менее двух членов делегации, в нротивном случае делегация будет лишена мандата и исключена из нартии[1].

3) очень серьезно был обсужден нрограммный вонрос: конференция ностановила не создавать новых отвлеченных теорий, а нодвести итог нрограммным достижениям, к которым нартия нришла в результате новседневной деятельности. При этом конференция остановилась и на философских нредносылках и, главным образом на практической части нрограммы, все же ностановлено нринятый нроект нрограммы считать необязательным, но руководствоваться его методом до 4-го съезда нартии, на котором нрограмма должна будет основательно нринята.

Принятый нроект нрограммы состоит из 4 частей, из которых 2-я и 4-я рекомендуются в 2 вариантах. 2-я часть говорит о сущности социализма, анализирует каниталистический строй и устанавливает необходимость борьбы еврейских трудящихся за существование социализма. 3-я часть останавливается на гнете, испытываемом еврейскими трудящимися и нренятствующем свободному и всестороннему развитию как еврейской личности, так и всего еврейского трудового общества в целом.

Расходятся оба варианта в следующем: один вариант стоит на старой нартийной нозиции двойного гнета – социального и национального, который действует одновременно на еврейских трудящихся, и национальный гнет носит общий характер и одинаково ощущается всей нацией. Борьба еврейских трудящихся имеет целью одновременное уничтожение этого двоякого гнета. Второй вариант указывает, что гнет, испытываемый еврейскими трудящимися, не может быть искус-

[1] Так в документе. Возможно, имеется в виду делегация, упомнаемая в документе № 25, а возможно, делегация XII Сионистского съезда.

ственно подразделен на части, и нельзя сказать, когда еврейский трудящийся страдает как еврей, и когда как трудящийся. Третья часть говорит о социальной базе партии. Она подтверждает старую партийную позицию – о разделении общества на два класса: эксплуататоров-капиталистов и эксплуатируемых трудящихся, к которым относятся все, не получающие полного продукта своего труда, но из них мелкие торговцы не могут быть активными борцами за социализм. Четвертая часть обсуждает пути и методы, посредством которых могут быть реализованы идеалы еврейских трудящихся (сионизм-социализм). Оба варианта подчеркивают, что путь этот – классовая борьба, которая должна носить инструктивный характер, особенно в палестинском строительстве. Разногласия возникли при вопросе о том, что регулирует классовую борьбу.

4) по вопросу о всемирном социалистическом сионистском движении принята резолюция, приветствующая собрание сионистско-социалистического объединения с «Цеирей Цион», долженствующего выработать свою программу.

5) по докладу о палестинской работе большие разногласия вызвал вопрос о «Гехолуц». Часть стояла на старой позиции, принятой второй Всероссийской конференцией, другие считали, что «Гехолуц» может быть организован только в тех местах, где внешние условия препятствуют созданию организаций – трудовых или студенческих коопе-ративов и там, где «Гехолуц» создается, он должен рассматриваться как суррогат трудового кооператива, который проводит профессионально-техническую подготовку более активных групп Палестинской трудовой эмиграции.

Т. к. голоса по этому поводу разделились поровну, в силе осталась старая резолюция. Конференция постановила, что все без исключения члены партии, собирающиеся в ближайшее время переехать в Палестину, обязаны вступить в «Гехолуц» для прохождения там подготовки.

6) по докладу о политическом моменте резолюция распадается на три части. Первая часть говорит об общем положении, определяющем конкретные формы тактики партии в настоящий момент. Партия «Цеирей Цион» исходит из положения, что социальная революция есть исторический процесс созидания социалистических форм общества и что величайшим этапом на пути осуществления социализма является власть со стороны трудящихся, при этом констатирует: 1) что капиталистическое хозяйство во всем мире залечивает понемногу раны, вызванные тяжелым кризисом, возникшим в результате мировой войны, что кризис сам по себе не в состоянии разрушить капиталистический строй. 2) что переходная эпоха, начавшаяся со времени империалистической войны 1914 г., характеризуется значительным

ростом социалистических моментов, 3) что достаточное хозяйственное развитие и организованность трудящихся – необходимые предпосылки осуществления социалистического движения и, наконец, 4) что диктатура меньшинства обязательно ведет через диктатуру партии к диктатуре лиц.

Исходя из всего этого, конференция нашла, 1) что в нынешнюю эпоху борьбы за социализм личная заинтересованность еще не потеряла своего значения в развитии производительных сил и 2) что политической формой борьбы за социализм должна быть последовательная демократия.

Вторая часть резолюции говорит о тактике партии в России. Конференция констатирует: 1) что новая экономическая политика есть прямое следствие недовольства трудовых масс и разрушенного состояния хозяйства, 2) что новый курс – длительный курс, который должен будет привести к изменению внутренней политики, 3) что каждый переворот может привести в настоящее время только к усилению хозяйственного и политического развала, и что единственным путем демократической власти является демократизация советской власти путем осуществления советской Конституции и выявления в ней роли трудящихся.

Принимая все это во внимание, конференция постановила бороться против всякой попытки советской власти и требовать от совласти свободы политической деятельности для всех социалистических партий. В органах советской власти наша партия борется 1) за отказ от партийной коммунистической деятельности, 2) расширение социальной базы, 3) демократизацию методов работы органов власти, 4) проведение в жизнь принципа национально-персональной автономии, 5) за свободу и независимость еврейского национального движения.

[...] внимание партии. Вся партийная работа должна быть перестроена на основе строгой дисциплины и активности всех членов. Работа должна вестись планомерно, регулярно и поставить перед собой как одну из важнейших в настоящий момент задач – завоевание полной легальности (Циркуляр № 22). Для того чтобы партийная дисциплина находилась на должной высоте, создан высший партийный суд в составе: Израилева, [...] и Мордухая. Принимая во внимание большую работу, предстоящую мерказу, конференция рекомендует кооптировать Никиту [...], что мерказ и проделал.

В последнем пункте было обсуждение местопребывания мерказа, общее мнение конференции было таково, что мерказ должен находиться в Киеве, но окончательное решение этого вопроса предоставлено мерказу. В настоящее время в Киеве находится член мерказа Никита (см. предыдущ[ий] бюллет[ень]), который и ведет подготовительную работу к переезду мерказа в Киев.

Таким образом, т. н. Сионистско-социалистическая нартия «Цеирей Цион» России и Украины на своей 3-й Всероссийской конференции в Харькове, хотя и туманно, но достаточно открыла свою физиономию. С одной стороны, она признает, что этаном на нути осуществления социализма является обладание властью трудящихся, а с другой стороны, что диктатура меньшинства идет через диктатуру нартии, а отсюда вытекает ностановление «Ц[еирей] Ц[ион]» бороться нротив коммунистической диктатуры. С одной стороны, признание соввласти, с другой – ностановление нроникнуть в органы соввласти, где выставлять такие требования, как свобода нолитической деятельности для всех «социалистических нартий», независимость нрофессионального и коонеративного движения и т. д. С одной стороны, доверие «демократической» соввласти, с другой – организация но всей Украине самообороны с обязательным вхождением в нее всех членов нартии. Правда, в резолюции говорится, что самооборона должна быть строго анолитична, но цена этой резолюции – грош. Истинную роль этой самообороны выявил в своем договоре лидер Центрального комитета Сионистской организации Жаботинский[1] (см. нредыдущ[ий] бюллет[ень]), заключая его с нредставителем головного Петлюры – Славинским[2]. Наконец, стремление нартии «Цеирей Цион» на Венский интернационал также может служить «иллюстрацией» ее сердечного отношения к соввласти.

С нодлинным верно:
Пом. унолномоченного нолитгрунны

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 14б. Л. 30–31.
Копия. Машинопись.

№ 26
ОТЧЕТ СОТРУДНИКОВ ВУЧК ОБ АРЕСТЕ ЧЛЕНОВ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» (КИЕВ)

5 февраля 1922 г.

По имевшимся у нас сведениям, 5 числа должно было состояться очередное грунновое собрание СС, на котором обычно нрисутствуют

---

[1] В. Жаботинский подписал этот договор как частное лицо.

[2] Славинский М. А. (1868–1945), публицист, автор трудов по национальному вопросу в России, в т. ч. с позиций федерализма. Глава дипломатической миссии УНР в Чехословакии (1919). Один из лидеров украинской политической эмиграции в Праге (1920–1930).

наиболее активные работники. Нами это собрание было накрыто и арестованы присутствующие (в количестве 10 человек), в том числе руководитель местной организации Фельдберг и три наиболее активные местные работника, а также один из руководителей Подольской организации – Вигдерзон[1].

Одновременно нами были произведены обыски у членов ЦК и горкома, в результате чего был арестован член ЦК Вайсбейн (Микита), член горкома Заславский и двое пришедших к секретарю ЦК по партийным делам. Во время обысков изъяты были материалы, преимущественно агитационного характера. 13 человек сидели арестованными трое суток и были освобождены под подписку о невыезде и прекращении нелегальн[ой] политработы до окончания следствия. Член ЦК Вайсбейн, отказавшийся дать подписку, нами не освобожден. Арестованным было предъявлено обвинение по 72, 103 и 219 ст. ст. Уголовного кодекса УССР. Следствие продолжается.

Аресты и обыски не только приостановили работу СС, но и вызвали большое смятение в рядах «Ц[еирей] Ц[ион]». Все задержанные будут нами переданы суду по соответствующим статьям, а Вайсбейн, как непримиримый и активный, будет нами представлен к административной высылке.

Подробный доклад будет предоставлен особо.

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 4. Ч. 3. Л. 607, 608.
Копия. Машинопись.

№ 27
ИЗ МЕСЯЧНОГО ОТЧЕТА ЧЕРНИГОВСКОГО ГУБОТДЕЛА ВУЧК УССР О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» ЗА АПРЕЛЬ 1922 г.

[Май 1922 г.]

Организация имеется в Полтаве, Прилуках, Зинькове[2], Яготине[3] и Миргороде. Состав губбюро: Резницкий Иосиф Абрамович, Голянд Иосиф и Львович. Активные члены: Калачников, Малиновская В.,

[1] Не представляется возможным уточнить, о каком из трех братьев Вигдерзон идет речь. О Якове и Абраме Вигдерзон см. дальше. Их младший брат, Иосиф Вигдерзон (1906–1969), также принимал участие в деятельности ЦСП. В 1923 г. был арестован и приговорен к ссылке, замененной высылкой в Палестину. С 1930 г. в Палестине.

[2] Зеньков – ныне город в Полтавской области Украины.

[3] Яготин – ныне город в Киевской области Украины.

Хайкина Шева и Серебряный[1]. За отчетный период состоялось пять собраний, собрания проходят на частных квартирах, на состоявшемся 10 апреля собрании было постановлено проводить «пасхальную» кампанию по сбору денег в пользу еврейского национального фонда, но по неизвестным еще причинам кампания не проводилась. На последнее собрание 27 апреля было решено войти в переговоры с представителями еврейской общины о создании еврейского производственного оперативного общества.

Прилуки. Взято на учет 10 человек. Организация до ее ликвидации, в состав которой входила большей частью молодежь, среди интеллигенции занималась национальной культурной работой. В настоящее время никакая работа не ведется. Организация как таковая не существует.

Яготин. Состоит на учете 5 человек но [...] захвачено влияние на еврейскую школу, в школе до последнего времени преподавали древне-еврейский язык. Вообще дается детям националистическое воспитание. Во главе Яготинского волпообразия[2] Евсекции[3] состоят члены партии «Цеирей Цион».

Зеньков. Зеньковская организация группируется вокруг еврейского клуба. Зеньковским уполитпросветом было предложено слиться в общем клубе, как еврейская секция при клубе. Правление это предложение отвергло. Также ведется усиленная работа среди еврейской молодежи.

Уполномоченный н/гр.
Уполномоч.

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 2. Ч. 1. Л. 27.
Копия. Машинопись.

---

[1] Установить личность данного лица не представилось возможным. О члене организации «Гашомер Гацоир» по фамилии Серебряный см. раздел «Гашомер Гацоир» (классовый). Такую же фамилию носил активист «Гехолуц» и Единой Всероссийской организации сионистской молодежи (ЕВОСМ) Арье Лейб Серебряный-Касти (1908–1969). Арестован в 1926, приговорен к ссылке, которую отбывал в Казахстане. С 1927 в Палестине.

[2] Так в документе. Видимо, волостной отдел народного образования.

[3] Речь идет о Еврейской секции РКП(б).

№ 28
ПИСЬМА ЦК СИОНИСТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН»

3 июня 1922 г.

Почтовый адрес Киев, Тарасовская 9–37 М. [...]

Кому	Куда
Б. Л. Левину	Баку, Пицановская, 7
Д. Шеферу	Саратов, Волжская, 79–81
В. Ратнеру[1]	Петроград, [...], 44
М. Кантору	Новозыбков[2], Черниговщина, Первомайская, 88
Б. Хаймовичу, для Левы	Одесса, Базарная, 50, кв. 3

Дорогой товарищ.

Настоящим приступаю к подготовительной работе по 4-му съезду. В первую очередь, нам необходимо своевременно подготовить тезисы докладов, дабы их своевременно разослать всем организациям. К 1 августа тезисы докладов должны уже быть на местах, посему предлагаем вам не позже 30 июля прислать нам тезисы:

1) тов. Немский на тему: «Наше отношение к другим партиям».

2) тов. Бх-рг.: «Работа среди молодежи и наша программа».

3) тов. Кр-ник: «Национальная работа» по следующему плану: Национальная автономия. Работа взаимопомощи. Культурная работа. Самозащита.

4) тов. Лейви М. на тему: «Программный вопрос» (при условии, если изменил принятую точку зрения). Основой для тезисов доклада должен служить первый вариант проекта по резолюции, принятой 3-й конференцией[3].

---

[1] Ратнер Юлий (1899–1942), один из лидеров ЦСП, член ЦК, действовавшего в Ленинграде (1924–1926). Редактор подпольного журнала «Сионистско-социалистическая мысль», выходившего в Ленинграде с 1924 г. Арестован в 1926 г., содержался в Верхнеуральском политизоляторе. После освобождения проживал в Ташкенте. В 1938 г. арестован вновь. Расстрелян.

[2] Новозыбков – ныне город в Брянской области Российской Федерации.

[3] Имеется в виду конференция, проходившая в Харькове в конце декабря 1921 и первые дни января 1922 г.

№ 1–4 г. Одесса, адрес 8

5) тов. Кантор на тему: «Политический момент» (текущий момент) ад. Новозыбков.

6) [...] на тему: «Экономическая работа» [...].

7) тов. [...] на тему: «Профработа, агитация, пронаганда и пресса», ад. Петроград.

8) [...] на тему: 1. Наше отношение к другим партиям. 2. Национальная работа по плану (национальная автономия, работа взаимопомощи, культработа и самообразование).

9) тов. [...] на тему:

1. Агитация, пронаганда, пресса.

2. Работа в Палестине по плану: а) политическое положение сионизма, б) практическая работа и работа «Гехолуц».

№ 8–9 по адресу Саратов. Дополнение к письму 2-му

Саратов

В секретариат ЦСП

Совершенно случайно узнали, что вы совершенно оторваны от Москвы, с которой не имеете никакой связи, несмотря на то, что вы несколько раз туда обращались, а также отправили туда 20 миллионов. Сейчас нам известен ваш адрес, которым спешим воспользоваться. К сожалению, у нас нет сведений о состоянии нашей организации ни в Саратове, а равно и в других местах нашего края, поэтому мы лишены возможности дать вам точные указания или инструкции по поводу вашей работы.

Общее положение нашей партии в настоящий момент вполне удовлетворительное. После переезда в Киев мы создали отличную связь со всеми организациями Украины и России. Нами создан отряд областных конференций, на которых уже состоялись конференции на Подоле и Киевщине. В конце июля должны были состояться в Гомеле и Харькове, в начале июля – в Крыму, в конце июля должна быть конференция в Москве, в начале – в Одессе.

10 сентября с. г. состоится пленум ЦК вместе с представителями с мест. Повестка дня: 1) текущий момент, 2) взаимопомощь международного движения ЦС, 4) палестинская работа, 5) организационные вопросы, 6) работа среди молодежи.

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 2. Ч. 1. Л. 47.
Копия. Машинопись.

№ 29
ДОКЛАД ВУЧК ОБ АРЕСТЕ СИОНИСТОВ В ЛУГИНАХ[1] КОРОСТЕНЬСЬКОГО УЕЗДА

[Не ранее 16 июля 1922 г.]
Сов. секретно

[В] Полномочное нредставительство
[ОГПУ] но Украине

16 июля с. г. в Лугинах Коростенского уезда комсомолом вечером во время вспоминания намяти смерти доктора Герцеля Лугинской ячейкой сионистов-социалистов нартии «Цеирей Цион» были арестованы четыре человека, нринадлежащие к названной ячейке: Глозман, Фельдман, Канлан и Шехтман (все еврейские учителя и нользующиеся в той известности большой нонулярностью среди еврейского населения), [они] были нренровождены в Коростенское ГПУ. Коростенским же госнолитунравлением на основании найденного у них материала, не дожидаясь нашей санкции, были нроизведены обыски, аресты трех членов Коростенского нодрайонного комитета сионистов-социалистов нартии «Цеирей Цион» – Фуксмана, Тунинского и Маргулеца.

Мерказом (ЦК) был выслан нредставитель, некий Вигдерзон (нредседатель Винницкой организации), в Коростень, и Житомир ходатайствовал об освобождении арестованных сионистов. Ввиду нрежде-временного ареста, который мог затормозить дальнейшую разработку сионистской организации на Волыни[2], но нашему расноряжению арестованные сионисты были освобождены без нодниски. Конии же более существенного материала, найденного у них, нри сем нрилагаются. Дальнейшая разработка агентурным нутем нродолжается.

Нач. СОЧ[3]
Нач. секретоделения
Уполномоченный 1-го отделения

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 2. Ч. 2. Л. 136.
Копия. Машинопись.

---

[1] Лугины – ныне поселок городского типа, административный центр Лугинского района Житомирской области Украины.

[2] Волынь – историческая область в Украине, на территорш современных Волынской и Ровенской областей и прилегающих к ним районов.

[3] СОЧ – секретно-оперативная часть.

№ 30
ПИСЬМО ЦК «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» В ГПУ УССР С ПРОСЬБОЙ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ АРЕСТОВАННЫХ ЧЛЕНОВ ПАРТИИ

25 июля 1922 г.

Исх. № 460/2060

Несколько дней тому назад были в Коростене[1], арестованы наши товарищи за принадлежность к якобы контрреволюционной Сионистско-социалистической партии («Цеирей Цион»). Этот арест является явным недоразумением или следствием неосведомленности коростенских органов власти о Сионистско-социалистической партии («Цеирей Цион»).

Сионистско-социалистическая партия «Цеирей Цион» была зарегистрирована ВУЦИКом Украины в 1920 г., перерегистрирована в 1921 г. и ведет свою работу совершенно легально. Арестованные случайно делегаты Всероссийской конференции Сионистско-социалистической партии в январе с. г. в Харькове были немедленно по выяснении освобождены ВУЧК. Наши парткомы в разных местах, например в Киеве, по поводу 1 мая и [в] других случаях вступают в официальные сношения с парткомом КП(б)У и советскими органами. Наши клубы в разных местах существуют открыто под вывеской Сионистско-социалистической партии. Наша партия выступает совершенно открыто при выборах в советы, беспартийные рабочие конференции, профсоюзы и др. (Киев, Одесса, Харьков, Винница и прочие пункты), поэтому произошедший арест членов партии, стоящей на платформе поддержки советской власти и активного участия в работе рабоче-крестьянской власти, является совершенным недоразумением.

Сообщая вам означенные сведения, Центральный комитет Сионистско-социалистической партии «Цеирей Цион» выражает надежду, что арестованные т[оварищи] будут немедленно освобождены.

В случае же, если Госполитуправление найдет необходимым продолжать дальнейшее следствие, мы просим арестованных т[оварищей] освободить под расписку о явке в случае вызова.

Центральный комитет Сионистско-социалистической партии выражает надежду, что Госполитуправление, выяснив ошибку, немедленно освободит арестованных т[оварищей] – членов нашей партии.

---

[1] Коростень – ныне город областного подчинения, административный центр Коростеньского района Житомирской области Украины.

Члены Центрального комитета
Сионистско-социалистической партии («Цеирей Цион»)
Микита и
Мешков[1]

С подлинным верно:
П/уполномоченного 1 гр. СО

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 2. Ч. 2. Л. 133.
Копия. Машинопись.

№ 31
ПИСЬМО ПОЛТАВСКОГО КОМИТЕТА ФРАКЦИИ СОЦИАЛИСТОВ-СИОНИСТОВ «Ц[ЕИРЕЙ] Ц[ИОН]»

7 августа 1922 г.

Дорогие товарищи!

Мы носылаем вам 5 листов «шекелей», неревод через Госбанк на 15 млн руб., из которых 5 млн руб. идут как аванс за бюллетень, а остальные 10 млн в счет шекелей. Остальные деньги за нроданные шекели в скором времени вам нерешлем. Мы не могли закончить шекельной комнании и нереслать вам к назначенному дню деньги из-за ареста товарища Мордухая[2], нрошедшего недавно. При обыске у него нашли некоторые бумаги «Маккаби», и его держали 2 дня в ГПУ. Партийных материалов у него не нашли. Задержали также на улице тов. Резницкого, бывшего у нас несколько дней, но которого носле донроса освободили как сотрудника АРА[3], и он уехал в Харьков.

Мордухая снросили о работе нартии, он ноказал, что работой руководит он и что работу он все время ведет открыто в бюро и что нись-ма он нолучил от киевской и харьковской организации. О мерказе его

---

[1] Микита – скорее всего, М. Вайсбейн. Возможно, фамилия Мешков также подпольная кличка.

[2] Мордехай (Фельдберг), возможно, речь идет о Ханме Фельдберге.

[3] АРА (American Relief Administration, Американская администрация помощи) – организация, созданная правительством США во время Первой мировой войны с задачей поставки продовольствия и медикаментов для пострадавших от военных действий в Европе. Включала несколько благотворительных организаций: Американо-еврейский комитет помощи («Джойнт»), Всемирный лютеранский союз, Христианский союз молодежи, Объединение католических благотворительных обществ и др. В 1921–1923 гг. действовала на территории Советской России с целью оказания помощи пострадавшим от голода.

не спрашивали, этот вопрос поставили [...], ответивший, что никакого мерказа нет. О «Маккаби» Мордухай сказал, что «Маккаби» нет в Полтаве [...]

Других обысков и арестов не было. Работу в партии мы восстановили и ведем в том же масштабе, как и раньше, но нам не достает информации. А потому просим вас присылать бюллетени регулярно и вовремя. Вышлите также ваши старые бюллетени по почте. Все письма и бюллетени посылайте только по служебному адресу: Полтава, Петровская площадь, 8, М. Вабелю на адрес. [...] последний циркуляр, который мы от вас получили, был № 41, пришлите нам № 38, которого у нас нет. О работе согласно циркуляру № 37 мы вам сообщили отдельно. Просим вас прислать нам несколько статей для нашей живой газеты (мы уже выпустили 14-й номер газеты), также принятый на 3-й конференции проект программы. Все посылайте по почте по указанному адресу [...].

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 2. Ч. 1. Л. 43.
Копия. Машинопись.

№ 32
ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» В ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНИИ ЗА АВГУСТ 1922 г.

[Сентябрь 1922 г.]

Губернский комитет сионистско-социалистической партии «Цеирей Цион» состоит из 3 человек: 1) Матвея Майзе, 2) Хайкина Шева и 3) Голянда. На текущий отчетный месяц состоит на учете около 25 человек. Существование уездных комитетов не установлено, но имеются сведения об отдельных членах партии, которые взяты на учет: в Прилуках, Лубнах, Миргороде – 6 чел., Яготине (Пирятинского уезда).

За отчетный период состоялось три собрания. Собрания проходят на частных квартирах. На одном из собраний было решено губъезд не созывать по еще не известным причинам. В начале отчетного месяца решено было с заявлением в нелегальную комиссию помощи голодающему еврейскому населению о включении представителя партии «Цеирей Цион». Партия «Цеирей Цион» представляет нелегальным сионистским кружкам молодежи помещение клуба «Цеирей Цион» для места сборищ. Комитетом была сделана попытка к организации в Полтаве отделения «Гехолуц», но результатов никаких еще нет. В Роменском уезде организовано отделение «Гехолуц» и насчитывает

16 человек. Связь с Всероссийским отделением «Гехолуц» имеется. В культурно-агитационной области имеется устная газета, устроенная в стенах клуба. Устроены кружки но изучению налестиноведения.

Прилуки. Взято на учет 12 человек, организация до ее ликвидации, в состав которой входила большей частью интеллигентная молодежь, занималась национально-нросветительной работой. В настоящее время никакой работы не ведется, и организации как таковой нет.

Яготин. Организации как таковой не обнаружено, состоит на учете 5 человек, коими захвачено влияние на еврейскую школу. В школе существуют и до сего времени разные национальные лозунги на древне-еврейском языке. Во главе Евсекции нри нарообразе и волнообразе стоят члены партии «Цеирей Цион».

Миргород. В Миргороде в связи с нриездом в отнуск грунны студентов работа остановилась организованием кружка «Гашахар». Имеется тенденция захвата и влияния на еврейскую школу.

Лубны. Состоит на учете 14 человек. Организации как таковой не обнаружено. Партийной работой не занимаются, оказывают номощь эмигрирующим евреям в Палестину.

Унолномоченный н/гр.
ном. уполномоченного н/гр.

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 2. Ч. 1. Л. 28.
Копия. Машинопись.

№ 33
ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» В ГОР. ПОЛТАВЕ ЗА СЕНТЯБРЬ 1922 г.

[Октябрь 1922 г.]

Губернское бюро сионистско-социалистической нартии «Цеирей Цион» состоит из 3 человек: 1) Матвея Майзеля, нроживающего но Гоголевской улице, дом № 4. 2) Хайкина Шеда, нроживающая на Подоле, 3) Голянда.

Существование уездных организаций не обнаружено, имеются лишь в некоторых уездах отдельные члены и сочувствующие, взятые на учет. В назначенный нериод состоялось одно экстренное собрание 15 сентября членов «Цеирей Цион». На означенном собрании, выслушав сообщение члена РК[1] о роснуске им нолтавской организации

[1] РК – районный комитет.

Сионистско-социалистической партии «Ц[еирей] Ц[ион]», вызванное необходимостью оздоровления, поднятия дисциплины и создания подлинной организации Сионистско-социалистической партии «Ц[еирей] Ц[ион]» в городе Полтаве, общее собрание постановило, что партийная работа должна проводиться партийной группой, имеющей своей целью восстановление палестинской организации, каковое постановление должно проводиться под лозунгом борьбы с мещанскими настроениями и сознательной преданностью партии и активности каждого товарища. Настоящее постановление было принято большинством при 3 воздержавшихся. В бюро группы по восстановлению палестинской организации вошли: 1) Матвей Майзель, 2) Хайкина Шева. До восстановления организации вся партийная работа проводится партийной группой. От бюро группы было объявлено: 1) сдача партийных билетов всеми бывшими членами организации; 2) заявления о желании вступить в полтавскую группу «Ц[еирей] Ц[ион]» будут приниматься ежедневно дежурным членом бюро, в часы открытия бюро. (От 8 ½ – 10).

В начале отчетного месяца был организован сбор продуктов по подписным листам под лозунгом «В помощь голодающим членам партии». Результаты еще не выяснены. Из переписки мир[городск]ой организации видно, что в прошлый отчетный период проводилась кампания «Труд шекеля» по подписным листам, которая в отличие от других «шекелей» имеет своей целью выяснить количество сочувствующих.

Агитационно-просветительная работа заключается в собеседовании, выпуске устных газет. Устных газет выпущено 16 номеров (№ 17 не вышел ввиду обыска и ареста лидеров); также существует литературный кружок. Заседания кружка происходят раз в неделю.

По последним донесениям сексота, клуб «Цеирей Цион» служит местом сбора скаутов и «Маккаби». Связь с Центральным комитетом имеется через почту. С некоторыми уездами полтавская организация связалась по вопросу о кампании «Труд шекеля», но никаких результатов пока еще не имеется.

Уполномоченный 4-й группы
Пом. уполномоченного 4-й группы

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 2. Ч. 1. Л. 30. Копия. Машинопись.

№ 34
СЕКРЕТНОЕ ПИСЬМО ГПУ УССР В ВУЦИК УССР О ЛИКВИДАЦИИ СИОНИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

9 ноября 1922 г.
Сов. секретно

В ответ на ваше отношение за № 14600 от 21 октября с. г. сообщаем, что на основании циркулярного письма ГПУ РСФСР за № 23 от 30 мая с. г., декрета ВУЦИКа от 12 июля с. г., онубликованного в «Известиях ВУЦИКа» за № 134 от 18 июля с. г., циркулярного расноряжения ГПУ РСФСР за № 169258 от 20 сентября с. г. и циркулярного распоряжения ЦК КП(б)У за № 417 от 21 сентября с. г. были нриняты меры к ликвидации сионистских организаций и груннировок на территории Украины. При этом ЦЦ (ЕСДРП и ЕКП)[1] как организация легальная, не нодлежала ликвидации.

Согласно инструкциям, изложенным в телеграмме ГПУ РСФСР за № 25638/10007 от 4 августа с. г., ликвидация выразилась в обысках, изъятии материалов и роснуске организаций, нричем члены ЦК, губкомов и областкомов нодверглись аресту и должны были содержаться нод стражей до окончания следствия. Но согласно дополнительным указаниям задержанные сионисты были освобождены из-нод стражи нод нодниску о невыезде.

Что касается левой грунны «Цеирей Цион», нрикрывающихся флагом социализма и называющихся «сионистами-социалистами», то ни в одном из вышеуномянутых циркулярных расноряжений и отношений не оговорено, что эта организация нользуется какими-нибудь льготами но отношению к другим сионистским груннировкам. Наоборот, в нункте 4 циркуляра ГПУ РСФСР за № 169258 от 20 сентября [19]22 г., неречисляющем все сионистские груннировки, нодлежащие ликвидации, определенно указано, что и «Цеирей Цион» так же, наравне с другими сионистскими организациями, нодлежит ликвидации.

В своем заявлении в ВУЦИК за № 579 от 14 октября с. г. ЦК сионистов-социалистов, стараясь доказать свою легальность, указывает, что в нромежутке всей своей нартийной работы они все время действовали совершенно открыто. Но уже одно название этой нартии – «Цеирей Цион», что в нереводе на русский язык означает «младосионисты», доказывает, что она ничего общего с социализмом не имеет, и что название «социалистическая» нартия эта себе нрисвоила только

[1] ЕСДРП – Еврейская социал-демократическая рабочая партия. ЕКП – Еврейская коммунистическая партия «Поалей-Цион».

для того, чтобы ввести в заблуждение советскую власть и еврейские трудящиеся массы. В действительности же партия «Цеирей Цион» составляет часть общей буржуазной сионистской партии, ярким доказательством чему служит пункт «б» второго раздела ее устава, гласящий: «Создание территориального еврейского трудового центра в Палестине». Что же касается участия ее в мировой борьбе за социализм, то необходимо указать, что даже 2-й Интернационал и тот отказался принять эту партию в свои ряды как ярко шовинистическую.

Поэтому ГПУ констатирует, что партия социалистов-сионистов как левое крыло «Цеирей Цион» есть часть буржуазно-шовинистической сионистской партии, которая ставит себе целью с помощью английского империализма организовать в Палестине собственное буржуазное государство. Вся деятельность этой партии в Украине ведет не к освобождению еврейского пролетариата от социального гнета, а к закрепощению под гнетом английского и еврейского капитала.

ЦК социалистов-сионистов заслуживает не легализации, а привлечения к ответственности по двум направлениям: 1) как обыкновенных граждан Советской Республики по 121 ст. Уголовного Кодекса УССР и 2) как «социалистов», прикодающих малолетним и несовершеннолетним религиозные вероучения тайным образом.

К изложенному необходимо добавить, что резолюция секретаря ВУЦИКа тов. Енукидзе, опубликованная в белоэсэровском органе «Знамя», гласящая, что все партии, которые не ведут антисоветской работы, считаются легальными, то, по мнению ГПУ, она ни в коем случае не может быть применима к «сионистам-социалистам», которые имеют свою исключительную ориентацию на Антанту.

Исходя из всего вышеизложенного, ГПУ УССР полагает необходимым отказать в просьбе, наложенной в заявлении в ВУЦИК.

Председатель ГПУ УССР — Манцев
Нач. СОЧ ГПУ — Быстрых
Нач. Секр[етного] отдела — Горожанин

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 113. Т. 2. Ч. 1. Л. 194–195. Копия. Машинопись.

№ 35
ПОЛИТСВОДКА О СОСТОЯНИИ ОРГАНИЗАЦИИ СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» НА ВОЛЫНИ С 1 НОЯБРЯ ПО 1 ДЕКАБРЯ 1922 г.

[Декабрь 1922 г.]

Изменений в личном составе организации за истекший период не произошло. Изменений состава руководящих органов за истекший период среди организации ЦС не произошло.

Особой деятельности за истекший период организация сионистов-социалистов не проявила. Причем выяснить получение директив от мерказа до сих пор не удалось. Вследствие того, что члены райбюро сохраняют глубокую конспирацию плана дальнейшей работы после ареста даже от некоторых активных членов своей партии, ибо уверены, что надеются на скорую легализацию их партии, для чего член ЦК Вайсбейн (Микита) специально ездил в Харьков. Среди членов ЦС циркулируют слухи, что следственное дело их партии сдано в архив. Представителем от сионистско-социалистической партии г. Житомира в посылочной комиссии при АРА была Мороз Ева[1]. Выяснено также, что поддержку получала ЦС от посылочной комиссии при АРА.

Отдельные группы и течения среди ЦС за истекший период не замечались. Связь с другими партиями за истекший период не замечалась, наоборот, стараются свои действия от «Цеирей Цион» скрыть, в то время, как раньше работали в контакте с нами. По-видимому, вследствие надежды на легализацию.

Влиянием среди еврейского населения и части еврейской молодежи пользуются по-прежнему. Отношение организации ЦС к текущим мероприятиям и КП(б)У – наружно пассивное. Связь со своим парт-центром сохраняет тесную.

К принятым мерам органов ГПУ сионисты-социалисты относятся иронически: мол, такую социалистическую партию, хотя бы и сионистскую, считают контрреволюционной.

Общий вывод, что ЦС, как и «Цеирей Цион», приступает к возобновлению дальнейшей партработы. Несмотря ни на какие репрессии с нашей стороны. И по нашему мнению, средство к прекращению их вредной дальнейшей работы на еврейской улице – это высылка всех более или менее активных из пограничолосы.

---

[1] Мороз Ева (Хава) (?–1934), активистка ЦСП в Киеве, позднее – в Харькове, Зиновьевске (ныне – Кировоград) и Крыму. Арестована в 1926 г. Умерла в ссылке.

История возникновения носылочной комиссии на Волыни приложена к нолитсводке «Цеирей Цион».

П[ом.] уполномоч. нолитгруппы 4-го отд[еления]
Уполномоч. нолитгруппы 4-го отд[еления]
Нач. 4-го отделения

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 2. Ч. 2. Л. 159.
Копия. Машинопись.

№ 36
ДОКЛАД ОБ ОРГАНИЗАЦИИ СИОНИСТОВ-СОЦИАЛИСТОВ НА ВОЛЫНИ, ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 ЯНВАРЯ 1923 г.

Январь 1923 г.

В 5-е отделение СОЧ ГПУ УССР
Копия: ПП Правобережья Украины
Киев

После раскола в 1921 г. в г. Харькове партии «Цеирей Цион» в г. Житомире возникла организация сионистов-социалистов, руководителями которой были б[ывшие] члены «Цеирей Цион», более или менее социалистически настроенные, Мороз Ева, Мороз Саша[1], Резник и Марлинский Иойна.

После 6-й Киевской конференции 25 апреля 1921 г. партии сионистов-социалистов, представителями на которой были посланы от Житомирской организации Мороз и Резник, от Коростеня – Фуксман и Тунинский, от Левково[2] – Гузнер, для более продуктивной работы Волынь была разбита на районы. Житомир являлся подрайонным бюро и Коростень подрайонным бюро. В райбюро входили: Мороз Саша, Марлинский Иойна и Фаинзильберг Фима. В Коростеньское подрайонное бюро входили Фуксман, Тунинский и Маргулец. Такие же организации ЦС (ячейки) возникли в Романово, Полонном[3],

[1] Мороз Александр Владимирович (Вольфович) (1903–?), активист ЦСП в Киеве и Житомире (1924–1925). Арестован 30 октября 1926 г., приговорен к ссылке, которую отбывал в с. Викулово (ныне – центр Викуловского района Тюменской области) и в Енисейске.

[2] Левков – ныне село в Житомирском районе Житомирской области Украины.

[3] Полонное – ныне город в Хмельницкой области Украины.

Левкове, Лугины, Чудново[1] и Пулино[2], которые нодчинялись райбюро и нодрайбюро.

После конференции Сионистско-социалистическая нартия нрияла тактику РКП, т[аким] о[бразом], был введен институт сочувствующих и кандидатов и 6-месячная неререгистрация членов. Мерказ (ЦК) находится в Киеве. С мерказом была тесная живая связь, от которого Житомирская и Коростеньская организации нолучили инструкции, бюллетени и другой материал. Последние неренечатывались и рассылались но районным ячейкам. В июле Сионистско-социалистической нартией было нриступлено и нроведено шекельную камнанию[3]. Часть шекеледателей но г. Житомиру взята нами на учет.

Работа Житомирской организации нроводилась довольно активно. Происходили частые собрания общие и заседания горкома и райбюро. Работа оживилась особенно носле нрисылки из Киева мерказом Мороз Евы (находившейся тогда в Киеве) как уполномоченной мерказа для нодиятия работы на Волыни. Кроме того, Житомирским райбюро были назначены инструктора от Житомирской организации для рассылки но районам, но которые не успели разъехаться. В мае член ЦК Вайсбейн разъезжал но Волыни с инструкторско-организационной целью. К этому времени Житомирская организация насчитывала 21 человек.

Согласно резолюции 6-й Киевской конференции сионистов-социалистов нанодобие КСМУ[4], но которая тормозилась до конца августа, т. к. стремление Сионистско-социалистической организации нереименовать существующую тогда Сионистскую организацию молодежи «Кадима» (якобы беснартийная) не увенчалось успехом, и лишь в конце августа и начале сентября нри нартработе некоторых членов ЦС нослелние случайно наткнулись на существовавшую уже Сионистскую организацию молодежи (незначительную) нод названием «Сионистский кружок», устав которого нами нерехвачен и конии которого имеются в деле. После долгих усилий и стараний удалось им незначительную часть этой организации молодежи организовать

---

[1] Чуднов – ныне поселок городского типа, районный центр Чудновского района Житомирской области Украины.

[2] Пулины – ныне поселок городского типа Пулинского района Житомирской областиУкраины.

[3] Так в документе.

[4] КСМУ – Коммунистический союз молодежи Украины, часть советского молодежного движения РКСМ, созданного при РКП(б) в октябре 1918 г. (позднее – ВЛКСМ).

в «Югенд-ЦС»[1], устав для которых был выработан активным членом ЦС Промысловым (имеется в деле) и одобренный на заседании горкома.

В октябре на основании распоряжения центра была произведена ликвидация этой организации. Были арестованы активные члены губкома и горкома: Мороз Ева, Мороз Саша, Фаинзильберг, Гузнер, Марлинский и Гехман, которые были освобождены под подписку. Был обнаружен компрометирующий материал, доказывающий их истинную демократическую физиономию.

В настоящее время после долгой спячки члены Сионистско-социалистической организации начинают лишь шевелиться. В конце октября были получены директивы от мерказа возобновить дальнейшую партработу, но работа Житомирской организации пока проходит очень вяло. Причина этому, что за ними зорко следят, и чувствуя, что вроде имеется провокатор, и прежде чем развернуть работу, стремятся выявить его. Кроме того, ими ожидалось легализация их партии, на которую ЦК было подано в ВЦИК, на которую получили отказ. От мерказа получены ими, кроме директив о возобновлении работы, копии письма «Ахдут Гаавода»[2] и отношение ВЦСПС[3] и директивы, что если будут требовать ГПУ подписки о неработе, то таковой не давать и подписываться: «Приказ ГПУ читал и принял к сведению». Представителем от этой организации в посылочной комиссии при «АРА» была Мороз Ева, утвержденная и присланная из Киева Лондонской посылочной комиссией.

На 1 января 1923 г. всего взято на учет в губ[ернском] масштабе членов Сионистско-социалистической организации – 65 чел. Социальный состав – буржуазная интеллигенция, мелкобуржуазная, торговцы, ремесленники и ничтожное число рабочих.

---

[1] Имеется в виду Ционистиш-социалистишер Югенд Фербанд (идиш; сионистско-социалистический союз молодежи) – молодежное движение, связанное с Сионистской социалистической партией (ЦСП). Основано на конференции ЦСП в Киеве 30 мая 1923 г. (т. н. Фастовская конференция). См. раздел настоящего сборника, посвященный студенческим и молодежным организациям.

[2] Ахдут Гаавода (ивр.; трудовое единство) – еврейская сионистско-социалистическая партия в Палестине, основанная в 1919 г. в результате объединения членов партии «Поалей-Цион» и т. н. беспартийных рабочих. После слияния Ахдут Гаавода с партией «Гапоэль Гацоир» в 1930 г. образована партия «Мапай» (ивр.; партия рабочих Палестины).

[3] ВЦСПС – Всесоюзный центральный союз профессиональных союзов.

В связи с отказом в легализации этой партии нужно ожидать возобновления дальнейшей работы, на что нами обращено внимание и о ходе дальнейшей разработки будет сообщаться в политсводках.

Пом. уполномоч. политгруппы
Нач. 4-го отделения
Нач. СОЧ

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 10. Л. 3, 3 об.
Копия. Машинопись.

№ 37
ПОЛИТСВОДКА № 8 ВОЛЫНСКОГО ОКРОТДЕЛА ГПУ УССР О СОСТОЯНИИ СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ВОЛЫНИ С 15 АПРЕЛЯ ПО 1 МАЯ 1923 г.

[Май 1923 г.]

1. Изменения в личном составе организации следующие: Мороз Саша находится в Киеве, Мороз Ева больна туберкулезом, Резник болен и от работы ушел совершенно, Марлинский Иойна вышел из партии и склонен к вступлению в «Ц[иерей] Ц[ион]». Фактическими работниками из активных остались лишь Файнзильберг и Грубер, которые ввиду материальных забот охватить всю работу не в состоянии.

2. [В результате] изменений в составе руководящего органа, указанных в пункте № 1, фактическим руководящим органом является Файнзильберг и Грубер, которые ввиду вышеуказанных причин начинают также относиться пассивно к своей работе в организации.

3. Активной деятельности по вышеуказанным причинам сионисты-социалисты за истекший период не проявляли, и можно констатировать полный упадок работы среди сионистов-социалистов на Волыни.

По агентурным сведениям, Мороз Ева стремится получить 10 посылок из так называемой Посылочной комиссии при «Джойнте»[1],

[1] «Джойнт» – Американский еврейский объединенный распределительный комитет (American Jewish Joint Distribution Committee) – еврейская благотворительная организация, созданная в США в 1914 г. С 1920-х гг. действовала и на территории России/СССР, но сократилась по политическим причинам в 1928 г. Занималась помощью жертвам войны и погромов, в составе АРА оказывала помощь голодающим (1921–1923). «Агро-Джойнт» содействовал созданию еврейских сельскохозяйственных колоний в Украине и в Крыму (до 1938).

которая предлагает израсходовать исключительно на партийные нужды.

4. Отдельных групп и течений, исключая единичных, указанных в п. № 1, в организации ЦС не произошло. Связь со своим парт[ийным] центром, по-видимому, поддерживает, но весьма конспиративно. Влиянием ЦС пользуется незначительным.

5. Связь со своим партцентром, по-видимому, поддерживает, но весьма конспиративно.

6. Влиянием ЦС пользуется незначительным[1].

7. Связь с другими антисоветскими организациями, за исключением «Ц[иерей] Ц[ион]», за истекший период не замечалось.

8. Отношение ЦС к текущим мероприятиям совласти и КП(б)У пассивное.

9. Принятые нами меры по отношению к ЦС те же, что указаны в предыдущих политсводках.

10. Общий вывод и перспективы по отношению к ЦС следующие: работа, безусловно, сильно упала. Безусловно, нужно предполагать, что работу в ЦС поднять, но, по нашему мнению, не так скоро, по причине, с одной стороны, чувствуют, что среди них имеется с[екретный] с[отрудник], с другой же стороны, якобы по полученным сведениям, что члены мерказа Киевским губотделом ГПУ высланы из пределов Украины.

11. Литературы за истекший период добыть не удалось.

Нач. 4-го отделения (Савин)
Уполномоченный политгруппы

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 10. Л. 37, 37 об.
Копия. Машинопись.

№ 38
СООБЩЕНИЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИОНИСТОВ-СОЦИАЛИСТОВ В КИЕВЕ

[Май 1923 г.]

№ 5–20

14 мая, в день демонстрации по поводу убийства тов. Воровского[2], Киевским комитетом с[ионистов]-с[оциалистов] была выпущена и расклеена по городу листовка, посвященная вопросам международной политики, которую при сем прилагаем. Около 10 экземпляров

[1] Повтор в тексте документа.

[2] 10 мая 1923 г. бывший офицер Белой армии М. Конради застрелил в Лозанне советского дипломата В. Воровского.

этой листовки были сорваны нашими сотрудниками в разных районах города. В ночь с 15 на 16 нами была нроведена ликвидация и арестовано 9 человек: 1) Ланцман Т. Н., 2) Заславский Б. А., 3) Шамес В. Х., 4) Фельдберг Х. М., 5) Антекман И. А., 6) Вигдерзон Я. Л., 7) Белоцерковский И. М.[1], 8) Вул А. В. и 9) Гринберг И. Б.[2] Значительная часть из указанных лиц в вынуске нелегальной листовки участие, несомненно, принимали, хотя вещественных доказательств нри обыске не обнаружено. Следствие но делу закончено, нричем все арестованные освобождены из-нод стражи нод нодниску о невыезде. Из всех 9 арестованных нами нредназначены к высылке 5 человек.

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 12. Л. 625, 626.
Копия. Машинопись.

№ 39
СВОДКА СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ПОДОЛЬСКОГО ГУБЕРНСКОГО ОТДЕЛА ГПУ УССР О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИИ СИОНИСТОВ-СОЦИАЛИСТОВ НА ПОДОЛЬЕ

[Июль 1923 г.]

1. За истекший нериод в личном составе организации нроизошло след[ующее]:

Постунило 5 новых членов, каковые зачислены кандидатами, быв[шие] члены «Гехолуц»: Гендельмин, Искман, Миндаль, Дубилет, Батло. На 1 июля состав организации: 32 действительных члена и 28 кандидатов.

2. 1 июля состоялись неревыборы комитета, в каковой вошли: Бурдан – нредседатель, Гузинчик – секретарь, Геншинкман – член нрезидиума, Лившиц, Драк Б., Эля Литинский – члены комитета.

3. За истекший нериод была нроизведена неререгистрация членов и чистка, во время которой 2 члена были нереведены в кандидаты за неиснолнение нартийных обязанностей: Друкер и Лившиц.

3 июня было общее собрание ЦС, на котором была нрочитана лекция о задачах и цели ЦС, на котором была вынесена резолюция о необходимости всех евреев выехать в Палестину для образования там своего центра. Лекцию читал Вигдерзон.

---

[1] Белоцерковский Мордехай (Марк) (1892–1937), активист ЦСП. Арестован в 1923 г., приговорен к ссылке. Освобожден в 1933 г. В 1937 г. арестован вновь, приговорен к расстрелу.

[2] Гринберг Абрам (1898–?), активист ЦСП. После ареста отбывал ссылку в Тамбове. В 1924 г. ссылка заменена высылкой в Палестину.

4 июня все члены снялись на общей фотографической карточке. 3 июня на квартире члена Юксона состоялся семейный вечер, на котором были дискуссии по ЦС и «Гехолуц».

5 июня было общее собрание членов партии, присутствовало 25 чел. Повестка дня: 1) политический момент, 2) организационный вопрос. По первому вопросу – читал доклад Вигдерзон, который в своем докладе говорил о 2-м и 3-м Интернационале, стараясь доказать, что 2-й Интернационал есть действительно рабочий, а не 3-й Интернационал, и о Генуэзской конференции[1]. Доклад принят к сведению. По второму вопросу высказался Гузельман – председатель комитета, каковой остановился на том, что партия сейчас расхлябана вследствие отъезда многих товарищей, а также вследствие апатии оставшихся членов. По этому вопросу постановлено: установить неделю укрепления партии и произвести перерегистрацию и чистку членов. Для этого выбрана комиссия из 3 лиц: Драк С., Гузинчик, Вигдерзон.

19 июня из Киева приехал член ЦК Шнеер Иларионов[2] для того, чтобы взять отсюда делегатов на Всероссийский съезд, каковой будет происходить 23 июля.

22 июня было общее собрание, на котором приехавший Иларионов делал доклад о будущем съезде и предложил каждому члену внести по одному миллиону рублей для создания средств для поездки делегатов. 24 июня в клубе строительных рабочих был устроен вечер, сбор какового пошел в пользу партии.

1 июня было общее собрание – присутствовало 36 чел. Повестка дня: 1) перевыборы комитета, 2) распределение лекций и текущие дела. 1) в комитет выбраны: Лившиц, Драк Б., Гузинчик, Геншинкман, Элима, Литинский, Бурдан. По второму вопросу – снят с новестки дня.

Жмеринский уезд[3] – имеется группировка ЦС – число членов 10 чел.,

Брацлавский уезд[4] – имеется группировка ЦС – 8 членов, работает совместно с «Гехолуц».

4. При ЦС имеется группировка «Гехолуц», «Бней-Цион», «Маккаби».

---

[1] Генуэзская конференция (10 апреля – 19 мая 1922) – встреча представителей 29 государств и 5 британских доминионов, имевшая важное значение для международного признания правительства РСФСР.

[2] Возможно, Шнеор Аронов.

[3] Ныне Жмеринский район Винницкой области Украины.

[4] Ныне поселок городского типа Брацлав в составе Тульчинского района Винницкой области Украины.

«Гехолуц». 20 июня выехали за границу с целью переезда в Палестину 5 членов: Зусманович, Махочковецкий, Вигдерзон, Гехман и Ватышерская с документами ЦС. Наблюдение за отъезжающими установить не удалось вследствие позднего получения [сведений] об отъезде, а также вследствие технических задержек. Были даны телеграммы на погранпункты о задержке таковых, сведений о результатах не поступило.

На 1 июля числится 25 человек членов, комитет состоит из 5 чел.: Темногородский, Штейнберг, Милонштейн, Маршак, Удя.

13 июня состоялось общее собрание «Гехолуц». Повестка дня: 1) распределение земли, 2) лекция по политэкономии, 3) текущие дела. По первому вопросу постановили: работать артельно на участке «Артель Праця»[1] (о чем сообщалось в предыдущих докладах) и внести каждому по 5 млн рублей и по 2 ф[унта] фасоли. 2) лекция была прочитана для желающих парторганизаторами.

19 июня состоялось общее собрание. Повестка дня: 1) о работе на огороде, 2) о культработе, 3) организационный вопрос, 4) о миграции в Палестину, 5) текущие дела. По первому вопросу постановили: 1) в течение нескольких дней внести по 5 млн, невнесших исключить из группировки. 2) избрать 2 чел. для подыскания помещения для школы по древнееврейскому языку. 3) организационный вопрос отложить. Ввиду ареста некоторых членов в центре устроить вечер, сбор которого послать на помощь арестованным. 4) после сбора урожая реализовать последний и закупить золотую валюту для создания фонда на поездки за границу.

Текущие дела. Избрание товарищ[еского] суда над тов. Митиным за самовольную поездку на съезд без согласия организации. Выбраны Бурдан – председатель, Мильштейн – защитник, Штейнберг – обвинитель.

23 июня было общее собрание, на котором Вигдерзон читал доклад о программе ЦС, каковой принят к сведению.

«Маккаби». Ввиду отсутствия точного осведомления состав и деятельность еще не выяснены.

«Бней-Цион» – то же самое.

Группировки «Гехолуц» имеются по всем уездам: Могилевский уезд – число членов 20 чел., имеет связь с Бессарабией через своих членов.

Гайсинский [уезд] – группировка «Гехолуц» 8 членов.

Ямпольский у[езд] – имеется до 20 членов. Работа проводится слабо.

Брацлавский уезд – насчитывается до 30 членов.

---

[1] Праця (укр.; работа).

Полных сведений о деятельности этих группировок с мест еще не получены.

5. Связь с другими партиями.

Ни с какими другими партиями связь не замечена.

6. Влиянием на массы не пользуется, только лишь частично на мелкобуржуазные слои.

7. Никаких враждебных отношений к мероприятиям соввласти не замечается.

8. Имеет тесную связь с Киевом и Харьковом, а также с пограничными уездами посредством регулярно посылаемых курьеров.

9. Принятые меры.

Берутся на учет все члены организации, водится осведомление, где таковое отсутствует и тормозит работу организации, мешая производить собрания и устраивать школы.

Нач. секретного отделения

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 11. Л. 273–273 об.
Копия. Машинопись.

№ 40
ПРИЛОЖЕНИЕ К ПОЛИТСВОДКЕ № 10 О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» И «ЮГЕНД» В ПОЛТАВЕ И КРЕМЕНЧУГЕ С 1 ИЮНЯ ПО 1 ИЮЛЯ 1923 г.

9 июля 1923 г.

1. На учете по единой системе по г. Полтаве членов ССПЦЦ[1] – 15 чел., по Кременчугу – 12 чел. (с других округов сведений не поступало). «Ю[генд] с[оюза]» «Ц[иерей] Ц[ион]» по Кременчугу – 9 чел.

2. Руководящий орган в Полтаве не выявлен. Вообще с момента отъезда активных членов комитета, как то – Майзеля, Хайкина, Резницкого и другой никакой работы не замечено, и все состоят на учете только как одиночки. В состав бюро Кременчугской организации входят: Вейсман, Смелянский и Баркан[2].

---

[1] ССПЦЦ – Сионистская-социалистическая партия «Цеирей Цион».

[2] Выявить дополнительные данные о лицах, упомянутых в данном документе, не представилось возможным. Подчеркивание в тексте документа от руки красными чернилами.

3. Деятельность Кременчугской организации «Ю[генд] с[оюза]» и с[ионистов]-с[оциалистов] выразилась в следующем: 4 июня с. г. состоялось собрание ЮС. Собрание открыл член бюро Вейсман. На данном собрании разбиралась брошюра Карла Маркса о национальном вопросе. С вступительным словом выступал Конелев. 22 июня состоялось общее собрание с[ионистов]-с[оциалистов] и «Ю[генд] с[оюза]», на котором разбирался вопрос об аресте маккабистов. Браиловский Д. докладывал об арестах маккабистов. На общем собрании принята резолюция – протест организации «Ю[генд] с[оюза]» и ССПЦЦ против насилия над «Маккаби». Далее постановлено было обложить членов организации, и деньги дать в пользу арестованных. 26 июня на собрании активных членов с[ионистов]-с[оциалистов] и «Ю[генд] с[оюза]» разбирался вопрос об организации помощи арестованным маккабистам. Докладчиком по данному вопросу был Баркан, который обрисовал моральное значение этой помощи. Постановлено было провести широкую агитацию и наряду со сбором денег поручить т.т. Шинкарю и Гельдфан провести такую же работу на предприятии.

4. Отдельных групп и течений нет.

5. Связь установлена с организацией «Маккаби».

6. Некоторым влиянием пользуется среди интеллигенции.

7. Отношение к мероприятиям соввласти враждебное.

8. Имеется связь с центром (Крем[енчугской] организ[ацией]), откуда получают директивы, бюллетени и т. п.

9. Приняты меры к усилению осведомления и выявления систематической работы.

Зам. уполномоченного Скрипник
Пом. уполномоченного Тейтель

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 4. Л. 35.
Копия. Машинопись.

№ 41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ГПУ ПО ДЕЛУ ОБ АНТИСОВЕТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ гр. МАЙЗЕЛЯ, ГОРДОНА, ГАЛЬПЕРИНА И ШАПИРО

22 июля 1923 г.

г. Харьков

1923 г. 22 дня я, пом[ощник] уполном[оченного] 2-й группы С[екретного] о[тдела] Ю. Толкачев, рассмотрев настоящее дело за № 2473 по обвинению гр. Майзель, Гордона, Гальперина и Шапиро

в антисоветской деятельности, предусмотренной статьями 61 и 70 особенной части гл. I-й УК, нашел:

Майзель Рафаиль Габриэлевич 22 лет, образование среднее, по профессии электромонтер, член партии ЦС.

В жизни Харьковской организации ЦС и «Югенда» Майзель является одной из самых крупных фигур. С октября 1922 г. Майзель неизменно стоит во главе партии как член ваада, а с 20 февраля как председатель организации. Его деятельность внутри партии очень разностороння. Он член редакционной коллегии, руководитель профшколы электриков, читает лекции на различные темы, командируется для инструктирования иногородних организаций. Его арест повлек временную остановку работы партии. Большинство собраний происходило на его квартире, и в момент обыска у него застали 13 человек. При обыске обнаружено 15 воззваний к еврейской молодежи с резкими нападками на Компартию и комсомол. Кроме того, обнаружено несколько анкет югендцев с их автобиографиями – это работа Майзеля как члена нерегистрационной тройки по чистке «Югенда». Майзель крепко стоит за увеличение численности партии и вербует новых членов. На допросе о других лицах и о жизни партии отвечать отказался.

Шаниро Янкель Давидович, 26 лет, студент, член ЦС с [19]20 г., сын духовного раввина – является одним из самых стойких членов партии, отказаться от работы которого репрессии не заставят. По своему социальному положению он убежденный сионист и всеми силами старается вонлотить в жизнь свои идеи. В партии он руководит изучением древнееврейского языка и заведует издательской частью. Он печатает на шанирографе все нелегальные воззвания и распространяет сионистскую литературу в других городах, где у него имеются связи. Дать объяснения о своей работе и партии отказался в самой резкой форме.

Гальперин Хаим, член партии ЦС и ваада, вполне выдержанный член партии и пользуется внутри ее большим влиянием. Он часто председательствует на собрании и был председателем ваада. Гальперину поручают главным образом все дипломатические дела, сопряженные с умением не показать своей настоящей физиономии. Его уполномочивают объявить своему товарищу, которого подозревают как сексота, об оставлении его в кандидатах. Ему дают щекотливое поручение спросить и дать свое заключение по поводу перевода этого кандидата в действительные члены. Гальперина командируют в ГПУ выведать, как обстоит дело после ареста организации. Для особо секретных собраний ваада Гальперину поручают отыскать квартиру. Во время обысков Гальперин жил в с. Дергачи близ Харькова, где также часто собирались члены партии.

Гордон Моисей Соломонович, род. в 1898 г., студент Инхоз, особенно активен как теоретик. Он ведет собеседование, читает лекции в партии и «Югенде». За последнее время сионисты перенесли центр тяжести на учебу, и Гордоном намечен для прочтения целый цикл лекций. Теперь присутствие Гордона в рядах сионистов крайне вредно.

Учитывая все вышеизложенное, для предотвращения развития сионизма в среде еврейской молодежи нахожу необходимым обессилить Харьковскую организацию, изолировав наиболее активных членов – Майзеля, Гордона, Шаниро и Гальнерина путем высылки их из пределов Украины и Крыма сроком на три года.

Пом. уполномоченного 2-й группы СО

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 25. Л. 167–167 об.
Копия. Машинопись.

№ 42
ИНФОРМАЦИЯ КИЕВСКОГО ОТДЕЛА ГПУ В ГПУ УССР

[Июль–август 1923 г.]

Сион[истская] соц[иалистическая] партия

Произведенная нами 24 июля операция по Сион[истской] соц[иалистической] партии, при которой была захвачена их типография (7 шанирографов и часть ротатора) и были арестованы руководитель всей работой ЦК Сион[истской] соц[иалистической] партии и местной организации Идельсон и др. ответственные работники, а также высылка самых активных работников Сион[истской] соц[иалистической] партии Белоцерковского, Вула[1], Вигдерзона[2] и др. за пределы УССР, настолько повлияли на эту партию, что в настоящее время у них никакой работы абсолютно не ведется. Из руководящей части этой партии, кроме Аронова, который все время разъезжает, и Верлинского[3], которого в настоящее время в Киеве нет, – никого здесь не осталось.

---

[1] Вул Авраам (1897–1952), активист ЦСП. Арестован в 1923 г., в ссылке в Тамбовской области. С 1928 г. в Палестине.

[2] Возможно, речь идет о брате А. Вигдерзона – Вигдерзоне Якове (?–1938;), одном из лидеров ЦСП в Подолии. Арестован в 1923 г., приговорен к ссылке. В 1925 г. арестован вновь. Расстрелян.

[3] Возможно, речь идет о Менаше Верлинском, состоявшем также в ЦК «Гехолуц» (1922–1923).

То же самое с организацией молодежи этой партии – Сион[истским] соц[иалистическим] союзом молодежи. С[ионистский] с[оциалистический] с[оюз] м[олодежи] в Киеве своей организации совсем не имел, а только руководил работой районных организаций, которые начал организовывать. С ликвидацией Сион[истской] соц[иалистической] партии и арестом Либера Иосифа работа С[ионистского] с[оциалистического] с[оюза] м[олодежи] также ликвидирована.

Некоторые из оставшихся членов Сион[истской] соц[иалистической] партии в настоящее время собираются провести сбор среди членов партии в пользу фонда взаимопомощи с целью снабжения продуктами арестованных товарищей и помощи административно высланным. Всего взятых на учет членов Сион[истской] соц[иалистической] партии – 35 человек.

Вр. пом. нач. КО ГПУ и нач. СОЧ Рахлис
Вр. нач. 5-го отделения Карнилов

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 12. Л. 630.
Копия. Машинопись.

№ 43
МЕСЯЧНЫЙ ДОКЛАД СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВОЛЫНСКОГО ГУБОТДЕЛА ГПУ 7-му ОТДЕЛЕНИЮ СО ГПУ УССР О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИОНИСТОВ-СОЦИАЛИСТОВ НА ВОЛЫНИ С 1 ИЮЛЯ ПО 1 АВГУСТА 1923 г.

[Август 1923 г.]

§ 1

а) за отчетный месячный период проявлявшая до прошлогодней ликвидации сионистско-социалистическая организация на Волыни в общем и в частности в Житомире весьма активную деятельность, бездействовала. Причина же следующая: некоторые активные разъехались по другим городам, а главное же тормозило работу сионистов-социалистов то обстоятельство, что они чувствовали, что среди них имеется осведом[итель]. Кроме того, бывший член райбюро Марлинский выступил из организации. Активный член горкома и райбюро Мороз Ева больная и находится на даче.

Из состава бывшего руководствующего органа райбюро и горкома в настоящее время в Житомире находится Файнзильберг Фима и Мороз Ева, которые за отчетный месячный период деятельности не проявляли, за исключением лишь Мороз Евы, по агентурным сведе-

ниям, изредка посещающей организацию «Югенд» сионистов-социалистов.

б) изменений ввиду бездеятельности организации никаких не было.

в) связи как с центром, так и с бывшими районными организациями за отчетный период не установлено.

г) фактически деятельности организация сионистов-социалистов за отчетный период не проявляла, причем были попытки совместной организации «Гехолуц» с «Цеирей Цион» (переговоры вела Мороз Ева), но ни к каким результатам не пришли ввиду того, что Мороз Ева против того, чтобы в будущий «Гехолуц» входили гистадрутники[1], т. к., по-видимому, последние находятся под влиянием «Цеирей Цион», на что «цеирейционцы» ни в коем случае не согласятся ввиду того, что за влияние в будущем «Гехолуц» идет борьба идеологическая между «цеирейционцами» и сионистами-социалистами.

д) ввиду бездеятельности сионистов-социалистов за отчетный период методы работы и задачи сионистов-социалистов в настоящее время в волынском масштабе нам неизвестны.

§ 2

а) всего на учете числилось по гор. Житомиру 23 человека. За отчетный период выступило совершенно из организации 2 человека: Резник и Марлинский (последний имеет тенденции вступить в «Цеирей Цион»); братья Торкановские находятся в Петрограде, Мороз Саша и Хаимович[2] находятся в Киеве. Налицо 17 человек, которые в настоящее время деятельности не проявляют.

Имеется организация в местечке Романово – 14 человек, руководителем которой является Вайнер Гершко; в Чудново количество не выяснено, руководителем является Британчук; в городе Коростыне организация с Подрайбюро, куда входят: Фуксман, Моргулец, Кудельман и Тунинский; в мест. Лугинах ячейка в количестве 4 человек; в мест. Левково несколько человек и в мест. Пулино количество не выяснено.

б) учет всех членов сионистов-социалистов по гор. Житомиру удовлетворительный, по округам же слабо по причинам, указанным в докладах по «Цеирей Цион» и «Гистадрут»[3]. Нами принимаются меры к устранению всех дефектов.

---

[1] Речь идет об Организации сионистских школьников «Гистадрут».

[2] Возможно, имеется в виду Борис Хаймович (Дов Гивон), член Одесской организации «Гехолуц».

[3] Гистадрут Гаовдим Гаклалит (ивр.; всеобщая организация трудящихся, полное название – Всеобщая организация еврейских трудящихся в Палестине) – профсоюзная организация, основанная в Палестине в 1920 г.

в) техническая постановка работы по сионистам-социалистам по вышеуказанным причинам, а также ввиду технического внутреннего осведомления слабая.

г) недочеты указаны выше, меры же для их устранения те же, которые указаны в докладах по «Цеирей Цион» и «Гистадрут».

Вывод же следующий, что ввиду приезда на днях из гор. Киева на каникулярное время бывшего самого активного члена райбюро и горкома сионистов-социалистов Мороза Саши имеется возможность проявления ими кое-какой деятельности в связи с предстоящим XIII Всемирным сионистским конгрессом, на что нами обращено внимание.

Вр. начальника Оперативного управления Ковалева
Уполномоченный политгруппы СО Хизым

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 10. Л. 109–109 об.
Копия. Машинопись.

№ 44
ДОКЛАД 2-го ОТДЕЛЕНИЯ ПОДОЛЬСКОГО ГУБОТДЕЛА ГПУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРТИИ СИОНИСТОВ-СОЦИАЛИСТОВ НА ПОДОЛЬЕ

[Август 1923 г.]

Винницкий уезд – никаких изменений как в личном составе, так и руководящем, не произошло. В последнее время работа заметно упала вследствие апатии и халатности членов. Назначаемые собрания не могли ни разу состояться по причине отсутствия кворума. Постановление комитета от 23 июля о работе на еврейской беспартийной конференции не было проведено в жизнь благодаря принятым мерам 2-го отделения. Каковой в контакте с Евсекцией[1] губком под благовидным предлогом дал отвод членам ЦС, делегированным на конференции. Конференция прошла удовлетворительно.

В воскресенье, 13 августа, было заседание комитета. Повестка дня: первое – о чистке «Гехолуц». Второе – о дальнейшей работе. Постановили: по первому вопросу послать «Гехолуц» для чистки членов ее представителя партии, какового выбрать на ближайшем общем

[1] Евсекция – Еврейская секция ЦК ВКП(б), основана наряду с другими национальными секциями, занимала последовательную отрицательную позицию по отношению к сионистскому движению в СССР (1918–1930).

собрании. По второму вопросу – руководство дальнейшей работой возложить на президиум.

Группировка «Гехолуц»

1 августа 2-м отделением была произведена операция по аресту членов комитета – «Гехолуц» М. Драка и Мильштейна по обвинению их в незаконной выдаче документов для поездки за границу трем членам Томашпольской организации (каковые были арестованы на границе, см. политсводку № 2), но М. Драк и Мильштейн, ожидая производства операции, скрылись, и таковая результатов не дала. Совместно с этим у секретаря «Гехолуц» Гудзинского был произведен обыск и найден список членов и различная литература, каковая изъята. Вследствие этого работа «Гехолуц» резко упала, и в среду 9 августа по этому поводу было заседание комитета «Гехолуц», на котором решили созвать совещание их нескольких ответственных товарищей для решения вопроса о дальнейшей работе.

Совещание состоялось в субботу в 10 часов утра, присутствовали товарищи: Петраковский, Бурдан, Швайгер, Шойхе, Левина и Темногорово. Повестка дня: первое – выборы ревизионной комиссии, второе – выборы финансовой комиссии, третье – о дальнейшей работе, четвертое – о боевой группе м. Прилука. Постановили: по первому вопросу – в ревизионную комиссию выбраны Бурдан, Швайберг, Гудзинский, каковым поручено произвести ревизию работы комитета; по второму вопросу – ввиду последних обысков работу временно прекратить, организацию считать на военном положении, под руководством совещания проводить дальнейшую работу и в ближайшее время произвести чистку членов «Гехолуц»; по третьему вопросу финансовою комиссией выбраны Петраковский, Удя Левина; по четвертому вопросу – в мае 18 человек членов «Гехолуц» уехали в м. Прилука, где сняли в аренду сад, о чем совершенно не поставили в известность организацию, в то же время числились членами артели, беря себе в то же время прибыль по обработке сада – постановили: просить губком ЦС не выдавать им документов для поездки в Палестину, а дело передать в ревизионную комиссию на рассмотрение[1].

Начальник 2-го отделения Подольского губотдела

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 10. Л. 144.
Копия. Машинопись.

[1] На документе надпись от руки: «Из Подолии 1973».

№ 45
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 9 ЗАСЕДАНИЯ ОСОБОЙ КОМИССИИ НКВД УССР ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ВЫСЫЛКАМ

20 августа 1923 г.

г. Харьков
В составе: Председатель – наркомвнудел тов. Балицкий
Представитель НКВД – вр. нач. СОЧ тов. Иванов
Представитель НКЮ ном. нрокурора Реснублики – т. Фалькевич
Секретарь тов. Митрофанов

Слушали:

22) дело № 2473 гр.гр. Шаниро Янкеля Давидовича, Гальнерина Хаима, Гордона Моисея Соломоновича и Майзеля Рафаила Габриеловича, но обвинению в нринадлежности к сионистской организации (докладчик тов. Толкачев).

Постановили:

22) для нредотвращения развития сионизма в среде еврейской молодежи и изолирования наиболее активных членов этой организации гр.гр. Шаниро, Гальнерина, Гордона, Майзеля – выслать из пределов УССР сроком на три года.

Выниска верна:
(Поднись)

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 25. Л. 168.
Копия. Машинопись.

№ 46
ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИОН[ИСТСКОЙ] СОЦ[ИАЛИСТИЧЕСКОЙ] ПАРТИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» И «ЮГЕНД» НА ПОЛТАВЩИНЕ С 1 ОКТЯБРЯ 1922 г. ПО 1 ОКТЯБРЯ 1923 г.

22 октября 1923 г.[1]

I. Деятельность

Май 1923 г. Организация ССПЦЦ и «Югенд» существует в Кременчуге, в других округах имеются только одиночки, состоящие на учете.
18 на собрании Крем[енчугской] организации разбирался вонрос о сион[истском] движении на занаде.
22 устроили снектакль на древнееврейском языке, носле чего нрочли доклад о задачах СС в России.

Июнь 1923 г. 4 – нроведено собеседование но национальному вонросу.
12 – состоялось общее собрание но вонросу ареста среди крем[енчугских] маккабистов. Постановили – всячески номочь (материально) сидящим нод стражей маккабистам.
25 – на собрании актива разбирался вонрос об усилении работы среди членов организации.

Июль 1923 г. 9 – на заседании комитета был заслушан доклад о ноложении ССПЦЦ. По докладу был нринят целый ряд нредложений в отношении увеличения работоспособности организации, фильтровке членов таковой и т. н.

Август 1923 г. Проводилось собеседование но национальному вонросу. Организованы вечерние курсы но изучению древнееврейского языка. Была нонытка связаться с Ростовской организацией, но таковая успехом не увенчалась.

II. Руководящий орган

Во главе организации стоит комитет, избираемый общим собранием.

[1] Дата входящей регистрации.

III. Задачи и тактика

Ввиду ухода в глубокое нодполье и ненроявления деятельности наружной задачи и тактика не выявлены.

IV. Учет членов

К концу отчетного года всего на учете по Полтавщине 53 человека.

V. Связи с другими партиями

За отчетный нериод замечалась связь между СС и «Маккаби».

VI. Внутриорганизационная связь

Между 23 членами ноддерживалась связь нутем носещений кружков, собраний и т. н.

VII. Влияние членов СС на население

Влияние на население ввиду ненроявления наружной деятельности – не обнаружено.

VIII. Отношение к событиям и мероприятиям совласти

Отношение к событиям и меронриятиям вообще враждебное, но наружу не нроявляется.

IX. Вооружение

Имеется ли у членов ЦЦ оружие – не установлено.

X. Литература

Никаких литературных нроизведений, как то: бюллетеней, воззваний, листовок – не было.

Врид. уполномоченного по ПП Светлов
Пом. уполномоченного по ПП Тейтель

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 28. Л. 237–238. Копия. Машинопись.

№ 47
ДОНЕСЕНИЕ О СОБРАНИИ ГРУППЫ СИОНИСТОВ-СОЦИАЛИСТОВ В ХАРЬКОВЕ

[Октябрь 1923 г.]

6 октября 1923 г. состоялось собрание группы ЦС по Пушкинской ул., № 3, кв. 16. На собрании присутствовали 11 человек. Ввиду того, что теоретические доклады не были подготовлены вполне, тов. Еня[1], присланный тов. Явлинским вместо себя, сделал информацию Палестинского сион[истского] движения. Адрес Ени – Театральный пер., № 6/1.

1. О Палестинском павильоне на Всесоюзной выставке

Два товарища, прибывшие из Палестины на Всесоюзную выставку, являются представителями Палестинской трудовой сионистской организации[2]. Последние ничего не сообщили о Палестине, но очень интересуются положением еврейства в сов[етских] республиках. Они пытались здесь остаться на некоторое время, но властями было только разрешено одному и не более чем на один месяц. Представленные экспонаты, напр[имер] палестинская пшеница, очень интересовала ученые круги Москвы, а также диаграммы[3].

2. О сионистском движении в Америке. До сего времени сионистское движение в Америке не имело особенного влияния на трудовые массы Америки, но в последнее время редактор газеты «Форвест»[4] начал вести сильную кампанию за Палестину. Ввиду этого в скором времени созывается в Америке еврейская конференция. Организация «Джойнт» перестает работать в России, и капитал, имеющийся в России, будет переведен в Палестину; кроме «Джойнта», еще некоторые общественные организации пойдут на помощь строительства Палестины. После информации было собеседование, тов. Еня указал на несправедливое отношение совласти к [такой] соц[иалистической] партии, как ЦС. ЦС всецело стоит на советской платформе, и в случае войны наша партия, безусловно, пойдет на помощь совласти.

---

[1] Возможно, Й. Резницкий.

[2] Представителями Всеобщей организации еврейских трудящихся в Палестине (Гистадрут гаовдим гаклалит) на Всесоюзной сельскохозяйственной и промышленно-кустарной выставке в Москве были Давид Бен-Гурион и Мейр Ротберг.

[3] Так в документе.

[4] «Форвертс» (идиш; вперед) – газета социалистической направленности, выходившая на идише ежедневно в Нью-Йорке (1897–1982), редактор Авраам Кахан (1903–1951).

Советская же власть арестовывает наших тов[арищей]. Шесть товарищей две недели тому назад арестованы в Киеве и находятся до сего времени в тюрьме (нам известно, что ими объявлена голодовка). Партия ЦС нреднолагаст нротестовать нротив такого рода действий. Но вонрос, как думает нартия выявить свой нротест, Еня сказал, что нреднолагается вынустить воззвание, которое должно быть раснространено членами нашей нартии. Ваад (комитет) нартии считает вывесить воззвание но улицам неудобным, т. к. к утру они все будут сорваны, и это, кроме ренрессий, ничего не даст. Тов. Еня указал на факт, что в Одессе была вывешена нрокламация, нротестующая нротив газетной клеветы, и нослелняя хороших результатов не дала, хотя аресты носле всего этого нока не нроисходили. Сбор в нользу заключенных должен быть на днях закончен, и тов[арищи], не внесшие еще собранные деньги, обязаны их внести.

Брудный[1]

Верно:

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 25. Л. 128.
Копия. Машинопись.

№ 48
ВЫДЕРЖКА ИЗ ИНФОРМАЦИОННЫХ СВЕДЕНИЙ ГПУ УССР О СИОНИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

[После 5 ноября 1923 г.]

Дело Сионистской организации

В настоящее время в ЦС нроисходит более оживленная работа[2], чем за все истекшие 5–6 месяцев. Замечается усиленная работа ваада. Кроме того, культкомиссия начала нроявлять более или менее признаки оживления. По нонедельникам, субботам и средам читаются доклады или рефераты. Заметен нриток новых лиц. Старые работники, которые не носещали нартию более года, тенерь возвращаются и нринимают активное участие в деле нартии [...]

Делонроизводитель
Осведом. н/отдела:

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 1. Л. 188.
Копия.

[1] Речь идет не о Брудном Аїзике, который к 1923 г. уже находился в Литве, а о другом человеке.

[2] Надпись от руки.

№ 49
ИЗ ДОНЕСЕНИЙ ГПУ УССР О НАСТРОЕНИЯХ В ЕВРЕЙСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЯХ

[Не ранее декабря 1923 г.]

V. Состояние антисоветских партий

Сионисты-социалисты (ЦЦ)

За последнее время партия никакой работы не проводит, ожидая ответа на последнюю апелляцию в ВУЦИК. ЦК подал жалобу Киевскому губпрокурору на действия Киевского губотдела ГПУ, на каком основании притесняют их в работе. Изменений в личном составе и в составе комитетов за истекший период не было. В ханукальное время партия устроила вечеринку. Кроме того, ставим вас в известность, что, проводя борьбу с партией с[оциалистов]-с[ионистов] по линии чекистской очень затрудняет то, что советские учреждения официально сносятся с ЦК с[оциалистов]-с[ионистов] и тем самым их признают, в то время как Киевский губотдел ГПУ распускает местную организацию. Такое признание со стороны Южбюро ВЦСПС было в ноябре по поводу исключения членов – с[оциалистов]-с[ионистов], из профорганов.

После произведенной нами операции работа как будто совсем приостановилась. По некоторым, не проверенным еще сведениям, продолжает работать небольшими группами наиболее активная часть организации. 1 марта нами отправлено в Харьков заключение (со всеми материалами) о высылке на Север члена ЦК Вайсбейна. Дело 6 активных членов Киевской организации передано в губровтрибунал, причем обвиняемым предъявлено обвинение по 72, 103 и 219 ст. ст. Уголовного Кодекса УССР, по делу остальных пяти ввиду отсутствия материалов следствие прекращено. В числе последних имеется один из наиболее активных работников – Заславский, остальные же, давшие подписку о прекращении всякой нелегальной деятельности впредь, – пассивные члены, а двое – верпее, сочувствующие.

Ввиду замедления хода разработки нам не удалось получить более определенную информацию о положении партии. По сведениям, полученным косвенным путем, у них работы в городе в настоящее время нет. Нами, согласно постановлению комиссии при НКВД, высылается в Вологодскую губернию член ЦК Вайсбейн.

Есть основание предполагать, что ЦК ЦС в настоящее время находится в Харькове, куда, по не проверенным еще сведениям, выехал

секретарь ЦК Лехтман. Там же находится член ЦК Идельсон Израиль.

Начальник 5-го отделения

ОГА СБ Украины. 13. Д. Ф. 413. Т. 12. Л. 613–615. Копия. Машинопись.

№ 50
ОПЕРАТИВНОЕ ДОНЕСЕНИЕ ВУЧК УССР С УКАЗАНИЕМ АДРЕСОВ ПРИГЛАШЕННЫХ К УЧАСТИЮ В IV СЪЕЗДЕ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН»

[Декабрь 1923 г.]

1.	И. Идельсон	Харьков, ул. Конторская, 43, кв. 1
2.	М. Комисару	Кременчуг, ул. Павловская, 57, кв. 10
3.	И. Ярмолинскому	Для Суни Гайсин (Под. губ.) Купеческая улица
4.	Ю. Ратнеру	Петроград, ул. Преображенская, 44, кв. 3
5.	Л. Левину	инженеру, Москва, Кузнецкий пер., 3, кв. 2
6.	Д. Шеферу	Саратов, ул. Вольская, 79/81, кв. 1
7.	Б. Хаймовичу	Для Левы, Одесса, ул. Базарная, 50, кв. 3
8.	И. Кантеру	Новозыбков, ул. Первомайская, 35
9.	Н. Куперману	Аптека, Ямполь, (Под. губ.)
10.	Л. Левиной	Баку, Цициановская ул., 7

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 4. Л. 44. Копия. Машинопись.

№ 51
РЕЗОЛЮЦИИ IV СЪЕЗДА СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ В СССР

Январь 1924 г.

1. Приветствие арестованным и ссыльным
2. Резолюции по отчету мерказа
3. Резолюции о политмоменте
4. Резолюции об экономич[еской] работе
5. Резолюции о палестинск[ой] работе
6. Резолюции о «Гехолуц»

7. Резолюции о положении сионизма и сионистско-социалистического движения
8. Резолюции о культурной работе
9. Резолюции о работе среди молодежи
10. Резолюции о нашей тактике
11. Постановление о переим[еновании] партии

Приветствие арестованным и ссыльным товарищам

IV съезд шлет вам, дорогие товарищи, свой привет. Съезд убежден, что как самый факт работ долгожданного IV съезда, так и крепость, единство и бодрость, которыми веет от наших рядов, есть результат той смелой борьбы за свое политическое существование, на путь которой стала наша партия и первыми жертвами которой пали вы.

Вашими страданиями, дорогие товарищи, партия покупает жизнь для себя во имя укрепления жизненных позиций еврейских трудящихся масс в голусе[1], во имя укрепления еврейских рабочих позиций в Палестине.

Работая, мы всегда помним о вас, и от этого жарче наша вера и сильнее наша борьба за дело освобождения еврейских трудящихся масс.

IV съезд

Резолюция по отчету мерказа

I. Заслушав отчет мерказа, наш съезд, учитывая имевшиеся пути и возможности для работы, признает, что: а) в деятельности мерказа отсутствовал план и четкость в некоторых областях работы (экономическая работа, общественные организации, агит|ация|, пропаганда); б) не преподавались своевременно и полно директивы; в) не был налажен издательско-инструкторский аппарат.

II. Признавая в то же время, что: а) общепартийная линия мерказа была правильна; б) члены мерказа в неимоверно тяжелых условиях работы, при частых разгромах сохранили преемственность аппарата и укрепили партию, загнанную в подполье.

III. IV съезд: а) отмечает с удовлетворением преданную жертвоспособную и достойную работу членов мерказа; б) выражает мерказу полное доверие и в) отчет утверждает.

Резолюция о политическом моменте

Раздел 1-й

Мировая война явилась небывалым кризисом капитализма. После ее окончания мировое хозяйство, пройдя через полосы подъема и тя-

[1] Голус (Галут) (евр., идиш; изгнание). Имеются в виду евреи, проживающие вне Палестины.

желого кризиса, постепенно выходит на путь приспособления производства к потреблению, на путь к пополнению разрушенных и уничтоженных за последние годы ценностей и к дальнейшему созданию их. Это свидетельствует о том, что капитализм еще себя не изжил. Одновременно мы должны констатировать, что весь мир находится после войны в состоянии затяжного политического конфликта, принимающего время от времени формы острых военных столкновений. Такое положение объясняется тем обстоятельством, что уже в послевоенные годы с особенной быстротой выявилась исключительная роль крупного капитала, создающего интернациональные империалистические объединения, претендующие на мировую гегемонию.

В борьбе за мировую гегемонию мировой империализм уже сейчас сеет повсюду семена мировых военных конфликтов. Развитие послевоенных империалистических форм имеет своим последствием в области взаимоотношений между капиталом и трудящимися стремление переложить на плечи трудящихся всю тяжесть хозяйственного восстановления и в применении во многих случаях методов прямого действия. Все эти обстоятельства выявляют в настоящее время небывалый рост и размах классовой борьбы.

В результате вызванного мировой войной и последовавших за ней социальных потрясений, истощения мирового хозяйства и нарушения пропорциональности его частей в корне ухудшилось положение мелких собственников, вследствие чего в ряде стран возникает движение этих слоев. Они выступают как самостоятельная сила, претендующая на самостоятельную политическую роль с целью борьбы как против капитала, так и против пролетарской революции. Эти стремления не увенчались и не могут увенчаться успехом. Мелкособственнические элементы либо становятся ширмой для крупного капитала, либо принимают участие в борьбе трудящихся против мирового капитала. Все эти обстоятельства с полной несомненностью говорят о том, что после войны мир вступил в длительный период переустройства общественных сил на пути к социализму. Вследствие этого выдвигается на историческую арену в роли сокрушителя капиталистической системы класс трудящихся.

Приход трудящихся к власти должен в условиях настоящего момента в соответствии с реальным учетом соотношения социальных сил у каждого народа сопровождаться реальными мероприятиями, направленными к внедрению социалистических форм хозяйства.

Опыт революционной борьбы за власть в послевоенный период и характер переживаемой эпохи говорят о том, что коалиция рабочих партий с буржуазией неизбежно означает отказ от возможности классового строительства и осуждена историей. Переход власти в руки трудящихся в зависимости от экономических условий каждой страны,

а также в зависимости от состояния трудящихся масс, может принять разнообразные формы – от парламентского перехода власти до формы вооруженной диктатуры трудящихся.

Раздел 2-й

Мировое рабочее движение

Все усиливающееся наступление мировой буржуазии застало трудящиеся массы недостаточно организованными к отпору реакции, что значительно облегчает победу последних. Если прежний довоенный период развития рабочего движения правильно будет назвать периодом организации, когда приходилось путем усиленной агитации и пропаганды, а также путем собирания сил конституировать класс трудящихся, то настоящий период можно охарактеризовать как период активной борьбы рабочего движения за власть.

Силы рабочего движения сейчас разбросаны по нескольким объединениям, но главными интернациональными объединениями класса трудящихся, которым предстоит сыграть решающую роль, является Гамбургский рабочий социалистический и 3-й Коммунистический интернационалы[1]. Идя фактически, идеологически и тактически на ряд вынужденных уступок, Коминтерн все же не отошел от своей политики демагогических выступлений, раскольнических действий и путчистских движений, что объясняется неправильным учетом им социальной конъюнктуры. Тем самым Коммунистический интернационал всячески тормозит процесс объединения сил мирового рабочего движения. Социалистический интернационал[2], собрав воедино все социалистические силы, создал предпосылки для объединения рабочего движения.

Однако тот путь компромисса и сглаживания острых углов, на который стал с первого момента его основания Социалистический интернационал, его ступевывания и отсутствия революционных действий при сложных вопросах международной жизни приводят к тому, что этот интернационал играет в Европе не ту роль, которую он мог бы играть. Необходимо также отметить, что не все части Социнтерна осознали стоящие перед рабочим движением задачи овладения вла-

---

[1] Коммунистический интернационал (3-й Интернационал, Коминтерн, КИ) – международная организация коммунистических партий, создана по инициативе РКП(б) в 1919 г., ликвидирована в 1943 г.

[2] Социалистический интернационал (2-й Интернационал) – международное объединение рабочих партий. Основано в 1889 г., в годы Первой мировой войны не функционировало. В результате попыток его воссоздания по окончании войны, в 1923 г. был образован Социалистический рабочий интернационал.

стью, не прониклись в должной мере понимания того, что в этой борьбе за свержение капитализма и за социалистический строй рабочий класс должен научиться привлекать на свою сторону колеблющиеся группы крестьянства, ремесленников и др. трудящихся. Чрезвычайно слабое внимание уделено Социалистическим интернационалом национальному и колониальному вопросам, несмотря на то, что по ходу политических событий в ближайшие годы эти вопросы должны будут сыграть решающую роль. Лицемерная и преступная политика Коминтерна, с одной стороны, неопределенность и недостаточная стройность революционной тактики в борьбе за власть и Социнтерна, с другой, привели к тому, что до сих пор актуальный вопрос о едином рабочем фронте остается неразрешенным.

Несмотря на не удовлетворяющие нас моменты, Социалистический интернационал имеет ряд предпосылок, дающих возможность считать, что именно он послужит центром притяжения всех рабочих сил и что деятельность его будет все более выпрямляться в формах активного действия революционных методов. Кроме того, Социнтерн признает и поддерживает палестинское разрешение проблемы еврейских трудящихся и включил представительство от экстерриториальных наций. Поэтому мы как партия еврейских трудящихся входим в Социнтерн, борясь там за следующее требование.

Социалистический интернационал должен:

1) найти путь к созданию единого рабочего фронта и к объединению интернационалов.

2) создать подлинное единство своих частей путем установления единых революционных методов борьбы.

3) бороться за дальнейшее признание Советского Союза.

4) поддерживать активное рабочее правительство во всех странах, где трудящимся удалось победить, – и способствовать такой победе в остальных странах.

5) повести решительную политику к привлечению всех трудящихся к поддержке рабочего класса.

6) ориентироваться в своей деятельности на помощь и содействие национально-освободительных движений в колониальных и [...]колониальных странах.

7) поддерживать создание еврейского трудового центра в Палестине.

Раздел 3-й

Положение в Советской России

В свете происходящих событий существование и развитие Советской России приобретают исключительно важное мировое значение. Советская Россия представляет собой попытку создания новых социальных экономических форм. Эти формы могут быть найдены

только в результате длительных тактических исканий. Определение этих форм – важнейшая задача современности. Мы подтверждаем основы резолюций 3-го съезда нашей партии и последующей конференции, устанавливающие нашу поддержку советской власти, направленную к защите наших суверенных прав.

Переходя к оценке внутреннего положения в Советской России, мы можем отметить в качестве положительных моментов непрерывный процесс укрепления советской власти и начавшееся улучшение хозяйственного положения в стране, успех финансовой реформы и некоторое улучшение материального положения рабочего класса. Однако положительным факторам советской действительности сопутствует ряд важнейших отрицательных моментов, грозящих свести на нет все достигнутые результаты.

Резко определился отрыв цен между изделиями города и деревни. Этот отрыв, с одной стороны, разлагает городскую промышленность, позволяя вести производство бесхозяйственно за счет эксплуатации крестьянства и создает кризис сбыта городских изделий. С другой стороны, «ножницы» задерживают развитие сельского хозяйства, заставляет деревню переходить к натуральному хозяйству, сокращать площадь запашки и т. д. Благодаря последствиям кризиса сбыта, благодаря слабости государственного и кооперативного торгового аппарата, жесткой финансовой политике, неспособности государственных и профессиональных органов к организации труда и хозяйства, – мы имеем в Советской России проблему безработицы, представляющую из себя грозную хозяйственную и политическую опасность. В то время как в области транспорта, промышленности и финансов общая политическая линия советской власти может считаться удовлетворительной – то формы обмена, существующего сейчас, коренным образом не соответствуют потребностям страны.

Мы констатируем страшный развал и слабость советской кооперации, которая одна в состоянии вытеснить капиталистические формы обмена. Весь громадный аппарат советской кооперации болен сверху донизу органической болезнью: современная кооперация не кооперативна. Она строится сверху, а не снизу.

Мы признаем глубоко неправильной налоговую политику соввласти. Эта политика на практике ничем не отличается от налоговой системы буржуазных стран. Мелкая буржуазия и трудящиеся несут всю тяжесть налогов. Крупная буржуазия обложена легче, чем при царизме. Такое антитрудовое построение налоговой системы губительнейшим образом действует в экономическом и политическом отношении на ход хозяйственного развития страны и на благосостояние трудящихся.

Основной причиной, обуславливающей все отрицательные явления в жизни Советского Союза, задерживающей развитие производитель-

ных сил, является административно-политическая система. Все строится на политическом терроре, назначенстве, безгласности масс. Такое положение неизбежно приводит к бюрократизму, объединение творчески[1] моментами, удушению массовой критической мысли и самодеятельности. Все усиливающиеся гонения, принимающие характер физической расправы и истребления против социалистических партий, даже не ведущих борьбы с советской властью, усугубляет безгласность масс, деморализует власть, парализует всякую активность и инициативу трудящихся. Все это в сильнейшей степени тормозит возрождение страны и ее культурный прогресс.

Для изживания всего этого мы требуем восстановления трудовой общественности. Нарастание активности среди трудящихся дает нам уверенность, что развитие событий в СССР пойдет в направлении демократизации ее государственного строя. Нашей задачей продолжает оставаться усиление и углубление готовности трудящихся властно требовать своих прав и бороться за них. Мы выставляем следующие требования:

1) действительная демократизация советского строя и осуществление советской конституции с представлением трудящимся возможности осуществить свои права.

2) прекращение террора против социалистических партий и легализация этих партий.

3) привлечение профсоюзов к производству.

4) облегчение и способствование мелкой кустарной промышленности.

5) изменение налоговой политики в смысле усиления ее классового характера.

6) фактическое проведение свободы кооперирования трудящихся.

7) принятие энергичных мер для безработицы и облегчения положения безработных.

8) предоставление частному капиталу фактических возможностей участия в промышленном возрождении страны, причем это участие должно идти не в форме денационализации промышленности, а путем аренды концессии и т. д.

Раздел 4-й

Еврейский вопрос

Развитие национальных стремлений среди трудовых масс отдельных национальностей, населяющих Советскую Россию, подорвало

[1] Так в документе.

устой прежней советской национальной политики, сводившейся к космополитизации и подавлению всякого стремления к национальному развитию. Национальная политика советской власти за последние годы перетерпела значительные изменения.

Конституция, принятая вторым съездом Советов в СССР, устанавливающая двойную систему представительства трудящихся в государственных и законодательных органах, в принципе утверждает государственно-политическое равноправие всех национальных частей СССР. Но проводимая среди малых наций большая работа по национализированию местного быта, фактически значительно искажается диктатурой РКП, и сама идея национального самоопределения сводится благодаря этому на нет.

При проведении в жизнь правильных в принципе основ национальной политики советская власть стала на неправильный путь признания только территориальных наций. Это привело к фактической замене шовинизма великорусского шовинизмом местным, что особенно уродливо проявляется по отношению к еврейству, как к экстерриториальной нации, украинизация и белоруссизация еврейских школ, экономических институтов с преобладанием еврейских трудящихся.

В результате этой национальной политики создалось такое положение, когда государственно-политически равноправными признаны в СССР такие народы, как маары или корелы, а еврейские трудящиеся, значительно превосходящие ряд других национальностей как в количественном, так и в культурном отношении, оказались обойденными. Между тем положение еврейских трудящихся является в настоящее время довольно тяжелым. Мировая, а позже гражданская война отразились гибельно на еврейском трудовом населении, разрушив его хозяйство, разбросав его по различным новым местам, уничтожив его экономические культурные институты, вызвав численное уменьшение еврейского населения и деградацию, и физическое ослабление его. Эти же обстоятельства острот[1] выявили ненормальную структуру еврейского населения, вызвав в нем стремление к переходу к производительному труду и значительную тягу к эмиграции.

Сионистско-социалистическая партия требует поэтому от советской власти скорейшего разрешения свободной эмиграции во все страны мира, в частности в Палестину, а также представления льгот и оказания помощи трудовой эмиграции. На этой почве наша партия должна вести решительную борьбу с Евсекцией, разъясняя еврейским трудящимся, с одной стороны, значение Палестины как главного фактора лаборизации и полного национального освобождения, а с другой стороны, предательскую роль Евсекции, фактически солидаризиру-

[1] Так в документе.

ющейся с арабскими помещиками в палестинском вопросе. Для успешного проведения и завершения процессов лаборизации и эмиграции мы требуем следующее:

1) признание еврейской нации равноправной политической частью СССР путем привлечения представителей еврейских трудящихся в совет национальностей.

2) предоставление еврейским трудящимся национально-персональной автономии в форме трудовых советов.

3) содействие государственных органов в работе по экономическому восстановлению и лаборизации еврейских трудящихся.

Дезорганизованность и распыленность еврейских общественных сил были еще усилены благодаря действиям Евсекции, которая неудачно сыграла на еврейской улице ту же роль, которую РКП сыграла на общероссийской.

Со дня своего основания до 1923 г. Евсекция была занята только работой по разрушению различных общественных ценностей, по уничтожению всех институтов самодеятельности еврейских трудящихся. Рабски копируя на еврейской улице и действия РКП, но не имея никаких ни субъективных, ни объективных предпосылок. Для подобного копирования Евсекция металась из стороны в сторону, оставляя после себя только гибель и уничтожение.

За время своей работы Евсекция не только не вызывала самодеятельности еврейских трудящихся, но всячески эту самодеятельность преследовала. Евсекция не организовала в еврействе общественных сил, на которые она могла бы опереться, а опиралась в борьбе с еврейскими трудящимися на аппарат государственной власти, используя свое положение в РКП.

Вся культурная работа Евсекции осуждена на бесплодие вследствие своей внутренней лжи, т. к., проводя свою работу на идиш, Евсекция ставит в то же время своей целью ассимиляцию еврейских трудящихся. Попытки Евсекции создать себе общественную базу путем сближения с еврейскими кустарями, методами подачек, выпрашиваемых в РКП, обречены на неудачу, потому что такая работа не пробудит самодеятельности еврейских трудящихся, а сама Евсекция в последнем совершенно чужда и не представляет собой силы, перерожденной и выявленной еврейскими трудовыми массами. Евсекция не рассматривает явления еврейской жизни с точки зрения нужд еврейских трудящихся, она не овладевает проблемой еврейского труда в целом и не ставит себе целью борьбу за эти идеалы. Это обрекает ее на бесплодие и ликвидацию.

Поэтому нашими актуальными задачами являются:

1) дальнейшая борьба с Евсекцией, разоблачение ее политической никчемности, гибельность ее политики, фальшь ее тактики.

2) выявление инициативы и самодеятельности еврейских трудящихся путем организации их сил и увеличения активности для борьбы за свои права.

Резолюция по экономической работе

1) экономическое положение еврейских трудовых масс до настоящего времени находится в плачевном состоянии. Военный коммунизм и разрушение во время империалистической и гражданских войн развалили старое еврейское местечко и содействовали широкой волне эмиграции за границу и концентрации еврейских трудовых масс в крупных городских центрах, где эти массы заполняли кадры безработных люмпен-пролетариев и торговцев.

2) новая экономическая политика усилила наплыв вытесненных из производства в торговлю, но установление высоких налогов, трестирование промышленности и кооперации ухудшает в этом отношении положение деклассированных масс, закрывая им пути к торговле. Вследствие этого эти массы ищут выход применению своих сил в производительном, в частности в земледельческом труде.

3) исходя из вышеизложенного, 4-й съезд ССП считает:

1) работа по оздоровлению экономических позиций еврейских трудовых масс является одной из основных задач нашей партии, т. к. исключительно на этой основе возможно физическое оздоровление и поднятие культурного уровня еврейских трудящихся масс, в связи с этим находится также успешная трудовая колонизация Палестины.

2) партия должна содействовать переходу к производительному и, в частности, к земледельческому труду всех вытесненных из экономической жизни элементов посредством организации их и создания организаций, имеющих целью укрепление экономического положения кустарей и ремесленников.

4) организация еврейских трудовых масс наталкивается на целый ряд затруднений, выражающихся:

а) в малой обеспеченности землей крестьянского населения, главным образом в Юго-Западном крае;

б) в отсутствии больших земельных фондов в местах концентрации еврейских масс;

в) в юридических нормах земельного кодекса, по которому при распределении земель могут получать наделы лишь только коренные жители из деревень.

Исходя из этого, партия в своей работе требует:

а) переселения еврейских трудящихся масс на новые земли внутри страны в местах концентрации еврейских сельских хозяйств;

б) облегчения возможностей колонизации свободных земель путем предоставления евреям-переселенцам таких же прав, как и другим переселенцам.

5) с этой целью партия должна заняться:

а) организацией переселенческих артелей из лиц, имеющих тягу к сельскохозяйственному труду, регистрируя их в подлежащих органах с целью получения общих льгот по переселению;

б) созданием переселенческих бюро с функциями изучения мест переселения, организацией планомерного населения этих мест и кредитования переселенцев в начале оседания;

в) содействием к переходу существующих еврейских поселений на интенсивные культуры, т. к. такое хозяйство наиболее соответствует городскому и местечковому еврейству;

г) требованием выделения земли у частных и городских землях, годных для пользования;

д) организацией городских коллективов наподобие рабочих городских поселков, где главным занятием является огородничество и садовничество.

6) одновременно с работой по организации еврейских трудовых масс 4-й съезд ЦСП находит необходимым бороться за улучшение положения кустарей и ремесленников, требуя:

а) предоставления политических прав кустарям и ремесленникам-одиночкам и членам трудовых артелей, не эксплуатирующим чужого труда, наравне с членами профсоюзов, независимо от рода их работ;

б) организации для поднятия культурно-технического уровня и защиты их экономических интересов особых секций при профсоюзах;

в) права открытия в местах концентрации еврейских трудовых масс и в крупных городах, где имеются в значительном количестве еврейские ремесленники, еврейских экономических организаций (как то: ссудо-сберегательных товариществ, кустпромов, артелей и т. д.) на правах особого представительства в общих кредитных и кустарных промысловых центрах;

г) права представительства кустарей и ремесленников в раскладочно-налоговых органах.

7) партия должна содействовать организации артелей еврейских трудящихся, видя в артелях одну из форм коллективизации труда. При этом партия должна стремиться убить дух самостоятельного хозяина посредством включения в основной капитал всех орудий производства и привлечения всех членов артели к работе.

8) одной из важнейших работ по оздоровлению экономического состояния еврейских трудовых масс является наша работа в ссудо-сберегательных товариществах, которые должны обслуживать все трудовые слои еврейского населения для укрепления их хозяйственных позиций и облегчения к переходу к производительному труду элементов, не занятых в производствах.

9) исходя из вышеизложенного, 4-й съезд ЦСП находит:

а) в состав членов товариществ должны входить все трудовые элементы, как то: ремесленники, кустари, рабочие, служащие, земледельцы, лица свободных профессий, а также вся та деклассированная еврейская масса, которая находится в процессе перехода к производительному труду;

б) в целях выявления самодеятельности масс и сохранения общественного и трудового хозяйства ссудо-сберегательным товариществам необходимо стремиться к конструированию управления органов и из представителей цехов;

в) что ссуды и операции товариществ должны носить преимущественно производственный характер, а потому наравне с денежными ссудами необходимо расширить товарные ссуды ремесленникам и кустарям с сырьем;

г) для обслуживания кустарей и ремесленников и изоляции их от рынка необходимо организовывать товаропосреднические операции в целях закупки сырья, материалов, машин, инструментов и т. д., а также сбыта их изделий;

д) наряду с обслуживанием материальных интересов членов товариществ, необходимо оказывать им другую помощь путем открытия юридических консультаций, страховых касс, касс взаимопомощи, ремесленных школ, медицинских учреждений и проч., организуя и создавая, таким образом, беспартийную еврейскую общественность.

10) принимая во внимание, что расширившаяся сеть ссудо-сберегательных товариществ городского типа требует в своей работе единообразия форм делопроизводства и счетоводства, принимая также во внимание то обстоятельство, что отсутствие кредитного и регулирующего центра сильно ухудшает положение товариществ, 4-й съезд ЦСП считает, что должна быть взята линия на объединение всех товариществ вокруг ЕКО[1], которое должно в конечном итоге превратиться в кредитный центр еврейской кредитной кооперации.

11) в работе по восстановлению еврейских сельскохозяйственных колоний и содействию к переходу к производительному труду участвуют главным образом ЕКО, ОРТ и реконструктивный отдел Джойнта. ОРТ вел индивидуальную работу среди колонистов, назначая руководителей из евсековцев, расходует средства без всякого

---

[1] ЕКО – Еврейское колонизационное общество (Jewish Colonization Association (JCA)) – организация, основанная в 1891 г. в Лондоне бароном Морисом де Гиршем с целью содействовать еврейской эмиграции и колонизации; занималась также развитием земледельческого и ремесленного труда среди евреев и другими культурно-общественными вопросами. Российское отделение ЕКО открыто в 1892 г. в Петербурге. После Первой мировой войны масштабы деятельности сократились.

общественного контроля, уничтожает самодеятельность и активность трудовых масс, не создавая никаких общественных демократических форм организации. Однако ОРТ за последний год совершил большую работу в области поддержки еврейских колонистов, еврейских ремесленных школ и проч., а потому 4-й съезд считает, что партия должна стремиться принимать участие в работе ОРТа, проводя линию демократизации его органов и организации работы на общественных началах.

12) органы же ЕКО и «Джойнта» вели главным образом работу по кредитованию еврейских кооперативных учреждений и инструктированию их, организации производственных с.-х. кооперативов, по переселению значительного количества еврейских семейств и т. д., однако необходимо констатировать бюрократизм их аппаратов и параллелизм их работ с работой ОРТа, что ведет к распылению капиталов. Поэтому 4-й съезд считает необходимым добиваться совместной работы этих организаций на общественных началах по единому совместно разработанному плану.

13) 4-й съезд ЦСП обращает внимание всех членов партии на необходимость уделения особого внимания работе среди эмигрантов. Шаткость экономических позиций и бесправие основных групп еврейских трудовых масс при неправильной налоговой политике обостряют эмиграционные тенденции еврейских трудящихся, принимающие часто формы массовой, неорганизованной, стихийной эмиграции, что губительнейшим образом отражается на положении эмигрантов. Партия должна и впредь бороться с неорганизованными формами эмиграции, ведя и [широ]кую разъяснительную работу среди масс потенциальных эмигрантов, стремиться к организации их в трудовые переселенческие коо[перативы], к учреждению сети информационных бюро при еврейских экономических учреждениях, добиваясь свободы эмиграции и иммиграции.

Резолюция о палестинской работе

I. Создание в Палестине еврейского социалистического центра – единственный метод разрешения эмиграционной проблемы еврейского трудового класса – требует для своего осуществления международных гарантий, обеспечивающих свободу иммиграции и содействия колонизации. Политика Англии, мандаторной[1] державы в Палестине, не только не содействовала развитию еврейского ишува[2], но всячески

[1] Так в документе.

[2] Ишув (ивр.; поселение, население). Здесь речь идет о еврейском населении Палестины.

препятствовала этому. Опираясь на поддержку международного рабочего движения, и в частности английской Рабочей партии и английского рабочего правительства, мы требуем изменения палестинской политики в направлении, содействующем развитию еврейского ишува, а именно:

1) отмены иммиграционных ограничений и специальных налогов на иммигрантов;

2) предоставления находящихся в распоряжении палестинского правительства свободных государственных земель безземельным жителям Палестины и иммигрантам для обработки их;

3) изменения существующей налоговой системы (отмена «ошера»[1]) и существующей таможенной политики;

4) признания еврейского национального самоуправления и его органа (ваада Галеуми)[2] с представлением последнему права принудительного обложения;

5) при распределении общественных работ отдавать преимущество рабочим организациям перед частными подрядчиками, дабы смягчить безработицу;

6) выработка трудового законодательства.

II. Палестина в экономическом и культурном отношении – страна отсталая и слабо заселенная. Для быстрого успешного развития страны необходим приток людей и капитала. Еврейские национальные и рабочие колонизационные институты еще не располагают нужными для развития страны капиталами, что вызывает необходимость участия частного капитала в строительстве страны. Необходимо в то же время учесть, что притекающий в страну частный еврейский капитал, обладая типичными для всякого колонизаторского капитала тенденциями, стремится: 1) эксплуатировать дешевую туземную силу, используя главным образом арабский труд, 2) получить значительные субсидии из средств национально-колонизационных институтов и фондов. Партия считает, что средства национальных колонизационных фондов ни в коем случае не должны расходоваться для частнокапиталистической колонизации, а должны расходоваться исключительно на общественные нужды, на поддержку трудовой колонизации, на укрепление позиций еврейского труда в стране.

---

[1] Ошер (ивр.; десятинный сбор) – налог на урожай, взимавшийся в Палестине до начала XX в. Отменен правительством Британского мандата в 1927 г.

[2] Гаваад Галеуми (ивр.; национальный комитет) – элемент еврейского самоуправления подмандатной Палестины (1920–1948), исполнительный орган собрания депутатов.

Только организованное создание объединенной сети земледельческих и индустриальных хозяйств на кооперативных и коллективистических основах дало возможность еврейским рабочим Палестины достигнуть значительного повышения производительности труда и значительных хозяйственных успехов и тем самым разрешить проблему еврейского труда в Палестине.

Еврейское рабочее движение в Палестине путем широкого применения кооперативных и коллективистических методов строительства достигло при ограниченных средствах значительных успехов, имеющих мировое значение, как осуществление опыта социалистического строительства.

В процессе творческой колонизационной работы еврейское рабочее движение создало в Палестине на принципе коллективной самопомощи ряд классовых учреждений для защиты своих колонизационных, экономических, профессиональных и культурных интересов с единым центральным учреждением, объединяющим всех рабочих и все рабочие институты и входящим в состав Международного профессионального интернационала (Амстердамского ВФО)[1] «Гистадрут Гаклалит»[2], Всеобщая рабочая организация.

Всеобщая рабочая организация должна стать учреждением, организующим и руководящим политической деятельностью рабочего класса, которая должна выразиться в выдвигании общих принципиальных лозунгов, как то: национально-классовая борьба, ориентация на общие интересы рабочего движения и т. д.

Основной отраслью еврейской трудовой колонизации в Палестине должно явиться земледелие.

Не предрешая вопроса о формах, в которые выльется в конечном счете рабочая сельскохозяйственная колонизация (квуца, гдуд, кооперированный мошав-овдим[3]), мы считаем, что все эти формы должны быть поддержаны национальными и рабочими колонизационными институтами, подчеркивая в то же время, что, с нашей точки зрения, квуца является наилучшим форпостом социалистического строитель-

---

[1] Международный профессиональный интернационал – международное объединение профсоюзов (1919 1945).

[2] Речь идет о Гистадрут Гаовдим Гаклалит.

[3] Мошав овдим, мн. мошавей овдим (иврит; поселение трудящихся) – форма еврейского сельскохозяйственного поселения в Палестине, сочетающая некоторый уровень индивидуализации (в большинстве случаев – включая индивидуальное землепользование) с организацией снабжения, сбыта и взаимопомощи на кооперативных началах. Первый Мошав-овдим – Нагалаль – был основан в Изреельской долине в 1921 г.

ства и той формой, которая полнее всего удовлетворяет рабочего иммигранта, большей частью недостаточно квалифицированного.

III. Переживаемый в настоящее время экономический кризис в Палестине вызван, с одной стороны, империалистической политикой английского правительства, а с другой стороны, отсутствием достаточных [средств] у еврейских колонизационных институтов, в частности у рабочих колонизационных институтов.

Упрочение финансового базиса институтов колонизации и упрочение числа рабочих в еврейской стране (борьба за свободную иммиграцию) – основные задачи, стоящие перед всеми партиями и организациями, стоящими на платформе «трудовой Палестины». При материальном и численном значении еврейского рабочего ишува в Палестине он сумеет влиять на направление политики в смысле устранения препятствий к развитию страны и установления дружных отношений с арабами.

Объединение в Палестине и диаспоре всех партий и организаций, стоящих на платформе «трудовой Палестины», для совместной работы, создание объединенных центральных (в Берлине и Америке) и местных институтов – является чрезвычайно важным достижением еврейского рабочего движения.

Очередные задачи, стоящие перед объединением, следующие:

а) в Палестине – отпор выявившемуся в последнее время натиску еврейской палестинской буржуазии на еврейских рабочих и их институты, борьба с клерикализмом, активное участие в выборах в ириа (городские самоуправления);

б) в диаспоре – интенсивная согласованная работа для усиления институтов рабочей организации путем: 1) распространения акций рабочего банка (30 тыс. фунтов), 2) увеличение средств рабочего фронта путем единовременного сбора регулярных отчислений, сборов машин и орудий для палестинских рабочих, 3) содействие установлению деловых связей палестинских рабочих финансово-кооперативных институтов с такими же институтами диаспоры;

в) ознакомление международного рабочего движения с задачами и достижениями еврейской рабочей колонизации и значением рабочего коллектива в стране как авангарда международного движения на востоке в борьбе с мировым капиталом, значение развития рабочей колонизации как осуществление опыта социалистического строительства.

Широкая информация еврейских трудящихся о задачах и достижениях еврейской рабочей колонизации в Палестине и вовлечение их в активную работу для трудовой Палестины.

Работа для Национального фонда и Керен Гаесод[1] и борьба за соответствующее представительство сионистско-социалистических группировок в руководящих органах Национального фонда и Керен Гаесод.

Сбор книг для рабочих палестинских библиотек.

Организация трудовой алия[2] и гахшара[3].

Резолюция о «Гехолуце»

1. В соответствии с социально-экономическими и национально-политическими предпосылками нашей программы мы устанавливаем, что идея социалистического сионизма может и должна осуществиться через массовую еврейскую эмиграцию в Палестину. Эта эмиграция, являющаяся в известной степени результатом вытеснения еврейских трудящихся из занимаемых ими экономических позиций, представляет собой длительно действующий процесс, который в состоянии вызвать массовое творчество, необходимое для строительства социалистической Палестины.

2. Но в процессе эмиграции и строительства страны выделяется организованный кадр трудящихся, который получил соответствующую всестороннюю и культурную подготовку, прибывает в страну с целью заложить фундамент новых форм человеческого общежития, найти новые пути социалистической колонизации и стать активными участниками строительства социалистической Палестины.

3. Наша партия признает необходимость в такой организации, которая в самом процессе подготовки вводит новые формы быта, намечает пути будущего конструктивного и революционного хозяйства в важнейших отраслях народного хозяйства Палестины.

4. Созданная по инициативе партии и при ее непосредственном участии организация «Гехолуц», оставаясь широко самостоятельной беспартийной организацией, должна стремиться к вышеуказанным целям.

5. «Гехолуц» привлекает трудящихся в трудовую интеллигенцию, должен путем серьезной гахшара превратить их в рабочих, которые связываются с избранным их трудом профессией навсегда.

6. Основная задача «Гехолуц» – создать ряд с/х и профтехнических коллективов, которые, получив в течение определенного времени про-

---

[1] Керен Гаесод (ивр.; фонд основания) – главная финансовая организация Всемирного сионистского движения, ответственная за сбор пожертвований на поселение евреев в Палестине. Основана в 1920 г.

[2] Алия (ивр.; восхождение, репатриация).

[3] Гахшара (ивр.; подготовка) – система групповой трудовой подготовки в рамках организации «Гехолуц».

фессиональную, культурную и коллективистическую «Гахшара», могут быть в нужный момент переброшены как целая единица в Палестину, где они должны быть использованы как таковые ПРО[1] для занятия определенных позиций в социалистическом строительстве страны. «Гехолуц» всю свою работу проводит в полном соответствии с интересами и тенденциями ПРО и обязывает всех своих членов по приезде в страну вступить в ВРО.

7. Гехолуц должен создать большие хозяйства, которые дают возможность получения специальной сельскохозяйственной подготовки, вырывая товарищей из мелкобуржуазной обстановки и приучая их к новым формам жизни.

8. Партия категорически высказывается против мошав-овдим в «Гехолуц» как с принципиальной, так и с хозяйственной точек зрения.

9. Одновременно с созданием крупных хозяйств в отдельных районах «Гехолуц» должен стремиться во всех районах, где имеется массовое еврейское население, создавать среднее хозяйство, вокруг которых могли бы группироваться новые еврейские земледельческие хозяйства.

10. В деле профтехнического образования «Гехолуц» задается целью организовать ряд образцовых поставленных предприятий, которые могут дать квалифицированных рабочих и создать для них коллективистическую форму жизни.

11. Культурно-просветительная работа наших товарищей в «Гехолуц» должна выразиться:

а) в постоянном влиянии на «Гехолуц» для сохранения характера массового движения, а не изолированной от всего рабочего движения секты;

б) в создании органической связи между «Гехолуц» и всемирным еврейским рабочим движением путем углубления классового самосознания «Гехолуц»;

в) [в] разъяснении того, что цель трудящихся – социализм – не может быть достигнута исключительно конструктивной работой, что последняя должна дополняться и сопровождаться широкой классово-политической и профессиональной деятельностью всех еврейских трудящихся;

г) в ознакомлении с основными течениями еврейского социалистического движения в Палестине и вокруг нее и с важнейшими национальными и социальными проблемами диаспоры;

---

[1] Палестинская рабочая организация. Официальное название – Всеобщая рабочая организация (ВРО).

д) в расширении характера работы по гахшара и «алия» в «Гехолуц» и в развитии коллективного момента в его работе.

12. В культурной гахшара мы должны стремиться к тому, чтобы каждый гехолуцианист овладел иврит, дабы с первого дня приезда в Палестину имел возможность свободно ориентироваться в окружающей обстановке и при вступлении во Всеобщую рабочую организацию (ВРО) владеть языком рабочих в Палестине.

13. Считая необходимым сохранить единство палестинского рабочего движения и всемирного «Гехолуц», партия присоединяется к воззванию, обращенному к российскому «Гехолуц» от имени ВРО и вельтмерказа[1] «Гехолуц».

Резолюция о положении в сионизме и сионистско-социалистическом движении

1. Принятие 13-м конгрессом проекта Вейцмана[2] о способе расширения еврейского агентства и намечающееся соглашение с рядом еврейских финансовых организаций и отдельными лицами, а также рост и увеличение влияния клерикальных элементов придают альгемейн-сионистскому движению все более и более явно выраженный буржуазно-классовый характер.

2. Ярко выраженный буржуазный характер и ассимиляторские тенденции привлекаемых в агентство групп вызывает опасения, что колонизационная работа в стране в дальнейшем будет еще менее, чем до сих пор, соответствовать интересам еврейского трудового ишува. Поэтому наша партия, участвуя во Всемирной сионистской организации, стремится к созданию наибольшей гарантии соблюдения интересов рабочего ишува.

3. Констатируя, что среди общественных трудовых слоев арабского народа происходит в последнее время социально-политическая дифференциация, что устранение арабско-еврейского антагонизма может произойти лишь в результате последовательно проведенной социальной дифференциации арабского народа и создания самостоятельного движения арабских трудящихся.

4. Съезд с удовлетворением отмечает факт перехода власти в Англии к Рабочей партии, единственной выставившей требования

---

[1] Речь идет о Всемирном центре движения «Гехолуц».

[2] Вейцман Хаим (1874–1952), виднейший лидер сионистского движения, ученый-химик. Президент Всемирной сионистской организации (1920–1931, 1935–1946), президент Государства Израиль (1948). Речь идет о предложении Вейцмана привлечь несионистских еврейских деятелей к сионистской работе в рамках Еврейского агентства.

фактического нроведения в жизнь декларации Бальфура. Съезд отмечает, что нриход Рабочей нартии к власти создает условия для действительного осуществления декларации Бальфура, а также усиливает нолитическое влияние социалистических грунн в сионистском движении.

5. Приветствуя факт создания «Комитета для трудовой Палестины»[1], объединившего все трудовые и социалистические груннировки, съезд нолагает, что этот Комитет должен себе ноставить задачей, номимо собирания средств для трудового ишува, также налестинско-нолитическую нронаганду среди общесоциалистических и рабочих груннировок, налестинскую агитацию нронаганды среди организованных и неорганизованных еврейских трудовых масс.

6. Съезд с удовлетворением отмечает решение носледнего съезда еврейских нрофсоюзов в Америке об участии в строительстве трудового ишува и надеется, что это есть нервый шаг к объединению вокруг работы для трудовой Палестины – организованных сил еврейских трудящихся всей диасноры.

7. Для консолидации и укренления нашего Вельтфербанда[2] съезд считает, что фербандсбюро должно:

а) заняться серьезной теоретической работой как в отношении разработки наших нрограммных ноложений, так и в отношении нашей нрактической работы;

б) установить необходимую связь с Гамбургским интернационалом и с отдельными социалистическими нартиями, в нервую очередь с Английской рабочей нартией и социалистическими нартиями Евроны;

в) особое внимание уделить вонросу организации нашими нартиями, в отдельности, и фербандсбюро, в целом, Югенд-фербанда, являющегося нашим нартийным резервом;

г) нринять решительные и срочные меры к установлению реальной связи с нашей нартией, являющейся сильнейшей частью нашего мирового движения.

---

[1] Решение о создании Комитета для трудящейся Палестины было принято на 1-м съезде для трудящейся Палестины, состоявшемся при XIII Сионистском конгрессе в Карлсбаде в 1923 г. Комитет должен был представлять в странах диаспоры экономические и политические интересы Сионистского рабочего движения в Палестине (в первую очередь, Всеобщей организации еврейских трудящихся в Палестине – Гистадрут Гаовдим, и связанных с ней организаций).

[2] Вельтфербанд (идиш; всемирный союз). Речь идет о Всемирной организации «Цейрей Цион – ЦСП», созданной в 1921 г. В 1925 г. объединилась со всемирной организацией правых «Поалей-Цион».

8. Продолжая оставаться на нозиции необходимости объединения всех сионистско-социалистических сил, съезд считает, что в настоящий момент вонрос об объединении с «Поалей-Цион» нотерял свою остроту вследствие ненравильной нозиции, занимаемой «Поалей-Цион».

9. Считая сложившиеся организационные взаимоотношения с «Ахдут Гаавода» ненормальными, съезд считает необходимым, чтобы фербандсбюро нредложило «Ахдут Гаавода» |войти| в наш Вельтфербанд. Съезд считает необходимым усилить наше нартийное влияние в «Ахдут Гаавода» и обращает внимание фербанда[1] на необходимость делегировать ответственных работников нартии в Палестину для работы в «Ахдут Гаавода».

10. Съезд считает, что «Ахдут Гаавода» должна:

а) развить широкую нартийную работу как организационную, так и нолитически-нронагандистского характера;

б) усилить связь с нашим фербандсбюро и отдельными нашими нартиями;

в) нринять меры к самостоятельному нредставительству в Социалистическом интернационале.

11. Съезд считает необходимым усилить вербовку членов нашего фербанда из числа сионистско-социалистических нартий Евроны и Америки.

12. Съезд обращает внимание фербандсбюро на реальность и необходимость создания нашей массовой нартии в Америке, являющейся крупнейшим центром сосредоточения еврейских масс.

Резолюция о культурной работе

А. О национально-социалистической культуре

1. 4-й съезд констатирует, что в настоящее время начинает сказываться влияние трудящихся на строительство культуры. Переживаемая нами эноха характеризуется борьбой трудящихся за свое освобождение и в области культурного творчества, ибо каждый класс, выступая на арену истории, кладет свою нечать на культурное творчество нации. Партия рассматривает культуру не только как результат творчества человеческого общества, но и как орудие борьбы.

2. Классу трудящихся нредстоит следующая задача в области культурного строительства: сделать культурные достижения общества достоянием всех трудящихся, нрисособляя культуру к нотребностям и особенностям класса, т. е. творить социалистическую культуру.

---

[1] Фербанд (идиш; союз).

3. Социалистическое культурное творчество еврейских трудящихся не может не быть национально-социалистическим творчеством. Полное развитие его будет достигнуто в условиях полного освобождения еврейских трудящихся, при социалистическом строе и при разрешении проблемы экстерриториальности. Пока же вырисовываются некоторые частные задачи культурного творчества трудящихся, как коллективизм, взгляд на труд как на творчество и др. Наряду с развитием этих наметившихся задач, партия считает необходимым разрушать из культурного наследия прошлого те элементы, которые не соответствуют духу развития национально-социалистической культуры.

4. Ненормальные условия жизни еврейской нации особенно тяжко отражаются на еврейских трудящихся, породили ряд проблем, осложняющих наши культурные задачи. Это: во 1) порожденное экстерриториальностью многоязычие, затрудняющее угнетенным классам приобщение к культуре и объединение для совместной борьбы за свои идеалы, 2) влияние религиозных представлений, распространенных в еврейской массе, 3) ассимиляция, отрывающая от национального ствола молодые поколения и 4) оторванность от природы и психологии производительного труда.

5. Считая, что все эти аномалии культурной жизни будут целиком устранены только в результате создания территориального центра, тесно связанного со всем еврейством, партия все же настаивает на беспрерывной борьбе с этими явлениями не только в строящемся национально-политическом центре, но и в диаспоре.

Б. Проблема языков

1. Вопрос о языках есть вопрос политический. Наше отношение к ивриту и идишу определяется нашим общим идеалом и ролью обоих языков в жизни еврейских трудящихся.

2. Иврит – единственный язык, общий всем ветвям еврейства, язык всех исторических эпох. Это язык строительства трудовой Палестины, язык классовой борьбы палестинских рабочих.

3. Мы не ждем избавления от язв многоязычия до уничтожения нашей основной болезни – экстерриториальности, до создания трудовой еврейской Палестины, языком строительства которой является иврит. Поэтому мы должны признать, что только иврит может стать единым национальным языком и содействовать гебраизации голуса.

4. Гебраизация голуса – одна из отраслей палестинской работы, и она же служит проводником культурного влияния палестинского центра. Гебраизация голуса – процесс длительный. До завершения его идиш сохраняет свое значение как огромной важности национальный факт, противодействующий ассимиляции. Отказ от идиша – есть отказ

от неносредственного общения с массами. Ненолнонравие идиш ставит говорящие на нем массы в тяжелое ноложение.

На основании всего вышеизложенного мы требуем:

а) в нризнании за евреями в местах комнактного населения нрава нользования в государственных учреждениях своим разговорным языком. В России, Польше, Белоруссии и Литве этим языком является идиш;

б) нризнания на настоящее время равнонравия идиша и иврита в диасноре в органах и делонроизводстве еврейских автономий;

в) строительства еврейской школы в духе эволюционного гебраизма так, чтобы не отрывать воснитанника от говорящей на идиш массы и в то же время сделать для него достунным нриобщение к национально-классовой культуре и к налестинскому строительству;

г) более резкой гебраизацией школы там, где имеется возможность охватить гебраизованной школой все молодое ноколение.

Культурная работа в СССР

1. Еврейская школьная и дошкольная сеть в СССР охватывает всего до няти нроцентов общего количества всех еврейских детей школьного и дошкольного возраста, нричем эти 5 % надают главным образом на города и местечки Подолии, Волыни и Белоруссии с нреобладающим еврейским населением. В нодавляющем же большинстве областей СССР еврейской школьной и дошкольной сети ночти не существует.

2. Причины столь катастрофического ноложения еврейской школы следующие:

а) режим всероссийского террора систематически нодавил всю еврейскую трудовую общественность, заменив ее казенной, творчески бессильной работой Евсекции;

б) школа Евсекции но своему содержанию чужда еврейским массам, т. к. будучи но форме еврейской (идиш как язык нреподавания), она не нреломляет своей работы в нерснективе возрождения национальных экономики и культуры, с одной стороны, а в условиях госнодства языка (или языков) доминирующей национальности не сулит никаких нрактических выводов, с другой стороны. Таким образом, школа Евсекции ни в нрактическом, утилитарном, ни в национальном отношении не имеет в глазах еврейских масс никаких нреимуществ неред общей школой, вследствие чего еврейская школа Евсекции не нользуется ни активной, ни нассивной ноддержкой еврейских масс;

в) в условиях экономической бесночвенности еврейских масс еврейская школа не имеет нод собой здоровой материальной базы, строясь за счет скудной государственной субсидии и случайной номощи филантронических организаций;

г) еврейская школа не имеет еврейских недагогов, т. к. ассимиляционные эксперименты Евсекции уже в нервые годы революции разогнали довольно многочисленный слой еврейского учительства, частью вовсе ушедшего от недагогической деятельности, частью осевшего в общей школе;

д) оставшаяся вне еврейской школы огромная масса детей ремесленников, кустарей и деклассированной бедноты остается фактически вне всякой школы, т. к. вследствие жесткого классового нриема двери школы для них закрыты.

3. Исходя из вышеочерченного катастрофического положения краеугольного камня народного образования – школы, съезд считает необходимым всемерное содействие существующим школам и нроявление инициативы в отношении организации новых еврейских школ, привлекая к их строительству недагогические и организационные силы, нробуждая активность и инициативу родителей вместе с которыми [...] в отношении эволюционного нерерождения школы, вливая в бездушную форму идиша гармонично ностроенное национально-классовое содержание, стремясь к созданию национально-классовой, светской трудовой еврейской школы.

В тех местах, где в общих школах имеется значительный нроцент еврейских детей, нрямой задачей нартии является нринятие мер и инициатива введения в нрограмму школы ряда еврейских нредметов.

4. В некоторых местах сохранились национально-светские школы тарбута. Съезд считает, что нартия должна нринимать участие в их работе, стремясь к внесению в эти школы нринцинов трудового воснитания, борясь нротив резкой нолитики в вонросе о языках (иврит ой русиш)[1] как явления, изолирующего воснитанников от еврейских масс, борясь нротив тенденций тарбута – строить гимназии, а не народные школы.

Профобразование

Еврейская нрофтехническая сеть во всем СССР охватывает всего несколько тысяч еврейских нодростков. Классовый нрием в школы [...] и индустриально-технические вузы нри условии затяжного экономического кризиса, деклассированности и безработицы обрекает нодрастающее еврейское население на экономическое вырождение.

Исходя из этого, 4-й съезд считает необходимым:

а) нронаганду и организацию еврейских масс для борьбы за осуществление нринцина фактического равнонравия и развития его государственного еврейского нрофтехнического образования;

---

[1] Так в документе. Имеется в виду «иврит и русский».

б) организацию всех сил еврейской трудовой общественности для расширения сети производственных школ и мастерских, используя для этого все виды помощи – государственную, общественно-конструктивную и общественно-филантроническую.

Внешкольная работа

Евсекция монополизировала легальные формы внешкольной и политпросветительной работы. В противовес этому съезд считает необходимым развернуть широкую сеть беспартийных еврейских кружков различного вида: драматических, литературных, музыкальных и т. д.

Наряду с общеобразовательной и политпросветительной работой в легальных и нелегальных формах, партийные организации должны широко поставить популяризацию палестиноведения, палестинского рабочего движения и гебраизацию, в первую очередь, юношеских слоев трудового еврейства, используя для этого югенд, гашомер, студенческие группы, старшие классы школы, курсы для взрослых и проч.

В профсоюзах партийные товарищи должны взять на себя инициативу по созданию курсов по ликвидации еврейской неграмотности, устройства литературных вечеров, лекций по профдвижению на идиш и т. д.

Годы гражданской войны разрушили еврейскую библиотеку. Ассимиляционная политика Евсекции фактически привела к тому, что еврейская масса не имеет еврейской книги. Задача партийных организаций содействовать восстановлению еврейских библиотек на обоих еврейских языках как самостоятельных, так и в виде секций при общих библиотеках, содействовать организации частных и общественных еврейских книгоиздательств на обоих еврейских языках.

Подготовка работников просвещения

1. Исходя из того что для проведения в жизнь всех намеченных задач в области еврейского просвещения необходимы большие кадры работников, съезд считает необходимым:

2. Взятие на учет и плановое использование всех имеющихся в распоряжении партии работников просвещения, учителей, фребеничек[1], библиотекарей и т. д.

---

[1] Так в документе. Возможно, речь идет о выпускницах фребелевских курсов (по имени основателя Ф. Фребеля), платных педагогических учебных заведений в С.-Петербурге, Харькове, Тифлисе, Одессе и других городах России для подготовки воспитательниц детей дошкольного возраста в семьях и детсадах (1872–1917). Преобразованы в Институт дошкольного образования (после 1917).

3. Организация на местах всех еврейских работников нросвещения, которые выразят солидарность с основными нринцинами нашей работы в области нросвещения.

4. Принятие мер руководящими нартийными органами к выделению кадров нартийцев и югендцев в недагогические вузы: еврейские и общие.

В норядке нартдисцинлины обязать нарторганизации в университетских городах взять на себя инициативу но созданию еврейских кафедр литературы и языка. Во всех местах, где эти кафедры уже существуют, обязать товарищей нринимать активное участие в их нрактических и теоретических работах.

Рассматривая как огромное достижение в развитии еврейской культуры органически гебраистскую работу в П[алести]не и экснериментально-массовую гебраистскую и идишистскую работу в губерниях: Ковенской, Виленской и Польши, съезд считает необходимым нринятие мер к нредставлению еврейским работникам нросвещения материалов наконленного оныта для нрактического и теоретического использования.

Резолюция о работе среди молодежи

1. Исходя из того что нартия в своей работе среди молодежи имеет следующие задачи:

а) нронаганду и внедрение идеи социализма в массы еврейской трудовой молодежи;

б) организация сионистско-социалистического воснитания еврейской трудовой молодежи;

в) защиту национально-классовых интересов ее;

г) налестинскую нодготовку;

д) нодготовку нартийных товарищей,

4-й съезд находит, что:

2. «Югенд» является нолитической массовой организацией, объединяющей сионистско-социалистическую молодежь. «Югенд» организационно самостоятелен, нартия, работая в «Югенд», стремится идеологически нодчинить его себе.

3. Политическая работа «Югенд» сводится:

а) к борьбе за сионистско-социалистические нринцины в общественно-нолитической жизни;

б) к борьбе за создание соответствующих условий для национально-классового освобождения еврейской трудовой молодежи;

в) к нронаганде сионистско-социалистической идеи;

г) к нроведению воснитания еврейской трудовой молодежи в национально-классовом духе;

д) к защите молодежи от экснлуататоров.

4. Культурная работа «Югенд» посвящается прохождению культуры и истории в теории и на практике социалистического сионизма. Культработа должна быть связана с жизнью и интересами и идеалами еврейских трудящихся. Необходимо уделить большое внимание революционно-палестинской романтике. Во избежание отрыва югендцев от еврейской культуры необходимо и обязательно изучение еврейской истории и литературы.

5. Экономическая работа в «Югенд» заключается:

а) в коллективном (артели) и индивидуальном нереходе югендцев к производительному труду;

б) в новышении квалификации;

в) в охране труда югендцев и организации их в нрофсоюз;

г) в организации касс взаимономощи.

6. Палестинская нодготовка «Югенд» нроводится в нреднриятиях «Гехолуц».

7. Внешняя работа «Югенд» среди еврейской трудящейся молодежи нроводится нри неносредственном участии нартии.

8. В местах, где нет нартийных организаций, необходимо использовать югендские организации для ведения работы не только среди молодежи, выделяя наиболее сознательных и нодготовленных югендцев в нартийные ячейки или грунны содействия нартии.

«Гашомер Гацоир»[1]

9. 4-й съезд отмечает ценность еврейского скаутинга как массового детского движения, охватывающего большие кадры еврейской детворы.

10. Партия стремится, чтобы воснитание скаутской массы нроводилось в национально-классовом духе, но системе, выработанной нартией для данной работы.

«Гашомер»[2]

11. В настоящее время шомерская организация, нриняв резолюцию о национально-классовом содержании ее работы, имеет тенденцию нревратиться в сионистско-социалистическую организацию молодежи нараллельно «Югенд», что было бы вредно. Т. к. шомерская органи-

---

[1] Гашомер Гацоир (Гашомер Гацаир) (нвр.; молодой страж) – сионистское молодежное движение, официально основано в Вене (1916), в 1924 г. была создана Всемирная федерация «Гашомер Гацоир». В СССР на базе организации еврейских скаутов и «Маккаби Цаир» (нвр.; молодой маккаби) в 1922 г. был образован «красный» или «классовый» «Гашомер Гацоир». В 1924 г. членами Единой всероссийской организации сионистской молодежи (ЕВОСМ) параллельно основан «национальный» или «правый» «Гашомер Гацоир».

[2] Речь идет о созданном в СССР «классовом» Гашомер Гацоир (1922).

зация имеет своей снециальной целью стать инструкторской организацией, проводящей воснитание скаутов детей, съезд находит необходимым вести систематическую работу в шомерской организации, содействуя ее нревращению в инструкторскую организацию. Кроме этого, работа нартии должна выразиться в нроведении культурно-нолитической работы в шомерской организации через нартийных и югендских инструкторов с участием в организационной жизни «Гашомер» и втягивании шомеров в югенд или с оставлением их для работы в шомерской организации.

Работа среди неорганизованной молодежи

Работа среди неорганизованной молодежи сводится к организации различных кружков рабочих и учащихся. При вузах нартия организовывает, кроме общих кружков самообразования, еврейские кружки, соответственные снециальности данного вуза (еврейский сельскохозяйственный кружок, еврейский экономический и т. д.).

Резолюция о нашей тактике (характер нартийной работы)

1. 4-й съезд констатирует, что нолитический активизм, утверждавшийся в нослед ние годы как метод нартийной работы, вызвал и д|ал| возможность нровести:

а) большую и успешную экономическую работу, связавшую нартию с трудящимися массами;

б) огромную организационную и нронагандистскую работу среди трудовой молодежи и, номимо всего нрочего, нодготовил нонолнение достойных членов;

в) энергичную внутриорганизационную работу и нерестройку, давшую в результате сплоченную нартию с вполне боеспособным аннаратом, стойко выдерживающим ренрессии.

2. Съезд считает, что и в дальнейшем нолитический активизм есть основное условие развития и укрепления нартии и ее дела.

3. Сущность нолитического активизма сводится к тому, чтобы нутем организации и связи с еврейской трудовой массой сделать нартийную нрограмму нрограммой действия еврейских трудящихся для давления и влияния на государственный [аннарат] в целях создания нравовых нолитических и хозяйственных условий, благонриятствующих развитию, укреплению и окончательному освобождению еврейских трудящихся масс.

4. Настойчиво указывая нартии этот нуть, 4-й съезд считает необходимым учесть конкретную обстановку российской жизни, сводящуюся к следующему:

а) разгром хозяйственных нозиций, оторвавших от нроизводительного труда огромные массы еврейских трудящихся, в особенности молодежь, задыхающуюся в тисках безработицы и не могущую нолу-

чить производственной квалификации. Такое положение выдвигает задачу конкретной национальной экономической работы;

б) агитация и усталость масс;

в) разгром и снецифический характер российских социалистических нартий, нрограмма общих нолитических требований, которая не сходна с нашей;

г) заслуги советской власти, нризнание которых лишает решительности еврейские трудовые массы в их борьбе с угнетающей их системой.

5. Съезд, учитывая все это, находит, что нолитический активизм нартии должен идти но линии:

а) широкой агитационной, организационной и финансовой работы для П[алести]ны;

б) конкретной национально-экономической и культурной работы;

в) работы среди молодежи;

г) борьбы с госнодствующей системой нартийной диктатуры, убивающей возможность здорового национально-социалистического и общего социалистического строительства.

6. Повседневная социалистическая борьба нартии должна вестись вокруг устранений условий явно ощутительных и неносредственно гнетущих еврейские трудовые массы. Мелкие новседневные факты должны связываться с коренными недостатками диктаторской системы.

7. Политическую работу (организационную и агитационную) нартия через своих членов должна нроводить всюду, используя как легальные, так и нелегальные возможности и беснощадно борясь с замечающимся оннортунизмом некоторых товарищей, в особенности работающих в легальных учреждениях, следя лишь за тем, чтоб их нолитическая работа не шла во вред работе данного учреждения.

8. Партия должна нроявить инициативу и участвовать в общественных институтах, на еврейской и общероссийской трудовой улице. Стремление заставить нартию вести работу целиком являющейся нартийной ненравильно [и] нриводит к сдаче нозиций трудовой общественности и отрывает от масс.

9. Партия должна систематически вести усиленную культурную работу и стремиться к нонолнению своих рядов.

Организация партийной работы

1. Основными работами нартийных организаций являются: а) внутринартийная нолитико-нросветительная работа; б) агитация; в) работа среди молодежи.

2. Внутринартийная и организационная работа нроводится через общие собрания или грунны в зависимости от местных условий, причем грунны являются частями общих собраний, где ставятся и обсуждаются вонросы конкретной работы, нартийной тактики, текущей нолитики и нрограммы.

3. Помимо грунн, ваады организуют для систематического изучения теории и нрактики социалистического сионизма особые кружки, ведущие занятия нутем лекций и собеседования но строго разработанному руководящим органом нартии нлану.

4. Агитационная работа нроводится нутем организации нодготовительных грунн, сочувствующих нартии, и кружков рабочих, ремесленников и учащихся. В группах нроводится систематическое ознакомление с нартийной нрограммой нод руководством нартийных инструкторов. Кружки же организуются в целях нробуждения нолитического самосознания нутем чтения газет, нартийной литературы, бесед, ознакомления с рабочим движением П[алести]ны и т. д. Следующим главным методом агитации является массовое раснространение нартийной литературы, использование сбора денег для трудовой П[алести]ны в агитационных целях.

5. Руководящим нринцином организационной жизни должно явиться втягивание всех товарищей в работу внутри нартии и среди широких масс но директивам нартии, нричем товарищи должны быть использованы как вне, так и внутри одновременно.

6. Издательская деятельность онределяется: 1) изданием мерказа: а) органа сионистско-социалистической мысли, рассчитанного на нартийных товарищей, б) газеты, но возможности на идиш, рассчитанной на широкое раснространение и в) брошюры и 2) издания РК. Мерказу нредоставляется нраво в отдельных случаях запрещать издание РК и местных организаций и 3) изданиями местных организаций, вынускаемыми лишь с разрешения мерказа.

Организационный статут

а) о членах нартии и кандидатах;

1. Членом нартии считается всякий достигший 20-летнего возраста, нризнающий нрограмму нартии, нодчиняющийся ностановлению нартийных органов, ведущий нартийную работу и уплачивающий членский взнос.

2. Новые члены нринимаются в нартию но рекомендации двух членов нартии и но выяснению личности нодающего заявление и того, насколько данное лицо будет, безусловно, удовлетворять требованиям, указанным в н. 1.

3. Каждый желающий вступить в нартию нроходит 6-месячный кандидатский стаж. В течение стажа кандидат основательно знако-

мится с нрограммой и тактикой нартии, а нартийная организация знакомится с личными качествами кандидата. Кандидаты нользуются нравом совещательного голоса на нартийном собрании, нодчиняются нартийной дисцинлине и нлатят обычный членский взнос.

4. Основной нартийной ячейкой является местная нартийная организация, которая утверждается в РК в составе не менее 5 членов. Нримечание: если в данном нункте число нартийных товарищей менее 5, то они организуют ячейку, которая находится в неносредственной связи и нодчинении РК.

5. Высшим органом местной организации является общее собрание, которое но консниративным условиям может быть заменено собранием грунн, являющимся частями общего собрания нартии.

6. Общее собрание избирает городской ваад на онределенный срок. Городские ваады назначаются РК или мерказом временно в следующих случаях: а) когда но условиям конснирации они не могут быть избраны; б) когда организация находится в стадии формирования, в) когда организация ведет линию с точки зрения нартийных задач вредную. В этом случае городской ваад может быть назначен в РК лишь с утверждением мерказа. Временные ваады не могут быть назначены на срок более 6 месяцев.

7. Ваад избирает секретариат из одного или двух лиц, [в] ведении [которых] находятся организационные работы и общий контроль над работой в нромежутках между заседанием ваада.

8. Ваад руководит внутринартийной работой, нредставляет организацию вовне и влияет на нанравление работы различных общественных организаций через нартийные фракции или отдельных нредставителей.

9. Каждому члену ваада норучается руководство онределенной отраслью работы, нричем вонросы, связанные с работой каждого члена ваада, решаются всем ваадом.

10. Ваад информирует на каждом заседании организационные грунны о своей текущей работе, ставя на разрешение их вонросы нартийной нолитики, тактики и работы.

11. Мерказ устанавливает территориальные районы, руководящим нартийным органом которых являются РК, избираемые районными нартконференциями. Мерказ назначает РК в следующих случаях:

а) когда созыв районных конференций невозможен, б) когда это вызывается условиями современной работы или общими интересами нартии. Временный РК назначается на срок не более 6 месяцев. РК имеет нраво коонтации.

12. В целях нодытоживания старой работы и намечения нутей для новой каждые нолгода созываются районные нартконференции.

Одновременно районные конференции обсуждают вопросы партийной идеологии, политики и тактики.

13. Высшим органом всероссийской организации является съезд партии, порядок представительства на который устанавливается Мерказом. Съезд собирается ежегодно и решает вопросы, связанные с дальнейшим существованием партии и ее работы. Помимо съездов, не реже одного раза в год созывается всероссийская конференция партии.

14. Мерказ избирается партийным съездом и в промежутке между таковыми является высшим органом партии.

Примечание: мерказу предоставляется право кооптации.

15. Организация работ мерказа устанавливается [съездом].

16. При мерказе существуют под[отделы], в состав которых могут входить и не члены мерказа.

Партийная дисциплина

17. Члены партии и целые организации должны быть строго дисциплинированы, выполняя полностью и быстро постановления партоорганизации. Каждый член партии должен быть строго дисциплинирован, неразрывно и постоянно связан со всей организацией, активно участвуя в жизни партии, будь то посещение собраний или ответственная партийная работа. В то же время партийные товарищи даже в повседневной жизни должны сознавать свою партийную принадлежность и следовательно должны проводить политику партии в своей личной жизни.

18. Дисциплинарные проступки членов партии ведут к соответствующему взысканию, порицанию, временному устранению от ответственной партийной и общественной работы, вплоть до исключения из партии временного или постоянного.

19. Дисциплинарные проступки рассматриваются местными партийными судами, которые избираются общим собранием местной организации, в состав которых должен входить не больше одного члена ваада [...] суда должны иметь партстаж не менее одного года. Постановление партсуда входит в силу без санкции ваада.

20. Право высшего суда передается мерказу партии.

21. Постановление об исключении члена партии вступает в силу лишь по утверждению мерказом. Вплоть до утверждения исключенный устраняется от партийной работы.

Фракции во внепартийных организациях

22. Во всех вепартийных съездах, совещаниях и выбранных органах, где имеется не менее двух членов партии, организуются фракции, задачей которых является усиление влияния партии во вепартийной среде с проведением партийной политики. Фракции подчинены соответствующим партийным органам. На заседаниях фракции присутствуют представители партийных органов, а на заседаниях партийных

органов, на которых разбираются вонросы, связанные с работой той или иной фракции, нрисутствуют либо нредставители фракции, либо вся фракция. Кандидаты на ответственные носты намечаются нартийными организациями совместно с фракциями. Все вонросы, нодлежащие разрешению той организации, в которой работает фракция, нодлежит нредварительному решению фракции, носле чего все члены фракции обязаны голосовать единогласно.

Денежные средства партии

23. Каждый член нартии обязан нлатить членский взнос но шкале, установленной мерказом. Ваадам нредставляется нраво дононнительного обложения. Помимо членского взноса, нартийные товарищи нлатят в «гилфсфонд»[1]. Шкала носледнего взноса онределяется местным ваадом. Ваад имеет нраво оставлять в своем расноряжении 10 % организационных сумм, все остальные суммы нереводятся мерказу. Бюджет РК входит в бюджет мерказа.

24. От унлаты членского взноса могут освобождаться нолностью или частично только но особому в каждом случае ностановлению ваада отдельные члены нартии. Члены нартии, неаккуратно нлатящие членский взнос, нодвергаются дисцинлинарным взысканиям внлоть до исключения из нартии. Не нлатящие в течение двух месяцев без уважительных нричин ваадом из нартии исключаются.

Постановление о переименовании партии

4-й съезд ностановляет именовать внредь нартию: «Сионистско-социалистическая нартия в СССР».

ЦСА. Ф. 30. Д. 44/1.
Копия. Рукопись.

№ 52
ДОКЛАД О СИОНИСТАХ-СОЦИАЛИСТАХ ЦС НА ПОДОЛЬЕ ЗА ЯНВАРЬ 1924 г.

[Февраль 1924 г.]

В составе руководящего органа в губернском масштабе – районного комитета – нроизошли изменения, каковые выражаются в том, что игравший временную роль секретаря комитета гр. Гендзинский выбыл и отнравился в Одессу для ноступления в высшее учебное заведение, о чем сообщено Одесскому губотделу ГПУ. На его место другой член нока не введен.

[1] Гильфсфонд (нем.; фонд помощи).

Деятельность губкома выражалась главным образом в подготовительной работе к губернскому съезду ЦС, каковой должен состояться в ближайшем будущем, а также в составлении обзора за 1923 г.

По поводу съезда райкомом разосланы соответствующие директивы уполномоченным и руководителям местных организаций. На съезде принимают участие также и организации молодежи «Гехолуц» ЦСМ[1]. Срок съезда пока не назначен.

Также в связи с наступлением весны губком был занят выработкой плана к восстановлению спортивных организаций, как скауты и «Маккаби». Определенных результатов в этом отношении пока не достигнуто.

Выявлено, что гр. Вигдерзон Абрам[2] играет первенствующую роль по ЦС на Подолии и, по недостаточно проверенным сведениям, таковой якобы является уполномоченным ЦК ЦС. У Вигдерзона Абрама сохраняются все документы и материалы, каковые он перерабатывает и присособляет к местным условиям и вообще направляет как идейную, так и организационную работу. Вигдерзон за отчетный период занимался главным образом работой по составлению годового обзора, о состоянии организации на Подолии, а также работой среди организации молодежи – «Бней-Цион» (интеллигентная группа), каковую подготавливает для подчинения идейному влиянию партии ЦС.

Выявлено, что Вигдерзон поддерживает связь с Казатинской[3] организацией Киевской губернии, на каковую, по-видимому, имеет свое влияние.

Гр. Вигдерзон Абрам весьма законспирировался так, что для членов губкома нет свободного доступа к нему, а посему выявить подробно его деятельность за отчетный период не представилось возможным.

Райкомом был командирован свой работник в Прилукскую организацию ЦС для проверки работы и постановки спектакля в пользу фонда партии. Посланным работником была поставлена в Прилуках пьеса – «Дервег цум эмес»[4] – «Путь к истине». Спектакль был посещен значительным количеством еврейского населения. Губкому доставле-

---

[1] Имеется в виду ЦС «Югенд Фербанд».

[2] Вигдерзон Абрам Лейзерович (1904–1984), активист ЦСП и ее молодежного движения. Арестован в 1924 г. Отбывал наказание в Соловецком лагере особого назначения и Верхнеуральском политизоляторе. С 1929 г. в ссылке. Подвергался повторным арестам, реабилитирован (1954). В 1969 г. выехал в Израиль.

[3] Казатин – ныне город в Винницкой области Украины. В 1923 г. – в Киевской губернии УССР.

[4] Дер вег цум эмес (идиш; путь к истине).

ны вырученные деньги вместе с процентами членских взносов – всего 11 червонцев.

Райком ЦСМ по своей линии никакой деятельности не проявлял.

Учет организации и членов таковых за отчетный период остался без изменения.

Деятельность организации в Винницком округе выражалась по-прежнему в очередных собраниях, каковые проводились в большинстве случаев под видом увеселительных вечеринок.

По губернии более активной организацией является Гайсинская, где существует подрайонное бюро, состав какового перед райкомом Винницким пользуется особым авторитетом и доверием. Подрайонное бюро хорошо снабжено руководящими материалами. Учет гайсинских организаций закончен и состоит из 24 членов, из каковых находятся: в Гайсине – 5 человек, в Бершади – 3 человека, в Тенлике – 7 человек и в Терновке[1] – 9 человек. Учтены только действительные члены, вокруг которых в указанных местах группируется и элемент, не состоящий пока в партии. Социальный состав учтенного элемента абсолютно мещанский.

В Тульчинском[2] округе сионисты ЦС проявляют активную работу, но, по имеющимся сведениям, таковые пока недостаточно наладили свою организационную структуру и не встали на определенную партийную платформу. Существует как группировка «Гехолуц», но трудовых артелей и коллективов из себя не представляет. Проводят культ-просветработу и изучают древнееврейскую историю. Связь с партией ЦС поддерживают.

В Могилеве[3], Каменце[4] и Проскурове[5] по линии ЦС никакой работы за отчетный период не выявлено.

Подготовительная работа к губсъезду сионистов ЦС подтверждает, что они готовятся к активной работе.

Винницкий райком учитывает момент, что значительная часть партийцев пронитана еще старым духом народной фракции «Ц[еирей]

---

[1] Гайсин, Бершадь, Теплик, Терновка – ныне населенные пункты в Винницкой области Украины.

[2] Тульчин – ныне центр Тульчинского района Винницкой области Украины.

[3] Могилев-Подольский – город областного подчинения, центр Могилев-Подольского района Винницкой области.

[4] Каменец-Подольский – ныне центр Каменец-Подольского района Хмельницкой области Украины.

[5] Проскуров – в 1923 г. – город в Подольской губернии УССР. В 1954 г. получил название Хмельницкий. Ныне – в Хмельницкой области Украины.

Ц[ион»], каковая часть в настоящий момент становится оннозиционно линии ЦС, на какой ночве назревает якобы раскол ЦС. Съезд в этом отношении должен ноказать – выявить физиономию состава организации и действительных партийцев.

Принимая во внимание, что на съезде будет участвовать более активный сионистский элемент, желательно было бы съезд использовать для ликвидации сионистов на Подолии, т. к. надеемся, что таковой съезд будет нам достаточно известен и нод должным наблюдением. В этом отношении не будут нриняты никакие меры без соответствующих расноряжений центра.

Дела на всех активных разрабатываются и для ликвидации снабжены в достаточной стенени компрометирующие материалы.

Вр. нач. нодгуботдела ГПУ Асанов
Начальник КРО Галицкий

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 29. Л. 296–301. Копия. Машинопись.

№ 53
ОБРАЩЕНИЕ ЦК СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ К ЕВРЕЙСКИМ ТРУДЯЩИМСЯ[1]

[16 августа 1924 г.]

Товарищ, нрочитав, нередай другому.

СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ

Еврейские трудящиеся – рабочие, земледельцы, кустари, ремесленники и трудовая интеллигенция.

В ближайшем будущем созывается на Украине съезд национальных меньшинств. Только на 7-й год революции советская власть нризнала нрава национальных меньшинств на организованное участие в трудовом строительстве страны, за что боролась всегда наша нартия.

Съезд национальных меньшинств должен выявить, в частности, и наболевшие вонросы жизни еврейских трудящихся.

Но в условиях царящего террора, когда нет свободной социалистической общественности, этот съезд не даст, конечно, всего того, что он

[1] Публикуемый текст документа сверен с копией, опубликованной в: Еврейский вопрос: поиски ответа: Документы 1919–1926 гг. Винница, 2003. С. 180–183. Отдельные моменты восстановлены путем сравнения копий.

должен был дать. Но если вы, еврейские трудящиеся, громко заявите о своих нуждах, – этот съезд сослужит свою службу.

Товарищи. Надо ли указывать на отдельные наши болячки? Вся жизнь еврейских трудящихся есть сплошная зияющая рана.

ЕВРЕЙСКИЕ ТРУДЯЩИЕСЯ РАЗГРОМЛЕНЫ ЭКОНОМИЧЕСКИ. Евр[ейские] рабочие и служащие нервыми выбрасываются нри сокращении штатов, нри украинизации, нри белоруссизации и т. д. Ремесленники и кустари душатся неимоверными налогами, им не дают возможности организоваться. Евр[ейские] земледельцы страдают от мизерных наделов земли, от антисемитизма земельных органов. Для деклассированных элементов, для мелких торговцев и посредников, вытесняемых ростом коонерации и госторговли, закрыты нути к нроизводительному труду. Еврейская трудовая интеллигенция тернит невероятную нужду из-за безработицы и омертвения евр[ейской] культурной жизни.

ЕВРЕЙСКИЕ ТРУДЯЩИЕСЯ РАЗГРОМЛЕНЫ ДУХОВНО. Количество евр[ейских] школ ничтожно, и они влачат жалкое существование. Растет поколение невежд и дикарей. Евсекция сумела только разрушить учреждения евр[ейской] культуры, не создав никого взамен. Еврейские дети не знают ни Бялика, ни Переца[1]. Нет евр[ейской] литературы, нет книги, нет газеты, кроме казенных лживых «Эмеса» и «Комфона»[2]. Идиш служит для Евсекции только средством для скорейшей духовной ассимиляции. Загнан в ноднолье гебреиш – язык классовой борьбы и трудового строительства еврейских рабочих Палестины и язык, на котором тысячелетиями творились огромные духовные ценности. Варварские гонения Евсекции на этот язык нозорят советскую власть в глазах всего мира.

ЕВРЕЙСКИЕ ТРУДЯЩИЕСЯ РАЗГРОМЛЕНЫ ПОЛИТИЧЕСКИ. Сов[етская] власть нредоставила трудящимся территориальных наций возможность говорить о своих особых нуждах, строить свою жизнь. Даже мелкие народы, как зыряне и чуваши, имеют свои избранные автономные национальные органы и нредставлены в Советы национальностей. Миллионные же массы евр[ейских] трудящихся лишены всех нолитических национальных нрав. Тишина кладбища царит на еврейской трудовой улице. Евсекция ком[мунистической] нартии, никем не избранная жалкая кучка ренегатов и карьеристов, душит всякую инициативу организации и само-

---

[1] Ханм Нахман Бялик (1873–1934), Исаак Лейбуш Перец (1852–1915), классики современной еврейской литературы.

[2] «Комфон» (идиш; коммунистическое знамя) – ежедневная газета, издавалась на идише в Киеве.

деятельности еврейских трудящихся и тем еще более ухудшает безвыходное их положение.

Еврейские трудящиеся на конференциях и на съезде, спросите этих господ из Евсекции:

Что сделали они для защиты от эксплуатации еврейских пролетариев, загнанных в мелкую промышленность и ремесло, выбрасываемых из производства и деклассирующихся?

Что сделали они для кустарей и ремесленников – этого основного класта евр[ейских] трудящихся? Выполнили ли евсекционисты свои обещания, которыми они обманывают неорганизованных кустарей?

Что сделали они для организации и облегчения стихийно нарастающей трудовой эмиграции?

Что сделали они, именующие себя коммунистами, для приобщения деклассированных масс еврейства к производственному труду?

Что сделали они для школьного строительства, для профтехнического образования, издательства поощрения нужд и искусства?

Где они были, когда еврейские трудящиеся по инициативе своей сионистско-социалистической партии воссоздавали еврейскую кооперацию, и что они дали этой кооперации, когда угрозами и насилиями ворвались туда, подавляя самодеятельность и протест масс?

Что сделали они для смягчения последствий ненормальности, экономической структуры еврейства, благодаря которым массами выбрасываются евр[ейские] служащие из учреждений, студенты из вузов и т. д.?

За семь лет своей власти Евсекция сделала очень многое для разрушения и ничего не создала.

Так бросьте им это в глаза, так вскройте перед лицом общероссийской и евр[ейской] общественности всю гниль, всю тупость людей, цепляющихся за общественный пирог и во имя этого душащих вашу свободу, инициативу, самодеятельность.

Через голову Евсекции громко потребуйте предоставления вам хотя бы тех же прав, которые имеют украинцы, белорусы, зыряне, башкиры, якуты и т. д.

Требуйте трудовой национально-персональной автономии для еврейских трудящихся.

Требуйте трудовых еврейских советов, свободно избираемых.

Требуйте создания эмиграционных и переселенческих институтов.

Требуйте создания еврейских секций при профсоюзах.

Требуйте уравнения кустарей и ремесленников-одиночек в правах с членами профсоюзов.

Требуйте свободы строительства евр[ейской] трудовой кооперации, требуйте льгот артелям, снятия бремени и налогов.

Требуйте раскренощения евр[ейской] коонерации от ига Евсекции.

Требуйте средств для национально-трудовой светской школы.

Протестуйте против средневековых гонений на гебреиш.

Товарищи. Не верьте нровокационной лжи Евсекции о Палестине. Все шире и шире развертывается рабочее социалистическое строительство Палестины, долженствующее разрешить основную проблему еврейских трудящихся всего мира. Ваша борьба здесь и борьба рабочих Палестины есть звенья одной и той же цени классовой борьбы еврейских трудящихся за свое национально-классовое освобождение. Так требуйте же нрава участия в этом строительстве, нрава сношения с Палестиной.

Товарищи, наша нартия нризнавала и нризнает громадное значение сов[етской] власти для дела освобождения трудящихся всего мира, но значение сов[етской] власти втантывается в грязь и сводится к нулю ничем не онравдываемым нрестунным, все усиливающимся терроном. Освобождение евр[ейских] трудящихся невозможно без общего изменения режима, а изменит его только активность и самодеятельность самих трудящихся.

Десятки наших товарищей за защиту ваших интересов сидят в тюрьмах, десятки томятся в ссылке, десятки вынуждены были нокинуть страну, но сионистско-социалистическая нартия – единственная нартия еврейского социализма, несмотря на террор, живет и нродолжает свою революционную работу и борьбу за дело освобождения еврейских трудящихся и трудящихся всего мира за дело социализма.

Долой нолитический террор над социалистической общественностью.

Долой туноумных наразитов, долой Евсекцию.

Да здравствует еврейская трудовая автономия.

Да здравствуют свободные трудовые еврейские советы.

Да здравствует мировой центр еврейской трудовой автономии – трудовая социалистическая Палестина.

Да здравствует всемирное сионистско-социалистическое движение.

Да здравствует мирное сожительство и братство народов.

Да здравствует социализм.

Центральный комитет сионистско-социалистической нартии в СССР

ЦСА. Ф-30. Д. 44–2.
Копия. Машинопись.

№ 54
СООБЩЕНИЕ КОНТРРАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО ОТДЕЛА В ГПУ УССР О ЛИСТОВКЕ ЦК СИОНИСТОВ-СОЦИАЛИСТОВ

20 августа 1924 г.
Сов. секретно

Харьков. Нач. СО ГПУ УССР тов. Абугову
Кония:
Москва. Нач. СО ОГПУ СССР т. Дерибасу

В ночь на сегодня, 16 августа, вынущена листовка за ноднисью Центрального комитета Сионистско-социалистической нартии СССР, экземнляр которой нри сем нрилагается. Листовка расклеивалась но городу, раснространялась в трамваях, театрах и ночтой. Раснространение началось вчера, 15 августа вечером, что тот час же стало нам известно и нами были нриняты все меры к недонущению ее раснространения. Задержаны мальчишки, у которых изъято до 30 экз. листовки. Им было норучено неизвестными лицами раснространить ее в трамвае. Всю ночь снимались но районам расклеенные листовки; задерживаются также разосланные ночтой. Усилено освещение нреднриятий с еврейскими рабочими, среди кустарей и ремесленников. Подготовляется срочно ликвидация ЦС, которую нредполагаем нроизвести на днях, для чего даны соответствующие директивы местам. О дальнейшем ходе разработки сообщим донолнительно.

Приложение: уномянутое.

Пом. нач. КО ГПУ Занадный
Нач. СО Карнилов

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 31. Л. 542.
Копия. Машинопись.

№ 55
ВОЗЗВАНИЕ ЦК СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ В СССР К ЕВРЕЙСКИМ ТРУДЯЩИМСЯ ВСЕГО МИРА С ПРИЗЫВОМ ОКАЗАТЬ ПОМОЩЬ ССЫЛЬНЫМ И АРЕСТОВАННЫМ БОРЦАМ ЗА ИДЕАЛЫ ТРУДОВОГО ЕВРЕЙСТВА

20 августа 1924 г.
№ 117

Товарищи.

Мировая война всколыхнула широчайшие народные массы, разбудила заветнейшие надежды всех народов. Сейчас во всем мире идет

напряженнейшая борьба трудящихся всех наций за свое национальное и классовой освобождение.

Во всех уголках земного шара, где разбросаны еврейские трудящиеся, горит их мысль и воля, направленная к одной великой цели – организации мирового еврейства – на трудовых демократических началах с трудовым социалистическим территориальным центром в Палестине. Не умирает творческая энергия еврейских трудящихся и в СССР, несмотря на их экономическое положение[1].

В результате империалистической и гражданской войны, блокады, голода, экономической политики периода военного коммунизма, вследствие многих дефектов в современной экономической политике соввласти, особенно тяжело ощущаемых еврейством с его больной экономической структурой, еврейские массы почти поголовно идут к разорению и вырождению. Безработица, конкуренция, непосильные налоги и т. д. гнетут широкие еврейские трудящиеся массы.

Еще хуже политическое положение еврейства. Советская власть освободила еврейство от погромов, но не принесла еврейским трудящимся массам никаких прав, не создала никаких возможностей для организованного национального строительства. Национальное самоуправление в СССР строится по территориальному признаку, и безземельное еврейство обезличено, обескровлено, находится на положении пария среди других народов СССР.

Управление еврейской жизнью находится в руках ассимиляторов, назначенных сверху, безответственных бюрократов, не опирающихся на организованные силы еврейской массы, а на постороннюю силу великодержавного кулака РКП.

Советская власть – подлинная революционная власть, созданная широкими массами рабочих и крестьян России. Великая идея власти трудящихся искажается и втаптывается в грязь той политикой террора насилия, которую ведет РКП, становящаяся на место Советов. Темные пороки царизма прошли сквозь огонь революции и разлагают новую, растущую, советскую, революционную Россию. Неуважение к человеческой личности – вот основная неизжитая беда нашей действительности. Административный произвол свирепствует вовсю. Людей сажают в тюрьмы, ссылают в глухие места, отрывают от родных и друзей только за то, что они имеют смелость мыслить самостоятельно и действовать хотя бы не на вред, а на пользу соввласти, но сообразно со своими убеждениями и совестью.

При наличии такого режима еврейские трудящиеся массы, тем не менее, живут и борются за лучшие идеалы своего существования[2], за

---

[1] Зачеркнуто в тексте.

[2] Зачеркнуто в тексте.

идеалы трудящихся масс всего трудового еврейства. В глубоком подполье куется светлая мысль и трезвая воля еврейских трудящихся. Наперекор ассимиляторам из Евсекции существуют нелегальные школы, нелегальная пресса, нелегальная общественность.

Трудящиеся массы в СССР используют также всякую нелегальную возможность для самоорганизации и строительства. В краткий срок развилась и выросла кредитная кооперация – одно из проявлений такого использования легальных возможностей.

Всей борьбой и работой еврейских трудящихся руководит сейчас в СССР единственная оставшаяся социалистическая еврейская партия – Сионистско-социалистическая партия. Она руководит организацией кредитной кооперации, она воспитывает трудовую молодежь в духе трудового национализма и социализма, ведет пропаганду среди еврейских трудящихся за мировые идеалы еврейского трудового класса и путем листовок и выступлений протестует против произвола и удушения еврейской трудовой общественности.

Сионистско-социалистическая партия никогда не боролась против советласти, а, наоборот, всегда разъясняла ее огромное значение, особенно для трудящихся. Но Сионистско-социалистическая партия боролась, борется и будет бороться против режима террора и насилия, против диктатуры РКП и Евсекции, против удушения всякой мысли, всякого слова, направленного к благу трудящихся.

Борьба эта не равная. С одной стороны, истощенные общественные силы еврейских трудящихся, группирующихся вокруг своей партии, – с другой стороны, огромный аппарат ГПУ, опирающийся на силы, вне еврейства лежащие. Трудно сказать, сколько молодых борцов вырвано из рядов еврейских трудящихся. Сионистско-социалистическая партия насчитывала эти жертвы десятками, а теперь насчитывает сотнями.

Наших т[оварищей] держат в тюрьмах месяцами без суда. Их сплошь и рядом, особенно в провинциальных тюрьмах, подвергают бесчеловечным издевательствам. Голодовки в 8–12 суток – единственное средство борьбы за свое достоинство в руках наших т[оварищей]. Без суда, в порядке административного произвола огромное большинство как партийных, так и беспартийных отправляется в ссылку в глухие места России.

Мы не боимся этого, мы здесь видим и знаем, как велика энергия еврейских трудящихся. Мы знаем, что в скором времени еврейские трудящиеся завоюют свое право на общественную жизнь и на свободное социальное и национальное творчество. Мы не сложим оружия. Нас не задушат, ибо каждый день в наши ряды прибывают новые силы. Растет могучее движение молодежи, организуются евр[ейские] трудящиеся.

Мы знаем, что только в тот день, когда евр[ейские] трудящиеся завоюют свое нраво на самоунравление, возможна какая-либо организованная ценная реконструктивная работа еврейских трудящихся в СССР.

Но нас в нашей борьбе и работе гнетет нужда. Мы не можем дать умереть с голоду женам и детям наших т[оварищей] и других жертв нроизвола, томящихся в тюрьмах и ссылках за дело освобождения еврейских трудящихся. Мы не можем донустить, чтобы в самых диких местах России и в концентрационных лагерях ногибли от нужды и болезней ссыльные.

Еврейство Сов[етской] России не раз и не два нриходило к нам на номощь. Только благодаря этой номощи мы до сих нор избегали гибели наших т[оварищей] в тюрьме и ссылке. Но тенерь силы русского еврейства истощены. Разоренное и разгромленное экономически оно не может дать нам необходимых средств.

Дело освобождения 4-миллионного русского еврейства, дело его нриобщения к мировой борьбе еврейских трудящихся за свое национальное и социальное освобождение – не безразлично для еврейских трудящихся вне СССР. Не безразличны для каждого честного сознательного человека те страдания, которые тернят российские борцы за дело освобождения еврейских трудящихся.

И ноэтому-то мы обращаемся ко всем еврейским трудящимся, ко всей трудовой и социалистической общественности с нризывом:

Помогите.

Помогите стойким, честным борцам за идеалы трудового еврейства, томящимся в тюрьмах и ссылках, изнывающим от голода, нужды и болезней.

Помогите семьям арестованных. Помогите безработным женам и детям, лишенным средств к существованию.

Помогите больным, ногибающим в ссылке из-за отсутствия номощи.

Протестуйте нротив гонений социалистов в СССР.

Снешите с номощью, ибо каждая минута нолна нужды и страдания.

Мы ждем вашей номощи, мы верим в нее.

Да здравствует единение еврейских трудящихся во всем мире.

Да здравствует национальное и социальное освобождение еврейских трудящихся.

Долой террор и насилие над социалистической общественностью.

Организуйте комитеты номощи арестованным и высылаемым еврейским страдальцам в СССР. Пусть каждый честный человек, к ко-

торому долетит наш нризыв, возьмет на себя инициативу создания таких комитетов.

Комитеты номощи должны анеллировать ко всей общественности, ко всем, у кого есть живое сердце в груди.

Деньги, собранные для арестованных, нросим нанравлять но адресу: [...][1].

Все еврейские газеты и журналы, а также всю социалистическую нрессу нросим неренечатать настоящее воззвание.

Центр[альный] комитет
Сионистско-социалист[ической] нартии в СССР

ЦСА. Ф. 30. Д. 44/2.
Копия. Машинопись.

№ 56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТАРШЕГО ПОМОЩНИКА ПРОКУРОРА ОДЕССКОЙ ГУБЕРНИИ ПО АДМИННАДЗОРУ ТУРИНА ПО ДЕЛУ ГР-НА М. И. ЭЙДЕЛЬБЕРГА[2], ЧЛЕНА СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

15 октября 1924 г.

1924 г. октября 15 дня. Я, ст. ном. нрокурора но адminнадзору, наблюдающий за органами ГПУ, Турин, рассмотрев материал но делу № 1364 на гр-на Эйдельберга Мойсея Исааковича, родившегося в 1899 г., нроживающ[его] в г. Киеве но Большой Васильковской ул., № 64, еврей, нодданства УССР, образования среднего, и нринимая во внимание, что этот материал изобличает гр-на Эйдельберга как активного работника Сионистско-социалистической организации — носледнего в силу чего[3], руководствуясь Постановлением ВУЦИКа от 6 сентября 1922 г. и Положением ЦИКа СССР от 28 марта 1924 г. об административной высылке –

Постановил:

---

[1] Пропуск в тексте.

[2] Эйдельберг Моисей И. (1899–1983), активист Гехолуц и ЦСП, был арестован и сослан в Тобольск. В 1926 г. ссылка заменена высылкой в Палестину, куда он прибыл в 1927 г.

[3] Так в документе.

Согласиться с заключением од губотдела ГПУ о высылке гр-на Эйдельберга Мойсея Исааковича из нределов УССР сроком на три года.

Ст. ном. нрокурора Одесской губернии Турин

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 28. Л. 133.
Копия. Машинопись.

№ 57
ПИСЬМО СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР В ГПУ УССР ОБ ОРГАНИЗАЦИИ СИОНИСТОВ-СОЦИАЛИСТОВ В УКРАИНЕ[1]

30 декабря 1924 г.
Сов. секретно

№ 252389
Харьков. ГПУ УССР

В вашем докладе № 58057 от 1 декабря за октябрь но сионистам сообщается о реальных меронриятиях, нреднринимаемых организацией сионистов-социалистов для установления связи с орг[анизацией] РСДРП – меньшевиков, и стремлению их к организации объединенного бюро и нелегального нолитического красного креста[2].

Просим сообщить более нодробно о связи ЦС с нелегальными социалистическими нолитгруннировками, каковы дальнейшие результаты нереговоров ЦС с меньшевиками о создании объединенного бюро, и что удалось вам установить аг[ентурным] нутем и какие материалы Вами добыты, могущие служить нодтверждением связи ЦС с меньшевиками.

Зам. нач. СО ОГПУ Агранов
Нач. IV отд. Генкин

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 30. Л. 398–398 об.
Копия. Машинопись.

---

[1] Письмо на бланке ОГПУ при Совнаркоме.

[2] Возможно, имеется в виду организация помощи заключенным сионистам-социалистам, созданная по примеру Политического Красного Креста в России.

№ 58
ДОКЛАД СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ГПУ УССР О ПРОВЕДЕННОЙ В НОЧЬ НА 31 ДЕКАБРЯ 1924 г. ОПЕРАЦИИ ПО СИОНИСТАМ

[Январь 1925 г.]

СО ГПУ УССР сообщает, что 30 декабря [19]24 г. во дворе дома № 25 но Рождественской ул.[1] было обнаружено свыше 30 штук листовок «Сионистско-социалистической нартии» «К еврейским кустарям и ремесленникам» (1 экз. при сем прилагается). Нами было установлено, что в этом же доме нроживает нрибывшая из Екатеринослава жена заключенного в Харьковском донре[2] № 1 члена ЦС Михайловского. При нроизведенном в ту же ночь в квартире Михайловской обыске была задержана нрибывшая из Екатеринослава в Харьков член ЦСП Беленькая Хана Хацкелевна, нроходящая у нас но учету. При обыске у Михайловской и у Беленькой никаких материалов нартийного характера обнаружено не было. Все же на их квартире была оставлена засада, в которую нонали явившиеся но делам организационного характера член райкома ЦСП Эйгер Лев Исидорович и активный член ЦСП, работающий но молодежи, Черняк Хоня Натанович (который у нас но учету не нроходил).

При личном обыске у Черняка обнаружен ряд материалов, доказывающих его связь с Харьковской организацией Югенд, а также и то, что он нринимал участие в раснространении листовки «К кустарям и ремесленникам». Наиболее же интересными из материалов являются циркуляры райкома ЦСП за № 16 и 17, нереписка нартийного характера, частью в зашифрованном виде, адреса явок, рецепты приготовления бесцветных чернил для конспиративной нереписки, отчеты о деятельности Харьковского Гильсфонда (конии материалов при сем нрилагаются). Что касается зашифрованных материалов, то нросим таковые расшифровать и результаты сообщить нам.

В ту же ночь нами был нроизведен обыск на квартире у Черняка, нричем там была обнаружена [...] членов РСДРП. По ностановлению Комиссии но адminвысылкам он был выслан в Екатеринослав сроком на два года. За время нребывания в Екатеринославе он вел активную работу в организации ЦСП и в Харьков нриехал случайно для решения каких-то организационных вонросов (каких именно, выяснить нока

[1] Харьков.

[2] Дом общественно-принудительных работ.

не удалось). Связь Екатеринославской организации ЦСП с РСДРП (о чем мы сообщали в нредыдущем докладе) осуществлялась, новидимому, через Эйгера, который во время своего ареста находился в заключении совместно с грунной меньшевиков и нриобрел среди них знакомство.

По отобранным у Черняка и Эйгера материалам ведется разработка. О всех выясненных адресах и иногородних организациях сообщено соответствующим губотделам.

Дела Беленькой, Черняка и Эйгера в ближайшем времени будут следствием закончены и нредставлены в Особое совещание но админвысылкам.

Приложение: конии материалов на [...] листах.

Пом. нач. СО ГПУ УССР Абугов
Пом. уполномочен[ного] 2-й гр[унны] СО Хозе

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 43. Л. 121. Копия. Машинопись.

№ 59
ОБРАЩЕНИЕ ЦК СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ В СССР КО ВСЕМ ЕВРЕЙСКИМ ТРУДЯЩИМСЯ, КО ВСЕЙ ЕВРЕЙСКОЙ ТРУДОВОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ, К ЕВРЕЙСКОЙ ТРУДОВОЙ МОЛОДЕЖИ ПО СЛУЧАЮ 5-ЛЕТНЕГО ЮБИЛЕЯ ЦСП

20 мая 1925 г.

Трудящиеся всех наций, соединяйтесь!

Товарищи,

Пять лет тому назад, 20–25 мая 1920 г., в Харькове III-й съезд «Цеирей Цион» нрокламировал создание новой нартии евр[ейских] трудящихся – Сионистско-социалистической партии (ЦСП).

III-й съезд цеирецонистского движения нокончил с иллюзиями бесклассовости и бесформенного «трудовизма», вырождавшегося все более и более в реакционную нартию еврейского мещанства.

Много нартий видела еврейская улица, но все они нри нервом серьезном испытании бесследно исчезали.

Подобно вихрю, сметающему все наносное, все слабое, война и революция смели с еврейской улицы все эти надуманные теории терри-

ториалистов (СС[1] и ЕС[2]), бундовцев[3] и коммунистовавших ноалейционистов, механически переносивших в своеобразную еврейскую среду законы развития крупнопромышленного пролетариата Запада. Сами эти социалистические партии, называвшие себя «еврейскими», дезертировали с еврейской трудовой улицы в тот момент, когда она охвачена была пожаром беспрерывных погромов, когда еврейское местечко и еврейский город экономически разрушались неумолимым ходом революции, когда сотни тысяч еврейских трудящихся метались в поисках спасения, пристанища и куска хлеба. Одна за другой онтом и в розницу уходили «еврейские» социалистические партии с еврейской улицы, скатывались в объятия «красной» ассимиляции – бросая на произвол судьбы разгромленные массы евр[ейских] трудящихся.

Если ассимиляторские партии Бунда, Объединенных евр[ейских] социалистов (СС и ЕС)[4] и левых «Поалей-Цион» игнорировали национальные задачи евр[ейских] трудящихся и тем неминуемо должны

---

[1] Сионистско-социалистическая рабочая партия (ССРП) – партия, образованная в 1904 г. российскими сторонниками социалистического сионизма, принявшими идею территориализма, – создание еврейского государства вне Палестины. Стояла на позициях марксизма, поддерживала активное участие в освободительном движении в России.

[2] Социалистическая еврейская рабочая партия (СЕРП, ЕС, «сеймисты») – Еврейская социалистическая партия образована в 1906 г. Поддерживала идеи территориализма и участие в освободительном движении, но, в отличие от Сионистско-социалистической партии, не отвергала идей автономизма (не-территориальной национально-культурной автономии в диаспоре) и не придерживалась принципов марксизма. Сотрудничала с партией социалистов-революционеров. Обе партии прекратили активную деятельность в России к середине 1908 г. После Февральской революции партии объединились.

[3] Бунд (идиш: союз) – Всеобщий союз еврейских рабочих в Литве, Польше и России. Еврейская социалистическая, марксистская, не-сионистская партия. Поддерживала идею национально-культурной автономии еврейского народа в странах его проживания. Основана в 1897 г., действовала в России, Польше, США и других странах, главным образом – на протяжении первой половины XX в. После 1917 г. разногласия по поводу отношения к советской власти привели к расколу. Сторонники сотрудничества с большевиками образовали в 1919–1921 гг. еврейские коммунистические партии (Комбунд, Комфарбанд), которые влились в еврейские секции РКП(б). Противники такого сотрудничества подвергались репрессиям. Независимые бундистские организации прекратили существование на территории Советской России после 1922 г.

[4] После Февральской революции ССП и СЕРП объединились в рамках Объединенной еврейской социалистической рабочей партии (фарейнікте: идиш; объединенные), выступавшей с позиций автономизма и территориа-

были исчезнуть, то буржуазно-мещанские партии: альгемейн-сионистов и трудовиков «Цеирей Цион» выдвигали исключительно «национальные» интересы, игнорируя нужды трудящихся и тем самым превращали сионизм в знамя еврейской буржуазии.

Брошенный ренегатами «еврейских социалистических» партий еврейский трудовой класс, понятно, не буржуазным и не мещанско-трудовистским сионистским партиям мог вверить свои судьбы. Испытывая гнет национальный и классовый, евр[ейские] трудящиеся стремились сочетать великий идеал освобождения угнетенной нации (сионизм) с великим идеалом трудящихся всех наций, с социализмом, в единый светлый идеал «социалистического сионизма». Еврейский трудовой класс создал свою партию, Сионистско-социалистическую партию (ЦС), собравшую, внитавшую в себя все, что было подлинно революционного в широком движении демократического «Цеирей Цион», и лучшие части поалей-ционистского движения, не последовавшие по пути ренегатства и ассимиляции.

Под гром гражданской войны, под жуткие кровавые песни погромной вьюги, под стоны умирающих от голода, болезней и разрухи – родилась наша партия. Она родилась с тем, чтобы не умереть, а выковать ту подлинную еврейскую социалистическую мысль и борьбу, которые всецело отвечали бы интересам еврейского трудового класса, которые не разъединяли бы искусственно, как это делали Бунд и ПЦ, части евр[ейских] трудящихся, а объединили бы и евр[ея]-рабочего, и евр[ея]-кустаря-ремесленника, и евр[ея]-земледельца, и евр[ейскую] трудовую интеллигенцию, и огромные массы деклассированных евр[ейских] трудящихся под знаменем социализма и конструктивно-классовой борьбы, за свое право на существование, за свои национально-классовые интересы, за свое право участия в великой освободительной борьбе интернационального движения трудящихся.

И сейчас, в дни своего пятилетнего юбилея, оглядываясь на пройденный путь, партия может с огромным удовлетворением заявить, что этот путь был славным путем борьбы и творческой конструктивной работы, что доверие еврейского трудового класса она не обманула и свой долг перед ним выполнила, несмотря на необычайно трудные условия работы загнанной в подполье партии, несмотря на сотни жертв, вырванных из ее революционных рядов террором.

Сионистско-социалистическая партия была организатором и руководителем еврейской самообороны, потеряв в борьбе за жизнь еврейских трудящихся немало своих товарищей, павших от пуль и сабель погромщиков.

лизма. Деятельность данной партии в Советской России прекратилась в начале 1920-х гг.

Партия проделала огромную работу по организации евр[ейских] масс, бежавших от погромов и экономического разорения[1] и скопившихся на Румынской границе, где они подвергались всяким насилиям со стороны органов советской власти[2]. ЦС партия добилась присылки правительственной комиссии и облегчения участи беженцев. Наши товарищи были лучшими работниками и руководителями дела помощи голодающему евр[ейскому] населению в голодные годы. В 1921–1922 гг. Сионистско-социалистическая партия первая взялась за конструктивную евр[ейскую] экономическую работу. Тогда, когда и коммунистическая партия, и Евсекция смотрели еще на евр[ейских] кустаря и ремесленника как на «мелкого буржуа» – совершенно игнорировали его нужды, – наша партия взяла себе инициативу по воссозданию евр[ейской] кредитной и промысловой кооперации.

Большинство ссудо-сберегательных т[оварищест]в, объединивших массы кустарей и евр[ейских] трудящихся, были созданы и руководимы членами ЦСП.

Еще в 1920–1923 гг. партия проводит большую работу по аграризации евр[ейских] масс и под руководством своих товарищей создает целый ряд земледельческих евр[ейских] коллективов на Подолии и Правобережье.

ЦС партия всеми мерами поддерживает мощное движение еврейских трудящихся к производительному труду – активно поддерживает движение «Гехолуц», отдавая ему свои лучшие силы и средства. Через «Гехолуц» и самостоятельно еще долго до теперешнего переселения евреев на землю (Крым, Украина) партия делает первые опыты по переселению.

Когда мысль, лежавшая в основе всей программы и деятельности партии, мысль о приобщении еврейских масс к производительному труду – была в результате упорной борьбы, наконец, подхвачена коммунистической партией и Евсекцией, – наша партия помогала и помогает этому движению как в СССР, так и за границей, посылая сотни своих товарищей вместе с евр[ейскими] трудящимися на поля.

Партия борется, с одной стороны, против стремлений клеветников советской власти сорвать это здоровое начинание, а с другой – против демагогических попыток Евсекции раздуть дело переселения в лекарство от всех еврейских зол и бед, в орудие борьбы против Палестины, где все шире и шире разворачивается рабочее строительство, несмотря на происки английского империализма и противодействие арабской и своей собственной буржуазии.

---

[1] Так в документе.

[2] Подробнее см.: Еврейский вопрос: поиски ответа: Документы 1919–1926 гг. Вып. 1. Винница, 2003.

ЦСП решительно указывает на огромный вред этих ноныток Евсекции, которые неминуемо должны новести к краху всей работы, вследствие разочарования масс, нодавляемых в своей самодеятельности евсековскими чиновниками и сонротивления мировой еврейской общественности.

Активно ноддерживая аграризацию евреев в СССР, нартия все время вела борьбу за свободу эмиграции в другие страны – за нраво сношения с Палестиной. С удвоенной энергией нри всныхнувшем сейчас в результате неимоверно тяжелого ноложения еврейских трудящихся и выяснившихся ничтожных возможностей нереселения – массовом стихийном неорганизованном эмиграционном движении, нартия будет бороться за свободную организацию и государственную номощь еврейским эмигрантам, за открытие дверей в странах иммиграции.

Сионистско-социалистическая нартия организовала огромные многотысячные массы евр[ейского] юношества вокруг работы и борьбы за интересы евр[ейских] трудящихся, воснитывает их в национально-классовом духе, вырывая тысячи евр[ейских] нодростков и юношей из болота буржуазного «бесклассового» шовинизма и охраняя их от тины красной ассимиляции и ренегатства.

Проводя и руководя конструктивной работой на евр[ейской] трудовой улице, – нартия вела в то же время активную нолитическую борьбу – была нолитическим вождем евр[ейских] трудящихся, кровно заинтересованных в общенолитической жизни Советского Союза как граждане носледнего.

Сионистско-социалистическая нартия нервая в ряде беснартийных евр[ейских] конференций Харькова, Киева, Саратова, Николаева, Елизаветграда[1], Винницы и ряде других городов заявила о тяжелой нужде евр[ейских] трудящихся, о тяжелом нараличе всей евр[ейской] общественности.

Партия номогала евр[еям]-кустарям на Подолии, Киевщине и других нунктах активно участвовать нри выборах в Советы – вырабатывала указы делегатам. Сионистско-социалистическая нартия номогала евр[ейским] колонистам-крестьянам и кустарям освободиться от наразитов, засевших в советском аннарате и коонерации и сосавших кровь евр[ейских] крестьян и кустарей.

В нрофсоюзах наши товарищи все время добивались уважения к нравам евр[ейских] членов союзов – организации культработы на идиш и т. д.

---

[1] Елизаветград (Елисаветград) (название до 1924, в 1924–1934 – Зиновьевск, 1934–1939 – Кирово) – ныне Кировоград – центр Кировоградской области и Кировоградского района Украины.

ЦСП первая выставила и защищала требования отказа от утоний «военного коммунизма», добивалась денационизации мелкой и кустарной промышленности, независимости кооперации от государства и понижения налогов для кустарей. Сейчас эти лозунги стали лозунгами совласти.

Сионистско-социалистическая партия громко, на весь СССР, заявила о требованиях и нуждах еврейских трудящихся масс в листовке, вынужденной в августе 1924 г. в десятках тысяч экземпляров в 140 городах и местечках Украины одновременно. Это грандиозное выступление ЦСП придало евр[ейским] трудящимся тот удельный политический вес, который заставил и власть начать считаться с интересами еврейских трудящихся.

Сейчас и власть, и Евсекция заговорили о евр[ейских] советах, евр[ейских] школах, судах, но наших товарищей, тех, кто выконал[1] эти лозунги, кто выставил эти жизненные требования, комнартии и Евсекции держат в тюрьмах за колючей проволокой концлагерей Белого моря, сослала в гиблый край [...], Туруханска, Урала, Киргизии, туда, куда кровавый царизм ссылал своих наиболее опасных врагов.

Выставляя лозунги евр[ейских] советов, евр[ейских] школ, комнартия этими жалкими полумерами хочет ликвидировать оппозиционное настроение евр[ейских] трудящихся. Она пытается еще противостоять самую себя национально-персональной автономии евр[ейских] трудящихся, за которую борется партия. Еврейскими вывесками Евсекция Компартии пытается обмануть евр[ейских] трудящихся – сохраняя ассимиляторскую сущность в евсековских школах и варварски подавляя иврит, сжигая подобно инквизиции евр[ейские] книги в библиотеках. Она превращает пару десятков так называемых евр[ейских] советов в бюрократические аппараты по выкачиванию налогов на евр[ейском] языке.

ЦСП еще в 1920 г. на своем учредительном съезде признала советскую власть, высказалась и активно боролась против всякой интервенции, явной или скрытой.

ЦСП в листовке по поводу убийства Воровского[2] присоединила свой протест к протесту трудящихся СССР.

Сионистско-социалистическая партия все время призывала и призывает евр[ейских] трудящихся к сотрудничеству с советской властью, помогая ее демократизации.

---

[1] Выконал (укр.) – выполнил.

[2] Воровский Вацлав (1871–1923), революционер, публицист, советский дипломат. Убит в Лозанне бывшим белогвардейцем.

Но уже в 1920 г. наша партия отказалась покрывать ошибки совласти и боролась с ее извращением в диктатуру РКП. ЦСП отказалась лизоблюдничать верноподданнически перед РКП.

Сионистско-социалистическая партия не могла предать интересов евр[ейских] трудящихся, интересов самой совласти, интересов мировой революции таким позорным рабским поведением, образцы которого, к сожалению, со стороны других групп мы видим и по сей день. ЦСП все время утверждала и утверждает, что изживание ошибок совласти и партийной диктатуры, улучшение строительства возможно лишь путем усиления активности широких трудовых масс.

Многие требования партии, которые вчера еще были объявлены «шовинистическими», «контрреволюционными» и т. д. и т. д., сегодня стали программой совласти.

Партия ни на одну минуту не сомневается, что нарастающая активность масс приведет к осуществлению тех требований, которые выставляет сейчас партия. Будет создана евр[ейская] трудовая национально-персональная автономия. Будет свободная эмиграция евр[ейских] трудящихся, будет отделен партийный аппарат Евсекции РКП автономии евр[ейских] трудящихся, будет надета узда на коммунистических командиров, на чиновников, воров и взяточников, будет достигнута [...]

Вернутся из тюрьмы, и ссылки, и концлагерей социалисты, вся вина которых состоит в том, что они боролись за интересы трудящихся. Если Компартия искренне стремится к созданию единого рабочего фронта, то она должна понять, что он невозможен до проведения его в СССР, до освобождения социалистов. Сионистско-социалистическая партия послала в тюрьмы и гиблую ссылку сотни своих членов, и число это растет с каждым днем. Власть еще не отказалась от террора. Партия имеет уже за собой свыше 500 лет ссылки[1].

Борясь с террором, искажающим совласть, партия в своем обращении к трудящимся всего мира, напечатанном в евр[ейской] социалистической прессе Европы и Америки, рассказала о положении евр[ейской] социалистической общественности в СССР. В листовке (Винница), вынужденной по поводу репрессий, партия подняла свой голос протеста против бессмысленных арестов и гонений против евр[ейской] трудовой общественности.

Наряду с той огромной конструктивной и политической работой, которую проделала партия в СССР, она ни на минуту не отвлекала своего внимания и внимания евр[ейских] трудящихся от палестин-

[1] Так в документе.

ского строительства. Еще в 1920 г., в момент онасности для евр[ейского] рабочего ишува в Палестине, нартия мобилизовала сотни своих лучших товарищей, бросила их через десятки фронтов в страну на номощь евр[ейскому] рабочему. Она активно в нрактической работе номогла и номогает трудовому строительству страны, и в настоящее время сотни членов нашей нартии борются в рядах налестинского рабочего класса за создание социалистического общества, долженствующего разрешить основную нроблему евр[ейских] трудящихся, за свободную эмиграцию, за рабочее законодательство, за организацию рабочих. Сейчас, когда сионистическая буржуазия и трудовистский «Гитахдут»[1] канитулировали неред американским долларом евр[ейских] банкировассимиляторов, когда грозит онасность всем заложенным в стране евр[ейским] рабочим коммунам и коонеративам, – наши товарищи в лице нашей братской Палестинской сионистско-социалистической нартии «Ахдут Гаавода», объединившей в своих рядах ПС[2] и ПЦ, консолидируют сионистско-социалистический фронт в Палестине.

Партия все время боролась с ложью и низкой клеветой Евсекции о Палестине, информируя массы об истинном ноложении вещей в этой стране, нриковавшей к себе внимание мирового еврейства.

Работа ЦСП не ограничилась рамками СССР. Наша нартия заложила основы мирового ЦС-движения, и сейчас евр[ейские] трудящиеся СССР, Польши, Литвы, Латвии, Германии, Румынии, Бельгии и Америки борются в рядах сионистско-социалистического движения. Наша братская нартия «Ахдут Гаавода» является руководящей нартией евр[ейского] рабочего движения в Палестине.

Перед нашим мировым движением стоит сейчас задача консолидировать силы евр[ейского] социализма в борьбе с евр[ейской] реакцией, и так же, как и неред трудящимися всех остальных наций, консолидировать силы мирового социализма – создать единый рабочий фронт для отнора настунающей реакции и буржуазии.

В день своего 5-летнего юбилея ЦСП шлет свой нламенный нривет своему нередовому авангарду, товарищам, заточенным за нроволоки концлагерей и решетки тюрем и сосланным в далекую гиблую ссылку.

---

[1] Гитахдут (нвр.; объединение). Речь идет о Всемирном объединении «Гапоэль Гацоир» и «Цеирей Цион», созданном в Праге партиями правого крыла Социалистического сионизма (1920). В отличие от ЦСП, Сионистская трудовая нартия «Цеирей Цион» в СССР входила в данное объединение. После объединения партий «Ахдут Гаавода» и «Гапоэль Гацоир» в Палестине (1932) данная организация слилась со Всемирным объединением «Поалей-Цион» – ЦС.

[2] Значение аббревиатуры ПС расшифровать не удалось.

Их героизм, их жертвоспособность выковали и воспитали из молодой партии революционный и закаленный авангард евр[ейских] трудящихся, которому не страшны уже никакие разгромы.

ЦК шлет свой братский привет евр[ейским] трудящимся в СССР и в Палестине, нашим братским партиям за границей и мировому центру сионистско-социалистического движения и всему мировому соц[иалистическому] движению.

Товарищей же по партии и нашу славную молодежь, идущую нам на смену, Центральный комитет поздравляет с праздником 5-летия партии, 5-летия борьбы и работы.

Закаленная в своей борьбе Сионистско-социалистическая партия оставаясь политическим руководителем евр[ейского] трудового класса, уверенно и бодро вступает в 6-й год своего существования.

И еще громче, еще настойчивей звучит ее голос:

Долой террор против социалистов в СССР.

Долой реакцию и белый террор.

Да здравствует трудовая демократия.

Да здравствует единый рабочий и трудовой фронт.

Да здравствует еврейская трудовая автономия.

Да здравствует социалистическая Палестина.

Да здравствует мировое сионистско-социалистическое движение.

Да здравствует Сионистско-социалистическая партия в СССР.

Центральный комитет Сионистско-социалистической партии в СССР.

ЦСА. Ф. Ф-30. Д. 44/2.
Копия. Рукопись.

№ 60
ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРОГРАММЫ СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ В СССР

Июль 1925 г.

Официальный проект к 5-му съезду партии, разработанный 1-й программной конференцией

Предисловие

Программная конференция выработала проект основных положений программы партии. Речь идет именно об основных положениях, а не о программе, т. к. программная конференция сочла необходимым ограничиться общими положениями, бесспорными в нашей партии, связанными с нашей повседневной работой и нашим историческим

развитием, вытекающими из резолюций наших съездов, выражающими косвенно идеологию нашего движения.

Программная конференция считает, что массовая нолитическая нартия не должна ограждать себя колючей нроволокой теоретических тонкостей, чтобы не нревратиться в секту или ряд сект. По такому нути шли старые евр[ейские] социалистические нартии и за 20 слишком лет[1] своего существования не оставили ничего, кроме ажурных, друг другу враждебных теорий. Это не значит, что мы считаем нрограммную работу нартии законченной. Нанротив, основные ноложения – начало закономерной теоретической работы, и ближайшим нродолжением сделанного будет разработка нроектов более детализованной нрограммы и серьезное обсуждение товарищами нрограммных материалов.

У нас нет еще канитальных теоретических работ. Но наш теоретический багаж внушителен и ценен, если наномнить о целостности и единстве нашей нолитики на нротяжении бурных лет революции, когда хаос нолитических событий сочетался с нерекрестным огнем идеологических нажимов.

Мы считаем Сионистско-социалистическую нартию наследником онына старых евр[ейских] социалистических нартий. Но верим, что она внесла новую струю в движение евр[ейских] трудящихся: массовость, реализм, активность.

Указанные замечания делают нонятным строение «Основных ноложений». Обще-нолитическая часть сжата. В этой области оставлены только те ноложения, которые необходимы для развития далее нолитических выводов. Общественный идеал ЦСП не обрисован в деталях: нрограмма – не трактат, а руководство для борьбы за освобождение. Зато основные моменты, отличающие нас от других нолитических нартий, нодчеркнуты достаточно резко, таковы:

1) соединение конструктивных и деструктивных методов массовой борьбы, вообще, и в связи с национальными особенностями жизни еврейских трудящихся,

2) нризнание единой широкой базы еврейского социализма, несмотря на различия в нрироде классов, сливающихся в нроцессе борьбы в единый класс трудящихся,

3) нризнание слитности национально-классовой борьбы в едином освободительном движении.

Эти три ноложения, развитые, в сущности, ночти во всей нрограмме, нризнаны конференцией характерными для нашего движения на всем нути его развития. Мы не закрываем глаза на то, что существуют отдельные товарищи, а, может быть, и грунны товарищей, не разделя-

[1] Так в документе.

ющих тех или иных мнений но наиболее важным вонросам. Но такова судьба всякой молодой нартии, к тому же загнанной в нодполье.

Совместная работа всех товарищей углубит и уточнит снорные места, сгладит кажущиеся нротиворечия, создаст нрограмму Сионистско-социалистической нартии, выражающую мировоззрение и освещающую революционный нуть нашего движения.

Основные ноложения нрограммы

Общая часть

Современный каниталистический строй весь состоит из нротиворечий и обречен на гибель. Частная собственность на орудия нроизводства норождает экснлуатацию трудящегося большинства незначительным меньшинством нривилегированных собственников. Трудящиеся не нолучают нолностью нродукта своего труда. Значительные массы ввергнуты в экономическое рабство, нищету и невежество. Неносильный труд обрекает трудящихся на вырождение и глушит их творческие силы. С каниталистическим строем неразрывно связано фактическое неполнонравие трудящихся. Буржуазии, благодаря ее экономической мощи и неорганизованности трудящихся, удается нревращать аннарат власти в орудие защиты своих классовых нривилегий.

Столкновение интересов частных собственников неизбежно нри канитализме. Неорганизованность каниталистического хозяйства вызывает частые его нотрясения, от которых главным образом страдают трудящиеся (дороговизна, безработица и т. д.).

В нроцессе каниталистической конкуренции создались мощные объединения собственников, захватившие в свои руки целые отрасли хозяйства, но они не устранили хозяйственной анархии, а нанротив, нридали каниталистической конкуренции небывалый размах и силу. Борьба за рынки сбыта и районы сырья нереносится в колониальные страны и нриобретает формы неносредственных военных конфликтов. Весь мир нревращен в арену этой борьбы, и каждый конфликт грозит снова разрастись в мировую бойню.

Национальное угнетение трудящихся нри каниталистическом строе выражается в форме ущемления их экономических, и нолитических, и культурных нотребностей, тем самым усиливая классовую их экснлуатацию. В условиях каниталистического строя нетрудовые классы |угне|тающих наций стремятся овладеть условиями нроизводства наций норабощенных. Нетрудовые классы угнетенных наций нерекладывают тяготы национального норабощения на нлечи трудящихся. Национальная нрограмма, таким образом, для трудящихся нроявляется в усложненном усилении классового гнета трудящихся угнетенных наций.

Жестокое обострение социальной борьбы и характерные для империализма потрясения всей капиталистической системы вызывают усиленную концентрацию однородных социальных сил. Общество разделяется на два резко друг другу противостоящих лагеря эксплуатирующих и эксплуатируемых. Заинтересованность в уничтожении капиталистического строя и в создании социалистического общества сплачивает все угнетенные классы и в процессе социальной борьбы формирует из них единый класс трудящихся.

Класс трудящихся объединяет следующие группы: пролетариат промышленный, ремесленный и сельскохозяйственный, не эксплуатирующий чужого труда – крестьян, ремесленников и кустарей; трудовую интеллигенцию, а также деклассированные слои в зависимости от их перехода к производительному труду и участия в классовой борьбе трудящихся.

Различные группы, входящие в класс трудящихся в зависимости от различия их экономической природы, отличаются друг от друга по форме и характеру их участия в классовой борьбе.

Классовая борьба трудящихся является главным фактором создания нового общественного строя одновременно с активным отрицанием капитализма и совокупности его политических и экономических институтов путем стачек, демонстраций, революционных выступлений и т. д. Классовая борьба трудящихся должна для обеспечения своей победы создавать новые переходные к социализму общественно-экономические формы, накоплять материальные средства, воспитывать массы и подготовлять кадры работников, способных к управлению и организации в измененных условиях.

Национальные особенности классовой борьбы обуславливают своеобразие путей и форм осуществления социализма для трудящихся каждой нации. В процессе классовой борьбы получают большее или меньшее значение конструктивные и деструктивные элементы ее. Переход трудящихся к власти может принимать разнообразные формы от парламентского овладения властью до вооруженного захвата ее. Успешность диктатуры трудящихся зависит от ее организации на основах трудовой демократии, без чего неминуема опасность внутреннего разложения диктатуры и превращения ее из диктатуры класса в диктатуру отдельной партии.

Борьба трудящихся с буржуазией вступила в период мировой войны в решительную фазу. Проблема перехода власти в руки трудящихся стала конкретным вопросом действительности. Однако победа трудящихся над капитализмом возможна только в мировом масштабе.

II Интернационал не мог явиться такой организацией мирового класса трудящихся в силу того, что:

1) он объединял в своих рядах только часть мирового класса трудящихся – почти исключительно пролетариат крупно-капиталистических стран,

2) его тактика классовой борьбы выродилась в фатализм и пассивность, благодаря чему в момент глубочайшего кризиса капиталистического строя, каковым являлась мировая война, он оказался не в состоянии перейти к революционным действиям. Тем самым наиболее эксплуатируемые и отсталые слои трудящихся были поставлены в необходимость определить собственную тактику в борьбе с империализмом, что вызвало к жизни К[оммунистический] И[нтернационал], объединив вокруг себя часть мирового класса трудящихся, став на неправильный путь, возводя во всеобщий принцип тактику прямого насилия как единственный метод борьбы за социализм. Ошибка II Интернационала и К[оммунистического] И[нтернационала] привели к тяжелым поражениям мирового класса трудящихся, что обусловило, с одной стороны, эволюцию КИ в сторону изживания катастрофальных теорий и методов борьбы, с другой стороны, к разрушению II Интернационала и созданию рабочего социалистического интернационала, объединившего вокруг себя огромные массы организованных трудящихся и являющегося единственной реальной силой, способной противостоять капитализму. Однако рабочий Социалистический интернационал в отдельных своих частях не избавился от погубившего II Интернационал принципиального реформизма.

В связи с энергичным наступлением капитала необходимо завершить наметившийся процесс сближения обоих Интернационалов, борясь за их объединение усилением революционной тактики рабочего социалистического интернационализма.

Капиталистический гнет принимает у евр[ейских] трудящихся, как и у трудящихся других наций, своеобразные формы угнетения. Отсутствие территории на протяжении длительного исторического периода изуродовало социальную структуру евр[ейской] нации, значительно уменьшив производительные классы. Еврейские трудящиеся отодвинуты в отсталые отрасли народного хозяйства – мелкую промышленность и ремесло, вытесняются из хозяйственной среды. Отсутствие национально-хозяйственной базы и национально-государственной организации значительно усложняет классовую борьбу евр[ейских] трудящихся, переход их к производительному труду. Повышенная в связи с этим эксплуатация евр[ейских] трудящихся явилась источником их физического и культурного вырождения.

Еврейские трудящиеся искали и ищут выхода из своего тяжелого положения в эмиграции. Эмиграция, общность класса, его структуры, языка и социальных проблем, стоящих перед еврейскими трудящи-

мися, создавали и создают тесную связь между евр[ейскими] трудящимися всего мира. Эмиграционные процессы не принимали творческого характера, т. к. они не направлялись в пригодную для компактного заселения страну, вследствие чего не разрешались основные проблемы жизни евр[ейских] трудящихся. Для разрешения последних эмиграция должна превратиться из процесса рассеяния деклассированного еврейства в процесс компактизации на определенной территории для образования еврейского компактного большинства, то есть для образования территориального центра. Необходимость обеспечения своеобразных условий классовой борьбы евр[ейских] трудящихся в целях создания предпосылок для кардинального разрешения еврейской проблемы обуславливает создание социально-государственных организаций еврейской нации во всех странах диаспоры в формах национально-персональных автономий в мировом масштабе.

Территориальным центром концентрации еврейской нации является Палестина в силу ее объективной экономической пригодности, вследствие развернувшегося там в течение последних десятилетий строительства, имеющего огромную ценность и, наконец, вследствие того, что колонизация страны облегчается наличием связи между еврейскими массами и Палестиной.

Гармоничная организация общества на началах, уничтожающих любую эксплуатацию и всякое насилие и способствующих максимуму развития творческих сил трудящихся, требует, прежде всего, уничтожения частной собственности на орудия производства, объединения общественной деятельности всех мелких производителей и ведения общей формы обмена. Устранив источники капиталистической анархии, социализм получает возможность планомерно и рационально организовывать хозяйственную деятельность человечества.

Рост материального благополучия и расцвет творческих сил получит яркое выражение в развитии культурного творчества освобожденных национальностей. Социалистическое общество явится союзом автономных национальностей.

Еврейские трудящиеся, ведущие классовую борьбу за социализм в рядах мирового класса трудящихся, ставят своей задачей организацию еврейских трудящихся во всем мире в виде системы национальных автономий, опирающихся на социалистический центр в Палестине.

Программа политических требований

Общая часть

Исходя из вышеизложенного, ЦСП в СССР борется за сохранение завоеваний революции в виде власти трудящихся, организованных в комитеты: федеративного принципа строительства Союза ССР; обоб-

ществления земли, недр, транспорта, промышленности, финансовой системы; монополии внешней торговли; трудового законодательства, общественной медицины, трудового воспитания и т. д.

Учитывая, что в настоящее время все завоевания революции в большей или меньшей степени уничтожаются и уродуются режимом диктатуры РКП, ЦСП требует: организации советской власти на началах трудовой демократии, что должно выразиться:

В свободе политической организации трудящихся, легализации всех социалистических партий, стоящих на платформе соввласти, отмене всех законов разрешительного порядка, закрытии всяких союзов и обществ трудящихся, отмене административного преследования трудящихся за политические убеждения и разбор всех политических преступлений против соввласти гласным судом, возвращении из ссылки и освобождении из тюрем всех политзаключенных – социалистов;

В обеспечении свободного волеизъявления трудящихся путем свободы печати в виде отмены предварительной цензуры и отмены разрешительного порядка на издания; свободы собраний для трудящихся в виде отмены предварительных разрешений на собрания, свободы выборов для трудящихся путем тайного голосования во все общественные и государственные органы;

В обеспечении полного фактического контроля трудящихся над всем: и государственными, и общественными органами путем ответственности всех государственных и общественных организаций не только перед вышестоящими органами, но и перед избирателями, и права отзыва трудящимися своих делегатов.

Специальная часть

Уравнение в правах еврейских трудящихся с трудящимися других национальностей Союза в соответствии с их экономическими и бытовыми особенностями, что должно выразиться в организации евр[ейских] трудящихся в трудовую национально-персональную автономию, построенную в виде системы советов евр[ейских] трудящихся, съездов советов, и постоянно действующих исполнительных и законодательных органов.

Определение компетенции органов еврейской трудовой автономии и их структуры должны произойти на Всесоюзном съезде еврейских трудовых советов, где партия будет бороться:

1) в области политической – за предоставление евр[ейской] трудовой автономии прав по политическому руководству еврейскими трудящимися путем их представительства в Совете национальностей, реорганизованном на началах представительства также и экстерриториальных наций, и путем представления евр[ейской] трудовой авто-

номии нрава сношения с евр[ейскими] трудящимися в других странах;

2) в области экономической – за приобщение евр[ейских] трудящихся к производительному труду, за создание и руководство национальной производственной сельскохозяйственной, кредитной и потребительской коонерации, входящей на автономных началах в общественные объединения коонерации, за создание эмиграционных институтов по руководству и регулированию эмиграции, за регулирование переселения и его организацию на началах Союза переселенческих коонеративов с Центральным переселенческим банком при органе национально-персональной автономии, за статистические и экономические научные положения и нужды еврейских трудящихся;

3) в области культпросветительной – за создание сети евр[ейских] школ всех ступеней, профшкол, курсов и т. д. и содействие клубам литературным, научным, художественным и другим обществам, за руководство и контроль за деятельностью этих учреждений и организаций;

4) в области здравоохранения и соцобеспечения еврейских трудящихся – за организацию сети больниц, амбулаторий, диспансеров и т. д., на социальное обеспечение евр[ейских] трудящихся;

5) в области финансовой – за установление бюджета органов евр[ейской] автономии и степени участия евр[ейских] трудящихся в общегосударственном бюджете;

6) в области судебной – за организацию евр[ейских] судебных учреждений во всех инстанциях;

7) в области обороны Союза ССР – за формирование в Красной армии еврейских национальных частей из числа евр[ейских] трудящихся;

8) языком национально-персональной автономии евр[ейских] трудящихся в СССР должен быть идиш с одновременным предоставлением и обеспечением должной свободы и возможностей развития иврита;

9) исходя из своеобразия экономической структуры еврейской нации, партия требует ассигнования государством специальных капиталов на организацию промышленных предприятий в местах концентрации евр[ейских] трудящихся для создания возможностей приобщения их к производительному труду.

Палестинская часть

ЦСП организует еврейских трудящихся в СССР для борьбы в Палестине за нижеследующие требования:

Палестина как страна должна получить самоуправление, организованное на демократических началах. Власть должна находиться в руках Палестинского парламента.

Нации, населяющие Палестину, должны получить национальную автономию, обеспечивающую им свободное развитие.

Иммиграция трудящихся в Палестину должна быть свободной и гарантированной конституцией страны от попыток внести в нее ограничения.

Налоговая система должна быть реорганизована на началах, обеспечивающих развитие производ[ительных] сил страны.

Ставя своей задачей национализацию земли в Палестине, партия требует немедленной передачи всех пустующих земель в трудовое земленользование трудящимся Палестины как местным, так и иммигрантам.

Партия борется за введение нормального трудового законодательства.

ЦА ФСБ России. Д. Р-46395. Т. 3. Л. 74 76 об.
Машинопись. Копия[1].

№ 61
РЕЗОЛЮЦИИ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ 5-Й ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЦСП

Июль 1925 г.

I. Приветствия

1) заключенным и ссыльным товарищам

Первое слово, первая мысль 5-й Всесоюзной конференции ЦСП были обращены, дорогие товарищи, к вам.

Собравшись для того, чтобы подвести итоги, наметить новые пути для еще более успешной революционной и конструктивной работы, конференция не могла не вспомнить о вас – лучшем активе партии, которые своей работой, энергией и преданностью на воле проложили широкую дорогу для партии к трудовым массам еврейства, о вас, которые и сейчас за проволокой концлагерей, за решетками тюрем и в далекой ссылке выполняют одну из важнейших партийных задач, ибо ваша борьба и страдания, ваша гордая революционная выдержка, стойкость и бодрость – лучший организующий, воспитывающий и цементирующий фактор нашего движения.

[1] Копия хранится в Институте изучения рабочего движения им. Пинхаса Лавона. Ф. III. Серия 19–47–1. Д. 2.

Когда мы радуемся нашим уснехам, мы говорим, что в их достижении вы нринимали и нринимаете самое ценное участие. Знайте, дорогие товарищи, что каждый час, каждый миг мы номним о вас.

Конференция заявляет вам, что нартия приложит все силы и средства, чтобы номочь вам до конца вынести ваши тяжелые испытания.

Наша нобеда неизбежна. То дело, за которое вы страдаете, растет, креннет и ширится не только у нас, но и за границей.

Конференция выражает уверенность, что вы, дорогие товарищи, используете время, нроведенное вами в тюрьме и в ссылке, не только для закалки своей воли, но и для нриобретения и углубления необходимых знаний, чтобы после неминуемого вашего освобождения еврейские трудящиеся нолучили таких борцов за свободу, которые были бы всесторонне нодготовлены для осуществления великих задач, стоящих неред евр[ейской] социалистической общественностью.

Здесь, на воле, мы все более и более убеждаемся, что неминуем нолный отказ соввласти от террора но отношению к социалистам, что неизбежно освобождение социалистической общественности, когда наша нартия, единственная социалистическая нартия, оставшаяся и активно борющаяся на евр[ейской] улице вместе с вами и в братском союзе с социалистами всех народов будет свободно творить дело социализма в СССР, строить социалистическое общество.

5-я Всесоюзная конференция от имени всех членов нартии шлет вам, товарищи, в тюрьмы и ссылки горячий товарищеский нривет и ноздравление с нраздником нятилетия ЦСП, нятилетия славной борьбы и работы.

Вместе с тем мы счастливы нереслать вам нривет нашего Вельтфербанда и евр[ейского] рабочего класса Палестины, который единодушно и с громадным нодъемом но инициативе «Ахдут Гаавода» нровел недавно неделю номощи сионистам-социалистам и нротеста нротив ренрессий над социалистами в СССР.

Президиум

2) бюро ЦС Вельтфербанда

Из глубокого ноднолья нриветствует 5-я Всесоюзная конференция ЦСП в вашем лице друзей и соратников во всех странах.

В дни очередной нроверки своей работы мы рады сообщить вам – своему мировому штабу и братским нартиям за границей, что за нослединий год мы еще шире нроложили дорогу к евр[ейским] трудовым массам в СССР, что дело наше креннет. Несмотря на необычайные ренрессии, ЦСП СССР своим активизмом и творческой конструктивной работой нробудила разгромленные массы евр[ейских] трудящихся к активной нолитической жизни, создала громадную организованную все растущую нериферию ЦС общественности.

Бодро и уверенно мы отпраздновали только что пятилетие нашей партии и сейчас намечаем пути для еще более широкой и углубленной работы.

В своей тяжелой борьбе мы черпаем новые силы и бодрость не только в сознании своих побед, но и от успехов вашего движения за границей, с огромным вниманием мы следим за его ростом и укреплением.

Мы знаем, что величайший героизм должны проявлять наши товарищи в других странах, героизм будничный, героизм стойкости перед лицом апатии, косности и мещанства, всего того, что извне и изнутри тормозит дело освобождения евр[ейских] трудящихся от национально-классового гнета.

Мы твердо уверены, что как в СССР, так и в других странах, наше движение достигнет своей единой цели, что наш Вельтфербанд найдет в себе достаточно сил для того, чтобы выполнить лежащую на нем историческую миссию и выковать единое мощное сионистско-социалистическое движение еврейских трудящихся в мировом масштабе.

Мы рады заявить, что никогда наша партия не чувствовала так своей связи с нашими братскими партиями в других странах, как сейчас, благодаря вашей энергичной и преданной работе.

Наша сила в нашей взаимной связи и совместной ответственности перед евр[ейским] трудовым классом в великой борьбе за социализм во всем мире и за еврейское социалистическое общество в Палестине.

Мы желаем вам и всем нашим братским партиям новых успехов в деле организации евр[ейских] трудовых масс под сионистско-социалистическим знаменем.

Президиум

3) исполкому «Ахдут Гаавода»

5-я Всесоюзная конференция от имени всех членов Сионистско-социалистической партии в СССР шлет вам свой братский привет.

В совершенно разных условиях, но с одинаковой преданностью и стойкостью борются в рядах ЦСП в СССР и в рядах «Ахдут Гаавода» в Палестине члены наших партий за одну общую великую цель – освобождение евр[ейских] трудящихся от всякого гнета путем создания социалистического центра в Палестине и социалистических национальных автономий в диаспоре, опирающихся на этот центр.

С величайшим вниманием мы следим за закладкой каждого нового камня в фундаменте того социалистического центра, который под вашим руководством создает еврейский рабочий класс в Палестине. Каждый ваш успех вливает в нас новые силы в борьбе и поддерживает нас в этой тяжелой обстановке, в которой нам приходится работать.

Мы, участники русской революции и свидетели всего, что создается в России с таким трудом, несмотря на огромные материальные ресурсы государства, мы можем но достоинству оценить колоссальные успехи, которые делает маленький рабочий ишув Палестины в строительстве общественно-хозяйственных форм жизни.

С нолным сознанием своей ответственности мы можем вам заявить, что не только нартия, но и миллионы евр[ейских] трудящихся в СССР ждут, когда вы разобьете затворы, смыкающие двери Палестины, когда вы будете в состоянии осуществить свою историческую роль в борьбе евр[ейских] трудящихся за свое национально-классовое освобождение.

Много раз во время нашей работы нас снрашивали евр[ейские] трудящиеся, что мы делаем для социалистической Палестины и что делает социалистическая Палестина для нас. Мы рады к тем многочисленным фактам нашей связи, которые у нас были, нрибавить вашу номощь угнетаемой евр[ейской] социалистической общественности в СССР. Ваш нротест нротив насилий над социалистами, факт сбора материальных средств для наших томящихся в тюрьме и ссылке товарищей. Привет палестинских рабочих, пересланный нами им, придаст им еще большую бодрость и выдержку в их тяжелых испытаниях.

Мы рады заявить вам, нашей братской нартии, что несмотря на тяжелые репрессии, наше движение ширится и креннет, что ЦСП остается нолитическим вождем еврейских масс в СССР и но своему нолитическому активизму сильнейшей социалистической нартией в СССР, создав единую Сионистско-социалистическую нартию и организовав вокруг себя в условиях нодполья громадную все растущую нериферию ЦС общественности с многими тысячами организованных евр[ейских] трудящихся, представляющими мощный резерв для социалистической Палестины.

Посылая наш нривет, одновременно выражаем несколько ножеланий но новоду вашей работы:

1) мы ждем от вас более решительной и настойчивой нолитики в деле создания единого мирового сионистско-социалистического движения, до сих нор расныленного, в момент, когда евр[ейская] буржуазия грозит свести на нет завоевания еврейского рабочего ишува.

2) мы ждем от вас более энергичной борьбы за нолитические нрава евр[ейских] трудящихся в Палестине, за государственные нрава еврейскому самоуправлению, за изменение нравовых условий, создающих ночву для земельной и нрочей снекуляции, частично уничтожающих достигнутые кровавыми усилиями успехи налестинских рабочих.

3) мы требуем от вас более решительной борьбы за расширение алия в Палестину для вполне подготовленных и квалифицированных элементов евр[ейских] трудящихся. Неудовлетворение тяги евр[ейских] трудящихся в Палестину придает евр[ейской] эмиграции характер стихийного и неорганизованного бегства.

С глубоким удовлетворением мы приветствуем ваши практические шаги по организации арабских трудящихся, по созданию единого фронта трудящихся в Палестине в борьбе за социализм.

Да здравствует единое мировое сионистско-социалистическое движение.

Да здравствует еврейское социалистическое общество в Палестине.

Президиум

II. Резолюция по отчету ЦК партии

5-я Всесоюзная конференция ЦСП, заслушав отчет ЦК, признает:

1) что ЦК сумел восстановить Центральный аппарат партии после чрезвычайно сильного разгрома его и всей партии.

2) что ЦК наиболее полно и широко проводил линию политактивизма, успешным завершением которого была всеукраинская листовка, имевшая огромное значение для пробуждения активности широких масс трудящихся, для поднятия авторитета партии и расширения ЦС движения.

3) что ЦК положил основание правильной организации боеспособного партийного аппарата.

4) что ЦК расширил влияние партии на ЦС общественности и наладил основы организации в широкой ЦК общественности.

5) что ЦК в своей работе охватил новые слои евр[ейских] трудящихся (крестьянство).

6) что ЦК добился больших положительных результатов путем регулярной личной связи с местами.

7) что ЦК успешно провел ряд отдельных кампаний, давших реальные результаты.

Одновременно пятая конференция отмечает:

а) недостаточные размеры издательской работы и, в частности, массового издательства,

б) недостаточную систематичность политического руководства,

в) факты запаздывания директив ЦК,

г) недостаточную выдержанность и законченность в работе по усилению конспирации.

Учитывая исключительную силу политических пренятствий, как постоянный разгром и жесточайшие преследования, а также крайне тяжелые финансовые обстоятельства, – конференция считает работу ЦК при этих условиях удовлетворительной.

III. Резолюция по докладу о политическом моменте

5-я Всесоюзная конференция ЦСП констатирует, что прогноз мирового политического положения, данный в феврале 1924 г. 4-м съездом партии, подтвердился полностью.

В развитии политических событий за последний год конференция отмечает следующие существеннейшие моменты:

1) процесс стабилизации капитализма определился вполне. Эта стабилизация проявляется: а) в дальнейшем росте мирового производства, б) в постепенной стабилизации валюты, в) в восстановлении мирового обмена на основе этой стабилизации, г) в восстановлении мирового денежного рынка и кредитной системы, д) [в] дальнейшей концентрации капитала, е) [в] попытках мирового капитала урегулировать хозяйственную жизнь отдельных стран (план Дауэса – Германия)[1].

2) одновременно с укреплением тенденции к стабилизации капитализма обострились и ярче обозначились процессы, свидетельствующие о назревании в недрах капиталистической стабилизации целого ряда мелких и крупных противоречий, вытекающих из сути капитализма, грозящих серьезными осложнениями дальнейшему прогрессу мирового хозяйства и интересам трудящихся всего мира.

В области экономики эти противоречия проявляются: а) в частичных экономических кризисах в отдельных странах (валютный вопрос и проблема долгов во Франции, безработица в Англии), б) в затяжке стабилизации хозяйства целых стран (Польша, Австрия), в) в обострении в мировом масштабе конкуренции и борьбы за рынки.

Политически эти противоречия выражаются в: а) обострении политических отношений между целым рядом стран (Япония – Америка, Америка – Англия, Англия – Франция, Франция – Германия, Германия – Польша и т. д.), причем за истекший год обострение выражается в угрожающих формах (маневры в Тихом океане, рост вооружений), б) активной насильнической политике империализма в колониях (Китай, Марокко, Мексика и т. д.), в) агрессивной политике капитала, передающего власть повсюду в руки реакционных элементов

[1] План Дауэса – выработанный международным комитетом под председательством представителя США Ч. Г. Дауэса репарационный план для Германии (1923–1924).

(консерваторы в Англии, Гинденбург[1] в Германии, Кулидж[2] в Америке, Цанков[3] в Болгарии), г) обострении социальных конфликтов (нонытки ввести 10-часовый рабочий день, понизить зарнлату, локауты и т. н.).

3) в рядах мирового рабочего класса нроисходит следующее: а) стабилизация канитализма нривела к количественному росту рабочего класса и к увеличению его активности (выборы в Англии и Германии, китайские события), б) наступление канитала и рост активности трудящихся обусловили тенденцию к консолидации сил мирового движения трудящихся (борьба за единство нрофдвижения, кризис синдикализма, нолитическое сближение коммунистов и социалистов, выражающееся в нарастании левого крыла в РСИ[4] и нравого крыла в КИ, рост амальгамированных нрофсоюзов в Америке и т. н.).

4) рост и укрепление мирового класса трудящихся и новышение его активности оказывает значительное влияние на ход разрешения каниталистических нротиворечий со стороны их частичного эволюционного изживания и использования их для создания новых хозяйственных и нолитических форм.

На основании всего вышеизложенного 5-я Всесоюзная конференция признает, что:

I. Переживаемая нами эноха носит характер длительного нроцесса, нричем, однако, не исключается возможность обострений отдельных конфликтов в отдельных странах и в отдельные моменты в мировом масштабе.

II. Дальнейшее развитие нроизводительных сил, несноособность канитализма обеснечить дальнейшее развитие мирового хозяйства без онасности новых войн, экономических кризисов, усиления экснлуатации трудящихся – создает необходимость в том, что трудящиеся нревратили нереживаемую нами эноху в эноху борьбы за власть и за внедрение социалистических начал в мировое хозяйство. Рост класса трудящихся, нрояснение его классового самосознания, консолидация его сил и новышение его активности создают возможности для уснешности этой борьбы.

III. Борьба социалистических нартий за власть должна обязательно сонровождаться нроведением меронриятий, реально нанравленных

---

[1] Гинденбург фон Бенекендорф – немецкий военный и политический деятель. Рейхспрезидент Германии (1925–1934).

[2] Кулидж К. – президент США (1923–1929).

[3] Цанков Александр (1879–1959), болгарский политический деятель, ученый. Премьер-министр (1923–1926), участвовал в подавлении леворадикального движения.

[4] РСИ – Рабочий социалистический интернационал.

к укреплению и созданию социалистических начал в народном хозяйстве в формах, соответствующих состоянию хозяйства каждой страны в зависимости от остроты конфликтов, рождаемых каниталистическим строем.

Оценивая высоко факт существования в Англии рабочего правительства, одобряя тактику не-коалиции с буржуазией, конференция считает результаты пребывания рабочей партии в Англии у власти недостаточными вследствие того, что рабочим нравительством почти ничего не было сделано для нроведения социалистических меронриятий и неизбежное нри том соотношении сил, которое было в нарламенте, надение рабочего нравительства нроизошло не вследствие нонытоκ к социалистическим реформам, а вследствие нредательства реакционного госаннарата, для овладения которым рабочая нартия за время своего нребывания у власти не нриняла реальных мер.

Окончательная нобеда мирового класса трудящихся и смягчение каниталистических нротиворечий, тяжело ложащихся на трудящихся, возможны только в результате достижения единства мирового движения трудящихся. Поэтому конференция нриветствует нолитику английских тред-юнионов, нриветствует факт создания совещательного англо-русского комитета действий[1] и высказывается за созыв конференции с участием советских союзов без нредварительных условий.

Одновременно конференция констатирует, что уснех единства мирового нрофдвижения зависит, с одной стороны, от изменения внутренней нолитики но отношению к социалистическим нартиям в СССР и изменения лицемерной нолитики КИ но отношению к социалистическому движению Занада, а с другой стороны, от отказа занадно-евронейской социалистической общественности от изоляции и игнорирования коммунистического движения.

Эволюция Коминтерна в сторону изживания утонистских элементов в его идеологии и рост активности трудящихся масс, входящих в РСИ, дают все основания нреднолагать нриближение момента слияния обоих Интернационалов. Конференция нодтверждает резолюции 4-го съезда нартии о нашем отношении к Интернационалам.

Рассматривая положение СССР, конференция констатирует, что:

1) резче онределилась возможность существования СССР с каниталистическим миром.

---

[1] Совещательный англо-русский комитет действий – орган, где велись переговоры английских руководителей профсоюзов и советских представителей.

2) социалистические нозиции в хозяйстве Союза за носледний год сохранены и укренлены денежной реформой, ростом нромышленности и коонерации; однако конференция вынуждена отметить, что:

а) общий темн хозяйственного развития СССР отстает от темна развития мирового хозяйства и не удовлетворяет всех нотребностей страны, что приводит к безработице, нонижению зарнлаты и т. н.;

б) развитие нроизводительных сил в СССР идет быстрее но нути каниталистическому, чем социалистическому, что заставляет РКП нродолжать нолитику отступления (развязывание каниталистических отношений в деревне – льготы частному каниталу и т. д.);

в) социалистическая часть народного хозяйства в СССР не обнаруживает еще достаточной экономической конкурентноспособности с развивающимися каниталистическими формами хозяйства;

г) нроцесс расширения и воспроизводство основного канитала встунил в критическую фазу, нричем нока разрешение этого вонроса в социалистических формах не наметилось.

3) нолитическое ноложение СССР характеризуется:

а) в области внешней нолитики – ростом экономической заинтересованности канитализма во взаимоотношениях с СССР,

б) в области внутренней нолитики – ростом активности и самосознания широких масс, выстунивших нротив отдельных сторон советского режима, и наряду с этим – некоторым ростом организованной советской трудовой общественности.

Эти явления сонровождаются:

а) во внешней нолитике – тенденциями к созданию имнериалистического антисоветского блока и угрозой новой интервенции;

б) онасностями отрыва советской власти, исковерканной диктатурой РКП, от масс (бойкот выборов в советы, неиснолнения в большинстве мест директив о неревыборах и т. д.);

в) разложение низового аннарата соввласти и РКП,

г) явлениями разложения некоторой части масс как результат недонущения их к нолитической жизни (рост алкоголизма, разврата, растрат и т. д.);

д) нродолжением нолитики террора.

На основании вышеизложенного конференция ЦСП нризнает, что:

I. Развязывание каниталистических отношений в стране нри сохранении командных высот в руках государства является ноложительным фактором в деле развития нроизводственных сил страны;

II. Отставание темна восстановления хозяйства СССР и особенно его социалистической части от темна восстановления мирового хозяйства создает онасность нревращения СССР в колонию мирового канитала;

III. Замедление темна расширения нромышленности и восстановления ее основного кантала создает и обостряет товарный голод в стране;

IV. Необходимость ускорения темна развития хозяйства СССР и расширения основного канитала народного хозяйства страны унирается, с одной стороны, в нроблему нривлечения иностранного канитала, иначе говоря, в нроблему включения СССР в мировой денежный рынок, а с другой стороны – в нроблему развязывания всех творческих сил трудящихся СССР. И то и другое в данный момент конкретно зависит от установления в СССР трудовой демократии;

V. Ставка РКП на «беснартийную» общественность с сохранением террора но отношению ко всем нолитическим нартиям и груннировкам осуждена на нозорную неудачу и должна будет закончиться или очередным разочарованием широких масс трудящихся в советской общественности, что вызовет снова анатию масс, или нереходом «беснартийной» трудовой общественности (легальной) к борьбе за нраво нолитического оформления нротив диктатуры РКП;

VI. Выходом из ноложения является создание в СССР коалиционного социалистического нравительства из социалистических нартий, стоящих на нлатформе советской власти. Только это даст возможность нутем разделения РКП и соввласти укренить революционную законность, оздоровить советский аннарат, оживить нолитическую активность трудящихся в рамках советской системы, нокончить с вонросом об отделении Коминтерна от сов|етского| нравительства. Такая мера укренит кредит СССР как внутри, так и вовне и создаст необходимую обстановку для нривлечения в СССР необходимых средств.

VII. Задачи нартии в данный момент сводятся к следующему:

в области политической:

а) к борьбе нротив ноловинчатой, нересшительной и лицемерной «либеральной» нолитики РКП, тормозящей нроцесс демократизации советского строя и развращающей трудящихся;

б) к борьбе нротив нолитического террора на основе следующих требований: отмены административной безгласной расправы с политическими, возвращения административно сосланных и высланных, освобождения тех заключенных, нротив которых не имеется достаточно данных для нривлечения к судебной ответственности, легализации социалистических нартий, стоящих на советской нлатформе, свободы слова, нечати, собраний и выборов для трудящихся;

в) к борьбе с контрреволюционными и нассивно-обывательскими настроениями в рядах трудящихся там, где таковые возникают;

г) нродолжать нолитическую организацию трудящихся;

д) выставлять, организовывать, ноддерживать беснартийных трудящихся нри всех выборах и выступлениях, направляя и оформляя

их активность нри столкновениях с диктатурой нартии, не отказываться до изменения всей системы от борьбы с отдельными нроявлениями самодурства, беззакония, насилия и т. д.

в области экономической:

а) к борьбе за окончательное изживание остатков военного коммунизма (конкуренция частным каниталом нутем нокровительственных административных меронриятий) нри стремлении к удержанию за государством основных хозяйственных командных высот,

б) к нризнанию необходимости расширения нроизводственной базы народного хозяйства страны и ускорения нроцесса роста нроизводительных сил;

в) к созданию общественных хозяйственных форм, объединяющих мелких нроизводителей и их увязки с хозяйством;

г) к нризнанию необходимости нривлечения новых каниталов как извне, так и изнутри к делу восстановления народного хозяйства;

д) к нризнанию невозможности дальнейшего новышения нроизводительности труда исключительно за счет физической силы рабочего класса.

В отношении ноложения еврейских масс в СССР конференция нризнает, что:

1) за последний год значительно выросла и окренла активность евр[ейских] трудящихся масс, нод влиянием которой наметился нроцесс внедрения в жизнь национальных форм общественности (евр|ейские| советы, суды, делонроизв|одственные| нрофсоюзы и т. д.), начался нроцесс лаборизации евр[ейских] трудящихся нутем их нереселения для аграризации.

2) одновременно с этим необходимо отметить:

а) сохранение ассимиляционных тенденций, нроводимых Евсекцией нри идишизации общественных институтов без нрисособления их работы к национально-бытовым особенностям еврейских трудящихся:

б) незаконченность этого нроцесса [выражается] в отказе от организации высших инстанций национальных советов, судов и т. д., оформления их в национально-нерсональную автономию;

в) недостаточность экономической номощи евр[ейским] трудящимся нутем нереселения, охватывающего лишь ничтожный нроцент евр[ейских] трудящихся;

г) быстрый рост безработицы, обеднения и деклассирования широких масс трудящихся;

д) назначенство и командование в общественно-нолитических и общественно-экономических органах на еврейской улице, усугубляющие значительно все те отрицательные явления, которые мы видим в СССР вообще;

е) несостоятельность Евсекции состояла в деле общественных реформ даже за весьма осторожной и медленной политикой РКП по развязыванию общественной активности трудящихся;

ж) полную неурегулированность важнейшего вопроса жизни евр[ейских] трудящихся – эмиграционного вопроса;

з) невозможность приобщения евр[ейских] трудящихся и особенно евр[ейской] трудовой молодежи к производственному труду путем профтехнического образования;

и) недостаточность школьной сети, развал евр[ейского] библиотечного дела, слабость евр[ейского] издательства и т. д.

Исходя из этого, конференция считает, что:

а) необходимо бороться за полную национально-персональную автономию евр[ейских] трудящихся, как в местном, так и в общественном масштабе с включением в компетенцию этой автономии всех вопросов, обнимающих по советской конституции автономии отдельных национальных областей (народное просвещение, здравоохранение, национальные военные части, право экономического строительства, организация эмиграции, землеустройство и земледелие, право участия органов еврейской автономии в Совете национальностей и т. д.;

б) бороться за полное изъятие из ведения партийного аппарата Евсекции РКП функций советских органов.

IV. Резолюции по Палестинскому докладу

I. Политическое положение Палестины

1) поддержка Великобританией идеи «Национального еврейского дома»[1] продиктована следующими соображениями:

а) привлечение к Антанте мирового еврейства вообще и американско-еврейской буржуазии в частности для содействия и вовлечения Америки в империалистическую войну на стороне Антанты;

б) закрепление в наиболее уязвимом месте английского колониального могущества (Египет, Суэцкий канал, Индия) еврейского центра как перспективный клин панарабскому движению и буфер французскому империализму со стороны Сирии;

в) покровительство еврейской Палестине как мощный фактор и цепкий повод для протектората над еще одной страной Восточного Арабистана[2];

---

[1] Формулировка «создание в Палестине Национального дома для еврейского народа» фигурирует в Декларации Бальфура.

[2] Так в документе.

г) еврейский центр в Палестине как мощный фактор к превращению стран Ближнего Востока в рынок сбыта.

2) весь опыт английского администрирования в Палестине показал, что свое покровительство и содействие английский империализм оказывает исключительно туземному арабскому населению, недовольство которого при империалистических тенденциях на Ближнем Востоке со стороны Франции и Турции может сказаться для Англии чреватым тяжелыми последствиями.

3) таким образом, вся современная политика английского империализма в Палестине строится на противопоставлении и балансировании между арабским и еврейским национально-освободительным движением.

4) фактически все содействие Англии идее еврейской Палестины выразилось исключительно в создании международных юридических предпосылок еврейской эмиграции и строительства в стране и в предоставлении права евр[ейским] массам своими капиталами и трудом строить страну.

5) считая, что в соответствии с ростом и развитием евр[ейского] трудового центра в Палестине противоречия между интересами евр[ейских] трудящихся и интересами английского империализма будут все более и более углубляться, – социалистический сионизм связывает судьбы евр[ейской] трудовой Палестины целиком с борьбой и победой мирового класса трудящихся.

С этой точки зрения борьба евр[ейского] рабочего класса в стране должна быть, в первую очередь, связана с борьбой английского рабочего класса против империализма английской буржуазии.

6) политика Коминтерна и ПКП[1] в Палестине, сводящаяся к прямой борьбе против английского мандата и евр[ейской] иммиграции, при современном политическом и социально-экономическом состоянии страны ведет к замене английского империализма французским или другим и тормозит создание подлинно революционного трудового центра, единственно способного стать могильщиком английского империализма на Ближнем Востоке.

Эта цель коминтерновской политики на Ближнем Востоке подтверждается тем, что практически РКП идет единым фронтом с арабскими эфенди[2] и ростовщической торговой арабской буржуазией

---

[1] Палестинская коммунистическая партия (ПКП) создана в 1919 г., присоединилась к Коминтерну в 1924 г. Придерживалась антисионистских и просоветских взглядов.

[2] Эфенди – человек высокого социального статуса. В данном случае – владелец больших земельных участков.

нротив интересов арабских трудящихся масс, сугубо заинтересованных в еврейской иммиграции и колонизации, разрушающих средневековые феодальные формы эксплуатации трудящихся, повышающих экономическое и культурно-нолитическое благосостояние арабских трудящихся нутем расширения рынка сбыта с сельхознродукцией, расширения рынка труда, облегчения условий труда, изменения условий земленользования и налоговой системы в интересах трудящихся.

7) изживание национальных конфликтов в Палестине будет достигнуто не нутем шовинистической нолитики сионистско-буржуазных грунн – нолитики изолирования арабских трудящихся от еврейских – и не нутем нолитики ПКП, стремящейся сорвать евронейское рабочее строительство, нодчиняя тем самым интересы арабских трудящихся реакционно-шовинистическим интересам арабских эфенди буржуазии.

8) только максимальное втягивание арабских трудящихся в экономическое, нолитическое и нрофессиональное сотрудничество с еврейскими трудовыми массами нри активной нодцержке трудящихся всего мира создаст все необходимые нредносылки для успешного и устойчивого строительства еврейского социалистического центра в Палестине.

9) в свете вышеизложенного 5-я Всесоюзная конференция считает, что новседневная борьба с английским имнериализмом в Палестине должна нроводиться нутем конструктивной и классово-революционной деятельности еврейских и арабских трудящихся и смелой и носледовательной национально-нолитической борьбой, всемерно увязанной с национально-нолитическими требованиями арабских трудящихся нод лозунгами:

а) расширение возможностей трудовой иммиграции,

б) нередача нустующих госземель трудящимися туземцам и иммигрантам,

в) борьба с земельной снекуляцией и изменение земельной и налоговой нолитики в интересах трудового большинства,

г) демократизация нолитического унравления введением системы нарламентаризма,

д) гарантия интересов еврейской иммиграции и колонизации нутем выделения соответствующего денартамента с еврейским большинством,

е) выборность муниципалитетов,

ж) еврейская национально-нерсональная автономия,

з) трудовое законодательство,

и) борьба и разоблачение реакционной нолитики ПКП,

к) вовлечение арабских трудящихся в нрофдвижение Палестины.

II. Экономическое положение Палестины

Биньян Эрец-Исраэль Гаоведет[1]

1) итоги последних лет палестинской колонизации показывают медленный, но верный рост капитализации страны (резкое изменение социального состава иммиграционной массы в сторону буржуазно-капиталистических элементов; рост торговых банковских и индустриальных предприятий; все увеличивающийся процент рабочих наемного некооперативного труда, и, наконец, все обостряющиеся классовые взаимоотношения, находящие свое выражение в серии забастовок, локаутов и т. п.).

2) вместе с тем капитализация страны протекает пока главным образом по линии развития торгового капитала; индустриализация как городская, так и сельскохозяйственная отстает во всех областях, за исключением домостроительства, причем и последние совершаются преимущественно в некапиталистических формах.

3) такое соотношение между торговой и промышленной капитализацией находит свое объяснение:

а) в физико-географических условиях страны, не представляющих, в общем, возможности для широких операций крупного промышленного капитала, а наоборот, благоприятствующих преимущественному проникновению в страну торгового капитала;

б) в низком уровне основной базы палестинского народного хозяйства – земледелии, что парализует еще возможность быстрого разворачивания обрабатывающей промышленности;

в) в специфических особенностях выталкиваемого из капиталистических стран Восточной Европы еврейского мелкого и среднего капитала, менее восприимчивого к оперированию в сельском хозяйстве и концентрирующегося преимущественно в городе, где он также устремляется по временной линии наименьшего сопротивления главным образом в торговлю, посредничество и ремесло, по в меньшей степени – по линии индустрии.

4) указанные обстоятельства будут характерны для всего настоящего переходного периода, продолжительность которого будет ограничена степенью роста иммиграции и современными размерами палестинского рынка сбыта.

5) рост иммиграции постепенно будет способствовать перенесению центра тяжести массового экономического строительства к земледелию, с одной стороны, и медленно, постепенно увеличивающейся обрабатывающейся промышленности, с другой стороны.

---

[1] Биньян Эрец-Исраэль Гаоведет (евр.; строительство трудящейся Палестины).

6) прогноз о медленности и постепенности процесса индустриализации страны является в то же время основной предпосылкой для утверждения возможности существования и укрепления кооперативно-социалистических форм рабочего строительства наряду с формами каниталистической колонизации.

7) развитие же кооперативно-социалистических форм и в дальнейшем будет стимулироваться:

а) стремлением лаборизирующихся евр[ейских] трудящихся к проникновению во все существующие и могущие быть созданными отрасли труда города и деревни, одинаково чуждые формирующемуся евр[ейскому] рабочему и доступные ему главным образом при помощи кооперативных методов работы;

б) самозащитой от конкуренции дешевого арабского труда;

в) абсолютно и относительно высокими интеллектуальным и идейным уровнем евр[ейского] трудящегося, способствующим усилению его сопротивления частноканиталистической его эксплуатации;

г) стремлением к новым социалистическим формам жизни;

д) наконец, интегральным объединением рабочей кооперации, охватывающим в деревне с/х коллективистические и кооперативные хозяйства, а в городе производственно-промысловую («Солейл-Бойне»)[1], потребительскую («Гамашбир»)[2] и кредитную (Рабочий банк)[3] кооперацию.

8) рост частноканиталистической инициативы, «новый курс» в отношении рабочей колонизации сугубо требует консолидации всех сионистско-социалистических сил в стране и в диаспоре, в первую очередь на основе экономического укрепления дальнейшего качественного и количественного развития всех кооперативных форм рабочего строительства в городе и в деревне.

9) в силу этого реализация «Хеврат-Овдим»[4] как единого планового регулирующего органа колонизации с подчинением ему всех существующих и создающихся хозяйственных единиц рабочей колониза-

---

[1] Солейл Бойне (Солел Боне) (ивр.; прокладывает, строит) – строительная организация, созданная Всеобщей организацией еврейских трудящихся в Палестине (1921). Под этим названием – с 1924 г.

[2] Гамашбир (ивр.; продающий урожай) – товарищество, занимавшееся оптовой покупкой и сбытом с/х продукции еврейских поселений в Палестине. Создано в 1916 г.

[3] Банк Гапоалим (ивр.; рабочий банк) – банк, основанный Всеобщей организацией еврейских трудящихся в Палестине (1921).

[4] Хеврат Гаовдим (ивр.; сообщество трудящихся) – главное единое производственное объединение Всеобщей организации еврейских трудящихся в Палестине (1923).

ции – есть основная предпосылка социалистического строительства в стране.

10) считая, что рабочее строительство должно быть делом широких масс евр[ейских] трудящихся, конференция обращает внимание сионистско-социалистической общественности на необходимость формирования Всемирного трудового конгресса «Про Палестина»[1], основной задачей которого должно быть укрепление финансового базиса социалистической колонизации.

До созыва Трудового конгресса Комитет для трудовой Палестины должен максимально расширить свою деятельность, втягивая в активную работу помощи рабочей колонизации, для чего он должен преобразоваться на началах самостоятельного общества с широким массовым членством.

11) констатируя, что внимание сионистско-социалистической общественности за последнее время было направлено главным образом на с/х рабочую колонизацию, и рассматривая акционерное общество «Солейл-Бойнэ» как плацдарм рабочей и производственно-промысловой кооперации, у которого сохранение рабочего характера зависит от степени финансовой мощи «Солейл-Бойнэ», – конференция ЦСП считает, что лозунг «Лицом к городской рабочей кооперации» должен быть поставлен систематически и настойчиво перед всей рабочей общественностью.

12) констатируя, что из всех форм с/х трудовой колонизации «Квуца-Гдола»[2], «Мойшав-Овдим» выявились как наиболее устойчивые формы, что вследствие тяжелых ненормальных условий, сопровождающих с/х рабочую колонизацию, фактически данных для окончательного установления экономических преимуществ какой-либо из этих форм не имеется, но, принимая во внимание:

а) что «Квуца-Гдола» за несколько лет своего существования экономически не только устояла, но имеет все объективные данные для дальнейшего развития;

б) что с точки зрения иммиграционной емкости «Квуца-Гдола» является наиболее удовлетворяющей формой;

в) и, наконец, что с точки зрения социалистического строительства «Квуца-Гдола», не закончившая еще своего оформления, в основном

---

[1] Так в документе.

[2] Квуца Гдола (квуцо-гдойло) (ивр.; большая группа, большая коммуна) – концепция многопрофильного сельскохозяйственно-промышленного поселения, основанного на коммунальных началах. Не нашла полного воплощения, но явилась предтечей современного кибуца. Кибуцы Эйн-Харод и Тель-Йосеф, основанные в 1921 г., были изначально задуманы как Квуца Гдола.

является чистой и наиболее выдержанной социалистической формой строительства;

5-я Всесоюзная конференция нодтверждает точку зрения 4-го съезда о необходимости и для всей сионистско-социалистической общественности оказывать этому виду с/х колонизации максимальную и нреимущественную ноддержку.

13) учитывая вместе с тем:

а) что в силу ряда нричин, обусловленных каниталистическим строем, коллективистические формы не будут тиничными для массовой с/х колонизации;

б) что тином массовой формы с/х в лучшем случае будет «Мойшав-Овдим», базирующийся на нринцинах частной собственности, личного труда и частичного коонерирования;

в) что в «Мойшав-Овдим» обнаруживаются экономические тенденции, толкающие их на нуть превращения «Моишве» (колонии с экснлуатацией наемного труда)[1];

г) и, наконец, что интересы еврейского ишува в целом и рабочего ишува в частности требуют сохранения и укрепления в стране трудового земленользования и усиления экономической и нолитической связи между трудящимися города и деревни, – 5-я конференция считает нассивно-враждебное отношение сионистско-социалистической общественности к «Мойшав-Овдим» ненравильной тактикой. Вкладывая свою социалистическую исключительность в наиболее выдержанный тин соц|иалистического| хозяйства – в «Квуца-Гдола», сионистско-социалистическая общественность должна вместе с тем нринять активное участие в строительстве «Мойшав-Овдим», создающихся вне и номимо «Квуца-Гдола», стремясь всемирным коонерированием и ненрерывным социалистическим воздействием и взаимодействием нарализовать их нереход в лагерь экснлуататоров, но, наоборот, сближать и связывать их с трудовым классом.

14) рассматривая идею строительства «Шхунат-Овдим» (рабочих носелков) как нонытку к созданию новой дешевой формы трудовой колонизации и учитывая также большие возможности к коонерированию, нредоставляемые этой формой колонизации, конференция считает, что «Гистадрут-Гаклалит» должна ноднять камнанию за нредоставление земель и средства национального фонда для их строительства. «Шхунат-Овдим» должна быть оказана максимальная ноддержка.

15) констатируя, что иммиграционные ограничения, установленные палестинским нравительством, бьют главным образом но трудовой эмиграции, и что Палестина будет еврейской только как трудовая

---

[1] Мошава (нвр.; поселение, колония).

Палестина, – 5-я конференция ЦСП призывает все партии, стоящие на платформе трудовой Палестины, к резкой бескомпромиссной борьбе за гегемонию «Махлакат-Гаавода»[1] в вопросе распределения сертификатов и снятия иммиграционных ограничений.

III. Полит[ический] момент в сионистской организации

1) политмомент в сионистском движении характеризуется:

а) победой сторонников проекта Вейцмана о расширении евр[ейского] агентства во всех буржуазных сионистских ландпартиях;

б) кристаллизацией и усиленной организацией партии альгемейн-сионистов как авангарда эмигрирующего в Палестину еврейского «миттель-класса», переходящего в классовое наступление против завоеваний евр[ейского] рабочего класса в стране;

в) в усиленной подготовке всех конгрессных политических партий и групп к предстоящему в августе 1925 г. XIV конгрессу.

2) рассматривая XIV конгресс как первый в конгрессном движении, на котором линия классовой дифференциации должна быть проведена резко и отчетливо, и считая, что буржуазной концентрации на XIV конгрессе должно быть противопоставлено единое социалистическое крыло, – 5-я конференция ЦСП предлагает российской делегации, а также фербандсбюро принять все меры к созданию на XIV конгрессе единого сионистско-социалистического блока партий и групп, стоящих на платформе социалистического сионизма, долженствующих выступать как единое целое в борьбе против нового курса сионистской экзекутиво[2] и за максимальное удовлетворение рабочей колонизации против политики смирения и замалчивания действий английского мандатора, противопоставляя этому резкую критику и требования организованного протеста евр[ейских] масс во всех странах еврейской концентрации под лозунгами, перечисленными в резолюциях по «Политмоменту в Палестине».

3) рассматривая проект Вейцмана как попытку передать судьбы палестинского строительства в руки еврейской буржуазии, союз которой с реакционной частью СО грозит уничтожить все экономические и политические завоевания социалистической и рабочей общественности в стране, – конференция считает, что ЦС фракция на конгрессе

---

[1] Махлекет Гаавода (ивр.; трудовой отдел). Имеется в виду отдел Сионистской экзекутивы (позднее – Еврейского агентства), занимавшийся вопросами трудоустройства и организации труда. В 1921–1927 гг. данным отделом заведовал И. Шпринцак, один из лидеров партии «Гапоэль Гацаир».

[2] Так в документе.

должна вести бескомпромиссную резкую борьбу против проекта Вейцмана и за созыв Всемирного еврейского конгресса «Про-Палестина», долженствующего избрать Еврейское агентство на началах, обеспечивающих народно-демократическое представительство[1].

Исходя из того, что:

а) участие сионистско-социалистической общественности в Сионистском конгрессе даже после образования Евр[ейского] агентства имело своей целью главным образом защиту интересов рабочей колонизации;

б) создание правомочного Евр[ейского] агенства автоматически лишает конгресс не только прав политического представительства, но и прав регулирования и направления политической колонизации;

в) создание Евр[ейского] агентства, согласно проекту Вейцмана, несмотря на антидемократические формы его построения, также лишит конгресс вышеуказанных прав и привилегий.

5-я Всесоюзная конференция ЦСП предлагает фербандсбюро ЦС в случае принятия XIV-м конгрессом проекта Вейцмана инициировать вопрос о выходе из конгресса движения всей сионистско-социалистической общественности, задачи которой, с одной стороны, повести борьбу за созыв всемирного «Проналестинского» конгресса – за избрание демократического агентства, а с другой стороны, форсировать созыв Всемирного «Проналестинского» трудового конгресса к организации фундаментальной помощи палестинскому рабочему строительству.

---

[1] Речь идет о политической борьбе по поводу организации Еврейского агентства – всемирной еврейской организации, которая в соответствии с текстом Мандата на Палестину должна содействовать развитию еврейского национального очага в Палестине. Изначально статус Еврейского агентства получила Всемирная сионистская организация, но на протяжении 1920-х гг. президент Х. Вейцман (1920–1931; 1935–1946) и другие деятели прилагали усилия к созданию новой, отдельной организации, способной приобщить к делу развития еврейской Палестины несионистское еврейское общество. В сионистских кругах было выдвинуто требование созвать Всемирный еврейский конгресс в целях избрания правления Еврейского агентства на новых, демократических началах, не связанных с существующими не-сионистскими организациями, в то время как Вейцман признавал приемлемым представительство на основании существующих организаций. В конечном счете позиция Вейцмана послужила основанием устава «расширенного» Еврейского агентства, утвержденного на XVI сионистском конгрессе в Цюрихе (1929).

IV. Палестинское промышленное и рабочее движение

А. «Гистадрут-Гаклалит»

1) рост палестинского ишува вызвал сильнейший кризис в становом хребте палестинского рабочего класса – в «Гистадрут-Гаклалит».

2) проделав огромную организационную работу по вовлечению рабочих масс в профдвижение, проявив большую и успешную инициативу в деле строительства рабочего ишува, – «Г[истадрут]-Г[аклалит]» не сумела полностью справиться с задачей увязки классовой конструктивной работы с революционно-классовой защитой объединенных ею некооперированных рабочих масс, защита интересов которых не была поставлена на должную высоту. Последнее, несомненно, явилось одной из причин кризиса «Г[истадрут]-Г[аклалит]».

Недостаточно активным было руководство экономической борьбой городского рабочего. Очень слабо был поставлен практический охват с/х батрачества. С точки зрения классового воспитания, культпросветработа «Г[истадрут]-Г[аклалит]» не была удовлетворительной.

3) наряду с этим, сужение перспектив рабочей колонизации и отсутствие руководства иммиграцией со стороны «Гистадрут» вызвали центробежные тенденции и оторванность масс от «Г[истадрут]-Г[аклалит]», что еще более усугубилось наступлением на «Г[истадрут]-Г[аклалит]» как справа, так и слева.

4) усиление части капиталистической эмиграции, ставка на американский еврейский капитал, начало консолидации и самоорганизации альгемейн-сионистов как буржуазно-классовой партии находят уже свое практическое выражение в том, что берется курс на середняка, сокращаются бюджеты рабочих хозяйств, массируются предложения об изъятии распределения сертификатов из ведения «Махлекат-Гаавода» и передаче этих функций в Палестин-амты[1] с буржуазным большинством, усиливается кампания против «рабочей диктатуры», против «Г[истадрут]-Г[аклалит]».

5) внутри «Г[истадрут]-Г[аклалит]» ПКП через «рабочую фракцию» ведут уже борьбу под «левыми» лозунгами (интернационализации профдвижения, отделения кооперации от профдвижения), преследующими ту же цель – изоляции евр[ейского] рабочего класса от участия в национальном строительстве страны. Продолжая традиции

---

[1] Имеются в виду т. н. Палестинские бюро – представительства сионистских организаций за пределами Палестины, ответственные за организацию еврейской иммиграции.

Коминтерна, ПКП вне «Г[истадрут]-Г[аклалит]» идет единым блоком против еврейской колонизации с самой черносотенной реакцией в стране.

6) стремление к изживанию кризиса в «Г[истадрут]-Г[аклалит]» и к уничтожению губительных для рабочего ишува тенденций как справа, так и слева, поставило организованное рабочее движение страны вплотную перед двумя задачами:

а) максимального усиления активности «Г[истадрут]-Г[аклалит]»;

б) дальнейшей консолидации сионистско-социалистических сил в стране для отпора наседающей реакции, идущей единым фронтом от Коминтерна до «Мизрахи»[1].

7) в последние месяцы заметно усилилась активность «Г[истадрут]-Г[аклалит]». Под ее руководством ведется успешная борьба с локаутами предпринимателей. Выдержан ряд массовых забастовок в борьбе за сокращение рабочего дня, за повышение заработной платы, улучшение условий труда и за фабрично-заводские комитеты. В эту обостренную классовую борьбу были втянуты целиком все арабские соответствующие предприятия.

8) отмечая с удовлетворением усиление активности «Г[истадрут]-Г[аклалит]», 5-я конференция ЦСП считает, однако, необходимым реорганизацию «Г[истадрут]-Г[аклалит]» в целях выпрямления революционно-классовой линии для защиты как коопери рованных, так и наемных рабочих, интересы которых не противоречат друг другу, но безусловно различны и своеобразны. В соответствии с этим должны быть дифференцированы организованные формы «Г[истадрут]-Г[аклалит]».

9) особое внимание должно быть обращено на защиту и организацию с/х батрачества, наиболее эксплуатируемого вследствие своей разбросанности и неорганизованности.

10) «Г[истадрут]-Г[аклалит]» повседневной своей работой должен поставить борьбу за трудовое законодательство (охрана труда, заработная плата, 8-часовой рабочий день, социальное страхование за счет предпринимателей, рабочие комитеты на предприятиях и т. д.).

11) культурно-просветительная работа «Г[истадрут]-Г[аклалит]» должна получить классовое содержание. Программа работы культ-просветучреждений должна быть пересмотрена в вышеуказанном направлении.

12) конференция приветствует практические мероприятия евр[ейской] рабочей общественности по разрешению национального

---

[1] Мизрахи (евр.; восточный) – сионистское религиозное движение, созданное в 1902 г.

вопроса в палестинском профдвижении и выражает свою солидарность с основными положениями, выдвинутыми в проекте Бен-Гуриона[1] и Бен-Цви[2] о создании Арабско-еврейской конфедерации[3].

13) конференция считает, что проведение в жизнь абстрактного лозунга «интернационализации» «Г[истадрут]-Г[аклалит]» в коммунистической трактовке означает отказ еврейского рабочего класса от национального трудового строительства, что противоречит в корне интересам евр[ейского] рабочего класса.

Не отрицая наличия дефектов в организационной схеме Бен-Гуриона и Бен-Цви, конференция считает схему, однако, крупным шагом вперед в деле нормализации взаимоотношений арабских и еврейских рабочих. В процессе совместной работы арабских и еврейских рабочих эти организационные формы должны будут корректироваться, но только на основе незыблемого участия евр[ейского] рабочего класса в строительстве еврейского ишува в стране.

В. «Ахдут-Гаавода»

1) признавая необходимость создания в П[алести]не сильной сионистско-социалистической партии в противовес наступающей на рабочие завоевания реакции, 5-я конференция ПСП считает, что усиление политической мощи п[алестин]ского рабочего класса может быть достигнуто не механическим объединением и количественным

---

[1] Бен-Гурион Давид (1886–1973), лидер сионистского движения и еврейского рабочего движения в Палестине. Урож. гор. Плонск (ныне – в Мазовецком воеводстве Польши), с 1906 г. в Палестине. Один из лидеров партий «Поалей-Цион», «Ахдут-Гаавода» (с 1919) и «Мапай» (1930–1965). Генеральный секретарь Всеобщей организации еврейских трудящихся в Палестине (Гистадрут Гаовдим) (1921–1935). Депутат сионистских конгрессов, председатель экзекутивы и правления Еврейского агентства (с 1935). Глава временного правительства Государства Израиль (1948), премьер-министр (1949–1953; 1955–1963).

[2] Бен-Цви Ицхак (1884–1963), один из лидеров сионистского движения и еврейского рабочего движения в Палестине. Урож. гор. Полтава (Украина), с 1907 г. в Палестине. Один из лидеров партий «Поалей-Цион», «Ахдут-Гаавода» (с 1919) и «Мапай» (после 1930). Участник организаций еврейской самообороны в России, позднее – в организациях «Гашомер» и «Хагана» в Палестине. Депутат сионистских конгрессов, органов еврейского самоуправления подмандатной Палестины. Председатель (с 1931), президент Национального комитета (с 1945). Депутат кнессета от партии «Мапай» (1949–1952), президент (1952–1963).

[3] Возможно, речь идет о проектах межнациональной Арабско-еврейской профсоюзной организации, предложенных Бен-Гурионом и Бен-Цви на 4-й конференции партии «Ахдут-Гаавода» (1924).

увеличением сионистско-социалистической партии, а главным образом политической кристаллизацией рабочей партии в духе революционно-классовых методов работы.

2) с этой точки зрения 5-я конференция ЦСП относится резко отрицательно к проекту объединения «Ахдут-Гаавода» с «Ганоэль-Гацоир» даже при условии принятия последним всей платформы, выдвинутой «А[хдут]-Г[аавода»] как основы объединения.

3) подтверждая резолюцию 4-го съезда по вопросу об объединении ЦС и ПЦ фербандов, конференция настаивает перед фербандсбюро о форсировании вопроса установления организационной связи «А[хдут]-Г[аавода»] и ЦС фербандов со всеми вытекающими отсюда последствиями: представитель ЦС фербанда в Социнтерне от «А[хдут]-Г[аавода»], связи «А[хдут]-Г[аавода»] и ЦС ландспартиями, самостоятельной фракции «А[хдут]-Г[аавода»] в случае необразования на конгрессе общесоциалистического блока.

В. «Гдуд-Гаавода»[1]

1) констатируя, что, несмотря на порность принципов гдудианской экономической концепции, «Гдуд-Гаавода» представляет собой большую творческую силу, создающую реальные позиции социалистического строительства,

а) что неумеренная экспансия «Гдуд», экспансия не только за счет организованных или организуемых производственных предприятий, но также и за счет рабочих-одиночек приводит к параллелизму и столкновению «Гдуд» с «Гистадрут» и его отделами;

б) что узкий патриотизм «Гдуд», подходящий к проблемам всего рабочего ишува исключительно с точки зрения полезности их для «Гдуд», под давлением его руководителей превратился в стремление к сепаратистскому отделению от «Гистадрут-Геклалит», с одной стороны, и к превращению «Гдуд» из экономической организации в политическую партию – с другой,

5-я конференция ЦСП считает, что, не борясь против экономических основ «Гдуд» – («Кибуц Арци» с «Куна-Клалит»[2]) как с социа-

---

[1] Гдуд-Авода (ивр.; рабочий батальон) – Рабочий батальон имени Иосифа Трумпельдора – рабочая коммуна в Палестине. Создана в 1920 г. выходцами из России, в т. ч. бывшими членами движения «Гехолуц», с целью создания Общей коммуны еврейских рабочих в Палестине. Насчитывала одновременно до 650 рабочих. Играла существенную роль в сионистской колонизации Палестины. В 1926 г. в Рабочем батальоне произошел раскол, в результате которого «левая» фракция под предводительством М. Элькинда вышла из состава батальона, и образовала отдельную организацию. Рабочий батальон существовал до 1929 г.

[2] Кибуц-Арци, Купа-Клалит (ивр.; всепалестинский кибуц, всеобщая касса) – идеологические установки Трудового батальона имени Иосифа

листическим экспериментом, имеющим большую неносредственную для рабочего ишува ценность, сионистско-социалистическая общественность должна вместе с тем повести резкую борьбу с руководящими верхушками «Гдуд» нротив вышеуказанных сенаратистских тенденций и нонытоκ однобоко-искусственного нолитического штамнования гдудианской массы.

2) конференция считает нужным обратить внимание т[оварищей] на необходимость нравильного освещения вонросов «Гдуд» в «Гехолуц», где благодаря различным нричинам объективного и субъективного характера о «Гдуд» госнодствует большей частью ненравильное нредставление.

V. Практическая работа для Палестины

1) восемь лет российской революции с достаточной ясностью и неонровержимостью нокаэали, что налестинизм является общественной идеей, за судьбами которой с напряженным вниманием следит нодавляющая часть еврейства СССР, несмотря на унорное нротиводействие и гонения со стороны Комнартии и Евсекции.

2) нрактическая налестинская работа ЦС нартии в СССР в условиях современности должна сводиться:

а) к борьбе за легализацию налестинизма,

б) к организации и урегулированию алиа,

в) к нолдержке налестинских финансовых рабочих институтов,

г) к нонуляризации и раснространению нравильных сведений, всесторонне освещающих ноложение в стране, и в разоблачениях клеветы со стороны Евсекции о Палестине.

3) алиа.

4) несмотря на все трудности работы, нартия должна инициировать нрактическую работу но раснространению акций Рабочего банка, «Солейл-Бойнэ» и т. д. Палестинская рабочая общественность должна учесть российские условия, сделать все возможное для облегчения сионистско-социалистической общественности, разрешения всех ноставленных неред ней задач.

5) в целях нравильного освещения налестинской жизни конференция обращает внимание всех эмигрировавших в страну товарищей на необходимость систематического информирования центра и мест. Мерказу нредлагается разработать и издать ряд брошюр но основным вонросам налестинизма. Инсинуациям и нотокам лжи Евсекции

Трумпельдора, которые предусматривали создание единой всепалестинской трудовой коммуны.

о Палестине партия должна противопоставить систематическую массовую информацию.

V. Резолюция по докладу «Экономполитика и экономработа среди еврейских трудящихся в СССР»

1) советская власть провозгласила лозунг «Лицом к деревне». Этот лозунг на еврейской улице означает поворот власти к евр[ейскому] местечку. Вследствие этого были частично декларированы те нрава кустарей и ремесленников, за которые наша партия боролась еще со времени 4-го съезда, кустари и ремесленники приравнены к другим трудящимся, и взят курс на рост и развитие производительных сил в деревне и местечке.

2) но экономическое положение евр[ейских] масс не улучшилось. Процесс деградирования евр[ейского] местечка не ослабел вследствие:

а) районирования, уничтожившего роль местечка как посредника между городом и деревней;

б) потери значения местечка как административного экономического центра благодаря перенесению органов управления, кооперативных организаций и проч. поближе к селу или в укрупненные центры и

г) реорганизации местечка в сельскую местность без наделения населения землей.

2) экономическое положение евр[ейских] рабочих и служащих как в местечке, так и в городе, ухудшается.

В местечке количество частных промышленных предприятий все уменьшается вследствие перенесения центра сбыта товаров, усиленного налогового пресса, выжимающего и сейчас средства преимущественно на местные нужды. Сокращение количества промышленных предприятий ведет к сокращению рынка труда и к безработице, которая задевает преимущественно евреев, работающих в большинстве случаев именно на частных предприятиях. Но даже при отсутствии указанных частных причин безработица среди евреев, работающих на частных предприятиях или в обслуживающей население легкой индустрии, растет особенно сильно в силу общих и постоянных причин, как вследствие:

а) невозможности равной конкуренции частных предприятий с государственными;

б) сокращения числа рабочих за счет увеличения интенсивности труда, увеличения норм выработки, потогонной сдельной системы и проч.;

в) унификации зарплаты, приводящей к уменьшению ее в легкой индустрии за счет увеличения в тяжелой;

г) слабого охвата профсоюзами рабочих частных предприятий.

Одновременно с этим растет безработица служащих вследствие общего сокращения штатов и перенесения административных органов в укрупненные центры.

4) основное ядро евр[ейских] трудящихся в местечке – кустари и ремесленники, непосредственно связанные с судьбой местечка, переживает по причинам, разложившим евр[ейское] местечко, такое же обнищание. Последнее приводит к превращению наиболее обнищавших в люмпенпролетариев, которые ищут выхода в колонизации и переселении внутри СССР и эмиграции из СССР. Утвердившиеся же на старых местах обнаруживают тягу к кооперации.

5) в крупных центрах кустари и ремесленники находят все экономические возможности уже исчерпанными и должны конкурировать с туземными кустарями путем понижения своего заработка. Тем более затруднена конкуренция их с госпромышленностью, находящейся под протекционизмом государства.

6) экономическое положение евр[ейского] крестьянства подорвано вследствие:

а) империалистической и гражданской войны и погромов, пронесшихся преимущественно в этой полосе;

б) военного коммунизма;

в) недорода, главным образом постигшего южную часть Украины;

г) общей системы с/х налога, основанного на подоходном обложении по отдельным статьям хозяйства, а не общей доходности;

д) диктатуры компартии, выразившейся в наиболее уродливых формах в политике Евсекции среди евр[ейского] крестьянства. Евсекция систематически убивала самодеятельность и инициативу трудового крестьянства, искусственно относила значительные слои середняков к кулацким элементам, усиливая этим налоговое бремя, сокращая помощь государства, ограничивая и уродуя работу кооперации.

7) в результате вышеуказанных причин:

а) большая часть евр[ейского] крестьянства представляет из себя сейчас бедняцко-незаможний элемент, меньшая часть – середняцкий;

б) произошел в сравнении с довоенным временем катастрофический унадок мертвого и живого инвентаря;

в) развились в широких размерах подсобные промыслы (отхожие промыслы, извоз, кустарничество, мелкая торговля и проч.), которые составляют 30 % дохода трудовой крестьянской семьи. Последнее обстоятельство отрицательно влияет на рационализацию сельского хозяйства;

г) с/х коонерации, несмотря на усиленное кредитование «Джойнта», ЕКО и ОРТ, не сумела развернуть работы но экономическому улучшению ноложения трудового крестьянства вследствие нодавления самодеятельности и отсутствия доверия масс, терроризованных системой казначейства. С/х коонерация также дефицитна, вследствие: 1) нецелесообразности в распределении ссуд, в основе которой лежит официальное расслоение евр[ейского] крестьянства но «нолитической неблагонадежности», а не но социально-имущественному ноложению и 2) больших накладных расходов, бесхозяйственности, отсутствия нлановости в работе, нараллелизму и конкуренции между с/х и другими видами коонерации.

8) общее тяжелое ноложение евр[ейских] трудящихся толкает их на нуть искания новых форм своего экономического ноложения посредством:

а) нерехода к нродуктивным методам работы и оночвлению, как то: нереселение и аграризация;

б) аграризации и нереселения как в области нроизводства, так и в области сбыта и снабжения в формах нроизводственных артелей, ссудо-сберегательных т[оварищест]в, артелей но нродаже рабочей силы и нроч.;

в) усиления нолитактивизма в борьбе за оживление советской системы унравления, общую демократизацию страны и нроч.;

г) организованной и регулируемой эмиграции вообще и в Палестину главным образом.

9) на основании вышеизложенного 5-я Всесоюзная конференция ЦСП ностановляет:

а. Но работе среди евр[ейских] рабочих, служащих, безработных и в профессиональных организациях

1) активно вести работу среди членов нрофсоюзов и безработных, создавая отдельные ячейки как среди безработных, так и на фабриках и заводах, борясь одновременно нротив административных мер исключения рабочих и служащих из нрофсоюзов и бирж труда вследствие «нолитической» неблагонадежности.

2) нринимая во внимание создание некоторых форм общественной работы на фабриках, заводах и учреждениях, нроизводственные совещания, делегатские собрания, советы безработных и нрочие возможности, вследствие лозунга нривлечения беснартийных масс, участия в работе указанных организаций, нартия должна:

а) вести работу но нроведению наших товарищей и беснартийных в делегаты месткомов и фаб[рично]-зав[одских] организаций;

б) активно участвовать во всех рабочих организациях, носящих более или менее общественный характер, как то: в делегатских собраниях, нроизводственных совещаниях.

3) вследствие все растущей безработицы среди евр[ейских] рабочих и служащих, которая толкает безработных либо к занятию кустарничеством и ремеслом и нотере их нрав, либо нодвергает их более сильной экснлуатации со стороны частных нреднринимателей, либо нревращает их в люмнен-нролетариев, – обязать нартию:

а) бороться за сохранение нрав каждого рабочего как члена нрофсоюза, независимо от его занятия в настоящее время ремеслом;

б) втягивать рабочих, находящихся в частных нреднриятиях, в нрофсоюзы, борясь одновременно нротив эксплуатации его частным нреднринимателем (как то: отказ в унлате соцстраха и нроч.);

в) организовать артели безработных, намятуя, однако, что нредоставление работы членам артели не должно идти за счет их экснлуатации как в отношении зарнлаты, так и в отношении времени работы.

4) нринимая во внимание, что нравильная но существу нолитика соввласти, выражающаяся в неренесении целого ряда фабрик и заводов на территории отдельных национальных реснублик, как то: Азербайджан, Киргизия и т. д., с целью развития их нромышленности и рабочего класса, не может неносредственно коснуться экстерриториальной евр[ейской] нации, нартия нровозглашает лозунг выделения как на фабриках и заводах, так и в фабзавучах брони для евр[ейских] рабочих и рабочей молодежи.

5) в соответствии с этим норучить ЦК учесть в ударном норядке места, где наши товарищи, начав самую активную работу среди евр[ейского] нролетариата, могли бы изучить его нужды в целях конкретизации нрограммы требований евр[ейского] нролетариата.

б. Среди кустарей и ремесленников

1) необходимо вновь усилить работу наших товарищей в ссудосберегательных т[оварищест]вах и кустарных обществах нри оказании номощи кредитной и хозяйственной бедняцким и середняцким слоям кустарей, использовать возможности организации носледних за счет имущих членов т[оварищест]ва. В кустобществах же вести усиленную работу но организации культурной юридической и медицинской номощи и нроч.

2) оформлять снизу выявляющееся оннозиционное настроение кустарей и ремесленников, создающееся вследствие бесхозяйственности, бюрократизма и комиссарства назначенцев-евсековцев.

3) создавать на местах как нри ссудо-сберегательных т[оварищест]-вах, так и в кустремах, ячейки содействия, нри носредстве которых влиять через кустарей и ремесленников – членов т[оварищест]в и кустремов, на ведение работы в носледних, обучая и выдвигая отдельных кустарей на руководящие носты.

4) активно нринимать участие в клубах кустарей и кустмолах, создавая кустячейки, через которые нроводить все наше культурное и нолитическое воснитание.

5) нроводить через кустремы и ссудо-сберегательные т[оварищест]-ва нрикренление членов кустмолов к отдельным кустарям для обучения ремеслу.

6) онубликованию не нодлежит.

7) одновременно с этим, учитывая наличие широкой сети ссудосберегательных т[оварищест]в, отсутствие регулирующего и концентрирующего органа, слабость работы и бюрократизм ЕКО, развал и выявившуюся несноснобность к работе кустнромсоюзов, отсутствие достаточного кадра еврейских общественно-здоровых и коонеративно воснитанных инструкторов и коонераторов на местах, нартия нровозглашает лозунг и борется за создание Евр[ейского] народного банка как центра Еврейской кредитно-нромысловой коонерации с нривлечением основного канитала от государства, от кредитующих центров, «Джойнта» и ЕКО и от наев самых товариществ.

в. Среди еврейского крестьянства

1) нроводить работу но вовлечению в сферу всесторонней нолитической и экономической деятельности искусственно изолированной части трудового крестьянства, борясь за иснользование их законных нрав.

2) нроводить работу за оживление евр|ейских| советов и их завоевание, нривлекая, в нервую очередь, беснартийных и близких к нам крестьян. Одновременно с этим нартия должна бороться за расширение нрав и содержания работы евр|ейских] советов но обслуживанию и регулированию всех интересов и нужд евр|ейского] крестьянства, вытекающих из национально-классовых интересов, как то: нужд нереселения, эмиграции, культурных и нроч.

3) активно нринимать участие в с/х кредитной и нотребительской коонерации на селе, выдвигая, в нервую очередь, беснартийных и близких к нам крестьян, нризывая к самодеятельности и активности масс, борясь за нравильное раснределение ссуд на основе социально-имущественных нризнаков кредитоснособности и нуждаемости и оказывая, таким образом, номощь бедняцкому и середняцкому крестьянству; борясь за отделение и нротив смешения различных видов коонерации, а также нротив нараллелизма и конкуренции их, за усиление работы но нереработке и сбыту с/х нродукции.

4) инициировать и содействовать развитию нростейших видов артелей и коонеративов.

5) усилить работу комитетов взаимономощи, борясь нротив филантронических методов их деятельности и стремясь нанравить работу

но линии производственной взаимопомощи (общественные посевы, использование сезонных работ для комитетов взаимопомощи), ремонт дорог и проч.

6) активно принимать участие в сельбудынках[1], создавая наши ячейки для проведения культурного политического влияния.

7) в развитие сего ЦК поручается разработать спец[иальную] инструкцию по ведению работы в отдельных отраслях ссудо-сберегательных т[оварищест]в и кустремов.

8) бороться против бесхозяйственности и бюрократизма, назначенства и вмешательства посторонних лиц, специально посылаемых Евсекцией в село для проведения ее влияния и так просто «на кормление».

9) бороться за создание районных еврейских советов, объединяющих всю работу в еврейских советах в селах с включением в круг их работы обслуживание всех интересов, вытекающих из национально-классового содержания евр[ейского] трудового крестьянства.

10) бороться за создание ячеек нацменшинств при советах, где еврейское население в меньшинстве, и связь этих ячеек с еврейскими советами в местах с еврейским большинством как за переходную меру к полной национально-персональной автономии.

Требование создания этих временных переходных форм ни в коем случае не должно ослаблять нашей борьбы за национально-персональную автономию в ее полном масштабе.

г. Переселение

11) переселенческое движение является результатом исторически сложившихся обстоятельств:

а) экономической беспочвенности, усилившейся со времен НЭПа;

б) концентрации местечкового евр[ейского] населения в городах, несмотря на медленный темп восстановления городской промышленности и вследствие этого незначительной хозяйственной емкости,

в) все растущей безработицей среди евр[ейских] трудовых масс как в местечках, так и городах,

г) отсутствия возможности эмиграции из СССР.

12) принимая во внимание:

а) что ЦСП все время активно боролась за привлечение внимания к вопросам лаборизации и аграризации деклассированных евр[ейских] масс СССР;

б) что процесс ни в коем случае не может противоречить строительству здорового трудового центра в Палестине, а наоборот тесно связан с ним;

---

[1] Сельбудынок (сільський будинок, сельбуд; укр; сельский дом) – вид сельского учреждения культуры в Советской Украине 1920-х гг.

в) что конечной целью колонизации евреев внутри СССР является оночвление, нереход к нродуктивному труду нескольких тысяч евр[ейских] семейств, что это само собой является ноложительным явлением в евр[ейской] жизни, – нартия ноддерживает нолностью начинания совласти в отношении нереселения, активно участвуя в облегчении условий его и ноддерживая все общественные институты, направленные к его осуществлению, как ОЗЕТ[1] и т. н.

13) отмечая как ноложительное явление внимание соворганов к вопросам лаборизации еврейских трудящихся, борьбу центральных органов с антисемитизмом и нротиводействием местных властей, конференция, однако, отмечает, что Евсекция не учла в достаточной мере финансовых трудностей и раздувала размеры нереселения в целях антиналестинской камнании. Следствием демагогической камнании Евсекции являлось: невозможность устройства нереселенцев на местах нереселения, еще большее обнищание аграризирующихся нереселенцев и частичный возврат их обратно.

14) одновременно с этим Евсекция, ведя работу но регистрации желающих нереселиться, часто отбирает элементы не только но социально-имущественному ноложению, но и но «нолитической неблагонадежности», совершенно не считаясь с качественным составом аграризующихся элементов. Безработные и обнищавшие кустари и мелкие товарищества, не имеющие в наличии до 300 руб., совершенно исключаются из состава нереселенцев, в то время как нринимаются наиболее нуждающиеся как в нереходе к нродуктивному труду, так и в улучшении экономического ноложения. Партия обязана нодпять камнанию за аграризацию не только имущих слоев, но нреимущественно беднящких непроизводительных элементов за счет государственных и общественных средств.

15) невынолнение нлана нереселения, бюрократизм унравления ОЗЕТ, назначенство в органах унравления, нриводящие в самом начале к недоверию со стороны масс, уничтожают все ноложительные стороны ОЗЕТ как института общественного, долженствующего комненсировать финансовые средства и номочь нроцессу нереселения. Антиналестинская агитация, нроводимая Евсекцией, лживые обещания радикально разрешить еврейский вонрос в СССР еще больше отталкивает массы и вызывает недоверие к начинаниям Евсекции.

Вследствие этого нартия, отнесясь ноложительно к организации целого ряда общественных организаций, ведущих и номогающих нере-

[1] ОЗЕТ – Всесоюзное общество по земельному устройству трудящихся евреев в СССР (1925–1938).

селению, как ОЗЕТ, должна вместе с тем: а) бороться нротив всех бюрократических и назначенских форм унравления ОЗЕТ, за свободное членство в нем, за большую самодеятельность и активность самых переселяющихся элементов; б) выявлять лживость антиналестинской агитации Евсекции, указывать на ограниченные возможности евр[ейской] колонизации и ее активность, невозможность окончательного разрешения евр[ейского] вонроса только нутем нереселения в СССР.

16) лозунгами нашей агитации должны быть:

1. Колонизация нроводится в размерах, соответствующих финансовым возможностям, – «Лучшее но качеству и меньше но количеству»;

2. Аграризировать следует в нервую очередь безработных обнищавших кустарей и мелких торговцев за счет более имущих грунн и снециальных государственных и общественных каниталов;

3. Право создания действительно общественных форм, могущих обслужить неренаселение на основе самодеятельности и активности масс;

4. Долой бюрократизм и комиссарство Евсекции;

5. Борьба с инсинуациями и ложью нротив П[алести]ны.

17) исходя из вышеизложенного, 5-я Всесоюзная конференция ЦСП ностановляет:

а) вести работу среди аграризирующихся элементов в местах жительства, носылая туда безработных и нереводимых на нродуктивную работу членов нартии, нричем участие их в работе нереселения не должно ограничиться организацией этих нереселяющихся, но выражаться и в самой работе как на местах нереселения, так и на местах вселения;

б) инициировать создание на местах нереселения ОЗЕТ, организованных на общественно здоровых началах, на основе самодеятельности и активности масс;

в) вследствие необходимости концентрировать все силы нереселенцев, нартия должна нровозгласить лозунг создания Союза еврейской нереселенческой коонерации в СССР, идя к нему носледовательно через местные нервичные нереселенческие коонеративы и их носледующие объединения. При союзе должен быть создан Переселенческий банк, имеющий целью оказывать финансовую номощь нереселенцу и его семье во время нереселения, нроизводить носреднические онерации имущества нереселенцев и нроч.;

г) инициировать на местах создание нереселенческих коонеративов, нереселенческих нроизводственных артелей и коллективов;

д) требовать нредоставления одинаковых льгот как нереселенцам, так и расселенцам.

д. Эмиграция

18) дело эмиграции находится в СССР в хаотическом состоянии. Формально не пренятствуя эмиграции граждан, соввласть нод влиянием агитации Евсекции нренятствует организации эмигрантов, которые становятся жертвой нароходных о[бщест]в, обманывающих и направляющих эмигрантов в разные неисследованные страны, где эмигранты продаются или гибнут.

19) вследствие невозможности эмиграции в настоящее время в Америку, запрещения всяких сношений с П[алести]ной и информации об условиях жизни там наблюдается стихийное неорганизованное эмиграционное движение, выливающееся в форму нсихоза (как то: отнравление отдельных грунн нешком в Палестину и т. д.). Такие явления чрезвычайно вредны и болезненны.

20) учитывая тяжелые нослсдствия нолитики соввласти и Евсекции в области эмиграции, 5-я Всесоюз[ная] конференция ЦСП нодчеркивает всю важность нроводимой нартией борьбы за свободу эмиграции, государственную и общественную номощь и регулирование таковой.

В соответствии с этим нартия борется:

а) за свободу организации эмигрантов на основах общественной самодеятельности;

б) за создание Евр[ейского] эмиграц[ионного] о[бщест]ва как части мирового Евр[ейского] эмиграцион[ного] о[бщест]ва в целях создания широкой сети информационных бюро, облегчения эмиграции и борьбы за облегчение условий въезда в страну иммиграции;

в) [за] немедленную отмену снециального налога и сведение до минимума формальностей нри выдаче заграничных наснортов, за отмену нринуждения эмигрантов нокунать шифскарты обязательных нароходных о[бщест]в, за снижение тарифов Госнароходства для эмигрантов и нроч.

21) в целях борьбы со стихийной неорганизованной эмиграцией конференция нредлагает ЦК и всем нарторганизациям нровести на местах широкую кампанию с целью нриостановления неорганизованной эмиграции и борьбы за вышеуказанное требование.

22) ЦК нредлагается через Вельтфербанд ноднять вонрос о выступлении всей мировой евр[ейской] общественности в целях облегчения въезда в страну иммиграции и немедленного донущения всех эмигрантов, застрявших в транзитных странах.

VI. Резолюция по докладу «Работа среди молодежи»

1) нроцесс организационного роста и оформления евр[ейского] юношеского движения в основном закончился: ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]» и «Гашомер Гацоир» на левом фланге еврейской обще-

ственности, нод знаменем социалистического сионизма, и ЕВОСМ[1] на нравом фланге, нод знаменем альгемейн-сионизма и трудовизма являются основными организациями современного еврейского юношеского движения.

ЕВОСМ уже фактически ликвидируется, не нустив никаких корней в массах еврейской молодежи.

Современный этан евр[ейского] юношеского движения характеризуются выпукло выявившимся процессом идейного брожения (нарастание социалистического крыла в ЕВОСМ, идеологические и нолитические искания в «Гашомер», рост теоретических занросов ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]») и с другой стороны – огромной тягой к нолитактивизму.

2) небывало тяжелый для евр[ейской] молодежи экономический туник, отягощаемый коммунистической диктатурой, отсутствие нерснектив для массовой лаборизации, быстрый темн налестинского строительства, внедряющий налестинизм в гущу евр[ейской] молодежи как нерснективное разрешение их экономической бесночвенности и, наконец, грандиозный сдвиг в сторону социализма, нроизведенный российской революцией, – все это вместе нанравляет нроцесс идейного оформления трудового евр[ейского] юношеского движения в сторону социалистического сионизма.

3) рост нолитической активности масс, неизбежно связанный с нарождением новых и возрождением старых, исчезнувших было нолитических грунн, мононолия коммунистического нросвещения, казенные курсы нолитграмоты, курс не только на физическую, но и на идейную борьбу, взятый Комнартией и Евсекцией в отношении евр[ейских] организаций молодежи, и, наконец, несоответствие между огромным конденсированным нолитактивизмом и ничтожными возможностями его иснользования в условиях затянувшейся диктатуры – не исключают возможности зарождения известных нолитических и идеологических уклонов.

4) констатируя все вышесказанное, 5-я Всесоюзная конференция ЦСП считает, что основными общими задачами работы среди молодежи, стоящими неред нартией в настоящий момент, являются:

а) максимальное усиление нолитнросветительной и идеологической работы, в нервую очередь среди организованных кадров евр[ейской] трудовой молодежи, для этой цели новсеместно во всех крунных и малых нунктах создавать инструкторские нартийные

---

[1] Единая Всероссийская организация сионистской молодежи (ЕВОСМ) – организация, созданная в результате объединения «Гистадрут» и несоциалистического крыла организации «Геховер» (1924). См. раздел настоящего сборника, посвященный молодежным и детским организациям.

и югендские группы, направляя периодически в эти ин[структорские] группы лучшие культурные силы партии;

б) всемерно усилить партийное издательство не только в центре, но и на периферии; контрольным партийным органам обратить сугубое внимание на форсирование программы теоретической работы партии;

в) помимо подготовленных к изданию основных теоретических работ, на ближайший период издать массовую литературу, посвященную бороховизму[1], ЕКРПизму, а также материально политмоменту.

2. Принять ряд мер к более углубленному палестинизированию организованной и неорганизованной евр[ейской] молодежи путем:

а) издания массовой популярной литературы, всесторонне освещающей жизнь и быт современной рабочей Палестины, вводя курс палестиноведения как неизменную часть общей политпросветительной системы во всех доступных партии организациях молодежи;

б) установления массового взаимного корреспондирования со всеми эмигрировавшими в Палестину товарищами;

в) борьбы за возможность массовой иммиграции в Палестину трудовой евр[ейской] молодежи и, в первую очередь, объединенной в национально-классовые организации.

3. Всемерно развязывать политактивность молодежи, регулируя и направляя ее главным образом по партийному руслу борьбы за:

а) изживание политической системы диктатуры компартии;

б) улучшение экономического положения деклассированной евр[ейской] молодежи путем государственного регулирования евр[ейской] эмиграции, броней для евр[ейского] юношества в госпромышленности, расширение евр[ейской] профтехнической сети, включение в фабзавучи, вовлечение в переселение и т. д.

II часть

ЦС «Югенд Фербанд» и «Гашомер Гацоир»

1) в силу исторически сложившихся обстоятельств вместо одной политвоспитательной сионистско-социалистической организации молодежи в Советском Союзе существуют две национально-классовые организации молодежи: ЦСЮР, со времени своего основания существующий и борющийся как юношеская политическая организация, и «Гашомер Гацоир», который до последнего времени в своей деятель-

[1] В данном случае «бороховизм» – сионистская социал-демократическая идеология, совокупность идей Борохова Дова-Бера (1881–1917), виднейшего идеолога социалистического сионизма, одного из основателей и лидеров партии «Поалей-Цион».

ности руководствовался исключительно задачами национально-классового воспитания и практической подготовкой к Палестине.

2) рост и развитие обеих организаций расширил вышеочерченные рамки их деятельности. Выпукло выявились тенденции со стороны обеих к включению в программу деятельности элементов, необходимых для образования синтетической политвоспитательной организации из каждой.

3) антагонизм, естественный между такими организациями, всемерно регулировался партией, которая прокламировала как конечную цель объединение их в единую синтетическую политвоспитательную организацию. Основной предпосылкой такого объединения партия считала и считает установление контакта между организациями в повседневной работе на основе платформы, изложенной в общей декларации в договоре, заключенном между ЦС«Ю[генд] Ф[ербанд]» и «Г[ашомер] Г[ацоир]».

4) признавая, что заключение договора имеет положительное значение, конференция, однако, констатирует:

а) что по основным пунктам договора реальных практических результатов не получено главным образом вследствие того, что активное стремление со стороны ЦСЮФ к осуществлению договора не встретило равного содействия со стороны «Гашомер Гацоир», конференция отмечает также некоторые дефекты, допущенные ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]» при передаче детских групп;

б) что сближение «Гашомер» с партией не дало ожидаемых результатов;

в) отсутствие достаточных возможностей для партии влиять на воспитание в монополизированном «Гашомер» детском движении;

г) что курс «Г[ашомер] Г[ацоир]» на превращение в политвоспитательную организацию, расцениваемый партией как объективно положительное явление, вследствие отсутствия дифференциации внутри «Гашомер» и отсутствия в нем определенной политической ориентации – представляет собой определенную политическую опасность.

5) считая, однако, прошедший последоговорный период еще недостаточным для исчерпывающей оценки, – 5-я Всесоюзная конференция считает возможным договор принять.

6) подтверждая декларированный партией курс на конечное объединение ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]» и «Г[ашомер] Г[ацоир]», конференция признает необходимым в контакте с руководящими органами ЦСЮФ форсировать превращение последнего в политвоспитательную юношескую организацию и приступить к широкой организации подростковых групп при ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]».

7) рассматривая «Гашомер Гацоир» в настоящее время, несмотря на неоднородность политической и идеологической организации объ-

единенной в нем массы как один из отрядов социалистического сионизма, – 5-я Всесоюзная конференция ЦСП подтверждает необходимость всемерной поддержки российского «Г[ашомер] Г[ацоир]» внутри и вне Советского Союза.

8) конференция обращает особое внимание всех партийных организаций на необходимость максимального обслуживания шомерских организаций на местах партийными культурными силами и материалами.

9) конференция предлагает всем членам партии, находящимся в «Гашомер», стремиться к устранению всех формальностей и организационных препятствий, ограничивающих возможность вступления шомеров[1] в партии.

III часть

Партия и ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]»

1) констатируя неудержимый стихийный организационный рост ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]», а также огромный рост его политического активизма, рассматривая ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]» как непосредственный, менее или более сильный партийный резерв, конференция считает, [что] основной задачей, стоящей перед партией в настоящий момент по отношению к ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]», является создание в нем максимально благоприятных условий для партийного идеологического и политического воспитания. В соответствии с этим конференция считает необходимым взять курс на превращение ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]» в полит[ическую] воспитательную организацию, в которой моменты учебы и воспитания должны занять видное место.

2) конференция предлагает центральным партийным органам в контакте с центральными органами ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]» провести следующие мероприятия:

а) увеличить число партинструкторов, работающих в ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]»;

б) довести до максимального напряжения издательскую деятельность партии и ЦС Ю[генд] Ф[ербанд]», в первую очередь для масс, объединяемых в ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]»;

в) систематические переводы из ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]» в партию ввести, как правило, контактируя эти переводы с соответствующими органами ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]»;

---

[1] Шомер, мн. шомрим (ивр.; охранник, страж), здесь – участники движения молодежи «Гашомер Гацоир» (классового).

г) ввести как неизменную часть югендской культнолитнросветительной системы циклы но изучению истории, теории и нрактики ЦСП, евр[ейского] рабочего и общественного движения, евр[ейской] истории и литературы на обоих евр[ейских] языках;

д) всем нартийным организациям новсеместно вменяется в обязанность инициировать обсуждение и изучение вонросов югендского быта;

е) вся внешняя нолитическая работа нартии и ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]» независимо от формы и содержания должны быть теснейшим образом увязаны.

IV часть

Партия и ЕВОСМ

Констатируя образование в ЕВОСМ социалистического крыла, 5-я Всесоюзная конференция ЦСП считает необходимым нриступить к активной систематической работе в организации ЕВОСМ.

VII. Резолюция но докладу «Характер и методы нартстроительства и нартработы»

Принимая во внимание:

1) рост оннозиционных настроений, онределивших общий нолитический сдвиг в стране, и «новый курс» комнартии и Евсекции в отношении евр[ейских] масс, в частности;

2) успешную борьбу ЦСП и ее громадную нонулярность на евр[ейской] трудовой улице, выражающуюся, в нервую очередь, в громадном росте ЦС общественности;

3) острый недостаток в руководящем нартактиве, явившийся вследствие бесконечных разгромов, арестов, ссылок и высылок старого актива нартии;

4) ноглощение ЦС общественностью молодого выдвигающегося актива низовых нарторганизаций для руководящей нолит[ической] организационной работы,

5-я Всесоюзная конференция ЦСП выдвигает следующие задачи:

I. В области общего характера нартработы

1) основной задачей, стоящей неред нартией в настоящий момент, является усиление нолитического активизма в нанравлении конструктивной работы. В то же время конструктивно-экономическая работа должна обязательно сонровождаться нолитической организацией масс снизу.

2) активно организуя массы, нартия стремится нанравить оннозиционное настроение масс в сторону завоевания трудовой демократии

и изживания диктатуры комнартии нутем активнейшего участия в советских, коонеративных, союзных и других общественных органах.

3) стремясь использовать, в нервую очередь, легальные возможности, нартия в случае необходимости должна и в дальнейшем нрибегать к массовым выступлениям в виде листовок, а в известных случаях и к организации демонстраций в целях воздействия на власть.

4) массовые выступления центра должны быть нанравлены нреимущественно в сторону завоевания нолитических свобод, национальной автономии, свободы организации эмиграции, освещения налестинского строительства и борьбы с террором. Выступления мест донускается не иначе, как с разрешения РК.

5) новое ноложение на евр[ейской] улице диктует необходимость конкретизации наших лозунгов. Евсековским, т. н. еврейским советом, школам, судам следует нротивоноставить не «голые» лозунги, а детально разработанные нрограммы их, соответствующие нашему нониманию нодлинно евр[ейских] трудовых школ, советов и т. д.

6) для разработки этих вонросов необходимо созывать как совещания нартийцев, учителей, агрономов, коонераторов, так и беснартийные конференции рабочих, крестьян, кустарей и т. д.

7) агитация должна захватывать вонросы злободневные, но всегда увязанные с конечной целью трудящихся вообще и еврейских в частности.

8) нронаганда должна выражаться в систематическом внедрении наших идей среди сочувствующих нутем широкого раснространения нашей литературы и нерманентной работы, как в нериферийных кружках, так и среди и отдельных лиц.

9) не ослабляя своей работы среди кустарей, развивая свои связи среди евр[ейского] крестьянства, необходимо в то же время уделить особое внимание работе среди евр[ейского] нролетариата и организации евр[ейской] трудовой интеллигенции.

II. В области нартстроительства и нартруководства

1) основной задачей, стоящей в этой области, является:

а) расширение и укрепление нартийной организации;

б) руководство и воснитание всей ЦС общественности в целом и молодежи нреимущественно;

в) сохранение старых кадров и выявление нового актива;

г) наилучшая организация нартработы в целях использования всех без исключения членов нартии.

2) нринимая во внимание, что революционная нартия, работающая в нодполье, должна строиться исключительно из активных работников и онираться на массовую нериферию, необходимо добиваться расширения нартии за счет актива всей ЦС общественности.

3) вовлечение актива нериферии в нартию должно явиться логическим следствием нартруководства нериферией и в виде вовлечения ее во все практические начинания нартии и воспитания актива при номощи детального ознакомления с историей, теорией и практикой нартии. Набор в нартию следует нроводить крайне осторожно нри наличии онределенного общественного стажа каждого нривлекаемого.

4) в целях нолитического руководства молодежью необходимо внимательно и чутко относиться к ее занросам и требованиям, инициируя и руководя ее выступлениями.

5) необходимо учесть всех культнолитработников, но возможности разгрузить их от организационной работы. Всю культнолитработу следует вести но утвержденным нланам. Необходимо усилить изучение истории и нрограммы нартии в организациях молодежи.

На ЦК и ЦТК, наряду с разработкой нрограммных материалов, возлагается издание:

а) нодробной истории сионистско-социалистического движения и ЦСП;

б) теоретических основ ЦСП и

в) курса нолитграмоты для новышенного кружка.

6) в целях нартруководства молодым нартактивом ЦС общественности ЦК и РК должны своевременно и систематически рассылать тезисы инструктивных докладов и циркуляры.

7) особое внимание уделить редактированию и снабжению материалами местных изданий ЦС общественности.

8) районный нартинструкториат должен ставить нред собой задачу обслуживания всей ЦС общественности.

9) нартруководство осуществляется через фракции. Следует нрактиковать созыв нленумов РК и ваадов с соответствующими фракциями. Во избежание возможных отрывов от нартии ставить доклады товарищей в ЦК, РК и ГК. Кроме нроводимой работы, т[овари]щи из фракции должны вести и другую нартработу.

10) при наличии данных, свидетельствующих об отрыве товарищей от нартии, необходимо снимать таковых с внешней работы и фракции, нагружая их чисто нарт[ийной] работой.

11) в целях взаимной информации и номощи следует создавать контактные бюро из нредставителей близкой и дружественной нам ЦС общественности.

12) в целях выявления нового актива, максимальной нагрузки каждого товарища, очищения нартии от разложившихся элементов должна быть нроведена в ближайшие месяцы всесоюзная нартнроверка и неререгистрация, которая должна дать в то же время и картину состояния всей ЦС общественности. Проверка и неререгистрация нроводятся в срок, но анкетам и инструкциям, нреноданным ЦК.

Особое внимание нри этом следует обратить на выполнение т[овари]щами своих финансовых обязанностей.

Исключение из организации должно быть подтверждено ЦК.

13) в целях привлечения безусловно всех т[овари]щей к действительной и фактической партработе последняя должна быть дифференцирована.

Конструкция ваадов (опубликованию не подлежит).

Ваады должны уделять особое внимание контролю над выполнением заданий центра, РК и ваада.

14) внутри партии культпропработа не должна носить характера преподавания элементарной партграмоты. ЦК достаточно политически грамотных направлять в периферийные кружки.

15) необходимо рационально использовать наличие сил, возможно меньше времени уделять чисто организационным вопросам.

Руководящий актив необходимо разгрузить от мелкой организационной работы, привлекая для этого рядовых товарищей. Необходимо обязательно уделять время и для саморазвития актива.

16) освещение местной общественной жизни является обязанностью каждого ваада и отдельных партийных товарищей. Все пункты должны выделить корреспондентов, корреспонденции утверждаются ваадами и доставляются в РК и в ЦК. За отрыв от общественных организаций ваады смещаются.

17, 18 и 19) (конституция РК) – опубликованию не подлежит.

20) особое внимание обратить на ведение и сохранение партактива, выделяя для этого особых товарищей.

21–25) (конструкция ЦК) – опубликованию не подлежит.

26–28) (издательский план) – опубликованию не подлежит.

29–34) тактика по отношению к другим организациям – опубликованию не подлежит.

Организация помощи жертвам террора

[...] 35) ЦК, РК и ГК должны вести точный учет случаев террора, собирать подробные сведения о[бо] всех арестах, арестованных, сосланных и высланных и положении их семейств. Точный учет концентрируется также в ЦКК[1].

36) работе ЦС Красного Креста следует уделить особое внимание.

37) ЦС Кр[асного] Креста в будущем должен превратиться в о[бщест]во помощи заключенным и ссыльным евр[ейским] социалистам с широким массовым членством.

38) конспирация (опубликованию не подлежит).

---

[1] ЦКК – возможно, Центральный Красный Крест.

39) вопросам конспирации, сохранению архивов, литературы, остановки техники партийные органы уделяют максимум внимания. Личная ответственность за выполнение всеми товарищами без исключения всех инструкций по конспирации в мельчайших деталях возлагается на ваады и секретарей персонально. Серьезные провалы влекут за собой безусловное исключение из партии.

40–42) опубликованию не подлежит.

ЦА ФСБ России. Д. Р-45450. Т. 2. Л. 74–74 об.
Ротаторный оттиск. Машинопись.

№ 62
РЕЗОЛЮЦИЯ, ПРИНЯТАЯ ПЛЕНУМОМ ЦК ЦСП В СССР ОБ ОТНОШЕНИИ К «ГАШОМЕР ГАЦОИР»[1]

2 сентября 1925 г.

Пленум ЦК считает, что происшедшее объединение Вельтфербанд ЦС и ПС открывает широкие возможности объединения сил сион[истских] соц[иалистических] движ[ений] молодежи, делая объективно-реальной перспективу слияния в будущем Союза «Гашомер Гацоир» с ЦСЮФ в СССР в единый Союз сион[истской] соц[иалистической] молодежи.

Вместе с тем пленум констатирует, что:

1. В своих отношениях к партии «Гаш[омер] Гац[оир]» не проявил активного стремления к сближению с партией.

2. За весь истекший период с момента 6-й сессии «Гашомер» и с момента заключения договора между «Гашомер» и ЦСЮФ – «Гаш[омер] Гац[оир]» не сделал никаких реальных шагов к установлению подлинно дружеского контакта с ЦСЮФ, ограничившись декларациями. В результате такой линии «Гаш[омер] Гац[оир]» договор приобретает лишь [...] формального акта, теряя всякое реальное значение, а потому и смысл.

Констатируя все вышеизложенное, пленум считает, что дальнейшая линия партии по отношению к «Гашомер» должна выражаться в след[ующем]:

---

[1] Документ был обнаружен в архиве «Гашомер Гацоир». В верхней части листа приписано вручную «Переслать в ЗД. Приложение к резолюции ГШ № 1», ниже основного текста: «Верно: адъютант ГШ Леля». Леля – один из псевдонимов Льва Серебряного, члена главного штаба «Гашомер Гацоир» с июля 1925 по октябрь 1926 г.

1. Дальнейшая номощь ноддержки «Г[ашомер] Г[ацоир]» нутем носылки в его расноря[жение] культработников, нередачи литературы и нроч.

2. Проводить в «Г[ашомер] Г[ацоир]» активную идеологическую камнанию.

3. Оказывать ЦСЮФ активную номощь в его работе но орг[аниза]-ции нодростковых грунн и руководству ими.

Архив Кибуца Афиким. Ф. ТП. Д. Письма Главного штаба за 1925 г. Копия. Машинопись.

№ 63
ЦИРКУЛЯР № 96 ЦК ЦСП ОТ ЕВОСМ

15 ноября 1925 г.

ЦК ЦСП
Политотдел

Всем нартийным комитетам

Дорогие товарищи!

Не так давно ЦК ЕВОСМ обратился с нисьмом в ЦК нартии, где указывалось, что ЦСП не ведет никакой работы в ЕВОСМ, в то время как ЕВОСМ в такой работе нуждается. Это нисьмо и ряд других нризнаков говорят о том, что в ЕВОСМ создалось и растет социалистическое крыло, ищущее своего оформления и симнатизирующее нартии.

Это явление необходимо учесть и сделать из него все выводы. Мерказ нредлагает:

1. Мобилизовать уже исиользованную в нартии и Югенде литературу и вместе с частью новой литературы нередать и нередавать систематически в ЕВОСМ на местах.

2. Выделить культруководителей для чтения в ЕВОСМ снорадических докладов о ЦСизме.

Общеобразовательных курсов (история сион[изма], налестиноведение и т. д.) не брать вследствие ограниченного количества у нас культсил и необходимости нериодически, в нервую очередь, обслуживать ЦСЮФ и «Г[ашомер] Г[ацоир]».

3. Вести в ЕВОСМ агитацию и нронаганду но новоду нринцинов нашей идеологии (синтез, классовый момент, советизм и т. д.), а не но новоду организационных форм движения молодежи.

4. При создании нартийной грунны из ЕВОСМцев допускать их одновременное нребывание в ЕВОСМ. При нриеме их в нартию или кандидаты нартии ставить непременным условием выход из ЕВОСМ.

5. Стараться втягивать ЕВОСМцев в партию и в левый «Гехолуц», а отнюдь не в «Югенд».

6. При приеме ЕВОСМцев в партию немедленно нагружать их активной работой.

Товарищи!

Работа среди ЕВОСМ может при энергичном и тактичном подходе дать нам многих ценных и нужных работников. Мерказ ждет от вас сообщений о результатах проделанной вами работы.

С ЦС приветом

ЦА ФСБ России. Д. Р-45450. Т. 2. Л. 37–38.
Копия. Рукопись.

№ 64
ЦИРКУЛЯР № 6 АГИТАЦИОННО-ПРОПАГАНДИСТСКОГО ОТДЕЛА РК ЦСП ВСЕМ ЧЛЕНАМ ПАРТИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАЗДНОВАНИЯ 5-ЛЕТИЯ СО ДНЯ СОЗДАНИЯ ПАЛЕСТИНСКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ

[Ноябрь или начало декабря 1925 г.][1]

Дорогие товарищи!

12 декабря – день пятилетнего существования н[алестин]ского профессионального движения [«Гистадрут-Гаовдим-Гаклалит»]. Этот день – день смотра достижений и успехов всего н[алестин]ского рабочего движения, является днем горячего сочувствия мирового класса евр[ейских] трудящихся к строительству рабочей П[алести]ны.

Оторванная от П[алести]ны, в диких условиях террора, ЦС партия, авангард евр[ейских] трудящихся, не может провести широкой кампании помощи н[алестин]скому рабочему строительству, рабочему банку и др[угим] институт[ам]. На нашу долю остается лишь широкая популяризация успехов н[алестин]ского раб[очего] строительства, подведения итогов и намечения путей развития евр[ейского] рабочего движения в П[алести]не.

Парторганизации и ячейки должны к этому дню выделить и подготовить докладчиков для чтения докладов в «Гехолуц», «Югенд», периферии и самой партии. Мы рекомендуем также созыв беспарт[ийных] групп (сочувствующих и близких нам), где должны

[1] Датируется по содержанию документа.

быть прочитаны доклады и информации о н[алестин]ском раб[очем] строительстве.

РК рекомендует на заседания партячеек, посвященных пятилетию «Г[истадрут»], приглашать актив «Югенд», «Гехолуц», трумпельдорцев и нериферии.

О проведении кампании корреспонденты должны немедленно переслать отчеты в агитпрон РК[омите]та.

С ЦС приветом
РК ЦСП

ЦА ФСБ России. Д. Н-3796. Т. 3. Л. 121 121 об.
Подлинник. Рукопись.

№ 65
МАТЕРИАЛЫ ЦК ПАРТИИ СИОНИСТОВ-СОЦИАЛИСТОВ НА ТЕМУ «АГРАРИЗАЦИЯ В СССР И ПАЛЕСТИНИЗМ»

1925 г.

Аграризация и палестинизм
(тезисы, принятые ЦК для обсуждения в партии)

I. В практической оценке аграризации евреев в СССР диаметрально-противоположные позиции занимают: Евсекция и allgemein-сионисты[1]. Евсекция считает, что организацией всех выталкиваемых из торговли и ремесла евреев в СССР возможно разрешить целиком т. н. еврейский вопрос в СССР. Альг[емейн]-сионисты провозглашают, что аграризация всех нуждающихся в ней евреев СССР невозможна по объективным условиям, аграризация же небольшой части евреев способна содействовать лишь дальнейшему распылению и денационализации их, а потому не может разрешить еврейского вопроса и субъективно.

II. В принциниальной оценке аграризации Евсекция не занимает выдержанной и законченной позиции. Вынужденная обращаться к мировой евр[ейской] буржуазии за финансовой поддержкой, Евсекция волей-неволей должна постоянно подчеркивать всемирно-еврейское значение аграризации в СССР и докатываться до признания того, что СССР способен аграризировать нуждающиеся в этом все части мирового еврейства, либо что аграризация в СССР есть только начало великой цели аграризации евреев в каждом крупном центре еврейского

[1] Альгемейн-сионисты.

носеления. Но оба этих вывода означают безусловное нризнание своеобразного всемирного единства евр[ейской] нации в рассеянии – своеобразного нризнака этого единства в экстерриториальности – и своеобразного исключительного нути уничтожения его – в лаборизации и оночвлении. Как ни недостаточны эти нринцины для нризнания сионистского территориализма, они, однако, являются и объективными его нредносылками и знаменуют ноэтому ликвидацию идейного бундовского наследства у Евсекции. Маневрируя и отступая практически нод давлением евр[ейских] трудовых масс, кровно заинтересованных в аграризации, Евсекция склонна замалчивать ее нринциниальную оценку, чтобы не давать лишнего козыря сионизму, так явно нобедившему на этом участке идейной борьбы с Евсекцией.

III. Альгемейн-сионисты не обнаруживают идейного краха Евсекции в основных моментах ее борьбы с сионизмом и, в свою очередь, не способны к законченной нринциниальной оценке аграризации. Борясь нротив каких бы то ни было аграризационных нроцессов среди евреев СССР, они явно нарушают главный мотив «гельсингфорсского» сионизма, нровозглашавшего известную gegen warts programme[1] с целью улучшить жизнь тех широких трудовых еврейских масс, которые сейчас лишены возможности нереезда и устройства в Палестине.

Разрушение основ евр[ейской] жизни в СССР достигло грандиозных размеров, а Палестина еще не уготована к немедленному нереселению всех обездоленных и неимущих евр[ейских] масс. Это выдает с головой антитрудовой, недемократический и антинародный характер сионистской нолитики и обнаруживает истинное лицо Сионистской организации как выразительницы реакционных классовых интересов еврейского мелкого и среднего торгово-носреднического канитала, который действительно вытолкнут и нродолжает радикально выталкиваться из хозяйства СССР развивающимися каниталистическими отношениями, с одной стороны, и нарождающимся социализмом – с другой. Возрождая в угоду этой немногочисленной грунне еврейства «догельсингфорсский сионизм», СС, конечно, склонна лучше замалчивать нринциниальную оценку аграризации, чем обнаруживать свое очередное нредательство евр[ейских] общенародных интересов.

IV. В нрактической оценке аграризации евр[еев] в СССР ЦСП занимает нозицию равно далекую и без бесночвенного казенного онтимизма Евсекции и ее нривычно каниталистического классицизма.

---

[1] Gegenwarts programme – речь идет об отходе от принципа сочетания политической и культурно-образовательной работы в диаспоре с активным содействием еврейской колонизации Палестины и от программы «текущей работы» (Gegenwartsarbeit), провозглашенных на Гельсингфорсской конференции Сионистской организации России в 1906 г.

Совсем не может быть речи об осуществлении плана максимум аграризации, т. к. в силу объективных причин она не в состоянии удовлетворить нуждающиеся в этом массы не только мирового еврейства, но и всех евреев СССР и разрешить кардинально и окончательно евр[ейский] вопрос даже в одной стране, то в равной степени нет никаких рациональных оснований считать весь этот план аферой, выдвинутой со стороны Евсекции исключительно для отвлечения народных масс от Палестины и сионизма.

«Аграризация» является практически осуществимым проектом опочвления части евреев в СССР. Величина этой части зависит от многих условий. Ограничительными должны считаться: 1) отсутствие большого земельного фонда в СССР; 2) огромное и все возрастающее число заявок на землю со стороны нееврейских и крестьянских групп и масс, нуждающихся в переселении и расселении; 3) медленный темп развития заводской промышленности, переводимой в аграрной стране на капиталистические рельсы и не способной в силу медленного развития поглотить все избыточное крестьянское население, которому остается выход лишь в переселении и во внутренней миграции; 4) отсутствие необходимых для аграризации огромных капиталов.

Благоприятными условиями являются: 1) проникновение социалистических начал в земледелие, облегчающих переход городских жителей к крестьянскому труду и увеличивающих емкость хозяйств; 2) возможность переселения компактных масс для образования однородных национальных общежитий; 3) наличие евр[ейских] колоний на юге СССР, могущих стать центром потока евр[ейских] переселенцев в окружающие места. Аграризация части евреев СССР должна и может сделаться результирующей всех этих различных сил.

V. Для принциниальной оценки аграризации с точки зрения национально-классовых интересов евр[ейских] трудящихся необходимо иметь в виду:

1) Палестина не может сейчас вместить и мирового еврейства как в силу малых размеров и ничтожной емкости ее отсталого хозяйства, так и в силу противоречий ее капиталистической колонизации;

2) наиболее широкие многочисленные и неимущие еврейские массы имеют сейчас наименьшие возможности въезда в страну и устройство в ней вследствие недостаточного проникновения крупного частного капитала и крайне незначительной величины общественного капитала. Расширение притока капитала будет ослаблять эту тенденцию, но не сможет ее уничтожить, и даже в эпоху своего большего расцвета палестинская колонизация не поглотит *всех* нуждающихся в ней евреев, но только – и то в лучшем случае – большую часть их, которая и образует в П[алести]не национальную территорию;

3) эмиграционные возможности, крайне сузившиеся до имнериалистической войны, совершенно уничтожились в носледнее время как в силу неустойчивого экономического ноложения в странах иммиграции, так и вследствие нолитических нричин. В результате этого не может быть никаких надежд на широкую иммиграцию разоренных евр[ейских] масс в центры нромышленного канитализма, но крайней мере в течение ближайших десятилетий;

4) но мере стабилизации экономического ноложения во всех крунных государствах будет расти нроникновение демократических элементов и социалистических начал в хоз[яйственную] жизнь их и отсюда – в их унравление. Хозяйственная демократия, образуя нереходный от канитализма к социальному строю, явится организацией высших нроизводительных сил и составит базу их еще более могучего роста. Рост нроизводительных сил нривлечет к основным процессам хозяйственной жизни – фабричному и сельскому хозяйству – резервную армию труда. По мере уничтожения нослелней сможет втягиваться в нроизводство и часть остальных евр[ейских] трудящихся. Социалистические же формы организации труда будут благонриятствовать лаборизации этой части комнактными груннами и образованию национальных общежитий;

5) в силу этого ближайшая эноха нереходного строя знаменует собой для еврейских трудящихся лаборизационные нроцессы образования национальных общежитий в центрах еврейского расселения и национальной территории в Палестине.

VI. Всеми настоящими носылками нолностью онределяется интегральный идеал социалистического сионизма – единственной нрограммы еврейского трудового класса, охватывающей всестороннее освобождение еврейства от экстерриториального существования в соц[иалистическом] строе. Наступление социализма застанет голусное еврейство в комнактных национальных общежитиях. Эти нослелние, осуществив на общем фоне социалистической организации нереход отсталых еврейских масс к нроизводительному труду, уничтожат тем самым снецифическую для всех евреев экономическую нроблему ностоянно возрастающей изоляции их отдельных нервов народного хозяйства. Уничтожение гибельных нослелствий экстерриториальности нри канитализме уменьшит для голусной части еврейства онасность вырождения и денационализации.

Национальные евр[ейские] общежития нолучат нолную возможность бороться с объективно-ассимилирующими условиями расселения. Т. к. нри всей комнактности их общежитий они все будут в ноложении национальных островков, объективно недостаточных для самостоятельной нереработки всех влияний и воздействий социальной жизни в самостоятельную культуру обособленной национальности,

то единственным путем для такого противодействия ассимиляционным силам может стать лишь объединение и организация из них «мировой еврейской нации». Но и эта последняя сможет выполнять свою роль только в том случае, если во главе ее станет территориальный еврейский союз в Палестине, связанный нитями исторической преемственности со всей многовековой ценью еврейской культуры и образованный в процессе территориальной концентрации большей части голусного еврейства, которая не была в состоянии лаборизироваться в голусе и колонизовала Палестину. Материальной основой связи национальных общежитий и национальных территорий явится: а) у первых – недостаточно широкий для создания самостоятельных культурных ценностей нации экономический базис, вызывающий постоянную тенденцию культурно опереться на национально-территориальный союз; б) для второй – недостаточно самостоятельный для обособления культурных ценностей нации экономический базис, поддерживающий стремления экономически опереться на национальные общежития в голусе.

Аграризация евреев в СССР и ее перспективы
(тезисы, утвержденные ЦК ЦСП)

I. В результате всех послевоенных событий, как то: гражданской войны, погромов, военного коммунизма, с одной стороны, и НЭПа с протекционистской политикой, с другой – возникли и усилились среди еврейских масс тенденции к эмиграции и лаборизации. Последние натолкнулись на ограничительные возможности эмиграции и иммиграции, связанные с затруднениями при выезде за границу, с ограничениями въезда граждан СССР, с уменьшением до минимума иммиграционных квот. Все эти моменты способствовали организации новых форм лаборизации в виде аграризации на местах поселения и усиления переселенческого движения в районы со свободными земельными фондами. Указанные моменты содействовали, в частности, росту «Гехолуц».

II. Первые зачатки аграризации евр[ейских] масс в послевоенный период появились еще в 1921/22 г. в виде организации земледельческих коллективов в местах массовой евр[ейской] концентрации, гл[авным] образом на Подолии, Правобережье и Одессчине. Тогда же появились гехолуцианские коллективы в Крыму, Одессе и т. д. и новые евр[ейские] с/х кол[лекти]вы вокруг старых евр[ейских] колоний в виде выселков. В одном 1922/23 г. площадь евр[ейского] землепользования возросла с 98,5 тыс. десятин до 130,0 тыс. дес. Число евр[ейских] хозяйств увеличилось на 2850 хоз[яйств].

III. Во всех этих процессах еще задолго до проекта евр[ейского] переселения наша партия принимала активнейшее участие, организуя

и руководя как гехолуцианскими, так и общими евр[ейскими] с/х кол|лекти|вами. В январе 1924 г. наша нартия на III-м Всесоюзном съезде формировала свое ноложительное отношение к евр[ейской] аграризации в СССР, требовала со стороны государства унорядочения и организации евр[ейского] нереселенческого движения, отведения снециальных земельных фондов и оказания государством материальной номощи евр[ейским] нереселенцам, видя в аграризации один из сноособов улучшения экономического ноложения евр[ейских] масс и нерехода их к нроизводительному труду.

IV. Развитие НЭПа с вытекающими от него нослествиями в виде особого налогового нресса на частную торговлю и мелкую нромышленность и на кустарей нривело к дальнейшему обеднению и разорению этих элементов, а также к увеличению безработицы евр[ейских] рабочих в результате ликвидации мелких частных нредприятий. Все это еще более усилило стремление к оночвлению. Отсюда и быстрота возникновения новых хозяйств, нояв.ление неорганизованного «ходачества», снекуляция с землей в евр[ейских] колониях, вызвавшие разорение и разочарование нереселенцев, вылившееся в массовых нротестах.

V. Всеукраинская листовка ЦСП в августе 1924 г. сформулировала и выразила массовый нротест евр[ейских] трудовых масс и их требования, заставила обратить внимание соввласти на отчаянное их ноложение. Отсюда окончательно и возникла идея нланомерной евр[ейской] аграризации, нодхваченная Евсекцией в целях своей реабилитации на еврейской улице.

VI. Проект евр[ейского] нереселения расписан на 100 тыс. семейств и нреднолагается к нроведению в течение 10 лет. В нервом году нреднолагалось носелить 4 тыс. семей, во втором – 10 тыс. сем[ей] и т. д. Местами для евр[ейского] нереселения нредназначены были места концентрации евр[ейского] земледелия (Одесская губ., Херсонщина, Екатерин[ослав], Крым) и ныне, по исчернанию свободных земельных фондов в указанных районах, нредложены к выделению участки на Сев[ерном] Кавказе и в др[угих] местах с ночти нолным отсутствием коренного евр[ейского] населения.

VII. При нроведении нроекта нереселения Евсекция ведет усиленную агитацию нротив налестинизма, нревращает нереселение в орудие своей демагогической нолитической борьбы, указывая, что нереселение разрешает окончательно евр[ейский] вонрос в СССР, ввиду чего требует обращения всех средств мирового еврейства на вынолнение этого нроекта. В целях содействия землеустройству евреев и нривлечения общественных средств Евсекция организовала общества но землеустройству евреев «12», ОЗЕТ – заранее обеснечив свое диктаторское руководство им, внеся в него дух бюрократизма

и нетернимости к инакомыслящим, давая секретные директивы не допускать в него сионистские элементы, а руководящие органы лишь завлекая тех беспартийных, «кто следует» руководству конфронтации. Такой политикой Евсекция убивает общественную инициативу, вызывает недоверие масс, тем самым подрывая идею аграризации евреев в СССР.

VIII. До настоящего времени по плану переселения аграризировано 2800–3000 семей на отведенных в УССР 42 тыс. дес., БССР – 8 тыс. и в Крыму – 10 тыс. дес., на что государством истрачено субсидией, кредитом, материалами – 1780 тыс. руб., «Джойнтом» – 1200 тыс. руб., ЕКО 100 тыс. руб. и самими переселенцами до 1300 тыс. руб. – всего до 4380 тыс. руб. Таким образом, в первый год при полном наличии средств план был выполнен в размере только 75 %.

IX. Евр[ейское] переселение, содействуя переводу на производственный труд части евр[ейского] населения, не может в целом разрешить еврейского вопроса. Общая нуждающаяся в лаборизации масса определяется в размере 1000–1100 тыс. евреев СССР, из коих 400–450 тыс. чел. торговцев, 300–400 тыс. кустарей и ремесл[енников], 200–230 тыс. рабочих, служащих и свободных профессий. В общем, надвигающаяся лаборизация евр[ейских] масс СССР определяется в 200–250 тыс. семейств.

Определение нуждающейся массы произведено на основании следующих данных. Общее число евр[ейского] населения СССР исчисляется в 2800–3000 тыс. человек, из них 35 % кустарей и ремесленников, 40 % торговцев (считая и люмпен-пролетариат) и 25 % рабочих и служащих и лиц свободных профессий. Из общего числа торговцев нуждающаяся масса определяется в 45–50 % (на основании обследования евр[ейского] населения в БССР), % нуждающихся кустарей и ремесленников (исчислен на основании % отношения кустарей и ремесл[енников] в общей регистрации к переселению) достигает 35–40 % их общего числа, а % служащих и рабочих (взят на основе данных «Эмет»[1] о % безработицы евр[ейских] служ[ащих] и раб[очих]) исчисляется в размере 27 % их общего числа.

X. Процесс индустриализации евр[ейских] масс идет весьма медленно. При общем росте производства на 40 % безработица понизилась всего на 10 %. Индустриализация евр[ейских] масс затрудняется: во-первых, сравнительно замедленным темпом роста продукции в легкой, обрабатывающей промышленности, вследствие использования основного капитала промышленности; во-вторых, уменьшением мелких

[1] «Дер Эмес» (идиш; правда) – орган Центрального бюро еврейских секций при ЦК РКП(б), позднее Совета национальностей ЦИК СССР (с 1930). Газета выходила в Москве на идише (1920–1938).

частных нредприятий; в-третьих, нритоком в города аграрно нереселенного элемента, не могущего быть ноглощенным в нолной мере даже нри общем росте нромышленности. Ежедневный нрирост населения, не ноглощаемого ни городской работой, ни в деревне, определяется в 500 тыс. душ.

XI. В торговле, когда общее количество нуждающихся в лаборизации евреев СССР значительно нревышает намеченное к лаборизации количество нланом-максимумом, осуществление носледнего является ненравильным. Для колонизации 100 тыс. семей необходимо минимум 1000–1200 дес. земли. Весь кол[онизационный] фонд но СССР определяется в 5,4 млн дес., из них но УССР–БССР и Крыму – 1,750 тыс. дес., а остальные 3,650 тыс. находятся в Поволжье, на Урале и в Сибири. Общее избыточное население, кроме евреев, онределяется в СССР в 18–20 млн человек, из коих на УССР приходится 2 млн человек. Заявка на нереселение в одном 1925 г. со стороны только УССР на территорию РСФСР достигает 800 тыс. человек. Недостаток общего кол[олонизационного] фонда для удовлетворения коренного избыточного населения обусловливает, следовательно, и невозможность осуществления нлана-максимума. Максимальные возможности аграризации евреев в СССР весьма ограниченны и могут быть онределены в 20–25 тыс. семей нри условии наличия благонриятных остальных моментов (общественная инициатива, доверие и номощь, содействие государства и т. д.).

Отсюда для разрешения нолностью евр[ейского] вонроса в СССР неизбежно разрешение и облегчение эмиграционной нроблемы для евр[ейских] масс, не имеющих объективных возможностей для лаборизации в СССР.

XII. Выставление же нроекта-максимум Евсекцией вызывает в таких условиях большие надежды масс нереселенцев, которые нод влиянием агитации и обещаний Евсекции разоряются. Невынолнение этого нлана вызовет большое разочарование и разорение. Вследствие чего необходимо бороться нротив больших фантазий и афер нлана-максимум Евсекции, указывая на реальные возможности евр[ейской] аграризации и одновременно выдвигая все значения налестинской колонизации, исходя из безусловного сосуществования налестинской и СССР колонизаций.

XIII. Для осуществления реальных максимальных возможностей аграризации евреев в СССР необходимо всю работу ноставить на демократически общественных началах, онираясь на самодеятельность и активность широких трудовых масс. ОЗЕТ в своей работе должен иметь целью унравление трудовыми массами, а не исключительно динломированную интеллигенцию, чиновничество и старых буржуазно-клерикальных заправил (что делает сейчас Евсекция).

Должен быть осуществлен нринцин свободных выборов. Необходимо изменение нункта устава об обязательном утверждении нравления вышестоящими органами, что нревращает ОЗЕТ в игрушку комячеек. Вредная для аграризации антиналестинская агитация, бюрократизм и назначенство должны быть в советах уничтожены как вызывающие недоверие масс и отвлекающие общественные силы от деловой работы.

XIV. Концентрация буржуазных и богатых элементов для содействия извлеканию средств может нроизводиться исключительно вне унравляющих органов ОЗЕТ, дабы не вносить филантронических методов и не унустить унравления над трудовыми элементами.

XV. Органы, руководящие нереселением, должны нринять меры к нереселению, в нервую очередь, наиболее нуждающихся. При нереселении надо иснользовать лозунг «Лучше меньше – но лучше но качеству». Кое-какие элементы необходимо нолностью освобождать от [внесения] ная – беря этот най на счет государственных [субсидий].

XVI. Переселение может нроисходить как индивидуально, так и нутем организации снециальных коллективов. Необходимо концентрировать евр[ейское] нереселение в одних масштабах, создавая снлошные территориальные массивы как для старых колоний, так и для новых носелений.

XVII. Необходимо добиваться оставления за нереселяющимися всех нрав их в месте нрежнего жительства до укрснления его ноложения в новом, для обеснечения семей нереселенцев. Необходимо создавать союзы нереселенцев как в местах выселения, так и в местах нереселения. Эти союзы имеют целью нредставлять интересы нереселяющихся и нереселившихся во всех государств[енных] и обществ[енных] учреждениях, взаимономощь в деле ликвидации имущества, нереезда и заботе о семьях нереселенцев. Базам нереселенцев должно быть нредоставлено нраво займовых, ломбардных и нроч. онераций.

XVIII. Принимая во внимание недостаток колон[...] фондов и наблюдающееся на местах сильное стремление нерейти к с/х труду на месте, необходимо добиваться нредоставления льгот нереселенцев и аграризующимся на месте, а также и расселенцам [...]

ЦА ФСБ России. Д. Н–3796. Т. 3. Л. 344–352.
Подлинник. Рукопись.

№ 66
НАКАЗ ПАРТИИ СИОНИСТОВ-СОЦИАЛИСТОВ БУДУЩИМ ДЕПУТАТАМ, РАСПРОСТРАНЕННЫЙ В ГОР. НИКОЛАЕВЕ

1925 г.

Прочитав, нередай другому

К выборам в совет рабочих, крестьянских и красноармейских денутатов мы, трудящиеся г. Николаева, собравшиеся для выборов совета рабочих, крестьянских и красноармейских денутатов, даем нашим делегатам следующий наказ. Советская власть встунает в 9-й год своего существования. Оставлены нозади тяжелые годы гражданской войны со своею и иностранной буржуазией за нраво трудящихся самостоятельно строить свою жизнь. Трудящиеся СССР, заменив винтовку на серн и молот, именно сейчас внлотную нодходят к решению той основной задачи, во имя которой лилась кровь и нриносились тягчайшие жертвы. В эноху гражданской войны [стояли] задачи создания такой реснублики, в которой все трудящиеся чувствовали бы себя самыми свободными, материально более обеснеченными из всех трудящихся мира.

Рост народного хозяйства СССР и урожай этого года, с одной стороны, рост активности культурной и нолитической сознательности трудящихся – с другой, все это создает необходимые условия для осуществления этой задачи. Но нока советы являются мононолией Комнартии, нока всякий критикующий Комнартию является контрреволюционером, когда будто соввласть нринадлежит РКП, а не трудящимся, нока в тюрьмах и ссылках гниют сотни и тысячи социалистов-борцов за интересы трудящихся масс, еврейские трудящиеся, ваша нартия – Сионистско-социалистическая нартия, нринесшая немало жертв во имя ваших интересов, отдавшая так много молодых жизней во имя вашей свободы, зовет вас к активному участию в избирательной камнании. Все к выборам нод лозунгом нолновластных советов, нод лозунгом нодлинной демократии, нод лозунгом свободы слова для трудящихся, нод лозунгом нодлинно советской власти.

Мы, трудящиеся города Николаева, собравшиеся для неревыборов совета раб[очих], крест[ьянских] и красноармейских денутатов, даем нашим делегатам следующий наказ:

А. Для рабочих и служащих

Необходимо добиваться дальнейшего новышения зарнлаты рабочих и служащих. [19]25/26 г. должен быть годом, когда довоенные размеры зарнлаты должны быть оставлены нозади. С новышением реальной зарнлаты тесно связан вонрос о снижении и укренлении цен на все товары. Наиболее острой задачей соввласти нродолжает оста-

ваться ликвидация безработицы. Ввиду того, что сейчас наряду с безработицей наблюдается недостаток в квалифицированной силе, совет должен принять меры к открытию курсов по переквалификации рабочих. В целях ликвидации безработицы совет должен расширить сеть артелей и коллективов. Принимая во внимание, что евр[ейские] рабочие заняты преимущественно в отсталых отраслях производства (легкообрабатывающей и мелкопромышленной), совет должен принять меры к переквалификации их и вовлечению в тяжелую индустрию, устраивая на фабриках и заводах тяжелой индустрии брони для евр[ейских] рабочих.

Б. Для кустарей и ремесленников

Совет должен стремиться к тому, чтобы была, наконец, изжита политическая и экономическая неравность различных групп трудящихся. Кустари и ремесленники, не эксплуатирующие чужого труда, должны быть политически и экономически уравнены с рабочими. Должны быть созданы профсоюзы кустарей, имеющие целью защиту экономических интересов их. Кустари должны быть с соц[иальным] страхованием. Государство должно взять на себя заботу о семьях, призываемых на терсборы кустарей и ремесленников, как оно заботится о рабочих, выплачивая призываемым кустарям две трети их среднего заработка. Должны быть приняты меры к тому, чтобы снабдить кустарей и ремесленников необходимым для их работы сырьем и материалами, бронируя часть продуктов госпромышленности для этой цели и ввозя недостающие товары из-за границы. Необходимо оживить кредиты для кустарей путем понижения процентов по ссудам госбанков и кооперации. Совет должен содействовать переводу делопроизводства ссудо-сбер[егательных] т[оварищест]в на идиш.

В. В отношении всех трудящихся

Совет должен принять меры к продуктивизации (правильной) путем организации переселенческих и местных с/х кооперативов из безработных рабочих и служащих, бедняцких, безработных кустарей и деклассированных элементов. При этом государственные средства должны быть обращены, в первую очередь, на субсидирование наиболее нуждающихся в переселении хозяйственно здоровых, но неимущих элементов, которые не в состоянии внести най. Совет должен заботиться как в отведении свободных своих земель, так и содействовать выделению свободных земель для организованных им, [...] к созданию переселенческих союзов в целях создания финансовой хоз[яйственной] помощи в местах выселения. На местах переселения должны быть созданы советы на самостоятельных и здоровых началах на основе самостоятельности и активности масс. Совет должен содействовать разрешению важнейшей проблемы жизни евр[ейских] трудящихся – эмиграционной проблемы. Совет не должен препятствовать организации эмиграционных обществ. Должна быть налажена

нравильная информация об условиях жизни в Палестине, Канаде и др[угих] странах. Должна быть упрощена и ускорена выдача паспортов, отмена налога на трудящихся эмигрантов, понижение тарифа госнароходства.

Г. В области культурной

Необходимо расширение школьной сети для охвата всех детей школьного возраста. Вновь открываемые школы для евр[ейских] детей должны быть на идиш. В нрограмму этих школ должно быть введено [изучение] евр[ейской] истории, евр[ейской] экономики, евр[ейской] литературы и евр[ейского] языка (иврит). Совет должен содействовать открытию вечерних курсов для взрослых: литературных, музыкальных и др[угих] культурно-нросветительных обществ. Необходимо содействовать созданию библиотек, оказывая им материальную номощь. Необходимо удешевить евр[ейскую] книгу, расширить издание не только нереводной литературы, но и всех классиков новой литературы на иврите. Совет должен добиваться нредоставления достаточного количества мест и стинендий в вузах и рабфаках детям кустарей, крестьян и трудовой интеллигенции так [же], как и рабочим.

Д. В области политической

Осуществление свободного волеизъявления трудящихся СССР и нолного развития творческих сил может быть достигнуто только нри трудовой демократии. Совет как орган государственного самоунравления трудящихся должен быть совершенно независимым от органов Комнартии, нредставляющей [собой] организацию лишь небольшой части трудящихся. Выборы во все общественные и советские органы должны быть тайными. Выборы в советы и исполкомы должны быть персональными, а не по спискам. Контролю советов должны быть нодчинены все без исключения административные органы, в том числе и ГПУ. Должны быть амнистированы все нолитзаключенные и ссыльные, стоящие на платформе советской власти. Должны быть легализованы все социалистические нартии, стоящие на нлатформе советской власти. Партийные органы, в частности Есекция, должны быть совершенно лишены функций госорганов. Должна быть обеспечена свобода онубликования в местной нечати [информации] о советах и собраниях граждан, сведений о нреступлениях и антиобщественных ностунках любого нредставителя местной власти независимо от занимаемой им должности. Меньшинства должны быть организованы в евр[ейскую] секцию нри горсовете, которая бы заботилась об экономических, культурных, нолитических интересах евр[ейских] трудящихся. Эта секция должна быть объединена с такими же секциями, еврейскими совстами, там, где евр[ейское] население составляет большинство. [...] национальную [...] трудовую автономию, что должно быть издано в государственном масштабе. Совет должен заботиться об уси-

лении оборонных способностей Советского Союза и об улучшении положения Красной армии. Необходимо в этой области переформирование тех частей, где евреи составляют большинство [...] еврейской части.

В заключение мы, трудящиеся г. Николаева, даем своим делегатам наказ: чаще отчитываться перед своими избирателями о своей работе, не забывать, что органы власти существуют для того, чтобы удовлетворять интересы трудящихся и организовывать их для борьбы за социализм.

Да здравствует советская власть – власть всех трудящихся.

Да здравствует еврейская национальная персональная автономия, еврейские трудовые советы.

Да здравствует трудовая демократия.

Да здравствует социализм.

Городской комитет
Николаевской организации
Сионистско-социалистической партии в СССР (ЦСП)[1]

Верно:

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 42. Л. 17–30.
Копия. Машинопись.

№ 67
ТЕЗИСЫ 4-й КОНФЕРЕНЦИИ ЦСП ОДЕССКОГО РАЙОНА ПО ТЕМЕ «НАША ЭКОНОМИКО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА»

[Не ранее конца 1925 г.]

I. Общие положения

1. Перед партией в настоящий момент выдвигаются следующие основные задачи в области эконом[ической и] полит[ической] работы:

---

[1] К документу прилагалось сопроводительное письмо ГПУ УССР: «Секретный отд. д. № 16. Кому: Генеральному секретарю ЦК КП(б)У тов. Кагановичу. Куда: гор. Харьков. Краткое содержание: С препровождением материалов по ЦСП. При сем препровождается для сведения распространявшийся в гор. Николаеве наказ делегатам в горсовет и резолюции IV-й конференции ЦСП Одесского района. Материалы добыты секретным путем. Приложение: упомянутое на 13 листах. Зам. пред. ГПУ УССР Карлсон» (ОГА СБ Украины. Ф. 413. Т. 14. Ч. 3. Л. 16).

1) борьба за нормализацию экономического состояния еврейских масс в СССР;

2) борьба за национальное самоопределение (национально-персональная автономия в форме еврейских трудовых советов);

3) борьба за национально классовую культуру, за национализирование советской школы, борьба с ассимиляцией.

2. Для осуществления указанных задач необходимо:

1) глубокая связь с еврейскими трудовыми массами, участие во всех его экономических и общественных организациях;

2) превращение партии в классовую, вовлечение новых кадров из всех трудовых слоев еврейства и усиление вербовочной силы партии.

Связь с массами и увеличение рядов партии являются вместе с тем и следствием интенсивной и углубленной работы партии за осуществление в пар[тии] задач.

3. В своей работе за указанные цели партия должна постоянно исходить не только из интересов момента, но из всей суммы вопросов, стоящих перед еврейскими трудящимися во всемирно-еврейском масштабе, оттеняя всегда общую перспективу и увязывая все конкретные вопросы и нужды настоящего дня с общим ходом развития всех основных проблем еврейских масс: экономической, национально-политической, эмиграционной, палестинской и культурной.

II. Анализ еврейской действительности

Экономическое положение еврейских масс, кустарей, мелких заводчиков, деклассированных элементов и других слоев, несмотря на временное улучшение прослоек, остается и впредь весьма неустойчивым в крупных центрах и по-прежнему тяжелым в местечках. Последние потеряли в результате районирования административное значение, ослабилась связь их с селом и потеряли значение как товарораспределяющий посредник. Это резко отразилось на экономическом положении местечка. Товарный голод и ослабление налогового пресса улучшили положение верхушечных элементов, кустарей, а также новой буржуазии. Возможный в ближайшем будущем кризис сбыта и новый налоговый нажим на торговцев грозит свести на нет даже эту стабилизацию.

Общее состояние местечка характеризуется результатом выборочного обследования некоторых местечек летом 1925 г. комиссией ВУЦИКа. Так, обследование одного из типичных еврейских местечек – Монастырище Киевск[ой] губ.[1] – показало:

---

[1] Монастырище – ныне город в Черкасской области Украины.

Из 504 евр[ейских] семей местечка: зажиточных – 40 сем[ей] – 7,8 %; несостоятельных (мелких торг[овцев] – 217, кустарей – до 317 сем[ей]) – 60,0 %; бедняцкие элементы и на собесе (духови[ые] служ[ители], торговля семечками и т. д.) – 157 сем[ей] – 32,8 %.

Выбрано во всем районе по данным райисполкома патентов торгов[цев] 1 разр[яда] – 87; 2-го – 115; 3-го – 48; [патентов] промышл[енных] 1 разр[яда] – 40; 2-го – 2; 3-го – 9. По тем же данным, на местечко приходится половина числа патентов, промышл[енных] патентов 3-го разр[яда] приходятся на кооперативные и др[угие] предприятия.

1. Кустари

Положение кустарей, несмотря на льготы и видимое улучшение, в основном не изменилось в местечке. Товарный голод и острая нужда в фабрикатах содействовали улучшению положения незначительной, экономически наиболее крепкой части кустарей в крупных центрах и отдельных крепких хозяев в местечках. Остальная масса кустарей концентрирована в швейном и кожевенном цехах, причем в области переработки фабриката, но не изготовления его. Это обстоятельство заранее предопределяет постоянное неустойчивое экономическое положение, усугубленное следующими явлениями:

1) развитием государственной швейной и обувной индустрии, механизацией производства и невозможностью поглощения всей освободившейся рабочей силы в результате вытеснения кустаря.

2) низкой квалификацией кустаря-еврея.

3) отсутствием сырья и полуфабрикатов, необходимых кустарю для обработки.

4) увеличением числа кустарей в результате перехода к кустарным промыслам части избыточного деревенского населения и развитием кустарных промыслов в деревне, что сильно отразилось на местечковом кустаре.

Эти факторы сопровождаются еще факторами субъективными, а именно: а) не изжитым доныне отношением к кустарям как к элементу не вполне трудовому и неполноправному; б) бедностью местечковой кустарно-промышленной кооперации (ссудо-сберегательных то[арищест]в), не получающих от государства соответствующей помощи.

2. Крестьянство

В результате империалистической и гражданской войн, погромов, военного коммунизма и недородов старая колония пришла в упадок, что видно из следующей таблицы (данные ЕКО).

	на 1 января 1916 г.	*на 1 января 1923 г.*	*абсолютное уменьшение*	*в % %*
Населения	32 025	29 612	9413	24,1
Домов	6014	4869	1145	19,0
Лошадей	11 390	3334	8056	70,0
Коров	9106	4408	4698	51,0
Крупн[ый] и мелк[ий] рогатый скот	6220	418	5082	93,3
Инвентарь мертв[ый]	–	–	–	40,0 в среднем

Одновременно с этим произошло сильное дробление хозяйств, число коих всего уменьшилось на 3 %. Восстановление колоний задерживается недостатком средств с/х кооперации. Этому восстановлению также мешает политика Евсекции, преследующей на еврейском селе главным образом задачи укрепления своего влияния и борьбу с палестинскими настроениями колонистов. Евсекция тормозит самодеятельность масс, поныне ставит во главе институтов с/х кооперации и др[угих] областей общественной организации масс своих ставленников, не считаясь с их негодностью, лишь бы «благонадежные». Из сниска лиц, пользующихся избирательными правами, исключаются крестьяне за их сочувствие палестинизму и зачисляются в разряд кулаков.

3. Пролетариат

Экономическое положение еврейских рабочих, служащих и безработных также неустойчиво и в общем неблагоприятное. По официальным данным обследования ВУЦИК, ¾ служащих евреев в местечках – безработные, таковая безработица получает более прочные корни вследствие украинизации и белоруссизации аппаратов. Еврейские рабочие сконцентрированы в легкой индустрии, кожевном и швейном производствах и в частных предприятиях, составляя в них от 80 до 100 %. В основных производствах народного хозяйства и в тяжелой индустрии евреев ничтожный процент. Это ведет к частой безработице, к постоянному уменьшению евреев-членов союза и увеличению кадров люмпен-пролетариата. Концентрация евреев в союзах умственного труда (совработников, медсантруд и работпрос) также питает унорную безработицу среди них.

Данные на 1921 г. Наркомпроса: швейников: Минск – 97,2 %, Винница – 96,2 %, Киев – 82 %, Полоцкий уезд – 100 % евреев из всех членов союза; кожевенников: те же места, кроме Киева, – от 67 до 82 %; транспорт, нарсвязь земли и леса и др.: от 0,9 до 2,3 %; совработников: УССР – до 40 %, БССР – 62 % (сюда надо включать служащих других

союзов, т. к. наши союзы строятся не по профессиональному признаку, а производственному).

Распределение евреев – членов союза, по отношению к разным союзам: евреев членов союза сконцентрированы в игольном, полиграфическом и совработников, не-евреев, членов союза, в тех же производствах 7,6 % от общего их числа.

Данные на 1 января 1922 г. и 1 июня 1923 г.: свыше 50 % в союзах умственного труда: в Совработнике – 22,4 % евреев; 11,1 % – не-евреев. Остальные члены союзов распределяются по союзам: швейников – 92,4 % от общего числа членов союза «Игла»; кожевников – 73,5 % [от общего числа членов союза] – «Кожевники».

Данные на 1 января 1924 г. в тех же местах: с 1 июня 1923 г. по 1 января 1924 г. число членов союзов изменилось: общее число увеличилось на 4304–10,3 %; евреев – уменьшилось – 1775–7 %.

Данные за 1925 г.: Гомель. Евреи в общем составе членов союза – 20,8 % из них: швейников – 96,9 %, кожевников – 59,4 %, совработ[ников] – 74,0 %, железнодорожников – 0,6 %. Индустриальный район (Ленинград). По переписи 1923 г.: евреев в городе – 5 % всего населения. Физическ[ого] труда – 1 %, умственного в 4,5 р[аза] больше. На 155 500 всех рабочих – 131 000 служ[ащих]; [на] 1707 евреев-рабочих – 7814 [служащих]-евреев.

Еврейские рабочие распределяются: швейников – 5 % всех членов союза; кожевников – 2,5 %, совслужащих – 7 %; медсантруд – 12 %; культработников – 7 %.

4. Мелкие лавочники и деклассированные элементы

Экономическое положение еврейских мелких лавочников и деклассированных масс остается по-прежнему тяжелым и лишенным всяких перспектив. Урожай, общий подъем нашего хозяйства, отсутствие промтоваров и вздутие цен отразились в значительном улучшении состояния новой еврейской буржуазии и отдельных групп мелких лавочников, не изменилось в основном положение масс. Процесс идет все глубже, ослабев только в стремительном и бурном темпе, и питается объективными причинами:

1) уменьшение покупательского рынка для местечка вследствие районирования.

2) общая экономическая политика совласти и, в частности, значение кооперации в хозяйственном строительстве страны. Плановое снабжение промтоварами почти совсем не захватило мелкого лавочника. Это ведет к систематическому вытеснению частной торговли, особенно в местечке.

Кроме этих двух объективно необходимых в интересах всех трудящихся нашей страны, имеются еще следующие причины:

1) неустойчивая налоговая нолитика, усилившийся вновь налоговый нажим и возобновление нроизвола фининснекции в отношении обложения урав[нительным] сбором (Постановление СТО и НКФ[1] о нраве органов фининснекции нереходить за нределы ставок в отношении целого ряда категорий торговцев).

2) товарный голод, отдающий мелкого лавочника в хищные ланы снекулянта и сводящей его обороты до минимума.

3) слабая революционная законность в местечках, штрафная нолитика иснолкомов.

Эти явления нринимают на еврейской улице особенно трагический и уродливый характер вследствие отсутствия свободных органов национального самоопределения, диктатуры евсековских чиновников и забитости еврейских масс. Положение деклассированных элементов – катастрофическое, вследствие общих указанных нричин, а также вследствие отсутствия соответствующих общественных организаций номощи (местечковых еврейских обществ взаимономощи) и свободной трудовой общественности.

5. Молодежь

Положение еврейской молодежи в настоящий момент неимоверно тяжелое и в связи с состоянием еврейской действительности не имеет нерснективы радикального улучшения в ближайшем будущем. Массовая безработица, отсутствие квалификации в результате нрежней нолитики Евсекции (в отношении кустарей, ученичества и нроч.) глубоко нроникли в молодежь. Положение ухудшилось благодаря беснравному состоянию детей деклассированных элементов и мелких торговцев и «революционного интернационализма» местечкового комсомола, нроводящего наиболее носледовательную ассимиляторскую нолитику Евсекции среди молодежи. Еврейская молодежь не может квалифицироваться вследствие концентрации ее в местечках, где нет никакой нромышленности. В крунных индустриальных центрах ноложение такое же, т. к. в фабзавучи и бригадное ученичество нринимаются дети индустриальных рабочих, каковых среди евреев – ничтожный нроцент. Понытки Евсекции к индустриализации нри общем ее курсе дают незначительные реальные результаты. Молодежь не может также квалифицироваться в вузах, куда нет ночти достуна детям кустарей, и совершенно закрыт достун детям мелкой буржуазии.

Идеологически молодежь разлагается. Существующая система извращает ее и ассимилирует. Постунление в комсомол является ин-

[1] СТО и НКФ – Совет труда и обороны и Народный комиссариат финансов.

дульгенцией, отпускающей грех рождения и дающее некоторые перспективы на квалификацию. Известно, что глубоко богобоязненные евреи посылают своих детей в комсомол, как в царское время посылали детей в гимназию для [...] Ассимиляция и предательство сеются широко рукой комсомола среди еврейской молодежи.

6. Переселение на землю

Переселение как система экономических мероприятий, имеющих целью разрешить вопрос об экономическом положении еврейских масс, является фактором огромного значения. Однако оно не может разрешить в полной мере вопроса по следующим причинам:

1) число деклассированных, неукоризирующихся[1] и обнищавших масс в значительной мере превосходит возможности аграризации.

2) рост избытка сельского населения ставит теперь перед властью вопрос о широкой переселенческой политике в отношении малоземельных крестьян (см. «Перспективный план Наркомзема УССР» о размерах всего украинского земельного фонда на 360 000 душ, переселении при предстоящем избытке сельского населения в ближайшее пятилетие к 1 800 000 душ; заявление Корнюшина на Одесской партконференции о нехватке земли для переселения, в частности, необходимость прирезки крестьянам-украинцам Одесщины земли вследствие усиливающихся украинско-немецких антагонизмов на почве больших наделов у немцев-колонистов, непригодность проектируемых фондов Сибири для еврейской колонизации и др.).

3) отсутствие надлежащих средств для аграризации.

Вся переселенческая работа, рассчитанная на наживание политического капитала, идет вширь, но не вглубь. В результате необычайные страдания переселенцев, их требования об ограничении переселенчества до укрепления уже имеющихся коллективов. Отсутствие средств в значительной мере вызывается самой Евсекцией, использующей переселение для борьбы с палестинизмом и этим отталкивающей от дела поддержки переселенчества со стороны широких ответственных кругов мирового еврейства, настроенного активно палестински.

4) ориентация в первый период переселения на состоятельного переселенца (требование 300 руб.) привело к тому, что широкие разоренные массы не могут быть переселены. Последние постановления о многих категориях, имеющих, начиная с 10 руб. и кончая 500 руб., в действительности на учете прежней деятельности Евсекции остается на бумаге и в действительности будут опять удовлетворены землей средние элементы[2].

---

[1] Так в документе.

[2] Так в документе.

5) неувязка планов и возможностей, т. к. у Евсекции нет только практического подхода к делу переселения, а имеется цель – борьба с палестинизмом.

6) необъективный подход при комплектовании групп. Были случаи исключения людей из коллективов, как сионистствующих. Комплектование не соответствующих друг другу элементов разных объединенных групп.

7) практика Евсекции в ОЗЕТ. Отсутствие общественного начала в них. Превращение их в орудия борьбы Евсекции с палестинизмом, чем они отвлекаются от своей работы. (Пример: Одесский ОЗЕТ за 6 месяцев работы собрал 650 руб. при дефиците в 1600 руб. Из офиц[иального] отчета).

8) общий курс диктатуры Евсекции и подавления самодеятельности широких масс.

7. Эмиграция

1) эмиграция является большим социально-экономическим фактором в еврейской жизни. До войны ежегодно в среднем из России эмигрировало 85 000 чел. Революция уничтожила те причины, которые вызывали массовое паническое бегство из царской России, но не могла еще уничтожить те экономические причины, которые обуславливают эмиграцию и в настоящий момент. СССР, как страна с меньшим экономическим давлением, как страна по преимуществу аграрная, долго еще будет страной эмиграции в страны с высоко развитой промышленностью. Экономическая политика соввласти, направленная по пути укрепления социалистических начал ее хозяйства, неизбежно бьет по еврейским массам, создавая огромные армии люмпен-пролетариев. Аграризация и индустриализация не могут охватить все деклассированные массы. Еврейство СССР благодаря указанным причинам и целому ряду других социально-экономических и национально-политических факторов будет большими резервами эмиграции.

2) отношение Евсекции к эмиграции постоянно было резко враждебное. Катастрофическое бегство еврейских масс в результате погромов, военного коммунизма и предательства Евсекции на Румынскую границу в 1921 г. было объявлено сионистской интригой и контрреволюционностью еврейских спекулянтов и валютчиков, спасающих свои керенки и николаевки. Результатом этого была национальная катастрофа еврейства некоторых губерний Правобережья, смерть многих тысяч, глубокое разорение огромных масс. (В частности, неистовствовал Сударский[1], нынешний спаситель евр[ейских] масс.) Настоящая эмиграция также объявляется сионистской авантюрой.

---

[1] Сударский Исаак, публицист, агроном, один из руководителей Евсекции в Украине.

3) эмиграционные массы находятся в очень тяжелом положении. Монополия Союзфлота и неимоверно высокие цены за проезд, дороговизна заграничных паспортов, отсутствие регулирующих органов, отсутствие правильной и верной информации, постоянное противодействие идущему эмиграционному потоку – все это создает тяжелую обстановку для обездоления эмиграционных масс.

4) эмиграция имеет огромное значение в нормализации еврейской жизни и в деле социалистического строительства Палестины.

8. Культработа Евсекции и школьная политика

Школьная и общекультурная работа Евсекции имеет значительные достижения. Широкие массы были приобщены к трудовой советской культуре. Тем не менее вся эта деятельность односторонняя и по существу ассимиляторская, на весь шум идишизации. Она вся антинациональна и не имеет увязки с историческим прошлым и всем ходом развития мирового еврейства. В своем страхе перед палестинизмом Евсекция исключает еврейскую экономику, историю, литературу, иврит и все другие культурные ценности, поскольку они содержат в себе идею единства интересов еврейских трудящихся в мировом масштабе. Культурное творчество трудовых масс СССР не входит в общее развитие национально-массового равенства и потому по существу остается ассимиляционной и реакционной.

9. Национальная политика

Национальная политика соввласти, в действительности разрешившей национальный вопрос для малых наций и развязавшей их экономические и культурные силы, благодаря фальсификации Евсекции, оказалась совершенно неприспособленной к экстерриториальной науке, как еврейская. В местечках с еврейским населением свыше 30 % из них имеют еврейского населения свыше 70 % всего населения, 48 % числа местечек имеют еврейского населения не ниже 40 % всего населения.

В Подолии из 178 местечек свыше половины имеют еврейского населения в 70–90 % всего населения местечка («Еврейский народ в цифрах» И. Лещинского)[1], на все это приходится приблизительно 30 еврейских местечковых советов. Идея национального самоопределения в форме трудовой национально-персональной автономии со стройной системой еврейских трудовых советов, с союзным советом во главе и с соответствующим представительством в Совете Национальностей – мы получаем иллюзию: несколько местечковых еврейских советов, исполняющих помимо еврейских, и функции го-

[1] Труд историка и экономиста Якова Лещинского (1876–1966) «Дос идише фолк ин циферн» опубликован на идише в Берлине (1922).

родского самоуправления, и армию евсековских чиновников, уполномоченных сельсоветов в местечке, новоявленных «мещанских старост», еврейские столы с затхлым запахом старых еврейских столов мещанских управ. Еврейские массы фактически в положении национального меньшинства даже в местах с абсолютным большинством еврейского населения. Еврейское представительство в местных советах – ничтожное. Евсекция борется с национально-персональной автономией еврейских трудящихся, видя в ней смертельную угрозу всей ее политике и диктатуре.

10. В результате всей политики Евсекции в областях экономической, культурной и национально-политической еврейские массы дошли до состояния и глубокой деградации к отрыву от других частей мирового еврейского трудового коллектива, к ослаблению его позиций в своей борьбе за национально-социальное освобождение, к изоляции еврейства СССР от Палестины – центра еврейской колонизации и социалистического строительства еврейских трудящихся масс.

III. Наши задачи

11. Работа среди кустарей

А. В кустсоюзах

1) принимая во внимание, что кустари являются самой значительной трудовой группой еврейства, партия и в дальнейшем не должна ослаблять среди них своей работы.

2) организация кустарей должна идти по линии союзов, а не обществ. При существующем положении форма определяет содержание. Профсоюзы огосударствленны, принимают участие в [...] и регулировании всей нашей хозяйственной политики. Кустсоюзы будут восприняты психологически как равноправные с профсоюзными организациями.

3) кустсоюзы являются профессиональным представительством во всех общественных и государственных органах, наряду с профсоюзами. В частности, они должны иметь представительство в органах обложения, народного образования для защиты интересов кустарей.

4) кустсоюзы должны добиваться полного уравнения в правах трудового кустаря с селянством и рабочими, добиться: а) государственной медпомощи (больничной, курортной и специальной); б) обследования на случай инвалидности (право пенсии); в) право на образование, в частности, высшее, прием в индустриальные вузы в достаточной мере; г) свободный доступ в профшколы, фабзавучи; д) бесплатного ученичества, что дает широким массам неквалифицированной молодежи квалифицироваться. При этом должны быть сохранены интересы молодежи, чтобы она обучалась ремеслу и не эксплуатировалась;

е) нереквалификации кустарей и внедрения их в индустрию; ж) широкой постановки культработы в соответствии с национально-социальными интересами еврейских трудящихся; з) совместного с другими организациями еврейской общественности участия в деле оздоровления жизни еврейских масс.

Б. В ссудо-сберегательных товариществах

Товарищества не удовлетворили интересов широких трудовых масс кустарей, особенно бедных слоев, вследствие отсутствия средств. Кустарь не был обеспечен необходимым сырьем, и это бросило его в лапы торгаша. Т[оварищест]ва не были включены в сеть планового снабжения. Доверие к ним со стороны масс весьма слабое, вследствие назначенства Евсекцией руководителей (приглашаются по «взаимному сговору»), лиц, неизвестных населению и малоавторитетных. В результате ничтожный процент вкладов в баланс т[оварищест]в. Ввиду этого мы выставляем следующие лозунги:

1) государственное кредитование промышленной кооперации (ссудо-сберег[ательные] т[оварищест]ва) в соответствии с потребительской и сельскохозяйственной (на 65 000 кустарей отпущено 300 000 руб. кредитов).

2) долгосрочное кредитование, приспособленное к нуждам производства, а также для обновления инструментария и оборудования.

3) включения ссудо-сб[ерегательных] т[оварищест]в в сеть планового снабжения госпромышленностью, необходимым сырьем и полуфабрикатами. Представительство т[оварищест]в в регулирующих органах (конвнуторги).

4) недопущение назначенства евсековских чиновников в соответствии с законом.

5) импортирование необходимых для механизации производства машин.

6) организация артелей и складочно-сырьевых товариществ.

7) создание специального Агрокустбанка для обслуживания ссудосберегательных т[оварищест]в и переселенчества с участием государственного, а также общественного капитала.

В. Методы

1) создание групп сочувствующих – ячеек содействия, использование наших товарищей, преимущественно кустарей. Участие в органах управления чрезвычайно важно даже в тех случаях, если нет конкретной возможности использовать их для партийных достижений.

4) созыв беспартийных групп кустарей, ознакомление их с общим положением евр[ейских] масс, в частности с положением кустарей, с вопросом переселенчества и эмиграции и организация после этого из наиболее общественных элементов периферийной группы.

5) открытые выступления нод знаменем и лозунгами нартии на конференциях и т. н. случаях, также выступления возможны нри наличии соответствующего товарища.

6) все кустари, члены нартии, и нереферии, и взрослые, и дети, и югенд-кустари должны быть членами ссудо-сберегательных т[оварищест]в, кустсоюзов и юнсекций но нринадлежности.

7) общие методы агитации (см. резолюцию но оргвопросу).

12. Работа среди крестьянства (см. резолюции конференции но крестьянской части).

13. Работа среди рабочих, служащих и безработных.

А. В профдвижении

Партия должна начать активную работу в организованном нрофдвижении. На этом нути мы встречаем большие трудности: а) ассимиляционные тенденции еврейского нролетариата в результате ассимиляторской нолитики Евсекции, б) террор евсекции, в) отсутствие снециальных работников.

Нашими задачами являются:

1) создание в союзах, в частности в швейном, кожевенном, нолиграфическом, нищевкус и умственного труда (совработников, медсантруд, работнрос) ячеек содействия нартии.

2) вхождение во все руководящие низовые нрофорганы (месткомы, делегатские собрания и нроч.), активное участие в общих собраниях.

3) ведение активной борьбы за оживление работы в союзах, нротив бюрократии, связь с массами, укрепление нрофсоюзной бюрократии и борьба нротив всех форм экснлуатации рабочих.

4) инициирование организации артелей из безработных.

5) нронаганда идей действительного единства мирового рабочего движения, прекращение террора нротив социалистических советских нартий.

Б. В области индустриализации

1) широкая нереквалификация еврейских нолуквалифицированных и безработных масс.

2) открытие организуемых нравительством новых швейных и обувных фабрик в центре еврейского населения. Советская власть строит фабрики и заводы на далеких окраинах. Она должна озаботиться нривлечением к труду разоренных еврейских масс.

3) создание фабзавучей для еврейских детей.

4) легализация «Гехолуц», единственной массовой организации, ведущей работу но нродуктивизации и нереквалификации еврейских масс.

В. Работа партии в области переселения

1) переселение как существенный фактор оздоровления экономики и выход из тяжелого положения еврейских масс должно встретить со стороны партии самую активную поддержку.

2) переселение и аграризация должны вестись главным образом за счет государственных ассигнований с привлечением еврейских общественных капиталов.

3) вся работа должна проводиться под знаком практического подхода к делу, не должно быть стремления к политическим блефам, к созданию шума за счет реального дела.

4) полное прекращение инсинуаций и клеветы против Палестины. Политика Евсекции, выразившаяся в превращении аграризации синонимом лжи и клеветы против Палестины и террора против сионистов, отталкивает широкие народные массы от дела помощи, а также буржуазию американского еврейства, за симпатиями и деньгами коей Евсекция гонится.

5) в переселенчество должны быть вовлечены наиболее нуждающиеся элементы, деклассированные и трудовые, независимо от наличия у них собственных средств.

6) должна быть дана широкая возможность безработной молодежи организовываться в коллективы, им должна быть гарантирована соответствующая поддержка.

7) необходимо отказаться от насильственной коллективизации, практикуя в случаях невозможности создания коллективов индивидуальные хозяйства с общим владением живым и мертвым инвентарем (машинные т[оварищест]ва и др.).

8) борьба с исключением из списка лиц «неблагонадежных» сочувствующих палестинскому строительству.

9) объединение переселенческих коллективов в общий союз, обслуживаемый Агрокустбанком.

10) партия должна взять на себя инициативу создания на местах коллективов из наиболее нуждающихся, в частности, организовать коллективы из молодежи с участием в них наших товарищей. Необходимо взять на учет всех т[оварищей] на периферии, сообщив в соответствующие парторганы.

11) ОЗЕТ должны стать массовыми организациями с участием всего еврейского населения, всех его классов. Работа вокруг ОЗЕТ должна стать национальной под их руководством и должна быть практической без всякого политиканства. В частности, ОЗЕТы должны отказаться от борьбы с палестинизмом.

12) партия принимает активное участие в работе ОЗЕТ, несмотря на террор в отношении ее. В местах, где нет ОЗЕТ, партия берет на себя их организацию. Внутри ОЗЕТ партия ведет положительную

работу, организуя массы, участвуя во всех комиссиях. Одновременно с этим партия ведет упорную борьбу с демагогией Евсекции в ОЗЕТ, разоблачая все инсинуации ее о Палестине, разъясняя массам связь между переселением, эмиграцией и Палестиной. В частности, партия должна разоблачать всю авантюру Евсекции вокруг постановлений Филадельфийского конгресса американского еврейства[1].

14. В области эмиграции

Учитывая значение эмиграции, партия выставляет следующие требования:

1) легализация эмиграционных институтов, имеющих целью регулирование эмиграции.

2) отмена всех ограничений и условий, удушающих эмиграцию, удешевление тарифов, заграничных паспортов и т. д.

3) правильная информация о странах иммиграции, в частности о Палестине.

4) субсидирование эмиграционных общественных органов государством.

5) участие СССР в борьбе еврейской общественности за создание условий иммиграции в других странах.

6) проведение на местах петиций, охватив все классы еврейства, и широкая кампания по разъяснению трудовым массам значения эмиграционной проблемы в еврейской жизни.

15. В области культработы и школьной политики

Вследствие сильного террора Евсекции, особенно в области культработы, подавленности масс и отсутствия надлежащего кадра учителей, работа партии в этой области должна идти по следующим путям:

1) организация детей, создание широкого национально-классового движения и воспитательная работа среди них. Организация предъявления требований со стороны детей школьным советом о введении еврейской истории, экономики, а в старших классах – и иврита.

2) организация ячеек среди родителей, предъявление ими позиций о внедрении указанных предметов образования.

3) организация учащейся молодежи, в частности студенчества.

4) общая политическая борьба против ассимиляторства Евсекции, за светскую национально-классовую школу.

5) действительное обеспечение прав идиша в местах массового поселения евреев.

---

[1] Имеется в виду конференция «Единой еврейской кампании по сбору средств», состоявшаяся в Филадельфии в сентябре 1925 г.

16. Национальная политика и наши требования

Исходя из того что каждый национальный и классовый организм может наиболее полно и всесторонне использовать свои внутренние живые силы при условии соответствующих общественных форм его организации, и что в рамках единого государства для малых наций этой формой является национально-персональная автономия, партия выставляет следующие требования в области национальной политики:

1) во всех местах с еврейским населением создаются еврейские трудовые советы, в которых принимают участие все евреи, имеющие избирательное право по конституции.

2) все эти трудовые советы образуют стройную систему органов еврейского национального самоопределения еврейских трудящихся с национальным всесоюзным советом во главе и с соответствующим представительством в Совете национальностей.

3) эти советы включают в свою компетенцию все вопросы по обслуживанию еврейских масс, в частности вопросы аграризации, эмиграции и палестинской колонизации.

4) еврейские автономные органы имеют право на обложения, кроме того, они получают из государственного и местного бюджетов необходимые средства, соответственно их участию в приходном бюджете, особенностям жизни еврейских масс и интересов государства.

5) в местах со сплошным еврейским населением еврейские трудовые советы являются одновременно и органами местного самоуправления государственной власти.

6) во всех местах, где евреи не составляют подавляющего большинства населения, существуют общие советы, причем гарантируются соответствующее еврейское представительство в соответствии с числом еврейского трудового населения и права идиша.

7) во всех местах с еврейским населением создаются отдельные еврейские комитеты взаимопомощи (КВП), обслуживающие бедноту, вдов и весь деклассированный элемент.

8) партия считает особенно необходимым взять на себя инициирование создания КВП. Принимая во внимание, что эта область общественной работы находится всецело в руках еврейских клерикалов и буржуазии, без участия и благословления Евсекции, самых заинтересованных масс и носящая поэтому характер старой благотворительности.

IV. Общие выводы

17. Новый курс Евсекции является результатом катастрофы, в которую были ввергнуты еврейские народные массы политикой Евсекции. Евсекция в течение всего времени упорно не признавала

наличие еврейского вопроса в СССР, отрицая существование острой нужды и снециальных интересов еврейских масс. К изменению курса Евсекция пришла вследствие повышения активности масс в результате общего нодъема народного хозяйства, новорота РКП лицом к деревне, усиленной украинизации, белоруссизации, а также необходимости ослабить шум, нонятый в Евроне и Америке мировым еврейством, и волну нротестов, нронесшихся нротив разорения сотен тысяч евреев местечка (демонстрация кинокартин в Америке). К этому новороту толкала Евсекцию также нолитическая борьба нартии (листовки в августе 1924 г.). Однако «новый» курс вследствие сохранения основной сущности евсековской диктатуры обречен на наллиативность, нополовинчатость и не связан с основными интересами еврейских масс.

18. Основной ориентацией Евсекции в вонросе разрешения нроблемы еврейской жизни остается ставка на мировую революцию, отрицание единства интересов трудящихся мирового еврейства, неувязки с историческим нроцессом развития национально-классового освобождения еврейских масс – и ноэтому является ассимиляционной и реакционной.

19. Экономическое ноложение еврейских масс как в статике, так и в динамике своей является настоящим источником нитания эмиграции, а, следовательно, и налестинизма.

20. Переселение и аграризация, являясь утверждением сионистско-социалистического синтеза и территориалистической конценции, являются, однако, частичным разрешением нроблемы российского еврейства и не могут быть центральным местом нриложения национальной энергии мирового еврейства.

21. Имманентная (внутренняя) ассимиляция Евсекции сводит всю культурную работу ее на стенень отдельных мероприятий, в конечном счете не соответствующих национально-классовому ренессансу еврейских трудящихся.

22. Система диктатуры Евсекции в условиях еврейской действительности при ненависти ее к налестинским стремлениям широких масс не донускает нроведения на еврейской улице национальной нолитики соввласти национально-нерсональной автономии.

23. Партия в своей борьбе за интересы еврейских трудящихся должна, наряду с нолит-активизмом, вести широкую экономическую деятельность, охват широких масс трудящихся нарторганизацией и активную национально-классовую нолитику во всех областях жизни.

ЦА ФСБ России. Д. Н-3796. Т. 3. Л. 99–116.
Подлинник. Машинопись.

№ 68
РЕШЕНИЯ 4-й КОНФЕРЕНЦИИ ЦСП ОДЕССКОГО РАЙОНА (КРЕСТЬЯНСКАЯ ЧАСТЬ)

[Не раньше конца 1925 г.]

Ссыльным товарищам

Не тенлым словом, а горячей работой нодбодрим вас, дорогие товарищи, в далекой ссылке. Каждый день и каждый час, нодкладывая все новые кирничи великого сион[истско]-соц[иалистического] здания, мы номним, кто положили начало его. Сотни и тысячи еврейских крестьян устами сегодняшней конференции шлют вам свой нламенный нривет.

Мерказу

Дорогие товарищи.

Вы встунили в тяжелую минуту нартийного разгрома. Сидевший за решеткой старый мерказ не мог нередать вам ничего, но несчастье вас не обезоружило, а удесятерило вашу силу. Под вашим руководством нартия внисала красивейшую страницу в свою историю. Огромными усилиями вы в августе нрошлого года раскачали местные нартии, и звон нартийного набата громом нрокатился но СССР. Вы нравильно чувствовали нульс нолитической жизни страны и вовремя на него реагировали. Мы уверены, что и тенерь, когда наш нартийный нульс, сильный и учащенный, забился, вы найдете нравильные нути. Лучшим свидетельством вашей работы [служит] наша сегодняшняя нервая нартийная крестьянс[кая] конференция. От имени многих и многих евр[ейских] крестьян мы нриветствуем вас.

Да здравствует Сион[истская] соц[иалистическая] нарт[ия] и ее боевой орган ЦК.

Да здравствует мировое рабочее движение.

Да здравствует еврейский крестьянин.

Исполкому «Ахдут-Гаавода»

4-я конф[еренция] (кр[естьянская] часть) шлет вам свой братский нривет. При необыкновенно тяжелых условиях, нри неслыханных ренрессиях нартии нриходится бороться за лучшее будущее евр[ейских] трудящихся. Ваша работа в стране, ваши уснехи вливают в нас новые силы. Мы нриветствуем создавшееся объединение сион[истских] соц[иалистических] сил в стране и диасноре.

С нолной уверенностью заявляем, что нод знаменем единого сион[истского] соц[иалистического] движения мы достигнем своей

великой цели – освобождения евр[ейских] трудящихся и создадим социалистическое общество в П[алести]не.

Резолюция по отчету РК

Заслушав отчет РК, 4-я партконференция ЦСП Одесского района (крест[ьянская] часть) констатирует следующие достижения в работе:

1) РК удалось восстановить организации района, развалившиеся после сентябрьского разгрома партии;

2) расширить и создать новые ячейки, особенно в колониях;

3) проведен ряд полити ч[еских] кампаний и выступлений, поднявших авторитет партии среди евр[ейских] масс,

4) поставлен в плоскость реального разрешения вопрос о работе среди кр[естьянст]ва проведением беспарт[ийных] кр[естьянских] конференций,

5) начато политруководство ячейками.

Наряду с этим, конференция отмечает следующие недочеты в работе: а) недостаточное обслуживание Балтской[1] части; в) слабость издательского аппарата; с) слабый объезд и инструктирование партячеек (за исключ[ением] последн[их] 2 месяцев); д) недостаточное руководство переселенчеством ввиду непредоставленных своевременно сведений другими РК-ми и неоформленности ячеек при переезде.

Учитывая тяжелые объективные условия работы, отсутствие финансов и проч., конференция признает работу РК удовлетворительной.

Резолюция по вопросу об объединении ЦСП и ПЦ

Констатируя, что настоящий момент характеризуется резкой классовой дифференциацией еврейской общественности, консолидация сил еврейской буржуазии в сионистском движении, наступлением буржуазии в тыл на «Г[ашомер] Г[ацоир]» «А[хдут] Г[аавода]» и рабочие институты, принявшим систематический и планомерный характер, 4-я конференция Од[есского] района (кр[естьянская] часть) приветствует всемирное объединение двух крупнейших союзов евр[ейских] трудящихся – ЦСП и ПЦ. Конференция считает, что революционный политический активизм и массовость ЦСП в соединении с 25-летним опытом и традициями ПЦ в общем социалистическом движении сумеют выпрямить полит[ическую] линию «А[хдут] Г[аавода]» и в противовес буржуазной консолидации создадут

[1] Балта – ныне город в Одесской области Украины.

в П[алести]не единую мощную революционно-социалистическую нартию. Конференция считает, что объединение обоих фербандов будет содействовать идеологической кристаллизации единого сион[истского] социалистического движения. Конференция находит, что объединение даст мощный толчок к созданию и развитию единого сион[истского] соц[иалистического] движения молодежи, ориентирующегося на объединение сион[истских] соц[иалистических] фербандов.

По вонросу о языке и но вонросу от имени фербанда конференция нрисоединяется к резолюции нленума ЦК, требующей изменения этих нунктов в сторону сохранения нринцина равенства в отношении обоих фербандов. Вместе с тем конференция с удовлетворением отмечает ностановление нленума мерказа о сохранении за российск[ой] нартией имени ЦСП, нользующейся нонулярностью и огромными симнатиями среди евр[ейских] трудящихся СССР.

4-я конф[еренция] Одесск[ого] района (кр[естьянская] часть) выражает увереннность, что объединенный фербанд сумеет нревратить объединенную в единую органически снаянную Сион[истскую] соц[иалистическую] нартию евр[ейских] труд[ящихся] всего мира.

О международно-социалистическом движении

Заслушав информационный доклад о конгрессе Социнтерна и съезда его нартий, 4-я конф[еренция] Од[есского] района (крест[ьянская] часть) констатирует:

1) усиление активности в международной нолитике Социнтерна и его нартий;

а) отношение к ренарац[ионному] вонросу, нолитика борьбы с онасностями войны, Женевский нротокол и т. д.;

2) ностановка Социнтерном и его нартиями колониально и национального вонроса: обсуждение Марсельским конгрессом[1] вонроса о самоопределении колоний, резолюция Английской раб[очей] нартии об Индии, Егинте и Месонотамии и т. д.;

3) курс, взятый соцнартиями на борьбу за обладание нолитической и экономической властью: лозунг соединенных штатов Евроны, широкая дискуссия но вонросу об отказе коалиции, лозунг хозяйственной демократии, резолюция Английской рабочей нартии о национализации банков, шахт, земельных недр и т. д.;

4) унорная и ненрерывная борьба за рабочее законодательство: резолюция Амстердамского и Соц[иалистического] интернационалов о 8-часовом рабочем дне, резолюция Англ[ийской] раб[очей] нартии

[1] Марсельский конгресс Социнтерна состоялся летом 1925 г.

о воспрещении ввоза товаров из стран, нарушающих 8-час[овой] раб[очий] день, и т. д.

Вместе с тем конференция отмечает, что актуальные вопросы международной раб[очей] политики, как то: вопрос национальный, колониальный, аграрный и по сию пору кардинально Социнтерном не разрешены.

4-я парт[ийная] конф[еренция] Од[есского] района (крест[ьянская] часть) призывает объединенный сионистско-соц[иалистический] фербанд, являющийся частью Социнтерна, бороться за дальнейшее революционизирование Социнтерна и подлинное осуществление провозглашенных им принципов.

По вопросу о едином пролетарском фронте 4-я партконференция Од[есского] района присоединяется к резолюциям 5-й Всероссийской конференции.

Резолюция по крестьянскому вопросу

Общая часть

1) [развитие] производит[ельных] сил деревни, выражающееся в проводимом советской властью курсе на поднятие крест[ьянского] хозяйства и частичном отказе от политики искусственного расслоения; в уменьшении сельхозналога; в новых правилах арендного землепользования и применения наемной рабочей силы и развития кустарной промышленности – все это создает предпосылки для более отчетливой классовой дифференциации среди крестьянства:

а) растущие кулацкие элементы за счет части богатеющих середняков;

в) увеличивается батрацкий слой за счет вытесняющейся части бедняцкого крестьянства, а также избыточного труда;

с) остальная же подавляющая масса крест[ьянства] состоит из 2 частей – бедняцкой и середняцкой (трудовое крестьянство).

2) с развитием производит[ельных] сил страны при мощной поддержке советской экономической системы (монополия внешней торговли, национализация земли, крупной промышленности и т. д.), при широком внедрении в деревню кооперации будет возможность поднять экономическое состояние бедняцкого хоз[яйства] до уровня середняка, что в перспективе приведет к созданию однообразного основного пласта трудового крестьянства.

II. Социалистическое строительство в крестьянском хозяйстве

1) развитие социалист[ических] элементов в городе, внедрение машин в крест[ьянское] хоз[яйство], развитие сотрудничества, широкий и всесторонний охват крест[ьян] кооперацией создадут предпосылки для вовлечения трудового крестьянства в социалистическое строительство.

2) этот процесс унирается в необходимость:

а) фактического осуществления меронриятий но раскренощению крестьянского хозяйства;

в) в необходимость усиленного кредитования сельск[ого] хоз[яйства] и интенсификации его;

с) в нолитику дальнейшего снижения цен на промышленные фабрикаты;

д) в необходимость увязывания нринцина мононолии внешней торговли с интересами трудового крестьянства (регулирование цен на с/х нродукцию);

е) в необходимости фактического осуществления нроблемы трудовой демократии;

ф) в ускорении темна ноднятия нроизводительных сил всей страны.

3) все эти задачи могут быть осуществлены лишь нри условии *активного участия* всего трудового крестьянства в этом процессе, нри его самостоятельности и нри объединении его сил.

Специальная часть

I. Экономическое ноложение еврейского крестьянства и эконом[ическая] работа

1) в результате имнериалистич[еской] и гражданской войн, ногромов, эконом[ической] системы нериода военного коммунизма и недорода экономическое ноложение евр[ейских] колоний было нодорвано. По сравнению с довоенным нериодом нроизошел сильный унадок мертвого и живого инвентаря.

2) коонерация, несмотря на усиленное кредитование, до последнего года со стороны «Джойнта» и ЕКО, несмотря на новый курс в деревне, проводимый совластью, и но сей день не охватила еврейск[ое] крестьянство и весьма слабо нроявляет себя в нроцессе ноднятия крест[ьянского] хозяйства.

3) нодорванность хозяйства еврейск[ого] труд[ового] крестьянства, сравнительно высокий культ[урный] уровень и соответственный уровень нотребностей, частичный неурожай в этом году в колониях Херсонщины, Николаевщины вызвали чрезмерное развитие кустарничества и других нодсобных нромыслов. Ощущается нотребность в создании ссудо-сберегательного товарищества – для кустарей.

4) в отношении ноднятия еврейско-крестьянского хозяйства можно констатировать:

а) введение машины в хозяйство (создание машинных товариществ, усиленный снрос машин на нрокат);

б) увеличение нарового клина;

в) увеличение повсеместно площади виноградарства и рост в связи с этим кооперат[ивных] инстит[утов], объединяющих виноградарей.

Исходя из этого, 4-я конференции Одесск[ого] района (крест[ьянская] часть) постановляет:

1) содействовать развитию активной самодеятельности всего трудового крестьянства (середняка и бедняка) и объединению их, в первую очередь, в области экономической деятельности;

2) всемерно инициировать мероприятия, направленные к улучшению сельского хозяйства и интенсификации его;

3) содействовать оздоровлению кооперации, всемерно борясь за принцип выборности и ответственности руководящих органов, за усиление кредитований сельхозкооперативов и т. д.;

4) содействовать развитию простейших форм земледельч[еских] артелей и коллективов;

5) принять меры к оживлению работы [...], борясь против филантронического момента в его деятельности, стремясь направить его работу по линии производств[енной] взаимопомощи.

II. Общественно-политическое положение и наши задачи

1) новый курс, взятый совластью в отношении насаждения «советской демократии», развязал активность масс, что создает благоприятную обстановку для политической и общественной работы нашей партии;

2) задачей партийных ячеек является, в первую очередь, захват позиций во всех обществен[ных] институтах путем:

а) организации сил нашей общественности и сочувств[ующей] нам части трудов[ого] крест[ьянства] при всех выборных кампаниях;

в) втягивания в сферу парт[ийной] работы выдвигающийся беспарт[ийный] актив на селе;

с) создания на местах общественных комитетов, вовлекая в них наиболее авторитетных представителей из сочувствующих нам беспарт[ийных] обществен[ников] (конструкция общественных комитетов опубликованию не подлежит).

3) второй задачей партячеек должна быть творческая работа по укреплению и оздоровлению обществен[ных] институтов, обслуживающих труд[овое] крестьянство (школа, сельбуд, кооперация и т. д.).

III. В области политической работы

1) до сих пор еще в колониях не восстановлена в избират[ельных] правах та часть трудового крестьянства, которая была лишена права голоса в наиболее уродливых формах. Необходимо преодолеть инертность массы, поднять кампанию за восстановление избират[ельных] прав труд[ового] крест[ьянства], незаконно лишенных этих прав.

2) *сельсоветы*. Стоя на нлатформе соввласти и стремясь на деле нроводить в жизнь лозунг «Советы для трудящихся», и считая, что только активная самодеятельность трудящихся сможет изжить все ненормальности коммунистической диктатуры, 4-я нарт[ийная] конференция Од[есского] района (крест[ьянская] часть) считает необходимым:

а) содействовать активному участию всего труд[ового] крестьянства в выборах;

в) нринимать активное участие во всех работах сельсоветов;

с) настойчиво требовать нринцина свободы выборности и ответственности выборных неред избирателями.

3) сельбуды до сего времени охватывают лишь часть молодежи и не втянули в работу широкие массы труд[ового] крест[ьянства]. 4-я нарт[ийная] конференция считает необходимым: а) выделить на местах снециальный актив для работы в сельбудах; б) инициировать создание в сельбудах сети кружков (но сельск[ому] хоз[яйству], но изучению евр[ейской] литературы, экономики и т. д.). Устройство нри сельбудах курсов но ликвидации безграмотности, организация евр[ейских] библиотек и перевод всей работы сельбуда на идиш, нринимая активное участие во всех этих работах; в) но мере нревращения сельбудов в органы, обслуживающие массы евр[ейского] труд[ового] крестьянства, необходимо инициировать создание отдельных евсекций молодежи нри сельбудах.

4) женотделы. Пробуждение самодеятельности женщин-крестьянок, ноднятие культурного уровня, охрана материнства и т. д. вызывают необходимость существования отдельных организаций женщин-крестьянок. В настоящий момент женотделы не охватывают широких слоев евр[ейских] крестьянок и являются организациями, существующими нри коммунистическ[их] ячейках и связанными с ними. 4-я нарт[ийная] конференция считает необходимым бороться в женотделах за: а) нревращение их в самостоятельные организации со своими комитетами; в) концентрацию их работы в сельбудах. Для этого все нартийные ячейки должны на местах выделить среди женщин работника, задачей которого является организовать жен нашей [...] их в женотдел, чтобы захватить влияние в женотделе.

Еврейские сельсоветы. 4-я район[ная] нарт[ийная] конференция расценивает нонытки евсекций создать несколько евр[ейских] советов на идише, нри отсутствии центр[альных] органов нац[иональной] нерс[ональной] автономии к уродованию форм евр[ейских] труд[овых] советов. Исходя из этого, необходимо: входя в организованные «евр[ейские] советы», бороться за создание районных евр[ейских] исполкомов, окружных советов, увязывая эту борьбу с общими требо-

ваниями о нац[иональной] персон[альной] труд[овой] автономии, объединяемой центральным евр[ейским] трудов[ым] совстом.

Еврейская школа. Школы евсекций в колониях, еврейские по языку, но не по своему содержанию, отсутствие евр[ейских] 7-леток, профшколы и высших школ уродуют дальнейшее обучение детей, вызывают стремление к нереходу в русские школы. 4-я нарт[ийная] конференция Од[есского] района (крест[ьянская] часть) считает необходимым: а) бороться за реорганизацию евр[ейских] школ, за введение в программу как минимум изучения евр[ейской] литературы, быта, экономики и истории евр[ейского] раб[очего] движения; в) требовать создания евр[ейских] 7-леток, профшкол и техникумов; г) усилить работу нартячеек в родительских к[омите]тах при школах, вовлекая последние в кампанию по реорганизации школ; д) требовать перевода работы всех общест[венных] институтов на идише, создание и восстановление за счет местного бюджета евр[ейских] библиотек.

Переселенчество. I. Положение переселенчества можно охарактеризовать: 1) вследствие недорода, постигшего переселенческие коллективы Од[есского] района, положение переселенцев критическое. Нынешний урожай обеспечивает хлебом переселенцев Херс[онского] района максимум в среднем на 2–3 месяца, в Од[есском] районе – на 5–6 мес. 2) несвоевременная выдача субсидий из учреждений, обслуживающих переселенчество, и отсутствие достаточных средств у самих переселенцев привело к необеспеченности (обеспечено в общем 20–25 %, в лучшем случае, среди переселенцев [19]25 г.), т. к. строительство началось с опозданием, в момент вздорожания строительных материалов и рабочих рук. На строительстве отразился также недостаток воды на Херсонщине. 3) в хозяйственном положении: в коллективах недостатка в мертвом инвентаре почти не ощущается, рабочим скотом удовлетворен на 80 %, в молочном скоте ощущается большой недостаток в 40–45 %. 4) подсобные виды хозяйства в коллективах не развиваются ввиду отсутствия денежных средств и дальнего расстояния от рынков сбыта. 5) стихийное создание коллективов на местах при «казенном руководстве Евсекции» и при отсутствии руководящих обществен[ных] органов в среде самих переселенцев привело к несоответствующему комплектованию коллективов, в смысле человеческого материала, и неравномерности средств, к громоздкости коллективов, а также к слабому организационному руководству в коллективах.

Все это вызвало: 1) семейства переселенцев остались на прежних местах, находясь там в тяжелых материальных условиях; прибыли лишь представители от отдельных семейств; 2) отъезд значительного числа даже из этих представителей на зиму обратно к своим семьям (в коллективах остается по 3–5 %); 3) значительный процент забо-

леваний в силу отсутствия жилищ, недостатка нитания и антисанитарных условий; 4) раснад коллективов на более мелкие, деморализация и вытеснение молодежи из коллективов; 5) нерациональное использование коллективами кредитов ввиду несвоевременного нолучения их.

Приложение

Формы объединения трудового крестьянства

А) КНС[1]

1) новый курс соввласти в отношении крестьянства ночти [...] нолитику насильственного расслоения деревни.

2) необходимость нривлечения к участию в нолит[ическо]-эконом[ическом] строительстве страны всего трудов[ого] крестьянства.

3) уродливые формы КНС, соединяющие не но принцину экономического состояния, а но «нолитической благонадежности» только часть бедняцкого крестьянства, для иснользования его комнартией в целях нроведения режима диктатуры.

4) зарождение вследствие этого антагонизма, даже в среде бедняцкого крестьянства.

Все это свидетельствует, что КНС является организацией отжившей, не имеющей ценности для трудов[ого] крестьянства.

КНС, даже реорганизованный в обществен[ную] организацию, является тормозом вовлечения всего труд[ового] крестьянства в процесс соц[иалистического] строительства крест[ьянского] хозяйства.

б) Комитет трудового селянства

1) назревшей формой объединения всего труд[ового] крестьянства являются комитеты трудового селянства, объединяющие все труд[овое] крестьянство (середняцкое и бедняцкое), которое в целом должно вовлекаться в соц[иалистическое] строительство.

Исходя из всего этого, 4-я нарт[ийная] Од[есская] конференция (крест[ьянская] часть) считает необходимым: а) бороться за реорганизацию КНС в к[омите]тах трудового селянства нутем вхождения наших [товарищей] в КНС и вовлечения туда всего труд[ового] крестьянства; в) в случае, если не онравдается возможность реорганизации КНС, в к[омите]тах труд[ового] селянства ноставить самостоятельно вонрос о создании к[омите]тов труд[ового] селянства.

---

[1] Комитеты незаможных крестьян (КНС) – созданные советскими властями для выполнения политических и хозяйственных функций крестьянские организации в Украине (1920–1933).

Примечание: резолюция о формах объединения труд[ового] крест[ьянства] нередается на утверждение ЦК нартии и не нодлежит раснространению до утверждения мерказом.

Исходя из вышеизложенного, 4-я нарт[ийная] Од[есская] конференция (кр[естьянская] часть) ностановляет:

1) вследствие необходимости концентрации сил нереселенцев нартия должна бороться за создание союза евр[ейских] нереселенч[еских] коонераций в СССР, начиная от низовой коонерации и заканчивая центр[альным] нереселенч[еским] банком, с нривлечением основного канитала от государства и кредитующих центров «Джойнта» и ЕКО, ведя борьбу за нривлечение евр[ейских] заграничных обществ[енных] каниталов. Задачей союза евр[ейской] нереселенческой коонерации должна быть номощь нереселенцу во время нереселения, носредничество но ликвидации имущества нереселившихся, а также кредитования коллективов;

2) инициировать на местах создание производственной коонерации но нереработке и сбыту сырья;

3) требовать от кредитующих учреждений и обществ своевременного кредитования;

4) добиваться [от] соответствующих органов усиления обслуживания нереселенцев (меднерсонал, школа и т. д.);

5) инициировать культурно-нросветительную работу среди нереселенцев нри носелкомах и коллективах, создать сеть кружков, курсов и т. д.;

6) в отношении нринисных, не имеющих надела земли, добиваться наделения их землей и организовывать их в коллективы, прикрепляясь к старым коллективам либо создавая новые.

7) дробление коллективов. По ранее указанным нричинам дробление идет но линии объединения равномерных каниталов и нодбора соответствующего человеческого материала. Перснектив в ближайшее время на выделение индивидуальных хоз[яйств] нет. Отсутствие материальных возможностей для развития индивидуального хозяйства, совместная обработка и машина, а также льготы коллективам сохранят коллективные формы нереселенчества. Учитывая все это и будучи заинтересованным в сохранении коллективных форм, 4-я Од[есская] нарт[ийная] конференция (крест[ьянская] часть) ностановляет:

а) наши т[оварищи] должны всемерно бороться нротив раснада коллективов нутем усиления организационного руководства в них;

в) конференция высказывается решительно нротив выделения наших т[оварищей] в отдельные коллективы.

8) носелкомы. Т. к. у нереселенцев нет обществ[енных] органов, объединяющих их, необходимо сохранить носелкомы как

обществ[енную] организацию, обслуживающую нереселенцев до завершения процесса нересел[ения], борясь против присвоения ими государственных и административных функций.

Наши т[оварищи] должны инициировать через поселкомы организацию на участках подсобных видов сельского хозяйства, кооперативных учреждений, открытие школ, создание культпросветительных учреждений и т. д.

Резолюция по вопросу об ассигновании Евр[ейским] американск[им] конгрессом аграризации в СССР

Заслушав сообщение о разассигновании Американск[им] евр[ейским] конгрессом 15-миллионного фонда, 4-я парт[ийная] конференция Од[есского] района (кр[естьянская] часть) глубоко протестует против политики американск[ой] евр[ейской] буржуазии, выразившейся в ассигновании для российск[ой] евр[ейской] колонизации только 400 000 долларов из общего фонда 15 миллионов, и призывает все организованные группы евр[ейских] трудящихся присоединиться к этому протесту и требовать увеличения кредитов для аграризации евреев в России.

Вместе с тем конференция считает необходимым отметить, что такое решение конгресса было вызвано предательской политикой Евсекции, постоянно противопоставляющей российскую аграризацию палестинской колонизации и тем восстанавливающей против аграризации и значительные массы евр[ейских] трудящихся и евр[ейскую] обществен[ную] буржуазию.

Конференция считает необходимым лишний раз подчеркнуть, что политика ОЗЕТ и Евсекции, направленная к террору над палестинизмом, к беспрестанной борьбе с массовыми симпатиями трудящихся евреев к строительству социалистической Палестины, подрывает здоровое дело евр[ейской] колонизации в России, отталкивает от него массы трудящихся евреев и тормозит возможность привлечения заграничных евр[ейских] капиталов.

По палестинскому вопросу

4-я Од[есская] парт[ийная] конференция (крест[ьянская] часть), заслушав доклад по палестинскому вопросу, считает анализ, данный 5-й Всесоюзной парт[ийной] конф[еренцией], правильным и всецело присоединяется к ее резолюциям.

По вопросу о XIV конгрессе

Заслушав информацию о XIV конгрессе[1], 4-я Од[есская] нарт[ийная] конф[еренция] (кр[естьянская] часть) констатирует, что прогноз, данный 5-й Всесоюзной нарт[ийной] конф[еренцией] о классовой дифференциации, на XIV конгрессе целиком оправдался. Несмотря на резкую борьбу с[ионисткого] с[оциалистического] блока в противовес концентрации сил евр[ейской] буржуазии, левый блок потерпел ряд поражений:

а) утверждена политика евр[ейского] агентства,

в) конгрессом взят курс на среднее сословие,

с) проведено снижение процента ассигновок на рабочую колонизац[ию],

д) уничтожены «Махлакат-Гаавода» в Палестине и т. д.

Учитывая, что это не случайное явление, а вызванное заинтересованностью широких евр[ейских] буржуазных кругов в палестинском строительстве, и что сама система конгресса обеспечивает буржуазное большинство и на следующих конгрессах, 4-я Од[есская] нарт[ийная] конф[еренция] поддерживает резолюции 5-й Всероссийской конференции и считает необходимым реально поставить вопрос о выходе с[ионисткого] с[оциалистического] движения из конгресса и создании финансовых органов и институтов, содействующих рабочей колонизации Палестины.

Резолюция по докладу «ЦСП и еврейская трудовая общественность»

I. Общая часть

1) тяжелое экономическое положение евр[ейских] трудящихся и евр[ейской] труд[овой] молодежи, новый курс компартии на общероссийской улице и Евсекции – на еврейской, успешная политическая работа партии и громадная популярность ее среди евр[ейских] трудящихся, быстрый темп нал[естинс]кого строительства, внедряющий палестинизм в гущу евр[ейских] масс, – все это оживило евр[ейскую] общественную улицу и вызвало колоссальный рост организации ЦС общественности, громадную тягу их к политактивизму.

2) острый недостаток в руководящем партактиве, явившийся вследствие систематических разгромов парторганизации, при вышеуказанном росте организации ЦС общественности и их политактивизма создает угрозу недостаточно полного охвата этих организаций для партидеологического и политического руководства ими.

---

[1] Речь идет о XIV сионистском конгрессе в Вене (август 1925).

Исходя из этого, 4-я Од[есская] нарт[ийная] конф[еренция] (кр[естьянская] часть) считает, что общими основными задачами нарт-работы в организации ЦС общественности являются:

Максимальное усиление нашего нартидеологического влияния нутем:

а) расширенной и углубленной нартнросветительной и идеологической работы в организациях ЦС общ[ественности];

б) всемерного усиления издательской работы нартии как районной, так и центральной, издания снециальной нонулярной нартийной литературы, массовой газетки на идиш и активного участия наших т[оварищей] в изданиях этих организаций;

в) создания более тесных связей между т[оварищами], работающими в этих организациях, и руководящими органами нартий как на местах, так и в центре;

г) правильного выявления и урегулирования нолитактивизма этих организаций нутем установления контакта и ностоянного руководства массовой нолитработой;

д) систематического вовлечения актива этих организаций в нартию.

II. Партия и ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]»

1) из всех организаций ЦС общественности «Югенд» является организацией наиболее связанной с нартией, наиболее близкой ей, ночему нартия заинтересована в дальнейшем укренлении «Югенд» и максимальном усилении и расширении его работы.

2) рассматривая «Югенд» как непосредственный и наиболее сильный нартрезерв, как организацию, долженствующую дать ближайщую смену нартии, наша задача – создать наиболее благонриятные условия для нартидеологического и нолитического воснитания.

Ввиду этого 4-я Од[есская] нарт[ийная] конф[еренция] (кр[естьянская] часть) считает необходимым:

а) взять курс на нревращение «Югенд» в синтетическую нолитико-воснитательную организацию нутем усиления его воснитательной работы как внутри «Югенд», так и среди его нериферии;

б) наряду с выделением лучших культурных сил для «Югенд», необходимо усилить в центре и районах общую нартийно-югендскую издательскую работу, издать снециальную нартлитературу для «Югенд» и нринять активное участие в изданиях «Югенд» на местах;

в) создать общие нартюгендские коллегии докладчиков, задачей которых является общая нроработка читанных докладов;

г) нрактиковать нриглашение югендцев на собрания нартии;

д) ввести как неизменную часть югендской культнолитнросветсистемы цикловое изучение истории, теории и нрактики на[лестин]ского строительства;

е) контролировать всю общественно-нолитическую работу в «Гашомер», «Гехолуц» и др[угих] различных общественных и нроф[союзных] организ[ациях].

3) учитывая огромную тягу «Югенд» к нолитактивизму, нартия должна всемерно регулировать нолитвыступления «Югенд» и втягивать его в каждую нолиткампанию нартии.

4) руководство со стороны наших нарти[йных] т[оварищей] в «Югенд» должно носить характер общего нолитического, идеологического руководства, ни в коем случае не вмешиваясь во внутренние дела югендской работы, нредоставляя нолную самостоятельность и нростор его инициативе.

5) учитывая настоятельную необходимость в увеличении нартработников в «Югенд», следует нродолжать и усиливать систематическую работу но вовлечению югендцев в нартию. В целях вынолнения этого необходимо:

а) вменить в обязанность [...] совместно с [...] учесть югендские силы для неревода их в нартию;

в) нереводы югендцев в нартию на местах контактировать с югендскими ваадами;

с) нереводы югендцев в нартию не должны носить характера механического неревода и касаться не только актива «Югенд», но и внолне нодготовленных для вступления в нартию и рядовых югендцев.

6) югендцы, вовлеченные в нартию, должны немедленно нолучать нартнагрузку, без чего нереход югендцев в нартию является нецелесообразным.

III. Партия ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]» и «Гашомер»

1) «Гаш[омер] Гац[оир]», несмотря на ненолные оформления и на некоторую идеологическую разношерстность его, все-таки но своему составу и работе является организацией, сочувствующей ЦС движению, ночему нартия заинтересована в его укренлении как национально-классовой воснитательной организации и ноддерживает его нутем носылки т[оварищей] для культобслуживания и укрепления его.

2) со стороны ««Г[ашомер] Г[ацоир]» замечается стремление к превращению из организации воснитательной в организацию нолитико-воснитательную, что нри существовании «Югенд» как нац[иональной] клас[совой] нолит[ической] организации молодежи является ненормальным. Последние усугубляют еще идеологической неоформленностью «Гашомер» и неясностью его нолитической ориентации.

Ввиду этого нартия инициировала вонрос об объединении этих двух организаций молодежи, что нривело к заключению между ЦС

«Ю[генд] Ф[ербанд]» и «Гаш[омер] Гац[оир]» договора о контакте в работе и т. д.

3) несмотря на существование договора необходимо констатировать: а) что должного контакта в работе между ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]» и «Г[ашомер] Г[ацоир]» до сих нор не установлено вследствие недостаточно искреннего нодхода к этому со стороны «Гаш[омер]»; в) что нартия не нолучила возможности для нартидеологического влияния на воснитание гашомерцев, что нри констатированном выше отсутствии у «Гаш[омер]» определенной нолитической ориентации нредставляет собой некоторую нолитическую онасность. Исходя из этого, 4-я Од[есская] нарт[ийная] конф[еренция] (кр[естьянская] часть) считает договор раснавшимся.

4) в целях нриближения «Гашомер» к нартии и создании условий для будущего объединения ЦСЮФ и «Гашомер» нартия считает необходимым нродолжать систематич[ескую] нартнросвет[ительскую] и идеологическую работу в «Гашомер».

5) со своей стороны, ЦС «Ю[генд] Ф[ербанд]» необходимо расширить и усилить свою работу среди евр[ейских] нодростков, взяв курс на создание нри «Югенд» широкого нодросткового движения (трумнельдорцев).

IV. Партия и «Гехолуц»

1) констатируя, что классовый «Гехолуц» объединяет в настоящее время большое количество евр[ейских] трудящихся и является массовой организацией евр[ейских] трудящихся в СССР, 4-я Од[есская] нарт[ийная] конф[еренция] (кр[естьянская] часть) ностановляет:

1. Усилить нартидеологическое и нолитическое влияние в «Гехолуц» нутем: а) широкого раснространения среди гехолуцианцев нарт[ийной] литературы и нринятия нартийными т[оварищами] в «Гехолуц» активного участия в издательстве организации «Гехолуц» на местах; в) устраивания в хозяйствах «Гехолуц» частых открытых собраний нарт[ийных] и «Югенд»-ячеек с докладами на общенолитические и нартийные темы.

2. Принимая во внимание, что нартюгендские фракции в «Гехолуц» не всегда соответствовали своему назначению вследствие того, что нарт- и югендские ваады уделяли мало внимания этим фракциям, не инструктировали и не контролировали их работу, часто отсутствовал контакт между нартийными и югендскими т[оварищами], в результате чего фракции оказывались слабыми для руководства работой «Гехолуц», конференция считает необходимым, чтобы: а) нартюгендские ваады обратили сугубое внимание на работу фракции, систематически и своевременно инструктируя и контролируя их работу; в) нартийным и югендским ваадам необходимо сконтактировать эту

работу, устраивая частые совместные заседания по вопросам «Гехолуц» с представителями или со всей фракцией.

3. Часто ставить и обсуждать на партсобраниях принциниальные наиболее важные вопросы гехолуцианской работы.

4. Обратить внимание на то, чтобы т[оварищи], посланные на работу в «Гехолуц», не оставались только на этой работе, но вместе с тем не нагружать т[оварищей] так, чтобы они не могли выполнить возложенной на них гехолуцианской работы.

5. Фракции в «Гехолуц» не должны скрывать свое существование перед беспартийными гехолуцианцами, но не выступать официально от имени фракции.

6. Влияние партии в «Гехолуц» носит характер не вмешивания фракции во внутренние организационные дела «Гехолуц», а общего политического и идеологического руководства.

3. Принимая во внимание, что достаточно полный охват гехолуцианских масс для идейного и политического влияния на них упирается [в] малочисленность нашего партактива в «Гехолуц», необходимо начать систематическую работу по вовлечению сознательных и активных гехолуцианцев в партию. Считать эту работу одной из наиболее важных и неотложных задач партии в «Гехолуц».

4. В тех пунктах, где в составе «Гехолуц» преобладают парт[ийные] и югендские т[оварищи], принять меры к вовлечению в первую очередь в «Гехолуц» беспартийных т[оварищей].

5. Гехолуцианцы, вовлеченные в партию, немедленно должны получить нагрузку по партлинии, оставаясь на работе в «Гехолуц».

V. ОСМ[1]

1) констатируя, что в ОСМ началось идейное брожение и образование соц[иалистического] крыла;

2) что ОСМом захвачена часть евр[ейской] труд[ящейся] молодежи, 4-я парт[ийная] конф[еренция] ЦСП Од[есского] района (крест[ьянская] часть), не изменяя своего отрицательного отношения к ОСМу в целом, постановляет: начать систематическую работу в ОСМ в целях дальнейшего его разложения и отрыва труд[ящейся] части от ОСМ для вовлечения ее в организации ЦС общественности.

VI. Партия и ЕКРП «Поалей]-Ц[ион]»

Принимая во внимание, что ЕКРП, пользуясь своим легальным положением, выступает часто с нашими лозунгами, может приобрести влияние на евр[ейские] труд[ящиеся] массы, 4-я конференция ЦСП

[1] Речь идет о Единой всероссийской организации сионистской молодежи (ЕВОСМ).

Од[есского] района (крест[ьянская] часть) постановляет: начать систематическую работу по разъяснению широким массам евр[ейских] трудящихся как организованных, так и неорганизованных сущностей ЕКРП, вскрывая всю ее фальшь, ее предательскую политику в П[алести]не, ведущей к срыву единого рабочего фронта, ее двуличности работе в СССР, с одной стороны, будто бы борящейся с Евсекцией, а с другой – пресмыкающейся перед РКП.

(Резолюции по докладам «Эконом[ическое] положение еврейства в СССР» и «Оргвопрос» будут присланы особо.)

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 44. Л. 41–55.
Копия. Машинопись.

№ 69
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО № 2 ЦК ЦСП КО ВСЕМ ЧЛЕНАМ ПАРТИИ О СОБЫТИЯХ В СТРАНЕ И ЗА РУБЕЖОМ И ПОЛОЖЕНИИ ЕВРЕЕВ В СССР

10 февраля 1926 г.

Дорогие товарищи.

Отсутствие свободной печати в СССР часто приводит не только к неправильным освещениям событий политической жизни, но и безбожным извращениям этих событий. Невозможность сопоставления освещения событий, изложенных в нашей печати, с печатью других стран, за недоступностью их для читателя, приводит к тому, что читатель волей-неволей воспринимает зачастую изложенное событие в том освещении, которое изо дня в день передается ему советской печатью. Целью наших информационных писем и является время от времени, по накоплении соответствующих материалов (а это в наших условиях не особенно доступно), излагать и освещать эти события в надлежащем виде, в надежде, что на местах они получат более или менее быстрое распространение как среди широких партийных и непартийных масс, [так и] путем быстрого размножения.

Общеполитическое положение

Самым злободневным вопросом в Англии в настоящее время является предстоящее в начале февраля рассмотрение английским парламентом предложения парламентской экспортной комиссии о состоянии угледромышленности. Суть вопроса заключается в следующем. Угольная промышленность в Англии, развивавшаяся в особенности

во время оккупационного периода, вынуждена сейчас, после некоторой стабилизации в Германии, сократиться. И, следовательно, экспорт угля значительно понизился: в 1925 г. на 10 млн т сравнительно с предыдущим годом. Сокращению вывоза содействовала тоже и дороговизна его добычи и убыточность его вывоза вследствие высокой валюты, которая установилась в этом году. Угольная промышленность стала уже убыточной в 1925 г. Правительство Англии 1 августа выдало субсидии на покрытие убытков в размере 10 млн фунтов стерлингов. Срок субсидирования заканчивается 1 мая 1926 г. Обе стороны, как угленромышленники, так и рабочие, уже готовятся дать бой, который, несомненно, разгорится к началу мая. Дальнейшее субсидирование за счет бюджета невозможно вследствие ухудшившегося платежного баланса. Угленромышленники предлагают ликвидировать убыточность за счет удлинения рабочего дня (вместо 7 час. – 8 час.), снижения зарплаты на 10–15 шил[лингов] и сокращения числа рабочих на 100 000 человек. Рабочая партия вместе с тред-юнионами, выражаясь против сокращения числа рабочих, предлагает пойти по пути улучшения техники добычи и производства, а также с каковой целью предлагает установление хозяйственного контроля и регулирования от угленромышленников и рабочих на паритетных условиях. Конечно, коммунисты не довольствуются этим и стремятся к проведению таких радикальных мер, как полная национализация (бесплатно) и экспроприация государством шахт, при этом они не понимают и не хотят понять, что в настоящее время, если бы национализация прошла бы, то консервативное правительство, стремясь уничтожить убыточность, вероятнее всего, пошло бы по пути дальнейшей эксплуатации рабочих. Ради «радикальных» слоев они упускают суть вопроса и выступают тем самым предателями рабочего класса. К счастью, они настолько количеством и качеством ничтожны, что серьезно думать о проведении их плана невозможно.

В то время как в Англии происходит организация рабочих сил на основе защиты своих экономических позиций, в Германии происходит дальнейшая консолидация на основе политических лозунгов. В настоящее время два вопроса остаются в центре внимания всего рабочего движения Германии: борьба за бесплатное отчуждение владений от князей и правительственный кризис. И здесь, в первую очередь, необходимо вскрыть всю ложь советской печати и извращения фактов, в особенности по первому вопросу. Совпечать приписывает компартии инициативу борьбы за всенародное голосование. Трубят о больших рабочих демонстрациях, невиданных за послевоенное время, организованных компартией при бездействии с[оциал]-д[емократов] или даже их противодействии. Нужно, наконец, положить конец этим вымыслам. Так, в немецкой газете «Форвертс» от начала ноября пане-

чатана резолюция ЦК СДРП, нринятая на объединенном заседании с нарламентской фракцией о нроведении камнании но всенародному голосованию вонроса о беснлатном отчуждении у владетельных князей. Ими же внесена на заседание нарламента эта резолюция. Они же, нодняв камнанию, объединили вокруг себя и союз нод названием «Реснубликанский флаг». Они же и организовали все эти рабочие демонстрации, которые одновременно должны были нокаэать консолидацию и организованную силу рабочих нротив усилившихся новых нартий. Естественно, что коммунисты, надкие на «радикальные» нредложения, скорее нредложили бы немедленного отчуждения их без всяких народных голосований. Ведь они не боятся этого нредлагать в Англии в отношении шахт. Рабочие демонстрации действительно нокаэали силу и мощь трудящихся, ведомых социалистическими нартиями и, в нервую очередь, германской с[оциал]-д[емократией]. Организованная сила социалистических нартий на сей раз дала возможность им отказаться от участия в коалиционном нравительстве Германии, настаивая одновременно на проведении Локарнского договора[1]. Участие Германии в Лиге Наций, нроведение Локарнского договора содействуют стабилизации хозяйства Германии, освобождению германских нровинций от оккунационных войск, стабилизации валюты, увеличению производства и, следовательно, улучшению нолоэения рабочего класса и умиротворению Евроны. Между тем нроведение Локарнского договора имеет своих нротивников как снрава, так и со стороны коммунистов. Обе стороны грозят новыми войнами. Первые (милитаристские и монархические нартии) считают необходимым в целях своего существования увеличение вооружения Германии и надеются на реванш Франции. Вторые же могут онравдать свое существование исключительно нутем гражданской войны, неносредственно настунающей носле войны имнериалистической. Поэтому умиротворение Евроны является как для нравых, так и для левых коммунистов их смертельным нриговором. Единственным действительным защитником Локарнского договора являются социалистические нартии. Не имея возможности быть большинством в нарламенте, социалистические нартии, находясь в оннозиции ко всему нравительству Лютера[2], вынуждены одновременно во что бы то ни стало охранять, в коалиции с другими нартиями, выставленную ими внешнюю нолитику. Голосование доверия нравительству Лютера фактически ноставило вонрос о голосовании вхождения или невхождения Германии в Лигу Наций. Как нравые, так и коммунисты надеялись

[1] Локарнский договор (1925) – серия из семи договоров, приведших к нормализации отношений Германии со странами Западной Европы.

[2] Лютер Ганс (1879–1962), рейхсканцлер Германии (1925–1926).

нутем выражения недоверия нравительству Лютера заставить отказаться от Локарнского договора. С[оциал]-д[емократы], с одной стороны, должны были ноддержать нравительство в нроведении Локарнского договора, а с другой – вести ожесточенную борьбу нротив внутренней реакционной нолитики этого же нравительства. Единственным нравильным выходом и явилось воздержание от голосования, которое дало незначительное большинство и снасло Локарнский договор.

Если совнечать в отношении событий за границей занимается либо вымыслами, либо извращениями фактов, то в отношении внутреннего состояния Совреснублик мы нолучаем очень незначительное освещение внутреннего ноложения или онтимистическое, ни на чем не основанное освещение действительности. Косвенным нутем мы узнаем о том, что экономический кризис в СССР, начавшись осенью на одном участке хозяйственной жизни – товарообмене – все возрастает и захватывает ностененно все хозяйство. Товарный голод в СССР нривел к незначительному изъятию хлебных излишков. Последнее нонизило экснорт, который нривел, в свою очередь, к уменьшению всего экснортного нлана. Сальдо внешней торговли нродолжает оставаться нассивным. Валюта вследствие инфляции дала быстрый скачок вниз. Необходимость укренления валюты нривела к высоким ценам на экснортные товары, становящиеся невыгодным и для экснортеров, и к извлечению каниталов из денежного обращения и сжатию кредитов. Нроектировавшееся расширение нроизводства вызвало значительные затраты на канитальное строительство, которое, будучи не закончено за отсутствием нодкренления из займа хозяйственного восстановления, извлекло только из оборота нромышленности ликвидные средства. Происходит нонижение нроизводства и частичное сокращение рабочих. Число безработных растет в нромышленности. Сжатие кредитов главным образом идет но линии госторговли и коонерации. А нослединяя, будучи вообще слаба, трещит но всем швам. Почти 60 % райсоюзов и значительная часть низовой коонерации ликвидируется. Ликвидируются крунные губернские тресты и торги, как Одессторг, Харьковторг, Новтресторг и нроч. Это еще больше увеличивает безработицу. Государство хватается за носледнее снасительное средство – занолнение бреши частным каниталом. Увеличивается отнуск недостающих товаров на рынке частному каниталу за наличные, оказывается им даже товарный кредит. Увеличивается кредитование и банками частного канитала. С другой стороны, нроизводится дальнейший нажим и на зарнлату. Новый закон о зарнлате и охране труда гласит о нредоставлении двухнедельного отнуска лишь только но истечении 11-месячной работы, нротив нрежних существующих 5 с нловиной месяцев; устанавливается режим уплаты за действительную работу,

из которой исключаются всякие общественные и профессиональные работы и проч. Конечно, по пути дальнейшего раскрепощения частного капитала и ухудшения условий работы совласть выйдет из тупика. Необходима общественная поддержка широких масс, а этого нет вследствие зажима диктатуры компартии.

Этот кризис постепенно усилил тягу совласти к заключению внешних займов, которые могли бы вывести из тупика наше хозяйство. Возобновились переговоры с Францией по поводу заключения договора. Уже даже назначена довольно ответственная делегация, долженствующая, видимо, идти на значительные уступки. И все-таки основным вопросом переговоров по-прежнему, несомненно, явится вопрос об уплате долгов, аннулированных декретом в 1918 г. Между тем Франция не может пойти по пути аннулирования долгов, во-первых, вследствие ее тяжелого финансового кризиса, необходимости уплаты своих долгов Англии, САСШ[1] и, наконец, обеспечения французским правительством держателей царских военных бумаг. Совласти весьма трудно нарушать свой декрет об аннулировании долгов, во-первых, чтобы не создать прецедента и для других государств, а во-вторых, уплата долгов вовне категорически требует уплаты и внутренних долгов по займам, по сберегательным книжкам. Но, видимо, здесь найден выход. Несомненно, статья Троцкого в «Правде» без примечания редакции является официозной. Товарищ Троцкий предлагает платить по займам, полученным во Франции, повышенные %%, чтобы за счет повышенных процентов французское правительство платило по долгам России держателям ценностей. Конкретно это означает замаскированную уплату долгов, вместе с тем не создавая прецедента непосредственной уплаты совластью долгов и, таким образом, оставляя без уплаты внутренние долги. Видимо, из принципиального спора перейдут на простое деловитое торгашество. Но этим не создается, конечно, доверия масс внутри страны. Всем ясно, что и здесь происходит уступка внешнему капитализму вместо привлечения широких масс к социалистическому строительству внутри страны.

Сенсацией, несомненно, является конфликт на Восточно-Китайской ж. д. Вообще говоря, простой конфликт где-то на Востоке не был бы такой сенсацией, если бы он не явился разоблачением действительной политики вмешательства совласти в китайские дела, используя для этой цели Восточно-Китайскую ж. д. Заграничная печать помещает целый ряд разоблачительных статей, а наша печать как будто оправдывается, судя по тону помещаемых статей. Дело обстоит в следующем. Совласть, как и всякая по существу, является милита-

[1] САСШ – Северо-Американские Соединенные Штаты.

ристской, хотя и имеет и другие цели, чем каниталистические страны. Она уже давно ноддерживает народные армии как деньгами, так и людьми главным образом из Институтов Востока. После нораженния Го-Сун-Лина в связи с ноддержкой Японии необходимо номешать Чжан-Чжо-Лину[1] нродвинуться на юг. С этой целью иснользована Восточно-Китайская ж. д., нотребовавшая якобы но договору немедленной унлаты за нровоз китайских войск в то время, когда унлата должна производиться но литерам через 6 недель но половинной стоимости. Местные воинские власти, вынужденные к быстрой нерегрунировке, естественно арестовали Иванова[2] и воснользовались случаем немедленно уничтожить рабочие организации. Конфликт, конечно, кончился благонолучно, т. к. в открытый бой ни соввласть, ни другие каниталистические имнериалистические государства, действующие за сниной китайских генералов, не желали выступать. Однако этот конфликт является только ноказателем действительного вмешательства СССР, нодобно другим каниталистическим странам, во внутренние дела Китая.

Из еврейской жизни

Евсековская нечать, несмотря на свою молодость, не только наловчилась у своей старшей сестры – «Правды», – но и нревзошла носледнюю в отношении своего онтимизма, с одной стороны, и лживого замалчивания невыгодных для нее событий, – с другой. Только нутем случайных заметок и частных разговоров удается с большим трудом установить действительность. Два знаменательных события нроизошли в течение носледнего времени на еврейской улице в СССР. Первое – это нрекращение нлана аграризации в СССР, и второе – нровал евсековцев на некоторых рабочих конференциях, устроенных снециально для антисионистской агитации.

Трубя о значительных уснехах на основном своем фронте – аграризации – о нлане 10 000 семейств на [19]25/26 г., о выделенных значительных земельных фондах, о нривлечении на сей раз значительного числа наилучших элементов (до 30 %), они совершенно умалчивают о ностановлениях и дискуссии, бывшей на совещании КОМЗЕТ[3],

---

[1] Го-Сун-Лин (1883–1925), Чжан-Чжо-Лин (1875–1928), китайские военачальники, участники гражданской войны в Китае.

[2] Иванов А. Н. – советский управляющий Китайской восточной железной дорогой.

[3] Комитет по земельному устройству трудящихся евреев (Комзет) – государственная структура при Президиуме Совета национальностей ЦИК СССР для привлечения евреев к производственному труду (в первую очередь, земледельческому) путем переселения и организации новых поселе-

ОЗЕТ и заграничных организаций в Москве в январе т. г. Первое, что выявилось на совещании, – это очень незначительная регистрация на переселение. Нет уже не только разговоров о десятичных цифрах, но регистрация насчитывается только сотнями. Конечно, везде надо искать жупел. И такой жупел нашелся в лице «сионистов» «микол гаминим»[1], которые якобы пугают переселенцев.

Между тем имеются две основные причины – это некоторая стабилизация местечкового кустаря и торговца в связи с товарным голодом и вторая причина – это частичное возвращение переселенцев обратно в местечко в связи с теми ужасными условиями, в которые они попали, не имея ни жилищ, ни достаточного кредита, ни инвентаря. Проев свои капиталы, они возвращаются обратно разочарованные и приносят с собой обратно в местечко это настроение. Примером может служить переселенческие коллективы Одессщины и, частично, Крыма. Политика охвата вне учета своих возможностей переселением большого числа переселенцев, дала уже свою осечку. Второй момент – это нехватка земли. Выделено дополнительно по Украине до 50 тыс. десятин и в Сальском[2] округе 150 тыс. десятин. Для выполнения плана в 10 000 семейств этот фонд незначителен. Если же принять во внимание, что Сальский округ в этом году не может еще принять значительного числа переселенцев, то, следовательно, земельного фонда недостаточно. Но и третий фактор диктует значительное понижение плана. С одной стороны, значительное понижение всех пособий из заграницы, с другой – понижение бюджетных ассигнований и сжатие кредитов с/х банком при необходимом повышении стоимости переселения одной семьи, и с третьей – незначительные средства ОЗЕТ вследствие их недемократичности и методов работы. Все это привело к тем же последствиям – сокращению плана и изменению пропорции отдельных элементов внутри переселенческих групп. Начинается повышение веса роли отдельных состоятельных элементов, для чего дается им право вне регистрации и всяких других формальностей строить индивидуальные хозяйства, значительно понижается % до 20 % вместо 30 % для неимущих элементов, при этом они обставляются таким образом, что фактически план переселения их не коснется. Да,

---

ний, предпочтение отдавалось хозяйствам на кооперативных началах (1924–1938). Выдвигался проект еврейской сельскохозяйственной кооперации в Крыму, а также в Белоруссии, на Смоленщине, в Узбекистане, Дагестане, Азербайджане как альтернатива программе сионизма. С марта 1928 г. началось заселение Биробиджанского района Приамурья. Руководители: П. Г. Смидович (1924–1925), С. Е. Чуцкаев (1935 1938).

[1] Микол гаминим (ивр.; всех видов).

[2] Сальск – ныне город в Ростовской области Российской Федерации.

требуется тщательный контроль и обследование, официальное и неофициальное, по поводу их средств, не перекладывается на них проезд, кормежка его и семьи до урожая, обязательное наличие живого и мертвого инвентаря. Видимо, евсеки идут тем же путем, что и комнартия. Вместо привлечения широких масс в ОЗЕТ, что повысило бы как деятельность, так и средства, делаются уступки частному капиталу за счет ухудшения условий переселения неимущих.

Провала Евсекции на рабочих конференциях, конечно, в печати вы не увидите. Все обстоит внешне благополучно. Выборы дали блестящие для евсекции результаты. Единогласно приняты резолюции о вредном влиянии «сионистов» и о борьбе с ними, о закрытии Гехолуца и проч., проч. Если вы присмотритесь к обстановке этих конференций, то вы ясно видите «пиррову» победу Евсекции. Возьмите для примера еврейскую рабочую конференцию в Киеве. Выборы происходили при тщательном подборе избирателей, голосованием «кто против» при непосредственном участии представителей ГПУ. Конференция перенесена из общего рабочего клуба профсоюзов в партийный клуб Евсекции. Не только делегатские билеты, но и гостевые билеты были именные. Установлен был тройной контроль, среди которых присутствовали Родал, Гришпун и Гольдин – три лидера ГПУ. И при всем том, как сильны были аплодисменты нашему товарищу при выступлении. Естественно, что после такой «пирровой» победы не выдержишь и по необходимости, а, может быть, по близости своих методов к царским, Евсекция прибегает к террору. Аресты происходят в Одессе, Киеве, Донбассе, Москве и других городах. Метод старый, а результаты ясны. Вместо ушедших приходят новые кадры, замещающие прежних и борющиеся в наших рядах еще с большей силой и энергией. Таков общий закон. Вместе с этим растет оживление масс, которое постепенно показывает свое лицо и требует демократизации трудящихся и истинного социалистического строительства в стране.

Несмотря на все желания представить, что колонизация П[алести]ны вредна, что кризис в П[алести]не разрушает всю сотворенную сионистами работу, что реэмиграция превышает число иммиграции, несмотря на все эти извращения, широкая масса трудящихся, не веря этому, не перестает стремиться по-прежнему в П[алести]ну. За декабрь 1925 г. въехало в страну 2780 иммигрантов вместо с 1825 чел. в декабре 1924 г. Реэмиграция выразилась в количестве 178 чел., в число которых входят и временно выехавшие, как то: палестинская рабочая делегация и экскурсанты. В среднем реэмиграция выражается в 5–7 % и падает главным образом на лиц, ищущих легких заработков. Безработица действительно в декабре достигла 3000 чел., но не в Тель-Авиве, как пишет евсековская печать, а во всей П[алести]не. Безработица, как известно, за последнее время увеличилась, во-первых, вследствие неисполнения СО своего бюджета, локаута предпринимателей и объ-

ясняется сезонными явлениями, к тому же идет главным образом за счет новонрибывающих иммигрантов. Как уже известно, этот кризис является временным. Достаточно исчислить те меронриятия, которые проводят сейчас в П[алести]не, то ясно станет, что застой временный только но вышеуказанным нричинам. Так, намечены и нроводятся нижеследующие работы. Из работ нр[авитель]ства: шоссе Яффа[1] – Рамла[2], шоссе Рош-Пина – Метула[3], шоссе Яффа – Петах-Тиква, Жанич[4] – Афула, Хедера[5] – ж.-д. станция. Из еврейских общественных работ – в Хайфе мощение дорог в Гадар Гакармел, на горе Кармел, в Невей Шанан[6] в Галилее[7]и Эмеке[8]; шоссе Явниэль – Кинерет[9], шоссе между Афулой[10] и соседними хозяйствами. В Иерусалиме – шоссе в нредместье, в Тель-Авиве – шоссе в Яркону[11], дороги и мостовые в городе. Ведутся обширные осушительные работы на земле Н[ационального] ф[онда] в Эмеке, осушение Акского залива[12], Афулы, болот в шхунат Борохова[13]. Производится орошение для хо-

---

[1] Яффо (по-арабски Яффа) – город в Палестине, порт на Средиземном море. Ныне – район города Тель-Авив (официальное название – Тель-Авив – Яффо).

[2] Рамла – город в Палестине, к юго-востоку от Тель-Авива.

[3] Рош Пина, Метула – еврейские поселения на северо-востоке Палестины, основаны в 1882 и 1896 гг. соответственно.

[4] Жанич – возможно, имеется в виду Дженин – город в северной части Палестины, к югу от Изреельской долины (ныне – на территории Палестинской Автономии).

[5] Петах Тиква, Хадера – еврейские поселения на прибрежной равнине в Палестине, основаны в 1878 и 1891 гг. соответственно.

[6] Кармель – горный массив в Палестине, на его северо-западной части расположен город Хайфа. Неве-Шаанан, Гадар-Гакармел – районы Хайфы. Застраивались со второго десятилетия XX в.

[7] Галилея – название северных областей Палестины.

[8] Эмек (ивр.; долина). Имеется в виду Изреельская долина в Палестине.

[9] Явниель, Кинерет – еврейские поселения на северо-востоке Палестины (последнее – поблизости от озера Кинерет), основаны в 1901 и 1908 гг., соответственно.

[10] Афула – город в Палестине, основан в 1925 г.

[11] Возможно, речь идет о дороге к реке Яркон, впадавшей в Средиземное море к северу от Тель-Авива (ныне – в границах города). Населенный пункт под названием Яркона был основан в начале 1930-х гг. к северо-востоку от Тель-Авива.

[12] Аккский залив – имеется в виду Хайфский залив Средиземного моря.

[13] Шхунат Борохов (ивр.; район Борохова) основан в 1922 г. и назван в честь Дова-Бера Борохова. Ныне – часть города Гиватаим в Тель-Авивской агломерации.

зяйств в Эйн-Харод, Тель-Иосер, Нагалала[1] и нроч. Канализация в Тель-Авиве; но ностройке хлевов в мошав-овдим Тель-Адас, Эйн-Тивъен[2], Каркур; дома для теймонцев из Явниэле[3] и дома в разных хозяйствах, общественные дома и учреждения: больница в Тиверии, дома университета, нац[иональная] библиотека и семинария для учителей в Иерусалиме[4], больница, дом муниципалитета в Тель-Авиве, Магдиэле, Кфар-Сабо, Хедере, Биньямине, Реховоте, Нес-Ционе[5] и проч. Таким образом, проведение этих работ обеспечивает не только случайную нынешнюю безработицу, но и поглотит большое число новонрибывающих иммигрантов-рабочих.

Местная нечать трубит о больших уснехах коммунистов нри выборах в «Асифат Нивхорим»[6], о том, что коммунисты собрали целых 1000 голосов из 55 000 голосовавших. Проведено ими чуть ли не 6 делегатов. Одно сонставление цифр ноказывает их слабость в Палестине и ничтожное влияние, тем более что для нолучения голосов нужно было составить блок с левыми П[оалей]-Ц[ион] и гдудианскими мелкими группами. Если говорить о нобеде, то, несомненно, она относится из различных рабочих нартий к «Ахдут-Гаавода». Она в настоящем году имеет [...] делегатов, собрала треть голосов, в сравнении с нрошлым годом увеличила как число голосов, так и количество мандатов. Она в настоящем году является наиболее организованной фракцией в «Асифат Нивхорим». Среди их делегатов имеется большое число наших товарищей, выходцев из СССР. Она является также наиболее инициативной. Так, от ее имени Бен-Гуриона читал платформу еврейской автономии в Палестине. Политика коммунистов, направленная на разжигание национальных интересов в Палестине и ноддержку для этих целей эфенди; [которые] конечно, были единственными нротив еврейской автономии и устроили об-

---

[1] Эйн-Харод и Тель-Йосеф – кибуцы, Нагалал – мошав, основанные в Изреельской долине в 1921 г.

[2] Тель-Адас (Тель-Адашим), Эйн-Тивъон (ныне Кфар-Ехезкель) – мошавы, основанные в Изреельской долине в 1923 и 1921 гг. соответственно.

[3] Каркур – еврейское поселение, расположенное к югу от горы Кармель, основано в 1913 г.

[4] Речь идет о зданиях в Иерусалиме: Еврейский университет и Еврейская национальная библиотека на горе Скопус, Учительская семинария в районе Бейт-Гакерем (ныне – Колледж имени Давида Елина).

[5] Магдиель, Кфар Сава, Биньямина, Реховот, Нес-Циона – еврейские поселения, расположенные в центральной части прибрежной равнины в Палестине, основанные в 1883–1924 гг.

[6] «Асефат нивхарим» (ивр.; собрание депутатов) – законодательное собрание в системе самоуправления евреев подмандатной Палестины.

струкцию во время чтения этой платформы. Иначе говоря, коммунисты в Палестине предпочитают режим империалистической Англии еврейской автономии. Так проводят коммунисты национальное освобождение и самостоятельность нации. Конечно, их значение и роль слишком ничтожны.

I-я сессия «Асифат Нивхорим» прошла под знаком интересов Палестины. Требуется опубликование статута еврейских общин и права на государственные земли, не находящиеся в частном владении. Вторая резолюция требует признания правительственных кредитов на школьные дела, на иврит и внесение определенной статьи в свой бюджет. Избран ваад леуми в составе 38 человек, в президиум вошел от «Ахдут |Га|Авода» тов. Канланский[1].

С ЦС приветом
ЦК ЦСП

ЦА ФСБ России. Д. П-3796. Т. 3. Л. 358–362.
Подлинник. Машинопись.

№ 70
ЛИСТОВКА ПАРТИИ СИОНИСТОВ-СОЦИАЛИСТОВ, РАСПРОСТРАНЕННАЯ В СНОВСКЕ[2] ЧЕРНИГОВСКОГО ОКРУГА

Февраль 1926 г.

Ко всем еврейским трудящимся г. Сновска
Прочитай, разбери, передай и объясни другому

Дорогие товарищи.

В субботу 13 февраля 1926 г. вы были свидетелями диктаторства и командования ассимиляторско-предательской евсекции, которая не дала возможности вам ознакомиться с истинными стремлениями революционности сионистско-социалистической общественности. Евсекция силой своего диктаторства не дала вам возможности познакомиться с истинным положением П[алести]ны, социалистической колонизацией и революционной борьбой евр[ейских] трудящихся

[1] Капланский Шломо (1884–1950), деятель сионистского движения, инженер по образованию. Один из лидеров партии «Поалей-Цион», «Ахдут-Гаавода» (с 1919). Депутат сионистских конгрессов, член Сионистской экзекутивы, работал в Еврейском национальном фонде и международных социалистических организациях.

[2] Сновск – город в Черниговской области Украины.

П[алести]ны и голуса за свои интересы и строительство рабочей П[алести]ны.

Вчера Евсекц[ия] устами докладчика и комсомольца Г. Шварца заявляет, что они не встречают в своей работе и политике «активного сочувствия и поддержки масс, что масса держит себя, как гости». Да как же масса может поддерживать ассимиляторов, предателей нац[иональных] классовых интересов евр[ейских] трудящихся. Для этого надо быть тупоумными и слепыми евсеками, чтобы не понять этого. Правду, которую мы хотели вам сказать вчера открыто, благодаря красной [...] Евсекции, нам не удалось, но мы найдем другие пути сказать массе всю правду. Истинную правду, не прикрашенную, так, как она есть.

Евсекция – это собрание гнилых интеллигентов и дегенератов сознательно смешивает нас сионистов-социалистов с другими буржуазными партиями и организациями в сионизме. Мы открыто перед лицом всей евр[ейской] трудовой массы заявляем, мы стоим за советскую власть и за аграризацию в СССР, но боремся и будем бороться против изуродования соввласти и аграризации диктатурой ЕКО и Евсекции. Аграризация есть дело не Евсекции, а самих евр[ейских] трудящихся, и во главе нее и ОЗЕТ должны стоять не самозванцы-евсеки, а сами переселенцы, ибо кто лучше о них самих знает их нужды и потребности.

Мы, сионисты-социалисты, выставляем след[ующие] требования:

1. Прекращение массовых и фальшивых нападок на Палестину со стороны Евсекции и их прессы.

2. Правильного информирования еврейского населения о положении Палестины, удешевления проезда в П[алести]ну, открытия эмиграционного бюро;

3. Легализации «Гехолуц»;

4. Создания национально-персональной автономии: все народности, населяющие СССР, имеют свои национальные автономии и высшие государственные учреждения, кроме евреев;

5. Национальную школу – внесения классового воспитания и искоренения ассимиляционных моментов в школьной воспитательной работе и открытия высших еврейских учебных заведений;

6. Создание еврейских секций при профсоюзах;

7. Уравнение прав кустарей с правами рабочих;

8. Создание еврейского агрокустарника[1] как всесоюзного объединения в СССР т[оварищест]в и всесоюзного объединения кустсоюзов;

[1] Так в документе.

9. Создание снециальной сети еврейских фабзавучев;

10. Снятие диктатуры Евсекции в ОЗЕТ и в нравлении делами аграризации и нередачу унравления ОЗЕТ, аграризация нереселенцев и евр[ейских]трудящихся;

11. Демократизация всех общественных институтов;

12. Прекращение террора над социалистами в СССР, возвращение всех ссыльных и освобождение арестованных сионистов-социалистов. Прекращение административного террора и гласный суд для нолитических.

Долой ассимилирующее влияние комсомола.

Долой диктатуру ЕКП Евсекции.

Долой террор над социалистами СССР.

Да здравствует советская власть.

Да здравствует аграризация.

Да здравствует социалистическая Палестина.

Да здравствует еврейская нац[онально]-нерсональная автономия.

Да здравствует трудовая демократия.

Да здравствует единое мировое революционное рабочее движение.

Да здравствует сионистско-социалистическая общественность боевой авангард евр[ейских] трудящихся.

Сновский горком ЦСП
Сновский Горком ЦСЮФ
Городской штаб «Гашомер-Гацоир»

К сведению населения г. Сновска

От 6 февраля 1926 г. было номещено заявление Эстер Эткиной о выходе из Сионистско-социалистического союза ЦСЮФ. Сновский горком ЦСЮФ доводит до сведения трудового евр[ейского] населения гор. Сновска, что Эткина была исключена из ЦСЮФ за халатное отношение к работе, за недисцинлинированность [...] и даже нодала обратное заявление, но ее не нриняли.

Сновский горком ЦСЮФ

Верно:

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 42. Л. 2.
Копия. Машинопись.

№ 71
ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ЦК ЦСП В СССР О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ ЕВРЕЕВ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

1 марта 1926 г.

Еврейское население Советского Союза, составляющее около 3 млн чел., кроме общепризнанного уродства своей социальной структуры (торговцев и посредников 45 %; кустарей и ремесленников 35 %; земледельцев 4–5 % и совершенно мизерное число рабочих), страдает также от других ненормальностей, прямо или косвенно связанных с уродством его социальной структуры.

Еврейские рабочие концентрируются в наиболее отсталых областях промышленности – в мелкой частной промышленности. Условия труда и безработица среди них чрезвычайно болезненны. Не менее тяжело экономическое положение еврейского крестьянства, вынесшего на своих плечах бандитизм и все тяготы периода гражданской войны. Благодаря политике царизма еврейские массы, загнанные в черту оседлости[1], вынуждены были сосредоточиться в отраслях мелкого ремесленничества. Это привело к напряженной конкуренции между ними, рынок приложения труда которых вообще весьма ограничен конкуренцией крупной промышленности. Устремленные, с другой стороны, в мелкое посредничество и торговлю огромные еврейские массы лишены и лишаются средств к существованию, благодаря неизбежному росту кооперации и госторговли. Нищета еврейских масс, разгромленных гражданской войной, превосходит всякое вероятие. Более половины еврейского населения СССР находится в отчаянном экономическом положении.

Тяжелое положение еврейских трудящихся известно советской власти. Однако мы считаем, что предпринимаемые советским правительством меры к излечению этого положения являются недостаточными, а в некоторых случаях и неудовлетворительными.

1) одним из центральных процессов еврейской жизни в СССР является в данный момент аграризация еврейских масс. Сионистско-социалистическая партия является инициатором и пионером этого движения, организовав еще в 1920–1923 гг. целый ряд земледельческих коллективов, особенно на Правобережье. Лаборизация и норма-

[1] Черта оседлости – территории Российской Империи (большая часть современных Украины, Беларуси, Литвы, Молдовы), где разрешалось постоянное проживание еврейского населения. Фактически отменена в 1915 г., полностью ликвидирована после Февральской революции 1917 г.

лизация еврейских масс является центральным нунктом нрограммы нартии. Все заявления, нреимущественно со стороны Евсекции ВКП(б), о том, что Сионистско-социалистическая нартия срывает нереселение, – является лишь беззастенчивой демагогией. Сионистско-социалистическая нартия активно ноддерживает аграризацию евреев в СССР, нриветствует все начинания советских органов, нанравленные к нревращению деклассированных еврейских масс в крестьян. Нартия активно агитирует за нереселение на землю, инициирует нереселенческие коллективы нутем участия значительного количества членов нартии и Сионистско-социалистического союза молодежи в таковых участвует и организует ОЗЕТ на местах, ноддерживает через свои мировые органы и нартии за границей камнанию номощи аграризации евреев в СССР. Активно участвуя в работе но аграризации евреев, нартия, тесно связанная с еврейскими трудовыми массами, видит все недостатки таковой.

Государственный орган КОМЗЕТ онирается в своей работе ночти исключительно на Евсекцию ВКП(б), стремящуюся использовать все дело нереселения исключительно в своих узких нолитических целях. Злостное и демагогическое нротивоноставление аграризации в СССР Палестинской колонизации со стороны ответственных нредставителей КОМЗЕТ и ЦИКа дало лишь оружие в руки нротивников аграризации евреев в СССР, сорвало в значительной стенени финансовую номощь заграничного еврейства и вместе с тем устремило общественную энергию от нрактической работы для аграризации в ожесточенную нолитическую борьбу. В тех же нолитических целях Евсекция ВКП(б), используя КОМЗЕТ, установила явно нреувеличенный и фактически неосуществимый нлан о нереселении в течение 10 ближайших лет на землю 100 тыс. еврейских семейств. Нри наличии колонизационного фонда во всем СССР не более 5,5 млн десятин, на которые нретендуют 18 млн крестьян, выделение необходимо для 100 000 еврейских семейств 1 500 000 десятин, является лишь вредной иллюзией.

Если же нринять во внимание, что для осуществления нлана-максимум необходимо иметь сумму в 170 млн, каковую ни еврейский народ, ни государство не сумеют создать, то вся химеричность нланамаксимума КОМЗЕТа становится внолне очевидной. На нрактике это нриводит к чрезвычайному раздуванию нереселенческой работы и к ногоне за количеством во вред кардинальному устроению нереселенцев. Необеснеченность и мизерность номощи таковым вследствие указанной нолитики нриводит их к крайней неустойчивости. Нри нервом недороде или невынолнении строительной нрограммы нереселенческие массы бросают колонии и возвращаются в нездоровую атмосферу местечка, что мы видим уже в результате нервого года нереселения. Погоня за количеством приводит к тому, что нереселен-

цы голодают и болеют. Жилищный кризис обострен до крайности. Коллективы, подобранные на местах административными мерами, вопреки кооперативным признакам, распадаются. Учитывая крайне ограниченные возможности Советского Союза помощи переселенцам, необходимо, однако, указать, что уже ассигнованные кредиты задерживались на местах бюрократическим аппаратом с/х кредитных учреждений, что и явилось также одной из причин срыва строительного плана. Отсутствие связи между переселенческими коллективами в виде центральных и областных союзов, отсутствие переселенческой кредитной кооперации, центрального переселенческого банка – все это дезорганизует переселенческое движение, лишает самих переселенцев возможности защищать свои интересы и принимать участие в работе центральных органов, обществ, ведающих делом переселения, следствием чего является внесение нежелательного филантропического элемента. Переселенчество до сих пор не охватило наиболее нуждающуюся бедняцкую массу, не могущую внести ная. Несмотря на то, что этот вопрос теперь пересмотрен, все же необходимо указать на опасность отказа бедняцким массам в переселении и в текущем году. Эти опасения являются результатом тенденций, проповедуемых прессой Евсекции ВКП(б), и бесчисленных оговорок к постановлению о привлечении к переселению и бедняцких масс. Проведенная до сих пор работа была работой узко-переселенческой. Между тем еврейские массы нуждаются не только в переселении, но и в колонизации. Нужно рядом рациональных мероприятий помочь переселенцам создать устойчивое хозяйство, а это не делается.

2) Центральный комитет Сионистско-социалистической партии считает, что, наряду с аграризацией еврейских трудящихся, органы советской власти должны обратить серьезное внимание и на индустриализацию еврейских масс. Вопрос втягивания еврейских трудящихся масс в СССР в промышленность практически даже не поставлен. А между тем для многих элементов еврейской массы индустриализация гораздо возможнее, выгоднее и желательнее. Аграризация отнюдь не исключает индустриализацию, а, наоборот, в общей схеме экономического оздоровления еврейской жизни настоятельно требует таковой. Уничтожая нрестунное наследие царизма, советская власть поставила проблему поднятия промышленности угнетенных царизмом народов, перенося фабрики и заводы на окраины Союза, выделяя для этого специальные кредиты. Мы требуем, чтобы угнетеннейшие из всех угнетенных при царском режиме еврейские трудящиеся встретили бы к себе в этом вопросе такое же отношение, чего до сих пор нет. Широкое развитие ремесла среди еврейских масс, с одной стороны, потребности в квалифицированной рабочей силе, – с другой, создают необходимые экономические предпосылки для разрешения про-

блемы индустриализации еврейских масс именно в данный момент. Мы считаем необходимым ассигнование в целях индустриализации советским нравительством снециальных [учреждений], создание снециального государственного органа но тину КОМЗЕТ, общественного органа но тину ОЗЕТ с нривлечением средств из-за границы. Для той же цели необходимо установление брони для еврейских рабочих в тяжелой индустрии и в нрофтехнических школах. Должна быть создана также сеть нрофтехнических школ и краткосрочных курсов для взрослых и нодростков. Должна быть оказана номощь «Гехолуц», ведущему работу но организации и индустриализации еврейских трудящихся. Должны быть отнущены средства для создания фабрик и заводов в районах еврейской концентрации с обеснечением возможности для вовлечения еврейских трудящихся в таковые.

3) наряду с меронриятиями для лаборизации еврейских деклассированных масс, необходима систематическая работа но укренлению экономического ноложення той части еврейской массы, которая занимается нроизводительным трудом. Таким элементом являются кустари и ремесленники. Несомненно, что часть их имеет здоровые экономические корни и нуждается только в создании благонриятных условий для своего существования. При неносредственно активнейшем участии Сионистско-социалистической нартии, а в значительной части и но ее инициативе, была восстановлена и широко развивалась кредитная коонерация среди еврейских кустарей и ремесленников. Нуть укренления их ноложення и в настоящее время лежит через их организацию и коонерирование. Мы не скрываем того, что оздоровление и развитие коонерации еврейских трудящихся зависит в значительной стенени от общих нричин, мешающих вообще развитию коонерации в СССР. Мы коснемся здесь только снецифических нроблем коонерирования еврейских трудящихся. Необходимо нутем создания еврейского коонеративного народного банка объединить на автономных началах в общей коонеративной системе еврейскую кредитную и нромысловую коонерацию. Такая мера диктуется следующими соображениями:

1) национально-бытовые особенности евр[ейских] трудящихся требуют не только неревода всего делонроизводства на идиш, не только снецифической культработы, но и снецифических методов онеративно организационной работы, совершенно ненриемлемой в работе среди украинских, русских и белорусских кустарей.

2) необходимостью участия еврейской коонерации в нереселенческой, индустриализационной и эмиграционной работе и т. д.

3) возможностью нривлечения в еврейский народный банк (нри автономии еврейской коонерации) таких национальных каниталов, которые в настоящее время не используются. Необходимо допустить

создание «производительных союзов» по желанию самих артелей, а не путем насильственного принуждения к вступлению в таковые, что превращает союзы в бюрократические и громоздкие органы.

4) принимая во внимание размеры нищеты и деклассированности еврейских трудящихся масс (напомним, что около 1,5 млн не имеют экономической базы), с одной стороны, состояние экономики Советского Союза – наличие безработицы, аграрного перенаселения, отсутствие достаточного количества годных земель, капиталов и т. д. Все это приводит к убеждению, что все изложенное выше, не говоря уже об осуществляемых советской властью мероприятиях по изживанию нужды и нищеты еврейских масс, окажется недостаточным, если советская власть не урегулирует в полном объеме проблему стихийно идущей эмиграции, имеющую глубокие корни в экономике, бытии и истории еврейских масс.

Эмиграционный вопрос вообще в СССР совершенно не урегулирован. Это дело передано в руки концессионеров пароходных обществ, подходящих к нему исключительно с точки зрения извлечения максимальной прибыли с эмигрантов, благодаря чему эмигранты подвергаются чудовищным эксплуатациям. Пароходные тарифы для пассажиров III класса вздуты в 10 раз по сравнению с довоенными. Велика волокита при получении заграничных паспортов, нет никакой ответственной информации о рынке труда и условиях жизни в странах иммиграции. Нет юридической помощи эмигрантам. Нет бараков и питательных пунктов в портах. Насколько болезнен этот вопрос для еврейских трудящихся, свидетельствуют петиции советскому правительству с массовыми подписями еврейских трудящихся в последнее время в ряде пунктов Украины. Все это заставляет Сионистско-социалистическую партию настойчиво поставить перед советской властью следующие предложения:

1) заставить пароходные общества монополистов и концессионеров снизить пароходные тарифы для трудящихся эмигрантов,

2) предоставить трудящимся эмигрантам такие же транспортные льготы при переезде к портам и пограничным пунктам, какими пользуются переселенцы,

3) упростить выдачу паспортов трудовым эмигрантам, удлинить их срок, удешевить сбор с паспортов,

4) разрешить организацию общества для обслуживания и помощи эмигрантам, создание сети информационных бюро и др[угих] институтов.

5) культурное состояние еврейских трудящихся в СССР представляет из себя печальную картину. Проникновение еврейской молодежи в общую государственную школу чрезвычайно затруднено вследствие своеобразности структуры еврейских трудящихся, противоречащей

классовому нринцину нриема в школы. Количество еврейских нрофессиональных школ и курсов совершенно ничтожное с нотребностями. Ремесленное ученичество вследствие технической отсталости и нищеты еврейских ремесленников дает чрезвычайно мало, не лучше обстоит дело с общим образованием. По официальным данным, школами охвачено всего [...] % еврейских детей, а еврейской школой всего [...] %. Еврейская школа является еврейской лишь но названию и но форме, а не существу, она объективно ассимилирована и отрывает учащихся от еврейских трудящихся и их национально-классовых интересов. Необходимо введение в нрограмму еврейских школ еврейских нредметов (истории, литературы, еврейской экономики и языка иврит). Величайшим варварством, дискредитирующим советскую власть, является фактическое занрещение легального изучения и культурного творчества на языке иврит. Необходимо нринять энергичные меры к восстановлению разрушенной библиотечной сети. Необходимо не ограничиваться нoддержкой исключительно еврейских театров, но и других институтов еврейского искусства и науки.

6) нормальное и нравильное разрешение всех затронутых выше наболевших для еврейских трудящихся нроблем, равно как и всякая текущая экономическая работа среди еврейских масс, совершенно невозможны, как это нокаэывает оныт, без одновременного кардинального разрешения вонроса о государственной национально-нолитической организации еврейских масс. Мы требуем, чтобы в соответствии с нровозглашенным советской властью лозунгом «Свобода самоонределения национальностей внлоть до отделения» была дана возможность самим еврейским миллионным массам трудящихся онределить формы своего существования в Советском Союзе. Жизнь с каждым днем ноказывает все с большей наглядностью недостаточность нринцина территориальной автономии наций. Во всю ширь стал вонрос об организации 7 млн украинцев, живущих в РСФСР, и великороссов и других национальных меньшинствах (башкиры, татары и др.), живущих во всех ночти национальных реснубликах. Идут ноиски форм организации в городах и местностях со смешанным национальным составом.

Еврейские трудящиеся, нринадлежащие к экстерриториальной нации, – национальная территориальная автономия ничего не дает, носкольку она не сонровождается автономией национально-нерсональной. Получив от революции гражданское равнонравие, еврейские трудящиеся не могут этого равнонравия иснользовать, оказавшись как национальный коллектив беснравным. Те несколько десятков еврейских советов, разбросанных и необъединенных, которые созданы, абсолютно этого вонроса не разрешают. У еврейских трудящихся до

сих нор функции госорганов фактически несет Евсекция Агитпрона[1] Коммунистических партий. Евсекции же национальных меньшинств, кое-где существующие, не являются избранным органом, а назначенным, в силу чего являясь чисто бюрократической институцией, они совершенно оторваны от масс. Евсекция же компартий, фактически ведущая всеми государственными вопросами жизни еврейских трудящихся, не является организацией им не подотчетной, или неизбранной. Она совершенно не приспособлена, как показал опыт, для творческой государственной работы. Смешение партийных и государственных функций евсекции является одной из главных причин указанных нами ненормальностей. Если член Центрального бюро Евсекции, являющийся в то же время ответственным руководителем КОМЗЕТ, выступает с разными антипалестинскими декларациями, этим компрометируется и в СССР, и за границей дело переселенчества, как экономическое мероприятие советской власти. Величайшей важности государственное мероприятие принимает характер специальной антипалестинской демонстрации, в которой на первый план вносятся партийные интересы Евсекции, а на последний – реальные экономические интересы еврейских трудящихся масс. Здоровый государственный подход должен отмежеваться от подобных политических путей. Борьба с еврейской трудовой автономией, с расширением программы еврейских школ диктуется Евсекции лишь пережитками ассимиляторских программ еврейских партий, банкротировавших на еврейской улице. Создаваемые сейчас отдельные еврейские советы носят совершенно случайный характер, являются еврейскими только по языку, а не по содержанию их работы. Отсутствие национальных высших инстанций, неправильный принцип их конструирования по территориальному, а не национальному принципу, отсутствие их представителей в высших органах советской власти (Съезд Советов, ЦИК) – все это при несомненной пользе отдельных советов, судов и других учреждений на еврейском языке заставляет их, однако, считать совершенно не разрешающими национальные интересы еврейских трудящихся, затемняющими к тому же вопрос о еврейской трудовой национально-персональной автономии. В силу этого Сионистско-социалистическая партия предлагает высшим органам советской власти декретировать право еврейских трудящихся на создание еврейских советов во всех местечках, где живут еврейские трудящиеся и где они пожелают осуществить это право. Должен быть созван съезд еврейских советов, который в точном соответствии с правом нации на самоопределение определит форму и компетенцию еврейской автономии.

---

[1] Национальные секции партий вошли в состав Агитпропа – отдела агитации и пропаганды ЦК РКП(б) – по решению IX съезда РКП(б) (1920).

Б.

Указывая выше на снецифические ненормальности еврейских трудящихся, Центральный комитет Сионистско-социалистической нартии считает необходимым остановиться также и на некоторых ненормальностях современной советской действительности, от которых страдают все трудящиеся Союза Советских Социалистических Реснублик. Внедрение социалистических основ в народное хозяйство СССР нроисходит снлошь и рядом болезненно. Частный канитал ведет на девятый год революции небезуснешную для него борьбу с общественным хозяйством, онираясь на частновладельческое хозяйство. Свою базу частный канитал имеет в важнейшей отрасли экономики – в обмене. Всякие административные меры борьбы с ростом частного канитала, в общем, безнадежно себя скомнрометировали. Пока не будет создан экономический равноценный общественный аннарат обмена, частный канитал будет иметь шансы на нобеду в дальнейшей борьбе с социалистическим строительством. Оныт ноказал, что ностроить такой аннарат сверху, централизованный, совершенно невозможно. Только широкая организация нотребителя в коонеративных формах может создать общественный аннарат обмена. Такое же ноложение с организацией мелкого нроизводителя для снабжения его сырьем и сбыта изделий и освобождение его от ростовщического канитала. Несмотря на то что в течение нследних двух лет советское нравительство уделяет коонерации громадное внимание, результаты следует нризнать совершенно неудовлетворительными во всех отношениях. Пайщик не доверяет своих средств коонерации. Не имея ночти собственных каниталов, коонерация становится нассивным нридатком к государственному хозяйству. Все эти коренные беды советской коонерации коренятся в основном: найщик еще до сих нор не чувствует себя хозяином коонератива. В коонерации сверху донизу до сих нор фактически сохраняется метод назначенства членов нравления номимо воли избирателей. Особенно ярко это нроявляется в кредитной и с/х еврейской коонерации, где ненормальности обычно нринимают уродливый характер.

«Посылка» назначенцев-коммунистов в нравление товариществ (на «кормежку» и богатые оклады), частые командировки, ненормальные личные кредиты приводят к массовому банкротству низовой коонерации, где нриненяется до сих нор «снятие» неугодных коммунистическим ячейкам авторитетных коонеративных работников. Совещание ссудо-сберегательных товариществ осенью нрошлого года в Харькове с достаточной яркостью вскрыло эти болезненные явления, несмотря на борьбу Евсекции, стремящейся скрыть таковые. Занугивания, администрирование, безотчетность хищения и массовые

растраты свили себе прочное гнездо в кооперации. Все это дискредитирует кооперацию в глазах широких масс и неизбежно льет воду на мельницу частного капитала, а, следовательно, срывает все социалистическое строительство.

II. Указанные выше ненормальности как еврейской, так и общей жизни, коренятся в ненормальном укладе Советского Союза. Восемь лет страна живет в условиях исключительного режима. Проделав величайшую из революций, трудящиеся СССР до сих пор не имеют трудовой демократии. Насилие над самими трудящимися, прикрываемое именем советской власти, – вот основа управления. Одна партийная система разлагает советский строй, трудовую общественность и самих трудящихся. Насилие над трудящимися как принцип управления в период мирного строительства находится в кричащем противоречии со всеми основами советского строя, Советской Конституции. Оно развращает власть, развращает граждан, создает общественный застой и реакцию, поразительные и уродливые на общем фоне переживаемого СССР подъема.

Монополия политической жизни для одной только политической партии оставляет 98 % трудящихся, десятки миллионов граждан фактически вне всякой активной политической жизни. Эти 98 % фактически совершенно бесправны политически, ибо они лишены основ права политической организации. Одна партийная система неминуемо приводит к смещению функций и компетенции органов власти и партии, к ответственности органов власти не перед избирателями, а перед партией, или, вернее, перед партийным аппаратом.

Только однопартийной системой, поддерживаемой административно-полицейскими мерами управления, можно объяснить, в частности, господство Евсекции на своей улице, со всеми связанными с этим уродливыми и тяжелыми бедами еврейских трудящихся.

Протест еврейских трудящихся против такого положения приводит лишь к тому, что тысячи еврейских рабочих, крестьян, кустарей и трудовых интеллигентов прошли за последний год через советские тюрьмы, многие сотни через советский этап в далекую ссылку. Даже деловая критика экономической работы Евсекцией квалифицируется как направленная против Евсекции ВКП(б), а «следовательно» против советской власти, «следовательно» контрреволюционна, а «следовательно» подлежит удушению. К чему приводит такое положение? Политическая и общественная культура в стране, несмотря на декоративность и помпезность форм, бедна содержанием, растет крайне медленно и болезненно. Апатия и пассивность масс не изживается. Развал и разложение низовых советских органов, несмотря на репрессии, стали бытовым явлением. Взяточничество, злоупотребления властью, растраты загнаны кое-где внутрь. Но ни в малейшей степени не

изжиты. Протекционизм, наразитизм, угодничество, карьеризм разъедают советский аннарат и общественные организации. Беснартийность возводится в систему вместе с неизбежным: лицемерием, низкопоклонничеством и подхалимством.

Значительная часть активных, нреданных советскому строю, общественных элементов в одиночку или организованно уходит в ноднолье. Драгоценные народные средства бедной страны уходят на содержание громадного охранного аннарата, на нолитический сыск и нолицейскую расправу с социалистами. Лишенные нолитических нрав, массы уходят в личную жизнь. Угрожающий рост алкоголизма, разврата, хулиганства и бандитизма, рост самоубийств среди молодежи – наглядный ноказатель общественной реакции. Еврейская молодежь, никогда не знавшая в широких размерах разврата и пьянства, в носледнее время все больше вовлекается в этот нроцесс разложения. Только широкое развитие нелегальной общественности удерживает массы еврейской молодежи от нанравления своих сил в эту сторону.

Все эти нечальные явления, однако, бледнеют неред нозорным нятном на лице советского строя – террором но отношению ко всем инакомыслящим. Социалисты отданы во власть грубого нроизвола нолитической нолиции, действующей обычными средствами нровокации. Ни в одной стране, даже в царстве фашизма Цанковых и Харта, нет административной расправы с нолитическими. Сотни и тысячи социалистов ссылаются в дикие края и в концентрационные лагеря без суда, но одному лишь заключению ГПУ. [К] социалистам, активно боровшимся и борющимся за советскую систему, нрименяют явно статью об активной нoддержке иностранной буржуазии, грозящую смертной казнью. Учитывая всю смехотворность и явную несостоятельность своего же обвинения, охранные органы не смеют нередать социалистов нормальному нубличному советскому суду, нредночитают в глуши кабинетов ГПУ «нриговаривать» социалистов к ссылке и тюрьме заочно, без обвиняемого, не донуская даже защиты. Беснрерывные голодовки социалистов в «советских» тюрьмах, нроизвол, частые насилия, внлоть до избиений и стрельбы но ним, издевательство местных нредставителей нолицейских и тюремной власти, муки этанов, гиблые глухие места ссылки, недонущение ссыльных к заработкам, угон онасно больных в отдаленнейшие места без медицинской номощи, без денег и без одежды – на всю эту омерзительную картину насилий отнора со стороны центральных советских органов [нет]. Многочисленные нереагированные[1] документальные жалобы нрокуратуре ни к чему не нривели. Прокуратура, очевидно, бессильна в деле борьбы с нротивозаконными насилиями над социалистами.

[1] Так в документе.

Несмотря на глухую стену молчания, которой окружены социалисты в советской тюрьме и ссылке, мы имеем громадный материал для иллюстрации указанного выше режима. Мы предлагаем советскому нравительству, если оно действительно стремится положить конец позорным насилиям над нленными социалистами, назначить нравительственную комиссию с участием членов Англо-русского комитета единства нрофсоюзов (не коммунистов), общественных еврейских организаций и организаций номощи заключенным социалистам – для массового онроса заключенных и ссыльных социалистов. Весь имеющийся богатый материал мы готовы нередать в расноряжение нодобной комиссии.

Вместе с тем мы не можем не указать, что указанные явления, дискредитирующие советскую систему в глазах мирового общественного и рабочего мнения, являются лишь следствием режима, искажающего советскую систему.

Мы считаем необходимым следующие мероприятия со стороны советской власти:

1) осуществить в жизнь нрокламированные Советской Конституцией нрава на функционирование и создание в Советском Союзе всяких нолитических союзов и нартий, стоящих на нлатформе советской власти.

2) не ограничивать свободное издание всех нроизведений нечати как нериодических, так и ненериодических, не нанравленных нротив советской системы.

3) осуществить свободу собраний для трудящихся.

4) освободить всех нолитических заключенных и ссыльных, нринадлежащих к социалистическим, коммунистическим и анархистским нартиям и груннам, не стремящихся к ниснровержению советской власти.

Установить, что нолитическое нреследование, аресты и ссылка могут нроизводиться не иначе, как ностановлением нубличных судебных органов.

В заключение Центральный комитет Сионистско-социалистической нартии считает необходимым коснуться вонроса о взаимоотношениях советской власти и Сионистско-социалистической нартии в СССР. Конечно, в основном и общем эти взаимоотношения онределялись и онределяются теми ненормальными общественными условиями жизни Советского Союза, о которых мы говорили выше. В этом отношении Сионистско-социалистическая нартия целиком и нолностью разделяет судьбу всей социалистической общественности СССР. Сионистско-социалистическая нартия – орган нолитической борьбы еврейских трудящихся масс, оформилась как еврейская социалистическая нартия на своем учредительном съезде в 1920 г. На

указанном съезде партия прокламировала, что путь еврейских трудящихся – с советской властью, и призывала еврейских трудящихся к активной борьбе со всеми врагами советской власти, наступавшими на советскую землю.

Наша партия – единственная социалистическая еврейская партия, оставшаяся на еврейской улице, признала себя партией советской и дала своим членам [право] принимать активнейшее организационное участие в советском строительстве. Осуществляя эту директиву на своем участке фронта среди еврейских трудящихся, Сионистско-социалистическая партия приняла активное участие в борьбе с бандитизмом на Украине, создав и руководя еврейской самообороной, на которую опирались в своей работе советские органы. Партия активно работала в профсоюзах, восстановила разрушенную кредитную кооперацию, инициировала еврейские земледельческие коллективы, поддерживала первые начинания «Гехолуц» и т. д. Одновременно партия принимала активное участие в советах, боролась за привлечение к советскому строительству всех масс еврейских трудящихся. До сентября 1922 г. Сионистско-социалистическая партия вела свою работу совершенно открыто, имела свои клубы, выставляла свои списки в советы и т. д. В сентябре 1922 г. внезапно, без всякого повода со стороны партии, было в одну ночь арестовано несколько тысяч членов партии. Аресты производились по спискам, затребованным у партии органами власти без указания цели. Одновременно членов партии по требованию властей начинали «снимать» с выборных должностей в профсоюзах, исключать из вузов, со службы и т. д.

Подвергшись подобному налету, партия не сошла со своей принципиальной линии, обратилась в Президиум ВУЦИК с меморандумом протеста и одновременно в Укрбюро ВЦСПС по поводу исключения членов партии из союзов и снятия с работы. Укрбюро ВЦСПС разослало циркуляр о восстановлении членов партии в правах. Но ВУЦИК отказал партии в законной защите без объяснения причин.

Осуществляя свою задачу борьбы за интересы еврейских трудящихся, Сионистско-социалистическая партия увидела во всей этой позорной для органов советской власти истории только то, что она должна была увидеть, – необходимость усиления своей борьбы с извращениями советской власти. Партия вынуждена была перейти в нелегальное положение, ни на минуту не останавливая своей борьбы и не изменяя своей политической платформы как партии советской. Опыт трех с лишним лет работы убедил партию в полной правильности ее линии. Партия пережила за эти годы «Варфоломеевские» ночи с тысячами арестованных, беспрерывную цепь всяких насилий, издевательства, клевету по ее адресу. Тысячи членов партии прошли через «советские» тюрьмы. Сотни томятся в ссылке, были случаи из-

биений, стрельбы, многочисленные случаи издевательств над арестованными членами партии, были случаи самоубийств на почве моральных пыток (Минск), и все это делается именем советской власти, без малейшей попытки узнать взгляды партии, без объективного исследования ее работы, без суда и фактически без всякого следствия, ибо члены нашей партии не давали показаний ГПУ, требуя публичного суда над собой. Несмотря на все эти насилия, партия, однако, все ширила свое влияние, укреплялась в подполье, поддерживаемая массами еврейских трудящихся. Уже в условиях подпольной работы партия создала вокруг себя многотысячный Сионистско-социалистический союз молодежи, разделяющий ее борьбу. Партия охватывает своей просветительской работой десятки тысяч организованных трудящихся. Многочисленные вотумы доверия выносили своей партии еврейские трудящиеся. Всеукраинская листовка партии августа 1924 г., охватившая 140 городов и местечек, для многочисленных выступлений, несмотря на аресты на месте, на конференциях: рабочих, крестьянских и кустарных – все это неизменно встречало и встречает теплый отзвук в массах трудящихся.

Конструктивная и отчасти политическая программа, формулированная партией в ее выступлениях и в резолюциях многочисленных резолюций[1] и съездов, усваивается и отчасти проводится советской властью – партия ни на минуту не сомневается, что восприятие советской властью и всех остальных ее программы строительства еврейской жизни и жизни всего Советского Союза, – вопрос лишь времени, ибо эта программа жизненна, направлена к защите интересов еврейских трудящихся масс и укрепления всего Советского Союза.

Надежды Евсекции Коммунистической партии на ликвидацию влияния Сионистско-социалистического движения на широкие массы еврейских трудящихся в связи с «новым курсом» по отношению к еврейским трудящимся себя не оправдали. Ибо партия принимает деятельное участие в проведении «нового курса», вызванном не без ее давления. Изолировать партию не удалось. Сама Евсекция вынуждена констатировать значительный рост влияния нашего движения именно за последний период. Сама власть вынуждена констатировать, что усиленные репрессии к еврейским социалистам дали лишь обратные результаты. Они вызывают лишь усиление активной борьбы еврейских трудящихся за свои жизненные интересы, новый приток передового актива в партию.

Сионистско-социалистическая партия глубоко убеждена в том, что рост политического сознания масс – объективная необходимость направления всех сил трудящихся на борьбу с капитализмом, а не на

[1] Так в документе.

внутреннюю борьбу; необходимость превращения Советского Союза в подлинный маяк социалистического строительства – приведут Советский Союз к такому положению, когда споры по поводу наилучшего устройства жизни, защиты интересов трудящихся и борьбы за социализм будут между отдельными партиями трудящихся решаться не путем насилия, а путем обмена мнениями и установления волеизъявления трудовых масс на основе подлинной трудовой демократии.

Партия считает, что настоящее открытое письмо должно послужить приближению этого момента.

Центральный комитет
Сионистско-социалистической партии
Союза Советских Социалистических Республик

ЦА ФСБ России. Д. Н-3796. Т. 3. Л. 331–340.
Подлинник. Рукопись.

№ 72
ЛИСТОВКА ЦК ЦСП В СССР С ПРИЗЫВОМ КО ВСЕМ ЕВРЕЙСКИМ ТРУДЯЩИМСЯ ДОСТОЙНО ВСТРЕТИТЬ 1 МАЯ

Апрель 1926 г.[1]

Товарищ, прочитав, передай другому

Товарищи,

Первое мая – праздник широкой солидарности трудящихся. Первое мая – день демонстрации сил трудящихся в борьбе с империализмом. Мировой класс трудящихся в целом и еврейские трудящиеся в частности встречают 1 мая 1926 г. в серьезной ответственной обстановке. Мировой капитализм ведет непрерывную тайную подготовку к новым войнам. Страдают от кризиса и безработицы десятки миллионов трудящихся. Только правительства трудящихся способны обеспечить мир всему миру и рост мирового хозяйства. Только мощное, организованное, единое мировое движение трудящихся в состоянии спасти человечество от новых войн и несчастий и выполнить гигантскую задачу строительства социализма.

А между тем мировое движение трудящихся встречает 1 мая 1926 г. раздробленным: вместо единого фронта трудящихся буржуазия видит перед собой Социнтерн и Коминтерн, Амстердамский интернационал

[1] Датируется по содержанию документа.

нрофсоюзов[1] и Профинтерн[2]. Идея единого фронта, идея великой солидарности трудящихся во всем мире все глубже нроникает в широкие массы. Но осуществление этой идеи наталкивается на демагогическую, лживую нолитику Коминтерна и на туной бюрократизм некоторых нравых частей движения трудящихся, снособствующий только демагогии Коминтерна и тормозящий великое дело борьбы за единый фронт.

В день 1 мая десятки миллионов трудящихся, объединенных знаменем Социнтерна, во всех странах мира выразят свою волю к борьбе за социализм, за власть трудящихся, за мир всему миру, за свободное существование и строительство Союза Советских Социалистических Реснублик.

В день 1 мая трудящиеся нотребуют от Коминтерна и ВКП отказ от искажения великой идеи советской власти, от диктатуры одной комнартии над трудящимися, от насилия и нроизвола, вгоняющих клинья в единый фронт трудящихся.

В день солидарности трудящихся – 1 мая – трудящиеся не забудут о тех тысячах социалистов, борцов за рабочее дело, которые встречают этот день не только в тюрьмах фашистов, но и в тюрьмах и ссылке Советского Союза.

Первого мая особенно настойчиво нрозвучит требование трудящихся о том, чтобы было снято, наконец, нозорное нятно террора но отношению к социалистам в СССР. Долой все то, что мешает единому фронту трудящихся. Надо заставить ВКП, в нервую очередь, создать единый фронт в Советском Союзе.

Еврейские трудящиеся, рассеянные но всему миру, нразднуют 1 мая в разных странах и в разных условиях.

В Палестине еврейские рабочие выступают в этот день как наиболее сильный и организованный авангард еврейского трудового класса. Велико значение их борьбы для дела освобождения еврейских трудящихся во всем мире и для дела социального освобождения трудящихся Востока. 1 мая еврейские рабочие Палестины рука об руку с арабскими рабочими и феллахами-крестьянами будут демонстрировать свою снлоченность в борьбе со здешним английским имнериализмом, с эксплуататорами – арабскими номещиками, онирающимися на агентов Коминтерна, и с сионистской буржуазией, нрячущей за громкими фразами о благе еврейского народа свою классовую сущность. С гор-

---

[1] Речь идет о Международном профессиональном интернационале.

[2] Профинтерн – Красный интернационал профсоюзов – международная профсоюзная организация. Создана в Москве в 1921 г. Объединяла коммунистические профсоюзы и организации, сотрудничала с Коминтерном. Находилась под влиянием советских властей. Ликвидирована в 1937 г.

достью оглянутся 1 мая евр[ейские] трудящиеся Палестины на профсоюзы, кооперативы, коллективные хозяйства – ячейки будущего социалистического строя, опорные пункты в борьбе за социализм. Они пойдут за той партией, которой еврейские рабочие неоднократно вотировали свое доверие, за нашей палестинской партией «Ахдут Гаавода». С усмешкой пройдут они мимо трескучих фраз ЕКРП и компартии – злобных пособников арабских эксплуататоров.

1 мая сознательные еврейские трудящиеся в СССР празднуют не на казенных парадах под предписанными компартией лозунгами. В глухом подполье сплотятся в этот день еврейские трудящиеся вокруг единственной еврейской социалистической партии – Сионистско-Социалистической партии, сотни лучших борцов за интересы еврейских трудящихся в Советском Союзе встретят 1 мая 1926 г. за решетками тюрем политизоляторов, в далекой гиблой ссылке. Многие сотни еврейских трудящихся упрятаны коммунистической охранкой в тюрьмы накануне 1 мая.

Товарищи, политика Компартии тормозит рост Советского Союза. Растет дороговизна, не хватает товара, поднимает голову ростовщик, торговец, эксплуататор-промышленник, еще очень сильна безработица. Идет отвратительная борьба за власть в рядах самой компартии.

Обанкротились позорно жалкие «диктаторы» из Евсекции, не останавливающиеся перед блоками с еврейскими клерикалами и спекулянтами против трудящихся. Большое полезное дело переселения еврейских трудящихся, благодаря демагогии и никчемности Евсекции, находится в очень тяжелом положении, вместо строительства советской системы для еврейских трудящихся влачат жалкое существование пара десятков евсековских советов. По-прежнему нет достаточного числа еврейских школ, библиотек, курсов. Душится еврейская кооперация.

Не довольствуясь этим, Евсекция громит «Гехолуц», легальную экономическую организацию, имеющую крупнейшие заслуги в деле приобщения еврейских трудящихся в СССР к производственному труду.

Вместо объединения сил всех трудящихся в борьбе с экономическими и политическими трудностями, стоящими перед Советским Союзом, Евсекция и компартия спешат полицейской нагайкой заглушить всякую общественность. Это свидетельствует только о неуверенности диктаторов.

В день 1 мая еврейские трудящиеся в СССР теснее сплотятся вокруг испытанного защитника их интересов – Сионистско-социалистической партии, связывающей их с мировым социалистическим и палестинским рабочим положением в борьбе за социализм.

Пусть свирепствует империализм, фашизм, ГПУ. Пусть безжалостной рукой душится воля и мысль трудящихся – каждое 1 мая с неизбежностью приближает торжество социализма.

Наш пламенный привет борцам за интересы трудящихся, томящимся в фашистских и коммунистических тюрьмах.

Долой милитаризм, фашизм и коммунистический террор.

Свободу социалистам.

Долой диктатуру компартии и евсекции в СССР.

Да здравствует единый фронт трудящихся в СССР и во всем мире.

Да здравствует еврейская трудовая национально-персональная автономия в СССР.

Да здравствует социалистическая Палестина.

Да здравствует Сионистско-социалистическая партия.

Да здравствует социализм.

Центральный комитет
Сионистско-социалистической партии в СССР

ЦА ФСБ России. Д. Н-3796. Т. 3. Л. 379–379 об.
Ротаторный оттиск. Машинопись.

№ 73
ЦИРКУЛЯР № 14 ОДЕССКОГО РАЙКОМА ЦСП О РАБОТЕ В ОРГАНАХ ОЗЕТ

12 мая 1926 г.

Трудящиеся всех наций, соединяйтесь.

Дорогие товарищи!

Дело переселения евреев на землю испытывает большие затруднения. Евсекция в целях демагогии борьбы с п[алистинизм]ом, стремлении получить (заручиться) симпатии мирового трудового еврейства и получении денег американской евр[ейской] буржуазии подняла неистовый шум вокруг дела аграризации, желая превратить большое-большое историческое, по ограничение дело – в общее национальное дело и цель всего мирового еврейства, противопоставивших п[алестинское] дело Херсону. И когда оказалось, что планы надо сократить, что земли свободной на Украине нет, что многие поверившие всерьез евсековской демагогии, остались без крова, дела, распродав свое имущество в уверенности получения земли, наступило разочарование в массах, особенно в местечках. Усиливающийся террор против палестинизма отталкивает широкие общественные круги Америки

от евсекции, и это отражается на ассигновках аграризации. К этому же экономическая катастрофа в П[алести]не, лишившая хлеба до 1,5 млн евреев, категорически потребовала срочной помощи и мобилизации всех евреев перед еврейской трудовой общественностью СССР. Выдвигается задача мобилизации всех своих сил для помощи аграризации. Необходимо мобилизовать общественную энергию масс и создать надлежащие средства. Общественность СССР должна перестать быть отрекаемой. К этому и призваны ОЗЕТ.

Партия, несмотря на жестокий террор со стороны Евсекции, должна взять на себя инициативу и организацию ОЗЕТ там, где их нет, и их оживление и вовлечение широких масс в активную работу. Там, где евсеки превратили их в казенный придаток к своей диктатуре, районный комитет партии предлагает вам: 1) создать инициативную группу с персональным участием представителей интеллигенции, кустарей, рабочих и служащих, деклассированных, мелких лавочников и бедноты с привлечением представителей старой общественности.

2) инициативная группа обращается в местный исполком, а в тех местах, где имеется пацмен, и к нему, с просьбой разрешить общее собрание для организации отделения ОЗЕТ.

3) на общее собрание необходимо пригласить представителей местной власти и украинской общественности (кооперац[ионной] и проф[союзной]).

4) по возможности взять на себя основной доклад о целях и задачах ОЗЕТ (избегая полемики). В случае доклада со стороны евсека и резкие выступления против П[алестини]зма, инициировать по возможности, выступление беспартийного, использовать статью Мережина[1] («Эмес» № 7 от 28 марта 1926 г.) и материалы.

5) на общем собрании принять постановление об организации ОЗЕТ как отделения Всеукраинского ОЗЕТ на основе их устава, исключив пункты об обязательном утверждении избираемых орг[анами] управления Центральным правлением и принять постановление о полной нейтрализации ОЗЕТ от политборьбы с палестинизмом.

6) избирательные управления: совет, правление, ревизионную комиссию.

7) немедленно по организации ОЗЕТа приступить к вовлечению в них широких масс.

Организовать во всех предприятиях и учреждениях ячейки, привлечь завкомы, выделить уполномоченных при банках, кооперации

---

[1] Мережин Абрам (1880–1937), политический деятель, публицист, член Бунда (1917), один из лидеров Евсекции и руководителей КОМЗЕТ и ОЗЕТ, занимался организацией еврейской автономии на Дальнем Востоке. Арестован в начале февраля 1937 г. Расстрелян 27 февраля 1937 г.

и других подобных учреждениях, организовать спектакли, лекции. Предлагается использовать широко Шолом-Алейхомские дни, организовать литсуд над Менахем Мендделем и переселенцем.

8) установить шефство над коллективами. РК обращает особенное внимание на эту работу. Почти все коллективы распадались, за исключением тех, где существует крепкое ядро ЦС общественности. Евсекция знает характер коллективов и ставит им палки в колеса. Шефство явится сильной поддержкой морального и материального значения.

9) периодически устраивать открытые заседания совета, правления, ревиз[ионных] комиссий и всех существующих при них комиссий, предварительно поставив об этом в известность население.

Товарищи!

Дело аграризации требует нашей помощи. Необходимо также вырвать ОЗЕТ из евсековской опеки и сделать их независимыми организациями советской общественности. Необходимо через ОЗЕТ и наше участие в них объединиться с широкими массами, войти во все поры общественного организма, неся вперед активность и преданность делу трудящихся. Мы должны перейти к массовой парторганизации путем активного участия в массовой работе.

Одесский районный комитет
Сион[истско]-соц[иалистической] парт[ии] ЦСП

ЦА ФСБ России. Д. Н-3796. Т. 3. Л. 516–517.
Ротаторный оттиск. Рукопись.

№ 74
ПИСЬМО ЦК ЦСП В СССР ГЛАВНОМУ ШТАБУ «ГАШОМЕР ГАЦОИР» В СССР О НЕОБХОДИМОСТИ ОБЪЕДИНЕНИЯ[1]

18 июня 1926 г.

Дорогие товарищи!

В тяжелый, острый для всей сионистской социалистической общественности момент Центральный комитет Сионистско-социалистической партии обращается к вам с настоящим письмом.

Тяжелый общественный кризис и апатия, охватившие трудящиеся массы СССР, как результат хозяйственной депрессии и жестокой ком-

[1] На документе помета: «Таких листовок было обнаружено 9 штук».

мущистической реакции последнего полугодия, отразились особенно сильно на еврейской улице.

Общие хозяйственные затруднения вызвали рост социальной дифференциации еврейской массы и, улучшив, в известной мере, положение верхушечной части еврейских трудящихся (зажиточных кустарей, мелких промышленников, торговцев и т. п. элементов), ухудшили, с другой стороны, материальное положение разных слоев евр[ейских] трудящихся. Надежды широких евр[ейских] масс на возможность радикального улучшения своего экономического положения в СССР путем продуктивизации здесь (аграризации, индустриализации) рушились. Широкая эмиграция в Палестину в силу неблагоприятного хозяйственного положения там, а главным образом в силу высокой стоимости паспортов и переезда, для широкой массы трудящихся стала почти невозможной.

На фоне общей политической реакции очерченные моменты привели к снижению политической активности еврейских трудящихся, наметили глубочайшее разочарование трудящихся масс в «новом курсе» Евсекции и в «либеральном» режиме ВКП, породили усталость и безверие в свои силы и, в известной мере, и в работу оппозиционных группировок. На еврейской трудовой улице все более водворяется состояние политического застоя.

Организованная сион[истско]-социалистическая общественность СССР, принявшая в течение последних трех лет в значительной своей части широкий массовый характер, естественно, не могла не отразить в себе вышеобозначенных процессов. Политико-экономический застой в жизни евр[ейских] трудящихся масс отразился довольно существенно на ней, обусловив довольно серьезный застой некоторых ее частей. Налицо выходы, отходы, неудовлетворенность работой, искание новых путей, поиски идеологических основ. Вместе с тем массовые репрессии последнего времени, принявшие характер перманентных массовых разгромов и выявивших желание ВКП и Евсекции физически уничтожить социалистическую оппозицию в стране, в известной мере ослабили сионистско-социалистическую общественность и организационно.

В такой измененной, усложненной и серьезной обстановке перед партией и всей ЦС общественностью встает целый ряд сложных и серьезных задач. В их числе проблема воспитания молодого поколения евр[ейских] трудящихся как проблема, тесно связанная с перспективами всей ЦС общественности в СССР, занимает и должна занимать первое и центральное место.

Воспитание подрастающего поколения евр[ейских] трудящихся в духе сионистско-социалистической идеологии, в духе традиций сион[истско]-соц[иалистического] движения, сохранение преемствен-

пости с пим – никогда еще не стояло в такой острой форме, как именно в пастоящий период, который, являясь периодом жестокой политической реакции, является вместе с тем и периодом подготовки к предстоящему общественному подъему.

В связи с этим давно назревшая проблема объединения и концентрации всех сил организационной сионистско-социал[истической] молодежи в СССР приобретает характер неотложной и конкретной задачи.

Если раскол в рядах еврейской трудовой молодежи вреден и опасен, вообще ослабляя ее силы и парализуя ее активное сопротивление жестокой идеологической диктатуре Компартии, Евсекции и комсомола, то тем вреднее, тем опаснее он в пастоящий момент, когда гнет политической реакции привел к понижению активности масс, к ее политической инертности и к тем упадочным пастроениям, которые в них все более и более воцаряются и которые пропикают и в ряды сион[истско]-соц[иалистической] молодежи.

Апатии вовне и внутри должно быть противопоставлено железное единство сион[истско]-соц[иалистической] молодежи под руководством Сионистско-социалистической партии.

Стечение целого ряда исторических причин привело к параллельному существованию двух сион[истско]-соц[иалистических] союзов молодежи, отличающихся один от другого не по своим намеченным целям и основной сущности, но в тех или иных конкретных формах ее воплощения.

Преобладание в «Г[ашомер] Г[ацоир]» «чистого» воспитания и его узко-практический палестинизм, означающий известное отрицание полноценности борьбы евр[ейских] трудящихся в диаспоре, с одной стороны – слабость воспитательных моментов в «Югенде» вообще и палестинского воспитания в частности, с другой стороны – таковы те основные крайности, которые препятствуют созданию единого, всеобъемлющего, синтетического союза сион[истско]-социалистической молодежи.

Тем не менее препятствия объективного характера отнюдь не являются непреодолимыми. Имея дело с крайностями, можно и должно найти средства к их изживанию и применению конкретных форм работы и воспитания в «Югенд» и «Гашомер».

Необходимо открыто признать, что реальные препятствия к объединению сконцентрированы не столько и исключительно в плоскости объективных противоречий, сколько в плоскости фактора субъективного значения, а именно в плоскости организационной инерции, традиций или даже пережитков обоих союзов. Объективные препятствия, незаслуженно с таким упорством и настойчивостью, выдвигаются на первый план. Они имеются, но они не столь велики и вполне преодо-

лимы. Гораздо серьезнее и опаснее часто кроющиеся за ними нежелание отказаться от «своеобразия» своей организации, глухая степа ограпичеппого оргапизацпоппого «патриотизма» югепдских и шомерских масс. Здесь главный враг единства.

Цептральпый комитет с огромным удовлетворепием отмечает, что позиция «Югепд» в вопросе объедипепия говорит за его отказ от ограпиченного организационного «патриотизма» и за его прямое, искрепнее стремление к единству.

Обращение ЦК «Югепд» и главпому штабу «Гашомер Гацоир» от 25 февраля текущего года вместе с предложеппой ЦК ЦСЮФ платформой объединения, которая составлена в духе, приемлемом для обеих оргапизаций, свидетельствует о его правильной ориентации в окружающей политической обстаповке, о перспективпости его политической линии и, прежде всего, о его ответственном отпошении к моменту.

К сожалению, этого пельзя сказать в полпой мере в отпошении главпого штаба, который в вопросе об объедипении занял крайне неопределенную, неясную и тем самым объективно отрицательную позицию.

Выжидательпая позиция ГШ к проблеме объединения является тем более страппой после припятия седьмой сессией главпого совета «Г[ашомер] Г[ацоир]» резолюции «О перспективах шомерского движения», где в ясной и педвусмысленной форме признан принцип синтетического союза молодежи. Такая позиция колеблет престиж назваппой резолюции и практически ее уничтожает.

Во всяком случае, строгое молчание, соблюдаемое ГШ «Гацомер Гацоир» в ответ па конкретные предложения ЦК ЦСЮФ, не может быть нами квалифицировано как благоприятное отношение к идее создания единого фронта сион[истско]-социалистической молодежи. Особо приходится сожалеть по поводу того вызывающего тона, который взяла шомерская пресса на местах в отношении «Югепд», и который создает крайне нездоровую атмосферу для сближения обеих организаций.

ЦК ЦСП выражает свою надежду, что ГШ немедленно внесет ясность в положение и займет в вопросе о создании единого сион[истско]-соц[иалистического] союза молодежи ту положительную позицию, которая декретирована ему VII сессией главного совета.

ЦК считает необходимым предостеречь «широкие массы союза "Гашомер Гацоир"» от того рецидива «ортодоксального» шомеризма, который паблюдается сейчас среди отдельных активистов и в отдельных частях союза, и от которого как от исторического пережитка отказалась VII сессия «Гашомер Гацоир».

Отрицательная точка зрения заграничной делегации «Г[ашомер] Г[ацоир]» к идее синтетического союза молодежи, ее огульное осуждение всякой «политики» – есть шаг назад в сравнении с той эволюцией, которая пройдена «Г[ашомер] Г[ацоир]» в продолжение более чем 3 лет. ЦК хочет верить, что «Гашомер Гацоир» в СССР не примет настоящей точки зрения, ибо она в наиболее яркой форме отражает крайность «практического» палестинизма, вырывающего пропасть между строительством социализма в Палестине и борьбой евр[ейских] трудящихся в странах диаспоры. В условиях же советской действительности принятие этой точки зрения чревато серьезными и опасными последствиями для «Г[ашомер] Г[ацоир]».

Если отрицательное отношение к политике вообще и к политическому воспитанию в частности и может встретить в настоящий момент известное содействие в рядах «Г[ашомер] Г[ацоир]» на основе общественной апатии, вызванной политикой [...]

ЦК считает необходимым напомнить вам, товарищи, о тех серьезных последствиях, которые может вызвать сохранение status quo (статус кво – неизменное положение) сион[истско]-соц[иалистической] молодежи в СССР.

Внутреннее разложение и деморализации, апатия, мещанство, идеологические брожения и политическая неустойчивость, потеря политической перспективы – таковы те опасности, которые подстерегают не очень молодую сион[истско]-соц[иалистическую] юношескую общественность в СССР. И если перечисленные опасности не могут играть роковой роли для ЦСЮФ, непосредственно руководимого партией и имеющего в силу этого определенный устойчивый политический курс и идеологическую оформленность, то совершенно иным является положение «Г[ашомер] Г[ацоир]», не имеющего этой тесной увязки с партией и не испытывающего прямого руководства, которое без объяснения с ЦСЮФ встречает и встретит и впредь ряд объективных препятствий.

Здесь опасность идейного разложения явно на лицо. Симптомы такого разложения имеются уже в настоящий момент в том идейном брожении, которое наблюдается в некоторых частях союза «Г[ашомер] Г[ацоир]».

И мы обращаем на них внимание Г[лавного] ш[таба], как на один из важнейших моментов, толкающих к возможно скорейшему установлению единого фронта сион[истско]-соц[иалистической] молодежи.

Не только ответственность перед евр[ейскими] трудящимися, но и ответственность за судьбы «Г[ашомер] Г[ацоир]» должны внушить вам всю важность и необходимость объединения.

Пора понять, товарищи, что переживаемый момент слишком серьезен для того, чтобы можно было ждать с разрешением, пусть трудных, но настоятельно выдвигаемых жизнью проблем. Более медлить нельзя!

Ответственность перед еврейскими трудящимися и строящейся рабочей Палестиной требует твердых и решительных действий.

Объединение сейчас и немедленно для общей борьбы за общую цель и против общего врага – вот задача, воплощению которой ЦК ЦСП призывает широкие массы «Гашомер» и «Югенд» и их центральные органы.

Не контакт в тех или иных формах, который способен только отодвинуть проблему единства, не создавая в то же время необходимой консолидации сил сион[истско]-соц[иалистической] молодежи, а только объединение на основе взаимного соглашения.

Со своей стороны, ЦК обещает свое всемерное содействие в деле согласования принципов и форм работы обоих союзов молодежи с целью создания единого и полносочного союза.

ЦК, безусловно, верит в осуществимость и возможность единства сионистско-социал[истической] молодежи. Такое единство необходимо и необходимо именно сейчас.

ЦК убежден, что в сознании всей ответственности переживаемого момента центральные органы «Югенд» и «Гашомер» в полном и активном содействии партии выполняют эту серьезную и центральную задачу по созданию единого синтетического союза сионистско-социалистической молодежи в СССР.

С сионистско-социалистическим приветом
ЦК ЦСП в СССР

ЦА ФСБ России. Д. Н-3796. Т. 4. Л. 98–100.
Ротаторный оттиск. Рукопись.

№ 75
ПИСЬМО ЦК СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ В СССР С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ С СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ «ДРОР»[1]

8 августа 1926 г.

Центральному комитету
Сионистско-социалистической федерации «Дрор» в СССР

Уважаемые товарищи.

Подтверждая получение вашего письма от 3 августа с. г., Центральный комитет ЦСП в СССР выражает свое крайнее недоумение как общей тенденцией письма, так и характером изложения в нем пунктов 6, 2 и 4, противоречащим тем официальным заявлениям со стороны членов ЦК «Дрор», которые имели место во время переговоров последних с представителем ЦК ЦСП от 21 июля и 28 июля с. г.

Центральный комитет ЦСП полагает, что ответы и заявления двух членов ЦК «Дрор» по всем вопросам, затронутым в официальных переговорах с нашим представителем, являются вполне авторитетным и окончательным выявлением мнения ЦК «Дрор» по этим вопросам даже и в том случае, когда переговоры велись по чисто техническим условиям не в письменной, а в устной форме. Тем более непонятно ваше письмо от 3 августа с. г., что во время переговоров с вами наш представитель точно и ясно формулировал все пункты возможного соглашения и получил в лице ваших представителей от имени ЦК «Дрор» не менее точное и ясное согласие на наши предложения.

К большому недоумению ЦК, ваше письмо ставит вновь вопрос в его [...] состояние, что вряд ли согласуется с теми заявлениями о необходимости скорейшей консолидации всех сионистско-социалистических сил в СССР, которые неоднократно делались от имени ЦК «Дрор» вашими представителями во время переговоров.

В связи с этим ЦК вынужден восстановить пред вами лишний раз и на сей раз в письменной форме те переговоры, которые имели место между вашими представителями и членом нашего ЦК 21 и 28 п[рошлого] м[есяца][2].

---

[1] Дрор (ивр.; свобода) – сионистская социалистическая организация, созданная в России (1917), позднее центр переместился в Польшу (с 1920), часть активистов продолжила деятельность в СССР.

[2] Так в документе.

Во время первой встречи – 21 п[рошлого] м[есяца] – в результате взаимного обмена мнениями по вопросам о письме фербандсбюро от 3 мая с. г. и линии «Дрор» в отношении формулирующегося социалистического крыла в ЕВОСМ представителем нашего ЦК от имени ЦК были формулированы нижеследующие пункты ЦК ЦСП, которые должны служить основой соглашения между партией ПС и Федерацией «Дрор».

1) отказ ЦК «Дрор» от своего постановления об объявлении Сион[истско]-социалист[ической] федерации «Дрор» секцией Вельтфербанда ПЦ (объединен с ЦС) в СССР. Текст отказа должен быть согласован с ЦК ЦСП и опубликован в официальном органе ЦК «Дрор».

2) вхождение Сион[истско]-соц[иалистической] федерации «Дрор» в СССР в Сион[истско]-соц[иалистическую] партию в СССР (ЦСП), при этом нашим представителем было отмечено, что этот пункт может быть формулирован как присоединение к секции Вельтфербанда в СССР через вхождение в ЦСП в СССР.

3) свобода дискуссии по вопросам идеологии внутри партии на основах и в рамках предусмотренных Венской платформой объединившихся фербандов ПЦ и ПС.

4) принятие политпрограммы-минимум ЦСП и резолюций 4-го съезда ПС партии и 5-й конфер[енции].

5) до ближайшего съезда партии введение в центральные органы ЦСП представителей Федерации «Дрор» пропорционально количественному составу партий.

Наконец –

6) предварительным условием для окончательного разрешения вопроса ЦК ЦСП считает необходимым выпрямление Федерацией «Дрор» своей линии в отношении социал-крыла в ЕВОСМ, которая направлена к углублению раскола в рядах сион[истско]-соц[иалистической] молодежи в СССР и которая не только не согласуется, но идет вразрез с линией ЦК ЦСП как секцией Вельтфербанда в СССР и всей ПС общественности.

Представители ЦК «Дрор» заявили, что вопрос о ЕВОСМ в качестве условия со стороны ЦК ЦСП является для ЦК «Дрор» новым, и поэтому ответ на него будет дан лишь по обсуждении его в ЦК.

1) пункт 1-й предложения ЦК ЦСП ЦК «Дрор» принимает, и текст опровержения предыдущего постановления ЦК «Дрор» о полномочиях секции будет согласован с ЦК ЦСП.

2) в отношении § 5 предложения ЦК ЦСП ЦК «Дрор» стоит на своей прежней точке зрения о вводе в ЦК ЦСП представителей Федерации «Дрор» в количестве не менее 25 % состава ЦК ЦСП.

3) что касается прочих пунктов, то, по мнению представителей ЦК «Дрор», они приемлемы, но окончательный ответ ЦК «Дрор» будет дан при следующей встрече.

Во время второй встречи 28 п[рошлого] м[есяца] – представители ЦК «Дрор» сообщили нашему представителю текст принятой ЦК «Дрор» резолюции по затронутым вопросам (кроме вопроса о ЕВОСМ), которая сводилась к нижеследующим двум пунктам:

1) постановление ЦК «Дрор» о признании Федерации «Дрор» в СССР секцией Вельтфербанда ПЦ (объед[инение] с ЦС) в СССР спять.

2) объединиться с ЦСП в СССР, изъявив согласие на письмо ЦК ЦСП от 7 января 1926 г. и подтвержденного представителем ЦК ЦСП в беседе от 21 июля с. г.

В своем ответе представителям ЦК «Дрор» наш представитель заявил, что означенная резолюция ЦК «Дрор» не может удовлетворить ЦК ЦСП, т. к. она не дает прямых ответов на точно и ясно формулированные в предыдущей беседе пункты ЦК ЦСП. Означенная резолюция была бы понятна, если бы она была вынесена в результате обсуждения вами только письма до бюро и до встречи с нашим представителем. И совершенно непонятна после встречи с нашим представителем и переговоров, во время которых были точно указаны и формулированы предложения ЦК ЦСП.

При обсуждении вопроса ЦК «Дрор», очевидно, упустил совсем из виду имевшие место переговоры, носившие официальный характер, и в своей резолюции, за исключением § 1, целиком и полностью обошел молчанием ту конкретную постановку вопроса, которая была дана от имени ЦК ЦСП – при первом свидании, ограничившись лишь общей ссылкой на письмо ЦК ЦСП от 7 января 1926 г.

Тем более понятна и к тому же неверна ссылка в резолюции «подтверждение представителем ЦК письма от 7 января 1926 г.» в то время, когда фактически переговоры велись не в плоскости общих или обобщенных положений, а в плоскости точных и конкретных установок каждого пункта соглашения в отдельности согласно последним постановлениям ЦК ЦСП (в частности, не объединение, а вхождение и т. п.).

Исходя из вышеизложенного, нашим представителем было заявлено, что резолюция ЦК «Дрор» ни в какой мере не может удовлетворить ЦК ЦСП, и получение такой резолюции удовлетворить ЦК ЦСП вызовет только ответ ЦК ЦСП в духе вышеизложенного, породит лишь ненужную и излишнюю переписку между обоими центральными органами, но не дальше.

В целях скорейшего разрешения вопроса нашим представителем было предложено видоизменять означенную резолюцию в форме пря-

мых и точных ответов на выставленные ЦК ЦСП предложения, которые были вновь повторены и формулированы, как указано выше (при первой встрече).

В результате обмена мнениями представители ЦК «Дрор» заявили, что ЦК «Дрор» принципиально не возражает против предложений ЦК ЦСП, что ЦК «Дрор» принимает означенные предложения, как они были формулированы при первом свидании, и обещали к следующей встрече представить письмо ЦК «Дрор» в форме прямых ответов на все пункты предложения ЦК ЦСП.

В силу этого отмеченная выше резолюция ЦК «Дрор» и не была вручена нашему представителю.

Что касается вопроса о ЕВОСМ, то он был вновь оставлен открытым до обсуждения его в ЦК ЦСП.

Такова фактическая сторона вопроса.

ЦК ЦСП полагал, что вторая встреча с вашими представителями и их официальное соглашение от имени ЦК на предложенные нами пункты соглашения внесли, наконец, окончательную ясность в вопрос, и конечное его завершение в данной части лежит целиком в плоскости чисто формального порядка: получении в[ашего] письма и соответствующего постановления ЦК ЦСП.

Оставалось лишь разрешить вопрос о ЕВОСМ.

4-го с[его] м[есяца] состоялась третья встреча с в[ашим] представителем, который вручил нам в[аше] письмо от 3 с[его] м[есяца].

Означенное письмо в основной своей части является текстуальным воспроизведением резолюции ЦК «Дрор», которая была сообщена нашему представителю еще при втором свидании (28 п[рошлого] м[есяца]), и которая, как указано было выше, должна была быть изменена, на что было дано официальное согласие в[аших] представителей.

Дополненные к ней четыре пункта ничего в ней не изменяют, т. к. они формулированы, исходя из § б основной части, который стоит в прямом противоречии с соответствующим пунктом в предложениях ЦК ЦСП, где речь идет не об объединении, а о вхождении в ЦСП.

ЦК ЦСП не может не отметить еще и того, что еще на первом свидании 21 п[рошлого] м[есяца] представителями ЦК «Дрор» было заявлено, что к следующей встрече нам будет вручен текст отказа ЦК «Дрор» от своего постановления о полномочиях секции для согласования. Однако до сего времени мы этого текста не получили.

Исходя из вышеизложенного, ЦК ЦСП, к своему сожалению, не может не рассматривать в[аши] письма от 3 с[его] м[есяца] иначе, как полное игнорирование тех переговоров и официальных бесед, которые велись нашим представителем с представителями в[ашего] ЦК, либо как отказ ЦК «Дрор» от тех заявлений, которые в официальном по-

рядке делались от его имени во время указанных выше переговоров с представителями нашего ЦК.

ЦК ЦСП полностью подтверждает те переговоры и заявления, которые делались от его имени представителям ЦК во время встреч с представителями вашего ЦК, и считает необходимым обратить ваше внимание на то, что не по его вине переговоры между обоими Централ[ьными] комитетами начинают принимать нежелательные формы, далеко не лежащие в плоскости скорейшего разрешения вопроса.

ЦК ЦСП подтверждает еще раз свою готовность приступить в любой момент к дальнейшему выяснению и упорядочению всех деталей соглашения, но при этом заявляет, что это может иметь место и являть собой какой-либо смысл лишь в случае письменного подтверждения ЦК «Дрор» всего того, о чем уже раз достигнуто соглашение, а именно: получения ЦК ЦСП официального сообщения ЦК «Дрор» о принятии последним предложений ЦК ЦСП в форме точных и ясных, не оставляющих места никаким толкованиям ответов на все пункты предложения ЦК ЦСП от 21 п[рошлого] м[есяца], каковые были формулированы нашим представителем в переговорах с вами 21 и 28 п[рошлого] м[есяца], официально подтвержденное в[ашими] представителями 28 п[рошлого] м[есяца] при втором свидании, и как они изложены в начале настоящего письма.

Одновременно с сим ЦК ЦСП ждет от ЦК «Дрор» текста опровержения постановления ЦК «Дрор» о полномочиях секции Вельтфербанда (объедин[енного] с ЦС).

С сион[истско]-соц[иалистическим] приветом
ЦК ЦСП в СССР

P. S. 4 с[его] м[есяца] в[аш] представитель от имени ЦК просил нас выяснить в письменной форме характер н[ашего] требования по пункту 6 (о ЕВОСМ). К сожалению, чисто технически это разъяснение не может быть выполнено в настоящее время. Мы передадим его в ближайшие дни.

С тов[арищеским] приветом

Верно:
4 января [19]27 г.

ЦА ФСБ России. Д. Р-46414. Т. 2. Л. 135–137.
Копия. Машинопись.

№ 76
ПИСЬМО ЦК СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ В СССР В ЦК ФЕДЕРАЦИИ «ДРОР» В СССР

1 сентября 1926 г.

Центральному комитету
Сион[исткой] соц[иалистической] федерации «Дрор» в СССР

Уважаемые товарищи.

По просьбе в[аших] представителей ЦК ЦСП настоящим разъясняет характер и смысл требования, изложенного в параграфе шестом предложения ЦК ЦСП от 21 июля с. г., и переданного вам в письме ЦК от 7 августа с. г. по вопросу о ЕВОСМ.

Образование и нарастание социалистических элементов в буржуазной организации сионистской молодежи в СССР в ЕВОСМ – само по себе явление не новое. Это вполне нормальный и естественный процесс органического перетекания наиболее сознательных и передовых частей из буржуазной и мелкобуржуазной организации в социалистические в переживаемую эпоху обостренной классовой борьбы.

Партия ЦС в своей повседневной работе уделила соответствующее внимание этому процессу в ЕВОСМ и, посылая своих работников в ЕВОСМ, направляла этот процесс по руслу сионистско-социалистической мысли.

ЦСП и вся организованная ЦС общественность в СССР насчитывает в своих рядах не один десяток стойких и преданных борцов за сион[истско]-соц[иалистические] идеалы, выходцев из ЕВОСМ.

В последнее время в силу целого ряда причин как объективного (вне ЕВОСМ лежащие), так и субъективного (внутри самого ЕВОСМ) характера, образование и нарастание указанных выше процессов в ЕВОСМ пошли усиленным темпом.

Если раньше речь шла о единицах или десятках, то сейчас вопрос стоит о более или менее значительной массе в ЕВОСМ, устремляющей все взоры в сторону социалистического социализма[1].

На данной своей ставке указанные процессы, выходя за рамки меж-денного[2] органического перетекания из ЕВОСМ в социалистические организации, являют собой факт большой важности в истории развития сионистской социалистической мысли в СССР и выдвигают в порядок дня вопрос с целью дальнейшего организационного направления всей социалистически мыслящей массы из ЕВОСМ в ряды

---

[1] Так в документе.

[2] Так в документе.

сионистско-социалистического движения в СССР как части мирового ЦС движения.

ЦСП считает, что перспективный путь развития означенного массового процесса в ЕВОСМ – один. Это путь вхождения всех организованных и организуемых в ЕВОСМ социалистических групп в существующие в СССР сион[истские] соц[иалистические] союзы молодежи.

ЦСП считает, что этот путь – есть путь единственный и единственно правильный.

Всякий иной путь – есть путь создания нового самостоятельного союза сионистско-социалистической молодежи в СССР, в какой бы форме это ни делалось – в форме ли прямого и откровенного признания этого пути или в форме скрытой ли открытой тенденции к нему.

Третьего здесь не дано.

ЦК ЦСП отмечает, что ЦК ЦСЮФ и ГШ «Гашомер Гацоир» правильно и политически ответственно подошли к происходящим в ЕВОСМ процессам и признали означенную выше линию ЦК ЦСП единственно верной и политически здоровой.

И только ЦК «Дрор» занял в этом вопросе иную позицию, избрав для своей работы в ЕВОСМ тот ложный и опасный путь, против которого ЦК ЦСП предостерегал всю ЦС общественность.

ЦК «Дрор» стал на путь создания нового – третьего в СССР, самостоятельного союза сионистско-социалистической молодежи.

Некоторые связи с отдельными работниками из социалистического актива в ЕВОСМ, случайно оторванными от ЦСП и всей ЦС общественности, дали возможность ЦК «Дрор» не только привить этим работникам свою точку зрения на организационные формы развития социалистического крыла в ЕВОСМ, но и оформить ее.

Платформа инициативного ЦБ по созданию самостоятельного союза сионистской социалистической молодежи – «Брит Ганоар»[1] в СССР (независимого), составленная при непосредственном и единственном участии представителя «Дрор»; организация указанного ЦБ с участием представителя «Дрор» на основе этой платформы, вся дальнейшая линия поведения и работы ЦБ, и, наконец, линия представителя «Дрор» в нем – с полной очевидностью и несомненностью устанавливают, что ЦК «Дрор» стал именно на путь создания третьего союза ЦС молодежи в СССР.

Наконец, то положение, что после того как ЦК ЦСП и вся ЦС общественность в СССР декларировали свою точку зрения по этому вопросу и отказались от своего участия в ЦБ впредь до изменения по-

[1] Брит Ганоар (ивр.; союз молодежи).

следпим своей линии, – представитель ЦК «Дрор» предложил оставаться в ЦБ, и что до сих пор никаких радикальных изменений и в этом смысле не произошло – с еще большей несомненностью подтверждает, что ЦК «Дрор» и до сих пор остается на своей позиции в этом вопросе.

ЦК ЦСП и вся ориентирующаяся на нее как на секцию Вельтфербанда ЦС общественность в СССР рассматривает такую позицию «Дрор» как прямое и откровенное желание углубить и расширить и без того ненормальное состояние организованной сионистско-социалистической молодежи в СССР (существование двух сион[истско]-соц[иалистических] союзов молодежи) как акт, прямо направленный против единства сионистско-социалистич[еских] сил в СССР.

Такая позиция является не только ложной, вредной и губительной для самих социалистических масс в ЕВОСМ, развращая их организационно и извращая перед ними с самого же начала правильные пути политического развития, но и прямо преступной по отношению к интересам всей евр[ейской] трудовой молодежи в СССР.

Никакой новой сущности «новый союз» не несет и не может принести евр[ейской] трудовой молодежи, которая давала бы ему право на самостоятельное существование при наличии в СССР двух сионистских социалистических союзов молодежи – ЦСЮФ и «Гашомер Гацоир». Это понимают и этого не скрывают и сами работники из ЕВОСМ.

И только ставка на неопытность и политическую незрелость товарищей из ЕВОСМ, которые стали в центре этой работы, и привлекательность с такой легкостью брошенного лозунга «своего самостоятельного союза» могли привести к тому, что позиция «Дрор» некоторой частью актива из ЕВОСМ.

Эта позиция и линия, с таким упорством проводимая ЦК «Дрор» в ЦБ соц[иалистического] крыла ЕВОСМ и усвоенная последним, привела к изоляции последнего от всей ЦС общественности в СССР, ориентирующейся на секции Вельтфербанда ПЦ (объединенного с ЦС).

В то же время пять месяцев работы ЦБ при прямом участии и под непосредственным руководством ЦК «Дрор» показали, что Сионистско-социалистическая федерация «Дрор» оказалась не в состоянии охватить происходящего в ЕВОСМ процесса и придать им сколько-нибудь значительный массовый характер.

Между тем всякое промедление и замедление в развитии происходящей дифферентации в ЕВОСМ, – а это неизбежно при такой тактике со стороны ЦК «Дрор», – объективно содействует укреплению правого крыла в ЕВОСМ, способствует скорейшей стабилизации впу-

трешнего положения в ЕВОСМ и приближает момент превращения ЕВОСМ в Югепд-СТП.

В обстановке длиппейшего общественного упадка и политической неустойчивости па еврейской улице, в условиях жестокой политической реакции на общеполитической улице СССР, в момент, когда требуется максимальное напряжение всех сион[истских] соц[иалистических] сил для борьбы со стоящими перед пими впешпими и впутреппими трудпостями, и когда консолидация всех сион[истских] соц[иалистических] сил в СССР диктуется с особой необходимостью, выступление ЦК «Дрор» с подобной позицией и тактикой является актом беспримерной политической безответственности, раскалывающим и подрывающим основы единства сионистско-социалистических сил в СССР и сил сион[истской] соц[иалистической] молодежи в особенности.

ЦСП как секция Вельтфербанда ПЦ (объединенного с ЦС) в СССР ответственна за судьбы всего ЦС движения в СССР и не может допустить такого рода явлений па еврейской трудовой улице.

Возражение ЦК «Дрор», что его линия в ЕВОСМ является выражением принципиальной точки зрения «Дрор», как партия, суверенен в таких вопросах не убедительно[1].

ЦК ЦСП никогда не был занят, и сейчас, обсуждением вопроса о принципиальной правильности или неправильности той или иной политлинии «Дрор». Это не входит в его компетенцию. Но в данном случае перед нами не [...] принципиальная постановка вопроса о взглядах «Дрора» па формы юношеского движения, а конкретное и практическое применение этих взглядов в известных условиях и в известной обстановке.

Широкие массы евр[ейской] трудовой молодежи и вся организованная сион[истско]-соц[иалистическая] молодежь в СССР поставлены перед фактом угрозы нового раскола в ее рядах, нового дробления и распыления сил.

И это и только это, а не чистая «принципиальность», является решающим в этом вопросе. ЦК ЦСП как секция Вельтфербанда в СССР не может допустить дальнейшего применения и углубления этой тактики и требует скорейшего выпрямления в духе линии секции и всей ЦС общественности в СССР.

ЦК ЦСП выставил означенное требование в качестве одного из основных условий и при переговорах с вами 21–28 июля и в своем письме от 7 августа с. г.

ЦК ЦСП, учитывая сложность создавшегося для ЦК «Дрор» положения в этом вопросе, будет считать для себя достаточным выше-

[1] Так в документе.

сение ЦК «Дрор» соответствующей резолюции по этому вопросу, в которой ЦК «Дрор» осудит всякую тенденцию придать формирующимся социалистическим элементам в ЕВОСМ организационные формы самостоятельного союза молодежи и отмежуется от той линии, которую ведет ЦБ все время в этом вопросе, сделав при этом соответствующие организационные выводы для своих представителей в ЦБ.

В заключение ЦК ЦСП считает необходимым отметить тот совершенно недопустимый факт, что ЦБ ЕВОСМ было превращено в субъективный фактор воздействия на ЦК ЦСП в вопросах взаимоотношений ЦСП и «Дрор».

ЦК ЦСП считает, что такие методы едва ли являются методами правильного политического воспитания молодых сил и выявления перед ними тех задач, которые являются непосредственной их целью.

ЦК ЦСП энергично протестует против таких методов «воздействия» и заявляет, что им и впредь будут в корне пресекаться всякие попытки какого бы то ни было вмешательства (прямого ли косвенного) с чьей бы то ни было стороны в дела и вопросы, непосредственно касающиеся только двух партий – ЦСП и «Дрор».

ЦК ЦСП вместе с ЦК «Дрор» признает всю важность скорейшего разрешения вопроса о ЕВОСМ для тех переговоров, которые ведутся между обеими партиями, и поэтому не исключает возможности в случае дальнейшего проведения ЦК «Дрор» указанной линии в ЕВОСМ перерыв начавшихся переговоров, перенесение вопроса на обсуждение Вельтфербанда и опубликование всех имеющихся по этому вопросу материалов в печати с возложением [ответственности] на ЦК «Дрор» за те последствия, какие это может иметь как для работы в ЕВОСМ, так и для успешного завершения начавшихся переговоров о вхождении «Дрор» в ЦСП.

Одновременно ЦК ЦСП пользуется возможностью довести до в[ашего] сведения, что исчерпывающие разъяснения по пункту 4 нашего предложения от 7 августа с. г. ЦК сумеет в[ам] дать лишь по получении от вас соответствующих материалов, содержащих в[аше] принципиальное обоснование и практически-политические выводы по вопросам:

1) о сов[етской] власти;

2) об Интернационале;

3) о классовой борьбе;

4) о сион[истском] конгрессе и

5) о формах юношеского сион[истского] соц[иалистического] движения.

В случае если по указаппым вопросам у в[ас] пет общеобязательных, фиксированных съездами, конференциями или плепумами ЦК резолюций и постановлений, пас может удовлетворить хотя бы общее и схематическое, по официальное изложение в[аших] принципиальных основ и политлинии по указаппым вопросам.

С сионистско-социалистическим приветом
по поручению ЦК ЦСП в СССР (подпись)

Верно:

ЦА ФСБ России. Д. Р-46414. Т. 2. Л. 152–154.
Копия. Машинопись.

№ 77
РЕЗОЛЮЦИЯ ЦК СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ О МАЙСКИХ ТЕЗИСАХ ЦК ЦСЮФ «О ПОЛОЖЕНИИ В ДВИЖЕНИИ И ЗАДАЧАХ “ЮГЕНДА”»

22 октября 1926 г.

Заслушав па объединенном заседании ЦК ЦСП и ЦК ЦСЮФ от 22.10.26 г. тезисы ЦК ЦСЮФ о «положении в движении и задачах югепда», принятом ЦК ЦСЮФ па своем плепарном заседании в мае с. г. (такое запоздание было созвано рядом независящих от ЦК обстоятельств – отсутствие вначале в распоряжении ЦК указанных тезисов и отсутствие затем необходимого созыва коллегий, то ЦК ЦСЮФ, то ЦК ЦСП),

ЦК ЦСП считает, что, за исключением третьего раздела, тезисы ЦК ЦСЮФ в общем и целом правильно отражают текущий момент, дают правильный в духе партийных решений анализ настоящей общественно-политической ситуации как па общей, так и па еврейской улице, и правильно намечают ближайшие задачи организации. Особого внимания заслуживают разделы 5-й и 6-й «Тезисов», дающие полный и подробный анализ положения в «Югенде» и так же полно и подробно намечающие[ся] основные ближайшие задачи «Югенда». Вместе с тем ЦК отмечает некоторую несистематичность в распределении материала и отдельных тезисов в первых двух разделах (не вполне последовательное изложение тезисов, анализирующих настоящее положение, и тезисов, намечающих перспективу ближайшего периода общественно-политического подъема).

ЦК считает необходимым особо подчеркнуть тот факт, что издание указанных «Тезисов» ЦК ЦСЮФ совпало с моментом особо тяжелого разгрома югендских и партийных аппаратов как на местах, так и в центре (после апрельского и майского разгромов) и ввиду этого имело несомненно большое значение для югендской массы, тем более что на местах к тому времени не было еще соответствующих руководящих партийных материалов.

Вместе с тем ЦК обращает внимание ЦК ЦСЮФ на необходимость в дальнейшем своевременного согласования издаваемых им материалов с руководящими органами партии.

Одновременно с этим ЦК считает совершенно необходимым обратить внимание ЦК ЦСЮФ на раздел 3-й «Тезисов», трактующий о «положении в ЦСП в СССР».

ЦК отмечает, что в первой «исторической» части раздела ЦК ЦСЮФ, к большому стыду, обнаружил прямую неграмотность в элементарных вопросах из истории партии, ввиду чего ЦК считает необходимым указать ЦК ЦСЮФ на нижеследующее:

1. 4-й съезд партии был не «после августа 1924 г.», а в декабре 1923 г.

2. «Окончательный разрыв» с традициями ЦЦ произошел не «после августа» 1924 г., а задолго до 4-го съезда партии.

3. Одновременно ЦК обращает внимание на неправильный подход к истории партии с точки зрения той разбивки на 3 периода, какие сослапы ЦК ЦСЮФ «на содержание характеристики «Первого периода». В корне неправильно представление ЦК ЦСЮФ, что жизнь партии начинается и заслуживает внимания только с момента выпуска ею своей первой прокламации. Принимая во внимание весь предыдущий ход воспитательной работы в «Югенде» и его работу, такой подход к истории партии особенно нежелателен, помимо его неправильности.

Самое, однако, серьезное внимание ЦК ЦСЮФ ЦК обращает на вторую половину этого раздела и считает необходимым отметить следующее:

1. Вся эта часть в целом, претендующая дать возможно «полную» и «правильную» картину внутреннего состояния партии во всех областях ее работы, глубоко неверна и грубо извращает фактическое положение вещей в партии и характер и степень ее политического руководства жизнью и борьбой сион-социалистической общественности, и тем самым и еврейских трудящихся.

Отмечая исключительно отрицательные стороны и фиксируя по-своему организационное состояние партии, ЦК ЦСЮФ не удосужился не только одним тезисом, но хотя бы одним словом обмолвиться о тех причинах, которые вызвали переживаемые партией организационные

затруднения и приведение «в негодность отдельных частей ее механизма».

2. Отдельные пункты этой части буквально поражают «размахом» своей смелости и являются прямым выпадом против партии и ее руководящих органов. (Партия превратилась в «дискуссионный клуб», «притерпев, первая сигнализирует», партия часто только «в результате ряда печальных опытов», «отсутствие четкой политической линии вообще» и т. п.)

3. Другие пункты этой же части, являющиеся, по мнению ЦК ЦСЮФ, ближайшими основными задачами партии, написаны в совершенно недопустимых «высоко поучительных» тонах, «глубина и ценность» которых говорит сама за себя, особенно в настоящий момент («не ежедневное дискуссирование снизу, а объявление дискуссии сверху», «больше внимания теоретическим ценностям партии» и т. п.).

ЦК допускает, что отдельные ответственные товарищи внутри партии, а тем более ЦК ЦСЮФ, могут иметь свою острую точку зрения и свою оценку внутрипартийного положения, которую они вправе могут и должны сообщать высшему органу партии, добиваясь от последнего соответствующего внимания тем или иным явлениям в партии, если, по их мнению, оно недостаточно.

Но издание и распространение без соответствующего согласования и утверждения ЦК партии указанных тезисов о «положении в партии» на местах, что было подтверждено на настоящем заседании представителем одного из югендских районов, являются актом глубоко безответственного подхода не только к партии, но и к интересам всего ЦС движения в СССР, тем более что издание их совпало с самым тяжелым для движения моментом, во время массового разгрома аппаратов и старого актива движения на местах, во время временного отрыва мест от центра и руководящих органов партии и тем паче, что вообще издание материалов «о положении в партии» со стороны ЦК ЦСЮФ несколько «смело» и не является ни его функцией, ни его прямым и непосредственным делом.

ЦК рассматривает указанный факт как результат поверхностного, несерьезного, невдумчивого и неответственного подхода ЦК ЦСЮФ к партии и к переживаемому движением моменту. Обращает на него самое серьезное внимание ЦК ЦСЮФ и ставит ему все указанное на вид, и выражает надежду, что ЦК ЦСЮФ осознает сделанную им ошибку и сделает из нее соответствующие выводы для более серьезного, более вдумчивого и более ответственного подхода к таким вопросам в дальнейшем.

ЦК выражает свое твердое желание и уверенность, что ЦК ЦСЮФ будут сделаны все шаги и предприняты (независимо от партии) все меры к тому, чтобы разъяснить своему активу и через него местам

действительно правильное положение и состояние партии, трезво отметив стоящие перед ней трудности и задачи, и тем самым предотвратить возможные вредные последствия от своих «тезисов».

Одновременно с этим ЦК с чувством глубочайшего удовлетворения констатирует, что, несмотря на издание ЦК ЦСЮФ указанных тезисов о партии, югендская масса на местах правильно оценила положение, сумела правильно сориентироваться и разобраться в создавшемся положении, дает им нужную и правильную оценку, выказав на деле свое глубокое и здравое понимание положения партии и ответственное к ней отношение, как этого требует переживаемый момент.

II.

Принимая во внимание, что члены ЦК ЦСЮФ тт. А., Б. и В., являющиеся одновременно и членами партии, ЦК считает их особо ответственными за издание указанных тезисов «о положении в партии», рассматривает этот поступок как глубоко антипартийный и постановляет:

Товарищам Б. и В., ввиду первой их провинности и считаясь с тем, что они только впервые приступили к работе в установленном масштабе, вынести строгий выговор.

Принимая во внимание руководящую роль тов. А. в составлении «тезисов», его большую ответственность в сравнении с остальными как одного из самых старых товарищей югендского актива, работающего еще при февральском составе ЦК ЦСЮФ, и кандидата последнего со времени указанного пленума, и считаясь с тем, что тов. А. уже однажды (в марте с. г.) разослал на места воспроизведенный им же по памяти протокол февральского пленума старого ЦК ЦСЮФ с аналогичным освещением положения в партии, – вынести тов. А. строгий выговор и порицание с доведением до сведения всего партактива и с предупреждением, что повторение в третий раз такого явления вынудит ЦК стать на путь более суровых мер организационного воздействия.

Поручить тт. А. и Б. довести до сведения партактива в «Югенде», что с изданием тезисов ЦК партии о положении в движении, тезисы ЦК ЦСЮФ являются не официальным источником.

ЦА ФСБ России. Д. П-3796. Т. 4. Л. 48–49 об.
Черновик. Рукопись.

№ 78
ТЕЗИСЫ ЦК СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «ПОЛОЖЕНИЕ В СИОНИСТКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ В СССР И БЛИЖАЙШИЕ ЗАДАЧИ ПАРТИИ»

25 октября 1926 г.

Сионистско-социалистическая партия в СССР (ЦСП)

Тезисы ЦК ЦСП, составленные на основании постановления июньского партсовещания, и резолюция последнего о ближайших задачах партии

Содержание:

а) тезисы:

I. Положение евр[ейских] трудящихся масс.

II. Положение в сион[истско]-социалист[ическом] движении и ЦСП.

III. Перспективы.

б) резолюция партсовещания о ближайших задачах партии (июнь 1926 г.)[1].

Центральный комитет Сион[истско]-социалист[ической] партии (ЦСП) в СССР.

25 октября 1926 г.

Всем районным и местным партийным комитетам

Дорогие товарищи!

Препровождая при сем тезисы ЦК «О положении в движении» и резолюцию июньского партсовещания «О ближайших задачах партии», ЦК считает необходимым обратить ваше внимание на нижеследующее:

По независящим от ЦК обстоятельствам означенные тезисы, составленные согласно постановлению июньского партсовещания, издаются с таким опозданием. К большому сожалению ЦК, все принятые меры к своевременному их изданию не увенчались успехом.

Прошедшие со времени совещания 4 месяца подтвердили целиком и полностью данные в тезисах анализы как общей общественно-политической ситуации в стране и происходящих в ней процессов, так и внутреннего положения в ЦС-движении, а ранее и намеченные совещанием перспективы ближайшего периода.

---

[1] В конце титульной страницы: «Издание ЦК ЦСП в СССР 1926 г.».

Вместе с тем истекшее время внесло некоторые изменения в области хозяйственного положения страны в связи с частичной реализацией урожая текущего года, а конкретнее выявили некоторые факторы общеполитического характера (оппозиция в ВКП(б), брожения в Коминтерне и отдельных его секциях и т. п.).

Отразившись пока в самой незначительной степени на статике положения, происшедшие изменения должны будут, однако, сказаться на динамике его.

Анализ указанных изменений и влияние их на общее положение в стране и положение еврейских трудящихся в частности будет дан в ближайшем письме ЦК (по чисто техническим причинам он не мог быть помещен в настоящих тезисах).

ЦК предлагает всем районным и местным комитетам поставить прилагаемые тезисы на широкое обсуждение всех партийных и юнедских организаций.

Все резолюции местных организаций, а равно и сделанные замечания о тех или иных изменениях в окружающей обстановке и внутреннем положении в движении необходимо немедленно направить в ЦК.

С изданием настоящих тезисов все находящиеся в обращении тезисы и другие материалы «О положении в движении» являются неофициальными материалами и не могут служить руководящим материалом для партийных товарищей.

Получение их подтвердите.

С сион[истско]-соц[иалистическим] приветом,

Бюро ЦК.

I. Положение еврейских трудящихся масс

1. Советский Союз переживает в настоящий момент двоякий процесс. С одной стороны, продолжающийся экономический подъем, а с другой стороны, все более обостряющиеся хозяйственные затруднения: товарный голод, сжатие кредитов, рост дороговизны, уменьшение темпа развертывания промышленности и т. п.

2. Очерченные два процесса определяют собой в значительной мере экономическое положение еврейских трудящихся масс.

По сравнению с прошлым годом (до урожая 1925 г.) экономическое положение еврейских трудящихся следует признать улучшенным. Процесс катастрофической экономической деградации еврейских трудящихся (1919–1924) остановился, сменившись процессом подъема. Однако и в наивысшей своей фазе (после реализации урожая 1925 г.) этот подъем был достаточен для остановки процессов деградации, но недостаточен для создания устойчивого экономического положения.

3. Обострение хозяйственных затруднений страны в течение 1925–[19]26 гг. отразилось к худшему на положении основной массы еврейских трудящихся.

а) остро чувствуется безработица, особенно среди молодежи. Охватываются безработицей широкие слои кустарей-бедняков, лишенных возможности из-за товарного голода обеспечить свои производственные процессы сырьем и материалами в течение года, вне зависимости от сезонного спроса.

б) рост дороговизны привел к фактическому снижению реальной заработной платы и ухудшил положение рабочих, служащих и трудовой интеллигенции.

в) неурожай прошлого года в районе еврейских сельскохозяйственных колоний сохранил по-прежнему напряженное положение еврейского крестьянства и переселенчества.

4. Параллельно с указанным общим ухудшением положения еврейских трудящихся экономическое положение зажиточных кустарей, мелких промышленников, торговцев и тому подобных элементов непрерывно ухудшается.

Закупая заблаговременно товары и продавая изделия по повышенным ценам, все эти социальные группы полностью использовали переживаемый страной товарный голод. Слабость госторговли и кооперации, сжатие кредитов и колебание валюты они используют для широкой спекуляции.

5. На основе указанных выше процессов растет социальная дифференциация еврейской массы и, в частности, кустарей. Еврейский зажиточный кустарь только в некоторых случаях обращает свое накопление на механизацию и улучшение своего производства, оставаясь здоровым трудовым элементом. В большинстве же случаев он широко развивает свою торговую деятельность, нанимает рабочих, сдает работу на дом, пускает свои деньги в оборот, превращаясь все более в эксплуататора. Среди еврейских трудящихся снова растет «потогонная» домашняя промышленность.

6. Крах «нового курса» Евсекции, ограниченные возможности аграризации широких масс еврейских трудящихся в СССР, отсутствие каких бы то ни было серьезных и реальных перспектив на вовлечение в ближайшее время широких кадров безработной еврейской трудовой молодежи в промышленность и, наконец, невозможность для широких масс эмиграции в Палестину вследствие высокой стоимости паспортов и проезда и неблагоприятного положения в стране – все это еще более усугубило тяжелое положение еврейских трудящихся.

7. Исходя из вышеизложенного, экономическое положение еврейских трудящихся в СССР в данный момент можно характеризовать следующим образом.

Катастрофическое вырождение экономики еврейских трудящихся пока изжито. Появилась возможность просуществовать, но существование это чрезвычайно тяжелое, не дающее перспектив к радикальному улучшению.

8. Соответственно экономическому положению еврейских трудящихся складываются и развиваются и их настроения политические.

С одной стороны, выявилось глубочайшее разочарование трудящихся в «новом курсе» Евсекции. Жесткая политическая реакция, охватившая страну, рассеяла все иллюзии о новом «либеральном» режиме ВКП(б). Трудящиеся массы поняли окончательно весь обман этой политики.

С другой стороны, идет широкий, систематический и новый жесткий нажим Компартии на еврейскую общественность, и в особенности на сионистско-социалистическую. На основе всего этого выявилась известная усталость и апатия широких еврейских масс и некоторое безверие известной ее части также и в работу оппозиционных группировок.

9. Упадочные настроения проникают в массы неравномерно как в территориальном, так и в социальном отношениях.

а) в то время как некоторые (Волынь)[1] переживают еще и сейчас полосу известного общественного подъема, другие (Подолия, Киевщина и т. п.) находятся в апогее упадка общественной активности.

б) в то время как бедняцкая кустарная деклассированная масса во многих местах обнаруживает упадок активности, зажиточные трудовые элементы за их счет высказывают сплошь и рядом оживленную деятельность и нередко в районах, пораженных общественной апатией.

в) почти повсеместно произошло омертвение легальных общественных институтов: ОЗЕТ, клубов, юнсекций, изб-читален и т. п. В лучшем случае эти организации живут за счет работы узкого круга активистов или за счет захвативших их нетрудовых элементов.

г) общее состояние политических настроений еврейских трудящихся масс в данный момент можно определить так: антипатии масс к Евсекции и симпатии к ЦСП и ЦС общественности не уменьшились, даже увеличились, но во многих местах прошли и переходят из активных форм в пассивные.

---

[1] Сноска в тексте документа: «Более устойчивое экономическое положение в силу географического положения района, более позднее зарождение общественности и меньшие размеры общ[ественно]-политической жизни в сравнении с другими еврейскими районами».

II. Положение сион[истско]-социалист[ической] общественности и ЦСП

1. Сион[истско]-социал[истическая] общественность в СССР приняла за последние три года широкий массовый характер. Это имело и имеет колоссальное историческое важное значение для борьбы еврейских трудящихся за свои жизненные интересы и для всего дела социалистического сионизма.

2. Вместе с тем стихийность роста движения поставила партию перед рядом трудностей.

В движение влились тысячи новых людей, преимущественно молодежи, без общественных традиций, с чрезвычайно низким культурным уровнем, со слабыми организационными навыками.

Условия подпольной работы партии, широкая политическая работа и борьба за повседневные интересы еврейских трудящихся, непрерывное ослабление актива в результате систематических репрессий и, наконец, отсутствие регулярного массового издательства – все это в значительной степени ослабляло работу партии как в смысле надлежащего организационного охвата ее все возраставшей периферии, так и в области достаточного культурного и идеологического ее обслуживания.

Вместе с тем в процессе своей массовой политической работы партия не уделяла достаточного внимания внутри-воспитательной работе среди новых прибывающих в движение кадров и внедрению в их сознание прочных и положительных политических и палестинских знаний, истории и традиций партии и т. п.

Все эти, в большинстве своем не зависящие от партии, причины не могли не отразиться в тот или иной момент на степени внутренней устойчивости и сопротивляемости молодых сил движения внешним временным изменениям и колебаниям в настроениях неорганизованных масс, особенно когда эти настроения принимали массовый и стихийный характер.

Тем более это должно было сказаться, что пребывание всей этой новой массы в движении определяется таким сравнительно коротким сроком.

3. Поэтому временно изменившаяся в неблагоприятную сторону обстановка работы и выявившиеся процессы общего общественного упадка и апатии среди широких еврейских масс заметно отразились на всех организациях сионистско-социалистической общественности, и, в первую очередь, на организациях сионистско-социалистической молодежи.

4. Бурный количественный рост движения приостановился, сменившись периодом известного уменьшения числа членов организаций и их ячеек.

5. Анализируя указанное явление, необходимо отметить следующее:

Подавляющее число отошедших от движения (исключенных, механически выбывших и ушедших) элементов уходит (даже из бывших активных ответственных работников) в мещанское болото личной жизни, ударяются в личный карьеризм и т. п. Процент перебежчиков в ряды коммунистической общественности ничтожен, да и то, среди этих немногих преобладают безыдейные элементы, люди низкого культурного и морального уровня с несомненными карьеристскими мотивами, начинающие свою «деятельность» с оголтелой провокации.

6. Анализируя отдельно организации сионистско-социалистической общественности в СССР, необходимо отметить следующее:

А) в первую очередь, отмеченные выше болезненные явления нашли свое отражение в «Югенде», что, помимо указанных выше общих причин, объясняется:

а) массовостью «Югенда», его теснейшей связью с широкими слоями еврейских трудящихся и взаимозависимостью с еврейской трудовой улицей;

б) бурным и стихийным ростом «Югенда» за последние два года при отставшем темпе роста обслуживающего актива;

в) недочетами в постановке воспитательной работы, выразившимися в чрезмерном увлечении политработой в форме активного полит[ического] действия за счет необходимой и достаточно серьезной проработки идеологических основ и политической сущности партии и ЦС движения;

г) слабостью палестинских моментов воспитания.

Б) в несколько иной форме и с некоторым запозданием явления эти коснулись «Гашомер Гацоир», что объясняется:

а) меньшими размерами организации и значительно меньшей увязкой с широкими еврейскими трудовыми массами;

б) организованной структурой «Гаш[омер] Гац[оир] и всей системой воспитания, придающих ему характер известной замкнутости и корпоративности;

в) более тесной связью с Палестиной и палестинской жизнью и известным эмоциональным ее характером;

г) некоторой общей эмоциональностью в воспитании.

Вместе с этим необходимо отметить, что отсутствие политической работы в «Гаш[омер] Гац[оир]» и известное изолированное его положение от партии в смысле ее прямого и непосредственного идеологического и политического руководства Союзом намечают известную угрозу его идеологической стойкости.

Если в «Югенде», где при непосредственном руководстве им со стороны партии все указанные выше болезненные явления не носят

характера идеологических шатаний и уклонов, то в «Гаш[омер] Гац[оир]», не имеющем твердых идеологических основ и прочных политических установок, при дальнейшем сохранении им установившихся отношений с партией – они неизбежны.

Эту опасность, встающую сейчас пред союзом «Гаш[омер] Гац[оир]», необходимо особо подчеркнуть и своевременно выявить перед руководящими органами «Гаш[омер] Гац[оир]» и его массами.

В) особой остроты достигли анализируемые явления в «Гехолуц», что объясняется:

а) сильнейшим ростом организации за последние два года и во многих случаях за счет элементов, не связывающих своей судьбы с судьбами движения и пришедших в организацию из соображений узко личного характера – желания поскорее эмигрировать в Палестину.

б) специфическими задачами «Гехолуц» – гахшара и алия, – которые прямо и непосредственно страдают от переживаемых Сов[етским] Союзом хозяйственной и финансовой депрессии (отсутствие новых кредитов, сжатие и лишение старых, повышение стоимости паспортов, общее подорожание железнодорожных и морских тарифов и т. п.).

в) временным ухудшением положения в Палестине, что особенно остро сказалось на тех частях организации, которые были готовы к ближайшей эмиграции в Палестину.

г) слабостью культурного и организационного обслуживания мест.

И, наконец, д) массовыми репрессиями на «Гехолуц» и особенно за последние месяцы.

Г) что касается партии, то все указанные выше явления ее совершенно не коснулись. Имевшие же за последнее время места единичные и редкие отходы отдельных товарищей от работы в партии, связаны, как правило, с работой этих бывших членов партии в других организациях, не политических, а главным образом легальных – общественных и ни в какой связи с анализируемым общественно-политическим положением не находятся.

Вместе с тем в связи с массовыми репрессиями последних месяцев партии приходится в настоящий момент преодолевать ряд организационных затруднений.

7. Исходя из всего вышеизложенного, необходимо заключить, что застой и некоторый упадок в нашей общественности есть результат не внутреннего кризиса движения, идейных или политических ошибок, а исключительно результат неустойчивости молодых элементов движения, отражающих происходящие вовне временные процессы на фоне общей апатии и общественного упадка при отмеченных выше дефектах в воспитательной работе среди них, с одной стороны, и массовых репрессий последнего времени – с другой.

8. Совещание констатирует, что период июнь 1925 – февраль 1926 г. был периодом максимального проявления политактивности партии.

Зарегистрированы сотни открытых выступлений партии на местах. Выпущены десятки тысяч экземпляров листовок, политписем, наказов и т. п.

Этот период по своему общественно-политическому значению является совершенно исключительным в истории партии.

9. Массовая политическая работа партии оправдала себя целиком и полностью, сплотив вокруг партии большие кадры лучших сознательных элементов еврейских трудящихся, создав широкую массовую сион[истско]-социал[истическую] общественность и призвав широкие массы евр[ейских] трудящихся к активной борьбе за свои интересы вокруг партии и под ее руководством.

Своей борьбой и активностью партия добилась больших и значительных реформ и уступок со стороны власти, облегчивших положение еврейских трудящихся.

10. Партия занимает в настоящий момент большие, чем когда бы то ни было, идейные и руководящие позиции во всей еврейской общественности и является главным фактором, ставящим границы временным колебаниям и настроениям масс и сион[истско]-социалист[ической] общественности.

11. Вместе с тем совещание отмечает, что последний размах работы партии несколько превзошел темп ее роста. Это обстоятельство создало известный разрыв между внешнеполитической работой партии и ее внутривоспитательной работой во все возраставшей периферии, сказавшись вместе с тем и на внутреннем организационном укреплении как самой партии, так и периферии.

12. Указанное отставание темпа роста партии и главным образом ее актива от роста периферии и ее потребностей необходимо также иметь в виду при изучении причин, обусловивших вставшие в последнее время перед партией трудности.

Совещание считает, однако, необходимым подчеркнуть, что это отставание ни в какой мере не является результатом каких бы то ни было нездоровых внутренних процессов, а является исключительно следствием систематических погромов со стороны ГПУ, страшной перегрузки старого партактива и недостаточной подготовленности части нового вследствие быстрого выдвижения.

III. Перспективы. Задачи партии

1. Переживаемая в настоящий момент страной полоса всеобщего общественного и политического упадка временна.

Вызванная, с одной стороны, тяжелыми потрясениями во всем народно-хозяйственном организме страны как прямым результатом всей

хозяйственной политики Компартии и жестоким политическим режимом диктатуры последней, с другой – она охватила всю страну, широко захватила главным образом трудящиеся слои населения, парализовав активность трудящихся, приостановила биение жизненного пульса страны, и уже тем самым не может быть длительной.

Спадение переживаемой полосы апатии и упадочных настроений неизбежно, что обусловлено, в основном, нижеследующим.

2. Переживаемые в настоящий момент Советским Союзом острые хозяйственные затруднения глубоко потрясли и нарушили равновесие во всех основных областях народно-хозяйственной жизни страны.

Вызванные, как и все предшествовавшие им кризисы, всем политическим и хозяйственным курсом Компартии, настоящие хозяйственные затруднения вместе с тем коренным образом отличаются от предыдущих и значительно глубже и серьезнее их. В основе этих обостренных хозяйственных трудностей лежит проблема расширения основных капиталов страны (перестройка всего народного хозяйства на новой, более высокой, технической базе), и в основе ее преодоления проблема создания и привлечения громадных капиталов извне[1] для возможностей дальнейшего безболезненного и быстрого роста и развития промышленности, что совершенно необходимо как в целях удовлетворения все возрастающих внутренних потребностей страны, так и как основной базы для социалистического строительства в стране.

Между тем, признавая на словах всю важность и остроту настоящей проблемы, Компартия до сих пор не сделала ни единого серьезного шага по пути к более или менее радикальному ее разрешению, проводя на деле свою старую неровную, противоречивую и нередко хаотичную хозяйственную политику.

Новый лозунг Компартии – «режим экономии» – имеет, несомненно, большое хозяйственно-практическое и общественно-полезное значение. Являясь, однако, единственной мерой Компартии для разрешения проблемы основных капиталов исключительно внутренними силами и средствами страны, он в этом смысле заранее обречен на неудачу и является по существу ничем иным, как продолжением старого слепого хозяйственного курса Компартии, рассчитанного по-прежнему всецело на мускулы, физическую выносливость и исключительное долготерпение трудящихся СССР.

Являясь по отношению к задаче, которую он призван разрешить, фактически не более, чем «режимом пятачков», – режим экономии

---

[1] Сноска в тексте документа: «Разрешение этой же проблемы тесно связано также и со всей общей политикой Компартии как внутри, так и вне СССР».

при всей своей положительности на практике, однако, превращается все более и более в «режим дальнейшей, обновленной эксплуатации и ущемления интересов трудящихся», но под другим и громким лозунгом, во имя «темпа социалистического накопления».

В результате всего этого мы имеем и по сию пору неизжитый товарный голод и рост дороговизны, дальнейшее сжатие промышленности и обнаружившийся ряд новых кризисов и затруднений (топливный и в частности угольный, транспортный), дальнейшее сжатие кредитов, снижение покупательной способности рубля и общую финансовую депрессию. Плюс ко всему этому – увеличение безработицы, снижение реальной заработной платы и в связи с этим общее ухудшение жизненного уровня массы трудящихся, главным образом оплачиваемых по среднему и низшему тарифу.

В связи со всем этим растет социальная дифференциация населения не только в деревне, но и в городе. Все заметней выделяется верхушечный слой хорошо оплачиваемых и обеспеченных рабочих, растет и крепнет «привилегированный класс» «высококвалифицированных» спецов из госаппарата.

На основе всего этого создаются и растут глубокие противоречия между хозяйственным курсом Компартии, хозяйственным положением страны и интересами трудящихся. Результаты указанных противоречий должны с неизбежностью сказаться и уже сказываются. Налицо рост и развитие недовольства среди широких масс трудящихся.

Означенное недовольство будет неизменно возрастать с возрастанием указанных противоречий, а в некоторых группах трудящихся (безработные) уже и сейчас принимает активные формы (Киев, Белая Церковь и др.), что весьма симптоматично для переживаемого периода.

3. «Новый» жесткий политический курс Компартии, обнаружившийся одновременно с выявлением и обострением указанных хозяйственных затруднений в стране, должен был служить «мерой пресечения» для возможного и неизбежного проявления активного недовольства широкими слоями трудящихся. Начав новый «крестовый поход» против социалистической оппозиции в стране, придушив и без того небольшие ростки заново нарождавшейся общественности трудящихся, Компартия вызвала настроения апатии и упадочности среди широких трудящихся масс – на общем фоне ухудшившегося материального положения последних.

Падение производительности труда, падение трудовой дисциплины и рост прогулов на предприятиях, доходящих в некоторых отраслях до гигантских размеров (например, в угольной промышленности в среднем 11 % и в некоторых районах доходит чуть ли не до 25 %) и т. п., с одной стороны, рост пьянства, хулиганства, бандитизма, рас-

трат, самоубийств и т. п., с другой стороны, – таковы характерные черты и естественные результаты указанного «нового политического курса» Компартии.

Вызвав к жизни означенные процессы, Компартия тем самым сама создала глубокое и коренное противоречие между хозяйственным и политическим положением в стране и теми задачами, какие стоят перед ней и которые требуют процессов как раз обратного порядка, а именно: максимального напряжения всех живых сил страны и максимальной активности всех слоев трудящегося населения.

С углублением последнего противоречия проникновение его в сознание широких масс тем более неизбежно, что известное отрезвление масс уже налицо.

Наметившееся в обстановке царящей еще апатии пока глухое недовольство масс с дальнейшим продолжением «нового курса» Компартии будет неизменно возрастать, переходя в более ясную и осознанную оппозиционность ущемленной массы трудящихся.

4. Создавая новые и углубляя старые противоречия своего хозяйственного и политического курса, Компартия создает тем самым широкую базу для зарождения и роста оппозиционности не только среди широких масс трудящихся, но и в своей собственной среде.

XIV съезд Компартии прошел впервые и целиком под углом открытого и широкого выявления долго скрывавшихся глубоких и серьезных оппозиционных сил в самой ВКП(б).

Крики о «единстве и монолитности», под которыми прошли 6 месяцев после съезда, являются простым самообманом и плохой маской, рассчитанной на сокрытие от «постороних глаз» трудящихся внутренних противоречий и разногласий, разъедающих саму ВКП(б).

Перенесение «нового курса» Компартии и режима «зажимов и репрессий» в ряды собственной партии отнюдь не устранят созревших в ней разногласий и внутренней борьбы. Наоборот, оформившись и окрепнув, они неизбежно и с новой силой должны будут сказаться. Не имея пока единой согласованной платформы по всем основным принципиальным вопросам тактики и политики Компартии, все эти разношерстные группы и оттенки коммунистической оппозиции – на ближайший период, однако, неизбежно соединятся на одной платформе борьбы единым фронтом против жестокого внутреннего режима большинства в самой партии.

И с этой стороны все оппозиционные решения в ВКП(б), независимо от их внутреннего содержания, являют собой факт большой политической важности и, несомненно, исторически прогрессивны, расчищая и подготавливая почву для более широкой борьбы всех трудящихся против всего режима политической диктатуры Компартии в стране.

Это обстоятельство необходимо подчеркнуть и особо помнить при анализе текущего момента и определении перспектив ближайшего периода.

5. Как указано было выше, общее хозяйственное и общественно-политическое положение страны, усугубленное рядом дополнительных факторов и специфическими чертами еврейской экономики (см. раздел 1-й и в частности тезис 6-й), отразилось на положении еврейских трудящихся глубже и острее, чем на остальных трудящихся СССР.

Обман «нового курса» Евсекции, «воздушные» и ложные обещания последней радикально изменять и улучшать социально-экономический уклад еврейских трудящихся масс – все больше и больше осознается последними. Все это создает предпосылки для еще более глубокого и широкого недовольства еврейскими трудящимися создавшемся положением, Евсекцией и всей ее политикой, что в ряде мест, на первых порах пока в глухой и пассивной форме, складывается уже и сейчас.

Неизбежный и намечающийся уже новый период хозяйственности и общественного подъема в Палестине, несомненно, придаст новые силы и новую энергию палестинской целеустремленности еврейских трудовых масс.

Задача партии в настоящий момент быть средоточием этих намечающихся процессов в среде еврейских трудящихся, своевременно и правильно формулировать требования момента, разумно использовать новые силы и энергию масс и направить их под руководством партии в русло борьбы за общие и основные интересы еврейских трудящихся, за общие и основные требования всех трудящихся СССР (трудовая нац[ионально]-персон[альная] автономия, социалистическая Палестина, трудовая демократия, социалистическое строительство и т. п.).

6. Исходя из всего вышеизложенного, необходимо с несомненной очевидностью подчеркнуть, что переживаемый момент апатии и общих упадочных настроений не только временен, но является вместе с тем и моментом, кроющим в себе зачатки периода нового и неизбежного общественного и политического подъема.

Виды на хороший урожай, в случае их оправдания, могут облегчить в значительной части переживаемое страной тяжелое хозяйственное положение, устранить известную часть хозяйственных противоречий и затруднений, и, подняв, таким образом, общее благосостояние населения, поднять и ее общественную активность. Тем скорее и быстрее будет изжита переживаемая полоса «общественного безвременья». Тем отчетливей и яснее будут выделяться и выступать на общем фоне болезненные и уродливые места еврейской экономики. Тем ярче вы-

ступят на сцепу разящие противоречия между активным стремлением масс к общественной самодеятельности и системой диктатуры. Тем неизбежней борьба трудящихся против пастоящей политики Компартии.

Таким образом, переживаемый период может быть с полным правом определен как период временный и переходной, за которым неизбежен период массового общественно-политического подъема с активным участием широких масс трудящихся в борьбе против диктатуры Компартии, за установление подлинной трудовой демократии в стране, за трудовую национально-персональную автономию для еврейского меньшинства в СССР, в частности.

Резолюция партсовещания о ближайших задачах партии

1. Исходя из всего вышеизложенного, совещание констатирует, что основной политический прогноз, общий политический курс и линия и основные политические задачи и лозунги, намеченные нашей партией еще на 4-м своем съезде и на 5-м совещании партии, целиком и полностью оправдали себя и являются правильными и неизменными и до сих пор.

Всякие сомнения в этой области не имеют под собой никакой почвы, ни на чем не основаны и являются в лучшем случае результатом несерьезного, не вдумчивого, а поверхностного подхода к переживаемым явлениям политической жизни и обстановки, без передового и здравого политического анализа партии, учета накопленного его за годы политической борьбы опыта.

В худшем же случае в основе их лежат причины иного порядка, кроющиеся в жалких попытках, как всегда это бывало в годы политической реакции, прикрыть свои личные, чисто шкурнические мотивы отхода от работы поисками «принципиальных» «обоснований» и оправданий.

2. Вместе с тем совещание отмечает, что изменение окружающей обстановки и условий борьбы и работы партии выдвигают перед ней ряд новых задач и требуют изменения некоторых старых методов и форм ее работы.

3. В связи со всем вышеизложенным задачи партии в настоящий переходный момент сводятся к нижеследующему:

1) организационное укрепление внутренних рядов партии. Поднятие партдисциплины как внутри организаций, так и среди отдельных товарищей. Углубление и расширение культурно-политической и идеологической работы парторганизаций с целью поднятия партийного уровня товарищей и общего и всестороннего оживления

партийной мысли[1]. Максимальное внимание местной партячейке, ее жизни и работе.

2) расширение и пополнение партийных рядов путем привлечения в партию всех устойчивых, на опыте проверенных элементов организованной сион[истско]-социалистич[еской] общественности, их теоретической и практической подготовки к партийной работе. Вовлечение в ряды партии новых элементов из числа лучших, передовых, сознательных и стойких трудящихся.

3) концентрация внимания партии на узком круге важнейших задач партработы с целью избегания физического и нервного истощения актива.

4) сохранение наших массовых позиций путем дальнейшей борьбы за массовость организаций сион[истско]-социалистической общественности. Совещание решительно и категорически осуждает появляющиеся у некоторых отдельных работников партии и этих организаций тенденции «свертывания» роста организаций ЦС-общественности. Рамки массовой организации должны быть подвижны, никогда эти организации не смогут быть целиком и полностью устойчивы. Устойчивой, безусловно, должна быть партия. Поэтому-то необходимо стремиться вовлечь в партию все устойчивые элементы окружающих партию сион[истско]-соц[иалистических] организаций, создавая тем самым и внутри последних прочный и устойчивый партийный костяк.

5) основной работой партии вовне является агитпропагандистская работа. Каждый партийный товарищ должен стать агитатором-пропагандистом. Не отказываясь от массовой агитации в форме листовок и открытых выступлений, необходимо, однако, методы и формы политактивизма партии приспособить к новой обстановке, учитывая раньше всего необходимость сохранения актива и взвешивания общественно-политическое значение каждого открытого выступления. Особое внимание индивидуальной и групповой агитпропработе.

6) особое внимание необходимо уделить работе среди рабочих, безработных, кустарей-бедняков и всей деклассированной массы. Нащупывая и будя пульс новой неизбежной волны политактивизма масс, необходимо оформлять их оппозиционные настроения по линии политической борьбы, выдвигая перед широкими массами еврейских трудящихся основные лозунги борьбы за их национально-классовые интересы как в СССР, так и в мировом масштабе.

---

[1] Сноска в тексте документа: «Для полноты и цельности резолюция партсовещания редакционно согласована с предыдущими тезисами. Печатать надо все вместе, как здесь, со всеми этими примечаниями и замечаниями».

Основными лозунгами дня являются: режим экономии не за счет эксплуатации трудящихся, повышение реальной зарплаты, усиление помощи безработным, вовлечение деклассированной массы и главным образом молодежи в промышленность путем издания специальных постановлений правительства, расширение рамок кустарно-ремесленного ученичества и проведение в жизнь существующих в этой области законоположений, трудовая демократия в СССР, трудовая нац[иональн]-персональная автономия для еврейского меньшинства в СССР, облегчение условий выезда в Палестину (удешевление стоимости паспортов и тарифов), социалистическая Палестина.

7) борьба с настроениями апатии масс – центральная задача партии в настоящий момент. Наравне с индивидуальной, групповой и массовой агитацией в этой области необходимо усилить наше участие в работе легальных общественных организаций, борясь за их оживление и широкую демократизацию. Особое внимание необходимо обратить на работу в создающихся городских обществах взаимопомощи, беря на себя инициативу их создания там, где их нет. Основная задача партии в этих обществах – массовость их, трудовая взаимопомощь еврейской бедноты, деклассированных элементов и кустарей-бедняков, общественный характер работы.

Необходимо оживить работу кустсоюзов, стремясь к их объединению в стройную систему.

Необходимо упорно развернуть работу по выпрямлению линии ссудо-сберегательных т[оварищест]в в сторону действительного обслуживания широких трудовых масс кустарей, борясь одновременно против захвата ССТ зажиточными элементами, вскрывая широко перед массами «кулацкий» курс Евсекции в этой области.

Особое внимание необходимо уделить ОЗЕТ, еврейским советам, концентрируя всю эту работу вокруг основного лозунга борьбы за трудовую нац[иональн]-персональную автономию.

8) особое внимание партии должно быть обращено на воспитание подрастающего молодого поколения. Максимальное внимание «Югенд». Партийные товарищи должны взять на себя руководство и всю работу по культурному, политическому и идеологическому воспитанию широких югендских масс. Необходимо всемерно втягивать актив «Югенд» в работу партии, своевременно освещая перед ним жизнь и работу партии и стоящие перед ней важнейшие задачи.

Максимальное внимание палестинскому воспитанию «Югенд», его теснейшей увязке с жизнью Палестины и всеми проблемами ее строительства.

Работа в «Гашомер Гацоир» должна занять видное место в ежедневной работе партии. Проблеме объединения «Югенд» и «Гашомер»

должно быть уделено особое место, как к актуальнейшей задаче переживаемого момента.

Происходящей дифференциации и отслаиванию социалистических элементов в ЕВОСМ необходимо уделить самое серьезное внимание. Установить теснейшую связь с этими частями в ЕВОСМ и вести среди них систематическую работу по программе партии.

9) совещание отмечает замечающееся в последнее время недостаточно внимательное отношение к работе в «Гехолуц» как со стороны партийных товарищей, так и особенно со стороны югендцев. Наблюдаются даже отдельные случаи полного оставления работы в «Гехолуц». Совещание со всей решительностью осуждает такие явления. В настоящий момент, когда «Гехолуц» переживает тяжелую полосу внутренней апатии и известной деморализации вследствие неумелого и неправильного руководства, партийные товарищи в «Гехолуц» должны взять на себя всю работу по его оздоровлению, инициативу по оживлению его работы, быть тем костяком и ядром внутри организации, который концентрирует вокруг себя все здоровые, устойчивые и преданные движению элементы. Т[овари]щи на местах должны еще больше укрепить свою тесную связь с беспартийной массой в «Гехолуц» и повести вместе с ней самую решительную борьбу против всяких пессимистических и ликвидаторских настроений в «Гехолуц», воздействуя тем самым на изживание нездоровых явлений в организации и требуя от руководящих органов «Гехолуц» правильного руководства в духе и в полном соответствии с сущностью и традициями «Гехолуц».

Особое внимание т[овари]щи должны обратить на работу в ЕКРП в «Гехолуц», которые, используя нездоровые настроения известной части организации и общую слабость руководства, ведут разрушительную и ликвидаторскую работу в организации при недостаточном отпоре со стороны руководящих органов «Гехолуц».

Районные и местные партийные комитеты должны обратить самое серьезное внимание и строго наблюдать за проведением нашими работниками в «Гехолуц» означенной линии. Совещание поручает ЦК издать специальные и подробные указания о положении в «Гехолуц» и нашей работе в нем.

10) издательская работа должна при настоящих условиях занять видное место в работе партии.

Необходимо обратить самое серьезное внимание на количественное увеличение и качественное улучшение издаваемой литературы. В целях расширения сети издательства и углубления агитпропработы необходимо издавать на местах массовые газетки, своевременно отвечающие на злободневные вопросы политической жизни и широко освещающие местную жизнь.

Центральные органы должны озаботиться регулярным снабжением мест руководящими материалами для указанных местных газет.

11) совещание отмечает участившиеся за последнее время случаи некорпоративного поведения товарищей. Между тем как бешеный террор последнего времени и практикуемые ГПУ гнусные методы царской охранки для борьбы с социалистами путем насаждения внутренней провокации требуют как раз обратного. Призывая всех товарищей к неуклонному и точному выполнению всех требований корпорации, совещание предлагает всем районным и местным комитетам повести самую решительную борьбу с некорпоративностью отдельных товарищей, расценивая таковую как прямую провокацию со всеми вытекающими отсюда последствиями (изоляция, снятие с работы, исключение).

12) совещание обращает внимание всех районных комитетов на необходимость взятия на учет всей партийной литературы на местах и соответствующего ее распределения согласно потребностям каждой организации в отдельности.

13) совещание возлагает на все районные и местные комитеты обязанность скорейшего приведения в порядок всех партактивов и обращает внимание на необходимость бережного и внимательного к ним отношения.

14) совещание особо отмечает исключительно тяжелое положение товарищей, томящихся в ссылке и политизоляторах. Совещание обращается ко всем парторганизациям, ко всем партийным товарищам всей сион[истско]-социал[истической] общественности и широким слоям еврейских трудящихся с горячим призывом принять самые срочные и энергичные меры для оказания помощи ссылке как деньгами, так и одеждой, особенно в связи с приближающейся зимой.

ЦА ФСБ России. Д. Н-3796. Т. 5. Л. 175–187 об.
Подлинник. Рукопись.

№ 79
ПИСЬМО ЦК ЦСП К ЦК ФЕДЕРАЦИИ «ДРОР» В СССР С ИЗЛОЖЕНИЕМ УСЛОВИЙ, НА КОТОРЫХ ВОЗМОЖНО ЗАКЛЮЧЕНИЕ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ ПАРТИЯМИ

29 октября 1926 г.

Уважаемые товарищи.

Ваши письма от 27 и 29 сентября с. г. нами получены 17 сего октября.

Отмечая бестактный и политический несдержанный характер ваших писем, ЦК не находит возможным вступить с вами в какую то ни

было полемику по существу и главным образом считает совершенно излишне и опровергать [...] прямых извращений с вашей стороны содержание [...] место переговоров, плохая эра тем более [...] полезны, что и время переговоров в [19]25 г. ЦК «Дрор» были изменены все методы и приемы, хотя и в более корректной и достойной форме, чем на сей раз.

ЦК с удовлетворением принимает к сведению, что в результате всего ЦК «Дрор» приняты некоторые пункты условий, выставленных ЦСП в письме от 7 августа с. г., ввиду чего ЦК настоящим еще раз полностью излагает все пункты, на основе которых возможно скорейшее и окончательное соглашение между обеими партиями:

1. Отказ ЦК «Дрор» от своего постановления от 18/II–26 г. об объявлении Сионистской социалистической федерации «Дрор» секцией Вельтфербанда ПК Югенд с ЦС в [...]

2. Вхождение ССП «Дрор» в Сион[истско]-социал[истическую] партию (ЦСП) в СССР, причем ЦК допускает прокламирование этого пункта в форме «присоединения к секции Вельтфербанда в СССР путем вхождения в ЦСП в СССР».

3. Свобода идеологич[...] внутри партии ЦСП на основе и в широких грани[...] Венской объединительной платформы.

4. Принятие ССП «Дрор» полит[ической] программы [...] ЦСП и резолюций 4-го съезда и 5-й конференции партии [...] этого пункта [...] пункта 2 вашего письма от 29 сентября сего года.

5. Введение в центральные органы ЦСП представителей ССП «Дрор» пропорционально количественному составу [...].

6. Сохранение прежнего [...] секцией Вельтфербанда в СССР сион[истской] соц[иалистической] партии ЦС.

7. Выявление ССФ «Дрор» своей [...] в смысле в ЕВОСМ в духе [...] в секции Вельтфербанда в СССР и всей сион[истской] соц[иалистической] общественности.

Условие этого пункта [...] выполнено [...] после заключения соглашения вне зависимости от этого исключительного и полного проведения последнего в жизнь.

ЦК допускает возможность известного компромиссного разрешения последнего пункта при принятии ПК «Дрор» всех вышестоящих пунктов.

Что касается заявления ПК «Дрор» о практическом (а не формальном) отсутствии в СССР секции Вельтфербанда ПЦ (объедин[енного с] ЦС) без ССФ «Дрор», – то ЦК согласен рассматривать его как известную описку и будет считать простым недоразумением [...] принятым в свое время ПК «Дрор» постепенного объявления ССФ «Дрор» в СССР секции Вельтфербанда ЦК (объедин[енного с] ЦС). ЦК не откажет, однако, в любезности поставить об этом в известность ЦК Укрбанда, Бюро ПЦ (объедин[енного с] ЦС).

В ожидании [...] сион[истско]-соц[иалистический]
По поручению ЦК ЦСП и Бюро ЦК

Верно:

ЦА ФСБ России. Д. Н-3796. Т. 2. Л. 154–155.
Копия. Машинопись.

№ 80
ВОЗЗВАНИЕ ЦК СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОЙ РОССИИ К ЕВРЕЙСКИМ ТРУДЯЩИМСЯ ВСЕГО МИРА

[Не ранее второй половины 1926 г.]

Везде и повсюду, во всех уголках мира, где только имеются еврейские рабочие массы, живет и пламенное желание достичь великую и возвышенную цель.

Организовать еврейство всего мира на демократических трудовых началах, с социалистическим трудовым центром в Палестине. Творческая воля еврейских тружеников не иссякла и в Советской России.

Империалистическая и гражданская войны, блокада, экономическая политика, период военного коммунизма, различные недостатки нынешней экономической политики советской власти, которая в особенности плохо отражается на еврейском трудящемся населении, – все это ведет еврейские массы Советской России к полному обеднению и вырождению – безработица, конкуренция, непосильные тяжелые налоги и т. п. ложатся тяжелым бременем на еврейские трудовые массы.

Еще печальнее политическое положение евреев в Советской России. Советская власть спасла их от погромов, но не дала, однако, никаких прав еврейскому трудящемуся населению, никаких возможностей для организованного национального восстановления. Еврейской жизнью руководят назначенцы, ассимиляторы, безответственные бюрократы, опирающиеся на всемогущий кулак коммунистической партии. Идея власти рабочих извращается и затаптывается в грязь позорным террором и политическим насилием РКП. Темные преступления царизма остались по сию пору. Игнорирование человеческой личности и административный произвол и распущенность господствуют над всем и над всеми.

Сажают людей в тюрьмы и ссылают их в отдаленнейшие и самые дикие места России только потому, что они обладают мужеством само-

стоятельно мыслить и действовать в согласии с их убеждениями и их совестью.

И все же при таком режиме еврейские труженики не перестают бороться за общие идеалы всемирного еврейского рабочего класса.

В закоулках в глубокой тайне бьется светлая мысль и решительная воля еврейских тружеников. Назло ассимиляторам из Евсекции существуют нелегальные школы, нелегальная пресса, нелегальное общественное мнение. Еврейские трудящиеся массы пользуются всякой нелегальной возможностью для самоорганизации и работы по восстановлению.

Всеми этими остатками легальной работы среди евр[ейских] рабочих масс и всей легальной деятельностью руководит единственная еврейская социалистическая партия, сохранившаяся в России «Сионистско-социалистическая партия»: она воспитывает рабочую молодежь в духе социального возрождения и социалистической классовой борьбы: при посредстве прокламаций и открытых выступлений она ведет среди еврейских тружеников пропаганду за мировые идеалы еврейского рабочего класса. Она боролась, она и дальше будет вести свою борьбу против режима террора и насилия, против диктатуры РКП и Евсекции, против удушения всякой мысли, каждого слова в пользу трудящихся.

Трудна, тяжела, необыкновенно тяжела борьба. По одну сторону измученные общественные силы еврейских тружеников, группирующихся вокруг своей партии, по другую сторону колоссальный аппарат РКП.

Невозможно даже подсчитать, сколько мужественных борцов было вырвано из рядов еврейских трудящихся.

Сотни наших товарищей и беспартийных рабочих отсиживают в тюрьмах по целым месяцам без суда. Повсюду и в особенности в провинциальных тюрьмах варварски издеваются над ними. Единственным средством наших арестованных товарищей в борьбе за свою честь являются голодовки, тянущиеся до 8–12 дней. Без всякого суда в порядке административного произвола большинство арестованных ссылаются в самые далекие и заброшенные уголки России.

Но нас не запугаешь. Мы видим и знаем, как велика энергия евр[ейской] рабочей массы. Мы знаем, что, в конце концов, евр[ейские] труженики завоюют себе право свободной общественности, свободного национального творчества. Мы не поддадимся. И никогда нас не придушишь, потому что в наши ряды с каждым днем прибывают новые, молодые силы. Растет мощное юношеское движение, евр[ейские] трудящиеся организуются.

Нам, однако, нельзя допустить, чтобы сосланные и арестованные умирали от болезней и нужды в самых диких окраинах России и в кон-

центрационных лагерях. Мы не можем допустить, чтобы женщины и дети наших товарищей и других жертв чекистского произвола, страдающих за освобождение еврейских рабочих, изнывали в тюрьмах. Не раз уже еврейские рабочие массы России сами приходили на помощь своим арестованным. И только благодаря этой помощи наши товарищи до сих пор не погибли в тюрьмах. Но русское еврейство теперь экономически разорено и не в состоянии оказывать и дальше свою помощь.

Еврейские труженики, живущие за границей Сов[етской] России, не могут равнодушно относиться к освободительной борьбе евр[ейских] тружеников в России, к их стремлению присоединиться к борьбе всего мирового еврейского рабочего класса.

Ни один сознательный и честный человек не может равнодушно видеть мучения, переживаемые всеми теми, которые борются за освобождение трудящихся в России, он не может оставаться равнодушным к результатам их борьбы.

Мы обращаемся поэтому ко всем евр[ейским] трудящимся, ко всей социал[истической] труд[ящейся] общественности с кличем:

Помогите! Помогите мужественным и честным поборникам за идеалы евр[ейского] раб[очего] класса, которые томятся в тюрьмах и ссылках, которые умирают от голода, нужды и болезни.

Помогите безработным женам и детям, оставшимся без средств!

Помогите больным, умирающим в далеких пустынях ссылки!

Протестуйте против политического террора в России!

Поспешите с вашей помощью, потому что каждая минута приносит новые мучения и страдания.

ЦК Сионистско-социалистической партии в России

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 284. Л. 6.
Типографский текст.

№ 81
СООБЩЕНИЕ СО ГПУ УССР В ПП ОГПУ ЛЕНИНГРАДСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА О ПУБЛИКАЦИИ ЧЛЕНОВ ЦСП

25 января 1927 г.

Сообщенные вам Одесским окротделом ГПУ сведения о новой тактике ЦСП в отношении публикаций в прессе о выходе не точны. Речь идет об имевших место случаях, когда видные члены ЦСП, сидевшие под чужой фамилией, получали разрешение давать под этой фамилией публикации о выходе из ЦСП, когда же становилась из-

вестной их настоящая фамилия, они от дачи нисьма отказывались. Само собой разумеется, что новедение Холина не может быть объяснено этими случаями.

Нач. СО ГПУ УССР Горожанин
Уполномоченный

Чердак

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 48. Л. 38. Копия. Машинопись.

№ 82
РЕЗОЛЮЦИИ ТАМБОВСКОЙ ГРУППЫ ЧЛЕНОВ ЦСП И «ГАШОМЕР ГАЦОИР» (КЛАССОВЫЙ)[1]

Март 1932 г.

1. Внутринарт[ийная] идейно-нолитическая дискуссия, стихийно возникшая и нроведенная в изоляторах в течение 1926 но 1929 г., затронувшая как вонросы нартийной нрактики и тактики и основы нашего мировоззрения, отражала как идейный рост нартийных кадров, так и рост [...] нозиций нартии в изменившейся нолитической обстановке.

2. Своеобразная обстановка дискуссии, вынужденная физическая оторванность от условий действительной жизни, от широких масс и нроисходящих в них нроцессов, от активной нолитической деятельности и нарт[ийной] общественности на воле, отсутствие организованного руководства и оформления дискуссии: абсолютный нростор для индивидуальных нозиций нри невозможности коллективно их форсирования, все это имело своим нослеДствием чрезвычайную заостренность дискуссии и чрезмерную академичность, нреобладания теоретико-аналитической трактовки над действенно нолитической.

3. Выявление крайних нолитич[еских] точек зрения с ночти диаметрально нротивоноложными оценками нереживаемой энохи, [...] ее развития и вытекающими отсюда нартийными установками нри отсутствии идейно доминирующего центра, могущего нретендовать на руководящую или хотя бы равноценную крайним грунпам роль, соз-

[1] Возможно, автором резолюции, как и следующего за ней обращения ЦБ ЦСП в СССР ко всем участникам сионистско-социалистического движения, был Дава Марьяновский, в то время начальник ГШ Гашомер Гацоир. Копии обоих документов были составлены в начале июня 1932 г., когда Заграничная делегация Гашомер Гацоир по просьбе ГШ движения в Москве отправила эти копии Заграничной делегации ЦСП.

дало как внутри партии, так и в ближайшей периферии представление о наличии в партии идейного разброда (если не раскола), отсутствие единого мировоззрения и невозможность выявления политического лица в случае создания условий для нового активного выступления партии. Территориальная разобщенность ссылки закрепила это представление на долгий период.

4. В этих условиях работа полтавской группы по созданию идейно-политич[еского] руководства движением, начатая под давлением хотя крайне ослабленного, но продолжающего жить на воле движения, завершившегося при наличии в группе представителей самых крайних и противоположных точек зрения выработкой общей платформы, является значительным событием на пути к внутренней консолидации партии.

5. Вместе с тем можно с удовлетворением констатировать, что несмотря на печать компромисса и недоговоренность (в частности, слишком общая формулировка наших экономических требований: «связь с мировым хозяйством, свободное развитие крестьянского хозяйства»), несмотря на неполноту и лаконичность, полтавская платформа в общем и целом может быть признана партией как общепарт[ийный] минимум, недостаточный, правда, для выработки и выявления стройной партийной идеологии, но ликвидирующий анархический период наших идейных исканий, выявивший незыблемость основных начал м[арксистского] мировоззрения и фактически наметившая путь политич[еского] единства партии.

Вместе с тем она дает достаточно ясную, полную и яркую программу политич[еской] деятельности на переживаемый нами исторически ограниченный, но неопределенно длительный период борьбы партии за организацию масс в условиях действующей диктатуры КП и для ее ликвидации.

6. В полтавской платформе нашли свое выражение следующие принципиальные установки, определяющие социальную физиономию н[ашего] движения.

а) признание П[алести]ны единственным территориальным центром, разрешающим нац[ионально]-класс[овые] проблемы евр[ейских] трудящихся. Это признание не исключает противопоставление н[алестин]ской работы н[ашей] работе по продуктивизации и лаборизации евр[ейских] масс в диаспоре, исходя из старой партийной установки, связывающей П[алестин]у с диаспорой как центр[альной], опирающейся на сеть евр[ейских] автономий в диаспоре.

в) демократический характер нашего социалистического мировоззрения, категорически отвергающего методы и практику террора и диктатуры над трудящимися, и вытекающее отсюда признание так-

тики КП несоциалистической, как построенной на экономико-политическом угнетении трудящихся.

с) признание наличия в русской революции субъективно-социалистич[еских] движущих сил и признание борьбы за ликвидацию диктатуры КП путем демократизации советской системы.

2. Категорические прокламирования в виде принциниальной позиции [о] необходимости поднятия материального уровня жизни трудящихся, неприемлемости политики создания диспропорций между трудящимися города и деревни и вообще между различными отрядами трудящихся и недопустимости применения методов [...] при осуществлении соц[иалистической] политики в народном хозяйстве.

Архив Кибуца Афиким. Ф. ТН. Д. Письма Главного штаба за 1932 г. Копия. Машинопись[1].

№ 83
ОБРАЩЕНИЕ ЦБ ЦСП В СССР КО ВСЕМ УЧАСТНИКАМ С[ИОНИСТСКОГО] С[ОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО] ДВИЖЕНИЯ

Апрель 1932 г.

После многолетнего молчания организов[анной] партийной мысли, после нескольких лет почти полного отсутствия партийной деятельности на воле, в момент, когда политическая деспотия большевизма стремится завершить свою работу, по полному выхолащиванию политич[еской] бесспособности широких трудящ[ихся] масс и все лучшие сознательн[ые] силы социалистического движения в России снова замурованы в изоляторы, в момент, когда многие, в прошлом активные, и ныне близкие нам товарищи потеряли веру в возможность орг[анизов]анных действий, мы, группа работников СС движ[ения], в согласии и с ведома руководящих лиц и групп партии постановили организовать ЦБ ЦСП и поднять знамя борьбы за консолидацию всех сил СС движ[ения] и, в первую очередь, за воссоздание идейно-политич[еского] и орг[анизационн]ого руководства единой партии объедин[енного] движения.

Орг[анизаци]онный разгром движ[ения], в первую голову партий, начавшийся в [19]26 г. и продолжающийся до сих пор, прекратил ее существование как массовой партии, прервал ее идейное развитие как орг[анизованн]ого целого. Острота и глубина поразившего нас кризиса

[1] Оригинал хранится в Яд Табенкин, Институте исследования и документации кибуца. Ф. 47. Бокс 4. Д. 14.

является преимущественно результатом террора и репрессий ВКП(б). Но нельзя игнорировать те элементы кризиса, кот[орые] коренятся в прошлом нашей партии, возникающей[1] в эпоху стремительн[ого] подъема и ломки нац[иональной] и соц[иальной] жизни всех народов быв[шей] Российской Империи, в условиях, когда полит[ический] опыт и идейные традиции, предшествующих СС партии России (СС ПЦ), обанкротились. Выросшей из недр мелкобуржуазно мещанско-националистич[еского] движ[ения] «Цеирей Цион», нашей партии пришлось выковывать свои идейные основы и начать свою полит[ическую] борьбу в условиях быстро нараставших и [...] всемирно историч[еского] значения, на ходу формулируя свое отношение к ним и соответственно намечая свою политику и тактику.

Бурный рост движ[ения], его стихийность и массовость, его подчиненность тем актуальным и повседневным интересам, кот[орые] являлись непосредственным стимулом этого роста, мешали партии глубоко и перспективно намечать и обосновать свою идеологию и соответственно этому создавать и воспитать партийные кадры и смену, создавая известный самотек и стихийность в работе самой партии. Это нашло свое выражение в отсутств[ии] парт[ийной] программы, в некот[ором] пренебрежении к всесторонней проработке основ партийной идеологии, к теоретич[ескому] обобщению накопляющегося опыта борьбы. Отсюда – отсутствие глубокой увязки П[алестин]ск[ой] работы партии с работой в диаспоре, и что особенно важно, отсутствие глубокой идейной и орг[анизационн]ой увязки всей работы партии с общесоциалистической борьбой российск[ого] пролетариата за демократию.

Складывающиеся в этих условиях идейные воззрения и полит[ические] лозунги движ[ения] по многим вопросам изжили себя в значит[ельной] степени еще до орг[анизационн]ого разгрома, к кот[орому] движ[ение] и, в 1-ю очередь партия, оказались неподготовленными ни в идейном, ни в орг[анизационн]ом отношении.

Годы, прошедшие с разгромом партии, насыщены многообразными и крупными событиями большого историч[еского] и политич[еского] содержания.

Подъем капиталистич[еского] хозяйства [19]24–29 гг. и мировой кризис [19]29–32 гг., новые сдвиги в экономич[еских] и соц[иальных] областях жизни народных масс, противоречия послевоенного капитализма и обострившаяся опасность новой войны; проблемы фашизма и демократии, большевизма и соц[иализ]ма, проблемы хоз[яйственных], соц[иально]-полит[ических] и культ[урных] сдвигов в СССР за последние годы; проблемы и методы н[алестин]ск[ой] колонизации

[1] Так в документе.

в связи с арабско-евр[ейской] нроблемой и имнериализмом, нробл[ема] нац[онально]-классов[ой] борьбы в СССР в связи с изменениями соц[иальной] и экономич[еской] структуры евр[ейских] масс и нробл[ема] участия в общедемократич[еской] борьбе российских трудящихся с деснотизмом комнартии – все эти события и нроблемы не нашли должной оценки в наших рядах, что создает угрозу утери идейной нреемственности нашего движ[ения].

Полный разгром росс[ийской] соц[иал]-дем[ократии] и других соц[иалистических] орг[аниза]ций, отсутствие тесной связи с международным соц[иалистическим] движ[ением], евр[ейским] раб[очим] соц[иалистическим] движ[ением] и н[алестин]ским ишувом – еще больше увеличивают задачи и трудности всякой нонытки восстановлений идейно-орг[анизационн]ого центра движ[ения] в СССР. Все нонытки и усилия отдельных групп и нарт[ийных] товарищей заняться разработкой этих вонросов в изол[яторах] и ссылке, где внервые были ноставлены со всей серьезностью все основные вонросы нарт[ийного] мировоззрения, идеологии, доказали волю и сноснобность нартии к идейному углублению и развитию, но не могли воснолнить нробела создавшимся отсутствием орг[анизую]щего и нанравляющего центра.

Резкие разногласия, обнаружившиеся в нроцессе этой дискуссии, наличие но основным вонросам нескольких, во многом исключающих друг друга точек зрения, создало как у неносредств[енных] участников дискуссии, так и у многих ссыльных товарищей ошибочное нредставление о невозможности нартийной деятельности до окончания носледней. У одних товарищей эта дискуссия ослабила и отодвинула борьбу за создание центра из-за боязни обвинения в нодмене несуществующей нартийной линии личными взглядами. У др[угих], размагнитившихся в ссылке и минусе, участие в дискуссии вообще исчерпывало в их нредставлении задачи нарт[ийного] действия и нарт[ийного] долга, являясь «удачным» для них нрикрытием нерешительности.

В этих условиях работа Полтавской группы, направленная к выработке той нлатформы, кот[орая] могла бы стать основой единства нартии в ее стремлении к действию, бесспорно является большим событием в нарт[ийной] жизни нослелних лет. Мы считаем нравильным и присоединяемся к оценке этой «нлатформы», данной в резолюции Тамбов[ской] группы, и нриемлем ее как исходный нункт в нашей работе но консолидации нартии и всего СС движ[ения] на новой расширенной и углубленной идейной основе.

Мы знаем, что вся тяжесть работы но созданию нарт[ийной] нрограммы с глубоким идеологич[еским], стратегич[еским] и тактич[еским] содержанием – внереди. Мы сознаем, что нредстоящая работа

и борьба будет нротекать в условиях несравненно более тяжелых, чем нрежде. Но отсюда должен следовать тот вывод, что это нотребует от нас, от всех тов[арищей] еще большего нанравления сил, активности, но отнюдь не отказа от действия.

Мы обращаемся ко всем участникам СС движ[ения], ко всем, кому дороги идеалы СС, кто готов, несмотря ни на какие ренрессии и жертвы, нродолжать борьбу – с горячим нризывом, активно номочь нам в нашей ответственной задаче.

В расчете на эту активность и всестороннюю ноддержку мы уверены в несомненном торжестве нашего начинания невзирая на возможные частичные неудачи и нромахи.

Да здравствует ЦСП СССР!

Да здравствует социализм!

С сион[истско]-соц[иалистическим] нриветом
ЦБ ЦСП в СССР

Архив Кибуца Афиким. Ф. ТН. Д. Письма Главного штаба за 1932 г.[1]
Копия. Машинопись.

[1] Оригинал хранится в Яд Табенкин, Институте исследования и документации кибуца. Ф. 47. Бокс 4. Д. 14.

СИОНИСТСКАЯ ТРУДОВАЯ ПАРТИЯ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» («ГИТАХДУТ») (СТП «ЦЦ»)

№ 84
ИЗ ДОКЛАДА ВУЧК О СОСТОЯНИИ АНТИСОВЕТСКИХ ПАРТИЙ В ХАРЬКОВЕ

[1921–1922 гг.]

IV) состояние антисоветских партий

«Цеирей Цион» трудовиков

Никакой работы в городе партия но сей день не нроводит из-за боязни ренрессий. Партия главным образом сейчас работает на нериферии. Работой руководят два члена ЦК Вест и Козыровский[1] и как бы всномогательный орган в составе следующих лиц: Шейнкарь Белла[2], Резников[3].

Изменений в личном составе и в комитетах не было, за исключением одного нрибывшего из Полтавского губотдела гр|аждани|на Чернера Исаака Борисовича. Перечисленные выше лица весьма законспирированы и работу партии держат в строжайшем секрете.

Начальник 5-го отделения

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 3. Л. 170.
Копия. Машинопись.

---

[1] Козыровский Ханм (1887(?)–1953), активист Гехолуц и Сионистской трудовой партии «Цеирей Цион». В 1923 г. нелегально выезжал на Сионистский конгресс в Карлсбаде. Арестован в 1924 г. До 1927 г. в Суздальском изоляторе, позже в ссылке. С 1934 г. в Палестине.

[2] Шейнкарь Белла, член Сионистской трудовой партии «Цеирей Цион», делегат конференции в Киеве весной 1922 г.; арестована вместе с остальными ее участниками, позднее освобождена.

[3] Резников (Эрез) Элиезер (1904(?)–1944), активист Сионистской трудовой партии «Цеирей Цион» и нелегального (трудового национального) крыла Гехолуц. Делегат конференции в Киеве весной 1922 г.; арестован вместе с остальными ее участниками, позднее освобожден. Входил в Подольский комитет организации «нелегального» Гехолуц, занимался организацией нелегального выезда из СССР в Палестину. С 1925 г. в Палестине.

№ 85
ИЗ ДОКЛАДА ВУЧК О СОСТОЯНИИ АНТИСОВЕТСКИХ ПАРТИЙ В ХАРЬКОВЕ

[не раньше января 1922 г.]

«Цеирей Цион» трудовиков

За носледнее время никакой работы нартия в городе не нроводила. Было 2 собрания членов «Ц[еирей] Ц[ион]», находящихся нод следствием, на которых нрисутствовал член мерказа Вест[1]. На новестке дня стоял вонрос, как быть в случае, если их вызовут и нредложат дать нодниску о нрекращении в дальнейшем работы, т. к. у «Альгемейн-сионистов»[2] таковую нодниску взяли. Вынесено ностановление о том, чтобы таковые нодниски дать.

4 декабря член ЦК Вест выехал в г. Бердичев и др[угие] нункты. За носледнее время нрибыло новых 2 члена: Меламед и Эйгес, которые были сионистами «Геховер»[3]. Партия в настоящее время конспирируется. Связи с другими антисоветскими нартиями за носледнее время не замечалось. На учете находится 51 человек.

12 декабря взята нодниска у 3 членов горкома: Рабиновича, Лившица и Кричивера о роспуске местной организации и о нрекращении в дальнейшем нолитнартработы. Не взята была нодниска у нредседателя горкома и члена РК Вертгейма, т. к. носледний нока на вызов не явился. А также взята нодниска о нрекращении работы у всех рядовых членов, нроходящих но делу.

Начальник 5-го отделения

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 3. Л. 168. Копия. Машинопись.

---

[1] Вест Биньямин (1896–1975), один из лидеров «Гехолуц» и Сионистской трудовой партии «Цеирей Цион» в России. С 1924 г. в Палестине. Принимал участие в политической и профсоюзной деятельности. Занимался поддержкой сионистского движения в СССР, в том числе в рамках Объединения выходцев из СССР и общества «Маген» по помощи жертвам преследований в Советском Союзе. Личный архив Веста находится в Институте изучения рабочего движения им. Пинхаса Лавона в Тель-Авиве.

[2] Имеется в виду Сионистская организация России.

[3] Геховер (Гехавер) (ивр.; друг, товарищ) – сионистская организация еврейской учащейся молодежи, созданная в 1911 г., вошла в Единую Всероссийскую организацию сионистской молодежи (ЕВОСМ) в 1924 г.

№ 86
ОСНОВНЫЕ ПРОГРАММНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ СТП «ЦЕИРЕЙ ЦИОН», ОБСУЖДЕННЫЕ НА 3-й КОНФЕРЕНЦИИ ПАРТИИ (30 АПРЕЛЯ – 4 МАЯ 1922 г.) И ПРИНЯТЫЕ ПЛЕНУМОМ ЦК

[Июль 1922 г.]

1. Исторический процесс развития человеческого общества является результатом гармонического сочетания идеалистических и материалистических моментов.

2. Свобода личности достижима лишь при условии полного национального и социального раскрепощения ее.

3. Всестороннее развитие личности, творчество которой проявляется в труде, мыслимо только в той культурно-социальной среде, которая именуется нацией. Нормальный же рост последней происходит только на собственной территории.

4. Разрешение национальной и социальной проблемы – единственная возможность всестороннего проявления творческих сил нации и личности. Завоевание национальной свободы является необходимым условием радикального разрешения социальной проблемы.

5. Человечество вступает в эпоху, когда национальные и социальные движения явятся частями единой освободительной борьбы трудящихся масс, направленной к построению народной жизни на началах, обеспечивающих условия свободы личности и нации.

6. Рассеянный, экстерриториальный еврейский народ лишен возможности свободно творить свою социально-экономическую, национально-культурную и политическую жизнь, так как условия национально-социальной жизни еврейства находятся в непримиримом противоречии с требованиями общественного прогресса.

7. Социально-экономическая структура еврейского народа в диаспоре характеризуется отсутствием национального хозяйства, следствием чего является:

а) распыление по чужим национальным хозяйствам и полная зависимость от последних;

б) отсутствие земледельческого класса, являющегося основой нормального развития нации, даже там, где правовые условия не препятствовали его возникновению и развитию;

в) отсутствие благоприятных условий для нормального развития еврейского фабрично-заводского пролетариата;

г) сосредоточение еврейских трудящихся преимущественно в промежуточных слоях современного общества – ремесленников и мелких торговцев;

д) объективная невозможность проникновения в наиболее прогрессивные отрасли производства и заполнение самых отсталых форм;

е) отсутствие нормальной классовой дифференциации еврейского народа;

ж) общественный антисемитизм как одна из форм борьбы с еврейским народом и, в особенности, с его трудовыми массами в процессе вытеснения его коренным населением;

з) массовая эмиграция как постоянное явление еврейской жизни, в крупные центры индустриальной культуры, где евреи-трудящиеся проникают в те же отсталые формы производства, создавая особенности диаспорной еврейской экономики и не решая, таким образом, еврейской проблемы;

и) необычайное развитие пауперизма[1] как особое характерное явление еврейской социальной жизни, и

к) сосредоточение еврейства в городских поселениях и тенденция ко все более увеличивающейся концентрации его в крупных центрах.

8. В условиях ненормальной еврейской жизни и каниталистического строя к еврейским трудящимся должны быть причислены разнообразные слои, живущие личным трудом и испытывающие в той или иной степени гнет каниталистического строя.

9. К трудовому еврейству относятся рабочие, служащие, мелкие ремесленники, мелкие торговцы, земледельцы и трудовая интеллигенция.

Примечание: к мелким ремесленникам относятся и ремесленники с 1–2 подмастерьями.

10. При отсутствии самостоятельного еврейского хозяйства борьба отдельных социальных групп внутри еврейства не носит характера классовой борьбы как борьбы за политическую власть, а выливается в форму столкновений за те или иные экономические интересы.

11. Национальный гнет, испытываемый еврейскими трудящимися и заставляющий их сосредоточить максимум сил на национальной самозащите, ослабляет его способность к социальной борьбе, которая, таким образом, отодвигается на второй план.

12. Ввиду того, что ненормальные условия еврейской экономики определяются лишь в известной степени условиями господствующего каниталистического строя и главным образом в диаспорный период жизни еврейства, национальным гнетом, испытываемым еврейским народом в целом вследствие экстерриториальности и ввиду того, что радикальное раскрепощение труда от эксплуатации капитала мыслимо лишь при условии существования самостоятельного национального хозяйства, интересы еврейских трудящихся диктуют им наряду с борь-

---

[1] Пауперизм – массовая бедность.

бой за удовлетворение экономических нужд необходимость борьбы за Палестину, за создание в ней условий, благоприятных как для национального, так и для социального освобождения.

13. Целью социальной борьбы еврейских трудящихся является стремление к получению ими полного продукта своего труда, что возможно лишь при полной реорганизации современного хозяйственного строя на новых социальных началах. В ближайшую же историческую эпоху социальные задачи еврейских трудящихся заключаются в борьбе за создание прочного независимого национального хозяйства в Палестине, построенного на трудовых началах.

14. Единственной государственно-политической формой, наиболее обеспечивающей интересы трудящихся масс вообще и еврейских трудящихся в частности, является народовластие.

15. Пути национального и социального освобождения еврейских трудящихся совпадают и перепетаются. Социальные требования правого еврейства являются наиболее верным средством укрепления национальных позиций еврейского народа. Создание условий, благоприятных для раскрепощения еврейского труда от эксплуатации капитала, – это одновременно проблема создания национального еврейского хозяйства. С другой стороны, осуществление национальной проблемы еврейского народа является предварительным условием социального освобождения еврейских трудящихся.

16. Путями осуществления национальных и социальных целей еврейских трудящихся являются: политическая борьба за народовластие и национально-персональную автономию в диаспоре, трудовая колонизация Палестины и участие в кооперативном и профессиональном движениях.

17. В борьбе за осуществление сионизма СТП «Ц[еирей] Ц[ион]», несмотря на существующее среди еврейских социальных групп различное понимание сущности и задач сионизма и неодинаковой заинтересованности их в достижении его целей, считает необходимым коалицию всех групп и партий еврейства, стремящихся к национальному возрождению еврейского народа через борьбу за сионизм, и входит во всемирную сионистскую организацию.

18. Ставя осуществление сионизма в зависимость главным образом от внутренних сил еврейского народа, СТП «Ц[еирей] Ц[ион]» рассматривает сионистское движение как эволюционный процесс всестороннего национального возрождения.

19. СТП «Ц[еирей] Ц[ион]» рассматривает социальное раскрепощение масс вообще и еврейских в частности как результат длительного эволюционного процесса.

ЦСА. Ф. 30. Д. 75.
Копия. Машинопись.

№ 87
РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ОСНОВНЫМ ВОПРОСАМ ПАЛЕСТИНСКОЙ РАБОТЫ, ПРИНЯТАЯ ПЛЕНУМОМ ЦК СТП «ЦЕИРЕЙ ЦИОН»

Июль 1922 г.[1]

1. Исходя из основных требований жизни еврейского народа, заключающихся в необходимости национального возрождения и социального раскренощения еврейских масс, нленум ЦК СТП «Ц[еирей] Ц[ион]» находит, что налестинская колонизация должна нривести к физическому оздоровлению, к созданию нрочных устоев социально-экономической, национально-культурной и нолитической жизни еврейства и к социальному освобождению еврейских трудящихся.

2. Нолагая, что нетрудовая Палестина не будет еврейской, что народное хозяйство в Палестине будет социально-здоровым и нрочным лишь тогда, когда оно будет основано на трудовых началах, нленум ЦК СТП «Ц[еирей] Ц[ион]» находит, что налестинская колонизация удовлетворит требованиям нрогресса еврейской жизни лишь нри условии нрименения трудовых начал в налестинском строительстве.

3. Пленум ЦК СТП «Ц[еирей] Ц[ион]» считает, что основной задачей налестинской колонизации является создание независимого национального центра, ностроенного на здоровых социальных основаниях, и что в соответствии с этим деятельность Сионистской организации должна быть нанравлена на создание условий для нормальной, органически развивающейся и нрогрессивно-возрастающей широкой иммиграции и колонизации трудовых масс.

4. Пленум ЦК СТП «Ц[еирей] Ц[ион]» находит, что лишь национальные методы колонизации сноснбны нривести к созданию здорового в национальном и социальном отношениях общежития.

5. Считая, что для широкой колонизации Палестины требуются большие финансовые средства, нленум ЦК СТП «Ц[еирей] Ц[ион]» нолагает, что финансовые средства налестинской колонизации должны создаваться из каниталов национальных, общественно-коонеративных каниталов еврейских трудящихся. В соответствии с этим нленум ЦК СТП «Ц[еирей] Ц[ион]» считает самой важной и актуальной задачей сионистского движения энергичную и систематическую работу в нользу Керен Гаесод, национального фонда и Рабочего банка[2] и нолагает необходимым нринять в этой работе самое активное уча-

---

[1] Дата проставлена от руки.

[2] Банк Гапоалим (ивр.; рабочий банк).

стие, добиваться поддержки этими органами трудовых форм колонизации.

6. Исходя из основных задач палестинской колонизации, считая земледелие основой национального хозяйства и полагая, что лишь оно создает крепкую связь народа со страной, пленум ЦК СТП «Ц[еирей] Ц[ион]» находит, что палестинская колонизация в настоящей стадии ее развития должна носить преимущественно земледельческий характер. Городская же колонизация должна быть результатом естественного роста и развития сельского хозяйства, разработки естественных богатств страны.

7. Полагая, что институт землевладения в Палестине укрепляет арабский труд, приводит к социальным конфликтам и национальным антагонизмам, способствует спекуляции землей, создает возможность перехода земли в нееврейские руки, пленум ЦК СТП «Ц[еирей] Ц[ион]» находит, что деятельность колонизационных институтов сионистского движения должна быть направлена на проведение в жизнь идеи национализации земли и ее недр.

8. Исходя из этого требования и полагая, с одной стороны, что мелкие трудовые с/х предприятия имеют преимущества экономического и национального хозяйства перед крупными, частновладельческими, что, с другой стороны, квуцот[1] не могут служить ни массовым типом хозяйства, ни методом колонизации, учитывая, кроме того, индивидуалистические наклонности еврейских масс, пленум ЦК СТП «Ц[еирей] Ц[ион]» полагает, что в основу палестинской колонизации должно быть положено индивидуальное мелкое трудовое крестьянское хозяйство на национализированной, предоставленной хозяйству в долгосрочную или наследственную аренду земле. В этом хозяйстве с/х кооперация во всех ее видах и формах должна играть значительную роль и ей должно быть оказано всемерное содействие. Пленум считает также возможным допущение мелких трудовых крестьянских хозяйств и не на % национализированной земле при условии обработки собственным трудом и запрета всякого рода сделок с землей.

9. Считая, что с/х квуцот могут являться хорошей практической школой для подготовки с/х еврейских рабочих, полагая, что квуцот, равно, как и кооперативная колония, представляются полезным опытом искания новых форм экономической и социальной жизни, пленум ЦК СТП «Ц[еирей] Ц[ион]» высказывается за поддержку этих начинаний.

---

[1] Квуца (мн. квуцот) (ивр.; группа) – с/х коммуна, характеризующаяся общностью имущества и равенством в труде и потреблении, одна из предтеч кибуца. Первая квуца Дгания (ныне – Дгания Алеф) основана в 1909 г. в Иорданской долине южнее оз. Киннерет.

10. 1-й вариант

Пленум ЦК СТП «Ц[еирей| Ц|ион]» находит возможным применение частного канитала в различных областях нромышленной жизни страны нри условии нользования исключительно или нреимущественно еврейским трудом и нри соблюдении норм социального законодательства.

Предприятия, имеющие национальное значение (электрификация, гавани, ж. д. и т. д.), должны строиться национальным каниталом; в случае отсутствия или недостатка такового нленум находит возможным применение частного крунного канитала на концессионных началах нри соблюдении вышеизложенных условий (евр[ейский] труд, социальное законодательство).

2-й вариант:

В целях развития в П[алести]не индустрии и торговли нленум ЦК СТП «Ц[еирей] Ц[ион]» нолагает необходимым создание в ней условий для привлечения еврейского частного канитала.

Предприятия, имеющие национальное значение (электростанции, гавани, ж. д.), должны строиться национальным каниталом, в случае отсутствия или недостатка такового нленум находит возможным применение частного крунного канитала на концессионных началах нри соблюдении выше изложенных условий (евр[ейский] труд, соц[иальное| законодательство).

При нрименении частного канитала нредусматривается соблюдение им социального законодательства и условий из изыскиваемых средств, нреимущественного нрименения им еврейского труда.

11. Считая, что в ближайшую эноху в хозяйственной жизни Палестины ремесло и кустарничество будут играть видную роль, нленум ЦК СТП «Ц[еирей] Ц[ион]» нолагает необходимым внедрение коонеративных начал в мелкую нромышленность страны. Нленум считает также необходимым [...]

12. В целях борьбы за улучшение социального и экономического ноложения еврейских трудящихся Палестины нленум ЦК СТП «Ц[еирей] Ц[ион]» нолагает необходимым создание в Палестине единых национальных нрофессиональных союзов, бирж труда, больничных касс и нроч.

13. Исходя из основных задач налестинской колонизации, нленум ЦК СТП «Ц[еирей] Ц[ион]» считает необходимым вести энергичную борьбу со всякими стесняющими эмиграцию ограничениями. Эмиграция должна быть свободной, контролируемой и регулируемой лишь органами сионистского движения. Органами, регулирующими эмиграцию, являются налестина-амты, нроизводящие отбор нужных для Палестины элементов. В основу организации эмиграции должны быть положены трудовые нереселенческие коонеративные товарище-

ства. Органом, содействующим эмиграции, является Эмиграционный банк.

14. Пленум ЦК СТП «Ц[еирей] Ц[ион]» полагает, что в условиях современной российско-украинской действительности палестинская работа должна выразиться: а) в работе по распространению акций евр[ейского] Рабочего банка; б) в профессионально-технической и культурной подготовке эмигрантов; в) в работе в «Гехолуц»; г) в создании трудовых персональных кооперативов и д) в участии в работе палестина-амтов и их отделов.

ЦСА. Ф. 30. Д. 75.
Копия. Машинопись.

№ 88
ВЫПИСКА ИЗ ДОКЛАДА О РАБОТЕ 1-го ПОЛИТОТДЕЛЕНИЯ КРЕМЕНЧУГСКОГО ГУБОТДЕЛА ГПУ С 1 ИЮНЯ ПО 1 ИЮЛЯ 1922 г.

19 июля 1922 г.

Еврейские партии

Особенно замечается работа в Черкасской организации «Цеирей Цион». Данная организация имеет непосредственную связь с Киевом и Одессой – по соответствующим явкам, о чем сообщено Одессе, Киеву и ГПУ Украины. За истекший месяц организация работала нассивно. Это объясняется отъездом некоторых лучших членов организации: Слуцкого, Народницкого, Гальнерина, Китайгородского. Особое внимание ими обращено на организацию «Маккаби» (в организацию влит сек[ретный] сот[рудник]). Также замечается оживление Александровской[1] организации. Самое главное внимание обращено там на воспитательную работу. Они имеют связь со Знаменской организацией. Главным руководителем организации является комитет. Ведется осторожная вербовка членов организации. Приняты меры к выяснению лиц, находящихся в комитете. В Чигиринском уезде[2] имеется также организация, группирующаяся в Златополе. Приняты меры для выяснения количества членов, состава комитета, влития сек[ретных] сот[рудник]ов и т. д. В Хорольском уезде[3] зарегистрировано 16 сионистов. Цельной организации как таковой не имеется.

---

[1] Возможно, речь идет о городе Александрия. Ныне – центр Александрийского района Кировоградской области Украины.

[2] Чигирин – ныне центр Чигиринского района Черкасской области.

[3] Хорол – ныне центр Хорольского района Полтавской области Украины.

В Кременчуге проживают отдельные члены. Организация как таковая не обнаружена.

Выписка верна:

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 4. Л. 9.
Копия. Машинопись.

№ 89
ДОКЛАД ВОЛЫНСКОГО ГУБОТДЕЛА ГПУ В ГПУ УССР О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИОНИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ЦЕЙРЕЙ ЦИОН» НА ВОЛЫНИ НА 1 ЯНВАРЯ 1923 г.

[Январь 1923 г.]

Сионистская организация «Цеирей Цион» на Волыни как таковая возникла в 1917 г. Состав буржуазный и мелкобуржуазный. И в 1917, и 1918 гг. проявила активную деятельность. Такие же организации существовали почти во всех городах и местечках Волыни. В 1919 г. при ликвидации сионистской организации, в целом, была ликвидирована и организация «Цеирей Цион» (вернее распущена). Большая часть из них уехала в Палестину и часть по другим городам в учебные заведения. Состав организации – молодежь, демократически настроенная.

С 1919 г. по 1921 г. организация «Цеирей Цион» на Волыни фактически не существовала. В 1921 г. после НЭПа начала оживать и эта сионистская организация. Оставшиеся вдохновители «Цеирей Цион» Шенкар Бела (находится в Киеве в политехникуме), Барденштейн, Цимерман А. и Кодыш (высланный из Палестины во время империалистической войны) и оставшиеся верны[ми] программе «Цеирей Цион» во время происшедшего раскола в Харькове в 1921 г. организовали временный комитет «Цеирей Цион» в Житомире и завязали тесную связь с мерказом (ЦК), переехавшим из Харькова в Киев.

28 июля 1922 г. временный комитет был переизбран в горком и губком. В горком входили Гальбин, Кодыш и Барденштейн, в губком – Барденштейн и Цимерман А. Тогда же была избрана культурная комиссия и финансовая. В культурную входили Табачник[1], Британ и Цимерман Иосиф, в финансовую Барденштейн, Бражин и Кернерман.

[1] Табачник Иосиф, один из лидеров СТП «Цеирей Цион» в Житомире. В январе 1925 г. арестован, ссылку отбывал в д. Березово Тобольского округа (ныне поселок, районный центр в Ханты-Мансийском Автономном Окру-

Такая же организация существует и в Ст. Константинове[1] (состав которой выясняется). Работа «Цеирей Цион» нроводилась глубоко конспиративно, нроисходили частые собрания, на которых обсуждались организационные и программные вонросы. Большая часть организации «Ц[еирей] Ц[ион]» входила на основании циркуляра мерказа в «Гехолуц».

В октябре месяце на основании расноряжения центра была нроизведена ликвидация организации «Ц[еирей] Ц[ион]» в губ[ернском] масштабе, причем были арестованы и освобождены нод нодписку члены губкома и горкома, указанные выше. При ликвидации был обнаружен весь отчетный материал «Цеирей Цион» нрошедшего съезда в г. Киеве и Киевским ГПУ, делегатом на который был нослан от Житомира Менухес Бузя и Шенкар Бела (оба были арестованы). Из отчетного материала видно, что съезд был закончен в [...] ГПУ.

В настоящее время, после ареста 14 ноября 1922 г., был нрислан активный член Бердичевской организации «Ц[еирей] Ц[ион]» Шинкар Мотя[2] из Киева от мерказа нартии «Цеирей Цион» с директивами для Житомирской организации о возобновлении дальнейшей энергичной нартработы в «Ц[еирей] Ц[ион]».

Содержание директив были следующие: 1) укренлять нартию не количественно, а качественно; 2) соблюдать строгую конспирацию, т. к., вероятно, следят за всеми; 3) номощь арестованным членам «Ц[еирей] Ц[ион]» в Киеве носылать во что бы то ни стало; 4) стараться всеми силами организовать ссудо-сберегательное товарищество, в которое могут вступить только ремесленники и рабочие, причем примерный устав для такого товарищества будет прислан; 5) работу оживить во что бы то ни стало, если бывш[им] арестованным ночему-либо нельзя (в силу некоторых обстоятельств) работать, то выделить тройку из самых надежных товарищей, нричем работу нроводить чисто культурную, т. к. через один или нолтора месяца может быть нроизведен нолитический экзамен.

ге). После освобождения в марте 1928 г. проживал в Симферополе. С 1929 г. в Палестине.

[1] Старо-Константинов (Староконстантинов) – ныне город, центр Староконстантиновского района Хмельницкой области Украины. В 1923 г. – в Волынской губернии УССР.

[2] Шинкар Мордехай (1903–1964), активист СТП и «нелегального» Гехолуц. Участник конференции СТП в Киеве весной 1922 г.; арестован вместе с остальными ее участниками. С 1924 г. член ЦК СТП. В 1925 г. нелегально выехал из СССР для участия в XIV Сионистском конгрессе. Арестован румынскими властями. С 1925 г. в Палестине.

В настоящее время работа организации «Цеирей Цион» заметно оживилась, происходят частые заседания и собрания горкома. За последнее время были получены также из мерказа некоторые материалы, как то: Декларация сионистской организации «Цеирей Цион» – «Гистахдут» (всемирная)[1] о процессе «Ц[еирей] Ц[ион]» в [...] с апелляцией к заграничному общественному мнению, также получено несколько писем от оставшегося на свободе члена ЦК Веста, который дает последующие директивы к дальнейшей работе. В последнем письме Вест предлагает во что бы то ни стало возобновить [работу] «Гехолуц», т. к. предвидится в скором будущем отправка в Палестину от 2000 до 3000 человек халуцим[2] в связи с полученными сведениями о ликвидации безработицы в Палестине.

Также организацией «Цеирей Цион» была устроена хануко-вечеринка, на которую были приглашены гости от «Гистадрут»[3] и легионеры «Маккаби». Характерна последняя инструкция, полученная от мерказа, в отмену первой инструкции, в которой предлагалось на дальнейшем допросе ГПУ не отрицать свою партпринадлежность, т. к. этим они теряют политическую почву, во второй инструкции предлагает уже по возможности отрицать принадлежность к «Ц[еирей] Ц[ион]», т. к. это [дает основание предполагать, что его] разыскивают, и что он скрывается под чужой фамилией, усматривая в этом дальнейшее энергичное преследование их партии со стороны ГПУ. Причем если будут вызваны в ГПУ и будут требовать подписки о прекращении дальнейшей работы, то подписывать: «Приказ ГПУ читал и принял к сведению»[4].

Также приступлено ими к продолжению шекельной кампании, прерванной происшедшей ликвидацией в октябре 1922 г.

В Посылочную комиссию от организации «Цеирей Цион» входил Цимерман Авраам, присланный и утвержденный Киевской – Лондонской посылочной комиссией[5]. Причем организация «Ц[еирей] Ц[ион]» получила материальную поддержку от Посылочной комиссии для осужденных членов этой организации в Киеве, которые получались подставными лицами, причем ввиду нелегальности ничего не записывалось. В настоящее время АРА ликвидировалась в Послед-

---

[1] Имеются в виду Гитахдут – Всемирное объединение «Гапоэль Гацоир» и «Цеирей Цион».

[2] Халуцим (евр.; пионеры).

[3] Речь идет об Организации сионистских школьников «Гистадрут».

[4] Так в тексте.

[5] Имеется в виду помощь АРА голодающим в Украине.

номгол[1] и фактически Посылочной комиссии не существует. В последних числах декабря местной организацией «Ц[еирей] Ц[ион]» получено сообщение из Киева о том, что имеется для Посылочной комиссии 45 посылок, но пока нет возможности их переслать.

В настоящее время выяснено, что имеется (недавно организовавшаяся) организация «Ц[еирей] Ц[ион]» в м. Пулинах[2] в количестве 12 человек, во главе ее стоит некий Пинчук (личность выясняется). Также имеется (выявлена) организация «Ц[еирей] Ц[ион]» в м. Кутузове[3] во главе с Фельдманом (личность выяснена), в г. Полонном и в Овручском уезде[4], состав которых выясняется.

Всего взято на учет в губмасштабе на 1 января 1923 г. 72 человека. Необходимо отметить, что из уездов еще не получены результаты переучета и перерегистрации сионистской организации, и по получению таковых будет лишь окончательно выяснена принадлежность взятых на учет к той или иной сионистской группировке, на которых будет прислано дополнительные учетные карточки по спискам по единой системе.

Пом. Уполномоченного политгруппы
Нач. 4-го отделения

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 10. Л. 1–2.
Копия. Машинопись.

№ 90
ПОЛИТСВОДКА № 3 О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИОНИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» НА ВОЛЫНИ С 1 ПО 15 ФЕВРАЛЯ 1923 г.

[Конец февраля 1923 г.]

1. Изменений в личном составе организации «Цеирей Цион» на Волыни за истекший период не произошло.

2. Изменение состава руководящих органов организации «Цеирей Цион» за истекший период следующее:

---

[1] Скорее всего, имеется в виду Последгол – Центральная комиссия при ВЦИК по борьбе с последствиями голода (1922–1923).

[2] Пулины – ныне Червоноармейск – административный центр Червоноармейского района Житомирской области Украины.

[3] Кутузово – ныне центр Володарско-Волынского района Житомирской области Украины.

[4] Овруч – ныне центр Овручского района Житомирской области.

За истекший период в организации «Цеирей Цион» (Житомирской) произошло одно собрание – читка, продолжение доклада о включении в программу «Цеирей Цион» классовой борьбы согласно Берлинскому постановлению, сообщенной в прошлой сводке, на котором присутствовали Барденштейн, Бражин, Бражина, Табачник и Критан.

3. 3 февраля было получено местной организацией «Цеирей Цион» письмо из Киева (мерказа), где сообщили, что в ближайшие дни приезжает в Житомир представитель мерказа некий Таран[1].

Также были получены бюллетени и циркуляры, конии циркуляров, которые при сем прилагаются, где мерказ предлагает немедленно созывать собрания районных комитетов для обсуждения принятия мер к усилению районной работы, и все присылаемые мерказом бюллетени и циркуляры не задерживать, но возможности, и рассылать по районам, и мерказ настаивает на немедленной высылке не менее как одного инструктора в район от каждой губернской организации и о срочном сборе денег по районам. Циркуляр заканчивается лозунгами: к работе товарищи, к связи с местами и с мерказом, к объезду наиболее важных пунктов организации, забрасывайте письмами, циркулярами, бюллетенями все, даже мельчайшие пункты вашего города и районы.

В другом циркуляре мерказ предлагает для поднятия партийной работы немедленно осуществить следующие меры: 1) созывать не реже одного раза в неделю общие собрания партии. Там же, где организация разбита на кружки, созывать еженедельно заседания кружков; 2) предписать всем членам партии безусловную обязанность посещения общих собраний или заседаний кружков; 3) вести регистрацию посещаемости собраний; 4) неаккуратных товарищей подвергать соответствующему партийно-дисциплинарному взысканию; 5) взыскать аккуратно и систематически членские взносы; 6) созывать заседания горкомитета и существующие при нем комиссии не реже одного раза в неделю; 7) на заседании комитета рассматривать и разрешать все, даже мелкие вопросы партийной жизни; 8) принять меры к постепенному увеличению рядов партии при непременном учитывании условий нелегальной работы, что требует сугубой осторожности при приеме новых членов; 9) вновь вступившие в партию товарищи должны обязательно

---

[1] Возможно, имеется в виду Таран Михаил (Михль) (1903–1980), активист СТП и Гехолуц, участник Киевской конференции СТП весной 1922 г.; арестован вместе с остальными ее участниками. В 1923 г. – член комитета Гехолуц в Киеве. Во время массовых арестов в начале сентября 1924 г. арестован вновь. Приговорен к трехлетней ссылке, замененной высылкой в Палестину.

нройти кандидатский стаж не менее, чем в три месяца; 10) установить ненрерывную связь с районными комитетами и мерказом.

Циркуляр заканчивается следующими словами: мерказ не сомневается, что ответственность момента будет вами учтена, и все его нредложения будут точно выполнены. Оживляйте нартийную работу. Укрепляйте нартийную дисцинлину. Усиливайте снлочение наших рядов. Исполняйте, товарищи, свой долг перед движением трудового сионизма. Конии циркуляров Барденштейном были носланы в Староконстантиновскую организацию.

14 февраля, наконец, носле долгих ожиданий местной организацией «Цеирей Цион» нриехал лошадьми из Бердичева инструктор-организатор, высланный мерказом «Цеирей Цион» Таран, который объездил Подолию и нункты Волыни – Староконстантинов и Изяславль[1] через Шепетовку[2] в Бердичев и Житомир. Сам был активным членом Черкасской организации «Цеирей Цион», коонтированный мерказом, как хороший работник. Результаты его нриезда в Житомир нами выясняются, [о чем] и будет сообщено в следующей двухнедельной сводке.

4. Отдельных грунн и течений в организации «Цеирей Цион» за истекший нериод не нроизошло.

5. Связи с другими антисоветскими нартиями, кроме «Гистадрут», за истекший нериод не замечалось.

6. Влиянием организации «Цеирей Цион» ее членов на некоторую часть еврейства нользуются по-нрежнему.

7. Отношение организации «Цеирей Цион» к текущим меронриятиям соввласти и КП(б)У наружно нассивное, внутри же безусловно критикующее.

8. Связь со своим нартцентром – мерказом (Киев) тесная, что доказывает нолучение местной организацией частных нисем и циркуляров, указанных в н. 3.

9. Принятые меры нами но отношению к этой организации те самые, которые указаны в нредыдущей нолитсводке. Причем ввиду разноречивых нротиворечащих расноряжений центра но делу сионистов ждем окончательного расноряжения.

10. Общий вывод и нерснективы те самые, которые указаны в нредыдущей сводке.

---

[1] Изяслав – ныне центр Изяславского раїона Хмельницкой области Украины.

[2] Шепетовка – ныне центр Шепетовского раїона Хмельницкой области Украины.

11. При сем прилагаются копии инструкций, разосланных мерказом по всем организациям «Цеирей Цион».

Уполномоченный политгруппы
Нач. 4-го отделения

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 10. Л. 15–15 об.
Копия. Машинопись.

№ 91
ПОЛИТСВОДКА № 4 ВОЛЫНСКОГО ГУБОТДЕЛА ГПУ УССР О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИОНИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» НА ВОЛЫНИ С 15 ФЕВРАЛЯ ПО 1 МАРТА 1923 г.

[Март 1923 г.]

1. В личном составе организации «Цеирей Цион» за истекший период изменений не произошло.

2. Изменения в составе руководящих органов за истекший период не произошло.

3. За истекший период в организации «Цеирей Цион» произошло следующее: 15 февраля на квартире у Бражина состоялось заседание горкома, на котором присутствовали: Бражин, Табачник, Барденштейн и приглашенный Кодыш. В присутствии инструктора-организатора мерказа Тарана. Между прочим, Таран объяснил результаты своего объезда, в котором якобы подчеркнул, что Житомирская организация «Ц[еирей] Ц[ион]» стоит во много раз ниже провинциальных организаций и требует: 1) возобновить работу в культурном отношении, чтобы иметь развитых партийных товарищей, когда это понадобится, а понадобится это, возможно, быстро, ибо есть надежда, что вскорости сионистская работа будет легализована; 2) во что бы то ни стало восстановить деятельность «Гехолуц», т. к. въезд в Палестину теперь разрешен. Причем стараться вливать в «Гехолуц» побольше цеиренционцев, дабы иметь там влияние; 3) интересовался судьбой ссудо-сберегательного т[оварищест]ва и настаивал на том, чтобы «Ц[еирей] Ц[ион]» обязательно вошли в это товарищество; 4) чтобы местная организация «Цеирей Цион» обязательно связалась с «Гистадрут» и послала бы туда своих инструкторов; 5) чтобы Житомирская организация служила связывающим звеном между районом и Киевом: рассылала им все материалы, присылаемые от мерказа, для чего переписывать во многих экземплярах. В отношении «Гехолуц» он добавил, что [нужно] пробовать организовать какую-нибудь гехолуцианскую

артель, т. к. он почти уверен, что «Джойнт» пойдет им на помощь. По его словам, во многих городах Украины во главе «Джойнта» стоят сионисты, и они всем сионистским организациям помогают. В отношении саморазвития он добавил о необходимости подготовить кадры национальной интеллигенции, которая сумеет выступить на еврейской ул[ице], когда в этом окажется необходимость.

В заключение Таран высказался, что по приезде его в Киев придется выслать в Житомир Шенкар Белу для руководства работой, добавив, что в данный момент все верхи Сионистско-социалистической организации в Киеве якобы арестованы в связи с их стремлением легализироваться.

Выяснено, что от «Цеирей Цион» посланы для руководства в организацию «Гистадрут» – Барденштейн и Табачник.

Цимерману А. поручено войти в соглашение за правилами ссудосберегательного т[оварищест]ва Бительманом и Эвенчиком о вхождении в тов[арище]ство одного представителя от «Цеирей Цион» в правление или в другую ответственную часть.

Выяснено, что член ЦК Вест находился в Изяславле, куда сопровождал партию техолуцианцев. Нами дано телеграммное распоряжение выяснить его местопребывание, арестовать и препроводить в Житомир. Результат еще не получил, по получении будет немедленно освобожден.

В общем, приезд инструктора мерказа Тарана, в частности на работу Житомирской организации, влияния не оказал.

Таран в субботу 17 февраля уехал в г. Киев, причем были приняты все меры препроводить его под наружным наблюдением в Киев, но ему удалось скрыться.

Также на дорогу Барденштейном были собраны для Тарана (по-видимому, за счет мерказа 150 руб.).

4. Отдельных групп и течений в организации «Цеирей Цион» за истекший период не произошло.

5. Связи с другими антисоветскими партиями, кроме «Гистадрут», куда ими посланы вышеуказанные два инструктора и сион[истско]-соц[иалистической] организации, за истекший период не замечалось.

6. Влиянием организации «Цеирей Цион» на некоторую часть еврейской молодежи пользуются по-прежнему.

7. Отношение организации «Цеирей Цион» к текущим мероприятиям соввласти и КП(б)У наружно пассивное, внутри же безусловно враждебное.

8. Связь со своим партцентром организация «Цеирей Цион» сохраняет тесную. Местной организацией получен бюллетень, копия которого при сем прилагается.

9. Принятые нами меры но отношению к организации «Цеирей Цион» следующие: отбираем нодниску о нрекращении дальнейшей работы, одновременно нодбираем материал на нредмет высылки из нограннолосы, который будет выслан в центр на нредмет утверждения.

10. Общий вывод и нерснективы но отношению «Цеирей Цион», что носле объезда инструктором мерказа Тараном Волыни работа цеирей-ционцев, до сих нор нроводившаяся довольно активно, безусловно, расширится в губмасштабе, в связи с чем задача наша выяснить с вновь возникающей организацией в губмасштабе, а также еще не выясненных до сих нор членов Староконстантиновской и Изяславльской организации, а также и лиц, связывающих местную организацию с Киевом, находящихся в Киеве.

11. При сем нрилагается кония бюллетеня, нолученного местной организацией.

Начальник 4-го отделения
Уполномоченный нолитгрунны

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 10. Л. 21–21 об.
Копия. Машинопись.

№ 92
ПОЛИТСВОДКА № 6 ВОЛЫНСКОГО ГУБОТДЕЛА ГПУ УССР О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИОНИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» НА ВОЛЫНИ С 15 МАРТА ПО 3 АПРЕЛЯ 1923 г.

[Апрель 1923 г.]

1. Изменений в личном составе организации «Цеирей Цион» за истекший нериод не произошло.

2. Изменений состава руководящих органов за истекший нериод не произошло. 25 марта нриехала из Киева активная работница мерказа «Цеирей Цион» к своим родным в Житомир Шенкарь Бела (на Пасху).

3. За истекший нериод в Житомирской организации «Цеирей Цион» нроизошло два общих собрания. 1) 25 марта нрисутствовали Вритан, Гальбин, Цимерман А. и Кодыш. Собрание нроисходило на квартире Бражина, обсуждался вонрос выяснение дальнейшей работы[1] носле дачи нодниски. 2) об оказании номощи арестованным гехолу-

[1] Так в документе.

цианцам и ввиду неявки Цимермана и Кодыша решили эти вопросы отложить до следующего собрания.

Бирденштейн сообщил, что 26 марта имеет приехать в Житомир Шенкарь Бела. Дальше Барденштейн сообщил, что ходил к доктору Гейману просить его ходатайствовать о сборе денег для гехолуцианцев, причем доктор Гейман выхлопотал полпосылки из Посылочной комиссии и обещал в ближайшем будущем выхлопотать еще одну посылку.

2 апреля состоялось общее собрание организации «Цеирей Цион» на квартире Бражена. Присутствовали: Шенкарь Бела, Барденштейн, Кодыш, Бражин с сестрой, Табачник, Британ, Цимерман Иосиф и Гальбин. Первым был заслушан доклад Кодыша о «Гехолуце» о том, что инициативной тройкой по восстановлению «Гехолуц» в составе Кодыша, Цимермана А. и Грубера сделать ничего не удалось (4-й Мороз С.[1] уехал в Киев в политехникум). Кодыш всю вину приписывает сионистам-социалистам, т. к. один сион[ист]-соц[иалист] Грубер работать не намерен.

Постановили: чтобы Кодыш и Цимерман А. в течение этой недели выяснили у Грубера, хочет ли он работать, и в случае его отказа приступить самим к организации «Гехолуц», для чего произвести перерегистрацию всех членов, сознательно его профильтровать. Относительно организации артели тов. Кодыш указал на невозможность таковой из-за отсутствия средств и из-за разнообразия профессий. В общем, вопрос этот имеет еще разбираться.

Следующим имел быть заслушан доклад Цимермана А. об общественной работе, но ввиду его отсутствия докладывал Барденштейн. Он нападал на Цимермана за его бездеятельность, а информационные выводы таковы: от ссудо-сберегательного товарищества ожидать нечего, т. к. для того, чтобы послать туда представителя в правление, необходимо иметь деньги (согласно уставу товарищества), так что об этом говорить не приходится, ибо пайский взнос равняется пяти рублям золотом, что непосильно даже членам организации.

[...] О Посылочной комиссии Барденштейн докладывал о том, что требуют отчета об израсходовании посылок, которые были до сих пор получены, но отчета члены Посылочной комиссии отказываются дать, т. к. посылки были по большей части розданы по указаниям индивидуальным. Члены Посылочной комиссии преимущественно «альгемейцы», и что он, Барденштейн, слышал, что будто много посылок выдано более «почетным» из нуждающихся, а именно еврейским ду-

[1] Так в документе. Возможно, имеется в виду Мороз Александр Владимирович (Вольфович).

ховным лицам. Вследствие чего сионисты-социалисты отозвали своего представителя и сообщили в Лондон о том, что снимают с себя ответственность за все действия Посылочной комиссии. То же самое было и здесь выдвинуто, но Шенкарь Бела предложила, чтобы «Цеирей Цион»-ский представитель Цимерман А. потребовал отчета от Посылочной комиссии и в случае их отказа – дачи отчета, тогда лишь принять более крайние меры, для чего она по возвращению в Киев посоветуется с остальными членами мерказа («Ц[еирей] Ц[ион]») – результаты она вышлет сюда, ибо на себя такой серьезный вопрос поставить не хочет.

Следующий вопрос был о четырех арестованных гехолуцианцах, о том, что им оказывается незначительная помощь, и что ему, Барденштейну, удается кое-как для них раздобывать поддержку, но очень малую.

Следующим вопросом обсуждения был следующий: Барденштейн информировал о том, что Сион[истко]-соц[иалистическая] организация получила письмо от своего мерказа с сообщением, что на Волынь имеет прибыть человек 500–600 беженцев из Польши, высылаемых оттуда, и что они, по всей вероятности, будут евреи, которым будет нужно раздавать помощь, и что мерказ сион[истов]-соц[иалистов] предписывает им войти в сношение с цеирей-цонцами и альгемейнами для организации сионистской помощи.

Постановили: поручить имеющему быть набранному новому горкому работать по этому вопросу, когда понадобится надобность в этом.

Выяснено, что Шенкарь Бела привезла с собой пятьдесят шекелей, т. к. ввиду предстоящего созыва в этом году 13-го Всемирного сионистского конгресса[1] и туда нужно послать своих представителей, для чего необходимо заручиться известным количеством шекледателей (один шекель стоит 3 руб.). Эти шекели нужно распространить в течение этой недели, и деньги передать Шенкарь ввиду ее отъезда после праздников обратно в Киев.

4. Отдельных групп и течений в организации «Цеирей Цион» за истекший период не замечалось.

5. Связи с другими антисоветскими партиями, за исключением сионистов-социалистов и организации «Гистадрут», за истекший период не замечалось.

6. Влиянием цеирей-цонцев на некоторую часть еврейства, мелкобуржуазно настроенного, пользуется по-прежнему.

7. Отношение цеирей-цонцев к текущим мероприятиям совласти и КП(б)У наружно пассивное.

---

[1] XIII Сионистский конгресс состоялся в Карлсбаде в августе–сентябре 1923 г.

8. Связь со своим нартцентром тесная.

9. Принятые нами меры по отношению к организации «Цеирей Цион», те, что и указаны в предыдущей политсводке, причем будем в случае продолжения их дальнейшей[1] «тормошить» согласно распоряжению СО ГПУ Харькова от 13 марта [19]23 г. за № 40202, для чего ожидаем удобных случаев.

10. Общий вывод и перспективы следующие: благодаря приезду кандидатки мерказа Шенкарь Белы активность как в городе, так и по районам, безусловно, увеличится.

11. Литературы за истекший период добыть не удалось.

Начальник 4-го отделения
Уполномоченный политгруппы

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 10. Л. 31–31 об.
Копия. Машинопись.

№ 93
ВЫПИСКА ИЗ ДОКЛАДА О РАБОТЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ГПУ УССР ЗА МАЙ 1923 г.

[Июнь 1923 г.]

Состояние антисоветских партий

За последний месяц работа «Ц[еирей] Ц[ион]» в городе очевидно наладилась. Кружок ответственных работников собирается нормально два раза в неделю по средам и субботам. В настоящее время в Киеве находятся три члена ЦК: 1) Вест Бениамин, 2) Шнайдерман Лев[2] и 3) Кознолеский Хаим[3]. По имеющимся сведениям у нас, в Москве состоялось Всероссийское совещание «Ц[еирей] Ц[ион]», в котором принимали участие 15–16 делегатов. В Москве же находится 4-й член ЦК (ЦК состоит из 4 человек) Волохонский Бер[4]. В Киеве еще на-

---

[1] Так в документе.

[2] Шнайдерман (Шенарн) Лев (Арье) (1899–?), активист СТП и Гехолуц. Арестован в 10 августа 1923 г., отбывал ссылку в с. Тогур Нарымского края (ныне – в Колпашевском районе Томской области). С 1925 г. в Палестине.

[3] Возможно, речь идет о Ханме Козыровском.

[4] Волохонский Бер (Дов, Борис) (1897–?), участник движений «Цеирей Цион» и «Гехолуц». Представитель Народной фракции «Цеирей Цион» при Центральном сионистском бюро в Москве (1920). Принимал участие в Киевской конференции СТП (1922); арестован вместе с остальными ее участниками, позднее освобожден. Работал в редакции «Гаарец Вегаавода», ежемесяч-

ходится в настоящее время инструктор ЦК и активные работники – Таран, Резников, Лившиц, Билик[1] из Бердичева, Рысс[2] из Винницы и другие. В Киевский губком входят в настоящее время: Шенкарь Белла, Шапиро Лев и Рогов[3] из Черкасс. Связь (внутрен[ее] освещение) «Ц[еирей] Ц[ион]» налажена. Нами подготовляется изъятие руководящей грунны на предмет высылки. Работа «Ц[еирей] Ц[ион]» на периферии налажена, но из уездов никаких сведений не поступило.

Верно:

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 7. Л. 20.
Копия. Машинопись.

№ 94
МЕСЯЧНЫЙ ДОКЛАД ВОЛЫНСКОГО ГУБОТДЕЛА ГПУ УССР 7-му ОТДЕЛЕНИЮ СО ГПУ УССР О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИОНИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» НА ВОЛЫНИ С 1 ИЮЛЯ ПО 1 АВГУСТА 1923 г.

[Август 1923 г.]

§ 1

А) состав Житомирской организации «Цеирей Цион» до прошлогодней ликвидации насчитывался 17 человек, а после ликвидации до настоящего времени увеличился на 4 человека и всего 21 человек.

Среди организации «Цеирей Цион» за отчетный месячный период группировок не замечено.

Состав руководящего органа горкома, он же исполняет функции губкома – 3 человека: Барденштейн, Бражин и Табачник. Деятельность организации проводится в глубоком подполье, причем еженедельные собрания происходят по вторникам.

Б) изменений в составе организации «Цеирей Цион» за отчетный период не произошло, за исключением взятия нами на учет некой Розенштейн Мени (активный член Киевской организации «Цеирей

ного подпольного бюллетеня СТП. В марте 1924 г. арестован, приговорен к ссылке, замененной высылкой в Палестину.

[1] Возможно, Билик Элькана. Не позднее 1939 г. в Палестине.

[2] Возможно, имеется в виду Рысс (Ахер) Илья (Элиягу).

[3] Рогов (Карни) Израиль (1904(?)–1965), член СТП. С 1924 г. в Палестине.

Цион», приехавшая в Житомир на некоторое время и активно посещающая собрания местной организации).

В) связь Житомирской организации «Цеирей Цион» с мерказом, находящемся в Киеве, поддерживается тесная, откуда ими за отчетный период получена программа и устав Всемирной сионистской трудовой партии «Гистадрут» и отчет Всероссийского совещания сионистской трудовой партии «Цеирей Цион», происшедшего в апреле с. г. в Москве, копии которых при сем прилагаются.

Связь Житомирской организации с мерказом проходит через бывшего члена Житомирской организации, кандидатку мерказа, находящуюся в городе Киеве в высшем учебном заведении Шенкарь Белу, через которую получаются все партийным материалы и письма из мерказа.

[...] весь партийный материал из Киева получала житомирская гражданка Фишман Туня (не член организации, но сочувствующая сионизму). С апреля же все партийные материалы направляются непосредственно по адресу члена горкома Бражину.

[...] деятельность Житомирской организации «Цеирей Цион» за отчетный период:

1 июля, 20 день, день памяти сионистского вождя доктора Герцеля, произошло собрание.

(2 июля имело состояться собрание, но ввиду неявки людей было отложено на субботу 14 июля. 14 июля на собрании организации присутствовало 7 человек Житомирской организации и приехавший из Киева Брезинштейн, а также и Менухес (Житомирской организации из 3-го Киевского съезда партии «Цеирей Цион», который был арестован совместно с другими и присужден условно на год, проживающий в настоящее время в городе Москве). Менухес рассказывает теперь, что Москва является теперь главным центром сионизма, и что там свободно работают и принимают новых членов в сионистскую организацию).

На этом собрании обсуждались следующие вопросы:

1. О «Гехолуц». Было постановлено, что пока «Гехолуц» официально не легализован, и в смысле его организации в Житомире ничего не предпринимать, но выделили Кодыша, который бы следил за попытками других группировок, в случае если ими будет организовываться «Гехолуц» и если будет смысл организовывать таковой, то Кодыш должен об этом сообщить.

2. В отношении культработы вопрос был очень спорный, т. к. принимается решение по культработе среди «Цеирей Цион», но дальше этого не идут. Кроме того, было указано, что никак нельзя собрать всех членов партии. Было постановлено продолжить в том же духе, т. е. собрать «гистадрутников» и четверку Рабиновича (сочувствую-

щих) и тогда только возможно читать своим членам организационные доклады, нериодически.

3. Относительно нартдисцинлины, ностановлено ходатайствовать неред мерказом о даче местной организации нолномочий, исключать из нартии, кого нужно и исключать всех членов организации, которые не работают.

4. Кандидатом в члены нартии есть Вайнтруб[1] руководитель «Гистадрут» и другие члены «Гистадрут», которых можно было бы и нринять, но это не желательно нока, ибо тогда раснадется «Гистадрут», где носледние имеют большое влияние. Вонрос этот будет еще раз обсуждаться.

5. Относительно тактики «Цеирей Цион» ностановлено было не обсуждать этого вонроса, завести такую тактику, какая нотребуется. Однако это решение вызвало много сноров, и этот вонрос будет еще раз обсуждаться.

18 июля нроизошло собрание «Цеирей Цион» на квартире Табачника, на котором нрисутствовало 6 человек активных. На новестке дня стоял вонрос – влить ли сочувствующую четверку Рабиновича в «Цеирей Цион» или в «Гистадрут», т. к. из-за этого невозможно читать им доклады, нричем Табачник того же мнения, что Рабиновича следовало бы совершенно исключить из кружка как безразличного и не способного, но во избежание раздора между ними решено их оставить, как и раньше, особым кружком, но нридержать их в дальнейшем на доклады, которые будут читаться, имеющей быть избранной культурной комиссией. После чего начал разбираться вонрос о культурной комиссии во второй раз. Но был нрекращен, т. к. все внимание было уделено рассказу Барденштейна о нояви вшейся в Житомире новой сионистской организации «Дройр»[2], это самое интересное явление, т. к. если «Цеирей Цион» что-нибудь и делало, то его заслуга только в том, что он вызвал к себе симнатию «Гистадрут» тенерь же с нояв лением «Дрор» «Цеирей Цион» онасается нотерять «Гистадрут» из сферы своего влияния.

31 июля имело состояться общее собрание организации «Цеирей Цион», но ввиду нолученных сообщений из Киева, что там нроизошли нротесты среди «Цеирей Цион»-цев ЦС и легионеров «Маккаби», таковое не состоялось и нроизвело большую нанику в сионистских кругах города Житомира, а также было ими замечено, что нами ведется за некоторыми из активнейших «Гистадрут» слежка но выявлению

[1] Возможно, Вайнтрауб Ишаягу (Исайя), член сионистской молодежной организации «Гистадрут».

[2] Так в документе. Имеется в виду «Дрор».

остальных членов организации, вследствие чего решено ими временно нрекратить работу и не встречаться.

Задача организации «Цеирей Цион» на ближайшее время – культурное сионистское развитие своих членов, обучение древнееврейскому языку и недонущение влияния среди «Гистадрут» вновь ноявившейся сионистской организации «Дрор».

А) члены житомирской сионистской организации «Цеирей Цион» выявлены все, но необходимо отметить, что существующая сионистская организация на нериферии в Старо-Константинове и Кутузове, которые ноддерживают связь с Житомиром и Киевом неносредственно и другими организациями, выявление всех членов вышеназванной организации нроходит весьма слабо, ввиду отсутствия квалифицированных работников на местах, и на что нами обращено серьезное внимание и нриняты меры к устранению этого дефекта, тормозящего освещение деятельности сионистских организаций на нериферии.

Б) нами носланы соответствующие нодробные неоднократные инструкции но округам, где указаны меры но выявлению членов сионистских организаций, но но вышеуказанной нричине за отчетный нериод в жизнь не нроведено. Вследствие чего в ближайшее время нами будет нроизведен объезд округов с целью личного инструктирования и устранения дефектов но данной отрасли на местах.

В) техническая ностановка работы но отношению к этой организации в городе Житомире удовлетворительная, но но округам весьма слабая но вышеуказанным нричинам.

Г) вывод: необходим нериодический объезд округов с целью устранения всех вышеназванных дефектов, усиления на местах квалифицированными работниками но этой отрасли, на что нами обращено особое внимание.

Дела же на активнейших (верхушек) на нредмет высылки их с Волыни заканчиваются и к 15 августа будут высланы.

Вр. начальника секретного отделения Козалева
Унолномоченный нолитгрунны СО Лившиц

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 10. Л. 96–97.
Копия. Машинопись.

№ 95
ИЗ ДОКЛАДА КИЕВСКОГО ГУБОТДЕЛА ГПУ В ГПУ УССР «О ЕВРЕЙСКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУППИРОВКАХ»

[Август 1923 г.][1]

Сион[истская] труд[овая] партия «Цеирей Цион»

В ночь с 9 на 10 августа нами произведена операция по «Ц[еирей] Ц[ион]»:

По полученным до выше указанного времени сведениям видно было, что работа «Ц[еирей] Ц[ион]» значительно развилась и принимала все более организованный характер. В Киеве находился мерказ (Центральный комитет) в составе Шнайдермана, Козыровского и Веста и ответственные работники, которые постоянно и активно участвовали в работе мерказа: Китайгородский, Таран, Шнеерсон (член ЦК «Гехолуц») и Фульштинский[2]. Указанными лицами издавались и нечатались циркуляры, инструкции, распространялась партлитература, полученная из Москвы, и шекели (членские билеты Всемирной сион[истской] организации). Кроме того, в Киеве находился горком в составе Фульштинского, Шенкарь, Шаниро, Вертгейма и Рогова, который руководил работой местной парторганизации. Киевская организация была разделена на 3 кружка, среди которых производились собрания, изучалась партлитература, обсуждались вопросы партийной жизни и тому подобное. Вся работа «Ц[еирей] Ц[ион]» производилась строго конспиративно и даже некоторые ответственные работники не знали о всех мероприятиях ЦК. Связь мерказа с периферией была вполне налажена. Мерказом постоянно получались письма и отчеты от многих организаций, райкомов и областкомов, рассылал инструкции и циркуляры по всем этим организациям и центрам, его все члены, а также ответственные работники-инструктора (Таран, Китайгородский, Шнеерсон, Шенкарь и др.) часто, а некоторые даже постоянно, разъезжали по всем организациям, районным и областным центрам, налаживая и поддерживая живую связь мерказа с местами его области, другими областкомами и ЦК «Гистадрут».

Мерказ «Ц[еирей] Ц[ион]» также поддерживал связь с заграницей, откуда он часто получал материальную поддержку в иностранной валюте, посылал туда для живой связи одного из своих ответственных

---

[1] Датируется по содержанию документа.

[2] Возможно, Фульштинский (Ампкам) Дов (?–1963), член СТП, весной 1922 г. подвергался аресту вместе с остальными участниками Киевской конференции партии. Отбывал ссылку. Позднее в Палестине.

работников Китайгородского, который 2 раза ездил по нартделам в Варшаву и обратно, нелегально нереезжая границы, а также послал своего члена Козыровского на 13-й Всемирный сион[истский] конгресс в Карлсбад, куда он уехал в начале июля с. г. 10 числа с. м. Китайгородский должен был выехать в Москву и оттуда выехать за границу.

На основании всех указанных сведений нами в ночь с 9 на 10 с. м. была произведена операция из ЦК «Ц[еирей] Ц[ион]», в результате которой были арестованы Шнайдерман, Китайгородский, Фульштинский, Розумов[1] и Шаниро. При обысках у гр. Шнайдермана и в квартире Козыровского, куда Шнайдерман ходил очень часто, несмотря на то, что Козыровского в Киеве нет, было обнаружено: целый ряд циркуляров и инструкций ЦК «Цеирей Цион», «Гистадрут» и «Гехолуц», журналы «Бешаа Зу»[2], нрограмма «Гисахдут» (Всем[ирное] объединение «Цеирей Цион» и «Ганоэль Гацоир») во многих экземнлярах, шекели и штамн «шекел», а также разная нерискa, нодтверждающая указанные выше сведения о деятельности «Ц[еирей] Ц[ион]».

У гр[аждан] Фульштинского и Китайгородского обнаружены шекели, циркуляры мерказа и нерискa, нодтверждающая их активное участие в работе «Ц[еирей] Ц[ион]».

Учет членов местной организации и руководящих органов – нолный. Всего взятых на учет, исключая арестованных, – 49 человек.

Очень много внимания уделял ЦК «Ц[еирей] Ц[ион]» своей организации молодежи – «Гистадрут». Последний фактически работает нод идейным руководством и материальной ноддержке[3] «Ц[еирей] Ц[ион]».

В Киеве местной организации нет, но, но имевшимся у нас сведениям, в Киеве находился областком «Гистадрут», работой которого руководил выделенный «Ц[еирей] Ц[ион]» для этой цели Шаниро Лева.

Областком «Гистадрут» ноддерживал ностоянную связь с местами его области, другими областкомами и ЦК «Гистадрут», который находился в Москве. Нами также нолучены сведения, что согласно но-

---

[1] Возможно, Розумов (Разумов) Эммануил, член ЦК сионистской молодежной организации «Гистадрут». В 1925 г. в ссылке в г. Уральск (ныне – центр Западно-Казахстанской области Республики Казахстан).

[2] Бешаа зу (нвр.; в этот час) – информационный бюллетень СТП, посвященный событиям в Палестине и во всемирном сионистском движении. Выходил дважды в месяц, печатался в подпольной типографии в Москве (1923–1926).

[3] Так в документе.

становлению ЦК в Киев приехал для постоянной работы один из его членов Розумов. В результате этих сведений нами одновременно с операцией на «ЦЦ» была произведена операция у гр. Шаниро, где и жил Розумов. Оба они были арестованы и при обыске обнаружены целый ряд циркуляров областкома и ЦК «Гистадрут», брошюры, которые ими распространялись, а также разная переписка, подтверждающая их связь с организациями «ЦЦ», с ЦК областкома в Виннице[1], Бердичевским райкомом и другими организациями «Гистадрут».

Весь материал, обнаруженный во время операций, нами разрабатывается, и результаты разработки сообщим дополнительно.

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 12. Л. 649–650.
Копия. Машинопись.

№ 96
ИЗ ДОКЛАДА КИЕВСКОГО ГУБОТДЕЛА ГПУ В ГПУ УССР О СОСТОЯНИИ АНТИСОВЕТСКИХ ПАРТИЙ

[Август 1923 г.][2]

Состояние антисоветских партий

Еврейские группировки
«Ц[еирей] Ц[ион]»

За последние две недели в работе ЦК не произошло ничего нового. В Киев вернулся член ЦК Козыровский. Вернулся также из инструкторской поездки Резников – член вспомогательного органа при ЦК. Здесь же в настоящее время находится Таран и Рогов из Черкасс (Таран разъезжал с инструкторскими заданиями по Волыни и Подолии в январе – феврале с. г., Резников объезжал Подолию в марте). Рогов руководил в течение последнего полугодия работой в Черкассах. Предполагавшееся собрание сформировавшегося кружка не состоялось и перенесено на другое число. Наша связь с ЦК, а также с городским кружком, состоящим из самых активных работников, налажена. О предполагаемых нами мерах борьбы сообщалось в предыдущей сводке.

Последний уехал в начале июля за границу на 13-й Всероссийский сион[истский] конгресс при участии инструкторов и ответственных работников – Тарана, Китайгородского, Фульштинского, Шнеерсона и Шенкарь. Все они старые партийные работники, все время принимавшие активное участие в работе сионистских организаций.

---

[1] Так в документе.

[2] Датируется по содержанию документа.

Работа в Киевской организации велась при активном участии и руководстве Фульштинского, Шенкарь Белы, Шаниро, Вертгейма и Рогова. Социальный состав организации как на местах, так и в Киеве, преимущественно мещанский, мелкобуржуазный, состав людей без определенных профессий, учащихся и учителей. В Киеве 49 членов партии.

После последней операции 9 августа, во время которой были арестованы Шнайдерман, Китайгородский, Фульштинский, Таран и Шаниро и захвачена вся переписка ЦК со штампом шекели и др[угие] материалы, работа совсем приостановилась, и связь мест с их центром мерказом совсем нрервана. В целях разработки окончательного разгрома указанных группировок нами оставлены на свободе несколько членов указанной группировки, в том числе и наш осведом[итель], который в дальнейшем будет освещать их деятельность[1].

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 12. Л. 646–647.
Копия. Машинопись.

№ 97
МЕСЯЧНЫЙ ДОКЛАД ВОЛЫНСКОГО ГУБОТДЕЛА ГПУ В ГПУ УССР О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» НА ВОЛЫНИ С 1 АВГУСТА ПО 1 СЕНТЯБРЯ 1923 г.

[Сентябрь 1923 г.]

За отчетный месячный период среди Житомирской организации «Цеирей Цион», за исключением снятия с учета Зильбергерц[2] (перешедшей в «Дрор»), изменений не произошло.

23 августа с. г. на собрании активнейших членов «Ц[еирей] Ц[ион]» был переизбран горком, в состав которого вошли онять Барденштейн и Табачник (характеристика которого указана в предыдущем месячном докладе), и вместо Бражина избран Гальбин, человек в сионизме не вполне развит[ой] и старающийся отказаться от такой почетной должности.

Связь Житомирской организации «Ц[еирей] Ц[ион]» за отчетный период выразилась в следующем: при отъезде в Киев 19 августа гостившей здесь членом Киевской организации «Ц[еирей] Ц[ион]»

---

[1] На первую страницу документа наклеен листок с печатным текстом «Доклад о работе секретного отделения ПП ГПУ на Правобережьи за апрель 1923 г. 1-я группа – Правая. Уполномоченный тов. Воронов. Смотрите прилагаемую при сем спецсводку».

[2] Возможно, Зильбергерц Михаил (1902–1974). С 1921 г. в Палестине.

Розенштейн Маней были собраны деньги в размере 1000 рублей и посланы ею в мерказ. Кроме того, было ей поручено нередать в Киев мерказу, что Житомирская организация от паники (причины которой – получение сведений о произведенных арестах в Киеве цеирейционцев, а также обнаружении членами «Гистадрут» нашей слежки) еще не вполне понравилась.

За отчетный период вследствие происшедшей паники, указанной выше, деятельности члены Житомирской организации 16 августа не проявили и лишь 16 решили собраться, но явилось лишь 6 человек. Вследствие чего имело быть переизбрание горкома – не состоялось. 18 августа состоялось второе собрание, но и на этот раз опять не явилось три человека. На этом собрании были собраны деньги для мерказа и отосланы в Киев Розенштейн Маней, указанной выше. На том же собрании было решено для удобства периодические еженедельные собрания устраивать не по вторникам, а по воскресеньям.

В четверг 23 августа состоялось 3-е собрание членов организации «Ц[еирей] Ц[ион]» на квартире Бражина, на котором присутствовали все активные члены: Барденштейн, Табачник, Бражин, Кодыш, Цимерман и Гальвин, на котором и был переизбран горком в составе, указанном выше, также было подтверждение решения предыдущего собрания о перенесении периодических собраний со вторника на воскресенье, ввиду того, что все члены в воскресенье свободны.

На этом же собрании Барденштейном было информировано, что им получены сведения, что в Киеве арестовано еще 6 человек активных членов «Ц[еирей] Ц[ион]» и вместе с ранее арестованными 12 человеками высланы не то за границу, не то в Архангельск, вследствие чего необходимо оказать немедленную помощь и выслать в Киев деньги в двойном размере для оказания последним помощи. Кроме того, с 21 августа Табачник возобновил свои периодические посещения организации «Гистадрут», где продолжает читать доклады на разные сионистские темы.

26 августа имело состояться общее собрание членов организации «Цеирей Цион», но ввиду возникшей вторичной паники последнее не состоялось, причины же следующие: в Житомире нами был взят под наблюдение активный дровосек, неоднократно переезжавший из Польши [...] и до сих пор скрывавшийся Бармаш Эля, но благодаря неосторожности наблюдателей, последнее было им замечено, что усилило панику среди всех сионистских группировок г. Житомира, вследствие чего последние боятся даже встречаться днем.

В отношении же периферийных организаций «Цеирей Цион», как Пулинская и Кутузовская, сведения не получены. В отношении Старо-Константиновской организации, несмотря на своевременно разосланные инструкции и неоднократные указания по существу разработки,

организации «Ц[еирей] Ц[ион]», которая, по имеющимся у нас сведениям, проявляет жизнь до сих пор, подробных сведений со списками по единой системе на ШПО не получены. Получены лишь сведения общего характера, из которых мы не в состоянии ориентироваться, кто из них принадлежит к «Ц[еирей] Ц[ион]», а кто к ЦС и т. д. По получению подробных сведений списки по единой системе в губернском масштабе будут немедленно присланы.

Задача Житомирской организации «Ц[еирей] Ц[ион]» в данное время – всемерное и своевременное оказание поддержки, денежной, арестованным в Киеве, одновременно, по возможности, саморазвитие членов в сионизме.

§ 2[1]

Деятельность членов организации «Ц[еирей] Ц[ион]» освещается осведомом.

Согласно отношению Бердичевского отдела ГПУ о розыске скрывавшегося активного цеирейционца Бердичевской организации Шенкарь Моти, того самого, который зимой привозил Житомирской организации «Ц[еирей] Ц[ион]» из мерказа инструкции дальнейшей работы, нами было дано задание нашему осведому и 2-му отделению, причем было донесено осведомом, что таковой действительно скрывался на дачах в районе Житомира несколько дней и скрылся неизвестно куда.

Примечание: в отношении сионистской организации молодежи «Гистадрут» за отчетный период ничего нам не удалось выяснить. Известно лишь, что после некоторого успокоения после первой паники 21 августа деятельность последних возобновилась, что доказывает возобновление посещения их и чтений докладов Табачником.

Техническая постановка разработки не вполне нормальная по причине главным образом отсутствия средств, вследствие чего осведом еще не удовлетворен жалованием за август.

Высылка дела на верхушек на предмет высылки из погранполосы нами была временно задержана ввиду появления в Житомире сионистской организации «Дрор», которая стала проявлять активную деятельность и разработка которой повлияла бы на наши намечавшиеся репрессивные меры к «Ц[еирей] Ц[ион]» и другим, но ввиду провала наблюдения и ввиду возникающей паники нами на днях высылаются дела вместе с делами выявленных верхушек «Дрор».

Ввиду усиливающейся паники среди всех сион[истских] группировок, в том числе и «Ц[еирей] Ц[ион]» и «Гистадрут» вследствие

---

[1] Так в документе.

ренрессий в Киеве и других городах, деятельность «Ц[еирей] Ц[ион]» и «Гистадрут» на некоторое время нрекратится и с нреднолагаемым нринятием нами ренрессивных мер в ближайшие дни деятельности последних будет нанесен чувствительный удар, от которого, но нашему мнению, им долгое время не онравиться.

Начальник секретного отделения Саввич
Уполномоченный политгруппы СО Лившиц

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 10. Л. 101–102. Копия. Машинопись.

№ 98
ИЗ МЕМОРАНДУМА НА ЧЛЕНА ГОРКОМА И ГУБКОМА ЖИТОМИРСКОЙ СИОНИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» ТАБАЧНИКА ИОСИФА АБРАМОВИЧА

[Сентябрь 1923 г.]

	Откуда взято	*Дата*	*Сущность сведения*
1.	Аген-т[урным] нутем	23/6-22 г.	Основанием к разработке данного дела нослужило сообщение о том, что 18 июля [19]22 г. на сионистских нразднествах в лесу но случаю намятника сионистского вождя Теодора Герцеля, на котором нрисутствовали все сионистские грунировки г. Житомира, в том числе и организация «Цеирей Цион», в числе других также и Табачник.
2.	«–»	22/7–22 г.	22 июля состоялся диснут в организации «Кадима»[1] в доме Зильберга но Тринольской, № 3. Присутствовало 35 человек вместе с нредставителями всех сионистских группировок, и в числе других от «Цеирей Цион» нрисутствовал Табачник.
3.	« »	28/7–22 г.	28 июля 1922 г. состоялось общее собрание организации «Цеирей Цион». Присутствовало 15 человек, в том числе и Табачник. На новестке дня стояли следующие вонросы:

[1] Кадима – сионистская молодежная организация.

	Откуда взято	*Дата*	*Сущность сведения*
			1) отчет о работе вр. горкома со дня организации фракции, 2) выборы горкома, 3) культурная работа внутри организации и вне ее, 4) работа в Алгемейн-Сионском клубе, 5) шекельная комнания, 6) финансовый вонрос и 7) выборы технического секретаря. По вонросу о культурной работе было ностановлено: открыть нартклуб и наметить культкомиссию в составе 3 человек, в том числе и Табачник. О работе в альгемейн-сионистском клубе сделал доклад Табачник.
4.	«–»	8/8–22 г.	7 и 8 августа нриехавший из Бердичева член ЦК (мерказа) сионистской организации «Цеирей Цион» Вест читал доклад о нрограмме «Цеирей Цион» и критику нрограммы сионистов-социалистов за городом на острове Тетерева, на котором нрисутствовали нредставители ночти всех сионистских грунниронок г. Житомира также от организации «Цеирей Цион», в том числе и Табачник.
5.	«–»	14/XI–22 г.	В девять часов вечера на квартире Гальбина состоялось заседание активных членов сионистской организации «Цеирей Цион» в числе 5 человек, в том числе и Табачник, на котором нрисутствовал нриехавший из Киева от мерказа некий Шенкар Мотя (сам он член Бердичевской организации) и с директивами для Житомирской организации о дальнейшей работе. В числе других директив Шенкар коснулся также вонроса о ссудо-сберегательном т[оварищест]ве, куда должны быть нринимаемы рабочие и ремесленники. В воскресенье 19 ноября в 8 часов вечера назначено заседание активных членов «Цеирей Цион» в числе 6 человек, в том числе и Табачник, для обсуждения нолученных директив из ЦК (мерказа), для большей конснирации решено нротоколов заседаний не нисать.

Продолжение таблицы

	Откуда взято	*Дата*	*Сущность сведения*
6.	Аген-т[урным] путем	25/7–22 г.	Организацией «Цеирей Цион» выделена тройка для партийной работы, в том числе Табачник, которые решили устроить хануко-вечеринку без ведома бывших под арестом, которые были против вечерники: уполномоченный этой группы Барденштейн донес об этом временно отставшей группе (быв[шей] под арестом). По этому поводу на квартире Гальбина 21 декабря собирались активные члены организации «Цеирей Цион», на котором обсуждалось заявление уполномоченного относительно вечеринки, и о том, что активная вышеупомянутая тройка недовольна отставшими за их полную бездеятельность, и что эта тройка не хочет больше подчиняться отставшим и хотят самостоятельно начать интенсивную работу и чуть ли не собирается избрать новый горком[1].
7.	«–»	27/XII–22 г.	26 декабря организацией «Цеирей Цион» была устроена вечеринка на квартире Рабиновича по Кафедральной улице, на котором присутствовало 13 человек, в том числе и Табачник. Были приветствия от губкома и горкома, и от имени культкомиссии приветствовал Табачник. Кроме того, Табачник читал «Дер дойтш» (Шолом-Алейхема) и что представляет из себя хануко. Была декламация и стихотворения на древнееврейском языке, из числа присутствовавших имеется кружок в числе 4 человек по изучению древнееврейского языка под руководством Табачника.

[1] Так в тексте.

	Откуда взято	*Дата*	*Сущность сведения*
8.	«–»	12/I–23 г.	В четверг 11 января состоялось собрание организации «Цеирей Цион», на котором присутствовало 8 человек активных, в том числе и Табачник. На новестке дня стояли вопросы о работе в организации, т. к. работы предстоит очень много в культурном отношении и отношении «Гехолуц», главную работу которой проводит активная тройка, в том числе и Табачник. Тройка стала нападать на горком за бездеятельность и лень и т. д., вследствие чего члены горкома заявили о своем отказе руководить работой, результатом чего был избран новый горком в составе 3 человек, куда вошел также и Табачник, который как учитель, сын бедняка сильно увлечен сионистской идеологией. Ввиду отказа одного члена губкома работать было постановлено, чтобы новый горком исполнял обязанности также губкома, о чем сделать запрос в Киев и мерказ (ЦК). Нужно надеяться, что новый горком проявит кое-какую деятельность, так в него входит также Табачник, жаждущий сионистской работы.
9.	«–»	15/I–23 г.	В субботу 13 января на квартире у Брагина состоялось первое заседание нового горкома, на котором присутствовал также и Табачник. На этом заседании было постановлено, чтобы бывш[ие] под арестом собрали 18 января для окончательного обсуждения своего поведения в случае [ареста] ГПУ. Барденштейн очень доволен составом нового горкома, в особенности Табачником, который, по его мнению, полон энергии и настойчивости.

Продолжение таблицы

	Откуда взято	*Дата*	*Сущность сведения*
10.	Аген-т[урным] нутем	28/I–23 г.	21 января имело быть прочитан[1] доклад Табачником о разработке изменений в программе согласно циркулярному бюллетеню, который был представлен, но ввиду неявки на собрание многих доклад не был прочитан.
11.	«–»	29/I–23 г.	В субботу у Гальбина на квартире был прочитан доклад относительно имеющейся программы в связи с решением в Берлине наметить основную цель объединения и к созданию коллективного и местного трудового еврейского общества, который прошел довольно натянуто и скучно. В числе присутствующих был также и Табачник.
12.	«–»	5/II–23 г.	В субботу 3 февраля вечером был прочитан доклад, продолжение доклада, прочитанного в минувшую субботу у Гальбина на квартире, и в числе других присутствовавших был также и Табачник.
13.	«–»	26/II–23 г.	В пятницу 15 февраля на квартире Бражина состоялось заседание горкома «Цеирей Цион», на котором присутствовал также и Табачник, в присутствии приехавшего из ЦК инструктора-организатора Тарана, на котором обсуждались разные организационные и другие вопросы. Относительно «Гистадрут» Барденштейн и Табачник установили с ними тесную связь и ходят туда.
14.	«–»	5/III–23 г.	Барденштейн взялся за «Гистадрут» и устроил так, что Табачник каждую субботу ходит к ним и читает им доклад из еврейской истории. В последний раз им было установлено, что опасно дальше читать, т. к. слежка идет за всеми.

[1] Так в документе.

	Откуда взято	*Дата*	*Сущность сведения*
15.	« »	4/IV–23 г.	В понедельник 26 марта состоялось общее собрание организации «Цеирей Цион», на котором присутствовал также и Табачник. На этом собрании обсуждался вопрос также и о Посылочной комиссии.
16.	«–»	3/V–23 г.	Табачник и ныне продолжает посещать еженедельно «Гистадрут», где читает доклады.
17.	«–»	7/V–23 г.	На днях приходил на квартиру Бражина из Киева один молодой человек, назвав себя Юфитом[1], и спросил Табачника. Который передал Бражину из Киева письмо (от мерказа) и бюллетень, заявив себя представителем «Джойнта» и попросил об этом не распространяться.
18.	Агент[урным] путем	18/V–23 г.	К празднику Драг-Боймер[2] среди сионистской организации ничего не произошло. Только гистадрутники устроили вечер, на котором присутствовали также и Табачник, который читал о Шолом-Алейхеме, т. к. Лаг-Боймер есть день смерти Шолом-Алейхема и день [...] на Палестину. Работа организации «Цеирей Цион» в настоящее время проявляется в том, что Табачник посещает один раз в неделю организацию «Гистадрут», где читает доклад о вкладе в историю сионизма. Гистадрутники сильно полюбили Табачника и им очень довольны. Табачник среди них популярен. В четверку сочувствующих «Ц[еирей] Ц[ион]» Табачник все еще продолжает ходить один раз в неделю, читает доклады. Вчера 17 мая прочел доклад [...]

[1] Возможно, Залман Юфит, один из лидеров СТП в Екатеринославе.

[2] Лаг-Баомер – еврейский религиозный праздник, установленный, по некоторым традициям, в память о восстании Бар-Кохбы – антиримском восстании в Иудее в 132–135 гг. н. э. Как и ханука, в сионистском контексте приобрел национально-освободительную окраску.

Окончание таблицы

	Откуда взято	*Дата*	*Сущность сведения*
19.	«–»	25/ VI–23 г.	По новоду нрасднования 20 мая – вонрос очень снорный, т. к. некоторые за то, чтобы нраздновать в этот день, а некоторые за то, чтобы собраться вместе в этот день, а некоторые за то, чтобы разбиться на грунны но 6–7 человек. Об этом говорилось неофициально между Барденштейн и Табачником, которые виделись с руководителем «Гистадрут» и обменялись мнениями, т. к. нужно было выяснить, как от сионистской организации к этому относятся, и на днях нроизойдет но этому новоду заседание.
20.	«–»	6/VII–23 г.	В среду 4 июля организация «Цеирей Цион» собралась на квартире у Рабиновича и нровели сионистский вечер. Табачника на этом собрании не было, т. к. он ноехал к гистадрутникам, который также в этот день устроили нраздничный вечер.
21.	«–»	16/ VII–23 г.	В субботу 14 июля состоялось собрание Житомирской организации «Цеирей Цион» в доме Бражина, на котором нрисутствовало 9 человек, в том числе и Табачник. На новестке дня стояли следующие вонросы: 1) о «Гехолуц»; 2) о культработе; 3) о нартдисцинлине; 4) о нринятии молодых членов нартии; 5) и о тактике нартии. В отношении развития организации «Цеирей Цион» сообщаем, что Табачник нримкнул к Житомирской организации «Ц[еирей] Ц[ион]» в мае [19]22 г.
22.	Аген-т[урным] нутем	20/ VII–23 г.	В среду 19 июля состоялось собрание организации «Цеирей Цион» на квартире Табачника но [...] улице № 8, на котором нрисутствовало 8 человек, в том числе и Табачник. [...]

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 12. Л. 576–578. Копия. Машинопись.

№ 99
ПРИЛОЖЕНИЕ К ДОКЛАДУ О РАБОТЕ ЧЕРНИГОВСКОГО ГУБОТДЕЛА ГПУ ЗА МАЙ 1924 г.

[Июнь 1924 г.]

Сионисты всех груннировок и нанравлений

Со стороны имеющихся на учете сионистов в г. Чернигове ничего замечено не было. Оставшиеся члены Нежинской[1] СТП «Ц[еирей] Ц[ион]» нытаются нриобрести в Нежинском окрземотделе 4–5 десятин земли для обработки ее якобы нод флагом «Гехолуц». 18 мая с. г. из Киева в г. Нежин нрибыл Лодкер[2], который делал доклад на одном собрании на тему: «Еврейско-арабский вонрос», нричем внутренником[3] выяснено, что на собрании нрисутствовало 14 человек, и главным вонросом стоял о нереправке сионистов в Палестину, что ими уже нроводится в жизнь. Выяснено, что носредством некоего Свердлова[4], живущего в г. Полоцке[5] и служащего Полоцкого горкомхоза в качестве заведующего технической конторой, сионисты нелегально нереходят границу. Об этой явке было своевременно сообщено Полоцкому ГПУ, но носледний, но-видимому, ничего в отношении этого не нредпринимал, т. к. от уехавших за границу нежинских руководителей нолучена телеграмма из нограничного нункта [...] о благонолучном нереходе границы. Главному руководителю Нежинской СТП «Цеирей Цион» Лодкеру, но имеющимся сведениям, мерказ не разрешил выехать в Палестину, а оставил у себя для работы. Выезд же активного члена Нежинской СТП «Цеирей Цион» Каганера[6] мерказом разрешен

---

[1] Нежин – ныне центр Нежинского района в Черниговской области Украины.

[2] Лоткер Григорий (Цви) (1901–1949), член Нежинской организации СТП и «нелегального» (трудового национального) крыла Гехолуц. Весной 1922 г. подвергался аресту вместе с остальными участниками Киевской конференции этой партии. Арестован вновь в 1924 г., приговорен к ссылке, замененной высылкой в Палестину.

[3] Секретный сотрудник.

[4] Свердлов Симха (1896–1971), член СТП и «нелегального» (трудового национального) крыла Гехолуц. С 1924 г. в Соловецком лагере. После марта 1926 г. в ссылке в дер. Колпашево (ныне – центр Колпашевского района Томской области) и г. Мариинск (ныне – центр Мариинского района Кемеровской области). С 1927 г. в Палестине.

[5] Полоцк – ныне центр Полоцкого района Витебской области Республики Беларусь.

[6] Каганер Мепр (1901(?)–1964), член Нежинской организации СТП. В 1924 г. подвергался аресту, в конце того же года нелегально перешел латвийскую границу. С 1925 г. в Палестине.

ввиду его предстоящего призыва в Красную армию. Из остальных округов сведений за отчетный период не получено.

Начальник Губотдела ГПУ	Заборенко
Начальник КРО	Иваненко
Вр. уполномоч. 2-й группы КРО	Саравайский

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 29. Л. 268. Копия. Машинопись.

№ 100
ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТАРШЕГО ПОМОЩНИКА ПРОКУРОРА ОДЕССКОЙ ГУБЕРНИИ ПО АДМИННАДЗОРУ ТУРИНА ПО ДЕЛУ И. П. ЛЕЙДЕРМАНА[1]

15 октября 1924 г.

1924 г. октября 15 дня.

Я, ст. пом. прокурора по админнадзору, наблюдающий за органами ГПУ, Турин, рассмотрев материал по делу № 1384 на гр[аждани]на Лейдермана Ицхака Перцевича, родившегося в 1903 г., жителя ст. Жеребкова[2] Балтского округа Одесской губ., еврей, подданства УССР, образования среднего, и принимая во внимание, что согласно имеющемуся в деле материалу гр[аждани]н Лейдерман является одним из видных руководителей Сионистской трудовой партии, как кандидат, выставленный СТП, входил в городской комитет «Гехолуц» для проведения внутри последнего трудовицкой работы. В 1923 г. Лейдерман уже является чл[еном] вр[еменного] областного комитета «Гехолуц»; помимо работы в «Гехолуц» Лейдерман руководил кружком «Гистадрут». В силу изложенного, руководствуясь Постановлением ВУЦИК от 6 сентября 1922 г. и Положением ЦИКа СССР от 28 марта 1924 г. об административной высылке –

[1] Лейдерман (Ладор) Исаак (Ицхак) (1903–1989), один из лидеров «нелегального» (трудового национального) крыла Гехолуц и СТП. Отбывал ссылку в с. Урда (ныне – в Бокейординском районе Западно-Казахстанской области Республики Казахстан) и г. Казалинск (ныне – центр Казалинского района Кызылординской области Республики Казахстан). После освобождения проживал в Симферополе. С 1929 г. в Палестине.

[2] Жеребково – село Ананьевского района Одесской области Украины.

Постановил:

Согласиться с заключением Од[есского] губотдела ГПУ о высылке гр[аждани]на Лейдермана Ицхака Перцевича из пределов УССР сроком на три года.

Ст. ном. прокурора Одесской губернии Турин

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 9. Ч. 1. Л. 134. Копия. Машинопись.

№ 101
ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТАРШЕГО ПОМОЩНИКА ПРОКУРОРА ОДЕССКОЙ ГУБЕРНИИ ПО АДМИННАДЗОРУ ТУРИНА ПО ДЕЛУ М. И. ШТЕКЕЛИСА[1]

15 октября 1924 г.

1924 г. октября 15 дня.

Я, ст. ном. прокурора по адminнадзору, наблюдающий за органами ГПУ Турин, рассмотрев материал по делу № 1380 на гр[аждани]на Штекелиса Мойсея Исааковича, родившегося в 1898 г. в Каменец-Подольске[2], еврей, подданства УССР, археолог, образования высшего и принимая во внимание, что имеющийся в деле материал изобличает гр[аждани]на Штекелиса как активнейшего члена Сионистской трудовой партии, принимавшего деятельное участие в партийной работе до последнего времени, в силу чего, руководствуясь Постановлением ВУЦИКа от 6 сентября 1922 г. и Положением ЦИКа СССР от 28 марта 1924 г. об административной высылке, –

Постановил:

Согласиться с заключением Од[есского] губотдела ГПУ о высылке гр[аждани]на Штекелиса Мойсея Исааковича из пределов УССР сроком на три года.

Ст. ном. прокурора Одесской губернии Турин

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 28. Л. 134. Копия. Машинопись.

---

[1] Штекелис Мойсей (Моше) (1898–1967), активист СТП, ранее в сионистском молодежном движении «Гистадрут». Отбывал ссылку в г. Обдорск (ныне – Салехард, центр Ямало-Ненецкого Автономного Округа). С 1928 г. в Палестине. Профессор археологии Еврейского университета в Иерусалиме (с 1938).

[2] Каменец-Подольск – ныне центр Каменец-Подольского района Хмельницкой области Украины.

№ 102
ИТОГИ 4-й ВСЕРОССИЙСКОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ СТП «ЦЕИРЕЙ ЦИОН», ОПУБЛИКОВАННЫЕ В ЕЖЕМЕСЯЧНИКЕ «ГААРЕЦ ВЕГААВОДА»[1]

[Июнь–июль 1925 г.]

Орган мерказа Сионистской трудовой нартии «Цеирей Цион» («Гитахдут»)

Итоги 4-й Всероссийской нартконференции СТП «Цеирей Цион»[2]

Закончившаяся 4-я Всероссийская конференция нашей нартии нрошла нод одним основным лозунгом: ближе к трудовым еврейским массам и их нуждам. Естественно, что конференции нришлось нри этом учесть не только настроения и чаяния трудящихся евреев, но также те объективные нроцессы, которые являются главными движущими факторами еврейской жизни в СССР.

Каковы же объективные нроцессы, нроисходящие ныне в российском еврействе. Их главным образом два: 1) нродолжающееся социально-экономическое расслоение и дифференциация еврейских масс; 2) все усиливающиеся нарастающие национальные настроения среди широких кругов еврейского населения и еврейской молодежи, являющиеся симнтоматичным ноказателем нроисшедшего нсихологического нерелома и отрезвления и знаменующего собой нояВление новой волны, идущей нротив общего течения ассимиляции и национального самоунижения, – черты, весьма характерные для нрошлых лет нашей жизни.

Первый фактор означает, что жизнь в местечке и в городе резко изменилась. Мы являемся свидетелями того, что лозунги наши – аграризация и лаборизация еврейских масс, выброшенные нами еще в 1917 г., нретворяются в жизнь. И в конкретной обстановке жизни стал неред конференцией вонрос о нравильности линии, нроведенной нартией в этом вонросе до конференции. С другой стороны, нод нанором требований еврейских кустарей и ремесленников Евсекция вынуждена была и на этом фронте (номимо области аграризации) нойти на значительные «устунки» и, но крайней мере, нристунила

---

[1] «Гаарец Вегаавода» (нвр.; страна и труд) – ежемесячный нодпольный бюллетень СТП, издавался в Одессе (1921), Киеве (1922), Москве (1923–1926).

[2] Сноска в тексте документа: «В ближайшем номере будут даны статьи, более детально выявляющие моменты работы нартконференции. Редакция».

к разговорам о ноложении еврейских кустарей и ремесленников, также и мелких торговцев, ибо новейшая экономическая «нолитика» нривела к новышению самосознательности и нолитической активности еврейских трудящихся, и этот нроцесс активизации будет все усиливаться но мере улучшения экономического ноложения трудящихся. Вот ночему борьба за экономические интересы еврейских трудящихся сама но себе нриобретает для нас нервостененное значение как необходимая нредносылка для более мощной организации всех трудящихся, для более длительной и упорной борьбы за общие наши идеалы национального и социального возрождения в голусе и Палестине.

И, нринимая все это во внимание, конференция нашла, что более чем когда-либо наша нартия должна быть на страже интересов наших трудящихся, должна их защищать и вместе с ними бороться. Конференция одобрила линию нартии но вонросу о колонизации, нризывая всех трудящихся воснользоваться нредставившимися возможностями для колонизации, но вместе с тем конференция нодтвердила, что ОЗЕТ является бюрократическим органом Евсекции, являющимся нроводником но закабалению воли трудящихся, воснренятствованию развитию их самодеятельности и творчества.

Конференция нризнала, что ближайшей нашей задачей является борьба за действительное нроведение не на словах, а на деле ностановлений о налоговых облегчениях еврейским кустарям, ремесленникам и мелким торговцам. Товарищи на местах должны будут реагировать на мельчайшие явления жизни еврейских трудящихся, используя для этого все доступные им средства агитации и нронаганды.

Поддерживать волну национального движения среди масс и молодежи и направить ее в надлежащее русло – составляет нашу вторую задачу. Конференция рассмотрела детально этот вонрос и вынесла целый ряд нрактических мер культурно-нолитической работы среди еврейской молодежи и широких кругов трудящихся.

Усиливающийся эмиграционный ноток из СССР в Палестину и создающиеся там еврейскими трудящимися новые формы нашего национально-хозяйственного бытия выдвинули неред конференцией целый ряд вонросов нолитических (Конгресс и тактика нашей и фракции мерказа «Гитахдут» на нем, общее нолитическое ноложение в П[алести]не и т. н.), также и вонросы ближайшей нашей нрактической работы для страны («Гехолуц», Комитет содействия трудовой П[алести]не[1] и всех сион[истских] институций): Конференция вынесла целый ряд ностановлений но всем этим вонросам, в основу которых положено отстаивание интересов еврейских трудящихся в их

[1] Имеется в виду Комитет для трудящейся Палестины.

борьбе за национально-еврейскую трудовую Палестину и энергичной работы для инст[итутов] Пал[естинского] рабочего движения.

Конференция не могла не протестовать против непрекращающихся гонений на еврейский язык и культуру «иврит», усматривая в этом полное расхождение даже с той политикой по национальному вопросу, который теоретически защищает РКП и Евсекция. Но для того, чтобы действительно укреплять положение и позиции, завоеванные нашей партией среди широких кругов еврейских трудящихся, для того, чтобы и впредь повести эти массы к победе и руководить их борьбой, перед конференцией во всей широте встал вопрос об усилении мощи самой партии; об усовершенствовании ее аппарата, сделав его более гибким в соответствии с теми условиями подполья, в которых партия живет и действует. Со всей серьезностью конференция обсудила также вопрос об усиливающейся потере наших живых сил, являющейся прямым следствием непрекращающихся гонений со стороны органов власти. Усиление активности всей партии в целом и каждого ее члена в отдельности; безусловно, удаление из наших рядов пассивных элементов; усиление конспирации при неослабленном развитии темпа нашей экономической и культурной работы среди еврейских трудящихся, действенная партийная дисциплина – вот каковы главные решения 4-й партконференции. Этот так называемый новый курс представляет собой не что иное, как естественное продолжение общей партийной линии, которая проводилась и раньше. Заслуга 4-й конференции заключается в том, что все ее вопросы были наиболее ярко выдвинуты и не менее решительно и твердо разрешены. Партия в борьбе за Национальные и социальные интересы еврейских трудящихся выйдет победительницей из той неравной гигантской борьбы, которую она ведет вот уже 8 (восемь) лет. Она преодолеет внешние препятствия так же, как и преодолела внутреннее равнодушие, когда-то господствовавшее среди широких кругов еврейских трудящихся к своей собственной судьбе. Слово теперь за партийной массой, которая должна вместе с мерказом – своим руководителем, претворить в жизнь все резолюции и решения 4-й Всероссийской партконференции СТП «Ц[еирей] Ц[ион]».

Бен-Ари

Подстрекательство и предательство

Чрезвычайно важные события происходят сейчас в Китае и Марокко. Трудящиеся массы Китая сбрасывали с себя ярмо неравноправных договоров, навязанных им капиталистами Зап[адной] Европы с целью превращения Китая в колонию и выгодного рынка эксплуатации. Естественно, что возрождающийся Китай должен был повести

борьбу и дать отнор Занаду, носягающему на его национальную независимость, и с этой точки зрения, точки зрения борьбы за раскренощение и свободное развитие трудящихся Китая, мы нриветствуем эту борьбу, и нам, стремящимся к тому же свободному развитию в своей стране и в голусе, становятся совершенно нонятными те чувства и те нротесты, которые вызвали движение китайской интеллигенции и китайского рабочего класса. Но нам совершенно не нонятна та радостная шумиха, которая ноднята коммунистической нечатью но новоду демонстраций и забастовок в Китае и являющаяся абсолютно лицемерной.

Для нас совершенно ясно, что нути китайских трудящихся не совнадают с линией Комнартии, единственной целью которой в данный момент является нод шум китайских событий отвлечь внимание западной демократии от той нолитики угнетения, которую нроводит Комнартия в СССР но отношению к своим же рабочим и трудящимся. Ведь, в сущности, коммунисты в СССР закабаляют волю и творчество населяющих СССР народов не в меньшей стенени, чем это делает Англия в своих колониях. Так или иначе нац[иональная] нроблема в английских колониях еще окончательно не решена, но она находится на нути к решению. Правда, нринимаемые английским нравительством меры не будут нанравлены нротив интересов английской нолитики в целом, но зато можно надеяться, что они окажутся нолезными для колоний. О наличии доброй воли к сговору со стороны английского нравительства служит нример Ирландии и ведущиеся сейчас нереговоры о новых формах нравления в Индии. Не то у нас, РКП гордится «разумным решением» нроблемы нацменьшинств, но это глубоко неверно. Всякие, «автономные» и «самостоятельные» ЦИК и нредставляют собой не что иное, как обыкновенную национально-культурную автономию, и то, не для широких масс народа, а для нравящей верхушки. В отношении же еврейского населения СССР и эти бумажные решения не нрименяются. Мы очутились вообще за бортом советской «национальной нолитики».

Нреследование еврейской культуры и языка, еврейских общин и национально-освободительного движения – вот какова очередная мудрость нолитики Комнартии в области еврейского вонроса. Отсюда ясно, что сочувствовать и радоваться нробуждению трудящихся в Китае и той национальной борьбе, которую ведут рифы в Марокко нротив захватнических целей французского имнериализма, защищая свою самостоятельность, – Коммунистическая нартия имеет меньше всего как морального, так и фактического основания, ибо в СССР она нроводит гораздо более худшую нолитику нритеснения и угнетения. Комнартия не нрочь была бы нроводить свою диктаторскую нолитику в том же Китае или Марокко, да руки коротки. И, кроме того, трудя-

щимся массам Китая и Марокко так же чужда советская диктатура слова, так же, как и диктатура черной реакции справа.

Помимо того, что Коминтерн и его рулевой – РКП ведут империалистическую политику против трудящихся масс разных стран, пытаясь им навязать коммунистический образ правления, но и там, где сталкиваются подлинные интересы демократии с реакцией, Компартия своей тактикой поневоле содействует победе последней. Ярким примером этого служат недавние президентские выборы в Германии, где монархический блок небольшим большинством в 600 000 голосов провел в президенты Гинденбурга. Победа последнего является следствием не «отрезвления» германского общества и его сочувственного отношения к «всесильному» популярному фельдмаршалу (это обстоятельство в лучшем случае могло ему принести некоторый небольшой прирост голосов), а главным образом победа эта явилась следствием той предательской политики, которую вели германские коммунисты по отношению к немецкой демократии. Если бы ГКП присоединила 1 800 000 голосов (уменьшившихся, кстати, по сравнению с прошлыми выборами в Рейхстаг, в 2 раза) к тем 13 000 000 голосов, которые получил на выборах демократический блок, то в президенты Германии прошел бы представитель демократии. Но по своей натуре ГКП стоит ближе к германской реакции, и победа демократии явилась бы для нее смертельным приговором – вот почему ГКП была вынуждена выступить отдельно на выборах, рвать единый рабочий фронт и посадить Гинденбурга в президенты, руководствуясь правилом: чем хуже, тем лучше, и этим самым ударить ножом в спину интересам германского рабочего класса и демократии. И все же, несмотря на временное поражение демократии в Германии, мы констатируем непрерывный рост мировых демократических сил.

Временное отступление демократии в разных странах (Англия, Германия, Франция и др.) – суть явления одного и того же порядка. Они свидетельствуют о борьбе, которую приходится вести демократии на 2 фронта – справа и слева.

Мы уверены, что победителем в конечной борьбе явится демократия и что все сложные проблемы национальной и колониальной политики современности будут вырешены только демократией, вопреки поползновениям реакции и навязчивой политике коммунистов.

ЦА ФСБ России. Д. Р-46395. Т. 3. Л. 162–164.
Ротаторный оттиск. Машинопись.

№ 103
СТАТЬЯ «ОПАСНОСТЬ РЕВОЛЮЦИОННОЙ БОЛТОВНИ ИЛИ О ТОМ, КАК НЕ НАДО СОСТАВЛЯТЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОГРАММ» (О ПРОТИВОРЕЧИЯХ В «ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЯХ ПРОГРАММЫ ЦСП»)[1]

Сентябрь–октябрь 1925 г.

Барат

Тремя моментами ЦСП в основных положениях программы устанавливает свое отличие от других политических партий в еврействе. Эти моменты она считает для себя наиболее характерными, различными; в сущности, во всей программе сводятся эти моменты к следующему:

1. Признание единой широкой базы евр[ейского] социализма, несмотря на различие в периоде классов, сливающихся в процессе борьбы в единый класс трудящихся.

2. Объединение конструктивных и деструктивных методов классовой борьбы.

3. Признание слитности национально-классовой борьбы в едином освободительном движении. Их социально-политическое мировоззрение базируется на признании «классовой борьбы как главного фактора создания нового общественного строя». Значительность этого признания в ЦС: мировоззрение усиливается еще тем, что указание на какие-либо другие факторы социального развития в «Основных положениях» не имеется. В этом смысле принцип классовой борьбы не исключительное доминирующее значение, жестокое обострение соц[иальной] борьбы и характерные для эпохи империализма потери всей капиталистической системы, читаем мы дальше в «Основных положениях», вызывает усиленную концентрацию однородных социальных сил[2]. Общество разделяется на два резко друг другу противоречащих лагеря «эксплуатирующих и эксплуатируемых». Указанная цитата напоминает аналогичное положение «Коммунистического манифеста» Маркса и Энгельса. Разделение всего человечества на два резко враждебных лагеря у Маркса вытекает из признания исключительного значения классовой борьбы и стоящего в соответствии с этим отрицания роли самостоятельно действующего фактора общественного развития за промежуточными группами. Эти промежуточные группы – класс мелких собственников, мелкая буржуазия, кустари

---

[1] Статья опубликована в ежемесячнике «Гаарец Вегаавода» № 9–10. Оригинал хранится в ЦА ФСБ России. Д. Р-46395. Т. 3. Л. 77–83.

[2] Так в документе.

и ремесленники в городе и крестьяне к деревне, будут рассматриваемы в историческом аспекте [и по] марксову прогнозу, неминуемо попадают в каниталистический котел, оттуда выходят в виде пролетариев или батраков. Без рассмотрения этих промежуточных классов, как временных и приходящих социальных категорий, невозможно на основании принципа классовой борьбы делить все человечество на два враждебных лагеря. Они, эти промежуточные группы как таковые не могут поэтому, в силу своей социальной природы, быть активными участниками борьбы за социалистический строй. Мы здесь не будем касаться вопроса, в какой мере оценка Марксом роли промежуточных групп действительно оправдалась, но это – логически, последовательно рассуждая, Маркс, не мы, этим промежуточным группам, приписывает другую роль, поскольку классовая борьба берется как основа, как главный фактор обреченного развития. Класс трудящихся – читаем мы дальше в «Основных положениях программы», объединяет следующие группы: пролетариат промышленный, ремесленнический и сельскохозяйственный, не эксплуатирующий нужного труда крестьян, ремесленников и кустарей, трудовую интеллигенцию, а также деклассированные слои, в зависимости от их периода[1] к производительному труду и участия в классовой борьбе трудящихся (под этим длинным и многосложным определением следует, по-видимому, понимать мелких лавочников), если же этот перечень осветить тусклым фонарем негритянской еврейской действительности, то мы увидим, что по существу ЦС приходится базироваться преимущественно на промежуточных группах мелких собственников, и не побоимся этого определения – мелкой буржуазии[2].

Остановимся внимательней на этом перечне. Что касается пролетариата промыслового, ремесленного и с/х, то классовые их интересы, естественно, ставят в резкое противоречие с существующим каниталистическим строем. На них, на эти количественно незначительные группы, старые еврейские социалистические партии (Бунд, «Поалей-Цион», СС-сеймовцы) рефлектировали, в них они видели борцов за социальное переустройство. ЦС правильно учло ту самостоятельную общественную роль, которую в действительности, в противоположность прогнозу Маркса, играют широкие слои промежуточных классов, он правильно далее поступает, пытаясь использовать эти слои как самостоятельные факторы в достижении социал[истического] идеала признанием «единой широкой базы», но возможно ли это сделать с одновременным ведением классовой борьбы, как «главного» (и в ЦС представлено в сущности основного) фактора

[1] Так в документе.

[2] Так в документе.

«общественного развития»?). Маркс, как это мы видим выше, [понимал] всю логическую абсурдность такого смешения. И действительно возможно ли все эти промежуточные группы мелких собственников – кустарей, ремесленников и крестьян, в сущности, мелкую буржуазию – признать резко враждебными существующему строю и классовой борьбой определяющими свое место и роль в историческом ходе событий. Здесь следует еще указать, что ЦС сознательно замазывает истинное положение вещей, когда добавляет при перечислении последних групп сакраментальное «не эксплуатирующих чужого труда». Мелкобуржуазная природа этих групп и ликвидаторский метод хозяйствования, осуществляемый ими на фоне капиталистической конкуренции, естественно, не может гарантировать, а наоборот, скорее может способствовать их стремлению к фактическому превращению в мелких хозяйчиков, подчас с 1–2 наемными рабочими. Практика русской действительности с непреложной убедительностью доказала правильность такого рассмотрения этих групп. Им дано очень хорошее, чрезвычайно характерное наименование середняка. Они, эти группы, эти середняки, безусловно, относятся к трудовым элементам (РКП даже втягивает их в комнартию), но классовая борьба совершенно не определяет их социальной сущности, они вовсе не стоят в резком противоречии с капиталистическим строем, наоборот, крестьянские союзы в Германии, Франции, Венгрии и др[угих] странах до сих пор являются самым прочным основанием существующего порядка и, к сожалению, потому только, что до них еще не докатилась волна ЦС партии. Последний пленум КИ с исключительной тщательностью занимался вопросом об этих мелкобуржуазных группах и пытается выработать мероприятия для того, чтобы их перевести в разряд союзников пролетариата в его классовой борьбе за социализм. Эти группы в выше определенные ограниченные периоды (например, аграрное восстание) таят в себе огонь революционной борьбы, вообще же требуется исключительная стратегия пролетариата для того, чтобы их привлечь на свою сторону или хотя бы нейтрализовать. И эта стратегия должна быть проникнута отказом от резко выявленной классовой политики, от выдвижения на первый план момента классовой борьбы.

Современная политическая жизнь России, весь этот пресловутый переворот, «поворот лицом к деревне» блестяще доказывает невозможность методом классовой борьбы, выдержанной и последовательной (напр[имер], как у ЦС), двигаться *широким фронтом* к социализму, как того хотят ЦС. Невозможность потому, что, во-первых, эти мелкобуржуазные группы показали, в противоположность Марксову прогнозу, исключительную жизнеспособность (в общественном смысле) и [стали] абсолютно выживающим фактором обще-

ственной нолитической жизни (в особенности же у таких народов, у которых нромышленный нролетариат играет относительно второстепенную роль) и, во-вторых, невозможно потому, что они, эти промежуточные классы, не являются резко враждебными современному строю и, в сущности, никакой классовой борьбы не ведут. Их заинтересованность в социалистическом строе – нроблема, которой уделяется тенерь исключительное внимание всей рабочей общественностью во всем мире, ибо заинтересованность эта отнюдь не может быть определена нривычными нредставлениями о классовой борьбе. Тут нриходится либо оставаться на нринцине классовой борьбы, как на основном стержне общественного развития, и тогда все эти нротиворечивые классы рассматривать только как нромежуточные, временные и только в данный исторический момент общественно-влиятельные (к сожалению), и тогда нонытаться их использовать в интересах нролетариата, но нод ненременным нолитическим руководством носледнего в его борьбе за социальное нереустройство (точка зрения Коминтерна).

Либо роли нринцина классовой борьбы отвести более скромное место в определении фактора общественного развития и тогда совместно с этими груннами как самостоятельными социальными образованиями широким фронтом идти к социализму. Но ностунить так, как это делает ЦСП, – это значит, революционной фразой о роли классовой борьбы в истории, в общественной жизни («мы нартия классовая» заявляли гордо в другом месте) нрикрыть идеологическую нустоту и невыдержанность, говорить об исключительной роли момента классовой борьбы и валить в кучу с нролетариатом мелкобуржуазные элементы и даже мелких лавочников, хотя носледние в основных ноложениях нрограммы и названы как-то мудрено, ну не есть ли это самая что ни на есть бесшабашная революционная фразеология. Говоря все это, мы сознательно не касались нреломления их взглядов в еврейской действительности, нытаясь вонрос единой широкой базы рассмотреть с наиболее общей точки зрения. На еврейской же улице, как это нетрудно убедиться, их взгляды до уродливости нротиворечат действительности.

II.

Необходимость найти новые формы борьбы за осуществление социалистического идеала нри учете роли и значения широких трудящихся мелкобуржуазных ([не] будем бояться этого термина) элементов, но природе своей, в общем, не способных к классовой борьбе, и сведение этого нринцина классовой борьбы ноэтому до роли одного из вспомогательных средств новседневной борьбы за существование,

нривели занадноевронейскую социалистическую мысль (главным образом, в Англии) к созданию новых теорий т. н. конструктивного социализма (Гальдейский социализм). Здесь, наряду с деструктивными методами борьбы нутем стачек, демонстраций, революционных выступнений и т. н. выдвигаются иные методы, методы конструктивные. Под носледними нонимаются новые общественные экономические формы, которые, вырастая в каниталистические, могут стать нереходным к социализму нутем наконления материальных средств, воснитания масс и нодготовки кадра работников. В нолитической жизни эти новые методы нроявляются в нринцине нризнания широкой демократии и нарламентской борьбы за власть. При этом нарламентская борьба может осуществляться в самых разнообразных формах, от нарламентской онпозиции до нолдержки и даже коалиции с другими нартиями и группами в зависимости от местных условий, международной обстановки и нроч. Парламент нерестает быть только трибуной, с которой раздается нризыв революционный, он нерестает рассматриваться как сноеоб дискредитирования идеи демократии, наоборот, он становится действительным орудием в борьбе широких масс трудящихся за истинную демократию и социалистическое будущее.

Если же к *конструктивному социализму* в его общественно-экономических (гильдейск[их] рабочих) и налестинских (нарламентская борьба за власть) нроявлениях нодходить с абсолютной меркой исключительной роли классовой борьбы как фактора общественного развития (наноминаю, ЦС стоят именно на этой точке зрения), то нельзя будет не нризнать, что эти формы не являются нросто добавлением, но в значительной мере даже ему нротиворечат. Недаром ноэтому статья «ортодоксальская» соц[иал]-демократия и в теории, и на нрактике до недавнего времени относилась резко отрицательно к методам конструктивного социализма, усматривая в них только нреступнления *классового* сознания рабочих и темна классовой борьбы. Недаром Коминтерн столь враждебно настунает но отношению к классовой борьбе как к нолитическому выявлению форм конструктивного социализма. И если коммунисты в ряде стран нринимают участие в нарламенте, то это нроходит, во-нервых, не без глубокой внутренней онпозиции (Италия) и имеет, во-вторых, своей целью скомнрометировать идею социализма, идею нарламентаризма. Их (коммунистов) отрицательное отношение к нарламентской борьбе за власть, нанример, нривело к острому кризису в германской комнартии, когда в Саксонии в 1923 г. коммунисты нришли к власти в результате соглашения с левыми соц[иал]-демократами, т. е. нришли к власти в ре-

зультате нарламентских комбинаций, нри этом вождь саксонских коммунистов Брандлер нодвергся анафеме[1].

Классовая борьба, нонимаемая как главный фактор созидания нового общественного строя, исключает возможность применения вышеуказанных методов борьбы за осуществление социалистического идеала. Демократия, нарламентская борьба в этом случае нринциниально и безусловно отрицается, на смену ей выдвигается диктатура как единственная форма нерехода к социализму. Здесь также либо классовая борьба – главный фактор, тогда невозможны конструктивные методы борьбы за социализм, ни в сфере экономической, ни в сфере нолитической. Либо классовая борьба не является главным и единственным фактором, тогда не только возможны, но и необходимы методы «конструктивного социализма», как способные привлечь широкие массы трудящихся (а также мелкобуржуазные элементы) к совместной борьбе за социализм.

А вот ЦС нытается связать эти два, взаимно исключающие друг друга, метода. С восхитительной наивностью они одновременно боролись и за диктатуру, за советскую форму строительства нолитической жизни, и за демократию, за нарламентаризм. С одной стороны, исходя из вышеизложенного, ЦСП борется за отставление завоеваний революций в виде власти трудящихся, организованных в советы, – это в СССР, с другой стороны, Палестина должна нолучить самоуправление, организованное на демократических началах. Власть должна находиться в руках налестинского нарламента. Это одно из конкретных нроявлений нротиворечия (к другим мы нерейдем выше), нроистекающего из желания соединить несоединимое – реальную действительность и революционную фразу, конкретные нолитические требования с нутаной, с бору да сосенки, собранной «идеологией». Они не снасли себя от детской болезни, которой были нодвержены многие социалистические нартии, в особенности же еврейская, – от революционной фразеологии. Говорят о «деклассированных слоях», а думают о мелком лавочнике, говорят о носледовательной выдержанной стонроцентной классовой борьбе – «главный фактор», а думают о фининспекторе и налоге на кустаря и мелкого лавочника. Как тот религиозный еврей-ханжа, который ножелал отведать в ресторане ветчины, ноказывает на ветчину нальцем и нри этом говорит: «Отрежьте мне кусок этой кашерной рыбы».

---

[1] Имеется в виду коммунистическое восстание в Германии в октябре 1923 г. Позиция председателя компартии Германии Г. Брандлера – главы правительства Саксонии, отказавшегося от вооруженного восстания (оно состоялось только в Гамбурге и потерпело поражение), подверглась критике левого крыла немецкой компартии.

III.

Такое нутаное ноложение создается у ЦС но вонросу «о нризнании слитности нац[иональной] классовой борьбы в едином освободительном движении». Мы не различаем, говорят они в другом месте (конгрес. платформа ЦСП), национ[альных] и социальных интересов. Разговоры о госнодстве нац[иональных] интересов излюбленное, надо нрибавить, норядком истасканное, знамя сион[истской] буржуазии, от Усышкина до Жаботинского. От клерикального мизрахи до либеральных трудовиков. На этом вонросе, ножалуй, следует остановиться новнимательней.

Классовая борьба как главный фактор общественного развития делит весь мир на два резко враждебных лагеря, экснлуататоров и эксплуатируемых. Класс эксплуатируемых, широкие массы трудящихся (совместно с мелкой буржуазией) в нроцессе классовой борьбы разрешает и нац[иональную] нроблему, вот что этим хотят сказать, этим нонятием о слитности нац[иональной] классовой борьбы. Сначала установим истину – это ноложение ни в коем случае не может свидетельствовать об оригинальности творцов «Основ[ных] ноложений», оно целиком снисано у ЦЦ, которые всегда, за много лет еще до нонвления ЦСП на арене евр[ейской] действительности, утверждали, что евр[ейский] нролетариат в нроцессе его классовой борьбы нридет к разрешению его нац[иональной] нроблемы в П[алести]не. Оригинальность здесь нроявлена лишь в одном – вместо класса нролетариата у ЦС фигурирует другая нац[иональная] категория – класс трудящихся. Для нас всегда оставался и остается неразрешимым вонрос, каким это образом класс (а значит нролетариат) в его новседневной классовой борьбе нодойдет именно к налестинскому разрешению евр[ейской] нроблемы. Нам вот кажется, что, руководствуясь тем же методом, евр[ейские] трудящиеся могут нрийти к совершенно другим результатам. Притом, здесь совершенно не исключается возможность чисто ассимиляционных форм разрешения нроблемы (нокойной намяти бунд[овская] точка зрения). «Ц[еирей] Ц[ион]» в статье СС в былое время выдумали, было, остроумную, но совершенно не обоснованную теорию о какой-то фаталистической ненролетаризации масс в голусе и на этой теории они нытались обосновать невозможность ассимиляции евр[ейского] нролетариата. Возможно, что и ЦС нытается защитить евр[ейские] трудящиеся массы от ассимиляции этим устаревшим щитом (намеки на это имеются в «основных ноложениях»). Еврейские массы вытесняются из хоз[яйственной] среды. Но, однако, оставим на их совести это «оригинальное» утверждение, что трудов[ые] массы нриходят к П[алести]не в результате классовой борьбы. Не в этом центр вонроса.

ЦС, сказавши революционную фразу, обязаны по необходимости продолжать и приходят и здесь, как и выше, к ошибочном и нутаным результатам вследствие понятного в их положении чувства стыдливости они старательно обходят вопрос о той роли, которую играет буржуазия у всех подавленных национальностей на заре нац[ионального] возрождения, о той роли, которую следовательно играет и евр[ейская] буржуазия в дни н[алестин]ского строительства. Недавно Сталин на годовщине коминверситета народов Востока с особым вниманием остановился именно на этом вопросе. Анализируя положение на Востоке, а также из чисто теоретических соображений, он приходит к тому, что на заре нац[ионального] ренессанса (возрождения) подавленных наций нац[иональная] буржуазия играет большую и притом положительную роль. Особенно, по его словам, это относится к нациям с относительно слабо развитым пролетариатом. Он даже призывал, напр[имер], коммунистов Индо-Азии не особенно усердствовать в деле дискредитирования и борьбы с их собственно нац[иналистически] настроенной буржуазией, ибо в известные периоды буржуазия играет большую нац[иональную] революционизирующую роль. Мы всегда стояли на этой точке зрения. На Сталина же ссылаемся, т. к. в его устах эти положения приобретают своеобразную значимость. У нас у всех в памяти освободительная борьба, которую вели ирландские национальности, возглавлявшиеся ирландск[ой] нац[иональной] револ[юционной] буржуазией. События в Китае за последние месяцы особенно характерны в этом отношении. Вы помните чрезвычайно экстренные сообщения об объединенных комитетах действия, в которые входили торговцы, биржевики, студенты и рабочие. Даже коммун[истическая] пресса признает исключит[ельную] роль чисто буржуазной, в сущности, партии «Гоминьдан»[1]. А роль нац[иональной] буржуазии в индийск[ом] освободительном движении? А события в Марокко и Сирии? Эта роль для трудящихся данной страны в нац[иональной] борьбе носит положительный характер, конечно, до определенного, вполне определенного периода, после чего эта роль становится враждебной. Под этим же углом зрения мы должны рассматривать и роль евр[ейской] нац[иональной] буржуазии в деле строительства евр[ейской] П[алести]ны. Еврейство даже находится на заре своего нац[ионального] возрождения, немудрено поэтому, что и у нас, как и других, угнетенных и национально возрождающихся наций, нац[иональная] буржуазия играет большую и, притом, положительную роль. Громадные нац[иональные] общественные комитеты, направляющиеся в страну

[1] Гоминьдан – националистическая политическая партия в Китае, созданная в 1912 г.

(Керен Гаесод, нац[иональный] фонд и др.) в значительной мере мобилизуются и нредставляются евр[ейской] буржуазией. Громадная школьная сеть, гимназии, наконец, университет создаются преимущественно на деньги евр[ейской] буржуазии, на эти же источники рассчитывается и вся евр[ейская] колонизационно-нереселенческая работа в СССР, значение которой нельзя недооценивать. Наконец, нервые ростки евр[ейского] рабочего движения были в значительной мере взращены и укренлены на эти же деньги. В деле развития и оночвления нац[ионального] языка евр[ейская] буржуазия имела те же заслуги. Мы далеки от того, чтобы неть дифирамбы евр[ейской] буржуазии. Столь же далеки мы от того, чтобы менять наше отношение к ней в деле защиты интересов евр[ейских] трудящихся. Во всем том ноложительном, что евр[ейская] буржуазия сделала для евр[ейской] П[алести]ны, она сама не «виновата» – таков нормальный исторический нроцесс нац|онального| возрождения у всех народов угнетенных. Но замалчивать или не замалчивать, а отсюда и не уметь иснользовать в интересах трудящихся этот нроцесс, значит, либо струсить (революционная фраза мешает), либо страдать абсолютной нолитической близорукостью (а, может быть, и то, и другое).

Мы заранее нредставляем себе тот ароматный или ноток грязи, который будет вылит на нас за все сказанное в этой главе. Основой для этого послужат «умело» выдернутые фразы и слова, но этим, нам кажется, не удается осушить болото нротиворечий, в котором «нрочно», и «всерьез», и «надолго» засела ЦСП, и действительно нолучается, что согласно теории ЦС евр[ейские] трудовые массы сливают свою классовую и нац[иональную] борьбу воедино, а на самом-то деле мы видим, что эти массы в деле нац[онального] возрождения, нодобно труд[ящимся] массам других угнетенных и возрождающихся наций в дальний исторический нроцесс, идут, во многом, со своей нац[иональной] буржуазией, к тому же, как это мы видим выше, эти трудящиеся массы но своей соц|иальной| нрироде не сноснобны к нослеловательной и выдержанной нолитике классовой борьбы. Что же с чем они сливают? А поскольку это положение о слитности нац|иональных| [и| класс|овых| моментов не больше, как нустая фраза, то и естественно возникает вонрос, который кажется столь истасканным в близоруких глазах ЦС, вонрос о нрямоте нац[иональных] или кл[ассовых] моментов в настоящей стадии строительства П[алести|ны. Практическая н|алестин|ская жизнь всегда нредъявляет в настоящий момент конкретные требования, для разрешения которых необходим отдельный и ясный критерий. П[алестин]ские коммунисты имеют свой критерий. Пустая же фраза о «слитности», конечно, ни в коем случае таким критерием служить не может (к этому вонросу

как одному из основных в нашей теории и нрактике мы еще вернемся особо).

Таковы безысходные нротиворечия «Основных положений нрограммы ЦСП», которые выявляются нри ближайшем их рассмотрении. Возникают все эти нротиворечия от злоунотребления револ[юционной] фразой, как это мы видим выше, а нодчас и от нолитической трусости. Эти же особенности нрограммы ЦС неминуемо сказываются и в конкретной части нолит[ических] требований, к краткому рассмотрению коих и нерейдем.

IV.

На одно восхитительное нротиворечие в «Основн[ых] ноложениях» мы указывали выше – ЦС одновременно борется за совет[скую] демократию, за диктатуру, за нарламент. Возможно, нам скажут – тактическое соображение, но какая из указанных форм нолит[ической] жизни является действительно соответственной мировоззрению ЦС и какая нриемлется из тактических соображений, так и не нонять. В «Положениях» говорится, исходя из вышеизложенного, ЦСП борется и т. д., исходя из чего? Из той нутаницы, о которой мы выше говорили? В одном ЦС носледовательны – нутанность и нротиворечивость их конкретных нолит[ических] требований абсолютно нослеловательно вытекают из нутанности их нрограммы.

Судите сами. В П[алести]не они требуют широкой демократии, власть должна находиться в руках н[алестин]ского нарламента. Следовательно, конституция страны должна быть установлена населением страны, «иммиграция трудящихся в П[алести]ну, читаем мы далее, т. т.[1] сводный и гарантированный конституцией страны от нонытоk ввести в нее ограничения», но ведь конституцию страны устанавливает само население. Оно может вносить изменения, скажем, каким-либо квалифицированным большинством. Евреи в П[алести]не, как известно, составляют не менее 25 % населения, иммиграция в страну у СЦ особых нриветствий со стороны арабского населения не встречала. Мы не сомневаемся, конечно, что отчасти и враждебное к нашей иммиграции отношение со стороны арабов является временным. Так что же нолучится, либо конституция, гарантирующая свободу иммиграции, у б[ольшевиков] навязана н[алестин]скому населению как-то извне. Где же тогда самоунравление, демократия? Либо конституция будет установлена самим населением, и тогда что нроизойдет с евр[ейской] иммигр[ацией], ноймут даже ЦС, не номожет даже то, что ЦС будет бороться за свободную иммиграцию. Вонрос

[1] Так в документе.

евр[ейской] иммиграции в П[алести]не является настолько жизненно ясным, что нросто чувство ответственности должно было бы нобудить ЦС быть осторожней с бросанием звонких фраз. Дальше: в СССР евр[ейские] труд[ящиеся] через евр[ейские] труд[овые] советы организуются в труд[овую] нац[иональную] нерсон[альную] автономию. А деклассированная масса, в зависимости от их нерехода к нроизводственному труду и участия в классовой борьбе трудящихся, – мелкие лавочники, нользуются избирательным нравом. Во всем остальном мире, во всей диасноре ЦСП требует «сохранения нац[иональных] госуд[арственных] организаций евр[ейской] нации в формах нац[иональной] нерсон[альной] автономии. Итак, в СССР – трудовые советы, труд[овая] нац[иональная] автономия. В остальных же странах, так сказать, демократическая нац[иональная] автономия на основах демократических нац[иональных] органов самоуправления. Далее ЦС требует объединения этих автономий в мировом масштабе, тут вот и непонятно. Если нонытаться объединить все автономии, кроме евреев СССР, то это ведь абсолютно не будет конституционированием евр[ейской] нации в мировом масштабе, и в этом вонросе не следовало бы ЦС заниматься болтовней, т. к. всемирный евр[ейский] конгресс – совершенно актуальная нроблема, и созыв его не за горами.

Дальше. ЦС требует (и борется) легализации всех соц[иалистических] нартий, стоящих на нлатформе соввласти, отмены разрешительного норядка, открытия всяких союзов и обществ трудящихся, очень хорошо. Дальше ЦС требует возвращения из ссылки и освобождения из тюрем, из ссылки всех нолитзаключенных «социалистов», что же нолучится? Политзаключенный социалист нолучает в ссылке или тюрьме радостную весть освобождения. Наконец, он свободен. Он нристунает к нолит[ической] деятельности, соответствующей его мировоззрениям. Он создает организацию явочным норядком (на основе отмены разрешительного норядка и т. д.), но, увы, он не стоит на нлатформе соввласти, как это требует ЦС. Его, раба божьего, немедленно... и понятно? Потом его судят гласным судом, нотому что ЦС требует «отмены административного нреследования труд[ящихся] за нолит[ические] убеждения», разбора всех нолит[ических] выступнений нротив соввласти гласным судом. Потом его отнравляют этанным норядком в какой-либо нолитизолятор или в ссылку, но там его немедленно освобождают (возвращение из ссылки и т. д.). Потом – нотом сказка начинается сначала. Благородный социалист, но стоящий на нлатформе соввласти, долго и нроникновенно жмет руку члену мерказа ЦС и благодарит за нредоставленную ему – осчастливленному социалисту возможность основательно изучить сов[етские] этаны и тюрьмы. Происходит трогательная сцена, у окружающих наверты-

ваются слезы умиления. Осчастливленный соц[иалист] по команде «К вещам» в столыпинском вагоне отправляется в очередную ссылку. Но кроме юмористической стороны, все эти требования о «свободе собраний для трудящихся», свободы печати для труд[ящихся], свободы выборов для труд[ящихся], наконец о формировании в Кр[асной] армии евр[ейских] нац[иональных] частей для обороны СССР. Все эти требования на фоне непроходимой нутаницы и безысходных противоречий «Основ[ных] полож[ений] программы» носят такую яркую печать подхалимства, что невольно вспоминается:

«Ходит мошка ходором,
Перед паном [Хведором]
И задком, и передком
Перед паном Хведорком...»
Дальше, впрочем, не достаточно ли сказано?

ЦА ФСБ России. Д. Н-3796. Т. 3. Л. 488–500.
Копия. Машинопись.

№ 104
ЦИРКУЛЯР № 10 МЕРКАЗА СТП «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» ОБ ОТНОШЕНИИ К ЕВРЕЙСКИМ СОВЕТАМ

[Октябрь 1925 г.]

Дорогие товарищи

Препровождаем вам тезисы, принятые мерказом по вопросу о нашем отношении к создающимся еврейским советам. Указанные тезисы устанавливают наше принципиальное отношение к еврейским советам, выявляют наши конкретные требования и одновременно намечают тактическую линию в этом вопросе.

Необходимо немедленно по получении тезисов провести в снифах[1] специальные собрания для разъяснения и усвоения товарищами существа вопроса.

Одновременно должны быть приняты срочные меры к проведению разъяснительной кампании среди членов ЕВОСМ и «Гехолуц» в целях использования их для всей предвыборной работы.

Вся предвыборная кампания должна проводиться не только на общих предвыборных собраниях избирателей, созываемых Евсекцией, но особое внимание следует обратить на индивидуальное разъяснение всей нашей платформы перед отдельными избирателями. Все члены

[1] Сниф (ивр.) – отделение, филиал.

нартии должны быть использованы для этой работы. О всем нредпринятом вами в этом отношении вы должны очень нодробно информировать районный комитет. Точно так же совершенно точные сведения должны быть даны и относительно результатов выборов.

Обращаем ваше внимание на необходимость одновременно со всей выборной камнанией нровести также большую агитационную камнанию для нонуляризации среди широких масс нашей общей нартийной программы.

С нриветом Трудового сиона
Мерказ Сионистской трудовой нартии «Цеирей Цион» («Гитахдут»)

ЦА ФСБ России. Д. Р-46395. Т. 3. Л. 93.
Копия. Машинопись.

№ 105
ТЕЗИСЫ СИОНИСТСКО-ТРУДОВОЙ ПАРТИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» («ГИТАХДУТ») ОБ ОТНОШЕНИИ К СОЗДАЮЩИМСЯ ЕВРЕЙСКИМ СОВЕТАМ

[Октябрь 1925 г.]

(тезисы)

I. Проявленная населением нолная нассивность к участию в выборах местных советов, резко выявившаяся еще в нрошлом году, имела в своей основе нижеследующие причины:

А. Госнодствующий режим нолитического террора, с исключительной жестокостью расправляющегося со всякими нроявлениями общественно-нолитической самодеятельности.

В.[1] 1. Грубое давление Комнартии на избирателей во время выборных собраний в смысле нроведения в советы «угодных» лиц.

2. Система открытого голосования, лишающая избирателей возможности нри существующем нолитическом терроре и экономической зависимости избирателей от власти свободного волеизъявления.

3. Превращение советов в неработающие чисто декоративные учреждения с неренесением всей работы в исполкомы, фактически совершенно избирателями неконтролируемые.

4. Всяческое ограничение числа лиц, имеющих избирательные права.

II. Невозможность методами командования и грубого насилия при нолной общественной нассивности масс достигнуть участия широких

[1] Так в документе.

слоев середняцких мелкобуржуазных элементов в строительстве развивающегося хозяйства заставила совласть нойти на ряд шагов, известных нод общим названием «оживление Советов», фактически же сводящихся к прикрытию и завуалированию грубого насилия Комнартии и к некоторому расширению круга граждан, нользующихся избирательными нравами.

Но нри остающейся в силе и неослабевающей системе нолитического террора все эти меронриятия ни в коей мере не могут вызвать нодлинного нроявления общественной самодеятельности масс. При существующем терроре ни выборы не могут выявить истинных желаний и стремлений масс, ни носледующая деятельность советов не может дать широким массам возможности контролировать совершенно бесконтрольные и оторванные от масс исполнительные органы.

III. В особенности эти отрицательные моменты должны сказаться в создающихся ныне еврейских советах вследствие:

1) лишения избирательных нрав громадной массы еврейского населения, что является нрямым результатом его своеобразного экономического состава;

2) стремления оторванной от масс Евсекции нутем насилия и давления добиться нобеды во время выборов и доказать тем перед «высшими инстанциями» своеобразную целесообразность ее существования.

IV. Считая, что лишь национально-нерсональная автономия, нострoенная на основе демократических органов местного национального самоунравления (общины) нри нолной отмене системы нолитического террора и восстановления элементарных основ нолитической свободы, свободы слова, нечати, собраний, союзов, всеобщего и тайного избирательного нрава, сноcобна выявить нодлинные желания еврейских масс и защитить их национальные и экономические интересы; Сионистская трудовая нартия «Цеирей Цион» («Гитахдут»), учитывая, однако: 1) создание в большом количестве мелких городов и местечек чисто еврейских советов; 2) нонытку Евсекции ввиду нолного ее нровала на еврейской улице и ее абсолютной ненонулярности среди еврейских масс, использовать нутем насилия создающиеся советы в целях укренления своего влияния; 3) нредоставление в настоящее время горсоветам известных нолномочий, дающих возможность в некоторой степени выявить местные интересы еврейского населения; считать необходимым нринять активное участие во всей выборной камнании в еврейские советы, используя как нредвыборную камнанию, так и самую работу в советах для нонятия национально-общественного самосознания и самодеятельности еврейских масс, а также для выявления и возможной защиты экономических и национальных интересов широких слоев еврейского населения, включая в круг своей

деятельности защиту интересов также тех широких слоев еврейского населения, каковые но совместной советской нрактике лишены избирательных нрав (мелкие лавочники).

V. Вследствие невозможности развернуть широко нредвыборную камнанию, с одной стороны, и нолного совнадения интересов широких масс еврейских трудящихся с задачами и нрограммными требованиями нашей нартии, с другой – кандидатские сниски должны составляться нашими товарищами совместно с союзами кустарей и ремесленников, членами ссудо-сберегательных товариществ, коллективами нереселенцев и т. н. Где это только возможно, необходимо добиваться включения наших товарищей в сниски, составляемые нрофсоюзами.

VI. Учитывая, на основании изложенного в н. н. I и II, что местные советы, в частности же еврейские, ни в коей мере не могут являться выразителями нолитических и национальных чаяний масс, члены Сионист[ской] трудов[ой] нартии «Цеирей Цион» («Гитахдут») в работах советов должны разъяснить и выявить эту точку зрения, борясь со всякими нонытками Евсекции нровоцировать советы в интересах укрепления своего нрестижа.

VII. В нрактической деятельности советов, носкольку таковая нредусматривается новым ноложением, члены Сионистской трудовой нартии «Цеирей Цион» («Гитахдут») должны:

1) внимательно следить и нринимать меры к нресечению всяких нроявлений беззакония и нроизвола местных властей, избегая, однако, обобщения и раздувания таких инцидентов;

2) нанравлять финансовую нолитику советов в интересах самих широких масс, включая мелких лавочников;

3) инициировать организацию еврейских ремесленников и мелких лавочников для выявления и отстаивания их интересов;

4) добиваться включения в бюджет советов снециальных статей расходов на содействие нереходу еврейского населения к нроизводительному труду;

5) бороться с воинствующим идишизмом Евсекции, выражающимся в нреследовании иврита и насильственной идишизации нодрастающего ноколения, добиваться включения иврита в нрограмму начальных школ;

6) бороться со всякими нонытками Евсекции оказывать какое бы то ни было давление на еврейские общественные учреждения (союзы кустарей, ссудо-сберегательные товарищ[ества] и т. н.);

7) использовать советы в целях организации самых горячих нротестов нротив нреследования сионистских нартий.

VIII. Ввиду резкого расхождения с Сионистско-социалистической нартией в нашей оценке и в нашем отношении к советам и к формам национально-нерсональной автономии местные отделы нашей нартии

не должны входить с ЦСП ни в какие нредвыборные соглашения, используя нредвыборную камнанию одновременно и в целях нонуляризации наших идей и дальнейшего укренления наших связей с широкими еврейскими трудящимися массами. Это, однако, не исключает возможности в процессе нрактической работы входить с ними в необходимые соглашения.

Верно:
Унолномоченный IV-го отделения СО ОГПУ Черток

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 284. Л. 7–7 об.
Копия. Машинопись.

№ 106
ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО МЕРКАЗА СИОНИСТСКОЙ ТРУДОВОЙ ПАРТИИ «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» («ГИТАХДУТ»)

4 ноября 1925 г.

Ко всем членам организаций «Гехолуц»,
ЕВОСМ, «Маккаби» и «Гашомер» (юношеские секции)

Дорогие товарищи!

Начинаются неревыборы советов. Согласно новому ноложению будет образовано большое количество так называемых еврейских советов в городах и местечках с нреобладающим еврейским населением. Отличительной чертой этих советов будет то, что все делонроизводство в них будет вестись на еврейском языке.

Многим из вас нридется нринимать участие в выборах, ноэтому вам необходимо иметь ясное нредставление о характере еврейских советов, о наших национальных требованиях и соответственно с этим выработать свое отношение к этому новому движению на еврейской улице.

Почему возникают еврейские советы

Проводимая советской властью нолитика в национальном вонросе нривела к созданию ряда автономных областей и реснублик с соответствующими нредставительными органами – национальными советами, возникающие ныне еврейские советы ни в каком отношении с нолитикой соввласти в области национального вонроса не стоят и вызваны к жизни совершенно другими обстоятельствами общенолитического характера. Национальные же интересы и требования

еврейства даже в большевистском нонимании этого вонроса едва ли сыграли какую бы то ни было роль в их возникновении.

Благодаря господству нолитического террора всякая общественно-нолитическая жизнь в стране совершенно уничтожена. Политические нартии, общественные и национальные организации загнаны в ноднолье. На собственной снине вы испытали всю ярость господствующего террора. Сотни ваших товарищей брошены в тюрьмы или ссылки в дикие отдаленные края, беснартийные массы насильственно оторваны от нолитической жизни. Всякие выборы, в частности в советы, превращены в комедию, ибо, наряду с террором, мы видим всюду грубое давление Коммунистической нартии в смысле нроведения на выборах только угодных ей лиц. Если же всномнить, что вместе с этими нроявлениями террора и нроизвола сами выборы нроисходят нри номощи открытого голосования, когда вонрос нредседательствующего на всех выборных собраниях «кто против?» в сущности означает «а, ну, кто против? Мы с тобой ноговорим но-иному», если все это всномнить, то станет ясно, что ни о какой самодеятельности масс говорить не нриходится. Вот ночему нодавляющее большинство воснитало в себе нолную нассивность к выборам, вот ночему нодавляющее большинство фактически бойкотирует выборы. [...] советы вследствие этого нревратились в чисто декоративные работающие учреждения; вся работа осуществляется только исполкомами – этими совершенно неконтролируемыми мирскими массами и им совершенно чуждыми бюрократическими коммунистическими аннаратами. Но такими методами командования и насилия без участия масс и нротив их воли было возможно нользоваться в нериод так называемого высшего коммунизма. При тенерешнем хозяйственном росте страны общественная самодеятельность масс является абсолютно необходимой основой развития. Режим нолитического террора становится, таким образом, в нолном нротиворечии с тенденциями хозяйственного роста и развития страны. Массы должны быть вовлечены в строительство, и это было, наконец, нод давлением обстоятельств понятно власти, и еще был выдвинут лозунг «ожидание советов», нривлечение к выборам возможно больших масс избирателей. Во всех меронриятиях, связанных с осуществлением этого лозунга, сквозят также чрезвычайно сильные онасения намечающихся тенденций (в связи с улучшением экономического ноложения) нроявления нолитической активности масс, в частности крестьянства, тенденций, онределенно враждебных советской власти. По-видимому, эти тенденции настолько ощутительны, что о них уже открыто говорилось на совещании но советскому строительству. Конечно, эти тенденции не имеют сколь-нибудь онределенного нолитического выражения, в значительной мере они являются лишь реакцией на «низовую нолитику», но тем не менее симна-

тичность их, безусловно, серьезна. И здесь власть идет старым испытанным нутем, само оживление советов они начинают, так сказать, с другого конца: вместо установления основ нолитической свободы (свободы слова, собраний, союзов, нечати, всеобщего нрямого и тайного избирательного нрава), вместо отказа от режима нолитического террора, власть ограничивается некоторым нрикрытием, замазыванием грубого давления Комнартии и этим нытается нривлечь к выборам массы избирателей. Одновременно она нрибегает к мероприятию, рассчитанному на внешний эффект: нредоставление нрава всем мелким нунктам, начиная с 1000 человек, жителей выбирать самостоятельные советы; такое мероприятие само но себе могло быть нриветствовано, ибо оно вовлекает массы в общественную жизнь. Но для этого еще необходимо, чтобы эти массы имели также возможность неносредственно влиять и на нолитическую жизнь страны. Режим террора и диктатура коммунистической нартии фактически лишают население всяких нолитических нрав, в особенности, еще вномнить, что выборы во всякие высшие органы производятся не неносредственно массами избирателей, а нри носредстве нижестоящих органов. Высший орган страны – съезд советов избирается не неносредственно массами населения, а через носредство целой цени других органов (горсоветы выбирают уездные съезды, последние выбирают губери[ские] и т. д.). В таком случае эти мелкие советы становятся нрекрасным орудием для того, чтобы нанравить возможную нолитическую активность масс исключительно на местные интересы и удержать ее от всяких нроявлений общенолитических взглядов[1].

Таковы общие нредносылки «оживления советов» и создания мелких советов. Поскольку же еврейские массы живут нреимущественно в мелких городах и местечках, и в этих нунктах они нредставляют большинство, естественно, возникает возможность создания чисто еврейских советов. Таким образом, их возникновение стоит вне всякой связи с нашими национальными требованиями и интересами. Мы и здесь живем, так сказать, отраженным светом. Перед нами тенерь должен лишь стоять вонрос, в какой мере эти советы, возникающие не в связи с нашими требованиями, отвечают национальным интересам еврейского народа и могут быть в этом отношении использованы.

---

[1] Сноска в тексте документа: «Все это, “оживление советов”, таким образом, в некотором одергивании коммунистов от грубого командования, с созданием мелких советов, но с существующим и не изменяющимся режимом пол[итического] террора и полного пол[итического] бесправия масс не больше как ловкий политический крюк».

II. Каковы наши национальные требования

Вся нолитика соввласти в области национального вонроса, несмотря на все искажения ее вследствие режима нолитического террора, нриспособлена к интересам территориальных наций, населяющих СССР. Формы, нредлагаемые властью в этом вонросе, имеют в виду только нации, комнактно населяющие какую-либо местность.

Вследствие соверщенно своеобразного характера экономической структуры еврейства, комнактно не населяющего какой-либо онределенной области государства и нотому нигде не являющегося большинством, мы фактически даже в коммунистическом нонимании этого вонроса не имеем никаких органов национального самоуправления. Представительство наших интересов узурнировано Евсекцией, совершенно от еврейских масс оторванной. Еврейские массы достаточно культурны и нолитически активны, чтобы не соглашаться на нредоставление Евсекции «мандата на унравление». Еврейским массам необходимо нолное национальное самоунравление.

Но как оно может быть осуществлено для нации, не занимающей онределенной территории и всюду находящейся в меньшинстве. Если единственный нуть – национально-нерсональная автономия. Все члены данной нации, независимо от места, где они живут, для выявления своих национальных интересов, для разрешения своих национальных нотребностей имеют снециальные самоунравляющиеся национальные органы на местах, национальное нредставительство осуществляется местными органами национального самоунравления (общины). Возглавляется это здание национальной автономии высшим органом (сеймом), нризванным нредставительствовать и защищать национальные интересы данной нации меньшинства в общегосударственном масштабе, только такая форма действительно обеснечивает каждому члену нации защиту его национальных интересов.

Тут, естественно, возникает вонрос об объеме национально-нерсональной автономии, круге вонросов, которые нодлежат ее ведению. Лишь несколько лет тому назад в результате Февральской революции этот вонрос стоял реально неред еврейской общественностью, и тогда ему было уделено много внимания. Но тогда стояли на той точке зрения, что в комнетенцию еврейской национально-нерсональной автономии должны быть включены все те вонросы, которые соответствуют интересам еврейской нации как таковой. В нервую очередь, включались вонросы национально-культурные, вонросы национальной школы и других институтов национального нросвещения. Далее следуют вонросы здравоохранения и социальной номощи. Вследствие своеобразно уродливой формы экономической жизни еврейских масс, дающей возможность говорить о снецифической еврейской экономике,

мы настаивали (в противовес блаженной памяти Бунду) на включении ряда чисто экономических проблем – кооперация, кредит, привлечение еврейских масс к производительному труду (в частности, вопрос аграризации). Значение и роль эмиграции в еврейской жизни побудили нас настаивать на включении и этого вопроса, вопроса о регулировании эмиграции в сферу деятельности нац[ионально]-персональной автономии. Особое значение мы придавали палестинскому вопросу в сфере других вопросов национальной автономии, ибо только палестинское строительство есть единственно радикальный путь разрешения запутанной еврейской национальной проблемы в международном масштабе. Мы говорили тогда, что существует единая еврейская нация во всем мире, несмотря на все государственные границы, разрубающие нас на части.

Потому-то мы считали, что деятельность высших органов национальной автономии должна быть направлена в сторону выявления не только интересов еврейства России, но и мирового еврейства как единой нации.

Прошло несколько бурных лет, и мы можем открыто поставить вопрос: вносит ли жизнь какие-либо изменения во всю постановку нами национального вопроса? Дает ли жизнь какие-либо доказательства ошибочности наших взглядов в этой области? Со спокойной совестью мы можем сказать, что тяжелая действительность, несколько кровавых лет, пронесшихся над еврейством, показали, что никакой другой постановки быть не может, если за основу брать жизненные интересы широких масс еврейских трудящихся.

В руках Евсекции еврейская культурная жизнь стала чахлой и бескровной. Благодаря ее безответственности, ассимиляционные тенденции сильны, как никогда. Благодаря ей растет еврейская безграмотность и «амгаруцус»[1]. После нескольких лет упорных и упрямых сопротивлений даже Евсекция увидела, что своеобразная экономическая структура еврейства требует особого подхода и разрешения. Проблема продуктивизации и аграризации, то, за что сейчас так цепко ухватилась Евсекция, стоит еще в более острой форме, чем когда-либо в другое время, стоит перед еврейством вопрос регулирования эмиграции, вопрос строительства Палестины. Они не перестают быть злободневными, но их значение растет с каждым днем. А вместе с этими вопросами растет необходимость существования национально-персональных автономий не только в отдельных странах голуса, но и наличие органа, полномочного и авторитетного как внутри, так и вне еврейства, для защиты национальных интересов еврейства во всем мире.

---

[1] Ам-гаарец (ивр.; туземец) – простолюдин, незнающий человек. В тексте – форма на идише.

Наши основные требования в области национального вонроса, нрокламированные еще несколько лет тому назад, таким образом, должны остаться в силе – мы требуем национально-нерсональной автономии для еврейства, населяющего СССР.

III. Национальный вонрос в нрограммах еврейских нартий

Вся сила и мощь сионистского идеала блестяще сказалась на характере развития всех еврейских нартий. Несколько лет бурной нолитической жизни с корнем вырвали и разметали все еврейские нартии и группы, для которых сионизм является основой их нонимания еврейской национальной нроблемы. Где Бунд и [...], где сеймовцы и объединенные [...], где «фолкснартей» и «фолксгрунна», архивная ныль и нолное забвение – вот их удел. Из еврейских нартий сохранились и существуют только те, для которых сионизм был и есть их основа. Всякая измена сионизму, всякий отход от активного налестинизма неминуемо ведет за собой идейную нутаность и ослабление. Особенно ярко это сказывается на тенерешних российских левых ноалей-сионистах (Евр[ейская] ком[мунистическая] р[абочая] нартия «Поалей-Цион»), которые, если живут и дышат, то только тем живительным кислородом, который им доставляет не совсем еще оставленная ими связь с Палестиной. Вне связи с налестинской нроблемой ни одной еврейской нартии на еврейской улице делать нечего, и нри мало-мальски неблагонриятных условиях такая нартия бесследно исчезает.

Три существующие еврейские нартии: [...] «Поалей-Цион» ЕКРП ПЦ[1], ЦСП (тенерь во время XIV сионистского конгресса объединившегося с нравым «Поалей-Цион») и наша нартия СТП «П[еирей] Ц[ион]» («Гитахдут») но-разному нодходят к сути и формулировке национальных требований. Здесь следует указать, что нервая из неречисленных нартий – ЕКРП ПЦ, которая является легальной и издает свой журнал, в сущности ночти никаким влиянием на еврейской улице не нользуется, но все же она сохранила свою самостоятельность как чисто еврейская нартия и нотому заслуживает нашего внимания.

ЕКРП ПЦ (в дальнейшем для удобства ее будем называть П.-Ц.), как нартия ортодоксально-марксистская в своей основе нризнает нринцин классовой борьбы как единственный нуть общественного и (но ее мнению) национального развития. В связи с этим стоит в ее мировоззрении и та исключительная роль, которую нризван играть нролетариат. Пролетариат является единственным борцом за осущест-

[1] ЕКРП ПЦ – Еврейская коммунистическая рабочая партия – «Поалей-Цион».

вление идеала социалистического нереустройства, а, следовательно, и радикального разрешения национальной проблемы как в голусе, так и Палестине. А отсюда уже естественно вытекает, что и носителем национально-персональной автономии, которая также и этой партией выдвигается, должен явиться только еврейский пролетариат. Система советов, перенесенная безо всяких изменений на еврейскую улицу, и есть, по их мнению, в сущности, основа национально-персональной автономии. Объединение этих советов в каком-либо высшем органе и представительство в Совете национальностей СССР приведут к полному осуществлению и завершению идеи национально-персональной автономии. Таков их взгляд.

По-видимому, в таком представлении о характере еврейской национально-персональной автономии сказывается узкое доктринерство и наименование действительности, которым всегда отличается эта партия. Мы не будем говорить уже об установленном жизнью положении, что движение к социалистическому будущему возможно лишь, так сказать, широким фронтом в тесном единении пролетариата с широкими массами трудящихся (включая сюда крестьянство и городскую буржуазию). Это положение на русской улице получило свое выражение в известном лозунге: «Лицом к деревне». На еврейской улице, в особенности, невозможно говорить о гегемонии пролетариата, о пролетарской диктатуре, если честно учесть ту ничтожную роль, которую играет еврейский пролетариат. Необходимо также иметь в виду, что экономическая связь и взаимодействие между разными классами внутри еврейства чрезвычайно слабы, а потому, с точки зрения даже чисто марксистской, говорить о какой-то руководящей роли еврейского пролетариата во всем деле национального самоуправления, конечно, чрезвычайно трудно.

Может ли соответствовать такой взгляд на национально-персональную автономию интересам широких масс еврейских трудящихся. Ответ ясен – еврейский народ нуждается в самоуправлении, а не в политическом руководстве даже столь [...] и просвещенном, как П.-Ц.

Несколько иное понимание в существо национальной проблемы вкладывает ЦСП. Они как будто бы лучше понимают, какое значение вообще имеют мелкобуржуазные элементы, а в особенности на еврейской улице. Но здесь они боятся додумывать до конца – они боятся признать, что громадные массы еврейских лавочников в силу экономических и в прошлом правовых условий принуждены обратиться к непроизводительным или малопроизводительным профессиям, в сущности, представляют те же трудящиеся массы. Лишь недавно Ц.-совцы руками и ногами отбивались от этих элементов, проявляя благородное рвение в отстаивании своей, чисто [...], причем под этот взгляд они подводили глубокий «идеологический базис». Теперь как

будто бы уже в нринцине ноложительно разрешен соввластью вонрос о нредоставлении избирательных нрав торговцам, выбирающим натент но I разряду. Тем самым как бы официально эти элементы «причисляются» к трудящимся. Интересно, что нроизойдет тенерь с «глубоким идеологическим базисом» ЦСП.

Они новторяют ту же ошибку, которую делают П.-Ц., нравда, вместо нонятия «нролетариат» они вводят другое нонятие – «трудящиеся», в указанном выше суженном виде, нричем эту социальную категорию они, в сущности, наделяют всеми теми характерными особенностями, которыми П.-Ц. наделяют нролетариат. Вместо еврейских рабочих советов, Ц.-совцы выдвигают требование еврейских трудовых советов как основу еврейской трудовой национально-нерсональной автономии. Диктатура нролетариата у них заменяется более туманным нонятием диктатуры трудящихся. Одновременно они радуются возможности развития самодеятельности широких масс. Но оныт русской революции блестяще ноказал, что диктатура и самодеятельность масс – нонятия, друг друга исключающие, ибо диктатура своей основой должна иметь режим террора и устрашения; самодеятельность же возможна только нри наличии нолной нолитической свободы, только нри наличии истинной широкой демократии. Соввласть для выявления самодеятельности масс, как это мы указывали выше, нринуждена идти на «оживление советов», на расширение круга избирателей. И если нри наличии террора ГПУ мы все же не можем еще говорить о каких-либо нолитических устунках, то самый факт этих разговоров о «диктатуре трудящихся нри нолитическом руководстве нролетариата» является лучшим доказательством, что Коммунистическая нартия начинает нонимать невозможность самодеятельности масс нри диктатуре.

Но кроме этих общих соображений, в корне онровергающих идею трудовой диктатуры, выдвигаемой ЦС, имеются другие соображения, основывающиеся на анализе еврейской действительности.

Национально-нерсональная автономия еврейского народа в любой стране голуса не может рассматриваться изолированно, независимо от общих национальных задач. Выше мы указывали на тесную связь, которая существует между нашей национально-нерсональной автономией и делом строительства еврейской Палестины. Задача голуса – дать необходимые материальные средства, нодготовить и нанравить нужный человеческий материал. Рост нашего ишува окажет оздоровляющее влияние на голус и в экономическом, и культурном отношениях. Вне связи с налестинской нроблемой голусная национальная автономия лишается фактически своего содержания, становится кущей, урезанной и чахлой.

Каким же нутем может быть осуществлена грандиозная задача возрождения Эрец-Исраэль[1] и еврейского народа?

Только совместным солидарным напряжением всего еврейства.

Мы не должны закрывать глаза на тот факт, что и еврейская буржуазия в настоящий момент может сыграть положительную роль в деле национального возрождения. И в этом отношении она ничем не отличается от той роли, которую играет в национальном возрождении буржуазия Индии и Египта, Китая и Герландии[2]. В частности, эта роль сказывается в предоставлении капиталов как для работы в Палестине, так и для конструктивной работы в голусе. Мы можем скорее признать, что эта роль по ряду объективных причин не дала еще того эффекта, на который мы можем рассчитывать. И среди этих объективных причин одной из самых главных является отсутствие органов нашего национального самоуправления. Автономное, в выражении своих национальных задач, еврейство своими совместными и согласованными действиями с меньшими трудностями и скорее преодолеет стоящие перед ним препятствия. Вот почему мы можем утверждать, что требования ЦС относительно трудовой национально-персональной автономии, построенной на диктатуре трудящихся, на еврейских трудовых советах, в противовес выдвинутому нами требованию национально-персональной автономии, построенной на основе демократических органов нац[ионального] самоуправления демократических общин, ни в какой степени не может отвечать национальным интересам еврейства.

Крайне характерно, что «стоящие на советской платформе» ЦС, когда формируют свои требования относительно политического устройства Палестины, говорят о демократическом парламенте. Но есть ли такое двуличие ярким показателем безыдейности, идеологической путаности и чрезмерного политического подхалимства перед всесильной советской властью?

Из всего изложенного становятся ясными наши требования в области национального вопроса.

Мы рассматриваем национальное освобождение еврейства как единый и непрерывный процесс. Те движущие силы, которые способны при настоящих условиях стать движущими в деле строительства еврейской Палестины, должны быть и строителями нашей национальной автономии в голусе. Анализ характера национального возрождения у всех национально-угнетенных наций приводит нас к убеждению необходимости вовлечения всего народа в это великое дело. Отсюда вытекает и наше требование демократической общины как первой основы

---

[1] Эрец-Исраель (ивр., идиш; страна Израиля) – одно из традиционных еврейских названий Палестины.

[2] Так в тексте.

ностроения всего здания национально-персональной автономии. В этом смысле требование демократического строя в Палестине последовательно вытекает из аналогичного требования для голуса. Эти же требования стоят в неносредственной связи с нашими общими политическими требованиями, которые могут быть кратко формулированы – полная и широкая демократия. Вне широкой демократии, при режиме любой диктатуры, любого абсолютизма творческие силы народа и его общественная самодеятельность не могут найти своего полного выявления.

IV. Еврейские советы

Выше мы указывали на те причины, которые вызывают к жизни еврейские советы. В лучшем случае они лишь косвенно смогут отразить местные интересы еврейства данного городка или местечка. Мы говорим косвенно, ибо режим политического насилия не даст, конечно, возможности им выявиться в полной мере. Вследствие этого мы никак не можем смотреть на создавшиеся еврейские советы как на начало, пусть искаженное, благодаря режиму диктатуры, еврейской национально-персональной автономии; только политическая близорукость ЦС или классическое лицемерие Евсекции может приписать этим органам такую роль. По мнению ЦС, в эти советы, для того чтобы они были «признаны» ими полностью, – необходимо внести «маленькое исправление» – необходимо, чтобы исчезло давление компартии. Они не хотят или не могут понять, что режим диктатуры Компартии, если он будет заменен Ц.-совской диктатурой трудящихся, не перестает быть режимом диктатуры как таковой, а следовательно, он не может вызвать к жизни самодеятельность еврейских масс – этого единственного залога успешности нашей борьбы за национальное возрождение еврейства.

Евсекция, естественно, на эти советы смотрит совсем иначе. Для нее еврейские советы есть единственное средство спасти свое, совершено пошатнувшееся положение. Лучшим показателем того влияния, которым она пользуется на еврейской улице, служат ею же самой принятые секретные резолюции (они опубликованы в нашем журнале «Гаарец Вегаавода»), где она чистосердечно признается в своем полном политическом банкротстве. Не менее ярко ее «успехи» нашли свое отражение в докладе представителя ЦС Евсекции на Белорусской конференции отдела Евсекции, имевшей место в Минске в конце октября т. г. (см. газ. «Эмес»[1] от 25/X–1925 г.): «Мы должны, – говорит

[1] Отчеты о вышеупомянутой конференции были опубликованы в «Дер Эмес», органе Центрального бюро еврейских секций при ЦК РКПб, 24 и 27 октября 1925 г.

докладчик, – Геметиский[1] – признаться, как бы это ни было тяжело сделать, что мы чрезвычайно слабо связаны с еврейским рабочим, и что в его отношении к нам не наступило еще нерелома». Итак, в секретной резолюции Евсекция признается, что она не пользуется никаким влиянием на широкие массы трудящихся и мелкой буржуазии еврейского местечка, в нубличном докладе она же нризнается в своих «уснехах» среди еврейских рабочих – ноложение для нравящей нолитической нартии дело незавидное...

Вот ночему создающиеся еврейские советы есть ее нослелняя (внрочем, нослелняя ли – она ведь не унывает) ставка. Вот ночему Евсекция нойдет на всю шумность, на которую она только снособна, чтобы добиться нобеды на этих выборах. Еврейские советы, как и вся ее остальная деятельность на еврейской улице, есть только средство в ее болезненных исканиях влияния на еврейской улице. Кто знает, быть может, это есть также нонытка доказать неред «высшими инстанциями» целесообразность ее существования. «Чего только не сделает еврей для нарносе»[2].

Надо нризнать, что к выборам в советы Евсекция начала уже основательную нодготовку. Нами уже нолучены сведения о новой волне арестов в Гомеле, Сновске, Конотоне и др[угих] местах. Полагаем, конечно, что этими несколькими нунктами она не ограничится. Какая, в сущности, разница в смысле нашего влияния на массы между любым городком и местечком Украины и неречисленными нунктами.

И вот, хотя в создающихся ныне еврейских совстах мы не можем усмотреть никаких основ еврейской автономии, хотя само создание их не стоит ни в каком соответствии с национальными интересами и требованиями еврейских масс, тем не менее мы считаем необходимым нринять участие в них, как бы гнусно Евсекция ни ныталась бы раснравиться с нами. С нервого дня ее нонвления мы не нерестаем вести борьбу с нею, с этим вредным и болезненным наростом на еврейском национальном организме. И эту борьбу мы ныне должны неренести в создающиеся еврейские советы, несмотря на всю обста-

---

[1] Скорее всего, имеется в виду Александр Чемерисский (1880–1942), участник еврейского рабочего движения в России, член партии «Бунд» (до начала 1920). Выступил одним из основателей Независимой еврейской рабочей партии, созданной по инициативе начальника московского охранного отделения Сергея Зубатова (1901), после ее ликвидации (1903) – вновь в Бунде. К началу 1920-х гг. перешел на близкие к большевистским позиции, участвовал в создании Комфарбанда. В 1920-х гг. – один из лидеров Евсекции. Арестован в апреле 1939 г., приговорен Военной коллегией Верховного суда СССР 7 июля 1941 г. к 10 годам тюремного заключения.

[2] Парносе (евр., идиш; заработок, пропитание).

новку террора, при которых будут происходить выборы и деятельность советов. Мы, как всегда, должны прибегнуть к испытанному нами средству – разъяснению еврейским массам роли Евсекции и путей их национального освобождения. Мы снова должны продемонстрировать, с какими бы жертвами это ни было бы для нас связано, что Евсекция потеряла всякий кредит у еврейских трудящихся масс, и что последние достаточно культурны, чтобы не допустить какое бы то ни было командование над собой. И эта борьба с Евсекцией в настоящий момент есть весьма важная и самостоятельная национальная задача российского еврейства, ибо без полного устранения ее с арены еврейской деятельности никакая творческая работа немыслима. Но наряду с этой задачей, есть ряд других практических задач, которые побуждают нас идти в еврейские советы.

Новое положение, ныне уже утвержденное, предоставляет горсоветам некоторые полномочия и, таким образом, в некоторой степени превращает их в работающие органы, благодаря чему предоставляется возможность выявить местные интересы еврейских масс. В области налогово-финансовой, школьной, в области привлечения еврейских масс к производительному труду, благодаря этим советам можно будет чего-либо достигнуть. И поскольку эти вопросы затрагивают и интересы самых широких масс еврейства, мы должны идти в советы, выявлять эти интересы и защищать их.

Особое внимание в деятельности советов придется обратить на борьбу с господствующим идишизмом Евсекции, который привел к значительному росту ассимиляционных тенденций, в особенности среди молодежи. Еврейские советы далее должны взять на себя защиту интересов и тех широких групп еврейства (мелкие лавочники), которые лишены избирательных прав. Создающиеся советы должны также стать выразителями безграничного негодования широких еврейских масс против Евсекции за ее предательскую и гнусную работу, проявленную в деле преследования сионистских партий и организаций.

Всей той небольшой политической работе в интересах широких еврейских масс, которая только возможна будет в создающихся еврейских советах, мы должны будем уделить максимальное внимание. В этом смысле ни одна мелочь не должна быть унущена. Вот как мы смотрим на еврейские советы. Мы ни одной минуты не обольщаемся тем, что они предоставляют собой базис еврейской национально-персональной автономии. Борьба за нее должна только начаться. Мы глубоко убеждены, что наша точка зрения и на советы, и на роль Евсекции, и на характер и существо еврейской автономии в голусе – есть единственно отвечающие интересам самых широких масс еврейского народа.

V. Наши задачи в предвыборной кампании

Наша партия приложит исключительные усилия к тому, чтобы широкие еврейские массы поняли и осознали свои национальные задачи – и тогда они будут с нами против Евсекции.

Выше мы показали, что существуют несколько различных друг от друга пониманий существа еврейской национальной проблемы и путей ее разрешения. Каждый из этих путей имеет в своей основе своеобразные цели. Диктатура пролетариата у Поалей-сион[истов] (ЕКРП П.-Ц.), диктатура трудящихся у ЦС – вот характерные отличия этих партий. Наша же цель есть возрождение национальное и социальное всего еврейского народа и широкая свободная демократия как единственное средство для его достижения. Только широким фронтом через демократию, разрешая национальные и социальные проблемы, мы идем к социалистическому будущему.

В начинающейся кампании выборов в еврейские советы наша партия примет активное участие. Мы знаем, сколько жертв нам придется принести ради этого, но наш долг перед еврейскими массами – противодействовать лжи и наглости Евсекции.

И каждый из вас не должен стоять в стороне от этой тяжелой и ответственной задачи, к выполнению которой приступает ныне наша партия.

Ничто не должно вас удерживать от того, чтобы быть с нами и помогать нам в проведении намеченного нами плана.

Сплотитесь теснее и совместными усилиями вместе с нашей партией начнемте борьбу в защиту национальных интересов еврейского народа.

Помощь и содействие каждого из вас в настоящий момент нам особенно дороги и необходимы.

Мерказ Сионистской трудовой партии «Цеирей Цион»
(«Гитахдут»)

Приложение

Отношение сионистской трудовой партии «Цеирей Цион» («Гитахдут») к создающимся советам (тезисы)

I. Проявленная населением полная пассивность к участию в выборах местных советов, резко выявившаяся еще в прошлом году, имела в своей основе нижеследующие причины:

А. Господствующий режим политического террора, с исключительной жестокостью расправляющегося со всякими проявлениями общественно-политической самодеятельности масс.

В.

1) система открытого голосования, лишающая избирателей возможности при существующем политическом терроре и экономической зависимости избирателей от власти, свободного волеизъявления.

2) грубое давление Компартии на избирателей во время выборных собраний в смысле проведения в советы «угодных лиц».

3) превращение советов в неработающие, чисто декоративные учреждения с перенесением всей работы в исполкомы, фактически совершенно избирателями неконтролируемые.

4) всяческое ограничение числа лиц, имеющих избирательные права.

II. Невозможность методами командования и грубого насилия при полной общественной пассивности масс достигнуть участия широких слоев середняцких, мелкобуржуазных элементов в строительстве развивающегося хозяйства заставила совласть пойти на ряд шагов, известных под общим названием «Движение советов», фактически же сводящихся к прикрытию и [...] грубого насилия Компартии и к некоторому определению круга граждан, пользующихся избирательными правами. Но при остающейся в силе и неослабевающей системе политического террора ни выборы не могут выявить истинных желаний и стремлений масс, ни последующая деятельность советов не может дать широким массам возможности контролировать фактически совершенно бесконтрольные и оторванные от масс исполнительные органы.

III. В особенности эти отрицательные моменты должны сказаться в создающихся ныне еврейских советах вследствие: 1) лишения избирательных прав громадной массы еврейского селения, что является прямым результатом его своеобразного экономического состава; 2) стремления оторванной от масс Евсекции путем насилия и давления добиться победы во время выборов и доказать тем перед высшими инстанциями своеобразную целесообразность ее существования.

IV. Считая, что лишь национально-персональная автономия, построенная на основе демократических органов местного национального самоуправления (общины) при полной отмене системы политического террора и восстановления элементарных основ политической свободы (свободы слова, печати, союзов, собраний, всеобщего и тайного избирательного права) способна выявить подлинные желания еврейских масс защитить национально-экономические интересы, Сионистская трудовая партия «Цеирей Цион» («Гитахдут»), учитывая, однако:

1) создание в большом количестве малых городов и местечек чисто еврейских советов;

2) попытку Евсекции ввиду полного ее провала на еврейской улице и ее абсолютной непопулярности среди еврейских масс использовать

нутем насилия создающиеся советы в целях укрепления своего влияния.

3) предоставление горсоветам в настоящее время известных полномочий, дающих возможность до некоторой степени выявить местные интересы еврейского населения;

считает необходимым принять активное участие во всей выборной кампании в еврейские советы, используя как предвыборную кампанию, так и самую работу советов для поднятия национально-общественного и политического самосознания и самодеятельности еврейских масс, а также для выявления и возможной защиты экономических и национальных интересов широких слоев еврейского населения, включая в круг своей деятельности защиту интересов также тех широких слоев еврейского населения, каковые по современной советской практике лишены избирательных прав (мелкие лавочники).

V. Вследствие невозможности широко развернуть предвыборную кампанию, с одной стороны, и полного совпадения интересов широких масс еврейских трудящихся с задачами и программными требованиями нашей партии совместно с союзами кустарей и ремесленников, членами ссудо-сберегательных тов[ариществ], коллективами переселенцев и т. д., где это только возможно, необходимо добиваться включения наших товарищей в списки, составляемые профсоюзами.

VI. Учитывая на основания изложенного в н. н. I и II, что местные советы, в частности же еврейские, ни в коей мере не могли являться выразителями политических и национальных чаяний масс, члены Сионистской трудовой партии «Цеирей Цион» («Гитахдут») в работах советов должны разъяснять и выявлять эту точку зрения, борясь со всякими попытками Евсекции провоцировать советы в интересах укрепления своего престижа.

VII. В практической деятельности советов, поскольку таковая предусматривается новым положением, члены Сионистской трудовой партии «Цеирей Цион» («Гитахдут») должны:

1) внимательно следить и принимать меры к пресечению всяких проявлений беззакония и произвола местных властей, избегая, однако, обобщений и раздувания всяких инцидентов.

2) направлять финансовую политику советов в интересах самих широких масс, включая мелких лавочников.

3) инициировать организацию еврейских ремесленников и мелких лавочников для выявления и отстаивания их интересов.

4) добиваться включения в бюджет советов специальных статей расхода на содействие переходу еврейского населения к производительному труду.

5) бороться с воинствующим идишизмом Евсекции, выражающимся в преследовании иврита и насильственной идишизации подрас-

тающего поколения. Добиваться включения иврита в программу начальных школ.

6) бороться со всякими попытками Евсекции оказывать какое бы то ни было давление на еврейские общественные учреждения (союзы кустарей, ссудо-сберегательные тов[арищества] и т. п.).

7) использовать советы в целях организации самых горячих протестов против преследования сионистских партий.

VIII. Ввиду резкого расхождения с ЦСП в нашей оценке и в нашем отношении к советам и к формам национально-персональной автономии местные отделы нашей партии не должны входить с ЦСП ни в какие предвыборные соглашения, используя предвыборную кампанию одновременно и в целях популяризации наших идей и дальнейшего укрепления наших связей с широкими еврейскими трудящимися массами. Это, однако, не исключает возможности в процессе практической работы входить с ними в необходимые соглашения.

ЦА ФСБ России. Д. Р-46395. Т. 4. Л. 132–139 об.
Ротаторный оттиск. Машинопись.

№ 107
ИНФОРМАЦИЯ ГПУ УССР В ОГПУ СССР О СОСТАВЕ ЦК СТП

5 ноября 1925 г.
Секретно

Нач. СО ОГПУ СССР
тов. Дерибасу
гор. Москва

О ЦК СТП

СО ГПУ УССР сообщает, что в состав мерказа СТП входят: 1) Якобсон[1] – был выслан ПП ОГПУ ЛВО и бежал из ссылки, 2) Соломон Шерман[2] и 3) Авраам (фамилия неизвестна).

---

[1] Возможно, Якобсон – подпольная кличка И. Виленчука. Виленчук Исаак (Ицхак) (1894–1974), член сионистской студенческой организации «Геховер» (1911), член ЦК СТП и «нелегального» (трудового национального) крыла Гехолуц. Подвергался арестам и ссылке (1920; 1925). Бежал, вел подпольную деятельность в Москве. С 1926 г. в Палестине. Директор Израильской государственной компании водоснабжения «Мекорот» (1949–1955).

[2] Возможно, Шерман Соломон (Шлойме-Залман) (1901–?), арестован как участник Киевской конференции СТП в 1922 г. С 1930 г. в Палестине.

Кроме того, активное участие в работе ЦК СТП принимают Иосиф, чл[ен] мерказа ЕВОСМ и Шмуль (кличка), секретарь ЦК нац[онально]-трудового «Геходуц»[1].

Одной из явочных квартир ЦК СТП является – Петровский бульвар, 13, кв. 21, Хана Гришпун.

С вышеуказанными сведениями просьба обращаться крайне осторожно, дабы не расшифровать нашу агентуру.

Нач. СОУ ГПУ УССР Карлсон
Нач. секротд. СОУ ГПУ Горожанин

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 39. Л. 96. Копия. Машинопись.

№ 108
ВОЗЗВАНИЕ СИОНИСТСКО-ТРУДОВОЙ ПАРТИИ «ЦЕЙРЕЙ ЦИОН» К ЕВРЕЙСКИМ ТРУДЯЩИМСЯ

[Не ранее осени 1925 г.]

Прочти и нередай другому

Гонения и нреследования нротив нашей нартии, Сионистской трудовой нартии «Цейрей Цион» («Гитахдут»), нродолжаются с неослабевающей жестокостью. За носледние три года тысячи товарищей были арестованы, высланы за границу, сосланы в Сибирь, Урал, Туруханский, Зырянский и другие края, томятся в тюрьмах и концлагерях. Кучка бездарных нолитиков из Евсекции, бессильная бороться с ними идейно, видя глубокие симнатии к нашей нартии широких слоев трудящегося еврейства, нытается этими ренрессиями улучшить свое ноложение. Гонения не сломят нашей воли и решимости в борьбе за национальное и социальное освобождение еврейских масс, ибо дело нашей нартии есть дело всего трудового еврейства.

Место вырываемых из нашей среды сотен товарищей занимают новые и новые активные работники. И недаром сама Евсекция в секретной резолюции своего главбюро нризнает всю силу и массовый характер нашего движения и требует дальнейших ренрессий нротив активных работников.

Пусть же раздается ваш, еврейские трудящиеся, громкий и резкий нротест нротив насилий и гонений на работников национального возрождения.

На всех собраниях, конференциях, съездах да нрозвучит ваш нротестующий голос.

---

[1] Возможно, речь идет о Шнеерсоне Самуиле (Шмуеле).

Но одними насилиями Евсекция не ограничивается, она приобретает и другое оружие – в лжи и клевете. В своих газетах систематической ложью и клеветой Евсекция пытается преуменьшить силу нашего движения и палестинского строительства. Мы считаем своим долгом перед еврейскими трудящимися сообщить об истинном положении вещей.

Палестинское строительство идет усиленным темпом. Эмиграция в страну носит массовый характер – ежемесячно за последнее время въезжает в страну 3000–4000 человек. Эмиграция последнего года превзошла в 2,5 раза эмиграцию предыдущего года. За последние шесть лет еврейское население Палестины удвоилось. Растут городские кварталы. Несмотря на такой темп эмиграции, безработица ничтожна (3–4 %). Строятся еврейские школы, в Иерусалиме открыт еврейский университет, на улицах звучит еврейская речь. Палестина все больше и больше становится мировым центром для широких масс трудового еврейства. Капиталы и земельные владения еврейского национального фонда и Керен Гаесод беспрерывно растут и в значительной мере в результате взносов массы мелких плательщиков.

Наша партия, всемирная сионистская трудовая партия «Гитахдут», ведет дальнейшую борьбу за укрепление достигнутого и завоевание новых трудовых позиций в Палестине. Эту же борьбу она вела и в августе в Вене 14-м сионистском конгрессе, привлекавшем исключительное внимание самых широких масс мирового еврейства. Такова вкратце истинная картина, вопреки всем лживым рассказням писак из Евсекции.

Ни насилие, ни ложь и клевета не задержат мощного движения еврейских масс и не сломят воли нашей партии в дальнейшей работе за национальное и социальное освобождение трудящихся еврейских масс.

Да здравствует еврейская трудовая Палестина!

Да здравствует партия еврейских трудящихся – Сионистская трудовая партия «Цеирей Цион» («Гитахдут»).

Позор и презрение насильникам и клеветникам из Евсекции.

Братский привет всем томящимся по тюрьмам и ссылкам работникам трудового сионизма.

Харьковский комитет Сионистско-трудовой партии
«Цеирей Цион» («Гитахдут»)

Верно:
Уполномоченный IV отд. СО ОГПУ Черток

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 284. Л. 8.
Копия. Машинопись.

№ 109
ПИСЬМО ЦК СТП ЧЛЕНАМ ПАРТИИ

Август 1926 г.

ЦК Сионистской трудовой партии
(Гитахдут)

Дорогие товарищи!

Переживаемый нами нереломный нериод в жизни страны и партии ноставил перед нами ряд вонросов, радикальное решение которых обусловливает и нредонределяет судьбы нашей нартии. Все усиливающиеся ренрессии задерживают дальнейшее разворачивание нашей работы, являясь значительным нренятствием в деле вовлечения новых товарищей в нартию. Принятые нартией меры, хотя и являются значительными, однако не могли смягчить и нриостановить рост наметившегося кризиса в нашей работе. Многие нартячейки на местах, лишившись своих руководителей и утеряв связь с районными центрами и мерказом, нриостановили работу. Не нолучая руководящих директив и указаний, некоторые нартячейки нроводят на местах работу не всегда в желательном для нартии нанравлении. Необходимость соблюдения строжайшей конснирации влечет за собой оторванность актива от всей массы нартийцев и молодежи и способствует некоторой бюрократизации нашего нартаннарата.

В это самое время как в стране[1], так и в голусе создались условия, ставящие неред нартией большие задачи и настойчиво требующие своего решения.

Экономический кризис, нереживаемый Палестиной, номимо отрицательных сторон, имеет еще и ноложительный результат. Кризис этот вновь нодчеркнул огромную роль трудовой части ишува, в особенности ее сельскохозяйственной части, рассеял иллюзии, которые были связаны с расцветом 4-й алиа[2], и вновь сосредоточил внимание всего сионистски мыслящего еврейства на «Гехолуц» как организации, ноставляющей живую силу для трудовой колонизации страны. Сложившаяся ситуация в стране целиком онравдала нрогноз нашей нартии. Перед носледней стоит ныне огромная задача: воснитать и двинуть в страну кадр молодежи, способный воплотить в жизнь идеалы нашего движения.

---

[1] Т. е. в Палестине.

[2] Имеется в виду четвертая волна еврейской эмиграции в Палестину (по разделению, принятому в истории сионизма), происходила с 1924 по 1929 г.

Неурегулированность всего дела еврейской колонизации на землях Крыма и Херсона особенно благоприятствует нашей работе среди широких масс трудящегося и обездоленного еврейства городов и местечек. Шумиха, поднятая вокруг вопроса о колонизации евреев в России, начавшая уж было замолкать, в последнее время вновь значительно усилилась. Переживаемый сейчас кризис в стране, крайне критическое хозяйственное положение в самой России – способствовали изменению эмиграционной кривой еврейских трудящихся масс и направили ее по линии наименьшего сопротивления.

Статистические данные говорят нам о значительно увеличившемся количестве записавшихся переселенцев в Крым.

Большое количество еврейских заграничных капиталов вновь привлекается для целей крымской колонизации. Между тем опыт недавнего времени ясно показал нам, что крымская колонизация, уже проверенная на фактах, не имеет тех предпосылок, которые способствовали ее превращению в широкое движение еврейских трудовых масс.

Для всех стало ясно, что, помимо объективных причин, как отсутствие свободных земель, больших капиталов и т. п., основным обстоятельством, мешающим превращению маклеров, кустарей и др. в крестьян-земледельцев, является причина внутреннего национального порядка – отсутствие идейного стимула у всей массы еврейства. Нет смысла в огромных лишениях и страданиях, связанных с поселением на землях Кубани, Дона и песчаниках Крыма. Нет впереди освящающей эти страдания цели. Перед партией стоит благодарная задача направить в свое русло проявленное массами стремление к производительному труду, дать этому стремлению организованные формы, осветить его светом конечной общенациональной цели, стремясь к освобождению от опеки непрошенных благодетелей и сердобольного начальства евсекционистов.

Возможность осуществления этих задач требует наличия крепкой, прочно спаянной, дисциплинированной организации. Расхлябанности, халатности, благодушествованию должна быть объявлена беспощадная борьба. Укрепление рядов партии, усиление дисциплины в ней, увеличение числа активных бойцов, планомерность в работе, разумная централизация, усиленное самовоспитание – вот главные наши лозунги.

Тов[арищи], разосланный мерказом последний циркуляр перечисляет все те конкретные мероприятия, которые необходимо провести в жизнь, для того чтобы создать возможность осуществления задач, стоящих перед партией.

Мерказ ждет от партийных ячеек сознания серьезности положения и требует от них точного и своевременного исполнения намеченного плана оздоровления и укрепления партии.

За дело, товарищи!

ЦА ФСБ России. Д. Р-40511. Л. 253–254.
Ротаторный оттиск. Машинопись.

№ 110
ДОКЛАД СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ГПУ УССР О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТП «ЦЕИРЕЙ ЦИОН» ЗА 1926 г.

[Январь 1927 г.]

Состояние СТП на Украине в отчетный период, сравнительно с предыдущим отчетным периодом, характеризуется следующими основными моментами.

I. Уменьшение количественного состава организаций. По имеющимся агентурным данным, в течение 1926 г. СТП потеряла на Украине до 60 % своих членов.

II. Понижение активности существующих организаций. За отчетный период, если не считать 2–3 случаев, которых коснемся ниже, СТП не проявляла никакой активности. Вся деятельность ее заключалась преимущественно в руководстве «Гехолуц» и ЕВОСМ. Относительно наиболее пораженными СТП округами являлись Киевский, Прилукский[1] и б. Подолия, но и в этих местах не было заметно особой активности.

III. Идеологические трещины. Это обстоятельство обнаружилось лишь в отчетном периоде. До сего времени выходы из СТП были редким явлением. В отчетном периоде были случаи массового ухода из СТП не только среди рядовых членов, но и актива (чл[ен] ЦК СТП Исаак)[2]. Появились упадочные настроения в направлении самоликвидации и отказа от многих принциниальных положений. Не вполне прочно обстоит и в области единой сущности организации. Внутри партии идет дискуссия по вопросу об организации югенда[3] СТП.

Переходим к состоянию организации по каждому округу в отдельности.

---

[1] Прилуки – ныне центр Прилукского района Черниговской области Украины.

[2] Речь идет о Яблочнике Исааке.

[3] Югенд (идиш; молодежь). В данном случае идет речь об организации молодежного движения СТП.

АМ ССР[1]

Самостоятельной работы СТП на территории АМ ССР не вела. Партийное влияние проводилось через райбюро правого «Гехолуц» и ЕВОСМ, отдельные члены коих состояли также и в СТП. Была нонытка организации нартячейки СТП, но носледнян, нросуществовав 6 недель, расналась, а ответственный секретарь этой ячейки, с[екретный] с[отрудник] «Совбур», был нереброшен для работы в Одессу.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	К моменту составления доклада точных цифр не получено				
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	4	2		–	1

Винницкий округ

СТП в Винницком округе не нроявляла активной деятельности. Отдельные члены СТП занимали руководящее ноложение в РК нац[ионального] труд[ового] «Гехолуц» и через носледнин нроводили свое нартийное влияние. За отчетный нериод были арестованы два члена СТП, которые в результате обработки норвали с организацией нутем нубликации в нрессе.

При носледнен онерации арестован весь состав РК «Гехолуц», состоящий из членов СТП. К настоящему времени в Винницком округе находятся 5–6 членов СТП, работающих в «Гехолуц». К концу 1926 г. стали замечаться тенденции к оживлению, которые в отчетном нериоде в конкретные мероприятия не вылились.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	Точных данных не имеется на 1 января 1927 г.				
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	3	3		–	1

Волынский округ

Организации СТП не существует. За отчетный нериод не было случаев нроявления активности со стороны отдельных членов орга-

[1] АМ ССР – Автономная Молдавская ССР. Существовала в составе Украины с 1924 по 1940 г.

низации, состоящих на учете Волынского окротдела. Все они проводят работу в других нравых организациях.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	2	10	–	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	–	–		–	–

Киевский округ

Последний намек на активность со стороны Киевской организации СТП относится к концу 1925 г., когда была нонытка со стороны организации к вынуску листовки. Благодаря своевременно нринятым мерам и аресту 2 активистов, листовка вынущена не была. Почти весь отчетный нериод нрошел нод знаком совершенной нассивности в СТП. Так называемый актив, состоящий из 10 человек, изредка собирался, но ничего не делал.

Лишь в самое нследнее время наблюдается значительное оживление среди верхушки СТП. В связи с нрокатившейся волной арестов но Украине в Киев съехался актив Подолии и Конотона. Также нрибыл из Москвы член ЦК СТП Фарбштейн. С нриездом их в Киев начали ноговаривать о восстановлении работы. Киевский РК СТП объединен с Конотонским и Подольским и реорганизован в областной комитет. Дебатируется вонрос о создании югенда СТП.

В связи с этим вонросом, а также в целях оживления работы вообще съехавшийся в Киев актив требует созыва Всесоюзного совещания. На этой ночве нроисходит некоторый конфликт между киевским активом и мерказом. Нследний считает момент для организации Всесоюзного совещания несвоевременным, киевский же актив угрожает самостоятельным созывом совещания в том случае, если мерказ не согласится созвать его в ближайшее время. Нод давлением киевского актива мерказ обещал в ближайшее время созвать Всесоюзное совещание.

Настроение организации все же нодавленное. Выходы из нартии ряда цекистов, разговоры о самоликвидации СТП, – все это создает неблагонриятную обстановку для нартийной работы.

Деятельность Секретного отдела в отношении СТП за отчетный нериод выразилась главным образом в систематическом агентурном наблюдении. Актив учтен нолностью и находится в сфере наблюдения. Агентура но СТП качественно сильна. В состав Киевского областкома СТП входит с[екретный] с[отрудник], нользующийся внутри организации значительным авторитетом.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	10	26	22	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	4	2		–	1

Конотопский округ

Численно организация СТП незначительна. Самостоятельной работы не вела; деятельность СТП за отчетный период заключалась в руководстве «Гехолуц» и СТП. Открытых проявлений активности в виде выступлений, либо выпуска листовок не было.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	–	10	–	7	1
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	3	1		7	–

Луганский округ

На 1 января 1926 г. состояло на учете актива 5 человек, прекративших какую бы то ни было деятельность после проведенной в конце 1925 г. операции по СТП. «Доконспирировались» до того, что даже не встречались друг с другом. В течение всего отчетного периода никаких проявлений активности со стороны учетников[1] не было.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	–	2	8	1	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	–	–		2	2

Мариупольский округ

При сравнительно значительном количестве участников (19 человек), организация совершенно бездействует. Учетники между собой не связаны и в большинстве представляют из себя бывших членов партии в период легального существования, фактически уже давно порвавших с ней. Нелегальных организаций СТП в Мариупольском округе не было. Снецагентуры нет.

[1] Люди, которых поставили на учет в ГПУ УССР.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
		19	–	–	–
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	–	–		–	–

Могилевский округ

К январю 1926 г. по округу имелось около 50 членов СТП, кои самостоятельно организации собой не представляли, а были разбросаны в различных пунктах округа. Отдельные группы чл[енов] СТП были в Могилеве, мм. Озаринцах, Куриловцах, Сниткове, Поновцах, Ямполе, Ярышеве, Черновцах и Дзыговке[1].

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	4	4	–	–	–
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	4	–		–	1

Одесский округ

К началу отчетного периода в Одессе имелась количественно незначительная, но активная организация СТП, возглавляемая районным комитетом. В январе 1926 г. Одесская организация СТП в связи с происходившей тогда в Одессе еврейской беспартийной конференцией выпустила значительное количество антисоветских воззваний, которые были распространены отчасти почтой (в порядке нерлюстрации было изъято около 200 экз. их), отчасти путем разбрасывания в помещении конференции. В связи с этим нами произведена операция и изъят актив СТП во главе с секретарем РК СТП. Это было последним актом открытого проявления активности со стороны Одесской организации СТП. В настоящее время деятельность организации,

[1] Речь идет о г. Могилев-Подольский (ныне – центр Могилев-Подольского района Винницкой области Украины) и других населенных пунктах, ныне находящихся на территории Винницкой области Украины. Озаринцы – ныне село Могилев-Подольского района; Куриловцы – ныне Мурованые Куриловцы, поселок городского типа, центр Мурованокуриловецкого района; Снитков – ныне село Мурованокуриловецкого района; Поповцы – ныне село Барского района; Ямполь – ныне город, центр Ямпольского района; Ярышев – ныне село Могилев-Подольского района; Черневцы – ныне город, центр Черневецкого района; Дзыговка – ныне село Ямпольского района Винницкой области Украины.

значительно ослабевшей в результате январской и последующих операций, заключается в руководящей работе в ЕВОСМ и «Гехолуц». Самостоятельной работы СТП не ведет, но РК существует.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	2	–	–	–	–
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	4	2		2	1

Первомайский[1] округ

СТП в Первомайском округе не представляет собой организационно оформленной группировки, а отдельные СТП-исты разбросаны по разным пунктам округа и меж собой не связаны. Сравнительно большой учет объясняется тем, что в Первомайске прежде существовала количественно сильная организация «Ц[еирей] Ц[ион]», и многие учетники, бывшие члены ЦЦ, в настоящее время отнесены к массиву учета СТП, хотя организационных связей сейчас не имеют.

За отчетный период было несколько случаев открытых проявлений активности со стороны членов СТП в виде выступлений на собраниях (в Добровеличковке[2] – при выборах в сельсовет, в м. Ново-Павловке – на пленуме райисполкома по вопросу о еврейских школах). Среди еврейского населения эти выступления не нашли отклика.

За отчетный период вновь выявлено 18 членов организации (не вновь вступивших, а состоявших ранее).

Снецосведомление по СТП отсутствует. Освещение проводится осведомлением по остальным нравым группировкам.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	18	29	16	–	–
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	11	–		–	–

Прилукский округ

Пораженность округа нравыми сионистскими организациями, в частности СТП, значительна. В начале отчетного периода (февраль)

[1] Первомайск – ныне центр Первомайского района Николаевской области Украины.

[2] Добровеличковка – ныне центр Добровеличковского района Кировоградской области Украины.

имело место открытое проявление активности со стороны организации. Были вынущены в Прилуках воззвания к еврейской конференции кустарей.

В отчетный нериод организация СТП в Прилуках нроводила усиленным темном внутринартийную работу, функционировали кружки. Эта исключительная активность вызвала наше усиленное внимание к Прилукской организации СТП. В результате нринятых мер в настоящее время имеется авторитетное осведомление, так что вся деятельность организации нротекает в ноле нашего зрения.

Аналогичное ноложение имеется и в Пирятине[1], где также организация СТП довольно сильна и нроводит активную работу. Эта организация также находится в сфере нашего освещения. Произведенной в начале августа онерацией и снятием руководящей верхушки мы добились некоторого надения активности Прилукской и Пирятинской организаций СТП; нрекратилось нечатание внутринартийной литературы; удалось нриобрести дополнительное, довольно ценное осведомление и нродвинуть имеющееся. Сейчас наше осведомление, как в Прилуках, так и в Пирятине, занимает руководящее ноложение. Намечаем в ближайшее время нровести массовую онерацию но СТП.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	11	3	–	–	–
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	4	2		–	2

Тульчинский округ

Ячейки СТП в Шникове[2] и Томашноле[3] самостоятельной организационной работы не ведут, ограничивая свою деятельность работой в ЕВОСМ и «Гехолуц», а также сбором ножертвований в фонд организации. Был случай открытого выступления членов организации на местечковых собраниях но докладу Томашнольского райиснолкома с критикой меронриятий соввласти. Среди еврейского населения организация не нонулярна, и нерснектив на ее развитие не имеется.

---

[1] Пирятин – ныне центр Пирятинского района Полтавской области Украины.

[2] Шников – ныне поселок городского типа в Тульчинском районе Винницкой области Украины.

[3] Томашполь – ныне центр Томашпольского района Винницкой области Украины.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	13	9	–	1	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	2	–		1	–

Уманский округ

Имевшаяся в Умани[1] небольшая организация СТП никакой самостоятельной работы за отчетный период не проявляла. Отдельные члены организации занимали руководящее положение в ЕВОСМ и «Гехолуц». Общий процесс разложения в СТП коснулся и Уманской группы, в результате чего организация значительно ослабела как количественно, так и качественно.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	3	2	–	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	2	–		–	–

Харьковский округ

В начале 1926 г. в г. Харькове имелась организация СТП с регулярно функционировавшими кружками. После проведенных в феврале арестов организация СТП самостоятельной работы не проводила. Деятельность организации заключалась в руководстве «Гехолуц» и «Маккаби». В результате ряда операций было изъято большинство актива организации, так что СТП в г. Харькове совершенно обескровлена. Оставшийся актив находится в сфере осведомления.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	9	9	7	3	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	8	3		3	1

Шепетовский округ[2]

Отдельные кружки членов СТП имелись в разных пунктах округа, организационно связаны не были. За отчетный период ничем себя не проявляли. Недавно был арестован в Шепетовском округе член ЦК

[1] Умань – ныне центр Уманского района Черкасской области Украины.

[2] Ныне Шепетовский район Хмельницкой области Украины.

СТП «Исаак» – Яблочник. В результате обработки «Исаак» онубликовал в нрессе о выходе и согласился вести широкую антисионистскую агитацию в тех местах, где ему приходилось в свое время проводить сионистскую деятельность.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	1	1	–	–	2
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	8	4		1	–

В Нежинском, Николаевском, Бердичевском, Сталинском[1], Сумском[2], Черкасском и Черниговском округах имеются СТП-исты-одиночки, занимающие руководящее ноложение в организациях ЕВОСМ и «Гехолуц». В других округах СТП-истов нет.

Всего по Украине:

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	74	134	53	16	4
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	56	19		19	10

За отчетный нериод но Украине был в значительной стенени унорядочен учет но СТП. Прилагаемая при сем таблица, несмотря на то что наш учет не охватывает всех членов организации, все же отражает состояние СТП на Украине. К 1 января 1927 г. актив составляет 29,9 % всего учета, нассив – 47,7 % и бывшие – 5,7 %.

По социально-нрофессиональному составу нреобладает труд[овая] интеллигенция – 53,9 % (из них служащих 76,1 %), рабочих 3,3 %, крестьян – 2,1 %. Имеется также значительный нроцент торговцев – 14,5 %. По возрасту от 25 до 30 лет – 51 %, от 18 до 24 лет – 31 %. По нолу – женщин 24,1 %.

Сравнивая эти соотношения с теми нриблизительными данными, которые мы имели к началу 1926 г., можно констатировать уменьшение удельного веса актива в общем учете.

Учитывая настоящее состояние СТП на Украине и те результаты, которые дала наша работа за 1926 г., мы дальнейшую работу но линии СТП намечаем но следующим основным нанравлениям:

---

[1] Сталино – название г. Донецк Украины (1924–1961).

[2] Сумы – ныне центр Сумской области Украины.

периодические аресты актива и разрушение организационных связей;

продвижение имеющегося осведомления и пополнение новым;

разложение СТП изнутри путем агентурных мероприятий и путем использования возвращающихся из Палестины.

Эти мероприятия должны будут привести к неизбежному дальнейшему ослаблению партии и к отрыву из-под ее влияния еврейских трудящихся масс.

Примечание:

1. Цифры учета даны по состоянию на 1 января [19]27 г.
2. Цифры об оперативной работе охватывают весь отчетный период.

Нач. СОУ ГПУ УССР Карлсон
Нач. СО ГПУ УССР Горожанин

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 51. Л. 88–93 об. Копия. Машинопись.

№ 111
ОТЧЕТ О СЪЕЗДЕ СИОНИСТСКОЙ ТРУДОВОЙ ПАРТИИ «ГИТАХДУТ» В РОССИИ[1]

Не ранее 26 мая 1929 г.

24–26 мая 1929 г. состоялся Всесоюзный съезд партии, в котором участвовали члены Центрального комитета и представители областных комитетов и крупных отделений. На повестке дня стояли следующие вопросы:

А. Общее положение сионизма и Еврейское агентство.
В.[2] Положение в «Гапоэль Гацоир» и «Гитахдут».
Г. Работа партии в дальнейшем.
Д. «Геходуц» и гахшара.
Е. Вопрос алия в Палестину.
Ж. Работа с молодежью.
З. Бюджет.

---

[1] Перевод с иврита. Возможно, отчет был составлен Заграничной делегацией СТП на основе новостей из СССР.

[2] Так в тексте.

И. Выборы центрального комитета и делегации партии на конгресс и на Всемирный съезд «Гитахдут».

По всем этим вопросам были прослушаны доклады, состоялись прения, и были приняты следующие резолюции:

А. Об общем положении сионизма

Съезд приветствует завершение переговоров о создании расширенного [Еврейского] агентства и требует от всемирного «Гитахдут» продолжения отстаивания принципов, предложенных в свое время «Гитахдут» для сохранения сионистского характера Агентства и его демократизации.

Б. К положению в «Гитахдут»

В связи с переговорами между «Гапоэль Гацоир» и «Ахдут Гаавода» об объединении этих партий и возможности объединения связанных с ними заграничных партий, съезд постановляет, что в Советской России объединение между партиями «Гитахдут» и ЦС, отличающимися как в идеологическом плане, так и в направлениях и приемах деятельности, совершенно неуместно.

Г. О работе партии

а) ввести в активную работу всех членов партии. б) усилить работу в местечках и создать отделения в разрушенных местах. г)[1] укрепить работу на местах посредством создания четырех областных комитетов. д) посвятить особый интерес созданию отделений или ячеек партии в новых еврейских поселениях для усиления сионистского влияния на еврейское крестьянство. е) выпускать центральный орган партии «Гаарец Вегаавода» на постоянной основе. ж) увеличить число экземпляров Палестинского информационного бюллетеня для нужд деятельности в центре и в областях. з) усилить экономическую работу среди евреев в местечках, направленную к созданию кооперативов и т. п.

Д. «Гехолуц» и гахшара

А. В связи с активной борьбой правительства и Евсекции против с/х коммун «Мишмар» и «Билу»[2], которая направлена на полный раз-

---

[1] Так в документе.

[2] «Мишмар» и «Билу» – еврейские земледельческие коммуны, созданные в 1924–1925 гг. членами «нелегального» Гехолуц в Крыму и Белоруссии. Официальное название «Билу» (в окрестностях Минска) – еврейская сельскохозяйственная коммуна «Пионер».

гром с/х подготовки еврейской молодежи, решено направить членов «Гехолуц» на профессиональную подготовку в сфере строительства, металлообработки и т. п. в городе;

Б. Организовать в городах группы халуциапской подготовки в форме производственных кооперативов для профессиональной подготовки;

Г.[1] Для обеспечения более рациональной гахшара и для сосредоточения членов «Гехолуц» в крупных городах, где есть более широкие возможности для профессиональной подготовки, что доказано существованием двух крупных подготовительных отрядов «Гехолуц» на протяжении прошедшего года;

Д. За ближайший год организовать алия как минимум 150 халуцим, первым делом организовать алия членов крупных хозяйств «Мишмар» и «Билу», уничтоженных правительством.

Е. Требовать от инстанций Всемирной сионистской организации оказать помощь партии в деле организации алия посредством выделения сертификатов в вышеуказанном количестве и выделением средств на покупку пароходных билетов (по новому закону, опубликованному в России несколько недель тому назад, перед получением паспорта надлежит приобрести билет до страны назначения, и только после этого можно получить паспорт для выезда за границу).

Е. Работа с молодежью

А. Съезд с удовлетворением констатирует количественный и качественный рост сионистских молодежных движений, в особенности Трудового-пационального «Гашомер Гацоир», на протяжении прошедшего года.

Б. Съезд принимает к сведению сообщение [движения] «Гашомер Гацоир» о том, что оно считает себя идеологически связанным с партией «Гитахдут».

Г[2]. Съезд постановляет предпринять надлежащие шаги для публикации постоянной газеты центрального бюро «Гашомер Гацоир».

Д. Предпринять активные действия для увеличения числа членов первой ступени – волчат[3] (от 10 до 13 лет), для чего создать ячейки «Гашомер Гацоир» в школах с большим процентом еврейских детей.

Е. Внедриться в круги еврейской беспартийной молодежи, для чего организовать при отделениях «Гашомер Гацоир» беспартийные моло-

---

[1] Так в тексте.

[2] Так в документе.

[3] Волчата – символическое название младшей возрастной группы в движении «Гашомер Гацоир».

дежные организации для изучения сионистского движения, еврейской истории и языка иврит.

Ж. О культурной работе

Прилагать усилия к тому, чтобы религиозные общины, существующие в России, содействовали распространению языка иврит. Всюду, где проводятся уроки «Тарбут», преподавать иврит взрослым и детям. Проводить работу за границей в пользу деятельности «Тарбут».

З. О бюджете

А. Требовать от XVI Сионистского конгресса[1] включить во всеобщий бюджет сионистской организации раздел о финансовой поддержке сионистской деятельности в России. Б. Требовать от XVI Сионистского конгресса сумму в 1800 палестинских фунтов за [5]690 [1929/1930] г. для поддержки организационной деятельности партии «Цеирей Цион» («Гитахдут»), [движениям] нелегальный «Гехолуц», Национальный трудовой «Гапоэл Гацаир» и Организации сионистской молодежи, в соответствии со следующим распределением: партии – 700 п[алестинских] ф[унтов], «Гехолуц» – 500 п[алестинских] ф[унтов] и 600 п[алестинских] ф[унтов] – организациям сионистской молодежи.

И. Выборы

В заключение был избран новый центральный комитет в составе пяти членов. В члены заграничной делегации были избраны товарищи Н. Верлинский, Б. Вест, И. Вилепчук, М. Штаркман[2], И. Лейдерман, И. Малкин[3], Г. Гиберман[4] и товарищ Лемберский[5], выезжающий по

---

[1] XVI Сионистский конгресс состоялся в Цюрихе (июль–август 1929).

[2] Штаркман Мирьям (1904–1980), активистка Гехолуц и СТП «Цеирей Цион». В 1925 г. арестована, приговорена к ссылке, которую отбывала в Усть-Сысольске (ныне – г. Сыктывкар, Республика Коми). Позднее – в Палестине. После создания Государства Израиль – мировая судья и председатель мирового суда в Хайфе.

[3] Малкин Яков (1898–1959(?)), активист Гехолуц. В 1926 г. арестован в коммуне «Мишмар» в Крыму, приговорен к ссылке в Усть-Сысольске (ныне – г. Сыктывкар, Республика Коми). В июне того же года ссылка заменена высылкой в Палестину, куда он прибыл в июне 1927 г.

[4] Гиберман Гавриил (Гавриель), активист СТП «Цеирей Цион», член ЦК этой партии (1924), принимал участие в работе подпольной типографии. Позднее в Палестине.

[5] Возможно, Лемберский Давид (?–1966), активист Гехолуц, арестован в 1924 г. С 1925 г. в Палестине.

решению Центрального комитета в Палестину. В связи с распространением шекеля, проводившимся в последние два года, депутатами конгресса были избраны Н. Верлинский и Б. Вест.

Во всемирный съезд «Гитахдут» были избраны товарищи Верлинский, Б. Вест, М. Штаркман, И. Вилепчук и Лемберский.

Институт изучения рабочего движения им. Пинхаса Лавона.
Ф. IV. Серия 104–53. Д. 53.
Копия. Машинопись.

СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ «ДРОР»

№ 112
ПОЛИТСВОДКА № 1 ВОЛЫНСКОГО ГУБОТДЕЛА КПБУ В ГПУ УССР О СОСТОЯНИИ «ДРОР» НА 1 ДЕКАБРЯ 1922 г.

[Декабрь 1922 г.]

В первых числах ноября месяца с. г. агентурным путем было установлено о приезде из Польши в Житомир б[ывшего] видного активного руководителя сионистской демократической организации «Ал-Амишмар»[1], впоследствии переименованной в «Дрор», Бармаша Элю[2], который пробыл в Житомире несколько дней, уехал обратно в Польшу.

Осведомительным путем выяснено, что в Житомире в 1917–[19]21 гг. существовала организация «Дрор», которая в настоящее время в Житомире не существует. В 1921 г. организацией «Дрор» было решено переселиться за границу. Большинство ее членов выехало в Польшу. Причем часть руководителей этой организации: Зилист Матузя[3], Графман Яша[4] и Альперт[5] – получили задания остаться в России и всеми средствами добывать и снабжать уехавших деньгами, для чего часть имевшихся в организации денег, так назыв[аемый]

---

[1] Ал Гамишмар (ивр.; на страже) – сионистско-социалистическая молодежная организация. Основана после Февральской революции 1917 г. в России на базе киевского молодежного кружка «Эт Ливнот» (ивр.; время строить), действовала в Украине. Эти организации послужили основой для создания федерации «Дрор».

[2] Бармаш Элиягу, активист Дрор. В 1922 г. выезжал в Польшу, в том же году вернулся в СССР. Репрессирован.

[3] Зилист (Жилист) Мордехай (Матузя) (1897–1962), активист организации «Ал Гамишмар» и федерации «Дрор» в Житомире, состоял также в Народной фракции «Цеирей Цион» и студенческой организации «Геховер». Арестован в 1926 г. в Москве, приговорен к ссылке. С 1926 г. в Палестине.

[4] Графман Яков (1896–1938), активист организации «Ал Гамишмар» и федерации «Дрор» в Житомире, позднее в Киеве. Один из организаторов перенесения центра Дрор в Польшу.

[5] Альперт Израиль, член федерации «Дрор» в Житомире.

Национальный фонд[1], были пущены в оборот. Все вышеназванные бывшие руководители этой организации служат в настоящее время в г. Киеве в какой-то частной фирме под названием (за достоверность не ручается) «Торгово-ремонтное товарищество», где все они состоят членами правления и играют руководящую роль (предполагается, что это учреждение является партийным). В последнее время организация «Дрор» пришла к заключению о необходимости выкачивать побольше евреев в Палестину и лучше всего работу эту вести среди русских и украинских евреев. Центр этой организации находится в Ровно, Львове и Киеве. Также выяснено, что Бармаш Эля приезжал из Польши не по личным делам, а по поручению организации «Дрор», из Ровно в Киев, где он пробыл две недели. В Житомире же был лишь проездом как в родном городе.

П/уполномоч. политгруппы
Уполномоч. политгруппы и
Врид нач. 4-го отделения

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 5. Л. 152.
Копия. Машинопись.

№ 113
ПОЛИТСВОДКА № 2 ВОЛЫНСКОГО ГУБОТДЕЛА ГПУ В ГПУ УССР О СОСТОЯНИИ «ДРОР» НА 15 ДЕКАБРЯ 1922 г.

[Конец декабря 1922 г.]

По имеющимся у нас сведениям, организация «Дрор» начинает разворачивать в Киеве довольно широкую деятельность. Во главе организации стоят житомирские гр[аждане] Зилист М., Графман Яков и Альперт. По некоторым сведениям, организация «Дрор» работает под какой-то фирмой, причем находится где-то по Столыпинской ул., № 26 (квартира не известна).

Связь организация «Дрор» имеет тесную с Ровно, откуда приезжал активный член с известными директивами для организации «Дрор» Бармаш Эля, который указан в предыдущей сводке, что уехал обратно в Польшу, но, по полученным за последнее время сведениям, Бармаш находится в настоящее время также в Киеве и проживает где-то либо

[1] Еврейский национальный фонд.

по указанному выше адресу, или же по Васильковской улице, № 72, квартира 6, где имеется «Домашние обеды»[1] (квартира не точная).

Предполагается, что организация «Дрор» стремится развернуть свою работу по всему Правобережью[2]. Цель организации собирать денежные средства и выкачивать побольше еврейскую молодежь в Палестину.

Уполномочен. политгруппы
Нач. 4-го отделения

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 5. Л. 163.
Копия. Машинопись.

№ 114
МЕСЯЧНЫЙ ДОКЛАД ВОЛЫНСКОГО ГУБОТДЕЛА ГПУ В ГПУ УССР О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ДРОР» ЗА ВРЕМЯ С 1 АВГУСТА ПО 1 СЕНТЯБРЯ 1923 г.

[Сентябрь 1923 г.]

§ 1

За отчетный период взяты на учет возвратившиеся из Палестины гр[аждане] Кац Пинхус Моисеевич и возвратившийся из Польши Вайнтрауб Хаим Срулевич[3] – оба ярые дроровцы, вступившие вновь в «Дрор», Зильбергерц, которая состояла до настоящего времени в «Цеирей Цион», и Бармаш Эля, появившийся опять в Житомире.

Связь и деятельность дроровцев за отчетный период не выяснены. Установлено лишь, что возвратившийся из Польши Вайнтрауб Хаим сделал доклад у дроровцев о происшедшем Всемирном сионистском конгрессе, который состоялся в г. Данциге[4].

Также выяснил, что Райгородецкий стал посещать сионистскую организацию молодежи «Гистадрут», где читает лекции по политэкономии.

---

[1] Так в документе.

[2] Правобережная Украина.

[3] Вайнтрауб (Анави) Хаим (1897–1963), активист Дрор в Житомире. В 1923 г. выезжал из СССР в Польшу в качестве депутата третьей конференции Гехолуц. С 1926 г. в Палестине.

[4] Скорее всего, имеется в виду XIII Сионистский конгресс в Карлсбаде (август–сентябрь 1923).

Задача и метод дроровцев – это вербовать побольше членов и переброска их в Палестину, которую надеются добыть исключительно с помощью английских империалистов.

§ 2

Ввиду отсутствия осведомления среди организации «Дрор» деятельность последней освещается осведомом по «Ц[еирей] Ц[ион]», постольку они соприкасаются в своей повседневной сионистской деятельности.

Вновь появившийся в Житомире активист дроровец Бармаш Эля был взят нами под наблюдение с целью выяснения остальных членов организации «Дрор», но благодаря неосторожности наблюдателей, последние были им замечены, что увеличило панику как среди дроровцев, так и среди остальных сионистских группировок г. Житомира. Причина, которой было ранее полученное ими извещение о репрессиях по отношению к сионистам в других городах, что не дало возможности выявить остальных членов организации[1].

Постановка разработки в силу вышеуказанных причин ненормальная. Предполагаем в ближайшие дни закончить дела на выявленных руководителей этой организации на предмет высылки их из погранполосы одновременно с остальными верхушками сионистских организаций.

Деятельность организации «Дрор» вследствие панического настроения временно прервана, несмотря на то, что имеющиеся сведения о самоотвержении дроровцев до фанатизма, предполагающиеся наши репрессивные меры по отношению к выявленным руководителям, надолго заставят прекратить их деятельность[2].

Список по единой системе будет прислан дополнительно.

Начальник секретного отделения Саввич
Уполномоченный политгруппы СО Лившиц

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 10. Л. 100–100 об.
Копия. Машинопись.

[1] Так в документе.

[2] Так в документе.

№ 115
РЕЗОЛЮЦИЯ ПЛЕНУМА БЮРО СВЯЗИ ПРОП[АГАНДИСТСКИХ] ГРУПП СИОН[ИСТСКО]-СОЦ[ИАЛИСТИЧЕСКОЙ] ФЕДЕРАЦИИ «ДРОР» В СССР

[29 июня 1924 г.][1]

1. О наших перспективах и методах партийного строительства

В связи с общим повышением политической активности масс в СССР и курсом советской власти на удовлетворение национальных интересов населяющих Советский Союз народов, совершенно не коснувшимся еврейской проблемы, в еврействе совершенно определенно намечается подъем национально-освободительного движения, который вполне, конечно, сможет выявиться лишь по мере постепенного расширения демократии в условиях советской власти. Глубина и размах этого подъема, как и его ярко-сионистский характер, определяются: а) сравнительной общественной зрелостью русского еврейства, усугубленной громадными экономическими и политическими испытаниями его в последние годы; б) страшной экономической депрессией и депродуктивизацией широких масс еврейской мелкой буржуазии, кустарей и проч.; в) окончательным изживанием ассимиляторских и голусистских[2] иллюзий в широких интеллигентских и полуинтеллигентских кругах вследствие явной перешенности и перешаемости еврейского вопроса вне территориального его решения, даже при наличии у власть имущих желания решить его. Почти полное отсутствие ассимиляторской по существу крупной буржуазии еще больше оттенит картину, которая, при крайней малочисленности еврейского пролетариата в СССР, не будет нарушена и тем, что последний медленнее отделывается от голусных иллюзий и еще равнодушен к сионизму – общая перспектива его втягивания в движение несомненна. Перелом же в настроении интеллигентской массы наиболее крут также и потому, что при решительной национализации во всех областях (госаппарат, профдвижение, культурная работа и проч.) она оказывается «безработной» в той национальной среде, к которой она ассимиляторски приспособлялась.

---

[1] Датируется по содержанию документа.

[2] Возможно, в этом случае имеются в виду идеи автономизма – течения в еврейском национальном движении, признававшего возможность национального строительства в диаспоре на основах национально-культурной автономии.

Основная масса еврейства будет более сионистской, чем когда бы то ни было. Симптомом и предвестником этого подъема является молодое движение в еврействе, разлившееся так широко, несмотря на идейное давление окружающей среды и жесткое подполье.

Но вместе с подъемом волны национально-освободительного движения немину́емо революционизирование довольно большой части еврейства неимущих и малоимущих слоев, превращение их в опору и резерв сионистско-социалистического движения. Правда, печальное наследие последних лет в виде еще увеличивающейся отсталости еврейского местечка сделает возможным реакционные рецидивы мелкой буржуазии в форме усиления ортодоксии и т. п. Точно так же не только масса средней, но и большая часть мелкой буржуазии – особенно нетрудовой – все еще пойдет за либерально-буржуазным сионистским центром или пресловутой мещанской партией «Гитахдут» (ЦЦ). Все же довольно значительные массы примкнут к сионистскому социализму (и в этом случае молодое движение является симптоматичным, хотя дистанция между молодежью и старшим поколением весьма велика), чему будет способствовать: а) крайняя нищета и неопочвленность масс, толкающие их именно к трудовому опочвлению, в частности в связи с П[алести]ной, и позволяющие вообще частью уже связать интересы этих масс с социалистическими целями; б) преодоление в результате испытаний последних лет фактической неспособности и психологического отвращения к физическому труду в еврейской мелкобуржуазной массе, т. е. ее «психологическая лаборизация».

Не за горами поэтому вступление сион[истско]-социал[истического] движения в его массовую фазу. Эта фаза еще резче подчеркнет глубокое различие между оппортунистическим крылом в сионистском социализме, которое удовлетворяется простым присоединением масс к движению, фактически ведя по пути приспособления к их насущным нуждам, к запросам политической минуты и хвостистской тактикой, и между революционным крылом, которое стремится к вовлечению масс через преодоление их мещанской узости к их революционизированию и использованию в соответствии с целями движения.

В левосионистском крыле обнаружатся, таким образом, в условиях подъема: а) большое буржуазно-мещанское с налетом трудовизма болото – «Гитахдут» (ЦЦ); б) небольшая партия «Поалей-Цион», преимущественно из марксистской интеллигенции при ничтожном участии пролетариата (по крайней мере, в случае ее верности палестинизму); в) относительно массовая оппортунистическая идейно и организационно рыхлая партия ЦС; г) революционный консолидированный авангард сион[истско]-социал[истического] движения в лице нашей партии («Дрор») с тесным, постепенно увеличивающимся

партийным организмом, перед которым будет стоять задача борьбы за широкое массовое влияние, за дроризм в массах.

Вся же ближайшая фаза, отделяющая настоящий момент от того момента, когда при благоприятных внешних условиях обнаружится массовый подъем, должна быть охарактеризована как предмассовая фаза в условиях подполья – со всеми теми возможностями, какие характерны и приспособлены к этому сочетанию признаков, и только к нему одному. В эту фазу особенно острой делается задача достигнуть степени полной подготовленности к овладению грядущей массовой стихией, а вместе сильно разнообразятся и усложняются пути такой подготовки.

Наши перспективы в их ближайшую фазу определяются, во-первых, тем, что часть революционной интеллигенции и лучшие элементы молодого созрели настолько, чтобы быть готовыми к восприятию революционной системы дроризма и сделаться материалом для строительства нашей партии. Во-вторых, тем, что широкие круги молодого сион[истско]-социал[истического] движения уже способны воспринимать частично отдельные лозунги, принципы, методы и взгляды «Дрор», не искажая их настолько, чтобы лишить это восприятие всякой ценности для нас, а, наоборот, попадает, таким образом, под некое, хотя и смутное, дроровское влияние. Эти благоприятные моменты ограничиваются, во-первых, необычайно жестокой и трудной борьбой, какую и нам приходится выдержать на идеологическом фронте (борьба против марксизма) в условиях марксистского окружения. Во-вторых, сравнительным запозданием возобновления нашей работы в СССР, приведшим к тому, что элементы, вполне достаточные и даже более приспособленные именно для нашего влияния, оказались под влиянием других.

Учет всех этих моментов приводит к следующей директиве в области нашего строительства. Продолжая видеть центр тяжести в работе, непосредственно рассчитанной на создание и расширение подлинно-революционного партийного организма, за счет лучших и идейных элементов интеллигенции и молодежи, мы должны приступить к постепенному развертыванию методов строительства, направленных непосредственно лишь к менее оформленному закреплению нашего влияния и сочувствия нашей партии в более широких молодых кругах, используя широко для той и другой цели также и существующие организации молодежи как среду и арену борьбы за влияние.

В области методов строительства эта директива выражается: а) в интенсивной деятельности по созданию пропагандных групп на основе строгого подбора и максимальных требований в форме дисциплинированных революционных организаций; б) создании идейно-дористских кружков, подвергающихся концентрированному идей-

ному влиянию, с расчетом завоевать часть их членов; в) организации более широких групп из массовых молодых элементов в качестве сочувствующих и содействующих, т. е. периферийных групп с более слабой организованностью; г) постоянной пропагандной агитационной работы в организациях молодежи с целью (кроме завоевания отдельных одиночек для партии) общего расширения сферы влияния дроровских идей.

2. О сионистском социалистическом движении молодежи

Исходя из оценки молодого движения вообще как массовой стихии, которая смутно концептрируется вокруг общих лозунгов данного широкого политического движения, связываясь в самой общей форме лишь с его элементарными выводами, что предполагает известную насыщенность идейной атмосферы данными лозунгами и выводами, а отсюда расположенность данной молодой среды в массе к их восприятию и возможность создания на этой основе особого социально-культурного типа – пленум констатирует, что условия еврейской действительности в СССР созрели настолько, чтобы сделать возможным массовое движение молодежи вокруг лозунга сионистского социализма как периферии сионистско-социалистического движения. [...] безусловно в интересах наших национальных перспектив и социальных целей, и возлагает на все левое крыло нашего национально-освободительного движения обязанность проявить максимум напряжения в работе по созданию необходимых фондов.

Считая, что вследствие нелегальных условий в СССР возможна лишь работа для Банка Гапоалим (а не массового фонда ПАФ[1]) – пленум поручает бюро связи немедленно приступить к технической подготовке финансовой кампании в пользу Рабочего банка, вступить в переговоры с другими группировками и организациями молодежи относительно координирования работы, издать популярную листовку о Рабочем банке, начать организацию кругов сборщиков. В самой же кампании пленум полагает необходимым широко использовать форму коллективной подписки на акции и пр. В частности, пленум предлагает широко агитировать за то, чтобы каждые десять членов, как левых партийцев, так и организаций молодежи, обязывались приобрести одну акцию банка раз в три месяца.

ЦА ФСБ России. Д. П-3796. Т. 7. Л. 497–498.
Подлинник. Машинопись.

[1] Возможно, Palestine Appeal Fund – фонд «Керен Гаесод».

№ 116
АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА ГПУ УССР ОБ ИСТОРИИ ПЕРЕЕЗДА И ФИНАНСИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ «ДРОР» В ПОЛЬШЕ

[1924 г.]

Организация «Дрор», как и все другие сионистские группировки на Украине, возникла в период 1918–1919 гг. ЦК находился в Киеве. Состав актива «Дрор» был большей частью из учащейся молодежи. Сначала своей деятельности «Дрор» развил энергичную работу, и группы «Дрор» возникли в Житомире, Бердичеве и друг[их] центрах Волыни.

После укрепления советской власти на Украине, ввиду преследования[1] национально-шовинистических партий, перед ЦК «Дрор» стал вопрос о перспективе дальнейшей работы, вследствие чего в январе 1920 г. в Киеве произошла конференция «Дрор», на которой присутствовали представители всех пунктов. Центром обсуждения этой конференции являлся вопрос о переводе организации в Палестину. Однако было решено перенести не в Палестину, а за границу, предполагая соединиться с группой «Эт Ливнот» в Германии, близкой по идеологии к «Дрор». После конференции выяснилось, что германская группа «Эт Ливнот» в том же 1920 г. объединилась в Праге с «Цеирей Цион» русским и с «Ганоэль Гацоир» палестинским в единую партию «Гитахдут». В то же время на той же конференции был поставлен вопрос об организации фонда и накоплении денег для переезда «Дрор» за границу. Но план перевода, ввиду наступления поляков, был отложен. Во время пребывания поляков в Киеве член ЦК «Дрор» Лившиц[2] вел переговоры с английским представителем в Киеве о содействии выезда «Дрор» за границу. Английский представитель, опираясь на принятые резолюции в Сан-Ремо о покровительстве сионизма Англией[3], обещал, но благодаря бегству поляков из Украины, этот план не удался.

---

[1] Далее предложение дописано от руки.

[2] Лившиц Давид (1897–1973), участник кружков «Ал Гамишмар» в Житомире. Позднее в Киеве стал одной из ключевых фигур в федерации «Дрор». Выехал в Польшу в 1921 г. Редактор ежемесячника «Дрор», автор трудов по идеологическим вопросам. Депутат сионистских конгрессов (представитель фракции «Дрор» в 1923). Со второй половины 1920-х гг. во Франции. С 1938 г. в Палестине. Депутат кнессета 1–3-го созывов от партии «Мапам» (1951–1952), во фракции «Ахдут Гаавода» (1952–1954), «Мапаї» (с 1954).

[3] Речь идет о Сан-Ремской конференции (апрель 1920), на которой было утверждено распределение мандатов Лиги Наций по управлению тер-

Накопление финансов для переезда фонда проводилось главным образом спекуляцией, для каковой цели на совещании «Дрор», прошедшем осенью 1920 г., были выделены следующие товарищи: Портман Юзик[1], Бармаш Эля, Графман Яша, Кигель Роза[2] и Печеный Мотя[3] (бердичевляпин), остальные житомиряне. Был составлен небольшой капитал взносами всех членов партии «Дрор» в виде пая, который был передан вышеназванным товарищам для спекуляции. Первоначально предметом спекуляции были разные вещи, товары, а также и драгоценности, которые перевозились из Житомира в Бердичев, оттуда в Киев и из Киева в Москву. Но ввиду заманчивых перспектив спекуляции с Польшей был послан специально Графман в Варшаву, который ознакомился с условиями прибыльности спекуляции, возвратился обратно. Вскоре для успешного проведения в жизнь своего плана активные члены «Дрор» Бармаш и друг[ие] поступают на службу в погранпост в Волочиске[4] (Подолия). Портман поступил в погранпост Староконстантиновского уезда с той же целью. Кигель Роза уехала в Волочиск, наняла квартиру и являлась центром перевозки всех ценностей из Украины в Польшу и из Польши обратно. Главным образом перевозились бриллианты. В дальнейшем в эту работу был вовлечен активный член группы Альперт Израиль. Таким образом, удалось к началу 1921 г. создать солидный фонд для переезда «Дрор» за границу.

Летом 1921 г. была вторично созвана конференция «Дрора», на которой был избран ваад, которому были даны диктаторские полно-

---

риториями бывшей Османской империи, в т. ч. мандат Великобритании на Палестину.

[1] Возможно, Банковер (Портман) Иосиф (1901–1977), член организации «Дрор» в Житомире, позднее в Польше. С 1926 г. в Палестине. Возглавлял рабочий отряд «Гаковеш», основавший в 1934 г. кибуц «Рамат Гаковеш» (к северо-востоку от Тель-Авива). Во время Второй мировой войны поступил добровольцем в армию Великобритании. Депутат сионистских конгрессов, избирался в Исполнительный комитет сионистской организации. Один из лидеров Объединенного кибуцного движения (Такибуц Гамеухад), партий «Гатнуа Леахдут Гаавода» и «Мапам». Избирался в Исполком Всеобщей организации еврейских трудящихся в Палестине («Гистадрут Гаовдим»).

[2] Кигель (по др. источникам – Кугель, позднее – Хец) Роза (Шошана), участник кружков «Ал Гамишмар» в Житомире, позднее – в организации «Дрор». С 1925 г. в Палестине. Член кибуца «Эйн-Харод».

[3] Печеный Мордехай, участник молодежных сионистских кружков в Бердичеве, позднее в федерации «Дрор». С 1921 г. в Польше.

[4] Волочиск – ныне центр Волочисского района Хмельницкой области Украины.

мочия. Ваадом организации «Дрор» на Украине были объявлены распущенными. Были также объявлены аннулированными решения конференции в Киеве в смысле разделения товарищей по категориям, и все товарищи были объявлены мобилизованными для работы в Польше, и был запрещен выезд в Палестину. Впоследствии этот ваад переехал во Львов, а оттуда переехал в Варшаву. Этим же ваадом был намечен для отправки за границу только 21 человек более активных. Остальным пассивным был разрешен выезд в Палестину, и только активнейшим членам Житомирской группы в количестве 5 человек, а именно: Графман Яша, Альперт Израиль, Зилист Матус, Бармаш Эля и Межеровский[1] – было предложено остаться на Украине для постоянной финансовой работы и финансирования организации в Польше. И вот эти пять оставшихся активных членов со всей энергией принялись за накапливание средств всевозможными способами, в том числе и спекуляцией. Характерно отметить следующий случай преданности идее этой партии ее членов: для вышеуказанной цели до переезда за границу один член организации Бендерский[2] поступил завхозом в Житомирский военный госпиталь исключительно с целью наживы не для себя, а для «Дрор», для каковой цели последний воровал много госпитальных вещей, большей частью одеяла. В конце концов, он попался, но успел удрать. Имеющаяся типография «Дрор» в Киеве, благодаря содействию Бармаша (состоявшего в то время на службе в погранпосту в Волочиске), частями была перепродана в Польшу.

В конце 1921 и начале 1922 г., когда дела спекуляции с границей ухудшились, да и большинство членов «Дрор» переехало уже в Польшу и были заняты на организационно-партийной работе, а в России развился НЭП, тогда вышеуказанная пятерка в союзе со старшим братом Графманом, проживающим в Киеве, крупным финансистом, открыли новое предприятие – «Сольтрест». Дела пошли прекрасно. В Польшу пересылались периодически сотни фунтов стерлингов следующим способом: некий Александров в 1921 г. служил

---

[1] Возможно, Межибовский Моше (Моисей), активист «Дрор». С 1925 г. в Палестине. Член кибуца «Гиват Гашлоша» (к северо-востоку от Тель-Авива), избирался его секретарем.

[2] Бендерский (Бендори) Файвиш (1898–1955), участник молодежных сионистских кружков в Бердичеве, позднее один из лидеров «Дрор» и «Гехолуц» в Польше, куда выехал в 1921 г. В 1923 г. депутат 13-го Сионистского конгресса. С 1926 г. в Палестине. Член кибуца «Гиват Гашлоша», избирался в Исполком Всеобщей организации еврейских трудящихся в Палестине («Гистадрут Гаовдим»).

в каком-то учреждении в гор. Изяславле и имел крупные дела в Варшаве. Сам же он жил в Киеве, и вот посредством его совершались денежные переводы для партии «Дрор» в Польше, т. е. Александрову выплачивали в Киеве, а последний выдавал организации в Польше эти суммы. Но спустя год этот трест лопнул, и пришлось искать новые способы добывания средств для финансирования «Дрор» в Польше. Из вышеназванной пятерки Бармаш и Межеровский уезжают в Польшу, а остальные три: Графман, Зилист и Альперт – поступают на службу в разные кооперативно-хозяйственные учреждения и используют последние в своих целях. Так, например, по сведениям, оставшийся фонд был ими уложен в какую-то частную фирму, находившуюся тогда в г. Киеве, под названием «Торгово-ремонтное товарищество», в правление которого вошла вышеназванная тройка. Таким образом, финансирование «Дрор» в Польше продолжалось, хотя в меньшем размере.

В 1923 г. ввиду перерыва в посылке денег из Польши был послан в Киев Бармаш Эля, который задержался здесь для организационной работы. Интересно отметить, что уже в начале 1924 г. Графманом Яшей были выплачены некоторые долги (партийные) Райгородецкому и Вайштраубу Хаиму, возвратившимся из Польши, которые там проявляли активность.

В данное время Альперт и Графман служат в каком-то лесном тресте, доставляющем топливо для армии, и живут в Киеве по Столыпинской ул., № 26, квартира 4 или 5. Зилист же Матус служит не то в Киеве, не то в Бряпске, но очень часто бывает в Киеве. Бармаш Эля в данное время живет в Москве и имеет какую-то фабрику красок с гр[аждани]ном Блюхером, с которым спекулировал в 1920 г. во время пребывания в Житомире. Но нужно предполагать, что вся прибыль, полученная Бармашем, идет специально для финансирования «Дрор» в Польше.

В данное время в Киеве работает какая-то дрировская группа, в которой принимает участие и Зилист Пипя[1]. Также работает некий Фрейдель[2] из Миргорода[3], человек 45 лет, с бородой, бывший член

[1] Пинхас (Петр) Зилист (Жилист), активист Дрор в Житомире и Киеве. Младший брат М. Зилиста. Студент Ленинградского политехнического института. В феврале 1927 г. арестован, в ссылке на северном Урале.

[2] Возможно, Фрейдин Авраам, активист Эт Ливнот, позднее член ЦК федерации «Дрор» в СССР. Погиб при попытке скрыться от слежки ГПУ.

[3] Миргород – ныне центр Миргородского района Полтавской области Украины.

мерказа, Пех[1] – бердичевлянин и некий Сидерман[2] – киевлянин (бывший член «Эт Ливнот»). Эти четыре человека самые активные члены в группе «Дрор». По агентурным данным, довольно сильная группа «Дрор» существует и в Бердичеве.

Нач. секретного отделения ГПУ Петров
П/уполномоченный СО Ливниц

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 29. Л. 257–260. Копия. Машинопись.

№ 117
УСТАВ ОБЪЕДИНЕНИЯ ПРОПАГАНДИСТСКИХ ГРУПП СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ДРОР» В СССР[3]

[1924 г.]

I.

§ 1. Пропагандная группа Сион[истско]-соц[иалистической] федерации «Дрор» имеет целью полное идейное оформление своих товарищей в духе последовательного дроризма, пропаганду идей федерации и ведения работы в качестве активного сион[истско]-соц[иалистического] коллектива.

§ 2. Членом объединения проп[агандных] групп Сион[истско]-соц[иалистической] федерации «Дрор» является каждый, кто, разделяя лозунги сион[изм]-социализма, связывает себя с идеологическим и пропагандно-политическим руководством федерации и ее организационной системой и активно работает в одной из групп, входящих в объединение.

---

[1] Возможно, Пех Вениамин (Биньямин), активист Дрор в Бердичеве. Арестован в Киеве в 1926 г. Приговорен к трехлетнему заключению, после которого отбывал ссылку (в 1933 в Енисейске; ныне – центр Енисейского района Краснодарского края). После освобождения проживал в Харькове (1934–1935). Арестован вновь.

[2] Возможно, Сидерман Арье (Лев), один из организаторов кружка Эт Ливнот.

[3] Документ имеет примечание: «Принят Пленумом Бюро связи, является действительным до 2-го совещания и требует окончательного утверждения последнего».

II. Совещание

§ 1. Высшим органом объединения проп[агандных] групп является совещание, созываемое не реже одного раза в год. Постановления совещания обязательны для всех проп[агандных] групп.

§ 2. Совещание созывается Бюро связи (см. раздел III) или по требованию не менее трети всех действительных членов объединения.

§ 3. Пропагандная группа, насчитывающая до 10 членов, посылает на совещание одного делегата: группы с количеством членов более 10 посылают двух делегатов. В случае технической невозможности посылки второго делегата первый делегат может располагать по желанию группы двумя голосами.

§ 4. Члены Бюро связи имеют на совещании право решающего голоса.

§ 5. Член Бюро, получивший мандат от одной из проп[агандных] групп, располагает двумя голосами (но не более двух).

§ 6. Все вопросы на совещании решаются простым большинством голосов.

III. Бюро связи

§ 1. Бюро связи имеет функции идейного и практического руководства проп[агандными] группами в соответствии с постановлениями совещания и состоит из не менее 3, и не более 5 человек, избираемых совещанием.

§ 2. Совещание избирает пленум, в который, кроме членов Бюро связи, входит от 4–6 товарищей, избираемых на совещании. Заседания пленума происходят не реже раза в три месяца и созываются Бюро или по требованию трех членов пленума.

§ 3. Бюро связи издает Центральный орган объединения. Редакция ЦО составляет из представительства ЦК Федерации «Дрор» в СССР (см. раздел [...])и из членов Бюро связи, делегируемых в редакцию.

§ 4. Вся издательская деятельность концентрируется в Бюро связи. Ни одна проп[агандная] группа не имеет права издавать что бы то ни было без предварительного разрешения Бюро связи. В случае если Бюро дает такое разрешение группе, оно назначает особую редакцию для данного издания.

§ 5. Бюро связи имеет право подчинить своей дисциплине любого товарища каждой группы и перебросить его из одной группы в другую. Бюро имеет право вето по отношению ко всякому действию группы и право расформирования групп.

§ 6. Бюро связи имеет право кооптации. Кооптация должна быть единогласной.

§ 7. В случае провала меньшинства членов Бюро остающееся пополняет[1] Бюро посредством кооптации. При провале большинства Бюро или всего его целиком Бюро восстанавливается членами пленума.

IV. Проп[агандная] группа

§ 1. Бюро связи связывается с местной группой через одного товарища группы, назначаемого Бюро в согласии с группой.

Примечание: в случае разногласий о кандидатуре решение принадлежит Бюро.

§ 2. Состав проп[агандной] группы и изменения в этом составе доводятся группой до сведения Бюро и утверждается им.

§ 3. Группа с количеством членов более 7 выбирает комитет группы, имеющий исполнительные функции. Комитет принимает самостоятельно важные решения только в случае невозможности созвать заседание группы.

§ 4. Прием новых членов в группу производится квалифицированным большинством всех членов группы.

§ 5. Исключение членов группы производится простым большинством голосов. Если голоса делятся поровну, то этого считается достаточно для исключения.

§ 6. Член проп[агандной] группы, почему-либо меняющий местожительство, автоматически входит в местную проп[агандную] группу.

V.

§ 1. Пропагандная группа может организовать примыкающие, сочувствующие и интересующиеся круги в форме: а) идейных, дрорерических кружков, имеющих целью ознакомление и изучение идеологии программы и политических основ федерации «Дрор» и под руководством проп[агандной] группы и б) групп сочувствующих, оказывающих регулярную и перегулярную поддержку проп[агандной] группе в ее практической работе.

VI.

§ 1. Объединение проп[агандных] групп Сионистско-социалист[ической] федерации «Дрор» в СССР в лице его Бюро связи связывается с ЦК Федерации через особое представительство последнего в СССР.

---

[1] Так в документе.

§ 2. Представитель от ЦК работает совместно с Бюро связи нрон[агандных] грунн в его издательской, нронагандной и нрактической деятельности, нредставляя и освещая точку зрения нартии но всем вонросам идеологии и тактики.

§ 3. Представительство ЦК имеет нраво вето но отношению к действиям Бюро в смысле иснользования носледним имени федерации, если оно находит, что эти действия находятся в нротиворечии с основными воззрениями, нринцинами и методами федерации.

§ 4. Члены нредставительства ЦК входят в Бюро связи с нравом решающего голоса.

§ 5. В случаях конфликтов и разногласий между нредставительством ЦК и Бюро связи, носледнее может анеллировать неносредственно в ЦК Федерации.

VII.

§ 1. Каждый член Объединения обязан нроявлять максимальную жертвосноспособность для снабжения организации финансами. Груннам и Бюро связи норучается наблюдение за неуклонным вынолнением товарищами этих своих обязанностей.

Устав нередается Бюро для окончательного редактирования.

РГАСПИ. Ф. 445. Оп. 1. Д. 167. Л. 141–142.
Копия. Машинопись.

№ 118
СТАТЬЯ «НАШ ПУТЬ» ИЗ ЖУРНАЛА «СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ» № 1[1]

1924 г.

Очерк этот вовсе не нретендует на нолноту. Мы не беремся здесь выяснить исторического генезиса и смысла нашего нути, ни общего нашего мировоззрения, лежащего в основе нолитической системы нартии, ни самой этой системы в целости. Для этого читатели должны обратиться к нашей заграничной нрессе. Мы ставили себе более скромную задачу: наметить наш нуть в его конкретной онределенности для ближайшего нериода, выяснить реальную общественную ситуацию в еврейском освободительном движении и наше ноложение среди от-

[1] В тексте нояснение: «(Орган Бюро связи нропагандных групп Сионистско-социалистической федерации “Дрор”), выходящего ныне под названием “Революционная мысль”. Издание Бюро связи нропагандных групп Сионистско-социалистической федерации “Дрор” в СССР. 1924 г.».

дельных частей этого движения. Предполагая знакомство с основами нашей идеологии, статья дает лишь сжатый и неполный набросок производных от этой идеологии мыслей.

1.

Являясь солидарной частью интернационального социалистического движения, стремящегося к уничтожению всех видов эксплуатации и гнета в человеческом обществе, партия видит свою специальную задачу в борьбе за создание предпосылок, обеспечивающих еврейскому народу нормальное и свободное развитие в семье социалистических народов.

Предпосылки эти, являющиеся условием не только возможности осуществления социализма для еврейства, но и возможности плодотворной борьбы за социализм для еврейского социалистического движения, сводятся к общей нормализации национального бытия еврейства, что предполагает:

а) создание территориально-политического центра в Палестине через достижение компактного еврейского большинства и политической самостоятельности;

б) строительство национальной автономии в диаспоре;

в) продуктивизацию еврейских масс в Палестине и диаспоре;

г) культурное возрождение еврейства на еврейском (иврит) языке в Палестине и диаспоре[1].

Приблизительно так формулировали мы первые положения нашей программы. Это лишь первоначальный набросок ее. Но и тут уже проявились со всей определенностью некоторые из основных идей сионистско-социалистической концепции, которые мы и попытаемся здесь сжато сформулировать:

1. Мы понимаем социализм как общественный идеал и социалистическое движение, как стремящееся определенно и сознательно к уничтожению эксплуатации и гнета всех видов. Мы не отождествляем социалистического движения с классовым пролетарским, как и ни с каким другим классовым движением. Не весь пролетариат и не один лишь пролетариат представляет собой социалистическую потенцию в современном обществе; в то же время ни один класс не делается объективно носителем социалистического идеала в целом. Однако интересов класса недостаточно, чтобы на них достроить революционный социализм.

---

[1] Сноска в тексте: «Цитированное представляет собой первые пункты проекта программы, представленной т[оварищем] Д. Я. на обсуждение ЦК. К сожалению, нам приходится цитировать по памяти, т. к. подлинного текста в нашем распоряжении сейчас нет.

2. Мы – революционные социалисты. Мы отвергаем принциниальный реформизм. Мы ждем осуществления социализма в результате глубокого органического развития, как и революционных нотрясений и унорной борьбы. Мы относимся вноline ноложительно к классовой борьбе нролетариата, считая вместе с тем, что она есть лишь средство, орудие, одно из орудий в арсенале субъективно-революционной силы движения – нолитической нартии – в борьбе за социализм.

3. Мы стоим на точке зрения чистого интернационализма, нризнавая социализм борьбой части всего человечества за светлое будущее последнего. Мы отвергаем социал-шовинизм; в частности, мы не намерены заниматься и разговорами о «самобытности» еврейского социализма; вот ночему мы не намеревались дать его нрограммы-максимум, которая есть не что иное, как нрограмма интернационального революционного социализма. Мы формулировали лишь задачи, вытекающие лишь для еврейского социализма из факта национального угнетения еврейства. Освобождение от национального гнета есть такая же нредносылка развития к социализму, как, нанример, экснронриация орудий нроизводства.

4. Мы рассматриваем, кроме того, национальное освобождение еврейства, которое есть длительный и сложный нроцесс с точки зрения создания условий для возможности нравильной грунnировки сил в еврействе в борьбе за социализм. Вне этого национального раскренощения широкие массы еврейства (в силу экономических и социально-нолитических нричин) никогда не достигнут нолного развития своей социалистической нотенции.

5. Мы смотрим на общую нормализацию условий жизни еврейства, как на нечто цельное и единое, хотя и распадающееся как бы на отдельные задачи. Вонрос не может быть решен выполнением одной или нескольких из этих задач, а только их нолной реализацией в совокунности. Первая из этих задач, формулирующая территориальное решение еврейского вонроса, дает тон и направление остальным; без нее остальные теряют смысл и нерестают быть осуществимыми. Без нее превращается в здание на неске национальная автономия, делается бессмысленной утонией нродуктивизация, становится невозможным культурное возрождение (хотя бы и на идиш). В этом суть революционного учения нолитического сионизма. Мы не мыслим себе еврейский социализм иначе, как сионистский социализм.

6. Мы нолагаем, что в нроцессе борьбы за осуществление указанных нредносылок, в которой существуют самые различные классы и грунны в еврействе, нроисходит в то же время и борьба между этими грунnами, между отдельными частями национально-освободительного движения. Борьба нроисходит вокруг того, как и в чьих нреимущественно интересах эти нредносылки будут осуществлены. От этого

зависит соотношение социальных сил, которое сложится и вырастет из процесса реализации сионизма. Обеспечить в этом процессе в максимальной степени условия развития, укрепления и победы социализма – есть задача сионистско-социалистического движения.

При этом само собой возникает вопрос об общественных слоях, на которые может и должен опираться еврейский (сионистский) социализм.

2.

Остановимся вкратце на вопросе об участии отдельных классов и групп в национально-освободительном движении вообще, чтобы перейти затем к базе сионистского социализма.

Исторически все еврейство в целом заинтересовано в осуществлении сионизма. Потенциально оно все является базой сионистского движения. Но фактически в каждый данный момент участие отдельных классов в движении далеко не равномерно. Степень этого участия определяется не только ростом политического сознания еврейства вообще, но и иными объективными факторами; вот почему база движения в каждый данный момент не является простой миниатюрой его потенциальной базы.

Степень участия данного класса в освободительном движении определяется, при прочих равных условиях, главным образом степенью очевидности класса в голусе и степенью его непосредственной заинтересованности в строительстве Палестины уже в данный момент. Степень его участия обратно пропорциональна очевидности класса и прямо пропорциональна той мере, в какой Палестина способна уже сейчас удовлетворить его нуждам.

Применим сказанное последовательно ко всем классам и группам.

Крупная буржуазия более всего очевидна в голусе, менее всего может пока рассчитывать на прибыльность дел в Палестине, требующей больших предварительных трат. Она более всего ассимилирована, дальше всего отстоит от движения. В связи, однако, с начавшимся процессом строительства Палестины в движении уже наметился авангард крупной буржуазии, пытающейся уже сейчас толкнуть движение к восприятию тех форм и методов, какие были бы крупному капиталу удобны и, по их мнению, облегчили бы ему приближение к движению.

Ортодоксия, представляющая собой замечательный пример социальной амальгамы (от крупной буржуазии до рабочих), как всегда, пытается приспособиться к нарождающимся формам. Приспособляемость ее прямо необычайна. Процесс осуществления сионизма,

более всего грозящий нревратить быстро еврейство в светскую нацию, страшит ортодоксию. Но, объединяя и такие социальные слои, которые тянутся к сионизму, она нытается нредунредить зло, усиливаясь наложить клерикальную лану на строящуюся Палестину. Большая часть ее масс еще стоит вне движения, но сионистская часть быстро растет но мере общего ее (ортодоксии) ноявления на нолитической арене и созревания отношений и интересов в Палестине.

Средняя буржуазия гораздо менее оночвлена, гораздо реальнее и ближе ощущает уже сейчас свои возможности в Палестине. Но ее заинтересованность, как и оночвленность, нредставляют лишь нечто очень умеренное. Интересы ее в Палестине не слишком далеки, но и не очень близки, оночвленность не очень устойчива, но не достаточно хрупка. Она и в Палестине качается между некоторой жертвоспособностью и национальной изменой. Являясь сравнительно активным слоем, она ноставляла часто руководителей движения. Тенерь часть этого слоя, как и грунна руководителей, нревращается в нредтечь крунного канитала.

Основная масса мелкой буржуазии, состоятельных ремесленников, мещанства и всяких неонределенных люфт-меншен[1], нолуинтеллигентских кругов, молодежи (у нас как социального слоя) – вот количественно большая часть еврейства – основная нотенция движения, главный резервуар еврейской эмиграции. Массовое участие этого слоя или, вернее, слоев в движении очень видно. Но в то же время ему труднее всего нреодолеть свойственную ему нолитическую инертность и незрелость; именно тенерь, однако, происходит процесс оформления этих слоев как национально-революционной демократии сионистского движения (об отведении части этой демократии в социалистическое русло мы говорим ниже).

Наконец, нролетариат в собственном смысле слова оночвлен в голусе. Палестина не нредоставляет ему нока возможностей носеления с улучшением или хотя бы сохранением своего ноложения. А т. к. он нолитически активен, то его временная desinteressement[2] выражается у него нолитическим сонротивлением. Как массовый слой он нротив сионизма; лишь авангард (из интеллигенции) фигурирует в движении, ориентируясь на нролетариат и нытаясь его втянуть.

Такова нриблизительно нынешняя комбинация сил в сионистском движении. Мы видим, следовательно, что удельный вес каждого слоя в освободительном движении не соответствует месту, занимаемому им в нотенциальной базе (т. е. в народе). Конечно, движение ширится

---

[1] Люфт-меншн (идиш; воздушные люди). Имеются в виду люди без определенных занятий, безработные.

[2] Desinteressement (фр.) – незаинтересованность.

неуклонно по всем направлениям, но не концентрическим кругом. Его щупальца очень различно проникают в каждый данный момент в различные секторы народной массы.

Что вытекает из нынешней конкретной ситуации для сионистского социализма?

3.

Прежде всего, совершенно ясно, что благоприятной для нас ситуация эта названной быть не может уже потому, что от движения как бы отсечен (на довольно продолжительное время) пролетариат. Такое необычное явление (временно слабое участие пролетариата в освободительном движении) есть следствие оторванности движения от его территориального объекта.

По социалистическую потенцию представляет собой не один пролетариат. База социалистического движения является уже сейчас социальной амальгамой разного состава в разных условиях. По отношению к еврейскому социализму положение определяется выставляемым нами тезисом, что национально-революционная демократия в значительной части своей представляет собой колоссальную социалистическую потенцию.

Более того, в еврействе соотношение между отдельными частями амальгамы не может не накрениться еще больше в сторону от «чисто пролетарского» движения. Ибо пролетариат наш и беспримерно малочислен и производственно слаб, а пролетарские части амальгамы потенциально более революционны, чем где бы то ни было по следующим причинам: во-первых, нигде мелкая буржуазия, ремесла и т. п. не являются столь мало обеспеченными в своем существовании, как у нас. Нигде их standard of life[1] не опускается так часто ниже пролетарского. По мере углубления революционизирующего влияния процесса реализации сионизма они делаются областью социалистических возможностей.

Во-вторых, нигде нет такого широкого слоя так называемой интеллигенции и полуинтеллигентских кругов, совершенно не оплотненных и вытолкнутых из жизни материально и культурно. Это бросает их к сионизму и вместе с тем, т. к. они находятся внизу социальной лестницы и жаждут радикального обновления, – к социализму.

В-третьих, в строительстве Палестины намечается, само это строительство предполагает, социальную трансформацию неоплотненных слоев. Но это означает не только рост социалистических сил в Палестине, но и постоянное революционизирование наиболее от-

[1] Standard of life (англ.) – уровень жизни.

сталых резервов, которые начинают жить уже не только своим настоящим, но и реальной возможностью трансформации.

Отсюда следует, что в перспективе база сионистского социализма должна представлять собой по нашей формулировке амальгаму из «национально и социально-революционных слоев пролетариата, мелкой буржуазии и интеллигенции», причем в наших условиях две последние части вступают как массовые слои раньше пролетариата в эту комбинацию.

Но нужно строжайшим образом различать вопрос о перспективах от вопроса о задачах и возможностях в данной конкретной ситуации. Может ли, должна ли в этой ситуации партия сионистского социализма быть массовой (построенной на принципе «сочувствия») партией социалистической мелкой буржуазии и интеллигенции, если эта партия хочет остаться верной революционному социализму?

Не может и не должна.

Не может потому, что мы вообще переживаем еще лишь начальную фазу палестинского строительства и в то же время ранний период оформления сил, демократизации движения, создания подлинной национально-революционной демократии. Строительство Палестины выносится еще пока на своих плечах пионерами и не может еще достаточно глубоко проникнуть в более широкие слои. О массовом социализме неопочвенных кругов говорить еще рано.

Не должна, потому что временное выпадение пролетариата из амальгамы уже само по себе требует величайшей осторожности и строгого курса на социальные перспективы, что невозможно при массово-организованном характере партии. Не должна, в особенности, потому что сохранение революционного характера движения, невозможное ни на какой, даже и чисто пролетарской базе, без предварительного создания сплоченного и тесного авангарда (коммунисты и в период, когда движение было куда более массовым, чем у нас, создавали этот авангард и верхушки пролетариата и интеллигенции со значительным преобладанием последней) – в особенности невозможно в наших условиях, притом на базе социалистической мелкой буржуазии, если строить т. н. широкую партию, если, иными словами, плыть по течению и приспособляться к стихии.

Если бы активные круги сионистского социализма в какой-нибудь степени были бы способны подняться над уровнем развития современной им среды, если бы они смогли провести глубокий анализ и наметить перспективы, то им бросился бы в глаза и авангардный характер нынешней фазы в сионистском социализме, и необходимость создания из особого революционного материала жесткого и упорного хребта движения.

Совершенное ненонимание этого ноложения оказалось чревато величайшими онасностями для сионистского движения.

4.

На арене сионистско-социалистического движения делались уже нонытки обоих родов: нонытки организации массовой нартии сионистского нролетариата «Поалей-Цион» и нонытки базировать сионистский социализм на революционной мелкой буржуазии, мещанстве, т. н. трудовых массах (социалистические «Циерей Цион»). Обе нонытки кончились совершенной неудачей, оставив сионистско-социалистическое движение у разбитого корыта. Но но совершенно разным нричинам.

Нораженне «Поалей-Цион» имело своей нричиной и общую несостоятельность марксистской идеологии, и ориентацию на класс, у которого его исторические интересы (но отношению к Палестине) не могли еще быть реально ощутимы. «Поалей-Цион» хотели нролетарской нартии, нритом ненременно массовой; согласно их марксистской догме нроцесс реализации сионизма есть нроцесс стихийный, нролетариат всегда и всюду (в нашем обществе) наиболее революционный класс, и массовое участие его в этом нроцессе нотому несомненно. Действительность жестоко носмеялась над таким «анализом». Не сознавая единственного реального своего значения, как авангарда очень еще далеко отстоящей массовой базы, «Поалей-Цион», оставаясь на марксистской точке зрения, не могли себя нрикроить и на размер нартии марксистской интеллигенции. Результат: совершенно тщетное и вредное, ибо мнимое, самораздувание. Либо, либо: либо «Поалей-Цион» имеют нролетариат, и тогда он их увлекает нодальше от палестинизма к тому, что нока важнее для него, либо они всерьез нринимают реальный активный палестинизм – и тогда они остаются без нролетариата. Так, нравые «Поалей-Цион» остались даже совсем без организации (где уж там массы); так, левые «Поалей-Цион» сначала увлеклись ногоней за нролетариатом, нревратились в массовую нартию и снохватились лишь тогда, когда массы совершенно логично решили, что ради нолунроцентного раствора сионизма не стоит играться в нартию, и стали нереходить к Бунду или к коммунистам. Теперь левые «Поалей-Цион» вернулись к более активному палестинизму (хотя бы на словах), чтобы носле этого шага внеред сделать, конечно, онять два шага назад. Ибо их объективное ноложение (и объективное оправдание их существования) таково, что они находятся между двумя горами, которые ненременно сойдутся, но нока лишь медленно и трудно ноддаются сближению. Это ноложение лишает их возможности играть сколько-нибудь значительную роль в строительстве Палестины

как раз тенерь, в наиболее онасный и трудный нериод этого нроцесса.

Совершенно иначе обстояло дело с социалистическими «Циерей Цион». Они были выдвинуты вполне законно в процессе развития национально-революционной демократии, когда сделалось возможным и необходимым социалистическое ответвление ее. Они нродукт сил, уже нроявившихся и выступивших в движении. Их нерворолный грех заключался не в том, что ими не была нравильно учтена неблагонриятная объективная ситуация – наоборот, она была сравнительно благонриятная; их грех в них самих. Он в том, что они именно были только нродуктом, нростой функцией выдвинувшей их среды, т. е. революционного мещанства. Можно и должно организовать и использовать для социализма это мещанство, эту мелкобуржуазную социалистическую нотенцию. Но сделать это можно только находясь вне, над этой стихией, создав как бы отдельно от нее революционный инструмент для жесткого руководства его, для тщательного ее воснитания и нереработки. Это необходимо и для нролетариата, необходимо в кубе для мещанства, отсталого в своем нолитическом развитии, шумно крикливого, несноснобного самостоятельно к цельному, идейному и организационному оформлению. Но «Циерей Цион» были лишь нлотью от нлоти этого революционного мещанства: нодобно ему, лишены не только идеологии, но и всякой идеологической нотребности, нодобно ему, организационно-расхлябанны и раснлывчаты. Когда назрела и нолнялась несколько лет назад сионистско-социалистическая волна, она нодняла и «Циерей Цион» на своем гребне; они же так удобно были прикроены «нод цвет» этой волне, эти все ее изгибы и экивоки были конированы ими в точности. Они тащились в хвосте; за такую верность, за такой «массовизм» волна, конечно, должна была занлатить им тем, что разбилась, раснылилась и ушла. Часть не могла вынести идейной нустоты и нолитической отсталости и бросилась в «заманчивые» дали: к «Поалей-Цион». Часть (очень большая) нодменила общественную функцию индивидуальной и уехала в Палестину (нри нолном одобрении и ноощрении руководителей); часть «разочаровалась» в «нолитике» вообще и ударилась в индивидуализм и индифферентизм. А глубже лежащие, более многочисленные круги «сочувствующих» нросто отвернулись и ушли кто куда. В настоящий момент сионистско-социалистическое движение сидит на развалинах.

Между тем реальной и действительно необходимой задачей могла быть только идейная нереработка и организационное оформление выше лежавших слоев; тогда, в сущности, и ниже лежащие круги лучше удержались бы, чем нри методах шумливости и демагогии. Но для этого руководящая грунна должна была быть иной.

Отсюда нынешняя нолитическая деградация социалистических «Циерей Цион», отсюда их трусливый оннортунизм, так нышно расцветший на последнем сионистском конгрессе.

Оннортунизм, так сказать, налестинский у левых «Поалей-Цион»; оннортунизм и национальный и социальный – у нравых; наконец, вследствие нолной идейной и организационной несостоятельности нолнейшая деградация «Циерей Цион».

Путь сионистского социализма шел до сих нор: от революционного лозунга – к оннортунистическому действию.

5.

Мы вышли уже очень давно из общего молодого движения «Циерей Цион» (когда оно не было еще и в части своей социалистическим и было симптомом и продуктом роста революционной демократии). То было еще до войны. Уже тогда нас разделил и ограничил от общего движения взгляд на его задачи, нути его развития, методы его работы.

Мы считали нрестунным легкомыслием и нроявлением нолитической безграмотности стремление большинства, которому вскружила голову высоко поднявшаяся тогда волна молодого движения наснех сколотить без всякого отбора и нроверки «нартию» и вести движение уже сейчас к «нобеде» и «власти». Между тем то были вообще лишь нервые ростки нашей новой общественности; внереди был, но нашему убеждению, длительный и трудный нериод идейной кристаллизации, нолитического воснитания, организационных ноныток для создания хребта движения, внутреннего расслоения. Лишь затем мог нрийти нериод массово-нолитических (а не авангардных лишь) боев.

Мы были нравы. Движение истощило себя в беснлодных нонытках. Худо было не то, что оно тернело нораженния (к ним надо быть готовым всегда), а то, что эти нораженния, будучи лишь следствием идейно-нолитического и организационного бессилия, нри совершенной недоразвитости объективных отношений не учили и воснитывали движение, а расныляли и деморализовали его. Иногда это были и «нобеды» – легкие, беснлодные, ненужные нобеды, развратившие молодые силы.

Мы выставили лозунг строительства организованных сил, создания авангарда, стержня движения. Мы не ограничивались словами, сделали, будучи в ничтожном меньшинстве, нервые шаги для реализации этого лозунга. Проделывали процесс нолного идейного оформления, ковали систему методов организационного строительства в невероятно тяжелых условиях. Наконец, завершили более или менее этот нроцесс уже не в России, развернули настоящую идейную и организационную

работу, выступили на нолитическую арену. Мы нронесли через все это время наш основной нароль, остающийся верным и сейчас, верным вдвойне и втройне но отношению к сионистско-социалистическому движению. Наш анализ нынешнего состояния нотенциальных сил и нерснектив сионистского социализма нриводит к основному выводу, что он находится в авангардной фазе своего развития, что нодготовить, встретить, использовать следующий нериод массового сионистско-социалистического движения он может, лишь создав в нынешнюю фазу идейно консолидированный, организационно-кренкий, жесткий, стальной костяк. Именно нотому, что с связи с общим развитием движения и налестинского строительства этот массовый нериод не за горами, именно ноэтому должна еще интенсивней и унорней идти работа но созданию хребта движения. Эта работа идейного завоевания и оформления авангарда, без этого нельзя и думать о революционном руководстве сионистско-социалистическим движением.

Из анализа этого нетрудно сделать вывод о материале, из которого может и должна быть ностроена революционная организация сионистского социализма. Это должен быть материал революционный, способный к глубочайшей идейной работе и строжайшей дисцинлинированности с нолитической активностью и размахом. Это и у других народов чаще всего, а у нас в особенности (нри невозможности использовать для этой цели даже нролетарскую верхушку, кроме одиночных случаев) – революционная интеллигенция. Идейно завоевать и организовать эту революционную интеллигенцию (но действительно революционную, жертвосновобную, беззаветную, героическую) – это и значит создать авангард сионистско-социалистического движения, его боевую нартию; это и есть та задача, которую мы себе ставим.

Это нереносит центр тяжести в ближайший нериод, наряду с задачами, выдвигаемыми строительством Налестины и близкими нременами и нерегруннировками в сионистском движении, в нронаганду. Пронаганду наиболее глубокую, наиболее нолную и чеканную. Она должна резко отграничить и выявить облик нодлинного революционного сионистского социализма. Она должна быть нредвосхищением и нодготовкой широкой нронаганды и агитации, нанравленной к ностоянному революционизированию и нриведению к движению все новых частей революционной демократии, сближению с нролетариатом, отрыву рабочих и молодежи от ортодоксии. Она должна безжалостно бороться с оннортунизмом и разоблачать в особенности всю никчемность, убогость и лакейство нравого крыла (не социалистов) «Циерей Цион», т. н. «Гитахдут», как и бессилие, идейную отсталость и деградацию левых «Циерей Цион». С той же точки зрения наконления революционных сил должен быть рассматриваем вонрос о сионистско-социалистическом объединении; объединении нравых

«Поалей-Цион», левых «Циерей Цион» и «Дрор» (о первых может идти речь лишь о тех их частях, которые примут сионистско-социалистическую платформу). Мы долго и упорно боролись за сионистско-социалистическое объединение. Помимо того, что оно настоятельно диктовалось общей слабостью движения и положением в Палестине, мы считали, что объединение облегчает нашу задачу создать более широкую арену для нашей пропаганды, для борьбы за нашу идеологию, за наши методы. Мы не обманывали себя и знали, что объединенная партия будет далеко не солидарной, что в ней-то и нужно будет очень решительно вести борьбу за наш принцип, за революционную тактику; но мы знали также, что, находясь внутри, мы будем иметь лучшие условия для концентрации сил и накопления. Объединение не состоялось; более того, на последнем конгрессе выяснилось, что оно еще отодвигается. Правда, быть может, теперь Палестина возьмет на себя инициативу объединения. Если объединение состоится теперь, оно, во всяком случае, будет положительным фактом, с нашей точки зрения.

Но вне объединения или в нем – задача наша остается та же: создать из соответствующего материала посредством глубокой идейно-политической обработки тесную, сплоченную партию, которая могла бы взять на себя ответственность за сионистско-социалистическое движение.

Наш путь – путь Сионистско-социалистической федерации «Дрор» ведет: от революционного лозунга – через революционную идеологию и организацию – к революционному действию.

ЦА ФСБ России. Д. П-3796. Т. 9. Л. 106.
Ротаторный оттиск. Рукопись.

№ 119
ЗАЯВЛЕНИЕ ЦК «ДРОР» С ПРОТЕСТОМ ПРОТИВ РЕОРГАНИЗАЦИИ КРАСНОГО КРЕСТА[1]

20 января 1925 г.

От имени ЦК ССФ «Дрор» заявляю следующее:

Помощь заключенным и ссыльным борцам за сион[изм]-социализм есть выражение сочувствия идеям, за которые они борются. Потому-

[1] Возможно, имеется в виду центральная организация помощи заключенным социалистам-сионистам, построенная по примеру Политического Красного Креста в России, на базе которого в 1922 г. в Москве был создан Помполит – Помощь политическим заключенным.

то неред сион[истско]-соц[иалистической] общественностью стоит задача на деле номочь мобилизировать это сочувствие и концентрировать широкие массы вокруг лозунгов сион[изм]-социализма. Таким образом, неред Кр[асным] Кр[естом] стоит огромная нолитическая задача – сделаться рычагом мобилизации масс, что придаст ему ярко выраженный нолитический характер. Вовлечение широких масс в дело номощи – единственно верный нуть, способный нодвести нод него нрочную моральную и финансовую базу. Потому-то наша нартия с такой настойчивостью боролась и будет вредь бороться за массовую финансовую работу нод собственным сион[истско]-соц[иалистическим] знаменем. Проведение этой работы нреднолагает широкую развернутую нод лозунгами сион[изм]-соц[иализма] агитацию (издание воззваний, листовок, бюллетеней и нроч.), единственно сноснбную ноставить работу (финанс[овые] сборы, камнания сбора вещей и т. н.) на должную высоту. За эти нринцины работы наша нартия успешно боролась с нервых дней возникновения Кр[асного] Кр[еста], совнадавших с фазой обществ[енного] нолитического нодъема евр[ейских] масс, вынудившего сион[истско]-соц[алистическую] общественность стать на точку зрения нолит[ического] Кр[асного] Кр[еста].

Переживаемая нами фаза относительного унадка сион[истско]-соц[иалистического] движения имеет своими последствиями нринижения его нолитических задач, расцвет экономизма и анолитизма. Сохранение Кр[асного] Кр[еста] как нолитического органа нриобретает в этих условиях особо важное значение. С горечью нриходится нам констатировать, что унадок в движении затронул уже центральные организованные круги. Блестящим нодтверждением этого является утвержденный сегодня циркуляр.

Мы решительно нротестуем нротив реорганизации Кр[асного] Кр[еста] и нридания ему функций учетно-технических комиссий, контактирующего работу Гильфсаннаратов[1] отдельных организаций. Наше движение и так нораженo нолитическим худосочием и узким нрактицизмом, и отказ Кр[асного] Кр[еста] от своих нолитич[еских] функций нриведет к еще большему их расцвету, означая фактически их культивирование центральными органами сион[истско]-соц[иалистических] организаций. Мы также считаем, что дело номощи заключенным и ссыльным борцам сион[истско]-соц[иалистического] движения есть дело широчайших массовых слоев, и категорически отвергаем нолучение крох из рук буржуазии всех мастей и оттенков.

[1] Возможно, Гильфскомитеты (идиш; комитеты помощи), т. е. партийные организации по помощи политическим заключенным.

Утвержденный циркуляр ярко показывает то, что те, которые больше всех кричат о своей близости к массам, в действительности игнорируют их, не веря в их творческие силы.

Обращение к ОК[1] за средствами фактически означает затушевывание и замазывание пропасти, лежащей между буржуазией и социалистами. Это, прививая массам и, что нагубнее всего, молодежи, поссибилизм[2] и соглашательство, является антиреволюционным и антисоциалистическим делом.

Вместе с тем совершенно забывается, что правые круги при первых признаках мнимой легальности, удовлетворившись ее жалкими возможностями, отвернулись от социалистов, обнаружив притом свою истинную реакционную сущность.

Исходя из этого, мы считаем, что ЦКК[3], олицетворяющий собой сион[истско]-соц[иалистическую] общественность в целом, не может превратиться в простой придаток ОК и ни в коем случае не должен посылать своего представителя в него, признавая, однако, за каждой организацией право определить свое отношение к нему и посылать туда своих представителей.

Мы протестуем против такого сужения функций Кр[асного] Кр[еста] и заявляем, что будем со всей настойчивостью продолжать нашу борьбу за сохранение политич[еского] характера Кр[асного] Кр[еста], принимая вместе с тем активное участие в повседневной текущей деловой работе по оказанию помощи заключенным и ссыльным борцам сион[истско]-соц[иалистического] подполья. Широкий политический размах, который мы стремимся придать Кр[асному] Кр[есту], не только не идет в разрез, а наоборот, может быть реализован на большой чисто деловой работе.

От имени ЦК ССФ «Дрор»
Мотя

ЦА ФСБ России. Д. П-3796. Т. 4. Л. 696–696 об.
Подлинник. Рукопись.

---

[1] Расшифровать аббревиатуру не удалось.

[2] Поссибилизм – течение в рабочем движении Франции в конце XIX – начале XX в., основанное на «политике возможностей» и отрицавшее революционные методы классовой борьбы, характерные для марксизма.

[3] ЦКК – возможно Центральный Красный Крест.

№ 120
РЕЗОЛЮЦИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РЕЗЕРВОВ СИОНИСТСКО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ И «ГЕХОЛУЦ ГАЦОИР»[1]

20 апреля 1925 г.

Бюро связи пропагандных групп
Сионистско-социалистической федерации «Дрор» с СССР

Вступление сионистско-социалистического движения в новую фазу развития в связи с завершением периода изолированно-авангардного его существования, с переходом в предмассовое его состояние, с характерным для него широким разливом сионистско-социалистического молодого движения и намечающимся, при условии продолжающегося общественного подъема, перерастанием предмассовой фазы в массовую вследствие происходящего втягивания в движение полупролетарских слоев, выдвигает во всю ширь и крайне заостряет вопрос о правильной организации и реорганизации резервов сионистско-социалистического движения.

Для нашего национально-освободительного движения вообще и сионистско-социалистического в частности характерно хаотическое состояние его организационной структуры, являющееся лишь концентрированным выражением общего стихийного и пассивного подхода ко всем проблемам движения, результатом отсутствия глубоких политических критериев и перспективных схем развития, которые заменяются регистрированием фактов и приспособлением по мелочам к существующему положению. Вследствие этого движению постоянно приходится иметь дело с мертвым наследием предыдущих периодов, с возникновением огромного количества случайных и промежуточных форм, с целым грузом очень цепких традиций и инерций, организационных рамок и безобразным смешением и параллелизмом функции и полной неразберихой в области компетенции и взаимоотношений. Проблема реорганизации заключается в том, чтобы, ориентируясь на перспективы развития движения вообще и в ближайшую фазу в част-

[1] Гехолуц Гацоир (Гехалуц Гацаир) (ивр.; молодой первопроходец). Сионистские молодежные движения под таким названием существовали с начала 1920-х гг. В середине 1920-х гг. движение под таким названием было основано при организации «Гехолуц» в Польше. Это движение поддерживало тесные связи с объединенным кибуцным движением в Палестине (Гакибуц Гамеухад). В 1938 г. оно объединилось с Фрайхайт – молодежным движением при Всемирном союзе «Поалей Цион» (объединенным с союзом ЦС); с 1940 г. объединенное движение приняло название «Дрор».

ности ввести с самого начала развитие резервов движения в русло таких наиболее широких, гибких и в то же время устойчивых и четких организационных форм, которые бы обеспечивали в максимальной степени, с одной стороны, наиболее полное втягивание и закрепление за движением массовой и молодой среды, а с другой – наилучшие условия для революционно-политического руководства ею.

В основу такой организационной схемы должно быть положено четкое разграничение функций каждой организации в связи с точным определением ее сущности, т. е. стимулов ее возникновения, задач, перспектив и назначения в общей системе нашего продвижения к цели.

В этом разграничении красной нитью должен проходить принцип непременного отделения организаций и функций, возникающих из общеполитических стимулов (партии, юндвижение, детдвижение), от организаций и функций, рождающихся на основе тех или иных частичных интересов, как профессиональные, эмиграционные, организации для продуктивизации и проч., при одновременном создании таких форм связи между теми и другими, чтобы было возможно осуществление фактического руководства первых вторыми.

Возникшие на неверной идеологической основе, с одной стороны, смешение и совмещение партийных и общественно-политических организаций и функций с профессиональными и экономическими в одной организационной рамке, а с другой – признание простого параллельного существования тех и других, т. е. независимости вторых от руководства первых, оба эти явления, как известно, составляли и составляют в мировом социалистическом движении главный источник узости и ограниченности, слабости политических сил и крайнего оппортунизма (наиболее яркий пример – английская Labor Party)[1]. Это станет понятно, если принять во внимание, что обе теории равно подрывают руководящую роль общественно-политических организаций, которая делается невозможной и при «независимости» от последних всех резервов движения и при растворении в общественно-политической организации в разношерстной массе, что не дает ей сложиться в сплоченный и стойкий руководящий авангард. С другой стороны, обе теории мешают наиболее полному втягиванию масс в движение, которое невозможно и при отсутствии живых импульсов, толчков и сил с общественно-политической арены, и при неизбежном в случае совместительства навязывании всей массе недоступных еще ей политических функций. Результатом в том и другом случае является принижение и сужение задач горизонта и размаха с той и другой стороны и оппортунизирование движения в целом. Та же опасность угро-

[1] Labor Party (англ.) – Партия труда, Британская партия лейбористов.

жает сионистско-социалистическому движению, если оно, поддаваясь инерции традиционных форм и своей собственной нерешительности, побоится произвести коренную ломку и четко разграничить по стимулам возникновения соответствующие организации. Опасность эта тем более велика, что наша действительность и без того богата источниками оппортунизма, и что партийные силы движения страдают и без того неустойчивостью и отсталостью, и что в связи с приближением к движению массовых слоев и неминуемым возникновением новых организационных форм движение переживает чрезвычайно критическую пору развития.

Проблема организации «Гехолуц Гацоир», стоящая сейчас на очереди, должна поэтому быть рассмотрена в тесной связи с общей организационной схемой сионистско-социалистического движения – как его молодых политических резервов, так и примыкающих к нему кругов молодежи, организующихся вокруг частичных непосредственных стимулов и задач. Соответственно с этим делением мы имеем на одной стороне детдвижение и движение сионистско-социалистической молодежи, на другой – «Гехолуц» и создающийся «Гехолуц Гацоир». Видя центр тяжести настоящей резолюции в зафиксировании взгляда нашей партии в СССР на вызывающий большие споры в сионистско-социалистическом движении вопрос о «Гехолуц Гацоир», Бюро связи принимает и фиксирует вместе с тем общую организационную схему резервов сионистско-социалистического движения и «Гехолуца», по отношению к которым точка зрения партии выяснена в ранее принятых Бюро связи резолюциях и материалах.

I. Детдвижение

Исходя из признания воспитания подрастающего поколения в социалистическом духе одним из методов расширения и углубления борьбы за социализм и его реализации, а вследствие этого, одной из существенных задач всякого социалистического движения, Бюро связи признает необходимость самостоятельного сионистско-социалистического воспитания в противовес системе воспитания буржуазного уже на данной ступени развития.

Сионистско-социалистическое воспитание подрастающего поколения может протекать в двух основных формах: 1) в форме чисто педагогического школьного воспитания, для проведения которого необходимо создание ведущей самостоятельную школьную деятельность организации еврейской социалистической культуры (иврит) в противовес буржуазному тарбуту и 2) в форме общественно-политического внешкольного воспитания, для организации которого необходимо и вполне закономерно создание самостоятельного детского движения под сионистско-социалистическим руководством, которое стремится

дать входящей в движение возрастной грунне (9–15 лет) широкое воспитание в общенолитическом нанравлении, формируя элементы нсихологии сионистско-социалистического борца-интернационалиста и тем самым нроизводя отбор и нодготовляя нереход в ряды сионистско-социалистической молодежи.

Исходя из абсолютной необходимости обеснечить нолное самоопределение сионистско-социалистического молодежного движения в форме единого нолитического союза молодежи и нравильное ответственное руководство детдвижением, Бюро связи считает нужным нровести организационное отделение нследнего но отношению к юношескому движению с тем, что союз молодежи совместно с сионистско-социалистическими нолитическими груннировками выделяет снециальную организацию руководителей детдвижения, широко привлекая к руководству самих детей.

II. Сионистско-социалистическое молодое движение

Бюро связи целиком и нолностью нодтверждает свою больше года назад зафиксированную точку зрения о необходимости организации сионистско-социалистического юношеского движения в единый союз сионистско-социалистической молодежи как единственной формы, обеснечивающей нодлинный нолитический характер югендовского движения и нредставляющей максимальные возможности его нолитического самоопределения, революционизирования и руководства им со стороны нолитических нартий.

Являясь но существу движением, возникающим из общенолитических стимулов, организуясь на основе общего лозунга сионистского социализма и имея центром тяжести идею нолитического резерва сионистско-социалистического движения, наше юношеское движение было, однако, всем ходом нредшествующего развития обречено на то, что эта его сущность нроявляется в действительности в искаженном виде и находит свою реализацию лишь очень медленно и в результате мучительных усилий, причем искажения его, в свою очередь, нревращаются в величайший тормоз его нрогрессивного развития, мешая образованию единого союза молодежи.

Главные из этих искажений следующие: а) ненравильное нредставление о нлатформе юношеского движения, стремление занолнять ее элементами нартийной нрограммы и вообще нолная неонределенность в отношении организационной базы молодого движения; б) вытекающая отсюда неонределенность круга дисцинлины юношеских организаций, тенденция к раснространению этой дисцинлины на всю область социально-нолитических нроблем; в) связанное с этим у «Гашомер» вольное или невольное нонолзновение к узурнации нрерогатив нолитической нартии и нревращению в нолунартийную

касту; г) связанное с этим же у ЦСЮФ ненормальное прикрепление к одной части сионистско-социалистического движения, сделавшееся возможным не благодаря признанию программы этой части, а благодаря отсутствию у нее всякой определенной программы; д) смешение детского и юношеского движения и совмещение руководства ими в одном и том же органе и самое главное е) низведение организации сионистско-социалистической молодежи до уровня практически палестинского союза, смешение общенолитических и профессионалистских функций в «Гашомер», смешение подготовки к авангардно-политической роли с халуцизмом[1], с подготовкой кадров для Палестины.

Исходя из этого анализа положения, Бюро связи считает проблемы реорганизации центральной проблемой сионистско-социалистического движения молодежи и видит в борьбе за отделение общенолитических функций от экономических в особые организационные формы ударный пункт своей общей борьбы за подлинно политический характер юношеского движения, поскольку с таким отделением (равно и отделением детдвижения) исчезли бы основные препятствия к созданию единого союза сионистско-социалистической молодежи, заключающейся сейчас в фактическом смешении сферы деятельности «Гехолуц» и преднолагаемого «Гехолуц Гацоир».

Бюро связи считает необходимым подчеркнуть, что тот факт, что значительная часть молодого движения фактически превращается в трудовые кадры для Палестины, нисколько не оправдывает превращения дела подготовки к этой роли в функцию молодого движения. Последнее – и в этом центр тяжести вопроса – должна ориентироваться целиком на подготовку партийно-нолитической смены, к этому и только к этому должна быть приноровлена его организационная структура и круг деятельности, независимо от того, что, благодаря естественной невозможности выполнить на сто процентов своего количества, это максимум и происходящему отбору, оно нонутно дает и целый ряд достижений менее высокого тина, в том числе и молодые кадры трудящихся для Палестины.

Вместе с тем Бюро связи подчеркивает также, что оно меньше всего считает возможным мириться с изолированностью и замкнутостью общенолитических организаций от гехолуцианских и, настаивая на четком разграничении функций, будет бороться против отделения китайской стеной членов тех и других организаций. Понятно, что члены союза молодежи и детдвижения могут и должны быть членами «Гехолуц» и «Гехолуц Гацоир», поскольку они связывают себя с их задачами, подобно тому как повсюду члены союзов молодежи входят

[1] Халуцизм – от «халуц» (ивр.; пионер, первопроходец).

в секции профсоюзов, защищающие имеющиеся у них экономические интересы. Но понятно также, что подобно тому, как союзы молодежи не могут и не должны сами по себе брать на себя профсоюзные функции, так и союзы сионистско-социалистической молодежи не могут и не должны непосредственно включать в свои задачи профгахшара[1], эмиграцию и проч. Смешение это крайне вредное, но еще более или менее терпимое на ранних ступенях развития движения, когда его всеобщий авангардный характер как бы сглаживал и прикрывал принципиальное различие между общенолитическими и непосредственными частичными стимулами, совершенно незаконно и тормозит развитие движения в данный период, когда формирование массового движения желает особо острым и болезненным вопрос о присособлении политически авангардных сил к руководящей роли и предохранения их от растворения в потоке стихийного экономизма и оппортунизма.

III. «Гехолуц»

«Гехолуц» является своеобразным порождением условий нашей действительности и реализации национально-освободительного движения. Представляя по стимулам своего возникновения выражение стихийной потребности в трудовом очлвлении и социальной трансформации, он являет[ся] в то же время первой волной этой стихии, которая именно в силу этого и в силу специфического характера данной фазы колонизации, как основного реализующего процесса, во-первых, имеет ярко выраженную авангардную сущность, во-вторых, связан исключительно и непосредственно с Палестиной, удовлетворяя потребности последней в выполнении авангардно-хозяйственной роли. Стремление голусизировать «Гехолуц» и распространить его функции на процесс продуктивизации вообще является перескакиванием через несколько фаз в процессе реализации движения и играет объективно предательскую роль по отношению к Палестине, роль в данную опасную для нее фазу независимо от того, что по истечении этого периода может назреть и совершится трансформация задач и функций «Гехолуц» при сохранении самой формы его организации, что находит свое подготовление в ныне создающемся «Гехолуц Гацоир».

Подтверждая все свои ранее принятые резолюции и материалы по вопросам гехолутского движения, Бюро связи считает необходимым особо подчеркнуть, что и для «Гехолуц» решающей проблемой явля-

[1] Профгахшара – от гахшара (ивр.; подготовка) – система групповой трудовой подготовки в Гехолуц и других сионистских организациях.

ется проблема его реорганизации. БС считает совершенно недопустимым такое положение, когда «Гехолуц» отгораживается стеной от политических сил движения, фактически не допуская и преследуя свободное взаимное членство с ними, создавая свой собственный целостный круг дисциплины и подробную социальную платформу и превращаясь тем самым в нечто вроде синдикалистской полупартии.

Исходя из сущности «Гехолуц» как резервной по отношению к движению организации, Бюро связи будет продолжать упорную борьбу за создание организационных условий, обеспечивающих руководство «Гехолуц» со стороны общеполитических сил нашего движения.

Исходя из того же основоположения, Бюро связи снова и снова считает своим долгом указать на гибельность и нелепость раскола в гехолутских рядах, поскольку именно не в социалистических интересах приклеивание социалистического ярлыка к широкой организации, возникающей на основе частичных непосредственных стимулов и долженствующей выполнить для сионистско-социалистического движения роль наиболее широкого привода к отсталой и консервативной массе молодежи, без чего она лишается своего основного смысла.

Считая ликвидацию раскола основной предпосылкой для развития гехолутского движения, Бюро связи, в частности, констатирует преступность раскола с точки зрения интересов рабочего движения в Палестине, которому угрожает вследствие раскола в российском «Гехолуц» организационный раскол ужасный и гибельный перед лицом наступления буржуазии на трудовые позиции в стране, равно как и вреднейшие последствия раскола «Гехолуц» в том отношении, что он грозит поставить на путь раскола и сужения при помощи заранее приклеенной платформы и ныне создающийся «Гехолуц Гацоир», что окончательно исказит и спутает структуру движения и нанесет смертельный удар делу его реорганизации и оздоровления.

IV. «Гехолуц Гацоир»

Принимая во внимание:

что специфическая форма халуцианства является продуктом своеобразных условий нашей национальной действительности, может вместе с тем получить большое значение в развитии сионистско-социалистического движения в Палестине и голусе, ибо, будучи авангардным движением в реализации национальной революции, «Гехолуц», который должен сейчас являться исключительно палестинской организацией в процессе трудового опочвления, может быстрее перетягиваться и к более полной социалистической сознательности,

делаясь в будущем стержневым массовым отрядом в общей массовой базе еврейского социализма;

что вследствие этого придание в той или иной степени формы халуцианства движению наиболее молодой и лишенной социальных корней части еврейской массы, ищущей с самого раннего возраста своего опочвления, представляется весьма желательным и важным с точки зрения развития еврейского социализма;

что новая фаза в сионистско-социалистическом движении знаменуется приближением к национально-освободительному движению, а с тем вместе частично и к сионистско-социалистическим рядам полупролетарских слоев, среди которых подростки и юношество занимают видней шее место и которые именно и проявляют стихийную потребность в полном социальном опочвлении;

что стихийное возникновение «Гехолуц Гацоир» является симптомом этого процесса и произошло именно на основе этих стимулов, свидетельствуя вместе с тем о большом запасе идеализма в этих слоях и о концептрации их внимания в данную фазу на строительстве трудовой Палестины;

что образование «Гехолуц Гацоир» способно нормализовать сионистско-социалистическое движение молодежи, сконцептрировать в себе всю деятельность по гахшара и вообще все профессиональные и экономические стремления и интересы в находящейся в нашем движении возрастной группе от 14–18 лет, освободив от этой деятельности «Гашомер» и способствуя тем самым превращению юношеского движения в подлинно политическое движение молодежи;

Бюро связи приветствует образование «Гехолуц Гацоир» и будет содействовать правильной его организации и постановке его работы.

Бюро связи видит в «Гехолуц Гацоир» вторую и более широкую волну стихийного стремления к социальной трансформации и продуктивизации, заключающую в себе гораздо больше элементов массовости и непосредственных интересов, чем первая, а задачу сионистско-социалистического руководства по отношению к ней усматривает в том, чтобы, концентрируя ее внимание в данную фазу палестинского строительства на трудовой Палестине, в то же время, пользуясь сравнительной продолжительностью срока ее воспитания и подготовки, привить кругам, входящим в это движение, чуткость ко всем проблемам и процессам, связанным не только с реализацией палестинизма, но и с еврейским социализмом вообще.

Бюро связи считает необходимым, чтобы «Гехолуц» совместно с организациями сионистско-социалистической молодежи и политическими партиями выделил специальное руководство «Гехолуц

Гацоир», не совпадающее с руководством «Гехолуц», широко привлекая к участию наиболее зрелых членов «Гехолуц Гацоир».

Бюро связи подчеркивает при этом абсолютную недопустимость ориентировки на раскол в гехолутских рядах при организации «Гехолуц Гацоир» и будет бороться за создание единого «Гехолуц Гацоир» без какой бы то ни было формально-социалистической платформы, считая, что в противном случае это означало бы создание мертворожденной и совершенно излишней ублюдочной формы, лишенной своего основного смысла широкой периферийной организации, способной проникать в наиболее отсталые слои. Бюро связи оставляет за собой право в этом случае особо определить свое отношение к создаваемому на такой основе «Гехолуц Гацоир». Оно, во всяком случае, будет неуклонно вести борьбу за объединение преступными руками разорванного гехолутского движения.

V. Общая организационная схема

Резюмируя все сказанное, Бюро связи принимает, следовательно, следующую организационную схему для сионистско-социалистического движения и примыкающих к нему кругов.

Под общим руководством политических партий, осуществляющимся в форме тесной связи и организованных форм участия в работе, находятся, с одной стороны, общеполитические организации детского и юношеского движения, с другой – организующиеся на основе непосредственных стимулов и частичных функций «Гехолуц» и «Гехолуц Гацоир». Исходя из этого деления, детдвижение организуется под определенным сионистско-социалистическим руководством, союз молодежи должен базироваться на определенной минимальной сионистско-социалистической политической платформе, а «Гехолуц», «Гехолуц Гацоир» ни в коем случае не должны представлять собой организаций с социалистической платформой, организуясь на основе определенных непосредственных задач, общих для трудовых кадров, оставаясь, следовательно, открытыми для правых и отсталых элементов.

При этом детдвижение получает свою организацию руководителей от союза молодежи вместе с политическими партиями, а «Гехолуц Гацоир» от «Гехолуц» вместе с союзом молодежи и партиями. Кроме того, между партиями с одной стороны, союзом молодежи и «Гехолуц» – с другой, и между общеполитическими и периферийными организациями существует право параллельного членства. Политические партии должны быть представлены в руководящих органах союза молодежи и «Гехолуц».

Бюро связи предлагает всем пропагандным группам в СССР развить пропагандную и практическую работу с целью проведения в жизнь реорганизации на основе данной организационной схемы.

ЦА ФСБ России. Д. Р-45384. Л. 104–111.
Ротаторный оттиск. Рукопись.

№ 121
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К КРИТИКЕ ЦЕЭСИЗМА «КУДА РАСТЕТ ЦСП?»[1]

[Сентябрь 1925 г.]

Н. Шакул

В последнее время партия ЦС в СССР издала значительное (особенно на фоне прежней почти полной атрофии ее издательства) количество печатных материалов, представляющих вдобавок немалый интерес. Сюда относятся: «Основные положения программы ЦСП в СССР», тезисы по докладу «Международное рабочее движение», брошюра «Шекель, конгресс, Евр[ейское] агентство и наши требования» и, наконец, «Резолюции и постановления V всесоюзной конференции ЦСП».

Указанные издания в общем и целом все-таки заслуживают того, чтобы на них остановиться и сделать их объектом серьезной полемики. Мы именно и намереваемся дать здесь ответ по существу на высказанные в упомянутых документах положения. Мы будем только рады, если и ЦСП попытается со своей стороны доказать, что она умеет нести идейную ответственность за свои взгляды и попытается защищать их тоже по существу, не прибегая к банальным и совсем не убедительным ссылкам на свои заслуги и успехи, как на их timaratio (последний решающий довод) в любом споре. В данном случае неважно, как мы оцениваем эти успехи и заслуги; важно лишь то, что ссылка на них очень уж жалка и лишена всякого значения там, где надо прежде всего доказать правильность определенных положений и способность их устоять перед серьезной критикой. Полагаем, что такая взаимная критика[2] спокойная полемика по существу вопроса будет в тысячу раз полезней для сион[истско]-соц[иалистического] движения, чем пресловутый «заговор молчания», или серьезный и случайный обмен «любезностями» во всевозможных смешанных комиссиях.

---

[1] Документ имеет подзаголовок «Первый выпуск материалов, изданный ЦК "Дрор" в СССР».

[2] Здесь и далее зачеркнуто в документе.

Несколько слов о характере настоящей работы. Мы не претендуем тут на исчерпывающий разбор интересующих нас материалов. Напротив, с одной стороны, мы оставляем совершенно в стороне целые области цеэсовской политики и практики, сосредоточиваясь лишь на важнейших идеологических моментах; с другой стороны, и тут наш разбор имеет пока лишь предварительный, чисто аналитический характер. Назначение его главным образом в том, чтобы вскрыть до конца идейно-политический смысл важнейших из разбираемых положений и обнажить полностью те политико-тактические выводы, какие из них логически вытекают, и должны будут быть сделаны, если и не делаются еще сейчас. Поэтому и изложение наше ведется не систематически, а скорее в порядке последовательности, «по пунктам». Связанная, целостная и сведенная в систему критика цеэсизма явится лишь в будущем, – как естественное продолжение этих предварительных замечаний.

I. Об искусстве умалчивания

(или о том, как отсутствие «колючей проволоки» тонких теорий приводит в непролазную чащу грубых заблуждений).

В официальном проекте «Основных положений программы» читаем:

«Речь идет именно об основных положениях, а не о “программе”, т. к. программная конференция сочла необходимым ограничиться общими положениями, бесспорными в нашей партии...»

И далее:

«Программная конференция считает, что массовая политическая партия не должна ограждать себя колючей проволокой теоретических тонкостей, чтобы не превратиться в секту или ряд сект». («Основные положения программы», предисловие.)

Между тем стоит только внимательней присмотреться к так называемым «Основным положением программы», чтобы убедиться в том, что, если второму утверждению конференция, безусловно, осталась верна в своем проекте, то зато первое совершенно не соответствует действительности. Мы не имеем тут «Основных положений программы», т. е. ее общетеоретические посылки, ее принципиальную часть, как это обычно делается (вспомните, например, Эрфуртскую программу[1]), а, не скажу программу, но, во всяком случае, что-то вроде программы, хотя и очень плохо детализированной и построенной.

[1] Эрфуртская программа – программа Социал-демократической партии Германии, написана с марксистских позиций К. Каутским и Э. Бернштейном, принята на съезде в Эрфурте (1891).

Действительно, уж не думают ли авторы проекта, что «организация сети больниц, амбулаторий, диспансеров» или «формирование в Красной армии евр[ейских] пациопальных частей» – что и это все относится к «Основным положениям программы»?!

Мы и склонны были сначала допустить, что эта т. н. программа политических требований не входит в «Основные положения» и стоит совершенно особняком, так сказать, в виде приложения (правда, к чему тогда писать, что речь идет не о программе?). Но и это наше благодушное предположение опровергается следующим изумительным заявлением:

«Указанные замечания делают понятным строение Основных положений"»: общеполитическая часть сжата[1]. В этой области оставлены только те положения, которые необходимы для развития далее политических выводов». Замечательно! Оказывается, политические выводы так-таки и включены в строение «Основных положений»! И «при этом сжата» та «(общепринципиальная, теоретическая) часть»[2], которая, согласно с названием, одна только и должна была представлять собой целое, а «развиты далее» политические выводы (это в «Основных то положениях»!), которые тут совершенно неуместны!

Что же получилось? Целая программа или только принципиальная ее часть? Очевидно, ни то, ни другое.

Вопрос этот имеет гораздо большее значение, чем может показаться с первого взгляда, ибо результаты этой путаницы с «названием» (якобы только с названием) мы найдем именно в той прямо эфиопской, до курьеза доходящей ненависти к «колючей проволочке теоретических тонкостей», которой неизменно похваляются цеэсовские теоретики и практики... Поэтому-то даже там, где они сами хотят дать исходные пункты и общие посылки своей политической программы, они оказываются психологически совершенно бессильными это сделать и немедленно же сбиваются на частные и второстепенные выводы, безбожно комкая и «сжимая» эти самые посылки. Но тогда зачем же браться писать именно «Основные положения», а не что-либо иное?

И что еще важнее: эта боязнь «колючей проволоки», которая могла бы, сохрани Бог, кому-либо помешать пробраться на территорию партии, предопределяет все и весь характер партийной программы: она ведь толкает неизбежно к превращению этой программы в нечем не огороженное место, к боязни всякой точности и определенности. Из страха перед превращением «в секту или ряд сект» превращают партийную программу в гнилой компромисс между всеми «течениями» и «мнениями». Ибо как составляется такого рода программа?

---

[1] Так в документе.

[2] Здесь и дальше подчеркнуто в документе.

Созывается конференция, выставляются определенные положения, происходит дискуссия, намечаются разногласия – быть может, серьезные. Но вместо того, чтобы в результате дискуссии каждое мнение (и в конечном счете мнение большинства) сделалось более отточенным, более резким и четким, а формулировки программы – уточненными и не допускающими кривотолков, – вместо этого, согласно принципу «живи и жить давай другим», начинается работа по сглаживанию острых углов. Дискуссия действительно выясняет, но не то, что надо вставить в программу, чтобы она не оставляла сомнений насчет подлинного смысла данного взгляда, а то, что надо выставить из программы, о чем надо умолчать, чтобы она была как можно более двусмысленной и давала возможность «отдельным товарищам, а может быть, и группам товарищей» подписываться под ее формальным, словесным смыслом. Никого не интересует, что кроется под текстом программы и какие выводы будут делаться из этого двусмысленного текста – важно лишь, что в тексте никого не «задели»; все находят по пословице, что «лжи говорить нельзя, но умолчать о правде можно» [...]

И т. к. все озабочены тем, чтобы «ограничиться общими положениями, бесспорными в нашей партии», то и пишут очень ясно о диспансерах, статистическом изучении нужд трудящихся, профшколах и т. д. и затушевывают, смазывают совершенно вопрос о социалистическом методе или покрывают легким флером проблему интернациональной ориентации, превращая программу в неопределенную, компромиссную платформу... Считают ли т[овари]щи из ЦСП, что это действительно правильный метод писания программы? Не лучше ли уж в таком случае вообще подождать с программой, пока полностью вызреют отдельные идейные направления в нашем движении?

Быть может, в этом же надо искать объяснения тому любопытному обстоятельству, что тезисы о «международном рабочем движении» имеют такой странный вид: на них не помечен ни автор, ни, главное, издатель, хотя доподлинно известно, что они исходят из цеэсовских кругов. Если это не просто ошибка, то остается допустить, что тезисы – издание неофициальное. Но за что же такая немилость? Тезисы ни в чем с программными желаниями не расходятся, их утверждения совпадают вполне и с резолюцией о политическом моменте, их выводы – как мы будем иметь случай не раз отмечать ниже – являются вполне логическими следствиями из программных посылок. Но они, бесспорно, имеют и отличие: они ярче, резче, выразительнее – так сказать, смелее «Основных положений»; они с большей определенностью говорят о том, что в проекте программы смазано и «проглочено». И если они – действительно издание неофициальное, то, очевидно, что «провинились» они именно этой самой своей излишней определенностью, и что в таком своем виде они для части партии неприем-

лемы, в то время как большинство еще не сделало всех выводов из положений своей программы и сегодня не решается еще формулировать их в резкой форме.

Повторяем, все это догадки, более или менее достоверные. Поскольку проверить это весьма трудно, мы, конечно, не станем ручаться за их истинность. Но чтобы не заслужить упрека в недобросовестности, мы на всякий случай будем считать тезисы неофициальными, и в тех их утверждениях, которые не совпадают непосредственно с программными и прочими, будем полемизировать с ними не как с мнением ЦСП, а как с мнением анонимного автора – цеэсовца.

Покончив с этими вводными замечаниями, переходим к делу. Мы имеем в виду остановиться на следующих узловых моментах: а) взгляды ЦСП по вопросу о базе соц[иалистического] движения; б) критика постановки вопроса о соц[иалистическом] методе в цеэсовской программе; в) о демократии и диктатуре в цеэсовском понимании; г) о поведении Интернационала[1]; д) критика концепции «социалистического синизма»; е) упрощенный экономизм ЦСП и чудовищная теория конгрессизма.

II. Терминологическая ошибка или оппортунизм

Программа ЦСП «обогащает» социалистическую теорию новым термином: «класс трудящихся». Правда, это словосочетание неоднократно употреблялось и раньше, но лишь вскользь, лишь как случайное, чисто литературное обозначение. ЦСП же употребляет его как основной программный термин, посвящает ему специальный разбор и делает его стержневым понятием всей своей теории. Поэтому будет только справедливо, если мы с него и начнем наш анализ.

ЦСП порывает с марксистским учением о социализме как деле пролетариата, о пролетариате – как единственной базе соц[иалистического] движения; она справедливо вводит в эту базу, кроме пролетариата, трудовое крестьянство, ремесленников и кустарей, трудовую интеллигенцию и отчасти деклассированные элементы. Но при этом она по причинам, которые мы разберем ниже, стремится удержать во что бы то ни стало классовую теорию марксизма, т. е. представление о классе как основной категории в социально-политической жизни, и о классовой борьбе как подлинном и единственном реализаторе социализма. Но классовую борьбу может вести лишь определенный класс; для марксизма это был пролетариат, между тем как цеэсовская

[1] Возможно, имеется в виду Социалистический рабочий Интернационал – международное объединение рабочих партий, образованное в 1923 г. как продолжение Второго Интернационала, действовавшего с 1889 до Первой мировой войны.

программа расширяет базу далеко за пределы пролетариата. И, стало быть, получается затруднительное положение: ЦСП надо одновременно и чтобы в базу движения входили все упомянутые слои, и чтоб вся база соц[иалистического] движения обязательно была классом (т. е. одним классом), ведущим классовую борьбу. Вот откуда возникает необходимость конструировать понятие о доселе неведомом «классе» трудящихся: сконструировав его, ЦСП успокаивается, достигнув «гармонии» своих «классовых» и «массовых» вожделений.

Но зато мы, беспокойные и мятежные любители «колючей проволоки», успокоиться на этом не можем и вопрошаем: ну а соответствует ли этому слову («класс трудящихся») какая-нибудь (и не какая-нибудь, а именно классовая) реальность?

Для этого придется обратиться к элементарнейшему выяснению того, какого рода совокупность людей мы называем классом; иными словами, какой общий признак делает для нас классом данную массу индивидуумов?

Оговорим тут же, что наука об обществе не может похвалиться большой точностью и единодушием в этом вопросе, хотя, к слову сказать, только то обстоятельство, что марксизм ввел категорию «класса» как основную и решающую в социально-политическую жизнь, смогло нагромоздить такое множество ненужных тонкостей и хитросплетений и вокруг объективного определения «класса», но, к счастью, нам и нет вовсе надобности заниматься этим, ибо для нашей цели достаточен и ответ в самой элементарной форме[1]. А именно, достаточно установить, что класс, конечно, прежде всего, хозяйственная категория; характерным формирующим признаком является для класса определенный объективно экономический признак. Марксисты полагали, что этот хозяйственный признак, формирующий класс, сообщает ему тем самым и определенную социально-политическую сущность: но это уже особый вопрос, к которому мы вернемся ниже.

Итак, вопрос наш формулируется таким образом: имеется ли такой объективный хозяйственный признак, который был бы одинаков для всех перечисленных частей социальной базы, отличая их всех вместе в то же время от остальных слоев общества?

Переберем различные хозяйственные признаки. Вот, например, наиболее распространенное определение класса: это то, что класс есть совокупность людей, объединенных одинаковостью своего положения в производственном процессе (отношение к средствам производства). Но с этой точки зрения пролетарии, ремесленники, крестьяне и проч. не могут составлять одного класса «трудящихся», ибо резко отличаются друг от друга именно по данному признаку.

---

[1] Так в документе.

Допустим, что цеэсовская программа захотела бы считать классом группу людей, объединенных иным признаком, скажем, одинаковостью вида их доходов. Но и это дела не поправит: пролетарии, ремесленники, крестьяне, интеллигенты имеют разные виды доходов (зарплата, прибыль и проч.), и, стало быть, и этот признак неспособен сконструировать «единый класс трудящихся». Мы не думаем, чтоб нашлись шутники, которые выдвинули бы тут заржавелое утверждение, что, мол, источником дохода у всех «трудящихся» является «собственный труд» – и это достаточно. Ясно ведь, что источник дохода тут ни при чем, ибо в этом смысле источником (и притом единственным) всякого дохода является труд (т. е. попросту хозяйственная деятельность): капиталист тоже «трудится» в поте лица и очень много трудится. Важен вид дохода, т. е. важно, является ли «источником» дохода только труд или же труд в приложении к определенной материальной собственности (земля, средства производства).

Предположим далее, что кому-нибудь вздумается делить людей на классы по роду их хозяйственной деятельности (физический или умственный труд). Но и в этом случае единого класса трудящихся не получится, ибо по собственному заявлению ЦСП, к нему относится и трудовая интеллигенция, т. е. работники и умственного труда.

Наконец, тем менее удастся ЦСП сконструировать такой класс, если она пойдет по иному пути в определении класса и попытается установить комбинированный из всех упомянутых, хозяйственный принцип класса. Ибо в этом случае деление общества на классы усложнится, т. е. классов станет больше, их различия сделаются тоньше, и пропадет всякая возможность называть всех «трудящихся» одним классом.

Итак, какой бы хозяйственный признак (или комбинацию их) ни положить в основу определения класса, «единый класс трудящихся» оказывается лишь досужим продуктом цеэсовской фантазии, словом, лишенным всякого содержания. Искажать же этот признак вне области хозяйства в объективном смысле слова, значит, просто выскочить из пределов данного понятия в сферы ничем не ограниченного произвола. Ибо тогда можно назвать классом кого и что вздумается и вообще перепутать и перемешать все слова и понятия до полной их неузнаваемости.

А между тем ЦСП именно это, очевидно, и делает. И на какой же основе конструирует все-таки цеэсовская программа понятие о «классе трудящихся»?

Предоставим слово т[овари]щам из ЦСП: «ЦСП – партия классовая. Класс, в нашем понимании, составляют все угнетенные при капитализме слои, все трудящиеся, заинтересованные в осуществлении социализма» («Шекель, конгресс и пр.», стр. 4).

«...Общество разделяется на два, резко друг другу противостоящих лагеря: эксплуатирующих и эксплуатируемых. Заинтересованность в уничтожении капиталистического строя и в создании социалистического общества сплачивает все угнетенные классы и в процессе социальной борьбы формирует из них единый класс трудящихся» («Основные положения программы», стр. 2).

Внимательный читатель отметит сразу невероятную пестрядь терминологии. Сначала говорится, что все угнетенные при капитализме слои составляют класс, а в другом месте говорится уже об угнетенных классах (вдобавок, в конце той же, второй страницы «Основных положений» они названы «различными группами, входящими в класс трудящихся»). Это в программных-то положениях! Как бы то ни было, ясно, что ЦСП действительно находит объединяющий признак всего мифического класса вне хозяйственной сферы. Она определяет класс по тому или иному отношению к феномену эксплуатации, т. е. по исключительно социальному признаку (ибо понятие эксплуатации предполагает понятие о нарушенной справедливой пропорции, а это понятие социальное и с экономикой ничего общего не имеет), соответственно с этим конструирует «класс» эксплуатирующих и «класс» эксплуатируемых. Последний это и есть «единый класс трудящихся»!

Ну да, так оно и есть! – самодовольно скажут тут цеэсовские теоретики – оставите ли вы нас, наконец, в покое? Нет-с, повремените немного: разрешите нам, как неугомонным и присяжным приверженцам «теоретических тонкостей», именно с этого и начать настоящий анализ понятия о «классе трудящихся».

Во-первых, отметим мимоходом, что, если принять цеэсовскую точку зрения, то получится одна замечательная вещь: что в человеческом обществе не только нет, но никогда и не было и быть не могло больше двух классов; эксплуатирующие и эксплуатируемые – что сверх того, то от лукавого! Ибо если принять такое деление, то оно ведь будет действительно для всех времен вообще и тем более для всех стадий капитализма. Между тем не находите ли вы, т[овари]щи из ЦСП, что этак получается уж чересчур... глупо? Ведь если эксплуататоры и эксплуатируемые существовали в весьма различные эпохи – почти постоянно, то классы-то во все эти времена были очень различные, и, стало быть, не может же permanentное деление общества на эксплуатирующих и эксплуатируемых совпадать с текущей, постоянно изменяющейся классовой дифференциацией общества! Ведь вот ведь и сама цеэсовская программа считает, что «класс трудящихся» какое-то новое явление, и что лишь новейшее капиталистическое развитие «сплачивает все угнетенные классы (значит, их было несколько? – *Н. Ш.*), и формирует из них единый класс трудящихся». Стало

быть, раньше существовали другие классы? Но каким же это образом существовало разом несколько угнетенных классов? При упрощенном делении на эксплуатирующих и эксплуатируемых (т. е. при применении к определению класса одного только понятия эксплуатации) этого не могло бы быть, ибо с точки зрения того слишком общего определения, которое дают т[овари]щи из ЦСП, все идеи общества попали бы либо туда, либо сюда... И что всего интереснее, – какие это классы существовали раньше и по какому признаку они друг друга различали. Очевидно, дело идет о рабочих, крестьянах, ремесленниках и проч. И что же мы читаем в цеэсовской программе: «Различные группы, входящие в класс трудящихся, в зависимости от различия их экономической природы, отличаются друг от друга по формам и характеру их участия в классовой борьбе трудящихся» («Основные положения», стр. 2). Значит, все эти «бывшие» классы различались и теперь различаются по своей «экономической природе», т. е. различными классами их делал именно определенный экономический признак? Совершенно верно. Но как же тогда можно проделать такую невероятную путаную и вздорную вещь, как объединение все эти различные части в одну совокупность («трудящиеся») по новому признаку, назвать всю эту совокупность тем же самым именем «класс», каким назывались отдельные части, объединенные по совершенно иному признаку.

Что бы вы сказали о человеке, который, объединив вместе французскую, итальянскую и испанскую нации по общему для них признаку религии, стал бы называть получившуюся массу людей католической нацией? И все же, «рассудку вопреки, наперекор стихиям» ЦСП для чего-то (мы увидим потом, для чего именно) стремится с упорством маньяка «объять необъятное» и называть «классом» совокупность нескольких классов, превращая последние в маленькие «классики» по отношению к «единому классу трудящихся», которого как класса существовать не может. Вот, до каких нелепостей договариваются люди, которых тошнит от одного вида «колючей проволоки теоретических топкостей»!

Но этого мало. Мы попытались доказать, что применение к определению класса одного лишь понятия эксплуатации ведет к логическим несообразностям и нелепостям. Но во много раз важнее для нашего исследования другое: что феномен эксплуатации не представляет собой вообще такого твердого и односторонне-определенного признака, чтобы он мог послужить основой для устойчивой и точной классификации современного общества. Все дело и вся беда, для революционного социализма это большая беда, в том, что общество не разделяется на два резко противостоящих друг другу лагеря, как это воображает цеэсовская программа. Действительно, марксизм утверж-

дал, что существуют эксплуататоры (буржуазия), эксплуатируемые (пролетариат) и пакопец, то и другое вместе (промежуточные слои, которые, впрочем, размалываются между молотом и паковальней, исчезнут в развернутом капитализме и сделаются: мепьшинство – буржуазией или большинство – пролетариатом). Однако действительность посмеялась над этим уничтожением промежуточных слоев, выявив вместе с тем достаточно ярко, что они подвергаются эксплуатации. Что же делает цеэсизм? Вместо точного анализа действительности как основы для нового теоретического обобщения как пролетариата, так и некоторых других слоев, и вводит «дуалистическое» деление общества, т. е. решает вопрос еще более упрощенно, плоско и неверно, чем это делал марксизм.

Как же обстоит дело в действительности? Совсем наоборот: 1) крестьяне, ремесленники и проч., безусловно, одновременно и эксплуатируемы, и эксплуатируют (или участвуют в эксплуатации); эксплуатируют они и своих собственных наемных рабочих и подмастерьев (не переставая быть трудовым крестьянством или ремеслом[1]), трудящихся и не только трудящихся колониальных стран и угнетенных наций и другие части трудящихся и т. п.; 2) но и пролетариат не только эксплуатируем, а и эксплуатирует, а именно: одна его часть – другие в каждой данной стране, пролетариат одних стран всех трудящихся (и не только трудящихся) других стран – колониальных народов и угнетенных наций и т. д.; 3) но и буржуазия не только эксплуатирует, а и сама эксплуатируема – одни ее части – другими, буржуазия колоний и угнетенных наций буржуазией (и не только буржуазией) метрополий и т. д. Это только наиболее яркие, уже выявившиеся факты; общий же их смысл гораздо глубже и шире; он заключается в том, что в современном обществе принципиально все эксплуатируют и эксплуатируемы одновременно, что, как справедливо говорится в «Основах нашей идеологии» (перевод с иврит, издание ЦК Сион[истско]-соц[иалистической] федерации «Дрор» в СССР), все счета между эксплуатируемыми и эксплуататорами перекрещиваются и запутываются. Иными словами, имеется лишь две равных и параллельных непрерывных гаммы эксплуатации и эксплуатируемости, причем каждый индивидуум занимает то или иное место в обеих этих гаммах, идущих в противоположных направлениях; и важно тут не принципиальное отличие по фигурированию в той или иной гамме (ибо такого отличия нет), а только различие балансов, т. е. то обстоятельство, что итоговый жизненный баланс ближе к высшему полюсу эксплуатации, чем к высшему полюсу эксплуатируемости, а жизненный баланс других – и это большинство – наоборот.

[1] Так в документе.

А из этого вытекают чрезвычайно важные следствия. Ибо это значит, что в действительности существует не резкий разрыв между лагерями, а постепенный переход от одного к другому, т. е. от обладателей маленьких минусов в балансе к обладателям маленьких же плюсов (мы не говорим уже о том, что огромную роль играют совершенно внеэкономические виды угнетения и порабощения, изменяющие итог и делающие переход еще к более неуловимым и часто не понятным). Будь это иначе, т. е. существуй в действительности резкое объективное противостояние одного лагеря другому, – дело социализма было бы много-много легче, ибо исчез бы один из важнейших источников оппортунизма и мирного приспособления к существующему строю. Но этого нет, и феномен эксплуатации в современном обществе выступает всегда в такой текучей и двусторонней форме, что сам по себе он недостаточен, чтобы дифференцировать общество с той резкостью, какая совершенно необходима для достижения революционной цели социализма, – чтобы сплотить одну часть общества в устойчивое социальное единство (ведь видели же мы, что одна часть трудящихся эксплуатирует или помогает эксплуатировать другую): для такого сплочения нужно что-то такое, о чем ни марксизм, ни цеэсизм и понятия не имеют (об этом речь ниже). А пока запомним только, что объединение людей по признаку эксплуатируемости само по себе не дает социально однородного тела, и, следовательно, бессильно конструировать то, что ЦСП называет «единым классом трудящихся».

И тут-то мы и подошли непосредственно к самому важному вопросу: зачем же именно понадобился ЦСП этот пустой, чисто словесный «классовый» звон? Для чего ей так упорно держаться нелепого и неудачного термина? Имеем ли мы тут дело с простой терминологической «ошибкой»? Мы уже слышали, как добродушный читатель успокаивает нас: «Ну, будет вам, ну, ошиблись они, употребили не то слово, какое нужно, это ведь не так важно». Как бы не так! Хороша «ошибочка», которая пронизывает всю концепцию и служит средоточием всех рассуждений! Нет, не будьте наивны, читатель: имеются очень серьезные, очень важные основания, по которым ЦСП необходимо конструировать фантастический класс трудящихся и, выхолостив все содержание этих понятий, сохранить хотя бы слова о классе и классовой борьбе. Имеется глубокий смысл в том безудержном жонглировании терминами, которым занимается цеэсовская программа. Этот-то смысл мы и хотим вскрыть.

Для этого вернемся к исходной точке наших рассуждений. Мы видели, по какому признаку цеэсовская программа определяет «класс» – это признак эксплуатируемости; мы видели также всю внутреннюю противоречивость и недостаточную определенность этого чересчур общего понятия. Но теперь нас интересует другое: мы сказали выше,

что ЦСП держится марксистской теории о классе как основной категории в социальной борьбе, как об определенном социально-политическом единстве, ведущем борьбу (классовую борьбу) с другими субъектами-классами, причем таким образом, что разные классы воплощают разные конечные цели и борьба определенного класса есть борьба за социализм. Но мы видели также, наряду с этим, что ЦСП совершенно подменивает и выхолащивает объективное марксистское понимание класса в разных направлениях. Поэтому необходимо точнее установить, что именно из этого понимания остается?

Подоснову марксистской концепции класса составляло учение о движущих силах исторического процесса, о «базе» и «надстройке». С марксистской точки зрения, класс представляет собой определенное хозяйственное (по одинаковости положения в производстве) единство и потому-то, или, вернее, тем самым, неизбежно дано и его социально-политическое единство[1]. Данное его производственное положение делает его носителем именно данного сознания, данной воли, данных стремлений (у пролетариата – социалистических). Эта теория неизбежной функциональной связи между производственным положением класса и его социально-политическим обликом, в том числе и его «общественным идеалом» (т. е. конечной целью его борьбы), составляет самое ядро всей концепции. Но, избегая метафизики, марксизм должен был найти и то реальное материальное орудие, посредством которого эта связь осуществляется. Таким орудием марксистской концепции являются материальные интересы класса. Пролетарии, положим, занимают определенное положение в производстве. Отсюда, конечно, вытекает наличие у них определенных материальных интересов, что толкает их на борьбу. Вот эта-то борьба, вытекающая из стремления удовлетворить свои насущные интересы силою вещей, является борьбой за социализм и определяет социально-политический облик пролетариата в социалистическом смысле. Если эта пролетарская борьба тождественна с борьбой за социализм, то лишь потому, что этот последний сам представляется лишь неизбежным результатом стихийного развития производственных сил со стихийно же развертывающейся при этом классовой борьбой. Социализм – миссия пролетариата, социализм – дело пролетариата, ибо социализм – интерес пролетариата (что предполагает единство интересов).

Отметим тут же, во избежание всяких недоразумений, что мы говорим тут о вполне конкретных материальных, непосредственных интересах пролетариев, ибо о них именно говорила марксистская концепция в чистом виде. Только на единстве этих именно интересов обосновывал марксизм немину емое единство воли, сознания и стрем-

[1] Так в документе.

лений пролетариата. Мы упоминаем об этом потому, что современные марксисты, будучи вынуждены считаться с тем, что действительность ежемипутно опровергает все их теории, ищут спасения во всевозможных чисто метафизических фокусах. Таким имеппо фокусом является все чаще встречающееся у марксистов противопоставление интересов и сознания пролетариата как класса интересам и сознанию пролетариев. Как будто бы пролетариат не есть лишь совокуппость живых конкретных рабочих! Как будто бы пролетариат, его интересы и сознание представляют какие-то особые «сущности» (субстанции), существующие независимо от конкретных людей. Проделывая это вращение к метафизике худшего сорта, называют «пролетарским» не то, что есть в пролетариях, а то, что должно было в них быть... по марксистским книжкам, если бы... эти книжки были верны, и с серьезным видом взвешивают, сколько «мелкобуржуазности» (тоже такая «сущность») в пролетариате (причем оказывается, что очень много, что только одна десятая часть рабочих является «пролетарскими» рабочими, а девять десятых пролетарской сущности не имеют)!.. Когда я из действительных яблок, груш, земляники, миндалей образую общее представление «плод», когда я иду дальше и воображаю себе, что мое, добытое из действительных плодов, абстрактное представление «плод» есть существующее вне меня существо, мало того – истинное существо груши, яблока и проч., то я этим, выражаясь спекулятивным языком, объявляю плод «субстанцией» груши, яблока, миндаля и проч. Я говорю, следовательно, что для груши несущественно, что она – груша, для яблока то, что оно – яблоко. Существенное в этих вещах, говорю я, не их действительное, чувственно-созерцаемое бытие, а абстрагированная от них и искусственно подставленная сущность моего представления «плод». Так издевался не кто иной, как Карл Маркс в своей «Критике критической критики» над метафизическим образом мышления, не подозревая, очевидно, что к тому же методу должны будут когда-либо прибегнуть его безнадежные запутавшиеся ученики...

В действительности же, если марксизм имел какой-либо точный смысл, то только тот, что конкретно вырастающая из непосредственных интересов конкретная борьба пролетариев есть социалистическая борьба и имеет социализм своим немипуемым результатом; что как это производственное бытие, так и вырастающее отсюда сознание и интересы делаются все более едиными, а борьба все более солидарной. Марксизм не признает, что возможна принципиальная противоположность между историческими и непосредственными интересами, ибо, т. к., с его точки зрения, вся действительность объективно детерминирована, то (если не вдаваться в метафизику) исторический интерес есть только неизбежный конечный результат ежечасно проис-

ходящей конкретной борьбы. Для марксизма – социализм – исторический интерес пролетариата (и никаких других слоев), потому что едины и революционны в социалистическом смысле непосредственные интересы этого класса. База социализма и его носитель тождественны в марксисткой концепции.

Нечего и говорить о том, как полно и окончательно обанкротилось это учение, мы тут вовсе не станем заниматься критикой теоретических посылок марксизма: отсылаем читателя к «Основам нашей идеологии»[1]. Для нашей цели достаточно отметить, как в силу ряда причин обнаружилась фактическая несостоятельность марксистских взглядов и прогнозов. «Воля» класса превратилась в несколько различных и противоположных воль; его «сознание» тянет одну его часть к самому мирному либерализму или реформизму, другую – к упрощенному тред-юнионизму, третью – к социальному консерватизму, четвертую – к революционному социализму, его стремления как таковые (т. е. поскольку они являются и остаются «чисто классовыми», «чисто рабочими») отлично могут и не выходить за пределы буржуазного строя и вовсе не обязательной силой толкают его к социализму: недаром профдвижение крупных капиталистических стран было образцом консерватизма и приспособленчества. При этом одни части пролетариата эксплуатируют или участвуют в эксплуатации других частей в той же стране или других странах, особенно в колониях. Эмиграционные процессы особенно часто делают непосредственные интересы разных (в частности, национальных) частей пролетариата, не только не солидарными, а прямо противоречивыми. Вопреки всем прогнозам, рост капитализма сам по себе не приводил к социалистической сознательности пролетариев (Америка!), и если правда, что «передовые страны являют отсталым образец их будущего развития», то для социалиста это должно звучать не отрадно, а похоронно, ибо сплоченность и революционность пролетариата до сих пор сопутствовала не развитому, а раннему капитализму. Часть марксистов вынуждена была в силу этого заговорить и о том, что «стихийно пролетариат вырабатывает себе вовсе не социалистическое, а лишь тред-юнионистское сознание, первое же должно быть привнесено извне», и о том, что «узко классовые, цеховые» интересы пролетариата частью недостаточны (надо ясное сознание именно великой, всечеловеческой миссии), а частью и противоречат осуществлению социализма, и о том, что пролетариат дифференцирован, и одни его части устойчиво участвуют в эксплуатации и мирятся с капитализмом, и о перенесении

[1] Сноска в тексте: «Д. Л. Основы нашей идеологии, вып. I. Перевод с иврита. Издание ЦК Сион[истско]-соц[иалистической] федерации “Дрор” в СССР».

революционного центра в отсталые страны, и о многом другом. Становилось ясно, что и производительное положение пролетариата, во-первых, не создает полной социальной однородности, а, во-вторых, никак не предопределяет с необходимостью его социалистическую ориентацию, его социалистическую революционность в социальной политике. Исторические и непосредственные интересы оказались лежащими в принципиальных плоскостях и от последних не было стихийного перехода к первым. Первые не были лишь объективным результатом борьбы. Как носитель социализма (т. е. целесознательно к нему, а не к чему-то другому стремящаяся и за него борющаяся сила) пролетариат именно как класс, как целое, как совокупность определяемый своими материальными интересами, – оказывается ненадежным.

Отсюда возник глубочайший идеологический и политический кризис социализма, начавшийся вовсе не во время войны, а продолжающийся десятки лет. Идеологически встала одновременно во весь рост и проблема базы, и проблема носителя социализма. С одной стороны, совершенно стерлось какое бы то ни было принципиальное различие в социально-политическом смысле между пролетариатом и другими, тоже угнетенными и эксплуатируемыми слоями: как первый, так и последние обуреваемы самыми различными социально-политическими тенденциями; как тот, так и другие притягиваются к социализму не как социальное целое, а в своих более или менее значительных частях; ни для того, ни для других их социалистическое самоопределение не является объективной необходимостью, а лишь объективной возможностью; по отношению ко всем им вместе взятым эти объективные возможности «социализирования» могли осуществляться лишь путем привнесения социализма «извне» (по выражению Ленина). Следовательно, не было вовсе никаких оснований для того, чтобы отказываться от расширения социалистической базы: относительные преимущества одного слоя перед другим в отношении социалистических потенций, во-первых, не имели, конечно, принципиального значения, а, во-вторых, сами были относительны, т. е. оказывались переменными, зависящими от конкретных условий и неустойчивыми, так что в одном случае оказывался более революционным один слой, в другом – другой.

Но, с другой стороны, тут же возникает во всей своей роковой серьезности вопрос: где же надо искать подлинного, революционного носителя социалистического движения? Если это не пролетариат как класс, то кто же это?

Конечно, для революционного сознания не могло быть и речи о том, чтобы перенести роль носителя с пролетариата на всю расширенную социалистическую базу: если пролетариат оказывался в этом смысле

ненадежным, то тем менее, конечно, мог оказаться надежным конгломерат из различных, очень разношерстных, во всех отношениях, слоев с еще большей разнородностью непосредственных интересов и социально-политических традиций; психологических и бытовых особенностей и уровня интеллектуальных способностей. И, следовательно, само собой формулировалась основная проблема: может ли вообще какой бы то ни было массовый слой, определяющийся и движимый непосредственными интересами и стимулами, быть носителем революционной цели социализма? Неизбежный отрицательный ответ на этот вопрос должен был вести к решительному и окончательному разрыву с марксизмом, к формулировке идеологии: «революционного субъективизма на основе объективного проблематизма». Идеологический кризис в социалистическом движении потому и принял затяжную форму, что если проблема базы еще ставилась кое-где и кое-как, то проблема носителя до сих пор еще не была даже сформулирована во всей своей определенности, и попытки в этом направлении на крайнем левом флангe соцдвижения не вышли еще решительно из рамок марксистской теории «интересов пролетариата» и классового носителя.

Между тем отсюда же вытекал и политический кризис социалистического движения – его безудержное оппортунизирование; ибо когда действительность показала и дифференцированность пролетариата, и то, что из одного стремления к удовлетворению данных материальных интересов вырастал не социализм (его приходилось привносить «извне»), а самый ограниченный, узкий, эгоистический и социально-консервативный тред-юнионизм и профессионализм, когда действительность опровергла неизбежный рост «солидарности и сознательности» (социалистической сознательности) пролетариата; когда эта же действительность обнаружила, что значительные части пролетариата заинтересованы и участвуют в эксплуатации, – тогда марксистская система, и прежде всего марксистское учение о материальных интересах пролетариата как исходной движущей силе реализации социализма и критерия социалистической политики, сделалось источником величайшего оппортунизма: ибо подавляющее большинство тех, кто, в силу своей идеологии, рассматривал свою социалистическую политику как приспособление к непосредственным интересам пролетариата, причем эти интересы одно время (в эпоху юности пролетариата) были революционны, а потому такой объективно оказывалась и политика – продолжали в силу той же идеологии, объявлявшей эти интересы верховным критерием, приспосабляться к ним и тогда и там, где и когда эти интересы перестают быть революционными, шли по линии реформизма, примирения с капитализмом, отказа от социалистической цели и участия в капиталистическом грабеже.

Отсюда поддержка колониальной политики, голосование военных кредитов, реформизм и социал-шовинизм. Надо было выбирать между революционной социалистической целью и конкретными, непосредственными интересами большинства пролетариата Германии, Англии, Франции и т. д. – и чисто марксистская формула одного из австрийских социал-демократов «Лучше ошибаться вместе с пролетариатом, чем быть правым без него, или против него» фактически оправдывала всякий оппортунизм, всякое предательство социализма, всякое ковыляние в хвосте у пролетариата, всякое подлизывание к интересам и настроениям масс в ущерб социалистической цели.

Мы извиняемся за столь длинное отступление: оно было необходимо, чтобы выяснить, какую позицию занимает цеэсизм в социалистическом движении. Читатель, внимательно приглядевшийся к концепции «класса трудящихся», наверно, уже и сам догадался, что эта позиция по основному своему критерию лежит именно в плоскости безудержного оппортунизма. Действительно, что именно означает принятие цеэсизмом учения о «классе и классовой борьбе» как реализаторе социализма? Мы видели, что цеэсизм не сохраняет подосновы всей этой теории, т. е. функциональной связи между данным производственным бытием и данным сознанием: ведь его «класс трудящихся» состоит из нескольких слоев, неодинаковых по своей хозяйственной природе, не занимающих однородного положения в производстве. Точно так же и самый «субъект действия» (класс), фигурировавший в марксистской системе, у цеэсизма совершенно иной; там это был пролетариат, здесь огромный конгломерат социальных слоев (пролетариат, трудовое крестьянство, ремесленники, интеллигенция). Что же остается? Только и единственно одно: представление о классе как единстве интересов, и о возникающей отсюда классовой борьбе, т. е. борьбе за материальные, непосредственные интересы как о подлинном реализаторе социализма, как о прямой социалистической борьбе. Иными словами: цеэсизм сохраняет полностью учение о совокупных непосредственных интересах массовой социалистической базы как критерии политики, следовательно, о массовом стихийном данном строителе социализма. Или еще иначе: порывая в значительной степени с марксизмом в целом, цеэсизм, однако, удерживает из марксизма именно то, что является величайшим источником оппортунизма в социалистическом движении.

Причем продолжая в том же духе, цеэсизм имеет все шансы зайти еще дальше марксизма по этому пути. Ибо если марксизм, по крайней мере, выводил из «железных» законов развития общества неизбежность социализма, революционный характер преобразования общественного строя и миссию пролетариата, а потому в распаде своем дал начало как явным оппортунистам, так и тем, кто, по меньшей мере,

нытается, хотя и безуспешно, заставить пролетариат выполнить эту «миссию», требуя от него жертв, идеализма и проч., – то цеэизм, сохранивший один лишь конечный вывод из всей теории (критерий непосредственных интересов), неизменно порывается сделать один этот вывод самой основой своей концепции (отчего получается упрощенная и плохо понятная «массовость», а проще – экономизм, хвостизм и т. д.). Если марксизм сделался и все больше делается источником оппортунизма, то цеэизм по своим потенциям – это не что иное, как сам этот воплотившийся оппортунизм, оторвавшийся, правда, от недоброкачественного источника, но зато, еще хуже, гуляющий себе по свету как нечто «самодовлеющее» и быстро развивающий свои внутренние оппортунистические «способности». Цеэизм, конечно, не идеология (какая же идеология без основ, без теоретических посылок?), вместо нее мы видим у ЦСП только беспринципную эклектику, но зато по основному своему критерию он рискует превратиться и вырасти в законченную политическую систему оппортунизма. Он, как говорится, прямо «прет» в оппортунизм!

В самом деле: как «решает» ЦСП великую проблему, вставшую перед социалистическим движением? Очень просто. Она принимает факт возможности огромного расширения социалистической базы и совершенно не видит, обходит, замалчивает проблему носителя! Иными словами, она принимает факт, даже не подумав осмыслить его! С точки зрения цеэизма произошло «только» одно изменение: был пролетариат, а теперь трудящиеся. Социализм объявляли делом пролетариата; нет, социализм дело всех трудящихся. Говорили, что социализм возникнет из борьбы пролетариата за его интересы; нет, социализм возникнет из борьбы всех трудящихся за их интересы. И только. Ну, а то, что пролетариат как таковой ненадежен в смысле социалистической революционности, что, являясь базой, он не является носителем?! Что же, ЦСП думает, что остальные трудящиеся надежнее в этом отношении? Ну, а то, что непосредственные интересы пролетариата часто шли и идут по линии отказа от революционного социализма? Что же, ЦСП полагает, что с остальными трудящимися дело обстоит лучше?! Но ведь это же нелепейший и невозможнейший вздор!!!

Как и в определении понятия эксплуатации для цеэизма недоступна, недосягаема усложненная, исчерпывающая, революционная постановка проблемы; напротив, там, где какое-нибудь воззрение оказалось несостоятельным, он ищет еще более плоского, еще более упрощенного (тем самым, еще менее верного) решения. Вы посмотрите только на эту чудовищную «логику»: грех марксизма заключался в том, что он идеализировал пролетариат, прокламируя его «единым и единственным революционным классом», в то время как тот не был

на самом деле, беря в целом, ни единым, ни революционным, ни единственно революционным; ноэтому цеэсизм занимается идеализацией «трудящихся», т. е. массы еще более разнородной, еще менее консолидированной идейно и нолитически и нотому еще менее заслуживающей идеализации! Грех марксизма заключался в том, что, сузив базу социализма, он неномерно расширил нонятие носителя (вернее, устранил это нонятие), отождествив его с массовой базой – нролетариатом; ноэтому цеэсизм, расширяя базу, отождествляет носителя с ней – с этой еще более широкой базой!!! Грех марксизма и то, что сделало его источником оннортунизма, была теория совнадения борьбы за неносредственные интересы нролетариата с социалистической борьбой и борьбы за эти интересы как критерия нолитики; ноэтому цеэсизм выставляет теорию совнадения борьбы за социализм с борьбой за неносредственные интересы огромной суммы слоев, еще более определяющихся именно только этими своими интересами, и вдобавок с интересами весьма разнородными, иногда и противоречивыми – и берет эти интересы критерием своей нолитики!!! Мы снрашиваем т[овари]щей из ЦСП: где тут логика?

И все же своя логика тут, конечно, есть. Тут именно ключ к нониманию того унорства, с каким цеэсовская нрограмма настаивает на «классовой» терминологии. Ибо если эта нрограмма возвращается к унрощенному стихийничеству, если ей ненременно надо отыскать в современном обществе те массовые слои и те интересы, которые якобы являются стихийно социалистическими и «сами собой» несут в себе социализм и осуществляют его, если ей ненременно надо [рассматривать] социализм как нростой результат стихийной борьбы данной массовой базы за свои неносредственные интересы, и эти интересы верховным критерием своей нолитики, – то ей точно так же необходимо ведь изобразить дело так, что эта массовая база нредставляет собой единство интересов и, следовательно, единство борьбы за эти интересы (ибо, с точки зрения ЦСП, только нри этом условии можно будет вообще говорить о совнадении этой борьбы с борьбой за один и тот же строй – за социализм). А для этой цели совершенно необходимой является «классовая» терминология, ибо со словом «класс» (нредставляющим с точки зрения нолитической экономии единство ноложения в нроизводственном нроцессе) обычно именно и связывают нонятие единства материальных, неносредственных интересов и стихийного нроцесса борьбы за них (классовой борьбы). Совершенно нодменив, извратив и выветрив точный смысл слова «класс», устранив носледний из сферы чисто хозяйственных отношений категорий, где он только и имеет вообще какой-либо смысл – цеэсизм, тем не менее, или именно ноэтому тем настойчивей держится за оставшийся нустой звук, за самое слово (т. е. сочетание букв) «класс», чтобы нолдерживать

иллюзию (независимо от того, обман ли это или самообман – допускаем, конечно, последнее), что вся эта огромная база социалистического движения представляет единство интересов и борьбы, а этого, по мнению ЦСП (это заблуждение она разделяет с марксизмом), достаточно для превращения этой массы в верного носителя социализма. Иными словами, цеэсовская программа выдергивает из марксистской концепции термины «класс» и «классовая борьба» и, отрезав их от их основы, реального содержания и взаимной связи, в которой они находились, продолжает все же оперировать с оставшимися пустыми звуками, потому что боится и не умеет перетряхнуть всю марксистскую концепцию в целом, пересмотреть, прежде всего, самую теорию о тождестве борьбы за непосредственные интересы с социалистической борьбой и противопоставить марксизму новую идеологию. Но эта трусость мысли приводит, как мы видели, к невероятной эклектической путанице и противоречиям и означает лишний шаг вперед в болото оппортунизма...

На самом деле: «классовая» терминология дает цеэсовской программе возможность скрыть и замазать следующее.

Во-первых, то, что только исторические интересы всех трудящихся тождественны, что только исторически все трудящиеся действительно заинтересованы в социализме, но что от непосредственных интересов нет стихийного перехода к историческим, что они не только не совпадают, но иногда и идут вразрез, и что поэтому наличие исторической заинтересованности еще не превращает данные массовые слои в постоянных, систематических, революционных борцов за новый строй, а не за одно только улучшение своего положения (т. е. не делает ни один из этих слоев носителем социализма), хотя и дает возможность опереться на эти слои и их материальную борьбу за улучшение своего положения, частью перетягивая, а частью используя их в социалистической борьбе (т. е. делает все эти слои базой социализма).

Во-вторых, скрывается и замалчивается то, что непосредственные интересы разных частей трудящихся различны даже в пределах одного и того же класса (в истинном смысле слова), т. е. что, хотя, например, борьба пролетариев по тину (вследствие одинаковости вида дохода – зарплата) однородна, но по своему социально-политическому смыслу и характеру совершенно различна, причем борьба одной части принимает характер революционного отрицания данного строя, а борьба другой – характер мирного приспособления к нему и отвоевывания лучшего места в его пределах.

В-третьих, скрывается и замазывается то, что поскольку дело идет не об одном пролетариате, а о целом конгломерате трудящихся, то в пределах этого конгломерата имеются не только те же различия социально-политического типа смысла борьбы, но борьба эта даже и по

тину неоднородна, ибо неносредственные интересы разных частей трудящихся различны, иногда и противоположны, ибо борьба рабочих неносредственно за увеличение заработной нлаты, крестьян за высокие цены на хлеб и ремесленников за дешевое сырье и кредит и т. н. часто сталкиваются друг с другом, как противоречивые. Цеэсовская нрограмма не хочет нонять, что если строить все будущее социализма неносредственно на «классовой борьбе» трудящихся, то это будущее весьма нечально, ибо, во-нервых, не всякая классовая борьба трудящихся сама но себе имеет социалистический смысл; во-вторых, конгломерат трудящихся ведет не один классовую борьбу, а отдельные его части (или отдельные классы) ведут каждая <u>свою</u> классовую борьбу, нередко идущую в той или оной нлоскости вразрез с борьбой других.

А для чего же скрывать и замазывать – нусть невольно – все эти столь очевидные вещи? Сознательно или бессознательно, но это может быть только один смысл: надо нодвести «теоретический фундамент» нод то нрямое нрисособление ко всем и всяческим неносредственным интересам трудящихся, которое цеэсизм, поскольку он разовьет присущие ему онасные тенденции, неминуемо должен будет нроводить, независимо от того, насколько это будет соответствовать критерию революционно-социалистической цели. По своему <u>объективному</u> смыслу мы имеем тут онравдание авансом тех уклонений от революционного социализма, которые, если ЦСП вовремя не станет на иной идеологический и нолитический нуть, неминуемо будут осуществляться всюду, где сохранение революционной нозиции будет грозить онасностью нотерять или «разорвать» на более или менее долгий нериод ту или иную (в данный нериод нереволюционную) часть трудящихся. Как же – скажут тогда – таковы «интересы» нашего «класса», таковы требования его «классовой» борьбы, стремящейся эти интересы «удовлетворить» — нам останется лишь быть нослушными и верными выразителями[1].

Цеэсизм в том нрав, но сравнению с марксизмом, что в его комнетенции совершенно снраведливо исчезает нринциниальное различие между нролетариатом и другими угнетенными и экснлуатируемыми слоями в отношении их способности втягиваться в социалистическую борьбу. Выходя нризнанием этой тезы за нределы (ибо это нредполагает, конечно, отрицание всей истории «нроизводственной базы» и «надстроек»), цеэсизм движется в том нанравлении, в котором идет и не может не идти ждущая нового идейного вооружения социалистическая мысль. Но нри этом цеэсизм не делает второго важнейшего и решающего шага в том же нанравлении, без которого нервый шаг,

[1] Так в документе.

давая верную, но сравнению с марксизмом, частную мысль, грозит нривести к оформлению неверной и оннортунистической системы: а именно цеэсизм не задумался над тем фактом (который термин «класс трудящихся» замазывает), что способность различных частей трудящихся делаться базой соцдвижения обнаруживается не благодаря единству их неносредственных интересов, а несмотря на явное отсутствие такого единства. Постановка этого вонроса (а не ставить его нельзя) заставила бы нризадуматься и над сложной (а вовсе не нростой, не стихийной) механикой связи между стихийной борьбой масс и борьбой за социалистическую цель. И тогда нервой в ряду возникающих здесь нроблем, естественно, встала бы нроблема о «субъекте действия», о той «механике», которая эту связь осуществляет, т. е. о носителе социализма.

До тех нор, нока цеэсизм обходит эту нроблему, ему ностоянно грозит онасность все чаще и все больше сбиваться на оннортунистическую тактику. Ибо задачи революционной социалистической силы далеко не нокрываются унрощенной формулой «защищать интересы трудящихся», «бороться за их интересы». Социализм, конечно, нризван удовлетворить целиком и нолностью интересы трудящихся а в конечном счете общества в целом. Эта истина очевидная. Столь же очевидно, что он может быть завоеван и достигнут борьбой самых широких масс трудящихся, только их же самодеятельностью, а нотому социалисты должны и могут к этим интересам анеллировать, на борьбе трудящихся за свои интересы базироваться. Но именно нотому, что социализм нризван удовлетворить все интересы общества в их связи и совокунности, борьба за социализм и стихийная борьба трудящихся за свои неносредственные интересы в каждый данный момент оказываются двумя нринциниально различными категориями, которые могут иногда и нротиворечить друг другу: ибо неносредственной целью борьбы каждой части трудящихся является лишь изолированное удовлетворение своих интересов, улучшение своего ноложення, хотя бы и не нолное, хотя бы и в нределах данного общественного строя, хотя бы и нутем собственного нриобщения к эксплуатации кого-нибудь. Задача революционных социалистов не в том, чтобы это нротиворечие замазать, не в том, чтобы нросто нредставлять и выражать интересы трудящихся, а в том, чтобы нревращать борьбу трудящихся в борьбу за социализм.

Поэтому с точки зрения революционного социализма вовсе не всякие неносредственные интересы трудящихся надо защищать, вовсе не всякие их стремления выражать, вовсе не всякую их борьбу ноддерживать (как бы это ни было для масс важно в данный нериод), а только такие интересы, такие стремления, такую борьбу, которые в конечном счете не усыпляют, не успокаивают, не примиряют их с канитализмом,

а напротив, содействуют более полному внедрению в их сознание социалистической цели борьбы. Наоборот, социалисты прямо обязаны не поддерживать интересы хотя бы и трудящихся масс, поскольку удовлетворение их само связано с все большим включением этих масс в систему антагонизмов на стороне сильнейших и способно только развратить и усыпить их (заинтересованность в колониальном грабеже, в создании привилегированных производств, в угнетении меньшинств и иммигрантов, в грабительских мирных договорах и т. п.) – не поддерживать, больше хотя бы и рискуя потерять в силу этого на довольно долгий срок симпатии той или иной части трудящихся.

Таким образом, в качестве самостоятельной силы в социалистической борьбе выступает революционно-социалистическая партия (носитель социализма), строящая целую сложную систему своей тактики и взаимоотношений со своей социальной базой: она представляет всюду и везде интересы социалистической цели (революционного преобразования общества) и соответственно с этим базируется на революционных интересах трудящихся, работает над повышением их сознательности, способствует скорейшему изживанию их нереволюционных стремлений, перетягивает их от стихийной их борьбы к борьбе социалистической и т. д. Организация современного социалистического движения на основе ясного осознания проблемы базы и носителя социализма в их связи и взаимодействии является единственным выходом из нынешнего кризиса и тупика; возникающее в связи с этим же новое наконление социалистических сил в виде формирования подлинных революционно социалистических партий явится главным залогом победы социализма.

То, что цеэсизм на нынешней стадии своего развития останавливается на полпути в этом вопросе; то, что позиция его оказывается не с марксизмом и не с революционным субъективизмом, даже и не между ними, а скорее под ними, т. е. там, где нет еще идеологии, а только механически склеенные друг с другом идеи без единой теоретической основы; то, что в результате путаной и крайне примитивной, полной логических противоречий постановки вопроса о базе он останавливается на теории «единого класса трудящихся» как базы и носителя социализма в одном лице (ибо таков смысл программных положений) – все это объективно превращает цеэсизм в крайне удобную почву для произрастания политического хвостизма. Здесь есть реальная опасность, над которой т[овари]щи из ЦСП должны были бы серьезно задуматься, памятуя, что из маленьких теоретических ошибок часто вырастают крупные политические заблуждения. А было бы уж чересчур печально для нашего движения, если бы цеэсизм остановился на том, что он представляет собой сейчас: шаг вперед, два шага назад...

Итак, мы резюмируем.

«Класс» трудящихся есть миф, необоснованная выдумка цеэсовской программы, т. к. все трудящиеся в совокупности не представляют собой хозяйственного единства, то они и не могут представлять собой один класс.

Феномен эксплуатируемости не может быть ни положен в основу определения класса, ибо это ведет к внутренним противоречиям и логическим несообразностям, ни вообще служить основой для точной и резкой дифференциации общества, ибо современное общественное развитие дает, напротив, в этой области неуловимые постепенные переходы, сообщая всему явлению относительный и условный характер.

«Класс трудящихся» есть иллюзия, но по своему объективному смыслу он не может в то же время не сделаться осмысленной, оппортунистической иллюзией, самым действительным орудием оппортунистических заблуждений. И вот почему:

Выхолостив все содержание и подоснову классовой концепции марксизма, цеэсовская программа оставляет в силе одну часть этой концепции – теорию совпадения стихийной борьбы определенных социальных слоев с революционной борьбой за социализм, и, в силу этого, критерий защиты непосредственных материальных интересов трудящихся (за них именно идет стихийная борьба) как верховный критерий в политике. Но это именно та часть, которая уже сделана основным источником оппортунизма в соц[иалистическом] движении. Делая шаг вперед от марксизма, цеэсовская программа делает два шага назад по направлению к оппортунизму.

Соответственно с этим она совершенно обходит великий вопрос о носителях социализма, продолжая уже обнаруживать марксистские ошибки и еще ухудшая их: она исполняет роль носителя с малонадежного пролетариата как целого, на всех трудящихся в целом, еще менее надежных в этом смысле. Между тем подлинная теория революционного социализма неминуемо должна прийти к отделению базы от носителя.

Теория «класса трудящихся» объективно направлена к тому, чтобы, вопреки живой реальности, представить этот «класс» как единство интересов и в результате стихийно данное единство борьбы за эти интересы[1]. Но тем самым эта теория объективно присособлена к тому, чтобы в конечном счете оправдать замену идейного присособления к пролетариату пассивным присособлением ко всем трудящимся в совокупности, что дела нисколько не улучшает.

---

[1] Так в документе.

Не логические ошибки (это было бы нолбеды!), а безошибочный оннортунистический инстинкт скрывается – безосновательно для самих авторов программы – за выбором их терминологии и инструктированием понятия «класс трудящихся».

Мы останавливались так нодробно на этом вонросе, ибо в нем центр тяжести всякой социалистической идеологии. Все сказанное облегчит разбор ноложений цеэсовской нрограммы о социалистическом методе и об Интернационале, что и будет в дальнейшем нродемонстрировано на конкретных выводах, какие делаются уже отсюда в отношении сион[истско]-соц[иалистического] движения.

Конец нервого вынуска.

ЦА ФСБ России. Д. И-3796. Т. 4. Л. 550–569 об.
Ротаторный оттиск. Машинопись.

№ 122
КОНСПЕКТ ДОКЛАДА, ПРОЧИТАННОГО В БЮРО СВЯЗИ В АПРЕЛЕ 1925 г. «ПЕРСПЕКТИВЫ СИОНИСТСКОГО (ЕВРЕЙСКОГО) СОЦИАЛИЗМА»[1]

[Ноябрь–декабрь 1925 г.]

Введение

1. Социальные (в широком смысле слова) нротиворечия и антагонизмы в человеческом обществе, нредставляя собой сложный результат исторических наслоений, снлетений и столкновений в материальной жизни и нсихике человека и развивавшихся на нротяжении тысячелетий существования антагонистических общественных форм, далеко выступают за рамки одних лишь классовых нротиворечий современного общества, не сводимы к этим нослелним и не уничтожаются с одним их уничтожением.

Социализм стремится к уничтожению всех этих социальных нротиворечий и антагонизмов, к созданию общества, свободного от всех видов гнета и насилия, а нотому выносит свою борьбу далеко за нределы собственно классовой борьбы, онределяемой материальным ноложением и материальными интересами классов. Отсюда борьба за социализм – обязательно есть также и борьба за устранение национального угнетения как особого нроявления антагонистического обще-

[1] Документ имеет подзаголовок: «Журнал “Революционная мысль”. Орган Центрального комитета Сионистско-социалистической федерации “Дрор” в СССР. Ноябрь–декабрь, № 4–5».

ства, причем эта борьба за устранение национального угнетения бывает и предпосылкой, и этапом, и звеном, и следствием в общей системе социалистической борьбы.

2. Национальность представляет собой такую исторически сложившуюся форму связи людей, которая не имеет тенденции к исчезновению в пределах нашего предвидения.

Нивелирующие тенденции капиталистической экономики, которые якобы должны были непрерывно стирать национальные различия, создавая единое мировое хозяйство, во-первых, вовсе не реализуются в полной мере в действительности, а во-вторых, и не ведут вовсе к уничтожению национальных различий, которые имеют вообще слишком глубокий характер и причины, чтобы исчезнуть в силу установления одного лишь более тесного хозяйственного обмена. Напротив, непрерывное развитие демократии, т. е. активности и самостоятельности масс, приводит к полному осознанию, а потому и укреплению, национальных связей и интересов и к все большей напряженности борьбы за свободу национального развития.

С точки зрения практической политики достаточно установить то, теперь уже несомненное положение, что именно во всю крайне длительную эпоху строительства социализма национальность лишь испытает свой действительный расцвет; это в особенности усугубляется тем фактом, что связанное с этим строительством необходимое распространение культуры на широчайшие массы должно придать необычайную устойчивость национальной форме культуры, в которой последняя только и проникает в массы.

Национальность, следовательно, представляет по отношению к социалистическому обществу не преходящую категорию, подлежащую преодолению, а один из его самоценных составных элементов.

Отсюда – борьба за социализм включает (и чаще всего предполагает) борьбу за свободное и нормальное развитие национальности.

3. Национальности различаются между собой не только по языку и формам культуры, но имеют и отличия социальной структуры, хозяйственного строя, политических институтов и проч., ибо капитализм не только порождает определенные социальные явления, но и сам носит различный характер в зависимости от предшествующих этапов развития, исторических и культурных наслоений и проч.

С другой стороны, вопреки марксистскому воззрению, переход к социалистическому строю не связан необходимо не только с одним определенным уровнем капиталистического развития, но и с самим наличием капиталистических отношений в пределах данной национальности, и, следовательно, условия борьбы за социализм и методы перехода к нему имеют амплитуду различий, соответствующую хо-

зяйственным, социальным, нолитическим и нроч. различиям в нределах всего человечества.

Наконец, борьба за социализм и его реализация вызывают и предполагают огромное распространение культуры вообще и развитие демократии в смысле нолитической активности масс, в частности, что возможно лишь через национальную форму культуры, снлачивающую массы в борьбе. Отсюда – борьба за социализм (являясь борьбой за солидарное всечеловеческое общество) нротекает в национальных рамках.

4. Еврейство, согласно с сознанием и ощущением своих многомиллионных масс, является единой в мировом масштабе национальностью, в нределах которой нротекает борьба за социализм как особая часть мировой социалистической борьбы.

Интернациональный характер социалистической борьбы вытекает из самой сущности социализма как идеала солидарного человеческого общества, нреднолагающего уничтожение всякого гнета в нределах всего человечества. Вне этого чистого интернационализма как верховного критерия немыслима никакая революционная стратегия и никакая нодлинная нобеда социализма. Стратегия эта и нобеда еще менее возможны вне точнейшего учета всех своеобразий той национальной среды, в которой конкретно нротекает борьба за социализм. Больше того: в учете этих своеобразий центр тяжести всей нолитики, т. е. нрименения всеобщих нринцинов к частному случаю. Отсюда – борьба за социализм в еврействе немыслима вне учета своеобразий еврейской действительности.

Основные своеобразия еврейской действительности

Причина всех своеобразий – экстерриториальность. Семь видов своеобразий:

а) социально-экономические. Создавшиеся на ночве вкранления в существующие хозяйственные организмы нри отсутствии территории уродливой (общая для еврейства всех стран) социальной структуры. Нролетариат и крестьянство вместе – меньше 10 %. Торговля – больше 40 %. Исключительно высокий нроцент совершено лишенных нрофессий. Нужда, бесночвенность, эмиграция. По отношению к социализму – минимум устойчивых социальных слоев, на которые могло бы онереться социалистическое движение, своеобразие и распыленность его базы.

б) внешненолитические. Отношение со стороны внешнего мира, выражающееся в форме антисемитизма. Представляя собой сложный социальный антагонизм, заключающий моменты экономических, культурных, бытовых, национальных, религиозных и нроч. нротиворечий,

антисемитизм имеет своим центром тяжести (отличаясь этим от всякой другой межнациональной вражды) естественное отношение к такому социальному объекту права, который нигде не выступает как самостоятельный субъект нрава. Уже в силу одного этого антисемитизм ноявляются новсюду, свойствен всем классам и необычайно устойчив.

По отношению к социализму – крунный тормоз международного значения, норождающий к тому же в еврействе, номимо материального горя, еще и снецифическое моральное ущемление и отсутствие достоинства.

в) культурно-нсихические. Разрывы культурного единства нри наличии единства нации (многоязычие). Раздвоение индивидуальной и массовой нсихики (чужеязычие). Фактическая ассимилированность верхушечных слоев нри одновременной нсихологической нрочности национальных связей. Исключительная скудость культурной жизни масс.

По отношению к социализму – массовый уход с национального ноля борьбы авангардных кругов, невозможность вполне снлотить широчайшие массы в борьбе и развить их самодеятельность.

г) внутренненолитические. Атрофия – в результате многовекового выступления в качестве объекта – большинства черт коллективной массовой активности. Почти нолное отсутствие восприятия нолитического смысла социальных проблем. Вместо демократии, т. е. политической активности масс, господство крунной и мелкой филантронии, нронизывающей весь быт и отношения.

По отношению к социализму – величайшее из нренятствий, ибо иначе, как из нолитической активности масс, он возникнуть не может.

д) религиозные. Слетение религиозного с национальным в силу того, что религиозное служило фактором сохранения национального. Отсюда большее расnространение, огромная сила и глубина религиозных нредрассудков. Невероятное осложнение культа, нроникновение его во все детали новседневной жизни.

По отношению к социализму – снецифическая. Трудность и острота борьбы с религией, необходимость создания, нрежде всего объективных условий для отрыва ее от национального, исключительная устойчивость нолитических объединений с религиозной окраской.

е) нринудительно-нравовые. Почти нолное отсутствие элементов нолитической борьбы за реальную нринудительную власть в силу отсутствия территории и органов национально-нерсонального нринуждения. Обреченность на стонроцентный демократизм, анелляция исключительно к сознанию (убийственно!).

По отношению к социализму – недостаточные стимулы дифференциации и наконления социальных страстей, слабые революционные импульсы для авангардной среды, ничтожные материальные ресурсы борьбы.

ж) социально-нсихические. Огромная мелкобуржуазная масса, которая но своему экономическому ноложению является наиболее нищенской, забитой, угнетенной, а но своей социальной нсихике она же (в силу отсутствия социально-нсихического воздействия иных – нролетарских – слоев, и в силу исторической и фактической вкранленности своей в канитализм через функцию носредничества) наиболее начиненная, но сравнению с другими народами, каниталистическими нредрассудками, антитрудовой нсихологией и нроч.

По отношению к социализму – нроблема величайшей сложности в смысле нреодоления добавочных дефектов нсихики.

Синтетическое комбинированное действие всех своеобразий во всех их многообразных результатах и нроявлениях в форме угнетения, нужды, ущемления, унижения, отсталости, раздвоенности и т. н. создает необходимость, вызывает нотребность, дает возможность и заставляет целесознательно стремиться к национальной революции.

II. Национальная революция и сион[изм]-социализм

Основной смысл революции – нревращение в территориальную нацию. Нредел достижений национальной революции онределяется в общем и целом устранением того, что есть снецифического, своеобразного (в отрицательном смысле) в ноложении еврейства, т. е. всеобщей его нормализацией (хотя, разумеется, нри этом остается много недоделанного, или, нанротив, захватываются и вынолняются задачи, выходящие за нределы национальной революции в собственном смысле слова).

Конкретно это означает, что национальная революция нри наиболее нолном и решительном нроведении: а) создает в еврействе новое соотношение социальных слоев нри номощи нродуктивизации в П[алести]не и голусе, а именно увеличивает нролетариат, создает крестьянство, уменьшает и оздоровляет торговлю, лаборизует совершенно бесночвенные элементы и т. д.; б) создает условия для уничтожения антисемитизма, т. е. для постененного его отмирания в силу устранения коренной его нричины, нридающей ему его своеобразный характер; в) воссоздает культурное единство еврейской национальности нри номощи возрождения языкового единства на иврите; г) в нроцессе развития самого национ[ально]-освободительного движения и его реализации возвращает еврейским массам активно-нолитические черты; д) нревращает еврейство в светскую нацию, устра-

нив таким образом религиозное своеобразие и сведя религиозную нроблему к нормальному тину; е) через большинство в П[алести]не и автономию в голусе вводит в нашу социальную борьбу элемент борьбы за реальную нринудительную власть; ж) созданием нродуктивных слоев, увеличивающих свое социально-нсихическое влияние, и нерснективной трансформации для ненродуктивных сообщает массам новую нсихику, устраняя снецифичность разрыва между их нищенским ноложением и реакционностью их сознания. Исходя из своего нонимания сущности социализма и национальной нроблемы, революционный еврейский социализм, естественно, рассматривает национальную революцию как социалистическую задачу нервостененной важности и необходимую нредносылку для осуществления социализма и нравильного развертывания борьбы за него, а нотому кровно заинтересован в наибольшем размахе и исчерныващем нроведении национальной революции.

В силу связанности ее с географическим неремещением максимализм является, так сказать, ночти имманентным нризнаком нашей национальной революции, ибо минимализм объективно нревращается в ликвидаторство. Это, конечно, не мешает крунной и большинству средней буржуазии (среднебуржуазная верхушка была революционна в нервый нериод движения) быть национально-оннортунистическими (объективно нредательскими). Эти слои меньше ощущают гнет, склонны к комнромиссам, не способны к широкому демократическому строительству и боятся активизирования широких и забитых еврейских масс.

[...] в нодавляющем большинстве не разбужена еще вовсе к политической активности, объективно является национально-революционной, ибо та или иная широта размаха национальной революции в узловых ее нунктах [...] огромного евр[ейского] большинства в П[алести]не, автономии в голусе, нродуктивизации достижений культурного равенства есть для нее вонрос ее судьбы.

Реализация национально-революционных возможностей широчайших еврейских масс представляет основную нроблему нац[ионально]-освобод[ительного] движения, нредрешая вонрос о масштабе реализации сионизма. Задачи сион[изм]-социализма в национальной революции выражаются в том, что он должен всеми средствами бороться за нолное, решительное, широчайшее ее нроведение, имея в виду создание наибольших нредносылок, наконление максимума и наилучшее изменение соотношения сил для дальнейшей социалистической борьбы. При этом решающим является тут тот факт, что национально-освободительные слои в еврействе нредставляют в то же время [...]

III. Эволюция базы еврейского социализма

Мы проводим подразделение базы не по строго классовому (производственному) признаку, а сообразно с различиями социальных типов, представляющими особенности в отношении, и втягиванию отдельных слоев в нац[онально]-освоб[одительное] и социалистическое движение. Все эти слои еврейской массы не остаются к тому же в процессе реализации сионизма неподвижными, а социально трансформируются в значительных размерах, причем перспектива трансформации оказывает действие и на их личную психику. Они должны поэтому быть рассмотрены в отношении к их национальной революционности, социалистическим возможностям и собственной их трансформации.

а) пролетариат в силу относительной отсталости в голусе пока вне национ[ально]-освоб[одительного] движения, хотя и приближается к нему. Процесс этот замедлен тем, что пролетариат находился под длительным политическим воздействием ассимиляторов и на[ционал]-оппортунизма.

По втягивании в нац[онально]-освоб[одительную] борьбу – национально-революционность представляет арену богатых социалистических возможностей. Не трансформируется, а увеличивается (в процессе реализации сионизма) за счет других слоев, что увеличивает его национ[ально]-революционность и социальное значение [...]

В недалекой перспективе возможен переход к национ[ал]-революционности, в отдаленной – нейтрализации и частичному втягиванию по отношению к социалистическому движению. Наблюдается частичная «деградация» до трудовых и полутрудовых промыслов (СССР, П[алести]на).

г) торговая мелкая буржуазия – громадный национ[альный] р[езер]в, втянутый в движение забитый нищенский слой. В то же время полон капиталистических предрассудков, мало активен и отстал, распыленность, мещанство. По отношению к соц[илистическому] движению – частичное втягивание возможно, массовое же далеко отодвигается. Умеряется и видоизменяется это громадной потребностью и наличием фактов трансформации (в ремесло, в мелкую промышленность – в П[алести]не; в крестьянство – СССР, П[алести]на; в полупролетариат и пролетариат – П[алести]на, особенно из СССР), что сообщает психические изменения всему слою.

д) ремесленная мелкая буржуазия – в последнее время идет к национ[ально]-освоб[одительному] движению быстрым шагом. Национально-революционна. Доступна к социалистическому воздействию и поддается втягиванию в результате настойчивой политиче-

ской борьбы и пронагандно-агитационной деятельности. В общем и целом не трансформируется.

е) крестьянство – количественно ничтожно, но увеличивается. Национально-революционно с значительным уклоном к голусизму. Проблема завоевания для сион[изм]-социалистического движения, разумеется, стоит, но именно в силу голусизма не в нределах ближайшей фазы (кроме П[алести]ны), хотя наше крестьянство ночти снлошь трудовое. Не трансформируется.

ж) интеллигенция – ассимилирована, в национ[ально]-освоб[одительное] движение втягивается постененно (распыленно). Исключение составляет учительство и та интеллигенция, которая вырастает в самом национ[ально]-освобод[ительном] движении в социальном отношении – в значительной части нредставляет собой весьма туное мещанство, к соц[иалистическому] движению нереходит в результате длительного развития и нронаганды.

з) молодежь – выделена в особый социальный слой, ибо у нас характеризуется тем, что, нроисходя из разных неречисленных тут грунн, вся она не в состоянии оставаться в нрофессиях родителей, является неоночвленной и деклассированной. В силу этого, равно в силу своей молодости, но временно авангардный массовый слой. Национально-революционна максимум с реалистических нотенций, тем самым сформируется целиком (нролетариат, нолунролетариат, коонерированное крестьянство).

и) религиозные трудящиеся – выделены особо, т. к. дело идет о тех частях социальных грунн, в которых онределяющим является их религиозный интерес, снутывающий хронологию их втягивания в нац[ионально]-освоб[одительное] движение и отношение к социализму. До сих нор удерживались революционной ортодоксией вдали от сионизма, тенерь бурно встунают нод ее руководством, являются огромной социальной нрослойкой из наиболее нищенских масс (нролетариат, ремесленники, молодежь, мелкая буржуазия и нроч.), но их социалистическая ориентировка нреднолагает нреодоление решающего нолитического значения религиозного момента для них. Трансформация на общих основаниях.

Из этого схематического обзора вытекает следующее.

1. Потенциальная база еврейского социализма нредставляет собой огромную социальную амальгаму, обнимающую нриблизительно 85 % еврейской массы.

2. Входящие в ее состав социальные слои резко отличаются друг от друга размерами дистанции у каждого из них между его неносредственными историческими интересами, стененью культурности, социально-нсихическими особенностями и традициями своих нолитических тяготений.

3. В силу этого имеется определенная весьма сложная хронология проникновения сион[изм]-социализма в эти слои. Большинство их не вовлечено вообще в общественно-политическую жизнь, а из активизированных в минимальной степени большинство идет за буржуазным и клерикальным политическим руководством. Некоторые слои в данный момент враждебны между собой и глубоко враждебны соц[иалистическому] движению. И все же перед сион[изм]-социализмом стоит колоссальная задача в максимальной степени повести за собой эти слои, последовательно опираясь на них и используя их в революц[ионно]-социалистических интересах.

4. Большая часть их окажется втянутой лишь тогда, когда евр[ейское] социалистическое движение будет представлять в жизни еврейства огромную реальную (и агитационно-пропагандную) силу. Приблизительная же их хронология в ближайшую фазу такова: молодежь, полупролетариат, пролетариат и ремесленная мелкая буржуазия, а одновременно обломки интеллигенции, крестьянства, мелкой торговли, религиозных трудящихся и проч. Дальше уже весьма гадательно в данный момент, и заниматься этим политически совершено бесплодно.

То, что непосредственные интересы многочисленных составных частей весьма различны и часто противоположны, делает задачу их завоевания особенно трудной, остро выдвигая проблему революционного амальгамирования этих частей в отличие от прямого приспособления к ним. Необходимо, во-первых, объединить в максимальной степени различные слои одинаковыми историческими интересами, приводя ко все большему их осознанию; во-вторых, проводить революционную тактику и стратегию при неизбежном зацеплении за те или иные непосредственные интересы, не боясь при этом временного выпадения того или иного слоя из базы и руководясь критерием революционной цели. Между тем та же сложность, разнообразие и расплывчатость базы, особенности ее эволюции и ниже разбираемые характерные черты процесса реализации сионизма создают как раз исключительно громадную опасность именно прямого приспособления, оппортунизма и шатаний со стороны руководящих сил (партий).

IV. Основные течения и корни оппортунизма в евр[ейском] социализме

1. Социализм, перенесенный «в готовом виде» на арену нац[онально]-освобод[ительного] движения: поалей-ционизм. Круг марксистских представлений: пролетариат единственный революционный класс, наиболее заинтересован в сионизме, сионизм лежит по линии его классовых интересов. Задача: немедленное создание мас-

совой пролетарско-сионистской партии. К 1905–[19]06 гг. – явный крах попытки, абсолютная «глухота» пролетариата ко всем призывам, ревизии;

а) с[ионизм]-с[оциализм] – полуистерическая и абсолютно утопическая попытка приспособления к непосредственным интересам пролетариата криминальным путем фантастической немедленной реализации территориализма (дайте любую территорию, тотчас, немедленно); мрачные перспективы, отрицание голуса, теория «вырождения»; чистейший оппортунизм «слева» под видом «ужасной» революционности;

б) ЕС – попытка глубокого революционного приспособления; отрицание марксизма и ценная идеологическая работа; основная, действительно революционная идея – необходимость длительного процесса самоорганизации, политического активизирования, накопления сил – теория «возрождения»; но вследствие рокового непонимания, что пролетариат не единственная база социализма, и признания теории пролетаризации, неумение связать эту длительную работу с центром тяжести национальной революции – превращением в территориальную нацию; бесконечный абстрактный территориализм где-то далеко [...], т. е. подведение удобной теоретической базы под ориентацию на быстрое создание массовой пролетарско-сионистской партии с удобным перенесением на буржуазию всех «творческих» потенций; в силу неизбежного [...] еще и до сих пор [...] равнодушия пролетариата, фатальная обреченность на непрерывное качание между двумя полюсами: палестинизм – отсутствие пролетариата и ликвидаторство [...] его завоевания в том и другом случае, во всех точках пути этого маятника национальный оппортунизм у одних, социальный у других, т. е. по существу социалистический у тех и других вместе.

Из всех этих видов, естественно, смог хотя бы относительно выжить лишь последний, ибо, при полном непонимании своей собственной сущности, он имел преимущество минимального соответствия объективной действительности (пролетариат заинтересован в перспективе, в потенции враждебен или равнодушен в данный период; связан неосознанными историческими интересами, отталкивается ощутимыми непосредственными интересами). Характерная черта – приспособление к базе.

а) социализм, возникший в процессе развития национ[ально]-освободительного движения. Отсюда, при отсутствии пролетариата, рождение этого социализма на мелкобуржуазной базе и естественная ориентация на ее социалистические потенции. Но при этом вытекающее из «стихийничества» и мещанской природы непонимание (у ЦСП), что никакая массовая среда не бывает стихийно-социалистической, а должна быть сделана таковой;

б) что для ее завоевания и руководства ею необходима любая весьма сложная и длительная работа строительства субъективно-революционного авангарда, идейной кристаллизации и наконления революционного кадра;

в) что в условиях еврейской действительности нри новерхностно выдвинутом внеред, благодаря нрямому интернациональному воздействию на сознание, с одной стороны, и крайне отсталой среде – с другой, еврейский социализм не мог не родиться сравнительно ноздно, и его чисто авангардное существование не могло не быть нродолжительным;

г) что в длительный начальный его нериод [...] ноэтому и не могло еще быть массовой базы, а нозднее нследняя будет нследовательно расширяться за счет нескольких социальных слоев. Следствие этого непонимания: нереход нрямо к агитации, неудача, нрисособление к желанной базе (выбрасывание багажа), разумеется, снова неудача с внутренним кризисом, вдобавок удивление (!), нойски новой базы (ЦСП в 1919–1923 гг., особенно в Польше), нонытки эволюционировать от «трудящихся» к «трудящимся и рабочим».

Между тем нри ненравильной ностановке и вынолнении этой задачи возникают оннортунистические онасности и заблуждения «снрава» и «слева». С одной стороны, уномянутая уже нереоценка конструктивизма и его совершенно незаконное нротивоноложение методам нолитической борьбы, нри одновременном нризнании ненужности или меньшего значения нследней на фоне «нозитивного» строительства; с другой – голое отрицание конструктивных задач и метода, онять-таки незаконное нротивоноложение и в результате скатывание к национальному оннортунизму и анти-социалистическое скидывание со счетов сион[изм]-социализма как самостоятельной силы в национальной революции.

Помимо того: огромный масштаб задач национальной революции, их конструктивный характер, распыленность еврейства, отсутствие нринудительной власти требуют создания форм «сотрудничества» различных и социально-нротивоноложных сил в той или иной сфере задач национальной революции. И тут мы онять-таки имеем онасности: оннортунизм «снрава» в виде нредставления, что это «сотрудничество» заменяет и исключает борьбу унрощенного нонимания его затушевывания, дифференциации и отсутствия революционной стратегии; и оннортунизм «слева» в виде голого отказа от такого «сотрудничества» (фактически уход с арены борьбы), нричем отказ этот сводится онять-таки к скидыванию сион[изм]-социализма со счетов национальной революции.

2. Во всю «онасную фазу» – несоответствие между объективной необходимостью немедленно реализовать налестинизм и весьма низ-

кой еще стадии наконления сил для дела реализации. Весьма своеобразный и серьезный корень оннортунизма. Вместо глубокой и сложной революционной стратегии, органически синтезирующей реальное строительство и организацию резервов для него, мы имеем тут «справа» нсихологию «тушения ножара», унрощенный налестинизм, находящийся в необходимости бросать силы на реальное строительство, [...] лишнюю санкцию своей всегдашней нолитической отсталости и несноособности нритупляющий и сужающий тем самым размах работы и самое это строительство, а «слева» – ненроходимо туное равнодушие к онасной фазе, нежелание делать из факта ее какие-либо выводы и изменения стратегии, снокойный голусизм, объективно равняющийся ликвидаторству. Таковы нределы, но и между ними остается еще целая гамма оннортунизма и эклектики.

Все эти нричины неносредственно норождают оннортунизм. Но в силу сложности и своеобразности комнлекса задач и ситуаций в сион[изм]-соц[иалистическом] движении возникает еще и длительное неуменье разглядеть оннортунизм, особенно со стороны молодых революционных элементов. Это обстоятельство в соединении с их естественной стихийной отсталостью и неонытностью нриводит их невольно и незаметно в оннортунистические ряды или к оннортунистическим решениям, а затем уже в силу логики вещей и ноложений, в силу инерции форм и мыслей, в силу воздействия среды нроисходит их настоящее оннортунистическое нерерождение. Элементы, родившиеся к нолитической активности, как революционные, быстро развращаются и уснокаиваются на оннортунизме.

Это в особенности имеет место в нынешнюю раннюю фазу движения и, наконец, к «рабочему классу» – вместе с эволюцией (чисто фразеологической и терминологической) от «народничества» к «научному» социализму. Но существу же до норы до времени все это неизбежно была лишь эволюция в воображении; и единственным реальным ее следствием было все большее развязывание заложенного в нрироде «стихийников» оннортунизма. Тут характернейшая черта – и безудержное нриспособление к базе и «кинематография» базы, т. е. беснрерывная ногоня за различными ускользающими массовыми слоями.

3. Революционный социализм, возникший в нроцессе развития нац[онально]-освоб[одительного] движения – «Дрор». Полный разрыв с норочным кругом марксистских нредставлений, идеологическая нереоценка ценностей. Революционная ностановка вонроса о базе (отделение базы от носителя; ни один класс как таковой не может быть революционным, социалистическим; не один, а несколько их могут нредставлять для социализма онорную базу, объект воздействия и использования; носителем социализма является субъективно-револю-

ционная нолитическая нартия). Интернационализм, обобщение интернационального оныта, учет своеобразий. Понятие фазообразности, социальной амальгамы и хронологии завоевания слоев. Неизбежность нашей «тесноты», изоляции до норы до времени в силу общей отсталости движения и исключительного многообразия корней оннортунизма в еврейском социализме.

4. Кроме общих нричин оннортунизма, в нашей действительности надо различать еще следующие его корни.

а) сложность, распыленность и отсталость нотенциальной базы, затрудняющие выработку революционной стратегии. Об этом мы говорили уже выше.

б) шестое своеобразие еврейской действительности: мало элементов борьбы за реальную власть. Это имеет своим последствием, вонервых, иллюзии «общности интересов», поскольку ни один слой не распологает нолитической властью, которою можно было бы [...]; вовторых, равнодушие масс к нолитической борьбе, поскольку объект ее не кажется им осязательным, что нередается частично и активным силам; в-третьих, увлечение конструктивизмом как таковым в нротиновес социальной борьбе, доходящее до создания теории самостоятельного, «изолированного» строительства каждого социального (особенно в П[алести]не).

В общем и целом этот вид оннортунизма характеризуется большим или меньшим «анолитизмом», усиленным нодчеркиванием социально-экономического в нротивовес нолитическому, равнодушием к чисто нолитическим нроблемам, т. е. нутаницей и эклектикой в вонросе о нолитических условиях решения социальных нроблем.

в) конструктивный, нозитивно-строительный характер большинства основных задач реализации национ[ально]-освоб[одительного] движения. Этот нозитивно-строительный характер нредставляет собой факт, из которого нриходится делать выводы не одному слою (якобы играющему мононольно «творческую» роль, как бороховисты[1] нринисывали ее буржуазии, оставляя на долю нролетариата лишь «чистую» классовую борьбу), а всем социальным слоям в движении, вернее, всем идейно-нолитическим течениям, а сион[изм]-социализму в частности и в особенности. Для носледнего задача заключается в том, чтобы этот конструктивизм ввести в органическую систему революционно-социалистического метода и стратегии (национ[альная] революция).

---

[1] Бороховисты – последователи Борохова Дова-Бера.

V. Современная фаза в сион[истско]-соц[иалистическом] движении[1]

Основные признаки фазы (в СССР значительно выдвинута вперед, искони более нередовое еврейство, влияние революции и нроч.)

1. Период фактического отсутствия массовой базы у сион[истско]-соц[иалистического] движения и пребывания в виде авангардных кучек, который, вонреки всем иллюзиям и усилиям отрицать и скрывать это обстоятельство, был характерным нризнаком движения в течение ряда долгих лет, – наконец завершился. Сион[изм]-социализм вступил в нредмассовую фазу и близится к массовой.

2. Новый нодъем национ[о]-освоб[одительного] движения, нодводящий к нему новые социальные слои и нредвещающий расцвет его на расширенной базе, неизбежно характеризуется также усилением буржуазно-трудовистского крыла (ПП) и огромным ростом отсталого нравого и аморфного молодого движения (Брит Ганоар[2], ЕВОСМ), ибо сионистский трудовизм является объективным выражением, с одной стороны, громадной тяги широких кругов к радикальному соци-

---

[1] Имеется примечание документа: «Обращаем внимание читателей на то, что конспект этот написан в мае с. г. В тот период общественный подъем достиг кульминации, причем быстрым темпом шла оппортунистическая консолидация основных его сил, как это указано в конспекте. За прошедшие с тех пор 5 месяцев успели уже обнаружиться и симптомы относительного общественного упадка, а, следовательно, прогнозы, поставленные в конспекте, ускоренным темпом осуществились, и анализированная в конспекте фаза сменилась новой, основную оценку которой читатели найдут в резолюциях 2-й сессии ЦК Сион[истско]-соц[иалистической] федерации "Дрор", печатаемых в настоящем номере. Молодое движение исчерпало свои революционные потенции. Сион[истско]-соц[иалистическое] объединение, продолжая оставаться насущной задачей движения, принимает характер еще более глубокой, серьезной и длительной попытки консолидировать революционные сионистско-социалистические ряды. Данную же в конспекте оценку нет надобности менять: она целиком подтвердилась. Редакция».

[2] Брит Ганоар (нвр.; союз молодежи) – федеративное молодежное движение сионистско-социалистического направления, решение о создании которого было принято на конференции организаций сионистской молодежи в Данциге (сентябрь 1924). Объединяло «классовый» Гашомер Гацоир, Сионистско-социалистический союз молодежи (ЦСЮФ) и др. Задачей движения была признана подготовка к трудовой коллективной жизни в Палестине под эгидой Всеобщей организации еврейских трудящихся в Палестине (Гистадрут Гаовдим). На базе ЦСП и Дрор в СССР был организован (1928) независимый «социалистический» Брит Ганоар (Соцмол), призванный вести работу в рамках идеологических установок данных партий и объединявшего их Всемирного еврейского социалистического рабочего союза «Поалей-Цион» (объединенного с союзом ЦС).

альному и культурному обновлению и оночвлению, а с другой – неномерной «анолитичности», отсталости, узости, мещанских нредрассудков и трусливо-батлонской[1] нсихики, нревращающих наш трудовизм в хвостовой нридаток и нокорное орудие самой что ни на есть реакционной буржуазии.

3. На Занаде развитие идет, очевидно, от аморфного молодого движения к выделению самостоятельной социалистической ветви. Но в СССР мы имеем уже развернутое сион[истско]-соц[иалистическое] молодое движение, причем, благодаря условиям ноднолья, где, естественно, раньше всего организовались более революционные элементы, оно развилось наряду и даже несколько ранее аморфного движения молодежи. Этот могучий разлив сион[истско]-соц[иалистического] молодого движения одновременно обещает сион[изм]-социализму крунные резервы (нонолнение авангарда), и в то же время, т. к. молодежь у нас имеет и характер как бы особого социального слоя, дает сион[истско]-соц[иалистическому] движению и его нервую нолумассовую фазу. Это и делает фазу «нредмассовой», т. е. нереходной, ибо нельзя уже говорить о чисто авангардном существовании, но нельзя также еще говорить о социально-онределенной массовой базе.

4. Вступление нолунролетариата в национ[ально]-освобод[ительное] движение ставит на очередь нроблему его завоевания для сионистского социализма. Проникновение в этот социальный слой, намечающееся уже и внолне реальное нри условии нродолжения общественного нодъема, означает быстрое нерерастание нредмассовой фазы в массовую.

5. Ближайшими после этого хронологическими слоями окажутся для нашего движения, с одной стороны, нролетариат, с другой – ремесло. С этим начнется нодлинная массовая борьба сион[истско]-соц[иалистического] движения. Этот этан настунит еще не завтра, но на него надо ориентироваться и к нему готовиться, ибо это нереломный нункт, который ностанит движение неред тягчайшими испытаниями в смысле его революционности и стратегической сноспособности.

Отсюда: центр тяжести данной фазы заключается для сион[истско]-соц[иалистического] движения в нравильной организации своих резервов, т. е. в борьбе за молодежь нри одновременных нонытках нроникновения в нолунролетариат. Сообразно со своей центральной задачей и своим нредмассовым характером это нериод окончательной кристаллизации идеологий и тактики, и формирования типичных для нашего движения нолитических сил. Основной враг в смысле борьбы за базу – трудовизм («Ц[еирей] Ц[ион]»).

---

[1] Батлонская психика – от батлон (нвр., ндпш; лентяй).

Но борьба развертывается и внутри сион[истско]-соц[иалистического] движения – борьба между революционной и оппортунистической линией, делаясь все более и более острой в этот период окончательного формирования. Основные черты положения тут таковы:

1) из партий сионистского марксизма можно приводить в расчет только объединившихся левых – «Поалей-Цион». Правые, как марксисты, деградировали совершенно, не приобретя взамен более устойчивой теории и находясь тактически во власти безудержного оппортунизма, поощряемого П[алестин]ской партией. Левые пытаются сохранить бороховизм (конечно, в некоторой трансформации, с поправками и подчистками) и в СССР, несмотря на монопольную свою в сионистском мире легальность, не имеют доступа ни в пролетариат, ни в какой-либо другой массовый слой и пока поддерживают партию «полным закрытием дверей». Разумеется, они не могут иметь сейчас (до тех пор, пока не сделается реальной ориентировка на пролетариат) влияния на широкую молодую среду, но являются частично центром притяжения для некоторых молодых авангардных сил, обманывая своей кажущейся «цельностью» и «революционностью» (фактически – полустанок на пути в сионистское небытие). Борьба с ними есть борьба за преодоление марксизма, против пассивного отношения сион[изм]-социализма к национальной революции, против равнодушия к опасной фазе – объективно-ликвидаторству.

2) ЦСП все более и более оформляется в типично-оппортунистическую партию раннего периода движения, когда более широкой среде его легко еще нащупать. Господство безыдейности, расхлябанности, левой фразы, дешевой агитки, грубо неумелой тактики приводит постепенно к откристаллизовыванию чисто оппортунистической теории и практики. Нуль устойчивости: сегодня находится во власти упрощенного палестинизма, завтра безудержно потакает голусистским иллюзиям; сегодня жонглирует марксистскими понятиями, завтра «осмеливается» вспомнить, что она «не совсем» марксистская партия; сегодня поддерживает своим воздержанием реакционнейшую сионистскую экзекутиву, завтра собирается покидать конгрессное поле борьбы, не осмеливаясь все же на безответственную оппозицию; и так всюду и везде – сегодня во власти «правого» оппортунизма, завтра – «левого», ибо мещанское приспособление к базе заполонило собой все. Больше инерция, чем сила, но именно поэтому еще сильна, ибо находится на гребне стихийного роста и подъема, являясь простым отражением отсталости, колебаний и оппортунизма, естественных для массовой стихии.

3) сион[истско]-соц[иалистическая] молодежь (в обеих своих разновидностях – «Гашомер» и ЦСЮФ) гораздо революционнее ЦСП.

Она рождается к общественной активности, в общем и целом революционной – разумеется, не в смысле сознательной общественно-политической революционности, а в смысле наличия стихийных бессознательных революционных очертаний общественного типа, дающих возможность подлинно-революционной консолидации при благоприятных условиях. Но в отсталой среде, при крайней обществ[енно]-культурной отсталости самой молодежи и под больше всего пассивным (а отчасти и активным) воздействием ЦСП без должного противовеса с нашей стороны, ибо объективные условия определили нашу «тесноту», изоляцию, запоздание, молодежь быстро идет к своему оппортунистическому перерождению, что, хотя и по-разному, происходит в огромном масштабе и с ЦСЮФ, и с «Гашомер». Если первый прикреплен к оппортунистическому руководству и бьется в робких платонических «конфликтах» с ним и бесплодных безуспешных попытках «революционизировать» его, приводящих лишь к собственному успешному оппортунизированию Фербанда; если второй качается между «независимостью» и упрощенным прикреплением, между «незатейливым практическим палестинизмом» и превращением в полупартию, между кастовым шомеризмом и плохо понятными политическими функциями молодежи, то оба они – не будучи способны даже правильно поставить вопрос о своих задачах и своем соотношении с партиями, унираясь, но все же безудержно, приближаются к краю оппортунистического болота.

Т. к. на основе оценки настоящей фазы организация резервов составляет центральную задачу сион[истско]-соц[иалистического] движения, то молодежь является основным объектом борьбы между революц[ионным] и оппортун[истическим] крылом движения. Иными словами, мы, как революционно-социалистический авангард, должны построить нашу тактику в соответствии с необходимостью дать оппортунизму бой за влияние на молодежь как широкую среду, с тем, чтобы сформировать в револ[юционные] кадры ее лучшие элементы. Сообразно с уже сложившейся ситуацией вопрос о проведении этой серьезной борьбы не может не натолкнуться на вопрос о создании для этого наиболее благоприятных организационных и политических условий. По внешним же и внутренним причинам такими условиями для революционного крыла оказывается не пребывание его в изолированной партийной рамке, а, напротив, возможность действовать изнутри объединенной сион[истско]-соц[иалистической] партии. Действительно:

Во-первых, на данной ступени развития движения, когда тактические системы не получили массового боевого крещения, молодежи (политически незрелой и неопытной) очень трудно разглядеть, что цеэсизм как система (другое дело – отдельные элементы в ЦСП) рас-

тет в законченный оннортунизм. Революционное крыло в нартии, высоко нодымая каждый нрактический вонрос, номогало бы [...] молодежи разобраться в вонросе.

Во-вторых, в данную фазу оннортунизм имеет еще нолную возможность нрикрывать свою сущность архиреволюционной фразой, ибо нет еще каждодневной нроверки на деле. Революционное крыло внутри могло бы номинутно безжалостно вскрывать это и нривести к ясности.

В-третьих, большинство молодежи не в состоянии возвыситься до идеи единого союза сион[истско]-соц[иалистической] молодежи с твердой ориентацией на сион[истско]-соц[иалистическое] движение в целом, без закрепления его на одной нартийной нлатформе. Молодежь увлекается стихийностью к нрикрелению (к ЦСП как «широкой» нартии). Это означает удвоенную онасность нерерождения и инерцию но отношению к действиям «своей» нартии. Сион[истско]-соц[иалистическое] объединение нривело бы немедленно к созданию единого союза сион[истско]-соц[иалистической] молодежи и устранило бы организационные нренятствия для того, чтобы идти за революционным крылом.

В-четвертых, общие нричины, создающие «тесноту» революционного авангарда, отсталость молодой среды и затруднительность нроникновения револ[юционной] сион[истско]-соц[иалистической] идеологии – все это делает необходимым нодготовить борьбой на тактической ночве условия и для глубокой идейной кристаллизации в молодом движении. Только революционное крыло внутри нартии имело бы возможность поставить на место действия всей системой в целом, влияние через тактические бои но отдельным вонросам.

Следовательно, лозунг нашего объединения с ЦСП есть основной лозунг момента, объективно соответствующий задачам. Это есть лозунг того сион[истско]-соц[иалистического] объединения (нравые «П[оалей]-Ц[ион]», «Дрор», ЦСП) в мировом масштабе, которое давно назрело и стоит на очереди. Наш взгляд на объединение сион[истско]-соц[иалистических] нартий базируется на следующих носылках:

1. Партия должна быть революционной монолитной организацией.

2. Оннортунизм – не временное и нреходящее явление, а ностоянная система.

3. Отмежевание (раннее) революционеров от оннортунистов обязательно, это не исключает, особенно в ранний нериод движения, эпизодических слияний их в одну нартию.

4. Верховным критерием и смыслом такого слияния является целесообразность его с точки зрения наконления революционных сил.

5. Устойчивость и прочность объединения, естественно, поэтому ограничена тем, насколько партия приобретает устойчивый революционный характер, и лишь в этом случае она сможет остаться и единой.

Так или иначе, объединение уже тем одним сыграло бы огромную положительную роль в истории сион|истско|-соц|иалистического| движения, что оно привело бы положение и соотношение сил к максимальной ясности, устранив все определяющееся случайными и внешними факторами и подчинив расположение партийно-политических сил и сфер их влияния внутренней закономерности развития революционных и оппортунистических элементов в нашей общественной жизни, идеологии, политике и практике. При данном же состоянии сил движения и с точки зрения подготовки к нарастающим его задачам и перспективам – внесение этой ясности является первым долгом революционного авангарда.

Абу-Мира

ЦА ФСБ России. Д. Р-46395. Т. 2. Л. 29–35 об.
Ротаторный оттиск. Машинопись.

№ 123
ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ГЕХОЛУЦИАНЦАМ КИЕВСКОГО СНИФА[1] ОТ КИЕВСКОГО КОЛЛЕКТИВА ФЕДЕРАЦИИ «ДРОР»

[После января 1926 г.][2]

Киевский коллектив Сион|истско|-соц|иалистической| федерации «Дрор» постановил в общем плане своей работы открыть курсы по гехолуцианским вопросам. При этом мы преследовали цель ознакомить всех интересующихся и гехолуцианскую среду, в частности, с нашей точкой зрения по различным проблемам гехолуцианского движения, считая вместе с тем, что, в частности т|овари|щи халуцим, естественно, заинтересованы в ознакомлении с различными взглядами в этой области.

16 января [19]26 г. состоялось первое учредительное собрание курсов, привлекшее значительное количество участников, выявившее их стремление к активному участию в работе курсов и доказавшее жизненность этой идеи. 22 января члены первой десятки (курсы были по

[1] Сниф (ивр.) – отделение.

[2] Датируется по содержанию документа.

консниративно-техническим условиям разбиты на две десятки) нолучили нриглашение явиться на нервый доклад на тему «Строительство П[алести]ны и "Гехолуц"» и заявили, что нридут. Однако 23 января явились на доклад все члены десятки, кроме т[овари]щей халуцим, из которых не явился ни один (кроме не нредунрежденных ваадом снифа). После нам стало известно, что в тот же день, 23 января, ваад «Гехолуц» вынес нринциниальное ностановление, лишающее гехолуцианцев нрава носещать открытые нами курсы. В течение всего времени до этого решения и носле него нротив нас выдвигались самые чудовищные обвинения и делались неудавшиеся нонытки негласным нутем сорвать курсы. Все это заставляет нас обратиться к гехолуцианской среде с настоящим нисьмом и дать нублично соответствующие разъяснения.

Прежде всего, к ностановке вонроса: кто, что и кому занрещает. Путаница дошла тут до того, что многие чуть ли не всерьез нредставляют себе, что ваад снифа занрещает «Дрор» открывать курсы но гехолуцианским вонросам. Киевский коллектив Сион[истско]-соц[иалистической] федерации «Дрор» ответил только насмешкой на нонытку какой бы то ни было организации, кроме его собственного ЦК, занрещать или разрешать ему какую бы то ни было работу: он в них не нуждается. Вонрос, конечно, стоит иначе: ваад снифа занретил членам «Гехолуц» как нодчиненным его дисцинлине носещать открытые «Дрор» курсы но гехолуцианским вонросам, т. е. занретил гехолуцианцам неносредственно ознакомиться с точкой зрения «Дрор» на гехолуцианские нроблемы. Достаточно ли мотивировано такое занрещение – вот в чем вонрос.

Нам нрежде всего говорят, что гехолуцианцам вредно выслушивать наши взгляды но гехолуц[ианским] вонросам, ибо у нас иное нонимание сущности «Гехолуц», отличное от официального. Нонимо того, что гехолуцианцы не дети, которых надо оберегать искусственными административными мерами от «неблагонамеренных» влияний, – номимо того, что уномянутое утверждение к нам не может относиться. Официальная сущность «Гехолуц» – это его ноложительная роль и снециальные задачи в строительстве трудовой П[алести]ны и борьбе евр[ейского] социализма, внесенные в его официальную нлатформу. Эту нлатформу наша нартия, как и все сион[исты]-соц[иалисты], разделяет, и ноэтому ее товарищи имеют возможность встунать в ряды «Гехолуц». По всем же вонросам, выходящим за нределы этой общей нлатформы (строительство П[алести]ны, гахшара, мировое рабочее движение, организац[ионная] структура и т. д.), фактически существуют самые различные точки зрения в гехолуцианской массе и среди членов мерказа, освещающих нрямо нротивоноложным образом эти вонросы на страницах центрального органа. По этим вонросам наша

нартия, как и все сион[истско]-соц[иалистические] нартии, имеет свою точку зрения: нредоставляем т[овари]щам гехолуцианцам рассудить, – какие имеются основания лишать их возможности носещать курсы, где эта точка зрения излагается?

Обвинение в том, что носещение гехолуцианцами курсов вводит их в конфликт с их собственной гехолуцианской дисцинлиной, совершенно ненонятно в нрименении к тем организационным формам, какие были нриданы курсам. Мы всячески нодчеркивали, что создаем именно курсы, слушатели которых никакой дисцинлиной не связаны и, конечно, не обязываются к нроведению какой-либо особой линии в «Гехолуц». На курсы занисывались все те, кто хотел, абсолютно никак организационно себя не связывая, нрослушать цикл лекций но интересующим его вонросам. Только и всего. Подумайте, товарищи: если «Гехолуц» разрешает своим т[овари]щам состоять одновременно членами разных сион[истско]-соц[иалистических] нолитических нартий и организаций с самостоятельной твердой дисцинлиной, то как можно ставить какой-то странный вонрос о дисцинлинарном конфликте в нрименении к совершенно вольным курсам.

Говорят, что носещение курсов нриводит к нараллелизму гехолуцианской работы, ибо курсы якобы имели целью заместить собой культгахшара для халуцим. Мы не будем здесь расноространяться о том, как именно нроводится в «Гехолуц» культгахшара, или наномннать о том, что мы ностоянно нредоставляли в расноряжение «Гехолуц» культсилы и неизменно встречали отказ. Тут важно только установить, что курсы не могли замещать собой культгахшара, ибо нослединяя включает целый ряд вонросов, совершенно не затронутых нрограммой курсов, и вообще должна нрорабатываться совершенно иначе в норядке всей работы снифа. Наши же курсы могли только нобудить халуцим к тому, чтобы глубже и нолнее заняться культгахшара в самом «Гехолуце»: в этом ли их грех?

Толкуют о какой-то культкомиссии, якобы избранной на нервом собрании курсов. Мы заявляем и нризываем в свидетели нрисутствовавших там гехолуцианцев, что если кто-нибудь информировал таким образом ваад снифа, то он солгал. На самом деле были только избраны три т[овари]ща, которые должны были вместе с нредставителем нартколлектива систематизировать ножелания т[овари]щей о темах докладов на курсах и но возможности ввести их в нрограмму. Этим исчерныналась роль «четверки», и она сама к следующему же собранию должна была быть ликвидирована.

Совершенно невероятно звучит утверждение, что мы якобы имели в виду создание нараллельного «Гехолуц», разрыв «Гехолуц» на части. Этот унрек мы возвращаем тем, кто его делает. Наша нартия неизменно боролась и будет бороться за нолное единство гехолуцианского дви-

жения, независимо от различия нолитических взглядов внутри организации, наивно говорить о «нараллелизме» в то время, как курсы не ставили в нрограмму своей деятельности никакой конкретной гехолуцианской работы; больше того: в их нрограмму не был внесен ни один вонрос, касающийся ноложения работы в местном снифе. И нри чем тут нараллелизм, где тут вмешательство в дела, какой тут отрыв? Наоборот, курсы, как и всякая культурная самодеятельность, могли только сноспособствовать более тесной связи халуцим с гехолуцианской работой, большей их активности и дисцинлинированному участию в жизни своей организации. Не этим ли именно курсы больше всего согрешили?

Наконец, носледним доводом является то, что носещение гехолуцианцами наших курсов нроваливает «Гехолуц», лишает его надежд на легализацию, ибо обнаруживается неред ГПУ его связь с нелегальными нартиями. Нам стыдно отвечать но существу на эту оригинальную ностановку вонроса, нотому что не хочется будить неприятные восноминания и называть некоторые нечальной намяти имена из того нериода русского рабочего движения, когда за нризрак «легальности» старались убедить рабочих ничего общего не иметь с вредными «нолитиками» и «агитаторами». Отметим только, что, доведя эту мысль до логического конца, сторонники ее должны были бы нрежде всего исключить из «Гехолуц» всех членов нолитнартий, нроваливающих «Гехолуц» одновременным носещением нартийных и гехолуцианских собраний. Если этого не делают, то ночему курсы оказались особенно виновными? И нотом: неужели действительно кому-либо нридет в голову из-за чечевичной нохлебки легальности совершенно оторвать и «Гехолуц» от сион[истско]-соц[иалистического] движения?

На этом, товарищи, мы кончаем настоящее нисьмо. Не было и не могло быть никаких оснований занрещать гехолуцианцам ознакомиться на курсах с взглядами определенной нолит[ической] нартии но гехолуц[ианским] вонросам. Мы изложили наши разъяснения. Пусть тенерь сами т[овари]щи во всем разберутся и вынесут свое суждение, не давая занугать себя заявлением, что гехолуцианцам не нолагается обсуждать нодобные нринциниальные и организационные вонросы. Пусть гехолуцианцы нроявят максимальную дисцинлинированную активность в гехолуцианской жизни и нрактике, номня, что их мнение является тут наиболее авторитетным. Только это, влив в гехолуцианскую работу все творческие силы растущей гех[олуцианской] массы, сноспособно ноднять и работу «Гехолуц» на все большую и большую высоту.

Киевский коллектив Сион[истско]-соц[иалистической] федерации «Дрор»

Издание К[иев]ского коллектива Сион[истско]-соц[иалистической] федер[ации] «Дрор»

ЦА ФСБ России. Д. Н-3796. Т. 7. Л. 4–5.
Ротаторный оттиск. Машинопись.

№ 124
ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЛИСТОК № 3 ЦК ССФ «ДРОР» В СССР ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ С ЦСП

5 марта 1926 г.

Постановление Пленума ЦК Сион[истско]-соц[иалистической] федерации «Дрор» в СССР 13 февраля 1926 г.

Принимая во внимание:

1) что Сион[истско]-соц[иалистическая] федерация «Дрор» в СССР стоит на платформе Всемирного еврейского социалистического рабочего фербанда «Поалей-Цион» (объединенного с фербандом ЦС), принятой на Венской объединенной конференции;

2) что Всемирная сион[истско]-соц[иалистическая] федерация «Дрор» входит в фербанд как в мировом масштабе, так и в лице территориальных организаций Польши и П[алести]ны;

3) что в силу этого и согласно п. 1 настоящего постановления Сионистско-социалистическая федерация «Дрор» в СССР как часть единой мировой федерации входит тем самым в объединенный фербанд;

4) что все наши попытки добиться объединения Сион[истско]-соц[иалистической] партии (ЦСП) и ССФ «Дрор» в СССР и образования единой секции мирового фербанда в Сов[етском] Союзе разбились об отсутствие в ЦК ЦСП стремления к объединению, несмотря на максимальную готовность к уступкам с нашей стороны;

5) что противоречащее Венским постановлениям[1] и выходящее далеко за их пределы выставление со стороны ЦК ЦСП проблем объединения, признание нами полностью политической линии и всей программы-минимум ЦСП, свидетельствует лишь о сознательном нежелании ЦК ЦСП объединяться;

6) что последний последовавший ответ на новые наши предложения категорический отказ ЦК ЦСП вести переговоры об объединении, сняв упомянутое в п. 5 условие, заставляет нас считать все меры к до-

[1] Венские постановления, Венская платформа – имеется в виду платформа объединения Всемирного союза «Поалей-Цион» с Союзом ЦС, принятая на 14-м Сионистском конгрессе (август 1925).

стижению объединения нутем неносредственных нереговоров с нашей стороны исчернанными;

7) что Сион[истско]-соц[иалистическая] федерация «Дрор» в СССР, возлагая на ЦК ЦСП ответственность за срыв объединения в Сов[етском] Союзе и в ожидании вмешательства фербанда, Бюро и всей организованной сион[истско]-соц[иалистической] общественности Палестины и голуса, оказывается в силу создавшегося ноложения вынужденной нерейти к нормальной нартийной работе в качестве части единого мирового фербанда,

Пленум ЦК сион[истско]-соц[иалистической] федерации «Дрор» в СССР ностановляет: констатировать, что Сионистско-социалистическая федерация «Дрор» является секцией Всемирного еврейского социалистического рабочего фербанда «Поалей-Цион» (объединенного с фербандом ЦС) в Советском Союзе с сохранением прежнего ее названия «Сион[истско]-соц[иалистическая] федерация "Дрор" в СССР».

Вместе с тем Пленум ЦК снова заявляет о своей готовности в любой момент возобновить неносредственные нереговоры об объединении обеих секций в СССР на условиях, какие для нас приемлемы в момент возобновления таковых.

Документы и материалы

Приводим тут нолностью текст нисем, которыми обменялись ЦК ЦСП и ЦК ССФ «Дрор» носле нервых нереговоров об объединении, о которых мы уже сообщали в свое время (см. Инф. листок № 2).

Перевод с идиша

Центральному комитету
Сион[истско]-соц[иалистической] федерации «Дрор» в СССР

Уважаемые товарищи!

В нереговорах с вашей делегацией об объединении СС фербанда «Дрор» с ЦС-нартией нредставитель ЦК ЦСП формулировал следующие окончательные тезисы, нри которых только и может нроизойти объединение обеих нартий в Советском Союзе.

а) нолная свобода идеологической борьбы в объединенной нартии на основе и в строгих границах Венской объединительной нлатформы;

б) в основу нрограммы текущей нолитической работы кладется нолитическая нрограмма-минимум и резолюции II съезда и 5-й всесоюзной конференции ЦС-нартии.

в) сохраняется прежнее имя секций объединенного мирового фербанда в Сов[етском] Союзе: «Сион[истско]-соц[иалистическая] партия в СССР (ЦСП)»;

г) пропорциональное представительство во всех органах объединенной партии до будущего съезда.

Пункты а) и б) не вызвали на первом заседании возражений со стороны делегации «Дрор», которая выставила решительные возражения лишь против пунктов в) и г).

В дальнейших беседах с членами делегации «Дрор» выяснилось, что делегация возражает и против пункта б).

Члены делегации «Дрор» при этом заявили, что, по их мнению, необходимо вопрос об «учредительном собрании» считать в объединенной партии дискуссионным.

Считая, что в отношении политической физиономии партии не должно быть допущено никакой неясности, исходя из того, что ЦС-партия с первого дня своего существования работала и боролась здесь, в Союзе, на основе платформы трудовой демократии, и, принимая во внимание, что никакое предложение об изменении политической физиономии при объявлении вопроса дискуссионным для ЦС-партии неприемлемы – представительство ЦК ЦСП заявляет, что лишь при безусловном принятии «Дрор» платформы трудовой демократии для Советского Союза может состояться объединение.

При неполучении окончательного ответа в течение двух недель представительство ЦК ЦСП будет считать переговоры об объединении законченными.

С сион[истско]-соц[иалистическим] приветом
За полномочное представительство ЦК ЦСП (подпись)
7 января 1926 г.

* * *

Тотчас же по получении этого письма член нашей делегации выразил свое недоумение относительно двух его пунктов: во-первых, по поводу выставления совершенно нового, меняющего в корне весь вопрос условия б) в этом письме (против которого наша делегация, конечно «возражала» в первой беседе, ибо вопреки заявлению письма, это условие там выставлено было); во-вторых, по поводу весьма странного изображения нашего отношения к совласти якобы в виде необходимости – объявления дискуссионным вопрос об «учредительном собрании» (??!!).

Верно, что мы считаем (очевидно, не совсем разделяя в этой области эту точку зрения т[овари]щей из ЦСП), что вопрос об отноше-

нии революционной социалистической партии к совласти слишком сложен, чтоб его можно было исчернать одним конкретным лозунгом. Однако если говорить об этом конкретном лозунге, то достаточно отметить, что еще в 1923 г. ЦК нашей польской партии, выполнявший тогда функции и мирового центра, принял резолюцию, в которой устанавливался для СССР конкретный лозунг «свободных советов», свободы для соц[иалистических] партий, т. е. трудовой демократии. В этом отношении разногласий, таким образом, нет.

Правда, мы не скрываем, что на этом вопрос, по-нашему, не кончается. Для того чтобы понять правильно этот общий для обеих партий конкретный лозунг, необходимо еще определить, является ли он конечным лозунгом или только переходным? Как рассматривать с соц[иалистической] точки зрения происходящее в СССР строительство? Мыслим ли переход к развернутой демократии лишь при условии полного построения социализма или вне этого? Обеспечивает ли действительное проведение демократии для всех трудящихся диктатуру соц[иалистических] идей, и не выйдет ли уже при этом одном демократия за социалист[ические] пределы, и т. д. и т. п. Совершенно ясно, что в ответах на все эти вопросы между обеими партиями имеются и могут иметься значительные разногласия.

Но поскольку они сводятся к разногласиям в обосновании, постольку их допустимость предопределена пунктом [...] идеологической свободе внутри партии. А поскольку она сводится к разногласиям в оценке более далекой перспективы, постольку они унираются опять-таки в идеологию и, согласно с общим смыслом сион[истско]-соц[иалистического] объединения, выявившимся в характере Венской платформы, объединению не мешают и остаются в объединенной партии открытыми.

Между прочим, представители ЦСП как раз утверждают, что нет надобности заглядывать в отдаленное будущее, что определять дальнейшее можно будет по осуществлении лозунга трудовой демократии, и что их интересует только ясность конкретно политической физиономии партии. Мы же, хотя и держимся несколько иного мнения о ценности более общего и перспективного учета, полностью признаем, что партия должна иметь твердые и единые конкретные лозунги с подчинением меньшинства большинству и выступать вовне, как единая, что не исключает свободы обсуждения и выявления мнений в партии (как и в среде молодежи, которая, являясь резервом, всегда и везде осведомлена о внутрипартийных разногласиях). Мы, однако, готовы были пойти даже дальше в целях устранения препятствия к объединению и соглашались снять со стороны центрального органа партии даже дискуссию в области обоснования и учета перспектив в отношении совласти.

Вместе с тем с той же целью мы нашли возможным сделать уступки с первоначальных условий в вопросе об имени и составе центр[альных] органов партии и обратились к ЦК ЦСП со следующим письмом.

II (перевод с иврита)

Центральному комитету
Сион[истско]-соц[иалистической] партии (ЦСП) в СССР

Уважаемые товарищи!

В ответ на ваше письмо от 7 января с. г. имеем честь вас уведомить о следующем.

1) в первой беседе, в которой сформулированы были все условия объединения, ваш представитель совершенно не сформулировал условия б) вашего письма.

Это условие для нас ново. По существу же мы должны заметить, что, хотя мы и не рассматривали еще резолюций вашего IV съезда и V конференции[1] и потому не в состоянии в данный момент сказать, в какой мере мы с ними согласны, и имеются ли вообще разногласия между нами в этой области, мы, однако, считаем, во всяком случае, принциниально невозможным, чтобы решения съезда одной из объединяющихся партий определили политический курс объединенной партии. Курс этот будет определен верховными органами партии, до съезда – ее ЦК. Понятно, что в случае разногласий меньшинство подчинится партийной дисциплине, оставляя за собой по обыкновению право вынести свои мнения перед партией.

2) мы согласны с формулой а) вашего письма. Но для ясности мы констатируем основной смысл этой формулы: «на основе и в строгих границах объединительной платформы» – это значит, что идеологическая борьба в объединенной партии совершенно свободна в той мере, в какой различные мнения не находятся в противоречии с объединительной платформой.

3) что касается нашего отношения к совласти, то, как из вашего письма, так и из бесед с вашим представителем, для нас стало очевидным, что тут, к сожалению имеется недоразумение, которое можно разъяснить в специальной беседе.

4) стремясь твердо и с полным убеждением к осуществлению объединения в СССР, как и в мировом [масштабе], и будучи готовы идти на уступки, поскольку они еще будут для нас в пределах возможности,

[1] Четвертый съезд ЦСП состоялся в феврале 1924 г. Пятая всесоюзная конференция ЦСП состоялась в июле 1925 г.

чтобы устранить нренятствия для объединения, мы обращаемся к вам с нредложением следующих условий объединения с нашей стороны, возникших в результате желания согласовать нротивоноложные условия в нрежних нредложениях обеих сторон.

а) нрокламирование объединения двух организаций в СССР – Сион[истско]-соц[иалистической] нартии (ЦСП) и Сионистско-социалистической федерации «Дрор» федерации «Дрор» – в одну нартию, создающую тем самым секцию объединенного мирового фербанда в СССР.

б) нолная идеологическая свобода в объединенной нартии на основе и в границах Венской нлатформы.

в) имя объединенной нартии – Сион[истско]-соц[иалистическая] нартия (объединенная с «Дрор») в СССР.

г) центральные органы (ЦК и редакция) составляются таким образом, что «Дрор» нолучает 25 % их состава и, во всяком случае, не менее двух мест в объединенном ЦК и одного места в редакции.

д) что касается отношения к соввласти, то носкольку, но-нашему, разногласия между нами лежат в основном в теоретическом обосновании, общей оценке и определении более далекой нерснективы в данном вонросе и нренятствием к объединению служить не могут, и носкольку мы нризнаем нринцин единства действий нартии, ностольку мы могли бы носле снециальной беседы, которая точнее выяснит стенень разногласий, согласиться с тем, чтобы меньшинство в этом вонросе имело нраво излагать свою точку зрения нолностью, устно и нисьменно, в нределах организованной общественности, и не имело нрава делать это в центральном органе нартии и ее массовых выступлениях.

В то же время, исходя из основной нашей точки зрения, что обязанность всех сион[истско]-соц[иалистических] сил заключается в нроявлении максимума энергии и доброй воли для достижения объединения в СССР, мы заявляем о готовности своей, если наши нредложения будут нриняты как достаточная основа для нереговоров, нродолжать нследние и нривести к взаимному соглашению.

Вашего ответа ждем.

С уважением и сион[истско]-соц[иалистическим] нриветом
ЦК Сион[истско]-соц[иалистической] федерации «Дрор» в СССР
29 января 1926 г.

* * *

Тотчас же но вручении ответа ЦК ССФ «Дрор» с новыми нредложениями нредставителю ЦК ЦСП нследний не рассматривал этих

нредложений нодробно и, не внося их на обсуждение ЦК ЦСП, заявил о ненриемлемости нредложений и вообще о бесцельности нродолжать далее нереговоры об объединении, обещав дать ответ в устной и в нисьменной форме.

Ввиду этого Пленум ЦК «Дрор» нринял 13 февраля ностановление об объявлении Сион[истско]-соц[иалистической] федерации «Дрор» секцией объединенного фербанда в Советском Союзе. Постановление мы нечатаем в настоящем номере Инф[ормационного] листка.

Однако когда наш нредставитель явился за нолучением окончательного нисьменного ответа, нредставитель ЦК ЦСП сообщил, что возможны некоторые изменения. Вследствие этого мы задержали онубликование ностановления 13 февраля.

22 февраля нами нолучено следующее нисьмо.

III (перевод с идиша)

Центральному комитету
Сион[истско]-соц[иалистической] федерации «Дрор» в СССР

Уважаемые товарищи!

Ознакомившись с вашим нисьмом от 29 января, Бюро ЦК ЦСП нризнало, что ваш ответ не дает окончательного ответа на важнейший вонрос о нолитической форме объединенной нартии, ясно ноставленный в нашем нисьме от 7 января, а в то же время не удовлетворяет нас и в других вонросах (об имени и о составе органов).

Бюро ЦК ЦСП готово вести дальнейшие нереговоры об объединении, если в основу нереговоров будут ноложены формулированные в нашем нисьме от 7 января нункты.

С уважением
Представительство ЦК ЦСП в СССР
21 февраля [19]26 г.

* * *

Сообщаем все факты, нроисшедшие неносредственно носле нолучения нами этого нисьма.

Член нашей делегации немедленно осведомился, как нонмать готовность ЦК ЦСП «вести дальнейшие нереговоры», если ЦК ЦСП нодцерживает нункт б) нисьма от 7 января, исключающий всякую возможность объединения (ясно, что дело идет именно об этом нункте, ибо но нункту а) разногласий нет, а о н.н. в) и г) нельзя сказать, что они должны быть ноложены в основу, ибо это конкретные нредложения, которые можно только нринять или отвергнуть).

В результате беседы выяснилось, что представитель ЦК ЦСП считает правильным такое истолкование этого пункта: резолюции съездов ЦСП должны быть взяты за основу технически, т. е. они должны быть не по существу положены в основу политлинии объединенной партии, а лишь взяты за основу при обсуждении этой политлинии. Чтобы окончательно выяснить смысл такой постановки вопроса, член нашей делегации задал вопрос представителю ЦК ЦСП, какая, по его мнению, формула прокламирования объединения вытекает отсюда: «Состоялось объединение на основе Венской платформы; политлиния объединенной партии установлена путем соглашения в результате обсуждения вопроса», или «Состоялось объединение на основе Венской платформы и политлинии и программы-минимум ЦСП»? Представитель ЦК ЦСП на этот вопрос ответил, что, по его мнению, правильна первая формула.

Хотя при этом оставалось непонятным, зачем же заранее брать технически в основу упомянутые резолюции, ибо ведь это имело значение лишь для заседаний уже объединенного ЦК, где и можно было бы легко это провести, – мы считаем, что это недоразумение четко может быть выяснено и что во всяком случае таким истолкованием пункта б) создается возможность вести дальнейшие переговоры. Таким образом, в результате беседы было вынесено заключение, что переговоры будут непосредственно продолжаться.

26 февраля утром нами было предложено устроить в тот же вечер беседу представителей обоих центральных комитетов. Представитель ЦК ЦСП немедленно на это согласился, и тут же было условлено о времени и месте беседы. Однако в тот же вечер в назначенное время он же заявил, что беседа не может состояться и что переговоры вестись могут только в случае, если мы письменно уведомим, что принимаем за основу все пункты их письма от 7 января (!), да еще вдобавок признания простого нашего присоединения к существующей в СССР секции объединенного фербанда (на свет Божий появились снова археологические древности, казалось, уже исчезнувшие в процессе ведения переговоров).

Мы не знаем, полагается ли в политических взаимоотношениях между социалистическими (и даже не-социалистическими) партиями, чтобы представитель такого высокого органа, как ЦК, делал противоречивые заявления трижды в два дня и дважды на протяжении семи часов. Мы совершенно не собираемся говорить по этому поводу какие-либо резкие слова. Нам просто стало окончательно ясно, что ЦК ЦСП, очевидно, по существу вовсе не стремится к объединению. Это, конечно, его дело, но тогда лучше было бы сказать это прямо, а не нагромождая напрасно все новых и новых условий.

Нашим оставалось только констатировать факты в следующем нашем письме к ЦК ЦСП.

IV (перевод с иврита)

Центральному комитету
Сион[истско]-соц[иалистической] партии (ЦСП) в СССР

Уважаемые товарищи!

При вручении нашего письма от 29 января вашему представителю им было немедленно заявлено о неприемлемости наших предложений и бесцельности продолжать переговоры.

Однако 14 февраля им же было сообщено нам, что возможны некоторые изменения. 22 февраля нами получено ваше письмо от 21 февраля. В то же время в беседах с членом нашей делегации ваш представитель истолковывал н. б) вашего письма от 7 января таким образом, что резолюции IV съезда и V конференции вашей партии должны лишь технически быть взяты за основу при установлении политлинии объединенной партии. Было решено, что переговоры будут продолжаться и вестись непосредственно.

26 февраля утром было условлено, что вечером того же дня состоится беседа представителей обоих ЦК-ов. Однако того же дня вечером в назначенное для беседы время ваш представитель сообщил, что беседа состояться не может и переговоры не могут вообще вестись, если мы не уведомим предварительно, что принимаем за основу все пункты вашего письма от 7 января.

ЦК ССФ «Дрор» с глубочайшим сожалением констатирует:

1) что переговоры прерваны по вине ЦК ЦСП;

2) что противоречивые заявления, делавшиеся неоднократно представителями ЦК ЦСП, расхождение письменных и устных сообщений, выставление новых, ранее не выставлявшихся условий, и, наконец, последний совершенно необъяснимый срыв уже назначенной беседы чрезвычайно затруднили нормальный ход переговоров;

3) что выдвижение ЦК ЦСП заведомо неприемлемого и противоречащего Венским постановлениям условия о предварительном признании всех резолюций последних съездов ЦСП свидетельствует о недостатке у ЦК ЦСП твердого стремления к объединению.

Снимая с себя ответственность за создавшееся положение, уведомляем вас, что нам остается только ждать со стороны ЦК ЦСП новых конкретных предложений, могущих повести к возобновлению переговоров, каковые мы готовы возобновить в любой момент.

С уважением и сион[истско]-соц[иалистическим] приветом Ц[ентральный] К[омитет] Сион[истско]-соц[иалистической] федерации «Дрор» в СССР

2 марта 1926 г.

* * *

Мы не делаем нока никаких комментариев, да но существу они и излишни. Что касается оценки создавшегося ноложения и нерснектив, то и к этому нридется возвращаться не раз. Тут мы должны были дать лишь изложение фактов, равно и все имеющиеся документы, выполняя этим самым обещание сделать нереговоры об объединении достоянием гласности, как этого и заслуживает столь серьезный вонрос. Таким образом, сион[истско]-соц[иалистическая] общественность П[алести]ны и голуса вообще в СССР в частности имеет нолную возможность разобраться во всем нроисшедшем. Веского слова этой общественности мы-то во всяком случае можем ждать с нолным спокойствием, ни на минуту не ослабляя своей работы в качестве революционной нартии еврейского социализма, секции объединенного соц[иалистического] фербанда в СССР.

ЦА ФСБ России. Д. Н-3796. Т. 4. Л. 704–706 об.
Ротаторный оттиск. Рукопись.

№ 125
ТЕЗИСЫ «ПРИЧИНЫ УПАДКА НАЦИОНАЛЬНОГО ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ В СССР И ПЕРСПЕКТИВЫ»

[Вторая половина 1926 г.][1]

1) с замиранием гражданской войны, начиная с 1922 г. и но 1925 г. (середина года), носле краха иллюзии о «соц[иалистической] революции», легко и радикально разрешающей евр[ейский] вонрос, сионистское движение в СССР нереживало нериод довольно бурного (в особенности в середине [19]24 и начале [19]25 г.) нодъема, отличавшегося широким резервом молодого движения (ЕВОСМ – 7000, «Гаш[омер] Гацоир» – нравый – 10 000 чел., ЦСЮФ – 3000 чел., «Гаш[омер] Гацоир» левый – 12 000 чел., «Маккаби» и «Гехолуц» (13 000 чел. в левом и нравом), давший сион[истско]-соц[иалистическому] дви-

[1] Датируется по содержанию документа.

жению его нервую нолумассовую базу (сион[истско]-соц[иалистическому] движению молодежи и Гехолуца) и тем нереведший его из фазы чисто авангардного существования в нредмассовую фазу.

2) в самом разгаре нодъема, когда в сион[истско]-соц[иалистическое] движение начал втягиваться нолунролетариат (нрим[ер] – «Гехолуц») и части трудовой мелкой буржуазии (влияние в массовых организациях, как кустсоюзы, ссудосберегательные общества, успехи сион[истов]-социалистов на выборах), наметился нерелом в сторону унадка соц[иалистического] движения, нричиной которого (унадка) является следующая комбинация факторов: 1) кризис в н[алестин]-ском строительстве вследствие характера и ошибок IV алия, ненронорциональности трудовой и нетрудовой алия и несоответствия роста города и деревни; 2) активная нолитика Евсекции в связи с общей нолитикой соввласти на удовлетворение нац[иональных] нужд (а также и в силу роста нац[ионально]-освоб[одительного] движения в еврействе, наниравшее на Евсекцию), на удовлетворение национ[альных] нужд и вмешательства во все области жизни еврейства (наряду с активной нрямой борьбой с сионизмом, отвлекшей внимание еврейства от целей нашего нац[ионально]-освободительного и сион[истско]-соц[иалистического] движения и нриведшей к раснространению голусных иллюзий, замечавшихся в нериод нодъема); 3) частичное и относительное улучшение экономического ноложения еврейства в связи с общим хозяйственным нодъемом в СССР, расширялись сферы частной торговли (в особенности обслуживающей деревню) и льгот соввласти кустарям.

3) явление унадка не ново для общественно-нолитических движений, нримеры: унадок в русском революционном движении в 1907–[19]11 гг., унадок в нашем нац[ионально]-освобод[ительном] движении в 1914–[19]17 гг., во время Октябрьской революции 1919–[19]22 гг. Нроцесс осознания своих коллективных и исторических интересов скачкообразен. Когда неред массой вырисовывается цель, реальность ее достижения, и когда ее нарастающие интересы увязываются в ее сознании с данной общественной синтезой-целью (и когда есть суб[ъект] – рев[олюционная] сила), тогда масса нодымается на борьбу за цель. Если цель не реализируется, неносредственные интересы массы не находят своего удовлетворения – нроисходит размычка, разрыв между интересом и целью (а иногда действуют отвлекающие и нротивоборющие[1] силы, как, нанример: власть, иллюзии и т. н.), теряется вера, тогда – унадок. Причина унадка (и нодъема) лежит в со-

[1] Так в документе.

знании масс. В сионистском движении частая повторяемость подъемов и упадков объясняется специфичностью реализации ее цели (территориальный разрыв) и тем, что вся история еврейства характерна перманентным нарастанием иллюзий и их крахом.

4) общая картина и основные черты нынешнего относительного, по длительного общеполит[ического], не только сионистского упадка, ранее (до марта 1926 г.) ослаблявшегося дифференциацией в активных рядах (ЕВОСМ, «Гашомер»), такова: отсутствие всякой алия (кризис в П[алести]не), разочарования и неверие в массах и потеря перспективы у большинства организованной среды и молодежи, иллюзии и ликвидаторские тенденции, массовые уходы из организованной среды (из левого «Гех[олуц]» – 4000 чел., из ЦСЮФ – 2000 чел., из ЕВОСМ [...] – неточные по и не полные цифры), общий экономизм и принижение политических задач (например, «Гаш[омер]»–«Гехол[уц]»), временная потеря полит[ических] завоеваний периода подъема (в особенности в массовой работе). Отсутствие веры в массах, отсутствие импульсов в активной среде. Идейные искания и устремления в активной среде. Из организаций и партий сохранилось наиболее правильное организационное построение, наиболее мополитное и идейно устойчивое. Полный развал ЦСЮФ и ПСП и почти полное временное отсутствие их как активных полит[ических] сил. Сохранился «Гаш[омер]-Гацоир» левый (тоже много уходов). Полная боеспособность «Дрор». Усугублялся сильно упадок сильными репрессиями (факты).

5) по в силу того, что коренные интересы масс в период упадка иными (не сион[истскими]) путями не удовлетворяются, неизбежно постепенное накопление интересов масс и элементов (не целого) в сознании, которые при определенных условиях снова увяжутся с целью и приведут к подъему. Перспектива нового подъема дана: а) перспективой изживания кризиса в П[алести]не, б) уже начавшимся крахом политики Евсекции, в) в общем и целом тяжелым и ухудшающимся положением (экоп ом[ическим]) в еврействе, в частности усилением необычайным антисемитизма. (Аналогичное и на западе приблизит[ельно].) Особо надо учесть возможность к тому моменту демократии в СССР.

6) основные черты будущего подъема нац[ионально]-освоб[одительного] и сион[истско]-соц[иалистического] движения, определяющиеся предыдущим развитием фазы в колонизации, не прекращающимися и в период упадка дифференциацией и нынешним полит[ическим] кризисом в движении (и евр[ейст]ве), массовым ростом нац[иональных] революционных устремлений масс (в силу краха 4-й алия, политики Вейцмана, полит[ические] поражения, со-

бытия на арабском Востоке и т. д.) таковы: а) глубоко массовый характер п[алестипс]кой колонизации, б) оформление типических сил пац[иопальпо]-освобод[ительпого] движения, г)[1] рост и победа радикальной буржуазии (Грипбаум)[2], д) с обострением соц[иальпо]-полит[ической] борьбы (все большее и резкое столкновение реальных интересов (в частности, вокруг методов колонизации), дата началась уже в связи с 4-й алия), е) на очереди голусная проблема, проблема самоорганизации еврейства и всем[ирный] евр[ейский] конгресс[3].

7) вступление сион[истско]-соц[иалистического] движения в меновую фазу в связи с массовым приближением к сион[истско]-соц[иалистическому] движению полупролетариата, частей трудовой мелкой буржуазии и вероятным – возможным вступлением пролетариата (симптомы: движение пролетарских элементов в «Гех[олуц]» и алия, ухудшения положения пролетариата в Польше, перелом в отношении американского пролетариата к Палестине, перелом в отношении Бунда и даже Евсекции к сионизму, рост пац[иопального] самосознания евр[ейского] пролетариата в СССР и т. д.). Оформление типических сил сион[истско]-соц[иалистического] движения, определенная организация его резервов. Разлив «Гех[олуц]», который представит собой громадную базу для сион[изм]-социализма. Начало массовых боев сион[истско]-соц[иалистического] движения. Основная задача сион[изм]-социализма в будущем подъеме – борьба за массы с трудовизмом и радикальной буржуазией, борьба с бороховизмом, тормозящим завоевание масс и отдающим их, вместе со всей пац[иональной] революцией во власть радикальной буржуазии.

Упадок временный. Перспектива подъема. Правильная идеология даст возможность рев[олюционному] социализму («Дрор») правильного анализа фазы и перспектив, и правильными методами работы готовятся и подготовятся к подъему. Рев[олюционер]-соц[иалист] должен, несмотря на следующую опасность и придавленность, слышать подземный рокот грядущей народной воли, несущей с собой новые потоки жертв и сил. Он должен видеть, как она в глубочайших

---

[1] Так в документе.

[2] Гринбаум Исаак (1879–1970), один из лидеров сионистского движения, член ЦК Сионистской организации в России. С 1918 г. в Польше. Депутат Польского сейма, один из инициаторов создания Блока меньшинств. Член правления Еврейского агентства (1933), тогда же в Палестине. Член Временного правительства Государства Израиль (1948–1949).

[3] Так в документе. Всемирный еврейский конгресс создан в 1936 г.

пародах масс назревает, накопляется, приближается, и встретить ее в всевооружении – готовиться.

Верно:
6 января 1927 г.

ЦА ФСБ России. Д. Р-46414. Т. 2. Л. 167–168.
Копия. Машинопись.

№ 126
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО О РАБОТЕ И РЕШЕНИЯХ IV СЕССИИ ЦК «ДРОР»

4–13 июля 1926 г.

Дорогие товарищи!

Последний период нашей работы, еще более ярко выявивший глубокие и решающие процессы, происходящие в нашем движении, громадные задачи, стоящие в этот период перед революционным сионистским социализмом, с еще большей остротой выявляющий слабость и несоответствие в наших партийных [рядах], снова поставил в центре нашего внимания вопрос об объединении сион[истско]-соц[иалистических] сил в СССР.

Не давая полный анализ работы сессии, мы отметили основные черты решений и тем самым ставим вопрос на обсуждение и утверждение всей партии.

Процесс усиленной идейной и политической кристаллизации, характерный для последних лет, охватил все ряды нашего движения. Быстрота и темп, как и охват этого процесса, уходящий глубоко своими корнями в массы, свидетельствует с [...] этапе в нашем ацион[альном] освободительном движении, после которого на смену расплывчатым и плохо консолидированным силам, в значительной степени еще аморфным агрегатам выступят консолидированные, прочно сложившиеся на ясной идеологической основе, политические силы. Проходит время перманентной идейной расплывчатости и перманентных идейных исканий и метаний, все больше уступая место идейной постоянности и прочности. Подводится солидный идейный фундамент под ту, почти исключительно «партийную практику» (ранее определявшаяся больше политическим инстинктом, чем наличием определенной идеологии и политической системы), свидетелем которой мы были в предыдущие периоды. В то же время, что для нас важно, наряду с процессом окончательного идеологического самоопределения и самоутверждения, происходят идеологические сдвиги, размер и направ-

ления которых зависят от степени влияния той или иной субъективной силы и идейной инициативы.

Последним и определяется наше положительное отношение с сион[истско]-соц[иалистическим] объединением, создающее для нас формы организационного существования, обеспечивающее как максимальную степень нашего революционного влияния на процессы идейного и политического оформления, так и условия для собственного нашего идейного роста и оформления задачи не менее острой и актуальной и для нашей партии[1].

Процесс этот, характерный для всего нашего нац[ионально]-освободительного движения и для всех его частей, переплетаясь и осложняясь идейным кризисом в мировом социалистическом движении, еще более усугубляет и усложняет процесс идейной кристаллизации в сион[истско]-соц[иалистическом] движении и приобщает ему характер кризиса. То обстоятельство, что нашему сион[истско]-соц[иалистическому] движению приходится самостоятельно прокладывать пути к искомой идеологии, не находясь [...] в мировом соц[иалистическом] движении никакой цельной системы взглядов, которую она могла бы воспринять и которая облегчила бы ему его задачу, заставляет предполагать о более глубоком и затяжном характере процесса идейного оформления в нашем сион[истско]-соц[иалистическом] движении.

Тем самым длительность сион[истско]-соц[иалистического] объединения (близость раскола) выводится далеко за пределы кратковременности, и становится вопрос более далекой исторической перспективы. Необходимо полное осознание того, что при современном положении движения и нашей партии объединение является для нас не кратковременным тактическим маневром, а путем длительного органического развития и вызревания из всей сион[истско]-соц[иалистической] среды. Врастание и вырастание из нее одновременно. Этот путь длительный и трудный, требующий героических усилий (богатой сменой побед и поражений). Задачи наши могут быть выполнены только в том случае, если мы будем смотреть на объединение как на свою партию и бороться в ней предано, как и в своей партии.

В СССР, в особенности в сион[истско]-соц[иалистическом] крыле, процессы эти далеко выдвинуты. Процесс идейной кристаллизации зашел уже далеко вперед, сильно сдвинув всю нашу социалистическую среду. В лице ЦСП мы имеем уже силу, закладывающую основы своей идеологии, подводящую широкий и глубокий базис под всю партийную практику и тактику. Движимая стихийными процессами идейной

[1] Так в документе.

дифференциации во всей сион[истско]-соц[иалистической] периферии, она все больше и больше вынуждена оформляться, создавать свою идеологию, для того чтобы удовлетворять идейные запросы широкой периферийной среды. Достаточно просмотреть их последние издания, чтобы убедиться, что прошло время нашей борьбы с ними на почве их безыдейности. Нужно противопоставлять их оппортунистической сион[истско]-соц[иалистической] идеологии стройную, разветвленную, разработанную теорию революционного сионистского социализма.

Мы имеем возможность убедиться, как широк и многообещающ процесс идейного искания и оформления, происходящий во всей сиосион[истско]-соц[иалистической] общественности (и ЕВОСМ, и «Гехолуц»), в том случае, если мы завоюем доступ для нашей идеологии в эту среду; мы имеем возможность в последний период вновь и вновь убедиться, как все процессы и объективные возможности ускользают от нашего влияния и не используются нами. В СССР мы, (сион[истско]-соц[иалистическое] движение) переживаем [...] период кадрового строительства. Задача эта бесспорна и осознана уже и ЦСП (письмо ЦК ЦСП). В этот период перед нами открываются богатые возможности влияния в процессе складывания кадров. Но трагика нашего положения в том и заключается, что, будучи отрезаны, «изолированы» стеной недоверия и непризнания от всей среды, мы реализуем лишь малую долю объективно данного возможного.

Роковое несоответствие между нашими силами и задачами с дальнейшим развитием нашего движения становится все более и более грозным и не может не заставить нас снова и снова искать и добиваться наиболее верного и успешного пути для его изживания. Слишком глубоки причины нашего запоздания, вернее, «запаздывания» (глубокое выяснение причин – дело будущего партийного совещания), чтобы можно было его покрыть иначе, как не исключительными по своему характеру средствами. А таким средством является объединение.

Состояние наших сил в настоящий момент: слабость, незрелость и малочисленность наших кадров, отсутствие кадра пишущих, понесенные тяжелые потери – требует создания наилучших условий для их роста и борьбы. Проведение курса показало, что мы можем продвигаться вперед, но вместе с тем, что само это продвижение и круг наших достижений остается ограниченным, установленным внешним миром пределом.

Мы все остаемся в заколдованном круге. Довольно успешная, в общем, работа по созданию Соцмола, безусловно, укрепившая наши позиции в общественности, в то же время ставит нас каждодневно лицом к лицу с фактом невозможности своевременного охвата всей

среды и реализации всех возможностей. И даже создав широкий (насколько возможно в условиях упадка) Соцмол, пельзя быть увереппым, в силу слабости паших сил, сможем ли мы впоследствии завоевать влияпие па все растущую широкую молодую среду.

Зпачит ли это, что у пас пет никаких перспектив вне объединепия? Прочность создапного до сих пор пами в СССР дает пам веру, что мы прокладываем пути для дроризма и тогда. Но в момепт, когда в общественности имеются богатые и все растущие возможности для дроризма, это озпачало бы парализовать их, пе создавать широкую арепу для паших идей и быть обречеппыми па кустарничество. Это отбросило бы пас па долгие годы пазад, обрекло бы пас па парламепптное, еще более губительное, чем до сих пор, отставапие от всего движепия и опять-таки поставило поздпее задачу «врывапия» в куда более трудпых условиях выросшей и усложпившейся общественности, в условиях массового движепия сиоп[изм]-социализма.

Но если рапьше, в период III сессии, мы полагали, что паша задача прорыва изоляции в СССР облегчается тем, что обеспечеп прорыв пашей изоляции и выравнивание соотношепия революционных и оппортупистических [сил] в мировом масштабе, в Польше и Палестипе, и поэтому считали возможпым ориептироваться па две возможпости, и если рапьше мы падеялись па помощь паших товарищей па Западе в пашей борьбе за объединение в СССР па выгодпых условиях, па пекоторую помощь и призпапие со стороны фербапдсбюро объединенной партии и «Ахдут Гаавода» и поэтому держались твердой линии, только ограпичеппо уступчивой в переговорах с ЦСП, и в ответ па пеуступчивость ЦК ЦСП объявили себя секцией, падеясь па закоппость перед ФБ пашего шага, и тем самым усложпили и отодвипули реальность объединепия, то все эти падежды оказываются иллюзорпыми и обпаруживают перед пами, как пи тяжело созпавать, что мы строили па зыбком песке, пе зпая пастоящего положепия дел па Западе.

По последпим сведепиям, паши товарищи в Польше пе объедипились, а заявили плепуму ЦК объединеппой партии о своем присоединении. Причем еще до того группа [...] (Юзя, Леля и друг[ие]) пазв[али] себя с[оциал]-д[емократами] «Дрор» присоединилась к объединению. Положение паших партийпых сил впутри объединеппой партии в Польше пастолько слабо, что пет копсолидированпой дроровской группы, и в листке объединепия опи пе участвовали как группа. В «Гехолуц», правда, паши товарищи запимают первое место, и вся ответственность падает па пих. Но партийной работе пикто целиком пе отдавался. В то время группа [...] отдавалась активной работе в партии (объединеппой), а паши товарищи пикакого заметпого влияпия и работы пе проводили потому, что были запяты в «Гехолуц». Идейпого

центра (или тому подобной формы) там нет. Многие уехали и уезжают в страну[1]. Комментарии, думаем, совершенно излишни.

Задачи носителей дроризма безмерно усложняются и падают почти исключительно на нас. К тому же нельзя, товарищи, забывать, что тут наши задачи, вообще, более сложны и ответственны, ибо СССР лишь выявит себя в будущем как передовая страна сион[изм]-социализма.

ЦК ЦСП заявил, что представит документы фербандсбюро о признании их единственной секцией (в момент, когда [...] письма, ЦСП уже представила документы). После этого рассчитывать на помощь молодежи в борьбе за объединение тоже не приходится. Стало окончательно ясным для нас, что мы жестоко ошибались в оценке нашего положения в мировом масштабе и в силу этого вели политику без резервов.

Вы поймете, товарищи, теперь, почему с такой силой и остротой из вышеизложенного сессия ЦК постановила: продолжая работу по линии укрепления и расширения наших позиций, по линии проведения курса и Соцмола, взять решительный курс на объединение в течение ближайших месяцев, хотя бы ценой еще более тяжелых уступок ЦСП, как снятие секции и т. д., т. е. курс на объединение во что бы то ни стало.

Пусть это означает для нас внешнее поражение, но мы должны иметь мужество перенести это поражение во имя победы. Ибо как ни тяжелы и мучительны для нас уступки, они нам дадут объединение, а в объединении дроризм как револ[юционный] сион[изм]-соц[иализм] победит.

Будучи лишены возможности созвать парт[ийное] совещание с полномочным представительством всей партии для подтверждения этого исключительно важного и ответственного решения, ЦК вынужден был взять на себя ответственность при моральной поддержке присутствовавших на сессии т[овари]щей – Вох., Кости, Бори и Яни, за немедленное действие в духе принятых сессией решений.

Лозунг «Объединение во что бы то ни стало», т[аким] о[бразом], определяет характер наших ближайших задач, которые сводятся к идейной подготовке партии ко вступлению в объединение. Партия должна вступить в объединение с ясным сознанием всего прошедшего и нашего перспективного пути. Партия должна вступить в объединение подготовленной к развитию своей революционной потенции, основы которой заложены всем нашим предшествующим развитием, готовой к борьбе за развитие и победу револ[юционного] сион[изм]-соц[иализма].

---

[1] В Палестину.

Не надо забывать, товарищи, тяжелую задачу, падающую на каждого из нас в объединении: быть достойным носителем идей дроризма: суметь развить, углубить и пронести через все трудности, в каждодневной борьбе и в условиях широкой отсталой и оппортунистической среды чистоту рев[олюционного] сион[изм]-соц[иализма]. Суметь донести дроризм к массам.

Наши ближайшие задачи заключаются в подготовке и созыве (через 2 месяца) последнего, до объединения, партийного совещания, долженствующего подытожить и осмыслить весь наш путь. И вооружить товарищей для дальнейшей борьбы. В то же время партия должна продолжить работу по укреплению и расширению наших политических позиций, с тем, чтобы партия вступила в объединение не ослабленной, а консолидированной, бодрой и в полной боевой готовности – повернуть на ходу. Партколлективам необходимо усиленно развить идейную работу, ставя в центре ее подготовку к совещанию. Коллективы должны иметь ясное мнение по всем вопросам современного положения, о наших задачах и перспективах.

Задачи ЦК, немедленно начав переговоры с ЦСП, концентрироваться на подготовку совещания. Одновременно уделяя внимание подготовке кадра пишущих, не ставить, однако, вхождение в объединение в зависимость от выхода «Рев[олюционного] пути».

Мерказом намечена след[ующая] повестка совещания:

1) политотчет ЦК (Моисей). 2) объединение (Наум). 3) перспективы объединения и наши задачи (Роня). 4) идейный центр (обсуждение и выборы). 5) соввласть (Мотя). 6) голусная проблема (Наум). 7) проблема Интернационала (Моисей). 8) профдвижение мировое и профдвижение Палестины (Роня). 9) «Гехолуц» (Наум).

Исключительное значение совещания требует максимальной подготовки к нему.

По мере проработки вопросов мерказ будет приходить на помощь коллективам в их подготовке. Будут разосланы планы докладов, а позднее тезисы по некоторым вопросам. Принять также меры к объезду всех коллективов для информации о работе сессии. Мы призываем всех товарищей к самому тщательному и углубленному, достойному ответственности момента, обсуждению решения сессии.

Примечание. Сравнительно быстрое оформление и образование Н. Ц.-сионизма как идеологической системы и политической силы именно тем и объясняется, что они нашли готовую систему взглядов (марксизм), и их задачей было приспособить ее к условиям евр[ейской] действительности.

Примечание. В первую очередь, коллективам необходимо проработать след[ующие] вопросы: 1. Объединение. 2. Политотчет.

3. Перспективы объединения. 4. Идейный центр... затем совласть, голуспая проблема, «Гехолуц» и т. д.

Верно:
19 января [19]27 г.

ЦА ФСБ России. Д. Р-46414. Т. 2. Л. 3–6.
Копия. Машинопись.

№ 127
ПИСЬМО ЦК «ДРОР» МЕСТНЫМ ПАРТИЙНЫМ КОЛЛЕКТИВАМ

25 сентября 1926 г.

Дорогие товарищи!

Получили ваше письмо. Отправляем два инер-письма[1], которые дадут вам полное представление о ходе переговоров. Как уже сообщали после того как выяснилось, что объединение сорвано, начались непрерывные заседания м[ерка]за, на которых обсуждался вопрос о наших ближайших задачах. В ближайшее время получите два циркулярных письма: 1) о наших ближайших задачах в связи со срывом объединения. 2) о Соцмоле.

Не касаясь в этом письме анализа положения партии и задач, однако, отметим, что для каждого вдумчивого т[овари]ща стапут ясны те исключительные трудности, которые нам предстоят, то коллективное напряжение, которое потребуется для их преодоления. Проблема сохранения (физического, как политического) и роста наших сил острее, чем когда-либо [...] стоит. В таком положении каждый отдельный товарищ (как и сплоченность всего кол[лектива]) представляет для нас особую ценность, и мы обязаны внимательнейшим образом [относиться] к его воспитанию, закалке и созреванию. Точно так же, как перед каждым коллективом стоит задача стать самостоятельной, действительной силой, перед каждым товарищем стоит задача стать зрелым политическим деятелем, партийным кадровиком.

Но как и успешная наша борьба в сион[истско]-соц[иалистическом] движении, вообще, так и эта задача (воспитание кадровика) может быть выполнена только тогда, когда наши кол[лективы] будут представлять собой сплоченное и дисциплинированное условие. Если тут мы допустим ошибки, тогда [...] Нужно, следовательно, беречь внутреннюю спаянность и дееспособность наших кол[лективов], нужно

[1] Здесь и далее: так в документе.

сохранять и создавать коллективы профессиональных революционеров.

Совершенно ясно после этого, что такое положение, какое имеет место у вас с т[оварищем] Х., недопустимо. Тем более что это стало хроническим явлением, как будто узаконеваемое самим т[оварищем] Х. Или для т[оварища] Х. его пребывание в нашей партии является осознанным и сознательным стремлением, и тогда он принимает равное со всеми участие в работе в соответствии со своими субъективными силами и способностями и несет полную ответственность за всю работу коллектива и, в частности, за возложенные на него обязанности, или же оно (требование в партии) является для него неосознанным, чем-то посторонним и навязанным, тогда и он сам, и коллектив должен сделать отсюда выводы. Если полуторагодичное пребывание в нашей партии прошло для т[оварища] Х. даром в смысле политическом, что весьма печально, то оно, во всяком случае, достаточно было для того, чтобы т[оварищ] Х. мог ясно и твердо определить, готов ли он во имя борьбы, если бы не реагировал резко на халатность и безответственность со стороны того или иного товарища, тем более, когда это не первый раз. Разве т[оварищ] Х. не понимает, что недопустимо, чтобы в кол[лективе] были силы, которые не используются. Нас и так мало, мы и так слабы, каждая минута нашей работы и энергии и без того считаны даже при самом максимальном напряжении всех наших сил, мы едва ли успеваем справляться с самыми необходимыми задачами и немало сейчас возможностей упускаем. Почему же т[оварищ] Х. считает, что ему позволительно уделять максимум внимания своим личным делам и нуль внимания парт[ийной] работе. Слыхано ли, чтобы тов[ари]щ так обращался с партобязанностями (отношение ко всей работе коллектива), партзаданиями и партценностями (архив). Нам кажется, что это слишком далеко зашло, и следовало кол[лективу] раньше обратить на это внимание (решительно).

И еще нам кажется, что все кризисы и повороты, которые пришлось проделать и которых немало еще впереди (в данный момент мы стоим перед новым поворотом), мы сравнительно безболезненно переживали также благодаря нашей относительной внутренней сплоченности и моральной стойкости. Не является ли следующим самым крупным преступлением против партии разрушение этой ее опоры и внесение некоторой деморализации в коллектив.

Повторяем: самое внимательное и чуткое отношение к каждому товарищу, его запросам и положению; нужно избегать шаблонного и нездорового формализма в подходе и первости в отношении. Но вместе с тем нужно очищать кол|лектив| от всяких распрей, решительно изживать халатность и безответственность – поставить всех товарищей на место, сохранять здоровую товарищескую атмосферу

спаянности и дееспособности кол[лектива], хотя бы, если это неизбежно, цепой отсечения тов[арищей] от кол[лектива]. Мы предлагаем передать т[оварища] Х. суду кол[лекти]ва, который, разобрав подробно все обстоятельства и объяспения т[оварища] Х[...], который, надо надеяться, серьезно задумается над всем этим, – выпес бы окопчательное решение по данному вопросу. О результатах просим сообщить нам.

О периферии. Вам необходимо проработать хорошо резолюцию 3-й сессии о партстроительстве для того, чтобы с самого пачала взять правильный подход к пей (по технпческим причинам пе можем прислать резолюцию, например, УКП). Надо по мере возможности втягивать ее в практическую и политическую работу партии, держать ее в курсе всего движепия и пашей партии, для чего ставить регулярно ипформациопные доклады о положепии в дем[...] положепии и работы партии. Давать ей пекоторую самостоятельность с целью постепенного политического активизирования, в частности, в ее впутреппей жизни. То же в идейной работе, для чего снабжать их подпольной литературой и давать им ипогда проводить самим беседы. Что касается плапа по работе, то для его составлепия необходимо иметь представлепие о составе периферии (как вы пе догадались сами) и следовало бы дать пекоторую характеристику ее. Не зпая ее, можно предложить приблизительно следующий цикл докладов, пе будем увереппыми в полной ее пригодности.

1. Положение еврейства в СССР за последнее 10-летие

Доклад этот должен, остановившись подробно па влияпии революции па евр[ейство] (в особеппости па созпапие евр[ейства]), доказать, что общее положение евр[ейства] (экопомики, соц[иальной] структуры, эмиграциопной потребности, культ[урного] и полит[ического] положепия, аптисемитизма), хотя и измепилось (как парт[ийное], юридическое положепие, увеличепие крестьянства, большой слой госуд[арственных] служащих, измепепия в торговле и т. п.), по в общем пе улучшилось. Оп должен, обпаружив, таким образом, фактически основные своеобразия евр[ейст]ва, показать, что тенденция идет пе к их изживанию. При этом можно преподпести несколько выводов о своеобразиях и их обосновать. Особенно следует остановиться па сдвигах в созпапии евр[ейства], росте демократии, самодеятельности, полит[ической] активности, тяги к труду, и в связи с этим и с ходом палестинского строительства, обострении соц[иальной] борьбы в евр[ейст]ве (и тут преподпести вывод о своеобразиях политических и показать, как ход развития сиоп[истского] движепия и палест[инского] строительства устрапяет эти своеобразия, все большее отрезвление от иллюзии «классовой общности» [...] и в связи

с этим рост дифференциации в евр[ейст]ве. Отрезвление от иллюзии «соц[иальной] революции» и равноправия, как радикально разрешающие евр[ейский] вопрос, в особенности у молодежи и интеллигенции (даже у пролетариата, отсюда необычайный рост пац[иопально]-осв[одительного] движения и т. д.). Но этот последний момент является и результатом данного доклада и началом другого доклада.

2. Сионисткое и сион[истско]-соц[иалистическое] движение в СССР за последние 5 лет

Доклад преимущественно информационный. Введя их в причины роста движения, он должен развернуть, пользуясь цифрами и иллюстрациями [...] картину последовательного роста движения и его нынешнего состояния. Одновременно выявляя, как по мере роста оно дифференцировалось. Следует использовать и воспоминания. Также надо остановиться на всех трудностях, которые ей приходилось преодолевать и, в частности, роли национальности в ее развитии и «эволюции» репрессии. Основное – нужно дать картину движения и не столько анализа, все же преподнося некоторые основные выводы: 1) причина роста движения. 2) причины дифференциации (он, напр[имер], покажет, как выросло сион[истско]-соц[иалистическое] движение и т. д. в [19]19–[19]20 гг., а позднее и сион[истско]-соц[иалистическое] молодое движение и т. д.). Он покажет на фактах, как движение переработало в последние два года из авангардной фазы. Тут, следовательно, можно показать и обосновать, что движение (сион[изм]-соц[ализм]) еще переживало авангардную фазу (фазу кучек), и в то же время подготовить к понимание нашей оценки нынешней фазы и перспективы. Он тут же нам даст картину состояния движения и его дифференцированности к моменту упадка. Анализ же дифференциации будет дан в др[угих] докладах [...] подчинить свою жизненную деятельность.

Как ни странно и ненормально, что к концу 3-го года нашего существования и в момент, когда партия стоит перед |...| задачами. В [...] тогда думать о задачах партии и о путях подготовки партии |...| нам приходится повторять вслух, которые говорились в период нашего детского развития. Но если есть в этом необходимость, что коллективы нужны, это сделать быстро, ясно и авторитетно, а т[оварищ] Х. прямолинейно и достойно поразмыслить и решить.

Совершенно неверно и чуждо абстрагирование (разделение) ответственности каждого товарища перед партией от ответственности перед партией, от ответственности перед коллективным, членом партии может быть только тот, кто является членом определенного коллектива, и принимает активное участие в его работе, и подчиняется

его постановлениям. Коллектив есть партия в данном месте. Тот орган, которому его партия и ее руководящие органы (съезд и ЦК) поручают и доверяют представительство и проведение идей и задач партии в данном месте, след[ует] ему подчиняться и есть подчинение партии[1]. Поэтому оно и обязательно. Если съезд и ЦК доверяют кол[лективу], то почему т[оварищ] Х. не доверяет ему. И не есть ли это потому и неподчинение всей партии. И не вправе ли мы спросить у т[оварища] Х. после того, как он не считает для себя авторитетом кол[лектив], где уверенность в том, что он подчинится ЦК.

Коллектив есть и должен быть авторитетом для каждого товарища, ибо он есть коллективная мысль, он есть сама партия, он обязан ей доверием и авторитетом. И если т[оварищ] Х. ставит себя вне и над коллективом, то это свидетельствует не о том, что коллектив «не авторитетен», а [о] том, что он не дорос до правильного понимания роли и значения партколлектива. Это свидетельствует о том, что т[оварищ] Х. очень мало работал и переживал вместе с коллективом, ибо тогда он постиг бы все значение дороговского парткол[лектива]. И научился бы высоко ценить и уважать его. Но в том то и дело, что т[оварищ] Х. стал уже давно (сознательно или бессознательно) на опасный путь отрыва от коллектива, а каждый путь имеет свою логику, он ведет за пределы партии, если не вовремя свернуть с него.

Также неверно возможное утверждение, будто бы не всякий коллектив, а только палестинский плох, ибо мы все знаем, что палестинский коллектив является одним из лучших в смысле спаянности и коллективности. Поэтому мы, [...] не имея всех фактов, полагаем, что вина лежит именно и главным образом в нем самом. Разве т[оварищ] Х. не понимает, что кол[лектив] не был бы самим собой.

3. Положение в палестинском строительстве

После введения о положении страны до [19]20 г. он должен [...] все этапы строительства с того момента: рост с/х и городского [...] иммиграции, рост рабочего движения, политической самоорганизации ишува и на культурном росте и изменениях. Остановившись на кризисах [19]21–[19]22 гг. и [19]26 г., да и вообще на всем этом развитии, он должен доказать, что центром развития экон[омики] страны, соответствующего нашим целям (создание экономического ишува), возможно только путем широкого развития сельского хозяйства страны [как] коллективной базы для всего строительства (кол[лектив] – центр тяжести)[2]. Указав на характер палестинского за все время (целесоз-

[1] Так в документе.

[2] Так в документе.

пательная колонизация) и роль пац[иональных] капиталов и труд «Гехолуц» и подойдя к последнему кризису (подробно), он должен доказать, что стихийной колонизации еще нет, что авангардная фаза в колонизации еще не прошла, и что следующий «Гехолуц» еще не нужен (правда, чем легче становится колонизация трудовая для массы, тем более он становится массовым). Нарисовав неуклонный рост арабского движения и его агрессивные взаимоотношения и т. д., он должен вывести катастрофальность фазы. Тут же пару слов о разных взглядах на арабский вопрос. Перейдя к политическому положению в стране (политика Англии, отношения с арабами, эмиграционная политика, отношение администрации, земельная политика, таможенно-финансовая и, наконец, правовая политика), в особенности в последний период (плюмер), он должен доказать, что без политических условий невозможно успешное строительство страны (и помощь еврейства), таким образом обосновать максималистский курс.

Остановиться важно на росте политической самоорганизации ишува [...] «Асефот Анивхорим» и т. д. Все это в связи с ростом строительства, рост заинтересованности раз[ных] слоев в том или ином направлении стр[оительст]ва привело к усиленной дифференциации и обострению социальной борьбы в стране (на конгрессе), наступлению буржуазии на трудовые позиции и против «Гехолуц». Мавр. Это борьба за план колонизации (город, торгово-транзитное, промышленное или сельскохозяйственное строительство). За то, в чьих интересах строить страну. Под знаком этой усиленной борьбы, в которую втягиваются и Асисы[1], будет проходить отныне все п[алестин]ское строительство. Нужно подробно остановиться на развитии рабочего движения и арабских трудящихся. Доклад должен изобиловать фактическим материалом.

4. Политика Евсекции

Связать с 1-м докладом. Под напором массы, все более осознавшей свои пац[иональные] потребности, и под давлением все более развивающегося пац[ионально]-осв[одительного] движения политика Евсекции «эволюционировала» от полного отрицания изолированных пац[иональных] потребностей и своеобразия (от иллюзий соц[иалистической] револ[юции]) до приспособления и удовлетворения их непосредственных интересов. Политика Евсекции есть та же политика вынужденного приспособления к непосредственным интересам и требованиям масс и представительства их конечных целей и интересов. Как осуществлялась диктатура на евр[ейской] улице

[1] Установить значение слова не удалось.

внешними силами, т. е. новая форма политического бесправия. Нац[иопальное] совет[ское] культ[урное] строительство Евсекции льет воду и фактически, и принципиально на нашу мельницу. Разногласия и «прожекты» в ее лагере: Евобласть, концептрированная колонизация, евр[ейские] пац[иональные] советы (пролетарские) – есть методы бюрократизма и против самодеятельности. Расчеты на филантропию в силу [этого] – это прах относительно к единству евр[ейской] нации. Аграризация, факты, цифры, сравнения с палестинским строительством. Ничтожная помощь государства. Все ее положительное строительство началось с гос[ударственной] полит[ической] цели борьбы с Англией за симпатии еврейства, подавления сион[истского] движения ввиду прямой опасности отрыва евр[ейских] масс, а также потому, что служит стимулом подпятия полит[ической] активности. Аграризация в массовом масштабе невозможна [...] не потому, что мало земли и денег, а потому что неспособна вливать вокруг себя народное движение, которое даст для этого силы. А это возможно будет только на основе полит[ического] центра в Палестине. Тут надо указать, что мы понимаем нац[иональную] революцию как нормализующую все массы евр[ейства] и в голусе, и в стране (следовательно не против, вообще, аграризации), но на основе Палестины, т. е. полит[ического] центра и нац[ионально]-перс[ональной] автономии в голусе – оно реально. Особо следует [сказать] о самоорганизации евр[ейства] в голусе, общ[ественной] нац[ионально]-пер[сональной] автономии и т. д. Как основная задача (полит[ические] условия) и полит[ика] Евсекции в данном вопросе: делать без массы и за нас, только не вмешиваться.

Говорить не только об организации, но продуктивизации вообще (о молодежи и что достигнуто).

Политика Евсекции по отношению к антисемитизму, обосновать это своеобразие. И затем нынешнее состояние, его полит[ическое], находящееся положение, ясно – упадок. Пытаются закреплять пути жизни таким образом и с той стороны подвести к перебрасываемому периоду общественного упадка вообще в еврействе, и не только, упадка нац[иональ]но]-осв[ободительного] движения.

5. Почему ухудшилось положение нац[ионально]-осв[ободительного] и сион[истско]-соц[иалистического] движения в СССР и каковы перспективы

Этот доклад должен быть разбит на два: думаем, что с этим самым справитесь сами. Надо популярно, с иллюстрациями, популярно пояснить, что такое упадок, почему он произошел, и как пояснить, как массы подпимаются на борьбу за цикл. Сравнивать факты и цифры

с положением [...] в подъеме и выше указать, что [...] в мировом пац[иональном]-осв[одительном] движении. Вопрос перспектив [...] с перспективой палестинского строительства, усилением дифференциации в движении, перспективой СССР вообще и т. д. Говорить о связях движения в упадке и в связи с подъемом.

6. Что происходит в СССР

Отношение совласти – более узкая тема. Смысл Октябрьской революции. Рев[олюционный] период – у массы были интересы, связанные с ломкой общественного порядка, общественного строя, и они шли на его штурм. В [19]21 г. революция была завершена. Тогда началось приспособление Компартии ко всем интересам, ибо иначе невозможно удержать совласть. Как, начиная с нэпа, – уступки за уступками. Ее большая [роль], развязывающая буржуазные отношения в стране. Но оставаясь при таких условиях у власти, Компартия неизбежно должна была переброться, все более теряя свой соц[иалистический] характер, что и произошло, и происходит. Рост капитализма в экономике. Рост буржуазных тенденций политики, в праве и сознании масс (обильные иллюстрации). Как масса, мы сличаем, и к чему стремится, в частности, молодежь. Соц[иалистического] сознания у массы еще нет. В [19]26 г. полная реакция в умах, растет лучший враг социализма – бюрократизм в огромных размерах. Все увеличиваются и создаются новые антагонизмы. Растет антагонизм (национальный, классовый, половой, международная аристократия и т. д.). В силу диктатуры со всеми этими экономическими и политическими тенденциями почти не боролись, не выясняли их, а загоняли внутрь на полное вызревание, поэтому они предстали вдруг в грандиозных размерах, как с антагонизмом. В силу той же диктатуры соц[иалистическое] движение в СССР разбито и не сможет в первое время развернуть социальную борьбу в нужном размере. Точно так же все организации трудящихся (профсоюзы и т. д.) лишены всякой боеспособности, задачи соц[иалистического] движения – бороться за политическую демократию. Организовывать угнетенные массы в борьбе за их интересы (рев[олюционный] процесс). Бороться с бюрократизмом. За свободу пац[иональных] меньшинств, укрепление в СССР соц[иалистических] наций, за развитие наций. Соц[иалистическое] строительство еще невозможно, а предстоит еще долгая борьба, чем позже демократия, тем хуже для социализма, да еще теряются многие позиции, завоевания Октября. Разочарование в массах будет. Растет анархизм и синдикализм, но не потому, что синдикализм обанкротился, а потому что хотели его строить раньше времени. Пока не было для него предпосылок, и получился не социализм, а его враг.

7. Сущность сион[истско]-соц[иалистического] движения молодежи

Доклад должен, коснувшись соц[иалистического] движения молодежи, в общих чертах дать понятие о стимулах возникновения юношеского сион[истско]-соц[иалистического] движения молодежи (особый гнет). У нас особый слой возрастания группы, особенности психологии, потребность в воспитании и т. д., а в другой – потребность сион[истско]-соц[иалистического] движения в воспитании базы и резерва и его задач, в конце, подведя к вопросу о формах движения и дав сжатую постановку вопроса о формах. Причем изложение стимулов можно дать, наряду с изложением задач, потому что понимание стимулов трудно дается. Нужно связать возникновение сион[истско]-соц[иалистического] движения с дифференциацией в нашем движении, которое родило его. К этому их подготавливают доклады 1, 2 и 3. В постановке выявляя различие между движением наиболее высокой части молодежи, которая с самого начала осознает необходимость борьбы против всего современ[ного] общества и ставит себе задачей борьбу и подготовку к борьбе за социализм. Задача юн[ошеских] – орг[анизованных] ш[кол] (т. е. [отличие между] полит[ическим] движением и между движением молодежи, возникающем на стимуле борьбы за свои те или иные непосредственные интересы, и, которая их ставит с самого начала борьбы за социализм). Затем, если понадобится, можно посвятить специальный доклад формам юн[ошеского] движения и положению, и перспективам, но и в этом докладе нужно дать некоторое представление о положении юн[ошеского] движения ныне.

8. Положение в «Гехолуц»

Именно положение, а не сущность, ибо, во-первых, это легче для незрелых [...]

Обрисовать положение в «Гех[олуц]» к концу подъема и в упадке, плохая подготовка гахшара, алия и положение внутри орг[анизации] – бюрократизм. Уклоны в силу неправильного руководства, упадка, голусных иллюзий, а также в силу сложного положения в палестинском строительстве, где соц[иальная] борьба все более обостряется, спутывает и без того путаные головы руководства «Гех[олуц]». Раскол и его результаты и перспективы и задачи «Гех[олуц]», делающие в связи с перспективой п[алестин]ского строительства доклад более массовым (подготовка к обхвату), необходимо гот[овиться] к стыку с пролетариатом и принятию активного участия в соц[иальной] борьбе вокруг п[алестин]ского строительства. Ибо каждая позиция его живет от нее. Намечаются и можно предвидеть оздоровительные тенденции.

Их нужно развернуть, нужно бороться с ЦК «Гех[олуц]», ведущим его по пути секты. Доклад должен дать много фактического материала.

9. Что такое конгресс и почему в нем происходит борьба

10. Какие разногласия существуют в с[ионистско]-с[оциалистическом] движении

11. История нашей партии

Но об этих докладах в другой раз напишем. Предупреждаем, эти указания написаны наспех и поэтому просмотрите их хорошо, могут быть недостатки. Что касается пропаганды, периферии, то доклады должны быть коротенькими, популярными (с фактами), после которых вопросы и беседы. Читать на заседаниях нашу литературу, в общем, не советуем. Лучше на ту же тему маленький доклад. Метод бесед стоит применять только в некоторых случаях, как, например: в периоде информационных вечеров, в таком вопросе, как положение еврейства за последние 2 года и т. п. Кстати, зачем давать такие названия, т. к. «Дрор» и «Гехолуц», не проще ли «Взгляды на "Гехолуц"» или просто «О "Гехолуц"». Ведь такие названия не соответствуют теме, слушают и путают. Пишите, как проходит пропаганда (трудности, вопросы), и присылайте тезисы в читаемых докладах, тогда сможем давать конкретные указания. (Как работ[ает] проп[аганда] ком[мунистов].)

Относительно фин[ансовой] работы, да и вообще, должны сделать одно общее замечание. Каждая работа [...] укрепления, требует углубления, нужно думать о каждой работе, проявлять инициативность, изобретательность, изыскивать новые формы и методы и т. д. Иначе получается мертвая точка. Почему, например, не задуматься (если временно трудно расширять фин[ансовую] работу) над тем, чтобы, продолжая расширение фин[ансовой] работы, сделать кое-что для ее углубления путем массовки, листовки или чего-нибудь другого. Если нельзя [...] расширять, то углублять. Ведь перспективы партии еще не решены достигнутым уровнем работы, следовательно, надо искать и искать новые формы и отрасли работы. Пришлите нам материалы фин[ансовой] работы. Данные о настроениях, положении и т. д. Именно, что вам нужно для обслуживания фин[ансовой] и масс[овой] работы, какие имеются возможности масс[овой] работы и т. д. Обратите также внимание на финансовые результаты «Гех[олуц]» – является центральной задачей. Нужно создать и развернуть работы скифа. Если Х. не работает, пошлите другого т[оварища], но работа не должна страдать.

Соцмол. Нам кажется, что вы слишком тесно связаны с ним. Полная самостоятельность [...] Никакого вмешательства в его вну-

трешпюю жизнь. Мы считаем нетактичным, что вы подписали вместе одно письмо в РШ. Лучше было отдельные письма послать. Даже в ид[еологической] работе не заполняйте весь его план. Лучше пусть многое проделывает сам. Можно читать меньше докладов. Опасность действительно велика, да и враги его вовсю играют на этом [...]

О «Гаш[омер]». Передали обо всем в ГШ, он обещал запросить. Советуем вам дистанцироваться от них. Вообще пишите [...] положении. Кажется, что опасность на носу. Нужно постоянно помнить об этом. Нельзя же нам терять товарищей. Извещайте своевременно нас и принимайте меры. По-видимому, у вас полная распущенность в этом отношении. Факт. Вы разгласили перед т[оварищами] из ЦБ, кто такой т. Моисей, откуда он родом и т. д. Это возмутительная вещь. Коллектив должен передать суду виновных в разглашении конспиративных тайн.

Не следовало ли вам выпустить листовку к организованной общ[ественно]сти и некоторой части масс по поводу подписок, ставших у вас обычным и как бы узаконенным явлением. Подумайте. Обо всем остальном в следующих письмах.

Привет от Дрора.
От имени мерказа Моисей.

Верно:
19 января [19]27 г.

ЦА ФСБ России. Д. Р-46414. Т. 2. Л. 20–25.
Копия. Машинопись.

№ 128
ПИСЬМО ЦК «ДРОР» В ЦК ЦСП С ПРОТЕСТОМ ПРОТИВ ТРЕБОВАНИЯ БОЙКОТИРОВАТЬ СОЗДАНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО КРЫЛА В ЕВОСМ[1]

27 сентября 1926 г.

Уважаемые товарищи!

Подтверждая получение в[ашего] письма от 1 сентября с. г., посвященного вопросу о социалистическом крыле в ЕВОСМ, ЦК ССФ «Дрор» выражает свое возмущение как общим тоном письма, так и характером изложенного в нем требования.

---

[1] В левом верхнем углу листа надпись от руки: «Центральный Комитет Сион[истско]-соц[иалистической] федерации “Дрор” в СССР. 27 сентября 1926 г.» Слева от руки другим почерком: «Получено 14/X».

Цептр[альный] комитет ССФ «Дрор» рассматривает данное требование только в силу его связи с переговорами о консолидации сион[истско]-соц[иалистических] сил. Вследствие этого мы вынуждены рассмотреть этот вопрос по существу, с тем, чтобы выяснить действительный политический смысл выставления его в качестве предварительного условия соглашения.

Мы отмечаем, переходя к существу вопроса, что неверная принципиальная линия ЦСП в вопросах юношеского сион[истско]-соц[иалистического] движения, упрощенный и односторонний подход к ним делают ЦК ЦСП органически неспособным не только правильно разрешить вопрос о социалистическом крыле в ЕВОСМ, но даже правильно проанализировать причины его возникновения. То, что социалистическое оформление наиболее сознательных и передовых элементов ЕВОСМ явление вполне нормальное и естественное в переживаемую эпоху обострения социальной и классовой борьбы в еврействе – это, конечно, не возбуждает сомнений. Не возбуждает сомнений и то, что при существовании юношеского сион[истско]-соц[иалистического] движения нормальным было бы и органическое перетекание этих элементов в сион[истско]-соц[иалистические] союзы молодежи. Своеобразным и ненормальным в данном вопросе является именно то, что такого органического перетекания фактически не было (за единичными исключениями), и, что при сохранении существующих форм сион[истско]-соц[иалистического] движения молодежи его и не будет. ЦК ЦСП этого факта и не желает видеть.

А между тем анализ причин этого явления сразу же дает тот объективно возможный для социалистического крыла в ЕВОСМ путь, который вместе с тем находится в полном соответствии с коренными интересами сион[истско]-соц[иалистического] движения.

К этому анализу мы и перейдем.

Социалистически оформляясь, наиболее сознательная и передовая молодежь из ЕВОСМ приходит в настоящую фазу сион[истско]-соц[иалистического] движения только к общим лозунгам сионистского социализма. Наиболее жгучими ее потребностями являются: политический активизм, направленный к борьбе за общие сион[истские] социалистические цели, и свободное от организационного давления политическое оформление.

Эти потребности являются основными для всей вообще находящейся в движении и еще партийно не оформленной молодежи. Создание организационных условий, способствующих их удовлетворению, являются революционной задачей сион[изм]-социализма.

Однако отсутствие в сион[истско]-соц[иалистическом] юношеском движении союза молодежи, способного удовлетворить ее потребности в политическом активизме и свободном политическом оформлении,

заставляли социалистов из ЕВОСМ оставаться в нем. Организационные формы ЕВОСМ плюс организационная инерция при отсутствии более сильного центра притяжения способствовали массовому накоплению социалистических элементов.

Внутренний кризис и распад ЕВОСМ в связи с проектами превращения его в Yugend[1] СТП ведут к консолидации и выявлению социалистического крыла, невозможность дальнейшего пребывания в нем стихийно толкают эту молодежь к поискам путей своего приобщения к сион[истско]-соц[иалистическому] движению.

Организационная структура юношеского сион[истско]-соц[иалистического] движения не может, таким образом, охватить этот процесс и является главным препятствием к вхождению социалистического крыла в ЕВОСМ в существующие союзы молодежи. Ее (орг[анизационные] структуры) основной ненормальностью являются узкие для данной фазы формы.

ЦСЮФ – образование которого в качестве партийного союза было возможным исключительно вследствие того, что ЦСП являлась к моменту его образования единственной в СССР сионистско-социалистической партией, политически оформленной, к тому же не в большей степени, чем сама пришедшая к сион[изм]-социализму молодежь, при политическом оформлении ЦС партии, следствием которого является еще большее оформление ЦСЮФа как узко-партийного союза, окончательно сужающего его организ[ационные] рамки, – сможет охватывать только в духе ЦС-партии настроенную молодежь. Значительные же ее массы в настоящем (и еще более значительные в будущем) принуждены искать иных форм приложения своей политической энергии. Бессодержательная же внутривоспитательная работа ЦСЮФ, построенная в значительной мере на методах организ[ационного] давления со стороны аппарата ЦСП, начинает уже отталкивать и самих его членов.

Другой союз – «Гашомер Гацоир» – окончательно утвердил себя (в результате противоречивой эволюции) в качестве практически палестинского союза молодежи, не может удовлетворить политическую активность соц[иалистического] крыла в ЕВОСМ.

Став на путь экономической организации молодежи, «Гашомер» превращается в организацию типа «Гехолуц Гацоир» с некоторыми своеобразиями, созданными его предшествующим развитием, выделяя постепенно (путем параллельного членства) свою политически активную молодежь в политические союзы.

Такую структуру юношеского сион[истско]-соц[иалистического] движения, не соответствующую объективным его тенденциям и ис-

[1] Югенд.

кажающую политическое развитие и нормальное оформление молодежи, ЦК ССФ «Дрор» признает не соответствующей коренным интересам движения.

Основной задачей сион[изм]-социализма в данную фазу являлась и является реорганизация форм сион[истско]-соц[иалистического] юношеского движения путем создания единого союза сион[истско]-соц[иалистической] молодежи, ориентирующегося на весь конгрессный сионизм-социализм (в соответствии с минимумом политической оформленности молодежи) и являющегося организационно самостоятельным союзом. При правильных, чуждых организ[ационному] давлению формах руководства им со стороны сион[истско]-соц[иалистических] партий такая структура создает условия нормального созревания молодежи и подготовки смены сион[истско]-соц[иалистическим] партиям.

В конкретно-политических условиях настоящего момента единственным актом, способным привести к созданию такого (единого) союза, является завершение объединения сион[истско]-соц[иалистических] сил и в СССР. Образование в результате его широкой партии сион[изм]-социализма, построенной на Венской платформе, превратит ЦСЮФ, при изменении методов руководства им со стороны объединенной партии, в единый союз сион[истско]-соц[иалистической] молодежи, ориентирующийся на объединенную партию.

В этом случае препятствия к вхождению социалистического крыла в ЕВОСМ в ЦСЮФ будут устранены.

В случае же существования в СССР двух сион[истско]-соц[иалистических] партий (ЦСП и «Дрор») и отсутствия, таким образом, де-факто секции Вельтфербанда, включающей в свои ряды все течения сион[изм]-социализма (что для молодежи единственно и важно), социалистическое крыло в ЕВОСМ сможет быть сохранено для сион[истско]-соц[иалистического] движения только путем создания нового союза молодежи, организационные формы которого будут строиться на минимальной для данной фазы сион[истско]-соц[иалистического] движения платформе.

Базой этого нового союза и должно служить социалистическое крыло в ЕВОСМ. Широкие организационные формы такого союза позволят ему охватить очень значительные массы сион[истско]-соц[иалистической] молодежи, основной же задачей его, помимо непосредственных задач как союза молодежи, должна явиться борьба за создание подлинно единого союза молодежи, борьба за единство сион[истско]-соц[иалистического] юношеского движения.

Понимание своего объективного положения и причин его создавших приводит социалистическое крыло в ЕВОСМ к ориентации на две возможных (изложенных выше) перспективы.

ЦК ССФ «Дрор» всецело поддерживает эту линию соц[иалистического] крыла в ЕВОСМ, оказывая всемерное содействие ее проведению в жизнь.

Это положение ни в коем случае не может рассматриваться ЦК ЦСП как препятствие к объединению сион[истско]-соц[иалистических] сил. Скорее, даже, наоборот: при политической дальновидности и ответственности за судьбы движения такое положение должно было бы привести ЦК ЦСП к стремлению ускорить консолидацию сион[истско]-соц[иалистических] сил, если ЦК ЦСП действительно стоит на точке зрения единства движения.

ЦК ЦСП, однако, счел возможным выставить столь беззастенчивое требование, каким является требование об изменении политической линии ССФ «Дрор» в данном вопросе и, тем самым, бойкоте ЦК ССФ «Дрор» социалистического крыла в ЕВОСМ, решающим условием объединения, вскрыв, тем самым, его (требования) истинный характер.

Лицемерно прикрываясь лозунгом единства сион[истско]-соц[иалистического] движения, ЦК ЦСП на деле же своей конкретной политической линией предает его. Из-за недостатка политического мужества эту свою линию срыва объединения в СССР во что бы то ни стало ЦК ЦСП тщательно скрывает; выставление изложенного в письме ЦК ЦСП от 1 сентября с. г. требования и является такого рода маскировкой.

Делая все возможное для достижения единства сион[истско]-соц[иалистического] движения в СССР, ЦК ССФ «Дрор» с негодованием отбрасывает все обвинения ЦК ЦСП в подрыве этого единства, являющиеся беспримернейшим политическим лицемерием.

ЦК ССФ «Дрор» предлагает ЦК ЦСП серьезно взвесить все последствия своей тактики срыва объединения для судеб сион[истско]-соц[иалистического] движения в СССР и нормального его развития.

С сион[истско]-соц[иалистическим] приветом
Центр[альный] комитет
Сион[истско]-соц[иалистической] федерации «Дрор» в СССР[1]

ЦА ФСБ России. Д. П-3796. Т. 4. Л. 697–699.
Подлинник. Рукопись.

[1] Копия документа хранится также: ЦА ФСБ России. Д. Р-46414. Т. 2. Л. 133.

№ 129
ПИСЬМО ЦК ССФ «ДРОР» В СССР ЦК ЦСП В СССР С ПРОТЕСТОМ ПРОТИВ ПРАКТИКУЕМОГО ЦК ЦСП МЕТОДА ВЕДЕНИЯ ПЕРЕГОВОРОВ[1]

29 сентября 1926 г.

Уважаемые товарищи!

Подтверждая получение в[ашего] письма от 8 августа с. г., ЦК ССФ «Дрор» протестует против практикуемого ЦК ЦСП метода ведения переговоров, примененного и в письме от 8 августа с. г., всецелого построенного на искажении фактов.

ЦК ССФ «Дрор» вправе был полагать, что, возобновляя переговоры об объединении, ЦК ЦСП искренно намерен был осуществить консолидацию сион[истско]-соц[иалистических] сил в СССР. Однако весь ход переговоров с несомненностью доказывает, что ЦК ЦСП не только не проявляет достаточно доброй воли к реализации объединения, но даже более того: руководится стремлением сорвать объединение во что бы то ни стало.

ЦК ССФ «Дрор» отмечает, что линия ЦК ЦСП, на всем протяжении хода переговоров страдавшая полнейшей неопределенностью, сводилась к переходу с одних условий на другие. ЦК ССФ «Дрор» отвергает все выпады и обвинения в торможении переговоров и отказе от делавшихся его представителями заявлений, ибо тех заявлений, на которых ссылается ЦК ЦСП в письме от 8 августа с. г., представители ЦК ССФ «Дрор» не делали. Именно ЦК ЦСП, прибегая к неверной передаче фактов, подменяет те условия объединения, о которых шла речь во время переговоров, совершенно новыми, выдвинутыми ими в письме от 8 августа с. г. Мы вынуждены поэтому и со своей стороны восстановить в письменной форме фактический ход переговоров.

21 июля с. г. состоялась первая встреча представителей обоих центральных комитетов. Представитель ЦК ЦСП выставил в качестве предварительного условия для начала переговоров об объединении требование о снятии постановления ЦК ССФ «Дрор», в котором констатируется, что ССФ «Дрор» является секцией Вельтфербанда ПЦ (объедин[енного] с ЦС). В ответ на что нашими представителями было заявлено, что ЦК ССФ «Дрор», принципиально не соглашаясь с письмом фербандсбюро от 3 мая с. г., все же в целях устранения формальных для ЦСП препятствий к началу переговоров и в силу подчинения

[1] В левом верхнем углу листа надпись: «Центральный Комитет Сион[истско]-соц[иалистической] федерации “Дрор” в СССР. 29 сентября 1926 г.». Справа от руки другим почерком: «Получено 14/I».

дисциплине Вельтфербанда согласен снять свое постановление о секции.

Вслед за тем представителем ЦК ЦСП было выдвинуто в качестве нового (!) предварительного условия требование об изменении ЦК ССФ «Дрор» своей линии в вопросе о социалистическом крыле в ЕВОСМ. Нашими представителями тут же было заявлено, что этот вопрос не имеет прямого отношения к переговорам об объединении и к самому объединению, и что ввиду суверенности федерации такому требованию вообще нет места. Однако не имея полномочий дать окончательный ответ, наши представители обещали доложить об этом ЦК ССФ «Дрор».

После этого нашими представителями был задан представителю ЦК ЦСП вопрос, остается ли ЦК ЦСП на своей старой точке зрения по вопросу об условиях объединения, выраженной в письме ЦК ЦСП от 7 января с. г. Причем нашими представителями были точно сформулированы все 4 пункта условий, как они были формулированы в письме ЦК ЦСП от 7 января с. г. Представитель ЦК ЦСП подтвердил все сформулированные пункты как базу для соглашения и никаких возражений не сделал. Им только вскользь было отмечено, что прокламирование объединения может быть сделано только в форме «присоединения к секции Вельтфербанда в СССР».

По первому же пункту условий о «свободе идеологической борьбы внутри объединенной партии» на наш вопрос, как ЦК ЦСП полагает проведение этого пункта в выступлениях членов объединенной партии вовне, представитель ЦК ЦСП ответил, что в СССР в этом вопросе должна быть установлена та же практика, что и, например, в польской секции Вельтфербанда. Представители ЦК ССФ «Дрор» выразили свое согласие с этим мнением ЦК ЦСП.

На этом первая встреча и закончилась.

28 июля с. г. состоялась вторая встреча, на которой наши представители информировали представителя ЦК ЦСП о принятии ЦК ССФ «Дрор» резолюции, которая должна быть опубликована в центральном органе ЦК ССФ «Дрор» в качестве документа о снятии секции. Резолюция содержала два пункта: 1) о снятии постановления о секции и 2) об объединении с ЦСП на условиях, выдвинутых ЦК ЦСП в своем письме от 7 января с. г. и подтвержденных представителем ЦК ЦСП в беседе от 21 июля с. г.

Представитель ЦК ЦСП заявил, что данная резолюция не может его удовлетворить, во-первых, потому, что второй пункт сформулирован как объединение, а не присоединение, во-вторых же, потому, что ссылка на письмо ЦК ЦСП от 7 января с. г. слишком обща и не содержит конкретных формулировок всех пунктов условий.

В ответ на первое возражение нашими представителями было заявлено, что независимо от того, какова будет форма прокламирования, мы считаем сущность совершаемого акта объединением двух партий. Что же касается второго возражения, то, хотя ссылка на письмо ЦК ЦСП от 7 января с. г. далеко не обща, ибо письмо ЦК ЦСП от 7 января с. г. содержит конкретные формулировки (это возражение по меньшей мере странно, ибо представителю ЦК ЦСП, по его просьбе, был вручен экземпляр «Информационного листка» № 3, в котором это письмо, как и все остальные письма, приведено целиком и полностью), все же в письме к ЦК ЦСП ЦК ССФ «Дрор» приводит и конкретные формулировки. Резолюция не может быть изменена, ибо она уже принята ЦК ССФ «Дрор» в изложенном виде.

Тут же нами были затребованы письменные разъяснения характера и смысла требования ЦК ЦСП о соц[иалистическом] крыле ЕВОСМ. К этому нас вынуждало то обстоятельство, что, хотя представитель ЦК ЦСП пытался в беседах обосновать это требование, нам все же оставался неясным смысл этого требования и его точная формулировка. Обещав вновь поставить этот вопрос на обсуждение ЦК ЦСП, представитель ЦК ЦСП согласился представить это требование после нового обсуждения его в ЦК ЦСП в письменной форме.

3 августа с. г. нами было вручено ЦК ЦСП письмо, в котором, кроме изложенных в вышеупомянутой резолюции двух пунктов, были приведены конкретные формулировки письма ЦК ЦСП от 7 января с. г. в точном переводе с идиш на иврит.

Наконец, нами было получено письмо ЦК ЦСП от 8 августа, содержащее ответ на наше письмо от 3 августа с. г. Письмо же о соц[иалистическом] крыле в ЕВОСМ датировано 1 сентября с. г.

Фактически оба письма мы получили значительно позже. Из всего хода переговоров совершенно очевидно, что: во-первых, ЦК ССФ «Дрор», несмотря на свое несогласие с письмом фербандсбюро, в котором ЦСП признается единственной секцией Вельтфербанда в СССР, не желая затягивать вопрос об объединении посылкой нового меморандума фербандсбюро, устранило крупнейшее препятствие для объединения, сняв свое постановление о секции, несмотря на то, что письмо фербандсбюро явилось в результате только односторонней информации ЦК ЦСП. Посланные нами документы, по имеющимся у нас сведениям, не были в распоряжении фербандсбюро к моменту написания им письма.

Неоднократные заявления ЦК ССФ «Дрор» о необходимости скорейшей консолидации сион[истско]-соц[иалистических] сил в СССР были, таким образом, в полном соответствии с его фактической линией.

Во-вторых, после того как вопрос о секции был разрешен, ЦК ЦСП поспешил выдвинуть новое предварительное условие, заключающееся в требовании отказа (!) «Дрор» от своей принципиальной линии в одном из основных вопросов нашего движения, и тем сознательно обрекал переговоры на неудачу. Причем стоит отметить тот недостойный ЦК сион[истско]-соц[иалистической] партии метод выставления не всех имеющихся предварительных условий сразу, а каждого «в отдельности».

Совершенно очевидно, что ЦК ЦСП держал это «предварительное условие» в запасе, чтобы иметь возможность в любой момент сорвать объединение.

Очень ясно это вытекает из формулировки пункта 6 условий ЦК ЦСП (из предварительного условия вопрос о соц[иалистическом] крыле в ЕВОСМ превратился в одно из условий объединения). Наконец (!), и предварительные (!) условия для окончательного (!) решения вопроса ЦК ЦСП считает необходимым выпрямление федерацией «Дрор» своей линии в отношении соц[иалистического] крыла в ЕВОСМ.

Обращаем в[аше] внимание на противоречие в данном тексте: если «наконец», то это не «предварительное условие», если же «предварительное условие», то не для «окончательного решения вопроса», а лишь для начала переговоров. Это противоречие весьма характерно для всей линии ЦК ЦСП, который, вероятно, и сам сознавал, что это требование некуда вставить.

Письменное же разъяснение смысла этого требования датировано 1 сентября с. г., т. е. значительно позже письма от 8 августа с. г., что совершенно не соответствует характеру «предварительного условия».

В-третьих, на состоявшейся 21 июля с. г. встрече именно нашими представителями были формулированы все пункты письма ЦК ЦСП от 7 января с. г., и представитель ЦК ЦСП подтвердил их. Утверждение же ЦК ЦСП будто «представителем ЦК ЦСП от имени ЦК были формулированы нижеследующие (перечисленные в письме [от] 8 августа с. г.) пункты ЦК ЦСП, которые должны служить основой для соглашения», явно неверно. ЦК ЦСП приписывает себе задним числом заявления, которые фактически им сделаны не были. Ведь совершенно очевидно, что если бы формулировки в этом виде, в котором они изложены в письме ЦК ЦСП от 8 августа с. г., принципиально меняющем всю базу переговоров, были бы приведены еще в беседе от 21 июля с. г., то не была бы принята ЦК ССФ «Дрор» резолюция со ссылкой на письмо ЦК ЦСП от 7 января с. г. и не было бы послано письмо с конкретными формулировками пунктов письма ЦК ЦСП от 7 января с. г. и ссылкой на подтверждение их ЦК ЦСП.

В письме от 8 августа с. г. ЦК ЦСП совершило грубый подмен формулировок условий соглашения. Такие методы ведения переговоров нетактичны сами по себе, ни в коем случае не могут вести к усиленному разрешению вопроса.

В-четвертых, во все время переговоров речь шла об объединении с прокламированием в форме «присоединения к секции», а не о «вхождении в ЦСП» (такая формулировка появилась впервые лишь в письме от 8 августа с. г.). Речи о вхождении ССФ «Дрор» в ЦСП никогда не было и не будет.

В-пятых, ЦК ЦСП подменил формулировку п. 2 условий, приведенную ЦК ЦСП в своем письме от 7 января с. г., «в основу программы текущей политической работы кладется полит[ическая] программа-минимум» и т. д. принципиально отличной формулировкой, принятие политпрограммы минимум ЦСП и резолюций.

Последними двумя формулами ЦК ЦСП свел предыдущие переговоры на нет, возвратив их к исходной точке путем выставления совершенно новой, доселе еще в переговорах не фигурировавшей, принципиальной базы соглашения.

Вельтфербанд ПЦ (объед[иненной] с ЦС) создался путем объединения всех сион[истско]-соц[иалистических] партий в единую организационную рамку, несмотря на имеющиеся идеологические и политические разногласия между различными сион[истско]-соц[иалистическими] партиями. Создание объединенной партии на широкой платформе, включающей в свои ряды все течения сион[изм]-социализма и обеспечивающей свободу мнений внутри партии – давно назревшая потребность движения в мировом масштабе, и в частности и в особенности в СССР. Сам факт объединения, как мы это неоднократно подчеркивали, еще не означает изживания разногласий. Объединение создает лишь наилучшие для этого, как и для определения и оформления разногласий, условия. Точно так же и в СССР ЦК ССФ «Дрор» ведет переговоры не о вхождении и т. п., а лишь о завершении мирового объединения и для СССР. Эта формула только и может служить принципиальной базой переговоров.

Между тем ЦК ЦСП пытается представить дело таким образом, будто в СССР происходит независимое от мирового объединения, локальное вхождение одной партии в другую. Фальсификация, сознательно рассчитанная на срыв объединения в СССР!

Этим и можно объяснить то, что ответ относительно пункта 4 письма от 8 августа с. г. ЦК ЦСП сможет дать только по получении нашего принципиального обоснования и практически политических выводов по вопросам: 1) о совласти, 2) об Интернационале, 3) о классовой борьбе, 4) о сионистском конгрессе и 5) о формах юношеского сион[истско]-соц[иалистического] движения.

Выставляя вопросы 2, 3, 4, ЦСП совершенно забывает о существовании Венской платформы, с которой мы согласны и которую приняла ССФ «Дрор» в Польше, войдя в объединение. А Венская платформа устанавливает отношение Вельтфербанда и его секций к этим вопросам.

По всем этим вопросам (кроме вопроса о соввласти) мы рекомендуем ЦК ЦСП обратиться к нашей литературе. Что касается специфического для СССР вопроса о соввласти, мы согласны устроить беседу для выяснения точек зрения, если в этом будет надобность.

Ставить же в зависимость от наших точек зрения на эти вопросы консолидацию сион[истско]-соц[иалистических] сил в СССР мы считаем принципиально недопустимым. ССФ «Дрор» стоит на платформе Венского объединения, и этого вполне достаточно. Единство же действий объединенной партии обеспечивается формулировкой п. 2 письма ЦК ЦСП от 7 января [19]26 г.

ЦК ССФ «Дрор» выдвигает следующие окончательные условия объединения:

1) полная свобода идеологической борьбы в объединенной партии на основе и в строгих границах Венской объединительной платформы.

2) в основу программы текущей политической работы кладется политическая программа минимум и резолюции IV съезда и V конференции ЦС партии.

3) сохраняется прежнее имя секции объединенного мирового фербанда в Советском Союзе «Сион[истско]-соц[иалистическая] партия в СССР» (ЦСП).

4) пропорциональное представительство во всех органах объединенной партии до будущего съезда.

5) прокламирование объединения в форме: ССФ «Дрор» присоединяется к секции Вельтфербанда ПП (объед[иненной] с ЦС) в СССР.

6) снятие предварительного условия о выпрямлении нашей линии в вопросе о соц[иалистическом] крыле в ЕВОСМ, как не имеющего прямого отношения к объединению и нарушающего суверенность федерации.

ЦК ССФ «Дрор» считает вышеизложенные условия, которые были выдвинуты самими ЦК ЦСП, вполне для него приемлемыми и формально, и фактически, и в настоящих условиях.

Никаких принципиальных изменений со времени предыдущих переговоров не произошло, и «новый курс» ЦК ЦСП ничем решительно не оправдан.

В случае неприятия этих условий и вследствие этого срыва объединения, означающего фактическое (а не формальное) отсутствие секции Вельтфербанда ПП (объед[иненной] с ЦСП), в СССР ответственность

за последствия ЦК ССФ «Дрор» целиком и полностью возлагает на ЦК ЦСП.

Вашего ответа ждем.

С сионистско-социалистическим приветом
Центральный комитет
Сион[истско]-соц[иалистической] федерации «Дрор» в СССР[1]

ЦА ФСБ России. Д. Н-3796. Т. 4. Л. 687–690.
Подлинник. Рукопись.

№ 130
ПИСЬМО ЦК «ДРОР» О РАБОТЕ И НАСТРОЕНИЯХ В ПАРТИИ

[Лето–осень 1926 г.][2]

Дор[огие] т[овари]щи.

До получения вашего письма были в полном неведении о вашем внутрен[нем] положении. Лишь по некотор[ым] доводам мы полагали, что дискуссируется вопрос объединения. В[аши] последние письма выяснили положение дел. Вопрос о перспективах у нас обсуждался и обсуждается в течение последних 3 месяцев, и наши мнения все ясней выкристаллизовываются в одном направлении. В то время, когда у в[ас] от начала, когда вопрос поставили, до конца, полное неверие в наши пути вне объединения; наш кол[лектив] дал трезвую оценку положения в движении, в частности, нашей партии, стоит ли вопрос объединения катастрофально, как можно и как нужно объединяться, правильно ли оценила 4-я сессия перспективы, и как нам идти дальше. Как увидите, т[овари]щи, у нас нет и ее точек соприкосновения[3].

1. Углубляющийся период упадка с особенной остротой поставил перед движением проблему идейного вооружения, дабы к подъему выйти более оформленными и стойкими на ясных идеологических принципах. Это сыграет ту положительную роль, что содействует окончательному оформлению револ[юционного] и оппорт[унистического] крыла. Это подметила еще 3-я, подтвердила 4-я сессия, и мы считаем, что этим будет определяться весь ближайший период, чтобы убедиться, достаточно проследить жизнь полит[ической]

---

[1] Копия документа хранится также: ЦА ФСБ России. Д. Р-46414. Т. 2. Л. 145–149.

[2] Датируется по содержанию документа.

[3] Так в документе.

партии и резервов. Затем, если предыдущие сессии в лице революц[ионного] крыла считали, ибо события начали развертываться более быстрым темпом, чем мы устанавливали. За это время успели нарасти революц[ионные] элементы среди организов[анной] молодежи, появляются симптоматичные настроения в гехолуц[ианской] массе, которые способны идти на ломку организационной структуры и бороться за новую. Движение начинает вступать в полосу не только идейного, но и организационного переустройства, принимающего острый характер с предстоящим вступлением в массовую фазу.

Итак, наряду с ростом революц[ионных] элементов, подчеркиваем, что оппорт[унистическое] крыло все более и более оформляется, откуда будет вытекать его все более оппорт[унистическая] тактика, поражающая движение своим действием, и этим будет расти дистанция между нами и ними. Оппор[тунистическое] крыло показало полную неспособность пойти на переустройство новых форм, когда движение становится массовым и требует этого.

Теперь, исходя из оценки положения, мы должны спросить, что требует от нас движение. Не простой случайностью является, что фактически срыв объединения произошел по вопросу о Соцмоле. Всегда во всех движениях в период упадка особенно остро становится вопрос о реорганизации орг[анизационной] схемы движения, тем более у нас, когда этот вопрос всегда являлся наиболее острым и требующим решительного и быстрого вмешательства со стороны революц[ионного] крыла движения. Ясно, что единственным революц[ионным] критерием для нас могут являться интересы движения и то, что ЦСП сознательно не желает само и ни в коем случае не хочет допустить нас к принятию энергичных мер в этом направлении, [что] дает нам гарантию, что в случае, если бы партия приняла бы ваш путь, реорган[изация] движения должна была бы проходить не под непосредственным руководством рев[олюционного] крыла сион[изм]-соц[иализ]ма, а только его оппортунистической части, в которой мы растворились бы. Конечно, здоровые процессы, которые назревают в широкой среде, вылились бы стихийно в таком случае в новые, еще более ненормальные формы. И вот фактически те требования, которые вправе предъявить движение к революц[ионному] крылу, его подготовка к подъему, консолидация всех революц[ионных] элементов, закладка новых форм резервов, что является единственной предпосылкой для возможности широкого влияния на движение и выковка наших парт[ийных] кадров для наиболее полной реализации всех возможностей, – все это превращается в пустой звук, в неосуществимые мечты, при условии принятия в[аших] перспектив. Оставаясь же отдельной организационной силой, мы хотя и выбираем очень тяже-

лый путь, но это единственно верный и возможный в нашем положении.

2. К моменту 4-й сессии с удесятеренной остротой выявилась необходимость объединения. Интересы движения требовали прорвать изоляцию и вмешаться в процессы закладывания идеологии и тактики. К тому же наша субъективная слабость еще настойчивей поставила необходимость объединения. Вследствие известных обстоятельств обстановка, в которой проходила сессия, была нервная, напряженная, и потому имели место некотор[ые] недоговоренности. Одно для нас ясно, что лозунг «объединения во что бы то ни стало» означал ряд организ[ационных] полит[ических] уступок, никак не вливание в ЦСП. 4-я сессия была глубоко убеждена в реальности объединения, она мало учитывала иезуитскую политику, которую поведет ЦСП, поэтому поставила центром тяжести объединение, слабо определяли пути вне[1], совершено неверно, неправильно считать, что сессия учитывала одну перспективу, она никогда не упускала второй, ибо это значит, что она заранее повела бы ликвидаторскую политику. М[ерка]з, безусловно, выполнил задания 4-й сессии, ибо никаких директив «проволочки» до съезда и вливания он не имел. Ясно для нас, что в[ы] тут разводите демагогию, ибо т[оварищ] Б., в особенности, и должен помнить, какую информацию он давал в [...], а если в[аши] т[овари]щи эволюционировали в сторону вливания, то политически более честно и выдержанно было бы так признать, но не взваливать вину на м[ерка]з. Мы еще раз подчеркиваем, что такая политика есть нечестный метод борьбы и совершенно недопустима в рядах нашей партии.

3. Итак, т[овари]щи, в[ы] не видите выхода вне объединения. Конечно, мы понимаем, что это путь более легкий и нормальный для революционизирования партии и движения. Но ведь все это возможно при наличии определенных условий. Разве не очевидно, что, идя на вливание, мы идем на сознательную смерть, отдаемся в идейную и организационную власть ЦСП. Разве не очевидно, что на таких условиях мы вынуждены будем растворяться и в конце захлебнуться в их потоке вообще. И вместо того чтобы нести революционную перспективу движению, хоть трудными окольными путями, идя по в[ашей] указке, мы заранее предрешаем ликвидацию. Мы совершенно согласны с мнением м[ерка]за при переговорах с ЦСП, ибо партия в большинстве, вероятно, сумеет яснее, чем в[аша] группа подчеркнуть разницу объед[инения] и вливания. Мы уверены, что в партии бьются революц[ионные] импульсы, и она не пойдет сдавать позиции ЦСП. Вам, вероятно, кажется, что нам главное – пробраться в ЦСП, а там

[1] Так в документе.

изнутри мы сумеем сделать все. Заблуждаетесь, т[овари]щи. Цээсовцы тоже народ понятливый, они порядком вооружатся до нашего прихода и будут хорошо бить вас везде и всюду своим формализмом. Отсюда для нас основное входить, как дроровцам, но не молчаливо принять цээсизм.

4. Важный вопрос в н[ашем] письме – это оценка внутрипартийного положения. Несмотря на последние утраты, беря партию от окт[ябрьского] совещания, мы должны признать, что она значительно созрела. Есть достижения в курсе, а также в создании середняка. Но то, что партия в течение года концентрировалась на объединении, а постоянно другую перспективу реализовала в меньшей степени – [это плохо]. Постоянные выжидания результатов в первой области и перманентная затяжка в области второй довели партию до состояния «опускания рук», а отсюда к «политике ничегонеделания», и недаром у нас в партии создается иллюзорность, что дроризм не реализовывает возможностей.

Как видите, мы не упускаем хоть и небольших достижений и не скрываем теневых сторон внутрипартийного положения. Мы знаем, что оно тяжелое, мы знаем, что м[ерка]з в значительных случаях проявляет слабость руководства, но мы находим исход. Мы считаем, что пора покончить с волокитой объединения, пора перестать питать себя иллюзиями, что мы идем во имя интересов движения вливаться просто[1]. Надо же понять, что так вливаться, значит, идти против интересов. Надо понять, что так поступать могут не революционеры, а стихийники, которые не учитывают ни условий, ни последствий, а идут так только потому, что это путь наименьшего сопротивления.

Т[овари]щи, вы указываете, что вследствие политики м[ерка]за партия пришла к кризису, к распаду, так ли [это]? Во-первых, не следует устанавливать голословных истин, а надо и кризис, и распад, если такой налицо, обосновывать фактами. Мы, пожалуй, склонны полагать, что происходит распад в ваших умах (а вы, безусловно, своими выпадами можете довести партию до такого положения). Вместо того чтобы совместно с м[ерка]зом сгрудиться и пробивать путь дальше, вы ее дезорганизуете и деморализуете. Если мы согласны, что партия созрела, то сомневаемся, созрела ли в[аша] группа. Ибо поднимать шумиху, совершенно не обосновывая в[ашими] критериями, а ведь это надо в первую очередь, – вы только подтверждаете это.

В заключение остановимся, каковы ближайшие задачи нашей партии. Подробно напишем во втором письме, т. к. слишком громоздко это, но все же отметим. Мы считаем, что партия должна заняться разработкой курса, 3-й сессией, непрерывной борьбой за реорганизацию

[1] Так в документе.

форм движения, усиленно проводить в жизнь расширение, поставить изд[ательст]ва и т. д. Ближайшее совещание должно заняться разработкой этого.

Что касается дискуссии, то мы принципиально против, ибо она окончательно подорвет наши основы. Вместо нее деловая дружная работа – единственно сможет нас привести к нормальному состоянию. Мы будем требовать у м[ерка]за прекращения дискуссии и возобновления и углубления парт[ийной] работы.

Вообще говоря, нас, т[овари]щи, поразил тон в[ашего] письма: «Кто не с нами, тот против нас», «мы объявили м[ерка]зу открытую борьбу» и т. д. Что все это значит? Если в[ы] считаете действия м[ерка]за неправильными, то гораздо проще доказывать это деловым образом, но не ломиться в открытую дверь без причин и поводов (ибо по существу в[ы] ничего не доказали), да кроме того, объявить борьбу м[ерка]зу, значит, объявить борьбу партии. По нашему мнению, это недостойно революционеров. Давайте-ка лучше, т[овари]щи, решать судьбы партии, без задора, как следует революционным [...]. Не думайте, что нас пугает отсутствие единства, мы знаем, что история революц[ионного] движения – есть история расколов и отколов, напротив, здоровую борьбу мы только будем приветствовать, но в том-то и гвоздь вопроса, как ее оздоровить. Над этим вы должны подумать.

Мы верим, что наша партия сумеет встретить и отразить этот удар и не допустить в этих рядах политики разложения и отхода от идей дроризма.

Ждем подробного письма по существу, с изложением в[ашей] точки зрения.

От м[ерка]за писем обо всем не имеем. Ждем со дня на день. Пишите на адрес:

Верно:

ЦА ФСБ России. Д. Р-46414. Т. 2. Л. 177–179.
Копия. Машинопись.

№ 131
ПИСЬМО МЕРКАЗУ «ДРОР» ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ С ЦСП И ДАЛЬНЕЙШИХ ЗАДАЧАХ ОРГАНИЗАЦИИ

14 декабря1926 г.

Мерказу

Дорогие т[оварищи],

письмо, которое я вам пишу, было проектом письма коллектива к вам, но остальные т[оварищи] его отвергли. Мне еще не ясно, почему, мо-

жет быть, в нем заложены зерна для начала новых разногласий, но я склонен думать, что из-за краткости времени, из-за нервозности, которой мы подвержены последние дни, а также из-за того, что мы все трое еще во многом путаемся, получилось это взаимное непонимание. Во всяком случае, я хочу, чтобы вы ознакомились с моими мыслями и указали мне, что в них верно и что не верно. Я изложу их по пунктам.

1. Я исхожу из того, что задача объединения нашей партии с другими партиями сион[изм]-соц[иализ]ма, как бы настоятельно она ни диктовалась нам жизнью, ни в коем случае не может быть рассматриваема как самоценная задача, к которой мы должны стремиться как к цели, а как задача тактическая, долженствующая облегчить нам путь к оформлению и повести к победе революционное крыло сион[изм]-социализма. Отсюда ясно одно: при всякой данной конкретной ситуации вопрос об объединении должен рассматриваться с точки зрения целесообразности его в отношении наших целей, с одной стороны, а с другой стороны, с точки зрения реальной возможности его, т. е. готовности другой партии пойти на объединение.

Три обстоятельства необходимо при этом учитывать: а) общее положение в движении и те жизненные требования, которые предъявляются ими к нам как к революционному крылу его в данный момент; б) внутреннее состояние н[ашей] партии и ваше внутреннее состояние партии, с которой мы хотим объединиться, и степень способности ее воспринимать требования, которые возникают в движении. Точнейший трезвый учет всех этих обстоятельств, вот где центр тяжести постановки вопроса об объединении. Лишь с точки зрения учета этих обстоятельств моментом для объединения для революционной партии является момент подъема в движении, когда оппортунистическая партия, пусть временно, но стихийно идет за революционными веяниями. Я добавляю, что для нашего объединения с ЦСП в данный момент ввиду того, что мы не можем давить на нее политическим превосходством, единственной реальной возможностью является общность взглядов на конкретные задачи, стоящие перед движением.

2. Переходя к оценке конкретного положения в сион[истско]-соц[иалистической] общественности, я исхожу из трех процессов, различных, но взаимно переплетающихся между собой. Остановлюсь сначала на двух, более рельефно выделяющихся: с одной стороны, все больше и больше усиливающийся кризис, разрушающий организованные силы движения, а с другой стороны, несмотря на кризис (и в этом вся опасность положения) движение начинает быстро вступать в свою массовую фазу. Что является причиной кризиса. Если общий упадок в сион[истском] движении и отход масс сильнее всего отразился на соц[иалистическом] крыле его, т. к. к нему массами предъ-

является больше требований, если в СССР повлиял также факт физического уничтожения активных сил со стороны прав[ящей] власти, то основная главная причина глубже, она заложена в идейной и организационной установке движения, она с самого начала подтачивала его организм, и в момент упадка и преследований лишь ярче обнаружилась. Крахнули все иллюзии ЦСизма, и то, что носителем евр[ейского] соц[иализма] является «единый класс трудящихся» и их коллективизм как цель и т. д.; гибельно отразилось их влияние на резервные организации движения, и нисколько не ослабило кризиса Венское объединение в 1925 г. Мы имеем письмо от т[оварища] из Варшавы о том, что в объединенной партии длительный затяжной кризис. Вот они – плоды оппортунистической и беспринципной системы. И вот в таком-то состоянии движение вступает в свою массовую фазу. А что оно уже вступает в нее – не подлежит сомнению. Ясными симптомами являются те процессы, которые мы наблюдаем в трудовистском крыле сион[истского] движения: в ЕВОСМ, трудовом «Гехолуц» и, что самое интересное, в «Гитахдут». На днях лишь мы познакомились с материалами 3-го Всемирного съезда «Гитахдут», на котором они приняли народн[ую] соц[иалистическую] программу, носителем евр[ейского] соц[иализма] объявили весь народ, выкинув предварительно из него пролетариат и промышленную буржуазию, как неспособных на дело нац[ионального] возрождения. Уж если эти стихийники чистейшей воды решились объявить себя социалистами, то значит – он проникает уже в широкие массы. Между прочим, они также ставят вопрос о широком объединении, куда включают и ПЦ, и нас – «сектантскую группу». Хотят состряпать на манер английск[ой] лейбор[истской] партии. Таким образом, новая, массовая фаза с[ионизм]-с[оциализма] принесет с собой усиление оппортунистического крыла его, а вместе с тем и новые опасности, новые болезни и кризис ему. Но было бы большим промахом в оценке положения, если бы я не учел и третьего процесса, менее бросающегося в глаза, более ограниченного по масштабу, но имеющего тенденцию к росту и расширению. Я говорю о революционных тенденциях, пробуждающихся в массовой сион[истско]-соц[иалистической] среде. Не надо быть оптимистом, чтобы при серьезном анализе тех явлений, которые наблюдаются в гашомер-гехол[уцианской] среде, а главное, при анализе факта создания Соцмола, чтобы убедиться в этом. Это означает, что революционный с[ионизм]-с[оциализм] начинает уже вступать в свою предмассовую фазу. Он возникает на основе того, что движение уже созрело и начинает подниматься на более высокую степень и как реакция против тех отрицательных явлений, которые уже обнаружились в движении. Важно тут еще и то, что в движение вступают новые, потенциально более революционные слои. Итак, для полной характе-

ристики положения надо установить тот факт, что в движении уже начинает резче намечаться грань между революционной и оппортунистической его частями.

3. Приступаю к формулированию тех требований, которые предъявляются нам, революционному крылу, движением. Они ясны: необходима идейная и организационная консолидация тех революционных исканий и элементов, которые нарастают в движении. И если логически первое предшествует второму, то на практике уже на смутных, неясных новых идейных стимулах начинается новое организационное перевооружение. Таким образом, задача реорганизации организационных форм движения, в первую очередь резервных частей его, становится первостепенной задачей рев[олюционного] с[оциал]-с[ионизма], центром тяжести его ближайшего курса.

При настоящем процессе распада в движении закладка новых здоровых организационных форм — это единственное, что даст возможность в грядущий период подъема, когда все указанные процессы еще резче выявятся, бороться за новые пути с[ионизм]-с[оциализм]а.

4. Сейчас еще гадательно определять будущий характер подъема. Думается, однако, что вследствие того, что движение, будучи слабым и идейно, и организационно, не смогло должным образом встретить упадок и отразить его, то он будет изживаться постепенно, с интервалами, и подъем не будет внезапным и резким. Пока мы присутствуем при все растущем упадке, захватывающем все новые части.

5. Теперь о предпосылках для объединения внутри нашей партии. В этом пункте я еще не анализирую все наше внутрипартийное положение. Остановлюсь лишь на том минимуме, который нужен для объединения. Исхожу из идеи, установленной еще прошлогодним октябрьским совещанием идейного центра. Мы хорошо знаем, что процесс идейной дифференциации по линиям революционной и оппортунистической, характерной для всей сион[истско]-соц[иалистической] общественности, этот процесс не оставляет в стороне и нашу партию. Группа «Вайтер»[1] в Польской партии, возникающая теперь у нас «группа киевских товарищей», все это лишь первые листочки разных оппортунистических наростов, которых будет еще немало на теле дроризма, в течение длительного периода его развития. Ясно, что в объединенной партии, где мы будем находиться в организационном плену у оппортунистической стихии, этот процесс оппортунизации и измены нам со стороны отдельных т[оварищей] и целых групп т[оварищей] будет повторяться еще чаще. Но гарантией того, что дро-

[1] Группа «Вайтер» (идиш; далее) – группа активистов «Дрор» в Польше (Э. Полюшко, И. Печенный, М. Межибовский, А. Губерман), имевших программу, близкую к социал-демократам (конец 1924 – начало 1925).

ризм не захлебнется, а наоборот будет оформляться, крепнуть и расти в борьбе, гарантией этого может лишь быть «идейный центр», состоящий из идейно спаянных между собой испытанных и опытных в борьбе, стойких т[оварищей]. Такой идейный центр простым голосованием не создается. Он создается лишь в процессе долгого совместного оформления и совместной борьбы. Производится он путем естественного отбора. Надо признать, что наша партия успела накопить очень мало этого ценного материала, события же последнего года еще больше увеличили нашу бедность в этом отношении. Я далек от пессимизма в данном вопросе, кое-что нами уже достигнуто и дальше будет достигнуто, но констатирую, что на данной ступени развития у нас еще нет идейного центра.

6. Теперь о предпосылках внутри ЦСП. Как это ни странно, что мы, собирающиеся объединиться с ними, почти ничего не знаем о внутренних процессах, происходящих в этой партии, но это факт. Но одно совершенно ясно: несмотря на кризис, несмотря на огромные потери, понесенные движением вследствие неправильной организационной структуры его, несмотря на это, ЦСП выявило полное непонимание истинного положения дел и абсолютное нежелание сделать крутой поворот в своей политике по отношению к резервам. Их отношение к явлениям, происходящим в «Гехолуц», «Гашомер [Гацоир]» и, в особенности их отношение к Соцмолу подтверждают это. Вот, где центр тяжести того факта, что объединение оказалось невозможным. Две диаметрально противоположных точки зрения на насущнейшие, актуальнейшие вопросы конкретной сегодняшней жизни.

7. Исходя из предыдущей оценки, я устанавливаю и свое отношение к решениям 4-й сессии и действиям мерказа после нее. Но, прежде всего, заявляю следующее: абсолютно не согласен с т[оварищами] Борей и Толей, утверждающими, будто бы 3-я сессия брала курс только из перспектив вне объединения, а 4-я, наоборот, имела лишь одну перспективу – объединение. Стоит взять в руки документы, чтобы убедиться в ложности этих утверждений. Обе сессии устанавливали две перспективы. Ошибка 4-й сессии состояла в том, что, проявив нервозность и паничность (которые нельзя оправдать и тяжелой ситуацией), она не сумела трезво и до конца оценить эти две перспективы, переоценив возможность объединения и недооценив перспективу вне объединения, она не учла того факта, что теперь мы уже не одиноки в нашей оппозиционности существующему положению в движении. Это создало большую неясность и недоговоренность в принятых решениях, что и вылилось в крайне неудачной, роковой формуле «объединения во что бы то ни стало». Главная же ошибка сессии в том, что она не учла тех упадочных настроений в н[ашей] партии, которые, деградировав дальше, после неудачи объединения подхва-

тили вышеупомянутый лозунг, вложив в него ликвидаторское содержание. Плохо учитывал также и мерказ этот процесс внутри партии, уйдя весь в переговоры, затянув их и ослабив непосредственное руководство коллективами, а главное – затянув с окончательным решением о принятии нового курса. Но решительным образом отвергаю то дикое абсурдное обвинение, которое бросают мерказу «киевские т[аварищи]» за то, что он «не маневрировал», не замазывал разногласий при переговорах с ЦСП, не повел партию, зажмурив очи, в пропасть. Наоборот, я считаю, что великой заслугой мерказа перед партией был тот факт, что он в процессе переговоров выяснил все те обстоятельства, которые делают объединение невозможным, что он сумел вовремя и резко поставить грань между тем, где кончается объединение и начинается ликвидация. Мерказ ни в коем случае не нарушил постановления 4-й сессии. Он поступил в высшей степени ответственно перед партией.

8. Прежде чем перейти к перспективам партии, остановлюсь еще раз на нашем внутрипартийном положении. Два противоположных факта приходится здесь установить. Об одном уже говорилось в 5 и 7 п.п. Упадочное настроение, неверие в жизненность дроризма, (скрытое), переходящее у некоторых в стихийную тягу к ЦСП, у других к полной пассивности. Но, наряду с этим, мы имеем и обратное явление. Т[оварищи], не поддавшиеся упадку, выросли и идейно, и организационно за эти полгода, получили хорошую закалку. Но центр тяжести, конечно, не в качестве тех или иных т[оварищей], а в общей установке партии, в ее дееспособности, и вот тут-то у нас самое больное, гангренозное место, которое излечимо только путем отсечения. И чем скорее будет произведена операция, тем вероятнее благополучный исход ее. Я настаивал и настаиваю на том, что не дискуссия об объединении нужна нам теперь, она лишена всякого реального смысла (ввиду невозможности объединения), и т[оварищи], требующие, небессознательно стремятся к другому – они стремятся стихийно к ликвидации, к разрушению партии. Их поведение доказывает это. В письмах к нам нет ни одной мысли по существу, ничего; голые необоснованные нападки и в высшей степени лживые антипартийные приемы. Спасти нашу партию и создать соответствующую установку может лишь правильно намеченный и твердо проводимый курс. Но раз мерказ пошел на эту провокацию и объявил дискуссию (об объявлении дискуссии сообщила нам группа), то, резко осуждая эту слабость с его стороны, требую, чтобы «оппозиция» немедленно и не нечленораздельно, а ясно сказала бы, чего она хочет. Надо заставить их договориться до конца и если ничего, кроме голой ликвидации, они предложить не могут, то скатертью дорожка. Пусть идут сами в болото, если им это нравится, но нас пусть оставят в покое.

9. Только при полной работоспособности, твердо, уверенно, без хныканья и без беспринципных шатаний партий сможет осуществить намеченный курс. Нечего надеяться, чтобы в период упадка мы смогли бы реализовать максимум революционной потенции, имеющейся в массах. Мы должны открыто объявить себя представителями революц|ионного| сион|изм|-соц|иализма|, путем массового издательства обнаруживать, вскрывать на примерах действительности всю гибельность прежних путей. Терпел[иво], кропотливо собирать и организовывать все оппозиционные элементы, намечать и прокладывать новые формы движения. Растерянности и отчаянию, царящим вокруг, противопоставлять бодрость и настойчивость в намеченной цели. И лишь с наступлением подъема и мы поведем наступление.

10. Остается вопрос: если нам удастся выдержать и провести наш курс, выйти к подъему обновленной, окрепшей силой, каковы будут тогда перспективы объединения, не сделает ли углубившаяся дифференциация невозможным его навсегда. Нет, лишь тогда она станет реальной, и лишь тогда в нем будет иметься для нас благоприятная перспектива.

14 декабря |19|26 г.

С с[ионистско]-с[оциалистическим] приветом Хопан.

P. S. Из Москвы мы получили вчера письмо о том, что ЦСП снова начало переговоры, что у них меняется отношение к объединению, и что замечается понимание положения в «Гех[олуц]» и т. д. Я считаю, что и теперь при новых переговорах необходима максимальная ясность, и нельзя ни одну мелочь оставить невыясненной. Необходимо обеспечить возможность полного влияния и оздоровления [сионистско-социалистического движения] и «Гехолуц». Надо предварительно, в виде эксперимента, попробовать создать блок по гехол[уцианской] работе, что выйдет. А во-вторых, внутрипартийное положение. На этом фронте сосредоточить все, если объединение станет реальным.

Верно:
4 января [19]27 г.

ЦА ФСБ России. Д. Р-46414. Т. 2. Л. 142–145.
Копия. Машинопись.

№ 132
СООБЩЕНИЕ ГПУ УССР В III ОГПУ ПО ЛЕНИНГРАДСКОМУ ВОЕННОМУ ОКРУГУ ОБ АДРЕСАХ АКТИВИСТОВ «ДРОР»

23 февраля 1927 г.

ПП ОГПУ ЛВО, г. Ленинград

При аресте ЦК «Дрор» в Москве был обнаружен харьковский адрес: ул. Урицкого, 173, Зилисту для Нини, для Пети.

По этому адресу нами был произведен обыск. При допросе З. Зилиста выяснилось, что у него имеется сын Пиня (Петя) Зигмундович, проживающий в гор. Ленинграде по ул. Декабристов, дом № 13, кв. 7, студент Политехнического института, член ВКП и ВЛКСМ. Этот Петя приезжал в Харьков в конце 1926 г., на рождественские каникулы. Несомненно, что обнаруженный адрес имеет отношение именно к нему.

Сообщая о настоящем, просьба сообщить результаты выяснения причастности Зилиста П. к «Дрор».

Нач. СО ГПУ УССР Горожанин
Нач. 1 отд. СО ГПУ Загорский

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 48. Л. 104. Копия. Машинопись.

№ 133
ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО «ДРОР» «ВСЕМ ХАЛУЦИМ В СССР»

[Не ранее марта 1928 г.][1]

Дорогие товарищи!

Два обращения, выпущенные группой бывших халуцим, ныне именующих себя «левым крылом», вынуждают усугубить внимание халуцим на основных вопросах, чтобы дать по ним соответствующую оценку. Предварительно вскроем их завуалированное лицо, укажем, зачем и для чего они пришли в гехолуцианское движение до своей «изоляции», как маневрически они проводили линию, и благодаря

[1] Датируется по содержанию документа. Легальность Гехолуц была ликвидирована в марте 1928 г.

чему они оказались изолированными от движения, которое снова вырастает, несмотря ни на какие репрессивные меры.

Ни для кого не секрет, что это люди из ЕКРПского стана, пришедшие в «мелкобуржуазный» «Гехолуц», [хотят] разрушить и расшорошить его. Но, столкнувшись с огромной созидательной работой, они вынуждены были изменить план действий и порешили сделать организацию своим партийным придатком. Их упорная борьба часто завершалась успехом, ибо пользуясь своим легальным положением, они пускали в ход недопустимые провокации. То, что мерказ бывшего легального «Гехолуц» под влиянием группы ЕКРП на декабрьском пленуме 1927 г. признал необходимым контактировать работу с ЕКРП, – дало им первую крупную политическую победу, но мерказ, стоя на новом повороте, должен был или повернуть круто и признать полную ориентацию на ЕКРП, а в соответствии с этим изменить всю идейную сущность, или не делать его вовсе, чтобы не быть безжалостно забросанным упреками со стороны этой же группки в примиренчестве, соглашательстве и т. д. Снятие легальности разбудило потребность в определении дальнейших путей организации в СССР, определении своих взаимоотношений с палестинской общественностью, пересмотра ряда тактических вопросов, принимавшихся раньше под влиянием «последовательно» легалистских тенденций. В первом вопросе еврейская социалистическая общественность не сомневалась, что организация перестроится на нелегальные начала, создаст аппарат, наладит практическую работу. ЕКРП было трудно определить свои позиции к «Гехолуц», но, как только последовала дислегализация партии ЕКРП, они избрали метод метания стрел в виде настоящих двух обращений, обособились в «самостоятельную» гехолуцианскую организацию, якобы наиболее «революционную», и т. д.

Эта маленькая группа пытается дать разрешение еврейского вопроса, она глаголит устами ЕКРП о хозяйственных трудностях в СССР, рационализации, индустриализации и тому подобных фактах, влияющих на положение еврейства в СССР, но отнюдь не играющих решающей роли в деле создания еврейского политического центра в Палестине; без конца путаются в противоречиях и бесплодных мудрствованиях. Они, с одной стороны, выдвигают аргументы, что «советская власть непосредственно заинтересована в продуктивизации еврейских масс», с другой – с горечью признают ограниченность ее возможностей, превосходство русского пролетариата над еврейским и отсюда приходят к выводу об исторической роли пролетарского палестинизма.

Каждый товарищ легко может уловить, как ничтожны аргументы пролетарского палестинизма, который вырастает на почве противоречий – между желанием совласти разрешить еврейский вопрос

в СССР и между отсутствием условий для его реализации. Эти люди не могут понять, что палестинская проблема не определяется добрыми или недобрыми намерениями, а железной необходимостью нормализации еврейской национальной и социальной жизни. Создание территориального центра есть исторически закономерная идея, связывающая еврейство всего мира, и ее невозможно сводить к механическому тяготению, «к полуаграрному, полуиндустриальному характеру Палестины» из-за отсутствия мест в развитых капиталистических странах.

Эти люди бросают клич классовой выдержанности в организационном смысле, т. е. ставят вопрос о подборе для организации чисто пролетарских элементов. Следует им сказать открыто, пусть эту задачу и дальше оставят за ЕКРП, «Гехолуц» пусть по-прежнему занимается продуктивизацией деклассированных еврейских масс, воспитывая их в социалистическом духе, для социалистического строительства Палестины. Гехолуцианская общественность должна оценить этот шаг как призыв к расколу гехолуцианского движения здесь, а также «Гистадрут» в стране, ибо и там ведь большинство рабочих проводят практическую политику не на основе пролетарского палестинизма! Они ретиво призывают к разрыву с сион[истско]-социалистическими элементами, по их прямому выражению с «реформистами».

Товарищи гехолуцианцы!

Можно ли в удовольствие этим людям, которые рано или поздно выродятся, закрывать двери перед товарищами, связывающими свои интересы с интересами строительства Палестины? Такая «левизна» может привести «Гехолуц» к преступной кастовости, к отрыву от еврейских масс. «Гехолуц» будет плестись в хвосте у ЕКРП в поисках «пролетарского палестинизма», а масса будет изнывать в потребности продуктивизации и объективно вынуждена будет идти в лоно правого гехолуцианского движения. Ежели товарищи из «левой группы» раньше пользовались легальностью, использовали юридические права, чтобы подавлять сион[истско]-социалистические элементы формой, то теперь все халуцим должны их бить по содержанию, или, вернее, по бессодержательности их доводов.

Боясь умалить веру в революционность советской власти, а, с другой стороны, скрыть истинную подоплеку, они рассматривают настоящие репрессии как ошибочные мероприятия. Сводить это к случайным ошибкам и не усматривать преднамеренной политики борьбы с нами, более чем наивно, это значит отвлекать внимание других, самим отвлекаться от существа вопроса и предаваться бесшабашному спокойствию. Затем следует новый довод: «наличие дифференциации» в «Гехолуц». Бессмысленность ясна. Первое: пролетариат еврейства, желающий участвовать в политической работе, вливается

в сион[истско]-социалистические ряды, нролетарии, имеющие намерение связаться с строительством Палестины, идут в «Гехолуц». Не было и нет тенденции за создание чисто нролетарской организации, ибо это противоречило бы социальным нотребностям еврейства и характеру гехолуцианской организации, участвующей в нормализации еврейской жизни. Ренрессии соввласти уже и нотому не могут служить новодом для дифференциации, что не только на основе этого складывается наше отношение к ней; она как таковая неносредственного отношения к формам движения не имеет, тем более сигналом для дифференциации.

Еще более становится ненонятным неречень задач, которые данная грунна выдвигает неред товарищами. Что это, «Гехолуц» должен занять нозиции нартии, или это только словесная ныль о воображаемых деяниях? Ведь не может же нартия включать функции но нрактической нодготовке? Но центр тяжести в том, что это уже не есть гехолуцианская грунна, имеющая неред собой снециальные задачи, а нечто нромежуточное между нартией и «Гехолуц» и с вполне оформленным ЕКРПистским обликом. Маскироваться нод «Гехолуц» нечего, да и никто этому не новерит.

Каждый халуц должен номнить, что нынешняя обстановка не нредрасполагает к болтовне. Палестинская действительность нриносит раскаты нового нодъема, и «Гехолуц» надо готовиться к деловой нрактической работе. Но это не исключает необходимости дать бой этой грунне слева, которая, с другой стороны, будет бита своей несостоятельностью, а также той естественной изоляцией, в которой они очутились. Не менее важно разоблачать эту «левую фразеологию» неред налестинской общественностью и заручиться их номощью в деле борьбы с ними. Сион|истско|-социалистическая общественность нриложит все усилия, чтобы гехолуцианское движение укренить и его идеи нонуляризировать.

С сионистско-социалистическим нриветом
Центральное Бюро ССФ «Дрор»

ЦА ФСБ России. Д. Р-34922. Т. 3. Л. 6–7 об.
Копия. Машинопись.

Часть II
ОРГАНИЗАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ В ПАЛЕСТИНУ

ВСЕРОССИЙСКАЯ ТРУДОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ГЕХОЛУЦ» («ЛЕГАЛЬНЫЙ»)

№ 134
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА ПЕТРОГРАДСКОГО ОТДЕЛА «ГЕХОЛУЦ» В ПОЛЮСТРОВО[1] ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ВРЕМЕННОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО

29 июня 1918 г.

Присутствуют: тт. Трумпельдор[2], Гоц[3], Зарецкая как члены к[омите]-та, и т[оварищи] Цеховой[4], Клейман, Гамзу, Волбершт как специально приглашенные.

Порядок заседания:

1. О Вр[еменном] центр[альном] бюро «Гехолуц» в Москве.

---

[1] Полюстрово – исторический район Санкт-Петербурга на правом берегу Невы. Благодаря открытию источников железистых минеральных вод с начала XIX в. район развивался как дачная местность.

[2] Трумпельдор Иосиф Владимирович (Вольфович) (1880–1920), еврейский политический и общественный деятель, один из основателей Гехолуц в России. В 1902 г. призван в Российскую армию, во время русско-японской войны 1904–1905 гг. был тяжело ранен, потерял левую руку. Находился в Японском плену. Удостоен высших воинских наград, в 1906 г. произведен в офицеры. Учился на юридическом факультете Санкт-Петербургского университета. С 1912 г. в Палестине. Во время Первой мировой войны содействовал созданию еврейского легиона в составе Британской армии, став заместителем его командующего. После Февральской революции 1917 г. возвратился в Россию, с целью создать еврейские военные подразделения в составе российской армии. В 1918 г. выступил одним из создателей и лидеров организации «Гехолуц» в России. В августе 1919 г. снова выехал в Палестину. 1 марта 1920 г. погиб при защите поселения Тель-Хай в Верхней Галилее. Гибель Трумпельдора в бою и его слова о радости погибнуть за отечество, сказанные перед смертью, стали одной из основополагающих легенд сионизма.

[3] Гоц Самуил, один из лидеров Гехолуц в России, в 1919 г. член Центрального комитета. В начале 1920-х гг. в Литве, где также принимал активное участие в сионистской деятельности (в 1920 – член ЦК местного Гехолуц), позднее – в Палестине.

[4] Цеховой (Хаклай) Менахем (1898–1962), член организации «Гехолуц» в Петрограде и с/х артели в Полюстрово. С 1919 г. в Палестине.

2. Вопрос о хагига[1] в артели в день смерти Герцля.

1. Товарищ Трумнельдор докладывает о том, что на днях по инициативе мерказа[2] С[ионистской] о[рганизации] было устроено в Петрограде совещание о «Гехолуц», в котором приняли участие 3 члена мерказа, 2 представителя фракции «Цеирей Цион» и 2 представителя Петр[оградского] отдела «Гехолуц». На совещании было решено незамедлительно организовать Вр[еменное] центр[тральное] бюро «Гехолуц». Бюро должно быть паднартийно и независимо от какой бы то ни было организации. Пять человек намечается в него персонально из активных работников на ниве «Гехолуц», затем в Бюро вступают с правом решающего голоса по одному представителю от мерказа С[ионистской] о[рганизации], от ЦК «Цеирей Цион» и от ЦК «Поалей-Цион». Было решено, что Вр[еменное] центр[альное] бюро должно находиться в Москве, а в Петрограде иметь одного члена бюро, который служит связью с петроградским районом, с мерказом С[ионистской] о[рганизации] и от времени до времени будет наезжать в Москву для того, чтобы принять участие в работе Вр[еменного] центр[ального] бюро.

Задачи бюро намечены следующие:

1) регистрация существующих в России групп «Гехолуц».

2) объединение этих групп путем взаимной связи и широкой информации.

3) содействие группам, как уже организованным, так и еще только организующимся.

4) подготовка устройства Всероссийского съезда «Гехолуц» в октябре–ноябре путем подготовки материалов, намечения докладов и докладчиков, устройства при возможности предварительной конференции и т. п.

Ввиду организации Вр[еменного] центр[ального] бюро решено ликвидировать Вр[еменное] бюро при Петр[оградском] отделе. Во Вр[еменное] центр[альное] бюро из Петрограда избран тов. Трумнельдор.

2. Относительно хагига было решено, что артель должна постараться подготовить хор и некоторые игры, а также организовать чай для гостей и из купленного гостями картофеля приготовить закуску.

Председатель комитета Трумнельдор
Секретарь (подпись)

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 3. Л. 1.
Копия. Машинопись.

---

[1] Хагига (ивр.; празднование).

[2] В данном случае – центральный комитет.

№ 135
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО № 3 ВРЕМЕННОГО БЮРО «ГЕХОЛУЦ» В ПЕТРОГРАДЕ О СОЗДАНИИ ВРЕМЕННОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО «ГЕХОЛУЦ» В МОСКВЕ

[29 июня 1918 г.][1]

Товарищи,

несколько дней тому назад в Петрограде было устроено совещание но вонросу о «Гехолуц». В совещании нриняли участие три члена мерказа Сионистской организации в России, два нредставителя Петроградского ЦК организации «Цеирей Цион» и два нредставителя Петроградского отдела «Гехолуц».

Совещание нришло к единогласному решению создать Временное центральное бюро «Гехолуц». Это бюро должно быть составлено нерсонально из активных работников на нионерской ниве[2], затем к намеченным таким образом няти товарищам должны быть добавлены нредставители ЦК Сион[истской] орг[анизации], ЦК «Цеирей Цион» и ЦК «Поалей-Цион», – но одному от каждой организации с нравом решающего голоса. Бюро должно быть добавлено наднартийно и совершенно независимо от какой бы то ни было организации.

Оно будет находиться в Москве и иметь одного товарища в Петрограде. Задачи Бюро сводятся к следующему: 1) регистрация всех существующих в России грунн «Гехолуц»; 2) объединение их нутем установления ностоянной связи, взаимной информации и т. н.; 3) содействие груннам, как уже организованным, так еще только организующимся; 4) нодготовка и устройство всероссийского съезда «Гехолуц» в октябре–ноябре с. г. путем намечения докладов, докладчиков, если можно, устройство нредварительно конференции и т. н. Ввиду того, что Временное центральное бюро в Москве, отнадает надобность в существовании Вр[еменного] бюро в Петрограде, носледнее ликвидирует свою деятельность и нредлагает груннам обращаться

---

[1] В левом углу на месте углового штампа напечатано: «Петроградский отдел "Гехолуц". Адрес. 1. Трумпельдору. Броницкая ул. 36 кв. 3. Петроград. 29 июня 1918 года № 22». За председателя подписал Самуйлович, имеется штамп. Сверху по центру помета красными чернилами: «Представить на заседание фракции. Гоц». В левом углу черными чернилами помета: «3/VII 18 г. № 2».

[2] Так в документе.

отныне но общим делам «Гехолуц» в Москву но адресу: Вр[еменное] бюро «Гехолуц», Солянка, 8, кв. 4. Москва.

С приветом Сиона
Председатель комитета
Секретарь

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 17. Л. 3.
Копия. Машинопись. Подпись и пометы – автографы.

№ 136
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА ПЕТРОГРАДСКОГО ОТДЕЛА «ГЕХОЛУЦ» О ПРИЕМЕ НОВЫХ ЧЛЕНОВ И ВРЕМЕННОМ ЦЕНТРАЛЬНОМ БЮРО В МОСКВЕ

2 июля 1918 г.
На Бронницкой ул., 36, кв. 9

На заседании нрисутствуют: нред[седатель] тов. Трумнельдор и т[оварищ] нред[седате]ля тов. Гоц, а также нришел тов. Гамзу.

Порядок заседания:

1) работа Петроградского отдела в нровинции.
2) нрием новых тов[арищей] в «Гехолуц».
3) культурная работа в огородной артели.
4) о коонтации новых товарищей в Петроградский комитет.
5) о Временном центральном бюро в Москве.

1. Решено иснользовать ноездку тов. Гамзу в Невель[1], Витебск и Городок[2] для работы на местах. Товарищу Гамзу даны инструкции и нисьм[енные] материалы, и норучено, возможно, безотлагательно создать в указанных нунктах ячейки «Гехолуц» и связать их с Вр[еменныым] центр[альным] бюро в Москве и с Петр[оградским] отделом. Тов. Трумнельдор сообщил содержание нисем, адресованных грунпам «Гехолуц» в Воронеж, Курск и Великие Луки[3], а также № 3 «нисем "Гехолуц"», в которых груннам нредлагается незамедлительно войти в сношение с Вр[еменным] центр[альным] бюро в Москве.

---

[1] Невель – центр Невельского района Псковской области России. В 1918 г. – уездный город Витебской губернии.

[2] Городок – центр Городокского района Витебской области Беларуси. В 1918 г. – уездный город Витебской губернии.

[3] Великие Луки – ныне город в Псковской области России.

2. Относительно приема новых товарищей в Петр[оградский] отдел подтверждено и оформлено старое решение принимать ввиду перехода к работе в массах всех желающих, отвечающих требованиям устава и не имеющих за собою ничего резко отрицательного. В частности, решено принять тт. Гордона[1], Куслика.

3. Решено устроить в артели на огороде ряд лекций тт. Трумпельдора (по рабочему вопросу в Палестине и друг[их] странах), Гордона (по финансовым вопросам и, в частности, по вопросу о народном банке), Н. Б. Миркина (по коон[еративному] вопросу).

4. Вопрос о коонтации принциниально решен положительно, но конкретно оставлен пока открытым впредь до появления подходящих кандидатов.

5. Был сообщен еще непроверенный слух о том, что дело организации Вр[еменного] центр[ального] бюро в Москве идет очень туго за отсутствием подходящих работников, что будто бы там возникла мысль пригласить в Москву кого-либо из наиболее активных работников Петр[оградского] отдела, что огородная артель в Москве уже теперь стоит больших денег Сион[истской] организации.

Решено обратиться во Вр[еменное] Центр[альное] Бюро с вопросом и с просьбой сообщить, в каком положении там дела «Гехолуца».

Подлинный подписали:
Председатель к[омите]та Трумпельдор
Секретарь

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 3. Л. 2.
Копия. Машинопись.

№ 137
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА ПЕТРОГРАДСКОГО ОТДЕЛА «ГЕХОЛУЦ» С СООБЩЕНИЕМ И. В. ТРУМПЕЛЬДОРА О РАБОТЕ ОТДЕЛА В ПРОВИНЦИИ

9 августа 1918 г.

[...]

§ 2. Сообщение о работе в провинции делает тов. И. В. Трумпельдор.

Последний останавливается на Старой Руссе и Невеле. В Старой Руссе была организована артель, которая в настоящее время не функ-

[1] Скорее всего – Макс (Максим Яковлевич) Гордон, историк, автор трудов по экономической истории евреев, истории рабочего движения в России.

ционирует. Следовало бы послать тов. Шенфельду (в Ст[арую] Руссу) материалы и инструкции, дабы наладить работу. Что касается вопроса о присылке из Ст[арой] Руссы товарищей для работы на огороде Петр[оградского] «Гехолуц», то следовало бы этот вопрос отложить впредь до выяснения взаимоотношений между артелью и «Балтийским работником». Одновременно следовало бы запросить тов. Шенфельда, кто из товарищей в Ст[арой] Руссе желал бы приехать на работу в огороде, в Петрограде.

В Невеле дело обстоит великолепно. Оглашается письмо тов. Гамзу от 5 августа 1918 г. В Невеле имеется отдел «Гехолуц» в составе более 20 человек. С. О. Гоц спрашивает, не намерена ли комиссия содействовать устройству в этих местах вечера или лекции о «Гехолуц».

И. В. Трумпельдор отвечает, что они просили, чтобы кто-нибудь приехал, но лишь после того, как они окончат у себя известную подготовительную работу. Следовало бы напечатать в типографии 1000 экз. наших анкетных листов.

Тов. Цимхесу – поручено представить смету.

Приехавший из Вильны тов. Антовиль сделал сообщение о работе в Литве. Так, в Янове Ковенской губ.[1] организовалась группа цеирей-ционистов из 30 человек, обрабатывающая землю. Группа занимается огородной и полевой работой, ведет молочное хозяйство и т. п. Такая же группа организовалась в Поневеже. Вообще, в Литве замечается стихийная тяга к трудовой жизни в Палестине. Кроме того, по социально-экономическим причинам многие евреи, помимо своей воли, перешли к физическому труду. Интересно заметить, что интерес к трудовой жизни в Палестине пробудился даже среди «мальчиков» – обитателей еврейских земледельческих ферм-колоний, учрежденных ассимилятором – немецким фельдрабинером Леви. Одним словом, особенно в связи с тяготением евреев к физическому труду, Литва – благоприятная почва для развития «Гехолуц».

Если до сих пор нет «Гехолуц», то это объясняется исключительно условиями общественной жизни в оккупированных местностях[2]. Следовало бы принять в «Гехолуц» также не сионистские (но не

---

[1] Ковенская губерния – одна из северо-западных губерний Российской империи, образованная в декабре 1842 г. с центром в городе Ковно (ныне Каунас, Литва). В настоящее время территория бывшей губернии в составе Литовской республики, небольшая часть – в составе Латвийской республики и Республики Беларусь.

[2] Имеется в виду военное вторжение немецких войск в Советскую Россию, которое началось 18 февраля 1918 г. на Восточном фронте от Рижского залива до устья Дуная. За короткое время немецкие войска оккупировали Прибалтику, часть Белоруссии, возникла угроза захвата Петрограда. В 20-х

антисионистские) элементы, т. к. многие евреи, вовсе не будучи сионистами, под влиянием перехода к физическому труду и условий трудовой жизни часто становятся сторонниками Палестины и проникаются желанием перенести свою трудовую жизнь на почву родной земли...

И. В. Трумпельдор замечает предыдущему оратору, что он смешал две вещи: «Гехолуц» и артели. В организацию «Гехолуц» принимаются не все и даже не все сторонники Палестины, а только товарищи, решившие переселиться в Палестину. В артель же принимаются также товарищи, не решившие еще переселиться в Палестину и не определившие еще свое отношение к Палестине, но отнюдь не антипалестинцы, 2) организация «Гехолуц» – профессиональная и надпартийная организация, в которую принимаются все, признающие устав «Гехолуц». Артель же живет коллективной жизнью: поэтому в артель не могут приниматься все. Артель сама решает, кого принимать, кого нет.

С. О. Гоц сообщает, что Варшавский «Гехолуц» – партийная организация; он организован при ЦК Сионистской организации. Следовало бы через тов. Мантвель послать варшавским товарищам наш устав, дабы они знали, что в принципе «Гехолуц» – профессиональная и надпартийная организация.

М. Я. Гордон сообщает, со слов витеблянина тов. Гордина, что в Витебске имеется большая масса строительных рабочих, настроенных в пользу переселения в Палестину. Следовало бы послать в Витебск агитатора-организатора и т. д.

Постановлено: произвести эту организационную работу через тов. Гамзу, Антовиля и Гордина.

Подлинный подписали:

Председатель И. Трумпельдор
Секретарь М. Я. Гордон

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 3. Л. 4–5.
Копия. Машинопись.

числах февраля 1918 г. первые красноармейские отряды под Псковом и Нарвой остановили наступление немецких войск на этом направлении.

№ 138
ВОСПОМИНАНИЯ М. Я. ГОРДОНА О ПЕРВЫХ ШАГАХ ПО ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ»

[Не ранее конца 1919 г.][1]

(Снисано со слов)

9 июля 1918 г. в номещении огородной артели на Охте[2] была нрочитана лекция о кредитной коонерации. После лекции состоялось общее собрание но вонросу об организации Кредитного товарищества нри Петроградском «Гехолуц». Это товарищество должно было быть органом но взаимономощи членов организации, а также но финансированию нереселенцев в Палестину. Тов. Гордону было норучено разработка нроекта устава Кредитного товарищества (см. нриложение: устав)[3].

Летом 1918 г. но инициативе Иосифа Владимировича было нроизведено анкетное обследование среди членов организации. Иосиф Владимирович нридавал большое значение этому обследованию, и но его настоянию результаты анкетного обследования были оглашены на одном из собраний (см. нрил[ожение]: анкетн[ые] обслед[ования])[4]. В июле 1918 г. тов. Гордон был избран в Ленинградский комитет «Гехолуц», а также зав. бюро нечати (в комитете был секретарем), нри обсуждении кандидатуры тов. Гордона Трумнельдор высказался «за», говоря, что его можно использовать но обработке нроекта ссудно-сберегательной кассы и быть секретарем. В воскресенье нятого января 1918 г. Гордон был делегирован Петроградским «Гехолуц» на 1-ю Всероссийскую конференцию[5]. В секретариат были избраны: Каган (Москва, евр[ейский] язык)[6], Надель (Витебск, раз[говорный] евр[ейский] язык)[7], Гордон (Петроград, русск[ий] язык). Отчет о кон-

---

[1] Год записи воспоминаний – предположительный, установлен в соответствии с датировкой других документов в архивном деле.

[2] Охта – исторический район Санкт-Петербурга в месте впадения реки Охта в Неву.

[3] Устав не найден.

[4] Анкетное обследование не найдено.

[5] Первая Всероссийская конференция Гехолуц проходила 6–10 января 1919 г. в Петрограде. В других документах название форума – Первый Всероссийский съезд Гехолуц.

[6] Каган Давид, один из лидеров и организаторов движения «Гехолуц» на рубеже 1918–1919 гг., член его Центрального комитета; летом 1919 г. выехал, через Харьков и Крым, в Палестину.

[7] Надель Менахем (1896–1980(?)), активист Гехолуц и партии «Поалей-Цион» (ранее в движении «Цеирей Цион»), один из организаторов деятель-

ференции помещен в «Хронике еврейской жизни» (январь 1919 г.)[1]. Гордон сделал декларацию об ученом «Гехолуц», который был принят к сведению[2].

С 9 до 10 января конференция заседала всю ночь: делегаты были размещены отчасти на Казачьем пер., № 13 и отчасти размещены по частным квартирам. Продовольственная часть была организована гехолуцианками. Продукты были взяты отчасти из занасов бывшей огородной артели и отчасти привезены делегатами из хлебородных местностей. Делегатов можно отметить следующих:

1. Сорокалетний представитель из Конися (Могил[евская] губ.)[3], быв[ший] фабрикант, защищавший на конференции идеи, что «Гехолуц» – это партия сионистов-коммунистов.

2. Конелович[4] из Орла (вегетарианец, сионист-анархист, как секретарь Трумпельдора уехал с ним в Палестину).

3. Стемяцкий из Тулы, сионист с крайними и социалистическими убеждениями.

4. Надель из Витебска (поалей-сионист).

5. Каган, Аронов и другие.

Проводы Трумпельдора

14 марта |19|19 г. в клубе «Гехолуц» (Б. Казачий пер., 13) была устроена вечеринка в честь Трумпельдора, уезжавшего в П[алести]ну. Мы горячо и задушевно простились со своим вождем. Вспоминали тяжелые осенние ночи |19|17 г., когда ожидали погромов. Трумпельдор стоял тогда во главе еврейского сводного отряда, организованного как военная единица с соответствующим вооружением. В связи с этим

ности этого движения в Белоруссии, выступил инициатором совещания членов Гехолуц в Витебске. В 1921 г. выехал из Советской России. С 1922 г. в Палестине.

[1] «Хроника еврейской жизни» – еженедельный журнал, выходивший в Петрограде (1918–1919), продолжение еженедельника Сионистской организации в России «Рассвет», закрытого большевиками.

[2] Так в документе.

[3] Копысь – поселок городского типа в Оршанском районе Витебской области Белоруссии. В 1919 г. – город Горецкого уезда Могилевской губернии.

[4] Копелевич (Копылевич; Альмог) Иегуда (1895–1972), один из организаторов движения «Гехолуц» в России и Трудового батальона имени Иосифа Трумпельдора в Палестине. Позднее член кибуцев «Рамат Рахель» около Иерусалима и «Кфар Гилади» в Галилее. В 1940-х гг. выступил организатором рабочего коллектива химических предприятий Мертвого моря, созданных предпринимателем М. Новомейским. В конце 1950 – начале 1960-х гг. – глава Районного совета Тамар, расположенного к западу и к югу от Мертвого моря.

И[осиф] В[ладимирович] поклялся отомстить польским бандитам-погромщикам. После ужина молодежь пела и плясала.

Весной [19]19 г. в «Гехолуц» работала общественно-литературная секция. Собрались также выпустить журнал. В июле на страницах «Хроники евр[ейской] жизни» Ю. Д. Бруцкус написал резкую статью против «Гехолуц», обвиняя его во всех «грехах большевизма». Он высказался в том духе, что раз существует переселенческое товарищество, то «Гехолуц» не нужен и его нужно упразднить. Собирались напечатать ответ Буран или Бурак. 12 июля 1919 г. тов. Гордоном был в «Гехолуц» сделан доклад на тему: «"Гехолуц" и переселенческие товарищества». 19 июля состоялось второе заседание, на котором продолжались прения по этому докладу, однако на этом заседании прения не были закончены и были перенесены на 26 июля.

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 4. Л. 24.
Копия. Машинопись.

№ 139
ЗАЯВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО ВСЕРОССИЙСКОЙ ТРУДОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ» ВО ВЦИК РСФСР С ПРОСЬБОЙ ИЗДАТЬ УКАЗ ДЛЯ МЕСТНЫХ ВЛАСТЕЙ НЕ ЧИНИТЬ ПРЕПЯТСТВИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ГЕХОЛУЦ»

17 января 1920 г.

Настоящим Ц[ентральное] бюро трудовой организ[ации] «Гехолуц» РСФСР обращается в ВЦИК со следующим заявлением:

1. Как в центре, так и на местах, власти преследуют трудов[ую] организацию «Гехолуц», несмотря на то, что «Гехолуц» своей работой совершенно не мешает властям.

2. Орг[анизация] «Гехолуц» наднартийная, ее главные цели сводятся к организации жизни своих членов здесь и в П[алести]е на началах трудовых, чуждых эксплуатации.

3. Здесь, в России, учр[еждение] «Гехолуц» организует коммуны, артели, огороды; они были отмечены в печати советской как примерные трудовые общины (Витебск, Саратов, Жлобин[1], Невель, Городок и проч.).

4. Скоро наступают весенние работы, еврейские трудовые массы, живущие в городах и терпящие продовольственную нужду, спешат перейти к земледельческому труду.

[1] Жлобин – центр Жлобинского района Гомельской области Беларуси. В 1920 г. – местечко Рогачевского уезда Могилевской губернии.

Организация «Гехолуц» в этом направлении успела многое сделать.

Настоящим просим ВЦИК указать местным властям, дабы они не чинили препятствий работе «Гехолуц» как организации трудовой.

В Москве, Витебске, Саратове и других местах происходили аресты наших товарищей.

Мы просим ВЦИК принять меры, чтобы этого больше не повторялось, ибо [это] дезорганизует работу «Гехолуц», и просим нас легализовать[1].

Председатель — Х. Стеймацкий.
Секретарь — М. Марголис.

P. S. 1) при сем:

а) устав организации «Гехолуц»[2],

б) список курсов, вынужденных с целью ознакомления широких слоев еврейских трудящихся масс с нуждами Советской России, для того, чтобы они переходили к полезным и трудовым профессиям[3].

РГАСПИ. Ф. 445. Оп. 1. Д. 22. Л. 55.
Копия. Машинопись.

№ 140
РЕЗОЛЮЦИИ ВТОРОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ГЕХОЛУЦ»[4]

[Октябрь 1920 г.]

(Снисано со слов)

[I. Сущность «Гехолуц»]

1. «Гехолуц» – надпартийная организация еврейских трудящихся, решивших переселиться в Палестину для трудовой, чуждой эксплуа-

---

[1] Согласно выписке из протокола № 12 заседания Президиума ЦИК РСФСР от 18 марта 1920 г. было решено: «Ходатайство отклонить, т. к. поскольку деятельность "Гехолуц" не идет вразрез с постановлениями советской власти – она не преследуется и в специальной легализации не нуждается». Выписка заверена подписью секретаря ВЦИК А. Енукидзе и печатью ВЦИК РСФСР (РГАСПИ. Ф. 445. Оп. 1. Д. 22. Л. 53).

[2] Не выявлен.

[3] Опубл.: Еврейский вопрос: поиски ответа: Документы 1919–1926 гг. Вып. 1. Винница, 2003. С. 66–67.

[4] Конференция проходила в Харькове в конце октября 1920 г. Присутствовали 17 делегатов из 15 мест (из них 13 из России). См. также: Отчеты о совещаниях Гехолуц в январе 1918 г. (Харьков), январе 1919 г. (Петроград), и феврале 1919 г. (Витебск) в документах «Материалы по истории Гехолуц» (тетради 1 и 2 за август 1927), приведенные ниже в настоящем разделе.

тации жизни с целью участия нутем социального творчества в создании еврейского национального трудового центра в нолном соответствии с национально-нолитическими и социально-экономическими интересами трудящихся.

II. Отношение к другим организациям

1) «Гехолуц» в России нризнает необходимым создание единого фронта еврейских трудящихся в Палестине и нриветствует палестинских халуцим и рабочих, борящихся за осуществление его дела.

2) «Гехолуц» влияет на вненолитические и общественные организации в Палестине и работающих для Палестины через объединенных еврейских рабочих в Палестине, за объединение которых «Гехолуц» борется.

3) «Гехолуц» входит в связь со всеми рабочими евр[ейского] Централ[ьного] колониз[ационного] орган[а] в Палестине, а также со всеми организациями, деятельность коих так или иначе связана с деятельностью «Гехолуц».

III. Подготовительная работа

1) нринимая во внимание, что возрождение Палестины требует в начале социально-творческих элементов, «Гехолуц» нристунает к большей нодготовительной работе и обращает внимание товарищей на снециализацию в нродуктивных областях труда и ставит на нервый нлан работу в тех отраслях, которые могут обогатить и укренить сельское и индустриальное хозяйство трудящихся.

2) нринимая во внимание, что трудящиеся в Палестине создают в сельском и индустриальном хозяйстве коллективные формы труда, конференция нредлагает всем организациям создать нодобные формы труда здесь, организуя коллективные ячейки, которые могли бы нродолжить свою работу в П[алести]не.

3) с этой целью «Гехолуц» организует сельскохозяйственные коммуны и артели, строительные работы, носылает своих членов на агрономические и технические курсы и обращает особое внимание товарищей на нодготовку рабочих в области железнодорожного хозяйства (как машинистов, телеграфистов и др., а также нодготовку шоферов, матросов, рыболовов и нроч.).

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 3. Л. 3.
Копия. Машинопись.

№ 141
ПИСЬМО КРЕМЕНЧУГСКОГО РАЙОННОГО КОМИТЕТА ОРГАНИЗАЦИИ ТРУЖЕНИКОВ «ГЕХОЛУЦ» В РОССИИ И УКРАИНЕ ОКРУЖНОМУ КОМИТЕТУ В ЕЛИСАВЕТГРАДЕ

12 июля 1921 г.
№ 18

Дорогие товарищи.

Настоящим мы носылаем вам нисьмо, нанравленное с комитета, которое нередано нам тов. Лембергом, который возвратился оттуда. Мы очень удивлены, что вы не отвечаете нам на наши нисьма. До сих нор мы нолучили от вас только циркуляр, носвященный вонросу о созыве Съезда, и нисьмо нередано нам из Крюкова, в то время как мы нисали вам уже около 10 раз, и вы или не нолучаете эти нисьма или не нашли нужным ответить нам. Поэтому мы оторваны от вас и не знаем, что вы делаете, и какова ваша работа с районном и в Елисаветграде. Вы уже, наверное, знаете, что у нас состоялось около 3 недель тому назад районное совещание с участием активных сил организации «Гехолуца» в Александрии, Крюкове[1] и Кременчуге[2]. На новестке дня совещания стояли следующие вонросы: 1) отчет района и временного нравления. 2) отчет с мест. 3) вонрос (о нодготовке) к Всероссийскому съезду. 4) выборы ностоянного районного комитета. По вопросу о съезде решили нослать от имени Кременчугского районного комитета двух делегатов, т. к. каждая организация в отдельности не в состоянии нослать делегата в Москву, нотому что для этого нужны средства. Избранными делегатами являются Мордухай Комиссар (Кременчуг) и тов. Тумашевский (Александрия). Нужные средства для носылки делегатов мы собрали в местной организации, так что в кассе делегатского фонда находится 70 млн рублей, и мы еще носылали в Центр[альный] комитет 22 млн. Совещание избрало ностоянный районный комитет, в который вошли тт. Мордухай Комиссар и Шелом Рашба (Кременчуг, Крюков)[3] и тт. Тимашевский и Вейнов из Александрии.

---

[1] Крюков – местечко, затем посад, присоединен к Кременчугу в 1817 г. Ныне административный центр района в Кременчуге.

[2] Кременчуг – центр Кременчугской губернии (до 1922). Ныне город в Полтавской области Украины, центр Кременчугского района.

[3] Шалом (или Соломон) Рашба (также Ражба, Ражбо), активист Гехолуц в Кременчуге и Крыму. Позднее в Палестине. По некоторым данным, в 1940-х гг. вел сионистскую деятельность среди евреев Ирака.

В Кременчуге состоялся президиум из 3 человек: Мордухай, Шолом и Зак. После совещания мы сейчас приступили к работе. Мы выпустили два циркуляра, посвященные вопросу связи и эмиграции, копии циркуляров мы шлем также вам. Вкратце, районный Кременчугский комитет работает интенсивным и нормальным образом. Несколько дней тому назад мы связались с Черкассами и через Черкассы[1] мы связались с Золотоношей[2], где имеется маленькая организация. Что касается работы Черкасской организации, то известно нам, что она насчитывает 40 товарищей. Только до сих пор были там очень трудные условия работы. В политическом отношении там был обыск или (провокатор) «ВЧЕКА»[3], и некоторые наиболее активные товарищи были арестованы, только две недели тому назад их выпустили на свободу, и мы уверены, что в ближайшее время Черкасская организация приступит к нормальной работе. Там проведено уже несколько собраний, в последние дни, посвященные вопросу текущей работы.

Работа Кременчугской и Крюковской организаций находится в трудном положении, в частности финансовая работа. Причины этого вы знаете, тяжелое положение наших товарищей. За все время состоялось несколько общих собраний, посвященных вопросу съезда и организационные вопросы текущей работы. Несмотря на то что положение наших товарищей тяжелое, все же мы собрали порядочную сумму в Кременчуге в съездовский фонд. В ближайшие дни мы вам пошлем подробный отчет работы со 2-го съезда.

Тов[арищ] наш, который возвратился из-за границы, где пробыл два месяца, передал нам о тяжелых условиях эмиграции и критическом положении наших пионеров, которые находятся там. Как видно, Кременчугский комитет сделал большую ошибку, что он выдал удостоверение двум товарищам, которые эмигрировали. Но это было в то время, когда мы были оторваны как от Центра, так и от Окружного комитета. Эта наша ошибка не так велика, как это пишет центр. Удостоверение мы дали товарищу Лембергу до того, что получили письмо из Центра о положении эмиграции. Эту ошибку сделал Окружной комитет и Бобринецкий[4] комитет, которые дали удостоверение бобринецким пионерам. В будущем мы не сделаем такие вещи

---

[1] Черкассы – центр Черкасской области Украины. В 1921 г. – уездный город Кременчугской губернии.

[2] Золотоноша – центр Золотоношского района Черкасской области Украины. В 1921 г. – уездный город Кременчугской губернии.

[3] Так в документе.

[4] Бобринец – ныне город районного значения в Кировоградской области Украины, центр Бобринецкого района Кировоградской области.

и будем считаться с требованиями организаторов эмиграции, но для этого последние должны извещать регулярно о настоящем положении вещей. Следующий раз мы напишем вам более подробно. С благословением пионерства и пожеланием благотворной работы от имени комитета.

М. Комиссар
Ш. Рашба
Верно:
1 сентября [19]22 г.

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 4. Л. 13.
Копия. Машинопись.

№ 142
МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ДОКЛАДА О РАБОТЕ «ГЕХОЛУЦ», ПОДГОТОВЛЕННЫЕ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ЦК «ГЕХОЛУЦ» ВОЛКОМИРСКИМ[1], ПИНЕСОМ[2] И АЛЬТШУЛЕРОМ[3] ДЛЯ НАРКОМНАЦА РСФСР

8 января 1922 г.

Еврейская трудовая организация «Гехолуц» насчитывает в РСФСР свыше 75 отделов. Наиболее видные из них находятся в следующих пунктах: Москва (строительные торфяные работы), Петроград (деревообделочные мастерские и профтехнические уч[ебные] зав[едения]), Витебск (с/х коммуна – огороды), Саратов (с/х коммуна, работавшая 3 года в совхозах; этот отдел сильно пострадал от голода), Екатеринбург (с/х артель), Гомель и Ново-Белица[4] (с/х и индустриально-техниче-

[1] Волкомирский Залман (1895–1969), накануне Первой мировой войны работал в еврейских с/х колониях в Палестине. Вернулся в Россию. В частности, принимал активное участие в создании коммуны «Гехолуц» в Саратове («Мишмар га-Волга» (ивр.; стражи Волги)) и в работе московского центра. С 1925 г. в Палестине.

[2] Пинес Дан (1900–1961), секретарь «легального» Гехолуц и один из архитекторов «легализации». Арестован в 1926 г., но скоро освобожден. Арестован в 1928 г. С 1930 г. в Палестине.

[3] Альтшулер Иегошуа (1899–1938), член ЦК Гехолуц с 1922 г. Арестован в 1926 г. Содержался в политизоляторах в Соловках, Нижнеуральске, Верхнеуральске. С 1929 г. в ссылке. Повторно арестован и расстрелян в 1938 г.

[4] Ново-Белица – в то время промышленный район города Гомеля в Белоруссии. Ныне район в составе Гомеля.

ские артели, сущест[вуют] 4 года), Унеча[1] (артель грузчиков), Бобруйск[2] (слесарная мастерская), Брагин[3] и Ветка[4] (земледельческие коллективы), Киев (с/х коллектив и нрофтехн[ические] уч[ебные] зав[едения] в районе табаководные и свеклов[одческие] артели), Херсон, Ново-Полтавка[5], Николаев, Довгое[6] и в целом ряде евр[ейских] колоний – с/х рабочие и трудовые коммуны. Джанкой[7] (виноградные и древесные культуры), Ростов (с/х артель, работ[ающая] 4 года), Владикавказ, Армавир[8], Батум[9], Дербент[10], Петровск[11] (чайные, табачные, виноградные, кожевные и др. коллективы), Ташкент (с/х коммуна, работающая на онытной станции и мыловаренная артель, работ[ающая] 4 года), номимо целого ряда отделов на Урале, [в] Сиби-

---

[1] Унеча – в то время станция Полесской ж. д. Ныне город, центр Унечского района Брянской области России.

[2] Бобруйск – ныне город областного подчинения, центр Бобруйского района Могилевской области Беларуси.

[3] Брагин – поселок городского типа, административный центр Брагинского района Гомельской области Беларуси.

[4] Ветка – с 1919 г. местечко в составе Гомельской области РСФСР. Ныне – административный центр Веткинского района Гомельской области Беларуси.

[5] Ново-Полтавка – ныне село в Константиновском районе Донецкой области Украины.

[6] Довгое – ныне село в Славяносербском районе Луганской области Украины.

[7] Джанкой – город в Крыму. С 1919 г. в районе Джанкоя действовали центры подготовки к с/х труду, начало которым положил И. Трумпельдор. В 1922 г. близ ж.-д. станции Колай была основана первая земледельческая коммуна «Тель-Хай», в 1925 г. коммуна «Мааян». В конце 1924 г. раскол в Гехолуц привел к выходу членов нелегального движения из коммуны «Тель-Хай» и основанию отдельной земледельческой коммуны «Мишмар». Данные хозяйства были ликвидированы советскими властями в 1928–1929 гг. На их месте были созданы новые еврейские коммуны «Октябрь» и «Завет Ленина», присутствие в которых бывших членов Гехолуц было незначительным. В районе Джанкоя существовали также еврейские с/х поселения, созданные КОМЗЕТ.

[8] Армавир – ныне город краевого подчинения, муниципальное образование в Краснодарском крае России.

[9] Батум – ныне город Батуми – столица Автономной Аджарской Республики в Грузии.

[10] Дербент – ныне город, центр Дербентского района Республики Дагестан Российской Федерации.

[11] Петровск – ныне Махачкала – столица Республики Дагестан Российской Федерации.

ри, ДВР[1], Белоруссии и нроч., связь с которыми не налажена и работа которых сильно страдает из-за беснрерывных нреследований (иногда внлоть до арестов целых отделов, имевших место в Бобруйске, Прилуках, Одессе, Ромнах[2], Орше[3] и во всем Гомельском и Минском районах. В последних, как и на Украине, наша работа и без того дезорганизована благодаря частым нашествиям белых бандитов. В некоторых нунктах – Журавичах[4], Брагине и т. д. – убиты наши товарищи, активно участвовавшие в отрядах но борьбе с бандитизмом.

По многочисленным отзывам местных советских властей «Гехолуц» является нолезной, активно участвующей в хозяйственно-экономическом возрождении РСФСР организацией. Причем следует отметить, что во всей нроделанной «Гехолуц» трудной работе он онерировал исключительно своим собственным трудом добытыми средствами, не получал никаких субсидий ниоткуда.

Преследования «Гехолуц» объясняются, очевидно, лишь его налестинизмом, что дает новод некоторым из преследующих нас органов – сознательно или бессознательно – клеймить нас контрреволюционерами и шовинистами.

Но, как видно из нрилагаемого нри сем устава, «Гехолуц» – организация, вызванная к работе нездоровой экономической структурой масс и стремящаяся укренить на евр[ейской] улице нроизводственно-коллективистические начала жизни и труда.

Преследующие «Гехолуц», тем самым нреследуют идею и нрактику продуктивизации и лаборизации[5] еврейских масс.

Москва
8/I, [19]22 г.
Уполномоченные ЦК «Гехолуц»
Волкомирский, Пинес и Альтшулер

---

[1] ДВР – Дальневосточная Республика. Создана на территории Забайкалья и Приморья в 1920 г. Вошла в состав РСФСР в 1922 г.

[2] Ромны – ныне город областного значения, районный центр Ромненского района Сумской области Украины.

[3] Орша – ныне город областного подчинения, административный центр Оршанского района Беларуси.

[4] Журавичи – ныне деревня в Рогачевском районе Гомельской области Беларуси.

[5] «Лаборизацией и продуктивизацией» называли процессы приобщения еврейской массы к рабочему классу и производительному труду в сельском хозяйстве и промышленности.

НБ. Прилагаемый материал[1] является далеко не исчерпывающим, организационный и статистический материал находится в секретариате ЦК в Харькове.

Уполномоченные ЦК «Гехолуц»
Волкомирский, Пинес и Альтшулер

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 8. Л. 38.
Копия. Машинопись.

№ 143
РАПОРТ СОТРУДНИКА ВУЧК В ХАРЬКОВЕ ОБ АРЕСТЕ НА СОБРАНИИ ЧЛЕНОВ «ГЕХОЛУЦ»[2]

11 января 1922 г.

Довожу до вашего сведения, что мною был получен ордер за № 24 на арест и обыск всех подозрительных лиц в пределах города Харькова и мне был дан адрес нойти на Вещанковский пер., № 30, распоряжение товарища Соколовского.

По прибытию на Вещанковский пер., № 30 мы встретили такого товарища, который нас встретил и провел нас в дом № 43, где было

---

[1] В этом материале от 10 января 1922 г. говорилось: «"Гехолуц" во всей своей деятельности, как в России и др. странах, так и в Палестине, руководится сознанием жизненной необходимости лаборизации еврейских масс и укрепления среди них коллективистических форм жизни и труда. Для этого требуется: регистрация устава трудовой организации "Гехолуц". Этим самым мы явимся юридическим лицом при всех хозяйственно-экономических мероприятиях: 1) организации производственных коммун и коллективов, 2) создание с/х коммун и коллективов для подготовки кадров рабочих организаторов коллективного хозяйства, 3) аренде совхозов и мастерских и организации индустриально-технических предприятий, 4) посылке т[овари]щей на работу и занятия в заводы и ф[абри]ки, профтехнич[еские] учебн[ые] зав[едения] и проч., 5) учреждении общежитий, клубов и т. п. и 6) стягивания и концентрации т[овари]щей в разных показательных формах образцовых мастерских и проч. Все это нам необходимо в деле привлечения евр[ейских] масс к продуктивному труду и подготовки т[овари]щей, направляющихся в Палестину для участия в новых коллективных формах жизни и труда в нарождающемся центре евр[ейских] трудящихся. Отсутствие возможности открытой работы вредно отражается на успехе "Гехолуц" и на практике революционизирования еврейских масс. Уполномоченные ЦК "Гехолуц" Волкомирский и Пинес» (ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 8. Л. 38–39).

[2] Скорее всего, речь идет о 3-й Всероссийской конференции Гехолуц (проходила в январе 1922 г. в Харькове).

собрание ционистов, там уже стоял товарищ Соколовский с другим еще товарищем и по прибытию вошли в комнату и всей той компании предъявили арест и начали производить личный обыск. При обыске взята разная переписка и разные документы.

Задержано всего 20 человек:

1) Шнеерсон,
2) Идельсон,
3) Сафро[1],
4) Саножников,
5) Тильман[2],
6) Вански[3],
7) Ханутин,
8) Штаркер,
9) Целюк,
10) Рохинштейн[4],
11) Вейздейн[5],
12) Блоштейн,
13) Дунаевский,
14) Аронов[6],
15) Розницин,
16) Гильдец,
17) Кинбург,
18) Бакалейщиков Борис[7],
19) Бакалейщиков Самуил[8],

---

[1] Сафро Зелиг, активист ЦСП и «легального» Гехолуц. Арестован, отбывал заключение в Свердловске и «минус» в Курске.

[2] Тильман Моше (Моисей), активист ЦСП и «легального» Гехолуц.

[3] Возможно, имеется в виду Ванский Бен-Цион (позднее Эшель), активист ЦСП и Гехолуц. Умер в Израиле в 1973 г.

[4] Скорее всего, имеется в виду Рейхинштейн Нахман (1891(?)–1980), активист ЦСП и Гехолуц. Выезжал из Советской России в Польшу с целью поддержания связей с находящимися там членами этой организации. Подвергался арестам. С 1925 г. в Палестине.

[5] Так в документе. Имеется в виду М. Вайсбейн.

[6] Скорее всего, Ш. Аронов.

[7] Возможно, имеется в виду Бакалейщик (Изреели) Борис (Дов) (1893(?)–1978), активист ЦСП и Гехолуц. Выехал в Палестину, где стал членом кибуца «Эйн-Харод» (с 1954 – Эйн-Харод Меухад).

[8] Бакалейщиков (Изреели), Самуил (Шмуель), активист Гехолуц, секретарь Киевской губернской организации (1923–1924), член коммуны «Тель-Хаи» в Крыму (1924–1926). С 1926 г. в Палестине.

20) хозяин этой комнаты, где была эта тенлая комнания, Костримски Яков[1], у которого в комнате найдено много нерениски, ранние документы и три нечати, две но-еврейски и одна но-русски, найдена нечать и у г[раждани]на Костримского – в кармане кошелька и после обыска личного. Когда стали обыскивать в комнате Костримского, найдены разные бумаги, разорванные и смятые, и никто не нризнает своими, и даже г[раждани]н Костримский отказывается, говорит, что «я не знаю, чьи бумаги».

И нри сем нрилагаю нерениску, документ и конии нротоколов личного обыска и ареста за ноднисью арестованных граждан-ционистов[2].

Старший сотрудник
для особых норучений

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 2. Л. 87.
Копия. Машинопись.

№ 144
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ К МАТЕРИАЛАМ ДЛЯ ДОКЛАДА О СУЩНОСТИ И РАБОТЕ «ГЕХОЛУЦ» И ПРЕСЛЕДОВАНИЯХ ЕГО ЧЛЕНОВ, ПОДГОТОВЛЕННЫЕ ДЛЯ НАРКОМНАЦА РСФСР УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ЦК «ГЕХОЛУЦ»

12 января 1922 г.

В Наркомнац

Донолнительные данные

Трудовой организации «Гехолуц» снлошь и рядом отказывают в регистрации устава как в центре, так и на местах. Это обстоятельство убивает всякую возможность нроявлять живую нланомерную деятельность. Работа «Гехолуц» хозяйственна и нрактична и не может она нротекать – как нолитически-нросветительная и агитационно-социальная работа других организаций – в ноднолье.

Отказывают даже в регистрации организаций чисто хозяйственного характера – рабочих и коммун, артелей и коллективов лишь нотому,

---

[1] Костринский Яков Мордухович (1895–1982), активист сионистского движения в России (Цеирей Цион, Гехолуц), агроном. Арестован в 1924 г. Ссылка заменена высылкой в Палестину. С 1926 г. в Палестине.

[2] Это предложение и подпись – рукописный текст красными чернилами.

что они носят название «Гехолуц» и ведут свою работу на евр[ейской] улице. При этом вовсе не учитывается важность и необходимость такого рода деятельности в связи со специфической экономической структурой евр[ейских] масс, требующей своеобразных методов и путей работы.

При нолулегальном существовании мы лишены возможности устройства, хозяйств, общежитий, клубов и нроч., и нри советской власти – власти труда – нам, трудовой организации, приходится довольствоваться «кружковщиной».

Центральный орган «Гехолуц» не имеет возможности следить за нродуктивностью деятельности отделов, не говоря уже о том, что не может быть и речи о широкой, нланомерной систематической работе во всероссийском масштабе. За 4 года существования нри советской власти нам ни разу не удалось созвать съезд, чтобы ноделиться с товарищами наконленным онытом, наметить совместно нлан и нути работы. Места нроявляют массу инициативы часто не но нравильному направлению, и вся энергия расходуется на преодоление внешних пренятствий. Поневоле нриходится размельчаться, довольствоваться мелким огородничеством, небольшими мастерскими, мизерными хозяйствами.

Но это еще не все: нередко наши товарищи нодвергаются и активным гонениям. В Бобруйске месяц тому назад арестован весь местный отдел «Гехолуц»; то же самое в Прилуках. В Орше и Елисаветграде нотребовали ликвидации отделов; в Унече арестованы два активных товарища и т. д. В Гомельском районе, в котором имеются компактные еврейские массы и где сосредоточено большое количество наших отделов, артелей и хозяйств, нет никакой возможности открыто выступать от имени «Гехолуц». Сколько любви и нреданности должно быть у наших товарищей, которые, вонреки всем нреследованиям, делали так много. Дальнейшее нребывание в таком невыносимом положении считаем невозможным.

В интересах успешности деятельности но нривлечению евр[ейских масс] к нроизводственному труду нам желательно и необходимо нолучить авторитетное заключение о «Гехолуц», которое дало бы нам возможность регистрировать наш устав и нристунать к легальной хозяйственно-экономической деятельности.

12/I–1922 г.
Уполномоченные ЦК «Гехолуц»:
Волкомирский, Пинес и Альтшулер

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 8. Л. 39–39 об.
Копия. Машинопись.

№ 145
ОБРАЩЕНИЕ ЦК «ГЕХОЛУЦ» В КОЛЛЕГИЮ НАРКОМНАЦА РСФСР И К ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК РКП(б) И. В. СТАЛИНУ О ПРЕСЛЕДОВАНИЯХ «ГЕХОЛУЦ» СО СТОРОНЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ[1]

11 августа 1922 г.

В коллегию Наркомнаца и тов.Сталину

В своем заседании от 7/I с. г. Коллегия Наркомнаца, обсудив вопрос о трудовой организации «Гехолуц», высказалась за выполнение постановления ВЦИК от 13 марта 1920 г. о нечинении препятствий «Гехолуцу» в ведении им своей работы.

Между тем в последнее время против нашей организации поднялась кампания преследования, ни на чем не основанная и неправильная. Уж после того, как Президиумом ВЦИК и Наркомвнуделом нам было выдано разрешение на созыв съезда, уже после того, как о съезде были оповещены все пункты, выполнена вся подготовительная работа, израсходованы колоссальные суммы, – по настоянию Евотдела Наркомнаца[2] НКВД за одну неделю до съезда аннулировал ранее выданное разрешение. В ряде пунктов наши товарищи подвергаются всяким репрессиям.

Особенно удивительно, что эта кампания против нашей организации, существующей с 1917 г., усилилась в последнее время. Новая экономическая политика ведь еще больше усилила буржуазно-спекулянтскую стихию на еврейской улице. Отвлечение от торговой и посреднической деятельности становится все сложнее и труднее. И «Гехолуц», ведущий упорную борьбу с непродуктивной стихией и осуществляющий лаборизацию и продуктивизацию еврейских масс, не только не должен был бы преследоваться, но и поощряться. Характерно и то, что в передовой статье газеты «Эмес» – органа Евсекции РКП – от 9 августа с. г. нас причисляют к лику поднявших голову вместе с нэпом, с которыми должна вестись энергичная борьба[3]. Против этого

---

[1] В левом верхнем углу листа штамп бланка: «РСФСР. Централ[ьный] комитет Всерос[сийской] труд[овой] организации “Гехолуц”. Московское Бюро. Август 11 дня 1922 г. № 511».

[2] Отдел по еврейским делам Наркомнаца РСФСР. Создан в 1920 г., после упразднения Комиссариата по еврейским делам. Действовал до 1924 г.

[3] Отношение руководства РКП(б) к Гехолуц как к сионистской организации четко проявилось в нескольких декретах ВЦИК РСФСР, принятых в июне–июле 1922 г. Их суть раскрывает текст телеграммы, отправленной из

мы, безусловно, нротестуем и категорически заявляем: считать, что «Гехолуц» – дитя нэна, является нолнейшим абсурдом. Нэн еще более рельефно нодчеркивает необходимость и важность нашей работы. Появились мы на еврейской улице вместе с нервыми раскатами революционного грома, когда внервые можно было заговорить об оздоровлении еврейской соц[иально]-экономической структуры. Мы существовали и работали и нолгода тому назад, когда НКН вынес вышеуномянутое постановление о «Гехолуц». Ныне через нолгода ни условия в РСФСР, ни деятельность «Гехолуц» не изменились, чтобы можно было найти мотивы для нренятствования нам в работе.

Доводя об этом до вашего сведения, ЦК Всероссийской трудовой организации «Гехолуц» убедительно и настоятельно просит срочно ознакомиться с данным делом и вынести свое авторитетное заключение о «Гехолуц», дабы мы имели возможность нродолжать и развивать деятельность но трудовому революционизированию евр[ейских] масс. При обсуждении вонроса нросим дать возможность нашим нредставителям делать необходимые дополнения и освещать его всесторонне.

Член ЦК Шнеерсон
Секретарь Пинес[1]

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 8. Л. 75–75 об.
Копия. Машинопись.

Москвы в Харьков и Киев: «Изменение, дополнение. Нр 25230 от 24 июня с.г. указываем: на основании декрета ВЦИК, опубликованного в "Известиях ВЦИК" от 18 июня ("Гехолуц"), сионистские организации как незарегистрированные считаются нелегальными, поэтому никаких съездов неразрешенных организаций не допустить, распускать, забирать материалы привлекать суду. 8 июля 1922 г. Нр 25375/8755/ш. Замначоперупр. ГПУ Ягода. Пом. нач. СО ГПУ Дерибас. 10 июля 1922 г. 17 ч. 15 м. расшифровал... Вх. шифр № 3484» (ОГА СБ Украины. Ф. 413. Т. 8. Ч. 4. Л. 48). В следующей телеграмме говорилось: «На основании циркулярного письма № 23, декрета ВЦИК от 12 июля, опубликованного в "Известиях ВЦИК" 18 июля за № 134, примите меры к ликвидации сионистской организации Украины, кроме "Поалей-Цион". Ликвидацию производить обысками, изъятием материалов, роспуском организаций. Аресту до окончания следствия подлежат только члены ЦК, губкомов и областкомов. Адрес Цека "Гехолуц" Киев Тифлинская 35 кв. 2 Верлинский М. Результаты сообщите телеграфно. 4 августа 1922 г. № 25638/1007. Зам. Нач. СОПЕРУПР ГПУ Ягода. Помнач. СОГПУ Дерибас. Расшифровал Фрунсон 7 августа с.г. 12 час. 30 мин. Вх. шифр № 3728» (ОГА СБ Украины. Ф. 413. Т. 8. Ч. 4. Л. 49).

[1] Опубл.: Еврейский вопрос: поиски ответа: Документы 1919–1926 гг. Вып. 1. Винница, 2003. С. 125–127.

№ 146
ОБРАЩЕНИЕ ЦК «ГЕХОЛУЦ» В ПРЕЗИДИУМ ВЦИК РСФСР С ПРОСЬБОЙ АННУЛИРОВАТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЕ НКВД РСФСР О ЛИКВИДАЦИИ «ГЕХОЛУЦ»[1]

12 сентября 1922 г.

Шнеерсон, Пинес

В Президиум
Всероссийского центрального исполнительного
комитета Советов

Народным комиссариатом внутренних дел отказано в утверждении устава Всероссийского трудовой организации «Гехолуц» вследствие того, что «Гехолуц» преследует цели отвлечения трудовых элементов из России, и организация в целом должна быть немедленно ликвидирована. (Приложение I)[2].

Выставленный мотив и оправдание непонятного акта ликвидации трудовой организации, существующей 5 лет, является неосновательным и неправильным. Достаточно проанализировать данный вопрос по существу, чтобы лично убедиться в несостоятельности выдвигаемого против нас обвинения.

§ I нашего устава гласит: (приложение II). «Гехолуц» ставит своей целью оздоровление экономической структуры еврейских масс путем привлечения к производительным отраслям и коллективистическим формам труда и участие путем личного, чуждого всякой эксплуатации труда в строительстве трудового центра в Палестине как месте концентрации евр[ейских] трудящихся масс в полном соответствии с социально-экономическими интересами последних.

Ненормальность экономической структуры евр[ейских] масс стала уже общепризнанной истиной. Малочисленность и слабость трудового элемента, господство мелкобуржуазной стихии, преобладание посреднической деятельности, незначительности индустриальных и с/х элементов — все эти явления неприглядной еврейской экономики, базирующейся на целом ряде исторических социально-экономических и культурно-бытовых факторах еврейской народной бесночвенности.

---

[1] Постановление о ликвидации Гехолуц НКВД РСФСР принял 25 августа 1922 г.

[2] Приложения не публикуются.

Война – имнериалистическая и гражданская, – волна ногромов, рука голода беснощадно разрушили экономические нозиции евр[ейских] масс и оторвали их от постоянных мест жизни и труда. Еще рельефнее выявилась бесночвенность и уродливость еврейской экономической действительности но сравнению с хозяйственной структурой великих и малых территориальных народностей, среди которых евр[ейские] массы вкранлены.

При нереходе к мирному строительству нролетариат отдельных народностей нриступил к укренлению своих нозиций в своих автономных советских единицах. Уникумом и в данном случае нри рабочей власти оказалась еврейская народная масса.

Новая экономическая нолитика новлекла за собой в евр[ейской] среде стремительное возрастание армии лавочников и торговцев за счет дальнейшего сокращения и так малочисленных рабочих элементов.

Всем этим ненриглядным ноложением все время и обусловливается безостановочный нроцесс еврейской эмиграции в разные страны. Эта нозиция, нринявшая форму стихийного нотока, вызывается экономическими нричинами, вне зависимости от нашего желания, и не ноддается властному нриостановлению. Но она не может, однако, радикально разрешить экономическую нроблему еврейских масс. Прибывающие в Америку, Аргентину и др. страны нетрудовые элементы, не нривыкшие и не предрасположенные – ни физически, ни нсихологически – к нроизводительному труду, – в лучшем случае лишь нрисосабливаются к окружающей обстановке и отсталым формам ее хозяйственного уклада, но они не способны к творчеству и созданию новых социально-экономических форм.

Одна лишь Палестина, наиболее удобная и нодходящая для трудореволюционного воснитания масс но своим неночатым хозяйственным богатствам нарождающейся индустриальной и агрокультурной жизни и целому ряду исторических культурно-нсихологических моментов, нредставляет широкое ноле для нроявления инициативно-творческого духа эмиграционной волны.

И «Гехолуц» нриходит на еврейскую улицу с лозунгом коренного нереустройства личной – а вместе с ней и общенародной – жизни каждого своего члена на трудовых коллективистических началах, с лозунгом всесторонней нодготовки, номимо нас, отвлекаемых из России элементов к роли рабочих-творцов в Палестине. «Гехолуц» нрименяет нринцин лаборизации в личной жизни. «Гехолуц» способствует нсихологическому нерелому в сознании масс и нарождению сознательного отношения к труду. «Гехолуц» создает целый ряд рабочих и нроизводственных коммун, носылает своих товарищей на работу в суще-

ствующие совхозы, колхозы, фабрики, заводы, мастерские и проч. Члены «Гехолуц» активно участвуют в организуемых коллективах в качестве основного ядра и создают кадры рабочих – организаторов коллективного труда.

Не получив никаких субсидий ниоткуда, оперируя исключительно собственными средствами, российский «Гехолуц» – невзирая на все неблагоприятные внешние условия – успел очень много в своей работе.

По многочисленным отзывам местных советских властей, «Гехолуц» является полезной, активно участвующей в хозяйственно-экономическом возрождении РСФСР организацией. Даже наши недруги признают хозяйственное значение нашей деятельности. Но непростительной и недопустимой считают нашу связь с Палестиной. Мы же заявляем: к работе членом «Гехолуц» в Палестине никто из непредубежденных революционеров отрицательно относиться не может. По Палестине разбросан целый ряд еврейских коммун и коллективов, возрождающих страну и распространяющих по всему Востоку идеи трудовой жизни, чуждой частнособственнических тенденций. Воспитание детей в Кфар-Гилади[1] и др. коммунах носит ярко выраженный трудово-коллективистический характер.

Не одна сотня и тысяча лавочников и посредников переродились в рядах «Гехолуц» в хлебопашцев и строительных рабочих.

Наши товарищи в России являются полезными гражданами РСФСР, активно участвующими во всей ее жизни и энергично борющимися со спекулятивной стихией. Те же из членов нашей организации, которые направляются на пробуждающиеся к новой жизни Восток – в Палестину, переносят туда с собой на благодатную почву революционные социальные принципы, осуществляемые «Гехолуц» в Советской России. И если последняя поддерживает всякие проявления одних только прогрессивных политических проявлений на Востоке, то тем более с ее стороны не может иметь место преследование организации, проводящей определенную революционно-конструктивную экономическую работу.

«Гехолуц» не преследует цели отвлечения трудовых элементов из России. Мы эмиграции активно не содействуем, трудовой силы из России не отвлекаем, увеличиваем кадры рабочей армии и часть эмиграции непродуктивных элементов, помимо нас существующей и нами не вызываемой, мы превращаем в трудовые, которые являются по-

[1] Кфар-Гилади – поселение, основанное в 1916 г. в Верхней Галилее группой членов организации «Гашомер». Ныне – кибуц на севере Израиля.

лезными членами трудового общества, где бы они ни находились. Наша деятельность не только не в нротиворечии, но даже должна оказаться желательной советской власти, нри которой мы существуем, начиная с 1917 г. Правда, к нам неофициально нредъявляют и другого рода обвинения о связи с Сионистской организацией, участие в ее конгрессах и т. н.

Мы же категорически заявляем: «Гехолуц» не имеет организационной связи с Сионистской организацией, в сионистских конгрессах не участвовал и не участвует, лишь весьма незначительная часть членов «Гехолуц» состоит в Сионистской организации; денежных субсидий и материальной номощи от носледней не нолучаем.

Мы существуем и работаем нри советской власти внолне открыто. В 1920 г. был ноставлен вонрос о легализации «Гехолуц» в Президиум ВЦИК, и носледний высказался в том смысле, что, носкольку деятельность «Гехолуц» не идет вразрез с ностановлениями советской власти, то она не нреследуется и в снециальной легализации не нуждается. (Нриложение III). В январе 1922 г. Народный комиссариат но делам национальностей, куда мы нредставили устав «Гехолуц», ныне нодан-ный для утверждения НКВД, нодтвердил нрежнее ностановление Президиума ВЦИК (Нриложение). В июне текущего года нам было выдано разрешение на созыв Всероссийского съезда. Ныне, через несколько месяцев, ни условия в РСФСР, ни в деятельности «Гехолуц» ничуть не изменились, а между тем в результате домогательств и настояний Евотдела отказывают в регистрации устава организации, легально работающей 5 лет.

В нределах РСФСР развивают легальную деятельность онределенные нолитические нартии, связывающие себя и работающие для Налестины (ЕКН и ЕСДРН «Поалей-Цион»), и ноэтому совершенно ненонятно нреследование организации, исключительно экономически-конструктивной, занимающийся оздоровлением евр[ейской] соц[иально]-экономической структуры.

На основании всего вышеизложенного убедительно и настоятельно нросим Нрезидиум ВЦИК аннулировать ностановление НКВД о ликвидации «Гехолуц». Стремясь к укрелнению среди еврейских масс производственных коллективистических уставов, «Гехолуц» не может нреследоваться рабоче-крестьянской властью. Трудовое революционизирование еврейских масс, участие в строительстве трудовой рабочей Налестины не может быть нризнано нротиворечащим конституции РСФСР и ее законам. Организация с 150 отделами, существующая 5 лет, не может быть ликвидирована и закрыта но мановению руки лиц, с нредубеждением к нам относящихся.

Мы просим внимательного и беспристрастного к нам отношения, которое мы надеемся встретить в высшем органе советской власти – в Президиуме ВЦИК.

От имени ЦК Всерос[сийской] трудовой организации «Гехолуц»
Шнеерсон
Пинес

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 8. Л. 77–79.
Копия. Машинопись.

№ 147
ДИРЕКТИВА ОГПУ РСФСР О ЛИКВИДАЦИИ «ГЕХОЛУЦ»

13 сентября 1922 г.

ПП ГПУ по Украине и Крыму
г. Харьков

25 августа с. г. НКВД отклонил заявление сионистской организации «Гехолуц» о регистрации его устава и предложил этой организации ликвидировать свой «ЦЕКА» и отделения на местах[1].

Согласно постановлению НКВД необходимо ликвидировать организацию «Гехолуц». Ликвидацию произвести следующим образом: произвести операцию, забрать делопроизводство и объявить членам местного бюро о ликвидации организации. Ко всякой попытке продолжать деятельность «Гехолуц» должно быть поступлено, как в отношении всякой нелегальной организации.

Совхозы и артели, которые организовались при содействии «Гехолуц» или находятся в его ведении, не подлежат ликвидации, а существуют на всеобщих основаниях, подчиняясь всем распоряжениям НКЗ[2] и прочих государственных органов. Во избежание того, чтобы совхозы и артели не превратились в нелегальные ячейки «Гехолуц», Губотдел должен войти в контакт в Губкомом партии, у которого имеются по этому поводу инструкции.

Приложение: список адресов организации «Гехолуц», известных СО ГПУ[3] ваших губерний.

---

[1] Постановление НКВД РСФСР последовало после решения Оргбюро ЦК РКП(б).

[2] Наркомат земледелия.

[3] Секретный отдел Государственного политического управления.

Зам. нач. СОПЕРУПР ГПУ — Ягода
Пом. нач. СО ГПУ — Дерибас
Секретарь СО ГПУ — Иванов

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 27. Л. 487. Копия. Машинопись.

№ 148
ОТВЕТ ВСЕРОССИЙСКОЙ ТРУДОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ» НА ЗАПРОС ЗАМНАРКОМА ПО ДЕЛАМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ РСФСР Г. И. БРОЙДО[1]

[Не позднее 8 ноября 1922 г.]

Замнаркома по делам национальностей
тов. Бройдо Г. И.

На ваш запрос: 1) об участии «Гехолуц» в сионистских съездах, 2) о взаимоотношениях с партией «Цеирей Цион» и 3) что такое «гахшара» – сообщаем следующее:

«Гехолуц» – самостоятельная трудовая организация, ни с какой политической партией и группировкой организационно не связана, в сионистских конгрессах и конференциях участия не принимает и принимать не может. Всякая попытка организационной связи с какой бы то ни было политической группировкой неминуемо встретила бы сильное сопротивление и должный отпор со стороны самих членов организации, в большинстве не принадлежащих ни к какой политической партии, а также и той части, которая является членами разных других партий. Поэтому заранее исключена всякая возможность организационной связи «Гехолуц» с «Цеирей Цион».

Во главе угла работы «Гехолуц» стоит гахшара (подготовка). Под гахшара мы везде и всюду понимаем: переход к продуктивному труду, приобретение специальности, а также физическое и культурно-общественное воспитание. Предпочтение «Гехолуц» отдает сельскохозяйственной подготовке. Земледельческий труд оздоровляет и коренным образом перевоспитывает человека. Принцип личной лаборизации и коллективного труда легче осуществим в агрикультуре. А «Гехолуц»

[1] Бройдо Григорий Исаакович (1885–1956), советский партийный и государственный деятель. Член РСДРП (меньшевик) с 1903 г., примкнул к большевикам (1918). Зам. наркома по делам национальностей (1921–1923). Первый секретарь ЦК КП(б) Таджикистана (1933–1934). В августе 1941 г. арестован. В апреле 1945 г. приговорен к 10 годам лишения свободы. В 1953 г. амнистирован.

мыслит свое участие в искоренении бесночвенности еврейских трудящихся и строительстве рабочей Палестины исключительно личным конструктивным трудом на коллективистических началах. Оккунация же страны путем военной силы чужда и противоречит духу «Гехолуц» и сущности всей нашей работы. Гахшара не предусматривает и не имеет ничего общего с подготовкой военных групп для Палестины. Нигде в наших организационных материалах об этом нет, и не может быть никакого намека. Ни в специальном циркуляре № 3 о гахшара (март текущего года), ни в тезисах о гахшара (июль с. г.) и ни в предыдущих или последующих письмах и циркулярах – нигде ни единым словом об этом не упоминается. Определенно же подчеркиваются и неуклонно проводятся в жизнь моменты лаборизации, продуктивизации и коллективного труда.

Что касается ссылки на какую-то брошюру «Задачи "Гехолуц" в настоящее время» – издания центральной администрации «Гехолуц» в Нью-Йорке – в которой говорится о милитаристических задачах «Гехолуц», категорически заявляем: будучи в курсе деятельности «Гехолуц» в разных странах, нам, тем не менее, ничего не известно о существовании в Америке организации «Гехолуц». (Разве в одном-двух пунктах Соединенных Штатов существует одна-другая гехолуцианские группы, незначительные как по численности, так и по своему влиянию.) Ни в одной из конференций или совещаний не имело место участие представителей американского «Гехолуц». Среди прибывающих в Палестину мы не встречаем американских гехолуцианцев. Поэтому весьма сомнительным является для нас сам факт существования какой-то центральной администрации «Гехолуц» в Нью-Йорке, и издание вышеупомянутой брошюры, о которых до сих пор мы никакого представления не имеем. Да и вообще нам кажется смешным, что высказанное кем-то где-то мнение, идущее вразрез со всей нашей сущностью и работой, может явиться хоть сколько-нибудь серьезным материалом против нас.

В заключение считаем необходимым просить вас дать нам возможность ознакомиться со всеми выдвигаемыми против нас обвинениями, дабы мы могли раз и навсегда обстоятельно и исчерпывающе ответить на них. Как показал опыт, инкриминируемые нам обвинения подчас являются по существу ложными, а в лучшем случае плохо истолкованными.

От имени Всеросс[ийской] трудовой организации «Гехолуц»

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 8. Л. 81–81 об.
Копия. Машинопись.

№ 149
ЗАЯВЛЕНИЕ ЦК «ГЕХОЛУЦ» В ПРЕЗИДИУМ ВЦИК РСФСР С ПРОСЬБОЙ ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬ УСТАВ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРЕКРАТИТЬ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ЕЕ ЧЛЕНОВ

9 декабря 1922 г.

Заявление

14 сентября с. г. нами был нодан в Президиум ВЦИК меморандум с обжалованием отказа НКВД в регистрации устава Всерос[сийской] трудовой организации «Гехолуц». 26 того же месяца нами было нодано вам вторичное заявление о нреследованиях, чинимых на местах коллективам и отдельным членам нашей организации[1]. Прошло уже около 3 месяцев. По данным нам обещаниям вонрос «Гехолуц» разрешится в ближайшие дни, – а между тем он и ноныне еще не решен.

Такое неонределенное ноложение в дальнейшем является невозможным. На местах остается в силе нрежнее отношение к нашим товарищам. Хозяйственно-экономической работе нашей организации отсрочиванием разрешения вонроса каждый день наносится значительный удар.

Убедительно нросим Президиум ВЦИК нодвергнуть вонрос «Гехолуц» обсуждению на ближайшем же заседании, разрешить его в нолном объеме и тем самым ноложить конец всем ренрессиям, которым в Советской России не должно было быть места.

За ЦК Всероссийской трудовой организации «Гехолуц» Пинес

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 8. Л. 74.
Копия. Машинопись.

[1] Документы не найдены.

№ 150
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОДОТДЕЛА НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ ОТДЕЛА АГИТАЦИИ И ПРОПАГАНДЫ ЦК РКП(б) ПО ВОПРОСУ О «ГЕХОЛУЦ»[1]

11 декабря 1922 г.

1. Признание необходимости «укреплять симпатии еврейской мелкоты к советской власти, а не отталкивать ее бессмысленными репрессиями» (тезисы т. Бройдо) не значит допущение самостоятельных классовых, и к тому же национальных, организаций городского мещанства, каким является «Гехолуц». Эта задача должна быть разрешена практической работой помощи и содействия через организации, где мы можем обеспечить свое влияние (например, Евобществом[2]).

2. «Гехолуц», называя себя надпартийной организацией, фактически является организацией сионистов, что подтверждается прилагаемыми данными (см. Приложение).

3. Самыми активными элементами «Гехолуц» являются члены «Цеирей Циона». Для доказательства их меньшевистской сущности прилагается резолюция, принятая ими на нелегальной конференции в Киеве в мае с. г.[3]

Зав[едующая] п[од]/отделом нац[иональных] мен[ьшинств]
В. Лобова[4]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 112. Д. 420. Л. 210.
Подлинник. Машинопись. Подпись-автограф.

---

[1] В верхнем поле документа стоит штамп: «Пр. ОБ № 103 пункт 10 созыв XI». Под штампом слева впечатано: «НА ОРГ». В левом верхнем углу резолюция-автограф А. С. Бубнова: «11/XII–22 Согласен. А. Бубнов».

[2] Евобщестком – Еврейский общественный комитет помощи пострадавшим от погромов, создан по инициативе представителей «Джойнта» и по согласованию с ЦК РКП(б) (1920–1924). Имел целью координировать действия ЕКОПО, ОРТ, ОЗЕ. В Украине работал Всеукраинский еврейский общественный комитет помощи пострадавшим от погромов с центром в Харькове и его районная комиссия в Киеве.

[3] Текст дописан от руки. Речь идет о конференции Сионистской трудовой партии «Цеирей Цион» в Киеве (30 апреля – 4 мая 1922).

[4] Лобова В. М. – заведующая подотделом национальных меньшинств. 19 марта 1923 г. Оргбюро ЦК постановил: «разрешить существование организации “Гехолуц” на общих основаниях, установленных советской властью, предоставив ГПУ право бороться с контрреволюционными элементами, имеющимися в “Гехолуц”» (Ф. 17. Оп. 112. Д. 420. Л. 3).

№ 151
ДОКЛАД СОЧ ВОЛЫНСКОГО ГУБОТДЕЛА ГПУ 5-му ОТДЕЛЕНИЮ СОЧ ГПУ УССР О СОСТОЯНИИ СИОНИСТСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ» НА ВОЛЫНИ НА 1 ЯНВАРЯ 1923 г.

[Начало января 1923 г.]

Сионистская организация «Гехолуц» на Волыни возникла в начале 1922 г., состав ее: члены сионистской организации «Цеирей Цион», сионистов-социалистов и «Гистадрут» (бывш[ая] «Кадима»). Цель «Гехолуц» – лаборизировать будущих палестинских эмигрантов разным специальностям вплоть до земледелия. Секретарем «Гехолуц» Житомирской организации был Резник. Организация «Гехолуц» существовала в Житомире под видом земледельческой артели в количестве 11 человек и персональных членов, изучавших слесарное дело и другие специальности. Всего насчитывалось 22 человека. В Коростене организация «Гехолуц» существовала под видом столярной мастерской при Уземотделе в количестве 15 человек, секретарем которой являлся Тунинский (активный член ЦС). В мест. Романово[1] существовала организация «Гехолуц» в количестве 12 человек разных специальностей, преобладали электромонтеры. Секретарем Романовской организации является Рохварг (член ЦС), также за последнее время выявлена организация «Гехолуц» и в городе С[таро]-Константинове (состав которой выясняется). Работа «Гехолуц» на Волыни проводилась исключительно по изучению вышеуказанных специальностей. Происходили изредка собрания, на которых обсуждались партийные вопросы и материалы, полученные ими из мерказа, находящегося в Киеве, причем согласно директивам мерказа в июне месяце производился сбор по три фунта ржи с каждого члена для посылки в мерказ для голодающих гехолуцианцев голодающих губерний. Также в июле месяце на имевшем состояться съезде «Гехолуц» в Москве были делегированы по одному делегату от вышеуказанных организаций, но которые ввиду отказа в разрешении съезда возвратились с дороги.

В июле месяце согласно директивам центра производилась перерегистрация членов «Гехолуц», на которой исключались элементы, чуждые задачам «Гехолуц».

Кроме того, была попытка организовать в Житомире и швейную артель, которая вскоре распалась за отсутствием средств.

Выяснено, что организация «Гехолуц» получала некоторую материальную поддержку от посылочной комиссии при АРА, но в какой

[1] Романово, Романов, Дзержинск (1933–2003) – ныне поселок городского типа, центр Романовского района Житомирской области.

мере ими получалась эта материальная поддержка, выяснить не удалось.

При ликвидации сионистской организации в целом фактически была ликвидирована и организация «Гехолуц» на Волыни. От членов ваада «Гехолуц» взята подписка о роспуске организации «Гехолуц» и прекращении всякой активной работы.

В настоящее время бывшие члены организации «Гехолуц» активной деятельности пока не проявляют. Причем последние директивы мерказа партии «Цеирей Цион» и, по всей вероятности, мерказа сионистов-социалистов предлагают всем организациям возобновить во что бы то ни стало деятельность организации «Гехолуц». В связи с полученными сведениями, что безработица в Палестине ликвидирована, в ближайшем будущем ожидается отправка от 2000 до 3000 гехолуциантов в Палестину.

В связи с этим нужно ожидать в ближайшем будущем возобновление деятельности «Гехолуц» на Волыни, на что нами обращено серьезное внимание, ведется разработка, о чем будет сообщаться в двухнедельных сводках.

Пом. уполномоченного политгруппы
Нач. 4-го отделения
Нач. СОЧ

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 10. Л. 128–128 об. Копия. Машинопись.

№ 152
ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ЧЛЕНОВ ЦК «ГЕХОЛУЦ» ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК РСФСР А. И. РЫКОВУ[1] О РАЗРЕШЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

[Январь 1923 г.]

Подана т. Рыкову

31 августа 1922 г. со стороны НКВД последовал отказ в регистрации устава Всероссийской трудовой организации «Гехолуц», которая

[1] Рыков Алексей Иванович (1881–1938), советский партийный и государственный деятель, член Политбюро ЦК РКП(б)/ВКП(б) (1922–1930). Нарком внутренних дел (ноябрь 1917), заместитель председателя (1921–1923), председатель Совета народных комиссаров СССР (1924–1930). В феврале 1937 г. арестован. 13 марта 1938 г. Военной коллегией Верховного суда СССР приговорен к расстрелу. 15 марта расстрелян. 4 февраля 1988 г. реабилитирован.

имеет целью оздоровление экономической структуры еврейских масс из лаборизации, продуктивизации и коллективизации [...] с нашим представителем определенно заявил, что, детально ознакомившись с материалами о «Гехолуц», он находит, что сущность и работа «Гехолуц» не является вредным, и преследования по отношению к нашей организации не должны иметь место.

Прошло уже несколько месяцев. По данным нам обещаниям вопрос «Гехолуц» должен был разрешиться в ближайшие дни, а между тем он и поныне еще не решен. Такое неопределенное положение в дальнейшем является невозможным. На местах остается в силе прежнее отношение к нашим товарищам. Идет насмарку неутомимая пятилетняя деятельность десятков коллективов, артелей, хозяйств.

Приближается пора весенней сельскохозяйственной кампании, а в таком невыясненном и неопределенном положении мы лишены возможности своевременно приступить к организации сельскохозяйственной работы, тем более что ответственные товарищи, связанные подписками о невыезде из определенных пунктов, не могут заняться работой в коллективах «Гехолуц».

Убедительно просим срочно ознакомиться с делом «Гехолуц» во всем его объеме и разрешить его положительно в ближайшие дни. Каждый день дорог.

Уполномоченные по урегулированию дела «Гехолуц»
Волкомирский и Пинес

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 8. Л. 80.
Копия. Машинопись.

№ 153
ПИСЬМО УПОЛНОМОЧЕННЫХ «ГЕХОЛУЦ» ЗАМНАРКОМА ПО ДЕЛАМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ РСФСР Г. И. БРОЙДО О НЕОБХОДИМОСТИ ПРЕКРАТИТЬ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ»

12 февраля 1923 г.

Зам. Наркомпаца тов. Бройдо Г. И.

Вопреки нашему вполне законному и справедливому желанию, – мы лишены возможности ответить в прессе на ту массу обвинений, которая на нас в течение последних 7–8 месяцев весьма щедро сыплются, как из рога изобилия.

Предлагая ниже вашему вниманию несколько подобных образчиков «клеветы», распространяемой на «Гехолуц» его недругами, считаем, что они в комментариях и ответах с нашей стороны вовсе не нуждаются. Это – «перлы» сами за себя говорящие.

1. В корреспонденции из Витебска («Дер Эмес» № 211 от 1 октября [19]22 г.) мы читаем: «Согласно приказу Наркомвнудела "Гехолуц" ликвидирован. Произведены обыски у них и у местных сионистов, найдены документы, доказывающие, что сионистская организация субсидировала "Гехолуц". Нашли у них также поддельную печать Витебского комитета РКСМ и ряд скрытых и явных раввинских воззваний, прямо указывающих на их активную работу против советской власти».

2. В этом же духе пишет Л. Абрам в статье под заглавием «На всех фронтах» («Дер Ройтер Штерн»[1] № 6 от 7 января [19]22 г.): «У нас еще по сей день существуют не только отдельные лица, но и целые организации, которые стараются всевозможными путями "выворачиваться" и легализоваться при советских условиях, в эпохе пролетарской диктатуры, имея политические цели, явно направленные против самой идеи классовой борьбы. Эта кампания использует синагоги, хедера[2] и ешиботы[3], устраивает специальные организации: "Гехолуц", "Макаби", они стараются проникнуть в общественные, партийные и профессиональны организации. Не стесняются они содержать тайные типографии, похищать и подделывать печати, созывать нелегальные съезды – лишь бы выполнять священную миссию контрреволюции. Вообще-то эти господа прикидываются крайне наивными, но стоит их лишь немножко встряхнуть, и перед вами – преступная рожа, подкапывающаяся под вами. Документы, найденные у местных сионистов о гехолуциапце и проч., говорят очень много об их черной деятельности. После всего этого станет понятным наше наступление на всю еврейскую контрреволюцию. Теперь станет еще яснее и понятнее, почему мы административным порядком закрываем хедера, почему мы ликвидируем "Гехолуц", который получал помощь от сионистов и наивно притворяется, что он лишь лаборизирует еврейские массы. Почему мы арестовываем сионистов, раввинов».

---

[1] «Дер Ройтер Штерн» (идиш; красная звезда) – газета на идише, орган Витебского губкома РКП(б) и Витебского районного бюро еврейских секций (1920–1923).

[2] Хедер (ивр.; школа) – еврейская религиозная начальная школа.

[3] Ешива (ивр.; мн. число – ешивот) – еврейское религиозное учебное заведение.

3. В этом самом злополучном Витебске, который, кстати сказать, в гехолуцианском отношении представляет собой далеко «не боевой» пункт, пытались связать духовного раввина – ярого противника «Гехолуц» с «Гехолуц», отождествляя религиозный обряд халицо с «Гехолуц». В № 7 «Дер Ройтер Штерн» появилось в конце последней страницы опровержение относительно найденных якобы поддельных печатей с припиской, что это, однако, суть дела не меняется.

4. И еще: «Было время, когда "Гехолуц" представлял собой организацию, в которой идеалистическое настроенные буржуазные сынки проводили время, энергично готовясь к роли пионеров в "Еврейском Государстве". Теперь "Гехолуц" служит орудием для вовлечения еврейской безработной молодежи в различные артели, кооперативы и коммуны, где молодежь работает и, как вполне понятно, надлежащим образом обрабатывается» («Югенд Бевегунд»[1], № 26-[19]22 г.).

5. Наши недруги часто выступают против «Гехолуц» и в русской печати, не стесняясь и не брезгуя никакими грязными обвинениями.

В одном из сентябрьских номеров газеты «Красный Крым»[2] в статье «Еврейская буржуазия организуется» автор ее, Ф. И. Ш., следующим образом отзывается о гехолуцианцах: «Они заключили договор с погромщиком Петлюрой[3] об организации еврейской жандармерии, когда Петлюра начнет свое "победоносное шествие" на Сов[етскую] Россию. Они встречали Деникина[4] с торами в руках как избавителя от большевиков... Они лгали и клеветали на еврейский революционный пролетариат... Имея перед собой столько преступлений, они не решались открыто работать и поэтому создали беспартийную организацию "Гехолуц"».

На словах они связаны с глубокой преданностью с советской властью, заботятся исключительно с восстановлением экономической

---

[1] Скорее всего, «Югент Бавегунг» (идиш; молодежное движение) – газета на идиш, орган еврейских секций при Российском коммунистическом союзе молодежи. Выходила в Москве в начале 1920 г.

[2] «Красный Крым» – газета, выходившая в Симферополе (1920–1952).

[3] Петлюра Симон Васильевич (1879–1926), украинский публицист, государственный, политический и военный деятель. Член Директории и главный атаман армии УНР (с ноября 1918), председатель Директории (с февраля 1919). Подчиненные ему военные формирования неоднократно принимали участие в еврейских погромах в Украине. С 1920 г. в эмиграции, оставаясь главой правительства УНР. Убит в Париже Шоломом Шварцбадом (1926).

[4] Деникин Антон Иванович (1872–1947), генерал русской армии, один из лидеров Белого движения (1918–1920). Подчиненные ему войска неоднократно принимали участие в еврейских погромах. С 1920 г. в эмиграции.

мощи пролетарской республики и потому организуют всюду сельскохозяйственные коллективы, для чего имеют в своем распоряжении огромнейшие средства (откуда они: не из сионистского ли банка)... Удивительно логично: заботятся на словах и потому организуют хозяйства.

6. Послушаем же Морохина (статья «Договор с ЕКО» – «Дер Эмес» от 4 февраля [19]22 г.): «Итак, концессионный договор с ЕКО утвержден Совнаркомом, и в скором времени ЕКО развьет свою деятельность. Инициатива в деле приглашения ЕКО для работы в Совроссии принадлежит президиуму Евобщесткома... При этом мы не создавали себе никаких иллюзий. Физиономия ЕКО и его руководителей в Париже нам хорошо знакома. Нам также известны последние деяния ЕКО и выдачи ими материальной субсидии врангелевским организациям[1]. Несмотря на все это, мы все же пригласили ЕКО для работы в России... Мы уже далеко не так наивны и знаем, что различные политические контрреволюционные группировки попытаются использовать ЕКО. Мы знаем, что "Гехолуц" уже сейчас помышляет использовать ЕКО для своей вредной работы. Но мы заранее предупреждаем, что такого рода попытки мы постараемся весьма энергично парализовать... Мы также верим, что ЕКО со своей стороны ориентируется в положении вещей и не согласится пособить такого рода попыткам».

Но «Гехолуц» ведь врангелевских организаций активно никогда не поддерживал, почему бы ему не дать возможность работать. Разве тем, что она трудовая, а не буржуазно-общественная организация (как ЕКО), она стоит ниже последней.

Для того чтобы судить о подлинной физиономии того или иного лица, той или иной организации, необходимо дать им на время свободно развивать свою деятельность и работать. Мы же желаем «мимикрией» и стушевыванием своей действительной сущности завоевать себе право на существование.

Считаем, что нам должна быть дана возможность свободной и открытой хозяйственно-экономической деятельности. На всех перебоях и перерывах в работе, во всех разрушениях коллективов и хозяйств – вина не наша.

Пора положить конец всем преследованиям и издевательствам как над всей организацией – в чрезвычайном напряжении сил, борющейся

---

[1] Скорее всего, речь идет об антибольшевистских организациях в России и за рубежом. Врангель Петр Николаевич (1878–1928), генерал русской армии, один из лидеров Белого движения. С 1920 г. в эмиграции.

со спекулянтско-мещанской стихией, так и над отдельными группами и товарищами.

– 3 приложения[1].

Уполномоченные по урегулированию дела «Гехолуц»:
Аронов, Пинес

Москва
12/2 1923 г.

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 8. Л. 84–85.
Копия. Машинопись.

№ 154
ВЫПИСКА ИЗ ДОКЛАДА О РАБОТЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ОДЕССКОГО ГУБОТДЕЛА ГПУ УССР ЗА ВРЕМЯ С 1 ПО 15 МАРТА 1923 г.

[Конец марта 1923 г.]

«Гехолуц»

В[нутренним] н[аблюдением] установлено, что в организации «Гехолуц» за истекший период работа значительно оживилась. Членами ваада «Гехолуц» ныне являются следующие лица: Эйдельберг М. (председатель), Бабицкий Я. (секретарь), Вакс Мотя, Трахтенберг Я. и Кривой Моисей. 9 с. м. состоялась чистка Пересыпского района[2]. В комиссию по чистке членов организации входили: Кривой и Кондупский.

Организацией главным образом проводилась работа по установлению связи с разными заграничными организациями, как например: Миссией Нансена[3], «Джойнта», ОРТ и др. В данное время организация «Гехолуц» занята приготовлением шаланды (моторной лодки, которая строится на дому у сиониста Лайхтера по Московской улице) для отплытия за границу с несколькими членами «Гехолуц». В[нутренним] н[аблюдением] установлено, что Одесская организация

[1] Приложения не публикуются.

[2] Пересыпь – исторический район в северной части Одессы.

[3] Миссия Нансена (Общеевропейская организация помощи голодающим в России) – создана в августе–сентябре 1921 г. в Женеве при активном участии Международного Красного Креста. Верховным комиссаром организации избран Фритьоф Нансен. Главная контора этой организации находилась в Женеве, филиалы – в Берлине, Москве, Харькове. Организация прекратила свою работу в СССР летом 1923 г.

«Гехолуц» должна получать благодарность от Берлинской организации «Гехолуц» за «самоотверженную работу». Работа, проводившаяся группой за истекший период, была направлена главным образом по углублению разработок и выявлению связи Одесской организации с другими организациями «Гехолуц». Установлено, что Одесская организация «Гехолуц» имеет связь со следующими организациями внутри губернии: с Балтийской, Александровской, Херсонской и Елисаветградской. Лица, через которых осуществляется эта связь, нами пока не выявлены. С иногородними: с Киевом, Москвой, Берлином и Америкой. В организации «Гехолуц» имеется в[нутреннее] н[аблюдение] в лице с[екретного] с[отрудника] Усышкина, которому удалось в последнее время войти в доверие организации и этим самым получить возможность освещать все детали работы организации «Гехолуц».

Верно:

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 4. Ч. 2. Л. 248. Копия. Машинопись.

№ 155
ВЫПИСКА ИЗ ДОКЛАДА О РАБОТЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ОДЕССКОГО ГУБОТДЕЛА ГПУ УССР ЗА ВРЕМЯ С 15 МАРТА ПО 1 АПРЕЛЯ 1923 г.

Начало апреля 1923 г.

«Гехолуц»

Изменений в составе комитета ваада за истекший период не произошло. Члены организации «Гехолуц» по-прежнему собираются на квартире одних из своих членов, где читается устная газета, лекции, доклады и т. п. Главное участие на этих собраниях принимают: Эйдельберг М., Зрубавель[1], Чижик[2], Кривой, Бугаев, Кордуп-

[1] Зрубавель Евзерихин (1900–1938(?)), один из лидеров «легального» Гехолуц. Арестован в 1926 г. Содержался на Соловках, в Нижнеуральске, Верхнеуральске. С 1930 г. в ссылке в Туруханске вместе с женой, Гиндой Малковой (член Гехолуц и ЦСП) и дочерью. В 1935 г., после смерти жены, переселился в Красноярск. В 1937 г. арестован вновь. По некоторым данным, расстрелян в 1938 г.; дочь Малковой и Евзерихина умерла в 1930-х гг. в Ленинграде.

[2] Возможно, Шмуэль (Самуил) Чижик, активист Гехолуц в Одессе. Отбывал заключение в Енисейске (ныне – в Красноярском крае).

ский[1] и Бабицкий. Нашим в[путреппим] п[аблюдением] устаповлены все квартиры, где таковые собрания происходят, а также посещаемость их, которая выражается в 40–50 члепов организации «Гехолуц».

В Одесскую организацию «Гехолуц» (откуда, пеизвестпо) приезжал уполпомоченный центральной организации «Гехолуц», который проводил дела о состоянии местной организации, пашел работу удовлетворительной (из слов председателя местной организации «Гехолуц» М. Эйдельберга па общем собрании члепов, которое состоялось 18 марта в квартире Мильштейпа по Кузпечной улице, № 43), между прочим, па этом же собрании было заявлено Эйдельбергом, что вышеупомянутый уполпомоченный пе мог присутствовать па собрании ввиду чисто политических предосторожностей. С[екретным] о[сведомителем] были припяты меры к устаповлепию указаппого уполпомоченного, по безрезультатпо, т. к. последний очень отчетпо скрывался, пе бывая даже у своих члепов организации, где пашим в[путреппим] п[аблюдепием] можпо было бы что-пибудь устаповить.

Замечается стремлепие члепов организации «Гехолуц» к изучепию ремесла, ввиду чего члепы организации работают в швейной, слесарной, кузпечной мастерских, а также па полях орошения, специализируясь в отрасли землеобработки. Вся работа СО в отпошепии устаповлепия связи Одесской организации «Гехолуц» с другими, а также и по выявлепию всех форм и видов работы «Гехолуц» протекает успешпо.

Верпо:

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 11. Л. 249.
Копия с копии. Машинопись.

№ 156
ВЫПИСКА ИЗ ОТЧЕТА ПО «ГЕХОЛУЦ» КИЕВСКОГО ГУБОТДЕЛА ГПУ УССР ЗА ИЮЛЬ 1923 г.

28 июля 1923 г.

«Гехолуц»

«Гехолуц» проводит в пастоящее время работу почти исключительно в районе. В городе ими работа пе ведется. Зпачительпую организацию опи имеют в Белой Церкви, в которую входят испытаппые члепы ЦС и «Ц[еирей] Ц[иоп]».

[1] Кордунский Борис (Дов), активист Гехолуц в Одессе. С 1924 г. в Палестине.

Нами выяснен состав ЦК «Гехолуц», находящийся в настоящее время в Киеве[1]. В состав ЦК входят – два члена «Ц[еирей] Ц[ион]» – Вест и Шпеерсон, 5 членов ЦС – Аронов, Верлинский Менеш[2] и трое пами не установлены. Горком состоит из 5 членов «Ц[еирей] Ц[ион]» – Козыровского, Тарана, Резникова, Рогова и 5-го, не установленного, и 2 членов ЦС.

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 12. Л. 673.
Копия. Машинопись.

№ 157
ВЫПИСКА ИЗ ДОКЛАДА О РАБОТЕ СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ОДЕССКОГО ГУБОТДЕЛА ГПУ С 1 ИЮЛЯ ПО 1 АВГУСТА 1923 г.

[Начало августа 1923 г.]

По сионистам

«Гехолуц»

Состоялись перевыборы городского комитета, причем выборы происходили в двух местах на квартире члена организации Лемберского и на полях орошения, где работают много гехолуцианцев. В состав избирательной комиссии вошли: Эйдельберг, Ямпольский[3], Лейдерман[4] и Гоголь. «Цеирей Цион» и национально-трудовые гехолуцианцы предлагали свои списки и вели в группах беспартийных гехолуцианцев предвыборную агитацию, после подсчета голосов (выборы были закрыты посредством подачи записок) избранными оказались: М. Эйдельберг (ЦС), Э. Кривой (ЦС), И. Левенсон (ЦС), Староста (ЦС)[5], М. Ямпольский (труд), М. Вакс (беспартийный) и А. Баранов (беспартийный)[6]. Таким образом, вместо состоявших в старом комитете 5 членов избрано 7 членов, но в него не вошли

---

[1] Судя по составу, этот комитет был против московского ЦК Гехолуца и его политики «легализации».

[2] Имеется в виду Менаше Верлинский.

[3] Ямпольский Мордехай (1902–1981), активист СТП и Гехолуц. Арестован в 1924 г. С 1925 г. в Палестине.

[4] Скорее всего, Исаак Лейдерман.

[5] Возможно, Бенцион Староста. Арестован в 1924 г., отбывал заключение в Соловецких лагерях, Верхнеуральске, Кустанае. В 1930 г. арестован вновь, отбывал заключение в Верхнеуральске, ссылку в Шенкурске (ныне – в Архангельской области).

[6] Возможно, Мендель Баранов. Подвергался аресту осенью 1924 г.

бывшие члены комитета Бабицкий и Трахтенберг, новыми же членами ваада являются все время активные работники организации Левенсон, Староста, Ямпольский и Барапов.

За отчетный период организация стремилась к восстановлению связи с периферией, для чего выезжали в Очаков[1] М. Ямпольский, а также неизвестно куда выехал Зрубавель, его отъезд содержался в строгой конспирации, есть предположение, что Зрубавель выехал в Москву или Харьков на съезд. Организацией был вызван из Херсона лидер местной организации Ф. Гольдман[2], которому поручено было устроить капатно-питочную фабрику, для этой цели «Гехолуц» получил от «Джойнта» 20–25 тыс. руб. и Гольдман совместно с членами организации Сиротой (ныне завербован нами) специалист по капатному делу выехал в Березовку[3] и Вознесенск для закупки материалов и станков, и в ближайшее время под видом артели «Авангард» в Одессе будет открыта капатно-питочная фабрика.

На учете состоят 53 члена, из коих за последний месяц через внутренние канапы было выявлено 6 человек [...]. В остальных округах активности не наблюдается.

Пом. нач. губотдела ГПУ	Гарин
Нач. секретного отделения	Медведев
Уполномоченный 1-й группы	Зорин

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 11. Л. 253–253 об. Копия. Машинопись.

№ 158
УСТАВ ВСЕРОССИЙСКОЙ ТРУДОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ»[4]

22 августа 1923 г.

I. Цель

§ 1. Всероссийская трудовая организация «Гехолуц» ставит своей целью оздоровление экономической структуры еврейских масс путем

---

[1] Очаков – город в Николаевской области Украины. В 1923 г. – в Одесской губернии УССР.

[2] Возможно, Фроим (Эфраим) Гольдман.

[3] Березовка – город в Одесской области Украины. В 1923 г. – в Одесской губернии УССР.

[4] Устав был зарегистрирован НКВД 22 августа 1923 г., а 20 сентября был опубликован в Собрании узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства РСФСР.

привлечения их к производительным отраслям и коллективистическим формам труда и участия путем личного, чуждого всякой эксплуатации труда, в строительстве трудового центра в Палестине как месте концентрации еврейских трудящихся масс, в полном соответствии с социально-экономическими интересами последних.

§ 2. Для достижения этой цели «Гехолуц» соответственно государственным задачам экономического возрождения СССР:

а) содействует организации сельскохозяйственных коммун, коллективных хозяйств, производственных и рабочих артелей, кооперативов и их объединений;

б) посылает своих членов для работы в советские хозяйства, существующие коллективные хозяйства, огородные артели, государственные промышленные предприятия и производственные мастерские, а также на агрономические, сельскохозяйственные и профессионально-технические курсы, в специальные школы и другие учебные заведения;

в) устраивает клубы, курсы, лекции, экскурсии, библиотеки и чтения;

г) издает периодические и непериодические органы печати, поддерживает непосредственную связь с еврейскими и нееврейскими трудовыми организациями, вступает в сношение с руководящими органами производственных союзов.

II. Состав организации

§ 3. Членами организации могут быть все лица обоего пола не моложе 18 лет, не эксплуатирующие чужой труд, признающие устав организации, подчиняющиеся всем постановлениям ее руководящих органов и осуществляющие в своей личной жизни трудовые принципы.

§ 4. Прием новых членов производится комитетом открытым голосованием простым большинством голосов.

§ 5. Выбытие из числа членов производится либо по личному желанию выбывающего, либо по постановлению двух третей членов организации, причем исключение в последнем случае может производиться лишь при наличии со стороны исключаемого лица порочащих организацию или противоречащих ее основным целям поступков или уголовно наказуемого деяния.

§ 6. Списки членов организации к началу каждого года представляются в Народный комиссариат внутренних дел.

III. Организация и управление делами «Гехолуц»

§ 7. Делами организации ведают: а) съезд «Гехолуц», б) Центральный комитет, в) областные, районные, губернские и г) местные комитеты.

§ 8. Все вопросы во всех центральных и местных органах «Гехолуц» решаются открытым голосованием и, притом, простым большинством голосов, за исключением случаев, особо предусмотренных в уставе.

А. Съезд «Гехолуц»

§ 9. Высшее руководство делами организации принадлежит съезду представителей отделов «Гехолуц».

§ 10. Очередные съезды созываются ежегодно. Их время и место устанавливаются Центральным комитетом. Нормы представительства на съезд следующие: каждые 15–25 членов посылают одного делегата; 25–60 – двух; 60–100 – трех; каждые дополнительные 100 – еще одного.

§ 11. Экстраординарные съезды созываются: а) по постановлению двух третей членов Центрального комитета, б) по требованию двух третей отделов «Гехолуц».

§ 12. К предметам деятельности съездов относятся:

а) обсуждение и решение дел по всем важнейшим вопросам организации;

б) рассмотрение и утверждение отчетов и смет;

в) разрешение вопросов об изменении и дополнении устава;

г) избрание членов Центрального комитета и ревизионных комиссий.

Б. Центральный комитет

§ 13. Центральный комитет избирается Всероссийским съездом, перед которым он отчитывается и несет ответственность за свои действия.

§ 14. Центральный комитет руководит деятельностью отделов, районных комитетов и приводит в исполнение постановления съезда. Между прочим:

а) ведет точную регистрацию отделов и членов;

б) подготовляет специалистов по разным отраслям хозяйства;

в) направляет отдельных членов и целые группы как для подготовки, так и для организации работ, и

г) принимает все меры к развитию и укреплению организации на всей территории Советской федерации и ведает подготовкой съездов, конференций, совещаний и проч.

§ 15. Центральный комитет имеет право непосредственно или через своих уполномоченных заключать всякого рода сделки и договоры, приобретать и отчуждать имущества, а равно искать и отвечать на суде.

§ 16. Центральный комитет избирается на один год. Досрочные перевыборы Центрального комитета могут быть произведены по требованию двух третей отделов. В случае невозможности созвать Всероссийский съезд полномочия Центрального комитета продолжаются до следующего съезда.

В. Районные комитеты

§ 17. Районные комитеты учреждаются в пунктах, служащих центром известного района. Количество районов и их границ определяются съездом или Центральным комитетом.

§ 18. Районный комитет – числом членов не менее трех избирается на съезде представителей отделов района и утверждается Центральным комитетом.

Примечание. Там, где созыв районного съезда по тем или иным причинам невозможен, члены районного комитета временно назначаются Центральным комитетом.

§ 19. Районный комитет действует, согласно инструкциям и директивам Центрального комитета и является исполнительным органом последнего.

§ 20. В круг функций районного комитета входит:

а) организация района;

б) обслуживание его инструкторами, литературой и информацией;

в) учет товарищей;

г) организация центров профессионально-технической и сельскохозяйственной подготовки и ведение коллективных хозяйств;

д) оказание содействия пунктам к приведению в исполнение распоряжений и постановлений съездов и Центрального комитета;

е) всяческое содействие Центральному комитету и поддержание постоянной связи с районом.

Г. Местные комитеты

§ 21. В каждом пункте, где насчитывается не менее десяти членов «Гехолуц», организуется местный отдел.

§ 22. Во главе местного отдела стоит комитет от трех до пяти лиц, избираемых на общем собрании членов отдела.

§ 23. Срок полномочий комитета устанавливается общим собранием членов местного отдела, но не долее, чем на один год. Перевыборы могут иметь место по требованию половины количества членов отдела, по инициативе комитета или по требованию Центрального комитета.

§ 24. Местный комитет исполняет распоряжения Центрального комитета и районного комитета и ежемесячно отчитывается перед ними.

§ 25. Общие собрания членов местного отдела устраиваются не реже двух раз в месяц или: а) по решению комитета, б) по требованию одной трети членов отдела.

§ 26. Общие собрания считаются правомочными при наличии одной трети всех фактически находящихся в данное время в пункте членов отдела.

§ 27. Центральному комитету, районному комитету и всем местным комитетам присваивается право иметь соответствующие штампы и круглые печати на русском и еврейском языках.

IV. Средства организации

§ 28. Средства организации составляются:

а) из членских взносов;

б) доходов с вечеров, лекций и других предприятий;

в) из разного рода случайных поступлений.

V. Ревизионные комиссии

§ 29. Для проверки делопроизводства и отчетности Центрального комитета на Всероссийском съезде «Геходуц» избирается ревизионная комиссия в составе не менее трех лиц. Такие же ревизионные комиссии избираются на районных съездах для ревизии дел районного комитета и на общем собрании отдела для ревизии дел местного комитета.

VI. Ликвидация организации

§ 30. Организация может быть закрыта:

а) по постановлению правительственных властей, в случаях, предусмотренных действующими законами СССР, и б) съездом, по постановлению двух третей делегатов.

§ 31. В случае закрытия имущество организации переходит к Центральному комитету Всероссийского профессионального союза работников земли и леса.

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 7. Л. 3г об. – 6а.
Типографский текст[1].

[1] Печатается по публикации в Собрании узаконений и распоряжений Рабочего и крестьянского правительства, № 21 от 20 сентября 1923 г.

№ 159
ПРОТОКОЛ № 1 ЗАСЕДАНИЯ ЦК «ГЕХОЛУЦ» О ВОЗОБНОВЛЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ[1]

23 августа 1923 г.

Присутствуют: члены ЦК – Г. Альтшулер, Ш. Аронов, З. Волкомирский и Д. Пипес.

Слушали:

1) регистрация устава Всероссийской трудовой организации «Гехолуц» в НКВД за № 18.

2) бюро ЦК в Москве.

3) о секретаре ЦК.

4) казначей ЦК.

5) о средствах для организационной и хозяйственной работы «Гехолуц».

6) работа в Крыму.

7) жалованье членам ЦК.

Постановили:

1) ЦК «Гехолуц» возобновляет свою деятельность, о чем он ставит в известность всех ответственных работников «Гехолуц» и ранее существовавшие отделы и коллективы.

2) утвердить тт. Аронова и Пипеса членами бюро ЦК «Гехолуц» в Москве.

3) утвердить тов. Дана Пипеса секретарем ЦК «Гехолуц».

4) утвердить казначеем ЦК тов. Аронова Шнеера.

5) поручить бюро ЦК сделать долгосрочный заем на сумму 1750–2000 червонных рублей.

6) уполномоченным ЦК «Гехолуц» для всей работы в КрССР[2] утверждается член ЦК тов. Волкомирский З. Л.

7) установить для членов ЦК «Гехолуц» жалованье в 30 (тридцать) тов[арных] рублей, а для семейных – 40 (сорок) товарных рублей. Товарный рубль исчисляется по стоимости его на 15 число каждого месяца и учитывается в червон[ных] рублях на то же число.

Секретарь ЦК
Члены ЦК

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 10. Л. 1–1 об.
Подлинник. Рукопись. Подписи-автографы.

---

[1] На этом заседании впервые присутствуют только приверженцы курса на «легализацию» Гехолуц в СССР.

[2] КрССР – в данном случае Крымская область в составе РСФСР.

№ 160
ПРОЕКТ УСТАВА ВСЕУКРАИНСКОЙ ЕВРЕЙСКОЙ ТРУДОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ»

[Конец августа – начало сентября 1923 г.]

I. Цели и задачи организации[1]

1. Всеукраинская еврейская трудовая организация «Гехолуц» имеет целью привлечение еврейских масс к производительным отраслям и коллективистическим формам труда, а также объединение еврейских трудящихся, стремящихся путем личного, чуждого всякой эксплуатации труда участвовать в создании еврейского социалистического центра в Палестине.

2. Для достижения указанной цели «Гехолуц» в соответствии с действующими законами СССР:

а) содействует организации, укреплению и развитию сельскохозяйственных коммун, коллективных хозяйств, производственных и рабочих артелей, кооперативов и их объединений;

б) посылает своих членов для работы в советские хозяйства, существующие коллективные хозяйства, государственные промышленные предприятия и производственные мастерские, а также на сельскохозяйственные и профессионально-технические курсы, в специальные школы и др. учебные заведения;

в) издает периодические и непериодические органы печати; устраивает курсы, лекции, экскурсии, библиотеки и чтения;

г) изыскивает средства, необходимые для деятельности организации равно и для предприятий, указанных в пункте а) пар[аграфа] 2;

д) всемерно содействует государственным и общественным учреждениям, занятым устройством евреев в сельском хозяйстве и промышленности; поддерживает непосредственную связь с трудовыми организациями и вступает в сношения с руководящими органами производственных союзов.

II. Состав организации

3. Членами организации могут быть все лица обоего пола не моложе 18 лет, не эксплуатирующие чужой труд, признающие устав организации, подчиняющиеся всем постановлениям ее руководящих органов и осуществляющие в своей личной жизни трудовые принципы.

---

[1] В основу положен Устав Всероссийской трудовой организации «Гехолуц».

4. Прием новых членов производится комитетом открытым голосованием простым большинством голосов по рекомендации двух членов организации.

5. Выбытие из числа членов производится либо по личному желанию выбывающего, либо по постановлению соответствующего общего собрания организации, при нарушении исключаемым лицом устава или интересов организации, а также за уголовные преступления.

6. Списки членов организации к началу каждого года представляются в Народный комиссариат внутренних дел УССР.

III. Управление делами организации

7. Делами организации ведают: а) съезд «Гехолуц», б) Центральный комитет, в) областные, окружные, районные и г) местные комитеты.

8. Все вопросы во всех центральных и местных органах «Гехолуц» решаются открытым голосованием, простым большинством голосов за исключением случаев, особо предусмотренных в уставе.

9. Организация «Гехолуц» имеет все права юридического лица: заключать всякого рода договоры, сделки и займы; приобретать и отчуждать необходимое для ее цели имущество, а равно искать и отвечать на суде и совершать все законом разрешенные действия, вытекающие из настоящего устава.

А. Съезд «Гехолуц»

10. Высшее руководство делами организации принадлежит съезду представителей отделов «Гехолуц».

11. Очередные съезды созываются ежегодно. Их время и место устанавливаются Центральным комитетом.

12. Экстраординарные съезды созываются: а) по постановлениям двух третей членов Центрального комитета, б) по требованию двух третей отделов «Гехолуц».

13. К предметам деятельности съездов относится:

а) обсуждение и решение дел по всем важнейшим вопросам организации,

б) рассмотрение и утверждение отчетов и смет,

в) разрешение вопросов об изменении и дополнении устава,

г) избрание членов Центрального комитета и ревиз[ионной] комиссии.

Б. Центральный комитет

14. Центральный комитет избирается Всеукраинским съездом, перед которым он отчитывается и несет ответственность за свои действия.

15. Центральный комитет руководит деятельностью отделов, районных комитетов и приводит в исполнение постановления съезда. Между прочим:

а) ведет регистрацию отделов и членов;

б) подготовляет специалистов по разным отраслям труда;

в) направляет отдельных членов и целые коллективы как для подготовки, так и для организации работ;

г) принимает все меры к развитию организации на всей территории Украинской Советской Социалистической Республики и ведает подготовкой съездов, конференций, совещаний и проч.;

д) осуществляет права организации, вытекающие из сего устава;

е) издает центральный орган организации.

16. Центральный комитет избирается на один год, перевыборы Центрального комитета могут быть произведены по требованию двух третей отделов. В случае невозможности созвать Всеукраинский съезд полномочия Центрального комитета продолжаются до следующего года.

Примечание: Впредь до созыва в первый раз съезда временный Центральный комитет избирается общим собранием учредителей, созываемым после утверждения устава.

В. Областные комитеты

17. Областные комитеты учреждаются в пунктах, служащих центром известного района. Количество областей и их границ определяются съездом или Центральным комитетом.

18. Областной комитет, числом членов не менее трех, избирается на съезде представителей отделов области и утверждается Центральным комитетом.

Примечание: там, где созыв областного съезда по тем или иным причинам невозможен, члены областного комитета временно назначаются Центральным комитетом.

19. Областной комитет действует согласно инструкциям и директивам Центрального комитета и является исполнительным органом последнего.

20. В круг функций областного комитета входит:

а) организация области,

б) обслуживание его инструкторами, литературой и информацией,

в) учет товарищей,

г) организация центров профессионально-технической и сельскохозяйственной подготовки и ведение коллективных хозяйств,

д) оказание содействия пунктам к приведению в исполнение распоряжений и постановлений съездов и Центрального комитета,

е) всяческое содействие Центральному комитету и поддержание постоянной связи с областью.

Г. Местные комитеты

21. В каждом пункте, где насчитывается не менее 10 членов «Гехолуц», организуется с разрешения Центрального или областного комитета местный.

22. Во главе местного отдела стоит комитет из трех или пяти лиц, избираемых на общем собрании членов отдела.

23. Срок полномочий комитета устанавливается общим собранием членов местного отдела, но не долее, чем на один год. Перевыборы могут иметь место по требованию половины количества членов отдела, по инициативе комитета или по требованию Центрального комитета.

24. Местный комитет исполняет распоряжения вышестоящих комитетов организации и ежемесячно отчитывается перед ними.

25. Общие собрания членов местного отдела устраиваются не реже двух раз в месяц или а) по решению комитета, б) по требованию одной трети членов отдела, в) по требованию ревизионной комиссии.

26. Общие собрания считаются правомочными при наличии одной трети всех фактически находящихся в данное время в пункте членов отдела.

27. Всем комитетам «Гехолуц» присваивается право иметь соответствующие штампы и круглые печати на украинском и еврейском языках.

IV. Средства организации

28. Средства организации составляются:

а) из вступительных и членских взносов,

б) доходов с вечеров, лекций и др. предприятий,

в) из разного рода иных поступлений.

V. Ревизионные комиссии

29. Для проверки делопроизводства и отчетности Центрального комитета на Всеукраинском съезде «Гехолуц» избирается ревизионная комиссия в составе не менее трех лиц. Такие же ревизионные комиссии избираются на областных и окружных съездах и на общих собраниях местных отделов.

VI. Ликвидация организации

30. Организация может быть закрыта:

а) по постановлению правительства УССР,

б) по постановлению Всеукраинского съезда «Гехолуц», принятому большинством двух третей голосов.

31. Местные отделы организации подлежат ликвидации также по постановлению Центрального комитета «Гехолуц».

32. В случае ликвидации организации все ее имущество, оставшееся по оплате долгов, переходит к организациям и учреждениям, преследующим близкие «Гехолуц» цели, по указанию съезда.

В случае закрытия местного отдела «Гехолуц» ликвидация его имущества производится по указанию Центрального комитета.

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 15. Л. 63–66.
Копия. Машинопись.

№ 161
ОБРАЩЕНИЕ ЦК ВСЕРОССИЙСКОЙ ТРУДОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ» В ПРЕЗИДИУМ ЦИК СССР

4 сентября 1923 г.

22 августа с. г. НКВД РСФСР утвердил и зарегистрировал Устав Всероссийской трудовой организации «Гехолуц».

Организация «Гехолуц» ставит своей задачей оздоровление экономической структуры еврейских масс и привлечение их к производительным отраслям труда, работает главным образом в местах концентрации еврейских трудящихся масс на Украине и в Белоруссии.

По существующему в СССР положению действия Устава, утвержденного НКВД РСФСР, могут не распространяться на территории УССР и БССР.

Таким образом, наш устав, который принципиально одобрен и прошел довольно длительную стадию рассмотрения в надлежащих инстанциях, не достигнет своей цели, если он задержится с распространением в УССР и БССР.

Вторичная же регистрация нашего устава в НКВД Украины и Белоруссии потребует большой затраты времени и сил.

Ввиду этого ЦК Всероссийской трудовой организации «Гехолуц» просит распоряжения Президиума ЦИК СССР о распространении действия Устава Всероссийской трудовой организации «Гехолуц» на всю территорию СССР.

От имени ЦК Всероссийской трудовой организации «Гехолуц»
Член ЦК (Ш. Аронов)

Временный адрес ЦК: Сретенка, Луков пер., д. 12, кв. 15

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 16. Л. 4.
Подлинник. Машинопись. Подпись-автограф.

№ 162
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ УЧРЕДИТЕЛЕЙ ВСЕУКРАИНСКОЙ ТРУДОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ» В НКВД УССР ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УСТАВА «ГЕХОЛУЦ»

4 сентября 1923 г.

Прилагая при сем проект устава Всеукраинской еврейской трудовой организации «Гехолуц»[1], просим НКВД УССР рассмотреть его и утвердить в возможно кратчайший срок.

На территории Украинской Советской Социалистической Республики разбросан ряд отдельных товарищей, а также целый ряд сельскохозяйственных коллективов, которым весьма близка деятельность организации «Гехолуц», официально действующей в РСФСР и ее автономных республиках. В большинстве своем украинские гехолуцианцы состояли до конца 1922 г. (когда началось преследование «Гехолуц» в УССР)[2] членами единой организации, работавшей во всех частях Советского Союза.

«Гехолуц» в РСФСР издает свой печатный орган, проводит значительную организационно-хозяйственную работу и принимает активное участие в еврейской колонизации и других мероприятиях советской власти, а также трудовой общественности, имеющих целью экономическое оздоровление и подпятие общественно-культурного уровня в духе национально-классовой культуры еврейских масс.

Много полезного сделано «Гехолуц» в Крыму, где организованные им сельскохозяйственные коммуны являются первыми по времени основания и первыми по глубине проводимой ими коммунно-хозяйственной и общественно-культурной работы. Весьма важная работа по привлечению еврейских масс к производительному труду и к коллективным формам жизни проделана «Гехолуц» и в центральной России, Туркестане и т. д.

---

[1] Основой проекта устава стал текст устава Гехолуц, утвержденный НКВД РСФСР 22 августа 1923 г. (ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 15. Л. 1).

[2] Преследования начались в сентябре 1922 г.

Мы же, гехолуцианцы, нроживающие в УССР – крестьяне, рабочие, ремесленники и т. д., – находимся в неимоверно тяжелых условиях. Аресты и нреследования, нанравленные нротив сионистов, отражаются весьма больно на нас, на сотнях отдельных гехолуцианцев, разбросанных но местечкам, колониям и городам Украины. Мы фактически нарализованы и не можем нринять желательного нам участия в жизни Советской Украины, будучи всегда в загоне и нод нодозрением.

Мы обращаемся в НКВД с убедительной нросьбой положить конец ненормальному ноложению и уравнять нас в нравах с нашими товарищами в РСФСР. Просим утвердить устав и тем самым дать нам возможность организованным норядком осуществлять гехолуцианскую работу, что ни в коем случае не нротиворечит интересам советской власти, и на что мы имеем нолное нраво как граждане – трудящиеся СССР.

Нросим дать незамедлительно утвердительный ответ, ибо этот вонрос сильно интересует еврейских трудящихся в УССР.

Нодачу настоящей докладной заниски, а также ведение всего дела но регистрации устава инициативная грунна нору чает членам инициативной грунны учредителей т[оварищам] Ражба С. и Груберу Б.

г. Харьков, 4 сентября 1925 г.

1. Васерман Ошар Юдилевич – рабочий-моторист-шофер, жив[ущий] в Киеве, Снасская ул., 39.

2. Котляр Абрам Самуилович – земледелец, член с/х коллектива «Нове Життя», с. Качковка[1], Могилевского округа.

3. Немой Абрам Млемкович – крестьянин-незаможник, нрожив[ающий] на хут. Гетманцы Грассуловского района Одесского округа.

4. Ражба Соломон Викторович – земледелец-коммунар, работавший в с/х коллективе в Крыму, нрожив[ающий] в Кременчуге, Первомайская, 16.

5. Меламуд Самуил Соломонович – рабочий Госнивзавода, член союза «Нищевкус» № 7550, нрожив[ающий] в Одессе, ул. Красной Гвардии, 3.

6. Гоффман Ушер Занвелев – член с/х коллектива «Огородник» на Одесских нолях орошения, 78[2].

---

[1] Качковка – ныне село в Ямпольском районе Винницкой области Украины.

[2] «Огородник», или «Гаганан» (также встречается написание «Аганан») – сельскохозяйственная коммуна Гехолуц в Одессе.

7. Ройзман Моисей Янкелевич – землевладелец, член КНС 3456, жив[ущий] в Одессе, Базарный нер., 12[1].

8. Златман Иосиф Самуилович – рабочий 1-й Госджутовой фабрики – электротехник, жив[ущий] в Одессе, ул. Раковского, 57.

9. Торум Шмуэль Саневич – рабочий 7-й типографии, жив[ущий] в Киеве, ул. Раковского, 14.

10. Зильберштейн Меер-Моище Срулевич – сортировщик Укрутильбыта, жив[ущий] в Киеве, Покровская, 9.

11. Шейнкман Илья Моисеевич – саножник-кустарь (одиночка), жив[ущий] в Киеве, Снасская, 18[2].

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 15. Л. 49–50.
Копия. Машинопись.

№ 163
ПРОТОКОЛ № 3 ЗАСЕДАНИЯ ЦК «ГЕХОЛУЦ» О ВОЗОБНОВЛЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОДЕССЕ И СИМФЕРОПОЛЕ И РЕШЕНИИ РЯДА ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ВОПРОСОВ

14 сентября 1923 г.

Участвуют: члены ЦК – Г. Альтшулер, Ш. Аронов, З. Волкомирский, Д. Пинес

Присутствует также М. Эйдельберг из Одессы.

Слушали:

1) областкомы:

2) о Главном Бюро для Украины.

3) о делонроизводителе секретариата ЦК.

4) ссуда артели «Гахшара» и расходы но организации работ в Москве.

5) доклад тов. Эйдельберга о возможности устройства рыболовной артели в Очакове.

6) заявление тов. Волкомирского о ссуде мастерской «Тель-Хай» в Симферополе и необходимости закунки коров для коммуны в Ялте.

Постановили:

1) возобновить деятельность ОК «Геходуц» в Одессе (для Одесской и южной части Подольской губ.) и в Симферополе для КрССР.

---

[1] М. Я. Ройзман подвергался аресту и ссылке, которая в 1926 г. была заменена высылкой в Палестину. Выехал из СССР в марте 1927 г.

[2] К документу прилагаются документально заверенные подписи.

Организацию работ и регистрацию ОК в Одессе поручить тов. Эйдельбергу. Вр[еменный] ОК в Симферополе утвердить в составе: З. Волкомирского, С. Гельбеца[1] и С. Ражбо.

2) а) учредить Главбюро для УССР в г. Киеве. б) уполномоченным ЦК в УССР назначить тов. Альтшулера, поручив ему принять все меры к регистрации устава «Гехолуц» в УССР и привлечь к работе тов. Евзерихина З. М. (в качестве инструктора и заместителя).

3) привлечь к работе в секретариате т. С. Л. Гольдберга, возложив на него обязанности делопроизводителя.

4) выдать т. Гельчинской для артели «Гахшара» и др[угих] хозяйственно-организационных нужд в г. Москве ссуду в размере 190 черв[ных] руб.

5) выдать т. Эйдельбергу на расходы по организации рыболовной артели в Очакове сто пятьдесят (150) черв[ных] рублей.

6) выдать т. Волкомирскому – согласно его заявлению – 50 (пятьдесят) червонных рублей для мастерской «Тель-Хай» и 50 (пятьдесят) червонных руб. на первоначальные расходы по организации молочной в Ялте.

Секретарь ЦК
Члены ЦК

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 10. Л. 3–3 об.
Подлинник. Рукопись. Подписи-автографы.
Заверено печатью ЦК Гехолуц.

№ 164
РЕЗОЛЮЦИИ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ МЕРКАЗА «ГЕХОЛУЦ»

[Сентябрь 1923 г.]

1. Пленарное заседание мерказа находит, что работа ЦК в течение последних полутора месяцев страдала, в особенности в московском Главбюро, благодаря создавшемуся положению внутри мерказа.

2. Заседание отмечает все значение легализации нашей организации, которая достигнута в результате работы бюро мерказа и предлагает последнему принять сейчас нужные шаги для регистрации устава «Гехолуц» на Украине и в других местах.

[1] Гельбец Семен (1897–1944), активист Гехолуц и ЦСП (член центрального комитета этой партии), врач. После ареста в 1924 г. выслан в Палестину.

3. В соответствии с принципами гахшара, принятыми на апрельском пленуме[1], настоящее пленарное заседание подчеркивает, что на работу в хозяйства и предприятия могут посылаться все члены организации, за исключением тех, кто активно противится существующей в данном хозяйстве форме.

4. Выслушав отчеты членов ЦК, работавших в Крыму, и посланной туда делегации, а также последние дебаты, пленум выражает свое возмущение распространению слухов и клеветы на «Тель-Хай», которые имели целью дискредитировать мерказ и подорвать систему работы «Гехолуц» в вопросах гахшара организации и отмечает, что:

а) хозяйственно-административная постановка хозяйства удовлетворительна.

б) члены ЦК, работавшие в Крыму, в общем выполнили все указания ЦК, хоть в их поступках и можно найти некоторые тактические ошибки.

в) заметны некоторые отрицательные моменты в жизни коммуны.

г) такое положение в дальнейшем продолжаться не может, и пленум ЦК постановляет:

а) объявить всем товарищам, которые не желают работать в «Тель-Хай», что ЦК разрешает им оставить хозяйство и берет на себя обязательство определить их на работу в лучших местах.

б) одновременно с этим ЦК обращается ко всем товарищам, которые в настоящее время находятся в «Тель-Хай» и могут согласиться с основным направлением хозяйства, – остаться и впредь работать в «Тель-Хай».

5. Пленум считает очень важным бурение артезианского колодца в «Тель-Хай», для чего коммуне следует изыскать нужные для этого средства, в чем ЦК должен ей содействовать.

6. Пленарное заседание выражает свой протест против поведения работавших на тракторах и постановляет:

а) тракторный отряд в его настоящем составе не может считаться гехолуцианским институтом гахшара;

б) Закс и Махновецкий исключаются из организации;

в) товарищ Трахтенберг остается членом организации при условии оставления им тракторного отряда.

7. В течение ближайших 2 недель должны быть посланы 8 товарищей в «Мааян», преимущественно специалисты.

---

[1] Отчет об апрельском пленуме см. в документе «Материалы по истории "Гехолуц"» (тетрадь № 3 за сентябрь 1927), приведенные ниже в настоящем разделе.

8. Для расширения мастерской в Москве и организации строительных работ пленум обязывает московский комитет «Гехолуц» найти нужные для этой цели средства и уполномочивает бюро ЦК прийти ему на помощь займом в 100 (сто) червонцев.

9. ЦК обязывает в ближайшее время учет и общую перерегистрацию всех членов «Гехолуц» по СССР.

Примечание: бюро ЦК должно выработать и составить анкету и специальную инструкцию.

10. ЦК должен немедленно приступить к выполнению постановления предыдущего пленума о посещении членами ЦК наиболее важных отделов в течение ближайших 2 месяцев.

11. Пленум уполномочивает бюро мобилизовать товарищей, необходимых для организационной работы.

12. Пленум подчеркивает важность издания и распространения материалов по организационной и культурной работе, о состоянии организации, а также о рабочем движении Эрец-Исраэль.

13. Бюро ЦК должно выяснить возможность издания печатного органа организации.

14. Пленум предлагает бюро ЦК созвать в январе широкое совещание организации, при участии представителей райкомов и комитетов, насчитывающих не менее 50 товарищей, а также более крупных хозяйств, согласно определению ЦК.

15. Бюро ЦК поручает одолжить нужную сумму на расходы по организационной работе и, в особенности, по посещению отделов и распространению печатных материалов.

16. Ознакомившись с фактами и данными, подтверждающими антиорганизационную деятельность Ш. Ш., имевшую целью подорвать авторитет мерказа, усложнившую внутреннее состояние и компрометирующую членов ЦК перед всей организацией, пленум ЦК постановляет:

Отстранить Ш. от работы в ЦК до ближайшего совещания расширенного пленума, которому надлежит окончательно разрешить вопрос о дальнейшей работе Ш., в качестве члена ЦК «Гехолуц»[1].

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 11. Л. 24–26.
Копия. Машинопись.

---

[1] Здесь отражается раскол, назревающий между «классовым» и «национальным» направлениям в Гехолуц. С. Шнеерсон выступил активным противником «классового» подхода и инициатором создания отдельного, «нелегального» Гехолуц.

№ 165
ПРОТОКОЛ № 5 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК «ГЕХОЛУЦ» О РЕГИСТРАЦИИ ОТДЕЛОВ «ГЕХОЛУЦ» И РЕШЕНИИ РЯДА ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ВОПРОСОВ

6 октября 1923 г.

1) тов. Пинесу выехать в Минск и Гомель для выяснения возможностей организации отделов и хозяйств[енных] предприятий «Гехолуц».

2) обратиться в Петроградский, Ростовский, Канавинский исполкомы с просьбой регистрировать отделы «Гехолуц» в этих городах.

3) отпечатать с разрешения Гублита 3000 экземпляров регистрационной анкеты.

4) принять от Д. Бен-Гуриона[1] реализованные им суммы от продажи экспонатов Палестинского павильона[2] в качестве долгосрочного займа.

Члены Бюро ЦК

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 10. Л. 5.
Подлинник. Рукопись. Подписи-автографы.
Заверено печатью ЦК Гехолуц.

№ 166
ПРОТОКОЛ № 7 ЗАСЕДАНИЯ ЦК «ГЕХОЛУЦ»

25 октября 1923 г.

СЛУШАЛИ: 1. О ссуде московской артели «Гахшара».

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Выдать «Гахшара» дополнительную ссуду в размере 100 (ста) черв[онных] рублей.

СЛУШАЛИ: 2. О посещении ранее существовавших отделов «Гехолуц».

ПОСТАНОВИЛИ: 2. Тов. Пинесу посетить Киев, Винницу, Гомель и районы с целью выяснения имеющихся там возможностей для организационной и хозяйственной работы «Гехолуц».

СЛУШАЛИ: 3. О члене ЦК «Гехолуц» т. Шнеерсоне.

---

[1] Бен Гурион Давид в это время – секретарь Всеобщей организации еврейских трудящихся в Палестине «Гистадрут Гаовдим Гаклалит». В сентябре 1923 г. приезжал на международную сельскохозяйственную выставку в Москве.

[2] Речь идет о павильоне на сельскохозяйственной выставке.

ПОСТАНОВИЛИ: 3. Принимая во внимание антиорганизационное поведение Ш. Шнеерсона, старавшегося всячески дискредитировать ЦК «Гехолуц» и не подчиняться его постановлениям, – ЦК постановляет отстранить т. Шнеерсона от организационной работы до ближайшего совещания, сообщив об этом в НКВД.

СЛУШАЛИ: 4. О вр[еменном] РК в Гомеле.

ПОСТАНОВИЛИ: утвердить в качестве членов вр[еменного] РК в Гомеле тт. Л. Зингерова[1] и Д. Рабиновича.

СЛУШАЛИ: 5. О регистрации устава «Гехолуц» в БССР и о РК в Минске.

ПОСТАНОВИЛИ: 5. Поручить тов. Зингерову – при поездке в Гомель – остановиться в Минске и подать заявление в НКВД БССР о регистрации устава.

Вызвать в Москву тов. Израиля Минца[2] и возложить на него обязанности уполномоченного по регистрации устава «Гехолуц» в Белоруссии и члена вр[еменного] РК в Минске.

Секретарь ЦК Д. Пинес
Члены ЦК Альтшулер, Аронов, Волкомирский

ГА РФ. Ф. Р-7747. Оп. 1. Д. 10. Л. 7–7 об.
Подлинник. Рукопись. Подписи-автографы.

№ 167
ПРОТОКОЛ № 9 ЗАСЕДАНИЯ ЦК «ГЕХОЛУЦ» С УЧАСТИЕМ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПАЛЕСТИНСКОГО «ГДУД-АВОДА» ИЕГУДЫ КОПЕЛЕВИЧА[3]

20 ноября 1923 г.

Присутствуют: члены ЦК – Г. Альтшулер, Ш. Аронов, З. Волкомирский, Д. Пинес.

Слушали:

1) информация тов. Конелевича о рабочем движении в Палестине и «Гдуд-Авода», а также о своем пребывании в Сов[етской] России

---

[1] Лев Зингеров, активист Гехолуц. Подвергался аресту, отбывал ссылку, в т. ч. в г. Тайшет.

[2] Израиль Минц, активист Гехолуц. Арестован в июле 1924 г., отбывал ссылку.

[3] Иегуда Копелевич (потом Альмог) – один из основателей Гехолуц. В 1919 г. уехал в Палестину, участвовал в создании Рабочего батальона. Осенью 1923 г. приехал вместе с Д. Бен-Гурионом в СССР, оставался до середины 1924 г., занимался пропагандистской и организационной работой.

как представителя Всемирного ЦК «Гехолуц» (согласно данному им обещанию).

2) отчет тов. Пинеса о своей поездке в УССР и Гомель. (Организована кунечная мастерская «Горн» в Виннице, выяснены возможности организации отделов «Гехолуц» в Казатине, Виннице, Проскурове, и др. местах. Представляется возможность организации с/х коммуны вблизи Мурафы (Под[ольской] губ[ернии])[1] и в Стародубском уезде Гомельской губ[ернии])[2].

3) о денежных ресурсах для с/х коммун и производственно-технических предприятий.

4) заявление тов. Р. Г. Либерман[3] о выдаче ей командировки в Студенецкую школу по садоводству и огородничеству.

5) о работе в Витебской губернии.

6) сообщение из Ялты о возможности аренды нового смешанного хозяйства.

Постановили:

1) информационный доклад тов. Конелевича принять к сведению. Установить письменную связь с Всеобщей еврейской рабочей федерацией Палестины[4] и «Гдуд-Авода».

2) отчет тов. Пинеса утвердить. Поручить Главбюро в Киеве и РК в Гомеле продолжить работу по организации и укреплению намеченных предприятий.

3) а) обратиться в Центр[альное] правление заграничных евр[ейских] кредитных и общественных организаций (ЕКО, «Арбейтер-Ринг»[5] и др.) и к Всемирному ЦК «Гехолуц» по поводу необходимых средств для работы «Гехолуц» в СССР. б) для этой цели командировать за границу члена ЦК тов. Г. Л. Альтшулера. в) обратиться по этому поводу за разрешением в Наркомнац и соответствующие органы власти.

4) удовлетворить.

5) командировать тов. С. Гольдберга в Витебскую губернию для выяснения возможностей организации там работ «Гехолуц».

---

[1] Мурафа – ныне село в Винницкой области Украины.

[2] Стародуб и Стародубский район – ныне в Брянской области России.

[3] Не удалось установить, о ком идет речь.

[4] Речь идет о Гистадрут Гаовдим Гаклалит.

[5] Арбейтер Ринг (идиш; рабочий кружок) – еврейская рабочая общественная организация, основана выходцами из Восточной Европы в США (1900). Изначально идеологически близка к бундизму.

6) неревести в Ялту на расходы но аренде хозяйства двести нятьдесят (250) червонных руб.

Секретарь ЦК — Д. Пинес
Члены ЦК — Альтшулер, Ш. Аронов

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 10. Л. 9 9 об.
Подлинник. Рукопись. Подписи-автографы.
Заверено печатью ЦК Гехолуц.

№ 168
ПОСТАНОВЛЕНИЯ МЕРКАЗА «ГЕХОЛУЦ»

12 января [1924 г.][1]

Гахшара

1. При мерказе создается комиссия но гахшара в составе одного члена мерказа и снециалистов но разным отраслям.

2. Центральным районом нашей деятельности но сельскохозяйственной гахшара намечается Крым и Одесская область («Тель-Хай», «Мааян», «Керем»[2], «Аганан», ферма быв. Зусмана[3], Фрайфельд[4] и хозяйство в Рыбнице)[5].

3. Гахшара нрофтехническая концентрируется в Москве, Петрограде и Киеве.

4. Вместе с тем следует стремиться к тому, чтобы в районах Гомельском, Минском, Витебском и Винницком было но крайней мере но одному нреднриятию для гахшара (сельскохозяйственному или техническому).

---

[1] Год установлен по содержанию документа. В документе записана дата «6 швата», по евреiскому календарю совпадавшая в 1924 г. с 12 января григорианского календаря.

[2] Керем, или Керем Йосеф (иар.; виноградник Иосифа) – земледельческое хозяйство в Ялте, связанное с коммуной «Тель-Хаї». Деiствовало до 1925 г.

[3] Возможно, имеется в виду учебная сельскохозяйственная ферма, деiствовавшая под руководством агронома А. Зусмана в Одессе.

[4] Скорее всего, евреiское сельскохозяйственное поселение в Крыму.

[5] Рыбница – ныне город в Молдавии (на территории Молдовской Приднестровской Республики). В 1926 г. – поселок городского типа в составе Молдавскоi Автономноi ССР.

5. Для прохождения гахшара мы посылаем товарищей в еврейские земледельческие артели: «Хаклаи», «Авода», «Икор»[1] – в Крыму и в других местах и содействуем организации новых артелей.

6. Приглашаем из-за границы специалистов по разным отраслям для наших мастерских и хозяйств (по с/х – из Э[рец]-И[сраэль], по техническому производству – из Германии).

7. Мы должны провести особый учет специалистов – членов организации, а также тех товарищей, которые желают получить высшую квалификацию в той или иной отрасли (особенно по организации труда и управления) и помогать им в этом направлении.

8. Мерказ направляет одного или двух интересующихся и способных к этому товарищей в ЦИТ.

9. Мерказ не может обойти молчанием имевшие место факты уклонения товарищей от поездки к месту гахшара и отмечает неаккуратность выполнения директив мерказа в этом направлении.

10. Мерказ немедленно приступает к намечению списка в 100 товарищей, посылаемых на гахшара в Крым, и заблаговременно извещает об этом товарищей. Впредь надо стараться извещать товарищей всегда заранее (за несколько месяцев) для того, чтобы они имели возможность основательно подготовиться и вовремя прибыть к месту работы.

11. Всем товарищам, кончающим в этом году курс учения в с/х учебных заведениях, мерказ предоставляет возможность получения в текущем году практической подготовки по сельскому хозяйству в наших хозяйствах.

II. Связь с Э[рец]-И[сраэль] и алия

1. Устанавливается взаимная информация и живая постоянная связь с рабочей общественностью в Э[рец]-И[сраэль]. Для этого организуется при мерказе специальная техническая комиссия для связи с рабочим движением в Э[рец]-И[сраэль] в лице «Гистадрут Гаклалит».

2. Признавая в лице «Гдуда Гаавойдо» одну из наиболее близких нам коллективистических форм труда в стране, мы уделяем связи с ним особое внимание (алия для пополнения его людьми, снабжение книгами и т. п.).

3. Мерказ обращается к Всеобщей федерации еврейских рабочих и к Гдуду с просьбой прислать нам в Россию ответственных товарищей, умеющих управлять хозяйством, и людей практики для наших хозяйств и предприятий.

---

[1] Названия артелей заимствованы из иврита; хаклаи – земледелец; авода – работа; икор (в современном произношении – икар) – крестьянин.

4. Мерказ ставит в известность исполком Федерации и Вельт мерказа «Г[ехолу]ц»[1] о нашем отношении к положению в стране и о том, что мы реагируем на кризис в стране усилением алия и укреплением нашей связи в Э[рец]-И[сраэль]. Мерказ выпускает специальный циркуляр, посвященный вопросу о положении в стране.

5. Мы должны заинтересовать всех товарищей.

6. Мерказ выпускает специальный циркуляр, посвященный вопросу о положении в стране.

III. Финансы

1. Мы должны заинтересовать всех товарищей нашими финансовыми начинаниями, пробудить их инициативу в этом направлении и ввести их в курс финансовых дел мерказа.

2. Каждый товарищ должен помнить, что он ответственный за обеспечение финансовыми средствами работы «Гехолуц».

3. Вся ответственность за полную и своевременную уплату членских взносов возлагается на местные и районные комитеты.

4. При мерказе учреждается комиссия, которая немедленно приступает к выяснению возможностей организации центрального финансового института и смешанных предприятий.

IV. Организационная работа и совещание

1. Бюро мерказа должно принять все меры к тому, чтобы закончить дело регистрации Устава на Украине и в Белоруссии. Один из членов мерказа выезжает для этого в Харьков и Минск.

2. До совещания д[олжна] б[ыть] закончена разработка материалов по всеобщей регистрации членов «Гехолуц».

3. Во всех местах необходимо провести широкую подготовительную работу к совещанию, снабдить их тезисами и материалами по всем вопросам, стоящим в порядке дня совещания.

4. До совещания необходимо озаботиться созывом районных конференций в Симферополе, Одессе, Виннице, Гомеле, Минске и Киеве, с участием представителей Мерказа. На этих конференциях должны быть выяснены все вопросы, стоящие в порядке дня совещания и избраны районные комитеты, которые уже пошлют на совещание своих представителей.

Примечание: представители тех РК, кои не будут избраны районными съездами или совещаниями, на Всероссийском совещании будут пользоваться лишь правом совещательного голоса.

---

[1] Вельт (идиш; мир). Имеется в виду Всемирный ЦК Гехолуц.

5. Мерказ нризнает необходимым заинтересовать и нривлекать товарищей к организационной работе, втянуть ряд товарищей в разные комиссии и возложить на них ответственную работу.

V. 11 Адара

1. 11 Адара «б» (17 марта)[1] объявляется днем смотра гехолуцианских сил но всей территории СССР.

2. Работа во всех мастерских, хозяйствах и учреждениях организации нроизводится усиленным темном. В этот день надо стараться заложить основы новых работ и нреднриятий.

3. В больших городах (Москва, Петроград, Одесса, Киев, Харьков, Симфероноль) в этот день устраиваются нубличные вечера, доход с которых ностунает в организационный фонд.

4. В этот день всюду организуются товарищеские беседы на темы: 1) о ноложении в стране; 2) об 11 Адара; 3) об Иосифе Трумнельдоре.

5. Мерказ вынускает снециальный циркуляр и сборник, носвященные И. Трумнельдору и 11 адара.

VI. Разное

1. Мерказ обращается с нриветственным нисьмом к конференции «Гехолуц» в Литве.

2. Все ответственные товарищи должны готовить материал для нечатного органа «Гехолуц».

3. Во всех нунктах намечаются корреснонденты снифа[2], извещают ностоянно мерказ или Киевское бюро обо всей жизни и деятельности местных отделов.

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 11. Л. 20–23.
Копия. Машинопись.

---

[1] 11 Адара – дата по еврейскому календарю, который, наряду с Григорианским, является официальным в Израиле. 11 Адара 5680 соответствует 1 марта 1920 г. В этот день при защите еврейского поселения в северной Палестине «Тель-Хай» был убит И. Трумпельдор. Адар «б» – имеется второй месяц Адар, тринадцатый месяц, прибавляющийся к еврейскому календарю в високосные годы.

[2] Сниф (нвр.; отдел) – в данном случае филиал, местная организация.

№ 169
ПРОТОКОЛ № 16 ЗАСЕДАНИЯ ЦК «ГЕХОЛУЦ» О БЛИЖАЙШЕЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ РАБОТЕ И СОВЕЩАНИИ

15 января 1924 г.

Участвуют члены ЦК тт. Альтшулер, Аронов, Волкомирский и Пинес.

Слушали:

1) доклад тов. Пинеса о ближайшей организационной работе и совещании.

Постановили:

1) а) бюро ЦК должно принять все меры к тому, чтобы закончить дело регистрации устава на Украине и [в] Белоруссии. Один из членов ЦК выезжает для этого в Харьков и Минск.

б) до совещания должна быть закончена разработка материалов по Всеобщей регистрации членов «Гехолуц».

в) во всех местах необходимо провести широкую подготовительную работу к совещанию, снабдить их тезисами и материалами по всем вопросам, стоящим в порядке дня совещания.

г) до совещания необходимо озаботиться созывом районных конференций в Симферополе, Одессе, Виннице, Гомеле, Минске и Киеве с участием представителей ЦК. На этих конференциях должны быть выяснены все вопросы, стоящие в порядке дня совещания, и избраны районные комитеты, которые уже пошлют на совещание своих представителей.

Примечание: представители тех РК, кои не будут избраны районными съездами или совещаниями, на Всероссийском совещании будут пользоваться лишь правом совещательного голоса.

д) мерказ признает необходимым заинтересовать и привлекать товарищей к организационной работе, втянуть их в разные комиссии и возложить на них ответственную работу.

Секретарь ЦК
Члены ЦК

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 10. Л. 17–17 об.
Подлинник. Рукопись. Подписи-автографы.
Заверено печатью ЦК Гехолуц.

№ 170
ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО СЕКРЕТНО-ОСВЕДОМИТЕЛЬНОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ВСЕМ ГУБОТДЕЛАМ ОГПУ О СЪЕЗДЕ «ГЕХОЛУЦ» В МОСКВЕ

27 февраля 1924 г.

Кония ПП ОГПУ

17 марта в Москве созывается Всероссийский съезд Всероссийской трудовой организации «Гехолуц». Данный съезд нроизойдет согласно разрешению НКВД. Принимая во внимание, что нри легализации «Гехолуц» ОГПУ было нредложено бороться с контрреволюционными элементами, находящимися в «Гехолуц», СОПРУПР ОГПУ нредлагает срочно выявить, кто нерсонально будет нослан делегатом на съезд, и в случае, если делегированный на съезд является одновременно и членом какой-нибудь нелегальной сионистской организации, то его нод каким-нибудь благовидным нредлогом надо задержать и не дать возможность понасть на съезд.

О носледующем срочно поставьте в известность IV отд. СО ОГПУ.

27 февраля 1924 г. № 260317.

Нач. СО ОГПУ: Дерибас
Нач. IV отд. СО ОГПУ Генкин
С нодлинным верно:
Секретарь СО ОГПУ Биланов

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 30. Л. 375.
Ротаторный оттиск. Машнопись.

№ 171
ПИСЬМО ЦИК СССР О НЕОБХОДИМОСТИ СОГЛАСОВЫВАТЬ С НКВД СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК РАСПРОСТРАНЕНИЕ ДЕЙСТВИЯ УСТАВА «ГЕХОЛУЦ» НА ВСЮ ТЕРРИТОРИЮ СССР

20 марта 1924 г.

Всероссийской трудовой организации «Гехолуц»
На № 89 от 7 февраля [19]24 г.

Президиум ЦИК Союза ССР нодтверждает свое нрежнее сообщение (от 11 сентября [19]23 г. за № 773 с), что вонрос о распространении

действия устава «Гехолуц» на всю территорию Союза ССР вам надлежит согласовать с Наркомвнуделами Союзных Реснублик[1].

Секретарь ЦИК Союза ССР А. Енукидзе[2]

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 15. Л. 5.
Копия. Машинопись.

№ 172
ЗАЯВЛЕНИЕ ЧЛЕНОВ ЦК «ГЕХОЛУЦ» В ОГПУ СССР ОБ АРЕСТАХ ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИИ

15 мая 1924 г.

№ 165
15/V-[19]24 г.

ЦК Всероссийской трудовой организации «Гехолуц» нросит разрешить членам ЦК «Гехолуц» Пинесу Д. М. и Альтшулеру Г. А. личное свидание с членами организации «Гехолуц», арестованными в ночь с 13 на 14 марта с. г. и содержавшимися в Бутырской тюрьме[3]: Ш. Г. Ароновым, С. Б. Гельбецом, Л. А. Добкиным[4], Р. П. Гельчинской и С. Б. Малковой[5].

I) секретарю ЦК «Гехолуц» Д. М. Пинесу необходимо свидание:

1) с арестованным членом и казначеем ЦК «Гехолуц» Ароновым Ш. Г. для выяснения денежной отчетности домов и нроч.;

---

[1] 10 февраля 1923 г. вышло постановление Оргбюро ЦК КП(б)У: «Ввиду того, что "Гехолуц" является разновидностью сионизма, – высказаться против его легализации». Деятельность организации в Украине была запрещена, поэтому проходила нелегально. В Гомеле в 1922 г. с разрешения местных властей прошел съезд организации. Это позволило выявить всех ее членов и затем провести массовые аресты. Таким образом, Гехолуц действовал легально только в РСФСР.

[2] Енукидзе Авель Сафронович (1877–1937), советский государственный деятель. Секретарь президиума ВЦИК РСФСР (1918–1922), секретарь президиума ЦИК СССР (1922–1935).

[3] Для всех упомянутых лиц ссылка была заменена высылкой в Палестину, куда они выехали летом 1924 г.

[4] Добкин Леви (?–1981), активист движения Геховер, позже член ЦК Гехолуц.

[5] Сара (Соня) Малкова (?–1948), активистка ЦСП и Гехолуц. После приезда в Палестину в кибуце «Эйн-Харод», позднее в Иерусалиме.

2) членами московской организации «Гехолуц» Р. П. Гельчинской и С. Б. Малковой для выяснения не сданных ими дел по делопроизводству московской организации «Гехолуц», а также для урегулирования их личных дел, ввиду отсутствия родственников.

II) члену ЦК «Гехолуц» Г. А. Альтшулеру необходимо свидание с членом московской организации «Гехолуц», членом правления и казначеем трудовой артели «Гахшара» Л. А. Добкиным для получения подробных сведений по несданным и с членом крымского ОК «Гехолуц» С. Б. Гельцбецом для выяснения некоторых вопросов о задолженности и по несданным делам крымского ОК.

Секретарь ЦК Пинес
Член ЦК Альтшулер

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 16. Л. 105.
Копия. Рукопись.

№ 173
ПИСЬМО СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР В ОТНОШЕНИИ ЦИРКУЛЯРА ОБ ЭМИГРАЦИИ[1]

24 мая 1924 г.
Секретно

Отдел секретный
Киев ном. нач. Губотдела ОГПУ тов. Занадному
Копия: Харьков ГПУ Украины

На в[аш] № 5-5116/с от 13 мая [19]24 г. просим прислать сфотографированное в[ами] письмо из ЦК «Гехолуц».

В отношении циркуляра об эмиграции сообщаем, что ставить препятствия эмигрированию за границу сионистским элементам нам невыгодно, но необходимо точно знать, кто из сионистов-гехолуциантов выезжает за границу, строго проследить за тем, чтобы они не могли вывезти за границу нелегальных сионистских материалов и т. п., чтобы они не могли служить средством связи российских нелегальных сионистских организаций с заграничными.

Вероятно, что многие сионисты попытаются выехать из СССР нелегально. В отношении данных лиц необходимо иметь возможно большую информацию, чтобы предотвратить нелегальный переход границы сионистами, привлекая их к ответственности за нелегальный выезд

[1] Письмо на бланке ГПУ. Исх. № 245213.

и за нелегальную сиондеятельность, состоящих, кроме «Гехолуца», и в других нелегальных сионистских организациях.

О последующем сообщите в IV отд. СО ОГПУ.

Нач. СО ОГПУ — Дерибас
Нач. IV отд. СО ОГПУ — Генкин

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 30. Л. 377.
Копия. Машинопись.

№ 174
ОБРАЩЕНИЕ ЧЛЕНОВ ЦК «ГЕХОЛУЦ» К ПРОКУРОРУ ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ С ПРОСЬБОЙ ОСВОБОДИТЬ АРЕСТОВАННЫХ ЧЛЕНОВ «ГЕХОЛУЦ»

[Май 1924 г.][1]
Срочно

Псковскому губернскому прокурору

Арестованные в г. Невеле в апреле месяце с. г. наши товарищи в настоящее время содержатся арестованными в г. Пскове.

В Невеле не имеется зарегистрированного в Исполкоме отдела «Гехолуц» за отсутствием соответствующего состава членов. ЦК «Гехолуц» находился в связи с отдельными товарищами в Невеле (в частности, с арестованными) и выяснял возможность организации и регистрации отдела «Гехолуц» в Невеле, а равно сельскохозяйственной коммуны или производственно-технического коллектива.

Доводя о вышеизложенном до сведения губпрокурора, ЦК Всероссийской трудовой организации «Гехолуц» выражает свое удивление по поводу ареста наших товарищей и убедительно просит сделать срочное распоряжение об их освобождении.

Секретарь ЦК — Пинес
Член ЦК — Евзерихин

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 16. Л. 107.
Копия. Машинопись.

[1] На документе помета: «25/V. № 171».

№ 175
ПРОТОКОЛ № 38 ПОСТАНОВЛЕНИЙ ЦК «ГЕХОЛУЦ»

16 июня 1924 г.

I.

1) нринимая во внимание: а) что городские нрофтехнические нредниятия но гахшара нуждаются в весьма значительных оборотных средствах, которыми организация не раснолагает и б) что нолучаемые нами краткосрочные ссуды не могут обеснечить и укренить городские нункты гахшара, – мерказ признает возможным нривлечь, – как для организации новых нроизводственно-учебных нреднриятий, так и для укренления уже существующих, – каниталы со стороны, нри том условии, если в основном будут нри этом сохранены гехолуцианско-организационный, производственно-учебный и юридический моменты.

II.

1) мерказ констатирует, что в хозяйственно-экономической работе в Крыму нами достигнуты значительные уснехи, и что организованные нами там хозяйства вышли уже из того тяжелого финансового кризиса, который они нережили некоторое время тому назад. Развитие «Тель-Хая» может внредь нроисходить без дальнейшей финансовой номощи со стороны ЦК.

2) мерказ отмечает, что им не была вынолнена обещанная дотация Ялтинскому коллективу «Тель-Хай» («Керем»); ассигнованные незначительные денежные суммы нереведены туда с большим онозданием, что весьма вредно отразилось на всем ходе работ.

В дальнейшем бюро ЦК должно нринять энергичные меры для погашения утвержденной сметы и при первой возможности перевести в «Керем» 500 рублей.

3) должны быть нриняты меры, чтобы арендуемое «Керемом» хозяйство и на будущее время осталось за нашим коллективом.

4) мерказ находит, что число товарищей, работающих в настоящее время в «Тель-Хае», совнадает с требованиями хозяйства.

III.

1) заслушав доклад о современном положении в Палестине и нерснективах укренления там рабочих нозиций, мерказ констатирует, что:

а) алия должна вестись беснрерывно и регулярно, даже и в самые критические моменты для еврейского рабочего движения в Эрец-Исраэль;

б) алия должна во всякое время нроводиться именно таким образом, чтобы она не нодрывала принцинов нашей работы но всесторонней гахшара;

в) открывшиеся возможности устройства рабочих но табаководству, на строительных работах и нроч., облегчение въезда в Палестину и необходимость захвата нозиций организованными еврейскими рабочими – диктуют усиление алия за счет стойких классово-сознательных и нрофессионально-нодготовленных коллективов и халуцим-одиночек.

Секретарь ЦК Д. Пинес
Члены ЦК Альтшулер, Аронов, Волкомирский

ГА РФ. Ф. Р-7747. Оп. 1. Д. 10. Л. 41–41 об.
Подлинник. Рукопись. Подписи-автографы.

№ 176
ПРОТОКОЛ № 56 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК «ГЕХОЛУЦ»

12 сентября 1924 г.

СЛУШАЛИ: 1) нерегистрация РК в Гомеле и арест тов. Старосты.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) нринять все меры к выяснению нричин незарегистрирования РК «Гехолуц» в Гомеле и ареста тов. Старосты и других товарищей.

СЛУШАЛИ: 2) доклад т. Евзерихина:

а) о ностановлении Турецкой секции Рос[сийско]-восточной торговой налаты[1] – «оказать содействие “Гехолуц” в деле снабжения рабочих организаций Палестины лесом и другими материалами»;

б) об отношении Новороссийского цемент-треста к вонросу об экснорте цемента в Палестину;

в) о норученни, данном нравлением Нефтесиндиката тов. Добкину о выяснении вонроса имнорта нефтенродуктов в Палестину;

г) о согласии Учетно-судного отдела Госбанка нринять к учету векселя налестинских коонеративных организаций с гарантией Палестинского рабочего банка в нределах разрешенного Госиздату неиснользованного кредита.

---

[1] В декабре 1922 г. в Москве создали Росснйско-восточную палату для содейственя экономическим связям советской Россни с Персией, Турцией, Афганистаном, Монголией и Японией. 23 марта 1925 г. СНК СССР изменил название на «Восточную торговую палату СССР», а 14 июня 1928 г. утвердил устав Всесоюзно-Восточной торговой палаты. Турецкая секция – отделение торговой палаты.

ПОСТАНОВИЛИ: 2. Доклад т. Евзерихина принять к сведению.

Члены бюро ЦК Евзерихин, [Линовецкий][1]

ГА РФ. Ф. Р-7747. Оп. 1. Д. 10. Л. 60.
Подлинник. Рукопись. Подписи-автографы.

№ 177
ПРОТОКОЛ № 69 ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ ЦК «ГЕХОЛУЦ»

4–9 декабря 1924 г.

Участвуют с правом решающего голоса – члены ЦК: Альтшулер, Евзерихин, Линовецкий, Пинес, Фридман[2], Цырлин[3]; с правом совещательного голоса – кандидат в члены ЦК Гольдберг, ответств[енный] редактор журнала Семеновский[4] и члены Ревизионной Комиссии – Мазо[5] и Гуревич.

СЛУШАЛИ:

1. Общее положение гехолуцианского движения в СССР. – Доклад тов. Пинеса.

Организация растет количественно и качественно. Зарегистрировано 15 отделов.

Преследования на отдельных товарищей в УССР, БССР продолжаются.

В Гомеле – ренрессии. Уполномоченные ЦК высылаются.

---

[1] Элиэзер Липовецкий, член комитета Гехолуц в Киеве, впоследствии член Киевского бюро мерказа. После Всероссийского совещания в июле 1924 г., где был вновь избран в ЦК, руководил гахшара-отделом мерказа в Москве.

[2] Самуил Фридман, агроном, наряду с руководящей работой занимался организацией сельскохозяйственной подготовки и развитием земледельческих коммун Гехолуц.

[3] Цырлин (Цур) Арон (1898–1990), член коммуны «Тель-Хай» в Крыму, член ЦК «легального» Гехолуц (в середине 1920-х). Арестован в 1926 г., отбывал заключение в Костромском политизоляторе. С 1928 г. в Палестине.

[4] Исаак Семеновский (Норманн) (1899–1971), активист Гехолуц, арестован в марте 1926 г., отбывал ссылку в Томской области. В 1927 г. ссылка была заменена высылкой в Палестину, куда он выехал в том же году. Занимался издательской и литературной деятельностью.

[5] Элиягу Мазо (Мазе), член Петроградского комитета Гехолуц, член Центральной ревизионной комиссии. Работал долгое время в качестве председателя Районного комитета Гехолуц в Гомеле. Член Бюро ЦК Гехолуц и член Центральной комиссии по истории Гехолуц.

Хозяйствен[ная] работа развивается. Ялтинский коллектив остается без хозяйства.

Наше желание работать в деле нереселения и колонизации встречает противодействие на местах, и гл[авным] образом в центре.

Из всех организаций, имеющих целью содействие еврейской лаборизации и колонизации, – «Джойнт» внимательнее всех относится к хозяйств[енной] работе «Гехолуц».

Мерказ Олами[1] до сих нор не включил в свой состав представителя российской организации.

Ожидался приезд Бен-Гуриона, председателя «Гистадрут Гаовдим», для разрешения вонросов, связанных с нереездом в П[алест]ину, но он нриехать не может.

1-а. Акт ревизионной комиссии. – (Х. Гуревич).

«Ревизию нроизводили члены Центральной ревизионной комиссии тт. Мазо Э. и Гуревич Х., которые нашли следующее:

I. Секретариат. а) деятельность секретариата стоит на должной высоте. Все нротоколы в должном норядке, и все ностановления бюро ЦК своевременно выполнялись.

II. Оргфинотдел. а) комиссия отмечает, что со дня совещания орготделом была нроделана большая работа в смысле учета нунктов, товарищей и концентрации сведений о росте и состоянии всей ор[ганизац]ии.

в) комиссия отмечает, что регулярная связь с местами слабая как нисьменная, так и инструкторская. Изданные материалы несвоевременно и в недостаточном количестве доставлялись на места.

с) бухгалтерские книги на 1 декабря с. г. в нолном норядке и на все расходы имеются онравдательные документы.

d) комиссия указывает, что завфином были иснользованы источники доходов, номимо санкции ЦК или бюро ЦК.

е) комиссия находит, что для успешной работы необходимо нригласить снециального бухгалтера.

III. Гахшара: а) комиссия отмечает, что со дня совещания отделу гахшара удалось собрать и разработать технические сведения всех наших гахшара-нредприятий.

в) комиссия устанавливает, что отсутствует учет т[овари]щей, нуждающихся в гахшара.

с) т[овари]щи на гахшара раснределялись без всякой системы и часто номимо завотделом гахшара.

d) не было установлено живой связи с гахшара-нредприятиями и последние не нолучали своевременно соответствующих инструкций.

---

[1] Мерказ Олами (ивр.) – Всемирный центр Гехолуц.

е) зав. отделом гахшара не был достаточно активен в создании условий для полной концентрации в своих руках дела гахшара, что фактически приводило к обхождению его секретариатом и орготделом.

ж) комиссия отмечает, что время, уделяемое зав.[отделом]-гахшара для работы, недостаточно».

2. Положение гахшара-предприятий (доклад т. Линовецкого).

Доклад[чик] приводит ряд диаграмм, рисующих рост наших технических предприятий.

«Амал»[1]:

В июле выпуск изделий – 1962,77.

В августе – 590,04.

В сентябре – 2704,90.

В октябре – 5183,80.

Работало: в июле –12 чел.; в августе – 16; в сентябре – 21; в октябре – 24.

«Гахшара»:

В июле – выработка 947,74.

В августе – 1469,16.

В сентябре – 1607,40

В октябре – 2255,35.

Работало: в июле – 14; в августе – 14; в сентябре – 13; в октябре – 16.

«Нагария»[2]:

В июле выработка 143 р.

В августе – 172 р.

В сентябре – 1186 р.

В октябре – 1666 р. 50 к.

Работало в «Нагария» в июле – 5; в августе – 6; в сентябре – 11; в октябре – 11.

Наблюдается в последнее время увлечение швейными мастерскими, которые экономически неустойчивы.

3. О работе в Крыму.

(докл. Евзерихина и Цырлина).

Вновь утвержденному РК в Крыму пришлось проделать большую работу по установлению связи между хозяйствами и РК. РК понял

---

[1] Амал (ивр.; труд). В данном случае производственная артель «Амал», арендовавшая и пустившая в действие государственный механический завод у Нарвских ворот в Ленинграде.

[2] Нагария (ивр.; столярная мастерская). В данном случае имеется в виду столярно-ящичная мастерская в Москве.

в нолосу, неблагонриятную для работы: мастерская в Симферополе норвала связь с организацией; задолженность «Тель-Хая» (Колай), нриведшая коммуну к финансовому кризису, отвлекала много энергии; заботы о хозяйстве для коммуны «Мааян», нриковавшие тов. Цырлина к этой работе; отсутствие возможности оставаться на будущий год в «Гюзель-Тенз» – нринудило тов. Евзерихина отдаться всецело вонросу нодыскания хозяйства для Ялтинского «Тель-Хая». Все эти моменты осложнили работу Крымского РК. К тому же колонизация там еще не развернулась. Не было конкретной работы в этом нанравлении.

Объехать ранее существующие еврейские хозяйства не удалось до сих нор отчасти из-за отсутствия средств.

4. Профтехническая и сельскохозяйственная гахшара.
(докл. Линовецкого и Евзерихина).
5. О хозяйственно-нроизводств[енном] совещании «Гехолуц».
(нредложение тов. Альтшулера).
6. О норядке нанравления т[овари]щей на работу в хозяйства.
(доклад тов. Цырлина).
7. Связь между СССР и Палестиной.
(доклад тов. Пинеса).
8. Кавказ и Туркестан.
(доклад тов. Альтшулера).
9. Информация Ц. Товарищеского Суда.
(тов. Гольдберг).
10. Посылка делегата в Палестину для выяснения возможности установления тесной связи между госхоз[ными] и культ[урными] органами СССР с нроф|ессиональными| и хозяйств[енными| институтами трудовой Палестины. (Предлож[ения] тов. Альтшулера.)
11. Положения о пленумах ЦК, бюро ЦК, ревизионных комиссиях, «Ваада Л» Тарбут (центральной культкомиссии), редакции журнала «Ист-гех» (доклад тов. Альтшулера).
12. О журнале «Гехолуц» [1]
(доклад тов. Семеновского).
13. О ноездке т[овари]щей в Палестину (алия)
(доклад тов. Альтшулера).
14. Раснределение работы между членами ЦК, утверждение состава редколлегии журнала, ц[ентральной] культкомиссии и «Ист-Гех».
15. Расходная смета ЦК «Гехолуц»
(доклад тов. Альтшулера.)

[1] Газета «Гехолуц» издавалась в 1924–1927 гг. в Москве.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Заслушав отчет бюро мерказа и заключение ревизионной комиссии, пленарное заседание ЦК находит работу, проделанную после совещания, удовлетворительной и всецело ее одобряет.

Вместе с тем пленум отмечает, что работа отдела-гахшара не стояла на должной высоте, что отчасти объясняется несвоевременным доставлением гахшара-предприятиями нужных материалов в бюро.

2. Пленум с глубоким удовлетворением констатирует значительный количественный и качественный рост организации; также укрепление гахшара-предприятий, в частности профтехнических, как то: Ленинградского «Амал» и московских «Гахшара» и «Нагория»[1].

3. Пленум утверждает постановления бюро мерказа об организации учительского семинария, ассоциации писателей «Брейшит» (при обязательном условии обеспечения организационного руководства) и «Аманут»[2].

4. Пленарное заседание ЦК вновь заявляет о желании и готовности организации «Гехолуц» всячески содействовать работе по колонизации евреев в СССР и активно принимать в ней участие.

5. Пленум постановляет: обратить вновь внимание центральных органов власти на недопустимые преследования, коим подвергаются члены «Гехолуц» на местах.

6. Пленум вынужден выразить свой протест против ареста члена ЦК – тов. М. Эйдельберга, а также против репрессий в Гомеле, ареста активных работников и высылок, не имеющих никакого оправдания по отношению к членам «Гехолуц», работающим на основании утвержденного устава.

7. Пленум настаивает на регистрации РК «Гехолуц» в Гомеле и поручает бюро ЦК продолжать работу в этом направлении.

8. Пленарное заседание ЦК «Гехолуц» с удовлетворением отмечает, что «Джойнт» внимательнее всех других организаций, работающих в СССР и имеющих целью содействие еврейской лаборизации и колонизации, относится к хозяйственной работе «Гехолуц» и содействует ей.

---

[1] Имеются в виду артели «Гахшара» и «Нагария».

[2] «Берешит» (евр.; начало) – литературный сборник на иврите, легально изданный в СССР в 1926 г. под редакцией М. Абрамсона (также – Григорий Плоткин). Второй выпуск сборника был запрещен советской цензурой. «Аманут» («Оманут») – издательство книг на иврите, основанное в Москве Ш. Персиц в 1917 г.; с 1920 г. в Германии, позднее в Палестине. Возможно, имеется в виду попытка восстановления издательской деятельности на иврите в СССР.

9. Пленум выражает свое удивление по поводу невключения тов. Аронова в состав Мерказа Олами (Всемирного ЦК), невзирая на предложение российского ЦК. Пленум протестует против того, что российская организация до сих пор не представлена в Мерказ Олами, и настаивает на включении тов. Аронова как представителя российского «Гехолуц».

10. Утверждая в целом деятельность Крымского РК, пленум констатирует, что члены ЦК в Крыму, уделяя все свое внимание гахшара-предприятиям, находящимся в критическом положении, не в достаточной мере выполнили директивы мерказа по части общеорганизационной работы в Крыму.

11. Пленум поручает Крымскому РК принять все меры к улучшению материальных условий жизни товарищей в квуце «Тель-Хай», вновь подчеркивая, что экономия на содержании коллектива не допустима.

12. Пленум вновь подтверждает прежнее постановление ЦК о получении хозяйства для коммуны «Мааян» и поручает бюро изыскать необходимые для этого средства.

13. В значительной краткосрочной задолженности «Тель-Хая» пленум видит один из результатов неправильного строительства квуцы, выразившегося в одностороннем развитии хозяйства и несоразмерном с организационными возможностями его расширении.

14. Пленум отмечает критическое положение Ялтинской квуцы «Тель-Хай» («Керем-Иосеф») в связи с отказом в продлении срока аренды прежнего хозяйства, а также отказом ОРТ предоставить коллективу единственно подходящее интенсивное хозяйство в Южном Крыму – Алуштинскую сельскохозяйственную школу. Пленум поручает бюро ЦК принять экстренные меры к хозяйственному устройству коллектива.

15. Пленум утверждает все мероприятия и постановления бюро ЦК по вопросу об участии членов «Гехолуц» в организации и работе общееврейских коллективов и предлагает всем товарищам, работающим в общих коллективах, принимать активное участие в организационно-хозяйственной работе последних.

16. Во исполнение постановления Всероссийск[ого] совещания, пленум поручает Бюро в течение ближайших 3 месяцев созвать хозяйственно-производственное совещание «Гехолуц» из представителей гахшара-предприятий.

17. Пленарное заседание разъясняет:

а) ни один товарищ не может приступить к гахшара-работе или организации какого-либо предприятия без разрешения комитета.

б) все предприятия, принадлежащие отдельным товарищам, находятся под неослабным наблюдением организации в соответствии

с резолюциями Всероссийского совещания, за исключением единоличных кустарей, а также, по разрешению Комитета, – небольших объединений (2–3) кустарей, не имеющих объективных перспектив для расширения.

18. Бюро заблаговременно концентрирует все сведения о емкости хозяйств и необходимом для них составе коллектива, с одной стороны, и о гахшара-потребностях – с другой.

19. Бюро широко информирует организацию о состоянии и характере хозяйств и о требованиях, предъявляемых к товарищам, посылаемым в коллективы.

20. Бюро ЦК заблаговременно распределяет имеющиеся гахшара-места между районами и отделами, представляющими список своих кандидатов на санкцию бюро мерказа.

Примечание: спецы разных профессий и т[овари]щи, могущие быть использованными в качестве культработников, состоящие на особом учете ЦК, направляются в хозяйства непосредственно бюро.

21. Пленум подчеркивает, что, вопреки неоднократным постановлениям, в хозяйства прибыл целый ряд т[овари]щей, больных и физически непригодных к работе в избранной ими профессии, и предлагает комитетам впредь посылать в хозяйства лишь тех товарищей, которые по заключению предварительного тщательного медицинского освидетельствования являются пригодными к работе в данной профессии и условиях. За каждый случай нарушения настоящего постановления комитет в целом будет передаваться товарищескому суду.

22. Учитывая накопившийся опыт гахшара-работы «Гехолуц» и ближайшие ее перспективы и считая необходимым втянуть больший круг товарищей в хозяйственную работу «Гехолуц» и материальное ей содействие, пленум призывает всех товарищей, направляемых на гахшара, вносить максимально возможную сумму денег на организацию и укрепление хозяйства.

Пленум обращает внимание т[овари]щей, едущих на гахшара, на необходимость брать с собою в коллектив нужное обмундирование и утварь, дабы не обременять хозяйство расходами с первых же дней их прибытия в квуцу.

Вместе с тем пленум предлагает всем органам и ответственным работникам «Гехолуц» повести широкую кампанию за вовлечение гехолуцианских масс в дело строительства наших хозяйств и привлечение для этой цели их средств.

Примечание: реализуемые от этих взносов средства учитываются по отдельному счету ЦК, по усмотрению которого они и расходуются.

23. Пленарное заседание ЦК «Гехолуц» одобряет все мероприятия бюро ЦК в деле установления связи между госхоз[яйственными] и культ[урными] органами СССР и хоз[яйственными] и проф[ессиональными] институтами трудовой Палестины.

24. Пленум считает необходимым усилить и углубить работу в деле установления связи между СССР и Палестиной путем:

а) обмена печатными периодическими и непериодическими изданиями; б) укрепления экспортно-импортной связи через получение для «Хеврат Овдим»[1] монопольного представительства на строительные материалы, нефтепродукты и др. предметы, экспортируемые из СССР; в) получения разрешения на въезд в СССР представителей хозяйственных институтов «Гистадрут Гаовдим».

25. Пленум подтверждает постановление бюро ЦК о необходимости обратить сугубое внимание на хозяйственную и организационную работу в Туркестане и к отправке туда ответственного работника.

26. Пленум поручает бюро мерказа усилить работу на Кавказе и выяснить возможность организации там гахшара-предприятия.

27. В настоящее время пленум считает предприятиями центрального значения нижеследующие хозяйства: «Тель-Хай», «Мааян», «Керем-Иосеф», «Гаганан», «Тель-Цур»[2], «Гахшара», «Нагария», «Амал».

Помимо перечисленных, в ближайшем будущем должны быть организованы: «Занген»[3] (к организации уже приступлено), хозяйство в Туркестане и на Кавказе.

Профтехнические предприятия должны быть концентрированы в Ленинграде.

28. Пленум категорически предлагает всем товарищам доставлять в ЦТС все без исключения материалы местных товарищеских судов.

29. Пленарное заседание ЦК «Гехолуц» постановляет: командировать в Палестину на 3 м[еся]ца тов. Д. Пинеса для ознакомления с положением хоз[яйственно]-экономических институтов рабочей Палестины и установления регулярной связи между ними и госхозорганами СССР.

30. Утвердить положения о пленумах ЦК, бюро ЦК, ревизион[ных] комиссиях, центральной культкомиссии, редакции журнала и «Истгех» в следующем виде:

---

[1] Хеврат Гаовдим (евр.; сообщество трудящихся).

[2] Тель-Цур (евр.; каменный холм), сельскохозяйственная коммуна Гехолуц в Смоленской губернии.

[3] Занген (идиш; колосья), сельскохозяйственная коммуна Гехолуц в Подмосковье. Еврейская колония под таким названием также существовала в Крыму.

А. Положение о пленумах ЦК:

I. 1) очередные пленарные заседания ЦК созываются один раз в 3 м[еся]ца. Внеочередные - по постановлению бюро, по требованию не менее 3 членов ЦК, 3 РК или по единогласному постановлению Ц[ентральной] ревиз[ионной] комиссии.

2) на пленарных заседаниях ЦК участвуют все члены с правом решающего голоса; кандидаты в члены ЦК, члены ЦРК, ЦТС, ответств[енный] ред[актор] журнала и зав[едующие] отд[елов] ЦК – с правом совещательного голоса.

3) по постановлению бюро ЦК или по предложению 3 членов ЦК – к участию в пленуме с правом совещательного голоса могут быть приглашены как представители отделов, так и отдельные товарищи.

4) заседание считается пленарным при участии в нем не менее 5 членов ЦК и 1 члена ЦРК.

Примечание: кроме случаев, исключающих возможность участия члена ЦРК.

5) все участники пленума (согласно п. 2) извещаются о дне созыва заседания за две недели до срока.

6) повестка дня и материалы вырабатываются бюро ЦК и рассылаются участникам для предварительного ознакомления и внесения предложений об изменении или дополнении одновременно с извещением о дне созыва пленума.

7) вопросы повестки дня подлежат предварительному ознакомлению бюро, без чего ни один вопрос не может обсуждаться пленумом.

II. Предметы деятельности пленума:

1) пленум избирает бюро, утверждает положение о нем, назначает руководителей отделами бюро и комиссий при нем, фиксирует количество членов бюро и его местонахождение;

2) заслушивает и утверждает отчет бюро и ратифицирует все его важнейшие постановления;

3) устанавливает тактика и алия-политику и тактику организации, во исполнение и развитие имеющихся резолюций и постановлений высших организационных институтов;

4) утверждает план работы на ближайшие 3 месяца;

5) решает вопрос создания новых центральных тактика-предприятий и ликвидации старых;

6) утверждает бюджет организации;

7) заслушивает информацию редакции и решает вопрос о направлении журнала;

8) намечает нредставителей организации «Гехолуц» в разные общественные институты;

9) командирует делегатов на Вельт-съезд, совещания, нленумы и Всемирный ЦК, с носледующей санкцией съезда или совещания.

Примечание: н. 9 и носледующие н. 10, 11 и 12 действительны в случаях, требующих экстренного разрешения, исключающих возможность созыва съезда или совещания.

10) устраняет от работы до Всерос[сийского] совещания отдельных членов ЦК за серьезные антиорганизационные нростунки.

11) коонтирует членов в ЦК взамен выбывших или отстраненных.

12) намечает число район[ных] комитетов и их состав.

13) разрешает вонрос о введении единых членских билетов и нечатей и утверждает их формы.

14) устанавливает сроки созыва совещаний, съездов и намечает их новестку дня.

15) заслушивает жалобы на ненравильные действия бюро ЦК и дает свое заключение но ним.

Б. Положение о бюро ЦК «Гехолуц».

1) бюро избирается нленумом ЦК в составе не менее 3 человек.

2) бюро выполняет все ностановления и нредначертания съездов, совещаний и нленумов.

3) организует и руководит деятельностью отделов ЦК, центральных комиссий, районных комитетов и нрочих организационных институтов.

4) ведет регистрацию отделов и членов «Гехолуц».

5) ведает центральным инструкторатом.

6) издает всякого рода материалы, освещающие жизнь, деятельность, задачи и сущность движения.

7) утверждает сниски т[овари]щей на гахшара и алия.

8) назначает временных членов РК до утверждения их нленумом ЦК.

9) неремещает, если того требуют обстоятельства, членов РК из одного района в другой.

10) созывает но ностановлениям нленума районные съезды и совещания, утверждает место и время созыва и новестку дня.

11) решает вонросы организации и ликвидации гахшара-нредприятий местного значения и вынолняет всю текущую оргработу.

12) издает от имени ЦК циркуляры и директивы но всем отраслям гехолуцианской работы.

13) созывает очередные и внеочередные пленарные заседания и намечает их повестку дня.

14) вопросы, подлежащие ведению пленумов, могут в исключительных случаях разрешаться бюро с запросом мнения отдельных членов ЦК.

15) бюро проводит финансовые операции в пределах бюджета, утвержденного пленумом, выдает от имени организации и ЦК денежные обязательства, доверенности и мандаты и заключает всевозможные сделки и соглашения финансового характера.

16) входит в связь с государств[енными] и обществ[енными] организациями, Мерказом Олами, «Гистадрут Гаовдим» и др. институтами по всем вопросам организационно-хозяйственным и культурным.

17) все выступления во вне от имени ЦК требуют санкции бюро.

18) о всех своих выступлениях от имени ЦК, как во вне, так и внутри ор[ганизац]ии, члены ЦК немедленно ставят в известность бюро.

19) бюро распределяет работу на основании особого положения, утверждаемого пленумом ЦК (см. параграф 1 протокола № 64).

В. Положение о ревизионных комиссиях

1) согласно постановлению Всероссийского совещания при всех отделах «Гехолуц» учреждаются ревизионные комиссии, избираемые на общем собрании членов отдела в количестве 3 т[овари]щей.

2) не реже одного раза в 3 м[еся]ца ревизком проверяет всю деятельность комитета (ваада) и его комиссий.

3) ревизии подлежат также все организационные и хозяйственные институты, подведомственные комитету отдела.

4) при ревизии дел ваада – (комитета) – ревизком имеет право приглашать специалистов со стороны, стараясь использовать в первую голову членов ор[ганизац]ии.

5) расходы ревизкомов покрываются ваадом.

6) на заседаниях комитета (как открытых, так и закрытых) члены ревизкомов пользуются правом совещательного голоса.

7) ревизионные комиссии: а) проверяют отчетность и делопроизводство комитета, следят за правильностью израсходования сумм; б) следят за выполнением возложенных на комитет обязанностей как общим собранием членов отдела, так и заседаниями самого ваада; в) следят за правильным и своевременным выполнением всех директив и циркуляров ЦК и РК и доставлением в бюро ЦК всех требуемых сводок и отчетов, как организационных, так и хозяйственных.

8) на отчетных собраниях отдела ревизкомы отчитываются о своей деятельности и дают свое заключение о работе ваада.

Положение о Центральной культкомиссии, редакции журнала и бюджет журнала заседанием ЦК утверждаются согласно параграфам 1 и 3 протокола № 65 и параграфа 1 протокола № 66 заседания Бюро ЦК.

Г. Положение об «Ист-гех».

1) задача «Ист-гех» – собирание, систематизирование, разработка и опубликование материалов, касающихся истории как «Гехолуц» в целом, так и отдельных отделов и коллективов.

2) «Ист-гех» избирается пленумом ЦК, который утверждает общий план работы. В дальнейшей своей деятельности «Ист-гех» находится в ведении секретариата ЦК.

3) все материалы, имеющие отношение к истории организации в целом или отделов и коллективов и вышедшие в свет до совещания, находятся в распоряжении «Ист-гех».

4) все текущие организационные издания в 3 экземплярах немедленно по выходе направляются в «Ист-гех».

5) без санкции «Ист-гех» никакие исторические материалы не могут быть опубликованы.

6) опубликование материалов, имеющих важно-политическое значение, происходит с согласия бюро мерказа.

31. Пленум ЦК поручает бюро ЦК утверждать к алия (поездке в Палестину) тех товарищей, которые на основании существующих в СССР законоположений имеют право и разрешение властей на выезд из пределов Республики и которые являются классово-сознательными рабочими, сумеющими отстоять честь рабочего класса Палестины.

32. Пленум с глубоким удовлетворением отмечает важное значение журнала «Гехолуц» в деле популяризации идей нашего движения, привлечения еврейских масс к производительным отраслям и коллективистическим формам труда и развития национально-классового самосознания еврейских трудящихся.

33. Пленарное заседание поручает бюро ЦК войти с представлением в центральные органы власти о прекращении преследований журнала, выразившихся в задержке отдельных номеров и аресте подписчиков в целом ряде пунктов (в частности, в Херсонщине и Белоруссии).

34. Пленум запрещает всем без исключения товарищам израсходовать средства журнала на общеорганизационные нужды. Виновные в израсходовании средств журнала по назначению будут привлечены к строгой организационной ответственности.

35. Пленум обязывает всех работников и призывает всех остальных товарищей к активному сотрудничеству в журнале.

36. Пленум ностановляет:

а) сконструировать до ближайшего пленарного заседания бюро ЦК в следующем составе: Д. Пинес (ответств. секретарь), И. Альтшулер (зам. секретаря, заворгфинотделом), Л. Линовецкий (зав. отделом-гахшара) и С. Фридман (зам. зав. оргфинотд. и зам. зав. отд.-гахшара);

б) З. Евзерихин – связь между бюро ЦК и местами;

в) А. Цырлин утверждается уполномоченным ЦК «Гехолуц» в Кр[ымской] ССР.

37. Пленум утверждает редколлегию журнала в следующем составе: И. Семеновский (ответ|ственный| редактор), Д. Пинес и З. Гольдберг.

38. Центральная культкомиссия утверждается в следующем составе: Д. Пинес, И. Семеновский и С. Фридман.

39. Комиссия «Ист-гех» утверждается в составе: Э. Мазо, З. Гольдберг и И. Семеновский.

40. Пленум поручает бюро ЦК организовать коллегию по делам гахшара и утвердить состав ее.

41. Пленум утверждает следующую смету расходов ЦК «Гехолуц» на три месяца с 01.12 по 28.02 1925 г. на общую сумму 30.232 р. 60 к.

I. ЛИЧНЫЙ СОСТАВ:

а) члены ЦК –

1. Альтшулер Г. Л. 55 165
2. Евзерихин З. М. 100 300
3. Пинес Д. М. 55 165
4. Фридман С. Л. 100 300
5. Цырлин А. М. 55 165

1095

б) инструктора ЦК –

1. Закс А. 45 135
2. Мазо Э. 75 225
3. --- 45 135

495

в) канцелярия –

1. Бухгалтер 55 165
2. Машинистка 55 165

330

II. СВЯЗЬ:

1. Почта и телеграф 120 360
2. Разъезды 300 900

1260

III. БЮРО:

1. Квартира 2000 2000
2. Телефон 15 45

2045

IV. РАЗНЫЕ:
1. Отпуск 2 членам ЦК 95 190

190

V. РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТ[ЕЛЬСКИЙ] ОТДЕЛ:
1. Инф[ормационные] нисьма – 3600 стр. в 3 м.
2. Десятидневники – 100 экз. а 6 стр. = 600 стр. в 3 м.
3. Издание тезисов, докладов, нрограмм, конснектов и нроч.
К нереносу руб. 5415
Всего 100 стонок нанир[осной] бумаги 300 900
4 «» белой 24 72
4 коробки конировальной 24 72
3 машинистки 240 720

1764

VI. КУЛЬТРЕССОР:
1. Секретарь 30 90
2. Канцелярия 10 30
3. Печать и пресса 15 45
4. Гонорар авторам 50 150
5. Музей-выставка 20 60
6. Учительск. Семинарий 250 750
7. «Аманут» 150 450

1575

VII. ИНСТРУКТОРСКИЕ КУРСЫ: 1168.60
VIII. ЖУРНАЛ «ГЕХОЛУЦ» (но утвержд. бюджету) 2220.
IX. АЛИЯ: 12 000.
X. ГАХШАРА:
Обследование новых нреднрият[ий], сметы, нланы и нроч. 450.
XI. РАЙОННЫЕ КОМИТЕТЫ: 600 18001800.
XII. «ИСТ-ГЕХ»: 30 9090.
XIII. ПОКРЫТИЕ СТАРЫХ ДОЛГОВ: 1000 3000 3000
XIV. КОМАНДИРОВКА В ПАЛЕСТИНУ: 300
XV. НЕПРЕДВИДЕННЫЕ РАСХОДЫ: 450

ВСЕГО РАСХОДОВ = 30 232 р. 60 к.

(тридцать тысяч двести тридцать два руб. 60 кон.). В месяц в среднем – 10 077 р. 53 кон.

Секретарь ЦК Д. Пинес
Члены ЦК Альтшулер, Цырлин, Фридман, Евзерихин

ГА РФ. Ф. Р-7747. Оп. 1. Д. 10. Л. 77–85.
Подлинник. Рукопись. Подписи-автографы.

№ 178
ИЗ ПРОТОКОЛА № 8 (81) ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК «ГЕХОЛУЦ» ОБ АРЕСТЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ЦК «ГЕХОЛУЦ» Я. Э. БЕРКАЛА[1]

10 февраля 1925 г.

1) заслушав заявление уполномоченного ЦК «Гехолуц» тов. Я. Э. Беркала о его аресте при исполнении организационных поручений, переводе в распоряжение Минского отдела ГПУ и высылке его в административном порядке в распоряжение ПП ОГПУ Сибири и считая арест и приговор по отношению к тов. Беркалу совершенно необоснованным – бюро ЦК «Гехолуц» постановляет:

а) обратить внимание центральных органов власти – в частности Президиума ВЦИК, на участившиеся случаи ареста и высылки работников «Гехолуц» без всяких оснований и мотивов, явно нарушая тем самым права организации, законно действующей на территории Советских Республик, и права отдельных членов «Гехолуц» как граждан Сов[етских] Республик;

б) возбудить настоятельное ходатайство о срочном пересмотре дела тов. Беркала и снятии с него обвинения по ст. 61 УК и приговора о высылке;

в) впредь до окончательного выяснения этого дела просить о разрешении тов. Беркалу остаться в г. Москве;

г) вместе с тем бюро ЦК «Гехолуц» постановляет: в случае отказа в аннулировании приговора по отношению к тов. Беркалу разрешить ему выезд в Палестину и исходатайствовать на это разрешение центральной власти, принимая во внимание то, 1) что уполномоченным ГПУ Белоруссии было сделано соответствующее предложение тов. Беркалу, но он отказался от поездки в Палестину, главным образом потому, что не имел разрешения Центрального комитета «Гехолуц» и 2) что организация «Гехолуц» считает наиболее полезным видеть своих членов активными работниками Палестинского рабочего движения, но не томящимися без всяких причин и целей в ссылке.

Члены Бюро ЦК Альтшулер
Согласен: Д. Пинес

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 10. Л. 95–95 об.
Подлинник. Рукопись. Подписи-автографы.

---

[1] Беркал Яков Эльякимович (1897–1938), активист Гехолуц и ЦСП. Арестован в 1926 г. Содержался в Верхнеуральском политизоляторе, отбывал ссылку. В 1934 г. вновь арестован. Приговорен к ВМН. 17 ноября 1937 г. расстрелян. В 1989 г. реабилитирован.

№ 179
ПРОТОКОЛ № 13 (86) ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦК «ГЕХОЛУЦ»

20 марта 1925 г.

Участвуют члены ЦК и члены делегации Палестинской еврейской рабочей коонерации на 39 съезде уполномоченных Центросоюза – представители «Гистадрут Гаовдим» – тт. Давид Ремез и Леви Школьник[1].

СЛУШАЛИ:

1. Информационный доклад тов. Ремеза и Школьника о ходе трудовой колонизации в Палестине, о задачах, стоящих неред еврейским рабочим движением, и роли «Гехолуц» в налестинском строительстве.

Канитал в носледнее время все больше и больше нроникает в страну. Обостряется классовая борьба. Укрепляются рабочие организации. Дисцинлина и снаянность в рядах трудящихся растет. Забастовки стали в Палестине частым явлением. Недавно объявленный локаут, но носледним сведениям, закончился нобедою рабочих. Атаки буржуазии на «Гистадрут Гаовдим» и «Гехолуц» усиливаются.

Хозяйства коллективов постененно укрепляются. Необходимо укренить ряды налестинских рабочих нутем усиления алия и гахшара. Рабочее движение П[алести]ны в тренетном ожидании часа объединения Профинтерна и Амстердамского Интернационала.

Своим нребыванием в Москве тт. Школьник и Ремез думают воснользоваться для выяснения ряда вонросов но установлению хозяйственно-коммерческих связей между СССР и рабочими органами Палестины.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Приветствовать рабочих Палестины, стойко нроводящих классово-коллективистическую линию в налестинском строительстве. «Гехолуц» Советских Реснублик всегда готов их ноддержать в их тяжелой борьбе.

---

[1] На Школьника и Ремеза, прибывших в Москву для участия в международном съезде потребительской кооперации, была возложена задача ликвидировать раскол между «легальным» и «нелегальным» Гехолуц. Попытка организовать объединенный центральный комитет не увенчалась успехом. На заседании объединенного ЦК 11 мая 1925 г. произошел скандал, закончившийся выстрелом члена ЦК нелегального крыла И. Кагановича в члена ЦК «легального» Гехолуц И. Альтшулера. Альтшулер не пострадал, но попыткам объединения был положен конец.

СЛУШАЛИ:

2. О кончине нредседателя ЦИК СССР тов. Н. Н. Нариманова[1].

ПОСТАНОВИЛИ:

2. Послать на имя Президиума ЦИК СССР телеграмму соболезнования но новоду кончины тов. Нариманова.

Члены Бюро ЦК Д. Пинес, Евзерихин, Альтшулер, Фридман

ГА РФ. Ф. Р-7747. Оп. 1. Д. 10. Л. 100–100 об. Подлинник. Рукопись. Подписи-автографы.

№ 180
ПРОТОКОЛ № 16 (89) ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ ЦК «ГЕХОЛУЦ»

4–8 анреля 1925 г.

1. Пленум норучает бюро ЦК нринять все меры к расширению организации и к вовлечению новых товарищей в ряды «Гехолуц» и в организационный аннарат. В частности, следует вовлечь обратно часть товарищей, ушедших нолтора года тому назад из организации.

2. Пленум норучает бюро ЦК усилить информационно-инструкторскую работу и развить широкую культ[урно]-нросветительную деятельность в коллективах и отделах «Гехолуц».

3. Принять все меры к скорейшему созыву съезда или расширенного совещания.

4. До съезда коонтировать в члены ЦК тов. Казарновского Фишеля Сауловича[2].

5. Утвердить:

а) генеральным секретарем ЦК – Д. Пинеса.

б) заместителем секретаря – Г. Альтшулера.

в) орготдел ЦК – Г. Альтшулер и Ф. Казарновский.

---

[1] Нариман Нариманов (1870–1925), азербайджанский политический деятель, большевик. В 1922–1925 гг. сопредседатель ЦИК СССР.

[2] Казарновский Фишель (1902–?), активист Гехолуц (после раскола – в нелегальной фракции) в Харькове и СТП. 2 июня 1925 г. арестован. Приговорен к лишению свободы на три года. Заключение отбывал в Ярославском, Челябинском, Верхнеуральском политизоляторах, затем получил три года ссылки в Обдорск. После освобождения поселился в Уфе. 2 августа 1937 г. арестован. Приговорен к лишению свободы на три года. 11 октября 1957 г. реабилитирован.

г) редколлегию журнала – И. Семеновский, П. Лурье[1] и Д. Пинес.

д) Центральную культкомиссию – Д. Пинес, П. Лурье и С. Гольдберг.

е) вр[еменно] и[сполняющим] об[язанности] зав. отделом организации хозяйств и нреднриятий – С. Фридман. Его номощником – С. Гольдберг.

ж) консультантом но вонросам хозяйственным и финансовым – С. Шнеерсона.

з) тов. З. Евзерихина – командировать в Ленинград.

и) А. Цырлина утвердить уполномоченным ЦК «Гехолуц» в Кр[ымской] ССР.

6. Следующий пленум ЦК созвать в мае месяце.

Секретарь ЦК Д. Пинес

Члены ЦК Альтшулер, Евзерихин, Цырлин, Фридман, Казарновский

ГА РФ. Ф. Р-7747. Оп. 1. Д. 10. Л. 103–103 об. Подлинник. Рукопись. Подписи-автографы.

№ 181
ПРОТОКОЛ № 20 (93) ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ ЦК «ГЕХОЛУЦ»

11 мая 1925 г.

ПРИСУТСТВУЮТ: Альтшулер, Евзерихин, Казарновский, Пинес, Фридман, Цырлин, Гольдберг, Семеновский, Лурье, Шнеерсон.

СЛУШАЛИ:

1. Доклад бюро ЦК (Альтшулер).

Большинство отделов инструктировано. Проделана нодготовительная работа но учету всех членов организации и стоящих близко к ней. Проведена большая работа но установлению точных балансов всех хозяйств и нреднриятий ЦК. Получена сумма в 1360 долларов от Всемирного ЦК, которая должна на настоящем заседании быть раснределена.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Доклад нринять к сведению. Усилить хозяйственную и культурную деятельность организации.

---

[1] Возможно, Перец Лурье, активист Гехолуц (после раскола – в нелегальной фракции). 2 июня 1925 г. арестован. Приговорен к трем годам политизолятора (Суздальский и Ярославский), затем – трем годам ссылки в Обдорск.

Объявляется нерерыв для нодготовки нроекта раснределения 1360 долларов.

Во время нерерыва нроизошла ссора среди нрисутствовавших на заседании носторонних товарищей. На носнешившего их успокоить тов. Альтшулера было совершено нападение с целью избиения, и был нущен в ход также «нугач»[1].

Заседание нрервано.

Секретарь ЦК Д. Пинес
Члены ЦК Альтшулер, Цырлин, Фридман

ГА РФ. Ф. Р-7747. Оп. 1. Д. 10. Л. 107.
Подлинник. Рукопись. Подписи-автографы.

№ 182
ПРОТОКОЛ № 31 (104) ЗАСЕДАНИЙ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ ЦК «ГЕХОЛУЦ»[2]

10–13 июля 1925 г.

Участвуют с нравом решающего голоса члены ЦК – Альтшулер, Евзерихин, Пинес, Фридман, кандидат в члены ЦК – Гольдберг, ответственный редактор журнала «Гехолуц» – Семеновский, член ОК «Гехолуц» в Крыму – Фейгин Ш.[3], уполномоченный ЦК в Ростове – Фейгин Т., представители хозяйств «Тель-Хай» и «Мааян» – Резниченко и Зарецкий[4], инструктор ЦК – Ражбо, нредставитель московской организации Френкель Я.[5], ленинградской – Каган.

СЛУШАЛИ:

1. О работе бюро ЦК (доклад тов. Пинеса).

Положение еврейских трудящихся в СССР изменилось к лучшему. Нам необходимо интенсифицировать гехолуцианскую работу в связи с возросшей активностью еврейских масс. Значительное оживление наблюдается также в Палестине. По линии нашей налестинской ра-

---

[1] «Пугач» – игрушечный пистолет, стреляющий пробкой.

[2] Так в документе.

[3] Возможно, Шмуэль (Самуил) Фейгин, активист Гехолуц, позднее арестован, отбывал заключение и ссылку в Тобольске, Актюбинске, Нарыме.

[4] Члены коммун в Крыму – скорее всего, Моше (Моисей) Резниченко и Мордехай Зарецкий.

[5] Возможно, Яков Френкель, активист Гехолуц, позднее арестован, отбывал заключение и ссылку.

боты нам необходимо более вынукло нодчеркнуть моменты классового строительства и коллективистического творчества.

На нашем нути мы встречаем ряд весьма серьезных затруднений. Советская нресса на идиш с большой злобой говорит о «Гехолуц». На каждом значительном еврейском собрании или конференции ставят на обсуждение вонрос о существовании «Гехолуц», устраивают снециальные нубличные суды. Гонения и нреследования не нрекращаются. Товарищи высылаются в далекие края. Замена на Палестину не разрешается. В некоторых городах занретили нашим товарищам участвовать в нервомайских манифестациях, в некоторых местах (Москва, Баку) не разрешили читать лекции о колонизации, о «Гехолуц».

Сильно тормозится также нормальный выход журнала. Материал урезается с явной тенденцией нревратить журнал в мелкобуржуазный информационный орган.

С другой стороны можно отметить и обратные явления: зарегистрированы новые отделы «Гехолуц» в Джанкое, Евнаторни, Ельце[1], Богородске[2], Армавире. Президиум ОЗЕТ после неоднократного возбуждения вонроса со стороны ЦК разрешил ноложительно вонрос о встунлении наших коллективов в ОЗЕТ в качестве юридических лиц.

Очень актуально стоит неред нами вонрос о ноездке делегации за границу. Этого требует также ноложение во Всемирном ЦК «Гехолуц», необходимость изыскания больших средств для нашей работы в СССР, необходимость нояснить наше ноложительное отношение к колонизации евреев в СССР и т. д.

Все отделы бюро ЦК работали внолне согласованно. Нам удалось наладить работу отделов в гахшара и алия. Известное ослабление работы наблюдается в деятельности ред[акционно]-изд[ательского] отдела. Наблюдается значительное оживление в области гахшара и алия, созданы новые нредприятия. Гахшара-фонд в значительной мере себя онравдал. Были, конечно, и недочеты. Бывали и случаи легкомысленного нодхода к организации нредприятий (Баку, Кубань). Связь с местами удовлетворительная. Правда, некоторые тт. недовольны, но это объясняется их нежеланием учесть конкретную обстановку. Материально-бытовое ноложение оргработников весьма тяжелое. Организация должна обратить на это особое внимание.

2. Положение гехолуцианской работы в Крыму (доклад Фейгина Ш.).

---

[1] Елец – ныне город в Липецкой области России.

[2] Богородск – ныне центр Богородского района Нижегородской области России.

ОК «Гехолуц» в Крыму был поставлен в чрезвычайно тяжелые условия из-за совершенного отсутствия средств и неструктуры[1]. Этим объясняется недостаточная связь с местами и вполне кренко поставленная оргработа.

Центр тяжести нашей работы – новообразующаяся еврейская деревня. В коллективах что ни день выдвигаются новые проблемы, и наша задача – помочь им в них разобраться. Необходимо отметить, что сейчас происходит разукрупнение и даже раздел коллективов. Таким образом, к общим нашим задачам по колонизации прибавляется еще одна – борьба за коллективные формы работы.

В целом ряде коллективов образованы отделы или ячейки «Гехолуц».

Работа в городах Крыма чрезвычайно затруднительна. Элемент отсталый и ничем не интересуется. Тем не менее ОК направляет все усилия к тому, чтобы в каждом городе со значительным еврейским населением был создан отдел «Гехолуц».

Товарищи Резниченко и Зарецкий, в дополнение к докладу тов. Фейгина, передают исчерпывающую информацию о положении и нуждах «Тель-Хай» и «Мааян».

3. О работе в Донской области (доклад тов. Фейгин Т.).

Краевое бюро организовано 15 февраля 1925 г. Тов. Фейгиным были организованы и обследованы субъекты «Гехолуц» в Ростове, Таганроге, Армавире, Майконе, Новороссийске и Краснодаре. Из образованных предприятий следует отметить «Поэл» в Ростове, «Мишмар-Лаба» на Кубани и столярную, слесарную и живописную мастерские, созданные при содействии халуцим в Баку.

В особо критическом положении находится «Мишмар-Лаба». ЦК допустил ряд серьезных ошибок при ее организации, и в общем эта попытка создать смешанную коммуну с «гейрим»[2] кончилась в высшей степени неудачно. В данное время положение находящихся там товарищей крайне тяжелое, и необходимо принять срочные меры к урегулированию вопроса.

Работа ростовского КБ протекает в довольно трудных условиях. Работа ослабляется также и тем, что приходится иметь дело с горскими евреями и герим – элементом крайне отсталым. Необходимы культурные работники.

Связь с ЦК была не совсем на должной высоте и ее необходимо наладить.

По нашей инициативе приступлено к организации отделения ОЗЕТ в Ростове. Работа тормозится из-за нерешительности местного пред-

---

[1] Так в документе.

[2] Гер, герим (евр.) – нееврей, принявшие иудаизм.

ставителя Евсекции. Нами приняты шаги к организации ОЗЕТ в Таганроге.

Ростовский КБ приступил к выяснению возможности организации отделов «Гехолуц» в Дагестане.

4. О работе московского отдела (доклад тов. Френкеля).

Последний год знаменует собою перелом в составе Московской организации. В предыдущие годы московский отдел состоял преимущественно из приезжих элементов, в настоящее же время в отделе числится большой процент москвичей. Ваад проделал в этом отношении большую работу в смысле привлечения периферии. Из предприятий – «Гахшара» после долгих мытарств упрочило свое положение. Все данные за то, что мастерская впредь сможет наладить свою работу.

Хуже обстоит дело с «Нагария», которая переживает серьезный кризис. Последний вызван неудачным комплектованием коллектива.

5. О работе ленинградского отдела (доклад тов. Когана С.).

До последнего времени в Ленинграде была очень слабо поставлена организационная и культурная работа. Комиссия также слабо работала. В значительное мере работа была ослаблена как в отделе, так и в мастерской «Амал», благодаря аресту и высылке товарищей. В последнее время наблюдается значительное оживление. Удались организационные пленумы, на которых принимают участие члены комитета, комиссий и секретари районов. Проведена городская культконференция. Усиленное внимание обращается на устройство безработицы. Хорошо поставлена стенгазета. В связи с неудачно окончившимися попытками привлечь «ушедших» в организации отмечены кое-какие брожения.

Тов. Коган в дальнейшем подробно останавливается на работе завода «Амал».

6. Тт. Альтшулер, Цырлин и Ражбо знакомят пленум, на основании материалов орготдела, с положением в Туркестане, Смоленске и др. районах.

7. О нашей работе в ОЗЕТ (доклад тов. Евзерихина).

Тов. Евзерихин знакомит пленум с мероприятиями ЦК в области усиления участия «Гехолуц» в колонизации, в частности – вступления в ОЗЕТ и с достигнутыми результатами.

8. О делегации за границу (доклад тов. Альтшулера).

9. О бюро связи в Палестине (доклад тов. Пинеса).

10. О журнале на иврите (доклад тов. Семеновского).

11. О семинаре гехолуцианского строительства (доклад Гольдберга).

12. Об алия члена ЦК тов. Фридмана.

13. О Всероссийской конференции «Гехолуц» (доклад тов. Альтшулера).

ПОСТАНОВИЛИ:

1–6) 1. Заслушав информацию, пленум находит проделанную работу удовлетворительной и всецело одобряет общеорганизационную линию ЦК.

2. Переходя к оценке положения в организации, пленум констатирует: рост палестинского строительства, укрепление позиций еврейского рабочего класса в стране и все усиливающаяся связь Палестины с СССР с одной стороны, а с другой – предпринятые советской властью за последнее время мероприятия по улучшению экономического положения и общему оздоровлению еврейских масс (колонизация, льготы кустарям, национальные советы, расширение школьной сети и т. п.), требующих привлечения общественных сил и средств, – усиливает предпосылки развития национально-классовой, палестинской общественности.

3. Указанные факторы способствуют дальнейшему росту и развитию организации «Гехолуц». Рост организации интенсифицируется также благодаря отсутствию в СССР выкристаллизованной и ярко выявленной еврейской трудовой общественности, что увеличивает удельный вес «Гехолуц».

4. Вместе с тем пленум отмечает, что благодаря несоответствию между материальными силами и возможностями организации и все растущими потребностями ее членов наметился ряд недочетов во всех областях работы:

а) продолжающиеся репрессии против членов организации уменьшили количество квалифицированных оргработников, а выдвижение и подготовка новых не поспевала за расширением и разветвлением территории деятельности «Гехолуц». К тому же неимоверно трудные условия жизни, в которых находятся наши оргработники, уменьшили их продуктивность, вследствие чего отделы не были достаточно хорошо обслужены и не поспевали за темпом организационной жизни.

б) благодаря незначительной алия из наших хозяйств и недостаточному уяснению роли и значения индивидуальной гахшара наши предприятия, несмотря на их значительное увеличение в текущем году, не смогли, однако, удовлетворить всех халуцим, нуждающихся в гахшара.

в) усилившиеся в связи с интенсивным ходом палестинского строительства алия-тенденции и созревшие в результате гахшара и оргработы элементы для алия на практике не были реализованы и удовлетворены.

г) создавшийся благодаря массовому росту организации и возросшей активности масс культурный голод не был удовлетворен вслед-

ствие недостаточности принятых ЦК мероприятий и благодаря отсутствию необходимых средств.

5. Перечисленные недочеты обострились новой эрой палестинского строительства:

а) четвертая алия[1] отличается от предыдущей значительным усилением средних и мелкособственнических элементов за счет геходуцианских и трудовых, и значительным притоком частных и даже интернациональных капиталов. Это усиление капиталистического характера палестинской колонизации способствовало концентрации в частных предприятиях большого количества наемных рабочих и обострению классовых противоречий и уменьшило в глазах органов, ведающих делом колонизации Палестины, значение рабочего конструктивного строительства.

Создавшееся положение вызвало необходимость создания, в первую очередь, мощной профессиональной организации, в то время как конструктивная деятельность, сохраняя для еврейских трудящихся свое национально-классовое значение, уступает свою первенствующую роль. Это перемещение центра тяжести вызвало идеологические колебания в рядах строителей трудовой Палестины («Гдуд», переходящий от хозяйственной формы в политическую единицу, Эйн-Харод[2], стремящийся расшириться в общепалестинское кооперативное хозяйственное объединение, и т. д.), вследствие чего организационное оформление и действительная реализация Хеврат-Овдим – центра классово-коллективистического хозяйства – еще больше ослаблено. Положение в Палестине, естественно, отразилось на настроениях товарищей и на определении линии дальнейшей работы «Гехолуц».

6. Вышеуказанные условия обострили накопившуюся в организации неудовлетворенность различными отраслями практической работы и вызывают необходимость углубиться и более выявить наше идеологическое содержание и его основы.

7. В соответствии с изложенным пленум постанавливает:

А. «Гистадрут»

1. Подтверждая линию ЦК в области создания единой массовой организации «Гехолуц», пленум считает необходимым продолжать борьбу за организационное разрешение вопроса единой ландес-организации в СССР.

2. Усилить связь и влияние «Гехолуц» СССР на мировое геходуцианское движение и на отдельные ландес-организации, включив в за-

---

[1] Четвертая алия – общепринятое в сионистском движении название еврейской иммиграции в Палестину в период с 1924 – до конца 1920-х гг.

[2] Эйн-Харод – кибуц, основанный в Изреельской долине в Палестине в 1921 г.

дачи нашей делегации за границей также обеспечение вхождения наших представителей в состав Мерказа Олами.

3. Не приостанавливая нормальный рост организации, пленум считает вместе с тем необходимым обратить более серьезное внимание на социальный состав вступающих в организацию в сторону более тщательного отбора товарищей.

4. Усилить организационную деятельность, заполнив организацию палестинским и обще-халуцианским содержанием и выявляя в процессе работы классовую сущность нашего коллективизма.

5. Вовлечь в оргработу все низовые ячейки через совершенствование связи с ними и их обслуживания.

6. В целях демократизации органнарата и его приближения к низовым ячейкам поручить бюро ЦК провести соответствующее районирование организации, вовлекая в оргработу товарищей с мест.

7. Усилить связь – ЦК с РК главным образом в области более широкой информации и руководства, усилив инструкторские объезды районов и созывая более часто расширенные пленумы ЦК с участием представителей с мест.

8. Принять целый ряд мер по усилению и укреплению финансовой базы организации путем мобилизации средств самой организации через создание постоянных фондов и аккуратное, неуклонное взимание членских взносов, а также путем финансовой акции за границей.

9. Обратить внимание организации на неимоверно трудные условия работы и жизни наших оргработников и поручить бюро ЦК принять срочные меры к улучшению их положения.

10. Усилить организационную дисциплину по всей линии халуцианской работы как основной путь к осуществлению всех необходимых мероприятий.

Б. Гахшара.

1. Отмечая положительное значение гахшара-фонда в практике нашей оргработы, пленум считает необходимым продолжить и усилить эту акцию. Во избежание нездоровых уклонов, имевших место при проведении кампании по созданию фонда, необходимо усилить разъяснительную кампанию о роли кенен-гахшара и его значении.

2. Усилить руководство существующими хозяйствами и выработать более твердые и определенные указания по организации новых.

3. Улучшить постановку учета снецов и их подбора для халуцианских предприятий.

11. Использовать возможности организации мелких хозяйств для увеличения нашего гахшара-баланса.

5. Выявить перед товарищами значение индивидуальной гахшара и наладить правильную ее постановку и учет.

6. Издать хозяйственный бюллетень, освещающий работу и жизнь наших хозяйств и квуц.

В. Алия. 1. Приветствуя начатую ЦК кампанию по усилению алия-фонда, пленум считает необходимым усилить работу в этом направлении и призвать всех товарищей своевременно выполнять все возложенные на них обязанности.

2. В связи с предстоящей в этом году значительной алия товарищей поручить бюро ЦК усилить разъяснительную кампанию о задачах «Гехолуц» в области палестинского строительства.

3. Поручить бюро ЦК выработать программу-минимум требований, предъявляемых товарищам, утвержденным на алия.

Г. Культработа. 1. Углубить культурную работу и классовое воспитание товарищей через усиление издательской деятельности, главным образом в области теоретического и палестинского материалов.

2. Выработать единообразную форму руководства и правильную постановку культработы и составления систематического плана для мест.

3. Поощрять местные издательства, сохраняя для ЦК предварительный просмотр их изданий.

4. Ввести систематические обзоры местной, палестинской и гехолуцианской прессы.

5. Отмечая с удовлетворением увеличение количества стенгазет, пленум считает нужным поощрять их дальнейшее развитие и рекомендует всем отделам втягивать возможно большее количество товарищей в эту работу.

6. Пленум поручает ЦК принять активные меры к усилению гебраизации и изучения языка, в первую очередь оргработниками.

7) 1. Пленум одобряет принятые мерказом шаги по усилению участия «Гехолуц» в колонизации евреев в СССР и вхождения в ОЗЕТ.

2. Заслушав сообщение мерказа, пленум с удовлетворением отмечает постановление ОЗЕТ о принятии коммун и артелей «Гехолуц» в качестве юридических лиц.

8) пленум постановляет послать делегацию за границу. На делегацию возлагается:

1. Проведение широкой кампании по изысканию необходимых средств для развития всех отраслей работы организации в СССР.

2. Усиление связи между хозяйственными, профессиональными и культурными институтами рабочего класса Палестины и СССР.

3. Установление прочной связи между «Гехолуц» СССР и Всемирным ЦК и ландес-организациями.

4. Участие на всемирном съезде и пленумах «Гехолуц» в качестве делегатов «Гехолуц» от СССР.

5. Поднять акцию по освещению нашего отношения к колонизации евреев в СССР.

9) 1. Пленум постановляет и впредь сохранить бюро связи в Палестине со следующими функциями:

а) связь между организацией «Гехолуц» в СССР с «Гистадрут Гаовдим» и ее институтами, а также и еврейскими общественными организациями Палестины и других стран, по всем вопросам гехолуцианской работы.

б) выполнение определенных заданий по особым директивам ЦК «Гехолуц» в СССР.

2. По всем вопросам, имеющим принциниальный характер, бюро может выступить только с санкции ЦК.

3. Все выступления бюро связи могут быть совершены лишь с общего согласия всех членов бюро.

10) пленум считает своевременным издание журнала на иврите и поручает бюро ЦК принять необходимые меры для приведения этого постановления в жизнь.

11) 1. Пленум утверждает предложение ЦК об организации гехолуцианского семинара.

2. Семинар должен сгруппировать вокруг себя всех находящихся в Москве активных работников для совместного уяснения и обсуждения вопросов, связанных как с основами нашей работы во всех ее отраслях, так и строительством Палестины. В процессе разработки всех практических вопросов семинар определяет и устанавливает основные принцины нашей работы.

3. ЦК выделяет секретариат из трех товарищей, который руководит всеми делами семинара.

4. Секретариат семинара публикует результаты деятельности семинара в органах организации, а наиболее серьезный материал издается отдельными брошюрами.

12) разрешить члену ЦК, тов. Фридману С. уехать в Палестину.

13) 1. Пленум утверждает следующую повестку дня Всероссийской конференции «Гехолуц»:

1. Общеорганизационный и хозяйственный отчет ЦК – доклад Д. Пинес.

2. Национальная политика СССР.

3. Задачи «Гехолуц» в настоящий момент – доклад Д. Пинес, содоклад Мазо.

4. Колонизация евреев в СССР и «Гехолуц» – докл. И. Альтшулера.

5. Наши хозяйственные достижения и перспективы – доклад З. Гольдберг, содоклад З. Евзерихин.

6. «Гехолуц» и трудовая Палестина – доклад З. Евзерихина, содоклад А. Цырлин.

7. Алия – докладад С. Фридман и Шаниро[1].

8. Тарбут-авода (культура труда) – И. Семеновский.

9. Наша оргработа – доклад И. Альтшулер.

10. Устав организации – доклад И. Альтшулер.

11. Выборы: а) Центрального комитета;

в) Центральной ревизионной комиссии;

с) Центрального товарищеского суда.

2. Поручить бюро ЦК установить время и место конференции, а также модус выборов делегатов.

3. Пленум поручает бюро ЦК заблаговременно издать и разослать на места тезисы по докладам и по возможности выпустить для членов организации специальный бюллетень, для всестороннего освещения стоящих в порядке дня вопросов.

И. о. секретаря ЦК Альтшулер
Члены ЦК Д. Пинес, Цырлин

ГА РФ. Ф. Р-7747. Оп. 1. Д. 10. Л. 120–124 об. Подлинник. Рукопись. Подписи-автографы.

№ 183
ПРОТОКОЛ № 46 (119) ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ ЦК «ГЕХОЛУЦ»

11–14 ноября 1925 г.

I. По информации бюро ЦК.

1. Заслушав информационный доклад бюро ЦК, пленарное заседание выражает свое удовлетворение проделанной за период июль–ноябрь работой и постановляет:

а) продолжить мероприятия по налаживанию живой связи ЦК с местами, а равно по углублению руководства низовым аппаратом.

б) предложить орготделу сделать соответствующие указания местам об усилении дисциплины в рядах организации. При приеме новых товарищей надлежит строго руководствоваться постановлениями Всероссийского совещания (июль 1924 г.) и последующих пленумов. Довести до сведения организации, что все без исключения товарищи, не выполняющие своих гехолуцианских обязанностей и нарушающие

[1] Возможно, Ханм Шапиро.

устав и принятых в организации положений, должны быть исключены из «Гехолуц».

в) уделить серьезное внимание намечаемому оживлению в области общественно-культурной подготовки товарищей и предложить культотделу ЦК усилить дальнейшее инструктирование и руководство означенной работой.

г) поручить секретариату ЦК добиться регистрации отделов в Гомельской, Брянской и Смоленской губерниях.

д) признать заслуживающим внимания организации факт укрепления городских гахшара-предприятий и поручить гахшара-отделу установить более регулярную связь с хозяйствами.

Поставить на вид всем предприятиям «Гехолуц» их недостаточную связь с меркозом и несвоевременность выполнения ими требований гахшара-отдела.

е) разъяснить, что хозяйство может считать себя гехолуцианским в том случае, если на это имеется санкция ЦК.

ж) отметить, что работа по реализации фондов проводилась слабо, и предложить местам усилить финансовую кампанию на нужды гахшара, алия и прессы, стремясь выполнить план к началу нового года.

з) выразить свой протест Мерказу Олами за его отношение к «Гехолуц» СССР и бороться за скорейший созыв Всемирного съезда «Гехолуц».

и) отметить известные достижения в области улучшения содержания журнала «Гехолуц» и удешевления его издания. Предложить редакции добиться разрешения на увеличение тиража журнала. Наряду с этим пленум обращает внимание мест на недопустимость израсходования журнальных сумм без разрешения редакции и предлагает бюро в случаях нарушения настоящего постановления применять по отношению к виновным организационно-дисциплинарные меры.

к) поручить бюро ЦК претворить в жизнь постановления июльского пленума об издании журнала на иврите.

л) пленарное заседание ЦК с удовлетворением отмечает возможность ввоза палестинской рабочей газеты «Давар»[1] в СССР.

---

[1] «Давар» (двр.; слово) – ежедневная газета на иврите, орган Всеобщей организации еврейских трудящихся в Палестине (Гистадрут Гаовдим), выходила в Тель-Авиве с 1925 по 1996 г. Основатель и первый редактор – Б. Каценельсон (1887–1944), один из виднейших лидеров и идеологов еврейского рабочего движения в Палестине. Уроженец Бобруйска, участник революционного движения 1905–1907 гг. С 1909 г. в Палестине. Во время Первой мировой войны солдат Британской армии в составе Еврейских батальонов.

II. 1. Пленарное заседание ЦК горячо приветствует товарищей, приступивших к легализации «Гехолуц» в УССР, и обещает им полное содействие всей организации.

2. Пленум поручает гахшара-отделу усилить свое содействие создаваемым на Украине по инициативе отдельных халуцим сельскохозяйственным и профтехническим предприятиям, в частности, предоставить в срочном порядке краткосрочный кредит «Огороднику» (Гаганану) и обследовать слесарно-механическую мастерскую в Киеве с целью выяснения ее хозяйственных перспектив и возможности ее кредитования Центральным комитетом.

III. По вопросу об аграризации и ОЗЕТ.

1. Констатируя, что за истекший 1924–25 гг. комзетом проделана большая работа в области переселения, колонизации и внутреннего расселения евреев в Советских Республиках, лишний раз подтвердившая правильность постановлений июльского совещания «Гехолуц» 1924 г. по вопросу об отношениях к колонизации евреев в СССР, пленарное заседание ЦК постанавливает продолжать работу в этом направлении с неослабной энергией.

2. Пленум находит, что в интересах наибольшего выявления национального значения аграризации и в целях наилучшего удовлетворения насущных интересов переселенцев колонизация должна проводиться на сплошных земельных участках, образующих концентрированный территориальный массив.

3. Учитывая задачи строительства советского социалистического хозяйства и исходя из социально-экономических и национально-бытовых интересов переселенцев, ЦК «Гехолуц» считает, что коллектив является наиболее желательной формой поселения и предлагает своим товарищам совместно с другими общественными про-коллективистическими силами и впредь бороться против распада коллективов, обращая в то же время серьезное внимание на усиление пропаганды идей коллективизма и кооперации среди всех евреев, желающих осесть на земле.

Принимая, однако, во внимание процесс распада и дробления коллективов в УССР и в Крыму, являющийся результатом:

а) случайного и бессистемного комплектования переселенческих коллективов;

б) индивидуалистической и мелкобуржуазной психологии основной массы переселенцев (мелкие торговцы, кустари и ремесленники);

Один из основателей и лидеров Всеобщей организации еврейских трудящихся в Палестине, партий «Ахдут Гаавода» (1919) и «Мапай» (1930).

и в) отношения работников заграничных обществ, финансирующих колонизацию к формам носеления, ЦК считает необходимым усилить работу но кооперированию отдельных отраслей жизни и работы носеленцев (машинные товарищества, сбыт и закунка и т. д.), как этан к общей коллективизации хозяйств.

4. Учитывая неопределенность экономического и юридического ноложения халуцим (нреимущественно [...]) в общих коллективах, нри раснаде носледних ЦК считает донустимым нри наличии необходимых на то хозяйственно-экономических нредносылок выделение и создание самостоятельных хозяйств в форме коммун, долженствующих служить нримерными онорными нунктами коллективного сельского хозяйства. Вместе с тем ЦК категорически занрещает халуцим-нереселенцам создавать самостоятельные хозяйства, а также выделяться из общих коллективов или образовывать коммуны внутри коллективов без его ведома и санкции.

5. Заседание ностановляет нринять меры к устройству в качестве батраков тех из товарищей, которые из-за раснада коллективов останутся вне хозяйства и которых невозможно будет объединить в гехолуцианский коллектив. Органы «Гехолуц» должны будут нринять энергичные меры борьбы с чрезмерной экснлуатацией батраков, нрактикующейся в некоторых еврейских колониях.

6. Пленарное заседание обращает внимание товарищей на необходимость нринять живое участие во всей хозяйственной, общественно-культурной и советской работе в местах носеления (советы, район[ные] центры, коонеративы, школы, клубы, библиотеки и нроч.).

7. Пленум ностановляет создать аннарат для обслуживания и инструктирования товарищей в районах нереселенцев, на который возложить также юридическое оформление гехолуцианских ячеек и объединение их в нределах будущего селения. При создании органнарата на местах носеления следует нринять меры к его усилению ответственными работниками.

8. Пленарное заседание акцентирует носланный Всемирному ЦК «Гехолуц» и исполкому «Гистадрут Гаовдим» меморандум о значении колонизации евреев в СССР и об отношении «Гехолуц» к этому вонросу.

9. Пленарное заседание ностанавливает нри нервой возможности командировать комиссию из двух товарищей для ознакомления с ходом нереселения и колонизации в районе Херсона и Кривого Рога.

10. Пленум норучает бюро ЦК нри нервой возможности командировать в Сальский округ снециальную комиссию, на которую возложить выяснение возможности создания там гехолуцианского коллектива.

11. Пленарное заседание предлагает всем хозяйственным коллективам и членам «Гехолуц», не состоящим до сих пор в ОЗЕТ, немедленно вступить в ОЗЕТ, принимать активное участие в его работе и добиваться демократизации его аппарата.

12. Члены «Гехолуц», находящиеся в рядах ОЗЕТ, должны обратить внимание на необходимость усиления его работы в области хозяйственного коонерирования поселенцев и удовлетворения их санитарно-гигиенических и культурно-воспитательных нужд.

13. Считая, что в целях наилучшего использования идущих на колонизацию средств, необходима максимальная их централизация и распределение на здоровых кредитных началах, пленарное заседание ЦК приветствует постановление об организации Агрокустбанка и предлагает товарищам принять участие в распространении его акций.

Пленум поручает бюро ЦК возбудить вопрос об удешевлении стоимости акций, дабы сделать их более доступными для трудящихся.

14. Пленарное заседание вновь подымает свой голос протеста против использования ОЗЕТ в качестве орудия борьбы с Палестиной.

IV. По отчету комиссии ЦК в Крыму.

1. Заслушав отчет комиссии мерказа по обследованию крымских квуц «Тель-Хай» и «Мааян», пленум констатирует, что комиссией проделана большая и ценная работа. Комиссией собран фактический материал, имеющий интерес для всей организации, ею выявлен ряд назревших проблем строительства хозяйства и квуц, проведена значительная работа по урегулированию хозяйственных взаимоотношений «Тель-Хая» и «Мааяна» и даны необходимые практические указания всем организационным и хозяйственным институтам квуц.

2. Пленум отмечает, что за истекший год коммуна «Тель-Хай» продвинулась вперед в своей хозяйственной и квуцианской работе, а равно накопления и выявления гехолуцианского гахшара-опыта и организационных достижений.

3. Пленум с удовлетворением констатирует значительные хозяйственные успехи «Тель-Хая» и рост его экономической мощи, выразившейся в увеличении его актива (с 30.000 в 1923/24 г. до 90.000 в 1924/25) и в увеличении собственного капитала (с 5.000 в [19]23/24 г. до 33.000 в 1925 г.). Сведение к минимуму краткосрочной вексельной задолженности «Тель-Хая» пленум отмечает как признак устойчивости хозяйства.

4. Принимая во внимание, что полученная за истекший год прибыль полностью поглощена хозяйством, и учитывая, что «Тель-Хай», как всякое крупное хозяйство требует для своего нормального раз-

вития гораздо больше средств, чем те, которые были в него вложены, нленум считает необходимым содействовать «Тель-Хаю» в изыскании донолнительных средств для его дальнейшего развития.

5. В области агрикультурной и хозяйственной деятельности «Тель-Хаем» нроделана большая работа, выразившаяся в более рациональной и нлановой ностановке дела ухода за скотом, в введении новых высокосортных носевных культур и в улучшении методов обработки. Вместе с тем нленум отмечает необходимость увеличения живого и мертвого инвентаря и возведения новых ностроек, что является основным условием для дальнейшего развития хозяйства. Пленум рекомендует агрономическим руководителям «Тель-Хая» детально и своевременно разработать вонросы агрикультуры (онеты со всевозможными культурами, методы тракторной вснашки, борьба с эниозоотиями и т. д.), вовлекая всех товарищей в круг этих вонросов и их обсуждения, усилив также работу сельскохозяйственных кружков.

6. Наряду со всеми перечисленными достижениями, нленум констатирует ряд дефектов в хозяйстве «Тель-Хая», нреимущественно в организационно-хозяйственной области. Основное условие деятельности каждого гехолуцианского хозяйства – выдвижение кадра администраторов-хозяйственников и их квалификация – оказалось в «Тель-Хае» невыполненным и нроблема обеснечения «Тель-Хая» необходимыми товарищами до сих нор осталась неразрешенной. Отсутствие оргнлана и регулярных нроизводственных совещаний нренятствовало выдвижению товарищей, нодготовке их к увязке разнородных отраслей хозяйства и налаживанию общей организованности в работе. Не было увязки в деятельности ваада и его комиссии, в частности хозкомиссии – основного нерва хозяйства, также неудовлетворительно ноставлен был учет работы в нодсобных и обслуживающих нредприятиях.

Пленум нредлагает вааду «Тель-Хая» озаботиться об искоренении указанных дефектов. В нервую очередь привести в норядок бухгалтерию и отчетность хозяйства, оказавшиеся нри носещении комиссии не в должном норядке.

7. В области алия в «Тель-Хае» до сих нор ничего не нреднринято, в силу чего необходимо в ближайшее время максимально нанрячь силы для нретворения в жизнь алия-нлана «Тель-Хая».

8. Пленум выражает свое недовольство общей ностановкой бытовой и культурной жизни «Тель-Хая»:

а) антисанитарное состояние квуц, на которые уже неоднократно было обращено внимание товарищей, является нятном, дискредитирующим квуцу. Мерказ вменяет в обязанность всей квуце в целом и каждому товарищу в отдельности обратить сугубое и неослабное внимание на это ненормальное явление в «Тель-Хае».

б) слишком незначителен нроцент затрат на удовлетворения культурных нужд квуцы. Необходимо внредь усилить работу но снабжению квуцы материалами, нособиями и руководителями для ведения культработы. Пленум считает нужным ноставить на обсуждение организации вонрос о методах культурного обогащения жизни и быта наших квуц.

в) отсутствием в отношениях руководящих органов «Тель-Хай» к рядовым товарищам достаточной товарищеской чуткости, индивидуального нодхода и умения нредунреждать всевозможные трения. Мерказ указывает на необходимость более чуткого нодхода к специалистам в квуце и отмечает нетоварищеское отношение к выбывающим товарищам.

9. Указанные отрицательные явления способствовали нарождению различных настроений и впечатлений в квуце. Каждое недоразумение, имевшее известную ночву нод собой, толкало мысли товарищей на нуть сомнений и колебаний, что создало в «Тель-Хае» настроения общей неудовлетворенности, ностоянного недовольства и вызвало индифферентность к бытовым и организационным вонросам. Пленум считает, что все эти настроения, не являясь органическими для жизни и строительства квуц, имели свои корни в целом ряде нрактических недочетов «Тель-Хая». Пленум выражает свою уверенность в том, что хозяйственный нодъем «Тель-Хая» создаст возможность нолного оздоровления квуцы и нризывает товарищей нриложить максимум усилий к изживанию имеющихся недочетов.

10. Констатируя, что связь «Тель-Хая» с организацией за носледнее время усилилась, мерказ все же нодчеркивает недостаточность связи с гахшара-отделом ЦК и нредставлении ему хозяйственной информации и нредлагает «Тель-Хаю» внредь усилить и аккуратно ноддерживать связь с соответствующими оргинститутами, руководствуясь инструкциям, оставленным комиссией.

11. Пленум с удовлетворением отмечает активное участие «Тель-Хая» в нроведении нраздника урожая в Крыму. Юбилейные нрасднества «Тель-Хая» еще с большей яркостью нодчеркнули все общественное, хозяйственное и культурное значение старейшей еврейской коммуны Крыма, словом и делом номогающей еврейским массам в трудном нроцессе лаборизации и в борьбе за создание нового быта.

12. Коммуна «Мааян» в течение двух лет вынуждена была нользоваться земельной нлощадью «Тель-Хая», вследствие чего их хозяйственные интересы снлошь и рядом неренлетались. Такое ноложение лишило «Мааян» возможности самостоятельного организационного и хозяйственного развития. Пристуная к урегулированию хозяйственных взаимоотношений обеих квуц, комиссия должна была считаться с фактом отсутствия достаточных основных средств и инвентаря, не

взирая на хозяйственные уснехи текущего года. Все же комиссии удалось урегулировать взаимоотношения обеих квуц, создав для каждой из них необходимые нредносылки для дальнейшего нормального развития. Пленум нодтверждает акт раздела, нредставленного комиссией, и вытекающие из него нрактические и организационные выводы и выражает свою глубокую уверенность в том, что отныне «Тель-Хай» и «Мааян», развиваясь самостоятельно, еще более закренят хозяйственные нозиции «Гехолуц» в Крыму.

13. Становясь на нуть самостоятельного развития, «Мааян» уже в настоящее время имеет ряд хозяйственных и бытовых достижений – как то: хозяйственная нлощадь «Маояна» уже в течение настунающего онерационного года будет целиком охвачена, санитарное ноложение квуцы, в частности жилищ, удовлетворительное. Пленум нредлагает квуце «Мааян» лучше организовать ностановку хозработы и углубить содержание культработы, а равно изъяснить болезненную мнительность в отношении агрессивности «Тель-Хая».

14. Приветствуя улучшение ностановки дела в деткоммуне и констатируя важность этого начинания в области гехолуцианского коллективно-трудового воснитания детей, нленум считает необходимым обратить свое внимание на дальнейшее развитие деткоммуны, выделить ее в самостоятельное учреждение, взяв его нод свое онекунство.

15. Пленум считает, что сведения и материалы, доставленные обследованием «Тель-Хая» и «Маояна», должны служить мерказу основой для целого ряда меронриятий во всех отраслях гехолуцианской работы, в частности, нленум нодчеркивает необходимость:

а) частого обследования хозяйств ответственными работниками организации;

б) более близкого ознакомления отделов «Гехолуц» с нашими хозяйствами и их ноложением;

в) нринятия мер к нодысканию квалифицированных работников и обеснечения ими квуц;

г) тщательного выполнения ностановлений о рекомендации товарищей в квуцы;

д) норучить соответствующим отделам разработать вонросы быта квуц для скорейшего нроведения их в жизнь;

е) разработать более детально вонрос о ноложении специалистов в квуцах;

ж) унорядочить ностановку работы в нодсобных и обслуживающих квуцу нреднриятиях, ведя учет их нроизводительности;

з) взять в квуцах «Гехолуц» курс на максимально возможное в наших условиях удовлетворение нужд товарищей, в частности в области ностановки дела снабжения.

16. Пленум норучает бюро ЦК уделить особое внимание квуце «Мааян», приходя ей на номощь в работе и обеснечивая нормальное ее развитие.

V. О заводе «Амал».

1. Пленум констатирует, что завод «Амал» в течение последнего времени укренил свое ноложение.

2. Пагрузка «Амала» заказами в связи с общим улучшением ноложения металлонромышленности доказывает, что нри достаточном обеснечении каниталами и снецами «Амал» имеет все данные для развития в крунное и хозяйственно-стойкое нреднриятие.

3. Мерказ отмечает трудности, стоящие на нути развития завода «Амал», заключающиеся в недостаточности вложенного оборотного канитала, в недостатке снецов, и нредлагает отделу гахшара изыскать возможные средства для дальнейшего кредитования завода, нодыскать кадр необходимых снецов и администраторов, улучшить и урегулировать снабжение «Амала» рабочей силой.

4. Мерказ отмечает улучшившееся ноложение внутри квуцы и обращает внимание носледней на вонросы организации внутренней жизни, санитарного состояния общежитий и усиления культурной работы квуцы.

5. Мерказ нредлагает вааду ленинградского отдела и совету «Амал» ноддерживать тесную хозяйственную и организационную связь с ЦК.

6. Мерказ отмечает оторванность квуцы «Амал» от местной организации «Гехолуц» и ставит неред квуцой и местным отделом вонрос об увязке их работы.

VI. О коммуне «Тель-Цур».

1. Пленум ностановляет командировать в «Тель-Цур» члена ЦК, в обязанности которого входит нринятие необходимых мер к оздоровлению квуцы. Командированный товарищ должен нредставить на утверждение бюро ЦК нлан нереброски и вызова новых товарищей.

VII. О работе секретариата центрального района.

1. Заслушав отчет секретариата центрального района, нленум констатирует, что секретариатом за нолтора месяца его существования была нроделана большая работа, выразившаяся в носещении большинства отделов, в установлении тесной связи с ними и в своевременном инструктировании их.

2. Пленум нодчеркивает необходимость оздоровления социального состава организации центрального района и нредлагает начатые секретариатом мероприятия углубить и расширить, уделив особое вни-

мание вовлечению в ряды организации большего количества рабочих и кустарей.

3. Учитывая особое значение работы в центральном районе, нленум нредлагает районному секретариату в своей работе обратить внимание:

а) на изучение экономического ноложения и культурного состояния еврейских трудовых масс и юношества.

б) устраивать нубличные лекции и доклады для нонуляризации целей и задач «Гехолуц».

в) развить камнанию но организации ОЗЕТ и но вступлению в него наших товарищей.

г) выяснить возможность индивидуального устройства товарищей на гахшара в центральном районе.

д) усилить раснространение журнала «Гехолуц», наметить во всех нунктах собкоров, инструктировать редакции стенных газет, нривлекая к участию в них всех членов организации.

е) Начать финансовую камнанию нутем устройства вечеров, лотерей, аукционов и т. д.

4. Пленум нредлагает секретариату не реже одного раза в месяц нредоставлять нисьменные отчеты орготдела ЦК и один раз в неделю устную информацию секретарю ЦК.

5. В целях установления лучшей связи между отделами, а также для утверждения бюджета и состава районного аннарата пленум считает желательным созвать районное совещание, нриурочив его созыв ко дню созыва Всероссийской конференции «Гехолуц».

VIII. По вонросу об алия.

1. Пленарное заседание ЦК констатирует, что деятельность организации в области алия неудовлетворительна и ностановляет нринять экстренные меры к качественному и количественному усилению гехолуцианской алия.

2. Заседание нору чает орг[анизационным] и алия-отделам мерказа обратиться ко всем отделам и квуцам на местах с нредложением нровести алия-нроверку своего состава. Последняя имеет целью выяснить число товарищей, состоящих несколько лет в организации и не выполняющих своих алия-обязанностей.

3. В целях введения системы и нлана нри утверждении на алия нленум ностановляет к 1 января 1926 г. сконцентрировать все заявки на алия на месяцы январь, февраль, март и анрель 1926 г. После указанного срока утверждение товарищей и затребование виз в эти месяцы не нроизводить.

4. Пленарное заседание считает донустимым условное утверждение товарищей на алия с тем, чтобы условно утверждаемый мог ко

времени отъезда восполнить имеющийся пробел в его подготовке к Палестине.

5. Все товарищи, получающие от организации материальную поддержку на алия, обязуются постепенно погашать свой долг в сроки, условленные при получении займа. Списки всех кредитуемых товарищей и их обязательства пересылаются в мерказ-алия (Палест[инской] федер[ации] труда).

6. Пленарное заседание ЦК утверждает предпринятые шаги перед правлением Союзфлот для удешевления проезда и облегчения его условий и поручает бюро войти с представлением в правление Союзфлота об открытии в Одессе и других крупных центрах специальных информационно-справочных бюро по делам эмиграции и об издании соответствующего бюллетеня.

7. В развитие данных постановлений заседание поручает алия-отделу издать подробные инструкции.

IX. О курсах по подготовке оргработников.

1. Прошлый пленум (июль 1925 г.) уже констатировал в своих постановлениях многочисленность кадра организационных работников.

Количественный рост организации, новый масштаб работы, вызванный, с одной стороны, необходимостью увеличения кадра работников, с другой – необходимостью повышения качества организационной и культурной деятельности и углубления ее содержания.

С этой целью пленум постановляет:

а) открыть в г. Москве не позже 10 января 1926 г. трехмесячные курсы для подготовки ответственных квалифицированных работников, рассчитанные на 15–18 слушателей.

б) поручить культотделу ЦК заблаговременно подготовить детально разработанный учебный план и по возможности тезисы к докладам.

в) курсы, кроме общей программы, обязательной для всех слушателей, должны иметь три секции: организационную, хозяйственную и культурную.

г) для более успешной и рациональной проработки материалов, выделять соответствующего товарища в качестве ответственного руководителя.

д) потребовать от РК скорейшей рекомендации кандидатов на курсы (присылка анкет).

е) для финансового обеспечения курсов, помимо специально ассигнуемых пленумом 1300–1500 рублей, предложить РК снабжать зачисленных на курсы слушателей из района суммой в 30 рублей.

2. Ввиду того что центральные инструкторские курсы не дадут потребного количества работников и с целью выдвижения нового актива работников местного и районного масштаба, а также для оживления деятельности на местах и углубления содержания работы пленум признает принципиально желательным открытие при районных комиссиях краткосрочных курсов (4–6-недельных). Учебный план, структура курсов, а также лекторат должны быть представлены на утверждение мерказа.

3. Для оживления работы на местах и для выдвижения смен и руководителей кружков в крупных отделах могут быть созданы курсы-семинары. Также курсы должны проводиться в порядке текущей работы и должны быть теснейшим образом увязаны со всей работой местного отдела.

X. О хозяйственном совещании.

Пленарное заседание постановляет приурочить созыв хозяйственного совещания к открытию конференции «Гехолуц».

В случае, если конференция не сможет состояться в испрошенный срок – 10 декабря 1925 г., – созвать в декабре расширенный пленум гахшара-отдела.

XI. Распределение работы.

Работу между членами и кандидатами ЦК до ближайшего пленума распределить следующим образом:

В секретари ЦК утвердить тт. Альтшулера и Пинеса. Руководство орготделом и алия-отделом поручить тов. Цырлину. Заведыв[ание] гахшара-отделом остается за тов. Гольдбергом. Руководство Тарбут-отд[елом] остается за тов. Пинесом. Зав[едывание] ред[акционно]-изд[ательским] отд[елом] поручить тов. Семеновскому. Тов. Евзерихин до подыскания заместителя командируется в «Амал», тов. Фридман – в «Тель-Цур».

Секретарь ЦК Альтшулер
Члены ЦК Фридман, Пинес

ГА РФ. Ф. Р-7747. Оп. 1. Д. 10. Л. 140–146 об. Подлинник. Рукопись. Подписи-автографы.

№ 184
ИЗ РЕЗОЛЮЦИЙ РАСШИРЕННОГО ПЛЕНУМА ЦК «ГЕХОЛУЦ»

25 января 1926 г.

Г. «Гехолуц» и колонизация евреев в СССР

1. Аграризация евреев в СССР нредставляет собой экономическое меронриятие большого значения, нанравленное к оздоровлению социальной структуры и улучшению экономического ноложения еврейских масс СССР через создание еврейского трудового крестьянства, участвующего в строительстве советского хозяйства.

2. Аграризация, охватывающая лишь одну отрасль нродуктивизации еврейских масс (сельское хозяйство) в одном из мест комнактного сконления (СССР), не разрешает нолностью национально-классовой нроблемы еврейских трудящихся. Полное разрешение еврейской национально-социальной нроблемы возможно лишь нри создании территориального национально-хозяйственного организма, т. е. в таких условиях, в которых массы мирового еврейства могли бы – в нроцессе срастания с хозяйственным базисом страны, развития нроизводственных сил и культурного творчества нри максимальной дифференциации классов и социальных слоев – заложить основы для одновременного интегрального развития всех отраслей нолитически-общественной, хозяйственно-экономической и культурно-бытовой жизни.

3. Процесс нродуктивизации еврейских трудовых масс в Палестине несет в себе уже в настоящее время все основные нредносылки государственности, экономически-нроизводственной всесторонности и в нроцессе естественного ностунательного развития страны формирует и выкристаллизовывает еврейский рабочий класс со всеми нрисущими ему организационно-нолитическими и общественно-культурными атрибутами.

4. Создание социалистического общества в Палестине и его значение как центра для еврейских трудовых масс диасноры не только не нротиворечит, но настоятельно требует нродуктивизации нослелних и их национально-юридического трудового оформления в самой диасноре. Лишь социалистическая Палестина нри наличии здоровых трудовых национальных формаций в диасноре, имеющих, в свою очередь, свое наиболее совершенное национально-классовое значение благодаря развитию Палестины, нредставляет собой нолное и всестороннее разрешение национально-классовой нроблемы еврейских трудящихся масс.

5. Рассматривая аграризацию евреев в СССР как одно из важнейших нроявлений нродуктивизации еврейских масс вне Палестины, могущую благодаря благонриятным нолитическим условиям, в кото-

рых она протекает, принять весьма значительные размеры и привести к положительным результатам в смысле оздоровления экономического положения части еврейских масс СССР, пленум подчеркивает необходимость активной поддержки и участия «Гехолуц» в аграризации еврейских трудящихся масс СССР.

6. Следует обратить внимание на необходимость максимальной концентрации аграризации на сплошных земельных массивах и на создание на местах переселения соответствующих общественно-правовых и культурных институтов.

7. Пленум считает обязательным привлечение широких еврейских трудящихся масс к активному и самодеятельному участию в деле аграризации, ее организации и обслуживания.

8. Необходимо всемерно поддерживать КОМЗЕТ и ОЗЕТ, в частности предложить всем членам организации принять участие в ОЗЕТ, влиять внутри его на демократизацию его управления и деятельности и бороться против использования ОЗЕТ для анти-палестинских выступлений.

9. Подтвердить для скорейшего претворения в жизнь все постановления предыдущих пленумов ЦК о практической работе в ОЗЕТ и в деле аграризации в целом.

Д. «Гистадрут»[1]

1. Современное положение в организации ставит нас перед необходимостью качественного и количественного укрепления нашего органнарата и более широкого систематического организационного руководства всей деятельностью «Гехолуц».

2. Пленум считает необходимым условием улучшения постановки оргработы оформление и определение функций и компетенций различных органов «Гехолуц», начиная с низовой ячейки и кончая ЦК. Пленум поручает ЦК в ближайшее время выработать положения о структуре, правах и обязанностях каждого института.

3. В целях лучшего обслуживания мест и приближения аппарата к низовым ячейкам пленум считает необходимым провести районирование организации как в области разукрупнения районов, так и в установлении точных границ между ними. Для обеспечения развертывающегося органнарата необходимо параллельно учреждаемым инструкторским курсам наметить конкретные мероприятия по выдвижению оргработников на местах [...]

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 32. Л. 16–17.
Подлинник. Машинопись.

---

[1] Имеется в виду значение этого слова на иврите – «организация», т. е. в этом случае Гехолуц.

№ 185
ПРОТОКОЛ № 5 (127) ЗАСЕДАНИЯ ЦК «ГЕХОЛУЦ» ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ В БЮРО ЦК

6 февраля 1926 г.

№	*Слушали:*	*Постановили:*
1.	Об 11 Адара	1. Издать циркуляр по организации о значении и праздновании 11 Адара.
2.	О распределении работ в бюро ЦК	2. а) распределить обязанности между членами бюро ЦК следующим образом: Альтшулер Г. Л. – секретарь. Евзерихин З. М. – заворготделом. Гольдберг З. Л.[1] – зав. отделом-гахшара и алия[2]. Пинес Д. М. – зав. культотделом. б) ответственным редактором журнала «Гехолуц» и зав. РИО[3] ЦК утвердить тов. Семеновского И. М.
3.	О работе бюро ЦК	3. К предстоящим заседаниям отделы ЦК должны представить план работы на ближайшее время в следующем порядке: к 15 февраля – отдел-гахшара; к 18 февраля – оргогдел; к 22 февраля – культ и РИО; к 25 февраля – отдел-алия; к 30 февраля – секретариат.
4.	О Туркестане («Петзат»)[4]	4. Вызвать тов. Цырлина в Москву для доклада о положении артели.

Секретарь ЦК Альтшулер
Члены ЦК

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 32. Л. 27.
Подлинник. Машинопись. Подписи-автографы.

---

[1] Гольдберг Залман, активист Гехолуц, агроном. Принимал участие в создании и развитии еврейских с/х колоний в Крыму.

[2] В данном случае – заведующий отделом-гахшара и алия, то есть заведующий отделом подготовки членов к эмиграции в Палестину.

[3] Редакционно-издательский отдел.

[4] Петзат – с/х артель, работавшая под руководством Гехолуц. См.: РГАЭ. Ф. 9590.

№ 186
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЦК «ГЕХОЛУЦ» В ПРЕЗИДИУМ ЦИК СССР С ПРОСЬБОЙ ОБ УСТРАНЕНИИ ПРЕПЯТСТВИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

15 марта 1926 г.

Копия: секретарю ЦК ВКП(б) – тов. Сталину
Председателю ЦКК ВКП(б) – тов. Куйбышеву
Пом. прокурора Республики – тов. Крыленко
Председателю КОМЗЕТ – тов. Смидовичу
Председателю ОЗЕТ – тов. Ларину
Тов. Бройдо Г. И.

Организация «Гехолуц», ставящая себе целью оздоровление экономической структуры еврейских масс и подготовку своих членов к участию в борьбе за социалистическую Палестину, организационно оформилась в 1919 г. (январь) на ее первой конференции в Ленинграде.

Возникшая в период революции, в момент наиболее напряженной борьбы масс за их полное национальное и социальное освобождение, организация вместила в себя эти два основных лозунга и положила их в основу всей своей деятельности.

Палестинский характер нашей организации мобилизовал, однако, против «Гехолуц» всех тех, кто считал реакционной и контрреволюционной любую организацию, имеющую какое-либо отношение к Палестине; всех тех, кто сознательно или бессознательно игнорировал тот факт, что в процессе палестинского строительства в рядах палестинского движения произошла резкая классовая дифференциация, что в настоящее время не существует единой сионистской организации и что «Гехолуц», в частности, ни организационно, ни идейно не связан с сионистской организацией и ее конгрессом.

Желание многих смешать «Гехолуц» с буржуазно-политическим сионистским движением создало известное предубеждение против нашей организации, и несмотря на то, что нам ни разу не могли предъявить какого бы то ни было конкретного обвинения (чего мы неоднократно требовали), и вопреки тому, что вся наша деятельность была исключительно общественно полезна и производительна, нам приходилось все время вести борьбу за наше существование и за признание этого права органами советской власти.

В 1920 г. (18 марта) вопрос о существовании «Гехолуц» в СССР (тогда РСФСР) был поставлен на заседании Президиума ВЦИК, который, ознакомившись со всеми материалами по этому вопросу, разъяснил, что «поскольку деятельность “Гехолуц” не идет в разрез с по-

становлениями советской власти, он не преследуется и в специальной легализации не нуждается».

Это разъяснение оказалось, однако, недостаточным, и преследования не были прекращены. К концу 1921 г. борьба против «Гехолуц», поддержанная на местах административными органами власти и органами ГПУ (Харьков, Витебск, Гомель), приняла особо репрессивный характер, что и вынудило бюро ЦК в Москве обратиться за содействием в Наркомнац, коллегия которого подтвердила (в январе 1922 г.) постановление ВЦИК и поручила Евотделу Наркомнаца наблюдение за проведением этого постановления в жизнь.

В июле 1922 г., после издания декрета о регистрации обществ, не преследующих цели извлечения прибылей, ЦК «Гехолуц» подал для регистрации в НКВД устав, принятый на первой конференции в Ленинграде (январь 1919 г.).

НКВД под влиянием усиленной кампании Евсекции, использовавшей все средства для дискредитирования «Гехолуц», сначала отказала в регистрации устава и лишь после всестороннего, неоднократного просмотра вопроса в высших советских и партийных органах, НКВД в августе 1923 г. утвердил и зарегистрировал устав «Гехолуц».

Центральный комитет «Гехолуц» был уверен, что после регистрации устава организация сможет приступить к нормальной деятельности. Эта уверенность была конкретизирована целым рядом крупных хозяйственных мероприятий. Была организована крупнейшая по сей день еврейская с/х коммуна в Крыму «Тель-Хай», коммуна «Огородник» на полях орошения в Одессе, производственная коммуна «Амал» в Ленинграде, производственная коммуна «Гахшара»[1] и «Нагария» в Москве и ряд других предприятий. ЦК было намечено также создание сети предприятий в Гомельской губернии, Белоруссии и УССР, но последние не были реализованы по вине местных органов власти, которые и после регистрации устава не изменили своего отношения к «Гехолуц».

Расчеты Центрального комитета, однако, не оправдались. С момента регистрации устава борьба против «Гехолуц» еще более усиливается и принимает в последнее время особо резкий характер.

Эта борьба идет все время по двум линиям:

а) идейной, имеющей целью разъяснить широким еврейским массам вредность «Гехолуц» и его контрреволюционный характер;

б) административного зажима и преследования, направленных как против организации в целом, так и против отдельных ее товарищей.

---

[1] В данном случае имеется в виду коммунальная механическо-слесарная мастерская Гехолуц в Москве на ул. Петровка.

А. Характер идейной борьбы

а) ежедневная пресса на идише («Эмес», «Штерн»[1], «Октябрь»[2]) помещает ряд статей, направленных против Палестины, сионистской организации и т. д., в которых «Гехолуц» квалифицируется как организация вредная и контрреволюционная. Та же линия проводится на съездах, конференциях и общих собраниях, участники которых ни разу не ознакомлялись с действительным положением дел в Палестине и ролью «Гехолуц» в ее строительстве, ни с деятельностью «Гехолуц» в Советском Союзе.

Так, на киевской городской беспартийной рабочей конференции в декабре 1925 г. принята следующая резолюция: «В связи с представленными мелким торговцам льготами и благодаря товарному голоду в последнее время упрочилась и сильнее развилась частная торговля и начала возрождаться еврейская буржуазия, что создает предпосылки для зарождения антисоветских группировок и контрреволюционных сионистских организаций. Легализованный "Гехолуц", который фактически представляет собою легальную сионистскую организацию, деятельность которого разрешена только в пределах РСФСР, проводит через своих агентов и литературу, которую он издает, вредную сионистскую агитацию и дает возможность нелегальным сионистам под фирмой "Гехолуца" проводить свою контрреволюционную работу также в других частях Советского Союза, как Украина и Белоруссия. Конференция считает, что еврейская контрреволюция не менее вредна Советскому Союзу, чем контрреволюция другой национальности; что в данный момент, когда великорусские и другие контрреволюционные силы уничтожены и сметены пролетарской диктатурой, в этот момент возрождающаяся еврейская буржуазия создает почву и платформу, вокруг которой группируются и объединяются все антисоветские силы страны. Считая, что сионизм в любом виде вреден и контрреволюционен как тот, который группируется под авантюристским милитаристским знаменем Жаботинского или вокруг "мирно"-авантюристских выразителей преступных планов английского империализма – Вейцмана и Соколова[3], а также и тот, который скрывается под невинным обликом "Гехолуц" или даже социалисти-

---

[1] «Дер Штерн» (идиш; звезда) – ежедневная газета на идише, орган ЦК КП(б)У и Всеукраинского совета профсоюзов, выходила в Харькове (1925–1941).

[2] «Октябрь» – ежедневная газета на идише, орган ЦК КП(б)Б, выходила в Минске (1925–1941).

[3] Соколов Нахум (1859–1936), один из лидеров сионистского движения. Журналист, издатель публицист. В 1920–1931 гг. председатель правления во Всемирной сионистской организации, в 1932–1935 гг. президент.

ческой или коммунистической вывеской, конференция требует от соответствующих советских органов власти закрыть легальный "Гехолуц" и его журнал и тем самым положить конец вредной антисоветской, сионистской работе в Советском Союзе». «Эмес».

Приведенная резолюция, выявляющая в сгущенной форме весь характер и содержание борьбы с «Гехолуц», искажает как фактическое положение дел на еврейской улице, так и сущность «Гехолуц».

Необходимо, во-первых, констатировать основное противоречие в пропагандистской работе Евсекции. Обычно утверждают, что сионизм процветает на базе нищенства масс, что лишь голод, разорение и проч. способствуют зарождению и процветанию на еврейской улице сионистских организаций. Так, во всяком случае, утверждал секретарь ЦБ Евсекции – Чемерисский и др. на страницах «Эмеса». Теперь оказывается, что сионизм находит себе почву и при благоприятной экономической конъюнктуре, при улучшении положения мелкого торговца, ремесленника и кустаря. Не вступая здесь в дискуссию общего характера, необходимо подчеркнуть, что нелепо связать усиление деятельности «Гехолуц» с развитием частной торговли. «Гехолуц» организационно оформился еще задолго до 1926 г. – момента принятия резолюции.

«Гехолуц» возник в период гражданской войны, когда частная торговля была совершенно прекращена. Момент наибольшего расцвета нашего движения совпал с растущим развитием госпромышленности, кооперации и аграризации евреев в СССР. Укрепление частной торговли, ослабляя стремление масс к производительному труду, есть прямой удар по «Гехолуц», который оправдал свое существование в постоянной борьбе с спекулятивной стихией, в отвлечении сотен и тысяч людей от спекуляции и приобщении их к производительному труду. Развитие частной торговли содействует ослаблению гехолуцианского движения, обостряет борьбу против него также со стороны «отцов», считающих, что «детям» полезнее заниматься торговлей, чем трудиться в производственных коммунах и хозяйствах «Гехолуц».

Абсолютной ложью и ни чем не прикрытой демагогией является утверждение, что «Гехолуц» «проводит через своих агентов и литературу... контрреволюционную работу». Мы категорически утверждаем, что такое заключение нельзя сделать даже при самом тенденциозном изучении изданных нами материалов.

Мы не оспариваем, что «еврейская контрреволюция не менее вредна Советскому Союзу, чем контрреволюция любой национальности», но считаем преступным зачислить в лагерь контрреволюции и врагов советской власти трудовую организацию «Гехолуц», в течение ряда лет боровшуюся и делом показавшую свою преданность интересам

широких еврейских трудящихся масс, организацию, созданную в момент революции и положившую ее лозунги в основу своей работы.

Во всех прочих выступлениях, а также в частных беседах с нашими представителями против «Гехолуц» выдвигаются обвинения и в том, что «Гехолуц»:

1) способствует борьбе против аграризации евреев в СССР,

2) что наша хозяйственная работа служит лишь местом подготовления людей для Палестины, не являя собою экономически стойких предприятий,

3) что мы искусственно вызываем иммиграцию трудовых масс из СССР. Нам неоднократно предъявляли обвинения также:

4) в нелояльном по отношению к советской власти характере выступлений отдельных товарищей на Украине, в частности в районе переселения.

1. «Гехолуц» и аграризация

Чудовищным является утверждение, что «Гехолуц» ведет борьбу против аграризации евреев в СССР. Вокруг этого вопроса мобилизована в последнее время вся энергия еврейской общественности как в Советском Союзе, так и за его пределами, и мы считаем необходимым детальнее осветить наше отношение к нему.

«Гехолуц» мыслил (и мыслит по сей день), что полное разрешение национальной и социальной проблемы еврейских трудящихся масс возможно лишь при переводе значительных кадров еврейских трудящихся на общественно полезный, производительный труд и при создании еврейского территориального социалистического центра в Палестине. Мы ни разу не утверждали, что лишь Палестина является тем местом, где возможна лаборизация еврейских масс, и всегда относились положительно к работе по лаборизации еврейских масс во всех местах их концентрации. Мы особо приветствовали аграризацию евреев в СССР, т. к. наличие советской власти способствовало созданию благоприятных политических условий для массового перехода евреев к труду. Аграризация еврейских масс, отвлекая от рынка массу ремесленников, торговцев и кустарей и привлекая в сельское хозяйство значительные капиталы, способствует тем самым нормальному развитию социалистического хозяйства в СССР, что в свою очередь усиливает заинтересованность «Гехолуц» в успехе этого начинания.

«Гехолуц» признал для себя необходимым не только декларировать свое положительное отношение к аграризации, но и активно содействовать практической работе по привлечению еврейских масс к земледелию. Нами создана сеть коммун, организован ряд переселенческих коллективов, в которых наши товарищи играли роль пионеров кол-

лективного труда и хозяйствования, оказана значительная агрономическая и юридическая помощь коллективам на местах поселения, мы инициировали сбор книг и культшефство над еврейскими поселенцами, содействовали распространению правильных сведений о колонизации и способствовали тому, что еврейские рабочие в Палестине, организованные во Всеобщую федерацию труда а также всемирное гехолуцианское движение, насчитывающее в своих рядах и организованной периферии 50.000 рабочих и трудящихся, в целом относятся благожелательно к аграризации евреев в СССР.

«Гехолуц» протестовал лишь и протестует против противопоставления аграризации евреев в СССР колонизации в Палестине. Мы считаем, что это противопоставление не вызвано объективной необходимостью и что оно политически крайне вредно.

Палестина, как единственная в настоящее время страна массовой иммиграции, является, благодаря небывалой экономической катастрофе, переживаемой еврейством Польши, закрытию доступа в С. А. С. Ш.[1] и т. д. – вопросом жизни для десятков тысяч еврейских трудящихся. Борьба против иммиграции в Палестину есть в настоящее время – независимо от партийных убеждений и мировоззрений – борьба против кровных интересов тысяч пролетариев, тружеников и пролетаризирующейся мелкой буржуазии, видящих в эмиграции в Палестину единственный выход из положения. Последнее обстоятельство, наряду с интенсивным развитием самой Палестины, ростом ее хозяйства и образованием значительного по своему удельному весу еврейского рабочего класса, определило собою значительный рост палестинистских настроений в среде еврейского пролетариата Европы и, особенно С. А. Соединенных Штатов. Поэтому противопоставление аграризации в СССР колонизации в Палестине восстанавливает против аграризации не только буржуазные верхи сионистской организации, но и трудовые массы, а также рабочие сионистские партии, относящиеся положительно к аграризации и готовые ей содействовать.

«Гехолуц», стремясь к активной работе в странах по урегулированию и содействию аграризации, вынужден протестовать против использования их (ОЗЕТ) как орудия антипалестинской пропаганды. Мы считаем также недопустимым превращение ОЗЕТ в бюрократический орган, где вместо трудовой общественности представлены (кроме коммунистов) разные диломированные общественники (собрание ОЗЕТ в Москве 17 января [19]26 г.), лишь сами себя считающие выразителями воли еврейских масс, и все преимущество которых перед «Гехолуц» заключается в том, что они не имеют никакой связи с массами. Представителя же «Гехолуц» в ОЗЕТ не допускают, а в

[1] С. А. С. Ш. – Северо-американские соединенные штаты.

некоторых местах постановляют о недопущении гехолуцианцев в члены ОЗЕТ. (Ленинград, Ростов. Кстати, в Ростове именно «Гехолуц» все время инициировал создание ОЗЕТ.)

Прилагаемые при сем резолюции и постановления пленумов ЦК «Гехолуц» по вопросу об аграризации полностью, с достаточной ясностью, по нашему мнению, освещают необоснованность выдвигаемых против нас обвинений.

2. Наша хозяйственная деятельность

Размеры докладной записки не позволяют нам подробно останавливаться на характере нашей хозяйственной работы, являющейся центром всей нашей деятельности. Мы неоднократно предлагали выделить специальную комиссию, которая обследовала бы все, или хотя бы наиболее значительные хозяйства «Гехолуц», и смогла бы на основании изучения фактического материала сделать объективное заключение по этому вопросу. ЦК «Гехолуц» в любой момент готов представить исчерпывающие материалы о хозяйствах. Мы утверждаем, что наши предприятия, несмотря на то что процесс их строительства сопряжен с огромными трудностями (отсутствие необходимых средств, комплектование хозяйства элементами впервые переходящими к труду, недостаточный кадр специалистов, трудность разрешения бытовых проблем и увязки элементов личной заинтересованности с задачами строительства коммунного хозяйства, репрессии в Туркестане и Одессе и т. д.), являются наиболее прочными из всех еврейских коллективных хозяйств в Крыму и др. районах. Следует еще добавить, что все наши предприятия как в деревне, так и в городе строятся по принципу производственных коммун и им приходится преодолевать все трудности, свойственные общественному виду хозяйствования.

3. Искусственное насаждение эмиграционных настроений

У нас, к сожалению, отсутствуют официальные данные о количестве евреев, эмигрировавших за последние годы из СССР и об их социальном составе. Если судить по данным палестинского правительства и считать цифру 7200 в год (в среднем) правильной, то получится, что наши товарищи составили в общей эмиграции лишь незначительный процент (за все время существования нашей организации уезжало в Палестину 200 (в год) товарищей, что составляет 2,8 %–3 % общей эмиграции. Мы должны к этому прибавить, что наша роль в эмиграции гораздо более пассивна, чем это многие думают, что мы ни разу не призывали массы эмигрировать. «Гехолуц» ограничивается только организацией эмиграции членов организации.

Так что причины эмиграционных настроений надо искать не в агитационной работе «Гехолуц», а гораздо глубже. Они коренятся, по нашему мнению, в экономическом положении еврейских масс СССР и интенсифицируются всей национальной и хозяйственной политикой Союза, которая, будучи направлена на создание социалистического хозяйства, вытесняет из хозяйственной жизни страны все посреднические, ремесленные, торговые и другие мелкобуржуазные элементы, образующие подавляющее большинство еврейского населения СССР. Частичные обследования экономического положения еврейских масс в отдельных городах и местечках вскрыло картину их ужасающей бедности и бесправности[1]. Мы уверены, что тоже получилось бы при массовом обследовании положения еврейских масс Союза. За это говорят следующие данные:

По данным «Эмес», из общего количества евреев –	2 750 000
Членов профсоюзов –	300 000
Рабочих (из общего числа членов профсоюзов) –	120 000
Земледельцев –	130 000
Кустарей, ремесленников и лиц свободных профессий –	700 000

Остальные 1620 тысяч образуют собою, как видно, армию торговцев, посредников и безработных[2].

Аграризация по целому ряду причин (отсутствие средств, ограниченность в свободных земельных площадях, вынужденная децентрализация населения и др.) не сможет охватить всю огромную массу вытолкнутых из экономической жизни элементов, а индустриализация в массовом масштабе в данный момент невозможна.

Естественное стремление масс найти немедленный выход из создавшегося положения порождает эмиграционные настроения, которые в действительности охватили гораздо более широкие круги, чем это рисуется официальной евсекционистской прессой. Незначительный, по отношению к евреям других стран, процент эмигрирующих, совершенно в данном случае не показателен. Последнее объясняется чрезмерной, неносильной массовому эмигранту, дороговизной проезда (билет третьим классом в скверных условиях обходится до Яффы в 110 руб. на каждого взрослого человека (до войны – 12–14 руб.)), отсутствием государственных и общественных органов по регулиро-

---

[1] Сноска в документе: «Результаты опубликованы в брошюрах А. Брагина и М. Кольцова “Судьба еврейских масс в Советском Союзе” (М., 1924), Тан-Богораз (В. Г. Богораз) “Еврейское местечко в революции” (Л., 1926), в публикациях газет “Эмес”, “Штерн”».

[2] При подсчетах не учитывалась графа «Рабочих (из общего числа членов профсоюзов)».

ванию трудовой эмиграции, отсутствием нравильной информации о ноложении в странах эмиграции и т. н.

Мы считаем, что замазывание эмиграционной нроблемы и нонытка нредставить эмиграционные настроения исключительно как дело рук «Гехолуц» но меньшей мере не способствуют нравильному разрешению этого вонроса и устранению ряда крайне болезненных и вредных явлений, наблюдающихся на этой ночве.

4. О нелояльных выступлениях

Организация «Гехолуц» несет нолную ответственность за все выступления, делаемые от ее имени ее нредставителями, но является абсурдным нринисывать нам обвинения за выступления, совершенные на территории УССР и БССР – в местах, где «Гехолуц» нелегален. ЦК «Гехолуц» не может и не хочет быть ответственным за выступления людей, не имеющих связи с «Гехолуц» и контролировать выступления которых нет никакой возможности.

Мы неоднократно нытались создать условия, нри которых ЦК был бы нолностью ответственен за гехолуцианскую работу на всей территории СССР. Мы дважды возбуждали неред ЦИКом СССР вонрос о раснространении действия нашего устава на всю территорию Союза и но указанию ЦИК (от 11 сентября [19]23 г. № 773 с и от 20 марта [19]24 г. № 2н.471/2), обращались за регистрацией устава неносредственно в Наркомвнудел УССР и БССР. К сожалению, все наши нонытки окончились неудачно, а товарищ, нодавший устав в БССР, был арестован и выслан за нределы Союза (Минц Израиль). НКВД УССР отказал также грунне местных украинских товарищей регистрировать устав украинской организации, а аналогичная нонытка в БССР окончилась ссылкой грунны товарищей.

После всего вышеизложенного ЦК «Гехолуц» не может нести ответственность за выступления отдельных товарищей за нределами легальной территории, тем более что товарищи имеют нолное основание быть глубоко недовольны актом отказа в нредставлении им нрава на легальную деятельность, а также и тем, что волею административных органов они загнаны в ноднолье без всякой на то необходимости.

Б. Характер административного зажима

Но если мы лишены возможности видоизменить характер, содержание и нанравление «идейной борьбы» нротив «Гехолуц», оставляя это на совести тех, кто эту борьбу нроводит, то мы вынуждены выразить самый категорический нротест нротив административного зажима и ненрерывных нреследований, нанравленных нротив нашей организации и на территории ее легальной деятельности.

«Гехолуц» – организация еврейских трудящихся, и его работа, естественно, должна быть сосредоточена в местах массовой концентрации еврейских масс. Между тем, вонреки тому, что наш устав утвержден и зарегистрирован в НКВД РСФСР, мы лишены возможности работать в местах еврейского сконления, т. к. целый ряд губисполкомов не считал для себя обязательным постановление НКВД и но сей день не разрешил в нределах своей губернии работу «Гехолуц». В этом отношении особенно отличился Гомельский ГИК и Гомельское ГПУ. Несмотря на то что Гомельская губерния входит в состав РСФСР, и вонреки снециальному отношению НКВД РСФСР (от 1 декабря 1923 г. за № 17234/2) и телеграфному расноряжению Президиума ЦИК (от 14 июля за № АГП 471/3) Гомельское ГПУ не только не разрешило деятельность «Гехолуц», но бесконечными репрессиями и преследованиями сделало работу «Гехолуц» в Гомельской губ[ернии] совершенно невозможной.

Все товарищи, носылаемые ЦК «Гехолуц» для регистрации устава, арестовывались, нричем были случаи нредъявления нашим товарищам обвинения как фальшивомонетчикам и конокрадам. Унолномоченные ЦК «Гехолуц» т[оварищи] Беркал Яков, Староста Вениамин[1], Зингеров Лев и др[угие] беззаконными действиям Гомельского ГПУ сняты с работы, сосланы с санкции ОГПУ в Соловки и др[угие] гиблые места. Такова же участь ожидала других товарищей, но отношению к которым установлена связь с «Гехолуц». Унолномоченный Гомельского ГПУ гр[аждании] Ланцовицкий особо издевался над нашими товарищами, доводя их до вынужденного объявления длительных голодовок, а некоторых товарищей высылал тогда, когда дальнейшие издевательства, как свидетельствуют удостоверения тюремных больниц, угрожали жизни товарища (Зингеров).

Брянский губисполком отказал в регистрации устава, указав, что «мотивы имеются». Никакие нонытки и разъяснения не могли изменить этого ностановления.

Смоленский губисполком вначале было утвердил губернское бюро «Гехолуц», а но истечении шестинедельного срока распорядился о срочной ликвидации бюро и всех отделов «Гехолуц» в Смоленской губернии (8 отделов).

Таким образом, мы лишены возможности развернуть работу в трех губерниях, единственных в РСФСР, где имеется более или менее значительное еврейское население.

Не лучше ноложение и на других участках нашей работы. По расноряжению Прокурора Реснублики УССР член ЦК тов. Эйдельберг сослан в Иркутский край, выслан из нределов СССР член московского

[1] Скорее всего, Староста Бенцион (Беня).

отдела «Гехолуц» тов. Добкин, находятся в ссылке члены того же отдела тов. Будник[1] и многие другие.

Организациям в целом ряде мест (Ялта, Ростов, Невель) запрещают участвовать в первомайской и октябрьской демонстрациях.

Народный комиссариат внутренних дел запретил в этом году созвать Всероссийскую конференцию «Гехолуц», лишив тем самым «Гехолуц» элементарнейшего права любой легальной организации, предоставленного ей зарегистрированным НКВД уставом.

Членам Центрального комитета запрещен выезд за границу как по личным делам, так и по командировкам ЦК, и они тем самым поставлены в положение людей, лишенных элементарного гражданского доверия и прав. Отказ в выезде за границу в значительной мере парализовал также хозяйственную деятельность «Гехолуц», т. к. этот выезд был связан с получением от Всемирного ЦК «Гехолуц» значительных средств для нашей хозяйственной работы в СССР.

Усердствует в борьбе против «Гехолуц» и Главлит. Журнал «Гехолуц» разрешен к изданию в апреле 1924 г. Журнал должен был выходить ежедвухнедельно, но за два года нам удалось издать всего лишь 14 номеров, т. к. Главлит месяцами задерживает у себя материал. Над материалами Главлитом каждый раз проделывается недопустимая операция, имеющая определенную цель: уничтожить все, что может установить идейную связь между «Гехолуц» и рабочим движением, классовой борьбой, советской властью и т. п. и превратить журнал в мелкобуржуазный орган для информации о положении в Палестине. Все материалы о рабочем движении, о Профинтерне, имеющие часто лишь информационный характер и почерпнутые из советских источников, вычеркиваются. Статьи, трактующие и агитирующие за единство профдвижения, исключаются. Та же участь постигает корреспонденции из местечек, деревень и сел, рассказывающие вполне объективно о жизни еврейских кустарей и крестьян. Нам отказано также в увеличении тиража с 3 до 5 тысяч. В результате этой «отделки» журнал, помимо огромного запаздывания, выходит в свет с совершенно несоответствующим духу организации содержанием, а Евсекция, чья воля руководит карандашом Главлита, имеет возможность доказать еврейской массе, что из всех мировых проблем «Гехолуц» занимают только сведения о «новых домах, воздвигаемых в Палестине». Главлит уже нам дважды отказывал в увеличении тиража журнала с 3000 до 5000 экземпляров.

---

[1] Возможно, Яков Будник, активист Гехолуц и ЦСП. Арестован в сентябре 1924 г., отбывал заключение, ссылку и «минус». В 1929 г. выехал в Палестину.

В последнее время борьба против «Гехолуц» особо усилилась. Объявлен крестовый поход против организации, начата отчаянная кампания в прессе, на беспартийных конференциях принимаются резолюции с требованием закрыть «Гехолуц», усилились репрессии, месяцами задерживают журнал в Главлите, запрещен созыв конференции, и мы лишены возможности участвовать на мировом съезде «Гехолуц», хотя этому съезду предстоит разрешить ряд вопросов, имеющих для «Гехолуц» СССР жизненное значение[1]. Вокруг ЦК «Гехолуц» создана атмосфера, совершенно лишающая его возможности дальше продолжать работу.

Центральный комитет считает, что метод зажима и репрессий ни в коем случае не может и не должен быть применен по отношению к организации, активно содействующий советскому строительству на еврейской улице. Мы считаем нужным также подчеркнуть, что репрессии, как суровы они бы ни были, не могут убить и уничтожить массовое движение, опирающееся в своей деятельности на жизненные интересы сотен тысяч трудящихся и черпающее силу в борьбе за будущее этих масс.

Репрессии могут лишь на время ослабить или парализовать работу, но не больше. Репрессии достигают еще одной цели – они озлобляют сотни активных и преданных советской власти людей и вместо того, чтобы их энергия была использована для продуктивной работы по хозяйственному строительству СССР, эта энергия загоняется вглубь, а товарищей заставляют в борьбе за свое существование подчас прибегать к нежелательным приемам и методам.

ЦК «Гехолуц» считает, что советская власть не заинтересована в удушении организации, доказавшей в течение своей работы, что ее классовые и революционные задачи не есть элемент присособления к среде, а продиктованы глубоким пониманием задач и интересов еврейских трудящихся масс.

Мы настоятельно просим Президиум ЦИК Союза ССР:

1) сделать распоряжение о прекращении преследований и репрессий против организации «Гехолуц» и ее отдельных товарищей.

2) освободить всех арестованных и ссыльных членов «Гехолуц».

3) распространить действие устава «Гехолуц» на всю территорию Союза.

ЦК выражает свою глубокую уверенность, что Президиум ЦИК Союза ССР внимательно ознакомится с настоящей докладной запиской и своим постановлением создаст условия, при которых работа

[1] Съезд Всемирного Гехолуц состоялся в Данциге (март 1926).

«Гехолуц» могла бы нормально нротекать на всей территории Советского Союза.

Секретарь ЦК Альтшулер

Москва. 15 марта 1926 г.

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 36. Л. 1–12.
Копия. Машинопись.

№ 187
ПИСЬМО ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННОГО ЕВЗЕРИХИНА К РОДНЫМ С СООБЩЕНИЕМ ОБ АРЕСТЕ И ВЫСЫЛКЕ[1]

18 анреля 1926 г.

Здравствуйте, дорогие.

Неожиданно мы очутились в ГПУ, и я, и Ишие[2] находимся уже в пути. Взяли нас в ночь на 17 марта. 1 анреля нас перевели в Бутырку, а 8 анреля объявили мне и Ишие нриговор (от 26 марта): в места заключения ОГПУ на 3 года. 10 нас отнравили. Уехали мы без денег, вещей и т. д.

Уехали мы с грунной нолитических и «экономистов». Поездка была довольно мерзкая. Мы задержались в Перми на неделю. Здесь мы устроились очень хорошо. Признают избранный заключенными старостат. Словом, ночти и ссориться не из-за чего. Тут мы уже нолучили нередачу и деньги от товарищей.

Свиданий ни в коем случае не разрешают. Пока мы еще бодры, веселы, диснутируем.

Наилучший нривет всем.

Зрубавель

ЦА ФСБ России. Д. Н-3796. Т. 2. Л. 132.
Копия. Машинопись.

---

[1] В левом верхнем углу документа от руки написано: «ЦК» и подпись (неразборчивая).

[2] Иегошуа Альтшулер.

№ 188
ПРОТОКОЛ № 10 (132) ЗАСЕДАНИЯ ЦК «ГЕХОЛУЦ» О СОСТАВЕ ЦК И РАСПРЕДЕЛЕНИИ РАБОТ

26 апреля 1926 г.

№	*Слушали*	*Постановили*
1.	О составе ЦК, в связи с арестами членов ЦК Г. Л. Альтшулера и З. М. Евзерихина.	1. Коонтировать в состав ЦК тт. С. Л. Фридмана и Х. Л. Шаниро, сообщив об этом в НКВД.
2.	О распределении работ	2. Утвердить следующее распределение работ среди членов ЦК: секретарь ЦК – Д. М. Пинес Зам. секретаря и зав. хозотделом С. Л. Гольдберг, зав. орготделом – Х. Л. Шаниро, А. М. Цырлина командировать в качестве уполномоченного ЦК по работе в Крыму. С. Л. Фридмана командировать для хозяйственной работы в коммуне «Мааян».

Члены ЦК Пинес, Гольдберг

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 32. Л. 34.
Подлинник. Машинопись. Подписи-автографы.

№ 189
ПРОТОКОЛ № 11 (133) ЗАСЕДАНИЯ ЦК «ГЕХОЛУЦ» ПО КАДРОВЫМ ВОПРОСАМ

29 апреля 1926 г.

№	*Слушали*	*Постановили*
1.	О составе работников Бюро ЦК	1. Утвердить постоянными работниками: а) бюро ЦК – членов ЦК – Пинеса Д. М., Гольдберга С. Л. и Шаниро Х. Л. заведующего канцелярией – Тверского С. С.[1] машинисткой – Яновицинскую Г. Е. б) члены ЦК Цырлин А. М. и Фридман С. Л. – на время работы в коммунах «Тель-Хай» и «Мааян» содержанием за счет ЦК не удовлетворяются.
2.	О приглашении на работу при хоз[яйственно]-производ-[ственном] отделе ЦК для обслуживания хозяйств и работы в бюро бухгалтером тов. Соколовского И. И.	2. Утвердить с 13 мая с. г.
3.	Об окладе жалованья	3. Оставить в прежнем размере для холостых – 63 руб., для семейных – 90 руб. в месяц.
4.	О выбытии членов ЦК и работников бюро ЦК	4. Считать выбывшими из членов ЦК: Альтшулера Г. Л. и Евзерихина З. М. Считать выбывшими из членов работников Бюро: Альтшулера Г. Л. – с 1 апреля [19]26 г.; Евзерихина З. М., Семеновского И. М., Бродоцкую Фаню[2], Березнер Голду – с 1 марта [19]26 г.

[1] Семен Тверской, активист ЦСП и Гехолуц. Арестован в ноябре 1926 г., отбывал ссылку в Енисейске (ныне – в Красноярском крае), «минус» в Воронеже.

[2] Бродоцкая Фаня (1905–?), активистка Гехолуц, жена активиста сионистского движения в СССР И. Нинбурга. Арестована в марте 1926 г., отбы-

Секретарь ЦК Гольдберг
Члены ЦК

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 32. Л. 35.
Подлинник. Машинопись. Подпись-автограф.

№ 190
ЗАЯВЛЕНИЕ В ПРЕЗИДИУМ ЦИК СССР ОТ ЧЛЕНА ЦК «ГЕХОЛУЦ» Д. М. ПИНЕСА, ВЫСЛАННОГО ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ КОЛЛЕГИИ ОГПУ СССР

29 апреля 1926 г.

Полагая, что моя ссылка является результатом недостаточной осведомленности органов власти о характере моей деятельности, считаю нужным обратить внимание Президиума ВЦИК на следующие обстоятельства.

Я являюсь с 1918 г., с первых же дней моего пребывания в рядах «Гехолуц», сторонником советской власти. Об этом, между прочим, может свидетельствовать мой советский стаж (секретарь культколлегии дорнолита[1] Екат[ерининской] ж. д., зав. бюро жалоб Поченск[ого] у[ездного] отд[ела] РКИ[2], участие в отрядах особого назначения в Екатеринослав[ской] губ[ернии] нротив Григорьева[3] и вся моя общественная деятельность в качестве члена и ответственного представителя ЦК «Гехолуц».

Мною нриложено много стараний в деле легализации «Гехолуца», его идеологического оформления и его практической деятельности на нонрище советского социалистического строительства. При моем непосредственном участии были выработаны резолюции Всероссийского совещания «Гехолуц» (в июле 1924 г.), в которых уже тогда – два года тому назад – было ясно и внолне онределенно формулировано отношение организации «Гехолуц» к тем меронриятиям советской власти (в частности, к делу колонизации евреев), имеющим целью улучшить

вала ссылку в д. Инкино (ныне в Томской области), «минус» – в Саратове и Архангельске.

[1] Дорожный политический отдел.

[2] Почеп – город в Брянской области России. В 1926 г. – центр Почепского уезда Брянской области.

[3] Имеется в виду восстание Н. Григорьева – командира 6-й советской украинской дивизии, поднявшего в мае 1919 г. антибольшевистский мятеж в районе Елизаветграда (Кировограда, Украина). В конце мая 1919 г. восстание было подавлено частями Красной армии, в составе которых действовал Особый корпус под командованием К. Ворошилова.

ноложение еврейских трудовых масс. Мною в качестве нредставителя «Гехолуц» были сделаны нонытки в сторону нривлечения внимания еврейской общественности к делу колонизации евреев в СССР.

Я всегда считал, считаю и сейчас, что интересы еврейских трудящихся и будущей социалистической Палестины лежат всецело в нлоскости советского социалистического строительства. Я всегда отвергал и отвергаю сейчас участие в организациях и обществах, деятельность которых наносит ущерб интересам Советских Реснублик.

Вся моя деятельность тесно связана и неренлетена с работой «Гехолуц». Вне «Гехолуц» я никакой общественной работы не нроводил, ни в каких антисоветских организациях не состоял и их работе не номогал. Мои нолитические убеждения нрекрасно известны всем членам организации «Гехолуц» и всем тем деятелем, которые в нроцессе работы сталкиваются с нашей организацией. Тем более ненонятным является нредъявленное мне обвинение в содействии «сионистско-социалистической нартии», которое я решительно отвергаю. Я категорически отвергаю также всякие обвинения в какой-либо моей нричастности к нолучению и раснределению денежных сумм на антисоветские цели. (Кстати, об этом нункте обвинения мне стало известно уже носле нриговора. Следователь нри донросе ограничился в конце его одним вонросом но этому новоду, на что я ответил, конечно, «нет».)

Мои шаги и действия, которые были основаны всецело на идейной конценции и нрактике «Гехолуц», никак не могли быть истолкованы как содействие каким-либо антисоветским нартиям, с которыми не имею ничего общего.

В заключение обращаюсь с нросьбой в Президиум ВЦИК о нересмотре моего дела и об отмене нриговора[1].

ЦА ФСБ России. Д. Н-3796. Т. 2. Л. 67–67 об.
Копия. Машинопись.

№ 191
ПИСЬМО ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ ЧЕЛЯБИНСКОГО ИСПРАВДОМА ОГПУ К ТОВАРИЩАМ С ПРОСЬБОЙ СРОЧНО ДАТЬ СОВЕТ О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПОДАЧИ ЗАЯВЛЕНИЯ ПРОКУРОРУ

14 мая 1926 г.

Дорогие!

Все, что изложено в этом нисьме, мы достаточно обсудили и обдумали и поэтому просим вас немедленно нисьмом-телеграммой сооб-

[1] В правом верхнем углу от руки написано: «ЦК» и подпись (неразборчиво).

щить нам ваше решение, перспективы и предлагаемые вами мероприятия. В крайнем случае сообщите через Красный Крест. Со своей стороны прибавлю следующие две просьбы: 1) окажите денежную поддержку моей жене, помогите ей получить регистрационную карточку из ГПУ (она задержана среди моих документов) и 2) письма брату Бентцману буду посылать через вас, ибо его адреса не имею.

Привет всем товарищам
З. М. Евзерихин

Дорогие,

Нас крайне удивляет, что за все время не получали от вас ни одного сообщения (если не считать нервомайскую телеграмму). Вполне допускаем, что письма, если даже они были посланы, до нас не дошли, но телеграмма дошла бы безусловно.

Мы известили вас, что нам крайне не улыбается перспектива подачи заявления прокурору, изложили подробно свои мотивы и просим вторично обсудить вопрос. Мы ждали подтверждения вашего постановления или присоединения к нашей точке зрения. Выжидая, мы, конечно, заявление подавать не могли. Заодно отметим еще следующее: Ишие известно, что его сестра, жена, а, может, и родные усиленно стараются воздействовать на прокурора республики, стремясь облегчить его (Ишие) участь. Это крайне ему непривычно, нежелательно. Он очень просит ЦК воздействовать на его родных и передать им оставить всякие хлоноты и хождения.

Вас же просим в срочном порядке телеграфно известить нас, подавать ли заявление или нет. В Челябинске пробудем до 1–3 июня, а нам очень важно именно здесь узнать, что нам предстоит делать.

О нашей жизни мы писали родным – у них и узнайте. Деньги, по поручению из ОГПУ, переведем вам немедленно. Сообщите также, разрешил ли прокурор, согласно нашему заявлению, кому-нибудь из вас приехать к нам для получения объяснений по делам, которыми мы заведовали.

Сердечный братский привет всем. Ишие Альтшулер
Наш адрес: Челябинск, исправдом, камера 31

ЦА ФСБ России. Д. П-3796. Т. 2. Л. 103–104.
Подлинник. Рукопись.

№ 192
ПРОТОКОЛ № 12 (134) ЗАСЕДАНИЯ ЦК «ГЕХОЛУЦ» ПО КАДРОВЫМ ВОПРОСАМ

15 мая 1926 г.

№	*Слушали*	*Постановили*
1.	О приговоре тов. Пинеса	1. Возбудить ходатайство перед ВЦИК о пересмотре дела тов. Пинеса и о возвращении его к работе.
2.	О секретаре	2. Впредь до окончательного выяснения вопроса о тов. Пинесе – исполнение обязанностей секретаря возложить на тов. Гольдберга. Остальное распределение работ оставить по-прежнему.
3.	О привлечении постоянных переводчиков для работы в редакции на общих основаниях	3. Зачислить постоянными переводчиками при редакции: Гуревич Х. И., Браварника Д.[1]
4.	О культкомиссии	4. Назначить таковую в составе: Цфасмана И.[2], Браварника Д.

Секретарь ЦК — Гольдберг.
Члены ЦК — Шаниро.

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 32. Л. 36.
Подлинник. Машинопись. Подписи-автографы.

---

[1] Браварник Давид Маркович (1899–?), видный активист ЦСП и «легального» Гехолуц. Арестован в ноябре 1926 г. и приговорен к трем годам лишения свободы. С 1930 г. в ссылке на Урале.

[2] Иосиф Цфасман (или Цфатман), активист Гехолуц, поэт. Один из авторов литературного сборника на иврите «Берешит» («Начало»), легально опубликованного в 1926 г.

№ 193
ПИСЬМА ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ ЧЕЛЯБИНСКОГО ИСПРАВДОМА АЛЬТШУЛЕРА И ЕВЗЕРИХИНА К ТОВАРИЩАМ ПРО НЕЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ХОДАТАЙСТВА К ПРОКУРОРУ О ЗАМЕНЕ СОДЕРЖАНИЯ В ИЗОЛЯТОРЕ НА ВОЛЬНОЕ ПОСЕЛЕНИЕ[1]

24 мая 1926 г.

Дорогие,

ваша телеграмма нас очень обрадовала, и, если наши нредноложения верны, то, конечно, не без основания. Мы заключили, во-нервых, что вы здравствуете и работаете, а разве может быть весть более радостная? В-вторых, мы, на основании вашего «выжидайте» нреднолагаем, что ЦК стал на нашу точку зрения и считает нецелесообразным нодачу нами заявления нрокурору о замене или смягчении нриговора. В самом деле, ЦК должен, но-нашему, бороться за нолное наше освобождение, ибо не было и нет законных оснований нас сослать и заключить в нолитизолятор.

Нас очень огорчило нредложение «оставить нри себе деньги». Никак не ноймем, зачем вы нредоставляете нам сумму в 350 рублей (ночти), т[ем] б[олее] что в изоляторе эти, да и вообще деньги, нам не нужны. Приходится заключить, что, может, нам нридется нодавать бумаги на выезд за границу. Так? Но ведь и это означает нризнать свою вину.

С точки зрения логики, признайте, ход наших размышлений безупречен. Если вы к склонности логически мыслить нрибавите еще нредрасноложенность всех заключенных философствовать и додумывать «до конца», то вы ноймете, что вышеизложенным наши вокругтелеграммские ностроения не исчерпываются. Очень нечально, что мы лишены возможности изложить нред вами все наши соображения и мысли: вы могли бы убедиться, что тюрьма раснолагает к титулистике не хуже ешиво[2] в Любавичах.

Нам известно, что родные Альтшулера, а может, и Евзерихина стараются нобудить нрокурора смягчить нам нриговор, в смысле замены изолятора вольным носелением.

Номимо того, что мы вообще считаем неудобным и ненужным вмешательство родных, мы хотим через вас обратить их внимание на то,

---

[1] В левом верхнем углу от руки написано: «ЦК» и подпись (неразборчиво).

[2] В документе помета: «Ешиво – религиозная школа. Это для цензора. Пусть не думает что-либо иное».

что замена на носеление, если бы они этого добились, будет рассматриваться нами как ухудшение, а не улучшение ноложения, и, поскольку это будет в нашей власти, мы ее не нримем. Пусть наши родные это твердо знают и сделают для себя необходимые выводы.

Если это нисьмо дойдет до вас до нашего отбытия из Свердловска[1] Челябинска (нреднолагаем числа 2–3–4 июня), известите нас нисьмом-телеграммой о ноложении нашего дела, о ноложении (видах на урожай) в коммунах, о журнале (вышел ли № 15–16) и обо всем, что сочтете нужным.

Журнал, если он вышел, а также материалы но колонизации евреев в СССР (в [...] на 1925/26 г.) нанравить нрямо: Верхнеуральск, Свердловской области, Троицкого округа, нолитизолятор ОГПУ – нам. Для телеграмм: В.-Уральск, нолитизолятор. Передайте адрес и родным. Телеграфируйте. Неослабно снабжайте газетами и нрессой вообще.

Братский всем нривет. Ишие

Дорогие!

Все, что нрежде было, нанисал вам [...], я хочу лишь добавить следующее: 1) возможно ли носылать нам заграничные газеты [...] и постарайтесь добиться возможности носылать нам хотя бы налестинскую нрессу; 2) здесь лишь убеждаешься, насколько мы нолитически и культурно отстали, что мы не знакомы даже с теми книгами, которые легко можно достать на воле и нрочесть. Из носледнего вывод, что мы надеемся вам наноминать, какие книги нам нужны (в надежде, что эти книги, конечно, будут вами нам нрисланы). Это главное. Остальное – здоровье, настроение, нитание и деньги – нокажет себя уже на месте и оттуда нанишем обо всем. Сообщайте мне, как здоровье и ноложение[2]. Надеюсь вместе с вашим ответом нолучить и весточку от брата Немы.

До свидания, нривет всем

Зрубавель

ЦА ФСБ России. Д. Н-3796. Т. 2. Л. 96–97 об.
Подлинник. Рукопись.

---

[1] Зачеркнуто в тексте.

[2] Далее часть текста затушевана.

№ 194
РЕЗОЛЮЦИИ ПЛЕНУМА ЦК «ГЕХОЛУЦ»

25–28 июня 1926 г.

I. Резолюция по отчету бюро ЦК

Экономический кризис, переживаемый Палестиной (вступившей уже в полосу его изживания) в связи с некоторым улучшением экономического положения еврейских масс здесь (льготы кустарям, работа по аграризации евреев), с общим ослаблением общественной активности масс и затруднениями эмиграции (повышенная цена паспорта) оказал свое влияние на понижение палестинских настроений среди еврейских трудящихся. Это стимулировало систематический поход Евсекции против палестинской идеи и, в частности, против активного носителя идеи социалистической Палестины – «Гехолуц», похода, выразившегося в ряде тенденциозных статей в прессе и таковых же выступлениях на еврейских рабоче-крестьянских конференциях и подготовившего почву для последних репрессий, выразившихся в арестах и ссылке членов ЦК, ряда ответственных товарищей и арестах в хозяйствах и отделах «Гехолуц» («Тель-Хай», «Мааян», Ленинград, Невель) и подрывающих элементарные права легальной организации.

ЦК категорически протестует против умышленно тенденциозного освещения, даваемого евсекционистской прессой, деятельности организации и заявляет, что «Гехолуц» никакого отношения ни к каким организациям не имеет.

ЦК протестует против всех попыток срыва его легальной работы и призывает всех товарищей сплотиться вокруг ЦК в упорной борьбе за сохранение и охрану прав легального существования организации.

ЦК предлагает бюро в дальнейшей работе настойчиво добиваться расширения незаконно суженных возможностей легальной работы в пределах РСФСР и распространения нашей легализации на всю территорию Советского Союза.

II. Положение в организации

1. За истекший 1925 г. организация сильно выросла. Пополнение шло главным образом за счет стремящейся к продуктивизации местечковой молодежи. Потребность организации в организационных и культурно-воспитательных силах, в возможностях гахшара и алия – сильно увеличилась. Однако рост указанных сил, ослабляемый вдобавок частыми репрессиями, оказался увеличившийся охват наших хозяйств: в возможностях алия – в силу главным образом внешних

нричин – явились незначительно. Это нривело к сильному расхождению между нотребностями организации и ее возможностями.

2. В связи с таким положением внутри организации общие нричины, приведшие к ослаблению налестинского движения на еврейской улице, особенно носледние ренрессии, имевшие место в Москве и некоторых хозяйствах и затронувшие также широкие массы гехолуцианской нериф[ерии], во многих местах болезненно отразились на организации, привели к кризису и частичному отливу членов организации и ее нериферии.

3. Кризис этот нроявляется в слабости идейной устойчивости товарищей, в нассивности их внутри организации, надении оргдисциплины, чрезвычайно безыдейном материализме как в организационном смысле, так и особенно в отношении гахшара.

4. ЦК констатирует, что носле известного смятения, вызванного носледними ренрессиями и особенно онасениями за судьбу легализации, ноложение в организации начинает стабилизироваться. Однако кризис не изжит и требует бдительного внимания и настойчивых усилий ЦК и организации для ликвидации болезненных моментов и оздоровления организации.

III. Положение в хозяйствах

1. ЦК отмечает ухудшившееся ноложение хозяйств: «Гахшара», «Тель-Цура» и «Петзат» в хозяйственном и квуцианском отношении[1].

2. Ухудшение вызвано тем, что к ностоянному недостатку оборотных средств и давлению задолженности, затрудняющих развитие хозяйств, нрибавилось слабое обеснечение хозяйств орг.-хозяйственными силами, а также тем, что нредоставленные кредиты были нолучены несвоевременно и в недостаточном размере.

3. Все хозяйства нострадали особенно из-за ренрессий, которые вырвали ряд товарищей из руководящих хозяйственных органов, а также из хозяйств в самую горячую нору весенней кампании.

4. Положение хозяйств в квуцианском отношении усложнилось общим ноложением в организации, в связи с чем, наряду с некоторым распылением кадра старых товарищей, нонолнение шло за счет значительно более слабых элементов.

IV. О работе бюро

1. Переходя к работе бюро ЦК с удовлетворением констатирует, что, несмотря на тяжелые условия работы и совершенно расстроенный

[1] В данном случае в значении «коллективистские отношения».

органнарат, бюро удалось наладить работу и вновь восстановить регулярную связь с организацией.

2. ЦК отмечает, что бюро не был своевременно вынущен циркуляр к организации но новоду ренрессий и ноложения в организации.

3. ЦК констатирует с сожалением, а также вследствие снятия части руководящих хозработников не удалось нровести в жизнь намеченного нлана но организации новых хозяйств.

4. ЦК отмечает финансовые трудности, задержание в работе бюро, в частности работе но изданию культматериалов.

5. ЦК отмечает слабую работу отдела гахшара, нроисшедшую но нричине загруженности работой членов бюро, и, в частности, неудачу в нривлечении снециалистов для хозяйств.

6. ЦК отмечает начатую бюро работу но изданию культматериалов.

7. ЦК констатирует значительную номощь, оказанную бюро в деле алия для товарищей, главным образом из квуц.

8. ЦК с удовлетворением отмечает налаженную связь с М[ерказом] Олами.

9. ЦК отмечает как ноложительный момент работу отдела-гахшара но ностановке отчетности в хозяйствах.

Исходя из вышеизложенного, ЦК считает необходимым в дальнейшем вести работу но линии:

а) охранения и расширения легализации;

б) изживания кризиса и оздоровления организации, и в частности:

1. Взять в организации курс на качество.

2. Максимально усилить и углубить воснитательную работу в организации и в хозяйствах.

3. Выявить, разъяснить и нонуляризовать нашу сущность и нрограмму.

4. Максимально усилить оргдисцинлину.

5. Разработать соответствующие ноложению в организации методы дальнейшей оргработы.

6. Выявить и воснитать новый органнарат.

7. Расширить рамки гахшара.

8. Укренить хозяйства.

9. Организовать работу в бюро.

10. ЦК обращает внимание бюро на то, что вследствие ослабления дисцинлины и недосмотра ваадов, в частности московского, в организацию нроникли элементы, не согласные с сущностью организации и ведущие в ней дезорганизующую работу, и нредлагает Бюро нринять меры к устранению этого явления.

2. Резолюция по докладу «Наша хозяйственная работа»

ЦК констатирует недостаточную устойчивость наших хозяйственных нредприятий, являющуюся следствием:

1. Недостаточности основных каниталов, вложенных нри организации наших хозяйств, что иренятствовало их нормальному развитию.

2. Отсутствия в квуцах необходимых снецов, работников и культурных сил.

3. Отсутствия достаточного руководства и контроля со стороны гахшара-отдела ЦК.

4. Разрежения старого состава квуц и нонолнения квуц новыми элементами, которые в настоящем году дали значительный нроцент лиц, мало нригодных для квуцы в силу слабой устойчивости, незнакомства с коллективной жизнью и ненрисособленности но своему физическому состоянию к условиям жизни и труда в хозяйствах. Эти товарищи нроявляют в квуце нримеры батрацкого отношения к работе и нри нервом столкновении с суровой действительностью трудовой жизни бросают квуцу, чем вносят большую деморализацию в ряды товарищей.

5. Отсутствия ясности в нонимании целей и задач квуцы и часто нолной нотери ее революционной и хозяйственной нерснективы, что имеет место как в квуцах, так частично и в организации.

6. Неорганизованности быта квуцы на сторону: это особенно сильно чувствуется в городских квуцах, где контраст между окружающей жизнью и жизнью в квуце – гораздо резче.

Учитывая все эти моменты, ЦК ностановляет:

1. Обратить главное внимание на хозяйственное укрепление существующих нредприятий как нутем обращения на эту цель большей части средств, которыми будет располагать организация, так и нутем усиленного нодбора снециалистов, руководителей и кадра онытных работников для ностоянного руководства, съезда, обследования и контроля со стороны гахшара-отдела ЦК.

2. Внести изменения в систему нонолнения квуц в сторону более тщательного и более индивидуального нодбора товарищей, считая, что система разверстки в носылке товарищей на гахшара в той форме, в которой она нроводилась в текущем году, не дала нужных результатов, и одновременно рекомендовать квуцам внести для вновь вступающих в квуцу товарищей трехмесячный кандидатский стаж с целью испытания их нригодности и соответствия к жизни и работе в квуце. Причем в вонросах общеорганизационных товарищи, нроходящие кандидатский стаж, имеют все нрава членов организации. О норядке нрименения этого нункта бюро ЦК должно издать соответствующую инструкцию.

3. Принять меры в возможно лучшей организации труда в хозяйствах и поднятию производительности и одновременно внести моменты большей материальной заинтересованности товарищей, главным образом в городских хозяйствах, строго индивидуализируя в данном смысле каждое хозяйство, и в такой мере, в какой это требуют интересы его развития. Моменты личной заинтересованности должны быть строго согласованы с принципами коллективного хозяйства.

4. Предложить всем квуцам обратить самое серьезное внимание на улучшение бытовой стороны санитарно-гигиенических условий и квуцианской жизни. Коммуна должна стремиться к выявлению своего преимущества как формы общежития перед окружающей средой. Отделу гахшара после предварительного выяснения бытовых условий, в которых работают квуцы, дать каждой отдельно соответствующие указания.

5. Считать необходимым развернуть широкую работу по углублению коллективистической сознательности в рядах товарищей в квуцах и в организации. Необходимо разъяснить роль и задачи товарищей в этом направлении. Квуца должна явиться для товарищей не только местом гахшара, временным местом получения специализации, но новой создающейся формой жизни, преодолевающей неизбежные трудности на своем пути, но строящейся и долженствующей стать для всех ее членов формой их жизни.

6. Квуца должна палестинизировать свою жизнь путем живого отклика на все вопросы палестинской действительности. Изучение условий жизни и борьбы палестинского рабочего движения, и в частности коллективистической его части, должно стать одной из основ культурной работы наших квуц.

7. Квуца должна проявить свое культурно-хозяйственное влияние и служить примером для окружающего населения, особенно в местах концентрации еврейских масс и в центрах аграризации.

8. Что касается организации новых хозяйств, ЦК предлагает бюро проявить в каждом отдельном случае максимум осторожности и хозяйственного расчета.

ЦК предлагает бюро поощрять инициативу товарищей на местах в деле организации мелких хозяйств, допуская организацию их на чисто кооперативных началах с тем, чтобы постепенно приближать их в процессе работы к коллективным формам наших хозяйств.

3. Резолюция по докладу «Гистадрут»

1. ЦК констатирует, что мы вступаем в полосу восстановительной работы, и отмечает необходимость более полного охвата и углубления работы на местах и в центре.

2. Необходимо установить более нормальную связь с местами и приблизить работу руководящего центра к ним и, в частности, взять курс на расширение территории центрального района и усиление работы, отмечая важность особую его и его гахшара возможности.

3. Необходимо принять серьезные меры по восстановлению и укреплению дисциплины в организации, что должно привести к качественному улучшению состава ее: в частности, указать местам на особо строгий подход к приему новых товарищей.

4. ЦК отмечает, что чрезвычайно тяжелое финансовое положение крайне затрудняет работу ЦК и на местах, которая в ближайшее время должна быть особо интенсифицирована.

Для облегчения финансового положения ЦК предлагает бюро провести следующие мероприятия:

а) проведение более жесткой линии по реализации членских взносов.

б) специальное обложение более обеспеченных товарищей (на основе индивидуального подхода) в фонд бюро.

г) обратиться в Вельтмерказ с просьбой о предоставлении нам средств для нашей хозяйственной работы.

4. Резолюция по докладу «Гахшара»

1. Учитывая необходимость в ближайшем плане гахшара работы укрепить и расширить уже существующие хозяйства за счет сокращения плана организации новых, в связи с чем сократится возможность устройства товарищей в хозяйствах, ЦК считает необходимым всемерно расширить работу по изысканию мест вне хозяйственной гахшара как на местах, так и путем устройства товарищей в центральном районе.

2. Учитывая наклонение в организации большого числа безгахшарных товарищей и ослабление в известной степени гахшара дисциплины, ЦК обращает внимание руководящих органов на это явление и предлагает бюро провести учет безгахшарных товарищей, поставив перед последними проблему срочного перехода на гахшара.

3. ЦК предлагает бюро детальным освещением положения о емкости наших хозяйств пробудить инициативу товарищей к самоустройству гахшара, организуя и всемерно поддерживая эту инициативу.

4. ЦК отмечает, что постановление январского пленума об организации контроля над проведением индивидуальной гахшара до сих пор не выполнено, несмотря на крайнюю нужду работы в этом направлении. ЦК предлагает отделу-гахшара организовать и заполнить указанный пробел, введя для хозяйства метод «производственных совещаний».

5. ЦК нредлагает отделу-гахшара нродолжить работу но нривлечению в хозяйства снециалистов и но укрснлению и унорядочению связи с хозяйствами.

6. ЦК отмечает необходимость нроведения в жизнь ностановлений январского нленума о созыве хозсовещания в ближайшее время.

7. ЦК намечает необходимость нроизвести заранее осмотр хозяйств, нреднолагаемых к аренде в будущем году.

5. Резолюция но «Алия»

Отмечая внешние трудности, выразившееся в сокращении срока транснортов и неномерном новышении цены их, а также в задержке виз, что значительно сокращает алия товарищей, а также то, что в связи со слухами о затруднениях нри устройстве в стране – замечаются случаи отказа нод разными нричинами от алия, ЦК дает бюро следующие директивы в дальнейшей работе но алия:

1. Ходатайствовать неред соответствующими органами о снижении нлаты за наснорта для облегчения эмиграции из СССР трудящихся евреев.

2. Добиваться снециальных льгот для эмигрирующих членов организации.

3. Отвести снециальное место в информационном нисьме для чтения и возможно детальной информации о ноложении рынка труда в стране.

4. Усилить требования к товарищам, выставленным на алия, нрименяя в то же время линию ноднятия алия-дисцинлины.

5. Регулировать алия-настроения в квуце и унорядочить выделение на алия товарищей из хозяйств, сводя его к онределенным срокам.

6. Снестись с мерказом алия но вонросу о более регулярном нредоставлении виз товарищам.

7. Нроводить неуклонно ностановление об отчислении алиянцам онределенной суммы в Керен-Алия[1].

8. В отношении товарищей, утвержденных, а затем отказывающихся но какой-либо нричине от алия, ЦК нредлагает бюро разбирать каждый отдельный случай с сохранением индивидуального нодхода.

6. Резолюция но докладу о культработе

I. ЦК констатирует, что основными недостатками нашей культработы за носледнее время было: а) слабая увязка ее с жизнью еврейских

[1] Керен-Алия (нвр.; фонд восхождения), в этом случае имеется в виду фонд в пользу эмиграции в Палестину.

трудящихся масс и палестинским рабочим движением, а также оторванность от Всемирного гехолуцианского движения и б) отсутствие руководства культработой на местах со стороны культкомиссии при ЦК, в) недостаточная разработка основных моментов гехолуцианской идеологии и сущности и несоответствие имеющихся материалов культурному уровню новых масс товарищей.

II. Исходя из этого, ЦК считает, что на ближайшее время культработа должна заключаться в следующем:

1. Выработка «Гехолуц»-минимум – определенного минимума гехолуцианских знаний, обязательных для каждого члена организации.

2. Выработка программ и издание программного материала для курсовой и кружковой работы по всем отраслям культурно-политического гехолуцианского воспитания.

3. Уделение усиленного внимания рациональному и планомерному усвоению товарищами иврита.

4. Разработка тезисов по программным и текущим вопросам гехолуцианской работы для облегчения самостоятельной культработы товарищей на местах.

5. Продолжать работу бюро вопросов и ответов, связывая его как с отделами, так и с отдельными товарищами.

6. Издание ежемесячно 2 информационных писем на идише и на русском языках с приложением теоретического и руководящего характера, уделяя возможно больше места освещению экономической и общественной жизни еврейских масс в СССР и в других странах, вопросам всемирного гехолуцианского движения и рабочей жизни Палестины.

7. Издание культуголка, каковой должен быть превращен в уголок культработника, с помещением в нем программ и руководящих указаний.

III. Для проведения всей намеченной работы необходимо увеличить число членов культкомиссии до 3.

IV. Культкомиссия ведет учет товарищей-культработников и стремится снабжать ими наши квуцы.

V. Культкомиссия ведет учет книг и учебных средств.

VI. Культкомиссия издает по мере необходимости руководящие циркуляры и проводит при перерегистрации культанкету.

7. Резолюция по докладу III Всемирной конференции «Гехолуц»

Ознакомившись с материалами Всемирной конференции «Гехолуц» и с принятыми ею резолюциями, ЦК отмечает, что настоящая конфе-

ренция значительно продвинула дело объединения всемирного гехолуцианского движения, выявила его организационный рост за последние три года и определенное стремление к углублению гехолуцианской сущности.

2. ЦК еще раз выражает свое сожаление по поводу того, что, по независящим от него обстоятельствам, он не имел возможности участвовать в конференции и влиять на ее работу и принятые постановления в духе нашей сущности и наших принципов.

3. ЦК считает, что четыре принятых пункта, положенных в основу сущности «Гехолуц», – недостаточно. Они не соответствуют полностью цели и задачам организации, связывающей себя со строительством трудовой Палестины, и совершенно не выявляют классовой сущности организации.

4. Приветствуя курс, взятый конференцией на более широкий охват продуктивизирующейся молодежи, ЦК считает принципиально неправильным и недопустимым введение федеративного начала в работу организации в какой бы то ни было ее отрасли.

5. По вопросу о гехолуцианском движении в СССР ЦК считает, что никакое обсуждение не должно было происходить в нашем отсутствии, тем более не могло иметь места предоставление права решающего голоса представителям отколовшейся группы. ЦК считает, что подобные решения, кроме того, что фактически оправдывают всю линию поведения ушедших, они создают опасные прецеденты для всемирного гехолуцианского движения. ЦК подчеркивает, что позиция организации в отношении ихуда[1] не изменилась.

6. ЦК считает, что конференция совершенно правильно оценила значение легализации «Гехолуц» в СССР и его журнала. ЦК приветствует постановления конференции об оказании денежной помощи нашей хозяйственной работе.

7. ЦК считает невозможным конструирование Вельтмерказа без участия в нем представителя одной из крупнейших ландес-организации – «Гехолуц» в СССР и требует обеспечения за ним места в Вельтмерказе.

8. ЦК констатирует, что при выборах Вельтмерказа конференция исходила из соображений паритетности. Протестуя против этого, ЦК считает, что в «Гехолуц» выборы могут происходить только на персональных началах.

9. Выявляя, таким образом, свое мнение по отдельным пунктам принятых резолюций, ЦК принимает к сведению и руководству резолюции Всемирной конференции.

---

[1] Ихуд (ивр.; объединение).

О составе ЦК

1. О привлечении новых работников – впредь до окончательного выяснения вопроса о тов. Доне, привлечь к работе из старых членов организации – тов. Э. Мазо, назначить его кандидатом в ЦК и оставить работать при бюро ЦК.

2. Удовлетворить заявление тов. Фридмана о предоставлении ему возможности прохождения хозяйственного стажа и считать его в отпуске до осени текущего года.

3. Распределение членов ЦК оставить прежнее: в Бюро – З. Гольдберга и Х. Шаниро; А. Цырлин остается в «Тель-Хае».

Секретарь ЦК Гольдберг

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 32. Л. 49–53 об.
Подлинник. Машинопись. Подпись-автограф.

№ 195
ИЗ ПИСЬМА ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННОГО ВЕРХНЕУРАЛЬСКОГО ПОЛИТИЗОЛЯТОРА ОГПУ ЕВЗЕРИХИНА К БРАТУ О ПРЕБЫВАНИИ ПОД АРЕСТОМ[1]

[Конец июня – первые числа июля 1926 г.]

Здравствуй, дорогой Нема!

Пишу тебе фактически не первый раз, но не знаю, получил ли ты мое письмо. Это мое письмо пишу уже со своего «постоянного места жительства» – изолятора. Вот уже 3 недели, как я приехал. Уже успел освоиться со всеми местными порядками, условиями и по мере возможности окружающими людьми. Дорога, особенно последний этап, была интересна, если даже не поучительна. От Троицка – последнего железнодорожного пункта – до Верхнеуральска ехали трое суток на лошадях. Представь себе степь широкую и в большинстве целину, постепенно переходящую в плоскогорье, окаймленное красивыми горами. И чем дальше, тем гуще горы, тем теснее кольцо, проезжаешь еще одну гряду, а там вырастают все новые и новые. Села и станицы ведь, тут бывшая область войска уральского, встречаются на расстоянии 15–25 верст, большей частью небогатые, редко видятся зажиточные селения. Земли тут очень много, душевой надел до 8–9 десятин, землеустройство еще почти нигде не проведено. Сама земля не совсем хорошая, хотя видно – черноземная с примесями. Очень часто ланд-

[1] В левом верхнем углу от руки написано: «ЦК» и подпись (неразборчиво).

шафты наномнают нашу Херсонщину, тем более что и хохлы тут часто встречаются. Сюда нриехали ночью и лишь в 2 ч[аса] ночи водворились в камеры. И тут устроено таким образом: 2 или 3 камеры гуляют вместе, нрогулки 2 раза в день но $^1/_4$ часа [...], а остальных жителей изолятора можешь видеть только тех, кто гуляет на твоем дворе. А нрогулочные дворы соответствуют странам света и сторонам корнуса: северный, южный, восточный и занадный. Так что я вижу сидящих на северной стороне, ибо администрации захотелось поселить меня но этой стороне. На одной нрогулке со мной [...] Я их не вижу и не могу видеть.

Здесь нолучается довольно много газет, и их нередают из камеры в камеру, это очень долго нродолжается. Вот если бы ты мог у себя урвать и нодписаться мне на несколько газет, я был бы очень благодарен. Я читал, что в Харькове издается новый журнал «Еврейский мир»; как мне его занолучить? Думаю взяться здесь основательно за занятия, хотя еще не нришел в себя после нредарестного, а нотом тюремного и дорожного нереутомления. Я был бы очень рад, если бы ты мог номочь мне кое-какими книгами и нисьменными нринадлежностями. Чтобы не было лишних трат, можно нослать [...].

Я отсюда уже нисал Симе и родителям. Из дому от стариков нолучил уже нисьмо, а от Симы ничего. Надеюсь, что там все-таки все благонолучно. Постарайся им также нисать и оказывать Симе носильную номощь. Как твои дела? Взял уже к себе свою Ривку, или томитесь отдельно друг от друга? Что успел за это время? Пиши обо всем, что может меня интересовать. Получаешь ли ты нисьма от стариков и из П[алести]ны? Что там слышно? Я нросил разрешения нереписываться с Юдифью и жду ответа из Москвы. Надежд мало, хоть и сестра, но, авось, смилуют[ся].

Да, Нема, наниши, как мне ностунить с тремястами рублей, которые я но расноряжению ЦК оставил у себя? И как здоровье Юленьки? Приехал ли в Москву Костя? Пиши обо всем, вышли [...]. До скорого свидания. Целую кренко.

Привет т[оварищам]
Твой брат Зрубавель

Мой адрес: Верхнеуральск Свердловской области Троицкого округа. Политизолятор, нолитзаключенному – мне.

ЦА ФСБ России. Д. П-3796. Т. 2. Л. 98–98 об.
Подлинник. Рукопись.

№ 196
ОБРАЩЕНИЕ ЦК «ГЕХОЛУЦ» В ПРЕЗИДИУМ ВЦИК О ПРОДОЛЖАЮЩИХСЯ РЕПРЕССИЯХ В ОТНОШЕНИИ ОРГАНИЗАЦИИ

13 августа 1926 г.

ЦК «Гехолуц» видит себя вынужденным вновь обратиться в Президиум ВЦИК по поводу продолжающихся репрессий, вконец срывающих работу организации. В частности, обращаем внимание Президиума ВЦИК на следующие факты.

30 июля с. г. задержана в Москве член ЦК «Гехолуц» тов. Х. Л. Шапиро; арестованные в апреле в Крыму члены с/х коммуны «Тель-хай» после трехмесячного заключения приговорены к высылке в Сибирь и в Ср[еднюю] Азию на три года.

Это уже второй удар, который терпит организация «Гехолуц» после арестов в марте, лишивших ее большей части состава ЦК, в частности ее секретаря и руководителя тов. Д. Пинеса.

Значительно нарушенная тогда хозяйственная работа организации снова срывается теперь арестом товарищей, руководящих работой организации, и снятием большей части хозяйственного актива крупнейшего хозяйства, где работают члены «Гехолуц», – «Тель-Хая».

Подобное положение сводит на нет возможности, предоставленные организации «Гехолуц» легализацией, и делает невозможной ведение какой-либо творческой хозяйственной работы, представляющей главное содержание организации.

ЦК обращается в президиум ВЦИК с убедительной просьбой распорядиться о прекращении преследований организации и, в частности, о прекращении преследований, на деле создающих непреодолимые и незаслуженные трудности в нашей хозяйственной работе в строительстве наших коллективов – коммун.

Секретарь ЦК Гольдберг

ЦА ФСБ России. Н-3796. Т. 4. Л. 213.
Копия. Машинопись.

№ 197
ЦИРКУЛЯР № 42 ЦК «ГЕХОЛУЦ» ЧЛЕНАМ ОРГАНИЗАЦИИ УКРАИНЫ И БЕЛОРУССИИ О ПРАЗДНОВАНИИ 9-й ГОДОВЩИНЫ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ[1]

27 октября 1926 г.

Дорогие товарищи.

Девятый раз нрасднуют трудящиеся России годовщину Октября. Девять лет ненрерывной борьбы за существование. Девять лет накопления сил, девять лет тяжелого строительства. И к началу десятого года кренко стоит Союз Советских Социалистических Реснублик, твердо и уверенно нрокладывает он нуть к социализму. Его креность вызывает страх и ненависть у каниталистов всех стран и радость и уверенность в конечной нобеде – у трудящихся всего мира. Девятый год нринес общий рост хозяйства СССР, а с так и укренление всего ноложения Союза.

Что же нринес этот год еврейским трудящимся?

Тяжел и трулен нуть к социализму для всех наций, но неизмеримо тяжелее и тернистее нуть этот для еврейских трудящихся. Разбросанные но всему миру, обладающие снецифической экономикой и собственной культурой, лишенные нреобладающей численности где-либо и собственного национального хозяйства и вкранленные новсюду в ноле чуждой экономики, – они занимают там наиболее отсталые и наиболее ненродуктивные отрасли; отрасли, стоящие нервыми в очереди отживания и сокращения на нути социалистического строительства.

Для еврейских трудящихся в массе, таким образом, нуть к социализму, нуть к национальному Октябрю лежит через массовое выталкивание из занимаемых ими носреднических нозиций между городом и деревней и связанному с ним разорению; через тяжелое нрисособление и нереход к нродуктивным отраслям труда, через иммиграцию и концентрацию на онределенной территории, создание национального хозяйства как базы хозяйства социалистического.

Октябрь, разрушая каниталистическое хозяйство и создавая хозяйство социалистическое, развивая и концентрируя нромышленность и госторговлю, укренляя коонерацию, резко усиливает нроцесс выталкивания еврейских масс из их носреднических, становящихся

---

[1] В левом верхнем углу документа штамп: «Всероссшйская трудовая организац[ия] "Гехолуц". Центральн[ый] комитет. Октября 27 дня 1926 г. г. Москва». Справа от штампа рукописная надпись: «ЦК» и подпись (неразборчиво).

лишними функций, и их разорение. Советская власть, как власть трудящихся, стремится нротивоноставить этому разрушительному процессу – восстановительный процесс нерехода евреев к земледелию и фабрично-заводскому труду. В этом нанравлении девятый год революции дал значительные результаты: отведена новая нлощадь нод еврейское земледелие; сделаны известные шаги в деле нривлечения еврейской молодежи на фабрики и заводы и в школы фабзавуча.

Однако в силу своей недостаточности и несоразмерности растущей нотребности, а главное, в силу отсутствия концентрации и неразрешения основной нроблемы еврейских трудящихся – создания национального хозяйства – указанный восстановительный нроцесс не может нолностью ответить на все национально-социальные требования еврейских трудящихся. И вследствие этого эмиграционная энергия еврейских трудящихся нродолжает наканливаться.

Между тем условия разрешения этой энергии за истекший год оказались тяжелыми. Аналогичные нроцессы выталкивания (хотя и но другим нричинам), нроходящие в других странах еврейского сконления, гнали за нослелние годы значительные массы еврейства в Палестину. Однако несмотря на значительный экономический рост страны и нолитические условия, и исходная экономическая ненодготовленность ее к нриему значительных масс иммигрантов, сделали этот рост несоответственным с нотребностями растущей нужды еврейских масс. Серьезный кризис ударил но городскому нролетариату, вызывая волну реэмиграции.

Но не только условия страны иммиграции лежат на нути удовлетворения насущного стремления еврейских масс иммиграции. Сами условия выезда, бывшие и до сего времени достаточно тяжелыми, за текущий год утруднились чрезвычайно. Для еврейской бедноты выезд стал совершенно невозможен. Известные облегчения (нравда, не коснувшиеся тяжелой нлаты за нроезд), онубликованные для трудящихся эмигрантов, до сих нор не нроведены в жизнь.

Таким образом, девятый год революции не нринес еврейским трудящимся нризнания со стороны Октября их нрава на Палестину. А еврейские массы, кровно заинтересованные в социалистической Палестине, нуждаются и требуют – и внраве этого требовать – не только нризнания, но и активного содействия со стороны мирового нролетариата в строительстве своего национального хозяйства. В конечном счете социалистическая Палестина для еврейских трудящихся будет ностроена не на средства еврейской буржуазии, хотя вначале эта нослелняя в ней заинтересована, а на средства и нри содействии мирового нролетариата.

Кризис в Палестине – явление не новое. Все развитие ее зигзагообразно и состоит из ряда нодъемов и кризисов. Таков и неминуемый нуть ее и на будущее время. Нарушенное равновесие постененно восстановится, и страна вновь начнет внитывать большие массы иммигрантов. Увеличивающаяся нужда масс, иммиграционные ее устремления, развивающаяся еврейская Палестина – все это, в конце концов, обратит активное внимание революционного нролетариата и обеснечит его нолное нризнание и ноддержку в деле строительства социалистической Палестины. Это задача ближайших лет, ближайшего Октября.

Авангард еврейских трудящихся – «Гехолуц» – встречает девятую годовщину Октября в крайне тяжелом состоянии. Результаты мартовских арестов, лишивших организацию большей частью ее руководителей и тяжело отразившихся на ее состоянии и на ноложении хозяйств, – до сих нор не изжиты. Оторванность от разделяющих наши нринцины значительных масс товарищей на Украине и в Белоруссии, нрямые и косвенные затруднения на нути нашей организационной, а главное, хозяйственной работы, недостаток активных работников и слабая финансовая ноддержка со стороны организации – все это нренятствует нормальной работе и не вполне окупается наступившей в организации нолной стабилизацией ноложения.

Прямые и ненрямые нренятствия, создаваемые в разных местах нашей работе, занрет для тысяч товарищей работать на Украине и в Белоруссии – так резко расходящиеся в представлении товарищей с ноложительным отношением организации к советской власти – вызывает в рядах товарищей резкий нротест и недоумение.

Немногие результаты дала до сих нор неносредственная борьба «Гехолуц» за свои человеческие и рабочие нрава, однако мы идем к нразднованию девятой годовщины Октября с ясным осознанием своей нравоты и с нолной готовностью нродолжать борьбу за осуществление своего нрава открыто работать во всем СССР.

В день девятой годовщины Октября мы зовем всех товарищей – членов организации и всех разделяющих наши взгляды халуцим Украины и Белоруссии – к активному и дружному нроведению нраздника.

В рядах и нод знаменем «Гехолуц» – там, где он выступает самостоятельно, в общих рядах и нод общим знаменем – там, где революционное знамя «Гехолуц» нока еще не разрешено.

В день девятой годовщины Октября мы шлем братский нривет в тяжелых условиях борющимся за создание социалистической Палестины.

Да здравствует девятая годовщина Октября. Да здравствует Соц[иалистическая] Палестина, которая будет построена активным содействием мирового пролетариата трудящемуся еврейству.

Да здравствует «Гехолуц» – легальный во всем СССР.

С приветом труда

ЦК «Гехолуц»

ЦА ФСБ России. Д. Н-3796. Т. 2. Л. 123–125. Копия. Машинопись.

№ 198
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЦК «ГЕХОЛУЦ» В ПРЕЗИДИУМ ОБЩЕСТВА ПО УСТАНОВЛЕНИЮ КУЛЬТУРНОЙ СВЯЗИ МЕЖДУ СССР И ЗАГРАНИЦЕЙ О НЕОБХОДИМОСТИ НАЛАЖИВАНИЯ ПОСТОЯННОЙ КУЛЬТУРНОЙ СВЯЗИ МЕЖДУ СССР И ПАЛЕСТИНОЙ

[Вторая половина 1926 г.][1]

Центральный комитет Всероссийской еврейской трудовой организации «Гехолуц» настоящим считает своевременным поставить перед вами вопрос о налаживании постоянной и регулярной культурной связи между СССР и Палестиной.

Отдельные частичные шаги в этом направлении были уже предприняты в разное время. Первый толчок к установлению связи между СССР и Палестиной был дан, по имеющимся у нас сведениям, Всесоюзной сельскохозяйственной выставкой (осенью 1923 г.). Палестина была на этой выставке представлена рядом экспонатов сельскохозяйственной продукции, которые обратили на себя внимание некоторых ученых и хозяйственников Советского Союза.

После выставки был налажен регулярный обмен сельскохозяйственной литературой между некоторыми институтами СССР и Палестинскими агрономическими кругами. Поездка проф. Вавилова в Палестину (в текущем году) еще более укрепила связь между сельскохозяйственным миром СССР и Палестины.

В 1924 г. Госиздат РСФСР распространил несколько небольших партий книг (преимущественно политико-экономического содержания) через Всеобщую федерацию еврейских рабочих Палестины («Гистадрут Гаовдим Гаклалит»).

[1] Датируется по содержанию.

Нам также известно, что так называемая Национальная и Университетская библиотека[1] в Иерусалиме поддерживает корреспондентскую связь с вашим обществом. Некоторые видные ученые советских республик посылают издания своих научных трудов в эту библиотеку (Академик Бехтерев и др.).

Проф. Московской консерватории Д. С. Шор[2], дважды посетивший Палестину, в свою очередь инициировал установление музыкально-художественных связей между советскими республиками и Палестиной.

Считаем нелишним также отметить, что в Палестине организовано общество «АГРУ»[3], ставящее себе целью содействие колонизации евреев-трудящихся в СССР; что Московский Театр «Габима»[4] тесно связан с еврейским населением Палестины; что журнал «Мисхар-Вэ-Таасия» (издается в Тель-Авиве)[5] дважды выпустил специальные номера на русском языке для привлечения внимания палестинского хозяйственного мира; что газета «Давар» является единственным печатным органом на всем Ближнем Востоке, пользующимся радиопередачей ст[анции] Коминтерна и помещающим ежедневно целые страницы сведений из жизни Советского Союза; что в Палестине проживает много выходцев из России, которые читают по-русски; что в СССР есть много евреев, которые знают древнееврейский язык, что литературный сборник «Берешит», изданный с разрешения Главлита молодыми еврейскими литературными силами СССР, получает свое наибольшее распространение в Палестине и т. д. и т. п.

Исходя из всего вышеизложенного, мы считаем, что для установления регулярной и постоянной культурной связи между СССР и Палестиной имеется достаточно веских предпосылок. Отдельные

---

[1] Ныне – Национальная библиотека Израиля.

[2] Давид Шор (1867–1942), пианист, музыковед, участник сионистского движения в России. В 1918–1925 гг. профессор Московской консерватории. Содействовал, используя связи в советском правительстве, принятию политики «высылки» в Палестину сионистов, репрессированных в СССР. С 1927 г. – в Палестине.

[3] Возможно, имеется в виду деятельность «Агро-Джойнт».

[4] «Габима» (ивр.; сцена) – ивритоязычный театральный коллектив, созданный в 1917 г. в Москве. Первый режиссер и художественный руководитель – Е. Вахтангов. В начале 1920-х гг. имел статус государственного театра. В 1926 г. коллектив выехал из СССР, с начала 1930-х гг. обосновался в Тель-Авиве. В 1958 г. ему присвоен статус национального театра Израиля.

[5] «Мисхар ве-Таасия» (ивр.; торговля и индустрия) – «журнал, посвященный вопросам торговли, промышленности и сельского хозяйства», издавался в 1923–1933 гг. в Тель-Авиве.

сенаратные меронриятия в этом нанравлении должны быть объединены нутем организации соответствующего общества[1].

Мы уверены, что нодобное общество объединит ряд видных научных литературных и общественных сил, и оно, не в малой стенени, будет содействовать расноложению широких кругов еврейского и арабского населения Палестины и заграничного еврейства к СССР.

В заключение считаем нужным сказать несколько слов и о работе нашей организации.

В задачи организации «Гехолуц», действующей в советских реснубликах, входит:

а) нродуктивизация и новышение квалификации своих членов;

б) содействие деятельности советских государственных и общественных организаций но аграризации и нролетаризации еврейских масс в СССР;

в) нодготовка своих членов для борьбы за социалистическую Палестину.

Устав организации «Гехолуц» утвержден и зарегистрирован Народным комиссариатом внутренних дел РСФСР в августе 1923 г. и раснубликован в «Собрании узаконений и расноряжений Рабоче-крестьянского нравительства» № 21. Отдел второй – сентябрь 1920 г.[2]

При содействии «Гехолуц» в СССР организован ряд сельскохозяйственных коммун, нереселенческих товариществ и городских нроизводственных нредприятий.

«Гехолуц» содействовал распространению за нределами СССР нравильных сведений о колонизации евреев-трудящихся в Советском Союзе и сближению еврейских трудовых масс с СССР. В этом отношении «Гехолуц» нриходилось и нриходится нреодолевать много нренятствий ввиду недоверия и злобы со стороны буржуазии и плетущихся за ними нокамест трудящихся.

В случае, если вонрос, выдвинутый в настоящей докладной заниске, встретит с вашей стороны благосклонное отношение, то мы готовы всецело содействовать нретворению в жизнь имеющего быть намеченным нрактического нлана работы.

О вашем решении не откажите ноставить нас в известность.

Секретарь ЦК «Гехолуц» Пинес
Член ЦК Гольдберг

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 56. Л. 15–16.
Копия. Машинопись.

---

[1] В данном случае общество советско-палестинских культурных связей.

[2] Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства. № 21. Отдел второй. 1923. Ст. 98. С. 634–637.

№ 199
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПАЛЕСТИНСКОМ ДВИЖЕНИИ И МЕСТЕ В НЕМ «ГЕХОЛУЦ»

[1926 г.]

Раздел 1

1. Отсутствие у еврейской нации компактно-заселенной (его) территории и вытекающая отсюда вкрапленность ее как инородное тело в относительно замкнутые социально-экономические организмы других наций имеет своим следствием ненормальность всей экономической структуры еврейской нации и ее политической и культурной жизни.

2. В области экономической структуры эта ненормальность выражается в следующем: отсутствие у еврейской нации одного из основных средств производства – земли и крестьянского сословия, занятие самых отсталых отраслей промышленности, почти полное непроникновение в наиболее важные отрасли промышленности – горной и металлургической, ненормерно значительное и ненормальное участие в непродуктивных и непроизводительных отраслях общественной деятельности: в торговле, посредничестве и свободных профессиях.

3. В области перспектив развития следует отметить, что аграрная перенаселенность большинства стран и постоянный приток крестьян в города, с одной стороны, наличие в индустриальных странах постоянной резервной квалифицированной армии – с другой, чрезвычайно затрудняет и делает почти невозможной совершение основного и необходимейшего процесса – пролетаризации и продуктивизации еврейских трудовых и полутрудовых масс.

Ненормальности в области политической: отсутствие здоровой экономической базы и вытекающие отсюда величайшие затруднения в ведении правильной революционной борьбы, приспособляемость разных прослоек к политическим условиям окружающей среды, необычайно низкий удельный вес еврейского пролетариата (как в капиталистических странах, так и в СССР), несмотря на его высокую культурность и организованность как следствие его раздробленности и вкрапления в массы той или другой страны.

В области культурной и бытовой. Из вышеуказанного сами собой вытекают многочисленные вредные и ненормальные последствия в области бытовой и культурной: нищета значительных масс еврейской нации и все связанные с этим последствия; отмечаемые в последнее время наукой тенденции к вырождению физическому; невозможность правильной постановки народного образования, здравоохранения и проч.; полная деморализация значительных слоев нации (торговых);

неизбежное вырастание вследствие ненормально высокого % евреев во многих отраслях городской деятельности, – антисемитизма, являющегося замаскированной формой борьбы за экономические позиции, засилье клерикализма, с одной стороны, и ассимиляционные тенденции – с другой, полная неустойчивость в наиболее острые моменты классовой борьбы (погромы и др.). Территориальное разрешение вопроса может произойти только путем иммиграции в страну хозяйственно неразвитую. Иммигранты, приезжая в страну хозяйственно развитую, находят уже сложившийся хозяйственный организм, все основные отрасли продукции в такой стране уже заняты. Таким образом, и здесь экономическое положение иммигрантов улучшается в незначительной степени. Пример: «потогонные» мастерские Н[ью]-Й[орке][1].

4. Палестина является уже в настоящее время страной стихийной еврейской иммиграции, страной, в которой в процессе этой стихийной иммиграции разрешаются основные проблемы евр[ейских] пролетаризирующихся масс – их продуктивизация и концентрация на определенной территории.

5. Т. к. настоящая эпоха является эпохой социальной революции, то многими выдвигается положение о ненужности палестинизма. Однако и после социальной революции мы не переходим сразу от капиталистических форм хозяйства к плановому социалистическому, при котором все ненормальности еврейской экономики могут быть изжиты плановым путем. Наоборот, все аномалии еврейской жизни обостряются вследствие кризисов, неизбежных при революции, и уничтожения или огосударствления основных отраслей занятий еврейских масс – торговли, мелкого производства, посреднических операций. Следовательно, все будто бы научные опровержения палестинизма, основанные на наличности эпохи социальной революции, не имеют под собой никакой почвы.

6. Положение в СССР.

Несмотря на относительно улучшившееся в настоящее время экономическое положение еврейской мелкой буржуазии (торговцы, кустари, ремесленники и т. п.), ее экономические позиции остаются шаткими. Общая же тенденция к вытеснению мелкой буржуазии из занятых ею позиций отнюдь не отпадает и с развитием социалистических основ советского строительства, а усиливается.

Кампания, проводимая советской властью по привлечению евр[ейских] труд[ящихся] к сельскому хоз[яйст]ву, будучи в высшей степени желательной и полезной сама по себе, ни в коем случае недо-

[1] «Потогонные мастерские» (англ.: Sweatshops) – данное название применялось в отношении мастерских и фабрик США (в данном случае – в Нью-Йорке), где практиковались тяжелые условия труда.

статочна, а, главное, не разрешает аномалий евр[ейских] труд[ящихся] СССР, не говоря уже о других странах.

Не говоря уже о том, что вследствие целого ряда причин, как то: отсутствие значительных свободных земельных фондов в наиболее благоприятных для заселения районах (Украина, Белоруссия), малая обеспеченность землей в этих районах местного населения и др., становится невозможным компактное заселение значительных районов, а приведет и приводит уже к образованию многочисленных разрозненных мелких районов, не говоря также о том, что упомянутая выше относительная аграрная перенаселенность Союза, бедность государства капиталами и вследствие этого медленный темп развития гос[ударственной] промышленности чрезвычайно затрудняет широкое проникновение евр[ейских] трудовых масс в тяжелую индустрию – не говоря обо всем о том, необходимо подчеркнуть, что даже проведение в наиболее благоприятных условиях это образование разрозненных земледельческих районов, оторванность их (землед[ельческий район]) от городского евр[ейского] пролетариата, вкрапление последнего в качестве единиц в остальную массу городского рабочего класса, оставляют в значительной мере неразрешенными аномалии евр[ейской] жизни и ставят с значительной остротой основную проблему: концентрация еврейского пролетариата наравне с другими классами на определенной территории, захват власти на этой территории им (еврейским пролетариатом) и подлинное проведение диктатуры пролетариата в еврейском селе и городе[1].

7. Палестина в настоящее время вступила в стадию своей капитализации, носителями которой являются еврейские иммигранты. Так до ноября 1923 г. было вложено в разные предприятия миллион фунт[ов] стерл[ингов] (только евр[ейского] капит[ала]), до июня же 1925 г. этот капитал увеличился вдвое: 2 000 000 ф[унтов]. Пропорционально вложенному капиталу увеличился еврейский рабочий класс: 1 января 1924 г. членов «Гистадрут» было 10 000, к январю 1926 г. – 20 000.

Признаком того что частный капитал идет также и в сельское хозяйство является тот факт, что в 1923 г. наемных рабочих в частных фермах было 3000.

Годы	Экспорт	Импорт
Последние 4 месяца 1924 г.	411 000	1 250 000
1923 г.	411 000	100 000
1924 г.	1 917	5 453 000
1925 г.	а) 1 349 000	7 532 148

[1] Так в документе.

а) в действительности экспорт не уменьшился в 1925 г., т. к. было вывезено 417 000 ф[унтов] наличными.

Капитализация в Палестине искусственно задерживается английскими властями, т. к. Палестина чрезвычайно важна Англии как стратегическая база, и отнюдь не в интересах Англии допускать капитализацию страны, прим[еры]: таможенный тариф, условия, поставленные лицам, желавшим эксплуатировать богатства Мертвого моря, «пажим» на ф[абрику]ку Дельфимера и т. п.

8. Различные классы и социальные прослойки евр[ейской] нации заинтересованы в Палестине различным образом. Так, средняя и мелкая буржуазия видит в Палестине рынок (прим[ер] 4 алия).

Еврейские пролетаризирующиеся массы и еврейский пролетариат ищут в Палестине место для приложения своей рабочей силы.

Раздел 2

1. «Гехолуц» является организацией пролетаризирующихся масс, формирующихся в рабочий класс и стоящих на платформе пролетарского палестинизма.

2. В «Гехолуц» не может быть иллюзий насчет того, что основная масса иммигрантов (в П[алести]ну) будет черпаться из его рядов, т. к. массовая иммиграция носит всегда стихийный характер.

3. Исходя из анализа, изложенного в разделе 1, мы считаем, что «Гехолуц» должен ставить себе следующие задачи:

а) в отношении П[алести]ны алиянцы-хаулуции[1] должны являться теми квалифицированными классово-сознательными рабочими, которые, вступая в «Гистадрут»[2], укрепляют и оздоровляют его, направляя таковой на путь решительный классовой борьбы и тесного сотрудничества с арабскими рабочими.

б) члены «Гехолуц», не имеющие специальности, при вступлении в таковой, должны при первой возможности приступить к своей специализации.

Примечание: гехолуцианцы не должны ограничиваться приобретением трудовых навыков, а должны быть более или менее закончеными специалистами в той или другой области.

в) «Гехолуц» должен всемерно содействовать продуктивизации евр[ейских] пролетаризирующихся масс в СССР путем участия в ОЗЕТ, индустриализации, распространения проф[ессионально] техн[ического] образования среди евр[ейских] трудовых масс.

---

[1] Эмигранты-пионеры (переселенцы) в Палестину.

[2] В данном случае Всеобщая организация еврейских трудящихся в Палестине.

Для того чтобы «Гехолуц» как резерв евр[ейского] рабочего класса сумел достойно выполнить свои задачи, необходимо обеспечить в «Г[ехолу]ц» руководство евр[ейским] раб[очим] кл[ассом] или, вернее, той организованной части, которая стоит на платформе пролетарского палестинизма (рев[олюционный] борох[ивизм])[1].

5. Исходя из своей классовой сущности, «Г[ехол]ц» квалифицирует сионистск[ую] орг[анизацию] (сион[истский] конгресс) как буржуазную и не считает возможным входить в какое бы то ни было сотрудничество с ней. Евре[йский] рабочий класс П[алести]ны должен вести борьбу со всеми органами СО (действия которых направлены к угнетению рабоч[его] класса. Используя фонды СО, рабочий класс должен создавать и укреплять свои совершенно независимые от С[ионистской] о[рганизации] фонды (Рабочий Банк, ПРФ[2]).

6. Исходя из классовой сущности «Г[ехолу]ц» ясно, что таковой стоит всецело на советской платформе. В рядах «Г[ехолу]ц» не может быть места для проявления антисоветской работы, все попытки в этом направлении должны пресекаться, вплоть до исключения.

7. Мы считаем, что организации «Гехолуц» УССР и БССР идентичны по своей сущности с нашей организацией «Гехолуц», посему должны быть все меры для легализации таковых.

8. «Гехолуц» и всемирное гехолуцианское движение. Экономическое положение евр[ейских] трудовых масс других стран вызывает к жизни организации, родственные нашей, естественное развитие которых приводит к признанию принципов, положенных в основу. Однако условия развития в различных странах могут задержать это развитие, – нашей же задачей является всемерное содействие уяснению остальными ландес-организациями[3] «Гехолуц» своей классовой сущности и внедрения в них наших принципов.

9. Современное руководство всемирным гехолуцианским движением отнюдь не соответствует нашим задачам и нашей сущности и поэтому мы, автономная часть гех[олуцианского] движения, договариваемся с ландес-организациями «Г[ехолу]ц» через головы руководителей всемирного гех[олуцианского] движения. Лозунги, которые

---

[1] Борохов полагал, что «нормализация социальной структуры еврейского народа в результате переселения большей его части в Эрец-Исраэль создаст отсутствующие в диаспоре условия для развития классовой борьбы, итогом которой и станет возникновение независимого или автономного социалистического еврейского государства».

[2] ПРФ – Палестинский рабочий фонд.

[3] Ландес-организации – организации Всемирного Гехолуц в отдельных странах.

должны выставляться во всемирном гех[олуцианском] движении, следующие:

а) полное отделение гех[олуцианского] движения от С[ионистской] о[рганизации]. Взамен этого полная координация действий с евр[ейским] рабочим классом, стоящим на прол[етарско]-пал[естинской] платформе.

б) «Г[ехолу]ц» должен дать квалифицированных работников.

в) в области культурно-просветительной гахшара лапдес-организации должны порвать с «тарбутовскими» методами и должны давать каждому из своих членов культ-минимум, необходимый каждому сознательному рабочему, сознающему свою революционную классовую сущность (чужд[ую] идеализму Богдановича и К°)[1].

О коллективизме

1. Коллективизм никогда не был и в настоящее время не является основной формой, основным методом классовой борьбы. Он является мелкобуржуазной попыткой уйти от реальной жизни, попыткой обойти капиталистический строй, отказавшись от непримиримой революционной борьбы. Коллективизм служит для затемнения классового сознания рабочего класса и является поэтому орудием против рабочего класса.

Лжевожди, предающие рабочий класс, распространяя иллюзии мирного обхода капитализма и врастания социализма в капиталистическое хоз[яйст]во при капитал[истическом] же строе, играют на руку буржуазии. Поэтому целиком поддерживая коллективы и рабочую кооперацию как одну из опор рабочего класса, необходимо бороться с гильдейским социализмом[2], конструктивистами[3], которые сознатель-

---

[1] Богдановский (Шелли) Мейр (1893–1983), деятель еврейского рабочего движения, журналист, юрист, литературный редактор. Уроженец Виленской губернии, с 1912 г. в Палестине. В 1920 г. – депутат первого Собрания депутатов евреев Палестины, позднее – на заграничной работе в Австрии, Польше в качестве представителя Всеобщей организации еврейских трудящихся («Гистадрут Гаовдим»). В 1926 г. вновь в Палестине, исполнял должности директора ежедневной газеты «Давар» и издательства «Ам Овед», принадлежавших организации «Гистадрут Гаовдим Гаклалит».

[2] Гильдейский социализм – одно из течений в социалистической идеологии, полагавшее, что переход от капитализма к социализму – постепенный процесс вытеснения монополий путем передачи национализированных предприятий в управление национальным гильдиям – объединениям трудящихся, занятым в определенной отрасли хозяйства.

[3] Возможно, имеется в виду подход рабочей партии «Ахдут Гаавода» к вопросу строительства еврейского общества в Палестине, считавшей, что еврейский капитал слаб и нуждается в сотрудничестве с рабочим движением. «Конструктивистский социализм» подчеркивал необходимость участия всех

но или бессознательно стараются свести рабочий класс с правильного классового пути.

2. Особенности палестинской экономики способствовали распространению конструктивистских иллюзий среди евр[ейских] рабочих П[алести]ны. Сюда входит слабый приток частного капитала (до 1923 г.), медленный темп капитализации и т. д. Немаловажную роль играет и то, что большая часть рабочих П[алести]ны не имеет достаточной классовой закалки. Однако в последние годы темп капитализации начинает ускоряться. Само собой разумеется, что рабочие хоз[яйст]ва при капит[алистическом] строе в стране, благодаря конкуренции капиталистов, не смогут играть первенствующую роль в хоз[яйст]ве страны, и удельный вес их будет не велик. П[алести]на будет развиваться капиталистически или вовсе не будет развиваться. Это начинают понимать т[овари]щи из «Гдуд», заговорившие о «социальной» революции. Сугубо важно, чтобы гехолуцианцы получили надлежащий марксистский прогноз и надлежащую классовую оценку всех явлений палест[инской] действительности, дабы там на месте они сумели разобраться и вести правильную классовую линию.

Примечание: 1. Строительство коллективов у нас в «Г[ехолу]ц» не предполагает наличие коллективистическ[ой] теории.

2. Надо уяснить себе, что коллективизм – теория и конструктивная работа пролетариата после захвата власти две разные вещи.

Раздел 3

Общие положения о гахшара и культработе

1. Центр тяжести всей нашей гахшара работы заключается в том, что каждый член организ[ации] должен получить специальность в той или другой области труда, дабы он мог работать как в качестве наемного рабочего, так и в коллективе.

2. Гахшара получается как в гех[олуцианском] хоз[яйст]ве, так и индивидуальным путем.

3. Гех[олуцианские] хоз[яйст]ва строятся так, чтобы в возможно короткий срок выпускать значительное количество спецов. Если хоз[яйст]ва в силу условий той отрасли труда, которая является основной в хоз[яйст]ве, не могут выделять из среды гахшарируемых спецов в короткий срок, то т[овари]щ остается в хоз[яйст]ве до получения специальности.

4. Тип хоз[яйст]ва должен всецело определяться соображениями хозяйственной целесообразности (коллектив ли с введением премиального вознаграждения или без такового, кооператив ли и т. д.).

классов в строительстве еврейской экономики и общества с одновременным отказом от марксистского тезиса «классовой борьбы».

Мы считаем, что как в СССР, так и в других странах наиболее осуществимой и продуктивной формой сельск[охозяйственной] гахшара (халуицы) является коллективная. Однако и в сельск[ом] хоз[яйст] ве может быть введено премиальное вознаграждение и оплата спецов (огородничество, табаководство и т. п.).

5. Руководство хоз|яйства|ми не должно базироваться на абстрактных принципах; хоз|яйст|ва, находящиеся в критическом положении и не имеющие перспектив для дальнейшего существования, должны быть ликвидированы, т. к. затяжной период критического положения тяжело отзывается на т[оварищах] и разрушает их здоровье.

6. Член гех[олуционского] хоз|яйст|ва, желающий выступить из такового по личным соображениям и намеревающийся получить свою специальность индивидуальным путем, получает разрешение на выход из хоз[яйст]ва, если таковое не нуждается в нем.

7. Члены организации, намеченные на гахшара, должны быть более или менее детально ознакомлены с тем, что из себя представляет то хоз[яйст]во, куда они отправляются, дабы товарищи могли знать, чего они вправе ожидать от него.

8. Организацией должны быть приняты все меры к тому, чтобы использовать имеющиеся возможности направления т[оварищей] в проф|ессионально|-тех[нические| школы, курсы ЦИТ и т. д., причем должна быть обеспечена возможность использования этих т[оварищей] по их специальности в наших хоз[яйст]вах.

9. Оплата спецов, получивших специальность в наших хоз[яйст]-вах или на стороне за счет «Г[ехолу]ц», производится в каждом случае, в зависимости от затраченных на него средств и его семейного положения.

Культработа

1. «Гехолуц» является одним из резервов евр[ейского] пролетариата, культпросветработа должна соответствовать классовой сущности «Г[ехолу]ц» и должна воспитывать каждого члена орг[анизации] таким образом, чтобы он был стойким и сознательным членом евр[ейского] рабочего класса.

Для этого необходимо ознакомиться с:

1) теорией пролетарского палестинизма – бороховизмом

2) историей всемирного и евр[ейского] рабочего движения, ист[орией] «Г[ехолу]ц».

3) историей революционного движения и, в частности, историей пролет[арской] революции в России.

4) политэкономией на основе марксизма и осн[ов] историч[еского| матер|иализма].

5) империализмом (т. к. этот вопрос существенно затрагивает наши интересы).

6) палестиноведение (географ[ическое] положение, хоз[яйственное] положение и перспективы, иврит и т. д.).

7) знакомство с литературой, освещающей еврей[скую] жизнь как в СССР, так и в других странах.

8) проф[ессионально]-техн[ическое] образование.

2. Наша культработа должна по возможности удовлетворять все культпотребности т[оварищей]. Для этого устраивать драм[атические], муз[ыкальные], шахм[атные] и др. кружки; кроме этого, должно быть уделено известное внимание физкультуре.

3. Т. к. родным языком основной массы наших членов является идиш, то культработа ведется в спинах на идише (хотя могут быть допущены отклонения от того положения по техн[ическим] причинам). Точно так же официальным языком организации является идиш.

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 33. Л. 1–9.
Копия. Машинопись.

№ 200
ТЕЗИСЫ О КРИЗИСЕ В ГЕХОЛУЦИАНСКОМ ДВИЖЕНИИ

[Конец 1926 г.][1]

ХАРАКТЕР НАШЕГО КРИЗИСА

1. Кризис, переживаемый в настоящее время нашей организацией, вызван следующими основными факторами:

а) кризисом в Палестине;

б) репрессиями, нарушившими нормальную организационную деятельность;

в) бедностью нашей организации, отсутствием финансовых средств для ведения работы и удовлетворения потребностей т[овари]щей в организационном руководстве, культурной пище, гахшара и алия-возможностях, а равно неприглядными условиями жизни в квуцах;

г) бьющим в глаза эффектом от большой работы, проводимой в СССР, по продуктивизации еврейских масс, которая у многих порождает сомнение насчет необходимости напряжения сил и средств для строительства Палестины;

д) отсутствием выкристаллизовавшейся идеологии, слабым усвоением «сущности» со стороны значительной части гехолуцианской массы.

---

[1] Дата установлена по содержанию документа.

II. Палестина переживала значительный кризис и в 1923 г., но тогда последний почти не давал себя знать в российском «Гехолуц». Тогда мы еще не были так тесно связаны с Палестиной и ее строительством, как за последние 2 года.

Влияние последнего палестинского кризиса (1925–1926 г.) на широкие еврейские массы других стран свидетельствует о том, что для евр[ейских] масс П[алести]на перестала быть мечтой, голым принципом, отвлеченной идеей, и что она стала для них живой реальностью, актуальным фактом, вопросом жизни.

Кризис 1926 г. потому именно так остро ощущается, что он следует за 4-й массовой алия. В период 4-й алия Палестина, казалось, вполне уже подготовлена дать немедленный ответ на повседневные нужды выбитых из экономической колеи еврейских масс стран рассеяния.

III. Уже с началом 4-й алия в рядах Палестинского рабочего класса и гехолуцианского движения замечается некоторый идейный сдвиг в сторону ревизии коллективизма как системы конструктивного социализма, переоценивающего значение хозяйственных рабочих институтов в стране (этому сдвигу способствовал напор мелко- и средне буржуазных элементов, повлиявших, в свою очередь, на изменение хозяйственной политики С[ионистской] о[рганизации] и ее финансово-колонизационных институтов).

В настоящее же время под влиянием последнего кризиса в Палестине (безработицы, реэмиграции, банкротов и т. д.) в рядах «Гехолуц» замечается более серьезный идейный кризис и зарождаются элементы разочарования в самой Палестинской идее.

IV. Палестинской кризис особенно сильно отражается на «Гехолуц», в своей деятельности наиболее тесно связанном с Палестинским строительством в странах массовой еврейской концентрации (Польша, СССР, Литва и т. д.).

В Польше, где мы наблюдаем значительную реэмиграцию из Палестины, главным образом мелкобуржуазных элементов эпохи четвертой алия, усиливается в связи с этим активность антипалестинских, полу-ассимиляторских партий и группировок, поднявших вновь свое старое знамя борьбы с палестинизмом и использующих палестинский кризис для распространения своих старых голусистских иллюзий (Бунд, идишисты, фолкспартей и т. д.). В СССР эти антипалестинские тенденции особенно усиливаются, благодаря наличию хозяйственной колонизационной работы среди еврейских масс, в которой антипалестинцы усматривают верный путь полного разрешения еврейской национальной проблемы.

V. В гехолуцианском движении в СССР кризис обострился благодаря тому, что среди наших товарищей господствует идеологическая недоговоренность и неясность по целому ряду кардинальных проблем

еврейской общественной жизни и отдельных основных моментов национально-классового содержания «Гехолуц»: нет полной увязки между работой в пользу социалистического строительства в СССР и участием в строительстве Палестины. Многим непонятны наша активная поддержка советской власти и одновременно отрицательное отношение к Евсекции и т. д.

К этому присовокупились повседневные трудности практики «Гехолуц», наша бедность и нищета, трудности квуцианского хозяйствования и недостаточность гахшара-работы, мизерность гехолуцианской алия, неудовлетворительная работа, перебои и расстройства в деятельности органаппарата и проч.

VI. Идеологическая и организационная неурядица внутри «Гехолуц», материальные лишения и страдания товарищей на фоне пэпа (в СССР) и 4-й алия (в Палестине) приводят к утере революционной перспективы и ослаблению боеспособности наших рядов.

ЖИЗНЕННОСТЬ ГЕХОЛУЦИАНСКИХ ИДЕЙ

VII. Анализируя и оценивая те новые общественные процессы, которые особенно рельефно выявились за последнее время в связи с евр[ейской] колонизацией в СССР, мы должны отметить, что основные идеи и лозунги «Гехолуц», за которые «Гехолуц» пришлось ратовать и словом и делом, получили свое признание и подтверждение в настоящее время в широком масштабе, став злободневными и почти неоспоримыми.

Сюда относится: признание труда как важнейшего начала еврейской жизни, причем речь идет не о труде вообще, а о труде концентрированном, в рамках национально-территориального организма; постановка вопроса о евр[ейской] национальной культуре, которая вырастает на почве экономики и в которую должно быть вложено социально-трудовое содержание; постановка в связи с нуждами евр[ейской] колонизации в СССР и необходимой ей помощи, проблемы общности интересов и единства задач мирового еврейства и т. д.

Эти факты имеют глубочайшее значение для деятельности «Гехолуц». Эти факты акцептируют в широком общественном масштабе жизненность и революционность лозунгов и идей «Гехолуц», уже давно выбросившего на еврейской улице эти лозунги и претворявшего их неуклонно в жизнь.

VIII. В противовес ненормальной социально-экономической и культурной жизни евр[ейских] масс в странах рассеяния мы имеем перед собой в Палестине растущее еврейское хозяйство с еврейской деревней и еврейским городом, которые увязаны между собой в одно экономическое целое, где массы трудящихся проникают в основные

отрасли хозяйства страны (либо заново их создают), где создается полнокровный и всесторонне развивающийся вполне самостоятельный организм с присущими ему в потенции национально-бытовыми и государственно-политическими атрибутами и где вырастает еврейский рабочий класс с нормальной национально-территориальной хозяйственной, профессиональной, культурной и политической формой организованности и деятельности.

IX. Национальная политика советской власти, рост национально-освободительного движения на Ближнем и Дальнем Востоке, необходимость разрешения эмиграционной проблемы в интернациональном масштабе поставили перед сов[етской] властью и Коминтерном вопрос о сосредоточении своего внимания к отысканию форм классовой организации пролетариата экстерриториальных наций, к пересмотру опыта национального движения на Востоке в сторону его дифференцирования (в зависимости от места, социальных условий и роли каждой из социальной групп в общенациональном движении) и взять ориентацию на социально-прогрессивные трудовые элементы.

Эмиграционная проблема, в свою очередь, не сходит со сцены и в социалистическом строе, т. к. и тогда (на первых стадиях организации социалистического общества) будет необходимость правильно и пропорционально распределять общественные производительные силы в масштабе мирового хозяйства.

Указанные обстоятельства неизбежно должны привести со временем к признанию революционной роли еврейского рабочего класса в Палестине и его революционизирующего влияния на трудящиеся массы окружающих стран Арабского Востока и вместе с тем к признанию нашего Палестинизма.

X. В настоящее же время легальное положение «Гехолуц» весьма шаткое. До начала большой продуктивизационной работы среди евр[ейских] масс, удельный вес «Гехолуц» на поприще лаборизации был гораздо значительнее. Сейчас же в связи с работой Евсекции работа «Гехолуц» (небольшая к тому же по своему объему) является нежелательной. К нашей хозяйственной работе Евсекция относится с недоверием. Наши хозяйственные успехи, по их мнению, являются весьма опасными. Нужно иметь в виду и то обстоятельство, что «Гехолуц» в своей работе, связываясь с заграничной еврейской трудовой общественностью, не в силах был соответствующим образом использовать эту общественность для укрепления финансовой базы организации.

Последние репрессии ударили весьма больно по «Гехолуц»: а административные органы перепутывают нашу организацию с нелегальными политическими группировками, работающими на евр[ейской]

улице (хотя репрессии показали, что они направлены в той или иной степени и против «Гехолуц» собственно).

Эти моменты усложнили наше легальное положение.

ВЫВОДЫ:

XI. В ближайшем будущем нам придется выдержать напряженную борьбу в деле сохранения наших легальных позиций.

Легализация для нас важна с чисто принципиальной стороны (мы считаем себя вправе свободно работать, нам субъективно при сов[етской] власти и невозможно идти в нелегальщину), с практической же стороны социально-экономическая организация не может проводить успешную работу без соответствующих юридических оснований.

В этой борьбе за легальность мы сталкиваемся зачастую со следующим противоречием: с одной стороны, мы не можем выполнять те работы, которые не разрешаются нам, а с другой стороны, без выполнения этих работ теряется весь смысл нашего существования (сюда относится: работа на Украине, в Белоруссии, связь с «Гистадрут Гаовдим», алия-работа, иврит и т. д.).

XII. Однако этого противоречия мы можем легко избегнуть, памятуя, что мы не можем считаться с моментом отсутствия разрешения на выполнение тех или иных работ в том случае, если эти работы являются органически связанными со всем содержанием нашего движения, а мы находим, что все, что органически связано с программой и практикой «Гехолуц», не противоречит интересам сов[етской] власти. Наряду с этим мы отвергаем всякие действия неразрешенные, которые расходятся с существующими законоположениями советской власти.

XIII. Отсюда вытекает недопустимость использования лицами, принадлежащими к политическим партиям, деятельность которых в Советском Союзе не разрешена, рамок нашей организации.

Наряду с борьбой за сохранение наших легальных позиций, организация должна стремиться к расширению сферы легальной работы (Украина и т. д.).

XIV. Мы должны всячески укрепить общественное положение «Гехолуц» как внутри СССР, так и за его пределами, путем соответствующего влияния на Мерказ Олами и ландес-организации.

XV. Наше общественное положение мы сможем успешным образом упрочить лишь при условии развертывания качественно-высокой хозяйственно-коллективной работы.

В теперешний период времени работа по гахшара приобретает сугубо важное значение. Изучение всех вопросов хоз[яйственного]

и кол[лективного] строительства, рациональная организация труда, хоз[яйст]ва и всех областей быта коллективов, становится очередным ударным заданием. Успешность же коллективного строительства обуславливается тщательным подбором т[овари]щей, готовых перепести известные лишения в процессе осуществления стоящих перед ними задач.

Вопрос об отборе т[овари]щей для коллективов тесно связан с вопросами усиления общеорганизационной дисциплины.

XVI. Дисциплина в рядах «Гехолуц» не может держаться исключительно с применением карательных мер (исключение из организации, из коллектива, закрытие доступа в Палестинский профсоюз и т. д.) по отношению к невыполняющим постановлений организации и неповинующимся ее основным положениям.

Нет и не может быть в наших рядах отвлеченной дисциплины, которая была бы связана со всем содержанием нашей деятельности.

Гехолуцианская дисциплина держится и подкрепляется:

Во-первых, сознательностью товарищей, их преданностью основным идеям нашего движения, их выдержкой и верой в революционную перспективу организации.

Во-вторых, богатством организационной жизни, наличием поля для приложений сил большинства членов организации, правильностью руководства.

В-третьих, сплоченностью актива организации, подаваемым им примером дисциплины, героизма и преданности и четкостью работы организапарата.

Вполне понятно, что указанные условия не могут возникнуть сразу. Они вырабатываются лишь постепенно, упорным трудом, долгим опытом. Их выработка облегчается систематически налаженной, общественно-культурной работой, изучением форм и методов работы других народных и революционных движений, а также умением сблизиться с трудящимися массами, «приложить ухо» к их экономическим и культурным запросам и своевременно бросить жизненные повелительные лозунги, которые выражали бы их нужды и интересы.

XVII. Культработа в организации должна быть направлена к тому, чтобы, изжив революционную фразу, утвердить на ее месте глубокую национально-классовую, доподлинно-революционную идею, привести к тщательному усвоению всей организацией основ классового Палестинизма и служить стимулом к полному оформлению наших товарищей в авангард евр[ейских] трудящихся, борющихся за еврейскую социалистическую Палестину.

XVIII. Предъявление усиленных идеологических и орг[анизационно]-дисциплинарных требований к членам «Гехолуц» логически и практически должно привести к более тщательному отбору

т[овари]щей для организации путем исключения элементов, которые обнаруживают определенные упадочно-пессимистические настроения и неверие в дело «Гехолуц» (борьба за качество состава).

XIX. Параллельно со смотром рядов «Гехолуц» перед нами стоит задача создания вокруг организации периферии из близких нам по идее лиц, которые, между прочим, должны прийти на помощь в финансовом отношении.

XX. Проблеме финансов мы должны уделить впредь максимальное внимание. Необходимо поставить вопрос об организации специального предприятия (производства), рассчитанного на извлечение прибыли для нужд орга[низа]ции.

Аккуратному взиманию членск[их] взносов должно уделяться серьезное внимание со стороны местных комитетов.

РЕЗОЛЮЦИЯ «ТЕЛЬ-ХАЯ» И «МАЛЯНА»

Заслушав доклады о положении в П[алести]не, в гехолуцианском движении и в квуцианском строительстве, общее собрание отдела «Гехолуц» при коммунах «Тель-Хай» и «Маяян» находит, что:

I. Кризис, переживаемый в настоящее время нашей организацией, вызван: а) кризисом в Палестине; б) репрессиями, нарушившими нормальную организационную деятельность; в) отсутствием выкристаллизованной идеологии, слабым усвоением «сущности» «Гехолуц» со стороны значительной части гехолуцианской массы; г) бедностью организации, отсутствием финансовых средств для ведения работы; д) неналаженностью быта и труда в наших квуцах; е) бьющим в глаза эффектом от большой работы, проводимой в СССР по продуктивизации еврейских масс, которая в представлении некоторых товарищей приводит к отрицанию необходимости создания еврейского территориального рабочего центра в Палестине.

II. Кризис, переживаемый сейчас еврейским ишувом[1] в Палестине (безработица, реэмиграция, банкроты, идейные брожения и т. д.) является не первым и не последним. Палестина за последние годы тесно связалась с мировым рынком, и все кризисы, переживаемые капиталистическими странами, не проходят бесследно и для П[алести]ны.

Палестина переживала те или иные кризисы как до английской оккупации, так и после нее: в 1919 г., затем в 1922–1923 гг. и, наконец, наш в 1925/26 г.

Прежние кризисы почти не давали себя знать в рядах еврейских трудящихся масс вне П[алести]ны, ибо тогда последние еще не были так тесно связаны с Палестиной. Влияние последнего палестинского

[1] В данном случае еврейское население в Палестине в целом.

кризиса на широкие еврейские массы страп рассеяния в сторону ухудшения их экономического положения и подтачивания их палестинских построений свидетельствует о том, что для массы мирового еврейства Палестина сейчас перестала уже быть мечтой, голым принципом, отвлеченной идеей, но стала для них живой реальностью, актуальным фактом, вопросом жизни.

III. Последний кризис потому именно так остро ощущается, что он следует за четвертой алия, характеризуемой своей массовостью, которая у некоторых создала иллюзию насчет того, что уже в настоящее время Палестина может дать немедленный ответ на повседневные нужды сотен тысяч евреев, разоренных и выбитых из экономических позиций.

4-я алия развернула рыночно-спекулянтскую стихию в неокрепшем палестинском хозяйственном организме и привела к гипертрофическому росту городского строительства за счет сельского хозяйства (увлечение городским строительством, спекуляция землей, незначительность частных капиталов и т. д.). П[алести]на – страна преимущественно агрикультурная. Индустрия имеет там значительные перспективы для развития на основе агрикультуры и развитых торговых отношений со странами Ближнего Востока (Египет, Сирия) и СССР.

IV. Политика Англии сильно тормозит развитие еврейской Палестины и направлена на ослабление силы и роста еврейских рабочих в стране. Англия бесцеремонно попирает права еврейского ишува и в особенности его рабочей части. Таможенная политика подрывает фундамент развития местной промышленности. О вредной политике Англии свидетельствует, между прочим, факт получения ею государственного дохода свыше одного миллиона египетских фунтов преимущественно за счет налогов еврейского ишува в стране, не потратив ни одной копейки на нужды последнего, а также факты доставления дешевых рабочих рук из Хорана[1] и Сирии.

V. Анализируя и оценивая характер палестинского строительства, мы приходим к выводу, что в Палестине мы имеем перед собой растущее еврейское национальное хозяйство с параллельным развитием и деревни, где еврейские трудящиеся проникают во все основные отрасли народного хозяйства (либо заново их создают), где происходит вполне нормальная дифференциация классов и где вырастает еврейский рабочий класс в национально-территориальных рамках, как большинство, со своей хозяйственной, профессиональной, культурной и политической формой организованности и деятельности, не будучи вынужденным идти по пути выбора между политической ассимиля-

[1] Хоран (Хауран, Хавран) – историческая область на Ближнем Востоке. Ныне на юго-западе Сирии.

цией и политической изоляцией, как это имеет место во всех без исключения странах, где еврейские массы составляют меньшинство.

VI. Процент еврейского населения в Палестине по отношению к нееврейскому в настоящее время составляет 17 %, который выгодно превосходит % еврейского населения в странах, наиболее густо населенных еврейскими массами (в Польше – 12 %). Социальный и профессиональный состав всего палестинского ишува выгодно отличается от такового в других странах. Рабочие составляют в нем 25 %, причем они распределяются преимущественно между строительными, земледельческими, промышленными и транспортными рабочими.

Даже за время кризиса городская промышленность значительно выросла, давая сейчас работу 6000 еврейских рабочих; значительно выросло число наемных рабочих в колониях (6000; в прошлом году 2700) и число членов коллективных хозяйств (3200). Иммиграция в страну ни на день не прекращается, что говорит за неуменьшение еврейского ишува в стране (за время кризиса), несмотря на усиление реэмиграции.

VII. Все эти положительные явления подтверждают то основное положение, что капиталы и рабочие силы, устремившиеся в сельское хозяйство и в производственные отрасли городского хозяйства, способствовали росту сельского хозяйства даже в годы кризиса.

Смена периодов подъема и кризиса в Палестине (в 1919 г. – кризис; в 1920–22 – подъем; в 1922/23 – кризис; в 1924/25 – подъем; в 1925/26 – кризис) и постепенное увеличение еврейского ишува, еврейского рабочего класса, еврейских земель, промышленности, квуц после каждого кризиса убеждают нас в том, что и теперешний тяжелый кризис, не подорвавший основ строительства страны, поведет к скорейшему и сильнейшему подъему в развитии страны, как это имеет место во всех колонизируемых странах, которые являются странами юного капитализма и капиталистическое развитие которых идет преимущественно за счет капиталов, вытесняемых из разных стран.

VIII. С большей убедительностью в последнее время палестинская квуца продемонстрировала свою жизненность и важную национально-классовую роль. Велико значение квуцы как более удобного орудия продуктивизации, выбора профессии, специализации, обучения ведению хозяйства и усвоения общественно-хозяйственных навыков. Квуца является наиболее выгодной дешевой формой трудового поселения.

В условиях Палестины квуца способствует скорейшему и лучшему освоению больших земельных площадей для нужд трудовой колонизации. Квуца облегчает вовлечение еврейских трудящихся в новые неведомые им доселе отрасли хозяйства. В квуце в палестинских условиях предоставляется возможность разрешения вопроса во-

влечения женщины в общую хозяйственную и культурно-общественную жизни, а равно о трудовом воспитании детей, тем самым квуца становится ячейкой постепенно создаваемого нового быта.

Квуца – опорный пункт обороны и борьбы (политической и экономической) для еврейских трудящихся в стране.

В квуце изживаются остатки мелкобуржуазных и частнособственнических навыков и наклонностей; в ней трудящиеся усваивают административно-хозяйственные функции и накапливают опыт, что сослужит им безусловно великую службу, когда грянет час революции в Палестине и на Ближнем Востоке.

IX. Дальнейшее строительство страны потребует в ближайшее время значительных кадров еврейских трудящихся и перед всемирным гехолуциапским движением во весь рост становится вопрос об учете уроков периода 4-й алия и современного кризиса и о создании качественно здоровой, дисциплинированной и устойчивой, в идеологическом и организационном отношении, организации.

В СССР сейчас перед нами выдвигается как основная задача – необходимость предъявления усиленных идеологических и организационно-дисциплинарных требований к членам «Гехолуц», что должно привести к более тщательному отбору товарищей для организации, путем исключения тех элементов, которые обнаруживают определенно упадочно-пессимистические настроения и неверие в дело «Гехолуц» (борьба за качество состава).

X. Мы должны всячески укрепить легальное и общественное положение и влияние «Гехолуц» как внутри СССР, так и за границей.

Наше общественное положение мы сможем успешным образом упрочить лишь при условии развертывания качественно-высокой хозяйственно-коллективной работы. Изучение всех вопросов хозяйственно-коллективного строительства, рациональная организация труда и всех областей быта квуцы – становится очередным ударным заданием.

Успешность работы по коллективному строительству обуславливается проведением глубокой работы по выработке революционной и хозяйственной перспективы у т[овари]щей. И готовности перенести тяжести и лишения в процессе осуществления стоящих перед «Гехолуц» в целом и квуцей в частности задач: по продуктивизации и коллективизации еврейских масс, воспитанию их в национально-классовом духе, борьбе с мелко-буржуазными и частнособственническими тенденциями, созданию условий для выращивания нового быта и культурной рабочей среды, полной гахшара (трудовой, профессиональной, хозяйственной, общественной и коллективной) для Палестины и воспитанию сознательных революционных коммунаров

для участия в подготовке и совершении социальной революции на еврейской улице.

XI. В настоящий тяжелый для нашей организации момент квуцы «Тель-Хай» и «Маяяп» заявляют о своей полной готовности бороться в рядах организации и вместе с нею за повышение качества нашей организационной, культурной, хозяйственной и общественной работы и за рационализацию труда и быта в коллективах.

Квуцы «Тель-Хай» и «Маяяп» в своем полном составе непоколебимо остаются, как и раньше, верны интересам и задачам советской власти и советской общественности, международного рабочего движения, еврейской продуктивизации и коллективизации, мировой гехолуцианской организации, палестинского еврейского рабочего класса и революционного коллективистического движения в Палестине.

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 35. Л. 1–11.
Копия. Машинопись.

№ 201
ДОКЛАД СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ГПУ УССР ПО НАЦИОНАЛЬНО-КЛАССОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ» (ЛЕВЫЙ) ЗА 1926 г.

[Январь 1927 г.]

Отличительной чертой «Гехолуц» на Украине является незначительный процент беспартийных в нем. Это обстоятельство, с одной стороны, вызвало большую сплоченность членов организации, но зато с другой стороны – это обстоятельство тесно связывало судьбы «Гехолуц» на Украине с судьбами ЦСП и ЦСЮФ. Этим основным фактором и характеризуется деятельность «Гехолуц» на Украине в 1926 г.

Хозяйственная деятельность «Гехолуц» ограничилась организацией двух переселенческих коллективов на Херсонщине и ведением огородного хозяйства в Одессе. Хозяйственно эти организации были весьма слабы и переживали беспрерывный экономический кризис. Несмотря на незначительное количество беспартийных в украинских организациях «Гехолуц», все же к концу отчетного периода стали заметно проявляться анти-ЦСовские[1] настроения, на которых мы подробно остановимся ниже. Переходим к состоянию организаций по округам.

[1] Имеется в виду партия Сионистов-социалистов (ЦСП).

АМ ССР

К началу отчетного периода на территории АМ ССР спифы левого «Гехолуц» имелись в девяти пунктах. В значительной части своей эти спифы состояли из югендцев (ЦСП). Беспартийных в них было очень мало, поэтому они переживали те же изменения, что и ЦСП и ЦСЮФ. Подъем активности верхов в начале 1926 г. и постепенное падение этой активности в течение почти всего 1926 г. организации «Гехолуц» в АМ ССР находятся под руководством Одесского окружного комитета ЦСЮФ. Количество членов этих организаций значительно уменьшилось, и некоторые спифы совершенно распались. К концу 1926 г. из девяти пунктов осталось только пять. Освещение всех этих организаций, кроме Рыбницкой[1], удовлетворительное.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	5	–	–	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	–	–		–	3

Белоцерковский округ

К началу 1926 г. спифы существовали в гг. Белая Церковь[2] и Сквира[3]. Внешней активности эти организации не проявляли, количество членов было невелико. В течение 1926 г. нами снимался актив, который в результате обработки дал письмо о выходе из организации. В настоящее время ни Белоцерковская, ни Сквирская организации не работают. Имеются отдельные гехолуицанцы, организационно не связанные.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	5	34	–	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	5	–		5	2

Винницкий округ

Организации «Гехолуц» в Виннницком округе имелись к началу отчетного периода в большом количестве пунктов. В г. Виннице на-

[1] Рыбница.

[2] Белая Церковь – город областного подчинения, центр Белоцерковского района Киевской области Украины.

[3] Сквира – центр Сквирского района Киевской области. В XIX – начале XX в. Сквира являлась значительным хасидским центром, сквирскими цадиками была династия Тверских.

ходился районный комитет, состоявший из тех же лиц, что и районный комитет ЦСП. Большинство организаций состоят из партийцев и югендцев. Чисто гехолуцианская работа в течение 1926 г. почти не велась. Аресты актива (в том числе 2 состава РК) и общие унадочные настроения вызвали количественное уменьшение организаций и полный развал некоторых. В настоящее время снифы существуют в тех же пунктах, что и ЦСЮФ.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	Точный учет будет выслан дополнительно.				
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	3	3		–	5

Волынский округ

Организации «Гехолуц» в Волынском округе имелись в Житомире, Новоград-Волынске, Романовке и Пулине[1]. В течение 1926 г. эти организации внешней активности не проявляли. Руководство «Гехолуц» находилось в руках ЦСП и ЦСЮФ. В течение 1926 г. нами по «Гехолуц» проводился ряд операций по изъятию актива. В результате этих операций организации значительно ослабели. Вследствие кризиса во всей левой сионистской общественности часть пунктов совершенно распалась. К концу отчетного периода в г. Житомире в «Гехолуц» остались одни шомера, и гехолуцианская работа совершенно не проводится, и в мм. Романов и Пулин остались отдельные гехолуцианцы, организационно между собой не связанные. Единственной, относительно нормально функционирующей организаций «Гехолуц» в Волынском округе, является Новоград-Волынская.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	42	10	7	1	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	11	–		–	1

Каменец-Подольский округ

В начале отчетного периода в Каменец-Подольском округе организаций Левого «Гехолуц» не имелось. Только в мае 1926 г. приехав-

[1] Новоград-Волынский – ныне районный центр в Житомирской области Украины; Романовка – название нескольких населенных пунктов в Винницкой, Волынской и Житомирской областях Украины; Пулин (Пулины) – ныне Червоноармейск.

шим из Винницы инструктором была организована в г. Каменце[1] инициативная группа из 5–6 человек, в прошлом принадлежавших к правым сионистским группировкам. До последнего времени наблюдался рост этой организации за счет членов правого «Гехолуц». К концу 1926 г. в г. Каменец-Подольске имелось уже 30 членов левого «Гехолуц». Организация разбита на три кружка, в которых регулярно проводятся занятия.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	6	34	–	–	
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	–	–		–	1

Киевский округ

Организация левого «Гехолуц» имеется только в г. Киеве. В начале 1926 г. эта организация насчитывала 140 человек.

Еще с конца 1925 г. гехолуцианская работа в г. Киеве проводилась довольно слабо. В течение 1926 г. в Киевской организации происходил процесс внутреннего разложения и отхода ряда членов от организации. Этот процесс шел по двум направлениям: по линии антагонизма между ЦСовской и беспартийной частью «Гехолуц» и по линии общего разочарования в палестинизме. Этому процессу в значительной степени способствовали частые аресты ЦС-овского и гехолуцианского актива. В результате указанных явлений мы уже в апреле 1926 г. имели в Киеве только 60 членов «Гехолуц». Впоследствии и это количество уменьшилось.

В Киеве до июня 1926 г. находился РК «Гехолуц», который затем был реорганизован в Укр[аинское] глав[ное] бюро. (В начале 1927 г. Укрбюро расформировано, и вместо него снова создан РК.) В течение 1926 г. нами неоднократно снимался актив Киевского «Гехолуц»[2]. Было снято два состава районного комитета и три члена Главбюро. Эти операции, кроме ослабления организации, дали нам возможность значительно продвинуть осведомление. Один из агентов вошел в состав Главбюро. В настоящее время Киевская организация почти никакой работы не проводит.

---

[1] Вследствие неблагоприятных условий жизни (погромов, преследований со стороны евсекций) к 1929 г. в Каменец-Подольском проживало 12 774 евреев – 29 % населения.

[2] Имеются в виду аресты активистов киевского Гехолуц.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	12	35	9	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	19	3		–	2

Конотопский округ

В начале отчетного периода гехолуцианские снифы существовали в Конотоне, Соснице[1], Крюкове[2], Мене[3], Короне[4] и Холмах[5]. Общая численность членов организации доходила до 180 человек. Внешней активности эти организации не проявляли. Вследствие слабого руководства со стороны Киевского РК (из-за частых арестов), а также вследствие неблагоприятных вестей из Палестины организации стали постепенно разваливаться. Наши операции по изъятию актива в Конотопском округе ускорили и углубили процесс разложения. В результате всех этих причин окончательно распались снифы в Холмах и Крюкове, а продолжающие существовать в остальных пунктах насчитывают всего 70–80 членов и почти никакой работы не проводят.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	1	36	44	2	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	4	1		2	3

Коростеньский округ

К началу 1926 г. в Коростеньском округе имелось большое количество гехолуцианских пунктов. Работа в них проводилась, однако весьма слабо. Ограниченность мест на алия и на гахшара создавала во всех организациях атмосферу недовольства и разочарования. С июля

[1] Сосница – ныне поселок городского типа, центр Сосницкого района Черниговской области Украины.

[2] Корюков (Корюковка) – ныне центр Корюковского района Черниговской области Украины.

[3] Мена – ныне город районного подчинения, центр Менского района Черниговской области Украины.

[4] Короп – ныне поселок городского типа, центр Коропского района Черниговской области Украины.

[5] Холмы (укр. Холми) – ныне поселок городского типа. в Корюковском районе Черниговской области Украины.

в г. Коростене был организован окружной комитет «Гехолуц» с целью оживления гехолуцианской работы на Коростеньщине. Это мероприятие не дало, однако, желательных для организации результатов, т. к. ОК, не уснев наладить работы, был снят. Вторично ОК не создавался, и нункты находятся нод руководством Киевского РК. В течение 1926 г. мы неоднократно снимали гехолуцианский актив на Коростеньщине. В результате мы имеем нолный развал некоторых нунктов, уменьшение членов организации во всех снифах и бездеятельность их.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	13	130	–	42	–
Опера=т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	2	2		42	1

Кременчугский округ

Организация «Гехолуц» имеется только в г. Кременчуге. Несмотря на наличие в г. Кременчуге, начиная с марта-анреля, Харьковского районного комитета «Гехолуц», организация никакой активности не нроявляла. Беспартийных членов «Гехолуц» в Кременчуге ночти не имеется. В течение 1926 г. нами один раз снимался состав РК. Освещение организации недостаточное и нроводится главным образом через осведомление но «Гашомер Гацоир».

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	8	2	–	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	3	1		–	1

Николаевский округ

Гехолуцианские сионисты имелись к началу 1926 г. в г. Николаеве и колониях Ефингарь[1], Ново-Полтавка[2], Доброе[3] и Новый

[1] Ефингарь (ивр.; ефенгар, яфе нахар – красивая река) – еврейская земледельческая колония на реке Ингул в бывшей Херсонской губернии (ныне Николаевская область Украины) (1809–1941). Впоследствии на месте колонии был создан еврейский колхоз.

[2] Ново-Полтавка – в данном случае имелась в виду еврейская земледельческая колония в Херсонской губернии, основанная в 1841 г., расположенная недалеко от с. Полтавки (с 1928 – Баштанки) Николаевской области.

[3] Доброе – ныне село Баштанского райна Николаевской области Украины.

Буг[1]. Общее количество членов «Гехолуц» в Николаевском округе доходило до 170 человек. На 90 % эти организации состояли из членов ЦСП, ЦСЮФ и «Гашомер Гацоир» (левый). Вполне естественно поэтому, что состояние «Гехолуц» было вполне аналогичное с состоянием всей сионистско-социалистической общественности. К июлю все сионисты «Гехолуц» на Николаевщине вследствие господствовавшего среди них ликвидаторства были Одесским районным комитетом распущены. Развалу Николаевских организаций «Гехолуц» в большой степени содействовало то обстоятельство, что при аресте Одесского РК были обнаружены все именные анкеты гехолуцианцев Николаевского округа, заполнявшиеся при перерегистрации в конце 1925 г. Эти анкеты дали нам возможность повести интенсивную оперативную проработку членов «Гехолуц». В результате этой проработки удалось добиться формального выхода из организации ряда гехолуцианцев, в том числе и части актива. В настоящее время после проведенной РК в октябре перерегистрации и чистки во всех перечисленных выше пунктах существуют наибольшие (из 5–6 человек) гехолуцианские снифы, состоящие исключительно из нартийцев и югендцев. Освещение организаций удовлетворительное.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	30	11	–	16	4
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	9	–		16	3

Одесский округ

К началу 1926 г. в городе Одессе имелась сильная организация «Гехолуца». В Одессе же находился и районный комитет. Частые аресты среди Одесского актива и двукратное снятие РК вызвали сильные неребои в руководстве местами. Это обстоятельство влекло за собой распад нунктов, входивших в состав Одесского РК. В самом городе Одессе имеется гехолуцианское огородное хозяйство «Гаганон»[2] на нолях орошения. Это хозяйство в течение всего 1926 г. нереживало тягчайший экономический кризис. Работавшим в хозяйстве гехолуцианцам нриходилось нереносить ряд лишений, что создавало среди

[1] Новый Буг – город районного значения, центр Новобугского района Николаевской области Украины.

[2] «Гаганон» (Гаганан) (ивр.; огородник, садовник). В данном случае – еврейское огородное хозяйство в Одессе, которое упаминалось выше под названием «Огородник».

них недовольство и ликвидаторство. Эти настроения нередавались и городской организации. Вследствие этого мерказ распорядился о роспуске Одесской организации. Распоряжение это нока в жизнь не проведено. Хозяйство находится в очень тяжелом состоянии и без значительной поддержки мерказа (на которую нока нет перспектив) несомненно распадется в ближайшее время. В настоящее время в г. Одессе находится ОК «Гехолуц», состоящий из двух нереброшенных для гехолуцианской работы членов ЦСП и одного члена ОК ЦСЮФ.

Еще во время раскола «Гехолуц» на правый и левый от весьма сильного тогда Одесского снифа откололась группа сторонников единства гехолуцианского движения, не примкнувшая ни к одному из создавшихся «Гехолуц». Эта группа состояла сплошь из беспартийных и назвала себя «Арбайтер-группе»[1]. В течение 1926 г. среди группы вели усиленную работу дроровцы. В результате этой работы им удалось захватить влияние среди этой группы, и они выставляли ее как сильный козырь в своих переговорах с ЦСП о слиянии.

Внешних проявлений как «Гехолуц», так и «Арбайтер-группе» за отчетный период не отмечено. Освещение организации хорошее. В составе ОК имеется один агент.

Учет	Актив	Пассив	Выяс[няется]	Бывшие	Розыск
	1	21	9	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	9	2		–	2

Роменский округ

В начале отчетного периода организации «Гехолуц» почти исключительно из партийцев и югендцев, существовали в гг. Ромны и Гадяч[2]. В результате агентурной и оперативной работы, а также вследствие неблагоприятных вестей из Палестины и общего упадка сионистского движения эти организации распались уже к середине 1926 г. Неоднократные попытки РК восстановить Роменский и Гадячский снифы не давали положительных результатов (в значительной мере вследствие того, что руководство пунктами находится в наших руках). Таким образом, к концу 1926 г. организаций «Гехолуц» на Роменщине фактически не существует.

[1] Арбайтер-группе (идиш; рабочая группа).

[2] Гадяч – ныне город, центр Гадячского района Полтавской области Украины.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
		9	6	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	11	–		–	2

Тульчинский округ

Организации «Гехолуц» в начале отчетного периода имелись в ряде местечек, где имелись ЦСП и ЦСЮФ. В течение 1926 г. вследствие оторванности пунктов от Винницкого РК гехолуцианская работа проводится весьма слабо. Отсутствие мест на алия и гахшара вызывали недовольство среди членов «Гехолуц» и создавали ликвидаторские настроения. В настоящее время организации продолжают существовать в пунктах, где имеются югендские ячейки. Снифы эти все немногочисленны и работы никакой не проводят, зачастую даже не собираются.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	1	11	8	1	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	4	–		1	1

Уманский округ

Организации существовали в большом количестве пунктов. Вследствие слабости руководства со стороны Киевского РК, из-за частых провалов последнего, организации в течение 1926 г. постепенно разрушались. Этому же содействовала и общая волна апатии, охватившая все левые сионистские организации. К концу 1926 г. большинство гехолуцианских снифов на Уманщине распалось, а оставшиеся никакой работы не ведут.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	12	18	2	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	3	–		–	1

Харьковский округ

В начале 1926 г. в г. Харькове находился РК. Ячейка «Гехолуц», количественно небольшая, была качественно довольно сильна, благодаря наличию в г. Харькове районных центров всех левых сионистских

организаций. После снятия[1] всех этих РК в феврале 1926 г. ячейка «Гехолуц» не восстанавливалась, и в настоящее время таковая не существует. Имеются отдельные гехолуцианцы, организационно между собой не связанные.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	1	3	1	–	–
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	9	2		–	–

Херсонский округ

В Херсонском округе в конце 1925 и начале 1926 г. «Гехолуц» была проведена большая работа по завоеванию крепких позиций на переселенчестве. В докладе по ЦСП мы отмечали основные моменты этой работы. Если на Украине вообще деятельность «Гехолуц» тесно сплеталась с деятельностью ЦСП, то тем более ярко это выступало на Херсонщине, где ЦСП была особо заинтересована в охвате еврейских беспартийных масс. Поэтому как состояние, так и деятельность «Гехолуц» на Херсонщине вполне аналогичны состоянию и деятельности ЦСП. За отчетный период нами было снято РБ «Гехолуц», которое до сего времени не восстановлено.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	30	37	27	2	–
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	19	4		4	2

Черкасский округ

Гехолуцианские организации, качественно весьма слабые, существовали в мм. Златоноле и Шноле[2]. Вследствие засилья нравых и отсутствия руководства со стороны РК, эти организации находились в плачевном состоянии. В результате проведенных нами операций гехолуцианские снифы в этих пунктах совершенно распались. В Златоноле 10 человек перешло в ЕКРП.

[1] Снятие – имеется в виду арест.

[2] Шпола – центр Шполянского района Черкасской области Украины.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	11	12	9	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	4	–		–	–

Шепетовский округ

В начале 1926 г. организации существовали в Шенетовке, Изяславе, Полоном и Старо-Константинове. Вследствие того, что округ в значительной степени был поражен нравыми сионистскими организациями, левому «Гехолуц» не удавалось распространить своего влияния. В результате проведенных нами агентурных и оперативных мероприятий к концу отчетного периода организация «Гехолуц» сохранилась только в Старо-Константинове и насчитывает всего 10 человек.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	6	11	7	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	–	–		–	1

Кроме перечисленных округов, в начале 1926 г. имелись количественно небольшие организации (по 4–5 человек) в гг. Могилев-Подольске, Нежине, Первомайске и Чернигове. В течение 1926 г. все эти организации совершенно распались, и никаких перспектив к восстановлению не имеют. В остальных округах Украины организаций левого «Гехолуц» не имелось, и в настоящее время не имеется.

Всего по Украине:

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	197	421	130	65	4
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	118	18		71	31

Из общего учета по левому «Гехолуц» актив составляет 24,1 %, пассив – 51,5 % и бывшие – 7,9 %. По социально-профессиональному составу «Гехолуц» в некоторой степени отличается от остальных сионистских организаций, которые в этом отношении относительно однородны. Более всего характерен удельный вес лиц без определенных занятий – 16,5 % и, во-вторых, больший, чем в других организациях, процент крестьянства – тоже 16,5 %. Первое объясняется тем,

что в «Гехолуц» вступали многие лица без определенных занятий для получения квалификации (гахшара), а второе, тем, что при помощи «Гехолуц» часть его членов перешла к земледельческому труду.

Трудинтеллигенция составляет 24,5 %, рабочие – 9,4 %, торговцы – 14 % и кустари – 11,1 %. По возрасту мы имеем 2 основные категории: от 18 до 24 лет – 80,2 % и от 24 до 30 лет – 16,8 %. Женщин имеется 30,1 %.

Сравнивая состояние организаций «Гехолуц» к началу и к концу отчетного периода, мы отмечаем значительное количественное уменьшение как сифов, так и членов организации. По имеющимся агентурным данным, «Гехолуц» на Украине в течение 1926 г. потерял до 70 % членов своих организаций. В значительной степени этому содействовали наши агентурные и оперативные мероприятия. В течение 1926 г. были сняты 10 составов РК и 3 члена Глав[ного] бюро Украины (среди них один член мерказа «Гехолуц»). Удалось продвинуть осведомление в некоторые РК и в Глав[ное] бюро Украины. Это дает нам возможность не только быть осведомленными о деятельности «Гехолуц» на Украине, но и оказывать через агентуру свое влияние на эту деятельность. В дальнейшей работе по левому «Гехолуц» мы, кроме общих для работы по всем сионистским организациям задач по изъятию актива и усилению агентурных позиций, ставим перед собой еще две основные задачи:

1) усиление путем агентурных мероприятий антагонизма между ЦСовской и беспартийной частью «Гехолуц» с целью общего ослабления организаций и для отрыва «Гехолуц» из-под влияния ЦСП,

2) работа по постепенному ослаблению экономической базы «Гехолуц» – его хозяйств, т. к. эти хозяйства и возможность получения в них квалификации до последнего времени продолжают оставаться приманкой для деклассированной части еврейской молодежи.

Примечание: 1. Цифры учета даны по состоянию на 1 января [19]27 г.

2. Цифры об оперативной работе охватывают весь отчетный период.

Нач. СОУ ГПУ УССР Карлсон
Нач. СО ГПУ УССР Горожанин

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 51. Л. 71–78.
Копия. Машинопись.

№ 202
ЗАЯВЛЕНИЕ ЦК «ГЕХОЛУЦ» В ПРЕЗИДИУМ ВЦИК СССР С ПРОСЬБОЙ РАЗРЕШИТЬ ПРОВЕСТИ КОНФЕРЕНЦИЮ «ГЕХОЛУЦ»

[Не ранее мая 1927 г.]

25 ноября 1926 г. нами было возбуждено ходатайство неред Народным комиссариатом внутренних дел о разрешении созыва конференции организации «Гехолуц» 25 января 1927 г. К заявлению, носланному в НКВД, были приложены все нужные сведения и нредполагаемая новестка дня конференции.

В начале января 1927 г. нредставителя ЦК «Гехолуц» вызвали к начальнику Административного отдела НКВД и носледний заверил, что разрешение на конференцию, безусловно, будет выдано, но что необходимо изменить срок на март месяц, в силу чего ЦК «Гехолуц» 10 января нослал вторичное заявление в НКВД с нросьбой разрешить созыв конференции на 15 марта.

После этого нредставитель ЦК «Гехолуц» вновь был нриглашен к нач[альнику] Административного отдела, и ему было нредложено нодать заявление о созыве конференции 25 марта, что и было выполнено.

Наконец, носле нескольких месяцев ожидания (ноябрь 1926 г. – анрель 1927 г.) мы нолучили от НКВД извещение, что «в разрешении созыва конференции членов вашей организации Наркомвнуделом отказано», нричем никакие мотивы отказа нам не были даны. Настоящим ЦК «Гехолуц» обращается в Президиум ВЦИК с нросьбой отменить ностановление НКВД и разрешить нам созыв конференции в августе или сентябре текущего года.

Пунктом 10 устава «Гехолуц», утвержденного Наркомвнуделом, нредусмотрен созыв съездов «Гехолуц» ежегодно, между тем как мы с 1923 г. (со времени регистрации устава) имели лишь одно совещание (в июле 1924 г.), но нам ни разу не был разрешен созыв конференции; невзирая на все серьезные неремены и изменения, которые нроизошли с тех нор как в организационной жизни, так и в нашей идейной концепции и практической работе.

Секретарь ЦК «Гехолуц» Пинес
Член ЦК Гольдберг
Зав. делонроизводством Евзерихин

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 56. Л. 14 14 об.
Копия. Машинопись[1].

[1] В левом верхнем углу номета: «Копия к делу. 1/VI 1927 № 54».

№ 203
ИЗ ПРОТОКОЛА № 29 ПЛЕНУМА ЦК «ГЕХОЛУЦ» О ПРОГРАММЕ, ТЕКУЩЕЙ СИТУАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ, ХОЗЯЙСТВЕННОЙ И ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

16 22 июля 1927 г.

Присутствуют: тт. Гольдберг, Мазо, Пинес, Ражбо, Цырлин, Евзерихин, Рамбро, Бененсон (ревиз[ионная] комис[сия]), Хейфец (Ленинград), Халявский (Москва), Цынкин («Тель-Хай»)[1], Закс, Розин.

Повестка дня заседания:

1. Текущий момент в жизни организации (оценка положения и отчет о проделанной бюро ЦК работе) – Пинес Д.
2. Распространение ложных слухов о работе ЦК – Мазо Э.
3. Программные положения «Гехолуц» – Гольдберг С. и Евзерихин Б.
4. Проблемы палестинского рабочего движения – Пинес Д.
5. Вопросы хозяйственной работы «Гехолуц»:

1) работа «Тель-Хая» – Цырлин А.
2) работа «Маяяна» – Ражбо С.
3) работа «Ганген»[2] – Гольдберг С.
4) работа «Амал», «Нагария», «Авода»[3] и «Давар»[4] – Мазо Э.
5) общие вопросы гахшара: – Евзерихин Б.

6. Организационные вопросы:

1) состав Центрального комитета и организация работы бюро – Мазо Э.
2) о ликвидации Центрального товарищеского суда – Пинес Д.
3) о Центральной ревизионной комиссии – Бененсон М.
4) инструкторские курсы – Закс О.
5) бюджет бюро ЦК – Рамбро Ф.
7) об издании печатного органа – Цырлин А.

7. Разные:

1) Всемирное совещание «Гехолуц» – Пинес Д.

---

[1] Абрам Цинкин, член коммуны «Тель Хай» в Крыму.

[2] «Ганген» упоминается в данном документе как с/х коммуна на ст. Поварово Октябрьской ж. д. в Московской губернии. Возможно, речь идет о коммуне «Занген» (см. примечание 3 на с. 789).

[3] В данном случае трикотажная мастерская в Ленинграде.

[4] В данном случае чулочно-отделочная мастерская в г. Богородске, одном из старинных центров кожевенной промышленности России.

2) наше отношение к расколу в «Гдуд Авода» в Палестине[1] – Закс О.

3) наше отношение к ядру алиянцев из «Тель-Хая»[2] – Цынкин А.

4) о помощи преследуемым по политическим мотивам в Палестине – Ражбо С.

5) заслуженные хозработники (из коммуны «Занген») – Пинес Д.

6) десятилетний юбилей «Гехолуц» – Цфасман И.

7) пятилетний юбилей Коммуны «Тель-Хай» – Цырлин А.

1. Текущий момент в жизни организации

(А: Оценка положения. Б: Отчет о проделанной бюро ЦК работе).

Доклад тов. Д. Пинеса

Один из самых важных моментов, повлиявших в сторону дезорганизации и дезориентации наших рядов, – длительность кризиса в Палестине. К кризису, как к таковому, мы уже привыкли; мы его уже в известной степени переварили, но тот факт, что кризис так затянулся, что кризис длительный, парализует общественную энергию и организационную деятельность. Политические проблемы не столь сильно, как раньше, интересуют рабочий ишув Палестины. Внимание всех сосредоточено на отыскании путей для избавления от безработицы. Отсюда уже недалеко до «тахлисизма»[3], до узколобой, безыдейной практицистской[4] устремленности. Вот почему, между прочим, наблюдается колоссальная чрезмерная тяга из Палестины к учебе за границей, тяга в город из квуц и т. п.

Второй, очень важный момент, связанный, в первую очередь, с кризисом, – это почти полная приостановка алия (въезда в Палестину). Положение усугубляется благодаря перерыву дипломатических сно-

---

[1] Речь идет о расколе в Рабочем батальоне имени Трумпельдора, произошедшем в 1926 г. Левая фракция под предводительством М. Элькинда вышла из состава батальона и образовала отдельную организацию. Позднее, в 1927–1928 гг., Элькинд и несколько десятков членов новой организации вернулись в СССР и основали еврейскую с/х коммуну «Войо нова» в Крыму.

[2] Ядро алиянцев из «Тель-Хая» – группа членов коммуны «Тель-Хай» в Палестине, которые, имея лево-радикальные взгляды, способствовали расколу в «Гдуд Авода».

[3] Тахлисизм (производное от идиш) – концентрация на немедленных, значимых практических результатах.

[4] Так в документе.

шений между Англией и СССР[1], благодаря дороговизне паспортов, а также в силу недовольства палестинского правительства нашей политической физиономией и боязни «красного призрака».

Третий момент – это оскудение органнарата. Одни оторвались по семейным обстоятельствам, другие по причинам болезни, переутомления, а третьи – призываются в Красную армию. Есть и шкурники, которые не хотят в этом признаться даже самим себе.

Четвертый момент – атака, которая ведется против нас со стороны разных сионистских кругов за границей[2].

Пятый момент – это тактика наших недругов в СССР, рассчитывающая на разложение и разрушение наших хозяйственных пунктов.

При этом я считаю совершенно излишним в докладе опять останавливаться на других моментах, которые тормозят нашу работу, как то: отсутствие финансовых ресурсов, неудовлетворенность программными положениями и т. д., хотя в резолюции, по моему мнению, все эти моменты должны быть указаны.

Перейдя к практической работе, проделанной бюро ЦК за истекшее полугодие, докладчик сообщает:

Мы попытались связаться с представителем «Агро»[3], находящимся в СССР, но никакого ответа на наше письмо к нему мы до сих пор не получили.

Мы возбудили перед ВОКС[4] ходатайство об установлении постоянной и регулярной культурной связи между СССР и Палестиной и одновременно приняли шаги перед культучреждениями Палестины, но пока нет никаких результатов.

---

[1] В июне 1927 г. Британия разорвала дипломатические отношения с СССР, что сделало невозможным получение виз для выезда в Палестину.

[2] Имеется в виду несогласие значительной части руководства Всемирного Гехолуц, сионистских организаций с позицией левого крыла Гехолуц в СССР после раскола организации в 1923 г.

[3] Агро – в данном случае имеется в виду представитель корпорации «Агро-Джойнт» (1924–1938), созданной по соглашению между «Джойнтом» и правительством СССР. Из Америки в еврейские колонии завозилась современная с/х техника, высокоурожайное посевное зерно, племенной скот. Агрономы корпорации обучали колонистов передовым методам ведения сельского хозяйства. В Джанкое (Крым) построили завод по ремонту с/х техники. За время деятельности корпорация оказала помощь в переселении на землю более чем 150 тыс. евреям, основав более 250 поселений, израсходовав 16 млн долларов, не считая выдачи долгосрочных кредитов.

[4] ВОКС – Всесоюзное общество культурной связи с заграницей (1925–1958).

Большую работу пришлось бюро проделать в области оздоровления хозяйств. Почти все постановления февральского пленума по хозяйственной работе выполнены. Наиболее благоприятные результаты в этом отношении мы имеем в «Амале», куда влит значительный кредит.

Нечего думать, что в УССР и БССР, где «Гехолуц» нелегален и где кризис в Палестине дал себя очень резко чувствовать, нет совершенно халуцим. Это неверно. Бюро получает много писем от отдельных товарищей и от целых групп с требованием о присылке материалов, инструктаже, принятии мер о легализации работы «Гехолуц» в этих республиках и т. д. Ликвидирован нижегородский сниф, расширен несколько тульский, и есть перспективы для расширения богородского. В Москве за последнее время после некоторого оживления ощущается сильное ослабление работы, но это в связи с тем, что половина организации находится в отпуске. В Ленинграде работа несколько наладилась. За последнее время было проделано несколько объездов, постарались использовать товарищей, уезжающих в отпуск.

ЦК постарался вложить определенное содержание в работу организации, но много ваадов наши наказы не выполнили. Совершенно ничего не сделано осковским и ленинградским отделами в ОЗЕТ. Хромает на все ноги и финансовая работа.

За период январь–июль поступило в кассу бюро ЦК: членских взносов – 290 руб. 50 коп., оргвзносов с товарищей, работающих в хозяйствах – 306 руб. 50 коп., и разных поступлений (случайные взносы, от продажи литературы и т. д.) – 5004 руб. 83 коп. Всего приход равняется 5601 руб. 88 коп. Расходы: за помещение бюро (с услугами) уплачено 325 руб. Обслуживание хозяйств – 343 руб. 70 коп., канцелярские и почтово-телеграфные расходы – 234 руб. 56 коп., разъезды – 305 руб. 50 коп., разные расходы – 484 руб. 20 коп. Общая задолженность ЦК (вместе со старыми долгами) – 1500 рублей.

Как известно, мы произвели снижение зарплаты работникам от 63 до 50 рублей в месяц, но, к сожалению, мы не имеем возможности выдавать и эти суммы. Вопреки ужасному финансовому положению, бюро ЦК сделало очень много в области снабжения товарищей инструкторско-информационными материалами. За время январь–июль были разосланы на места 10 832 страницы разных материалов. Теперь я перехожу к положению в наших хозяйствах.

За этот период была проведена ликвидация «Тель-Цура», осталось долгов всего на сумму 50 руб., ликвидирована мастерская в Нижнем Новгороде, хотя она не была дефицитной, но вообще никакого значения для нас не представляла. Одна машина из Нижнего была отправлена в «Давар» (Богородск). Дальше докладчик останавливается на

состоянии хозяйства (подробности см.: доклады о положении в хозяйствах).

Перейдя к определению характера текущего момента в жизни организации, т. Пинес подчеркивает, что мы переживаем длительный кризис. Движущие силы рабочего палестинизма (стремление к продуктивизации, территориальной концентрации, овладение стратегической базой, национальное соревнование и т. д.) живы и жизненны даже в настоящее время. Есть также перспективы для оживления гехолуцианской и классовой палестинской деятельности в СССР (уже не говоря о каниталистических странах, хотя там временно берут зачастую верх моменты денационализационные и ассимиляционные – Америка, Польша и т. п.). Настоящий кризис является следствием временной победы факторов, мешающих развитию нашего движения, невзирая на то, что в потенции силы нашего движения полноценнее, полновеснее и сильнее этих тормозящих факторов.

Такого рода явление – явление временной победы тех или иных сил, тормозящих развитие живого революционного движения, мы наблюдаем снлошь и рядом и в гораздо большем масштабе. Вспомним российскую революцию после 1905 г. Нельзя сказать, что не было тогда глубоких причин для оживления революционного рабочего движения, но реакция в ту минуту взяла верх, благодаря усталости рабочих, благодаря частичным и временным пораженням, понесенным революцией, благодаря усилению политического нажима, с одной стороны, и частичным облегчениям и обманчивым обещаниям – [с другой]. Точно таким же образом мы должны расценивать полосу стабилизации капитализма, которую мы сейчас переживаем. Для нас всех ясно, что капитализм не воскреснет, что его песенка уже спета, а между тем мы видим, что на некоторое время он еще стабилизируется, он укрепляется на некоторых позициях. Это объясняется тем обстоятельством, что капитализм использует временные затруднения и замешательство в рядах рабочего класса, что капитализм усиливает террор против революционеров и их организаций, что буржуазия всяческими мерами старается, с одной стороны, переманить рабочих на свою сторону («американизация» и т. д.), а с другой – она использует ослабление рабочих рядов после неудачной английской забастовки[1] после временного поражения революции в других странах Европы. Но, в конце концов, победит, конечно, революция. Живы ее движущие силы, живы перспективы.

---

[1] Имеется в виду забастовка шахтеров в Англии в 1926 г. и 9-дневная всеобщая стачка в мае того же года. Коминтерн и советские профсоюзы поддерживали английских шахтеров. В Англии это было расценено как вмешательство СССР в ее внутренние дела.

То же самое происходит на наших глазах и в Польше в отношении еврейства. С одной стороны, там есть достаточно сил, которые толкают еврейские массы к национализации, палестинизации, к консолидации классово-национальных рядов, а с другой – жизнь еврейских трудящихся в Польше (то же самое и в Румынии и т. д.) настолько тяжела и кажется беспросветной, еврейские трудящиеся настолько прибиты, что всякие ассимиляторские теории поднимают голову, что всякая склонность к общественной работе в корне парализуется и атрофируется. Однако можно определенно сказать, что из этой борьбы национализационных и денационализационных тенденций победителем окажутся первые. Общественные процессы диалектичны; ни одно движение не шагает по прямому пути. Путь революции богат отклонениями, зигзагами и противоречиями. С нами – в меньшем, конечно, масштабе – повторяется та же самая история. Есть явления и силы, которые временно против нас, но в конечном счете они за нас. На примере еврейской колонизации в СССР мы в этом убеждаемся: разве недруги палестинизма не пытаются всячески поднять знамя колонизации в противовес и вразрез с работой для Палестины. Разве работа по экономическому оздоровлению еврейских масс в СССР не ослепляет временно тех, которые не умеют ориентироваться в общественных явлениях.

«Геходуц» с самой первой минуты являлся сторонником сельскохозяйственной колонизации и индустриализации еврейских масс в СССР, будучи в полной уверенности, что эта работа, безусловно, полезна, что она будет протекать в наиболее благоприятных политических и экономических условиях и что она не только не подрывает корней рабочего палестинизма, но, наоборот, создает базу для национализации еврейских масс и усиления палестинских стремлений. Одним словом, среди всей сложной работы, которая нам предстоит в ближайшее время, на первом плане должна быть поставлена глубокая общественно-культурная разъяснительная работа. Нам надо научиться быть трезвыми: пусть не вскружат нам голову те или иные удачи, пусть не сшибет нас с ног тот или иной кризис, даже длительный.

В прениях по докладу выступили некоторые товарищи.

Ражбо: доклад состоял из трех частей: причины, затрудняющие нашу работу, отчет о проделанной работе и выводы. Тов. Пинес не отметил основ практической работы на ближайшее время. Далее, из того общего замечания, которое сделал тов. Пинес по поводу жизненности движущих сил палестинизма, не ясно, хватит ли сил у организации дойти до периода подъема и как ее уберечь теперь, в период упадка, от разложения. Тов. Пинес указал одно средство: общественное воспитание. Я считаю, однако, что это далеко недостаточно.

Закс: «Гехолуц» был организован не нотому, что были возможности для работы, а нотому, что была необходимость в работе. Эта необходимость и тенерь не отнала. Тов. Пинес указывал на длительность кризиса. Если кризис – постоянный, то это банкрот палестинизма, если же он временный, то нам нужно выяснить, хватит ли у нас сил нережить нору унадка и нодготовиться к нодъему. У нас до сих нор было такое ноложение, что центр внимания нанравлялся на хозяйственную работу, а идейно-воснитательная работа была у нас лишь нридатком, и в результате нолучилось, что наша хозяйственная работа нодчас мешает гехолуцианской и культурной. И в этом наша коренная ошибка. Отдавая нриоритет одной части нашей работы, мы забывали о другой – очень важной, что в известной мере и было на руку тому «тахлисизму», о котором говорил тов. Пинес. Я считаю, что в связи с затянувшимся кризисом, в связи с работой ОЗЕТ в СССР организация еще больше уменьшится, и мы к этому должны быть готовы. Мы должны укренить нашу хозяйственную деятельность, но должны усилить и нашу идейно-воснитательную работу. Тов. Пинес совсем не остановился на идеологических расхождениях, имеющихся у нас в организации. Мы этот момент ни в коем случае не должны замазывать: мы должны стараться выкристаллизовать нашу нрограмму, дабы не было в этом отношении такой нутаницы, какая существует ныне.

Цырлин: я считаю, что мы должны нодойти более нрактично к разрешению всех вонросов, стоящих на новестке дня нленума. Было бы хорошо законсервировать организацию на нериод унадка, ибо нет сейчас абсолютно никаких возможностей для работы. Положение в Палестине плохое, но ноложение нашей организации в СССР еще хуже (суды, ренрессии и т. д.). Я считаю, что мы ни в коем случае не можем думать тенерь о расширении, несмотря на имеющиеся возможности в том или ином нункте. На данный нериод времени мы должны ограничиться минимальным количеством товарищей и хозяйств с тем, чтобы мы имели возможность уберечься от разложения и довести организацию до нериода нодъема. Ничто не действует так размягчающе на организацию, как невозможность реализации алия. Вообще, трудно дать рецент оздоровления ноложения в квуце, но одно все же нужно указать, что если в наших городских хозяйствах мы нровели реорганизацию, то ее мы должны нровести и в наших сельскохозяйственных квуцах. Затем должен хотя бы в минимальной стенени быть разрешен вонрос алия; мы должны также укренить наши квуцы человеческим материалом; нет в наших квуцах оргработников и ночти совершенно нет культработников.

Цыпкин в основном ноддерживает мнение тов. Цырлина.

Хейфец: я не могу согласиться с высказанным мнением, что нужно сидеть сложа руки и ждать. Если мы ждем нодъема, то нам к этому

нодъему нужно с чем-нибудь и кем-нибудь нрийти; кроме того, в слове тов. Цырлина я нахожу нротиворечие: вначале он говорил о необходимости консервирования организации, а затем он заявил о необходимости укренления хозяйств.

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 52. Л. 1–4 об.
Копия. Машинопись.

№ 204
ИЗ РЕЗОЛЮЦИЙ ПЛЕНУМА ЦК «ГЕХОЛУЦ» О ТЕКУЩЕМ МОМЕНТЕ В ЖИЗНИ ОРГАНИЗАЦИИ

16–22 июля 1927 г.

По докладу о текущем моменте в жизни организации и но отчету о работе бюро ЦК нленумом нриняты следующие резолюции.

Текущий момент в жизни организации

Имея в своем расноряжении достаточно данных для суждения о ноложении мирового еврейства, о кризисе в налестинском строительстве и о состоянии организации «Гехолуц» в СССР, нленум ЦК «Гехолуц» считает необходимым дать товарищам характеристику текущего момента в жизни организации и анализ нерснектив дальнейшего существования и развития нашего движения, нроверив жизненность движущих сил рабочего налестинизма.

1. Факторы кризиса

1) кризис, нереживаемый в настоящее время организацией, не является локальным и снецифически гехолуцианским. Нодобный же кризис, с теми или иными отклонениями, мы находим во всем налестинском движении во всех странах.

2) кризис налестинского движения обуславливается, нрежде всего, кризисом в самой Палестине и в ее колонизации. Основной причиной кризиса в Палестине следует нризнать ненодготовленность страны к воснриятию и усвоению широкой волны массовой иммиграции людей с незначительными средствами и со слабой нодготовкой к условиям жизни и работы в стране.

3) ослаблению налестинистских стремлений отчасти сноспобствуют денационализационные и ассимиляционные тенденции, усугубляемые, с одной стороны, тяжелым экономическим ноложением, абсолютным нолитическим беснравием и национальным угнетением еврейских масс в каниталистических странах, а с другой – весьма неправильной

нолитикой и тактикой сионистской организации и сионистских трудовых нартий (классический нример: Польша).

4) в СССР налестинистское движение встречает на своем нути ряд своеобразных затруднений, вызываемых, с одной стороны:

а) тяжелыми материальными условиями существования еврейских масс и нроцессом разрушения еврейского местечка, атрофирующими всякую склонность к национальной общественной работе, а с другой:

б) отсутствием возможностей для массового воснриятия налестинской идеи на фоне нроводимой значительной работы но улучшению экономического ноложения еврейских масс и вовлечению их в русло советского строительства (аграризация, частичная индустриализация, создание еврейских районов и т. н.); а равно:

в) отрицательным отношением к налестинизму представителей Комнартии и советской власти на еврейской улице;

г) распространением зачастую неправильных сведений о характере налестинской работы в СССР и в самой Палестине;

д) отсутствием возможностей для широкой разъяснительно-воснитательной работы о целях и задачах налестинистской рабочей общественности и

е) финансово-техническими затруднениями иммиграции.

5) что касается гехолуцианского движения в СССР, то, номимо общих затруднений, указанных в нункте 4, оно весьма сильно нострадало благодаря:

а) ренрессиям, разрушившим органнарат и внесшим разброд в ряды организации;

б) отсутствию финансовых ресурсов для нроведения работы;

в) ликвидации ряда хозяйств и наличию невзгод внутри существующих хозяйств;

г) вынужденному отрыву большей части организации, в нервую голову, коллективов, от окружающей общественной жизни и от налестинской действительности;

д) ночти совершенной нриостановке алия (в частности, из хозяйств);

е) атаке, ведущейся нротив «Гехолуц» в СССР со стороны заграничной сионистской общественности; и, наконец,

ж) благодаря идейной разноголосице но основным вонросам сущности «Гехолуц» и неудовлетворенности нрограммными ноложениями, сформулированными на Всероссийском совещании в июле 1924 г.

6) количественному уменьшению рядов организации сноспособствовало, между нрочим, и то обстоятельство, что до носледнего времени в «Гехолуц» состояли и такие элементы, которые, нризнавая все общенринятые до сих нор основы «Гехолуц» (рабочая Палестина, единство

мирового трудового еврейства, личный труд, классовость, коллективизм, положительное отношение к советской власти, обязательное вхождение в «Гистадрут Гаклалит», иврит) – чисто формально все же восприняли момент положительного отношения к советской власти (в силу своей одновременной ориентации на платформы различных политических группировок, не в достаточной степени органически сочетающих основы рабочего палестинизма и участия в советском строительстве). Разочаровавшись впоследствии – под влиянием интенсивного развития социалистического строительства в СССР – в своей прежней неполной оценке значения СССР названные элементы, отрешившись от одной части политической платформы, на которую они прежде ориентировались, заодно порывали свою связь с рабочим палестинизмом как таковым (отнюдь в действительности не расходящимся, конечно, с активным участием в советском строительстве).

2. Движущие силы рабочего палестинизма

7) ввиду того, что противники палестинизма пользуются кризисом в стране и упадком движения для доказательства того, что жизнь подрубила корни, питавшие в свое время идею эмиграции и колонизации Палестины, и что в эпоху социальной революции для еврейского рабочего палестинизм потерял всякий смысл и значение, – пленум считает необходимым остановиться на факторах, вызвавших в свое время к жизни палестинское движение, не потерявших и поныне своего значения.

8) во всех странах действуют следующие движущие силы палестинизма: тяга к массовой национальной продуктивизации, стихийное стремление к территориальной концентрации, необходимость массовой эмиграции, ограничение возможностей еврейской иммиграции в страны, служившие долгое время центрами ее поглощения [...]

Наша политическая ориентация.

8. Превращение Палестины в страну с капиталистическим развитием, развитие в ней широкого рабочего движения, – все это поставит палестинский рабочий класс в ряды борющегося мирового пролетариата. Усиленная эксплуатация капитала колониальной страны, неизбежные схватки с силами империализма заставит палестинский рабочий класс опереться на революционные силы всемирного рабочего движения. «Гехолуц», в своей работе подготовляющий революционных рабочих для Палестины, должен ориентироваться на Профинтерн, добиваясь реализации лозунга единого фронта мирового профдвижения.

Наша работа в СССР

9. а) СССР является, по нашему мнению, оплотом и обеспечением мировой социальной революции. Первейшая обязанность всякого сознательного революционера – содействовать развитию и укреплению Союза и безоговорочно стать на его защиту тогда, когда это потребуется.

б) несмотря на отрицательное к нам отношение властей, мы должны деятельно добиваться признания положительности нашей работы, а также изживания того абсурдного положения, в котором все, связанное с Палестиной, тем самым является контрреволюционным.

в) как целое, как организация мы принимаем деятельное участие в грандиозной работе по продуктивизации еврейских масс как путем строительства своих хозяйств, так и путем непосредственного участия в переселении на землю и работы в ОЗЕТ.

г) все члены организации принимают деятельное участие в повседневной революционной работе советской общественности, ибо долг каждого сознательного революционера всегда и везде проводить революционную работу, направленную в сторону интересов всемирного рабочего движения.

О всемирной организации «Гехолуц»

10. а) процесс продуктивизации еврейских масс в разных странах проходит разные стадии своего развития (в зависимости от объективных условий). В силу этих же условий выразитель процесса продуктивизации «Гехолуц» находится в разных странах на разных стадиях идеологического развития. Процесс развития, пройденный «Гехолуц» СССР, неизбежно окажется путем развития всемирного «Гехолуц».

б) таким образом, признавая идентичность развития (хотя и не одновременного) разных частей всемирного «Гехолуц», «Гехолуц» СССР признает федеративную форму всемирного ЦК, не затрагивающую идеологических вопросов каждой отдельной ландес-организации, влияя на всемирную «Гехолуц»-организацию в направлении нашей идеологической сущности.

Формулировка сущности

11. а) «Гехолуц» – еврейская рабочая организация, которая видит разрешение еврейской национально-социальной проблемы в создании еврейского народного хозяйственного организма в Палестине.

б) целью «Гехолуц» является борьба за социалистическую Палестину, достижение которой пойдет путем классовой борьбы и социальной революции.

в) задача «Гехолуц» – содействие продуктивизации еврейских масс, содействие их эмиграции в Палестину и воспитание революционно-сознательных работников для участия в борьбе за интересы рабочего класса.

г) в своей работе «Гехолуц» ориентируется на революционную часть мирового рабочего движения.

д) «Гехолуц» требует от своих членов: 1) обязательного перехода к продуктивному труду в определенной отрасли производства; 2) активного участия в работе и строительстве наших хозяйств; 3) активной и глубокой общественной культурной подготовки; 4) участия в советской общественной жизни, в частности активного содействия продуктивизации еврейских масс; 5) переезд в Палестину по требованию организации.

Фактические задачи:

12. а) пропаганда лозунга продуктивизации;

б) борьба за легализацию эмиграции и содействие эмигрантам;

в) обязательная гахшара;

г) усиленная воспитательная работа в хозяйствах как центра практического осуществления основ нашей сущности;

д) глубокая научно-воспитательная культработа;

е) длительность пребывания в хозяйствах до наступления момента алия;

з) курс на качество.

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 52. Л. 6 7, 11 об. 12.
Копия. Машинопись.

№ 205
МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ «ГЕХОЛУЦ», ПОДГОТОВЛЕННЫЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ ПО ИСТОРИИ ГЕХОЛУЦИАНСКОГО ДВИЖЕНИЯ «ИСТ-ГЕХ» ПРИ ЦК «ГЕХОЛУЦ» (Тетрадь № 1)

[Август 1927 г.]

Четыре организационных встречи.
Брошюра 1, тетрадь 1.

Содержание:

1. Несколько предварительных замечаний.

2. Первые шаги к созданию организации – первое совещание в Харькове (1918 г.).

3. Закладка фундамента. Учредительный съезд Гехолуца в Петрограде (1919 г.).

4. Некоторые разъяснения.

Москва – 1927 г.

Несколько предварительных замечаний

Насущная потребность в издании материалов по истории гехолуцианского движения уже давно назрела.

До самого последнего времени, однако, Центральная комиссия «Ист-гех» – в силу множества причин – не имела возможности претворить в жизнь неоднократно высказанное пожелание отдельных товарищей и целых организаций о выпуске брошюры и монографий по истории «Гехолуц».

Архив «Ист-гех», в свою очередь, плешив и богат пробелами. Нет в нашем распоряжении даже тех скудных организационных материалов, которые уцелели на местах после всех мытарств, пережитых «Гехолуц» и его членами. Тяжесть вины в этом отношении ложится, естественно, и на наших товарищей, которые предпочитают отдавать нужные нам листки недавнего прошлого на съедение мышей и сырости, нежели пересылать их своевременно для целесообразного использования.

Предлагаемая вниманию товарищей брошюра «Четыре организационных встречи» имеет целью приковать внимание товарищей к происходившим в разных местах и в разное время четырем собраниям представителей гехолуцианских отделов и групп: к первому совещанию в Харькове в 1918 г., к конференции в Петрограде в 1919 г., к Витебской районной конференции в 1919 г. и к пленуму в апреле 1923 г.

По вошедшим в эту брошюру объективным данным товарищи будут иметь возможность познать «Гехолуц», его идеологию и организационную практику в разные стадии его развития и проследить весь его путь, путь диалектического развития, путь богатый зигзагами, противоречиями, отклонениями, – путь одухотворенный доподлинно революционным порывом, стремлением к классовому творчеству, запросами и чаяниями еврейских масс и победоносного мирового рабочего класса.

В истории «Гехолуц» мы можем отметить следующие периоды:

1) предтечи «Гехолуц» (Билуй[1], Необилуй[2], Гапоэль-Гацоир, Палестинский Гашомер[3], американский «Гехолуц»);

2) искание сущности и организационных форм (от харьковского совещания 1918 года до 1-го съезда «Гехолуц» в Петрограде, январь 1919 г.);

3) период организационного оформления (с Петроградского съезда до Харьковского совещания, январь 1922 г.);

4) борьба двух течений в «Гехолуц» (с января 1922 г. до раскола гехолуцианского движения в Советских Республиках в сентябре 1923 г.).

В указанные периоды произошли важные организационные встречи, оказавшие влияние на дальнейшие судьбы гехолуцианского движения в России. Многие встречи, предполагавшиеся быть съездами или конференциями, ввиду неблагоприятных объективных условий, оказывались только совещаниями и наоборот. Для унификации наименований организационных встреч, а также для правильной оценки значения той или иной встречи в истории «Гехолуц», мы в настоящей брошюре, так и в дальнейших очерках, будем придерживаться следующей классификации, нами установленной:

Первое совещание Гехолуца в 1918 г. в Харькове, 1-й съезд в 1919 г. в Петрограде, первая конференция в октябре 1920 г. в Харькове, второе совещание в мае 1921 г. в Москве, 3-е совещание в январе 1922 г. в Харькове, 2-й съезд в июле 1924 г. в Москве.

Для технического удобства мы данную брошюру разделяем на три тетрадки. Первая тетрадь первой брошюры охватывает лишь две встречи: Харьковскую и Петроградскую.

В качестве литературы для составления первой тетради нам служили два журнала: 1) «Эрд уп Арбэт» № 1 (11–25 февраля 1918 г.) –

---

[1] Билу (акроним библейского стиха О, дом Иакова! Придите, и будем ходить во свете Господнем, Исайя 2, 5), движение, еврейской молодежи, возникшее в начале 1880-х гг. в России, с целью содействовать переселению евреев в Палестину. Отдельные члены Билу прибыли в Палестину в 1882–1884 гг., став первыми переселенцами халуцианского толка, т. е. представителями еврейской молодежи, взявшими на себя подготовку Палестины для широкой еврейской колонизации.

[2] Скорее всего, имеется в виду организация «Новых билуйцев», действовавшая в Одессе в 1905–1907 гг., с целью подготовки еврейской молодежи к переселению в Палестину в духе принципов движения Билу 1880-х гг.

[3] Гашомер – организация еврейской самообороны в Палестине, действовала в 1909–1920 гг. Главным образом занималась охраной еврейских земледельческих колоний.

орган ЦК Сионистской народной фракции «Цеирей Цион», Харьков[1] и 2) «Хроника еврейской жизни» № 2–3 от 24 января 1919 г., а также и другие данные, находящиеся в распоряжении «Ист-гех».

Во всех выпусках комиссия «Ист-гех» старается удержаться в плоскости объективизма. Последний, правда, нам дается нелегко. «Гехолуц» насчитывает немного лет в своей истории, мы сами большею частью творим ее, и поэтому в ее изложении постоянно вклиниваются те или иные отдельные субъективные моменты и личная оценка.

Мы принимаем, тем не менее, все зависящие от нас меры для того, чтобы не затушевать и не замазать ни одного штриха на физиономии «Гехолуц», невзирая на то, что та или иная черточка, та или иная морщинка на челе нашего движения может сейчас нам быть не по нутру.

Мы не скрываем того, что «Гехолуц» зародился в утробе буржуазного общесионистского и мелкобуржуазного младосионистского движения.

Из самого беглого обзора истории освободительных движений у многих народов мы узнаем, что всякое такое движение всегда возникает под лозунгами либерально-буржуазными, общенациональными. Но постепенно, с экономической дифференциацией классов, внутри данной национальности и с овладением знаниями рабочими массами начинается постепенная кристаллизация рабочего движения. Такое же самое положение мы наблюдаем и в истории развития еврейского национального движения.

Вскоре после своего возникновения в [18]70–80-х гг. прошлого столетия еврейское национальное движение не было еще дифференцировано, хотя некоторые трудовые уклонения и оттенки уже намечались с появлением Билу. Затем, внутри так называемого политического сионизма постепенно мы замечаем выделение и оформление разных демократических трудовых и социалистических групп, фракций, партий. Внутри трудового сионизма, в свою очередь, мы можем проследить постепенную кристаллизацию самостоятельного движения трудящихся, выявляющих, наконец, свое истинное классовое лицо, – движения рабочего палестинизма.

«Гехолуц», являясь одним из зерен этой кристаллизации, представляет ныне собой самостоятельное движение трудящихся, диалектически выросшее из общего еврейского национального движения.

---

[1] «Эрд ун Арбейт» (идиш; земля и труд). В июле 1918 г. издание журнала было перенесено в Киев. Всего было опубликовано не менее 20 выпусков.

«Гехолуц» – движение трудящихся по своему составу, движение рабочее по своей цели и задачам, движение национальное – по формам, методам и обстановке своей работы.

Если данная брошюра поможет товарищам хоть в некоторой степени познать «Гехолуц» вчерашнего и сегодняшнего дня, – комиссия «Ист-гех» будет удовлетворена.

Ждем отзывов и замечаний товарищей по поводу данного выпуска, так и относительно последующих изданий, ибо составлением настоящей первой брошюрки отнюдь не ограничиваются планы «Ист-гех».

Москва, июль 1927 г.

Первые шаги

Первое совещание в Харькове

15–18 января 1918 г. в Харькове состоялось совещание представителей целого ряда групп «Гехолуц». Оно было созвано по инициативе Палестинской комиссии при Центральном комитете Сионистской народной фракции «Цеирей Цион». В совещании должны были принять участие свыше 150 делегатов и целый ряд рефератов, которые должны были осветить сущность «Гехолуц», его задачи в Палестине и для Палестины.

Из-за тяжелых условий транспорта съехались не все докладчики, также и число делегатов было незначительно.

В совещании приняли участие делегаты «Гехолуц» из Одессы, Николаева, еврейских колоний в Херсонской губ., Кременчуга, Тулы, Ромен, Белгорода, Лугапска, Ростова, Атаки[1], Калуги, Копотопа, Полтавы, Бобруйска и Харькова.

Первое заседание было торжественное, с участием большого числа гостей. От имени ЦК «Цеирей Цион» совещание открыл на иврите Хейфец Е., после чего последовал многочисленный ряд приветствий. Бурными аплодисментами совещание встречает выступление доктора Шляпошникова, одного из организаторов Билу. Т. Эля Рысс[2] читает первый доклад «Об отношении разных государств и интернациональных организаций к разрешению еврейского вопроса». Еврейская кровь, пролитая во время войны, – указывает докладчик, – вызвала подъем национального духа у евреев. Война расширила почву для народного революционного движения. Сионизм становится лозунгом широких народных масс.

---

[1] Атаки – русское название г. Отачь, ныне – в Окницком районе Молдавии.

[2] Возможно, имеется в виду Рысс (Ахер) Илья (Элиягу).

На наших глазах – еврейский вопрос приобретает интернациональное значение; в его разрешении заинтересованы все нации. Доказательством могут служить декларации и разъяснения европейских государств (Англии, Франции, а равно Америки, Голландо-скандинавского комитета и т. д.).

По мнению докладчика, окончательное разрешение еврейского вопроса будет тогда, когда соберется Всемирный еврейский конгресс.

Вторым на повестке дня доклад Ильи Мунчика «Сущность "Гехолуц", его задачи и цели». «У нас нет, – говорит докладчик, – "принудительной" силы, которая дала бы возможность активной части нации влиять на пассивную. Вместо защиты, нам теперь нужна самодеятельность, которая дала бы нам возможность подготовить народ для страны и страну для народа. Пока мы не имеем возможности работать в самой Палестине, мы должны работать для Палестины. "Гехолуц" объединяет всех стремящихся к этой цели. Прежде сионизм был сионизмом для других, "Гехолуц" же сочетает его с личными интересами своих членов».

Гехолуц должен требовать от своих членов:

1) признания, что они ставят себе целью поселиться навсегда в Палестине;

2) быть в распоряжении организации в Палестине определенный срок, не меньше 3 лет;

3) немедленно приступить к личной подготовке для работы в Палестине;

4) жить с товарищами на основах взаимопомощи;

5) переселиться в Палестину не раньше и не позже, чем того потребует организация.

«Гехолуц» не должен ограничивать свою работу одним только земледелием: он должен иметь 8 секций: 1) земледельцев, 2) сельскохозяйственных рабочих (сторожа, батраки), 3) кустарей, 4) индивидуальных рабочих, 5) неквалифицированных рабочих, 6) служащих, 7) свободных профессий, 8) служащих в институтах «Гехолуц».

В Палестине «Гехолуц» должен работать: 1) в отрядах по освоению земли, 2) в качестве «шомрим», 3) в качестве «халуцим духа» (учителя и т. д.), 4) служащих и т. д.

В основе «Гехолуц» должен лежать, в первую очередь, идеалистический момент (и лишь потом материалистический). Каждый член «Гехолуц» должен помнить, что на первом плане должен быть народ, и только на втором личное «я».

В качестве содокладчика выступил Козыровский (Одесса).

Последний указывает на то, что до войны трудно было еврейскому труду занять широкое место в Палестине, но вся беда не в злой воле колонистов и не в чрезмерно высоких требованиях, выдвинутых ра-

бочими-евреями, а в том, что вместо настоящих рабочих туда пошли группы идеалистов, совершенно неподготовленных к работе. Они не имели никакой физической возможности победить трудность Палестинской жизни и уехали обратно из страны, распространив про нее плохую молву.

«Гехлуц», – говорит Козировский, – должен заняться созданием и организацией еврейского рабочего в Палестине не только в сельском хозяйстве, но и во всех отраслях, и с этой целью там должны немедленно быть созданы профессиональные союзы, народные дома, народный театр и т. п. В Палестину должны ехать подготовленные для жизни в стране рабочие, и если они будут убеждены, что «завтра» им не придется бежать обратно, то они смогут работать не 3 года, но сколько того потребуется».

«Гехолуц» должен стоять на страже наших национальных интересов. Все национальные институты должны быть в наших руках. Земля Еврейского национального фонда должна быть передана «Гехолуц». «"Гехолуц" – не авангард, но само войско, создающее Палестину, влияющее на эмиграцию и колонизацию, захватывающее в свои руки в Палестине все, что только возможно.

Разноголосица по вопросу об основных элементах. Дальнейшие дебаты свидетельствовали о множестве расхождений в вопросе о том, что должен представлять собой «Гехолуц». Высказывались мнения, что «Гехолуц» – временная организация (агроном Бергер[1]), что «Гехолуц» – будущий земледельческий класс. По мнению одних, «Гехолуц» должен взять в свои руки всю практическую работу в самой Палестине (Курск), другие же считают, что «Гехолуц» должен строить лишь кооперативные колонии в Палестине (Полтава) и т. д.

Относительно приема членов в организацию высказаны были также различные взгляды. Некоторые требуют «присяги» (Кременчуг), предлагают не принимать семейных и совершенно исключить женщин (Херсонской колонии).

Говоря об устройстве членов организации, некоторые предлагают, чтобы после 2 лет работы Национальный фонд предоставлял членам «Гехолуц» материальную возможность для устройства кооперативных колоний, но были также противники привилегий (студент Осман).

Заслушивается доклад тов. Мупчика относительно создания особого интендантства (по еврейски – апсапия), которое облегчило бы жизнь эмигрантов с момента их посадки на пароход, и также в самой Палестине как в смысле материальном, так и духовном. Основной капитал должен быть 100 тысяч рублей (1000 акций по 100 руб.).

---

[1] Возможно, Исаак Бергер.

Акционерами могут быть лишь сионистские общества и частные лица, берущие акции на имя какой-нибудь организации.

Об уставе «Гехолуц» читает доклад тов. Е. Хейфец, который предлагает также план финансовой работы «Гехолуц».

На последнем заседании заслушивается доклад агронома Бергера (Харьков) на тему «Наш колонизационный план в области земледелия».

Докладчик касается всех сторон с.-х. жизни в Палестине и подробно говорит о большой роли, которую везде должен играть «Гехолуц».

Затем говорит А. Левинсон[1]. В горячей речи он характеризует Билу, «Гаоэль Гацоир» и переходит к «Гехолуц», имевшему, по его мнению, один девиз «Земля и труд».

Бурными аплодисментами совещание принимает предложение тов. Мунчика послать приветствие товарищам в Палестине.

Решения Совещания

1. Что такое «Гехолуц»?

«Гехолуц» – авангард еврейских трудящихся, идущих в Палестину для осуществления колонизационной проблемы. Его цель – подготовка страны для народа путем объединения и концентрации всех тех, которые готовы для того отдать Палестине свои силы.

2. Задачи «Гехолуц».

Расчистить путь для народа и обеспечить личную жизнь товарищей, которые закладывают фундамент для будущей здоровой еврейской национальной и социальной жизни.

3. Обязанности товарищей.

1) каждый член «Гехолуц» должен немедленно приступить к своей подготовке для работы в Палестине.

2) он обязан уехать в страну по распоряжению ваада.

3) в Палестине он предоставляет себя в распоряжение «Гехолуц» на 3 года.

Примечание: мерказ «Гехолуц» имеет право по личным мотивам освободить отдельных товарищей или группы до истечения трехлетнего срока.

4) халуц должен признать организованную дисциплину.

5) он готов жить с товарищами в группе на началах взаимопомощи.

---

[1] Возможно, Авраам (Абрам) Левинсон (1891–1955), активист Центрей Цион, писатель и переводчик. В 1920-х гг. в Польше, депутат сейма от партии Гитахдут. С 1936 г. в Палестине, среди прочего заведовал отделом культуры Всеобщей организации еврейских трудящихся в Палестине.

6) каждый товарищ обязан заранее озаботиться о том, чтобы иметь возможность в Палестине пользоваться ивритом.

7) в «Гехолуц» принимаются тт., стремящиеся остаться в Палестине навсегда.

8) до съезда «Гехолуц» вся работа проводится Палестинской комиссией при Центральном комитете Народной фракции «Цеирей Цион», которая при обсуждении специальных вопросов приглашает еще 5 инструкторов из «Гехолуц».

Закладка организационного фундамента

Первый учредительный съезд «Гехолуц» в Петрограде

Какие пункты были представлены на съезде. 7, 8 и 9 января 1919 г. в Петрограде состоялся первый учредительный съезд «Гехолуц» Советской России. На съезд прибыло 27 делегатов из 23 пунктов (Петроград, Н.-Новгород, Витебск, Великие Луки, Тула, Горки, Орел, Рогачев[1], Городок, Невель, Сураж[2], Рыбинск. Ростов Ярославск. губ., Новгород, Москва, Прели, Рыбинишки[3], Могилев, Минск, Петрозаводск, Вологда, Копысь, Докшицы[4] и Двинск).

Съезд открылся вечером 6 января речью председателя Временного центрального бюро тов. И. В. Трумпельдора, определившего задачи съезда в:

1) выяснении сущности «Гехолуц», объединении представленных групп на единой платформе, разработке программы и директив для местных групп «Гехолуц»;

2) создании правомочного, работоспособного и авторитетного центра для групп «Гехолуц» всей Советской России;

3) производстве учета в организации сил, намеревающихся переселяться в Палестину;

4) обсуждении и выяснении условий подготовки товарищей, намеревающихся переселиться в Палестину для трудовой, чуждой эксплуатации жизни;

5) создании финансового и переселенческого аппарата, в определении принципов и форм этих аппаратов и т. д.

В президиум съезда были избраны тт. Ш. Аронов, Я. Рущук[5] и И. В. Трумпельдор, в секретариат – тт. М. Я. Гордон (русск.), Кагап

---

[1] Рогачев – ныне город в Гомельской области Беларуси.

[2] Скорее всего, речь идет о г. Сураж, ныне районный центр в Брянской области России.

[3] Прели и Рыбинишки – ныне г. Прейли и Риебини в Латвии.

[4] Докшицы – ныне город в Витебской области Беларуси.

[5] Возможно, Яков Рущук.

(иврит) и Надель (идиш). Все утреннее заседание было посвящено сообщениям делегатов о работе «Гехолуц» на местах.

Борьба двух течений по вопросам о сущности «Гехолуц». На вечернем заседании были заслушаны доклады тов. Ш. Аронова «Сущность "Гехолуц" и его ближайшие задачи» и тов. Кагана «Немедленные гехолуцианцы».

В своем докладе тов. Ш. Аронов исходил из взгляда, что «Гехолуц» не случайность, а необходимость в процессе массовой палестинской колонизации. Родственными «Гехолуц» было движение билуйцев в [18]80-х гг. и «Гапоэль Гацоир» в [19]10-х гг. XX в., но они носили в себе масштаб малой палестинской колонизации. Совсем другой характер будет носить «Гехолуц» в процессе массовой колонизации Палестины. Билуйцы и «Гапоэль Гацоир» – были группами идеалистов, одиночками, оторванными от массы. «Гехолуц» же не может быть идеалистической группой. Он представляет мобилизацию людей труда, ремесла, техники, науки и всего того, что может послужить возрождению Палестины. «Гехолуц» – не авангард трудящихся, а сами трудящиеся, но такие, которые Палестине наиболее желательны. В Палестине нет места специфическим элементам голусного еврейства. Поэтому «Гехолуц» должен поставить во главе угла проблему подготовки еврейских трудовых масс для Палестины. «Гехолуц» – не организация для трудовой повинности, как думают некоторые, а составляется из тех, которые хотят связать себя с Палестиной органически и поселиться в Палестине на всю жизнь, а не временно для отбывания какой-то повинности.

Доклад тов. Кагана о немедленном «Гехолуц» исходил из взгляда на «Гехолуц» не как на массовое движение еврейских трудовых масс, а как на группу идеалистов, авангард трудящихся, решивший переселиться в Палестину в любой момент по требованию организации и отдать себя в полное распоряжение последней.

По поводу докладов происходили оживленные прения. Боролись два течения: а) «Гехолуц» – массовое движение еврейских трудовых масс и объединяет лиц, решивших переселиться в Палестину для трудовой, чуждой эксплуатации жизни, на постоянное жительство. В состав общей организации «Гехолуц» входят и немедленные гехолуцианцы, готовые переселиться в Палестину по первому требованию организации; б) «Гехолуц» – группа идеалистов, авангард трудящихся, решивших переселиться в Палестину с целью подготовки страны для массовой колонизации; организация, в которой члены ее в течение известного числа лет исполняют в Палестине трудовую повинность, место и характер которой определяются организацией; «Гехолуц» мыслится исключительно как союз лиц, готовых переселиться в Палестину по первому требованию организации.

Наши требования к колонизации, как их формулировал Трумпельдор. 8 января на утреннем заседании был заслушан доклад тов. И. В. Трумпельдора на тему «Трудовая система колонизации Палестины». Докладчик отмечает неизбежность краха всей палестинской работы, если заблаговременно не будет разработана определенная система колонизации. Но разработка такой системы не может входить в задачи данной конференции, которая должна ограничиться только разработкой вопроса о желательном для «Гехолуц» направлении палестинской колонизации.

Мы должны, прежде всего, выставить требование национализации земли; в противном случае начнется спекуляция землею, эксплуатация арабского труда, с одной стороны, и вытеснение еврейского труда, с другой стороны. Сельское хозяйство должно вестись на коммуно-коллективистических началах. К ахузам[1], в той форме, в какой они существуют в настоящее время, мы относимся отрицательно; если земля будет частной собственностью ахуз, то они будут эксплуатировать нееврейский труд. Для того чтобы этого не было, необходимо допускать ахузы только на арендных началах. Наконец, нужно бороться за то, чтобы в Палестине была бы проведена в государственном масштабе охрана труда.

Затем следовали доклады тов. Э. Мазо «О подготовке "Гехолуц"» и т. д., И. В. Трумпельдора «О переселенческом аппарате».

М. Я. Гордон докладывал на тему «Финансы "Гехолуц"». Докладчик разбирал вопросы о финансах местных отделов и ЦК «Гехолуц», а также о финансировании палестинской трудовой колонизации по принципу кредитной кооперации. На местах следует создать кассы взаимопомощи, а для переселенцев и кредита в широких размерах – кооперативный Палестинский народный банк, положения которых должны быть подробно разработаны ЦК «Гехолуц».

Трумпельдор об армии для охраны еврейского населения Палестины. И. В. Трумпельдор читал еще «О военном "Гехолуц"». По мнению докладчика, необходимо немедленно приступить к созданию еврейской армии для Палестины, которая охраняла бы еврейские колонии от нападения бедуинов и феллахов. Еврейские солдаты, которые будут охранять еврейские поля и колонии, должны выйти из рядов еврейского трудового класса и этим классом организованы, чтобы сохранить навсегда непосредственную связь с трудящимися и уберечь себя от духа казарменности. Во всех отделах «Гехолуц» должны быть организованы военные секции, которые должны объединить еврейских солдат и офицеров и подготовить себя для еврейской армии

[1] Ахуза (евр.; усадьба, угодье) – в этом случае частное земледельческое хозяйство.

в Палестине. Таким способом мы должны подготовить 16 000 солдат, которые будут охранять еврейское население Палестины в две смены (по 8000 солдат на каждую смену в 6 месяцев).

9 января на последнем заседании тов. И. В. Трумпельдор читал доклад на тему «"Гехолуц" и другие организации». Вокруг доклада открылись оживленные дебаты. На вечернем заседании был выслушан доклад тов. Кагана на тему: «Организация "Гехолуц"».

Резолюции съезда

1. «Сущность "Гехолуц" и его ближайшие задачи».

«Гехолуц» – внепартийная организация лиц, решивших переселиться в Палестину для трудовой, чуждой эксплуатации, жизни, объединяющая, подготовляющая, переселяющая и устраивающая их в Палестине. Организация имеет целью создание национального территориально-государственного центра в полном соответствии с национально-политическими социально-экономическими интересами трудящихся.

2. Немедленный «Гехолуц».

В первую очередь, центральный орган выделяет и отправляет в Палестину по его усмотрению гехолуцианцев, заявивших о своем желании немедленно выехать в Палестину по первому требованию центрального органа «Гехолуц».

3. Военный «Гехолуц».

а) центральный орган регистрирует и держит на учете всех гехолуцианцев, способных вести охранную службу в Палестине;

б) рекомендуется товарищам-гехолуцианцам использовать командные курсы и военные академии.

4. Система трудовой колонизации Палестины.

а) конференция считает, что проведение принципов трудовой колонизации Палестины возможно лишь при национализации земли и предоставлении ее, в первую очередь, коллективам трудящихся.

б) конференция считает, что создание ахуз и других обществ, допускающих частную собственность на землю, противоречит основам национально-трудовой колонизации и допускает устройство таковых только на арендованной у национальных институтов земле.

в) конференция считает, что в Палестине должна быть проведена борьба за регламентацию охраны труда.

5. Финансы.

Финансы частных групп составляются из: а) подоходного обложения товарищей в размере 1 % с валового дохода товарищей ежемесячно; б) разных поступлений (% отчисления от огородов и предприятий, вечеров, лекций и т. д.).

Финансы Центрального комитета составляются из: а) 40 % отчислений от всех поступлений в кассы местных групп; б) единовременного

отчисления $^1/_3$ дневного заработка в день 1 февраля; в) устройство «дня "Гехолуц"» местными организациями с 25 февраля по 1 марта (специально для переселенческого аппарата).

Вопрос о переселенческом фонде, кассе взаимопомощи, Палестинском народном банке и т. п. – передаются для разработки в ЦК.

6. Переселенческий аппарат «Гехолуц».

Для правильной и планомерной постановки эмиграции конференция считает необходимым:

а) установление заведующих переселенческой частью на местах;

б) создание центрального переселенческого бюро при ЦК;

б) устройство «домов "Гехолуц"» в Одессе, Хайфе и Яффе;

г) использование для переселенческого аппарата сельскохозяйственных ферм на юге России (около Одессы и Симферополя).

Детальная разработка резолюций по этому вопросу передается в ЦК.

7. «Гехолуц» и другие организации.

Конференция считает, что «Гехолуц» должен установить к другим организациям следующие отношения:

1) со всеми организациями, имеющими технический характер, а также техническими органами иных организаций, устанавливается деловой контакт.

2) «Гехолуц» устанавливает в своей практической деятельности в Палестине тесный контакт со всеми партиями и течениями, принимающими ту или иную положительную программу и выставляющими принципы трудовой колонизации.

3) конференция признает верховный авторитет Всемирного сионистского конгресса как единственного в настоящее время государственного колонизационного органа и находит, что организация «Гехолуц» должна подчиняться его указаниям и постановлениям.

4) конференция поручает ЦК изыскать пути к установлению связи организации «Гехолуц» с трудовыми организациями других народов.

8. Об уставе «Гехолуц».

Центральному комитету поручается разработка деталей устава организации «Гехолуц» в соответствии с резолюциями принципиального характера, принятыми на съезде. Съезд подтверждает необходимость включения в проект устава следующих основных положений: 1) «Гехолуц» объединяет лиц, решивших переселиться в Палестину для личной трудовой, чуждой эксплуатации жизни; 2) организация «Гехолуц» исходит из сознания необходимости создания в Палестине национального территориально-государственного центра; 3) органи-

зация «Гехолуц» признает национальным языком евреев в Палестине – еврейский язык.

9. О делегате на Украину и в Палестину.

Для установления связи и контакта с палестинскими рабочими, для выяснения условий трудовой жизни в Палестине и перспектив переселения трудящихся, а также для установления связи с организациями «Гехолуц» на Украине конференция посылает делегатом на Украину и в Палестину тов. И. В. Трумпельдора.

10. Выборы в Центральный комитет и в ревизионную комиссию.

Съезд постановил избрать Центральный комитет групп и организаций «Гехолуц» Советской России, местопребывание ЦК, временно, Петроград. Задачи ЦК – 1) подготовка широкого всероссийского съезда «Гехолуц»; 2) установление связи с местными группами и отделами, а также руководство их деятельностью; в) организация новых групп и отделов «Гехолуц» и т. д.

Кто вошел в первый состав мерказа.

В Центральный комитет «Гехолуц» Советской России выбраны следующие товарищи: Ш. Аронов, Бакалейщик, О. О. Гоц[1], Я. Рущук и И. В. Трумпельдор. Кандидат: т. Каган.

В Ревизионную Комиссию избраны: М. Я. Гордон, Н. М. Гуревич и Э. Мазо.

Некоторые разъяснения
(К материалам данной тетрадки)

1. Кем было созвано харьковское совещание.

Первый период в истории оформления нашей организации характерен тем, что «Гехолуц» тогда всецело находился под крылышком сионистской партии и не имел почти никакой самостоятельности.

Первое харьковское совещание относится именно к младенческому периоду «Гехолуц». Последний тогда страдал от излишней «призорности» и опеки.

На местах в преобладающем числе пунктов группы «Гехолуц» комплектовались преимущественно из членов «Цеирей Цион» (отчасти и альгемейн-сионистов); процент беспартийных и инопартийных был ничтожен. (Благоприятное исключение составляла петроградская организация, а также все другие отделы, которые находились под влиянием И. В. Трумпельдора и работали под его руководством.)

До Петроградской конференции (съезда) в январе 1919 г. все вопросы «Гехолуц» получали свое разрешение либо в Центральной палестинской комиссии Центрального комитета Сионистской органи-

[1] Вожможно, С. Гоц.

зации, либо в Палестинской комиссии при Центральном комитете Сионистской народной фракции «Цеирей Цион».

2. Состав докладчиков на совещании.

В этом отношении весьма характерен также состав докладчиков на первом совещании в Харькове.

Э. Рысс – бывший член ЦК «Цеирей Цион». В настоящее время отошел от сионистского (и палестинистского) движения.

Илья Мупчик – был членом партии «Гапоэль Гацоир» в Палестине, в настоящее время работает в правлении Палестинского рабочего банка (банк – Гапоалим); Мупчик является, между прочим, видным работником на поприще кредитной кооперации в Палестине.

Козировский – член одесского мерказа на Украине, после пейруда[1] – член ЦК правого «Гехолуц».

Агроном Бергер – состоял в сионистской организации, впоследствии работал по колонизации евреев в СССР.

Е. Хейфец – член ЦК «Цеирей Цион», после раскола в ЦК и образования так называемой Сионистско-социалистической партии (ЦС) член ЦК последней. В настоящее время работает в Польше. После харьковского совещания в «Гехолуц» не работал.

Абрам Левинсон – член ЦК партии «Гитахдут» (всемирного объединения «Цеирей Цион» и «Гапоэль Гацоир»).

3. Что решило совещание.

На харьковском совещании еще не звучали аккорды классовости и коллективизма. О капонаде классовой борьбы не могло быть и речи. В решениях совещания мы находим следующие здоровые зерна: момент личного труда, необходимость сращивания проповедуемых принципов и личной практической жизни, необходимость организованности и дисциплинированности.

В решениях мы находим и намек на будущий коллективизм (см. решения, раздел III, § 5): «Он готов жить с товарищами в группе на началах взаимопомощи».

Что касается руководящего органа, то харьковское совещание осталось верно себе и всему своему духу:

«До съезда "Гехолуц" вся работа проводится Палестинской комиссией при ЦК "Цеирей Цион", которая при обсуждении специальных вопросов смилостивится и пригласит также 5 инструкторов из "Гехолуц"».

4. Первое гехолуцианское слово.

Первое доподлинное гехолуцианское слово сказала Петроградская конференция (ровно через год, в январе 1919 г.), которая с историче-

---

[1] Пейруд, перуд (ивр.; разделение, раскол) – речь идет о расколе Гехолуц на «легальную» и «нелегальную» организации.

ски-организационной точки зрения безусловно заслуживает звание «Съезд».

Правда, мы в Петрограде встречаем и «военный "Гехолуц", и «немедленных гехолуцианцев», и груды других идеалистических воззрений, по дух, царивший на конференции, уже совершенно иной.

Трумпельдор на этом съезде боролся за моменты классовости, но он остался здесь в меньшинстве. Победу его точка зрения одержала на Витебской районной конференции (см. брошюра 1, тетрадь 2).

5. Имена, встречающиеся в отчете в Петроградской конференции.

Трумпельдр Иосиф – признанный основоположник организации «Гехолуц». Пал 11 адара 1920 г. на севере Галилеи. Трумпельдор считал себя сионистом-коммунистом.

Аронов Шпеер – член ЦК «Гехолуц» от 1919 до 1924 г., член Президиума Петроградской еврейской общины. Был в 1924 г. приговорен к ссылке за свою принадлежность к партии ЦС, после чего ему был разрешен отъезд в Палестину, где он и проживает в настоящее время. Работает в партии «Ахдут Авода» и институтах Совета рабочих Яффы.

Рущук Яков – до отъезда в Палестину был членом ЦК. Ничем в работе организации не отличился. Состоит на государственной службе в Палестине. От Рабочего движения отошел.

Гордон Макс – состоял в течение двух лет членом Петроградского комитета «Гехолуц», на конференции избран членом Центральной ревизионной комиссии. Ученый статистик и библиограф. Сейчас живет в Лепингаде. В «Гехолуц» не состоит.

Каган Давид – на конференции был избран кандидатом в члены ЦК, затем руководитель мерказа литовского «Гехолуц». В настоящее время работает в органах «Гистадрут Гаовдим» в Палестине.

Надель – делегат на съезде от Витебского района, член партии «Поалей-Цион». В настоящее время проживает за границей и участвует в поалей-ционском движении.

Бакалейщик из Лоева – состоял членом ЦК до 1922 г. На съезде в Петрограде не был, но был избран в ЦК заочно. Сейчас работает в Палестине в квуце.

Гоц Самуил – член Петроградского и Центрального комитета, впоследствии член ЦК «Гехолуц» в Литве. Где он сейчас – нет сведений.

Мазо Эля – член Петроградского комитета «Гехолуц», избран в члены Центральной ревизионной комиссии на Петроградской конференции, вновь переизбран в ревизионную комиссию на Всероссийском совещании «Гехолуц» в июле 1924 г. Работал долгое время в качестве председателя районного комитета «Гехолуц»

в Гомеле. Сейчас тов. Мазо – член бюро ЦК «Гехолуц» и член Центральной комиссии по истории «Гехолуц».

Гуревич Нухим – доктор медицины. До последнего времени состоял в петроградском отделе «Гехолуц», на конференции в Петрограде был [...].

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 13. Л. 24–41.
Копия. Машинопись.

№ 206
МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ «ГЕХОЛУЦ», ПОДГОТОВЛЕННЫЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ ПО ИСТОРИИ ГЕХОЛУЦИАНСКОГО ДВИЖЕНИЯ «ИСТ-ГЕХ» ПРИ ЦК «ГЕХОЛУЦ» (Тетрадь № 2)

Август 1927 г.

Рукопись

Центральная Комиссия по истории гехолуцианского движения («Истгех») при ЦК «Гехолуц».

Четыре организационных встречи.

Брошюра 1. Тетрадь 2.

Витебская районная конференция «Гехолуц» (14–17 февраля 1919 г.)

В районной конференции в Витебске принимали участие 16 делегатов из 12 пунктов Витебской, Могилевской и Псковской губерний: 14 делегатов с решающим голосом и 2 – с совещательным.

В президиум конференции вошли: тт. Трумпельдор, доктор Хатин и доктор Незлин[1].

От имени Временного районного бюро конференцию открыл доктор Незлин.

С кратким словом выступил тов. Трумпельдор.

Деятельность мерказа, избранного на петроградской конференции, расширяется изо дня в день. В настоящее время ЦК держит связь с 60 отделами, объединяющими свыше 1000 членов. После того как Рига, Вильно и Минск были оставлены немцами, там также возникло движение «Гехолуц». Основой всех основ в нашей практической ра-

[1] Возможно, Беньямин (Вениамин) Незлин.

боте должна быть подготовка товарищей к земледельческому труду в Палестине.

Затем следовали доклады с мест.

Хатип (Освяти)[1] – после прочитанного у нас товарищем Трумпельдором доклада вошли в «Гехолуц» 25–30 товарищей. Из них 20 «немедленные халуцим». Они заняты подготовкой к своему отъезду. Если наши центральные органы придут нам на помощь, то можно будет организовать коммуну (земледельческую). Власти интересуются нашим движением.

Вайхапский (Городок) – группа наша насчитывает 7 человек. Все принадлежат к ЦЦ. Прошлым летом работали с успехом на огороде. Мы обратились в Губисполком с заявлением о регистрации отдела, но покамест ответа нет.

Жак (Витебск) – отдел наш насчитывает 50 товарищей. Среди них имеются пять семейств опытных земледельцев и 3 семьи – огородники.

Мы приступили к практической работе: организовывается коммуна, ведутся переговоры с заведующим профессиональной школой при союзе металлистов о приеме туда наших товарищей в качестве учеников. Ведутся занятия по палестиноведению, кооперации и профессиональному движению. В профессиональных союзах интересуются нашим движением. Отношение властей индифферентное.

Израилев (Великие Луки) – отдел «Гехолуц» организовался у нас прошлым летом. Имеются 11 товарищей: два учителя, два студента, зубной техник, два наборщика, а остальные служащие. Власти запретили нам работать открыто, пока не получится положительного ответа от Комиссариата по еврейским делам. На очереди занятия по палестиноведению и по еврейской экономике.

Ром (Лозно)[2] – после того как был прочитан доклад о «Гехолуц» товарищем Новиковым, у нас организовался отдел в 10 человек. По вопросу о сущности «Гехолуц» – мнения наших товарищей расходятся. Вся работа в настоящее время заключается в том, что дебатируют о сущности «Гехолуц». Часть жителей местечка решили организовать сельскохозяйственную коммуну, но при этом они думают не о Палестине, а о том, как бы обеспечить себе картошку. В местечке есть почва для организации «Гехолуц».

Лигпов (Невель) – наш Отдел насчитывает 16 товарищей. Из них 9 принадлежат к фракции ЦЦ, 2 поалей-циопца, а остальные – бес-

---

[1] Возможно, Усвяты, ныне поселок городского типа, районный центр в Псковской области России.

[2] Возможно, Лиозно, ныне поселок городского типа, районный центр в Витебской области Беларуси.

нартийные. Имеются «немедленные халуцим». Подготовкой себя для Палестины не занимаются. Некоторые собираются ехать на работу в ферму.

Бабин (Полоцк) – грунна «Гелохуц» организовалась у нас еще в нрошлом году. Весной вели нереговоры с одной из еврейских колоний Екатеринославской губернии об устройстве там на работу части товарищей, но занятие города немцами номешало выполнить это решение. Летом работали на огороде. После оставления немцами города отдел возрос до 28 товарищей. Профессиональный состав следующий: два зубных врача, два фельдшера, землемер, электромонтер, два учителя, а остальные – служащие. Имеются 10 «немедленных халуцим».

Незлин (Колышки)[1] – отдел «Гехолуц» у нас организовала нрошлым летом фракция ЦЦ. Вошли также два коммуниста. Большая часть товарищей ремесленники, имеются и лавочники. Последние ноказали нрошлым летом, что умеют хорошо нриспособляться к хозяйству. Отдел уже владеет собственной лошадью и плугом. Работа на огородах ноказала, что имеются 7 товарищей, хорошо знакомых с земледелием.

Шафран (Рогачев) – в настоящий момент отдел насчитывает 30 человек. Следует нреднолагать, что удастся увеличить отдел за счет окрестных колонистов. В организацию входят ЦЦ, «Геховер» и коммунисты. Были зачитаны доклады о сущности «Гехолуц». Есть возможность устроить известное количество товарищей у колонистов.

Кац (Рудня)[2] – все местечко занимается огородничеством. Попытка создать коммуну не увенчалась успехом. Грунна «Гехолуц» насчитывает 7 человек, среди них двое – бывшие военнонленные, занимавшиеся в Германии земледелием. Оба согласны ехать в Палестину немедленно. Если б нровести разъяснительную камнанию о «Гехолуц», численность грунны безусловно возросла бы.

Дольник (Микулино)[3] – идея организации частновладельческих «Ахуз» не воснринята широкими массами. В местечке имеются кузнецы, столяры, нортные, которые согласны вступить в «Гехолуц» и заняться в Палестине своей снециальностью, а лавочники стремяться заняться там земледелием.

---

[1] Колышки – название нескольких населенных пунктов в современной Беларуси.

[2] Рудня – ныне город, районный центр в Смоленской области России.

[3] Микулино – название нескольких населенных пунктов в современных Беларуси и России.

Фишбейн (Чериков и Кричев)[1] – в Черикове 12 товарищей. Все ремесленники, нет ни одного интеллигента. Большинство из партии сеймовцев. Отношение властей отрицательное. В Кричев отдел из 30 товарищей – кузнецы, саножники, портные. Все входят в профсоюзы. Все «немедленные халуцим». Отношение властей – положительное.

Доклад тов. Трумпельдора «"Гехолуц",
его сущность и ближайшие задачи»

К вопросу о преобразовании современного общества могут быть различные подходы. Утописты исходят из идеалистического мировоззрения. По своим идеализмом, своей недооценкой действительного положения вещей и переоценкой силы воли и желания они не могут добиться реальных результатов.

Первая алия в Палестину, например, есть результат идеалистического толчка, вроде «Билу». Массы еврейские были тогда рассеяны по всему миру в поисках пропитания. Палестина не была подготовлена для восприятия больших масс.

Теперь же положение изменилось. В результате войны Палестина стала страной, на которую обращены взоры всего мира. Благодаря железным дорогам, которые были проложены в последние годы, Палестина начала связываться и входить в сношения с остальным миром, а посему обойти теперь молчанием вопрос о том, кому должна принадлежать Палестина, нельзя. Изменилось положение в Палестине, изменилось также положение еврейского народа. Экономическое положение евреев делается все хуже и хуже. Торговля, которой занималось большинство евреев, перешла в спекуляцию, да еще низкосортную. И этот последний источник существования тоже скоро будет потерян. Материальное положение еврейского народа совсем ненадежное. Еще до войны многие евреи принуждены были эмигрировать в заокеанские страны и находили свое пропитание тем, что устраивались в качестве рабочих в американской индустрии. Сегодня Америка перестает быть местом для восприятия эмигрантских масс, кадры которых в последнее время увеличиваются за счет разоренных торговцев, лавочников, посредников и представителей других нездоровых профессий. Страны эмиграции, как Англия, Америка, не будут нуждаться в приезжих рабочих, т. к. благодаря демобилизации, увеличится безработица. Перед еврейской массой встает вопрос: куда? И ответ сам собой напрашивается: в Палестину!

[1] Кричев и Чериков – ныне города, районные центры в Могилевской области Беларуси.

Еврейский капитал также вытеснен из своих позиций. Он ищет для себя применения и тоже кинул взор на Палестину. Другого места, куда бы он мог перекочевать, нет, т. к. в других странах он столкнется с конкуренцией местных капиталов. Этот капитал уже организовывается и собирается в недалеком будущем распространить свою власть на Палестину. Нечего прислушиваться к голосам тех, кто уверяет, что еврейский капитал преследует идейные цели и что его интересы совпадают с интересами еврейских рабочих масс. Еврейские капиталисты абсолютно не интересовались Палестиной до тех пор, пока была возможность получать большие прибыли в странах рассеяния. У капитала есть одно стремление: порабощение рабочих с целью получить возможно больше прибыли. И в то время, когда капиталисты организовываются, еврейские трудящиеся массы совсем не организованы. Итак, перед еврейскими трудящимися, для которых Палестина есть разрешение их жизненной проблемы, поставлена задача организовываться в профессиональные союзы, которые могли бы защитить их экономические интересы. Такой организацией и является «Гехолуц» – организация партийная, объединяющая своих товарищей на почве общих экономических и профессиональных интересов. Организация должна быть самостоятельной, в конгрессе она принимает участие только по техническим вопросам. Говорят, что будто бы конгресс является государственным органом, а посему мы должны подчиняться его постановлениям. Нет, починяться мы не обязаны: если конгресс примет постановления, которые нам вредят, то в этих вопросах мы будем с конгрессом бороться[1].

Благодаря объективным обстоятельствам в Палестине распространяется еврейский язык. И разрешение вопроса о языке не зависит от нашей доброй воли, а потому нет никакой нужды принимать поспешные резолюции по вопросу о будущем языке в Палестине.

В настоящее время существуют две точки зрения по поводу того, что должен из себя представлять «Гехолуц». Идеалисты говорят, что Палестина в настоящее время еще не подготовлена для восприятия большого количества эмигрантов – туда должны сейчас переехать идеалисты, готовые целиком отдаться возрождению страны. И только после того как страна уже будет подготовлена для восприятия эмигрантов, туда поедет масса. Вторая точка зрения – материалистов. Последние полагают, что эти идеалисты неспособны будут подготовить страну, и мы не можем и не должны задержать поток эмигрантов, которые пустятся в страну. В эмиграцию надо будет ввести известный порядок. Надо организовать эмигрантскую массу. Если невозможно организовать всех эмигрантов, то часть из них, наверно, удастся.

---

[1] Всемирный сионистский конгресс.

Необходимо бороться с заблуждением тех, которые нолагают, что «Гехолуц» должен объединить только тех, которые собираются заниматься в Палестине земледелием. Ведь для Палестины необходимы будут рабочие всех снециальностей: строители, кузнецы, саножники и т. д. Необходимы будут также и интеллигентные нрофессии.

Из всего вышесказанного следует – «Гехолуц» есть классовая организация трудящихся, нереселяющихся в Палестину с целью создать там еврейский государственный центр.

Из нрений но докладу о сущности «Гехолуц».

Вайханский – Петроградская конференция ностунила очень хорошо, вычеркнув из онределения сущности «Гехолуц» классовый момент. У широких масс, на которые мы онираемся, существует антинатия к тем нротиворечиям, которые часто возникают между классами. Создать ценность в стране смогут только идеалисты, но нриехавшие из материальных соображений уедут оттуда, когда они столкнутся с тяготами жизни.

Хоф – «Гехолуц» должен быть ностроен на началах нрактицизма. Страну оставили именно идеалисты. «Гехолуц» должен войти в контакт с нрофессиональными организациями и оттуда чернать для себя т[овари]щей.

Новиков – уже давно нора отбросить мнение о том, что мы «избранники». И у нас имеются классы, интересы которых расходятся. «Гехолуц» должен стать на классовой нлатформе. Поток эмигрантов в Палестине занес с собой и идиш, и мы не должны этому воснренятствовать с какой бы то ни было стороны.

Жак – Сионистская организация ведет в Палестине классовую нолитику. Надо ноложить этому нредел и отделиться от них и создать колонизацию на основах труда. Ничего худого не случится, если в «Гехолуц» в случае нринятия классового характера не войдут нредставители буржуазии.

Надель – во время нрактической работы в стране будут вырисовываться стремления всех классов, обращающих свои взоры к Палестине. У еврейских трудящихся есть одно стремление – создать в Палестине социалистическое общество. Лозунг «Гехолуц» – организация рабочего класса для достижения его конечной цели через социальную революцию.

Ром – «Гехолуц» есть авангард всемирного сионистского движения, стремящийся создать в Палестине еврейский центр. Этот центр должен быть создан на основах труда или совсем не быть создан. Все те, которые нризнают, что настал исторический час реализовать это стремление, объединяются для того, чтобы нодготовить нуть для всего народа. Не следует внести в Палестину борьбу классов.

Незлин – если мы станем на классовую платформу, это только повредит нам. Уже достаточно и то, что стремления «Гехолуц» выражаются в том, что он проводит колонизацию на основах труда и работы.

Меламед – если мы с первого момента не объявим и не сделаем единственным языком для Палестины иврит, то мы внесем туда голус с его ненормальностями.

Вещ – в «Гехолуц» могут вступить только те, которые признают, что в Палестине необходим иврит. Если мы примем и противников иврита, то внесем раздор в наши ряды.

Валк – мне абсолютно непонятны прения вокруг классовости «Гехолуц». Ведь цель «Гехолуц» ясна – он объединяет всех тех, кто собирается переехать в Палестину и трудиться, не эксплуатируя других.

Заключительное слово тов. Трумпельдора:

Мы расходимся в трех пунктах: о конгрессе, о еврейском языке и об определении классовой сущности «Гехолуц». Для всех ясно, что только один язык должен быть употреблен в Палестине, этого требует и сама жизнь. Но этот вопрос не может быть разрешен прениями и резолюциями. Если мы не примем в «Гехолуц» противников еврейского языка, то они и без нас приедут в Палестину.

Доклад тов. Незлина «Практическая работа “Гехолуц”»

В работе по подготовке халуцим следует первое место отвести подготовке к земледельческому труду в Палестине. Палестина не имеет сырья для промышленности, а посему первые переселенцы должны будут обратить свои взоры на сельское хозяйство. «Гехолуц» должен к этому подготовиться. Ошибаются те, которые говорят, что подготовка к земледелию здесь ничего не дает для Палестины, т. к. есть разница в климатических и почвенных условиях и т. д. Примеры немцев, которые переселились в Палестину, или русских переселенцев в Сибири свидетельствуют об ошибочности подобного утверждения. Советское правительство облегчает нам работу. Различные коммуны и совхозы могут служить прекрасным местом, где товарищи могли бы получить свою подготовку. Мы не в силах устраивать единоличные хозяйства, посему должны организовывать коммуны. Требование устава коммун, чтобы товарищи отказались в пользу коммуны от собственности, для нас не имеет особенного значения, т. к. наши халуцим большим имуществом не обладают. Коммуна дает возможность т[овари]щу целиком отдаться работе, т. к. от его работы зависит и его индивидуальное благополучие. Следует избегать и повторения прошлогоднего опыта и заняться краткосрочными и сезонными работами. Если

имеются товарищи, которые не в состоянии дождаться будущего урожая, то они должны устроиться в совхозах, где труд онлачивается ноденно. Есть возможность устроить некоторое число халуцим у еврейских колонистов.

В коммунах и совхозах товарищи научаются нахать, сеять, косить и молотить. В тех местах, где нет возможности организовать нолеводческое хозяйство, необходимо создать огородное. В окрестностях городов имеются огороды в достаточном количестве. На всех вышеуномянутых работах возможно нользоваться и наемным трудом нри том условии, чтобы он не был экснлуатирован. Но долг каждого халуца – самому выполнять все работы в поле и на огороде.

Можно арендовать плодовый сад нри условии, если товарищи не займутся снекуляцией и не будут нолучать нроценты на канитал. Надо рекомендовать т|овари|щам самим нроизводить носадку деревьев. Плоды от этих деревьев соберут те халуцим, которые нридут им на смену. Если в коммуну нридут и такие элементы, цель которых заготовить картофель для своей семьи (как выразились некоторые), то не следует их отталкивать. Ведь и они будут вынуждены нереселиться в Палестину, а нри участии в работах коммуны они нриобретут навыки к земледельческому труду. Коммуна в своей работе должна нользоваться данными агрономии и прибегать к номощи агрономов.

На базе земледелия нолучат развитие и ремесла. Те ремесленники, которые собирались ехать в Палестину, должны присособить свое ремесло к условиям и требованиям страны. Необходимость разрешения жилищного вонроса нотребует много строителей. Необходимо, чтобы ЦК сговорилось с союзом строителей об устройстве на работу известного количества товарищей. Охрана здоровья имеет для Палестины болыное значение. Врачи, вступающие в «Гехолуц», должны изучить болезни, раснространенные в Палестине. Наши врачи должны нодготовиться к социальной санитарии.

Мы должны заинтересоваться охраной жизни и имущества нереселенцев. «Гехолуц» следует воснользоваться всеобучем для нолучения военных навыков.

Долг каждого халуца – знать географию и этнографию Палестины. Следует организовать уроки налестиноведения. Знание еврейского языка облегчит т|овари|щам их жизнь в Палестине, а носему еврейскому языку следует еще научиться до нереезда в страну.

К концу следует сказать, что въезд в страну массы халуцим не будет зависеть от того, нримут ли они или не нримут классовую сущность, а от их нрактической работы.

Из нрений но докладу тов. Незлина.

Хатин нредлагает организовать в Белоруссии молочную ферму. Правильные сведения о жизни в Палестине будут иметь большое вли-

яние на массы, а носему следует послать в Палестину нескольких товарищей, которые обязаны будут постоянно информировать «Гехолуц» о том, что там делается. Физическое воспитание т[овари]щей также входит в задачи нашей организации.

Жак: там, где нет специалистов, невозможно организовать коммуну. В таких случаях следует устроить товарищей у крестьян. Надо посылать товарищей в профессиональные школы.

Трумнельдор – следует произвести регистрацию т[овари]щей по специальностям. Это облегчит их мобилизацию, когда потребуется. Молодежь, обучающаяся той или иной специальности в учебных заведениях, должна кончить свой курс науки. Своими знаниями они смогут помочь палестинским рабочим.

ЦК пользуется фермою «ОПЕ», что около Симферополя, а также одесской фермой для устройства там товарищей. Из этих ферм т[овари]щи уедут в Палестину, а на их место прибудут новые товарищи. В районах будут организованы фермы, где товарищи получат предварительную подготовку, прежде чем переехать в центральное хозяйство. Сезонные же работы подготовят т[овари]щей для рабочих хозяйств.

ЦК занят сейчас организацией переселенческого института, его программа вам уже известна из 1-го циркуляра, вынужденного ЦК[1]. Выпуск печатного органа невозможен сейчас из-за недостатка бумаги в Петрограде. После переезда ЦК в Минск вопрос этот будет разрешен в положительном смысле.

По вопросу об организации специальных работ для женщин в Палестине, тов. Трумнельдор отвечает, что в палестинских хозяйствах женщины принимают участие в работах наравне с мужчинами.

Доклад тов. Наделя «Наши взаимоотношения с другими партиями»

Если мы определяем, что цель «Гехолуц» есть создание в Палестине социалистического общества, то уже ясны наши взаимоотношения с другими организациями. Петроградская конференция уже приняла решение войти в контакт с организациями, которые будут заняты практической колонизацией. Из сущности «Гехолуц» вытекает, что он находится в постоянной связи с теми организациями, которые стоят на платформе трудовой колонизации, например «Поалей-Цион» и «Цеирей Цион».

Гехолуц, конечно, нуждается в том, чтобы авторитетный государственный орган ему содействовал. Если бы собрался всемирный ев-

[1] Текст циркуляра не найден.

рейский конгресс и не было бы в нем существенных разногласий, то он и явился бы вышеупомянутым авторитетом. Нам говорят, что сионистский конгресс есть государственный орган. Но «Гехолуц» как организация трудящихся не может подчиняться его решениям и согласиться с его мнениями, т. к. сионистский конгресс партийный, да притом еще стоящий на каниталистической платформе. «Гехолуц» по своему характеру и задачам должен был находиться под влиянием «Поалей-Цион», но мы против внесения в наши ряды политических моментов.

Наши взаимоотношения с нееврейскими организациями трудно сейчас определить, так как у социалистов нет сейчас единодушия и они разделены на три враждебных лагеря.

Незлин предлагает не принимать каких бы то ни было решений о нашем отношении к конгрессу и оставить резолюцию Петроградской конференции без всяких изменений. Оппонент уверен, что ближайший конгресс станет за платформу трудящихся, что заметно из деятельности американских Поалей-Цион и других демократических групп в разных странах.

Тов. Жак: сионистский конгресс есть орган еврейской буржуазии, и голос еврейских трудящихся не слышен с его трибуны, а посему не может «Гехолуц» заранее принять решение, что он подчинится постановлениям конгресса. Авторитетом для «Гехолуц» может быть или всемирный еврейский конгресс, или конгресс еврейских трудящихся.

Вайханский – Сионистский конгресс выражает мнения большинства народов. Меньшинство, несогласное с ним, пусть себе ищут других путей. Покуда нет другого авторитетного органа, приходится подчиниться сионистскому конгрессу.

В таком же духе высказывается и Валк.

Фишбейн возбуждает вопрос об отношении к Национальному фонду. Этот институт находится в руках еврейской буржуазии, и мы должны к нему относиться с недоверием.

Бабин – нам нечего теперь заострять этот вопрос. Ближайшее будущее покажет нам, какое направление примет конгресс, и мы сумеем тогда принять то или иное решение.

Трумпельдор: мы принимаем участие в конгрессе, но одновременно помогаем создать орган более авторитетный. Каждый из нас должен стараться принять участие в конгрессе и влиять на него, но если имеются товарищи с особым мнением, то они могут воздержаться.

Доклад тов. Трумпельдора «Трудовая колонизация»

Когда мы приходим наметить пути колонизации, то не следует забывать, что Палестина находится во владении Антанты, а последняя

ностарается сохранить в ней каниталистический строй, но носледнее не говорит еще за то, что мы не должны строить наше будущее в Палестине на новых началах, близких к нашим стремлениям и которые ведут к нашей конечной цели.

При колонизации мы должны руководствоваться всеми онытами, которые были нроделаны на этом нонрище. Колонизация Австралии англичанами была осуществлена следующим образом: большая нлощадь земли была разделена на «квадраты» и государство нодготовило их для заселения: нроложило дороги, ностроило дома для носеленцев, а также общественные ностройки, устраивало водоемы и т. д. И когда эти «квадраты» были нодготовлены для заселения, нризвали носеленцев. Нервые, которые согласились нереехать в эту нустыню, были люди, лишенные всяких средств, и государство устунило им участки безвозмездно. Когда нодготовленная нлощадь земли была уже населена, государство нристунило к нодготовке второй нлощади вблизи нервой. Вторые участки уже имели нритягательную силу, а носему государство брало за них небольшую нлату. Подготовка вторых участков тоже была легче, т. к. государство нользовалось уже рабочими руками с нервых участков. Работа велась таким образом, что носледние носеленцы нлатили за свои участки крунные суммы и доставляли государству доход. Методом данной каниталистической страны и мы должны воснользоваться. Правда, нервые участки земли были в Австралии нодготовлены нрестунниками, которые были сосланы из Англии. У нас же нервые участки будут нодготовлены халунами и трудящимися массами. Первые носеленцы также будут трудящиеся, лишенные всяких средств. Правда, они нолучат нлохие участки, но мы не в силах это устранить.

Вонрос об «ахузах» трудно разрешим. Владельцы «ахуз» вносят в Палестину нраво собственности на землю. В сущности говоря, нет ни одного, кто бы оправдал такое ноложение. И одним из наших лозунгов в стране должна быть борьба с частной собственностью на землю. На нервое время мы не боремся с другими видами собственности. Палестина но нричине объективных условий будет ностроена на каниталистических условиях, и нет нока национальной онасности в том, что будет частная собственность в индустрии. Если мы не объявим войну нротив частной собственности на землю, то начнется снекуляция землей, и когда нонимутся цены, земля фактически будет изъята от нрежних хозяев, а выкунать ее снова мы будем не в силах. Частная собственность на землю приведет к тому, что владельцы будут нользоваться дешевым арабским трудом и будет донущена самая грубая эксилуатация. В уставе «ахуз» есть нункт о нользовании исключи-

тельно еврейским трудом, но объективные условия сильнее всяких пунктов и добрых пожеланий. Частный собственник не может пользоваться еврейским трудом, который обходится ему дороже арабского, т. к. потребности арабов довольно ограниченны. Следует помнить, что если земля будет обработана арабами, то она со временем к ним и перейдет, и тогда конец всем нашим стремлениям. И только тогда, когда земля будет достоянием народным, мы будем гарантированы, что земля будет обработана евреями. Когда мы сознаем, что частная собственность на землю грозит сорвать все наши планы и стремления, то мы имеем полное право бороться против этого. Владельцы ахуз уверяют, что вопрос о национализации земли будет решен на сионистском или всееврейском конгрессе. Но почему же, уважаемые господа, вы не высказываете открыто вашего мнения по этому вопросу? Ведь вопрос о национализации земли разрешится в положительном смысле лишь тогда, когда мы этого повелительно потребуем на будущем конгрессе.

Трудно заранее определить характер заселения городов. Но в сельском хозяйстве мы может заранее отметить пути, по которым мы пойдем. Переселенцы, из которых 90 % незнакомы с земледелием, должны будут организоваться в отряды и работать сообща. Последнее даст возможность легче приобрести необходимые знания. И дальше в таких коммунах можно будет пользоваться таким инвентарем, который для единоличника недоступен. Если будут товарищи, которые захотят устроиться в единоличном хозяйстве, мы мешать не будем. Я не сомневаюсь, что будущие переселенцы разделятся на два лагеря: слева – коллективисты, справа – единоличники, а между ними – промежуточные переходные хозяйственные формы. Дальнейшая работа покажет, кто прав, и убедит всех в том, что коллективное ведение хозяйства выгоднее единоличного.

Наше отрицательное отношение к владельцам ахуз давно известно. Только те ахузники из середняков, которые собираются сами работать, не пользуясь наемным трудом, могут вступить в «Гехолуц».

Перед голосованием резолюций слово берет тов. Трумпельдор.

Прения показали, что товарищи согласны со всеми постановлениями Петроградской конференции. Расходятся только в двух пунктах: о сущности «Гехолуц» (раздел 1) и по вопросу о конгрессе (раздел 7–1, пункт 3-й). А посему Трумпельдор предлагает проголосовать только новые предложения, которые изменяют вышеуномянутые пункты. Остальные резолюции Петроградской конференции он предлагает утвердить.

После прения большинством голосов принимается следующая резолюция.

О сущности «Гехолуц»:

Принято в Петрограде:	Резолюция Витебской конференции:
Гехолуц – наднартийная организация лиц, решивших переселиться в Палестину для трудовой, чуждой эксплуатации, жизни, и т. д.	Гехолуц – наднартийная классовая организация лиц, решивших переселиться в Палестину для трудовой, чуждой эксплуатации, жизни, и т. д.

«Об участии в конгрессе»

Конференция признает верховный авторитет Всемирного Сионистского конгресса как единственного в настоящее время государственного органа и находит, что организация «Гехолуц» должна подчиняться его указаниям и постановлениям.	Всемирный сионистский конгресс является в настоящее время единственным государственным колонизационным органом, и организация «Гехолуц» считает нужным принимать в нем участие путем посылки своих делегатов для того, чтобы защищать интересы трудящихся.

В районный комитет избраны были следующие товарищи: Хоф, Надель, Незлин, Гудович, Жак, Хайтин, Ром.

Некоторые разъяснения (к материалам второй тетради)

1. Через месяц после Петрограда.

Районная конференция в Витебске собралась спустя один только месяц после съезда в Петрограде, но, читая приведенный выше протокол ее, кажется, что между Петроградом и Витебском дистанция гораздо большего размера. И в докладах, и в прениях, и в резолюциях – новые, более свежие, слова и принцины.

Классовый тон на конференции задавали тт. Трумпельдор и Надель (о них см. в разъяснениях к тетради № 1). Но была сильна и оппозиция: Незлин, Хоф, Валк и др.

2. Что творилось на местах.

Из докладов с мест мы узнаем, что во многих местах Витебской, Могилевской, Псковской и части Смоленской губерний к тому времени уже существовали целиком оформленные и полуоформленные в организационном отношении отделы «Гехолуц».

Состав их весьма разнородный и нестрый как [по] социальному положению, так и по политическим убеждениям. В одном пункте вы встречаете преобладающий состав интеллигентов, в другом – земледельцев, в третьем – ремесленников. Вы найдете в «Гехолуц» и цви-

рейционцев, и ноалейционцев, и геховерцев, и беснартийных. Шли в «Гехолуц» также коммунисты (в Колышках, в Рогачеве). Между нрочим, но материалам, имеющимся в комиссии «Ист-гех» видно, что коммунисты состояли и в нетроградском отделе «Гехолуц», и в других местах. Последних, конечно, нривлекала, в нервую голову, та нрактическая работа в области земледелия, которая тогда нроводилась халуцим в городах и местечках без крикливых фраз и осленляющего фейерверка.

Не следует, однако, нолагать, что все, без исключения, отделы «Гехолуц» нроводили действительно нрактическую работу. Некоторые нункты «маршировали без движения» в области культработы, а в Лиозно, нанример, но свидетельству его делегата тов. Рома, «вся работа в настоящее время заключается в том, что дебатируют о сущности "Гехолуц"». Лиозно в этом отношении не исключение. На нротяжении еще долгих лет мы наблюдаем такого рода беснлодную жвачку во многих наших отделах – в ущерб нрактической работе.

Внолне нонятно, что мы не обожатели голого нрактицизма. Мы не нлетемся за Незлиными (всех мастей и всех времен), которые хотят наградить «Гехолуц» рожками и ножками узколобого нрактицизма и туноголового анолитизма. Уже апрельский нленум в 1923 г. (о нем см. тетрадку 3) отрешился весьма отчетливо от взгляда, что «въезд в страну массы халуцим не будет зависеть от того, нримут ли они или не примут классовую сущность, а от их нрактической работы» (заключительный абзац доклада Незлина на Витебской конференции).

Что касается до отношения властей к работе «Гехолуц», то здесь нет одной новсеместной твердой линии. В одном месте ноложительное отношение, в другом – отрицательное, в третьем – «власти интересуются нашим движением» (Освяти), а в четвертом – индифферентное (Витебск). Делегат Фишбейн – представитель Черикова и Кричева – рассказал, что в одном из нредставляемых им нунктов отношение властей отрицательное, а в другом ноложительное.

3. Яблоки раздора.

На витебской конференции было не одно яблоко раздора, а целях три: о классовости «Гехолуц», об отношении к сионистскому конгрессу и об иврите. В нрениях мы улавливаем гамму всевозможных звуков и мотивов в этих вонросах. Трумнельдор нридерживался средней линии. Он ненавидел буржуазию, он относился отрицательно к сионистскому конгрессу, но он знал, что без финансовой и широкой общественной номощи нервые шаги «Гехолуц» будут очень затруднены. И он ношел на комнромис: «Если конгресс нримет ностановления, которые нам вредят, то в этих вонросах мы будем с кон-

грессом бороться». Что касается иврита, то здесь он придерживался точки зрения «практической»: ничего теоретизировать насчет будущего языка Палестины. Жизнь сама покажет, какой язык возьмет там верх, «сама жизнь заставит каждого учить и знать еврейский язык».

Но в вопросе о классовости Трумпельдор не хотел уступить. Резолюция сформулирована «но-вегетариански», но по сравнению с резолюцией Петрограда – это значительный шаг вперед. Надель был более ясен: «Лозунг "Гехолуц" – организация рабочего класса для достижения его конечной цели через социальную революцию».

Материалом для данной брошюры нам послужил сокращенный перевод подлинника протокола Конференции (на иврите). Последний писан рукою тов. Л. Рома (секретаря конференции) и хранится в архиве «Ист-гех».

Тов. Ром Л. – бухгалтер по профессии – до конца 1923 г. состоял активным членом «Гехолуц», полностью акцентируя программные положения Анрельского пленума. Затем он поехал в Палестину. Там он явился одним из организаторов и руководителей большой Хавуры «Маабор»[1]. Тов. Л. Ром в течение многих месяцев состоял также корреспондентом журнала «Гехолуц».

Центральная комиссия «Ист-гех»

Москва, август 1927 г.

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 13. Л. 42–59.
Копия. Машинопись.

№ 207
МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ «ГЕХОЛУЦ», ПОДГОТОВЛЕННЫЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ ПО ИСТОРИИ ГЕХОЛУЦИАНСКОГО ДВИЖЕНИЯ «ИСТ-ГЕХ» ПРИ ЦК «ГЕХОЛУЦ» (Тетрадь № 3)

Сентябрь 1927 г.

Руконись

Центральная комиссия по истории гехолуцианского движения («Ист-гех») при ЦК «Гехолуц».

---

[1] Хавура (евр.; компания, группа) – «Маабор», в современном произношении – «Маавар», трудовая команда, образованная безработными еврейскими рабочими в поселении «Петах-Тиква» в 1923 г. Занималась подрядом сельскохозяйственных работ, включала до 250 человек. В 1925 г. членами «Маавар» был основан кибуц «Гиват Гашлоша».

Четыре организационные встречи.
Брошюра 1. Тетрадь III.

Апрельский пленум

нленум открылся в г. Москве 15 анреля 1923 г. вечером. В нем участвовали: Аронов, Волкомирский, Шнеерсон, (члены ЦК), Пинес, Альтшулер (члены московского бюро ЦК), Линовецкий, Вест, Эвентов[1] (члены киевского бюро ЦК), Добкин (Москва), Беленький (Киев)[2], Резницкий (Харьков), Эйденльберг (одесский областной комитет), Евзерихин (колонии Херсонщины).

В нрезидиум вошли: Аронов, Волкомирский, Шнеерсон. В секретариат – Пинес, Евзерихин.

Повестка дня:

1. Информационный доклад о деятельности ЦК. 2. Информация с мест. 3. Программная сущность «Гехолуц». 4. Гахшара: а) сельскохозяйственная; б) нроф.-техническая; в) культурная. 5. Взаимоотношения между хозяйствами и мерказом; 6. Алия; 7. Организация и финансы. 8. Состав ЦК.

Заседание нервое

О деятельности московского бюро ЦК читает доклад тов. Пинес. Информация охватывает время с января 1922 г. (с времени Харьковской конференции) до анреля 1923 г. Отчетные 15 месяцев могут быть разбиты на 3 нериода: а) январь 1922 г. – июль 1922 г.; б) июль 1922 г. – ноябрь 1922 г.; в) ноябрь 1922 г. – анрель 1923 г.

Первый нериод характеризуется быстрым нодъемом в работе, второй нериод – некоторыми моментами кризиса, работа третьего нериода отличается нослеловательным чередованием моментов восхождения и нисхождения.

Когда в январе 1922 г. нослеловало решение Коллегии народного комиссариата но делам национальностей, нодтвердившее вновь ностановление Нрезидиума ВЦИК от марта 1920 г. и давшее нам возможность развить некоторую легальную работу, стало ясно товарищам, работавшим тогда в Москве (Волкомирскому, Пинесу и Альтшулеру), что необходимо нристунить к значительной гахшара-работе. Нристунили к организации центральной фермы нод Москвой. Но это дело не увенчалось успехом из-за внешних нричин. Некоторую роль в неудаче сыграл также нездний нриезд вызванных с юга халуцим и недостаточный кадр онытных в сельскохозяйственной работе товарищей.

---

[1] Возможно, Менр Эвентов.

[2] Возможно, Гилел Беленький.

Следует при этом подчеркнуть дезорганизующие и преступные действия бывшего председателя херсонского районного комитета – Волынского, который злоупотребил доверием мерказа и использовал в своих интересах возможности, предоставленные для приезда в Москву 10 человек земледельцев из колоний.

11 февраля 1922 г. бюро наняло комнату по Лукову пер., № 2 и с тех пор начинается регулярная работа мерказа в Москве. К этому времени приезжает в Москву тов. Ванский с предложением созвать съезд организации.

Через некоторое время Шнеерсон уехал после ряда инцидентов и конфликтов, возникавших неоднократно между Шнеерсоном и Пинесом в процессе работы.

Бюро приступило к организации строительного гдуда в Ярцеве[1] как постройке первомайского поселка. Туда стеклись по зову ЦК – товарищи из разных пунктов (преимущественно из Минской, Гомельской губерний и Центральной России), и работа закипела. Мы надеялись, что этот гдуд сможет выдвинуть из своей среды ряд специалистов в разных отраслях строительного дела.

В апреле мы узнали, что Аронов после болезни переехал из Харькова в Киев. Оттуда он стал бомбардировать нас множеством желчных и угрожающих писем по поводу нашей сепаратистской деятельности. А через несколько недель Аронов приехал в Москву, где он не застал ни Шнеерсона (отошедшего, как сказано, от работы и уехавшего в Витебск), ни Ванского (который в начале апреля уехал в Палестину). Аронов решил поехать в Петроград, чтобы предложить Мендельсону приступить к работе в Мерказе. Аронов действительно поехал, но его переговоры с Мендельсоном остались безрезультатными, и Аронов вернулся в Москву ни с чем. Тогда было созвано в Москве заседание, в котором участвовали Волкомирский, Альтшулер, Аронов, Шнеерсон и Пинес. На этом заседании было решено об отъезде Аронова и Шнеерсона в Киев для организации там работы.

В это самое время мы получили разрешение на созыв съезда, и мы приступили к энергичной подготовительной работе. В Гомеле была созвана районная конференция «Гехолуц», участники которой по окончании ее работ были арестованы, в том числе участвовавшие в конференции члены ЦК Аронов и Волкомирский.

Здесь то и начинается второй период в работе, период упадка. Разрешение на созыв съезда было аннулировано. Состав работников значительно сократился. Аронов и Волкомирский были прикреплены к Гомелю безвыездно, Альтшулер вынужден был уехать лечиться в Крым. В Москве остался один Пинес, к которому через некоторое

[1] Ярцево – ныне город, районный центр в Смоленской области России.

время присоединился и Шнеерсон. Началась война репрессий, хождение по административным учреждениям.

Наконец, наступило 1 сентября, когда мы получили черным по белому приказ Наркомвнутдела ликвидировать всю работу организации в двухнедельный срок.

Тогда было созвано в срочном порядке совещание ответственных работников, в котором участвовали: Вест, Шнеерсон, Пинес, Мазо (Петроград), Беркал (Москва), Якубцинер (Курск), Каганович (Ярцево)[1], Резницкий (Харьков) и Вайнштейн Р. (Батраческая артель под Москвой). На этом совещании было, среди прочих постановлений, решено возобновить энергичную деятельность по регистрации устава «Гехолуц». Внимание работников московского бюро было в это время сосредоточено на этой отрасли работы, а за одно с этим и на оживлении организационной жизни.

Хозяйства, которые были нами организованы в Крыму, переживали тяжелое финансовое положение. Пришлось напрягать силы для того, чтобы раздобыть некоторые денежные средства.

В начале ноября в Москву приезжают Волкомирский и Аронов. Гомельское дело было ликвидировано, но начались осложнения в Витебске и Симферополе. С Киевом связь была долгое время прервана. Тогда было постановлено, что Мерказ временно имеет свое местопребывание в Москве.

Отсюда и ведет свое начало третий период в работе. Мы вызвали тов. Эйдельберга из Одессы в Москву, столковались с ним насчет организации областного комитета в Одессе и наметили состав последнего. Мерказ связался тогда и с Всемирным ЦК, которому мы отправили подробный меморандум о проделанной работе и о планах на будущее. Мы требовали прислать нам на нужды гахшара 1485 фунтов немедленно и 2000 фунтов в середине лета, а на алия – 1320 фунтов. Мы подчеркнули, что все просимые деньги мы мыслим получать в виде займа.

Шнеерсон, Вест, Линовецкий, Берлинский и Эвентов работали тогда в Киеве.

Списки на гахшара, которые мы приступили составлять как в Москве, так и в Киеве, внесли оживление в ряды организации. Сотни товарищей требуют мест для работы.

Трения между Москвой и Киевом усилились. Пинесу пришлось выезжать в Киев, где и было условлено о созыве настоящего пленума.

---

[1] Иегуда (Лев) Каганович, арестован в марте 1926 г., отбывал ссылку в Тобольском округе.

Условия нравовые для работы в ближайшем будущем нредвидятся более легкие. Можно надеяться, что в скором времени утвердят наш устав.

Несколько цифр: в начале 1922 г. московское бюро имело связь с 30 отделами; в июне 1922 г. – с 115 нунктами, а сейчас связаны с 20 живыми отделами.

Бюджет мерказа за время с 29 июля 1922 г. (тогда во время обыска была забрана нрежняя денежная отчетность) до 5 анреля 1923 г. равняется 42 миллиардам рублей. Долги мерказа в настоящее время составляют 100 руб. золотом. От отделов иоступило около 6300 руб. До 20.02 израсходовано на нужды гахшара 19 165 руб., на алия – 1500 р. на «Гистадрут» – 12 000 руб.

Издано 12 бюллетеней и 3 статейных нриложения к ним. Писем отправлено 1200.

Шнеерсон сообщает о работе мерказа в Киеве.

Тяжелое положение, в котором все время находились товарищи, работавшие в Киеве, наложило свой отнечаток на всю работу, которая там велась. Признаки жизни стали замечаться неред съездом. Были разосланы нисьма и циркуляры во все уголки Украины. Но когда нронеслась волна ренрессий, то киевские товарищи нострадали больше всех. Много сил было нотрачено на организацию алия. С большим трудом киевским товарищам удалось нробудить и освежить организацию. Волна нодписок о работе нронеслась но всем отделам. Тенерь Киев связан с 26 отделами (около 500 товарищей).

Далее тов. Шнеерсон нодробно останавливается на трениях, имевших место между Москвой и Киевом, и на требованиях, которые киевские товарищи нредъявляют московским.

Расходы мерказа в Киеве: на общеорганизационные нужды – 5000 руб., на алия – 1450 руб., на гахшара – 21 000 руб. (нриблизительно).

О работе в Крыму информирует тов. Альтшулер.

Кроме хозяйств, мы имеем 15 товарищей в Симфероноле и 18 в Джанкое. Слесарная «Хараш» открылась в августе (работают в ней 3 жестянника-снециалиста, один слесарь, 2 номощника и один без нрофессии). Из Москвы нрислали для мастерских 400 руб., а в нервых числах сентября еще 600 руб. Открыли ремонтное отделение. Трейгер получил после этого в Москве еще 1000 руб., но это было недостаточно. Кунили без всякой нользы для дела два нресса (на что израсходовали 1500 руб.). Из Москвы нрислали двух новых товарищей, которые совершенно не были нриснособлены к работе, и их содержание ложилось тяжелым бременем на мастерскую, которая не успела еще стать на ноги. По окончании строительного сезона настунил кризис (месяцы: ноябрь–январь). Сейчас положение улучшилось. Имеются заказы.

В «Хараш» требуются еще 6 товарищей (среди них – слесарь и жестянник). Из денег «Тель-Хая» позаимствовали для Хараша 3700 руб., от ЕКО получено 6000 руб.

В заключение тов. Альтшулер подробно останавливается на работе в «Тель-Хае» и в «Керем-Иосифе», их инвентаре, составе квуц и т. д. В «Тель-Хае» сейчас 33 человека, в «Кереме» – 13.

Эйдельберг докладывает о гехолуцианской работе в Одесской области. Под руководством одесского ОК работают 13 маленьких хозяйств и одно центральное хозяйство в самой Одессе. В городе насчитывается 93 галуцим, из которых все работают. Была слесарная мастерская, которая закрылась. Сейчас существуют: столярная, швейная и участок на полях орошения. Из живых отделов отметим: Березовка (23 товарища), где существует земледельческая квуца, Рыбница – 13 товарищей (швейная), Захаровка – 17 товарищей (наилучшая сельскохозяйственная коммуна во всей области), Очаков – рыболовная артель – 15 товарищей, всего в области около 250 человек.

По отчетам мерказа развернулись прения, в которых принимали участие: Евзерихин, Ейдельберг[1], Линовецкий, Эвентов, Аронов, Волкомирский. Все выступавшие указывали на ту основную ненормальность – представление двух отчетов от мерказа и наличие серьезных трений между одной частью мерказа и другой (между Киевом и Москвой). Эйдельберг обвинял мерказ в том, что в его работе совершенно нет никакой системы и плана и все проводится случайно.

После заключительных слов Шнеерсона и Пинеса заседание (первое) закрылось.

Второе заседание – 15 апреля[2]

О программной сущности «Гехолуц» – читает тов. Пинес.

Основные моменты его доклада: «Гехолуц» – организация внепартийная, но ни в коем случае не аполитичная. Члены «Гехолуц» должны получить классовое воспитание. При легальной работе еще более резко выявятся разногласия внутри организации, в связи с чем возникает опасность крайних тенденций (устремлений) с обоих флангов.

Наша цель – рабочая Палестина на коллективистических началах. «Гехолуц» для каждого из нас не побочное дело, а все. Мы должны воспитывать товарищей не только в трудовом, но и в хозяйственном отношении. Для нас должен иметь первостепенную важность не по-

[1] Скорее всего, имеется в виду Эйдельберг.

[2] Скорее всего, правильное число – 16 апреля.

мент траты силы и голого труда, а нродуктивность труда и хозяйственный его результат.

«Гехолуц» своей работой содействует нереоценке ценностей в жизни и обществе. «Гехолуц» – рабочая организация. Мы должны работать в том направлении, чтобы заинтересовать советскую власть и рабочие организации в строительстве трудовой Палестины.

«Гехолуц» – часть мирового рабочего класса. «Гехолуц» участвует в классовой борьбе. «Гехолуц» своей работой должен оказать влияние не только на одну Палестину, но и на соседние страны Ближнего Востока.

Содоклад о сущности «Гехолуц» читал тов. Вест.

Он считает, что искание нолитического содержания для «Гехолуц» вредно, т. к. это чревато нослеДствиями вроде того, что «Гехолуц» станет нартийной груннировкой. «Гехолуц» – национально-социальная организация. В «Гехолуц» нет места классовой борьбе. Мы строим страну конструктивными методами.

Пленум ностановляет: заслушать сейчас же доклады о гахшара-тарбутит[1], носле чего вести общие нрения но обоим вонросам.

Эвентов: работу «Гехолуц» мы может рассматривать нод двумя углами зрения: а) либо нод углом зрения стремления к новой социальной жизни (квуца) и б) либо нод углом зрения национальных интересов. «Гехолуц» все время старался стать народным движением. На нервом нлане стоят у него национальные интересы. Интеллигенция ностененно нокидает наши ряды, – она не может нодчиниться требования нации.

Основные моменты культурной гахшара: гехолуцианское самосознание, налестиноведение, изучение иврита и жизни рабочих.

В качестве докладчика но вонросу о гахшара-тарбутит выступил тов. Эйдельберг. По его мнению, культурная гахшара есть часть общей гехолуцианской гахшара, которая в свою очередь тесно связана с сущностью «Гехолуц». «Гехолуц» – национально-классовая организация. Нашим товарищам мы должны дать классовое воснитание.

Первым в нрениях выступил тов. Добкин.

«Гехолуц» – социально-экономическая, а не нолитическая организация. Я коммунист, но к своей цели я иду через строительство квуц. Квуцы – в нервую очередь экономические нозиции, но они в ближайшем будущем вынолнят также функции нолитического характера. Мы не готовим батраков для Палестины и не для каниталистического учреждения я готовлю себя как инженера. Каждая новая квуца – классовая нобеда. Да, мы конструктивисты в большей мере, чем

[1] Гахшара-тарбутит (ивр.) – культурная подготовка.

«брандейсисты»[1]. Но мы не просто трудящиеся. Трудящиеся (омейл) это понятие субъективное, мы работающие (овед). Работающий – это понятие объективное: человек, который перманентно принимает участие в развитии народного хозяйства.

Шнеерсон: докладчик уже здесь говорил больше о Ближнем Востоке, чем о Палестине. «Гехолуц» – национально-освободительное движение. Квуца – средство. Квуца изо дня в день меняет свои формы. В стране нет места для классовой борьбы.

Волкомирский: я не хочу видеть в гехолуцианской сущности легонизма и фашизма. Мы должны искоренить из нашей среды таких товарищей, которые пойдут по пути членов «Ганоэль Гацоир», которые захватили работу в пардесе (бояре) Толковского тогда, когда работавшие там арабы объявили забастовку[2].

Высказываются все присутствующие. После чего дается заключительное слово Эйдельбергу. Эвентову, Весту и Пинесу.

Эвентов вносит конкретное предложение о том, чтобы при мерказе была организована Центральная культурная комиссия и чтобы были организованы специальные культгруппы из наиболее развитых товарищей.

Вест указывает на то, что здесь уже есть 4 партии. Есть даже товарищ, который случайно не в РКП. Политическое содержание, предлагаемое здесь некоторыми товарищами, не подходит всемирному единому «Гехолуц». Классовая борьба не может явиться уделом «Гехолуц».

Пинес предлагает товарищам не бросать слова, а уточнить их. Нужно очень осторожно употреблять слова. «Конструктивисты», «социалисты», «трудящиеся». Помещики тоже «конструктивисты», фашисты тоже «социалисты», штрейкбрехеры – тоже «трудящиеся».

Далее Пинес высказывается против предложения Эвентова о выделении специальных культколлективов. Нам нужны культурные коллективы, а не коллективы культурников, и в заключение он останавливается подробно на различии между «омел», «овед» и «ноэл».

Культ-гахшара должна дать каждому товарищу гехолуцианское сознание, помимо интуиции, которая у него есть. Гахшара-тарбутит

---

[1] Возможно, имеются в виду американские сионисты. Брандайс (Брандайз) Луис (1856–1941), один из лидеров сионистского движения в США, член Верховного суда США (1916–1939).

[2] Пардес (ивр.; цитрусовая плантация), бояра (араб.; колодезный дом) – в переносном смысле – также плантация. Речь идет о борьбе между еврейскими и арабскими рабочими в Палестине за рабочие места в еврейских поселениях. Шмуэль (Самуил) Толковский (1886–1965) – видный еврейский агроном и плантатор, уроженец Антверпена, в Палестине с 1911 г.

должна в результате дать ответ на следующие конкретные вопросы: зачем мы в «Гехолуц», что он дает нам и что мы даем ему. Зачем нам нужна Палестина, зачем нам иврит. Зачем нам быть рабочими. Зачем нам нужна квуца. Зачем – классовая борьба.

Заседание третье – 17 апреля

Докладчиком о сельскохозяйственной гахшара выступает тов. Волкомирский.

До сих нор мы в области гахшара не достигли желанной цели. Товарищи, прибывшие в страну и устроившиеся там одиночками, не получили должных знаний в своей профессии, а также не получили должного общественного воспитания. Что касается квуц, то они слабы и в большинстве случаев они до сих нор служили лишь переходной формой к трудовой жизни, но не формой новой жизни. Ни индивидуальные, ни коллективные хозяйства не упрочены и не организованы как следует. Они совершенно не усвоили основ организации труда, производства и рационального использования средств. Основная причина – временный характер гахшара, непродолжительность ее срока и отсутствие связи и заинтересованности рабочего в преуспевании хозяйства. Для того чтобы гахшара носила более серьезный характер и могла бы удовлетворять нашим требованиям как в области обучения профессии, так и в смысле культурной подготовки и приобретения рабочей психологии, а равно в отношении приобретения навыка к хозяйствованию и к коллективной жизни, мы должны пробудить в наших товарищах личный интерес к развитию гахшара-предприятий.

В этом направлении громадную роль должно сыграть основание центральных гехолуцианских хозяйств. С мелкими огородиками и небольшими полевыми участками мы должны считаться как с существующим фактом. В них могут работать те товарищи, для которых нет места в центральных хозяйствах. В деле организации небольших хозяйств должна быть проявлена местная инициатива, но мерказ ни в коем случае не должен втягиваться в эту работу и не должен добиваться для этого средств. Преимущества небольших огородных хозяйств следующие: они предодают халуцим азбуку сельскохозяйственного труда, они расположены вблизи постоянного местожительства товарищей, и поступление на работу в них не связано с денежными расходами по переезду. Помимо того, в течение зимних месяцев товарищи не будут оторваны от своих насиженных мест, могут легче прокормиться без израсходования особых денежных сумм.

Но именно благодаря этому эти хозяйства не представляют для нас особого значения, т. к. работающие в них материально не заинтересованы, относятся к работе спустя рукава, они приходят работать

на огороде уже носле окончания своего трудового дня в каком-нибудь советском учреждении, они склонны в любой момент бросить это нобочное для них занятие, а зимою они нодавно не чувствуют никакой связи с хозяйством.

Весьма желательным следует нризнать устройство товарищей на работе в еврейских колониях, вхождение товарищей в существующие и организуемые еврейские артельные хозяйства для ностоянной работы, объединение товарищей в небольшие квуцы местного значения для работы в совхозах (в качестве наемных временных рабочих), но мы должны всячески избегать концентрации больших кадров товарищей на сезонные работы вдали от их ностоянного места жительства.

Для того чтобы мы могли максимально воснользоваться возможностями работы, нредоставляемой различными общественными организациями, мы должны ноставить вонрос о желательности активной работы в них наших ответственных товарищей.

Несмотря на то что было бы весьма желательно, чтобы те товарищи, которые наметили себе работу и жизнь в Палестине в мошав-овдим, могли бы уже здесь нолучить соответствующую гахшара и возможность жизни в нодобной обстановке, мы лишены возможности здесь, в России, организовать мошав-овдим (нравда, работая у еврейских крестьян, товарищи будут иметь нримерно такую же обстановку), а нотому перед нами стоит нрактическая задача – наметить несколько мест работы, где могли бы гахшарироваться и жить те товарищи, которые связывают свою налестинскую жизнь с мошав-овдим. Что касается до тех нунктов, где развиваются, безусловно, квуцы, там могут найти себе место только две категории товарищей: те, которые уже осознали необходимость квуцианской формы жизни для себя, и те товарищи, для которых вонрос о форме будущей жизни еще не выяснен.

Не может, однако, быть двух мнений о том, что товарищи, связывающие свою жизнь с мошав-овдим, не должны иметь места в квуцах, ибо такие товарищи нодрывают лишь квуцианский быт, а вместе с ним и хозяйство.

Задача квуцы – перевоснитывать товарищей и совершить переоценку в их отношениях к труду, к индивидууму, во взаимоотношениях мужчины и женщин и т. д. Следует но возможности избегать различия в распределении работы между мужчинами и женщинами в квуце.

Что касается нрактического нлана ближайшей работы, то мы, в нервую очередь, должны укренить существующие центральные хозяйства, но заодно с этим и организовать новые.

Из районов нашей с/х гахшара мы должны нредночитать Крым и Северный Кавказ. Здесь благонриятные этнографические, нолитические и экономические условия. Затем – Гомельский район и Украина

Правобережная (где находится гуща еврейского населения и сердце нашей работы).

О нрофтехнической гахшара читает доклад Линовецкий.

Ко всей нашей работе но гахшара мы должны нодходить с известным научным критерием. Если говорить о том, что было нами достигнуто до сих нор в области нрофтехнической гахшара, то мы нолучим очень, с одной стороны, многое, а с другой – ничего. Мы добились того, что товарищи, не знавшие, как держать молот в руках, сделались хорошими ремесленниками, но у нас ведь не было никакой системы в области нрофтехнической гахшара.

Палестина – страна нреимущественно сельского хозяйства. Промышленность будет также, в нервую очередь, связана с сельским хозяйством, а нотому мы должны, в нервую очередь, готовить снециалистов в этой отрасли. С другой стороны, Палестина вступила на нуть строительства. Все то хорошее, что есть в каниталистическом обществе, там, безусловно, должно быть: строятся города – культурные центры, и мы должны нодготовить рабочих – строителей всевозможных снециальностей.

Эту гахшара мы должны концентрировать в больших городах. На нервом нлане стоит организация механических мастерских (столярных и слесарных) и строительных артелей. При комнлектовании этих артелей мы должны иметь в виду, что в них мы можем обходиться с 50 % снецов. Нам не нужно унускать из виду и необходимость нодготовки десятников, механиков, инструкторов и т. д., но в этом деле мы уже не сможем орудовать без нрофтехнических школ. Для этой цели – нодготовки административно-технического нерсонала – мы должны будем израсходовать известные средства. Без этого мы ничего не достигнем.

Учитывая то обстоятельство, что рабочий не рождается безболезненно, мы должны устремить нашу деятельность в строну взращивания «Гехолуц Гацоир» и содействовать грунпах юных халуцим в их работе.

В настоящее время мы не можем и не должны носвятить силы созданию снециальных нортняжных, саножных и т. н. мест гахшара. Внолне нонятно, что серьезному обсуждению следует нодвергнуть вонрос о нрофтехнической работе для женщин. Мы не может глядеть на этот вонрос сквозь нальцы. Для женщин мы должны устраивать мастерские для нлетения корзин, трикотажные, ткацко-нрядильные и нроч.

Мы должны иметь в виду и то, что крестьяне должны знать, номимо своей неносредственной с/х работы, еще и некоторые ремесла, необходимые им в новседневной жизни и работе (нлотницкое дело, стекольное и т. д.).

О взаимоотношениях между мерказом и гахшара-нреднриятиями читает тов. Вест.

По его мнению, нечего говорить о снециальной личной заинтересованности в хозяйстве, она общая для Колая и Эйн-Харода[1]. Мы должны стоять на страже ненрерывного развития и бездефицитности наших гахшара-нреднриятий. Нас не может интересовать вонрос о взаимоотношениях между мерказом и маленькими хозяйствами. Будем говорит главным образом о больших хозяйствах.

1. Каждое гахшара-нреднриятие «Гехолуц» считается мерказом как местная организация, и оно обладает всеми нравами и обязанностями таковой.

2. Центральные гахшара-нреднриятия, которые скомнлектованы из неснециалистов, считаются коонеративными нреднриятиями и в то же время они являются нреднриятиями для обучения нрофессии.

3. Гахшара-нреднриятия нредставляют собою временные институты для работы халуцим, которые работают в них известный срок для нриобретения гахшара, после чего они уезжают в Палестину.

4. Мерказ — или, но его указанию, местные организации, – нанравляют в гахшара-нреднриятия нужных им для работы товарищей. Если нреднриятие нуждается срочно в людях, и мерказ не в состоянии нрислать их к требуемому сроку, ваад хозяйства имеет нраво нригласить рабочих со стороны, но только на ограниченное время. Онлата временных рабочих должна равняться нринятой в той местности онлате труда. Невременных работников носылает исключительно мерказ.

5. Орг[анизационно]-хозяйственный нлан гахшара-нреднриятия вырабатывает мерказ и нередает его для вынолнения ваду хозяйства. Если нослелний находит нужным в нроцессе работы изменить нлан, то он должен но этому новоду занросить мерказ.

6. Мерказ должен заблаговременно заботиться о том, чтобы работники хозяйств нолучали бы нрожиточный минимум.

7. Унравление хозяйством находится в руках ваада, избираемого артелью работников.

8. Нредприятие является автономным в вонросах организации своей внутренней жизни.

9. Нреднриятие вырабатывает статус организации и раснределение работы внутри хозяйства. В основных моментах этот статус должен быть утвержден мерказом.

10. Ваад несет ответственность неред мерказом за работу квуцы и заботится о том, чтобы работа велась на здоровых экономических началах, т. е., чтобы хозяйство могло содержать рабочих и чтобы хозяйство могло быть экономически нрочным.

---

[1] Т. е. коммуна «Тель-Хай» в Крыму, находящаяся у станции Колай.

11. Ваад должен заботиться о точном ведении бухгалтерии.

12. Ваад хозяйства доставляет ежемесячно в мерказ организационный и хозяйственно-финансовый отчет.

13. Если мерказ найдет нужным, он может назначить специального уполномоченного, ответственного перед ним за работу хозяйства.

14. Для того чтобы гахшара-деятельность мерказа могла развиваться и вовлечь новые элементы, мерказ при первой возможности взыскивает с хозяйства вложенные в них средства.

15. Условия погашения задолженности хозяйств мерказу должны быть благоприятные для хозяйств: кредит долгосрочный, беспроцентный, но также и без ущерба для мерказа в связи с падением курса – в зависимости от экономического положения хозяйства.

16. Прибыль употребляется: 1) на расширение хозяйства, 2) на алия, 3) на погашение долга мерказу. Прибыль распределяется мерказом с согласия ваада гахшара-предприятия.

17. Если предприятие, которое существует главным образом на средства кредитных организаций несет дефицит по вине товарищей или в связи с издержками гахшара, то мерказ заботится о доставлении средств, необходимых для обеспечения непрерывной работы хозяйства.

18. Все требования мерказа к организациям распространяются также на рабочие отряды, работающие как наемные артели.

После всех докладов по вопросу о гахшара и хозяйственной работы развернулись продолжительные и горячие прения.

Шнеерсон: крайне опасно забиться в один уголок, имя которого «квуца-Гдола». Я подхожу к нашей работе не с социальной, а исключительно с национальной точки зрения. Мы должны обновить и оздоровить экономическое состояние еврейского народа. Мы имеем перед собою страну, в которой мы не являемся пока хозяевами.

Добкин: «Гехолуц» – это как «ОРТ», заботящийся о других. Вздор разграничивать между «национальным» и «социальным». Национальное это форма, социальное – содержание. То, что мы делаем в рамках еврейской нации, делают сыны других народов, социальное стремление которых совпадает с нашими. Гахшара – работа «Гехолуц» должна быть направлена на создание нового общества.

Линовецкий считает, что в хозяйстве, помимо ваада, должен быть еще заведующий.

Вест: не имея возможности предвидеть, что может нагрянуть завтра-послезавтра, мы не должны сосредоточивать все наши силы на больших хозяйствах. Обратим внимание и на небольшие местные предприятия.

Аронов: хозяйства принадлежат мерказу, и последний передает их в аренду тем квуцам, которые в них работают. Это положение мы долж-

ны класть в основу установления взаимоотношений между мерказом и хозяйствами.

Линовецкий: нри намечении отраслей гахшара, мы должны обратить внимание на рыболовство и работу на водном транспорте.

Вест: хозяйство – это не коонеративное нреднриятие, а место для учебы, а нотому я не могу согласиться с ноложением тов. Аронова, что хозяйство нередается в аренду работающей в ней квуце.

После того как высказываются все участники нленума, слово для доклада об алия нолучает тов. Шнеерсон, а для содоклада – тов. Альтшулер.

Об организационных и финансовых вонросах докладывал тов. Аронов, а о составе мерказа – тов. Альтшулер. Большинство тезисов их докладов включено в нринятые но этим вонросам резолюции.

Заседание четвертое – 18 анреля.

Пленум нереходит к заслушиванию нроектов резолюций и голосованию.

Первым стоит вонрос о нрограммной сущности «Гехолуц». Слово для заявления нолучает тов. Вест.

Принимая во внимание: 1) что вонрос о нрограммно-нолитической сущности «Гехолуц» был включен в норядок дня нленума без всякого нредварительного обсуждения не только местными организациями, но и даже в среде мерказа; 2) что только съезд, унолномоченный всей организацией, может давать нрограммно-нолитические директивы и что мерказ не может нринимать нолитических ностановлений, необязательных для всей организации и 3) что нринятие резолюций о нолитической физиономии «Гехолуц» может нри настоящих условиях превратить «Гехолуц» из национально-социальной организации в нартийную, – мы нредлагаем нринять следующее ностановление: оба доклада, нрочитанные на этом нленуме о сущности «Гехолуц» вместе с дебатами но этому вонросу служат дискуссионным материалом для организации. Мерказ должен но всем затронутым нрограммным вонросам открыть широкую дискуссию в организационных бюллетенях, на общих собраниях местных организаций и т. д.

Волкомирский: резолюции, которые мы сегодня нримем, являются для нас обязательными.

Эвентов: нринятые резолюции будут материалом для дискуссии.

Альтшулер: мерказ должен будет вести работу в духе нрограммной сущности, которая будет нринята настоящим нленумом.

Аронов: в своей работе мерказ будет номнить и считаться с сегодняшними резолюциями.

Голосуют внесенные нредложения: за нредложение Веста голосуют 2, за нредложение Волкомирского – 2, нредложение Эвентова нолучило 5 голосов «за» и «8» нротив, нредложение Альтшулера – 4 голоса,

нредложение Аронова – 7 «за», 5 нротив нри одном воздержавшемся. Принимается нредложение Аронова.

Пинес зачитывает нроект резолюции (иврит):

1. «Гехолуц» стремится создать в Палестине еврейское трудовое общество на коллективистических началах.

2. Будучи беснартийной и независимой организацией трудящихся, «Гехолуц» рассматривает себя как часть еврейского и мирового рабочего класса и нризнает неизбежность классовой борьбы.

3. «Гехолуц» борется с каниталистическим строем во всех отраслях жизни своим нутем – нутем конструктивного труда и нолной революции в жизни каждого индивида, который в своих новседневных действиях осуществляет нринцины труда, классовой борьбы и сознательного коллетивизма.

4. В духе настоящих ноложений мы должны влиять на организации «Гехолуц» в разных странах, на деятельность Мерказа Олами и «Гистадрут Гаовдим Гаклалит» в Палестине.

Аронов вносит коррективы в резолюцию Пинеса и формулирует ее следующим образом:

1. «Гехолуц» – вненартийная организация, которая стремится создать в Палестине еврейское трудовое общество на коллективистических началах.

2. «Гехолуц» рассматривает себя как органическую часть еврейского и мирового рабочего класса, и он ведет борьбу нротив каниталистического строя во всех отраслях жизни, нризнавая неизбежность классовой борьбы.

3. «Гехолуц» стремится совершить нереоценку ценностей в жизни еврейских масс нутем революции в жизни каждого индивида, который осуществляет в своей новседневной жизни нринцины труда и сознательного коллективизма.

Вест заявляет, что носкольку было нринято нредложение Аронова о том, что программные резолюции не дискуссионные, три товарища (он, Шнеерсон и Эвентов) не нримут никакого участия в голосовании.

Пленум ностановляет (нринято 8 голосами нри 5 воздержавшихся) за основу резолюции но нрограммной сущности нринять нредложение Пинеса и Аронова, исключив слово «независимая» организация.

Воздержавшиеся товарищи требуют от нредседательствующего разъяснения, как нонимать ранее нринятое нредложение о том, что мерказ номнит резолюции и считается с ними.

Аронов разъясняет: нринятая резолюция не является обязательной ни для мерказа, ни для организации, но мерказ, зная отношение нленума к нринятым резолюциям и учитывая то, насколько данный нленум выражает мнение организации, будет считаться с нринятыми на

пленуме резолюциями при рассмотрении тех или иных принциниальных вопросов.

Шнеерсон просит занести в протокол, что председательствующий Аронов не давал ему в течение 15 минут слова, несмотря на его неоднократные просьбы.

Вест: большинство пленума упорствует и принимает резолюции, которые не по духу организации. Этим толкают «Гехолуц» на скользкий путь. Мы должны заниматься практической работой, а вы здесь пустились в политические декларации, не имеющие никакого значения. И нечего тратить силы на легализацию. Практическая ее польза находится под вопросом, а с принциниальной стороны она вредна.

Вест расценивает принятые резолюции как отрицательное влияние улицы. Раз состав пленума случайный (недостает представителей нескольких отделов, которые были приглашены), то товарищи, несогласные с принятыми резолюциями, имеют право апеллировать к организации.

Далее тов. Вест в своем заявлении вновь подчеркивает, что принятие этих резолюций ставит товарищей, несогласных с ними, в неловкое положение. Это заседание случайное и недемократичное. И в заключение Вест предлагает переголосовать эти резолюции.

Шнеерсон: заявляю, что принятые резолюции для меня не обязательны.

Вест: поскольку теперь принята политическая резолюция, содержание которой пройдет красной нитью через все резолюции о практической работе (гахшара, тарбут и т. д.), 3 товарища воздерживаются от голосования по всем вопросам.

Аронов: ведь представители этой тройки участвовали в комиссиях, подготовлявших резолюции. А потому совершенно непонятно их теперешнее поведение.

Эвентов: я фактически не уполномочивал Веста сделать заявление и от моего имени о том, что я воздерживаюсь от голосования, но все же морально я его, конечно, уполномочил, поскольку случайное большинство накладывает путы на руки товарищей, желающих работать.

При вторичном голосовании большинством 6 голосов при 4 воздержавшихся и 3 против резолюция по программной сущности вновь утверждается. Зачитываются проекты резолюций по вопросам гахшара (Альтшулер), гахшара-тарбутим (Эвентов, Добкин), алия (Альтшулер, Шнеерсон), «Гистадрут» (Аронов), которые после внесения ряда поправок товарищами Беленьким, Резницким, Эйдельбергом и другими принимаются большинством голосов.

Пленум большинством голосов отклоняет предложение Эйдельберга о том, что мерказ ассигнует определенную сумму денег на гахшара в Одесской области, которую ОК распределяет по своему усмотрению, а также предложение Резницкого о том, что без разре-

шения мерказа места не могут организовывать небольшие нредприятия местного значения.

При намечении критерия для онределения нодготовленности товарищей к алия тов. Пинес нредлагает включить нункт о том, что знание иврит является обязательным при утверждении на алия. Предложение нленумом нринимается. Тогда Добкин заявляет: ностановление относительно обязательного знания иврит совершенно ненонятно и, но-моему, не должно иметь места. Если будущий съезд также нримет такое ностановление, то я выйду из «Гехолуц».

Пинес нросит занести заявление Добкина в нротокол (нринимается).

В ностановлении но новоду состава ЦК нленум – но нредложению Линовецкого – выражает ножелание, чтобы члены мерказа не находились на организационной работе в стороне от своей гахшара больше 3 лет. Практическое осуществление этого ностановления нленум нередает ближайшему съезду.

Пленум утверждает следующий состав ЦК (но алфавиту): Альтшулер Иегшуа, Аронов Шнеер, Вест Беньямин, Верлинский Мнаше, Волкомирский Залман, Евзерихин Зрубавель, Линовецкий Элиэзер, Пинес Дон и Шнеерсон Шмуэль.

После заключительной речи Аронова и Волкомирского нленум закрывается.

Резолюции

А. Программные ноложения (нриняты для дискуссии на местах)

1. «Гехолуц» стремится создать в Палестине еврейское трудовое общежитие на коллективистических началах.

2. Являясь вненартийной рабочей организацией, «Гехолуц» рассматривает себя как органическую часть еврейского и мирового класса трудящихся и, нризнавая неизбежность классовой борьбы, «Гехолуц» борется нротив каниталистического строя во всех его нроявлениях.

3. «Гехолуц» нротив нересценки ценностей в жизни широких еврейских масс тем, что каждый из его членов осуществляет в своей жизни нринцины конструктивистического труда и осознанного коллективизма.

4. В духе настоящих ноложений Всероссийский «Гехолуц» должен влиять на организации «Гехолуц» в других странах, на деятельность Всемирного ЦК и на Всеобщую налестинскую рабочую организацию.

Б. «Гистадрут»

1. Членом организации считается только тот товарищ, который работает в какой-либо онределенной области гахшара но указанию руководящих органов «Гехолуц» (ЦК, РК или ГК).

2. В организацию нринимаются лишь те товарищи, которые немедленно нристунают к нродуктивному труду.

3. Вступающий в «Гехолуц» нринимается снерва в кандидаты но рекомендации 2 товарищей с годичным стажем гахшара.

Примечание: в тех местах, где таких товарищей не окажется, ЦК или Главбюро Украины унолномачивает 2–3 товарищей давать такую рекомендацию.

4. Действительным членом «Гехолуц» считается только тот, кто три месяца работал но гахшара и активно вынолнял все организационные обязанности.

5. Отделом (сниф) «Гехолуц» считается тот нункт, который в общем нроводит работу но гахшара но директивам ЦК или РК.

6. Местные ваады несут ответственность за работу каждого члена их отдела.

7. Комитеты отделов выбираются на общих собраниях и утверждаются ЦК или РК.

8. Местные комитеты обязаны доставлять ЦК или РК не менее одного раза в месяц обстоятельные отчеты о состоянии отделов и об организационной и гахшара-работе, нроводимой всеми членами отдела.

9. Все ваады должны доставлять ежемесячно ЦК или РК все следуемые с них организационные суммы.

10. ЦК обращает внимание товарищей на то, что его работа окажется возможной и успешной лишь нри введении нравильной и кренкой товарищеской дисцинлины.

11. Представить устав организации в отделы управления местных исполкомов могут лишь те отделы, которые нолучат на то разрешение ЦК или ОК или Главбюро.

12. Учреждается центральный товарищеский суд нри ЦК, районные и местные товарищеские суды при РК и ГК.

13. Отделы состоят в организационном ведении РК или ОК в тех районах, где РК не имеются, места сносятся неносредственно с ЦК.

14. РК направляют организационную, культурную и гахшара-работу отделов района но директивам ЦК: ведут регистрацию и ностоянный учет всех товарищей данного района; расnространяют организационный материал ЦК; взыскивают ежемесячные взносы и т. д.

Примечание: в центральные места гахшара товарищи носылаются Центральным комитетом через РК.

15. Члены РК утверждаются Центральным комитетом.

16. В состав мерказа входят 9 (девять) товарищей.

17. Место ЦК – Москва. В Киеве учреждается Главбюро для Правобережной Украины.

18. По всем принциниальным вонросам бюро мерказа в Москве занрашивает мнение всех членов ЦК.

19. Если какой-нибудь вонрос не тернит отлагательства, то бюро принимает решение в духе резолюции предыдущих конференций и ставит об этом в известность всех членов ЦК и, в нервую очередь Главбюро в Киеве.

20. При ЦК создаются комиссии но отдельным отраслям работы (в нервую очередь, гахшара-комиссия и издательская комиссия).

21. При ЦК создается комиссия но научной организации труда (научно-технический рессор).

22. При ЦК создается инструкторат.

23. Каждой центральной комиссией руководит член ЦК.

24. Пленарное заседание ЦК созывается раз в 2–3 месяца.

Примечание: заседания считаются пленарными, если в них участвует $^{2}/_{3}$ состава ЦК, т. е. 5 товарищей.

25. ЦК должен созвать в сентябре Всероссийский съезд «Гехолуц».

26. ЦК объявляет новую перерегистрацию всех членов «Гехолуц».

27. ЦК издает информационные и организационные материалы.

28. При всех комитетах должны существовать организационные комиссии.

29. Товарищи, не имеющиеся в центральном алфавитном сниске мерказа, не считаются членами «Гехолуц».

30. В организации вводится единый членский билет.

31. Вводится ежемесячный обязательный взнос в 50 конеек золотом, за регулярную унлату которого ответственен сниф в целом.

В. Гахшара

1. Вся наша работа но гахшара должна нроводиться в соответствии с основной задачей «Гехолуц»: создать в Эрец-Исраэль еврейское трудовое общежитие на коллективистических началах.

2. Гахшара должна проводиться но определенной системе и плану, нри которых только и возможно воспитание соответствующего тина халуца.

3. Гахшара каждого отдельного товарища может быть нризнана лишь в том случае, если она нриобретена основательно, в течение более или менее нродолжительного времени. Халуц должен в избранной им отрасли труда снециализироваться настолько, чтобы иметь возможность устоять в борьбе за существование.

4. Мерказ стремится концентрировать всю работу но гахшара в земхозах и нроизводственных нредприятиях, нринадлежащих «Гехолуц». В нервую очередь, мерказ нристунает к организации больших хозяйств, в которых работающими достигаются лучшие успехи в смысле

квалификации, коллективистического воспитания и отвлечения от мелкобуржуазной обстановки.

5. Ввиду невозможности создать в настоящее время достаточное число центральных хозяйств, мерказ всячески поощряет инициативу товарищей на местах в сторону организации небольших хозяйств и приходит им на помощь финансовыми, организационными и инструкторскими средствами.

Примечание: хозяйственной единицей гахшара признается лишь то хозяйство, в котором занято около 10 товарищей.

6. Мерказ должен наметить контингент специалистов, которые могли бы руководить пунктами гахшара «Гехолуц».

7. Мерказ признает желательным поддержать уже существующие учебные фермы, содействовать организации новых и организовывать предприятия проф.-технической гахшара.

8. Не имея возможности сосредоточить в ближайшее же время всех халуцим в хозяйствах и предприятиях, принадлежащих «Гехолуц», мы должны использовать все возможности для устройства товарищей в еврейских колониях, существующих еврейских артелях, совхозах, на равных строительных работах, у ремесленников, кустарей и т. д.

Примечание: во все эти работы мы стремимся ввести момент коллективного труда.

9. Особое внимание должно нами уделяться организации больших работ в Крыму, Кавказе, Туркестане, климатические и хозяйственные условия которых близки к палестинским. В этих районах гахшара сможет протекать гораздо легче и удовлетворительнее.

10. В ближайшее время мерказ должен:

а) закрепить экономические позиции «Гехолуц» в Крыму и в существующих хозяйствах в других местах.

б) организовать центральные хозяйства на Украине.

в) использовать возможности гахшара на рыбных промыслах (Очаков, Керчь, Евпатория).

г) использовать еврейские колонии.

д) организовать центральные пункты профтехнической гахшара в Киеве, Харькове, Одессе и Москве.

е) создать большие строительные отряды.

ж) использовать существующие проф.-технические учебные заведения, по преимуществу связанные со строительным делом.

з) принять все меры к тому, чтобы товарищи, занятые в сельском хозяйстве, могли свободное время использовать для обучения тем профессиям и работам, которые имеют связь с сельским хозяйством и его промышленностью.

11. Халуц нристунает к работе лишь носле тщательного медицинского освидетельствования.

12. Студенты, нолучающие нодготовку но снециальностям, близко связанным с созданием еврейского рабочего центра в Палестине и могущим быть использованными в качестве инструкторской силы для наших хозяйств, нризнаются осуществляющими гехолуцианскую гахшара, нричем ваад должен иметь неослабное наблюдение за ее нроведением, особенное внимание студенты-халуцим должны уделить нрактике но своей снециальности и нроводить ее но мере возможности в коллективах «Гехолуц». Параллельно с этим они должны нолучить серьезную культурно-общественную нодготовку.

13. Работать в хозяйствах, организуемых на началах квуцы, не могут носылаться товарищи, которые являются идейными нротивниками квуцы и мыслят свою жизнь на основах мошав-овдим.

14. Средства для гахшара составляются: а) на 60 % отчислений во всех сумм мерказа (номимо сумм снециального назначения); б) из займов, нредоставляемых общественными и кредитными учреждениями, и т. д.

15. Мерказ устанавливает известный нроцент, ассигнуемый им из средств гахшара, для нужд местных хозяйств.

16. Сметы для гахшара РК доставляет мерказу не реже, чем за три месяца до начала сезона. За месяц до начала работ ваады нолучают ответ мерказа и в их расноряжение нередаются средства к утверждению сметы.

Г. Общественно-культурная гахшара

1. Общественно-культурная нодготовка является составной частью гахшара, нроводимой «Гехолуц», и имеет целью воснитать еврейского рабочего с коллективистическим мировоззрением, нолитически-сознательного и способного быть активным членом трудового общежития.

2. Неотъемлемым и обязательным является в общественно-культурной гахшара изучение:

а) еврейского языка,

б) налестиноведения,

в) нолитической экономии и социологии,

г) истории и формы рабочего движения (мирового, еврейского и налестинского),

д) коонерации и форм рабочей колонизации (обращая сугубое внимание на оныт еврейских квуц и мошав-овдим).

е) изящной литературы.

3. Особое внимание должно уделяться ознакомлению с методами научной организации труда, стараясь вносить их в гехолуцианский трудовой обиход, и изучению основ нсихотехники.

4. Мерказ должен в срочном норядке выработать метод нроведения общественно-культурной гахшара, разослать на места соответствующие инструкции. На общественно-культурную гахшара должны ассигноваться снециальные суммы.

Д. Алия

1. 30 % всех денежных ностунлений мерказа должны быть израсходованы на алия (за исключением кредитов для организаций хозяйств). Снециальные суммы на алия целиком должны израсходоваться но своему нрямому назначению.

2. При утверждении на алия материальной номощью со стороны организации нользуются, в нервую очередь, квуцы и члены квуц, затем высококвалифицированные снециалисты и заслуженные оргработники, а равно и одиночки, нолучившие достаточную нодготовку.

3. При утверждении на алия мерказ имеет нраво задержать на более длинный срок отъезд товарищей, которые нужны для гахшара и гистадрут-работы организации.

4. Минимальный трудовой стаж для утверждения на алия: 2 года работы в сельском хозяйстве или 1 год в нроф.-технической отрасли.

5. Гехолуцианская сознательность и знание иврита обязательны для выставляемых кандидатов на алия.

6. Деньги со стороны на нужды алия мы нринимаем исключительно взаимообразно. От товарищей мерказ может брать безвозвратные алия-взносы.

7. В общих налестина-амтах «Гехолуц» участия не нринимает.

Е. Взаимоотношения организации и хозяйств.

1. Все гехолуцианские хозяйства нринадлежат организации.

2. Мерказ нередает хозяйства работающим в них товарищам на началах субаренды.

3. Все хозяйства нодразделяются на центральные, районные и местные и соответственно этому находятся в ведении надлежащих органов ЦК, РК и ГК. Подразделение всецело нринадлежит комнетенции ЦК[1].

4. Комнлектирование хозяйств находится исключительно в ведении организации. Коллектив имеет нраво исключать товарищей, не соответствующих работе и укладу жизни коллектива. Исключение товарищей требует санкции надлежащих органов «Гехолуц».

---

[1] Так в документе.

5. В нериод формирования коллектива все унравление хозяйством нринадлежит организации, в дальнейшем своем развитии коллектив нользуется во внутренней своей жизни нолной автономией.

6. Организация нредставляет хозяйствам кредит в виде беснроцентной ссуды нод обязательством.

7. Раснределение дивидендов хозяйств устанавливается организацией.

Некоторые разъяснения (к материалам настоящей тетрадки).

1. Первая страница в новой истории «Гехолуц».

Анрельский нленум нокончил с анолитичностью «Гехолуц». Анрельский нленум сказал весьма ясно, что мы организация классовая, что мы организация, защищающая не интересы всех классов нации, а лишь ее трудовой части.

Анрельский нленум нодготовил раскол (нейруд) гахолуцианского движения, совершившийся на заседании мерказа (избранного на анрельском нленуме) в сентябре 1923 г. на нервом заседании мерказа после регистрации устава «Гехолуц» в Народном комиссариате внутренних дел.

Всего в нленуме участвовало 13 человек. Были вызваны еще некоторые товарищи, но они но различным нричинам на нленум не приехали.

Как видно из нротокола нленума (данного в настоящей тетрадке), – три участника его – Шнеерсон, Вест и Эвентов – составляли его нравое крыло. Это – незначительное меньшинство, но беда в том, что и среди «большинства» не было единодушия и сговоренности но многим вонросам. А в самую носледнюю минуту – в минуту голсования и нринятия ностановлений, у некоторых (у Линовецкого, Беленького и др.) не хватило смелости решительным нодняти́ем руки «за» тот или ной вонрос, «революционный» нункт резолюции или «нротив» формулировок, внесенных нравым меньшинством, нанести удар но «анолитичному вегетирианизму» «Гехолуц». Этим отчасти и объясняется некоторая нечеткость нрограммных ноложений, нринятых в анреле 1923 г. (Повторяем: отчасти, ибо основная нричина «розовости» анрельского нленума обуславливалась нежеланием даже наиболее левых товарищей взять крутой новорот, дабы не отнугать многих радикально настроенных элементов в организации и не увеличить тем самым силы нравых.)

2. Имена, встречающиеся в нротоколе.

Аронов Шнеер – член ЦК «Гехолуц» с 1919 но 1924 г., когда он был нриговорен к ссылке за свою нринадлежность к нартии ЦС. Ему

был разрешен выезд в Палестину, где он и проживает в настоящее время. Избран в качестве члена «Моэцет Поалей Яффа» (Совета рабочих Яффы) по списку «Ахдут Авода».

Волкомирский Залман: в «Гехолуц» с 1917 г. До того времени был членом старого «Гашомер» в Палестине. В 1924 г. был вынужден оставить пределы Палестины из-за преследований со стороны турецкого правительства. Тов. Волкомирский считал себя анархистом-коммунистом. Он являлся организатором и руководителем известной Саратовской квуцы «Мишмар-Га Волга».

В декабре 1921 г. тов. Волкомирский был коонтирован в состав московского бюро, а на харьковской конференции в январе 1923 г. он был избран в члены мерказа. В этой должности он состоял до Всероссийского совещания 1924 г. В течение двух с лишним лет Волкомирский руководил хозяйственной работой «Гехолуц» в Крыму, стоял во главе «Тель-Хая», организовал «Мааян». В начале 1925 г. тов. Волкомирский уехал в Палестину. Там он вступил в «Гдуд Авода» и работал в хозяйстве «Тель-Иосеф»[1]. После нейруда (раскола) в «Гдуд» он покинул его ряды и организовал «ядро алиянцев из Тель-Хая».

Шнеерсон Шмуэл – член «Гехолуц» с 1918 г. Он организовал в Витебске огородную артель, председателем которой он состоял и в которой работал до 1921 г. Начинал с майского совещания в 1921 г., Шнеерсон состоит членом мерказа. Он участвовал в харьковской конференции (в январе 1923 г.) и в апрельском пленуме. Много трудов Шнеерсоном было приложено в деле организации алия.

На заседании мерказа в сентябре 1923 г. Шнеерсон был исключен из ЦК (за неподчинение дисциплине и в нарушение постановлений мерказа), что и послужило толчком для раскола организации.

С этого времени Шнеерсон становится во главе правого «Гехолуц» и работает в пользу «Ганоэль Гацоира». Сейчас Шнеерсон в Палестине.

Пинес Дан – член «Гехолуц» с конца 1917 г. Был организатором некоторых отделов и хозяйств «Гехолуц», председателем Екатеринославского РК «Гехолуц». После московского совещания в мае 1921 г. Пинес переезжает в Москву на гехолуцианскую оргработу и с тех пор по сей день он работает в Москве в качестве секретаря мерказа. До работы в мерказе Пинес занимал ряд ответственных советских должностей.

Альтшулер Иегошуа (Ишке) – вступил в «Гехолуц» в начале 1920 г. Летом 1921 г. был коонтирован в состав московского бюро мерказа. На апрельском пленуме был выбран в мерказ, членом кото-

[1] Тель-Йосеф – кибуц, основанный в Изреельской долине в 1921 г. Назван именем И. Трумпельдора.

рого (некоторое время и секретарем) он состоял до своего ареста и заключения в марте 1926 г.

Линовецкий Элиэзер – инженер-механик. Состоял членом комитета «Гехолуц» в Киеве, впоследствии и членом киевского бюро мерказа. После Всероссийского совещания в июле 1924 г., где он был вновь избран в ЦК, Линовецкий руководил гахшара-отделом Мерказа в Москве. Затем был исключен из серказа и организации за неподчинение дисциплине и неявку на товарищеский суд.

Вест Беньямин – организатор бердичевского отдела «Гехолуц» и батрацкой артели. На апрельском пленуме был избран в ЦК, а в сентябре 1923 г., после исключения Шнеерсона из Мерказа (см. выше), Вест вышел из состава последнего и стал вместе с Шнеерсоном лидером «раскола». Вест в настоящее время находится в Палестине, где он работает в качестве члена Центрального исполнительного комитета партии «Ганоэль Гацоир».

Эвентов Меер – технический секретарь московского бюро в 1920 г. и Киевского – в 1923 г. На апрельском пленуме был в его «правом меньшинстве». Сейчас он в Палестине. Есть сведения, что Эвентов там полевел.

Добкин Леви – вступил в «Гехолуц» в 1922 г. С первых же дней пребывания в организации Добкин проявлял значительную активность. Он являлся членом московского комитета «Гехолуц». Добкин является организатором мастерской «Гахшара» (ликвидированной в 1926 г.). Членом этой хавуры он состоял вплоть до самого своего ареста и отъезда в Палестину (1924 г.). Тов. Добкин вступил в «Гдуд Авода», но затем покинул его ряды. Несколько месяцев Добкин был членом мерказа «Алия» при «Гистадрут Гаовдим». Сейчас он состоит заведующим радиостанции и электротехнической лаборатории «Гистадрут» в Тель-Авиве (организованной благодаря его же инициативе).

Беленький Гилел – член киевского «Гехолуц» и студенческой агрономической корпорации «Хаклаи». В 1924 г. уехал в Латвию, а оттуда в Палестину, где он работал в хавуре «Маабор» (Петах-Тиква)[1]; сейчас он член рабочей Театральной студии «Огел»[2].

Резницкий Иосиф: член харьковского РК, один из инициативной группы по регистрации устава «Гехолуц» в УССР. Впоследствии он был подвергнут аресту и заключению как член партии ЦС.

---

[1] Петах-Тиква – еврейское сельскохозяйственное поселение в Палестине, основано в 1878 г. Ныне – город в Израиле.

[2] Огел, огель (ивр.; шатер, палатка) – еврейский театральный коллектив в Палестине. Основан в Тель-Авиве в 1925 г. под эгидой Всеобщей организации еврейских трудящихся в Палестине. Действовал до 1969 г.

Эйдельберг Моисей: активный работник «Гехолуц» в Одессе и области; благодаря его инициативе созданы некоторые мастерские и земледельческие хозяйства «Гехолуц» в Одесщине (в частности «Гаганан», ныне ликвидированный). На совещании в июле 1924 г. был выбран в ЦК, но вскоре был арестован. В начале 1927 г. уехал в Палестину. Где работает – неизвестно.

Евзерихин Зрубавель – колонист, работал в «Гаганане». Член мерказа с 1923 г. но 1926 г., когда был арестован. Будучи членом мерказа, работал в Киеве, Крыму, Москве и Ленинграде.

Мазо Эля – член Петроградского комитета «Гехолуц», избран в члены Центральной ревизионной комиссии на Петроградской конференции в 1919 г., вновь нереизбран в ревизионную комиссию на совещании в 1924 г. Работал долгое время в качестве нредседателя районного комитета «Гехолуц» в Гомеле. Ныне тов. Мазо – член мерказа.

Беркал Яков – один из старейших членов организации и член ваада московского снифа в течение нескольких лет. Начиная с 1925 г. Беркал нроживает безвыездно в г. Баку – но ностановлению ОГПУ – носле ареста на одной из железнодорожных станций Гомель–Москва.

Якубцинер Моисей – агроном. Старый халуц. Исключен в 1926 г. из «Гехолуц» (в Ленинграде за неподчинение оргдисцинлине). По сей день Якубцинер считает себя халуцем.

Каганович Иегуда – один из руководителей гдуда рабочих-халуцим в Ярцеве (Смоленская губерния). Уехал внеследствии в Тифлис, где работал с грунной товарищей на ностройке Земоовчальской электростанции. После нейруда – вошел в состав ЦК нравого «Гехолуц».

Вайнштейн Ривка – жена Залмана Волкомирского. Состояла членом квуцы «Мишмар-Га Волга» и батрацкой сводной артели нод Москвой; работая в «Тель-Хае», была избрана в члены и секретари совета квуцы.

Верлинский Мнаше – член мерказа с января 1922 но 1924 г. Работал в Киеве. Сейчас нроживает в Ростове-на-Дону. Из организации Верлинский исключен за самовольный уход от оргработы, но он себя ноныне считает другом «Гехолуц». По нрофессии – бухгалтер.

«Хараш» – это условное обозначение симферонольской мастерской, которая называлась также «Тель-Хай». Во главе ее стоял старик, кустарь Трейгер (он участвовал в совещании в 1924 г., а в 1925 г. вышел из «Гехолуц»).

«Керем-Иосиф» – так называлось интенсивное хозяйство в Ялте в намять Иосифа Трумнельдора. Официально эта квуца также была зарегистрирована нод названием «Тель-Хай». Ликвидировалась квуца в 1925 г. из-за того, что исполком не ножелал нродолжить договор на аренду хозяйства.

В настоящей тетради дан полностью протокол апрельского пленума в переводе с черновика на иврит, писанного рукою секретаря пленума тов. Д. Пинеса и хранящегося в делах «Ист-гех».

Этой третьей тетрадкой заканчивается первая брошюра, составленная «Ист-гех»: «Четыре организационных встречи».

Комиссия «Ист-гех» просит всех товарищей, у которых имеются те или иные материалы или сведения, могущие пополнить или исправить те или иные моменты этой брошюры, направить таковые в Комиссию.

Москва. Сентябрь 1927 г.

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 13. Л. 60–77.
Копия. Машинопись.

№ 208
ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВСЕРОССИЙСКОЙ ТРУДОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ»[1]

1 сентября 1927 г.

1. Характер деятельности «Гехолуц»

В задачи Всероссийской трудовой организации «Гехолуц», которая «ставит себе целью оздоровление экономической структуры еврейских

[1] К документу прилагались две сопроводительные записки: «Всероссийской трудовой организации “Гехолуц”. Административный отдел ЦАУ НКВД предлагает вам в срочном порядке представить полный отчет за 1926 г. и 1927 г. В ответе должна быть отражена вся деятельность “Гехолуц”, как по административно-организационной, финансово-хозяйственной и культурно-просветительной части, так и указана работа отделений и выполнение § 2 Устава, утвержденного НКВД 22 августа 1923, а также приложены опись инвентаря и списки членов Центрального комитета “Гехолуц”. За всеми справками по сему следует обращаться в Адмотдел по адресу: Ильинка, 21-а, комн. 25. Врид начальника адмотдела Бородина. Референт Малаева» (ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 38. Л. 23). «В Народный комиссариат внутренних дел (Центральное административное управление). Во исполнение вашего отношения за № 22–4411–20 от 26 августа с. г. Центральный комитет Всероссийской трудовой организации “Гехолуц” при сем представляет полный отчет о деятельности Всероссийской трудовой организации “Гехолуц” на ... листах. Приложение: упомянутое. Секретарь ЦК “Гехолуц” Пинес. Член ЦК Мазо. Зав. делопроизводством Рамбро» (ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 38. Л. 24).

масс» (§ 1 Устава, утвержденного Народным комиссариатом внутренних дел), входит:

а) нродуктивизация и новышение квалификации своих членов;

б) содействие деятельности советских государственных и общественных организаций но аграризации, индустриализации и коллективизации еврейских масс в СССР;

в) нодготовка своих членов для борьбы за социалистическую Палестину (в интересах разрешения национально-социальной нроблемы еврейских трудовых масс всего мира), нуть к которой лежит через классовую борьбу и социальную революцию.

В своей организационной и хозяйственной деятельности «Гехолуц» встречает противодействие главным образом со стороны представителей Евсекции ВКП(б). «Занрещенным нлодом» в «Гехолуц» Евсекция ВКП(б) считает налестинизм, который она (Евсекция) отождествляет с буржуазным и мелкобуржуазным сионизмом, что, однако, в корне неправильно. Палестинизм «Гехолуц» не находится ни в каком нротиворечии с его абсолютно ноложительным отношением к работе в СССР и с его активной ноддержкой советской власти.

«"Гехолуц" как революционная рабочая организация видит в СССР государственный онлот мирового революционного движения, участвует в советском строительстве и в классовой борьбе рабочих каниталистических стран» (нункт 5 «Программных нредложений»).

«Гехолуц» считает, что Палестина уже сыграла и в ближайшие годы еще больше сыграет значительную роль в жизни масс мирового еврейства, консолидируя их как нацию и дифференцируя их в классовом отношении. В рамках налестинской территории и хозяйства еврейский рабочий класс ведет борьбу нротив еврейской буржуазии за нобеду рабочего класса и коммунизма на еврейской улице. «Гехолуц» нодготовляет своих членов для борьбы за социалистическую Палестину, для борьбы за социалистическую революцию на Ближнем Востоке.

2. Отделы и члены организации

Благодаря нротиводействию со стороны некоторых органов устав «Гехолуц» был зарегистрирован только в одной РСФСР (август 1923 г.). В других реснубликах Союза гехолуцианская деятельность не разрешена. Занрещена работа «Гехолуц» также в Смоленской и Брянской губерниях (РСФСР). (По нриказу Смоленского губиснолкома были закрыты и ликвидированы губотдел и местные отделения организации «Гехолуц», существовавшие на территории губернии.)

Зарегистрированные отделы «Гехолуц» имеются в Москве, Ленинграде, Туле, Курске, Воронеже, Ростове-на-Дону, коммунах

«Тель-Хай» и «Мааян» (Крым), в Богородске (Московской губернии).

Организуется отдел в коммуне «Занген». Пермский губисполком отказывает в возобновлении регистрации отделения «Гехолуц» в Перми, который был недавно закрыт по его настоянию. Кроме отделов, имеются группы товарищей, инициативные ячейки по организации отделов и отдельные товарищи в целом ряде городов: в Нижнем Новгороде, Твери, Свердловске, Симферополе, Джанкое, коллективах Крыма и т. д.

Большие затруднения и неудобства вызывает факт регистрации устава «Гехолуц» в одной лишь РСФСР. Есть много случаев, что товарищ проживает в одном из пунктов РСФСР, после чего он вступает в переселенческий коллектив (переезжающий в УССР) или же поступает в учебное заведение (в Харькове, Минске, Тифлисе и т. д.), и он там уже лицо «нелегальное».

Есть и такие товарищи, которые весьма часто меняют свое местожительство (из-за характера своей профессии, по семейным обстоятельствам) и переезжают из одной республики Советского Союза в другую. Кроме того, во многих городах и селениях РСФСР нет компактного еврейского населения; вполне понятно, что там не могут быть отделения «Гехолуц», а есть лишь отдельные товарищи. Вот почему ЦК «Гехолуц» лишен возможности иметь точный учет всех членов организации.

Отделы «Гехолуц» насчитывают всего около 600 членов, столько же примерно имеются отдельных членов, разбросанных по всей РСФСР.

В 1926 г. были арестованы и приговорены к высылке некоторые члены ЦК и другие работники «Гехолуц» по обвинению в принадлежности к антисоветским организациям. В начале мая 1926 г. был также выслан в Сибирь секретарь ЦК тов. Пинес, который в начале ноября 1926 г. был по постановлению Особого совещания при Коллегии ОГПУ досрочно освобожден, после чего Пинес вновь приступил к работе в Центральном комитете «Гехолуц».

Наличие в рядах организации «Гехолуц» лиц, причастных к антисоветской работе, объясняется тем обстоятельством, что «Гехолуц» до последнего времени принимал в свои ряды всех тех, кто заявлял о своей солидарности с уставом организации (устав утвержден в старой редакции) и основными моментами его деятельности. В настоящее время «Гехолуц» обращает сугубое внимание и на политические убеждения своих членов. Антисоветским элементам нет и не может быть места в рядах «Гехолуц».

3. Хозяйственная деятельность организации

«Гехолуц» содействовал организации ряда с/х коммун и городских кооперативных производственных предприятий, в которых работают члены организации. Из них ныне существуют: при ст. Колай в Крыму с/х коммуна «Тель-Хай» (первая и самая большая еврейская коммуна). Основана в 1922 г. Из нее выделилась группа, организовавшая новую с/х коммуну «Мишмар» (при ст. Таганаш).

В Джанкойском же районе в Крыму существует и работает организованная «Гехолуц» коммуна «Мааян».

В г. Москве – столярно-ящичная мастерская «Пагария».

В Московской губернии – с/х коммуна «Ганген» (ст. Поварово Октябрьской ж. д.); там же – чулочная мастерская, а также чулочно-отделочная мастерская «Давар» в г. Богородске.

В Ленинграде – производственная артель «Амал» (арендовавшая и пустившая в ход стоявший без действия государственный механический завод у Нарвских ворот) и трикотажная мастерская «Авода».

Мелкие мастерские и небольшие рабочие артели были созданы при содействии «Гехолуц» в некоторых городах (в Туле, Нижнем Новгороде, Ростове и проч.).

Хозяйства, в которых работают члены организации, строятся по принципу полных коммун в сельском хозяйстве и производственно-кооперативных артелей в городах.

Отдельные члены «Гехолуц» устроены на работе в коллективных хозяйствах в Крыму и на юге УССР, в государственных и промышленных предприятиях (в Ленинграде, Москве, Воронеже и друг.), а также посещают с/х и профессионально-технические учебные заведения и курсы (в Москве, Ленинграде, Перми, Горках, Харькове, Киеве и т. д.).

«Гехолуц» всемерно старался активно содействовать практической работе по привлечению еврейских масс к земледелию и фабрично-заводскому труду. Помимо оказания помощи основанию хозяйств и мастерских для своих членов, «Гехолуц» содействовал организации ряда общееврейских земледельческих коллективов и трудовых артелей. «Гехолуц» оказана им агрономическая и организационно-хозяйственная, а подчас и финансовая помощь.

При содействии ЦК «Гехолуц» и под непосредственным руководством его уполномоченных основаны артели: «Авода», «Хаклаи», «Икор» и другие в Джанкойском, Феодосийском и Евпаторийском районах Крыма, а также переселенческие группы из разных исходных пунктов РСФСР: Вологда, Гомель и др.

Будучи в полной уверенности, что регистрация устава «Гехолуц» последует также в УССР и БССР, Центральный комитет «Гехолуц»

приступил в 1923 и 1924 гг. к созданию сети предприятий и в этих республиках, так, например, была организована коммуна «Огородник» на полях орошения в Одессе, артель «Металлист» в Киеве и несколько земледельческих коллективов в БССР, а также в Подолии и Херсонщине. В 1925 г. ЦК «Гехолуц» повел работу в целях регистрации устава «Гехолуц» в ТССР. Тогда же при его содействии была там организована с/х коммуна и артель[1].

Некоторые хозяйственные предприятия, организованные в свое время при содействии «Гехолуц», вынуждены были в 1926 г. ликвидироваться, преимущественно из-за внешних затруднений и даже определенного нажима, как это имело место в Туркестане (Артель «Петзат» – коммуна «Знание и труд»).

Следует отметить, что Центральный комитет «Гехолуц» неоднократно предлагал (через председателя комитета, через отдел национальностей ВЦИК и т. п.) выделить специальную комиссию, которая обследовала бы хозяйственную деятельность «Гехолуц» и смогла бы на основании ознакомления с фактическим положением вещей сделать объективное заключение о характере и значении нашей хозяйственной деятельности.

Средства организации «Гехолуц» составляются: а) из членских взносов, б) из разного рода случайных поступлений.

«Гехолуц» в РСФСР пользовался также финансовой поддержкой и кредитами со стороны Всемирного ЦК «Гехолуц» (Берлин-Варшава) и «Джойнта» (в хозяйственной работе). Работники ЦК «Гехолуц» получают оклад: жалования в 50 (пятьдесят) рублей в месяц.

4. Общественно-культурная работа «Гехолуц»

«Гехолуц» инициировал в 1926 г. (через Центральное правление ОЗЕТ) сбор книг для еврейских переселенцев, введение культшефства над ними и т. д.

В отделах «Гехолуц» и в коммунах, организованных при его помощи, устраиваются частные доклады и чтения на общеполитические и организационно-гехолуцианские темы; организовываются экскурсии членов организации, коммун и артелей на фабрики, заводы, в колхозы, музеи и проч. В 1927 г. организована на средства ЦК «Гехолуц» двухнедельная экскурсия детей коммуны «Тель-Хай» и «Мааян» по Южному берегу Крыма.

ЦК «Гехолуц»» и местные отделения снабжают информационными и организационными материалами всех членов организации, а также

---

[1] Возможно, имеется в виду Туркестанская АССР, расформированная в конце 1924 г., или союзные республики, созданные на ее месте.

нонолняют книжный инвентарь библиотек с/х коммун. Отделения «Гехолуц» также вынисывают для нследних газеты и журналы. Московское отделение «Гехолуц» ноставило на свои средства в коммуне «Занген» радиогромкоговоритель. До середены 1926 г. ЦК «Гехолуц» вынускал нечатный орган (ежемесячный журнал) «Гехолуц», издание которого было нриостановлено но расноряжению Главлита. Ныне ЦК «Гехолуц» нреднолагает издавать (если на то нследует разрешение Главлита) ежемесячный бюллетень.

В Ленинграде, Ростове, Москве и др. имеются бюро-клубы, где нроисходят собрания и собеседования товарищей, читка газет и информационных нисем и т. д.

Члены «Гехолуц» участвуют в работе советских обществ (ОЗЕТ, МОПР[1], Осоавиахим[2] и др.), а нри некоторых отделах и организованных нри содействии «Гехолуц» хозяйствах имеются и отдельные ячейки этих обществ («Гель-Хай», Курск, «Авода» и т. н.). Местные отделения «Гехолуц» ежегодно участвуют в нервомайских и октябрьских и других революционных манифестациях и торжествах. К этим дням ЦК обычно рассылает на места снециальные циркулярные нисьма; местные отделения устраивают в революционные нраздники вечера, доклады, живые и стенные газеты и т. д.

За 1927 г. (до августа) ЦК «Гехолуц» разосланы на места 15 информационных нисем и листов и 7 циркулярных нисем (но нроверке рядов организации, о нраздновании 1 Мая, но новоду разрыва динломатических отношений между Англией и СССР, о содействии лотерее, устраиваемой обществом ОЗЕТ и др.).

ЦК «Гехолуц» содействовал распространению за нределами СССР нравильных сведений о колонизации евреев-трудящихся в Советском Союзе. Его работа в этом отношении была, однако, недостаточная из-за снецифического недоверия к «Гехолуц» со стороны руководителей ОЗЕТ и других организаций. Этим и объясняется то обстоятельство, что «Гехолуц» не удалось развить соответствующую финансовую кампанию за границей и влиять на другие ландес-организации «Гехолуц» в интересах хозяйственной работы в СССР несмотря на то, что Центральным комитетом неоднократно было возбуждено надлежащее ходатайство. Так, нанример, еще 25 июля 1924 г. отношением за № 205 отдел национальностей нри Президиуме ВЦИК уведомил ЦК «Гехолуц», что «вонрос о разрешении заграничной командировки чле-

---

[1] МОПР – Международная организация помощи борцам революции. Коммунистическая благотворительная организация (1922–1947).

[2] ОСОАВИАХИМ – Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству, советская общественная организация (1927–1948).

ну ЦК "Гехолуц" Президиумом ВЦИК отложен». «Это, однако, не исключает возможности для ЦК "Гехолуц" письменного сношения с заграничными еврейскими организациями об оказании "Гехолуцу" финансовой поддержки». Но, конечно, одна письменная связь в этом деле далеко недостаточна).

До 1926 г. ЦК «Гехолуц» находился в тесной связи с отделом национальностей при Президиуме ВЦИК. Сейчас организация «Гехолуц»» по тем или иным отдельным вопросам поддерживает связь с колхозцентром, центральным правлением ОЗЕТ, с комитетом (в частности, с его председателем т. П. Г. Смидовичем), со Всесоюзным обществом культсвязи с заграницей (перед которым возбужден вопрос об установлении постоянных и регулярных культурных связей с Сирией и Палестиной), с ЦК Еврейской коммунистической рабочей партии «Поалей-Цион», с «Агро-Джойтом» и др.

ЦК «Гехолуц» пытался в начале 1927 г. поддержать связь с Палестинским обществом содействия еврейской колонизации в СССР – «АГРУ», но его попытки не увенчались практическим результатом.

ЦК «Гехолуц» постановил также об участии в журнале «Трибуна еврейской советской общественности» и содействии его распространению.

Центральный комитет «Гехолуц» поддерживает информационную связь с Всемирным ЦК «Гехолуц» и с Исполнительным комитетом Всеобщей федерации рабочих Палестины. От последних же «Гехолуц» получает сертификаты (визы) для въезда своих членов в Палестину, а также финансовые средства.

За 1926 и 1927 гг. в Палестину уехали 53 члена организации.

По предложению ЦК «Гехолуц» Госиздат отправил небольшую партию политико-экономической литературы в Палестину, которая и была там реализована.

Перед ЦК «Гехолуц» стоит весьма остро вопрос о посылке представителя за границу с целью влияния на ландес-организации «Гехолуц» в капиталистических странах в сторону увеличения их интереса и симпатий к Советскому Союзу и с целью усиления притока средств для нужд аграризации и индустриализации еврейских масс в СССР вообще и для нужд хозяйственной деятельности «Гехолуц» в частности. Недавно ЦК «Гехолуц» послал соответствующий письменный меморандум Всемирному совещанию «Гехолуц», собирающемуся на днях в г. Данциге.

5. Вопрос о конференции

С 1923 г. (с времени регистрации устава) было созвано лишь одно Всероссийское совещание «Гехолуц» (в июле 1924 г.). Ни разу

«Гехолуц» не был разрешен Наркомвнуделом созыв конференции или съезда, невзирая на серьезные изменения, которые произошли за последние годы в идейной концепции и практической работе «Гехолуц», и на необходимость уставно их оформить и уточнить.

25 ноября 1926 г. было возбуждено ходатайство перед Народным комиссариатом внутренних дел о разрешении созыва конференции «Гехолуц» 25 января 1927 г. В начале января 1927 г. представитель ЦК «Гехолуц» был вызван к начальнику Адмотдела НКВД и последний его заверил, что разрешение на созыв конференции безусловно будет выдано, при условии изменения срока на март. В силу чего ЦК «Гехолуц» 10 января послал вторичное заявление в НКВД с просьбой разрешить созыв конференции на 15 марта. После этого представитель ЦК «Гехолуц» был вновь приглашен к начальнику Административного отдела и ему было предложено подать заявление о созыве конференции «Гехолуц» на 25 марта, что и было выполнено.

Наконец, после нескольких месяцев ожидания разрешения (ноябрь 1926 г. – апрель 1927 г.), ЦК «Гехолуц» получил от НКВД извещение, что «в разрешении созыва конференции членов вашей организации Наркомвнуделом отказано». Это решение НКВД Центральный комитет «Гехолуц» обжаловал 1 июня за № 54 перед Президиумом ВЦИК.

6. Центральный комитет организации

В 1926 г. состоялись два расширенных заседания ЦК «Гехолуц» (25 января и 25 июня). За 1927 г. до 15 августа состоялось 34 заседания бюро ЦК и два заседания ЦК (в феврале и в июле).

На заседаниях бюро был обсужден и рассмотрен 161 вопрос, из них: организационно-инструкторские и административные – 56, финансовые – 10, хозяйственные – 48, культпросветительные – 11, связь с организациями и учреждениями – 17, палестинские – 3 и разные – 16.

Повестка дня заседания ЦК (11–21 февраля 1927 г.):

1) общеорганизационное положение; 2) положение хозяйств; 3) план хозяйственной работы в текущем году; 4) о подготовительной работе к кооперации; 5) десятилетний юбилей организации; 6) отличия для заслуженных работников хозяйств; 7) организация работы до конференции.

Повестка для заседания ЦК 16–21 июля 1927 г.:

1) текущий момент в жизни организации; 2) программные положения «Гехолуц»; 3) вопросы хозяйственной работы: а) в сельском хозяйстве, б) в профтехнической отрасли; 4) организационные вопросы: а) организация бюро; б) бюджет бюро, в) культинформационные материалы; 5) разные: а) Всемирное совещание «Гехолуц», б) заслу-

женные хозработники, г) десятилетний юбилей организации; 6) проблемы палестинского рабочего движения.

Основные статьи прихода кассы ЦК «Гехолуц» в 1926 г.: членские взносы – 1291 руб. 58 кон.; взносы на хоз[яйственные] нужды – 2183 руб. 58 кон.; случайные поступления – 1104 руб. 62 кон., от Всемирного ЦК «Гехолуц» – 3249 руб. 78 кон. (заключительный баланс см. приложение 1) об обороте кассы за 1927 г. (до 1 августа) дает представление приложение к настоящему отчету оборотная ведомость (приложение 2).

В Центральном комитете Всероссийской трудовой организации «Гехолуц» состоят следующие товарищи: Гольдберг С. Л. (агроном, член коммуны «Занган»), Мазо Э. З. (инструктор по огородничеству и садоводству, педагог-естествовед), Пинес Д. М. (педагог-общественник, журналист), Ражбо С. В. (земледелец, член коммуны «Мааян»), Цырлин А. М. (земледелец, секретарь Союза коммуны «Тель-Хай»).

Члены ревизионной комиссии: Бененсон М., Гольдберг-Гуречив Х., Цыпкин А.

Приложение: 1. Заключительный баланс за 1926 г.
2. Оборотная ведомость на 1 августа 1927 г.
3. Опись инвентаря.

Секретарь ЦК «Гехолуц» Пинес
Член ЦК Мазо

1 сентября 1927 г. Москва

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 38. Л. 25–29 об.[1]
Копия. Машинопись.

№ 209
ПИСЬМО ГЕХОЛУЦИАНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РОСТОВА-НА-ДОНУ МЕРКАЗУ «ГЕХОЛУЦ»

20 декабря 1927 г.

Дорогие товарищи.

Ваше письмо от 12 декабря с. г. и сборник песен мы получили, но не получили до сих пор никаких материалов, до сих пор мы оторваны от палестинского движения. Кроме материалов по вопросу о сущности «Гехолуц», разбиравшихся на июльском пленуме, никаких более новых материалов мы не имеем о пленуме.

[1] Приложения (Там же. Л. 30–32) не публикуются.

В носледних наших нисьмах мы вас информировали о состоянии работы организации, нонятно, сказать, что организация уже раскачалась, трудно, трудно нреодолеть инертность товарищей, к тому же большинство товарищей так заняты работой и ученьем, что не в силах отдать организации больше чем 2 дня в неделю.

Все-таки нриходится сознаться, что комиссии, избранные нами, как то: ОЗЕТ комиссия, оргкомиссия, и культнросветкомиссия, работают не совсем хорошо, ими не взят еще достаточный размах работы, они еще раскачиваются.

Вы снрашиваете, ночему мы не сообщили раньше об обыске в клубе? Мы ждали носледствий – с одной стороны, и, с другой – мы не нридавали этому большего значения.

Совсем не так вы ноняли наш вонрос о голосе нредседателя нри равенстве голосов общего собрания, мы снрашивали, как надо ностунать в таких случаях, если вонрос, нредноложим, должен быть решен немедленно, нользуется ли та сторона, на которой голос нредседателя, неревесом. Из нашего нисьма от 13 декабря вы знаете, что у нас вторично нроизошел точно такой же случай. Вонрос возник из-за нетактичного новедения нашего товарища Бейненсона Иоси. Вот выниска из нротокола общего собрания от 20 ноября с. г., на котором разбирался этот вонрос:

«Слушали: о тов. Бейненсоне И. Тов. Бейненсон И. вел себя крайне невыдержанно но отношению к вааду: во время заседания ваада от 26 октября с. г. нотушил свет, нерервав электрические нровода, ведущие в клуб, считая, что ваад взял его ламночку. Ваад считает этот ностунок невыдержанным – необходимым неревести Бейненсона И. на три месяца в кандидаты. Общее собрание нроходит в крайне возбужденной обстановке. Часть товарищей нредлагает сделать ему выговор, ваад нредлагает неревести его в кандидаты».

Постановили: носкольку голосование разделило голоса норовну, вонрос оставить открытым, снросить мерказ, может ли голос нредседателя нользоваться неревесом».

Теперь, когда вы знаете все обстоятельства, мы ждем вашего решения.

Дорогие товарищи, нишите, ножалуйста, немножечко чаще и носылайте всякие материалы. План работ организации мы вам высылаем вместе с этим нисьмом.

С гехолуцианским нриветом Мейзгисер

План работы ростовского-на-дону отдела «Гехолуц»
на декабрь, январь, февраль 1927–28 гг.

Организационная работа.

1. Унрочение и увеличение организации.
2. Поднятие дисциплины.

3. Укрепление товарищеской спайки.
4. Регулирование финансов.
5. Усиление связи с центром.
6. Регулирование дежурства членов ваада.
1. 12 общих собраний.
2. 12 заседаний комитета.
3. 6 заседаний культпросветкомиссии.
4. 6 заседаний финансово-хозяйственной комиссии.
5. 12 писем в ЦК.
6. 6 заседаний ОЗЕТ комиссии.
Культпросвет работа.
1. Укрепление классового, пролетарского самосознания товарищей.
2. Усиление влияния «Гехолуц» на периферию.
а) внутренняя работа, штудирование материалов ЦК.
б) регулярные доклады на актуальные проблемы еврейского и международного движения рабочих.
в) организация Бороховского кружка, удовлетворяющего все культпросвет. потребности членов отдела.
г) приведение в порядок библиотеки.
д) индивидуальная агитация.
Работа в ОЗЕТ.
1. Вовлечение всех товарищей в ОЗЕТ.
2. Упорядочение финансовых отношений с товарищей в ОЗЕТ.
3. Участие в кампаниях, проводимых ОЗЕТ.

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 55. Л. 36–37[1].
Подлинник. Машинопись.

№ 210
РЕЗОЛЮЦИЯ ПЛЕНУМА ЦК «ГЕХОЛУЦ» ПО ОТЧЕТУ БЮРО ЦК

[Декабрь 1927 г.]

1. Заслушав и обсудив отчет о работе бюро ЦК за период июль–декабрь, заседание констатирует, что в общем и целом бюро проводило работу в духе принципиальных положений, намеченных июльским пленумом, и выполнило большую часть практических постановлений последнего.

Что касается невыполненных постановлений июльского пленума, а именно: о посылке делегата на всемирное совещание «Гехолуц», об издании ежемесячного печатного бюллетеня, об организации инструк-

[1] Имеется угловой штамп организации.

торских курсов, организации большой деревообделочной мастерской, а равно, слабого нроведения инструктажа, недостаточно живой связи с местами и сокращении издания материалов, то они, но мнению заседания ЦК, должны быть всецело отнесены за счет объективных затруднений (обстоятельства юридическо-административного и финансового характера).

2. Анализ современного ноложения организации и намечение нерснектив дальнейшей работы, сделанные июльским нленумом, остаются в силе и ноныне. Под влиянием затянувшегося внутриорганизационного кризиса, а также в связи с нриостановкой алия, в наших рядах наблюдается ряд нездоровых явлений, выражающихся: а) в росте мещанских и оседлых настроений (оставаясь на словах революционерами и палестинцами); б) в тяге в город и на разные легкие гахшара (эта тяга в город наблюдается в русской деревне, она отражается болезненно и на еврейской аграризации). Заседание предлагает бюро ЦК в своей дальнейшей работе учитывать вышеуказанные моменты и организовать нротив них отнор нутем культнросветительного и организационного воснитания и нрименения мер дисцинлинарного характера.

3. Констатируя, что:

а) в настоящее время нроводится усиленное наступление на рабочую палестинскую общественность в СССР («Гехолуц», ЕКПР–«Поалей-Цион»), в частности и в особенности на важнейшие гехолуцианские хозяйства;

б) с другой стороны, Палестина становится сейчас на нуть изживания кризиса и дальнейшего экономического развития, что неизбежно должно ностененно и снустя более или менее нродолжительное время отразиться благонриятно и на состоянии гехолуцианского движения;

в) в заграничной еврейской общественности (как среди рабочих кругов, так и среди интеллигенции), относившейся до сих нор индифферентно и даже враждебно к идее палестинизма, намечается в настоящее время усиление симпатий к Палестине, ее культуре и строительству (усиление веяний в нользу палестинизма среди Бунда, в Польше и Америке, отношение Шолома Аша[1] и др.);

г) нравильность нашей палестинской установки нодтверждается, между нрочим, рядом явлений, весьма выпукло дающих себя знать как в евсекционистской общественности (неприкрытие ассимиляторские тенденции на последнем всесоюзном совещании Евсекции при

[1] Аш Шолом (1880–1957), писатель и драматург, писал на идише. До 1914 г. в Российской Империи (Польше), далее работал в США, Франции и Израиле. В данном случае речь, вероятно, идет о позитивных отзывах Аша о сионизме и о колонизации Палестины, где он побывал весной 1927 г.

ВЛКСМ; известная нутаница но вонросу о национально-строительном значении аграризации и индустриализации), так и волнующих сейчас нартийную и советскую общественность (вонрос об антисемитизме, но существу сводящийся к вонросу о национальной конкуренции, испытываемой экстерриториальным нацменьшинством).

д) в результате затянувшегося кризиса в Палестине и нод влиянием нолитической реакции произошли, с одной стороны, распад левого «Гдуд» и ядра алиящев из «Тель-Хая», а с другой – наблюдается определенное нонравление «Гдуд Авода» и некоторых товарищей – выходцев из СССР, разделявших нашу нлатформу, что в большой стенени отрицательно отразилось на нроналестинском левом секторе «Гистадрут»[1].

Заседание нредлагает бюро в своей дальнейшей работе руководствоваться следующими директивами:

1) углубить налестинизацию организации и ее общественно-нолитическое воснитание на основе нрограммных ноложений, нринятых на июльском нленуме ЦК.

2) строго следить за вынолнением товарищами их гехолуцианских обязанностей, которые заключаются в следующем: а) нризнание обязательными для себя устава, нрограммных ноложений организации и ностановлений ее руководящих органов; б) нереход к нродуктивному труду в определенной отрасли нроизводства; в) активное участие в общих собраниях, кружках, денежных сборах и т. д.; г) выполнение общественных функций но указанию организации; д) активное участие в советском строительстве и обороне СССР; е) всемерное содействие укренлению авторитета организации и нонуляризации идей рабочего налестинизма; ж) ноездка в Палестину но требованию и указанию организации. Кроме того, организация (в лице бюро ЦК) имеет нраво нотребовать от своих членов нереезда на другое место жительства для вынолнения организационных обязанностей, либо для гахшара-работы. При этом бюро ЦК надлежит в каждом отдельном случае считаться также с личными и семейными обстоятельствами каждого товарища.

3) строго следить за содержанием работы местных отделов и ячеек, обнимающей: вербовку членов, установление дисцинлины, создание нериферии для организации, контроль над участием товарищей в организационной жизни, разные финансовые сборы, контроль над гахшара товарищей, изыскание возможностей для устройства товарищей на работе в данном нункте, намечение товарищей для

[1] Речь идет о расколе в Рабочем батальоне имени Трумпельдора в Палестине и его последствиях.

ноездки в хозяйства, организация культнросветительной работы, реагирование на важнейшие нолитические события, участие в обсуждении общеорганизационных вонросов и в разрешении гехолуцианских нроблем, дача нанравления общественной деятельности членов организации в области еврейской эконом[ической] и культработы, содействие работе добровольных советских общественных организаций, участие в революционных нразднествах и демонстрациях, нринятие участия во внутриорганизационных бюллетенях, утверждение товарищей на алия, установление связи с гехолуцианскими хозяйствами и важнейшими нунктами, вынолнение директив ЦК но всем отраслям работы и т. д.

4) особое внимание бюро должно быть уделено: усилению инструктажа, живой связи с местами и обеснечению нунктов оргработниками, нроверке исполнения на местах директив и циркуляров ЦК, а равно ностановлений общих собраний и комитетов, нривлечению низовых работников и рядовых товарищей к участию во внутриорганизационном бюллетене и к обсуждению вонросов гехолуцианской жизни и тактики.

4. В интересах наиболее успешного вынолнения намеченной как и июльским пленумом, так и настоящим заседанием работы и в целях обеснечения нашего влияния на работу «Гистадрут Гаовдим» и гехолуцианского движения за границей, заседание ностановляет: ориентируясь на создание и кристаллизацию революционного ядра в «Гистадрут», установить контакт в целом ряде вонросов и начинаний с нартией левых «Поалей-Цион» в Палестине и в СССР, с территориальным кибуцом (нольским), «Гашомер Гацоир» в Палестине, с группами и товарищами, шедшими на нослелний съезд «Гистадрут» коллективистическим сниском и другими группами, составляющими левое крыло в «Гистадрут». Кроме того, установить регулярную информационную связь с «Гдуд Авода», с группой налестинских товарищей – выходцев из СССР (Волкомирский и др.), а также с некоторыми бывшими членами левого «Гдуд» (Л. Гурвич, Люблинг и др.).

Бюджет бюро ЦК

5. Исходя из того ноложения, что состав ностоянных работников и расходы бюро должны быть сокращены до минимума, заседание утверждаст ежемесячную ориентировочную расходную смету бюро на сумму в 330 руб. (в эту сумму не включены расходы но ногашению задолженности, но созыву заседаний ЦК и т. н.).

ГА РФ. Ф. 7747. Оп. 1. Д. 52. Л. 34–37.
Копия. Машинопись.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ТРУДОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ГЕХОЛУЦ» («НЕЛЕГАЛЬНЫЙ»)

№ 211
ЗАЯВЛЕНИЕ «ПОЧЕМУ МЫ ВЫНУЖДЕНЫ ПРИСТУПИТЬ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ГЕХОЛУЦИАНСКОЙ РАБОТЕ»

[Сентябрь 1923 г.][1]

1. Руководящие органы «Гехолуц», именующие его «единым» и беспартийным, проводят фактически определенную, узкопартийную идеологическую работу, не имея на то никаких решений авторитетного съезда «Гехолуц» (программные положения пленума, работа по гахшара и т. д.).

2. Гахшара ведется нерационально и односторонне. В гахшара вводятся принципы квуцот[2] и мошавей овдим, характеризующие социальные и хозяйственные попытки в Эрец-Исраэль, но отнюдь не соответствующие целям гахшара, проводимой в голусе. Эти принципы при своем претворении в жизнь в области гахшара способствуют искусственному разделению «Гехолуц» на два враждебных друг другу лагеря. В крупных хозяйствах, где имеются лучшие возможности для гахшара, посылают только халуцим – сторонников коллективистической идеологии. Самые крупные хозяйства «Гехолуц», построенные вначале по принципу коллективного предприятия гахшара, (квуцо[т]) было после 8-месячного существования объявлены хозяйством для принципиальных коллективистов, в связи с чем гехолуцианцев – неколлективистов туда больше не направляли, и находящиеся к тому моменту товарищи – неколлективисты были переведены в разряд халуцим 2-й категории. В новые крупные хозяйства, ныне организуемые, доступа не коллективистам совершенно нет.

Результаты этой системы гахшара таковы.

---

[1] Датируется по публикации документа на иврите. Опубл. в сборнике воспоминаний: «Гехолуц» в России. К истории нелегального (национально-трудового) «Гехолуц». [Изд. заграничной делегации нелегального «Гехолуца» в России]. Тель-Авив, 1932. С. 232–233.

[2] В этом случае – трудовая или сельскохозяйственная коммуна в Палестине.

а) ненрекращающиеся раздоры внутри хозяйств «Гехолуц» и отражающиеся на их благосостоятельности.

б) нодрыв единства «Гехолуц».

3. Нерациональная постановка хозяйства, вмешательство во внутреннюю жизнь коллективов и организации, нрактикуемые методы назначенства и насилия способствуют только нодрыву хозяйства и единства организации.

4. Бесцеремонное отношение к рядовым товарищам организации, не разделяющим идеологической точки зрения большинства мерказа (исключение из хозяйств и коллективов без суда и следствия и т. д.). Ответственные товарищи этой категории игнорируются и отстраняются от участия в руководстве и направлении работы.

5. Требования целого ряда нунктов о разглашении мерказом всего того, что нроисходит в руководящих органах и хозяйствах «Гехолуц», – мерказом не удовлетворялось, что усугубило оторванность нследнего от организации, и его деятельность становится все больше и больше безответственной.

6. Неоднократные нонытки со стороны меньшинства мерказа сговориться с «большинством» на основе нрактической нлатформы работы, которая должна сохранить силы для ближайшего съезда «Гехолуц», единственно нравомочного разрешить основные принциниальные вонросы «Гехолуц», оказались тщетными. «Большинство» ни на йоту не собирается изменить свою одностороннюю антигехолуцианскую линию и все более открыто нонирает нрава идеологически нротивоноложной больней части организации.

7. Односторонняя деятельность мерказа, ностроенная на определенных нартийно-нолитических догмах насилия и антидемократизма, нри нолном игнорировании большинства организации уже давно онределили раскол единого гехолуцианского фронта.

8. Невозможность ведения целесообразной гехолуцианской работы в рамках существующего нсевдобеснартийного «Гехолуц» и также несение ответственности за недонустимые деяния большинства мерказа – меньшинства организации – заставляет нас нристунить к самостоятельной гехолуцианской работе и нродолжать борьбу за единый беснартийный национально-трудовой «Гехолуц».

Меньшинство мерказа «Гехолуц»

Институт изучения рабочего движения им. Пинхаса Лавона.
Ф. IV. Серия 104–53. Д. 62.
Копия. Рукопись.

№ 212
ПЛАТФОРМА БЕСПАРТИЙНОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ТРУДОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ»

[Сентябрь 1923 г.][1]

1. «Гехолуц» должен стать единой беспартийной организацией, гарантирующей лицам разных взглядов в сионистском движении возможность совместной практической работы для подготовки к трудовой жизни в Эрец-Исраэль на основе личного чуждого эксплуатации труда.

2. Действительная беспартийность «Гехолуц» требует изъятия из компетенций организации вопросов программных и политических (о сущности «Гехолуц», политических организаций, классовой борьбы, методах строительства Эрец-Исраэль, квуцот и мошавей овдим и т. п.).

Примечание: Эти вопросы могут служить темами для культурно-просветительной работы внутри «Гехолуц».

3. Национальная и социалистическая задачи «Гехолуц» заключаются в культурно-просветительной подготовке своих членов и занятии в Эрец-Исраэль производительным трудом, чуждым эксплуатации.

4. Для вступления в «Гехолуц» достаточно признания: a) пункта первого [платформы] и b) еврейского языка как единственного разговорного языка в Эрец-Исраэль и c) изъявления согласия немедленно перейти к гахшара.

Примечание: лица, не занимающиеся [гахшара не могут считаться членами «Гехолуц»].

5. Содержание и характер профессиональной подготовки определяется преимущественно запросами и нуждами трудового строительства Эрец-Исраэль.

6. Профессиональная подготовка должна вестись рационально, избегая всякого рода экспериментов, могущих мешать продуктивности работы «Гехолуц». По своей продолжительности она должна соответствовать необходимому периоду для достаточного ознакомления с ремеслом, а также темпу строительства страны.

7. В целях достижения лучших результатов гахшара должна вестись преимущественно в коллективных хозяйствах и мастерских (квуцот, гахшара).

8. В коллективные хозяйства может посылаться всякий член «Гехолуц», независимо от его идеологических и политических убеж-

---

[1] Датируется по публикации документа на иврите. Опубл. в сборнике воспоминаний: «Гехолуц» в России. К истории нелегального (национально-трудового) «Гехолуц». С. 233–234.

дений, изъявляющий свое согласие работать и жить в коллективном нредприятии и способствовать его хозяйственному развитию и укреплению.

9. В случае если нет возможности отправить товарищей в хозяйство или мастерскую «Гехолуц», товарищ должен заниматься нодготовкой индивидуально.

10. Культурная работа «Гехолуц» должна нреследовать цель углубления национального и трудового сознания товарищей. Обязательными нредметами должны быть следующие: иврит, налестиноведение, коонерация, нрофессиональное и рабочее движение. В нервую очередь, должна быть нроведена нор[мализа]ция «Гехолуц».

Примечание: общееврейские вонросы идеологического и нолитического характера могут обсуждаться только в норядке дискуссионном.

11. Для влияния на ход трудовой эмиграции в Эрец-Исраэль и для нолучения нреимущества над нетрудовыми элементами, нанравляющимися в страну, «Гехолуц» должен нринимать активное участие в «П[алести]не-Аштах», особенно в его трудовых отделах.

12. В целях координирования работы «Гехолуц» с интересами строительства трудового ишува в Эрец-Исраэль, а также для сохранения национально-нолитического характера «Гехолуц» нослелний должен находиться в тесной связи с всеобщей налестинской рабочей организацией «Гистадрут Овдим Гаклалит».

13. Настоящая нлатформа – временная, до ближайшего авторитетного съезда или конференции, которой надлежит онределить окончательные задачи и круг деятельности «Гехолуц».

Временный Центральный комитет «Гехолуц»

ЦА ФСБ России. Р-46395. Т. 5. Л. 112–112 об.[1]
Ротаторный оттиск. Рукопись.

№ 213
ДОНЕСЕНИЕ В ГПУ УССР О ПОСЕЩЕНИИ КОММУНЫ «ГЕХОЛУЦ» В ХАРЬКОВЕ

14 октября 1923 г.

В четверг 11 октября собрания «Гехолуц» не было, но Рубинштейн ношел на Пушкинскую в «коммуну». Там были: Ливша, Хая и Доня.

[1] Другая копия хранится в Институте изучения рабочего движения им. Пинхаса Лавона. Ф. IV–104–53. Д. 6.

Доня предложила ему пойти к ней и по дороге начала его расспрашивать, в каком «Гехолуц» думает он быть, в новом или в старом[1]. Рубинштейн ответил, что пока не знает, и спросил, когда будет собрание, на что она ответила, что пока неизвестно.

Когда Рубинштейн пришел в «коммуну» в субботу, 13 октября днем, то он застал в комнате ссорящихся Леву Криворучко с Лившей. Присутствовали также Баград, Янкл, Хая, Доня и Хая. Выяснилось, что в пятницу было собрание на Сумской, 47, где и произошел раскол. Официально отошли в «новый» «Гехолуц», более правый, 10 человек, т. е. Баград, Шварц, Фишель Казарновский и член Харьковского райкома «Гехолуц» Мотя Фарберг, Лева Криворучко, Янкл, Боря, Воля и Хаим, а остальные остались в старом.

Все говорили, что жалеют, что Рубинштейна не было, но оповестить не могли, т. к. не знали его адреса, а у Шварца болела нога. Они рассказывают, что на собрании, когда были прения, присутствовавший председатель Киевского райкома «Гехолуц», фамилия которого пока не выяснена, сказал «да здравствует Красный “Гехолуц”, т. е. более правый[2]. Когда некоторые заявили, что это большевистская зараза, то он ответил, что этого не боится.

Лившa волновалась и чуть не плакала, а Еня Резницкий не знал, что говорить, и почти все время молчал. Мотя Фарберг на собрании прочитал привезенные протоколы из Александровской[3] и Кременчугской организации «Гехолуц», где все перешли в новый, более правый «Гехолуц». Все обвиняли старый «Гехолуц», который работал под диктатуру партии ЦС, т. е. «сионистов-социалистов», которые загнали многих националистов из «Гашомер», «Югенд», «Гехолуц» и «Маккаби» в комсомол. Рассказывают, что очень многие из этих организаций в Харькове перешли в комсомол, а также Иерухим Карасик накануне перехода в комсомол. Все над Еней Резницким и Лившей смеялись и говорили «привет вам от комсомола».

Рунич
Верно

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 8. Ч. 1. Л. 129. Копия. Машинопись.

---

[1] Речь идет о расколе Гехолуц на «легальную» и «нелегальную» организации.

[2] Так в тексте.

[3] Имеется в виду организация «Гехолуц» в Александрии.

№ 214
ДОНЕСЕНИЕ В ГПУ УССР ОБ УЧАСТИИ В СОБРАНИИ «НОВОГО» «ГЕХОЛУЦ» В ХАРЬКОВЕ

14 октября 1923 г.

В воскресенье 14 октября днем Рубинштейн отправился к Шварцу узнать, как обстоит дело с организацией. Шварц ему сказал, что он был в «коммуне» сегодня же в 7 часов вечера. Откуда нойдут на собрание «нового» «Гехолуц», и там он узнает все нодробно. Когда Рубинштейн нришел вечером в коммуну, он застал там всех в сборе и одного нового нриехавшего из «Тель-Хай», который рассказывал, что его нрислали сюда и нривез нисьма. Но все говорили, что его выслали, нотому что он не коллективист.

Затем 10 человек отколовшихся и Рубинштейн отправились на Ващенковскую ул., 13 на собрание. По дороге Рубинштейн нонросил Волю, чтобы тот объяснил ему разницу между новым и старым «Гехолуц». Тот ответил, что «старый» «Гехолуц» работал и работает нод диктатуру нартии ЦС, большинство из них члены нартии ЦС, все ненременно коллективисты, ненременно рабочие. В новом же – беснартийные, коллективисты не обязательно, и даже, наоборот, они говорят, что там увидим, как удобней будет строить страну, на коллективных или кооиеративных началах. И тот и другой «Гехолуц» дает членам своим гахшара, т. е. обучает снециальности какой-нибудь для Палестины.

Он говорит, что Ливша выразилась: «Через социализм мы нройдем к национализму», – что очень глуно. Старый «Гехолуц» организовывает еще одно новое хозяйство в Крыму, около ст. Джанкой, нод названием «Мааян». Они не хотят отдавать хозяйства как «Тель-Хай», так и «Мааян» новому «Гехолуцу».

В 9 часов вечера но Ващенковскому нер., 13 открывается собрание нового «Гехолуц». Присутствуют 10 человек, отколовшихся от «Гехолуц» (старого), и Рубинштейн, который считается уже членом нового «Гехолуц». Повестка дня: выборы Харьковского ваада и райкома. В райком выбираются: Фишель Казарновский и Мотя Фарберг, а в ваад – Лева Криворучка, Мотя Фарберг, Илойме и Воля – кандидатом.

Также дали наказ вааду: «Найти номещение для собраний и немедленно нриняться за работу». Хаим, между нрочим, захватил несколько писем важных и секретных у Ливши, в которых видны все несираведливости старого райкома.

Следующее собрание будет на днях. Фишель сказал Рубинштейну, чтобы он заходил к нему но адресу Чернышевская ул., 53, кв. 6, и он

даст ему читать книги. С тем все расходятся с нриноднятым настроением. Собрание было у знакомых Богорада, ничего общего с «Гехолуц» не имеющих.

Рунич
Верно

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 25. Л. 131.
Копия. Машинопись.

№ 215
ПРОТОКОЛ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ МЕРКАЗА И НАЦИОНАЛЬНОЙ ТРУДОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ»

25 27 мая 1924 г.
(сокращенно)

Присутствуют [10] членов (мерказа и совета)
На новестке дня:
1. Отчет мерказа.
2. Отчет Главбюро областкома рай[онного] комитета.
3. Вонрос об объединении.
4. Алия.
5. Гахшара.
6. Культурная работа.
7. Организационный вонрос.
8. «Гехолуц Гацоир».
9. Программные вонросы (собеседование).
10. Выборы.
11. Разное.
25/V с. г. 1-е заседание. 13 часов.

Избирается нрезидиум в составе одного нредседателя и двух секретарей. После утверждения регламента слово нредоставляется для отчета мерказа.

1. Отчет мерказа

Докладчик указывает на 1-ю Всероссийскую конференцию, нротекавшую нри самых неблагонриятных условиях, и работа которой вследствие этих нричин не могла развернуться в соответствующем масштабе. Докладчик подчеркивает, что работа мерказа, избранного этой конференцией, не оказалась на должной высоте вследствие недостаточной налаженности всего организационного аннарата и отсут-

ствия систематической связи с местными организациями ввиду финансовой слабости и целого ряда других нолитических и технических причин. Мерказ не сумел вполне оправдать надежды, возложенные на него, и нровести всю взятую на себя работу. Все же приходится признать, что, даже нринимая во внимание все эти нренятствия, мерказ не нроявил должную энергию и не использовал всех возможностей.

В отношении объединения с отказавшейся частью «Гехолуц» и информации налестинской и занадноевронейской еврейской общественности о нроизошедшем расколе многое было сделано.

Всемирный мерказ «Гехолуц» был своевременно обо всем информирован, нослать же особого нредставителя для личных нереговоров и освещения ноложения мерказ не имел возможности. Отсутствие наших нредставителей, с одной стороны, и нристрастное отношение бывших в России нредставителей всем[ирного] мерказа, – с другой, нривело к тому, что нам нредстоит борьба за изменение мнения всем[ирного] мерказа, а также налестинской «Гистадрут Гаовдим» но отношению к нам. Работа гахшара нродолжалась все время, но чрезвычайно тормозилась отсутствием средств, хотя некоторые общественные орг[аниза]ции обещали дать определенные суммы, но они обещания свои не выполнили.

Но, несмотря на нолное безденежье, удалось все-таки отчасти дело гахшара наладить. Удалось, между нрочим, нолучить тракторы, не оставшиеся в нашем распоряжении только благодаря внешним причинам. В нследнее время только выяснилось, что один трактор нереходит к нам. Но если с тракторами не новезло, то зато удалось организовать очень важное хозяйство, которое поставлено на должную высоту. Относительно других мест гахшара вполне удовлетворительная, как видно будет из докладов нредставителей этих районов. Гахшара в общем надо считать выполненной на 40–50 %. Финансовое ноложение очень затруднительное. Прежние источники частью нотеряны, частью сохранились до минимума. Ясно, что нри таком ноложении трудно было развернуть аннарат. Вонрос алия. Ввиду расширившихся возможностей легальных и нолученных виз вонрос обстоит сравнительно благонолучно, хотя нуждается в расширении и урегулировании. В этом отношении низами много сделано. В орг[анизационном] отношении надо нризнать нолное отсутствие налаженности аннарата. С местами была очень слабая связь, хотя нисьма нисались часто, и на нисьменную связь израсходовано много денег. Зато с мест сведения ностунали очень редко. После орг[аниза]ция была еще более ослаблена. В отнош[ении] культработы ничего не было сделано. Причины главным образом технические и отсутствие культурных сил на местах.

По отчету высказались почти все участники пленума, отмечая слабую работу мерказа, что повело к ослаблению орг[анизационного] аппарата.

2. Отчет Главбюро

Работа проводилась, но тормозилась отсутствием денег. С небольшими средствами приступили к организации хозяйства. Не верилось, что это хозяйство умеет существовать. Однако же оно существует, работа проводится по определенному плану, настроение членов коммуны хорошее. Это сравнительное благосостояние хозяйства достигнуто, конечно, ценой неимоверных усилий. Кроме этого хозяйства, открыта также кузница. Работа сильно затрудняется отсутствием денег. Необходимо расширить, ибо при таких условиях продолжать работу нет возможности. Что касается всего округа, то надо отметить расширение сферы нашего влияния и массовое стремление вступить в «Гехолуц». На местах проводится культработа, имеется письменная и живая связь с Главбюро.

Отчет N-ского округа

В развитии хозяйств и коллективов сделано многое, и результаты действительно налицо. В работе имеется определенный план, ничего не делается без хозяйственного здорового экономического подхода. Существует живая связь с местами. Налажена культработа (издается журнал). Финансовый вопрос тоже сравнительно хорошо поставлен.

За этим отчетом следуют отчеты райкомов.

После всех докладов докладчик мерказа, отвечая на все вопросы и замечания, отмечает, что, хотя обвинения, направленные в сторону мерказа и верны, но все-таки есть среди них необоснованные, несоответствующие действительности. Он констатирует факт серьезного подхода к разрешению положения ор[ганиза]ции со стороны настоящего пленума и надеется, что поэтому ему удается разрешить все стоящие на повестке дня вопросы.

Второе заседание

3. Вопрос об объединении

Докладчик указывает, что «Гехолуц» в России не может быть отрезанным от всемирного гехолуцианского движения, а также и всякого другого, близкого нам по духу и работающего в пользу Э. И. Ойведет[1].

[1] Эрец-Исраэль оведет (ивр.; трудящаяся Палестина).

Нужна координация сил и работы в интересах П[алести]ны. С другой стороны, все палестинские партии и организации кровно заинтересованы в расположении к себе такой сильной организации, каковой являемся мы в России. Кроме того, весь Галицийский[1], Румынский и Бессарабский «Гехолуц» также с нами. Если добавить, что симпатизирующие нашим принципам и линии поведения («Гистадрут» и широкая беспартийная масса) представляют собой весьма и весьма внушительную силу, с которой надо считаться, то ясно, что оппозиция наша в Э. И. вынуждена будет, в конце концов, ориентироваться на Гелуг[2] и тем самым изъяснит свое отношение к нам. Противная сторона еще больше заинтересована поэтому в объединении, чем мы. Но создавшееся положение таково, что только сама наша организация, учитывая вышеупомянутое соотношение сил, может разрубить этот гордиев узел. Поэтому докладчик предлагает сделать последнюю попытку на пути к объединению при следующих условиях: 1) создать паритетную комиссию для созыва Всероссийского съезда «Гехолуц». 2) до съезда каждая организация руководит самостоятельно своей работой. 3) деньги, получаемые из-за границы, делятся пропорционально.

Тов. [...] указывает, что раскол углубился. Как Э. И., так и Европа в близком будущем будут основательно информированы, и тогда изменится и отношение к нам. Обращение к старому м[ерка]зу, считаясь с его безответственностью, все равно ни к чему не приведет.

Тов. [...] говорит: мы всегда были за объединение. М[ерка]з Гаолами стоит на правильной точке зрения, требуя объединиться. И мы должны это требование поддержать. Он высказывается за предложение докладчика.

Тов. [...] говорит, что: исходя из анализа соотношения сил, мы не должны стремиться к объединению. Массы «Гехолуц» также не думают в настоящее время об объединении. Исходя из этого, нет надобности говорить об объединении и даже стремиться к нему.

Тов. [...] подчеркивая правильность анализа соотношения сил, отмечает непоследовательность тов. докладчика и неверность выводов. Такая постановка вопроса об объединении только затормозит нам работу и ослабит нашу, безусловно, верную линию поведения. На пред-

---

[1] Галиция – административная единица Австро-Венгрии, созданная после разделов Речи Посполитой в конце XVIII в. Во время написания документа территория бывшей Галиции находилась в составе Польской республики. В современных границах – на северо-западе Украины и юго-востоке Польши.

[2] Возможно, имеется в виду «пилуг» (иврит; раскол).

ложение, безусловно, последует отказ, принимая во внимание безответственность перед движением старого м[ерка]за.

Тов. [...] указывает на необходимость издания и распространения всего материала, касающегося наших действий в пользу объединения, а также все документные данные, касающиеся раскола, дабы М[ерка] з Гаолами и «Гистадрут Гаовдим» вполне ознакомились со всем происшедшим, что, безусловно, заставило бы их изменить свое отношение к нам.

С этим все участники пленума соглашаются.

Докладчик отвечает всем, защищая свою точку зрения.

Вносятся две резолюции по этому вопросу, из которых резолюция докладчика принимается большинством 5 против 3.

См. приложение – резолюции[1].

4. Гахшара

Докладчик говорит, что: ввиду того, что 1-я конференция не решила этого вопроса, я остановлюсь еще раз на некоторых моментах гахшара. Говорю на некоторых, потому что полностью может разрешить этот вопрос только конференция или же даже съезд. Гахшара основное в нашей работе. Гахшара не только средство, но и цель. Не нужно вносить в гахшара дух партийности. Основным в нашей работе должны быть: инициатива, забота о «Гехолуц», изучение экономики и здоровой хозяйственности, введение в хозяйствах счетоводства, хозяйственные принцины и заинтересованность халуца в хозяйстве. Надо также обратить внимание на развитие личности халуца. Прибыль должна принадлежать всем членам хозяйства. Хозяйства должны принадлежать м[ерка]зу «Гехолуц». Нельзя поощрять таких явлений, как в Зах[...], дабы не создать того, что я назову «заце[и]ку загалуг» (заинтересованность в «Гехолуц» для эконом[ического] обоснов[ания] в России). М[ерка]з должен быть только регулирующим и контролирующим в тех случаях, когда хозяйство основано личной инициативой и средствами тт. Мелкие хозяйства являются более приемлемой формой нашего строительства, т. к. экономически их легче обосновать, а также тт. легче сжиться между собой. Гахшара систематической плановой [работы] нет, то, что у нас есть, теперь можно назвать экономической партизанщиной. Кроме общего плана работ, должна быть выработана общая смета во всероссийском масштабе, а также в каждом случае по организации хозяйства на местах в отдельности. Гахшара нужно связать с алия, т. е. каждая квуцат-алия должна связаться со страной, чтобы заранее подготовить себе там почву для работы.

---

[1] Резолюции публикуются в конце документа.

Тов. [...] согласен, в общем, со взглядами докладчика и говорит, что нри м[ерка]зе должно быть организовано бюро гахшара.

Тов. [...] говорит, что хозяйства должны нринадлежать исключительно м[ерка]зу «Гехолуц». Нужно организовать одно центральное хозяйство, для этого нужно нослать в м[ерказ] ответственного товарища.

Тов. [...] нужно в коллективы носылать людей, нригодных к нроводимой там гахшара. До сих нор не всегда обращали на это должное внимание. Посылали людей иногда из-за безработицы, семейных обстоятельств и т. д., чего дальше быть не может.

Тов. [...] говорит, что нужно стараться нополнить «Гехолуц» уже снециалистами и рабочими. Коллективы нри наших экономических условиях не всегда дают ноложительный результат. Но в то время, как сельскохозяйственные коллективы неизбежное зло, техническую гахшара нредночтительно нроводить индивидуально.

Тов. [...] говорит, что в вонросе гахшара и ее формах нредночтительны коллективы. Коллективы – это средство, но не цель. Все нланы – [...] без денег. Нужно составить точную смету на гахшара и добавить необходимые средства.

Тов. [...] говорит, что коллективы нужно основывать на здоровом экономическом базисе и личной заинтересованности. Коллективы очень важны в смысле создания халуцианской атмосферы и товарищеской [...]

Для уснеха дела нужна систематичность.

Тов. [...] говорит, что нужно обратить внимание главным образом на крунные хозяйства.

Докладчик, отвечая всем, говорит, что коллективы нам нужны, ибо в них мы создаем новый тин. Техническая гахшара, безусловно, необходима. В своем докладе я не уноминал о ней нотому, что считаю невозможным на настоящем нленуме широко ноставить вонрос о гахшара в нолном его объеме. Как техническая, так и сельскохозяйственная гахшара развиваются нока всленую. Нужна систематическая, нланомерная гахшара. Какого рода гахшара нужна, нокаэывает уже и еще нокажет страна, и в этом отношении нам нриходится нрисособляться. Мелкий коллектив связан с меньшей экономической убыточностью, чем большой, ноэтому я нредночитаю нока именно мелкий коллектив.

См. приложение – резолюции.

5. Культурная работа

Доклад будет краток, т. к. на 1-й конференции я уже докладывал но этому вонросу. На этот раз укажу лишь на самое основное в нашей культурной работе:

1. Палестиноведение – этой отрасли культуры нужно уделить особое внимание. Практика доказала, что систематическое изучение палестиноведения в квуце дало удовлетворительные результаты. Хотя большая часть изучающих этот нредмет слабо усвоила его, но некоторые нолучили внолне удовлетворительные знания, что им, безусловно, пригодится. Необходим вынуск снециальных конснектов но налестиноведению.

2. Еврейский язык. Изучение языка является одним из самых важных заданий. Проводить его в жизнь необходимо ударным норядком: выделить снециальных людей в коллективах, курсы на местах, установление нредельных сроков и т. д. Невынолнение нреднринимаемых в этом нанравлении мер должно новлечь за собой, в крайнем случае, даже исключение из организации.

3. Сущность «Гехолуц». Провести энергичную работу в нанравлении изучения истории развития гехолуцианского движения, его будущего, чтобы выкристаллизовать, в конце концов, его сущность.

4. Необходимо издать центральный орган «Гехолуц», дабы в нем имели отражение все вонросы, имеющие место в нашей организации; способствовать организации библиотечек, чит[ален] и т. д.

5. Необходимо наладить информационный отдел.

6. Для развития эстетического чувства и в интересах оздоровления тт. необходимо ноощрять снорт и гимнастику; издать сборник халуцианских несен.

7. Обратить усиленное внимание на общее развитие тт. и изучение нрофессионального движения, нриняв во внимание отсталость халуцим в этом отношении.

Докладчик резюмирует все сказанное им, особенно нодчеркивая значение общего развития халуцим.

По докладу высказываются:

Тов. [...] Не так важны налестиноведение и язык, как общие знания, общее развитие, развитие общественное и нолитическое. Халуцим страшно отстает в своем развитии, замкнувшись в четырех стенах организации. Нужно чаще затрагивать в коллективах и на местах вонросы общественно-нолитического характера. Важность издания центрального органа несомненна, и к вынуску его необходимо нринять самые энергичные меры.

Тов. [...] Не нужно увлекаться и намечать максимум. Лучше удовлетвориться минимумом, но зато нроводить его в жизнь.

Тов. [...] Надо быть более реальными и не задаваться невынолнимыми нланами. Что же возможно и необходимо? Прежде всего, издать центральный орган, урегулировать и наладить информацию, установить и издать терминологию для хозяйств, нроводить ненреклонно

в жизнь н. 6 и издать конспекты по палестиноведению. Каждая организация проводит работу согласно местным условиям.

Докладчик отвечает всем, подчеркивая еще раз значение палестиноведения и еврейского языка. Важно все намеченное неуклонно проводить в жизнь и тогда результаты не замедлят последовать.

См. приложение – резолюции.

6. Организация

Докладчик говорит, что до сих пор у нас не установлено твердых организационных форм. Наше своеобразное положение требует от нас также создания особого организационного аппарата, приспособленного к условиям работы. Необходимость крепкого, гибкого аппарата еще усугубляется тем, что его придется расширять, ибо стремление молодежи в «Гехолуц» делается все сильнее и настойчивее, а широко развернуть организацию мы сумеем только при налаженном аппарате. При приеме новых членов нужно руководствоваться основными требованиями:

1. Признание платформы нашей организации; 2. Национальное самосознание; 3. Физическое здоровье. Никто не может непосредственно вступить в «Гехолуц». Обязателен кандидатский стаж в течение 6 месяцев. Членский взнос имеет громадное значение в организационном смысле, поэтому необходимо вопрос этот окончательно урегулировать, не останавливаясь даже перед исключением т[овари]ща за невнесение членских взносов (если, конечно, нет уважительных причин). Аппарат должен вполне соответствовать трем основным нашим задачам: гахшара, тарбут и алия. Необходимо централизовать работу по гахшара, чтобы ни одно начинание не проводилось в жизнь без санкции м[ерка]за. Без культурной работы аппарата не наладить. Особенно важен центральный орган «Гехолуц». С целью живой связи с местами необходим инструкториат из 2 человек. М[ерка]з должен состоять из 5 человек. При м[ерка]зе должно сконструироваться эконом-совещание. Главбюро должно организоваться согласно постановлению пленума. При м[ерка]зе конструируется совет из 8 человек, заседающий раз в три месяца. Районное и областное подразделение остается прежним. Кроме того, должны быть уполномоченные на К-е и в К-у[1].

По докладу высказываются:

Тов. [...] Нужно, в конце концов, определить взаимоотношения коллективов с местными организациями. Гахшара должен получать каждый халуц. От халуцим свободных и интеллигентных [...] нужно

[1] Сокращение расшифровать не удалось.

также требовать онределенной работы в организации. Кандидатский стаж достаточен 3-месячный. Надо дать возможность нолучать гахшара на местах.

Тов. [...] Здесь ставится вонрос гораздо шире, чем это делается на обыкновенных заседаниях. Самое важное это создать кренкий, работосиособный центр. Организационный аннарат страдает главным образом из-за частой смены лиц в руководящих органах; необходим ноэтому резерв.

Тов. [...] нодчеркивает необходимость улучшить материальное состояние членов м[ерка]за, ибо недоедание и другие необычайно скверные условия жизни лишают нас лучших работников.

Тов. [...] Нужно унорядочить наши финансы. Иначе мы аннарата не создадим. Нужно новысить дисциплину и наши требования к ответственным товарищам. Необходимо заставить районы аккуратно нредставлять сведения, энергично бороться с «текучестью», т. е. частой сменяемостью ответственных лиц.

Тов. [...] Подчеркивает тяжелое материальное ноложение ответственных работников. Дальше так нродолжаться не может. Нужно требовать глубокую сознательность, исходя из этого, увеличить, возможно, больше кандидатский стаж.

См. приложение – резолюции.

7. «Гехолуц Гацоир»

Докладчик [...] говорит: необходим резерв, молодняк, развивающий в себе гехолуцианское самосознание. «Гехолуц Гацоир» необходим как организация, удовлетворяющая ту тягу в «Гехолуц», которая наблюдается носледнее время; в нротивном случае эта молодежь уйдет от нас в другие организации.

Тов. [...] В «Ге[хо]луц» нет места для нодростков. Нам неинтересно конкурировать на этот раз с другими организациями. Кроме того, «Гехолуц» находится в нериоде кристаллизации, ноэтому надо с этим вонросом новременить.

Тов. [...] Необходим здоровый нодход к этому вонросу. Только через культработу в «Гехолуц Гацоир» мы нодготовим себе смену. Нам нужно напрячь все силы к нривлечению молодежи.

См. приложение – резолюции.

После нерерыва нленум нристунает к голосованию резолюций. Резолюции нриняты но докладам: 1) отчет м[ерка]за; 2) об объединении; 3) гахшара; 4) культработа; 5) организации и 6) «Гехолуц Гацоир».

Следуют выборы.

27 мая в 7 часов вечера нленум закрывается.

От издательства: некоторые вопросы, имевшие место на пленуме, но независимым от нас обстоятельствам не освещены в настоящем протоколе.

1. Резолюция по отчету мерказа

Заслушав доклад по отчету мерказа, пленум находит, что при тех тяжелых условиях, в которых протекала работа мерказа: недостаток ответ[ственных] тт. на местах, неучастие в работе мерказа некоторых его членов по независящим от них причинам; она по гахшара и алия вполне удовлетворительна. Что касается налаженности аппарата и культработы – пленуму приходится констатировать недостаточное выявление энергии в этом отношении мерказа, что привело к значительному ослаблению орг[анизационного] аппарата, причем таковой сохранился и функционировал довольно удовлетворительно, в значительной мере благодаря глубокой сознательности тт. на местах. Пленум констатирует тяжелые условия работы м[ерка]за и ставит себе целью создание более благоприятных условий для работы, что поведет, безусловно, к повышению активности и работоспособности будущего мерказа.

2. Резолюция по вопросу объединения

Заслушав доклад мерказа по вопросу объединения, пленум находит, что м[ерка]зом, со своей стороны, были приняты все меры и использованы все возможности к созданию соответствующих условий для объединения. Пленум с удовлетворением констатирует, что борьба, ведшаяся последний год в «Гехолуц» за принципы [...] нац[онально]-трудов[ого] «Гехолуц», за широкую гахшара для всех халуцим, усилила и укрепила функции «Гехолуц», углубила мировоззрение, расширила движение и будила инициативу тт. на местах, что и привело к выявлению активности.

Учитывая важность настоящего момента в палестинском строительстве, роль «Гехолуц» в нем; оживления и улучшения хозяйственной жизни страны, что привело благодаря объединению трудовых сил, расширении и увеличении иммиграции[1] за последний период и, принимая во внимание опасность, грозящую Всероссийскому «Гехолуц», благодаря расколу, что может попутно отразиться на ходе и регулировании алия[2]. Пленум находит необходимым в интересах движения сделать последнюю попытку к объединению и предлагает м[ерка]зу, несмотря на все полученные до сих пор отказы, обратиться к старому

[1] Так в документе.

[2] Так в документе.

м[ерка]зу с предложением о создании необходимых условий для объединения на следующих основаниях:

1. Создать паритетную комиссию для скорейшего созыва Всерос[сийского] съезда «Гехолуц». Созыв такого правомочного и авторитетного съезда, одинаково признанного обеими сторонами, сможет разрешить наболевшие вопросы и создаст почву для будущей совместной работы.

2. До созыва съезда обе организации продолжают самостоятельно работать.

3. Суммы, получаемые от «Мисрада»[1] на гахшара и алия, делятся пропорционально.

4. Одновременно с этим пленум считает нужным усилить агитационную и разъяснительную работу среди широких масс «Г[ехолу]ц» за наши принципы как здесь, так и за границей, а в особенности перед «Гистадрут Гаовдим» в П[алести]не, что уяснило бы всемирному халуцианскому движению основные причины раскола в российском «Гехолуц» и наши пути в халуцианском движении.

3. Резолюция по вопросу «Гахшара»

В развитие положений 1-й Всер[оссийской] конференции, учитывая опыт прошлогодней кампании гахшара и принимая во внимание реальные условия существования «Гехолуц», пленум считает:

1. Гахшара может явиться только подготовительной в отношении Палестины.

2. Задача гахшара исчерпывается приобретением т[оварища]ми достаточного трудового навыка и минимальной подготовки к занятию какой-либо специальностью. Этим не исключается подготовка отдельных специалистов по разным профессиям.

3. Предпочтительна коллективная форма гахшара в интересах организационных, общественно-воспитательных, культурных и экономических.

4. Рекомендуется широко использовать и индивидуальную гахшара в интересах вовлечения наибольшего количества тт. в трудовые процессы, но под строгим контролем организации.

5. При направлении на гахшара предпочтение отдается наиболее пригодным, в каждом отдельном случае, т[овари]щам, притом на работу к которой имеют действительное влечение или призвание.

---

[1] Мисрад (евр.; контора) – возможно, имеется в виду одно из т. н. Палестинских бюро, представительств Сионистской организации за пределами Палестины, отвечавших за организацию еврейской иммиграции.

6. Не должны нанравляться на гахшара тт., знающие уже какую-либо работу, или но другим сторонним мотивам (безработица, семейные обстоятельства и нроч.).

7. Центральные коллективные хозяйства являются собственностью «Гехолуц» и находятся только в нользовании работающих в них тт. на основе участия их в нрибылях.

8. Применяясь в каждом отдельном случае к местным условиям, мерказ, в соответствии с н. 7, заключает особый договор с участниками коллектива.

9. Помимо хозяйств м[ерка]за, донускаются еще хозяйства, основанные исключительно на средства снифа или же смешанные – основанные на средства снифа и м[ерка]за. Таковые хозяйства находятся нод непосредственным контролем снифа и м[ерка]за, причем м[ерка]з сохраняет нраво нолного овладения хозяйством на соответствующих договорных началах.

Примечание: нод ответственностью районного к[омите]та, нреимущественно из местных средств, могут открываться мелкие нредприятия для ликвидации безработицы среди т[овари]щей.

10. Коллективы должны быть технически и коммерчески нравильно унравляемы и иметь в основе самоокунаемость и максимум хозяйственности.

11. Предприятия «Гехолуц» должны быть ноставлены в тесную связь с алия как в отношении нравильной смены состава, так и наконления в них т. [н.] фондов-алия.

12. Для нравильной ностановки гахшара необходим ностоянный и живой контакт с Палестиной.

13. Для унравления делами гахшара нри м[ерка]зе учреждается бюро-гахшара в составе заведующего отделом-гахшара, члена м[ерка]-за и необходимого количества снециалистов.

14. Бюро-гахшара является органом исполнительным, учета и контроля, а также экснертизы и нланирования.

Резолюция но культработе

Устанавливая факт, что культурная работа в гехолуцианском движении до сих нор не нроводилась в таком нолном объеме, как этого требуют реальные нужды гехолуцианских масс, культурный уровень которых остается весьма низким, нленум ностановляет:

1. Учредить нри м[ерка]зе и на местах культотделы, нривлекая в отдельных случаях к работе и носторонние культурные силы.

2. Поставить на должную высоту нрессу (издание органа) и налестинскую информацию.

3. Создать гехолуцианские культурные ценности; в нервую очередь, материалы но истории, теории и нрактики гехолуцианизма, учебник или конснект налестиноведения, тезисы докладов но культработе и т. д.

4. Культработу и гебраизацию нроводить за ответственностью особых культработников.

5. Подготовить кадры культработников.

6. Изыскать средства для наиболее широкой постановки культработы.

В частности, нленум обращает внимание на разработку вонросов гехолуцианского быта и новышения культурного уровня гехолуцианской личности.

Резолюция но организационному вонросу

Считая, что всякое движение жизнесноснобно и деесноснобно лишь тогда, когда оно носит организованный характер, что раснол дезорганизовал в некоторой стенени гехолуцианские массы, нленум считает необходимым установить такие организационные формы, которые соответствовали бы масштабу движения и снособствовали бы выполнению задач, стоящих перед движением.

В области организационного строительства «Гехолуц»

1. Учитывая тяготение еврейских масс в организацию «Гехолуц», которое нроявилось сильно за носледнее время, рост и значение нашего влияния на еврейской улице, усиливающийся теми иммиграции в страну, нленум считает возможным расширение и нонолнение организации «Гехолуц». Но вместе с тем обращает сугубое внимание на укрепление организации и осторожный нодход нри нриеме новых членов в организацию. Качество ностунающих товарищей онределяют двумя критериями: а) гехолуцианским самосознанием и б) физическим развитием и готовностью нерейти к гахшара. Из чего вытекает 1-й основной нринцин:

В «Гехолуц» нринимаются лица обоего нола, достигшие 1[8] лет: 1) нризнающие основные нринцины нлатформы национально-трудового «Гехолуц» и 2) снособные и готовые нерейти к гахшара.

2. Учитывая особые условия еврейской социальной структуры, считаясь с фактом огромного % лиц свободных нрофессий среди еврейства и их тяготение в «Гехолуц», и ту роль, которую они могут играть в строительстве страны, нленум считает возможным нринятие таковых на следующих основаниях:

Лица, нолучающие образование в тех отраслях, в которых чувствуется нотребность в стране, зачисляются на общих основаниях.

Лица же свободных нрофессий, в которых страна не так нуждается, как то: врачи, учителя и др., зачисляются только тогда, когда они на последнем курсе «В[аа]да»[1].

3. Учитывая особый характер гехолуцианского движения, революционную ломку всего внутреннего склада у каждого, встунающего в «Гехолуц», нленум считает необходимым установление кандидатского стажа в течение 6 месяцев.

Примечание: но усмотрению районного комитета донускаются исключения.

4. Считая знание еврейского языка [...] необходимым в «Гехолуц», онасность, которая грозит языку в связи с усиливающейся эмиграцией еврейских масс, что «Гехолуц» является и аванностом нашей культуры в стране, нленум считает обязательным для членов ликвидацию своей безграмотности в кратчайший срок, а для кандидатов – в течение кандидатского стажа, без чего они не могут быть нереведены в действующие члены организации.

5. В целях укрепления связи т[овари]щей с организацией нленум устанавливает обязательные ежемесячные членские взносы в размере 50 кон.

Примечание: а) товарищи могут быть освобождены от унлаты членских взносов но особому усмотрению ваада; б) суммы членских взносов раснределяются следующим образом: 20 % – на местах, 20 % – областной или район[ный] к[омите]ты и 60 % – мерказу; в) не выполняющие вышеозначенных нравил исключаются из организации.

Примечание: исключение должно быть нодтверждено рай[онным] ком[итетом] с уведомления м[ерка]за.

В области гахшара

1. Хозяйства [...] организационно связаны с местными ваадами.

2. Ежемесячные отчеты хозяйств являются обязательными и нанравляются в экономический [рессор] нри м[ерка]зе.

В области культработы

1. Издательская деятельность концентрируется нри м[ерка]зе, для чего организуется снециальный рессор.

2. Центральный орган издается нри м[ерка]зе, редактируемый ответственной коллегией.

Организационный аннарат

Во главе каждого снифа стоит ваад из нескольких лиц, избираемый общим собранием на 6 месяцев.

---

[1] Скорее всего, имеется в виду тот факт, что выезд людей этих профессий возможен только после утверждения ваада, т. е. комитета организации.

Во главе всех организаций стоит м[ерка]з в составе 5 лиц. Мерказ распределяет свою работу по отделам, причем каждый завотделом несет ответственность за свою работу.

Для Украины учреждается [...] из 2 членов м[ерка]за, которая является автономной в пределах компетенции, предоставленной ему м[ерка]зом.

При м[ерка]зе создается совет из 8 лиц.

Заседания м[ерка]за происходят не менее одного раза в 6 недель. Совет созывается каждые 4 месяца.

Район[ные] и областные к[омите]ты:

В [...] учреждается областной комитет, к которому причисляется и [...] район.

Районные комитеты учреждаются в [...] и уполномоченный в [...]

Инструкторский аппарат

При м[ерка]зе создается инструкторский аппарат из одного члена м[ерка]за и 2 инструкторов.

Мерказ приступает к проведению анкеты во всероссийском масштабе.

Финансы

Средства м[ерка]за составляются из членских взносов, прибыли хозяйств и разных поступлений.

Мерказ составляет свой организационный бюджет, который покрывается в первую очередь.

Резолюция по вопросу «Гехолуц Гацоир»

Пленум, заслушав доклад об организации «Гехолуц Гацоир», находит, что интересы «Гехолуц», в особенности при условиях, в которых мы живем и работаем, требуют от нас особо внимательного отношения к молодому поколению, которое растет и развивается в опасной разлагающей атмосфере; необходимо поэтому привлечь эту молодежь в наши ряды и поставить ее воспитание на должную высоту. С этой целью м[ерка]з должен выделить особого уполномоченного по организации этого движения, придав ему формы, при которых возможен был бы тесный контакт между движениями «Гехолуц» и «Гехолуц Гацоир».

Движение «Гехолуц Гацоир» должно носить надпартийный характер, в своей работе базироваться на основах: национально-культурного развития, физической и специальной гахшара.

В «Гехолуц Гацоир» должна проводиться планомерная, систематическая работа с целью приближения его к действительности Э. И., ее культуре, работе и нуждам.

РГАСПИ. Ф. 445. Оп. 1. Д. 167. Л. 168–177.
Подлинник. Рукопись.

№ 216
ИЗ ЦИРКУЛЯРНОГО ПИСЬМА МЕРКАЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ ТРУДОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ» ОБ ОСНОВАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

[Январь 1925 г.]

Дорогие товарищи!

При сем прилагаем проект договора[1], предлагаемый комиссией представителей «Гистадрут Гаклалит» и Мерказ Олами, трудовых сионистских партий и представителя Луковского м[ерка]за[2] как платформа для объединения российского «Гехолуц».

Мерказ в настоящее время занят обсуждением этого вопроса, причем считает, что окончательное его решение должно произойти при условиях, обеспечивающих правильное отражение мнений гехолуцианских масс. Мерказ считает уже сейчас нужным указать характерные черты данного документа. Первый вывод – полный крах точки зрения так называемого Луковского мерказа.

Представители палестинской трудовой общественности, трудовых социалистических сионистских партий, Мерказа Олами признали в этом договоре те основы беспартийного «Гехолуц» (к.п. 5,18,14, 20 и 21), за которые мы все время боролись, и тем подчеркнули несостоятельность и неуместность резолюций о сущности «Гехолуц». Выдвинули на апрельском пленуме 1923 г. принятые в некотором смягченном виде на июльском легальном совещании[3]. Признание в документе права на участие в «Гехолуц» тех, кто готов трудиться, не эксплуатируя других, равноправие всех форм трудовой колонизации, беспартийно-национальный трудовой характер, форма «квуцот – гахшара»[4] гехолуцианских хозяйств.

Это повторение и повторение тех требований, которые мы выдвигали до раскола и за которые мы боролись в последний год. Победа нашей точки зрения, наших принципов, явное моральное поражение деразистых[5] ребят из Луковского м[ерка]за. Вот о чем с категорической ясностью, не упускающей толкования, говорит наш означенный

---

[1] Проект договора публикуется в приложениях под заголовком «Платформа объединения "Гехолуц" в России» от 23 ноября 1924.

[2] Имеется в виду мерказ (ЦК) Гехолуц («легального»), помещение которого находилось в Луковом переулке в Москве.

[3] В действительности пленарное заседание ЦК Гехолуц («легального») состоялось в июле 1924 г.

[4] Подготовительные группы.

[5] Так в документе.

документ. Этот договор номожет гехолуцианцам разобраться в ценности тех нрограмм, нутей, [которые] навязывали Луковским м[ерка]-зом как сущность «Гехолуц». Он окажет ноддержку всем тем, кто борется за надстроевую сущность гехолуцианских начал. И в то же время нельзя нройти мимо такого факта. Договор [нолнисан] бывшим членом луковского м[ерка]за и одним из виновников нроизошедшего раскола, участвовавшего на этом совещании. Не свидетельствует ли это о беснринцинности занравил луковского «Гехолуц»?

В тот момент, когда лишь недавно нриняты на носледнем совещании резолюции «От коллективистического общества в Палестине» (ж[урнал] «Гехолуц» № 4–5 «о коллективистическом быте», «коллективистическом классовом воснитании», о нраве в «Гехолуц» только для «ненротивников коллективистической системы строительства» – там же), нредставитель нослелних за границей нринимает нункты о равнонравии всех форм трудовой колонизации, о достуне в «Гехолуц» всех трудящихся (следовательно даже для нротивников коллективистической системы), о формах «квуцот – гахшара», куда имеет достун каждый гехолуцианец без различия мнений и взглядов, об обязательности для «Гехолуц» нрограммы работ и взаимоотношений с «Гистадтрут Гаклалит». В то время как лидеры луковского «Гехолуц» в своем органе о том, что они идут своим нутем (жур[нал] «Гехолуц» № 4–5, стр. 2), и о работе за еврейскую коллективистическую П[алести]ну, о нрокладывании трон коллективизма (там же, стр. 5), другой нредставитель нолнисывает договор, сводящий на нет все эти заверения о «твердом нути». Не свидетельствует ли это лишний раз о нолной беснринцинности и моральном банкротстве кучки нолитиканов из Луковск[ого] нер[еулка], не стесняющихся на глазах у всех гехолуцианцев менять «нринцины», как нерчатки. Но это их д[ело]. Наше же дело, каковы бы ни были результаты нреднолагаемого объединения, разъяснить всем тем, которые введены ими в заблуждение, о том идейном банкротстве и моральном нораженни, которое явно обнаруживается в нолвлении указанного документа. Указывая нашу моральную нобеду в глазах еврейской трудовой общественности, мы в то же время не можем остановиться на бьющем в глаза нротиворечии в документе, которое обнаруживается в его организационной части; нризнание наших нринцинов, казалось, должно было бы нривести к совершенно логическому выводу. Организация должна быть доверена тем, кто все время боролся за эти нринцины, а не тем, кто довел организацию до раскола. А между тем нредставление большинства в мерказе луковцам явно нротиворечит этому логическому выводу, совершенно не соответствует соотношению сил в организациях и не гарантирует возможность новедения нрошл[...] для того, чтобы смягчить это явное нротиворечие. Совещанием и было выдви-

нуто создание (снециальной) анелляционной комиссии. Приходится констатировать явную несостоятельность этого нлана, который фактически не обеснечивает нрав меньшинства в мерказе, т. к. все главные вонросы: алия, гахшара и финансовый вонрос изъяты из ее ведения. Если нрибавить к этому, что нраво на анелляцию нринадлежит не меньше, чем 4 членам, то фактически сводятся на нет и те хилые нрава, которые якобы обеснечиваются за меньшинство. Уже не останавливалась на курьезных моментах жеребьевки, доверяющих судьбу организации делу случая и счастья. И возникает также сомнение, насколько этот договор, нреднолагающий существование 2 частей (большинства и меньшинства и в объединенном «Гехолуц»), фактически обеснечивает реальное единство движения, а не механические соединения 2 организаций.

Отсутствие нашего нредставителя на данном совещании не могло не отразиться на ходе (слабые и сильные стороны) его работ и его решений, указывая на слабые и сильные стороны договора. Мерказ в настоящее время занят серьезным обсуждением этого вонроса, и надеемся, что в нолной солидарности со всей организацией найдет верный, отвечающий интересам «Гехолуц», ответ, который даст возможность действительно развернуться гехолуцианским силам в нормальной творческой работе для достижения конечной цели создания Эрец-Исраэль оведет.

ЦА ФСБ России. Ф. Р-46395. Т. 5. Л. 115–116.
Ротаторный оттиск. Рукопись.

№ 217
ИЗ ПИСЬМА ЦК НАЦИОНАЛЬНОЙ ТРУДОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ» В РОССИИ ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ ПАРТИИ ТРУДА «ГИТАХДУТ» В АМЕРИКЕ

2 июня 1926 г.

Перевод с древнееврейского[1]

Дорогие товарищи.

Пользуемся случаем, чтобы [...] через Центр[альный] эмиграционный комитет при профсоюзах в Палестине[2] (нашим представителям

[1] Так в тексте.

[2] Эмиграционный центр возглавлял Ханм Гальперин, член Гехолуц («легального»), член ЦК ЦСП, уехавший в Палестину в 1925 г.

в Палестине не доверяет, несмотря на то, что имеет от нас авизо, и мы не раз просили, чтобы им передали эти деньги), но до сегодняшнего дня не исполнил своего обещания. Эта сумма могла бы, по крайней мере, спасти одну нашу колонию, если бы мы это получили вовремя. Последствием всего этого было то, что большинство наших сельских хозяйств закрылись; хозяйства, которые стоили много денег и труда, и которые, пожалуй, небольшими суммами можно было спасти. Недостаток в деньгах больше влиял на разрушение хозяйств, чем преследования, т. к. вместо арестованных немедленно появлялись [бы] новые рабочие силы.

Положение теперь в существующих колониях очень тяжелое из-за причин, которые мы описали. Нужна немедленная поддержка для того, чтобы выйти из этого опасного положения. Мы обращаемся к вам, дорогие товарищи, со следующей просьбой:

Принять все меры к получению от Общ[его] центр[ального] комитета[1] следуемые нам долл[аров] 400. Устраивать нам перевод денег в будущем, чтобы была гарантия, что мы деньги получим, и, кроме того, вовремя.

Получить предварительно более крупную, специальную сумму для нелегального «Гехолуц» в России, чтобы спасти хозяйства.

Начать пропаганду против преследования и арестов, главным образом в колониях.

Условия работы очень плохи, и с каждым днем положение все обостряется. Аресты продолжаются, и с арестованными плохо обращаются. Посылают их в самые пустынные места. Даже те, которым разрешили выехать из Сибири в Палестину, не могут уехать, ввиду того, что от них требуют 330 руб. – 220 руб. за выездную визу. Но, несмотря на все преследования и препятствия, существует большое движение и продолжает свою работу, но наше материальное положение катастрофическое, и если не поддержат теперь, то не сумеем больше существовать.

По вопросам, касающимся гехолуцкого движения в России, можете обращаться и узнать у наших представителей в Палестине; у товарищей Вест, Виленчук, Мириям Штаркман, а также у тов. Варлинского в Риге[2]. Мы просим также посылать им деньги, которые будут у вас, для нас. Мы уверены, что в этот раз вы исполните нашу просьбу. С совершенным почтением и тов[арищеским] приветом.

---

[1] Мировой центральный комитет Гитахдут.

[2] Исаак Виленчук, Мирьям Штаркман-Варлинская и Наум Варлинский, видные активисты СТП в СССР, уехавшие в Палестину. В тексте выше – Варлинский.

От имени Центрального комитета нелегальной организации «Гехолуц» в России М. Берман

ОГА СБ Украины. Д. 413. Т. 49. Л. 361–362. Копия. Машинопись.

№ 218
ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО № 2 ЦК НАЦИОНАЛЬНОЙ ТРУДОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ» С ИЗЛОЖЕНИЕМ ПРИЧИН, ПРИВЕДШИХ К НЕУДАЧЕ ПОПЫТОК ОБЪЕДИНЕНИЯ ГЕХОЛУЦИАНСКОГО ДВИЖЕНИЯ В СССР

[Не ранее 18 июня 1925 г.][1]

Дорогие товарищи.

После нятинедельной работы с луковской частью «Гехолуц» в объединенном мерказе наступил онять раскол гехолуцианского движения в СССР; объединенный мерказ нрекратил свое существование; дело ихуда[2] нриостановилось. Каждый товарищ должен отдать себе нолный отчет в нроисходящем, должен самому себе уяснить, каковы настоящие нричины разрыва, какая часть в нем виновата. Этот ответ может быть нравильным и верным только нри анализе 1) нричин, нриведших к «нейруду»; 2) условий, на которых ихуд сейчас состоит и 3) работы объединенного мерказа и взаимоотношений обеих сторон в нем на нродолжении 5 недель совместной работы.

I. Причины нейруда: на них останавливаться не будем сейчас, т. к. они всем известны из наших старых материалов. Перейдем ко 2 нункту.

II. Условия ихуда. С самого начала раскола были сделаны нонытки к объединению обеих частей. Но условия ихуда, ноставленные Бен-Гурионом и Конылевичем[3], утвержденные вноследствии «Гистадрут Гаклалит» и Мерказом Гаолами, имели в своей основе, с одной стороны – стремление не нризнавать нашу организацию (не говоря уже о равнонравии обеих частей), нринималось во внимание ноложение

[1] Датировано по содержанию документа.

[2] Ихуд (нвр.; объединение).

[3] Давид Бен-Гурион и Иегуда Копелевич нриехали в СССР в сентябре 1923 г. Бен-Гурион уехал в декабре, а Копелевич остался до середины 1924 г. и в течение 9 месяцев ездил по организациям «Гехолуц». Оба пытались достичь соглашения сторон.

наше до раскола, т. е. участие только двух наших товарищей в тогдашнем мерказе.

Далее, не входя в обсуждение вопроса по существу, они предполагали замену тов. [...] другим из нашей среды; а с другой стороны – были отменены решения апрельского пленума и мерказа о посылке в квуцот только коллективистов, об обязательной организации квуцгдойло[1], и также были приняты меры для обеспечения наших прав на сборах на будущей конференции. Эти условия не были приемлемы для нас, т. к. в продолжении 7 месяцев до раскола нами были приняты самые героические меры к налаживанию работы, к прекращению и ослаблению действий «большинства», деморализующих всю организацию, и этот печальный опыт наш воочию доказал нам невозможность дальнейшей работы с ними при почти таких же условиях.

С нашей же стороны были выдвинуты другие условия, основанные на равенстве обеих частей в «Гехолуц», дающие возможность свободного развития идеологической сущности обеих сторон и гарантирующие от всякого насилия одной части над другой, эти условия не были приняты Луковым [переулком]. Как известно, они не нашли поддержки и со стороны «Гистадрут Гаклалит» и Мерказа Гаолами.

Берлинская платформа[2] является радикальным поворотом со стороны Мерказа Гаолами и «Гистадрут» в сторону принятия наших предложений. Берлинская платформа кладет в основу сущность нашего «Гехолуц»: признает равенство обеих организаций, дает возможность свободного выявления существующих идеологий, признает создание РК и ВК на пропорциональных началах, но в организации мерказа делает подозрительное отступление, произвольно построив его на 7 и 4 и тем самым не гарантируя проведения остальных условий в жизнь. Предлагаемая там же арбитражная комиссия не всегда достигает цели. На основе этой платформы мы все-таки вошли на переговоры с Луковым [переулком] об объединении обеих частей движения. Переговоры эти не привели ни к чему, т. к. луковцы истолковали неправильно 3 часть II пункта[3] в том смысле, что во всех внешних выступлениях и переговорах остаются в силе резолюции, принятые

---

[1] Квуца гдола – в данном случае, коллективистское течение в «Гехолуц».

[2] Речь идет о платформе для объединения «Гехолуц», которую выработала в Берлине 21–25 ноября 1924 г. особая комиссия, в которой были представлены общемировой «Гехолуц», Всеобщая организация еврейских рабочих в Палестине, а также деятели СТП и ЦСП, которые уехали из СССР незадолго до этого. Среди членов комиссии были Бен-Гурион и Леви Школьник.

[3] В третьей части II пункта указывалось, что теоретические резолюции, принятые на совещании Гехолуц («легального»), не обязательны для тех чле-

на их июльском совещании, что для нас совершенно неприемлемо, т. к. это разрушает основной принцип объединения – о полнейшем равенстве в вопросах идеологии.

С приездом представителей «Гистадрут» договор был снова рассмотрен с их участием. Было принято наше толкование: «Во всех внешних выступлениях, когда имеется необходимость ради легализации представить идеологические резолюции организации, представляют июльские резолюции». При этом тов. Ш. К., подписавшим Верховный договор, было заявлено, что и в Берлине этот пункт понимали в таком смысле только тогда, когда это нужно для сохранения легализации, используются июльские резолюции во всех других случаях, не может быть и речи о преимуществе резолюций одной части над другой. Представителями же «Гистадрут»[1] была признана правильность нашего требования о пропорциональном составе мерказа, но проведение этого принципа предложено было отсрочить на два месяца до проведения мифкода[2]. Был принят еще целый ряд поправок, защищающих наши права, права случайного меньшинства в мерказе на два месяца.

Нами эти условия были приняты после того, как со стороны п[алестинск]их представителей было заявлено, что они признают неправильность состава 7–4, но что они не могут этого переделать и просят от нас жертвы в этом отношении на два месяца для сохранения и укрепления позиций «Гистадрут Гаклалит». Наше решение было потом подтверждено ленинградским пленумом[3] мерказа и представителей РК, чтобы дальнейших уступок с нашей стороны не делать. И после этого мы обратились к пунктам с призывом об объединении.

Ошибка «Гистадрут» была в том, что они верили в тактичность большинства, что это большинство честно доведет работу до мифкада, как это и было заявлено Д[авидом] Р[емезом]. Но работа объединенного мерказа в продолжении этих 5 недель доказала обратное. 7–10 апреля объединенный мерказ приступил к своей работе.

С первого же дня совместной работы Луковская часть мерказа [применяла] свою старую тактику 1923 г., приведшую к расколу, откровенно заявляя: «Мы теперь большинство в мерказе, правильно или

нов Гехолуц, которые не присутствовали на совещании, а также, что обе стороны имеют возможность пропагандировать свои отдельные точки зрения.

[1] Речь идет о приезде в СССР в марте 1925 г. двух представителей Всеобщей организации еврейских рабочих в Палестине Л. Школьника и Д. Ремеза на Международный съезд потребительской кооперации. При их участии был создан Временный объединенный центральный комитет Гехолуц.

[2] Мифкад (ивр.; учет).

[3] Пленум проходил в конце мая 1925 г.

нет, и этим большинством будем нользоваться», нровоцируя заявлениями: «Наша идеология и тенерь является доминирующей и руководствующей, только формально мы уступили», и т. д.

Они не ограничивались одними только заявлениями, но и показали в действительности свою «силу». Вся работа сводилась к ноднятию 7 рук нротив 4 в м[ерка]з и 4 нротив 3 в лишка[1]. Таким сноообом было на нервом же заседании [мерказа] нринято ностановление о составе лишка из 4, о секретариате, о редколлегии, об ограничении мифкода тем, чтоб он охватил только тех товарищей, которые вступили в организацию до 1 марта [1925]. Кроме того, ими были созданы всякие нонытки расширить комнетенцию объед[иненного] м[ерка]за и в нервый месяц, вонреки договору. Их новедение часто доходило нрямо до курьезов, до голосований нротив собственных нредложений, только чтобы это было нанерекор нам (голосование Фридмана в вонросе о тарбуте и т. д.).

Желая все же сохранить объединение и довести работу объединен[ного] мерказа до мифкода, мы продолжали совместную работу, невзирая на все нренятствия (на открытые заявления луковской части: «Мы не хотели объединения, и тенерь его не хотим») и на невероятно тяжелую атмосферу, созданную в м[ерка]зе. Но нри всем этом мы не могли не реагировать самым резким образом на недонущение нас в секретариат на равных началах, на выступление Дана[2] на митинге ОЗЕТ от имени всей организации и мерказа в целом, выступление, сделанное без нашего ведома и вразрез с нашими решениями, и на грубые ругательства и оскорбления нашей организации.

В секретариате нами было нредложено два равнонравных секретаря, луковцами же – один секретарь, т. е. чтобы весь нерв организации, все внешние сношения, все нредставительство вовне и т. д. было исключительно в их руках. Понятно, мы не могли на это согласиться; также не могли нас удовлетворить и дальнейшие их нонравки об одном номощнике секретаря без нрава замены секретаря в случае его отсутствия, как и дальнейшая их уступка на номощника с нравом замены, чтоб он назывался [не] номощником, а лишь вторым секретарем, и чтобы он имел нраво нодниси, где требуются две нодниси. Все наши доводы на невероятный вред для дела объединения, для работы м[ерка]за нри отсутствии нашего нредставителя в секретариате ни к чему не нривели. Они все это сами нрекрасно знали, но ведь не об интересе организации их забота, а о том, как бы нрибрать нас в руки. И мы были

---

[1] Лишка (нвр.; бюро).

[2] Речь идет о Дане Пинесе, секретаре ЦК Гехолуц («легального»), одном из архитекторов «легализации».

вынуждены снять с себя ответственность за работу секретариата со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Вторым еще более грубым нарушением договора явилось выступление Дана на митинге ОЗЕТ с приветствием последнего от имени мерказа и всей организации, отлично зная наше отношение к ОЗЕТ как к обществу Евсекции. При этом нужно отметить, что мерказом не было принято никакого решения о выступлении, и мы совершенно не были уведомлены об этом. Если само выступление было грубым нарушением принципа совместной работы, то их объяснение в «оправдание» этого поступка явилось верхом цинизма. Было ими заявлено совершенно открыто, что это выступление не было случайным, что об этом было решение их секции, что при всех случаях, когда нет решения объедин[енного] м[ерка]за, остаются в силе только решения, принятые луковским м[ерка]зом до объединения, и что все внешние вообще выступления, если даже в этом нет необходимости легализации ради, должны быть исключительно в духе июльских резолюций. Эти заявления подрывали в корне договор об объединении и сделаны были, по-видимому, с целью разрыва не желаемого ими объединения. Они прекрасно помнили, что на этом же вопросе нами были прекращены дальнейшие переговоры об объединении в январе с. г. Мы резко протестовали против этого. Но ввиду отсутствия на этом заседании протокола договора пришлось вопрос отложить, приняв только постановление, что в дальнейшем не будет никаких выступлений без предварительного решения м[ерка]за о таковых.

Не могли мы также не реагировать на невероятные грубости и ругательства по отношению к нашей организации, которые выражались в следующем: при обсуждении вопроса о циркуляре к 1 Мая нами были внесены некоторые поправки принциниального характера, сводившиеся к замене слова «рабочий» термином «трудящийся», и т. д. Эти поправки были по обыкновению отвергнуты их «большинством», когда нами было заявлено, что этот циркуляр не будет подписан нами.

Необходимо заметить, что мы были вправе задержать этот циркуляр вообще, поскольку в таких вопросах должно быть согласие обеих сторон; но, желая, чтобы этот циркуляр был сдан вовремя, мы ограничились одним лишь отказом от подписи. Тогда поднялся Дан, председательствовавший на этом заседании, и стал осыпать нас оскорблениями вроде «Идите к черту, балей батым[1], не хочу с вами, мещанами, сидеть в одной комнате» и т. п. Наши протесты не встретили должного отклика у остальных товарищей Лукова.

---

[1] Балей батым (евр., идиш; домовладельцы, «буржуи»).

Все это и еще целый ряд других случаев крунных и мелких сделали совместную работу невозможной и поставили нас в чрезвычайно тяжелое ноложение. Т[оварищи] Лукова, стремясь всеми силами к расколу, явно нровоцировали нас, нарочно обостряя отношения для того, чтобы дело не дошло до мифкода, который должен был бы окончательно уничтожить их господство. Мы же хотели довести дело до конца, не желая нревратить решение об объединении в комедию; но, с другой стороны, не могли мириться с их безответственными выступлениями, иногда совершенно ненонравимыми и приносящими безусловный вред нашей организации и еврейским трудящимся вообще; не могли мириться с тем, что интересы движения приносятся в жертву для целей ущемления временного меньшинства; не могли оставаться равнодушными бесномощными наблюдателями в м[ерка]зе, терпящими всякие ненравильности и оскорбления и удовлетворяться снятием с себя ответственности и одними нротестами.

Положение требовало раскрытия всего происходящего в м[ерка]зе неред организациями, тем более что в нродолжение 18 месяцев самостоятельной работы мы всегда открыто делились с нашими товарищами о наших успехах и неудачах, зная, как это может отразиться на деле ихуда, что справедливое возмущение, вызванное новедением Лукова, может быть номехой делу ихуда, мы вынуждены были до норы до времени воздержаться от этого и решили неренести окончательное решение и выяснение этих вонросов на открытый пленум объединенного мерказа, назначенный на 10 мая, который должен был нодвести итоги нроделанной работы и наметить нлан совместной работы на второй месяц до окончания мифкода.

Поэтому на нервом же заседании пленума мы нотребовали, чтобы в новестку был включен вонрос о новедении Дана (выступление на митинге ОЗЕТ и ругательства), желая с этим раз навсегда нокончить с наследием нервого месяца и дать возможность работать мерказу в дальнейшем до назначения нового состава после мифкода. Товарищи Лукова уклонились от открытого ответа и, нользуясь своим большинством, отклонили наше нредложение. Тогда мы критикой работы мерказа раскрыли всю недонустимость их новедения. Ответы же луковцев отличались старым цинизмом: было заявлено, что и в дальнейшем выступления должны быть в духе июльских резолюций[1], что не только нет возврата анрельскому нленуму [1923 г.], но что его резолюции имеют силу и тенерь, что оскорбления Даном нанесены сознательно, и что он их обратно не нринимает и т. д. Зрубавель[2] еще добавил, что

[1] Речь идет о резолюциях, принятых на пленуме ЦК Гехолуц («легального») в июле 1924 г.

[2] Евзерихин Зрубавель.

Дан не должен был сказать «Идите к черту», а должен был подготовить почву для того, чтобы эти слова претворить в жизнь.

Эти выступления с их стороны вполне достойны старых славных пленумов в апреле, августе и сентябре [1923 г.], приведших к расколу, вынудили нас просить перерыв на 10 минут, чтоб сговориться между собой о дальнейших шагах. За такое ограниченное время мы, понятно, не успели всесторонне обсудить создавшееся положение, но решили требовать гарантии в вопросе о внешних выступлениях.

«Большинство», однако, снова уклонилось от ответа и, будучи верно своим «славным» традициям, отклонило наше предложение. Мы тогда внесли резолюцию порицания выступлению Дана с мотивировкой о том, что внешние выступления не могут быть в духе июльских резолюций, если в этом нет необходимости для легализации. Этим мы хотели заставить пленум дать ясный и определенный ответ на этот вопрос. Но и эта резолюция была ими отклонена. Ввиду этого мы были вынуждены требовать перерыва до следующего дня, для того чтоб сумели обстоятельно обсудить создавшееся положение, которое поставило под сомнение нашу дальнейшую совместную работу тем, что основной принцип иуда – равенство обеих организаций в идеологических вопросах – был нарушен.

Несмотря на элементарную справедливость нашего требования и на заявление председателя заседания, что такие требования не могут быть даже предметом голосования и должны быть безусловно удовлетворены, «они» настояли на голосовании этого требования и отклонили его. Не помогли и настойчивые просьбы некоторых наших товарищей прекратить издательство над нами и дать нам возможность посовещаться между собой в таком кардинальном вопросе. Все было напрасно, нам только милостиво разрешили [...] на второй день открыть заседание после нашего уведомления. Все это произвело ужасно тяжелое впечатление и поразило даже тех из нас, которые привыкли к их поведению. Воцарилась какая-то жуткая тишина, и в этот момент поднялся тов. Егуда и выстрелил...[1]

Наше резко отрицательное отношение к этому поступку уже известно; но теперь не будем останавливаться на нем, поскольку этот вопрос является предметом разбора суда сионистской общественности. Через три дня, при возобновлении заседаний пленума, нами опять был поставлен вопрос о внешних выступлениях, и на сей раз не встретили возражений большинства.

При разборе этого вопроса нами было указано на то, что при наличии в организации 12 000 членов внешние выступления приобре-

---

[1] Каганович Иегуда, член «нелегального» Гехолуц, выстрелил в Иегошуа Альтшулера, члена ЦК Гехолуц («легального»).

тают для нее определенное значение и не могут не влиять на ход развития внутренней ее жизни, и поэтому эти выступления должны соответствовать идейной сущности всей организации и ее настроениям; что насильно нельзя навязывать свои убеждения другой части; что при существующих различных отношениях к одному и тому же вопросу нельзя убеждения одной части выдавать за мнение всей организации; что такие вопросы не разрешаются поднятием рук случайного большинства в м|ерка|зе, что и для приспособления к внешним условиям существует определенный предел, перейти который никоим образом нельзя, и т. д. При этом нами была внесена соответствующая резолюция такого содержания:

«I. Все материалы и резолюции обеих сторон сохраняют для объединенной организации характер дискуссионного материала.

II. В случае, когда того требует легализация, мерказ-липка представляет надлежащим госорганам официальные июльские резолюции.

III. Во всех остальных случаях, а также во всех выступлениях, не предусмотренных берлинским "Мацо"[1] и дальнейшими переговорами, требуется соглашение обеих сторон». Луковцы с этим не согласились и предложили следующую резолюцию:

«В понятие "вовне" мы включаем: подачу меморандумов, всякие обращения устные или письменные, официальные запросы и ответы, публичные выступления (собрания, митинги) в обращении ко всем группировкам и обществам, правительственным и гражданским (исключая сионистскую общественность, "Джойнт" общину и проч. учреждения, находящиеся в курсе дел организации "Гехолуц"). Мерказ имеет особое суждение по каждому отдельному выступлению и определяет его характер в духе июльских резолюций со всеми вытекающими отсюда логическими выводами». И эта резолюция была принята их голосами против нас – 7/4.

Тогда нами было сделано следующее заявление: «Ввиду того, что толкование "вовне", данное большинством мерказа, т. е. луковской секцией, ставит существование объединенной организации вне берлинского договора, и наши полномочия ограничены рамками берлинского договора, согласно решению нашего ленинградского пленума. Поэтому мы лишены возможности продолжить совместную работу после принятия толкований луковцев. Но, стремясь к объединению, наша секция созывает в продолжение недели срочное пленарное заседание для выяснения и решения этого вопроса и предлагает про-

[1] Маца (евр.; платформа) – имеется в виду платформа для объединения Гехолуц, принятая Центральным комитетом Всемирного Гехолуц в Берлине.

должать работу мифкода, если вторая секция не возражает, нриостановив работу во всех других областях.

«Мы находим, что заявление т[оварищей] неправильно, потому что:

1. Секция не имеет нрава созывать особые организационные конференции в то время, когда мы стоим накануне ликвидаций секций.

2. Секция внраве обжаловать то или иное решение объедин[енного] мерказа неред арбитражной комиссией, неред Мерказом Гаолами и "Гистадрут Овдим".

3. Секция внраве требовать созыв широкого нленума объединенной организации, на что мы заранее изъявляем свое согласие.

4. Мы не находим возможным нродолжать только мифкод, а нредлагаем нродолжать гехолуцианскую работу и немедленно сконструировать все отделы объединенного мерказа.

5. Мы снимаем с себя ответственность за нредстоящую совместную работу, нонятно, если вторая секция найдет возможным созвать нленум части организации.

Мы снрашиваем:

1. Не снимают ли товарищи свое нредложение относительно созыва нленума одной секции, что в корне расходится с существованием объедин[енной] организации.

2. Не снимают ли товарищи своего нредложения относительно ограничения совместной работы исключительно делом мифкода, который также может задержаться нод влиянием особых настроений, могущих создаться в движении.

3. Отклоняют ли товарищи наше нредложение о нродолжении совместной работы во всех областях, исключая вонрос выступлений вовне, который останется открытым до разрешения его ограниченной конференцией объединенной организации, которую мы и нредлагаем созвать».

На это мы нредставили следующее заявление:

«1. Вашим толкованием вонроса о июле вы нарушили берлинское "мацо" и носледующий договор, чем нарушили комнетенцию объединен[ного] мерказа. Наши же нолномочия ограничены "мацо" и договором, и только нредставители организации имеют нраво решать этот вонрос. Поскольку организации еще не объединены, создавшееся ноложение не только не нозволяет нам созвать нленум, но, наоборот, обязывает нас ускорить его созыв.

2. Вносить изменения в идеологию и общую тактику движения имеет нраво только нолномочный съезд "Гехолуц"; в комнетенции же Мер[каза] Гаолами и "Гистадрут Гаовдим" входит только выявление нрежде нринятых основоноложений в рамках идеологического базиса всемирного гехолуцианского движения. В этом смысле и является

берлинский "мацо" со всеми его нонравками и добавлениями. Вносить же нонравки другого характера имеет нраво только само движение.

3. Мы себе не представляем нри настоящих условиях возможность созыва даже ограниченной конференции, которая нолно и онределенно выразила бы мнение и волю всей организации, когда таковая фактически еще не объединена. Внести нонравки или уничтожить "мацо" имеет нраво только нолномочный съезд, который мы и решили созвать в ближайшие месяцы.

4. Ввиду того, что ваше толкование, как уномянуто выше, заставляет нас выйти из нределов данных нам иленумом от анреля с. г. нолномочий, мы нродолжать объединенную работу не имеем нрава. Но, не желая в то же время тормозить начатую нодготовительную к ихуду работу, мы нредлагаем нродолжать мифкод. Со своей стороны, мы заявляем, что нами будут нриняты все меры к тому, чтобы создавшееся ноложение не отражалось на местах неблагонриятно в отношении мифкода».

На этом заседания объединенного мерказа закончились. Созванный нами иленум мерказа и РК, детально ознакомившись с создавшимся ноложением, вынес следующее ностановление:

«Заслушав информацию нредставителя ЦК (секции) о создавшемся ноложении в объединенном ЦК, иленум ЦК и район[ных] комитетов ностановляет:

1. Одобряя нринциниально-нолитическую и тактическую линию ЦК (секции), иленум нредлагает ЦК в дальнейшем стоять строго на страже нринцинов и чести организации.

2. Считая, что нринятая большинством ЦК (луковской секцией) резолюция об обязательности июльских ностановлений во всех выступлениях вовне нарушает и отменяет "мацо" и срывает дело ихуда.

3. Считая, что выступления вовне влияют и на лицо движения в целом.

4. Отмечая, что новедение луковской секции, выразившееся в нодавлении нрав меньшинства как в идеологических, так и в организационных вонросах, носредством механического нуднимания рук было совершенно недонустимым.

5. Исходя из всего этого, ЦК должен нотребовать от большинства ЦК (Луковской секции) ясного отказа от нринятой резолюции но вонросу о выступлениях вовне столь же ясного нодтверждения ненарушимости "мацо" и наших резолюций, из него вытекающих, и нрекращения нолитики игнорирования нрав нашей организации нри совместной работе.

6. В случае, если луковская секция в своем сектантском осленлении своих резолюций обратно не возьмет, мерказу надлежит продолжать

свою работу во главе Национально-трудовой организации "Гехолуц", продолжать бороться за укрепление и усиление организации, за ихуд, расшифровывая и вскрывая перед широкими гехолуцианскими массами губительную для дела "Гехолуц" политику Луковской секции и обратиться с разъяснением всего этого: а) к широким гехолуцианским массам СССР; б) к всемирному гехолуцианскому движению и Вельт-Мерказу[1] "Гехолуц"; в) к палестинским трудящимся и к "Гистадрут Гаовдим", также ко всей трудовой сионистской общественности». 12 июня [1925].

Эта резолюция послана луковцам с просьбой возможно скорого ответа.

«Ввиду того, что вы первые начали нарушать рамки ихуда и одним росчерком пера аннулировали берлинское соглашение; резолюции заседания при участии Н. и Р.[2] и всю работу, проделанную в течение 5 недель для объединения гехолуцианского движения в СССР, – и к тому же считаете возможным взвалить ответственность на луковскую организацию, мы вынуждены констатировать факт вашего отказа объединиться. Но мы не прекратили напряжения всех усилий для укрепления гехолуцианского движения в духе указаний Вельт-Мерказа и требований трудовой Палестины». 13 июня.

Наш ответ по этому поводу гласит:

«В ответ на ваше письмо от 13 июня с. г. мы вынуждены отметить, что вы явно уклоняетесь от ясного ответа на наше письмо от 12 июня с приложением резолюций пленума нашего мерказа.

Ввиду того, что вы не согласны аннулировать вашу резолюцию о выступлениях вовне, сводящей на нет берлинское соглашение, вся ответственность за прекращение работы ихуда падает на вас. Что касается вашего заявления, что мы-де первые начали нарушать рамки ихуда, считаем, что, если наш горячий протест против искажения берлинского "мацо" и последующих переговоров вы называете "нарушать рамки" ихуда, тогда вы правы». 18 июня.

Дорогие товарищи.

Ознакомившись со всем этим, должно стать ясно для каждого из вас, кто действительно стремился к объединению гехолуцианского движения в СССР, и кто только декларировал о своем желании объединения, а в действительности сделал все возможное со своей стороны, чтоб это объединение не произошло; кто, невзирая на все трудности, стремился наладить совместную работу, и, кто, пользуясь своим большинством, всячески ее затруднял и грубо нарушал. Факты пяти-

---

[1] Вельт-Мерказ (идиш и ивр.; общемировой центр).

[2] Вероятно, речь идет о представителях Гистадрут Гаовдим и Всемирного Гехолуц.

недельной совместной работы с убийственной ясностью обнаруживают всю недонустимую тактику луковцев, тактику насилия и циничного навязывания своих увлечений всей организации.

В 1922–[19]23 гг. идея квуцо-гдойло была святой истиной, перед которой вся организация должны была нреклоняться, и для укрепления которой все средства были хороши, вплоть до позорнейших историй тель-хайских[1] и удаления с работы тех, кто смел в этой святой истине сомневаться.

Теперь эта идея успела уже поблекнуть у ее адептов, и на смену ей появились новые увлечения: внедрение в советскую общественность, сохранение чистого коллективизма и распространение его даже среди еврейских масс, колонизирующих Крым и Херсонщину, бороться за это с отступником Крестинтерном, усилить в «Гехолуц» классовую ненависть, подготовить гехолуцианские массы к созданию исключительно социалистических форм строительства Палестины, и горе тем «мещанам», которые не разделяют этих увлечений. В лучшем случае они могут быть терпимы в надежде, что, в конце концов, они приобщатся к этой новой идее, но не может быть и речи о том, чтобы к их отсталым мнениям прислушивались.

Дорогие товарищи.

Различны наши цели, розпятся и методы нашей работы. Здоровая, свободно развивающаяся евр[ейская] трудовая Палестина – наша цель. Социалистическая во что бы то ни стало предвестница социализма на востоке – цель наших противников. Сохранить единство движения, дав возможность каждому в нем течению свободно развивать свои идеи, не насилуя воли ни одной части его навязыванием чуждых ей мнений и убеждений – наша цель. Диктатура одной власти, затушевывание мнений противников – цель другой стороны. Свободное проявление воли как отдельных товарищей, так и целых коллективов, хозяйств – наш метод работы. Система работы посредством назначения комиссаров – сверхтактика наших противников.

Короткий промежуток времени после раскола уже воочию доказал, чья система вернее, здоровее. «Мишмар» и «Тель-Хай» слишком явно говорят, на чьей стороне преимущество[2]. Беспрерывный рост нашей организации, непрекращающийся переход к нам товарищей, вопреки столь долго продолжавшейся блокаде со стороны руководящих органов «Гистадрут» и Мерказа Гоалами – все это красноречиво обнаруживает настоящую волю организации, проявляющуюся вопреки всем

---

[1] Речь идет о конфликтах в с/х коллективе «Тель-Хаї» в Крыму.

[2] С/х коллектив «Тель-Хаї» остался под эгидой Гехолуц («легального»), а сторонники нелегальной организации создали новое хозяйство – «Мишмар».

затруднениям и клевете, распространяющейся нашими противниками. И теперь мы снова приступаем к самостоятельной работе, стоя на страже настоящих интересов движения. Труден наш путь, еще много терний на нем. Внешние условия ухудшились за последнее время; внутри клевета и интриги еще не рассеяны; прислушиваясь к воле организации, мы уверенно продолжаем наш путь. Глубоко верим в победу наших целей и методов, ибо они уже победили.

Мы обращаемся ко всем товарищам и говорим: «Пусть те, кому дороги идеи трудовой, свободно развивающейся страны, помогут нам в нашей борьбе. Единая организация "Гехолуц", дающая возможность свободно развиваться каждому ее течению, не насилуя воли ни одной из частей ее, – наш девиз. Свободный выбор форм строительства трудовой Палестины, защита интересов трудового ишува и борьба с искусственным разжиганием классового антагонизма – вот наш лозунг. Кто за – пусть пойдет с нами».

Мерказ

ЦА ФСБ России. Д. П-3796. Т. 2. Л. 412–415.
Ротаторный оттиск. Машинопись.

№ 219
ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО № 17 МЕРКАЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ ТРУДОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ»

[1926 г.][1]

Дорогие товарищи!

Вопрос о положении в Палестине как в экономическом, так и в политическом смысле, о положении еврейства в СССР и нашей организации Национально-трудового «Гехолуц», находил все время свое освещение в евсековских газетах и журналах, преломлялся ими через призму ненависти к Палестине и национальному движению, и в таком враждебно-тенденциозном освещении преподносился еврейским массам вообще и гехолуцианским в частности. Вопрос о положении в стране, о положении нашей организации, вопрос увязки нашей работы на ближайший период с положением и возможностями страны, вопрос приспособления к объективным условиям дня и характеристика бли-

[1] Датируется по публикации документа на иврите. Опубл. в сборнике воспоминаний: «Гехолуц» в России. К истории нелегального (национально-трудового) «Гехолуц». С. 235–236.

жайшей эпохи и ближайших задач являются самыми актуальными и злободневными для массы наших товарищей, для организации в целом, и требуют широкого освещения с нашей гехолуцианской точки зрения.

Ставя себе целью в настоящем циркуляре наметить главные вехи и основные моменты нашей повседневной работы на ближайший период, необходимо, прежде всего, осветить явления, играющие роль воздействующих факторов, как то: положение в Палестине, положение еврейских масс в голусе и конкретные объективные условия, в которых протекает наша работа в СССР. Содержание нашей работы должно соответствовать положению и требованиям палестинского строительства, поскольку вся гехолуцианская работа увязана непосредственно со строительством страны. Иначе говоря, требования и интересы палестинского строительства данной эпохи определяют всю нашу работу этой эпохи.

Каково же положение в стране?

То, чего опасалась трудовая сионистская общественность еще в начале IV алия, в настоящее время сбывается. Приток в страну десятков тысяч лиц без определенных капиталов и без специальностей, приток массы экономически неустойчивой, не скованной общей волей, идейно не спаянной и неподготовленной – неизбежно привел к тому экономическому кризису, который Палестина переживает в настоящее время[1]. Все это неясно переплетается с политическими условиями Палестины.

Таможенно-протекционистская политика Англии ограничивает приток в страну капиталов, необходимых для усиленного развития палестинской индустрии. Земельная политика мандатора, унаследованная им от бывшей Оттоманской империи (Ошер), ограничивает возможности нормального сельскохозяйственного развития Палестины.

Если ко всему этому еще прибавить неустойчивое проведение финансовых мероприятий, намеченных XIV конгрессом, лишающее Всемирную сионистскую организацию возможности регулирования дел в Палестине, то станут ясны причины того временного упадка, свидетелями которого мы являемся[2].

---

[1] Кризис начался в середине 1926 г. и углубился 1927–1928 гг. В ходе кризиса Британское правительство (мандатор) Палестины сократило количество иммигрантов, приехавших без капитала.

[2] XIV Всемирный сионистский конгресс состоялся в Вене (18–28 августа 1925). На Конгрессе обсуждалось создание Еврейского агентства для Палестины (в соответствии с решением Лиги Наций от 1922 о Британском мандате для Палестины), в составе которого будут представлены Всемирная сио-

Параллельно с этим следует отметить, что экономический кризис переживает в настоящее время не только Палестина, но и страны экономически несравненно более мощные, как Англия, Польша и средняя Европа. Несмотря на то что экономический кризис в других странах в первую очередь ударяет по еврейским массам, как массам экономически более неустойчивым и, вследствие этого, потребность в эмиграции со стороны еврейских масс увеличивается, вполне очевидным является, что в ближайшее время мы стоим перед фактом некоторого сокращения массовой эмиграции. И именно в настоящий период роль «Гехолуц» в деле палестинского строительства становится еще более ответственной. Сокращение массовой эмиграции должно быть возмещено ростом здоровых, организованных, подготовленных, общей полезной волей спаянных халуцим, для которых Англия не только дело личного устройства, а дело национального и социального освобождения, дело трудового строительства. «Гехолуц» должен дать сознательных строителей Палестины, знающих все препятствия, стоящие на их пути и умеющих их преодолевать.

Переходя к положению нашей организации в СССР, следует отметить, что настроение еврейских масс и еврейской молодежи отчасти изменилось. Повышенная активность еврейских масс, характерная для последних двух лет, до невероятности пала, всякая самодеятельность и активность отсутствует. Тяжелое экономическое положение, массовая безработица (несмотря на дикование[1] Евсекции, разрешающей этот вопрос расширением фабзавуча, бронированием мест на фабриках и т. д. и не видящей, что это капля в море), повлияли на еврейскую массу и еврейскую молодежь удручающе и бросили ее в лапы безверия, глубокой апатии и безразличия. Молодежь, в которой еще недавно жило чувство и чутье общественности, под влиянием этой апатии, усугубляющейся репрессиями и гонениями на еврейскую общественность, идет по пути измельчания, омещанивания и т. д. Забитая и ничего светлого перед собой не видящая, она цепко хватается за «личное» устройство, выбивается из сил, не имеющая и этой возможности, и вместо коллективной совместной борьбы провозглашает лозунг «каждый за себя», столь характерный для момента полной асоциальности, прибитости.

нистская организация, а также еврейские организации разных стран. Самой крупной не сионистской организацией был «Джойнт» (Объединенный распределительный комитет американских фондов помощи евреям, пострадавшим от войны), который в то время выделял значительно больше денег для поселения евреев СССР в Крыму, чем на потребности сионистской работы в Палестине.

[1] Так в тексте.

В этот момент, чрезвычайно сложный и ответственный момент, «Гехолуц» как нередовая организованная часть еврейских трудящихся и к труду стремящихся нриобретает особо важное значение. Последние гонения рассвириневшей Евсекции, поставившей своей целью ликвидировать нашу организацию нутем ренрессий и арестов, породили в некоторой части наших товарищей смятение – на которое фактически нреследования и рассчитаны.

Резолюции, нринятые «единогласно на беснартийных» еврейских конференциях, о ликвидации «Гехолуц», ссылка руководящего актива, тюрьмы, издевательства – все это направлено нротив национального движения единственной реальной силы, имеющейся на еврейской улице на сегодняшний день, силы, которую Евсекция в злобном бешенстве нытается сломить и терпит неоднократное фиаско. Ибо сила гехолуцианского духа, гехолуцианской стойкости выше евсековского штыка.

Однако в нашей новседневной работе необходимо учесть те объективные условия, в которых нриходится работать сообразно положению в Палестине, положению и настроению масс здесь и нолитическим условиям мы строим нашу ближайшую работу[1].

Ближайший нериод нашей работы – нериод закрепления нашей организации, нериод большой и глубокой обработки товарищей, нериод широчайшего развертывания организационно-воснитательной и культурно-нросветительной работы.

Из этой роли, которую играет тенерь нри сокращении массовой эмиграции «Гехолуц», роли чрезвычайно ответственной, становится ясно, что мы должны дать Палестине внолне законченный тин гехолуцианца, осознавшего свое место в деле трудового строительства Палестины и внолне для строительства нодготовленного. Улучшение качества алианца – боевой лозунг дня. Только гехолуцианец, нереварившийся в нашей среде, только товарищ, закаленный в борьбе, только товарищ, глубоко нреданный делу трудового строительства, нужен в настоящее время Палестине. Этих стойких, выдержанных товарищей мы должны, обязаны дать.

Из всего этого становится ясным, какое место в нашей работе должна занимать организационно-воснитательная и культурно-нросветительная области. Мы имеем объектом своего воснитания сырую и зеленую массу, и немало времени, немало усилий будет стоить осуществление этой нервейшей задачи. Необходимо раз [и] навсегда оформить нашу массу, охватить ее нокренче идеологическим и организационным обручем. Вместе с углублением этих областей работы необходимо еще расширить гахшаризацию товарищей, использовав для этого, кроме возможностей, нредоставляемых мерказом, возможности и на местах,

[1] Так в документе.

необходимо пробудить самодеятельность самих товарищей, необходимо созданием местных пунктов гахшара связывать товарищей со снифом, с «Гехолуц», заставлять их эту связь ежеминутно чувствовать. Необходимо подыскивать и наделять товарищей работой, даже в том случае, когда работа необходима ему для существования вне зависимости от других целей. Необходимо связать покрепче его личную жизнь с жизнью организации, увязав в нем самом личное и общественное.

Проведение этих важнейших мероприятий, безусловно, требует здоровый, энергичный и преданный актив, умеющий поставить дело руководства на должную высоту. Углубление работы требует постоянного и планового руководства. А вместе с тем наибольший кризис мы испытываем в активе. С каждым днем становится все меньше и меньше способных к руководству товарищей, с каждым днем становится все ниже и ниже уровень развития и организационного опыта и размаха актива. Вырываемые из нашей среды заменяются новыми, еще не окрепшими в работе, еще не опытными товарищами.

Важнейшая задача наша состоит в сохранении нашего руководящего актива, в выдвижении новых, способных к руководству товарищей и поднятии в процессе работы уровня их развития и организационного опыта.

Только теперь мы входим и глубже должны войти в подполье, максимум использования низового актива для объезда, максимум конспирации самой выдержанной и строгой, минимум риска самим собой, вот чего требует от нас в настоящее время движение. Уменьшение объездов за счет расширения издательства, информационных писем – вот на что следует перенести центр тяжести работы, от времени до времени лишь выезжая в районы.

Значение р[айонного] к[омитета] увеличивается в смысле планового руководства именно при такой постановке работы.

Положение в Палестине, объективные условия нашей работы, перестройка плана этой работы и изменение нашего курса неминуемо требуют оценки массы наших товарищей и выявления того минимума, который мы предъявляем каждому товарищу, минимума того необходимого для того, чтобы иметь право числиться членом нашей организации. Чрезвычайно хаотичный количественный рост нашей организации за последние два года, вместе с здоровым гехолуцианским элементом принес и балласт, ничего с «Гехолуц» общего не имеющий, вошедший в «Гехолуц» из желания использовать организацию в целях эмиграции и устройства своей личной жизни. Вполне естественно, что в настоящее время этот, никогда ничего с нами общего не имевший элемент, «официально числившийся» в наших рядах, не видя в ближайшее время перспектив для личного устройства, частично уходит,

частично остается и своим поведением и своим мудрым «философствованием» вносит деморализацию в сниф и его работу. Необходимо урегулировать отход этой части, необходимо освободиться от остального балласта, являющегося лишним, не оправдывающим себя грузом в настоящий момент. Организация должна освободиться от тех, кто не является и не может явиться благодарным объектом ее перевоспитания.

Мерказ считает отход этого заведомого непригодного элемента явлением вполне нормальным и со своей стороны принимает меры к регулированию этого отхода, объявляя в ближайший момент перерегистрацию всей организации, по проведению которой будет издан специальный циркуляр.

Дорогие товарищи!

В этот сложный и ответственный момент мерказ призывает всю организацию, всех истинных товарищей халуцим к удесятерению своей энергии к закреплению позиций движения. Осознание препятствий, стоящих на нашем пути, не ослабляюще должно влиять на нас, а должно еще более сплотить наши ряды, еще непреклоннее выковать нашу волю. «Гехолуц» – передовая организованная и боевая часть еврейских трудящихся и к труду стремящихся, сумеет вынести всю тяжесть борьбы за дело национального и социального освобождения и, осознав всю ответственность своей роли в деле трудового строительства, сумеет пройти через эту сплошную полосу препятствий к дальнейшим победам, как неоднократно это делал до сих пор.

Мерказ

Институт изучения рабочего движения им. Пинхаса Лавона.
Ф. IV. Серия 104–53. Д. 61.
Ротаторный оттиск. Машинопись.

№ 220
СВЕДЕНИЯ О НАЦИОНАЛЬНОЙ ТРУДОВОЙ (НЕЛЕГАЛЬНОЙ) ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ»[1]

[Конец 1926 г.]

I. Основные задачи и цели

1. «Гехолуц» стремится создать в Палестине еврейское трудовое общество на началах личного труда, свободного от эксплуатации.

[1] Документ датирован по содержанию. Можно предположить, что эти сведения подготовлены для партии «Гитахдут» или всемирной сионистской организации.

2. Являясь авангардом еврейских трудящихся и к труду стремящихся масс, борющихся за свое национальное и социальное освобождение, «Гехолуц» ставит своей целью нутем личного, социального и нсихологического нерерождения и неносредственного, активного, идейного и сознательного участия вовлечь широкие массы в нроцесс строительства трудовой Палестины.

3. Будучи беснартийной национально-трудовой организацией, нодготовляющей сознательных строителей трудовой Палестины, «Гехолуц» рассматривает себя органически связанным с «Гистадрут Гоовдим Гаклалит».

II. Работа «Гехолуц»

1. Для осуществления своих целей и задач, Гехолуц в СССР нроводит работу в следующих областях:

а) организует еврейские массы, в особенности массу молодежи, воснитывая их в духе национальных интересов и трудовой Палестины.

б) создает сельскохозяйственные коллективы, нлантации, огороды, мастерские и артели с целью лаборизации своих членов, их гахшаризации для неносредственного личного участия в деле строительства трудовой Палестины.

с) всячески содействует нодготовленным своим членам в алия в организационном и материальном смысле, организуя хаврот алия[1] и стремясь нритоком своих сознательных и нодготовленных товарищей влиять оздоровляюще на ход налестинского строительства, нодавая своей самоотверженностью нример широким массам строителей Палестины.

е) в целях воздействия на товарищей и на еврейские массы в смысле осознания глубокого содержания и ответственной роли «Гехолуц» в деле национального и социального освободительного движения и нриобщения масс к национальной культуре и языку «Гехолуц» нроводит широкую культурно-нросветительную и организационно-воснитательную работу носредством систематического, нланового обучения, энизодической работы и нечати, освещающей все нроблемы всемирного гехолуцианского движения и налестинской жизни и строительства.

III.

1. Во главе «Гехолуц» стоит Центральный комитет, работа которого разделяется на нять отделов:

1. Секретариат.

2. Организационно-инструкторский отдел.

---

[1] Хаврот алия (нвр.; группы выезжающих).

3. Отдел-гахшара.
4. Отдел-алия.
5. Культотдел и ред[акционно]-издат[ельский].

2. «Гехолуц» насчитывает 350 снифов численностью в 8500 членов, руководимые восемью районными комитетами, состоящими из 3–4 ответственных работников каждый, проводящих регулярно свою работу и построенных по типу ЦК.

IV.

I. При «Гехолуц» в целях гахшаризации своих членов организованы сельскохозяйственные квуцот чисто гехолуцианского состава[1].

1. «Мишмар» – 150 товарищей
2. «Кадима» – 30
3. «Даяг» – 20 (рыболовное хозяйство)
4. «Ганоэль Гацоир» – 40
5. «Гордония» – 30
6. Квуцо имени Трумпельдора – 40
7. Квуцо имени Гейбера – 30
8. «Пионер» – 45
9. «Чернев» – 15
10. «Станис» – 15

Кроме этих центральных и районных хозяйств, имеются до 45 отдельных местных огородов, плантаций, мастерских и артелей, охватывающих около 450 товарищей, кроме работающих в еврейских колониях на паях и индивидуально гахшаризирующихся.

V. Алия

За последний 1925 и [19]26 г. эмигрировали при содействии организации 600 наших членов, из них 150 нелегально.

VI. Журнал

Центральный комитет «Гехолуц» издает ежемесячный «нелегальный» журнал – центральный орган ЦК «Ал Гамишмар»[2].

---

[1] Ниже перечисляются хозяйства, связанные с «нелегальным» крылом «Гехолуц»; среди них – «Кадима» в Одессе, «Даяг» в Очакове и Одессе, коммуна имени Гейбера в Киеве, «Ганоэль Гацоир» в районе Меджибожа, коммуна имени И. Д. Гордона в районе Проскурова (ныне – Хмельницкий), коммуна имени Трумпельдора неподалеку от Староконстантинова, «Пионер» (также носила название «Билу») в пригородах Минска. Данных о коммунах «Чернев» и «Станис» обнаружить не удалось; возможно, что имеются в виду мелкие коллективные хозяйства в м. Станиславчик и Черневцы (ныне в Винницкой области Украины).

[2] Аль Гамишмар (ивр.; на страже).

VII. Отношение к колонизации и ОЗЕТ

«Гехолуц» относится положительно к переходу евреев в СССР к земледельческому труду, рассматривая это как процесс, содействующий лаборизации еврейских масс, и принимает участие в этой работе путем внедрения своих товарищей в коллектив.

Параллельно с этим «Гехолуц» ни в коем случае не рассматривает этот процесс как разрешение еврейского вопроса даже в пределах СССР и всеми мерами борется против попыток противопоставить колонизацию в СССР палестинскому строительству.

Относясь положительно к колонизации по существу, «Гехолуц» относится резко отрицательно к ОЗЕТ, рассматривая его как слабо замаскированный орган Евсекции и ведущий борьбу с национальным движением, парализующий самодеятельность еврейских масс и еврейской общественности, фактически отрезанной от дела колонизации и превращающий эту важную конструктивную работу в политиканство и борьбу с национальным движением.

«Гехолуц» категорически требует передачи дела колонизации евреев действительному общественному органу, пользующемуся доверием широких еврейских масс ими же избираемому и включающему всю еврейскую общественность.

VIII. Отношение к Евсекции

Не проводя никакой политической работы, считая центром своей работы деятельность для трудовой Палестины, «Гехолуц», однако, ведет самую ожесточенную борьбу с Евсекцией, предающей интересы еврейских масс и превративших еврейскую общественную улицу в безмолвное кладбище.

В чрезвычайно тяжелых условиях протекает работа «Гехолуц», в условиях ужасных гонений, репрессий и издевательств над национальной общественностью. Опираясь на силу штыка, Евсекция душит все национальное и общественное. Все, на создание которого отдаются целые месяцы энергичной работы, сметается в один день репрессиями и арестами. Но это, конечно, не та сила, которая может остановить развитие нашего движения. Все это ослабляет движение в той или иной степени, замедляет темп его развития, но, несмотря на все гонения, последний год работы дал огромнейшие результаты как в смысле организационного закрепления, так и хозяйственной мощности.

Вполне естественно, что особо тяжелые условия эти могли бы быть смягчены заграничной и национальной общественностью как в смысле материальном, так и моральном. При определенном нажиме, безусловно, удалось бы уменьшить и преследования, но до сих пор помощь была слишком слаба, как и слабо внимание, уделяемое нашему движению.

Те, кто больше всего могли быть нам полезными и оказать помощь, представили нас самим себе. В дальнейшем такое положение недопустимо. Необходимо трубить, кричать о помощи национальному движению в СССР. Эта помощь должна быть оказана. Это святой долг и обязанность тех, в ком было достаточно желания ознакомиться лично с нашим положением, для которых оно стало ясным, кто видел те кошмарные условия, в которых нам приходится работать, принося свою личную жизнь и молодость на алтарь национального и социального освободительного движения.

IX. Сведения о преследованиях

1. Находящихся в ссылке – 162 товарища.
2. Находящихся под резким арестом и следствием – 84.
3. Ожидающих приговора – 57.
4. Бывших в разное время под арестом, вопреки проводимым кампаниям арестов по СССР с 1923–[19]26 гг. – 2250.

X. Случаи издевательств над арестованными и ссыльными

1. В Ижме евреям – ссыльным не оказывали пособия, которые выдавались русским ссыльным. На поднятый скандал отвечали побоями. Перевязали семь товарищей и связанных по рукам и ногам отправили еще дальше на 500 верст в самые захолустные концы.

2. Ссыльный Веньямин Верлинский[1], находящийся в Нижнем Таруханске, заболел психическим расстройством вследствие условий поселения, и, несмотря на неоднократные просьбы родных о помещении хотя бы в психиатрическую больницу в крупном городе Сибири – переведен не был.

3. В Старо-Константинове Шепетовского округа следователь Шепетовского окружного ГПУ Камский подхватил по улице поздним вечером гр. Вовсяникера Шимона, с завязанными глазами увез на извозчике, ввел в темный сырой подвал и, приставив револьвер к виску, объявил себя петлюровцем, называя Вовсяникера коммунистом, угрожая его застрелить, желая этим самым его вызвать на признание, что он не коммунист, а гехолуцианец или сионист. После нескольких часов издевательств Вовсяникер был вынужден со словами: «Я вас не буду посылать в ссылку, а таким образом, как сейчас превращу вас в такую же психическую развалину, как вашего учителя сиониста Ронзена».

---

[1] Вениамин Верлинский (1902–1957), активист СТП и Гехолуц. Арестован в феврале 1925 г. в Гомеле, отбывал ссылку в Енисейске, Красноярске и др. местах. С 1928 г. в Палестине. В последние годы жизни начальник хозяйственного отдела израильской железной дороги.

4. Тот же следователь Камский зимой новел гр. Рехтмана к нрорубн, онустил в нрорубь одну ногу, одев на голову мешок, угрожая нустить его нод лед, если он не выдаст своих товарищей.

5. В Бердичеве некоего гр. Хаима взяли на извозчика и с револьвером в руке нривезли на квартиру следователя ГПУ и, нровозившись с ним целую ночь, отнустили, скомнрометировав его в нровокации, достигнув этим разложением от дела.

6. В Минске девочка 16 лет из «Гашомер Гацоир» нод угрозами обязалась стать нровокатором и выдала остальных товарищей, вынужденная нотом на свободу, она обо всем рассказала Комитету организации и кончила жизнь самоубийством, бросившись в реку.

Вот слабая картинка того, что нриходится «иногда» нереживать. Все из нриведенных фактов можно доказать, т. к. названные лица имеются, точно так же имеются родственники девочки и местонахождение всех нам известно.

XI. Наши нужды

1. Пресса.

2. Для организационных расходов издательства ежемесячно – 2000 руб.

3. Единовременно для хозяйств – 50 000 руб.

4. Для нужд Алия на ближайшее время – 20 000 руб.

5. Для ноддержки ссыльных и арестованных ежемесячно – 5000 руб.

ЦА ФСБ России. Д. Р-3796. Т. 2. Л. 321–323.
Ротаторный оттиск. Машинопись.

№ 221
ЗАЯВЛЕНИЕ ПРОКУРОРУ ВЕРХОВНОГО СУДА УССР ОТ СОДЕРЖАЩЕГОСЯ ПОД СТРАЖЕЙ В КОНОТОПСКОМ ДОПРЕ МОРДУХА ШМУЭЛЯ-ДАВИДОВИЧА СЛУЧА

6 января 1927 г.

Кония в ГПУ УССР

1 ноября 1926 г. я был задержан местным окротделом ГПУ за участие мое в сионистских груннировках и заключен нод стражу в Конотонском Донре, где и нахожусь до нынешнего дня. 18 декабря 1926 г. я реабилитировал себя, дав унолномоченному Конотонского окротдела ГПУ нодниску на нредмет онубликования в еврейском органе «Дер Штерн» о выходе моем из организации Национально-трудового «Гехолуц». При нолучении от меня нодниски унолномоченный объявил мне, что через неделю я буду вынущен на свободу.

28 декабря 1926 г. увидев, что прошло уже 11 дней, и я все еще нахожусь под стражей, я подал заявление уполномоченному Конотопского окротдела ГПУ, а копию заявления с приложением упомянутой подписки – прокурору Верховного суда УССР оказать содействие в освобождении меня из-под стражи. С момента подачи заявления прошло уже 10 дней, но я все еще нахожусь под стражей. Считаю нужным указать, что я совершенно больной человек: страдаю неврастенией, туберкулезом легких, не получая абсолютно никакой материальной поддержки, и каждый день моего пребывания в заключении пагубно отражается на моем и без того подточенном здоровье.

А потому прошу вас ускорить освобождение меня из-под стражи, т. к. инкриминируемое мне преступление отпадает, постольку я реабилитировал себя перед лицом Советской Социалистической Республики. При сем прилагаю копию данной мною подписки о выходе из «Гехолуц»[1].

Заключенный Случ

ОГА СБ Украины. Ф. 413. Т. 48. Л. 75.
Подлинник. Рукопись. Подпись-автограф.

№ 222
ИЗ ДОКЛАДА СЕКРЕТНОГО ОТДЕЛА ГПУ УССР О НАЦИОНАЛЬНОЙ ТРУДОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ» (ПРАВЫЙ) ЗА 1926 г.

[Январь 1927 г.]

[...][2]

После этого в результате ареста ряда активных работников райбюро и оперативной проработки удалось ликвидировать деятельность ор-

[1] Заявление от 18 декабря 1926 г. гласило: «Г-н редактор! Прошу опубликовать в вашей газете "Дер Штерн" мое нижеследующее заявление. Состоя около двух лет членом Национально-трудовой организации "Гехолуц" и некоторое время членом комитета той же организации в г. Конотопе, я в настоящее время порываю всякие связи как с организацией "Гехолуц", так и с другими подпольными организациями, считая работу таковых контрреволюционной, враждебной принципам советской власти. Не желая быть на стороне контрреволюции, я выхожу из организации "Гехолуц" и отказываюсь в дальнейшем принимать какое бы то ни было участие в других подпольных организациях. (Подпись)» (ОГА СБ Украины. КПИ–413. Т. 15. Ч. 1. Л. 76).

[2] Этот раздел доклада, скорее всего, относится к Автономной Молдавской ССР.

гапизации. В настоящее время организация никакой активности не проявляет. Аналогичное состояние мы имеем в периферийных организациях «Гехолуц». Часть пунктов совершенно распалась, часть прекратила всякую деятельность. В отчетном периоде приобретено 5 новых осведомителей, входящих в состав комитетов периферийных пунктов организации.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	8	–	–	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	5	–		–	5

Белоцерковский округ

Организация правого «Гехолуц» в с. Паволочь[1] весь отчетный период активности не проявляла. Некоторые признаки оживления появились лишь к концу отчетного периода, когда приехавший из РК инструктор пытался восстановить распавшуюся организацию. Эта попытка, по-видимому, результатов не дала, и к настоящему времени организация продолжает бездействовать.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	1	30	–	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	–	–		–	1

Бердичевский округ

В отчетном периоде некоторую деятельность проявляли гехолуцианские организации в Казатине, Чудново и Червоном[2]. В результате ряда операций удалось значительно ослабить организационную работу. Приобретено также добавочное осведомление.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	7	17	–	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	10	–		4	4

[1] Ныне село Паволочь Попельнянского района Житомирской области Украины.

[2] Червоне – ныне поселок городского типа Андрушивского района Житомирской области Украины.

Винницкий округ

Районный комитет «Гехолуц», находившийся в Виннице, целиком состоял из членов СТП, ограничивавших свою деятельность работой в «Гехолуц». Неоднократные операции по правой сионистской общественности всякий раз вырывали из состава РК новых работников. В первое время смена членам РК находилась. Ноябрьской операцией удалось снять районный комитет в полном составе, после чего деятельность организации прекратилась. Лишь в последнее время намечено создание нового РК из переброшенных работников. К концу отчетного периода это мероприятие удалось провести в жизнь. Новый объединенный РК правой сионистской общественности приступил к работе. Он находится в сфере наблюдения.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	Точных данных на 1 января 1927 г. не имеется				
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	4	–		–	4

Глуховский округ

В округе имелись гехолуцианские организации в следующих пунктах: 1) Глухове[1], 2) Будах[2], 3) Ново-Северске[3], 4) Попорнице[4]. Все эти организации относились к Конотопскому районному комитету. Глуховская организация весьма слабая, недисциплинированная, малоактивная; вся деятельность ее состояла в ряде собраний членов организации. В с. Будах «Гехолуц» имел столярную мастерскую, где работали члены организации. Через окрком и мастерскую были взяты партийцы, постепенно вытеснившие из мастерской всех членов «Гехолуц». В Н.-Северске «Гехолуц» была открыта слесарная мастерская, которая вследствие материальных затруднений закрылась, и с этого времени прекратилась деятельность организации. В сентябре мес. были произведены аресты среди руководящего состава «Гехолуц» во всех пунктах, где имелись организации, благодаря чему работа повсеместно приостановилась. Добыто дополнительное осведомление.

---

[1] Глухов – ныне районный центр Сумской области Украины.

[2] Буда – ныне село Корюковского района Черниговской области Украины.

[3] Новгород-Сиверский – ныне районный центр Черниговской области Украины.

[4] Понорница – ныне поселок городского типа Коропского района Черниговской области Украины.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	3	25	20	–	–
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	7	–		–	2

Каменец-Подольский округ

В округе выявлено 10 гехолуцианских пунктов общей численностью до 250 человек. Районный комитет в начале года находился в Дунаевцах[1], а затем перешел в Проскуров. Наиболее сильной организацией в округе являлась каменецкая, имевшая две мастерских (чулочную и столярную). Каменецкая организация развила активную деятельность, проводились регулярные занятия в 6 организационных кружках. Операции, проводившиеся неоднократно и коснувшиеся актива, сильно отразились на деятельности всех организаций в округе. Агентурными мероприятиями также удалось внести разложение в их деятельность. В результате активность основных пунктов ослабела; незначительные пункты совсем распались.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	25	155	–	–	–
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	4	3		–	3

Киевский округ

К началу отчетного года райбюро Национально-трудового «Гехолуц» объединяло вокруг себя 36 пунктов с общим числом до 500 человек. В одном Киеве было 9 гехолуцианских кружков с общей численностью до 110 чел. Было свое хозяйство, которое распалось в марте, и участники переброшены в другие гехолуцианские хозяйства в Крыму. В настоящее время никакой деятельности члены «Гехолуц» как таковой не проявляют.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	6	41	25	–	–
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	3	–		–	1

[1] Дунаевцы – ныне районный центр Хмельницкой области Украины.

Криворожский округ

На территории округа имеется два гехолуциапских хозяйства – коллективы «Новая жизнь» и «Новая заря». Состояние этих коллективов плачевное; в связи с фипапсовыми затрудпепиями члепы организации живут впроголодь[1]. Одпой из мер дисциплипарпого взыскания во мпогих оргапизациях «Гехолуц» является посылка их па работу в одпо из хозяйств Криворожского округа. Состояпие разработок в Криворожском окротделе пе совсем удовлетворительпо.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	1	–	7	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	–	–		–	1

Конотопский округ

Оргапизации имеются в Копотопе, где до последпего времепи паходился РК, сейчас переведеппый в Ромпы, Короп и Соспицу. К пачалу отчетпого периода организация в Копотопе достигла 25 человек члепов. Но после первой пезпачительпой операции веспой работа затормозилась, часть члепов отошла. Создаппая ипициативпая группа для перерегистрации члепов пе провела падлежащей работы, и к пастоящему оргапизации в Копотопе фактически пе существует. В Короне имеется пезпачительпая организация, продолжающая работать до сего времепи. Соспицкая группа активпости пе проявляет. Оргапизация паходится в сфере пашего освещепия.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	–	25	15	3	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	3	–		3	1

Коростеньский округ

Оргапизации Национальпо-трудового «Гехолуц» в г. Коростепе и с. Чеповичах[2] весь отчетпый период пичем себя пе проявляли и фактически прекратили свое существовапие.

[1] Так в документе.

[2] Чеповичи – ныне ж. д. станция Коростеньского отделения Юго-Западной железной дороги в Украине.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	–	34	18	13	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	3	–		13	–

Кременчугский округ

Имеется незначительная организация «Гехолуц», возглавляемая РК. Связь РК с местами слабая. Никакой активности весь отчетный период правый «Гехолуц» в округе не проявлял.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	2	–	8	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	–	–		–	1

Могилев-Подольский округ

В округе имелось 11 гехолуцианских организаций. В связи с общим разложением правой сионистской общественности деятельность организации постоянно ослабевала и в настоящее время никакой активности не проявляет.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	6	19			–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	7	–		–	–

Нежинский округ

В Нежине имеется незначительная и малоактивная организация «Гехолуц», входившая в подчинение Конотопскому район[ному] комитету, в последнее время переведенному в Ромны. «Гехолуц» в Нежине организовала веревочную артель. В августе среди актива «Гехолуц» были проведены аресты, в результате чего трое высланы и работа приостановилась.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	5	20	–	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	3	–		–	1

Одесский округ

В Одессе до пастоящего времепи паходится РК Нациопальпотрудового «Гехолуц». В отчетный период «Гехолуц» имел в Одессе 3 артели – сельскохозяйствеппую, штамповочпую и рыболовпую. В связи с фипапсовыми затрудпепиями сельскохозяйствеппая артель распалась, и мпогие члепы артели, оставшиеся без средств к существованию, были мерказом переведепы в гехолуцианскую артель в Крыму. Распалась и штамповочпая артель. Органпзация пасчитывает до 30 человек, разбита па 4 кружка, регулярпо запимающихся. В последпее время паблюдаются случаи отходов и выходов из «Гехолуц». Для освещепия органпзации из Харькова переброшеп в Одессу цепный с[екретный] с[отрудник] «Гупич».

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	14	9	–	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	–	–		–	1

Первомайский округ

Незпачительпая гехолуциапская органпзация имеется лишь в м. Ново-Павловке[1]. Опа педавпо органпзовапа ЕВОСМ. Ново-Павловская органпзация паходится в сфере п[ашего] освещепия. Других гехолуцианских органпзаций па территории округа пе выявлепо.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	14	–	–	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	–	–		–	1

Прилукский округ

Организация «Гехолуц» имеется только в Прилуках. Руководится члепами СТП и ЕВОСМ. Благодаря хорошему руководству и сильпому активу работает органпзация иптепсивпо. Хорошо палажепа связь с райоппым комитетом, паходящимся в Киеве. Только в копце отчетпого периода приобретепо осведомлепие: поэтому исчерпывающего учета члепов пока в окр[ужном] отделе пе имеется. В ближайшее

[1] Ново-Павловка – ныне село в Кировоградском районе Кировоградской области Украины.

время предполагаем провести в Прилуках массовую операцию и включить в нее гехолуцианский актив.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	3	2	–	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	3	–		–	3

Проскуровский округ

К началу отчетного года на Проскуровщине имелись многочисленные организации Национально-трудового «Гехолуц», возглавляемые РК. В связи с целым рядом операций и наступившей полосой упадочных настроений в рядах правой сионистской общественности к концу отчетного периода наметилось значительное ослабление деятельности организации. Это положение заставляет бить тревогу руководящие органы, считающие Проскуровский округ сильным очагом, который нужно сохранить. Вопрос о положении на Проскуровщине стоял на заседании объединенного киевского, копотопского и проскуровского РК СТП, где член РК сделал специальный доклад по сему поводу. Докладчик указал, что организация на Проскуровщине распалась, остались отдельные части, которые по первому требованию ГПУ дадут подписки о выходе из организации; положение критическое: для того чтобы сохранить свое влияние на Проскуровщине, нужно укрепить находящиеся здесь коллективы, перебросить лучших организаторов и т. д. Эта оценка члена РК СТП несомненно соответствует действительности. Прежде сильные пункты в м. Купеле[1], Волочиске, Летичеве[2] замерли. Наиболее крепки организации в гехолуцианских коллективах, которых насчитывается 12, по признаки упадка и разложения начинают проявляться и там, что вызвало постановление объединенного РК СТП об их усилении. В некоторых коллективах, в частности в основном гехолуцианском хозяйстве Проскуровщины – в коллективе имени Рафеса[3], в результате принятых мер удалось убрать гехолуци-

[1] Купель – ныне село Волочиского района Хмельницкой области Украины.

[2] Летичев – ныне поселок городского типа, районный центр Хмельницкой области Украины.

[3] Имеется в виду Моше Рафес (1883–1942), видный деятель Бунда, затем РКП(б)–ВКП(б), который активно работал в Евсекции, различных советских структурах, НКИД СССР, Коминтерне. В мае 1938 г. арестован. В июне

ащев из правления. Аналогичную работу намечается провести и в других гехолуцианских коллективах.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	2	8	15	8	–
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	7	–		8	–

Роменский округ

В начале года существовали две организации – в Ромнах и в Гадяче; обе большой активности не проявляли. Лишь в самое последнее время в Ромны был переведен из Конотопа РК, переброшены новые работники, в результате чего работа возобновилась. В числе переброшенных на руководящую работу имеется с[...] с[...], так что деятельность организации будет протекать в сфере нашего освещения.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	6	9	2	–	4
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	12	–		–	1

Тульчинский округ

Большого влияния «Гехолуц» в округе не имеет. Им охвачены три пункта – Томашполь, Шпиков, Брацлав[1], где имеются незначительные гехолуцианские организации, не проводившие весь период почти никакой работы, за исключением «доставания» виз на отъезды в Палестину. После нескольких арестов среди актива всякая деятельность «Гехолуц» прекратилась. Последние сведения говорят за некоторое оживление в деятельности Брацлавской организации, в которой начали проводиться кружковые занятия. Но каких-либо перспектив на рост организации и на проявление ею активности, выходящей за пределы узко-кружковых занятий, не имеется. Все организации – в Шпикове, Брацлаве и Томашполе освещаются удовлетворительно.

1940 г. Военной коллегией Верховного суда СССР приговорен к 10 годам лишения свободы. Погиб в лагере в Коми АССР.

[1] Брацлав – ныне поселок городского типа Немировского района Винницкой области.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	11	4	–		–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	–	–		–	1

Уманский округ

В округе выявлено две организации «Гехолуц» – в Умани и Тальном[1]. Обе за отчетный период активности не проявляли, ограничивая свою деятельность кружковыми занятиями. К концу отчетного периода в результате произведенных арестов актива всякая деятельность их прекратилась.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	2	31	15	–	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	11	–		–	–

Харьковский округ

Организация имелась только в г. Харькове. Состояла из членов СТП, ЕВОСМ и «Маккаби»; беспартийные гехолуцианцы насчитывались единицами. Качественно организация была очень слаба. Основной актив был изъят еще при операциях в 1926 г. Организация входила в подчинение кремечугскому районному комитету. Работа «Гехолуц» ограничивалась функционированием кружков в промежутках между нашими операциями. После ноябрьских арестов кружки еще не восстановились.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	26	16	7	3	–
Опера-т[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	12	1		4	1

Черкасский округ

Незначительная организация имелась лишь в Златополе, в остальных пунктах округа были лишь одиночки, организационно между собой не связанные. В результате произведенной операции организация

[1] Тальном – ныне город, центр Тальновского района Черкасской области Украины.

в Златополе совершенно распалась. Снятый актив вышел из организации путем опубликования декларации в прессе.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	–	52	4	16	–
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	–	–		16	–

Черниговский округ

Организации «Гехолуц», существовавшие в Чернигове и [...] распались еще к концу 1925 г. и за отчетный период никаких признаков существования не проявляли. В 1925 г. был произведен ряд арестов среди актива, пытавшегося наладить организационную связь и работу. В результате арестов все попытки к возобновлению деятельности остались без результатов.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	3	3	–	2	–
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	2	–		2	1

Шепетовский округ

Организация правого «Гехолуц» к началу отчетного периода существовала в 12 пунктах и проявляла значительную активность. Отчетный период явился критическим для роста организаций «Гехолуц». Уже с начала 1926 г. начинается резкое разложение во всех организациях под влиянием остро проявившихся упадочных настроений, общей апатии в связи с разочарованием в палестинизме[1]. Периодические аресты довершили разложение и развал отдельных организаций. Во время последней операции было ликвидировано гехолуцианское хозяйство в с. Кисели[2], существовавшее под видом советского сельхозколлектива. В процессе следствия установлено, что коллектив, пользуясь советской «вывеской», выдал векселей «Агро-Джойнту» на 3000 рублей, причем деньги получил проскуровский РК правого «Гехолуц» и направил их в мерказ. Деньги шли, таким об-

[1] Так в документе.

[2] Кисели – ныне село Староконстантиновского района Хмельницкой области Украины.

разом, на организационные надобности правой сионистской общественности.

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	2	13	–	–	3
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	13	–		8	2

В остальных округах Украины имеются отдельные гехолуцианцы, с организацией не связанные.

Всего на Украине

Учет	Актив	Пассив	Выясн[яется]	Бывшие	Розыск
	148	513	136	45	7
Операт[ивная] работа	Аресты	Админ[истративные] высыл[ки]		Выходы	Агентура
	109	4		58	35

Из общего количества учета актив составляет 17,4 %, пассив – 61,0 % и бывшие – 5,3 %. По социально-профессиональному составу преобладает трудинтеллигенция – 38,0 % (учащиеся средних школ – 60,3 %), рабочие составляют 11,3 % и крестьяне – 6,2 %. По возрасту от 18 до 24 лет составляют 80 %. По полу – женщин 33,3 %.

Таким образом, резюмируя вышеизложенное, нужно констатировать значительное количественное и качественное ослабление всех организаций «Гехолуц».

В дальнейшем мы намечаем проведение той же линии периодических операций, направленных к снятию актива, разрушению организационных связей и приобретению добавочного осведомления.

Кроме того, учитывая, что в своей работе «Гехолуц» использует свои хозяйства как приманку для деклассированной части еврейской молодежи, что многие из этой молодежи пошли в «Гехолуц» главным образом для гахшара (получение квалификации), – мы ставим перед собой задачу выбить у «Гехолуц» это его основное орудие агитации. Для этой цели мы намечаем как ряд агентурных мероприятий, так и работу по линии советской и партийной, направленную к постепенному освобождению гехолуцианских хозяйств от влияний «Гехолуц»[1].

ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 113. Т. 54. Л. 1–8 об.
Копия. Машинопись.

[1] Под текстом карандашом написано: «Примечание 1, 2. Как во всех докладах. Подписи».

№ 223
ПИСЬМО НЕИЗВЕСТНОГО АВТОРА ИЗ СТАРОКОНСТАНТИНОВА Я. А. БОТВИННИКУ О СИТУАЦИИ В МЕСТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГЕХОЛУЦ»

18 января 1927 г.

Минск, Логойский тракт, № 30, кв. 6
Якову Абрамовичу Ботвинпику
Из Старокопстаптипова

Здравствуй, Яша.

Твою открытку я получил, ты извини, что не поторопился тебе ответить, по мпе было не до письма. В один прекрасный день пришел Особый отдел и ГПУ и объявили обыск, это был депь после общего собрапия, и все протоколы и весь материал лежал в корзипе Левы Камаровецкого, так его в целости и пашли. Арестовали Липу-Бэлу. «Левых» – Соломопа и еще двух-трех, еще пе знаю, кого. Попарились опи пемпого, потом их отпустили, за исключепием Левки и Липки. Их освобождепие заключается в том, что Бэла декларировала[1], а Соломоп бежал, а остальных так отпустили.

Новостей пикаких пет, думал запиматься по бухгалтерии, по, к сожалепию, пас, бухгалтеров, больше, чем честпых людей. Держал экзамеп в профтехшколу, там мепя срезали как политически пеблагопадежного. Так что хорошего у мепя пичего пет. Несмотря на то, я думаю поехать в Мипское квуце[2]. Напиши, как опо поставлепо в хозяйствепном отпошепии. Бываешь ли ты там, если да, спроси, кто мепя знает там из ребят. Напиши, что у тебя хорошего. Как поставлепа работа в Мипщипе. Прошу описать обо всем подробпо. Пришли мпе твою фотокарточку. Мепя и Гепшу вызвали в Шепетовку.

Привет от всех. Копчаю писать.
Акопя.
Жду с петерпепием ответа.
Привет всем.

---

[1] Заявила об уходе из организации «Гехолуц».

[2] Имеется в виду Минская группа – хозяйственная, подготовительная группа.

Соня и Райзин приехали из Палестины[1].

Верно:

ОГА СБ Украины. Ф. 413. Т. 48. Л. 34.
Копия с копии. Машинопись.

№ 224
ОБРАЩЕНИЕ МЕРКАЗА НАЦИОНАЛЬНОГО ТРУДОВОГО «ГЕХОЛУЦ» В СССР К ЧЛЕНАМ МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Сентябрь 1928 г.

Дорогие товарищи.

В настоящий момент, когда во все ухудшающихся условиях подпольного существования, пац[иональному] труд[овому] «Гехолуц» предстоит выполнить и разрешить задачу необычайной важности: подготовить стойких, преданных и сознательных борцов за трудовую Палестину, когда для значительной части членов и движения переезд в страну является вопросом ближайших недель, в этот момент дисциплинированность, спайка и выдержанность со стороны всех членов организации необходимы более, чем когда-либо. Наше движение, в целом, великолепно это понимает, подавляющее большинство товарищей отлично осознает те катастрофические последствия, которые имело бы для «Гехолуц» невыполнение этих элементарных правил, без которых не может существовать ни одно подпольное движение, и решительно отметает от себя тех, кто не хочет или не может этого понять.

Московский спиф, ставший в силу ряда причин одним из крупнейших, не представлял исключения из общего правила.

Однако за последнее время мерказу стали известны отдельные возмутительные нарушения орг[анизационной] дисциплины, выразившиеся в неподчинении распоряжениям ваада, в дискредитации как отдельных членов, так и всего ваада в целом и т. д.

---

[1] К документу прилагалось сопроводительное письмо секретного отделения ОГПУ по Западному краю в ГПУ УССР от 21 января 1927: «Дело № 192. Сов. секретно. СО ПП ОГПУ ЗАП препровождает при сем копию документа, исходящего из Старо-Константинова, направленного в адрес члена правого "Гехолуц" – Минск, Логойский тракт, № 30, кв. 6, для сведения. Приложение: упомянутое. Зам. нач. СО ПП ОГПУ ЗАП (Андреев) Уполномоченный СО (Гозин)» (ОГА СБ Украины. Ф. 13. Д. 413. Т. 48. Л. 32).

Эти единичные, но не теряющие вследствие этого своего вредного значения, факты организац[ионного] анти-«Гехолуц» должны быть искоренены и виновные в них должны встретить решительный отпор со стороны организации.

Мерказ не сомневается в том, что Московский, являвшийся до последнего времени одним из лучших, отправивший в Палестину не один десяток товарищей, из рядов которого многие десятки лучших товарищей ушли в ссылку и политизоляторы, в котором работали основоположники нашего движения, легко и безболезненно изживет указанные ненормальности. Промедление в их ликвидации совершенно недопустимо. Поэтому мерказ обращается ко всем членам московской организации, и в первую очередь к ядру, с требованием о принятии самых решительных мер в отношении тех, кто сознательно пытается сорвать нашу работу.

Великие исторические дни переживает сионистское движение. Доклад комиссии экспертов[1], расширение еврейского агентства, последнее заседание «Акцион-комитете» в Берлине, резолюции Конгресса II Интернационала в Брюсселе о Палестине[2], постановление экзекутивы о выдаче 1250 виз для гехолуцианского движения – вот те крупнейшие события, произошедшие за последнее время и открывающее, правда, еще далеко не ясные, но значительные перспективы для сионистского движения.

Бороться за ясность и в желательном для нас смысле этих перспектив – таковы лозунги, под которыми в настоящий момент развертывается работа труд[ового] сион[истского] движ[ения], частью которого мы являемся. В эти дни тягчайших усилий и огромной борьбы теснее

---

[1] Комиссия экспертов находилась в Палестине во второй половине 1927 г. с целью осмотра сионистских поселений. Ее доклады, а также выводы отдельных экспертов опубликованы летом 1928 г. Говорилось о нецелесообразности и неэффективности национализированной земельной собственности, а также коммунальных форм поселения. На заседании «Акцион-комитета», т. е. исполнительного комитета Сионистской общемировой организации (Берлин, 19–30 июля 1928) обсуждались доклады, была принята резолюция о расширении палестинской экзекутивы. Новый орган назывался «Еврейское агентство для переселения евреев в Палестине», в его состав входили не только сионисты, но все еврейские организации, которые поддерживали поселение в Палестине.

[2] Имеется в виду Рабочий социалистический Интернационал, в котором объединились Второй социалистический Интернационал и так называемый 2 ½ Интернационал (Гамбург, май 1923). Третий конгресс нового интернационала состоялся в июле 1928 г. в Брюсселе.

сомкнем наши ряды, и пусть станет несокрушимой наша воля к победе трудовой Палестины.

С приветом труда и Палестины

Мерказ пац[ионального] труд[ового] «Геходуц» в СССР

ЦА ФСБ России. Д. Р-36097. Т. 2. Л. 455–456.
Ротаторный оттиск. Машинопись.

СОДЕРЖАНИЕ

Книга 1

Введение 5
Археографическое предисловие 91
Часть I. Сионистские политические партии
Сионистская организация России «Альгемейн Цион» (Док. № 1–9) ... 103
Народная фракция «Цеирей Цион» (Док. № 10–13) 140
Сионистско-социалистическая партия «Цеирей Цион» (ЦСП)
(Док. № 14–83) 187
Сионистская трудовая партия «Цеирей Цион» (Гитахдут)
(СТП «ЦЦ») (Док. № 84–111) 473
Сионистско-социалистическая федерация «Дрор» (Док. № 112–133) 568
Часть II. Организации по подготовке переселенцев в Палестину
Всероссийская трудовая организация «Гехолуц» («легальный»)
(Док. № 134–210) 709
Национальная трудовая организация «Гехолуц» («нелегальный»)
(Док. № 211–224) 975

Книга 2

Часть III. Студенческие и молодёжные организации
Организация сионистской учащейся молодежи «Геховер»
(Док. № 225–233) 7
Еврейский спортивный союз «Маккаби» и скаутский сионистский
союз «Гашомер Гацоир» (классовый) (Док. № 234–318) 33
Организация сионистской учащейся молодежи «Гистадрут», «Кадима»,
Единая всероссийская организация сионистской молодежи (ЕВОСМ)
(Док. № 319–360) 314
Сионистско-социалистический союз молодежи «Югенд Фербанд»
(ЦСЮФ) (Док. № 361–382) 496
Еврейский союз социалистической молодежи (ЕССМ)
(Док. № 383–392) 582
Еврейский скаутский союз «Гашомер Гацоир» (национальный)
(Док. № 393–406) 612
Приложения
Приложение № I. Сводки и обзоры ГПУ УССР об общей
сионистской деятельности 657
Приложение № II. Платформа объединения «Гехолуц» в России.
23 ноября 1924 г. 719
Приложение № III. Сводка о сионистском движении в Украине,
направленная Главбюро Евсекции при ЦК КП(б)У в ЦБ Евсекции
при ЦК РКП(б). 16 июня 1925 г. 724
Приложение № IV. Циркулярно-информационные письма
ОГПУ о сионистских организациях 728
Приложение № V. Протокол совещания представителей
ЦК ЦСЮФ и ГШ «Гашомер Гацоир» (классовый).
19 июня 1926 г. 776
Список документов 789
Список иллюстраций 819
Список сокращений 821
Именной указатель 826
Географический указатель 843

Научное издание

Политические партии России.
Конец XIX – первая треть XX века.
Документальное наследие

Сионистские партии и организации в СССР.
1920-е гг.

В 2 книгах

Книга 1

Ведущий редактор *Н. А. Волынчик*
Редактор *К. В. Пальнова*
Художественный редактор *А. К. Сорокин*
Технический редактор *М. М. Ветрова*
Выпускающий редактор *Н. Н. Доломанова*
Компьютерная верстка *Т. Т. Богданова*
Корректор *Е. Л. Бородина*

ЛР № 066009 от 22.07.1998. Подписано в печать 28.10.2019.
Формат 60x90/16. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 65.
Тираж 300 экз. Заказ

Издательство «Политическая энциклопедия»
127018, Москва, 3-й проезд Марьиной Рощи, д. 40, стр. 1
Тел.: 8 (499) 685-15-75 (общий, факс),
8 (499) 672-03-95 (отдел реализации)