

Российская академия наук  
Южный научный центр

**А.В. Шадрина, Л.В. Табунщикова**

**ИЗЪЯТИЕ  
ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ  
В ДОНСКОЙ ОБЛАСТИ  
1922 ГОД**

**СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ**

Ростов-на-Дону  
Издательство ЮНЦ РАН  
2013

УДК 94(47).084.3(09)  
ББК 3\*63.3  
Ш16

*Программа фундаментальных исследований  
«Материальная и духовная культура и история народов Юга России»*

**Ответственный редактор** д.и.н., проф. А.В. Венков (ЮНЦ РАН, ЮФУ)

**Научный редактор** д.и.н., проф. Н.В. Киселева (Российская таможенная академия, Ростовский филиал)

**Рецензенты:** д.и.н., проф. А.А. Слезин (ТГТУ, г. Тамбов); к.и.н., доцент Н.В. Самарина (ЮФУ)

**Шадрина, А.В., Табунщикова, Л.В.**

**Ш16** Изъятие церковных ценностей в Донской области. 1922 год. Сб. документов / А.В. Шадрина, Л.В. Табунщикова; [отв. редактор А.В. Венков; научн. редактор Н.В. Киселева]. – Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2013. – 417 с. – ISBN 978-5-4358-0061-6

История церковных организаций в 1920-х гг. в Донском регионе является одним из малоизученных вопросов исторической науки. Опубликованные в данном сборнике документы пяти архивов дают представление об одном из аспектов политики советского государства в отношении Русской Православной Церкви: показывают, как проводилась на Дону политика изъятия церковных ценностей, какие при этом применялись методы, и какова была реакция населения.

Издание рассчитано на специалистов в области истории, краеведов, а также для всех интересующихся историей церковных организаций на Дону.

**УДК 94(47).084.3(09)  
ББК 3\*63.3**

**ISBN 978-5-4358-0061-6**

© ЮНЦ РАН, 2013  
© А.В. Шадрина, Л.В. Табунщикова, 2013

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В истории становления церковно-государственных отношений в советский период отечественной истории особое место занимает этап 1920-х – 1930-х гг., когда в условиях провозглашенного курса на социалистическое строительство советское государство настойчиво осуществляло процесс вытеснения религиозных организаций из общественной и духовно-культурной жизни общества. В контексте данного этапа особое значение имел процесс изъятия церковных ценностей, проходивший весной 1922 г. Он «ознаменовал собой отход от линии возможного компромисса церкви и власти и открыл беспрецедентную по размаху кампанию изъятия церковных ценностей»<sup>1</sup>, свидетельствующую о возобновлении советским правительством курса на уничтожение Церкви (первой антицерковной акцией был Декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви).

Предпосылкой изъятия церковных ценностей стал голод, постигший Россию в 1921 – 1922 гг., и инициатива Русской Православной Церкви (в лице патриарха Тихона), предложившей советскому государству помощь в сборе пожертвований от верующих в фонд голодающих, а позже церковных ценностей, не имеющих богослужебного употребления.

Работа советской власти и Русской Православной Церкви по оказанию помощи голодающим началась примерно в одно и то же время: 18 июля 1921 г. ВЦИК создал Центральную Комиссию помощи голодающим (ЦК Помгол) под председательством М.И. Калинина; в августе того же года святейший патриарх Тихон обратился к восточным патриархам, папе Римскому, архиепископу Кентерберийскому и епископу Нью-Йоркскому с просьбой о помощи голодающим Поволжья. Тогда же гражданским властям поступило его письменное обращение по вопросу об организации Всероссийского церковного комитета по оказанию помощи голодающему на-

---

<sup>1</sup> Кривова Н.А. Власть и Церковь в 1922 – 1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. URL: <http://krotov.info/history/20/krivova/kriv01.html> (14.06.2013).

селению Поволжья<sup>1</sup>. 22 августа 1921 г. патриарх Тихон в обращении к представителям советской власти еще раз заявил о готовности Церкви оказать помощь голодающим и организовать сбор денежных, вещественных и продуктовых пожертвований. Для этих целей под личным руководством патриарха был образован церковный комитет<sup>2</sup>.

Начинание патриарха заставило представителей советской власти реагировать на его действия, ведь фактически он предлагал, по словам Н.А. Кривовой, основание возможного компромисса во взаимоотношениях церкви и власти<sup>3</sup>. Среди лидеров РКП (б) предложение помощи Русской Православной Церкви в борьбе с голодом вызвало неоднозначную реакцию. Резко негативную позицию относительно участия Церкви в помощи голодающим заняли В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий, И.В. Сталин, Г.Е. Зиновьев, П.А. Красиков, Е.М. Ярославский. В противоположность им сторонниками церковной помощи были А.И. Рыков, Л.Б. Каменев и М.И. Калинин. С учетом тяжелого экономического положения страны после долгих колебаний 8 декабря 1921 г. ВЦИК принял постановление, давшее церковному комитету официальное разрешение на сбор средств для голодающих<sup>4</sup>. Однако какое бы то ни было участие Церкви в жизни государства было неприемлемо для советской власти, поэтому уже в начале 1922 г., одновременно с разработкой инструкций, ограничивающих свободу церковного комитета в сборе пожертвований, начал разрабатываться вопрос о возможности использования ситуации с голодом в качестве идеологической базы

---

<sup>1</sup> Акты святейшего патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти. 1917 – 1943. В 2-х чч. / Сост. М.Е. Губонин. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт. Братство во имя Всемилостивого Спаса, 1994. С. 178.

<sup>2</sup> Русская Православная Церковь в советское время (1917 – 1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью / Сост. Г. Штриккер. Кн. 1. М., 1995. С. 146 – 147.

<sup>3</sup> Кривова Н.А. Власть и Церковь в 1922 – 1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. URL: <http://krotov.info/history/20/krivova/kriv01.html> (14.06.2013).

<sup>4</sup> Там же.

для антицерковного выступления. Идеологом изъятия церковных ценностей стал Л.Д. Троцкий.

В результате активной деятельности Л.Д. Троцкого, которая носила выраженный антицерковный характер<sup>1</sup>, 27 декабря 1921 г. был издан декрет ВЦИК «О ценностях, находящихся в церквях и монастырях», 2 января 1922 г., на заседании ВЦИК было принято постановление «О ликвидации церковного имущества», которое предполагало частичное изъятие. Однако окончательным документом, обосновывавшим начавшееся в марте 1922 г. изъятие церковных ценностей, стал декрет об изъятии церковных ценностей от 23 февраля 1922 г., который не только предполагал полное изъятие церковных ценностей и запрещал замену драгоценных предметов, имеющих богослужебное употребление, но и практически отстранял церковь от участия в организации сдачи ценностей. Инструкция к декрету от 23 февраля 1922 г. следующим образом определяла организационные основы: изъятие церковных ценностей входило в компетенцию специально созданных губернских комиссий по изъятию церковных ценностей. На местах работали волостные комиссии. Изъятие должно было проходить по описям церковного имущества, которые составлялись либо перед, либо сразу после освящения церквей и заверялись представителем епархиального управления. Первый экземпляр описи хранился в консисториях, второй – в храмах. На основании описей (в первую очередь выбирались церкви с большим количеством ценностей) устанавливалась очередность проведения изъятия. После этого назначался день и час производства работ, вызывались представители из числа верующих со всеми документами и описями. Изъятые ценности подсчитывались, упаковывались и отправлялись в уездные или губернские финотделы, которые в свою очередь переправляли их в Гохран. Местные комиссии обязаны были один раз в месяц представ-

---

<sup>1</sup> См.: Изъятие церковных ценностей в Москве в 1922 году. Сб. документов из фонда Реввоенсовета Республики. М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. Российский государственный военный архив, 2006. С. 11, 79.

лять в ЦК Помгол сведения об изъятых предметах и ежемесячные подробные отчеты для публикации в газетах<sup>1</sup>.

Реакция патриарха Тихона на декреты советской власти относительно изъятия церковных ценностей последовала в феврале 1922 г. Его воззвание к православному населению страны об усилении помощи голодающим (с разрешением сдачи в Помгол церковных ценностей, не имеющих богослужебного употребления) было опубликовано 6 (19) февраля 1922 г.<sup>2</sup>, а 15 (28) февраля 1922 г. в послании о помощи голодающим и изъятии церковных ценностей патриарх осудил декрет от 23 февраля 1922 г., назвав его «актом святотатства» и выразив неодобрение изъятию священных предметов<sup>3</sup>. В указе («Секретной инструкции») патриарх более определенно высказывает отношение к изъятию: «мы с гневом отвергаем и караем отлучением от Церкви даже добровольное пожертвование священных риз и чаш: важно не что давать, а кому давать. Читая строки послания Нашего, указуйте о сем своей пастве на собраниях, на которых вы можете и должны бороться против изъятия ценностей»<sup>4</sup>. Эти слова призывали к «священной войне», которая началась с момента изъятия ценностей.

При оценке изъятия церковных ценностей и при всей очевидности выраженного антицерковного характера политики советского государства, необходимо учесть верно подмеченную И.А. Шершневой-Цитульской правовую коллизию в послании патриарха Тихона: «жертвовать ценности, пусть даже и непредназначенные для богослужения, группы верующих никак не могли, поскольку не являлись собственниками указанного имущества, а были всего лишь

---

<sup>1</sup> Кривова Н.А. Власть и Церковь в 1922 – 1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. URL: <http://krotov.info/history/20/krivova/kriv01.html> (14.06.2013).

<sup>2</sup> Акты святейшего патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти. 1917 – 1943. В 2-х чч. / Сост. М.Е. Губонин. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт. Братство во имя Всемилоственного Спаса, 1994. С. 187.

<sup>3</sup> Там же. С. 190.

<sup>4</sup> Там же. С. 191.

его арендаторами»<sup>1</sup>, ведь еще 20 января 1918 г. советское государство национализировало церковное имущество, лишив церковные учреждения права собственности на него. Фактически группы верующих не являлись собственниками церковного имущества, а государство не могло само у себя ни «конфисковывать», ни «экспроприировать» это имущество<sup>2</sup>. Таким образом, еще в 1918 г. Церковь была лишена права как распоряжаться церковными ценностями, так и призывать к борьбе против изъятия.

Итак, изъятие церковных ценностей – это кампания, направленная на разрушение Русской Православной Церкви и закамуфлированная под помощь голодающим. Это подтверждается и тем, что одновременно с процессом изъятия церковных ценностей советским правительством был «запущен» другой процесс, имевший ту же цель – обновленческий раскол. Л.Д. Троцкий «настаивал на допущении обновленцев в органы Помгола и предлагал всю стратегию в данный период строить на расколе духовенства по конкретному вопросу изъятия ценностей»<sup>3</sup>, поскольку, по его мысли, именно изъятие должно было стать первым «камнем преткновения» между обновленцами и последователями патриарха Тихона<sup>4</sup>.

У изъятия церковных ценностей был еще один аспект: церковные ценности могли значительно пополнили государственный бюджет, но для руководителей страны этот момент не был определяющим. Партийным лидерам не давали покоя легенды о баснословных церковных богатствах<sup>5</sup>, но, как показали подсчеты, они оказались

---

<sup>1</sup> Шершнева-Цитульская И.А. Правовой статус Русской Православной Церкви в Советском государстве (1917 – 1943 гг.). Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.01 – теория и история права государства; история учений о праве и государстве. М., 2005. С. 99.

<sup>2</sup> Там же. С. 100.

<sup>3</sup> Кривова Н.А. Власть и Церковь в 1922 – 1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. URL: <http://krotov.info/history/20/krivova/kriv01.html> (14.06.2013).

<sup>4</sup> Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917 – 1941. Документы и фотоматериалы. М.: Библейско-богословский институт св. ап. Андрея, 1996. С. 79.

<sup>5</sup> См.: Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917 – 1941. Документы и фотоматериалы. М.: Библейско-богословский институт св. ап. Андрея, 1996. С. 89.

не столь значительными, как того ожидали руководители советского государства<sup>1</sup>. На август 1923 г., после проведенного в ряде областей доизъятия, было изъято церковных ценностей на 6 576 932 руб. 66 к., из которых было продано на сумму 4 648 217 руб. 57 к. (70 %), передано в Главмузей на 426 514 руб. 31 к., осталось в Гохране на 1 502 200 руб. 78 к.<sup>2</sup> По подсчетам, на все деньги, вырученные от изъятия ценностей, можно было купить 8,6 млн. тонн зерна, однако, по сведениям М.И. Калинина, за границей на эти деньги было закуплено только 49 143 тонны зерна. По сведениям, обозначенным в архивной документации и приведенным у ряда современных историков, на 1 млн. золотых руб., по предложению Л.Д. Троцкого был закуплен хлеб для голодающих Поволжья, более 2 млн. руб. было использовано на организацию и финансирование самого изъятия ценностей, оставшаяся часть средств была потрачена на агитационную кампанию против религии и церкви и на финансирование государством Московского совещания обновленческого духовенства, а также на текущие бюджетные расходы<sup>3</sup>. Таким образом, деньги, полученные от церковных ценностей, были направлены на борьбу с самой Церковью, и лишь частично на борьбу с голодом.

Кампания по изъятию началась в первые дни марта 1922 г. и имела трагичные последствия. Во многих населенных пунктах комиссиям было оказано сопротивление<sup>4</sup>, окончились кровопролитием попытки изъятия ценностей в Ростове-на-Дону (11 марта), Шуе (15 марта), Смоленске (17 марта)<sup>5</sup>. Кампанию пришлось спешно остановить, но не для того, чтобы изменить позицию государства относительно Церкви, а чтобы провести усиленную агита-

---

<sup>1</sup> Крапивин М.Ю. Непридуманная церковная история: власть и Церковь в советской России (октябрь 1917-го – конец 1930-х годов). Волгоград: Перемена, 1997. С. 74, 79 – 80.

<sup>2</sup> Черемисский Н.А. Изъятие в 1922 г. церковных ценностей для помощи голодающим // Вопросы истории религии и атеизма. М., 1962. С. 207.

<sup>3</sup> Шершнева-Цитульская И.А. Правовой статус Русской Православной Церкви в Советском государстве (1917 – 1943 гг.). С. 106.

<sup>4</sup> Слезин А.А. За «новую веру». Государственная политика в отношении религии и политический контроль среди молодежи РСФСР (1918 – 1929 гг.). М. 2009. С. 37 – 38.

<sup>5</sup> Следственное дело патриарха Тихона. Сб. документов по материалам Центрального архива ФСБ РФ / Отв. сост. Н.А. Кривова. М., 2000. С. 55 – 56.



цию, которая бы обеспечила дальнейшее изъятие без конфликтов. Так, после трагичных событий в Шуе В.И. Ленин писал В.М. Молотову: «именно в данный момент представляет из себя не только исключительно благоприятный, но и вообще единственный момент, когда мы можем 99-ю из 100 шансов на полный успех разбить неприятеля наголову и обезпечить за собой необходимые для нас позиции на много десятилетий. Именно теперь и только теперь <...> мы можем (и поэтому должны) провести изъятие церковных ценностей с самой беспощадной энергией и не останавливаясь перед подавлением какого угодно сопротивления ...мы должны именно теперь дать самое решительное и беспощадное сражение черносотенному духовенству и подавить его сопротивление с такой жестокостью, чтобы они не забыли этого в течении нескольких десятилетий»<sup>1</sup>.

Кампания по изъятию церковных ценностей детально изучена современными историками<sup>2</sup>, поэтому опустив подробности ее проведения в других регионах, обратимся к особенностям изъятия церковных ценностей в Донской области.

---

<sup>1</sup> Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917 – 1941. С. 89 – 90.

<sup>2</sup> Васильева О.Ю., Кнышевский П.Н. Красные конкистадоры. М., 1994; Баделин В.И. Золото церкви: исторические очерки и современность. Иваново, 1995; Лаврик Т.В. Церковные ценности: история уничтожения. Полтава, 1996; Кривова Н.А. Власть и церковь в 1922 – 1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М., 1997; Крапивин М.Ю. Непридуманная церковная история: власть и Церковь в Советской России (октябрь 1917 – конец 1930-х гг.). Вологодград, 1997; Кашеваров А.Н. Православная Российская Церковь и Советское государство, 1917 – 1922. М., 2005; Горбачев Д.А. Донская Голгофа (Советская власть и Русская Православная Церковь Дона 1917 – 1923 гг.). Ростов-на-Дону: Росиздат, 2008; Слезин А.А. За «новую веру». Государственная политика в отношении религии и политический контроль среди молодежи РСФСР (1918 – 1929 гг.). М. 2009.

Изложение процесса изъятия церковных ценностей в Донской области требует пояснения, касающегося ее административной структуры.

После установления в 1920 г. советской власти на территории Области войска Донского, область была переименована в Донскую, а ее центр перемещен из г. Новочеркаска в г. Ростов-на-Дону. Донская область, вошедшая в состав Юго-Востока России, делилась на округа: Верхне-Донской, Донецкий, 1-го Донской, Ростовский, Сальский и Черкасский. После 1920 г. в Донской области был образован Морозовский округ, существовавший до 1925 г.

Постановлением СНК от 23 марта 1920 г. и ВЦИК от 26 мая 1920 г., Таганрогский, часть Донецкого и Черкасского округов, входивших в состав Области войска Донского, были переданы в административное ведение Донецкой губернии (Украина), в составе которой находились до 1924 г.<sup>1</sup> В 1924 г. Юго-Восток России был переименован в Северо-Кавказский край и в его состав были возвращены Таганрогский и Шахтинский округа (5 октября 1925 г. Декретом ВЦИК Шахтинский округ был переименован в Шахтинско-Донецкий<sup>2</sup>).

Архивы Ростовской области содержат сведения о событиях, связанных с изъятием церковных ценностей, проходивших в Верхне-Донском, Донецком, 1-м Донском, Ростовском, Сальском, Черкасском и Морозовском округах. Поскольку Таганрогский и Шахтинский округа ныне являются частью Ростовской области, в настоящий сборник был включен комплекс документов, освящающий события, происходившие в этих округах (уездах в период их вхождения в состав Украины).

В качестве дополнительной информации следует указать, что до 1943 г. церковно-административное деление Донского региона

---

<sup>1</sup> Справка об изменениях административно-территориального деления края с XVIII века // Государственный архив Ростовской области. Путеводитель. Ростовское книжное издательство, 1961. С. 464.

<sup>2</sup> Там же. С. 465.

не совпадало с административно-территориальным. Так, несмотря на присоединение в 1887 г. к Области войска Донского Ростова-на-Дону, Ростовского уезда, Таганрогского градоначальства и посада Азов, их храмы не вошли в состав Донской и Новочеркасской епархии, оставаясь в административном подчинении Екатеринославской епархии. В 1911 г. было образовано Таганрогское викариатство, относившееся к Екатеринославской епархии<sup>1</sup>. Таганрогское викариатство было упразднено в 1919 г., затем возобновлено в 1925 г. и окончательно упразднено в 1943 г.<sup>2</sup> Несмотря на передачу после 1920 г. части округов в Царицынскую и Донецкую губернии, Донская и Новочеркасская епархия оставалась неразделенной<sup>3</sup> вплоть до ее упразднения в 1935 г.<sup>4</sup>

В представленном сборнике документов составители руководствовались географическими границами современной Ростовской области, включая Таганрогский и Шахтинский округа в 1920 – 1924 гг. – годы их вхождения в состав Украины.

\* \* \*

Процесс изъятия церковных ценностей в Донской области делится на три периода: март 1922 г. – изъятие в церквях г. Ростова-на-Дону (затем работы были прекращены в связи с решением РКП (б) о необходимости усиления пропаганды); май – июнь 1922 г. – изъятие во всех церквях Донской области; 1924 г. – доизъятие ценностей в Таганрогском уезде.

Как и в других епархиях Русской Православной Церкви, духовенство Донской епархии, отвечая на призывы патриарха Тихона об

---

<sup>1</sup> История иерархии Русской Православной Церкви. Комментированные списки иерархов по епископским кафедрам с 862 г. М.: ПСТГУ. С. 155.

<sup>2</sup> Справка об изменениях административно-территориального деления края с XVIII века. С. 478.

<sup>3</sup> ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 229. Л. 11.

<sup>4</sup> Маштафаров А. В. Донская и Новочеркасская епархия // Православная энциклопедия. URL: <http://www.pravenc.ru/text/178954.html>

оказании помощи голодающим<sup>1</sup>, еще летом 1921 г. приняло участие в организации сбора пожертвований. Через донских священнослужителей до 16 августа было собрано и распределено среди нуждающихся, вероятно, Донской области, 100 000 руб.<sup>2</sup>

После письменного обращения патриарха к «гражданским властям» по вопросу об организации Всероссийского церковного комитета по оказанию помощи голодающему населению Поволжья<sup>3</sup> 16 августа 1921 г. в Новочеркасске, который продолжал оставаться центром Донской епархии, состоялось собрание духовенства и мирян городских церквей г. Новочеркасска, посвященное вопросу создания Комитета помощи голодающим. Собрание, на котором присутствовало 36 человек, возглавил викарный епископ Митрофан (Гринев). В результате работы собранием было решено «немедленно образовать комитеты: центральный при кафедральном соборе, под председательством Преосвященного Митрофана, епископа Аксайского в составе 2-х духовных лиц и 5-ти мирян (ими стали А.М. Егоров, Н.А. Абрамов, священник Владимир Вологурич, Л.Н. Шевырева, А.С. Сердюкова, в качестве кандидата А.И. Павлова<sup>4</sup>) и местные при городских церквях»<sup>5</sup>. В отличие от Всероссийского церковного комитета по оказанию помощи голодающему населению Поволжья, новочеркасский комитет не только получил разрешение на существование от местной ЧК, но и благодарность уполномоченного за решение принять участие в оказании помощи<sup>6</sup>. Собрание приняло решение начать сбор пожертвований во время всенощного бдения на день Преображения Господня, т.е. с 18 августа<sup>7</sup>. С августа 1921 г. начался сбор пожертвований и в церквях

---

<sup>1</sup> См.: Акты святейшего патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти. 1917 – 1943. С. 176 – 177.

<sup>2</sup> См. документ № 46.

<sup>3</sup> Акты святейшего патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти. 1917 – 1943. В 2-х чч. С. 178.

<sup>4</sup> Фамилия еще одного члена комитета неразборчива в документе.

<sup>5</sup> См. документ № 46.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Там же.

вах г. Ростова-на-Дону<sup>1</sup>. Сколько было собрано денег и продуктов, и как они были распределены, сведений не сохранилось.

Вероятно, довольно скоро инициатива духовенства ослабла. Безынициативность священнослужителей частично объяснялась сложностью организации помощи голодающим, частично боязнью Чрезвычайной комиссии (ВЧК). Об этом свидетельствует статья священника А. Трифильева «Духовенство, православные и помощь голодным», опубликованная 26 января 1922 г. в газете «Советский юг» и открытое письмо священнику А. Трифильеву, опубликованное там же 26 января<sup>2</sup>.

Перед началом процесса изъятия церковных ценностей исполнительные органы Донской области провели работу с духовенством. Особенно показательной была встреча представителей Черкасской окружной комиссии Помгол с духовенством, вероятно, Черкасского округа, прошедшая в период с 1 по 3 марта 1922 г. На заседании комиссии присутствовали представители церквей и викарный епископ Борис<sup>3</sup>. Он озвучил позицию митрополита Донского и Новочеркасского Митрофана (Симашкевича). По словам еп. Бориса, митрополит сказал, что с канонической точки зрения изъятие церковных ценностей возможно и необходимо. Это подтверждается словами самого Высокопреосвященнейшего Мирофана, зафиксированными в протоколе допроса, состоявшегося 20 мая 1922 г.: «Мною было выпущено послание к духовенству и верующим о пожертвовании церковных ценностей, какие [неразборчиво] освященные предметы могут [быть] ими пожертвованы, но только не для домашнего употребления»<sup>4</sup>. Учитывая, что в Послании о помощи голодающим и изъятии церковных ценностей патриарх Тихон называет изъятие «актом святотатства»<sup>5</sup>, позиция митрополита Митрофана вызывает удивление. Однако, признавая необходимость

---

<sup>1</sup> См. документ № 47.

<sup>2</sup> См. документ № 48.

<sup>3</sup> Здесь, скорее всего, имеется в виду викарный епископ либо Каменского, либо Усть-Медведицкого, либо Нижнечирского викариатств, образованных в 1917 – 1920 гг.

<sup>4</sup> См. документ № 51.

<sup>5</sup> Акты святейшего патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти. 1917 – 1943. С. 190.

оказания помощи голодающим и невозможность противостоять декретам советской власти, глава Донской и Новочеркасской епархии настаивал на том, что «святотатством будет являться то, если священник или мирянин сдаст собственными руками не превращенный в слиток священный предмет, если же он превратит целый священный предмет собственными руками в слиток, то из священной чаши сделает лом, то это передаст Вам не виде чаши, святотатства не совершает»<sup>1</sup>. Митрополит Митрофан так объяснял свою точку зрения: «Свое послание я Патриарху Тихону послал, ответа я от него не получил, первого Воззвания Патриарха Тихона<sup>2</sup> я не имел, втор[ого] я от него также не получал<sup>3</sup>, а принесла воззвание какая-то женщина. Куда делось это воззвание, я не знаю. Я воззвание это я не исполнил и никакого хода я воззванию не дал»<sup>4</sup>. Иными словами, отрицая знакомство с посланиями патриарха Тихона, митрополит Митрофана (Симашкевича) подтверждал необходимость и важность изъятия, но при условии, что священные сосуды будут священниками превращаться в лом.

На заседании комиссии Помгол священник Чернявский<sup>5</sup> закончил свою речь рядом конкретных предложений:

«1) Митрополит должен обратиться с воззванием по всей епархии к пастырям церкви и верующим гражданам, в котором должно быть указано, что с канонической точки зрения жертвы церковными ценностями возможны и необходимы.

2) Так как имущество и ценности находятся в ведении Советов, избираемых гражданами, то этот вопрос должен быть поставлен и разрешен советами.

3) Священники должны разъяснить народу требования настоящего момента и чем может помочь церковь.

---

<sup>1</sup> См. документ № 52.

<sup>2</sup> Имеется в виду Воззвание к православному населению страны об усилении помощи голодающим (с разрешением сдачи в Помгол церковных ценностей, не имеющих богослужебного употребления) от 6 (19) февраля 1922 г.

<sup>3</sup> Имеется в виду Послание Святейшего Патриарха Тихона о помощи голодающим и изъятии церковных ценностей от 15 (28) февраля 1922 г.

<sup>4</sup> См. документ № 51.

<sup>5</sup> Священник Чернявский был представителем обновленческого духовенства.

4) Снять драгоценные камни и бриллианты, потому, что «бриллианты светят, но не греют», нелепо служить среди образов, украшенными камнями, бриллиантами в золотых и серебряных ризах, и в тот же момент к тебе протягиваются костлявая рука голодающего верующего, умиленно просящего помощи.

5) Имущество домовых церквей безусловно должно быть передано голодающим в первую очередь.

6) Ценности Новочеркасского собора и Старочеркасского монастыря также должны быть изъяты (оставить лишь то, что имеет историческое значение)»<sup>1</sup>.

К мнению священника Чернявского присоединился раввин, который заявил, что правление еврейской общины с готовностью пойдет навстречу и отдаст, по словам советской периодики, полностью ценности, находящиеся в синагогах и молитвенных домах, и представитель армянского духовенства, управляющий Нахичевано-Бессарабской епархией архимандрит Муше.

Изъятие церковных ценностей в соответствии с декретом от 23 февраля 1922 г. и инструкцией к нему началось в Донской области 4 марта 1922 г. В этот день при Донском исполнительном комитете была учреждена комиссия по изъятию церковных ценностей, в которую вошли Попов и Минченко, Ковалев (секретарь). Председателем комиссии был назначен секретарь Донкомпомгола, член ВЦИК Александр Иванович Муралов, который появился в Донской области в октябре 1920 г. и был назначен на должность председателя Донского областного Совета народного хозяйства<sup>2</sup>. В Донском комитете РКП (б) он приступил к работе с начала августа 1921 г.<sup>3</sup> По всей видимости, в конце апреля 1922 г. А.И. Муралов закончил свою работу в Донской области (начиная с мая 1922 г., его имя не фигурирует в документах ГАРО и ЦДНИРО). Брат А.И. Муралова Н.И. Муралов был командующим Московским военным округом, осуществлял изъятие церковных ценностей из

---

<sup>1</sup> См. документ № 50.

<sup>2</sup> ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 43. Л. 7 об.

<sup>3</sup> ЦДНИРО. Ф. Р-7. Оп. 1. Д. 1. Л. 1, 2.

Воскресенского собора г. Шуи с применением вооруженных сводных отрядов. После Шуи он вошел в состав Московской и Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей<sup>1</sup>.

Состав комиссии Ростовской комиссии по изъятию церковных ценностей был утвержден 6 марта 1922 г. на заседании Пленума Донского областного исполнительного комитета<sup>2</sup>. В течение пяти дней представителями созданной 4 марта 1922 г. при Донисполкоме комиссии по изъятию церковных ценностей под председательством А.И. Муралова были проведены переговоры с духовенством «о конфискации церковного имущества»<sup>3</sup>. На встречу были приглашены: епископ Таганрогского викариатства Арсений (Смоленец), приславший на собрание своего представителя священника Молчанова, ростовский раввин Гольденберг и представитель Армянской Церкви архимандрит Муше. На состоявшемся совещании был прочитан декрет ВЦИК от 23 февраля 1922 г., инструкция к декрету, а также воззвания патриарха Тихона, епископа Новгородского Евдокима и др. Представитель епископа Арсения (Смоленца) священник Молчанов заявил, что изъятие церковных ценностей в пользу голодающих «не противоречит религиозным воззрениям и обрядам» и что духовенство возьмет на себя обязательство разъяснить прихожанам значение декрета. Раввин Гольденберг заявил, что правление еврейской общины с готовностью отдаст все ценности, находящиеся в синагогах и молитвенных домах. К этому мнению присоединился и представитель армянского духовенства<sup>4</sup>. Однако в мае 1922 г. он опротестовал изъятие, заявив, что ценности принадлежат всему армянскому народу. Кроме того, он утверждал, что некоторые ценности освещены особым миром, и прикасаться к ним никто не может, за исключением священных лиц<sup>5</sup>.

Изъятие началось 10 марта 1922 г. с еврейских синагог. Скорее всего, этот выбор был обусловлен неприязненным отношением

---

<sup>1</sup> Изъятие церковных ценностей в Москве в 1922 году. Сб. документов из фонда Реввоенсовета Республики. С. 10.

<sup>2</sup> См. документ № 4.

<sup>3</sup> См. документ № 5.

<sup>4</sup> См. документ № 7.

<sup>5</sup> См. документ № 21.



жителей Донской области к представителям советской власти, которых считали «жидами». Неоднократно настаивая в публикациях в прессе на своем «великоросском» происхождении<sup>1</sup>, члены комиссии по изъятию церковных ценностей, вероятно, пытались показать, что они не отдают предпочтение евреям.

Изъятие в синагогах г. Ростова-на-Дону прошло без конфликтов. Из главной хоральной синагоги было извлечено 14<sup>1</sup>/<sub>5</sub> ф. серебра, из Солдатской – 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. серебра и из Кладбищенской синагоги – 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. серебра.

В субботу 11 марта 1922 г. комиссия приступила к изъятию ценностей из православных церквей. Первым в списке стоял собор Рождества Богородицы г. Ростова-на-Дону, где произошло открытое столкновение комиссии по изъятию церковных ценностей с народом. Подробности этого инцидента освещались в газете «Трудовой Дон».

Комиссия, возглавляемая А.И. Мураловым, по согласованию с благочинным священником, прибыла в собор в 13.00 ч. Их ожидали члены церковного совета, ревизионная комиссия, протоиерей И. Цариненко, протодьякон Д.С. Новочадов и пять представителей от прихожан. Находившихся в соборе молящихся попросили покинуть храм. Они, недолго раздумывая, со словами «грабят церковь» обратились к продавцам и покупателям рынка, располагавшегося вокруг храма. «Едва комиссия успела прочитать декрет ВЦИКа и инструкцию по декрету об изъятии церковных ценностей, как вскоре вынуждена была прекратить свою работу, так как с базара стали врываться отдельные группы с плачем и криком. Комиссия была вынуждена прекратить заседание и по предложению церковного старосты направилась к выходу. Не успев выйти наружу, комиссия была окружена многочисленной толпой, хлынувшей с базара»<sup>2</sup>. Нужно сказать, что в отличие от событий в Шуге, комиссия не приняла «вооруженных мер для охраны». С криками толпы «грабят церковь», «евреи находятся в церкви» началась драка.

---

<sup>1</sup> См. документ № 7.

<sup>2</sup> См. документ № 53.

Решающую роль в прекращении драки сыграли протоиерей собора Иоанн Цариненко и протодиакон Дмитрий Новочадов. Священник вышел к толпе с крестом в руках, и, несмотря на крики «Не стоит этих чертей защищать!», призывал к прекращению драки<sup>1</sup>. Протодиакон Д. Новочадов спас жизнь председателю комиссии А.И. Муралову<sup>2</sup>. В советской прессе отмечалось: «Тяжелые последствия были предотвращены энергичным противодействием, оказанным толпе со стороны протодьякона и настоятеля собора, которым, путем увещевания толпы удалось не допустить дикой расправы с членами комиссии»<sup>3</sup>. Несмотря на противодействие, оказанное членами причта собора, на место происшествия были вызваны наряды милиции и войск<sup>4</sup>. Изъятие было временно отменено.

По всей видимости, анализируя ситуацию, члены комиссии по изъятию церковных ценностей решили, что население города недостаточно было информировано. 14 марта 1922 г. А.И. Муралов опубликовал в газете «Трудовой Дон» обращение к народу, в котором подробно объяснил, что «для предохранения дела изъятия от каких-либо нарушений, установленных ВЦИКом правил» комиссию возглавляет член ВЦИК; изъятие производится при участии представителей духовенства, групп верующих граждан, церковных советов, представителей прихода, в пользовании которых имущество находилось; изъятие ценностей получило одобрение со стороны представителей всех конфессий<sup>5</sup>.

После обращения А.И. Муралова изъятие было продолжено. До 21 марта 1922 г. в соборе Рождества Богородицы было изъято 2 п. 26 ф. серебра и 11 зол. золота. В соборе св. Александра Невского г. Ростова-на-Дону было изъято 16 ф. 90 зол. серебра. Известно, что 19 марта 1922 г., до начала изъятия, настоятель собора прот. А. Лиховицкий заявил, что изъятие чаш является существенным

---

<sup>1</sup> См. документ № 54.

<sup>2</sup> См. документ № 56.

<sup>3</sup> См. документ № 53.

<sup>4</sup> См. документ № 53.

<sup>5</sup> См. документ № 8.

нарушением интересов культа<sup>1</sup>, однако его мнение не явилось определяющим при изъятии ценностей.

Первый этап изъятия церковных ценностей не только в Донской области, но и по всей России закончился 21 марта 1922 г. В этот день на заседании бюро Донского комитета РКП (б) было вынесено постановление о прекращении действий по изыманию ценностей в связи с полученной телеграммой ЦК о прекращении действий комиссии по изъятию церковного имущества<sup>2</sup>. Причиной такого решения были события, произошедшие 15 марта 1922 г. в Шуге<sup>3</sup>. Однако 27 марта 1922 г. были экспроприированы ценности из старообрядческой церкви, находившейся на ул. Канкринской, 42 (ныне ул. Ульяновская)<sup>4</sup>.

В целом первый этап характеризовался осторожным отношением как членов комиссии по изъятию ценностей к приходским общинам, так и общин и духовенства к комиссии, за исключением инцидента в соборе Рождества Богородицы г. Ростова-на-Дону. Несмотря на декрет от 23 февраля 1923 г., из храмов изымались только «излишки предметов церковного обихода, заключающиеся в лампадах, подсвечниках и проч., т. е. те предметы, которые совершенно не затрагивают религиозного культа, и изъятие которых не отразится на совершении церковных обрядов»<sup>5</sup>. Более того, «по наставлению комиссии» группам верующих предоставлялось право предметы религиозного культа заменять равноценным количеством золота или серебра<sup>6</sup>. Спустя два месяца отношение к изъятию со стороны комиссии будет изменено, замены будут запрещены, а в тех храмах, где изъятие было уже проведено, будет проводиться «доизъятие».

В 20-х числах марта 1922 г., следуя указаниям ЦК РКП (б), в Донской области началась усиленная агитационная кампания, в

---

<sup>1</sup> См. документ № 58.

<sup>2</sup> См. документ № 10.

<sup>3</sup> Изъятие церковных ценностей в Москве в 1922 году. Сборник документов из фонда Реввоенсовета Республики. М., 2006. С. 8.

<sup>4</sup> Трудовой Дон. 1922. 31 марта. № 207.

<sup>5</sup> См. документ № 9.

<sup>6</sup> Там же.

рамках которой был проведен двухнедельник помощи голодающим<sup>1</sup>. На предприятиях, в военных частях и учебных заведениях состоялись собрания, которые в обязательном порядке принимали резолюцию о необходимости изъятия церковных ценностей. По сообщению председателя Женотдела Сергиенко, только Женотдел за апрель и май 1922 г. на разных предприятиях провел 60 собраний рабочих, 10 организационных, 6 делегатских собраний. На рабочих собраниях обсуждались вопросы политического характера как, например: социальное страхование, Генуэзская конференция, изъятие церковных ценностей и т.д.<sup>2</sup>

Одновременно с агиткампанией в среде духовенства и верующих проходили процессы осмысления легитимности изъятия ценностей с точки зрения церковных канонов. Именно в этот период у части верующего населения сложилось убеждение, что этот акт действительно является святотатством<sup>3</sup>. Некоторые священнослужители и активные прихожане предприняли попытки сокрытия ценностей от изъятия, что было трактовано советской властью как хищение<sup>4</sup>.

5 апреля 1922 г. на заседании бюро Донкома, в связи с полученной из центра телеграммой «о руководителях по изъятию церковных ценностей в области», рассматривался вопрос об утверждении кандидатуры А.И. Муралова в качестве «руководителя политики по изъятию» не только в Ростове-на-Дону, но и по всей Донской области, решившийся положительно<sup>5</sup>. На последующих заседаниях пленума и бюро Донкома вопрос о предстоящих событиях обсуждался «при закрытых дверях», что подчеркивает особенную важность, которая придавалась кампании по изъятию церковных ценностей<sup>6</sup>. Доверив А.И. Муралову руководство процессом изъятия, Донком РКП (б) только осуществлял контроль, заслушивая доклады о происходящих событиях.

---

<sup>1</sup> См. документ № 11.

<sup>2</sup> ЦДНИРО. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 4. Л. 15.

<sup>3</sup> См. документ № 81.

<sup>4</sup> См. документ № 14.

<sup>5</sup> См. документ № 12.

<sup>6</sup> См. документ № 13.

Одновременно с проведением агиткампании руководство Донкома РКП (б), следуя политике центра, уделяло большое внимание «проведению в жизнь» обновленческого раскола. А.И. Муралов с удовлетворением констатировал, что «происходит основательный раскол среди местного духовенства в связи с изъятием и злоупотреблениями среди священников. Беспартийные представители от предприятий, наглядно убеждаясь в злоупотреблении попов, втягиваются в дело изъятия церковных ценностей все больше и больше и идут гораздо дальше самой комиссии»<sup>1</sup>, «раскол между духовенством усиливается, обнаружены кражи ценностей священниками. Произведены аресты священников и вскоре они предстанут перед судом Ревтрибунала»<sup>2</sup>. Намерения священнослужителей оградить священные сосуды от осквернения трактовались советской властью как хищение в свою пользу. Впоследствии факты укрывательства были активно использованы в антицерковной пропаганде, развернувшейся в 1923 г.

В конце апреля 1922 г. А.И. Муралов подвел итоги прошедшей агиткампании и констатировал, что настроение населения относительно изъятия ценностей «значительно улучшилось». Он предполагал, что при привлечении 15 тысяч коммунистов для экспертизы и наблюдения изъятие может быть закончено в течение недели<sup>3</sup>.

Второй этап изъятия церковных ценностей в Донской области начался 1 мая 1922 г., несмотря на то, что план проведения операции по изъятию еще не был разработан и утвержден<sup>4</sup>. В этот раз члены созданных по всей области комиссий четко придерживаясь декрета от 23 февраля 1922 г. и инструкции к нему, изымали все священные предметы из серебра и золота. Реакцией на ужесточение изъятия со стороны верующих стало сокрытие ценностей.

---

<sup>1</sup> См. документ № 16.

<sup>2</sup> См. документ № 17.

<sup>3</sup> См. документ № 16.

<sup>4</sup> См. документ № 18.

## Изъятие церковных ценностей в г. Ростове-на-Дону и Ростовском округе

Начиная с 21 марта 1922 г. в Ростове-на-Дону была развернута активная агиткампания за изъятие церковных ценностей. Ежедневно на предприятиях проходили собрания, принимавшие типовые резолюции: «Общее собрание сотрудников <...>, заслушав доклад об изъятии церковных ценностей, вполне одобряет Декрет ВЦИК, считает возможным подчеркнуть необходимость проведения этой работы в жизнь, дабы улучшить условия жизни голодающих и спасти от голодной смерти крестьян Поволжья»<sup>1</sup>. Не обошлось и без инцидентов. Так, на Ростовской фабрике Швейпрома член комячейки сообщила, что работницы фабрики ведут агитацию «против изъятия церковных ценностей из церквей и приписыва[ю]т это давлению жидов»<sup>2</sup>. В результате разбирательства пять работниц, выступивших против изъятия, были уволены<sup>3</sup>.

В Ростове-на-Дону изъятие началось 3 мая 1922 г. В этот день из лютеранской церкви было изъято 6 фунт. 41 зол. серебра; из римо-католического костела Тайной Вечери – 13 фунт. 79 зол. серебра и 4 зол. 2 доли золота. Большая часть изъятой утвари была заменена соответствующим количеством серебра; из Успенской церкви г. Ростова-на-Дону – 3 пуда 29 фунт. 21 зол. серебра и 22 доли золота; из церкви в честь иконы Всех Скорбящих Радосте – 7 лент, унизанных жемчугом. Общий вес жемчуга 33 зол. 3 доли<sup>4</sup>.

4 мая 1922 г. из Михаило-Архангельской церкви было изъято 3 пуда 35 фунт. 63 зол. 48 дол. серебра, 29 зол. 78 дол. золота, бриллиант ок.  $\frac{3}{8}$  карата, рубин и 2 алмаза; из греческой Благовещенской церкви – 1 пуд 13 фунт. 4 зол. 48 дол. серебра и 7 долей жемчуга. Представитель греческой церкви просил комиссию об отсрочке, но получил отказ»<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> См. документы № 59, 60, 63, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74.

<sup>2</sup> См. документы № 61, 62.

<sup>3</sup> См. документ № 62.

<sup>4</sup> Трудовой Дон. 1922. 5 мая. № 233.

<sup>5</sup> Советский юг. 1922. 6 мая.

5 и 6 мая 1922 г., по всей видимости, комиссия отдыхала и подсчитывала количество изъятых ценностей, которые составили: 41 пуд 16 фун. 85 зол. 48 дол. серебра, 69 зол. 8 дол. золота, 1¼ карата бриллиантов, 10 алмазов, 1 рубин, 94 зол. 19 дол. жемчуга<sup>1</sup>.

7 мая 1922 г. были изъяты ценности из Казанской церкви г. Ростова-на-Дону – 16 пуд. 5 фунт. 47 зол. серебра, 23 зол. 5 дол. золота, 1½ кар. бриллиантов, 8 шт. алмазов, 2 шт. кораллов, 14 зол. 30 дол. мелкого жемчуга и 3 зол. 30 дол. крупного жемчуга<sup>2</sup>.

8 мая 1922 г. изъятие снова проходило в соборе Рождества Богородицы г. Ростова-на-Дону, где комиссией, по ходатайству представителей церкви, на иконах были оставлены ризы с условием их замены равноценными металлами. Однако собор своего обещания не выполнил, и поэтому комиссия постановила ризы изъять<sup>3</sup>. Кроме того, здесь было изъято: 30 пуд. 10 фунт. 88 зол. 48 дол. серебра, 33 доли золота, 11 шт. (около 1 карата) бриллиантов, 1 фунт 13 зол. 78 дол. жемчуга, 29 шт. алмазов, 1 бирюза<sup>4</sup>. Примерно та же ситуация сложилась в соборе св. Александра Невского, где ризы не были изъяты по техническим причинам<sup>5</sup>. В тот же день Никольская церкви г. Ростова-на-Дону сдала комиссии: 19 пуд. 56 зол. 93 доли<sup>6</sup> серебра, 72 доли золота, 48 зол. 8 дол. жемчуга, 120 шт. бирюзы<sup>7</sup>.

Особенная ситуация сложилась с Покровской церковью. В ночь с 9 на 10 мая храм в очередной раз был ограблен неизвестными злоумышленниками. Вору, спустившись с крыши по веревочной лестнице, похитили из церкви 24 лампы (из них 2 серебряные), 2 дарохранительницы, 1 ковчег, 1 медный крест и другие мелкие вещи<sup>8</sup>. По причине неоднократных краж результаты изъятия из этого храма оказались незначительными. Часть похищенных

---

<sup>1</sup> Трудовой Дон. 1922. 10 мая. № 237.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Советский юг. 1922. 6 мая.

<sup>4</sup> Советский юг. 1922. 10 мая.

<sup>5</sup> Советский юг. 1922. 6 мая.

<sup>6</sup> Приведено по «Советскому югу». В «Трудовом Доне» указано 98 долей.

<sup>7</sup> Советский юг. 1922. 11 мая. Трудовой Дон. 1922. 11 мая. № 238.

<sup>8</sup> Приведено по «Трудовому Дону».

из церкви вещей была найдена у священника Гурича и дьякона Капустянского, которые были привлечены также к суду<sup>1</sup>.

9 мая 1922 г. комиссия приступила к изъятию ценностей из церкви Всех Святых на старом городском кладбище. В этом храме было изъято 5 пуд. 31 фунт 51 зол. серебра, 3 зол. 15 дол. золота, 1 зол. 18 дол. кораллов, 25 шт. бирюзы, 7 зол. 25 дол. жемчуга<sup>2</sup>. В этот же день комиссия выехала в ст. Старочеркасскую для изъятия ценностей из Старочеркасского монастыря».<sup>3</sup>

10 мая 1922 г. комиссия изымала ценности из всех еврейских молитвенных домов<sup>4</sup>.

11 мая 1922 г. в газетах «Советский юг» и «Трудовой Дон» были опубликованы результаты изъятия из Казанской (бывшей Полковой) и Владимирской церквей. Они составили по Казанской церкви 2 пуда 2 фунта 19 зол. 15 дол. серебра, 72 доли золота и 17 шт. жемчуга<sup>5</sup>; по Владимирской церкви: 30 фунт. 48 зол. серебра<sup>6</sup>. В этом храме после изъятия в одном из помещений сотрудниками ДПО была обнаружена была часть скрытых ценных вещей, в том числе: серебряная позолоченная дарохранительница, серебряное кадило, чаша, диск и большой крест с подставкой»<sup>7</sup>.

12 и 13 мая 1922 г. были опубликованы результаты изъятия из Крестовоздвиженской церкви г. Ростова-на-Дону. Они составили: 29 фунт. 48 зол. 72 доли серебра и 3 зол. 88 долей жемчуга<sup>8</sup>. Из Вознесенской церкви г. Ростова-на-Дону были изъяты 2 пуда 6 фунтов 62 зол. 48 дол. серебра и 1 зол. 66 дол. жемчуга<sup>9</sup>. В кладовой церковного старосты этого храма Тарасова сотрудниками ДПО были обнаружены скрытые от комиссии ценности: 3 серебряных ризы и 1 икона в ризе, шитой жемчугом<sup>10</sup>.

---

<sup>1</sup> Трудовой Дон. 1922. 10 мая. № 237.

<sup>2</sup> Трудовой Дон. 1922. 12 мая. № 239. Трудовой Дон. 1922. 19 мая. № 245.

<sup>3</sup> Трудовой Дон. 1922. 10 мая. № 237.

<sup>4</sup> Приведено по «Трудовому Дону».

<sup>5</sup> Советский юг. 1922. 13 мая. Трудовой Дон. 1922. 13 мая. № 240.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Трудовой Дон. 1922. 14 мая. № 241.

<sup>8</sup> Советский юг. 1922. 13 мая. Трудовой Дон. 1922. 13 мая. № 240.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Приведено по «Трудовому Дону» № 241 от 14.05.1922 г.



С 12 мая 1922 г. комиссия приступила к изъятию ценностей из нахичеванских церквей: Александро-Невской, Софиевской, Григория Просветителя и из церкви Св. Георгия<sup>1</sup>.

21 мая 1922 г. комиссия по изъятию церковных ценностей снова вернулась к храмам г. Ростова-на-Дону. В этот день из Солдатской синагоги г. Ростова-на-Дону были вывезены 3 фунта 18 зол. серебра<sup>2</sup>, а из старообрядческой церкви Владимирской иконы Божией Матери г. Ростова-на-Дону 68 серебряных риз среднего размера и 116 риз большого размера (2½ арш. длины.)<sup>3</sup>.

23 мая 1922 г. 1 пуд 6 фунтов 24 зол. серебра и три жемчужных ризы с драгоценными камнями были изъяты из Покровской старообрядческой церкви г. Ростова-на-Дону<sup>4</sup>.

27 мая 1922 г. из Владимирской старообрядческой церкви г. Ростова-на-Дону было изъято 10 пуд. 4 фунта 8 зол. серебра и одна жемчужная риза<sup>5</sup>.

28 мая 1922 г. из Николаевской часовни г. Ростова-на-Дону вывезли 8 фунтов 85 зол. 48 долей серебра<sup>6</sup>.

В отличие от г. Ростова-на-Дону, в г. Нахичевани-на-Дону (ныне Пролетарский район г. Ростова-на-Дону) отношение к изъятию было отрицательным<sup>7</sup>, что заставляло районный комитет РКП (б) торопиться с его проведением<sup>8</sup>. Несмотря на беспокойство советских органов власти, эта кампания в Нахичевани была проведена без инцидентов<sup>9</sup>.

Перед изъятием нахичеванские церкви были обследованы. 9 мая 1922 г. комиссия сообщала, что в молитвенном доме баптистской общины никаких ценностей не оказалось. В еврейском молитвенном доме из ценностей имеется одна только серебряная корона, весом около 3 фунтов. В армянских церквях св. Федора и св. Геор-

---

<sup>1</sup> Трудовой Дон. 1922. 12 мая. № 239.

<sup>2</sup> Трудовой Дон. 1922. 21 мая. № 247.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Трудовой Дон. 1922. 27 мая. № 251.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Советский юг. 1922. 28 мая.

<sup>7</sup> См. документ № 76.

<sup>8</sup> См. документ № 78.

<sup>9</sup> См. документ № 80.

гия Победоносца наличие церковных предметов с описью совпадает. В Софиевской церкви в Нахичевани при сличении с описью обнаружилась недостача 8 серебряных лампад и 2 икон (в церкви были 2 кражи). В Александро-Невской церкви в Нахичевани, по заявлению духовенства, также были кражи<sup>1</sup>.

Изъятие в Нахичевани началось, как и планировалось, 12 мая 1922 г. В этот день сдали ценности Софиевская, Александро-Невская церкви, армянские храмы св. Георгия и св. Федора<sup>2</sup>. В Александро-Невской церкви оказалось 3 пуда 2 фунта 48 зол. серебра, 19 зол. 36 долей золота, 23 шт. мелких алмазов, 1 крупный алмаз, 8 шт. мелкого жемчуга<sup>3</sup>; в церкви св. Григория Просветителя – 9 пудов 27 фунтов 13 зол. 36 долей серебра, 3 зол. 24 доли золота, 23 шт. алмазов, 44 рубина, 27 изумрудов и 2 небольшие вещи, обшитые жемчугом; в церкви св. Федора – 2 пуда 3 фунта 23 зол. серебра<sup>4</sup>.

Из Успенской церкви г. Нахичевани были изъяты золотые серьги, кольцо с камнями, серебряные оплечники, а также кресты и дискос, имеющие 600 – 800-летнюю давность<sup>5</sup>.

15 мая 1922 г. было проведено изъятие в армянском монастыре Сурб-Хач, где было экспроприировано 28 фунтов 48 зол. серебра<sup>6</sup>. Одновременно с монастырем Сурб-Хач проводилось изъятие в Федоровском женском монастыре г. Ростова-на-Дону<sup>7</sup>.

19 мая 1922 г. в газете «Трудовой Дон» было опубликовано сообщение о количестве изъятого в армянском соборе г. Ростова-на-Дону: «Одна митра, обшитая серебром, серебряное кадило, серебряный пояс, два креста серебряных, две серебряные дароносицы и другие ценные вещи церковного облачения. В этом же музее найдены, принадлежащие самой церкви и скрытые от комиссии: сереб-

---

<sup>1</sup> Советский юг. 1922. 10 мая. С. 1.

<sup>2</sup> Советский юг. 1922. 14 мая.

<sup>3</sup> Советский юг. 1922. 17 мая.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Советский юг. 1922. 14 мая.

<sup>6</sup> Советский юг. 1922. 17 мая.

<sup>7</sup> Ныне Иверский женский монастырь г. Ростова-на-Дону. Советский юг. 1922. 17 мая.

ряный венчик, корона с цветными камнями, одна серебряная лампада, подставка от креста и другие мелкие серебряные вещи. Кроме того, в ящике, находящемся в алтаре церкви, обнаружены: медная медаль на национальной ленте, серебряные деньги на сумму 2 р. 35 к., медные деньги на 4 р. 60 к. («николаевские» – на сумму 500 руб. и донские – на сумму около 20 тыс. р.), а также серебряный жетон и фотографическая женская карточка»<sup>1</sup>.

По подсчетам комиссии, все церкви Ростова-на-Дону и Нахичевани на 15 мая 1922 г. дали 259 пудов 31 фунт 33 зол. 203 доли серебра, 7 фунтов 58 зол. 25 долей золота, 2 фунта 40 зол. 6 долей жемчуга<sup>2</sup>.

После 20 мая 1922 . изъятие проходило в станицах, хуторах и поселках Ростовского округа. В Покровской церкви станицы Елизаветинской было изъято 5 зол. 36 долей серебра, 4 зол. золота, бриллиант в 1¾ карата, 15 фунтов 93 зол. жемчуга<sup>3</sup>; в Успенской церкви хутора Недвиговского – 1 пуд 29 фунтов 72 зол. серебра, риза, усыпанная мелким жемчугом и драгоценными камнями весом 4 зол. 36 долей<sup>4</sup>; в Никольской церкви хут. Усть-Койсугской – 1 пуд пуд 38 фунтов 84 зол. серебра, 1 фунт 28 зол. 84 доли жемчуга шитьем<sup>5</sup>; в Троицкой церкви Гниловской станицы – 4 пуда 24 фунта 56 зол. 38 долей серебра, 2 зол. 54 доли золота, 1 фунт 92 зол. 56 долей жемчуга<sup>6</sup>; в Преполовенской церкви Нижнегниловской станицы – 11 пудов 36 фунтов 48 зол. серебра, 1 зол. 20 долей золота, риза с драгоценными камнями весом 64 зол. 72 доли и другие драгоценные и простые камни<sup>7</sup>; в Покровской церкви с. Кагальник – 2 пуда 24 фунта 24 зол. серебра, 3 зол. 57 долей золота; в Троицкой церкви с. Кагальник – 4 пуда 11 фунтов серебра<sup>8</sup>.

---

<sup>1</sup> Трудовой Дон. 1922. 19 мая. № 245.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Советский юг. 1922. 28 мая.

<sup>4</sup> Советский юг. 1922. 25 мая.

<sup>5</sup> Советский юг. 1922. 28 мая.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Советский юг. 1922. 25 мая.

<sup>8</sup> Там же.

Кампания по изъятию церковных ценностей в Ростовском округе прошла без инцидентов, хотя были сокрытия ценностей: в Азове было похищено около 2 пудов ценностей, в Екатериновке – почти все ценности. Были хищения и в др. пунктах, но незначительные<sup>1</sup>.

Результаты изъятия в Ростовском округе на 4 июня 1922 г. были следующими:

Серебра	32 п.	24 ф.	42 зол.	
Золота			3 зол.	57 долей
Бриллиантов			4 [зол.]	36 [долей]
Подготовлено к сдаче:				
Серебра	7 п.	38 ф.	43 зол.	
Золота			6 зол.	
Камней			16 зол.	
Отправлено для сдачи				
Серебра	43 п.	36 ф.	28 зол.	
Находится в пути доставления в окружной отдел с мест:				
Серебра	14 п.	21 ф.		
Медных монет	1 п.	15 ф.	35 зол.	
Всего серебра	99 п.		63 зол.	
Золота			10 зол.	77 долей
Бриллиантов			24 [зол.]	36 [долей]
Медных монет	1 п.	15 ф.	35 зол. <sup>2</sup>	

<sup>1</sup> См. документ № 83.

<sup>2</sup> Там же.

## Черкасский округ

В Черкасском округе, самом активном в отношении работы членов коммунистической партии, еще в феврале 1922 г. было принято решение о необходимости «провести агитрабату среди верующего населения о необходимости отдачи церковных ценностей в обмен на хлеб»<sup>1</sup>. Уже 26 февраля 1922 г. началась агитационная работа с населением, в которой самое активное участие приняли женщины – участницы женотделов. Особенно проявила себя заведующая женотделом Черкасского окружкома РКП (б) Афанасьева. Постановления собраний, проводимых под ее председательством, отличались особой эмоциональностью. Так, 26 февраля 1922 г. было вынесено такое постановление общегородского собрания женщин г. Новочеркасска: «Прослушав доклад о голоде и подойдя к вопросу помощи голодающим, мы женщины г. Новочеркасска, стоя перед лицом ужаса голодной смерти, считаем правильным отдать церковные драгоценности в обмен на хлеб голодающему населению по примеру наших предков, которые в минуту опасности обращались к церковному имуществу, дабы выйти из бедственного положения, мы выражаем желание положить на алтарь любви к ближнему ценности наших церквей, чтобы сохранить жизнь людей, самую дорогую драгоценность мира»<sup>2</sup>. 26 марта 1922 г. на общем собрании делегатов, работниц и гражданок города Новочеркасска постановили: «Мы все собравшиеся гражданки обещаем принять самое активное участие в агитации изъятия церковных драгоценностей и ни в коем случае не допустим сорвать дело комиссии, той черной кампании, которая старается не допустить взять на хлеб для голодающих детей ценности, которые являются не необходимостью в церквях и церковь как таковая обязана по примеру своего учителя «отдать последнее своему нищему», тем более, что эти драгоценности собраны рабочими руками, и мы женщины, работницы, делегатки и гражданки обещаем оказать посильную

---

<sup>1</sup> См. документ № 84.

<sup>2</sup> См. документ № 85.

помощь комиссии и приложить максимум энергии по вовлечению за собой отсталую массу пролетариата»<sup>1</sup>. В протоколе собрания в квартале № 9 без даты говорилось: «Заслушав доклад тов. Афанасьевой, мы, женщины 9-го квартала, видим из доклада тов. Афанасьевой, что самая дорогая чаша – это жизнь человека, если мы ее во время не поддержим, то все драгоценности не будут никому нужны. Мы постановили единогласно принять самое активное участие в церковных советах через посредство изъятия церковных ценностей. И мы вынесли со своей стороны пожелание и примкнули целиком к предложению тов. Афанасьевой, и немедленно изъять все драгоценности для борьбы с голодом, ибо от этого зависит жизнь всех голодающих РСФСР<sup>2</sup>. Как видно, в свое пропагандистской работе тов. Афанасьева изрядно преувеличивала значение и количество церковных ценностей для спасения голодающих Российской Федерации.

В области агитпропработы активно работала не только тов. Афанасьева. В течение апреля 1922 г. в городе Новочеркасске было проведено значительное количество собраний, посвященных голоду, на которых неизменно выносилось постановление о необходимости изъятия церковных ценностей<sup>3</sup>.

Еще до 10 апреля 1922 г. председателем Черкасской окружной комиссии был назначен Г. Фролов<sup>4</sup>. В отличие от остальных округов, в состав Черкасской комиссии входило 9 коммунистов<sup>5</sup>.

Изъятие церковных ценностей в Черкасском округе началось с 9 мая 1922 г. В Старочеркасском женском монастыре работы проводились с 9 по 11 мая 1922 г.<sup>6</sup> Из Воскресенского собора было изъято 37 пудов 34 фунта 23 зол. серебра, приблизительно до 5 фунтов золота, до 1 пуда жемчуга, платиновый крест с 11 брилли-

---

<sup>1</sup> См. документ № 90.

<sup>2</sup> См. документ № 88.

<sup>3</sup> См. документы № 86, 87.

<sup>4</sup> См. документ № 92.

<sup>5</sup> См. документ № 97.

<sup>6</sup> Датировка изъятий в Старочеркасске приведена по «Советскому югу» от 14.05.1922 г.

антами<sup>1</sup>. Из одной ризы был извлечен изумруд, который, по заявлению ювелира, расценивался в 1913 г. не менее чем в 2000 руб.<sup>2</sup> В самом монастыре в кельях были обнаружены значительные запасы продовольствия: муки, сахара и т. д.<sup>3</sup> В Петропавловской церкви ст. Старочеркасской было изъято 19 пудов 15 фунтов 7 зол. серебра<sup>4</sup>. В Преображенской церкви – 9 пудов 32 фунта 72 зол. серебра<sup>5</sup>. По сообщению комиссии, из всех старочеркасских церквей было изъято 99 пудов 6 фунтов 85 зол. 24 доли серебра, 6 фунтов 77 зол. 7 долей золота<sup>6</sup>. Среди изъятых серебряных вещей были царские врата, серебряный литой ящик с престола около 8 пудов веса, паникадило весом около 7 пудов и др.

В г. Новочеркаске изъятие решили начать с женского монастыря<sup>7</sup>, из которого было изъято более 2 пудов серебра и несколько ко риз с жемчугом. По сообщению «Трудового Дона», когда комиссия явилась в женский монастырь, ее встретили словами: «Нас обокрали, у нас нечего брать». Показали два акта об ограблении монастыря – 13 февраля и 2 апреля. Администрация монастыря обязалась некоторые предметы из серебра заменить серебром. Все самые ценные вещи оказались похищенными<sup>8</sup>.

С 9 мая 1922 г. началось изъятие в Вознесенском кафедральном соборе г. Новочеркасска. Первые же дни работ дали впечатляющие результаты: 5 митр с драгоценными камнями, 10 чаш, из них одна золотая, 1 Евангелие с золотой крышкой, усыпанное алмазами Евангелие, дарохранительница Петра Великого весом около пуда (из серебра), 1 крест из червонного золота, 8 панагий, усыпанное драгоценными камнями 1 серебряное ведро весом ок. 20 фунтов, дарохранительница весом 2 пуда 28 фунт., колпак весом

---

<sup>1</sup> Трудовой Дон. 1922. 14 мая. № 241. Советский юг. 1922. 14 мая.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Советский юг. 1922. 14 мая.

<sup>4</sup> Приведено по «Трудовому Дону». В «Советском юге» от 14.05.1922 г. указано 70 зол.

<sup>5</sup> Трудовой Дон. 1922. 14 мая. № 241. Советский юг. 1922. 14 мая.

<sup>6</sup> Трудовой Дон. 1922. 25 мая. № 250. Советский юг. 1922. 23 мая.

<sup>7</sup> Имеется в виду подворье Старочеркасского Ефремовского женского монастыря на Крещенском спуске г. Новочеркасска.

<sup>8</sup> Трудовой Дон. 1922. 10 мая. № 237.

28 фунтов<sup>1</sup>. Эти ценности находились в верхнем этаже собора. Точное количество изъятого из этого храма, к сожалению, не зафиксировано.

По сообщению «Трудового Дона», изъятие в церквях Новочеркаска длилось в течение 5 дней и составило 21 пуд серебра, 22½ фунта золота, 12 фунтов жемчуга, 64 бриллианта, 273 алмазов и 167 алмазных розеток<sup>2</sup>.

Достаточно большой результат принесло изъятие из церквей Аксайской станицы. Так, в Троицкой церкви было изъято 38 фунтов 43 зол. 38 дол. серебра, 1 фунт 50 зол. 54 доли золота, 47<sup>7</sup>/<sub>8</sub> карата бриллиантов, 1 крупный алмаз (1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> карата), жемчуга шитьем 21 фунт 35 зол. 54 доли<sup>3</sup>; в Одигитриевской церкви – 2 пуда 27 фунтов 24 зол. серебра. На момент публикации сведений количество изъятого золота и камней еще не было определено. На одной из риз был обнаружен бриллиант весом в 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> карата<sup>4</sup>. Кроме того, в этом храме был установлен факт хищения и продажи церковных ценностей священнослужителями. По делу о хищениях и о бесхозяйственном ведении дела были арестованы священник церкви Яковлев и староста»<sup>5</sup>.

В Черкасском округе кампания по изъятию церковных ценностей прошла без сопротивления верующих, однако факты сокрытия ценностей были. Председатель комиссии Г. Фролов в мае 1922 г. неоднократно говорил о значимости для антирелигиозной пропаганды фактов укрывательства церковных ценностей духовенством. 18 мая 1922 г. на совещании секретарей ячеек Г. Фролов докладывал: «Суды над священниками в данное время являются антирелигиозной пропагандой и наиболее продуктивной, где являются все худшие стороны попов. Необходимо ставить широкие доклады об изъятии церковных ценностей, где в связи с изъятием будет затронут вопрос о самой религии вглубь религии (так в документе –

---

<sup>1</sup> Трудовой Дон. 1922. 10 мая. № 237.

<sup>2</sup> Там же..

<sup>3</sup> Советский юг. 1922. 28 мая.

<sup>4</sup> Трудовой Дон. 1922. 21 мая. № 247.

<sup>5</sup> Советский юг. 1922. 3 июня.



авт.)»<sup>1</sup>. 8 июня 1922 г. на заседании секретарей комячеек г. Новочеркасска он говорил: «духовные отцы в связи с изъятием ценностей для спасения голодающих, создали себе сугубое положение. Как пастырей церкви, связь церкви определенно указывает на определенный класс /буржуа/, фактом чего служат найденные офицерские вещи с погонами и т.п. Хищение, которое велось духовными отцами в церкви в связи с изъятием, ясно раскрыто и дало населению убедиться к чему стремилось духовенство и какие результаты достигнуты Государством»<sup>2</sup>.

Результаты изъятия церковных ценностей по Черкасскому округу были подведены к 15 июня 1922 г.<sup>3</sup> На 3 июня 1922 г. они составили 212 пудов 20 фунтов 18 зол. серебра и 19 фунтов 2 зол. 68 долей золота<sup>4</sup>.

## 1 Донской округ

Процесс изъятия церковных ценностей в 1 Донском округе проходил в тяжелой обстановке. Как сообщал окружной комитет РКП (б), к весне 1922 г. «левобережная часть населения положительно голодает. Детдома находятся в критическом состоянии — есть смертные случаи среди детей на почве голодовки, такая же картина наблюдается и среди взрослого населения: как результат тяжелого продовольственного положения, среди малосознательных масс населения возникают недовольство на Соввласть и коммунистическую партию. Почти то же можно наблюдать в правобережной части, где большинство населения также голодает за исключением 3-х станиц: Верхне-Кундрюческой, Нижне-Кундрюческой и Усть-Быстрианской, где продовольственное положение еще сносно, но и там доедается последнее, т.к. большинство населения вот уже около двух месяцев не имеют хлеба»<sup>5</sup>. Тяжелое начало 1922 г.

---

<sup>1</sup> См. документ № 95.

<sup>2</sup> См. документ № 98.

<sup>3</sup> См. документ № 99.

<sup>4</sup> Советский юг. 1922. 3 июня.

<sup>5</sup> См. документ № 101.

еже более усугубилось к марту: «Голод, прогрессирующий с каждой неделей и днем охватывающий все больше районы и принявшие на левобережной стороне Дона размеры Поволжья, грозит серьезными последствиями. Учащаются случаи людоедства и трупоедства, стихийно уничтожается рабочий скот – ввиду отсутствия урожая и продовольствия»<sup>1</sup>.

На фоне такого положения события, связанные с изъятием церковных ценностей развивались следующим образом. Как и в других округах Донской области, до 21 марта 1922 г. изъятие ценностей нигде, кроме Ростова-на-Дону, не проводилось. В качестве агитационной пропаганды на Юго-Востоке России с 5 апреля 1922 г. должно было начаться проведение двухнедельника в помощь голодающим. В станице Константиновской – центре 1 Донского округа – по постановлению окружного комитета РКП (б), двухнедельник начался с 10 апреля 1922 г.<sup>2</sup> Для его проведения была создана специальная комиссия, в задачи которой входила организация собраний, как в станице, так и в хуторах. Именно на этих собраниях должны были быть сделаны доклады о помощи голодающему населению<sup>3</sup> и о крайней необходимости изъятия церковных ценностей для спасения гибнущих. В тот же день, 10 апреля 1922 г. на заседании бюро комитета РКП (б) решался вопрос о создании комиссии по изъятию церковных ценностей. Комиссию поручили создать президиуму Окрисполкома<sup>4</sup>. Скорее всего, сразу после проведения двухнедельника была создана комиссия по изъятию церковных ценностей, и 24 апреля 1922 г. на должность ее председателя был рекомендован Комиссаров<sup>5</sup>.

Процесс изъятия в 1-м Донском округе начался после 1 мая. 11 мая 1922 г. были изъяты ценности из церквей станицы Константиновской: из Николаевского собора 11 фунтов 72 зол. серебра, 1 солитер в 3,5 карата, 1 рубин в  $\frac{3}{4}$  карата, 9 аметистов, 15 хризолитов.

---

<sup>1</sup> См. документ № 102.

<sup>2</sup> ЦДНИРО. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 12. Л. 12.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> См. документ № 103.

<sup>5</sup> См. документ № 104.

тов и 1 бирюза; из Покровской церкви – 1 пуд 37 фунтов серебра<sup>1</sup>. В первой сводке о ходе работ по изъятию, датированной 15 мая 1922 г. говорилось: «Изъятие ценностей в Цимлянском районе проходит без возражений и сопротивления, как со стороны граждан, так и со стороны духовенства. Имеются случаи неверных описей имущества. Попы ссылаются на то, что они недавно служат в этих церквях. Имеются случаи частичных хищений ценностей. С целью установления злоупотреблений непосредственно проводится следствие»<sup>2</sup>. В протоколе заседания исполнительного бюро комитета РКП (б) I Донского округа от 15 мая 1922 г. приведен поразительный факт: в станице Кумшатской<sup>3</sup> местные жители отказались от подписания договора, согласно декрета ВЦИК об отделении Церкви от государства, мотивируя свое решение нежеланием содержать церковь и штат священно- и церковнослужителей «как совершенно ненужное»<sup>4</sup>. К сожалению, нам остаются неизвестными обстоятельства принятия этого решения.

Как в отношении существования церкви в станице Кумшатской, так и в отношении изъятия церковных ценностей в целом, население 1-го Донского округа проявило равнодушие. В информационном отчете окружного комитета РКП (б) I Донского округа за май месяц 1922 г. сообщалось: «Кампания изъятия церковных ценностей проходит без серьезных возражений, тем более без открытого сопротивления со стороны духовенства и населения. В большинстве населения, занятое хозяйством, не обращает никакого внимания. Отмечается большое сочувствие по изъятию со стороны молодых возрастов»<sup>5</sup>.

Однако, несмотря на пассивное отношение населения, в начале июня 1922 г. изъятие еще не было завершено<sup>6</sup>. Окончание работ по 1-му Донскому округу и подведение результатов датируется 20 – 21 августа 1922 г. В протоколе окружкома от 20 – 21 августа сооб-

---

<sup>1</sup> Трудовой Дон. 1922. 11 мая. № 238. С. 1.

<sup>2</sup> См. документ № 105.

<sup>3</sup> До 1920 г. Кумшацкой.

<sup>4</sup> См. документ № 105.

<sup>5</sup> См. документ № 106.

<sup>6</sup> ЦДНИРО. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 19. Л. 9 об.

щалось: «всего изъято 73 пуда (имеется в виду серебра). Эти сведения не вполне соответствовали действительности. По сообщению «Советского юга», в 1 Донском округе было изъято 54 пуда 7 фунтов серебра, 5 зол. 10 долей золота, драгоценных камней в оправе и шитье 1 фунт 56 зол. 4 доли<sup>1</sup>. В округе было зафиксировано три сокрытия: в станицах Цымлянской, Семикаракорской и Мариинской»<sup>2</sup>. Кроме того, 1-й Донской округ представил на суд трибунала четырех священников, чьи имена не сообщались<sup>3</sup>.

### Донецкий округ

Подготовка к изъятию церковных ценностей в Донецком округе началась с 21 марта 1922 г. В этот день Донецкое окружное бюро комитета РКП (б) приняло постановление об усиленной работе агитпропа, который должен был «провести ряд митингов на заводе, железной дороге, клубе и проч. Разослать по округу соответствующие материалы, выставить ряд докладчиков, кампанию проводить с 25 марта предварительно поручить председателю Компомгола созвать заседание комиссии с участием верующих и местным духовенством и по возможности из округа»<sup>4</sup>.

Очень показательным фактом, характерным только для Донецкого округа, было привлечение к работе по изъятию церковных ценностей духовенства. Так, в информационном отчете Донецкого Окружного комитета партии за март 1922 г. сообщалось: «В окружную комиссию введено местное духовенство, однако, толку от них пока очень мало. Было устроено так же совещание с представителями церковных советов и общин и духовенством города Миллерово по вопросу об изъятии церковных ценностей. Часа три духовные пастыри уклонялись от прямого ответа, считают ли они изъятие противоречащим религиозным убеждениям. Не желая выявить своих взглядов, они предлагали приказать им и они подчинятся. Затем,

---

<sup>1</sup> Советский юг. 1922. 3 июня.

<sup>2</sup> См. документ № 109.

<sup>3</sup> См. документ № 108.

<sup>4</sup> См. документ № 111.

говорили, что они не уполномочены отвечать на эти вопросы верующим, и наконец, приняли следующую резолюцию: «Церковные ценности, не являющиеся необходимыми при совершении обрядов и не затрагивающие религиозных чувств считать желательным изъять» и обещали разъяснить это своим прихожанам. Затем было предложено духовенству ответить верующим, что состоится на следующий день по сему поводу собрание, куда приглашалось и духовенство. На следующий день, по словам некоторых граждан, поп действительно в церкви агитировал за сдачу ценностей, оговариваясь, как и на совещании, что пищу «освященную святая святых» отдавать нельзя. Однако на собрание попы не явились, мало явилось и верующих. Собрание в большинстве состояло из членов профсоюзов»<sup>1</sup>.

Донецкая окружная комиссия по изъятию церковных ценностей была образована 20 апреля 1922 г. В нее вошли представители Окружного исполнительного комитета Чернов, Бочкарев, Федотов и Григорьев (28 апреля вместо Григорьева в комиссию вошел Чернухин)<sup>2</sup>. Помимо окружной комиссии, в станице Каменской была создана городская комиссия по изъятию церковных ценностей<sup>3</sup>.

Работа в Донецком округе началась 10 мая 1922 г.<sup>4</sup> Изъятие проходило на фоне ужасающего голода. В информационных отчетах Донецкого Окркомпарта за апрель и май 1922 г. говорилось: «В деревне в связи с голодом замечены случаи людоедства и трупоедства, питания падалью и проч. В Ефремово-Степановской волости приняло общий характер питание улитками. Отношение к власти и партии безразличное. Есть случаи отдельных попыток духовенства и контрреволюционного элемента восстановить крестьян против власти в связи с изъятием церковных ценностей, но таковые успеха не имеют. Большинство сведений с мест говорят, что население относится к изъятию церковных ценностей сочувственно. Духовенство в большинстве случаев относится пассивно, небольшая часть

---

<sup>1</sup> См. документ № 114.

<sup>2</sup> См. документы № 117, 118.

<sup>3</sup> См. документ № 118.

<sup>4</sup> См. документ № 120.

пытается оказать пассивное сопротивление путем споров с комиссией и на собраниях, организованных по обсуждению этого вопроса»<sup>1</sup>; «в некоторых волостях голод достиг наивысшего напряжения, съедено все, исключительно, до крыс, раковин, черепах, лягушек. Смертность увеличивается, смертность новорожденных детей достигла 100%»<sup>2</sup>. Таким образом, пассивное отношение к изъятию церковных ценностей в Донецком округе было обусловлено тем, что население голодало.

11 мая 1922 г. из Никольской церкви г. Миллерово было изъято 20 фунтов серебра. Из церквей, находившихся вокруг Миллерово – 41 фунт серебра<sup>3</sup>. Из церкви слободы Ефремово-Степановки – 1 пуд 16 фунтов 53 зол. серебра и 10 рубинов<sup>4</sup>

По сообщению газеты «Советский юг», на 3 июня 1922 г. в округе было изъято: 58 пудов 23 фунта 88 зол. серебра, 1 фунт 72 зол. 28 долей золота,  $6\frac{15}{16}$  карата бриллиантов, 85 зол. 85 долей жемчуга,  $4\frac{3}{4}$  карата алмазов, разных драгоценных камней в серебряных оправках 23 зол. 36 долей<sup>5</sup>.

### Верхне-Донской округ

Причиной особенностей, связанных с процессом изъятия церковных ценностей в Верхне-Донском округе, была его удаленность от Ростова-на-Дону. Так, в апреле 1922 г., когда в некоторых округах Донской области изъятие уже завершилось, в информационной отчетности Верхне-Донского окружного комитета РКП (б) сообщалось, что «по вопросу изъятия церковных ценностей устной агитации не проводилось, так как вполне подготовленных агитработников к[омите]т не имеет»<sup>6</sup>. Вместо агитации в округе была проведена на «техническая подготовка»: получены полные описи церковной утвари. При этом окружком констатировал, что «особенно ценных

---

<sup>1</sup> См. документ № 119.

<sup>2</sup> См. документ № 129.

<sup>3</sup> Советский юг. 1922. 14 мая.

<sup>4</sup> Трудовой Дон. 1922. 25 мая. № 250.

<sup>5</sup> Советский юг. 1922. 3 июня.

<sup>6</sup> См. документ № 130.

вещей в описях не состоит и вообще по состоянию церквей в В[ерхне]-Донском округе на многие ценности располагать не приходится»<sup>1</sup>. Несмотря на усиливающийся голод («есть случаи людоедства, официально зафиксированные в Вешенской и Мигулинской станице. Кошки, собаки и падаль считаются лучшим лакомством»<sup>2</sup>), население Верхне-Донского округа было настроено отрицательно в отношении предстоящего изъятия. О позиции духовенства в отчетности сообщалось, что «духовенство, которое должно сыграть в этом деле доминирующую роль, стоит в стороне и молчит. Поэтому необходимо подчеркнуть, что работу по изъятию ценностей я [секретарь окружного комитета Верхне-Донского округа Д. Учакин] считаю рискованной»<sup>3</sup>.

Комиссия по изъятию церковных ценностей в Верхне-Донском округе была создана только 9 мая 1922 г. В нее вошли: Учакин, Суяров, Бабин и Бочков в качестве кандидата<sup>4</sup>. 12 мая бюро Верхне-Донского окружкома РКП (б) получило телеграмму Донского исполнительного комитета, в которой было предписано немедленно приступить к изъятию церковных ценностей<sup>5</sup>. Но комиссия Верхне-Донского округа не торопилась начать изъятие, поскольку в мае только началась агиткампания<sup>6</sup>. Все же, чтобы скорее ее окончить работы по изъятию, были созданы подкомиссии в районах округа<sup>7</sup>.

Работы по изъятию началась 31 мая и закончилась 20 июня 1922 г. В докладе на общегородском собрании членов РКП (б) в станице Вешенской от 15 июня 1922 года говорилось: «изъятие прошло хорошо, так как по всему округу не было ни одного случая как сопротивлений против изъятия, а равно не было обнаружено хищений и умышленных сокрытий»<sup>8</sup>. 22 июня 1922 г. на пленарном

---

<sup>1</sup> См. документ № 130.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> См. документ № 131.

<sup>5</sup> См. документ № 134.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> ЦДНИРО. Ф. Р-2783. Оп. 1. Д. 48. Л. 25.

<sup>8</sup> См. документ № 137.

ном заседании Верхне-Донского Окружного комитета РКП (б) были озвучены результаты изъятия церковных ценностей в Верхне-Донском округе: «Всего изъято 52 пуда 8 фунтов 73 золотника серебра и около 100 камней, которые по качеству еще не установлены за неимением спецов. Цифра 52 пуда 8 фунтов 73 золотника пожалуй будет и неточной ввиду того, что во всем округе нет весов сколько-нибудь правильных для того, чтобы можно было установить действительный вес, но добавляет, что изъятие прошло в высшей степени аккуратно без всяких явлений и точную цифру изъятото может дать только Доноблфинотдел»<sup>1</sup>.

### Морозовский округ

В Морозовском округе, в отличие от других округов, изъятие церковных ценностей вызвало народные волнения. 26 апреля 1922 г. на внеочередном пленуме Морозовского окружного комитета РКП (б) сообщалось: «Вчера 25.IV на Красной площади (населенный пункт в документе не указан – авт.) собралась толпа около 3000 человек в ожидании будто бы предполагавшегося расстрела 24 людоедов»<sup>2</sup>. Однако волнения были связаны не с расстрелом, а с предстоящим изъятием церковных ценностей. Народ внял призыву представителей власти и разошелся. Сразу после пленума, 23 апреля 1922 г. в Морозовском округе была образована комиссия по изъятию церковных ценностей. В нее вошли: Савельев, Зеленский, Харченко. Председателем был назначен Савельев<sup>3</sup>, а его заместителем – Харченко<sup>4</sup>.

Еще до начала работы комиссии, которая ждала разрешения Облкомиссии, в одной из церквей станицы Морозовской «священник и ктитор успели... «изъять» ценности так, чтобы никто не видел, но попались в руки правосудия»<sup>5</sup>. Повод, данный духовенст-

---

<sup>1</sup> См. документ № 138.

<sup>2</sup> См. документ № 143.

<sup>3</sup> См. документ № 141.

<sup>4</sup> См. документ № 146.

<sup>5</sup> См. документ № 144.



вом Покровской церкви Морозовской станицы, скорее всего, спрятавших ценности из лучших побуждений, был немедленно использован представителями советской власти. Перед началом изъятия церковных ценностей по всему округу был проведен суд над священниками Покровской церкви Поповым и Орловым, обвинявшимися в хищении двух серебряных крестов и других вещей (какие именно вещи «похитили» эти священники в протоколе не уточняется). Суд приговорил виновных к полутора годам принудительных работ<sup>1</sup>.

Работы по изъятию ценностей в Морозовском округе начались после 8 мая 1922 г.<sup>2</sup> На заседании Бюро Морозовского Окркома РКП (б) 8 мая 1922 г. было выяснено, что ценности предстоит изъять из почти 90 церквей. Для более интенсивной работы округ был разбит на девять районов, в каждый из которых был послан представитель<sup>3</sup>. На том же заседании комиссии предлагалось «обратить сугубое внимание на тщательную работу, дабы попы и церковные советы не сорвали изъятия ценностей. Предотвратить все возможности афер и махинаций»<sup>4</sup>.

В конце мая окружной партийный комитет констатировал, что результаты проведенного до конца мая изъятия церковных ценностей «совершенно незначительные: серебра около 11 пудов и несколько десятков камней... это объясняется тем, что церкви в нашем округе оказались совершенно бедными и утварь имеют преимущественно металлическую»<sup>5</sup>.

Работы по изъятию церковных ценностей были завершены к июню 1922 г. 17 июня на заседании пленума Морозовского окружного комитета РКП (б) сообщалось, что «Кампания по изъятию церковных ценностей прошла успешно, результаты изъятия незна-

---

<sup>1</sup> См. документ № 150.

<sup>2</sup> См. документ № 146.

<sup>3</sup> См. документ № 147.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> См. документ № 148.

чительны, что объясняется тем, что в нашем округе слишком бедны церкви»<sup>1</sup>.

По сообщению газет, из Покровской церкви станицы Морозовской 12 мая 1922 г. было изъято 20 фунтов 19½ зол. серебра<sup>2</sup>; из церкви хут. Лукишева – 3 фунта 75 зол. серебра; из церкви Милютинской станицы – 1 фунт 61 зол. серебра; из Петропавловской церкви Яновской волости – 3 фунта 46 зол. серебра, из других церквей Яновской волости – 1 пуд 20 фунтов 66 зол. серебра; из Покровской церкви Чистяковско-Чернышевской волости 20 фунт. 64 зол. серебра; из церкви Кагальницкой волости 9 фунтов 85 зол. серебра<sup>3</sup>; из Крестовоздвиженской церкви Скасырской волости – 37 фунтов 90 зол. серебра; из Покровской церкви Селивановской слободы – 11 фунтов 90 зол. серебра<sup>4</sup>; из Борисоглебской церкви Чистяковско-Чернышевской волости – 1 пуд. 3 фунта 20 зол. серебра; из Вознесенской церкви Милютинской станицы – 3 фунта 34 зол. серебра; из Казанской церкви Новоцимлянкой – 16¼ фунта серебра; из церкви хут. Чикалова – 1 пуд 17 фунтов 34 золотника серебра<sup>5</sup>.

### Сальский округ

В Сальском округе комиссия по изъятию церковных ценностей была создана 21 марта 1922 г.<sup>6</sup> Поскольку в этом округе проживало значительное количество калмыцкого населения и были распространены молоканские секты, комиссия была предупреждена о необходимости «проявлять особенную осторожность при изъятии ценностей у религиозных общин калмыков и молоканского населения»<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> См. документ № 150.

<sup>2</sup> Советский юг. 1922. 14 мая.

<sup>3</sup> Трудовой Дон. 1922. 27 мая. № 251.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Трудовой Дон. 1922. 25 мая. № 250. Советский юг. 1922. 25 мая.

<sup>6</sup> См. документ № 151.

<sup>7</sup> Там же.

В храмах Сальского округа изъятие ценностей началось после 6 мая 1922 г.<sup>1</sup>. Здесь было изъято 32 пуда серебра, 20 рубинов, 2 жемчужные ризы, несколько изумрудов и серебряных монет на сумму 51 руб.<sup>2</sup>

### Шахтинский уезд

В Шахтинском уезде подготовка к изъятию церковных ценностей началась в марте 1922 г. на фоне голода<sup>3</sup>. Организатор партконференций в районах Шахтинского уезда Гордеев сообщал на заседании Бюро Шахтинского Укома 2 марта 1922 г.: «Голод ужасный, кора съедена вокруг многих хуторов, детские дома поставлены скверно, через отсутствие административного руководства... Кооперация развита слабо, начинается и подтолкнута работа по изъятию из церкви золота и серебра на закупку семян. Наблюдается боязнь крестьян, имеющих золото, не получить за него посевного хлеба просили на конференции ускорит раздачу посевматериала»<sup>4</sup>. После проведения соответствующей агиткампании, в апреле 1922 г. процесс изъятия церковных ценностей начался в с церковью г. Шахты<sup>5</sup>.

Некоторые сведения о результатах изъятия в Шахтинском уезде приводятся в протоколе заседания бюро Укома от 26 мая 1922 г. Докладчик т. Кучмиев сообщал: «комиссией была предварительно проведена агиткампания, были посланы уполномоченные по волостям. Население уезда внимательно отнеслось к изъятию церковных ценностей, волости Сулинская, Дарьинская, Владимирская оказали некоторое сопротивление к изъятию. Было замечено хищение ценностей священниками и церковным причтом, которые и были арестованы. Т. Жуковский указал большую работу, проде-

---

<sup>1</sup> Трудовой Дон. 1922. 2 июня. № 256.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> См. документ № 152, 153.

<sup>4</sup> ЦДНИРО. Ф. Р-118. Оп. 1. Д. 9. Л. 12 об. Здесь и далее документы приводятся с сохранением орфографии и пунктуации оригинала.

<sup>5</sup> В дореволюционный период г. Александровск-Грушевский.

ланную комиссией; в одном отношении она сделала большой промах, не использовав имеющего материала для искоренения религиозных предрассудков среди крестьян, и указал на необходимость проведения кампании проверки изъятия в смысле агитационного значения»<sup>1</sup>.

К июню 1922 г. изъятие было еще не завершено. Более того, работы были приостановлены, поскольку обнаружались нарушения протокола изъятия, допущенные комиссией по изъятию церковных ценностей: «бывшей комиссией по изъятию церковных ценностей во время происходившей кампании не было соблюдено соответствующих документальных формальностей при изъятии того или иного предмета, как-то: об изъятии составлялся протокол и акт, где указано изъято агульно [так в документе] серебра лома и общий вес всех предметов, в некоторых случаях не перечислено и не указано, откуда и какой предмет взят»<sup>2</sup>.

В результате 2 июня 1922 г. была образована другая комиссия, в состав которой вошли Новичков, Яковлева, Садовский, Черкес и Лотос. Центральной задачей новой комиссии было «организовать работу по проверке изъятия, сделав центром внимания учет политических результатов кампании»<sup>3</sup>.

### Таганрогский уезд

Как и в Шахтинском, в Таганрогском уезде подготовка к изъятию церковных ценностей началась в первых числах марта 1922 г. с принятия постановления Всеукраинского центрального исполнительного комитета от 8 марта 1922 г. «О передаче церковных ценностей в фонд помощи голодающим», в котором говорилось: «В виду неотложной необходимости спешно мобилизовать все ресурсы страны, могущие послужить средством борьбы с голодом и для обсеменения полей, Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет постановил: 1. Предложить местным советам в месячный

---

<sup>1</sup> См. документ № 155.

<sup>2</sup> См. документ № 157.

<sup>3</sup> См. документ № 156.

срок изъять из церковного имущества... все драгоценные предметы из платины, золота, серебра, драгоценных камней, слоновой кости, изъятия которых не может существенно затронуть интересы самого культа, и передать их органу Уполнаркомфина со специальным назначением в фонд ЦК Помголода»<sup>1</sup>.

Уездная комиссия по изъятию церковных ценностей в г. Таганроге была создана 12 марта 1922 г., но по ряду причин не начала свою деятельность вплоть до 15 апреля<sup>2</sup>. Ее председателем был назначен И.Д. Филиппенко<sup>3</sup>. Также как и работа комиссии, неудовлетворительно проходила агитационная кампания. 26 марта 1922 г. в Таганрогский исполком поступила телеграмма Центрального Комитета Коммунистической Партии (большевиков) Украины, в которой констатировалось, что «кампания по изъятию церковных ценностей помощи голодающим идет крайне слабо, имеются сведения [о] неуспехах агитации даже среди некоторых слоев рабочих. Местная масса мало уделяет места вопросу. ЦККПУ вторично категорически предлагает усилить агитацию [за] сдачу церковных ценностей голодающим...»<sup>4</sup>.

4 апреля 1922 г. бюро Таганрогского уездного комитета КП(б)У дало указания агитпропу срочно начать пропаганду<sup>5</sup>. Первая половина апреля была посвящена проведению агитационных собраний на предприятиях и в военных частях г. Таганрога<sup>6</sup>. Только к 19 апреля 1922 г. в бюро уездного комитета КП(б)У поступили сведения о реакции населения на предстоящее изъятие церковных ценностей. Представители власти различных районов уезда докладывали, что «настроение крестьянства удовлетворительное, часть контрреволюционное... Население волости против изъятия церковных ценностей»<sup>7</sup>. Агитационная кампания проводилась до 24 апреля 1922 г. По ее окончании, на общегородском собрании председа-

---

<sup>1</sup> См. документ № 29.

<sup>2</sup> См. документ № 173.

<sup>3</sup> ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 13. Л. 21.

<sup>4</sup> См. документ № 32.

<sup>5</sup> См. документ № 158.

<sup>6</sup> См. документ № 159.

<sup>7</sup> См. документ № 166.

тель комиссии по изъятию церковных ценностей И.Д. Филиппенко констатировал, что «агитация проведена удовлетворительно и по городу и по уезду, духовенство и церковные советы за исключением незначительного количества, настроены солидарно»<sup>1</sup>. Отдел агитации и пропаганды Таганрогского уездного комитета КП(б)У, предвидя сложности при проведении изъятия, в апреле 1922 г. выпустил воззвание в количестве 3000 экземпляров с помещенными в них местных резолюций об изъятии и писем священников»<sup>2</sup>.

Уездная комиссия приступила к исполнению своих обязанностей 15 апреля 1922 г. Процесс изъятия предполагалось начать 26 апреля и закончить 20 мая 1922 г.<sup>3</sup> Планирование действий комиссий состоялось 22 апреля 1922 г. В первую очередь должны были быть изъяты ценности из церквей г. Таганрога: 24 апреля из Еврейской синагоги и Армянской церкви, 26 апреля из Иерусалимского монастыря, 28 апреля из Успенского собора, 29 апреля из Михайловской церкви, 1 мая из Митрофановской церкви, 2 мая из Николаевской, Троицкой, Кладбищенской и Архиерейской церквей, 3 мая из Петропавловской церкви, католического костела и лютеранской кирхи, 8 мая из церквей Иоанна Предтечи, Ильинского и Пантелеймоновского подворий<sup>4</sup>. В уезде изъятие планировалось провести с 4 по 15 мая 1922 г.<sup>5</sup>, причем местные комиссии должны были возглавлять уполномоченные, назначенные Таганрогской уездной комиссией.

Как и предполагалось, изъятие церковных ценностей в Таганроге началось в конце апреля, но продлилось гораздо дольше – до 24 июня 1922 г. Из сохранившихся в документах свидетельств известно, что 11 мая 1922 г. состоялось изъятие ценностей из Михайловской церкви г. Таганрога (по плану оно должно было проходить 29 апреля). Во время изъятия никаких инцидентов не произошло. Гарантом спокойствия выступил архимандрит Березский, который

---

<sup>1</sup> См. документ № 173.

<sup>2</sup> ЦДНИРО. Ф. Р-104. Оп. 1. Д. 97. Л. 4.

<sup>3</sup> См. документ № 167.

<sup>4</sup> См. документ № 171.

<sup>5</sup> Там же.

на предложение прихожан явиться на звон колокола и воспрепятствовать работе комиссии, не только ответил отказом, но и сообщил о планирующейся акции членам комиссии<sup>1</sup>.

16 мая 1922 г. комиссия в составе председателя И.Д. Филиппенко и членов И.А. Касьяненко, В. Гуськова, представителя судебной власти Шахматова и Борисова производила изъятие ценностей в церкви св. Митрофания. Здесь было обнаружено хищение ценностей на двух иконах Божьей Матери и недостача икон с серебряными ризами и лампад. Дело о хищении было передано в ГПУ<sup>2</sup>.

31 мая 1922 г. в Архиерейской церкви г. Таганрога было изъято 4 ф. 33 зол. серебра; в церкви Николаевского приюта – 3 ф. 84 зол. серебра.

6 июня 1922 г. из церкви Петра и Павла экспроприирован 1 фунт 79 зол. серебра<sup>3</sup>. В тот же день И.Д. Филиппенко сообщил председателю Губернской комиссии по изъятию ценностей (г. Бахмут) о том, что «работа по изъятию в городе закончена, выступлений против изъятия со стороны верующих и духовенства не было, в большинстве случаев шли на встречу»<sup>4</sup>. На самом деле процесс в Таганроге еще продолжался.

7 июня 1922 г. в Михайловской церкви было изъято 8 фунтов 83 зол. серебра; в греческом монастыре – 4 ф. 18 зол. серебра; 8 июня 1922 г. в лютеранской церкви – 3 фунта 4 зол. серебра; 9 июня 1922 г. в Николаевской церкви – 37 ф. 48 зол. серебра; в церкви 3-й Совбольницы – 74 зол. 72 дол. серебра и 5 зол. 54 доли золота; в церкви мужской гимназии – 6 бриллиантов, 1 рубин, 24 доли золота; 15 июня 1922 г. в Успенском соборе – 16 ф. 10 зол. серебра; в Троицкой церкви – 19 ф. 4 зол. серебра; 16 июня 1922 г. в Греческой Константино-Еленинской церкви – 38 ф. 60 зол. серебра; в Тюремной церкви – 2 ф. 73 зол. серебра; в церкви женской

---

<sup>1</sup> См. документ № 193.

<sup>2</sup> См. документ № 202.

<sup>3</sup> См. документ № 222.

<sup>4</sup> См. документ № 217.

гимназии – 3 ф. 74 зол. серебра; в церкви мужской гимназии – 29 ф. 46 зол. серебра; в церкви Св. Митрофания – 7 ф. 38 зол. серебра<sup>1</sup>.

В Таганрогском уезде изъятие церковных ценностей началось по плану. 4 мая 1922 г. в уезд, разделенный для удобства проведения кампании на 6 районов, были посланы уполномоченные. Они сразу столкнулись с сопротивлением духовенства и крестьян, которые устраивали нападения на комиссии<sup>2</sup>.

Как проходило изъятие ценностей в уезде видно на примере, описанном в сообщении члена КП(б)У П. Шаповала, направленного в 7-й район для проведения кампании: «4 мая выбыл в назначенные мне волости 7-го района: Мариновскую, Дьяковскую и Бобриковскую для работы по изъятию церковных ценностей. 6 мая прибыл в Мариновку, создал комиссию. Устроил заседание совместно с представителями церковного совета, которые категорически отказались дать церковную опись и сдать церковные ценности. Мною сделано распоряжение об аресте священника и церковного старосты села Мариновки Уполчека 7-го района. 7 мая выбыл с членами комиссии в село Григорьевку (Калиновчик) Мариновской волости. Священник села Григорьевки и представители верующих единодушно пошли навстречу требованию комиссии, но лишь частично. В Григорьевке изъято 4 ф. 27 зол. серебра... 10 мая прибыл в Дьяково, создал комиссию по изъятию. Вызвал священника представителей верующих церкви Ивана Милостивого. Священник и представители верующих категорически отказались представить церковную опись и сдать церковные ценности. Мною сделано распоряжение арестовать священника как ярого противника сдачи церковных ценностей... У меня создалось убеждение, что без внушительной силы изъятие церковных ценностей на местах в 7-м районе невозможно. Изъятие не проведено в следующих церквях: сл. Мариновка – одна церковь; сл. Дьяково – две церкви, Орехово, Дьяковской волости – одна церковь, Бобриково – одна церковь»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См. документ № 222.

<sup>2</sup> См. документ № 217.

<sup>3</sup> См. документ № 197.



В Миллеровской волости в слободе Миллерово во время изъятия церковный староста Татаренко и граждане Алисов Ф., Иванов, Шевченко М., Петров и Бороденко Ф. «возмутили» население: крестьяне, откликнувшись на их призывы, прибежали с тяпками и лопатами к исполкому, где комиссия получала ценности от духовенства, и пытались избить комиссию<sup>1</sup>. Когда председатель комиссии вышел в толпу, женщины начали кричать: «бей его, жида»<sup>2</sup>. Зачинщики сопротивления были переданы в руки ГПУ<sup>3</sup>.

Приведенные инциденты были не единственными в Таганрогском уезде. В отличие от казаков, крестьяне активно встали на защиту своих церквей и церковного имущества. Так, в поселке Кривая коса Успенской волости население не дало комиссии «произвести» изъятие<sup>4</sup>. Толпа женщин бросилась на комиссию и произошла рукопашная схватка, но комиссии удалось увезти ценности<sup>5</sup>.

В 6-м районе изъятие началось 6 мая 1922 г., и по причине усиленной агитации неизвестных сегодня монахинь и членов церковного совета Кривой косы, проходило с огромным трудом. В слободе Платовой возле церкви дежурила толпа женщин с целью воспрепятствовать вывозу ценностей<sup>6</sup>.

В 5-м районе изъятие началось на фоне усиленной агитации со стороны духовенства и «кулаков». В результате был арестован священник слободы Екатериновки, который призывал население не отдавать ценности<sup>7</sup>.

В селе Голодаевка духовенство, не представив описи, «всеми способами старалось на заседании пожертвовать, что оно может». После категорического заявления председателя комиссии, что «закон должен быть выполнен, решили некоторые вещи сдать при условии, если верующие согласятся; комиссия дала им день для ре-

---

<sup>1</sup> См. документ № 196.

<sup>2</sup> См. документ № 198.

<sup>3</sup> См. документ № 195.

<sup>4</sup> См. документ № 192.

<sup>5</sup> См. документ № 193.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Там же.

шения этого вопроса, и было сдано около 16 фун. серебра; несмотря на то, что в церкви должно находиться от 3 до 4 пуд серебра»<sup>1</sup>.

В селе Русско-Берестовском после соглашения с церковным причтом, волостная комиссия была приглашена в квартиру церковного старосты Кукса Ф., куда пришел член церковного совета Кобышев. Они стали просить, чтобы комиссия не производила изъятия, предлагая взятку. Когда председатель заявил, что замена возможна при условии занесения в протокол, церковный староста и член церковного совета начали угрожать тем, что они соберут народ. Под угрозой восстания народа комиссия покинула село, ценности остались в храме<sup>2</sup>.

Выступления против изъятия были также в Успенской, Мало-Кирсановской, Мокро-Еланичинской, Елизавето-Николаевской и Советинской волостях<sup>3</sup>.

Сегодня известны следующие подробности изъятия ценностей в Таганрогском округе: 7 мая 1922 г. в церкви св. Георгия Победоносца пос. Григорьевско-Калиновского Мариновской волости было изъято 8 фунтов 37 зол. серебра<sup>4</sup>; 6 июня 1922 г. в Николаевской церкви слоб. Голодаевки – 5 пуд. 7 ф. 72 зол. серебра, материя с нашитым жемчугом настоящим и поддельным с 22 сколками алмаза; в Казанской церкви Миллеровской волости – 12 ф. 32 зол. серебра и 3 куска материя с нашитым жемчугом настоящим и поддельным; в церкви св. Георгия Победоносца села Ряженое – 2 пуд. 39 ф. 95 зол. серебра и коронка с 8 алмазами и цветными камнями; в церкви Иоакима и Анны слободы Алексеевской – 1 пуд. 38 ф. 52 зол. серебра, 1 кусок материи с нашитым на нее жемчугом настоящим и поддельным и серебряный венчик с 30-ю алмазами; в Успенской церкви сл. Бобриковской – 1 пуд 27 ф. 52 зол. серебра и материя с нашитым на нее жемчугом настоящим и поддельным, разноцветными камнями и 2 алмазами в оправе; в Воскресенской церкви слоб. Лысогорской – 2 пуд. 15 ф. 18 зол. серебра и материя

---

<sup>1</sup> См. документ № 198.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> См. документ № 227.

<sup>4</sup> См. документ № 185.

с нашитым на нее жемчугом настоящим и поддельным; в церкви Рождества Богородицы села Крюково – 13 ф. 36 зол. серебра и материя с нашитым на жемчугом настоящим и поддельным; в церкви св. Иоанна Милостивого села Дьяково – 2 пуд. 15 ф. 62 зол. серебра и 1 кусок материи с нашитым жемчугом; в Екатериновской церкви слободы Мариновской – 2 пуда 35 ф. 95 зол. серебра; в Одигитриевской церкви слоб. Аграфеновской – 2 пуда 32 ф. 54 зол. серебра и 8 шт. материй с нашитым жемчугом настоящими и поддельными и разноцветными камнями; в церкви св. Алексея слоб. Александровки – 3 пуда 8 ф. 74 зол. серебра; в Троицкой церкви Больше-Крепинской волости – 18 ф. 70 зол. серебра.

12 июня 1922 г. в церкви Св. Георгия Победоносца пос. Григорьевскаго Мариновской волости было изъято 2 ф. 29 зол. серебра; 16 июня 1922 г. в Крестовоздвиженской церкви Мало-Кирсановской волости – 15 ф. 86 зол. серебра; 24 июня 1922 г. в Успенской церкви Елизавето-Николаевской волости – 7 ф. 79 зол. серебра; в Покровской церкви Покровско-Киреевской вол. – 20 ф. 26 зол. серебра; в Троицкой церкви Васильевской волости – 12 ф. 27 зол. серебра; в церкви Рождества Богородицы Мало-Кирсановской волости – 36 ф. 27 зол. серебра; в Екатерининской церкви Греково-Александровской волости – 29 ф. 10 зол. серебра<sup>1</sup>.

Изъятие церковных ценностей в Таганрогском округе было закончено 23 июня 1922 г.<sup>2</sup> О результатах и особенностях проведения кампании свидетельствует протокол заседания Таганрогского уездного комитета КП(б)У от 16 мая 1922 г.: «ПЕРВАЯ КОМИССИЯ. Изъятие проведено безболезненно. Крестьянство и духовенство отнеслось лояльно, только в Носовской и Мелентьевской волостях духовенство и церковный совет отказались подписать протокол, излишки все же были изъяты. Всего изъято 11п. 11 ф. серебра, 1473 бриллианта весом в 16 каратов, изумруда 6 каратов, золота 3 золотника и небольшое количество жемчуга <...>

---

<sup>1</sup> См. документ № 222.

<sup>2</sup> См. документ № 221.

ВТОРАЯ КОМИССИЯ. По всему району изъято безболезненно, за исключением Малой Кирсановской волости и Кривой косы, где толпа, преимущественно женщины, хотела убить председателя совета и членов комиссии, почему в Мало-Кирсановской волости изъятия не произвели. В Ново-Николаевской станице осталось пуда 3 серебра, в Платоновской – 30 ф., ввиду дряхлости иконостаса и невозможности без особых приспособлений снять ризы. Всего изъято 3 п. 27 ф. серебра <...>

ТРЕТЬЯ КОМИССИЯ. В 5 волостях изъято прошло вполне удовлетворительно, в Милость-Куракинской волости была небольшая задержка, но все изъято. В Ряженской, Больше-Кирсановской и Алексеевской волостях изъятие не произведено, так как автомобиль сломался и пришлось вернуться на поезде обратно. Духовенство – не лояльно. Всего изъято 10 п. серебра, небольшое количество бриллиантов и изумрудов и алмазов, из которых 26 штук вместе с коронкой похищено; заслушиваются подробности исчезновения драгоценностей, которое обнаружено только в Таганроге, печать на ящике была цела. <...>

ЧЕТВЕРТАЯ КОМИССИЯ. В Успенке было сопротивление с нападением толпы на комиссию, были проведены аресты; изъятие не проводилось. В Елисавето-Николаевской толпа ворвалась в церковь и помешала изъятию. <...> В Мокром Еланчике тоже самое с нападением толпы на одного члена комиссии. Духовенство враждебно относится к изъятию. Ввиду такого положения, изъятие производилось добровольно и всего собрано 3 п. 10 Ф. серебра, осталось не изъятым половина. В 3-х волостях, причисленных к ним дополнительно они совершенно не производили изъятие, ввиду враждебного отношения населения. <...>

ПЯТАЯ КОМИССИЯ. Священство было заранее приготовлено к встрече комиссии. В Голодаевке член церковного совета ударил в набат, за что был арестован, описи не оказалось; в Русском поселке была предложена взятка членам комиссии. В общем изъятие не было произведено. <...>

ШЕСТАЯ КОМИССИЯ. Изъятие не производилось ввиду того, что население и духовенство настроено враждебно. В Дьяковской волости отказались даже показать опись. Дан приказ об аресте священника»<sup>1</sup>.

Несмотря на значительные трудности, результаты изъятия были следующими: 124 пуда 12 фун. 6 зол. 80 дол. серебра; 1 фун. 44 зол. 64 дол. золота; 170 шт. бриллиантов; 1 рубин; 20 алмазов; 4 изумруда; 39 зол. 60 дол. чистого жемчуга; 10 жемчужин в 2¼ кар.; пара серебряных серег с золотой накладкой с 46 алмазами; серебряный венчик с 8 золотыми сияниями и 35 алмазами; 56 камней в разных оправках; коронка большая с 14 алмазами и мелкими рубинами в 6 зол. 84 дол.; коронка маленькая с 11 алмазами и мелкими рубинами в 2 зол. 24 дол.; жемчужная сетка с 5 алмазами и мелкими бриллиантами в 37 зол.; материя с нашитым на нее жемчугом, настоящими и поддельными разноцветными камнями, 22-мя сколками алмаза и 2-мя алмазами в оправе в 5 фун. 55 зол. 21 дол.; коронка с 8 алмазами и цветными камнями в 8 зол. 63 дол.; бантик серебряный с 30-ю алмазами; накладка с 19-ю бриллиантами 30-ю мелкими алмазами и 1-м крупным топазом; накладка с 6 бриллиантами и 1-м синим стеклом; накладка с 1-м алмазом в 1 фун. 43 зол. 81 дол.<sup>2</sup>

В связи с изъятием были арестованы 60 человек, но все освобождены до суда, за исключением 6 человек, «которых преступление невыяснено»<sup>3</sup>.

Работа Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей была «омрачена» кражей 24 бриллиантов и 32 фунтов серебра, изъятых в уезде<sup>4</sup>. Под подозрением были члены комиссии, однако, как позже выяснилось, ценности были похищены безпартийным шофером. Следователю Соболеву, за энергичную работу

---

<sup>1</sup> См. документ № 201.

<sup>2</sup> См. документ № 224.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> См. документ № 210.

по раскрытию кражи, было выдано 9 аршин из мануфактуры Окрсо и объявлена благодарность в приказе по Исполкому<sup>1</sup>.

Таганрогский округ был единственным в Донской области, где в конце 1923 – начале 1924 гг. производилось «доизъятие» церковных ценностей. Так, 25 февраля 1924 г. было проведено повторное изъятие ценностей в церквях Федоровского района Таганрогского округа, причем в церкви Рождества Богородицы слободы Ефремовки изъятие производилось два раза (некоторые вещи первый раз были временно оставлены до замены их другими)<sup>2</sup>. В Амвросиевском районе доизъятие прошло 28 февраля 1924 г.<sup>3</sup>, в Георгиевской церкви Голодаевского района – 3 марта 1924 г.<sup>4</sup>, в Больше-Крепинском сельсовете – 8 марта 1924 г.<sup>5</sup>.

Всего в 1924 г. по Таганрогскому округу было «доизъято»: в Амвросиевском районе 11 фунтов серебра; в Голодаевском районе – 9 фунтов 63 зол. серебра; в Матвеево-Курганском районе – 11 фунтов 69 зол. серебра; в Советинском районе – 2 пуда, 15 фунтов 30 зол. серебра<sup>6</sup>.

Результаты изъятия церковных ценностей в Донской области (не учитывая Шахтинский и Таганрогский уезды) были впечатляющими: 502 пуда 8 фунтов 26 золотников 41 доля серебра; 13 фунтов 10 золотников 8 фунтов золота; золотой крест с примесью серебра украшенный 519 бриллиантами, весом 2 фунта 46 золотников 84 доли; золота в изделиях совместно с драгоценными камнями 15 фунтов 17 золотников 32 доли; ризы с драгоценными камнями 1 пуд 37 фунтов 49 золотников 88 долей; золотые изделия с примесью серебра 18 золотников 30 долей; серебряные изделия с драгоценными камнями 26 фунтов 92 золотника 2 доли; металлические изделия с драгоценными камнями 4 золотника, 6 долей; жемчуга рассыпного 1 фунт 64 золотника 59 долей, золотые изде-

---

<sup>1</sup> См. документ № 213.

<sup>2</sup> См. документ № 272.

<sup>3</sup> См. документ № 273.

<sup>4</sup> См. документ № 274.

<sup>5</sup> См. документ № 276.

<sup>6</sup> См. документ № 277.

лия в серебряной оправе 27 долей; серебро позолоченное 49 золотников 48 долей; 3 нитки кораллов 24 золотника 10 долей; драгоценные камни: алмазов 5990 шт.; бриллиантов 1957 шт.; рубинов 4338 шт.; сапфиров 631 шт.; изумрудов 2545 шт.; аметистов 112 шт.; жемчуга 1121 шт.; бирюзы 1253 шт.; сердолики 14 шт.; альмантинов 4 шт.; топазов 42 шт.; розочек 233 шт.; кораллов 99 шт.; гранат 10 шт.; опалов 10 шт.; собрание любви 1 шт.; хризолитов 56 шт.; золотых топазов 11 шт.<sup>1</sup> Эти цифры могут быть увеличены, так как изъятие в отдельных случаях затянулось до конца августа 1922 г.

Но церковные ценности, давшие государственному бюджету определенную сумму денег, большая часть которых была потрачена отнюдь не на голодающих, были не единственным результатом проведенной кампании. Аккуратно собранные представителями советской власти свидетельства о хищениях и сокрытиях ценностей духовенством и церковными причтами, были использованы против Русской Православной Церкви в развернувшейся в 1923 г. антирелигиозной кампании. Нужно сказать, что духовенство, укрывая ценности, в большинстве случаев было далеко от преследования личной выгоды. Для многих священно- и церковнослужителей эта мера была единственным выходом спасти богослужебную утварь от кощунственного осквернения, о котором писал в воззвании патриарх Тихон.

Следствием кампании по изъятию церковных ценностей были и суды над духовенством, проходившие в г. Ростове-на-Дону.

\* \* \*

В настоящем издании осуществлена научная публикация документов, охватывающих период с 1921 по 1924 гг., отложившихся в пяти архивах: Центре документации новейшей истории Ростовской области (фонды Р-4, Р-6, Р-15, Р-18, Р-21, Р-71, Р-75, Р-79, Р-97, Р-104, Р-118, Р-209, Р-2783, Р-2784); Государственном архиве

---

<sup>1</sup> См. документ № 289.

Ростовской области (фонды 226, Р-97, Р-1013, Р-3758); Таганрогском филиале Государственного архива Ростовской области (фонды Р-10, Р-413); Центре хранения архивной документации г. Шахты Ростовской области (фонды Р-278) и Архиве Управления Федеральной службы безопасности России по Ростовской области.

В сборник вошли документы разных видов: протоколы, резолюции по докладам с мест, информационные доклады, информационные отчеты, отчеты окружных комитетов о работе, доклады окружкомов, краткие сводки. Изучение протоколов дает возможность определить хронологию проведения кампании по изъятию церковных ценностей в каждом округе Донской области, реакцию местного населения на эти события, а также наличие фактов сопротивления изъятию или укрывательства (хищений) церковных ценностей. Особенный интерес представляют отчеты и информационные отчетности окружкомов, в которых освещается отношение местного населения не только к проходящей кампании, но и к советской власти в целом, состояние голодающих округов Донской области и общий политический фон, сопровождающий изъятие церковных ценностей.

Большая часть из представленных к публикации документов – подлинники. В качестве иллюстрации происходивших событий в сборнике публикуются статьи из прессы 1922 г. – газет «Советский юг», «Трудовой Дон» и «Коммунист».

Документы объединены в два раздела: директивные документы (раздел включает директивы по Донской области и по Таганрогскому округу) и документы о ходе изъятия церковных ценностей в Донской области. Публикуемые документы сгруппированы по хронологическому принципу. Каждый документ имеет порядковый номер, снабжен редакционным заголовком (разновидность документа, автор, адресат, краткое содержание) и датой. Если сформулированный авторами заголовок совпадает с названием документа, оно опускается. Дата приводится справа под заголовком. В случае отсутствия даты в документе, она устанавливалась по косвенным данным (содержанию документа, датировке архивного дела, смеж-



ным материалам и т.д.). Даты, установленные авторами-составителями, заключены в квадратные скобки, основание датировки оговаривается в постраничных сносках.

В архивной легенде указываются: архивный шифр (место хранения документа), подлинность или копийность документа, способ воспроизведения текста (машинопись, рукопись). Если документ ранее публиковался, то после архивной легенды указывается издание, в котором он напечатан.

Исправление синтаксиса и орфографии документов не оговаривается, за исключением отдельных случаев, намеренно оставленных составителями с целью продемонстрировать уровень грамотности авторов документов. Сохраняются особенности написания названий населенных пунктов. Употребление прописных букв оставлено в соответствии с источником.

Все особенности текста (зачеркнутые, исправленные, вписанные от руки слова и фразы) приводятся в подстрочных примечаниях. В тексте передаются подчеркивания, сделанные лицами, читавшими документ. В квадратных скобках приводятся раскрытые составителями сокращения, а также пропущенные в документах слова. Многоточия в угловых скобках указывают на опущенные части документа, публикуемого частично.

Сборник снабжен научно-справочным аппаратом: археографическое описание и примечания по содержанию документов (составители сочли удобным разместить их в постраничные ссылки); хронология изъятия церковных ценностей в Донской области в табличном виде со ссылками; указатель церквей и молитвенных зданий Донской области; перечень опубликованных документов; перечень использованных источников и литературы; список сокращений.

Выявление архивных материалов, копирование, расшифровка текстов и сверка их с оригиналами была осуществлена А.В. Шадриной и Л.В. Табунщиковой. В расшифровке текстов и их подготовке к публикации участвовал А.А. Соколов.

Сборник предназначен для историков, преподавателей и студентов светских и духовных учебных заведений, а также для широкого круга читателей, интересующихся историей Русской Православной Церкви на Дону.

## **Раздел I**

### **ДИРЕКТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ И СООБЩЕНИЯ**

#### **ДИРЕКТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ И СООБЩЕНИЯ ПО ДОНСКОЙ ОБЛАСТИ**

##### **№ 1**

##### **Протокол заседания Бюро Донского областного комитета РКП(б) о деятельности Областной комиссии помощи голодающим**

**21 сентября 1921 г.**

<...>

Доклад Областной Комиссии помощи голодающим /т. Сергиевский/. Комиссия организована с 1-го августа 1921 г. Организованы комиссии в округах, но связь с ними до сих пор слаба. Пришлось установить, что комиссия должна работать в пользу голодающих Поволжья, а Донобласти (так в документе), ибо в Донобласти 7 станиц и 4 хутора с общим количеством 17 000 голодающих. В Сальском округе за исключением 3 станицах все голодают – количество 120 000 чел. В Донецком округе цифры не известны те, в которых собрано до 2-х пудов с десятины.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

КАМЕНСКИЙ<sup>1</sup>

СЕКРЕТАРЬ

ЮДИЦКИЙ

ЦДНИРО. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 84. Л. 12. Подлинник. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Подпись красными чернилами.

**№ 2**

**Протокол заседания Президиума Донского областного комитета  
от 4 марта 1922 г. о создании комиссии по изъятию церковных ценностей**

**4 марта 1922 г.**

Слушали: о создании комиссии по изъятию церковных ценностей.

<...>

Постановили: Согласно постановлению ВЦИКа от 23 февраля 1922 г. создать комиссию в составе представителей:

1. От Донисполкома – т. Попов.
2. От донфинотдела – т. Минченко.
3. Секретаря Донкомпомгола под председательством члена ВЦИК тов. Муралова.

Просить Президиум ВЦИК тов. Муралова утвердить.

Подлинный подписал:

Председатель Чуев

С подлинным верно:

Секретарь ДОНИСПОЛКОМА

<...>

ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 52. Л. 23 – 23 об. Заверенная копия. Машинопись<sup>1</sup>.

**№ 3**

**Протокол заседания бюро Донского комитета РКП (б)  
от 5 марта 1922 г. о работе Агитпропа в связи с изъятием  
церковного имущества**

**5 марта 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Жаков, Муралов, Ушан, Подгорный, Дорошев, Чепурнов, Квириг, Шевяков.

Председатель – Жаков

Секретарь – Ворошилова

---

<sup>1</sup> От руки приписка слева черными чернилами: «Объявление в редакцию «Коммунист» Президиум ВЦИК исх. № 274 4/Ш-22 г.», внизу «Копии отправлены Крайэкономсовету Донсовпроф Донком РКП(б) Дона – РКМ Юротдел 3 октября отд. Управ. <подпись> 11/Ш-22 г.».

<...>

Слушали: 13. – Об изъятии церковного имущества.

Постановили: 13. – Согласно постановления Пленума ДК, предложить Агитпропу устроить работу по этому вопросу.

<...>

Председатель

Жаков

Секретарь

Ворошилова

ЦДНИРО. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 134. Л. 52. Заверенная копия. Машинопись<sup>1</sup>.

#### **№ 4**

### **Стенографический отчет Пленума Донского областного исполнительного комитета от 6 марта 1922 г. о составе комиссии по изъятию церковных ценностей**

**6 марта 1922 г.**

Председатель – т. Чуев. Секретарь – т. Борко.

<...>

Муралов: Есть предложение об изъятии драгоценностей из церквей не связанных с исполнением церковных обрядов. Организована комиссия из Губисполкома, Финотдела, Помгола под Председательством ВЦИКа. Относительно состава, так как комиссия должна быть аппаратом юридическим, потому что это осуществляется через органы Юротдела, так как там есть все материалы, то нужно, чтобы не создавать лишнего аппарата пользоваться этим аппаратом Юротдела. Затем ввести туда представителей от Финотдела – т. Минченко, т. Муралова – Председатель ДСНХ – председателем этой комиссии, затем Завюротделом тов. Попов и Секретарем – Секретарь компомгола тов. Ковалев.

Председатель: Председателем должен быть предлагаемый тов. Муралов и соответствующая телеграмма об этом послана, хотя он и не соглашается. Имеются другие кандидаты? Нет. Считаю принятым.

<...>

ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 51. Л. 3, 30. Копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> На документе надпись чернилами: «Аг. № 1803».

**№ 5**  
**Протокол заседания Донского комитета РКП (б)**  
**от 10 марта 1922 г. о переговорах с духовенством**  
**по конфискации церковного имущества**

**10 марта 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Жаков, Ушан, Подгорный, Абраменко, Сааков, Эдельштейн, Ченцов, Муралов, Христенко, Чуев, Дорошев, Емельянов, Черепашенко, Парре, Коваль (Помгол), Пономарев, Щукин (РКП), Вольмер, Елкин (РКСМ), Михайлов.

Председатель – Жаков  
Секретарь – Звензек

<...>

Слушали 7: Доклад т. Муралова о переговорах с духовенством о конфискации церковного имущества.

Постановили 7: К сведению. Предложить т. Муралову оповестить о результатах переговоров в печати. Т. Муралову № 1916<sup>1</sup>.

<...>

Председатель:  
Секретарь:

ЦДНИРО. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 116. Л. 8. Копия. Машинопись.

**№ 6**  
**Протокол заседания Бюро Донкома РКП (б) от 11 марта 1922 г.**

**11 марта 1922 г.**

Присутствовали: Жаков, Муралов.  
Председатель, он же Жаков.

Слушали:

1. Доклад тов. Муралова о событиях в городе в связи с изъятием церковного имущества.

---

<sup>1</sup> Так в документе.

Постановили:

1. Считая неудовлетворительными меры, принятые ДПО к охране Комиссии, поставить на вид т. Емельянову недостаточную распорядительность.
2. Констатируя недостаточность распорядительности техники изъятия церковного имущества, предложить Комиссии по изъятию организовать утром 13 марта заседание Комиссии по подробной разработке технического плана описи, проведения и изъятия церковного имущества, используя сведения ДПО и сводя работу в храмах к минимуму необходимых лишь для юридического оформления и сохранения престижа власти.
3. Поставить на вид Агитпропотделу невыполнение постановления ДК от 5.III. на недостаточность учета всего значения и последствий изъятия церковного имущества вообще. Предложить развить энергичную агитацию среди войск, сельского населения, рабочих организаций и городских жителей путем выпуска листовок, организаций собраний, докладов, митингов, лекций и проч.
4. Считать необходимым принятие решительных репрессивных мер против лиц, противодействующих проведению декрета и возбуждающих население как против подстрекателей к контрреволюционному бунту и вооруженному отпору Сов. власти, для чего предложить ДИКу издать соответствующий приказ, ДПО провести следствия по поводу событий 11-го марта и привлечь виновных к строжайшей ответственности.
5. Предложить Комиссии и Агитпроп.отделу обратить внимание на особенно тщательную подготовку изъятия церковного имущества в округах.

Председатель, он же секретарь Жаков.

РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 286. Л. 7 – 8. Копия. Машинопись.

*Опубликовано: Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917 – 1941. Документы и фотоматериалы. М.: Библейско-богословский институт св. ап. Андрея, 1996. С. 77 – 78.*

**Сообщение о проведении совещания по вопросу изъятия церковных ценностей представителя Донкома РКП (б) т. Муралова с представителями всех вероисповеданий г. Ростова-на-Дону**

**14 марта 1922 г.**

Согласно постановлению Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета об изъятии церковных ценностей и обращении их в пользу голодающих, под моим председательством образована была в Ростове комиссия, в составе членов: заведующего отделом юстиции тов. Попова, зав[едующего] финотделом тов. Минченко и секретаря комиссии помгола тов. Ковалева.

Первым шагом комиссии явилось созвание совещания с руководителями религиозных вероисповеданий. На совещание были приглашены: епископ Арсений, ростовский раввин Гольденберг и представитель армянской церкви.

На состоявшемся совещании выяснилось отношение к духовенству о сосредоточении всех церковных средств на борьбу с голодом. Здесь был прочитан декрет ВЦИК, инструкция по декрету, а также воззвание патриарха Тихона, епископа Новгородского Евдокима и др. пастырей православной церкви. Настоятель всех церквей, о. Молчанов, явившийся вместо епископа Арсения заявил, что изъятие церковных ценностей в пользу голодающих не противоречит религиозным воззрениям и обрядам. Духовенство возьмет обязательство разъяснить прихожанам значение декрета.

Раввин заявил, что правление еврейской общины с готовностью пойдет навстречу и отдадут полностью ценности, находящиеся в синагогах и молитвенных домах. К этому присоединился и представитель армянского духовенства.

Это мнение представителей всех вероисповеданий и было запротоколировано совещанием.

<...>

Подготовительная работа (беседа с тов. Мураловым) // Трудовой Дон. 1922. 14 марта. С. 1.



## № 8

### Обращение председателя Комиссии по изъятию церковных ценностей в г. Ростове-на-Дону т. Муралова в связи с началом проведения изъятия

14 марта 1922 г.

<...>

Как производится изъятие?

Для предохранения дела изъятия от каких-либо нарушений, установленных ВЦИКом правил, с одной стороны, нареканий со стороны граждан – с другой, во главе комиссии из ответственных представителей Губисполкома, Губпомгола, Губфинотдела назначается член ВЦИК.

Изъятие производится при участии представителей духовенства, групп верующих граждан, церковных советов, представителей прихода, в пользовании которых имущество находилось.

Донская комиссия.

В Ростове 5 марта образована комиссия по изъятию драгоценных предметов из храма в составе: зав. отделом Юстиции тов. Попова, Обфинотделом – тов. Минченко, секретаря комиссии помгол – тов. Ковалева, под председательством члена ВЦИК тов. Муралова.

Постановление священнослужителей.

Комиссия, приступив к работе, в первую очередь созвала представителей местного духовенства для обсуждения порядка выполнения постановлений ВЦИК.

Участвовавшие в совещаниях – представитель архиепископа Арсения, настоятель всех ростовских церквей о. Молчанов, архимандрит Арм[яно] Григор[ианских] церквей – о. Мушэ, еврейский раввин Гольденберг, признали необходимость передачи драгоценного имущества из храмов на дело помощи голодающим, подтвердили, что это ни в коей мере не противоречит основам религиозного культа и обязались разъяснить это своей пастве.

10 марта комиссия произвела изъятие ценного имущества из главных синагог Ростова.

11 марта комиссия приступила к приемке церковного имущества в кафедральном (старом) соборе.

Комиссия обращается с призывом ко всем честным гражданам:

– Оказывайте всемерное содействие комиссии в выполнении возложенных на нее Советской властью обязанностей.

Спасайте человеческую жизнь!

Она дороже всех церковных ценностей!

Председатель комиссии по изъятию  
драгоценного имущества из храмов член ВЦИК  
Члены комиссии:

Муралов  
Попов, Минченко  
Ковалев

Всем рабочим, крестьянам и честным гражданам // Трудовой Дон. 1922. 14 марта. С. 1.

## **№ 9**

### **Отчет о ходе изъятия церковных ценностей в храмах г. Ростова-на-Дону**

**21 марта 1922 г.**

Комиссия по изъятию церковных ценностей приступила к выполнению своих задач 9 марта.

Первоначально были изъяты ценности из еврейских синагог, причем в главной хоральной синагоге было извлечено  $14\frac{1}{5}$  ф. серебра, в Солдатской синагоге  $10\frac{1}{2}$  ф. серебра и в Кладбищенской синагоге  $5\frac{1}{2}$  ф. серебра.

По окончании работ в еврейских синагогах комиссия приступила к изъятию ценностей из православных церквей.

Пока работы закончены в двух храмах: в старом кафедральном соборе, где было изъято 2 п. 26 ф. серебра и 11 зол. золота и в Александро-Невском Соборе (в Ростове), откуда было изъято серебра 16 ф. 90 зол.

Между прочим, при вторичном посещении комиссией Александро-Невского Собора, 16 с. м. в одном из помещений собора обнаружено было 22 больших ящика разной церковной утвари, среди которой значительное количество серебряных вещей, как то: чаши, серебряные ризы, снятые с икон, и другие церковные ценности. По заявлению причта Александро-Невского собора, имущество это принадлежит церквям Минской губернии и эвакуировано во время Империалистической войны.

При изъятии церковных ценностей комиссией были, главным образом, извлечены излишки предметов церковного обихода, заключающиеся в лампадах, подсвечниках и проч., т. е. те предметы, которые совершенно не затрагивают религиозного культа, и изъятие которых не отразится на совершении церковных обрядов. Что касается еврейских синагог, то в них, в полном согласии с еврейской общиной, изъято все серебро полностью.

Список всех изъятых ценностей заносится в особый протокол в присутствии следующих представителей: настоятеля собора, церковного старосты, председателя ревизионной комиссии церкви, представителя горсовета, эксперта по определению стоимости, представителя прихожан и комиссии по изъятию ценностей. Протокол отпечатывается в 4-х экземплярах, один из которых выдается на руки церковному причту. Все перечисленные вещи по весу и по подробной описи группируются в особые пакеты (по каждой церкви

в отдельности) и сдаются в кассу Финотдела и перечисляются на текущий фонд Центральной Комиссии Помгола.

Во время изъятия ценностей никаких конфликтов, как с причтом, так и с группой верующих, относительно вопросов, связанных с изъятием, у комиссии не было. В этом отношении было достигнуто с представителями церкви полное соглашение.

Между прочим, по наставлению комиссии группам верующих предоставляется право, в случае желания с их стороны, предметы религиозного культа, изъятые комиссией, заменять равноценным количеством золота или серебра.

На днях комиссия приступает к изъятию ценностей из остальных церквей, старообрядческих храмов, армянских и католических церквей.

Изъятие церковных ценностей в Ростове // Трудовой Дон. 1922. 21 марта. С. 1.

## **№ 10**

### **Протокол заседания бюро Донского комитета РКП (б) от 21 марта 1922 г. о прекращении действий комиссии по изъятию церковного имущества и необходимости проведения агитационной работы**

**21 марта 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Подгорный, Вирганский, Дорошев Ив., Стороженко.

Председатель – Вирганский  
Секретарь – Звензек.

<...>

Слушали: 9. Телеграмма ЦК о прекращении действий комиссии по изъятию церковного имущества.

Постановили: 9. – Предложить ДИК действия Комиссии прекратить. Агитпропу поручить развить агитационную работу.

<...>

Председатель  
Секретарь

Вирганский  
Звензек

ЦДНИРО. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 134. Л. 61. Заверенная копия. Машинопись<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> На документе надпись чернилами: «ДИКу, Агит. №».

**№ 11**  
**Протокол заседания бюро Донского комитета РКП (б)**  
**от 27 марта 1922 г. о подготовке агиткомпании**  
**по изъятию церковных ценностей**

**27 марта 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Вирганский, Чуев, Дорошев Ив.

Председатель, он же секретарь – Вирганский

Слушали: 1. – О «Двухнедельнике» помощи голодающим и изъятии церковных ценностей.

Постановили: 1. – Ввиду того, что начало двухнедельника Помгола по Юговостоку перенесено Ю[го-]В[осточное] Бюро на 5-е апреля и, признавая целесообразным совмещение «двухнедельника» с агиткомпанией по изъятию ценностей, немедленно приступить к подготовке агиткомпании по первому и второму вопросам.

Предложить Зав[едующему] Агитпромом разработать соответствующий план и инструкции.

Во исполнение циркуляра ЦК от 27-го февраля, образовать комиссию в составе: Секретаря Донкома, начальника ГПУ и представителя ПУСКВО, каковой комиссии разработать порядок проведения в жизнь означенного циркуляра.

<...>

Председатель, он же секретарь<sup>1</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 134. Л. 66. Заверенная копия. Машинопись<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Документ не подписан.

<sup>2</sup> В правом верхнем углу надписи чернилами: «ЮВБ, СКСМ, Уч, Орг, т. Чуеву – № 2317. Окркомам, Райкомам, инф. ЦК – № 2468»; «Помгол, Агит. ЮВБюро, т. Емельянову, ПУСКВО – № 2345».

**№ 12**

**Протокол заседания бюро Донского комитета РКП (б)  
от 13 апреля 1922 г. о телеграмме ЦК РКП (б) о назначении  
руководителем изъятия церковных ценностей в области т. Муралова**

**13 апреля 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Жаков, Сергиевский, Муралов, Подгорный, Емельянов, Зявкин.

Председатель – Жаков  
Секретарь – Ворошилова

<...>

Слушали: 4. – Телеграмма ЦК РКП о руководителях по изъятию церковных ценностей в области.

Постановили: 4. – Считать руководителем политики по изъятию церковных ценностей Донобласти т. Муралова, о чем сообщить в ЦК РКП.

<...>

Председатель  
Секретарь

Жаков  
Ворошилова

ЦДНИРО. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 134. Л. 70. Заверенная копия. Машинопись<sup>1</sup>.

**№ 13**

**Протокол пленума Донского комитета РКП (б)  
от 14 – 15 апреля 1922 г. о секретности вопроса  
по изъятию церковных ценностей**

**14 – 15 апреля 1922 г.**

Присутствовали: Жаков, Подгорный, Сергиевский, Муралов, Стороженко, Бубнов, Вирганский, Абраменко, Ченцов, Чуев, Михайлов, Дорошев Ал., Квириг, Филов, Сааков, Эдельштейн, Кузнецов. Секретари районных комитетов: Чепурнов, Никитин, Мельбарт.

---

<sup>1</sup> В правом верхнем углу надпись чернилами: «ЦК, Райкомам, Окркомам №№ 3179, 3648». В левом верхнем углу надпись чернилами: «ЮВБ – т. Сергиевскому, РКСМ, т. Муралову, ОРГ., т. Емельянову, Агит., т. Зявкину, Учет., т. Стороженко, т. Чуеву - № 2800/19-IV-22». Надписи на тексте: «Стороженко», «ЮВБюро №», «ЦК № 2733» сделаны чернилами.

Председатель – Жаков  
Секретарь – Звензек

<...>

Слушали: 3. Вопрос об изъятии церковных ценностей – Жаков, Мура-  
лов.

Постановили: 3. НЕ ПОДЛЕЖИТ ОГЛАШЕНИЮ. Разбирается при за-  
крытых дверях.

<...>

Председатель  
Секретарь

<подпись>  
Звензек

ЦДНИРО. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 131. Л. 13, 13 об. Заверенная копия. Машинопись.

ЦДНИРО. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 132. Л. 15 – 16. Заверенная копия. Машинопись.

#### **№ 14**

**«Расхищение церковных ценностей и духовенство».**  
**Заметка в газете «Трудовой Дон» от 23 апреля 1922 г.**

**23 апреля 1922 г.**

Отрицательное и даже враждебное отношение одной части духовенства к делу изъятия церковных ценностей в Донобласти уже дает печальные результаты для голодающих.

В Новочеркасске, напр., участились случаи ограбления церквей. Похищаются, главным образом, серебряные вещи и облачения.

Но на ряду с[о] случаями простого уголовного бандитизма имеется много случаев симуляции ограбления. Духовенство само расхищает церковное имущество и дабы «замести следы», симулирует ограбление.

Так, напр., по делу ограбления Новочеркасского собора арестован помощник [настоятеля] казанского собора Нестеренко, который сознался в своем участии в хищении ценностей из собора. По делу ведется расследование.

Кроме того, духовенством производится массовое расхищение церковных ценностей. Дело в том, что в свое время описи церковного имущества составлялись небрежно, что и дает возможность духовенству расхищать народное достояние. Случаи хищения священниками церковных ценностей имели место и в Ростове.

Все это лишний раз диктует необходимость проделать работу по изъятию теперь же, не медля ни минуты.

Расхищение церковных ценностей и духовенство // Трудовой Дон. 1922. 23 апреля. С. 1.

**№ 15**

**Протокол заседания Президиума Донского областного исполнительного комитета от 26 апреля 1922 г. о предоставлении авансового кредита Комиссии по изъятию церковных ценностей на текущие расходы**

**26 апреля 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Муралов, Стороженко, [неразборчиво].

Председатель – т. Муралов.

Секретарь – т. Кривошапкин.

Слушали:

<...>

345. Ходатайство комиссии по изъятию церковных ценностей при Донисполкоме об открытии кредитов из местных средств до получения таковых из Центра в сумме 500 миллионов руб. на текущие расходы.

Постановили: Предложить Донфинотделу до получения ассигнования из Центра открыть авансовый кредит из местных средств в сумме 500.000.000 / пятьсот миллионов / рубл.<sup>1</sup>

Подлинный подписал

Верно:

Председатель Муралов

Секретарь Донисполкома

ГАРО. Р-97. Оп. 1. Д. 52. Л. 38. Копия. Машинопись<sup>2</sup>.

**№ 16**

**Протокол заседания Бюро Донского комитета РКП (б)  
от 26 апреля 1922 г. о настроении населения  
в связи с изъятием церковных ценностей**

**26 апреля 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Жаков, Муралов, Подгорный, Попов, Стороженко, Бубнов.

Председатель – Жаков

Секретарь – Ворошилова

<...>

---

<sup>1</sup> Ниже надпись черными чернилами: «ДФО, комиссии по изъятию вх. № 2802 Д-14».

<sup>2</sup> В низу страницы надпись черными чернилами: «28/IV-22 г.: Копии отправлены: Крайэкономсовет.э Донком РКП (б), Донсовпроф, Донюротдел, Доно-РКИ, Инф-Иннет. п/о Упр. Зак. <подпись>».

Слушали: 3. Об изъятии церковных ценностей. Тов. Муралов информирует, что в течение недели изъятие будет закончено, что настроение населения значительно улучшилось в пользу изъятия и что происходит основательный раскол среди местного духовенства в связи с изъятием и злоупотреблениями среди священников. Беспартийные представители от предприятий, наглядно убеждаясь в злоупотреблении попов, втягиваются в дело изъятия церковных ценностей все больше и больше и идут гораздо дальше самой комиссии. Тоже заявляет и т. Попов.

Тов. Муралов вносит предложение о мобилизации 15 т.т. коммунистов для экспертизы и наблюдения.

Постановили: 3. Доклад принять к сведению. Предложить Агитпрому подготовить план кампании по антирелигиозной пропаганде. Орготделу предложить мобилизовать 15 т.т. для экспертизы и наблюдения.

<...>

Председатель  
Секретарь

Жаков  
Ворошилова

ЦДНИРО. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 134 а. Л. 79 об. Заверенная копия. Машинопись<sup>1</sup>.

## **№ 17**

### **Протокол заседания Донского комитета РКП от 28 апреля 1922 г. о проведении Комиссией по изъятию церковных ценностей подготовительной работы**

**28 апреля 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Жаков, Муралов, Виргинский, Подгорный, Квириг, Стороженко, Паррэ, Филов, Емельянов, Зявкин, Попов, Чуев, Кузнецов, Мойрова, Хасман, Минченко, Щукин.

<...>

Слушали: 2. – Об изъятии церковных ценностей. В порядке информации т. Муралов сообщает [что] Комиссия подготовительную работу выполняет и имела уже ряд заседаний с участием представителя гарнизона, Женотдела и представителей от предприятий.

Раскол между духовенством усиливается, обнаружены кражи ценностей священниками. Произведены аресты священников и вскоре они предстанут перед судом Ревтрибунала. Слабо освещается работа комиссии в газете.

---

<sup>1</sup> На документе надписи чернилами: «ЮВБюро, РКСМ, Орг., Агит., ЦК – № 3180, т.т. Попову, Стороженко, Бубнову, Муралову – № 3233, Окркомам, Райкомам – № 3654/17-У»; «Аг., Орг. № 3076».



Постановили: Информацию считать исчерпанной и принять к сведению.

<...>

Председатель  
Секретарь

ЦДНИРО. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 116. Л. 10 об. Копия. Машинопись.

**№ 18**  
**Протокол заседания Бюро Донского комитета**  
**от 2 мая 1922 г. о разработке плана проведения операции**  
**по изъятию церковных ценностей**

**2 мая 1922 г.**

Присутствуют члены Бюро: т.т. Жаков, Подгорный, Стороженко, Вирганский, члены комитета и Донорганизации: Буденный, Попов, Емельянов, Грай, Ченцов, Кузнецов.

Председатель, он же секретарь – Жаков

<...>

Слушали: 2. – Об изъятии церковных ценностей.

Постановили: 2. – а) Поручить т.т. Попову, Кузнецову и Емельянову разработать план проведения операции по изъятию.

б) Предложить т. Вирганскому и Подгорному проверить фактическое осуществление постановлений Бюро ДК и Комитета о формах участия членов партии и беспартийных в агитации и подготовке населения<sup>1</sup>.

<...>

Председатель, он же секретарь

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 134 а. Л. 81. Заверенная копия. Машинопись<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> После слова «Населения» надпись чернилами: «т.т. Попову, Кузнецову, Емельянову, Вирганскому, Подгорному – № 3188».

<sup>2</sup> В верхней части документа надпись чернилами: «т.т. Муралову, Попову, Стороженко, Бубнову, Емельянову, Грай, Кузнецову, ЮВБ, Агит., Орг., Уч. – №3293/5-У, РКСМ, Райком, Окрк., Инф., ЦК – № 3668-17/У».

**№ 19**

**Протокол заседания Президиума Донского областного исполнительного комитета от 6 мая 1922 г. об открытии кредита Областной комиссии по изъятию церковных ценностей для выдачи средств окружным комиссиям**

**6 мая 1922 г.**

Присутствовали члены Президиума: Чуев, Муралов, Стороженко.

Председатель – т. Чуев.

Секретарь – т. Кривошапкин.

Слушали:

<...>

386. об открытии кредита Областной комиссии по изъятию церковных ценностей в сумме 800.000.000 руб. для выдачи на расходы окружным комиссиям.

Постановили: предложить Донфинотделу открыть кредит из местных средств по Отд. Упр. для Областной комиссии по изъятию церковных ценностей в размере Новочеркасскому округу 200.000.000 руб. /двести миллионов руб./, а по остальным шести округам по сто миллионов рублей, всего в сумме 800.000.000 /восемьсот миллионов/ руб.

Поручить Донфинотделу немедленно перевести на места означенные кредиты и выслать денежные знаки.

<...>

Подлинный подписал  
Верно: секретарь Донисполкома

Председатель Сергиевский

ГАРО. Р-97. Оп. 1. Д. 52. Л. 42, 43. Копия. Машинопись.

**№ 20**

**Протокол заседания Бюро Донского комитета РКП (б)  
от 16 мая 1922 г. об инциденте между т. Поповым и т. Минченко  
на почве учета и упаковки церковных ценностей  
в связи с отправкой в центр**

**16 мая 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Жаков, Вирганский, Стороженко, Филов, Кирилев, Макаровский, Вольмер, Никитин, Нанейшвили, Попов, Михайлов, Зорин.

Председатель – Жаков  
Секретарь – Ворошилова

<...>

Слушали: 4. – Об изъятии церковных ценностей.

а) Тов. Жаков информирует о мерах, принятых на Коллегии ДК, сегодня 16/V.

б) Заявление тов. Попова об инциденте между ним и т. Минченко на почве учета и упаковки церковных ценностей в связи с отправкой в центр.

Тов. Попов считает, что Комиссии надо дать неделю срока на подведение итогов изъятия.

Постановили: 4. – а) Постановление Коллегии по вопросу об изъятии церковных ценностей от 16/V утвердить.

б) Предложить Секретарю ДК в экстренном порядке инцидент между Поповым и Минченко, считая, что учет нужно произвести как можно тщательнее.

<...>

ЦДНИРО. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 134 а. Л. 84. Копия. Машинопись<sup>1</sup>.

**№ 21**

**Заметка «Веселая вдова» в газете «Трудовой Дон» от 18 мая 1922 г.  
о протесте представителя армянской епархии относительно  
изъятия церковных ценностей**

**18 мая 1922 г.**

В нашей газете уже сообщалось, что представитель Армянской епархии подал заявление в комиссию в комиссию по изъятию ценностей, в котором протестует, как против изъятия ценностей, принадлежащих всему армянскому народу, так и против самого изъятия, затрагивающего не только юридиче-

---

<sup>1</sup> В верхней части документа надписи чернилами: «Инф.-уч., РКСМ, ЮВБ, Агит. – № 370 [неразборчиво] – 20/V, т. Стороженко, Михайлову, Попову, Кирилеву, Филову, – № 5000, 9902, ЦК, Райком, Окр. – № 4039»; «т. Жакову, № 3742».

ские, но и религиозные воззрения верующих, указывая, что некоторые ценности освещены особым миром и прикасаться к ним никто не может, за исключением священных лиц.

Третьего дня гр. Муше подано в комиссию вторичное заявление, в котором гр. Муше указывает, что в момент изъятия не только не соблюдается самых элементарных требований осторожного отношения к религиозным чувствам, но и допускается святотатство, выражающееся в том, что члены комиссии относятся недостаточно чутко к религиозному культу армянских церквей.

Протесты гр. Муше оказались не напрасны. В армянской церкви Георгия Победоносца, сотрудниками ДПО после осмотра этой церкви была обнаружена граммофонная пластинка из оперетты «Веселая Вдова», а в канцелярии, находящейся в самой церкви, – рисунок, принадлежащий священнику Тер-Акопьянцу – изображающий голую женщину.

Комментарии, как говорят, излишни...

Веселая вдова // Трудовой Дон. 1922. 18 мая. С. 1.

## **№ 22**

### **Протокол заседания Бюро Донского комитета РКП (б) от 23 мая 1922 г. о циркулярах ЦК РКП о церковной политике в связи с поместным собором и о кампании среди женщин по изъятию церковных ценностей**

**23 мая 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Жаков, Попов, Вирганский, Стороженко, Филов, Щукин, Гуревич, Квиринг, Зявкин, Хатаевич, Антонова.

Председатель – Жаков  
Секретарь – Ворошилова

<...>

Слушали: 6. – Циркуляр ЦК РКП о церковной политике в связи с поместным собором.

Постановили: 6. – Оглашению не подлежит.

Слушали: 7. – Циркуляр ЦК РКП Женотделам о широкой кампании среди женщин по изъятию церковных ценностей вокруг процесса Тихона.

Постановили: 7. – Принять к сведению и руководству, отметив, что эта работа уже ведется.

<...>

Председатель

Секретарь

Ворошилова

ЦДНИРО. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 134 а. Л. 87 об. Заверенная копия. Машинопись<sup>1</sup>.

### **№ 23**

#### **Протокол заседания Президиума Донского областного исполнительного комитета от 24 мая 1922 г. об отпуске Комиссии по изъятию церковных ценностей средств на расходы по доставке ценностей из округов**

**24 мая 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Чуев, Стороженко, Гуревич – Завнаробразом, Попов – Завюротделом.

Председатель – т. Чуев.

Секретарь – т. Кривошапкин.

Слушали:

<...>

452. Просьба комиссии по изъятию церковных ценностей от 23/V за № 234 по отпуске из местных средств на расходы по доставке ценностей из округов 50.000 рубл. образца 22 г.

Постановили: ввиду того, что комиссия покрыла выданные ей ранее суммы на расходы полученными кредитами из Центра просьбу удовлетворить, предложив Донфинотделу выдать 50.000 р. /пятьдесят тысяч руб./ образца 1922 г.

<...>

ГАРО. Р-97. Оп. 1. Д. 52. Л. 50 – 50 об. Копия. Машинопись<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> В верхней части документа надписи чернилами: «Агит, Учет, Орг, Инф, ЮВБ, РКСМ, т. Гуревичу, Т. Филову, т. Попову, т. Стороженко, ЦК, Райком, Окром – № 4040/30-У»; «Ж.О. Агит., № 3983».

<sup>2</sup> По центру надпись черными чернилами: «Комиссии по изъятию церковных ценностей, Донфинотделу вх. № 3628 Д-14».

**№ 24**

**Протокол заседания пленума Донского комитета РКП (б)  
от 27 – 29 мая 1922 г.**

**[не ранее 27 мая 1922 г.]<sup>1</sup>**

Присутствовали: т.т. Будный, Акименко, Батурин, Мельников, Лемко, Маркитан, Глухов, Котельников, Мельбард, Стороженко, Красненко, Вирганский, Гудима, Михайлов, Эдельштейн, Квиринг, Парре, Чепурнов, Жаков, Нанейшвили, Сенюшкин, Хасман, Толмачев, Кузнецов, Сааков.

Председатель – Жаков

Секретарь – Мочалов

<...>

Слушали: 4. Изъятие церковных ценностей (тов. Минченко). Сообщает количество изъятых ценностей по Ростову, Старо-Черкасску, Аксаю, Гниловской и Новочеркасску.

По В[ерхне-]Донскому и Донецкому округам сведения не получены. Не закончено изъятие в 4-х округах. Для усиления этой работы выслана дополнительная подкомиссия. Все ценности упакованы в 102 места и отправлены в Москву.

Постановили: 4. Доклад об изъятии ценностей, как информационный, принять к сведению. Предложить секретарям Окркомов воздействовать на окружные комиссии, доизъять неизъятые ценности по указу Областной комиссии.

<...>

Председатель

Секретарь

Верно: Зав[едующий] общим п/Отд.

Жаков

Монов

Леонтьев

ЦДНИРО. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 131. Л. 21. Заверенная копия. Машинопись.

ЦДНИРО. Ф. Р-4. Оп. 1. Д. 132. Л. 19 об. Заверенная копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Датировано по содержанию документа.

**№ 25**

**Протокол заседания Президиума Донского областного исполнительного комитета от 17 июня 1922 г. о вознаграждении сотрудников и рабочих, участвовавших в работе по изъятию церковных ценностей**

**17 июня 1922 г.**

Присутствовали т.т. члены Президиума: Сергиевский, Чуев, Муралов.  
Завотделами: Емельянов, Склярский, Гуревич, Шуюнков, Донсков, Мордунхай-Болтовской.

Председатель – Сергиевский

Секретарь – Кривошапкин.

Слушали:

<...>

559. Ходатайство Донфинотдела от 17 июня за № 11870 об отпуске 45.000 руб. образца 22 г. для вознаграждения за сверхурочную работу, не поддающуюся учету сотрудникам, а также вознаграждения рабочих, участвовавших в технической работе по изъятию церковных ценностей.

Постановили: предложить Донфинотделу выдать 45.000 (сорок пять тысяч) руб. образца 1922 г. из местных средств.

<...>

Подлинный подписал:

Верно:

председатель Сергиевский

секретарь Донисполкома

ГАРО. Р-97. Оп. 1. Д. 52. Л. 61, 62 об. Копия. Машинопись.

**ДИРЕКТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ И СООБЩЕНИЯ  
ПО ТАГАНРОГСКОМУ И ШАХТИНСКОМУ УЕЗДАМ  
ДОНЕЦКОЙ ГУБЕРНИИ**

**№ 26**

**Инструкция Губернским комитетам КПУ по проведению  
кампании по изъятию церковных ценностей**

[1922 г.]<sup>1</sup>

Сов[ершенно] Секретно

**ВСЕМ ГУБКОМАМ КПУ**

Для успешного проведения кампании по изъятию ценностей из церквей ЦК предлагает:

1/ Возложить на Бюро Губкомов совместно с комиссаром военчасти руководство кампанией по изъятию ценностей.

ПРИМЕЧАНИЕ: В важнейших Губерниях установить ближайшие сроки изъятия в менее важных – более поздние, после того, как сведения об изъятии в Петрограде и других центральных Губерниях распространяются по всей Федерации.

2/ Наряду с этим создать официальные комиссии или отделы при комитетах помощи голодающим для формальной приемки ценностей, переговоров с группами верующих. Строго соблюдать, что бы национальный состав официальных комиссий не давал повода для шовинистических агитаций.

3/ В каждой губернии назначить официальную неделю агитации и предварительной организации по изъятию ценностей /разумеется не объявляя таковой/, по возможности считав ее с двухнедельником помощи. Для этого подобрать лучших агитаторов и в частности военных. Агитации придать характер чуждый всякой борьбе с религией и церковью, а целиком направленной на помощь голодающим. Одновременно с этим внести раскол в духовенство, проявляя в этом отношении решительную инициативу и взяв под защиту государственной власти всех священников, которые открыто выступают в пользу изъятия. Разумеется, наша агитация и агитация лояльных священников ни в коем случае не должны сливаться, но в нашей агитации мы ссылаемся на то, что значительная часть духовенства открыла борьбу против преступного, скверного отношения к ценностям со стороны безчеловечных и жадных «князей церкви». Везде, где возможно выпускать в церквях, на собраниях, в казармах представителей голодающих с требованием скорейшего изъятия ценностей.

---

<sup>1</sup> Датировано по датировке архивного сшива.



4/ На все время кампании особенно в течение недели, необходимо обезпечить полное осведомление обо всем, что происходит в разных группах духовенства, верующих и пр. В случае обнаружения в качестве организаторов выступлений буржуазных, купеческих элементов бывших чиновников и пр. арестовывать их заправил. В случае надобности, особенно, если бы черносотенная агитация зашла слишком далеко, организовать манифестации с участием гарнизона при оружии с плакатами: «Церковные ценности для спасения жизни голодающих». Видных попов по возможности не трогать до конца кампании, негласно, но официально /под расписку через Губ Политотделы/ предупредить их, что в случае каких либо эксцесов они ответят первыми.

5/ Наряду с агитационной работой должна идти и организационная: подготовить соответственный аппарат для самоучета изъятия с таким расчетом, чтобы эта работа была проведена в кратчайший срок. Изъятие лучше всего начать с какой-либо церкви, во главе которой стоит лояльный поп. Если такой нет, начать с наиболее значительного храма, тщательно подготовив все детали /коммунисты должны быть на всех соседних улицах, не допуская скопления, надежная часть, лучше всего ЧОН – должна быть по близости и проч./. Изъятие ценностей производить в первую очередь в городских церквях, начиная с более богатых. К церквям крестьянских бедных приходов относиться с осторожностью и тщательно, выяснив всю обстановку. К учету изъятых церковных ценностей при Комволах допустить в губерниях и в центре представителей лояльного духовенства, широко оповестив о том, что население будет иметь полную возможность следить за тем, чтобы ни одна крупица церковного состояния не получила другого назначения, кроме помощи голодающим.

6/ В тех губерниях и уездах, где по общим условиям и по совершенной подготовительной работе изъятие ценностей может быть проведено или уже проводится без риска эксцесов и проч. произвести изъятие до конца и ответственностью Губкомов. В тех же губерниях, где подготовительная работа была недостаточна, Губкомы, оценив обстановку, придя к выводу осуществления опасностей эксцесов и необходимости отсрочки изъятия, могут отложить последние до возвращения делегатов с партийного съезда и тогда, совместно с Центральной Комиссией по изъятию, установить необходимый срок. Подготовительную же агитационную и организационную работу продолжать во всех Губерниях со всей энергией.

7/ В случае предложения со стороны групп верующих выкупа за ценности заявить, что вопрос должен быть рассмотрен в каждом отдельном случае в ЦК Помгола, ни в коем случае не приостанавливая при этом работу по изъятию. Опыт [в] провинциях свидетельствует, что такие переговоры ведутся без серьезных намерений выкупить и вносить только неопределенность и деморализацию <...>.

8/ ЦККПУ подчеркивает абсолютную секретность всей подготовительной организации данной работы. О ходе работы, сроках, предпринятых мерах, – информировать ЦК регулярно. НР. 4502/с.

Секретарь ЦККПУ

КОСИОР

Верно:

<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 41 – 41 об., 44 – 44 об. Заверенная копия. Машинопись.

## **№ 27**

### **Циркуляр ЦК КП(б)У по проведению кампании по изъятию церковных ценностей**

**[1922 г.]<sup>1</sup>**

Копия  
ЦИРКУЛЯРНО

**ВСЕМ ГУБКОМАМ КПУ**  
Губкому

Дорогие товарищи

1. Восемь месяцев прошло с того времени, как Советские Республики употребили все свои усилия для организации правительственной и общественной помощи голодающим России и Украины. По грубым итоговым подсчетам только продуктовая и денежная помощь государства на март месяц исчисляется в 170 миллионов (золотых рублей). История не знает еще такой колоссальной по размерам правительственной помощи голодающим. Развитие ее идет чрезвычайно туго и только к марту месяцу мы могли рассчитывать на 500 – 700 тысяч голодных пайков от общественной самодеятельности.

В общем, оказывающаяся сейчас правительственная и общественная заграничная помощь голодающим позволяет рассчитывать на 6 миллионов голодающих пайков на 1-е апреля. Но это только одна пятая часть 20% общей суммы необходимой для спасения голодающих.

2. Такое положение Государственного общественного направления в деле помощи голодающим заставляет искать новых и новых реальных ценностей в деле помощи голодающим. Государство не может дать больше того, что дает в настоящее время. Что бы выровня[ь]ся по государственному фронту, общественная помощь должна сейчас же достичь, по крайней мере,

---

<sup>1</sup> Датировано по датировке архивного сшива.

десятикратного направления. Но прошлое убеждает нас, что реально рассчитывать на это не приходится. Кроме того, общегражданский налог реализован будет через два – три месяца и по общим своим размерам явится слишком недостаточно (6 м.) в сравнении с размерами нужды. Остается единственный выход это немедленно использовать те колоссальные реальные ценности, какими располагает общество в виде драгоценного имущества религиозного культа. По весьма приблизительным подсчетам установлено, что все церковные ценности в переводе на серебро равны 526000 пудов серебра. Располагать этими ценностями в централизованном порядке, это значит иметь возможность закупить за границей 525 миллионов пудов хлеба. Это значит не только побороть голод в текущем году, но и выиграть компанию с затаенными последствиями голодной стихии. По инициативе самих голодных крестьян Советская власть вопрос об изъятии церковных ценностей сделал[а] достоянием широких рабочих и крестьянских масс. В настоящее время мы имеем целый ряд решений, постановлений, воззваний и проч. ряда рабочих, крестьянских съездов, совещаний, собраний и конференций и в том числе постановление II Всеукраинского съезда комнезамов, все ценное имущество церквей и других религиозных культов должно быть изъято для обмена за границей на хлеб для голодающих. На это единодушное мнение Советской Рабоче-Крестьянской общественности, были соответствующие постановления ВЦИК-а и ВУЦИК-а от 8 Марта с.г. об обязательном изъятии церковных ценностей в фонд ЦК Помгола.

3. На местах работа началась, но сведения с мест показывают, что компания по изъятию церковных ценностей ведется, с одной стороны, недостаточно интенсивным путем, а с другой, что она не носит надлежащего общественного характера и не всегда проводится с должным тактическим подходом и к самому вопросу об изъятии ценностей и к религиозным воззрениям и настроениям самих верующих.

4. В соответствии с изложением ЦК КПБУ предлагает всем партийным организациям на местах руководствоваться нижеследующими положениями:

1. Компания по изъятию церковных ценностей в работе местных партийных организаций должна считаться наиболее ударной и совершенно неотложной. Каждый упущенный день в этой компании – десятки тысяч голодных смертей на Украине и в Поволжье.

2. Проведение компании на местах должно принять широкий общественный характер как в городе так и в селе. Все собрания, конференции, съезды рабочих, красноармейцев, комнезамов, сельской молодежи и прочее, должны стать лучшим проводником единой воли рабоче-крестьянского общества о немедленном проведении компании.

3. Постановление комиссии об изъятии ценностей должно производиться с участием представителя общины верующих. Отрицательное отношение в вопросе об изъятии ценностей самой религиозной общины свидетельствует только о недостаточно широкой и настойчиво проведенной агиткомпании.

4. Наша агитация этой компании ни в какой мере не должна соединяться и носить характер антирелигиозной пропаганды. Общим мотивом агитации

должно быть: а) выполнение всеми без исключения общегражданского долга по отношению к голодному бедствию; б) сдача церковных ценностей нисколько не противоречит самому религиозному культу, а, наоборот, при настоящих размерах бедствия является необходимой по самому духу религиозного культа.

5. Само изъятие ценностей также должно носить широко публичный характер, при чем особенное внимание должно быть обращено на составление точных описей изымаемого, а также и указание последнего в весовых единицах. Периодическая публикация изъятых является категорической обязанностью местной и центральной печати.

6. Широкая постановка информации и освещение компании в прессе должна выполняться каждой Советской газетой, где последней должен быть отведен специальный отдел, помещаемый ежедневно вплоть до полного окончания компании. Центральные и местные учреждения РАТАУ должны быть достаточно приспособлены к наиболее полному обслуживанию компании. Все партийные, Советские, профессиональные организации должны помнить, что проведение компании затрагивает религиозные воззрения верующих а потому, здесь особенно строго должны быть выде[r]жаны такт и настойчивость коммунистического подхода к вопросу. Правильно поставленная компания никогда не может приводить к конфликтам, между тем как необдуманный и неосторожный шаг (с налета) может привести к тяжелым осложнениям, при этом совершенно нельзя упускать из виду, что в этой области очень часто приходится встречаться с ярко выраженной, а в большинстве случаев замаскированной контрреволюционной пропагандой, стремящейся использовать компанию как момент открытого поднятия против Советских массовых настроений, (пример – события [в документе неразборчиво]), а также для скрытой перевозки церковных ценностей за границу (случай с самарскими священниками) для поддержания заграничного интервенционистического [так в документе] движения против Советской Республики.

8. Весьма часто при изъятии ценностей местное население выражает настойчивые тенденции к немедленному обмену изъятых тут же на месте на хлеб. Тут на местах необходимо широко информировать население о строжайшей централизации принимаемого имущества в Фонд ЦК Помгола и единственная возможность реализации его на хлеб только за границей.

9. В общем, проведение компании на местах должно быть рассчитано так, что бы в максимально короткий срок компания достигла достаточно широкого общественного направления и, не удлиняя компании ни на один день, что дало бы максимально большое количество реальных ценностей. Компания должна быть рассчитана на то, что бы не было (к наступающему празднику пасхи) ни одной церкви православной или [в документе неразборчиво], ни одной синагоги, ни одного костела, которые не отдали бы на помощь голодным абсолю[t]но то, без чего она может обойтись и что она может дать миллионам голодных.

За Секретаря ЦК КПБУ

С. КОСИОР

Зам[еститель] Зав[едующего] Агитпропом

РАФАИЛ

Верно

<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 45. Заверенная копия. Машинопись.

## **№ 28**

### **Выписка из инструкции Донецкой губернской комиссии по изъятию церковных ценностей<sup>2</sup> местным комиссиям по учету, изъятию и сосредоточению ценностей**

**23 января 1922 г.**

1. Для фактического учета, изъятия и отправки ценностей в Гохран не зависимо от того, в каких государственных хранилищах /музеях/, складах ЧК и Губфинотделах, закрытых монастырях и пр./ Вашей губернии эти ценности хранятся, согласно телеграмме от 14 января за № 383/90 и постановления комиссии по учету и сосредоточению ценностей /Прот. № 6 от 23/I-1922 г./ организуется при Губисполкоме авторитетная комиссия под председательством Зав[едующего] Губфинотделом в составе: Зав[едующий] Губфинотдел, Предгубчека и Губвоенкома.

<...>

7. Ценности, находящиеся в закрытых монастырях и церквях, изъеются Комиссией по соглашению с Отделами Управления Губсоветов при обязательном присутствии представителя Губюста и представителя Губмузея и досматриваются Центральной Экспертной Комиссией Главмузея по прибытии их в Гохран. Ценности, находящиеся в хранилищах музеев, в том числе дворцах, усадьбах и т. д. изъеются через особые экспертные комиссии, учреждаемые на местах музеями, при чем состав этих комиссий утверждается Центральной экспертной комиссией государственного фонда музея.

8. При транспортировании ценности должны быть помещены в прочную деревянную или металлическую тару, обвязаны дважды на крест толстой веревкой или проволокой, концы которых должны быть опечатаны или опломбированы представителями комиссии. Печати ни коем образом не должны накладываться на самую тару. Золотые вещи должны быть помещены в двойную тару.

9. На все ценности под наблюдением комиссии или ее представителей Губфинотделом должны быть составлены подробные описи, при чем при составлении таковых выделяются самостоятельные группы: а/ золотые изделия и драгоценные камни, б/ Серебряные изделия и в/ драгоценные материи

---

<sup>1</sup> Подпись синим карандашом.

<sup>2</sup> Местонахождение Донецкой губернской комиссии – г. Бахмут.

и шитье. Золото пересчитывается по штучно с указанием количества камней и сорта, без определения веса камней, но с указанием точного веса каждой вещи. Серебряные изделия сощитываются с указанием общего веса. Точно так-же сосчитываются с указанием общего веса шитье и драгоценные материи. Описи составляются в ТРЕХ экземплярах, из коих один помещается внутрь ящика, другой остается в делах Губфинотдела и третий препровождается в закрытом пакете вместе с ценностями.

<...>

12. Ценности отправляются лишь с почтовыми, пассажирскими товаро-пассажирскими поездами.

13. Для получения надежной охраны Комиссии предоставляется право обращаться к Начальнику Гарнизона для выделения из местных воинских частей преимущественно из состава курсантов, необходимого количества по указанию комиссии наиболее надежных красноармейцев как для пополнения ведомственной охраны Наркомфина, так и для самостоятельного сопровождения ценностей в Гохран. С момента погрузки ценностей дается срочная телеграмма шифром в Гохран тов. БАЗИЛЕВИЧУ с указанием № поезда, № вагона и времени его отправки.

<...>

16. Специальные вагоны, следующие с ценностями в Гохран ни какому осмотру, какими либо органами, не подлежат.

17. Транспортирование ценностей с места их нахождения до Губфинотдела производится порядком, устанавливаемым применительно к местным условиям, согласно настоящей инструкции. Комиссии предоставляется право пользоваться, в случае надобности, средствами Наркомпочтеля.

Член губкомиссии

<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 22 – 23. Копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Подпись черными чернилами.

**Постановление Всеукраинского центрального исполнительного  
Комитета «О передаче церковных ценностей в фонд  
помощи голодающим»**

**8 марта 1922 г.**

Копия

В виду неотложной необходимости спешно мобилизовать все ресурсы страны, могущие послужить средством борьбы с голодом и для обсеменения полей, Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет постановил:

1. Предложить местным советам в месячный срок изъять из церковного имущества, как переданные в пользование группам верующих всех религий по описи и договору, так и не переданные им еще по договору [так в документе]. И все драгоценные предметы из платины, золота, серебра, драгоценных камней, слоновой кости, изъятия которых не может существенно затронуть интересы самого культа, и передать их органу Уполнаркомфина со специальным назначением в фонд ЦК Помголода.

2. В целях планомерного проведения этих мероприятий, организации и точного учета и передачи органам Уполнаркомфина и особому счету для Центральной Комиссии Помощи Голодающим вышеуказанных ценностей, образовать в каждой губернии Комиссию в составе ответственных представителей Губисполкома, Губкомпомголода и Губфинотдела, под председательством одного из члена ВУЦИК-а.

3. Пересмотр договора и фактическое изъятие по описям драгоценных вещей производить с обязательным привлечением представителей групп верующих, в пользование которых было передано вышеуказанное имущество.

4. Изъятие драгоценных вещей в церквях, монастырях и молитвенных домах всех вероисповеданий, случайно до настоящего времени еще не переданных по договору группе верующих, надлежит производить той же комиссии, с обязательным привлечением фактической существующего совета религиозно-приходской общины.

5. Изъятые имущества поступают в особый фонд на особые нужды и обращаются исключительно на нужды помощи голодающим в порядке, предусмотренном особой инструкцией, выработанной ЦК Помголодом по соглашению Наркомюста с Уполнаркомфином.

6. Скрытие драгоценного имущества, сданного в руки верующих по договору, карается, как растрата достояния УССР.

7. Скрытие от описи драгоценных предметов как золота, серебра, камней, слоновой кости, карается принудительными работами на срок до одного года и конфискацией всего имущества религиозных или церковных организаций.

8. ЦК Помголод о всех ценностях, поступающих из церковных имуществ и об их расходовании публикует периодически в печати, при чем в ме-

стной печати публикации должны содержать подробный перечень ценностей, изъятых из местных храмов, молелен, синагог, мечетей и т. д. с указанием названия этих храмо[в].

Председатель Всеукраинского центрального  
Исполнительного Комитета  
Секретарь ВЦИК  
Верно: секретарь

ПЕТРОВСКИЙ  
А. ИВАНОВ  
<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 30. Заверенная копия. Машинопись<sup>2</sup>.

### **№ 30**

#### **Инструкция председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о проведении изъятия**

**[21 марта 1922 г.]<sup>3</sup>**

1. По приезде Уполномоченного Уездкомиссии на место назначения, сейчас же создать Комиссию в одной из вверенных ему волостей в лице Предволисполкома и члена Волкомпомгола. О составе этой комиссии надлежит составить протокол, который представить в Уездкомиссию по окончании работ.

2. Предлагается пред изъятием созывать предварительно заседание духовенства, на котором, разъясняя сущность помощи голодающим, убедить их о сдаче ценностей без трений и шумихи.

3. При изъятии требовать представления описей довоенного времени, в случае отсутствия таковых предавать суду.

4. Изъятия начать с богатых и наиболее благоприятно построенных приходов и постепенно переходить в другие приходы, руководствуясь политическими соображениями.

5. При всяком случае изъятия составлять надлежащий акт в 3-х экземплярах. Акт составлять в порядке, изложенном в Инструкции ВУЦИКа от 21 Марта 1922 года.

6. В случае отказа добровольной сдачи ценностей, не останавливаться ни перед какими мерами вплоть до ареста наиболее злонамеренных лиц, обращаясь к Раймилиции и Уполчека.

7. О ходе работ предлагается давать сводки по возможности в Уездкомиссию.

8. Замены церковных ценностей хлебом и другими продуктами не допускаются.

---

<sup>1</sup> «Верно: секретарь <подпись>» написано синими чернилами.

<sup>2</sup> На обороте надпись синими чернилами: «Таганрогскому неразборчиво для неразборчиво. Секретарь <подпись>».

<sup>3</sup> Датировано по датировке архивного сшива.



9. Замен золотом и серебром разного количества и качества допускается только с разрешения Уездкомиссии.

10. Серебряные и золотые ризы, на коих имеются лишь изображения, надлежит так-же изымать, предложив духовенству реставрировать в двухнедельный срок, в случае отказа реставрировать, взимать, не выжидая двухнедельного срока.

11. Работа должна быть закончена не позже 15-го мая.

12. 15-го<sup>1</sup> мая все изъятые вещи должны быть доставлены в Таганрогский Уфинотдел, квитанции о сданных вещах и один экземпляр акта изъятия представить в Укомиссию по изъятию церковных ценностей, находящуюся в Уфинотделе.

Предкомиссии  
Член Комиссии  
Секретарь

Филиппенко<sup>2</sup>

<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 123. Л. 4. Подлинник. Машинопись.

### **№ 31**

#### **Инструкция о порядке изъятия церковных ценностей в пользу голодающих Всеукраинского центрального исполнительного комитета**

**21 марта 1922 г.**

Копия

1. Комиссия по изъятию церковных ценностей, указанная в п. 2 Постановления ВУЦИКа от 8 марта с[его] г[ода] истребывает в недельный срок от всех местных Советов заверенные копии описей и договоров с группами верующих, которым переданы в пользование храмы и другие молитвенные здания всех вероисповеданий.

2. На основании описей и иных, имеющихсЯ в распоряжении Комиссии данных, устанавливается очередной порядок производства работ по изъятию ценностей в зависимости от имеющихсЯ в том или ином храме ценностей, причем в первую очередь подлежат изъятию ценности из более богатых храмов, монастырей, синагог, часовен и т. д.

Примечание: Комиссия приступает к работе в наиболее богатых храмах, не ожидая поступления всей описей по губернии.

3. Установив порядок ближайших работ, Комиссия назначает день и час производства работ в данном здании, вызывает через местные Исполкомы к означенному часу от 3-5 лиц из числа граждан, в пользовании которых на-

---

<sup>1</sup> «15 мая» написано черными чернилами поверх напечатанного «3 мая».

<sup>2</sup> Подпись черными чернилами.

ходится данное здание со всеми имеющимися у них документами и описями, при чем обязательно должна быть представлена старая до 1917 г., церковная опись или инвентарная книга.

4. К производству работы в уездах Комиссия привлекает местные Исполкомы в лице Подкомиссии, состоящей из полномочного представителя Исполкома, представителя Финотдела и представителя Укомпомголода, Губернская Комиссия и Уездная Подкомиссия в означенном составе не создает особого аппарата, а пользуется аппаратом соответствующего Исполкома, на правах экспертов в Губ[ернской] и Уезд[ной] Комиссии по изъятию церковных ценностей входит представитель Губ[ернского] и Уезд[ного] Наробраза /по Музейному подотделу/.

5. При составлении описей, изыскиваемых [так в документе] ценных предметов, все предметы, состоящие из золота, серебра, драгоценных камней и слоновой кости, точно описываются и упаковываются, в присутствии членов Комиссии отмечаются в имеющейся при храме описи и заносятся в особый протокол, подписываемый, как членами Комиссии, так и представителями группы верующих, в пользовании которых предметы эти находятся.

Примечание: При отсутствии в наличности какого-либо предмета находившегося в пользовании группы верующих, об этом составляются следственным органом для производства расследования и привлечения виновных к ответственности.

6. Представители групп верующих имеют право вносить в протокол все свои замечания и возражения по поводу передачи в пользу голодающих предметов, без которых отправление богослужения является невозможным и замены их другими менее ценными. В случае, если среди изыскиваемых ценностей находятся вещи, числящиеся на учете Губмузеев, или будут обнаружены вещи, бесспорно музейного значения, хотя и не числящиеся на учете Губмузеев, они изымаются из храма под наблюдением представителя местного отдела музеев, и передаются на хранение в отделы музеев, впредь до особого распоряжения Комиссии по изъятию церковных ценностей, находящихся в пользовании групп верующих, оставаясь на постоянном учете последней.

7. Все церковное имущество, изъятое на основании настоящей инструкции, пересылается в Губфинотделы или Уфинотделы для направления их в центральный орган Госохраны на особый счет Цекомиссии Помгол для реализации на продовольствие, семена и т. п. для голодающих.

Примечание: Никакой реализации ценностей на местах не производится.

8. Цекомиссия Помгол незамедлительно обращает реализованные суммы на закупку продовольствия и семян для голодающих.

9. Губфинотделы и Уфинотделы, а также Губкомпомголы и Укомпомголы обязаны один раз в месяц представлять в Цекомиссию Помгола Упонаркомфина сведения об изъятых предметах: золотых, серебрянных и из слоновой кости в весовых единицах, о драгоценных камнях в штуках, с обозначением названия их и ежемесячно представлять подробный отчет для публикации в газетах.

10. Губкомиссии по изъятию церковных драгоценностей один раз в месяц публикуют подробный перечень ценностей, изъятых из местных храмов, молелен<sup>1</sup>, синагог и т. п. с указанием названия последних.

Председатель Всеукраинского Центрального  
Исполнительного Комитета

Петровский

С подлинным верно: Секретарь ВУЦИК

А. Иванов

Секретарь Адм[инистративного]

Орг[анизационного] п[од]/от[дела]

Вишняков

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 123. Л. 8. Заверенная копия. Машинопись.

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 31 – 31 об., 36-37, 55 – 56. Заверенная копия. Машинопись.

### **№ 32**

#### **Копия телеграммы Центрального Комитета КП(б)У о необходимости усиления агитации изъятия церковных ценностей**

**[не позднее 26 марта 1922 г.]<sup>2</sup>**

Секретно

ВСЕМ УКОМАМ КП/б/У

Только Шахтинскому<sup>3</sup>

При сем препровождается копия телеграммы Центрального Комитета Коммунистической Партии Украины за № 2802/а, для точного и неуклонного исполнения.

Зам секретарь Губкома

/МОИСЕЕНКО/

Бахмут Губпаркому из Харькова копия № 2802/а

Компания по изъятию церковных ценностей помощи голодающим идет крайне слабо имеются сведения неуспехах агитации даже среди некоторых слоев рабочих. Местная масса мало уделяет места вопросу. ЦККПУ вторично категорически предлагает усилить агитацию сдачу церковных ценностей голодающим вызвавшее широкое массовое движение в пользу добровольной сдачи драгоценностей церквей. Минимальное задание предыдущего циркуляра чтобы не осталось ни одного крупного завода, ни одной Красноармейской части, ни одного комнезама не принимавших положительного

<sup>1</sup> «Молелен» написано черными чернилами.

<sup>2</sup> Датировано по содержанию документа.

<sup>3</sup> Вписано от руки.

участия и резолюции должны быть выполнены в ближайшую неделю под ответственность секретарей Губкомов все резолюции печатать в местной прессе и посылать в центральные газеты 9/III 8-я.

Секретарь ЦККПУ  
Зав[едующий ] Агит-проп.  
С подлинным верно:

КАССИОР  
ХАРЕЧКО  
<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-118. Оп. 1. Д. 6. Л. 14. Заверенная копия. Машинопись<sup>1</sup>.

**№ 33**  
**Протокол заседания Донецкой губернской комиссии**  
**о постановке работы по изъятию церковных ценностей**

**29 марта 1922 г.**

Присутствовали: т. ЗАРУЦКИЙ и т. [в документе неразборчиво]

Слушали: О создании комиссий.

Постановили: Срочно предложить Уисполкомам организовать подкомиссии при Уисполкомах из пре[д]ставителей Уисполкома, Уфинотдела и Укомпомгола.

Слушали: О методах работ по изъятию.

Постановили: Признавая могущие быть сопротивления со стороны религиозных обществ, Комиссия находит нужным: 1/ подготовить общественное мнение верующих через партийные органы и печать о необходимости добровольной сдачи ценностей.

2/ Предложить подкомиссиям созывать предварительные собрания духовенства и убедить его в содействии посредством обращения со стороны духовенства к религиозным обществам.

3/ Разослать разъясняющий циркуляр практического характера об изъятии ценностей.

Слушали:

Об изъятии ценностей из закрытых монастырей и церквей.

Постановили: Принимая во внимание, что декрет об отделении церкви от государства по Донской губернии полностью не проведен, Комиссия признает все религиозные культы действующими за исключением тех, кои уже подвергались фактическому закрытию, но ввиду того, что Губкомиссия по учету и сосредоточению ценностей своего аппарата на местах не имеет, то поручить Пр[е]дкомиссиям изъять ценности из таковых с передачей ценно-

---

<sup>1</sup> В верхнем левом углу документа написано от руки: «Губком от 26/Шс/г № 49». В нижней части документа печать «Донецкий Губернский комитет».

стей по назначению в Гохран в доход Республики, а не в распоряжение Ц.К.Помгола.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
ЧЛЕНЫ

<подпись><sup>1</sup>  
<2 подписи>

ТФ ГАРО Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 3. Подлинник. Машинопись.

#### **№ 34**

### **Циркуляр ЦК КП(б)У о необходимости проведения раскола среди духовенства в период проведения компания изъятия церковных ценностей**

**2 апреля 1922 г.**

Копия  
Телеграфно-Циркулярно  
Сов[ершенно] Секретно

Всем Губкомам  
Бахмут

ГУБКому

Ц.К.К.П.У. предлагает к руководству следующий циркуляр ЦК РКП:  
Газетная компания по поводу изъятия ценностей ведется неправильно. Она направлена против духовенства вообще. Печатаются веселые сатирические стишки против попов вообще. Эта сатира бьет по низшему духовенству и спланивает [так в документе] духовенство в одно целое. Политическая задача данного момента совсем не та, а прямо противоположная. Нужно расколоть попов или, вернее, углубить и заострить существующий раскол. И в Питере и в Москве и в провинции есть много попов, которые согласны на изъятие ценностей, но боятся верхов. Недовольство верхами, которое ставит низы духовенства в трудное положение в этом вопросе, очень велико. Мы должны в агитации исходить из этого основного сейчас факта. Мы считаемся сейчас не как с жрецами какой то религии, а как с группой граждан, которым государство доверило на известных условиях ценности. В этой группы граждан раскол. Одна ее часть независимо от своих религиозных предрассудков, нас сейчас не интересующих, признает необходимость передать ценности для спасения голодающих, а часть «князей церкви» жадные, хищные, развращенные, противонародные, всемерно борются против этого, терроризируют низы. Задача агитации поддержать сейчас эти низы против верхов, дать им понять и почувствовать, что государство не позволит верхам терроризовать их, по-скольку стремиться обеспечить исполнение декретов рабоче-крестьянской

---

<sup>1</sup> Подпись красными чернилами.

власти. Еще раз политическая задача состоит в том, чтобы изолировать верхи церкви, скомпрометировать их на конкретнейшие вопросы помощи голодающим и затем показать им суровую руку рабочего государства, поскольку эти верхи осмеливаются восставать против него.

Секретарь ЦК РКП  
НР. 4489  
За Секретаря ЦК КПУ  
2/IV-22 г.  
г. Харьков  
Верно:

МОЛОТОВ

С. КОСИОР

<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 43, 73. Заверенная копия. Машинопись.

### **№ 35**

#### **Телеграмма КП(б)У Таганрогскому уездному исполнительному комитету о порядке изъятия церковных ценностей**

**4 апреля 1922 г.**

копия

Телеграмма № 396 из Харькова

Взамен церковных ценностей хлебом и другими продуктами не допустимы взамен золотом с и серебром разного количества и качества допустимо в отдельных случаях с разрешения Губкомиссии по изъятию ценностей необходимо изъятие на[ч]ать городов с бога[т]ыми приходами благоприятно настроенных затем переходить в деревни руководствуясь политическими соображениями тчк Дешифрант передать по назначению всем компомголода Губернии № 03353 27/III 22 года замначсекроперупра ВУНК Врянцев 4-го Апреля 1922 года расшифровал /подпись/

С подлинным верно  
се[к]ретарь Адм[инистративного]  
Орг[анизационного]п[од]/от[дела]

ВИШНЯКОВ

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 24. Заверенная копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Подпись синим карандашом.

**№ 36**  
**Телеграмма секретаря ВУЦИК Донецкому губернскому**  
**исполнительному комитету о снятии риз с икон после Пасхи**

**4 апреля 1922 г.**

Копия

Бахмут Харькова 3341/А 6715/4 11 50 /Секретно/

Серебрянные зпт золотые ризы по коих имеется изображения лишь лица зпт подлежит так-же взымать зпт предложить духовенству реставрировать иконы [зпт] предоставив для реставрирования двухнедельный срок [зпт] в случае отказа реставрировать взымать ризы [зпт] не выжидая двухнедельного срока тчк

Фактическое снятие риз произвести лишь после пасхи [зпт] не допуская изъятия таковых до праздника тчк НР4/4 1922 г. НР 4340 Председатель Комиссии Секретарь ВУЦИК ЕРМОЩЕНКО.

С подлинным верно  
Секретарь Губкомиссии

<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 28. Заверенная копия. Машинопись.

**№ 37**  
**Телеграмма-циркуляр ЦК КП(б)У Губернским комитетам**  
**о необходимости полного изъятия церковных ценностей**

**4 апреля 1922 г.**

ШИФРТЕЛЕГРАММА Литер «А»

Всем Губкомам копия Губисполкомам  
Бахмут Губкому

Ц.К.К.П.У: предлагает к исполнению следующий циркуляр ЦК РКП: во многих местах Комиссии в целях «мирного» изъятия церковных ценностей изъедают ничтожную часть, оставляя главные ценности. Равным образом во многих местах изъятие приостанавливается вследс[т]вии предложений со стороны верующих выкупить церковные ценности. Им предлагается производить изъятие ценностей согласно точного смысла декрета ВЦИК и инструкции. Неполное изъятие церковных ценностей будет рас[с]матриваться как нерадение местных органов. Где произведено неполное изъятие немедленно нужно произвести дополнительное, согласно декрета и инструкции. Ходатайства об оставлении части ценностей не приостанавливают изъятия и с заключением комиссии направляются в ЦК Помгол ВЦИК. Газеты часто приводят призывы духовенства о помощи голодающим, видя в них лояльное выполнение декрета об изъятии церковных ценностей. Необходимо под[д]ержать то лояльное духовенство, которое точно и прямо призывает верующих к исполнению декрета ВЦИК об изъятии ценностей.

Председатель ВЦИК-а  
Секретарь ВЦИКП  
За Секретаря ЦККПУ  
4/IV-22 года  
№ 4567/с  
Верно:

КАЛИНИН  
МОЛОТОВ  
С. КОСИОР

<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 39, 42. Заверенная копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Подпись голубыми чернилами.



**№ 38**  
**Телеграмма начальника Административного орготдела**  
**о порядке изъятия церковных ценностей**

**6 апреля 1922 г.**

Телеграмма.  
Из Бахмута Таганрог УЧК.

Замен церковных ценностей хлебом и другими продуктами недопустим. Замен золотом с и серебром равного количества и качества допустим в определенных случаях с разрешения Губкомиссии по изъятию ценностей. Необходимо изъятие начать [с] городов и районов с богатыми приходами благоприятно настроенных, затем переходить в деревни, руководствуясь политическими соображениями. Дешифрант вручите Укомпомголам. № 28. 6/IV-22 г. Начадминорготдела [в документе неразборчиво].

Борисов

Верно: секретарь

Направить секретно Предукомпомгола тов. Казаку

13/IV-22 г. Н. Гусев

Верно: делопроизводитель

[в документе неразборчиво]

<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 6. Заверенная копия. Машинопись.<sup>1</sup>

**№ 39**  
**Телеграмма-инструкция ВЧК для руководства**  
**комиссиям по изъятию церковных ценностей**

**6 апреля 1922 г.**

телеграмма № 410

копия

из ВЧК

[коми]ссиям не [опубл]иковывать

телеграмма № 10

копия

из ВУЧК

Не опубликовывать. Инструкция для руководства Комиссиям по изъятию церковных ценностей. Определить полной точностью понятие о церковных ценностях не имеющих существенного значения для самого культа нет

---

<sup>1</sup> Внизу документа подпись «УКомпомгол. Козаку. препровождается для сведения». Внизу справа пометка «Исх. № 5/с 13/IV-22 г.» В правом верхнем углу пометка «Вх. 15/с 13/IV-22 г.». В левом верхнем углу надпись фиолетовым карандашом «Дать для сведения т. Филипенко 15/IV <подпись>».

возможности ибо предметы существенные для богослужения как-то: анти-ми[нс], иконы, самая живопись, изъятию вообще не подлежит, ибо не представляет из себя ценности в смысле золота, серебра камней. Относительно риз /окладов, украшений, футляров от престолов, рак, гробов, паникадил, подсвечников никаких препятствий для изъятия излишних экземпляров или замены их менее [ц]енными с точки зрения самого культа не имеется. Из серебряной посуды и золотой т. е. чаш, блюдец, дискосов[в], кадил и т. д. когда нет возможности заменить драгоценные предметы менее ценными оставлять потребное для богослужения количество за исключением золотых кои изымается во всяком случае. Из серебрянных и золотых крестов, а равно[о] чаш для приобщения необходимой при Богослужении посуды е[сли] их не находится по несколько экземпляров, то можно при требовании со стороны группы оставлять по одному серебрянному экземпляру, золотые же с брильянтами т. к. общее пр[а]вило подлежит изъятию. 3. По исключительному случаю возможно допустить замену равно ценным количеством серебра или золота по ходата[й]ству самой группы верующих, имеющих по договору во владении ту или иную вещь надо разумеать такие случаи, когда дело идет о каком либо особопочитаемом предмете, как например, об иконе особопочитаемой местными жителями, ризы, которые жители желают сохранить неприкосновенными, в этих случаях комиссии могут по[й]ти на встречу желанию группы, но при условии замены равным количеством веса имеющемуся в данном предмете серебра или золота. Пр[и] этом необходимо строго соблюдать параграф инструкции /о не обложении/. 4. В случае если будут встреч[аться] лития и из благо[р]одных металлов иконы и кресты особочтимы[е] или, так называемые чудотворные, судя по местным условиям с комиссией могут изъятия отстрачивать ходатайствуя о замене их соответствующим эквивалентом разрешается поглом 27 Марта [в документе неразборчиво] года № 80798/6980/ш/ дешифран передать местным предисполкомам. ПредВЦИК КАЛИНИН. настоящую телеграмму принять к срочному исполнению. № 03389/ш 3-замПредВУЧК Якушевский. ПредВУЦИК Ермошенко 6 Апреля расшифровала Тучинская.

с подлинным верно:

секретарь Адм Орг П/отдела

ВИШНЯКОВ

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 35. Заверенная копия. Машинопись<sup>1</sup>.  
ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 123. Л. 6. Заверенная копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> В левом верхнем углу надпись карандашом «Подлежит перепечатке».

**№ 40**

**Телеграмма Донецкого губернского исполнительного комитета<sup>1</sup>  
о необходимости создания уездных подкомиссий  
по изъятию церковных ценностей**

**8 апреля 1922 г.**

Телеграмма  
Из Бахмута Таганрог Уездчека

Немедленно организуйте уездные подкомиссии по изъятию церковных ценностей состава: под Председательством члена президиума Уисполкома, Завуфинотделом, П/уполкомпомгола. К изъятию приступить немедленно, руководствуясь декретом и инструкцией объявленных в известиях ВЦИК от 26 и 28 февраля и телеграммами, посланными через группу. Инструкции высылаются. Работа должна быть окончена месячный срок. Сводки о работе присылать Губпомкомгол копия Губфинотдел еженедельно. По окончании изъятия ценностей селах входят: член Уисполкома, член Уподкомиссии по изъятию ценностей член Компомгола. При изъятии ценностей обязательно участие представителя судебных властей. Изъятия драгоценностей каждой церкви желательно закончить в один день. Охрана ценностей должна быть строга. Начале работы телеграфируйте. Дешефрант вручите Предуисполкома № 4 8/IV-22 г. Преддонецгубисполкома Рухимович.

верно:

делопроизводитель

<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 26. Заверенная копия. Машинопись<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Донецкий губернский исполнительный комитет находился в г. Бахмуте.

<sup>2</sup> В левом верхнем углу надпись простым карандашом «т. Глушко».

**№ 41**  
**Циркуляр Донецкой губернской комиссии**  
**о порядке изъятия церковных ценностей**

**13 апреля 1922 г.**

Циркулярно

Донецкая губернская комиссия  
по учету, изъятию и сосредоточению  
ценностей. 13 Апреля 1922 г. № 8. г.  
Бахмут

**ВСЕМ УИСПОЛКОМАМ ДОНЕЦКОЙ ГУБЕРНИИ**

Препровождая при сем копию Протокольного Постановления своего от 29 марта с. г. и выписку из инструкции по изъятию и сосредоточению ценностей от 23 Января 1922 г. /Протокол № 6/, Донецкая Губкомиссия во исполнение п. 3 Постановления по 2-му вопросу предлагает:

1/ Немедленно по получении сего циркуляра организовать при Уисполкоме Подкомиссию для изъятия церковных ценностей в составе, указанном в постановлении Комиссии от 29 марта с/г.

2/ Без замедления приступить к планомерному выполнению постановления Губкомиссии, вначале п.п. 1 и 2 по 2-му вопросу, а затем, по истечении недельного срока, Подкомиссии обязаны установить порядок изъятия драгоценностей из храмов, молельнь, синагог Вашего уезда, во всем руководствуясь инструкцией, опубликованной в Известиях ВЦИК от 28 Февраля № 47 /486/ и постановлением ВЦИК от 23 февраля, опубликованного в тех же известиях № 46 /1485/.

3/ Изъятие ценностей из каждого храма производится Комиссией по возможности в один день, причем каждый предмет подлежащий изъятию осматривается членами Подкомиссии, взвешивается и подробно записывается в отдельную по каждому храму опись с указанием веса.

4/ Ценности, находящиеся в закрытых монастырях и церквях изъемяются Подкомиссией по соглашению с отделами Управлений Усоветов и при обязательном присутствии представителя судебного ведомства.

5/ Изъятие из каждого церковного здания ценности, за исключением указанных в п. 6 Инструкции ценностей, принадлежащих музеям или вещей бесспорно музейного значения, должны передаваться при описях составленных в порядке инструкции по учету, изъятию и сосредоточению ценностей от 23 Января 1922 г. п. 9 в Уфинотделы.

6/ Перевозка ценностей в Уфинотделы должна сопровождаться всеми мерами, обеспечивающими исправную и безопасную доставку их по адресу

7/ Уфинотделы принимают ценности по описям с поверкою их веса и записывают на счет переходящих ценностей, выдавая доставителям установленные квитанции.

8/ По окончании изъятия, на все полученные ценности под наблюдением Подкомиссии составляются Уфинотделом подробные описи, согласно п. 9 Инструкции и затем все ценности транспартируются в Губфинотдел.

9/ При транспортировании, ценности должны быть помещены в прочную деревянную тару, обвязаны дважды на крест веревкой или проволокой, концы которой должны быть опечатаны или опломбированы представителями Подкомиссии.

10/ Транспортирование должно быть производимо только в вагонах Наркомпочтеля, под охраной из курсантов или наиболее надежных красноармейцев, выделяемых Начальником Гарнизона из местных воинских частей в количестве не менее 4 человек и при одном сотруднике, назначаемом За-вУфинотделом из служащих Уфинотдела.

11. По прибытии в Бахмут доставка с вокзала ценностей производится средствами Губфинотдела в сопровождении охраны, доставившей ценности.

12/ По окончании каждого месяца Подкомиссии обязаны доставлять в Губкомиссии подробный перечень драгоценностей, изъятых из местных храмов, молельнь, синагог и т. п. с указанием места нахождения и названия последних.

За разъяснениями всех могущих возникнуть вопросов обращаться в Губкомиссию, а по техническим вопросам к Председателю Губкомиссии по учету и сосредоточию ценностей. Заведывающему Донецгубфинотделом тов. РЕЙТАВ [так в документе].

Член губкомиссии

<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 21. Подлинник. Машинопись<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Подпись черными чернилами.

<sup>2</sup> В верхнем левом углу надпись красными чернилами: «Предком: по изъятию [неразборчиво] тов. Филипенко 14/IV-22 г.»; сверху по центру надпись карандашом «Таганрог».

**№ 42**  
**Телеграмма председателям Уездных комиссий**  
**по изъятию церковных ценностей**

**29 апреля 1922 г.**

Правительственная  
Копия<sup>1</sup>

ТЕЛЕГРАММА  
ВСЕМ ПРЕДУИСПОЛКОМАМ<sup>2</sup> ПРЕДУКОМИССИЯМ изъятия цер-  
ковных ценностей при УИСПОЛКОМАХ  
Только.....

Сообщается телеграмма для неуклонного исполнения тчк Серебряная зпт золотые ризы по коих имеется изображения лишь лица зпт подлежит также взымать зпт предложить духовенству реставрировать иконы предоставив для реставрирования двухнедельный срок в случае отказа реставрировать взымать ризы не выжидая двухнедельного срока тчк

НР 23 «29»<sup>3</sup> апреля 1922 года

Предзолком  
Секретарь

<подпись><sup>4</sup>  
<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 33, 34. Подлинник. Машинопись<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> «Копия» написано зелеными чернилами.

<sup>2</sup> В документе зачеркнуто.

<sup>3</sup> «23» и «29» написано зелеными чернилами.

<sup>4</sup> Подпись зелеными чернилами.

<sup>5</sup> Внизу круглая печать, в верхнем левом углу надпись «? № 5».

**№ 43**  
**Циркуляр Председателя Донецкой губернской комиссии**  
**всем председателям Уездных комиссий**  
**по изъятию церковных ценностей**

**6 мая 1922 г.**

Копия  
Циркулярно

Всем предкомиссиям изъятия  
Только Таганрогскому

Сообщается записка по прямому проводу Предцезискома товарища СКРЫПНИКА для руководства и исполнения двтчк Из отчетов Губкомиссий явствует что многих местах приходсоветы духовенство поднимают вопрос замене вз[и]маемых ценностей эквивалентом денежным или другими ценностями зпт некоторые комиссии вступают переговоры оставляют ценности до представления эквивалента тчк этой почве духовенство приходсоветы под видом сбора развивают агитацию фактически против изъятия и Соввласти тчк Разъясняется неуклонному исполнению двтчк изымаемые ценности ни в коем случае не могут быть оставляемы на месте зпт переговоры замене допустимы лишь после представления равноценного эквивалента другими драгоценностями тчк Бумажно-денежный эквивалент недопустим тчк Обмен допустим основаниях указанных раньше тчк Музейные ценности замене для оставления месте не подлежат сдаются музеи получение подтвердите тчк НР-77 27 Апреля 1922 года

Предизком

/Скрыпник/ тчк 6 Мая  
НР 54

Предгубизкома

/Самохвалов/  
<подпись><sup>1</sup>

С подлинным верно: Управделами Тагукома

№ 69/с 11/5/22

Предуизкома т. Филиппенко препровождается для руководства и неуклонного исполнения.

Секретарь Укома

<подпись><sup>2</sup>

Управделами

<подпись><sup>3</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 72, 66. Заверенная копия. Машинопись<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Подпись черными чернилами.

<sup>2</sup> Подпись карандашом.

<sup>3</sup> «Предуизкома т. Филиппенко препровождается для руководства и неуклонного исполнения. Секретарь Укома Управделами <подпись>» написано коричневыми чернилами.

<sup>4</sup> В левом верхнем углу пометка синими чернилами «Вх № 20 12/V 22».

**№ 44**

**Циркуляр всем губернским комитетам КП(б)У о контроле делегаций,  
выезжающих за границу для сбора пожертвований в пользу голодающих**

**[1922 г.]<sup>1</sup>**

**Секретно**

Циркулярно № 146  
Всем Губкомам КПУ  
Уважаемые товарищи

В некоторых губерниях имели место случаи направления местными парторганами по Советской линии положительных заключений о выезде за границу делегаций от городского населения губернских или уездных пунктов в целях собирания ими за границей пожертвований в пользу голодающих. По имеющимся в ЦК сведениям, состав этих делегаций совершенно не соответствует действительному составу нуждающегося в помощи населения. В эти делегации входят буржуазные и мелкобуржуазные элементы, использующие этот путь для расширения и усиления своего влияния на мировую массу населения. Вполне вероятно также распространение ими за границей ложных сведений и клеветнической агитации против Советской России.

В виду этого ЦК предлагает Вам при возбуждении вопросов о поездке за границу той или иной делегации от городского населения представлять предварительное заключение Губкома по этому вопросу на окончательное решение ЦК не давая ему до этого никакого хода по Советской линии. Вместе с заключением Губкома должны быть представлены также точные характеристики, входящих в состав делегации лиц и все относящиеся к этому вопросу материалы.

Секретарь ЦККПУ  
С подлинным верно: Завкодификацией  
С копией верно:

/Д. Лебедь/  
<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-118. Оп. 1. Д. 6. Л. 23. Копия с копии. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Датировано по датировке архивного сшива.



**Телеграмма Центральной комиссии помощи голодающим при ВЦИК  
о порядке отправки в Москву изъятых ценностей**

[1922 г.]<sup>1</sup>

Копия<sup>2</sup>

Сов[ершенно] Секретно

Во исполнение постановления ВЦИК от 23-го февраля сего года зпт опубликованное в Известиях № 46/1485 – 26-го февраля зпт и инструкций ЦК Помгол порядке изъятия церковных ценностей зпт находящихся в пользовании групп верующих опубликован в известиях ВЦИК 47/1486 от 28 февраля зпт изъятые ценности незамедлительно направляйте в Москву Гохран зпт пользуясь имеющимся на месте аппаратом Губкомиссии учетом сосредоточенных ценностей тчк Во всех случаях отправка выше указанных ценностей при упаковке ни в коем случае не складывать их вместе кассовыми ценностями изъемлемы Губкомиссией в общем порядке тчк. В описи поступления их в Гохран эти ценности заносятся на особый учет тчк При каждой отправке телеграфируйте количество отправляемого мест и номер вагона по адресу Ц К ПОМГОЛ копия Гохран Базилевичу тчк № 305 ЦЕКОМИС ПОМГОЛ ВЦИК П. СМИДОВИЧ ЗамНаркомФин Краснощеков. ЗамОсобоуполномочен. Совнаркома БАЗИЛЕВИЧ. Расшифровал подпись.

Верно  
с копией верно  
секретарь Адм Орг П/отдела

<подпись>

ВИШНЯКОВ

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 29. Заверенная копия. Машинопись.

<sup>1</sup> Датировано по датировке архивного сшива.

<sup>2</sup> Подчеркнуто в документе.

## Раздел II

# ДОКУМЕНТЫ ДЕЯТЕЛЕЙ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, ФАКТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РЕАГИРОВАНИЯ НА НИХ

### № 46

#### Протокол собрания духовенства и мирян городских церквей г. Новочеркасска по вопросу создания Комитета помощи голодающим

16 августа 1921 г.

Представительствовал Преосвященный Митрофан, епископ Аксайский<sup>1</sup>  
Делопроизводителем Андрей Кириллов

В собрании, сверх Преосвященного Председателя приняло участие 36 членов, расписавшихся в явочном листе (вторая половина листа) представителей: кафедрального Собора, крестовой Архиерейской, монастырской и всех городских церквей – православный и единоверческой.

Собрание открыто в 11 часов 20 минут.

<...>

2. следующим предметом послужило ознакомление собрания с историей вопроса о помощи голодающим Поволжья, очень предварительные сведения были получены из Москвы от святейшего Патриарха Тихона, доставленные ему через посольства Английское и Американское<sup>2</sup>; сообщено было о том, что сделано уже духовенством по сбору пожертвований раньше, поступила в этом случае помощь [неразборчиво] прихожанам, так же лицам, находящимся в тюрьмах, израсходовавшей 100.000 руб. нуждающимся в [неразборчиво], без различия тоже, кто из нуждающихся какой партии принадлежит, чтобы не получать ниоткуда нареканий, даже упреков, или прочих неприятностей. Правда, без [неразборчиво] не обходится ни одно доброе дело; будет и ждать надобно полагать, разные неприятности; почему необходимо принять меры в ограждении смущения [неразборчиво], необходимо образовать Комитет, вести протоколы, вообще действовать строго законно постановлению, чтобы не подать повода вмешиваться в это Божье Дело посторон-

---

<sup>1</sup> Здесь имеется в виду Преосвященный Митрофан (Гринев), епископ Аксайский, викарий Донской епархии в 1921 – 1922 гг.

<sup>2</sup> В документе здесь и далее подчеркнуто синим карандашом.

ним лицам[неразборчиво], подобно делу по ремонту церкви в Кагальницкой станице.

С формальной стороны потребно разрешение Донисполкома, от уполномоченного же ЧИКи<sup>1</sup> получено уведомление, что с этой стороны не может быть препятствий к образованию Комитета [неразборчиво] ввиду отделения государства от Церкви. [Неразборчиво] были даны благодарность за начало доброго дела.

Следствием таких сообщений было предложено Преосвященным Председателем высказаться:

1. Принципиально по вопросу о помощи голодающим, кому и прежде всего должна быть оказана;
2. Решить вопрос об образовании Комитета, готового заняться делами и не откладывать его в долгий ящик;
3. Разослать воззвание о помощи;
4. Образовать необходимые ячейки по сбору пожертвований.

После обмена мнениями по указанным вопросам собрание постановило: по первому вопросу: помощь голодающим требуется немедленно и таковой озаботится прежде всего голодающим Поволжья.

По второму и четвертому вопросам: 1. Немедленно образовать комитеты: центральный при Кафедральном соборе, под председательством Преосвященного Митрофана, епископа Аксайского в составе 2-х духовных лиц и 5-ти мирян; и местные, при городских церквях.

<...>

2. Сбор пожертвований начать со всенощного бдения, под 6 число августа, на день Преображения Господня;

3. Вопрос о помощи донским голодающим отложить до другого времени.

4. В состав Комитета при Соборе считать [неразборчиво] Егорова А.М., Абрамова Н.А., о. Владимира Вологурина, а от женщин Л.Н. Шевыреву, А.С. Сердюкову, кандидатом Павлову А.Ив.

5. Так как на учреждение Комитетов получено разрешение от Ч.И.К. каковое учреждение не только дает свое согласие, но выражает благодарность, то и открыв действия комитета, следует только озаботиться строгой и правильной отчетностью. Для этого необходимо копии с квитанций сообщать в Цетральный Еп[архиальный] комитет для проверки и напечатания отчета в «Красном Доне», равно и для отсылки в Ч.И.К.у.

---

<sup>1</sup> Скорее всего, здесь и далее имелась в виду Чрезвычайная комиссия (ЧК).

Председатель собрания  
Делопроизводитель

<епископ Митрофан>  
<Андрей Кириллов>

<...>

Архив УФСБ России по РО. П-53110. Л. 327 – 327 об. Подлинник. Рукопись.

#### № 47

**«Духовенство, православные и помощь голодным». Статья священника  
А. Трифильева в газете «Советский юг» от 26 января 1922 г.**

**26 января 1922 г.**

Моя недавно напечатанная в «Советском Юге» статья о гибнущих от голода детях на ростовском вокзале, кажется, произвела некоторое впечатление. Много спорили, удивлялись, негодовали, посылали даже для проверки мною написанного своих доверенных лиц, а у некоторых, наиболее сердобольных, при описании вокзальных сцен, появлялись даже слезы. Но, кажется, все этим и ограничилось...<sup>1</sup>

Над нами не каплет. Дело – не медведь, в лес не убежит... Нам нужно еще потолковать... Пусть подождут... И вот мы все раскачиваемся. Показательны здесь терпение, спокойствие и инертность тех, которые в состоянии помочь в этой великой беде сегодня же, не откладывая дела в долгий ящик.

Начну с себя, как с представителя местного духовенства. Что может сделать в деле оказания помощи голодным духовенство? Много, очень много, если не все. Прежде всего, у него есть в наличности и в данное время капиталы, и, кажется, (нужно навести справки у церковных старост) очень приличные для начала дела. Когда в августе сюда, в Ростов, доставлено было воззвание Великого Господина нашего Святейшего Патриарха о помощи голодающим Поволжья, начался сбор пожертвований по церквам. Пожертвования сначала текли обильной рекой. Потом пошло на убыль. Причиной была неуверенность жертвователей, что их жертвы достигают Поволжья, а не растекаются здесь, в Ростове. Но все же во всех церквах Ростова и Нахичевани имеются деньги, предназначенные голодающим Поволжья.

Вот об этих-то деньгах, которые были бы теперь как нельзя кстати, у нас было много спору. В самом деле, имеем ли мы право употреблять эти деньги (целиком, или в половинном размере) на дело спасения детей от голодной смерти?

С точки зрения элементарной справедливости (не говоря уже о декрете об отделении церкви от государства), нам кажется, что деньги эти можно свободно употребить на это дело. Ведь, кто такие – погибающие на вокзале? Все это – беженцы с Поволжья. Наши же деньги имеют определенное назна-

---

<sup>1</sup> Многоточие использовано автором в статье.

чение: они именно и предназначены голодающим Поволжья. И, вот, когда эти несчастные прибыли к нам в Ростов, нам кажется, что мы имеем полное право употребить эти деньги на спасение погибающих. Однако эти соображения тотчас же разбились о соображения иного характера. А как посмотрят на наши «затеи» советские власти? А что скажет всемогущая, всезнающая и вездесущая чека?

Наконец, после детального обсуждения этого вопроса пришли к заключению, что необходимо с известной осторожностью взять только одну треть из сумм, собранных на голодающих Поволжья, и отослать ее приходским советам двух церквей (Никольской и Темерницкой), как находящихся ближе всех к вокзалу, и им поручить дело спасения умирающих от голода.

Но тут пришлось натолкнуться на препятствия чисто технического характера. Каким образом может быть осуществлена помощь этим несчастным? Если не относиться к делу по-бюрократически или по-дилетантски (показная благотворительность, дамы-патронессы в прежнее время), то дело это – очень сложно. В самом деле, неужели все сводится к тому только, чтобы накормить хлебом этих несчастных? Но ведь, этот хлеб, помимо своей высокой рыночной ценности, обладает еще и такими свойствами (недопечен, сырой), которые не только не улучшат положения несчастных, а наоборот ускорят трагическую развязку.

Далее, в виду того, что большинство членов церковных советов – люди преклонного возраста и необходимой энергии проявить наверное не смогут, было предложено обратиться к студенческой молодежи, проявлявшей столько кипучей энергии в былые годы народных бедствий.

Решено было обратиться к местному христианскому студенческому кружку. Но тут снова выдвинуто было серьезное возражение. Христианский студенческий кружок в Ростове, хотя и легализован советской властью, но, наверное, как таковой, находится под большим подозрением. Предложение было единогласно отклонено.

Словом, «воз и ныне там». По милому русскому обычаю, мы все говорим и говорим, мы исходим словами. Прекраснодушия у нас хоть отбавляй. Мы положительно сотканы из одних благих порывов, из одних благородных стремлений. Впрочем и ад, говорят, вымощен благими намерениями. И все это было бы терпимо и даже хорошо, если бы не та печальная действительность, которая у нас перед глазами.

Я откровенно изложил условия, в которых находится вопрос о помощи погибающим в среде духовенства. Быть может, мы и не правы в своих взглядах на всеильную, всезнающую и вездесущую чеку. Быть может, здесь не более, как психология перепуганных на смерть мышей, уверенно полагающих, что «страшнее кошки зверя нет», но, во всяком случае, нельзя нам ставить в вину наши постоянные опасения.

Один из представителей коммунистической партии, когда я изложил ему свои соображения по этому вопросу, обещал принять все меры к тому, чтобы разрушить стену недоверия, воздвигнутую психологически между духовенством и советской властью. Да, это – крайне необходимо в виду переживае-

мого момента. Советская власть должна знать, что духовенство слишком далеко стоит не только от каких-либо контрреволюционных замыслов, но и от всего, что даже в отдаленной степени напоминает политику.

Оно искренне верит, что мы бессильны остановить исторический ход событий, изменить что-либо в божественном плане, ибо, как сказал еще древний пророк «не в воле идущего направление шагов его». В частности, относительно русского народа оно полагает, что в данное время он осуществляет свое великое историческое призвание и ему мешать не следует довести его до конца.

Единственно[е] о чем оно в настоящее время мечтает – это об[л]егчить ему (рус[скому] народу) по мере сил своих несение тяжелого креста его, внедрить дух бодрости в доведенную до полного отчаяния и окончательно изстрадавшуюся душу его.

Да, стену недоверия, если таковая есть, необходимо разрушить. Сделать это нужно во имя спасения миллионов гибнущего от голода в настоящее время русского народа. Нельзя, афишируя на словах свою любовь к нему, на деле проявлять полное равнодушие к его горькой участи. Необходимо не мешать духовенству, не препятствовать нам в изыскании средств помощи ему.

Например, мы предполагаем в ближайшем времени дать грандиозный духовный концерт соединенных церковных хоров Ростова и Нахичевани. Концерт будет посвящен произведениям новой (русской, народной) школы, творчеству оригинальных русских духовных композиторов с лекцией об этом свободного художника С. К. Иванова, регента хора Николаевской церкви (Предполагается также, в виду несомненного интереса населения к решению религиозных вопросов (о взаимоотношениях религии и науки) устройство лекций-диспутов на религиозно-литературно-философские темы – А. Т.).

Но все это осуществимо только в условиях полного доверия к нам советской власти. Нельзя заниматься ведь только одной благотворительностью, устраивая танцевальные вечера до 5 час[ов] утра. Слишком низка ценность того добра, которое рождается в условиях искания чувственных наслаждений. Злой сарказм слышится в тостах богатых за здоровье голодающих, которыми обмениваются у благотворительных буфетов «вонзающие в себя» изящные рюмочки шутовского коньяка и заедающие его жирными кусочками янтарного балыка.

Кто-то и где-то должен по низким ценам закупить муки; он же должен отдать ее в пекарню выпечь из нее (тоже по низким ценам, если не даром) хлеб. Студенческая молодежь должна без чувства брезгливости войти в эту народную гущу и здесь заняться трудным делом распределения несчастных по группам: не всех придется кормить хлебом; среди них наверное будут такие, которых, в виду продолжительной голодовки, придется долгое время только отпаивать чаем или супом.

Вообще же, всем нам нужно с этим делом поспешить, ведь процесс вымирания русского народа безостановочно продолжается. Нельзя сказать, чтобы советские власти не принимали никаких мер.

Нет, советская власть и коммунисты очень много сделали в деле оказания помощи голодным. Но они одни не справятся с этой задачей. Им тяжело, и поэтому мы должны помочь им.

В заключение не могу не вспомнить покойного Бисмарка, знаменитого «железного канцлера» Германской империи, который называл нас, славян, женственной нацией, склонной только к тому, чтобы бесконечно восторгаться всем прекрасным, но чуждой какой бы то ни было практической деятельности.

Может быть, Бисмарк и прав, касаясь нашего прошлого. Но в будущем мы не должны быть такими. Перенесенные нами испытания достаточно закаляли наш дух. Довольно слов! Довольно ненужных восторгов! Прочь преступную обломовщину!

Древний Рим, великий практик, гремя и бряцая своими доспехами, говорил строгим, как лязг железа, голосом: «bis dat qui cito dat» (дважды дает тот, кто быстро дает), а современная поэтическая Украина с венком из полевых цветов на голове, меланхолически подперев рукой щеку, вздыхает: «доки сонце зийде, роса очи выист».

Первое нужно учесть, принять к неуклонному исполнению, второго опасаться всеми фибрами души...

Свящ[енник]

А. Трифилев

Январь 1922 г.

Духовенство, православные и помощь голодным // Советский юг. 1922. 26 января. С. 2.

**Открытое письмо священнику Трифильеву  
(Несколько слов по поводу статьи «Духовенство, православные  
и помощь голодным»), опубликованное в газете «Советский юг»  
от 26 января 1922 г.**

**26 января 1922 г.**

Роль православного духовенства и представителей остальных религиозных культов на территории РСФСР в деле оказания помощи голодающим интересовала всегда нас, коммунистов, лишь постольку поскольку она обещала именно реальным путем расширить в данном случае государственную и частную общественную инициативу.

Практическая помощь нужна была Советской власти и сейчас требуется для борьбы со стихийным бедствием. В свое время Советская власть обратилась с призывом к населению и правительствам Европы и Америки помочь голодающим рабочим и крестьянам. Каковы бы ни были размеры этой помощи, откуда бы она ни исходила, Советская власть с горячей признательностью благодарит всех тех, у кого еще не очерствело сердце и кто дает эту помощь. Ибо слишком велико бедствие, охватившее нашу измученную трудовую страну. Ибо слишком тяжело наследие империалистической и гражданской войны, – хозяйственная разруха, – которое осложнило сразу дело государственной организации помощи голодным. Об этом целых полгода пишут и трубят все наши газеты. Об этом известно каждому ребенку.

Какую же роль сыграло в деле помощи голодным духовенство? Приняло ли оно горячее участие в этом подвиге во имя хотя бы простого человеколюбия?

Нет, будем откровенны и скажем прямо, что этого не было. Холодное равнодушие и полное безучастие, – таков был ответ духовенства на стоны голодных, на крики погибающих от истощения поволжских женщин и детей.

Если вы просмотрите пермские, саратовские, казанские, царицынские, челябинские, самарские и тюменские газеты, то в газете каждой губернии, напр., за ноябрь месяц вы найдете 1, 2, 3 статьи, где говорится и подтверждается фактами изумительное равнодушие духовенства к делу оказания помощи голодным. Это не единичное, а массовое явление. Оно имеет место не только в Поволжье, но и повсюду. Безучастность духовенства и у нас, на Юго-Востоке, констатировал в беседе с краснодарским сотрудником Роста, напр., недавно епископ Кубанский.

Когда же в редких случаях обнаруживалась порою на местах тенденция представителей религиозных культов к выявлению своей инициативы в области реальной помощи голодным, то и здесь у них сквозило явное нежелание оказать помощь Советской власти. Так, напр., представитель старообрядцев в Саратове в официальном заявлении председателю губисполкома сообщил, что старообрядцы решили помочь голодным, но только «особняч-



ком», т. е. отдельно от Советской власти, и притом только тем голодным, которые являются лишь старообрядцами.

Таковы факты. Такова действительность, всех поражающая повсеместно своей аналогией.

Пишущий эти строки склонен данное явление объяснить исключительно одной лишь безгливостью духовенства к голодающим и несчастным, оборванным и нагим. Да вряд ли и вы это будете отрицать, гражданин Трифильев, который в своей статье, правда, несколько туманно, но довольно-таки ясно призывает «христианский студенческий» ростовский на-Дону кружок пойти «без чувства безгливости» для помощи голодным и сирым.

Да, только безгливость удерживает равнодушных от помощи голодным. Ибо уголовные преступники, воры-рецидивисты, убийцы и т. п. криминальные типы, находящиеся в заключении в ростовской тюрьме, в домах заключения всех городов Юго-Востока России, даже эти лица, которых страшится общество, даже они услышали стоны голодных и произвели в тюрьмах повсеместные отчисления и сбор пожертвований в пользу голодающих. А в это время ростовский н-Д. «христианский студенческий кружок» постановил, напр., «единогласно» не оказывать никакой помощи голодающим. Чем же руководились в своем отказе эти «студенты христиане», как не безгливостью и презрением к голодным?..

Мы не верим, гражданин Трифильев, в истинность и внутреннюю правду тех обстоятельств, в силу которых якобы духовенство «опасается» помогать голодающим. Мы не верим этому, ибо они кажутся мне только ширмой для маскировки этой безгливости.

Вы пишете, что духовенство боится помогать голодным, опасаясь Ч. К. Но это же смешно. Да разве был ли хоть один факт не только в Ростове, но и во всей России, свидетельствующий о том, что Ч. К. запретила помогать голодным? Конечно, не было и не будет. Разве не известно о том, что сотрудники Ч. К. и особых отделов и красноармейцы войск ВЧК по всему юго-востоку, наоборот, сами производят ежемесячные отчисления в пользу голодных? Не будет странным, когда такую, воистину нелепую, мотивировку отказа в помощи голодным придумает какой-нибудь житель Камчатки или белый эмигрант, читающий лишь за границей суворинское «Новое Время». Но прямо невероятно и странно слушать подобную чепуху из уст гражданина, прожившего 2 года Советской власти в Ростове, где имеются читальни со столичными и местными советскими газетами, где можно в конце концов за 2-го года уразуметь даже ребенка, что такое Ч. К. и каковы ее функции.

Вы призываете «разрушить стену недоверия, воздвигнутую между духовенством и Советской властью» в деле помощи голодным. Но [...] <sup>1</sup> китайскую стену, как [...]ство и притом она [...] ним нарочно и [...] маскировки духовенства [...]ливости и презрения к [...].

Духовенство само [...] стену и оно не хочет ее [...], напр., [...] хоть раз в краевой и [...]сиях помощи голодающим [...]ли, информировали ли [...]

---

<sup>1</sup> Здесь и далее текст статьи скрыт за сшивом.

принять горячее участие [...] помощи голодным? Нет [...] туда даже не заглянули. [...] не сказали о своих [...] Советской власти на [...] деле оказания помощи [...].

Вы пишете, гр. Трифилев [...] но «не мешать духовенству [уча]ствовать в изыскании средств [...]». Никто совершенно и не [...]скивать денежные и [...] средства для оказания [помощи]. Но оно само не хочет [...] несчастным людям [...] брезгливость и презрение [...]думывает разные [...] оправдать свое поведение [...] иные несуществующие [...] якобы препятствуют [...] источники помощи [...] ширму, за которую [...] спрятать свое равнодушие [...]ность к горю миллионов [...].

Советская власть всегда [...] признательностью примет [...]альную помощь [...]ренно благодарит того, [...] оказывает ей реальную [...] с голодом, будь то [...] частный ли благотворит[...]ный ли эмигрант [...], мулла ли и т. п. [...] сама неустанно [...]ключения, вне зависимости [...] классовой принадлежности [...] помощь голодным.

Ибо слишком велико [...]тившее нашу трудовую [...] много надо сделать [...]ских усилий для [...] ужасов голода в нашей [...] рабочекрестьянской [...]. Поэтому-то здесь [...] фронт, единый порыв [...] России для оказания [...] массам.

Ник. [...]

Открытое письмо священнику Трифилеву // Советский юг. 1922. 26 января. С. 2.

#### № 49

**«Голодающие, православные, духовенство и свящ. Трифилев».**  
**Статья в газете «Советский юг» от 28 января 1922 г.**

**28 января 1922**

На страницах «Советского Юга» напечатаны две статьи свящ. Трифилева. Обе статьи о помощи голодающим Поволжья.

При беглом прочете, статьи Трифилева на простого читателя могут произвести некоторое впечатление и вызвать, пожалуй, бурю негодований против... советской власти, мешающей, якобы, духовенству заняться накормлением голодных.

Тов. Ник. Анастский дал хорошую «отповедь» духовенству, но этим ограничиться нельзя. Вопрос о собранных духовенством деньгах для голодающих необходимо более широко осветить, всесторонне.

Мы, рабочие, деющиеся последними крохами с голодающими, внимательно следим по газетам, кто, что и как жертвует, кто и чем помогает. Внимательно прочитали и статью свящ. Трифилева.

И вот что мы в ней нашли. Духовенство собрало деньги и ему надо было дать тот или иной отчет жертвователям. И духовенство в статье Трифилева

сделало этот отчет. Деньги-де собраны, хранятся, но не переданы по назначению по таким-то и таким причинам...

Кто же жертвователи?

Меньше всего то, кто имеет возможность упиваться коньяком и закусывать «янтарным балыком», т. е. буржуазия. Сам Трифилев отрицает участие в жертвовании людей этой марки.

Следовательно, жертвователями были те же трудящиеся (верующие), в большинстве жены и матери рабочих.

Отдавая последние гроши в церквях попам или их уполномоченным, жертвователи поручали передать их лепту голодающим и только, но отнюдь не поручали попам затевать «затеи» и облекаться в одежды дам-патронесс-благотворительниц, о которых упомянул в статье Трифилев. Заявление свящ. Трифилева насчет «неуверенности жертвователей» не выдерживает критики, чтобы не сказать больше.

Духовенство, представителем которого является свящ. Трифилев, просто-напросто обмануло жертвователей. Собрали деньги для передачи в Поволжье, а держат их у себя и притом, без всякого на то права.

В Поволжье едят лошадиный помет, мертвечину и всякую падаль, а свящ. Трифилев опасается, как бы голодающих не накормить недопеченным хлебом.

Что это: притворная наивность, скрытое издевательство над голодными или ширма для прикрытия проделанного попами «фокус-покуса» с жертвователями?

Свящ. Трифилев, между прочим, в статье говорит: «Оно (духовенство) искренно верит, что вы (духовенство) бессильны остановить исторический ход событий...» и дальше: «единственно, о чем оно (духовенство) в настоящее время мечтает – это облегчить ему (русскому народу) по мере сил своих несение тяжелого креста его, внедрить дух бодрости в доведенную до полного отчаяния и окончательно исстрадавшуюся душу его».

Этим сказана и цель «затеи» духовенства.

Свящ. Трифилев заявляет, что духовенство бессильно остановить ход исторических событий, но если бы оно было в силах, то... вероятно, постаралось бы остановить. Что касается «внедрения духа бодрости», то попы веками «внедряли» его и от этого «внедрения» до сих пор еще не могут очухаться многие православные.

Дорого уж очень обошлось им это «внедрение»!

Вместо «внедрения» господам рясоносцам следовало бы не разыгрывать из себя угнетенную невинность, не обманывать жертвователей, а честно исполнить данное жертвователям обещание – передать законным путем деньги тем, кому они предназначены – голодающим крестьянам Поволжья, и дать не политический, а цифровой отчет в печати.

Тогда снова усилится и приток пожертвований, который и на убыль-то пошел только потому, что жертвователи начали понимать обман.

Поспешите, «отцы духовные», с передачей денег, ибо задерживать их «грешно». Там, в Поволжье, умирают с голоду...

Поторопитесь!

На чем-нибудь другом «повнедряете».

На таком деле, как голод, все-таки не совсем удобно «внедрять»...

Рабочие-железнодорожники (беспартийные).

Иван Егоров.

Семен Митрохин.

Голодающие, православные, духовенство и свящ. Трифильев // Советский юг. 1922. 28 января. № 21. С. 2.

## № 50

### «Церковь и голодающие».

Заметка в газете «Коммунист» от 3 марта 1922 г.

3 марта 1922 г.

Вопрос о передаче церковных драгоценностей нашел повсеместный отклик. Интересно в этом отношении заседание Черкасской Окружной Комиссии помгол, на котором присутствовали представители церквей, заместитель митрополита (викарий) Борис<sup>1</sup> и на котором обсуждался именно этот вопрос.

– Помощь голодающим должна быть оказываемая также и драгоценностями из церквей и принципиально это вполне допустимо, – говорил викарий Борис.

По его же словам, митрополит Донской сказал, что, с канонической точки зрения, это возможно и необходимо.

Особенно интересно выступление священника Чернявского.

Указав на слова Христа, «Ибо алкал я, и вы не дали мне есть, жаждал, и вы не напоили меня, был странником, и не приняли меня» и т. д., свящ. Чернявский закончил свою речь рядом конкретных предложений:

1) Митрополит должен обратиться с воззванием по всей епархии к пастырям церкви и верующим гражданам, в котором должно быть указано, что с канонической точки зрения жертвы церковными ценностями возможны и необходимы.

2) Так как имущество и ценности находятся в ведении Советов, избираемых гражданами, то этот вопрос должен быть поставлен и разрешен советами.

3) Священники должны разъяснить народу требования настоящего момента и чем может помочь церковь.

4) Снять драгоценные камни и бриллианты, потому, что «бриллианты светят, но не греют», нелепо служить среди образов, украшенными камнями, бриллиантами в золотых и серебряных ризах, и в тот же момент к тебе протя-

---

<sup>1</sup> Здесь, скорее всего, имеется в виду викарный епископ либо Каменского, либо Усть-Медведицкого, либо Нижнечирского викариатств, образованных в 1917 – 1920 гг.

гиваются костлявая рука голодающего верующего, умиленно просящего помощи.

5) Имущество домовых церквей безусловно должно быть передано голодающим в первую очередь.

6) Ценности Новочеркасского собора и Старочеркасского монастыря также должны быть изъяты (оставить лишь то, что имеет историческое значение).

Предложение было поддержано и другими.

Церковь и голодающие // Коммунист. 1922. 3 марта. С. 1.

## **№ 51**

### **Протокол допроса от 20 мая 1922 г. митрополита Донского и Новочеркасского Митрофана (Симашкевича)**

**20 мая 1922**

Я, сотрудник по разраб. Управления ДГПУ тов. Лукьянов опросил Митрополита Донского и Новочеркасского, который на заданные ему вопросы ответил:

На существующий переворот в Церкви, как-то организация в Ростове Исполнительного к-та по делам Церкви, на который епископ Арсений не дал своего благословения, и я смотрю так. Если епископ Арсений на организацию указанного к-та не дал своего благословения, то я считаю к-т противоканоническим и незаконным. <...> Насколько мне известно, в Новочеркасске сопротивления к изъятию церковных ценностей не было. Мною было выпущено послание к духовенству и верующим о пожертвовании церковных ценностей, какие [неразборчиво] освященные предметы могут ими пожертвованы, но только не для домашнего употребления. Они могут быть превращены в слитки. Свое послание я Патриарху Тихону послал, ответа я от него не получил, первого Воззвания Патриарху Тихона я не имел, вторая [так в документе] я от него также не получал, а принесла воззвание какая-то женщина. Куда делось это воззвание я не знаю.

Я воззвание это я не исполнил и никакого хода я воззванию не дал.

О том, что кем-то из духовенства сокрывается и сокрывались изъятые ценности для меня не известно, моя мысль такая, что может быть ценности не сокрывались от изъятия, а от разграбления ввиду участвовавших случаев краж, как, например, [на] епархиальном складе.

Если произошло [неразборчиво] умышленно, [неразборчиво], то несомненно, виновные должны быть привлечены к ответственности.

[В] связи с последним процессом мне известно только слухи, при том дела духовников не кончены, мне желательно было бы посмотреть известный акт, соответствующий о степени их виновности [так в документе].

Несомненно, духовный суд должен быть, но он зависит от [неразборчиво] виновного. Протокол мною зачитан, показания верны, в чем и распи-  
суюсь.

Митрополит Митрофан

P.S. По моему мнению, второе (послание – авт.) Патриарха Тихона я хорошо не знаю, подлинное или может быть ложное воззвание, если бы я получил при Патриаршем указе, то я бы объяснил Патриарху, зачем я не мог распространить и считаю, распространить это воззвание [неразборчиво] без разрешения советской власти незаконным.

Своем послании втором он что воззвание было разрешено к распро-  
странению ее правительством, что и указывало, что второе воззвание не име-  
ло разрешения от Советской власти. Почему я не в коем случае не мог со-  
вершить с распространением этого возвания преступления против совет-  
ской власти.

Митрополит Митрофан

Сотр[удник] По разраб[отке] Упр. Уп. ДППГПУ

<подпись>

Архив УФСБ РФ по РО. П-53110. Л. 347 – 349. Подлинник. Рукопись<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Текст написан синими чернилами.

**Протокол допроса от 21 мая 1922 г.  
митрополита Донского и Новочеркасского Митрофана (Симашкевича)**

**21 мая 1922 г.**

<...>

Воззвание, которое я получил, как сказано в моих показаниях от 20 мая, читали священники Чернявский, Василий, Петр Шапошникову, викарному Епископу Митрофанию [так в документе]<sup>1</sup>. Чернявский никакого значения не имеет, кроме как священник Михайловской церкви. Вообще мне [неразборчиво] исполнить распоряжение власти.

Является ли изъятие церковных ценностей святотатством, то можно сказать, что святотатством будет являться то, если священник или мирянин сдаст собственными руками не превращенный в слиток священный предмет, если же он превратит целый священный предмет собственными руками в слиток, то из священной чаши делает лом, то это передаст Вам не виде чаши, святотатства не совершает. В канонах говорится, что золотой или серебряный сосуд не может быть присвоен на свое употребление. Вообще таких предметов, которых нельзя пожертвовать без ущерба, нет, это только необходимо считаться с всенародным мнением.

По моему мнению, Патриарх Тихон, свои послания не досказал, я уверен, что ни один священник, ни один мирянин верующий, освященный предмет не обратив его в слиток, не отдал бы собственными руками.<sup>2</sup>

Смотреть можно разное и правильно и неправильно. Изъятия из храмов в целом я одобряю, так как не имею ничего против, если духовное или верующее лицо [неразборчиво] освященный предмет в виде слитка, также и это я одобряю.

Митрополит Митрофан  
<подпись>

Сотр[удник]

Архив УФСБ РФ по РО. П-53110. Л. 350 – 351 об. Подлинник. Рукопись<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Подчеркнуто карандашом.

<sup>2</sup> Подчеркнуто карандашом.

<sup>3</sup> Текст написан синими чернилами.

## Раздел III

# ДОКУМЕНТЫ О ХОДЕ ИЗЪЯТИЯ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ДОНСКОЙ ОБЛАСТИ

## г. РОСТОВ-НА-ДОНУ

### № 53

#### Сообщение об инциденте в соборе Рождества Богородицы г. Ростова-на-Дону, произошедшем в связи с изъятием церковных ценностей 11 марта 1922 г.

11 марта 1922 г.

<...>

Изъятие ценностей началось

Первым шагом комиссии явилось изъятие ценностей, находящихся в синагогах и молитвенных домах. В течение пятницы, 10 марта, ценности эти были полностью извлечены из хоральной и ремесленной синагог, а в понедельник, 13 марта, было приступлено к изъятию ценностей из остальных синагог и молитвенных домов.

В Старом соборе<sup>1</sup>

В субботу, 11 марта, комиссия решила приступить к изъятию церковных ценностей в Старом соборе. Часы работы комиссии в отношении изъятия ценностей были согласованы обсуждением с благочинным собора. Последний указал, что лучшие часы для работы комиссии – между утренним и вечерним богослужением. Таким образом, в 1 час дня комиссия прибыла в Старый собор.

В соборе было несколько человек молящихся, члены церковного совета, ревизионная комиссия и причт – священник, дьякон и др. лица. Для работ комиссии были оставлены – церковный совет, причт, ревизионная комиссия и представители прихожан, в числе 5 чел. лица, которые подписывали договор об отделении церкви от государства. Остальные прихожане были удалены, с небольшой для них охотой.

Едва комиссия успела прочитать декрет ВЦИКа и инструкцию по декрету об изъятии церковных ценностей, как вскоре вынуждена была прекратить свою работу, так как с базара стали врываться отдельные группы с плачем и криком. Комиссия была вынуждена прекратить заседание и по предло-

---

<sup>1</sup> Имеется в виду собор Рождества Богородицы г. Ростова-на-Дону.



жению церковного старосты направилась к выходу. Не успев выйти наружу, комиссия была окружена многолюдной толпой, хлынувшей с базара.

Оказывается, что удаленная из церкви публика разнесла по базару слух, что «грабят церковь» и толпа базарных хулиганов и спекулянтов бросилась в церковь.

Необходимо отметить, что комиссия, щадя религиозное чувство верующих и значение помощи голодающим, не приняла вооруженных мер для охраны своей работы. Это обстоятельство для злостных лиц, очевидно и послужило знаком оказать сопротивление работам комиссии.

Пока были приняты соответствующие меры для водворения спокойствия, толпа в достаточной мере была возбуждена провокационными криками о том, что «грабят церковь», что «евреи находятся в церкви» и т. д., хотя необходимо, между прочим, подчеркнуть, что все члены комиссии – настоящие великороссы.

Тяжелые последствия были предотвращены энергичным противодействием, оказанным толпе со стороны протодьякона и настоятеля собора, которым, путем увещевания толпы удалось не допустить дикой расправы с членами комиссии.

В силу этого работа комиссии была временно прервана, но в ближайшие дни комиссия возобновит свои работы, ибо голод не ждет.

Л-р.

Подготовительная работа (беседа с тов. Мураловым) // Трудовой Дон. 1922. 14 марта. С. 1.

#### № 54

### **Материалы допроса участников инцидента, произошедшего 11 марта 1922 г. в соборе Рождества Богородицы г. Ростова-на-Дону**

**11 марта 1922 г.**

<...>

Суд приступает к допросу подсудимого Шабанина, обвиняемого в подстрекательстве толпы к избиению комиссии, Шабанин виновным себя также не признает.

В момент избиения комиссии, толпа навалилась на него и начала бить, признав в нем «жида»... Я бросился тогда к члену комиссии тов. Муралову, которого тоже били...

– А кого же раньше начали бить? – интересуется тов. Степаньян.

– Муралова, отвечает Шабанин

– Почему же именно Муралова начали раньше бить, а не вас? – спрашивает председатель.

– Да так, уж видно, по счастью...

<...>

В том, что она своими историческими выкриками 11 марта призывала толпу к избиению комиссии – Узаева себя виновной не признает.

Когда священник Цариненко вышел с крестом в руках успокаивать толпу, подсудимая кричала: «Не стоит этих чертей защищать!»

– А много было народу во время приезда комиссии по изъятию ценностей? – спрашивает т. Зорин.

– Узаева, забыв, что «ничего не знает, ничего не видела» – всплескивает руками и отвечает:

– Народу было... Не разбери Господи! Но я пошла в свою сторону, беззапелационно замечает она.

<...>

Виновной себя в возмущении толпы и в избиении комиссии Бабиева не признает.

На предварительном следствии, подсудимая показывала, что арестовали ее за то, что кричала «бей комиссию». На суде она это отрицает. Председатель спрашивает. Вы держали т. Муралова за ноги, когда он хотел уйти, а другого члена комиссии за волосы?...

Бабиева утвердительно кивает головой...

<...>

Суд над епископом Арсением // Трудовой Дон. 1922. 30 августа. С. 3.

## **№ 55**

### **Приказ Донисполкома № 102 от 12 марта 1922 г. о проведении расследования и принятии мер в связи с инцидентом в соборе Рождества Богородицы г. Ростова-на-Дону во время проведения изъятия церковных ценностей**

**12 марта 1922 г.**

Образованная, согласно декрета Совета Народных Комиссаров, комиссия по изъятию церковных ценностей в пользу голодающих, по предписанию Донисполкома, приступила к изъятию указанных ценностей.

Согласовав свои действия с местным православным духовенством, и не желая оскорблять религиозного чувства верующих, комиссия, без всякой вооруженной охраны, полагаясь на уважение граждан к исполняемому ею человеколюбивому делу спасения голодающих, прибыла в местный Ростовский собор, вызвав настоятеля церкви и представителей церковного совета.

Комиссия пыталась мирно приступить к описи подлежащего изъятию церковного имущества. Внезапно появившаяся толпа граждан, подстрекаемая темными личностями, напала на комиссию и, подвергая членов ее оскорблениям, угрожая заставила прекратить начатое ею дело.

В дальнейшем эти личности продолжали неистовствовать, и только вызванный наряд милиции и войск прекратил возбуждение, арестовав несколько особенно вызывающе державших себя лиц.

Выражая твердую уверенность, что граждане гор. Ростова и Нахичевани без различия своих верований всецело сочувствуют задачам комиссии, имеющей официальное согласие от всех высших духовных властей, в том числе и православного для этого дела и, не сомневаясь в том, что попытки, имевшие место 11-го с. м. помешать действиям означенной комиссии есть дело рук темных, контрреволюционных сил, Донисполком приказывает:

1) Донскому Областному Политотделу произвести самое строжайшее незамедлительное следствие для выяснения инициаторов и активных участников этого нападения, предав всех виновных суду Революционного Трибунала по обвинению в участии и организации контрреволюционного мятежа и сопротивлению декрету Центральной власти.

2) Комиссии немедленно приступить к своей работе, не останавливаясь перед применением вооруженной силы в случае повторения сопротивления.

3) Начальнику городской милиции и коменданту города по требованию комиссии выделить соответствующее количество вооруженных сил для обеспечения непрерывности и спокойствия ее работ. Всех замеченных в попытках противодействовать работам комиссии задерживать и направлять в Донской Политотдел для следствия и предания суду Революционного Трибунала.

4) Всякие дальнейшие попытки помешать действиям комиссии Донскому Политотделу пресекать в самом зародыше, расправляясь самым решительным и беспощадным образом с такими махрово-черными контрреволюционными выступлениями.

12 марта 1922 г.

Зампред Донисполкома  
Секретарь

И. ЧУЕВ  
КРИВОШАПКИН

Приказ Донисполкома № 102 // Трудовой Дон. 1922. 14 марта. С. 1.

№ 56  
Жалоба от 29 января 1923 г. прокурору РСФСР  
профессора Бунакова А.Н.

29 января 1923 г.

22 января с[его] г[ода] в г. Ростове-на-Дону были арестованы следующие лица ДГПУ:

- 1) Еп. Митрофан Аксайский
- 2) Свящ. Алексей Трифилев
- 3) Свящ. Павел Чехранов
- 4) Свящ. Иван Артемьев
- 5) Свящ. Владимир Вологури

Все выше означенные лица в тот же день, т.е. 23-го января были высланы с почтовым поездом в Москву.

Для всех жителей Ростова и Нахичевани, а также Новочеркасска совершенно ясно, что такие действия ДГПУ вызваны исключительно стремлением обеспечить легчайшее водворение в области так называемой Живой церкви, ибо все поименованные выше лица строго аполитичны<sup>1</sup> и никогда и ни при каких условиях в оппозиции к советской власти не находились.

Мало того, протодьякон Новочадов спас жизнь члену Ц.И.К.а тов. Муралову во время беспорядков в Старом Соборе 12-го марта при изъятии ценностей: факт засвидетельствован показаниями самого Муралова, выписка из [неразборчиво] у меня имеется, и самоотверженный поступок Новочадова, так сказать, вошел в историю.

<...>

По доверенности, проф[ессор]  
29 января 1923 г.

<подпись>

Архив УФСБ РФ по РО. П-53110. Л. 163 – 165 об. Подлинник. Рукопись<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Подчеркнуто карандашом.

<sup>2</sup> Текст написан синими чернилами. Слева сверху надпись голубыми чернилами: «т. Якимовой к делу Трифилева и других. 16\III-23 г.».

## **Андреевский район г. Ростова-на-Дону**

**№ 57**

### **Протокол заседания расширенного пленума Донрайкомвода на Пастуховском заводе от 17 марта 1922 г., посвященного изъятию церковных ценностей**

**17 марта 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Пичугин, Погорельский, Готлобер, Сердюк, Наумов, Манилкин, Баньковский и всего в количестве 52 чел.

Председатель: Пичугин.

Секретарь: Погорельский.

<...>

Слушали 7: Об изъятии церковных ценностей. Тов. Пичугин говорит, что в настоящее время ввиду переживаемого Республикой катастрофического положения на почве голода был издан декрет об изъятии всех церковных ценностей имеющейся по всей Советской Республике в церквях и приводит примеры, что когда-то за сотни лет было проделано тоже самое некоторыми князьями, которые спасая от нашествия татар свои княжества, брали с монастырей и церковей все драгоценности, на каковые <далее документ утрачен >.

ЦДНИРО. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 8. Л. 84 об. Копия. Машинопись.

**№ 58**

### **Особое мнение главы контрольно-хозяйственной комиссии Совета Александровского собора г. Ростова-на-Дону В.Н. Поздняковой о незаконности изъятия церковных ценностей из собора**

**19 марта 1922 г.<sup>1</sup>**

Присутствуют В. А. Овчинников, прот. П. Божик, диак[он] И. Владимиров, прот. П. Матвиевский, А. М. Лутай, Ф. Ф. Старков, А. М. Сеник, М. П. Суслов, П. И. Хрулев, Маклецов, А. Ф. Качанов, Брудаев, Пивоваров, Потапочкин, В. И. Кравченко, Е. Григорьев, В. И. Коржев, М. А. Кондратович, Михальчик, А. М. Матвеев, Туманов, Р. И. Семенов, Третьяков, В. И. Бейден, Е. Н. Маринаки, С. С. Щукин, гл. контр.-хоз. комиссий Т. И. Позднякова.

---

<sup>1</sup> Документ ошибочно датирован 1921 г.

Председательствует прот. А. Лиховицкий, секретарь В. Н. Клодницкий.

<...>

Особое мнение: В виду того, что по декрету от 23 февраля 1922 г. по пункту 3 в комиссии по изъятию церковных ценностей должен быть представитель церковно-приходского Совета с одной стороны, а с другой по п. 4 того же декрета не может быть совершенно изъятие ценных вещей существенно затрагивающих интересы самого культа. Я, как член контрольно-ревизионного [совета] заявляю, что ц-приходской Совет представителя от себя не избирал и таковой в заседании комиссии по изъятию ценностей не присутствовал. В заседании же ц[ерковно]-приходск[ого]-Совета от 19 марта 1922 г. от[ец] настоятель напр[имер] заявил, что изъятие чаш является существенным нарушением интересов<sup>1</sup> культа. Следовательно духовенство Ал[ександро]-Нев[ского] Собора даже не решило, что существенно при изъятии ценностей. Посему, я считаю, что ц[ерковно] приходск[ой] Совет не выполнил постановлений декрета от 23 февраля 1922 г., а посему я, как член контрольно-ревизионной комиссии заявляю, что при такой<sup>2</sup> сдаче ценностей не могу присутствовать, что и прошу занести в протокол заседания Совета.

<подпись>

ГАРО. Ф. Р-226. Оп. 19. Д. 221. Л. 92, 94. Подлинник. Машинопись.

## **№ 59**

### **Протокол общего собрания сотрудников Донского отдела Коммунального хозяйства г. Ростова-на-Дону от 21 марта 1922 г. об изъятии церковных ценностей**

**21 марта 1922 г.**

**КОПИЯ**

Присутствовало 138 человек

Председательствует т. СТЕПАНОСЬЯН  
Секретарь т. АРЗАНЯН.

Слушали: 1. Об изъятии драгоценностей из церквей, согласно декрета ВЦИК. Докладчик т. Данилов. После докладчика выступают т.т. Аннинский и Свищев, который предлагает следующую резолюцию: Общее собрание сотрудников ДКО, заслушав доклад об изъятии церковных ценностей, вполне одобряет Декрет ВЦИК, считает возможным подчеркнуть необходимость

---

<sup>1</sup> Вписано над строкой.

<sup>2</sup> Вписано над строкой.

проведении этой работы в жизнь, дабы улучшить условия жизни голодающих и спасти от голодной смерти крестьян Поволжья.

Постановили: 1. Собрание принимает резолюцию, предложенную тов. СВИЩЕВЫМ.

Председатель общего собрания

Степаносьян

Секретарь

Арзаньян

С подлинным верно: Секретарь Комячейки

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 8. Л. 20. Заверенная копия. Машинопись<sup>1</sup>.

## **№ 60**

### **Протокол заседания расширенного пленума Донрайкомвода совместно с представителями комслужей, завкомом, культурно-просветительных комиссий, сельскохозяйственных объединений, а также и представителем от 10 рабочих г. Ростова-на-Дону об изъятии церковных ценностей**

**23 марта 1922 г.**

Копия

Присутствовали: т.т. Пичугин, Погорельский, Сердюк, Голотбер, Манилкин, Наумов, Баньковский, Иванов, Дубровин, Давыдов, Семиков, Чилингилов, Чернышев, Пилявский, Кудрявцев. Нач. Мортрана Морозов, зам. Нвода – Морозов и всего 41 чел.

Председатель Пичугин

Секретарь Погорельский

<...>

Слушали 3: об изъятии церковных ценностей. Докладчик тов. Погорельский. Содокладчик тов. Готлобер.

Постановили 3: Мы рабочие Водного Транспорта, заслушав доклад об изъятии церковных ценностей, всецело присоединяемся к постановлению ВЦИК и приветствуем это постановление и просим провести в самом срочном порядке, принимая во внимание, что голод не ждет, а также всем тем, кто будет мешать проведению вышеуказанного, говорим руки прочь. И всякими способами будем содействовать постановлению Президиума ВЦИК о изъятии церковных ценностей в пользу голодающих.

<...>

---

<sup>1</sup> В верхнем левом углу квадратная печать «Город Райком Р.К.П. (б) ПОЛУЧЕНО 27/III». Сверху по тексту сделана неразборчивая запись красными чернилами, датированная 28 марта 1922 г.

С подлинным верно:  
Делопроизводитель

Суровцева<sup>1</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 8. Л. 87 – 87 об. Заверенная копия. Машинопись<sup>2</sup>.

**№ 61**

**Протокол заседания Городского районного комитета партии  
г. Ростова-на-Дону от 29 марта 1922 г. об антисемитской агитации  
против изъятия церковных ценностей**

**29 марта 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Чепурнов, Сергиенко и Хатаевич  
Секретарь: т. Ананьев

<...>

Слушали 8. Заявление тов. Шелавцовой, члена комячейки Швейпрома на работницу Швейпрома т. Буденную, которая ведет агитацию против изъятия церковных ценностей из церквей и приписывает это давлению[ю] жидов.

<...>

Постановили 8: Вызвать секретаря Швейпрома для личных объяснений по этому вопросу.

<...>

Председатель:  
Секретарь:

Ананьев<sup>3</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 4. Л. 5. Копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> «Суровцева» написано синими чернилами. Ниже пометка: «В Горрайком».

<sup>2</sup> В верхнем левом углу документа печать: «Город. Райком Р.К.П. (б). ПОЛУЧЕНО 29/III. Вход. № 9193». Цифры вписаны красными чернилами. В левом нижнем углу документа мокрая печать: «ВСЕРОССИЙСКИЙ СОЮЗ Рабочих Водного Транспорта ДОНСКОЙ РАЙОННЫЙ КОМИТЕТ Общий отдел 28/III-1922 г. № 1789. Ростов-на-Дону».

<sup>3</sup> Подпись карандашом.



**№ 62**

**Протокол заседания бюро Городского районного комитета партии  
г. Ростова-на-Дону от 4 апреля 1922 г. об увольнении работников  
Швейпрома, агитирующих против изъятия церковных ценностей**

**4 апреля 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Чепурнов, Сергиенко, Хачаевич.  
Секретарь т. Ананьев

Слушали 1: Заявление тов. Шеланцовой, чл[ена] комячейки Женодежда на следующих т.т.: Буденную, Медведеву, Ушакову, Адила и Голованову в том, что они ведут контрреволюционную агитацию, выражавшаяся [так в документе] против изъятия церковных ценностей из церквей и пр.

Постановили 1: Согласно личных объяснений с секретарем Швейпрома – признать правление Швейпрома об увольнении всех выше указанных лиц правильным.

<...>

Председатель:  
Секретарь

Ананьев<sup>1</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 4. Л. 6. Копия. Машинопись.

**№ 63**

**Протокол общего собрания комячейки с сотрудниками УПРОДСКВО,  
Окружной продовольственной базы ОКРПРОДБАЗЫ  
и красноармейцами**

**29 апреля 1922 г.**

Присутствовало 115 человек.  
Коммун[истов] 21 безпарт[ийных] 94<sup>2</sup>.

<...>

Слушали 2. Об изъятии церковных ценностей. Докладчик осветил вопрос о скорейшем изъятии так, как голод все усиливается, а духовенство, «князья церкви» препятствуют в некоторых местах изъятию ценностей, агитируя в темных массах против изъятия, а потому, говорит докладчик, необходимо нам вынести веское свое решение по этому вопросу о скорейшем и полном изъятии церковных ценностей, чем скорее мы это выполним, тем больше спасем людей от голодной смерти.

---

<sup>1</sup> Подпись карандашом.

<sup>2</sup> Вписано от руки синими чернилами.

Постановили 2. Заслушав доклад тов. СУЕТОВА об изъятии церковных ценностей, общее собрание сотрудников и красноармейцев Упродскво и Продбазы Упродскво постановляет следующее: констатируя факт, 1) что голод с наступлением весны не только не уменьшился, а с каждым днем все более увеличивается, так как все имевшиеся скудные остатки продовольствия съедены. 2) что князья церкви, не желая сдавать ценностей и тем сохраняют свой последний экономический базис для контрреволюционных выступлений, эти ценности начинают сами расхищать и продавать за границу, как это имело место в общеизвестном случае с эстонскими дипломатическими курьерами, 3) что князья церкви в областях, находившихся долгое время под властью Деникина, не стеснялись эти ценности жертвовать на содержание белых армий, действовавших против ненавистой для них Соввласти, – ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ сотрудников и красноармейцев требует немедленной и безоговорочной сдачи всех ценностей храмов, монастырей, часовень и т.п. на покупку хлеба для прокормления погибающих с голоду трудящихся, а против противящихся и расхищающих ценности патриархов, епископов, попов и прочаго духовенства принять самые решительные меры в виде суровой кары чрез наши революционные судебные органы.

Председатель собрания  
Секретарь

<подпись><sup>1</sup>  
Голован<sup>2</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 6. Л. 20 об. Подлинник. Машинопись.

## № 64

### Предварительные результаты обследования церквей и молитвенных домов Нахичевани и Темерницкого района г. Ростова-на-Дону

[9 мая 1922 г.]<sup>3</sup>

<...>

9-го мая состоялось заседание комиссии по изъятию церковных ценностей совместно с представителями рабочих. Заслушивались доклады о предварительных результатах обследования нахичеванских церквей. В молитвенном доме баптистской общины никаких ценностей не оказалось. В еврейском молитвенном доме из ценностей имеется одна только серебряная корона, весом около 3 фунтов. В армянских церквях св. Федора и св. Георгия Победоносца наличие церковных предметов с описью совпадает. В Софиевской церкви в Нахичевани при сличении с описью обнаружилась недостача 8 серебр[яных] лампад и 2 икон. В церкви были 2 кражи. В Александроневской церкви в Нахичевани, по заявлению духовенства, также были кражи.

<sup>1</sup> Подпись фиолетовым карандашом.

<sup>2</sup> Подпись синими чернилами.

<sup>3</sup> Датировано по содержанию публикации.

Священник армянской Успенской церкви представил новую опись; описи до 17 г. не имеется. На этом же заседании представили описи 2-х темерницких церквей. Священник Владимирской церкви или Шаховской представил опись после 1917 г., объяснив отсутствие старой описи тем, что церковь была построена и находилась до [19]17 г., в ведении «хозяина» купца Шахова. Церковная утварь приобреталась Шаховым. Церковь бесприходная. После церкви перешла к общине, когда и была составлена настоящая опись. Предтеченская церковь представила и старую и новую описи. В 1918 г. в церкви произведена кража, о чем имеются соответствующие документы. Представители третьей темерницкой церкви – Троицкой – на заседании не присутствовали. Церковь – домовая.

<...>

Голод на Юго Востоке // Советский юг. 1922. 10 мая. С. 1.

## **№ 65**

### **Протокол общего собрания членов и кандидатов Городского районного комитета партии г. Ростова-на-Дону от 20 мая 1922 г. об итогах изъятия церковных ценностей и о расколе духовенства**

**20 мая 1922 г.**

<...>

Слушали: По первому вопросу дел[ал] доклад т. Попов, указывает, что вопрос об изъятии церковных ценностей как я говорил на первом собрании. Мы не только получили определенное количество ценностей и сумели совершить помест[ный] акт как раскол духовенства, далее зачитывает циферные данные. Далее т. Попов указывает на целый ряд хищения и скрывания церк. цен. Указывает целый ряд храмов, в которых были сокрыты ценности /сведения взять у т. Попова/. При обыске в церквях и кельях были обнаружены офицерские погоны, духи, губная помада, портрет Николая 2-го и портреты офицеров и много других материалов контрреволюционного характера.

Т. Попов указывает на постановления рабочих и красноармейцев на общих собраниях требовать изъять немедленно ценности.

Т. Попов зачитывает письмо беспартийного рабочего, который увидев то безобразие, которое он видел, также т. Попов указывает и на другие письма т.т. беспартийных, которым пришлось работать на изъятии по выборам рабочих органами. Изъятие ценностей из храмов прошло и проведено хорошо.

Постановили: Заслушав доклад о результатах изъятия церковных ценностей, раскол церкви и антирелигиозной пропаганды, общее собрание Горрайона предлагает ВК-ту в срочном порядке закончить подготовительную работу и приступить к осуществлению намеченного плана антирелигиозной пропаганды, привлекая к широкой активной работе РКСМ и ЖО, а также

призывает всех членов партии без изъятия к самому энергичному проведению в жизнь [неразборчиво] и содействием намеченного плана.

Учитывая чрезвычайно важное значение воспитания подрастающего поколения совершенно вне всякого влияния и воздействия религии общее собрание предлагает ДК выработать особые мероприятия в этом направлении.

2) Слушали: По второму вопросу делает доклад т. Зорин.

Т. Зорин указывает на революции в церкви [так в документе], хотя она запоздала на 3 года от пролетарской революции. Духовенство сейчас раскололось на 2 лагеря. 1-я кот[орая] строила свою политику на след. приспособиться к нов[ому] положению и 2-я деаметрально [так в документе] противоположная, организовать и дать бой Соввласти. Т. Зорин указывает на манифестации церкви /крестные ходы/, где участвовали в большом проценте буржуазия и контрреволюция. Т. Зорин зачитывает воззвание еще 18 г., где он указывает, что Тихон /патриарх/ говорил открыто против Соввласти. Т. Зорин говорит после революции осталось 60 тысяч духовенства как-то священников, диаконов, псаломщиков и др. /духовных/чад. Сам Тихон и все реакционное духовенство старалось взять в свои руки крестьянство как более темную массу и на этом сыграть свое дело. Т. Зорин указывает на союз украинских священников с одной стороны и польских с другой и других духовно-служителей, которые заключили союз против Соввласти.

Т. Зорин указывает на первое заявление владыки /священника/ выход. № 1 журнала в Москве «Живая церковь» новая «Живая церковь [так в документе]. Это есть наш противник, который приспосаблиется сейчас к власти. Т. Зорин указывает на методы антирелигиозной работы ДК /о их формах/.

В прениях выступает т. Жаков указывает на выработку методов антирелигиозных убеждений. Также останавливается на истории политического переворота в церкви. Т. Жаков указывает, что нам необходимо обратить самое сугубое внимание на РКСМ и воспитание своих членов в отношении агитационной работы, а также Женотдела.

Т. Вотвинов указывает на необходимость послать в деревню женщину, которая знает быт крестьянки.

Т. Игнатович указывает на необходимость преподавания в школах антирелигиозной пропаганды т.к. дети, которые воспитываются в священников, последним убивается в голову религиозных убеждений [так в документе], а антирелигиозных нет.

<...>

Председатель:

Секретарь:

Верно

<подпись><sup>1</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 5. Л. 2. Заверенная копия. Машинопись.

**№ 66**

**Протокол заседания Бюро Городского районного комитета партии  
г. Ростова-на-Дону от 11 июня 1922 г. о лекциях среди беспартийных**

**11 июня 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Чепурнов, Мочалов, Заахарьянц

Секретарь т. Ананьев

<...>

Слушали: Доклад РКСМ

<...>

О работе среди беспартийных у нас было проведено несколько лекций на злободневные темы, как например: Генуэзская конференция, изъятие церковных ценностей, что произвело хорошее впечатление на беспартийных, которые вполне одобряют политику Соввласти.

<...>

Председатель:

Секретарь:

ЦДНИРО. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 4. Л. 21. Копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> «Верно» и подпись написаны карандашом.

## **Ленинский (Темерницкий) район г. Ростова-на-Дону**

**№ 67**

### **Протокол заседания Бюро Темерницкого районного комитета РКП (б) г. Ростова-на-Дону от 22 марта 1922 г. о проведении агитационной кампании по изъятию церковных ценностей**

**22 марта 1922 г.**

Присутствуют: т.т. Дорошев, Храмов, Чикмардин, Шевкачкин и Никитин.

<...>

Слушали 6: О проведении Агиткампании на тему: об изъятии церковных ценностей. Т.Дорошев информирует распоряжении ЦК о приостановке изъятия церковных ценностей и проведения Агиткомпании за необходимость изъятия таковых.

Постановили: т.т. Никитину и Чикмардину разработать план кампании, каковой огласить на собраниях секретарей ячеек 24 марта. Проведение кампании начать с понедельника 27/3.

<...>

Секретарь

<подпись><sup>1</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-18. Оп. 1. Д. 9. Л. 19 – 19об. Подлинник. Машинопись<sup>2</sup>.

**№ 68**

### **Протокол секретарей ячеек Темерницкого районного комитета РКП (б) г. Ростова-на-Дону от 24 марта 1922 г. о приостановке изъятия церковных ценностей и необходимости проведения агитационной кампании**

**24 марта 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Никитин, Чикмардин, Щевичкин, Шилин, Пожидаева, Савоськин, Родин, Арнаутов, Русинов, Берестов, Лебедев и Абрамовский.

Слушали: О проведении кампании по изъятию церковных ценностей. Никитин информирует о поступившем распоряжении ЦК о приостановке изъятия церковных ценностей и предложении проведения кампании по вопросам изъятия. Никитин предлагает всем присутствовавшим секретарям ячеек

---

<sup>1</sup> Подпись карандашом.

<sup>2</sup> Подпись скреплена печатью Темерницкого районного комитета. Вверху синими чернилами надписи: «23/IV-22», «Исх.25/IV».

высказать мнение по вопросам проведения агиткомпании по изъятию, на заводах и предприятиях Темрайона.

Приступая к проведению кампании необходимо [неразборчиво] настроение рабочих и только при наличии благоприятного отношения к изъятию церковных ценностей со стороны рабочих, возможно приступить к проведению общих собраний, [неразборчиво] вынесение соответствующих резолюций, докладов секретарей ячеек выясняется. По имеющимся в бюро ячеек сведениям, отношение рабочих к изъятию [неразборчиво]. Частично выражаются сомнения, пойдут ли ценности по своему назначению.

Постановили: [...] приступить к подготовительной работе по проведению кампании, для чего секретарям ячеек дать задание т.т. членам ячейки, а также беспартийным, по усмотрению бюро ячеек, выяснить отношение рабочих к изъятию.

Мнение бюро ячеек представить в бюро фракции ЛИНКТРАНА и Ростов Узел на предмет определения для начала кампании и доложить в райком.  
<...>

желательно обсудить вопрос по изъятию ценностей предварительно на общих собраниях ячеек.

<...>

Секретарь

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-18. Оп. 1. Д. 10. Л. 5. Подлинник. Машинопись<sup>1</sup>.

## **№ 69**

### **Постановление городского комитета РКП (б) Темерницкого района г. Ростова-на-Дону от 25 марта 1922 г. о проведении агитационной кампании по изъятию церковных ценностей**

**25 марта 1922 г.**

Присутствуют: т.т. Никитин, Дорошев, Чикмардин, Щевичкин, Шилин, [неразборчиво], Шолох, Берестов, Савостин, Пожидаев, Родин, Зонтов, Лебедев и Михайлов.

Слушали:

<...>

2. О проведении агиткампании по изъятию церковных ценностей: т. Никитин информирует о постановлении, вынесенном на заседании секретарей ячеек Темрайона, выражающееся в указании срока начала кампании по предприятиям и намечении [так в документе] плана проведения.

---

<sup>1</sup> Подпись скреплена печатью Темерницкого районного комитета. Внизу надпись синими чернилами» «97/ III.24.22».

<...> по мнению членов комитета, со стороны рабочих не будет встречаться возражения против изъятия ценностей и необходимость разъяснения на собраниях, каким образом используются церковные ценности.

Постановили: 2. Констатируем, что агиткампания по вопросам изъятия церковных ценностей проведена среди рабочих и широких беспартийных масс недостаточно внимательно, наблюдались случаи со стороны отдельных членов партии, отсутствие их сознания важности этой кампании как один из реальных источников помощи голодающим и спасения умирающих детей.

Придавая огромное значение этой кампании для захвата широких рабочих и крестьянских масс и привлекая их к непосредственному участию в изъятии церковных ценностей по г. Ростову Пленум ЦК постановляет:

1. Вменить бюро комитета начать агиткампанию по району с 26/03, договорившись в каждом отдельном случае с Агитпропом ДК и культотделом ДСПС, придав этой кампании определенный систематический порядок.
2. Вменить бюро комячейкам широко обсудить этот вопрос на общих собраниях ячеек, приведя беспартийных рабочих.
3. Обязать всех коммунистов района в своей повседневной работе вести беседы с каждым в отдельности рабочим, широко разъясняя, что даст изъятие церковных ценностей многомиллионному голодному населению.

Секретарь Темерайона

<подпись><sup>1</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-18. Оп. 1. Д. 8. Л. 6 – 6 об. Подлинник. Машинопись.

## **№ 70**

### **Протокол заседания Бюро Темерницкого районного комитета РКП (б) г. Ростова-на-Дону от 29 марта 1922 г. о проведении кампании по изъятию церковных ценностей**

**29 марта 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Никитин, Чикмардин, Щевичкин, от РКМ Козлов.

<...>

Слушали: б) проведена по ячейкам кампания по изъятию церковных ценностей, выделены в партшколу члены РКСМ в количестве 10 чел.

Постановили: б) поручить орготделу к[омите]та РКП вести работу организационную, согласно постановления бюро комитета по поднятию работы среди членов РКСМ.

---

<sup>1</sup> Подпись красными чернилами.



<...>

Секретарь Темрайона

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-18. Оп. 1. Д. 10. Л. 25 – 25 об. Подлинник. Машинопись<sup>1</sup>.

**№ 71**

**Протокол заседания секретарей ячеек Темерницкого районного  
комитета РКП (б) г. Ростова-на-Дону от 5 мая 1922 г.  
об отношении рабочих к изъятию церковных ценностей**

**5 мая 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Никитин, Чикмардин, Пожидаев, Ковригин, [неразборчиво], Катунин, Пинчук, Родин.

<...>

Слушали: Результаты проведения кампании об изъятии церковных ценностей. Из докладов секретарей ячеек выясняется, что настроение рабочих в отношении изъятия церковных ценностей, в большинстве случаев удовлетворительное.

<...>

Секретарь к[омитет]а

/Никитин/

Верно: Зав[едующий] Общим П/отделом

ЦДНИРО. Ф. Р-18. Оп. 1. Д. 10. Л. 9. Заверенная копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Вверху красными чернилами надпись: «Исх. № 414 10/IV/22».

**№ 72**

**Протокол заседания ячеек Темерницкого районного комитета партии  
г. Ростова-на-Дону от 22 мая 1922 г. об отношении беспартийных  
к изъятию церковных ценностей**

**22 мая 1922 г.**

Присутствовали: т.т.Никитин, Чикмардин. Щевичкин, Ковригин, Пожидаев, Родин, Пинчук, Шклин, Старухин.

<...>

Слушали: Доклады секретарей ячеек о работе ячеек за май 1922 г.

<...>

На общебеспартийном собрании были вопросы о членстве в Профсоюзе, о помощи голодающим. Все эти вопросы вылились в благоприятную форму. На собраниях женщин обсуждался вопрос об изъятии церковных ценностей, собравшиеся изъявляли полное сочувствие к изъятию, были лишь сомнения со стороны немногих, чтобы эти ценности попали не по назначению [так в документе]. Общее настроение беспартийных сравнительно хорошее, антисоветской агитации среди масс не замечается.

<...>

Секретарь к[омитет]а

<подпись><sup>1</sup>

ЦДНИРО Ф. Р-18. Оп. 1. Д. 10. Л. 10 – 11. Подлинник. Машинопись.

**№ 73**

**Протокол общего объединенного собрания членов РКП (б)  
и членов РКСМ Темерницкого района г. Ростова-на-Дону о постановке  
агитационной работы в связи с изъятием церковных ценностей**

**[не позднее 26 мая 1922 г.]<sup>2</sup>**

Председатель: Михайлов  
Секретарь: [неразборчиво]

<...>

Слушали 1: Итоги изъятия церковных ценностей. Докладчик тов. Емельянов.

Постановили 2: Заслушав информационный доклад об итоге изъятия церковных ценностей, темерницкая организация РКП (б), принимает:

---

<sup>1</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>2</sup> Датировано по содержанию документа.

Правильность постановки вопроса об изъятии ценностей, и предлагает комиссии по изъятию продолжать начатую работу в том же направлении, с привлечением князей церкви и их сотрудников, тормозящих дело изъятия ценностей, к законной ответственности, рассматривая изъятие ценностей как дела, способствующие расколу среди пастырей церкви, а также понижению религиозного обмана среди малосознательных рабочих и крестьян Республики.

Предложить всем членам партии использовать настоящий подходящий момент для агитации среди беспартийных масс с целью окончательного раскрепощения их от поповского одурманивания, чем достигается одна из задач программы РКП.

Чутко прислушаться к[о] всяким нелепым провокационным слухам на вопрос об изъятии ценностей, для того чтобы их рассеивать, давая разъяснение бессознательным рабочим.

Работу комиссии признать удовлетворительной.

Предложить комиссии передать материалы, имеющиеся у нее, в парторганы для агитпропаганды и для распространения среди членов РКП, а также среди широких беспартийных рабочих масс.

<...>

Председатель

Михайлов

Секретарь

<подпись>

Верно: Зав[едующий] Общим п/отделом Темрайкома

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-18. Оп. 1. Д. 7. Л. 3. Машинопись. Заверенная копия<sup>1</sup>.

#### **№ 74**

### **Информационная сводка Темерницкого районного комитета ВКП (б) г. Ростова-на-Дону за май месяц 1922 г. о проведении кампании по изъятию церковных ценностей**

**[не ранее июня 1922 г.]<sup>2</sup>**

<...>

Вопросы по проведению кампании по изъятию церковных ценностей и другие [неразборчиво] вопросы обсуждались на общих собраниях рабочих предприятий, на которых обсуждались на общих собраниях доклады и велись прения по этим вопросам. Резолюции по этим вопросам приняты удовлетворительные. Рабочие интересуются данным вопросом.

---

<sup>1</sup> В верхнем правом углу документа надпись красными чернилами: «Исх. Сов. 24/V-1922 года. На документе квадратная мокрая печать: «ДОНКОМ Р.К.П. (б)». На ней надпись черными чернилами «26/V-1922. 3748».

<sup>2</sup> Датировано по содержанию документа.

<...>

Секретарь к[омите]та

<подпись><sup>1</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-18. Оп. 1. Д. 11. Л. 21 – 21 об. Подлинник. Машинопись<sup>2</sup>.

**№ 75**

**Протокол секретарей ячеек Темерницкого районного комитета РКП (б)  
г. Ростова-на-Дону от 19 июня 1922 г. об итогах  
кампании по изъятию церковных ценностей**

**19 июня 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Чикмардин, Ковригин, Дмитриев, Васильев, Родин, Пинчук, Шилин, Эленбаум, Фридман, Бережков, Литвинов, Яковлев, Зорин.  
Слушали: Доклад Райкома <...> в области АГИТПРОПАГНИСТСКОЙ [так в документе] работы.

<...>

Произведены кампании: Помгол, Изъятие церковных ценностей, о печати. Кампании прошли успешно.

<...>

Секретарь Темрайона

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-18. Оп. 1. Д. 10. Л. 14 – 14 об. Подлинник. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Подпись черными чернилами.

<sup>2</sup> Внизу штамп: «9/VI 4070».

**Пролетарский район г. Ростова-на-Дону  
(г. Нахичевань-на-Дону)**

**№ 76**

**Протокол общего собрания членов и кандидатов РКП (б)  
Нахичеванского района г. Ростова-на-Дону от 28 марта 1922 г.  
об отрицательном настроении масс в отношении  
изъятия церковных ценностей**

**28 марта 1922 г.**

Присутствовало 165 чел.  
Председатель Восканов  
Секретарь Гофман

<...>

Слушали: об изъятии церковных ценностей. Т. Вирганский информирует об отрицательном настроении масс по вопросу об изъятии церковных ценностей. Нужна правильно построенная агитация, причем она вестись [должна] исключительно в том направлении, что изъятые церковные ценности пойдут в пользу голодающих, что является общегражданским долгом. Ставить же изъятие церковных ценностей в плоскость политической борьбы против попов и религии вообще есть в высшей степени тактика ошибочная и партия должна таковой шаг решительно отвергнуть. При агитации вопрос следует поставить ребром: «Золото или жизнь многомиллионного крестьянства». Главная задача коммунистов состоит в обработке мнения широких пролетарских масс в пользу изъятия, путем ведения индивидуальной агитации, используя исключительно для этой цели каждый удобный случай. С 5-го апреля начинается Двухнедельник по проверке, что сделано в деле оказания помощи голодающим. Этот Двухнедельник следует совмещать с агитацией об изъятии церковных ценностей, предварительно подготавливая и учтя политическое настроение рабочих масс.

Выступая по докладу т. Мальбард отмечает пассивное отношение к проведению вопроса об изъятии церковных ценностей, что может служить фактом принятия резолюции на общем собрании рабочих завода Аксай.

Постановили: Заслушав доклад об изъятии церковных ценностей, Районное собрание членов РКП(б) Нахрайона считает это мероприятие как одно из наиболее ударных работ момента, чрезвычайной важности в области спасения голодающих. Обязывает индивидуально каждого члена РКП быть в наибольшей степени активным при проведении агитационной кампании.

<...>

Секретарь

<подпись><sup>1</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-21. Оп. 1. Д. 3 а. Л. 7 – 7об. Подлинник. Машинопись.

**№ 77**

**Протокол общего собрания членов и кандидатов РКП (б)  
Нахичеванского района г. Ростова-на-Дону  
о проведении Двухнедельника помощи голодающим**

**[март 1922 г.]<sup>2</sup>**

Присутствовало: 191 товарищ.

Председатель – Мельбард

Секретарь – Восканов

<...>

Слушали: итоги Двухнедельника помощи голодающим: а) Кампания по изъятию церковных ценностей. По первой части вопроса докладчик тов. Мельбард отмечает все мероприятия, предпринятые Райкомом РКП (б) для проведения Двухнедельника в районе. Помимо этого среди рабочих района широко популяризирован общегражданский налог в пользу голодающих, закончивший проведение Агитационной кампании об изъятии церковных ценностей.

<...>

Постановили: Работу, проделанную Райкомом в области проведения Двухнедельника помощи голодающим и кампанию по изъятию церковных ценностей считать удовлетворительной, поручив вести в той же степени интенсивно и закончить к 1 мая, привлекая к этой работе широкие партийные и беспартийные массы.

<...>

Секретарь

<подпись><sup>3</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-21. Оп. 1. Д. 3 а. Л. 9. Подлинник. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>2</sup> Датировано по содержанию документа.

<sup>3</sup> Подпись красными чернилами.

**Отчет Нахичеванского районного комитета РКП (б) г. Ростова-на-Дону  
за март 1922 г. о настроении населения  
в связи с изъятием церковных ценностей**

**1 апреля 1922 г.**

В Донской комитет Российской Коммунистической партии (б[ольшевико]в)

От Нахичеванского районного  
Партийного Комитета

<...>

Положение в районе за отчетный период сравнительно неустойчивое. С начала и до конца месяца в толще рабочих масс идет гул о высадке десанта, мобилизации, войне, походе Николая Николаевича, конспиративном прибытии в Ростов белогвардейцев и прочее. Это имеет форму глухого скрытого ворчания, в определенную форму которое не выливается. Вопрос об изъятии церковных ценностей также заставил рабочие массы откликнуться, а откликнулись они разнохарактерно. В некоторых предприятиях, где нет провокационного элемента, к этой мере относятся одобрительно, остальные же заводы, значительно крупные, как завод Мыловар, отчасти Авторемонтный, имея подстрекателей, жужжащих там о разного рода нелепостях, тем самым колеблют рабочую массу. Особых эксцессов в районе не было.

<...>

По нашему мнению в целях раздражения создавшейся атмосферы [так в документе] необходима постановка докладов на рабочих собраниях о нашем международном положении и поспешить [так в документе] с кампанией по изъятию церковных ценностей, ибо в противном случае люди, кому это выгодно, сделают свое дело.

<...>

Гор. Нахичевань н/Д  
1-го Апреля 1922 г.

Секретарь

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-21. Оп. 1. Д. 3 е. Л. 13. Подлинник. Машинопись.

**№ 79**

**Протокол заседания бюро Нахичеванского районного комитета РКП (б)  
г. Ростова-на-Дону от 8 апреля 1922 г. о помощи голодающим**

**8 апреля 1922 г.**

Присутствуют т.т. Мельбард, Мебель, Щеглов, зав[едующий] Женотделом Панкратов, комиссар Комкурсов Шейман, Джус-Даниленко и Восканов.

Председатель Мельбард  
Секретарь Тесленко

Слушали: О проведении помощи голодающим [так в документе].

Постановили: перед проведением Двухнедельника необходимо созвать заседание ячеек, на котором поставить отчеты по Комиссии Помгола, имеющиеся на местах, а также и Заводуправление, с целью установления размера оказания помощи голодающим данным предприятием, для чего 12-го апреля созвать совещание и 13-го внеочередное собрание ячеек.

<...>

Секретарь

<подпись><sup>1</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-21. Оп. 1. Д. 3 в. Л. 15. Подлинник. Машинопись.

**№ 80**

**Отчет Нахичеванского райкома РКП (б) за апрель месяц 1922 г.  
о проведении кампании по изъятию церковных ценностей в районе**

**4 мая 1922 г.**

В Донской комитет Российской Коммунистической партии (б[ольшевико]в)

От Нахичеванского районного  
Партийного Комитета

<...>

В отчетный месяц ячейки работали главным образом по проведению выдвигаемых Райкомом положений. Их работа была направлена по двум основным направлениям: 1) Проведение Двухнедельника помощи голодающим и 2) проведение кампании по изъятию церковных ценностей, нужно сказать, что в проведении ~~общих~~<sup>2</sup> кампаний ячейки принимали самое живое участие, разрешая и вынося на обсуждение рабочих собраний все вытекающие из этого вопросы. Обе кампании в районе прошли с достаточным успехом.

---

<sup>1</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>2</sup> Сверху слова «общих» черными чернилами написано «этих».



<...>

Кампания по изъятию церковных ценностей в районе в целом проведена достаточно хорошо.

<...>

Секретарь Нахрайкома

<подпись>

г. Нахичевань н/Д

4 мая 1922 г.

ЦДНИРО. Ф. Р-21. Оп. 1. Д. 3 е. Л. 20, 24. Машинопись. Подлинник.

## РОСТОВСКИЙ ОКРУГ

№ 81

**Отчет Ростовского окружного комитета РКП (б)  
за март месяц 1922 г. о настроении крестьянских масс в связи с голодом**

**март 1922 г.**

<...>

Политическое настроение крестьянских масс по отношению к Советской власти, в общем благоприятное, но по отношению к компартии напряженное, в некоторых местах особенно пораженных голодом. Со стороны зажиточного элемента по отношению бедноты и членов партии, находящихся в тяжелом материальном положении, ведется агитация в духе: Теперь наша власть, а не коммунистов, хотели свободы, кушайте свободу, конечно уравнение и перераспределение это создает обостренное отношение между беднотой и комячейками, с одной стороны и кулацким элементом с другой. В округе голодает около 1500 взрослого сельского населения и 10 913 детей. Работа по борьбе с голодом протекала недостаточно напряженно, в силу отвлечения сил на с.х. кампании. Голод способствует тяжелому бандитизму, с которым едва справляется милиция. Декрет о разгрузке арестных домов и отпуске до суда подсудимых приводит к возмущению граждан, на возвратившихся преступников домой. Особенно бандитизм развит в г. Азове, Батайске и по границе с Кубанской областью. Политических банд не было.

Изъятия церковных ценностей не производилось, согласно секретного распоряжения областной комиссии о приостановке такового.

В связи с кампанией об изъятии замечаются незначительные «брожения умов», под влиянием кулачества и духовенства, ряд проведенных широких митингов показал, что в общем, масса, в особенности беднота к изъятию относится сочувственно...

Политическая работа за исключением с.х. кампаний проходила собственными силами /митинги, собеседования/ на местах. В вышеоказанную работу входили вопросы с Генуэзской конференции, изъятие церковных ценностей, борьбы с голодом и проблемы новой экономической политики, показывающих сочувствующее отношение крестьянства. Выездов работников на места для политической работы не производилось, в виду всего марта распутицы, а также и на местах все внимание членов ячеек обращено на засев личных и коллективных полей.

<...>

Секретарь комитета  
Зав[едующий] органотделом

Будный  
Игнатьев

ЦДНИРО. Ф. Р-2784. Оп. 1. Д. 23. Л. 7 – 7 об. Подлинник. Машинопись<sup>1</sup>.

## **№ 82**

### **Информационная отчетность Ростовского окружного комитета РКП (б) за апрель месяц 1922 г. об отношении крестьян к изъятию церковных ценностей**

**апрель 1922 г.**

<...>

Политическое и экономическое состояние округа. Настроение крестьянства к Сов[етской] Власти вполне благоприятное <...> отношение к изъятию церковных ценностей вполне благоприятное.

<...>

Будный

ЦДНИРО. Ф. Р-2784. Оп. 1. Д. 23. Л. 8 об. Заверенная копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> В нижней части документа круглая печать: «Ростовский Окружной Комитет Российской Коммунистической Партия /большевиков/».

**Протокол заседания Азовского горсовета совместно с членами  
профорганизаций от 4 июня 1922 г. о результатах  
изъятия церковных ценностей в Ростовском округе**

**4 июня 1922 г.**

Под председательством т. Заржевского, секретаре тов. Цемякове, в присутствии поименованных в прилагаемом регистрационном списке членов Горсовета и профорганизаций.

Копия

Повестка дня:

1. а) О генуэзской конференции.  
б) Об изъятии церк-ценностей в Ростокруге.
2. Об итогах посевкампании.
3. Текущие дела.

Принята единогласно.

<...>

Слушали:

<...>

Б. Доклад т. Панфилова о результатах изъятия церковных ценностей в Ростокруге.

Указав на причины, побудившие соввласть на акт изъятия церковных ценностей, т. Панфилов ознакомил заседание с работой окружной комиссии ИЦЦ, а также с работой подкомиссий на местах. Результаты этой работы следующие: Сдано изъятых ценностей в Донобфинотдел

Серебра	32 п.	24 ф.	42 зол.	
Золота			3 зол.	57 долей
Брил.			4 [зол.]	36 [долей]
Подготовлено к сдаче:				
Серебра	7 п.	38 ф.	43 зол.	
Золота			6 зол.	
Камней			16 зол.	
Отправлено для сдачи				
Серебра	43 п.	36 ф.	28 зол.	
Находится в пути доставления в окружной отдел с мест:				
Серебра	14 п.	21 ф.		
Медн[ых] мон[ет]	1 п.	15 ф.	35 зол.	
Всего серебра	99 п.		63 зол.	
Золота			10 зол.	77 долей
Брил[лиантов]			24 [зол.]	36 [долей]
Медн[ых] мон[ет]	1 п.	15 ф.	35 зол.	

Некоторые из подкомиссий в своей работе находились на высоте своего положения, некоторые, как например Азовская, Больше-Крепинская не на высоте своего положения, в общем же масштабе работа протекала удовлетворительно.

Вопросы:

2) Какие отмечены волости, неблагоприятные по изъятию?

Ответ: 1) Отвечено во 2-м вопросе.

3) В каких местностях были хищения?

2) в Азове, где похищено ценностей около 2 пудов, Екатериновка, где похищены почти все ценности. Были хищения и в др. пунктах, но слишком незначительные.

3) Чем зарекомендовали себя с плохой стороны Б[ольше]-Козинская п/комиссия?

3) Неправильно истолковала инструкции и оставила не изъятими многие из ценностей.

4) Почему в газете напечатано 104 п. изъятых ценностей, а по докладу 99 п.?

4) Газета пользуется более точными данными.

5) Какие будут приняты меры к духовенству, производившему хищения?

5) Будут преданы суду трибунала.

Постановили: Доклад принят к сведению.

<...>

Подлинный подписали:

Председатель

Секретарь

С подлинным верно: Секретарь

Заржевский

Целиков

<подпись><sup>1</sup>

ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 804. Л. 93 – 94 об. Заверенная копия. Рукопись<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Подпись карандашом.

<sup>2</sup> Подписи скреплены круглой печатью.

# ЧЕРКАССКИЙ ОКРУГ

№ 84

## Протокол собрания коммунисток Черкасской организации РКП (б) от 19 февраля 1922 г. о проведении агитационной работы в связи с изъятием церковных ценностей

19 февраля 1922 г.

Присутствовало: 16 человек.

<...>

Слушали: 1. Помощь голодающим: результаты проделанной работы комиссией Помголодающим. Недостаток средств имеющихся в компомголод. Для ликвидации ужасов смертности. Выход из создавшихся условий при помощи обмена золота, серебра и проч[их] драгоценностей на имеющийся в нашем порту американский хлеб.

Заслушав доклад о заседании членов Окрисполкома с представителями профессуры и духовенства, практические выводы и дальнейший план работы, намеченные указанным заседанием.

Необходимо провести агитработу среди верующего населения о необходимости отдачи церковных ценностей в обмен на хлеб.

Подход и вся подготовительная работа должна быть чрезвычайно аккуратно и тщательно взвешана (так в документе).

Постановили: Вменить в обязанность всем коммунисткам помимо широкой, но осторожной агитации присутствовать на всех собраниях приходских Советов для соответствующего выступления и участия в вынесении резолюции.

В следующее воскресенье собрать общегородское собрание женщин, оповестить их о необходимости посещения такового. В повестку дня последнего поставить вопрос о помощи голодающим.

<...>

Председатель собрания

Секретарь

С подлинным верно. Зав[едующая] женотделом

Афанасьева<sup>1</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-209. Оп. 1. Д. 21. Л. 17. Заверенная копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Написано от руки черными чернилами. В подлиннике текст выглядит следующим образом: «С подленим верно За вженотделом Афанасева».

**Протокол общегородского собрания женщин г. Новочеркаска  
от 26 февраля 1922 г. о необходимости изъятия церковных ценностей  
в связи с голодом**

**26 февраля 1922 г.**

Присутствовало: 37 женщин.

<...>

Слушали: О голоде. Докладчиком ярко освещена картина голода в общем масштабе и в частности в Донобласти, указано на ряд кошмарных случаев людоедства, голодных смертей, преступлений на почве голода и т.п. Параллельно проведена линия предпринимаемых нашим правительством мер к оказанию помощи голодающим, доведено до сведения собрания, что заграничный хлеб, находящийся у нас в порту обменивается только на драгоценности, как то золото, серебро, драгоценные камни, которых правительство не имеет в своем распоряжении. Путем обмена мыслями, мнениями, женщинами найден источник: это изъятие церковных ценностей для обмена на хлеб. Докладчиком прочтено несколько статей, воззваний. Приведено ряд исторических фактов.

Постановили: Прослушав доклад о голоде и подойдя к вопросу помощи голодающим, мы женщины г. Новочеркаска, стоя перед лицом ужаса голодной смерти, считаем правильным отдать церковные драгоценности в обмен на хлеб голодающему населению по примеру наших предков, которые в минуту опасности обращались к церковному имуществу, дабы выйти из бедственного положения, мы выражаем желание положить на алтарь любви к ближнему ценности наших церквей, чтобы сохранить жизнь людей, самую дорогую драгоценность мира.

<...>

Председатель собрания

Секретарь

С подлинным верно. Зав[едующая] женотделом

Афанасьева<sup>1</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-209. Оп. 1. Д. 21. Л. 19. Заверенная копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> В подлиннике написано «Афанасева».

**№ 86**

**Протокол заседания Бюро Черкасского окружного комитета РКП (б)  
от 3 марта 1922 г. о необходимости проведения агитационной работы  
в связи с изъятием церковных ценностей**

**3 марта 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Маркитан П., Ленков, Фролов.

<...>

Слушали 17: Генуэзская конференция и отношение к ней красноармейских и рабочих масс.

Постановили-17: Предложить Агитпропотделу через политпросвет созвать общегородское беспартийное собрание частей Красной Армии Ново-черкасского гарнизона и рабочих профорганизаций 5 марта 1922 года в 11 часов утра, докладчиком назначить по этому вопросу тов. МАРКИТАН П. на этом же собрании поставить вопрос о борьбе с голодом и изъятии церковных драгоценностей, докладчиком по второму вопросу назначить тов. ПИВОВАРОВА.

<...>

Председатель собрания

<подпись>

Секретарь

<подпись>

С подлинным верно.

Делопроизводитель

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-209. Оп. 1. Д. 17. Л. 14 об. Заверенная копия. Машинопись.

**№ 87**

**Протокол собрания делегатов 2-го состава Черкасского окружного  
Женотдела от 4 марта 1922 г.  
о необходимости изъятия церковных ценностей**

**4 марта 1922 г.**

Присутствовало: 9 делегатов и 35 граждан.

<...>

Слушали: 2. Докладчики т.т. Онисиков и Деревянкина указали: на положение станицы познакомили с постановлением комитета об изъятии драгоценностей по закону конституции изъять и употребить в пользу голодающих а также и церковные богатства.

Постановили: 2. Мы, делегатки и гражданки одобрили и предложили Окрженотделу ходатайство перед комитетом Помголодающим не дать погибнуть детям будущего поколения.

<...>

ПРЕДИСПОЛКОМА  
СЕКРЕТАРЬ  
С подлинным верно. Зав. женотделом

Олисиков  
Деревянкина  
Афанасьева<sup>1</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-209. Оп. 1. Д. 21. Л. 22. Заверенная копия. Машинопись.

## **№ 88**

### **Протокол собрания женщин 9-го квартала г. Новочеркаска о необходимости изъятия церковных ценностей**

**[не ранее 20 марта 1922 г.]<sup>2</sup>**

<...>

Слушали: Доклад тов. Афанасьевой о помощи голодающим. Она обрисовала ужасную картину Поволжья, и в частности здесь она указала, что у нас есть ценности церковные, которые созданы всем народом рабочего класса, и они лежат бесполезно, и мы должны взять и поддержать этот народ от голодной смерти.

<...>

Постановили: Заслушав доклад тов. АФАНАСЬЕВОЙ, мы, женщины 9-го квартала, видим из доклада тов. Афанасьевой, что самая дорогая чаша – это жизнь человека, если мы ее во время не поддержим, то все драгоценности не будут никому нужны. Мы постановили единогласно принять самое активное участие в церковных советах через посредство изъятия церковных ценностей. И мы вынесли со своей стороны пожелание и примкнули целиком к предложению тов. Афанасьевой, и немедленно изъять все драгоценности для борьбы с голодом, ибо от этого зависит жизнь всех голодающих РСФСР.

Председатель собрания  
Секретарь  
С подлинным верно, зав[едующая] женотделом

Афанасьева

ЦДНИРО. Ф. Р-209. Оп. 1. Д. 20. Л. 27. Заверенная копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Написано от руки красными чернилами.

<sup>2</sup> Датировано по содержанию документа.



**№ 89**

**Выписка из протокола собрания женщин работниц  
Артельных мастерских от 25 марта 1922 г.  
о необходимости изъятия церковных ценностей**

**25 марта 1922 г.**

По докладу тов. Иванова об изъятии церковных драгоценностей. Вынесена следующая резолюция: Заслушав доклад об изъятии церковных драгоценностей в пользу голодающих Поволжья постановили просить Рабоче-Крестьянскую власть, чтобы изъять все ценности из церквей как-то золото, серебро и пр. Дабы этим дать возможность спасти от голодной смерти наших братьев и сестер голодающего Поволжья. А также сделать помощь и засеять в тех местах Юго-Востока, где постиг неурожай.

С подлинным верно. Зав. женотделом

Афанасьева<sup>1</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-209. Оп. 1. Д. 21. Л. 28. Заверенная копия. Машинопись.

**№ 90**

**Протокол общего собрания делегатов, работниц и гражданок  
г. Новочеркасска от 26 марта 1922 г. о необходимости изъятия  
церковных ценностей**

**26 марта 1922 г.**

Председатель тов. АФАНАСЬЕВА  
Секретарь т. КУРНАСОВА

Слушали: 1. О помощи голодающим тов. Афанасьева ярко обрисовала в настоящее время положение голодающего населения, призывая объединиться голодающих для ведения агитации по скорейшему изъятию церковных ценностей, чтобы накормить хотя-бы [неразборчиво] часть голодающих детей и сообщила, что на 31 марта назначается сбор по г. Новочеркасску в пользу голодающего ребенка.

По докладу тов. Афанасьевой высказалась тов. Фирсова, которая сообщила, куда были потрачены собранные продукты в пользу голодающих с базара и тоже самое призывает оказать самую горячую помощь в деле сбора.

В заключительном слове тов. Афанасьева опять призывает всех голодающих принять активное участие в агитации по изъятию церковных драгоценностей и церквей [так в документе] для приобретения хлеба для голо-

---

<sup>1</sup> Написано от руки красными чернилами.

дающих и в день сбора помощи голодному ребенку и предлагает принять следующую резолюцию, которая принимается.

Резолюция: Мы все собравшиеся гражданки обещаем принять самое активное участие в агитации изъятия церковных драгоценностей и ни в коем случае не допустим сорвать дело комиссии, той черной кампании, которая старается не допустить взять на хлеб для голодающих детей ценности, которые являются не необходимостью в церквях и церковь как таковая обязана по примеру своего учителя «отдать последнее своему нищему», тем более, что эти драгоценности собраны рабочими руками и мы женщины, работницы, делегатки и гражданки обещаем оказать посильную помощь комиссии и приложить максимум энергии по вовлечению за собой отсталую массу пролетариата.

<...>

Председатель собрания

Секретарь

С подлинным верно. Зав[едующая] женотделом

Афанасьева<sup>1</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-209. Оп. 1. Д. 21. Л. 29. Копия. Машинопись.

## **№ 91**

### **Протокол заседания Горсовета города Новочеркаска от 2 апреля 1922 г. о необходимости изъятия церковных ценностей**

**2 апреля 1922 г.**

Присутствовало 47 членов. Ввиду вторично назначенного собрания, заседание законно.

Председатель – т. ПИВОВАРОВ

Секретарь – т. Лазарев.

<...>

Слушали – 2: Доклад тов. ПИВОВАРОВА о работе Черкасской Окружной Комиссии помощи голодающим.

По докладу высказалась тов. АФАНАСЬЕВА, которая указала на то, что Красная Армия, испытав многое, отозвалась в первую очередь, а за ней отозвался рабочий класс, который тоже неоднократно подвергался голоду, как и крестьянство, несмотря на то, что всегда производило, но не имело возможности использовать на себя свое производство и в силу этого тяжелого положения крестьянин отдавал последнее барышнику, а сам голодал.

---

<sup>1</sup> Написано от руки красными чернилами. В подлиннике текст следующий: «С подлинным верно За вженотделом Афанасева».

По докладу высказался тов. МАРКИТАН, который сказал, что если изъять церковные ценности, то этим можно сделать очень многое, а именно: накормить голодающих рабочих.

По докладу высказался тов. БЕЛОУСОВ и другие.

Постановили – 2. Принимая во внимание крайне отрицательное отношение Новочеркасского обывателя к делу помощи голодающим, за исключением пролетарской части, курсантов и красноармейцев Гарнизона, которые все время уделяют свои крохи голодающим, а также с каждым часом все более разрастающийся голод среди беднейшего населения г. Н[ово]Черкасска, поручить Комиссии помгола, а также президиуму Горсовета не останавливаться ни перед чем, добиться максимальной помощи в первую очередь детям.

б) Обязать всех депутатов Горсовета взять на прокормление до нового урожая на каждые 10 депутатов по 1 ребенку.

Такую же меру провести среди имущего населения.

в) Обязать персонально всех членов Черк-Горсовета непосредственно работать в деле оказания Помголу, давая ежемесячные отчет о своей работе перед Компомголом.

г) Для оказания срочной и реальной помощи голодающим в срочном порядке привести в исполнение постановление ВЦИК об изъятии церковного имущества в городе.

Предложить Женотделу чтобы женщины приняли непосредственное активное участие в комиссии по изъятию церковных ценностей.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно: Секретарь

С подлинным верно: Зав[едующая] Женотделом

Афанасьева

ЦДНИРО. Ф. Р-209. Оп. 1. Д. 18. Л. 9 – 9 об. Копия. Машинопись.

**№ 92**

**Протокол заседания Бюро Черкасского окружного комитета РКП (б)  
от 10 апреля 1922 г. о командировании в Донской комитет РКП (б)  
председателя Комиссии по изъятию церковных ценностей  
в Черкасском округе т. Фролова**

**10 апреля 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Маркитан, Пивоваров, Ленков.

<...>

Слушали 2. Телеграмму Донкома РКП о созыве внеочередного расширенного заседания Окркома РКП с представителями волостных и станичных организаций, представив на таковом следующие вопросы:

1. О II Всероссийском партийном съезде.
2. Об изъятии церковных ценностей.
3. Отношение Донкома РКП (б) от 6 апреля 1922 года № 2539 в котором Донком предлагает срочно сообщить о возможности откомандирования в распоряжение ЦК РКП (б) тов. ФРОЛОВА Георгия.

Постановили: Ввиду того, что тов. ФРОЛОВ назначен председателем Комиссии по изъятию церковных ценностей в Черкасском Округе, поэтому откомандировать его в распоряжение Донкома для направления в ЦК РКП (б) по окончании этой работы.

<...>

Председатель собрания  
Секретарь

<подпись>  
<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-209. Оп. 1. Д. 17. Л. 22. Заверенная копия. Машинопись.

**№ 93**  
**Отчет Черкасского Окружного комитета РКП (б)**  
**за апрель 1922 г. об усилении агитационной работы**  
**в связи с изъятием церковных ценностей**

[апрель 1922 г.]<sup>1</sup>

Состояние организации за отчетный месяц удовлетворительное, заметна сплоченность, дисциплина и рост качественного состояния за счет количества.

Отрицательные стороны имеют место в ячейках деревенских, на почве голода замечается упадочное настроение среди отдельных членов: были случаи выхода из партии и даже воровства. Разногласий как в организации в целом, так и между отдельными ее частями (Окркомами и ячейками) не наблюдается.

Содержание работ ячеек РКП(б) городских и деревенских осталось прежнее, работа же организации в целом была направлена главным образом на посевную кампанию, по изъятию церковных ценностей, на работа среди красноармейцев <...>

На одном из заседаний Окркома решено усилить Агитработу, для чего вновь организовать Агитпроп <...> Постановление будет произведено в жизнь по окончании кампании по изъятию церковных ценностей, в которой занят товарищ Заведующий Агитпропом <...>

Ведется усиленная агитация среди женщин по вопросу изъятия церковных ценностей.

Секретарь Черкокрпарткома  
Зав[едующий] общим отделом  
Делопроизводитель

<подпись>  
<подпись>  
<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-209. Оп. 1. Д. 19. Л. 9, 9 об. Заверенная копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Датировано по содержанию документа.

**№ 94**

**Протокол заседания Президиума Донского областного исполнительного комитета от 6-го мая 1922 г. о предоставлении Комиссии по изъятию церковных ценностей транспорта для перевозки изъятых ценностей ст. Старочеркасской и г. Новочеркасска**

**6 мая 1922 г.**

Слушали:

<...>

389. о предоставлении одного парохода обл[астной] комиссии по изъятию церковных ценностей и 3-х вагонов для изъятия церковных ценностей из Собора и Монастыря ст. С-Черкасской и перевозки ценностей изъятых из церквей в г. Новочеркасске.

Постановили: Просить КОПС и Водн[ый] транспорт о срочном предоставлении парохода в понедельник 8/V в распоряжение обл[астной] комиссии по изъятию церковных ценностей и предоставление в распоряжение Н[ово]-Черкасской Окружной комиссии в период времени до 20-го мая 3-х вагонов по требованию Окрисполкома.

<...>

Подлинный подписал:  
Верно: секретарь Донисполкома

Председатель Сергиевский

ГАРО. Р-97. Оп. 1. Д. 52. Л. 42, 43. Копия. Машинопись.

**№ 95**

**Протокол совещания секретарей ячеек Черкасского округа  
от 18 мая 1922 г. об антирелигиозной пропаганде  
в связи с изъятием церковных ценностей**

**18 мая 1922 г.**

В присутствии 8 товарищей под председательством тов. ЛЕНКОВА, секретарь ЗАМУЛИН.

<...>

Слушали 3: Об антирелигиозной пропаганде. Принимая во внимание секретность циркуляра, необходимо провести на ячейках данный вопрос с осторожностью, чтобы не дать повод к различным толкованиям в массе.

ФРОЛОВ: Суды над священниками в данное время являются антирелигиозной пропагандой и наиболее продуктивной, где являются все худшие стороны попов. Необходимо ставить широкие доклады об изъятии церков-

ных ценностей, где в связи с изъятием будет затронут вопрос о самой религии вглубь религии.

Тов. КУТЫРКИН. Желательно создать кружки по изъятию борьба с религией [Так в документе].

Постановили 3. Циркуляр принять к сведению, принять предложение тов. ФРОЛОВА и тов. КУТЫРКИНА, которому поручить подобрать материал.

Председатель собрания

Ленков

Секретарь

Замулин

С подлинным верно:

Делопроизводитель

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-209. Оп. 1. Д. 20. Л. 9. Заверенная копия. Машинопись.

### **№ 96**

#### **Протокол открытого заседания Черкасского окружного комитета РКП (б) от 25 мая 1922 г. о проведении общегарнизонного собрания в связи с изъятием церковных ценностей**

**25 мая 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Ленков, Пивоваров, Семенов, Афанасьев, Калинин, Фролов и другие.

<...>

Слушали – 3. Текущие дела:

б) Об общегарнизонном собрании.

Постановили – Поручить тов. ШЛЫЧКОВУ Н. оповестить всех членов и кандидатов РКП (б) и Побриг 37 о том, что 27 мая 1922 г. в 2 часа дня состоится субботник.

Созвать 18 мая 1922 года в 3 часа дня в помещении клуба Володарского общегарнизонное собрание, поставить в таковом следующие вопросы:

1. О продналоге.
2. О процессе над эсерами.
3. Об изъятии церковных ценностей.
4. Текущие дела.

<...>

ЦДНИРО. Ф. Р-209. Оп. 1. Д. 18. Л. 13 – 13 об. Копия. Машинопись.

## **№ 97**

### **Отчет Черкасского окружного комитета РКП (б) за май 1922 г. о проведении кампании по изъятию церковных ценностей**

[май 1922 г.]<sup>1</sup>

<...>

Содержание работ ячеек осталось прежнее. Работа же организации в целом была направлена на обсуждение вопросов: суд над эсерами, итоги ГЕНУИ, результаты изъятия церковных ценностей<...>

За отчетный период времени не состоялось ни одного заседания коллегии Женотдела ввиду перегруженности работой кампании по изъятию церковных ценностей в окружном масштабе <...> В комиссии по изъятию церковных ценностей участвовало 9 коммунисток.

<...>

Секретарь комитета РКП (б)

<подпись>

Зав. общим отделом

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-209. Оп. 1. Д. 19. Л. 11. Заверенная копия. Машинопись.

## **№ 98**

### **Протокол заседания секретарей коммунистических ячеек г. Новочеркасска от 8 июня 1922 г. об изъятии церковных ценностей**

**8 июня 1922 г.**

<...>

Слушали-2. По вопросу о[б] изъятии ценностей, докладчик т. ФРОЛОВ указал, что духовные отцы в связи с изъятием ценностей для спасения голодающих, создали себе сугубое положение. Как пастырей церкви, связь церкви определенно указывает на определенный класс /буржуа/, фактом чего служат найденные офицерские вещи с погонами и т.п. Хищение, которое велось духовными отцами в церкви в связи с изъятием, ясно раскрыто и дало

---

<sup>1</sup> Датировано по содержанию документа.



населению убедиться, к чему стремилось духовенство и какие результаты достигнуты Государством.

<...>

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕЩАНИЯ

<подпись>

С подлинным верно: делопроизводитель

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-209. Оп. 1. Д. 20. Л. 7. Заверенная копия. Машинопись

## **№ 99**

### **Протокол общепартийного городского собрания г. Новочеркасска от 15 июня 1922 г. об итогах изъятия церковных ценностей**

**15 июня 1922 г.**

<...>

Председатель – тов. ИВАНОВ

Секретарь – НУПРЕЙЧИК.

<...>

Слушали – 3. О[б] итоге изъятия церковных ценностей. Докладчик тов. ФРОЛОВ информировал собрание о результатах изъятия церковных ценностей и, кроме того, отметил не только материальные результаты, но громадное политическое и антирелигиозное влияние на верующие беспартийные массы.

Слушали – 3. Резолюция: Линию проведения кампании по изъятию церковных ценностей признать вполне правильной и вынести благодарность членам комиссии за их энергичную деятельность в выявлении физиономии рьяносцев перед беспартийными массами, не дав им повода к поправлению авторитета рабоче-крестьянской республики.

Собрание закрыто в 10 ½ часов вечера под пение Интернационала.

Председатель собрания

<подпись>

Секретарь

<подпись>

С подлинным верно: Делопроизводитель

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-209. Оп. 1. Д. 20. Л. 12 – 12 а. Заверенная копия. Машинопись.

**№ 100**

**Отчет Черкасского окружного комитета РКП (б) за июнь 1922 г.  
об агитационной работе в связи с изъятием церковных ценностей**

**[июнь 1922 г.]<sup>1</sup>**

<...>

Агитпропагандистская работа.

Приступил к фактической работе как самостоятельный отдел Окркома с 10 июня 1922 года, до этого времени работа агитационно-пропагандистическая велась секретарем Окркома. <...> Второй вопрос – отчетная кампания о результатах изъятия церковных ценностей – проведены собрания среди беспартийных. <...> На собраниях секретарей ячеек – поставлены вопросы:

1. Хлебный заем
2. Итоги изъятия церковных ценностей

<...>

Секретарь Черокркома РКП (б)  
Зав[едующий] общим отделом

<подпись>

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-209. Оп. 1. Д. 19. Л. 14. Заверенная копия. Машинопись<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Датировано по содержанию документа.

<sup>2</sup> В верхней части документа написано красными чернилами: «ИНФОРМ. Дополнительно в газету «Труд. Дон». Хат. 19.8.22 г.».

# 1 ДОНСКОЙ ОКРУГ

№ 101

## Информационный доклад о работе окружного комитета РКП (б) 1-го Донского округа за январь 1922 г. о голоде в округе

[январь 1922 г.]<sup>1</sup>

<...>

Условия работ при наличии обстановки в 1-м Донокруге не благоприятны: полнейший неурожай хлебов, следствием чего является тяжелое продовольственное положение Округа, рисует крайне не благоприятную картину: левобережная часть населения положительно голодает. Детдома находятся в критическом (положении) состоянии – есть смертные случаи среди детей на почве голодовки, такая же картина наблюдается и среди взрослого населения: как результат тяжелого продовольственного положения, среди малосознательных масс населения возникают недовольство на Соввласть и коммунистическую партию. Почти то же можно наблюдать в правобережной части, где большинство населения также голодает за исключением 3-х станиц: Верхне-Кундрюческой, Нижне-Кундрюческой и Усть-Быстрианской, где продовольственное положение еще сносно, но и там доедается последнее, т.к. большинство населения вот уже около двух месяцев не имеют хлеба. Следствием же такого продовольственного положения является развивающийся уголовный бандитизм, который, несмотря на целый ряд принятых мер, все же продолжается: зафиксировано несколько случаев грабежей в станице Константиновской, сопровождавшихся убийствами. По постановлению Бюро Комитета организована при ревтрибунале 14-й Кавдивизии особая секция по борьбе с уголовным бандитизмом.

<...>

Секретарь

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 23. Л. 6. Заверенная копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Датировано по содержанию документа.

**№ 102**  
**Информационный отчет Окружного комитета РКП (б)**  
**1-го Донского округа за март месяц 1922 г. о голоде в округе**

**30 марта 1922 г.<sup>1</sup>**

<...>

Голод, прогрессирующий с каждой неделей и днем охватывающий все больше районы и принявшие на левобережной стороне Дона размеры Поволжья, грозит серьезными последствиями. Учащаются случаи людоедства и трупоедства, стихийно уничтожается рабочий скот – ввиду отсутствия урожая и продовольствия: В отчаянии, граничащем с паническим настроением малоимущего и беднейшего населения, жадно бросающегося на всякий слух, хотя бы явно нелепый и провокационный, но подающий надежды на спасение от голодной смерти. Замечается стремление к массовому переселению из станиц в Ташкент и Америку. Уверения и объяснения официальных представителей власти на основании данных из округов, разъяснение распоряжений, что беспорядочный уход, помимо разорения и разрушения их хозяйств, усугубляет их общее бедствие, не принимаются в резон и не дают желанных результатов. Ни население, ни окружные органы власти не в состоянии успешно справиться своими средствами с размерами и последствиями голода.

<...>

Секретарь к[омитет]а  
Заворгиноотделом  
Завинформом

<подпись>  
<подпись>  
<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 23. Л. 20. Подлинник. Машинопись<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Датировано по документу.

<sup>2</sup> Поверх машинописного документа написано чернилами от руки: «Замечается стремление к массовому переселению». Документ заверен круглой мокрой печатью «Донской окружной комитет».

**№ 103**  
**Протокол заседания бюро Окружного комитета РКП (б)**  
**1-го Донского округа от 10 апреля 1922 г.**  
**о создании комиссии по изъятию церковных ценностей**

**10 апреля 1922 г.**

Присутствовали: Акименко, Бакалдин, Гуреев, секретарь окркома Гончаров, Горбункова и Власова.

<...>

Слушали: 5. О создании комиссии по изъятию церковных ценностей.

Постановили: 5. Поручить президиуму Оркисполкома создать комиссию. Председателем комиссии назначается завбюроуст[иции] Тов. Сила.

<...>

ЦДНИРО. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 17. Л. 66. Копия. Машинопись.

**№ 104**  
**Протокол заседания Окружного комитета РКП (б) 1-го Донского округа**  
**от 24 апреля 1922 г. о назначении председателем комиссии**  
**по изъятию церковных ценностей т. Комиссарова**

**24 апреля 1922 г.**

Присутствовали т.т. члены комитета: Акименко, Бакалдин, Гуреев, Мосьпак, Грицай, Поляков, Комиссаров, член Д.К. Чуев и члены ревизионной комиссии: Храмов и Крылов.

<...>

Слушали: 6. О председателе комиссии по изъятию церковных ценностей.

Постановили: Рекомендовать Окрисполкому на эту должность назначить тов. Комиссарова.

<...>

Председатель он же секретарь  
к[омитет]та  
Секретарь

<подпись>

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 15. Л. 29 об. Подлинник. Рукопись<sup>1</sup>.

## № 105

### **Протокол заседания исполнительного бюро комитета РКП (б) 1-го Донского округа от 15 мая 1922 г. о ходе работ по изъятию церковных ценностей в округе**

**15 мая 1922 г.**

Присутствуют: товарищи Акименко, Бакалдин, Гуреев и представитель от окр[ужного] ком[итет]а РЛКСМ т. Ганчаров [так в документе].

Председатель – Акименко<sup>2</sup>  
Секретарь – Золотарев Ф.Н.

<...>

Слушали: 6). Сводка о ходе работ по изъятию церковных ценностей по I Дон[скому] округу Окр[ужной] комиссией. Тов. Акименко информирует:

Изъятие ценностей в Цимлянском районе проходит без возражений и сопротивления как со стороны граждан, так и со стороны духовенства. Имеются случаи неверных описей имущества. Попы ссылаются на то, что они недавно служат в этих церквях. Имеются случаи частичных хищений ценностей. С целью установления злоупотреблений непосредственно проводится следствие.

В ст. Кумшатской<sup>3</sup> граждане отказываются от подписания договора, согласно декрета ВЦИК об отделении церкви от государства, мотивируя нежелание содержать церковь и штат, как совершенно ненужное. Случай хорош, необходимо использовать для углубления работ по изъятию церковных ценностей».

Постановили: 6). Предложить Председателю комиссии I Дон[ского] округа т. Комиссарову работу по изъятию ускорить, углубить, привлекая к ответственности всех сопротивляющихся, проводя точно директиву секретаря окр[ужного] комитета, данную председателем комиссии. Обратит внимание на планомерность, твердость и тактичность работы. Для ускорения работы рекомендовать президиуму Окрисполкома и Окрпомгола спросить разреше-

---

<sup>1</sup> Документ написан красными чернилами. В графе «Отметка об исполнении»: «Выписка послана Окрисп[олкому] 26/IV-22 г. № 1475».

<sup>2</sup> В документе инициалы не указаны.

<sup>3</sup> До 1920 г. ст. Кумшацкой.

ния в области на создание еще одной или двух комиссий в округе по изъятию церковных ценностей.

<...>

Председатель  
Секретарь

Акименко  
Золотарев

ЦДНИРО. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 19. Л. 3 – 3 об. Заверенная копия. Машинопись<sup>1</sup>.

## **№ 106**

### **Информационный отчет окружного комитета РКП (б) 1-го Донского округа за май месяц 1922 г. о настроении населения относительно изъятия церковных ценностей**

**[май 1922 г.]<sup>2</sup>**

<...>

Кампания изъятия церковных ценностей проходит без серьезных возражений, тем более без открытого сопротивления со стороны духовенства и населения.

В большинстве населения, занятые хозяйством, не обращают никакого внимания.

Отмечается большое сочувствие по изъятию со стороны молодых возрастов. Есть случаи, когда население отказывается подписывать договор отделения церкви от государства, заявляя о ненужности им церкви и нежелании содержать попов ее.

Отсутствие некоторых данных /не установлено/ [так в документе] имеется ли в Округе церковное воззвание Тихона о противодействии изъятию, не дает возможности восстановить в точности и действительное настроение и состояние всего духовенства в целом.

<...>

Зам[еститель] секретаря к[омитет]а

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 23. Л. 29 об. Заверенная копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> На Л. 3 с правой стороны написано от руки: «Выписка послана Предкомиссии Комиссарову 19/V за № 1689». «Выписка всем членам комиссии от 15/V за № 1654».

<sup>2</sup> Датировано по содержанию документа.

**№ 107**

**Протокол заседания Исполнительного бюро комитета  
1-го Донского округа РКП (б) от 2 июня 1922 г. об изъятии церковных  
ценностей в округе**

**2 июня 1922 г.**

Присутствовали: Акименко, Гуреев, Бакалдин, Жуков, Поляков, Галаев, Парамонов, Мещерский, Комиссаров.

<...>

Слушали: 3). Об изъятии церковных ценностей в I Дон[ском] округе и о съездах станичных советов на 5/VI.

Постановили: 3). 1. В самом срочном порядке изъять церковные ценности в той части округа, где таковая работа не проводилась.

2. Для проведения станичных съездов выдвинуть 12 ответственных товарищей по числу станиц, которым сейчас же разъехаться для проведения указанной работы.

<...>

Председатель

Акименко

Секретарь

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 19. Л. 10 об. Заверенная копия. Машинопись.

**№ 108**

**Протокол заседания Окружного комитета 1-го Донского округа РКП (б)  
от 20 июня 1922 г. о судебном процессе над священниками**

**20 июня 1922 г.**

Присутствовали: Акименко, Гуреев, Мосьпом, Парамонов, Головин, Поляков, Комиссаров, Грицай, кандидат в члены комитета Калчанов. Председательствует т. Акименко, секретарь Гуреев.

<...>

Слушали: 4) О церковной политике /докладчик/ т. Акименко докладывает, что предполагается процесс над 4 попами, а потому необходимо создать трибунал.



Постановили: 4) Рекомендовать и просить утвердить суд в следующем составе: Полякова, Мосьпома и Козякова, а общественными обвинителями т. Акименко и Комиссарова.

<...>

ЦДНИРО. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 15. Л. 34 об. – 35 об.

## **№ 109**

### **Протокол 7-й окружной партийной конференции от 20 августа 1922 г. о результатах изъятия церковных ценностей в 1-м Донском округе**

**20 августа 1922 г.**

<...>

О результатах изъятия церковных ценностей в 1-м Донском округе (центр – станица Константиновская):

Оргпропагандистской работы, где коснулся кампании по изъятию церковных ценностей, методов проведения таковой, всего изъято 73 пуда, выступлений не было, сокрытии три: Цымлянской, Семикаракорской, Мариинской.

<...>

Президиум 7-й Окрпартконференции I-го Донского Округа Ноздрин, Горбунов, Акименко.

Верно: Зав[едующий] общим отделом

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 14. Л. 9. Заверенная копия. Машинопись.

## **ДОНЕЦКИЙ ОКРУГ**

**№ 110**

### **Протокол заседания Бюро волостного партийного комитета Донецкого округа от 15 марта 1922 г. о начале работы по изъятию церковных ценностей**

**15 марта 1922 г.**

Присутствовали: Барсуков, Листопадов, Борзов, Курилов, Щукин, Олейников.

<...>

Слушали 2: Об изъятии церковных ценностей.

Постановили 2: Предложить волисполкому созвать на 20 марта предварительное совещание местного духовенства и церковных советов. Связаться с дивизией в деле агитации среди населения за изъятие ценностей.

<...>

Председатель:

Секретарь:

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-79. Оп. 1. Д. 8. Л. 2. Заверенная копия. Рукопись<sup>1</sup>.

**№ 111**

### **Протокол заседания Донецкого окружного бюро комитета РКП от 21 марта 1922 г. о проведении агитационной кампании по изъятию церковных ценностей**

**21 марта 1922 г.**

Присутствуют : тт. Кириллов, Сухоруков, Овсянкин, Белоконов.

Председатель – Кириллов.

Секретарь – Овсянкин.

<...>

Слушали: б) Кампания по изъятию церковных ценностей.

Постановили: Поручить агитпропу провести ряд митингов на заводе, железной дороге, клубе и проч. Разослать по округу соответствующие материалы, выставить ряд докладчиков, кампанию проводить с 25 марта, предварительно поручить председателю Компомгола созвать заседание комиссии с участием верующих и местным духовенством и по возможности из округа.

---

<sup>1</sup> Документ написан красными чернилами.

Поручить тов. Сухорукову выяснить возможности применения волшебного фонаря при агитации.

<...>

Секретарь Окркомпарта

<подпись>

Члены бюро

<подпись>

П.П. За надлежащими подписями.

С подлинным верно: Делопроизводитель Оркома

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-75. Оп. 1. Д. 26. Л. 16. Заверенная копия. Машинопись<sup>1</sup>.

## **№ 112**

### **Протокол заседания Бюро волостного партийного комитета Донецкого округа от 21 марта 1922 г. о назначении докладчиков по проведению недели помощи голодающим и по изъятию церковных ценностей из церквей**

**21 марта 1922 г.**

Присутствуют: Листопадов, Барсуков, Курилов

Председатель Листопадов

Секретарь Барсуков

<...>

Слушали 1: О назначении докладчиков по проведению недели помощи голодающим и по изъятию церковных ценностей из церквей.

Постановили: 1: Митинги проводятся в раб[очем] клубе, дворце труда и театре им. Т. Урицкого.

- 1) В рабклуб т. Листопадов, Недзвецкий, к ним 2 т. от 2 дондивизий.
- 2) Во дворец труда т. Барсуков и Чуприна к ним 2 от дивизии.
- 3) Театр им. т. Урицкого т.т. Савченко и Курилов и два от дивизии. В отношении представителей докладчиков от 2 дондивизии поручается т. Листопадову сговориться с подивом место митингов объявить по всему городу объявлениями и верующих через церковные советы.

---

<sup>1</sup> Подпись скреплена печатью Донецкого Окркома РКП (б).

<...>

Председатель  
Секретарь

Листопадов  
Барсуков

ЦДНИРО. Ф. Р-79. Оп. 1. Д. 8. Л. 4. Подлинник. Рукопись<sup>1</sup>.

### **№ 113**

#### **Протокол заседания Каменского волостного партийного комитета Донецкого округа от 28 марта 1922 г. о создании комиссии по изъятию церковных ценностей**

**28 марта 1922 г.**

Присутствуют т. Листопадов, Барсуков, от профбюро Недзвецкий, Чуприна.

<...>

Слушали 8: Об изъятии церковных ценностей. Необходимо выделить комиссию из 3-х человек для практического проведения в жизнь.

Постановили 8: Выделить председателя комиссий Комгола т. Курилова, Щукина и тов. Волкова, к ним одного кандидата тов. Ярового.

<...>

ЦДНИРО. Ф. Р-79. Оп. 1. Д. 8. Л. 10. Копия. Рукопись<sup>2</sup>.

### **№ 114**

#### **Информационный отчет Донецкого окружного комитета за март месяц 1922 г. о проведении агитационной кампании по изъятию церковных ценностей**

**[март 1922 г.]<sup>3</sup>**

<...>

С 15 комиссия приступит к ревизии деятельности комиссии помощи голодающим. В окружную комиссию введены: местное духовенство, однако, толку от них пока очень мало. Было устроено так же совещание с представителями церковных советов и общин и духовенством города Миллерово по вопросу об изъятии церковных ценностей. Часа три духовные пастыри уклонялись от прямого ответа, считают ли они изъятие противоречащим религиозным убеждениям. Не желая выявить своих взглядов, они предлагали приказывать им и они подчинятся. Затем, говорили, что они не уполномочены отве-

---

<sup>1</sup> Документ написан красными чернилами.

<sup>2</sup> Документ написан красными чернилами.

<sup>3</sup> Датировано по содержанию документа.

чать на эти вопросы верующим, и наконец, приняли следующую резолюцию: «Церковные ценности, не являющиеся необходимыми при совершении обрядов и не затрагивающие религиозных чувств считать желательным изъять» и обещали разъяснить это своим прихожанам. Затем было предложено духовенству ответить верующим, что состоится на следующий день по сему поводу собрание, куда приглашалось и духовенство. На следующий день по словам некоторых граждан поп действительно в церкви агитировал за сдачу ценностей, оговариваясь, как и на совещании, что пищу «освященную святая святых отдавать нельзя». Однако, на собрание попы не явились, мало явилось и верующих. Собрание в большинстве состояло из членов профсоюзов. Приняло резолюцию, одобряющую постановления ВЦИКа об изъятии церковных ценностей, обещало поддержку при изъятии и предложило Окркомиссии осуществить лозунг: «Десять сытых должны кормить одного голодного». На собрании в президиум поступило 5 золотых колец и брошка. В Тарасовской волости на собрании граждан постановлено изъять церковные ценности в пользу голодающих. Священнослужители заявили, что они отдадут все и чашу, если таковая будет заменена из другого какого-либо металла. В Мальчевской, на собрании, созванном комсомолистом (так в документе) Поташковым постановлено «не препятствовать и оказать содействие окружной комиссии в изъятии церковных ценностей».

Окружной комиссией пока на местах эта кампания не проводится, за исключением посылки листовок, но места кое-где по собственной инициативе выносят постановления об изъятии и посылают протоколы в Окружную комиссию.

<...>

С коммунистическим приветом  
Секретарь Донецкого Окружного комитета

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-75. Оп. 1. Д. 29. Л. 3, 9 – 9 об., 10. Подлинник. Машинопись<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Подпись скреплена печатью Донецкого Окркома РКП(б).

**№ 115**

**Протокол заседания Бюро партийного комитета г. Каменска  
об изъятых церковных вещах, не представляющих ценности**

**[не ранее 3 апреля 1922 г.]<sup>1</sup>**

Присутствовали: т.т. Листопадов, Барсуков, Курилов, Савченко, Чуприна,  
[неразборчиво].

<...>

Слушали: о вещах церковных, доставленных о.о. 2-й дондив при протоколе от 3/IV-22. Вещи передники, пояс и покровцы сосудов из атласа и шелка, расшиты бисером.

Постановили: Сдать волисполкому [неразборчиво] ввиду их непригодности и как ценности не представляют никакой. Деньги вырученные передать вол Компомгол.

<...>

ЦДНИРО. Ф. Р-79. Оп. 1. Д. 8. Л. 24 об. Копия. Рукопись.

**№ 116**

**Протокол заседания бюро Донецкого окружного комитета  
от 15 апреля 1922 г. о привлечении работников просвещения  
к кампании по изъятию церковных ценностей**

**15 апреля 1922 г.**

Присутствуют: тт. Овсянкин Кириллов, Сухоруков, окрвоенкомиссар Берке, нач[альник] политотделения Григорьев.

Председатель – Кириллов.

Секретарь – Овсянкин.

<...>

Слушали: 1) О политпросвете.

Постановили: <...> Втянуть в работы работников просвещения. В первую очередь через волисполкомы, учительство и ячейки РКП (б) и РКСМ провести кампанию по изъятию церковных ценностей. Привлечь в организацию культурно-просветительской работы ячейки РКСМ.

<...>

---

<sup>1</sup> Датировано по содержанию документа.

Секретарь ДОК  
Члены бюро:  
С подлинным верно: Делопроизводитель

Кириллов  
Сухоруков, Овсянкин  
<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-75. Оп. 1. Д. 26. Л. 25. Заверенная копия. Машинопись.

**№ 117**  
**Протокол заседания бюро Донецкого окружного комитета**  
**от 20 апреля 1922 г. о создании Комиссии**  
**по изъятию церковных ценностей**

**20 апреля 1922 г.**

Присутствуют: т.т. Кириллов, Сухоруков, Овсянкин, Векин, Чернов, Берке военкомат, Белоконев – зав[едующий] отд[елом] управ[ы], член контр[ольной] комиссии – Бочкарев, зав[едующий] женотделом – Мотренко. Председатель – Кириллов. Секретарь – Овсянкин.

<...>

Слушали: 3). О комиссии по изъятию церковных ценностей.

Постановили: Составить комиссию из представителей Окрисполкома: т.т. Чернова, бюро юстиции т. Бочкарева, окрфинотдел – тов. Федотова, политотделения – Григорьева. Запросить ДИК об утверждении данной комиссии.

<...>

Секретарь ДОК  
Члены бюро комитета  
С подлинным верно

Кириллов  
Сухоруков, Овсянкин  
<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-75. Оп. 1. Д. 26. Л. 26. Заверенная копия. Машинопись.

**№ 118**  
**Протокол заседания бюро Донецкого окружного комитета**  
**от 28 апреля 1922 г. о начале работы Комиссии**  
**по изъятию церковных ценностей**

**28 апреля 1922 г.**

Присутствуют: Кириллов, Овсянкин, Сухоруков, Львова, Краснов, Векин, Чернов.

<...>

Слушали: 1). Изъятие церковных ценностей.

Постановили: Вместо тов. Григорьева в комиссию ввести тов. Чернухина, уполномоченного РКИ. Рекомендовать комиссии создать городскую комиссию из председателей 1-го боезавода от 4 госмаслозавода от красноармейцев и женщин под председательством уполномоченного Окрисполкома и на местах создать комиссию из представителей ком. Взаимопомощи местной власти исполкома, где есть представители частей Красной Армии под председательством уполномоченного Окркомиссии. Работу комиссии начать с 2-го мая. Сейчас же предложить тов. Векину вызвать по прямому проводу Ростов и договориться об утверждении комиссии.

<...>

Секретарь ДОК  
Члены бюро комитета  
С подлинным верно: Делопроизводитель

Кириллов  
Сухоруков, Овсянкин  
<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-75. Оп. 1. Д. 26. Л. 29. Заверенная копия. Машинопись.

**№ 119**  
**Информационный отчет Донецкого окружного комитета**  
**за апрель месяц 1922 г. о настроении духовенства**  
**в связи с изъятием церковных ценностей**

**[апрель 1922 г.]<sup>1</sup>**

<...>

В деревне в связи с голодом замечены случаи людоедства и трупоедства, питания падалью и проч. В Ефремово-Степановской волости приняло общий характер питание улитками. Отношение к власти и партии безразличное. Есть случаи отдельных попыток духовенства и контрреволюционного элемента восстановить крестьян против власти в связи с изъятием церковных ценностей, но таковые успеха не имеют. Большинство сведений с мест говорят, что население относится к изъятию церковных ценностей сочувственно.

---

<sup>1</sup> Датировано по содержанию документа.



Духовенство в большинстве случаев относится пассивно, небольшая часть пытается оказать пассивное сопротивление путем споров с комиссией и на собраниях, организованных по обсуждению этого вопроса.

<...>

Секретарь Окркома

<подпись>

Зав[едующий] учет-стат[истического] п/отдела

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-75. Оп. 1. Д. 29. Л. 16 – 17. Подлинник. Машинопись.

## **№ 120**

### **Протокол заседания бюро Донецкого окружного комитета от 9 мая 1922 г. об организации антирелигиозной пропаганды в связи с кампанией по изъятию церковных ценностей**

**9 мая 1922 г.**

Присутствуют: Кириллов, Овсянкин, Векин, Чернов, Сухоруков, Зав[едующая] женотделом – Мотренко, Зав[едующий] Земотделом – тов. Желдаков.

<...>

Слушали: 3). Об изъятии церковных ценностей и проведения антирелигиозной пропаганды. Докладчик тов. Кириллов.

Постановили: Комиссии по изъятию ценностей приступить к работе 10 мая, а на места дать разъяснения о работе комиссии. Агитпропу немедленно приступить к организации кружков антирелигиозной пропаганды.

<...>

Председатель

Кириллов

Секретарь

Овсянкин

Зав[едующий] общим отделом

Делопроизводитель

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-75. Оп. 1. Д. 26. Л. 32. Подлинник. Машинопись<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Подписи скреплены печатью Донецкого окружного комитета РКП(б).

**№ 121**

**Протокол заседания Комиссии по изъятию церковных ценностей  
от 6 мая 1922 из церкви св. Ильи  
слоб. Ильинки Донецкого округа**

**6 мая 1922 г.**

Присутствовали: Пред[седатель] Комиссии Котельников.

Члены: Нар[одный] судья 4 района Иванов Иван и Пред[седатель] исполкома Гимский Василий, Данилов Матвей.

Повестка дня:

1. Ознакомление с инструкцией и постановлением В.Ц.И.К. об изъятии.
2. Рассмотрение церковной описи составленной.

По первому вопросу Постановили: Принять к сведению и немедленно-  
му исполнению

По второму вопросу изъять в пользу голодающих нижеследующие ве-  
щи:

- 1) ризу серебряную за престольной иконы. Риза 1х  $\frac{3}{4}$  ар.
- 2) ковшик серебряный малый
- 3) чаша, дискос, звезда и три блюбочка, серебряные вазочки
- 4) два серебряных на престольных креста большого и среднего размера
- 5) дарохранительница серебряная
- 6) накладки с 2-х на престольных евангелий
- 7) накладки серебряные с молебного маленького евангелия

Приложение как Председателя верующих руководствуясь религиозной  
совести хрестьянам оставить святую чашу [так в документе].

Председатель Комиссии

Котельников

Члены:

М. Данилов, Иванов

С подлинным верно<sup>1</sup>:

Предст[авитель] Исполкома Ильинской волости  
Данилов

ГАРО. Ф. Р-1013. Оп. 1. Д. 45. Л. 13 – 13 об. Подлинник. Рукопись<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> В документе: «Сподлено верно».

<sup>2</sup> Подписи скреплены круглой печатью.

**Опись изъятых церковных ценностей из церкви св. Ильи слоб.  
Ильинки Донецкого округа 16 мая 1922 г.**

**16 мая 1922 г.**

Опись изъятых церковных ценностей из Св. Ильинской Церкви Комиссией под председательством т. Котельникова и членов т. И.Иванова и Данилова Матвея, в присутствии председателя церковно-приходского совета верующих священника Зарничиного и представителей группы верующих Н. Гайворонского, М. Зинченко и Рудакова А.

Следующие предметы по описи от 29/III – 22.

- 1) риза серебряная размером 1 х  $\frac{3}{4}$  ар.
- 2) ковш серебряный малый
- 3) чаша, дискос, звезда и три блюдечка серебряных
- 4) два серебряных напрестольных креста большой и средний
- 5) дарохранительница серебряная
- 6) накладка с напрестольного евангелия
- 7) накладка серебряная с молебного малого евангелия

Примечание: при фактическом проведении мероприятия по изъятию оказалось кроме вышеуказанного нижеследующее:

- 8) риза серебряная вызлащенная (так в документе) с иконы размером 40 х 8 вершков
- 9) серебряная риза 8 х 6 вершков (далее неразборчиво)
- 10) три серебряные вызлащенные ризы размером 7 х 6 вершков
- 11) две серебряные вызлащенные ризы размером 3 х 24 вершка
- 12) икона (целиком) курс серебряный вызлащенный древняя 1788 г. размером 7 х 6 вершков
- 13) шесть серебряных ваз размера малого.

Общий вес – двадцать девять с половиной фунтов 29/2 ф.

Председатель Комиссии

Члены:

Подписи свидетельствует Исполком Ильинской волости

С подлинным верно<sup>1</sup>

Котельников

М. Данилов, Иванов

Данилов

16/V – 22.

ГАРО. Ф. Р-1013. Оп. 1. Д. 45. Л. 14. Подлинник. Рукопись<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> В документе: «Сподлено верно».

<sup>2</sup> Подписи скреплены круглой печатью.

**№ 123**

**Подписка священника церкви св. Ильи слоб. Ильинки  
Донецкого округа от 16 мая 1922 г.  
о согласии проведения изъятия церковных ценностей**

**16 мая 1922 г.**

Копия

Подписка

Я, председатель церковного приходского совета священник Св. Ильинской церкви Сергей Зарницын и представитель группы верующих титора<sup>1</sup> Гайворонского, Михаила Зинченко и Дениса Рудокова.

Против изъятия церковных ценностей в комиссии помощ[ь] голодающих из указанной церкви ничего не имеем.

Председатель совета

Свящ[енник]

С. Зарницын

Члены церковно-приходского совета и председатель

Гайворонский

Рудоков

Зинченко

16 мая 1922

С подлинным верно<sup>2</sup> подписи свидетельствует

Пред[седатель] Исполкома Ильинской волости

Данилов

ГАРО. Ф. Р-1013. Оп. 1. Д. 45. Л. 15. Подлинник. Рукопись<sup>3</sup>.

**№ 124**

**Акт об изъятии церковных ценностей от 16 мая 1922 г., не включенных  
в опись церковного имущества церкви св. Ильи слоб. Ильинки  
Донецкого округа**

**16 мая 1922**

1922 г. Мая 16 дня мы нижеподписавшийся комиссия по изъятию церковных ценностей в составе Председателя т. Кательникова и членов М. Данилова и И. Иванова, составили настоящий акт в том, что к моменту изъятия ценностей из Свято Ильинской церкви слободы Ильинки старой до 1917 года описи не оказалось, кроме того вновь составленная опись от 29/III – 22 неправильная, вследствие чего при фактическом изъятии оказалось еще подле-

---

<sup>1</sup> Ктитора.

<sup>2</sup> В документе: «Сподлено верно».

<sup>3</sup> Подписи скреплены круглой печатью.

жащая к изъятию нижеследующия ценности 14 риз четырнадцать риз с икон разного размера смотри опись от 16/V – 22 г.

В чем настоящий Акт свидетельствует подписью и печатью

Председатель Комиссии

Кательников

Члены:

М. Данилов, Иванов

С подлинным верно<sup>1</sup>

Пред[седатель] Исполкома Ильинской волости

Данилов

ГАРО. Ф. Р-1013. Оп. 1. Д. 45. Л. 16. Подлинник. Рукопись<sup>2</sup>.

## **№ 125**

### **Протокол заседания комиссии по изъятию церковных ценностей в Вознесенской церкви хут. Дубовского Ильинской волости Донецкого округа**

**16 мая 1922 г.**

Присутствовали: Пред[седатель] Комиссии Кательников и члены: Пред[седатель] Волисполкома Ильволости Данилов и Пред[седатель] сельсовета х. Дубов Ильинской волости Чередников.

Повестка дня:

1. Ознакомление с инструкцией и постановлением центра по изъятию церковных ценностей.
2. Рассмотрение описи церковного имущества Вознесенской церкви от 6/X – 20 г.

По первому вопросу постановили принять к сведению и проведению в жизнь

По второму изъять по описи серебряные вещи.

Председатель Комиссии

Кательников

Члены:

М. Данилов, Чередников

Подписи свидетельствует Исполком Ильинской волости.

С подлинным верно<sup>3</sup>

Данилов

16/V – 22

ГАРО. Ф. Р-1013. Оп. 1. Д. 45. Л. 18. Подлинник. Рукопись<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> В документе: «Сподлено верно».

<sup>2</sup> Подписи скреплены круглой печатью.

<sup>3</sup> В документе: «Сподлено верно».

<sup>4</sup> Подписи скреплены круглой печатью.

**Опись изъятых церковных ценностей из Вознесенской церкви  
хут. Дубовского Ильинской волости Донецкого округа**

[16 мая 1922 г.]<sup>1</sup>

Копия

Опись изъятых церковных ценностей из Вознесенской церкви х. Дубовского Ильинской волости комиссией в составе Председателя т. Кательникова, Членов Пред[седателя] Волпомкомгола М. Данилова и Пред[седателя] сельсовета х. Дубовского Чередникова, в присутствии предс[седателя] Церковно-приходского совета верующих Емельяна Боброва и представителей М. Пупкова и М. Тарасова.

Ниже следующие по описи от 6/Х – 20 г.

1) Риза серебряная размером 8 х 6 вершков

2) Ковш серебряный малый

Общий вес 1 Ф. 3/8 фунта

Председ[седатель] Комиссии

Кательников

Члены:

М. Данилов

Председатель церковно-приходского Совета

Бобров

Представители группы верующих

Пупков и Тарасов

С подлинным верно<sup>2</sup>

Пред[седатель] Волисполкома Ильинской волости

М. Данилов

ГАРО. Ф. Р-1013. Оп. 1. Д. 45. Л. 19. Подлинник. Рукопись<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Датировано по содержанию документа.

<sup>2</sup> В документе: «Сподлено верно».

<sup>3</sup> Подписи скреплены круглой печатью.

**№ 127**

**Акт об изъятии церковных ценностей, не включенных в опись церковного имущества из Вознесенской церкви хут. Дубовского Ильинской волости Донецкого округа**

**16 мая 1922 г.**

Копия

**Акт**

1922 года мая 16 дня мы нижеподписавшийся комиссия (так в документе) в составе Председателя т. Кательникова и членов М. Данилова и т. Чередникова, составили настоящий акт в том, что к моменту изъятия церковных ценностей в Вознесенской церкви х. Дубовского Ильинской волости не оказалось старой до 1917 года описи из имущества, в случае постигшего пожара перепись церков (так в документе). Кроме того опись по которой производилось изъятие (6/X – 20 г.) составлена неправильно вследствие чего согласно описи подлежит изъятию один серебряный малый ковш и изъята еще одна серебряная риза размером 8 х 6 вершков.

В чем подлежащий акт свидетельствуем своими подписями и приложением печати Ильинской волости:

Предс[едатель] Комиссии

Кательников

Члены:

М. Данилов, Чередник

С подлинным верно<sup>1</sup>

Предс[едатель] Волисполкома Ильинской волости

М. Данилов

ГАРО. Ф. Р-1013. Оп. 1. Д. 45. Л. 21. Подлинник. Рукопись<sup>2</sup>.

**№ 128**

**Протокол от 17 мая 1922 г. об изъятии церковных ценностей в Александро-Невской церкви хут. Барабанщикова Ильинской волости Донецкого округа**

**17 мая 1922 г.**

Присутствовали: Предкомиссии Котельников

Члены: Предволисп <подпись>

Предсельсовета хут. Барабанщикова <подпись>

<...>

Изъятые:

- 1) 2 креста серебряных
- 2) кадило серебряное

<sup>1</sup> В документе: «Сподлено верно».

<sup>2</sup> Подписи скреплены круглой печатью.

- 3) накладка серебряная с евангелий размером 9 х 5
- 4) два блюдечка серебряных вызлащенных
- 5) чаша (неразборчиво)

Общий вес 7 фун. 50 зол.

Члены	<подписи>
Пред[седатель] церковного Совета свящ[енник]	<подпись>
Представители групп верующих	<подписи>
С подлинным верно <sup>1</sup>	
Председатель исполкома Ильинской волости	<подпись>

Изъятие проводилось по описи от 25/V – 22. Изъять пришлось больше, чем было представлено протоколом.

ГАРО. Ф. Р-1013. Оп. 1. Д. 45. Л. 24, 25, 27. Подлинник. Рукопись<sup>2</sup>.

**№ 129**  
**Информационный отчет Донецкого окружного комитета**  
**за май месяц 1922 г. о голоде в волостях округа**

[май 1922 г.]<sup>3</sup>

<...>

В некоторых волостях голод достиг наивысшего напряжения, съедено все, исключительно, до крыс, раковин, черепах, лягушек. Смертность увеличивается, смертность новорожденных детей достигла 100%.

<...>

Секретарь ДОК	<подпись>
Зав[едующий] орготделом	<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-75. Оп. 1. Д. 29. Л. 21. Подлинник. Машинопись<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> В документе: «С подлено верно».

<sup>2</sup> Подписи заверены круглой печатью.

<sup>3</sup> Датировано по содержанию документа.

<sup>4</sup> Подписи скреплены неразборчивой печатью.



## ВЕРХНЕ-ДОНСКОЙ ОКРУГ

№ 130

### Информационная отчетность Верхне-Донского окружного комитета РКП (б) за апрель 1922 г. Донскому комитету РКП (б) об изъятии церковных ценностей

[апрель 1922 г.]<sup>1</sup>

<...>

Этими же работниками [12 членов РКП (б)] распространена по хуторам листовка ЮВБ ЦК РКП (б) об изъятии церковных ценностей и литература научно-агрономического характера. Население к агитаторам относится вполне благосклонно, и даже высказывает свое желание за успех поднятия сельскохозяйственной культуры полеводства и огородничества [так в документе].

<...>

По вопросу изъятия церковных ценностей устной агитации не проводилось, так как вполне подготовленных агитработников к[омите]т не имеет.

Техническая подготовка проделана через посредство церковных советов, получены полные описи церковной утвари, но нужно сказать, что особенно ценных вещей в описях не состоит и вообще по состоянию церквей в В-Донском округе на многие ценности располагать не приходится.

Несмотря на усиливающийся голод в округе, население все же настроено отрицательно к изъятию. Духовенство, которое должно сыграть в этом деле доминирующую роль, стоит в стороне и молчит. Поэтому необходимо подчеркнуть, что работу по изъятию ценностей я считаю рискованной.

<...>

Нахожу необходимым заявить ДК, что без помощи из областного центра картина голода может осложниться. Есть случаи людоедства, официально зафиксированные в Вешенской и Мигулинской станице. Кошки, собаки и падаль считаются лучшим лакомством.

<...>

С коммунистическим приветом  
секретарь Окркома ВДО

Д. Учакин

ЦДНИРО. Ф. Р-2783. Оп. 1. Д. 57. Л. 6, 7. Копия. Машинопись<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Датировано по содержанию документа.

<sup>2</sup> Подпись скреплена круглой печатью: «Верхне-Донской окружной комитет. Российская политическая партия (большевики)».

**№ 131**

**Протокол заседания бюро Верхне-Донского  
окружного комитета РКП (б) от 9 мая 1922 г.  
о создании комиссии по изъятию церковных ценностей**

**9 мая 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Учакин, Мельников, Батурин, Воронин и с сов. голосом присутств. Богданов, Черников, Суяров, Николаенков и секретарь РКСМ Багреев.

<...>

Слушали: 2. По второму вопросу высказывается тов. Батурин и предлагает создать комиссию в составе 3-х лиц, которой дать широкие полномочия по проведению кампаний. Тов. Мельников предлагает в комиссию ввести Учакина, Суярова, Бабина и кандидата к ним Бочкова.

Постановили: Предложение принимается единогласно, комиссии провести работу в кратчайший срок, приступить к работе по изъятию церковных ценностей и другим агитработам.

<...>

Вр[еменно] и[сполняющий]  
д[олжность] Секретар[я] к[омите]та  
С подлинным верно: делопроизводитель

Учакин  
Филимонова

ЦДНИРО. Ф. Р-2783. Оп. 1. Д. 48. Л. 21 – 22. Заверенная копия. Машинопись<sup>1</sup>.

**№ 132**

**Протокол заседания комиссии Верхне-Донского округа  
от 11 мая 1922 г. по проведению агитационных кампаний**

**11 мая 1922 г.**

по проведению ряда агитационных кампаний под председательством Учакина и секретаря Бабина.

Присутствовали: Учакин, Суяров, Бабин, Батурин, Мельников.

<...>

Слушали: 2. План агитработы. Тов. Батурин предлагает всех мобилизованных тов. Разослать на места с мандатами в которых указать, что тов[арищам] поручается проведение кампании по запашке паров, созывы

---

<sup>1</sup> Подпись скреплена круглой печатью: «Верхне-Донской окружной Комитет Российской Коммунистическая партия /большевиков/».

съездов комитетов взаимопомощи, проведение на таковых выборов уполномоченных и агиткампании по изъятию церковных ценностей.

<...>

Председатель  
Секретарь

Учакин  
Бабин

ЦДНИРО. Ф. Р-2783. Оп. 1. Д. 59. Л. 8. Подлинник. Машинопись<sup>1</sup>.

### **№ 133**

#### **Протокол объединенного заседания комиссии Верхне-Донского округа совместно с Бюро комитета от 12 мая 1922 г. о ходе изъятия церковных ценностей**

**12 мая 1922 г.**

Председатель Батурин  
Секретарь Бабин

Присутствовали: Батурин, Бабин, Учакин, Суяров, Мельников, Гончаров и нач[альник] милиции Воронин, прод. Комиссар Богданов.

<...>

Слушали: 2. Рассмотрение протокола Бюро по вопросу изъятия церковных ценностей и усиления агиткампаний.

Постановили: Кампанию проводить, как было намечено ранее, протоколом № 1, но таковая усиливается продработниками, и вопрос о законченности ее к 25 мая отклонить, основываясь, что по вопросу изъятия церковных ценностей были отрицательные явления на почве недостаточно хорошо проведенных кампаний в других округах и даже в других местах РСФСР и этим дать возможность тов. Батурину, Мельникову в Ростов для получения по вопросу изъятия церковных ценностей директив, указаний и общих распоряжений.

<...>

ЦДНИРО. Ф. Р-2783. Оп. 1. Д. 59. Л. 9 – 9 об. Копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Подпись скреплена круглой печатью: «Верхне-Донской окружной Комитет Российской Коммунистическая партия /большевиков/».

**№ 134**

**Протокол заседания бюро Верхне-Донского окружного комитета  
РКП (б) от 12 мая 1922 г. о начале проведения  
кампании по изъятию церковных ценностей**

**12 мая 1922 г.**

Присутствовали: члены Бюро Батурин, Бабин, Мельников и Суяров, Гончаров и Черников с совещательным голосом.

<...>

Слушали: 4. Рассмотрение телеграммы ДИК о немедленном приступлении к изъятию церковных ценностей.

Постановили: Ускорить кампанию с закончением [так в документе] ее к 25 мая, до 20 мая усилить кампанию, не разрешая выезд ответственным товарищам. Поручить комиссии снимать с работ нужных товарищей на агитработу. В 9 часов сегодня заседание комиссии с Бюро комитета, на каковом утвердить мобилизованных товарищей по станицам, а вопрос о немедленном изъятии церковных ценностей до результатов агиткампании не проводить.

<...>

Секретарь заседания

С подлинным верно делопроизводитель

Батурин

Фолимонова

ЦДНИРО. Ф. Р-2783. Оп. 1. Д. 48. Л. 23. Заверенная копия. Машинопись<sup>1</sup>.

**№ 135**

**Информационный отчет секретаря Верхне-Донского окружного  
комитета РКП (б) за май месяц заведующему Организационным  
отделом Донского комитета РКП (б)**

**17 мая 1922 г.**

<...>

Бюро проделана следующая работа: проведено общее собрание членов РКП, проведен пленум РКП (б), пленум РКСМ, пленум окрисполкома, съезд милиционеров, станичный съезд, организована комиссия при паркоме для проведения агиткампании:

- а) двухнедельника помощи голодающим;
- б) проведение съездов комитетов взаимопомощи;
- в) по запашке паров и
- г) по изъятию ценностей.

---

<sup>1</sup> Подписи скреплены круглой печатью: «Верхне-Донской Окружной Комитет Российской Коммунистической партии /большевиков/».

<...>

Секретарь Окркома ДВО  
17 мая 1922 г.

Батурин

ЦДНИРО. Ф. Р-2783. Оп. 1. Д. 57. Л. 8 – 8 об. Копия. Машинопись<sup>1</sup>.

**№ 136**

**Протокол заседания бюро Верхне-Донского окружного комитета РКП (б)  
от 8 июня 1922 г. об окончании работ по изъятию  
церковных ценностей**

**8 июня 1922 г.**

Присутствовали: Батурин, Мельников, с правом совещательного голоса Учакин.

<...>

Слушали: 2. Об окончании работ по изъятию церковных ценностей, о создании подкомиссии для данной работы во 2, 3 и 4-х районах.

Постановили: Во 2-й район выделить т. Воронина, в помощники ему Евроинова. В 3-й район – Учакин, в помощники ему Головина. В 4-й район Бочкова и Писарева. Предложить закончить работу не позже 15 июня.

<...>

Секретарь Комитета  
С подлинным верно: делопроизводитель

Батурин  
Филимонова

ЦДНИРО. Ф. Р-2783. Оп. 1. Д. 48. Л. 26. Заверенная копия. Машинопись<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Подпись скреплена круглой печатью: Верхне-Донской Окружной комитет. Российская Коммунистическая партия /большевиков/.

<sup>2</sup> Подпись скреплена круглой печатью: « Верхне-Донской Окружной Комитет. Российская Коммунистическая партия /большевиков/». В левом верхнем углу красными чернилами надпись: «В информацию к месячному отчету <подпись> 6-7-22 г.»

**№ 137**  
**Протокол станичного собрания членов РКП (б)**  
**ст. Вешенской от 15 июня 1922 г. о проведении кампании**  
**по изъятию церковных ценностей**

**15 июня 1922 г.**

Под председательством тов. Рощина и секретаря тов. Бабина  
Присутствовало 29 членов РКП (б) и беспартийных 13 человек

<...>

Слушали: 1. Доклад члена подкомиссии по изъятию церковных ценностей ВДО.

Докладчик указывает, что изъятие прошло хорошо, так как по всему округу не было ни одного случая как сопротивлений против изъятия, а равно не было обнаружено хищений и умышленных сокрытий, а потому, указал докладчик, не приходится долго останавливаться на изъятии, а перечисляет по всему хутору цифр веса изъятых, а всего сегодняшний день сдано в Финотдел 40 (сорок) пудов 29 (двадцать девять) фунтов 18 золотников серебра, но.

<...>

<...> указывает, что от последнего района сведений точных нет, так как члены подкомиссии прибыли перед собранием и не сдал в Финотдел, но у такового можно полагать будет до 10 пудов так что по всему округу соберется всего до 50 пудов.

Тов. Учакин в своем докладе отмечает, что разложение, которое имеется среди духовенства и говорит, что изъятие и те наблюдения, которые имеются у членов, подкомиссии дают богатый материал для антирелигиозной агитации.

Вопрос тов. Александрова, сколько изъято золота.

Тов. Бабич отвечает, что действительно странно, но золота нигде не изъято и не обнаружено.

Постановили: Кампания по изъятию проведена выше удовлетворительного и остается желать самого лучшего в дальнейших работах во всех.

<...>

Председатель собрания

Рощин

Секретарь

Бабин

С подлинным верно:

Зав[едующий] Общ[им] Отд[елом]

<подпись><sup>1</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-2783. Оп. 1. Д. 49. Л. 1. Заверенная копия. Машинопись.

### № 138

#### **Протокол пленарного заседания Верхне-Донского окружного комитета РКП (б) от 22 июня 1922 г. о результатах изъятия церковных ценностей**

**22 июня 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Батулин, Бабин, Мельников, Гончаров, Стрельцов, Суяров, Черников. С сов[ещательным] голосом: зав[едующий] Агитпроп[ом] Савицкий; зав[едующий] ОкрОНО Бабкин, зав[едующий] ОкрЗУ Тамаров, Зам[еститель] Зав[едующего] женотделом Мариенко, Окрпродкомиссар Шаповалов, зам[еститель] секретарь к-та РКСМ Сукочев.

<...>

Слушали: 2. Доклад о результатах изъятия церковных ценностей. Докладчик тов. Учакин не вдаваясь в мелочные подробные данные, а также и подготовительную работу по агиткампании, каковая всем членам как принимавшим участие по изъятию известна, а указывает, что работа по изъятию началась 31 мая и закончилась 20 июня.

Всего изъято 52 пуда 8 фунтов 73 золотника серебра и около 100 камней, которые по качеству еще не установлены за неимением спецов. Цифра 52 пуда 8 фунтов 73 золотника пожалуй будет и неточной ввиду того, что во всем округе нет весов сколько-нибудь правильных для того, чтобы можно было установить действительный вес, но добавляет, что изъятие прошло в высшей степени аккуратно без всяких явлений и точную цифру изъятых может дать только Доноблфинотдел.

Постановили: Доклад принять к сведению и работу признать удовлетворительной.

---

<sup>1</sup> «С подлинным верно: Зав. общ. Отд. <подпись>» написано кричневыми чернилами. Документ заверен круглой мокрой печатью Верхне-Донского окружного комитета.

<...>

Секретарь Комитета  
С п[одлинным] ВЕРНО  
Зав[едующий] Общ[им] Отд[елом]  
Сверил делопроизводитель

Батурин

<подпись>

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-2783. Оп. 1. Д. 46. Л. 5 – 6. Заверенная копия. Машинопись<sup>1</sup>.

## МОРОЗОВСКИЙ ОКРУГ

### № 139

#### Протокол заседания Морозовского президиума Окружного исполнительного комитета от 19 апреля 1922 г. о порядке расследования хищений церковных ценностей

19 апреля 1922 г.

Присутствовали: т.т. Суровикин, Кучеренко, Иосифов, Мышанский и СА-  
ВЕЛЬЕВ.

Председатель тов. СУРОВИКИН  
Технический секретарь – АБРАМОВ

<...>

Слушали: 181. Рассмотрение циркуляра Наркомюста №-25 от 27/III-с.г.  
о наблюдении и порядке производства расследования и суде о хищениях  
церковных ценностей.

И приказ Доноблстд. ГПУ №-148 от 8/IV – о том же.

Постановили:

1. Предложить стан[ичным] и волисполкомам представить в 3-х дневный  
срок все заключенные с группами верующих договоры вместе с описа-  
ми наличия имущества и описями до 1917 года.
2. Охрану имущества и ценностей возложить персонально: на церковного  
старосту, если он член церковного совета или на одного из последних,  
с отображением подписки от него о том.
3. Объявить взявшим под охрану имущество и ценности, что о всяком  
происшествии, хищениях ценностей о них обязаны доводить до сведе-  
ния местной власти, а вол[остным] и станисполкомам вменить в обя-

---

<sup>1</sup> Подписи скреплены круглой печатью: «Российская Коммунистическая партия  
/большевиков/ Верхне-Донской окружной комитет».



занность доносить об этом телеграфно или с нарочным в Бюро-Юстиции (так в документе).

4. Расследования по делам подобного рода производятся Бюро-Юстицией и Полит[ическим] Отделением по соглашению.

<...>

Подлинный подписали:

предокрисполкома

Технический секретарь

С подлинным верно:

Техн[ический] Секретарь

СУРОВИКИН

АБРАМОВ

<подпись>

ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 679. Л. 15 – 15 об. Заверенная копия. Машинопись<sup>1</sup>.

## **№ 140**

### **Протокол заседания расширенного пленума Морозовского окружного комитета РКП (б) от 20 апреля 1922 г. с участием коммунистов и ответработников**

**20 апреля 1922 г.**

Присутствовали: члены к-та Глухов, Иосифов, Волков, Заонегин, Суровикин, Кравченко, Чуков, Вышкварцев и представитель Донкома РКП (б) т. Фролов и члены Горрайона.

<...>

Слушали – 2. Отчет бюро Окрпарткома, докладчик тов. ГЛУХОВ отмечает, что за отчетный период в бюро работало почти все время двое, так как третий все время отсутствовал по тем или другим причинам.

Главное внимание бюро было посевная кампания, которая проводится по округу, получен посевной материал в ограниченном количестве и ожидается еще партия, далее докладчик отмечает кампании, проводимые Бюро, и вопросы разрешенные Бюро. Из них главные: Связь с воинскими частями, двухнедельник ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМ, ИЗЪЯТИЕ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ (выделено в документе), ремобилизация неправильно мобилизованный коммунистов, о райкомах, учетном аппарате и проч.

---

<sup>1</sup> На документе штамп исполкома.

<...>

Председатель  
Секретарь

Глухов  
Заонегин

Копия верна: делопроизводитель

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-71. Оп. 1. Д. 4. Л. 9 – 9 об. Заверенная копия. Машинопись.

### **№ 141**

## **Протокол заседания Бюро Морозовского окружного комитета РКП (б) от 23 апреля 1922 г. о создании Комиссии по изъятию церковных ценностей**

**23 апреля 1922 г.**

<...>

Присутствовали: Глухов, Иосифов и Волков.

Слушали – 1. Об изъятии церковных ценностей.

Постановили – 1. Составить комиссию из т.т. Савельева, Зеленского, Харченко от красной армии и железнодорожников. Председатель комиссии назначить тов. Савельева. Т. Волкову поручается к 12 часам 24.IV.22 представить весь агитационный материал и т. Иосифову к тому же времени подобрать материал официальных распоряжений».

<...>

Председатель  
Секретарь

Глухов  
Иосифов

Копия верна: делопроизводитель

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-71. Оп. 1. Д. 5. Л. 57. Заверенная копия. Машинопись.

**№ 142**

**Протокол заседания Бюро Морозовского окружного комитета РКП (б)  
от 25 апреля 1922 г. о расхищении  
Окружной комиссией помощи голодающим собранных средств**

**25 апреля 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Глухов, Иосифов, Вышкварцев. Председатель – Глухов.  
Секретарь – Иосифов

<...>

Слушали – 1. Доклад председателя комиссии по проведению двухнедельника т. Вышкварцева. Комиссия с 6 по 12 апреля проводила организационную работу, 12 апреля начата фактическая работа, проведена ревизия Окркомпомгола, где обнаружены существенные недостатки. Средства расходовались больше на содержание аппарата и меньше на помощь голодающим. Отчетность чрезвычайно скверная, без соблюдения правил элементарной отчетности.

Проверкой оказания помощи установлено, что нет следа получения продуктов голодающим. Из денег ни одной копейки не истрачено на голодающих и расходовались на жалование и командировки и другие расходы; с продуктами так же.

Комиссия считает нужным поручить следственным органам расследование деятельности Окрпомгола. Проверка работы помощи голодающим показала, что часть учреждений проводила помощь регулярно, а большинство никакой помощи не оказало до сих пор.

<...>

Председатель  
Секретарь  
Копия верна: делопроизводитель

Глухов  
Иосифов  
<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-71. Оп. 1. Д. 5. Л. 58 – 58 об. Заверенная копия. Машинопись.

**Протокол внеочередного заседания пленума Морозовского окружного  
комитета РКП (б) от 26 апреля 1922 г. о выступлении населения  
у Михайловской церкви<sup>1</sup>**

**26 апреля 1922 г.**

Председатель – Глухов.

Секретарь – Иосифов.

Присутствовали: Глухов, Волков, Иосифов, Вышкварцев, Чуков, Кравченко,  
члены КК тов. Коломыйцев, член Р.К. Ивахненко.

<...>

Слушали 2. Информация о происшествии на площади у Михайловской церкви делает тов. ЧУКОВ.

Вчера 25.IV. на Красной площади собралась толпа около 3000 человек в ожидании будто-бы предполагавшегося расстрела 24 людоедов. Мне было сообщено, что с колокольни Михайловской церкви был удар в колокол. Выясняя действительную цель собрания и, не видя официальных властей при исполнении служебных обязанностей, а также принимая во внимание, что все граждане сообщали друг другу нелепые слухи, я приказал толпе разойтись, объявив, что никаких расстрелов не будет и не предполагалось, что граждане провокационно введены в заблуждение.

Тов. Чуков считает, что это связано со скрытым антисоветским движением.

Тов. ГЛУХОВ дополняет информацию некоторыми положениями и считает, что провокация вызвана черносотенным элементом в связи с предстоящим изъятием ценностей.

Постановили 2. В целях успешного хода следствия, согласиться с мнением РК и поручить т. МЫШАНСКОМУ арестовать тов. ЗАОНЕГИНА, дав директиву соответствующих условий содержания под стражей.

<...>

П.п. председатель

Секретарь

Верно: Делопроизводитель

Глухов

Иосифов

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-71. Оп. 1. Д. 4. Л. 10 об. Заверенная копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Населенный пункт в документе не указан.

**№ 144**

**Доклад Морозовского окружного комитета РКП (б)  
за апрель месяц 1922 г. о суде над духовенством ст. Морозовской  
в связи с изъятием церковных ценностей**

**2 мая 1922 г.**

<...>

**ИЗЪЯТИЕ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ.**

Создана авторитетная комиссия сейчас же по приезду моего с пленума Донкома, которая ведет подготовительную работу и ожидает разрешения Облкомиссии приступить к изъятию ценностей.

В одной из церквей станицы Морозовской священник и ктитор успели скорее нас «изъять» ценности так, чтобы никто не видел, но попались в руки правосудия и дело будет в скором времени слушаться в открытом суде. Таким образом, у нас имеется прекраснейший аргумент для верующих. Принимаем меры обставить суд над ворами-священниками соответствующей декорацией. Некоторые медленности в работе объясняются болезнью 4 – 5 дней председателя комиссии тов. САВЕЛЬЕВА.

<...>

2.V. –22

Секретарь Морозовского окрпарткома

Глухов

ЦДНИРО. Ф. Р-71. Оп. 1. Д. 7. Л. 9 – 10. Копия. Машинопись.

**№ 145**

**Протокол заседания Бюро Морозовского окружного комитета РКП (б)  
от 7 мая 1922 г. об оплате работ по изъятию церковных ценностей**

**7 мая 1922 г.**

<...>

Присутствовали: Глухов, Иосифов, Волков, Суровикин и Савельев.

Слушали – а) Телеграмма об изъятии ценностей от Областной Комиссии.

Постановили: К сведению.

Слушали – 1. Доклад тов. САВЕЛЬЕВА о[б] оплате работ по изъятию церковных ценностей.

Окружная комиссия начала работу с 4-го мая и разработан план.

<...>

По докладу высказываются т.т. Глухов, Суровикин, Иосифов, Дорошев, Савельев и Волков.

Постановили – 1) План утвердить с изменением пункта о конференции. Вместо трех конференций обсуждать все волостные единицы, мобилизовав для сего ответственных работников.

2) Денежные средства для командированных по изъятию поручить изыскать т. Суровикину, а перед ДИК и ДК поставить вопрос о погашении этих расходов соответствующим кредитом, ибо никаких средств для выполнения кампании нет.

3) Мобилизованным товарищам комиссия и Агитпроп должны дать соответствующий материал и задание.

4) практическое проведение всей работы возлагается на комиссию под особой ответственностью т. Савельева».

С подлинным верно за надлежащими подписями

Копия верна:

Зав[едующий] общ[им] отделом

<подпись>

Делопроизводитель

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-71. Оп. 1. Д. 5. Л. 64. Заверенная копия. Машинопись.

## **№ 146**

### **Протокол заседания президиума Морозовского окружного исполнительного комитета от 8 мая 1922 г. о срочной подготовке и проведения изъятия церковных ценностей**

**8 мая 1922 г.**

Присутствовали: т.т.: Суровикин, Кучеренко, Савельев /Зав[едующий] Бюро Юстиции/ и Зайцев /Завздравотделом/.

Председатель тов. СУРОВИКИН

Секретарь. – АБРАМОВ

<...>

Слушали: 212. Рассмотрение телеграммы Комиссии по изъятию ценностей №-№-37, 1, 38 и №-№-133-80 – о срочной подготовке и проведении изъятия, а также о создании Окрпродкомиссии и утверждении плана проведения работ.

Постановили: Окрпродкомиссию по изъятию церк[овных] Ценностей под председательством тов. САВЕЛЬЕВА, заместителя его тов. ХАРЧЕНКО, выдвинут Окрпарткомом и уже ведущих подгот[овительную] работу – утвердить, предложив немедленно приступить к изъятию ценностей.

Предоставленный план об изъятии ценностей – утвердить. Предкомиссии через каждые три дня телеграфно доносить о ходе работ в Облкомиссию,

предварительно докладывая президиуму. За средствами обращаться в президиум Окрисполкома.

<...>

Подлинный подписали: предисполкома  
Технический секретарь  
С подлинным верно:  
Делопроизводитель

СУРОВИКИН  
АБРАМОВ  
<подпись>

ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 679. Л. 16 – 16 об. Заверенная копия. Машинопись<sup>1</sup>.

### **№ 147**

#### **Протокол заседания Бюро Морозовского окружного комитета РКП (б) от 8 мая 1922 г. о ходе работ по изъятию церковных ценностей**

**8 мая 1922 г.**

<...>

Присутствовали: Глухов, Иосифов, Суровикин, Волков и Савельев.

Слушали – 1. Доклад т. Савельева о ходе работы по изъятию церковных ценностей.

Тов. Савельев сообщает, что в Красной церкви описи нет и по заявлению священника имеется только сосуд серебряный и кроме нет ничего.

В Красной церкви осмотр и изъятие будет производиться сегодня в 6 часов. В остальных церквях Морозовской будет работа закончена в 2 дня.

Затем Савельев докладывает, что им выполнена работа по выяснению благочиний; всего благочиний 6 и в них церквей до 90.

По докладу высказывается т. Глухов. Суровикин сообщает районные объединения. Районов т. Суровикин предлагает наметить 9 / по числу местных объединений.

Постановили – 1. Комиссии обратить сугубое внимание на тщательную работу, дабы попы и церковные советы не сорвали изъятия ценностей. Предотвратить все возможности афер и махинаций.

Районов оставить 9, в каковые послать т.т.

1. Кучеренко – Морозовская.
2. Варлин – Ермаковская
3. ПИНАЕВ – Чертковская
4. Харченко – Скасырская
5. Зеленский – Милютинская
6. Волченков – Обливская
7. Чернов – Чернышевская

---

<sup>1</sup> Подписи скреплены круглой печатью.

8. Сирин – Пономаревская.

Командированным выдать муки для оплаты командировки из фонда президиума Окрисполкома. Печатные работы произвести за счет президиума. Отpravку произвести по мере приготовления материалов.

<...>

Подлинный за надлежащими подписями.

Копия верна.

Зав[едующий] общим отделом

<подпись>

Деловод [так в документе]

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-71. Оп. 1. Д. 5. Л. 65 – 65 об. Заверенная копия. Машинопись.

## **№ 148**

### **Отчет Морозовского окружного комитета РКП (б) о результатах изъятия церковных ценностей**

**[не ранее июня 1922 г.]<sup>1</sup>**

<...>

**П[редварительные] РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗЪЯТИЯ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ:**

Перед началом изъятия церковных ценностей по всему округу был проведен суд над двумя священниками в Морозовской (ПОПОВ и ОРЛОВ), похитившими из Покровской церкви два серебряных креста и др. вещи. Суд приговорил виновных к полутора годам принудительных работ.

Результаты изъятия совершенно незначительные: серебра около 11 пудов и несколько десятков камней (точных сведений под руками не имею) – это объясняется тем, что церкви в нашем округе оказались совершенно бедными и утварь имеют преимущественно металлическую.

<...>

Секретарь Морозовского окрпаркома

Глухов

ЦДНИРО. Ф. Р-71. Оп. 1. Д. 7. Л. 11, 13 – 13 об. Копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Датировано по содержанию документа.



**№ 149**

**Краткая сводка работы Морозовского окружного комитета  
за май 1922 г. о результатах изъятия церковных ценностей**

**4 июня 1922 г.**

<...>

**12. РЕЗУЛЬТАТ ИЗЪЯТИЯ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ.**

В Округе имеется 60 церквей, обследовано 60 церквей, произведено изъятие в 46 церквях, остальные церкви излишков утвари из благородных металлов не имеют. Изъято серебра 10 п. 30 Ф. и несколько десятков камней. /точных сведений под руками не имею/.

<...>

4 июня 1922 г. № 1564 г. Морозовск.

Секретарь Морозовского окрпарткома

Глухов

ЦДНИРО. Ф. Р-71. Оп. 1. Д. 7. Л. 15. Копия. Машинопись.

**№ 150**

**Протокол заседания пленума Морозовского окружного комитета РКП (б)  
от 17 июня 1922 г. о результатах изъятия церковных ценностей**

**17 июня 1922 г.**

Присутствовали: Глухов, Иосифов, Волков, Суровикин, Чернов, Евтушенко, Вышкварцев, Харченко, Кравченко, Поляков, Данченко, Никитенко и Миرونнов.

<...>

Кампания по изъятию церковных ценностей прошла успешно, результаты изъятия незначительны, что объясняется тем, что в нашем округе слишком бедны церкви.

<...>

Председатель

Глухов

Секретарь

Латченко

С подлинным верно: делопроизводитель

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-71. Оп. 1. Д. 4. Л. 13 – 14. Заверенная копия. Машинопись.

# САЛЬСКИЙ ОКРУГ

№ 151

## Протокол заседания Сальского окружного комитета РКП (б) от 21 марта 1922 г. о проведении кампании по изъятию церковных ценностей

21 марта 1922 г.

Присутствовали: т.т. Советкин, КУотельников, Антюшин, Новиков, Симон, Резник, Середин, Колинин [так в документе], Дорожкин, Лемешко, [неразборчиво в документе], Захарченко, Фролов, Бударин, Лекутский, Космакова, Колосков, Жданов.

<...>

Слушали: 3. Изъятие церковных ценностей. Информационный доклад т. Котельникова.

Постановили: § 1. Предложить президиуму СОИК созвать комиссию согласно положения.

§ 2. Агитпропу повести подготовительную работу.

§ 3. Рекомендовать при работе с сугубой осторожностью к калмыцкому населению и различным сектам [так в документе].

<...>

Секретарь  
С подлинным верно

Котельников  
<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 20. Л. 32. Заверенная копия. Рукопись.

# ШАХТИНСКИЙ УЕЗД

№ 152

## Сообщение Шахтинского уездного комитета РКП (б) о голодающих в уезде

[февраль – октябрь 1922 г.]<sup>1</sup>

Голодают:

В Усть-Белокалитвенском районе: хутора: 1) Бородино – голодает 329 (12 смертных случаев), 2) Богураев – 316, 3) Ольховский – 793, 4) Ленинский – 620, 5) Рубанов – 141, 6) Крупинский – 1086, 7) Погорелов – 939, 8) Дубовой – 379, 9) Кочеван – 262, 10) Николаев – 119, 11) Богатов – 92, 12) В. Попов – 167, 13) Дядин – 90, 14) Дороговский – 103, 15) Голово-Калитвеский – 1038, 16) Верхне-Вязовский – 400. Всего в районе 6397.

Сведения собраны по данным специальных медицинских комиссий 13, 14 и 15 мед[ицинских] участков и по заверенным материалам местных комнезамов и исполкомов. Имеются образцы суррогатов.

В Бирюченском районе голодают Барило-Крепинская волость с хуторами: 1) Барило-Крепинская 565 чел., 2) Атаманов-Власовский – 36, 3) Почво-Малаканский – 31, 4) колония Екатериновка – 38, 4) Балабино-Чеботаревский – 30. Итого 700 чел. Сведения собраны по данным специальной комиссии. Имеет при врачебном акте о заболевании на почве голода. Кроме того, имеются данные, что голодает Екатерининская волость. Нет точных данных, но по имеющимся, там голодает 15 % всего населения. Населения считается там точно 16 257, голодает 2437.

Каменский район. Голодают хутора: 1) Глубокинский – 47 человек, 2) Н. Пиховкин – 70, 3) В. Пиховкин – 124, 4) Карпо-Русский – 201, 5) В. Иванов – 87, 6) Н. Иванов – 116, 7) Березовка 2-я часть – 118, 8) Березовка 1-я часть – 63, 9) Астаховка – 157, 10) Средне-Калиновый – 65, 11) Свиночеевка – 113, 12) Тимкин – 64, 13) Павло-Кундрюческий – 150 (пять смертных случаев). Итого 1369 чел. Данные специальной комиссии и независимых комячеек.

Кроме того голодают два совхоза в Усть-Белокалитвенском районе: 1) коммуна им. Игнатенко – 205 человек, 2) коммуна «Пролетарская колония» - 94 чел. Итого 294 чел.

Всего по уезду 11 742.

Выдана им ссуда в 100 пуд[ов] хлебных продуктов.

ЦДНИРО. Ф. Р-118. Оп. 1. Д. 15. Л. 10 – 10 об. Подлинник. Рукопись.

---

<sup>1</sup> Датировано по датировке архивного сшива.

**№ 153**

**Протокол заседания бюро Шахтинского уездного комитета  
с ответственными работниками от 2 марта 1922 г.**

**2 марта 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Гордеев, Титаренко, Яковлева, Власов, Левченко, Дранищев, Левченко, Чернокозов, Кучмеев, Ряжская, Барышев, Новиков, Пискунов.

<...>

Обсуждали: 1. Доклад т. Гордеева о поездке по районам и проведении партконференций.

Необходимо объединить вокруг Белой Калитвы, как волости, хутора, тяготеющие к ней. Голод ужасный, кора съедена вокруг многих хуторов, детские дома поставлены скверно, через отсутствие административного руководства. Конференция прошла с некоторым подъемом. К посевкампании крестьяне относятся дружно... Кооперация развита слабо, начинается и подтолкнута работа по изъятию из церкви золота и серебра на закупку семян. Наблюдается боязнь крестьян, имеющих золото, не получить за него посевного хлеба, просили на конференции ускорит раздачу посевматериала.

<...>

Секретарь

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-118. Оп. 1. Д. 9. Л. 12 об. Заверенная копия. Рукопись<sup>1</sup>.

**№ 154**

**Отчет Каменского волостного партийного комитета о работе  
за время с 2 марта 1922 года по 20 февраля 1923 г.**

**[март-февраль 1923 г.]<sup>2</sup>**

За отчетный период было заседаний бюро и парткома в целом 57, заседаний актива 18 и общегородских собраний 15, на которых рассмотрен 491 вопрос, из коих:

Партийного характера – 106

По советскому строительству – 89

По женотделу – 44

По профдвижению – 35

---

<sup>1</sup> Документ написан красными чернилами. В нижней части документа круглая печать с неразборчивым текстом.

<sup>2</sup> Датировано по содержанию документа.

<...>

кампании не проводились без руководящего направления и непосредственного участия Волпаркома, благодаря чего все кампании проводились успешно, как, например: можно взять изъятие церковных ценностей, которая была выполнена полностью без всяких конфликтов, продналоговая кампания также прошла без шероховатостей ввиду того, что паркомом было проведено целый ряд агитационно-подготовительных работ.

<...>

ЦДНИРО. Ф. Р-118. Оп. 1. Д. 39. Л. 14 – 15. Копия. Машинопись.

### **№ 155**

#### **Протокол заседания бюро Шахтинского уездного комитета от 26 мая 1922 г. о результатах изъятия церковных ценностей**

**26 мая 1922 г.**

В присутствии членов бюро: Жуковского, Кузина, Яковлевой, Власова, членов партии: Левченко, Саламатин, Сиваков, Дранищев, Садовский.

<...>

СЛУШАЛИ: 4. Доклад т. Кучмиева по изъятию церковных ценностей в Шахтинском уезде в котором он указал, что комиссией была предварительно проведена агиткампания, были посланы уполномоченные по волостям. Население уезда внимательно отнеслось к изъятию церковных ценностей, волости Сулинская, Дарьинская, Владимирская оказали некоторое сопротивление к изъятию. Было замечено хищение ценностей священниками и церковным причтом, которые и были арестованы.

Т. Жуковский указал большую работу, проделанную комиссией; в одном отношении она сделала большой промах, не использовав имеющего материала для искоренения религиозных предрассудков среди крестьян и указал на необходимость проведения кампании проверки изъятия в смысле агитационного значения.

ПОСТАНОВИЛИ: 4. 1. Секретариату срочно разработать циркуляр для волорганизаций.

2. Доклад комиссии принять к сведению.

3. Приступить к организации плана проверки изъятия, изучив весь имеющийся материал.

4. Поручить комиссии проверку изъятия, пополнив ее состав членом бюро Укома т. Яковлевой.  
<...>

С подлинным верно  
Секретарь Укома

Жуковский

ЦДНИРО. Ф. Р-118. Оп. 1. Д. 9. Л. 38. Копия. Машинопись.

**№ 156**  
**Протокол заседания бюро Шахтинского уездного комитета**  
**от 2 июня 1922 г. об организации проверки изъятия церковных**  
**ценностей**

**2 июня 1922 г.**

Присутствовали: Жуковский, Власов, Сивков, Яковлев, Новичков, Пискунов, Пушкарский, Кобызев, Парнах, Антонов, Розанов.

<...>

СЛУШАЛИ: 2. О работе по изъятию церковных ценностей.

Т. Жуковский указывает, что постановления бюро от 36/5 не проводятся в жизнь вследствие отъезда предкома. Другой член комиссии, т. Лотос, не может быть широко использован вследствие того, что он исключен из партии и уже однажды снят с ответственной работы. Считая, что работа в некоторых местностях проведена не полностью, необходимо продолжить проверку изъятия, уделяя внимание при проведении кампании политической части работы.

Т. Власов указывает, что есть Зампредком – т. Черкес, который и ведет в данное время работу.

ПОСТАНОВИЛИ: 2. а) Утвердить комиссию в составе: Новичкова, Яковлевой, Садовского, Черкес, не возражать против ввода в комиссию т. Лотоса.

б) Комиссии организовать работу по проверке изъятия, сделав центром внимания учет полит[ического] результат[а] кампании.

<...>

ЦДНИРО. Ф. Р-118. Оп. 1. Д. 9. Л. 40. Копия. Машинопись.

**№ 157**

**Циркуляр Шахтинской окружной ликвидационной комиссии  
о случаях несоблюдения документальных формальностей  
при изъятии церковных ценностей**

**24 июня 1924 г.**

Циркулярно – Секретно

Всем Райисполкомам Шахт[инского] Округа

По имеющимся в Окрликвидкоме сведениям известно, что бывшей комиссией по изъятию церковных ценностей во время происходившей кампании не было соблюдено соответствующих документальных формальностей при изъятии того или иного предмета, как-то: об изъятии составлялся протокол и акт, где указано изъято агульно [так в документе] серебра лома и общий вес всех предметов, в некоторых случаях не перечислено и не указано, откуда и какой предмет взят.

При чем, после окончания дальнейшей кампании были заключены с религиозными общинами договора на сдачу в аренду здания и имущества, принадлежащее для богослужебных целей, куда и вошли состоящие по описи изъятые драгоценности и не были из таковой исключены, вследствие чего перед РИКами стоит данный вопрос непонятым, усматривая из тех фактов, проделанных некоторыми РИКами, т. е. РИКи продолжают в таком же порядке заключать таковые договора с общинами и агульно считают по старой описи значащееся имущество за общиной до настоящего времени, какового фактически в данном случае не имеется.

В целях урегулирования данного вопроса, а также точного учета имеющихся в названных общинах из драгоценных предметов, оставленных комиссией условно, Окрисполком /по ликвидкому/ предлагает принять к сведению, руководству и неуклонному исполнению преподанные ранее Вам циркуляры от 8/V с.г. за № 288/с и 28/V за № 131 при № 9769.

При выявлении недостающих согласно описи в наличии предметов из драгоценностей, следует сличить с имеющимися актами об изъятии и установить факт отсутствовавших предметов по данной причине.

Если в данном отношении факт подтверждается, то, согласно протокола о проверке имущества исключить из книги описи имущества графе 5-й [так в документе] в порядке циркуляра № 131.

После чего можно видеть фактическую наличность имущества, значащегося за общиной.

О принятых Вами мерах подтвердите.

Зам[еститель] Предокрликвидкома

Зам[еститель] Предокрисполкома

Секретарь

<подпись>

<подпись>

ЦХАД. Р-278. Оп. 2. Д. 5. Л. 19. Подлинник. Машинопись<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> В левом верхнем углу надпись карандашом: «[24/VI-24 № 396/с».



## ТАГАНРОГСКИЙ УЕЗД

№ 158

### **Протокол закрытого заседания Бюро Таганрогского комитета КП (б) Украины от 4 апреля 1922 г. о получении циркуляра ЦК КПБУ об изъятии церковных ценностей**

4 апреля 1922 г.

Присутствовали: Рыбников, Беззубый, Сыроешкин, Блинов.  
Секретарь Рыбников. 4/IV-22 года.

<...>

Слушали: 2. Циркуляр ЦК К.П.Б.У. № 2802/А об изъятии церковных ценностей для помощи голодающим.

Постановили: 2. Предложить Уисполкому срочно провести в жизнь. Агитпропу повести агитацию и созвать в ближайшее время заседание Горсовета.

<...>

Секретарь

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-104. Оп. 1. Д. 97. Л. 10. Подлинник. Машинопись.

№ 159

### **Резолюция общего собрания слушателей курсантов, красноармейцев и комсостава высшей Кавшколы г. Таганрога об изъятии церковных ценностей**

10 апреля 1922 г.

Копия

Мы, комсостав, слушатели, курсанты, красноармейцы и сотрудники В.К.Ш. на общем собрании заслушали доклад т. ИВАНОВА о постановлении В.Ц.И.К. об изъятии церковных ценностей. Приветствуем это постановление и заявляем, что эта самая неотложная и необходимая мера - спасти миллионы голодающих крестьян, подвергнутых всем кошмарам голода и обреченных на верную смерть. Даем свое слово оказать нужную поддержку в проведении этого в жизнь, беремся разъяснить одурманенному и несознательному люду всю целесообразность этого изъятия и обещаем не останавливаясь ни перед чем, недопустить вступление черносотенных элементов, желающих использовать темноту масс для своих п[р]ограм[м]ных целей. Состоя на 85 % из крестьян, мы обращаемся также к верующим нашим братьям и отцам под-

держат наше постановление и выполнить распоряжение власти по изъятию ценностей. Преступлением же будет со стороны каждого верующего спокойно смотреть на гибель миллионов людей именоваться христианином, оказывать грошевую помощь, имея в наличии колоссальные богатства, скопленные в храмах и безцельно, бесполезно там хранящиеся. Основа религии христиан — любовь, милосердие и добрые дела, так спешите же выполнить свое назначение, христиа[ни]на и выполните свой долг на деле не медля ни минуты.

Верно: Секретарь Комиссара В.К.Ш.

<подпись>

В Комиссию по изъятию церковных ценностей

— по принадлежности. 28/IV-22 г.

№ 308 Секретарь Отупра

<подпись><sup>1</sup>

Начканц

<подпись><sup>2</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 53. Заверенная копия. Машинопись<sup>3</sup>.

## **№ 160**

### **Выписка из протокола заседания Президиума Таганрогского уездного исполнительного комитета о создании Комиссии по изъятию церковных ценностей**

**12 апреля 1922 г.**

Председатель Глушко. Секретарь Доценко.

<...>

Слушали: 4. Программу № 4 Предгуб[ко]ма об из[ъ]ятии церковных ценностей на основании постановления ВУЦИК.

Постановили: 4. Создать Комиссию по изъятию церковных ценностей под председательством т. Филиппенко, в составе Завфинотделом т. Касьяненко и представителя Компомголода тов. Гуськова.

Комиссии этой немедленно приступить к работе, точно придерживаясь инструкции. Непосредственное изъятие производить после Пасхи.

---

<sup>1</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>2</sup> «В Комиссию по изъятию церковных ценностей — по принадлежности. 28/IV-22 г. № 308 Секретарь Отупра Начканц <подпись>» написано черными чернилами.

<sup>3</sup> В левом нижнем углу пометка фиолетовыми чернилами «Вх. № 6 1/V»; в правом нижнем углу пометка черными чернилами «Вх 4225 28/IV-22»; в левом верхнем углу пометка красными чернилами «[неразборчиво]28/IV 22 г.».

Подлинный за надлежащими подписями

Верно: / Начканц

<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 1. Заверенная копия. Машинопись.

## № 161

### **Протокол заседания Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о начале работы по изъятию**

**16 апреля 1922 г.**

Присутствовали тов. Филиппенко, Гуськов, Касьяненко и Завюротделом  
Дашкевич.

Председатель Филиппенко при Секретаре Касьяненко.

### **ПОВЕСТКА ДНЯ**

1/ Циркуляры ВЦИКА по организации Комиссии на предмет изъятия церковных ценностей Компомголом.

СЛУШАЛИ: Циркуляры и Инструкции ВЦИКА об изъятии ценностей из церквей для Компомгола.

ПОСТАНОВИЛИ: Комиссия составлена из т.т. Филиппенко – он же Председатель, тов. Касьяненко – он же Секретарь и тов. Гуськов, о создании этой Комиссии срочно телеграфировать в губернию, которая с означенного числа приступила к работе.

Начать работу с 18 апреля, для чего кооптировать к 12 часам дня представителей Агитпропа, Уполитпросвета, от Судебной Власти Минаева, а также для ведения технической работы кооптировать Бухгалтера Милиции и Ювелира.

Председатель Комиссии

<подпись>

Секретарь

<подпись><sup>2</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 125. Л. 1. Подлинник. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Подпись черными чернилами.

<sup>2</sup> Подпись красными чернилами.

**№ 162**  
**Протокол заседания Таганрогской уездной комиссии**  
**по изъятию церковных ценностей о проведении агиткомпании**

**18 апреля 1922 г.**

Присутствуют тов. Филиппенко, Касьяненко и Гуськов, кооптированные представители от Агитпропа тов. Бабун, [от] Политпросвета Касьяненко, [от] Юротдела Дашкевич и Судья тов. Минаев.

Председатель тов. Филиппенко  
Секретарь – Касьяненко.

Повестка дня: 1/ Об агитационной работе по изъятию.

Слушали: План Агиткомпании по изъятию ценностей из церквей в пользу голодающих.

Постановили: Предложить Уполитпросвету и Агитпропу совместно провести широкую агиткомпанию среди организаций, заводов и красноармейских частях об изъятии церковных ценностей из церквей в пользу голодающих.

Председатель  
Секретарь

<подпись><sup>1</sup>  
<подпись><sup>2</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 125. Л. 4. Подлинник. Машинопись.

**№ 163**  
**Письмо Председателя Таганрогского уездного исполнительного**  
**комитета о необходимости проведения агитационной работы**  
**в связи с изъятиями церковных ценностей**

**18 апреля 1922 г.**

Сов[ершенно] Секретно

У.С.С.Р.  
Исполнительный Комитет  
г. Таганрога  
апреля 18 дня 1922 г.  
№ 164

В Уком[иссию]

Копии Госполитуправлению и Комиссию по изъятию церковных ценностей<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>2</sup> Подпись карандашом.

<sup>3</sup> В документе подчеркнуто карандашом.

В связи с начатой работой по изъятию церковных ценностей Комиссией при Исполкоме наблюдается бешенная контрреволюционная агитация черносотенных групп, как в городе, так и уезде. Необходимо всем органам пропаганды /Агитпроп, Уполитпросвет, Культотдел Упрофбюро и Союзов/ развить до максимума агитацию в противовес всей кишасей лжи белогвардейцев. Несмотря [на то], что это предвиделось гораздо раньше, Агитпроп до сих пор не принял никаких мер. По крайней мере, работы его среди масс не чувствуется и для контрреволюции представилось обширное поле деятельности.

Необходимо Агитпропу эту часть работы объявить ударной, для чего связаться с Комиссией по изъятию ценностей. Г.П.У. также усилить работу в этой области, сводки присылать в Президиум Исполкома.

Предисполкома

<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 4. Подлинник. Машинопись.

#### **№ 164**

#### **Записка председателю Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей Филиппенко И.Д. о необходимости выступить на заседании Пленума**

**18 апреля 1922 г.**

Тов. Филиппенко

На основании распоряжения Предисполкома, Вам надлежит выступить на заседании Пленума Уисполкома 21/IV с/г в 4 ч. дня с докладом по вопросу об изъятии церковных ценностей.

18/IV- 22 г.

ИД<sup>2</sup> Секретарь Президиума

<подпись><sup>3</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 5. Подлинник. Рукопись<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>2</sup> «ИД» написано красными чернилами

<sup>3</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>4</sup> В левом нижнем углу круглая печать «Отдел Управления [неразборчиво]».

**№ 165**

**Телеграмма в Донецкий губернский исполнительный комитет  
о создании комиссии по изъятию церковных ценностей**

**19 апреля 1922 г.**

**БАХМУТ**

**ГУБИСПОЛКОМ ЗАРУЦКОМУ**

**КОМИССИЯ ЛИЦЕ ФИЛИППЕНКО ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЗПТ  
КАСЬЯНЕНКО СЕКРЕТАРЬ ЗПТ ГУСЬКОВ СОЗДАНА [ЗПТ] ПРИСТУ-  
ПИЛА РАБОТЕ 15 АПРЕЛЯ**

**СЕКРЕТАРЬ  
19-Е АПРЕЛЯ 1922 ГОДА**

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 1. Копия. Машинопись.

**№ 166**

**Протокол заседания Бюро Таганрогского уездного комитета КП(б)У  
от 19 апреля 1922 г. об усилении агитационной кампании  
в связи с изъятием церковных ценностей**

**19 апреля 1922 г.**

Присутствовали: Рыбников, Беззубый, Сыроешкин, Глушко.  
Секретарь Рыбников, 19|IV-22 года.

<...>

Слушали: По второму району доклад делает т. Беззубый, который говорит, что <...> работа Компомгола слаба <...>. Настроение крестьянства удовлетворительное, часть контрреволюционное <...>. По третьему району доклад т. Сыроешкина, который указал, что <...> население волости против изъятия церковных ценностей.

<...>

Заявление т. Глушко об усилении работ по изъятию церковных ценностей.

<...>

Постановили: Агитпропу и Уполитпросвету провести самую широкую кампанию в этой области, в Красном знамени поместить все резолюции, принятые частями Красной армии и рабочими организациями на общих собраниях, а также плакатную агитацию усилить и Обще-городском собрании членов К.П.Б.У. сделать доклад.

<...>

Секретарь

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-104. Оп. 1. Д. 89. Л. 51 – 52 об. Подлинник. Машинопись.

### **№ 167**

#### **Служебная записка по прямому проводу председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей председателю Донецкой губернской комиссии о ходе работы**

**20 апреля 1922 г.**

Копия<sup>1</sup>

БАХМУТ

На Вашу 382830 18 апреля и 382530 сообщаем Предукомиссии Филиппенко Члены Касьяненко Гуськов Работа начата 15 апреля Работа уезде будет закончена 20 мая Активную работу городе начнем 26 апреля уезде 5 мая никаких ценностей Уфинотдел не поступало Списков инвентаря уезда нет указать трудно Учет будет вестись Сводку будем сообщать Политсводка шифрована Г.Н.У.

Агитпроп и Уполитпросвет работу начали

Предукомиссии

<подпись>

Секретарь

<подпись><sup>2</sup>

20-е Апреля 1922 года

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 2. Копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> «Копия» написано красными чернилами.

<sup>2</sup> Подписи красными чернилами.

**№ 168**

**Выписка из журнала объединенного заседания президиума  
Экосопрезидиума исполнительного комитета с представителями  
Губернского исполнительного комитета о необходимости  
закончить работу по изъятию к 1 мая**

**20 апреля 1922 г.**

Под председательством т. Глушко в присутствии Предгубисполкома тов. Рухимовича и Преддгснх т. Табакова при Секретаре т. Амосове.

Слушали: 5. Об изъятии церковных ценностей.

Постановили: 5. На основании декрета ВУЦИКа и распоряжений Губцентра, признать необходимым закончить работу по изъятию ценностей к I-му мая с.г., усилив соответственно аппарат по изъятию, если это окажется необходимым.

Подписал: Председатель Тагуэко  
Верно: Секретарь Эко

Глушков  
<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 20. Заверенная копия. Машинопись.

**№ 169**

**Телеграмма председателя Донецкого губернского исполнительного  
комитета Таганрогскому исполнительному комитету  
об изъятии церковных ценностей**

**21 апреля 1922 г.**

Копия

Таганрог Предисполкома из Бахмута

Вашу личную ответственность сообщите фамилии Председателя членов Комиссии изъятию церковных ценностей Обязите Комиссию своевременной информацией Губкомиссии тчк Комиссия состоит ответственных представителей Исполкома зпт Компомгола зпт Финотдела. Совещательным голосом входит представитель Г.П.У. Ревтриба тчк Укомиссии утверждаются Губкомиссией зпт Волкомиссии утверждаются уездными тчк Председатель Секретарь Укомиссии время компании освобождаются постоянной работы тчк Крупных монастырях изъятие производить Губкомиссия зпт мелких уездные тчк Волкомиссиям изъятие монастырям категорически запрещается тчк Уездам изъятие закончить 15 мая зпт волостям двадцать пятого мая тчк Обязите Предкома доставкой Бахмут пятидневных сводок форма передается проводу

---

<sup>1</sup> Подпись красными чернилами.



ткч № 394630 21 апреля 22 г. За Предгубисполкома ЗАРУЦКИЙ. Предгуб-  
цензолком Самохвалов.

Резолюция Предисполкома: «Для срочного исполнения т. Филиппенко.  
Ф. Глушко. 21/IV-22 г.»

С подлинным верно:

Начканц

<подпись>

Председатель Комиссии по изъятию  
церковных ценностей

тов. ФИЛИППЕНКО

Препровождается согласно резолюции предисполкома  
Апреля 22 дня 1922 г. № 2872

Секретарь Отдела Управления

<подпись>

Начканц

<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 19. Копия. Машинопись.

## **№ 170**

### **Протокол общего собрания рабочих и служащих Госкожзавода г. Таганрога по вопросу изъятия церковных ценностей**

**22 апреля 1922 г.**

Копия<sup>2</sup>

[Состоялось] в присутствии 900 человек.

Председательствовал т. Осначко

Секретарь т. Шафранов

СЛУШАЛИ: 1. Доклад тов. Глушко о[б] изъятии ценностей из церквей  
г. Таганрога в пользу голодающего населения.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Поручить Исполкому разрешить вопрос об изъятии  
ценностей из церквей г. Таганрога совместно с церковными советами соглас-  
но декрета ВЦИК.

---

<sup>1</sup> Подписи черными чернилами.

<sup>2</sup> «Копия» написано черными чернилами.

Председатель  
Секретарь  
С подлинным верно: Делопроизводитель

т. Осмачко  
т. Шафранов  
<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 50. Заверенная копия. Машинопись<sup>2</sup>.

**№ 171**  
**Протокол заседания Таганрогской уездной комиссии**  
**по изъятию церковных ценностей о порядке изъятия в городе**  
**и о посылке уполномоченных по изъятию в уезд**

**22 апреля 1922 г.**

Председатель Филиппенко при Секретаре Касьяненко.

Порядок дня:

- 1 о порядке изъятия ценностей в городе;
- 2 о посылке ответственных Уполномоченных по изъятию в уезд.

СЛУШАЛИ: 1. О порядке изъятия в городе.

ПОСТАНОВИЛИ: 24 Апреля произвести изъятие в Еврейской синагоге и Армянской церкви.

26 Иерусалимского монастыря

27/VI Царя-Константиновской церкви

28/IV в Соборе

2/V 18/IV Николаевской и Троицкой церквей

29/IV Михайловской церкви 3/V

1/V Митрофановской церкви 4/V

2/V Кладбищенской и Архиерейской 5/V

3/V Петропавловской, Католической и Лютеранской 6/V

В церкви Иоанна Предтечи, Ильинского и Пантелеймоновского подворья произвести 8/V потребовав предварительно их описи и Николаевского причта<sup>3</sup>.

СЛУШАЛИ: 2. О посылке Уполномоченных в уезд.

ПОСТАНОВИЛИ: Уезд разбить на 16 районов, послав в каждый из районов по одному ответственному товарищу в качестве уполномоченного. Просить Нарком немедленно приказать дать приказ 24-го в понедельник начать в уезде пропаганду об изъятии ценностей.

Список уполномоченных товарищей просить Парком утвердить.

Командируемым товарищам предложить явиться в Уездкомиссию в понедельник к 12 часам дня за получением мандатов и инструкций. Работу

---

<sup>1</sup> Подпись черными чернилами.

<sup>2</sup> Внизу по центру круглая печать «ГОСУДАР [неразборчиво] ЗАВОД Г. ТАГАНРОГ».

<sup>3</sup> В документе «и Николаевского причта» написано карандашом.

предложить начать в уезде с [в документе неразборчиво] ~~апреля~~<sup>1</sup> 4 мая и закончить таковую в недельный срок, т. е. к 15-му Мая<sup>2</sup>.

Председатель  
Секретарь

<подпись><sup>3</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 125. Л. 6. Подлинник. Машинопись.

## **№ 172**

### **Записка Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей в Украинский народный комитет**

**24 апреля 1922 г.**

УЕЗДКОМИССИЯ по изъятию  
церковных ценностей  
при исполкоме 24 Апреля 1922 г.  
№ 2901 г. Таганрог.

**В УНАРКОМ тов. РЫБНИКОВУ**

Комиссия по изъятию, прилагая при сем список на 16 товарищей, которые, по мнению Комиссии, способны провести дело изъятий, просит таковых утвердить и прислать их в Комиссию /здание Финотдела/ к 3-м часам дня 2-го Мая для инструктирования и получения мандатов, после чего 3-го Мая предоставить через Хозорганы автомобили и вообще перевозочные средства к 10 часам утра для разъезда в Уезд.

Попутно с сим просьба повести агиткомпанию в Уезде с 24-го Апреля с/г.

Председатель  
Секретарь

<подпись>

<подпись><sup>4</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 3. Подлинник. Машинопись.

---

<sup>1</sup> В документе зачеркнуто и сверху написано красными чернилами «4 мая».

<sup>2</sup> «15» написано красными чернилами.

<sup>3</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>4</sup> Подписи красными чернилами.

**№ 173**  
**Протокол общегородского собрания членов КП(б)У**  
**Таганрогской организации от 24 апреля 1922 г.**  
**о ходе кампании по изъятию церковных ценностей**

**24 апреля 1922 г.**

Присутствовало 309 человек.  
Президиум: Рыбников, Глушко, Артемов.

<...>

Слушали: 2. О ходе кампании по изъятию церковных ценностей в г. Таганроге, делает информационный доклад т. Филиппенко, который говорит, что комиссия была создана еще 12 марта, по разным причинам не могла приступить к фактическому изъятию церковных ценностей. Агитация проведена удовлетворительно и по городу и по уезду, духовенство и церковные советы за исключением незначительного количества, настроено солидарно. Далее излагает план, который намечает приступить в городе к изъятию 24/IV и закончить 8/V и в уезде с 4/V с.г. и в конце призывает т.т. участвовать везде и всюду в агитации по этому поводу, чего до сих пор не было.

Постановили: Принять к сведению.

<...>

Секретарь  
С подлинным верно:  
Управделами Укома

И. Рыбников

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-104. Оп. 1. Д. 95. Л. 3 – 3 об. Заверенная копия. Машинопись.

**№ 174**  
**Протокол пленума Таганрогского уездного комитета КП(б)У**  
**совместно с секретарями Объединенных бюро Волкомьячек**  
**от 25 апреля 1922 г. об отношении населения**  
**к изъятию церковных ценностей**

**25 апреля 1922 г.**

Секретарь Рыбников 26/IV-22 г.

<...>

1-й район: т. Кучеренко говорит <...> по изъятию церковных ценностей агитация велась и ведется, население готово хотя сейчас изъять их...

2-й район: т. Иваненко говорит <...> агитация по изъятию церковных ценностей из церквей ведется. Население, за исключением 2 – 3-х волостей к этому относится сочувственно; Федоровская волость уже изъята <...>

3-й район: тов. Бирюков говорит <...> работа волкомпомгола удовлетворительна, помощь из укомпомгола получается.  
<...>

Проведены совещания по ячейкам, совместно с священниками относительно изъятия церковных ценностей, ведется агитация. Крестьянство Покровской и Больше-Крепинской волостей настроено благожелательно, остальных враждебно.

<...>

4-й район: тов. Васюкин говорит <...> к изъятию церковных ценностей крестьянство относится солидарно <...>

5-й район: тов. Малышевский говорит <...> коммунисты почти все голодают, особенно Мариентальской ячейки, которые обречены на смерть, если не будет своевременной помощи. Компомгол работает удовлетворительно, открыто 10 столовых <...>. Проводится агитация по изъятию ценностей, население относится сочувственно <...>.

6-й район: тов. Безкровный говорит <...> подготовительная работа по изъятию церковных ценностей ведется, часть населения против такового  
<...>

Тов. Моисеенко говорит, что Бюро работает плохо, ячейки тоже в незавидном состоянии <...> агитация по изъятию церковных ценностей проходит вяло, население в общем относится благожелательно.

<...>

Секретарь

С подлинным верно: Управделами

Рыбников  
<подпись><sup>1</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-104. Оп. 1. Д. 86. Л. 4 – 5 об. Заверенная копия. Машинопись<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>2</sup> Вверху надпись черными чернилами: «П-Н.Николаевский райпарком», по центру синими чернилами: «К сведению и руководству» <подпись>.

**№ 175**

**Телефонограмма председателя Таганрогской уездной комиссии  
по изъятию церковных ценностей Филиппенко И.Д.  
в управление Ревтрибунала о присылке представителя**

**25 апреля 1922 г.**

Телефонограмма<sup>1</sup>

[в документе неразборчиво] Упр[авление] Ревтрибунал

Председатель комиссии по изъятию ценностей на основании распоряжения центра просит прислать своего представителя в Комиссию с правом совещательного голоса сегодня к 1 часу дня в помещение Фин[ансового] отдела.

25/IV 922 г.

Принял  
Передала

<подпись>  
Лаврентьев  
<подпись><sup>2</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 4. Подлинник. Рукопись.

**№ 176**

**Циркуляр Президиума Донецкого губернского исполнительного  
комитета о содействии Комиссии по изъятию церковных ценностей**

**25 апреля 1922 г.**

Президиум Донецкого  
Губернского Исполнител[ьного]  
Комитета советов Рабочих  
Крестьянских  
и Красноармейских депутатов  
25/IV № 402930

СЕКРЕТНО  
Циркулярно № 2  
ВСЕМ УОТУПРАВАМ Таганрог<sup>3</sup>  
Копия Губкомпомголот и Губмилиции

<sup>1</sup> Подчеркнуто в документе.

<sup>2</sup> Подписи карандашом.

<sup>3</sup> «Таганрог» написано синими чернилами.

В целях ока[з]ания всемерного содействия комиссии по изъятию церковных ценностей и в целях обеспечения наиболее спокойной обстановки для работы Президиум Губисполкома предлагает:

1. Предоставить Комиссии необходимый ей технический аппарат на все время ее работ, выделив для этой цели наиболее соответствующих работников.

2. Представить в распоряжение Комиссии и все старые до 1917 г. описи церковного имущества и инвентарные книги.

3. Обязать органы милиции: а/ усилить до максимума наблюдение за сохранением гражданами полного спокойствия и порядка во время производства всей операции изъятия, путем выделения для этой цели ос[о]бых усиленных дежурных частей и расположение их вблизи места операций и б/ предоставить необходимую охрану для сопровождения изъятых имущества.

4. Предложить Волисполкомам, Сельсоветам, и Волкомнезаможам под личную ответственность их председателей разъяснить населению все значение и необходимость производимого изъятия церковных ценностей и принять меры к обеспечению полного порядка в селах.

5. О принятых мерах и о ходе операций сообщать в еженедельных сводках.

Подлинный подписали:

Завгуботдуправления

ЛЮБЧЕНКО

Зам[еститель] Зав[едующего]

Адм[инистративным]Орг[анизационным]

п/отд[елом]

ГОЛЬДШТЕЙН

С подлинным верно:

Секретарь ВИШНЯКОВ

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 54. Заверенная копия. Машинопись<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Слева сверху написано синими чернилами: «25/IV № 402930».

**Служебная записка по прямому проводу председателя Таганрогской  
уездной комиссии по изъятию церковных ценностей  
Филиппенко И.Д. Донецкой губернской комиссии**

**30 апреля 1922 г.**

Копия  
Бахмут

Первое. Агиткомпания проведена удовлетворительно. Второе. В местной газете помещен ряд статей в нескольких номерах, отпечатан ряд воззваний и плакатов. Третье. На всех заводах фабриках, предприятиях кр[асноармей]ских частях, за исключением Металлургического завода, на котором произошел незначительный инцидент, вынесены благоприятные резолюции. Седьмое. Собrania крестьян [в документе неразборчиво] настроение среднее. Девятое читайте сводку Г.П.У.

Раздел второй.

Первое. Отсутствует одна опись. Второе. Недостачи нет пока. Третье таковых [в документе неразборчиво]. Четвертое нет. Пятое нет.

Раздел III.

Первое из четырех, непроизведено в городе из одиннадцати уезде [в документе неразборчиво] Второе городе [в документе неразборчиво] уезде монастырей нет. Третье нет. Четвертое городе серебра шесть пуд[ов] семь фунтов сорок один зол[отник], двадцать две доли. Пятое тринадцать фун[тов] шестьдесят один зол[отник] семьдесят две доли. Седьмое были распоряжения комиссии недельный срок

№ 8 Таганрог 30/IV 22.

Пред[седатель] у[ездной] комиссии

Секретарь

Верно: Делопроизводитель

Филиппенко

Касьяненко<sup>1</sup>

<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 5. Заверенная копия. Рукопись.

---

<sup>1</sup> Подписи Филиппенко и Касьяненко написаны красными чернилами.



**№ 178**  
**Телеграмма председателя Донецкой губернской комиссии**  
**по изъятию церковных ценностей Таганрогскому**  
**уездному исполнительному комитету**

[апрель 1922 г.]<sup>1</sup>

Лит «А»  
Всем Уисполкомам  
Только Таганрогскому<sup>2</sup>

Губернская комиссия предлагает двтчк сообщить фамилии членов Уезд-  
комиссий зпт давать по телеграфу десятидневники с указанием веса собран-  
наго и отде[л]ьно музейных ценностей зпт представлять списки оставленных  
храмах предметов тчк При изъятии требовать предъявления описей довоен-  
ного времени зпт случае отсутствия таковых предавать суду зпт работу за-  
кончить к 15 апреля тчк Принять твердые меры изъятия зпт заменяя ценные  
предметы менее ценными тчк НР

« » апреля 1922 года Председатель Губернской Комиссии

С подлинным верно  
Секретарь

<подпись><sup>3</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 25. Заверенная копия. Машинопись<sup>4</sup>.

**№ 179**  
**Выписка из протокола заседания Президиума Таганрогского**  
**уездного исполнительного комитета об изыскании средств**  
**для нужд Комиссии по изъятию церковных ценностей**

**3 мая 1922 г.**

Председатель т. Блинов  
Секретарь т. Слюсарев

Слушали: 1. Об изыскании средств для нужд Комиссии по изъятию цер-  
ковных ценностей.

Постановили: 1. Впредь до приезда тов. Глушко из губернии, предло-  
жить Финотделу выдавать потребные для нужд комиссии суммы.

---

<sup>1</sup> Датировано по содержанию документа.

<sup>2</sup> «Таганрогскому» написано синими чернилами.

<sup>3</sup> «С подлинным верно Секретарь <подпись>» написано синими чернилами.

<sup>4</sup> В левом верхнем углу надпись карандашом «т. Глушко».

Подлинный за надлежащими подписями.

Верно:/ Нач[альник]Канц[елярии] <подпись><sup>1</sup>  
Финотделу – для исполнения. Комиссии по изъятию церковных<sup>2</sup>ценностей –  
– для сведения.  
Мая 3 дня 1922 г. № 3125

Секретарь Отдела Управления <подпись><sup>3</sup>  
/Нач[альник]канц[елярии] <подпись><sup>4</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 51. Заверенная копия. Машинопись<sup>5</sup>.

### № 180

#### Служебная записка по прямому проводу председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей Филиппенко И.Д. Донецкой губернской комиссии

5 мая 1922 г.

Г.П.У. Губзалком Копия  
Бахмут

~~По Разделу первому девяти вопросам смотреть сводку нашу восемь~~<sup>6</sup>  
Разделу первому девяти вопросам второму пяти вопросам смотрите на-  
шу предыдущую сводку восемь.

#### Раздел III

Первое пяти, произведено девять. уезд [в документе неразборчиво]  
Второе смотрите сводку восем третье [в документе неразборчиво] четвертое  
городе серебра шесть пудов двадцать [в документе неразборчиво] фун[тов]  
шестьдесят девять зол[отников] золото [в документе неразборчиво]  
зол[отников] золото низкопробное три зол[отника] шестьдесят шесть долей  
камней Бриллиантовых два четвертых карата Алмазных один три шестнадца-  
тых карата изумрудных пять шестнадцатых карата жемчуг мелкий пять  
зол[отников] шестьдесят долей пятое два фунта пятьдесят четыре зол[отника]  
шестое серебра шесть пуд[ов] тридцать один фун двадцать [в документе не-  
разборчиво] зол[отников] золота тридцать сорок зол[отников] шестьдесят  
шесть долей Бриллиантов два [с] четвертью карата алмазов один три шестна-

<sup>1</sup> Подпись коричневыми чернилами.

<sup>2</sup> В документе подчеркнуто.

<sup>3</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>4</sup> Подпись коричневыми чернилами.

<sup>5</sup> Внизу по центру пометка коричневыми чернилами «Вх № 81 4/V 22».

<sup>6</sup> В документе зачеркнуто.

дцатых карата Изумрудных пять шестнадцатых карата Жемчуг пять зол[отников] шестьдесят долей Седьмое нет восьмое нет девятое нет.

5 Мая 1922 г. № 39

г. Таганрог

Предукомиссии  
Секретарь  
Верно: Делопроизводитель

Филиппенко  
Касьяненко  
<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 6. Подлинник. Рукопись.

### № 181

#### **Протокол заседания Волостной комиссии по изъятию церковных ценностей Мариновской волости об установлении количества ценностей, подлежащих изъятию**

**6 мая 1922 г.**

Присутствовали: Председатель комиссии Шаповал, Члены Комиссии Предвоисполкома т. Булавка, представитель Волкомпомгола ~~Ченурной~~ Василий<sup>2</sup> Матвиенко Иван

6 мая 1922 г.

Слушали: Инструкции и постановления о порядке изъятия церковных ценностей.

Постановили: Немедленно вызвать представителей церковного совета и духовенство с описью церковного имущества для немедленного установления количества ценностей, подлежащих изъятию на основании постановления ВКП от 8 марта 1922 г.

Председатель комиссии  
Члены

<подпись>  
<подпись><sup>3</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 126. Л. 4 – 4 об. Подлинник. Рукопись<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Подписи коричневыми чернилами.

<sup>2</sup> В документе зачеркнуто.

<sup>3</sup> Подписи красными чернилами.

<sup>4</sup> Внизу круглая печать Мариновского Вол. Исполкома 7 района Тагуезда.

**№ 182**

**Протокол заседания Таганрогской уездной комиссии  
по изъятию церковных ценностей о непредъявлении описи инвентаря  
Соборной церковью и о пропаже девяти лампад**

**6 мая 1922 г.**

Председатель Филиппенко при Секретаре Касьяненко

**ПОРЯДОК ДНЯ:**

о непредъявлении Соборной церковью описи инвентаря 1917 г.  
и [о] пропаже 9-ти лампадок.

СЛУШАЛИ: О непредъявлении описи инвентаря Соборной церковью  
и о пропаже девяти лампадок.

ПОСТАНОВИЛИ: На основании инструкции постановления от 21 Мар-  
та 1922 года предложить Уездке [так в документе] произвести расследо-  
вать дело о неподаче описи инвентаря 1917 г. Соборной церкви и пропаже  
9-ти лампадок, которых в Сободе не оказалось, согласно описи. Виновных  
привлечь к ответственности.

Предкомиссии

<подпись><sup>1</sup>

Секретарь

<подпись><sup>2</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 125. Л. 8. Подлинник. Машинопись.

**№ 183**

**Протокол заседания Волостной комиссии по изъятию церковных  
ценностей Мариновской волости Таганрогского округа  
о выполнении декрета об изъятии церковных ценностей**

**7 мая 1922 г.**

**Протокол № 2**

7 мая 1922 г. [на] заседании комиссии по изъятию церковных ценностей  
Мариновской волости<sup>3</sup> присутствовали Председатель комиссии Шаповал,  
члены комиссии зампреволисполкома Засядько и представитель волкомпом-  
гола Матвиенко, Председатель церковного Совета священник Рыбальченков,  
члены церковного совета Остапенко Тимофей, Рыбалка Тихон, Гречко Ти-  
хон, Перепедайло Алексей, псал[омщик] С. Диковенко.

<sup>1</sup> Подпись коричневыми чернилами.

<sup>2</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>3</sup> В документе подчеркнуто.

Слушали: декрет об изъятии церковных ценностей ВЦИК и ВУЦИК от [в документе неразборчиво] марта 1922 года.

Постановили: Выполнить декрет полностью, изъяв все церковные ценности, не являющиеся необходимым при совершении богослужения из Ека-  
териновской церкви сл. Мариновки.

Председатель комиссии

<подпись>

Члены

<2 подписи><sup>1</sup>

Слушали: о порядке изъятия.

Постановили: На предложенный вопрос представителям церковного совета, присутствовавшим на заседании, последние заявили, что добровольно церковных ценностей не могут сдать, мотивируя свой отказ нежеланием всех верующих. Описи комиссии тоже не могут дать для установления количества церковных ценностей, мотивируя тем же.

Свящ[енник]

<подпись>

Псаломщ[ик]

<4 подписи><sup>2</sup>

Председатель комиссии

Шаповал<sup>3</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 126. Л. 5 – 5 об. Подлинник. Рукопись.

## **№ 184**

### **Протокол заседания Волостной комиссии по изъятию церковных ценностей Мариновской волости Таганрогского округа об изъятии в церкви св. Георгия пос. Григорьевско-Калиновского**

**7 мая 1922 г.**

Присутствовали: Председатель комиссии Шаповал, члены зампредволисполкома Рыбалка, представитель волкомпомгола Матвиенко, Председатель Григорьевско-Калиновского церковного совета священник Стефан Симкин, псаломщик Долгополов, члены церковного совета А. Ткаченко, П. Стороженко, Х. Кириченко, А. Селезневых, Г. Черноков.

Слушали: 1) Декрет об изъятии церковных ценностей ВЦИК и ВУЦИК от 8 марта 1922 г. в пользу голодающих.

---

<sup>1</sup> Подписи красными чернилами, на подписях круглая печать Мариновского Вол[остного] Исполкома 7 района Тагуезда.

<sup>2</sup> Подписи красными чернилами. На подписях круглая печать Мариновского Вол[остного] Исполкома 7 района Тагуезда.

<sup>3</sup> «Председатель комиссии Шаповал» написано синими чернилами.

Постановили: Выполнить декрет полностью, изъяв все церковные ценности, не являющиеся необходимыми при совершении богослужения в церкви св. Георгия в пос. Григорьевско-Калиновском.

Председатель Комиссии

<подпись>

7/V-1922

Члены

<2 подписи><sup>1</sup>

Слушали: 2) О порядке изъятия

Постановили: На предложение представителям верующих сдать все излишние церковные ценности, не являющиеся необходимыми при богослужении последние, т. е. представители, единодушно решили добровольно сдать следующие из подлежащих изъятию:

№ по порядку	№ церковной описи	Название ценностей	Вес		Примечание.
			ф.	зол.	часть I описи
1	7	Серебряная риза	1	72 з.	10½ × 8½ в.ф.
2	9	Серебряная полоса	-	30 з.	7½ × 6½ в.
3	6	Две оправы крышек евангелия серебрян[ы]е	-	40 з	
4	7	Крест серебряный, вызолоченный	1 ф	29 з	
5	14	Лжица серебряная	-	12	
6	3	Ковш серебряный 81 пр.	-	12	
7	2	Две тарелочки серебряных	-	24 з.	
			4	27	

Комплект посуды для совершения таинства причащения, подлежащий изъятию и состоящий из чаши, дискаса, звезды, лжицы и двух тарелочек, представители верующих не решились добровольно сдать из боязни вызвать нежелательные волнения среди верующих, но в принципе не возражали.

Священник

<подпись>

Псаломщик

<подпись>

Члены церковного совета:

<3 подписи>

Церковный староста

<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 126. Л. 6 – 7 об. Подлинник. Рукопись.

<sup>1</sup> Слева круглая печать Мариновского Вол. исполкома 7 района Тагуезда.

**№ 185**  
**Акт об изъятии церковных ценностей**  
**в церкви пос. Григорьевско-Камышовский Таганрогского округа**

**7 мая 1922 г.**

Копия

7 мая 1922 г. Настоящий акт составлен в томъ, что Комиссией по изъятию церковныхъ ценностей из церквей Мариновской волости в составе Председателя Шаповала членов Зампредисполкома Рыбалка и волкомпомго-ла Матвиенко на основании декрета ВУЦИК от 8 марта 1922 г., войдя в со-глашение с представителями церковного совета, изъяли из церкви пос. Гри-горьевско-Камышовскаго следующие, добровольно сданные представителя-ми верующих церковные ценности:

№ по поряд-ку	№ церк [овной] описи	Название ценностей	Вес		Примечание
			Ф.	Зол.	
1	7	Серебряная риза	1	72	
2	9	Серебряная полоса	"	30	
3	6	Две оправы крышек Евангелия		40	
4	7/П ч.	Крест Серебряный вызолоче-ный	1	20	
5	14	Лжица серебряная	"	12	
6	3	Ковш серебряный 84 пр.	"	12	
7	2	Две тарелочки [в документе не-разборчиво]		24.	
		итого	4	27	

Взвешивание производилось безменом и точностью не отличается.

Председатель Комиссии

<подпись>

Члены Комиссии

<2 подписи>

Председ[атель] Вол[остного] Исполкома

<подпись>

Секретарь

<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 126. Л. 1. Подлинник. Рукопись<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> «Председ[атель] Вол[остного] Исполкома <подпись> Секретарь <подпись>» написано красными чернилами.

<sup>2</sup> В левом нижнем углу круглая печать Мариновского Вол[остного] исполкома 7 района Тагуезда.

**№ 186**

**Выписка из протокола заседания Донецкой губернской комиссии  
по изъятию церковных ценностей  
о проведении дополнительного изъятия**

**8 мая 1922 г.**

Председатель Самохвалов  
Секретарь Складов

Слушали: 1. По вопросу об оставлении церк[овных] ценностей и о двухнедельнике проверки и дополнительном изъятии.

Постановили: 1. Дополнительно в течение двухнедельника изъять все Серебряные и золотые предметы из храмов, оставшихся в случаях действительной невозможности замены [в документе неразборчиво] следующие предметы: ковчежцы по количеству престолов, одну чашу с принадлежностями на храм, и одну дароносицу на храм, а также по одному кресту. При чем всем Комиссиям предложить строжайше использовать право передвижения с одного храма в другой, менее ценных предметов, для замены оставленных ценных.

Предложить Комиссиям двухнедельник закончить до 1-го июня. До гор. Бахмута работу произвести т. т. Складову и Мухину. Дополнительное изъятие в Святогорском монастыре поручить произвести тов. Самохвалову и тов. Складову.

<...>

Председатель  
Секретарь  
Верно:

Самохвалов  
Складов  
<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 67. Заверенная копия. Машинопись<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> По центру, рядом со словом «Ковчежцы» красными чернилами написано «Оставит».



**№ 187**

**Выписка из протокола заседания Донецкой губернской комиссии  
по изъятию церковных ценностей  
о судебных процессах в связи с изъятием**

**8 мая 1922 г.**

Председатель Самохвалов  
Секретарь Складов.

<...>

Слушали: 7. Заслушание докладов Славянской и Юзовской Укомиссии.

Постановили: 7. Доклад Славуюкомиссии принимается к сведению, предложить всем Укомиссиям создавать судебные процессы при наличии достаточных материалов в связи с изъятием.

<...>

Председатель  
Секретарь  
Верно:

Самохвалов  
Складов  
<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 68. Заверенная копия. Машинопись.

**№ 188**

**Протокол заседания Волостной комиссии по изъятию церковных  
ценностей Дьяковской волости Таганрогского уезда**

**10 мая 1922 г.**

Присутствовали Председатель Комиссии П. Шаповал, члены: заместитель предволисполкома Шевченко А., и уполномоченный Красного Креста по оказанию помощи голодающим при Дьяковской волости врач Антонов Б.

Слушали: Декрет ВЦИК и ВУЦИК от 8/III-1922 об изъятии церковных ценностей в пользу голодающих.

Постановили: Немедленно вызвать представителей церковных советов церквей Дьяковской волости и предложить им сдать все церковные ценности, не являющиеся необходимыми при совершении богослужения.

---

<sup>1</sup> Подпись красными чернилами.

Председатель комиссии  
Члены: Врач

<подпись>  
<подпись>  
<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 126. Л. 10. Подлинник. Рукопись<sup>1</sup>.

## № 189

### Протокол заседания Волостной комиссии по изъятию церковных ценностей Дьяковской волости Таганрогского уезда об изъятии в церкви Ивана Милостивого в сл. Дьяково

10 мая 1922 г.

Присутствовали: председатель комиссии П. Шаповал, член зампредволисполкома Шевченко, уполномоченный Красного Креста по оказанию помощи голодающим в Дьяковской волости врач Антонов и представители церковного совета церкви Ивана Милостивого священник Смирнов, Доценко Петр, Стрельченко Даниил и Замула Прокофий.

Слушали: 1. Декрет ВЦИК. ВУЦИК от 8/III марта 1922 г. об изъятии церковных ценностей из церквей в пользу голодающих.

Постановили: Выполнить декрет полностью, изъяв все церковные ценности, не являющиеся необходимыми при совершении богослужения из церкви Ивана Милостивого в слоб[оде] Дьяково.

2. Слушали: О порядке изъятия.

Постановили: Потребовать церковную опись, по ней установить количество ценностей, подлежащих изъятию и предложить представить церковному совету немедленно передать в распоряжение комиссии все подлежащие изъятию ценности для направления в Тагуфинотдел.

Председатель Комиссии  
Члены  
Врач

<подпись>  
<подпись>  
<подпись><sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Внизу по центру круглая печать.

<sup>2</sup> Слева круглая печать.

Представители церковного совета с постановлением не согласились и от подписи протокола отказались.

Председатель Комиссии

<подпись>

Члены:

<подпись>

Врач

<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 126. Л. 11. Подлинник. Рукопись.

## № 190

### Служебная записка по прямому проводу председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей Филиппенко И.Д. Донецкой губернской комиссии

10 мая 1922 г.

Г.П.У. Гупредизкому  
Бахмут

Разделу первому девяти вопросам ~~смотрите~~ второму \*воим [так в документе] двум вопросам и последним двум смотрите нашу сводку восемь.

Раздел II.

Третье непредъявлена опись 1917 г. ~~дело передано~~ непредъявлено девять ломпадок дело передано разследованию властям.

Раздел III.

Первое девяти, произведено шесть уезде [в документе неразборчиво] то Второе смотрите сводку восемь Третье нет Четвертое городе серебра двадцать один пуд. восемь фунт пятьдесят один зол. сорок восемь долей. золота двадцать четыре зол шестьдесят три доли золото низкопробное ~~7-з.~~ семь зол сорок две доли камни жемчуг [в документе неразборчиво] двадцать два зол. тридцать девять долей Алмаз три шестнадцатых карата Бриллианты [в документе неразборчиво] ~~дцать~~ вторых карата Венчик Серебряный [в документе неразборчиво] восемью золотыми сияниями тридцатью [в документе неразборчиво] алмазами общий вес один зол шестьдесят [в документе неразборчиво] долей пара серег серебряных золотой накладкой сорока шестью ~~накладками~~ алмазами общий вес четыре золот. три доли пятое нет шестое серебр [в документе неразборчиво] двадцать шестого апреля по десятое Мая включит. серебра ~~двадцать девять~~ тридцать четыре пуд два [в документе неразборчиво] восемьдесят пять зол сорок шесть дол [в документе неразборчиво] семьдесят два золотника семьдесят пять долей камней бриллиантовых два девять тридцать вторых карата Алмазных полтора два шестнадцатых карата Изумрудных пять шестнадцатых карата Жемчуг пять зол шестьдесят дол седьмое

<sup>1</sup> Внизу по центру круглая печать.

восьмое смотрите сводку восемь девятое антими[н]с один дарохрани-  
тельница одна дароносица одна Евангелие большое одно малое одно Крестов треб-  
ных четыре Потир один Дискос один Звездицы [в документе неразборчиво]  
Лжица одна две Копье два три Тарелочки две Кадило два [в документе не-  
разборчиво] один Всенощное блюдо одно Разных блюд три Ковшик один  
Ломпадок шесть Подсвечников четыре [в документе неразборчиво] одна  
Ковчежец один Копье одно

№ 55 10/V 22

г. Таганрог

Предукомиссии  
Секретарь  
Верно: Делопроизводитель

Филиппенко  
Касьяненко  
<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 8. Заверенная копия. Рукопись.

### № 191

**Служебная записка по прямому проводу председателя Таганрогской  
уездной комиссии по изъятию церковных ценностей  
Филиппенко И.Д. Донецкой губернской комиссии  
о количестве изъятых**

**10 мая 1922 г.**

Бахмут

Ответ на 61 имеются: дарохранильниц нет. Дароносиц нет. Потиров  
нет, крестов настольных и ручных <sup>девять</sup><sup>1</sup> тринадцать двенадцать, паникадил  
два, дискосов пять.

№ 54 10/V 22

г. Таганрог

Предукомиссии  
Секретарь  
Верно: Делопроизводитель

Филиппенко  
Касьяненко  
<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 7. Заверенная копия. Рукопись.

---

<sup>1</sup> В документе зачеркнуто.

**№ 192**

**Протокол заседания Бюро Таганрогского уездного комитета КП(б)У  
от 11 мая 1922 г. о ходе кампании по изъятию церковных ценностей  
в городе и уезде**

**11 мая 1922 г.**

Присутствовали: т.т. Рыбников, Беззубый, Глушко, Сыроешкин, Коваль  
и предст. КСМУ – Дурач.

Секретарь Рыбников. II/V – 22 г.

<...>

Слушали: Доклад Укома о ходе кампании по изъятию церковных ценностей в городе и уезде.

Тов. Глушко информирует, что в городе осталось всего две – три церкви, в остальных изъято до 40 пудов серебра, 1 фунт золота и некоторое количество драгоценных камней. Работа идет, в общем успешно. В уезде же наблюдается обратное: были инциденты в Успенской волости, на Кривой косе, когда население, преимущественно женщины, были против изъятия и не дали таковое произвести, поэтому нужно здесь сказать, будем ли поступать революционно, принимая все меры, вплоть до вооруженной силы в таких случаях.

Постановили: Работу в городе признать успешной; в уезде Исполкому принять все меры к прекращению подобных безобразий и выполнить изъятие церковных ценностей полностью.

<...>

Подлинный подписал:  
С подлинным верно:  
Управделами Укома

Секретарь Рыбников

<подпись><sup>1</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-104. Оп. 1. Д. 89. Л. 57, 59. Заверенная копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Подпись сделана карандашом.

Сводка изъятия церковных ценностей по Таганрогскому уезду

12 мая 1922 г.

Сов[ершенно] Секретно<sup>1</sup>

Сводка № 6

Об изъятии церковных ценностей за 11/5-22

11/V изъяли из Михайловской церкви серебра 4 п. 21 ф. 32 золотника, жемчугов, обшитых в материю ½ фунта. Во время изъятия было спокойно, агитации и брожений не замечалось, а наоборот, архимандрит Березский относился к изъятию очень удовлетворительно, перед изъятием его посещающая масса просила, когда Комиссия придет изъять ценности то, что бы звонили в колокол, на зов они явятся и не дадут брать, на что он и согласился, но этого не сделал, а наоборот, рассказал все это в комиссии. Сегодня начинается изъятие в кладбищенской церкви. В уезде, по имеющимся сведениям, во 2-м районе началось изъятие 6-го мая, изъятие проходит с огромным трудом, отмечается усиленная агитация против изъятия, в особенности со стороны монашек, установлен случай контрреволюционной агитации в этой области со стороны членов церковного совета Кривой косы. Во время изъятия ценностей в Кривой косе члены церковного совета вели агитацию против изъятия. Толпа женщин бросилась на комиссию и произошла рукопашная схватка, причем комиссии удалось все-таки ценности увезти. Нами дана телеграмма об аресте членов церковного совета. В слоб[оде] Платово возле церкви и сейчас дежурит толпа женщин с целью воспрепятствовать вывозу ценностей. Нами лица выясняются и отчасти выяснены некоторые личности агитаторов. Пока изъято из двух церквей Ново-Николаевской станицы 5 п. 19 ф. серебра. Из 3 и 4-го района сведений пока нет. В 5-м районе изъятие началось, отмечается усиленная агитация со стороны духовенства и кулаков. Нами дана телеграмма об аресте священника слоб. Екатериновка, который призывает население не отдавать ценности.

Врид. Начотделения:

<подпись><sup>2</sup>

Врид. Нач. Соч.

<подпись><sup>3</sup>

Начинформации

<подпись><sup>4</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 71. Подлинник. Машинопись<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> «Сов. Секретно» написано и подчеркнуто черным карандашом.

<sup>2</sup> Подпись синим карандашом.

<sup>3</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>4</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>5</sup> Внизу надпись черными чернилами «Предкомиссии по изъятию церковных ценностей г. Таганрога», в левом нижнем углу пометка «Исх. 66/с 12/V-22 года».

**№ 194**  
**Протокол заседания Президиума Таганрогского уездного**  
**исполнительного комитета об изъятии церковных ценностей**  
**в Митрофановской церкви г. Таганрога**

13 мая 1922 г.

Комиссии по изъятию<sup>1</sup>

Совершенно-Секретно<sup>2</sup>

Присутствовали: Предисполкома Глушко, Зав. Отделом Управления Блинов, Филиппенко, Нач. Г.П.У. Островский, Начгарнизона Митрофанов, Комиссар Кавшколы Иванов, Секретарь Укома Рыбников, Командир Коммунистическ[ого] полка тов. Шкуро, Завфинотделом Касьяненко.

Под Председательство[м] тов. Глушко при секретаре Касьяненко.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

Об изъятии церковных ценностей в Митрофановской церкви.

**СЛУШАЛИ:**

1/ Доклад тов. Филиппенко о[б] изъятии церковных ценностей в Митрофановской церкви, по мнению докладчика, необходимо на Междуведомственном заседании детально обсудить порядок изъятия и принять необходимые меры предосторожности.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

- 1/ Назначит[ь] день изъятия 15-го Мая с/г. в четыре часа дня.
- 2/ Г.П.У. на это время усилить агентурную разведку.
- 3/ Предложить тов. Шкуро вывести лично свой постоянный кадр роты для строевого занятия на площадь футбола к четырем часам дня.
- 4/ Комиссару Кавкурсов тов. Иванову к вышеуказанному времени быть наготове и держать теснейшую связь с агентурной разведкой Г.П.У.
- 5/ Начмилу, Коменданту базаров и Заведывающему Комхозом очистить к указанному часу базар от публики, использовав этот случай для тщательной чистки базара от мусора.
- 6/ В случае беспорядков, могущих возникнуть при изъятии ценностей в Митрофановской церкви, использовать имеющийся уже план обороны города.
- 7/ В отношении изъятия церковных ценностей в уезде необходимо созвать вновь совещание по приезде уполномоченных из уезда.

---

<sup>1</sup> «Комиссии по изъятию» написано красными чернилами.

<sup>2</sup> Подчеркнуто в документе.

Председатель  
Секретарь

<подпись>  
<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 125. Л. 10. Подлинник. Машинопись.

**№ 195**  
**Протокол заседания Таганрогской уездной комиссии**  
**по изъятию церковных ценностей о выступлении верующих**  
**в слоб. Миллерово**

**13 мая 1922 г.**

г. Таганрог

Председатель И. Д. Филиппенко  
Секретарь И. А. Касьяненко

Порядок дня:

1) О производстве дознания о разнице между описью инвентаря 1917 г. Кладбищенской церкви и действительного количества;

2) О заявлении председателя уездной тройки по изъятию ценностей на церковного Старосту Татаренкова [в документе неразборчиво] Алисова Филиппа, Шевченко Матвея о[б] их агитации против изъятия.

Слушали: О производстве дознания о разности между описью 1917 г. Кладбищенской церкви и действительного количества инвентаря.

Постановили: Вследствии того, что из 76 шт. по инвентарной описи оказалось на лицо только 38 серебрянных. Остальные оказались медными или другого металла и 6 лампадок, предложить Г.П.У. произвести по этому поводу дознание и, если будет обнаружен злой умысел в сокрытии 38 серебрян[ых] иконных риз и 6 лампадок, привлечь виновных к судебной ответственности.

Слушали: О заявлении председателя уездной тройки по изъятию церковных ценностей т. Гордиенко о[б] агитации против изъятия старосты Татаренкова [в документе неразборчиво] Алисова Филиппа, Шевченко Матвея и Бороденко.

Постановили: Заслушав заявление председателя уездной тройки по изъятию ценностей 7<sup>го</sup> района т. Гордиенко об агитации против изъятия церковных ценностей в Миллеровской волости церковным старостой Татаренковым [в документе неразборчиво] Алисовым Филиппом и Шевченко Матвеем и Бороденко постановили заявление передать Г.П.У. предложить произвести немедленно следствие и привлечь всех перечисленных лиц к ответственности.

---

<sup>1</sup> Подписи красными чернилами.



Председатель Комиссии  
Секретарь

<подпись>  
<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 125. Л. 12. Подлинник. Рукопись.

**№ 196**  
**Сообщение председателю Таганрогской уездной комиссии**  
**по изъятию церковных ценностей о выступлении верующих**  
**в слоб. Миллерово**

**13 мая 1922 г.**

В Миллеровской волости в слободе Миллерово церковный староста Татаренко [неразборчиво в документе] и гр[аждане] той же волости и слободы Алисов Филип Иванов, Шевченко Матвей Петров и гр. Бороденко Филимон возмутили население против изъятия ценностей. В слободе этой производилась общественная работа по устройству гатки [так в документе] переправы через ручей и гр. Алисов, Шевченко и Бороденко, узнав у церковного старосты, кто приехал и зачем, бросились к работающим, возмутили их. Когда крестьяне прибежали к исполкому, где работала комиссия, прибежали с тяпками и лопатами, то они руководили этой толпой и призывали граждан избить комиссию.

Член партии КП(б)У

Гордиенко

13/V-22 г. № 15/585

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 125. Л. 13. Подлинник. Рукопись.

---

<sup>1</sup> Подпись красными чернилами.

Доклад уполномоченного П. Шаповала в Таганрогскую уездную  
Комиссию о ходе изъятия церковных ценностей

13 мая 1922 г.

Члена КП(б)У П. Шаповала

4 мая выбыл в назначенные мне волости 7<sup>го</sup> района: Мариновскую, Дьяковскую и Бобриковскую<sup>1</sup> для работы по изъятию церковных ценностей. 6 мая прибыл в Мариновку, создал Комиссию. Устроил заседание совместно с представителями церковного совета, которые категорически отказались дать церковную опись и сдать церковные ценности.

Мною сделано распоряжение об аресте священника и церковного старосты села Мариновки [в документе неразборчиво] Уполчека 7го района.

7 мая выбыл с членами комиссии в село Григорьевку (Калиновчик) Мариновской волости. Священник села Григорьевки и представители верующих единодушно пошли навстречу требованию комиссии, но лишь частично. В Григорьевке изъято 4 ф. 27 зол. серебра. Часть церковных ценностей не [в документе неразборчиво] представителями верующих, т. к. [в документе неразборчиво] угроз толпы. Подробно в протоколе.

10 мая прибыл в Дьяково, создал комиссию по изъятию. Вызвал священника представителей верующих церкви Ивана Милостивого. Священник и представители верующих категорически отказались представить церковную опись и сдать церковные ценности.

Мною сделано распоряжение арестовать священника, как ярого противника сдачи церковных ценностей.

Такое положение убедило меня, т. Медовщикова и т. Гордиенко о полном неуспехе работы в Дьяковской волости и селе Бобриково той же волости, т. е. Бобриковской, находящейся в 3<sup>х</sup> верстах от Дьяково. Слухи разносятся разными злонамеренными лицами с быстротой молнии. У меня создалось убеждение, что без внушительной силы изъятие церковных ценностей на местах в 7<sup>м</sup> районе не возможно. Изъятие не проведено в следующих церквях: сл. Мариновка – одна церковь; сл. Дьяково – две церкви, Орехово, Дьяковской волости – одна церковь, Бобриково – одна церковь.

По сведениям с мест в церквях: села Мариновки – одной; Дьяково – одной и Бобриково – одной, ценности есть, т. к. церкви старые и строились помещиками,<sup>2</sup> остальные церкви бедны.

<sup>1</sup> Здесь и далее подчеркнуто в документе.

<sup>2</sup> В документе подчеркнуто красным карандашом.

Приложение: пять протоколов и акт.  
Член КП(б)У  
13/V-1922

<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 126. Л. 2 – 3. Подлинник. Рукопись.

## № 198

### **Сообщение в Таганрогскую уездную комиссию по изъятию церковных ценностей от уполномоченного по изъятию Медовщикова Л. о сопротивлении верующих с. Голодаевка, волости Миллерово и с. Русско-Берестовского**

**14 мая 1922 г.**

По прибытию в район мне стало известно, что священств[о] и верующие уже знают о прибытии в волость для изъятия ценностей представителей уезда, и были подготовлены не сдавать ценности, мотивируя нежеланием верующих. Так, в селе Голодаевка священство, не представив описи, всеми способами старалось на заседании пожертвовать, что оно может, после категорического моего заявления, что закон должен быть выполнен; решили некоторые вещи сдать при условии, если верующие согласятся; комиссия дала им день для решения этого вопроса и было сдано около 16 фун. серебра; несмотря на то что в церкви должно находится от 3 до 4 пуд серебра. В другой день утром, проходя по базару в Голодаевке, члены церковного совета, собрав значительную толпу, пытались меня остановить и потребовать объяснений, почему берем церковные вещи, мною было указано, что верующие могут узнать от своего церковного начальства, а я по базарам не даю никаких объяснений. Этим окончилась работа в с Голодаевки, Миллеровская Волость к нашему приезду подготовились лучше: по прибытию предисполком старался быть неопределенным в выполнении декрета, и после моего решительного действия вызвали причт Миллеровской церкви и предложили последнему сдать все ценности каковой тоже отказался, ссылаясь на нежелание верующих и, после моего заявления, что неисполнение декрета влечет за собой персональную ответственность, священство и церковный совет отправились в церковь и, принеся с собой 5/8 фун. серебра, хотя его было гораздо больше, чего-то ожидали, мы находились в Волисполкоме, и через 5 – 10 минут толпа с таяками [и] палками подошла к Исполкому и стала требовать эти злосчастные 5/8 фун. серебра, грозя не выпускать нас из деревни, когда я вышел в толпу, то заметил – среди последней руководят кулаки, бабы кричали – бей - его жиды, а в это время неизвестный мне, взяв меня за руку, очевидно, хотел задержать, говоря что это бандиты-жиды, рванув его я заявил, что все это так не пройдет и вы будете отвечать, толпа, видя решительность понемногу успокоилась, а он все продолжал возбуждать последнюю, я потребовал от

---

<sup>1</sup> Подпись черными чернилами.

предисполкома, чтобы толпа разошлась, а его арестовать, все улеглось, он оказался мельником – Алисовым. В селе Русско-Берестовском после соглашения с церковным причтом Волостная Комиссия была приглашена в кв[ртиру] церковного старосты Кукса Федор, куда пришел член церковного Совета Кобышев, последние стали просить, чтобы мы не брали вещей, а взамен их предлагали взятку: выразившуюся в следующем, прося оставить сереб[ряные] кресты и чашу, а взамен они дадут серебра, а может – и золота. Когда я от имени комиссии заявил, что заменить это возможно при условии, если все замененое будет занесено в протокол, на что сразу последовала угроза в том, что они, т. е. церковный староста и член церковного совета Кобышев, сейчас соберут народ и тогда вы получите, ну видя, что я имею дело с кулачеством, коковое грозит возстанием, сейчас же – покинул данное село о всем известно. Уполно[моченный].

14/V-22

Л. Медовщиков<sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 125. Л. 16. Подлинник. Рукопись.

#### **№ 199**

#### **Протокол заседания Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о выступлении верующих против изъятия в Миллеровской волости**

**15 мая 1922 г.**

Председатель Филиппенко  
Секретарь Касьяненко

Порядок дня:

О[б] агитации мельника Алисова и Федора Куксы и Кобышева против изъятия ценностей и возбуждения толпы в Миллеровской волости.

Слушали: 1/ О[б] агитации против изъятия ценностей и настроения массы против комиссии мельником Алисовым и представителями церковного совета Федором Куксой и Кобышевым.

---

<sup>1</sup> Подпись черными чернилами.

Постановили: Вследствии явного выступления против изъятия ценностей, а также подготовки толпы к этому и предложения взятки предложить Г.П.У. привлечь к ответственности мельника Алисова Федора, Куксу и Кобышева.

Предукомиссии  
Секретарь

<подпись><sup>1</sup>  
<подпись><sup>2</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 125. Л. 15. Подлинник. Рукопись.

## № 200

### Акт Таганрогской уездной комиссии об изъятии ценностей из церкви пос. Григорьевско-Калиновского Мариновской волости

15 мая 1922 г.

1922 года 15 Мая. Комиссия по изъятию церковных ценностей в г. Таганроге и уезде в составе председателя И. Д. Филиппенко и членов: И. А. Касьяненко, В. Гуськова и представителя судебной власти тов. Борисова приняла от представителя ШАПОВАЛОВА из церкви поселка Григорьевско-Калиновского, Мариновской волости и сдала в Таганрогский Уфинотдел следующие ценности:

Серебро 84 пробы:

Тарелочек	2 шт.	весом		36 зол.	-
Ризы с икон и накладки с евангелия	4 "	"	2 ф.	82 "	
Крест	1 "	"	1 "	28 "	72 доли
Ковш	1 "	"	-	14 "	48 "
Ложечка	1 "	"	-	8 "	72 "
		4 ф. 74 зол.			

/четыре фунта семьдесят четыре золотника/

Выразившаяся недостача между актом Финотдела и актом Уездной Тройки в размере 47 зол[отников] объясняется неправильным взвесом Уездной Тройки, вследствие отсутствия правильных весов.

<sup>1</sup> Подпись синими чернилами.

<sup>2</sup> Подпись красными чернилами.

Председатель Укомиссии  
Члены  
Представитель судебной власти

<подпись><sup>1</sup>  
<2 подписи><sup>2</sup>  
<подпись><sup>3</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 126. Л. 12. Подлинник. Машинопись.  
ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 126. Л. 14. Подлинник. Машинопись.

**№ 201**  
**Протокол заседания Таганрогского уездного комитета КП(б)У**  
**от 16 мая 1922 г. о докладах уполномоченных**  
**по изъятию церковных ценностей в уезде**

**16 мая 1922 г.**

Присутствовали: Рыбников, Беззубый, Коваль, Глушко, Сыроешкин, Косенко, Гордиенко, Москатов, Галицкий, Магницкий и Артемов.

Секретарь Рыбников 16/V-22 г.

Слушали: I. Доклад уполномоченных по изъятию церковных ценностей в уезде.

ПЕРВАЯ КОМИССИЯ. Изъятие проведено безболезненно. Крестьянство и духовенство отнеслось лояльно, только в Носовской и Мелентьевской волостях духовенство и церковный совет отказались подписать протокол, излишки все же были изъяты. Всего изъято 11 п. 11 ф. серебра, 1473 бриллианта весом в 16 каратов, изумруда 6 каратов, золота 3 золотника и небольшое количество жемчуга.

Постановили: Работу комиссии признать удовлетворительной.

2-ая КОМИССИЯ. По всему району изъято безболезненно, за исключением Малой Кирсановской волости и Кривой косы, где толпа, преимущественно женщины, хотела убить председателя совета и членов комиссии, почему в Мало-Кирсановской волости изъятия не произвели. В Ново-Николаевской станице осталось пуда 3 серебра, в Платоновской – 30 ф., ввиду дряхлости иконостаса и невозможности без особых приспособлений снять ризы. Всего изъято 3 п. 27 Ф. серебра.

Постановили: Работу комиссии признать удовлетворительной. Исполкому привлечь лиц, мешавших изъятию, к ответственности и закончить изъятие.

3-ья КОМИССИЯ. В 5 волостях изъято прошло вполне удовлетворительно, в Милость-Куракинской волости была небольшая задержка, но все

---

<sup>1</sup> Подпись коричневыми чернилами.

<sup>2</sup> Подписи красными чернилами.

<sup>3</sup> Подпись коричневыми чернилами.

изъято. В Ряженской, Больше-Кирсановской и Алексеевской волостях изъятие не произведено, так как автомобиль сломался и пришлось вернуться на поезде обратно. Духовенство – не лояльно. Всего изъято 10 п. серебра, небольшое количество бриллиантов и изумрудов и алмазов, из которых 26 штук вместе с коронкой похищено; заслушиваются подробности исчезновения драгоценностей, которое обнаружено только в Таганроге, печать на ящике была цела.

Постановили: Комиссии предлагается закончить свою работу. Дело о продаже ценностей передать в ГПУ.

4-ая КОМИССИЯ. В Успенке было сопротивление с нападением толпы на комиссию, были проведены аресты; изъятие не проводилось. В Елисавето-Николаевской толпа ворвалась в церковь и помешала изъятию. Был дан приказ об аресте и в 3-х дневный срок сдать добровольно ценности.

В Мокром Еланчике тоже самое с нападением толпы на одного члена комиссии. Духовенство враждебно относится к изъятию. Ввиду такого положения, изъятие производилось добровольно и всего собрано 3 п. 10 Ф. серебра, осталось не изъятим половина.

В 3-х волостях, причисленных к ним дополнительно они совершенно не производили изъятие, ввиду враждебного отношения населения.

Постановили: Работу начать снова, организовать для этого особую тройку.

5-ая КОМИССИЯ. Священство было заранее приготовлено к встрече комиссии. В Голодаевке член церковного совета ударил в набат, за что был арестован, описи не оказалось; в Рузском поселке была предложена взятка членам комиссии. В общем изъятие не было произведено.

Постановили: Исполкому принять все меры к безусловному изъятию церковных ценностей и привлечь к суровой ответственности всех мешавших изъятию, создав судебное дело.

6-ая КОМИССИЯ. Изъятие не производилось ввиду того, что население и духовенство настроено враждебно. В Дьяковской волости отказались даже показать опись. Дан приказ об аресте священника. В общем без внушительной силы ничего нельзя сделать.

Предизкома говорит, что по городу всего изъято 50 пудов серебра, осталось 2 церкви, в общем в городе работа прошла хорошо.

Постановили: В городе работу признать удовлетворительной.

Секретарь  
С подлинным верно: Управделами Укома

Рыбников  
<подпись><sup>1</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-104. Оп. 1. Д. 88. Л. 15 – 15 об. Заверенная копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Подпись сделана карандашом.

**№ 202**

**Акт Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о хищении в Митрофаниевской церкви г. Таганрога**

**16 мая 1922 г.**

1922 года Мая 16 дня. Комиссия в составе председателя И. Д. Филиппенко и членов: И. А. Касьяненко, В. Гуськова, представителя судебной власти тов. Шахматова и тов. Борисова производили изъятие ценностей в церкви Митрофания, при чем обнаружено комиссией хищение ценностей на двух иконах Божьей Матери, одна из них близ алтаря, другая на левой стороне при входе на одной из колон[н], а также обнаружена недостача икон с серебряными ризами, как-то: по описям значится 70 икон, комиссией изъято 31, недостает 39. Лампад значится по описям серебряных 10, изъято 5, недостает 5. Комиссия предполагает, что ценности из двух икон взяты за несколько дней до изъятия комиссией старостой и членами церковного Совета. А поэтому комиссия постановила дело это передать для расследования Г.П.У., что комиссия своими подписями свидетельствует.

Предукомиссии

<подпись>

Члены

<2 подписи>

Представители судебной власти

<2 подписи><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 125. Л. 22. Подлинник. Машинопись.

**№ 203**

**Телеграмма председателя Таганрогской уездной комиссии  
по изъятию церковных ценностей Филиппенко И.Д.  
Донецкой губернской комиссии об изъятых церковных ценностях**

**16 мая 1922 г.**

Бахмут

Г.П.У. Губпредизком

Разделу первому девяти вопросам второму пяти вопросам смотрите сводку восемь

Раздел III

Первое одиннадцати непроизведено четыре уезде

[в документе неразборчиво] одна Второе два нет третье нет четвертое нет

---

<sup>1</sup> Подписи коричневыми чернилами, одна – черными.



### Раздел III

Первое ~~одинадцать~~<sup>1</sup> десять непроизведено ~~четыре~~ пять уезде [в документе неразборчиво] четыре непроизведено десять Второе нет. Третье городе нет уезде были привлечены к ответственности Четвертое серебра 1 пуд двадцать семь фун. [в документе неразборчиво] зол. золота двадцать два зол. пятьдесят одна доля Жемчуг с материей четырнадцать зол двадцать четыре доли. [в документе неразборчиво] ~~дцать один пуд тридцать пять фунтов~~ Тридцать три пуда шесть фунт. тридцать семь зол. двадцать четыре [в документе неразборчиво] золота восемь зол девяносто три доли бриллиантов мелких ~~10~~ шесть двадцать пять шестьдесят четвертых карата [в документе неразборчиво] десять семь восьмых карата алмазов [в документе неразборчиво] одна восьмая кар. Изумрудов пять кар. Коронка с четырнадцатью алмазами мелким рубином шесть восемьдесят четыре доли коронка одинадцатью (ШЕ)СТОЕ алмазами и мелкими рубинами два зол двадцать четыре сетка жемчужная с пятью алмазами и мелкими алмазами тридцать семь зол.

[в документе неразборчиво] серебра семдесят три пуда тридцать один [в документе неразборчиво] три зол. золота фунт восем зол. двадцать [в документе неразборчиво] бриллиантов сто шестьдесят три штуки алмазов [в документе неразборчиво] шт. Изумрудов четыре шт. <...> Жемчуг один сорок четыре зол. ~~седьмое были распоряжением Комиссии Вы~~

~~...нет девятое нет~~ [в документе неразборчиво] семь долей

[в документе неразборчиво] распоряжением Комиссии. Нет

№ 16/V 22 г. Таганрог

Предукомиссии  
Секретарь

Филиппенко  
Касьяненко

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 9. Копия. Рукопись.

---

<sup>1</sup> Здесь и далее зачеркнуто в документе.

**Протокол заседания Тройки по вопросу об изъятии ценностей  
в селениях Таганрогского уезда, оказавших сопротивление  
при первом изъятии**

**18 мая 1922 г.**

Под председательством Филиппенко совместно с т.т. Шкуро и Борисовым при секретаре Касьяненко.

**ПОРЯДОК ДНЯ:**

О[б]суждение протокола Уездного Военного Совещания от 17 мая с/г. за № 6 по вопросу об изъятии ценностей в селениях Таганрогского уезда, оказавших сопротивление при первом изъятии.

**СЛУШАЛИ:** 1/ Читали протокол заседания Уездно-Военного Совещания от 17 мая с\г. за № 6 по вопросу об изъятии ценностей в селениях Таганрогского уезда, оказавших сопротивление при первом изъятии.

**ПОСТАНОВИЛИ:** 1/ Работу по изъятию начать в понедельник 22-го Мая с/г., для проведения изъятия во всех церквях, которые не были посещены Уездной Комиссией. Просить тов. Шкуро представить подробный список всех церквей Таганрогского уезда завтра 19-го мая к 3-м часам дня. Тов. Шкуро выделить один отряд в пятнадцать человек в Матвеев-Курган, расквартировать и ждать особых распоряжений, и 15-ть чел. в Голодаевку, расквартировать и ждать особых распоряжений. Двум первым отрядам выступить 19-го мая на вокзал, где погрузиться и отправиться по месту назначения. Тов. Шкуро выделить 15-ть чел. пулеметчиков, захватив с собой два пулемета, а также продовольствие для частей на две недели, последнему отряду выступить совместно с Комиссией и следовать за Комиссией, согласно данного маршрута.

Просить Президиум Исполкома о предоставлении в распоряжение Комиссии к понедельнику 22-го мая к пяти часам утра к зданию Исполкома одного мотоциклета, одного четырехместного легкового автомобиля и одного лучшего грузовика автобазы, при чем запас бензина и масла должен быть одновременно выдан не менее как на две недели, а также просить Президиум Исполкома на завтра 19-го мая один автомобиль грузовик для отправки продовольствия в распоряжение 2-го подрайона между Федоровкой и Григорьевкой.

Председатель

<подпись>

Члены

<2 подписи>

Секретарь

<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 125. Л. 17. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> Подписи коричневыми чернилами.

**№ 205**

**Телеграмма председателя Таганрогской уездной комиссии  
по изъятию церковных ценностей Филиппенко И.Д.  
Донецкой губернской комиссии об изъятых церковных ценностях**

**20 мая 1922 г.**

Бахмут

Г.П.У. Губпредизком  
Бахмут

**Раздел III**

~~Одиннадцать~~<sup>1</sup> тринадцать 30 V ~~изъято~~ произведено ~~четыре~~ две ~~допол-~~  
~~нительно~~ тчк уезде сорок четыре 30 V произведено девять тчк нет тчк го-  
роде нет уезде были привлечены к ответственности тчк серебра ~~двадцать фун-~~  
~~двадцать шесть зол~~ десять пуд девятнадцать фун тринадцать зол. золота три-  
надцать зол. восемьдесят четыре дол, камни алмазы в оправе девять долей  
тчк [в документе неразборчиво] нет тчк серебра ~~еемдеся~~ восемьдесят четы-  
ре пуда ~~два фун~~ ~~\*\*\*~~ ~~зол.~~ тридцать восемь фун восемьдесят шесть дол. золота  
фунт двадцать два зол семь долей тчк нет тчк нет тчк нет

№ 85 20/V 22 Таганрог

Предукомиссии  
Секретарь  
Верно: Делопроизвод[итель]

Филиппенко  
Касьяненко  
<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 10. Заверенная копия. Рукопись.

**№ 206**

**Сообщение председателя Таганрогской уездной комиссии  
по изъятию церковных ценностей Филиппенко И.Д.  
о ходе кампании по изъятию**

**22 мая 1922 г.**

[в документе неразборчиво] Комиссия по изъятию  
церковных ценностей при исполкоме  
22 Мая 1922 г. № 151 г. Таганрог

Г.П.У. Губпредизкому  
г. Бахмут

---

<sup>1</sup> Здесь и далее зачеркнуто в документе.

При сем представляются акты Комиссии по изъятию ценностей за № № 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119 акты Уфинотдела о приеме их за № № 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150<sup>1</sup>, общая ведомость всех ценностей за № 152, а также сообщаем, что изъятие ценностей почти закончено. Комиссия выехала в уезде 22-го мая производить изъятие в церквах, в которых было оказано сопротивление. Изъятие будет закончено к 1-му июня с/г. Описи инвентаря будут временно задержаны, так как комиссии, работающие в уезде не все еще предоставили описи инвентаря.

Председатель Укомиссии  
Секретарь

<подпись><sup>2</sup>  
<подпись><sup>3</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 11. Подлинник. Машинопись.

## **№ 207**

**Телеграмма председателя Донецкого губернского исполнительного комитета Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о необходимости закончить работу к 25 мая**

**22 мая 1922 г.**

Копия

ТЕЛЕГРАММА  
Из БХМ<sup>4</sup> № 4433

Передана Предуком[иссии] изъятия

Число слов 50 Подана 22-го 15 ч. 3 м.

Изъятие закончить 25 мая дальнейшее промедление недопустимо тчк Незакончившие изъятие указанному сроку будут привлечены ответственности по советской линии № 100 мая 22 1922 предгубисполкома Лисовик Предгубизкома Самохвалов.

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 81. Копия. Рукопись<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Цифры написаны коричневыми чернилами.

<sup>2</sup> Подпись коричневыми чернилами.

<sup>3</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>4</sup> Здесь имеется в виду «из Бахмута».

<sup>5</sup> Слева по центру пометка «Вх. № 22 23/V 22».

**№ 208**

**Телеграмма председателя Таганрогской уездной комиссии  
по изъятию церковных ценностей Донецкой губернской комиссии  
об итогах кампании по изъятию**

**23 мая 1922 г.**

Бахмут

Ответ нр<sup>1</sup> 90 сообщаем изъятие городе закончено 30/V уезде благодаря неопытности уполномоченных были шереховатости тчк Комиссия 22 Мая целиком выехала уезд тчк изъятие будет закончено 1 Июня тчк переданы суду ревтрибунала за сопротивление против изъятия священников 2 граждан десять всего собрали по городу и уезду серебра 7 пуд 30 ф 73 зол. золота 1 ф 35 зол. 48 дол. бриллиантов 164 шт. алмазов 18 шт. изумрудов 4 шт. жемчуг чистый 28 зол. 3 доли жемчуг с матери[и] 1 ф 26 зол 24 д. Жемчуг на проволоке 1 ф 57 зол. жемчуг. 10 шт 2¼ карата камней разных 56 зол.

№ 153  
23/V 22

г. Таганрог.

Председукомиссии  
Секретарь

Касьяненко  
<подпись><sup>2</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 16. Копия. Рукопись.

**№ 209**

**Телеграмма заведующего Бюро юстиции г. Бахмут  
о необходимости отправления всех дел по изъятию  
церковных ценностей в Ревтрибунал**

**26 мая 1922 г.**

Копия

Бахмута – Таганрог УБюсту

Направляйте все дела связанные с изъятием ценностей губревтрибуналу Бахмут. № 1647. Завгубюст Мухин.

---

<sup>1</sup> Имеется в виду «номер».

<sup>2</sup> Подпись черными чернилами.

Верно:

Настоящая копия телеграммы препровождается в Уездную Комиссию по изъятию ценностей, для сведения и срочного направления всех дел, связанных с изъятием ценностей, через Бюро Юстиции Бахмута, в Ревтрибунал.

26/V 1922. № 1460.

Завбюро Юстиции

<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 78. Копия. Рукопись<sup>1</sup>.

### № 210

#### **Протокол заседания Таганрогского уездного комитета КП(б)У от 26 мая 1922 г. об утере 24-х бриллиантов и 32-х фунтов серебра церковных ценностей**

**26 мая 1922 г.**

Присутствовали: Рыбников, Беззубый, Глушко, Сыроешкин, Артемов С., Рыжов, Магницкий, Галицкий и Москатов.

Секретарь Рыбников.

<...>

Слушали: 2. Доклад следователя ТОГПУ т. Степанова о результатах следствия об утере 24-х бриллиантов и 32-х фунтов серебра церковных драгоценностей, изъятых в уезде, которые до сих пор остались не разысканными.

Постановили: Дело передать в Губ[ернское] ГПУ, применив арест к подозреваемым.

<...>

Секретарь

Рыбников

С подлинным верно: Управделами Укома

<подпись>

ЦДНИРО. Ф. Р-104. Оп. 1. Д. 88. Л. 16. Заверенная копия. Машинопись<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Внизу по центру круглая печать. Справа пометка «Вх. № 29 28/V 22».

<sup>2</sup> Вверху надпись синими чернилами: «2 райбюро» и слева вверху: «5393/30/V-22 г.», внизу красными чернилами: «к сведению».

**№ 211**

**Справка начальника милиции от 27 мая 1922 г.  
о хищении церковных ценностей церкви св. Георгия с. Ряженое**

**27 мая 1922 г.**

У.С.С.Р. 24 участка  
Крестьянской [в документе неразборчиво] Милиции  
районе Тагуезда [в документе неразборчиво] Губернии  
27 Мая 1922 г. № 52 с. Ряжено[е]

Дана сия справка Церковному совету Церкви Святого Великомученика Георгия победоносца с. Ряжено в том, что из нее похищено в ноч[ь] под [в документе неразборчиво] следующее, все вещи, без которых Богослужение не может совершат[ь]ся, те, из которых оставлены, при изъятии с[е]ребра и золота Комиссией уездной по изъятию церковных драгоценностей, что и удостоверяется подписью.

Начмилиции 24 участка

<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 21. Подлинник. Рукопись<sup>1</sup>.

**№ 212**

**Прошение председателю Таганрогской уездной комиссии  
по изъятию церковных ценностей от церковного совета  
церкви св. Георгия с. Ряженое Таганрогского округа**

**[не ранее 27 мая 1922 г.]<sup>2</sup>**

В ночь на 27-е с. г. мая совершено ограбление храма Св. Вел[икомученика] Георгия в с. Ряженое, при чем взяты все положительно предметы, необходимые для церковного богослужения, какие были оставлены в одном экземпляре комиссией по изъятию церковных ценностей, производившей это изъятие в с. Ряженое 23 Мая.

Таким образом, церковь наша теперь совершенно лишена некоторых предметов, без коих совершение богослужения невозможно.

Приобрести эти предметы куплею невозможно, так как в вольной продаже их не существует.

Поэтому и на основании изложенного, причт, староста и совет церкви Святого Великомученника Георгия почтительнейше просят Вас не отказать выдать нам из имеющихся в Вашем распоряжении предметы, необходимые

---

<sup>1</sup> Внизу по центру круглая печать Ряженского Областного Исполкома.

<sup>2</sup> Датировано по содержанию документа.

для совершения богослужения, как-то: 1 крест, 1 чашу, 1 дискос, 1 звездицу, 1 копия, 1 ложку по Вашему усмотрению.

В случае нахождения принадлежащих церкви предметов [неразборчиво в документе] выданные Вами предметы будут возвращены.

При сем прилагается акт о происшедшем.

[неразборчиво в документе]

Означенное прошение с приложением акта и просимые предметы получить верим [неразборчиво в документе] Степановичу [неразборчиво в документе].

Священник церкви Св. Великомученика Георгия

<подпись>

Священник

<подпись>

Церковный староста

<подпись>

Член церковного совета

<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 22 – 22 об. Подлинник. Рукопись.

### **№ 213**

#### **Выписка из протокола заседания Президиума Таганрогского уездного исполнительного комитета о пропавших бриллиантах при изъятии церковных ценностей**

**28 мая 1922 г.**

Председатель Глушко. Секретарь Гродецкий

<...>

СЛУШАЛИ: 8/ О пропавших брильянтах [так в документе] и розыске следователем Г.П.У. Соболевым.

ПОСТАНОВИЛИ: 8/ Принимая во внимание, что пропажа брильянтов легла на членов партии позорящим пятном, кои принимали участие в Комиссии по изъятию таковых из уездных церквей и храмов, между тем, как кража была совершена безпартийным шофером, Президиум Исполкома предлагает Укому и ГПУ снять незаслуженное обвинение с Комиссии.

Следователю же Соболеву, за энергичную работу по раскрытию кражи, выдать отрез материи, т. е. 9 аршин из мануфактуры Окрсо и объявить благодарность в приказе по Исполкому.

<...>



Предисполкома  
Член Президиума  
Секретарь  
Верно: / Начканц

Глушко  
Островский  
Гродецкий  
<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 124. Л. 79. Заверенная копия. Машинопись<sup>1</sup>.

**№ 214**

**Заявление начальнику Угрозыска о хищении церковных ценностей  
из церкви св. Георгия с. Ряженое Таганрогского округа**

**29 мая 1922 г.**

№ 176  
29 Мая 1922 г.  
г. Таганрог.

Нач[альнику] Уголрозыска

Согласно заявления приходского совета и старосты церкви Свят[ого] Георгия Ряженской слободы произошло хищение церковных ценностей после изъятия таковых Комиссией. Вследствие чего Комиссия просит принять самые энергичные меры к выяснению лиц, похитивших ценности, так как ходят слухи о том, что якобы это сделано самой комиссией. Для рассеяния таких нелепых слухов нужно комиссия просит принять [так в документе] нужно во что-бы то ни стало раскрыть населению и найти явных участников хищения, снять грязное пятно с Комиссии.

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 20. Подлинник. Рукопись.

---

<sup>1</sup> Пометки на документе: внизу синими чернилами надпись «Комиссии по изъятию церковных ценностей для сведения. Секретарь Отд[ела] Упр[авления] <подпись> Начканц Комиссии». В левом нижнем углу пометка «1/III-22 г. № 3981». В правом нижнем углу пометка «Вход № 30 1/VI 22».

**№ 215**

**Протокол пленума Таганрогского уездного комитета КП (б)У  
совместно с секретарями Районных бюро, Волостными комитетами  
и ячейками от 30 мая 1922 г. о ходе изъятия церковных ценностей**

**30 мая 1922 г.**

<...>

Присутствовали: от 1-го Райбюро – Кучеренко и Мирошниченко, 2-го Иваненко и Монженко, 3-го Бирюков и Лепский, 4-го – Васюкин, Азаров, Чевачалов и Шаршаков, 3-го – Малышевский и Попов, 6-го – Евминенко, Федоренко, Пишурин, Тищенко и Костенко, члены к-та: Глушко, Шуваев, Рыбников, Беззубый, Рыжов, Коваль, Сыроешкин, Артемов, Москатов и Магницкий.

1-й район: Кучеренко говорит, что изъятие ценностей прошло удовлетворительно, враждебного отношения среди населения в период изъятия не наблюдалось, в злостной агитации замечено духовенство, которое Райбюром (так в документе) взято на учет и списки переданы для дальнейшей разработки информатору ГПУ.

<...>

2, 3, 4, 5 и 6-ой районы то же самое.

<...>

Секретарь

С подлинным верно: Управделами Укома

Рыбников

<подпись><sup>1</sup>

ЦДНИРО. Ф. Р-104. Оп. 1. Д. 86. Л. 6, 7 об. Заверенная копия. Машинопись<sup>2</sup>.

**№ 216**

**Заявление священника Георгиевской церкви  
пос. Григорьевско-Калиновского Мариновской волости С. Симкина  
Таганрогскому финансовому отделу в комиссию  
по изъятию церковных ценностей**

**5 июня 1922 г.**

Вследствие предписания председателя Уездной Комиссии по изъятию ценностей данного из слободы Мариновки 1<sup>го</sup> Июня с/г. священнику поселка Григорьевско-Калиновского, Мариновской волости о представлении в фин[ансовый] отд[ел] церковных ценностей даю следующее объяснение:

---

<sup>1</sup> Подпись сделана карандашом.

<sup>2</sup> Внизу надпись красными чернилами: «К руководству и исполнению Секретарь <подпись>», вверху слева синими чернилами: «5592/9/VI 22 г.», вверху карандашом: «2 райбюро».

7<sup>го</sup> Мая с/г. в церкви поселка Григорьевско-Калиновского имеющиеся ценности, подлежащая изъятию, сданы представителями верующих добровольно Комиссии в составе уполномоченного Уездного Исполкома Шаповала и членов зампредисполкома Мариновской вол. Рыбалка и Матвиенко, о чем и оставлен при церкви акт, засвидетельствованную копию которого при сем прилагаю. Ценности под порядковыми №№ прилагаемого списка, засвидетельствованного волисполкомом – №№ 1, 2, 5, 6, 13, 17, 18 сданы Комиссии добровольно, при чем оставленные ценности, подлежащие по закону изъятию, согласно протокола комиссии при сем препровождаю, т. к. причины, препятствующие их изъятию, устранены.

№ по порядку	№ церк. описи	Название ценностей	Вес	
			Ф.	Зол.
8	9	Требный крест серебр[яный] небольшой /лом/	"	"
9	11	Потир серебряный вызолоченный	"	91
10	12	Дискос серебряный вызолоченный		-8
11	13	Звезда серебряная вызолоченная		18

Ценности, значащиеся под порядковыми №№ прилагаемого списка №№ 3, 4, 7, 12 – одна ложка изъята [так в документе] 14, 15, 16, 17, 19, 20 – оставлены Комиссией при церкви для нужд верующих, как необходимые предметы при совершении богослужений.

Церковь существует в поселке Григорьевско-Калиновском с 1891 года, чем и объясняется сравнительно значительное скопление ценностей и вообще церковной утвари. 1922 года Июня 5<sup>го</sup> дня.

Священник Георгиевской церкви поселка

Григорьевско-Калиновского Мариновской волости

Стефан Симкин

№ по порядку	№ церк. описи	Название ценности	Вес	
			Ф.	Зол.
9	11	Потир серебряный вызолоченный		91
10	12	Дискос серебряный вызолоченный		58
11	13	Звезда серебряная вызолоченная		18
12	14	Две ложки серебряные вызолоченные		8/12
13	15	Две тарелочки серебряные вызолоченные	"	42
14	16	Копье стальное с серебряной ручкой	"	"
15	18	Ковшик серебряный	"	26
16	19	Кадило серебряное	1	24

IV часть – прибав[лена] к описи

17	2	Потир, дискос, звезда, две тарелочки и ложка серебряные вызолоченные	"	"
18	3	Ковшик серебряный вызолоченный	"	12
19	19	Евангелие в 1/8 листа в легкой серебряной оправе	"	"
20	49	Стругец серебряный для [в документе неразборчиво]	"	"

Вес некоторых ценностей не указан, в виду отсутствия такого указания в описи.

Правильность и точность списка ценностей по описи Георгиевской церкви, составленной до 1917 года пос. Григорьевско-Калиновского, Мариновской волости, Таганрогского уезда, Мариновский облисполком свидетельствует. 1922 г. Июня 5 дня.

Председ[седатель] Вол[остного] Исполкома  
Секретарь

<подпись>

<подпись><sup>1</sup>

Список

ценностей, имеющих в Георгиевской церкви поселка Григорьевско-Калиновского, Мариновской волости Таганрогского уезда, по описи, хранящейся в церкви, составленной до 1917 года.

№№ по порядку	№ церк. описи	Название ценности	Вес	
			ф.	зол.
		I часть описи		
1	7	Серебряная риза с иконы [в документе неразборчиво]	1	72
2.	9	Серебряная [в документе неразборчиво] иконы		30
		II часть описи		
3	2	Ковчег серебряный, вызолоченный	1	77
4	3	Оправа серебряная на престольном Евангелии в лист. На [в документе неразборчиво] с изображением [в документе неразборчиво], а по углам четырех Евангелистов. На нижней стороне Святые Угодники серебро-вызолоченные, наперсный крест такой же.		
5	6	Евангелие в листах с серебряной оправой [в документе неразборчиво] крышкой		

<sup>1</sup> В левом нижнем углу круглая печать Мариновского Вол. исполкома 7 района Тагуезда.

6	7	Крест серебряный вызолоченный с накладным распятием	1	29
7	8	Крест серебряный вызолоченный с накладным распятием [в документе неразборчиво]	1	12
8	9	Требный крест серебряный, но большого размера		

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 126. Л. 16 – 17 об. Подлинник. Рукопись.

## № 217

### Доклад председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей об итогах работы в г. Таганроге и Таганрогском округе

6 июня 1922 г.

Председателю Губернской комиссии по изъятию ценностей

БАХМУТ  
Таганрогской Укомиссии

Работа по изъятию в городе закончена, выступлений против изъятия со стороны верующих и духовенства не было, в большинстве случаев шли на встречу. Дополнительное изъятие заканчивается. Вследствие выезда Комиссии в уезд изъятие дополнительное в городе несколько затянулось. В уезд были посланы уполномоченные на каждый район, но благодаря агитации деревенских кулаков и духовенства во многих селениях крестьяне были против изъятия и устраивали нападения на Комиссию, в коих участвовали кулаки и члены церковного совета. Все эти лица Комиссией замечены, и дела их переданы в Г.П.У. для расследования и привлечения к ответственности. Главными участниками и противниками изъятия были: два священника, один мельник, тринадцать деревенских кулаков и мелкой буржуазии и семь человек членов церковного совета, кои преданы Суду Ревтрибунала [так в документе]. В виду оказанного сопротивления в некоторых волостях Комиссия лично выехала в уезд для изъятия в волостях, кои не выдали ценностей уполномоченным. Изъятие проходит благоприятно и не позже 10-го июня будет закончено окончательно. Сведений о числе изъятых ценностей по уезду вторично еще пока не имеется, за истекший же период изъято из 15-ти церквей города и 46-ти уезда – серебра 90 пуд. 7 фун. 78 зол. 89 дол., золота – 1 фун. 38 зол. 4 доли, бриллиантов – 164 штуки, алмазов – 18 шт. Изумрудов – 4 шт., жемчуг чистый – 28 зол. 13 дол., жемчуг с материей 2 фун. 83 зол. 24 доли, жемчуг 10 шт. 2¼ карата, камней разных мелких 56 зол. В волостях, в коих ранее не были изъяты ценности, предполагается теперь изъять до 30 пудов.

№ 180

«6» Июня 1922 г. г. Таганрог

Предукомиссии

<подпись>

Секретарь

<подпись><sup>1</sup>

Верно: Делопроизводитель

<подпись><sup>2</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 23 – 24. Заверенная копия. Машинопись.

## № 218

### Телеграмма председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей Донецкой губернской комиссии о количестве изъятых

9 июня 1922 г.

Бахмут

Городе изъято дополнительно серебра 26 ф. 53 з уезде 27 26 пуд 13 26 ф 57 94 зол. Всего за весь период [в документе неразборчиво] пуд 13 ф 21 зол 8 дол. уезде ввиду частых дождей изъятие задерживается. тчк предлагается еще изъять уезде 15 пуд.

№ 186 9 Июня 1922 г. г. Таганрог

Предукомиссии

Филиппенко

Секретарь

Касьяненко

Верно: Делопроизводитель

<подпись><sup>3</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 26. Заверенная копия. Рукопись.

---

<sup>1</sup> Подписи написаны красными чернилами.

<sup>2</sup> «Верно: Делопроизводитель <подпись>» написано красными чернилами.

<sup>3</sup> Подпись карандашом.

**№ 219**  
**Телеграмма председателя Таганрогской уездной комиссии**  
**по изъятию церковных ценностей Донецкой губернской комиссии**  
**о затягивании сроков изъятия**

**12 июня 1922 г.**

Бахмут

Вследствие непрерывных идущих каждый день дождей изъятие ценностей уезде затягивается, возможно, окончание к 20 июня, если погода установится.

№ 189 12 Июня 1922 г. г. Таганрог

Предукомиссии  
Секретарь  
Верно: Делопроиз[водитель]

Филиппенко  
Касьяненко  
<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 27. Заверенная копия. Рукопись.

**№ 220**  
**Акт о сдаче ценностей в Уездный финансовый отдел,**  
**изъятых из церкви св. Георгия пос. Григорьевского**  
**Мариновской волости Таганрогского округа**

**12 июня 1922 г.**

1922 года Июня 12 дня. Комиссия по изъятию церковных ценностей в составе Председателя И. Филиппенко [и] членов: Касьяненко, Борисова произвела сдачу ценностей в Уфинотдел изъятых из церкви Георгия Победоносца поселка Григорьевского, Мариновской волости, а именно:

Серебро 84 пробы:

Чаша	1 шт.	весом	1 фун.	21 зол.
Дискос	1 "	"	-	57 "
Крест	1 "	"		30 "
Звезда	1 "	"		17 "
			2 фун.	29 зол.

/два фунта двадцать девять золотников/

Предукомиссии

<подпись><sup>1</sup>

Члены

<подпись><sup>2</sup>

Представитель судебной власти

<подпись><sup>3</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 126. Л. 18. Подлинник. Машинопись.

### **№ 221**

#### **Телеграмма председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей Донецкой губернской комиссии об окончании изъятия**

**23 июня 1922 г.**

Бахмут

Изъятие окончено сделайте распоряжение о[б] отправке ценностей

№ 202 23/VI 22

Предукомиссии

Филиппенко

Секретарь

Касьяненко

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 28. Копия. Рукопись.

---

<sup>1</sup> Подпись коричневыми чернилами

<sup>2</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>3</sup> Подпись черными чернилами.



**№ 222**  
**Ведомость ценностей, изъятых Таганрогской уездной комиссией**  
**в г. Таганроге и уезде**

[не ранее 24 июня 1922 г.]<sup>1</sup>

Дата	Название церквей	Что именно изъято		Количе- ство	Вес			
					пуд.	фун.	зол.	дол.
1922 г. Июня 6	Петра и Павла	Серебро:	Покрышки с евангел. с уг- лами	14 час- тей	-	1 ф	60 з	-
			Тарелочек	1 шт.	-	-	19 з.	-
					-	1 ф	79 з.	-
Июня 7	Михай- ловской церкви	Серебро:	Дарохрани- тельниц	2 шт.	-	5 ф	94 з.	-
			Крестов	1 "	-	-	53	-
			Лжиц	1 "	-	-	6	-
			Дискос	1 "	-	-	51	-
			Тарелочек	1 "	-	-	13	-
			Чаша	1 "	-	1 ф.	15	-
			Звезда	1 "	-	-	14	-
			Дароносица с прибором	1 "	-	-	29	-
						8 ф.	83 зол.	
Июня 8	Лютеран- ской церкви	Серебро:	Чаш	2 шт.	-	2 ф.	81 зол.	
			Лом разный	-	-	-	59 "	
						3 ф.	44 зол.	
Мая 31	Ар- хи[е]рейс кой церк- ви	Серебро:	Крест	1 шт	-	-	53 зол.	
			Кадило	1 "	-	-	71 "	
			Лампадки	1 "	-	-	38 "	
			Риз с икон и кусков	12 "	-	2 ф.	63 "	
						4 ф.	33 зол.	

<sup>1</sup> Датировано по содержанию документа.

Дата	Название церквей	Что именно изъято		Количе- ство	Вес			
					пуд.	фун.	зол.	дол.
	Церкви Никола- евского приюта	Серебро:	Кадило	1 шт.	-	1 ф.	06 зол.	
			Чаша	1 "	-	1 "	38 "	
			Дискос	1 "	-	-	54 "	
			Тарелочек	2 "	-	-	31 "	
			Ковш	1 "	-	-	23 "	
			Звезда	1 "	-	-	28 "	
						3 ф.	84 зол.	
Июня 6	Греческо- го Мона- стыря	Серебро:	Лампадок	4 шт	-	1 ф.	38 зол.	
			Риз с икон	4 "	-	2 "	76 "	
						4 ф.	18 зол.	
Июня 9	Никола- евской церкви	Серебро:	Риз с икон	2 шт.	-	21 ф.	48 зол.	
			Чаш	2 "	-	2 "	29 "	
			Крестов	1 "	-	-	93 "	
			Ковш	1 "	-		21 "	
			Кадил	2 "	-	1 "	22 "	
			Риз с икон	1 ")	-			
			Покрышка с евангелия	1 ")		2 "	30 "	
						37 ф.	48 зол.	
Июня 9	Церкви 3- й Сов- больницы	Серебро:	Лом разный	-		-	74 зол.	72 дол.
		Золото:	Браслет	1 шт.			4 "	72 дол.
			Серег круг- лых	3 "			-	60 "
			Брошь	1 "				48 "
							5 зол.	54 доли
Июня 9	Церкви Мужской гимназии		Бриллиантов	6 шт.	1 9/16 карата			
			Рубин	1 "	¼			
		Золото:	Лом разный	-				24 доли

Дата	Название церквей	Что именно изъято		Количество	Вес			
					пуд.	фун.	зол.	дол.
Июня 15	Успен- ского со- бора	Серебро:	Покрышки с 2-х еван- гелий	4 шт		13 ф.	84 зол.	
			Крестов	2 "		-	86 "	
			Тарелочек	2 "			60 "	
			Кадило	1 "			68 "	
						16 ф.	10 зол.	
Июня 15	Троицкой церкви	Серебро:	Покрышки с 2-х еван- гел[ий] с углами	5 шт.		1 ф.	81 зол.	
			Дискос	1 "		-	61 "	
			Тарелочек	2 "			20 "	
			Крест	1 "			81 "	
			Звезда	1 "			23 "	
			Лжица	1 "			12 "	
			Чаша	1 "		1 ф.	91 "	
			Лом раз- ный	-		1 "	35 "	
			Риз с икон	9 "		11 "	30 "	
						19 ф.	04 зол.	
Июня 16	Грече- ской Еле- но- Констан- тинов- ской церкви	Серебро:	Кадило	1 шт.	-	-	84 зол.	
			Крестов	2 "	-	-	86 "	
			Ковчег	1 "			87 "	
			Ковшик	1 "			25 "	
			Риз с икон	17 " )				
			Покрышки с евангел. с украш.	1 " )				
			Венчиков с кусками	40 " )	-	35 ф.	66 "	
						38 ф.	60 зол.	

Дата	Название церквей	Что именно изъято		Количе- ство	Вес			
					пуд.	фун.	зол.	дол.
Июня 16	Тюрем- ной церк- ви	Серебро:	Дарохра- нит[ельница]	1 шт.		1 ф.	75 зол.	
			Крест	1 "		-	94 "	
						2 ф.	73 зол.	
Июня 16	Церкви Женской гимназии	Серебро:	Крестов	1 шт.		-	88 зол.	
			Дискосов	2 "			70 "	
			Ковш	1 "			22 "	
			Звезда	1 "			16 "	
			Чаш	2 "		1 ф.	70 "	
						3 ф.	74 зол.	
Июня 16	Церкви Мужской гимназии	Серебро:	Чаш	3 шт.		4 ф.	16 зол.	
			Дискосов	2 "		1 "	34 "	
			Звездиц	2 "		-	66 "	
			Крестов	2 ")				
			Подкрестник	1 ")		2 ф.	90 "	
			Лжица	1 "		-	18 "	
			Лампад	7 "		2 "	68 "	
			Риз с икон большая с дощечкой	1 " )				
			Малых риз	2 " )		17 ф.	42 "	
Июня 16	Церкви Св. Мит- рофания	Серебро:	Лом разный	-		4 ф.	88 зол.	
			Покрышки с евангел[ия] с углами	2 шт.		2 "	36 "	
			Лжица	1 "		-	10 "	
						7 ф.	38 зол.	

Дата	Название церквей	Что именно изъято		Количество	Вес			
					пуд.	фун.	зол.	дол.
ПО УЕЗДУ								
Июня 6	Николаевской церкви слоб. Голодаевки	Серебро:	Риз с икон	21 шт.	5 пуд.	7 ф.	72 зол.	
		Материя с нашитым жемчугом настоящ[им] и поддельн[ым] с 22-мя сколками алмаза		3 куска			91 зол.	24 доли
Июня 6	Казанской церкви Миллеровской волости	Серебро:	Лампад	1 шт.)				
			Кадил	1 "		1 ф.	52 зол.	
			Крест	1 "		-	69 "	
			Риз с икон	8 "		10 "	7 "	
						12 ф.	32 зол.	
		Материя с нашитым жемчугом настоящ. и поддельн.		3 куска			27 зол.	
Июня 6	Церкви Св. Георгия села Ряжено	Серебро:	Чаш	2 шт.		5 ф.	63 зол.	
			Крестов с одной подставкой	3 "		4 "	12 "	
			Дискосов	2 "		1 "	89 "	
			Звездиц	2 "		-	63 "	
			Ковш	1 "			56 "	
			Копье	1 "			25 "	
			Лжица	1 "			24 "	
			Тарелочек	2 шт.	-	1 ф.	15 зол.	
			Лампадок	6 " )				
			Кадило	1 " )		3 "	84 "	
Риз с икон и покрывшек с евангелий		25 "	2 пуд.	21 "	48 "			

Дата	Название церквей	Что именно изъято	Количе- ство	Вес			
				пуд.	фун.	зол.	дол.
				2 пуд.	39 ф.	95 зол.	
			Коронка с 8-ю алма- зами и цветными камнями	1 шт.		8 зол.	63 доли
Июня 6	Церкви Иакима и Анны сло- боды Алексеев- ской	Серебро:	Чаш	2 шт.		1 ф.	53 зол.
			Дискос	1 "		1 "	12 "
			Тарелочек	3 "		-	95 "
			Блюдце	1 "			37 "
			Крестов	2 "		3 "	68 "
			Ковш	1 "		-	32 "
			Звезда	1 "			46 "
			Лжица	1 "			11 "
			Риз с икон	19 "	1 пуд	18 "	72 "
			Лампадок	7 " )	-		
			Кадил	1 " )		6 "	34 "
			Поднос для просфор	1 "		4 "	72 "
				1 пуд.	38 ф.	52 зол.	
			Материя с нашитым на нее жемчугом насто- ящ[им] и поддельн[ым]	1 кусок			23 зол.
			Венчик серебр[яный] с 30-ю алмазами	1 "			2 "
Июня 6	Успенской церкви сл. Бобриков- ской	Серебро:	Пятисвеч- ник	1 шт.		3 ф.	87 зол.
			Риз с икон	27 "	1 пуд	16 "	36 "
			Крестов	2 "	-	2 "	5 "
			Кадил	1 " )			
			Лампадок	3 " )		1 "	87 "
			Подставка для креста	1 "		-	58 "
			Блюд	2 "		2 "	67 "
				1 пуд	27 ф.	52 зол.	

Дата	Название церкви	Что именно изъято		Количество	Вес			
					пуд.	фун.	зол.	дол.
		Материя с нашитым на нее жемчугом настоящ. и поддельн. разноцветными камнями и 2-мя алмазами в оправе		2 шт.			62 зол.	
Июня 6	Воскресенской церкви слоб. Лысогорской	Серебро:	Риз с икон	12 шт.	2 пуд.	8 ф.	36 зол.	
			Лампад	8 "	-			
			Кадил	1 "		5 "	84 "	
			Крест	1 "		-	90	
					2 пуд.	15 ф.	18 зол.	
		Материя с нашитым на нее жемчугом настоящ[им] и поддельным		2 куска	-	-	29 зол.	
Июня 6	Церкви Рождества Пресв. Богородицы села Крюково	Серебро:	Лампадок	6 шт.		2 ф.	70 зол.	
			Подсвечников	2 "		1 "	68 "	
			Тресвечник	1 "		-	78 "	
			Чаша	1 "		1 "	61 "	
			Дискос	1 "		-	58 "	
			Звезда	1 "			31 "	
			Тарелочек	2 "			38 "	
			Крест	1 "		1 "	50 "	
			Ковш	1 "		-	16 "	
			Покрышка с евангелия	1 " )				
			Риз с икон	2 " )		3 "	51 "	
						13 ф.	36 зол.	
		Материя с нашитым на жемчугом настоящ[им] и поддельным		1 кусок		-	36 зол.	57 дол.

Дата	Название церкви	Что именно изъято		Количество	Вес			
					пуд.	фун.	зол.	дол.
Июня 6	Церкви Иоанна Милостивого Села Дьяково	Серебро:	Кадил	1 "				
			Лампад	6 "		4 ф.	41 зол.	
			Чаша	1 "		2 "	60 "	
			Подсвечников	1 "		4 "	25 "	
			Крест	1 "		2 "	23 "	
			Риз с икон	27 "	1 пуд	38 "	72 "	
			Дискос	1 "	-	-	60 "	
			Ковш	1 "			22 "	
			Звезда	1 "			26 "	
			Тарелочек	2 "			35 "	
			Лжица	1 шт.			8 зол.	
			Блюдо	1 "		1 ф.	74 "	
					2 пуд.	15 ф.	62 зол.	
Июня 6	Екатериновской церкви сл. Мариновской	Материя с нашитым жемчугом		1 кусок	-	-	3 "	
		Серебро:	Риз с икон	14 шт.	2 пуда	22 ф.		
			Лампад	2 шт. )				
			Кадил	2 "	-	3 "	5 зол.	
			Крестов	4 "		4 "	42 "	
			Чаша	1 "		1 "	95 "	
			Дискос	1 "		-	54 "	
			Тарелочек	2 "			31 "	
			Ковшей	2 "			40 "	
			Звездицы	1 "			29 "	
			Лжица	1 "			12 "	
			Блюдо	2 "		2 "	75 "	
					2 пуда	35 ф.	95 зол.	
Июня 6	Одигитриевской церкви слоб. Аграфеновской	Серебро:	Крестов	3 шт.		2 ф.	56 зол.	
			Чаша	1 "		1 "	84 "	
			Тарелочек	2 "		-	28 "	
			Дискос	1 "			51 "	
			Лжица	1 "			10 "	
			Пятисвечник	1 "		3 "	3 "	
			Лампадка	1 "		-	48 "	
			Звезда	1 "			14 "	
			Риз с икон	31 "	2 пуда	23 ф.	48 "	
					2 пуда	32 ф.	54 зол.	



Дата	Название церквей	Что именно изъято		Количе- ство	Вес			
					пуд.	фун.	зол.	дол.
		Материя с нашитым жем- чугом настоящ[ими] и поддельн[ыми] и разно- цвет[ными] камнями		8 шт.		1 ф.	45 зол.	72 доли
			Крестов золотых	2 "		-	-	78 дол.
		Накладка с 19-ю брилл[иантами] 30-ю мел- кими алмазами и 1-м крупным топазом		1 шт.			1 зол.	27 дол.
		Накладка с 6-ю брилл[иантами] и 1-м си- ним стеклом		1 "	без веса			
		Накладка с 1-м алмазом			" "			
Июня 6	Церкви св. Алек- сея слоб. Алексан- дровки	Серебро:	Чаш	1 шт.		3 ф.	85 зол.	
			Риз с икон	31 "	2 пу- да	34 "	24 "	
			Кадило	1 "	-	1 "	-	
			Лампад	5 "		6 "	18 "	
			Дискос	1 "		-	52 "	
			Тарелочек	4 "			87 "	
			Звезда	1 "			29 "	
			Лжица	1 "			8 "	
			Крестов	2 "		1 "	59 "	
Июня 6	Троицкой церкви Больше- Крепин- ской во- лости	Серебро:			3 пу- да	8 ф.	74 зол.	
			Тарелочек	4 шт.			69 зол.	
			Риз с икон и по- крыш[ки] с евангелия	10 "		10 ф.	-	
			Крестов	2 "		2 "	55 "	
			Лампадок	4 " )				
			Кадил	1 " )		3 "	24 "	
			Чаша	1 "		1 "	41 "	
			Дискос	1 "		-	38 "	
			Звезда поломан.	1 "			21 "	
			Лжица	1 "			14 "	
			Рюмка	1 "			5 "	
Июня 6	Троицкой церкви Больше- Крепин- ской во- лости	Серебро:				18 ф.	70 зол.	

Дата	Название церкви	Что именно изъято		Количество	Вес			
					пуд.	фун.	зол.	дол.
Июня 16	Крестовоздвиженской церкви Мало-Кирсановской вол.	Серебро:	Риз с икон	6 шт.		12 ф.	60 зол.	
			Покрышки с евангел[ия] с углами	1 "		1 "	6 "	
			Кадило	1 "		-	89 "	
			Крест	1 "		1 "	4 "	
			Тарелочек	1 "		-	23 "	
						15 ф.	86 зол.	
Июня 12	Церкви Св. Георгия Победоносца пос. Григорьевского Мариновской волости	Серебро:	Чаша	1 "		1 ф.	21 зол.	
			Дискос	1 "		-	57 "	
			Крест	1 "			30 "	
			Звезда	1 "			17 "	
						2 ф.	29 зол.	
Июня 24	Успенской церкви Елизаветинской Николаевской волости	Серебро:	Риз с венчиками	1 шт.			89 зол.	
			Кадило	1 "			84 "	
			Покрышка с евангелия	1 "		1 ф.	34 "	
			Трещеник	1 "		-	85 "	
			Чаш	1 "		1 "	21 "	
			Крест	1 "		1 "	41 "	
			Дискос	1 "		-	52 "	

Дата	Название церкви	Что именно изъято		Количество	Вес			
					пуд.	фун.	зол.	дол.
			Звезда	1 "			30 "	
			Тарелочек	1 "			17 "	
			Лжица	1 "			10 "	
						7 ф.	79 зол.	
Июня 24	Покровской церкви Покровско-Киреевской вол.	Серебро:	Риз с икон	3 шт.		5 ф.	1 зол.	
			Крышки с 2-х евангелий	-		1 "	74 "	
			Лампад	6 шт.		3 "	86 "	
			Дискоков	2 "		1 "	17 "	
			Потирь	2 "		4 "	12 "	
			Крестов	2 "		2 "	14 "	
			Тарелочек	4 "		-	93 "	
			Ковшиков	2 "			41 "	
			Звезд	2 "			54 "	
			Лж	1 "			18 "	
						20 ф.	26 зол.	
Июня 24	Троицкой церкви Васильевской волости	Серебро:	Риз с икон	4 шт.			86 зол.	
			Крышки с 2-х евангелий	-		1 ф.	84 "	
			Лампадка-пятисвечник	1 "		2 "	70 "	
			Кадило	1 "		-	90 "	
			Крестов	3 "		3 "	27 "	
			Чаш	1 "		1 "	35 "	
			Дискос	1 "		-	45 "	
			Тарелочек	2 "			31 "	
			Ковш	1 "			22 "	
			Звезда	1 "			17 "	
						12 ф.	27 зол.	

Дата	Название церкви	Что именно изъято		Количество	Вес			
					пуд.	фун.	зол.	дол.
Июня 24	Церкви Рождества Богородицы Мало-Кирсановской волости	Серебро:	Венчик	1 шт.				
			Риз с икон	5 "		29 ф.	95 зол.	
			Лампада	1 "		-	49 "	
			Сосуд для освещения хлеба	1 "		5 "	10 "	
			Подсвечник	1 "		-	65 "	
						36 ф.	27 зол.	
Июня 24	Екатери-нинской церкви Греково-Александровской волости	Серебро:	Риз с икон	4 шт.		29 ф.	10 зол.	
						29 ф.	10 зол.	

<b>ВСЕГО ИЗЪЯТО СЕРЕБРА</b> /тридцать четыре пуда двенадцать фунтов тридцать шесть золотников семьдесят две доли/				34 пуда	12 фун.	36 зол.	72 доли
Материя с нашитым на нее жемчугом настоящим и поддельным с 22-мя сколками алмаза разноцветными камнями и 2-мя алмазами в оправе	21 кус.				4 фун.	29 зол.	57 дол.
Коронка с 8-ю алмазами и цветными камнями	1 "				-	8 зол.	63 доли
Бант с серебрян[ый] с 30-ю алмазами	1 шт.					2 зол.	-
Накладка с 19-ю бриллиантами и 30-ю мелкими алмазами и 1-м крупным топазом	1 шт.					1 зол.	27 дол.
Накладка с 6-ю бриллиантами и синим стеклом	1 шт.	без веса					
" с 1-м алмазом	1 "	без веса					
<b>ЗОЛОТА</b>						6 зол.	60 долей

Бриллиантов	6 шт.	1 9/16 карата
Рубин	1 "	1/4 карата

Председатель Укомиссии  
Секретарь

<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 32 – 34 об., 35 – 37 об. Подлинник. Машинопись.

## № 223

### Донесение Васильевского исполнительного комитета об изъятии церковных ценностей из церкви слоб. Васильевка Таганрогского округа

24 июня 1922 г.

УССР Таганрогского округа  
Васильевский Исполнительный  
комитет Волис/ком  
Июня 24 дня 1922 г. № 1311

В отдел Таганрогского Уисполкома

Настоящим доносится, что Комиссией [так в документе] по изъятию церковных ценностей, во главе с тов. Филиппенко, 21 сего июня из церкви слоб. Васильевки произведено изъятие ценностей, наименование и количество коих подробно изложено в акте означенной комиссии. (Серебра 12 ф. 36 зол.).

Кроме того 24 сего июня тов. Ковалевым произведено фактическое отделение церкви от Государства, надлежащие документы о чем имеются у т. Ковалева, а также в волисполкоме.

Предволисполкома  
Секретарь

<подпись>  
т. Раков<sup>2</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп.1. Д. 406. Л. 2. Подлинник. Рукопись<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>2</sup> Подпись черными чернилами.

<sup>3</sup> Пометки на документе: в левом нижнем углу круглая печать Васильевского Волисполкома; в верхнем правом углу пометка фиолетовыми чернилами «Вх. 6548 27/VI-22 г.» ; в верхнем левом углу надпись фиолетовыми чернилами «Для статиста АС <подпись> 24/VI 22»; по центру сверху надпись фиолетовыми чернилами « <неразборчиво> 27/VI 22 г.».

**Доклад Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей по итогам работы в городе и уезде**

**26 июня 1922 г.**

Губпредизкому, Г.П.У. Компомгол, Упредиском агитпроп

Работа Комиссии по изъятию церковных ценностей в г. Таганроге и уезде была начата с 26-го апреля и закончена 24-го июня. Изъято было по городу из 19-ти церквей с 26 апреля по 22-е мая серебра: – 55 пудов 36 фунтов 28 золотников 80 долей, золота: 1 фун. 29 зол. 7 долей, бриллиантов: 21 штука, алмазов 18 штук., изумрудов 1 шт., жемчуг чистый 28 зол. 3 доли, жемчуг с материей 1 фун. 16 зол. 24 доли, жемчуг 10 шт. 2¼ кар. венчик серебр. с 8-мью золотыми сияниями и 35 алмазами общим весом 1 зол. 65 дол., пара серег серебр. с золотой накладкой и 46-ю алмазами 4 зол. 3 доли. При изъятии никаких недоразумений нигде не было.

3-го мая были посланы в уезд для изъятия ценностей 16-ть человек уполномоченных, каждому из них было поручено произвести изъятие в 3-х волостях. Изъято было серебра: 34 пуда 3 фун. 37 зол. 24 доли, золота 8 зол. 93 доли, бриллиантов 143 шт., алмазов 2 шт., изумрудов 3 шт., камней разных в оправе 56 зол., жемчуг на проволоке 1 зол. 57 дол. коронка большая с 14 алмазами и мелкими рубинами 6 зол. 84 доли, коронка маленькая с 11 алмазами и мелкими рубинами 2 зол. 24 доли, жемчужная сетка с 5 алмазами и мелкими бриллиантами 37 зол., жемчуг с материей 10 зол. Изъятие прошло неудовлетворительно благодаря неопытности уполномоченных и плохого подхода их к изъятию, были эксцессы против изъятия, благодаря чему во многих церквях совсем ничего не было изъято и во многих было недоизъято, уполномоченные посетили 34 волости, а 14 остались совершенно не посещенными, благодаря чему 23-го мая Комиссия выехала сама в уезд для окончательного изъятия. Изъято было из 14-ти церквей серебра: 27 пуд. 4 фун. 59 зол., золота 78 дол., материи с нашитым на нее жемчугом настоящим и поддельным, разноцветными камнями с 22-мя сколками алмаза, 2-мя алмазами в оправе 21 кусок – 4 ф. 29 зол. 57 дол., коронка с 8-мью алмазами и цветными камнями 1 шт. 8 зол. 63 доли, бантик серебрян. с 30 алмазами 1 шт. 2 зол., накладка с 19 бриллиантами 30 мелкими алмазами и одним крупным топазом 1 шт. 1 зол. 27 долей, накладка с 6-ю бриллиантами и 1-м синим стеклом и накладка с 1-м алмазом общий вес 1 фун. 43 зол. 81 доля.

Комиссия возвратилась 4-го июня обратно, в виду выпавших сильных дождей и порчи дорог, приехав на место, Комиссия, согласно Вашего постановления от 8-го мая, произвела дополнительное изъятие по городу из 16-ти церквей серебра: 4 пуда 21 фун. 95 зол. 72 доли, золота: 5 зол. 78 дол., бриллиантов 6 шт., рубин 1 шт. Выждав, когда погода установилась, 20-го июня Комиссия выехала вторично в уезд для окончательного изъятия по уезду, изъято было из 4-х церквей серебра 2 пуда 25 фун. 73 зол.

Всего изъято по городу из 19-ти церквей и уезду 64-х церквей

Серебра		124 пуда	12 фун.	6 зол.	80 дол.
Золота		-	1 "	44 "	64 "
Бриллиантов	170 шт.	-	-		
Рубинов	1 "				
Алмазов	20 "				
Изумрудов	4 "				
Жемчуг чистый	-			39 зол.	60 дол.
Жемчуг	10 "				2¼ кар.
Пара серег серебр[яных] с золотой накладкой 46 алмазами				4 "	3 доли
Венчик серебр[яный] с 8 золот[ыми] сияниями и 35 алмазами				1 "	65 "
Камней разных в оправе				56 "	-
Коронка большая с 14 алмазами и мелкими рубинами				6 "	84 "
Коронка мален[ьякая] с 11 алмазами и мелкими рубинами				2 "	24 "
Жемчужная сетка с 5 алмазами и мелкими бриллиантами				37 "	-
Материя с нашитым на нее жемчугом настоящ[ими] и поддельн[ыми] разноцветными камнями 22-мя сколками алмаза и 2-мя алмазами в оправе	21 кусок		5 фун.	55 зол.	21 дол.
Коронка с 8-ю алмазами и цветными камнями	1 шт.			8 зол.	63 доли
Бантик серебр[яный] с 30-ю алмазами	1 "			2 "	-
Накладка с 19-ю бриллиант[ами] 30-ю мелкими алмазами и 1-м крупным топазом	1 "			1 "	27 дол.
Накладка с 6 бриллиант[ами] и 1-м синим стеклом	1 "				
Накладка с 1-м алмазом	1 "		1 фун.	43 "	81 "

В связи с изъятием были арестованы 60-ть человек, освобождены все до суда, за исключением 6-ти человек, которых преступление невыяснено. Активные же участники агитации и всех эксцессов в Голодаевской волости, села Русско-Берестовского из зажиточного класса и членов Церковного Совета – 2 человека, Миллеровской волости – 4-ре человека кулачества, Мало-Кирсановской волости – 8-мь чел., из них четыре человека из числа членов церковного совета, Мокро-Еланчикской волости, слободы Васильевки – 6-ть человек из кулачества и членов церковного совета, слободы Екатериновки один священник, по городу арестовано четыре священника и три человека членов Церковного Совета за злостную агитацию против изъятия и хищения ценностей, дело коих в Ревтрибунале еще не рассматривалось.

Изъятие затянулось благодаря неопытности некоторых уполномоченных, которые не сумели подойти к этому вопросу, что заставило Комиссию выехать самой в уезд, а также проливные дожди, мешавшие быстроте хода работы. Нужно также отметить хорошие стороны изъятия, как, например, Федоровская и Петровская волости, [которые] ценности сдали добровольно.

Изъятие нужно считать законченным сравнительно благополучно, если не считать мелких недоразумений, происшедших главным образом по вине некоторых уполномоченных, которые неумелым подходом к делу вызвали незначительные инциденты на местах изъятия.

Часть документов, относящихся к изъятию Комиссией, отправлены в Губпрездиком вместе с ценностями, остальная часть будет выслана также вместе с ценностями по получении распоряжения Губпрездиком.

Весь материал по изъятию будет передан в архив Уисполкома. Отчет об израсходованных суммах будет представлен на днях Председателю Уисполкома.

№ 195 26/VI 22.<sup>1</sup> г. Таганрог

Предукомиссии  
Секретарь  
Верно: Делопроизводитель

Филиппенко  
Касьяненко  
<подпись><sup>2</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 29 – 30. Заверенная копия. Машинопись.

## **№ 225**

### **Протокол заседания Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о поведении во время изъятия священника Нечаева слоб. Успенской**

**27 июня 1922 г.**

Председатель Филиппенко, Член Борисов

**СЛУШАЛИ:** Личное заявление сына священника Николая Нечаева.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Выслушав заявление сына священника Николая Нечаева, Комиссия [так в документе] при вторичном посещении слободы Успенской выяснила, что названный священник никаких препятствий к изъятию ценностей не чинил, агитации не вел, недоразумение произошло вследствие нетактического подхода уполномоченных I-й Комиссии к изъятию, развившееся в том, что Комиссия пришла в праздничный день производить изъятие, чем и вызвала негодование празднично настроенной толпы. Комиссия выяснила, что Нечаев не только не препятствовал изъятию ценностей, но,

<sup>1</sup> «№ 195 \*/VI 22.» написано карандашом.

<sup>2</sup> «Верно: Делопроизводитель <подпись>» написано карандашом.



наоборот удерживал толпу, рискуя сам быть избитым. Подтверждено было членом партии Предволисполкома тов. Жилиным.

Председатель Комиссии

<подпись><sup>1</sup>

Члены

<подпись><sup>2</sup>

Верно: Делопроизводитель<sup>3</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 125. Л. 23. Заверенная копия. Машинопись.

## **№ 226**

### **Протокол Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о проведении дополнительного изъятия из церквей г. Таганрога**

[1922 г.]<sup>4</sup>

Председатель Филиппенко.

Секретарь Касьяненко.

<...>

Слушали: Доклад т. Филиппенко об отъезде его в уезд для изъятия ценностей.

Постановили: Ввиду отъезда тов. Филиппенко в уезд предложить т. Ру-сакову произвести дополнительные изъятия по городу соглас[но] выписки из протокола Губизкома от 8 Мая с/г. и так же и в церквях, в которых не было произведено изъятие.

Просить Укоми[в документе неразборчиво] для пополнения Комиссии выделить одного товарища с правом решающего голоса для участия в Комиссии.

---

<sup>1</sup> Подпись черными чернилами.

<sup>2</sup> Подпись коричневыми чернилами.

<sup>3</sup> «Верно: Делопроизводитель» написано коричневыми чернилами.

<sup>4</sup> Датировано по датировке архивного сшива.

Предукомиссии  
Секретарь

<подпись>  
<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 125. Л. 9. Подлинник. Рукопись.

**№ 227**

**Протокол заседания Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о выступлениях верующих против изъятия**

**[1922 г.]<sup>2</sup>**

Председатель И. Д. Филиппенко  
Секретарь И. А. Касьяненко

<...>

Слушали: 1) о[б] агитации свящ[енника] Николая Успенской волости.

Постановили: за явную агитацию и возбуждения крестьян против изъятия, передать для разследования Г.П.У. и привлечения свящ[енника] Николая к ответственности.

Слушали: 2) о созыве народа и настроения их против изъятия церковным советом совместно [со] старостой Мало-Кирсановской волости.

Постановили: Ввиду намеренного выступления церковного совета и церковного старосты против изъятия, передать на дальнейшее разследование Г.П.У. и виновных привлечь к ответственности. Лиц замеченных назовет Волисполком.

Слушали: 3) о выступлении против изъятия в Мокро-Еланичинской волости.

Постановили: Так как до приезда в уезд тройки в волость, там была кем-то ранее подготовлена толпа. Вследствие чего передать для разследования Г.П.У. О лицах замеченных можно узнать у Начмилиции в Мокро-Еланчинской волости.

Слушали: 4) о выступлении церковного совета против изъятия Елизове-то-Николаевской волости.

Постановили: Вследствии выступления церковного совета против изъятия передать дело для Разследования ГП.У. с привлечением виновных к ответственности.

Слушали: 5) о непредъявлении свящ[енником] Степановским описи инвентаря в Советинской волости.

---

<sup>1</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>2</sup> Датировано по датировке архивного сшива.

Постановили: За утаение церковной описи инвентаря свящ[енником] Степановским передать дело Г.П.У. для расследования и привлечении свящ[енника] К ответственности.

Предукомиссии  
Секретарь

<подпись>  
<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 125. Л. 20. Подлинник. Рукопись.

## № 228

### **Протокол заседания Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о расследовании факта укрывтия ценностей в Митрофановской церкви г. Таганрога**

[1922 г.]<sup>2</sup>

Председатель И. Д. Филиппенко  
Секретарь Касьяненко.

<...>

Слушали: О снятии с двух икон ценностей, по мнению комиссии, членами церковного совета совместно [с]о старостой а также разницы, существующей между описью церковной и наличным числом их как-то, по описи 70 икон с серебряными ризами, – изъяты 31 ломпадок серебр. 10 – изъято пять.

Постановили: Препроводить копию акта комиссии и копию настоящего протокола Нач[альнику] Г.П.У. для расследования. Виновных лиц привлечь к строгой ответственности.

Председатель Комиссии  
Секретарь

<подпись>  
<подпись><sup>3</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 125. Л. 21. Подлинник. Рукопись.

---

<sup>1</sup> Подписи коричневыми чернилами.

<sup>2</sup> Датировано по датировке архивного сшива.

<sup>3</sup> Подписи коричневыми чернилами.

**№ 229**  
**Дополнительная ведомость ценностей,**  
**изъятых в г. Таганроге и Таганрогском уезде**

[1922 г.]<sup>1</sup>

Год, ме- сяц и число	Название церквей	Что именно изъято	Коли- чество	Вес			
				пуд.	фун.	зол.	дол.
[нераз- борчиво] г.	Церкви Св. Михаила взамен оставленных ценностей.	Серебро 84 пробы					
		Лом разный	-		10	-"	-
2	Церкви Митрофания «тоже»	«тоже»	-	-	4	-	-
22	Успенского Собора «тоже»	«тоже»	-	-	15	-	-
26	Лоздонской церкви Рижской епархии, пожертвованные Про- то[и]ереем Березским	Серебро 84 пробы					
		Чаш	2 шт.	-	1	44	-
		Дискосов	2 "	-	-	53	48
		Звездиц	1 "	-	-	11	-
		Лжиц	2 "	-	-	15	-
		Блюдец	4 "	-	-	39	48
		Ковш	1 "	-	-	12	-"
				-	2	79	-
27	Николаевского при- юта	Серебро 84 пробы:					
		Сереб[ряная] медаль	1 шт.	-	-	4	8
		Риз с икон	14 "				
		Покрышка с еванг.	1 "	-	20	50	-
		Крестов	2 "	-	1	60	-
		Ковчег без короб[ки?].	1 "	-	1	73	-
		Чаша	1 "	-	2	24	-
		Лампад	5	-	3	72	-
					29	91	8

<sup>1</sup> Датировано по датировке архивного сшива.

Год, ме- сяц и число	Название церквей	Что именно изъ- ято	Коли- чество	Вес			
				пуд.	фун.	зол.	дол.
		Золото 56 про- бы:					
		Орден	1 шт.	-	-	1	93
		Крестиков	2 "	-	-	-	43
		Кольцо	1 "	-	-	-	12
						2	52
		Камни:					
		Жемчуг мелкий	-	-	-	-	10
Мая 26	Церкви Петра и Пав- ла	Серебро 84 про- бы:					
		Риз с икон	2 шт.	-	18	-	?
ПО УЕЗДУ							
Мая 22	Успенской вол.	Серебро 84 про- бы:					
		Чаша	1 шт.	-	1	1	4?
		Дискосов	1 "	"	-	41	-
		Крестов	2 "	-	1	61	-
		Тарелочек	2 "	-	-	28	-
		Звезда	1 "	-	-	22	-
		Ковш	1 "	-	-	19	4
		Лжиц	1 "	-	-	9	4
		Лампадок	3 "	-	1	50	-
		Кадило	1 "	-	1	11	-
		Риз с икон	6 "				
		Покрышка с евангел[ия]	1 "	-	3	12	48
				-	9	64	-

А всего СЕРЕБРА 2 пуда 9 фун. 42 зол. 8 дол. /два пуда девять фунтов сорок два золотника восемь долей/

ЗОЛОТА – 2 фун. зол. 52 зол. /два фунта пятьдесят два золотника/

ЖЕМЧУГ мелкий десять долей.

Зам[еститель] Председателя Укомиссии

<подпись>

Верно: / Секретарь

<подпись><sup>1</sup>

~~Представитель Судебной власти~~<sup>2</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 127. Л. 18 – 18 об. Заверенная копия. Машинопись.

<sup>1</sup> «Верно: / члены Секретарь <подпись>» написано красными чернилами.

<sup>2</sup> В документе зачеркнуто.

**№ 230**

**Опись ценностей, изъятых в церквях Голодаевской волости  
Таганрогского округа и сданных в финотдел**

**11 декабря 1923 г.**

№	Наименование ценностей	Количество	Примечание
1	Лампад	12	
2	Крестов	2	
3	Доски с евангелия	2	
4	Дискос, звезда	1	
5	Тарелки	2	
6	Кадило	1	
7	Ковши для теплоты	2	
8	Блюдо	1	
9	Дарохранительниц	3	
10	Покрышки <sup>1</sup> с Евангелии	4	
11	Крестов	3	
12	Сосудов	1	
13	Ложки	2	
14	Ковшики для проскомидии	2	
15	Ковшик для ладана	1	
16	Тарелок малых	4	
17	Елеохранительниц	1	
18	Ручка с копья	1	
19	Кадило	1	
20	Риз с малых икон	6	
21	Чаша (потир)	1	
22	Звезда	1	
23	Тарелки	2	
24	Дискос	1	
25	Сосуд для освящения хлебов	1	
26	Дарохранительница	1	
27	Кадила	2	

---

<sup>1</sup> В документе «накрышки».

№	Наименование ценностей	Количество	Примечание
28	Риза с Креста	1	
29	Оболочек с Евангелия	10	
30	Дароносица	1	
31	Оболочек с Евангелии малой	1	
32	Крест	1	
33	Риза с иконы	1	
	Итого	76	

Примечание: все перечисленные ценности серебряные весом 1 пуд 16 ф. 2 золотника.

Предволисполкома  
Делопроизводитель

<подпись>

<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 167. Л. 14. Подлинник. Рукопись<sup>1</sup>.

### № 231

## Опись ценностей, изъятых из церквей Федоровского района Таганрогского округа

22 декабря 1923 г.

№	Наименование церквей из коих изъяты ценности	Наименование ценностей	Вес по каждой церкви			Примечание
			Пуд.	Фун.	Зол.	
1	Сл. Федоровка Вознесенской церкви	Ковчег вызолоченный с 2-я чашечками и колокольчиками, чаша со лжицей, дискос с мирохранителем и 2 чашечки, лжица, дарохранитель, мирохранитель, две верхушки от лампада дарницы, лампада, звезда, потир, 14 ломпад с цепками, дарохранительница	-	18	56	

<sup>1</sup> Внизу по центру круглая печать «Голодаевский Рай».

№	Наименование церквей из коих изъяты ценности	Наименование ценностей	Вес по каждой церкви			Примечание
			Пуд.	Фун.	Зол.	
2	Сл. В-Вознесенская Николаевской церкви.	Один ковчег, 3 креста, 4 обложки с евангелии, 1 чаша, дискос, лжица, 2 ковша и ризы с икон. И две жемчужных ризы малого размера.	-	32	48	
3	Пос. Натальевский Покровской церкви.	Два креста, кадило, ковчег, крышка евангелии, лжица, ризы с икон и другие вещи.	1	-2	-	
4	Сл. Ефремовка Рождество-Богородицкой церкви.	Чаша, звезда, дискос, чарочка и 2 ящичка от ковчега, накрыша с евангелии, дарохранительница, крест с подстановкой, 4 тарелочки, ложечка, 2 копы, 2 ломпадки, кодило и один корец.	-	14	24	
5	Пос. В-Ханжоновский Успенской церкви	Крест, кадильница, ризы с икон 6, ковчег с ящичком, сосуд, дискос, звезда, ложечка, ломпадок с цепками 9 шт., тарелочек две, покрывало с евангелии.	-	35	-	
		Итого	3	22	32	

Комиссия по изъятию церковных ценностей  
**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ**  
**ЧЛЕНЫ**

<подпись>  
 <подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 167. Л. 15. Подлинник. Машинопись.

**№ 232**  
**Акт об изъятии церковных ценностей Районной комиссией**  
**Дмитриевского районного исполнительного комитета**  
**Таганрогского округа**

**29 декабря 1923 г.**

1923 г. Декабря 29 дня. Мы, нижеподписавшиеся: комиссия в составе: Председателя /Предрайисполкома Дмитриевского/ тов. Маньковского Г. и членов: от РайКНС тов. Таранова Е. И., члена Президиума РИК тов. Родичева А., заврайбудыном тов. Чиркина О. и секретаря Райисполкома тов. Бахурова составили настоящий акт в нижеследующем: на основании полученного

<sup>1</sup> Подписи красными чернилами.



распоряжения Тагокрликвидкома от 23 сего декабря за № 182/с об изъятии церковных ценностей, оставленных Комиссией Упоследгола 1922 г., согласно протокола от 7 мая того-же года – районной комиссией изъяты следующие вещи:

ФЕДОРОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ СЛОБ. ДМИТРИЕВКИ		
1/	Дискос Серебряный 84 пробы	1 шт.
2/	Звезда серебряная 84 пробы	1 "
3/	Дароносица сер. с прибором, ящичком, чаша и лжица	4 "
4/	Гробик для хранения даров сер[ебряный]	1 "
5/	Крестик и медальон серебр[яный] без пробы	2 "
ВСЕГО		9 предметов

ЦЕРКОВЬ СЛОБ. СТЕПАНОВКИ		
1/	Чаша серебряная	1 шт.
2/	Звезда серебрян[ый]	1 "
3/	Дискос серебрян[ый]	1 "
4/	Лжица серебрян[ая]	1 "
5/	Тарелочек серебрян[ых]	2 "
6/	Гробик для даров сереб[ый]	1 "
7/	Риз с икон сереб[ряных] малого размера	3 "
8/	Монет сереб[яных] на 20 руб. 15 к.	
ИТОГО		10 предметов и 20 р. 15 к. серебром

ЦЕРКОВЬ ИОАНА МИЛОСТАВАГО СЛОБ. ДЬЯКОВО		
1/	Кадило серебряное	1 шт.
2/	Сосуд для приготовления даров /ковчег/ серебрян[ый]	1 "
3/	Дискос серебрян[ый]	1 "
4/	Чаша для причастия сереб[ряная]	1 "
5/	Звезда из 2-х дуг сер[ебряных]	1 "
6/	Копье серебрян[ое]	1 "
7/	Крестов серебрян[ых]	2 "
8/	Ковшик сереб[ряный]	1 "
9/	Тарелочек сереб[ряных]	2 "
10/	Ложечка серебрян[ая]	1 "
11/	Украшений из евангилья сер [ебряных]	10 "
12/	Мирница сереб[ряная]	1 "
13/	Дароносица из 4-х частей серебрян[ая]	1 "
14/	Гробик серебрян[ый]	1 "
15/	Ручка для копья сереб[ряная]	1 "
ИТОГО		26 предметов, не считая каждой части в отдельности составляющих дароносицу

ЦЕРКОВЬ ПЕТРА И ПАВЛА СЛОБ. ДЬЯКОВО		
1/	Кадило серебрян[ое]	1 шт.

2/	Чаша для причастия серебр[яная]	1 "
3/	Сосуд для даров (ковчег) серебрян[ый]	1 "
4/	Дискос серебрян[ый]	1 "
5/	Тарелочки серебрян[ые]	2 "
6/	Ковшичек серебряный	1 "
7/	Ложечка серебр[яная]	1 "
8/	Крестов серебр[яных]	2 "
9/	Украшений с евангелий серебр[яных]	27 шт.
10/	Крышка с евангелия серебр[яная]	1 "
11/	Риз с икон серебр[яных]	2 "
12/	Дароносица серебр[яная] из 4-х частей	1 "
Итого		41 предмет, не считая отдельных частей дароносицы

ВОЗНЕСЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ПОС. ОРЕХОВСКАГО В. ГРЕКОВСКАГО С/СОВ[ЕТА]		
1/	Чаша серебрян[ая]	1 шт.
2/	Дискос серебр[яный]	1 "
3/	Звезда серебр[яная]	1 "
4/	Тарелочек серебр[яных]	2 "
5/	Ложечек серебр[яных]	2 "
6/	Ковчег серебр[яный]	1 "
7/	Дарохранительница серебр[яная]	1 "
8/	Сосуд серебр[яный]	1 "
9/	Кадильница серебр[яная]	1 "
10/	Крест серебр[яный]	1 "
11/	Часть дарохранительницы серебр[яная]	1 "
ИТОГО		13 предметов

УСПЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ СЛОБ. БОБРИКОВО		
1/	Сосуд серебр[яный] украшенный серебрян[ой] сеткой	1 шт.
2/	Сосуд серебр[яный]	1 "
3/	Дискос серебр[яный]	2 "
4/	Звезда серебр[яная]	2 "
5/	Лжица серебр[яная]	2 "
6/	Тарелочек серебр[яных]	4 "
7/	Дарохранительница серебр[яная]	1 "
8/	Крест серебр[яный] восьмиконечный	1 "
9/	Крест серебр[яный] с круглой ручкой	1 "
10/	Крышка с евангелия серебр[яная]	1 "
11/	Ковш серебр[яный]	1 "
12/	Кадило серебр[яное] (лом)	1 "
13/	Ковш серебр[яный] (лом)	1 "

14/	Жемчуг с 2-х воздушных	¼ ф. весом
15/	Звезд серебряных	4 "
16/	Крестиков серебряных	7 "
ИТОГО		30 предметов и ¼ ф. жемчуга.

ВСЕГО ПРЕДМЕТОВ: 129 шт. сто двадцать девять<sup>1</sup> = весом 1 п. /один пуд/ 8 ½ фунт. серебра, жемчуга ¼ фун. и серебряных монет: одиннадцать штук по 20 коп. = 2 р. 20 коп., шестьдесят девять штук по 15 коп. = 10 р. 35 коп., семьдесят пять штук по 10 коп. = 7 р. 50 коп. и 2 штуки по 5 коп. = 10 коп. ВСЕГО МОНЕТ НА 20 р. 15 коп. /двадцать руб. 15 коп./.

Во исполнение циркуляра за № 182 – Комиссия постановила: срочно сдать означенное количество предметов в Ликвидком при Тагокрисполкоме. О чем и составлен настоящий акт.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ:

<подпись><sup>2</sup>

ЧЛЕНЫ:

<3 подписи>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 167. Л. 27 – 27 об. Подлинник. Машинопись<sup>3</sup>.

### № 233

#### Сообщение Таганрогского окружного исполнительного комитета заведующему Окружным финансовым отделом о сдаче изъятых церковных ценностей Дмитриевского района

31 декабря 1923 г.

204 31/ХП-23 г.<sup>4</sup>

#### ЗАВЕДУЮЩЕМУ ОКРУЖНОГО ФИНАНСОВОГО ОТДЕЛА

Тагокрисполком просит Вас принять в доход Государства изъятые церковные ценности Дмитриевского района, временно оставленные Комиссией Помгола под росписку, в количестве 129 /сто двадцать девять/ предметов, весом 1 п. 8 ½ ф. серебра, ¼ ф. жемчуга и 11 шт. серебряных монет по 20 коп. на сумму 2 р. 20 коп., 69 шт. по 15 коп. – на 10 р. 35 коп., 75 шт. по 10 коп. – на 7 р. 50 коп., и 2 шт. по 5 коп. – на 10 коп. Всего монет на двадцать руб. пятнадцать коп. /20 р. 15 коп./ и медных монет весом 2 пуда 23 ф.

<sup>1</sup> «129» и «сто двадцать девять» написано черными чернилами.

<sup>2</sup> Подпись черными чернилами.

<sup>3</sup> В левом нижнем углу круглая печать Дмитриевского райисполкома Таганрогского округа.

<sup>4</sup> «204 31/ХП-23 г.» написано красными чернилами.

Принятие упомянутых ценностей подтвердите.

ПРЕДОКРЛИКВИДКОМА  
СЕКРЕТАРЬ

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 167. Л. 30. Копия. Машинопись<sup>1</sup>.

**№ 234**

**Акт об изъятии церковных ценностей в молитвенном доме  
Петровского сельсовета Матвеево-Курганского района  
Таганрогского округа<sup>2</sup>**

**2 января 1924 года**

1924 года Января [2] дня мною, Председателем Петровского с/совета М-Курганского района Раскита в присутствии глав с/совета Кращенко, Назар и Анищенко Федора был составлен настоящий Акт<sup>3</sup>. В ниже следующем. На основании распоряжения от 21/ХІІ за № 61/с М-Курганского Райисполкома и Циркуляра Тагокрликвидкома от 23/ХІІ за № 162/5 [в документе неразборчиво] Предсельсовета Раскитой было изъято из Молитдома все ценности, как то: 1/ Крест сереб[яный] 70 зол. 2/ Литургильный [так в документе] прибор малый с 8<sup>и</sup> предметов, 1/ чаша, 2/ дискос, 3/ лжица, 4/ звезда, 5,6,7/ три тарелочки, 8/ ковш, все весом 2 ф. 13 зол.; 2/ Лит[ургический] прибор, 5 предм[етов] 1/ чаша, 2/ дискос, 3/ лжица, 4/ звезда, 5/ тарелка, прибор большой весом 3 ф. Все вещи переименованные в исправном виде. Серебро 84 пробы.

Означенные цености должны быть представлены в распоряжение Райисполкома. Причем все цености были изъяты в прису[т]ствии Церксовета [так в документе], председателя Рожкова Михаила, и Павла Трофимова, Столярова.

Настоящий акт составлен в 3-х экземплярах, кой один из них остается в Церковном Совете, а остальные направляются в М[атвеево]-Курганский Райисполком. В чем и был составлен настоящий акт.

---

<sup>1</sup> Надпись внизу красными чернилами «Т. Ярош. Материал в особое дело по изъятию ценностей — при отчете указать количество ценностей сданных Уфо. 7/І-24 <подпись>».

<sup>2</sup> С 1924 г. Таганрогский уезд был возвращен в состав Донской области и переименован в округ.

<sup>3</sup> В документе подчеркнуто.

Председатель с/совета:

<подпись>

Члены с/совета:

<подпись>

Члены Церковного совета:

М. Рожков, Столяров<sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 1. Подлинник. Рукопись<sup>2</sup>.

## № 235

### **Акт об изъятии церковных ценностей из церкви во имя Сошествия Св. Духа пос. Генеральский Мост Советского района Таганрогского округа**

**3 января 1924 г.**

1924 года января 3 дня. Об изъятии церковных ценностей из храма Сошествиевской церкви пос. Генеральский Мост, Советского района, Тагокруга, Донецгуб[ернии].

Акт составлен в присутствии нижепоименованных лиц: комиссии от Райисполкома тов. Воропаева и Иванникова, членов церковного совета Соловьева, Омельченко и Гуртового. Произведено изъятие на основании циркуляр[ного] распоряжения Таг[анрогского] Окр[ужного] Ликвидкома от 22/ХІІ-23 г. за № 182/3.

Изъяты нижеследующие вещи:

- 1) Риза с евангелия, 2 застёжки, 1 звезда, и 4 угольника с еванг[елия].
- 2) Риза с иконы Иверской Б[ожьей] М[атери].
- 3) Дарохранильница
- 4) Потир
- 5) Дискос
- 6) Дароносица
- 7) Ковш для теплоты
- 8) Два креста
- 9) Звезда
- 10) Лжица
- 11) Три тарелочки.

Все вещи Серебряные. Общий вес изъятых серебра равняется десяти фунтам и пятидесяти одному золотнику (10 ф. 51 з.).

---

<sup>1</sup> «М. Рожков, Столяров» написано черными чернилами.

<sup>2</sup> В левом нижнем углу круглая печать.

Каковые вещи в присутствии вышеупомянутых лиц уложены в ящик, упакованы и сургучной печатью Генеральского с/с опечатаны.

Председатель Комиссии	<подпись>
Член	<подпись>
Члены цер[ковного] совета	С. Соловьев, О. Гуртовой М. Омельченко
а за него расписался	<подпись>
Настоящий акт и подписи Генеральский сельсовет свидетельствует	
Предс/с	<подпись>
Секр[етарь]	<подпись> <sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 5 – 5 об., 8 – 8 об. Подлинник. Рукопись<sup>2</sup>.  
ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 128. Л. 7 – 7 об. Подлинник. Рукопись<sup>3</sup>.

### № 236

#### Акт об изъятии церковных ценностей поселка Петровского Советинского района Таганрогского округа

4 января 1924 г.

1924 года Января 4 дня. Об изъятии церковных ценностей из храма Живоноснoвск[ой] церкви поселк[а] Петровского Советинск[ого] района Тагокруга Донецкой губернии.

Акт составлялся в присутствии нижепоименованных лиц: комиссии от Райисполкома тов. Воропаева и Иванникова и членов причта и церковного совета священников Попова [и] Глебова, диакона Запорожцева, псаломщиков Суховерхого и Воеводы и членов церквей Лазуренко и Еритенко. Произведено изъятие на основании циркуляр[ного] распоряжения Тагокруга, Ликвидкома от 22/ХІІ-23 г. за № 182/3.

Изъяты нижеследующие вещи:

- 1) Звезда с 20 шт. камней простых
- 2). Дискос
- 3). Крест малый
- 4). Ковшик
- 5). Лжица поломанная
- 6). Украшение полom[анное] с евангелия в 5 частях
- 7) Крест среднего размера
- 8). Маленький подносик

---

<sup>1</sup> Подписи красными чернилами.

<sup>2</sup> В левом нижнем углу круглая печать Генеральского сельсовета.

<sup>3</sup> В левом нижнем углу круглая печать Генеральского сельсовета.

- 9). Лжица
- 10). Две тарелочки
- 11). Сосуд для освящения хлебов
- 12). Ободок для стекла и иконы
- 13). Оклад с иконы
- 14). Четыре винта с оклада иконы
- 15). Украшение с евангелия вид звезды.
- 16). Одна скобка с оклада
- 17). Риза с иконы с 20 шт. голуб[ых] камней и 2 камня [в документе неразборчиво].
- 18). Один большой крест с камнями простыми.
- 19). Одна чаша.
- 20). Риза с иконы
- 21). Одна большая дарохранительница
- 22). Одна малая дарохранительница
- 23). Оклад с евангелия
- 24). Оклад с евангелия
- 25). Украшение с евангелия с 20 мал[ыми] предметами
- 26). Восемь винтиков с оклада иконы
- 27). Риза с за престольного креста с 4 частями
- 28). Дароносица малая походная
- 29). Оклад с Евангелия
- 30). Две части кадила
- 31). Две лампадки. Все вещи серебрян[ые]. Общий вес изъятого серебра равняется Один (1) пуд.

Каковые вещи в присутствии вышеупомянутых лиц уложены в ящик, упакованы, а за неимением сургуча не опечатаны.

Председатель Комиссии	<подпись>
Члены	<подпись>
Члены причта и церков[ного]совета	<подписи>
Настоящий акт и подписи Петровский с/совет свидетельствует	
Председ[атель]	<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 6,7 об. Подлинник. Рукопись<sup>1</sup>.  
ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 128. Л. 9. Подлинник. Рукопись<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> В левом нижнем углу круглая печать.

<sup>2</sup> В левом нижнем углу круглая печать.

№ 237

**Акт об изъятии церковных ценностей из Петропавловской церкви  
с. Совет Советинского района Таганрогского округа**

**6 января 1924 г.**

1924 года января 6 дня комиссией в составе представителей райисполкома тов. Головенко и т. Воропаева в присутствии представителя от церкви священников Стифановского и Китаева, церковного старосты Толочного и граждан Д. Солдатенко, А. Кисель произведено было изъятие церковных ценностей из церкви Петро-Павловской, находящейся в селе Совет, Советинского района, Таганрогского округа, Донецкой губернии, на основании циркулярного распоряжения Тагокрликвидкома от 22/ХІІ-23 г. За № 182/3.

Изъяты нижеследующие предметы:

1/	Три ризы с икон весом	1 ф. 45 з.
2/	Одна крышка с ивангиии весом	1 ф. 12 з.
3/	Одна дарохранительница	2 ф. 50 з.
4/	Одна чаша	2 ф. 40 з.
5/	Один дискос	60 з.
6/	Два креста	1 ф. 73 з.
7/	Одна подставка для крестов	84 з.
8/	Одно кадило	83 з.
9/	Две тарелочки	38 з.
10/	Две дароносицы	72 з.
11/	Две ложки	24 з.
12/	Одна звезда	32 з.
13/	Один корчик	12 з.

Все вышепоименованные вещи Серебряные общим весом 12 фунтов 48 золотников, каковые в присутствии вышеупомянутых лиц отданы комиссии.

**ЧЛЕНЫ КОМИССИИ  
ПРИСУТСТВУЮЩИЕ:**

Головенко Воропаев  
священник Георгий Стифановский  
священник Китаев Александр  
Кисель Д.  
Солдатенко  
А. Толочной



Исправленному п. 48 на 50 золотн. верить.

Настоящий акт советинский Райисполком подписал и приложением печати свидетельствует. Февраля 7 дня 1924 г.<sup>1</sup>

Предрайисполкома  
Секретарь

<подпись>

<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 9 – 9 об., 10. Подлинник. Машинопись<sup>2</sup>.

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 128. Л. 4. Подлинник. Машинопись<sup>3</sup>.

## № 238

### Акт об изъятии церковных ценностей из Покровской церкви пос. Кульбакино Матвеево-Курганского района Таганрогского округа

16 января 1924 г.

1924 года Января 16<sup>го</sup> дня. Мы, нижеподписавшиеся, председатель Б[ольше]-Кирсановского Сельсовета М[атвеево]-Курганского района Нецветаев С. Д., председатель Б[ольше]-Кирсановского СельКНС – Плотников М. Л., Секретарь Б[ольше]-Кирсановской Коммачейки – Котов С. Т. и Ст[арший] караульный Б[ольше]-Кирсановского Сельсовета Каштелян Т. М. в присутствии председателя Церковного Совета Покровской церкви в пос. Кульбакино Б[ольше]-Кирсановского сельсовета М[атвеево]-Курганского района Радченко Л. С. и членов того же Церковного Совета Маслакова Т. П., Кущенко Т. Р., Клименко П. Е., Долгаго И. С., Скоробогатого Я. А., Черниченко И. Л. и священника Железнякова Г. П., согласно предписания М[атвеево]-Курганского Райисполкома от 28/XII-1923 г. за № 61/с и циркулярного распоряжения Тагокрисполкома по Ликвидкому от 22/XII за № 182/5 приступили к изъятию из Покровской церкви в п. Кульбакино М[атвеево]-Курганского района всех церковных ценностей, оставленных Комиссией Помгола, причем нашли, что изъятию из вышеуказанной церкви подлежат следующие предметы:

1)	Дарохранительница	одна весом /1/	серебрян [ная]
2)	Дароносица с прибором	одна /1/	серебрян [ная]
3)	Потир	один /1/	— " —
4)	Дискос	один /1/	— " —

<sup>1</sup> «Священники Георгий Стифановский и Китаев Александр Кисель, Д. Солдатенко, А. Толочной. Исправленному п. 48 на 50 золотн. верить. Настоящий акт советинский Райисполком подписал и приложением печати свидетельствует. Февраля 7 дня 1924 г.» написано черными чернилами.

<sup>2</sup> В левом нижнем углу круглая печать.

<sup>3</sup> В левом нижнем углу круглая печать.

5)	Звездицы	две /2/	— " —
6)	Лжица	одна /1/	— " —
7)	Кресты	три /3/	— " —
8)	Ковшик	одно /1/	— " —
9)	Тарелочка	одна /1/	— " —
10)	Оправы с икон	две /2/	— " —
11)	Кадило	одно /1/	— " —

Всего серебряных предметов пятнадцать, весом всего восемь фунтов и три четверти фунта /8  $\frac{3}{4}$  фунтов/ кроме одного предмета лжицы, для которого не оказалось развеса в золотниках.

Все вышеозначенные в настоящем акте предметы сдали члены Кульбаковского Церковного Совета.

Председатель Церковного Совета Л. Радченко. Члены: т. Маслаков, П. Клименко, И. Долгий. За неграмотных Кущенко Т. Р. и Скоробогатого Я. А. и за себя расписался И. Черниченко.

Священник Покровской церкви в пос. Кульбакино: гр. Железняков.

Все вышеуказанные в настоящем акте предметы в количестве пятнадцати предметов.

Приняли: Председатель Б[ольше]-Кирсановского Сельсовета М[атвеево]-Курганского района для сдачи в Райисполком

<подпись>

ПредСельКНС

<подпись>

Секретарь Б[ольше]-Кирсановской Коммачейки

<подпись>

Ст[арший] Караульный

Б[ольше]-Кирсановского Сельсовета

<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 17, 18. Подлинник. Рукопись<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Подписи черными чернилами.

<sup>2</sup> В верхнем левом углу круглая печать.

# № 239

## Акт об изъятии церковных ценностей в Покровском сельсовете Таганрогского округа

17 января 1924 г.

### Акт № 1

1924 года Января 17 дня Комиссия по изъятию церковных ценностей Покровского сельсовета в присутствии предсельсовета А. Пушкарского, предкомнезама И. Шевченко, К.С.М.У. Д. Каркошка. Церковный причт: протоиерей Климентьев, дьячок Ильченко, председатель церковного совета А. Сущенко. Члены церковного совета Ф. Жертовский и М. Антоненко приступили к изъятию церковных ценностей церкви села Покровского согласно сек[ретного] циркулярного распоряжения Тагокр Ликвидкома 1923 года за № 182/5. По обследованию Комиссии оказались предназначенные к изъятию:

1)	Серебряная большая чаша	весом 2 фун. 15 золот.
2)	Дутый крест один	1 фунт 15 зол.
3)	Дискос один	60 зол.
4)	Звезда	25 зол.
5)	Два блюда	40 зол.
6)	Одна лжица	13 зол.
7)	Одна дароносица	54 зол.
8)	Одна диска с железной гайкой	27 зол.
9)	Одна малая чаша	57 зол.
10)	Одна лжица	11 зол.
11)	Одна дарохранительница	6 фун. 21 зол.

О чем и составлен настоящий акт в 4-х экземплярах.

Предсельсовета

<подпись>

Предкомнезама

<подпись>

К.С.М.У.

<подпись>

Председатель церковн[ого] Совета

А. Сущенко

Протоиерей

Игнатий Климентов

Члены

Иван Ильченко

М. Антоненко

Федор Жертовский<sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 19, 21. Подлинник. Рукопись<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>Подписи А. Сущенко, Игнатия Климентова, Протоиерея Иван Ильченко, М. Антоненко, Федора Жертовского написаны черными чернилами.

<sup>2</sup> В левом нижнем углу круглая печать.

**№ 240****Опись повторного изъятия церковного имущества Покровской церкви  
Таганрогского округа****17 января 1924 г.**

1/	Серебр.	Большая чаша	весом 2 ф. 15 зол.
2/	—" —	Дутый крест один	1 фун. 15 зол.
3/	—" —	Диска одна [так в документе]	60 зол.
4/	—" —	Звезда	25 зол.
5/	—" —	Два блюда	40 зол.
6/	—" —	Одна ложка	13 зол.
7/	—" —	Одна дароносица	54 зол.
8/	—" —	Одна диска с желез[ной] гаечкой	27 зол.
9/	—" —	Одна малая чаша	52 зол.
10/	—" —	Одна ложка	11 зол.
11/	—" —	Одна дарохранительница	6 фун. 21 зол.

Предсельсовета

&lt;подпись&gt;

Секретарь

&lt;подпись&gt;

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 20, 22. Подлинник. Рукопись<sup>1</sup>.**№ 241****Акт об изъятии церковных ценностей в Троицкой церкви  
слоб. Екатериновки Таганрогского округа****19 января 1924 г.****АКТ № 20**

1924 года января 19 го дня комиссия в составе председателя члена Районного Исполнительного Комитета тов. Безгласного и члена председателя РайКНС тов. Монченко и представителя райпаркома тов. Кулишева, по изъятию церковных ценностей, согласно циркуляра Окрисполкома от 22/XII-23 года за № 182/с и протокольного постановления райисполкома от 18/I /а № 2, произвели изъятие церковных ценностей в Екатериновской Троицкой церкви. Ценные предметы оказались следующие: кавчег с грабницей [так в документе] /один/, чаша /одна/, дискос /один/, звезда /одна[/], ложка /одна[/], чаша для запивания вина /две/, тарелочек /три/, крестов /два/, и десять пластинок из обделки ивангелия [так в документе].

Все вышеупомянутые вещи серебряные общим весом /8  $\frac{1}{4}$  ф./ восемь с четвертью фунтов, в чем и составлен настоящий акт. В 4 экземплярах.

<sup>1</sup> В левом нижнем углу круглая печать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ  
ЧЛЕНЫ

<подпись>

<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 23. Копия. Машинопись.

**№ 242**

**Акт об изъятии церковных ценностей  
в Покровской церкви слоб. Анастасиевка Таганрогского округа**

**20 января 1924 г.**

**АКТ № 21**

1924 года января 20 дня, комиссия в составе: члена Екатериновско[го] Райисполкома тов. Безгласного и ПредрайКНС тов. Монченко, зам. Предисполкома Анастасиевского сельсовета тов. Авдиенко, на основании циркуляра Тагокрисполкома от 22/ХІІ-23 года за [№] 182/с. и протокольного постановления Райисполкома от 9/І-24 года за № 1, произвели изъятие церковных ценностей при Анастасиевской Покровской церкви, при чем оказались следующие вещи: ковчег с дарохранильницей, потир, дискос, звезда, ложки, три тарелочки, ковшик, кисточка, е[в]ангелие с листьями, дароносица, крапило. Всего весом 22 фунта с половиною /двадцать два фун. с половиною/. В чем и составлен настоящий акт в 4 экземплярах.

ПРЕДКОМИССИИ  
ЧЛЕНЫ:

<подпись>

<подпись>

Настоящий акт свидетельствуется

Предрайисполкома

<подпись>

Секретарь

<подпись><sup>1</sup>

23/І-24 г.

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 24 – 24 об. Подлинник. Машинопись.

---

<sup>1</sup> «Настоящий акт свидетельствуется Предрайисполкома <подпись> Секретарь <подпись> 23/І-24 г.» написано синими чернилами.

**№ 243**

**Акт об изъятии церковных ценностей из церкви пос. Новониколаевского  
Матвеево-Курганского района Таганрогского округа**

**20 января 1924 г.**

Акт. № 24

1924 г. 20 января, согласно предписания М-Курганского Райисполкома, от 28 декабря 1923 г. № 61/с комиссия, в составе председателя Н[ово]-Николаевского с/совета тов. Дзюбы, пред. К.Н.С. тов. Полуляка и члена К.Н.С. Коваленко И. К. в присутствии пред[седателя] религиозной общины Самойленко И. П. – изъяло церковные ценности из церкви, находящейся в пос. Н[ово]-Николаев. Следующее: 1) серебряная чаша с прибором к ней, весом 3 ф. 15 зол. 2) Серебряный крест, весом 1 5/8 фун. 3) кочег серебряный, весом 6 фун. В чем и составлен настоящий акт.

Предкомиссии  
Члены

<подпись>  
< две подписи>  
И. Самойленко<sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 25, 26. Подлинник. Рукопись<sup>2</sup>.

**№ 244**

**Акт об изъятии церковных ценностей из церкви Ново-Ивановского  
сельсовета Таганрогского округа**

**20 января 1924 г.**

1924 года, января 20 дня Комиссия Советинского Райисполкома Таганрогского Округа, Донецкой губ., в составе Предрайисполкома т. Филипова, ПредрайКНС т. Воропаева и Председателя П-Ивановского с/с т. Якушева в пресутствии представителей церковного совета, Чуприна Ф. Я., Вакула Зах. и священника Боганского произвели изъятие церковных ценностей на основании распоряжения Таганрогс[кого] Окр[ужного] Ликвидкома от 22 декабря 1923 г. за № 182/3. При изъятии оказались нижеследующие вещи:

---

<sup>1</sup> Подписи черными чернилами.

<sup>2</sup> По центру круглая печать.

- 1/ Две чаши серебр[яные] весом 2 ф. 73 з.
- 2/ Один дискос серебр[яный] весом 47 з.
- 3/ Одна дарохранительница сер[яная] весом 1 ф. 90 з.
- 4/ Пять крестов серебр[яных] 4 из них бол[шой] и 1 мал[енький] вес[ом] 4 ф. 18 з.
- 5/ Одна лжица серебр[яная] весом 13 з.
- 6/ Две тарелочки серебр[яные] вес[ом] 29 з.
- 7/ Две подстановки с подкрестов сер[ебряные] вес[ом] 1 ф. 65 з.

Все Выше поименованные предметы являются серебряными, о чем и составлен настоящий акт в четырех экземплярах, в чем и подписываемся.

Предрайисполкома	<подпись>
ПредрайКНС	<подпись>
Председ[атель] Сельсовета	<подпись>
Члены церковного Совета	Филипп Чуприна, З. Вакула
Священник, временно исполняющий обязан[ости]	Иоанн Боганский

Примечание: Два креста бол[ьших], подставка и один мал[ый] крест действительность серебра не установлены.

Предрайисполкома	<подпись>
Член церков[ного] совета	Ф. Чуприна <sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 27 – 27 об., 28 – 28 об. Подлинник. Рукопись.  
ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 128. Л. 5. Подлинник. Рукопись.

---

<sup>1</sup> Подписи черными чернилами.

**№ 245**

**Опись ценностей, изъятых из церкви пос. Ново-Николаевского  
Матвеево-Курганского района Таганрогского округа**

**20 января 1924 г.**

№ по порядку	Наименование ценностей	Какого металла	Весом	Примечание
1)	Чаша с прибором	Сереб [яная]	3 ф. 15 зол.	
2)	Крест	сереб [яный]	1 5/8 ф.	
3)	Ковчег	сереб [яный]	6 ф.	

Председатель

<подпись>

20 января 1924 г. № 25

Секретарь

<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 29. Подлинник. Рукопись<sup>2</sup>.

**№ 246**

**Акт об изъятии церковных ценностей из Успенской церкви  
слоб. Латона Таганрогского округа**

**21 января 1924 г.**

**Акт № 23**

1924 г. Января 21 дня Комиссия в составе члена Райисполкома тов. Безгласного, Предкомнезама тов. Манченко и Зам[естителя] Предс[ове]та тов. Гомонова на основании циркуляра Таг[анрогского] Окр[ужного] Исполкома от 22/ХІІ-23 г. за № 182 и протокольного постановления райисполкома от 9/І-24 г. за № 1 произвела изъятие церковных ценностей при Латоновской Успенской церкви, причем оказались следующие Серебряные вещи. Два по-тира, две ложки, две звездицы, два диска [так в документе], две тарелки, один корчик, два креста и одна кадильница, все весом восемь фунтов и пятьдесят семь золотников, в чем и составлен настоящий акт в четырех экземплярах.

Предкомиссии

<подпись>

Члены

<2 подписи>

<sup>1</sup> Подпись черными чернилами.

<sup>2</sup> В левом нижнем углу написано карандашом «18-7

21 41

8 45

1 п. 7 ф. 93»; в левом нижнем углу документа круглая печать.



Настоящий акт свидетельствуется Предрайисполкома  
Секретарь

<подпись>

<подпись>

23/І 24 г.

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 32. Подлинник. Рукопись<sup>1</sup>.

### № 247

## Акт об изъятии церковных ценностей из церкви Рождества Богородицы с. Малокирсанова Таганрогского округа

21 января 1924 г.

### Акт № 22

1924 года Января 21 дня Комиссия в составе члена Екатериновского Райисполкома тов. Безгласный ПредрайК.Н.С. тов. Манченко и зампредсельсовета села Малокирсанова тов. Бабенко, на основании Циркуляра Тагокрисполкома от 22/ХІІ-23 г. № 182/с и протокольного постановления Екатериновского Райисполкома от 9/І-24 г. № 1. произвели изъятие церковных ценностей при Малокирсановской Рождество Богородицы церкви, причем оказались следующие вещи:

Ковчег с дарохранительницей, два креста, потир, звезда, ложка, дискос, одна тарелочка, и обделка в пластинах с Евангелия. Все весом четырнадцать фунтов 36 золот. серебра.

В чем и составлен настоящий акт в 4-х экземплярах.

Предкомиссии

<подпись>

Члены

<подпись><sup>2</sup>

<подпись>

Настоящий акт свидетельствуют

Предрайисполкома

<подпись>

Секретарь

<подпись>

25/І 24 г.

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 33 – 33 об. Подлинник. Рукопись.

<sup>1</sup> Внизу документа круглая печать.

<sup>2</sup> Подпись написана черными чернилами.

**№ 248**

**Акт об изъятии церковных ценностей из Николаевской церкви  
слоб. Греко-Тимофеевки Таганрогского округа**

**21 января 1924 г.**

**АКТ № 24**

1924 года января 21 дня комиссия в составе: члена Екатериновского райисполкома тов. Безгласного и ПредрайКНС тов. Монченко, на основании циркуляра Тагокрисполкома от 22/ХІІ-23 года за 182/с и протокольного постановления Екатериновского райисполкома от 9/І-24 года за № 1, произвела изъятие церковных ценностей при Греково-Тимофеевской Николаевской Церкви [так в документе], причем оказались следующие вещи: ковчег с дарохранительнице[й], потир, дискос, звезда, лжица, один крест, обложки или ризы с икон, евангелие в листах и од[и]н крест без пробы. Весу в означенных предметах /21 фунт /двадцать один фунт./

Евангелие и крест весом 21 фунт 30 золотников.

В чем и составлен настоящий акт в 4 экземплярах.

ПРЕДКОМИССИЯ  
ЧЛЕНЫ

<подпись>  
<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 34. Подлинник. Машинопись.

**№ 249**

**Акт об изъятии церковных ценностей из Успенской церкви  
слоб. Григорьевки Таганрогского округа**

**21 января 1924 г.**

**АКТ № 25**

1924 года января 21-го дня, комиссия в составе: члена Екатериновского Райисполкома тов. Безгласного и Председателя РайКНС тов. Монченко, на основании циркуляра Та[г]окрИсполкома от 22/ХІІ-23 г. за № 182/с и протокольного постановления Райисполкома от 9/І-24 г. за № 1 произвела изъятие [ц]ерковных ценностей при Григорьевской Успенской Церкви [так в документе], при чем оказались следующие вещи: ковчег с дарохранительницей, потир, дискос, звезда, лжица, две тарелочки, два креста, лампада, два ковшика и кадило, все весом 14 фунтов /четырнадцать фун./.

В чем и составлен настоящий акт в 4 экземплярах.

ПРЕДКОМИССИИ /БЕЗГЛАСНЫЙ/  
ЧЛЕНЫ:

<подпись>

<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 35. Подлинник. Машинопись.

## **№ 250**

### **Акт об изъятии церковных ценностей из церкви Большекрепинского сельсовета Советинского района Таганрогского округа**

**22 января 1924 г.**

#### **Акт**

1924 года Января 22 дня. Комиссия Советинского Райисполкома Таганрогского округа Донецкой губ[ернии] в составе Предрайисполкома т. Филиппова председ[седателя] Больше - Крепинского С/совета тов. Ковальского и члена КНС слоб[оды ] Больше Крепинской Тынянова А. Е. в присутствии представителей: председателя Церковного Совета Тынянова Е. Ф., церковного старосты Брыль Н. И. и священника Солдатова производили изъятие церковных ценностей на основании распоряжения Таганр[огского] Окр[ужного] Ликвидкома от 22 декабря 1923 г. за № 182/3. При изъятии оказались ниже следующие вещи:

- 1) Ковчег серебряный позолоч[енный] весом 8 ф. 37 з.
- 2) Ковчег серебряный позолоч[енный] весом 2 ф. 58 з.
- 3) Потир (чаша) серебр[яный] позолоч[енный] весом 1 ф. 77 з.
- 4) Потир (чаша) серебр[яный] позолоч[енный] весом 1 ф. 57 з.
- 5) Дискос серебр[яный] позолоченный весом 1 ф. 28 з.
- 6) Две блюдочки сереб. Позолоч[енный] весом 87 з.
- 7) Звезда серебр[яный] позолоч[енный] весом 71 з.
- 8) Два ковшика серебрян[ный] весом 45 з.
- 9) Две лжицы серебр[яный] весом 21 з.
- 10) Тарелка серебряная весом 62 з.
- 11) Крест большой позолоч[енный] весом 1 ф. 65 з.
- 12) Крест малый серебрян[ный] весом 84 з.
- 13) Части ризы с иконы [так в документе] серебр[яный] весом 4 ф. 10 з.
- 14) Обложки с Евангелия [так в документе] серебр[яный] весом 1 ф. 60 з.

Настоящий акт составлен в четырех экземплярах, три экзemp[ляра] для райисполк[ома] а один экземпляр выдается Больше Крепинскому Церковному Совету.

Председ[атель] Райисполкома	Филиппов
Председ[сатель] Б[ольше-]Крепинс[кого] с/совета	Ковальский
Председ[сатель] Б[ольше] Креп[инского] КНС	Тыняный
Священник	Емельян Солдатов
Церковный староста	Н. Брыль
Председатель Церковн[ого] Совета	Е. Тыняный

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 128. Л. 6 – 6 об. Подлинник. Рукопись.  
ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 37 – 37 об., 38 – 38 об. Подлинник. Рукопись.

## № 251

### Акт об изъятии церковных ценностей из Покровской церкви слоб. Покрово-Киреевской Таганрогского округа

22 января 1924 г.

## АКТ № 27<sup>1</sup>

1924 года ян[в]аря 22 дня Комиссия в составе, члена Райисполкома тов. Безгласного и ПредрайКНС тов. Монченко, на основании циркуляра ТА-ГОКРИСПОЛКОМА от 22/ХІІ-23 года за № 182/с. и протокольного постановления Райисполкома от 9/І-24 г. за № 1, произвели изъятие церковных ценностей при Покрово-Киреевской Покровской Церкви, при чем оказались следующие вещи: ковчег с дарохранильницей, потир, дискос, звезда, лжица, дароносица, крест, две тарелочки, две ручки с копьев, два помозка, и обложка с евангелия, всего весом /9 фун. серебра /девять фунт/. В чем и составлен настоящий акт в 4-х экземплярах.

ПРЕ[Д]КОМИССИИ	<подпись>
Члены	<подпись>
Настоящий акт свидетельствуется Предрайисполкома	<подпись> <sup>2</sup>
Секретарь	<подпись>

23/І-24 г.<sup>3</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 39. Подлинник. Машинопись<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> «27» написано синими чернилами.

<sup>2</sup> «Настоящий акт свидетельствуется Предрайисполкома <подпись>» написано синими чернилами.

<sup>3</sup> «23/І-24 г.» написано синими чернилами.

<sup>4</sup> В левом нижнем углу документа круглая печать.

**Акт об изъятии церковных ценностей из церкви  
Ефремовского сельсовета Федоровского района Таганрогского округа**

**22 января 1924 г.**

1924 года Января 22-го дня

Мы, нижеподписавшиеся, Комиссия по изъятию церковных ценностей в лице представителя Федоровского Райпаркома товар. Горланова и Ефремовского предсельсовета т. Крыженовского, и представители от церковного совета: Пащенко Федор, Кириченко Иван Васил[ьевич], Свердлов Евфим, Назаренко Семен, Литвинов Василий и священник церкви Борейко, передали сего числа следующие церковные ценности числявшиеся по описи церкви:

Покрышка с Евангелии [так в документе] серебряная весом 2 фун[та] 36 зол[отников].

Дарохранительница серебряная.

Крест серебряный весом 83 зол[отников].

На Кресте подставка серебряная.

Дискос, звезда, четыре тарелочки.

Ложичка, серебрян[ая], двое копьев [так в документе], чарочка серебряная, две лампадки, кадило, весом 1 фунт.

Один корчик [так в документе] серебряный.

Чаша серебряная, звезда, два ящика из дарохранительниц и одна чарочка серебряная, и дискос.

В чем и составлен настоящий акт за собственноручными подписями.

Член Комиссии

<подпись><sup>1</sup>

Ефремовск[ий] Предсельсов[ета]

Крыжановский, Пащенко Федор

Присутствов[авший] церковный совет

Кириченко Иван

Нозаренко Семен

а за их неграм[отных] и за себя расп[исались]

Свердлов Е. Ефимъ

Литвинов Василий

Священник

Арк. Борейко

<sup>1</sup> Подпись черными чернилами.

Настоящий акт и собственноручные подписи комиссии, Ефремовский сельсовет Федоровского Района, удостоверяем подписью, приложением печати. 22 января 1924 года.

Предсельсове[та]  
Секретарь

<подпись>

<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 40 – 40 об., 42, 44, 45. Подлинник. Рукопись<sup>2</sup>.

### № 253

## Список церковных ценностей, изъятых по Екатериновскому району Таганрогского уезда

23 января 1924 г.

### СПИСОК № 28

Предметов Церковных Ценностей [так в документе], изъятых по Екатериновскому району, на основании циркуляра Тагокрисполкома от 22/12-23 года за № 182/с и протокольного постановления Екатериновского Райисполкома от 9/1 [в документе неразборчиво].

1/	Ковчег с дарохранильницами	7 /семь/	23 3
2/	Потиров	9 /девять/	21 ф. 6 з.
3/	Дискосов	9 /девять/	
4/	Звездиц	8 /восемь/	20 ф. -
5/	Лжиц	10 /десять/	19-66 з.
6/	Тарелочек	15 /пятнадцать/	
7/	Крестов	15 /пятнадцать/	20 ф. 48
8/	Дароносиц	3 /три/	7-48
9/	Евангелий 1 Евангелие <sup>3</sup>	2 /два/ в листах.	
10/	Кропило	1 /одно/	14-72
11/	Помазков	3 /три/	
12/	Ковшиков	6 /шесть/	
13/	Кадил	4 /четыре/	103 ф. 48. <sup>4</sup>

<sup>1</sup> Подписи черными чернилами.

<sup>2</sup> Документ написан синими чернилами, «Священник Арк. Борейко. Настоящий акт и собственноручные подписи комиссии, Ефремовский сельсовет Федоровского Района, удостоверяем подписью, приложением печати. 22 января 1924 года» - черными чернилами. В левом нижнем углу круглая печать Ефремовского волисполкома Таганрогского уезда.

<sup>3</sup> «1 Евангелие» написано карандашом.

<sup>4</sup> Числа написаны синими чернилами.

14/	Лампад	1 /одна/	
15/	Трикирий	1 /один/	
и всякая мелочь.			

ПРЕДКОМИССИИ ПО ИЗЪЯТИЮ  
ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

<подпись><sup>1</sup>

ЧЛЕНЫ

<подпись>

Настоящий список свидетельствуется Предрайисполкома

<подпись>

Секретарь

<подпись>

23/І-24 г.

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 167. Л. 31. Подлинник. Машинопись<sup>2</sup>.

## № 254

### Акт о повторном изъятии церковных ценностей из церкви Весело-Вознесенского сельсовета Таганрогского округа

24 января 1924 г.

1924 года Января 24 дня. Мы, нижеподписавшиеся, комиссия в составе предрайисполкома Федоровского Района т. Русакова, председателя В[есело]-Вознесенского Сельсовета т. Васильева, в присутствии членов церковного совета граждан Т. П. Петренко, И. С. Бакшевникова, М. Г. Чеканенко, А. М. Васютченко, Е. З. Деревянкина, Н. Ф. Герц и священников [в документе неразборчиво] В[есело]-Вознесенской церкви К. Васильева, У. Островского, составили настоящий акт нижеследующий: действуя на основании циркулярного распоряжения Окрликвидкома за № 182/3 от 22 декабря 1923 года и мандата Федоровского Райисполкома за № 195 от 23 января 1924 года производили доизъятие ценностей, находившихся в В[есело]-Вознесенской церкви, причем изъяты все ценности за исключением 2 больших серебряных риз на иконах 1) Тайная вечеря и 2) Явление Спасителя Апостолам Луке и Клеопе, не взятых за отсутствием приспособлений, т. к. они находятся в верхнем ярусе иконостаса и будут сняты по изготовлении приспособлений. Изъяты нижеследующие вещи: 1 ковчег, 3 креста, 4 обложки Евангелий, 1 чаша, дискос, лжица, 2 ковша и ризы с икон; а всего весом тридцать два с половиной фунтов (32 ½), а также две жемчужных ризы.

<sup>1</sup> Подпись черными чернилами.

<sup>2</sup> На обороте вверху по центру круглая печать Екатериновского райисполкома.

Члены комиссии  
Присутствовали

<4 подписи>  
<6 подписей><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 41, 46. Подлинник. Рукопись.

**№ 255**

**Записка Таганрогской окружной ликвидационной комиссии  
заведующему Окружным финансовым отделом  
об изъятых церковных ценностях Екатериновского района**

**24 января 1924 г.**

Ликвид  
№ 2531  
24/І-24<sup>2</sup>

Зав[едующему] Окр[ужным] Ф[инансовым] О[тделом]

Тагокрликвидком при сем препровождает изъятые церковные ценности, оставленные Комиссией Помгола до замены таковых из церквей Екатериновского района по списку № 28, которые просит принять по весу и количеству указанного в списке, о чем уведомить Тагокрликвидком.

Предокрликвидкома  
Секретарь

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 49. Копия. Машинопись.

**№ 256**

**Акт об изъятии церковных ценностей из церкви  
Натальевского сельсовета Федоровского района**

**25 января 1924 г.**

1924 года Января 25 дня мы, нижеподписавшиеся, Комиссия в составе Предрайисполкома Федоровского района т. Русланова, уполномоченного от Федоровского райисполкома т. Филипенко, председателя Натальевского Сельсовета т. Гришина, в присутствии членов церковного совета Натальевской церкви гр.гр. В. Г. Олейникова, И. Г. Чернецкого, Х. В. Бакшевникова, В. А. Васильевой и А. Т. Ефремовой и священника Натальевской церкви

---

<sup>1</sup> Подписи черными чернилами.

<sup>2</sup> «Ликвид № 2531 24/І-24» написано синими чернилами.



Долговского составили настоящий акт о нижеследующем: действуя на основании циркулярного распоряжения Тагокрликвидкома от 22/ХІІ-23 г. [№ 182/3] и мандата Федоровского Райисполкома за № 175 от 27/І-24 г. произвели изъятие церковных ценностей из Натальевской церкви, при чем были изъяты следующие вещи:

Два креста, кадило, ковчег, крышки Евангелий [так в документе], лжица, ризы с икон и другие вещи, всего весом: один пуд и два фунта (1 п[уд] 2 ф[унта]) серебра.

Члены Комиссии

<3 подписи>

Присутствовавшие:

Члены церковного совета

Иван Чернецкий  
Бакшевников Харитон  
Антон Иващенко  
Соленников  
Иоанн Долговский<sup>1</sup>

Священник:

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 47, 48. Подлинник. Рукопись.

## № 257

### Акт об изъятии церковных ценностей из Вознесенской церкви слоб. Федоровки Таганрогского округа

30 января 1924 г.

1924 года Января 30 дня Мы, нижеподписавшиеся, сл[ободы] Федоровки Таганрогского округа от Федоровского Райисполкома Горланов Дмитрий Харитонович и Токарев Григорий Стефанович в присутствии церковного совета Горбатенко Козьма, Чуланов Василий, Кутняков Александр и других на основании циркулярного распоряжения Тагокрликвидкома от 22 декабря 1923 года за № 182/8 доизъяли из Вознесенской церкви нижеследующие серебряные вещи:

1/	Серебряный	ковчег вызолоченный с двумя чашечками и колокольчиками.	5 фун. 24 зол.
2/	— " —	Чаша со лжицею	1 фун.
3/	— " —	Дискос с мирохранительн[ицей] и 2 чашечки	1 фун. 3 зол.
4/	— " —	Лжица, дарохранительница, мирохранительница, 2 верхушки от лампада, дарница	1 фун.

<sup>1</sup> Подписи написаны красными чернилами.

5/	— " —	Лампада, звезда, потит	1 фун. 3 зол.
6/	— " —	14 лампад с цепками	9 фун. 5 зол.
7/	— " —	Дарохранительница	21 зол.
		А всего вес серебряных вещей Восемнадцать фунтов пятьдесят шесть золотников.	18 фун. 56 зол.

Все поименованные в сем акте серебряные вещи изъяты и после приняты нижеподписавшимися.

Настоящий акт составлен в четырех экземплярах, из коих один — подлинник оставлен церковному совету Вознесенской церкви, а копии в двух экземплярах Окрисполкому и один оставить в делах Райисполкома, в чем и оставлен настоящий акт за надлежащими подписями.

Уполномоченные по изъятию церковных ценностей:	Г. Токарев
Присутствующие церковного совета:	А. Кутняков
	В. Чуланов
	К. Горбатенко
	<2 подписи> <sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 50, 51. Подлинник. Машинопись.

**№ 258**  
**Сообщение Голодаевского районного исполнительного комитета**  
**Таганрогской окружной ликвидационной комиссии**  
**о передаче церковных ценностей из церкви Рождества Богородицы**  
**пос. Крюковского**

**4 февраля 1924 г.**

У.С.С.Р Голодаевский Районный  
Исполнительный Комитет [в документе неразборчиво]  
Таганрогского Округа Донец[кой]  
Губ[ернии] февр[аля] 4 1924 г. Ч. 459.

ТАГ[АНРОГСКОМУ] ОКР[УЖНОМУ] ЛИКВИДКОМУ

ГОЛОДАЕВСКИЙ РАЙИСПОЛКОМ ПРИ СЕМ ПРЕПРОВОЖДАЕТ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ 9 фунтов 80 золотников и ОДНУ ЧАШУ /БЕЗ ВЕСА/ ИЗЪЯТЫЕ ЛЫСОГОРСКИМ СЕЛЬСОВЕТОМ ИЗ РОЖДЕСТВОБОГОРО[ДИ]ЦКОЙ ЦЕРКВИ, НАХОДЯЩЕЙСЯ В ПОС[ЕЛКЕ] КРЮКОВСКОМ И ПРЕПРОВОЖДЕННЫЕ В РАЙЛИКВИДКОМ ПРИ АКТЕ ОТ 13-го ЯНВАРЯ С. Г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: УПОМЯНУТОЕ.

---

<sup>1</sup> Подписи синими чернилами, «К. Горбатенко» красными чернилами.

ЗАМ[ЕСТИТЕЛЬ] ПРЕДРАЙИСПОЛКОМА  
СЕКРЕТАРЬ

<подпись>

<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 52. Подлинник. Машинопись<sup>1</sup>.

**№ 259**

**Сообщение Федоровского районного исполнительного комитета  
в Окружной финансовый отдел  
о передаче церковных ценностей с церковью Федоровского района**

**6 февраль 1924 г.**

У.С.С.Р.  
Федоровский  
Райисполком Тагокруга  
№ 375 6 февраля 1924 г.  
Слоб. Федоровка

В Окрфинотдел<sup>2</sup>

При сем Федоровский Райисполком препровождает, согласно описи и актов, церковные ценности с церковью, находящихся[ся] в Федоров[ском] районе весом всего 3 п. 22 ф. 32 з. Три пуда двадцать два фунта тридцать два золот. Основание<sup>3</sup>. Распоряжение Окрликвидкома за № 182/3 от 22 дек[абря] 1923 года. Просьбы выдать о принятии соответствующие акты или квитанции.

Предрайисполкома Федоровского района

<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 53 – 53 об. Подлинник. Рукопись.

---

<sup>1</sup> В верхнем левом углу надпись карандашом «10 ф. 40/2 з».

<sup>2</sup> Подчеркнуто в документе.

<sup>3</sup> В документе подчеркнуто.

**№ 260**

**Сообщение председателя Таганрогской окружной ликвидационной комиссии заведующему Окружным финансовым отделом о передаче церковных ценностей, изъятых из церквей Голодаевского района**

**6 февраля 1924 г.**

№ 3791

6/II-24<sup>1</sup>

При сем препровождается один мешок, опечатанный сургучной печатью Тагокрисполкома, церковных ценностей, изъятых из церквей Голодаевского района для зачисления в доход Республики.

ПРИЛОЖЕНИЕ: упомянутое.

ПРЕДОКРЛИКВИДКОМА  
СЕКРЕТАРЬ

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 54. Копия. Машинопись.

**№ 261**

**Сообщение Таганрогской окружной ликвидационной комиссии заведующему Окружного финансового отдела о церковных ценностях, изъятых из церквей Федоровского района**

**8 февраля 1924 г.**

У.С.С.Р. Таганрогский Окружной  
Исполнительный Комитет Совета  
Рабочих, Крестьянских и Красноармейских  
Депутатов г. Таганрог Ленина, 48 Фев.  
8 дня 1924 г. № 4109.

Зав[едующему] Окр[ужным] Ф[инансовым] О[тделом]<sup>2</sup>

Тагокрликвидком просит Вас принять два мешка церковных ценностей, изъятых из церквей Федоровского района и внести в доход Республики.

---

<sup>1</sup> № 3791

6/II-24 написано синими чернилами.

<sup>2</sup> Подчеркнуто в документе.

Предокрликвидкома  
Секретарь

/Горшков/  
/Заднепровский/

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 55. Подлинник. Машинопись<sup>1</sup>.

**№ 262**

**Сообщение Голодаевского районного исполнительного комитета  
Таганрогскому окружному исполнительному комитету о передаче  
ценностей, изъятых из Екатерининской церкви слоб. Мариновки**

**9 февраля 1924 г.**

У.С.С.Р. Голодаевский  
Районный Исполнительный  
Комитет [неразборчиво в документе] Таганрогского  
Округа Донец[кой] губ[ернии] 9 февраля 1924 г.  
Ч. 537

ТАГ[АНРОГСКОМУ] ОКР[УЖНОМУ] ИСПОЛКОМУ

/ЛИКВИДКОМ/

ПРИ СЕМ ГОЛОДАЕВСКИЙ РАЙИСПОЛКОМ ПРЕПРОВОЖДАЕТ  
ЦЕРКОВНЫЕ ЦЕННОСТИ, ИЗЪЯТЫЕ ИЗ ЕКАТЕРИНИНСКОЙ ЦЕРКВИ,  
НАХОДЯЩЕЙСЯ В СЛОБ. МАРИНОВКЕ ВЕСОМ ОДИННАДЦАТЬ  
СЕМ[Ь] ВОСЬМЫХ /11. 7/8 ФУН[ТА]/.

За ПРЕДРАЙИСПОЛКОМА  
За СЕКРЕТАРЯ

<подпись>

<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 57. Подлинник. Машинопись.

---

<sup>1</sup> В левом нижнем углу надпись синими чернилами «Кроме указанных предметов одна корзина и три ризы с икон» <подпись>.

## № 263

### Акт о приеме церковных ценностей, поступивших от Амвросиевского, Голодаевского, Екатериновского и Матвеево-Курганского районов Таганрогского округа

10 февраля 1924 г.

1924 года февраля 10-го дня, Комиссия в составе: Зав[едующего] Кассой Тагокрфинотдела т. Пудовочкина, Контролера т. Колтоновского, Кассира т. Филатова, Счетчиков: Головина и Романенко, представителя Окрисполкома Ликвидкома т. Ярошевского при участии доверенного ювелира т. Лихтен, произвела прием церковных ценностей, поступивших для зачисления в доход Республики от Амвросиевского, Голодаевского, Екатериновского и Матвеево-Курганского районов и зачисленных на счет переходящих ценностей под ст. ст. 270, 274, 286, 289, причем оказалось:

ЛОМ СЕРЕБРА:	
По Амвросиевскому району	/один/ 1 пуд. 47 зол.
По Голодаевскому "	/десять/ 10 фунтов. 40 зол.
По Екатериновскому "	/два/ 2 пуда 23 ф. 48 зол.
По М[атвеево]-Курганскому "	/один/ 1 пуд. 7 фунт. 93 зол.

ВСЕГО общим весом пять пудов, два фунта, тридцать шесть золотников, причем в вес вошла и не снятая с ценных предметов эмаль, о чем и составлен настоящий акт.

Подписи:

Верно: Секретарь

<подпись>

С подлинным верно:

Делопроизводитель

/Ярошевский/

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 58, 61. Заверенная копия. Машинопись.

## № 264

### Акт о приеме комиссией Таганрогского окружного финансового отдела церковных ценностей, предоставленных Федоровским и Николаевским районными исполнительными комитетами

10 февраля 1924 г.

1924 г. февраля 10-го дня. Комиссия Тагокрфинотдела в составе: Зав[едующий] Кассой т. Пудовочкина, Ст[арший] Контролер т. Колтоновского, Ст[арший] Кассира т. Филитова, в присутствии Представителя Тагокрликвидкома т. Ярошевского, при участии доверенного Ювелира т. Лихтен и ст[аршего] Счетчика т. Головина произвела прием ценностей, представлен-

ных для зачисления в доход Республики Федоровским и Николаевским Райисполкомами и зачисленных на счет «Переходящие ценности» под ст. ст. № 292 и 306 при чем оказалось:

ПО ФЕДОРОВСКОМУ РАЙИСПОЛКОМУ:

1. Лом серебра /предметы культа/ весом в три пуда, восемнадцать фунтов и шестьдесят девять золотников.

2. Жемчуг мелкий сорный весом — восемь золотников сорок восемь долей.

ПО НИКОЛАЕВСКОМУ РАЙИСПОЛКОМУ.

1. Лом серебра весом два пуда тридцать семь фунтов и пятьдесят три золотника.

2. Семнадцать кусочков венчика с вправленными в них сем[ь]юдесятью двумя мелкими камнями, из них пятьдесят четыре алмаза, семнадцать бриллиантов, один тяжеловес, два венчика с вправленными в них мелкими десятию сапфирами и сорока двумя жемчужинами мелкими.

3. Одна серебряная монета «полтина» чеканки 1829 года.

В вес лома серебра вошли невынутые стекла и эмаль.

Лом серебра принят с оценкою по официальному курсу, т. е. по 11 червон[ев] коп[еек] за один золотник чистого серебра. Все камни: осколки бриллиантов, алмазов, сапфиров, тяжеловес и жемчужины приняты с оценкой по средним рыночным ценам в двадцать червон[цев] рублей.

О вышеизложенном и составлен настоящий акт.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно:

Делопроизводитель

Ярошевский

ПОПРАВКА В АКТЕ

При первоначальном подсчете камней в подсчет вкралась ошибка, а именно: при подсчете камней в куске венчика с семью гнездами камней подсчитано ошибочно семь, в действительности же в наличности камней 6, одно гнездо было пустое и вследствие незначительности его размера, отсутствие камня не было первоначально обнаружено.

1924 года Марта 28-го дня

Подлинная за надлежащими подписями.

Верно:

Делопроизводитель

Ярошевский

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 59 – 59 об., 60 – 60 об. Заверенная копия.  
Машинопись.

**№ 265**

**Акт о приеме церковных ценностей от Голодаевского районного  
исполнительного комитета Таганрогского округа**

**12 февраля 1924 г.**

1924 года 12 февраля Комиссия в составе: секретаря Ликвидкома тов. ЗА-ДНЕПРОВСКОГО, Делоп[роизводителя] инстр[уктора] Оргчасти г. ЯРО-ШЕВСКОГО и Райфинспектора Голодаевки – т. МОЛОЧНОГО составили настоящий акт в следующем:

принято от Голодаевского Райисполкома доставленные церковные ценности тов. Молочным в следующем количестве:

1. Риз с икон – 2
2. Чаш – 1
3. Дарохранительница – 1
4. Кресты с цепками 2
5. Дискос 1
6. Блюдечек 2
7. Ложечек 2
8. Звезда 1
9. Гробик 1
10. Дарохранит[ельница] мал[ая] 1
11. Мал[ая] чаша в дарохранительн[ице] 1
12. Мал[ая] ложечка 1
13. Принадлеж[ности] к евангелию и разн[ая] мелочь в колич[естве] 18 шт.

Все означенные церковные предметы опечатаны сургучной печатью Окрисполкома и сданы Окрфинотделу для зачисления в доход Республики.

КОМИССИЯ:

<3 подписи>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 62. Копия. Машинопись.



**№ 266**  
**Сообщение Советинского районного исполнительного комитета**  
**Таганрогскому исполнительному комитету**  
**об изъятых церковных ценностях**

**14 февраля 1924 г.**

[в документе неразборчиво]  
14/II-1924 г.  
№ 17/с

Секретно

Тагокрисполкому

Во исполнение Вашего циркулярного распоряжения за № 182/с. Советинский Райисполком при сем препровождает изъятые церковные ценности общим весом два пуда, двадцать два фунта тридцать три золотника /2 п. 22 ф. 33 з./, каковые просьба принять согласно прилагаемой приемосдаточной ведомости и один экземпляр таковой с распиской, получавшего означенные в ней предметы возратить обратно.

ПРИМЕЧАНИЕ: Некоторые предметы без пробы, но приняты как серебряные.

ПРИЛОЖЕНИЕ: 2 п. 22 ф. 33 з. серебра и 2 экземпляра здаточных ведомостей. И 5 актов в 2х экземплярах<sup>1</sup>.

Предрайисполкома  
Секретарь

<подпись>  
<подпись><sup>2</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 63. Подлинник. Машинопись.

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 128. Л. 1. Копия. Машинопись.

---

<sup>1</sup> «И 5 актов в 2х экземплярах» написано черными чернилами.

<sup>2</sup> Подпись секретаря черными чернилами.

**№ 267**  
**Приемо-сдаточная ведомость**  
**церковных ценностей, изъятых из церквей Советинского района**

**14 февраля 1924 г.**

Приемо-сдаточная ведомость  
 Церковных ценностей, изъятых из церквей, находящихся в Советинском  
 районе, согласно циркулярного распоряжения Окрликвидкома за № 182/с.

Составлена 14 Февраля 1924 г.

№ *д.	Наименование предметов	Количество	Из какого металла	Вес	Примечание
Церкви села Совет					
1.	Ризы с икон	3	Серебряные	1 ф. 45 з.	Некоторые вещи без пробы, но приняты как серебряные <sup>1</sup> .
2.	Крышка с евангелии	1	" "	1 ф. 12 з.	
3.	Дарохранительница	1	" "	2 ф. 48 з.	
4.	Чаша	1	" "	2 ф. 40 з.	
5.	Дискос	1	" "	60 з.	
6.	Подставка для креста	1	" "	84 з.	
7.	Кресты	2	" "	1 ф. 73 з.	
8.	Кадило	1	" "	83 з.	
9.	Тарелки	2	" "	38 з.	
10.	Дароносицы	2	" "	72 з.	
11.	Ложки	2	" "	24 з.	
12.	Звезда	1	" "	32 з.	
13.	Корчик	1	" "	12 з.	
Итого 13 ф. 47 з.					
Всего весом тринадцать фунтов сорок сем золотников.					
Церкви села Платово-Ивановки					
1.	Чаши	2	Серебряные	2 ф. 73 з.	
2.	Дискос	1	" "	47 з.	
3.	Дарохранительница	1	" "	1 ф. 90 з.	
4.	Кресты	5	" "	4 ф. 18 з.	4 больших и один малый
5.	Ложка	1	" "	13 з.	
6.	Тарелки	2	" "	29 з.	
7.	Подставки для крестов	2	" "	1 ф. 65 з.	
Итого 11 ф. 37 зол.					
Всего общим весом одиннадцать фунтов тридцать сем золотников.					

<sup>1</sup> Написано синими чернилами.

№ *д.	Наименование предметов	Количество	Из какого металла	Вес	Примечание
Церкви Больше-Крепкой					
1.	Ковчег	1	Серебряный	8 ф. 37 з.	
2.	Ковчег	1	" "	2 ф. 58 з.	
3.	Чаши	2	" "	3 ф. 38 з.	
4.	Дискос	1	" "	1 ф. 28 з.	
5.	Блюдцы	2	" "	87 з.	
6.	Звезда	1	" "	71 з.	
7.	Корчики	2	" "	45 з.	
8.	Ложки	2	" "	21 з.	
9.	Тарелка	1	" "	62 з.	
10.	Крест большой	1	" "	1 ф. 65 з.	
11.	Крест малый	1	" "	84 з.	
12.	Части ризы с икон		" "	4 ф. 10 з.	
13.	Обложка с евангелии [так в документе]	1	" "	1 ф. 60 з.	
Итого 26 ф. 90 з.					
Всего общим весом двадцать шесть фунтов девяносто золотников.					
Церкви с[ела] Генеральский-Мост					
1.	Риз с евангелии	1	Серебряная		
2.	Застежки с евангелии[так в документе]	2	" "		
3.	Звезда	1	" "		
4.	Угульники с евангелия	4	" "		
5.	Риза с иконы	1	" "		
6.	Дарохранительницы	1	" "		
7.	Чаша	1	" "		
8.	Дискос	1	" "		
9.	Мироносица	1	" "		
10.	Ковш	1	" "		
11.	Кресты	2	Серебряные		
12.	Звезда	1	" "		
13.	Ложка	1	" "		
14.	Тарелки	3	" "		
Итого 10 ф. 51 з.					
Всего общим весом десять фунтов пятьдесят один золотник					

№ *д.	Наименование предметов	Количе- ство	Из какого металла	Вес	Примечание
Церкви пос[елка] Петровского					
1.	Звезда с двадцать камнями простых	1	серебряная		
2.	Дискос	1	" "		
3.	Крест малый	1	" "		
4.	Ковш	1	" "		
5.	Ложка поломаная	1	" "		
6.	Украшений с еван- гилия	в 5 част.	" "		
7.	Крест среднего раз- мера	1	" "		
8.	Поднос малый	1	" "		
9.	Ложка одна	1	" "		
10.	Тарелок	2	" "		
11.	Сосуд д/освещения хлебов	1	" "		
12.	Осодок для стекла	1	" "		
13.	Оклад с иконы	1	" "		
14.	Селиты с оклада иконы	4	" "		
15.	Украшение еванги- лия	1	" "		
16.	Скопка с оклада	1	" "		
17.	Ризы с иконы с 20 штуками голубых камней и 2 камня больших		" "		
18.	Крест большой с простыми камнями	1	" "		
19.	Чаша одна	1	" "		
20.	Риза с иконы	1	" "		
21.	Дарохранительница большая	1	" "		
22.	Дарохранительница малая	1	" "		
23.	Оклады с евангелий	2	" "		
24.	Украшение с еванге- лия с 20 малыми предметами	1	" "		
25.	Виньеток с оклада иконы	8	" "		
26.	Риза с запрестольно- го креста с 4-мя час- тями	1	" "		

№ *д.	Наименование предметов	Количе- ство	Из какого металла	Вес	Примечание
27.	Дарохранительница малая походная	1	" "		
28.	Оклад с евангелия	1	" "		
29.	Части кадила	2	" "		
30.	Лампадки	2	" "		
Итого 1 пуд Всего общим весом один пуд.					

А всего общий вес изъятого серебра равняется 2 п[уда] 22 ф[унта] 33 з[олотника] двум пудам, двадцати двум фунтам и тридцати трем золотникам.

Принял предрайисполкома.

Секретарь

<подпись><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 128. Л. 2, 3. Копия. Машинопись.

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 64, 65. Копия. Машинопись.

### № 268

#### **Сообщение Матвеево-Курганского районного исполнительного комитета Таганрогской окружной ликвидационной комиссии об изъятых ценностях церкви слоб. Алексеевки**

**15 февраля 1924 г.**

У.С.С.Р. Матвеево-Курганский  
15/II 4 г. 22/с

Окрлидвидком

Матвеево-Курганский Райисполком при сем представляет ценности церкви сл. Алексеевки:

- ✓ 1). Ковчег серебр[яный] 1
- ✓ 2) Крышек с ивангелия 2
- ✓ 3) С задних крышек [в документе неразборчиво] 10
- ✓ 4) Чаша серебрян[ая] 1
- ✓ 5) Дискос серебр[яный] 1
- ✓ 6) Звезда серебрян[ая] 1
- ✓ 7) Тарелочек серебр[яных] 2
- ✓ 8) Ковш серебр[яный] – 1
- ✓ 9) Лжиц серебрян[ых] 2
- ✓ 10) Кадило серебрян[ое] 1

<sup>1</sup> Подпись черными чернилами.

- ✓ 11) Крестов серебр[яных] 1
- ✓ 12) Дароносица серебр[яная] 1

Предисполкома  
Секретарь

<подпись><sup>1</sup>  
<подпись><sup>2</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 66. Подлинник. Рукопись.

## № 269

### Акт о приеме церковных ценностей, предоставленных Матвеево-Курганским районным исполнительным комитетом Таганрогского округа

16 февраля 1924 г.

1924 г. 16 Февраля Комиссия в составе: секретаря Ликвидкома тов. ЗАДНЕПРОВСКОГО, Делоп. Инстр. Оргчасти ЯРОШЕВСКОГО и секретаря Матвеево-Курганского Райисполкома – ХРУЩОВА составили на стоящий акт в следующем:

Принято от Матвеево-Курганского Райисполкома доставленные церковные ценности тов. Хрущовым в следующем количестве:

1. Ковчег Серебряный 1
2. Крышек с евангелия перед. – 2
3. С задних крышек кусков 10
4. Чаша серебряная 1
5. Дискос серебряный 1
6. Звезда серебряная 1
7. Тарелочек серебряных 2
8. Ковш Серебряный 1
9. Лжиц серебряных 2
10. Кадило серебряное 1
11. Крестов на престол сереб[ряных] 1
12. Дароносица серебряная 1

Все означенные церковные предметы опечатаны сургучной печатью Окрисполкома и сданы Окрфинотделу для зачисления в доход Республики.

КОМИССИЯ:

<подписи>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 67, 68. Подлинник. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>2</sup> Подпись черными чернилами.

**№ 270**  
**Опись церковных ценностей, изъятых в церквях**  
**Николаевского района Таганрогского округа**

[17 февраля 1924 г.]<sup>1</sup>

№ по порядку	наименование предметов	количество	примечание
1.	Дарохранительницы	10.	26 з
2.	Дискосы	14.	48 з.
3.	Лжицы	15.	12 ф
4.	Чашы	14.	
5.	Ручки из под копья	3.	
6.	Звездицы	13.	15 ф —
7.	Ковшиков	8.	
8.	Кресты	8.	
9.	Дароносицы с приборами	3.	12 ф
10.	Кадил	3.	
11.	Лампад	2.	
12.	Тарелок.	22.	11 ф — 12 з
13.	Трехсвечник	1.	
14.	Крышок с Евангелий	2.	
15.	Риз с икон среднего формата	6.	16 ф — 12
16.	Риз большого формата	3.	
17.	Подвесников с лампад	2.	
18.	Риз с икон малого формата	7.	15 ф
19.	Венков серебряных	7.	
20.	накладок с евангелий.	24.	
21.	1 Рюмка	1.	11 ф
22.	Полтина вып[уска] 1829 г.	1.	
23.	Алмазы.	72.	15 ф 3 з
24.	Жемчуги	42.	
25.	Акварин	10.	9 — 48 з <sup>2</sup>

Вышеперечисленные ценности серебряные, что же касается [в документе неразборчиво], то ценностей таковых за отсутствием специалиста не установлена.

Предрайисполкома Николаевского района  
Секретарь Президиума РИК

/Сечкарев/<sup>3</sup>  
<подпись><sup>4</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 72, 73. Подлинник. Машинопись<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Датировано по содержанию документа.

<sup>2</sup> Цифры в «Примечаниях» написаны карандашом.

<sup>3</sup> Подпись синими чернилами.

<sup>4</sup> Подпись черными чернилами.

<sup>5</sup> В левом нижнем углу круглая печать Николаевского Райисполкома Таганрогского округа и пометка карандашом «117 ф. 53 з.».

**№ 271**

**Расписка заведующим музеями о получении Евангелия,  
изъятого из церкви Екатерининского района Таганрогского округа  
для музея культа**

**19 февраля 1924 г.**

Расписка

Дана сия Тагокрликвидному Заведывающим Музеями тов. Андреевым-Туркиным в том, что им получена одна евангелия [так в документе], изъятая из церкви Екатериновского района для музея-культа.

1924 г февр[аля] 19<sup>1</sup>

<подпись><sup>2</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 74. Подлинник. Машинопись.

---

<sup>1</sup> «1924 г февр. 19 <подпись>» написано синими чернилами.

<sup>2</sup> Подпись синими чернилами.



№ 272

**Сообщение Федоровского районного исполнительного комитета  
Таганрогского округа  
о повторном изъятии ценностей в церквях района**

**25 февраля 1924 г.**

У.С.С.Р. Федоровский Районный  
Исполнительный Комитет  
Сов[етских] Раб[очих] Крест[ьянских]  
и Красноарм[ейских] ДЕПУТАТОВ  
Таганрогского Округа  
Донец[кой] губ[ернии]  
Февраля 25 дня 1924 г.  
Ч. 17  
С. Федоровка

Секретно

В Ликвидком Таганрогского Окрисполкома

В исполнение распоряжения Вашего от 22 декабря 1923 года сим рай-исполкомом было произведено изъятие ценностей в церквях района, при чем в Рождество-Богородицкой [так в документе] церкви слоб[оды] Ефремовки изъятие производилось два раза потому, что некоторые вещи первый раз были временно оставлены до замены их другими. При отправлении в Окрлик-видком церковных ценностей был представлен акт по первому изъятию, а вещи представлены по первому второму [так в документе] изъятиям, а потому, представляя при сем суммированный акт по обоим изъятиям, просьба приложенный к описи акт по изъятию ценностей в церкви сл[ободы] Ефремовки возвратить, так как таковой является неправильным.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Акт в двух экземплярах.

ПРЕДРАЙИСПОЛКОМА  
Секретарь

<подпись><sup>1</sup>

<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 76. Подлинник. Машинопись<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>2</sup> В левом нижнем углу прямоугольная печать Таганрогского Округного Исполнительного Комитета «Получено 2/III 1924 г. Вх. № 6772».

**№ 273**

**Акт о приеме церковных ценностей от Амвросиевского районного  
исполнительного комитета Таганрогского округа**

**28 февраля 1924 г.**

1924 года Февраля 28 дня Комиссия в составе: секретаря Ликвидкома тов. ЗАДНЕПРОВСКАГО, Делопроиз-Инструктора Оргчасти тов. ЯРОШЕВСКАГО и Члена Президиума Амвросиевского Райисполкома тов. ГЛУЦКОГО составили настоящий акт в следующем:

Принято от Амвросиевского Райисполкома доставленные церковные ценности тов. Глуцким в следующем количестве:

1. Крестов 3
2. Чаш 2
3. Дискос 1
4. Дарохранительница 1
5. Ковчег 1
6. Копье 1
7. Кадило 1
8. Ковшик 1
9. Тарелочки 3
10. Ложка 1
11. Звезда 1

Все означенные церковные предметы опечатаны сургучной печатью Окрисполкома и сданы Окрфинотделу для зачисления в доход Республики.

КОМИССИЯ:

<3 подписи><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 78, 79. Подлинник. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Одна подпись карандашом, две синими чернилами.

**№ 274****Акт об изъятии церковных ценностей из Георгиевской церкви  
пос. Григорьевского Голодаевского района Таганрогского округа****3 марта 1924 г.**Копия<sup>1</sup>

1924 года Марта 3 дня Я, Председатель Григорьевского с/совета Игнат Григорьевич Щельчков в присутствии священника Георгиевско-Калиновской церкви пос. Григорьевского Симкина Стефана, церковного старосты Чуприна Семена и членов церковного скита Ткаченка Алексея, Ищенко Григория, на основании секретного распоряжения Голодаевского райисполкома от 30 Янв[аря]1924 г. за № 8/с изъяс церковные ценности из Георгиевско-Калиновской церкви, ценности следующие:

№ по порядку	№ по описи	Наименование ценностей	Количество	Примечание
1.	131	Ковчег серебряный вызолоченный	1	
2.	132	Дароносица	1	
3.	133	Напрестольн[ое] Евангелие в лист. Серебряная оправа с него передней стороны и серебряные [в документе неразборчиво]	1 4	
4.	135	Крест серебряный	1	
5.	137	Потир, дискос звезда, 2 шт. тарелочек, 1 ложка серебряная	6	
№ по порядку	№ по описи	Наименование ценностей	Количество	Примечание
6.	140	Ковшик серебряный	1	
7.	141	Кадило серебряное	1	
8.		Серебряных монет 2 руб. взамен 1 ложки и маленького потира и маленькой ложки и ящички дароносицы		

---

<sup>1</sup> Подчеркнуто в документе.

Всего весом девят[ь] фунтов 24 золот[ников].

Предс[едатель]/совета

Священник

Церковный староста

Члены совета

С подлинным верно: Делопроизвод[итель]

И. Щельчков

С. Симкин

С. Чуприна

Ткаченко, Ищенко

<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 80. Заверенная копия. Рукопись.

### **№ 275**

#### **Расписка о получении во временное пользование церковных ценностей молитвенного дома пос. Кутейниково Таганрогского округа**

**4 марта 1924 г.**

1922 года Марта 4 дня Марта 17 дня. Мы, нижеподписавшиеся, Священник молитвенного дома пос[елка] Кутейниково Митрофан Дуз (№ 373) Марта 2 – 15 и уполномоченные г-не Влас Ковтунов Емилиан Копченко (Приговор) получили во временное пользование следующие вещи, которые обязуемся возвратить: потир, дискос, звезда, копие, лжицу, два блюда, полное свящ[еническое] облачение, две пары покровцев, крестильны[й] ящик, апостол, Евангелия два, малое и большое, служебник, два подсвечника, малый и большой, хоругвь 1, две иконы, одну пару венцов.

В чем и подписуемся.

Священник Митрофан

Емельян Копченко

Влас Ковтунов

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 128. Л. 8. Подлинник. Рукопись.

**№ 276**  
**Опись церковного имущества Больше-Крепинского сельсовета**  
**Таганрогского округа**

**8 марта 1924 г.**

<...>

Из указанного в сей описи имущества исключаются изъятия, согласно акта от [в документе неразборчиво] Января 1924 года следующие ценности:

1. Ковчег Серебряный весом 8 фун. 37 зол.
2. Ковчег Серебряный весом 2-58
3. Потир (чаша) серебряная весом 1-77
4. Потир (чаша) серебр[яный] позолоченная весом 1-37
5. Дискос серебр[яный] позолоч[енный] весом 1-28
6. Две блюдечки [так в документе] серебр[яные] позолоч[енные] 87 золот.
7. Звезда серебр[яная] позолоч[енная] весом 71. зол.
8. 2 ковшика серебрянных весом 45 зол.
9. (Тарелка) две лжицы серебряные весом
10. Тарелка серебряная весом 62 зол.
11. Крест большой позолоч[енный] весом 1 ф.
12. Крест малый серебрян[ый] весом 84 зол.
13. Части ризы с иконы серебрян[ые] весом 4 ф.
14. Обложка с Евангелия серебрян[ая] весом 1 ф.

Настоящую опись Больше-Крепинский сел/совет подписью и печатью свидетельствует 8 марта 1924 года<sup>1</sup>.

Председатель  
Секретарь

<подпись><sup>2</sup>  
<подпись><sup>3</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-413. Оп. 1. Д. 128. Л. 13 – 18. Подлинник. Рукопись.

---

<sup>1</sup> «Настоящую опись Больше-Крепинский сел/совет подписью и печатью свидетельствует 8 марта 1924 года» написано карандашом.

<sup>2</sup> Подпись красными чернилами.

<sup>3</sup> Подпись синими чернилами.

**Акт Комиссии Таганрогского окружного финансового отдела о приеме  
лома серебра, представленных Амвросиевским, Голодаевским,  
Матвеево-Курганским и Советинским  
районными исполнительными комитетами**

**21 марта 1924 г.**

1924 года марта 21 дня. Комиссия Таганрогского Окрфинотдел[а] в составе: Зав. Кассой т. ПУДОВОЧКИНА, Старшего Контролера т. КОЛТАНОВСКАГО, Старшего Кассира т. ФИЛАТОВА в присутствии представителя Тагликвидкома т. ЯРОШЕВСКОГО при участии доверенного ювелира т. ЛИХТЕН и счетчиков т.т. ГОЛОВИНА и НЕДОРЕЗОВА произвела прием лома серебра /предметы культа/ представленных для зачисления в доход Республики Амвросиевским, Голодаевским, Матвеево-Курганским и Советинским Райисполкомами и зачисленных на счет «переходящие ценности» под ст. ст. 298, 303, 305 и 314, при чем оказалось:

1. ПО АМВРОСИЕВСКОМУ РАЙИСПОЛКОМУ.

1. Лом серебра весом — 11 фунтов.

2. ПО ГОЛОДАЕВСКОМУ РАЙИСПОЛКОМУ.

Лом серебра весом 9 ф. 63 золотника.

3. ПО МАТВЕЕВО-КУРГАНСКОМУ РАЙИСПОЛКОМУ.

Лом серебра весом 11 фунтов 69 золотников.

4. ПО СОВЕТИНСКОМУ РАЙИСПОЛКОМУ.

Лом серебра весом 2 пуда, 15 фунтов 30 золотников.

Всего по четырем районам принято три пуда семь фунтов шестьдесят шесть золотников лома серебра, при чем в вес вошли невынутые стекла и эмаль.

О вышеизложенном и составлен настоящий акт.

ЗАВ[ЕДУЮЩИЙ] ПРИХ[ОДНО] РАСХ[ОДНОЙ] КАССОЙ	<подпись>
СТАРШИЙ КОНТРОЛЕР	<подпись>
СТАРШИЙ КАССИР	<подпись>
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ЛИКВИДКОМА	<подпись>
ДОВЕРЕННЫЙ ЮВЕЛИР	<подпись>
СЧЕТЧИКИ	<подпись>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 81, 82. Подлинник. Машинопись.

**№ 278**

**Акт о приеме церковных ценностей от Григорьевского сельсовета  
Голодаевского района Таганрогского округа**

**27 марта 1924 г.**

1924 года Марта 27-го дня, Комиссия в составе: Секретаря Ликвидкома тов. Заднепровского, Делопроизводителя-Инструктора Оргчасти тов. Ярошевского и Члена Президиума Голодаевского Райисполкома тов. Бойко составили настоящий акт в следующем:

Принято от Григорьевского С/совета Голодаевского района, доставленные церковные ценности тов. Бойко в следующем количестве:

1. Крест 1
2. Чаша 1
3. Ковчег 1
4. Кадильница 1
5. Ковш 1
6. Дискос 1
7. Блюдечек 2
8. Ложек 2
9. Риза с икон 1
10. Дарохранительница 1
11. Лом серебра 13 шт.
12. Серебрян[ых] рубля 2 шт.

Все означенные церковные ценности передаются к Окрфинотделу для зачисления в доход Республики.

Подлинный за надлежащими подписями.

Верно:

Делопроизводитель

/Ярошевский/

Означенные на обороте сего два серебряных рубля старого образца и лом серебра за исключением № 10 /дарохранительница/ весом восемь фунтов 50 золотников приняты 9 апреля 1924 года.

Подлинное за надлежащими подписями.

Верно:

Делопроизводитель

/Ярошевский/

Дарохранительница под № 10 оказалась не серебряной.  
Ювелир

Лихтен

Верно:

Делопроизводитель

/Ярошевский/

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 83 – 83 об., 86 – 86 об. Заверенная копия. Машинопись.

### **№ 279**

#### **Акт о приеме церковных ценностей от Успенского и Белояровского сельсоветов Амвросиевского района Таганрогского округа**

**9 апреля 1924 г.**

1924 г. Апреля 9-го дня. Комиссия в составе Секретаря Ликвидкома Секретаря Заднепровского, Делопроизводителя-Инструктора Оргчасти Ярошевского и Члена Президиума Амвросиевского РИКа тов. Николенко составила настоящий акт в следующем:

Принято от Успенского и Белояровского Сельсоветов Амвросиевского района доставленные тов. Николенко следующие ценности.

1. Риз серебряных с икон и евангелий 17 шт.
2. Крестов 2 шт.
3. Дарохранительниц 2 шт.
4. Ложек 2 шт.
5. Чаш 2 шт.
6. Звездиц 2 шт.
7. Дискос 2 шт.
8. Тарелок 3 шт.
9. Лампад 2 шт.
10. Ковш 1 шт.
11. Ковчег 1 шт.

Разной мелочи лома – серебра 45 шт.

Все означенные ценности переданы в Финотдел для зачисления в доход Республики.

Подлинный за надлежащими подписями.

Верно:

Делопроизводитель

/Ярошевский/



Означенный на обороте сего лом серебра принят весом в двадцать четыре фунта сорок золотников /24 ф. 40 з./

Подлинное за надлежащими подписями.

Верно:

Делопроизводитель

/Ярошевский/

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 88 – 88 об. Заверенная копия. Машинопись.

## **№ 280**

### **Акт об изъятии церковных ценностей из Константино-Еленинской церкви с. Милость Куракина Советинского района Таганрогского округа**

**21 июня 1924 г.**

1924 года Июня 21 дня комиссия в составе представителя члена президиума Советинского райисполкома тов. Вуцени Предс/сов[ета] Шугало Предс/к.н.с. Юрова в присутствии представителей от церкви священника Новидцакого, церковного старосты Сало и граж. Гриценко Петр, Ступак Иван, Кулеш Иларион произведено было изъятие церковных ценностей из Константино-Еленинской церкви, находящейся в селе Милости Куракино Советинского района Таганрогского Округа Донецкой Губернии[и] на основании циркулярного распоряжения Тагокр ликвидкома от 22/ХІІ 23 года за № 182/с изъяты нижеследующие предметы

- одна чаша серебряная позолоченная
- одна звиздица [так в документе] —" —" —"
- один ковш серебряный
- одна ложка серебряная позолоченная
- одна дароносица с прибором с позолоченной крышкой
- одна дарохранительница с двумя ковчегами серебряными позолоченная
- два серебряных креста один из их малой, другой больше
- 1 дискос серебряный позолоченный
- верхняя доска с ивангелия с четырьмя евангелистами и иконой воскресения
- 5 штук ломпат [так в документе] серебряных
- одно кадило серебряное
- 25 штук наугольников с Евангелия серебряных
- три ризы с храмовых икон, серебряные

Все вышепоименованные вещи общим весом (23) двадцать три фунта.

Каковые в прису[т]ствии выше упомянутых лиц сданы члену советинского райисполкома тов. Вицени.

ПредКомиссии  
Члены комиссии  
Члены церковного совета  
Присутствующие:  
За неграмотного Грициенко

<подпись>  
<2 подписи>  
<2 подписи><sup>1</sup>

и за себя Ступак  
Илмор  
Кулешов

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 92. Подлинник. Рукопись.

### **№ 281**

#### **Акт о дополнительном приеме церковных ценностей из Константино-Еленинской церкви с. Милость Куракина Советинского района Таганрогского округа**

**21 июня 1924 г.**

1924 года Июня 21 дня Комиссия в составе представителя члена президиума Советинского Рика тов. Вицени, предс/с т. Шугайлова, предс/кнс Юрова в прису[т]ствии представителей от церкви священника Новицкого, церковного старосты Сало и гр-н Грициенко Петра, Ступака Н. и Кулиша Илариона после составленаго 1 акта представителями церковного совета было сдано дополнительно следующие предметы:

- 1) одна риза с храмовой иконы
- 2) один серебряный ковш
- 3) две больших серебряных тарелочек [так в документе]
- 4) две маленьких серебряных тарелочки

Все вышепоименованные [предметы] общим весом (1 7/8 ф.) один семь восьмых фунта, каковые в присутствии выше упомянутых лиц сданы представителю совет[етского] РИКа т. Вицени.

Предкомиссии  
Члены  
Представители церковного совета  
Присутствующие  
За неграмотного Грициенко и за себя

<подпись>  
<2 подписи>  
<2 подписи>  
  
<подпись><sup>2</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 93. Подлинник. Рукопись.

---

<sup>1</sup> Подписи черными чернилами.

<sup>2</sup> Подписи черными чернилами.

**Акт о приеме церковных ценностей с. Милость-Куракина  
Советинского района Таганрогского округа**

**12 июля 1924 г.**

1924 года Июля 12-го дня, Комиссия в составе: Секретаря Ликвидкома тов. Заднепровского, Заоргинстр[укторской] Частью тов. Галийчука, Дело-производителя-Инструктора Оргчасти Ярошевского и Зам. Зав. Советинским Райбудынком тов. Саенко, составили настоящий акт в следующем:

Приняты от Милость-Куракинского Сельсовета, Советинского района доставленные церковные ценности тов. Саенко в следующем количестве:

- 1/ Чаша серебр[яная] 1
- 2/ Звезда серебр[яная] 1
- 3/ Ковшов серебр[яных] 2
- 4/ Ложка серебр[яная] 1
- 5/ Дарохранит[ельница] серебр[яная] с позолоч[енной] крыш[кой] 1
- 6/ Дарохранит[ельница] серебр[яная] с двумя ковчег[ами] 1
- 7/ серебрян[ых] креста 2
- 8/ Дискос серебр[яный] позолоч[енный] 1
- 9/ Верхнее доска с Еванг[елия] с 4-мя Евангелистами иконы Вос-  
крес[ения] 1
- 10/ Лампад серебр[яных] 5
- 11/ Кадило сребр[яное] 1
- 12/ Лома серебра 25 шт.
- 13/ Икон с риз 4
- 14/ Тарелок серебр[яных] 4

Все означенные ценности в количестве 31 штуки, – передаются в Окр-финотдел для зачисления в доход Республики.

КОМИССИЯ:

<4 подписи><sup>1</sup>

ТФ ГАРО. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 171. Л. 97. Копия. Машинопись<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Одна подпись красными чернилами, одна черными и две синими.

<sup>2</sup> Слева надпись черными чернилами: «[неразборчиво] Комиссией 17 сего июля вес означенных в настоящем акте ценностей определен в двадцать три фунта восемьдесят семь золотников включая в вес невынутый нагар в пяти лампадах, стекла, эмаль и спайку в ковшике. <4 подписи>».

## ИТОГИ ИЗЪЯТИЯ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ДОНСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 283

Доклад тов. Минченко об итогах изъятия церковных ценностей.  
Результаты на май 1922 г.

май 1922 г.

Я кратко сообщу, что за истекшее время изъято церковных ценностей:

По Ростову изъято:

Золота – 1 ф. 35 зол. 37 дол.  
Серебра – 165 п. 3 ф. 94 зол. 23 дол.  
Жемчуга крупного – 293 штуки.  
Жумчуга россыпью и в ризах – 4 ф. 94 зол. 40 дол.  
Бриллиантов – 25 шт.  
Сердоликов – 4 шт.  
Алмазов – 226 шт.  
Аметистов – 17 шт.  
Изумрудов – 96 шт.  
Хризолитов – 47 шт.  
Рубинов – 88 шт.  
Кораллов – 24 шт. – 1 зол. 48 д.

По Старочеркасску:

Золота – 8 ф. 65 зол. 20 дол.  
Серебра – 102 п. 5 ф. 10 зол.  
Бриллиантов – 622 шт.  
Топазов – 32 шт.  
Рубинов – 844 шт.  
Аметистов – 12 шт.  
Изумрудов – 1247 шт.  
Опалов – 1 шт.  
Алмазов – 1225 шт.  
Гранатов – 1 шт.  
Бирюзы – 128 шт.  
Жемчуга крупн. – 295 шт.  
Сапфиров – 323 шт.  
Риз – 125 шт. (вес – 28 ф.)

По Аксаю:

Золота – 1 ф. 50 зол. 54 дол.  
Серебра – 31 п. 33 ф. 23 зол. 1 дол.  
Бриллиантов – 1023 шт.  
Рубинов – 1091 шт.

Аметистов – 12 шт.  
Золотистых топазов – 13 шт.  
Изумрудов – 804 шт.  
Риз жемчужных – 55 шт./вес 20 ф. 54 зол. 69 дол.  
Алмазов – 363 шт.  
Бирюзы – 428 шт.  
Жемчуга крупн. – 209 шт.  
Сапфиров – 92 шт.

По Гниловской:

Алмазов – 3 зол. 63 дол.  
Серебра – 7 п. 38 18 зол. 58 дол.  
Рубинов – 87 шт.  
Жемчуга россыпью – 1 ф. 92 зол. 13 дол.  
Изумрудов – 55 шт.  
Сапфиров – 3 шт.  
Алмазов – 14 шт.  
Бирюзы – 33 шт.  
Жемчуга крупн. – 12 шт.

По Новочеркаску:

Золота – 14 ф. 16 зол. 6 дол.  
Серебра – 198 п. 28 ф. 4 зол. 64 дол.  
Рубинов – 461 шт.  
Бриллиантов – 83 шт.  
Изумрудов – 60 шт.  
Сапфиров – 21 шт.  
Алмазов – 1512 шт.  
Аметистов – 26 шт.  
Жемчужных риз – 22 ф. 16 зол. 60 дол.

Всего по данным актов:

Золота – 25 ф. 75 зол. с долями.  
Серебра – 505 п. 28 ф. 53 зол. с дол.  
Рубинов – 2571.  
Бриллиантов – 1773 шт.  
Изумрудов – 3340 шт.  
Алмазов – 3340 шт.  
Жемчуга крупного – 809 шт.  
Жемчуга весом в каратах – 1 п. 35 ф. 68 зол. с долями.  
Разных камней – 1547 шт.

По Верхне-Донскому и Донецкому сведения не получены. Совершенно закончено изъятие в Ростове, Нахичевани и Азове. Не закончено в 4-х округах. Для усиления этой работы выслана дополнительная подкомиссия. Сейчас необходимо нам использовать данный момент, пока население относится

удовлетворительно и затем занято посевом. Большинство крестьян из деревень отсутствует, и изъятие надо закончить как можно скорее.

Сегодня все ценности упакованы в 102 места и отправлены в Москву. Много ценностей еще не взвешено. Как только будет закончена работа, будут немедленно отправлены в Москву. Необходимо нажать на окружные финотделы, чтобы ценности немедленно переправлялись в Ростов и так долго не задерживались.

ЦДНИРО. Ф. Р-104. Оп. 1. Д. 14. Л. 35 – 37.

*Опубликовано: Горбачев Д.А. Донская Голгофа (Советская власть и Русская Православная Церковь Дона 1917 – 1923 гг.). Ростов-на-Дону. Ростиздат, 2008. С. 109 – 111.*

## **№ 284**

### **Заседание Пленума Донского исполнительного комитета от 22 мая 1922 г. о результатах изъятия церковных ценностей по Донской области**

**22 мая 1922 г.**

Председатель – т. Чуев.

Секретарь – Кривошапкин

<...>

Переходим к следующему вопросу порядка дня. Об изъятии церковных ценностей слово имеет тов. Попов.

Попов. Разрешите в самых кратких чертах коснусь я этого вопроса. После предварительной агитационной работы была проведена самая работа по изъятию церковных ценностей. Работа была проведена порядочная. Все крупные организации требовали изъятия церковного имущества и с 1-го мая мы приступили к работе и до настоящего момента за немногим исключением таковое изъятие произвели. Что касается округов, напр[имер], Новочеркасского, работа начата с 1-го мая и почти заканчивается. Что же касается станиц, то там работа кое-где только начинается. Вчера я получил телеграмму о том, что в В[ерхне]-Донском Округе предполагают начать работу только 5-го июня. Мы для того, чтобы сдвинуть работу с места вчера отправили туда самых лучших, энергичных работников, которые в этой работе зарекомендовали себя своей энергией. В этой работе мы привлекли Представителей крупных организаций, причем, должно отметить, что работники проявили массу энергии, дело доходило даже до того, что работали по 12 часов в сутки. Большинство было беспартийных. Операция, несмотря на то, что она очень большая, закончилась в 15 дней и мы имеем на 19-е мая такие результаты по Ростову и некоторым округам – причем предупреждаю, что оглашаю те сведения, которые имеются в Финотделе, т. е. вещи уже принятые, взвешенные и почти упакованные для отправки, а есть большое количество, которое гото-

вится к отправке, но еще не взвешено. Серебра изъято 329 пуд. 49 ф. с золотниками. Золота 18 фун. с золотниками. Что же касается драгоценных камней, то бриллиантов 297 в оправе и т. д.: /читает/

По-видимому, по окончании нашей операции мы будем иметь 700 пудов серебра. Кампания протекает довольно благополучно, осложнений нет, за исключением того случая, который известен в старом соборе. Я должен отметить, что воинские части Донполитотдела нам оказали значительные услуги, принимая участие в самом изъятии ценностей, и красноармейцы относились с полным сознанием к этому делу. Что касается рабочих, то они оказались вполне пригодными для этой работы, у меня имеется целый ряд воспоминаний об их работе, и я заявляю, когда мы приступили к изъятию ценностей, то они с ужасом к этому приступили, с ужасом входили в храм. Теперь они видят, что бояться нечего. Seriously относятся к работе и прислали отношение следующего содержания: /читает/

Эти товарищи имеют большое значение в то[м] отношении, что они связаны с беспартийными массами и являются лучшими проводниками наших идей, также мы получили от красноармейцев, они ведут агитацию против попов, цифры у нас получаются довольно большие. Я сегодня в Крайпомголе читал сведения о Ставропольской губернии. Там все выражается в очень незначительных цифрах [так в документе]. В Ставрополе церковью имеется столько, сколько и в Ростове, а изъяли только 20 пудов серебра. Затем по Пятигорскому уезду до 50 пудов серебра.

С МЕСТА: сколько изъято ценностей открытых по описи и сколько скрытых, я бы это хотел знать, и во всей ли работе принимал участие Донполитотдел.

ПОПОВ: Везде агенты производили всю операцию, причем, наиболее крупные ценности находились ценности [так в документе] скрытые в соборе. Там оказалось скрытыми 30 золотых риз. Что касается остальных, то там не в значительных количествах. Во всяком случае, агенты Политотдела принесли большую пользу не только самой работе по изъятию, но благодаря им мы были облегчены еще тем, что нам не пришлось делать протоколов, так как они все это сами провели. У нас уже идут процессы: два в Новочеркасске заканчиваются и на днях один процесс будет поставлен здесь, в Ростове, об одном причте по скрытию ценностей и один в Морозовском Округе. Теперь мы обратим внимание на то, что все причты, виновные в скрытии ценностей, были привлечены к ответственности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Разрешите предложить резолюцию.

ЗЯВКИН: Тов. МИНЧЕНКО; Указывал, что много неизвестных камней. Какая причина, что их не могли определить? Затем, имеются бриллианты, что их нельзя обмерить? Затем, входят ли в указанное количество бриллианты в оправе?

ПОПОВ: Взвешивание по инструкции не обязательно, но мы принимали за правило. Теперь мы будем определять их в каратах. Что касается камней без указания рода, то разного рода камни там, которые большой ценности не представляют, разного рода имитации.

С МЕСТА: Я хочу добавить, что в этой операции приняли участие не все части гарнизона. Есть части строевые, которые не приняли участия по политическим соображениям.

МИНЧЕНКО: Здесь по поводу камней. Спецы не всегда вполне точно определяют не только камни, но и металлы. В одном случае ювелир ошибся, назвав золото медью. Вот почему есть группа камней, которую мы не смогли определить.

Председатель. Разрешить прения прекратить и предложить резолюцию: Работа комиссии выполнена удовлетворительно и предложить самым скорым образом закончить по области [неразборчиво в документе].

Щукин: Выразить признательность тем красноармейцам за участие в этой работе.

Зявкин: я хотел отметить в резолюции роль красноармейцев некоторых органов.

Председатель. Работу комиссии признать успешной, отметить также, что благодаря помощи Ростовского Гарнизона представители Рабочей организации Донполитотдела эта работа прошла тем более удовлетворительно и затем предложить комиссии закончить эту работу по области в сроки, указанные Президиумом Донисполкома к 1-му июня.

<...>

ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 27. Л. 46, 48 – 49 об. Копия. Машинопись.



№ 285

Справка Юго-Восточной краевой комиссии помощи голодающим  
о драгоценных камнях, изъятых из церквей Донской области  
на 26 мая 1922 г.

[не ранее 27 мая 1922 г.]<sup>1</sup>

Копия

Принято и взвешено драгоценных камней по 26-е мая включительно  
1922 г. по Донобласти.

Бриллиантов поштучно 297	из них весом 3 шт. – 3/8 кар. в оправе – 1212 72 разн[ых] достоинств
Алмазов поштучно 3122	в оправе 942 из них весом 8 шт. 26 дол. 1 – 1 3/4 кар. 1 – 3/4 кар.
Жемчуг поштучно 94	21 шт. 3 зол. 13 дол. в оправе 533 165 шт. 58 зол. 90 дол.
Жемчужных: риз 11 шт.	3 ф. 13 зол. 21 дол.
венчик	1 зол. 30 дол.
убрус	10 зол. 30 дол.
3 куса полотна	9 зол. 87 дол.
10 изображений	34 зол. 48 дол.
Крест	3 зол. 73 дол.
Жемчуг рассыпной и нитками	<u>35 ф. 34 зол. 50 дол.</u> <sup>2</sup>
Рубины 2434 шт.	
Кораллов 3 шт.	
Нитки кораллов	3 шт. весом 22 зол. 9 дол. из них взвешено 2 шт. – 87 д.
Бирюза 658 шт.	
Сапфир 183 шт.	
Аметист 81 шт.	
Изумруд 1246 шт.	
Хризолит 19 шт.	
Сердолик 1 шт.	
Топазы 12 шт.	
Камней простых без указания рода	198 шт.

<sup>1</sup> Датировано по содержанию документа.

<sup>2</sup> Подчеркнуто в документе карандашом.

Копия верна: Ответственный секретарь ККПГ.

ГАРО. Ф. Р-3758. Оп. 3. Д. 32. Л. 4. Заверенная копия. Машинопись.

**№ 286**

**Сообщение Юго-Восточной краевой комиссии помощи голодающим  
о количестве церковных ценностей, поступивших  
в кассу Донского обфинотдела на 27 мая 1922 г.**

**30 мая 1922 г.**

Серебро 430 п. 14 ф. 7 зол. 9 дол.

Золота – 20 ф. 52 з. 65 д.

30/V- 1922

Юго-Восточной Краевой Компомгол

Гл[авный] контролер

<подпись>

Бухгалтер

<подпись>

ГАРО. Ф. Р-3758. Оп. 3. Д. 32. Л. 3. Подлинник. Рукопись.

**№ 287**

**Сведения о церковных ценностях, поступивших  
в кассу Донобфинотдела с 1 по 7 июня 1922 г.**

**[не позднее 7 июня 1922 г. ]<sup>1</sup>**

Серебра – 2 пуда 39 Ф. 86 зол. 84 д.

Золота – 7 золот. 36 дол.

21 алмаз в трех серебряных коронках вес – 3 зол. 68 д.

8/6-1922 г.

/Гл. Контролер

<подпись>

Бухгалтер

<подпись>

ГАРО. Ф. Р-3758. Оп. 3. Д. 32. Л. 2. Подлинник. Машинопись.

---

<sup>1</sup> Датировано по содержанию документа.

**№ 288**

**Сообщение Юго-Восточной краевой комиссии помощи голодающим  
в Центральную комиссию о церковных ценностях, поступивших  
в кассу Донского финансового отдела с 1 по 7 июня 1922 г.**

**9 июня 1922 г.**

Москва Кремль ЦКПОМГОЛ ВЦИК

Кассу Донфинотдела 1 по 7 июня поступило изъятых церковностей  
Золота 7 золотников 36 долей  
Серебра 2 пуда 39 фунтов 86 золотников 84 доли Драгоценкамней 21 алмаз  
трех серебряных коронках весом 3 золотника 68 долей Краю Уполнаркомфи-  
на сведений нет НР<sup>1</sup>

/533/9/VI-1922 г.<sup>2</sup>

Зампредкэс  
Зампредкрайпомгол

/Хронин/  
/Бромберг/<sup>3</sup>

ГАРО. Ф. Р-3758. Оп. 3. Д. 32. Л. 10. Подлинник. Машинопись<sup>4</sup>.

**№ 289**

**Телеграмма Донского исполнительного комитета  
в Настасьинский Гохран о ходе изъятия церковных ценностей  
по Юго-Восточному краю России<sup>5</sup>**

**15 июня 1922**

Копия<sup>6</sup>

Москва

Настасьинский Гохран Копия цкомпомгол

Сообщаем ходе изъятия церковных ценностей по краю:

1. Ставрополь серебра 82 пуда 93 золотника 48 долей.

---

<sup>1</sup> «Краю Уполнаркомфина сведений нет НР» написано черными чернилами.

<sup>2</sup> «/533/9/VI-1922 г.» написано черными чернилами.

<sup>3</sup> Подпись черными чернилами.

<sup>4</sup> Подписи скреплены круглой печатью. В верхнем правом углу надпись черными чернилами: «Фихеру».

<sup>5</sup> В 1922 г. Донская область входила в состав Юго-Востока России.

<sup>6</sup> «Копия» написано карандашом.

2. Баталпашинск серебра 3 пуда 39 фунтов 61 золотник, серебряной монеты 143 рубля 83 копеек (выслано Москву 16 фунтов 24 золотника), монетой 52 рубля 80 копеек.
3. Краснодар золота 9 фунтов 37 золотника 83 доли, серебра 65 пудов 6 фунтов 65 золотников, монеты банковской 31 рубль 50 копеек, разменной 269 рублей 45 копеек, медной 8 рублей 75 копеек.
4. Пятигорск серебра 15 пудов 26 фунтов 73 золотника 10 долей, золота 7 золотников, 72 доли, дензнаками серебро 126 рублей, 11 бриллиантов мелких.
5. Донфинотдел по 13 июня включительно  
серебра 502 пуда 8 фунтов 26 золотников 41 доля  
золота 13 фунтов 10 золотников 8 фунтов  
золотой крест с примесью серебра украшенный 519 бриллиантами  
2 фунта 46 золотников 84 доли  
золота в изделиях совместно с драгоценными камнями 15 фунтов  
17 золотников 32 доли  
ризы с драгоценными камнями 1 пуд 37 фунтов 49 золотников 88 долей  
золотые изделия с примесью серебра 18 золотников 30 долей  
серебряные изделия с драгоценными камнями 26 фунтов 92 золотника  
2 доли  
металлические изделия с драгоценными камнями 4 золотника, 6 долей  
жемчуга рассыпного 1 фунт 64 золотника 59 долей, золотые изделия в серебряной оправе 27 долей  
серебро позолоченное 49 золотников, 48 долей  
3 нитки кораллов 24 золотника 10 долей  
драгоценные камни: алмазов 5990  
бриллиантов 1957  
рубинов 4338  
сапфиров 631  
изумрудов 2545  
аметистов 112  
жемчуга 1121  
бирюза 1253  
сердолики 14  
альмантинов 4  
топазов 42  
розочек 233  
кораллов 99  
гранат 10

опалов 10  
собрание любви 1  
хризолитов 56  
золотых топазов 11.

О количестве изъятых ценностей дальнейшем будет сообщено.

15 июня

Зампредкэса  
Замуполнаркомфина  
Зарегистрирована. С подлинным верно:  
Секретарь

Хронин  
Кальнин

<подпись><sup>1</sup>

ГАРО. Ф. Р-3758. Оп. 3. Д. 32. Л. 12. Заверенная копия. Машинопись<sup>2</sup>.

### **№ 290**

**Сообщение в Юго-Восточную краевую комиссию помощи голодающим  
о церковных ценностях, поступивших в кассу Донобфинотдела  
с 8 по 14 июня 1922 г.**

**15 июня 1922 г.**

Золота – 2 зол. 48 д.  
Серебра 39 п. 38 ф. 79 зол.  
15/6-1922 г.

Гл[авный] контролер  
Бухгалтер

<подпись>

<подпись>

ГАРО. Р-3758. Оп. 3. Д. 32. Л. 8. Подлинник. Рукопись<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> «С подлинным верно: Секретарь <подпись>» вписано от руки черными чернилами.

<sup>2</sup> Подписи скреплены круглой печатью.

<sup>3</sup> «В левом верхнем углу надпись карандашом: Вх. 612. 19/VI».

## ХРОНОЛОГИЯ ИЗЪЯТИЯ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ДОНСКОЙ ОБЛАСТИ

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятого	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
Синагоги г. Ростова-на-Дону	9-11 марта 1922 г.	«В главной хоральной синагоге было извлечено 14 <sup>1/5</sup> ф. серебра, в Солдатской синагоге 10 <sup>1/2</sup> ф. серебра и в Кладбищенской синагоге 5 <sup>1/2</sup> ф. серебра»	«Что касается еврейских синагог, то в них, в полном соглашении с еврейской общиной, изъято все серебро полностью»	Трудовой Дон. 1922. 21 марта
Собор Рождества Богородицы г. Ростова-на-Дону	11 марта 1922 г.	изъятие не состоялось	«Комиссия пыталась мирно приступить к описи подлежащего изъятию церковного имущества. Внезапно появившаяся толпа граждан, подстрекаемая темными личностями, напала на комиссию и, подвергая членов ее оскорблениям, угрожая заставила прекратить начатое ею дело»	Трудовой Дон. 1922. 14 марта
Собор Рождества Богородицы г. Ростова-на-Дону	до 21 марта 1922 г.	2 п. 26 ф. серебра и 11 зол. золота	«При изъятии церковных ценностей комиссией были... извлечены излишки предметов церковного обихода, заключающиеся в лампадах, подсвечниках и проч., т. е. те предметы, которые совершенно не затрагивают религиозного культа, и изъятие которых не отразится на совершении церковных обрядов». «Группам верующих предоставляется право, в случае желания с их стороны, предметы религиозного культа, изъятые комиссией, заменять равноценным количеством золота или серебра»	Трудовой Дон. 1922. 21 марта

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
Александро-Невский собор г. Ростова-на-Дону	16 марта 1922 г.	16 ф. 90 зол. серебра	При вторичном посещении комиссией Александро-Невского Собора, 16 с. м. в одном из помещений собора обнаружено было 22 больших ящика разной церковной утвари, среди которой значительное количество серебряных вещей, как то: чаши, серебряные ризы, снятые с икон, и другие церковные ценности. По заявлению причта Александро-Невского собора, имущество это принадлежит церквам Минской губернии и эвакуировано во время Империалистической войны	Трудовой Дон. 1922. 21 марта
Старообрядческий храм г. Ростова-на-Дону, Канкринская <sup>1</sup> , 42	27.03.1922 г.	1 кадило серебряное, весом 1 фунт 26 зол. И из старообрядческого храма по Канкринской ул. 3 лампы, 2 ковши и 2 блюда	«Взамен поименованного внесено лом. серебр. весом 3 фунта 20 золотников»	Трудовой Дон. 1922. 31 марта
Евангелическо-лютеранская церковь г. Ростова-на-Дону	3.05.1922 г.	Серебра 6 фунт. 41 зол.		Трудовой Дон. 1922. 5 мая
Римско-католическая церковь г. Ростова-на-Дону	3.05.1922 г.	Серебра 13 фунт. 79 зол. Золота 4 зол. 2 доли	«Большая часть изъятых утвари заменена соответствующим количеством серебра»	Трудовой Дон. 1922. 5 мая

<sup>1</sup> Ныне Ульяновская улица.

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
Успенская церковь г. Ростова-на-Дону	3.05.1922 г.	Серебра 3 пуда 29 фунт. 21 зол. Золота 22 доли	«По заявлению священника Григоровича, жена бежавшего священника Успенской церкви, Корчагина, прислала опись имущества церкви, составленную в 1892 г., тем не менее, изъятие производилось по описи, составленной в 1920 г.»	Трудовой Дон. 1922. 5 мая
Всех Скорбящих церковь г. Ростова-на-Дону	3.05.1922 г.	7 лент, унизанных жемчугом. Общий вес жемчуга 33 зол. 3 доли	«4-го мая комиссия приступила к изъятию из Арханго-Михайловской церкви. 5-го комиссия приступит к проверке описей имущества, ценностей церковей, находящихся в Нахичевани»	Трудовой Дон. 1922. 5 мая
Храм Михаила Архангела г. Ростова-на-Дону	4.05.1922 г.	Серебра 3 пуда 35 фунт. 63 зол. 48 дол. Золота 29 зол. 78 дол. Бриллиантов ок. $\frac{3}{8}$ карата, рубин, 2 алмаза	«В следующие дни комиссия приступает к изъятию ценностей из Казанской и Покровской церковей, и к дополнительному изъятию риз в Александро-Невском и Кафедральном соборах. В Александро-Невском соборе в первый раз ризы не были изъяты чисто по техническим причинам, в Кафедральном же соборе ризы были оставлены комиссией по ходатайству представителей церковей, при условии замены риз равноценными металлами. Однако до сего времени собор своего обещания не выполнил, и поэтому комиссия постановила ризы изъять»	Советский юг. 1922. 6 мая



Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
Греческая церковь г. Ростова-на-Дону	4.05.1922 г.	Серебра 1 пуд 13 фунт. 4 зол. 48 дол. Жемчуга 7 долей	«Как известно, представитель Греческой церкви просил комиссию об отсрочке, но последняя, строго руководствуясь директивами, в этом ходатайстве отказала»	Советский юг. 1922. 6 мая
Все церкви Ростова-на-Дону, кроме кафедрального собора, Казанской церкви и др., где изъятие производили после 5.05.1922 г.	5.05.1922 г.	Серебра 41 пуд 16 фунт. 85 зол. 48 дол. Золота 69 зол. 8 дол. Бриллиантов 1¼ карата, алмазов 10, рубин 1, жемчуга 94 зол. 19 дол.	«9-го мая комиссия приступила к изъятию ценностей из церкви «Всех Святых» на старом городском кладбище. Этого же числа комиссия выехала в ст. Старочеркасскую для изъятия ценностей из Старочеркасского монастыря»	Трудовой Дон. 1922. 10 мая
Казанская церковь г. Ростова-на-Дону	7.05.1922 г.	Серебра 16 пуд. 5 фунт. 47 зол. Золота 23 зол. 5 дол. Бриллиантов 1½ кар., алмазов 8 шт., кораллов 2 шт., мелкого жемчуга 14 зол. 30 дол. и крупного жемчуга 3 зол. 30 дол.		Трудовой Дон. 1922. 10 мая
Собор Рождества Богородицы г. Ростова-на-Дону	8.05.1922 г.	Серебра 30 пуд. 10 фунт. 88 зол. 48 дол. Золота 33 доли. Бриллиантов 11 шт. (около 1 карата), жемчуга 1 фунт 13 зол. 78 дол., алмазов 29 шт., 1 бирюза		Советский юг. 1922. 10 мая

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
Никольская церковь г. Ростова-на-Дону	8.05.1922 г.	Серебра 19 пуд. 56 зол. 93 доли <sup>1</sup> . Золота 72 доли. Жемчуга 48 зол. 8 дол., бирюзы 120 шт.	«10-го мая комиссия по изъятию церковных ценностей приступила к изъятию ценностей из всех еврейских молитвенных домов» <sup>2</sup>	Советский юг. 1922. 11 мая. Трудовой Дон. 1922. 11 мая
Покровская церковь г. Ростова-на-Дону	8.05.1922 г.	Серебра 5 пуд. 22 фунта 39 зол. 63 доли. Золота 5 зол. 93 доли. <sup>3</sup> Жемчуга 66 зол. 29 дол. <sup>4</sup> , рубинов 8 шт., бирюзы 39 шт., кораллов 22 зол. 9 дол., <sup>5</sup> сердолика 2 камня, алмазов 45 шт. <sup>6</sup>	«10-го мая комиссия должна была приступить к изъятию ценностей из Крестовоздвиженской церкви, на Покровском кладбище. Накануне изъятия, в ночь с 9 на 10 мая неизвестными злоумышленниками произведено было ограбление этой церкви. Воры, спустившись с крыши по веревочной лестнице, пользуясь тем, что церковный сторож уснул, похитили из церкви следующие вещи: 24 лампы (из них 2 серебряные), 2 дарохранильницы, 1 ковчег, 1 медный крест, 6 эл. лампочек и др. мелкие вещи. Похитить более ценные вещи ворам не удалось. Следствие по этому делу производится» <sup>7</sup>	Советский юг. 1922. 11 мая. Трудовой Дон. 1922. 11 мая

<sup>1</sup> Приведено по «Советскому югу». В «Трудовом Доне» указано 98 долей.

<sup>2</sup> Приведено по «Трудовому Дону».

<sup>3</sup> Приведено по «Советскому югу». В «Трудовом Доне» указано 53 золотника 92 доли.

<sup>4</sup> Приведено по «Советскому югу». В «Трудовом Доне» указано 2 доли.

<sup>5</sup> Приведено по «Советскому югу». В «Трудовом Доне» указано 29 долей.

<sup>6</sup> Алмазы упоминаются только в «Советском юге».

<sup>7</sup> Приведено по «Трудовому Дону».

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
Покровская церковь г. Ростова-на-Дону	8.05.1922 г. <sup>1</sup>	«Результаты изъятия оказались незначительными, благодаря тому, что церковь несколько раз обкрадывалась. <...> Надо заметить, что обкрадывание церкви происходило при довольно загадочных обстоятельствах. Особенно загадочно произошла последняя кража: среди белого дня были украдены из церкви серебряные лампы, при чем последние были заменены медными. <...> Между прочим, при осмотре шкафов и склада, находящегося при церкви, обнаружено несколько скрытых икон. В одном же из шкафов комиссией найдены женские фотографические карточки»	«Судебно-следственными властями преданы суду Ревтрибунала, как церковный причт этой церкви, так и приходской Совет. <...> Церковный причт обвиняет в краже сторожей, а сторожа в свою очередь обвиняют церковный причт. Часть похищенных из церкви вещей была найдена у священника Гурича и дьякона Капустянского, которые привлечены также к суду. Расследование о систематических кражах из Покровской церкви производится»	Трудовой Дон. 1922. 10 мая
Ростов-на-Дону	До 10.05.1922 г.	Серебра 110 пудов 35 фунтов. Золота 14 фунтов 26 зол. 37 долей. Жемчуга 2 фунта 67 зол. 14 долей.		Трудовой Дон. 1922. 14 мая. Советский юг. 1922. 14 мая

<sup>1</sup> В источнике ошибочно указана дата 8 марта 1922 г.

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
По Ростовскому округу	по 10.05.1922 г.	Серебра 18 пудов 9 фунтов 91 зол.		Трудовой Дон. 1922. 19 мая
Всех Святых церковь г. Ростова-на-Дону	10.05.1922 г.	Серебра 5 пуд. 31 фунт 51 зол. Золота 3 зол. 15 дол. Кораллов 1 зол. 18 дол., бирюзы 25 шт., жемчуга 7 зол. 25 дол.	«В настоящее время комиссией определяются результаты изъятия ценностей из Крестовоздвиженской и Вознесенской церквей. Вчера приступлено было к изъятию ценностей из церкви Св. Владимира и бывшей Полковой. 12 мая комиссия приступит к изъятию ценностей из нахичеванских церквей: Александро-Невской, Софиевской, Григория Просветителя и из церкви Св. Георгия»	Трудовой Дон. 1922. 12 мая
Казанская церковь (бывшая Полковая) г. Ростова-на-Дону	11.05.1922 г.	Серебра 2 пуда 2 фунта 19 зол. 15 дол. <sup>1</sup> Золота 72 доли. Жемчуга 17 шт.	«При изъятии комиссией обнаружено было 6 штандартов бывшего Таганрогского полка, а также ящик с молоточком, которым прибивалось знамя к дереву. Молоточек серебряный с позолотой, ящик обложен полощем. В нем найден также медный ободок с надписью «1892 г. 191 Венгровский резервный полк» и др. мелкие вещи к штандартам»	Советский юг. 1922. 13 мая Трудовой Дон. 1922. 13 мая

<sup>1</sup> Приведено по «Советскому югу». В «Трудовом Доне» указано 2 пуда 4 фунта 2 зол. 16 долей.

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
Св. Владимира церковь г. Ростова-на-Дону	11.05.1922 г.	Серебра 30 фунт. 48 зол.	«После изъятия в одном из помещений церкви сотрудниками ДПО произведенным осмотром обнаружена была часть скрытых ценных вещей, в том числе: серебряная позолоченная дарохранительница, серебряное кадило, чаша, диск и большой крест с подставкой» <sup>1</sup>	Советский юг. 1922. 13 мая Трудовой Дон. 1922. 13 мая
Крестовоздвиженская церковь г. Ростова-на-Дону	До 12.05.1922 г.	Серебра 29 фунт. 48 зол. 72 доли. Жемчуга 3 зол. 88 долей.	«В церковной канцелярии священника Юрченко обнаружена скрытая икона в серебряной ризе с жемчужной короной» <sup>2</sup>	Советский юг. 1922. 13 мая Трудовой Дон. 1922. 13 мая
Вознесенская церковь г. Ростова-на-Дону	Подсчет изъятых окончен 12.05.1922 г.	Серебра 2 пуда 6 фунтов 62 зол. 48 дол. Жемчуга 1 зол. 66 дол.	«В кладовой церковного старосты Тарасова сотрудниками ДПО были обнаружены следующие скрытые от комиссии ценности: 3 серебряных ризы и 1 икона в ризе, шитой жемчугом. Здесь же обнаружены 2 больших и несколько малых национальных флагов, серебряные монеты и «николаевские» кредитки» <sup>3</sup>	Советский юг. 1922. 13 мая Трудовой Дон. 1922. 13 мая
Св. Георгия церковь г. Ростова-на-Дону	12.05.1922 г.	При изъятии обнаружены «Калединские» и медные деньги		Советский юг. 1922. 14 мая

<sup>1</sup> Приведено по «Трудовому Дону» № 241 от 14.05.1922 г.

<sup>2</sup> Приведено по «Трудовому Дону» № 241 от 14.05.1922 г.

<sup>3</sup> Приведено по «Трудовому Дону» № 241 от 14.05.1922 г.

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
Успенская церковь г. Нахичевани	Датировано по дате выхода газеты	«Золотые сережки, кольцо с камнями, серебряные оплечники, а также кресты и дискос, имеющие 600-800-летнюю давность»	Указаны скрытые ценности	Советский юг. 1922. 14 мая
Всех Святых церковь г. Ростова-на-Дону	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 5 пудов 36 фунтов 57 зол. Золота 3 зол. 15 долей. Жемчуга 7 зол. 25 долей, бирюзы 25 камней, коралл весом 1 зол. 48 долей	«10-го мая произведено изъятие в церквях Крестовоздвиженской и Вознесенской и во всех молитвенных домах. В Кресто-Воздвиженской церкви изъято незначительное количество ценностей, т. к. большая часть серебряных вещей украдена в ночь с 9-го на 10-е мая. т. е. перед самым изъятием. 12-го мая произведено изъятие в Нахичеванских церквях: Софиевской, Александро-Невской, св. Георгия и св. Федора. Изъятые предметы, вследствие происходящего подсчета ценностей, привезенных из Старочеркасской, еще не взвешены, почему цифровых результатов не имеется. 13 мая приступлено к изъятию ценностей в остальных нахичеванских церквях»	Советский юг. 1922. 14 мая
Три темерницкие церкви	14.05.1922 г.	Серебра приблизительно до 7-ми пудов	«Подсчет еще не произведен»	Советский юг. 1922. 14 мая

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
Все церкви Ростова-на-Дону и Нахичевани	По 15.05.1922 г.	Серебра 259 пудов 31 фунт 33 зол. 203 доли Золота 7 фунтов 58 зол. 25 долей. Жемчуга 2 фунта 40 зол. 6 долей		Трудовой Дон. 1922. 19 мая
Св. Феодора церковь г. Нахичевани	15.05.1922 г.	Серебра 2 пуда 3 фунта 23 зол.		Советский юг. 1922. 17 мая
Александроневская церковь г. Нахичевани	15.05.1922 г.	Серебра 3 пуда 2 фунта 48 зол. Золота 19 зол. 36 долей. Мелких алмазов 23 шт. крупных алмазов 1 шт., мелкого жемчуга 8 шт.	«16 мая комиссия совместно с рабочими представителями, во главе с т. Булаховым, выезжает для изъятия ценностей в аксаиских церквях»	Советский юг. 1922. 17 мая
Армянский монастырь г. Ростова-на-Дону	15.05.1922 г.	Серебра 28 фунтов 48 зол.		Советский юг. 1922. 17 мая
Св. Григория Просветителя церковь г. Нахичевани	15.05.1922 г.	Серебра 9 пудов 27 фунтов 13 зол. 36 долей. Золота 3 зол. 24 доли. Алмазов 23 шт., рубинов 44 шт., изумрудов 27 шт. и 2 небольших вещи, обшитые жемчугом	«15 мая произведено изъятие ценностей в Армянском и Феодоровском монастырях. Изъято небольшое количество, главным образом, серебра»	Советский юг. 1922. 17 мая
Все церкви Ростова и Нахичевани, часть церквей Азова и Старочеркаска	По 16.05.1922 г.	Серебра 323 пуда 32 фунта 78 зол. 94 доли. Золота 18 фунтов 51 зол. 21 доля. Бриллиантов 295 шт., алмазов 3121 шт., жемчуга 36 фунтов 24 зол. 14 долей. «<...> имеется жемчуг, взвешенный вместе с ризами»		Трудовой Дон. 1922. 19 мая

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
Армянский собор г. Ростова-на-Дону	Датировано по дате выхода газеты	«Одна митра <sup>1</sup> , обшитая серебром, серебряное кадило, серебряный пояс, два креста серебряных, две серебряные дароносицы и другие ценные вещи церковного облачения. В этом же музее найдены, принадлежащие самой церкви и скрытые от комиссии: серебряный венчик, корона с цветными камнями, одна серебряная лампада, подставка от креста и другие мелкие серебряные вещи. Кроме того, в ящике, находящемся в алтаре церкви, обнаружены: медная медаль на национальной ленте, серебряные деньги на сумму 2 р. 35 к., медные деньги на 4 р. 60 к. («николаевские» – на сумму 500 руб. и донские – на сумму около 20 тыс. р.), а также серебряный жетон и фотографическая женская карточка»	Указаны скрытые ценности	Трудовой Дон. 1922. 19 мая
Св. Георгия Победоносца Церковь г. Ростова-на-Дону	Датировано по дате выхода газеты	20 серебряных пряжек весом ок. 3 фунтов и др. серебряные предметы, весом ок. 1½ фунта, серебряных денег на 80 коп.	«Были обнаружены осмотром церкви после изъятия»	Трудовой Дон. 1922. 19 мая
Успенская церковь г. Ростова-на-Дону	Датировано по дате выхода газеты	Женские серьги, золотое кольцо, бирюза, два алмаза, турецкая золотая монета, на 50 коп. серебряной мелочи и др. серебряные вещи	«Были обнаружены осмотром церкви после изъятия»	Трудовой Дон. 1922. 19 мая

<sup>1</sup> Вероятно, имеется в виду митра.



Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
По Ростову и Нахичевани	По 19.05.1922 г. включительно	Серебра 158 пудов 33 фунта 31 зол. 82 доли. Золота 1 фунт 30 зол. 58 долей		Трудовой Дон. 1922. 25 мая Советский юг. 1922. 23 мая
Солдатская синагога г. Ростова-на-Дону	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 3 фунта 18 зол.		Трудовой Дон. 1922. 21 мая
Старообрядческая церковь Владимирской Божьей Матери г. Ростова-на-Дону	Датировано по дате выхода газеты	68 серебряных риз среднего размера, 116 риз большого размера (2½ арш. длины)	«Подсчет изъятых производится»	Трудовой Дон. 1922. 21 мая
Покровская старообрядческая церковь г. Ростова-на-Дону	23.05.1922 г.	Серебра 1 пуд 6 фунтов 24 зол. Три жемчужных ризы с драгоценными камнями		Трудовой Дон. 1922. 27 мая
Владимирская старообрядческая церковь г. Ростова-на-Дону	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 10 пуд. 4 фунта 8 зол. Одна жемчужная риза		Трудовой Дон. 1922. 27 мая
Николаевская часовня г. Ростова-на-Дону	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 8 фунтов 85 зол. 48 долей		Советский юг. 1922. 28 мая

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
По г. Ростову-на-Дону	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 134 пуда 12 фунтов. Золота 1 фунт 6 зол. 39 долей	«Только что получена новая партия ценностей, изъятых из церквей гор. Азова. Приступлено к разборке этой партии»	Советский юг. 1922. 3 июня
По г. Нахичевани	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 30 пудов 23 фунта 93 зол. Золота 32 зол. 19 долей		Советский юг. 1922. 3 июня
По Ростовскому округу	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 65 пудов 29 фунтов 87 зол. Золота 20 зол.	«Среди драгоценностей, поступивших в комиссию по изъятию церковных ценностей, особенно выделяется золотой, с примесью серебра, крест с 519 бриллиантами. Вес этого креста 2 фунта 46 зол. 84 доли»	Советский юг. 1922. 3 июня
Все церкви г. Новочеркасска	До 29.04.1922 г.	Серебра 40 пудов, некоторое количество золота и много драгоценных камней	«В настоящее время продолжается изъятие церковных ценностей из Донского кафедрального собора. Работа комиссии по изъятию ценностей из этого храма продолжается уже пятый день»	Трудовой Дон. 1922. 5 мая
Церкви г. Новочеркасска	До 5.05.1922 г.	Серебра 21 пуд. Золота 22½ фунта. Жемчуга 12 фунтов, бриллиантов 64 камня, алмазов 273 шт., алмазных розеток 167 шт.	«Изъятие ценностей из новочеркасских церквей продолжается. Все ценности сданы в окрфинотдел. В настоящее время закончены работы по изъятию церковных ценностей из Донского кафедрального собора. Изъятие производилось в течение 5 дней. Всего изъято от 25 до 30 пудов серебра. Подробный перечень изъятых ценностей будет на днях опубликован. Ограбления церквей, имевшие в Новочеркасске систематический характер, за последнее время прекратились»	Трудовой Дон. 1922. 10 мая

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
Петропавловская церковь с. Кугей	Датировано по дате выхода газеты.	Серебра 10 фунт. 24 зол.	«Ценности сданы в Окрфинотдел»	Трудовой Дон. 1922. 5 мая
Женский монастырь г. Старочеркасска	С 9.05.1922 г. по 11.05.1922 г. включительно <sup>1</sup>	Серебра 37 пудов 34 фунта 23 зол. Золота приблизительно до 5 фунтов. Жемчуга до 1 пуда, платиновый крест с 11 бриллиантами.	«В монастыре <...> ... по кельям обнаружены громадные запасы продовольствия: муки, сахара и т. д. В кельях найдены старый одеколон, пудра, губная помада, портреты офицеров и т. д. В одной келье – у монашки – оказалась книга Габриэль Д'Аннуцио «Наслаждение», в другой – под матрацем найдена икона с бриллиантами» <sup>2</sup>	Трудовой Дон. 1922. 14 мая. Советский юг. 1922. 14 мая
Собор г. Старочеркасска	С 9.05.1922 г. по 11.05.1922 г. включительно	Серебра 32 пуда 20 фунтов 91 зол. Золота приблизительно до 7 фунтов. «В соборе обнаружен скрытый бриллиантовый крест. Обнаружены также золотая чаша и другие ценности» <sup>3</sup> .	«В соборе из одной ризы извлечен изумруд, который, по заявлению ювелира, расценивался в 1913 году не менее чем в 2000 руб.»	Трудовой Дон. 1922. 14 мая. Советский юг. 1922. 14 мая

<sup>1</sup> Датировка изъятий в Старочеркасске приведена по «Советскому югу» от 14.05.1922 г.

<sup>2</sup> «Советский юг» от 14.05.1922 г.

<sup>3</sup> «Советский юг» от 14.05.1922 г.

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
Петропавловский собор г. Старочеркасска	С 9.05.1922 г. по 11.05.1922 г. включительно	Серебра 19 пудов 15 фунтов 7 зол. <sup>1</sup>	«Во всех [старочеркасских] церквях изъято громадное количество серебряных предметов, бриллиантов, драгоценных камней, жемчуга, а также золота... По приблизительному подсчету серебра изъято до 120 пудов» <sup>2</sup>	Трудовой Дон. 1922. 14 мая  Советский юг. 1922. 14 мая
Преображенская церковь г. Старочеркасска	С 9.05.1922 г. по 11.05.1922 г. включительно	Серебра 9 пудов 32 фунта 72 зол.	«Небольшое количество серебра осталось еще не взвешенным»	Трудовой Дон. 1922. 14 мая  Советский юг. 1922. 14 мая
Женский монастырь г. Новочеркасска	Датировано по дате выхода газет.	Серебра более 2 пудов. Несколько риз с жемчугом	«Когда комиссия явилась в женский монастырь, ее встретили словами: «Нас обокрали, у нас нечего брать». Показали два акта об ограблении монастыря – 13 февраля и 2 апреля. <...> Администрация монастыря обязалась некоторые предметы из серебра заменить серебром. Все самые ценные вещи оказались похищенными»	Трудовой Дон. 1922. 10 мая

<sup>1</sup> Приведено по «Трудовому Дону». В «Советском юге» от 14.05.1922 г. указано 70 зол.

<sup>2</sup> «Советский юг» от 14.05.1922 г.

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
Собор г. Новочеркаска	Датировано по дате выхода газет	<p>5 митр с драгоценными камнями, 10 чаш, из них одна золотая, 1 Евангелие с золотой крышкой, усыпанное алмазами Евангелие-дарохранилище Петра Великого весом около пуда (из серебра), 1 крест из червонного золота, 8 панагий, усыпанное драгоценными камнями 1 серебряное ведро весом ок. 20 фунтов, дарохранилище весом 2 пуда 28 фунт., колпак весом 28 фунтов.</p> <p>«В верхнем этаже собора взято много риз. Вес еще не определен. Между прочим взята риза с иконы св. Пантелеймона весом 20 фунтов с лишним. Большая часть риз усыпана жемчугом. Комиссией замечено отсутствие на многих ризах драгоценных камней. На некоторых ризах вместо камней – пустые места, на других пустые места заполнены обыкновенными стекляшками. В нижнем этаже собора комиссия обнаружила много вещей, перевезенных в Новочеркасск во время войны из эвакуированных местностей, а также много запакованных ящиков. В одном ящике оказалась икона с серебряной ризой в 9 фунт. 62 зол. и звезда с 9 бриллиантами. Всего пока взято ценностей из верхнего и нижнего этажей более 20 пудов, почти половина того, что еще можно забрать»</p>	<p>«В соборе оказалась масса шкафов, наполненных облачением и другим церковным имуществом. Когда при содействии священников открыли шкафы, сами священники были удивлены большому количеству ценностей, находящихся в шкафах. По словам священников, уже более 2-х лет эти шкафы совсем не вскрывались. &lt;...&gt; Точные результаты еще пока неизвестны. Изъятие продолжается»</p>	Трудовой Дон. 1922. 10 мая

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
Две церкви ст. Пролетарской	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 1 пуд 37 фунтов 34 зол.	«Результаты изъятия выясняются. <...> Все изъятые ценности сданы в окрфинотдел. 6 мая комиссия выехала для изъятия ценностей в Сальский округ»	Трудовой Дон. 1922. 11 мая
Собор Константиновской ст.	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 72 зол. 1 солитер в [неразборчиво] кар, 1 рубин в $\frac{3}{4}$ карата, 9 аметистов, 15 хризолитов и 1 бирюза		Трудовой Дон. 1922. 11 мая
Покровская церковь Константиновской ст.	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 1 пуд 37 фунтов [неразборчиво] зол.	«Все ценности сданы в окрфинотдел»	Трудовой Дон. 1922. 11 мая
Церкви г. Миллерово	11.05.1922 г.	«Взято 20 фунтов серебра. На местах изъято и прислано в Миллерово пока 41 фунт. Всего к 13-му мая – 61 фунт 1 золотник»		Советский юг. 1922. 14 мая
Церкви Морозовской ст.	12.05.1922 г.	Серебра 20 фунтов 19½ зол.		Советский юг. 1922. 14 мая

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
Покровская церковь ст. Елизаветинской	12.05.1922 г.	Вызолоченные серебряные чаши (5 фунтов 61 зол.), 7 крестов серебряных (7 фунтов 31 зол.), серебряный ковчег (3 фунта 66 зол.), подставка от креста (1 фунт 71 зол.), серебряный ковчег (20 фунтов 50 зол.), серебряное блюдо (21 фунт 54 зол.), 2 серебряные чаши (5 фунтов 12 зол.), 2 серебряных диска (2 фунта 02 зол.), 3 звезды (1 фунт 11 зол.), дарохранительница (50 зол.), 2 ковши (50 зол.), тарелочка (11 зол.), 26 лампад (12 фунтов 48 зол.), 6 выставок для свечей (1 фунт 88 зол.), распятие креста (79 зол.), 6 изображений креста (79 зол.), подсвечники (45 зол.), 41 риза с икон (110 фунтов 40 зол.), куски разных риз (36 фунтов 94 зол.), одежда с престола (118 фунтов 34 зол.), подвески от ковчега (15 зол.) и 38 разных камней	«Изъятие в Елизаветинской станице не закончено»	Трудовой Дон. 1922. 19 мая
Церковь хут. Лукишева Морозовского окр.	С 14.05.1922 г. по 20.05.1922 г.	Серебра 3 фунта 75 зол.		Трудовой Дон. 1922. 27 мая
Церковь Милютинской ст. Морозовского окр.	С 14.05.1922 г. по 20.05.1922 г.	Серебра 1 фунт 61 зол.		Трудовой Дон. 1922. 27 мая
Церковь Кагальницкой вол. Морозовского окр.	С 14.05.1922 г. по 20.05.1922 г.	Серебра 9 фунтов 85 зол.		Трудовой Дон. 1922. 27 мая

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
Петропавловская церковь Яновской вол. Морозовского окр.	С 14.05.1922 г. по 20.05.1922 г.	Серебра 3 фунта 46 зол.		Трудовой Дон. 1922. 27 мая
Другие церкви Яновской вол.	С 14.05.1922 г. по 20.05.1922 г.	Серебра 1 пуд 20 фунтов 66 зол.		Трудовой Дон. 1922. 27 мая
Покровская церковь Чистяковско-Чернышевской вол. Морозовского окр.	С 14.05.1922 г. по 20.05.1922 г.	Серебра 20 фунт. 64 зол.		Трудовой Дон. 1922. 27 мая
Крестовоздвиженская церковь Скасырской вол. Морозовского окр.	С 14.05.1922 г. по 20.05.1922 г.	Серебра 37 фунтов 90 зол.		Трудовой Дон. 1922. 27 мая
Покровская церковь Селивановской сл. Морозовского окр.	С 14.05.1922 г. по 20.05.1922 г.	Серебра 11 фунтов 90 зол.		Трудовой Дон. 1922. 27 мая
Борисоглебская церковь Чистяковско-Чернышевской вол. Морозовского окр.	С 14.05.1922 г. по 20.05.1922 г.	Серебра 1 пуд. 3 фунта 20 зол.		Трудовой Дон. 1922. 27 мая
Вознесенская церковь Милютинской ст. <sup>1</sup> Морозовского окр.	С 14.05.1922 г. по 20.05.1922 г.	Серебра 3 фунта 34 зол.		Трудовой Дон. 1922. 27 мая
Казанская церковь Новоцимлянкой ст. Морозовского окр.	С 14.05.1922 г. по 20.05.1922 г.	Серебра 16¼ фунта		Трудовой Дон. 1922. 27 мая

<sup>1</sup> Скорее всего, здесь имеется в виду Вознесенская церковь одного из хуторов Милютинской станицы.



Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
11 церквей Морозовского округа	С 14.05.1922 г. по 20.05.1922 г.	«<...> изъято 4 пуда 36 фунтов 80 зол. серебра, а также драгоценных камней, подсчет которым производится»		Трудовой Дон. 1922. 27 мая
В 1-м Донском округе	По 15.05.1922 г.	Серебра 5 пудов 24 фунта 48 зол. Ценный камень в золотой оправе, 2 бриллианта, 3 рубина, 2 аметиста, 4 синих камня, 1 жемчуг и мелкого жемчуга 22 зол. 39 долей		Советский юг. 1922. 25 мая
Никольская церковь г. Миллерово	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 19 фунтов 84 зол.		Трудовой Дон. 1922. 19 мая
Церковь сл. Маньково-Лионово, Калитвенской волости	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 2 пуда 1 фунт 11 зол. Жемчуга 2 зол. Больших драгоценных камней 3 шт., малых камней 80 шт., алмазов 4 шт., среднего и мелкого жемчуга 25 шт.		Трудовой Дон. 1922. 19 мая
По Новочеркаску	По 19.05.1922 г. включительно	Серебра 73 пуда 23 фунта 94 зол. 51 доля. Золота 10 фунтов 59 зол. 92 доли		Трудовой Дон. 1922. 25 мая. Советский юг. 1922. 23 мая
По Азову	По 19.05.1922 г. включительно	Серебра 9 пудов 7 фунтов 59 зол.		Трудовой Дон. 1922. 25 мая Советский юг. 1922. 23 мая
По Старочеркаску	По 19.05.1922 г. включительно	Серебра 99 пудов 6 фунтов 85 зол. 24 доли. Золота 6 фунтов 77 зол. 7 долей		Трудовой Дон. 1922. 25 мая. Советский юг. 1922. 23 мая

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
По Аксаю	По 19.05.1922 г. включительно	Серебра 8 пудов 37 фунтов 74 зол. <sup>1</sup> Золота 15 долей		Трудовой Дон. 1922. 25 мая Советский юг. 1922. 23 мая
Церкви Донской области вышеуказанные церкви	По 19.05.1922 г. включительно	«Всего принято серебра 349 пудов 29 фунтов 57 зол. 15 долей. Всего принято золота 18 фунтов 71 зол. 76 долей. Бриллиантов 297 шт. без оправы и 143 шт. в оправе. Алмазов 3122 шт. без оправы и в оправе 600 шт., жемчугов 94 <sup>2</sup> шт., рубинов 1056, кораллов 3 шт., коралловых ниток 3 шт., бирюзы 182 шт., сапфиров 69 шт., аметистов 44 шт., изумрудов 652 шт. весом от 12 до 15 карат, хризолитов 19 шт., сердолика 1 шт. и камней без указания рода их ценностей 151 шт. Кроме того, в Донфинотделе имеется еще не взвешенных ценностей, изъятых из Ростовского округа, 6 ящиков, 6 мешков, 2 сундука и 1 пакет <sup>3</sup> »		Трудовой Дон. 1922. 25 мая Советский юг. 1922. 23 мая
Троицкая церковь ст. Аксай	Ценности подсчитаны и сданы 20.05.1922 г.	Серебра 21 пуд 37 фунтов 45 зол. 24 доли	«Золото, жемчуг и другие ценности, изъятые из Троицкой церкви, еще не взвешены».	Трудовой Дон. 1922. 21 мая Советский юг. 1922. 23 мая

<sup>1</sup> Приведено по «Трудовому Дону». В «Советском юге» указано 8 пудов 37 фунтов 74 зол. 50 долей серебра.

<sup>2</sup> Приведено по «Трудовому Дону». В «Советском юге» указано «жемчуга 502 шт., и россыпью 35 фунтов 20 зол. 62 доли, а также риза 26 зол., венчик 1 зол. 66 долей и риза 28 зол. 4 доли».

<sup>3</sup> 1 пакет указан только в «Советском юге».

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
В Донецком округе	К 20.05.1922 г.	Серебра 17 пудов 24 фунта 47 зол. Бриллиантов 83 шт., алмазов больших 4 шт., алмазов малых 60 шт., жемчуга 52 зол. 5 долей, бирюзы 34 шт., рубинов 8 шт., сердолика 1 шт., яхонтов 4 шт.		Советский юг. 1922. 25 мая
Церковь св. Одигитрии ст. Аксайской	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 2 пуда 27 фунтов 24 зол. «Количество изъятых золота и камней еще не определено. Совершенно случайно на одной из риз был обнаружен бриллиант весом в 2¼ карата. Из церкви св. Одигитрии изъято очень много алмазов, бриллиантов и других камней, подсчет которым сейчас производится»	«Комиссией обнаружено в церкви св. Одигитрии много разорванных книг с описями имущества, а также установлено хищение и продажа церковных ценностей священнослужителями. По делу о хищениях и о бесхозяйственном ведении дела арестованы священник церкви Яковлев и староста церкви»	Трудовой Дон. 1922. 21 мая
По всем церквям Донской области	По 24.05.1922 г.	Серебра 416 пудов 19 фунтов 84 зол. 91 доля. Золота 20 фунтов 46 зол. 11 долей	«Донфинотделом принято и подсчитано по 24 мая следующее количество изъятых ценностей (исключая драгоценных камней»	Советский юг. 1922. 28 мая
Церковь Мальчевско-Полненской слоб.	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 11 фунтов 11 зол.		Трудовой Дон. 1922. 25 мая

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
Церковь Мальчевской ст.	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 18 фунтов 28 зол.		Трудовой Дон. 1922. 25 мая
Церковь Нижне-Ольховской сл.	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 7 фунтов 1 зол.		Трудовой Дон. 1922. 25 мая
Церковь Ан-ново-Ребриковской сл. и хут. Тарасово Леоново-Калитвенской волости	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 4 пуда 11 фунтов 72 зол. Жемчуга 35 зол., несколько драгоценных камней.		Трудовой Дон. 1922. 25 мая
Церковь хут. Рогатово	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 19 фунтов 51 зол. Жемчуга 9 зол., несколько драгоценных камней		Трудовой Дон. 1922. 25 мая
Церковь ст. Чертково	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 15 фунтов 60 зол.		Трудовой Дон. 1922. 25 мая
Церковь хут. Треповка	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 6 фунт. 34 зол.		Трудовой Дон. 1922. 25 мая
Церкви Тарасовской волости	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 2 пуда 20 фунтов 67 зол.		Трудовой Дон. 1922. 25 мая
Церковь хут. Чекалова <sup>1</sup> Морозовского округа	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 1 пуд 17 <sup>2</sup> фунтов 34 зол.		Трудовой Дон. 1922. 25 мая Советский юг. 1922. 25 мая

<sup>1</sup> В «Советском юге» написано «Чеканова».

<sup>2</sup> Приведено по «Трудовому Дону». В «Советском юге» указано 20 фунтов.

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
Церковь Елизаветинской ст. Весело-Побединской вол.	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 9 пудов 17 фунтов 67 зол.	«Работа комиссии продолжается по всему округу»	Трудовой Дон. 1922. 25 мая
Церковь сл. Верхне-Свечниково Кривошуйковской вол.	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 16 фунтов 54 зол.		Трудовой Дон. 1922. 25 мая
Церковь слоб. Голодаево Цариновской вол.	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 1 пуд 36 фунтов 24 зол.		Трудовой Дон. 1922. 25 мая
Церковь пос. Лысогорского Нижне-Ольховской вол.	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 7 фунтов 38 зол.		Трудовой Дон. 1922. 25 мая
Церковь Екатерино-Чернозубовской слоб.	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 1 пуд 30 фунтов 12 зол.		Трудовой Дон. 1922. 25 мая
Церковь слоб. Ефремово-Степановки	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 1 пуд 16 фунтов 53 зол. 10 рубинов		Трудовой Дон. 1922. 25 мая
Троицкая церковь с. Кагальник	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 2 пуда 24 фунта 24 зол. Золота 3 зол. 57 долей		Советский юг. 1922. 25 мая
Преполовенская церковь Нижнегниловской ст.	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 11 пудов 36 фунтов 48 зол. Золота 1 зол. 20 долей. Риза с драгоценными камнями весом 64 зол. 72 доли и другие драгоценные и простые камни		Советский юг. 1922. 25 мая
Успенская церковь Недвиговского хут.	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 1 пуд 29 фунтов 72 зол. Риза, усыпанная мелким жемчугом и драгоценными камнями весом 4 зол. 36 долей		Советский юг. 1922. 25 мая

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
Церковь хут. Беляева	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 13 фунтов 72 зол.		Советский юг. 1922. 25 мая
Покровская церковь с. Кагальник	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 4 пуда 11 фунтов	«Все изъятые ценности сданы уже в Донфинотдел».	Советский юг. 1922. 25 мая
Преображенская церковь Хут. Обуховка Елизаветинской ст.	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 5 зол. 36 долей. Золота 4 зол. Бриллиант 1 $\frac{3}{4}$ карата, жемчуга 15 фунтов 93 зол.		Советский юг. 1922. 28 мая
Свято-Духовская церковь Самарского с.	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 2 пуда 37 фунтов 24 зол.		Советский юг. 1922. 28 мая
Церковь Никольского хут. Усть-Койсугской ст.	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 1 пуд 38 фунтов 84 зол. Жемчуга шитьем 1 фунт 28 зол. 84 доли.		Советский юг. 1922. 28 мая
Троицкая церковь Гниловской ст.	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 4 пуда 24 фунта 56 зол. 38 долей Золота 2 зол. 54 доли. Жемчуга 1 фунт 92 зол. 56 долей		Советский юг. 1922. 28 мая
Троицкая церковь Аксайской ст.	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 38 фунтов 43 зол. 38 дол. Золота 1 фунт 50 зол. 54 доли. Бриллиантов 47 $\frac{7}{8}$ карата, 1 крупный алмаз (1 $\frac{3}{4}$ карата), жемчуга шитьем 21 фунт 35 зол. 54 доли	Ценности приняты дополнительно	Советский юг. 1922. 28 мая
Церкви Сальского округа	Принято 31.05.1922 г.	Серебра 32 пуда. 20 рубинов, 2 жемчужные ризы, несколько изумрудов и серебряных монет на сумму 51 руб.	«В настоящее время прибывают ценности, изъятые из округов Донской области»	Трудовой Дон. 1922. 2 июня
По Черкасскому округу	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 212 пудов 20 фунтов 18 зол. Золота 19 фунтов 2 зол. 68 долей		Советский юг. 1922. 3 июня

Населенный пункт и церковь	Дата изъятия	Количество изъятых	Заметки о ходе изъятия	Источник информации
По Сальскому округу	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 14 пудов 7 фунтов 9 зол. Золота 3 зол. 72 доли		Советский юг. 1922. 3 июня
По 1-му Донскому округу	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 54 пуда 7 фунтов. Золота 5 зол. 10 долей. Драгоценных камней в оправе и шитье 1 фунт 56 зол. 4 доли	«По данным Дноб-финотдела, к 13-му июня в комиссию по изъятию церковных ценностей поступило: алмазов 5.990 шт., бриллиантов 1.957 шт., жемчугов 1.121 шт., рубинов 4.338 шт., изумрудов 2.545 шт., сапфиров 631 шт., бирюзы 1.253 шт. и приблизительно 500 шт. других менее ценных камней»	Советский юг. 1922. 3 июня
По Донецкому округу	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 58 пудов 23 фунта 88 зол. Золота 1 фунт 72 зол. 28 долей. Бриллиантов $6\frac{15}{16}$ карата, жемчуга 85 зол. 85 долей, алмазов $4\frac{3}{4}$ карата, разных драгоценных камней в серебряных оправках 23 зол. 36 долей	«Из этого округа ценности поступили в конце прошлой недели» <sup>1</sup>	Советский юг. 1922. 3 июня
Всего по г. Таганрогу и уезду из 83 церквей	Датировано по дате выхода газеты	Серебра 124 пуда 12 фунтов 6 зол. 80 долей. Золота 1 фунт 44 зол. 64 доли. Бриллиантов 170 шт., алмазов 20 шт., изумрудов 4 шт., чистого жемчуга 39 зол. 60 долей, жемчуга 10 шт. $2\frac{1}{4}$ кар.	«Много разных драгоценных камней и металлов входят в отдельные церковные предметы»	Трудовой Дон. 1922. 4 июля

<sup>1</sup> 3.06.1922 г. было субботой.

## УКАЗАТЕЛЬ МОНАСТЫРЕЙ, ХРАМОВ, ЧАСОВЕН, МОЛИТВЕННЫХ ЗДАНИЙ

### Православные

- Аграфеновская сл., Одигитриевская ц. – с. 272  
Азов г., церкви – с. 362, 369  
Аксайская ст., Одигитриевская ц. – с. 371  
Аксайская ст., Троицкая ц. – с. 370, 374  
Аксайская ст., церкви – с. 341, 362, 370,  
Александровка сл., св. Алексия, человека Божия ц. – с. 273  
Алексеевская сл., свв. богоотец Иоакима и Анны ц. – с. 247, 270, 325  
Анастасиевка сл., Покровская ц. – с. 301  
Анново-Ребриковская сл., Успенская ц. – с. 372  
Барабанщиков хут., св. блгв. кн. Александра Невского ц. – с. 183  
Беляев хут., св. вмч. Пантелеимона ц. – с. 374  
Бобриково (Бобрикова Петровская) сл., Успенская ц. – с. 242, 270  
Большая Крепкая сл., Покровская ц. – с. 323  
Больше-Крепинская вол., Троицкая ц. – с. 273  
Больше-Кирсановская сл., Троицкая ц. – с. 247  
Васильевская сл., Троицкая ц. – с. 275, 277, 279  
Верхне-Вознесенская сл., свт. Николая Чудотворца ц. – с. 288  
Верхне-Свечников пос., св. блгв. кн. Александра Невского ц. – с. 373  
Верхне-Ханжонковский пос., Успенская ц. – с. 288  
Вешенская ст., церкви – с. 190  
Генеральский Мост пос., Сошествия Св. Духа ц. – с. 293, 323  
Гниловская ст., церкви – с. 341  
Гниловская (Нижнегниловская) ст., Преполовенская ц. – с. 373  
Гниловская ст., Троицкая ц. – с. 374  
Голодаевка сл., свт. Николая Чудотворца ц. – с. 243, 247, 250, 269, 279, 286, 320, 373  
Греково-Александровская вол., св. вмч. Екатерины ц. – с. 276  
Греко-Тимофеевский пос., свт. Николая Чудотворца ц. – с. 306  
Григорьевка пос., Успенская ц. – с. 306  
Григорьевско-Калиновский пос., св. вмч. Георгия Победоносца ц. – с. 229, 242, 245, 258 – 261, 263, 274, 331  
Григорьевско-Камышовский пос., ц. – с. 231  
Дмитриевка сл., Феодоровской иконы Божией Матери ц. – с. 289  
Дубовской хут., Вознесенская ц. – с. 181, 182, 183  
Дьяково вол., ц. – с. 233, 242, 247  
Дьяково (Исаевка-Дьякова) сл., св. Иоанна Милостивого ц. – с. 234, 242, 272, 289  
Екатериновка сл., Троицкая ц. – с. 300  
Екатериновка сл., ц. – с. 238, 278



Екатерино-Чернозубовская сл., Тихвинской иконы Бодией Матери ц. – с. 373  
 Елизаветинская ст., Покровская ц. – с. 367, 373  
 Обуховка хут., Преображенская ц. – с. 374  
 Елизавето-Николаевская вол., Успенская ц. – с. 274  
 Елизавето-Николаевская вол., ц. – с. 247, 282  
 Ефремовка сл., Рождества Богородицы ц. – с. 288, 329  
 Ефремово-Степановка сл., св. первомч. архидиакона Стефана ц. – с. 373  
 Ильинка сл., св. Илии пророка ц. – с. 178, 179, 180  
 Кагальник с., Покровская ц. – с. 374  
 Кагальник с., Троицкая ц. – с. 373  
 Кагальницкая вол. ц. – с. 367  
 Константиновская ст., Покровская ц. – с. 367  
 Константиновская ст., Николаевский собор – с. 366  
 Кривая коса хут., свв. апп. Петра и Павла ц. – с. 237, 238, 246  
 Крюково с., Рождества Богородицы ц. – с. 271, 314  
 Кутей с., свв. апп. Петра и Павла ц. – с. 363  
 Кульбакино пос., Покровская ц. – с. 297  
 Кумшатская ст., Богоявленская ц. – с. 166  
 Кутейниково пос., ц. – с. 332  
 Латона сл., Успенская ц. – с. 304  
 Лукишев хут., ц. – с. 367  
 Лысогогорская сл., Воскресенская ц. – с. 271, 373  
 Мало-Кирсановская вол., Крестовоздвиженская ц. – с. 274  
 Мало-Кирсановская сл., Рождества Богородицы ц. – с. 276, 305  
 Мало-Кирсановская вол., ц. – с. 246, 282  
 Мальчевско-Полненская сл., ц. – с. 371, 372  
 Маньково-Леоново сл., ц. – с. 369  
 Мариновская вол., ц. – с. 228, 242  
 Мариновская сл., св. вмч. Екатерины ц. – с. 272, 317  
 Мелентьевская вол., ц. – с. 246  
 Миллерово г., свт. Николая Чудотворца ц. – с. 369  
 Миллерово сл., кладбищенская ц. – с. 240  
 Миллерово сл., ц. – с. 240, 241, 243, 244  
 Миллерово сл., церкви – с. 172, 366  
 Миллеровская вол., Казанская ц. – с. 269  
 Милость Куракина вол., ц. – с. 246, 337, 338, 339  
 Милютинская ст., св. Иоанна Предтечи ц. – с. 367  
 Мокро-Еланчикская вол., ц. – с. 279, 282  
 Мокро-Еланчикский пос., Трех святителей ц. – с. 247  
 Морозовская ст., Покровская ц. – с. 197  
 Морозовская ст., церкви – с. 200, 366, 369  
 Натальевский пос., Покровская ц. – с. 288  
 Натальевский сельсовет, ц. – с. 312  
 Нахичевань г., св. блгв. кн. Александра Невского – с. 130, 358, 359  
 Нахичевань г., св. мц. Софии ц. – с. 130, 358

Недвиговский хут., Успенская ц. – с. 373  
 Нижне-Ольховская сл., Архангела Михаила ц. – с. 372  
 Никольский хут., ц. – с. 374  
 Новониколаевский пос., ц. – с. 302, 304  
 Новониколаевская ст., церкви – с. 238, 246  
 Новоцимлянская ст., Казанская ц. – с. 368  
 Новочеркасск г., Вознесенский войсковой кафедральный собор – с. 106, 117, 362, 365  
 Новочеркасск г., православные церкви города – с. 106, 158, 341, 361, 362, 369  
 Новочеркасск г., единоверческая Успенская ц. – с. 106  
 Новочеркасск г., Архиерейская крестовая Казанской иконы Божией Матери ц. – с. 106  
 Новочеркасск г., подворье Старочеркасского Ефремовского женского монастыря – с. 364  
 Носовская вол., ц. – с. 246  
 Орехово сл., свт. Николая Чудотворца (она же Сретенская) ц. – с. 242  
 Ореховский пос., Вознесенская ц. – с. 290  
 Петровская вол., ц. – с. 280, 294, 324  
 Платово сл., ц. – с. 238  
 Платово-Ивановка пос., Успенская ц. – с. 322  
 Покровское с., Покровская ц. – с. 299, 300  
 Покровско-Киреевская вол., Покровская ц. – с. 275, 308  
 Пролетарская (Великокняжеская) ст., церкви – с. 366  
 Ростов-на-Дону г., св. блгв. кн. Александра Невского собор – с. 66, 352  
 Ростов-на-Дону г., Архангела Михаила ц. – с. 119, 352  
 Ростов-на-Дону г., св. кн. Владимира (Шаховская) ц. – с. 131, 356, 357  
 Ростов-на-Дону г., Вознесенская ц. – с. 357, 358  
 Ростов-на-Дону г., Всех Святых ц. – с. 353, 356, 358  
 Ростов-на-Дону г., иконы Божией Матери «Всех Скорбящих Радосте» церковь – с. 352  
 Ростов-на-Дону г., св. Иоанна Предтечи ц. – с. 131  
 Ростов-на-Дону г., Казанская ц. – с. 353  
 Ростов-на-Дону г., Казанская ц. (быв. Полковая) – с. 356  
 Ростов-на-Дону г., Крестовоздвиженская – с. 357, 358  
 Ростов-на-Дону г., свт. Николая Чудотворца ц. – с. 110, 354  
 Ростов-на-Дону г., Покровская ц. – с. 354, 355  
 Ростов-на-Дону г., Рождества Богородицы собор – с. 65, 66, 121, 122, 123, 124, 350, 352, 353  
 Ростов-на-Дону г., Троицкая домовая ц. – с. 131  
 Ростов-на-Дону г., Успенская ц. – с. 352, 360  
 Ростов-на-Дону г., церкви – с. 340, 353  
 Ростов-на-Дону г., часовня свт. Николая Чудотворца – с. 361  
 Ростов-на-Дону Федоровский Алексеевский женский монастырь<sup>1</sup> – с. 359

---

<sup>1</sup> Ныне Иверский монастырь г. Ростова-на-Дону.

Русско-Берестовское с., ц. – с. 243, 279  
 Ряженое с., св. Георгия ц. – с. 255, 257, 269  
 Ряженская вол., ц. – с. 247  
 Сальск г., церкви – с. 374, 375  
 Самарское с., Сошествия Св. Духа ц. – с. 374  
 Селивановская сл., Покровская ц. – с. 368  
 Скасырская сл., Крестовоздвиженская ц. – с. 368  
 Совет с., свв. апп. Петра и Павла ц. – с. 296, 322  
 Старочеркасская ст., Воскресенский собор – с. 158, 363  
 Старочеркасская ст., Ефремовский женский монастырь – с. 117, 158, 353, 363  
 Старочеркасская ст., свв. апп. Петра и Павла ц. – с. 364  
 Старочеркасская ст., Преображенская ц. – с. 364  
 Старочеркасская ст., церкви – с. 340, 369  
 Степановка сл., ц. – с. 289  
 Таганрог г., на территории 3-ей Сов. Больницы ц. – с. 266  
 Таганрог г., Архангела Михаила ц. – с. 218, 238, 265, 284  
 Таганрог г., Архиерейская ц. – с. 218, 265  
 Таганрог г., Всех святых кладбищенская ц. – с. 218, 238  
 Таганрог г., св. Иоанна Предтечи (Скараманговская) ц. – с. 218  
 Таганрог г., св. Марии Магдалины домовая женской гимназии ц. – с. 267  
 Таганрог г., свт. Митрофана Воронежского ц. – с. 218, 239, 248, 268, 283, 284  
 Таганрог г., свт. Николая Чудотворца ц. – с. 218, 266  
 Таганрог г., свт. Николая Чудотворца домовая Николаевского приюта ц. – с. 266, 284  
 Таганрог г., свв. апп. Петра и Павла ц. – с. 218, 265, 285  
 Таганрог г., Покровская домовая тюремная ц. – с. 267  
 Таганрог г., Рождества Богородицы домовая мужской гимназии ц. – с. 266, 267  
 Таганрог г., Троицкая ц. – с. 218, 267  
 Таганрог г., Успенский собор – с. 218, 228, 267, 284  
 Таганрог г., церкви – с. 217, 237, 278, 281, 375  
 Тарасовская вол., церкви – с. 372  
 Треповка хут., ц. – с. 372  
 Успенская вол., ц. – с. 237, 247, 280, 282, 285  
 Федоровка сл., Вознесенская ц. – с. 287, 313  
 Федоровская вол., ц. – с. 280  
 Чекалов хут., Рождества Богородицы ц. – с. 372  
 Чертково станция, свт. Николая Чудотворца ц. – с. 372  
 Чистяковско-Чернышевская вол., свв. мчч. Бориса и Глеба ц. – с. 369  
 Чистяковско-Чернышевская вол., Покровская ц. – с. 368  
 Яновская вол., церкви – с. 368

## **Иудейские**

Нахичевань г., еврейский м.д. – с. 130  
Ростов-на-Дону г., еврейские молитвенные дома – с. 354  
Ростов-на-Дону г., Кладбищенская синагога – с. 66  
Ростов-на-Дону г., Ремесленная синагога – с. 120  
Ростов-на-Дону г., синагоги – с. 64, 65, 66, 120, 350  
Ростов-на-Дону г., Солдатская синагога – с. 66, 361  
Ростов-на-Дону г., Главная Хоральная синагога – с. 66, 120  
Таганрог г., синагога – с. 218

## **Армяно-григорианские**

Нахичевань г., св. Георгия Победоносца ц. – с. 130, 357, 358, 360  
Нахичевань г., св. Феодора ц. – с. 130, 359  
Нахичевань г., Успенская ц. – с. 131, 360  
Нахичевань г., церкви – с. 64, 65, 67, 362  
Нахичевань г., Сурб-Хач монастырь – с. 359  
Нахичевань г., св. Григория Просветителя собор – с. 359, 360  
Таганрог г., св. ап. Иакова ц. – с. 218

## **Протестантские**

Нахичевань г., баптистский м.д. – с. 130  
Ростов-на-Дону г., евангелическо-лютеранская ц. – с. 351  
Таганрог г., лютеранская ц. – с. 218, 265

## **Римско-католические**

Ростов-на-Дону г., Св. Тайной Вечери костел – с. 67, 351  
Таганрог г., Св. Троицы костел – с. 218

## **Старообрядческие**

Ростов-на-Дону г., Покровская ц. – с. 67, 361  
Ростов-на-Дону г., Владимирской иконы Божией Матери ц. – с. 67, 351, 361

## **Греческие**

Ростов-на-Дону г., Благовещенская ц. – с. 353  
Таганрог г., свв. равноап. Константина и Елены (греческая) ц. – с. 218, 267  
Таганрог г., Греческий монастырь (Троицкая ц.) – с. 266

## ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ

- № 1. Протокол заседания Бюро Донского областного комитета РКП(б) о деятельности Областной комиссии помощи голодающим.
- № 2. Протокол заседания Президиума Донского областного комитета от 4 марта 1922 г. о создании комиссии по изъятию церковных ценностей.
- № 3. Протокол заседания бюро Донского комитета РКП (б) от 5 марта 1922 г. о работе Агитпропа в связи с изъятием церковного имущества.
- № 4. Стенографический отчет Пленума Донского областного исполнительного комитета от 6 марта 1922 г. о составе комиссии по изъятию церковных ценностей.
- № 5. Протокол заседания Донского комитета РКП (б) от 10 марта 1922 г. о переговорах с духовенством по конфискации церковного имущества.
- № 6. Протокол заседания Бюро Донкома РКП (б) от 11 марта 1922 г.
- № 7. Сообщение о проведении совещания по вопросу изъятия церковных ценностей представителя Донкома РКП (б) т. Муралова с представителями всех вероисповеданий г. Ростова-на-Дону.
- № 8. Обращение председателя Комиссии по изъятию церковных ценностей в г. Ростове-на-Дону т. Муралова в связи с началом проведения изъятия.
- № 9. Отчет о ходе изъятия церковных ценностей в храмах г. Ростова-на-Дону.
- № 10. Протокол заседания бюро Донского комитета РКП (б) от 21 марта 1922 г. о прекращении действий комиссии по изъятию церковного имущества и необходимости проведения агитационной работы.
- № 11. Протокол заседания бюро Донского комитета РКП (б) от 27 марта 1922 г. о подготовке агиткомпании по изъятию церковных ценностей.
- № 12. Протокол заседания бюро Донского комитета РКП (б) от 13 апреля 1922 г. о телеграмме ЦК РКП (б) о назначении руководителем изъятия церковных ценностей в области т. Муралова.
- № 13. Протокол пленума Донского комитета РКП (б) от 14 – 15 апреля 1922 г. о секретности вопроса по изъятию церковных ценностей.
- № 14. «Расхищение церковных ценностей и духовенство». Заметка в газете «Трудовой Дон» от 23 апреля 1922 г.

№ 15. Протокол заседания Президиума Донского областного исполнительного комитета от 26 апреля 1922 г. о предоставлении авансового кредита Комиссии по изъятию церковных ценностей на текущие расходы.

№ 16. Протокол заседания Бюро Донского комитета РКП (б) от 26 апреля 1922 г. о настроении населения в связи с изъятием церковных ценностей.

№ 17. Протокол заседания Донского комитета РКП от 28 апреля 1922 г. о проведении Комиссией по изъятию церковных ценностей подготовительной работы.

№ 18. Протокол заседания Бюро Донского комитета от 2 мая 1922 г. о разработке плана проведения операции по изъятию церковных ценностей.

№ 19. Протокол заседания Президиума Донского областного исполнительного комитета от 6 мая 1922 г. об открытии кредита Областной комиссии по изъятию церковных ценностей для выдачи средств окружным комиссиям.

№ 20. Протокол заседания Бюро Донского комитета РКП (б) от 16 мая 1922 г. об инциденте между т. Поповым и т. Минченко на почве учета и упаковки церковных ценностей в связи с отправкой в центр.

№ 21. Заметка «Веселая вдова» в газете «Трудовой Дон» от 18 мая 1922 г. о протесте представителя армянской епархии относительно изъятия церковных ценностей.

№ 22. Протокол заседания Бюро Донского комитета РКП (б) от 23 мая 1922 г. о циркулярах ЦК РКП о церковной политике в связи с поместным собором и о кампании среди женщин по изъятию церковных ценностей.

№ 23. Протокол заседания Президиума Донского областного исполнительного комитета от 24 мая 1922 г. об отпуске Комиссии по изъятию церковных ценностей средств на расходы по доставке ценностей из округов.

№ 24. Протокол заседания пленума Донского комитета РКП (б) от 27 – 29 мая 1922 г.

№ 25. Протокол заседания Президиума Донского областного исполнительного комитета от 17 июня 1922 г. о вознаграждении сотрудников и рабочих, участвовавших в работе по изъятию церковных ценностей.

№ 26. Инструкция Губернским комитетам КПУ по проведению кампании по изъятию церковных ценностей.

№ 27. Циркуляр ЦК КП(б)У по проведению кампании по изъятию церковных ценностей.

№ 28. Выписка из инструкции Донецкой губернской комиссии по изъятию церковных ценностей<sup>1</sup> местным комиссиям по учету, изъятию и сосредоточению ценностей.

№ 29. Постановление Всеукраинского центрального исполнительного Комитета «О передаче церковных ценностей в фонд помощи голодающим».

№ 30. Инструкция председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о проведении изъятия.

№ 31. Инструкция о порядке изъятия церковных ценностей в пользу голодающих Всеукраинского центрального исполнительного комитета.

№ 32. Копия телеграммы Центрального Комитета КП(б)У о необходимости усиления агитации изъятия церковных ценностей.

№ 33. Протокол заседания Донецкой губернской комиссии о постановке работы по изъятию церковных ценностей.

№ 34. Циркуляр ЦК КП(б)У о необходимости проведения раскола среди духовенства в период проведения кампании изъятия церковных ценностей.

№ 35. Телеграмма КП(б)У Таганрогскому уездному исполнительному комитету о порядке изъятия церковных ценностей.

№ 36. Телеграмма секретаря ВУЦИК Донецкому губернскому исполнительному комитету о снятии риз с икон после Пасхи.

№ 37. Телеграмма-циркуляр ЦК КП(б)У Губернским комитетам о необходимости полного изъятия церковных ценностей.

№ 38. Телеграмма начальника Административного орготдела о порядке изъятия церковных ценностей.

№ 39. Телеграмма-инструкция ВЧК для руководства комиссиям по изъятию церковных ценностей.

№ 40. Телеграмма Донецкого губернского исполнительного комитета о необходимости создания уездных подкомиссий по изъятию церковных ценностей.

№ 41. Циркуляр Донецкой губернской комиссии о порядке изъятия церковных ценностей.

№ 42. Телеграмма председателям Уездных комиссий по изъятию церковных ценностей.

№ 43. Циркуляр Председателя Донецкой губернской комиссии всем председателям Уездных комиссий по изъятию церковных ценностей.

---

<sup>1</sup> Местонахождение Донецкой губернской комиссии – г. Бахмут.

- № 44. Циркуляр всем губернским комитетам КП(б)У о контроле делегаций, выезжающих за границу для сбора пожертвований в пользу голодающих.
- № 45. Телеграмма Центральной комиссии помощи голодающим при ВЦИК о порядке отправки в Москву изъятых ценностей.
- № 46. Протокол собрания духовенства и мирян городских церквей г. Новочеркасска по вопросу создания Комитета помощи голодающим.
- № 47. «Духовенство, православные и помощь голодным». Статья священника А. Трифильева в газете «Советский юг» от 26 января 1922 г.
- № 48. Открытое письмо священнику Трифильеву (Несколько слов по поводу статьи «Духовенство, православные и помощь голодным»), опубликованное в газете «Советский юг» от 26 января 1922 г.
- № 49. «Голодающие, православные, духовенство и свящ. Трифильев». Статья в газете «Советский юг» от 28 января 1922 г.
- № 50. «Церковь и голодающие». Заметка в газете «Коммунист» от 3 марта 1922 г.
- № 51. Протокол допроса от 20 мая 1922 г. митрополита Донского и Новочеркасского Митрофана (Симашкевича).
- № 52. Протокол допроса от 21 мая 1922 г. митрополита Донского и Новочеркасского Митрофана (Симашкевича).
- № 53. Сообщение об инциденте в соборе Рождества Богородицы г. Ростова-на-Дону, произошедшем в связи с изъятием церковных ценностей 11 марта 1922 г.
- № 54. Материалы допроса участников инцидента, произошедшего 11 марта 1922 г. в соборе Рождества Богородицы г. Ростова-на-Дону.
- № 55. Приказ Донисполкома № 102 от 12 марта 1922 г. о проведении расследования и принятии мер в связи с инцидентом в соборе Рождества Богородицы г. Ростова-на-Дону во время проведения изъятия церковных ценностей.
- № 56. Жалоба от 29 января 1923 г. прокурору РСФСР профессора Бунакова А.Н.
- № 57. Протокол заседания расширенного пленума Донрайкомвода на Пастуховском заводе от 17 марта 1922 г., посвященного изъятию церковных ценностей.
- № 58. Особое мнение главы контрольно-хозяйственной комиссии Совета Александро-Невского собора г. Ростова-на-Дону В.Н. Поздняковой о незаконности изъятия церковных ценностей из собора.



№ 59. Протокол общего собрания сотрудников Донского отдела Коммунального хозяйства г. Ростова-на-Дону от 21 марта 1922 г. об изъятии церковных ценностей.

№ 60. Протокол заседания расширенного пленума Донрайкомвода совместно с представителями комслужей, завкомо, культурно-просветительных комиссий, сельскохозяйственных объединений, а также и представителем от 10 рабочих г. Ростова-на-Дону об изъятии церковных ценностей.

№ 61. Протокол заседания Городского районного комитета партии г. Ростова-на-Дону от 29 марта 1922 г. об антисемитской агитации против изъятия церковных ценностей.

№ 62. Протокол заседания бюро Городского районного комитета партии г. Ростова-на-Дону от 4 апреля 1922 г. об увольнении работниц Швейпрома, агитирующих против изъятия церковных ценностей.

№ 63. Протокол общего собрания комячейки с сотрудниками УПРОДСКВО, Окружной продовольственной базы ОКРПРОДБАЗЫ и красноармейцами.

№ 64. Предварительные результаты обследования церквей и молитвенных домов Нахичевани и Темерницкого района г. Ростова-на-Дону.

№ 65. Протокол общего собрания членов и кандидатов Городского районного комитета партии г. Ростова-на-Дону от 20 мая 1922 г. об итогах изъятия церковных ценностей и о расколе духовенства.

№ 66. Протокол заседания Бюро Городского районного комитета партии г. Ростова-на-Дону от 11 июня 1922 г. о лекциях среди беспартийных.

№ 67. Протокол заседания Бюро Темерницкого районного комитета РКП (б) г. Ростова-на-Дону от 22 марта 1922 г. о проведении агитационной кампании по изъятию церковных ценностей.

№ 68. Протокол секретарей ячеек Темерницкого районного комитета РКП (б) г. Ростова-на-Дону от 24 марта 1922 г. о приостановке изъятия церковных ценностей и необходимости проведения агитационной кампании.

№ 69. Постановление городского комитета РКП (б) Темерницкого района г. Ростова-на-Дону от 25 марта 1922 г. о проведении агитационной кампании по изъятию церковных ценностей.

№ 70. Протокол заседания Бюро Темерницкого районного комитета РКП (б) г. Ростова-на-Дону от 29 марта 1922 г. о проведении кампании по изъятию церковных ценностей.

№ 71. Протокол заседания секретарей ячеек Темерницкого районного комитета РКП (б) г. Ростова-на-Дону от 5 мая 1922 г. об отношении рабочих к изъятию церковных ценностей.

№ 72. Протокол заседания ячеек Темерницкого районного комитета партии г. Ростова-на-Дону от 22 мая 1922 г. об отношении беспартийных к изъятию церковных ценностей.

№ 73. Протокол общего объединенного собрания членов РКП (б) и членов РКСМ Темерницкого района г. Ростова-на-Дону о постановке агитационной работы в связи с изъятием церковных ценностей.

№ 74. Информационная сводка Темерницкого районного комитета ВКП (б) г. Ростова-на-Дону за май месяц 1922 г. о проведении кампании по изъятию церковных ценностей.

№ 75. Протокол секретарей ячеек Темерницкого районного комитета РКП (б) г. Ростова-на-Дону от 19 июня 1922 г. об итогах кампании по изъятию церковных ценностей.

№ 76. Протокол общего собрания членов и кандидатов РКП (б) Нахичеванского района г. Ростова-на-Дону от 28 марта 1922 г. об отрицательном настроении масс в отношении изъятия церковных ценностей.

№ 77. Протокол общего собрания членов и кандидатов РКП (б) Нахичеванского района г. Ростова-на-Дону о проведении Двухнедельника помощи голодающим.

№ 78. Отчет Нахичеванского районного комитета РКП (б) г. Ростова-на-Дону за март 1922 г. о настроении населения в связи с изъятием церковных ценностей.

№ 79. Протокол заседания бюро Нахичеванского районного комитета РКП (б) г. Ростова-на-Дону от 8 апреля 1922 г. о помощи голодающим.

№ 80. Отчет Нахичеванского райкома РКП (б) за апрель месяц 1922 г. о проведении кампании по изъятию церковных ценностей в районе.

№ 81. Отчет Ростовского окружного комитета РКП (б) за март месяц 1922 г. о настроении крестьянских масс в связи с голодом.

№ 82. Информационная отчетность Ростовского окружного комитета РКП (б) за апрель месяц 1922 г. об отношении крестьян к изъятию церковных ценностей.

№ 83. Протокол заседания Азовского горсовета совместно с членами проф-организаций от 4 июня 1922 г. о результатах изъятия церковных ценностей в Ростовском округе.

№ 84. Протокол собрания коммунисток Черкасской организации РКП (б) от 19 февраля 1922 г. о проведении агитационной работы в связи с изъятием церковных ценностей.

№ 85. Протокол общегородского собрания женщин г. Новочеркасска от 26 февраля 1922 г. о необходимости изъятия церковных ценностей в связи с голодом.

№ 86. Протокол заседания Бюро Черкасского окружного комитета РКП (б) от 3 марта 1922 г. о необходимости проведения агитационной работы в связи с изъятием церковных ценностей.

№ 87. Протокол собрания делегатов 2-го состава Черкасского окружного Женотдела от 4 марта 1922 г. о необходимости изъятия церковных ценностей.

№ 88. Протокол собрания женщин 9-го квартала г. Новочеркасска о необходимости изъятия церковных ценностей.

№ 89. Выписка из протокола собрания женщин работниц Артельных мастерских от 25 марта 1922 г. о необходимости изъятия церковных ценностей.

№ 90. Протокол общего собрания делегатов, работниц и гражданок г. Новочеркасска от 26 марта 1922 г. о необходимости изъятия церковных ценностей.

№ 91. Протокол заседания Горсовета города Новочеркасска от 2 апреля 1922 г. о необходимости изъятия церковных ценностей.

№ 92. Протокол заседания Бюро Черкасского окружного комитета РКП (б) от 10 апреля 1922 г. о командировании в Донской комитет РКП (б) председателя Комиссии по изъятию церковных ценностей в Черкасском округе т. Фролова.

№ 93. Отчет Черкасского Окружного комитета РКП (б) за апрель 1922 г. об усилении агитационной работы в связи с изъятием церковных ценностей.

№ 94. Протокол заседания Президиума Донского областного исполнительного комитета от 6-го мая 1922 г. о предоставлении Комиссии по изъятию церковных ценностей транспорта для перевозки изъятых ценностей ст. Старочеркасской и г. Новочеркасска.

№ 95. Протокол совещания секретарей ячеек Черкасского округа от 18 мая 1922 г. об антирелигиозной пропаганде в связи с изъятием церковных ценностей.

№ 96. Протокол открытого заседания Черкасского окружного комитета РКП (б) от 25 мая 1922 г. о проведении общегарнизонного собрания в связи с изъятием церковных ценностей.

№ 97. Отчет Черкасского окружного комитета РКП (б) за май 1922 г. о проведении кампании по изъятию церковных ценностей.

№ 98. Протокол заседания секретарей коммунистических ячеек г. Новочеркасска от 8 июня 1922 г. об изъятии церковных ценностей.

- № 99. Протокол общепартийного городского собрания г. Новочеркаска от 15 июня 1922 г. об итогах изъятия церковных ценностей.
- № 100. Отчет Черкасского окружного комитета РКП (б) за июнь 1922 г. об агитационной работе в связи с изъятием церковных ценностей.
- № 101. Информационный доклад о работе окружного комитета РКП (б) 1-го Донского округа за январь 1922 г. о голоде в округе.
- № 102. Информационный отчет Окружного комитета РКП (б) 1-го Донского округа за март месяц 1922 г. о голоде в округе.
- № 103. Протокол заседания бюро Окружного комитета РКП (б) 1-го Донского округа от 10 апреля 1922 г. о создании комиссии по изъятию церковных ценностей.
- № 104. Протокол заседания Окружного комитета РКП (б) 1-го Донского округа от 24 апреля 1922 г. о назначении председателем комиссии по изъятию церковных ценностей т. Комиссарова.
- № 105. Протокол заседания исполнительного бюро комитета РКП (б) 1-го Донского округа от 15 мая 1922 г. о ходе работ по изъятию церковных ценностей в округе.
- № 106. Информационный отчет окружного комитета РКП (б) 1-го Донского округа за май месяц 1922 г. о настроении населения относительно изъятия церковных ценностей.
- № 107. Протокол заседания Исполнительного бюро комитета 1-го Донского округа РКП (б) от 2 июня 1922 г. об изъятии церковных ценностей в округе.
- № 108. Протокол заседания Окружного комитета 1-го Донского округа РКП (б) от 20 июня 1922 г. о судебном процессе над священниками.
- № 109. Протокол 7-й окружной партийной конференции от 20 августа 1922 г. о результатах изъятия церковных ценностей в 1-м Донском округе.
- № 110. Протокол заседания Бюро волостного партийного комитета Донецкого округа от 15 марта 1922 г. о начале работы по изъятию церковных ценностей.
- № 111. Протокол заседания Донецкого окружного бюро комитета РКП от 21 марта 1922 г. о проведении агитационной кампании по изъятию церковных ценностей.
- № 112. Протокол заседания Бюро волостного партийного комитета Донецкого округа от 21 марта 1922 г. о назначении докладчиков по проведению недели помощи голодающим и по изъятию церковных ценностей из церквей.

№ 113. Протокол заседания Каменского волостного партийного комитета Донецкого округа от 28 марта 1922 г. о создании комиссии по изъятию церковных ценностей.

№ 114. Информационный отчет Донецкого окружного комитета за март месяц 1922 г. о проведении агитационной кампании по изъятию церковных ценностей.

№ 115. Протокол заседания Бюро партийного комитета г. Каменска об изъятых церковных вещах, не представляющих ценности.

№ 116. Протокол заседания бюро Донецкого окружного комитета от 15 апреля 1922 г. о привлечении работников просвещения к кампании по изъятию церковных ценностей.

№ 117. Протокол заседания бюро Донецкого окружного комитета от 20 апреля 1922 г. о создании Комиссии по изъятию церковных ценностей.

№ 118. Протокол заседания бюро Донецкого окружного комитета от 28 апреля 1922 г. о начале работы Комиссии по изъятию церковных ценностей.

№ 119. Информационный отчет Донецкого окружного комитета за апрель месяц 1922 г. о настроении духовенства в связи с изъятием церковных ценностей.

№ 120. Протокол заседания бюро Донецкого окружного комитета от 9 мая 1922 г. об организации антирелигиозной пропаганды в связи с кампанией по изъятию церковных ценностей.

№ 121. Протокол заседания Комиссии по изъятию церковных ценностей от 6 мая 1922 из церкви св. пророка Ильи слоб. Ильинки Донецкого округа.

№ 122. Опись изъятых церковных ценностей из церкви св. Ильи слоб. Ильинки Донецкого округа 16 мая 1922 г.

№ 123. Подписка священника церкви св. Ильи слоб. Ильинки Донецкого округа от 16 мая 1922 г. о согласии проведения изъятия церковных ценностей.

№ 124. Акт об изъятии церковных ценностей от 16 мая 1922 г., не включенных в опись церковного имущества церкви св. Ильи слоб. Ильинки Донецкого округа.

№ 125. Протокол заседания комиссии по изъятию церковных ценностей в Вознесенской церкви хут. Дубовского Ильинской волости Донецкого округа.

№ 126. Опись изъятых церковных ценностей из Вознесенской церкви хут. Дубовского Ильинской волости Донецкого округа.

№ 127. Акт об изъятии церковных ценностей, не включенных в опись церковного имущества из Вознесенской церкви хут. Дубовского Ильинской волости Донецкого округа.

№ 128. Протокол от 17 мая 1922 г. об изъятии церковных ценностей в Александро-Невской церкви хут. Барабанщикова Ильинской волости Донецкого округа.

№ 129. Информационный отчет Донецкого окружного комитета за май месяц 1922 г. о голоде в волостях округа.

№ 130. Информационная отчетность Верхне-Донского окружного комитета РКП (б) за апрель 1922 г. Донскому комитету РКП (б) об изъятии церковных ценностей.

№ 131. Протокол заседания бюро Верхне-Донского окружного комитета РКП (б) от 9 мая 1922 г. о создании комиссии по изъятию церковных ценностей.

№ 132. Протокол заседания комиссии Верхне-Донского округа от 11 мая 1922 г. по проведению агитационных кампаний.

№ 133. Протокол объединенного заседания комиссии Верхне-Донского округа совместно с Бюро комитета от 12 мая 1922 г. о ходе изъятия церковных ценностей.

№ 134. Протокол заседания бюро Верхне-Донского окружного комитета РКП (б) от 12 мая 1922 г. о начале проведения кампании по изъятию церковных ценностей.

№ 135. Информационный отчет секретаря Верхне-Донского окружного комитета РКП (б) за май месяц заведующему Организационным отделом Донского комитета РКП (б).

№ 136. Протокол заседания бюро Верхне-Донского окружного комитета РКП (б) от 8 июня 1922 г. об окончании работ по изъятию церковных ценностей.

№ 137. Протокол станичного собрания членов РКП (б) ст. Вешенской от 15 июня 1922 г. о проведении кампании по изъятию церковных ценностей.

№ 138. Протокол пленарного заседания Верхне-Донского окружного комитета РКП (б) от 22 июня 1922 г. о результатах изъятия церковных ценностей.

№ 139. Протокол заседания Морозовского президиума Окружного исполнительного комитета от 19 апреля 1922 г. о порядке расследования хищений церковных ценностей.

№ 140. Протокол заседания расширенного пленума Морозовского окружного комитета РКП (б) от 20 апреля 1922 г. с участием коммунистов и ответработников.

- № 141. Протокол заседания Бюро Морозовского окружного комитета РКП (б) от 23 апреля 1922 г. о создании Комиссии по изъятию церковных ценностей.
- № 142. Протокол заседания Бюро Морозовского окружного комитета РКП (б) от 25 апреля 1922 г. о расхищении Окружной комиссией помощи голодающим собранных средств.
- № 143. Протокол внеочередного заседания пленума Морозовского окружного комитета РКП (б) от 26 апреля 1922 г. о выступлении населения у Михайловской церкви.
- № 144. Доклад Морозовского окружного комитета РКП (б) за апрель месяц 1922 г. о суде над духовенством ст. Морозовской в связи с изъятием церковных ценностей.
- № 145. Протокол заседания Бюро Морозовского окружного комитета РКП (б) от 7 мая 1922 г. об оплате работ по изъятию церковных ценностей.
- № 146. Протокол заседания президиума Морозовского окружного исполнительного комитета от 8 мая 1922 г. о срочной подготовке и проведения изъятия церковных ценностей.
- № 147. Протокол заседания Бюро Морозовского окружного комитета РКП (б) от 8 мая 1922 г. о ходе работ по изъятию церковных ценностей.
- № 148. Отчет Морозовского окружного комитета РКП (б) о результатах изъятия церковных ценностей.
- № 149. Краткая сводка работы Морозовского окружного комитета за май 1922 г. о результатах изъятия церковных ценностей.
- № 150. Протокол заседания пленума Морозовского окружного комитета РКП (б) от 17 июня 1922 г. о результатах изъятия церковных ценностей.
- № 151. Протокол заседания Сальского окружного комитета РКП (б) от 21 марта 1922 г. о проведении кампании по изъятию церковных ценностей.
- № 152. Сообщение Шахтинского уездного комитета РКП (б) о голодающих в уезде.
- № 153. Протокол заседания бюро Шахтинского уездного комитета с ответственными работниками от 2 марта 1922 г.
- № 154. Отчет Каменского волостного партийного комитета о работе за время с 2 марта 1922 года по 20 февраля 1923 г.
- № 155. Протокол заседания бюро Шахтинского уездного комитета от 26 мая 1922 г. о результатах изъятия церковных ценностей.

- № 156. Протокол заседания бюро Шахтинского уездного комитета от 2 июня 1922 г. об организации проверки изъятия церковных ценностей.
- № 157. Циркуляр Шахтинской окружной ликвидационной комиссии о случаях несоблюдения документальных формальностей при изъятии церковных ценностей.
- № 158. Протокол закрытого заседания Бюро Таганрогского комитета КП(б) Украины от 4 апреля 1922 г. о получении циркуляра ЦК КПБУ об изъятии церковных ценностей.
- № 159. Резолюция общего собрания слушателей курсантов, красноармейцев и комсостава высшей Кавшколы г. Таганрога об изъятии церковных ценностей.
- № 160. Выписка из протокола заседания Президиума Таганрогского уездного исполнительного комитета о создании Комиссии по изъятию церковных ценностей.
- № 161. Протокол заседания Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о начале работы по изъятию.
- № 162. Протокол заседания Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о проведении агиткомпании.
- № 163. Письмо Председателя Таганрогского уездного исполнительного комитета о необходимости проведения агитационной работы в связи с изъятиями церковных ценностей.
- № 164. Записка председателю Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей Филиппенко И.Д. о необходимости выступить на заседании Пленума.
- № 165. Телеграмма в Донецкий губернский исполнительный комитет о создании комиссии по изъятию церковных ценностей.
- № 166. Протокол заседания Бюро Таганрогского уездного комитета КП(б)У от 19 апреля 1922 г. об усилении агитационной кампании в связи с изъятием церковных ценностей.
- № 167. Служебная записка по прямому проводу председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей председателю Донецкой губернской комиссии о ходе работы.
- № 168. Выписка из журнала объединенного заседания президиума Экопрезидиума исполнительного комитета с представителями Губернского исполнительного комитета о необходимости закончить работу по изъятию к 1 мая.



№ 169. Телеграмма председателя Донецкого губернского исполнительного комитета Таганрогскому исполнительному комитету об изъятии церковных ценностей.

№ 170. Протокол общего собрания рабочих и служащих Госкожзавода г. Таганрога по вопросу изъятия церковных ценностей.

№ 171. Протокол заседания Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о порядке изъятия в городе и о посылке уполномоченных по изъятию в уезд.

№ 172. Записка Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей в Украинский народный комитет.

№ 173. Протокол общегородского собрания членов КП(б)У Таганрогской организации от 24 апреля 1922 г. о ходе кампании по изъятию церковных ценностей.

№ 174. Протокол пленума Таганрогского уездного комитета КП(б)У совместно с секретарями Объединенных бюро Волкомячеек от 25 апреля 1922 г. об отношении населения к изъятию церковных ценностей.

№ 175. Телефонограмма председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей Филиппенко И.Д. в управление Ревтрибунала о присылке представителя.

№ 176. Циркуляр Президиума Донецкого губернского исполнительного комитета о содействии Комиссии по изъятию церковных ценностей.

№ 177. Служебная записка по прямому проводу председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей Филиппенко И.Д. Донецкой губернской комиссии.

№ 178. Телеграмма председателя Донецкой губернской комиссии по изъятию церковных ценностей Таганрогскому уездному исполнительному комитету.

№ 179. Выписка из протокола заседания Президиума Таганрогского уездного исполнительного комитета об изыскании средств для нужд Комиссии по изъятию церковных ценностей.

№ 180. Служебная записка по прямому проводу председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей Филиппенко И.Д. Донецкой губернской комиссии.

№ 181. Протокол заседания Волостной комиссии по изъятию церковных ценностей Мариновской волости об установлении количества ценностей, подлежащих изъятию.

№ 182. Протокол заседания Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о непредъявлении описи инвентаря Соборной церковью и о пропаже девяти лампад.

№ 183. Протокол заседания Волостной комиссии по изъятию церковных ценностей Мариновской волости Таганрогского округа о выполнении декрета об изъятии церковных ценностей.

№ 184. Протокол заседания Волостной комиссии по изъятию церковных ценностей Мариновской волости Таганрогского округа об изъятии в церкви св. Георгия пос. Григорьевско-Калиновского

№ 185. Акт об изъятии церковных ценностей в церкви пос. Григорьевско-Камышовский Таганрогского округа.

№ 186. Выписка из протокола заседания Донецкой губернской комиссии по изъятию церковных ценностей о проведении дополнительного изъятия.

№ 187. Выписка из протокола заседания Донецкой губернской комиссии по изъятию церковных ценностей о судебных процессах в связи с изъятием.

№ 188. Протокол заседания Волостной комиссии по изъятию церковных ценностей Дьяковской волости Таганрогского уезда.

№ 189. Протокол заседания Волостной комиссии по изъятию церковных ценностей Дьяковской волости Таганрогского уезда об изъятии в церкви Ивана Милостивого в сл. Дьяково.

№ 190. Служебная записка по прямому проводу председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей Филиппенко И.Д. Донецкой губернской комиссии.

№ 191. Служебная записка по прямому проводу председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей Филиппенко И.Д. Донецкой губернской комиссии о количестве изъятого.

№ 192. Протокол заседания Бюро Таганрогского уездного комитета КП(б)У от 11 мая 1922 г. о ходе кампании по изъятию церковных ценностей в городе и уезде.

№ 193. Сводка изъятия церковных ценностей по Таганрогскому уезду.

№ 194. Протокол заседания Президиума Таганрогского уездного исполнительного комитета об изъятии церковных ценностей в Митрофановской церкви г. Таганрога.

№ 195. Протокол заседания Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о выступлении верующих в слоб. Миллерово.

- № 196. Сообщение председателю Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о выступлении верующих в слоб. Миллерово.
- № 197. Доклад уполномоченного П. Шаповала в Таганрогскую уездную Комиссию о ходе изъятия церковных ценностей.
- № 198. Сообщение в Таганрогскую уездную комиссию по изъятию церковных ценностей от уполномоченного по изъятию Медовщикова Л. о сопротивлении верующих с. Голодаевка, волости Миллерово и с. Русско-Берестовского.
- № 199. Протокол заседания Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о выступлении верующих против изъятия в Миллеровской волости.
- № 200. Акт Таганрогской уездной комиссии об изъятии ценностей из церкви пос. Григорьевско-Калиновского Мариновской волости.
- № 201. Протокол заседания Таганрогского уездного комитета КП(б)У от 16 мая 1922 г. о докладах уполномоченных по изъятию церковных ценностей в уезде.
- № 202. Акт Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о хищении в Митрофаниевской церкви г. Таганрога.
- № 203. Телеграмма председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей Филиппенко И.Д. Донецкой губернской комиссии об изъятых церковных ценностях.
- № 204. Протокол заседания Тройки по вопросу об изъятии ценностей в селениях Таганрогского уезда, оказавших сопротивление при первом изъятии.
- № 205. Телеграмма председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей Филиппенко И.Д. Донецкой губернской комиссии об изъятых церковных ценностях.
- № 206. Сообщение председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей Филиппенко И.Д. о ходе кампании по изъятию.
- № 207. Телеграмма председателя Донецкого губернского исполнительного комитета Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о необходимости закончить работу к 25 мая.
- № 208. Телеграмма председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей Донецкой губернской комиссии об итогах кампании по изъятию.
- № 209. Телеграмма заведующего Бюро юстиции г. Бахмут о необходимости отправления всех дел по изъятию церковных ценностей в Ревтрибунал.

№ 210. Протокол заседания Таганрогского уездного комитета КП(б)У от 26 мая 1922 г. об утере 24-х бриллиантов и 32-х фунтов серебра церковных ценностей.

№ 211. Справка начальника милиции от 27 мая 1922 г. о хищении церковных ценностей церкви св. Георгия с. Ряженое.

№ 212. Прошение председателю Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей от церковного совета церкви св. Георгия с. Ряженое Таганрогского округа.

№ 213. Выписка из протокола заседания Президиума Таганрогского уездного исполнительного комитета о пропавших бриллиантах при изъятии церковных ценностей.

№ 214. Заявление начальнику Угрозыска о хищении церковных ценностей из церкви св. Георгия с. Ряженое Таганрогского округа.

№ 215. Протокол пленума Таганрогского уездного комитета КП (б)У совместно с секретарями Районных бюро, Волостными комитетами и ячейками от 30 мая 1922 г. о ходе изъятия церковных ценностей.

№ 216. Заявление священника Георгиевской церкви пос. Григорьевско-Калиновского Мариновской волости С. Симкина Таганрогскому финансовому отделу в комиссию по изъятию церковных ценностей.

№ 217. Доклад председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей об итогах работы в г. Таганроге и Таганрогском округе.

№ 218. Телеграмма председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей Донецкой губернской комиссии о количестве изъятых.

№ 219. Телеграмма председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей Донецкой губернской комиссии о затягивании сроков изъятия.

№ 220. Акт о сдаче ценностей в Уездный финансовый отдел, изъятых из церкви св. Георгия пос. Григорьевского Мариновской волости Таганрогского округа.

№ 221. Телеграмма председателя Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей Донецкой губернской комиссии об окончании изъятия.

№ 222. Ведомость ценностей, изъятых Таганрогской уездной комиссией в г. Таганроге и уезде.

№ 223. Донесение Васильевского исполнительного комитета об изъятии церковных ценностей из церкви слоб. Васильевка Таганрогского округа.

- № 224. Доклад Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей по итогам работы в городе и уезде.
- № 225. Протокол заседания Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о поведении во время изъятия священника Нечаева слоб. Успенской.
- № 226. Протокол Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о проведении дополнительного изъятия из церквей г. Таганрога.
- № 227. Протокол заседания Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о выступлениях верующих против изъятия.
- № 228. Протокол заседания Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей о расследовании факта укрываия ценностей в Митрофановской церкви г. Таганрога.
- № 229. Дополнительная ведомость ценностей, изъятых в г. Таганроге и Таганрогском уезде.
- № 230. Опись ценностей, изъятых в церквях Голодаевской волости Таганрогского округа и сданных в финотдел.
- № 231. Опись ценностей, изъятых из церквей Федоровского района Таганрогского округа.
- № 232. Акт об изъятии церковных ценностей Районной комиссией Дмитриевского районного исполнительного комитета Таганрогского округа.
- № 233. Сообщение Таганрогского окружного исполнительного комитета заведующему Окружным финансовым отделом о сдаче изъятых церковных ценностей Дмитриевского района.
- № 234. Акт об изъятии церковных ценностей в молитвенном доме Петровского сельсовета Матвеево-Курганского района Таганрогского округа.
- № 235. Акт об изъятии церковных ценностей из церкви во имя Сошествия Св. Духа пос. Генеральский Мост Советского района Таганрогского округа.
- № 236. Акт об изъятии церковных ценностей поселка Петровского Советинского района Таганрогского округа.
- № 237. Акт об изъятии церковных ценностей из Петропавловской церкви с. Совет Советинского района Таганрогского округа.
- № 238. Акт об изъятии церковных ценностей из Покровской церкви пос. Кульбакино Матвеево-Курганского района Таганрогского округа.
- № 239. Акт об изъятии церковных ценностей в Покровском сельсовете Таганрогского округа.

- № 240. Опись повторного изъятия церковного имущества Покровской церкви Таганрогского округа.
- № 241. Акт об изъятии церковных ценностей в Троицкой церкви слоб. Екатериновки Таганрогского округа.
- № 242. Акт об изъятии церковных ценностей в Покровской церкви слоб. Анастасиевка Таганрогского округа.
- № 243. Акт об изъятии церковных ценностей из церкви пос. Новониколаевского Матвеево-Курганского района Таганрогского округа
- № 244. Акт об изъятии церковных ценностей из церкви Ново-Ивановского сельсовета Таганрогского округа.
- № 245. Опись ценностей, изъятых из церкви пос. Ново-Николаевского Матвеево-Курганского района Таганрогского округа.
- № 246. Акт об изъятии церковных ценностей из Успенской церкви слоб. Лато́на Таганрогского округа.
- № 247. Акт об изъятии церковных ценностей из церкви Рождества Богородицы с. Малокирсанова Таганрогского округа.
- № 248. Акт об изъятии церковных ценностей из Николаевской церкви слоб. Греко-Тимофеевки Таганрогского округа.
- № 249. Акт об изъятии церковных ценностей из Успенской церкви слоб. Григорьевки Таганрогского округа.
- № 250. Акт об изъятии церковных ценностей из церкви Большекрепинского сельсовета Советинского района Таганрогского округа.
- № 251. Акт об изъятии церковных ценностей из Покровской церкви слоб. Покрово-Киреевской Таганрогского округа.
- № 252. Акт об изъятии церковных ценностей из церкви Ефремовского сельсовета Федоровского района Таганрогского округа.
- № 253. Список церковных ценностей, изъятых по Екатериновскому району Таганрогского уезда.
- № 254. Акт о повторном изъятии церковных ценностей из церкви Весело-Вознесенского сельсовета Таганрогского округа.
- № 255. Записка Таганрогской окружной ликвидационной комиссии заведующему Окружным финансовым отделом об изъятых церковных ценностях Екатериновского района.
- № 256. Акт об изъятии церковных ценностей из церкви Натальевского сельсовета Федоровского района.

- № 257. Акт об изъятии церковных ценностей из Вознесенской церкви слоб. Федоровки Таганрогского округа.
- № 258. Сообщение Голодаевского районного исполнительного комитета Таганрогской окружной ликвидационной комиссии о передаче церковных ценностей из церкви Рождества Богородицы пос. Крюковского.
- № 259. Сообщение Федоровского районного исполнительного комитета в Окружной финансовый отдел о передаче церковных ценностей с церковью Федоровского района.
- № 260. Сообщение председателя Таганрогской окружной ликвидационной комиссии заведующему Окружным финансовым отделом о передаче церковных ценностей, изъятых из церквей Голодаевского района.
- № 261. Сообщение Таганрогской окружной ликвидационной комиссии заведующему Окружного финансового отдела о церковных ценностях, изъятых из церквей Федоровского района.
- № 262. Сообщение Голодаевского районного исполнительного комитета Таганрогскому окружному исполнительному комитету о передаче ценностей, изъятых из Екатерининской церкви слоб. Мариновки.
- № 263. Акт о приеме церковных ценностей, поступивших от Амвросиевского, Голодаевского, Екатериновского и Матвеево-Курганского районов Таганрогского округа.
- № 264. Акт о приеме комиссией Таганрогского окружного финансового отдела церковных ценностей, предоставленных Федоровским и Николаевским районными исполнительными комитетами.
- № 265. Акт о приеме церковных ценностей от Голодаевского районного исполнительного комитета Таганрогского округа.
- № 266. Сообщение Советинского районного исполнительного комитета Таганрогскому исполнительному комитету об изъятых церковных ценностях.
- № 267. Приемо-сдаточная ведомость церковных ценностей, изъятых из церквей Советинского района.
- № 268. Сообщение Матвеево-Курганского районного исполнительного комитета Таганрогской окружной ликвидационной комиссии об изъятых ценностях церкви слоб. Алексеевки.
- № 269. Акт о приеме церковных ценностей, предоставленных Матвеево-Курганским районным исполнительным комитетом Таганрогского округа.
- № 270. Опись церковных ценностей, изъятых в церквях Николаевского района Таганрогского округа.

- № 271. Расписка заведующим музеями о получении Евангелия, изъятого из церкви Екатерининского района Таганрогского округа для музея культа.
- № 272. Сообщение Федоровского районного исполнительного комитета Таганрогского округа о повторном изъятии ценностей в церквях района.
- № 273. Акт о приеме церковных ценностей от Амвросиевского районного исполнительного комитета Таганрогского округа.
- № 274. Акт об изъятии церковных ценностей из Георгиевской церкви пос. Григорьевского Голодаевского района Таганрогского округа.
- № 275. Расписка о получении во временное пользование церковных ценностей молитвенного дома пос. Кутейниково Таганрогского округа.
- № 276. Описание церковного имущества Больше-Крепинского сельсовета Таганрогского округа.
- № 277. Акт Комиссии Таганрогского окружного финансового отдела о приеме лома серебра, представленных Амвросиевским, Голодаевским, Матвеево-Курганским и Советинским районными исполнительными комитетами.
- № 278. Акт о приеме церковных ценностей от Григорьевского сельсовета Голодаевского района Таганрогского округа.
- № 279. Акт о приеме церковных ценностей от Успенского и Белояровского сельсоветов Амвросиевского района Таганрогского округа.
- № 280. Акт об изъятии церковных ценностей из Константино-Еленинской церкви с. Милость Куракина Советинского района Таганрогского округа.
- № 281. Акт о дополнительном приеме церковных ценностей из Константино-Еленинской церкви с. Милость Куракина Советинского района Таганрогского округа.
- № 282. Акт о приеме церковных ценностей с. Милость-Куракина Советинского района Таганрогского округа.
- № 283. Доклад тов. Минченко об итогах изъятия церковных ценностей. Результаты на май 1922 г.
- № 284. Заседание Пленума Донского исполнительного комитета от 22 мая 1922 г. о результатах изъятия церковных ценностей по Донской области.
- № 285. Справка Юго-Восточной краевой комиссии помощи голодающим о драгоценных камнях, изъятых из церквей Донской области на 26 мая 1922 г.
- № 286. Сообщение Юго-Восточной краевой комиссии помощи голодающим о количестве церковных ценностей, поступивших в кассу Донского обфинотдела на 27 мая 1922 г.



№ 287. Сведения о церковных ценностях, поступивших в кассу Донобфинотдела с 1 по 7 июня 1922 г.

№ 288. Сообщение Юго-Восточной краевой комиссии помощи голодающим в Центральную комиссию о церковных ценностях, поступивших в кассу Донского финансового отдела с 1 по 7 июня 1922 г.

№ 289. Телеграмма Донского исполнительного комитета в Настасьинский Гохран о ходе изъятия церковных ценностей по Юго-Восточному краю России.

№ 290. Сообщение в Юго-Восточную краевую комиссию помощи голодающим о церковных ценностях, поступивших в кассу Донобфинотдела с 8 по 14 июня 1922 г.

# ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

## АРХИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ

### Центр документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО)

#### **Ф. Р-4. Донской Областной Комитет РКП (б)**

1. Оп. 1. Д. 84. Протоколы заседаний бюро Донского Областного Комитета РКП (б). № 1, 2, 4 – 22. 9 августа 1921 – 26 ноября 1921 г.
2. Оп. 1. Д. 116. Протоколы № 2 – 7 заседаний Донкома РКП (б). 9 января – 28 апреля 1922 г.
3. Оп. 1. Д. 131. Протоколы II – V пленумов Донкома РКП (б). 25 января – 17 декабря 1922 г.
4. Оп. 1. Д. 132. Протоколы II – V пленумов Донкома РКП (б). 25 января – 17 декабря 1922 г.
5. Оп. 1. Д. 134. Протоколы № 3 – 24 заседаний бюро Донкома РКП (б). 1922 г.
6. Оп. 1. Д. 134 а. Протоколы № 25 – 48 заседаний бюро Донкома РКП (б). 1922 г.

#### **Ф. Р-6. 1-й Донской Окружной РКП (б)**

7. Оп. 1. Д. 14. Протокол VI Окружной партийной конференции. 20 – 21 августа 1922 г.
8. Оп. 1. Д. 15. Протоколы заседаний пленумов и окружного комитета РКП (б). 3 января – 20 декабря 1922 г.
9. Оп. 1. Д. 17. Протоколы № 1 – 31 заседаний исполнительного Бюро окружного комитета РКП (б) 1-го Донского округа. 1 января – 4 мая 1922 г.
10. Оп. 1. Д. 19. Протоколы № 32 – 48 заседаний исполнительного бюро окружкома РКП (б) 1-го Донского округа. 8 мая – 6 июля 1922 г.
11. Оп. 1. Д. 23. Планы работ организационно-инструкторской и агитационно-пропагандистской работы за февраль, май, июнь, июль месяцы, информационные доклады, отчеты о работе комитета РКП (б) I Донского округа за январь – декабрь месяцы 1922 г.

#### **Ф. Р-15. Андреевский горрайком КПСС**

12. Оп. 1. Д. 4. Протоколы №№ 1 – 8, 10 – 21 заседаний бюро Горрайкома патри. 7 марта – 22 июня 1922 г.
13. Оп. 1. Д. 5. Протоколы общих городских (открытых и закрытых) собраний членов РКП (б) о международном положении; о результатах Гаагской конференции; отчет Донкома; О стачке 1902 г.; о годовщине Бакинского расстрела 26 комиссаров; о Всероссийской конференции РКП (б) и др. Приложения к протоколам: доклад о ноябрьской стачке 1902 г. в г. Ростове-на-Дону, телеграмма за подписью т. Микояна В.И. Ленину по случаю выздоровления и др. 2 февраля 1922 – 14 марта 1923 г.
14. Оп. 1. Д. 6. Протоколы общих партийных собраний комячейки УпродСКВО. 4.01 – 16.08. 1922 г.
15. Оп. 1. Д. 8. Протоколы заседаний Бюро фракций, президиума фракций РКП (б), правления дорожного отдела профсоюза «Всемирно-сантруд», Донотдела Всероссийского Союза рабочих швейной промышленности, Правления Союза строительных рабочих; рабочих водного транспорта и др. 27 марта 1922 – 9 ноября 1922 г.

#### **Ф. Р-18. Ленинский горрайком КПСС**

16. Оп. 1. Д. 7. Протоколы общих собраний членов РКП (б). 28.02 – 27.12. 1922 г.
17. Оп. 1. Д. 8. Протоколы пленумов Темерницкого райкома РКП(б). 14 января 1922 г. – 14 октября 1922 г.
18. Оп. 1. Д. 9. Протоколы №№ 2-12, 1-33, 1-13 заседаний бюро райкома РКП(б). 12 января 1922 – 29 декабря 1922 г.
19. Оп. 1. Д. 10. Протоколы заседаний секретарей первичных организаций района. 16 января 1922 г. – 15 декабря 1922 г.
20. Оп. 1. Д. 11. Отчеты, доклады о работе райкома РКП(б) и его отделов за 1922 г. 3 февраля 1922 г. – январь 1922 г.

#### **Ф. Р-21. Пролетарский горрайком КПСС**

21. Оп. 1. Д. 3 а. Протоколы № 16-33 общих районных собраний членов и кандидатов РКП(б). 1922 г.
22. Оп. 1. Д. 3 в. Протоколы №№ 8 – 47, 1 – 16 заседаний бюро райкома РКП (б). 4 января 1922 г. – 12 января 1923 г..
23. Оп. 1. Д. 3 е. Программы, отчеты и сводки о работе Нахичеванского райкома РКП (б) г. Ростова за 1922 г. 1.02. – декабрь 1922 г.

**Ф. Р-71. Морозовский окружной комитет РКП (б)**

- 24. Оп. 1. Д. 4. Протоколы № 3-5, 6, 1-9, 2-4 пленумов окружкома РКП (б). 4 января – 24 декабря 1922 г.
- 25. Оп. 1. Д. 5. Протоколы № 11-17, 22-34, 1-29 заседаний бюро окружкома РКП (б). 2 января – 26 мая 1922 г.
- 26. Оп. 1. Д. 7. Отчеты о работе окружного РКП (б) за февраль - декабрь 1922 г.

**Ф. Р-75. Донецкий окружной комитет РКП (б)**

- 27. Оп. 1. Д. 26. Протоколы заседаний бюро окружкома РКП (б). 2 января – 29 декабря 1922 г.
- 28. Оп. 1. Д. 29. Отчеты о работе Донецкого окружного комитета РКП (б) за 1922 г.

**Ф. Р-79. Каменский райпартком КП(б) Украины**

- 29. Оп. 1. Д. 8. Протоколы заседаний Бюро Волпарткома КП(б)У №№ 1 – 6; 8 – 24 и протокол общего партсобрания. 2 марта – 27 июля 1922 г.

**Ф. Р-97. Сальский окружной комитет РКП (б)**

- 30. Оп. 1. Д. 20. Протоколы №№ 115, 119, 121, 124, 126, 130-132, 134-135 заседаний комитета; 114, 116-118, 120, 122-123, 125, 127-129, 133, 136-138 заседаний бюро окружкома РКП (б). 1 января – 1 апреля 1922 г.

**Ф. Р-104. Таганрогский уездный комитет КП(б) Украины**

- 31. Оп. 1. Д. 86. Протоколы II, II, III – IV пленумов укома КП(б)У. 31 января – 24 июля 1922 г.
- 32. Оп. 1. Д. 88. Протоколы №№ 1-18, 20-24 заседаний укома КП(б)У. 10 января – 31 октября 1922 г.
- 33. Оп. 1. Д. 89. Протоколы №№ 1-79, 81-86, 88-94, 8, 95-96 заседаний бюро, оргбюро укома КП(б)У. 1 января – 26 декабря 1922 г.
- 34. Оп. 1. Д. 95. Протоколы №№ 4, 4, 6-9, 11, 13 общегородских партийных собраний укома КП(б)У. 17 марта – 11 октября 1922 г.
- 35. Оп. 1. Д. 97. Протоколы №№ 2, 19, 12-13, 25-37, 80, 87 закрытых заседаний комитета, бюро укома КП(б)У. 8 февраля – 4 октября 1922 г.

#### **Ф. Р-118. Шахтинский уездный комитет КП(б) Украины**

- 36. Оп. 1. Д. 6. Циркулярные письма ЦК РКП (б), ЦК КП(б)У, Донецкого губкома КП(б)У укому КП(б)У об урегулировании финансового положения республики, о партийной работе на частных предприятиях, об усилении работы партячек на рабфаках и в ВУЗах, о мобилизации коммунистов в ряды Красной Армии, борьбе с бандитизмом, изъятии церковных ценностей, о сборе пожертвований коммунистической партии Польши и по другим вопросам. 15 января – 18 декабря 1922 г.
- 37. Оп. 1. Д. 9. Протоколы №№ 3, 11-12, 14, 16, б/н (от 15 февраля), 25-28, 30 д/п (от 22, 24 марта), 35-36, 38-39, 42-44, 46, 48-55, 58-61, б/п (от 20 июня), 64, 66-68, 72, 74, 77, 79-80, приложение к протоколу № 81, 86, 88, 90, 92, 95-101, 103, 106, 108, 111, 116-117, 121-123, 125, 129, 131 заседания бюро укома КП(б)У. 11 января – 23 декабря 1922 г.
- 38. Оп. 1. Д. 15. Протоколы №№ б/н (от 17 февраля), 47, 1, б/н (от 12 июня), 81, 140, б/н (от 19 апреля, 10, 21 мая, 8 августа, 4, 11 октября) заседаний актива общегородских партийных собраний. 17 февраля 1922 – 11 октября 1922 г.
- 39. Оп. 1. Д. 39. Отчеты, политдоклады секретарей Каменского, Ленинского, Сулиновского райкомов КП(б)У, 1 – 5 кусткомов КП(б)У о деятельности партийных комитетов КП(б)У. 10 января – 30 декабря 1923 г.

#### **Ф. Р-209. Черкасский окружком РКП (б)**

- 40. Оп. 1. Д. 17. Протоколы № 177/3 – 62 заседаний бюро окружкома РКП (б). Том 1. 10 января – 27 июня 1922 года.
- 41. Оп. 1. Д. 18. Протоколы заседаний окружного комитета РКП (б). 6 января 1922 г. – 9 октября 1922 г.
- 42. Оп. 1. Д. 19. Информационные сводки, доклады о деятельности укома КП(б)У, комячек, I партгруппы, Каменского волкома КП(б)У. 18 мая 1922 – 3 января 1923 г.
- 43. Оп. 1. Д. 20. Протоколы собраний ответственных работников, совещаний секретарей комячек, общегородских партсобраний, совета ЧОН, заседаний партинспекции, программа ежемесячных сведений о партийной организации и др. 7 января – 16 декабря 1922 г.
- 44. Оп. 1. Д. 21. Протоколы общих делегатских собраний женотдела. 4 января – 29 августа 1922 г.

**Ф. Р-2783. Верхне-Донской окружком РКП (б)**

- 45. Оп. 1. Д. 46. Протоколы I, II, IV, V пленумов окружкома РКП (б) 11 мая – 16 октября 1922 г.
- 46. Оп. 1. Д. 48. Протоколы № 1 – 14, 1 – 16, 19 – 29, 31 – 38, 1 – 11, б/н (21 апреля) заседаний бюро окружкома и объединенного заседания президиума окрисполкома. 8 января – 27 декабря 1922 г.
- 47. Оп. 1. Д. 49. Протоколы общих партийных собраний Вешенской партийной организации и партийных ячеек №№ 1, 2. 15 июня 1922 – 3 ноября 1923 г.
- 48. Оп. 1. Д. 57. Информационная отчетность о деятельности окружкома РКП (б). 8 апреля – 22 декабря 1922 г.
- 49. Оп. 1. Д. 59. Протоколы организационного собрания членов партклуба Окружкома РКП (б) объединенного заседания комиссии и бюро окружкома РКП (б), заседания комиссии окружкома РКП (б) по проведению агитационных кампаний. Устав партийного клуба окружкома РКП (б). 20 марта 1922 г. – 12 мая 1922 г.

**Ф. Р-2784. Ростовский-на-Дону окружной комитет РКП (б)**

- 50. Оп. 1. Д. 23. Информационная отчетность секретаря окружкома РКП (б) о деятельности окружкома РКП (б). Письмо секретаря окружкома РКП (б) Донкому РКП (б) о положении в партийной организации в связи с голодом, о создании хлебного партфонда. 8 февраля 1922 – 23 января 1923 г.

**Государственный архив Ростовской области  
(ГАРО)**

**Ф. 226. Донская духовная консистория**

- 51. Оп. 19. Д. 221. Протоколы православной общины Александро-Невского собора гор. Ростова н/Д. 1921 г.

**Ф. Р-97. Донской областной исполнительный комитет (Донисполком)**

- 52. Оп. 1. Д. 51. Стенографические отчеты пленума и президиума Донисполкома IV созыва. Стенографический отчет съезда представителей окрисполкомов 6-7 февраля 1922 г. заседания горсовета от 24 декабря 1922 г. 6 марта 1922 г. – 24 декабря 1922 г.
- 53. Оп. 1. Д. 52. Протоколы № 1-90 заседаний президиума Донисполкома IV созыва от 4 января 1922 – 4 декабря 1923 г.

54. Оп. 1. Д. 679. Обязательные постановления, приказы, протоколы заседаний президиума Морозовского окружного исполкома за 1922 г. 12 декабря 1921 г. – 24 января 1922 г.
55. Оп. 1. Д. 804. Протоколы заседаний президиума Ростовского н/Д окрисполкома от 21 июня по 23 ноября 1922 г., доклады заведующего отдела управления, отчеты и др. материалы о деятельности Ростокрисполкома. 6 февраля 1922 – 25 ноября 1923 г.

**Ф. Р-1013. Ильинский волостной исполнительный комитет совета рабочих, казачьих и крестьянских депутатов Сальского округа. 1920-1922 гг.**

56. Оп. 1. Д. 45. Протоколы экономического совещания Ильинской волости по распределению муки семьям красноармейцев и беднейшему населению, объединенного собрания представителей волостных организаций по распределению семенных материалов, волостной комиссии по проведению самообложения в волости, описи имущества и договора церквей Ильинской волости по отделению церквей от государства. 31 марта 1922 – 17 мая 1922 г.

**Ф. Р-3758. Краевой Экономический Совет Юго-Востока России**

57. Оп. 3. Д. 32. Материалы по вопросу изъятия церковных ценностей (количество принятых, драгоценных камней, переписка и др.). 9 июня – 17 июня 1922 г.

**Таганрогский филиал Государственного архива  
Ростовской области (ТФ ГАРО)**

**Ф. Р-10. Исполком Таганрогского Окружного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов**

58. Оп. 1. Д. 167. Акты комиссий по учету и изъятию церковных ценностей, сведения о наличии в районах общин и молитвенных домов. Приветственный адрес граждан Екатериновского района о пожертвовании колоколов. 9 декабря – 31 декабря 1923 г.
59. Оп. 1. Д. 171. Акты, сведения, протоколы по изъятию и учету церковных ценностей. 2 января 1924 г. – 19 декабря 1924 г.

**Ф. Р-413. Исполнительный Комитет Совета рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов города Таганрога и уезда**

- 60. Оп. 1. Д. 123. Копии инструкций и постановлений ВЦИК для работы Комиссии по изъятию церковных ценностей в помощь нуждающемуся населению. 21 марта 1922 г.
- 61. Оп. 1. Д. 124. Постановление ВУЦИК, выписка из инструкции, протоколы заседания губернской Комиссии по изъятию церковных ценностей, сводка и переписка о работе уездной Комиссии. 12.4.1922 г. – 1.6.1922 г.
- 62. Оп. 1. Д. 125. Протоколы заседания Президиума Исполкома и Комиссии по изъятию церковных ценностей. 16.4.1922 г. – 27.7.1922 г.
- 63. Оп. 1. Д. 126. Протоколы заседаний Комиссии и акты по изъятию церковных ценностей по Таганрогскому уезду. 3.5.1922 г. – 12.6.1922 г.
- 64. Оп. 1. Д. 127. Доклады о работе комиссии и ведомости изъятых церковных ценностей по Таганрогскому уезду за 1922 г. 1922 г.
- 65. Оп. 1. Д. 128. Договора, акты и описи изъятых церковных ценностей по Таганрогскому округу. 4 февраля – 19 сентября 1924 г.
- 66. Оп. 1. Д. 406. Сообщение Васильевского волисполкома об отделении церкви от государства. Начато 8 мая 1922 г. Окончено 27 июня 1922 г.

**Центр хранения архивной документации г. Шахты  
Ростовской области (ЦХАД)**

**Ф. Р-278. Шахтинско-Донецкий Окружной Исполнительный Комитет (Окрисполком)**

- 67. Оп. 2. Д. 5. Материалы об отделении церкви от государства (протоколы, списки, циркуляры и др.). 1 декабря 1923 г. Окончено 11 сентября 1924 г.

**Архив Управления Федеральной службы безопасности России  
по Ростовской области (г. Ростов-на-Дону)**

- 68. П-53110. Архивное следственное дело в отношении Трифильева А.К. и других. 1923 г.



## ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

### Трудовой Дон

1. Приказ Донисполкома № 102 // Трудовой Дон. 1922. 14 марта (№ 193).
2. Всем рабочим, крестьянам и честным гражданам // Трудовой Дон. 1922 г. 14 марта (№ 193).
3. Подготовительная работа // Трудовой Дон. 1922. 14 марта (№ 193).
4. На борьбу с голодом // Трудовой Дон. 1922. 21 марта (№ 198).
5. Изъятие церковных ценностей в Ростове // Трудовой Дон. 1922. 21 марта (№ 198).
6. На борьбу с голодом // Трудовой Дон. 1922. 31 марта (№ 207).
7. Расхищение церковных ценностей и духовенство // Трудовой Дон. 1922. 23 апреля (№ 224).
8. Изъятие церковных ценностей в Ростове // Трудовой Дон. 1922. 5 мая (№ 233).
9. На борьбу с голодом // Трудовой Дон. 1922. 10 мая (№ 237).
10. На борьбу с голодом // Трудовой Дон. 1922. 11 мая (№ 238).
11. На борьбу с голодом // Трудовой Дон. 1922. 12 мая (№ 239).
12. На борьбу с голодом // Трудовой Дон. 1922. 13 мая (№ 240).
13. Изъятие церковных ценностей в Ростове // Трудовой Дон. 1922. 14 мая (№ 241).
14. «Веселая вдова» // Трудовой Дон. 1922. 18 мая (№ 244).
15. Изъятие церковных ценностей в Ростове // Трудовой Дон. 1922. 19 мая (№ 245).
16. Изъятие церковных ценностей в Ростове // Трудовой Дон. 1922. 21 мая (№ 247).
17. На борьбу с голодом // Трудовой Дон. 1922. 25 мая (№ 250).
18. На борьбу с голодом // Трудовой Дон. 1922. 27 мая (№ 251).
19. Изъятие церковных ценностей // Трудовой Дон. 1922. 2 июня (№ 256).
20. Таганрог. Работа Компомгола // Трудовой Дон. 1922. 4 июля (№ 282).
21. Суд над епископом Арсением // Трудовой Дон. 1922. 30 августа (№ 329).

## **Советский юг**

22. Духовенство, православные и помощь голодным // Советский юг. 1922. 26 января.
23. Открытое письмо Трифилеву // Советский юг. 1922. 26 января.
24. Голодающие, православные, духовенство и свящ. Трифилев // Советский юг. 1922. 28 января.
25. Борьба с голодом на Юго-востоке // Советский юг. 1922. 6 мая.
26. Голод на Юго-Востоке // Советский юг. 1922. 10 мая.
27. Голод на Юго-Востоке // Советский юг. 1922. 11 мая.
28. К изъятию церковных ценностей // Советский юг. 1922. 13 мая.
29. К изъятию церковных ценностей // Советский юг. 1922. 14 мая.
30. Изъятие ценностей в Ростове // Советский юг. 1922. 17 мая.
31. Изъятие церковных ценностей на Дону // Советский юг. 1922. 23 мая.
32. Изъятие церковных ценностей на Дону // Советский юг. 1922. 25 мая.
33. Изъятие ценностей на Дону // Советский юг. 1922. 28 мая.
34. Изъятие церковных ценностей на Дону // Советский юг. 1922. 3 июня.

## **Коммунист**

35. Церковь и голодающие // Коммунист. 1922. 3 марта.

## ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акты святейшего патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти. 1917 – 1943. В 2-х чч. / Сост. М.Е. Губонин. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт. Братство во имя Всемилоственного Спаса, 1994.
2. Баделин В.И. Золото церкви: исторические очерки и современность. Иваново, 1995.
3. Васильева О.Ю., Кнышевский П.Н. Красные конкистадоры. М., 1994.
4. Горбачев Д.А. Донская Голгофа (Советская власть и Русская Православная Церковь Дона 1917 – 1923 гг.). Ростов-на-Дону: Росиздат, 2008.
5. Государственный архив Ростовской области. Путеводитель. Ростовское книжное издательство, 1961.
6. Изъятие церковных ценностей в Москве в 1922 году. Сб. документов из фонда Реввоенсовета Республики. М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. Российский государственный военный архив, 2006.
7. История иерархии Русской Православной Церкви. Комментированные списки иерархов по епископским кафедрам с 862 г. М.: ПСТГУ.
8. Кашеваров А.Н. Православная Российская Церковь и Советское государство, 1917 – 1922. М., 2005.
9. Крапивин М.Ю. Непридуманная церковная история: власть и Церковь в советской России (октябрь 1917-го – конец 1930-х годов). Волгоград: Перемена, 1997.
10. Кривова Н.А. Власть и Церковь в 1922 – 1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. URL: <http://krotov.info/history/20/krivova/kriv01.html> (14.06.2013).
11. Лаврик Т.В. Церковные ценности: история уничтожения. Полтава, 1996.
12. Материалы по истории русской иерархии. Статьи и документы. М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 2002.
13. Маштафаров А. В. Донская и Новочеркасская епархия // Православная энциклопедия. URL: <http://www.pravenc.ru/text/178954.html> (15.06.2013).

14. Русская Православная Церковь в советское время (1917 – 1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью / Сост. Г. Штриккер. Кн. 1. М., 1995.
15. Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917 – 1941. Документы и фотоматериалы. М.: Библейско-богословский институт св. ап. Андрея, 1996. С. 89.
16. Следственное дело патриарха Тихона. Сб. документов по материалам Центрального архива ФСБ РФ / Отв. сост. Н.А. Кривова. М., 2000.
17. Слезин А.А. За «новую веру». Государственная политика в отношении религии и политический контроль среди молодежи РСФСР (1918 – 1929 гг.). М. 2009.
18. Черемисский Н.А. Изъятие в 1922 г. церковных ценностей для помощи голодающим // Вопросы истории религии и атеизма. М., 1962.
19. Шершнева-Цитульская И.А. Правовой статус Русской Православной Церкви в Советском государстве (1917 – 1943 гг.). Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.01 – теория и история права государства; история учений о праве и государстве. М., 2005.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Будынок (укр.) – Дом культуры  
ВКП (б) – Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)  
Волкомячейка – Волостная коммунистическая ячейка  
ВУЦИК – Всеукраинский Центральный исполнительный комитет  
ВУЧК – Всеукраинская Чрезвычайная Комиссия  
ВЦИК – Всероссийский центральный исполнительный комитет Совета рабочих, Крестьянских и Красноармейских депутатов  
ВЧК – Всероссийская Чрезвычайная комиссия  
ГАРО – Государственный архив Ростовской области  
Главмузей – Главный комитет по делам музеев и охране памятников искусства, старины и природы при Народном комиссариате просвещения РСФСР  
Гохран – Государственное хранилище ценностей РСФСР  
Губизком – Губернская комиссия по изъятию церковных ценностей  
Губисполкома – Губернский исполнительный комитет  
Губкомиссия – Губернская комиссия  
Губкомпомголод – Губернский комитет помощи голодающих  
Губпредизком – Председатель Губернской комиссии по изъятию церковных ценностей  
Губфинотдел – Губернский финансовый отдел  
дол. – доля  
Донком РКП(б) – Донской комитет РКП(б)  
з., зол., золот. – золотник  
Заврайбудынком – Заведующий районным будынком  
Замуполнаркомфина – заместитель Уполномоченного народного комиссара финансов  
К.Н.С. – Комитет незаможных селян (укр.)  
кар. – карат  
ККППГ – Краевая комиссия помощи голодающим  
Комвол – комитет волости  
КСМУ – коммунистический союз молодежи Украины  
Комнезаможей – Комитет незаможных селян (укр.)  
КПУ – Комунистическая партия Украины  
Начканц – Начальник канцелярии  
Окрпомгол – Окружная комиссия помощи голодающим  
п. – пункт  
П. П. – подлинник подписал  
Парком – Партийный комитет

Помгол – Комитет помощи голодающим при ВЦИК РСФСР

пос. – поселок

Предволисполкома – председатель Волостного исполнительного комитета

Предгубволкома – председатель Губернского волостного комитета

Предизком – председатель Комиссии по изъятию церковных ценностей

ПРЕДОКРЛИКВИДКОМА – председатель Окружной ликвидационной комиссии

ПредСельКНС – председатель Сельского комитета незаможных (бедных) селян

Райисполком – Районный исполнительный комитет

РайКНС – Районный комитет незаможных селян

РАТАУ – Радиотелеграфное агенство Украины

Ревтрибунал – Революционный трибунал

РИК – Районный исполнительный комитет

РКП (б) – Российская Комунистическая партия

Слоб., сл. – слобода

ст. – станция

Таганрогской уездной комиссии по изъятию церковных ценностей

Тагокрисполком – Таганрогский окружной исполнительный комитет

Тагуком – Таганрогский уездный комитет

Тагупарком – Таганрогский уездный партийный комитет

Тагуфинотдел – Таганрогский уездный финансовый отдел

тов. – товарищ

ТФ ГАРО – Таганрогский филиал Государственного архива Ростовской области

Уисполком – Уездный исполнительный комитет

УКОМ – уездный комитет

Уком – Уездный комитет

УНАРКОМ – Украинский народный комиссариат

УОТУПРАВа – Украинский отдел управления исполнительного комитета

Упоследгол – Украинская комиссия по борьбе с последствиями голода

Упредиском

УФСБ РФ по РО – Управление Федеральной службы безопасности РФ по Ростовской области

ф., фун. – фунт

хут. – хутор

ЦДНИРО – Центр документации новейшей истории Ростовской области

ЦЕКОМИС ПОМГОЛ – Центральная комиссия помощи голодающим при ВЦИК

ЦК КПУ – Центральный комитет коммунистической партии Украины

ЦК РКП (б) – Центральный комитет Российской коммунистической партии (большевиков)

ЦК РКСМ – Центральный комитет революционного коммунистического Союза молодежи

ЦХАД – Центр хранения архивной документации г. Шахты Ростовской области

Экосопрезидиума – Президиум Экономсовещания

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Предисловие</b> . . . . .	3
<b>Раздел I. ДИРЕКТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ И СООБЩЕНИЯ</b>	
Директивные документы и сообщения по Донской области . . . . .	59
Директивные документы и сообщения по Таганрогскому и Шахтинскому уездам Донецкой губернии . . . . .	80
<b>Раздел II. ДОКУМЕНТЫ ДЕЯТЕЛЕЙ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, ФАКТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РЕАГИРОВАНИЯ НА НИХ</b> . .	106
<b>Раздел III. ДОКУМЕНТЫ О ХОДЕ ИЗЪЯТИЯ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ДОНСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	
г. Ростов-на-Дону . . . . .	120
Ростовский округ . . . . .	145
Черкасский округ . . . . .	149
1 Донской округ . . . . .	163
Донецкий округ . . . . .	170
Верхне-Донской округ . . . . .	185
Сальский округ . . . . .	202
Шахтинский уезд . . . . .	203
Таганрогский уезд . . . . .	209
Итоги изъятия церковных ценностей в Донской области . . . . .	340
<b>Хронология изъятия церковных ценностей в Донской области</b> . . . . .	350
<b>Указатель монастырей, храмов, часовен, молитвенных зданий</b> . . .	376
<b>Перечень документов</b> . . . . .	381
<b>Перечень использованных источников</b> . . . . .	402
<b>Перечень использованной литературы</b> . . . . .	411
<b>Список сокращений</b> . . . . .	413



*Научное издание*

**Шадрина Алла Валерьевна, Табунщикова Людмила Викторовна**

**ИЗЪЯТИЕ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ  
В ДОНСКОЙ ОБЛАСТИ. 1922 ГОД**

**Сборник документов**

Техническое редактирование А.А. Соколов  
Оригинал-макет А.А. Соколов  
Дизайн обложки А.В. Коржов

При оформлении обложки использованы фотографии храмов станиц и хуторов,  
входивших в Область войска Донского

Подписано в печать 03.07.2013  
Формат 60х84/16. Бумага офсетная  
Гарнитура Times New Roman. Печать офсетная. 17,3 уч.-изд.л. 15,9 п.л.  
Тираж 500 экз. Заказ № 3091

Отпечатано в КМЦ «Копицентр»  
344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Суворова, д. 19  
Тел. 8(863)247-34-88