

1262 189  
7.3

# ПЕТРОГРАДСКИЙ

## СОВЕТ

### РАБОЧИХ

### И СОЛДАТСКИХ

### ДЕПУТАТОВ

### В 1917 году

### ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ











ФЕДЕРАЛЬНАЯ АРХИВНАЯ СЛУЖБА РОССИИ

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

# ПЕТРОГРАДСКИЙ СОВЕТ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ в 1917 году

*Протоколы, стенограммы и отчеты, резолюции  
и постановления общих собраний, собраний секций,  
заседаний Исполнительного комитета,  
Бюро Исполнительного комитета и фракций  
27 февраля — 25 октября 1917 года*

В ПЯТИ ТОМАХ

Москва  
РОССПЭН  
2002

Л262 189

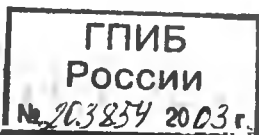
ПЕТРОГРАДСКИЙ СОВЕТ  
РАБОЧИХ  
И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ  
в 1917 году

*Протоколы, стенограммы и отчеты, резолюции  
и постановления общих собраний, собраний секций,  
заседаний Исполнительного комитета,  
Бюро Исполнительного комитета и фракций*

ТОМ ТРЕТИЙ

*6 мая — 2 июля 1917 года*

Москва  
РОССПЭН  
2002



Издание осуществлено при поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)  
проект № 00-01-16112

**Руководители проекта:** Б.Д. ГАЛЬПЕРИНА, В.И. СТАРЦЕВ

**Редакционная коллегия:**

Б.Д. ГАЛЬПЕРИНА, В.И. СТАРЦЕВ

*Ответственные редакторы тома:*

Б.Д. Гальперина, В.И. Старцев

**Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году:**  
П 30 Протоколы, стенограммы и отчеты, резолюции и постановления  
общих собраний, собраний секций, заседаний Исполнительного коми-  
тета, Бюро Исполнительного комитета и фракций (27 февраля —  
25 октября 1917 года) / Т. 3 (6 мая — 2 июля 1917 года). — М.:  
«Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. — 400 с.

Третий том сборника «Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году» продолжает публикацию документов о деятельности Петроградского Совета р. и с. д. с 6 мая (создание коалиционного правительства) до 2 июля 1917 г. (начало июльского кризиса). Материалы, публикуемые в данном томе, показывают изменение отношения лидеров партий меньшевиков, эсеров, народных социалистов к вопросу о власти (переход контрольных функций к правительству, разделение с ним ответственности за судьбу демократической России) и к вопросу о войне. Большевики в Петроградском Совете под влиянием В.И. Ленина стали обращать свою критику не столько против буржуазии, сколько против министров-социалистов и их партий. Подробно освещены в документах первые свободные выборы в органы самоуправления — районные думы Петрограда. Подробно освещен и кронштадтский инцидент, обусловивший рост анархии, падение авторитета Временного правительства после того, как местный Совет этого города-крепости объявил себя суверенным, и, наконец, отражена подготовка к Первому Всероссийскому съезду Советов.

Книга предназначена для российских и зарубежных историков, а также для всех, кто интересуется историей России в этот переломный период, оказавший воздействие на судьбу не только России, но и всего мира.

© Б.Д. Гальперина, В.И. Старцев,  
2002

© РГИА, 2002

© ЦГА СПб., 2002

© «Российская политическая энцикло-  
педия» (РОССПЭН), 2002

ISBN 5—8243—0281—2  
ISBN 5—8243—0282—0

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий сборник является третьим томом документального издания протоколов заседаний Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов 1917 г. (с 27 февраля по 25 октября). Несмотря на то, что первый том опубликован в 1991 г. (второе издание в 1993 г.), а второй — в 1995 г., они в настоящее время являются библиографической редкостью, и поэтому повторим некоторые сведения. В первый том включены материалы с момента организации Петроградского Совета 27 февраля по 31 марта 1917 г., во второй — с 1 апреля по 5 мая 1917 г. Документы, публикуемые в третьем томе, охватывают период от создания первого коалиционного правительства с участием членов Петроградского Совета до июльского кризиса 1917 г. Как известно, в Совете были представлены четыре главные социалистические партии: социал-демократов-меньшевиков, социал-демократов-большевиков, эсеров, народных социалистов. Кроме того, в Петроградском Совете были анархисты, эсеры-максималисты, меньшевики-интернационалисты, межрайонцы, внефракционные социал-демократы и пр. При этом около 80% депутатов были беспартийными. Основные социалистические партии и примыкавшие к ним мелкие группы находились между собой в непростых отношениях. За каждой из них тянулся шлейф теоретических и тактических споров с другими партиями и группами, временных союзов или вражды. Каждая из партий придерживалась либо определенной разновидности марксизма, либо народнических теорий, либо анархических учений. Потеряв в лице царизма общего врага, они по-разному определяли состояние общества и свои задачи в революционное время и выбирали тактику в отношении различных классов, особенно буржуазии и крестьянства. Поэтому совместное пребывание социалистических партий в Петроградском Совете и в его руководящих органах проходило, по преимуществу, в условиях конкурентной борьбы за влияние на рядовых депутатов и за массы в целом. А рядовые депутаты, те самые 80%, в первые месяцы революции плохо разбирались в различиях между ними. Кроме того, у них были самые смутные представления о сути социализма и об экономике переходного времени от самодержавия и капитализма к социализму. Апрельский кризис разрешился образованием первого коалиционного Временного правительства, что привело к полному разрыву большевиков с линией большинства партий в Совете, к переходу в оппозицию к коалиционному министерству. Наступает следующий этап политической борьбы в Петроградском Совете. Он охватывает период с 6 мая по 2 июля. Именно к этому периоду относятся публикуемые документы в данном сборнике.

Образование коалиционного правительства фракция большевиков Петроградского Совета встретила критикой, направленной одновременно и против буржуазных министров (они в правительстве составляли большинство: 10 против 6), и против членов Совета, вошедших в его состав. Большевики предсказывали невыполнимость программы коалиции, скорый крах нового правительства и пропагандировали свою программу. Прекрасные возможности для этого представила начавшаяся муниципальная кампания по выборам в районные думы Петрограда. Вопрос был вынесен 10 мая 1917 г. на обсуждение рабочей секции Петросовета (см. док. № 22). Доклад сделал член Исполнительного комитета, меньшевик В.А. Анисимов. Он заявил, что блоку буржуазных партий надо противопоставить такой же сильный «левый блок», т.к. «левые партии так разнообразны», говорил он, «в них столько оттенков, что трудно предугадать, кто за какой список будут голосовать». О возможности блока советских партий от имени Исполнительного комитета предложил резолюцию В.А. Анисимов, которая и была принята большинством рабочей секции, несмотря на энергичные возражения большевиков. В отчете газеты «Голос солдата» говорилось, что выступавшие от большевиков Каменев и Зиновьев «развивали» теорию «о поголовном вооружении народа», «о переходе всей власти в руки Советов р. и с. д.» и заявляли, что их напрасно призывают к объединению те, кто продолжают поддерживать войну (см. док. № 24). Создание избирательного блока меньшевиков, эсеров (к ним во многих случаях примыкали народные социалисты и трудовики, последние вскоре объединились в «Трудовую народно-социалистическую партию»), освященного авторитетом Петроградского Совета, способствовало победе этих партий на муниципальных выборах. Они получили 50% голосов. Еще большими были их успехи в провинции.

Хотя большевики фактически находились в изоляции, они все-таки сумели набрать на тех же выборах в районные думы Петрограда 20% голосов. Это было свидетельством об уже зарождающемся недовольстве рабочих столицы политикой коалиционного правительства. Но эти результаты были обнародованы только в начале июня, а в середине мая настроение блока было самым радужным. Первое, после создания коалиционного министерства, общее собрание Петроградского Совета было созвано 13 мая (см. док. № 41). На нем с отчетом выступили министры коалиционного правительства И.Г. Церетели, В.М. Чернов, М.И. Скобелев (двухнедельные отчеты перед Советом предусматривались решением Совета о посылке делегатов в министерство). Коммунист-анархист И.С. Блейхман темпераментно нападал на министров. «Скобелев говорил языком ленинцев, — сказал он о намерении М.И. Скобелева реквизировать 100% военной прибыли капиталистов. — Он требует реквизиций, но все это делается под влиянием момента и дальше фраз не идет. Вы хотите реквизировать прибыли буржуазии, и вам здесь аплодируют, но вас в правительстве 5, а не 16, и я хотел бы присутствовать на голосовании не здесь, а там в министерстве» (см. док. № 44). Зал ответил смехом. С резкой речью против министров-социалистов выступил Л.Д. Троцкий. Как писала газета «День», «вопреки установившемуся обычаю, он уже не называет министров-социалистов «товарищами», а при всяком обращении употребляет термин «гражданин»». И все же, общее собрание подавляющим большинством голосов одобрило доклады министров



и их деятельность в правительстве. Несмотря на это, 16 мая Исполком принял резолюцию с изложением экономических требований к правительству, развивавшую пожелания М.И. Скобелева (см. док. № 53). В ответ на это умереннейший и либеральнейший министр торговли и промышленности А.И. Коновалов ушел в отставку, так как осуществление данной программы привело бы к параличу всей частной и государственной промышленности. Потерпела крах попытка министра земледелия, лидера партии эсеров В.М. Чернова запретить земельные сделки в предвидении экспроприации помещичьих земель после декрета Учредительного собрания. О росте анархических настроений и угрозе развала государства свидетельствовал «кронштадтский инцидент», когда местный Совет отказался признать комиссара правительства и заявил о своем желании сноситься с Временным правительством непосредственно. «Кронштадтскую республику» поддержали в Петроградском Совете только анархисты и часть большевиков. Лидеры меньшевиков и эсеров на общем собрании 22 мая добились осуждения кронштадтских матросов и солдат, квалифицировав решение их Совета как «захват власти» (см. док. № 86). Между прочим, на этом заседании впервые выступил А.В. Луначарский, вскоре, как и Троцкий, примкнувший к большевикам.

В целом май месяц в Петроградском Совете ознаменовался падением интенсивности работы. Только Бюро Исполкома, будущая «Звездная палата» ЦИК, работало почти ежедневно, заседания всего Исполкома созывались реже, собрания рабочей и солдатской секций проходили примерно раз в неделю, а общих собраний прошло только четыре. Лидеры Совета, попав в правительство, тратили значительную часть своего времени на работу там, их заинтересованность в деятельности Петроградского Совета стала падать. К тому же в ближайшей перспективе был созыв Первого Всероссийского съезда Советов. На общем собрании Совета 2 июня прошли выборы на съезд. Восемь делегатов отразили реальное соотношение партий в Совете: 6 от меньшевиков, эсеров и народных социалистов, 2 от большевиков и сочувствующих им. Это были А.В. Луначарский и большевик В.И. Зоф, представитель заводского комитета Сестрорецкого Оружейного завода (см. док. № 164).

3 июня съезд открылся. На это время Петроградский Совет практически перестал работать. Лишь Бюро Исполкома собиралось каждый день, через день-два проходили и заседания самого Исполкома. Съезд выявил подавляющее и повсеместное преимущество блока партий меньшевиков и эсеров, которых поддерживали и многочисленные мелкие партии, и группы центристского и правосоциалистического толка. Большевиков и сочувствующих им набралось на съезде только 10%. Стойкая, но, казалось, безуспешная позиция большевиков-одиночек состояла в острой критике большинства съезда и в предсказании провала их политики. Ироническим смехом было встречено ставшее затем знаменитым заявление Ленина, что большевики являются партией, готовой взять на себя всю власть в стране. За пределами Совета копилось напряжение. Солдаты гарнизона были недовольны ограничением их прав, грозившим им отправкой на фронт, рабочие были возмущены попыткой отобрать у их организаций дома (в частности, дачу Дурново на Полюстровской набережной), которые они захватили в момент Февральского восстания. Военная организация большевиков поставила вопрос об организации

антиправительственной демонстрации. После долгих колебаний ЦК РСДРП(б) назначил демонстрацию рабочих и солдат на 10 июня. Она должна была показать лидерам съезда и Петроградского Совета, что их большинство прозрачно и опирается только на незрелую в политическом отношении провинцию, петроградские же рабочие и солдаты уже поддерживают большевиков.

Руководители съезда расценили организацию этой демонстрации за их спиной как своеобразный заговор и запретили ее. Большевики вынуждены были выполнить запрет. 11 июня состоялось совместное заседание Президиума Всероссийского съезда и Исполнительного комитета Петроградского Совета, на котором Церетели предложил разоружить те полки, которые собирались участвовать в несостоявшейся демонстрации 10 июня. Но большевики ушли с заседания (см. док. № 187). А.В. Луначарский пытался защитить большевиков, указывая, что их тактика не вела к заговору. Его поддерживали и некоторые другие депутаты и делегаты съезда. Однако сам съезд вынужден был назначить демонстрацию на воскресенье 18 июня.

Демонстрация, как известно, прошла с преобладанием лозунгов большевиков, что явилось неожиданностью и для них, и тем более для лидеров съезда. Но событие это было осложнено двумя фактами: началом наступления на фронте, о чем стало известно в Петрограде 19 июня, и нападением правительственных войск на дачу Дурново с задачей очистить ее от анархистов. При штурме дачи Дурново был убит анархист Ш. Аснин. Возмущенные рабочие явились в Исполком Петроградского Совета и заставили разобраться с этим происшествием. Вечером того же дня должно было состояться назначенное заранее общее собрание. Два часа депутаты ждали его открытия. Наконец, явился член Исполкома В.А. Анисимов и заявил, что в связи с неотложными вопросами на съезде члены Президиума не могут прибыть и заседание отменяется. Большевики выразили свой протест против отмены заседания. Оно состоялось только на следующий день в помещении Александринского театра (см. док. № 193). Это было второе заседание за этот месяц и последнее. На первом из них, 14 июня, руководители съезда обвиняли большевиков в связи с событиями 9—10 июня и обсуждали вопросы организации демонстрации 18 июня. Теперь же все собрание было посвящено апологии наступления на фронте. Защитниками наступления выступали министры-социалисты И.Г. Церетели, В.М. Чернов, М.И. Скобелев, а не только члены октябристской и кадетской партий и генералы. Министры стремились убедить депутатов в целесообразности наступления для того, чтобы доказать немцам «свою волю к миру». Представители большевиков, наоборот, осуждали наступление и говорили, что оно затягивает войну. Принята была резолюция военного министра А.Ф. Керенского в поддержку наступления (см. док. № 218).

До начала июля регулярно работало только Бюро Исполкома Петроградского Совета, Исполком в полном составе собирался только десять раз, по три-четыре заседания провели рабочая и солдатская секции. Последняя пребывала под полным контролем эсеровской фракции. В противоположность этому в рабочей секции депутаты все чаще прислушивались к большевикам.

О частоте фракционных заседаний можно судить только по объявлениям. Отчеты о заседаниях обнаружены в основном о заседаниях фракции эсеров (8 отчетов), о заседаниях фракций большевиков и меньшевиков — по одному отчету и одной резолюции. Итак, судя по объявлениям, заседания фракции эсеров состоялись 16 раз, меньшевиков — 10, большевиков — 13. Кроме того, обнаружены: одно объявление об объединенном заседании меньшевиков и большевиков, 3 — о заседаниях межрайонцев, 5 — об объединенном заседании социал-демократов-интернационалистов. Таким образом, публикуемые в данном томе документы показывают боевую позицию крайних революционеров, прежде всего, большевиков, а также их союзников — анархистов, межрайонцев, меньшевиков-интернационалистов. В это время казалось, что нет никаких шансов на приход этой оппозиции к руководству Советов. В ходе июньского кризиса она сознательно пробует использовать «внепарламентские», уличные средства борьбы, но вынуждена отступить под натиском «советского большинства» как в Петроградском Совете, так и на Первом Всероссийском съезде Советов. Все это происходило при нерешенности главных вопросов: необходимости скорее закончить войну, заключить мир, перейти к разделу помещичьей земли. Таким был общий фон, на котором происходила борьба социалистических партий в стране в целом, в Советах, и прежде всего в главном Совете — Петроградском.

\* \* \*

Методика подготовки данного сборника такая же, как в 1 и 2 томах. Структурной единицей тома, как и в двух предыдущих, является календарный день. В данном томе публикуются 258 документов. В период мая-июня 1917 г., как уже отмечалось, в основном проходили заседания Бюро Исполнительного комитета — 31 заседание. С 6 мая по 17 июня заседания были почти ежедневными, а после 17 июня и вплоть до 3 июля не было проведено ни одного заседания. Исполнительный комитет заседал 24 раза, из них 22 заседания до 11 июня, а за оставшийся период всего два. Кроме того, 11 июня состоялось совместное заседание Исполнительного комитета и Президиума Первого Всероссийского съезда Советов. Основной вопрос, который обсуждался на этом заседании, — об оценке назначенной большевиками на 10 июня демонстрации. Что касается солдатской и рабочей секций и общего собрания, то они в этот период собирались очень редко. Исполнительная комиссия солдатской секции заседала 8 раз (29 мая было принято решение о создании Малого Совета солдатской секции), сама солдатская секция — 7 раз, а рабочая секция — 6. На долю общего собрания приходится всего 7 заседаний до 21 июня, а затем, до 3 июля, не было проведено ни одного заседания.

Следует отметить, что количество заседаний зависело от проходившего в это время Первого Всероссийского съезда Советов.

Принцип расположения документов внутри календарного дня такой же, как в 1 и 2 томах, но иногда этот принцип нарушался, когда из объявлений ясно, что, например, заседание солдатской секции было в 11 час. утра, а Бюро Исполнительного комитета состоялось позднее (см. дни 21 и 23 мая). Документы сгруппированы в подразделы внутри раздела-дня в соответствии с ре-

альными заседаниями в их хронологической последовательности. Эти подразделения имеют свою нумерацию внутри каждого раздела и обозначены римскими цифрами.

Первыми по порядку в разделах публикуются объявления о заседании или собрании, если таковые обнаружены: они имеют самостоятельное источниковедческое значение, поскольку объявленное время начала работ и предполагаемая повестка дня часто не совпадали с реальными событиями и ходом заседания. Затем в разделе помещаются материалы обо всех имевших в этот день заседаниях и собраниях органов Совета и их решениях. Как правило, заседания Исполнительного комитета предшествовали общим собраниям или собраниям секций. В связи с тем что, как уже говорилось, в основу раздела положен календарный день и дата вынесена перед началом раздела, опускается дата документа под заголовком, а дата публикации отчета о собрании или заседании в газете указывается в легенде.

В заголовке документа сохранено слово «протокол». Термин «отчет» применяется и для газетных отчетов, и для архивных, составленных на основе фрагментов стенограмм. В заголовке газетного отчета указывается название газеты. Если газета при публикации отчета снабдила его подзаголовком, то он тоже публикуется. Газетный заголовок опускается, если он совпадает с заголовком, данным составителем.

Поскольку данное издание является академическим, в основу формирования раздела положен принцип полной публикации всех выявленных документов протокольно-отчетного характера о данном заседании или собрании. Если сохранилось и выявлено несколько вариантов протоколов или стенограмм, то они публикуются целиком. Части, которые дословно повторяют предыдущие, опускаются, о чем дается подстрочное примечание. Перечисляются все выявленные газетные отчеты о данном заседании или собрании. Публикуется наиболее полный отчет, разночтения в газетных отчетах и дополнения помещаются в подстрочных примечаниях. Если то или иное выступление освещено в разных органах печати по-разному, то публикуются только эти части отчетов.

Обращения и воззвания, упоминающиеся в текстах протоколов и отчетов, но не включенные в них, а публиковавшиеся отдельно в газетах или в виде листовок, публикуются в качестве Приложений к тем протоколам, в которых они упоминаются, а к соответствующему месту документа в подстрочном примечании дается отсылка к Приложению.

Если о каком-либо заседании или собрании выявлено и публикуется несколько документов, то им предпосылается краткая археографическая справка, в который они перечисляются; если же публикуется только один документ — такая справка не дается. При публикации объявлений о заседаниях партийных фракций Совета в подстрочном примечании делается оговорка о том, обнаружен ли протокол данного заседания.

Подстрочные примечания обозначены русскими буквами в алфавитном порядке. Неточные написания фамилий исправляются в тексте, а ошибочные указываются в подстрочных примечаниях. Для выделения фамилий и имен выступавших ораторов используется разрядка. Составители выдержали этот принцип по всем документам и выделили таким образом фамилии выступавших или слова, их заменяющие («неизвестный», «солдат»,

«представитель» Совета или полка и пр.). Орфография и пунктуация современные.

В легенде документа указывается место хранения или публикации и вид документа, оговариваются черновики, подлинник, копии, машинописный экземпляр, а также предшествующие публикации. В конце каждого раздела помещаются реальные комментарии к его документам. Что касается политических позиций выступавших представителей различных политических течений, групп, партий и организаций, то они принадлежат истории; составители стремились не навязывать читателю и исследователю своих оценок.

Сравнение публикуемого корпуса документов с публикацией «Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов. Протоколы заседаний Исполнительного комитета и бюро И.К.» (1925 г.) показывает, что там совсем не публиковались протоколы общих собраний рабочей и солдатской секций Совета, протоколы фракций, а также сохранившиеся в архиве варианты протоколов. Такая же судьба постигла и те протоколы, которые вызывали трудности при прочтении. Некоторые документы смонтированы из различных фрагментов самими составителями, что, естественно, совершенно недопустимо для любого издания. Кроме того, документы публикуются без легенды. Е.П. Кривошеина, готовя сборник о заседаниях Петроградского Совета с марта по июнь 1917 г., сумела собрать только газетные отчеты. В хранящейся в Государственной публичной исторической библиотеке РФ корректуре двух подготовленных в 1931 г. томов нет архивных материалов. Сами отчеты никогда не были опубликованы.

Запись хода общего собрания 26 мая, сделанная депутатом Петроградского Совета Ф.П. Матвеевым и опубликованная в 1932 г. в книге «Из записной книжки депутата 176-го пехотного полка. Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов. Март-май 1917 г.», помещена в качестве Приложения к этому дню. Кроме того, еще 9 различных документов помещено в данном томе в качестве Приложений к соответствующим разделам.

Всего в данном томе публикуются 258 документов, из них протоколов — 66, остальные — отчеты газет различных направлений. Протоколы представляют собой, в большинстве случаев, первый машинописный экземпляр (не заверенный) заседаний Бюро Исполнительного комитета и Исполнительного комитета. Машинописная копия всего одна и четыре черновика. Ранее было опубликовано 54 документа. Это протоколы Исполнительного комитета и его Бюро, напечатанные в 1925 г. в сборнике «Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов. Протоколы заседаний Исполнительного комитета и Бюро И.К.». Что касается отчетов газет, то в сборнике «Революционное движение в России в мае — июне 1917 г. Июньская демонстрация» (М., 1959) опубликован один отчет газеты «Известия» о заседании рабочей секции и частично отчет «Известий» также о заседании рабочей секции и резолюция фракции большевиков, помещенная в газете «Правда».

Выявление документов проведено в Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга (ЦГА СПб.), Российском государственном историческом архиве (РГИА), Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА), Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-

Петербурга (ЦГАИПД СПб.), Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), Государственном музее политической истории России, Российской государственной библиотеке (РГБ), Российской национальной библиотеке (РНБ), Государственной публичной исторической библиотеке Российской Федерации (ГПИБ), Библиотеке Академии наук (БАН).

Выявление документов сборника, формирование разделов, сверка и выборка текстов, источниковедческие примечания, справки к разделам и отдельным заседаниям, археографическая обработка документов выполнена д.и.н., главным научным сотрудником РГИА Б.Д. Гальпериной. В выявлении документов принимали участие д.и.н Н.Б. Лебедева, И.М. Рогозина, И.Ф. Мартынов. Комментарии составлены Б.Д. Гальпериной и д.и.н. О.Н. Знаменским. Указатели составлены старшим научным сотрудником С.-Петербургского института истории РАН Е.М. Балашовым.

Составители выражают благодарность заведующей отделом публикации и использования Центрального государственного архива Санкт-Петербурга Н.Ю. Черепениной за участие в подготовке рукописи к печати и директору архива Т.А. Зерновой за организацию работы.

2-й том вышел в свет в 1995 г., когда составителям пришлось обвести траурной рамкой фамилию члена редколлегии, крупного ученого, д.и.н. О.Н. Знаменского. Данный сборник находился уже в издательстве и снова трагедия. 8 августа 2000 г. ушел из жизни ответственный редактор, руководитель данного проекта, ученый, широко известный не только в нашей стране, но и за ее пределами, чл.-корр. РАО, д.и.н. В.И. Старцев, так много сделавший для этого издания.

Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект № 98-01-00201а.

*Б.Д. Гальперина*



## 6 МАЯ

### I. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании обнаружены протокол, отчет о выступлении бельгийского социалиста Э. Вандервельде и представителя французских социалистов А. Тома. Отчет поместили газеты: «Дело народа», «Голос солдата» (7 мая. № 3. С. 3), «Новая жизнь» (7 мая. № 17. С. 3), «Речь» (7 мая. № 106. С. 4—5), «Единство» (7 мая. № 33. С. 3), «Петроградская газета» (7 мая. № 105. С. 10). Ниже публикуются протокол заседания и отчет газеты «Дело народа», в качестве приложения — Обращение Петроградского Совета о сборе средств в пользу Совета.

#### № 1

##### *1. Протокол заседания Исполнительного комитета*

Посещение Вандервельде, Тома, де-Брукера и Лемана. Приветствуя Совет, Вандервельде заявляет, что бельгийцы вполне присоединяются к лозунгу мира без аннексий. Он передает, что в одном из последних заседаний бельгийского коалиционного министерства было единогласно постановлено, что Бельгия никаких аннексий не добивается. Тома сообщил Исполнительному комитету, что им получена телеграмма от английской рабочей партии, в которой его извещают, что предполагается послать особую делегацию в Петроград. Кроме того, национальная рабочая партия просит Исполнительный комитет послать своего делегата на предстоящую в Лондоне Конференцию социалистов союзных стран<sup>1</sup>.

Исполнительный комитет выразил готовность принять делегацию. Вопрос же об участии в Конференции оставить открытым до приезда делегации и выяснения характера и задач конференции.

О просьбе Междурайонного совещ[ания] район[ных] ком[итетов] о пред[оставлении] их пред[ставителям] реш[ающего] голоса в И[сполнительном] ко[митете]<sup>2</sup>. Исполнительный комитет не нашел возможным удовлетворить просьбу Междурайонного совещания районных комитетов Совета р. и с. д., так как разрешение этого вопроса вне компетенции Исполнительного комитета.

О субсидировании район[ных] комит[етов]. Исполнительный комитет постановил субсидировать 10—15 тыс. [руб.] районным комитетам при соблюдении следующих условий: счета покрываются только за подписью Петроградского отдела, и районные комитеты должны представить смету для частичного покрытия Исполнительным комитетом.

Подтверждение Бюро, что чл[ены] Центр[ального] Сов[ета] во всех районах имеют решающий голос. В связи с инцидентом в Василеостровском районе Бюро подтверждает, что члены Центрального Совета имеют решающий голос во всех районах<sup>3</sup>.

Поручение т. Анисимову и Петрогр[адскому] отд[елу] расследовать дело Брейдо. Бюро поручает т. Анисимову и Петроградскому отделу расследовать дело Брейдо и по возможности скорее ликвидировать всю эту историю<sup>4</sup>.

Предложение т. Богданова устроить совещание И[сполнительного] к[омитета] с товарищами-министрами. Предложение т. Богданова устроить совещание Исполнительного комитета с нашими товарищами-министрами для установления более правильных взаимоотношений и с целью экономии сил отсрочено до ознакомления наших товарищей со своими ведомствами<sup>5</sup>.

О покупке типографии для «Известий» Совета. Поручено тт. Войтинскому, Эрлиху, Зензинову и Богданову совместно со специалистами выяснить вопрос о покупке типографии для «Известий» Совета р. и с. д.

О пожертвованиях в пользу Совета. Поручено редакции составить текст воззвания о пожертвованиях в пользу Совета р. и с. д.<sup>а</sup>

Приезд партии эмигрантов. Поручено президиуму встретить и приветствовать партию эмигрантов с Мартовым и Аксельродом во главе. Поручить Исполнительной солдатской комиссии принять меры против возможных эксцессов в связи с приездом эмигрантов<sup>б</sup>. Поручить редакции «Известий» в ближайший срок выяснить вопрос о «Голосе солдата» (о редакции и взаимоотношениях с редакцией «Известий»)<sup>7</sup>.

Делегируются на Юго-Западный фронт тт. Соколов, Станкевич, Венгеров и Шапиро. На Южный фронт<sup>б</sup> делегируются те же без т. Шапиро.

Представительство т. Розанова в Б[юро] М[еждународного] отд[ела]<sup>в</sup>. Впредь до решения Исполнительного комитета представительство в Бюро Международного отдела возложить на т. Розанова. Поручить т. Розанову обратиться в Организационный комитет<sup>г</sup> с целью подыскать соответствующего товарища для делегирования в Швецию в качестве постоянного представителя Исполнительного комитета. Обсудить на ближайшем заседании Исполнительного комитета все вопросы международного характера (о военнопленных, об английских эмигрантах и т.д.).

О просьбе Гримма исход[атайствовать] ему проезд в Россию<sup>8</sup>. Передать т. Сурицу с поручением передать т. Скобелеву<sup>д</sup>.

О недопущении одним отделом распространения газеты «Правда». На запрос т. Шляпникова о недопущении одним отделом распространения газеты «Правда» т. Богданов сообщает, что такой вопрос действительно был поднят в одном из подразделов, но он лично предложил вопрос этот оставить открытым до решения Исполнительного комитета.

---

<sup>а</sup> См. Приложение.

<sup>б</sup> Вероятно, имеется в виду Румынский фронт.

<sup>в</sup> Имеется в виду Бюро Отдела международных сношений Исполкома Петроградского Совета.

<sup>г</sup> Имеется в виду организационный комитет по подготовке Международной конференции социалистов в Стокгольме (см. ком. 1) Далее текст допечатан на машинке с фиолетовой лентой.

<sup>д</sup> Далее текст представляет собой машинописную копию синего цвета.

Постановлено Исполнительным комитетом заседать на будущей неделе в понедельник, среду и субботу в 4 часа дня; Бюро ежедневно в 12 часов дня. Тов. Брейдо уполномочен заведовать секретариатом впредь до приезда т. Шапило.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 86. С. 1—2. Первый машинописный экз. (не заверен).*

*Опубл.: Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов. Протоколы заседаний Исполнительного комитета и Бюро И.К. М.; Л., 1925. С. 221—223.*

## № 2

### 2. Отчет газеты «Дело народа» о заседании Бюро Исполнительного комитета

5 мая вождь бельгийских социалистов, председатель Международного социалистического бюро Эмиль Вандервельде вместе с французским министром снабжения социалистом Альбером Тома и бельгийскими социалистами де-Брукером и Леманом посетил Исполнительный комитет Совета р. и с. д.

Представляя своего товарища — офицера Лемана, Вандервельде указал, что последний, бывший до войны одним из самых ревностных борцов против империализма и милитаризма, в настоящее время вступил в ряды бельгийской армии для защиты и независимости своего народа. То же сделал и де-Брукер, который перед войной был присужден к шестимесячному тюремному заключению за антимилитаристскую пропаганду.

Альбер Тома сообщил Исполнительному комитету о том, что им получена телеграмма от английской рабочей партии, в телеграмме А. Тома извещают, что из Англии на днях выезжает социалистическая делегация, направляющаяся в Петроград. Кроме того, английская национальная рабочая партия просит Исполнительный комитет сообщить, как он относится к предполагаемой в Лондоне Конференции социалистов союзных стран. Первоначальным сроком созыва этой Конференции намечалась осень текущего года, но в связи с последними событиями, по-видимому, решено созвать ее в самом недалеком будущем. Исполнительный комитет ответил Альберу Тома, что с удовольствием примет английскую рабочую делегацию. Что же касается Конференции социалистов союзных стран, то Исполнительный комитет желает предварительно ознакомиться с ее программой и задачами. Когда делегация прибудет в Петроград, Исполнительный комитет совместно с ней выяснит и обсудит все эти вопросы и тогда определит свое отношение к Конференции.

Затем Вандервельде в краткой речи приветствовал Совет р. и с. д. и передал приветствие от бельгийского народа. Вандервельде заявил, что бельгийцы вполне присоединяются к лозунгу мира «без аннексий и контрибуций» тем легче, что они никогда, с начала войны не ставили себе завоевательных целей. В одном из последних заседаний бельгийского коалиционного министерства было единогласно постановлено, что Бельгия никаких аннексий не добивается.

*Дело народа. 1917. 7 мая. № 43. С. 2—3.*

*Обращение Петроградского Совета к населению  
о сборе средств в пользу Совета*

Товарищи и граждане!

С каждым днем расширяется деятельность Совета р. и с. д. Наряду с оказанием помощи жертвам революции широко развивается организационная работа.

По всей России и на фронте, в самых глухих углах страны члены Совета р. и с. д. и его уполномоченные разъясняют народным массам значение происходящих событий, поднимают их революционное сознание, участвуют в создании органов новой власти на местах. Издаются и широко распространяются органы Совета, его воззвания и разъяснения; разрабатываются новые начала организации солдат и улучшения их быта; освещаются вопросы профессионального движения; устраиваются примирительные камеры, нормируются условия труда рабочих и служащих; посылаются гонцы за хлебом в деревню.

Иногородний отдел связывает Совет р. и с. д. с органами демократии всей России. Отдел международных сношений объединяет его с демократией всех стран.

Товарищи и граждане! Только организация всех народных сил сделает завоевания революции прочными.

Для огромной и разносторонней созидательной работы, которую выполняет Совет р. и с. д., нужны значительные денежные средства. Эти средства должны быть добыты народом. Жертвуйте, собирайте и отчисляйте средства в распоряжение Совета р. и с. д.

Все пожертвования просят направлять в финансовый отдел Совета р. и с. д. (Таврический дворец, комната № 35).

Деньги можно вносить также на текущие счета Совета р. и с. д.: 1) Азовско-Донской коммерческий банк — Морская, 5; 2) Сибирский банк — Невский, 44; 3) Народный банк — Невский, 46; 4) Русский торгово-промышленный банк, правление — Морская, 15; отделения его — а) Каменноостровский, 32-а, — 69; б) Петроградская сторона — Большой пр., 44; в) Садовая ул., 7 — 42—57; г) Литейный проспект, 43<sup>а</sup>.

*Известия. 1917. 9 мая № 61. С. 1.*

## II. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ СОЛДАТСКОЙ СЕКЦИИ

Отчеты о данном заседании напечатаны в газетах «Голос солдата», «Солдатская мысль» (11 мая. № 20. С. 3), «Дело народа» (11 мая. № 46. С. 2), «Единство» (11 мая. № 36. С. 3), «Речь» (11 мая. № 109. С. 3), «Маленькая газета» (11 мая. № 108. С. 3). Ниже публикуется наиболее подробный отчет

<sup>а</sup> Сокращенный вариант обращения опубликован в газете «Известия». 1917. 7 мая. № 60. С. 1, где указаны адреса и других отделений Русского банка: «В.О., 6-я линия, 29-28; Обводный канал, 142-16; Суворовский проспект, 14-26-28; Б. Сампсониевский проспект, 16».

газеты «Голос солдата», незначительные разночтения с другими газетами помещены в подстрочных примечаниях.

## № 3

### 1. Отчет газеты «Голос солдата» о заседании Исполнительной комиссии солдатской секции

6 мая на собрании Исполнительной комиссии солдатской секции Совета р. и с. д. состоялись выборы президиума. Избранными оказались следующие лица: председатель Владимир Завадье, член Исполнительного комитета и член Бюро (с.-р.); товарищи председателя: Мечислав Бинасик, член Исполнительного комитета и член Бюро (с.-д.), Дмитрий Усачев, член Исполнительного комитета (трудолик), Андрей Садовский (с.-д.), Владимир Ватенин, матрос (с.-р.); секретарями: Иван Легенький (трудолик), Василий Горохов (с.-р.), Иван Мортиков, матрос (с.-р.)<sup>а</sup>.

*Голос солдата. 1917. 7 мая. № 3. С. 3.*

<sup>1</sup> Вопрос о созыве Международной конференции социалистов воюющих и нейтральных стран обсуждался в Исполкоме и на пленарном заседании Петроградского Совета в апреле. 11 апреля Исполком предложил своему Международному отделу взять инициативу созыва Конференции на себя, в дальнейшем (23 и 25 апреля) вопрос о ней рассматривался в связи с предложением о созыве Конференции социалистов воюющих стран в Стокгольме, переданном датским социал-демократом Ф. Боргбьергом от имени объединенного комитета рабочих партий Дании, Норвегии и Швеции. Предложение встретило поддержку со стороны Исполкома Петроградского Совета, особенно меньшевиков. Большевики отнеслись к предложению Боргбьерга отрицательно, заявив о недопустимости каких-либо совещаний с социал-шовинистами.

В предложении, переданном А. Тома Исполкому Петроградского Совета, речь идет о Конференции социалистов союзных стран, т.е. о Конференции без участия немецких социал-демократов. По существу это была попытка отделить социалистов стран Антанты, представив их отношение к войне как якобы в корне отличающееся от позиции немецких социалистов. В действительности принципиальной разницы между ними не было. Большевики к планам созыва Конференции социалистов союзных стран отнеслись столь же отрицательно, как и к предложению о созыве Конференции социалистов всех воюющих и нейтральных стран.

Для членов Исполкома Петроградского Совета, как видно из текста публикуемого протокола, предложение А. Тома оказалось несколько неожиданным. В дальнейшем вопрос о различных вариантах Международной Стокгольмской конференции социалистов неоднократно вновь обсуждался, но конференция так и не была созвана.

<sup>2</sup> 1 мая на совещании представителей районных Советов было решено: «От каждого района избираются по два представителя и по два кандидата к ним в Исполнительный комитет [Петроградского] Совета рабочих и солдатских депутатов с правом решающего голоса. Делегаты эти, вместе взятые, составят Бюро Петроградского отдела [Исполнительного комитета Петроградского Совета]» (см.: Районные Советы Петрограда в 1917 г. Т. III. М.: Л., 1966. С. 258).

<sup>3</sup> Как видно из сообщения газеты «Известия», на заседаниях Василеостровского районного Совета трижды рассматривался вопрос о праве членов Петроградского Совета обладать решающим голосом на заседаниях районных Советов. Эсеро-меньшевистские депутаты, поддер-

<sup>а</sup> В газетах «Дело народа», «Единство», «Речь» и «Маленькая газета» далее: «Президиум Исполнительной комиссии является одновременно и Президиумом солдатской секции Совета р. и с. д.».

живая точку зрения большинства Петроградского Совета, высказывались за предоставление членам Петроградского Совета права решающего голоса. Большевики, а также меньшевики-интернационалисты из группы Ю. Ларина и межрайонцы, выступали против этого, доказывая, что один мандат не может давать права решающего голоса в двух различных организациях. Василеостровский Совет так и не пришел к единому мнению, перенеся обсуждение на Междурайонное совещание. Последнее 4 мая поддержало точку зрения эсеров и меньшевиков (см.: Районные Советы Петрограда в 1917 г. Т. I. М.; Л., 1964. С. 100; Т. III. С. 259–260). Подоплекой этих разногласий был быстрый процесс радикализации районных Советов, что вызывало тревогу у эсеров-меньшевистских лидеров Петроградского Совета.

<sup>4</sup> Меньшевик-оборонец Г.Е. Брейдо во время своей деятельности в составе Рабочей группы Центрального военно-промышленного комитета находился в дружеских отношениях с В.М. Абросимовым, разоблаченным после Февральской революции как провокатор и платный осведомитель царской полиции. В связи с этим возникли подозрения относительно самого Брейдо. При проверке они оказались неосновательными.

<sup>5</sup> Согласно решению Исполкома Петроградского Совета, его представители во Временном правительстве («министры-социалисты») считались ответственными перед Исполкомом и обязывались отдавать ему отчет в своих действиях. Б.О. Богданов, внося предложение о совещании с «товарищами-министрами», основывался на этом решении Исполкома.

<sup>6</sup> П.Б. Аксельрод и Л. Мартов вместе с группой политических эмигрантов (Ф.Я. Кон, А.В. Луначарский, М.А. Натансон и др.) возвращались в Россию в мае 1917 г. тем же путем, каким возвратился В.И. Ленин, — через Германию. В апреле 1917 г. правая пресса развернула кампанию против Ленина, бросая ему обвинение в «германофильстве», намекая на «тайну запломбированного вагона» и т.п. Эта кампания оказала воздействие на часть населения Петрограда, и Исполком Петроградского Совета опасался, что прибытие еще одной группы эмигрантов, следующих через территорию Германии, вызовет новую волну недоверия, сопровождаемую всякого рода эксцессами.

<sup>7</sup> Газета «Голос солдата» была органом солдатской секции Петроградского Совета.

<sup>8</sup> Председатель швейцарской социал-демократической партии центрист Роберт Гримм в мае 1917 г. приезжал в Россию (прибыл 9 мая) по поручению своего правительства зондировать возможность заключения сепаратного мира между Россией и Германией. Давая поручение Гримму, швейцарское правительство выполняло просьбу германского Министерства иностранных дел. В конце мая Временное правительство выдворило Гримма из России.

## 8 МАЯ

### I. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

#### № 4

##### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. В комиссию по изысканию помещений, взамен т. Гоца, Бюро Исполнительного комитета утверждает т. Федорова.

2. О просьбе Союза об оказании поддержки. Просьбу Союза ...<sup>а</sup> в Киеве об оказании поддержки (денежной и людскими), ввиду неясности характера организации и ввиду ограниченности средств Исполнительного комитета, Бюро не находит возможным удовлетворить.

3. О предоставлении в И[сполнительном] к[омитете] 3-х мест Ж[елезно]д[орожному] союзу<sup>б</sup>. Решено предоставить в Исполнительном комитете

<sup>а</sup> Название союза не указано. Многоточие в документе.

<sup>б</sup> Имеется в виду Всероссийский железнодорожный союз.



3 места Железнодорожному союзу (с совещательными голосами). Представитель Исполнительного комитета в Железнодорожном союзе является представителем Железнодорожного отдела в Исполнительном комитете (по созданию такового).

[4.] О предоставлении партии Дашнакцутюн одного места в И[сполнительном] к[омитете]. Ввиду остроты и серьезности армянского вопроса, выдвинутого войной, Бюро (4 голосами против 3) постановило предоставить партии Дашнакцутюн в лице д-ра ...<sup>а</sup> одно место в Исполнительном комитете (с совещательным голосом).

[5.] О просьбе большевистск[ой] фракции о выдаче денежной субсидии. Бюро не нашло возможным удовлетворить просьбу большевистской фракции о выдаче ей денежной субсидии ввиду того, что по установленному принципу субсидируются не партийные фракции Совета, а лишь его районные органы<sup>б</sup>.

[6.] Бюро постановляет, что все представители Исполнительного комитета, выступающие от его имени, должны быть снабжены специальными полномочиями.

[7.] Донесение Переверзева о кронштадтских событиях. Передать в «Известия».

[8.] В Отдел труда<sup>в</sup> заместителями т. Гвоздева намечаются: тт. Кольцов (в качестве ответственного представителя), Федоров, Панков.

[9.] Просьбу тверчан о предоставлении им права участвовать в Петроградском Совете р. и с. д. Бюро не находит возможным удовлетворить.

[10.] Об образовании Особого ж[елезно]дорожного отдела. Большинство членов Бюро Исполнительного комитета находит желательным образование Особого железнодорожного отдела. Тт. комиссары Беляков, Марацевич и Бельский вносят заявление о нежелательности дальнейшего пребывания т. Деметьева в должности комиссара Московско-Виндаво-Рыбинской железной дороги.

[11.] О ходатайстве 181-го полка о переводе его в Петроград. Выслушав ходатайство 181-го полка<sup>г</sup> о переводе его обратно в Петроград и заключение Комиссии обороны при Военном отделе Бюро, отдавая должное революционным заслугам полка, по соображениям продовольственным и квартирным, не находит возможным удовлетворить это ходатайство<sup>1</sup>.

[12.] Бюро Исполнительного комитета постановило на Съезд 12-й армии делегировать т. Гоца.

[13.] На Двинское совещание полковых комитетов по продовольственному вопросу решено никого не делегировать ввиду недостатка сил.

[14.] Предложение Скобелевского комитета<sup>д</sup> о бесплатной еженедельной газете решено отложить для рассмотрения на следующем заседании Бюро.

[15.] Выслушав предположение Комиссии по городскому самоуправлению при Законодательном отделе о пополнении состава правительственной комис-

---

<sup>а</sup> Фамилия не указана. Многоточие в документе.

<sup>б</sup> Речь идет о районных Советах р. и с. д.

<sup>в</sup> Имеется в виду Отдел труда Исполкома Петроградского Совета.

<sup>г</sup> В док. ошибочно: «180-го полка».

<sup>д</sup> Имеется в виду Скобелевский (имени генерала М.Д. Скобелева) комитет для выдачи пособий воинам, потерявшим на войне способность к труду.

сии приблизительно на 40 человек, Бюро постановило признать желательным принцип увеличения, не предусматривая схему пополнения. Для переговоров с правительством делегируются гг. Березин и Таргулов.

[16.] Ходатайство Белорусской громады о представительстве в Исполнительном комитете передать в комиссию Эрлиха, Стеклова и Элиавы.

ЦГА СПб, Ф. 7384. Оп. 9. Д. 87. Л. 1—2. Машинописная копия.

Опубл.: *Петроградский Совет...* С 224—226.

## II. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании Исполнительного комитета обнаружен протокол, ниже публикуемый. Отчеты о заседании написали газеты «Дело народа», «Известия» (10 мая. № 62. С. 3), «Воля» народа» (10 мая. № 10. С. 4; 11 мая. № 11. С. 4), «День» (10 мая. № 55. С. 3), «Маленькая газета» (10 мая. № 107. С. 2), «Солдатская мысль» (11 мая. № 20. С. 3), «День» (11 мая. № 56. С. 3), «Единство» (11 мая. № 36. С. 3—4), «Торгово-промышленная газета» (11 мая. № 97. С. 4), «Рабочая газета» (12 мая. № 54. С. 4). Во всех газетах освещены отдельные вопросы повестки дня. Наиболее полная информация помещена в газете «Дело народа», текст которой ниже публикуется, дополнения из других газет помещены в подстрочном примечании.

### № 5

#### 1. Протокол заседания Исполнительного комитета

1. Заслушивается внеочередное заявление т. Коллонтай о стачке прачек и о случаях насилий над снимающими с работ. Забастовавшие просят через т. Коллонтай оказать им денежную помощь и дать им охрану для предупреждения насилия.

И[сполнительный] к[омитет] постановил, признав принципиально необходимым удовлетворить обе просьбы, передать заявление забастовавших прачек для детального рассмотрения в Отдел труда.

2. Заслушивается внеочередное заявление т. Скобелева о приглашении им на пост товарища министра труда т. Гвоздева.

Тов. Скобелев просит И[сполнительный] к[омитет] высказаться, не имеет ли И[сполнительный] к[омитет] чего-нибудь против такого отвлечения т. Гвоздева от работ И[сполнительного] к[омитета]. Тов. Гвоздев, с своей стороны, заявляет, что предложенный пост он может принять лишь с согласия И[сполнительного] к[омитета]. Заявления гг. Скобелева и Гвоздева ставятся на голосование.

Никто из членов И[сполнительного] к[омитета] ничего не имеет против принятия т. Гвоздевым поста товарища министра.

3. Тов. Церетели делает краткий доклад о первом заседании Временного правительства с участием делегатов от Совета р. и с. д. в Министерстве.

Кроме ряда мелких вопросов, в порядке дня было два важных вопроса: об ускорении созыва Учредительного собрания и о финансовых мероприятиях. Комиссия по созыву Учредительного собрания еще не сконструировалась

из-за отсутствия национальных представителей. Временное правительство, учитывая важность скорейшего созыва Учредительного собрания, решило, не дожидаясь национального представительства в комиссии, предложить ей немедленно приступить к работе<sup>2</sup>. По второму вопросу министру финансов предложено представить срочный доклад о состоянии финансов и о всех мероприятиях, принятых в течение последних полутора месяцев, а также всех предположенных реформ для осуществления всех финансовых реформ.

#### 4. О редакции «Известий».

Тов. Войтинский вносит заявление о сложении с себя обязанностей редактора «Известий», ввиду неоднородности состава редакции, обуславливающей постоянные трения и тормозящей проведение в жизнь линии Совета, выразителем которого он в меньшинстве является в редакции. В разгоревшихся прениях приняли участие почти все члены редакции, которые утверждали, что, несмотря на неоднородность состава, линия Совета всегда проводилась, и если возникали прения, то лишь о формах проведения этой линии в жизнь. Большинство отрицательно относилось к резко полемическому тону некоторых статей т. Войтинского, направленных против политических противников, и умаляющему, по мнению большинства, достоинство официального органа Совета.

Из высказавшихся по этому вопросу членов И[сполнительного] к[омитета] многие находили ненормальным, что руководство органов Совета находится в руках лиц, не вполне одобряющих линию Совета.

Тов. Стекловым предложена следующая резолюция:

«"Известия" являются официальным органом Совета р. и с. д., выражающим, развивающим и защищающим мнение и решение Совета и И[сполнительного] к[омитета] по всем вопросам социально-политической жизни».

Тов. Войтинский вносит контррезолюцию:

«Известия Совета р. и с. д.» являются политическим органом, проводящим и защищающим точку зрения и тактику большинства Совета р. и с. д. и его И[сполнительного] к[омитета].

Тов. Войтинский вносит дополнение, которое принимается 17 голосами против 13. Признается необходимым, чтобы редакция «Известий» состояла в большинстве из лиц, разделяющих всецело точку зрения большинства Совета р. и с. д. и его И[сполнительного] к[омитета]. 18 голосами принимается предложенная т. Стекловым резолюция о форме полемики, допускаемой в «Известиях».

Полемика в «Известиях» допускается лишь идейная и принципиальная, без резких и личных выпадов по адресу отдельных фракций и лиц.

5. Одобряется следующий проект образования комиссии по созыву Международной конференции, выработанной Отделом международных сношений.

1) В состав комиссии входят: Президиум И[сполнительного] к[омитета], 3 члена Исполнительного комитета по избранию и представители от следующих партий: от партии социалистов-революционеров — 1, от с.-д. большевиков — 1, от с.-д. меньшевиков — 1, [от] Бунда — 1, [от] латышских с.-д. — 1, [от] трудовиков и народных социалистов — 2, [от] польских с.-д. — 1<sup>3</sup>.

2) Комиссии предоставляется право приглашать с совещательным голосом других лиц, по своему выбору.

3) Комиссии предоставляется право делегировать за границу представителей, которым может быть присвоено наименование представителей Исполнительного комитета, с согласия И[сполнительного] к[омитета] или, в крайнем случае, Бюро И[сполнительного] к[омитета].

4) В распоряжение комиссии ассигнуется кредит в 5 тыс. руб.

6. Исполнительный комитет признал желательность образования Особого железнодорожного отдела.

ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 46. Л. 1—2 об. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 137—139.

## № 6

### 2. Отчет газеты «Дело народа» о заседании Исполнительного комитета

В заседании Исполнительного комитета министр труда М.И. Скобелев сообщил, что считал бы желательным назначение на пост товарища министра труда К.А. Гвоздева, состоящего в Исполнительном комитете с момента его возникновения, причем К.А. Гвоздев первоначально заведовал Финансовым отделом, а затем Отделом труда<sup>а</sup>. К.А. Гвоздев заявил, что лишь в том случае согласился бы занять пост товарища министра, если его кандидатура будет одобрена товарищами его по Исполнительному комитету.

Исполнительный комитет одобрил кандидатуру.

Точно также намечается в товарищи министра член 2-й Государственной думы В. Анисимов.

*Дело народа. 1917. 10 мая. № 45. С. 3.*

## № 7

### 3. Отчет газеты «Дело народа» о заседании Исполнительного комитета

Исполнительный комитет организовал комиссию по созыву Международной конференции, в состав которой входит президиум Совета, три члена Исполнительного комитета, два представителя от партии с.-р.<sup>б</sup>, один от большевиков, один от меньшевиков, один от Бунда, один от латышских с.-д., один от трудовиков, один от польских с.-д. и по одному от всех других партий, которые будут приняты в Исполнительный комитет.

В Исполнительный комитет поступили сведения, что забастовка прачек, начавшаяся после проявленного хозяевами нежелания придти к соглашению с работницами и продолжавшаяся более двух недель, протекает с рядом осложнений. Зарегистрировано большое число случаев грубого обращения хозяек с

---

<sup>а</sup> В газете «Известия» сообщается, что после принятия К.А. Гвоздевым поста товарища министра труда последний «сложил с себя обязанности председателя Отдела труда, оставаясь членом Исполнительного комитета».

<sup>б</sup> В газетах «Солдатская мысль», «День», «Единство» также указано, что от партии с.-р. два представителя.

работницами, доходившего до побоев и выселения из квартир. Представительницы профессионального союза прачек обратились даже в Исполнительный комитет с просьбой дать им охрану, так как при посещении мастерских делегатами союза хозяева встречают их угрозами, револьвером, побоями и бранью.

Исполнительный комитет обратил внимание владельцев прачечных на недопустимость и преступность такого грубого обращения с работницами и предупреждает, что Совет р. и с. д. найдет путь для ограждения свободы и неприкосновенности забастовавших рабочих.

*Дело народа. 1917. 11 мая. № 46. С. 2.*

<sup>1</sup> 181-й запасный пехотный полк по распоряжению царского правительства был выведен из Петрограда в Галич в конце 1916 г. за присоединение к политической демонстрации рабочих Выборгской стороны в октябре 1916 г.

<sup>2</sup> Имелось в виду Особое совещание для изготовления проекта положения о выборах в Учредительное собрание. Постановление о создании Особого совещания Временное правительство приняло 25 марта 1917 г. Помимо назначенных правительством специалистов в состав Совещания приглашались представители Советов, политических партий и ряда организаций, в том числе национальных. Поскольку последние задерживались с направлением своих представителей, Временное правительство по инициативе эсеро-меньшевистских министров решило, чтобы Особое совещание приступило к работе 25 мая, не ожидая приезда всех делегатов национальных организаций. Большинство их прибыло в Петроград в конце мая — начале июня.

<sup>3</sup> По поводу этого постановления Исполкома В.И. Ленин написал заметку «О созыве международной якобы социалистической конференции с участием социал-шовинистов», в которой заявил, что «никакого участия ни в комиссии, ни вообще в созываемой конференции с участием перешедших на сторону своей буржуазии якобы социалистических министров наша партия не примет» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 32. С. 66).

## 9 МАЯ

### І. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ФРАКЦИИ

#### № 8

##### *1. Объявление о заседании Бюро объединенных фракций большевиков и меньшевиков<sup>а</sup>*

Бюро фракции объединенных социал-демократов большевиков и меньшевиков просит членов Совета р. и с.д., как записавшихся во фракцию, так и не успевших еще записаться, явиться сегодня, 9 мая, в Таврический дворец, комн. № 11, в очередное заседание<sup>1</sup>.

Порядок дня: 1) Муниципальная кампания. 2) Текущие дела. Начало заседания в 11 час. утра.

*ГАРФ. Ф. 1244. Оп. І. Д. 36. Л. 68. Черновик.*

<sup>а</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

## II. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

О данном заседании обнаружен протокол, информацию о нем поместили газеты «Дело народа», «День» (10 мая. № 55. С. 3), «Воля народа» (10 мая. № 10. С. 4), «Единство» (10 мая. № 35. С. 4), «Речь» (10 мая. № 108. С. 3), «Маленькая газета» (10 мая. № 107. С. 2). Ниже публикуются: протокол, информация, напечатанная газетой «Дело народа» (разночтения с газетой «День» помещены в подстрочные примечания). В качестве Приложения дан текст телеграммы с протестом в связи с вынесением смертного приговора Фридриху Адлеру, опубликованным в газете «Известия».

### № 9

#### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. От имени Бюро отправлена следующая телеграмма-протест по поводу вынесения смертного приговора Фридриху Адлеру<sup>а</sup>. Бюро И[сполнительного] к[омитета] поручило т. Церетели снести по этому поводу с Министерством иностранных дел для передачи протеста в Австро-Венгрию<sup>б</sup>.

ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 88. Л. 1. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 227.

### № 10

#### *2. Отчет газеты «Дело народа» о заседании Бюро Исполнительного комитета*

Бюро Исполнительного комитета постановило обратиться по телеграфу к Международному социалистическому бюро<sup>б</sup> и социал-демократическим организациям всех стран, к австрийской социал-демократии в частности, с призывом принять все меры к предотвращению казни Фридриха Адлера, являющегося поборником свободы всех народов и идеи всеобщего мира<sup>в</sup>.

*Дело народа. 1917. 10 мая. № 45. С. 3.*

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### *Фридрих Адлер приговорен к казни*

Борьба за мир разгорается. К силам русской демократии, раньше других поднявшейся на борьбу за восстановление братства народов, присоединяются силы демократий других стран. Выступают против захватных целей войны социалисты Франции. Растет движение в пользу мира в Германии и Австро-Вен-

<sup>а</sup> См. Приложение.

<sup>б</sup> В газете «День»: «Комитету».

<sup>в</sup> В газете «День» окончание текста следующее: «...принять все меры к предотвращению казни Адлера и с протестом по поводу вынесенного ему смертного приговора».



грии. Англичане уже не отказываются от совещания с немецкими социалистами о путях к скорейшему восстановлению мира.

Борьба за мир разгорается. Быть может, недалек тот день, когда эта борьба разовьется в восстание всех угнетенных против всех угнетателей. Но не дремлют темные силы старого строя. Повсюду, во всех странах продолжают они работу. И повсюду с растущим [движением] они борются также, как боролись с надвигающейся революцией царские слуги, при помощи тюрем, расстрелов, виселиц.

Вчера приговорен к смертной казни деятель австрийского социалистического движения Фридрих Адлер. Австрийские судьи приговорили его к смерти за убийство барона Штюргка, австрийского министра-президента, одного из вдохновителей австрийского милитаризма, одного из виновников нынешней войны. Фридрих Адлер, поднимая руку с револьвером на барона Штюргка, мстил ему за тысячи погибших жизней, за реки пролитой крови. Выстрел Фридриха Адлера был демонстрацией перед лицом всего мира против войны.

Австрийские судьи вынесли Фридриху Адлеру [смертный] приговор. Петля уже наброшена на шею. Но жизнь каждого за братство народов принадлежит всем народам.

Австриец Адлер — наш товарищ, наш брат. Он сражался под нашим знаменем, он боролся за наши идеалы.

Мы шлем горячий привет ему, нашему товарищу, готовому к мученическому концу, нашему брату, готовому своей молодой жизнью заплатить за стремление свое к общему благу и братству народов. И вместе с приветом Фридриху Адлеру мы обращаемся с приветом ко всем народам Европы: Возвысьте свой голос против готового свершиться преступления.

Не допустите казни Фридриха Адлера!

Вывите жертву из рук палачей.

Жизнь Адлера принадлежит человечеству, и долг человечества — спасти эту жизнь!

*Известия. 1917. 11 мая. № 62. С. 2.*

### III. ЗАСЕДАНИЕ СОЛДАТСКОЙ СЕКЦИИ

Протокол данного заседания не обнаружен. Объявление о заседании напечатано газетой «Голос солдата». Отчеты поместили газеты «Голос солдата», «Известия», «Солдатская правда», «Дело народа» (10 мая. № 45. С. 3), «Солдатская мысль» (10 мая. № 19. С. 3), «Воля народа» (10 мая. № 10. С. 4), «День» (10 мая. № 55. С. 2), «Речь» (10 мая. № 108. С. 6), «Единство» (10 мая. № 35. С. 2—3), «Маленькая газета» (10 мая. № 107. С. 2). Ниже публикуются наиболее подробные отчеты газет «Голос солдата», «Известия» и «Солдатская правда», разночтения и дополнения из других газет оговорены в подстрочных примечаниях. В качестве Приложения публикуется Воззвание Петроградского Совета по поводу Декларации прав солдата, напечатанное газетами «Известия», «Голос солдата» (14 мая. № 9. С. 2), «Новая жизнь» (14 мая. № 23. С. 3), «Воля народа» (17 мая. № 16. С. 3), «День» (14 мая. № 59. С. 3), «Речь» (14 мая. № 112. С. 4), «Петроградская газета» (14 мая. № 111. С. 3). Кроме того, Воззвание было напечатано в виде отдельной листовки (ЦГА СПб. Ф. 6247. Оп. 2. Д. 68. Л. 6 об.).

*1. Объявление о заседании солдатской секции*

Заседание солдатской секции Совета р. и с. д. назначается на вторник, 9 мая, в 2 часа дня, в Таврическом дворце.

Порядок дня: 1) Вопрос о национальных полках. 2) Милиция. 3) О вольноопределяющихся. 4) О сорокалетних. 5) Текущие дела.

*Голос солдата. 1917. 7 мая. № 3. С. 1.*

*2. Отчет газеты «Голос солдата»  
о заседании солдатской секции*

В 2 часа дня открылось заседание солдатской секции в полуциркульном зале Таврического дворца. Председательствует т. Завадьё. Секретарь т. Ватенин.

После оглашения порядка дня т. Павловским был сделан краткий доклад о национальных полках и прочитана резолюция Исполнительной комиссии<sup>3</sup>.

Выступивший вслед за докладчиком т. Пальцман высказался за образование национальных полков, указывая, что эти полки могут поднять боеспособность армии и оградить целостность фронта. Тт. Волков и Энгельгардт высказываются против немедленного образования национальных полков.

Прения прерываются для внеочередного заявления товарища военного министра полковника Якубовича.

Перевозка с различных фронтов солдат для образования национальных полков ухудшит в сильной степени положение на железных дорогах, которые и теперь с трудом справляются со своими задачами.

Декларация прав солдата. Приветствуя собрание от имени военного министра А.Ф. Керенского, я скажу вам, что в нем воля революционной армии и народа нашла яркое отражение. Веря в дружную интенсивную работу, товарищ министра просит собрание так же, как и прежде, идти по пути дружной совместной работы и, иллюстрируя деятельность революционного военного министра, полковник Якубович доложил собранию о том, что А.Ф. Керенским подписана та Декларация прав солдата, которая находилась еще с 6 марта без всякого движения у бывшего министра Гучкова<sup>4</sup>. Полковник Якубович от имени А.Ф. Керенского обратился к собранию, чтобы оно помогло ему разъяснить на местах солдатам вопрос об отдании чести. Согласно подписанной Декларации, честь отменяется, но в примечании сказано, что сохраняется, как добровольное взаимное приветствие. Совет шумными аплодисментами приветствует заявление полковника Якубовича и просит передать приветствие от имени секции министру Керенскому.

Добраницкий приветствует Совет с крупным завоеванием, сделанным русским солдатом, и обращает внимание Совета на то, что эта победа еще не значит, что работа Совета р. и с. д. с момента вступления членов его во Временное правительство кончилась, и что существование Совета будто теперь не так уж необходимо. Наоборот, назначение революционных министров лишний раз

подтверждает необходимость прочной и твердой сплоченности широких масс народа и солдат вокруг Советов, на силу которых будут опираться министры-социалисты. В противном случае без этой силы влияние министров-социалистов упадет, с ними не будут считаться.

Вносится предложение, для пояснения Декларации прав солдата, выработать текст Воззвания к армии. Резолюция предлагается следующая:

Солдатская секция Совета р. и с.д., заслушав доклад товарища министра полковника Якубовича о правах солдата, поручает Исполнительной комиссии составить немедленно объяснительный текст Воззвания к пункту 12 об отдаче чести и через Исполнительный комитет, одновременно с декларацией прав, опубликовать<sup>а</sup>.

Вслед за этим возобновляются прения по вопросу о национальных полках.

Предлагается проект резолюции Исполнительной комиссии, отрицающий возможность в настоящее тяжелое время формирования национальных полков в силу технических условий.

Текст принимается единогласно со следующей поправкой: «Формирование отдельных национальных частей из добровольцев, не военнообязанных, приветствуется».

О военнопленных. Один за другим выступают бежавшие из германского плена солдаты и отпущенные, как инвалиды, солдаты и рассказывают о всех тех ужасах, о всей той тяжелой жизни, которой живут наши военнопленные в Германии. Картина ужасна. Процент смертности громаден. Умерло 25%. И все в один голос указывают на то, что старое правительство нисколько не интересовалось судьбою военнопленных и в то же время оказывало всяческое попустительство пленным германцам и австрийцам. Все выступавшие указывали на то, что только открытые угрозы по адресу германского правительства такого же обращения с пленными, как в Германии с нашими, можно чего-нибудь добиться. И только потому, что правительства Франции и Англии в категорической форме об этом заявили, пленные французы и англичане находятся в совершенно других условиях, чем русские. Собрание поручает Исполнительной комиссии разработать доклад и представить его на обсуждение следующего заседания.

Заседание солдатской секции закончилось в конце 7 часа.

О милиции<sup>б</sup>. Собранию докладывает т. Огурцовский мнение Исполнительной комиссии, высказавшейся отрицательно об участии солдат в милиции. Ему возражают несколько ораторов, и предлагается несколько резолюций, но, в конце концов, принимается резолюция Исполнительной комиссии с поправкой относительно эвакуированных раненых: «Ввиду того, что солдаты должны исполнять свое прямое назначение в частях, солдатская секция Совета р. и с. д. постановила признать участие солдат и милиции нежелательным и предлагает всем солдатам, состоящим в настоящее время в милиции, немедленно возвратиться в свои части. Исключение делается для раненых и эвакуированных, выбывших из полков, рот и команд, за исключением не бывших на позициях».

*Голос солдата. 1917. 10 мая. № 5. С. 3.*

<sup>а</sup> См. Приложение.

<sup>б</sup> Вопрос о милиции в отчете опубликован вслед за фразой об окончании заседания.

### 3. Отчет газеты «Известия» о заседании солдатской секции

9 мая в зале заседаний Таврического дворца происходило заседание солдатской секции Совета р. и с. д. Обсуждению был подвергнут вопрос о создании национальных полков<sup>а</sup>. Большинство ораторов высказалось против организации национальных полков во время войны. Докладчик [от] Исполнительной комиссии отметил, что отрицательное решение комиссии отнюдь не вызвано тем, что комиссия в принципе считала бы ненужным создание национальных полков. Наоборот, члены комиссии, признавая право каждой национальности иметь свои полки, находит невозможным сформировать их в военное время, так как это грозит ослаблением армии.

Во время заседания в зал явился помощник военного министра полковник Якубович, сделавший внеочередное заявление об утверждении Декларации прав солдата. Появление помощника министра было встречено аплодисментами.

Приветствуя собрание, полковник Якубович заявил, что Декларация подписана военным министром, и в ней даны русскому солдату такие права, каких не имеют солдаты ни в одной армии в мире. Товарищ министра просил солдат правильно и сознательно истолковать те пункты декларации<sup>б</sup>, которые могут быть малосознательными элементами перетолкованы неправильно. По личной просьбе военного министра А.Ф. Керенского полковник Якубович просил солдат отнестись с полным сознанием к параграфу об отдаче чести, гласящему, что обязательная отдача чести отменяется и взамен нее устанавливаются добровольные взаимные приветствия.

Ясно, — говорил полковник Якубович, — что никто вас отдавать честь не обязывает, но, вместе с тем, надо помнить, что добровольное приветствие остается постольку, поскольку армия является единым целым, и каждый солдат уважает сам себя и принадлежит к единой армии. Мы просим солдат понять нашу мысль и поручить Исполнительному комитету выработать Воззвание к солдатам по поводу параграфа об отдаче чести. Эта личная просьба А.Ф. Керенского. Если вы ее поддержите, вы окажете вашему министру сразу поддержку, без которой он работать не в состоянии. Мое искреннее убеждение, что на лучезарный путь мощной демократической республики нас выведет только наш вождь А.Ф. Керенский, и поэтому все должны его поддержать.

Речь помощника министра вызвала восторженные аплодисменты. Военному министру А.Ф. Керенскому, по предложению одного из товарищей, солдаты заочно устроили овацию.

Решение вопроса об обращении к солдатам по поводу пункта Декларации об отдаче чести передано в Исполнительную комиссию<sup>в</sup>.

После прений собранием принята следующая резолюция, вынесенная Исполнительной комиссией:

<sup>а</sup> В газете «День» далее: «По вопросу открыть прения».

<sup>б</sup> В газете «Дело народа» указаны конкретные пункты Декларации: «13 (об отмене отдачи чести командами и отдельными лицами и 14 (о приветствии взаимном, но не обязательном)».

<sup>в</sup> См. Приложение.

Признавая в принципе право каждой национальности на самоопределение и собственную организацию, солдатская часть Совета р. и с. д., считаясь с моментом, с затруднениями и при формировании отдельных национальных полков и возможной дезорганизацией в армии при выделении из нее эстонцев<sup>а</sup> и прочих национальностей — признает формирование в настоящее время отдельных национальных полков нежелательным и угрожающим цельности нашей армии, пополнение же существующих уже национальных частей возможным. Солдатская секция Совета р. и с. д. считает необходимым довести об этом до сведения военного министра. Формирование же отдельных национальных частей из добровольцев (не военнообязанных) приветствуем.

Собрание переходит к обсуждению вопроса о возможности солдатам нести обязанности милиционеров. Исполнительная комиссия предлагает собранию следующую резолюцию:

Ввиду того, что солдаты должны исполнять свое прямое назначение, Исполнительная комиссия Совета р. и с. д. высказывается против участия солдат в милиции и предлагает всех солдат, состоящих в милиции, немедленно возвратить в части.

После недолгих прений резолюция принята с поправкой, допускающей возможность замещения милиционерских должностей солдатами, эвакуированными из Действующей армии, и ранеными.

На очереди вопрос о положении русских военнопленных. С кафедры выступил ряд бежавших из плена, а также инвалиды и доктора, вернувшиеся в Россию из Германии. Речи всех ораторов, говоривших об ужасах плена и призывавших к скорейшей работе по улучшению быта русских военнопленных в Германии, производили на слушателей громадное впечатление<sup>б</sup>.

После доклада собрание постановило передать вопрос об улучшении быта военнопленных на предварительную разработку Исполнительной комиссии с тем, чтобы в следующем общем заседании Совета р. и с. д. конкретные меры к улучшению быта русских военнопленных могли быть окончательно намечены<sup>в</sup>.

*Известия. 1917. 10 мая. № 62. С. 3.*

## № 14

### 4. Отчет газеты «Солдатская правда» о заседании солдатской секции

На повестке дня стояли вопросы: 1) О национальных полках. 2) Об участии солдат в городской милиции. 3) О военнопленных.

<sup>а</sup> В газетах «Воля народа», «Солдатская мысль» и «День» далее: «и украинцев».

<sup>б</sup> В газете «Воля народа» далее: «Инвалиды и бежавшие из плена требовали справедливого отношения к австро-германским пленным, находящимся в России. Положение этих пленных отнюдь не соответствует положению русских военнопленных в Германии, и жизнь немцев в России вызывает глубокое негодование и возмущение всех, кто знает ужасы германского плена».

<sup>в</sup> В газете «Дело народа»: «Вопрос об оказании помощи военнопленным, после докладов врачей, отпущенных из плена, инвалидов и беглецов, ввиду крайней важности, решено перенести на общее собрание Совета обеих секций в ближайшее воскресенье».

Докладчик от Военной комиссии высказывается против формирования национальных полков и читает резолюцию, в которой говорится, что, признавая в принципе желательным формирование национальных полков, но в настоящее время по чисто техническим причинам не находит возможным формирование национальных полков. Предлагает эту резолюцию принять.

Федотов, солдат. Жизнь сама образовала эти национальные полки. Если мы месяц тому назад говорили о 30 тыс. солдат, желающих организовать украинский полк, а теперь мы уже видим перед собой 1 мил. солдат, которые хотят на своей же земле, на которой происходит война, защищать родную землю так, как защищали свою землю храбрые латышские полки. Мы должны дать согласие на образование этих полков.

Комак. От имени мусульман-солдат говорит о желательности формирования национальных полков. Для того, чтобы каждая национальная команда имела своего командира своей национальности, на родном языке могли командовать, мы, угнетенные национальности, больше всего боимся возврата к старому строю.

Волков, солдат. Безусловно каждому дорога Родина, но теперь нам всем дорога свобода. Нам нужно жить и бороться одной общей семьей.

Скачков. Здесь товарищи говорили, что нужно защищать Родину на родной губернии, но сформированием национальных полков будет внесен в массы солдат раздор.

Резолюция принята с поправкой о желательности формирования национальных полков, но не из числа солдат, а из добровольцев.

Внеочередное заявление.

Полковник Якубович, помощник военного министра. Дорогие товарищи! Приветствую вас от имени Керенского и заявляю, что Керенский подписал Декларацию прав солдата. (*Аплодисменты.*) Но пункт 12, в котором сказано, что обязательное отдавание чести отменяется и устанавливается добровольное приветствие, необходимо разъяснить солдатам о необходимости добровольного отдавания чести...<sup>а</sup> Это предложение принято.

Член Исполнительного комитета<sup>б</sup>: Товарищи! Поздравляю вас с победой. Ваша победа досталась нелегко. Только благодаря вашей сплоченной организации вы одержали победу. Если бы не ваша сплоченность и настойчивость, то никакие министры не могли заставить правительство принять эту Декларацию прав солдата. Необходимо еще сильнее сплотиться и надеяться на свои силы.

Об участии солдат в милиции.

Докладчик высказывается против участия солдат в Городской милиции и предлагает принять в этом духе резолюцию.

Жилин, солдат. В рабочих кварталах милиция должна находиться в руках рабочих, и милиционеры должны быть выбраны заводами. В центральных кварталах должны быть милиционеры, выбранные полками из числа раненых и больных солдат.

Резолюция принимается с поправкой Жилина.

---

<sup>а</sup> Многоточие в тексте газеты.

<sup>б</sup> Фамилия не указана.

О военнопленных. Целый ряд солдат, офицеров и докторов описывают ужасы плена и заявляют, что на буржуазию нельзя надеяться в улучшении положения военнопленных. Только товарищи могут понять тех товарищей, которые умирают голодной смертью в плену. Этот вопрос передать в Исполнительный комитет.

Собрание закрыто. Следующее собрание в пятницу.

*Солдатская правда. 1917. 11 мая. № 19. С. 3.*

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### *Воззвание Петроградского совета по поводу декларации прав солдата*

Товарищи солдаты!

Два месяца мы ждали того дня, когда права, добытые нами революционным путем, получат силу закона, обязательного для всех военнослужащих.

Вступив в ряды революционных борцов, мы освободили себя от гнета царизма.

Революция всех уравнила: теперь солдат стал гражданином по закону. Уничтожена разница вне строя между солдатами и офицерами.

Пункт 12-й Декларации прав солдата говорит, что старое отдание чести не существует. Отныне солдат-гражданин освободился от рабского отдания чести и, как равный, свободный, будет приветствовать того, кого желает.

Да здравствует свободный, сознательный солдат-гражданин! Пусть живет и крепнет единая и сильная свободная народная армия!

Дисциплина революционной армии будет существовать народным энтузиазмом и сознанием долга перед свободной страной, а не обязательным отдаванием чести.

Мы, солдаты, сумеем доказать, что свободная армия граждан-солдат гораздо сильнее, чем армия старого режима.

*Исполнительный комитет Совета р. и с. д.*

*Известия. 1917. 14 мая. № 66. С. 2.*

<sup>1</sup> Публикуемое объявление, по-видимому, исходило от группы членов Межрайонной организации объединенных социал-демократов (межрайонцев), предпринимавших очередную попытку объединить вокруг себя интернационалистические течения российской социал-демократии. Попытка окончилась неудачей. Условием объединения, выдвинутым межрайонцами, большевики противопоставили свои предложения, которые основывались на том, что сближение и объединение необходимо с группами и течениями, на деле стоявшими на почве интернационализма. На VI съезде партии большевиков межрайонцы были приняты в состав РСДРП(б).

<sup>2</sup> Секретарь австрийской социал-демократической партии Ф. Адлер в годы первой мировой войны примыкал к циммервальдийскому движению. В октябре 1916 г. он совершил террористический акт, застрелив австрийского премьер-министра графа Штюргка. Суд приговорил Адлера к смертной казни, которая под влиянием протестов австрийской и мировой (в том числе российской) общественности была заменена каторгой. Он был освобожден по амнистии в ноябре 1918 г. Позднее Ф. Адлер стал одним из лидеров Социалистического рабочего Интернационала.

<sup>3</sup> Требования разрешить создание национальных воинских формирований были выдвинуты рядом национальных организаций, в первую очередь украинской Центральной радой. Исполком Петроградского Совета и Временное правительство сначала отнеслись к этим

требованиям отрицательно, что, однако, не помешало Центральной раде уже к июню создать полк из солдат-украинцев. В сентябре-октябре 1917 г. националисты, заручившись согласием Временного правительства и Ставки Верховного Главнокомандующего, приступили к созданию украинских полков и дивизий, польского корпуса и других формирований.

4 «Декларация прав солдата» («Положение об основных правах военнослужащих»), основанная на упомянутом проекте Солдатской секции Совета от 9 марта 1917 г., была утверждена Временным правительством после обсуждения ее на совещании 24 мая Главнокомандующих фронтами и опубликована как Приказ военного министра А.Ф. Керенского 14 мая. Текст ее см.: Революционное движение в России в мае-июне 1917 г. Июньская демонстрация: Документы и материалы. М., 1959. С. 237—239. Подробнее см.: Гальперина Б.Д. Февральская революция и права солдат: Опыт источниковедческого исследования // Вопросы истории. 2000. № 10. С. 55—71.

## 10 МАЯ

### I. ЗАСЕДАНИЯ ФРАКЦИЙ

#### № 15

##### *1. Объявление о заседании фракции эсеров*

Собрание фракции с.-р. при Совете р. и с. д. состоится 10 мая, в среду, в 11 час. утра, в помещении Петроградского комитета, Галерная, 27. (Трамвай № 4, 5, 8).

*Дело народа. 1917. 9 мая. № 44. С. 1.*

#### № 16

##### *2. Отчет газеты «Дело народа» о заседании фракции эсеров*

Очередное заседание фракции было посвящено, главным образом, предстоящим выборам в районные думы.

После того, как почтили память Каляева<sup>1</sup> вставанием, был сделан тт. Бергом и Болдыревым доклад о Петроградском комитете<sup>а</sup>. Доклады с мест о предвыборной работе по выборам в районные думы показали, что всюду наблюдается стремление блокироваться с другими социалистическими партиями за исключением большевиков, с которыми не блокируются и которые также предпочитают не блокироваться ни с одной партией<sup>2</sup>. Был поднят вопрос о блокировке с н.-с. и трудовиками, представляющими во многих районах серую массу. Основываясь на резолюции конференции (доклад т. Зензинова)<sup>3</sup>, фракция постановила не выносить определенного решения, предоставив в каждом отдельном случае решению районов. Много прений вызвал разговор о желательности предложить солдатам воспользоваться только правом активного участия в выборах, но ввиду того, что по этому вопросу мнения собрания разделились, было решено предоставить членам фракции свободу голосования.

<sup>а</sup> Имеется в виду Петроградский комитет партии с.-р.



Для связи с комиссиями, работающими при Центральном Комитете, были посланы в комиссию труда т. Шеронов, в муниципальную — Брянский, в законодательную — Гамбаров.

По докладу т. Зюрюкина решено обратить особое внимание на подготовку лекторов и агитаторов, воспользовавшись имеющимися уже в Петрограде курсами. Вопрос о конференциях (Областная и Петроградская) и о Всероссийском съезде<sup>а</sup>, ввиду особой важности этого вопроса, перенесен на специальное экстренное собрание фракции в понедельник, в 5 час. вечера.

*Дело народа. 1917. 11 мая. № 46. С. 2.*

## № 17

### *3. Объявление о заседании фракции меньшевиков<sup>б</sup>*

Заседание с.-д. меньшевистской фракции Совета р. и с. д. состоится в среду, 10 мая, в 4 часа дня, в левом буфете (на хорах) в Таврическом дворце. Просят всех явиться. Листы для сборов в фонд рабочей и солдатской печати выдаются в Бюро фракции, комната 16, от 12 до 1 час. дня и на заседаниях фракции.

*ГАРФ. Ф. 1244. Оп. 1. Д. 36. Л. 63. Черновик.*

## II. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

## № 18

### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. Бюро намечает в комиссию по созыву Международной конференции кандидатами от И[сполнительного] к[омитета] тт. Эрлиха, Стеклова и Анисимова.

2 В правительственную комиссию по Учредительному собранию<sup>в</sup> избраны тт.: Чхеидзе, Соколов, Брамсон, Святицкий, Добраницкий, Фролов, представитель от фронтовой секции<sup>г</sup>.

3. Заслушав заявление т. Добраницкого о посылке на фронт газеты через Скобелевский комитет по 10 экземпляров, И[сполнительный] к[омитет] наметил комиссию, которая войдет в сношение со Скобелевским комитетом и с Военным министерством.

4. Посещение Вандервельде. На заседании Исполнительного комитета присутствовал Вандервельде.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 90. Л. 1. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 228.*

<sup>а</sup> Речь идет о III съезде партии с.-р. (25 мая — 4 июня).

<sup>б</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

<sup>в</sup> Особое совещание для изготовления проекта положения о выборах в Учредительное собрание. См. ком. 3 к док. № 6.

<sup>г</sup> См. док. № 20.

### III. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

#### № 19

##### *1. Объявление о заседании Исполнительного комитета*

Заседание Исполнительного комитета состоится в среду, в 4 часа.

*Известия. 1917. 9 мая. № 61. С. 1.*

#### № 20

##### *2. Протокол заседания Исполнительного комитета*

1. Выборы в комиссию по созыву Международной конференции. Бюро предлагает избрать в комиссию от Исполнительного комитета следующих 3-х кандидатов, одобренных Бюро: тт. Эрлиха, Стеклова и Анисимова. Произведенным голосованием избранными оказались: тт. Стеклов — 34 голоса, Суханов — 24, Гольденберг — 23. Вносится т. Борисовым второе предложение: немедленно приступить к доизбранию товарища председателя.

Тов. Гоц от имени социалистов-революционеров, т. Брейдо от имени меньшевиков и т. Брамсон от имени трудовиков протестуют против этого предложения, аргументируя свой протест невозможностью приступить к обсуждению этого вопроса без предварительного обсуждения его в Бюро и в отсутствии всех членов президиума.

Предложение т. Борисова ставится на голосование и принимается 27 голосами против 19.

2. Утверждается предложенный комиссией по Учредительному собранию<sup>а</sup> следующий список кандидатов И[сполнительного] к[омитета] в правительственную комиссию по Учредительному собранию: 1) Чхеидзе, 2) Соколов, 3) Брамсон, 4) Святицкий, 5) Добраницкий, 6) в распоряжение комиссии при Законодательном отделе, 7) Фролов (от матросов), 8) (одного от сухопутной секции).

3. Одобряется проект создания Ревизионной комиссии при Финансовом отделе из 13 лиц (3 — от солдатской секции, 3 — [от] рабочей и 7 — [от] союза конторщиков).

4. Финансовый отдел внес некоторые предложения для увеличения средств Совета (самообложение организаций, входящих в состав Совета, устройство платных митингов, концертов и расширение призывов (публикации в газетах, не исключая и буржуазных). Некоторыми членами И[сполнительного] к[омитета] были указаны и другие пути изыскания средств, между прочим, было указано на желательность возобновления переговоров о выдаче правительством 10-миллионной субсидии (не поддержано представителем финансовой комиссии), устройство «дня революции» по всей России, с отчислением части дневного заработка, и использование муниципальных средств.

---

<sup>а</sup> Имеется в виду Комиссия по Учредительному собранию при Законодательном отделе Исполкома Петроградского Совета.

И[сполнительный] комитет постановил возложить на Бюро совместно с финансовой комиссией выработку мероприятий для увеличения средств Совета.

5. И[сполнительным] к[омитетом] заслушивается предложение Скобелевского комитета поставить еженедельный орган для солдат при редакционном участии членов И[сполнительного] к[омитета] и лиц, стоящих на позиции Совета и под фирмой Совета. И[сполнительный] к[омитет] находит возможным принять это предложение лишь при условии, если на органе не будет указано, что он издается на средства Скобелевского комитета (условие, ими выставленное), и поручает по этому поводу снестись со Скобелевским комитетом тт. Капелинскому и Войтинскому. В случае отказа, в спешном порядке через военную комиссию войти с представлением об изменении состава и характера Скобелевского комитета.

И[сполнительный] к[омитет] одобряет следующий состав будущей редакции еженедельника: тт. Капелинский, Марьянов, Иков и по одному или по два представителя от редакций «Известий» и «Голос солдата».

6. И[сполнительный] к[омитет] постановил уполномочить тт. Белякова и Войтинского войти в переговоры с государственной типографией на предмет использования ее технических средств для расширения нашей издательской деятельности. Просить наших товарищей-министров о содействии.

7. И[сполнительный] к[омитет] отклонил предложение Офицерского съезда<sup>а</sup> о предоставлении ему 2 мест в его Президиуме, ввиду того, что И[сполнительный] к[омитет] не принимал участия в подготовке этого съезда и не может взять на себя ответственность за ход его работ. И[сполнительный] к[омитет] постановил делегировать на этот съезд в качестве своих представителей для участия на съезде: тт. 1) Филипповского, 2) Менциковского, 3) Липеровского, 4) Бинасика, 5) Добраницкого.

8. Заслушав телеграмму об аресте на ст. Бахмач т. Венгерова, И[сполнительный] к[омитет] постановил отправить срочные телеграммы с требованием немедленного освобождения на ст. Бахмач, в Конотопский Совет р. и с. д. и одновременно т. Вербо и представителю Военного отдела поручено снестись по этому поводу с Военным министерством и Министерством внутренних дел.

9. Поручить редакции «Известий» опровергнуть неверное заявление Дейча о состоявшемся решении Исполнительного комитета по поводу вступления т. Г.В. Плеханова в состав Исполнительного комитета.

10. По предложению Финансового отдела И[сполнительный] к[омитет] постановил делегировать в Комитет министра финансов по сберегательной кассе т. Иоффе.

11. По предложению Законодательного отдела И[сполнительный] к[омитет] постановил делегировать в существующую при Министерстве внутренних дел комиссию по местному самоуправлению тт. Березина и Торгулова для ознакомления этой комиссии с проектом пополнения ее состава, выработанным комиссией по местному самоуправлению при Законодательном отделе И[сполнительного] к[омитета], и для переговоров по этому поводу с правительством.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 47. Л. 1—3. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 140—142.*

<sup>а</sup> Имеется в виду Всероссийский съезд офицеров, начавший свою работу в Петрограде 8 мая.

## IV. ЗАСЕДАНИЕ РАБОЧЕЙ СЕКЦИИ

Объявление об этом заседании было помещено в газетах «Известия» и «Голос солдата» (10 мая. № 5. С. 1). Протокол заседания не обнаружен. Отчеты напечатали газеты «Известия», «Голос солдата», «Рабочая газета», «Дело народа», «День», «Рабочая газета», «Речь» (11 мая. № 109. С. 1).

Ниже публикуется наиболее подробный отчет газет «Известия», «Дело народа» и в качестве самостоятельных вариантов извлечения из отчетов газет «Голос солдата», «Рабочей газеты» и «День». Опущенные части отчетов, разночтения и дополнения оговорены в подстрочных примечаниях.

### № 21

#### *1. Объявление о заседании рабочей секции*

Заседание рабочей части Совета р. и с. д. состоится в среду, 10 мая, в 7 час. вечера, в полуциркульном зале Таврического дворца.

Порядок дня: 1) Муниципальная избирательная кампания. 2) Текущие дела.

*Известия. 1917. 9 мая. № 61. С. 1.*

### № 22

#### *2. Отчет газеты «Известия» о заседании рабочей секции*

10 мая состоялось заседание рабочей секции Совета р. и с. д. Обсуждался вопрос о муниципальной политике. Докладчиком выступает т. Анисимов.

Вопрос о городском хозяйстве, — говорит т. Анисимов, — живо касается демократии. Это вопрос не столько теоретический, сколько практический. Сейчас в области муниципальной политики идет борьба между революционной демократией и контрреволюционной буржуазией, которая объединена в сильном блоке. Ясно, что им надо противопоставить такой же сильный левый блок. За это говорят еще следующие соображения: сейчас левые партии так разнообразны, в них столько оттенков, что трудно предугадать, кто за какой список будет голосовать. Затем есть беспартийная демократия, которая при борьбе различных направлений среди социалистических партий может голосовать за единый список кадетов. Все это говорит за то, чтобы выставить один список блокированных левых партий. Однако и этого недостаточно. Сейчас Совет р. и с. д. обладает могущественнейшим авторитетом и, если бы его не удалось использовать, социалистические партии потеряли бы много сторонников. Надо использовать и то свойство Совета р. и с. д., что он служит объединяющим органом. При этом единственным средством будет поддержка Советом блокового списка. Основываясь на этих соображениях, я предлагаю следующую резолюцию, принятую Исполнительным комитетом:

Общее собрание рабочей секции Совета р. и с. д., обсудив вопрос об участии районных Советов в избирательной кампании при выборах в районные и общегородскую думы, пришло к следующему заключению: Совет р. и с. д., как единственный центр, объединяющий революционную демократию, пользу-

ется в широких слоях населения огромной популярностью и влиянием, которые необходимо использовать в предстоящей избирательной кампании в городскую и районные думы для борьбы с объединенной умеренной и правой буржуазией.

Но, так как общие советские списки могут затушевать партийную предвыборную агитацию и пропаганду, что нежелательно, то наиболее целесообразным является соглашение социалистических фракций и выставление ими блоковых списков.

Единение всех демократических сил [необходимо] для борьбы за демократизацию городского самоуправления, в которой кровно заинтересованы широкие народные массы. Но вместе с тем собрание считает недопустимым выставление Советом самостоятельных списков наряду или вопреки партийным спискам<sup>а</sup>.

Против выставления блоковых списков возражают, что выборы в городскую думу являются репетицией выборов в Учредительное собрание, и потому каждая партия должна идти под своим знаменем.

Однако, эти выборы не только репетиция, не только ловля избирателей, а насущный вопрос. Если власть городского самоуправления перейдет к умеренной и правой буржуазии, это, прежде всего, тяжелым бременем ляжет на плечи пролетариата.

От имени трудовой группы Бойко заявляет, что трудовая группа будет поддерживать резолюцию Исполнительного комитета.

Анархист-коммунист Блейхман решительно против объединения с «новоиспеченной» демократией.

С критикой резолюции Исполнительного комитета выступает Зиновьев. Он считает, что борьбу на выборах будут вести не две силы: буржуазия и демократия, а три: буржуазия, интернационалисты и колеблющиеся между теми и другими. Такие силы нельзя объединить. Кто виноват в той разрухе, которая сейчас наблюдается? Те 10 человек, которые сидят во Временном правительстве, та проклятая империалистическая война, которую они ведут. Мы считаем, что только взяв всю власть в свои руки, мы сможем избежать разрухи и голода. Это не анархия, а только развитие революции. Есть один очень важный вопрос в муниципальной политике: это вопрос о Красной гвардии. Мы хотим вооружить весь народ, а вы это срываете, поэтому с вами мы объединиться не можем. Наконец, мы потому должны идти каждый под своим знаменем, что не сможем сойтись в таком важном вопросе, как вопрос о войне.

Тов. Зиновьев от имени большевиков оглашает в конце своей речи резолюцию, которая говорит, чтобы на предстоящих городских выборах объединились все социалисты-интернационалисты, противники оборончества, противники «соглашательства» с буржуазией<sup>б</sup>.

Брейдо, поддерживая резолюцию Исполнительного комитета, отвечает Зиновьеву — буржуазия в политическом отношении не контрреволюционна, так как некоторые слои ее, как например крестьяне, заинтересованы в сохранении завоеваний революции. Но надо отличать муниципальную политику от

---

<sup>а</sup> В газете «Правда»: «Таким образом будет достигнуто объединение всех демократических сил для борьбы за демократизацию городского самоуправления».

<sup>б</sup> Текст резолюции отсутствует. См. док. № 26.

общей. Тут будет борьба революционной демократии и чисто буржуазных элементов. Только при тесной сплоченности мы обеспечим победу над этими элементами.

Ю. Каменев выступает против объединения социалистических партий. В докладе не сказано ничего о том, что мы будем делать в городской думе, а без этого нельзя говорить о том, как мы будем делать. Возьмем продовольственный вопрос. Его нельзя разрешить, не нарушив интересов городской буржуазии. Таких вопросов есть очень много, и нам надо послать людей, которые не испугались бы криков буржуазии об анархии. Как же мы можем после этого объединиться с теми партиями, представители которых во Временном правительстве находятся в соглашении с буржуазией [?]. Нас пугают тем, что без блока буржуазия нас задавит. Но если бояться этого в 3-миллионном городе, где масса бедноты, тогда не помогут никакие блоки. Однако, я думаю, что здоровый инстинкт пролетариата и армии обеспечит нам победу. Если Совет хочет воспользоваться своим авторитетом, он не должен принуждать блокироваться, а только сказать: «Не голосуйте за список буржуазный, а выберите один из социалистических».

От имени меньшевиков выступает т. Гринфельд. Если выставляют 5—6 социалистических списков, то в глазах рабочих и солдатских масс это дискредитирует имя социал-демократа. Что же мешает объединению? Программы социалистических партий не исключают друг друга, все они определенно стоят за мир, но есть среди них сторонники революционного дела и революционной фразы. В частном вопросе о муниципальной политике мы имеем то же противоположение дела и фразы. Одни говорят: объединяйтесь, надо бороться с буржуазным блоком, другие же говорят: это частность, это маленький факт, нужно сперва решить коренные вопросы. Но и при решении коренных вопросов они тоже только отрицают, не желая участвовать в творческой работе.

Гринфельд от имени меньшевиков вносит поправку к резолюции Исполнительного комитета: после слов «но так как общие советские списки могут затушевывать партийную предвыборную агитацию и пропаганду, что нежелательно, то наиболее целесообразным является соглашение социалистических фракций и выставление ими блоковых списков», вставив, «причем Совет р. и с. д. рекомендует демократическим избирателям поддерживать эти блоковые списки, чем и будет достигнуто объединение всех демократических<sup>а</sup> сил и т.д.»

Поддерживая резолюцию Исполнительного комитета, Суханов говорит: Муниципальные выборы имеют значение не политическое, а хозяйственное. Для политической работы у нас есть свободные политические органы. Есть ли в этом отношении такие разногласия, которые мешали бы объединению? Тов. Каменев говорил, что не надо останавливаться перед нарушением интересов частной собственности. Но ни одна социалистическая программа этому не противоречит. Единственный вопрос — вопрос о милиции отличает программу большевиков, но это вопрос общегосударственной, а не муниципальной политики.

После речей Гамбарова и Грибкова, поддержавших резолюцию Исполнительного комитета, и заключительного слова докладчика т. Зиновьев внес предложение обсудить поправку, внесенную меньшевиками. Предложе-

---

<sup>а</sup> В газете «Голос солдата» далее: «... и революционных».

ние принимается. Против поправки высказывается Зиновьев, за — т. Гринфельд. Резолюция Исполнительного комитета ставится на голосование и принимается значительным большинством. Поправка меньшевиков принимается 221 голосом против 160.

*Известия. 1917. 12 мая. № 64. С. 4.*

## № 23

### *3. Отчет газеты «Дело народа» о заседании рабочей секции*

Все заседание рабочей секции 10 мая было посвящено исключительно выборам в районные думы. Докладчик (он же и председатель) Анисимов, указав на то, что объединенным буржуазным группам надо противопоставить блок соединенных социалистических партий, предлагает Совету принять следующую резолюцию Исполнительного комитета.

Общее собрание Совета р. и с. д., обсудив вопрос об участии районных Советов в избирательной кампании при выборах в районные и общегородские думы, пришло к следующему заключению: Совет р. и с. д., как единственный центр, объединяющий революционную демократию, пользуется в широких слоях населения огромной популярностью и влиянием, которые необходимо использовать в предстоящей избирательной кампании в городскую и районные думы для борьбы с объединенной буржуазией. Но, так как общие советские списки могут затушевать партийную перевыборную агитацию и пропаганду, что нежелательно, то наиболее целесообразным является соглашение социалистических партий и выставление ими блоковых списков. Таким образом и будет достигнуто объединение всех демократических сил для борьбы за демократизацию городского самоуправления, в которой крайне заинтересованы широкие народные массы.

От имени трудовых Ойфа поддерживает резолюцию, советуя обратить внимание на персональные кандидатуры.

Блейхман от имени анархистов указывает, что не участием в каких-либо выборах, а захватом всей власти в свои руки можно чего-нибудь добиться.

С большими программными речами выступили большевики. Указывая на то, что Анисимов неверно подошел к вопросу, ибо надо и муниципальные выборы Исполнительному комитету проводить по одному принципу с выборами центральными (в министерства), т.к. вкуче с буржуазией, Зиновьев развивает обычные взгляды большевиков. Обещая рассеять туман, все еще окутывающий демократию, он призывает избирать только интернационалистов.

Зиновьеву отвечает меньшевик Брейдо. Блок, по словам предыдущего оратора, противоестественен, но Совет р. и с. д., ведь, есть такой блок. И он должен противостоять крупнобуржуазному блоку.

Слово получает т. Каменев. Социализм раскололся не случайно: Адлер — отец и Адлер — сын, Шейдеман и Либкнехт противостояли друг другу не случайно. Так нечего баюкать и нас гнилым единством, блоком, надо ступить на решительный путь резкой реорганизации, не боясь криков капиталистов. Лишь тогда можно избежать надвигающейся опасности голода и безработицы. Брейдо предлагал сегодня блок, а вчера говорил о черной анархии, глядящей со страниц «Правды». Выборы — школа политического сознания.

И шире развернув знамя «Правды», пойдут они к урнам, не боясь кадетского засилья.

После речи т. Гольдштейна, указавшего [что]<sup>а</sup> отказ большевиков от блока заставит разгореться фракционные страсти [и] может усилить абсентизм рабочих масс, что революционные слова не заменят революционных дел, и призывавшего к слиянию все ответственные социалистические круги, — от фракции с.-р. выступает т. Гамбаров.

В горячих словах оратор указывает на всю ошибочность большевистской тактики. Раньше разъединяли Совет правые круги, теперь призывы к объединению и расколу идут слева.

Мы, с.-р., привыкли смотреть правде в глаза, так же смотрели и теперешней «Правде». Напрасно монополизировали большевики великое слово «интернационалист». Они, со всей своей ошибочной тактикой, со всем своим уклоном к анархизму, давно ушли и от интернационалистов, и от демократии. И разница между ними и анархистами та, что анархисты смелее в своих суждениях. Вслед за лозунгом «Долой коалиционное министерство» анархисты говорят: «Долой всякое министерство». Вслед за отказом от выборов в думы, они отказываются и от всяких выборов. Большевики уходят, и вся вина в этом расколе ложится на них же. Против блока буржуазных партий мы выдвигаем свой блок вопреки большевикам и даже против них. Но по тому пути анархии, на который вас зовут, мы не пойдем.

После речей еще нескольких ораторов, голосами с.-р. и с.-д. меньшевиков против большевиков принимается предложенная резолюция с поправкой меньшевиков, что Совет рекомендует демократическим избирателям голосовать за объединенные социалистические списки.

После ряда приветствий и заявлений с фронта и пожелания, переданного Исполнительному комитету, о немедленном принятии мер против непомерно развивающегося пьянства собрание закрывается.

*Дело народа. 1917. 11 мая. № 46. С. 2.*

## № 24

### *4. Из отчета газеты «Голос солдата» о заседании рабочей секции<sup>б</sup>*

По первому вопросу докладчиком от имени Исполнительного комитета выступил т. А н и с и м о в, который, указывая на громадную важность обсуждаемого вопроса на предстоящих выборах в городские и районные думы, [говорит, что] демократия в интересах революции должна победить организующую буржуазию, прикрывающуюся флагом кадетов, и наш успех возможен только в том случае, если силы демократии не будут дробиться, а объединятся.

Выступавшие от большевиков тт. Каменев и Зиновьев развивали свою теорию «о поголовном вооружении народа» и «переходе всей власти в

<sup>а</sup> В тексте ошибочно: «на».

<sup>б</sup> Опущены вопросы порядка дня. См. док. № 21.



руки Советов р. и с. д.» и заявили, что напрасно призывают их к соглашению и объединению те, кто так или иначе продолжают поддерживать войну.

Ораторы фракций с.-р., трудовиков и меньшевиков возражали им и призывали голосовать за резолюцию, предложенную Исполнительным комитетом.

Была принята резолюция Исполнительного комитета с поправкой, предложенной от имени меньшевиков<sup>а</sup>.

После принятия резолюции секция перешла к рассмотрению текущих дел.

*Голос солдата. 1917. 11 мая. № 6. С.4.*

## № 25

### 5. Из отчета «Рабочей газеты» о заседании рабочей секции

Все заседание рабочей секции 10 мая было посвящено исключительно выборам в районные думы. Докладчик (он же и председатель) А н и с и м о в, указав на то, что объединенным буржуазным группам надо противопоставить блок соединенных социалистических партий, предлагает Совету принять следующую резолюцию Исполнительного комитета...<sup>б</sup>

От имени трудовиков О й ф а поддерживает резолюцию.

Б л е й х м а н от имени анархистов указывает, что не участием в каких-нибудь выборах, а захватом всей власти в свои руки можно чего-нибудь добиться.

З и н о в ъ е в призывает избирать только интернационалистов.

Зиновьеву отвечает меньшевик Брейдо. Блок, по словам предыдущего оратора, противоестественен, но Совет р. и с. д., ведь, есть такой блок. И он должен противостать крупнобуржуазному блоку.

Г р и н ф е л ь д указывает, что отказ большевиков от блока заставит разгореться фракционные страсти, может усилить абсентеизм рабочих масс, что революционные слова не заменят революционных дел, и призывает к единению все ответственные социалистические круги.

Г а м б а р о в (с.-р.) указывает на всю ошибочность большевистской тактики. Напрасно монополизировали большевики великое слово «интернационалист». Они, со всей своей ошибочной тактикой, со всем своим уклоном к анархизму, давно ушли и от интернационалистов, и от демократии. И разница между ними и анархистами та, что анархисты смелее и прямее в своих суждениях. Вслед за лозунгом «Долой коалиционное министерство», анархисты говорят: «Долой всякое министерство». Вслед за отказом от выборов в Думу они отказываются от всяких выборов. Большевики уходят, и вся вина в этом расколе ложится на них же. Против блока буржуазных партий мы выдвинем свой блок, вопреки большевикам и даже против них. Но по тому пути анархии, на который нас зовут, мы не пойдем.

После речей еще нескольких ораторов голосами социалистов-революционеров и с.-д. меньшевиков против большевиков принимается предложенная резолюция с поправкой меньшевиков, что Совет рекомендует демократическим избирателям голосовать за объединенные социалистические списки.

<sup>а</sup> Далее опущена резолюция о выборах в думы. См. док. № 22.

<sup>б</sup> Далее опущена резолюция о выборах в думы. См. док. № 22.

После ряда приветствий и заявлений с фронта и пожелания, переданного Исполнительному комитету, о немедленном принятии мер против непомерно развивающегося пьянства собрание закрывается.

*Рабочая газета. 1917. 12 мая. № 54. С. 2.*

## № 26

### 6. Из отчета газеты «День» о заседании рабочей секции

На заседании Совета р. и с. д. 10 мая обсуждался вопрос о выборах в муниципалитеты.

Доклад от Исполнительного комитета сделал А н и с и м о в. Он же огласил резолюцию Исполнительного комитета Совета р. и с. д. и Междурайонного совещания, вынесенную по вопросу о выборах в муниципалитеты...<sup>а</sup>

Резолюция, предложенная Исполнительным комитетом, вызывает возражение со стороны большевиков.

З и н о в ь е в считает, что раз буржуазия является контрреволюционным элементом в стране, то нельзя с нею бороться только на выборах в городские думы, как предлагает Анисимов. Должно быть пересмотрено решение о сотрудничестве представителей демократии с буржуазией в коалиционном министерстве и т.д.

Большевики предлагают следующую резолюцию:

Собрание считает, что главнейшим вопросом агитации в связи с муниципальными выборами должен быть вопрос о немедленном введении всеобщей милиции. Не дать восстановить полицию, вооружить рабочих и беднейшие слои населения вообще — является единственной серьезной гарантией дальнейшего успешного развития революции.

Собрание находит, что в продовольственном вопросе и в других коренных вопросах нашей жизни необходимы революционные меры, не останавливающиеся перед нарушением прибылей капиталистов и привилегий помещиков.

Собрание высказывает пожелание, чтобы на предстоящих городских выборах объединились все социалисты-интернационалисты, противники оборончества, противники «соглашательства» с буржуазией.

Для того, чтобы провести эти меры, необходим переход всей власти к Совету<sup>б</sup>.

Далее произносит речь Ю. Ка м е н е в, который приводит те же в возражения против резолюции Исполнительного комитета, что и Зиновьев.

Затем выступает Н. С у х а н о в, указывающий, что вопросы международной политики и войны никакого отношения к муниципальным выборам не имеют, и что поэтому социалисты, разноразрешающие эти вопросы, могут объединиться на выборах. Оратор поддерживает резолюцию Исполнительного комитета.

<sup>а</sup> Далее опущена резолюция о выборах в думы. См. док. № 22.

<sup>б</sup> По поводу этой резолюции в газете «Речь» напечатано: «В предложенной большевиками резолюции указывалось, что необходимо добиваться введения всеобщей милиции и вооружения рабочих и беднейших слоев населения. Резолюция эта была отклонена большинством, 221 голос против 160».

Резолюция принимается с поправкой меньшевиков, сводящейся к тому, что блоковые списки должны быть рекомендованы Советом р. и с. д.

*День. 1917. 11 мая. № 56. С. 2—3.*

1 Память И.П. Каляева почтили в связи с 12-й годовщиной его смерти. Каляев, являвшийся членом Боевой организации партии эсеров, был казнен за убийство великого князя Сергея Александровича в феврале 1905 г.

2 На выборах в районные думы Петрограда (27 мая — 5 июня) в 10 районах из 12 фигурировали различные сочетания одобренных Советами объединенных списков кандидатур эсеров, меньшевиков, районных Советов, народных социалистов и организации «Единство». Большевики заключали предвыборные соглашения только с теми организациями и группами, которые стояли на позициях интернационализма.

3 Речь идет о докладе В.М. Зензинова «Отношение к социалистическим и демократическим партиям и организациям», сделанном на II Петроградской городской конференции эсеров 5 апреля, в принятой резолюции говорилось о «желательности и возможности» объединения эсеров с другими социалистическими партиями России. При этом делалась оговорка, что до завершения объединения эсеры должны блокироваться с другими социалистическими партиями «в сфере повседневной политической работы» (Дело народа. 1917. 7 апреля. № 18).

## 11 МАЯ

### I. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ СОЛДАТСКОЙ СЕКЦИИ

#### № 27

##### 1. Объявление о заседании<sup>а</sup>

Сегодня в 2 часа дня состоится заседание Исполнительной солдатской комиссии Совета р. и с. д.

*Голос солдата. 1917. 11 мая. № 6. С. 1.*

### II. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

#### № 28

##### 1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета

1. Бюро Исполнительного комитета, выслушав доклад т. Сомова о выводе военнослужащих, сценических деятелей, приняло следующую резолюцию:

Принимая во внимание, что вывод военнослужащих, сценических деятелей из Петрограда грозит разрушением театрального дела, Исполнительный комитет Совета р. и с. д. постановил: военнослужащие, сценические деятели, кроме добровольно желающих ехать на фронт, не подлежат отправке с маршевыми ротами без особого в таком отдельном случае разрешения от Военного отдела Исполнительного комитета, даваемого по докладу о том специальной

<sup>а</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

комиссии из представителей отделов Исполнительного комитета: Труда и Военного. В эту комиссию с правом совещательного голоса приглашаются представители профессионального союза сценических деятелей и государственных петроградских театров. Комиссия при разрешении вопроса об отправке артистов в Действующую армию должна руководствоваться тем соображением, чтобы было оставлено лишь количество артистов, безусловно необходимое для поддержания данного театра.

2. По предложению т. Завадьё, Бюро единогласно постановило поручить Военному отделу войти с представлением к Главнокомандующему о желательности, в случае приема военнообязанного секретаря при Исполнительном комитете Сурица на военную службу, прикомандировать его к Исполнительному комитету.

3. Бюро не встречает препятствий к устройству лекции т. Раковского. Лекция назначается на пятницу, в 8 час. вечера, в Морском корпусе (для членов Совета бесплатно, для посторонних — 1 рубль за вход).

4. Одобряются следующие предположения Военного отдела:

а) Военные наряды и караулы, находящиеся в ведении военной комиссии и некоторых комендантов, назначенных Военным отделом, передать в распоряжение Штаба округа, причем коменданты, назначенные Исполнительным комитетом, должны быть также подчинены Штабу округа (за исключением коменданта Петропавловской крепости, подчиняющегося непосредственно военному министру).

б) Право вывода войсковых частей на улицу должно отныне принадлежать Штабу округа.

в) Устройство Особого совещания при Штабе под председательством Главнокомандующего или его заместителя, 2—3 офицеров Штаба, одного представителя от города, 1 от земства, 2 офицеров от офицерских организаций и 7 представителей от Совета (5 солдат и 2 не солдат). Причем этому Совещанию предоставить и право разрешения вывода маршевых рот из Петрограда<sup>1</sup>.

г) Военный отдел намечает приблизительный состав организации Особого совещания (Совета) при Военном министр[естве]: 2 офицера от офицерских организаций и около 10, командированных Исполнительным комитетом (3—4 от Петроградского гарнизона, 2—3 матроса, остальные — фронтовикам, — желательно делегирование с фронта)<sup>2</sup>.

5. Принимается предложение Законодательного отдела образовать при нем особую комиссию для сношении с правительственными учреждениями и для разборки всех заявлений, поступающих в Исполнительный комитет и касающихся законодательных предположений.

В комиссию намечены присяжные поверенные: Крохмаль, Фрумкин и По сталовен.

6. Поручается Международному отделу немедленно препроводить министру иностранных дел текст принятой телеграммы-протеста по поводу смертного приговора над Фридрихом Адлером при письме, с просьбой направить ее через испанское посольство в Австро-Венгрию (согласно личным переговорам т. Церетели с министром иностранных дел).

7. Субсидировать союз социалистов-офицеров<sup>а</sup> 2 тыс. [руб.] одновременно на покрытие прежних расходов, 6 тыс. [руб.] в течение 3 месяцев (по

---

<sup>а</sup> «Союз социалистов народной армии» (6. «Союз офицеров-республиканцев народной армии»). См. ком. 1 к 8 мая.

2 тыс. [руб.] в месяц) и выдать ему же заимообразно 5 тыс. [руб.] на газету. Бюро высказало пожелание, чтобы союз больше координировал свою деятельность с деятельностью Исполнительного комитета.

8. Предложение Военного отдела о передаче находящихся в его ведении 3-х гостиниц для делегатов Иногородному отделу передать на рассмотрение Иногородного отдела.

9. Делегировать т. Падерина на заседание, созываемое для организации совещания, посвященного юридической защите интересов рабочего класса.

10. По предложению т. Брамсона организовать дежурство членов Бюро. Дежурными на 11-е назначены тт. Брамсон и Сомов. На 12-е — Гоц и Филипповский.

11. Международному отделу предоставлено право выдать в распоряжение т. Гримма необходимую ему сумму на покрытие расходов по выезду.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 91. Л. 1—2. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 229—231.*

---

1 В обзоре деятельности солдатской секции за март-май 1917 г., опубликованном «Голосом солдата», о создании этого Совета говорилось следующее: «Предполагается, что в Совет Главнокомандующего Петроградского военного округа, кроме представителей Совета р. и с. д. (рабочих и солдат), войдут представители городского и земского общественных самоуправлений, офицеры по выбору компетентных офицерских союзов и организаций и офицеры по назначению Главнокомандующего, с таким расчетом, чтобы представителей Совета р. и с. д. было больше остальных вместе взятых. Учреждение такого Совета считается необходимым для обсуждения подлежащих разрешению Главнокомандующего округом профессионально-военных и военно-политических вопросов и для установления живой и тесной связи с широкими демократическими массами» (Голос солдата. 1917. 4 июня. № 26).

2 В обзоре деятельности солдатской секции Петроградского Совета говорилось, что Совещание (Совет) при Военном министерстве проектировалось «в целях установления ближайшей связи Военного министерства с солдатскими массами. Предполагаемые задачи Совета должны сводиться к обсуждению всех наиболее существенных мероприятий и по военному ведомству, причем роль Совета должна быть исключительно совещательная» (Голос солдата. 1917. 4 июня. № 26).

## 12 МАЯ

### І. ЗАСЕДАНИЕ ФРАКЦИЙ

#### № 29

##### *І. Объявление об Объединенном заседании фракции народных социалистов и трудовиков<sup>а</sup>*

Заседание блока народнических фракций (народных социалистов и трудовиков) Совета р. и с. д. состоится в пятницу, 12 мая, в 11 час. утра, в правом буфете на хорах Таврического дворца, где помещалось Бюро крестьянских де-

---

<sup>а</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

путатов. Ввиду важности вопросов, поставленных в порядке дня, просят обязательно явиться всем членам фракций.

*Лившиц.*

*ГАРФ. Ф. 1244. Оп. 1. Д. 36. Л. 265. Черновик.*

## **№ 30**

### **2. Объявление о заседании фракции большевиков<sup>а</sup>**

В пятницу, 12 мая, — 1 час дня, в помещении буфета Государственной думы состоится собрание фракции большевиков Совета р. и с. д. Просят всех членов фракции явиться.

Порядок дня: Доклад т. Г.Е. Зиновьева «Политическое положение и задачи Интернационала в Совете». Текущие дела.

*Бюро фракции.*

*ГАРФ. Ф. 1244. Оп. 1. Д. 36. Л. 243. Черновик.*

## **II. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА**

### **№ 31**

#### **1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета**

1. Заслушано внеочередное заявление т. А н и с и м о в а о развивающемся пьянстве в предместьях и в Петрограде<sup>1</sup>. Бюро признало необходимым принять срочные меры. Прежде всего решено выпустить Обращение по этому поводу ко всем организациям за подписью Исполнительного комитета (текст поручено составить редакции)<sup>б</sup>. Для выработки мер предотвращения и борьбы с пьянством образовать комиссию из Военного и Городского отделов.

2. Заслушав доклад и предположения заведующего продовольственным делом т. Фридмана, Бюро поручило тт. Фридману и Брейдо представить к ближайшему заседанию Бюро разработанную схему постановки дела продовольствия Исполнительного комитета.

3. Принято предложение пригласить на общее собрание 13 числа в Морском корпусе стенографистку для составления подробного отчета.

4. Заслушав сведения, представленные делегацией, о трениях на национальной почве на Кавказе, о некоторых имевших уже место фактах насилия и данные делегации, что все это результат планомерно ведущейся на Кавказе агитации и провокации, Бюро постановило:

а) Довести срочно обо всем этом [до сведения] Чхенкели и настаивать на принятии самых энергичных мер.

б) Вынести по этому поводу резолюцию и довести ее до сведения всех кавказских Советов.

---

<sup>а</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

<sup>б</sup> См. Приложение.

в) Предложить откомандировать в состав местных кавказских Советов р. и с. д. отдельных представителей из солдат-мусульман других гарнизонов (ввиду отсутствия в составе кавказских Советов представителей от солдат-мусульман).

5. Заявление Бюро печати о необходимости принятия энергичных мер для немедленного обеспечения бумагой социалистических изданий<sup>2</sup>. Бюро предложило редакционной коллегии «Известий», совместно с представителями Бюро социалистической печати, обсудить конкретные меры и представить об этом доклад в Бюро Исполнительного комитета.

6. Комиссии по созыву Международной конференции<sup>а</sup> предлагается в недельный срок представить доклад и официально послать всем партиям, входящим в состав Исполнительного комитета, извещения, что к среде, 17 мая, они обязуются представить список делегируемых ими членов в комиссию.

7. В Бюро представителями Международного отдела намечены следующие кандидаты: 1) Аксельрод (7 голосами), 2) Мартов (9 голосами), 3) Рубанович (9 голосами), 4) Розанов (7 голосами).

8. Бюро намечен следующий состав редакции «Известий»: 1) Стеклов, 2) Гольденберг, 3) Дан, 4) Гоц, 5) Войтинский<sup>б</sup>. Ввиду категорического отказа т. Стеклова, вместо т. Стеклова 5-м намечен т. Цыперович.

9. Бюро, заслушав заявление от латышей, с.-д. меньшевиков, постановило предоставить меньшевистскому крылу латышской с.-д. одно место в Исполнительном комитете, на равных началах с Центральным комитетом латышской с.-д.

10. Бюро утвердило представленную т. Святицким смету Железнодорожного отдела с одной поправкой (вознаграждение комиссаров произвести не с 28 февраля, а с 10 марта 1917 г.).

11. Бюро Исполнительного комитета назначило т. Дементьева членом вновь образовавшегося Бюро Железнодорожного отдела.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 92. Л. 1—2 об. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 232—233.*

### III. ЗАСЕДАНИЕ СОЛДАТСКОЙ СЕКЦИИ

Протокол данного заседания не обнаружен. Объявление о нем поместила газета «Голос солдата», отчеты напечатали: «Голос солдата», «Дело народа», «Воля народа», «Известия» (13 мая. № 65. С. 4), «День» (13 мая. № 58. С. 3), «Речь» (13 мая. № 111. С. 6), «Единство» (13 мая. № 38. С. 4), «Маленькая газета» (13 мая. № 110. С. 3), «Рабочая газета» (13 мая. № 56. С. 3).

Ниже публикуются: объявление о заседании, наиболее подробный отчет газеты «Голос солдата» и в качестве вариантов отчеты газет «Дело народа» и «Воля народа».

<sup>а</sup> Имеется в виду Международная Стокгольмская конференция.

<sup>б</sup> См. док. № 5.

## № 32

### 1. *Объявление газеты «Голос солдата» о заседании солдатской секции*

Сегодня, 12 мая, в 2 часа дня состоится заседание солдатской секции Совета р. и с. д. в Таврическом дворце.

Порядок дня: 1) Избирательная кампания в районные думы. 2) О сорокалетних. 3) Текущие дела.

*Голос солдата. 1917. 12 мая. № 7. С. 1.*

## № 33

### 2. *Отчет газеты «Голос солдата» о заседании солдатской секции*

В порядке дня были два вопроса: 1) Избирательная кампания в районные думы и 2) О сорокалетних.

По первому вопросу докладчиком Исполнительного комитета выступил т. А н и с и м о в, который указал, что момент выборов в районные думы близок, и теперь, как и в дни революции, когда смешалась кровь рабочих и солдат, революционная демократия должна теснее сомкнуть свои ряды против объединившегося врага — буржуазии, в этом залог успеха и победы<sup>а</sup>.

Затем докладчик прочел резолюцию Исполнительного комитета, который предлагает при предстоящих выборах голосовать за кандидатов объединенных списков социалистических партий<sup>б</sup>.

Большевик Ж и л и н удивляется, почему Исполнительный комитет, недавно призывавший к совместной работе с буржуазией, теперь видит в ней врага и заявляет, что его сторонники будут голосовать против резолюции комитета.

Отвечал т. Жилину т. Ф и л о н е н к о. Он признает, что большевики, как революционеры, обладают большим запасом энергии, но не дают практических способов для применения революционной энергии, их темпераменту не достаёт понимания событий.

Выступавшие затем товарищи указывали, что если мы хотим добиться улучшения условий жизни и труда, всеобщего образования, санитарных мероприятий, если мы все хотим пользоваться театрами и библиотеками, трамваем и водопроводом, хотим нормально питаться, мы на выборах должны победить буржуазию, мы должны сказать ей: «Руки прочь!» Но успех победы — в нашей силе, и наш долг пойти к товарищам в казармы и объяснить им всю важность предстоящих выборов и необходимость участия в них товарищей солдат.

Резолюция, предложенная Исполнительным комитетом, принята.

По вопросу «о сорокалетних» небольшой доклад сделал т. О г у р ц о в - с к и й, но после непродолжительных прений собрание вынесло постановление

---

<sup>а</sup> См. ком. 2 к 10 мая.

<sup>б</sup> Текст резолюции отсутствует. См. док. № 22.



предложить комиссии обороны совместно с представителями Военного министерства в недельный срок детально разработать вопрос и вынести его на обсуждение солдатской секции Совета.

*Голос солдата. 1917. 13 мая. № 8. С. 2.*

## № 34

### *3. Отчет газеты «Дело народа» о заседании солдатской секции*

Во вчерашнем собрании солдатской секции Совета р. и с. д. первым обсуждался вопрос о предстоящих выборах в районные думы.

Докладчик т. А н и с и м о в защищал резолюцию, уже принятую на рабочей секции, о необходимости предвыборного блока всех социалистов<sup>а</sup>. Он указывал, что нужно бросить вес Совета на чашу весов, когда будет идти борьба с либеральными партиями. На заседании рабочей секции при обсуждении этого вопроса большевики дали бой по всему фронту. Это, конечно, нецелесообразно. Сейчас речь идет исключительно о нашем отношении к городскому хозяйству, и тут, конечно, можно достигнуть единения между всеми социалистическими партиями<sup>б</sup>. Единственно спорный вопрос — вопрос об организации милиции, о Красной гвардии, но это вопрос общегосударственный, который, конечно, не разрешится тем или иным исходом выборов. Сейчас гарнизону необходимо принять деятельное участие в предвыборной борьбе, и тогда демократия достигнет того успеха, на который она вправе рассчитывать.

Большевик Ж и л и н возражает докладчику и полагает, что только интернационалисты имеют право блокироваться и смогут успешно бороться с буржуазией, с которой они никогда не допускали никаких соглашений.

Остальные ораторы, Л и в ш и ц, Ф и л о н е н к о и М е н ц и к о в с к и й, призывают поддерживать резолюцию Исполнительного комитета и останавливаются преимущественно на технической организации выборов.

Резолюция принимается подавляющим большинством присутствующих против большевиков.

В дальнейшем член Исполнительного комитета Ф и л и п п о в с к и й сообщает о вынесенных им впечатлениях из поездки в Финляндию, куда он сопровождал Керенского. Слухи о царящей в Балтийском флоте анархии лишены всякого основания. Конечно, и там революция не могла пройти совершенно безболезненно. Был период, когда сильно обострились отношения между матросами и офицерами и когда можно было опасаться за боеспособность флота. Но в настоящее время жизнь вошла в правильное организационное русло, местные Советы и судовые комитеты пользуются полным доверием. Балтийский флот сильнее, чем когда бы то ни было, так как охвачен творчески-революционным энтузиазмом. Об этом свидетельствует тот исключительный восторженный прием, который встретил Керенский повсюду, даже на якобы большевистской «Республике».

<sup>а</sup> Текст резолюции отсутствует. См. док. № 22.

<sup>б</sup> См. ком. 3 к 10 мая.

Конец заседания был посвящен рассмотрению вопроса об отпусках для сорокалетних солдат. После доклада Огурцовского и коротких прений вопрос этот вновь передан в Исполнительную комиссию.

*Дело народа. 1917. 13 мая. № 48. С. 2—3.*

## № 35

### *4. Отчет газеты «Воля народа» о заседании солдатской секции*

12 мая состоялось заседание солдатской секции Совета р. и с. д. под председательством члена Исполнительного комитета В. Завадье.

По вопросу о выборах в муниципалитеты от имени Исполнительного комитета сделал доклад А н и с и м о в, предлагая собранию принять резолюцию, принятую уже рабочей секцией Совета о необходимости соглашения социалистических партий в проведении своих кандидатов в районные и городские думы. Блок социалистических партий, выдвигающий своих кандидатов, одобренных Советом р. и с. д., должен оказать противодействие буржуазии.

Предложение Исполнительного комитета поддерживали ораторы Ш а п и р о и Менциковский. Большевики возражали против образования социалистического блока. Один из ораторов, Я р о с л а в ц е в, заявил, что задача соглашения социалистов бороться против буржуазии. Буржуазия — кадеты — это наш первый враг, другой враг — сидит здесь на правой стороне, там где сидел Пуришкевич.

Наступает продолжительная пауза. На местах большевиков оживление.

Председатель обращается к оратору с вопросом: О каких врагах вы говорите? — Я о большевиках.

Председатель замечает, что большевики не враги, а товарищи. — Позвольте поправиться, — говорит оратор, — во всяком случае, они наши враги во время избирательной кампании.

В заключительном слове докладчик А н и с и м о в внес предложение избрать особую комиссию, которая подготовит технику выборов.

Резолюция принимается огромным большинством против 6 при 13 воздержавшихся. Результаты голосования вызывают смех.

Здесь еще 7-й, — кричит кто-то, указывая на хоры. На хорах т. Зиновьев и несколько его единомышленников.

Член Исполнительного комитета Ф и л и п п о в с к и й сделал доклад о поездке в Гельсингфорс с военным и морским министром А.Ф. Керенским. Ф и л и п п о в с к и й в своем докладе указал, что, действительно, вначале боеспособность Балтийского флота была несколько подорвана, но в настоящее время восстановлена. Оратор отмечает, что в Финляндии, по его впечатлению, очень сильно сепаратное движение.

Последним пунктом повестки заседания был вопрос об отпуске из частей войск сорокалетних солдат.

После непродолжительных прений заседание приняло постановление о том, чтобы комиссия обороны вошла в соглашение с мобилизационным отделом Главного управления Генерального штаба и выработала подробное положение, регулирующее отпуск сорокалетних из частей войск.

*Воля народа. 1917. 13 мая. № 13. С. 4.*

#### IV. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Объявление об этом заседании напечатали газеты «Известия», «Голос солдата» (11 мая. № 6. С. 1; 12 мая. № 7. С. 1) и «Единство» (12 мая. № 37. С. 1). Обнаружен протокол заседания, отчеты о нем поместили газеты «Известия» и «Рабочая газета» (14 мая. № 56. С. 3). Ниже публикуются: объявление о заседании, протокол, отчет «Известий» и в качестве Приложения Обращение Исполнительного комитета к гражданам о борьбе с пьянством.

##### № 36

##### *1. Объявление о заседании Исполнительного комитета*

Заседание Исполнительного комитета состоится в пятницу в 4 часа дня.

*Известия. 1917. 11 мая. № 63. С. 1.*

##### № 37

##### *2. Протокол заседания Исполнительного комитета*

I. Члены Исполнительного комитета единогласно признали желательным обратиться ко всем социалистическим партиям и международному пролетариату с выяснением смысла и мотивов участия Совета р. и с. д. через своих представителей во Временном правительстве.

Предложение же т. Каменева — включить в текст Обращения и мотивы оппозиции, побудившие голосовать против коалиционного министерства, большинством голосов отклоняется по тем соображениям, что это ослабит значение акта, как политического действия, и внесет в воззвание совершенно излишний элемент полемики. Текст воззвания поручено составить президиуму<sup>3</sup>.

2. И[сполнительный] [комитет] признает желательным устроить в течение ближайшей недели ряд митингов с участием наших товарищей-министров, как меру противодействия ведущейся кампании против Совета, против его решений о коалиционном министерстве. Организация этих митингов возложена на Петроградский отдел, совместно с Агитационным<sup>4</sup>.

3. Выдвинутый Военным отделом вопрос об образовании Особого совещания при Военном министерстве из представителей военных членов И[сполнительного] к[омитета]<sup>a</sup> вызвал горячие прения. Часть И[сполнительного] к[омитета] высказалась против, усмотрев в проекте опасность ограничения воли Совета, как контрольного органа над деятельностью правительства. Большинство же находило, что проект этот должен быть рассмотрен в свете неизбежно наступившей перемены во взаимоотношениях между Советом и правительством после вступления наших товарищей в министерство и должен быть разрешен положительно. И[сполнительный] [комитет] постановил вопрос об образовании Совещания при Министерстве передать на рассмотрение

---

<sup>a</sup> Далее текст напечатан на другой машинке.

Бюро совместно с министрами. Общий же вопрос о конкретных формах взаимоотношения между правительством и Советом поручить разработать Бюро для представления доклада об этом Исполнительному комитету.

4. И[сполнительный] к[омитет] постановил запросить т. Керенского об его речи в Финляндии через наших министров, пока же суждения по этому вопросу прекратить<sup>а</sup>.

5. Заслушан доклад т. Громана о намеченных Экономическим отделом мероприятий к восстановлению нормального хода хозяйственно-экономической жизни страны.

Тов. Громан указывает, что за 34 месяца войны процесс распада дошел до того, что ни одна отрасль хозяйства не может существовать без регулирующего вмешательства государства. Весь строй народного хозяйства пришел в полное разрушение. Только путь планомерной организации народного труда может спасти положение, и он должен быть декларирован новым Временным правительством. Вся хозяйственная деятельность должна быть сосредоточена в Комитете<sup>б</sup> снабжения, которому должны быть подчинены все регулирующие области. Прежде всего, это нужно применить в угольной промышленности. Нужно регулировать и деятельность частных банков. Необходимо государственное их трестирование. Тов. Громан читает проект, выработанный Экономическим отделом и напечатанный в № [63] «Известий».

Представитель рабочих Донецкого бассейна т. Сандомирский докладывает о положении дел в бассейне: об обострившихся взаимоотношениях между работодателями и рабочими, о кампании, ведущейся первыми в буржуазной печати, и о необходимости вмешательства государственной власти.

И[сполнительный] к[омитет] постановил перенести рассмотрение доклада т. Громана на экстренное заседание в воскресенье, в 10 час. утра.

6. И[сполнительный] к[омитет] постановил доклад т. Филипповского о Морской секции передать на рассмотрение Военного отдела совместно с моряками.

7. О редакции «Известий». Заслушав письменное заявление тт. Авилова, Бонч-Бруевича и Цыперовича о сложении с себя обязанностей редакторов, И[сполнительный] к[омитет] утвердил следующий состав редакции: тт. Дан, Войтинский, Гоц, Гольденберг, Чернышев (список утвержден целиком, 35 голосов против, 6 воздержавшихся)<sup>5</sup>.

8. И[сполнительный] к[омитет] постановил поручить тт. Белякову и Блюменфельду временное заведование хозяйственной частью «Известий».

9. И[сполнительный] к[омитет] постановил поручить Бюро в срочном порядке организовать хозяйственно-издательскую часть Совета р. и с. д.

10. И[сполнительный] к[омитет] постановил обязать третьего заведующего хозяйственной частью «Известий» Бонч-Бруевича представить отчет. То же и тт. Белякову и Блюменфельду по вступлению их в заведование.

11. И[сполнительный] к[омитет] постановил, несмотря на наличность кворума, ввиду отсутствия представителей оппозиции, выборы президиума отложить до ближайшего заседания и впредь до выборов обязанности товарищей председателя возложить на тт. Дана, Гоца и Анисимова.

<sup>а</sup> См. док. № 86.

<sup>б</sup> В док. ошибочно: «в кабинете».

12. Заслушано заявление т. Дементьева об отказе его от звания члена Бюро Железнодорожного отдела.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 48. Л. 1—3. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: полностью в сб.: Петроградский Совет... С. 141—145; частично в кн.: Шляпников А. Семнадцатый год. Кн. 4. М.; Л., 1931. С. 32.*

## № 38

### *3. Отчет газеты «Известия» о заседании Исполнительного комитета*

В заседании Исполнительного комитета Совета р. и с. д. 12 мая был решен вопрос о выпуске Особого воззвания к социалистам всего мира, излагающего причины, побудившие Совет рабочих и солдатских депутатов Петрограда делегировать своих представителей в состав Временного правительства.

Затем Исполнительный комитет постановил организовать в Петрограде во всех районах ряд массовых митингов с участием членов Исполнительного комитета и товарищей Церетели, Скобелева и Пешехонова по вопросу о коалиционном правительстве.

В том же заседании обсуждался вопрос об экономическом положении России. Окончательного решения по этому вопросу принято не было и обсуждение вопроса перенесено на экстренное заседание Исполнительного комитета, которое состоится 14 мая.

В конце заседания ввиду выхода из состава редакции «Известий Совета р. и с. д.» товарищей Бонч-Бруевича и Цыперовича, не согласных с платформой большинства Совета по основным вопросам политического момента, также отказа от участия в редакции т. Стеклова, был утвержден следующий состав редакции: тт. Войтинский, Дан, Гольденберг, Чернышев, Гоц и 6-й член редакции делегируется в редакцию «Известий» редакцией «Голос солдата».

*Известия. 1917. 13 мая. № 65. С. 4.*

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### *Обращение Исполнительного комитета о борьбе с пьянством Ко всем гражданам*

За последние дни как в Петрограде, так и во многих других местах России, наблюдается рост пьянства.

Пьяные появляются на улицах, в вагонах, на железных дорогах, на фабриках и заводах, в казармах. Водка появилась в городах и в деревнях, в тылу и на фронте.

На почве пьянства начинаются бесчинства: драки, насилия, погромы.

Расследование показало, что многие печальные события последних дней источником своим имели пьянство. Откуда появилась водка в России? Кто продает ее? Кто спаивает народ? Раньше Россию спаивал царь. Пьянство в России было на руку ему, так как на пьянстве и народной темноте покоился

царский престол. Теперь Россию спаивает притаившаяся, припрятавшаяся черная сотня. Черной сотне нужна смута. Черной сотне нужно, чтоб в России началась анархия, чтоб крестьяне, рабочие, солдаты пошли брат на брата. Черной сотне нужно, чтоб широкой волной разлилось по России пьянство. За водкой придет резня, деревня пойдет против деревни, город против города. И тогда, среди общей смуты, вылезут из своих нор попрятавшиеся от народного гнева приспешники старого строя. И повторится то, что случилось в 1905 г.: враги народа в крови и грязи потопят святое дело свободы, святое дело революции.

Товарищи рабочие и солдаты!

Все, кому дорога свобода, кому дорога Россия!

Знайте, что начинающееся в стране пьянство грозит России бедой. Этому злу должен быть положен предел.

Темные люди думают: Кому какое дело, если я гоню водку? Кому вред от того, что я продам бутылочку спирта солдату? Что за беда, если я выпью малость? Так думает каждый темный человек про себя. Но когда миллионы начинают так думать, то получается повальное пьянство, разгул, смута. И выходит, что темные люди за деньги и за водку продают родную страну в тяжелые для нее дни революции и войны.

Товарищи и граждане!

Допустите ли вы это? Нет, никогда!

В свободной России спирт должен идти на лечебные и промышленные цели, а не на то, чтоб туманить головы граждан. Никто не смеет ни гнать водку, ни продавать ее другим. Никто не должен ни покупать водку, ни напиваться.

Раз пьянство грозит стране смутой, то каждый, кто напьется в эти дни, тем самым готовит смуту и делает злое дело против родины. Новое Временное правительство вырабатывает решительные меры борьбы с пьянством. Эта борьба должна стать общенародной борьбой.

За дело, товарищи и граждане! Пусть обсудят положение районные и провинциальные Советы р. и с. д., фабрично-заводские, полковые и ротные комитеты, профессиональные и крестьянские союзы, кооперативы, городские и районные думы!

Все за работу! С падением царского самодержавия пусть исчезнет навеки господство над Россией романовского исчадья, «зеленого змия»!

*Исполнительный комитет Совета р. и с. д.*

*Известия. 1917. 16 мая. № 67. С. 2.*

---

<sup>1</sup> Вопрос о борьбе с пьянством и поощрявшими его темными элементами рассматривался на заседаниях многих районных Советов (см. сб.: Районные Советы Петрограда в 1917 г. М.; Л., 1965. Т. I. С. 102, 111 и др.; Т. II. С. 158, 179 и др.; Т. III. С. 42, 47 и др.). Последние принимали такие меры, как закрытие притонов, организация товарищеских судов, аресты, запрещение продажи денатурата и политуры и т.п.

<sup>2</sup> 5 и 6 мая состоялись заседания Бюро социалистической печати (создано для решения технических вопросов) с участием представителей газет «Известия», «Правда», «Солдатская правда», «Голос солдата», «Дело народа», «Земля и воля», «Новая жизнь» и др. «На собрании, — сообщала «Правда», — выяснились огромные затруднения, которые испытывает социалистическая печать ввиду недостатка бумаги. В то время как газеты, существовавшие до революции, обеспечили себя в этом отношении в большей или меньшей степени долгосрочными контрактами с русскими и финляндскими фабриками, социалистическая печать, родившаяся целиком после 27 февраля (начавшая легальное существование. — Сост.), вынуждена жить в этом отношении без всякого обеспечения изо дня в день»

(Правда. 1917. 6 мая. № 50). 6 мая Бюро печати создало комиссию из трех человек и поручило ей известить Исполком Петроградского Совета «О чрезвычайно тяжелом и несомненно угрожающем положении, в которое поставлена социалистическая печать ввиду недостатка на рынке бумаги и потребовать урегулировать распределение бумаги» (Известия. 1917. 10 мая. № 62).

<sup>3</sup> Воззвание не было опубликовано. Заменой ему послужили редакционные статьи «Дело мира», «Ясность необходима», «Без аннексий», также опубликованные «Известиями» 13, 14 и 16 мая. Статьи содержали ответ на заявления английских и французских газет, оценивших вступление меньшевиков и эсеров в коалиционное Временное правительство как отказ от формулы «мир без аннексий и контрибуций». Авторы статей в «Известиях», в частности, утверждали, что «революционная демократия России направляет все свои усилия на скорейшее достижение всеобщего мира без аннексий и контрибуций, на основе самоопределения народов», что «вот для этого дела мира и вступили наши товарищи в состав Временного правительства» (Известия. 1917. 13 мая. № 63). Статья «Известий» от 16 мая содержала и скрытую полемику с большевиками по поводу понятия «аннексия».

<sup>4</sup> Организация этих митингов, по-видимому, явилась следствием крайнего беспокойства эсеро-меньшевистских членов Исполкома в связи с агитационной работой большевиков.

<sup>5</sup> 27 мая «Правда» (№ 67) опубликовала заметку «Приемы буржуазной печати перекоачивают в «Известия», в которой говорилось: «Дан, Войтинский и другие полукандидаты, называющие себя социалистами, как известно, изгнали из редакции «Известий» Совета р. и с. д. всех тех писателей, которые остались социалистами. Получивши «всю власть» в свои руки, Дан и Войтинский превращают «Известия» в свой фракционный орган и стали прибегать к приемам буржуазной печати».

## 13 МАЯ

### 1. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

О данном заседании обнаружен протокол, который ниже публикуется. Пункт первый протокола напечатала газета «Известия» (17 мая. № 68. С. 1; 18 мая. № 69. С. 1). В газете указывалось время заседания: «7 час. вечера».

#### № 39

##### *1. Протокол заседания Исполнительного комитета*

1. Бюро постановило перенести заседание рабочей секции Совета на четверг и посвятить его вопросу о разгрузке Петрограда<sup>1</sup>. На заседание секции пригласить представителя Центрального Бюро профессиональных союзов, все Правления профессиональных союзов и представителей районных комитетов Совета.

2. Делегация Украинской рады возбудила вопрос о перекомплектовании Петроградского гарнизона путем сведения при своих частях всех украинцев солдат в особые части. Вопрос этот она считает назревшим и не терпящим отлагательства. Бюро постановило образовать при Совете особую комиссию для обсуждения национального вопроса во всем его объеме. Частный же вопрос о комплектовании национальных частей передать в спешном порядке на рассмотрение ближайшего заседания Исполнительного комитета<sup>2</sup>.

3. Бюро отклонило просьбу артельщиков предоставить им место в Совете р. и с. д.

4. Бюро утвердило следующую резолюцию, принятую Городским отделом: Ввиду того, что в петроградских тюрьмах содержатся важные государственные преступники (жандармы, охранники, провокаторы), Исполнительный комитет Совета р. и с. д. предлагает рабочим и солдатам не препятствовать в организационно-созидательной работе Петроградской губернской тюремной инспекции, действующей во всем согласно с указаниями Совета р. и с. д.

5. Поручено т. Анисимову расследовать дело о захвате 17 городских попечительств<sup>3</sup>.

6. Выслушав доклад т. Федорова о произведенном учете свободных помещений для нужд партийных и профессиональных организаций, Бюро постановило обратиться через наших товарищей-министров с требованием отвести для нужд революционных организаций два обширных помещения.

7. Бюро постановило предъявить нашему комиссару т. Борису Савинкову требование прекратить участие в буржуазной печати или оставить пост комиссара<sup>4</sup>.

8. Бюро признало желательным образование Петроградского губернского Совета р. и с. д. из членов Совета Петроградского, губернских и уездных, проживающих вне Петрограда<sup>5</sup>.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 93. Л. 1—2. Машинописная копия.  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 234—235.*

## II. ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

Об этом общем собрании объявления напечатали газеты «Известия» (11 мая. № 63. С. 1, 12 мая. № 64. С. 1.), «Голос солдата» (11 мая. № 6. С. 1.). Протокол собрания не обнаружен. Отчеты поместили газеты «Известия», «Голос солдата», «Дело народа», «День», «Новая жизнь», «Речь», «Петроградский листок» (11 мая. № 117. С. 3). В связи с важностью данного собрания и тем, что отчеты взаимно дополняют друг друга, а содержание докладов иногда изложено различно, мы публикуем все отчеты, кроме отчета газеты «Петроградский листок». Незначительное дополнение из этой газеты оговорено в подстрочном примечании к отчету газеты «Речь».

### № 40

#### 1. Объявления газеты «Голос солдата» об общем собрании

##### А

13 мая, в 1 час дня, в зале Морского корпуса состоится общее собрание Совета р. и с. д.

*Голос солдата. 1917. 12 мая. № 7. С. 1.*

##### Б

Завтра состоится общее собрание Совета р. и с. д. В этом собрании члены Исполнительного комитета, вошедшие в состав нового Временного правительства, сделают доклады о намечающихся работах.

*Голос солдата. 1917. 12 мая. № 7. С. 4.*



## 2. Отчет газеты «Известия» об общем собрании

Заседание открывается в 4 часа 45 мин. На очереди доклады министров, представителей демократии во Временном правительстве<sup>а</sup>.

Министр почт и телеграфов И.Г. Черетели. Мы, представители ваши во Временном правительстве, явились сегодня дать вам отчет в нашей деятельности за первые дни. В Декларации Временного правительства<sup>б</sup> указаны основные начала нашей внутренней и внешней политики. Наша задача [ — ] проводить их в жизнь. Основная цель нашей внешней политики — скорейшее достижение всеобщего мира, на основе отказа от всяких завоеваний и контрибуций, на началах самоопределения народов. Для этого первым условием является соглашение с союзниками о пересмотре старых договоров. Министр иностранных дел официально сообщил нашу Декларацию союзникам. Нам было интересно знать, как относятся к ней союзники. Нам говорили враги нашей политики, что, как только мы поставим вопрос о пересмотре договоров, союзники заговорят о разрыве с нами. Но мы были убеждены, что русская революция ставит ребром вопрос о пересмотре международных отношений и что союзники наши это поймут. Мы повидались с союзными послами и поставили им вопрос: как они относятся к нашей Декларации и согласны ли они пересмотреть старые договоры? Послы сказали, что общие принципы Декларации они разделяют. Но вопрос о конкретном приложении этих принципов нельзя сразу разрешить без обсуждения. На вопрос, можно ли пересмотреть договоры, послы отвечают, что, если Россия отказалась от завоеваний для себя, то договоры, конечно, должны быть пересмотрены. Мы спросили: не будет ли английский правительством чинить препятствий нашим сношениям с английской демократией, не только с ее большинством, но и с меньшинством? Английский посол сказал, что он не уполномочен ответить на этот вопрос, но с своей стороны обещал принять все меры к удовлетворительному разрешению.

В вопросах внутренней политики мы занялись прежде всего вопросом о созыве Учредительного собрания. Созданная Временным правительством комиссия<sup>в</sup> пока бездействовала, так как не все приглашенные организации прислали своих представителей. Мы, прежде всего, добились определения количества членов комиссии и назначения срока ее заседания. Особое внимание мы обратили на экономический вопрос. Если государственная власть в единении с демократией не примет решительных мер к организации производства, кризис неизбежен. Правительство решило призвать все классы к жертвам, так как страна в опасности. И прежде всего к этому должны быть призваны имущие классы. Временное правительство поручило министрам труда, торговли и промышленности и финансов разработать план срочных мер. Государство должно установить размер прибыли, поставить труд в лучшие условия. Только тогда можно и демократию призвать к жертвам. Затем мы поставили вопрос о во-

<sup>а</sup> См. ком. 5 к 10 мая.

<sup>б</sup> Декларация первого коалиционного Временного правительства была опубликована 6 мая.

<sup>в</sup> Особое совещание для изготовления проекта положения о выборах в Учредительное собрание. См. ком. 2 к 8 мая.

лостном земстве, о чем вам подробно доложит товарищ В.М. Чернов. Наконец, я, как министр почт и телеграфов, поставил вопрос об улучшении положения почтово-телеграфных служащих, и все министры сообщили о тяжелом материальном положении служащих своих ведомств. Этот вопрос также будет разработан. Таковы итоги нашей работы. У нас могут быть отдельные ошибки, но мы в общем напрягаем все силы, чтобы оправдать ваше доверие.

Министр труда М.И. Скобелев. Чем сильнее будет революция, тем быстрее мы пойдем по пути, намеченному товарищем Церетели. Сила революции зависит от хозяйственной мощи, а эта мощь зависит от свободы творчества всех живых сил страны, и в первую очередь демократии. Но для этого нужна организация и самостоятельность. Дело рабочего класса — есть его собственное дело. Но рабочий класс живет и действует в рамках государства и предъявляет определенные требования к государственной власти. В революционной обстановке Министерство труда является органом, в котором требование труда к революционной власти получает свое конкретное осуществление. Задачей Министерства труда является: облегчение возможности свободного развития свободных организаций, государственная охрана труда от чрезмерной эксплуатации предпринимателей, регулирование взаимоотношений между трудом и капиталом. Государственная власть должна дать свободу игре экономических сил. Но если примирительная камера не может разрешить конфликта между трудом и капиталом, слово должно принадлежать власти, представительнице целого. Надо стараться избегать ошибок. Старая власть оставила нам хозяйственную разруху. То, что потребитель называет дороговизной, есть показатель кризиса. Мы стоим на краю пропасти, потому надо бороться с разрухой. Для этого надо осознать, что наша революция — буржуазная революция. Нужно наладить финансовый и хозяйственный механизм страны. Временное правительство ставит своей задачей вмешательство в хозяйственную жизнь. В государственном Казначействе нет денег. Старая власть знала один способ борьбы с финансовым кризисом — выпускать новые бумажные деньги. Но это лишь усиливает дороговизну. Надо брать бумажные деньги из карманов предпринимателей и касс банков. Нужно обложение прибыли, военной сверхприбыли, всей прибыли, взятой за два года войны. Это уже поручено разработать Министру финансов. Прогрессивно-подоходный налог — средство возвратить государству утекшую в карманы военную сверхприбыль. Мы предложим [капиталистам] работать без процентов. Весь дивиденд — в государственное Казначейство. Нужно пересмотреть старый закон о подоходном налоге, отрезав демократический хвост и удлинив плутократическую голову. Далее надо сказать: не время производить предметы роскоши, надо направить занятые этим рабочие силы на производство предметов первой необходимости. Нерв хозяйства страны — железо и уголь, и когда акционеры, задетые тем, что рабочие принимают участие в дележе прибыли, приходят к нам и говорят: берите производство в свои руки, — мы говорим: вы обязаны руководить делом, если интересы целого поставить выше интересов класса. Это ваша трудовая повинность. Нам говорят: рабочий класс распространяет мародерство. Нет, мародерство — дело аристократии и плутократии. Урегулирование условий заработной платы в одних и тех же категориях труда на различных предприятиях — первая наша задача. Рабочие всюду предъявляют требования, удовле-

творить которые можно лишь в общегосударственном масштабе. Нужно организовать рабочий класс с ног до головы. Но надо быть осторожными. Мы идем по острию ножа. Один неосторожный шаг — и мы погибли. В деле борьбы за мир мы рассчитываем не на дипломатию, а только на демократию. Инициатива Исполнительного комитета — созвать Конференцию социалистов всего мира. И пусть нам не говорят, что мы будем игрушкой в руках Вильгельма. Нет, Вильгельм будет игрушкой в наших руках.

Министр земледелия В.М. Чернов. На мою долю выпало участие в работе хирургической. Это выделение из Министерства земледелия Министерства продовольствия, которое потом разовьется в Министерство снабжения. На Министерстве земледелия остаются подготовительные работы по законопроектам к Учредительному собранию. Для этого нужны сведения. Мы организуем перепись населения<sup>6</sup>. Я внесу в Совет крестьянских депутатов предложение отнестись с доверием к переписи. Ее цель — снабдить Учредительное собрание достаточным количеством материалов. Перепись подготовит в России создание нового земельного кодекса. Будет организован Главный земельный комитет в количестве 25 представителей от правительства, 81 от местных земельных комитетов, а остальные войдут от партий. Первая задача наша — реформа местного самоуправления, начиная от волостного земства. Мы уже работаем над этим. В основу кладется нынешняя волость. Все население волости на равных правах, без различия пола, начиная с двадцатилетнего возраста, выбирает волостное земство. В члены волостной земской управы можно выбирать только грамотных и совершеннолетних. Вместо волостного головы будет председатель волостной земской управы. Затем наши задачи: охрана наемного труда в сельском хозяйстве, содействие кооперативным учреждениям. Вопрос о земле должен быть разрешен лишь Учредительным собранием. От волостного земства мы перейдем к вопросу о земельных сделках. Все земельные сделки, заключенные с момента революции, должны быть недействительными<sup>7</sup>. С своей стороны, я буду отстаивать запрет подобных сделок в будущем. Перед нами еще вопрос о земельных излишках, в частности, о казачьих землях. Казаки несут натуральные повинности, мы их освободим от них, но и не оставим их в положении государства в государстве. И здесь нужно сказать надлежащее слово.

Прения по докладам гг. министров были открыты речью анархиста Блейхмана, призывавшего к непосредственному и немедленному воплощению в жизнь социализма. Выступавшие после него представители социал-революционной фракции и трудовой группы подтвердили полное доверие обеих фракций к Временному правительству и их готовность оказывать этому правительству деятельную поддержку.

С резкой критикой деятельности Временного правительства и, в частности, участвующих в нем социалистов выступил Троцкий. Речь его у части собрания имела шумный успех.

В заключительном слове каждый из трех министров отвечал на вопросы, заданные отдельными членами собрания. Собрание дружными овациями провожало всех трех своих представителей в правительство. Предложенная председателем резолюция, подтверждающая полное доверие Совета р. и с. д. к Временному правительству, принята всеми голосами против 7 (при 2 000 присутствующих).

### 3. Отчет газеты «Голос солдата» об общем собрании

Заседание Совета рабочих и солдатских депутатов.

Выступали с речами товарищи-министры Церетели, Скобелев и Чернов.

Первым говорил Церетели.

Как вам известно, в Декларации Временного правительства были указаны начала внутренней и международной политики, которую мы должны будем проводить в жизнь.

Во внешней политике наши усилия направлены к скорейшему заключению мира без аннексий и контрибуций на основе самоопределения национальностей. Кроме того, правительство вступило в сношения с послами союзных нам стран по этому вопросу, и министр иностранных дел сообщил нам, что Декларация Временного правительства сообщена правительству всех стран. Мы интересовались тем, как будут встречены наши шаги за границей. Нас пугали, что другие страны не пойдут навстречу пересмотру договоров, и при свидании с послами мы ставили вопрос, как они и их народы относятся к принципам, нами провозглашенным. Их ответ был таков, что у нас не будет разногласий по общим принципам, но установить более точные нормы международных отношений сейчас нельзя, и что наше постановление об отказе от политики захватов заставит пересмотреть ранее заключенные соглашения. Наша практическая цель заключается в организации общественного мнения и усвоении демократических принципов, установленных нами.

Нам крайне необходимо установить связь с демократией Франции и Англии, чтобы подготовить возможность соглашений между народами. Английский посол не ответил, как смотрит английский народ на международные отношения, но [обещал], что он примет меры к единению и сближению демократии всех стран. Наш дальнейший успех зависит от того, насколько нам удастся сплотить общественное мнение всех стран, чтобы приблизить момент всеобщего мира. Мы прилагаем все меры к скорейшему созыву Учредительного собрания, и на первом же заседании правительства этот вопрос стал на почву немедленного практического осуществления, и комиссия по созыву Учредительного собрания должна в спешном порядке вести свои работы.

Чтобы избежать финансового и экономического кризиса, что в интересах всего государства и в особенности демократии, необходимо немедленно принять ряд решительных мер. Неотложная задача момента — это сплотить силы народа, который несет жертвы, и экстренно пополнить финансы, чтобы государство могло использовать ресурсы страны. Для этого правительство должно выработать законы, которые ударили бы имущий класс по карману, оно должно определить доходы и прибыль капиталистов, чтобы обеспечить существование рабочего класса. Правительство разрабатывает в срочном порядке закон о мелкой волостной единице, где интересы демократии могут получать быстрое осуществление.

Всем известно, что положение мелких служащих правительственных учреждений тягостно, и Временное правительство разрабатывает вопрос об улучшении быта их.

Может быть, в своей деятельности мы допустим ошибку, но теперь только решительными мерами можно вывести страну за тупика, в который она была приведена старой властью.

Речь Скобелева.

Чем быстрее будет идти революция, тем мы скорее дойдем до Учредительного собрания. Дело освобождения рабочих — дело их рук, революция открыла дорогу для самостоятельности и самоорганизации, и Министерство труда ставит своей задачей идти навстречу рабочему классу и облегчить все виды деятельности рабочего класса.

Правительство стремится осуществить охрану труда от эксплуатации предпринимателей, ввести страхование, охранять женский и, в особенности, детский труд.

В области взаимоотношений между трудом и капиталом государственная власть пока должна оставаться нейтральной. Опыт Запада показал, что рабочий класс и при данных условиях может сделать большие приобретения и, если, в случае нужды, примирительные камеры не достигнут успеха в возникающих конфликтах, станет своевременным вмешательство государственной власти. Министерству приходится строить на пустом месте. От старого правительства мы получили плохое наследие, хозяйственный хаос, развитие хозяйства шло уродливым путем. Успехи революции зависят от организации хозяйственно-экономических условий. Мы сознаем, что стоим на краю пропасти, но не складываем оружия и стремимся спасти страну, дав ей хозяйственную организацию, для проведения которой нужны решительные мероприятия. В Казначействе нет денег, и новый выпуск их — только почва для развития дороговизны.

Чтобы избежать кризиса, нужно немедленное улучшение экономического благосостояния рабочих и крестьян, чтобы трудящиеся массы могли выждать момент, когда можно будет с честью выйти из затруднения. Мероприятия правительства сводятся к тому, чтобы беспощадно брать налог со сверхприбыли, со всего того, что нажито во время войны. Эти ставки должны повышаться, а также должен быть введен прогрессивный подоходный налог, который бы всей тяжестью лег на обеспеченные классы.

Можно, наконец, заставить работать капиталистов без процентов, и весь дивиденд передавать в Казначейство.

Мы, таким образом, регулируя промышленность, должны сказать, что теперь не время производить предметы роскоши, и все рабочие и все свободные руки должны теперь вырабатывать предметы первой необходимости. Нам говорят, что директора банков и акционеры, когда демократия предъявит им требования, откажутся работать. Нет, мы заставим их работать, мы скажем им, что они должны будут исполнить свой гражданский долг и служить не интересам обеспеченного класса, а интересам общества. Мы двигаемся по острию ножа. И так как вопросы внутренние связаны с вопросами внешними, и один ложный шаг может погубить нас, мы должны организовать, чтобы избежать этого шага. Наша инициатива в области внешней политики будет выражаться в едином мнении демократии всех стран.

И мы надеемся, что Вильгельм будет игрушкой в руках той Конференции, которую созывает русская демократия.

Речь т. Чернова.

Тов. Чернов сказал, что Министерство земледелия выделило Министерство продовольствия, которое разрастется до Министерства снабжения предметами личного потребления для деревни: железа, семян, удобрения и организации площадей посева, приисканием рабочих рук в лице дружин и примене-

ния труда военнопленных. Министерство земледелия, ко времени созыва Учредительного собрания, подготавливает те сведения, которые необходимы для решения земельных вопросов.

В недалеком будущем будет произведена большая всероссийская поземельная перепись, и я обращаюсь к населению с призывом относиться к этой переписи с полным доверием, так как она будет производиться не для налоговых целей, но чтобы Учредительное собрание знало основные данные, учтя которые, можно было решить земельную реформу и передать землю в общее народное пользование.

Министерство выделит особый орган — земельный комитет, который будет состоять из выборных местных земельных комитетов, представителей партий, специальных общественных организаций и лиц, уполномоченных от Министерства земледелия.

Местные комитеты будут заведовать всеми делами и нуждами волости и возникнут после организации органов местного самоуправления и, в частности, волостного земства, основой которого будет волость. Право собственности на землю решит Учредительное собрание, а вопросы землепользования, до его созыва, будут разрешаться земельными комитетами на местах. В недалеком будущем будет выработано особое законоположение о купле-продаже земли в том смысле, чтобы сделки, заключенные с момента революции, не имели значения. Нашей задачей является принять народное богатство, землю таким, чтобы его ценность не понизилась, приготовить законопроекты к Учредительному собранию и, наконец, побывать на местах, где неблагополучно, где местные условия мешают введению новых условий землепользования.

Социалисты-революционеры и трудовики, в лице выставленных ораторов, заявили, что на тернистом пути будут поддерживать своих товарищей-министров во всех их начинаниях и будут стремиться к планомерному осуществлению поставленных принципов.

Тов. Троцкий бросает ряд упреков народным министрам, что они занимаются более статистикой, чем проведением в жизнь реальных мер. На что получил от вождей демократии достойный их ответ.

Была принята резолюция следующего содержания: Выслушав сообщение товарищей Церетели, Скобелева и Чернова об их деятельности в министерствах, общее собрание Совета р. и с. д. подтверждает свое полное доверие им и Временному правительству, в состав которого они входят.

*Голос солдата. 1917. 14 мая. № 9. С. 3.*

## № 43

### *4. Отчет газеты «Дело народа» об общем собрании*

Новым до сих пор в истории России, даже революционной России неведомым, было вчерашнее общее заседание Совета с. и р. д.

Отчитывались и рассказывали о своих первых шагах на новом для них поприще министры-социалисты перед их пославшими.

Перед революционным парламентом страны давали они отчет в своей работе за те несколько дней, которые протекли с момента образования коалиционного министерства до 13 мая. За их речами, за их несложными отчетами

чувствовали члены Совета громадную напряженную работу, настоящее революционное дело. Первым выступает т. Церетели.

Речь т. Церетели. Мы, ваши представители, говорит он, сегодня впервые являемся с отчетом перед вами. В Декларации Временного правительства определены те начала, которые мы обязались проводить в жизнь. Главное внимание мы обратили на нашу внешнюю политику и вступили в сношения с правительствами союзных нам народов для пересмотра старых договоров. Взгляд России на цели войны официально передан союзным правительствам. Но важнее всего было узнать, как будут встречены союзниками наши заявления, для этого мы вступили в непосредственные переговоры с послами Англии и Соединенных Штатов, так как о взглядах французского правительства мы были уже осведомлены. Эти переговоры начались при зловещих предсказаниях врагов демократии, которые утверждали, что нам придется или всецело признать старые договоры, или порвать с союзниками. Но мы были убеждены, что все согласится учесть русскую революцию как новый и огромной важности фактор в развитии международных отношений. Наша надежда оправдалась, послы нам заявили, что в общем и целом они присоединяются к взгляду русского правительства, что вопрос лишь в том, чтобы детально конкретизировать нормы нового договора. Мы, конечно, знали, что этого сразу достигнуть нельзя и что окончательно вопрос разрешить сможет только международная демократия. Поэтому мы коснулись лишь вопросов, непосредственно интересующих Россию. На это нам ответили, что союзники готовы приступить к пересмотру договоров, что несомненно является новым завоеванием русской революции. Но этим ограничиться нельзя, нужно связать демократию всех стран и установить непосредственный контакт. И мы спросили, будут ли союзные правительства чинить препятствия в проезде в Россию представителей социалистических меньшинств. Официального ответа нам дать не могли, но послы нам заявили, что с своей стороны они сделают все от них зависящее, чтобы этот проезд мог осуществиться. Не следует, конечно, преувеличивать значение этих первых шагов, но важно, что все они достигли полного успеха, это дает нам уверенность, что международная политика наша приведет к торжеству провозглашенных нами принципов.

В области внутренней политики нами приняты все меры к ускорению созыва Учредительного собрания. Комиссия по его созыву до сих пор бездействовала, так как не все приглашенные прислали представителей. Теперь мы точно определили состав комиссии. Представительство от Совета р. и с. д. с 4 человек доведено до 8, от национальностей — с 1 до 2 на каждую, и предоставлены места Совету крестьянских депутатов. Кроме того, фиксирован срок начала работы комиссии, которая немедленно приступит к выработке системы выборов в Учредительное собрание.

Особое внимание правительством обращено на экономическое положение страны. Промышленный кризис требует героических мер и, если нельзя будет разрешить его частным порядком, придется прибегнуть к вмешательству государства в отношения труда и капитала. Отечество в опасности — это не фраза, а трагическая правда, и нужно звать к жертвам, в первую голову — от имущих классов, и осуществить финансовые мероприятия, предначертанные в нашей Декларации. Министерству торговли и промышленности поручено выработать подробный план ближайшей экономической политики, который

ляжет в основу будущих законопроектов. Тогда и демократия сможет напрячь все силы, получив уверенность, что строгий демократический государственный контроль воспрепятствует тому, чтобы ее труд служил интересам капиталистов. Тогда можно будет справиться с надвигающейся грозой.

Поднимался вопрос о лучшем обеспечении наших государственных служащих, материальное положение которых тяжелее положения рабочих. Этот вопрос будет разрешен в государственном масштабе. Такова картина нашей деятельности, но мы стремимся, не теряя ни минуты, разрешить стоящую перед нами грандиозную задачу. Мы уверены, что идем по правильному пути и что встретим в вас полную поддержку.

Слово предоставляется Скобелеву.

Речь М.И. Скобелева. Чем сильнее будет русская революция, тем успешнее будет развиваться наша внешняя политика, тем скорее мы достигнем Учредительного собрания. Но всякий организм силен не только благородством своих целей, но и прочностью своей хозяйственной структуры. Спасения надо искать в самодеятельности народных масс, но плодотворной будет только организованная самодеятельность. Рабочий класс развивается в рамках государства и в своем развитии не только опирается на свои силы, но и предъявляет требования государству. Свободная Россия должна идти навстречу этим требованиям — для того и создано Министерство труда. Его обязанность — стимулирование и поддержка рабочих организаций, охрана труда от чрезмерной эксплуатации рабочих предпринимателями, социальное страхование слабейшего от сильнейшего, прежде всего женщин и детей, и, наконец, самое обширное регулирование отношений труда и капитала. Споры в этой области разрешаются примирительными камерами. Но если соглашение не достигнуто, если дело доходит до конфликта — вмешательство государства неизбежно. И только в том случае, если и оно ни к чему не приведет, остается стачка. Работа предстоит огромная. Много, правда, сделано отделом труда Совета р. и с. д., учеником и последователем которого будет Министерство.

Хозяйственная разруха — главная опасность для русской революции. Экономически слабая Россия борется с сильнейшими хозяйственными организациями. Промышленность развивается быстро, но в уродливых формах. Дороговизна — внешнее выражение нашего экономического недуга. Хозяйственный организм — на краю гибели. Надо открыто сказать всей стране, что есть, и вместе со всей страной сказать, что надо делать.

Главное внимание следует обратить на финансовое положение. Старой политике выпуска бумажных денег должен быть положен предел. Но так как расходы растут, так как необходимо улучшить положение трудящихся, средства должны добываться у предпринимателей и финансовых тузов.

Обложение имуществ есть вопрос сегодняшнего дня. Доход имущих должен стать доходом государства.

Здесь, прежде всего, обложение военной прибыли, не трусливое и половинчатое, а решительное, и если будет необходимо — то и полное отчуждение.

Государство не имеет в своем распоряжении того аппарата, который мог бы управлять всей промышленностью. Промышленники должны остаться на своем посту и работать, хотя бы без процентов.

Должна быть урегулирована заработная плата. Рабочим должны быть обеспечены нормальные условия существования. Но для этого требуется по-



всеместная исчерпывающая организация самих рабочих. Нормировка заработной платы должна быть проведена одновременно во всех предприятиях каждой отрасли промышленности, для чего необходимо объединение требований рабочих. Лишь тогда государство сможет без задержек регулировать заработную плату. Все представители труда будут призваны к распределению государственного дохода. Мне поручено сделать первые шаги к осуществлению этих задач. Немедленно будет водворен порядок в предприятиях, вроде «Тругольника», где создалась совершенно невозможная обстановка. Будет прекращено всякое производство предметов роскоши. Замирающие предприятия будут закрыты. Существование занятых на них рабочих, впредь до перехода в другие предприятия, обеспечит государство. Нельзя закрывать глаза на то, что, пока идет война, русскому народу предстоят неисчислимые жертвы. Борьба на фронте должна продолжаться. Желанного мира мы достигнем лишь при поддержке международной демократии. И в этом отношении мы вправе рассчитывать на успех.

Третья Циммервальдская конференция будет подготовительной к общей созываемой нами Конференции<sup>8</sup>. С этим согласился и председатель Бернского бюро Роберт Гримм<sup>9</sup>. В ответ же тем, кто опасается, что русская революция станет игрушкой в руках Вильгельма, я скажу: мы слишком верим в русскую революцию, чтобы допустить такую мысль. Мы верим и знаем, что Вильгельм станет игрушкой в руках русской революции.

Речь т. Чернова. На мою долю в Министерстве земледелия, — начал т. Чернов, — выпало прежде всего участие в работе хирургической: надо разделить Министерство на две части, которое должно разрастись и сделаться Министерством снабжения. Оно будет снабжать Россию не только предметами продовольствия, но и железом, удобрением, рабочими руками для посевных площадей, дружинами или военнопленными. Министерству земледелия останется подготовка законопроектов к Учредительному собранию, соби́рание материалов для решения земельного вопроса во всей широте. Этими работами будет руководить П.А. Вихляев. Необходимо провести всероссийскую перепись, и на днях будет выработано обращение от Совета крестьянских депутатов отнестись к ней с полным доверием. Эта перепись, в отличие от прежних, преследовавших, по преимуществу, фискальные цели, должна сообщить нам необходимые данные для проведения великой земельной реформы. Нам все время говорили, что земли не хватит, и что потому нельзя передать землю в руки трудящихся. Перепись и даст ответ Учредительному собранию на этот вопрос. Земельная перепись послужит основанием для создания аграрного кодекса на место прежнего аграрного хаоса. Этот кодекс должен быть проникнут трудовым началом. Земельный законопроект не может быть проведен без установления норм трудовых, потребительных, совершенно разных для разных культур, способов обработки, для разных местностей.

Из Министерства земледелия выделяется Главный земельный комитет, составленный из выборных от местных земельных комитетов, от партийных и общественных организаций. Прежде всего надо произвести реформу местного самоуправления, начиная с волостных земств. Мы уже заканчиваем соответствующий законопроект. Мы проводим целый ряд поправок к законопроекту, который был выработан Временным правительством до нас. Мы изменим Главный земельный комитет, если он будет неудовлетворителен. Мы ослабили

роль волостного головы, сведши ее к роли председателя волостной земской управы, мы усилили коллегиальность, понизили возрастную ценз, дали земствам права по защите наемного труда, устройству бирж труда, содействию кооперации и т.д., и т.д. Волостное земство — учреждение самое близкое к населению, оно будет первым камнем, фундаментом в организации деревни, и из него создадутся земельные комитеты. Земельные комитеты до созыва Учредительного собрания, которое решит вопросы о собственности, будут решать вопросы о формах землепользования. В этом отношении наша деятельность вполне определена: найти рабочие руки и уменьшить<sup>а</sup> площадь незасеянных помещичьих земель, использовать весь сельскохозяйственный инвентарь, всю продуктивность машин. Вся площадь должна быть засеяна. Как только будет кончен вопрос о волостном земстве, немедленно будет приступлено к новому закону о купле и продаже земель.

Будет указано, что все земельные сделки, заключенные с первого марта, не могут оказать никакого влияния на разрешение вопроса о земле.

Еще раз сумею я перед вами отчитаться, а затем должен наступить перерыв. Ибо дело революционного министра — быть на местах, где неблагополучно, не только там, где неорганизованные захваты, но и там, где крестьяне не знают, что им делать. Наша задача — направить половодье в русло, чтобы течение не размывало берегов. Надо быть в казачьих землях, где затруднены условия нового землеобразования, и в Украине, и в Прибалтике, и у инородцев — всюду надо ввести прочное правовое основание общего труда, изменить земельное положение в духе новой реформы. И кому сказать надлежащее слово во всех случаях, вызывающих сомнение, как не революционному министру? Вот в это время и будет перерыв в моих отчетах перед вами, но зато придет в это время в Министерство живой дух, взятый от живой земли.

*Прения.* После речей министров началось обсуждение их докладов. Анархист Блейхман утверждает, что большинство бьется в противоречиях. Он уверяет, что англичане всех проведут, ибо они — лучшие дипломаты в мире, и сообщение Церетели не имеет значения. Крестьяне захватывают земли и скоро вся эта капиталистическая война превратится в войну угнетаемых против угнетателей.

От фракции с.-р. выступил т. Каплан. Указывая на то, что весь ход событий — это лишь логическое развертывание неизбежного, он призывает от имени фракции поддержать товарищей-министров в этой борьбе, облегчить им, по возможности, их ответственную задачу. К тому же зовет от имени фракции трудовиков т. Бронзов.

С резкой критикой деятельности правительства выступает Троцкий. Массы, — говорит он, — не могут поддерживать коалиционное правительство. Скобелев изложил стоящие перед страной задачи, но не сказал, что он сможет сделать для их разрешения.

Единственный предложенный им практический шаг — это конфискация прибыли. Но ведь прибыль — движущая сила капиталистического производства, и капиталисты, составляющие в правительстве большинство, никогда этой конфискации не допустят.

---

<sup>а</sup> В тексте газеты ошибочно: «увеличить».

Весь правительственный механизм будет бороться с вашими демократическими стремлениями. Нужно сначала захватить всю власть и тогда станет возможна намеченная вами политика. Речь Чернова свидетельствует о его бессилии. Мы надеялись иметь министра аграрной революции, а получили министра аграрной статистики. Каждая захваченная десятина полезнее для народа, чем все законопроекты, которые всегда отменит всевластный капитал. В действительности управляет сейчас один лишь Керенский. Но его тут нет, он к вам не приходит. И тем временем Главнокомандующий Алексеев устраивает контрреволюционные съезды и в своих речах оскорбляет все Временное правительство. Все свои решения вы относите к Учредительному собранию, но мы имеем революционное право предрешать приговоры Учредительного собрания и поставить его перед совершившимися фактами. Для этого Советы должны захватить власть. Неверно, что мы их дискредитируем. Мы только боремся с вашими ошибками и стараемся вас направить на правильный путь. Конечно, мы должны бороться с теми, кто счел возможным из Циммервальда и Кинтала перешагнуть в министерские посты.

От имени меньшевиков Троцкому отвечает Д а н, при общем сочувствии собравшихся утверждавший, что первые шаги правительства доказывают правильность принятия демократией на себя части управления.

В революционном правительстве должны участвовать социалисты, и путь от Циммервальда до революционного министерства ближе, чем путь от т. Троцкого в прошлом до его настоящих союзников — анархистов.

*Ответ министров.* После закрытия прений министры отвечают.

Первым, В.М. Чернов, заявляющий, что на целый ряд вопросов ответит подробно в ближайшем заседании Совета крестьянских депутатов, куда и приглашает товарищей. Подробнее останавливается т. Чернов на речи Троцкого. Троцкий ждал Министерства аграрной революции, а нашел Министерство статистики. Но что такое революция? Схватка или то, что идет за ней? Но Министерства аграрной схватки не существует...<sup>а</sup> Вообще я не думал услышать здесь такие демагогические речи. Отмахнуться от статистики, от волостного земства, которые должны дать крестьянам все: свет, знание, грамотность — это легко. Но пусть т. Троцкий поедет в деревню, послушает, что там говорят, и ни мне отвечать, ни ему спрашивать тогда будет нечего... «Каждая десятина захваченной земли» важнее всего аграрного закона, всей статистики! Но разве можно взвесить это на каких-либо весах? Я ошеломлен подобным способом спора и охотно оставляю поле сражения за Троцким... Не Троцкому учить меня земельному вопросу: стоит только вспомнить прошлое, как он упирался и не шел по этому пути... Пусть Троцкий пойдет в Совет крестьянских депутатов и посоветует произвести конфискацию земли. Ему откажут, ибо заняты вопросом неотложным: самоорганизацией. А организация не в 2—3 месяца достигается...

Наше вхождение в Министерство никогда не основывалось на числе входящих, а только на поступательном ходе русской революции. Только на этом участке мы основывались, но не на детском расчете числа.

Отвечая на вопрос, почему только крестьян призывают жертвовать хлеб, В.М. Чернов говорит, что крестьяне — свои и просьбу поймут, а с помещиками и разговоры, и меры будут иные.

---

<sup>а</sup> Здесь и далее многоточие в тексте газеты.

На второй вопрос, почему Либкнехт и 5 немецких социалистов в тюрьме, а он — тут, т. Чернов указал, что, очевидно, не рискнули задержать все же одного из видных вождей революции в тот момент, когда эта революция стала победоносной.

Что же касается Циммервальда, о котором говорил т. Троцкий, то я желал бы, чтобы и другие мои товарищи по Циммервальду, и французы, и итальянцы, и, особенно, немцы сидели бы уже в Министерствах, подобно мне. И если мы будем творить дальше наше дело, идти все дальше по победному пути развития революции, то мы поможем и нашим товарищам там, за границей, — сделаем великое дело. И я в это верю, и еще больше, чем верю, — я это знаю и предчувствую.

После исчерпывающей речи Чернова с небольшими заключительными речами выступают Скобелев и Церетели, восторженно приветствуемые Советом.

Пламенный призыв Церетели быть готовыми к тяжким испытаниям и к великим жертвам во имя спасения страны и революции вызывает бурную овацию по адресу министров-революционеров.

Так же горячо встречается заявление Церетели, что Керенский в Финляндии и на фронте, укрепляя демократические основы армии, зажигая ее революционным энтузиазмом и усиливая ее боеспособность, исполняет свой долг перед страной и оправдывает то доверие, которое к нему питает вся демократия.

*Выражение доверия.* Председательствующий В.А. Анисимов предлагает следующую резолюцию:

Заслушав сообщение своих представителей в коалиционном правительстве, Совет р. и с. д. подтверждает свое полное доверие как им самим, так и всему правительству, в состав которого они входят.

Резолюция принимается подавляющим большинством присутствующих. Против голосуют не больше десяти большевиков и анархистов. После нескольких докладов с мест и с фронта собрание закрыто.

*Дело народа. 1917. 14 мая. № 49. С. 2. Частично опубликовано: Партия социалистов-революционеров: Документы и материалы. Т. 3. Ч. 1. М., 2000. С. 119—121.*

## № 44

### 5. Отчет газеты «День» об общем собрании

Вчера в заседании Совета р. и с. д. впервые выступали со своими отчетами новые министры Временного правительства — Церетели, Скобелев и Чернов. Появление их в собрании было встречено восторженной овацией. Первым выступил Церетели. — Важнейшим вопросом, который призвано разрешить Временное правительство, — говорит он, — это вопрос о внешней политике. Министр иностранных дел уже официально сообщил иностранным государствам Декларацию Временного правительства, в которой ясно выражено желание демократии относительно мира без аннексий и контрибуций. Мы сочли нужным повидаться и с союзными посланниками. Мы это делали при зловещих предсказаниях, раздававшихся из буржуазных кругов, которые утверждали, что стоит практически поставить вопрос о пересмотре старых договоров, как Россия станет перед альтернативой или заключить сепаратный мир, или капитулировать перед этими договорами. И вот послы английский и амери-

канский — мнение французского посла мы знали и раньше — нам заявили, что поскольку речь идет об общих принципах, у них нет разногласий с нами. Разномыслие может возникнуть при решении конкретных вопросов. Отказ русского правительства от аннексий, сказали они также, которые признавались раньше Россией, конечно, вызывает необходимость пересмотра всех старых договоров.

Это официальное заявление о том, что союзники не только согласны, но и хотят пересмотреть договоры, мы считаем величайшим успехом русской революции. (*Бурные аплодисменты.*)

Но нужна еще энергичная кампания, чтобы связать нашу демократию с союзниками. Мы интересовались, не будут ли власти Англии чинить каких-либо препятствий нашим сношениям с английской демократией. И посол заявил нам, что так же сношения он считает необходимыми и примет все меры для облегчения их.

Если понадобится присутствие у нас представителей не только большинства, но и меньшинства английской демократии, то английский посол окажет полное содействие их проезду в Россию. (*Аплодисменты.*)

Во внутренней политике нас в первую очередь интересовал вопрос об ускорении созыва Учредительного собрания. Мы назначили день, когда начнет работать комиссия, разрабатывающая основы созыва Учредительного собрания.

Нами приняты меры к демократизации этой комиссии, увеличено представительство от Совета р. и с. д., от Совета крестьянских депутатов и от национальных организаций. Все сделано, чтобы созыв Учредительного собрания не был отложен ни на один лишний день. (*Аплодисменты.*)

Далее мы занимались разрешением вопроса экономической политики. Временное правительство поручило Министерству труда, торговли и промышленности, а также Министерству финансов, разработать соответствующие проекты.

Правительство исходит из соображений, что только при условии, если прибыль, особенно же сверхприбыль, будет уходить не в карманы предпринимателей, а часть ее будет отчисляться в пользу государства, что только при этом условии мы выведем страну из состояния кризиса. До сих пор принято было обращаться только к рабочему классу и говорить ему о необходимости самоограничения, теперь очередь пришла за капиталистами. (*Аплодисменты.*)

На трибуну выходит встреченный громом рукоплесканий министр труда М.И. Скобелев. — Одной из задач, которую ставит себе Министерство труда, — говорит он, — это задача стимулирования рабочих организаций и широкого, государственного охранения труда, а также регулирования отношений между трудом и капиталом, когда конфликт переходит в непримиримые формы.

Мое Министерство приходится строить на пустом месте. Никаких учреждений, отвечающих задачам Министерства труда, старый режим не оставил. От старого режима осталось лишь одно наследие — хозяйственный хаос. Если за время войны промышленность и развивалась, то это развитие шло уродливым темпом. Вы знаете, сколько новых миллионеров создано при посредстве пресловутого Гришки Распутина. Судьба страны теперь целиком зависит от того, справимся ли мы с хозяйственной разрухой или же капитулируем перед нею. Россия на краю пропасти. Мы это говорим не для того, чтобы снять с себя ответственность за будущее, а чтобы открыто сказать то, что есть,

и вместе со страной создать то, что создать нужно. (*Аплодисменты.*) В государственном Казначействе денег нет.

Мы знали лишь один способ обманывать население и создавать иллюзию денежного благополучия — это печатать бумажные деньги. И Временное правительство делает это теперь так же, как и раньше. Чтобы прекратить этот наплыв новых бумажных денег, необходимы решительные средства. Здесь всякое промедление — смерти подобно...<sup>а</sup>

Наша задача создать не бумажные ценности, а реальные, ибо бумажные деньги хлеба нам не дадут, а только усилит дороговизну. Но сразу всего сделать невозможно, и теперь перед нами задача, как бы, не выпуская новых бумажек, не прибегая к станку Экспедиции заготовления государственных бумаг, не причиняя ущерба стране, усилить ее денежные ресурсы, хотя бы теми же бумажными деньгами. Мы возьмем теперь эти деньги не из Экспедиции государственных бумаг, а из касс предпринимателей. (*Бурные аплодисменты, крики: «Браво!».*) Беспощадное обложение — это теперь задача дня. (*Аплодисменты.*) Это отнюдь не значит, что мы пойдем вскрывать кассы капиталистов. (*Смех и аплодисменты.*)

Мы будем вести борьбу мерами финансового характера и прежде всего беспощадным обложением прибылей, как получаемых теперь, так и полученных за все время войны. (*Бурные аплодисменты, крики: «Браво!».*) Временное правительство поручило разработать проект, которым предложено обложение сверхприбыли довести в некоторых случаях до 100%. (*Аплодисменты.*) Мы знаем, что во многих предприятиях эта сверхприбыль роздана уже акционерам, но у нас есть средства извлечь ее и от акционеров. Это средство — беспощадный прогрессивно-подоходный налог. (*Аплодисменты.*) Мы беремся возвратить деньги, нажитые на войне, государству (*бурные аплодисменты*), но мы идем и дальше, мы заставим капитал работать в интересах страны без процентов и отдавать весь дивиденд в государственное Казначейство. (*Бурные аплодисменты.*)

Самая промышленность должна быть реорганизована. Производство предметов роскоши должно быть прекращено. Мы можем походить в старых воротничках, а если не будет воротничков, то в ситцевых рубашках. (*Аплодисменты.*) Такие фабрики, как конфетные и шоколадные, должны быть закрыты. (*Аплодисменты.*) Особое внимание мы должны обратить на нашу добывающую и металлообрабатывающую промышленность. Здесь уже образовался Синдикат, и теперь, когда поставлен вопрос о беспощадном обложении сверхприбыли, у гг. промышленников пропадет желание работать с такой энергией, как это было раньше, когда они наживали огромные барыши. Они приходят уже к нам и говорят: берите наши предприятия в свои руки. Но государство может заставить их остаться на прежних постах и может потребовать от них усиленной работы. Мы им скажем: вы теперь служите государству и должны отбывать трудовую повинность. (*Бурные аплодисменты, крики: «Правильно!», «Браво!»*)

Министерство труда занято также вопросом об урегулировании труда. Это — самый ответственный вопрос, но для правильного разрешения его рабочие должны быть вооружены сильной организацией. В этом отношении пре-

---

<sup>а</sup> Многогочие в тексте газеты.

красный пример показали рабочие Донецкого бассейна, которые организовались в сильнейший союз, а на конференции выработали требования от имени всех рабочих Донецкого бассейна. Я призываю к такому же объединению всех других рабочих. Я хотел бы, чтобы все союзы объединились в один мощный союз, и я принимаю к этому все меры. *(Аплодисменты.)*

Есть еще много вопросов, которые необходимо разрешить. Может быть, мы накануне закрытия некоторых предприятий, и на нас лежит обязанность позаботиться, чтобы безработица не дала стране всех своих отрицательных последствий. Это мы можем сделать через профессиональные союзы, предоставив в их распоряжение государственные суммы для безработных и организовав все необходимое для облегчения положения безработных.

Мы делаем теперь только первые шаги по пути оздоровления страны. И мы не скрываем от себя, что положение создалось трагическое, что, может быть, придется многим недоедать. Все дело в том, что для предотвращения возможного голода надо заключить мир. А для того, чтобы заключить мир в международном масштабе, может быть, придется голодать. И за нашу голодовку, это мы должны сказать откровенно, вся тяжесть ответственности ляжет на зарубежную демократию, если она не поторопится присоединиться к нам. Страна, в сущности, находится на острие ножа. Малейший неосторожный шаг может бросить нас в пропасть. Но мы надеемся, что русская революция справится и с внутренними, и с внешними неурядицами. *(Аплодисменты.)*

Слово предоставляется министру земледелия Чернову.

Министерство земледелия, — говорит он, — занято спешной разработкой ряда законопроектов к Учредительному собранию и собиранием всех необходимых для правильного разрешения аграрного вопроса сведений. Под руководством приглашенного на пост товарища министра П. Вихляева будет произведена всероссийская поземельная перепись, которая вооружит Учредительное собрание знанием всех условий сельского хозяйства в России. Этой переписью, я надеюсь, будет опровергнуто то возражение, которое против нас выдвигалось, будто для разрешения аграрного вопроса, как того хочет народ, у нас земли не хватает.

Но, кроме вопроса о распределении земли, перед нами серьезный вопрос о создании впервые в России аграрного кодекса, вместо того правового хаоса, который существовал до сих пор. Вместе с тем, мы считаем необходимым ввести немедленно волостное земство, ибо без самоуправления крестьянского никакая аграрная реформа невозможна. Далее перед нами вопрос об издании закона, который запретил бы куплю-продажу и залог земельных имуществ, а также признал бы все подобные сделки, заключенные с момента революции, не имеющими никакого значения.

Блейхман, от имени анархистов, говорит, что Скобелев заговорил языком ленинцев. Он требует реквизиций, но все это делается под влиянием момента и дальше фраз не идет. — Вы хотите реквизировать, — говорит оратор, — прибыли буржуазии, и вам здесь аплодируют, но вас в правительстве 5 из 16, и я хотел бы присутствовать на голосовании не здесь, а там, в Министерстве. *(Смех.)* Вы создаете проекты и думаете, что мы их должны кушать, а нам нужен хлеб. Вы рекомендуете ждать Учредительного собрания, а эта улита едет, а, может быть, всех нас надует. Чернов говорит, что захваты земель это плохое дело. Но это дело плохое, пока вы мешаете, ибо этим поль-

зуются темные элементы. При общем единении все удалось бы взять в свои руки и все были бы накормлены. Царь-голод гонит на это крестьян.

Каплан от имени с.-р. и Бронзов от трудовиков заявляют, что партии их всецело будут поддерживать Временное правительство в его решительной политике.

С резкой, ядовитой речью выступает Троцкий, встреченный шумными аплодисментами. Вопреки установившемуся обычаю, он уже не называет министров-социалистов «товарищами», а при всяком обращении употребляет термин «гражданин». Точно также к Совету р. и с. д. Троцкий обращается чаще со словами «граждане», нежели «товарищи». — Я, к сожалению, — говорит он, — не могу обещать гражданам-министрам поддержки, ибо организация объединенных социал-демократов, к которой я принадлежу, и митинги, на которых мне приходилось выступать, относятся к вопросу о коалиционном министерстве несколько иначе, чем граждане-министры.

Назвав далее речь Скобелева популярной лекцией, Троцкий говорит:

Единственно правильное, что вы предпринимаете, — это реквизиция сверхприбыли. Но вы нас предупреждали, что это не значит, что вы хотите захватывать классы капиталистов. Мы тоже не думаем, что министры должны быть вооружены фомкой и отмычкой. (*Смех.*) Но мы думаем, что надо устранить главные пружины — классовое государство. Устраните 10 министров, захватите власть в свои руки, тогда мы будем знать, что вы не ограничиваетесь декретами, а делаете дело. Вот, Чернов говорит, что он намерен заняться переписью. Это, конечно, хорошо, но мы хотели бы иметь министра русской революции, а не министра русской статистики. Я думаю, что каждый случай захвата земель крестьянами, против которых так возражает Чернов, но, конечно, захвата планомерного, больше укрепляет свободу, чем какие бы то ни было обещания.

Среди ваших министров я не вижу одного, а именно Керенского, который в сущности и есть настоящий министр. Он не является и никого не присылает, чтобы ответить хотя бы по поводу речи, произнесенной им в Финляндии. А я вижу, что русская буржуазия и реакционная пресса создают вокруг Керенского какой-то особый ореол. И я не ошибусь, если скажу, что имущие классы делают из него математическую точку бонапартизма. Я не слышал здесь ничего и по поводу речи генерала Алексеева. Он командует армией от вашего имени, гражданин Скобелев, и он говорит, что мир без аннексий и контрибуций — это утопическая фраза. Я думаю, что либо он подотчетен революционному правительству и за такие речи должен находиться под судом, либо власть у него в руках, и он прикрывается речами Керенского. Я скажу резко, но скажу правду, — генерал Алексеев своей речью нанес пощечину Временному правительству, и на эту пощечину правительство не ответило.

Дан, возражая Троцкому, говорит, что захват крестьянами земель теперь ни к чему иному, кроме поножовщины, не приведет. Что касается генерала Алексеева, то, конечно, он должен быть смещен, об этом уже открыто сказано в «Известиях Совета р. и с. д.».

Чернов также возражает Троцкому. — Я послал бы охотно, — говорит он, — Троцкого на свое место и посмотрел бы, как он будет заниматься землеустройством без аграрной статистики. (*Аплодисменты.*) Троцкий поставил мне вопрос о том, как я вот из Циммервальда мог попасть во Временное пра-



вительство, но я отвечаю, я желал бы, чтобы все товарищи, которые были циммервальдцы, и французы, и англичане, и особенно германцы и австрийцы, чтобы все они так же, как и я, попали в революционное правительство. (*Бурные аплодисменты.*)

Церетели, встреченный шумными аплодисментами, говорит, что Керенский сейчас находится на фронте и занят укреплением боеспособности армии.

Опасность бонапартизма не в том, что Керенского хвалит буржуазия, а в том, что брошен лозунг: захват власти. И лучшее средство против бонапартизма — это организация демократии.

По предложению председательствовавшего в собрании втородумца В.А. Анисимова принимается большинством всех против 4 следующая резолюция:

Выслушав доклады министров-товарищей Церетели, Скобелева и Чернова, общее собрание Совета с. и р. д. подтверждает свое полное доверие им и Временному правительству, в составе которого они находятся.

*День. 1917. 14 мая. № 59. С. 3.*

## № 45

### 6. Отчет газеты «Новая жизнь» об общем собрании

Совет рабочих и солдатских депутатов

Речь Церетели. Пересмотр договоров с союзниками, решительные меры к организации производства, улучшение положения почтово-телеграфных служащих.

Речь Скобелева. Правительство ставит своей целью вмешательство в хозяйственную жизнь страны, мы предложили работать без процентов; требования рабочих могут быть удовлетворены лишь в общегосударственном масштабе.

Речь Чернова. Организация переписи. Формула доверия Временному правительству.

Речь Троцкого. Рабочий класс предъявляет свои требования через классовые организации; буржуазная печать о Керенском. Реплики министров.

13 мая перед Советом р. и с. д. впервые предстали министры-социалисты — Церетели, Скобелев, Чернов, чтобы дать отчет в своей работе.

Все три министра один за другим произнесли речи, каждый в сфере деятельности своего ведомства. Впрочем, Церетели лишь вторую меньшую часть своей речи посвятил положению дел в Министерстве почт и телеграфов, а в первой, более значительной части своей речи дал общую характеристику деятельности своих товарищей во Временном правительстве.

Министры занимали те же места за столом Исполнительного комитета, какие они занимали и до вхождения в состав Временного правительства.

Анархист Блейхман, выступавший непосредственно после речей министров, заявил, что речь Скобелева произвела на него самое лучшее впечатление, и даже выразил предположение, что Скобелев, сделавшись министром, стал в то же время «ленинцем».

Только Троцкий в своей речи упорно называет Скобелева не товарищем, а гражданином.

Скобелев, отвечая Троцкому, спросил, с каких пор он перестал быть товарищем, неужели с тех пор как стал министром, а затем, обращаясь к Блейх-

ману, заявил: «Теперь я вам буду возражать, товарищ Блейхман. С вами, надеюсь, мы еще товарищи».

Собрание огромным большинством голосов приняло формулу доверия министрам-социалистам и Временному правительству.

Речь И.Г. Церетели. Первым говорил министр почт и телеграфов И.Г. Церетели. — Наша задача, — заявил он, — проводить в жизнь те основные начала внутренней и внешней политики, которые указаны в Декларации Временного правительства.

Основная цель внешней политики — скорейшее достижение всеобщего мира на основе отказа от всяких завоеваний и контрибуций, на началах самоопределения народов. Первым шагом Временного правительства в этой области явилось официальное сообщение через министра иностранных дел нашей Декларации союзникам. Мы повидались с союзными послами и поставили им вопросы: как они относятся к нашей Декларации и согласны ли они пересмотреть старые договоры? Послы сказали, что общие принципы Декларации они разделяют, но вопрос о конкретизации этих принципов нельзя сразу разрешить без обсуждения. На второй вопрос о пересмотре договоров послы ответили, что если Россия действительно отказалась от завоеваний для себя, то договоры, конечно, должны быть пересмотрены. Мы спросили: не будет ли английское правительство чинить препятствия нашим сношениям с английской демократией, не только с ее большинством, но и с меньшинством. Английский посол сказал, что он не уполномочен ответить на этот вопрос, но со своей стороны обещал принять все меры к его удовлетворительному разрешению.

В вопросах внешней политики мы занялись прежде всего вопросом о созыве Учредительного собрания. Созданная Временным правительством комиссия пока бездействовала, так как не все приглашенные прислали своих представителей. Мы прежде всего добились определения количества членов комиссии и назначения срока ее заседания.

Далее мы обратили внимание на экономический вопрос. Если государственная власть в единении с демократией не примет решительных мер к организации производства, кризис неизбежен. Правительство решило<sup>а</sup> все классы к жертвам, так как страна в опасности. И прежде всего, к этому должны быть призваны имущие классы. Государство должно установить размеры прибыли, поставить труд в лучшие условия. Только тогда можно и демократию призвать к жертвам.

Затем мы поставили вопрос о волостном земстве.

Наконец, я, как министр почт и телеграфов, поставил вопрос об улучшении положения почтово-телеграфных служащих. В связи с этим все министры сообщили о тяжелом материальном положении служащих своих ведомств. Этот вопрос также будет разработан. Таковы итоги нашей работы. У нас могут быть отдельные ошибки, но мы в общем напрягаем все силы, чтобы оправдать ваше доверие.

Речь М.И. Скобелева. Вслед за И.Г. Церетели выступил министр труда М.И. Скобелев.

Чем сильнее будет революция, тем быстрее мы пойдем по пути, намеченному т. Церетели, — заявил он. — Сила революции зависит от хозяйственной

---

<sup>а</sup> Так в газете.

мощи, а эта мощь зависит от свободы творчества всех живых сил страны, и в первую очередь, демократии. Но для этого нужна организация и самостоятельность. Дело рабочего класса — есть его собственное дело. Но рабочий класс живет и действует в рамках государства и предъявляет определенные требования к государственной власти. В революционной обстановке Министерство труда является тем органом, в котором требование труда к революционной власти получает свое конкретное существование. Старая власть оставила нам хозяйственную разруху. То, что потребитель называет дороговизной, есть показатель кризиса. Мы стоим на краю пропасти, поэтому надо бороться с разрухой. Для этого надо осознать, что наша революция — буржуазная революция. Нужно наладить финансовый и хозяйственный механизм страны. Временное правительство ставит своей задачей вмешательство в хозяйственную жизнь.

В государственном Казначействе нет денег. Старая власть знала способ борьбы с финансовым кризисом — выпускать новые бумажные деньги. Но это лишь усиливает дороговизну. Надо брать деньги из карманов предпринимателей и касс банков. Нужно обложение прибылей, военной сверхприбыли, всей прибыли, взятой за два года войны. Это уже поручено разработать министру финансов. Прогрессивно-подходящий налог — средство возратить государству утекшую в карманы военную сверхприбыль. Мы предложим работать без процентов. Весь дивиденд — в государственное Казначейство. Нужно пересмотреть старый закон о подоходном налоге, обрезав демократический хвост и удлинив плутократическую голову.

Далее надо сказать, не время производить предметы роскоши, надо направить занятые этим рабочие силы на производство предметов первой необходимости. Нерв хозяйства страны — железо и уголь, и когда акционеры, задетые тем, что рабочие принимают участие в дележе, приходят к нам и говорят: берите производство в свои руки, мы говорим: вы обязаны руководить делом, если интересы целого поставить выше интересов класса. Это ваша трудовая повинность. Нам говорят: рабочий класс распространяет мародерство. Нет, мародерство — дело аристократии и плутократии. Урегулирование условий заработной платы в одних и тех же категориях труда на различных предприятиях — первая наша задача. Рабочие всюду проявляют требования, удовлетворить которые можно лишь в общегосударственном масштабе. Нужно организовать рабочий класс с ног до головы. Но надо быть осторожными. Мы идем по острию ножа. Один неосторожный шаг — и мы погибли.

В деле борьбы за мир мы рассчитываем не на дипломатию, а только на демократию. Инициативой Исполнительного комитета созывается Конференция социалистов всего мира. И пусть нам не говорят, что мы будем игрушкой в руках Вильгельма. Нет, Вильгельм будет игрушкой в наших руках.

Министр земледелия В.М. Чернов. На мою долю выпало участие в работе хирургической. Это выделение из Министерства земледелия, Министерства продовольствия, которое потом разовьется в Министерство снабжения.

На Министерстве земледелия остаются подготовительные работы законопроектов — к Учредительному собранию. Для этого нужны сведения. Мы организуем перепись населения. Я внесу в Совет крестьянских депутатов предложения отнестись с доверием к переписи. Ее цель — снабдить Учредительное собрание достаточным количеством материалов. Перепись подготовит в России создание нового земельного кодекса.

Первая задача наша — реформа местного самоуправления, начиная с волостного земства, затем мы перейдем к вопросу о земельных сделках.

*Прения.* После речей министров были открыты прения. Анархист Блейхман высказал сомнение, чтобы министры-социалисты, составляя меньшинство во Временном правительстве, могли осуществить свою широкую программу.

Несколько ораторов большевиков доказывали, что вступление социалистов во Временное правительство ошибка, ораторы большинства Совета (меньшевиков, с.-р., трудовиков и н.-с.) выражали свою солидарность и полное доверие министрам-товарищам. От имени объединенных социал-демократов интернационалистов выступил Троцкий, который заявил, что сомнения, привезенные им из-за границы, — должны ли социалисты идти во Временное правительство, — сегодня, после речей министров, не распались, а укрепились.

Речь Троцкого. Вот, например, Скобелев вам заявляет, что рабочий класс будет через посредство Министерства труда доводить свои требования до государства. До сих пор я думал, что рабочий класс предъявляет свои требования государству через свои боевые классовые организации, а Министерство труда само является органом буржуазного государства. Или, может быть, с тех пор, как Скобелев стал министром, Министерство труда превратилось в классовую пролетарскую организацию?

Скобелев собирается реквизировать всю капиталистическую прибыль. Очень хорошо. Но ведь прибыль — единственная движущая сила капиталистического производства. Как же уничтожить движущую силу капитализма, оставив власть в руках капиталистического Временного правительства. Чтобы осуществить это — надо передать власть в руки Советов р. и с. д. Министр земледелия Чернов, — продолжает Троцкий, — выступил перед вами не как министр аграрной революции, а как министр аграрной статистики. Он называл захват земли неорганизованным способом — неблагополучием. Это — обратная теорема. Пусть же он дает вам прямую теорему и призовет к организованному захвату земли Советом крестьянских депутатов. Затем Троцкий указывает на отсутствие Керенского в Совете и обращает внимание на ту рекламу, которую создает вокруг имени Керенского буржуазная пресса: не пытается ли эта пресса использовать Керенского в целях русского бонапартизма? А что делает сам Керенский? Он произносит хорошие речи и в то же время допускает, чтобы Главнокомандующий Алексеев наносил пощечину Временному правительству, объявляя лозунг «без аннексий и контрибуций» — утопией. А ведь генерал Алексеев командует именем Временного правительства, именем Скобелева.

Речь Дана. Троцкому возражает Дан, указывающий, что его критика во многом совпала с критикой анархиста Блейхмана. Путь от Циммервальда и Кинталя к министерскому посту ближе, нежели путь от Кинталя к анархизму, — заявляет Дан.

*Реплики министров.* Чернов и Скобелев также полемизируют с Троцким. Чернов заявляет: Я бы хотел, чтобы все товарищи: английские, французские и особенно германские и австрийские, с которыми мы вместе были в Циммервальде, скорее бы заняли посты министров.

Скобелев, развивая ту же мысль, подчеркивает, что он и теперь, как прежде, разделяет взгляды, тактику и все вообще положения, принятые на Циммервальдской конференции, но что он стоит на точке зрения большинства конференции, а не меньшинства, как Ленин и Троцкий.

Церетели в заключительном слове предупреждает, что вступление социалистов в состав правительства не создает чудес и не устраняет всех затруднений. Народ должен знать, что предстоят еще величайшие испытания и должен готовиться к лишениям, которые ему придется перенести во имя победы демократизма. Только дружные усилия демократии, только ее организованность, сплоченность и готовность на жертвы могут спасти страну.

Речи министров вызывают дружные рукоплескания. В конце заседания Церетели, Чернову и Скобелеву устраивают овации.

Формула доверия принимается большинством всех против 20 — 30 человек.

*Новая жизнь. 1917. 14 мая. № 23. С. 3. Речь Л. Троцкого частично опубликована: Троцкий Л. Соч. Т. 3. Ч. 1. М.; Л., 1925. С. 50—51.*

## № 46

### 7. Отчет газеты «Речь» об общем собрании

На состоявшемся 13 мая общем собрании Совета р. и с. д., под председательством члена 2 Государственной думы В.А. Анисимова, впервые сделали доклады о своей деятельности министры-социалисты М.И. Скобелев, И.Г. Церетели и В.М. Чернов.

И.Г. Церетели обрисовал, общую картину работы министров-социалистов во Временном правительстве. Он заявил, что указанные Советом р. и с. д. начала внутренней и внешней политики они проводили с большой решительностью. Главное внимание было обращено на внешнюю политику. Министры-социалисты предложили министру иностранных дел немедленно официально уведомить все союзные державы о новых целях войны, что было немедленно сделано. Кроме того, министры-социалисты имели непосредственные беседы с послами Англии и Италии. С французским послом они беседовали, еще будучи только членами Исполнительного комитета, и точка зрения французского посла на события в России известна. По мнению министра И.Г. Церетели, ничего страшного не произошло в перемене курса внешней политики, России не пришлось капитулировать перед союзниками и не пришлось пойти по пути сепаратного мира, как предсказывали противники. На заданные английскому послу вопросы, как он относится к новым принципам внешней политики и считает ли он возможным приступить к пересмотру договоров, посол ответил, что общие принципы разногласия не встретят, а вопрос о конкретных решениях решит жизнь. И.Г. Церетели от имени своих коллег министров-социалистов заявляет, что во внешней политике они идут не только дипломатическим путем, но и стараются войти в контакт и с демократией всего мира, которая, по словам И.Г. Церетели, пойдет за революционной Россией и оформит свои пожелания в политических решениях. Министры-социалисты приняли также практические шаги для организации

общественного мнения. Министры-социалисты, между прочим, в беседе с английским послом спросили, не будет ли английское правительство чинить препятствий для сношения английской демократии не только большинства, но и меньшинства с русской революционной демократией. При этом министры указали послу на необходимость завязать такую связь и подготовить почву. На этот вопрос официально посол ничего не мог ответить, но от себя заявил, что лично считает необходимым, чтобы русской демократии было обеспечено сношение с английской демократией большинства и меньшинства. Министр И.Г. Церетели признает, что во внешней политике министры-социалисты достигли больших успехов, но это, однако, не нужно преувеличивать, и для того, чтобы наши дальнейшие шаги увенчались успехом, надо осуществлять наши задачи в международном масштабе.

Затем И.Г. Церетели перешел к обзору деятельности министров-социалистов по вопросам внутренней политики. Первый стоявший на очереди вопрос, это вопрос о созыве Учредительного собрания. В настоящее время образована с широким участием демократии и национальных представителей комиссия, которая подготавливает закон об Учредительном собрании и о времени созыва его. Коснулся также И.Г. Церетели вопроса о положении трудящихся и общей экономической и финансовой жизни страны. В этом вопросе министры-социалисты принимают, по словам И.Г. Церетели, героические меры. Страна в опасности — это не фраза, а горькая правда. — Мы взываем к жертвам всех слоев населения, — заявил И.Г. Церетели, — и, в первую очередь, к несению жертв будут привлечены имущие классы. Демократия также должна приносить жертвы, но главным образом мы должны ударить по имущим классам — это единственный способ борьбы с грозой.

В заключение И.Г. Церетели заявил, что, когда он вступил в управление почтовым ведомством, то перед ним раскрылась картина ужасных бедствий служащих этого ведомства<sup>а</sup>.

Затем выступил министр труда М.И. Скобелев. — Я собирался, — заявил министр, — ехать на Циммервальдскую конференцию, а попал во Временное правительство в качестве министра. Затем министр говорит о первых шагах своего ведомства. Министерство труда должно, во-первых, облегчить рабочим возможность организоваться, а затем охранять труд и, наконец, быть посредником между трудом и капиталом. Министерство труда должно быть нейтральным и может вмешаться в самый последний момент, т.е. когда разрыв между предпринимателем и рабочим неизбежен в форме стачки или локаута. Мы должны примирять, но если нас не послушают, то мы должны предоставить широкую возможность открытого столкновения классов. Затем, министр заявляет, что государство раньше было в руках невежд, и потому государственное хозяйство на краю пропасти. Необходимо вмешательство в хозяйственную жизнь во всех ее областях, так как в Казначействе нет денег. Нужно улучшить положение трудящихся масс, и для этого необходимо забрать прибыль от всех предпринимателей и банков. (*Голос с места: «Каким способом?»*) — Беспощадным обложением имуществ, — отвечает министр

---

<sup>а</sup> В газете «Петроградский листок» далее: «Это, по словам министра, действительно парии, и положение их нельзя сравнить с материальным положением рабочих».

труда М.И. Скобелев. — Финансовая наука знает способ. Нужно увеличить ставки обложения имущих классов до 100% прибыли. (*Голос с места: «Это значит все».*) К сожалению, — заявляет М.И. Скобелев, — разные акционерные предприятия уже роздали акционерам дивиденд, но мы должны поэтому обложить имущие классы прогрессивным индивидуальным налогом. Мы еще дальше пойдем, и, если капитал хочет сохранить буржуазный способ ведения хозяйства, то пусть работает без процентов, чтобы клиентов не упускать. Подоходный налог остается, но он при старом правительстве был главным образом развит за счет неимущих демократических классов, а мы его разовьем за счет многоимущих. Мы должны ввести трудовую повинность для гг. акционеров, банкиров и заводчиков, у которых настроение вялое вследствие того, что нет стимулов, которые раньше побуждали их к работе. К нам приходили в Министерство господа акционеры, клали ключи от предприятий и торговые книги и говорили нам: берите и делайте, что хотите. Но мы им сказали, что мы знаем, когда надо взять и что надо взять. Мы должны заставить гг. акционеров подчиниться государству, и для них должна быть повинность — трудовая повинность. Затем М.И. Скобелев говорит о «демократизации мародерства», т.е. о том, что рабочие массы предъявляют большие экономические требования. Министр труда отрицает демократизацию мародерства и считает ее выдумкой тех гг. акционеров, которые хотят избежать трудовой повинности.

Затем выступает министр земледелия В.М. Чернов. Он знакомит собрание с планом намеченных им работ по всероссийской поземельной переписи, по устройству земельных комитетов и по волостному земству. Аграрный вопрос должен быть решен, по словам В.М. Чернова, только Учредительным собранием. — В настоящее время мы разрабатываем законопроект о воспрещении купли, продажи и залога земли с первых дней революции. Коснулся также министр вопроса о казачьих землях. Министр обещал, что с казаков будет снята натуральная повинность, но зато также будут взяты у них земельные излишки, претендовать на которые казаки не могут и не захотят, чтобы не делать распри. Вообще всякие сверхнадельные излишки будут подвергаться налогу в размере доходности излишков. Коснулся также министр вопроса и о земельной общине и заявил, что Министерство земледелия силком волочить в общину никого не будет. В.М. Чернов признает, что в России будут существовать различные формы землепользования, но только землепользования, а не собственности: единоличные, товарищества, кооперативы и т.д.

После докладов министров выступает анархист-коммунист Блейхман. Оратор находит, что речь министра труда М.И. Скобелева построена на платформе товарища Ленина. По мнению оратора, министр подлаживается к моменту.

Затем выступили ораторы от фракции социалистов-революционеров и от трудовиков. Ораторы эти выразили полное доверие как министрам-социалистам, так и Временному правительству.

Затем от партии объединенных социал-демократов интернационалистов выступил Троцкий, подвергший резкой критике речи всех выступавших министров-социалистов.

Между прочим, он спросил: как же это будут получать сверхприбыль: вооружившись фомками и отмычками? Речь министра земледелия Чернова также не понравилась Троцкому. По словам оратора, он увидел на трибуне не министра аграрной революции, а министра аграрной статистики, который прямо из Кинталя попал в правительство князя Львова и Терещенко и оказался настоящим человеком на настоящем месте. Затем Троцкий перешел к характеристике деятельности военного министра Керенского. — Вокруг имени Керенского создается, — говорит Троцкий, — какой-то ореол славы. Я лично не знаю Керенского, но должен вам сказать, что люди меняются...<sup>а</sup> Я вам укажу только на математическую точку революции. Эта точка ведет к бонапартизму. Коснулся также Троцкий речи Верховного главнокомандующего Алексеева на последнем фронтовом съезде офицеров. Оратор обращается к министру труда М.И. Скобелеву и заявляет буквально следующее: «Генерал Скобелев, ведь генерал Алексеев действует вашим именем, а ведь своей речью он нанес вам пощечину, признав программу вашу пустой утопией. Что же вы: отдадите его под суд или действительно программа ваша — утопия?»

Троцкому возражают министр земледелия В.М. Чернов, министр труда М.И. Скобелев и министр почт и телеграфов И.Г. Церетели.

После возражений министров, собрание постановило прекратить прения. Заключительное слово произносит председатель собрания В.А. Анисимов. В своем слове он высказывает полное удовлетворение деятельностью министров и признает правильным тот шаг Совета р. и с. д., который привел некоторых членов Исполнительного комитета во Временное правительство. Мы идем по правильному пути к миру, к хлебу и к свободе.

Во время этой речи большевики демонстративно покидают собрание. Собрание принимает почти единогласно резолюцию следующего содержания: Выслушав сообщения наших министров об их деятельности, мы подтверждаем свое полное доверие им и Временному правительству, в составе которого они находятся.

*Речь. 1917. 14 мая. № 112. С. 5.*

---

<sup>1</sup> «Разгрузка» Петрограда, о которой впервые заговорили в апреле 1917 г. на заседаниях Особого совещания по обороне, имела целью облегчить снабжение петроградской промышленности и населения путем эвакуации из города части учреждений и предприятий. Однако у плана «разгрузки» была и политическая подоплека. Протесты со стороны рабочих вынудили Временное правительство притормозить подготовку «разгрузки». Но в августе правительство приняло постановления, намечавшие эвакуацию ряда учреждений и крупных промышленных предприятий. Эти планы не осуществились из-за Октябрьского восстания.

Заседание рабочей секции Петроградского Совета, принявшей резолюцию большевиков по вопросу о «разгрузке» состоялось 31 мая (см. док. № 151).

<sup>2</sup> В составе некоторых полков Петроградского гарнизона летом 1917 г. создавались взводы, роты и батальоны из солдат-украинцев. (О национальных воинских формированиях см. ком. 3 к 9 мая.)

---

<sup>а</sup> Многоточие в тексте газеты.



<sup>3</sup> По-видимому, речь идет о конфликте между Советом 17-го Городского попечительства о бедных и Василеостровским районным Советом р. и с. д. Последний еще в апреле в связи со сведениями о неправильных действиях заведующего Попечительством, не проявлявшего заботы о нуждах солдаток, организовал расследование и постановил создать в Попечительстве комитет из служащих (см.: Районные Советы Петрограда в 1917 г. Т. 1. С. 93, 95, 97). В протоколе заседания Бюро Исполкома Петроградского Совета формулировка «О захвате 17-ти Городских попечительств», вероятно, ошибочна.

<sup>4</sup> Правый эсер Б.В. Савинков, назначенный в начале мая Исполкомом Петроградского Совета комиссаром 7-й армии Юго-Западного фронта, сотрудничал в буржуазных газетах («Русское слово» и др.). Савинков выполнил требование Бюро Исполкома. В июне Исполком назначил Савинкова комиссаром Юго-Западного фронта.

<sup>5</sup> Петроградский Губернский Совет р. и с. д. был создан после победы Октябрьской революции, в 1918 г.

<sup>6</sup> Как видно из отчетов других газет, В.М. Чернов говорил о намечавшейся земельной переписи. Летом 1917 г. перепись была проведена в 25 губерниях Европейской части России.

<sup>7</sup> В разъяснении Временного правительства от 12 июля 1917 г. указывалось, что «совершенные после 1 марта 1917 г. всякого рода акты, как по добровольным сделкам, так и по принудительным продажам, кем бы они ни совершались и кого бы ни касались, об установлении или переходе права собственности, залога или иного вещного права на внегородские земли, занятые сельскохозяйственными и лесными угодьями, не могут ограничивать свободу действий Учредительного собрания и служить основанием к установлению для этих земель или для лиц, участвовавших в этих актах, каких-либо изъятий и преимуществ при разрешении земельного вопроса» (Революционное движение в России в июле 1917 г. Июльский кризис: Документы и материалы. М., 1959. С. 302).

<sup>8</sup> Речь идет о III Циммервальдской конференции (в Стокгольме), намечавшейся на 31 мая, но состоявшейся 5—12 сентября 1917 г. По решению VII (Апрельской) конференции РСДРП(б) большевики приняли участие в III Циммервальдской конференции. В.И. Ленин считал, что большевики должны порвать с Циммервальдским объединением, в котором возобладали центристы, и участвовать в III Циммервальдской конференции только с информационной целью.

<sup>9</sup> Имеется в виду Интернациональная социалистическая комиссия, председателем которой являлся Р. Гримм.

## 14 МАЯ

### 1. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ СОЛДАТСКОЙ СЕКЦИИ

#### № 47

##### *1. Объявление о заседании Исполнительной комиссии солдатской секции*

Экстренное заседание Исполнительной комиссии Совета р. и с. д. состоится сегодня, 14 мая, в 1 час дня.

Порядок дня заседания: 1) Отчет о деятельности Исполнительного комитета. 2) О боевой организации Петроградского гарнизона. 3) О совещании при Главнокомандующем Петроградским военным округом и Совете при военном министре. 4) Текущие дела.

*Голос солдата. 1917. 14 мая. № 9. С. 1.*

2. Отчет газеты «Голос солдата» о заседании  
Исполнительной комиссии солдатской секции

На повестке дня стоит вопрос о боевой готовности Петроградского гарнизона. Докладчиком выступает начальник штаба Петроградского военного округа полковник Балабин, который указывает на то, что вопрос о необходимости реорганизации Петроградского гарнизона возник из-за опасности высадки немцев на побережье Финского залива. Это обстоятельство заставляет из запасных гвардейских батальонов сформировать 4 батальона, то есть полк и все необходимые команды. Эти вновь сформированные гвардейские полки необходимо соединить в гвардейский корпус и при нем создать артиллерийский дивизион.

Комиссией была принята по этому поводу следующая резолюция: Заслушав доклад полковника Балабина, обсужденный комиссией обороны и принятый собранием представителей полковых и батальонных комитетов, Исполнительная комиссия признает организацию частей Петроградского гарнизона в боеспособные единицы желательной и необходимой в возможно скором времени. Против приведения в исполнение в первую очередь преобразования гвардейских частей Исполнительная комиссия не возражает<sup>1</sup>.

Далее Комиссия переходит к обсуждению вопроса о создании Совета при Главнокомандующем Петроградским округом. Докладчиком опять выступает полковник Балабин, настаивающий по целому ряду причин на необходимости создания такого Совета, который будет решать вопросы, имеющие профессионально военно-политическое значение. В состав Совета должны войти представители от офицеров (откуда они выбираются, пока не определено) и представители от солдат. Кандидатов намечает Малый Совет, а утверждает Большой Совет<sup>а</sup>. Комиссия признала создание Совета при Главнокомандующем желательным<sup>б</sup>.

Кроме того, в заседании обсуждались меры против пьянства солдат и развигия среди них азартных игр. Избрана специальная комиссия для выработки воззвания. (См. с. 1 сегодняшнего номера.)

*Голос солдата. 1917. 16 мая. № 10. С. 3.*

1 План реорганизации Петроградского гарнизона разрабатывался Временным правительством и командными верхами армии с марта 1917 г. вопреки соглашению Исполкома Петроградского Совета и Временного правительства, зафиксированному в правительственной Декларации 2 марта «Неразоружение и невывод из Петрограда воинских частей, принимавших участие в революционном движении» (см.: Революционное движение в России после свержения самодержавия. С. 420). В обсуждении плана вовлекалась солдатская секция Петроградского Совета. В частности, 14 апреля она рассматривала проект реорганизации Петроградского гарнизона в «Народную гвардию», часть которой была должна отправиться на фронт. Этот проект был отвергнут, но секция признала желательной реорганизацию столичного гарнизона в «боеспособную единицу» (см. Т. II данного издания). В начале июня новый вариант плана реорганизации, согласно которому Петроградскому военному округу передавались некоторые тыловые позиции Северного фронта, получил одобрение

<sup>а</sup> Исполнительная комиссия солдатской секции и солдатская секция Петроградского Совета.

<sup>б</sup> См. ком. 1 к 11 мая.

военного министра А.Ф. Керенского. В связи с этим запасные батальоны Петроградского гарнизона (полки гарнизона числились запасными батальонами соответствующих полков, находившихся на фронте) подлежали переформированию в резервные полевые полки трех-батальонного состава, причем по два батальона от полка должны были отправиться из Петрограда на выделенные военному округу оборонительные рубежи. В июле план реорганизации, вызывавший острое недовольство солдат, начал осуществляться.

## 15 МАЯ

### I. ЗАСЕДАНИЕ ФРАКЦИИ ЭСЕРОВ

Об этом заседании фракции эсеров объявление поместили газеты «Дело народа», «Известия» (11 мая. № 63. С. 1; 12 мая. № 64. С. 1; 13 мая. № 65. С. 1), «Земля и воля» (11 мая. № 39. С. 4; 12 мая. № 40. С. 4; 13 мая. № 42. С. 1). Отчет о собрании напечатала газета «Дело народа». Ниже публикуется объявление и отчет, напечатанные газетой «Дело народа». В газете «Земля и воля» в объявлении имеется подпись: «секретарь фракции эсеров А. Болдырев».

#### № 49

##### *1. Объявление о заседании фракции эсеров*

Собрание фракции с.-р. Совета р. и с. д. состоится в помещении Петроградского комитета партии (Галерная ул., 27), в понедельник, 15 мая, в 5 час. вечера.

Порядок дня: 1) Подготовка к партийному съезду. 2) Выборы делегатов на подготовительные к съезду конференции: Петроградскую и Северообластную.

*Дело народа. 1917. 13 мая. № 48. С. 4.*

#### № 50

##### *2. Отчет газеты «Дело народа» о заседании фракции эсеров*

Экстренное заседание фракции с.-р. при Совете р. и с. д. 15 мая было собрано исключительно для выборов кандидатов на обе конференции: Петроградскую и Областную (подготовительные к Всероссийскому съезду партии)<sup>а</sup>. В связи с этим был начат обсуждением целый ряд вопросов, которые будут подняты на конференциях, для наказа делегатам.

Первым был разрешен вопрос об отношении к Временному правительству. Ввиду того, что со времени последнего решения не произошло никаких событий, фракция осталась при своей прежней точке зрения о полной поддержке, выразив пожелание, чтобы в своих выступлениях все товарищи министры-социалисты были связаны круговой порукой. Кроме того, фракция заявляет,

---

<sup>а</sup> Имются в виду III городская конференция, Областная северная конференция и III съезд партии с.-р.

что как только появится возможность реального закрепления всей власти в руках демократии — этот шаг должен быть сделан.

По второму вопросу о международной политике высказывалась надежда, что социалистические министры приложат все усилия к тому, чтобы отменить прежние договоры и продолжать также твердо идти по пути к ближайшему достижению мира.

Рабочая политика ныне сосредоточена в Министерстве труда, и фракция надеется, что и тут будет все сделано в области широких социальных реформ. Вместе с тем фракция вынесла два решения по частным вопросам: о разгрузке Петрограда и о желтом труде. Не имея ничего в принципе против разгрузки Петрограда, фракция настаивает, чтобы при этой разгрузке Петроград, как революционный центр, не понес никакого ущерба<sup>а</sup>. Чтобы, пользуясь желтым трудом, капиталисты не использовали его как средство борьбы против рабочего класса, в частности, против растущей армии безработных<sup>1</sup>.

Особенно горячие прения вызвал вопрос, бывший уже дважды предметом самых горячих прений в солдатской секции, о национальных войсках. Из целого ряда выступивших ораторов ни один не отстаивал необходимости создания немедленно же национальных армий, находя это в данный момент, под знаком войны, с точки зрения стратегической, несвоевременным. Что же касается группировок солдат по национальностям, то тут собрание пришло к определенному выводу и приняло определенную резолюцию. Фракция считает, что при настоящих условиях образование национальных армий, корпусов и прочих крупных воинских частей совершенно недопустимо. В пределах технической возможности, допустимо в отдельных полках образование однородных по своему национальному составу рот и взводов<sup>б</sup>.

За недостатком времени обсуждение остальных вопросов, вошедших в программу предстоящих конференций, откладывается до следующего заседания, и собрание переходит к выборам делегатов на Областную и Петроградскую конференции.

Представителями на Областную конференцию избраны: тт. Берг и Бородин; Петроградскую: тт. Каплан, Бобыль, Лившиц, Воронов, Алексеев и Вербо.

Последним рассматривается вопрос о представительстве фракции на Всероссийском съезде. Ввиду того, что Всероссийского Совета р. и с. д., которому было решено предоставить три места, еще не существует, Бюро предлагало выбрать двух представителей от Петроградского Совета, а третье место дать представителю от Московского Совета р. и с. д.<sup>в</sup> Однако, после коротких прений, решено отстаивать для фракции лишь одного представителя.

Следующее собрание фракции состоится в среду, 18 мая, в 11 час. утра, на Галерной, 27.

*Дело народа. 1917. 16 мая. № 50. С. 4*

---

<sup>а</sup> См. ком. 1 к 13 мая.

<sup>б</sup> См. ком. 2 к 13 мая.

<sup>в</sup> Имеются в виду эсеровские фракции Петроградского и Московского Советов.

## II. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

№ 51

### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. Постановлено: Вопрос о взаимоотношениях между правительством и Советом р. и с. д., поставить первым пунктом порядка дня заседания Бюро 17 мая.

2. Сделав заявление о назначенном на 15 мая чрезвычайном собрании уездного земства при полном игнорировании Временного комитета, представитель Временного земского комитета Петроградского уезда просит Исполнительный комитет в лице его Бюро принять срочные меры к недопущению созыва этого собрания и способствованию временной передачи функций Земской управы Временному комитету, до создания нового, построенного на демократических началах земского представительства. Кроме того, представитель Комитета просит содействия Исполнительного комитета по устранению комиссара Временного правительства, избличенного в ряде неблагоприятных поступков.

3. Бюро постановило поддержать перед Временным правительством:

а) ходатайство об отмене сегодняшнего чрезвычайного заседания, равно как и самой телеграммы от 6 мая о созыве чрезвычайного собрания, б) в качестве временной, переходной меры ходатайство о пополнении состава Земского собрания на 100 % порядком, который будет установлен Временным комитетом, причем предоставить представительство не только поселкам и волостям, но и пригородам, в) ходатайство о производстве в ближайшее время выборов в управу пополненным Земским собранием, г) ходатайство об устранении от должности тех комиссаров, против которых есть данные, могущие служить основанием для возбуждения уголовного преследования.

4. Поступило заявление т. Либера о сложении им с себя должности заведующего Продовольственным отделом.

5. Заслушав фактические данные т. А. Балабановой об антисоциалистическом характере приезжающей итальянской делегации и заявление, что все члены ее стоят вне итальянской партии, вне Интернационала, Бюро постановило принять эти сообщения к сведению и при приеме делегации руководствоваться мандатами, которые эта делегация представит, и общими принципами, установленными Исполнительным комитетом для приема иностранных делегаций<sup>2</sup>.

6. Заслушав сообщение т. Анисимова о произведенном им расследовании дела о захвате 17 городских попечительств<sup>а</sup>, Бюро поручило т. Анисимову вести дальнейшие переговоры и стремиться к возможному улажению конфликта между Городским попечительством и районным Советом.

7. Бюро избрало Особую комиссию из тт. Залуцкого, Анисимова и Вербо для улажения конфликта в 1-м Городском районе<sup>3</sup>.

---

<sup>а</sup> См. ком. 3 к 13 мая.

8. Вопрос о перевыборах в районные Советы и общих перевыборах всего Совета передать на рассмотрение Особой комиссии в составе тт. Анисимова, Эрлиха и Богданова.

9. Предложить анархистам, занявшим дачу Дурново, очистить помещение. В случае отказа предложить на ближайшем заседании Совета исключить всю группу анархистов, входящую в его состав, и отнестись к ней, как к стоящей вне Совета<sup>4</sup>.

10. Поручить нашей квартирной комиссии при Городском отделе выяснить в течение ближайшей недели, какие общественные и частные помещения могли бы быть пригодны под нужды революционных организаций. Составить список этих помещений и добиться через наших товарищей-министров перед Советом министров об их отводе.

11. Бюро поручает на предстоящем Всероссийском съезде<sup>а</sup> т. Церетели прочесть доклад о войне, т. Дану — об отношениях к Временному правительству<sup>б</sup>.

12. Для подготовки доклада по национальному вопросу образовать комиссию в составе тт. Либера, Мартова, Мякотина и Вишняка. Обязать эту комиссию представить тезисы не позже 22 числа.

13. В Донецкий бассейн делегируется т. Трубицын-Нестеров.

14. В Москву на съезды областной, продовольственный и студенческий делегируются: тт. Копейкин, Гольдман и Элиава.

15. В Минск для организации области и выяснения задач Западного фронтового комитета командировается т. Липеровский.

16. В Гельсингфорс на съезд<sup>в</sup> командироваются тт. Войтинский и Филипповский.

17. На Областной съезд в Пскове командироваются тт. Борисов 2-й и Гольденберг.

18. На съезд 1-й армии делегируются тт. Егоров и Буйко.

19. Заслушав сообщение т. Чернова о поступившей из Севастополя телеграмме о произведенном местным Советом аресте помощника начальника порта генерала Петрова, Бюро постановило послать следующую срочную телеграмму: «Считаем неправильным разрешение таких серьезных конфликтов без обращения к нам и Временному правительству. Посылаем немедленно на место представителя Исполнительного комитета. Делегатом от Исполнительного комитета в Севастополь назначен т. Бинасик»<sup>5</sup>.

20. Заслушав следующую телеграмму английской рабочей партии: «Большая социал-демократическая конференция, созванная для чествования русской революции и организации движения международного содействия, состоится в Англии в воскресенье, 3 июня. Мы с радостью приветствовали бы приезд делегатов из России и надеемся, что они могут быть посланы», Бюро постановило приветствовать Конференцию телеграммой и указать на краткость срока для посылки делегации.

---

<sup>а</sup> Речь идет о 1-м Всероссийском съезде Советов, состоявшемся 3—24 июня 1917 г.

<sup>б</sup> В отношении Иногородного отдела Петрогубисполкома в отдел труда дано следующее изложение постановления: «Бюро Исполнительного комитета в заседании 15 мая постановило передать подготовку доклада к предстоящему Всероссийскому съезду Советов р. и с. д. соответствующим отделам» (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 291. Л.5).

<sup>в</sup> Речь идет о 2-м Областном съезде Советов р. и с. д. Финляндии.

21. Образовать Временную хозяйственную комиссию в составе тт. Брейдо, Борисова 2-го и Сурица.

22. Передать на заключение Военного отдела вопрос о переводе шоферов на учет<sup>6</sup>.

23. Бюро постановило поддержать ходатайство совещательной комиссии юристов Законодательного отдела перед министром юстиции о сообщении Министерством отделу перечня всех законопроектов, ныне им разрабатываемых и переданных на заключение министру, и о препровождении отделу материалов по означенным законопроектам, сведений о комиссиях и совещаниях, образованных при Министерстве для разработки.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 94. Л. 1—2. Машинописная копия.  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 239.*

<sup>1</sup> В годы 1-й мировой войны была введена практика использования дешевого труда за-контрактованных китайских рабочих. Помимо законтрактованных рабочих в Петроград после Февральской революции приехало немало китайцев, искавших работу иными путями. «Они положительно наводнили собой столицу, — сообщал журнал «Огонек». — Китайца встретите и в роли ломового, и дворника, и носильщика, и огородника, и землекопа, и торговца, и фокусника-акробата. Живут они артелями, спят на нарах... Есть и нищие-профессионалы, привезенные к нам специальными режиссерами. Они беспрепятственно занимают видные места на углах Невского и выпрашивают деньги» (Огонек. 1917. № 21. С. 329). Всего в Петрограде к маю 1917 г. было до 100 тыс. приезжих китайцев. Отдел труда Исполкома Петроградского Совета намечал такие меры, как прекращение ввоза законтрактованных рабочих, пересмотр заключенных контрактов, улучшение условий труда рабочих-китайцев, предоставление желающим разрешения вернуться на родину (Известия. 1917. 15 июня. № 92).

<sup>2</sup> Речь шла о прибывавший из Италии делегации в составе трех социалистов и одного республиканца. 18 мая «Правда» (№ 60) опубликовала следующее заявление члена ЦК Итальянской социалистической партии А. Балабановой: «Из 4 приехавших итальянцев ни один к Итальянской социалистической партии не принадлежит. Лерда и Раймондо в 1912 г. предпочли партии... масонство. Лабриола от ярого синдикализма перешел к «демократическому» монархизму. Каппа всегда был республиканцем и антисоциалистом». Аналогичное по смыслу заявление Балабановой опубликовали «Известия» (18 мая. № 69). 30 мая делегация присутствовала на заседании бюро Исполкома Петроградского Совета.

<sup>3</sup> В Совете р. и с. д. 1-го Городского района после довыборов его состава в мае большинство депутатов составили большевики и меньшевики-интернационалисты, что побудило старый эсеро-меньшевистский Президиум заявить о некой «фальсификации» произведенных довыборов. Комиссия Бюро Исполкома Петроградского Совета организовала проверку депутатских мандатов и назначила общее собрание районного Совета. Собрание, проведенное 27 мая, избрало новый Исполнительный комитет, в котором преобладали большевики (См.: Районные Советы Петрограда в 1917 г. Т. I. С. 191—196).

<sup>4</sup> Дача бывшего царского сановника П.Н. Дурново на Полюстровской набережной была занята вскоре после Февральской революции анархистами. Там же разместились Комиссариат рабочей милиции и некоторые рабочие организации. По требованию собственников дачи Министерство юстиции распорядилось освободить ее помещение.

<sup>5</sup> В начале мая ЦИК Севастопольского Совета депутатов армии, флота и рабочих избрал помощника начальника Севастопольского морского порта генерала Петрова как соучастника спекуляции кожей, предназначенной для изготовления матросской обуви. Поскольку Петров отказался возратить кожу интендантству, ЦИК Севастопольского Совета распорядился арестовать виновника.

<sup>6</sup> Вероятно, имелся в виду вопрос о постановке на военный учет шоферов, освобожденных от воинской повинности.

## I. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

## № 52

*1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. Поручается Петроградскому отделу оповещать Военное министерство о всех заседаниях Бюро или Исполнительного комитета совместно с нашими делегатами в Совет министров.

2. Выяснить в ближайшее время вопрос о взятии на учет членов Исполнительного комитета, военнообязанных и принимающих участие в его работе.

3. Заслушиваются делегации от Артиллерийского ведомства и от солдат-рабочих и мастеров, прикомандированных к складам и мастерским. Делегация указывает на ненормальность порядка, при котором положение квалифицированных рабочих, принятых на военную службу и прикомандированных к заводам, сильно разнится от положения тех же солдат-рабочих, прикомандированных к мастерским и складам. В то время как первые приравнены по оплате к остальным рабочим, солдаты-рабочие в мастерских получают лишь солдатское содержание. Делегация от солдат-рабочих, работающих в мастерских, просит уравнивать их с вольнонаемными. Выясняется, что всего таких солдат-рабочих в мастерских и складах Артиллерийского ведомства около 40 000. Представитель ведомства, с своей стороны, указал, что производительность труда, благодаря этой несправедливости, страшно пониженная. Мнение членов Бюро по этому вопросу разделилось: часть находила справедливым удовлетворение этой просьбы, часть же предлагала эту просьбу отклонить, исходя, с одной стороны, из состояния финансов, с другой — обязательности воинской повинности, как повинности, лежащей на всех слоях общества, не могущей не повлечь за собой, в условиях военного времени, известного ограничения в правах.

Бюро постановило передать этот вопрос на рассмотрение Исполнительного комитета и представить 2 доклада представителей обоих взглядов: Отдела труда (за удовлетворение ходатайства) и т. Богданова (представителя второй точки зрения).

4. В Гельсингфорс на съезд<sup>а</sup> делегируется т. Гольденберг.

5. В Псков делегировать, кроме т. Борисова 2-го, т. Эрлиха, причем последнему, в случае невозможности поехать, предоставлено указать заместителя.

6. Просьбу рабочих Николаевской железной дороги направить к т. Скобелеву и к нему же направить делегацию от рабочих Николаевской железной дороги<sup>1</sup>.

7. Одобряется текст ответной телеграммы Британской независимой рабочей партии, представленной Международным отделом<sup>б</sup>.

<sup>а</sup> Имеется в виду II Областной съезд Советов р. и с.д., Финляндии, открывшийся 20 мая.

<sup>б</sup> См. Приложение.



8. Вопрос об Отто Бауэре (о предоставлении ему возможности приехать) поставить в завтрашний порядок дня заседания Бюро<sup>2</sup>.

9. Для упорядочения работ Бюро создать комиссию из президиума и тт. Богданова, Брамсона, Бинасика и Бройдо.

ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 95. Л. 1—2. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: *Петроградский Совет...* С. 240—241.

## II. ЭКСТРЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании Исполнительного комитета объявления поместили «Известия», «Голос солдата» (16 мая. № 10. С. 1), «Единство» (16 мая. № 40. С. 41), «Воля народа» (16 мая. № 15. С. 4), «День» (16 мая. № 60. С. 3), «Речь» (16 мая. № 115. С. 6), «Маленькая газета» (16 мая. № 113. С. 4).

Обнаружен протокол и отчёты, напечатанные газетами «Известия» и «Голос солдата» (18 мая. № 12. С. 3; 19 мая. № 13. С. 2, 4), «Новая жизнь» (25 мая. № 31. С. 2). Ниже публикуются: объявление, протокол и отчет газеты «Голос солдата». В качестве Приложения помещено приглашение Исполнительного комитета тт. Макдональду и Джоветту посетить Петроград.

### № 53

#### 1. Объявление о заседании Исполнительного комитета

Заседание Исполнительного комитета Совета р. и с. д. состоится во вторник, 16 мая, в 12 час. дня, в Таврическом дворце.

Порядок дня: Экономическая политика Временного правительства и текущие дела.

*Известия. 1917. 16 мая. № 67. С. 2.*

### № 54

#### 2. Протокол заседания Исполнительного комитета

Экстренное заседание И[сполнительного] к[омитета] было посвящено обсуждению вопроса об экономической политике правительства.

В основу обсуждения была положена резолюция, принятая Экономическим отделом при Исполнительном комитете<sup>а</sup>:

1) Истощение и распад народнохозяйственного организма, прогрессирующий с каждым днем войны, неизбежно приведут к экономической катастрофе, к социальной и политической анархии, к разгрому страны внешними завоевателями, если государственная власть не сумеет проявить непреклонной решительности в деле сознательного государственного вмешательства в народнохозяйственные и социальные отношения. Вмешательство это должно быть все-

<sup>а</sup> Далее в док. текст резолюции представляет собой вырезку из газеты «Известия» (11 мая. № 63. С. 3), вклеенную в протокол.

сторонним, планомерным. Оно должно быть осуществлено немедленно. Давно уже прошел двенадцатый час, про который говорил в ноябре депутат Родичев, и мы уже находимся в утренних часах того дня, в который история предопредила катастрофу.

2) Делегатское совещание провинциальных Советов р. и с. д. еще 3 апреля в совершенно определенных выражениях формулировало хозяйственное положение страны и очертило те задачи, которые стоят перед страной и ее государственной властью. Временное правительство первого состава уклонилось не только от их выполнения, но и от их постановки.

3) Коалиционное Временное правительство, как выразитель мысли и воли революционной демократии, не может не поставить перед собой задачи, выдвинутой войною и ее последствиями, задачи планомерной организации народного хозяйства и труда, вследствие невыполнения которой пал старый режим и должно было преобразоваться Временное правительство.

Выполнение этих задач должно идти двумя параллельными путями: а) созданием органов, которые выяснили бы хозяйственное положение во всем его целом и б) созданием исполнительных органов, которые бы осуществляли планомерное регулирование хозяйственной жизни. Такое регулирование не должно осуществляться ведомственной, изолированной и потому обреченной на неуспех работой, а целостной системой мероприятий, проводимых под руководством объединенного государственного органа.

Совещательные органы должны быть образованы в центре и на местах из представителей революционно-демократических и других общественных организаций, торгово-промышленных союзов, научных обществ, а также представителей партий (при участии соответствующих правительственных учреждений). Совещательные органы должны срочно (в течение месяца-двух) выяснить положение народного хозяйства и обсудить программу экономических мероприятий, рассчитывая на время войны и на период демобилизации.

Центральный исполнительный орган должен быть образован при Временном правительстве в составе министров, ведающих отдельными отраслями экономической деятельности, их товарищей и особо назначенных лиц. Вся хозяйственная деятельность по производству, заготовке и распределению продуктов для армии и населения, как монополизированных, так и подчиненных регламентации, должна быть сосредоточена в Комитете снабжения, в составе которого входит и министр продовольствия, и все те органы, которые ведают заготовкой и распределением продуктов, как-то: Главное артиллерийское управление, Военное-техническое управление, Интендантство и все многочисленные комитеты и Особые совещания, которые подлежат радикальному преобразованию, как с точки зрения всего состава, так и функций, и должны превратиться в дифференцированные отделы единого органа снабжения.

От анархического производства, от частных синдикатов настало время перейти к работе народнохозяйственного организма по заданию государства, под его контролем и даже прямым руководством. Частный предприниматель и торговец должен быть ограничен в сфере извлечения прибыли и самого направления своей частнохозяйственной деятельности. Для многих отраслей промышленности назрело время для торговой государственной монополии (хлеб, мясо, соль, кожа), для других условия созрели для образования регу-

лируемых государством трестов (добыча угля и нефти, производство металла, сахара, бумаги), и, наконец, почти для всех отраслей промышленности современные условия требуют регулирующего участия государства в распределении сырья и вырабатываемых продуктов, а также фиксации цен.

Задачей соответствующих организаций должно быть поставлено максимальное использование наличных производительных сил в важнейших отраслях промышленности и дальнейшее их развитие соответственно требованиям на продукты.

Одновременно с этим следует поставить под контроль государственно-общественной власти все кредитные учреждения для борьбы со спекуляцией товарами, подчиненными государственному регулированию. Все сделки с иностранной валютой должны находиться под контролем государства.

Всякие эмиссии акций и облигаций торгово-промышленных обществ могут быть допускаемы лишь с разрешения Центрального экономического органа. Финансы государства и его денежная система должны быть поставлены в органическую связь с указанной экономической политикой.

Должны быть приняты самые энергичные меры для поддержания ценности рубля. С этой целью необходимо сократить до минимума выпуски бумажных денег, одновременно установить высокое обложение имущих классов и усилить извлечение из оборота излишних денежных знаков путем внутренних займов. Возможно большую часть расходов государства следует покрыть путем введения налогов — подоходного, наследственного, на военную прибыль, поимущественного, на прирост ценности, на предметы роскоши и единовременного поимущественного сбора. С целью привлечения свободных средств к приобретению государственных займов следует воспретить сделки по продаже земель, усилить привлечение вкладов в государственный банк, развить сеть сберегательных касс и ограничить частные эмиссии. При недостаточности всех этих мер придется прибегнуть к принудительному займу.

Государственное регулирование труда при развитой системе экономической политики должно не только защищать интересы трудящихся, но и преследовать задачу рационального распределения рабочих сил страны. Министерство труда должно быть тесно связано с Мобилизационным отделом Военного министерства, и все произведенные укомплектования армии должны быть пересмотрены как с точки зрения состава отвлеченных на фронт сил, так даже и их количества.

Вместе с тем следует пересмотреть все списки освобожденных от призыва в армию с целью привлечения всех уклоняющихся и принять самые решительные меры для борьбы с тунеядцами, вплоть до введения трудовой повинности.

Трудно вступать на путь борьбы с экономической разрухой на 35 месяце истощившей все народнохозяйственные силы войны. Но чем труднее эта задача, тем более необходимо немедленно приступить к самому энергичному разрешению ее.

Страна уже в катастрофе, и вывести из нее может лишь творческое усилие всего народа во главе с государственной властью, сознательно возложившей на себя грандиозную задачу спасения разрушенной войною и царским режимом страны.

От имени отдела выступили гг. Громан, Череванин, Шуб, Буковецкий, Авилов и Базаров, представившие доклады, посвященные обзору разных сторон экономической жизни страны: производства, потребления, продовольствия, финансов. Все докладчики указали на крайне критическое положение, которое в данный момент переживает страна в области экономической, на необходимость принятия решительных, безотлагательных и срочных мер. По дружному мнению всех докладчиков, назрела настоятельная необходимость в государственном регулировании всей экономической жизни страны, во вмешательстве государственной власти как в область потребления, так и в область производственных отношений.

После прений И[сполнительный] к[омитет] принял основные положения вышеуказанной резолюции Экономического отдела в качестве практического руководства для деятельности своей и деятельности товарищей министров.

Кроме того, принята нижеследующая резолюция, касающаяся организационных форм осуществления общей экономической резолюции:

1) Экономический отдел Исполнительного комитета Совета р. и с. д. преобразуется в Отдел организации народного хозяйства и включает в себя подотделы: промышленности, топлива, продовольствия, транспорта, финансовый и общий.

2) Между Отделом народного хозяйства и существующим Отделом труда устанавливается тесная организационная связь.

3) Задачей Отдела является выработка программных и организационных принципов регулирования хозяйственной жизни и установления основных элементов плана мероприятий.

4) Представители Совета р. и с. д. в правительстве, министры и их товарищи находятся в тесном организационном общении с отделом, принимая активное участие в выработке принципов и построения плана.

5) Правительство образует комиссии для выработки законодательных декретов при участии представителей отдела, специалистов, правительственных служащих и представителей заинтересованных групп.

6) В ближайшие дни должен быть выработан законопроект об организации Комитета снабжения с его подотделами, взамен действующих органов, унаследованных от старого режима и не систематически реформированных правительством первого состава.

7) Необходимо немедленно приступить в Экономическом отделе к выработке основных положений законопроектов для осуществления на практике того экономического и финансового плана, который намечен в резолюции Экономического отдела: а) об органах по выяснению общего экономического положения, б) о создании организации в главнейших отраслях промышленности, в) о контроле за деятельностью банков, г) о финансовых мероприятиях, д) о распределении рабочих сил страны.

На том же заседании И[сполнительного] к[омитета] делегация рабочих Донецкого бассейна, в лице гг. Сандомирского и других, набросала картину печального состояния всех отраслей промышленности Донецкого бассейна, явно угрожающего существованию страны. Предприниматели, по словам докладчиков, не принимают никаких мер к ремонту орудий и приспособлений, так что производство становится технически невозможным. Владельцы предприятий предъявляют определенную тенденцию к прямому сокращению про-

изводства. Наблюдается расхищение сырья и продуктов, должностующих быть на учете. Промышленники отказываются от снабжения продовольствием рабочих и довели санитарные условия до опасного состояния. Таким образом, фактически подготавливается остановка производства, необходимого для существования страны. Все самые скромные требования рабочих, вроде требования о повышении заработной платы до размера, необходимого для поддержания нормального жизненного уровня, запрещения детского труда и т.д., наталкивались на систематическое противодействие со стороны предпринимателей. Выход из созревшего конфликта делегация видит лишь в немедленном вмешательстве государственной власти. Делегация намечает следующий ряд практических мер, которые одобряются Исполнительным комитетом: 1) фиксация цен на современном уровне на все продукты горной и горнозаводской промышленности, 2) регулирование прибыли, 3) установление минимума заработной платы и дальнейшее планомерное регулирование ее в связи с снабжением рабочих продуктами потребления по нормированным ценам, чтобы обеспечить достаточный жизненный уровень, 4) приступ к образованию регулируемых государством трестов, 5) все меры проводятся в жизнь через центральные и местные учреждения ДонецкоКриворожского бассейна (например, Донецкий комитет). Учреждения эти должны иметь демократический характер и быть составлены при участии представителей рабочих, предпринимателей, правительства и демократических революционных организаций.

Доклад В.Г. Громана. Мой доклад будет посвящен формам осуществления плана борьбы с экономической разрухой. Все, что делается во всех странах сейчас, может быть охарактеризовано как процесс распада народнохозяйственного организма. Ему противопоставляется организующее начало. Государство везде приступило к организации хозяйства и труда. Как бы ни расценивать все, что сделано в Германии, считать ли это государственным капитализмом, как говорят одни, видеть ли в этом начало какого-то социализма, одно ясно, что война выдвинула почти во всех странах и с особой планомерностью осуществляет в Германии вмешательство государства в среду экономики. Государство выступает в роли организатора народнохозяйственной жизни. Прежде всего это сводится к фиксации цен и к распределению продуктов. В вопросе об органах, которые смогут это осуществить у нас в данный момент, мы исходим<sup>а</sup> из факта наличности коалиционного министерства. Ни у правительства, ни у страны до сих пор нет центра, который регулировал бы экономическую жизнь страны, нет, так сказать, экономического мозга. Его необходимо создать. Необходимо в центре и на местах создать органы, которые дали бы выражение всему опыту, который есть и у правительства, и у некоторых общественных организаций. Должен быть организован властный Исполнительный орган<sup>б</sup>. Нужно создать Экономический совет, задачи которого в обсуждении, и Комитет снабжения, который объединил бы в единое целое все отдельные комитеты.

Доклад Н. Череванина. Экономическая разруха, которую мы переживаем, настолько серьезна, что отдельными паллиативами, рядом отдельных

<sup>а</sup> В док. далее зачеркнуто «сейчас».

<sup>б</sup> Далее зачеркнуто: «который бы осуществил бы волю, проводя все мероприятия в жизнь. Необходимо расширить в центре».

конкретных мероприятий, как бы каждая [мера] в отдельности ни была разумна, спасти положение нельзя. Необходим общий план, необходимо регулирование государством всей экономической жизни, оно диктуется и финансовым положением, и невозможно тяжелым положением промышленности. Взять хотя бы такую частную реформу, как введение хлебной монополии, она может рассчитывать на успех, если крестьянину будет обеспечена возможность получать за свой хлеб все необходимое, а это может быть только при регулировании распределения. Германия давно стала на этот путь, на этот же путь становятся и Франция и Англия, и даже у нас это имело место и раньше, но в формах несовершенных, а подчас нежелательных. Мы не предполагаем брать все хозяйство в руки государства, но мы считаем назревшим вопрос о необходимом регулировании всего распределения, чтобы все продукты были взяты на учет, и чтобы равномерно распределение было обеспечено, но с этим связан вопрос о спешном вмешательстве государства и в производство. Для конкретного осуществления необходимо создание при [нашем] Министерстве специального Экономического совета<sup>а</sup>. Это устранил тот хаос, который господствует до сих пор, но не нужно забывать еще одного обстоятельства — весь анализ экономического положения диктует с повелительной необходимостью усиление нашей кампании за скорейшее окончание войны. Все мероприятия дадут жалкие результаты, если война не будет ликвидирована по возможности скорее. Россия может придти к полной разрухе, если войне не будет положен конец.

Доклад Г.В. Шуба. В продовольственном вопросе мы на каждом шагу сталкивались и сталкиваемся с взаимной связанностью всего народного хозяйства. Несмотря на наши непрерывные требования в течение двух месяцев, вопрос общий, вопрос об организации народного хозяйства и труда с места не двигается. Результатом всего является топтание на месте. Положение сейчас таково: целый ряд мер, законов, хотя и с борьбой, нам удалось провести, мы имеем уже закон о хлебной монополии, местные органы, опирающиеся на демократические элементы, монополию яичной торговли, поставлен вопрос о регулировке мясного рынка, сахарной монополии и т.п. Но все это остается на бумаге. И иначе быть не может. Ведь до тех пор, пока регулируется только одна область хозяйственной жизни, а вся остальная экономическая жизнь остается в анархическом состоянии, нельзя все благие меры провести в жизнь. Трудно крестьянину отдать свой последний пуд зерна, свою корову, когда сам он ничего для себя, своего хозяйства получить не может. Мы добились принципиальной муниципализации сельскохозяйственных машин. Но провести этого нельзя, так как машин нет или почти нет. А заводы сельскохозяйственных машин выполняют совершенно несущественные предметы для армии. Но кроме того, что должна быть регулирована вся хозяйственная жизнь страны, нужно, наконец, сломать и перестроить весь исполнительный аппарат государственной власти, так как данный аппарат всех наших мер в жизнь не проводит, даже в той их части, которая может быть проведена. Мы имеем фактически дело с итальянской забастовкой. И эта забастовка опирается на Шингарева, с одной стороны, и на предпринимателей и торговцев, с другой. Эти группы открыто стремятся заменить все решительно мероприятия частичными

---

<sup>а</sup> Далес зачеркнуто: «который взял бы на себя осуществление центр...»

переходными нормами, придавая им в то же время длительный характер. Если сейчас, немедленно, не предпринять решительнейших шагов, мы в поле останемся без хлеба. Между тем, даже некоторые социалисты считают возможным выдвигать на первую очередь требования сегодняшнего дня, без связи их с общим планом экономической политики и забывают, что, решая таким образом вопросы дня, они лишают себя возможности как-либо выйти из того перманентного кризиса в продовольствии, в котором мы находимся сейчас, как и в момент революции. Поэтому я считаю, что только решив общий вопрос об организации народного хозяйства и труда и радикально изменив исполнительный аппарат государственной власти, можно поставить, наконец, дело продовольствия на твердую почву.

Доклад А.И. Буковецкого. Финансовое положение страны в ужаснейшем состоянии. Мы быстро идем к финансовому банкротству. Оно, благодаря денежному хозяйству, благодаря проникновению денег во все поры народного хозяйства, захватит гораздо большую массу населения, чем французская революция, и ударит по разным классам населения. Количество бумажных денег дошло до 11 миллиардов. Всякий дальнейший выпуск грозит совершенно уничтожить ценность рубля. Мы можем очутиться у факта полного обесценения рубля, и все завоевания рабочего класса тогда сведутся к нулю. Падение рубля вызывает колебание всех цен. Необходим ряд неотложных финансовых реформ. Необходима планомерная налоговая система, реформа всего налогового строя, подоходный налог, должна быть взята военная прибыль, которая имеется у промышленников за прежние года, введение общего поимущественного сбора для покрытия расходов войны, но как бы быстро ни осуществляла финансовая система, Экспедиция заготовки будет продолжать работать, если ограничиться одними финансовыми реформами. Чисто финансовые мероприятия не помогут. Все деньги, поступающие в Государственное казначейство, в процессе собирания будут уже известным образом обесцениваться. Государство и рабочий класс заинтересованы в удержании рубля на известной высоте. Этого могли достигнуть двумя путями. Первый путь — этот путь займов. Сейчас помещение денег в займы совершенно не урегулировано. В Англии частная эмиссия совершенно почти уничтожена, в Германии пошли на принудительное распределение облигаций займа. Подписка сделана обязательной для ряда лиц и учреждений. Часть жалования покрывается даже облигациями займа, и мы должны более решительно пойти по этому пути. Нужно сделать все возможное для популяризации займа. Нужно принять меры к принудительному распределению займа и, если это не даст желательных результатов, то перейти на заем принудительный. Вторая мера — это обязательно регулировать нормы установления твердых цен на продукты. Первым следствием будет значительное сокращение расходов государства. Государственное регулирование, связанное с равномерным распределением продуктов, необходимо и для предупреждения анархии народного хозяйства. Оно нас убережет и при полном обесценении рубля.

Доклад В.Б. Авилова. Основная причина современной разрухи — недостаток важнейших продуктов промышленности, большая часть которых поглощается военными потребностями, и проистекающий отсюда при существующих условиях рост дороговизны. Недостаток и дороговизна продуктов за-

держивает развитие производства и даже приводит к сокращению его размеров. Остаются неудовлетворенными самые насущные нужды населения и потребности государства. Разные сооружения, оборудование фабрик и заводов, рельсовые пути, паровозы и вагоны приходят в негодность. Положение рабочих при растущей дороговизне граничит для многих категорий с хроническим голоданием. Всякая борьба рабочих за повышение их заработка теряет значение, так как каждое достигнутое повышение уничтожается тем, что цены предметов потребления растут и поглощают эти прибавки. Предприниматели, наживающие огромные барыши, не соглашаются на уступки рабочим, если одновременно не повышаются цены на их продукты. Вместе с тем обесценение рубля, вследствие непрерывных выпусков огромного количества бумажных денег, автоматически повышает все цены и понижает реальную заработную плату. Рост товарных цен и обесценение рубля идут непрерывно и в недалеком сравнительно будущем могут привести к тому, что производительная деятельность в стране приостановится, деньги потеряют ценность, вся экономическая жизнь придет в полное расстройство. Единственным выходом из создавшегося положения является нормировка товарных цен. Но такая нормировка может быть осуществлена на практике только в том случае, если все распределение продукта будет совершаться по указаниям общественной власти. При таком принудительном распределении по нормированным ценам необходимо установить контроль и над производством, ибо иначе оно может сократиться и даже приостановиться. Однако, один контроль власти не обеспечит еще хода производства в полном объеме, если государство не позаботится о снабжении промышленных предприятий сырьем, топливом, орудиями и рабочими силами. Вместе с тем придется поставить под контроль государства те источники, которые питают промышленность оборотными и основными средствами — кредитные учреждения. Одновременно необходимо принять меры к поддержанию ценности рубля. Соответствующий этим положениям общий план экономических и финансовых мер намечен в резолюции Экономического отдела Исполнительного комитета (в № 63 «Известий»), государственное регулирование экономической жизни, намеченное в этом плане, необходимо не только на время войны, но и после войны. Более того: по окончании войны такое регулирование будет еще более необходимым. Демобилизация армии освободит множество рабочих сил и им надо найти применение. С другой стороны, придется спешно удовлетворять ряд неотложных потребностей населения и государства. Если не будет нормировано производство, распределение и цены, то нам угрожает после войны новый рост цен и новая разруха. К этому моменту необходимо подготовиться заранее, чтобы новые осложнения не застали нас врасплох. Окончание войны уже недалеко.

Д о к л а д В.А. Б а з а р о в а. До сих пор регулирование промышленностью осуществлялось в трех формах: 1) фиксация цен, 2) государственный контроль над снабжением предприятий сырыми материалами, 3) государственные торговые монополии. Все эти методы не достигают цели. Твердые цены фактически обходятся, государственные монополии существуют на бумаге, регулирование снабжения заводов углем и металлом не только не дало возможности направлять производство в интересах государства, но не смогло даже справиться с рыночной анархией, не смогло устранить безудержной спекуляции посредников-перекупщиков. Необходимо непосредственное государственное



регулирование самого производства. При этом недостаточно просто взять под контроль существующие предприятия так, как они функционируют в настоящее время. Надлежит произвести в самой организации производства ряд коренных преобразований: немедленно приступить к демобилизации предприятий, способных обслуживать полностью потребности тыла, расширить предприятия хорошо оборудованные, ликвидировать предприятия отсталые и т.д. Одним словом, необходима принудительная государственная трестификация промышленности. В основу этой последней следует положить: фиксацию цен на продукты, фиксацию заработной платы, ограничение прибыли, оставляя, однако, для промышленников стимул к усовершенствованию производства в форме возможности повышать свою прибыль в известных, узких пределах (например, от 6% до 12 годовых). Мера эта необходима не только с хозяйственно-технической точки зрения, но и для того, чтобы справиться с теми социальными конфликтами, которые вызываются революцией. Только призывая администрацию предприятий и капиталистов на обязательную государственную службу, можно принять действительные меры борьбы с той анархией, которую промышленники сознательно вносят в производство. С другой стороны, только при указанных условиях государство будет иметь достаточный моральный авторитет в глазах пролетариата, выступая против преувеличенных требований отдельных категорий рабочих, поскольку такие требования действительно имеют место. К осуществлению плана государственного регулирования промышленности следует приступить немедленно, так как анархия производства достигла колоссального развития, и многие отрасли находятся уже в процессе полного развала.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 49. Л. 1—3. Первый машинописный экз. (не заверен). Л. 6, 9, 13. Машинописная копия. Л. 4—5, 7—8, 10—12, 14—15. Черновик.*

## № 55

### *3. Отчет газеты «Голос солдата» о заседании морской секции*

16 мая в Исполнительный комитет Совета р. и с. д. был внесен группой моряков, состоящей из членов Исполнительного комитета и товарищей из комиссии Савича, проект положения о морской секции.

Докладчиком выступил член Исполнительного комитета т. Филипповский, который мотивировал необходимость создания подобной секции стремлением флотских комитетов всех морей иметь объединяющий их орган при Петроградском Совете р. и с. д. для координирования революционных строительств во флоте.

После прений Исполнительный комитет нашел создание подобной секции отвечающим требованиям жизни и после внесенных поправок принят проект в следующем виде:

Временное положение о морской секции Петроградского Совета р. и с. д.

1) В составе Совета р. и с. д., а именно в составе его Малого Совета, образуется особая секция — морская, находящаяся в тесной связи с солдатской секцией.

2) Морская секция в вопросах чисто морских является высшей инстанцией центральных флотских комитетов: Балтийского, Черноморского, Беломорского и Сибирского флотов.

3) Вопросы, имеющие общеполитический характер, обсуждаются морской секцией предварительно; окончательное решение по ним принимается в общем заседании Совета р. и с. д.

4) Морская секция имеет своей задачей: а) организация морских сил страны на демократических началах, б) охранение боеспособности флота, в) объединение деятельности центральных комитетов.

5) Для проведения путем приказов или в законодательном порядке постановлений или пожеланий морской секции, она делегирует с одобрения Исполнительного комитета членов в имеющий быть реорганизованный Адмиралтейский Совет, а также в другие учреждения как Морского ведомства, так и прочих высших государственных установлений.

6) Морская секция имеет своих представителей в Исполнительном комитете Совета р. и с. д. и действует его именем и пользуется его печатью.

7) Исполнительным органом морской секции является избранный ею президиум в составе 5 человек.

8) Президиум морской секции совместно с членами Исполнительного комитета, моряками — является Морским отделом Исполнительного комитета Совета р. и с. д. и имеет своих представителей в Бюро Исполнительного комитета.

9) Члены морской секции являются членами Малого Совета р. и с. д.

10) Морская секция состоит: а) члены Исполнительного комитета — моряки, б) член Исполнительной солдатской комиссии — моряк, в) флотские делегаты: от Балтийского флота — 16, от Черноморского флота — 12, от Беломорского флота — 6, от Тихоокеанского флота — 4, от Амурского речного флота — 2.

11) Флотские делегаты избираются соответствующими флотскими комитетами. Временно их обязанности исполняют делегаты, участвующие в Комиссии Савича.

12) При выборах в морскую секцию флотские комитеты принимают в соображение, что членам ее придется нести работу как политическую, так и чисто деловую, намечают соответственно этому определенных лиц.

*Голос солдата. 1917. 19 мая. № 13. С. 4.*

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### *Приглашение Исполнительного комитета Макдональду и Джоветту о посещении Петрограда*

Исполнительный комитет Петроградского Совета р. и с. д. освидетельствуя свое глубокое уважение к гг. Макдональду и Джоветту, сердечно приглашает их посетить Петроград и войти в непосредственный контакт с революционной демократией России.

*Председатель Исполнительного комитета Чхеидзе.*

*Голос солдата. 1917. 3 июня. № 25. С. 4.*

---

<sup>1</sup> Обращение железнодорожников, по-видимому, было связано с их борьбой за повышение заработной платы и затянувшимся конфликтом на этой почве с Временным правительством.

<sup>2</sup> О. Бауэр (1882—1938) — один из вождей австрийской социал-демократии. Мобилизованной в начале войны, как офицер австрийской армии, был взят в плен русскими войсками и направлен в Сибирь. 19 мая Бюро Исполкома Петроградского Совета решило возбудить ходатайство о разрешении Бауэру приехать в Петроград (см. док. № 72).

## 17 МАЯ

### I. ЗАСЕДАНИЯ ФРАКЦИЙ

О заседании фракции эсеров обнаружено объявление, текст которого был послан в редакцию «Известий» и газетой опубликован (17 мая. № 68. С. 1). Объявление также напечатала газета «Голос солдата» (17 мая. № 11. С. 4). Отчет поместила газета «Дело народа». Ниже публикуется объявление о заседании и отчет газеты «Дело народа».

О заседании фракции меньшевиков поместили объявление «Рабочая газета», «Известия» (16 мая. № 67. С. 1), «Голос солдата» (16 мая. № 10. С. 4; 17 мая. № 11. С. 4).

Протокол или отчет о данном заседании обнаружить не удалось. Ниже публикуется объявление, напечатанное «Рабочей газетой».

В качестве Приложения помещено Обращение инициативной группы объединенных социал-демократов с сообщением об организации фракции в Совете. Данное обращение было напечатано также газетой «Голос солдата» (17 мая. № 11. С. 4).

#### № 56

##### *1. Объявление о заседании фракции эсеров*

Собрание фракции при Совете р. и с. д. состоится в среду, 17 мая, в 11 час. утра, Галерная ул., 27. Членов Бюро просят явиться в 10 час. утра.

ГАРФ. Ф. 1244. Оп. 1. Д. 36. Л. 259. Подлинник.

#### № 57

##### *2. Отчет газеты «Дело народа» о заседании фракции эсеров*

Первая часть вчерашнего заседания фракции с.-р. Совета р. и с. д. была посвящена докладу т. Алексева, посланного рабочими Металлического завода с первомайскими подарками на фронт. Набросанная т. Алексеевым картина жизни боевой революционной армии наглядно показала, с какой жадностью прислушиваются солдаты на фронте ко всему происходящему в Петрограде, каким авторитетом пользуется Совет р. и с. д. и какое огромное организующее значение имеют поездки его представителей, поддерживающих постоянное общение столицы и фронта и укрепляющих в сознании масс завоевания революции.

Тт. Берг и Болдырев делают сообщение о последнем заседании Петроградского комитета. Болдырев сообщает об организации агитаторских курсов при Военной комиссии Петроградского комитета. Первая лекция состоит-

ся завтра, в 6 час., в Женском политехническом институте. Лекторами назначены: Гоц, Быховский, Капица, Утгоф, Вишняк, Ильинский.

Председатель доводит до сведения фракции предложение меньшевистской фракции Совета устроить совместное совещание Бюро обеих фракций.

В дальнейшем собрание переходит к продолжению обсуждения вопросов, подлежащих рассмотрению предстоящих Областной и Петроградской конференций<sup>а</sup>.

Обсуждение вопроса о войне, в связи с последними событиями и создавшейся политической обстановкой, вызвало длительные и оживленные дебаты. Споры преимущественно сосредоточились вокруг вопроса о наступлении<sup>б</sup>. Часть ораторов отстаивала то положение, что, считаясь с необходимостью продолжать войну, нужно признать возможность перехода армии в наступление в тот момент, когда это будет признано полезным высшими командными органами, другие ораторы доказывали невозможность наступления до того, пока союзники не примкнули к русской программе мира.

Большинством 27 против 24 принята следующая резолюция:

«Фракция считает, что успешность дальнейшей борьбы за демократический мир всецело зависит от реальной силы революционной России и прежде всего — от боевой мощи русской революционной армии. Поэтому фракция безусловно одобряет политику Совета р. и с. д. и Временного правительства, направленную к тому, чтобы всеми силами поднять боеспособность армии и сделать ее готовой ко всем необходимым стратегическим операциям.

По аграрному вопросу фракция признала необходимым, чтобы вопрос о выкупе был поднят на ближайшем партийном съезде<sup>1</sup>.

Со своей стороны фракция высказывается против всякого выкупа как крупного, так и мелкого землевладения».

За последнюю часть резолюции высказывалось 32 человека, против 2.

По заявлению т. Большакова фракция подтвердила прежнее свое постановление по вопросу о положении солдат, работающих на заводах. Настаивать через своих представителей в Исполнительном комитете на том, чтобы было немедленно проведено в жизнь постановление Временного правительства о переводе солдат, работающих на заводах, в положение рабочих, стоящих на учете. Для этого настаивать в Исполнительном комитете на включении этого вопроса в порядок дня ближайшего заседания Совета.

*Дело народа. 1917. 18 мая. № 52. С. 4.*

## № 58

### 3. Объявление о заседании фракции меньшевиков

Собрание социал-демократической меньшевистской фракции Совета р. и с. д. состоится в среду, 17 мая, ровно в 7 час. вечера, в Таврическом дворце, в левом буфете, на хорах.

---

<sup>а</sup> Речь идет о II Городской и Областной северной конференции партии с.-р.

<sup>б</sup> Речь идет о намеченном Временным правительством переходе русской армии в наступление на фронте.

Порядок дня: 1) О разгрузке Петрограда. 2) О взаимоотношениях Совета р. и с. д. с Временным правительством и мерах для поддержки последнего. 3) Доклад о Всероссийской конференции меньшевиков. 4) Об организации фракции.

Собрание Бюро фракции там же, в 6 час. вечера.

*Рабочая газета. 1917. 16 мая. № 57. С. 1.*

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### *Обращение инициативной группы объединенных социал-демократов об организации фракции в Совете<sup>а</sup>*

Новая группа социал-демократов в Совете р. и с. д.<sup>б</sup>

Внефракционная группа с.-д., членов Исполнительного комитета ставит себе целью объединить работу тех членов Исполнительного комитета и Совета р. и с. д., которые, не входя ни в одну из существующих с.-д. фракций, разделяют нижеизложенные общие положения:

1) Группа стоит на почве резолюции Всероссийского совещания<sup>в</sup>.

2) Группа ставит себе также задачей оказать посильное содействие всем группам и течениям, преследующим цель объединения социал-демократической партии.

3) Группа стоит на платформе международного революционного социализма и общих интернационалистических принципов, выраженных в резолюциях Циммервальдской и Кинтальской конференций, а именно: сохранение пролетариатом полной политической самостоятельности; продолжение классовой борьбы с империализмом господствующих классов во всех странах, отстаивание принципа международной солидарности трудящихся и во время войны; активная борьба за мир путем международного действия рабочих масс, борьба за право всех наций на полное самоопределение.

4) Группа признает Советы р. и с. д. естественными центрами сплочения революционно-демократических сил и настаивает на том, что руководящая и направляющая роль этих Советов должна сохраниться в полной мере и впредь.

5) Образование коалиционного Министерства, в состав коего вошли представители Совета, ни в малейшей степени не должно ослабить вышеуказанной роли Советов, сплочение революционной демократии вокруг которых должно быть еще усилено в интересах дальнейшего развития революции<sup>2</sup>.

*Новая жизнь. 1917. 19 мая. № 27. С. 4.*

---

<sup>1</sup> Это решение эсеровской фракции, по-видимому, было откликом на постановление VIII съезда партии кадетов (9—12 мая) о необходимости выкупа частновладельческих земель государством и на высказывания теоретика меньшевиков по аграрному вопросу

<sup>а</sup> Сведений о точной дате заседания инициативной группы не обнаружено. Помещаем обращение по дате его первой публикации.

<sup>б</sup> В газете «Голос солдата»: «Внефракционные социал-демократы».

<sup>в</sup> Вероятно, имеется в виду резолюция Всероссийского совещания Советов (29 марта—3 апреля 1917 г.) об отношении к Временному правительству (см.: Революционное движение в России после свержения самодержавия. М., 1957. С. 375—376).

П.П. Маслова в пользу частичного вознаграждения помещиков. III съезд партии эсеров (25 мая — 4 июня) высказался за осуществление традиционного эсеровского лозунга социализации земли, закон о которой должно было принять Учредительное собрание. Резолюция III съезда эсеров не предусматривала выкуп земельной собственности.

<sup>2</sup> Обращение, вероятно, принадлежало одной из левоменьшевистских групп, именовавшей себя внефракционными социал-демократами. Ведущими деятелями этой группы были члены Исполкома Петроградского Совета Н.Н. Суханов, Ю.М. Стеклов и Н.Д. Соколов.

## 18 МАЯ

### I. ЗАСЕДАНИЯ ФРАКЦИЙ

О заседании фракции межрайонцев сведений не обнаружено. Ниже публикуется объявление, помещенное «Известиями». О заседании фракции большевиков обнаружены и ниже публикуются объявление и отчет, напечатанные газетой «Правда». Это объявление напечатала также газета «Известия» (17 мая, № 68. С. 1).

#### № 59

##### *1. Объявление о заседании фракции межрайонцев*

В четверг, 18 мая, в 11 час. утра, в Таврическом дворце, правая сторона буфета, состоится заседание фракции объединенных социал-демократов (межрайонцев) Совета р. и с. д.

1) С докладом о задачах Совета р. и с. д. выступит т. Троцкий. 2) Доклад об Общегородской конференции. 3) Выборы президиума. 4) Текущие дела.

*Известия. 1917. 17 мая. № 68. С. 1.*

#### № 60

##### *2. Объявление о заседании фракции большевиков*

Собрание фракции большевиков, членов Совета р. и с. д., переносится со среды на четверг, 18 мая, в 2 часа дня, на хорах, в буфете слева.

*Правда. 1917. 17 мая. № 59. С. 3.*

#### № 61

##### *3. Отчет газеты «Правда» о заседании фракции большевиков*

На собрании фракции большевиков Петроградского Совета р. и с. д. 18 мая присутствовал в качестве гостя норвежский товарищ Христиан Хилль, один из представителей левого интернационалистического и революционного крыла социал-демократии в Норвегии.

На приветствие, произнесенное т. Хиллем, фракция большевиков ответила следующим заявлением, которое и просила т. Хилля передать норвежским рабочим: «Фракция большевиков Совета р. и с. д. на собрании 18 мая, привет-

ствуя присутствующего среди нас гостя, норвежского т. Хилля, просит его передать норвежским рабочим, что русский пролетариат гордится той решительной и стойкой борьбой, какую норвежские социалисты ведут против милитаризма и против политики отечественных капиталистов.

Мы, члены фракции большевиков, вместе с нашим товарищем-гостем верим, что только объединенная борьба рабочих всех стран приближает конец империалистическому капитализму и ускоряет час торжества социализма».

На том же собрании фракция большевиков вынесла резолюцию по поводу забастовки прачек, собрав в пользу стачечниц 64 руб. 46 коп. Резолюция — приветствие бастующим прачкам:

«Фракция большевиков Совета р. и с. д. на своем заседании 18 мая решила выразить горячее свое сочувствие стойкой борьбе бастующих прачек и высказать полную уверенность в близость их победы.

Ваш успех, товарищи работницы прачечных заведений, будет и нашей победой.

Фракция большевиков призывает всех товарищей на местах производить сборы в пользу бастующих прачек и постановляет поставить вопрос об охране работниц, идущих снимать штрейкбрехеров, на обсуждение рабочей секции Советов».

*Правда. 1917. 20 мая. № 62. С. 3.*

## **II. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА**

### **№ 62**

#### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

I. Тов. Виноградов предлагает от имени Медицинской комиссии создать при Исполнительном комитете Особый медицинский отдел, который составил бы из комиссии гражданских врачей и военно-санитарной комиссии. Задачи отдела:

1) Разбор и устранение конфликтов, возникающих между представителями медицинского персонала, между больными и медицинским персоналом различных лечебных заведений.

2) Осуществление контроля во всех крупных врачебно-санитарных учреждениях через делегатов Отдела и комиссаров от Исполнительного комитета.

3) Установление связи со всякими существующими и вновь возникающими врачебно-общественными организациями и врачебно-профессиональными союзами.

4) Законодательная инициатива в форме посылки делегата Отдела в правительственную комиссию по преобразованию врачебного дела в России и самостоятельная разработка некоторых законопроектов в этой области.

Бюро высказывается за образование Особого подотдела (медицинского) при Секретариате с правом, через своих представителей, самостоятельных докладов Бюро.

Бюро утверждает список врачей, делегированных в разные правительственные учреждения, и переносит его для окончательного утверждения на заседание Исполнительного комитета<sup>а</sup>.

2. Заслушав докладчика Военно-следственной комиссии т. Заварина, Бюро постановило преобразовать Законодательный отдел в Законодательно-судебный со включением в него в виде самостоятельных подразделов: военно-следственной комиссии и «юридического стола», до сих пор отнесенного к Секретариату. Выработка плана реорганизации поручается комиссии из представителей военно-следственной комиссии и Законодательного отдела.

3. Принимается в принципе внесенное через Военный отдел предложение принять 20 автомобилей для нужд Исполнительного комитета и расходы, связанные с их содержанием, по смете, представленной Военным отделом.

4. Бюро постановило первым пунктом порядка дня заседания Исполнительного комитета 18 мая поставить вопрос о разгрузке Петрограда и пригласить на это заседание Исполнительного комитета представителей Отдела труда.

5. Заслушав резолюцию-протест рабочих завода Лебедева против действий милиционеров, направленных против мирной демонстрации группы анархистов, Бюро поручило т. Анисимову обратиться к заведующему милицией с указанием, что, по данным Бюро, действия милиции ничем не были вызваны, и такой образ ее действий совершенно нежелателен. На завод делегируется член агитационной комиссии.

6. Заслушав заявление помощника коменданта Таврического дворца т. Тимковского, Бюро постановило принять его к сведению, а вопрос о кандидатуре его заместителя предоставить на усмотрение Комитета комендатуры.

7. Заслушав просьбу представителей союза «Народная Армия» об оказании содействия в предоставлении к услугам союза типографии для печатания газеты, Бюро постановило выдать удостоверение, что оно просит оказать содействие для облегчения печатания вышеуказанной газеты<sup>1</sup>.

8. Заслушав просьбу врачей-военнопленных выступить с докладом в Совете, Бюро постановило вопрос о военнопленных поставить на обсуждение ближайшего заседания Совета, а доклад поручить представить создавшейся Комиссии о военнопленных. Врачам-военнопленным предоставить возможность выступить на Совете, но не в качестве докладчиков от Совета. Тезисы их докладов передать в ту же Комиссию о военнопленных<sup>2</sup>.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 96. Л. 1—2. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 242—243.*

### III. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании обнаружен протокол, представляющий собой перепечатанный набело отчет для газеты «Известия», который нами публикуется. Отчеты поместили газеты «Известия» (19 мая. № 70. С. 5), «Рабочая газета» (20 мая. № 61. С. 3), «Дело народа» (20 мая. № 54. С. 2). Тексты газетных отчетов идентичны протокольной записи и не публикуются.

---

<sup>а</sup> См. док. № 144.



### 1. Протокол заседания Исполнительного комитета

1. По предложению Бюро И[сполнительного] к[омитета] в Отдел международных сношений при Исполнительном комитете избраны тт. Мартов, Аксельрод, Рубанович, Розанов. Все вновь избранные члены Отдела вводятся в И[сполнительный] к[омитет] с совещательным голосом.

2. Кандидатами в товарищи председателя Совета избраны предложенные Бюро И[сполнительного] к[омитета] тт. Гоц, Дан, Анисимов, подлежащие утверждению Совета.

3. Комиссия по созыву Международной конференции представила И[сполнительному] к[омитету] проект Обращения ко всем социалистическим партиям и Центральным профессиональным союзам, ряд соображений об условиях созыва и составе будущей Конференции<sup>а</sup>. Конференцию предполагается созвать в Стокгольме на 18 июня нового стиля. К участию в Конференции приглашаются все социалистические партии, аффилированные Гаагским бюро<sup>б</sup> и Бернской комиссией<sup>в</sup>, принимающие положения, развитые Советом в своем обращении «К народам всего мира» и обязующиеся подчиниться всем постановлениям, которые будут приняты Конференцией.

В связи с выраженным желанием некоторых социалистических партий в России, до сих пор не включенных в Интернационал, участвовать на Конференции, Комиссия указала, что этот вопрос может быть разрешен только Бюро самой Конференции. В случае же запроса со стороны Бюро Конференции Исполнительному комитету, Комиссия предлагает высказаться за предоставление этим партиям права совещательного голоса. Комиссия высказалась за предоставление делегации Совета в Общероссийской делегации решающего голоса, причем представители Совета должны составлять не менее половины всей делегации<sup>г</sup>.

Прения по этому вопросу еще не закончены и переносятся на ближайшее заседание И[сполнительного] к[омитета] в субботу, 20 мая.

В прениях принимал участие присутствующий на заседании И[сполнительного] к[омитета] председатель Бернской комиссии Роберт Гримм.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 50. Л. 1—2. Первый машинописный экз. (не заверен).*

*Опубл.: Петроградский Совет... С. 153—154.*

## IV. ЗАСЕДАНИЕ РАБОЧЕЙ СЕКЦИИ

Об этом заседании объявление напечатала газета «Известия». Назначенное на 17 мая, оно было перенесено на 18 мая. Для участия в нем пригла-

<sup>а</sup> Проект обращения был одобрен 20 мая (см. док. № 79).

<sup>б</sup> Имеется в виду Международное социалистическое бюро (Исполнительный орган II Интернационала).

<sup>в</sup> Имеется в виду Интернациональная социалистическая комиссия (исполнительный орган Циммервальдского объединения).

<sup>г</sup> См. ком. 1 к 6 мая.

шались представители районных Советов, а также представители правления и все члены Центрального Бюро профессиональных союзов (см.: Известия. 16 мая. № 67. С. 2; 17 мая. № 68. С. 1; Голос солдата, 17 мая. № 11. С. 1).

Отчеты поместили газеты «Известия», «Речь», «Петроградская газета», «Голос солдата», «Дело народа», «Новая жизнь». Они содержат дополняющие друг друга сведения и все ниже публикуются, кроме того, краткие отчеты напечатали «Рабочая газета» (20 мая. № 61. С. 3), «День» (19 мая. № 63. С. 3).

## № 64

### *1. Объявление о заседании рабочей секции*

Заседание рабочей части Совета р. и с. д. состоится в четверг, 18 мая, в 8 час. вечера, в полуциркульном зале Таврического дворца. Порядок дня:

1. О разгрузке Петрограда.
2. Текущие дела.

*Известия. 1917. 18 мая. № 69. С. 7.*

## № 65

### *2. Отчет газеты «Известия» о заседании рабочей секции*

18 мая состоялось заседание рабочей секции Совета р. и с. д., посвященное вопросам о разгрузке Петрограда<sup>а</sup> и положении железнодорожных рабочих.

Выступали по первому вопросу министр труда М.И. Скобелев и представители Министерств торговли и промышленности и путей сообщения, а по второму — представители рабочих Николаевской ж.д. и управляющий Отделом социального страхования Министерства труда С.М. Моносзон.

По первому вопросу прения отложены до следующего заседания, по второму же принята резолюция, в которой предлагается осуществить до 1 июня требования железнодорожных рабочих.

*Известия. 1917. 19 мая. № 70. С. 4.*

## № 66

### *3. Отчет газеты «Известия» о заседании рабочей секции*

18 мая состоялось заседание рабочей секции Совета р. и с. д. Председательствует В.А. Анисимов. Порядок дня, принятый собранием: 1) О разгрузке Петрограда. 2) О положении железнодорожных рабочих. 3) О переводе Николая Романова в Петропавловскую крепость. 4) О пайке солдатам. 5) О забастовках в Петрограде. 6) О полиции. 7) О забастовке служащих в торгово-промышленных предприятиях.

---

<sup>а</sup> См. ком. 1 к 13 мая.

О разгрузке Петрограда.

Выступает товарищ министра торговли и промышленности П.И. Пальчинский. Перед нами очень важный и острый вопрос, по которому много разных противоречивых мнений. Это вопрос о снабжении страны металлом и топливом, и именно в связи с этим вопросом поднимается вопрос о разгрузке Петрограда. Россия тратит для одного Петрограда одну треть вагонов, имеющих в ее распоряжении. В мирное время Петроград получал около 500 млн. пудов угля морем. Промышленность Петрограда и Прибалтийского края питалась подвозным топливом. Война сократила этот подвоз. Таким образом, Петроград оказался в тупике, но в этот тупик идет одна треть вагонов. Начиная с сентября 1914 г., многие общественные организации ходатайствовали о вывозе хотя бы части предприятий, работающих на оборону, из Петрограда. Но успеха эти ходатайства не имели, и в результате — нынешнее положение. Оно заключается в том, что количество материалов, потребное для Петрограда, увеличивается с каждым днем, увеличивается население, но на каждого человека расходуется четыре пуда продовольственного груза, для фабрик нужны материалы и топливо. В области добывания топлива у нас увеличение, в области производства нефти так же увеличение, но и спрос так же растет. Железные дороги потребляют до 6 233 млн. пудов угля в месяц. Наша промышленность, со времени призыва к ее мобилизации на съезде Военно-промышленного комитета, возросла. Снабжение армии снарядами улучшено, но есть промышленность, работающая для нужд страны, которая съела все свои запасы топлива и материала. У нас не хватает самых элементарных орудий труда, ибо не хватает топлива и металла. Если нет топлива, нет металла. Нет металла, нечем чинить железнодорожные рельсы, не из чего делать плуг. Отсюда расстройство продовольствия, расстройство транспорта. Получается полный заколдованный круг. Но если мы начнем исправлять с какого-нибудь одного конца, то исправим и весь круг. Первой мерой должна быть организация всех — от рабочих до промышленников. Надо разумнее расходовать имеющийся у нас запас топлива, для этого, прежде всего, пришлось убрать многочисленных хозяев топлива, металла и т.д. и создать центр, из которого шло бы правильное снабжение страны. Трудность заключается в том, что между предложением и спросом нет соответствия. Страна ждет от нас чуда, вроде евангельского насыщения пятью хлебами пяти тысяч. Чудес от нас вы не ждите, но помогите нам в нашей работе. В области металла дело обстоит значительно хуже. Благодаря постоянному разделению фронта и тыла, промышленности частной и казенной, производство не увеличилось, а сократилось. В феврале 1917 г. вместо 17 и 18 млн. пудов металла, которые давал только юг России, мы дошли до 13 млн. пудов на всю Россию. Поэтому нет многих орудий труда. Вопрос о том, как выйти из этого положения, связан с вопросом, что нужнее всего для страны. Пришлось установить очередность снабжения страны, затем нужно было отодвинуть все работы, для которых нужен металл, но которые нельзя было окончить в текущем году. Надо было прекратить постройку многих заводов, мы ее сократили и на 500 млн. руб. сэкономили металла. Но заводы, которые выполняют долгосрочные заказы, тоже имеют рабочих, которым нужно продовольствие. Ведь каждый вагон, приходящий в Петроград, лишает страну 6 млн. груза<sup>а</sup>. Надо начать полную ревизию дела снабжения

---

<sup>а</sup> Так в тексте газеты.

Петрограда, не останавливаясь ни перед какими жертвами. Надо, чтобы заводы и рудники получали продукты и сырье по возможно более короткому расстоянию, чтобы меньше топлива шло на поезда. Вводится монополия угля, железа и т.д., вводятся твердые цены на металлы, топливо и т.д. Но вопрос касается и распределения живой рабочей силы. Для этого нужна общественная организация. Европейскую Россию мы разбили на семь районов, в каждом районе нужна районная организация, ведающая делом снабжения. В иных местах избыток рабочих сил, в иных ее не хватает. В Петрограде больше людей, нужных для страны, чем бесполезных. Надо прекратить подвоз сюда предметов роскоши. При разгрузке Петрограда надо прежде всего обратить внимание на те предприятия, в которых мало народа, но которые требуют много труда. У нас не хватает центрального органа по учету и распределению живой рабочей силы. Проект разработан и внесен на рассмотрение Министерства труда. Я обращаюсь к вам с просьбой отнестись возможно серьезнее к этому вопросу, ибо мы стоим перед катастрофой.

Речь Скобелева.

Министр труда М.И. Скобелев. Великая революция родила великие возможности, но наложила на нас великие обязательства. Нам пора заняться хозяйственными вопросами, пора не только критиковать, но и делать. Прежде всего о более принципиальном распределении рабочих сил, о реорганизации рынка труда. В этом вопросе разумность решения зависит не от мудрости правительства, а от мудрости гражданина. Министерство труда решает этот вопрос с двух сторон: с точки зрения интересов народного хозяйства и с точки зрения интересов рабочего класса. Наша задача — координировать работу с Министерством промышленности и всем Временным правительством, и с организованным рабочим классом. Война опустошила русскую промышленность, у нас мало средств, а запросов много. У государства должен быть широкий аппарат, организующий рынок труда. Биржа труда — одно из средств. Мы вносим во Временное правительство проект декрета об обязательном введении Биржи труда при местных самоуправлениях. Нужно будет закрыть ряд предприятий, но нужно же куда-нибудь направить освобождающуюся рабочую силу. Пока сделано мало, потому что и Министерство еще не организовано, но и организовав его, мы ничего не сделаем без вашей помощи, без вашей организации. Правительство может побороть хозяйственную разруху, если страна будет организована. Говорите всем и каждому: не состоять в настоящее время членом профессионального союза есть преступление перед страной, перед революцией.

Опасность безработицы.

Председатель Особого совещания по топливу М.И. Кирпичев. Рабочий класс Петрограда приближается к безработице. Причина та, что с ноября 1916 г. топливо на заводы приходит все в меньшем количестве. Предстоит в летние месяцы получать вместо потребных для Петрограда 13 млн. пудов угля, лишь 5 млн. пудов угля в месяц. Очевиден кризис.

Положение на железных дорогах.

Представитель Министерства путей сообщения Колосанский. Нет ни одной железной дороги, которая была бы в благополучном положении. Наиболее скверно обстоит дело на Московско-Казанской и Московско-Курской ж.д.

На Московско-Казанской количество больных паровозов превышает 33%. Из дорог, ведущих к Петрограду, только Рязанско-Уральская работает более или менее нормально. Подвоз к Москве и Петрограду затруднен, но к Москве все-таки лучше. Туда приходит 93 вагона ржаной муки в день, а в Петроград 66. Причина затруднения области транспорта — большой процент больных паровозов и вагонов, недостаток материалов и рабочих рук. Наконец, трещина в отношениях администрации и служащих. Перехожу к намеченным мерам: мы заказали паровозы в Америке, туда поехал профессор Ломоносов. Для сокращения числа больных паровозов предписано обратить дорогам внимание на средний [и] малый ремонт подвижного состава, а капитальный ремонт передать заводам. Для урегулирования отношений администрации и служащих министр путей сообщения сам объехал Россию, а теперь мы думаем переработать положение о наблюдательных комитетах, но нужна организация железнодорожных рабочих.

Не эвакуация, а закрытие предприятий.

Председатель заводского совещания Петроградского района А.И. Каннер. Мы говорим пока не об эвакуации, а о закрытии 40% предприятий, работающих на оборону, и нужно организовать перераспределение рабочей силы. Меня спрашивают, нет ли политической причины разгрузки Петрограда, но ведь вы сами выдвинули новое правительство, министр труда из вашей среды. Неужели вы ему не доверяете?

Прения по этому вопросу собрание постановляет отложить до следующего заседания, которое назначается на среду в 2 часа дня.

Положение железнодорожников.

По вопросу о положении железнодорожных рабочих выступает докладчиком т. Грунин. Положение железнодорожников отчаянное. Министерство ограничивается только комиссиями. Комиссия под председательством Добровольского ничего не сделала. Комиссия под председательством Плеханова состоит из неизвестных лиц. Она предлагает увеличить военную прибавку от сорока до ста рублей и больше ничего не дает. Наши экономические требования мы сообщили министру труда, он направил к министру путей сообщения. Поддержите нас, мы не можем больше стоять на посту и сойдем с него. Я говорю от имени 48 тыс. рабочих Петроградского узла Николаевской железной дороги.

Тов. Монозон. Нельзя решать вопрос под влиянием речи оратора, выступающего от меньшинства. Положение железнодорожников тяжелое. Если комиссия Плеханова вас не удовлетворяет, создайте в ней удовлетворительное представительство. А вы что делаете? Вы угрожаете приостановкой движения. Надо действовать не так, а как подобает организованным и сознательным людям. Нельзя предъявлять ультимативного требования, можно лишь настаивать на необходимости улучшения положения железнодорожников.

Докладчик и другие ораторы настаивают на ультимативных требованиях. Некоторые указывают, что нельзя принимать резолюции, так как многие разошлись. Ставится на голосование и принимается резолюция о необходимости осуществления требования железнодорожников до 1 июня. Остальные вопросы не обсуждались.

#### 4. Отчет газеты «Речь» о заседании рабочей секции

##### В Совете рабочих и солдатских депутатов

На состоявшемся 18 мая заседании рабочей секции Совета под председательством В.А. Анисимова обсуждался вопрос о разгрузке Петрограда. С обстоятельным докладом по этому вопросу выступил товарищ министра торговли и промышленности П.И. Пальчинский.

По словам докладчика, Петроград и Петроградский промышленный район обслуживает одна треть подвижного состава российских железных дорог. Во время войны железные дороги стали поглощать топлива на 50% больше мирного времени. Русская промышленность, главным образом петроградская, увеличилась за время мобилизации промышленности чуть не в три раза. Докладчик находит, что, если в течение нескольких месяцев русские заводы не будут выделять ни одного снаряда, ни одного пулемета, ни одной пушки, то изготовленного с избытком хватит на значительное время. В то же время столь сильное развитие промышленности поглотило огромные запасы топлива и металлов. Ныне страна нуждается в гвоздях, ножах, лопатах, плугах, не хватает ни топлива, ни металлов и положение кажется как бы безнадежным.

П.И. Пальчинский не теряет, однако, надежды, что из этого положения Россия может выйти. Для этого необходима большая организационная работа во всех отраслях народного хозяйства. Докладчик сообщает подробные статистические данные о запасах топлива, причем заявляет, что в течение февраля месяца Донецкий угольный район добыл угля значительно больше, чем в предыдущие месяцы, но вследствие недостатка подвижного состава не представлялось возможности вывести уголь в такие промышленные районы, как Петроград. Докладчик находит, что дело снабжения России поставлено было неправильно. Петроградский промышленный район получил такие огромные военные заказы, что не в состоянии был справиться с ними при недостатке топлива. Правильнее было бы распределить эти заказы в тех районах, которые находятся ближе к угольным центрам. Вопрос о правильном распределении заказов стоит на очереди, и следствием правильного разрешения этого вопроса должна явиться разгрузка Петрограда. Настоятельной потребностью являются также организация единой центральной власти по учету и распределению живой рабочей силы. Законопроект по этому вопросу разработан и представлен в Министерство труда. Поднят также вопрос о введении трудовой повинности. Правильный учет рабочих сил, по мнению докладчика, также должен привести к разгрузке Петрограда, в котором наблюдается избыток рабочей силы за счет других промышленных районов, где остро ощущается недостаток рабочих рук. Ввиду абсолютной невозможности снабдить Петроград и прилегающий к нему промышленный район всем необходимым, как сырьем, так и продовольствием, необходимо в самом непродолжительном времени по возможности разгрузить Петроград. В первую очередь следует перевести из Петрограда многочисленные лазареты. Надо также прекратить выдачу отпусков солдатам и солдатским женам в Петроград, временно прекратить прием в высшие учебные заведения и т.д.

Сегодня, — заявил товарищ министра П.И. Пальчинский, — я получил телеграмму с сообщением, что половина грузов, шедших в Москву, перехвачена в пути. То же самое может случиться с грузами, направляющимися в Петроград. Если мы теперь не решим вопрос о разгрузке Петрограда, то к осени столица может оказаться в таком бедственном положении, для которого определение катастрофа будет очень слабым. В заключение докладчик П.И. Пальчинский призывал рабочих помочь в этом деле правительству своим авторитетом.

Затем выступил министр труда М.И. Скобелев. Он заявил, что русская демократия должна теперь решать не только политические, но и хозяйственные вопросы. Приходится теперь не только критиковать, но и организовывать. Между прочим, М.И. Скобелев обратился к собранию с просьбой дать для его Министерства демократическую бюрократию, какая уже имеется, по словам министра, в профессиональных организациях. М.И. Скобелев заявляет, что то, что называют безработицей, есть только временное освобождение рабочих от труда вследствие недостаточной организации. Он со своей стороны принял все меры к правильной организации труда и предложил правительству издать декрет об обязательном устройстве Биржи труда при всех местных самоуправлениях. Свою речь М.И. Скобелев закончил следующими словами: кто не записан в политические партии, кто не состоит в профессиональных союзах, тот совершает преступление перед страной и перед революцией.

Затем выступили с докладами помощник Главноуполномоченного по топливу г. Кирпичева<sup>а</sup> и представитель Министерства путей сообщения инженер путей сообщения г. Колованский<sup>б</sup>. Колованский указал, что болеют 33% паровозов и вагонов, причем, главным образом, заболеваемость подвижного состава падает на Московско-Казанскую и Московско-Курскую железную дорогу, по которым направляются грузы в Петроград.

После этого выступил с докладом председатель Заводского совещания по снабжению металлами Петроградского района А.И. Каннегисер. В 1915 году в Петрограде было 220 000 рабочих, а теперь около 350 000. Докладчик заявляет, что если в Петрограде 40% промышленных заведений закроется, то производство ничуть не уменьшится, так как петроградская промышленность работает, вследствие недостатка топлива и металлов, неполным ходом, а приблизительно около 60%. Отсюда докладчик делает вывод о петроградской дороговизне. А.И. Каннегисер предлагает в первую очередь перевести в другие районы те промышленные предприятия, которые поглощают значительное количество топлива и металлов и в то же время имеют небольшое количество рабочих, например, выделка якорей. Работа эта не требует особой техники и могла бы с успехом производиться возле доменных печей в Донецком районе. По мнению докладчика, Петроград можно разгрузить, лишив его тех заказов, которые он фактически не может исполнить в срок.

Некоторые члены Совета задают докладчику вопрос, не имеет ли разгрузка Петрограда, кроме хозяйственной стороны, и политическую. А.И. Каннегисер заявляет, что никакой политической стороны в этой вопросе нет и не

<sup>а</sup> В газете ошибочно: «Кирпичников».

<sup>б</sup> В газете ошибочно: «Колобанский».

может быть. Прения по этому вопросу постановлено отложить на будущую среду.

Перед обсуждением вопроса о разгрузке Петрограда большевики внесли предложение поставить на повестку настоящего заседания вопросы о заключении в Петропавловскую крепость Николая Романова, о маршевых ротах<sup>3</sup>, о военном и морском министре А.Ф. Керенском и о лишении жалования членов Государственного Совета. Оратор-большевик прочитал выдержку из речи военного министра, произнесенной на фронте. В этой речи министр призывал войска идти вперед за землей и волей. По мнению оратора, эта «земля и воля» может привести к бонапартизму.

Выступило несколько ораторов в защиту А.Ф. Керенского. Они заявили, что обсуждение этого вопроса в отсутствие обвиняемого, каковым по существу должен явиться А.Ф. Керенский, будет предательским ударом в спину. Большинство собрания постановило не ставить на повестку заседания вопроса о А.Ф. Керенском и об маршевых ротах. Вопросы же о заключении в Петропавловскую крепость Николая Романова и о лишении жалования членов Государственного Совета, хотя и были поставлены на повестку заседания, но не обсуждались, ввиду того, что не закончился обсуждением вопрос о разгрузке Петрограда.

*Речь. 1917. 19 мая. № 116. С. 4.*

## № 68

### *5. Отчет «Петроградской газеты» о заседании рабочей секции*

На заседании рабочей секции с участием представителей профессиональных рабочих организаций, районных комитетов и рабочих союзов обсуждался вопрос о разгрузке Петрограда от промышленных предприятий. Прежде, чем приступить к рассмотрению этого вопроса, собрание потратило много времени на обсуждение повестки дня. Некоторые члены совещания настаивали, чтобы в собрании были рассмотрены такие вопросы: о переводе Николая Романова в Петропавловскую крепость, о материальном положении железнодорожных служащих, отмене выдачи жалования бывшим членам Государственного Совета, о забастовке прачек и о полиции. Все эти вопросы были включены в повестку дня.

Поход большевиков против А.Ф. Керенского. Большевики предложили собранию также обсудить вопрос «о поведении военного министра». Большевики вменяют в вину А.Ф. Керенскому его слова о необходимости наступления на врага для достижения земли и воли.

Представитель социалистов-революционеров говорил, что нельзя обсуждать этот вопрос в отсутствие Керенского. Керенский должен иметь возможность представить свои объяснения, иначе это будет удар ему спину.

Большинством голосов, при громких рукоплесканиях большей части присутствующих, вопрос о «поведении» Керенского был снят с очереди.

О маршевых ротах. Большевики настаивали также на обсуждении вопроса об отправке из Петрограда маршевых рот. Во время подсчета голосов из-за несправильностей, допущенных большевиками, с мест раздались негодующие крики, и дело грозило окончиться скандалом. Один из депутатов заявил, что



большевик, считающий голоса противников этого вопроса, насчитал всего 106 голосов, в то время, как их было в одном только секторе 90. Председательствующий А н и с и м о в пытался успокоить собрание, заявив, что он закроет совещание, если не прекратятся шум и крики. Вопрос о маршевых ротах также был снят с очереди.

В области снабжения металлом дело обстоит еще хуже, чем с топливом. Мы видим неуклонное сокращение поступления металлов, и если в 1913 г. общее производство металла достигло до 23 млн. пудов в месяц, то в феврале 1917 года эта цифра понизилась до 13—14 млн. пудов. Вместо 8 млн. пудов металла, который давал один только юг России, мы получаем только 9,5 млн. пудов. Те вагоны, которые заняты подвозкой в Петроград необходимых продуктов, увозят их из страны. Петроград пожирает большую часть топлива и металла, для Петрограда работают все железные дороги страны, и получается такое положение, что для выгрузки чугуна в Петрограде надо посылать уголь из Таганрога. В то время, как этот самый чугун можно производить в самом же Таганроге.

П. И. П а л ь ч и н с к и й сообщает, что в ближайшем будущем министерство введет угольную монополию, монополию железа и установит твердые цены на металлы и топливо. Товарищ министра заявляет, что если население не отнесется с достаточной серьезностью к вопросу о положении промышленности и в связи с этим о разгрузке Петрограда, то осенью наступит то, для чего название катастрофа будет слишком бледно.

*Петроградская газета. 1917. 19 мая. № 115. С. 4.*

## № 69

### *6. Отчет газеты «Голос солдата» о заседании рабочей секции*

Обсуждался вопрос «О разгрузке Петрограда». Выступавшие с докладами — представитель Министерства торговли и промышленности, министр труда, представители Совещения по топливу, представители Министерства путей сообщения и представители Заводского совещания — нарисовали тяжелую картину хозяйственной разрухи, в которой может очутиться Петроград, если не будут приняты экстренные решительные меры.

Речь Пальчинского. Для того, чтобы разобраться в вопросе о снабжении Петрограда сырьем и металлами, необходимо знать, чем вызывается этот вопрос и какими мерами можно этого достичь.

Петроград обслуживает одну треть состава вагонов, 500 милл. пудов угля Россия получала морем, но во время войны подвоз прекратился. Петроград находится на окраине. Это тупик, в который приходится гнать тысячи вагонов. И уже давно возникла необходимость вывоза предприятий из Петрограда. За время войны население Петрограда увеличилось от 1 до полутора миллионов человек. Спрос на уголь и торф с каждым днем возрастал, а железные дороги увеличили требование до 60 процентов.

Из-за отсутствия топлива нельзя производить ремонта железных дорог. Образовался заколдованный круг, из которого нет выхода. Есть в этой неуря-

диге достоинства, потому что, улучшив положение в одном месте, мы обеспечим положение в других областях.

Первые меры против разрухи — организация, первые задачи — каждый пуд топлива расходовать экономно и давать больше металла. Убрать хозяев по топливу и металлу, чтобы распоряжение о расходе их делались из других центров. Не ждите чудес, а помогите нам. Что делать стране и что ей сейчас нужнее всего? Необходимо укрепить тыл, так как при слабости его не может питаться армия. Нужно из некоторых предприятий освободить людей и направить их туда, где идет напряженная работа.

Как же разгрузить Петроград?

Полная ревизия в снабжении и в деле спасения не должна останавливаться ни перед какими средствами. Нужно, чтобы вагоны не бегали бесполезно по России и чтобы все можно было использовать на месте.

В деле добывания каменного угля и металлов будет введена монополия. Европейская Россия будет разбита на 7 районов и там на местах будет работать Комитет по учету и распределению живой силы, металлов, сырья, продуктов и т.д.

Теперь же необходимо создать орган по учету и рациональному распределению живой силы. Ввиду абсолютной невозможности снабдить Петроград всем необходимым, необходимо принять ряд мер, могущих облегчить положение, — прекращение притока приезжих солдат и учащихся, грузов не первой необходимости, выселение пустующих лазаретов и т.п.

Недопущение грузов для предприятий, могущих работать без ущерба на местах. Разгрузка пройдет безболезненно, если население не внесет в нее разрухи.

Речь министра труда Скобелева.

Революция наложила на русскую демократию обязанности, какие она должна выполнить. Страна без рабочих рук — мертвая страна. Правительство может наметить схему распределения рабочих рук, но выполнить такую программу можно только при сознательном отношении самих рабочих. Мы не знаем, сколько у нас рабочих рук, а мы должны это знать, чтобы ни одно движение не было использовано нецелесообразно. Должен быть издан закон об обязательных Биржах труда во всех отраслях его. Организации безработных должны взять на себя профессиональные союзы.

Временное правительство справится с разрухой, если страна будет организована. Тот, кто еще не записался в политическую партию или профессиональный союз, совершает преступление.

Представитель по топливу и металлам и представитель Министерства путей сообщения в своих докладах указывали на причины, вызвавшие разруху, и предлагают немедленно выработать ряд мер для предупреждения могущих быть осложнений. Они заявляют, что около 40 процентов производительности Петрограда и теперь можно сократить без ущерба для дела, потому что в дальнейшем это необходимо будет сделать из-за отсутствия топлива и сырья, увеличение которых не предвидится.

*Голос солдата. 1917. 19 мая. № 13. С. 2.*

## 7. Отчет газеты «Дело народа» о заседании рабочей секции

Большая часть заседания рабочей секции С[овета] р. и с. д. была посвящена вопросу о разгрузке Петрограда. С докладом выступал товарищ министра торговли и промышленности Пальчинский. В содержательной и выслушанной с напряженным вниманием речи он обрисовал критическое состояние нашей промышленности вообще и, в частности — в Петрограде, где при огромном количестве заводов наблюдается острый недостаток топлива и металла. Затем слово берет министр труда М.И. Скобелев. Великая революция, — говорит он, — раскрыла пред нами великие возможности, но тем самым наложила на каждого из нас громадные обязательства. Мы должны доказать, что и в области хозяйственной жизни мы можем не только критиковать, но и творить и выслушивать критику. Реорганизация и правильное распределение русской промышленности вызывает реорганизацию рынка труда и правильное распределение рабочей силы. А это можно будет осуществить только при созидательной организационной поддержке граждан-рабочих. Рынок совершенно не организован. Мы не знаем, какая рабочая сила находится в распоряжении страны. Не хватает всякого товара и в том числе основного — рабочих рук. Нужно максимально использовать то, что есть. Для этого должны быть созданы соответственные аппараты, прежде всего — Биржи труда, которые по особому декрету станут обязательными во всех органах местного самоуправления. Самый больной вопрос — о том, как быть с рабочими, освобождающимися за закрытием предприятий. Как будет производиться расчет? Помочь в этом могут и должны профессиональные союзы.

Надо сознаться, что пока сделано очень мало. Но ничего нельзя сделать без организованной самостоятельности самих рабочих. Старые методы невозможны и губительны. Спасти страну может, если будет организованной, об этом должен твердить каждый из нас днем и ночью. Мы должны говорить рабочим: тот, кто до сих пор не вступил ни в одну из политических партий, ни в один профессиональный союз — тот совершает преступление и перед страной, и перед революцией. От Комитета по топливу с докладом выступает Кирпичев, указывающий, что не хватает 40% необходимого топлива. Петроград стоит перед безработицей. Так же серьезно положение на железных дорогах; по сообщению представителя путейского ведомства Колованский<sup>а</sup>, не хватает угля. Подвижной состав в ужасном состоянии; отношения между служащими и администрацией обострены до крайности. Предполагается ряд мер: закон о принудительном направлении грузов на водные пути, заказ в Америке 2 000 локомотивов и 40 000 вагонов. Дорогам предписано обратить главное внимание на мелкий и средний ремонт, капитальный же будет передан заводам. Для снабжения металлом будут созданы специальные комитеты для распределения нарядов и составления планов на местах. Наконец, для регулирования отношений служащих и администрации будут образованы на-

<sup>а</sup> В газете ошибочно: «Голованкин».

блюдательные комитеты. Это позволит пока удержаться на настоящем уровне работы, но наступит зима, и положение значительно ухудшится.

Председатель Заводского совещания Каннегисер подробно останавливается на той экономии, которую принесет закрытие ряда предприятий в Петрограде и перевод рабочей силы в места добычи топлива и металла. Решено вопрос о разгрузке передать на рассмотрение фракций и профессиональных союзов и решить на следующем собрании рабочей секции.

Представитель железнодорожных служащих излагает те препятствия, которые были встречены в удовлетворении их экономических требований. Постановлено настаивать на том, чтобы эти требования были удовлетворены не позже 1 июня.

*Дело народа. 1917. 20 мая. № 54. С. 2—3.*

## № 71

### 8. Отчет газеты «Новая жизнь» о заседании рабочей секции

Вчера на общем собрании рабочей секции Совета р. и с. д. с участием представителей профессиональных союзов, рабочих советов, кооперативов и других организаций был поставлен на обсуждение вопрос, рассматривающийся за последние две недели в промышленных организациях и правительственных комиссиях, — о разгрузке Петербурга.

С докладом выступили товарищ министра торговли и промышленности Пальчинский, представители Министерства путей сообщения, Уполномоченный по топливу и председатель Заводского совещания.

Собрание не ограничилось этим вопросом и поставило в порядок дня вопросы о положении железнодорожных служащих, о забастовке в Петербурге, об отправке маршевых рот накануне городских выборов, о переводе Николая II в Петропавловскую крепость, о полиции и др. Один из членов собрания предложил поставить на обсуждение также вопрос о выступлениях А.Ф. Керенского на фронте, но предложение это было отклонено.

Товарищ министра торговли и промышленности Пальчинский в течение полутора часов рисовал картину промышленной разрухи. Смысл его доклада сводится к тому, что Петербург отвлекает 75% подвижного состава для доставки материалов для заводов и предметов продовольствия, что население столицы увеличилось на полтора миллиона, что многие виды грузов делают очень большие и совершенно бесполезные пробеги в Петербург и загромождают пути сообщения. Наряду с недостатком рабочей силы внутри страны, в Петербурге наблюдается избыток живой силы, подвижной туда мотивами личной наживы. Пальчинский подчеркивает, что заработная плата в России колеблется от 60 коп. до 21 руб., и за точность этих цифр берется отвечать. Пальчинский далее признал, что под влиянием лозунга «мобилизация промышленности» стали строиться новые заводы и фабрики для обслуживания нужд обороны, что очень много из этих предприятий представляют простые авантюры, так как они до сих пор не построены и не будут построены в течение этого года. Везде в России предприятия дают 50—60% производительности, процент больных паровозов на железных дорогах возрос до 24,5%, а

вагонов — 60%, ввиду недостатка рабочих железнодорожных мастерских. Во всей этой бесхозяйственности распределения рабочей силы самым больным местом является отсутствие центрального органа распределения рабочей силы — Биржи труда. Меры, предлагаемые Пальчинским, сводятся к эвакуации ряда заказов в провинцию, приостановлению постройки предприятий, ненужных в данный момент, и правильному распределению рабочих по всей России. Пальчинский предостерегает, что если рабочие не дадут себе отчета в том, что происходит, и не примут решительных мер немедленно, то осенью положение будет таким, что слово «катастрофа» будет слишком слабой для него характеристикой. Вся ответственность ляжет на вас, — закончил Пальчинский.

Эту мрачную картину дополнил Уполномоченный по топливу, который показал, что падение подвоза топлива было уже угрожающим накануне революции, что революционное правительство временно парализовало эту угрозу путем заготовки четырех с половиной миллионов сажень дров для железных дорог. Мера эта, однако, только временная. Вместо 13 млн. пудов мы получаем не более 5 млн. пудов угля. Заводы не выдержат такого положения и станут закрываться, если не летом, то осенью. К этому надо добавить, что в момент заключения мира заводы должны будут работать вовсе без подвоза.

В том же смысле говорил и председатель Заводского совещания Каннегисер.

К нему поступил ряд записок. В одной из них предлагался вопрос: есть ли предлагаемая мера искренне хозяйственная или мера политическая? Каннегисер отвечает: «Мы это предвидели, мы с этим считались. Но поверьте, поскольку вы доверяете вашим товарищам Пальчинскому и Скобелеву, вы должны знать, что здесь нет никакой политической подкладки. Вот вам пример: «Треугольник» самый революционный завод, мы его не предлагаем эвакуировать». «Самый отсталый», — кричат все.

После краткого заявления Скобелева о том, что на днях будет издан декрет об организации Биржи труда, собрание закрывается и прения переносятся на следующее заседание.

*Новая жизнь. 1917. 19 мая. № 27. С. 3.*

---

<sup>1</sup> Речь идет о «Союзе социалистов народной армии» (бывший «Союз офицеров-республиканцев Народной армии»), органом которого была газета «Народная армия». Союз объявлял своей задачей борьбу за установление демократической республики, переустройства армии «на демократических началах» и пр. Председателем Союза был эсер В.Н. Филипповский. Газета «Народная армия» выходила с начала марта до середины мая 1917 г.

<sup>2</sup> Русские военные врачи, вернувшиеся из германского плена, добивались от Исполкома Петроградского Совета и Временного правительства мер, которые вынудили бы германские власти улучшить обращение с русскими военнопленными.

<sup>3</sup> Маршевые роты — название специальных подразделений, которые комплектовались в запасных воинских частях из солдат, направляемых на фронт. С середины мая комплектование маршевых рот в частях Петроградского гарнизона пошло интенсивнее, что объяснялось подготовлявшимся переходом русской армии в наступление бывшим министром юстиции и товарищем председателя Петроградского Совета А.Ф. Керенским, назначенным на должность военного министра.

## I. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

О данном заседании обнаружен и ниже публикуется протокол. Пункт первый протокола опубликовали газеты «Известия» (20 мая. № 71. С. 5), «Голос солдата» (20 мая. № 14. С. 3), «Дело народа» (20 мая. № 54. С. 2), «Воля народа» (20 мая. № 18. С. 4).

В газетных отчетах о составе делегации Исполнительного комитета в Кронштадт вместо Оникко указан Виноградов.

### № 72

#### 1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета

1. Заслушан доклад представителя Кронштадтского Совета р. и с. д., делегированного в Исполнительный комитет Петроградского Совета. Из доклада кронштадтского делегата выяснилось, что кронштадтские товарищи не совсем уясняют себе взаимоотношения Временного правительства и Петроградского Совета, хотя признают и всецело стоят на платформе Петроградского Совета в его отношении к современному моменту<sup>1</sup>. После обсуждения доклада Бюро И[сполнительного] к[омитета] постановило делегировать в Кронштадт тт. Чхеидзе, Либера, Вербо, Гоца, Оникко для выяснения событий, связанных с последней резолюцией Кронштадтского Совета.

2. Бюро И[сполнительного] к[омитета] постановило: от имени Совета р. и с. д. могут выступать лишь те лица, которые имеют специальные полномочия И[сполнительного] к[омитета], прочие члены Совета р. и с. д. могут выступать лишь от своего имени.

3. Заслушав внеочередное заявление т. Добраницкого, что на Офицерском съезде предложена резолюция, составленная в шовинистском духе, и что съезд носит антидемократический характер<sup>2</sup>, Бюро И[сполнительного] к[омитета] постановило предложить отозвать своих депутатов.

4. Заслушан внеочередной доклад коменданта управления Кузьмина. Арестованные требуют освобождения сегодня, в 7 час. вечера. Имеются все данные содержания их под арестом. Арестованы солдаты, осужденные временными судами или находящиеся под следствием. Бюро И[сполнительного] к[омитета] постановило послать комиссию, в состав которой входит и т. Борисов, на обязанности которой принять меры к усилению караула и избежанию вооруженного столкновения.

5. Заслушан доклад Международного отдела. Бюро И[сполнительного] к[омитета] постановило: 1) Возбудить ходатайство о разрешении приезда Отто Бауэра в Петроград<sup>а</sup>. 2) Пригласить на службу т. Майского. 3) Возбудить ходатайство об отчислении т. Розанова, ратника II разряда, в распоряжение И[сполнительного] к[омитета].

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 97. Л. 1—2. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 244—245.*

<sup>а</sup> См. ком. 2 к 16 мая.

## II. ЗАСЕДАНИЕ СОЛДАТСКОЙ СЕКЦИИ

Об этом заседании солдатской секции объявление напечатали газеты «Голос солдата» и «Известия» (19 мая. № 70. С. 1). Отчеты поместили газеты «Голос солдата», «Известия», «Дело народа», «Речь», «Воля народа» (20 мая. № 19. С. 4), «День» (20 мая. № 64. С. 2), «Маленькая газета» (20 мая. № 16. С. 2). Ниже публикуются объявление о заседании, напечатанное газетой «Голос солдата», наиболее полный отчет газеты «Голос солдата» и в качестве вариантов извлечения из отчетов газет «Известия», «Дело народа», «Речь», дополняющие отчет газеты «Голос солдата». Опущенные места оговорены в подстрочных примечаниях.

### № 73

#### *1. Объявление о заседании солдатской секции*

Заседание солдатской секции Совета р. и с. д. состоится в пятницу, 19 мая, в 2 часа дня, в Таврическом дворце. Программа дня: 1) Доклад о сорокалетних. 2) Доклад о Совещании при Главнокомандующем Петроградского военного округа. 3) Доклад комиссий. 4) Текущие дела.

*Голос солдата. 1917. 18 мая. № 12. С. 1.*

### № 74

#### *2. Отчет газеты «Голос солдата» о заседании солдатской секции*

Вчера состоялось заседание солдатской секции Совета р. и с. д.

Рассматривался вопрос об отпусках на полевые работы сорокалетних воинских чинов. От имени Комиссии обороны по этому вопросу была предложена следующая резолюция:

В целях справедливого разрешения вопроса об отпусках на полевые работы как в частях действующих армий, так и во внутренних округах, и принимая во внимание интересы Действующей армии, стоящей на страже свободы, солдатская секция Совета р. и с. д. постановила:

1) Продлить отпуск солдатам старше сорока лет, отпущенным на полевые работы из частей Действующей армии, до 15 июня с.г.

2) Солдат сроков призыва [18]99, [18]98 и [18]97 гг. частей и учреждений, подчиненных внутренним округам, отпущенных на полевые работы до первого требования, и всех лиц, не работающих на полях, возвратить в ряды войск с 15 июня.

3) Солдат частей Действующей армии сорокалетних и старше, не воспользовавшихся отпуском до 1 июля на полевые работы, отпустить на таковые с назначенного числа (т.е. с 1 июля) до конца полевых работ, но, в случае необходимости, в зависимости от боевых условий, допускается призыв раньше. Солдаты, занимающие должности специального назначения, без работ коих не может обойтись часть, отпускаются каждый раз по особому разрешению солдатских комитетов своих частей.

4) Волостные комитеты должны со своей стороны оказывать деятельное содействие в осуществлении настоящего постановления и повлиять на своих сочленов в смысле своевременного их возвращения в распоряжение воинского начальника своего уезда и вести точный учет всех солдат, прибывших на полевые работы<sup>3</sup>.

Целый ряд солдат высказывается в защиту этой резолюции. Представитель Волынского полка категорически протестует против увольнения в отпуск сорокалетних из учреждений глубокого тыла.

— Увольнение сорокатрехлетних из тыловых учреждений, еще не бывших в боях, нас глубоко возмущает, мы их считаем только сорокалетними. Солдаты эти, являясь в деревню, распространяют там «Правду» и сеют смущение среди наших солдат. Последние пишут нам: «Вы, буржуи, хотите продолжать войну, а вот «Правда» и вернувшиеся старики войны не хотят». Бывали случаи, когда новых правдивистов бабы гонят вилами. Необходимо посылать в отпуск тех, кто сидит в окопах.

Вне очереди предоставляется слово анархисту Блейхману.

— Товарищи, — кричит он, — выразим доверие Кронштадтскому Совету р. и с. д.

— Долой, вон, позор, — кричат ему в ответ, и только жидкие аплодисменты большевиков его поддерживают.

На заседание солдатской секции прибыли товарищ военного министра полковник князь Туманов, Главнокомандующий Петроградским военным округом Половцев и его помощник поручик Кузьмин.

Слово предоставляется товарищу министра полковнику князю Туманову. Позвольте мне, — говорит князь Туманов, — выяснить взгляд военного министра на нашу общую работу с вами<sup>а</sup>, мы должны знать, что делается на фронте и в тылу, и в согласии с вашим голосом принимать те или иные решения. Прошло то время, когда Военным ведомством принимались все решения без предварительного соглашения с вами. Мы должны идти рука об руку с вами в общей большой работе и создать такие взаимные контактные организации, которые бы раз навсегда прекратили взаимные недоразумения и взаимные непонимания. Переходя к рассматриваемому вами вопросу, я должен сказать, что бывшими распоряжениями создалось странное положение. Солдаты указанных возрастов в тыловых учреждениях были уволены, а из учреждений ближайшего тыла Действующей армии, согласно распоряжению Ставки, уволено только 15%. Последнее понятно почему. Ведь учреждения ближайшего тыла Действующей армии главным образом заполнены солдатами сорока-сорокатрехлетнего возраста. Если бы их всех уволить, то окопы остались бы без пищевых продуктов и без снарядов. По этому вопросу в Министерстве разрабатывается проект, который не увидит света, пока с вашей стороны не будет подтверждения. Предполагается солдат сорокатрехлетнего возраста и старше совершенно отпустить на землю, там они нужнее. Сорокадвух- и сорокатрехлетние увольняются до распоряжения в зависимости от чрезвычайных обстоятельств. Все они будут заменены более молодыми возрастами с таким расчетом, чтобы работы в учреждениях ближайшего тыла не прекращались<sup>4</sup>.

---

<sup>а</sup> В газете «Воля народа» далее: «вы являетесь нашими глазами, через вас мы должны знать, что делается на фронте и в тылу».



Полковнику князю Туманову было задано несколько вопросов, на которые он тут же дал исчерпывающие ответы. Он сообщил, что призыв белобилетчиков решен и ежедневно происходит их переосвидетельствование. С посылкой полиции на фронт происходят большие затруднения. Полицейские роты, прибыв в Действующую армию, ходят из одного полка в другой и нигде их не принимают. Вы, товарищи, своим авторитетом должны разъяснить, что все чины полиции, уличенные в тех или иных преступных действиях, предаются суду, а те из них, которые служили при старом режиме и за которыми не числится преступлений, должны влиться в ряды Действующей армии и службой на передовой линии заслужить себе прощение.

Представитель 1-го пулеметного полка Жилин предлагал продолжить отпуск солдатам свыше сорока лет до окончания полевых работ.

После продолжительных и оживленных прений резолюция, предложенная Исполнительной комиссией, была принята.

На очереди обсуждения доклад об организации Совещания при Главнокомандующем Петроградского военного округа. Проект докладывает член Исполнительного комитета Бинасик. Доклад предусматривает организацию при Главнокомандующем войсками Петроградского военного округа постоянного органа, в состав которого должны войти члены Совета р. и с. д., представители города и земства, и на каждое отдельное заседание Главнокомандующий будет назначать чинов своего Штаба для дачи разъяснений по обсуждаемым вопросам.

Председатель объявляет собранию: «По этому вопросу слово просит вновь назначенный Главнокомандующий Петроградским военным округом генерал Половцев». Со всех сторон слышатся голоса: «Просим, просим».

— Товарищи, — говорит генерал Половцев, — я представляю себе командование войсками не иначе, как при существовании такого органа, который позволил бы мне в любой момент знать, что и как думают по всякому, даже мелкому вопросу, мои подчиненные. Этот орган мне необходим для того, чтобы я в любой момент мог поделиться своими мыслями и сообщить мои желания войскам Петроградского военного округа. Этот орган, как бы вы его ни называли, название для меня безразлично, должен служить органической связью между начальником и подчиненными всяких чинов. Только при наличии вот такой связи можно командовать войсками, не вызывая никаких недоразумений. Я и прошу вас, товарищи, решите вопрос об устройстве этого органа как можно скорей и дайте мне возможность, идя плечо к плечу с вами, грудью отстаивать завоеванную нами свободу, свободу всей демократической России.

Слова нового Главнокомандующего были покрыты шумными, долго несмолкавшими аплодисментами. Генерал несколько раз выходил на трибуну и благодарил за приветствие.

К президиуму подбегает какой-то солдат и просит от имени всего собрания пожелать успеха новому Главнокомандующему.

Слова эти вызывают новую овацию, которая еще более усиливается вторичным появлением генерала Половцева на трибуне.

— Товарищи, — говорит генерал, — благодарю вас за приветствие и за пожелание успеха. Я в этот успех верю. В первые дни переворота я был в Петрограде. И вот в этих стенах я переживал весь этот переворот, и я видел, как доблестный гарнизон Петрограда так честно и чисто совершил великое

дело освобождения России, и я с гордостью принимаю на себя командование вами и глубоко уверен, что мы будем дружно и без всяких недоразумений жить и работать с вами. — Генералу устраивают новую овацию.

В прениях по этому вопросу выяснилось два течения. Первое, представителями которого явились ораторы Жилин, Заварин и Менциковский, сводится к тому, что Совещание при Главнокомандующем сведет на нет Совет р. и с. д., так как все вопросы военной жизни округа будут решаться десятью людьми и проводиться в жизнь генералом. В частности, Заварин и Менциковский протестовали против специального избрания в это Совещание офицеров, представителей городов и земств.

Второе течение, выражающее мнение Исполнительной комиссии, заключается в том, что орган, образуемый при Главнокомандующем, должен носить характер чисто совещательный и должен установить живую и тесную связь Командующего с широкими массами гарнизона.

Второе течение было поддержано помощником Главнокомандующего поручиком Кузьминым. Он указал на необходимость этого Совещания, так как армия, пережившая революцию, пришла в некоторое расстройство, первопричиной которого является падение прежней насильственной дисциплины. Возврата к прежней дисциплине быть не может, но нужно создать новую дисциплину и для этого особенно важно знать мнение широких солдатских масс. Так что Совещание является крайне необходимым. Города и земства должны иметь в этом Совещании представителей, так как войска живут среди населения, пользуются квартирами и продовольствием и, следовательно, по всем этим вопросам, прежде всего, необходимо столкнуться с представителями этого местного населения.

Собрание подавляющим большинством голосов постановило, что необходимо создать при Главнокомандующем совещательный орган для установления живой и тесной связи Главнокомандующего с широкими солдатскими массами.

Выработать пробный проект этого Совещания, а также наказ для членов Совета р. и с. д., которые будут посланы в эти совещания, собрание поручило Исполнительной комиссии.

Затем по поводу нападок со стороны «Правды» и «Солдатской правды» на опубликованную А.Ф. Керенским Декларацию прав солдата<sup>5</sup> т. Утгоф разъясняет, что опубликованная Декларация прав солдата, в целом, не имеет различия с первоначальной редакцией декларации прав, выработанной Советом р. и с. д.<sup>а</sup>.

За поздним временем собрание откладывает продолжение обсуждения вопроса о нападках на Декларацию до ближайшего заседания секции.

С внеочередными заявлениями выступают делегаты с фронта от 1-й Гренадерской дивизии и делегат от Совета р. и с. д. Свеаборгского порта. Делегат от 1-й Гренадерской дивизии говорит о положении дел на Западном фронте, откуда он приехал. Он обращает внимание на то, что с отпуском сорокалетних и старше, по возвращении в тыл массы специалистов и множества больных, оставшиеся в окопах несут большие тяготы и лишения.

---

<sup>а</sup> См. ком. 4 к 9 мая.

В настоящее время немецкие окопы почти пусты, убирают их женщины. Необходимо принять самые энергичные меры к немедленной посылке пополнений на фронт, и тем усилить его бодрое, в общем, настроение у солдат, которое сейчас ощущается.

*Голос солдата. 1917. 20 мая. № 14. С. 2.*

## № 75

### *3. Из отчета газеты «Известия» о заседании солдатской секции*

Заседание открыто в 3 часа дня. Председательствует т. В. Завадьё...<sup>а</sup>

Анархист Блейхман предлагает приветствовать Кронштадтский Совет р. и с. д. и выражает надежду на захват власти и Петроградским Советом.

По вопросу о сорокалетних докладчиком выступает юнкер Павловский, который предлагает принять следующую резолюцию...<sup>б</sup> 5) Солдатская секция обращается ко всем товарищам с просьбой в интересах общего дела строго придерживаться настоящего постановления. В свою очередь секция напоминает, что всякая задержка в явке в срок лишает других товарищей возможности воспользоваться отпуском на полевые работы; вместе с тем секция доводит до сведения товарищей, что увольнение в отпуск без замены наносит большой ущерб делу охранения завоеванной свободы. Настоящее постановление довести до сведения военного министра.

Товарищ военного министра князь Туманов. Военное министерство приветствует этот проект и со своей стороны наметило ряд мер. Уже дано распоряжение отпустить сорокадвух-сорокатрехлетних для полевых работ впредь до особого разрешения, а сорока-сорокадвухлетних предполагается отпустить на второй период летних работ с 1 июня. Вопрос о замене в Действующей армии связывают с вопросом об отправке на фронт бывшей полиции и о призыве белобилетников. По первому вопросу скажу, что полицию мы отправляем на фронт с маршевыми ротами, но в Действующей армии их не всегда готовы принять. Что касается до призыва белобилетников, то переосвидетельствование их идет все время, но медленно, так как комиссии завалены работой, но будьте уверены, что мы призовем их всех, как и укрывавшихся в тыловых учреждениях.

Резолюция принята в целом, без поправок.

По второму вопросу порядка дня докладчиком выступает т. Бинасик. Еще при Корнилове, — говорит он, — солдатская Исполнительная комиссия задумала создать Особое совещание при Главнокомандующем для контроля за его деятельностью, которая вызывала сомнения. Теперь у нас правительство, которому мы доверяем не «постольку-поскольку», а всецело. Нужна полная демократизация военной власти. Отсюда возрождение мысли о Совещании. Совещание должно состоять: 1) из представителей солдатской секции и

<sup>а</sup> Далее опущены вопросы порядка дня.

<sup>б</sup> Далее опущены 1—4 п. резолюции о сорокалетних (см. док. № 74). В п. 3 резолюции имеется следующее дополнение: «...как-то: писаря, медицинские и ветеринарные фельдшера».

всего Совета, 2) представителей демократических Городского и Земского самоуправления, 3) представителей офицеров Петроградского гарнизона. Наконец, оно может приглашать сведущих лиц из других организаций. Задача Совещания — творить волю Советов р. и с. д.

Главнокомандующий Петроградским военным округом генерал Половцов. — Я только вчера приехал и сразу наткнулся на вопросы, по которым хотел бы знать мнение солдатской массы. На фронте я вынес впечатление, что ни один начальник не может ничего сделать, если при нем нет органа, представляющего мнение солдатской массы. Прошу вас скорее разрешить вопрос, так как только тогда я смогу в единении с вами отстаивать нашу демократическую свободу.

Тов. Жилин настаивает на создании органа не совещательного, а контрольного.

Тов. Менциковский против создания Совещания и за постоянный контроль со стороны Совета.

Делегат Казанского военного округа говорит, что у них уже есть орган, но не совещательный, а контрольно-профессионально-политический, и предлагает Петрограду [последовать] их примеру.

Докладчик в ответе оппонентам говорит о роли Совещания. При старом правительстве мы говорили о контроле, а большевики о захвате власти, а теперь они говорят о контроле. Они стоят за низложение всякой власти и захват ее Советом. Мы же этой точки зрения не разделяем. Совещание должно быть органом совещательным, а не контрольным. Его задача — демократизация военной власти. Эти представители — выразители нашего мнения, и мы им дадим наказ.

Помощник Главнокомандующего поручик Кузьмин. Теперь задача создание новой дисциплины. Совещание положение это сделает. По предложению т. Менциковского собрание, принципиально одоблив идею органа связи с Главнокомандующими, предлагает Исполнительной комиссии выработать новый проект.

По третьему вопросу порядка дня выступает участник комиссии генерала Поливанова т. Утгоф. Он указывает, что нападки «Правды» на Декларацию прав несправедливы, так как Декларация составлена в духе проекта, выработанного Советом 9 марта, в нее внесены лишь редакционные изменения. Говорят о выборной власти, но это новое предложение, так как собрание 9 марта выборное начало отвергло<sup>6</sup>.

Собрание постановляет прения отложить до следующего заседания.

Представитель Свеаборгского гарнизона, объехавший Северный фронт, и делегат Западного фронта докладывают о фактах братания на фронте, но указывают, что оно прекращается. Армия может наступать, но ждет подкреплений.

Заседание закрыто в 8 час. вечера.

*Известия. 1917. 20 мая. № 71. С. 4—5.*

4. Из отчета газеты «Дело народа»  
о заседании солдатской секции

Первым на вчерашнем заседании солдатской секции рассматривался вопрос об отпусках сорокалетним. С докладом от Исполнительной комиссии выступил т. Павловский, указавший, что отсутствие регламентации может привести к опасным для армии последствиям. При разрешении этого вопроса комиссии пришлось встретиться с рядом технических затруднений, так как вопрос осложняется необходимостью попутной борьбы с дезертирством, эвакуацией больных и пр.

Анархист Блейхман предлагает распространить отпуска на всех солдат-земледельцев, которые с начала войны страдают в окопах, что станет возможным только в том случае, если солдаты сами возьмут в свои руки судьбы армии.

Помощник военного министра Туманов приветствует Совет. Только с вашей помощью, — говорит он, — можно спасти страну. Рука об руку с вами будет работать Военное министерство. В былые времена фронт зависел от ставки, тыл от Министерства, отсюда противоречивость распоряжений. Так было до сего дня и с сорокалетними. Теперь надо вопрос разрешить сразу и привести решение в исполнение и на фронте, и в тылу.

На заданный ему вопрос Туманов отвечает, что полицию на фронт отправляют, но некоторые части отказываются ее принимать в свои ряды.

Ряд ораторов высказывается за предложение Исполнительной комиссии, против которой выступают только большевики. Подавляющим большинством принимается предложенная докладчиком следующая резолюция...<sup>a</sup>

Солдатская секция Совета р. и с. д. обращается ко всем товарищам в интересах общего дела строго придерживаться этого постановления, если оно будет опубликовано военным министром.

В свою очередь секция напоминает, что всякая задержка в явке в срок лишает возможности другим товарищам воспользоваться отпуском на полевые работы, и, с другой стороны, доводит до сведения, что увольнения в отпуск без замены наносят большой ущерб в деле охранения завоеванной свободы.

Настоящее постановление довести до сведения военного министра.

Вторым обсуждается вопрос об образовании Совещания при Главнокомандующем Петроградским округом. Докладчик т. Бинасик. Ряд распоряжений бывшего Главнокомандующего шел вразрез с волей Совета, вызывал недовольство и неисполнение<sup>7</sup>. Для устранения возможности повторения таких случаев решено было послать комиссаров для контроля над распоряжениями Главнокомандующего. Сейчас положение изменилось. Министру мы доверяем, должны разделить с ним работу и в тесном единении с Главнокомандующим обсуждать все вопросы управления округом, чтобы решительно проводить демократизацию армии и охранять авторитет министра. Поэтому надо создать Совещание, которое и свяжет Главнокомандующего с солдатскими массами.

<sup>a</sup> Далее опущена резолюция о сорокалетних. См. док. № 74.

Выступавшего вслед за докладчиком Главнокомандующего округом генерала Половцева собрание встретило аплодисментами, его заявление о необходимости создания Совещания для постоянной связи и совместной работы с гарнизоном встретило громкое одобрение со стороны собрания.

Возражали большевик т. Жилин и доктор Менциковский, усматривающий в совещании опасное ограничение власти Совета.

В защиту предложения выступают гг. Утгоф, Лившиц, Филоненко.

С призывом принять предложение обращается к Совету помощник Главнокомандующего т. Кузьмин.

Проект образования Совещания одобрен, Исполнительной комиссии поручено детально разработать этот вопрос.

Тов. Утгоф, в ответ на полученное заявление от полкового комитета Измайловского полка, подробно разъясняет, что Декларация прав солдат, изданная военным министром, ничем не отличается от той Декларации, которая была одобрена Советом. Прения по этому вопросу переносятся на следующее заседание.

*Дело народа. 1917. 20 мая. № 54. С. 2—3.*

<sup>1</sup> 13 мая Исполком Кронштадтского Совета принял резолюцию, согласно которой Совет объявлялся единственной властью в Кронштадте. 16 мая общее собрание Кронштадтского Совета внесло в эту резолюцию поправку, которая говорила об отрицательном отношении к власти Временного правительства. «Единственной властью в городе Кронштадте, — гласил окончательный текст постановления, — является Совет р. и с. д., который по делам государственного порядка входит в непосредственные сношения с Петроградским Советом р. и с. д. Административные места занимаются членами Исполнительного комитета или уполномоченными им лицами» (Известия Кронштадтского Совета. 1917. 14 июня. № 77). Эта резолюция была воспринята лидерами Петроградского Совета и министрами как выражение намерения не подчиняться власти Временного правительства и даже образовать «автономную республику».

<sup>2</sup> 19 мая Всероссийский съезд офицеров в Петрограде принял резолюцию об энергичном продолжении войны во имя «свободного выхода России в Средиземное море» и о недопустимости вмешательства комитетов в деятельность военных начальников.

<sup>3</sup> В обзоре деятельности солдатской секции Петроградского Совета отмечалось, что секция «неоднократно вступала в сношения с Военным министерством для устранения неясностей в приказах Министерства и для расширения круга солдат, могущих пользоваться таким увольнением в отпуск и для увеличения сроков отпуска. Запоздавшие полевые работы выдвинули этот острый вопрос, и 19 мая была принята в Совете солдатских депутатов резолюция о продлении сроков отпусков до 15 июня и немедленно сообщена военному министру для скорейшего проведения в жизнь» (Голос солдата. 1917. 4 июня. № 26).

<sup>4</sup> В приказе военного министра А.Ф. Керенского от 8 июня 1917 г. говорилось: «Приказываю всем солдатам частей, учреждений и заведений, входящих в состав внутренних округов, отпущенным на полевые работы без указания срока отпуска, то есть до особого распоряжения, явиться к 15-го сего июня к ближайшему от места жительства воинскому начальнику для немедленного направления в запасные части» (См.: Революционное движение в России в мае-июне 1917 г. Июньская демонстрация: Документы и материалы. М., 1959. С. 251). Приказ вызвал недовольство среди солдат старших возрастов («сорокалетних»), требовавших продления отпусков до завершения в деревне полевых работ.

<sup>5</sup> Речь идет о «Декларации прав солдата» («Положение об основных правах военнотружущих»), опубликованной 14 мая (см. ком. 4 к 9 мая).

<sup>6</sup> В тексте проекта Декларации «Общие права солдат», одобренном 9 марта солдатской секцией Петроградского Совета (см. Т. 1 настоящего изд.), вопрос о выборности командного состава был обойден.

<sup>7</sup> Речь идет, прежде всего, о распоряжении бывшего командующего Петроградским военным округом генерала Л.Г. Корнилова направить на Дворцовую площадь во время политической демонстрации рабочих 21 апреля две артиллерийские батареи. Исполком Петроградского Совета отменил этот приказ.

## 20 МАЯ

### I. ЗАСЕДАНИЕ ФРАКЦИИ МЕНЬШЕВИКОВ

#### № 77

##### *1. Объявление о заседании фракции меньшевиков<sup>а</sup>*

Собрание социал-демократической меньшевистской фракции Совета р. и с. д. состоится в субботу, 20 мая, в 6 час. вечера, в Таврическом дворце, на левых хорах, в буфете.

Порядок дня: 1) О взаимоотношениях между Советами р. и с. д. и Временным правительством и мерах для поддержки последнего. 2) Отношение к Всероссийской конференции меньшевиков. 3) Текущие дела.

Просят явиться всех без опоздания.

*Рабочая газета. 1917. 19 мая. № 60. С. 1.*

### II. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании обнаружен протокол, который ниже публикуется. Отчет по первому вопросу повестки дня этого заседания опубликован полностью в газете «Известия» (21 мая. № 72. С. 4) и частично в газете «Новая жизнь» (21 мая. № 29. С. 4).

#### № 78

##### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного Комитета*

1. И[сполнительный] к[омитет] принял следующую резолюцию: После детального и всестороннего выяснения возбужденного против председателя Новочеркасского Совета р. и с. д. т. Сухова обвинения в провокации, на основании полученных из Нижнего [Новгорода] сведений, И[сполнительный] к[омитет] Петроградского С[овета] р. и с. д. считает своим долгом:

1) Довести до всеобщего сведения, что, после тщательной проверки этих слухов они оказались совершенно вздорными и решительно ни на чем не основанными.

2) Предлагает Нижегородскому Совету р. и с. д. привлечь к ответственности первоначального распространителя этой грязной сплетни против старого товарища и заслуженного партийного работника.

---

<sup>а</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

3) Выражает свое горячее соболезнование товарищу Сухову, ставшему жертвой преступно-легкомысленного обращения с человеческой личностью.

Резолюцию эту постановлено напечатать во всех партийных изданиях и «Известиях С[овета] р. и с. д.» и по телеграфу сообщить Новочеркасскому Совету р. и с. д.

2. По поводу разрабатывающегося в Министерстве торговли и промышленности законопроекта о передаче заготовки дров организации лесопромышленников, Бюро Исполнительного комитета посетила делегация Полевого строительного управления, указавшая на всю нецелесообразность законопроекта, отводящего лесопромышленникам не вызываемые интересами дела льготы и преимущества. Законопроект, проводимый в жизнь помимо комитета о топливе, нанесет государству материальный ущерб, вздорожит заготовку процентов на 40, затруднит самую заготовку и вызовет много трений на местах. Делегация просит содействия Исполнительного комитета в приостановке данного законопроекта.

Многие делегации поддержали Всероссийский съезд лесоводов и третье совещание о топливе.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 98. Л. 1. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Оубл.: Петроградский Совет... С. 246—247.*

### III. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

О данном заседании обнаружен нижепубликуемый протокол. Отчеты поместили газеты «Известия» (21 мая. № 72. С. 3), «Голос солдата» (21 мая. № 15. С. 2), «Дело народа» (21 мая. № 55. С. 2), «Новая жизнь» (21 мая. № 29. С. 4), «День» (21 мая. № 66. С. 3), «Речь» (21 мая. № 118. С. 4), «Маленькая газета» (21 мая. № 117. С. 2, 3). Отчеты газет и протокол идентичны и не содержат дополнительной информации, кроме одного абзаца, который помещен в подстрочном примечании.

#### № 79

##### *1. Протокол заседания Исполнительного комитета*

1. К созыву Международного конгресса. И[сполнительный] к[омитет] принял следующее обращение к социалистическим партиям и центральным профессиональным организациям всего мира: 28 (15) марта Петроградский Совет р. и с. д. обратился с воззванием «К народам всего мира», в котором он призвал «народы Европы к совместным решительным выступлениям в пользу мира».

Совет р. и с. д., а с ним и вся демократия, написали на своем знамени: «Мир без аннексий и контрибуций, на основе права наций на самоопределение».

Российская демократия заставила первое Временное правительство признать эту платформу и, как показали события (20 и 21 апреля) 3 и 4 мая, не позволила первому Временному правительству отклониться от нее. Второе



российское Временное правительство, по настоянию Совета р. и с. д., поставило эту платформу первым пунктом своей Декларации.

9 мая (26 апреля) Исп[олнительный] к[омитет] С[овета] р. и с. д. постановил взять на себя инициативу созыва Международной социалистической конференции, и 2 (15) мая Совет обратился с воззванием «К социалистам всех стран», призывая их к общей борьбе за мир<sup>а</sup>.

С[овет] р. и с. д. полагает, что скорейшего прекращения войны и водворения мира на условиях, требуемых общими интересами трудящихся масс и всего человечества, социалистическая демократия может добиться только интернационально объединенными усилиями рабочих партий и профессиональных организаций воюющих и нейтральных стран для энергичной и упорной борьбы против всемирной бойни. Первым же необходимым и решительным шагом в деле организации такого международного движения является созыв Интернациональной конференции. Главнейшей задачей ее должно быть соглашение между представителями социалистического пролетариата как относительно ликвидации политики «национального единения» с империалистическими правительствами и классами, исключаяющей возможность борьбы за мир, так и относительно путей и средств этой борьбы.

Международное соглашение в целях ликвидации этой политики является вообще необходимой предпосылкой для организации борьбы на интернациональном базисе и в широком масштабе.

Этот путь предуказан пролетариату всеми его международными договорами. Созыв Конференции также властно диктуется общими жизненными интересами пролетариата и всех народов.

Партии и организации трудящихся классов, разделяющие эти взгляды и готовые объединить свои усилия для проведения их в жизнь, приглашаются Советом принять участие в созываемой им Конференции. Совет выражает при этом уверенность в том, что все принимающие это предложение партии и организации возьмут на себя обязательство неуклонно проводить в жизнь все постановления, которые будут приняты Конференцией.

Местом Конференции Совет избирает Стокгольм. Время созыва Конференции — 28 июня—8 июля 1917 года<sup>б</sup>.

2. И[сполнительный] к[омитет] постановил передать наряды войск [Петроградского гарнизона] и назначение караулов в распоряжение Штаба округа.

3. Была оглашена телеграмма на имя председателя Совета т. Чхеидзе следующего содержания: «С радостью сообщаем вам, что после нашего доклада Национальный Совет социалистической партии единогласно принял переданное вами приглашение участвовать в Международной конференции, созываемой русской революцией, чтобы наметить условия демократического мира на указанных вами основах. Французский социализм, которому мы имели счастье верно передать ваше поручение, заверяет вас, что он выступит с вами против империалистических войск, за восстановление Интернационала и в защиту права народов на национальную свободу. Мы не сомневаемся, что вы,

<sup>а</sup> См. Т. 1- настоящего изд.

<sup>б</sup> См. ком. 1 к 6 мая.

со своей стороны, будете готовы к двойному напряжению сил: интернационалистическому и военному, которые могут привести нас к общей цели.

*Кашен, Мутэ, депутаты»<sup>а</sup>.*

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 51. Л. 1—2. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 155—157.*

## 21 МАЯ

### 1. ЗАСЕДАНИЕ ФРАКЦИИ МЕНЬШЕВИКОВ

#### № 80

##### *1. Отчет «Рабочей газеты» о заседании фракции меньшевиков*

На заседании фракции 21 мая обсуждался вопрос о взаимоотношениях между Временным правительством и Советом р. и с. д. Фракция признала необходимым: 1) чтобы товарищи министры позаботились о лучшем осведомлении Совета путем более честных устных докладов и всей трудовой демократии путем печати о своей деятельности в правительстве. Только располагая этим материалом, можно с успехом отражать ожесточенные нападки на Совет и на товарищей министров со стороны большевиков и анархистов; 2) предложить Исполнительному комитету обсудить вопрос о введении своих представителей в Советы при министрах. Эти представители должны взять на себя наблюдение за проведением в жизнь требований демократии и заботу об энергичном обновлении администрации на местах и немедленном устранении со всех постов прислужников самодержавия. Проведение этих мер укрепит связь между провинциальным и центральным Советом р. и с. д., облегчит творческую работу демократии на местах и поддержку революционного министерства, подымаемую справа и слева.

По вопросу о частичных перевыборах в Совет р. и с. д. постановлено предложить Исполнительному комитету провести через общее собрание Совета следующее: 1) перевыборы производятся по требованию не менее  $1/4$  части избирателей; 2) [при] желании указанной части избирателей произвести перевыборы соответствующий заводской комитет или Совет старост извещает Городской отдел Совета р. и с. д., а комитет воинской части — Исполнительную комиссию солдатских депутатов, с приложением подписей, требующих перевыбора товарищей; 3) для производства новых выборов Городской отдел (или Исполнительная комиссия) образует каждый раз избирательную комиссию в составе: представитель Исполнительного комитета, районного Совета, районных партийных организаций и заводского комитета (или комитета данной войсковой части); эта комиссия следит за правильностью выборов и составляет о них письменный протокол; 4) выборы должны производиться в присутствии

---

<sup>а</sup> В отчете газеты «Дело народа» напечатано: «...Исполнительным комитетом одобрено следующее обращение, которое будет разослано всем социалистическим партиям, входящим в Интернационал, а также и голландско-скандинавской и Бернской международной социалистической комиссии».

прежнего представителя в Совете; 5) Мандатная комиссия Совета утверждает лишь те выборы, которые произведены согласно вышеуказанного порядка.

Вместе с тем фракция должна предложить общему собранию Совета решительно осудить и признать дезорганизующим поведение товарищей, ведущих ожесточенную кампанию против принятых Советом подавляющим большинством голосов постановлений. Ни один член Совета не вправе выступать публично против принятых большинством его постановлений.

По докладу о Всероссийской конференции меньшевиков постановлено: 1) фракция присоединяется к резолюциям конференции и считает их для себя обязательными; 2) фракция признает единственным руководящим центром партии Организационный комитет и своим органом «Рабочую газету», которую фракция будет поддерживать со всей энергией; 3) фракция протестует против заявления группы членов конференции, участвовавших в прениях по всем вопросам, голосовавших и, несмотря на это, нашедших возможность оставить за собою «свободу действий», то есть свободу не подчиняться воле большинства. Фракция считает это шагом к расколу и решительно протестует как против него, так и против дальнейших шагов, сделанных в том же направлении «свободы действий» Комитетом Петроградской организации<sup>1</sup>. Вместе с тем фракция с чувством удовлетворения отмечает, что один из старейших вождей социал-демократии и меньшевизма П.Б. Аксельрод не присоединился к указанному заявлению и принял на себя председательствование в Организационном комитете<sup>а</sup>.

Присутствовавший на заседании делегат Юго-Западного фронта указал на то, что в армии сочувствие к меньшевистскому течению несомненно, но нет литературы. Постановлено: 1) Предложить Оргкомитету немедленно приступить к изданию «Солдатской газеты». 2) Издать брошюры «Чего хотят социал-демократы» (популярное изложение нашей программы) и «Что такое большевик и меньшевик».

*Рабочая газета. 1917. 24 мая. № 63. С. 3—4. Опубл.: Меньшевики в 1917 году. Т. 1. М., 1994. С. 500—501.*

## II. ЗАСЕДАНИЕ КОЛЛЕГИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ СОЛДАТСКОЙ СЕКЦИИ

### № 81

#### 1. Объявление газеты «Голос солдата» о заседании коллегии Исполнительной комиссии секции<sup>б</sup>

Собрание коллегии Исполнительной комиссии Совета с. д. состоится в воскресенье, 21 мая, в 11 час. дня.

Товарищ председателя Исполнительной комиссии Садовский.

*Голос солдата. 1917. 21 мая. № 15. С. 1.*

<sup>а</sup> Речь идет об Организационном комитете (Временном руководящем органе) партии меньшевиков.

<sup>б</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

### III. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА<sup>а</sup>

№ 82

#### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. Через Отдел международных сношений поставить в известность Министерство иностранных дел о полученной из Берна телеграмме.

2. Иногороднему отделу поручается немедленно довести до сведения военного министра об антисемитской резолюции офицеров Особой армии (не допускать в свой состав евреев-офицеров) и о случае ареста 33 евреев в Тарнопольском полку.

3. По проекту контроль над промышленными предприятиями должен быть осуществлен государством, но при помощи рабочих органов. Поставить этот проект на рассмотрение сегодняшнего заседания Исполнительного комитета<sup>б</sup>.

4. Передать в Отдел труда вопрос о безработице и о мерах борьбы с нею.

5. Предложить Отделу труда делегировать в бюро Исполнительного комитета своего представителя для информации.

6. Об выделении Литейного района из 1-го общего Городского.

Предлагается Городскому отделу принять меры к понуждению отколовшейся части вновь вернуться в свой район<sup>2</sup>.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 98. Л. 2. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 248.*

---

<sup>1</sup> На Всероссийской конференции меньшевиков (7—11 мая) представители левых, интернационалистических элементов партии порицали руководящее правоецентристское большинство за поддержку буржуазии в вопросе о войне, протестовали против вхождения представителей меньшевиков в коалиционное Временное правительство. К тому времени левые меньшевики возобладали в Петроградской организации и на Городской конференции в мае добились избрания нового состава Комитета. Последний 16 мая принял решение не считать своим органом меньшевистскую «Рабочую газету». 17 делегатов Всероссийской конференции, примыкавших к интернационалистическому течению, выступили со следующим заявлением:

«Ряд решений настоящей конференции меньшевистских и объединенных организаций, продолжающих политическую линию, проводившуюся меньшевистским центром в течение последних двух месяцев, во многих существенных пунктах отступает от принципов классовой борьбы и интернационализма. Торжество этой линии грозит парализовать российскую и международную социал-демократию в борьбе за мир, свести на нет политическую самостоятельность пролетариата и уронить в глазах Интернационала влияние и престиж социал-демократии.

Таким образом, работы конференции не создали условий для нормальной организационной жизни меньшевизма, ибо за утвержденную конференцией политическую линию интернационалистическая часть российских меньшевиков не может нести политическую ответственность и не будет связывать себе руки в своей деятельности теми из решений конференции, которые будут сталкиваться с жизненными интересами пролетариата» (Правда. 1917. 14 мая. № 57).

---

<sup>а</sup> В документе это заседание датировано 20 мая.

<sup>б</sup> Сведений об этом заседании Исполнительного комитета не обнаружено.

<sup>2</sup> В связи с усилением влияния большевиков в Совете р. и с. д. 1-го Городского района часть членов Совета (эсеры) 19 мая приняли решение выделиться из него и образовать самостоятельный Литейный районный Совет. К середине июня этот самостоятельный районный Совет, по-видимому, распался (см.: Районные Советы Петрограда в 1917 г. Т. 1. С. 358–359).

## 22 МАЯ

### I. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

О данном заседании Бюро Исполнительного комитета обнаружены публикуемые ниже протокол и постановление Бюро Исполнительного комитета о частичных перевыборах, напечатанное газетой «Известия».

Постановление напечатали так же газеты «Голос солдата» (25 мая. № 17. С. 4), «Рабочая газета» (25 мая. № 64. С. 3), «Воля народа» (25 мая. № 22. С. 4).

### № 83

#### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. Бюро постановило устроить совместное заседание министров и Бюро в четверг, 25 мая, в 12 час. дня.

2. Иногородному отделу поручено составить доклад о посылке представителей Исполнительного комитета в Совет министров.

3. Для выяснения конфликта между служащими в конторских и кредитных учреждениях и работодателями Бюро постановило делегировать на заседание Центрального стачечного комитета гг. Богданова и Кольцова<sup>1</sup>.

4. Поручается Иногородному отделу, совместно с Военным, обсудить проект о комиссарах, выработанный Военным отделом.

5. В Комиссию по выработке доклада по национальному вопросу<sup>а</sup> взамен отказавшегося т. Мартова делегируется т. Панин.

6. Принят порядок частичных перевыборов в Совет<sup>б</sup>.

7. На заседание Бюро Исполнительного комитета в среду, в 12 час. приглашается Вандервельде<sup>в</sup>.

8. Заслушав заявление т. Шапиро о сложении им с себя звания члена Исполнительного комитета, как представителя 8-й армии, Бюро постановило, ввиду крайней полезной деятельности т. Шапиро и ввиду того, что т. Шапиро был избран в Исполнительный комитет Всероссийским совещанием, сохранить за ним полномочия члена Исполнительного комитета и члена Бюро Исполнительного комитета как заведующего секретариатом.

ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 99. Л. 1. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 249.

<sup>а</sup> Речь идет о докладе на 1-м Всероссийском съезде Советов.

<sup>б</sup> См. док. № 84.

<sup>в</sup> Сведений о присутствии Э. Вандервельде на заседании не обнаружено.

*2. Постановление Бюро Исполнительного  
о порядке частичных перевыборов в Совет*

К перевыборам в Совет. На заседании Бюро Исполнительного комитета принят следующий порядок частичных перевыборов в Совет.

- 1) Перевыборы производятся по требованию не менее четверти избирателей.
- 2) По желанию указанной части избирателей заводской комитет или Совет старост извещает Городской отдел Совета р. и с. д., а комитет воинской части — Исполнительную комиссию солдатских депутатов с приложением заверенного протокола с указанием присутствовавших на собрании избирателей.
- 3) Выборы назначаются не ранее, как через 7 дней после подачи указанного заявления.
- 4) Для производства выборов Городской отдел или Исполнительная комиссия образуют избирательную комиссию в составе представителя Исполнительного комитета, районного Совета, районных партийных организаций и заводского комитета (или комитета воинских частей). Эта комиссия следит за правильностью выборов и составляет о них протоколы.
- 5) Выборы производятся в присутствии прежнего представителя в Совете.
- 6) Мандатная комиссия утверждает лишь те выборы, которые произведены согласно вышеуказанного порядка, и рассматривает все случаи обжалования как предстоящих, так и состоявшихся перевыборов.
- 7) Новые<sup>а</sup> представители избираются на трехмесячный срок.

*Известия. 1917. 25 мая. № 74. С. 4.*

## II. ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

Объявление об этом собрании напечатали газеты «Известия» и «Новая жизнь» (21 мая. № 29. С. 4). Текст отчета, обнаруженного в архиве, полностью совпадает с отчетом, помещенным газетой «Известия» (24 мая. № 73. С. 3—4). Отчеты также напечатали газеты «Дело народа», «Рабочая газета», «Новая жизнь», «День», «Речь», «Известия» (24 мая. № 73. С. 3—5), «Голос солдата» (24 мая. № 16. С. 2), «Солдатская мысль» (22 мая. № 23. С. 3), «Маленькая газета» (22 мая. № 118. С. 2). Ниже публикуются: архивный вариант отчета, отчеты, напечатанные газетами «Дело народа», «Рабочей газетой», а в качестве самостоятельных вариантов отчеты газет «Новая жизнь», «День», «Речь». Опушенные места, разночтения и дополнения из других газет оговорены в подстрочных примечаниях.

*1. Объявление газеты «Известия» об общем собрании*

Общее собрание Совета р. и с. д. состоится в понедельник 22 мая, в 6 час. вечера, в Мариинском театре.

---

<sup>а</sup> В газете «Голос солдата»: «Некоторые».

Порядок дня: 1) Выборы дополнительных товарищей председателя, 3) кронштадтские события, 4) Международная конференция.

*Известия. 1917. 21 мая. № 72. С. 1.*

## № 86

### *2. Отчет об общем собрании*

Заседание Совета р. и с. д. 22 мая с.г.

Председательствует Н.С. Чхеидзе. Порядок дня: 1) Выборы товарищей председателя. 2) Доклад о кронштадтских событиях. 3) Объяснения А.Ф. Керенского. 4) Международная конференция.

По первому вопросу председатель объясняет, что гг. министры, состоящие товарищами председателя Совета р. и с. д., остаются таковыми, но что надо все-таки избрать еще трех таких, которые могли бы временно нести эти обязанности. Исполнительный комитет предложил избрать: Ф.И. Дана (Гурвича), А.<sup>а</sup>Р. Гоца и В.А. Анисимова. Большевики предлагают со своей стороны гг. Зиновьева и Каменева. Большинство принимает список Исполн[ительного] комитета. Каменев за себя и за Зиновьева заявляет о снятии ими кандидатур.

Председатель: Товарищи, ввиду того, что т. Керенский не имеет времени, я предлагаю выслушать его объяснения сейчас же вне очереди.

Военный и морской министр А.Ф. Керенский. Я извиняюсь, что нарушил порядок дня, но должен сегодня уехать. Прощу задавать мне вопросы.

И.Г. Церетели. Пусть товарищ Керенский отвечает на вопросы, поставленные в его отсутствие.

А.Ф. Керенский. Мне были заданы три вопроса. Один общеполитический — о Финляндии и два о моей военной политике, из них первый — не расхожусь ли я с мнением большинства Совета по вопросу о войне, и второй о Декларации прав. Декларацию прав, подписанную мной, называли, не столько в Совете сколько вне его, новым закрепощением солдат<sup>б</sup>. В Декларации этой мне не принадлежит ничего, она результат работ Совета и комиссии ген[ерала] Поливанова<sup>2</sup>. Ее не хотел опубликовать бывший военный министр<sup>в</sup>, и многие из высшего командного состава готовы были из-за нее уйти в отставку. В первом же моем приказе я запретил подавать в отставку. Кто знает положение русского солдата в старой армии, кто знает порядки, царящие в армиях других государств, тот не скажет, что здесь закрепощение, параграф 14 о применении силы в боевой обстановке списан с параграфа 2, выработанного Советом и комиссией Поливанова дисциплинарного устава. Говорят о выборности власти, но и Совет и Всероссийское совещание Советов были против выборного начала, а за право контроля и отвода. Я читал в каком-то листке, что Декларация вводит крепостное право. Люди, говорящие это, или забыли историю, или ищут просто случая напасть. Расхожусь ли я с большинством Совета? Ни в одном моем выступлении я не изменил точке зре-

<sup>а</sup> В док. ошибочно: «М».

<sup>б</sup> См. ком. 6 к 19 мая.

<sup>в</sup> Речь идет о А.И. Гучкове.

ния, защищавшейся мною еще до революции. Если смущаются некоторыми местами моих речей, то ведь я не знаю, что именно вздумается тому или другому корреспонденту приписать мне. Я стою за скорейшую ликвидацию мирового конфликта, но не кустарным, а организованным путем, путем международным, организующим нацию. Создавая общественное мнение, работая дипломатическим путем, мы должны организовать армию, как начало укрепляющее, а не разлагающее нас. И для этого я взял на себя обязанности военного и морского министра. Эта работа трудна. Сейчас легче вести дезорганизаторскую работу, играя усталостью и бессознательностью масс. Мы этим путем не пойдем. Нам нужна в лице армии сила моральная, государственная и физическая, которая бы придавала вес нашим заявлениям. Вопрос о том, когда наступать — вопрос стратегии. Наша задача сделать армию боеспособной. Я не буду касаться личных нападок на меня. Моя работа говорит достаточно за себя: я не первый год работаю во имя русской демократии и позволяю всякому прибегать к добросовестным или недобросовестным приемам полемики. Здесь меня изображали стремящимся к какой-то узурпации, аргументируя моим отсутствием. Но президиум Совета знает, почему я отсутствовал, сколько мне остается часов в сутки хотя бы на отдых. Такие выступления в мое отсутствие я считаю непорядочными. Люди, стремящиеся подорвать доверие народа к тем, кто работает для него, люди, идущие против власти, созданной народом, подготавливают путь для настоящих диктаторов. Если демократия внутренней борьбой в своей собственной среде вызовет со стороны враждебных ей классов недоверие к ее силам, то этим самым наши товарищи устроят триумфальное шествие для политической и социальной реакции. Мы живем в трудное время. Думал ли каждый из вас 3 месяца тому назад, что русская демократия найдет в себе силу взять большую долю власти. Мы должны сохранить и укрепить завоевания революции, а для этого нужно иметь смелость говорить то, что думаешь, а не то, что понравится случайно собравшейся толпе. Наше положение трудное для нас, но легкое для наших критиков. Особенно для меня трудное положение, так как в моих руках организованная военная сила государства. И поэтому легко бросать семя недоверия ко мне. Долг добросовестного политического деятеля бороться открыто, с фактами в руках, а не на основании предположений. Только трус борется сплетнями. Разум русской демократии велик. Я объехал огромную часть страны и могу сказать, процесс государственного творчества демократии растёт. Где есть организованность и сознательность, там разделяют положение большинства Совета. Но пойдите в окопы, в темную, раздраженную массу, там вы можете встречаться с полком, уже подписавшим мир без аннексий и контрибуций с немцами.

Меня спрашивали: какие меры я приму против разрушителей будущей русской государственности? Я отвечал: я — военный министр революционной России, для меня свобода слова священна, и я не позволю себе приемов, которыми здесь борются со мной. Сила — не в искусстве полемизировать, а в сознательном подчинении воле народа. Русская армия и флот выполняют свой долг согласно этой воле. Для меня сейчас нет отдельных партий в демократии, так как я министр. Для меня существует лишь воля большинства демократии.

Меня спрашивают: когда будет наступление русской армии? Но это дело стратегического начальства. Русская армия исполнит свой долг и покажет, что



никому в мире не удастся доказать, что сила армии не в ее воле, а во власти царей. Покажем тем, кто ждет от нас обнаружения нищеты демократии, что смеяться над нами не придется.

Я доказывал тому полку, который заключил мир с немцами, что Ленин, хотя мы с ним расходимся во взглядах, никогда не призывал заключать мир отдельными полками<sup>3</sup>. Боритесь же чистыми руками, уважая искренность, убеждения и совесть противника.

Меня объявляют чуть ли не вторым Бобриковым в Финляндии<sup>4</sup>. Но еще в день объявления войны, когда в Совете Старейшин Государственной думы нас спросили: что делать? — Я ответил: восстановить автономию Финляндии. Но теперь есть один пункт, по которому я предупреждал: русское Временное правительство до Учредительного собрания, пока не выскажется воля народа, не может объявить независимость Финляндии, потому что мы самодержцами себя не считаем. Здесь я уступить не могу. На той же точке зрения стоят русские рабочие и солдатские организации в Финляндии. Меня еще спрашивают о мерах, которые я принял против речи Верховного главнокомандующего. Которого? Был Алексеев, а теперь Брусилов (*взрыв аплодисментов*)<sup>5</sup>.

Меня еще спрашивали, почему русская власть не принимает мер против братания. Но мы думали: пусть армия на опыте узнает, что такое братание. Оно нам стоило потери нескольких батарей и многих драгоценных жизней, но это был настоящий урок.

Блейхман (анархист). Революция, уничтожив Николая, идет дальше. Не от внешнего врага погибла французская революция, а от внутреннего — Наполеона I. Не Декларацию прав, а бесправие дал Керенский солдату.

Луначарский<sup>6</sup>. Напрасно Керенский говорил об уважении. Мы его уважаем, но наша критика есть особый вид сотрудничества. Говорят, наступление<sup>a</sup> [—] дело стратегического начальства. Но демократия, признающая полновластие генерала, не настоящая демократия. Под влиянием русской революции Бетман-Гольвег и Шейдеман перестали верить в шовинистическое настроение русского народа. И они хватаются, чтобы укрепить свою позицию, то за Милюкова, то за генералов. Керенский уволил Алексеева, но все же говорит о власти командного состава. На митингах, где я был, большинство солдат были недовольны пп. 14 и 18 Декларации<sup>7</sup>. Да, такой Декларации хотело большинство демократии, но даже, если это так, Керенский должен идти против этого большинства, если этого требуют интересы демократии. Максимум доверия к солдату: п.18 не говорит о наличии такого доверия со стороны Керенского. И там вовсе нет отвода неудобной власти, о чём говорил Керенский.

Каменев. Мы не нападали на личность Керенского. Пусть и он не называет рабочую газету «листочком»<sup>6</sup>. Наступление [—] не только стратегический вопрос, но это имеет известное политическое содержание. Милюков говорил, что до последней минуты своего управления внешней политикой России он не дал повода думать, что отказался от аннексий. Что сделало Временное правительство для исправления его ноты и смягчения впечатления от его слов. Мы имеем только призыв к наступлению. К[онституционные] д[емократы] хвалят Керенского за то, что он проводит их политику. Что касается до Финляндии,

<sup>a</sup> Далее текст представляет собой машинописную копию.

<sup>6</sup> В газетных отчетах эта фраза отсутствует.

то представители фин[ляндской] демократии нам привезли известие, что никакой речи о сепаратизме нет, что они просто хотят решать самостоятельно местные дела. Мы приветствуем увольнение Алексеева и надеемся, что и в других вопросах Керенский уступит под влиянием нашей критики.

А.Ф. Керенский в ответном слове указывает, что Каменев не понял финляндских с[оциал]-д[емократов]. Можно документально доказать, что финляндцы говорили: после падения царей суверенной власти русского правительства не существует. Луначарский говорил, что я должен корректировать решения большинства демократии. Этим путем я не пойду. Выборное начало нельзя провести, так как в армии должна быть ответственность власти, но она возможна только, если старший начальник будет отвечать за младшего. О контроле и отводе говорит приказ № 213<sup>8</sup>. Вопрос об Алексееве был решен до его речи, не под влиянием здешней критики. Мало ли что говорит Милюков. Но ведь было большинство Временного правительства, которое оказалось не с ним<sup>9</sup>. Когда мы говорим «без аннексий», нам не от чего больше отказываться. Но ведь это они захватили часть Франции, Бельгию — они, наши враги. Германские империалисты действительно считали, что нас бояться нечего. Сначала они испугались русской революции, а потом устами Циммермана признали, что Россия вышла из международного оборота. Нужно говорить, но не заговариваться.

Делегат 32-го инженерного полка приветствует Совет и А.Ф. Керенского.

Делегат гвардии Семеновского полка, приветствуя военного министра, предоставляет в его распоряжение кресты и медали.

Делегат Запасного батальона того же полка, со своей стороны, вручает кресты и медали и сообщает о предстоящей отправке 4 маршевых рот от их батальона. (Взрыв аплодисментов и возгласы: «Да здравствует революционная армия!».)

Представитель 75-й пех[отной] дивизии приветствует министра. (*Аплодисменты и возгласы: «Да здравствует Керенский!»*.)

А.Ф. Керенский. Да здравствует русская революция и революционная армия! Да здравствует грядущее братство народов! (Керенский уходит, провожаемый аплодисментами.)

На очереди вопрос о кронштадтских событиях.

Докладчиком выступает В.А. Анисимов<sup>а</sup>. Исполнительный комитет посылал в Кронштадт делегацию. Постановлением Кронштадтского Совета последний объявил себя единственной властью в городе, вступающей в сношения с Россией через Петроградский Совет. Они не объявили себя независимой республикой, а, по их словам, только юридически закрепили уже существующее фактическое положение, так как комиссар Временного правительства действовал под их контролем. Они признают Временное правительство, пока Центральный Совет не возьмет в свои руки власть. Но они не доверяют коалиционному правительству и считают Совет единственной фактической властью. Мы им говорили, что Совет не власть. Тогда они отвечали, что хотели дать нам пример, видя нашу нерешительность. Значит, они с нами лишь постольку, поскольку мы с ними. Они говорят: Временное правительство может утверж-

---

<sup>а</sup> См. ком. 1 к 19 мая.

дать наши постановления, а если не утвердят, мы на это не посмотрим. Перед нами опасность превращения великой русской революции в маленькие революции. У нас много центробежных сил. Мне пишут, что донские казаки хотят умереть за Николая Николаевича.

Докладчик предлагает две резолюции.

Первая: Выслушав доклад т. Анисимова и объяснения кронштадтской делегации, С[овет] р. и с. д. признает, что товарищи кроншт[адтцы] в течение всего хода революции обнаружили непоколебимую преданность революц[ионному] делу и горячее стремление закрепить и расширить демократ[ическую] свободу. Но в то же время С[овет] р. и с. д. находит, что революц[ионная] энергия кроншт[адтских] масс пошла по неправильному пути, одною из причин чего является отсутствие демократически организованных органов местн[ого] самоуправления.

Захват власти местным С[оветом] р. и с. д. идет вразрез с политикой, проводимой в жизнь всей революционной демократией России, стремящейся к созданию сильной центральной революционной власти и пославшей своих представителей во Вр[еменное] прав[ительство]. Такой образ действий является дезорганизующим, ведущим к распаду страны и вредным для революции.

С[овет] р. и с. д. рассчитывает на преданность тов[арищей] кронштадтцев революции и выносит твердую уверенность, что они без замедления вернутся в ряды единой революционной демократии России.

Вместе с этим С[овет] р. и с. д. находит необходимым немедленное образование демократических органов местного самоуправления на основании всеобщего избират[ельного] права с привлечением к участию в выборах всего кронштадтского населения.

О местном самоуправлении:

С первых дней революции С[овет] р. и с. д. поставил на очередь реформирование органов местн[ого] самоуправления и демократизации местной Управы. Вр[еменное] правительство, согласившееся с необходимостью этой реформы, до сих пор, однако, не осуществило ее. Ввиду бездеятельности или неприспособленности органов местного самоуправления старого режима, даже пополненных общественными элементами, к решению выдвинутых революцией задач, мест[ная] обществен[ная] и хозяйств[енная] жизнь все больше дезорганизуется. Одновременно с этим усиливаются анархические тенденции, благоприятствующие контрреволюции<sup>а</sup>.

Кронштадтские делегаты Раскольников и Любович говорят о жестокой дисциплине, существовавшей до революции в Кронштадте, указывают, что они своим актом лишь закрепили фактическое положение дела. Они согласны вести единую линию с Петрогр[адем] Советом, но равняясь не направо, а налево.

И.Г. Церетели. Если основываться на постановлении кронштадтских товарищей и их речах, то можно придти к абсурду. Если бы большевики, став<sup>б</sup>

---

<sup>а</sup> Далее пропуск в тексте док. В газете «Известия» (24 мая. № 74. С. 4.) напечатано окончание резолюции: «В целях укрепления революции и обеспечения ее дальнейшего успешного развития Совет р. и с. д. признает необходимым немедленную организацию местных самоуправлений на началах четырехчленной формулы и поручает представителям Совета в правительстве настаивать на срочном проведении этой меры».

<sup>б</sup> Далее текст представляет собой первый машинописный экз.

большинством в каком-нибудь из районов Петрограда, взяли власть в нем, объявив себя единственной властью, что это было бы? Но этого не проповедовали и они. Они за захват власти большинством демократии, а не по отдельным городам. Если бы еще некоторые города пошли по пути Кронштадта, это была бы анархия, гражданская война. Вы признаете Временное правительство, но нарушаете его постановления. У вас сидят заключённые без всякого предъявления к ним обвинения<sup>10</sup>. Если они преступники, выдайте их нам. Мы будем их судить. То, что творится в Кронштадте, громадная опасность для революции.

М.И. Скобелев. Беда не во мнениях товарищей из Кронштадта, беда в непонимании смысла кронштадтских событий. Исчез комиссар, «мифическая» власть, как говорили здесь. Ну, а представитель Министерства финансов, дающий и берущий — мифичны? Кому они должны подчиняться? И чьим именем должны подписываться ордера на Государственное Казначейство, чьими велениями должен руководствоваться инспектор? Керенский разрабатывает правила о военно-морских судах. Как их примет «единая власть» Кронштадта[?] И вообще, как же вы будете относиться к центральной власти? Нам рисовали здесь наивный анархизм, но мы его отвергнем, оставаясь на точке зрения централизованного демократизма.

В.М. Чернов. Слова кронштадтских товарищей возбуждают во мне опасения. Они хотят равняться налево, а не направо. Но надо равняться по общей воле демократии. Когда будет создан Центральный Совет, вы будете по нему равняться?

После речей тт. Филоненко и Рошалья (из Кронштадта) собрание откладывает голосование резолюции до следующего заседания.

В заключение член Исполнительного комитета Б.О. Богданов докладывает, что после постановления Центральн[ого] стачечн[ого] к[омите]та служащ[их] в торгово-промышленных предприятиях о забастовке с 23 мая Исп[олнительный] ком[итет] предложил им отсрочку на один день, так как предприниматели согласны на посредничество М[инистерства] труда. Центральн[ый] стачечный ком[итет] согласился, и есть надежда, что удастся предупредить забастовку<sup>а</sup>.

*ЦГА СПб. Ф. 1000. Оп. 73. Д. 26. Л. 1—3, 7. Первый машинописный экз. (не заверен). Л. 4—5. Машинописная копия.*

## № 87

### 3. Отчет газеты «Дело народа» об общем собрании

Общее собрание Совета р. и с. д. 22 мая началось с выборов новых товарищей председателя Совета. Избраны: тт. Гоц, Дан и Анисимов. Тт. Каменев и Зиновьев, выдвинутые группой большевиков, свою кандидатуру сняли.

Вторым вопросом в порядке дня стояло сообщение Бюро Исполнительного комитета о положении в Кронштадте, но прибытие т. Керенского, заявившего о своем желании ответить на те нападки, которые на последнем заседании

<sup>а</sup> См. ком. 1 на с. 169.

были сделаны по его адресу, заставило отложить вопрос о кронштадтских событиях.

Слово предоставляется вне очереди военному министру.

Речь Керенского. Позвольте мне ответить на те три вопроса, которые здесь мне были заданы. Первый из них, политический — о моем отношении к Финляндии, остальные — военные: о наступлении и о Декларации прав солдата, по которым я будто бы расхожусь с большинством Совета. Что касается Декларации, я даже рад, что в некоторых органах называли эту Декларацию новым закрепощением. Должен сказать, что в Декларации мне не принадлежит ничего. Она является результатом работ солдатской секции Совета и Поливановской комиссии. Ее не хотел опубликовать бывший военный министр, и это одна из причин его ухода. Против нее возражали многие высшие военные начальники и тоже грозили уходом. Я им запретил уходить, а затем опубликовал Декларацию. И едва ли тот, кто знал бывшее положение нашей армии и знаком с теперешним положением армий всех остальных стран, не согласится, что Декларация — огромный шаг вперед. Я защищаю не свое мнение, а мнение Петроградского Совета и Всероссийского совещания. Пункт 14 о применении физической силы, дословно переписан с дисциплинарного устава, принятого единогласно. Он относится исключительно к боевой обстановке. И в особом приказе можно будет это разъяснить и подчеркнуть. Декларация якобы уничтожает выборность. Все Советы всей России высказались категорически против выборности военного начальства. Установлено только право отвода, контроля, которое сохраняет параграф 18. Меня обвиняют в связи с отменой денщиков, что я ввожу крепостное право<sup>11</sup>. Я полагаю, что эти нападки незаслуженны. Товарищи большевики или забыли истинное положение вещей, или сознательно ведут такого рода борьбу.

Говорят, что по вопросу о наступлении я расхожусь с моими товарищами. Утверждаю, что ни в одном выступлении, с самого начала деятельности Временного правительства, я не отступал от того, что защищал еще до революции. И если некоторые были смущены рецензиями, то я скажу, что никто не может ответить за то, что ему приписывают. Мне решительно некогда следить за тем, что обо мне пишут, но я готов всегда ответить не за то, что мне приписывают, а за свои дела, за каждый свой шаг. Я считаю, что мы солидарно стремимся ускорить конец войны, и к этому мы идем организованным международным путем. Поэтому мы должны определенно и ясно добиваться того, чтобы организованные силы нации и армии, в том числе, помогали нам, а не лишали нас силы. Я для этого и принял обязанности военного министра. Наши задачи просты и ясны, но чрезвычайно трудны: создать из армии аппарат импонирующей силы, чтобы голос русской демократии в вопросах международных звучал ясно и твердо. Они трудны потому, что легко вести дезорганизаторскую работу, — слишком много причин усталости и слабости у русской армии. Но мы этим путем и идем. Слишком высокую ответственность мы взяли перед всем миром. Наше влияние будет прямо пропорционально силе и мощи нашей армии. Я не мог спорить о том, сегодня или завтра надо или не надо будет перейти в наступление. Всегда, где бы я ни выступал, я отстаивал одно и то же — необходимость, во чтобы то ни стало, приблизить ликвидацию войны. Но, параллельно с этим, необходимо всеми силами поднимать боеспособность армии.

На личные нападки я не буду отвечать. Вы сами рассудите, что допустимо и что недопустимо в идейной борьбе. Я не первый год и не случайно участвую в политической и революционной работе и предоставляю каждому прибегать к добросовестным или недобросовестным методам борьбы. Но, отвечая тем, кто в моем отсутствии обвинял меня чуть ли не в узурпации и именно моим отсутствием среди вас это аргументировал, я скажу, мои товарищи знают, где я и сколько времени я могу отдавать, хотя бы для отдыха. И я считаю себя вправе назвать такого рода выступления непорядочными. Кроме того, я совершенно определенно говорю, что те, кто стремится подорвать доверие демократии к людям, которые живут демократией и для демократии — готовят путь к узурпаторству, они рубят тот сук, на котором мы все сидим. Если те, кто ненавидит революцию и всегда с презрением к ней относился, почувствуют, что демократию обессиливают внутренние раздоры, то вы увидите, что наши многоумные товарищи устраивают триумфальное шествие для социальной и политической реакции. Слишком трудное время переживаем мы. На нас лежит исключительная ответственность. Мог ли кто из нас думать, что после 1905 года русская демократия окажется в силе взять в свои руки управление страной? Наш долг — сохранить наши завоевания и говорить народу то, что нужно, а не то, что может понравиться случайно собравшейся на улице толпе. Свобода завоевана не нами первоначально, не людьми сегодняшнего дня, а в многолетней борьбе, борцами социализма и русской революции. Настоящий капитал нам дан нашими предками, и мы обязаны сохранить и передать его потомству и с наращенными процентами свободы и социального равенства. Положение трудное для нас и выгодное для наших критиков. Особенно трудно положение мое, военного и морского министра, стоящего во главе армии. Ведь так легко бросить в демократию семя подозрения. Пусть борются с нами, кто с нами не согласен, но пусть это будет борьба открытая, на основании фактов, а не предположений. Кто не трус, тот борется фактами, а не сплетней, предположениями и возможностями. Но я должен сказать, что русский разум велик. Я объехал огромные массы армий, я проник в гущу народа и, к гордости русского социализма, могу сказать, что прогресс организации и осознания ответственности велик и растет с каждым днем. Русская демократия становится хозяином положения. И если военный министр мог в 24 часа сменить высший командный состав, то это заслуга русской демократии. Я объехал весь фронт и должен сказать, что всюду, где есть живая мысль, большинство всецело следует за большинством Совета р. и с. д. И даже те войска, которые при старом режиме не считались неблагонадежными, — все за нами. Но пойдите в окопы. Слишком часто там люди темные — не душой, не совестью, а виной старого режима, сплошь и рядом безграмотные. Вы встретите полк, который заключил мир с германцами, без аннексий и контрибуций с нашей стороны. И когда этому полку говорили Комитеты, что ведь надо добиться всеобщего мира, он отвечал: это дело ваше, мы свой мир уже заключили.

Но съезды фронтовые показали, что сознают свою ответственность и верят вождям русского социализма и русской демократии. Когда меня спрашивали, какие меры мы примем для прекращения опасной агитации, я отвечал, что мы верим в сознательность революционной России, и для нас свобода пропаганды, свобода слова священны, откуда бы они ни исходили. Я ни разу не позволил себе тех приемов, которые позволили себе здесь, в полемике со мной. Не

в искусстве полемизировать кроется сила, а в правде, в подчинении воле народа и воле большинства. И русская армия, и русский флот исполняют свой долг так, как этого требует большинство русской демократии. Партий для меня сейчас не существует, потому что я русский министр, существует только народ и один священный закон — подчинение воле большинства народа.

Меня спрашивают: будут или не будут наступать? Этот вопрос принадлежит целиком стратегическому командованию, и русская демократия, в шинели солдата или куртке рабочего, исполнит свой долг, если нужно будет наступать, и никому не даст возможности сказать, что сила русского войска была в царской власти, а не в ее руках. Ко всем, кто здесь есть, я обращаюсь не с просьбой, а с тем, что у меня на сердце. Сколько раз мы теряли то, что, казалось, в наших руках. На этот раз, когда мы поставили на карту все наши идеалы, все наши надежды, да будет у нас достаточно силы, мужества, честности, чтобы защитить наши завоевания и относиться друг к другу, если не с любовью, то с уважением. Покажем тем, кто не верил в революцию и с тайной надеждой ждет ее крушения, что смеяться над нами никогда не придется. Пусть все помнят всегда, с каким материалом им приходится обращаться. Ведь в том полку, что заключил мир с немцами, мне пришлось уверять, что Ленин никогда сепаратного мира отдельным полкам не предлагал. Будем же бороться с чистыми руками, как люди, которые расходятся в политических убеждениях, но все же способны уважать убеждения, совесть и достоинство своих политических врагов.

Перейду теперь к главному обвинению. Меня даже объявили вторым Бобриковым в Финляндии. Я напому, что, когда в день объявления войны меня в думском Сеньорен-конvente спросили, что надо делать, я в числе других мер предложил полную автономию Финляндии. Сейчас я скажу — русское Временное правительство до Учредительного собрания не может ни формально, ни фактически признать независимость Финляндии. Не потому, что некоторые из членов его этому не сочувствуют, а потому, что пока по этому вопросу не высказалась воля народа, потому что мы, вопреки тому, что говорят другие, не считаем себя семнадцатью самодержцами. Такую же точку зрения высказали демократические русские организации в Финляндии, и я с гордостью могу сказать, что там правильно почувствовали пульс русской жизни. И я спрашиваю тех, кто борется с нами, что же, внушая недоверие к русской демократии и ее вождям в Польше, Финляндии и Литве, они поддерживают ее авторитет или подрывают?

Задан мне вопрос: как я отношусь к выступлениям Главнокомандующего[?]. Какого? Который был или который есть сейчас? Был Алексеев, а сейчас — Брусилов. Что же касается дисциплины, я надеюсь, вместе с вами мы докажем, что сила и скованность армии — не в механической дисциплине, а в железной готовности каждого из нас отдать всего себя революции и родине. Меня еще спрашивают, уверен ли я в результатах своей поездки? Да, я уверен, так как в самые тяжкие минуты я верил в творческую силу русской революции. Но я не закрываю глаза на то, что там, где я был, начинается особенно большая работа против воли большинства русского народа. Однако до сих пор разум и воля русской демократии справлялись с дозой яда, которая вливалась в ту часть русской демократии, где осмелился я побывать. Почему я иду против братания? Иду не я, а воля большинства русской демократии и

все без исключения Советы и фронтовые съезды. Но позвольте мне на этот раз ответить на другой вопрос, который мне везде задают: почему Временное правительство не приняло сразу решительных мер против этого явления? Мы действительно до сих пор не принимали насильственных мер, мы говорим, что сама армия на собственном опыте узнает, что такое братание. Этот опыт стоил армии нескольких тяжелых батарей и нескольких братских жизней. Но урок был настоящий.

Речь Керенского неоднократно прерывалась единодушными аплодисментами. Заключительные же его слова вызвали такой энтузиазм, подобного которому не приходилось наблюдать с первых дней революции.

Первым за А.Ф. Керенским выступил представитель 14-го армейского корпуса. Как только мы узнали, что т. Керенский стал военным министром, мы стали буквально молиться. Правда, нас стала смущать агитация, поднятая вокруг Декларации прав солдата и речи генерала Алексеева. Но сейчас я могу сказать, что военный министр пользуется нашим безусловным доверием, и мы беспрекословно, без оговорок и колебаний, пойдем за тем, кто возглавляет русскую армию, пойдем и в наступление, когда нас позовет поставленное им военное начальство.

А.Ф. Керенскому возражали еще Луначарский и Каменев.

Первый отвергал обвинение в недобросовестной критике. Наша критика, — говорил он, — носит характер сотрудничества. Мы не сомневаемся в чистоте намерений Керенского, но мы думаем, что наступление опасно. Оно заставляет немецких социалистов разочароваться в русской революции. Недаром Милюков говорит, что ничто не изменилось. Наступление будет ударом ножом в спину немецкой революции.

Тов. Каменев так же подчеркивает, что никакого недоверия к Керенскому ни у Троцкого, ни у большевиков нет<sup>12</sup>. Они только указывают опасные ошибки, такой ошибкой будет наступление, которым воспользуется немецкая буржуазия, чтобы подавить у себя революционное брожение. Финляндского сепаратизма никакого нет. Все сводится к тому, чтобы дать Финляндии 8-часовой рабочий день. Каменев приветствует отставку Алексева, которой первые добивались большевики<sup>13</sup>. Декларация прав солдата неудовлетворительна, и если Совет солдатских депутатов ошибся, министр должен был эти ошибки исправить.

А.Ф. Керенский отвечает, что исправлять, корректировать решения большинства ни он и никто другой не вправе. По этому пути он никогда не пойдет. Что же касается отставки Алексева, то она была решена еще до его пресловутой речи, еще на Могилевском съезде. То, что говорит Милюков, не может иметь сейчас значения. Временное правительство определенно постановило первым пунктом своей программы окончание войны. Но ведь сейчас стратегически нам отказываться не от чего. На обращение представителей одной из угнетенных национальностей прусский министр иностранных дел Циммерман заявил: «Обращайтесь к кому хотите, но на Россию не рассчитывайте. Она сейчас вышла из международного оборота». И не дай бог, чтобы мы своим бессилием подтвердили слова немецкого министра. Я должен снова немедленно уехать на фронт. Я глубоко верю, что вы все не будете сомневаться, что каждый свой час я посвящаю борьбе за русскую свободу, буду на страже воли большинства и добиваться ее торжества во чтобы то ни стало.



Ряд представителей как фронтовых, так и тыловых войсковых частей приветствуют Керенского. Ему подносят целые мешки солдатских крестов и медалей.

А.Ф. Керенский провозглашает «ура» в честь русской революции и в честь будущего международного братства и покидает собрание. Весь Совет, стоя, провожает его.

#### *Доклад о Кронштадте.*

Сообщение о поездке в Кронштадт делает т. Анисимов. Положение вещей в Кронштадте таково: единственной властью является Совет р. и с. д. и по делам общегосударственным сносится с Петроградским Советом р. и с. д.

Тревога, поднятая буржуазными газетами, конечно, не имеет места<sup>а</sup>. Кронштадтский Исполнительный комитет решил лишь оформить то положение, которое фактически существовало с первых дней, — взять всю власть в свои руки. Внешней перемены никакой не будет. Временному правительству они не доверяют, и нерешительному Совету р. и с. д. Петрограда хотят показать, как надо действовать. Они хотят считаться с Временным правительством лишь как с временным органом при Совете и сохраняют за собой право не выполнять постановлений Временного правительства, не подчиняться судебным решениям. И хотя кронштадтцы говорят о полной автономии только в местном самоуправлении, однако у них о пределах компетенции несколько странное понятие. Кронштадтцы хотят своим примером дать пример другим городам и путем ряда отдельных выступлений хотят побудить Петроградский Совет взять свою власть в свои руки. Но такой способ действия некоординированной инициативы отдельных Советов — совершенно неприемлем. Можно отстаивать свои взгляды, но не проводить их сразу в жизнь. Если мы признаем такой способ действий, мы раздробим русскую революцию, а у нас и так слишком много центробежных сил. Нам говорят, что это опыт. Но мы таких опытов не имеем права делать и признаем только один путь — координации революционных действий<sup>б</sup>.

#### *Прения.*

Два представителя Кронштадта, тт. Раскольников и Любович, отвечая т. Анисимову, указывают, что дело не так страшно. Устранили Пепеляева и освободили лишь комнату. Фактически он почти и не бывал в Кронштадте. Указывают, что надо перевезти арестованных офицеров в Петроград, но не лучше ли ввести в Кронштадте суд, которого там все еще нет. Они приглашают Петроград внять их голосу, пойти им навстречу. Когда говорят о равнении, то, как военные, они знают, что есть равнение направо и равнение налево, и они всегда предпочитают последнее. Касаясь вопроса о дисциплине, они указывают, что воинская дисциплина — партийная, но не признают дисциплины беспартийного органа Совета р. и с. д. Слова т. Гоца, произнесенные в Кронштадте, сравнивают с славянофильством, говорят, что политика Петроград-

<sup>а</sup> Так в газете.

<sup>б</sup> В «Маленькой газете» это выступление изложено следующим образом: «Докладывал Анисимов. Изложив историю Котлинской вольности, докладчик признал, что такое положение вредно для России, так как может привести страну к анархии, и что вслед за Кронштадтом начнут отдаляться и другие части России, что нельзя навязывать Совету р. и с. д., чтобы он захватил власть в свои руки. В заключение Анисимов указал, что Исполнительный комитет не успел еще обсудить этот вопрос, но что Бюро Комитета выработало резолюцию».

ского Совета р. и с. д. по отношению к ним напоминает прежнее, когда за царем была свобода действий, а за страной оставалась лишь свобода мнений.

Вслед за ними выступают с ответом поочередно гг. Церетели, Скобелев и Чернов.

Церетели указал, что никто до сих пор в революционной России на путь, подобный кронштадтцам, не становился. Это путь к анархии, к гражданской войне. Только в ней может зародиться контрреволюционная диктатура и задушить русскую революцию. Было бы не страшно, если бы были только резолюции. Но есть и действия: нежелание выдавать арестованных офицеров на суд свободного народа, как будто это может подорвать устои революции. С этого гибельного пути Церетели приглашает сойти кронштадтцев.

Скобелев в остроумной речи указывает, что вся попытка кронштадтцев в сущности не что иное, как наивный анархизм. Они удалили комиссара, объявив себя единственной властью, но оставили целый ряд чиновников того же правительства, которое они отрицают. Из Министерства финансов представитель остался. И в продовольственном деле также. Что же, наконец, представляет Кронштадт — автономную ли коммуну или один из городов революционной России? Правилен путь Петроградского Совета, путь реального, здорового демократизма.

Филоненко говорит, что он также, как и кронштадтцы, упрекает Совет р. и с. д. в недостаточной решимости, ибо первым долгом революционной власти должен быть долг охранения прав человеческой личности. А между тем он этого не сделал по отношению к офицерам Кронштадтского гарнизона, которых держат без предъявления всякого суда. И хотя он никого из них не знает, но он требует от Совета р. и с. д., чтобы тот принял меры к гласному над офицерами суду.

В т. Чернове возбуждают тревогу и опасения не только за Кронштадт, но и за Россию, не столько факты, бывшие в Кронштадте, сколько двое товарищей кронштадтцев. Они необдуманно бросают слова, идущие гораздо дальше того, что они хотят сказать. Кроме равнений направо или налево, о котором говорил т. Любович, есть еще одно равенство — по общей воле российского рабочего и крестьянского люда. О нас товарищи кронштадтцы забыли. В формулах равенства лежит грозная опасность. Ведь могут найтись и левее т. Любовича! Он должен будет уж равняться по ним. И куда заведет такое равенство? Точка зрения Петроградского Совета определенная. Он никому ее не навязывает, но в тех пределах, в которых ему поручено Всероссийским совещанием, он ее должен выполнить в полной мере, ибо он будет иначе преступником перед давшими ему мандат. В словах т. Раскольников о партийной и беспартийной дисциплине громадная опасность, ибо в Совете р. и с. д., этом внепартийном, всепартийном органе, создалась возможность добровольно подчиняться общему действию. Нельзя бросать слов, сеющих тревогу, нельзя сеять недоумения в собственных же рядах. Заканчивая речь, т. Чернов указывает на громадную роль Кронштадта в революционной жизни России, которую он особенно хорошо знает, ибо там боролись и гибли его товарищи, там работал он сам. Он понимает тот страшный гнет, который давил Кронштадт, именно за эту революционность, и не он, Чернов, бросит Кронштадту упрек. Но, именно зная эту роль Кронштадта, он предъявит ему не меньшие, а большие требования. Кому много дано, с того много и спросится, и не судить

Кронштадт хотят, а хотят, чтобы он оказался сильным и выдержанным отрядом в рядах революционной армии.

Последним говорит от Кронштадта т. Рошаль, советующий, вместо слухов, побывать всем самим в Кронштадте. Ничего сепаратного не хотели они, и вся история произошла из-за неясности.

После заключительного слова т. Анисимова, ввиду позднего времени и усталости собрания, решено резолюцию не голосовать, отложить ее принятие до следующего собрания.

*Дело народа. 1917. 24 мая. № 56. С. 3—4.*

## № 88

### *4. Из отчета «Рабочей газеты» об общем собрании*

На состоявшемся 22 мая общем собрании Совета р. и с. д. выступил с отчетом своей деятельности военный и морской министр, товарищ председателя Совета А.Ф. Керенский. Он прежде всего отметил, что отвечает лишь за свои дела, а не за те выражения и фразы, которые приписываются ему корреспондентами газет, очень часто его речи искажающими. Далее он переходит к разбору выставленных против него обвинений. Прежде всего он указывает, что его совершенно напрасно обвиняют в составлении Декларации прав солдата, как известно, названной «Правдой» Декларацией бесправия. Эта Декларация написана солдатской секцией Совета р. и с. д., просмотрена комиссией генерала Поливанова и Общероссийским совещанием Советов. Керенскому в ней принадлежит только одна подпись. Переходя к существу обвинений против Декларации, А.Ф. Керенский доказывает, что они основаны или на незнании дела, или на искажениях. Переходя к вопросу о своих выступлениях на фронте, Керенский заявляет, что никогда ни на одну минуту он не уклонялся от общей линии Совета. Он считает, что войну нужно кончить общими дружными усилиями демократии всех стран. Что касается наступления, то дело стратегии решить, когда оно необходимо. По вопросу о Финляндии Керенский заявляет, что теперь разрабатывается закон о самой широкой автономии Финляндии во внутренних делах. И он никогда не был против нее. Но он, вместе со всем правительством, считает, что вопрос о полном отделении Финляндии от России может быть решен только соглашением Финляндии с русским Учредительным собранием. Временное правительство не является правительством самодержавным и такого вопроса без согласия населения решить не может.

В ответ на заданный вопрос о том, как поступит Военное министерство с Главнокомандующим, открыто назвавшим «мир без аннексий и контрибуций» утопией, А.Ф. Керенский ответил вопросом же: с каким Главнокомандующим? Бывшим или настоящим? И при настороженном внимании всего зала пояснил: оттого, что раньше был генерал Алексеев, а теперь Главнокомандующим генерал Брусиллов.

Это заявление о смещении Главнокомандующего, осмелившегося презрительно отозваться об условиях мира, выдвинутых демократией, вызвало бурю рукоплесканий. Солдаты вставали с мест и кричали: «Спасибо! Спасибо!»

В прениях выступали: делегат...<sup>а</sup> армии, приветствовавший в лице Керенского первого военного министра-демократа; анархист Блейхман, вызвавший очень веселое настроение собрания своими заявлениями, что большинство Совета тормозит революцию, а он, Блейхман, со своими единомышленниками хочет вести ее вперед.

Затем выступал т. А.В. Луначарский, указавший, что критика деятельности военного министра, с их стороны, никогда не носила личного характера. Это была товарищеская критика, необходимая и полезная в демократических странах, так как она толкает вперед. Оратор полагает, что она была небесполезна, и отставку генерала Алексеева скромно относит к числу результатов критики. Указав на неправильность положения Керенского о том, что наступление есть дело стратегии, отметив еще кое-какие, по его мнению, отрицательные стороны, т. А.В. Луначарский кончил выражением надежды, что военный министр будет так же быстро [устранять]<sup>б</sup> все недочеты, указанные критиками, как выполнил он пожелание об отставке генерала Алексеева.

В том же духе говорил и представитель большевиков Каменев.

Керенский ответил очень кратко, сообщив, между прочим, что напрасно большевики приписывают смещение генерала Алексеева своей критике: оно было решено немедленно после того, как пришло известие о речи генерала Алексеева. Оглашения же раньше не было, так как считали необходимым прежде найти заместителя.

После речи Керенского выступил представитель находящегося в окопах Семеновского полка с горячим приветом военному министру. Он сообщил, что полк решил пожертвовать на нужды Родины все ордена и медали, и заявил, что готов пожертвовать и жизнью для дела защиты революции и Родины.

С такими же заявлениями выступили представители Запасного батальона Семеновского полка и еще некоторых частей.

На стол сыплют из мешков золотые и серебряные ордена и медали...<sup>в</sup> Речи представителей частей покрываются горячими аплодисментами всего собрания.

Вслед за тем собрание переходит к обсуждению вопроса о Кронштадте. Как известно, в Кронштадт Исполнительным комитетом была командирована особая комиссия в составе председателя Совета Н.С. Чхеидзе, А.Р. Гоца, Анисимова и Либеры (М. Гольдмана). От имени этой комиссии доклад о результатах поездки делает т. Анисимов, обстоятельно излагающий весь ход переговоров с Кронштадтским Советом. Очень остроумно он выясняет недостаточную продуманность шага кронштадтцев. В заключение предлагает принять следующую резолюцию...<sup>г</sup>

---

<sup>а</sup> В газете фамилия не указана, многоточие в газете. В «Новой жизни» указана фамилия делегата Иоффе.

<sup>б</sup> В тексте газеты ошибочно: «выполнять».

<sup>в</sup> Многоточие в тексте газеты.

<sup>г</sup> Далее опущена резолюция. См. док. № 86.

В защиту тактики Кронштадта выступили тт. Раскольников и Любович. Им отвечали тт. Церетели, Скобелев и Чернов. Ввиду позднего времени голосования не было. Вынесение резолюции отложено.

В заключение Б.О. Богданов доложил собранию, что Комитет служащих и рабочих механических мастерских в заводах и фабриках отложил объявление забастовки с 23 на 24 мая. Б.О. Богданов надеется, что можно будет придти к соглашению между рабочими и предпринимателями.

На собрании произведены также довыборы товарища председателя Совета ввиду того, что все 4 теперешних товарища председателя вошли в состав Временного правительства (Керенский, Скобелев, Чернов и Церетели). Избраны предложенные Исполнительным комитетом: тт. Анисимов (с.-д.), А.Р. Гоц (с.-р.) и Ф. Дан-Ф.И. Гурвич (с.-д.).

Кандидатуры большевиков (Зиновьев и Каменев) сочувствия не встретили и были сняты Каменевым.

*Рабочая газета. 1917. 24 мая. № 63. С. 3.*

## № 89

### *5. Из отчета газеты «Новая жизнь» об общем собрании*

Объяснения Керенского перед революционным Парламентом. Ответ на три вопроса. В Декларации прав солдат мне ничего не принадлежит. Командующие из-за Декларации хотели уходить. Я не расхожусь ни в чем с Временным правительством. К миру нельзя идти кустарным путем. Мощная армия — сильнейший аргумент в переговорах.

О наступлении. Сегодня или завтра — это дело стратегии. Подрывающие доверие готовят триумфальное шествие диктаторам. За военным министром — сила русской демократии. Армия и флот исполнят свой долг до конца. Демократия не должна раздираться изнутри.

Финляндия. Против объявления теперь независимости я возражаю. Мы не двенадцать самодержцев.

Отставка генерала Алексеева. Против братания не я, а большинство демократии.

Речь А.В. Луначарского. В вопросе войны нет места туманным фразам.

Речь Ю. Каменева. Кадеты восторгаются Керенским. Финляндцы требуют только самоуправления.

События в Кронштадте. Бури, поднятые буржуазной печатью, не имели почвы. Нет ни республики, ни самостоятельного государства, есть противоречия, ведущие к анархии.

Объяснения кронштадтцев. На остров Котлин смотрели, как на Сахалин. Комиссара никто не знал, его не существовало, мы об этом объявили честно. Равнение налево и равнение по общей линии.

В порядке дня вопрос о кронштадтских событиях и о Международной конференции.

Объяснения А.Ф. Керенского на задававшиеся ему в его отсутствие вопросы о его политике заняли половину заседания, хотя после речи министра прения были ограничены 10 минутами. Кронштадтские события затянулись.

Большая часть заседания ушла на критику кронштадтцев и голосование резолюции, предложенной Бюро Исполнительного комитета, и оно отложено за поздним временем.

В начале заседания председательствующий Н.С. Чхеидзе объявил собранию, что В.М. Чернов, М.И. Скобелев и И.Г. Церетели, ушедшие в состав правительства, лишены возможности исполнять фактически обязанности товарищей председателя, и Исполнительный комитет решил заменить их Даном, Гоцем и Анисимовым. Собранию было предложено утвердить это решение Комитета, что и было принято.

Предложения большевиков ввести в состав Президиума их представителей Зиновьева и Каменева было снято кандидатами, ввиду выраженной воли большинства, утвердившего лиц, намеченных Исполнительным комитетом.

Затем в порядке внеочередности было доложено решение Забастовочного комитета конторских служащих, фабрик и заводов объявить 23 мая всеобщую забастовку. Бюро Исполнительного комитета нашло, что Стаечный комитет в этом своем решении нарушил компетенцию Совета р. и с. д. и что Бюро Исполнительного комитета предложило министру труда учредить третейский суд, решение которого будет обязательным для обеих сторон.

В этот момент появляется А.Ф. Керенский, которому слово предоставляется вне очереди.

Речь А.Ф. Керенского. Во время моего отсутствия, — начинает военный министр, — деятельность моя подверглась серьезной критике. Тов. Церетели передавал мне о трех главных вопросах, поднятых на прошлых заседаниях Совета: я говорю о финляндском вопросе и двух, относящихся к военной области.

О Декларации прав военнослужащих. По отношению к Декларации прав военнослужащих мне предъявили очень серьезные обвинения. Но, товарищи, я должен вам сказать, что в этой Декларации мне не принадлежит ничего. Текст ее есть результат особой комиссии Совета р. и с. д. и Совещания генерала Поливанова. Он был выработан еще при бывшем военном министре, моем предшественнике, который не желал ее опубликовать, находя, что возмущенные там начала внесут в армию только дезорганизацию. Как только мне представилась к этому возможность, я утвердил эту Декларацию и провел ее в жизнь. Далее, мне говорили многие представители командного состава Действующей армии, что, по опубликовании Декрета, они не будут в состоянии исполнять своих обязанностей и должны будут подать в отставку. Поэтому первым моим приказом по должности военного и морского министра было не подавать в отставку, и лишь после такой меры я обратился к армии с Декларацией.

Права солдат в демократических странах. Тот, кто знает положение солдата в демократических государствах всего мира, тот знает, что наша Декларация — это огромный шаг вперед. Трудно сказать, что можно еще добавить к тем положениям, которые имеются в Декларации. В частности, на меня обрушиваются, — говорит А.Ф. Керенский, — из-за параграфа 14, который допускает насильственное принуждение к повиновению на театре военных действий. Но я должен вам сказать, товарищи, что этот пункт целиком выработан Советом р. и с. д., и если я его оставил в Декларации, то я подчинялся тем суждениям, которые господствовали среди очень и очень многих предста-

вителей военного мира, солдат и офицеров. Далее, сильнее всего образ восстает против того, что Декларация уничтожила выборность должностных лиц в армии. И, кроме того, на меня взводят еще и целый ряд нелепых обвинений, нелепых до того, что мне приходится даже читать страшные измышления, будто бы я снова ввел денщиков в армии и многое, многое другое. Все это только указывает, что настоящего материала для обвинения в недостатках Декларации прав военнослужащих вовсе нет. А возможность напасть изыскивают усиленно с неослабевающей энергией. Сведения, которые появляются в печати. Я никогда не читаю отчетов о моих поездках и выступлениях, и предоставляю писать обо мне все, что только вздумается. Но вы, товарищи, должны судить меня только за мои дела, а не за то, что обо мне говорят.

Вопрос о мире.

Перехожу к вопросам военным. Я считаю нужным указать, что в вопросе о мире нельзя идти кустарным путем, но непременно необходимо соотноситься с международной обстановкой, руководясь ею, мы не будем отдаляться от цели. Работая дипломатическим путем, мы в то же время определенно ясно должны стремиться к тому, чтобы организация страны и армии являлась мощной поддержкой и сильнее всего аргументом в переговорах. Работа моя страшно трудна. Но нам необходим этот сильнее всего аргумент, нам необходима импонирующая всем организованная боеспособность и активная мощь страны. А между тем, чрезвычайно легка работа тех, кто желает внести дезорганизацию и хаос в страну и армию. Достаточно лишь действия усталости, утомленности и малой сознательности части русской армии, чтобы это привело к очень тяжким последствиям. Мы считаем, — говорит далее А.Ф. Керенский, — что задачи русской демократии слишком ответственны не только перед страной, но и всем миром. И вследствие этого мы должны обладать мощью моральной и мощью физической. Мы должны обладать сильной армией, которая волеет в слова русской демократии жизнь, действия. В осуществлении этого [ — ] моя задача.

О наступлении.

В настоящее время я не хочу решать заранее, когда мы будем наступать, сегодня или завтра. Это — дело стратегии, дело военной техники и обстановки на театрах военных действий. Армия же должна быть всегда боеспособной и готовой к активным операциям. Но, будучи сторонником этого, я всегда во всех своих выступлениях на фронте, в заседаниях, митингах, собраниях и в совещаниях Временного правительства отстаивал необходимость приближения момента ликвидации войны. До превращения же ее необходимо принять все зависящие от нас меры, чтобы мы были организованы и сильны.

Личные объяснения.

Моя государственная деятельность достаточно открыта, и она говорит о том, что можно было бы и чего нельзя допускать в полемических приемах по отношению ко мне. Не первый год я работаю во имя русской демократии, отдавая этому служению все свои силы и все свое время. А между тем, несмотря на то, что я никогда не допускал никаких окольных дорог, в отношении ко мне допускают все способы борьбы, добросовестные и недобросовестные. К этим последним я отношу те случаи, когда меня обвиняют в узурпации. Об этом позволили себе говорить и даже выставять какие-то «аргументы» в Со-

вете р. и с. д., объясняя мое отсутствие в нем нежеланием выступить с объяснениями. Будто бы не знают мои противники-обличители, где я работаю, чем я занят и сколько времени я могу отдавать на отдых...<sup>а</sup>

И потому подобные обвинения при таких обстоятельствах я считаю непорочными. (*Шумные аплодисменты, голоса: «Позор».*) Я должен совершенно открыто и определенно обратить ваше внимание, товарищи, что кто-то почему-то стремится во что бы то ни стало подорвать доверие демократии к той власти, которая ею рождена, и к той воле народа, которую она выражает. Вот эти-то деятели и готовят путь для настоящей узурпации и для захвата власти единоличным диктатором... (Возгласы: «Правильно!», аплодисменты.) Эти люди подрубают сук, на котором сами сидят. Ведь государство жить без власти не может. И, если демократия вызовет недоверие к себе, если она уничтожит веру в наши силы, то в этот грозный момент недоверия к властвующей демократии неизбежно поднимут голову недремлющие враги народа и устроят триумфальное явление социальной и политической реакции! (*Бурные аплодисменты.*)

В настоящее время все мероприятия наши направлены к тому, чтобы закрепить за демократией позиции, завоеванные долгими годами борьбы русских социалистов с самодержавием. Капитал, которым мы обладаем теперь, он дан и завоеван нашими предками, и наша обязанность сохранить его, удвоить и передать потомству с процентами социального равенства и свободы. (*Аплодисменты.*) В настоящее время положение демократии, взявшей в свои руки власть, трудное для нас и легкое для наших противников и критиков. Для меня же это положение особенно трудное, так как я — военный и морской министр в эти дни страшной ответственности. Как легко бросить в демократию семя подозрения к этой власти. Но долг честного человека требовать, чтобы борьба была открытой и основывалась на фактах, а не предположениях. Кто боится, кто трусит, тот борется с предположениями, возможностями, сплетнями... (Возгласы: «Браво!», аплодисменты.) Но я должен сказать, что разум русской демократии велик и организация коллективного творчества ее представляется воистину могучей.

Впечатления от поездки.

Я объехал огромную часть страны, был в тылу и на фронте, в городах и окопах, и я могу сказать, что всюду и везде видел созревавшую государственную мудрость, великую и растущую с каждым днем. Я видел, что русская демократия овладела положением, что она стала фактором, с которым серьезно считаются. И если теперь военный министр в 24 часа может переменить весь командный состав русской армии, то это потому, что за ним стоит сила русской демократии и демократической армии. (*Шумные аплодисменты.*) всюду в армии господствуют те точки зрения, на которых стоит большинство Совета р. и с. д. Даже специальные инженерные войска и те дружно идут с нами, к нашим целям и по нашей дороге. Но зайдем и дальше, в окопы, в темные массы, темные потому, что самодержавие насильно держало их во мраке духовном, войдем сюда, где утомлены и раздражены, где нет элементарных

---

<sup>а</sup> Здесь и далее многоточие в тексте газеты.



удобств. Для меня не существует отдельных партий. Но для меня существует закон, без выполнения которого государство представляет собой навоз для удобрения, которым может воспользоваться всякий, кому только не лень. Этот закон — подчинение воле большинства. Если вы проедете по России и добросовестно прослушаете все, что говорят представители демократии, то вы придете к заключению, что наши силы не в ловких приемах борьбы, не в подбирании несуществующих фактов, наша сила в разуме коллектива и в единстве всей русской демократии. Будем ли мы и когда будем наступать, — эти вопросы целиком принадлежат стратегическому командованию. Я одно скажу, что русская демократия без различий своих оттенков исполнит свой долг, и русская армия покажет, что никому в мире не удастся доказать, будто сила русской армии и народа была не в ее воле, а в руках царей. (*Аплодисменты.*)

Столько раз мы теряли...

Товарищи, я обращаюсь к вам не с просьбой, а с тем, что у меня здесь есть. (*А.Ф. Керенский указывает на сердце.*) Вспомните, сколько раз мы теряли то, что, казалось, в наших руках. На этот раз, когда сделали такую ставку, когда мы поставили на карту наши идеалы, сумеем же быть достойными их, будем же мужественными, сознательными и честными, будем делать только то, что абсолютно нужно для дела, без чего мы дышать не можем. Будем относиться друг к другу с уважением, и покажем тем, кто со стороны смотрит и ждет, когда же наконец демократия внутри себя перегрызется, что они напрасно смеются и ждут наших промахов. (*Аплодисменты.*)

Финляндский вопрос.

Теперь скажу вам о финляндском вопросе. Меня объявляют чуть ли не вторым Бобриковым... Должен сказать, что еще в день объявления войны, когда нас в Сеньорен-конвенте Государственной думы спросили, что нужно делать в настоящий момент, то я вместе с другими товарищами сказал, что нужно восстановить автономию Финляндии. И в настоящее время я считаю, что именно мы, представители русской демократии, имеем право открыто и честно сказать наше мнение по всем вопросам. И в отношении Финляндии, объявление ее независимости в настоящее время — единственный пункт, против которого я возражал.

Товарищи, русское Временное правительство не может ни формально, ни фактически признать независимость Финляндии до Учредительного собрания, которое выскажет волю народа в этом вопросе. (*Аплодисменты.*) Мы этого не можем сделать еще и потому, что мы не считаем себя самодержцами, как это хотят некоторые показать. И в этом, только в этом пункте я уступить не могу. Моя «реакционность», я это знаю, разделяется всей русской демократией в Финляндии, и я в этом отношении считаю себя правильно чувствующим пульс русской демократии.

Генерал Алексеев. Но здесь задавали еще вопрос, — какие меры мною приняты по поводу речи Верховного главнокомандующего. Но я должен вас спросить: о каком Главнокомандующем вы говорите? Был генерал Алексеев. Теперь генерал Брусилов. (*Шумные, долго не смолкающие аплодисменты и возбужденные возгласы.*)

После этого слово предоставляется делегату фронта товарищу И о ф ф е.

Мы у нас в армии молимся на Керенского, — говорит он. — Если у нас были некоторые недоумения, то после объяснений товарища Керенского ничему нет места. Мы пойдем туда, куда он скажет, зная, что это будет делом революции.

Затем выступил анархист Блейхман, речь которого часто прерывалась смехом и криками «Долой!».

Н.С. Чхеидзе выбегает на мостик перед столом Президиума и говорит, что если не прекратят шума, то он немедленно закроет собрание. Водворяется порядок.

После речи анархиста вносится предложение об ограничении ораторов 10 мин. Предложение принимается.

Речь Луначарского. Слово предоставляется Луначарскому. Я должен высказать глубокую благодарность собранию, — начинает Луначарский, — за то, что мне дали возможность высказаться. Луначарскому задают вопросы, кто он? Я — социал-демократ-интернационалист, — отвечает оратор. По моему убеждению, здесь сейчас напрасно говорилось о недостаточном уважении. Никто из нас никому не отказывает в этом, и мы верим в искренность наших деятелей. Не надо быть в претензии на критику, это ведь особая форма сотрудничества, не более. Я не знаю, кто из нас трусливо прячется при своих обвинениях. Мы никогда не прибегаем к таким приемам. Тов. Керенского мы уважаем, и, если не согласны с ним, то говорим прямо и открыто. Я видел, — говорит далее т. Луначарский, — какими взрывами энтузиазма приветствовал Совет р. и с. д. отставку генерала Алексеева и назначение Брусилова, и я уверен, что если бы т. Керенский сделал уступку и в других отношениях, то он встретил бы еще больше приветствий.

Наступление..., стратегия...

А.Ф. Керенский заявил: наступление зависит от стратегии и прочего. Но плоха та демократия, которая в таких вопросах хочет полагаться на решения и мнения генералов. Ведь Вильгельм, Бетман-Гольвег и Шейдеман со своей оборонческой немецкой кликой говорят, что русский народ не располагает своей судьбой. Теперь выходит так, что этот важнейший из вопросов находится в зависимости не от воли народа, не от желания демократии, а от решения Главнокомандующих. Сегодняшние слова т. Керенского сейчас же будут подхвачены германской прессой и раздуты до небывалых размеров. Будет поддерживаться басня, что русская революция — это взрыв шовинизма, и немецкая демократия поверит, что силы революционной России падают и слабеют. В вопросах, касающихся войны, нет места туманным фразам и уклончивым выражениям. Всякое такое туманное заявление — удар ножом в спину тем немецким социалистам, которые солидарны с русскими.

О Декларации.

Относительно параграфа 14 Декларации, я могу сказать, что я прислушивался к мнениям солдат и матросов на митингах и в Кронштадте, и в Петрограде и встречал прямое недовольство.

Тов. Керенский ссылается на то, что в Декларации выражены взгляды большинства демократии, а не его лично.

Но мы придерживаемся такого воззрения, что благо народа и армии — это прежде всего, и если решение народа представляется вредным для него, то такое решение необходимо пересмотреть для пользы самого народа. Неизвестно, как будут толковать выражения параграфа 14: «В обстановке военных действий»... А между тем, факт, что благодаря пункту 14 любой солдат может быть расстрелян, если только офицер это найдет нужным. Как ни должна дисциплина быть крепка, однако восстанавливать смертную казнь для солдата в то время, как она отменена в отношении всех остальных граждан, недопустимо. (*Шум, аплодисменты.*) Нам нужно помнить единую великую вещь, добродетель демократии — недовольство и осторожность. Поэтому нельзя с таким доверием относиться к тому, что постановили в своих резолюциях Офицерские съезды по отношению к Декларации. Мы не знаем, насколько офицеры до конца правдиво стоят против контрреволюции. Нужно помнить, что все здание русской революции покоится главным образом на плечах солдата. Вследствие этого, недоверие к солдату в том, что он не сумеет выбрать себе настоящего начальника, является глубоко вредной политической ошибкой. Тов. Керенский сказал, будто у солдат есть право отвода нежелательных им начальников, будто солдаты могут контролировать назначения. Между тем, ничего подобного в Декларации прав военнослужащих нет.

Затем я скажу несколько слов относительно Финляндии.

Тут председатель прерывает оратора, напоминая, что срок — 10 мин. истек. Оратор сходит в партер при шуме аплодисментов и свистках, бросая по дороге фразу: «Успеем поговорить».

Речь Ю. Каменева. Выступает т. Каменев. — Я хотел бы указать, что необходимо рассеять ту недопустимую атмосферу, которая была создана вокруг деятельности Керенского. Но никаких врагов, которые бы скрывались и действовали за спиной, я не знаю и не вижу. (*Возглас: «А Троцкий?»*) Есть только добросовестная критика в собраниях, в газетах, которые читают и в которые верят рабочие. И выступления в Совете р. и с. д. нельзя считать нападением из-за угла. По крайней мере, т. Троцкий не счел бы за обиду критику его действий здесь, в Совете р. и с. д. Ни в одной статье, ни в одной речи т. Керенский не был задет лично. Были лишь указания на его ошибки, чтобы дать возможность их исправить. По поводу объяснения Керенского, я могу сказать, что они не могут рассеять тяжелых сомнений. Критика, например, вовсе не направлена против т. Керенского, когда порицают Декларацию. Не надо ссылаться на то, что Декларация выработана комиссией генерала Поливанова, а надо отвечать по существу пунктов. Между тем, этих ответов по существу мы не слышали. Я позволю себе напомнить политическую обстановку. Появлялась ли хотя одна нота Временного правительства, в которой бы тенденции Милюкова опровергались бы неопределенно и ясно?<sup>а</sup> Расхождение же слова и дела недопустимо ни в коем случае, особенно теперь. Это учитывают все те, кто прислушивается к международному значению выступлений А.Ф. Керенского. А между тем, кадеты в «Речи» приходят в восторг от взглядов А.Ф. Керенского, так как он выполняет их программу.

---

<sup>а</sup> Так в тексте газеты.

О финляндском вопросе я скажу, что финляндцы хотят немногого — автономного самоуправления и т.п. Никаких стремлений объявить полную самостоятельность нет, а между тем, в их скромных желаниях они получают решительный отпор со стороны Временного правительства. Самодержавность Временного правительства ни при чем, но в вопросе о самостоятельности финляндцев нет места двум взглядам. Затем оратор приветствует Керенского и желает ему успешной деятельности<sup>14</sup>.

Ответ Керенского. С ответом выступает А.Ф. Керенский. Он говорит, что финляндцы спорят не о самоуправлении, а ставят такой тезис, что, раз царизм исчез, а договор был с царем, то Временное правительство уже не является суверенным по отношению к Финляндии. У товарищей плохая осведомленность относительно домогательств финляндцев, — говорит Керенский. Далее, А.Ф. Керенский говорит, что ответственность командного состава возможна только при ответственности каждого начальника за своего подчиненного. Солдаты могут контролировать назначения, как это следует из приказа 213 по армии. Смешно говорить о восстановлении смертной казни для солдат. Тов. Луначарский еще недавно приехал и, должно быть, не знает, что в настоящее время офицер никогда и ни за что не заставит расстрелять товарища солдата. Об этом говорить невозможно. Однако, слова «во время боя» можно исправить. Позвольте быть уверенным, — говорит в заключение А.Ф. Керенский, — что вы все не будете сомневаться в моей готовности каждую минуту бороться и укреплять завоевания русской демократии, позвольте верить, что демократия спасет от разрухи, добьется ее прекращения во что бы то ни стало.

А.Ф. Керенскому устраивают грандиозную овацию. От лица 32-го инженерного полка А.Ф. Керенского приветствует солдат. Представитель гвардии Семеновского полка, выражая в обращении к А.Ф. Керенскому чувства преданности Родине, передал ему серебряные и георгиевские кресты и медали, которые пожертвовали семеновцы на дело войны<sup>а</sup>. Затем А.Ф. Керенский, восклицая: «Да здравствует революция, да здравствует грядущее братство международной демократии!», — уходит из заседания, провожаемый бурной манифестацией.

События в Кронштадте.

После этого Н.С. Чхеидзе ставит на очередь вопрос о кронштадтских событиях. Доклад делает по этому вопросу товарищ председателя Анисимов. Исполнительный комитет, встревоженный слухами о кронштадтских событиях, — говорит Анисимов, — послал туда делегатов: Чернова, Либера, Сатурова, меня, Виноградова, Сладкова. Там, в Кронштадте мы узнали, что постановление Кронштадтского Совета р. и с. д. таково: единственная власть в Кронштадте — Совет р. и с. д., который во всех делах государственного порядка вступает в сношения с Петроградским Советом р. и с. д. Местная администрация наполняется членами Исполнительного комитета. Эта резолюция дала повод к различным толкованиям.

Однако, по общему впечатлению, выяснилось, что вся тревога и все бури, поднятые буржуазной печатью, не имели почвы. В кронштадтских событиях

---

<sup>а</sup> В газете «Солдатская мысль»: «...представитель Семеновского полка... передал их министру со следующими словами: «Мы сбросили с себя награды и принесли их Вам»».

нет ничего страшного, нет ни республики, ни самостоятельного государства. Кронштадт остается в недрах России. Однако, положение нуждалось в разъяснениях, и мы узнали, что Исполнительный комитет Кронштадтского Совета р. и с. д., представляющий собою единственную и фактическую власть в Кронштадте с первых дней революции, решил оформить это положение и юридически. Вследствие этого должность комиссара Временного правительства, который был всецело подчинен постановлениям кронштадтцев, была упразднена. Однако, такое положение дел не исключает, по мнению кронштадтцев, возможности сношений с Временным правительством. Они говорят, что признают власть Временного правительства и до тех пор будут признавать, пока Совет р. и с. д. не возьмет власть в свои руки. Такого же рода пути весьма рискованны. Если ряд городов захочет проводить такую программу, то получится полная анархия. Для нас, которые ответственны перед всей Россией, пример кронштадтцев совершенно неприемлем. Нужно координироваться в своих действиях, но ни в коем случае не идти вразброд и действовать на свой страх и свою ответственность. На съезде представителей всех российских Советов р. и с. д. решится этот кардинальный вопрос о переходе всей полноты власти в руки Всероссийского Совета р. и с. д. До тех же пор необходимо воздержаться от всяких преждевременных выступлений против Временного правительства.

Постановление Бюро Исполнительного комитета. Обсудив это, Бюро Исполнительного комитета Совета р. и с. д. в Петрограде вынесло резолюцию следующего содержания...<sup>а</sup>.

Объяснения кронштадтцев.

С объяснениями выступает представитель Кронштадтского Совета р. и с. д. Раскольников. Речь Раскольникова. — С первых дней революции на нашем острове создавалось особое положение, — сказал он, — суровая воинская дисциплина у нас была ранее особенно жестокой. На остров Котлин смотрели, как на Сахалин, вследствие неимоверно сурового беспощадного режима. Старая власть подобрала особый состав офицеров в соответственном духе, и поэтому вековое раздражение и проявилось у нас в формах резких эксцессов. Часть высшей администрации была убита, часть была заключена в тюрьму, и Совет р. и с. д. выражал собою всю полноту власти. Правительственного комиссара Пепеляева никто не знал, никто им не интересовался. Он был совершенно лишним в нашей жизни и действовал, всецело подчиняясь нашей воле и нашему строгому контролю. Находя, что нам нечего скрывать от кого бы то ни было настоящее положение дел, мы решили объявить об этом честно и прямо. Вынося нашу резолюцию, мы хотели сказать, что мы не желаем чиновников Временного правительства, назначаемых сверху. У нас даже лица, стоящие во главе командования, выбраны воинскими частями и находятся под строгим контролем. Мы следим за каждым шагом и за всеми ошибками администрации. Последовательные демократы согласятся с нашим движением, в котором, мы подчеркиваем притом, что мы не отграничиваемся от государства, но будем в постоянном контакте с Советом р. и с. д. Мы не порываем также и с Временным правительством и подчеркиваем, что мы его поддерживаем. Все те нелепые слухи, которые появились у нас в печати, это

---

<sup>а</sup> Резолюция опущена. См. док. № 86.

клевета и злостная выдумка. Мне кажется, что все демократы должны признать принцип автономности. И если смотреть иначе, чем смотрите вы, то в своей резолюции вы можете и должны сказать об этом. Я убежден, что вы нас поддержите, — закончил Раскольников.

Речь Любовича. После этого выступил от Исполнительного комитета Кронштадтского Совета р. и с. д. т. Любович. Он указал, что кронштадтцам не нужны чиновники 20-го числа. Далее он говорит, что резолюция не была приведена в настоящем виде ни в одной газете, между тем, потоки грязи лились без счета со страниц этих газет. Он указывает, что никакой дезорганизации, никакого ущерба для города решение кронштадтцев не принесло. Постановление только закрепило всеми признанное обстоятельство, что руководящим учреждением города Кронштадта явился Совет р. и с. д. В нашей политике мы придерживаемся равнения налево, мы идем в сторону последовательной демократии, однако без уклонения от общего пути. Тов. Любович говорит далее, что под арестом в Кронштадте осталось около 30 человек из 300, бывших вначале.

Ответ Церетели. И.Г. Церетели в своей речи по поводу кронштадтских событий указал, что кронштадтцы идут вразрез с общей политикой и дисциплиной сознательных демократов. Они не отдают себе отчета во всем значении своего дела. (*Аплодисменты.*) Выступление отдельных частей демократии есть путь анархии, ведущий к гражданской войне. Если же вести гражданскую войну, то в ее дыму родится контрреволюция и диктатура, которая и задушит свободную Россию. Оратор отмечает, что кронштадтцы не признают этой власти, которой подчиняются даже большевики. Если Временное правительство пожелает судить арестованных в Кронштадте, то его желание следует исполнить. Ведь Временное правительстве не будет покрывать контрреволюционеров, и товарищи кронштадтцы должны дать нам возможность судить преступников. — Во имя чего держите вы их там? — спрашивает И.Г. Церетели. Неужели вы думаете, что если они попадут в руки Временного правительства, то это повредит делу революции? Мое глубокое убеждение, что во всей этой истории великая опасность для дела революции. Несомненно, если бы Кронштадт понял значение своего решения, то он отказался бы, и самый авторитетный орган демократии должен ему указать на это.

Финансы и прочее.

М.И. Скобелев в целом ряде примеров показал, что Кронштадт, как изолированная община, немислим. Он зависит от Государственного Казначейства и от Министерства земледелия (в смысле снабжения продовольствием и прочим), и от всех других многообразных областей общегосударственного хозяйства. Но, раз Кронштадт всецело зависит во всех своих жизненных функциях от остальной России, то он не должен от нее отмежевываться.

Заявление В.М. Чернова. Министр земледелия В.М. Чернов настаивает на необходимости равнения по общей воле народа, пролетариата, солдат и крестьян. В отдельных действиях и решениях кроется серьезная опасность. В.М. Чернов также надеется, что в конце концов с товарищами кронштадтцами можно будет столковаться и ничего страшного не произойдет. От сепаратизма необходимо отказаться во имя единого, мощного, совокупного и победного вследствие этого действия. В сознании этого не будем нарушать дисциплины. Затем он указывает, что считать Совет р. и с. д. за высшую инстан-

цию в разрешении общегосударственных вопросов — это значит иметь о нем понятие, как о диктаторской власти.

В защиту правосудия.

Выступает т. Филоненко, который вручил президиуму список арестованных в Кронштадте офицеров.

Ввиду позднего времени, вынесение резолюции по вопросу о кронштадтских событиях откладывается на следующее заседание.

Собрание заслушивает краткий доклад относительно забастовочного движения на фабриках и заводах.

Благодаря стараниям Совета р. и с. д., общая забастовка на фабриках и заводах отсрочена на один день, до 24 мая. В течение 23-го будут вестись переговоры, которые, как надеется докладчик, приведут к благополучному разрешению кризиса.

Собрание закрывается.

*Новая жизнь. 1917. 24 мая. № 30. С. 2.*

## № 90

### *6. Из отчета газеты «День» об общем собрании*

Это был большой день. Предстояло выслушать объяснения А.Ф. Керенского и разобрать инцидент с образованием самостоятельной кронштадтской республики. А.Ф. Керенского встречают бурными аплодисментами. Он, видимо, волнуется. Голос сначала тихий, хриплый, на момент сверкнет сталью, опять затихнет, но затем, разгораясь, речь его достигает апогея. Он дает объяснения по поводу Декларации прав солдата, послужившей поводом для бесчестной кампании против него определенной части социалистической прессы.

— Я заявляю, что в Декларации прав солдата, взятой под сомнение, мне не принадлежит ровно ничего. Она всецело разработана и принята Советом р. и с. д. совместно с комиссией генерала Поливанова. Пункт 14, говорящий о применении вооруженной силы за дисциплинарные нарушения во время боя, вызвавший особенно сильные на меня нападения, принят единогласно в Совете р. и с. д. Именно эта Декларация и послужила поводом для заявления об отставке многих лиц командного состава, и именно из-за этой Декларации ушел в отставку А.И. Гучков. Но вы знаете, что первым моим делом по вступлению в должность военного и морского министра был приказ, запрещающий лицам командного состава оставлять под страхом наказания свой пост. И теперь жизнь армии регулируется такими правилами, которые не имеют места ни в одной из самых демократических стран Европы, и русский солдат обладает такими правами, какими не обладает ни одна армия в Европе. Я не читаю описания своих путешествий и изложения своих речей. Обо мне могут писать, что угодно, но мое отношение к войне и ее целям известно — это скорейшая ликвидация международного конфликта, но ликвидация не кустарная, а организованная, ликвидация на путях международной, на путях государственной и политических. Для этой ликвидации мы должны быть силой. Мы должны стать организованной страной, а в организованной стране должна быть организованная армия. И это — единственное условие, придающее нам

силу и порождающее наше влияние в международных делах. Наша задача заключается в том, чтобы слово русской демократии было авторитетное, но авторитетным оно будет только тогда, когда оно будет произноситься народом организованным, народом сплоченным и мощным. И это чрезвычайно трудная задача. Это чрезвычайно трудно потому, что так легко у нас в России вести дезорганизаторскую работу, пользуясь темнотой неосознанности некоторой части нашей армии. Мы должны быть сильными. Нам нужна сила организованности, сила моральная и сила физическая, и наше влияние в разрешении международных проблем прямо пропорционально степени организованности нашего народа. Меня спрашивают, когда мы будем наступать. Я — военный министр, но я не военначальник, и вопрос о том, наступать ли и когда наступать — это вопрос чисто технический, вопрос из области стратегии. Но нужно, чтобы народная армия была сильной и организованной, так, чтобы к наступлению она была способна всегда.

Я не первый год и не после больших перерывов занимаюсь общественной работой и спокойно предоставляю себя всецело критике добросовестной и недобросовестной. Я считаю выступление за моей спиной с голословными обвинениями и заподозриваниями приемом непорядочным. (*Громкие аплодисменты.*) И если меня обвиняют в узурпации, то я должен сказать: путь для грядущих узурпаторов готовят мои обвинители. Господствующие классы с затаенной радостью внимают раздору в среде демократии и ждут только момента. Пусть это знают мои обвинители, и пусть они имеют смелость говорить только то, что нужно, а не то, что может понравиться случайно собравшейся толпе.

После некоторой паузы в величайшем волнении, понизив голос, Керенский продолжает. Мое положение особенно трудное, потому что у меня, как у военного и морского министра, в руках организованная вооруженная сила, и как легко заронить подозрение относительно моих намерений в пользовании этой силой. Но теперь не место подозрениям, сплетням и разговорам о возможностях. Нужно говорить о фактах, о том, что есть. Я побывал в значительной части России и я должен засвидетельствовать об огромном росте сознательности в нашем народе, о постоянно развивающемся процессе организации, о рождении в массах истинной государственной мудрости. И если военный министр может в 24 часа переменить командный состав, то это только потому, что за ним стоит сила демократии. Я проехал по огромной части фронта и должен сказать, что та часть армии, в которой еще до революции сгруппировались наиболее культурные элементы народа и общества, эта часть армии вся целиком идет по линии большинства Советов р. и с. д. Но если вы заберетесь дальше в глубь, в среду, темную своими муками, бесконечно страдавшуюся и уставшую, перенесшую страшные лишения войны, то там вы найдете целый полк, который сам за себя заключил мир с германцами без аннексий и контрибуций. И когда вы их спросите, как они могли это сделать, ведь Россия еще воюет? Они вам ответят, что это не их дело, они войну закончили. (*Крики: «Позор, позор!».*) И все-таки там, где появляются малейшие следы организации, армия идет в ногу с передовой демократией России. И все фронтовые съезды, все Советы рабочих депутатов принимали резолюции, вполне совпадающие с линией Петроградского Совета р. и с. д. И когда меня спрашивают, что я, как военный министр, предпринимаю против тех,



кто разрушает государство и убивает революцию, я отвечаю: не механической силой принуждения нам нужно одолеть эту опасность. Для меня всякое мнение и всякая проповедь неприкосновенны, и я товарищам на фронте говорил, что Ленин ошибается, но не отрицал закона права свободной проповеди его взглядов. Я не прибегал в борьбе со своими противниками к тем приемам, к каким они прибегают в борьбе со мной. Сила в правде, а не в словесных ухищрениях и политической ловкости. Сила в правде и в подчинении воле народа, воле большинства. И армия, и флот подчинятся этой воле и будут исполнять свой долг, как того хочет русская демократия. И когда настанет час — свой долг исполнит не только армия, свой долг исполнит и рабочий отряд русской демократии, и никому не удастся доказать, что сила армии была не в ее воле, а во власти царей. Товарищи, это не просьба. Это то, что находится здесь, в сердце. Вспомните сколько раз в своей истории мы теряли то, что, казалось, у нас уже в руках! И теперь, те ждут нашего разложения. Те ждут, куда мы растратим добытую свободу! Покажем им, что они ждут напрасно. Покажем им, что им на этот раз не удастся над нами посмеяться!

Далее А.Ф. Керенский переходит к ответам на отдельные заданные ему вопросы. — Мое выступление по вопросу о Финляндии. Меня здесь рисовали вторым Бобриковым. Но я напоминаю, что в первый день войны, в Сенъорен-конвенте Государственной думы, я заявил о необходимости немедленного восставления финляндской автономии, но теперь, в качестве свободного народа, мы имеем полное право высказать свое мнение относительно поведения других и сказать им, что их путь — опасный. До созыва Учредительного собрания мы не имеем права решать вопрос о независимости Финляндии. В своих переговорах с финнами я соглашался на все, но это — вопрос, подлежащий верховной воле Учредительного собрания, этот вопрос предметом уступок быть не может.

Меня спрашивают: как я отнесусь к речи Верховного главнокомандующего, но я должен спросить: какого? — который был или который есть? Теперь Главнокомандующий Брусилов. *(Разражается буря аплодисментов.)*

Весь зал встает и устраивает Керенскому восторженную овацию. Раздаются крики: «Спасибо, спасибо!». Слышен отдельный голос: «Это замечательно!».

Уверен ли я в результатах своей поездки? Я должен сказать, не приписывая себе никаких особых достоинств, что там, где был я, там начиналась особенно ядовитая работа против идеалов большинства русской демократии. В этих местах вспрыскивали особенно сильные дозы яда. Но все-таки разум народа преодолел эту бесславную работу. Почему я против братания? Но я скажу: против братания вся русская демократия. Но почему же мы не принимали никаких решительных мер против братания? Да, мы их не принимали, но собственный тяжелый опыт армии избавил нас от необходимости этих мер. Мы потеряли несколько наших крупных батарей, мы потеряли несколько братских жизней. И это был урок...<sup>а</sup>

Выступает в качестве гостя Луначарский. Он начинает с ряда весьма изысканных комплиментов президиуму и Керенскому. Он заявляет, что

<sup>а</sup> Многоточие в тексте газеты.

«наша критика — это только форма сотрудничества с вами», и в этом месте раздаётся дружный смех зала. Он доказывает, что если, согласно Керенскому, наступление — это дело стратегическое, и правительство тут не вмешивается, то судьбы всей страны отдаются в руки генералов, и Германия, узнав про это обстоятельство, ослабевает в своих стремлениях к миру. Он не удовлетворен указанием Керенского, что Декларация прав солдата принята Советом депутатов. — Вы, как настоящий демократ, видя, что Декларация содержит недемократические пункты, должны были ее изменить. Оставляя кафедру, за истечением срока, Луначарский бросает реплику: «Мы еще успеем поговорить».

Каменев также начинает с комплиментов Керенскому, заявляя, что лично ему его партия всецело доверяет, что его партия только критиковала ошибки Керенского, ничуть не сомневаясь в том, что он — хороший демократ и искренний человек. И наша критика дала свои плоды, как, например, в отставке генерала Алексеева.

Керенский, отвечая своим оппонентам, указывает, что он не согласен на такой демократизм, который разрешает одному человеку изменять за собственной ответственностью решение демократической коллегии. Что касается блестящих результатов критики большевиков, то удаление генерала Алексеева было решено еще до того, как большевики предприняли свой поход против Керенского. Заканчивает Керенский горячим призывом сплотиться для спасения Родины. — Мы стоим за мир без аннексий, но нас здесь плохо понимают. Не мы аннексировали чужие земли, а у нас отхватили большую часть России. Если без аннексий, то пожалуйста, дайте оттудова, отсюда нам не дают ничего! В начале революции, когда она была крепка и едина, в Германии готовы были идти на уступки, потому что видели сильный организованный народ. Но после, когда Россия вышла из международного оборота, и поняли, что со стороны России опасности нет, вновь усилились притязания наших врагов...<sup>а</sup>

Керенскому вновь устраивают бурную овацию.

Выступает представитель семеновцев. Солдат-семеновец, глядя в упор в лицо министру, произносит необычайно прочувственную речь о готовности армии идти по первому слову своих вождей туда, куда они укажут. Посредине своей речи солдат вскрывает довольно объемистый мешок и из него сыплется лавина серебрянных крестов. Офицер-семеновец, обращаясь к Керенскому, говорит, что наш долг, наша честь, наша кровь на этих крестах, и все это мы отдаем вам для блага Родины. Зал весь дрожит от охватившего всех порыва. Кричат: «Да здравствует Керенский! Ура!» Керенский целуется с приветствующими его солдатами и офицерами.

Далее съезд переходит к обсуждению инцидента с кронштадтской республикой.

Доклад члена Исполнительного комитета Анисимова, ездившего, в числе прочих, в Кронштадт, носит весьма противоречивый характер. С одной стороны, он заявляет, что кронштадтскую историю раздули буржуазные газеты, что там ничего особенного не случилось. Был комиссар Пепеляев и нет комиссара Пепеляева. Он передает свои разговоры с кронштадтцами: заявление кронштадтцев носит чрезвычайно сбивчивый характер. Выходит, что кронштадтцы вовсе не отказываются от сношений с центральной властью. Они не

---

<sup>а</sup> Многозначие в тексте газеты.

образовали самостоятельной республики. Они признают Временное правительство и ждут, что Всероссийский съезд Советов р. с. и кр. д. возьмет в свои руки всю центральную власть, и тогда кронштадтцы будут ей подчиняться. Но, с другой стороны, они заявляют, что они абсолютно не доверяют Временному правительству. Сам докладчик находит, что недоразумение продолжается, и что кронштадтцы полагают, что они даже «живой пример» того, как должно действовать революционерам. Они во всем солидарны с Петроградским Советом р. и с. д., но Петроградский Совет р. и с. д. с ними не солидарен, и докладчик Анисимов не знает, какую же, собственно, позицию кронштадтцы занимают? Правительство это, по их мнению, только административный орган Совета р. и с. д. На вопрос, как они поступят, если правительство признает необходимым перенести одну часть войска из одного места в другое, кронштадтцы отвечают: они посмотрят, целесообразно ли это, и, если это нецелесообразно, то они не подчинятся. Заканчивает докладчик неожиданным выводом, что кронштадтские события раздула только буржуазная пресса и «этому надо положить конец».

С объяснениями выступают представители Кронштадтского Совета р. и с. д. Мичман Раскольников заявляет: мы не желаем чиновников сверху. У нас полная демократия. У нас все выбрано и мы осуществляем над выборными строгий и неотступный контроль. До сих пор все свидетельствуют, что у нас был большой порядок и сейчас все хорошо и нет никаких недоразумений. То, что мы сделали, мы имели право сделать. Мы не отказываемся от сношений с правительством, но мы автономны. Мы — беспартийная организация, и поэтому для нас необязательно подчинение другим, если мы с ними несогласны. Оратор приводит пример меньшевиков, которые отклонились на последней конференции, не имея на это права, потому что они находились в пределах партии. Но Советы не партия, и здесь партийная дисциплина не обязательна.

Любович указывает, что в Кронштадте ровно ничего не изменилось: была комната, в ней стояли стол и стул, на котором изредка сидел Пепеляев, теперь эта комната освободилась и на стуле сидит другой.

В таком же приблизительно духе объяснения знаменитого в своем роде кронштадтского делегата Рошала.

Выступающий после этих ораторов министр долго и слишком наставительно объясняет кронштадтцам ошибки их поведения. Обращается к ним с рядом вопросов, вызывает протесты части собрания, которая просит министра обращаться не к кронштадтцам, а к залу. И только М.И. Скобелев в сильно построенной речи разоблачает всю нелепость и преступность поведения Кронштадтского Совета р. и с. д. Они упразднили представителя Министерства внутренних дел, но в Кронштадте имеется и представитель Министерства финансов, одна рука которого, это — рука дающего. Так вот эту руку кронштадтцы тоже не признают? В заключение докладчик предлагает собранию резолюцию, принятую Бюро Исполнительного комитета...<sup>а</sup>

Обсуждение резолюции отложено до следующего заседания.

*День. 1917. 24 мая. № 66. С. 2.*

<sup>а</sup> Далее опущена резолюция. См. док. № 86.

## 7. Из отчета газеты «Речь» об общем собрании

22 мая<sup>а</sup> в Мариинском театре состоялись общие собрания Совета р. и с. д., под председательством Н.С. Чхеидзе. На собрании присутствовала только часть депутатов, разместившаяся в партере и ложах. Верхние ярусы театра были заняты гостями и другими лицами. Ввиду того, что на собрании присутствовал военный и морской министр А.Ф. Керенский, была усилена наружная охрана театра. Охрану и контроль вела одна из гвардейских частей.

На собрание прибыла делегация Исполнительного комитета Кронштадтского Совета р. и с. д. для переговоров с Петроградским Советом р. и с. д. по поводу последних событий на острове Котлине.

Выборы товарища председателя.

Открывая собрание, Н.С. Чхеидзе предлагает депутатам утвердить назначенных Исполнительным комитетом в качестве товарищей председателя Исполнительного комитета Ф.И. Дана (Гурвича), А.Р. Гоца и В.А. Анисимова. Н.С. Чхеидзе объясняет, почему явилась необходимость избрания дополнительных товарищей председателя Исполнительного комитета. Ранее избранные товарищи председателя А.Ф. Керенский, И.Г. Церетели, М.И. Скобелев и В.М. Чернов вошли в состав Временного правительства и, вследствие этого, фактически лишены возможности исполнять обязанности товарищей председателя Исполнительного комитета.

Фракция большевиков выдвигает своих кандидатов на эти должности: гг. Зиновьева и Каменева.

Большинство собрания требует, чтобы были названы фамилии кандидатов большевиков, так как всем известно, что «Зиновьев» и «Каменев» псевдонимы. Большевики в ответ на это указывают, что один из кандидатов Исполнительного комитета Ф.И. Дан тоже псевдоним. Председатель Н.С. Чхеидзе разъясняет, что все знают, что под псевдонимом Дан выступает Ф.И. Гурвич, всеми уважаемый врач и общественный деятель. Однако, после этого Зиновьев и Каменев своих настоящих фамилий не называют.

Подавляющим большинством голосов собрание избирает товарищами председателя Ф.И. Дана (Гурвича), А.Р. Гоца и В.А. Анисимова.

Вносится запрос о действиях Стаечного комитета всех служащих частных и казенных учреждений, постановившего, как известно, объявить забастовку служащих этих учреждений. В запросе указывается, что Стаечный комитет нарушил права Совета р. и с. д., объявив без его ведома о возможности забастовки. Забастовку может санкционировать только Совет р. и с. д.

В театр прибыл военный и морской министр А.Ф. Керенский, в походной — защитного цвета — форме и ботфортах. Появление министра вызывает шумные и продолжительные аплодисменты. Даже некоторые большевики аплодируют ему.

<sup>а</sup> В газете ошибочно: «23 мая».

А.Ф. Керенский просит дать ему слово вне очереди, так как оставаться до конца собрания не может из-за неотложных дел.

Большевики протестуют против этого и требуют, чтобы в присутствии военного и морского министра были заслушаны доклад Исполнительного комитета о событиях в Кронштадте и объяснения делегации Исполнительного комитета Кронштадтского Совета р. и с. д. Собрание предоставляет А.Ф. Керенскому слово вне очереди.

Речь А.Ф. Керенского...<sup>а</sup>

А.Ф. Керенский горячо защищает Декларацию [прав военнослужащих]. Министры против того, чтобы в армии выбирался офицерский командный состав. Избираемость начальников, помимо того, что снимает с избираемых всякую ответственность, представляет большую опасность для демократических начал, так как может привести к действительной узурпации. Командиры в армии должны назначаться за ответственностью лиц, которые назначают. Армии принадлежат права контроля и отвода. А.Ф. Керенский заявляет, что он не намерен считаться с нападками какого-то листка. По мнению министра, настоящего материала для нападения у его противников нет. Люди эти забыли историю и ищут то место, на которое напасть трудно. По поводу обвинения в расхождении во взглядах на войну с большинством Совета р. и с. д. министр затрудняется дать пояснение. — Мои взгляды на войну ясны и очевидны, — заявляет А.Ф. Керенский. — Никто не может отвечать за чужие действия. Мои речи передаются корреспондентами, которые приводят только отдельные части моих речей, которые им нравятся. Я никогда не читаю газетных отчетов о моих речах и вообще, что пишут обо мне. Многие корреспонденты пишут обо мне, что придет в голову. Я отвечаю только за свои дела, а не за то, что перетолковывают корреспонденты. Мой взгляд на войну определенный, — ускорить мир, но не кустарным, а организованным путем, политически-государственным дипломатическим, путем организации всей страны и армии. Наши задачи ясны, но и трудны. Наша работа — создание из аппарата армии силы, имеющей и боевую активность. Это необходимо, чтобы заявления наши были авторитетны. Легко вести разрушительную работу, политику разрушения страны и армии. Для этого достаточно играть на усталости, дезорганизованности и на бессознательности части русской армии. Мы должны поднять моральную, государственно-правовую и физическую силы. Это нам необходимо. В этом моя задача. Меня спрашивает, нужно ли нам наступать, но это вопрос стратегии, военно-технический, а потому я не могу говорить об этом. Военный и морской министр выражает уверенность, что дисциплинированная армия исполнит долг не только пассивными, но и активными действиями.

Затем А.Ф. Керенский переходит к объяснениям по поводу нападок на него, носящих чисто личный характер. — Я, — заявляет министр, — не первый год и не случайно работаю во имя русской демократии, отказываюсь понять страх некоторых лиц перед какой-то узурпацией с моей стороны. Я нахожу непорядочными некоторые приемы борьбы со мною. Те, которые стремятся подорвать доверие к демократии и к власти, рожденной народом,

---

<sup>а</sup> Далее опущено начало речи А.Ф. Керенского. См. док. № 86.

идут по пути народных узурпаторов. Они подрубают сук, на котором сидят. Государство жить без власти не может. Эти многоумные товарищи, уничтожая веру в силу демократии, устраивают триумфальное шествие для социальной и политической реакции. Наша эпоха исключительной ответственности. Мы взяли в свои руки огромную часть власти, которую надо сохранить во имя наших идеалов. Наша задача ответственных руководителей не состоит в том, чтобы понравиться толпе, собравшейся случайно на улице. Позиции, нами завоеванные, взяты лишь потому, что долгие годы шла борьба русских социалистов и демократов с царским самодержавием. Этот капитал завещан нам предками, и мы должны удвоить его и передать нашим потомкам с процентами. Военный и морской министр заявляет, что политическая борьба должна быть открытой, основанной на фактах, а не на сплетнях, предположениях и возможностях — на этих приемах полемики трусов. А.Ф. Керенский выражает глубокую веру в величие разума русской демократии. Эту веру в нем укрепила поездка по России и по фронту. — Творческие начала, — заявляет А.Ф. Керенский, — и служение ответственности у народа растут с каждым днем. Русская демократия овладевает положением. Если я в течение 24 часов мог переменить почти весь командный состав армии, это значит, что я чувствовал за собой силу демократии. Однако, военный и морской министр не закрывает глаза на то, что имеются и безответственные части на фронте. Он видел полк, который в полном составе самочинно заключил письменный договор с неприятелем о мире без аннексий и контрибуций и покинул участок. Когда солдат этого полка спросили, что же будет дальше, то они ответили: «Это ваше дело. Мы свой мир заключили». (*Раздаются с мест голоса: «Позор, позор!»*) Меня, — продолжает А.Ф. Керенский, — неоднократно спрашивали, — какие меры я принял против разрухи? Я отвечал всегда, что я военный министр революции, и что свобода слова и мнения для меня священна, откуда бы она ни исходила, но я не позволю тех приемов борьбы, которые ведут к разрушению государства и которые применяются здесь в борьбе со мною. Сила в правде и в свободном подчинении воле народа, воле большинства. И русские армия и флот будут исполнять свой долг, как этого хочет большинство русской демократии. Для меня не существует отдельных партий, так как я министр и должен защищать всю демократию. Наша сила не в ловких приемах политической борьбы, а в правде, разуме и в единстве воли демократии. А.Ф. Керенский заявляет, что Ленин не предлагает отдельным полкам заключать сепаратный мир, но это предлагают другие. Ленин неправильно учитывает политическую обстановку, но глупостей не предлагает. А.Ф. Керенский констатирует печальный факт, что стоило ему появляться где-либо на фронте, как там начиналась чья-то разрушительная преступная работа...<sup>а</sup>.

Ответы на вопросы.

Военному и морскому министру подаются записки с вопросами, как министр реагировал на речь Верховного главнокомандующего генерала Алексеева на Съезде офицеров фронта, и почему министр против братаний на фронте с германцами.

---

<sup>а</sup> Далее опущена часть выступления А.Ф. Керенского. См. док. № 86.

На первый вопрос А.Ф. Керенский отвечает, что вместо генерала Алексеева Верховным главнокомандующим назначен генерал Брусилов. Я, — заявляет министр, — придерживаюсь системы одного старого французского министра, что дисциплину долга нужно вводить сверху. На вопрос о братании министр отвечает, что армия на собственном опыте узнала, что такое братание.

Это стоило нам нескольких тяжелых батарей артиллерии и многих человеческих жизней.

После речи А.Ф. Керенского, выступают анархист г. Блейхман, интернационалист г. Луначарский, присутствовавший на собрании в качестве гостя, и г. Каменев...<sup>а</sup>

А.Ф. Керенский заявляет, что увольнение генерала Алексеева последовало еще до критики г. Каменева. Что же касается смущающего г. Каменева параграфа Декларации «о применении военной силы в боевой обстановке», то министр согласен заменить слова «в боевой обстановке» словами «во время боя», чтобы не могло быть никаких толкований. А.Ф. Керенский высказывается по поводу лозунга «без аннексий и контрибуций». По мнению министра, эти лозунги преждевременны и не соответствуют боевой обстановке. — Я понимаю, — заявляет министр, — если бы русская армия находилась в положении германской, допустим, в Померании, но это ведь не так, германцы занимают значительную часть нашей территории. Они у нас, а не мы у них. Нам нечего отдавать. С требованием «без аннексий» нужно обращаться не к нам, а туда, к германцам. А то мы заключим, как заключил один полк мир «без аннексий и контрибуций», на полпути от Киева в г. Проскурове.

Речь министра А.Ф. Керенского прерывалась шумными продолжительными аплодисментами почти всего собрания.

Делегаты Семеновского полка с фронта и Запасного батальона в Петрограде приветствуют А.Ф. Керенского и вручают ему георгиевские кресты и ордена в дар демократии от всего полка. Делегат-солдат вытряхивает из мешка на стол массу серебряных крестов и золотых орденов. А.Ф. Керенскому собрание устраивает овацию и провожает его шумными аплодисментами.

После ухода военного и морского министра собрание приступает к обсуждению вопроса о кронштадтских событиях.

Кронштадтские события.

Докладчиком от Исполнительного комитета выступает В.А. Анисимов. Вместе с другими членами Исполнительного комитета, в том числе Н.С. Чхеидзе, был в Кронштадте и заявляет, что из посещения Кронштадта вынес впечатление, что события сильно раздуты буржуазной прессой. По мнению докладчика, дело в Кронштадте обстоит так, как было с первых дней революции, т.е. вся власть в крепости и в городе принадлежит местному Совету р. и с. д. Известная резолюция Совета о том, что «единой властью в Кронштадте является Совет р. и с. д.», только формально закрепила то, что было фактом. Комиссар Временного правительства не имел власти в Кронштадте,

<sup>а</sup> Далее опущены выступления А.В. Луначарского и Л.Б. Каменева См. док. № 86.

и с его уходом никаких изменений в жизни Кронштадта не произошло. После переговоров делегации Исполнительного комитета Петроградского Совета р. и с. д. с Исполнительным комитетом местного Совета, последний даже пошел на уступки и сделал некоторые разъяснения к принятой им ранее резолюции в том смысле, что кронштадтцы признают Временное правительство, поскольку оно идет в ногу с революционной демократией Кронштадта. Несмотря на свой большой оптимизм, докладчик признает некоторую опасность в выступлениях, подобно кронштадтским. В.А. Анисимов заявляет, что он получил из области Войска Донского вести о том, что местные казаки выселяют из области неказачков и организуют казацкие полки для устройства у себя в области монархии с бывшим Главнокомандующим великим князем Николаем Николаевичем в качестве монарха. Докладчик предлагает собранию от имени Бюро Исполнительного комитета две резолюции, которые мы приводим полностью...<sup>а</sup>

После доклада В.А. Анисимова выступают с объяснениями кронштадтские делегаты: военно-морской чиновник Раскольников и солдат Любович.

Г-н Любович выражает удивление по поводу шума, поднятого вокруг резолюции Кронштадтского Совета р. и с. д. По его мнению, в Кронштадте ничего особенного не произошло. Был комиссар Временного правительства, он ушел, и освободилась в результате одна комната и один стул в Кронштадте. — Мы, военные, — заявляет г. Любович, — знаем только два равнения, направо и налево. Если будет правительство равняться налево, нам, кронштадтцам, по пути с ним, а если направо будет равнение, то мы, кронштадтцы, не пойдем, о чем откровенно заявляем.

После подобного рода объяснений выступают с горячими речами министры социалисты: И.Г. Церетели, М.И. Скобелев и В.М. Чернов.

И.Г. Церетели обращается к кронштадтским делегатам с просьбой передать в руки правосудия тех офицеров, которых кронштадтцы держат в крепостных казематах.

М.И. Скобелев спрашивает кронштадтских делегатов, признают ли они представителей Временного правительства в Кронштадте по ведомствам: финансовому, которое дает им деньги, и продовольственному, которое снабжает их хлебом и другими продуктами.

Делегаты на это ответили смехом.

В.М. Чернов просит делегатов Кронштадта разъяснить ему, как они понимают равнение «направо и налево», а также просит сказать, какое число офицеров находится в Кронштадте под арестом. В.М. Чернов заявляет, что путь, на который стали кронштадтцы, это путь анархии и гражданской войны. На этот путь могут только толкать злейшие враги революции. (*Раздаются голоса: «Где Троцкий?»*)

После речи В.М. Чернова выступает с большой речью кронштадтский делегат, студент Психоневрологического института Рошаль. Он заявляет, что было арестовано 280 офицеров, а в настоящее время «что-то около сорока» еще находится под арестом. (*С мест раздаются голоса: «А куда остальных дели?» На этот вопрос Рошаль ничего не отвечает.*) Затем Рошаль вы-

---

<sup>а</sup> Далее опущена резолюция по докладу Анисимова. См. док. № 86.



ражает удивление, как и г-н Любович, по поводу шума, поднятого вокруг кронштадтских событий. По словам этого делегата, шум подняла буржуазная пресса, и г-н Рошаль предлагает Петроградскому Совету р. и с. д. заставить замолчать эту прессу. — Нас, кронштадтцев, — заявляет Рошаль, — обвиняют в том, что мы захватили власть в Кронштадте, но ведь Петроградский Совет р. и с. д. без участия всего населения Петрограда захватил власть не только над всем Петроградом, но и над всей Россией. Мы, кронштадтцы, идем по пути, указанному Петроградским Советом р. и с. д. Правда, мы пошли и дальше, так мы искренни и действительно революционно настроены. Речь Рошалья вызывает шумные аплодисменты большевиков, среди которых в этом собрании было много и солдат.

Затем выступает г-н Филоненко. Он указывает на недопустимость нарушения требований правосудия. При этом он вручает Исполнительному комитету список арестованных в Кронштадте офицеров и просит комитет, чтобы он восстановил честь революционного правосудия и перевел арестованных офицеров из Кронштадта в Петроград.

Кронштадтский делегат Рошаль заявляет, что кронштадтцы отдадут арестованных офицеров Петрограду только тогда, когда Петроград возьмет к себе всех арестованных реакционеров со всей России.

Ввиду позднего времени, постановлено прения прекратить. Заключительное слово предоставляется докладчику В.А. Анисимову.

Докладчик отказывается от своего оптимизма по поводу Кронштадтских событий. — После речей кронштадтских делегатов, — заявляет В.А. Анисимов, — для меня стало ясно, что кронштадтцы объявили нам борьбу, и мы должны открыто вступить в эту борьбу с ними, так как иначе Родине угрожает опасность.

Председатель ставит на голосование резолюции, предложенные Бюро Исполнительного комитета. В порядке голосования выступает т. Каменев. Он призывает собрание отвергнуть эти резолюции, как оскорбительные для революционных кронштадтцев. В порядке голосования выступает также один делегат с фронта. Он предлагает, ввиду того, что не было прений, отложить принятие резолюции до следующего заседания.

Подавляющим большинством голосов предложение это принимается, и собрание закрывается под шумные аплодисменты большевиков.

*Речь. 1917. 24 мая. № 119. С. 5.*

---

<sup>1</sup> Речь идет о конфликте служащих фабрично-заводских и торгово-промышленных предприятий Петрограда с Обществом заводчиков и фабрикантов. Служащие добивались ограничения рабочего дня, установления минимума заработной платы, создания смешанных комиссий для решения вопросов приема на работу и увольнения и пр. Отказ владельцев предприятий выполнить эти требования вынудил ИК Центрального совета старост служащих назначить на 24 мая всеобщую забастовку служащих Петрограда. После вмешательства в этот конфликт представителей Исполкома Петроградского Совета и Министерства труда владельцы предприятий 23 мая заявили о согласии удовлетворить требования служащих. Забастовка последних была отменена.

<sup>2</sup> Комиссия для разработки военных реформ, возглавленная генералом А.А. Поливановым, была назначена приказом военного министра Временного правительства первого состава А.И. Гучкова и приступила к работе 4 марта. Одна из главных задач комиссии заключалась в переработке некоторых воинских уставов, особенно дисциплинарного. Комиссия Поливанова стремилась при помощи ряда преобразований и уступок солдатской массе

укрепить военную машину и парализовать влияние приказа № 1 Петроградского Совета. В начале мая канцелярия была реорганизована в Совещание по преобразованию армии.

<sup>3</sup> В статье «Значение братания», опубликованной «Правдой» 28 апреля, В.И. Ленин в частности писал: «...Надо, чтобы солдаты переходили теперь к такому братанию, во время которого обсуждалась бы ясная политическая программа. Мы не анархисты. Мы не думаем, что войну можно кончить простым «отказом» лиц, групп или случайных «толп». Мы за то, что войну должна кончить и кончит *революция* в ряде стран, т.е. завоевание государственной власти новым классом, именно: не капиталистами, не мелкими хозяйчиками (наполовину всегда зависимыми от капиталистов), а пролетариями и полупролетариями» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 31. С. 460—461).

<sup>4</sup> В речи, произнесенной 10 мая в Гельсингфорсе, А.Ф. Керенский в грубом и угрожающем тоне призывал Финляндию «считаться» с новой Россией, которая «не слабее старого режима». Этот тон и давал основание для сравнения А.Ф. Керенского с бывшим царским генерал-губернатором Финляндии Н.И. Бобриковым.

<sup>5</sup> 7 мая генерал М.В. Алексеев в речи на съезде офицеров армии и флота в Ставке Верховного Главнокомандующего назвал мир без аннексий и контрибуций «утопической фразой», ратовал за установление в стране «мощной власти». А.Ф. Керенский, который и ранее был в натянутых отношениях с генералом Алексеевым, сместил последнего с поста Верховного Главнокомандующего и назначил генерала А.А. Брусилова. Соответствующий приказ военного министра был подписан 22 мая.

<sup>6</sup> А.В. Луначарский 23 мая 1917 г. в письме своей жене А.А. Луначарской так рассказывал о своем выступлении в Петроградском Совете, куда впервые его привел Л.Б. Каменев: «Описывать тебе блестящей залы Мариинского театра, заполненной солдатами и рабочими, сцены, затянутой занавесом в огромных цветах, президиум и министров-социалистов за красным столом — не буду.

Является Керенский, молодой и стройный, в хаки и военных сапогах. Оvation. Говорит короткими, хриплыми фразами, искренне, часто — ловко, большей частью с благородной пустотой. О нас, критиках, выражается: «Мы-де ведем с ним борьбу за глаза, путем сплетен, «как трусы»! А Троцкого нет. Есть один мягкотелый Каменев. Тогда решаюсь. Посылаю Чхеидзе такую записку: «Присутствую как гость, но, быть может, президиум найдет возможным предложить собранию выслушать мое возражение гражданину министру». Между тем, Керенский кончает и имеет успех. Прения решено открыть при пяти минутах каждому оратору. Кто-то заявляет: «Неужели критики нашего дорогого Александра Федоровича не выступят? А если выступят — дать им по 10 минут, ибо желательно знать, что они думают о блестящем опровержении их обвинений Керенским».

Чхеидзе заявляет: «В зале находится т. Луначарский, по моим данным, он принадлежит к числу весьма определенных критиков правительства. Он просит слова. Желаете дать?» — «Просим, просим». Мои 10 минут я потребил хорошо, не теряя попусту ни одного слова, я разрушил все аргументы Керенского. Хотя слово мне не продлили, хотя аплодировали мне главным образом большевики, но все собрание, равно как Исполнительный комитет и министры (особенно Церетели), слушали меня с напряженным вниманием. Пусть затем перед Керенским вываливали мешки медалей и крестов, присланных с фронта, пусть устроили ему театральную ovацию — след остался. Ему не удалось серьезно пошатнуть в ответной (опять большой!) речи ни одного моего положения... Ряд лиц, между ними Шупак, жена Суханова, Каменев, ряд большевиков-депутатов поздравляли меня с речью. Это мое первое выступление в политических высших сферах, и я им доволен» (История КПСС. 1990. № 11. С. 35—36).

<sup>7</sup> В п. 14 «Декларации прав солдата» говорилось о праве офицеров в боевой обстановке применять вооруженную силу к неисполняющим их приказаний подчиненным, а в п. 18 — о том, что право назначения и смещения с командных должностей принадлежит «исключительно начальникам» (см. сб.: Революционное движение в России в мае-июне 1917 г. Июньская демонстрация. С. 239).

<sup>8</sup> Приказ № 213 от 16 апреля, подписанный военным министром А.И. Гучковым, официально ввел выборные организации в армии и флоте: комитеты и дисциплинарные суды. Приказ провозглашал сохранение «основы боевой подготовки и боевой деятельности войск, требующих точного и беспрекословного исполнения приказаний начальников», и отмечал

такие задачи комитетов, как «наблюдение за поддержанием дисциплины и порядка в своих частях», «контроль за хозяйственной деятельностью своей части», «принятие законных мер против злоупотреблений и превышении власти со стороны должностных лиц своей части» и др. (см.: Революционное движение в России в апреле 1917 г. Апрельский кризис. С. 312). В «Декларации прав солдата», подписанной А.Ф. Керенским, содержалось упоминание (со ссылкой на приказ № 213) о праве выборных комитетов на контроль «в точно определенных случаях» (Революционное движение в России в мае-июне 1917 г. Июньская демонстрация С. 239).

<sup>9</sup> Вероятно, имеется в виду заявление министра иностранных дел П.Н. Милюкова в его ноте (18 апреля 1917 г.) правительствам союзных стран о готовности России вести войну до «решительной победы» в «полном согласии» с союзниками. Вопреки словам А.Ф. Керенского, большинство министров первого состава Временного правительства одобряло содержание ноты Милюкова.

<sup>10</sup> Речь идет об офицерах, жандармах и городских, арестованных в Кронштадте после победы Февральской революции. Этот же вопрос обсуждался на заседании Исполнительного комитета 25—26 мая (см. док. № 113, 120—126).

<sup>11</sup> В п. 10 «Декларации прав солдата» говорилось об отмене назначения солдат в денщики, но тут же указывалось, что офицерам разрешается иметь «вестового для личных услуг», который назначался по «обоюдному соглашению» солдата и офицера при отсутствии у последнего возможности «нанять прислугу».

<sup>12</sup> В.И. Ленин и большевики многократно критиковали деятельность А.Ф. Керенского, обвиняя его в бонапартистских склонностях и стремлении сотрудничать с представителями буржуазии. Л.Б. Каменев, говоривший об отсутствии недоверия к Керенскому, выражал свою личную точку зрения.

<sup>13</sup> О выступлении генерала М.В. Алексеева на Съезде офицеров армии и флота «Правда» писала 11 мая в № 54 в заметке «Мир без аннексий — это утопическая фраза».

<sup>14</sup> 25 мая «Правда» в № 65 опубликовала следующее опровержение:

«По поводу неправильных отчетов о речи т. Каменева в разных газетах и, между прочим, в «Новой жизни» им послано в редакцию последней следующее письмо:

Уважаемый редактор! Позвольте на страницах вашей газеты отметить, что моя речь на заседании С[овета] р. и с. д. 22 мая в ответ на объяснения А.Ф. Керенского изложена у вас неточно. С меньшими ошибками изложена эта речь в 73 № «Известий Совета», и из этого изложения можно уже усмотреть, что я не «приветствовал Керенского», как сказано в отчете вашей газеты, а, наоборот, указал, что его выступления вызвали приветствия ему со страниц «Речи», с которой мы очень мало сходимся во вкусах. Ю. Каменев».

## 23 МАЯ

### I. ЗАСЕДАНИЕ ФРАКЦИИ

#### № 92

#### 1. Объявление об объединенном заседании фракции трудовиков и народных социалистов<sup>а</sup>

Общее собрание объединенной фракции трудовой группы и народных социалистов, членов Совета р. и с. д. состоится во вторник, 23 мая, в 5 час. дня, Таврический дворец, левые хоры, буфет. Президиум просит явиться в 3 часа дня.

*Известия. 1917. 21 мая. № 72. С. 1.*

<sup>а</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

## II. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

### № 93

#### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного Комитета*

1. Кворум заседаний Бюро: при наличии 3-х членов бюро, включая одного члена президиума, заседание Бюро считается правомочным.

2. Для упорядочения работ Бюро созывается на среду, 24 мая, в 11 час. утра, президиум и комиссия в составе гг. Богданова, Бинасика и Брамсона.

3. Тов. Бельским возбужден вопрос о принятом Бюро на одном из заседаний решении войти через наших товарищей в Министерство с представлением о приостановке законопроекта, разрабатываемого в Министерстве торговли, о лесных заготовках. Тов. Бельский излагает историю подготовки этого законопроекта при участии нашего Экономического отдела. Защищая его от тех нападков, которые приводились делегатами полевого фронтового комитета, он просит Бюро отменить свое прошлое решение и, наоборот, способствовать скорейшему осуществлению законопроекта. Бюро постановило в спешном порядке передать вопрос о заготовках на рассмотрение Экономического отдела.

4. Временно утверждена смета Экономического отдела. По избрании нового заведующего отделом запросить его заключения по поводу сметы.

5. Бюро признало желательным увеличить содержание секретарю и дежурному при Исполнительном комитете, и предлагает т. Шапиро в 3-дневный срок изменить в этом смысле смету Бюро Исполнительного комитета. Бюро признало необходимым придать вышеуказанному постановлению обратную силу и исчислить вознаграждение по измененной смете со дня вступления их в должность.

6. Бюро постановило включить в смету секретарей содержание секретаря при председателе Совета и помощника секретаря.

7. Одобрена инструкция Финансового отдела.

8. Утверждена смета «Голос солдата».

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 100. Л. 1. Первый машинописный экз. (не заверен). Оpubл.: Петроградский Совет... С. 251.*

## III. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании обнаружен протокол, который публикуется ниже.

Отчеты поместили газеты «Известия» (25 мая. № 74. С. 3—4), «Голос солдата» (25 мая. № 17. С. 4), «Рабочая газета» (25 мая. № 64. С. 3), «Новая жизнь» (25 мая. № 31. С. 4). Более подробный отчет поместила газета «Известия», который в основном идентичен тексту протокола.

### № 94

#### *1. Протокол заседания Исполнительного комитета*

I. По обсуждении вопроса о расценке труда солдат, работающих в артиллерийских заведениях (складах, мастерских, заводах, где наряду с вольнона-

емным допущен и солдатский труд)<sup>а</sup>, выяснилось, что в целом ряде государственных предприятий (складах, мастерских) работают прикомандированные солдаты, которые выполняют такую же работу, как и рабочие, но не получают за свой труд никакой платы, кроме 3 коп. жалования, в то время, как их более счастливые товарищи, прикомандированные к заводам, получают заработную плату на общих основаниях с рабочими. Делегация от солдат, работающих на складах, вошла в И[сполнительный] к[омитет] с ходатайством о распространении и на них общерабочей расценки труда. Ходатайство это поддерживалось в И[сполнительном] к[омитете] представителем Отдела труда при Комитете и Артиллерийского ведомства. Они указывали на невозможно тяжелое положение, которое сложилось на местах в складах и мастерских. Продуктивность работы совершенно пала. Она фактически не производится. При переводе на учет можно будет сильно сократить число рабочих-солдат, занятых в этих предприятиях, интенсивность работ увеличится и рознь между разными категориями трудящихся устранился.

Часть членов И[сполнительного] к[омитета] указала, что затронутый вопрос глубоко затрагивает положение всякого труда в армии и не может быть разрешен в ведомственном масштабе. Высказывались опасения, что в случае удовлетворения данного ходатайства аналогичные претензии заявят и солдаты-рабочие, занятые и в других предприятиях, и меру придется распространить и на фронтовые заведения и даже на нестроевые команды и мастерские в строевых частях и т.д.

Штат рабочих-солдат чрезвычайно велик, и речь идет об огромных кадрах солдат. Разрешив вопрос положительно, Исполнительный комитет стал бы на путь оплаты значительной части армии, а это не позволяют средства нашего Казначейства. Удовлетворение требований одних солдат-рабочих в артиллерийских мастерских, т.е. сравнительно небольшой части всей армии солдат-рабочих, потребует ежемесячного расхода в размере до 6,5 млн. руб.

И[сполнительный] к[омитет], после тщательного рассмотрения вопроса, постановил: 1) ввиду сложности вопроса, передать его на обсуждение Особой комиссии, 2) в состав комиссии входят: гг. Федоров, Завадье, Стеклов и Богданов.

## 2. О подготовке к Всероссийскому съезду<sup>б</sup>.

Все подготовительные работы уже закончены. Почти везде созданы областные и армейские съезды. Всего на съезде предполагается от 1200 до 1500 делегатов. Правом на посылку делегатов с решающим голосом пользуется Совет, насчитывающий, не меньше 25 000 человек<sup>в</sup>. Представители Советов, насчитывающих больше 10 000, но меньше 25 000, пользуются лишь совещательным голосом.

С правом совещательного голоса на съезде могут участвовать: 1) все члены И[сполнительного] к[омитета], 2) члены И[сполнительного] к[омитета] Совета кр[естьянских]. д. (число установить по соглашению с его Бюро), 3) представители социалистических партий, входящих в состав И[сполнительного] к[омитета] (по 1 месту каждой из них), с правом заместительства.

<sup>а</sup> См. док. № 57.

<sup>б</sup> Речь идет о 1-м Всероссийском съезде р. и с. д.

<sup>в</sup> Имеются в виду избиратели.

На каждое заседание решено допустить по особым билетам до 1 000 гостей, из них 400 из состава Совета. Остальные распределить между социалистическими партиями, профессиональными союзами, страховым советам, Советам офицерских депутатов Народной армии. Около 200 мест оставить в очередь вольным гостям. Решено пригласить и Временное правительство в полном составе. Печати будет предоставлено по 1 месту каждой газете.

Составление докладов поручено отделам, за исключением 3-х (о войне, отношении к Временному правительству и по национальному вопросу), по которым доклады подготовляет Исполнительный комитет.

Место заседаний съезда — 1-й Кадетский корпус, там же будет устроено общежитие для делегатов на 1500 человек.

С 28 мая в зале заседаний в Таврическом дворце предполагаются доклады с мест, сводка которых будет представлена съезду.

3. И[сполнительный] к[омитет] утвердил договор между Бюро социалистической печати и И[сполнительным] к[омитетом] с поправками.

4. И[сполнительный] к[омитет] постановил поручить Военному отделу установить правильность фактов, приведенных в телеграмме Аристова к Баткину.

5. Волнение в Арестном доме. В Арестном доме при Боткинской больнице 40 человек солдат, осужденных Временным судом на краткие сроки, самовольно ушли из-под ареста. Сегодня могло повториться то же самое. Только вмешательство И[сполнительного] к[омитета] (в Арестном доме был делегат т. Усачев от левых) предотвратило на время подобное явление. Осужденные жалуются на несправедливость суда и пропажу вещей и денег при аресте. Необходимо принять экстренные меры. И[сполнительный] к[омитет] постановил передать прокурору просьбу о пересмотре дела и расследовании неправильных действий милиции.

6. И[сполнительный] к[омитет] постановил ввести в состав Совета 35 делегатов от солдаток.

7. И[сполнительный] к[омитет] постановил поручить районным комитетам Советов р. и с. д. озаботиться организацией солдаток.

8. И[сполнительный] к[омитет] постановил через наших товарищей министров войти в правительство с представлением об ускорении созыва Междудомственного совещания о пайке.

9. И[сполнительный] к[омитет] постановил предложить Петроградскому отделу выяснить вопрос о возможности использовать существующие женские социалистические организации для организации солдаток.

10. Заслушав заявление т. Шапиро о сложении им с себя звания члена И[сполнительного] к[омитета], как делегата от 8-й армии, И[сполнительный] к[омитет] постановил ввести т. Шапиро в И[сполнительный] к[омитет] с совещательным голосом, сохранив за ним должность секретаря и члена Бюро И[сполнительного] к[омитета].

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 52. Л. 1—3. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 158—161.*

24 МАЯ

## І. ЗАСЕДАНИЯ ФРАКЦИЙ

### № 95

#### *1. Объявление о заседании фракции большевиков<sup>а</sup>*

Собрание фракции с.-д. большевиков Совета р. и с. д. состоится 24 мая, в 11 час. утра, в буфете, на хорах слева. Просят всех членов фракции быть обязательно.

*Известия. 1917. 24 мая. № 73. С. 1.*

### № 96

#### *2. Объявление об экстренном заседании фракции объединенных социал-демократов<sup>б</sup>*

Сегодня в 1 час дня назначено экстренное заседание фракции Совета р. и с. д. объединенных социал-демократов (междурайонцев) в Таврическом дворце (правая сторона буфета).

С докладом о текущем моменте выступит т. Троцкий.

*Бюро фракции.*

*Известия. 1917. 24 мая. № 73. С. 1.*

### № 97

#### *3. Отчет газеты «Дело народа» о заседании фракции эсеров*

На последнем заседании фракции с.-р. Совета р. и с. д. был заслушан ряд докладов.

Доклад т. Гамбарова о последних решениях Исполнительного комитета о переходе солдат, работающих в технических предприятиях на положении вольнонаемных, находящихся на учете, о разгрузке Петрограда и о предстоящем Всероссийском совещании Советов р. и с. д.<sup>в</sup> По последнему вопросу принято предложение т. Болдырева настаивать в Исполнительном комитете на проведении совершенно правильных пропорциональных выборов во Всероссийское совещание от Петроградского Совета и предоставить каждой, достаточной по величине группе, партийной или беспартийной, выставить на выборах свой список.

Тт. Болдырев и Каплан передают свои впечатления от Петроградской и Областной конференции<sup>г</sup>.

---

<sup>а</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

<sup>б</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

<sup>в</sup> Речь идет о I-м Всероссийском съезде р. и с. д.

<sup>г</sup> Речь идет о III Городской и областной Северной конференции партии эсеров.

Обсуждение речи Керенского на последнем общем собрании откладывается до следующего заседания фракции.

По вопросу о разгрузке Петрограда поручается т. Гамбарову принять участие в работах комиссии, рассматривающей этот вопрос, и передать решение Исполнительного комитета на обсуждение фракции до заседания рабочей секции. Вынесено пожелание, чтобы этот вопрос был также обсужден и на районных собраниях.

Вопрос о перевыборах в Совет решено отложить до следующего заседания.

На Всероссийский партийный съезд решено отправить двух делегатов. Избраны: тт. Каплан и Бобыль, кандидатом Бурнштейн.

В Петроградский комитет партии с.-р. поступило крупное пожертвование в размере 19 240 руб. от заводского коллектива партии с.-р. Акционерного общества соединенных механических заводов (бывший «Новый Лесснер») на покупку литературы для фронта.

*Дело народа. 1917. 25 мая. № 57. С. 4.*

## **II. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ СОЛДАТСКОЙ СЕКЦИИ**

Об этом заседании обнаружены нижепубликуемые объявление и отчет, напечатанный в газете «Голос солдата».

### **№ 98**

#### ***1. Объявление о заседании Исполнительной комиссии солдатской секции***

Заседание Исполнительной комиссии солдатской секции Совета р. и с. д. назначено на сегодня, 24 мая, в 2 часа дня.

Порядок дня: 1) Доклад об экономических суммах. 2) О дезертирах. 3) О подготовке к Всероссийскому съезду. 4) Доклады комиссий. 5) Выборы в Финансовую комиссию. 6) Довыборы секретаря в президиум.

*Председатель Вл. Завадье.*

*Голос солдата. 1917. 24 мая. № 16. С. 1.*

### **№ 99**

#### ***2. Отчет газеты «Голос солдата» о заседании Исполнительной комиссии солдатской секции***

Вчера состоялось заседание Исполнительной комиссии. Обсуждался ряд вопросов, как-то: 1) Доклад об экономических суммах. 2) О дезертирах. 3) О подготовке к Всероссийскому съезду. 4) Доклады комиссий. 5) Выборы в Финансовую комиссию. 6) Выборы секретарей в президиум.

Тов. Левич делает внеочередное заявление о том, что на съезде во Пскове была оглашена телеграмма военного министра Керенского об отмене прика-



за № 213 (о полковых, ротных и др. комитетах)<sup>а</sup> и временной замене этого приказа приказом генерала Алексева.

Тов. прапорщик К а л и н и н дает разъяснение, что приказ № 213 не отменен, а лишь временно приостановлен, так как по поводу этого приказа поступает много протестов, и так как в 12-й (например) армии еще до получения 213 приказа Комитеты организованы на более демократических началах, и вся 12-я армия лучше, чем это можно сделать, руководствуясь приказом № 213.

Тов. У т г о ф высказывается о нежелательности издания приказов, как по принципиальным соображениям, так и по соображениям целесообразности.

Данный вопрос на обсуждение не ставится и снимается с очереди до получения более подробных сведений.

Капитан К о л е с н и к о в, назначенный начальником одного из штабов на фронте, берет слово для внеочередного заявления и оглашает полученную им телеграмму, в которой ему предлагают заняться формированием добровольческих революционных батальонов для осуществления пожелания инициативной группы солдат и офицеров Юго-Западного фронта. По оглашении телеграммы капитан К о л е с н и к о в указывает, что такие революционные батальоны сильно способствовали бы поднятию духа армии и составили бы надежные ударные группы, которые принесли бы на фронте очень большую пользу<sup>1</sup>.

Следует целый ряд предложений, разъяснений и указаний. Предложения сводятся: 1) К учреждению Особой комиссии для детального суждения по этому вопросу. 2) К немедленному обсуждению этого вопроса и 3) к снятию с очереди этого вопроса путем перехода к очередным делам.

Капитан К о л е с н и к о в настаивает, чтобы вопрос обсуждался немедленно, просит слова для защиты этой точки зрения и, получив таковое, заявляет следующее: «Товарищи, я не мог взяться за это дело, не получив вашей санкции, поэтому и пришел к вам. Я должен уезжать на фронт 28-го; я не могу ждать, пока ваша Комиссия будет тянуть время, а потому прошу и настаиваю выслушать меня, несмотря на то, что, может быть, речь моя не только не вызовет аплодисментов, но вызовет может быть даже свист...»<sup>б</sup>

Председатель останавливает оратора и напоминает, что настоящее собрание не митинг, а собрание деловое, где каждому предоставлено право свободно высказывать свои мнения без боязни быть оскорбленным.

Капитан К о л е с н и к о в. Вы знаете, что я был отравлен газами на фронте, я не совсем оправился еще и теперь, поэтому я имею право указать вам, что вы должны дать свое согласие на формирование этих батальонов. Здесь я вижу, многие против этого, позвольте напомнить вам, что если вы откажете, то вам скажут впоследствии, что вы могли дать Родине победу, но не захотели этого сделать. Оставайтесь, а я поеду на фронт умирать за вас. — После этих слов капитан Колесников демонстративно покидает заседание, несмотря на просьбу остаться для выслушивания возражений.

Собрание требует занести это в протокол.

Тов. Д и е с п е р о в просит занести в протокол, что т. капитан Колесников позволил себе сказать, что Исполнительная комиссия отказывается дать побе-

<sup>а</sup> См. ком. 8 к. 22 мая.

<sup>б</sup> Многогочие в тексте газеты.

ду России, и что Колесников заявил, что едет на фронт умирать за Совет р. и с. д.

Происходит горячее обсуждение этого инцидента и вносятся предложения: довести до сведения министра об этом инциденте и дать характеристику капитана Колесникова и просить министра не назначать его начальником штаба. Опубликовать инцидент в печати.

Тов. Менциковский протестует против того, чтобы доводить об инциденте до сведения министра, так как это похоже на донос.

Тов. Садовский указывает на недопустимость назначения на ответственный пост и даже вообще на фронт лиц, у которых расстройство нервной системы граничит с истерией.

Баллотируются и принимаются оба предложения всеми против одного (т. Михельсона) и при одном воздержавшемся т. Менциковском, который воздержался по принципиальным соображениям.

Проект передается для спешного рассмотрения в Комиссию обороны. Оглашается внеочередное заявление ремесленника т. Левковича, который жертвует I 492 руб. 50 коп. и высказывает пожелание, чтобы 500 руб. были израсходованы по усмотрению Совета р. и с. д., 500 руб. на наших военнопленных и остальные на литературу по усмотрению Совета р. и с. д. Собрание аплодисментами благодарит Левковича. Левкович благодарит собрание и просит отметить, что он работает по «старым» ценам, что имеет прибыль, которую он и пожертвовал.

Доклад об экономических суммах делает т. Садовский. После непродолжительного обмена мнений, принимается принципиальное постановление о том, что суммы эти ни в коем случае не подлежат разделу и раздаче на руки, так как скопились за счет, главным образом, тех солдат, которых в настоящее время в частях нет. Суммы эти должны быть переданы Комитетам и могут расходоваться по усмотрению последних на культурно-просветительные и другие цели частей.

Доклад о дезертирах делает т. Павловский. Тов. доктор Глазун ов докладывает дополнительно о том, что, по его мнению, дезертирство организуется умышленно группой лиц, прикрывающихся флагом большевизма, с целью развала армии. Это соображение оратор подкрепляет целым рядом фактов, очевидцем которых он был при поездке на фронт<sup>2</sup>.

Принимается большинством пожелание о выпуске воззвания о дезертирах. Для окончательной редакции проекта воззвания, в целях внесения этого проекта на заседание солдатской секции Совета, уполномачиваются тт. Павловский, Звизнецкий и другие.

Баллотируется и принимается пожелание, чтобы Комиссия обороны совместно с Агитационной комиссией послала агитаторов для борьбы с дезертирами.

Принимается пожелание об организации при содействии местных Советов, комитетов и других общественных организаций надзора на станциях и контроля в целях борьбы с дезертирами.

Доклад о нарядах солдат на работы. Доклад о нарядах солдат на работы и их заработной плате читает т. Пальчинский.

После непродолжительных прений доклад в целом принимается с пожеланием, чтобы он до вынесения на общее собрание Совета был внесен для спешного (к пятнице) рассмотрения в Отделе труда.

Для присутствия в Комиссии по освидетельствованию увольняемых по болезни при уездном воинском начальнике командированы тт. Бояринов и Ильин.

*Голос солдата. 1917. 25 мая. № 17. С. 3.*

### III. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании обнаружены протокол и постановление об ответе на письмо Э. Вандервельде, А. Тома и А. Гендерсона, публикуемые ниже. Данные документы полностью совпадают с текстами, напечатанными газетой «Известия» (25 мая. № 74. С. 4). В этом же номере «Известия» поместили постановление Бюро Исполнительного комитета о перевыборах в Совет, публикуемое ниже. Постановление об организации Квартирной комиссии напечатали газеты «Известия», «Голос солдата» (25 мая. № 18. С. 4), «Рабочая газета» (25 мая. № 65. С. 4), «Новая жизнь» (26 мая. № 32. С. 2).

Постановление о подготовке ответа на письмо Э. Вандервельде, А. Тома и А. Гендерсона напечатали «Голос солдата» (25 мая. № 17. С. 4), «Новая жизнь» (25 мая. № 31. С. 4), «День» (25 мая. № 67. С. 3), «Воля народа» (25 мая. № 22. С. 4), «Речь» (25 мая. № 120. С. 4). Информацию о заседании Бюро Исполкома по поводу перемены фамилии Ю. Стекловым поместили газеты «День», «Единство» (25 мая. № 47. С. 4), «Воля народа» (25 мая. № 22, С. 4), «Речь» (25 мая. № 120. С. 3).

Постановления публикуются по тексту, напечатанному газетами «Известия», «Голос солдата» и «День». В качестве Приложения публикуется текст письма А. Тома, А. Гендерсона и Э. Вандервельде, напечатанный газетой «Речь». Аналогичный текст поместила газета «Единство» (25 мая. № 47. С. 3).

#### № 100

##### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

[1.] Бюро Исполнительного комитета, признавая бесспорным право каждой группы граждан устраивать политические манифестации под лозунгами, принимаемыми данной группой, не видит оснований для рассмотрения по существу вопроса о манифестации, проектируемой организацией больных и раненых воинских чинов г. Петрограда. Вместе с тем Бюро И[сполнительного] к[омитета] выражает свою полную готовность делегировать на устраиваемые названной организацией митинги своих представителей<sup>3</sup>.

[2.] На съезд юнкеров Бюро И[сполнительного] к[омитета] делегирует т. Войтинского и Станкевича.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 101. Л. 2. Черновик. Л. 1. Машинописная копия.  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 252.*

## № 101

### *2. Выписка из протокола Бюро Исполнительного комитета<sup>а</sup>*

В заседании 24 мая Бюро Исполнительного комитета постановило поручить Комиссии по созыву Международной конференции составить ответ Вандервельде, а письмо<sup>б</sup> огласить в ближайшем номере «Известий».

*Секретариат. А. Дроздов, М. Зенд...<sup>в</sup>*

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 311. Л. 3. Отпуск.*

## № 102

### *3. Постановление Бюро Исполнительного комитета о приглашении А. Тома, А. Гендерсона и Э Вандервельде на заседание для обсуждения вопроса о Стокгольмской конференции*

Бюро Исполнительного комитета р. и с. д., обсудив напечатанное во вчерашних газетах письмо Вандервельде, Тома и Гендерсона, постановило пригласить гг. Тома, Гендерсона и Вандервельде, согласно выраженному ими желанию, для совместного обсуждения вопросов, касающихся созываемой в Стокгольме Советом р. и с. д. Международной социалистической конференции.

*Голос солдата. 1917. 25 мая. № 17. С. 4.*

## № 103

### *4. Постановление Бюро Исполнительного комитета об организации Квартирной комиссии*

Бюро Исполнительного комитета, в виде меры для удовлетворения ощущаемой многими организациями острой нужды в помещениях, постановило образовать при Петроградском отделе Особую комиссию, которой поручается вступить в ближайшем будущем в переговоры с Городским самоуправлением об образовании при нем специальной Квартирной комиссии по учету и распределению свободных в Петрограде квартир.

В комиссию от Исполнительного комитета избраны: Борисов 2-й, Федоров, Баташев и Гутман.

*Известия. 1917. 26 мая. № 75. С. 4.*

---

<sup>а</sup> Направлено в международный отдел Исполнительного комитета и в редакцию газеты «Известия». Сведений о публикации данного постановления в «Известиях» не обнаружено.

<sup>б</sup> См. Приложение.

<sup>в</sup> Далее подпись неразборчива.

5. Информация газеты «День»  
о заседании Бюро Исполнительного комитета

24 мая Бюро Исполнительного комитета Совета р. и с. д. обсуждало вопрос о Ю.М. Стеклове, который, как известно, подал бывшему царю всеподданнейшее ходатайство с просьбой переименовать его фамилию — Нахамкес, в фамилию Стеклов<sup>4</sup>. Бюро предполагает предложить<sup>а</sup> Исполнительному комитету Совета р. и с. д. принять по поводу обращения Ю.Л. Нехамкеса к бывшему царю особую резолюцию<sup>б</sup>.

День. 1917. 25 мая. № 67. С. 3.

ПРИЛОЖЕНИЕ

*Протест Тома, Гендерсона и Вандервальде*

Альбер Тома, Гендерсон и Вандервальде обратились в Исполнительный комитет Совета р. и с. д. со следующим письмом:

Нас крайне изумил опубликованный вами в газете «Известия рабочих и солдатских депутатов» от 3 июня нового стиля созыв всех социалистов на Международную конференцию.

Как вам известно, в течение мая месяца английская, бельгийская и французская делегации имели совещание с Исполнительным комитетом Совета р. и с. д. по вопросу о предстоящем созыве Международной социалистической конференции. Начатые переговоры не были, однако, доведены до конца, так как вы, между прочим, потребовали от бельгийской делегации некоторые сведения (ноту), которую последняя вам передала, и на которую вы еще не ответили. Вы пригласили также одновременно английские рабочие организации как представляющие большинство, так и представляющие меньшинство английского рабочего класса, прибыть в Петроград для обсуждения вместе с вами условий, на которых будет созвана Международная конференция. Вследствие этого, мы не могли предполагать, что вы созываете Конференцию на условиях, которые совершенно нельзя было предвидеть, основываясь на предыдущих переговорах. Во время этих переговоров мы подчеркнули наше согласие вместе с вами пойти на формулу мира, провозглашенную Советом рабочих и солдатских депутатов, при условии, однако, что эта формула мира будет точно определена и разъяснена таким образом, чтобы под принятие аннексии не могло быть проведено освобождение территорий, если это освобождение согласно с волею населения, а под контрибуцией не подразумевалось возмещение убытков, причиненных в захваченных странах самим фактом нашествия. С другой стороны, мы формально заявили, что для нас невозможно присоединиться к общей Конференции социалистов всех воюющих стран, прежде чем мы совместно не выработаем по общему соглашению условия мира

<sup>а</sup> В газете «Единство»: «предложило».

<sup>б</sup> См. док. № 37 — Резолюция Исполнительного комитета, осуждающая травлю Ю.М. Стеклова.

достаточно ясные и определенные, чтобы стало невозможным никакое двусмысленное толкование этих условий, чтобы, с другой стороны, мы могли отклонить всякие дипломатические маневры наших противников, а вместе с тем и устранить из Конференции все те социалистические фракции, которые не согласились бы участвовать в общей работе, направленной против империализма, к которой вы и призываете Интернационал. Более, чем когда-либо, мы убеждены, что общая социалистическая Конференция, на которую были бы допущены те представители социалистического большинства в центральных империях, которые поддерживают теперешнюю политику правительств этих стран, была бы вредной и опасной и укрепила бы двусмысленное положение, что справедливый и продолжительный мир возможен до окончательного разрушения агрессивного империализма. Лишь тогда, когда германские социалисты опубликуют Декларацию, которой они провозгласят разрыв с агрессивным империализмом германского императора, возможно будет говорить об общих действиях вместе с социалистами центральных держав. Заканчивая наше письмо, мы обращаем ваше внимание на то место нашей Декларации, где говорится о ликвидации «национального соглашения» с правительством и империалистическими классами. Мы вполне согласны с Советом рабочих и крестьянских депутатов в том, что необходимо подчеркнуть разрыв между социализмом и теми правительственными классами, для которых цели войны связаны с империализмом, но мы убеждены были и раньше, и наше убеждение остается непоколебленным, что национальное объединение против агрессивного империализма есть долг, который лежит на всех классах государства и от выполнения которого социалистический пролетариат не может отказаться, не отказываясь в то же время и не подвергая опасности жизненные интересы демократии и социализма. Мы были бы очень счастливы, если бы вы пригласили нас, чтобы братски объясниться с вами.

*Речь. 1917. 24 мая. № 119. С. 4.*

### III. ЗАСЕДАНИЕ РАБОЧЕЙ СЕКЦИИ

Об этом заседании отчеты поместили газеты «Известия», «Дело народа», «День», «Новая жизнь», «Воля народа», «Голос солдата» (25 мая. № 17. С. 6), «Единство» (25 мая. № 47, С. 4), «Речь» (25 мая. № 120. С. 4). Ниже публикуются отчеты газет «Известия», «Дело народа», «День», в качестве самостоятельных вариантов извлечения из газет «Новая жизнь» и «Воля народа», взаимно дополняющие друг друга. Незначительные дополнения и разночтения с газетой «Речь» и «Голос солдата» оговорены в подстрочных примечаниях.

#### № 105

##### *1. Отчет газеты «Известия» о заседании рабочей секции*

Заседание открыто в 2 часа 30 мин. Председательствует В.А. Анисимов. Порядок дня: 1) Продолжение обсуждения вопроса о разгрузке Петрограда. 2) О пайке солдаток. 3) О стачке прачек. 4) О переводе Николая Романова в Петропавловскую крепость.

По первому вопросу выступает представитель Отдела труда С. Далин. Он подтверждает данные сделанных в прошлом заседании докладов и указывает, что вопрос о вывозе той или иной части предприятий из Петрограда может быть разрешен лишь после проведения энергичных мер по организации промышленности и создания органа по распределению рабочей силы. Докладчик предполагает резолюции не выносить, так как Отдел труда не провел еще своего доклада через Исполнительный комитет и вопрос еще недостаточно разработан. Собрание постановляет перенести дальнейшее обсуждение вопроса на следующее заседание, которое состоится в среду 31 мая, в 2 часа дня.

По второму вопросу порядка дня секретарь Комиссии о казенном пайке докладывает, что движение началось еще в марте месяце и вылилось в манифестацию 9 апреля. Временное правительство создало Междуведомственную комиссию. Но надо энергично поддерживать требования солдаток и возникающую их организацию. После речей 2 делегатов от солдаток и кратких прений собрание постановило требовать немедленного и полного удовлетворения требований солдаток.

По вопросу о стачке прачек выступает т. Коллонтай, которая предлагает следующую резолюцию:

Совет р. и с. д. на собрании от 24 мая рабочей секции постановляет: 1) Дать организованную охрану бастующим прачкам во время обхода прачечных заведений для агитации при снятии штрейкбрехеров. 2) В случае локута со стороны хозяев реквизировать эти заведения при посредстве Совета и профессиональных союзов и передать их в руки профессиональных рабочих организаций с тем, чтобы при первой возможности муниципализировать эти прачечные<sup>а</sup>.

Резолюция принимается с дополнением т. Каплана о необходимости выдачи субсидии бастующим прачкам.

По вопросу о переводе Николая Романова в Петропавловскую крепость вносится предложение: не предпринимая вопроса о немедленном переводе до Всероссийского съезда, высказаться за необходимость такового.

Большевики предлагают перевести немедленно, и не в Петропавловскую крепость, а в Кронштадт.

Фракции социалистов-революционеров, меньшевиков, народнического блока (н.-с. и трудовики), находя настроение собрания несерьезным, от голосования воздерживаются. Большевики голосуют — за<sup>5</sup>.

Собрание закрыто в 6 час. 30 мин. вечера.

*Известия. 1917. 25 мая. № 74. С. 3. Резолюция опубл.: Революционное движение в России мае—июне 1917 г. Июньская демонстрация. С. 171.*

## № 106

### 2. Отчет газеты «Дело народа» о заседании рабочей секции

Первым в порядке дня вчерашнего собрания рабочей секции Совета р. и с. д. стоял вопрос о разгрузке Петрограда, но отсутствие доклада от Исполни-

<sup>а</sup> См. док. № 5.

тельного комитета и недостаточное знакомство секции с вопросом заставили вторично его отложить.

Собрание переходит к обсуждению вопроса о пайке солдаткам. Требование представительниц последних повысить паек натурою или деньгами встречено секцией с большим сочувствием.

Тов. Воронков советует солдаткам координировать действия с центральными профессиональными союзами.

Поддерживая требования солдаток, т. Коллонтай попутно затрагивает все вопросы момента, развивает взгляды большевиков на войну, на коалиционное правительство, на восстановление Интернационала и в заключение призывает всех вступить в ряды партии с.-д. большевиков.

От имени с.-р. т. Каплан указывает солдаткам на необходимость организованной самодеятельности, без которой никакой паек им помочь не сможет. Оратор заявляет, что солдаткам обеспечена поддержка фракции.

Тов. Бройдо, от имени меньшевиков, заявляет, что последние будут также единогласно голосовать за предложение солдаток. Однако, он предупреждает, что нельзя оперировать угрозой отъезда солдат с фронта, это сводится к тому, чтобы сказать: если нас не удовлетворите, то мы предадим Россию.

Единогласно, при одном воздержавшемся, постановлено добиваться немедленного удовлетворения требований солдаток.

По вопросу о забастовке прачек выступает их представительница в Совете т. Коллонтай. — Прачки, — говорит она, — работают в крайне антигигиенических условиях. Больных хозяева безжалостно выбрасывают на улицу. Прачки выставляют крайне умеренные экономические требования. В первые дни хозяева пошли было на уступки, но затем все взяли обратно. С 1 мая прачки забастовали. Сейчас из 7 000 бастуют 4 000. Сначала хозяева стали подбивать работниц на штрейкбрехерство, но не имели успеха. Сейчас же они готовы объявить форменный локаут. Исполнительный комитет и Отдел труда до сих пор ничего не предприняли. Тов. Коллонтай предлагает дать организованную охрану бастующим при снятии штрейкбрехеров, запретить локаут, а в случае неподчинения муниципализировать прачечные заведения.

По предложению с.-р. решено дать охрану не для насильственного снятия, а для ограждения свободы агитации.

Вторая часть предложения т. Коллонтай принимается подавляющим большинством голосов. Принимается также постановление о материальной поддержке забастовщиц.

Последним рассматривается вопрос о переводе бывшего царя в крепость.

Председатель А н и с и м о в предлагает вопрос отложить до Всероссийского совещания. Представители с.-р. предлагают высказаться в пользу перевода, но окончательное суждение по этому вопросу предоставить Всероссийскому совещанию<sup>а</sup>.

Принимается предложение большевиков о немедленном переводе бывшего [царя] из Царского Села. В качестве нового места заключения большевики предлагают Кронштадт.

Председатель отказывается серьезно отнестись к такому предложению и призывает к порядку. Большевики настаивают на своем предложении.

---

<sup>а</sup> Речь идет о 1-м Всероссийском съезде Советов р. и с. д.



Тов. Каплан от имени объединенных фракций с.-р., трудовиков и народных социалистов заявляет, что фракции считают такое предложение недостойным для Совета и от участия в голосовании отказываются.

Предложение о немедленном переводе бывшего царя в Кронштадт принимается голосами всех большевиков.

На этом собрание закрывается.

*Дело народа. 1917. 25 мая. № 57. С. 3.*

## № 107

### 3. Отчет газеты «День» о заседании рабочей секции

Заседание рабочей секции Совета р. и с. д. носило крайне бурный и беспорядочный характер. Моментами воцарялся сплошной гул, среди которого слышны были только отдельные крики. Зал каждый раз распадался на множество спорящих друг с другом кучек, и почти все голосования не были настолько ясными, чтобы можно было установить несомненное большинство. Ни ораторы, ни собрание в целом совершенно не желали считаться ни с порядком дня, ни с указаниями председателя.

Волновавший всех вопрос о разгрузке Петрограда был обсуждением отложен.

Солдатский паек, наступление и отступление.

Затем рассматривался вопрос об увеличении пайка солдатским семьям. Выступавшие солдаты говорили крайне взволнованно, возбужденно. Они упрекали рабочих, что те забыли об их интересах. — Вы, — говорила одна из них, — не могли 2 месяца подождать с 8-часовым рабочим днем, а мы 3 года ждем и ничего дождаться не можем. Мы ничего не знаем, государство должно дать нам денег, иначе мы напишем нашим мужьям, что не наступать надо, а бросить все и приехать нас кормить. Оратор в ярких красках рисует положение солдаток и в резких выражениях бичует правительство за отказ удовлетворить их требования.

Выступающий солдат, приехавший только что из окопов, заявляет: мы слышим, что со всех сторон всем даются прибавки, но почему не прибавляют нашим семьям? Когда я услышу радостную весть, что нам прибавили, я приеду на фронт, расскажу об этом и это скрепит фронт с тылом, и мы, совсем другие, будем делать на фронте наше дело.

Предложение о прекращении прений вызывает резкий протест солдаток. Раздаются крики: пускай рабочие скажут, мы хотим послушать.

Выступает Коллонтай. Она всецело поддерживает требование солдаток, заявляет: положение государства тяжелое, однако оно находит, когда нужно, средства, чтобы оплачивать министров и чиновников. (*Аплодируют и большевики, и меньшевики.*) Но когда подходят замученные солдатки, новое правительство дает один и тот же ответ: мы согласны, но подождите немного. Но голод не ждет. Мы живем якобы в демократической России, но мы далеко еще не сравнялись ни с Францией, ни с Германией, где паек значительно выше.

Выступает далее меньшевик М. Бройдо. Он признает всю справедливость требования, но решительно протестует против заявления солдаток, по-

мещенного в «Правде», в котором говорится, что если правительство не прибавит солдаткам 10 руб., они напишут мужьям своим на фронт, чтобы они не наступали, а отступали<sup>6</sup>. Этого они не имеют права говорить, — заявляет решительно оратор.

В зале поднимается невероятный шум. Раздаются крики: «Имеют, имеют!» Попытки председателя водворить порядок не удаются. Ни председателя, ни оратора не слышно из-за непрекращающегося шума и криков, которые унимаются только тогда, когда оратор покидает трибуну. Затем принимается резолюция о том, что требования солдаток должны быть удовлетворены немедленно.

Прачки и Исполнительный комитет Совета р. и с. д.

Необычайно бурные прения вызывает и такой простой вопрос, как забастовка работниц прачечных заведений. Госпожа Коллонтай пользуется случаем, чтобы повести решительную атаку на Исполнительный комитет Совета рабочих депутатов, каждый раз пристегивая к вопросу министров-социалистов. Коллонтай жалуется, что Исполнительный комитет уже 3 недели посылает по разным своим инстанциям прачек, которым обещана Комитетом денежная поддержка. Она рассказывает, что прачки, пытающиеся снимать штрейкбрехеров, подвергаются насилиям со стороны хозяев, и они требуют, чтобы снятие с работ происходило в сопровождении вооруженной силы — Красной гвардии или солдат. Мы должны заставить Исполнительный комитет это сделать. Совет обязан издать декрет, запрещающий закрывать предпринимателям свои заведения или переносить их в другое место. Когда мы обратились по этому поводу в Исполнительный комитет, он опять нас послал в Отдел труда. Совет, отказываясь от таких мер, отказывается от власти. Его декрет о 8-часовом рабочем дне и декрет о правах солдат стали законами, но это было в начале революции, когда Совет крепко держал власть, но неужели с тех пор, как в министерство вошли социалисты, наша собственная власть уменьшилась? Нужно, чтобы каждое наше постановление становилось законом, обязательным для всех, нужно, чтобы Совет издал декрет, запрещающий локауты.

Выступает еще один б о л ь ш е в и к, обвиняющий Исполнительный комитет в том, что он защищает интересы рабочих крупной промышленности, но ничего не хочет сделать для прачек.

Коллонтай вносит резолюцию, согласно которой забастовщицы, идущие снимать штрейкбрехеров, должны получить в сопровождение организованную охрану, и затем все предприятия хозяев, объявивших локаут, должны быть реквизированы, переданы в руки рабочих организаций с тем, чтобы после эти предприятия были муниципализированы.

Раздаются возражения против первого пункта в том смысле, что наличность вооруженной силы при снятии с работ может повести к тягчайшим столкновениям с кровопролитным исходом.

Оратору, представителю социалистов-революционеров, не дают говорить, но ему все-таки удается в конце предложить поправку, сводящуюся к тому, что организованная охрана должна быть предоставлена прачкам не «при снятии с работ», а «при агитации» в пользу присоединения к забастовке. Но еще прежде, чем закончено чтение этой поправки, г-жа Коллонтай высоко поднимает руку за нее, и вслед за ней дружно голосуют все

большевики вместе с меньшевиками при иронических аплодисментах последних.

Николая Романова — в Кронштадт.

Далее подымается вопрос о переводе Николая Романова в Петропавловскую крепость. В зале раздается возглас: «Давайте веревки!». Эта часть собрания происходит наиболее хаотично. Все говорят разом с мест. Кто-то кричит: «В Кронштадт его!», и это вызывает бурные аплодисменты на стороне большевиков.

Предложение председателя о том, что вопрос о переводе бывшего царя был отложен рассмотрением до Всероссийского съезда Советов р. и с. д., который должен собраться через несколько дней, собранием отвергается.

Выступает представитель одной части, находящейся на фронте, и читает длинную резолюцию, заключительная часть которой требует ссылки бывшего царя в рудники, на каторжные работы. Голосование по вопросу о переводе в Петропавловскую крепость дает неясные результаты.

Кто-то предлагает, чтобы в резолюции о переводе было сказано «немедленно». Другой предлагает перевести в Петропавловскую крепость и ближайших родственников бывшего царя.

Председатель указывает, что собрание приняло крайне несерьезный характер, что раздаются явно смехотворные предложения. Среди всеобщего шума он заявляет, что предложение о ссылке в рудники, откуда царю гораздо легче будет бежать, как несерьезное, он на голосование поставить не может.

Наконец, ставится на голосование предложение о переводе бывшего царя в Кронштадт. Раздается одобрительный гул. За это предложение поднимает руки весь большевистский сектор и кое-кто из группы меньшевиков. Определить, получилось ли большинство за это предложение, крайне затруднительно. Еще до голосования от имени присутствующих социалистов-революционеров делается заявление, что они, ввиду несерьезного характера обсуждения, от участия в голосовании отказываются.

Впоследствии такое же заявление делается от имени всего народнического блока. Решение о переводе царя в Кронштадт считается принятым большинством.

Собрание закрывается и расходящаяся публика ожесточенно продолжает спор в кулуарах.

*День. 1917. 25 мая. № 67. С. 2.*

## № 108

### *4. Из отчета газеты «Новая жизнь» о заседании рабочей секции*

Вчера на заседании рабочей секции Совета р. и с. д. продолжалось обсуждение вопроса о разгрузке Петрограда. Вопрос передан для разработки в Исполнительный комитет.

Собрание перешло затем к рассмотрению вопросов о казенном пайке семьям призванных на войну. Выступил ряд делегатов — солдатских жен и, указывая на тяжелое материальное положение, в которой находятся семьи призванных, настаивал на увеличении солдатского пайка.

Одна из делегатов упрекала рабочих в равнодушном отношении к семьям солдат. — Голод заставляет нас идти на заводы. Мы бросаем своих детей без надзора, без попечения. Если у государства нет денег, пусть оно даст нам хлеба, соли и постного масла, иначе мы напишем нашим мужьям, чтобы они бросили фронт и пришли сюда кормить нас...<sup>а</sup>

Требования солдаток были поддержаны всеми ораторами. Собрание высказалось за то, чтобы в ближайшее время казенный паек для солдаток был увеличен на 10 руб. в месяц.

Затем по докладу Коллонтай о забастовке прачек была принята следующая резолюция...<sup>б</sup>

Перевод Николая II в Кронштадт.

Следующий вопрос повестки: об изменении положения Николая II и его семьи. Председатель В.А. Анисимов предложил отнестись к этому вопросу с большой осмотрительностью. — Вопрос в том, — сказал он, — что Николай Романов до сих пор пользуется многочисленными льготами, поднимался неоднократно, но каждый раз Исполнительный комитет документально отвергал все эти сообщения. Наконец, вопрос этот должен быть перенесен на разрешение наиболее авторитетного собрания, как открывающийся через две недели Всероссийский съезд Советов р. и с. д.<sup>в</sup>

Затем следует ряд предложений: 1) Отложить рассмотрение этого вопроса до Всероссийского съезда. 2) Перевести Николая II немедленно в Петропавловскую крепость. 3) Перевести Николая II немедленно и со всем семейством в Кронштадт и, наконец, 4) Предложение перевести Николая и его семейство на золотые прииски в Сибирь.

Все эти предложения вносятся при общем смехе<sup>г</sup>.

Представитель социалистов-революционеров от имени своей фракции и всех народнических фракций заявляет, что ввиду несерьезного отношения собрания к такому важному вопросу партия, представители народнических групп<sup>д</sup> не будут принимать участие в голосовании. Не голосуют также и меньшевики.

Ставится на голосование первое предложение. Большевики его отклоняют. Принимается предложение о том, чтобы Николая II и его семью перевести на заключение в Кронштадтскую крепость.

Результат голосования большевики встречают шумными возгласами одобрения и аплодисментами.

*Новая жизнь. 1917. 25 мая. № 31. С. 4.*

---

<sup>а</sup> Многоточие в тексте газеты.

<sup>б</sup> Далее опущена резолюция. См. док. № 105.

<sup>в</sup> В газете «Речь» далее: «Предложение председателя поддерживается представителем партии с.р. и всех народнических групп. Ставится на голосование предложение: открывать ли прения по вопросу о переводе Николая Романова в крепость. Предложение это дважды отклоняется значительным большинством всех против большевиков.

<sup>г</sup> В газете «Речь»: «Последние три предложения вносятся большевиками при общем смехе, и вообще все заседание начинает носить характер фарса».

<sup>д</sup> В газете «Новая жизнь»: «Ввиду несерьезного отношения собрания к такому важному вопросу партия не будет принимать участие в голосовании».

5. Из отчета газеты «Воля народа»  
о заседании рабочей секции

Вопрос о разгрузке Петрограда. В заседании 24 мая продолжалось обсуждение вопроса о разгрузке Петрограда. Представитель Отдела труда Исполнительного комитета С. Далин<sup>а</sup> сделал доклад о результатах работ Отдела по вопросу о необходимости реорганизации производства в стране и в связи с этим о разгрузке Петрограда.

Представитель объединенных фракций с.-р., трудовиков и с.-д. меньшевиков предложил снять вопрос о разгрузке Петрограда с очереди и просит Исполнительный комитет в срочном порядке рассмотреть этот вопрос и представить на обсуждение Совета.

Делегаты от Союза металлистов настаивали на том, чтобы собрание вынесло немедленно решение. Однако, большинством голосов обсуждение этого вопроса было отложено. Затем собрание приступило к рассмотрению вопроса о казенном пайке семьям призванных на войну<sup>б</sup>.

Увеличение пайка. Делегатка от солдаток просила собрание рассмотреть вопрос о материальном положении семей призванных и настаивать на увеличении солдатского пайка. Делегатка говорила, что на их требования никто не обращает внимания. — На нас смотрят, как на ничтожество. Рабочие не заботятся о семьях солдат. Рабочие говорят, что они завоевали свободу. Нет, свободу завоевали наши мужья. Почему же о нас никто не вспомнит<sup>в</sup>.

Некоторые говорят, что увеличивать казенный паек нет необходимости, так как мы работаем на заводах. Но что заставляет нас идти на завод? Голод. Мы бросаем наших детей и идем на фабрики и заводы. Дети наши остаются без надзора, без попечения. Если у государства нет денег, пусть даст нам хлеба, соли и постного масла. Иначе мы напишем нашим мужьям, чтобы они бросили фронт и пришли сюда кормить нас.

Собрание встретило слова делегатов очень тепло. Прения по этому достаточно выясненному вопросу несколько затянулись, благодаря выступлению г-жи Коллонтай. Представителя с.-р. и меньшевиков отметили, что в обсуждение вопроса, достаточно выясненного, вносится слишком много страстности и лишних слов. Прения были сокращены. Меньшевики и большевики в данном случае столковались, и даже г-жа Коллонтай с большевиками аплодировала одному из меньшевиков, поддерживавшему требования солдаток. Собрание высказалось за то, чтобы требование солдаток об увеличении пайка на 10 руб. в месяц было удовлетворено в скорейшем времени.

Забастовка прачек.

По следующему вопросу о забастовке прачек снова выступила г-жа Коллонтай. К забастовке прачек в настоящее время присоединились около 4 000

<sup>а</sup> В газете. ошибочно: «Левин».

<sup>б</sup> В газете «Речь» далее: «С докладом о казенном пайке семьям призванных на войну выступил г. Фарштейн».

<sup>в</sup> В газете «Голос солдата» далее: «Некоторые говорят, что мы жили три года на старом пайке, проживем и дальше, подождем, пока этот вопрос разрешат там, где следует. Почему же рабочие не могли прожить и двух месяцев без 8-часового рабочего дня».

работниц, настаивающих на 8-часовой норме труда. Существование прачек-работниц чрезвычайно тяжелое. Работать приходится в антигигиенических условиях, обеспечения со стороны хозяев в случае болезни нет. Геройская, по словам г-жи Коллонтай, борьба товарищей-прачек на линии огня, под обстрелом капиталистов, длится уже три недели. Исполнительный комитет обещал стачечницам субсидию, но канцелярская волокита царит и в Исполнительном комитете, и прачки ничего не получили. По предложению г-жи Коллонтай, рабочая секция в заключение приняла резолюцию...<sup>а</sup>

Об изменении положения Николая Романова.

Рабочая секция Петроградского Совета р. и с. д. на заседании 24 мая обсуждала вопрос об изменении положения Николая Романова и его семьи...<sup>б</sup>

*Воля народа. 1917. 25 мая. № 22. С. 4.*

<sup>1</sup> Речь идет о планах создания специальных воинских формирований, которые с июня стали называться батальонами Добровольческой армии ударников. Она набиралась в основном из «волонтеров тыла». Замысел создания этих частей родился в штабе Юго-Западного фронта.

<sup>2</sup> Большевики оценивали дезертирство, принявшее массовый характер (к лету 1917 г. в дезертирах числилось более 2 млн. солдат), как несознательную форму протеста солдат против войны. В статье «Большевизм и разложение армии», опубликованной в газете «Правда» 3 июня, В.И. Ленин писал, что противникам большевиков нужен повод сказать — «большевики разлагают армию» и что эти обвинения не обоснованы (см. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 32. С. 253—256).

<sup>3</sup> В протоколе говорится о запланированной политической манифестации солдат, находившихся на излечении в госпиталях и лазаретах Петрограда. Уличное шествие намечалось под лозунгами: «Освободите поля, политые нашей кровью!» «Малодушные, стыдитесь наших ран!» и т.п. Лозунги манифестации вызвали настороженное отношение к ней большинства рабочих и солдат Петроградского гарнизона. Шествие состоялось 28 мая. Из 100 тыс. больных и раненых солдат в манифестации приняло участие не более 15 тыс.

<sup>4</sup> Левый меньшевик, член группы внефракционных социал-демократов Ю.М. Стеклов подал прошение на имя царя в ноябре 1916 г о перемене фамилии, но получил отказ, мотивированный «неблагонадежностью» просителя. Разрешение на перемену фамилии было получено в мае 1917 г. от Временного правительства. 29 мая Исполком вновь рассматривал это дело и принял резолюцию, осуждающую травлю Ю.М. Стеклова (см. док. № 138).

<sup>5</sup> Вопрос о переводе Николая II в Петропавловскую крепость или в Кронштадт возник в связи со слухами о ненадежной охране его в Царском Селе. Соответствующие резолюции были приняты на митингах революционных моряков на совещании делегатов с фронта (16 мая). В августе 1917 г. бывший царь и его семья были перевезены из Царского Села в Тобольск.

<sup>6</sup> 21 мая в № 63 газета «Правда» опубликовала сообщение:

«Общее собрание солдаток 7-го Городского попечительства приняло следующую резолюцию: «Мы, солдатки, 1) требуем от правительства капиталистов повышения нашего пайка на 10 руб. в месяц, 2) а если правительство не примет нашего требования, то мы пишем своим мужьям письма, чтобы они не шли в наступление, а в отступление, так как жить нам невозможно; мы не хотим помирять голодной смертью. Товарищи солдатки, просим другие районы присоединиться к нашей резолюции».

<sup>а</sup> Резолюция опущена. См. док. № 105.

<sup>б</sup> Текст далее опущен. См. док. № 108.

**25 МАЯ**

**I. ЗАСЕДАНИЕ ФРАКЦИИ**

**№ 110**

*1. Объявление о заседании фракции большевиков<sup>а</sup>*

Собрание фракции с.-д. большевиков Совета р. и с. д., 25 мая, в 1 час дня, в буфете, на хорах слева. Вопросы очень важные, всем членам фракции необходимо присутствовать.

*Правда. 1917. 25 мая. № 65. С. 4.*

**II. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА**

Об этом заседании обнаружена публикуемая ниже копия протокола. Пункты 6 и 7 в виде постановления Бюро Исполнительного комитета напечатала газета «Известия» (30 мая. № 78. С. 1).

**№ 111**

*1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. Заслушав заявление т. Брамсона о сокращении мандатной комиссией представительства трудовой группы в Исполнительном комитете с 5 членов до 2-х, Бюро Исполнительного комитета постановило применить к трудовой группе общие нормы представительства партий, установленные для всех партий, представленных в Исполнительном комитете.

2. В связи с возбужденным т. Гвоздевым вопросом о законности своего мандата, как представителя уже не существующей рабочей группы при Военно-промышленном комитете, но избранного на первом учредительном собрании Совета р. и с. д. в Исполнительный комитет, Бюро постановило: впредь до реконструкции всего Исполнительного комитета сохранить за всеми членами Исполнительного комитета, избранными на первом учредительном заседании, их полномочия.

3. Бюро постановило допустить представителей бюро Главного комитета представительства рабочих государственных предприятий в Исполнительный комитет с совещательным голосом и довести об этом до сведения Исполнительного комитета.

4. Заслушав доклад т. Брамсона о мероприятиях, намеченных нашей Комиссией по Учредительному собранию при Законодательном отделе, Бюро постановило их одобрить<sup>1</sup>, но не нашло соответствующим достоинству Совета, чтобы на пост товарища председателя комиссии по Учредительному собранию<sup>б</sup> выдвигалась кандидатура т. Чхеидзе<sup>2</sup>.

<sup>а</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

<sup>б</sup> Речь идет об Особом совещании для изготовления проекта положения о выборах в Учредительное собрание.

5. Бюро постановило открыть Забастовочному комитету прачек кредит до 5 000 руб.

6. Бюро подтверждает, что ни Исполнительным комитетом, ни Бюро Исполнительного комитета не было принято постановления о бесплатном проезде членов Совета р. и с. д. в трамваях.

7. Бюро предлагает редакции «Известий» выработать текст воззвания к владельцам прачечных заведений по поводу забастовки<sup>3</sup>.

8. По поводу резолюции Исполнительного комитета Совета р. и с. д. Пороховского района о деятельности большевиков в их районе, вносящей крайне дезорганизующее влияние и способствующей контрреволюционному движению, Бюро постановило поставить на сегодняшнем же заседании Исполнительного комитета вопрос о борьбе с анархизмом. Товарищам же из Пороховского района предложить не складывать работы по ведению дел в указанной организации<sup>4</sup>. Петроградскому отделу поручается делегировать своего представителя в Пороховской район.

9. Заслушав заявление комиссара о том, что организации, занявшие дом Кшесинской, отказываются подчиниться постановлениям судебной власти об их выселении и просьбу того же комиссара о поддержке требования властей Исполнительным комитетом, Бюро признало, что во имя интересов революции требуется подчинение силе судебных решений и что организации, не подчиняющиеся, принимают всю ответственность на себя.

10. Заслушав разъяснения т. Федорова о результатах переговоров его по поручению Центрального комитета Российской социал-демократической рабочей партии с министром юстиции по поводу дома Кшесинской и о достигнутом соглашении (юридически обставленная отсрочка), Бюро признало инцидент с домом Кшесинской исчерпанным, сохранив в силе свое вышеприведенное постановление в общей форме<sup>5</sup>.

11. Поручить комиссии в составе тт. Завадьё, Сомова и Шапиро произвести проверку документов всех состоящих на службе Исполнительного комитета и их отношение к отбыванию воинской повинности.

12. Бюро Исполнительного комитета, исходя из серьезности момента и роли Совета р. и с. д., определяемой, с одной стороны, задачами, налагаемыми русской революцией на органы революционной демократии, каковым является Совет, а с другой, — взаимоотношениями, установившимися между Советом и Временным правительством после вхождения в его состав наших товарищей, признает настоятельно необходимым проявление большего творчества и большей инициативы со стороны наших отделов в обсуждении и разработке вопросов общегосударственного значения, относящихся к сфере их компетенции. Бюро предлагает также собрать все относящиеся к делу материалы, приступить к их разработке и внести в форме законопроектов в соответствующие министерства. Вместе с тем, Бюро считает крайне назревшим вопрос об установлении тесной связи с правительством в форме сотрудничества в министерствах, во главе которых стоят наши товарищи, и об установлении тесного контакта со всеми остальными министерствами.

13. Относительно занятия поста товарища министра внутренних дел Бюро приняло следующую резолюцию:



Оставляя в силе свое прежнее решение о желательности замещения поста товарища министра внутренних дел представителем революционной демократии<sup>а</sup>, Бюро может принять окончательное решение по этому вопросу лишь после того, как выяснится результат переговоров наших товарищей-министров с князем Львовым.

14. Поручено Военному отделу представить список 10 кандидатов — представителей Исполнительного комитета в Совещание при Военном министерстве Исполнительному комитету для утверждения.

15. Предлагается Иногороднему отделу вступить в переговоры с министром внутренних дел для выработки форм установления более тесного контакта.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 102. Л. 1—2. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 253—255.*

### III. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании Исполнительного комитета была обнаружена нижепубликуемая копия протокола. Информация об отдельных пунктах повестки дня поместили газеты «Известия» (26 мая. № 75. С. 4), «Новая жизнь» (26 мая. № 32. С. 2). Информация о поездке И. Церетели в Кронштадт со значительными разночтениями была напечатана газетой «Голос солдата» и ниже публикуется в качестве самостоятельного варианта.

#### № 112

##### *1. Протокол заседания Исполнительного комитета*

1. И[сполнительный] к[омитет] постановил рассмотреть на одном из ближайших заседаний предложенный Медицинским подотделом для утверждения список комиссаров<sup>б</sup>.

2. Доклад т. Марацевича о железнодорожных рабочих и служащих. Вр[еменным] правительством, после вхождения в состав его товарищей-социалистов, ассигновано для улучшения положения служащих: казенным дорогам — 220 мил. руб., частным 70 мил.; еще не хватает 60 мил. из расчета на 9 месяцев. Нужно дополнительное ассигнование для служащих и рабочих Восточно-Китайской, Уссурийской ж.д., всех рабочих и служащих построечников и, кроме того, для оплаты труда поденных, оплачиваемых по очередным номерам эксплуатационной сметы. Таким образом, общая сумма этой, так называемой плехановской прибавки на год выразится около миллиарда рублей<sup>б</sup>. Тем не менее, рабочие и мастерские Московского и Петроградского узлов, не удовлетворившись полученными прибавками, предъявили новые требования, на что нужно еще ассигнование для дорог Петроградского узла в сумме около 10 мил., угрожая забастовкой. Так как Временное правительство сейчас не имеет возможности ассигновать средства для дальнейшего улучшения материального положения всех служащих и рабочих, то Министерство путей сообщения, признавая непреувеличенными большинство заявленных

<sup>а</sup> См. док. № 5.

<sup>б</sup> См. док. № 144.

требований, применительно к рыночным ценам, находит справедливым все деньги, ассигнованные Временным правительством на улучшение материального положения, распределять по указанию Всероссийского железнодорожного и водных и шоссейных путей сообщений съезда самым необеспеченным категориям служащих и рабочих.

Присутствовавший на заседании И[сполнительного] к[омитета] председатель И[сполнительного] к[омитета] Всероссийской железнодорожной конференции т. Н.И. Лутугин заявил, что конференция в вопросе о материальном положении железнодорожников высказала возможность осуществлять таковое исключительно лишь мерами в порядке общего, а не частичного улучшения, так как частичное улучшение, внося антагонизм в трудовые массы, дезорганизует железнодорожников.

Заслушав доклад т. Марацевича, И[сполнительный] к[омитет] принял следующую резолюцию:

И[сполнительный] к[омитет] С[овета] р. и с. д. констатирует, что общие положения рабочей политики, изложенные товарищем министра путей сообщения Марацевичем и председателем Исполнительного комитета Всероссийской железнодорожной конференции т. Лутугиным, совпадают с точкой зрения на этот вопрос С[овета] р. и с. д. В случае надобности И[сполнительный] к[омитет] С[овета] р. и с. д. будет делегировать своих представителей на собрание железнодорожных рабочих для выяснения точки зрения на рабочую политику Совета р. и с. д.

3. Доклад т. Церетели о результатах поездки его и т. Скобелева в Кронштадт.

Существенным, — говорит т. Церетели, — было для нас выяснить вопрос, остался ли Совет р. и с.д. в Кронштадте на почве своей первой резолюции<sup>а</sup>. Мы считали, что из нее, как следствие, вытекает факт отложения части России. Считая совершение недопустимым, чтобы какая-нибудь часть России признала себя стоящей вне действий центральной власти, мы прямо и определенно поставили перед товарищами кронштадтцами вопрос, признают ли они власть Временного правительства, как центральную власть, действия которой обязательны для всех частей России. Получив утвердительный ответ, мы постарались выяснить, вытекает ли из этого ответа и признание представителя от правительства в Кронштадте. Товарищи кронштадтцы и на этот вопрос дали удовлетворительный ответ, но при этом высказали пожелание, чтобы таковым являлось лицо, ими выбранное и по своим воззрениям вполне пригодное для правительства. На это пожелание делегация ответила, что нарушать общий порядок назначения комиссаров она считает неудобным, но, при желании кронштадтской организации работать в согласии с Временным правительством она не сомневается, что правительство не откажется утвердить в качестве представителя лицо, которое кронштадтская организация найдет для этого подходящим.

Не встретило со стороны кронштадтцев возражений и предложение о необходимости немедленного введения там демократических органов местного самоуправления и временных судов на общих для всей России основаниях. Наибольшие трения вызвал вопрос об арестованных офицерах<sup>б</sup>. Делегация указа-

---

<sup>а</sup> См. ком. № 1 к 19 мая.

<sup>б</sup> См. ком. № 9 к 22 мая.

ла, что в интересах демократии [необходимо] вынести этот вопрос на свет гласности, что борьба с контрреволюцией, во имя которой эти аресты были произведены, может быть успешно поставлена, если от нее будет отмечено все, что может бросить хоть какую-нибудь тень на формы, в которых она ведется. Делегация указала дальше, что нужно устранить возможность обвинения и упреков, что в деле офицеров допускаются отступления от общих норм содержания под стражей, и что не приняты все гарантии для установления виновности заключенных. Делегация считала необходимым передачу в Следственную комиссию, назначенную высшей судебной инстанцией, всех дел об арестованных, с тем, чтобы лица, которых эта комиссия предаст суду, направлялись для суда в Петроград. Лица же, которые в процессе следствия окажутся невиновными, должны освобождаться в Кронштадте указанной Следственной комиссией, о чем поставляется в известность И[сполнительный] к[омитет]. Совет и в этом вопросе пошел на уступки. В общем у делегации сложилось вполне определенное впечатление, что Совет р. и с. д. Кронштадта, сохраняя свою политическую линию, стал на путь лояльной оппозиции, и т. Церетели считает возможным присоединиться к пожеланию Кронштадтского Совета о снятии резолюции, предложенной общему заседанию Петроградского Совета 22 мая о кронштадтских событиях<sup>а</sup>. Из членов И[сполнительного] к[омитета] только один т. Троцкий нашел возможным признать правильной позицию, занятую Кронштадтским Советом. Тов. Троцкий находил, что она вызвана была недостаточно энергичной чисткой Временным правительством представителей старой власти на местах, но и т. Троцкий не считает правильным неподчинение центральным властям до их замены правительством более отвечающим, с его точки зрения, интересам революционной демократии. Тов. Троцкий энергично протестует против приписываемого ему участия в составлении резолюции [о признании себя единственной властью] Кронштадтского Совета, хотя не видит в нем тех элементов анархизма и дезорганизации, о которых говорил т. Церетели.

Прения коснулись дальше вопроса о содержании арестованных офицеров. Тов. Церетели рассказывает о тягостном впечатлении, которое он вынес при посещении тюрьмы. Условия ужасные. Но объясняются они характером самой тюрьмы, а не злой волей, умышленным желанием причинять страдания, как это изображается в буржуазной печати. Наоборот, справедливость требует отметить, что в относительно более сносных условиях находятся как раз офицеры, но все же положение их ужасное. Выход может быть только в передаче арестованных в распоряжение следственных властей, которые в состоянии произвести более тщательную сортировку состава заключенных и создать им более сносные условия заключения.

И[сполнительный] к[омитет] принял следующую резолюцию:

Выражая удовлетворение по поводу решений, принятых Кронштадтским Советом р. и с. д. 24 мая при переговорах с представителями Временного правительства тт. Церетели и Скобелевым, Петроградский Совет р. и с. д. надеется, что эти решения будут с неуклонностью проведены в жизнь при полном содействии со стороны всех сознательных элементов кронштадтской демократии.

---

<sup>а</sup> См. док. № 86.

4. О радиотелеграмме<sup>7</sup>. И[сполнительный] к[омитет] признал желательным: 1) Обратиться с воззванием от имени Совета к русской армии. 2) В основу воззвания положить: а) анализ радиотелеграмм, б) изложение наших методов борьбы за мир, в) призыв к сплоченности, г) призыв к боеспособности нашей армии.

Редактирование обращения поручено президиуму и т. Войтинскому<sup>а</sup>.

5. И[сполнительный] к[омитет] одобрил решение Бюро о допущении представителей рабочих, занятых в государственных предприятиях, в И[сполнительный] к[омитет] с совещательным голосом.

6. Постановлено вопрос о контроле предприятий передать на совместное рассмотрение Бюро и Экономического отдела.

7. Вопрос о т. Стеклове поставить первым пунктом порядка дня заседания И[сполнительного] к[омитета] в субботу в 4 часа дня<sup>б</sup>.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 53. Л. 1—4. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 162—166.*

## № 113

### *2. Отчет газеты «Голос солдата» о заседании Исполнительного комитета*

Из доклада т. Церетели Исполнительному комитету по поводу переговоров его и т. Скобелева с Кронштадтским Советом р. и с. д. выяснилось, что Совет Кронштадтский вполне примыкает к линии поведения Петроградского Совета р. и с. д. и признает таким образом и Временное правительство. Что же касается производства дознания и будущего суда над офицерами и другими арестованными в революционные дни Кронштадтским Советом р. и с. д., то выяснилось, что сам Кронштадтский Совет р. и с. д. не возражает против намерения Временного правительства организовать содержание в заключении арестованных, а также производство суда и следствия над ними по своему усмотрению. Ввиду выяснившихся обстоятельств решено было ускорить созыв общего собрания Петроградского Совета р. и с. д. для доклада о течении событий в Кронштадте.

Ввиду появившихся обращений от высшего командного состава армии со стороны враждующих с нами держав к русской армии по поводу мирных переговоров, Исполнительный комитет решил обратиться к русской армии с воззванием, разъясняющим смысл и характер обращения штабов враждебных армий.

*Голос солдата. 1917. 26 мая. № 18. С. 4.*

---

<sup>1</sup> Имеется в виду Комиссия по Учредительному собранию при Законодательном отделе Исполкома Петроградского Совета, которая в марте—мае занималась рассмотрением вопросов, связанных с созывом Учредительного собрания. Трудовик Л.М. Брамсон был председателем этой Комиссии.

<sup>а</sup> См. док. № 118.

<sup>б</sup> Этот вопрос обсуждался на заседании Исполнительного комитета, но не 27-го, а 29 мая. См. док. № 138.

<sup>2</sup> Председателем Особого совещания для изготовления проекта положения о выборах в Учредительное собрание Временное правительство назначило кадета Ф.Ф. Кокошкина, а товарищами председателя — народного социалиста В.А. Мякотина и меньшевика В.Н. Крохмалю.

<sup>3</sup> Воззвание к владельцам прачечных заведений опубликовано не было. Стачка петроградских прачек, начавшаяся 1 мая, окончилась их победой 30 мая.

<sup>4</sup> Пороховский районный Совет Петрограда находился под преобладающим влиянием меньшевиков. 22 мая Исполком районного Совета принял резолюцию, в которой ультимативно требовал от большевиков подчиниться политической платформе эсеров-меньшевистского большинства Петроградского Совета. Резолюция угрожала бойкотом и саботажем со стороны меньшевиков в случае отказа от исполнения их требования (см.: Районные Советы Петрограда в 1917 г. Т. III. С. 192). ПК РСДРП(б) на своем заседании 30 мая наметил ряд мер для борьбы с этой резолюцией (см.: Первый легальный Петербургский комитет большевиков в 1917 г.: Сб. материалов и протоколов. М.; Л., 1927. С. 107—110).

<sup>5</sup> Здесь и в предыдущем пункте речь идет о конфликте, возникшем после того, как участковый мировой судья, удовлетворяя требование М.Ф. Кшесинской, 5 мая принял постановление о выселении из особняка разместившихся там после Февральской революции центральных органов партии большевиков (ЦК и ПК РСДРП(б), Военной организации при ЦК РСДРП(б)). Особняк был захвачен карательными войсками в июльские дни 1917 г.

<sup>6</sup> В связи с требованиями железнодорожников увеличить заработную плату Министерство путей сообщения создало Комиссию для определения минимума заработной платы. Председателем комиссии был назначен Г.В. Плеханов. Комиссия рекомендовала надбавить заработную плату рабочим и служащим, получавшим не более 150 руб. в месяц. «Плехановская надбавка», существенно не облегчавшая тяжелого материального положения рабочих, была урезана Временным правительством путем отмены всех прежних льгот (доплаты ввиду условий военного времени и др.).

<sup>7</sup> 22 мая из Штаба командующего германскими войсками на Восточном фронте была отправлена открытая радиотелеграмма, подписанная генералом Гинденбургом. В радиотелеграмме говорилось о готовности германского командования «идти навстречу неоднократно высказанным желаниям русских солдатских депутатов и окончить кровопролитие» на русско-германском фронте путем переговоров (Известия. 1917. 27 мая. № 76). Это лицемерное заявление имело целью дать возможность германскому командованию перебросить свои войска с Восточного на Западный фронт для противодействия анго-французским войскам, наступавшим в районе Реймса.

## 26 МАЯ

### I. ЗАСЕДАНИЯ ФРАКЦИЙ

#### № 114

##### *1. Объявление о заседании объединенных социал-демократов<sup>а</sup>*

Сегодня в 11 час. утра в Таврическом дворце (правая сторона буфета) состоится заседание фракции объединенных социал-демократов (междурайонцев). Необходимо присутствие всех членов фракции.

*Бюро фракции*

*Известия. 1917. 26 мая. № 75. С. I.*

---

<sup>а</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

*2. Объявление о заседании фракции большевиков<sup>а</sup>*

В пятницу, 26 мая, 12 час. дня, в Таврическом дворце, на хорах с левой стороны, состоится собрание делегатов-солдат Совета р. и с. д. фракции с.-д. рабочей партии большевиков.

Порядок дня: 1) О Декларации прав солдата. 2) Об отправке маршевых рот во Францию. 3) О переводе Романова в крепость<sup>б</sup>. 4. Текущие дела.

Товарищи солдаты-делегаты, большевики и сочувствующие, явиться обязательно.

*Бюро фракции.*

*Правда. 1917. 26 мая. № 66. С. 4.*

*3. Объявление о заседании Бюро фракции эсеров<sup>в</sup>*

Сегодня, в 3 часа, в Мариинском театре состоится совещание Бюро фракции с.-р. Совета р. и с. д.

*Дело народа. 1917. 26 мая. № 58. С. 1.*

## II. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

*1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. Напомнить Отделам труда и Экономическому, чтобы они приготовились к предстоящему Съезду заводских комитетов<sup>г</sup>.

2. Бюро, заслушав заявление г. Брамсона о том, что Рождественский районный комитет Совета выступил с Воззванием к избирателям, в котором призывает не голосовать за список, выставленный трудовиками и народными социалистами, напоминает, что Исполнительный комитет принял решение поддерживать списки всех социалистических партий, входящих в состав Исполнительного комитета, каковыми являются и партия трудовая, и партия н.-с.

3. Ввиду вновь выяснившейся срочности вопроса о заготовке дров, Бюро постановило просить через наших товарищей-министров дать ход законопроекту, разрабатываемому в Министерстве торговли и промышленности о создании Центрального комитета по заготовке дров для ж.д. Бюро выражает сожаление, что когда будет создан Центральный комитет по топливу, положение о

<sup>а</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

<sup>б</sup> В газете «Правда»: «в Кронштадт».

<sup>в</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

<sup>г</sup> Речь идет о 1-й Петроградской конференции фабрично-заводских комитетов (30 мая — 3 июня).

нем перенести на данный Комитет и чтобы<sup>а</sup> была строго соблюдена, как в Центральном, так и в местном комитетах.

4. Бюро постановило принятую им резолюцию по поводу радиотелеграмм внести сегодня же на обсуждение сегодняшнего заседания Совета.

5. Принята резолюция о кронштадтских событиях, которую постановлено внести на обсуждение сегодняшнего заседания Совета.

Вопрос о Кронштадте и о мерах воздействия обсудить на одном из ближайших заседаний Исполнительного комитета.

6. Предложенную Военным отделом резолюцию о дезертирах решено обсудить на завтрашнем заседании Исполнительного комитета.

7. Намечены доклады членов Исполнительного комитета на сегодняшнем заседании Совета: О Кронштадте (т. Церетели), о радиотелеграммах (т. Войтинский), о Международной конференции (т. Дан).

8. Решено поставить в порядок дня сегодняшнего заседания Совета вопрос о частичных перевыборах, докладчиком намечен т. Бройдо.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 103. Л. 1. Машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 256—257.*

### III. ЗАСЕДАНИЕ СОЛДАТСКОЙ СЕКЦИИ

#### № 118

##### *1. Объявление об отмене заседания солдатской секции*

Заседание солдатской секции Совета р. и с. д., назначенное на 26 мая, отменяется, так как на этот день назначено общее собрание Совета р. и с. д. О дне собрания солдатской секции будет объявлено особо.

*Голос солдата. 1917. 26 мая. № 18. С. 1.*

### IV. ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

Объявление об этом собрании поместили газеты «Известия», «Голос солдата» (26 мая. № 18. С. 1), «Рабочая газета» (26 мая. № 65. С. 2). Протокол не обнаружен. Более подробные отчеты напечатали: «Известия», «День», «Новая жизнь», «Рабочая газета», «Дело народа». Менее подробные: «Голос солдата» (27 мая. № 19. С. 3), «Единство» (27 мая. № 49. С. 3), «Солдатская мысль» (28 мая. № 27. С. 3), «Речь» (27 мая. № 122. С. 5).

Ниже публикуются отчеты газет «Известия», «День» и «Новая жизнь». В качестве самостоятельных вариантов помещены отчеты «Рабочей газеты» и «Дела народа». Опушенные места оговорены в подстрочных примечаниях. В Приложении напечатана запись хода заседания, сделанная депутатом 176-го пехотного полка Ф.П. Матвеевым (Петросовет, март — май 1917. М.; Л., 1932. С. 132 — 140).

---

<sup>а</sup> Далее пропуск в тексте.

## 1. Объявление об общем собрании

Сегодня, 26 мая, в 4 часа дня созывается экстренное заседание Совета р. и с. д. в Мариинском театре.

Порядок дня: 1) Кронштадтские события. 2) Проект Обращения к армии. 3) Международная социалистическая конференция.

*Известия. 1917. 26 мая. № 75. С. 1.*

## 2. Отчет газеты «Известия» об общем собрании

Заседание открыто в 4 часа 30 минут дня. Председательствует Н.С. Чхеидзе. Порядок дня: 1. Доклад о кронштадтских событиях. 2. Проект Обращения к армии. 3. Международная конференция.

Внеочередное заявление от имени Бюро Исполнительного комитета делает Ф.И. Дан. В Бюро поступают заявления о разьяснении появившегося в газетах известия о прекращении действия<sup>1</sup> распоряжения министра юстиции о прекращении земельных сделок. Тут произошло недоразумение, дело в том, что утвержден и на днях будет опубликован закон о воспрещении земельных сделок, а до сих пор действовало административное распоряжение министра юстиции, которое теперь и отменено.

С докладом о кронштадтских событиях выступает министр И.Г. Церетели. В связи с событиями в Кронштадте, я должен вам дать отчет как ваш представитель во Временном правительстве. Временное правительство, признав положение дел в Кронштадте угрожающим и недоступным, делегировало туда меня и товарища Скобелева. По приезде туда мы обращались с одинаковыми заявлениями к Исполнительному комитету Кронштадтского Совета, к самому Совету и к митингу кронштадтских граждан. Мы заявили, что Временное правительство признано и поддерживается Петроградским Советом, который до Всероссийского съезда является полномочным органом российской демократии, идейная борьба за неимением государственной власти вполне допустима, и хотя мы не согласны с мнением о необходимости захвата власти Советами, но считаем, что опасность заключается не в пропаганде. От идейной пропаганды кронштадтцы перешли к самочинному захвату власти, что ведет к гражданской войне, не только между буржуазией и демократией, но и между двумя частями демократии. Большинство демократии признает новую власть, и такие поступки являются признаками анархии, с которой демократия не должна мириться. Мы им указали, что они сами не учли последствий, к которым ведет их резолюция, мы им предложили дать категорический ответ, признают ли они Временное правительство или нет, при этом мы сказали, что они свободны вести какую хотят пропаганду, но что признание государственной власти, пока она признается большинством, для них также обязательно, как и для всех.

На митинге раздавались возгласы: «Да, мы не признаем Временное правительство, да, мы отделимся от остальной России!». Но было неясно, кто побе-



дит, — элементы разумные или дезорганизаторские. В заседании же Совета было постановлено, что он признает Временное правительство, пока его признает большинство, и будет ему подчиняться. Мы поставили вопросы о практических выводах из этого постановления, о местном представителе власти Временного правительства. Они говорили, что хотят иметь выборного представителя, на это мы им отвечали, что Временное правительство стремится иметь своими представителями людей, пользующихся доверием местных организаций, но работающих в духе программы Временного правительства и, если они выберут такого-то, он будет утвержден. На следующий вопрос о демократическом самоуправлении они ответили, что когда таковое создастся, они уступят ему его функции. Здесь мы подняли вопрос об арестованных, вокруг которого идет ожесточенная борьба. Противники революционной демократии говорят, что к арестованным не предъявлено обвинений и что их истязают. Мы заявляем, что нужно вынести дело на свет с преданием арестованных гласному суду. Мы предложили назначить Следственную комиссию от правительства, с привлечением представителей от Кронштадтского Совета. Они по существу не возражали, но говорили, что боятся передавать дело на суд в Петрограде, так как это вызовет возмущение во многих частях Кронштадта. Мы на это отвечали, что не может быть возмущения, если будет суд над контрреволюционерами, но мы сами должны быть инициаторами освобождения невинных. Совет в большинстве с этим согласился. В результате была принята резолюция, гласившая, что ввиду признания власти Временного правительства Петроградским Советом р. и с. д. Кронштадтский Совет ее признает, что не исключает возможности пропаганды за переход власти в руки Совета. На пост представителя Временного правительства избирается заведующий гражданской частью, что подлежит утверждению Временного правительства. Все военные и морские начальники подчиняются власти Верховного командования. Кронштадтский Совет признает необходимость введения демократического самоуправления и предания арестованных гласному суду.

Обвиненные следствием будут препровождаться в Петроград, а невинные освобождены на месте. По поводу слухов о дурном содержании арестованных Кронштадтский Совет предлагает политическим партиям и печати посетить тюрьмы. Мы заявили, что считаем себя удовлетворенными. По приезде в Петроград мы сделали доклад Временному правительству, которое тоже признало инцидент исчерпанным. Каково же было наше удивление, когда из Кронштадта получилась поправка Совета, гласившая, что ввиду того, что в большинстве газет появилась резолюция Кронштадтского Совета от 24 мая, Совет заявляет, что это была не резолюция, а только ответ на вопросы министра, и что по-прежнему стоят на почве резолюции от 16 мая (*аплодисменты большевиков*)<sup>2</sup>. Вы аплодируете, а эта резолюция подписана тем же председателем Исполнительного комитета, что и та, которая принята в нашем присутствии. Я зову кронштадтцев на суд такого полномочного органа демократии, который существует до Всероссийского съезда. Можно ли с ними теперь входить в переговоры? Вы видите, какую опасность для революции создает эта кучка дезорганизаторов. Временное правительство, облеченное вашим доверием и полнотой власти, будет спасать страну и от контрреволюционеров справа, и от анархистов слева.

После двух ораторов выступает член Кронштадтского Исполнительного комитета [Пожаров]. Он говорит, что Церетели, вероятно, ослышался на митинге, так как никаких выкриков не было, а просто его не очень хорошо приняли.

Другой представитель Кронштадтского Исполнительного комитета Гредюшко говорит, что он приехал в Петроград случайно и удивлен тем, как здесь толкуют кронштадтские события. Последняя поправка, о которой говорил Церетели, вовсе не разъяснение, а редакционная заметка «Известий Кронштадтского Совета» в ответ на запросы, что было принято 24 мая.

Церетели берет слово для разъяснений. — Если бы, — говорит он, — последнее заявление было бы только газетной заметкой, я не выступил бы, но мы во Временном правительстве запросили Бюро печати, и нам дали официальную бумагу за подписью секретаря и председателя Исполнительного комитета с печатью. И они смеют после этого выступать. В моей жизни не было случая, чтобы я посылал кому-нибудь вдогонку разъяснения, в корне уничтожавшие смысл моих прежних заявлений. Они говорят, что 24 мая была не резолюция, а только ответ. Что же это значит? В резолюции можно говорить не то, что в ответе. Нужно их оборвать властным окриком. *(Большевики прерывают Церетели криками.)* Вы защищаете их, товарищи большевики. А я говорил в Кронштадте, что эта система действий, система частичного захвата власти, здесь никем не защищалась. Долг без различия всех взглядов заставить умолкнуть анархический выкрик. Кронштадтцы говорили, что я ослышался, что на митинге не было анархических выкриков, но в самом Совете говорили, что у них есть анархический элемент. Мы им говорили, что их обязанность бороться с анархическими действиями. Здесь опасность для революции. Революционная демократия или справиться с анархией или погибнет.

Председатель оглашает проект резолюции от имени Бюро Исполнительного комитета:

Ознакомившись с событиями в Кронштадте и всеми постановлениями Кронштадтского Совета р. и с. д., общее собрание Петроградского Совета р. и с. д. постановляет:

1) Отказ Кронштадтского Совета р. и с. д. признавать власть Временного правительства означает отпадение от революционной демократии, пославшей в состав правительства своих представителей, выразившей ему полное доверие и признавшей за ним полноту власти.

2) Такой акт Кронштадтского Совета р. и с. д. является ударом делу революции, ведет к ее распаду, а противоречивые решения его свидетельствуют о полной неспособности противостоять анархическим элементам, им же ранее поощрявшимся.

3) Содержание в заточении сотен заключенных без предъявления определенных обвинений и без предания беспристрастному суду в худшем из царских казематов является актом недостойной мести и расправы и позорит революцию.

Констатируя, что дезорганизаторские акты, создающие почву для контрреволюции, противоречащие воле всей революционной демократии и означающие отпадение от России, стали возможны лишь потому, что Кронштадт, как крепость, в изобилии снабжен продовольствием и всем необходимым, и пото-

му избавлен от тех забот и тревог, которые лежат на всей России, и выражая твердую уверенность, что громадное большинство кронштадтского населения, верное резолюции, сумеет рука об руку со всей остальной революционной Россией содействовать укреплению сильной революционной власти в стране, Петроградский Совет р. и с. д. постановляет:

1) Потребовать от всех кронштадтцев немедленного и беспрекословного исполнения всех предписаний Временного правительства, которые оно сочтет необходимым издать в интересах революции и внешней безопасности страны.

2) Сообщить настоящее постановление по телеграфу всем кронштадтским фортам, всем крепостным и судовым командам Балтийского флота, а также всем Советам р. и с. д.<sup>3</sup>

С возражениями Церетели выступает Троцкий. Он указывает, что если принять точку зрения Церетели, получается колоссальное противоречие между заявлениями Кронштадтского Совета. Временное правительство, большинство Исполнительного комитета и буржуазная пресса, поддерживающая большинство Исполнительного комитета, утверждали, что Кронштадт отложился от России, а кронштадтцы говорили, что это не так. После поездки граждан Церетели и Скобелева печать истолковала результаты как победу Временного правительства и сдачу Кронштадтом своих позиций. Они заявили, что они ничего не сдавали, никакой победы Временного правительства не было, а было достигнуто соглашение, которое газета «Голос правды» толковала как победу Кронштадтского Совета над недемократичными принципами Временного правительства. Несомненно, что соглашение не нарушено.

Резолюцию Бюро Исполнительного комитета нельзя принимать, так как она полна угроз по адресу кронштадтцев. Эта старая власть толковала всякое движение, как продукт деятельности агитаторов, а мы говорим, что движение вызывается жизнью и что движение в Кронштадте вызвано тем, что многие черносотенные представители власти остались на своих местах, отсюда недоверие к Министерству. Наши министры-социалисты не борются с черносотенной опасностью, а объявляют войну кронштадтским матросам и солдатам. Если восторгается реакция, то черносотенные комиссары готовят для нас веревку, а кронштадтские солдаты будут с нами умирать. Говорят о двоевластии, а у нас двоебезвластие, так как Временное правительство не имеет сильной власти, а вы не решаетесь ее взять. Троцкий предлагает принять две резолюции: 1) признающую кронштадтский инцидент, вследствие достигнутого соглашения, исчерпанным и 2) обязывающую Исполнительный комитет принять все меры в порядке революционной неотложности для всесторонней демократизации местной власти.

Церетели берет слово для разъяснения. — Мы несем ответственность за политику всего Временного правительства и мы заявляем, что мы знаем, что обновление страны еще не закончено, но мы все время стараемся исправить пробелы. Если в начале революционного периода Министерство внутренних дел назначило комиссарами председателей земских управ, то, когда обнаружилось, что они не могут быть проводниками духа революции, Министерство стало обновлять состав комиссаров по соглашению с местными организациями, и большинство уже сменено. Я удивляюсь, что гражданин Троцкий сегодня повторяет то же самое, что он уже говорил вчера в Исполнительном ко-

митете, и на что я ему отвечал то самое, что говорил сейчас — он говорит, что буржуазия посылает министров-социалистов в Кронштадт усмирять анархию и от этого у них стоит все дело. Грустно, что приходится ездить в Кронштадт для борьбы с анархией. Ведь гражданин Троцкий понимает, что надо пока не захватывать власть, но масса в Кронштадте из его речей о захвате власти делает простые выводы. Пока же это нам, а не ему приходится вести борьбу с анархией. Гражданин Троцкий развивает положение, которое породит величайшую смуту, он говорит, что у нас безвластие, но тогда укрепляйте существующую государственную власть.

М.И. Скобелев. Гражданин Троцкий, очевидно, не вполне знаком с документами Кронштадтского Совета. В разъяснении было сказано, что начальствующие лица Кронштадта должны подчиняться единой власти Совета, а в ответе нам сказано, что военные и морские начальники подчиняются власти Верховного командования. Если бы у них действительно было единогласие во всех постановлениях, можно было бы считать соглашение достигнутым. Но пора отнестись иначе к словам кронштадтцев. Все эти их противоречия доказывают, что в Кронштадте нет организованной демократии, что ее захлестнула волна анархии.

Тов. Войтинский указывает, что в Кронштадте Совету диктует свою волю случайная толпа, собирающаяся на Якорной площади, и что смысл кронштадтских событий — распадение революционной власти.

Тов. Мартов предлагает вместо резолюции обратиться с Воззванием к кронштадтским солдатам и матросам и разъяснить им, куда их толкает Совет.

Представитель Кронштадта Мортиков<sup>а</sup> говорит, что последняя поправка Совета не исключает прежних заявлений. Арестованные содержатся в Кронштадте неплохо. Следственная комиссия уже образована. Было арестовано 207 человек, осталось 30.

Церетели: Сколько? Мортиков: 30. Церетели: Свыше 90.

Кронштадтец Куранов указывает, что министры изменили свою точку зрения на кронштадтский инцидент под влиянием своих десяти коллег. Кроме офицеров в Кронштадтских тюрьмах сидит 97 человек сыщиков и полицейских жандармов.

Церетели: Сколько? Куранов: 97. Церетели: 400.

По окончании прений Церетели получает слово для ответа. Прежде всего фактические данные. Я имел возможность просмотреть списки арестованных. Нам говорили 30 офицеров, а их больше втрое. Кроме того, арестованы городовые и жандармы.

Крики: «Правильно»!

Может быть, правильно, но обвинений им никаких не предъявлено. Нельзя же сажать человека за то, что он только был городовым. В правой печати было много неправильного о содержании заключенных, так не было физических истязаний в тюрьмах, но были насилия при арестах, была в тюрьмах словесная ругань, а тюрьмы такие, каких я, просидев в тюрьмах 8 лет, в своей жизни не видел. Камера несомненно узка и мала и ни имеет ни одного окна. Спят на голых досках, выходят гулять на полчаса. Когда я говорил матросам, что это ужас, они отвечали, что при старом режиме нас сюда сажали за всякие

---

<sup>а</sup> В газете ошибочно: «Мордик».

малые проступки, а у нас часовые открывали им двери, и действительно они выходят в полутемный коридор. Русская революция не должна пользоваться методами борьбы со своими врагами, применявшимися царизмом. Затем здесь говорили, что я не борюсь с контрреволюцией. Мне действительно говорили об уездном городе Витебской губернии, где все почтово-телеграфные чиновники, черносотенцы, и ведут агитацию среди крестьян, что при старом режиме было лучше, но моя задача не в том, чтобы их преследовать и лишать свободы слова, а в том, чтобы показать, что лучше при революционном режиме. Надо так сделать, чтобы народ не был перед альтернативой: или безвластие или самодержавие. Нужна единая власть. Оратор обращается к большевикам: если бы вы захватили власть, революционная Россия ее бы не признала, подождите же, будет еще Всероссийский съезд, там мы встретимся с вами и увидим, кто прав.

После речи Церетели, председатель ставит на голосование резолюцию Мартова, которая отвергается подавляющим большинством голосов.

Перед голосованием резолюции Бюро Каменев заявляет, что большевики голосуют против резолюции, так как п. 1 содержит неправильное утверждение, а резолютивная часть может быть понята как угроза репрессиями.

Резолюция Бюро принимается большинством 580 против 162 при 74 воздержавшихся.

Троцкий снимает первую из внесенных им резолюций, но настаивает на принятии второй.

Председатель не считает возможным ставить резолюцию на голосование, так как вопрос о демократизации местной власти не стоял в порядке дня.

Большевики и объединенная социал-демократия с шумом покидают собрание.

По второму пункту порядка дня докладчиком выступает т. Войтинский. Он сообщает, что германский Главнокомандующий обратился к русской армии с радиотелеграммой, предлагающей разрыв с союзниками и сепаратный мир с Германией<sup>а</sup>. Это эксплуатация в интересах германского Генерального штаба нашей борьбы за достижение всеобщего мира. Докладчик предлагает дать достойный ответ на это предложение, опубликование в печати радиотелеграммы и обращение Совета к армии по поводу нее.

Собрание без прений постановляет опубликовать радиотелеграмму, принимается и предложенный проект Обращения к армии:

Германский Главнокомандующий Восточным фронтом обратился по радиотелеграфу к нашим войскам с провокационным призывом.

Что предлагает революционным войскам свободной России генерал германского императора? Он говорит, будто предлагает нашим войскам то, что они жаждут и ищут — путь к честному миру. Так говорит он, ибо знает, что иного мира, кроме честного, российская демократия не примет. Но «честный мир» для нас — лишь мир без аннексий и контрибуций.

А что понимает под честным миром генерал германского императора, об этом красноречиво говорит его молчание.

Германский Главнокомандующий говорит, будто укажет нашим войскам путь к прекращению военных действий без разрыва с союзниками. Так гово-

---

<sup>а</sup> См. ком. 7 к 25 мая.

рит он, ибо знает, что открытое предложение сепаратного мира с германским императором наши революционные войска отвергли бы с негодованием. Но что, кроме сепаратного мира, предлагает нам генерал германского императора? Сепаратное перемирие. Тайные переговоры с командующим немецкими войсками на Восточном фронте.

Германский Главнокомандующий говорит, что сепаратное перемирие не представляет выгод для Германии. Правда ли это? Пусть ответит на этот вопрос радиотелеграмма германского генерала, ибо он не пустился бы на провокацию, если бы продление сепаратного перемирия не входило в планы германского Генерального штаба.

Германский Главнокомандующий говорит о бездействии его армии на нашем фронте. Но он забыл о том, о чем помнит Россия — он забыл о Стоходе<sup>4</sup>. Он забыл о том, что русские войска знают, куда уведены с нашего фронта германские дивизии и тяжелые батареи. Он забыл, что до России доносится шум кровопролитных боев на англо-французском фронте. Он забыл, что Россия знает, что разгром союзников будет началом разгрома ее армии. А разгром революционных войск свободной России — не только новые братские могилы, но и гибель революции, гибель свободы, гибель России.

Мимо провокаторских ловушек германского Генерального штаба, революционная демократия России своим путем идет к своей цели, к всеобщему миру.

Она идет к этой цели, призывая на борьбу за мир всех трудящихся, всех угнетенных.

Ее союзники в этой борьбе — друзья Фридриха Адлера, приговоренного к смерти австрийскими судьями, и Карл Либкнехт, Ледебур и Гаазе, стойко борющиеся с империалистическими кругами Германии, с теми кругами, которым служит германский Генеральный штаб.

Ее союзники — трудящиеся Франции и Англии, выступившие против завоевательных стремлений своих господствующих классов.

Россия взяла на себя задачу объединить демократии всех воюющих стран в борьбе против всемирного империализма. Эта задача не будет ею исполнена, если германские империалисты сумеют использовать ее стремление к миру в целях отторжения ее от союзников и нанесут поражение ее армии.

Революционная демократия России через Международную социалистическую конференцию и путем прямого обращения созданного ею правительства к правительствам союзных стран прокладывает человечеству путь к миру.

Пусть армия своей стойкостью придаст мощь голосу российской демократии, как перед союзными, так и перед воюющими с Россией странами.

Революционные войска свободной России! На провокацию германского Генерального штаба возможен лишь один достойный ответ. Теснее сплотитесь вокруг знамен революции! Удвойте энергию в дружной работе над воссозданием боевой мощи России! Помните, — не для завоеваний нужна эта мощь России, а для защиты ее свободы, для борьбы за всеобщий мир.

Вопрос о Международной конференции остался не обсужденным. Заседание закрыто в 11 час. 30 мин. вчера.

*Известия. 1917. 27 мая. № 76. С. 3—4.*

## 3. Отчет газеты «День» об общем собрании

Вчера за поздним временем мы успели дать только решения общего собрания Совета р. и с. д. в связи с событиями в Кронштадте<sup>а</sup>. Однако, прения по этому вопросу представляют такой значительный общественный интерес, что мы считаем необходимым изложить их хотя бы вкратце.

Церетели дает общую картину, последовательно излагая многочисленные и друг другу противоречащие этапы кронштадтских событий. Переходя к своему посещению отложившегося острова, министр указывает, что положение, которое он там застал, далеко было от идиллии. — На большом митинге граждан я задавал категорический вопрос: «Признают ли граждане Временное правительство, облеченное доверием Совета р. и с. д. и всей революционной демократии?» И я слышал от значительной части митинга ответ: «Нет». — «Хотите ли вы отложиться от России?» И мне отвечали: «Да». Но среди организованного представительства кронштадтской демократии мы получили вполне удовлетворительные ответы. Самым тяжелым вопросом был вопрос об арестованных.

Арестованные. Когда я говорил, что для того, чтобы рассеять мрачные слухи об убийствах и истязаниях заключенных, необходимо все это вывести на свет, ибо революционная демократия не может бояться гласного суда, то против этого по существу возражений не было. Но кронштадтцы говорили, что невозможно передать арестованных в Петроград, ибо это вызовет возмущение некоторых команд, ибо массы не согласны. Но если нельзя выполнять элементарного долга демократии потому, что существует боязнь стихийного и неправого протеста, то где гарантия в том, что под влиянием страха перед стихией не будут искажаться в угоду ей приговоры? В конце концов, мы пришли к удовлетворительным решениям. Мы выразили уверенность, что будут приняты все меры для проведения этих решений в жизнь, вопреки анархическим настроениям части низов. И товарищ большевик мне там заявил: теперь, когда все улажено, теперь уничтожена пропасть между двумя отрядами русской демократии. (*Рукоплескания.*) Подождите аплодировать, товарищи...<sup>б</sup> С этим мы уехали... С этим мы явились во Временное правительство и в Исполнительный комитет... С этим мы хотели явиться к вам, товарищи... И вот из Кронштадта получается невероятное известие.

Церетели читает последний документ кронштадтцев, уничтожающий заключенное с министрами-социалистами соглашение. Это подписано теми же

<sup>а</sup> См. док. № 120. В отчете газеты «День» (27 мая. № 69. С. 3) напечатано: «За эту резолюцию голосует подавляющее большинство заседающего в Мариинском театре собрания. Но Троцкий требует, чтобы были сосчитаны голоса, вопреки обыкновению не только меньшинства, но и большинства. Эта тяжелая процедура при крайне многочисленном зале отнимает массу времени и в конце концов, при крайне поверхностном и не полном подсчете, получается 580 голосов «за», 162 «против», при 74 воздержавшихся. Троцкий нытается поставить на голосование свою резолюцию, ничем не связанную с предметом обсуждения, и, когда встречает к этому отказ Президиума, покидает вместе с большевиками собрание. Его сторонник Флеровский, не получив разрешения председателя Маслова, выходит вперед и что-то неистово кричит, притоптывая ногой и размахивая руками».

<sup>б</sup> Здесь и далее многоточие в тексте газеты.

именами, что и соглашение с нами. Но это ведь вероломство, это удар в спину! Очевидно, мы не можем верить друг другу. Я вас зову на суд Петроградского Совета, кронштадтцы! Можно вступать с вами в переговоры? (*Крики в зале: «Нет, нет!»*) Что же, если пойдет брат на брата, то не восторжествует ни старший брат, ни младший, а на их гробах восторжествует общий враг... И я вам говорю, товарищи: надо спасать революцию и от контрреволюционеров справа, и от анархистов слева...

Выступает ряд представителей отложившегося острова.

Объяснения кронштадтцев.

Они говорят в крайне растерянном духе, видимо чувствуя, что произошло нечто неладное и надо как-нибудь связать концы с концами. Пожаров уверяет, что Кронштадт не отказывается от России. Сегодняшнее сообщение не есть резолюция. На митинге ничего такого, что рассказывает Церетели, не говорили. Церетели, должно быть, ослышался. Никто не кричал — просто министра плохо на митинге приняли.

Другой представитель Кронштадта Гредюшко заявляет, что у него волосы дыбом встали от искажения Церетели действительности. Кронштадт вовсе не намерен откалываться. Министр прочел только газетную заметку, которая не имеет никакого официального значения. Это только разъяснение на вопросы — то, что говорили министрам, а вовсе не резолюция. Зачем из мухи делают слона? Не было никакой резолюции, были только ответы на вопросы и вот в бумаге так и сказано (*читает*) «в ответ на вопросы». Мы имеем право иметь свое мнение и не соглашаться.

Церетели. Нет, на газетную заметку я бы не откликнулся. Я бы глазам своим не поверил, если бы увидел то, что я прочел сегодня. Это не газетная заметка. У меня вот здесь официальный документ, и этот документ подписан тем же председателем и тем же секретарем, которые подписали соглашение с нами. Нет, я сверял подписи и печать обоих документов, и они оказались совершенно тождественными. (*Крики: «Позор, позор!»*) И этот товарищ смеет выходить сюда и заявлять, что Церетели говорит неправду. (*Голос: «Церетели говорит только правду!»*) (*Бурные аплодисменты.*) Не было в моей жизни случая, чтобы я посылал вдогонку разъяснения, уничтожающие то, что я заявлял прежде. Мне говорят: в Кронштадте была голосована и подписана не резолюция, а ответ на вопросы. Что же это: ответы не обязательны, а резолюции обязательны? Ну, а то, что здесь нам сказано — это что такое — резолюция, ответ или неправда? (*Голоса: «Неправда, неправда».*) Властным окриком надо положить конец таким недостойным приемам. (*Голос: «Это мальчишество».*) Да, это мальчишество, но когда у мальчишества в руках вооруженная сила и она правит делами, то это ужасно. Вы, товарищи-большевики, вы защищаете этот метод? (*Обращаясь к большевикам.*) Я утверждаю, что здесь в Петрограде не провозглашали Петроградскую сторону автономной стороной... В Кронштадте сами руководители Совета мне говорили: здесь сильны анархические элементы, мы будем с ними бороться. Это я тоже ослышался? Но я им отвечал: вы сами пробудили здесь таких духов, которые сметут и вас, и всю революцию. Нет, это не мальчишество. Или революционная демократия справится с анархическими элементами, или она погибнет вместе с ними.

Троцкий. Троцкий выступает с длинной речью, которая, несмотря на долгое отсутствие оратора в России, удивительно всем своим построением и



духом напоминает истинно русские сенатские разъяснения. — Если бы действительно существовало то противоречие, на которое указывает гражданин Церетели, то это было бы вероломством и бесчинством. Но, товарищи, это психологически и политически необъяснимо. Нужно подвергнуть элементарному логическому исследованию ряд заявлений. — Троцкий длинно и несомненно логически элементарно разбирает всю историю и путем чисто сенатской казуистики приходит к выводу, что резолюции Кронштадтского Совета от 16, 21, 24 и 25 мая вполне друг с другом соглашаются. В доказательство читает статью из «Голоса правды» и, дойдя до того места, где большевистская газета говорит, что кронштадтцы не могут отложиться от правительства, так как Кронштадту нужны финансы, вызывает дружный смех всего зала.

Троцкому большинство не дает говорить, его длинные цитаты вызывают явное утомление и раздражение и, неспособный приковать внимание зала, он заявляет, что происходящее в зале «очевидно входит в пределы того порядка, который установил председатель Чхеидзе». Далее он переходит к общей критике правительства, упрекая его в том, что он борется с революционным Кронштадтом и не борется черносотенной реакцией.

— С благословения Временного правительства заведомые черносотенцы остаются представителями власти на местах и до тех пор, покуда власть не будет взята в руки самим народом, до тех пор неизбежна самая резкая реакция против Временного правительства. Если восторжествует реакция, Пепеляевы будут намыливать для вас веревку, а кронштадтцы, против которых боретесь, будут вас спасать...

По требованию председателя, слова о Пепеляеве оратор берет обратно.

Церетели дает разъяснения. Мы несем ответственность за политику всего Временного правительства. В его деятельности не все идеально разрешено. Но затем мы и поставлены революционной демократией, чтобы расчищать путь революции и устранять имеющиеся пробелы. Относительно комиссаров мы заявляем, что Временное правительство самым энергичным образом сменяет старых негодных представителей новыми людьми по соглашению с местными демократическими организациями. Процесс этот не кончен, но многое уже сделано. Но как гражданину Троцкому не надоест повторять одно и то же по несколько раз после того, как он получал уже те ответы, которые вы слышите сегодня? Еще вчера в Исполнительном комитете он говорил то же самое, что здесь, и сегодня на кафедру он вышел после того, как вчера он получил от меня те же самые ответы. То же и о Пепеляеве. «Помилуйте, — говорил мне в Кронштадте, — лучшего комиссара нам не найти. Но мы его устранили не потому, что он плохой, а потому, что он нам не нужен». Все это гражданин Троцкий знал и вчера слышал. И тем не менее он опять вышел и опять повторил о Пепеляеве. Но нас обвиняют, что мы занимаемся усмирением Кронштадта и поэтому у нас нет времени заниматься ничем другим. Да, товарищи, это очень печально, что приходится ездить для таких дел. Но где же был гражданин Троцкий, когда министры-социалисты должны были ликвидировать плоды метода гражданина Троцкого? Почему он говорит здесь, но не поехал и не сказал того, что нам сказал, что он против частичного захвата власти. Он этого не сделал, а нам под враждебные взгляды пришлось заниматься этим тяжким делом вместо того, чтобы заниматься творческой работой. Где был гражданин Троцкий?

Скобелев. У товарищей кронштадтцев существует несколько степеней обязательности того, что они говорят. Самая сильная форма — это резолюция. Далее менее сильная степень, но еще достаточно сильная — это разъяснение, после идет «ответ», и, наконец, самая слабая форма выражения их мнений — это поправка. Товарищ Троцкий — виноват — гражданин Троцкий дал блестящее сенатское разъяснение всем этим кронштадтским документам и признал в итоге инцидент исчерпанным, но действительный трагизм положения заключается в том, что кронштадтцы свои решения менять вынуждены силами, для них внешними.

Во власти анархии.

Войтинский указывает, что источник тревоги не в том, что имеются вредные и противоречивые резолюции, а в том, что кронштадтцы совершенно не понимают их смысла. Сознательные элементы во власти стихии. Воля фортов и судов парализуется волей случайных толп, собирающихся на Якорной площади. Кронштадтский Совет их боится, и когда он боится передать арестованных Центральной власти, то он боится нескольких сотен из толпы, собирающейся на этой площади. Это ли торжество демократии? Это ли торжество революции?

Выступает вновь несколько представителей Кронштадта. Опять та же картина полнейшей беспомощности, прикрываемой иногда наскоками на министров.

Насчет арестов, — говорит Мортиков<sup>а</sup>, — надо считаться с настроениями масс. Когда мы решаем арестовать кого-либо, мы сообщаем об этом той команде, откуда взят арестованный, и мы ждем с освобождением 6 дней — не поступит ли протеста. Теперь арестованных осталось только 30 офицеров.

Сколько? — спрашивает с места Церетели. Около 35, — отвечает оратор. Более 90, — заявляет Церетели.

Оратор, немного смутившись, продолжает дальше, оставляя замечание Церетели без ответа.

Следующий кронштадтец, Куранов, заявляет, что арестованных действительно 97, но это не только офицеры, но и провокаторы, полицейские и т.п.

— Сколько всех? — спрашивает Церетели. — 97. — Нет, больше — 400.

Оратор продолжает дальше и через две фразы говорит, о том, что офицеров осталось всего 97. Поднимается в зале крик: «Зачем врать, зачем лжете!...» Оратор принимает после паузы твердый тон и заявляет: «Своей резолюцией вы не повернете Кронштадт на другой путь».

В Кронштадтских казематах.

Вновь выступает Церетели. К сожалению, мы слышали несколько раз неверные заявления официальных представителей Кронштадта об арестованных. Я имел возможность непосредственно пройти в тюрьмы и я должен восстановить истину. Говорили, арестованных офицеров всего 30. Но в действительности их в три раза больше. Кроме того, там содержатся городовые и т.п. элементы. Никакого обвинения им не предъявлено. Товарищи, ведь они, может быть, ни в чем не виноваты. Ведь, наверно, многие из них пошли в го-

---

<sup>а</sup> В газете ошибочно: «Мордиков».

родовые ради куска хлеба! Все они просятся на фронт! Об арестованных сообщалось в газетах много неверного. Истязаний, согласно показаниям арестованных, данных мне при полной гарантии тайны, не было. Все это неверно. Но вот что верно и что ужасно: я 8 лет сидел в царских тюрьмах, но ничего подобного не видел. Все, что я раньше за эти 8 лет видел — это прекрасное место для отдыха по сравнению с тем, что я увидел в Кронштадте. Я входил в камеры, которые не имеют ни одного окна и никакого другого источника света. Здесь царствует вечная тьма. Ширина этой камеры не более этого помоста (1—1,5 арш.), а длина не более человеческого роста. Да, я знаю — царское правительство держало матросов еще хуже, и им не позволялось открывать дверь в полутемный коридор, как это делается теперь. Но русская революция именно потому протестовала против этих тюрем, что она считала этот тюремный режим недопустимым. Но держать до суда, до приговора людей, может быть, ни в чем не виновных, это уже совершенно невозможно. Я утверждаю — русская революция на это не пойдет. И если бы организованная русская демократия, зная, что творится, санкционировала бы все это, мы стали бы преступниками.

Право на угрозу.

В заключительном слове перед голосованием резолюции Церетели возражает Каменеву и Троцкому, говорившему о недопустимости угрозы кронштадтцам. Нет, мы право на угрозу имеем. Революционная демократия по отношению к отщепившейся части имеет право властно и громко заявить, что она этого не допустит. Революционная демократия право на угрозу имеет, и поэтому мы предлагаем принять эту резолюцию.

*День. 1917. 28 мая. № 70. С. 1—2. Речь Л. Троцкого частично опубли.: Троцкий Л. Соч. Т. 3. Ч. 1. М.; Л., 1925. С. 51—52.*

## № 122

### 4. Отчет газеты «Новая жизнь» об общем собрании

26 мая собралось экстренное заседание Совета.

И.Г. Церетели и сделал подробный доклад о Кронштадтских событиях и огласил резолюцию, предлагаемую Исполнительным комитетом<sup>а</sup>. В прениях приняли участие делегаты от кронштадтцев, которым было предоставлено слово без ограничения времени ораторов.

Мы, — сказал один из делегатов, — ученики М.И. Скобелева. С первых дней революции он приезжал к нам и твердил: организуйтесь! Вот мы и организовались, и наш Совет стал действительной властью. Мы не думаем отлагаться от России. Мы признаем Петроградский Совет и, поскольку он признает Временное правительство, мы готовы повиноваться и Временному правительству. Весь инцидент — сплошное недоразумение.

С большой речью выступил Троцкий. Речь его прерывалась шумом и протестами одних и бурными аплодисментами других. Он доказывал, что четыре резолюции Кронштадтского Совета, принятые 16, 21, 24 и 25 мая не противоречат друг другу, не направлены против Временного правительства и яв-

<sup>а</sup> Текст резолюции в газете отсутствует. См. док. № 120.

ляются естественным следствием создавшегося положения дня, когда ни Временное правительство, ни Петроградский Совет не обладают властью, — положения, которое Троцкий характеризует, как «двоебезвластие».

Далее, Троцкий, ссылаясь на статью Рожкова, указывает на контрреволюционную деятельность правительственных комиссаров внутри России и недоумевает: почему министры-социалисты тратят время, чтобы укрощать Кронштадт, вместо того, чтобы обратить внимание на организацию местной власти, на устранение черносотенных комиссаров, которые в грядущей контрреволюции сыграют роль палачей революции.

Другая организация местной власти вызвала вполне законное недоверие кронштадтцев к Временному правительству, и пока правительство не вооружится железной метлой и не начнет выметать всю черносотенную нечисть, конфликты, подобные кронштадтскому, неизбежны.

Троцкий предлагал не разжигать страстей, не обострять конфликты и принять резолюцию, объявляющую инцидент исчерпанным и обращающую внимание на необходимость немедленной организации революционной власти на местах.

Меньшевик-интернационалист Мартюв видит в кронштадтском инциденте результат недостаточного уяснения кронштадтцами смысла их собственных резолюций. Возможно, что кронштадтцы представляют себе дело так, что они организовали только местную власть, которую они сами не предполагают разделять прерогативами власти государственной. Поэтому Мартюв готов был бы поддержать предложения Троцкого и не обострять конфликта, если бы Троцкий, в качестве ответственного политического деятеля, мог бы поручиться, что с завтрашнего дня кронштадтцы будут исполнять все распоряжения Временного правительства, что они подчинятся, если Временное правительство не утвердит избранного ими комиссара, и не будут препятствовать Следственной комиссии исполнять ее обязанности. Но если поручиться за это нельзя, — инцидент не может считаться исчерпанным. Однако Мартюв против немедленного принятия резолюции, предложенной Исполнительным комитетом. Он предлагает не спешить, обратиться сначала к Кронштадтскому гарнизону и рабочим с воззванием и попытаться разъяснить всю ошибочность и опасность для революции их тактики.

Церетели, Скобелев, Войтинский, Авдаев и др. настаивали на немедленном принятии резолюции Исполнительного комитета. Дело не в том или ином толковании резолюций, — заявляли они, — а в факте покушений на революционную власть.

Войтинский говорил о колебаниях Кронштадтского Совета, уступающего давлению анархически настроенной толпы, собирающейся на Якорной площади. Кронштадтский Совет является представителем 100-тысячной массы населения и войск, а на Якорной площади собирается 35 тысяч человек, и под давлением этой кучки Совет принимает свои решения. Кронштадтский Совет пришел к соглашению с Временным правительством, но он не может гарантировать, что соглашение завтра же не будет нарушено. Это ли не анархия?

Церетели выступал трижды. Отвечая Троцкому, он соглашался, что ненормально, если министры-социалисты вынуждены ездить в Кронштадт, вместо того, чтобы энергично бороться с контрреволюцией. Но почему же Троцкий, принадлежащий к той фракции, влияние которой в Кронштадте является

господствующим, сам не поехал в Кронштадт, не разъяснил, что большевики против частичного захвата власти отдельными группами, не призвал к повиновению Временному правительству, доколе оно признается большинством народа и доколе никакая другая власть не существует? Троцкий не исполнил своего революционного долга.

Давая объяснения об организации революционной власти на местах, Церетели указал, что сведения Троцкого не вполне точны, комиссары, назначенные Временным правительством первого состава, и действительно в большинстве черносотенные, во многих местах смещены, а в остальных местах ведутся переговоры с местными революционными организациями о замещении прежних комиссаров другими.

Пробелы в нашей деятельности есть, — заявил Церетели, — Приходите, указывайте, что не сделано. Мы будем делать и с вашей помощью, при поддержке всей революционной демократии, сделаем. Но исполните и вы свой долг — организуйте сильную революционную власть, не давайте анархии нанести удар в спину революции!

После шестичасовых прений резолюция Исполнительного комитета принята подавляющим большинством голосов.

*Новая жизнь. 1917. 27 мая. № 33. С. 3.*

## № 123

### *5. Из отчета «Рабочей газеты» об общем собрании*

Заседание 26 мая было посвящено, главным образом, обсуждению кронштадтских событий.

И.Г. Церетели докладывал о поездке министров-социалистов в Кронштадт и последующих выступлениях Кронштадтского Совета р. и с. д. Представители Временного правительства гг. Церетели и Скобелев, по приезде в Кронштадт, обратились с заявлением в Исполнительный комитет, к Совету р. и с. д. и к населению Кронштадта. Они указывали, что Временное правительство признается и поддерживается Петроградским Советом р. и с. д., который до Всероссийского съезда является представителем и выразителем воли всей российской демократии. Можно быть разных мнений об отношении между Советами и Временным правительством, можно вести пропаганду своих идей, но самочинный захват власти отдельными Советами ведет к анархии, к разложению революционной демократии, к гражданской войне между частями рабочего класса, а следовательно, к гибели революции. В результате обсуждения вопроса между министрами-социалистами и Кронштадтским Советом р. и с. д. произошло соглашение по всем пунктам (см.: «Рабочая газета» № 65). Вслед за тем Кронштадтский Совет р. и с. д. принял новую резолюцию, в которой заявил, что он стоит на прежней точке зрения. Вы видите, какую опасность для революции создает эта кучка дезорганизаторов. Контр-революция победит на другой день после того, как победит анархия.

Против Церетели и резолюции Бюро Исполнительного комитета выступил Троцкий. Он указывал, что соглашение между Кронштадтским Советом и Временным правительством не нарушено, что это соглашение «Голос правды» толкует как победу кронштадтцев над недемократическими принципами Вре-

менного правительства. Движение в Кронштадте вызвано, по мнению Троцкого, недоверием Министерству. Во многих местах остались представители старой власти, председатели земских управ являются комиссарами Временного правительства и прочее. Мы страдали не от двоевластия, а от двоебезвластия. Временное правительство бессильно, а Совет не решается взять власть. Троцкий предложил принять две резолюции: 1) признать исчерпанным кронштадтский инцидент вследствие достигнутого соглашения, 2) обязать Исполнительный комитет принять все меры для всесторонней демократии местной власти.

Войтинский указывал, что в Кронштадте царит анархия, что если власть будет расхищаться по кусочкам таким образом, от революции ничего не останется; нужно быть слепым, чтобы видеть в кронштадтских отношениях зачатки новой организации; где люди не верят друг другу, не верят большинству, там гибель, там преступления перед революцией.

Мартов предлагал поручить Исполнительному комитету обратиться с Воззванием к кронштадтцам, изложить и объяснить им все, что случилось, и предложить им призвать к порядку свой Совет.

Представитель Кронштадтского Совета говорил о том, что кронштадтская резолюция вызвала кривотолки. Кронштадтцы вовсе не отрицают власти Временного правительства, они считают только, что управление делами города Кронштадта должно остаться в руках Совета р. и с. д. У них хорошая организация и ее хотят почему-то разрушить. Комиссар Временного правительства был им не нужен. Министры ведь признали, что инцидент исчерпан. Зачем же вновь подымать все? Другой представитель Кронштадтского Совета утверждал, что министры-социалисты относятся по-новому к инциденту под влиянием своих буржуазных коллег.

В своем заключительном слове т. Церетели обратил внимание, между прочим, на положение арестованных в Кронштадте. Правда, там нет тех ужасов, о которых писали в буржуазных газетах, но тюрем таких он не видел в жизни. Камера не длиннее человеческого роста, окон нет, спят на голых досках. Кронштадтские матросы говорят, что в эти же тюрьмы их сажали и часто без всякой вины. Но разве может революционная демократия пользоваться способами борьбы с политическими врагами, которые были ненавистны нам при царизме? Борьба с контрреволюцией должна вестись, между прочим, и тем, чтоб народу было ясно, что лучше жить ему при революционном порядке.

Троцкий упрекал министров в том, что они борются с анархией в Кронштадте вместо того, чтобы бороться с элементами контрреволюции, — сказал т. Церетели, — но, если б министрам не нужно было бы бороться с анархией, у них осталось бы больше времени для всякого другого дела...<sup>а</sup>

*Рабочая газета. 1917. 28 мая. № 67. С. 3.*

---

<sup>а</sup> Далее опущена заключительная часть отчета с незначительными разночтениями не смыслового характера, совпадающая с текстом отчета газеты «Известия». См. док. № 120.

## 6. Из отчета газеты «Дело народа» об общем собрании

В порядке дня экстренного заседания Совета р. и с. д. 26 мая были поставлены следующие вопросы: кронштадтские события, Обращение к армии, приглашение на Международную конференцию и порядок перевыборов в Совет.

Запрещение сделок.

В порядке внеочередного заявления т. Дан дает разъяснение об отмене распоряжения, запрещающего все земельные сделки. Отмена эта вызвана тем, что закон о запрещении земельных сделок утвержден Временным правительством и на днях будет опубликован.

Кронштадтские события.

Докладчиком выступает И. Г. Церетели. Временное правительство поручило т. Скобелеву и мне отправиться в Кронштадт и выяснить там действительное положение дел. Временное правительство, так же как и Совет, считало, что постановление Кронштадтского Совета создает угрожающий и недопустимый прецедент. Скобелев и я были в Кронштадте: и в Исполнительном комитете, и в общем собрании Совета, и на народном митинге. Везде мы заявили, что Временное правительство пользуется доверием и поддержкой Петроградского Совета р. и с. д., призванного Всероссийским совещанием представителем всей революционной демократии. Критиковать нашу деятельность — право каждого гражданина, и Кронштадтский Совет в своих взглядах может, конечно, в корне расходиться со всей остальной Россией. Не потому положение недопустимо, что там проповедуется захват власти, но потому, что от идейной борьбы кронштадтцы перешли к самочинному захвату власти вопреки воле всей России. Это — путь распада, гражданской войны между двумя частями революционной демократии.

Объявление себя высшей властью, помимо и против признанной всеми государственной власти, — первый шаг к анархии, которой Петроградский Совет допустить не может. Объявив себя высшей властью, кронштадтцы вполне последовательно устранили представителя центральной власти. Указав им на недопустимость такого образа действия, мы сделали предположение, что они сами не учли всех последствий своего поступка, и предложили им дать ясный ответ на вопрос, признают ли они Временное правительство, по постановлению Совета облеченное полнотой власти. В вопросах организации они свободны, но подчиняться власти должны наравне со всей Россией. На митинге настроение было крайне тревожным. Когда мы спросили, признаете ли вы Временное правительство, часть собрания ответила «нет». Хотите отделиться от России? Ответили — «да».

Но это только часть присутствовавших. Вопрос заключался в том, кто возьмет верх — организованная часть Кронштадта или анархические элементы? От Исполнительного комитета мы получили ответ, что он признает Временное правительство и, сохраняя свободу критики, готов подчиниться всем его постановлениям общегосударственного порядка. Затем, мы перешли к конкретному вопросу о местном представителе центральной власти. Они хотят его выбирать, но мы указали, что необходимо, чтобы правительство знало своего представителя, чтобы он проводил политику правительства и отвечал перед ним. Мы заявили еще, что считаем необходимым скорейший выбор органов

местного самоуправления. Нам ответили, что не будут этому противиться и готовы передать все хозяйственные функции Городской думе, как только она будет выбрана. Затем перешли к вопросу об арестованных, из-за которых против нас ведется кампания с обвинением, что им не предъявлены обвинения, что суд не проводится, что арестованные подвергаются чуть ли не истязаниям. Мы заявили, что желательно вывести все это на свет и доказать, что мы требуем гласного, выборного суда, а не боимся его. Это необходимо в общих интересах и Кронштадта, и всей революционной России. Мы предложили назначить Следственную комиссию от Правительства, куда вошли бы представители Кронштадта, собрать весь материал, подлежавших суду перевести в Петроград, а тех, против которых не будет улики, освободить. По существу против этого никто не возражал, но выражались опасения, что перевод арестованных вызовет возбуждение в командах...<sup>а</sup>

Мы ответили, что такому возбуждению нет оснований, так как против контрреволюционеров мы все едины и тут будут приняты самые строгие меры. Но если есть невиновные, мы все заинтересованы в том, чтобы как можно скорее их освободить. Тут боязнь стихийных анархических выпадов будет подтверждением самых худших обвинений против Кронштадта. Совет с нами согласился. Тогда мы заявили, что считаем все эти решения удовлетворительными, что конфликт ликвидирован и что в установленных рамках Кронштадтский Совет будет и впредь проводить свои постановления. Мы не скрыли, что Кронштадтскому Совету необходимо приложить все усилия для прекращения развития анархических течений в темных массах кронштадтского населения, и выразили надежду, что с ними они будут бороться с такой же силой, как боролись с контрреволюцией. Представители большевистской части Совета просили нас передать вам об их надежде, что мы зароем выросшую между нами пропасть и придем им на помощь в их идейной работе. С этим мы уехали. Такой доклад мы сделали Временному правительству, которое признало вопрос ликвидированным. Исполнительный комитет пришел к тому же заключению и собирался сегодня предложить соответствующую резолюцию. Не успели мы принять это решение, как из Кронштадта пришло совершенно невероятное известие. В «Известиях Кронштадтского Совета» напечатана их резолюция, по которой то, что мы считали решением Кронштадтского Совета, не есть решение, а просто ответы на вопросы, и что в силе остаются прежние постановления Кронштадтского Совета от 16 и 21 мая. Мы этому не поверили. Мы справились и под этой резолюцией увидели те же две подписи, что были под обязательствами, взятыми на себя Кронштадтским Советом. То, что они подписали в нашем присутствии, они разорвали за нашей спиной. Это, товарищи, удар в спину русской революции! Не дальнейшего развития революции боимся мы, а гражданской войны, которая создаст почву для контрреволюции, так дело и обстоит. Надо призвать к порядку. Временное правительство обязано одинаково решительно защищать свободу России и от контрреволюционеров справа, и от анархистов слева.

Председатель Чхеидзе оглашает следующую, предлагаемую Исполнительным комитетом резолюцию...<sup>б</sup>

---

<sup>а</sup> Многоточие в тексте газеты.

<sup>б</sup> Далее опущена резолюция. См. док. № 120.



### *Прения.*

Выступивший после Чхеидзе оратор-максималист резко критикует политику правительства и требует предварительного обсуждения вопроса на местах. Его речь неоднократно прерывается возмущенными возгласами большинства Совета.

Слово предоставляется т. Филипповскому. Идея народовластия — говорит он, — сильно развита в нашей стране. Отсюда — Степан Разин, пугачевщина, крестьянские волнения XIX века, наконец, в грандиозном масштабе 1905 год. Но все это были движения стихийные, неорганизованные. Отличием нашей революции и являлась до сих пор ее организованность. В Кронштадте же движение носит специфический характер. Там большинство за нами, но есть меньшинство, которое его терроризирует. Если мы этому меньшинству властно скажем, что вся Россия против него, то положение изменится. Петроградский Совет признан руководящим органом всей революционной России. Нам необходима единая революционная воля, и наше слово должно пробудить кронштадтское большинство к действию и обезвредить анархическое меньшинство. Революция не только дает права, но и налагает обязанности. Пока в Кронштадте этого не поймут, можно говорить, что там наносят удар в спину русской революции.

Представитель Кронштадтского Исполнительного комитета указывает, что сами министры признали их ответы удовлетворительными. Новая резолюция подчеркивает, что ответы только ответами и являются. Пункт о том, что Кронштадтский Совет — единственная местная власть, лишь устанавливает право идейной борьбы. Мы готовы всецело подтвердить данные нами ответы.

Тов. Церетели напоминает, что таких частичных захватов никто до сих пор не защищал, и товарищи большевики не призывали к дезорганизующим действиям. Сами кронштадтцы нам сказали, что среди них есть анархические элементы, с которыми они хотят бороться, но что они сомневаются в успешности этой борьбы. Они сами их вызвали к жизни, они должны с ними справиться. Тут нельзя говорить о мальчишестве. Или революционная демократия победит анархию, или погибнет.

Вслед за т. Церетели выступает т. Троцкий. Если бы, — говорит он, — между постановлениями Кронштадтского Совета были те противоречия, о которых здесь говорили, то мы действительно имели бы дело с вероломством, психологически и политически необъяснимым. Но ведь кронштадтцы никогда не признавали того толкования, которое хотят им навязать. Когда их ответы пытались изобразить как победу правительства, они сочли нужным разъяснить, что достигнуто компромиссное соглашение, которое обе стороны равно вправе рассматривать как победу.

В подтверждение своего взгляда т. Троцкий приводит заметку, помещенную в «Правде» левым крылом Кронштадтского Совета. Политическая же сторона вопроса, — продолжает т. Троцкий, — заключается в том, что правительство бездействует, что на местах всецельны сторонники старого режима, а местное самоуправление не демократизируется. В этом — опасность, которая будет существовать, пока существует то двоебезвластие, которое сейчас налицо. И с этим мы должны бороться вместе с честными революционными борцами из Кронштадта.

Вновь выступает И.Г. Церетели. Я должен заявить, — говорит он, — что мы, социалисты, берем на себя ответственность за всю деятельность правительства. Мы признаем, что в этой деятельности не может быть идеальных решений возникающих вопросов. Затем мы и вступили в правительство, чтобы закрепить завоевания революции. Мы вам изложили не свое мнение, а мнение всего Временного правительства, и надеемся, что с вашей поддержкой справимся со всеми трудностями.

В области административной многое уже сделано, идет усиленная смена комиссаров; остальным предложено вступить в соглашение с местными демократическими организациями. Все это я уже говорил вчера т. Троцкому в Исполнительном комитете. Я отказываюсь понимать, для чего он сегодня вновь поднимает эти вопросы, непосредственно с кронштадтскими событиями не связанные. Относительно Пепеляева сами кронштадтцы заявили, что лучшего, более тактичного комиссара нельзя придумать. Но он просто им не нужен, как вообще не нужен представитель правительства. Троцкий прав, и это печально, что социалистам приходится подавлять анархию. Но ведь и Троцкий — против частичного захвата власти. Отчего же он не сказал? Это был его долг. Он своего долга не исполнил. То, чего он не сделал, пришлось делать нам, причина, мешающая нам напрячь все силы для революционного творчества. Мы не можем оставаться спокойными: мы боимся анархии, которая вызовет контрреволюцию. Если она встретит демократию раздробленной, внутренне враждующей, она сможет победить. Вот почему сейчас укреплять устой революционной власти — долг каждого гражданина.

Слово предоставляется М.И. Скобелеву. Большой кронштадтский вопрос, как и всякий вопрос, имеет две стороны. Первая — огромное количество бумажных документов и бесконечные попытки их казуистического толкования, вторая — тяжелое фактическое положение города Кронштадта и наше желание найти выход из этого положения. Нас хотели утешить тем, что новая резолюция — не резолюция, а разъяснение. Очевидно у кронштадтцев несколько неравноценных степеней в способах выражения своего мнения: одним можно верить, другим нельзя. Мы до сих пор были лучшего о них мнения. Сенатское разъяснение т. Троцкого не может быть признано удовлетворительным. Кронштадтцы называют свой Совет единственной местной властью, а мы говорим, что все военное управление города подчинено высшему командованию. Скрыть это противоречие нельзя. Я думаю, что действительно пора иначе отнестись к этому делу. Нужно, чтобы кронштадтцы не на словах, а на фактах показали, что они держатся данных ими ответов. Не судить собираемся мы их, а понять и сделать нужные выводы. Кронштадт выведен из общей революционной жизни, он живет в замкнутой политической и хозяйственной среде. Правда, имеются там организованные революционные силы, но анархия грозит захлестнуть революцию. Нам останется делать тут свое дело, а Троцкому — ехать в Кронштадт.

Выступивший после Скобелева т. Войтинский говорит, что напрасно утверждение, будто в Кронштадте ничего не произошло. Там произошло посягательство на единую революционную власть. Угрожает анархия. Организованная часть Кронштадта с нами, а против — только случайно собравшаяся на Якорной площади толпа. Она пользуется малодушием Кронштадтского Совета, терроризирует его и проводит свои решения. Нужно быть слепым, чтобы

отрицать опасность такого положения, когда выборный Совет не может осуществлять свои постановления. Там происходит убийственный процесс разложения революции, а это значит — гибель революции, гибель России. Наша резолюция откроет Кронштадту глаза на ту бездну, в которую он готов ринуться.

Тов. М а р т о в предлагает обратиться к Кронштадту с воззванием пока никаких решений не принимать.

В своем заключительном слове т. Ц е р е т е л и подробно останавливается на тех ужасных условиях, в которых находятся кронштадтские узники, которых не 30, как говорили кронштадтцы, а в несколько раз больше.

То, что делал царизм, не может делать революционная Россия. Она без суда не может наказывать людей. Санкционировать установившиеся в Кронштадте порядки — значит совершить преступление перед революцией.

Предложение Мартова отклоняется. Резолюция Исполнительного комитета принимается 580 голосами против 162 при 74 воздержавшихся.

Тов. Т р о ц к и й снимает свою резолюция, признающую кронштадтский конфликт исчерпывающим. Большевики в знак протеста покидают собрание.

Германская радиотелеграмма<sup>а</sup>.

По второму вопросу докладчиком выступает т. В о й т и н с к и й. Он оглашает текст следующей радиотелеграммы, направленной в Россию Главнокомандующим немецких армий на русском фронте.

Изданный 29 апреля приказ Главнокомандующего по армии излагает переговоры, состоявшиеся между генералом Драгомировым и тремя германскими офицерами, на основании записи разговора, которая, однако, к сожалению, им не была дана в руки. Германским офицерам ставится в вину, что они будто бы пришли к генералу Драгомирову без настоящей к тому причины, и что они не могли передать никаких определенных заявлений. За это их обзывают лжепарламентерами, посланными якобы с поручением выследить русские позиции и настроение русской армии, хотя глаза-то у них были завязаны. Такое положение дела упускает из виду, что упомянутые три германских офицера пришли к генералу Драгомирову, следуя приглашению со стороны русских офицеров. Они ожидали, что услышат из уст представителя русской армии предложение о том, каким образом может быть исполнено желание скорейшего прекращения кровопролития — желание, с дней русской Пасхи многократно высказанное представителями русской армии. Когда германскому Главнокомандующему на Восточном фронте было донесено, что генерал Драгомиров изъявил готовность принять с нашей стороны предложения и условия, но сам никаких предложений не сделал, он в письме к генералу Драгомирову предложил, чтобы обеими сторонами были высланы уполномоченные представители, так как строевые офицеры, пришедшие из окопов, не могут быть ответственными переговорщиками.

Германские и австро-венгерские представители были уже намечены. Они были уполномочены указать, каким образом военные действия между нами и Россией могли быть окончены без отпадения России от своих союзников.

Однако, представители русской армии сочли более удобным не откликнуться на наши предложения. Генерал Драгомиров, правда, расписался в по-

---

<sup>а</sup> См. ком. 7 к 25 мая.

лучении письма, но ответа не было. Если бы на это важное письмо было обращено нужное внимание, оно могло бы стать первым знаменательным шагом к достижению мира.

Но до сих пор ни русская армия, ни русское общество не узнали об этом письме. Однако, они должны знать, что Германия в единении со своими союзниками в лице Главнокомандующего Восточным фронтом изъявила свою готовность идти навстречу неоднократно высказанному желанию русских солдатских депутатов и окончить кровопролитие. Готовность эта существует и поныне. Доказана она тем, что уже со дней Пасхи войска центральных держав на Восточном фронте почти вполне приостановили враждебные действия. Сообщение русского бюллетеня о наших наступательных действиях с применением удушливого газа не соответствует истине. Центральные державы согласно объявляют, что они готовы заключить мир, честный для обеих сторон, на условиях, частности которых придется предоставить особому соглашению, — мир, который восстановил бы прежние добрососедские отношения и дал бы России экономическую поддержку на благо всем причастным народам.

Вот та великая цель, на которую хотел указать Главнокомандующий Восточным фронтом в своем письме генералу Драгомирову. Ту же цель имело в виду предложение о перемирии, переданное 6 (19) мая Штабом Главнокомандующего строевым частям русских 8-й и 9-й армий.

Соединенные среднеевропейские державы во всеуслышание повторяют: пусть Россия шлет уполномоченных и представителей, если желают знать частности наших условий. Но пусть Россия откажется от требования публичного объявления этих условий, пока она сама считает себя связанной тайными договорами, заключенными прежним правительством, договорами, имеющими целью уничтожить Германию и ее союзников, пока она сама сражается, и пока Англия, Франция и Италия предпринимают наступление для достижения своих завоевательных целей. Все еще эти государства намереваются отнять у Германии ее колонии и Эльзас-Лотарингию, у Австро-Венгрии важнейшую гавань — Триест с прилегающей Триестскою областью, у Турции — Константинополь, и о разделе Малой Азии названные государства ведут между собою переговоры. Кроме того, одной из своих военных целей названные государства считают уплату огромной контрибуции соединенными среднеевропейскими государствами. Вот те же цели, из-за которых Россия, по соображениям своих союзников, должна бороться и проливать кровь. И на других фронтах борьба продолжается и изо дня в день требует огромного числа жертв.

Державы Согласия пустили по свету слух, будто центральные державы могут отстоять Западный и Юго-Западный фронт только в том случае, если войска на Восточном фронте будут передвинуты на Запад. Это выдумка. Не раз уже мы успешно оказывали сопротивление одновременному и общему напору на всех фронтах и в то же время защищали и расширяли занятые области Волыни, в Румынии, на Изонцо и на Сомме. И, следовательно, нам незачем употреблять такое средство, как обнажение Восточного фронта. Если соединенным среднеевропейским державам придется продолжать войну и дальше нести военные огромные издержки, то, конечно, военные цели их станут неизбежно более широкими.

Ни для кого из нас, — комментирует радиотелеграмму т. Войтинский, — не может быть сомнений в том, что этот документ — провокацион-

ная ловушка. Он направлен ко всем, помимо правительства, помимо Совета. У нас нет основания его скрывать. Мы его опубликуем, но необходимо его осветить, так как он пытается эксплуатировать нашу борьбу за общий мир, за мир честный, с общим отказом от завоевательных целей. Могло бы это сделать Временное правительство, но еще лучше, еще авторитетнее сделать это Совету р. и с. д., на который осмеливается сослаться немецкий Главнокомандующий. Это мы еще должны сделать потому, что документ рассчитан на то, чтобы деморализовать нашу армию. А мы одной из главных своих задач считали всегда возможное увеличение ее боевой мощи.

Тов. Войтинский от имени бюро Исполнительного комитета предлагает следующее Обращение к армии...<sup>а</sup>

Обращение принимается единогласно.

*Дело народа. 1917. 28 мая. № 60. С. 2—3.*

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Матвеев Ф.П.

*Из записной книжки депутата 176-го пехотного полка:  
Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов.*

*Март — май. 1917 г.*

Порядок дня: 1) О Кронштадте. 2) Обращение к армии. 3) Международный вопрос. 4) О перевыборах.

Внеочередное заявление.

Дан. В газетах сказано, что отменяется право продавать землю. Завтра выходит закон, что земли продавать нельзя. До настоящего времени министр юстиции издал старшим нотариусам распоряжение, чтобы заключенные сделки не утверждались. Это и отменяется. И вместо временного распоряжения министра юстиции начнет действовать закон о запрещении перепродажи земли.

1. О Кронштадте.

Церетели. Временное правительство поручило нам расследовать инцидент на месте. Мы обратились в Кронштадтский Совет, потом выступали на митингах. Всюду мы заявляли, что Петроградский Совет признал правительство. Мы говорили, что идейно критиковать Временное правительство — долг каждого. Можно стоять на своей точке зрения, но надо подчиняться постановлению большинства. В Кронштадте захватили власть вопреки воле большинства. Путь, по которому пошел Кронштадт, это был сигнал к гражданской войне между пролетариями. Это и есть путь анархии. Мы заявляем, что был бы великий вред, если бы Кронштадт остался на старой точке зрения. Мы указывали на громадную опасность. Мы сказали, что они не совсем оценили резолюцию 16 мая<sup>б</sup>. Мы поставили им вопрос: признают ли они Временное правительство, которое признал Петроградский Совет р. и с. д. и вся Россия. Мы сказали, что мы их не стесняем, но признать власть необходимо. Некото-

<sup>а</sup> Текст Обращения опущен. См. док. № 120.

<sup>б</sup> См. ком. 1 к 19 мая.

рые кричали — «Мы хотим отделиться!». Было очень тревожное настроение. Неизвестно было, кто восторжествует — сознательная или несознательная часть. После обсуждения организованной частью они сказали: «Признаем Временное правительство и законы». Относительно представителя они сказали: «Мы хотим выборного комиссара». Мы сказали: «Если они найдут подходящего представителя, т.е. кто будет в контакте с нами, мы его утвердим». На вопрос о законах они согласны. Вопрос об арестованных. Те, кто борется с революцией, говорили, что там сидят без суда и там истязают. Мы требовали предъявить это на свет божий. Мы заявили, что им лучше будет, если все будут знать, что там делается. Мы им предложили назначить Следственную комиссию от правительства и Кронштадта, которая должна собрать улики. Против этого возражений не было. Если арестованные являются контрреволюционерами, то мы их засудим не хуже кронштадтцев. Но если они окажутся невиновными, то мы их должны освободить. Возражать против этого на том основании, что с этим, мол, не согласится масса, это проповедовать анархию. Кронштадтский Совет согласился с нами. Когда были приняты решения, мы заметили, что они удовлетворены. Мы сказали, что Совет примет все усилия, чтобы все решения проводились в жизнь. Мы выразили уверенность, что они будут бороться против анархии и что тогда, когда инцидент будет улажен, Петроградский Совет будет помогать им. Необходимо действовать организованно, хотя борьба идейная и должна быть.

Но вдруг появилось невероятное сообщение. Кронштадтцы пишут, что принятая ими резолюция 24 мая является только ответом на вопросы министров, сами же они остаются на позициях резолюции от 16 мая. Резолюция за нашей спиной является ударом в спину. Можно ли верить в слова? Перед каким положением мы находимся? Это ужасно. Это значит, что идет брат на брата. На трупах восторжествует контрреволюция. Временное правительство будет спасать от контрреволюции справа, а тут еще анархия слева.

Ч х е и д з е. Резолюция Бюро Исполкома. «Ознакомившись с событиями в Кронштадте...»<sup>а</sup>

1) Отказ Кронштадтского Совета означает отпадение от революционной демократии. 2) Удар делу революции. Противоречия в решениях кронштадтцев говорят об анархии. 3) Заключение. 4) Кронштадт снабжен всем. 5) Петроградский Совет р., с. и кр. д. постановляет потребовать подчинения. 6) Сообщить резолюцию всем воинским частям, судам и т.д.

Пр же в о ц к и й (эсер-максималист). Мы 22 мая заседали до 12 час. ночи и ни до чего не договорились. Нашелся человек, который сказал, что принимать резолюцию нельзя. Мы слышали от Анисимова, который обвинял кронштадтцев, что они не идут одним путем. Надо, чтобы и Временное правительство было на этом пути. Министры говорят, мы подчиняемся большинству. В Думе социалистов было меньшинство, а за ними шло большинство населения. А теперь за кем большинство? В Кронштадте большинство. Если дальше будут вести нас так Временное правительство и Исполнительный комитет, то массы не пойдут за ними. Здесь по каждому вопросу министры говорят долго, чтобы затянуть заседание до 12 час. ночи. Нужно, чтобы вопросы обсуждались на местах.

---

<sup>а</sup> Фраза не закончена. Многогочие в документе.

Авдовцов (от фракции трудовиков и народных социалистов). Когда предыдущий оратор говорил, что за меньшинством шло большинство, мне вспомнился «Союз русского народа». Кронштадт признает Временное правительство, но не признает власти Временного правительства.

В этом отношении характерно, что представитель Кронштадта сказал, что, мол, здесь редакционная ошибка. Меня поразила речь Раскольников. Он говорит, что это Сахалин, и мы должны сказать, что там резня должна была быть большая. Но ведь мы судили не за эксцессы. Временное правительство требует выдачи арестованных, чтобы правильно судить их. Что же ответил Кронштадт? Если вам нравятся контрреволюционеры, мы их вам отдадим. Для того, чтобы работать в контакте, надо друг друга уважать. Это язык честных или бесчестных людей. Петроградский Совет р. и с. д. до созыва Всероссийского Совета выражает волю всей России. Нам не надо бояться фраз, хотя бы они были оскорбительны. Кому выгодна история Кронштадта, как не контрреволюции!

Пожарова (от Кронштадта). Церетели приняли не особенно хорошо, и он ослышался, будто нам не надо Временное правительство. Сегодняшнее сообщение не есть резолюция, а разъяснение принятой резолюции.

Поплавский. Очень многие смотрят на Кронштадт, как на воплощение народовластия. Это было и раньше. Вспомните Разина, Пугачева, с ними были крестьяне, но все это было мало организовано. То же было и в 1905 г. Но нынче положение иное. Теперь все делается организовано. Произошел раскол. Большинство согласно, а меньшинство идет против воли всей России. До тех пор, пока мы не будем едины, мы не можем идти вперед. В Кронштадте были лозунги — «топить винтовки», раздавались крики — «пушки заговорят». Это будет губельно для русской революции. В Кронштадте просто анархия. Они говорили только о правах. Они совершенно ничего не сказали об обязанностях перед революцией и пока они не подчиняются.

Делегат из Кронштадта (Гредюшко). У меня волосы встали дыбом, когда я услышал, что здесь говорится. Министр прочел газетное разъяснение. Это есть не что иное, как разъяснение резолюции. Редакция решила сделать разъяснение. К нам приехали министры с вопросами. Мы ответили. Мы не понимаем, почему и как можно из мухи сделать слона. Кронштадтский Совет остался на точке зрения ответов министрам. Мы оставляем за собой право идейной критики, но это не значит, что будут фактические действия. Если вы не хотите делать из мухи слона, то прошу удовлетвориться моим разъяснением. Газетная заметка только разъяснение.

Церетели. Я должен сказать, что это не только газетная заметка. От Бюро печати была предъявлена официальная бумага. Подписи были тождественны. Эти люди смеют заявлять, что я говорю неверно. В моей жизни не было такого позора, чтобы я вдогонку посылал в газету противоположное тому, что я сказал. Никогда еще революционная демократия не изменяла своему слову. Ответы разве не обязательны, раз они всеми приняты. Пока будут такие приемы, революция не пойдет вперед (*Крики: «Мальчишество».*) Когда это делает такая сила, как Кронштадт, это не мальчишество, а анархия. Я утверждаю, что эта система действий еще никогда нигде не защищалась. Я

---

<sup>а</sup> В тексте ошибочно: «Пожарский».

утверждаю, что здесь без гражданской войны все делалось. Долг всех — восстать против этих методов борьбы. На митинге раздавались возгласы, да и сами кронштадтцы говорили, что там есть анархический элемент. Мне в Совете говорили, что мы боимся, как отнесется население Кронштадта. Если они пойдут против нас, мы будем с ними бороться. Или демократия справится с этой анархией, или революция погибнет.

Троцкий. Я, как большинство из вас, слушая речь Церетели, не знал подлинных событий. Мы оказались в некотором противоречии; мы даже называли кронштадтцев людьми бесчестными. Говорили — «здесь вероломство», ибо дело делается где-то за стеной.

Я подойду с формально-юридической стороны: решение Кронштадта толковалось, как будто они не признают Временного правительства. Кронштадтский Совет все время это толкование отвергал. Кронштадт говорит: «Мы не собирались провозглашать отдельной республики». После посещения Церетели кронштадтцы заявили, что мы стоим на старой позиции. Что произошло — это есть компромисс между Временным правительством и Кронштадтским Советом. Кто победил, этого я не буду касаться. В «Известиях» сказано — «мы победили». Это великая бестактность. Кронштадтский Совет не отказался, он достиг известного компромисса.

Не смешивать две стороны: а) поддержка и б) подчинение. Переверзев сказал: или погибнем или победим. Я еще более предостерегаю от разрыва, чтобы не вызвать там раскола и кровопускания. «Известия» офицерского Совета пишут — «могут существовать монархисты и анархисты». Можно вышвыривать за пределы этой жизни. Я пришел в ужас, когда Церетели вызвал злых духов. С демократизацией власти дело обстоит очень плохо. Это объясняется тем, что старые черносотенцы остаются на местах. Об этом говорят все в провинции. Недоверие к Министерству внутренних дел жизненно и будет оно до тех пор, пока в России есть черносотенцы. Власть не настоящая. Мы искренне и честно думаем, что Временному правительству есть время говорить о Кронштадте, а в России везде черносотенцы. Если бы случилась в России контрреволюция, виселицы были бы для всех, а черносотенные комиссары будут намыливать веревки. На местах анархия. «В России власти нет», — пишет «Речь». Это двоебезвластие. Вы еще не смеете взять власть в свои руки. Я прихожу к выводу, что никакое цензовое правительство с заложниками невыгодно для страны. Всю власть должен взять Совет р. и с. д. Надо немедленно создать демократическую власть на местах.

Церетели. Я хочу заявить относительно деятельности Министерства внутренних дел. Мы внесем ответственность за весь правительственный аппарат. Что революция должна идти вперед, это мнение всего правительства. Что касается статьи, то она была написана две недели тому назад. «Комиссарами являются председатели земских управ». Я должен сказать — да, раньше был издан этот указ, но скоро обнаружилось, что они неспособны вести дела, и большинство комиссаров смещено по соглашению с населением. Ошибки возможны. Вчера Троцкий получил уже ответ, а сейчас он опять выступает. Когда я спросил о Пепеляеве: «Вы ему не доверяли?», кронштадтцы ответили: «Помилуйте, лучшего человека, чем он, не может быть!». Социалисты-министры едут уничтожить анархию. Троцкий же ездит, чтобы усиливать тревожное положение. Когда ему сказали, что он там должен показать власть, он



скрылся, а мы тратили силы на борьбу с анархией. Троцкий говорил: «У нас безвластие». Но если у нас нет власти, то правы кронштадтцы. Помимо Кронштадта еще есть республика. Я думаю — кто кричит, что нет власти, должен сразу сам взять власть. Он говорил о борьбе с властью. Мы не знаем, не стоим ли мы накануне гражданской войны. Я жду контрреволюции, и откуда она ни придет, она поставит виселицы. Демократия должна быть сплоченной, тогда не будет контрреволюции.

Блейхман. В Кронштадте были меньшевики, а теперь проснулся богатырь, который до того сиднем сидел. Кто писал раньше «Долой Временное правительство», теперь говорит о доверии. Если вы хотите в Кронштадте навести порядок, то надо везде его сделать. Илью Муромца никто в пропасть не бросит. К Кронштадту присоединится вся Россия. Демократия идет с помещиками. Недалек момент, когда мы разойдемся в дорогах. Меньшинство завоевало, а большинство восприняло. Кронштадт кричал: «Караул! Временное правит...»<sup>а</sup> Мы должны сказать «революционным» демократам: почему не реквизируют хлеб и фабрики? Почему не реквизируют дорогу и т.д. Почему все это не взято в свои руки? Кронштадтские события доказывают, что, кто кричит против Кронштадта, тот действует в интересах капиталистов. Революцию сделают не дуликие, [а] большевики и анархисты.

Скобелев. В первом заседании в моих устах были неверные слова, теперь этого, надеюсь, не будет. Кронштадтские события имеют две стороны: 1) документы и 2) фактическое положение. Ответственный представитель Кронштадта пытался доказать, что есть разные степени, более или менее обязывающие...<sup>б</sup> Гражданин Троцкий пытался дать сенатское разъяснение. К логическим выводам он предложил резолюцию. В толковании и в резолюции у него неуважение к Кронштадту. Кронштадтцы — реальные политики. Все начальники подчиняются им, а в ответах подчиняются верховному командованию, и это называется — инцидент исчерпан. Я тоже начинаю думать, что пора иначе относиться к Кронштадту. Может воспоследовать новый документ. Они в документах запутались, а что говорят факты? Кронштадт есть одно из колесиков государственного механизма. Быть выключенным из общего механизма он не может даже на один день. Они живут замкнутой жизнью. Они не принимают во внимание интересов страны. Трагизм в том, что каждый день они должны выносить новые резолюции. Анархист должен остаться здесь, а Троцкий должен ехать туда.

Депутат<sup>в</sup>. Троцкий говорит, что все мы слепы и только одни кронштадтцы правы, которые говорят — «у вас никого нет». Кронштадт сделал посягательство на российскую власть. Верховная власть должна существовать везде. По кускам будет расхищена вся власть. Блейхман был прав, когда говорил, что там торжествует анархия. В Кронштадте очень разнообразные солдаты, и там многие понимают положение. И вот Совет колеблется между волей фортов и волей толпы на Якорной площади. Она совершенно случайна. Когда они говорили, что мы боимся толпы, как это понимать? Это ли

<sup>а</sup> Многоточие в документе.

<sup>б</sup> Многоточие в документе.

<sup>в</sup> Далее в девяти случаях фамилия не указана.

торжество революции? Нужно быть слепым, чтобы не видеть, что это анархия. Нужно знать, что русская революция переживает тяжелый момент. Власть расхищается по частям. Там, где люди не верят друг другу, там гибель. Если бы все это было мелочь, Троцкий не говорил бы так много. Если то, что происходит в Кронштадте, будет везде, то Россия погибнет. Лучше сказать вовремя правду. Нечего бояться, что она ужасна.

Депутат. Кронштадтский вопрос. — Это вопрос психологии моряков. Неужели мы для того завоевали свободу, чтобы опять потерять ее. Черноморский флот доверяет Керенскому. Я прошу сплотиться всех для блага родины, а буржуи — дайте денег. Создайте скалу, о которую разобьется узурпаторская сила.

Мартов. Троцкий сказал, что инцидент исчерпан. Я сам готов был бы предложить это и думаю, что и каждый бы согласился, если бы мог гарантировать это. Ручается ли Троцкий, что с завтрашнего дня кронштадтцы признают Временное правительство? Пустит ли Кронштадт комиссию для суда? Если Троцкий согласен ручаться, то можно принять его резолюцию. Я думаю, что там люди не понимают резолюций своих. Я предлагаю не кончать с Кронштадтом такой резолюцией, а написать туда Воззвание. Кронштадт похоронил не только ленинцев, но и Россию.

Депутат. В Кронштадте не недоразумение, а неразумение. Революция должна идти вперед — это говорят кронштадтцы, и они идут толпой. Они должны равняться на середину, а не на черное знамя и на колесницу с Вильгельмом. Кронштадт в государстве у нас занимает очень малое место, а занимают два заседания. Миллионы стоят на стороне Петроградского Совета, а не Кронштадтского. Кронштадт — это болячка, которая мешает ворочать голову. Неорганизованная толпа вредит революции, надо обратиться к ним с любовью, а не разжигать страсти.

Депутат. самого главного не сказали. Мы здесь делаем то, что в стороне делают троцкисты. Мы справимся с событиями, если вы справитесь со своими головами. Отчего Троцкий отнимает от министров всю власть? Троцкий говорил, почему двоебезвластие не борется с контрреволюцией...<sup>а</sup>

Депутат. 97 офицеров сидят. Как может Кронштадт вырыть пропасть? Резолюция вынесена на основании последнего известия и, чтобы не делать раскола, надо воздержаться от резолюции.

Депутат. Все кронштадтцы говорят по-разному. В Кронштадте полная неразбериха. Там команда сильнее Совета и кричит, что у него вся власть. Я предлагаю не считаться с их бумажками. Надо их заставить фактически доказать, что они думают, а то они опять отпишутся. Быть может, если бы мы тогда приняли ту резолюцию, то не было бы разъяснений. Кронштадтцы думают, что мы не очень решительны. Раз там происходит шатание, мы должны принять категорическое решение. Из примера Кронштадта хотят сделать правило некоторые города. Я требую вообще прямолинейных действий и внутри России, где тоже контрреволюция.

---

<sup>а</sup> Многоточие в документе.

Депутат. Теперь путь — это единение всей России. Муха выросла в слона. Без рогаины не подойдешь.

Депутат. Хлеб не реквизируют. Вы спите, а Кронштадт проснулся.

Моряк (из Кронштадта). Мы обвиняем Кронштадт за то, что он взял свободу. Там сидят 97 офицеров, а всего же их 400.

Церетели. Из офицеров осталось на свободе человек 90. (*Крики: «Говорите правду! Позор!»*)

Почему они сидят в тюрьмах? Потому, что у нас нет дворцов как в Царском Селе. Кронштадт идет в авангарде революции. В Кронштадте главная сила — большевики. Почему анархия? Это зависит от того, что у нас коалиционное, а не революционное Министерство. Зачем выносить резолюцию? Какую бы вы резолюцию ни выносили, Кронштадт остается при старом. Нам предлагают равняться на середину. Середина идет, может быть, под зеленым флагом. Кто роет пропасть Кронштадту, как не вы?

Церетели. В заключительном слове я хочу привести несколько фактических данных. Были сообщения об арестованных. Я проник в тюрьмы Кронштадта. Здесь говорили, что арестовано всего 30 офицеров, там сидят 90. Городовым не предъявлено обвинения. Они хотят ехать на фронт. Что верно и что ужасно, — это тюрьмы. Таких я никогда не видел. Когда я зашел, то было ужасно. Нет ни одного окна, длина камер — один человек, ширина 1 аршин. Матросов держали еще хуже, но русская революция потому протестовала против тюрем, что считала такое положение недопустимым. До суда к этому прибегать нельзя. Сколько там случайных. Я утверждаю, что в этом отношении нет разногласий. Если бы победившие санкционировали это, то стали бы преступниками. Нужно их скорее судить, чтобы мы могли быть чистыми перед всеми. Я хочу сделать так, чтобы теперь лучше было, чем до революции, тогда и бороться с контрреволюцией можно. Если спросить русский народ, что лучше — безвластие или самодержавие. Если будет безвластие, то революция сгинет на корню, и контрреволюция будет торжествовать. Власть может все сделать, но нужно, чтобы она была. Если мы с Кронштадтом не справимся, то контрреволюция восторжествует на другой день после анархии.

Депутат. Если вы примите резолюцию, то этим вы выроете яму, которая будет заполнена трупами. Будет гражданская война.

Каменев. Резолюция Бюро Исполнительного комитета не соответствует фактам и содержит ряд угроз по адресу Кронштадта. Тем самым она может привести к гражданской войне. Наша фракция не берет на себя ответственность. Это есть фактический переход к гражданской войне, и мы будем голосовать против резолюции Исполнительного комитета.

Депутат. Я призываю к принятию резолюции. Товарищ говорил о тюрьме. Каменев тоже говорил о гражданской войне. Мы взываем к благоразумию. Теперь они говорят о гражданской войне. Теперь они пойдут с нами по одному пути. На местах поймут, что мы высказываемся против контрреволюции слева и справа. Нужна верховная власть.

Церетели. Я предлагаю голосовать за всю резолюцию. Мы должны признать, что первый пункт верен. Мы хотели сговориться, но ничего не вы-

ходит. Кто уговору не поддается, тот должен быть остановлен властным окриком. Есть угроза оттуда, и мы должны показать, сильны ли мы или нет. Мы заявляем, что полная свобода у них. Каменев здесь грозил, я с изумлением слушал. Он сказал — увидите, что они там поймут как вызов к гражданской войне. Мы должны властно сказать, чтобы они почувствовали. Если мы окажемся не в силах здесь, то надо поставить крест над революцией. (Резолюция принимается. За — 580, против — 162, воздержались — 74). Уходя, один кричал в знак протеста. (Большевики и объединенная социал-демократия с шумом покидают собрание.)

## 2. Обращение к армии.

Докладчик (Войтинский). По телефону мы получили очень важную радиотелеграмму. Германское командование обратилось прямо к армии с предложением заключения сепаратного от союзников мира. Ни для кого не может быть сомнения, что это провокация армии. Это станет известно всей армии. Надо опубликовать и внушить сомнения. Нельзя отмахнуться, что мы не согласны. Германский штаб эксплуатирует темную массу. Наш голос прозвучит более звучно. Наш долг дать открытый ответ. Оставить без ответа нельзя, ибо его можно объяснить различно. Мы предлагаем опубликовать в печати означенную радиотелеграмму немецкого командования и обратиться к армии с призывом от имени Петроградского Совета...<sup>a</sup>

*Петросовет, март—май 1917. М.; Л., 1932. С. 132—140.*

---

<sup>1</sup> 17 мая министр юстиции П.Н. Переверзев разослал нотариусам телеграмму о временном прекращении сделок на землю. Однако последующими разъяснениями Переверзева и товарища министра юстиции А.А. Демьянова первоначальное телеграфное распоряжение о запрещении земельных сделок по существу было сведено на нет. Упомянутый закон о запрещении перепродажи земли из-за противодействия кадетских министров в мае — июне так и не появился. Только 12 июля Временное правительство приняло «разъяснение» о признании недействительными сделок о купле-продаже земли впредь до Учредительного собрания (см. ком. 7 к 13 мая).

<sup>2</sup> 24 мая во время пребывания И.Г. Церетели и М.И. Скобелева в Кронштадте было достигнуто компромиссное соглашение между представителями Временного правительства и Кронштадтского Совета. Последний признал распоряжения Правительства обязательными и для себя, но оговорился, что это не исключает критики Правительства и агитации за переход всей власти к Советам. Поскольку Временное правительство расценило это соглашение как капитуляцию кронштадтцев, местный Совет 25 мая выступил с разъяснением, в котором отмечалось, что кронштадтцы остаются на точке зрения революции от 16 мая (см. ком. 1 к 19 мая), а соглашение с Церетели и Скобелевым со стороны Кронштадтского Совета является только ответом на вопросы министров. В обращении Кронштадтского Совета к рабочим, солдатам и крестьянам России (27 мая) говорилось: «Мы разъяснили в печати, что достигнутое нами 24 мая соглашение было для нас не отказом от принципов революционного самоуправления, а, наоборот, решительным шагом на пути к их полному торжеству. Но это разъяснение с нашей стороны не имело ничего общего с отказом от принятых на себя обязательств. Обвинять нас в вероломстве могут только подстрекатели, которым выгодно сорвать уже достигнутое соглашение с представителями центральной власти, чтобы разорить Кронштадт, как революционное гнездо, и облегчить работу контрреволюции» (Правда. 1917. 31 мая. № 69).

<sup>a</sup> Многоточие в документе.

<sup>3</sup> В обращении Кронштадтского Совета от 27 мая по поводу резолюции Петроградского Совета указывалось, что обвинения кронштадтцев в намерении отделиться от России являются «самой низкой, самой подлой клеветой». «Говорят, — отмечалось в Обращении, — мы не признаем власти Временного правительства. Жалкое измышление! До тех пор, пока это Правительство признается волей организованного революционного народа, мы, кронштадтцы, не можем не признавать власти Временного правительства во всех общегосударственных делах». Вместе с тем, в Обращении говорилось, что буржуазное Временное правительство «не хочет и не может стать подлинным Правительством демократии, властным вождем народной революции», что «Петроградский и некоторые провинциальные Советы рабочих и солдатских депутатов совершает ошибку, поддерживая это Правительство». Но бороться против Временного правительства кронштадтцы намеревались «честным орудием революционного слова».

По поводу обвинений в содержании кронштадтцами заключенных в тюрьме обращение Кронштадтского Совета давало следующий ответ: «Мы против самосуда, против всех видов недостойной мести пленным слугам царизма. Но мы за честный, свободный, беспристрастный организованный суд революции над преступными врагами народа. Арестованные нами в дни революции офицеры, жандармы и полицейские сами заявили представителям правительства, что они ни в чем не могут пожаловаться на обращение с ними тюремного надзора. Правда, тюремные здания Кронштадта ужасны. Но это те самые тюрьмы, которые были построены царизмом для нас... Мы пришли с представителями Временного правительства, министрами Церетели и Скобелевым, к соглашению относительно скорого и беспристрастного суда над кронштадтскими заключенными. И это соглашение остается во всей своей силе» (Правда. 1917. 31 мая. № 69).

<sup>4</sup> Стоход — река, у берегов которой в 1916 г. было остановлено наступление русских войск. Одной из причин остановки наступления было бездействие англо-французских войск, позволившее германскому командованию перебросить подкрепления с Западного на Восточный фронт. Авторы обращения Петроградского Совета упомянули Стоход в связи с тем, что в апреле—мае 1917 г. англо-французские войска вели наступление в районе Реймса, для остановки которого германское командование хотело бы высвободить часть своих войск на Восточном фронте.

## 27 МАЯ

### I. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании обнаружен нижепубликуемый протокол. Газеты «Голос солдата» и «День» (3 июня. № 75. С. 2) напечатали постановление Бюро Исполкома о борьбе с пьянством, которое также ниже публикуется, так как текст этого постановления изложен более подробно. Кроме того, газета «Единство» (1 июня. № 53. С. 3) напечатала постановление Бюро Исполнительного комитета о предоставлении группе «Единство» 1 места в Исполкоме.

#### № 125

##### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. Тов. Соколов предлагает Исполнительному комитету пересмотреть решение Всероссийского совещания, касающееся возрастного ценза при выборах в Учредительное собрание и настаивает на понижении его до 18 лет<sup>1</sup>, основываясь на опыте, почерпнутом при объезде фронта. Бюро постановило вопрос о возрастном цензе вместе с рядом других вопросов, относящихся к вы-

борам в Учредительное собрание, передать на рассмотрение следующего заседания Исполнительного комитета.

2. Бюро постановило раз в неделю заслушивать доклады заведующего секретариатом т. Шапиро о телеграммах, поступающих на имя Совета и характеризующих настроение страны. Ближайший доклад постановлено заслушать в среду 31 мая.

3. Заслушав заявление т. Анисимова о поступающих в Городской отдел от ряда организаций ходатайствах о выдаче удостоверений о неимении препятствий со стороны Совета к ношению оружия, Бюро вынесло следующее постановление: выдача разрешения на ношение оружия предоставляется только Штабу, причем наши представители в Штабе сносят с Городским отделом для выяснения характера рабочих организаций, испрашивающих разрешение.

4. Впредь до выборов заведующего Отделом труда Бюро предлагает т. Кольцову быть представителем данного Отдела в Бюро Исполнительного комитета.

5. Утверждена смета Аграрного отдела (до 1000 руб.).

6. Бюро постановило запросить т. Суханова, выражает ли он готовность взять на себя заведование Аграрным отделом. Бюро считает пока необходимым отдельное существование этого Отдела.

7. Бюро постановило в состав Законодательно-судебного отдела включить также и Военно-законодательный отдел Военного отдела. Соответствующую смету исключить из Военного отдела и перенести в смету Законодательного отдела.

8. Уполномочить заведующего Законодательным отделом т. Соколова принять меры к подысканию помещения для Следственного отдела.

9. Бюро постановило на сегодняшнее заседание Исполнительного комитета пригласить членов комиссии по Учредительному собранию<sup>а</sup>.

10. Поручить Петроградскому отделу принять меры к созданию Комиссии по охранению памятников революции, устроить ограду у братских могил на Марсовом поле, отпустить кредит архитектору Таврического дворца (около 300 руб.) на выкраску окон оранжерей, где хранятся венки и знамена, с целью предохранения их от солнечного света.

11. Финансовому отделу разрешить построить газетный киоск на Марсовом поле.

12. Бюро одобрило ряд финансовых мероприятий Финансового отдела (самообложение для рабочих — 1% заработка, раскладка по ротам для солдат, отчисление от митингов и общ[ественных] кинематографов). Бюро признало нежелательным обращение за субсидией к правительству и нашло необходимым поставить этот вопрос на обсуждение Исполнительного комитета.

13. Утверждается измененная смета, предложенная Военным отделом для содержания<sup>б</sup> автомобилей, 3 грузовых автомобилей, 10 мотоциклеток и 15 самокатов, — предоставл[енная] через Военный отдел на распоряжение Исполнительного комитета. Общая смета начисляется с 1 июня. На ремонт авансом выдается 1000 руб.

<sup>а</sup> Речь идет о Комиссии по Учредительному собранию при Законодательном отделе Исполкома Петроградского Совета.

<sup>б</sup> Пропуск в документе.

14. Образовать особую Мандатную комиссию в составе тт. Чхеидзе, Богданова и Филипповского для разрешения сомнения о правомочности мандатов отдельных членов Исполнительного комитета. Комиссии этой предлагаются свои заключения докладывать Бюро Исполнительного комитета.

15. Делегируются тт. Баташев, Вербо и Сомов на заседание Стачного комитета Северо-Западной железной дороги.

16. Бюро уполномочивает т. Войтинского поехать в Кронштадт в качестве представителя Исполнительного комитета.

17. Заслушав делегатов Организационного комитета по созыву Авиационного съезда в Москве, Бюро постановило делегировать т. Филипповского для переговоров с Организационными комитетами созываемых съездов деятелей авиации об их слиянии, признавая нежелательным созыв двух параллельных съездов.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 104. Л. 1—2. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 258—260.*

## II. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании обнаружен протокол, отчеты напечатали газеты «Голос солдата», «Речь». «Известия» (28 мая. № 77. С. 3—4) поместили отчеты по пп. 4 и 6, совпадающие с текстом протокола; пп. с 3 и 6 с незначительными текстуальными разночтениями — газета «Новая жизнь» (28 мая. № 34. С. 3). Речь английского министра А. Гендерсона поместили также газеты «Единство» (28 мая. № 50. С. 3—4), «Воля народа» (30 мая. № 26. С. 4), «Речь» (30 мая. № 51. С. 3), «Новая жизнь» (30 мая. № 35. С. 3) и лондонская газета «The Daily Chronicle» (12 июня. № 17259. С. 3). Ниже публикуются протокол заседания, отчет газеты «Голос солдата» и постановление Исполнительного комитета, напечатанное газетой «Речь». Незначительное дополнение из газеты «Новая жизнь» оговорено в подстрочном примечании.

### № 126

#### *1. Протокол заседания Исполнительного комитета*

1. Делегатам в Комиссию по народному образованию предложено: 1) настоять на увеличении представительства с 7 до 15 и 2) настоять на созыве Национальной конференции для выбора 10 представителей в Комиссию.

2. Военному отделу поручается вести переговоры с Военным министерством об отсрочках.

3. Заслушав внеочередное заявление т. Семёнова о результатах посещения Стачного комитета Северо-Западных ж[елезных] д[орог], И[сполнительный] к[омитет] постановил образовать Комиссию в составе тт. Богданова, Анисимова, Баташева и Залуцкого, которой поручено, совместно со Стачным комитетом и Союзом металлистов, принять все меры к урегулированию конфликта на железной дороге.

4. По вопросу о положении на железных дорогах Петроградского узла И[сполнительный] к[омитет] принял следующую резолюцию:

Обсудив вопрос о возможности возникновения забастовки железных дорог Петроградского узла и признавая все чрезвычайное значение, которое такая забастовка может иметь в условиях войны и революции, И[сполнительный] к[омитет] считает необходимым обратить на это внимание товарищей железнодорожников и предлагает им совместно с И[сполнительным] к[омитетом] и Союзом металлистов срочно обсудить меры и пути, какие должны быть найдены для урегулирования конфликта без обращения к забастовке<sup>2</sup>.

5. Постановлено созвать экстренное совещание И[сполнительного] к[омитета] в воскресенье в 3 часа дня.

6. Заслушан доклад т. Брамсона о работах Комиссии по созыву Учредительного собрания. Горячие прения вызвал возрастной ценз в 20 лет для активного и пассивного избирательного права, принятый Комиссией. Большинство членов И[сполнительного] к[омитета] находило необходимым сократить его до 18 лет, принимая во внимание исключительную обстановку условий войны и революции, когда сотни тысяч солдат в возрасте ниже 20 лет несут тягчайшую в государстве повинность и будут лишены существенного для всякого гражданина права.

Указывалось на опасность, в случае принятия 20-летнего возрастного ценза, внесения раздора в солдатскую среду. Сторонники 20-летнего возрастного ценза апеллировали к западноевропейскому опыту, ссылаясь на социалистические программы, в которых указан именно этот возрастной ценз; выдвигался ещё и тот довод, что Учредительное собрание, избранное «малолетними», будет ущемлено в своем авторитете. В виде компромисса некоторыми выдвигался дуализм возрастного ценза: 18 лет для армии и 20 лет — для прочего населения.

И[сполнительный] к[омитет] большинством голосов постановил в виде инструкции своим делегатам в Совещании по Учредительному собранию: 1) отстаивать 18-летний<sup>а</sup> возрастной ценз для всего населения; 2) настаивать на скорейшем сроке выработки условий активного избирательного права. Лишь только они будут выработаны, Временное правительство должно издать декрет о составлении избирательных списков, указав при этом срок, к которому списки должны быть готовы, а также сроки для их исправления и обжалования и день созыва Учредительного собрания.

ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 54. Л. 1—2. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: *Петроградский Совет...* С. 167—168.

## № 127

### 2. Отчет газеты «Голос солдата» о заседании Исполнительного комитета

27 мая в заседании Исполнительного комитета Петроградского Совета р. и с. д. явился английский министр труда, член Малого Военного Совета Артур Гендерсон. Английский министр прошел в приемную Исполнительного коми-

<sup>а</sup> В док.: «20-летний».



тета, где был встречен министром почт и телеграфов И.Г. Церетели. В заседании английский министр труда сделал подробный доклад о положении рабочего класса в Англии и излагал свои соображения по вопросам войны и мира. Министр говорил по-английски, его речь тут же переводилась членами Исполнительного комитета. Доклад длился около двух часов. После доклада состоялись прения<sup>а</sup>.

*Голос солдата. 1917. 28 мая. № 20. С. 4.*

## № 128

### *3. Отчет газеты «Голос солдата» о заседании Исполнительного комитета*

Речь английского министра труда А. Гендерсона на заседании Исполнительного комитета.

Английский министр труда социалист Гендерсон в своей речи в Исполнительном комитете р. и с. д., прежде всего, заявил, что хотя он и находится в России в качестве представителя британского правительства, однако в Комитете он выступает как представитель британского рабочего и социалистического движения. В течение 12-ти лет он занимал пост секретаря и казначея рабочей партии Великобритании, а в настоящий момент является представителем парламентской фракции рабочей партии.

— На мою долю выпала великая честь передать от имени британского рабочего и социалистического движения сердечные приветствия свободной демократии России. Я принес с собой весть симпатии, братства и доброжелательства. Я явился к российской демократии в исторический момент и с величайшей радостью готов пожать ее руки и взглянуть ей в лицо, я надеюсь, британская и российская демократии останутся навсегда неразрывными друзьями. В течение трех лет они братски делили страдания и жертвы в борьбе за великое дело, и я могу уверить, что британский пролетариат готов всеми мерами служить русской демократии. Мы вполне сознаем огромное значение той перемены, которая произошла в России благодаря низвержению тирании и ига неспособной бюрократии. То, что вы сделали, не имеет прецедентов в истории, ибо никогда не было революции, столь полной и в то же время бескровной.

В высшей степени важно, чтобы тот внутренний триумф демократии, который достигнут в России, и стал постоянным явлением, ибо эта завоеванная свобода должна быть признана одним из могущественных факторов установления постоянного мира между народами земного шара. Подобный мир находится в полном соответствии с идеалами свободной демократии. Все усилия должны быть употреблены для того, чтобы предупредить мир, продиктованный военными деспотами, стоящими вне контроля демократии.

По моем приезде в Петроград, меня неустанно осаждают вопросами об отношении британского пролетариата к нынешней войне. Прежде всего я желал

---

<sup>а</sup> В газете «Новая жизнь» далее: «Обсуждение предложений Гендерсона отложено до следующего заседания».

В газете «The Daily Chronicle» далее: «Члены Исполнительного комитета задали ряд других вопросов, на которые г-н Гендерсон дал исчерпывающие ответы, которые, есть основания считать, удовлетворили большинство членов Исполнительного комитета».

бы подчеркнуть тот факт, что британский пролетариат всегда решительно восставал против войны. Он боролся против южно-африканской войны. И тогда, когда в августе 1914 г. война стала неизбежной, британский пролетариат боролся за сохранение мира до последнего момента. Даже когда русские повсюду спрашивали, почему Англия не выступает на помощь их стране, британский пролетариат продолжал настаивать на сохранении мира.

Это отношение изменилось только тогда, когда нарушен был нейтралитет Бельгии и когда стало несомненным, что Германия и Австрия стремятся к гегемонии в Европе и во всем мире, и еще когда германские социал-демократы в Рейхстаге втирали военный кредит. Британский пролетариат с самого начала поддерживал эту войну не как войну завоевательную, и он продолжает поныне стоять на той же точке зрения. Английские рабочие сражаются для того, чтобы защитить свою страну и заставить уважать международные договоры. Конечно, они стремятся к миру, но этот мир должен быть таков, чтобы обеспечить счастье и благоденствие народов и устранить все законные причины для будущих войн. Английские рабочие поэтому высказываются против военного мирного договора, устанавливающего господство одной нации над другой, захват национального наследства или насильственную узурпацию чужой территории. Вместе с русскими товарищами они заявляют, что мир должен быть миром без аннексий и контрибуций на основе права наций на самоопределение.

В соответствии с подобной точкой зрения мирный договор должен иметь своей целью установление единства, независимости, автономии, безопасности и свободы всех наций, как великих, так и малых. Вопрос о Польше, об ее объединении и независимости должен быть решен соответственно желаниям польского народа, полное восстановление Бельгии, как независимого государства, должно быть безусловно обеспечено. Далее, в интересах сохранения будущего мира, население Месопотамии и Африки должно быть, хотя бы при помощи особых интернациональных комиссий, освобождено от ига турецкого и германского управления. Важные преобразования должны быть осуществлены также в Турции в интересах защиты армян и арабов. Константинополь, если возможно, должен превратиться в свободный порт, а Дарданеллы быть интернационализированы. Должны быть найдены способы и пути для более удовлетворительного и точного разрешения Балканской проблемы. Все, вероятно, согласится с тем, что на Балканах должны быть созданы такие политические условия, которые обеспечивали бы ненарушимость мирного соглашения. Мы должны стремиться уничтожить все, что стоит на пути развития национальной и интернациональной жизни на началах свободы, социального прогресса, истинной демократии. Мы стремимся к созданию семьи свободных наций, каждая из которых имеет полную возможность самостоятельного развития своих сил, наций, соперничающих друг с другом лишь в прогрессе знания и общественного благоденствия. Мы должны позаботиться о том, чтобы нации могли жить вместе, как добрые соседи, не боясь нападения или несправедливостей со стороны более честолюбивых и могущественных. Такая семья свободных народов окажется в состоянии признать и осуществить на практике принципы примирения и арбитража. Машина, необходимая для применения названных принципов, должна быть постоянным учреждением и

полно и справедливо представлять народы. Демократия в каждой свободной стране должна приложить все усилия к тому, чтобы повсюду единая политика господствовала в вопросе о вооружениях. До тех пор, пока будут существовать бесконечные вооружения, зависть, подозрительность, наступательный милитаризм, нынешнее положение останется без перемены. Свободная демократия мира должна объединенно работать ради великой перемены, ибо милитаризм и война являются отрицанием наших величайших идеалов свободы, братства и единства и истинного интернационализма. Такова позиция британского пролетариата. Я не желал бы, чтобы моя речь была неправильно истолкована, ибо последствия подобного недоразумения могли бы быть чрезвычайно серьезны и даже губительны для будущей цивилизации. Британский пролетариат, конечно, желает мира и будет приветствовать мир, это должен быть почетный мир, это должен быть действительный мир, это должен быть такой мир, который предупредил бы возможность господства грубой силы в будущем. Проф. Бергсон сказал: «Мы должны жить не идеалом силы, но силой идеалов». Вот те факторы, которые побудили британский пролетариат в 1914 г. высказаться за поддержку войны. Вот те идеалы, в которые он верил в 1914 г. и которым он не может изменить в 1917 г., в особенности потому, что с тех пор они были освящены кровью наших сыновей.

*Голос солдата. 1917. 30 мая. № 21. С. 4.*

## № 129

### *4. Постановление Исполнительного комитета о возрастном цензе на выборах в Учредительное собрание*

Исполнительный комитет Совета р. и с. д., обсудив в заседании 27 мая доклад своей Законодательной комиссии в связи с работами Особого совещания по выработке проекта о выборах в Учредительное собрание, постановил, после продолжительных прений, поручить своим представителям в Особом совещании настаивать на установлении возрастного ценза при выборах в Учредительное собрание в 18 лет, на скорейшем окончании работ комиссии Особого совещания об активном и пассивном избирательном праве и на скорейшем опубликовании Временным правительством Декрета о выборах в Учредительное собрание, о сроке производства выборов и о сроке созыва Учредительного собрания<sup>а</sup>.

*Речь. 1917. 28 мая. № 123. С. 4.*

---

<sup>1</sup> Всероссийское совещание Советов (29 марта — 3 апреля) высказалось за предоставление активного и пассивного избирательного права всем гражданам с 20-летнего возраста.

<sup>2</sup> Рабочие-железнодорожники добивались повышения заработной платы, введения почасовой оплаты труда, увеличения прибавки за выслугу лет и др. «Плехановская прибавка»

---

<sup>а</sup> Газета «Речь» опубликовала также резолюцию о забастовке на Петроградском железнодорожном узле, текст которой совпадает с текстом, помещенном в протоколе, за исключением небольшого добавления: «Для переговоров с железнодорожниками Исполнительным комитетом избрана комиссия в составе гг. Богданова, Анисимова, Баташева и Залуцкого».

рабочих не удовлетворяла (см. ком. 6 к 25 мая). «Правда» в статье «К конфликту железнодорожников» сообщала: «Три дня тому назад Исполнительный комитет [Петроградского] Совета р. и с. д. стал перед фактом железнодорожной стачки Петроградского и Московского железнодорожных узлов. Организовавшийся Стаечный комитет, составленный из петербургских и частью московских железнодорожных рабочих, прежде чем объявить стачку, обратился к последней инстанции — Исполнительному комитету — рассмотреть их дело: «Мы испробовали все меры, чтобы не доводить дело до открытого конфликта: крайне безвыходное положение и отсутствие каких бы то ни было надежд на его улучшение заставляют нас в такой тяжелый трагический момент, когда вся хозяйственная жизнь накануне краха, прибегнуть к стачке, — звучит в речах товарищей стачечного комитета» (Правда. 1917. 31 мая. № 69). 30 мая объединенное заседание Главных железнодорожных комитетов Петроградского узла призвало рабочих не начинать забастовку. Всеобщая забастовка состоялась в сентябре, а в начале июня возникали стачки в отдельных мастерских и депо.

## 28 МАЯ

### 1. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

#### № 130

##### *1. Объявление о заседании Исполнительного комитета*

Сегодня в 3 часа дня состоится экстренное заседание Исполнительного комитета.

Порядок дня: тезисы доклада к Всероссийскому съезду<sup>а</sup>.

*Известия. 1917. 28 мая. № 77. С. 1.*

#### № 131

##### *2. Протокол заседания Исполнительного комитета*

1. Заслушав отчет т. Богданова о результатах переговоров его со Стаечным комитетом железнодорожных мастерских и депо, И[сполнительный] к[омитет] принял следующую резолюцию<sup>б</sup>. И[сполнительным] к[омитетом] избрана комиссия в составе тт. Стеклова, Анисимова, Аполлонова, Баташева, на которую возложено вести дальнейшие переговоры со Стаечным комитетом и срочно обсудить совместно с Союзом металлистов и представителем Отдела труда меры и пути, какие должны быть найдены для урегулирования конфликта<sup>в</sup>.

2. Одобрены тезисы доклада т. Дана об отношении к Временному правительству.

3. Снят для переработки доклад Иногородного отдела об органах самоуправления и управления.

4. Одобрены тезисы доклада об Учредительном собрании, представленного т. Брамсоном (с 2 поправками).

<sup>а</sup> Речь идет о 1-м Всероссийском съезде Советов р. и с. д.

<sup>б</sup> Текст резолюции отсутствует. См. док. № 144 и сб.: «Петроградский Совет...». С. 169.

<sup>в</sup> См. Приложение.

5. Докладчиком на съезд по Учредительному собранию назначен г. Брамсон.

6. Снят доклад г. Либера по национальному вопросу. Исполнительный комитет поручил Бюро подыскать докладчика по национальному вопросу. Исполнительный комитет признал необходимым, чтобы докладчик по национальному вопросу касался лишь национальной политики.

7. Исполнительный комитет постановил вопрос об отсрочках передать на окончательное разрешение Бюро<sup>а</sup>.

ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 55. Л. 1—2. Машинописная копия.  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 169.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### *Постановление комиссии Исполнительного комитета о мерах, принятых для предотвращения забастовки железнодорожников*

Комиссия, избранная Исполнительным комитетом Совета р. и с. д. для предотвращения железнодорожной забастовки, постановила опубликовать следующее обращение:

По поводу появившихся в печати тревожных заметок о предполагаемой забастовке железнодорожных рабочих считаем долгом довести до сведения общества, что весь вопрос, по соглашению с рабочими, передан в настоящее время на рассмотрение Особой комиссии из представителей рабочих, Центрального Бюро профессиональных союзов, Союза металлистов и Исполнительного комитета. В данный момент имеется надежда, что будет найден мирный путь для решения конфликта.

*Речь. 1917. 30 мая. № 124. С. 4.*

## 29 МАЯ

### І. ЗАСЕДАНИЯ ФРАКЦИЙ

#### № 132

#### *І. Объявление о заседании объединенной фракции трудовиков и народных социалистов<sup>б</sup>*

Общее собрание объединенной фракции трудовой группы и народных социалистов, членов Совета р. и с. д., состоится в понедельник, 29 мая, в 5 час. дня, Таврический дворец, левые хоры, буфет.

Президиум просят явиться в 4 часа.

*Известия. 1917. 27 мая. № 76. С. 2.*

<sup>а</sup> См. док. № 134.

<sup>б</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

*І. Объявление о заседании фракции меньшевиков<sup>а</sup>*

Собрание с.-д. меньшевистской фракции Совета р. и с. д. состоится в понедельник, 29 мая, в 6 час. вечера, в Таврическом дворце, на левых хорах, в буфете.

Порядок дня: 1) Всероссийский съезд Советов р. и с. д. 2) Выборы на Съезд.

*Рабочая газета. 1917. 27 мая. № 66. С. 3.*

## II. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

О данном заседании Бюро Исполнительного комитета обнаружены ниже-публикуемые протокол и постановление Бюро Исполнительного комитета о борьбе с пьянством, напечатанное газетой «Голос солдата».

*І. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

Порядок дня заседания Бюро Исполнительного комитета 29 мая: 1) Об Авиационном съезде. — (Филипповскому). 2) О мерах борьбы с пьянством Пороховского Совета № 4449<sup>б</sup>. 3) О съезде радиотелеграфистов. 4) Об отсрочках: а) членам Исполнительного комитета № 4445, б) партийным центрам (передано на заседание<sup>в</sup>), в) Бюро профессиональных союзов, г) социалистической печати № 4447, д) эмигрантам, е) амнистированным в Сибири № 4446. 5) О конфликте между Ревельским С[оветом] р. и с. д. и комиссаром Вр[еменного] правительства г. Поска и 6) О разрешении Организационному Бюро по созыву Конференции заводских комитетов Петрограда платных обедов (Розенштейну)<sup>г</sup>.

1. Об Авиационном съезде.

Признать правомочным Киевский организационный комитет, как представляющий большинство орг[анизаций] авиационных частей фронта и тыла, предложить им изменить свою схему представительства на Съезде, включив отсутствующие категории, согласно проекта Петроградской организации и включить в состав озн[аченного] к[омитета] 5 членов, делегированных Петроградским Организационным комитетом.

2. Бюро Исполнительного комитета принципиально одобряет решительные меры, к которым прибегает Пороховской Совет в борьбе с пьянством, вместе с тем находит, что при наложении взысканий следует соблюдать некоторую

<sup>а</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

<sup>б</sup> В док. номера, стоящие после пунктов и подпунктов (№ 4449, 4445, 4447, 4446), написаны карандашом.

<sup>в</sup> Слова в скобках написаны карандашом.

<sup>г</sup> Фамилии докладчиков написаны карандашом.

постепенность<sup>1</sup>. Могут в крайнем случае применяться увольнения с заводов, увольнения навсегда и на известный срок.

3. Съезду радиотелеграфистов не встречать препятствия со стороны Бюро И[сполнительного] к[омитета], если не будет возражений со стороны Военного ведомства.

4. Обратиться к военному министру с предложением о необходимости предоставления отсрочек до 1 октября членам Исполнительного комитета по предоставлении списков И[сполнительным] к[омитетом]. Эти представления вносятся во Всероссийский И[сполнительный] к[омитет], который, по утверждению, передает их в Военное министерство. Тот же порядок установлен и для предоставления отсрочек сотрудникам, если они являются безусловно незаменимыми.

5. В случае экстренной необходимости партийным центрам представляется возможность через Исполнительный комитет вступить в Военное министерство с предложением о предоставлении отсрочек их членам.

6. Предложить Бюро профессиональных союзов разработать вопрос о предоставлении отсрочек некоторым категориям безусловно необходимых работников и внести на рассмотрение в Отдел труда для дальнейшего направления.

7. Войти с представлением о предоставлении рабочей социалистической печати отсрочек на общих основаниях существующих отсрочек для всей печати.

8. Предоставить эмигрантам, возвратившимся из-за границы, отсрочки на 1 месяц с момента прибытия в Россию.

9. Амнистированным в Сибири продлить отсрочку до 1 июля.

10. Бюро 4 голосами против 3 постановило предоставить группе «Единство» одно место в Исполнительном комитете<sup>а</sup>.

11. Бюро постановило для выяснения характера конфликта между Ревельским Советом р. и с. д. и комиссаром Временного правительства г. Поска делегировать в Ревель тт. Соколова и Борисова 2-го<sup>2</sup>.

12. Бюро делегирует в качестве представителей И[сполнительного] к[омитета] в Следственную комиссию в Кронштадте Петра Красикова и А.К. Виноградова.

13. Бюро не встречает препятствий к разрешению Организационному Бюро по созыву Конференции заводских комитетов Петрограда продовольствен[ной] комис[сии] выдать участникам Конференции платные обеды в продолжении всего времени работ.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 105. Л. 1—2. Машинописная копия. Оpubл.: Петроградский Совет... С. 261—262.*

## № 135

### *1. Постановление Бюро Исполнительного комитета о борьбе с пьянством*

Бюро Исполнительного комитета всецело присоединяется к решению Пороховского районного Совета р. и с. д. принять самые радикальные меры для борьбы с пьянством среди товарищей рабочих. Вместе с тем Исполнительный

<sup>а</sup> Данный пункт опубликован в газете «Единство» (1917. 1 июня. № 53. С. 1).

комитет полагает, что наказания товарищей рабочих, замеченных в пьянстве, должны налагаться в известной постепенности. В частности, желательно установить, чтобы исключение рабочих из заводов определялось на известный срок, а исключению же навсегда рабочие подвергались бы лишь в исключительных случаях. Наложение же товарищеских наказаний не исключает обращения к уголовному суду, если допущено то или иное общеуголовное преступление (кража и проч.).

*Голос солдата. 1917. 3 июня. № 25. С. 4.*

### III. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании обнаружены нижепубликуемые протокол и постановление Исполкома по поводу конфликта с Отделом труда. Газеты «Известия», «Новая жизнь» (30 мая. № 35. С. 3) и «День» (30 мая. № 71. С. 3) поместили резолюции протеста по поводу травли Ю.М. Стеклова, которая также ниже публикуется по тексту «Известий». Кроме того, «Известия», «Голос солдата» (31 мая. № 22. С. 4), «Воля народа» (31 мая. № 125. С. 3), «Дело народа» (31 мая. № 62. С. 3), «Новая жизнь» (31 мая. № 36. С. 3), «Петроградская газета» (31 мая. № 124. С. 3), «Humanite» (18 июня. № 4810. С. 3) напечатали речь А. Тома на заседании Исполнительного комитета. Ниже публикуется текст газеты «Известия», небольшие разночтения даны в подстрочных примечаниях.

#### № 136

##### *1. Протокол заседания Исполнительного комитета*

1. По поводу полученной телеграммы об имеющей состояться в Стокгольме Конференции меньшинства, И[сполнительный] к[омитет] принял резолюцию:

Отправить одного делегата со следующими директивами: делегат заявляет, что он приехал на Конференцию потому, что рассматривает её как подготовительную к созыву Конференции по нашей инициативе, и принимает в ней участие, поскольку она не противопоставит себя нашей, в противном же случае он остается только для информации.

Делегатом в Стокгольм избран т. Скобелев<sup>а</sup>.

2. Обсуждается Воззвание к армии, выработанное делегатами 5-й и 12-й армий. Решено это Воззвание взять в основу Воззвания к международному пролетариату и передать Президиуму для обработки в течение 24 час. Воззвание к международному пролетариату и народам всего мира передано для редакционного изменения редакции «Известий».

3. Поручено редакции энергично бороться против течений, ведущих кампанию против Совета.

4. Докладчиком общего собрания Советов с. и р. д. 30 мая<sup>б</sup> по международному вопросу избран т. Скобелев, по вопросу об анархизме — т. Гоц.

<sup>а</sup> В док. эта строка поставлена перед пунктом повестки дня.

<sup>б</sup> В док. Ошибочно: «30 апреля».



5. Сообщение т. Гоца. Анархисты из дома герцога Лейхтенбергского соглашаются уйти впредь до распоряжения Исполнительного комитета<sup>3</sup>.

ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 56. Л. 1. Машинописная копия. Оpubл.: Петроградский Совет... С. 170. Частично в кн.: Шляпников А. Семнадцатый год. Кн. 4. М.; Л., 1931. С. 34.

## № 137

### *2. Постановление Исполнительного комитета по поводу конфликта с Отделом труда<sup>a</sup>*

Заслушав письмо Отдела труда от 29 мая и принимая во внимание, что председательствующий в заседании П[етроградского] С[овета] Н.С. Чхеидзе тотчас после оброненного слова «скомпрометировал» сделал оратору замечание, что, кроме того в том же заседании, уже после того как по адресу Отдела труда была употреблена компрометирующая фраза, в Комиссию урегулирования конфликта между рабочими железнодорожниками и администрацией были избраны представители Отдела труда, — Исполнительный комитет в заседании своем 29 мая постановил считать вопрос, поставленный письменно Отделом труда, исчерпанным<sup>4</sup>.

*Председатель Исполнительного комитета Чхеидзе.  
Секретарь Шапиро.*

ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 291. Л. 7. Отпуск.

## № 138

### *3. Резолюция Исполнительного комитета с протестом по поводу травли Ю.М. Стеклова*

В заседании Исполнительного комитета 29 мая принята следующая резолюция:

Исполнительный комитет, рассматривая травлю, поднятую в прессе против т. Стеклова, как акт политической мести, решительно протестует против этой травли и выражает т. Стеклову свое политическое доверие, переходит к очередным делам<sup>5</sup>.

*Известия. 1917. 30 мая. № 78. С. 3.*

## № 139

### *4. Отчет газеты «Известия» о заседании Исполнительного комитета*

А. Тома в Исполнительном комитете Совета р. и с. д.<sup>6</sup> Заседание Исполнительного комитета 29 мая посетил французский министр-социалист Альберт Тома.

<sup>a</sup> Это постановление направлено в Отдел труда. В левом верхнем углу черными чернилами написано: «30 мая. № 4323».

<sup>6</sup> В газете «Голос солдата» заголовок: «Альберт Тома о комитете».

В речи, обращенной к членам Исполнительного комитета, А. Тома отметил, что он уже не раз имел случай высказать отношение большинства французских социалистов к настоящей войне. Результатом такого обмена мнений между французскими и русскими товарищами явилось соглашение, заключающееся в принятии на себя обязательства со стороны французских социалистов принять все возможные меры, дабы заставить французское правительство отказаться от империалистических целей войны. Это обязательство французские социалисты взяли на себя при условии, если Россия не заключит сепаратного мира и примет меры к сохранению реальной силы своей армии. Мы выполнили свои обязательства, — говорил А. Тома, — хотя это нам стоило больших усилий. Это привело к полной изоляции французских социалистов от остальных демократических течений Франции. Под влиянием французских социалистов Рибо заявил о своем отказе от тайных договоров. Резолюция французской палаты была подвергнута серьезным нападкам со стороны русских товарищей, но они не учли того обстоятельства, что она заключала в себе отказ от осуществления империалистических целей войны. Что касается вопроса о плебисците в Эльзас-Лотарингии, то необходимо помнить, что французские социалисты уже давно высказывались за плебисцит<sup>а</sup>. В свою очередь, Тома подчеркнул, что русские социалисты честно исполнили принятые на себя обязательства. Ответ на германскую радиотелеграмму и другие практические мероприятия безусловно это подтверждают. Мы ждем дальнейших реальных шагов. Но вот как раз в последний момент появились тревожные сведения. Такими сведениями А. Тома считает статью в «Известиях» «Без аннексий» и, главным образом, текст приглашения Совета на Стокгольмскую конференцию, где говорится о прекращении политики национального единения. Во всяком случае, А. Тома хочет при отъезде своим из России получить определенный ответ от русских товарищей по всем вопросам текущего дня.

Члены Исполнительного комитета заверили А. Тома, что таковой ответ будет ему дан в ближайшем времени.

*Известия. 1917. 31 мая. № 79. С. 2—3.*

#### **IV. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ СОЛДАТСКОЙ СЕКЦИИ**

Об этом заседании газета «Голос солдата» напечатала нижепубликуемые объявления и отчет.

##### **№ 140**

##### ***1. Объявление о заседании Исполнительной комиссии солдатской секции***

Заседание Исполнительного комитета Совета р. и с. д. назначено на понедельник, 29 мая 1917 г.

---

<sup>а</sup> В газете «День» далее: «для решения отдельными народностями вопроса о своей судьбе».

Порядок дня: 1) О реорганизации гарнизона. 2) О Декларации прав. 3) Об участии во Всероссийском съезде. 4) Об организации Малого Совета. 5) Доклады комиссии Военного отдела. 6) Текущие дела.

*Голос солдата. 1917. 28 мая. № 20. С. 1.*

## № 141

### *1. Отчет газеты «Голос солдата» о заседании Исполнительной комиссии солдатской секции*

Вчера состоялось под председательством Завадьё заседание Исполнительной комиссии. Присутствовал помощник Главнокомандующего Петроградского военного округа поручик Кузьмин.

От Акцизного управления поступил запрос в Санитарную комиссию при Совете р. и с. д. о том, считает ли Санитарная комиссия допустимым прибавление вредных веществ к денатурированному спирту, употребление которого приобрело за последнее время широкие размеры. По этому поводу делает внеочередное заявление доктор Глазунов. Пьянство распространено как среди гражданской, так и среди военной части населения, такой факт, с которым нужно считаться.

От более или менее продолжительного употребления спирта наступает неизлечимая слепота. Помимо всех общих уже по этому одному соображению нужно принять срочные меры борьбы с пьянством вообще и с употреблением денатурированного спирта, в частности.

Собрание находит, что прибавление вредных или безвредных веществ к денатурированному спирту — нецелесообразное средство борьбы, и поручает Санитарной комиссии разработать подробный проект мероприятий по борьбе с пьянством для предоставления этого проекта на рассмотрение Исполнительной комиссии Совета солдатских депутатов и, возможно, даже Всероссийского съезда.

Второе внеочередное заявление делает представитель Центрального комитета культурно-просветительной организации Петроградского гарнизона и окрестностей. На 9 мая был помимо инициативы Исполнительной комиссии Совета солдатских депутатов созван съезд для создания такой Центральной культурно-просветительной организации, но съезд этот не состоялся, потому что руководители его во многом уклонялись от платформы Совета р. и с. д. Тогда группа лиц, близко стоящая к Совету, разработала устав такой Центральной культурно-просветительной организации и представила его на рассмотрение Агитационной комиссии при Исполнительном комитете Совета р. и с. д. Существование такой Центральной культурно-просветительной организации, идущей рука об руку с Советом, желательно: собрание встречает этот проект единодушным одобрением. Для более тесной и непосредственной связи с этой организацией собрание постановило делегировать в Центральный комитет культурно-просветительной организации членов Агитационной комиссии с правом совещательного голоса.

Далее была оглашена резолюция собрания товарищей солдат 40 лет и старше, отпущенных на полевые работы до 15 июня. Их требования сводятся к продлению срока отпусков до окончания полевых работ. Ввиду того, что

после всестороннего обсуждения этого вопроса с участием представителей фронта в Исполнительной комиссии Совета солдатских депутатов было принято решение продлить срок отпусков только до 15 июня, перерешение этого вопроса в данный момент собрание считает невозможным.

На очереди поставлен важный вопрос о создании Малого Совета при солдатской секции. Расширяющаяся работа требует немедленного пополнения состава новыми работниками. Доклад и проект возможно быстрого осуществления этой задачи представит Мандатная комиссия (т. Сомов). Собрание уполномочивает Мандатную комиссию немедленно осуществить привлечение депутатов в состав Малого Совета из всех частей Петроградского гарнизона, уже представивших Мандатной комиссии свои списки с расчетами, чтобы каждая часть, имеющая более 1000 человек, прислала бы одного представителя.

Второй очередной вопрос — это проект о реорганизации Петроградского гарнизона<sup>а</sup>. Заслушав ряд сообщений и прений, собрание единогласно принимает резолюцию:

Создать собрание батальонных комитетов запасных гвардейских батальонов для совместного обсуждения и проведения в жизнь этого проекта, принятого раньше Исполнительной комиссией Совета р. и с. д. День и место собрания батальонных комитетов, совместно с Исполнительной комиссией солдатской секции, будет объявлен в «Голосе солдата» и в «Известиях Совета р. и с. д.»

Последним обсуждается вопрос о подготовительных работах к Всероссийскому съезду. Работа эта ведется в четырех комиссиях: 1) в Комиссии для выработки докладов об организации армии, 2) Комиссии для выработки докладов о правах, обязанностях и экономическом положении солдат, 3) Комиссии о выработке проектов о демократизации центрального и местного управления и 4) Комиссии о выработке докладов о боеспособности армии.

*Голос солдата. 1917. 30 мая. № 21. С. 3.*

---

<sup>1</sup> Пороховской районный Совет еще 8 апреля принял постановление о борьбе с хищениями и питьем спирта на заводах, отметив, что «такие проступки производятся лицами, сознательно действующими и способствующими в целях контрреволюции и влияющими вредно и развращающе на малосознательные массы рабочих, а также вредно и преступно влияющими на производительность работ на заводе». Районный Совет решил «всех уличенных в краже и питье спирта военнослужащих сразу же отправлять в Действующую армию, а к невоеннообязанным и женщинам применять позорные демонстрации, расчёт и увольнение с завода» (Районные Советы Петрограда в 1917 г. Т. III. С. 189).

<sup>2</sup> 19 мая Ревельский Совет рабочих и военных депутатов, ввиду неподготовленности выборов в местные органы самоуправления (военные Советы), принял решение о перенесении их с 23 мая на 25 июня. Эстляндский губернский комиссар И. Поска отказался считаться с этим решением. В связи с этим Ревельский Совет 26 мая принял постановление об отстранении Поска от должности и временной передаче управления гражданской частью губернии Исполкому Совета. В ответ последовало телеграфное распоряжение министра-председателя Г.Е. Львова, объявившего постановление Ревельского Совета «незаконным и преступным». Представителям Временного правительства и Исполкома Петроградского Совета, командированным в Ревель, удалось добиться отмены постановления местного Совета.

<sup>3</sup> Анархисты, захватившие дворец герцога Лейхтенбергского в апреле, оказались в действительности профессиональными преступниками (см.: Хасегава Ц. Преступность и соци-

---

<sup>а</sup> См. ком. 1 к 14 мая.

альный кризис в Петрограде во время русской революции: март—октябрь 1917 г. // Россия в 1917 г. Новые подходы и взгляды. Вып. 3. СПб., 1994. С. 72—79).

<sup>4</sup> Речь шла о письменном заявлении Отдела труда по поводу резких критических замечаний в его адрес со стороны представителя Стачечного комитета железнодорожников. Конфликт произошел на заседании Исполкома Петроградского Совета 28 мая.

<sup>5</sup> По поводу этой резолюции Исполнительного комитета появились провокационные статьи: сначала письмо в редакцию «Рабочей газеты» Г. Батурского (31 мая. № 68. С. 3), а затем 1 июня заметки в газетах «Единство», «Речь», «Петроградский листок», «Маленькая газета» и «Современное слово». Бюро Исполнительного комитета опровергло измышления этих газет (см.: Известия. 1917. 2 июня. № 81. С. 4; Правда. 1917. 2 июня. № 71. С. 3).

## 30 МАЯ

### I. ЗАСЕДАНИЕ ФРАКЦИИ МЕНЬШЕВИКОВ

#### № 142

##### *1. Объявление о заседании фракции меньшевиков<sup>а</sup>*

Экстренное собрание меньшевистской фракции Совета р. и с. д. состоится сегодня, 30 мая, ровно в 2 часа дня, в Таврическом дворце, на левых хорах, в буфете.

Порядок дня: 1) Всероссийский съезд Советов р. и с. д. 2) Выборы на Съезд. 3) Выборы представителя от фракции в Исполнительный комитет Совета р. и с. д. 4) Об организации фракции.

Просят явиться всех без опоздания.

*Известия. 1917. 30 мая. № 78. С. 1.*

### II. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании обнаружены 1-й машинописный экземпляр отчета, посланного в редакцию «Известий» и напечатанный газетой (31 мая. № 79. С. 3). Данный отчет ниже публикуется. Идентичные отчеты поместили газеты «Голос солдата» (31 мая. № 22. С. 4), «Дело народа» (31 мая. № 62. С. 3), «Новая жизнь» (31 мая. № 36. С. 3), «Единство» (31 мая. № 52. С. 4), «Воля народа» (31 мая. № 27. С. 3), «День» (31 мая. С. 72. С. 2), «Речь» (31 мая. № 125. С. 3), «Петроградская газета» (31 мая. № 124. С. 3) и миланская газета «Le disensionidei soldati» (17 июня. № 168. С. 1).

#### № 143

##### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. Заседание Бюро И[сполнительного] к[омитета] посетила итальянская делегация, в состав которой входят депутаты итальянского парламента Раймондо, Лерда, Лабриолла и Каппа.

<sup>а</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

Депутация изложила Бюро И[сполнительного] к[омитета] свое отношение к настоящей войне.

После речей членов депутации со стороны членов Бюро И[сполнительного] к[омитета] им было задано несколько вопросов.

На вопрос об Албании<sup>а</sup> члены депутации заявили, что официально им ничего не известно об албанских событиях, но что даже по чисто национальным соображениям они являются противниками аннексии Албании. В декретах говорится о независимости Албании, а не об аннексии, и если это так, то мы, конечно, ее приветствуем.

На вопрос о судьбе Малой Азии делегация заявила, что она не имеет никаких сведений о каких бы то ни было секретных договорах. Но она сомневается в том, чтобы существовал секретный договор об уступке Малой Азии Италии.

Что касается Эгейских островов, то Италия не желает окончательно аннексировать их и держит их только в залоге, дабы заставить Турцию выполнить принятые ею на себя международные обязательства.

Один из членов И[сполнительного] к[омитета] задал вопрос о взглядах делегации на будущую судьбу Далмации, подчеркивая, что население Далмации является славянским по преимуществу.

Члены делегации ответили, что вопрос о Далмации является вопросом очень сложным и что они очень не хотели бы, чтобы русское общественное мнение было бы ошибочно осведомлено о положении национальностей в Далмации. Члены делегации заметили, что в Далмации значительную часть населения составляют итальянцы и кроаты-католики, связанные с итальянцами общностью культуры и религии.

В заключение члены делегации поставили такой вопрос: если демократии стран Согласия примут платформу мира без аннексий и контрибуций и если в то же время германская демократия не заставит свое правительство отказаться от завоевательских стремлений, то будет ли согласна русская демократия продолжать войну со всей энергией и добиваться осуществления своей платформы силой оружия?

Члены И[сполнительного] к[омитета] ответили, что, к сожалению, демократии стран Согласия еще не добились от своих правительств отказа от империалистических целей войны, но что если положение будет таково, каким рисуют его итальянские делегаты, то, конечно, война должна будет продолжаться.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 106. Л. 1—2. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 263—264.*

### III. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании Исполнительного комитета обнаружен протокол, который ниже публикуется. Текст постановления 3 и 4 пунктов в документе взят из газеты «Известия» (1 июня. № 80. С. 3) и вклеен в текст соответствующих пунктов протокола. Идентичные тексты напечатали газеты «Голос солдата»

---

<sup>а</sup> В док.: «об Англии»

(1 июня. № 23. С. 4), «Рабочая газета» (1 июня. № 69. С. 2—3). Информацию о положении на железных дорогах поместила газета «Единство» (1 июня. № 5. С. 3). В качестве Приложения ниже публикуется список комиссаров, назначенных Медицинским отделом.

## № 144

### 1. *Протокол заседания Исполнительного комитета*

1. Утверждается список комиссаров, предложенных Медицинским подотделом<sup>а</sup>.

2. Делегируются на Заводской съезд<sup>б</sup> тт. Череванин и Громан.

3. Заслушав сообщение т. Стеклова о железнодорожном конфликте, Исполнительный комитет принял след[ующее] постановление<sup>в</sup>: Признать желательным образование Особой комиссии с широким участием представителей рабочих и служащих ж[елезных] д[орог] для срочной выработки общих норм заработной платы на всех российских ж[елезных] д[орогах] для представления их на утверждение Всероссийского ж[елезно]д[орожного] съезда. Впредь до утверждения этих норм признать желательным временное удовлетворение ж[елезно]д[орожных] рабочих и служащих из суммы, на которую Временное правительство сократило первоначальные предположения Плехановской комиссии (около 190 млн. руб.).

4. Заслушав телеграмму члена железнодорожной комиссии Лутугина, Исполнительный комитет принял следующую резолюцию<sup>г</sup>:

Ознакомившись с телеграммой, разосланной по всем линиям железных дорог представителем И[сполнительного] к[омитета] по созыву железнодорожной конференции Н.И. Лутугиным, Испол[нительный] ком[итет] Совета р. и с.д., ввиду того, Лутугин является одновременно членом железнодорожной комиссии Исполнительного комитета Совета р. и с. д., считает необходимым заявить: о телеграмме этой, объясняющей возникновение вопроса о забастовке ж[елезно]д[орожных] служащих агитацией «злонамеренных людей» и самую забастовку объявляющей заранее провокационным актом, И[сполнительный] к[омитет] был совершенно не осведомлен.

Самое содержание телеграммы И[сполнительный] к[омитет] считает недопустимым, возбуждающим справедливое негодование ж[елезно]д[орожных] рабочих и способным только нарушить правильное течение работ на железнодорожных дорогах и в железнодорожных мастерских. Лутугин отзывается из Железнодорожной комиссии И[сполнительного] к[омитета] Совета р. и с. д.<sup>1</sup>

<sup>а</sup> См. Приложение.

<sup>б</sup> Речь идет о 1-й Петроградской конференции фабрично-заводских комитетов (30 мая — 3 июня 1917 г.).

<sup>в</sup> Далее в док. вклеена резолюция, представляющая собой вырезку из газеты «Известия» № 80. С. 3.

<sup>г</sup> Далее в док. вклеена резолюция, представляющая собой вырезку из газеты «Известия» № 80. С. 3.

5. Исполнительный комитет 20 голосами против 6 при 9 воздержавшихся одобрил текст «Ответа ВанDEVельде и Тома», выработанный комиссией по созыву Международной конференции.

6. 16 голосами против 11 Исполнительный комитет признал возможным дать своей делегации в Совещании по созыву Учредительного собрания, в отмену своего постановления от 27 мая<sup>а</sup>, директиву поддержать: 1) правительственное предложение о включении в избирательный закон пункта о лишении избирательных прав дезертиров, с оговоркой, что если дезертиры вернутся в свои части за 7 дней до выборов, то они в правах восстанавливаются; 2) сохранить 18-летний возрастной ценз только для армии, для прочего же населения установить 20-летний возрастной ценз.

7. Поручается комиссии по улажению железнодорожн[ого] конфликта установить точную цифру правит[ельственных] урезок первоначальных прибавок, выработанных Плехановской комиссией.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 57. Л. 1—2. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 170—172.*

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Медицинский отдел Исполнительного комитета Совета р. и с. д. решил послать комиссаров: 1) во Всероссийское общество Красного креста — д-ров Магулу и Виноградова. 2) В Общество охраны материнства — д-ров Вигдорчика и Левича. 3) Во Всероссийский Земский союз — д-ров Соколова и Вечеслова. 4) Во Всероссийский Союз городов — д-ров Ивашенцева и Новикова. 5) В Медицинский совет при Министерстве внутренних дел — д-ра Виноградова<sup>б</sup>.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 57. Л. 2. Первый машинописный экз. (не заверен).*

---

<sup>1</sup> 29 мая представитель Исполкома Петроградского Совета по созыву Конференции железнодорожников и член Железнодорожной комиссии Исполкома Н.И. Лутугин отправил по всем линиям железных дорог телеграмму, в которой подготовка стачки железнодорожников объявлялась делом неких «безответственно злонамеренных людей», якобы задавших целью «облегчить врагам довести войну до победного конца и тем самым способствовать контрреволюции или для какой-либо другой провокационной цели» (Торгово-промышленная газета. 1917. 30 мая. № 111).

## 31 МАЯ

### І. ЗАСЕДАНИЕ ФРАКЦИИ ЭСЕРОВ

Об этом заседании объявление поместили газеты «Дело народа» и «Известия» (30 мая. № 78. С. 1). Отчет напечатала газета «Дело народа». Ниже публикуются объявление и отчет о заседании.

---

<sup>а</sup> См. док. № 126.

<sup>б</sup> Далее зачеркнуто черными чернилами: «В Главное Военно-санитарное управление — д-ра Глазунова».



*1. Объявление о заседании фракции эсеров*

Очередное собрание фракции с.-р. Совета р. и с. д. состоится в среду, 31 мая, в 11 час. дня. Просят членов не пропускать собраний.

*Дело народа. 1917. 30 мая. № 61. С. 1.*

*2. Отчет газеты «Дело народа» о заседании фракции эсеров*

Во фракции с.-р.

На вчерашнем очередном собрании фракции с.-р. Совета р. и с. д. подвергся детальному обсуждению вопрос о выборах представителей Петрограда на Всероссийский съезд Советов р. и с. д. Целый ряд ораторов указывал на необходимость организации правильных пропорциональных выборов, произведенных на общем собрании Совета, это дает гарантию справедливого представительства и позволит, наконец, произвести правильный учет соотношения сил в Петроградском Совете.

Принимаются следующие постановления:

1) Представители фракции в Исполнительном комитете должны категорически настаивать на ближайшем его заседании на проведении правильных пропорциональных выборов на Всероссийский съезд.

2) Если Исполнительный комитет отклонит это предложение, то перенести этот вопрос на общее собрание Совета и там отстаивать свое решение.

3) Если решение это не пройдет в общем собрании, то отстаивать для фракции минимум 3 места из 8 и поддержать кандидатуру одного представителя от трудовиков и народных социалистов.

4) Наметить от фракции следующих кандидатов: тт. Болдырева, Гоца, Левкина, Берга, Завадье, Большакова, Белецкого и Воронкова.

В случае, если Совет не примет пропорциональных выборов, то включить в список, который будет предложен Совету, кандидатов в намеченном порядке.

Члены Бюро фракции с.-р. Всероссийского съезда докладывают о ходе работ по организации фракции. Решено делегировать Бюро фракции и членов Исполнительного комитета для информации вновь прибывающих с.-р., членов Всероссийского съезда, о положении дел в Петрограде и в Петроградском Совете р. и с. д.

По вопросу о разгрузке Петрограда состоялся оживленный обмен мнений, в котором приняли участие и представители провинциальных Советов р. и с. д. Принята следующая резолюция:

Фракция высказывается за желательность разгрузки Петрограда. При этом фракция настаивает на том:

1) Чтобы при этой разгрузке не были вовсе вывезены фабрично-заводские предприятия и занятые в них рабочие.

2) Чтобы подлежащие учреждения выработали такой проект разгрузки, при котором нисколько не пострадали бы интересы трудящихся слоев населения Петрограда и провинции.

3) Чтобы не были ослаблены революционные силы Петрограда.

Резолюция принята 40 голосами против 2 при 16 воздержавшихся.

Решено поддержать требование Мандатной комиссии, чтобы ей была дана возможность проверки мандатов всех членов Исполнительного комитета.

Следующее экстренное заседание фракции назначено на субботу, в 9 час. утра.

При Технологическом институте образовалась студенческая фракция партии с.-р. Избрано Бюро в составе: председателя т. Г.К. Ткаченко, товарища председателя А.Г. Татевосова, казначея Б.И. Длина и секретаря Л.М. Глоцера.

1 июня, в 10 час. утра, в здании 1-го Кадетского корпуса (Васильевский остров, 1 линия) состоится собрание членов Всероссийского съезда Советов р. и с. д. социалистов-революционеров.

Петроградский комитет украинской партии с.-р. сообщает для сведения товарищей, что сбор на издание агитационной литературы, произведенный на концерте-митинге среди публики 20 сего месяца в Народном доме, дал 268 руб. 65 коп.

*Дело народа. 1917. 1 июня. № 63. С. 4.*

## II. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

### № 147

#### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

Порядок заседания Бюро Исполнительного комитета 31 мая.

1) Об Авиационном съезде — т. Филипповский<sup>а</sup>. 2) Об охране Таврического дворца — Воен[ный] отд[ел]<sup>б</sup>. 3) О ревизии милиции. 4) О Президиуме. 5) Об отпусках служащим. 6) Порядок дня Исполнительного комитета. 7) О праве голоса членов Исполнительного комитета на Съезде. 8) О дополнительном докладе на Съезде. 9) О допущении на Съезд 12 членов Эк[ономического] отд[ела] с сов[ещательными] гол[осами]<sup>в</sup>. 10) О допущении на Съезд сотрудников. 11) Включение т. Соколовского в К[омиссию] по нац[иональному] вопр[осу]. 12) О допущении п[артии] П[ольской] с[оциалистической] в И[сполнительный] к[омитет]. 13) О штате личного секр[етаря] Чхеидзе. 14) Гоц и Череванин докл[адывают] по агр[арному] вопр[осу]. 15) Резолюция<sup>г</sup>.

1. Об Авиационном съезде.

Уполномочить т. Филипповского уладить конфликт между Киевским и Петроградским Организационными комитетами по созыву Авиационного съез-

---

<sup>а</sup> Фамилия написана карандашом.

<sup>б</sup> Слова «Воен[ный] отд[ел]» написаны карандашом.

<sup>в</sup> Далее отметка черными чернилами: «Пер[едать] Эк[ономическому] отд[елу]».

<sup>г</sup> Далее в док. текст представляет собой машинописную копию синего цвета.

да, предоставив ему полномочия, если представится необходимость, взять на себя инициативу созыва от имени Исполнительного комитета Авиационного съезда<sup>а</sup>.

2. Признавая желательным существование в Таврическом дворце охраны, Бюро Исполнительного комитета считает необходимым, чтобы Комендатура была в своей деятельности в связи с Военным отделом. Поручить предварительные переговоры и выработку деталей Военному отделу для представления в Бюро.

3. Поручить Городскому отделу и Юридической совещательной комиссии при Законодательном отделе делегировать по одному представителю в Комиссию по ревизии милиции<sup>1</sup>.

4. Президиум, являясь органом представительным, в экстренных случаях, когда Бюро не может быть созвано, разрешает срочные вопросы, доводя об этом до сведения Бюро.

5. Предоставить отделам право предоставить каждому служащему после трехмесячной службы недельный отпуск с сохранением содержания.

6. Принят следующий порядок дня сегодняшнего заседания: 1) О разгрузке. 2) О выборах и регистрации Съезда. 3) Тезисы докладов. 4) О «Единстве». 5) О докладчике по вопросу о войне.

7. Бюро высказывается за предоставление решающего голоса на Съезде всем членам Исполнительного комитета с решающими голосами и совещательного голоса всем членам с совещательными голосами.

8. К докладу о войне на Съезде представить дополнительный доклад о Международной конференции.

9. Большинством 4 голосов против одного Бюро постановило допустить следующих 12 членов Экономического отдела на Съезд с совещательным голосом: Череванин, Громан, Базаров, Буковецкий, Авилов, Шуб, Броунштейн<sup>б</sup>, Цыперович, Фалькенштейн, Либер, Френкель, Маслов.

10. Предложить каждому отделу представить список ответственных работников, которых отдел считает нужным допустить на Съезд в качестве гостей.

11. Включить в состав Комиссии по национальному вопросу товарища Соколовского.

12. Допустить представителей п[артии] П[ольской] с[оциалистической] в Исполнительный комитет на общих основаниях.

13. Докладчиком по аграрному вопросу намечены гг. Гоц и Череванин.

14. Утвердить [в] штат личного секретаря Чхеидзе.

15. На заседании Бюро Исполнительного комитета принята следующая резолюция:

Исполнительный комитет Петроградского Совета р. и с. д. решил, ввиду выступления некоторых групп в Екатеринославе, послать своего представителя для выяснения создавшегося положения и принятия необходимых мер<sup>2</sup>.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 107. Л. 1. Машинописная копия. Л. 2. Первый машинописный экз. (не заверен). Опубл.: Петроградский Совет... С. 265—266.*

<sup>а</sup> См. Приложение.

<sup>б</sup> В тексте газеты ошибочно: «Браунштейн».

*Информация В.Н. Филипповского о постановлении  
Бюро Исполнительного комитета по поводу созыва  
Всероссийского Авиацонного съезда*

Бюро Исполнительного комитета в составе Войтинского, Сомова, Филипповского и Анисимова по вопросу о месте созыва Всероссийского Авиацонного съезда постановило: местом Съезда должен быть Петроград.

*В. Филипповский.*

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 109. Л. 2. Подлинник. Л. 3. Заверенная копия.*

### III. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании обнаружен нижепубликуемый протокол.

Газета «Известия» напечатала постановление Исполкома о положении на железных дорогах (текст, в основном, идентичен публикуемому протоколу), выступление А. Тома на заседании Исполнительного комитета, которое также публикуется ниже, как и информация газеты «Правда» по поводу отклонения Исполкомом просьбы группы «Единство» иметь своего представителя в Исполнительном комитете. Кроме того, краткий отчет о заседании напечатала газета «Речь» (1 июня. № 126. С. 3).

#### № 148

#### *1. Протокол заседания Исполнительного комитета*

Порядок дня: 1) О дезинфекции в Таврическом дворце. 2) Доклад Стеклова о работах по улажению железнодорожного конфл[икта]. 3) Об удовлетворении ж[елезно]д[орожных] рабочих и служащих. 4) Постановление по поводу телегр[аммы] тов[арища] министр[а] пут[ей] со[общения] Марацевича. 5) Проект о разгрузке Петрограда. 6) Предл[ожение] с.-р. гр[уппы] о пропорц[иональных] выборах и отклонение решения Бюро о предоставлении места в И[сполнительном] к[омитете] группе «Единство». 7) О представительстве п[артии] П[ольской] с[оциалистической] в И[сполнительном] к[омитете]. 8) О запрещении т. Керенским Украинского съезда. 9) О телегр[амме] Ревельск[ого] С[овета] р. и с. д. 10) О заявл[ении] Главноком[андующего] Петр[огр]адского окр[уга]. 11) О кандидат[ах] в ком[енданты] Петр[опавловской] крепости. 12) О кандидат[ах] в помощн[ики] коменданта.

1. Обсудить в Бюро совместно с Санитарной комиссией (через т. Виноградова) вопрос, возбужденный Родзянко, о производстве в Таврическом дворце дезинфекции.

2. Заслушав отчет т. Стеклова о результатах работ Комиссии по улажению железнодорожного конфликта, Исполнительный комитет принял следующее постановление:

1) Обратиться к министрам труда и путей сообщения с просьбой привести в исполнение постановление Исполнительного комитета о доассигновании для временного удовлетворения рабочих и служащих железных дорог той суммы, на

которую были сокращены Временным правительством предположения Плехановской комиссии (150 млн. руб. для казенных и 40 млн. руб. для частных дорог).

2) Просить министра труда подтвердить обещание тов[арища] мин[и-стра] путей сообщения о том, что рабочим мастерских и депо Петрограда будет уплачено за апрель 1917 г. по среднему заработку за 4 последних месяца 1916 г. плюс вся плехановская прибавка, если окажется, что их заработок в апреле сократился не по их вине.

3) Делегировать т. Аполлонова для переговоров с забастовочной комиссией Александровского завода.

3. Заслушав телеграмму товарища министра путей сообщения Марацевича о том, что назначение его состоялось будто бы с согласия Железнодорожного отдела<sup>а</sup>, и о назначении им себе заместителя<sup>б</sup>, Исполнительный комитет внес следующее постановление:

1) Состоящий при нем Железнодорожный отдел не мог давать согласия на назначение кого бы то ни было на пост товарища министра. В. Марацевич, исполнявший обязанности комиссара Исполнительного комитета, не имел права передавать свои полномочия кому бы то ни было. Право назначения на место Марацевича принадлежит только Исполнительному комитету. 2) Поручить комиссии по улажению железнодорожных конфликтов совместно с тт. Святицким, Беляковым и Бельским представить в кратчайший срок доклад об организации Железнодорожного отдела и предположения на счет заведующего этим отделом.

4. Исполнительный комитет одобрил постановление Бюро о предоставлении членам Исполнительного комитета с решающими голосами решающего голоса на Всероссийском съезде и членам Исполнительного комитета с совещательными — совещательного голоса.

5. Заслушав проект о разгрузке Петрограда, представленный Экономическим отделом совместно с Отделом труда, Исполнительный комитет избрал редакционную комиссию в составе тт. Панкова, Богданова и Долина для переработки его для дальнейшей передачи на рассмотрение рабочей секции Совета р. и с. д.

Доклад о разгрузке поручено сделать Богданову<sup>в</sup>.

6. Исполнительный комитет одобрил схему и порядок выборов 8 представителей от Совета на Всероссийский съезд (2 места предоставляется оппозиции — большевикам и интернационалистам-меньшевикам), 6 предоставляется остальным фракциям по их соглашению между собою (предполагается общий согласительный список). Предложение с.-р. фракции о пропорциональных выборах отклонено.

7. 22 голосами против 11 решение Бюро о предоставлении в Исполнительном комитете 1 места группе «Единство» отклонено<sup>г</sup>.

8. В ближайшем номере «Известий» поместить заявление Исполнительного комитета о том, что все выступающие от имени Совета или Исполнительного комитета Совета должны иметь при себе соответствующие письменные полномочия.

---

<sup>а</sup> Далес в док. текст напечатан на синей ленте.

<sup>б</sup> В газете «Известия» (1 июня. № 80. С. 3) указана фамилия заместителя: Стожаров.

<sup>в</sup> См. док. № 152.

<sup>г</sup> См. док. № 137.

9. Вопрос о представительстве в Исполнительном комитете партии ППС (левицы) отложить до представления более точного цифрового материала о количестве организованных членов и о разветвлениях<sup>а</sup> этой партии в России.

10. Заслушав телеграфное распоряжение т. Керенского о запрещении Украинского войскового съезда, Исполнительный комитет постановил передать это дело в Бюро и на него же возложить приглашение т. Керенского на одно из ближайших заседаний Исполнительного комитета<sup>б</sup>.

11. Заслушав телеграмму Ревельского Совета р. и с. д., Исполнительный комитет поручил Бюро затребовать через наших товарищей министров текст телеграммы, адресованной князем Львовым коменданту Ревеля и вызывавшую протест Ревельского Совета<sup>в</sup>.

12. Заслушав заявление Главнокомандующего Петроградским округом о необходимости немедленно же создать при его Штабе совещание представителей Совета, Исполнительный комитет постановил, не предпринимая вопроса о характере организации и функциях этого совещания, временно делегировать несколько представителей Совета в штаб Главнокомандующего<sup>г</sup>.

13. Исполнительный комитет одобрил кандидатуру, намеченную генералом Половцевым, капитана...<sup>г</sup> в коменданты Петропавловской крепости.

14. Исполнительный комитет одобрил кандидатуру прапорщика Утгофа в помощники коменданта.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 58. Л. 1—3. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 173—176.*

## № 149

### *2. Отчет газеты «Известия» о заседании Исполнительного комитета*

Заседание Исполнительного комитета 31 мая посетил А. Тома, на днях уезжающий во Францию. А. Тома обратился к членам Исполнительного комитета со следующей речью:

При всей умеренности своих социалистических взглядов, я был всегда искренен с членами Исполнительного комитета. С другой стороны, я со всей искренностью старался честно понять взгляды Исполнительного комитета.

Вот почему, несмотря на некоторые разногласия, я всегда чувствовал себя в атмосфере сердечности и социалистического братства. У себя во Франции я со всей возможной объективностью изложу точку зрения Исполнительного комитета, объясню трудности вашего положения, подобно тому, как вы старались понять трудности положения французских социалистов. Я уезжаю отсюда с полной верой в то, что русская демократия найдет в себе достаточно авторитета и приложит все силы, чтобы обеспечить успехи революции и установить то, что французы называют республикой демократической и социальной.

<sup>а</sup> Слово «разветвлениях» написано карандашом.

<sup>б</sup> См. ком. 2 к 29 мая.

<sup>в</sup> См. ком. 2 к 14 мая.

<sup>г</sup> Фамилия не указана.

В этот день начнется истинный франко-русский союз, который, как я надеюсь, скоро расширится до всемирной демократической республики.

*Известия. 1917. 1 июня. № 80. С. 4.*

## № 150

### *4. Информация газеты «Правда» по поводу обсуждения Исполнительным комитетом вопроса о допуске представителя группы «Единство» в Исполнительный комитет*

Вчера в Исполнительном комитете вновь обсуждался вопрос о допущении в его состав представителя группы плехановского «Единства»<sup>а</sup>. Группа эта опять обратилась к Исполнительному комитету с этим требованием, указав на то, что она объединяет теперь уже целых 800 человек. Исполнительный комитет, однако, еще раз отклонил это требование. Даже оборонцы из Исполнительного комитета боятся запачкать себя слишком большой близостью с Плехановым и К<sup>о</sup>, хотя позиция Плеханова отличается от позиций этих оборонцев лишь большей последовательностью.

Представитель Организационного комитета<sup>б</sup> Богданов заявил, что Организационный комитет против допущения «Единства» потому, что не хочет поощрять кустарничества. Другие приводили мотивы простой политической брезгливости.

«Единство» ведет циничную антисемитскую кампанию, доносит на Раковского, высказывается за выкуп земли. Это «немножко много» для большинства Исполнительного комитета.

*Правда. 1917. 2 июня. № 71. С. 3.*

## IV. ЗАСЕДАНИЕ РАБОЧЕЙ СЕКЦИИ

Об этом заседании рабочей секции в газете «Известия» напечатаны объявление и отчет, которые ниже публикуются. Кроме того, отчеты напечатали газеты «Голос солдата», «Дело народа», «Новая жизнь», «День», которые также публикуются в виде самостоятельных вариантов, т.к. дополняют отчет «Известий» и содержат значительные разночтения. Опущена резолюция о разгрузке Петрограда, опубликованная в отчете «Известий». Отчет также поместила газета «Речь» (1 июня. № 126. С. 3).

## № 151

### *1. Объявление о заседании рабочей секции*

Заседание рабочей секции Совета р. и с. д. состоится сегодня, в 8 час. вечера.  
Порядок дня: Разгрузка Петрограда.

*Известия. 1917. 31 мая. № 79. С. 1.*

<sup>а</sup> См. док. № 134.

<sup>б</sup> Имеется в виду Организационный комитет партии меньшевиков.

## 2. Отчет газеты «Известия» о заседании рабочей секции

Председательствует В.А. Анисимов. Порядок дня: Продолжение обсуждения вопроса о разгрузке Петрограда.

Товарищ министра торговли и промышленности П.И. Пальчинский указывает, что со времени его первого выступления<sup>а</sup> положение Петрограда в смысле обеспечения его топливом значительно ухудшилось.

Тов. Гудван в пространной речи обосновывает необходимость вывоза из Петрограда 80 процентов работающих на фабриках: военнообязанных и военнопленных, сокращения применения женского, детского и желтого<sup>б</sup> труда.

С докладом от Исполнительного комитета выступает Б.О. Богданов. Докладчик подробно аргументирует резолюцию Исполнительного комитета, которую предлагает принять.

Резолюция гласит следующее:

1) Затяжная война подточила корни народного хозяйства. Расстройство производительных сил страны создало массовую безработицу, с каждым днем приобретающую все более грозные размеры. Бедствие безработицы усугубляется продовольственным кризисом, транспортными затруднениями. Борьба с этими явлениями возможна лишь в общегосударственном масштабе. Без решительных мероприятий полный хозяйственный крах России неизбежен.

2) В Петрограде действуют еще особые причины. С одной стороны, петроградская промышленность, особенно металлообрабатывающая, во время войны приобрела исключительно односторонний характер работы на оборону. Совершенно ненормальный рост ее обусловливается, главным образом, тесной связью промышленников со старой властью и проистекавшей отсюда возможностью получать заказы по высоким ценам, ссуды на постройку новых и расширение старых заводов. С другой же стороны, петроградская промышленность, пользовавшаяся до войны иностранным топливом, вынуждена была три года жить исключительно русским топливом и сырьем. Таким образом создано резкое несоответствие между стремительным ростом петроградской промышленности и все ухудшающимися внешними условиями ее существования.

3) Принимая во внимание указанные выше, как общие, так и местные причины угрожающего Петрограду хозяйственного кризиса, Совет р. и с. д. постановляет: а) необходимо принятие в срочном порядке решительных мер по контролю над промышленностью, транспортом и торговлей в целях подчинения всех производительных сил страны единому плану; б) в частности, необходимо перераспределение производства и переход промышленности к выработке других изделий, требующих возможно меньшего количества топлива и сырья и дающих занятия возможно большему числу рабочих; в) необходимо выяснение в каждом специальном случае причины сокращения или перерыва производства и при наличии локаута или «итальянской забастовки» предпринимателей, — принятие самых решительных мер для продолжения произ-

<sup>а</sup> Вероятно, П.И. Пальчинский имеет в виду свое выступление на заседании рабочей секции 18 мая. См. док. № 66.

<sup>б</sup> Имеется в виду труд китайцев-эмигрантов.



водства вплоть до секвестра предприятий; г) необходимо развитие Биржи труда в целях перераспределения рабочих сил и направления безработных Петрограда туда, где они могут найти достаточный заработок; д) необходимо расторжение всех контрактов, привязывающих к Петрограду желтых рабочих и обеспечение для них выезда из Петрограда<sup>а</sup>; е) необходима отправка в другие места на работы военнопленных; ж) необходимо немедленное выяснение, в каком размере освобождение Петрограда от неработающего населения может облегчить затруднительное положение города, и вывоз из Петрограда лазаретов; з) необходима действительная охрана женского и детского труда; и) в целях планомерного проведения намеченных мероприятий в интересах рабочих, а также в целях предупреждения возможного со стороны буржуазии использования «разгрузки Петрограда» в политических видах, Исполнительный комитет требует проведения всех указанных выше мер при ближайшем участии рабочих организаций и прежде всего Совета р. и с. д. и профессиональных союзов.

В последовавших затем прениях представители Центрального Бюро профессиональных союзов, Союза металлистов и фракций большевиков и объединенных социал-демократов напали на коалиционное правительство и Исполнительный комитет и, в частности, подвергли критике резолюцию последнего, указывающую на необходимость перехода власти в руки Совета, немедленной демобилизации промышленности и т.п. В проекте разгрузки указанные ораторы усматривали лишь определенный ход со стороны буржуазии в интересах борьбы с политическими и социальными притязаниями пролетариата. В этом духе представитель Центрального Бюро предложил принять резолюцию.

Представители фракции меньшевиков и социалистов-революционеров поддерживали резолюцию Исполнительного комитета.

Представитель Министерства труда С.М. Моноззон (С. Шварц) удачно защищал Временное правительство и, в частности, Министерство труда, указывая, что система мероприятий, намеченных им, давно бы прошла в жизнь, если бы была мощная организованная поддержка со стороны пролетарских организаций. Но вы, — говорит оратор, обращаясь к большевикам, — не зовете к сплочению и поддержке министров-социалистов, а только тормозите их работу.

После ответной речи докладчика, которого все время прерывали большевики, ставятся на голосование внесенные резолюции. Резолюция Исполнительного комитета собрала 144 голоса, а резолюция Центрального Бюро<sup>б</sup> — 173 голоса.

Согласно разъяснению докладчика, резолюция будет внесена на обсуждение общего собрания Совета р. и с. д.

Резолюция о разгрузке Петрограда.

Резолюция профессиональных союзов гласит:

Принимая во внимание: 1) что практическая попытка разгрузить индустрию Петрограда является со стороны буржуазии определенным боевым ходом против политических и социальных притязаний пролетариата; 2) что такая разгрузка только обострит промышленный кризис в стране и усилит

<sup>а</sup> См. ком. 1 к 15 мая.

<sup>б</sup> Имеется в виду Центральное Бюро профсоюзов.

общую хозяйственную разруху; 3) что разгрузка является попыткой подменить назревшую необходимость контроля и регулирования производства со стороны рабочих бюрократическим разрешением вопроса, Центральное Бюро полагает: 1) что скорейшее прекращение империалистической войны является одним из наиболее действительных условий для планомерной борьбы с хозяйственной разрухой, 2) что действительная борьба с ней возможна лишь путем регулирования и контроля всего производства государственной властью, находящейся в руках Советов р., с. и кр. д., и введения всеобщей трудовой повинности, и 3) что самый вопрос о разгрузке Петрограда, как вопрос о перераспределении рабочих сил, в каждом отдельном случае, может разрешаться центром представителей заводских комитетов под руководством Центрального Бюро профессиональных союзов<sup>4</sup>.

*Известия. 1917. 2 июня. № 81. С. 4. Частично, кроме резолюции о хозяйственном кризисе, опубл.: Революционное движение в России в мае—июне 1917 г. Июньская демонстрация. С. 179—180.*

## № 153

### 3. Из отчета газеты «Голос солдата» о заседании рабочей секции

В порядке дня вопрос обсуждался о «разгрузке Петрограда». Товарищ министра торговли и промышленности П а л ь ч и н с к и й сообщает, что положение Петрограда в смысле снабжения топливом и металлами все ухудшается. С каждым днем подвоз этих предметов сокращается из-за расстройств железнодорожного состава.

Представитель Центрального Бюро профессиональных союзов, задавая вопрос, грозит ли действительно безработица Петрограду, указывает, что ее не будет, если мы удалим с заводов и фабрик всех военнообязанных рабочих и тех женщин, которые попали на заводы, привлеченные хорошей приманкой со сторон фабрикантов, кроме того, в Петрограде в широком размере применяется желтый труд, от которого столице необходимо избавиться. По мнению докладчика, в первую очередь необходимо удалить из Петрограда часть лазаретов, богаделен, беженцев, китайцев, спекулянтов, мародеров, не допускать в столицу массовый приезд людей, не имеющих надобности и т.д. Временное правительство очень занято, и нам самим нужно сорганизоваться и выделить из своей среды полномочный орган, который занялся бы всесторонне этим вопросом.

Тов. Богданов указывает, что Исполнительный комитет ставит перед собой одни вопросы. Что означает разгрузка Петрограда? Положение Петрограда в смысле экономическом и продовольствия очень серьезно, и кризис продовольствия может поставить рабочих в тяжелые условия. Меры к устранению такового положения принимались мало, вернее, они совсем не принимались или были мало продуманы. Разруха распространяется не только на Петроград, но и на всю Россию. Промышленники Петрограда питаются привозным топливом, в особенности из-за моря, чего теперь нет, и ряд предприятий стоит перед печальной действительностью прекращения своей деятельности. Многие факты говорят за то, что мы идем к катастрофе. Что же мы

должны сделать, чтобы она не застала нас врасплох и не стала для нас гибельной. Для нас важно разрешить вопрос о немедленном проведении в жизнь экономических реформ и социально-экономических мероприятий в области труда, как-то: строгий контроль отраслей промышленности, транспорта и торговли, вплоть до секвестра предприятий, организация Биржи труда, освобождение от желтого труда, улучшение женского и детского труда и т.д. В этом смысле докладчик предлагает резолюцию Исполнительного комитета, с.-р. и меньшевики поддерживают эту резолюцию.

С.-д. и большевики голосуют за следующую резолюцию, предложенную Центральным профессиональным Бюро<sup>а</sup>...

*Голос солдата. 1917. 1 июня. № 23. С. 3.*

## № 154

### *4. Из отчета газеты «Дело народа» о заседании рабочей секции*

Заседание 31 мая. Докладчиком от Министерства торговли и промышленности по вопросу о разгрузке Петрограда выступили товарищ министра П.И. Пальчинский, сделавший краткое сообщение о положении русской промышленности. По данным Пальчинского, русская промышленность катится по наклонной плоскости в сторону полнейшей разрухи. Самое большое затруднение испытывают железные дороги, так как добыча каменного угля ведет к постепенному понижению.

Докладчиком от Исполнительного комитета выступил Б.О. Богданов, указавший, что положение русской промышленности находится в состоянии, близком к катастрофе. Тов. Богданов напомнил, что каждый раз, когда перед старым правительством вставал вопрос о продовольственном кризисе Петрограда, оно неизменно предлагало частичную разгрузку Петрограда от лишних ртов. Дело не в Петрограде, а в том, что затяжная война подточила народное хозяйство в корне. Полное расстройство производительных сил страны создало безработицу, которая приобретает массовый характер. Борьба с продовольственным кризисом Петрограда возможна лишь в широком общегосударственном масштабе.

На условия петроградского кризиса, кроме того, влияли еще особые причины: петроградская промышленность за время войны приобрела односторонний характер работ на оборону. Здесь сказывается близость промышленных кругов к прежней власти, дававшей им возможность быстро получать заказы и поставки.

Для борьбы с общим кризисом, а в частности с петроградским, необходимо бороться путем срочных решительных мер: контроль и подчинение всех производительных сил единому плану, а также переход промышленности к выработке изделий общественного потребления и требующего меньшего количества топлива и сырья. Также необходимо развитие Бирж труда, охрана женского и детского труда, а также необходимо выяснить, в каком размере освобождение Петрограда от неработающего населения может облегчить положение го-

<sup>а</sup> Далее опущена резолюция о разгрузке Петрограда. См. док. № 152.

рода. Все эти меры должны проводиться при ближайшем участии рабочих организаций, Совета и профессиональных союзов.

В этом смысле т. Богданов вносит резолюцию от имени Исполнительного Комитета...<sup>а</sup>

С критикой доклада Богданова и резолюции выступает т. Рязанов, называющий меры, предложенные докладчиком и другими ораторами, паллиативами. Разгрузку Петрограда т. Рязанов считает особым контрреволюционным ходом буржуазии и предлагает от имени Бюро профессиональных союзов следующую резолюцию, принятую большинством 173 голосов против 144...<sup>б</sup>

*Дело народа. 1917. 2 июня. № 64. С. 4.*

## № 155

### *5. Из отчета газеты «Новая жизнь» о заседании рабочей секции*

Приводим подробности последнего заседания рабочей секции Совета р. и с. д., посвященные вопросу разгрузки Петрограда. Резолюция Исполнительного комитета по этому вопросу, содержание которой приводилось нами вчера<sup>в</sup>, встретила сильную критику со стороны представителей Союза металлистов и Центрального Бюро профессиональных союзов, а также фракции большевиков.

Представитель Союза металлистов, заявивший, что проект разгрузки более всего затрагивает металлистов, указал, что объективные цели разгрузки — облегчение продовольственного вопроса в Петрограде и организация производства в России — серьезной критики не выдерживают и что проект разгрузки является политической ловушкой. Недостаток резолюции Исполнительного комитета представитель Союза металлистов видит в том, что она недостаточно резко ставит вопрос о том, кто будет осуществлять контроль над производством. Оратор предлагает привлечь к делу контроля Конференцию фабрично-заводских комитетов, при условии установления регулирующего центра, который будет весть распределением рабочих сил по всей России.

Представитель Конференции рабочих государственных предприятий указывал, что по имеющимся в правлении Конференции точным данным положение предприятий в провинции отнюдь не лучше, чем в Петрограде, и что поэтому перевод предприятий в провинцию невозможен. По словам оратора, в противовес разгрузке все рабочие организации должны принять участие в контроле над предприятиями. Далее оратор заявил, что за три недели своего существования коалиционное правительство ничего не сделало в области урегулирования промышленности, и указал, что в конечном итоге все сводится к вопросу о том, в чьих руках находится правительственная власть.

И, наконец, представитель Центрального Бюро профессиональных союзов меньшевик-интернационалист Рязанов в сильной речи констатировал, что

<sup>а</sup> Далее опущена резолюция. См. док. № 152.

<sup>б</sup> Далее опущена резолюция. См. док. № 152.

<sup>в</sup> См.: Новая жизнь. 1917. 1 июня. № 37. С. 3.

все вопросы регулирования промышленности и борьбы с безработицей сводятся в общем к вопросу о том, когда будет прекращена война.

Представители фракции меньшевиков и эсеров предлагали присоединиться к резолюции Исполнительного комитета.

Возражавший оппонентам докладчик в своем заключительном слове указывает, что все выставленные против резолюции Исполнительного комитета возражения носят не деловой, а исключительно политический характер. Красной нитью во всех возражениях проходит призыв к захвату власти Советами р., с. и кр. д., но этот призыв наталкивается на два обстоятельства: 1) захвата власти не хочет Совет р. и с. д. и 2) захвата власти не хочет Совет крестьянских депутатов. И вопрос этот правомочен решить только открывающийся на днях Всероссийский съезд.

Заседание секции затянулось до двух часов ночи. Значительная часть присутствующих разошлась, и в зале осталось лишь 317 человек.

Фракция большевиков осталась вся на местах, чем и объясняется, что за резолюцию Исполнительного комитета было подано 144 голоса против 173 голосов, поданных за резолюцию Центрального Бюро профессиональных союзов<sup>а</sup>. Эта последняя резолюция гласит...<sup>б</sup>

*Новая жизнь. 1917. 2 июня. № 38. С. 2.*

## № 156

### *6. Отчет газеты «День» о заседании рабочей секции*

Заседание рабочей секции Совета р. и с. д. по вопросу о разгрузке Петрограда закончилось поздно ночью без ясных результатов. Резолюция (Исполнительного комитета) при голосовании поднятием рук дает сомнительное большинство. Начинается выход в двери, но и этот способ голосования дает 144 голоса «за».

Резолюция Центрального Бюро профессиональных союзов собирает 173 голоса. Заседание протекало крайне бурно. Выступавшие ораторы-большевики говорили не столько о разгрузке, сколько громили Временное правительство и министров-социалистов.

Резолюция Исполнительного комитета высказывается против разгрузки Петрограда и требует широкой программы мероприятий в области регулирования производства, принятия ряда частных мер, сводящихся к переходу промышленности к выработке изделий, требующих возможно меньшего количества топлива и сырья и дающих занятия возможно большему числу рабочих, развитие Бирж труда, в целях распределения рабочих сил, расторжения контрактов, привязывающих к Петрограду желтых рабочих и вывоз из Петрограда военнопленных из лазаретов.

Резолюция эта при голосовании поднятием рук дает сомнительное большинство. Начинается выход в двери, но и этот способ голосования дает 144 голоса «за».

<sup>а</sup> В газете «Новая жизнь» от 1 июня сообщалось, что «за резолюцию Центрального Бюро [профсоюзов] голосовали большевики и объединенные интернационалисты».

<sup>б</sup> Далее опущена резолюция. См. док. № 152.

Голосуется далее таким же путем резолюция Центрального Бюро профессиональных союзов, которая полагает, что план разгрузки является актом обхода предпринимателями требований рабочих и попыткой избавиться от контроля.

Резолюция требует скорейшего прекращения войны, контроля над промышленностью со стороны государственной власти, находящейся в руках Совета р. и с. д., перераспределения промышленности из отраслей, работающих на войну, в отрасли, работающие для мирных нужд.

Резолюция эта собирает 173 голоса, заседание протекало крайне бурно. Выступавшие ораторы-большевики говорили не столько о разгрузке, сколько громили Временное правительство и министров-социалистов.

Подробности завтра.

*День. 1917. 1 июня. № 73. С. 3.*

## № 157

### *7. Из отчета газеты «День» о заседании рабочей секции*

Заседание представляло собою картину буйного господства большевиков, наложивших густо краски на весь ход заседания.

Товарищ министра Пальчинский дает краткую справку о положении петроградской промышленности. С тех пор, как встал вопрос о разгрузке, положение значительно ухудшилось: вместо 48 работавших раньше доменных печей теперь работает 45. На юге ряд заводов останавливается, вследствие невозможности получить уголь из рядом находящихся копей, вследствие этого Петроград испытывает не только угольный голод, но и все усиливающийся металлический голод. Вывоз угля все более сокращается, и в мае месяце вместо 125—130 млн. доставлено максимум 90 млн. пудов. В апреле средний вывоз составлял 3540 вагонов, в мае уже только 2819.

Выступающий вслед за тем т. Гудван предлагает ряд решительных мер: нужно отстранить от производства детей и подростков и женщин, удалить военнообязанных на фронт, изъять из обращения 100 000 желтых рабочих, 237 000 жен-солдаток, 72 000 беженцев, 10 000 студентов, 26 000 обитателей богаделен, 25 000 больных из лазаретов и т.д., всего полумиллиона людей. Тов. Гудван полагает, что мы тогда получим до 15 вагонов лишней ржи в день. Кроме того, нужно удалить мародеров, спекулянтов, проституток и очистить ряд квартир, занимаемых совершенно ненужными элементами, и среди этих квартир 1000 домов свиданий.

Докладчик Исполнительного комитета Б.О. Богданов комментирует проект резолюции, предлагаемой собранию Исполнительным комитетом. Резолюция эта гласит...<sup>а</sup>

После доклада Исполнительного комитета прения принимают беспорядочный характер, выступающие в большом числе большевики, при полной пассивности меньшевиков, говорят о чем угодно: о захвате власти, о социализме,

---

<sup>а</sup> Далее опущена резолюция. См. док. № 152.

о войне, всячески поносят министров, и в особенности министра-социалиста, и меньше всего говорят о разгрузке.

Речь представителя Центрального Бюро профессиональных союзов Рязанова захватывает еще более широкую область вопросов, и в том числе вопрос об отношении к рабочим газеты «День». С яростью он набрасывается на Исполнительный комитет Совета р. и с. д., хотя резолюции его считает «большим шагом вперед», он настаивает на переводе рабочих из отраслей, работающих на оборону, в мирные отрасли промышленности, развивая в полемическом против Б.О. Богданова тоне соображения последнего об искусственном болезненном развитии петроградской промышленности. От имени Центрального Бюро он предлагает следующую резолюцию...<sup>а</sup>

Из большевистских речей стоит отметить еще речь представителя Организационного бюро Конференции казенных предприятий. Он резко нападает на коалиционное министерство. За три недели оно еще ничего не сделало, все свои силы оно напрягает в борьбе с лучшими революционными элементами, в борьбе с Кронштадтом. При его благословении происходят локауты. Есть только один выход, надо захватить власть в свои руки. Коалиционному министерству мы должны сказать — уйдите и дайте нам самим спасти Россию от гибели. (*Взрыв аплодисментов.*)

Представитель Министерства труда т. Шварц констатирует, что, действительно, до сих пор было сделано мало. Но почему это произошло? Если бы у нас была уверенность, что тот широкий план финансово-экономических реформ, который ныне намечается, нашел бы в стране организационные группы исполнителей, которые взялись бы его провести в жизнь, если бы была уверенность, что в проведении этих реформ правительство встретит действительную поддержку, то нет никакого сомнения, что этот план вскоре стал бы законом. Но этой уверенности нет, демократии приходится теперь опираться на свои собственные силы, а среди этих сил очень мало опытных финансистов-практиков. До сих пор эти практики шли со старым правительством, они шли с крупной капиталистической буржуазией, но они не идут с нами. Разве этого не чувствует и Исполнительный комитет Совета р. и с. д.? Разве целый ряд его постановлений не остается только на бумаге, именно благодаря тому, что нет людей, которые проводили бы их в жизнь?

Заключительное слово получает докладчик Б.О. Богданов. Он дает резкую отповедь большевикам, заставляя их временами то слушать его с напряженным вниманием, то настойчиво против него протестовать.

— Вы хотите захватить власть, вы хотите, чтобы Советы рабочих, солдатских, батрацких и крестьянских депутатов захватили власть. Но это невозможно по двум причинам: это невозможно потому, во-первых, что захватить власть отказывается Совет р. и с. д. Но это вам не удастся, это у вас тоже сорвется, как сорвалась республика в Кронштадте. Всероссийский съезд Советов р. и с. д. даст вам надлежащий урок. Вы его один раз уже получили, вы его получите во второй раз.

Исход голосования был уже приведен у нас во вчерашнем номере. Следует только указать, что за поздним временем не могла быть проголосована резолюция Союза металлистов. Собрание к концу потеряло всякие следы порядка.

<sup>а</sup> Далес опущена резолюция о разгрузке Петрограда. См. док. № 152.

Анархическая демагогия ораторов превратилась в анархический беспорядок, завладевший всем собранием.

Как и прежде, меньшевики безмолствовали...<sup>а</sup>

*День. 1917. 2 июня. № 74. С. 1.*

<sup>1</sup> Ревизия Петроградской городской милиции проводилась с конца мая до конца июня 1917 г. Ревизия была организована Главным управлением по делам милиции Министерства внутренних дел в связи с планами Временного правительства и эсеров-меньшевистских лидеров Петроградского Совета ликвидировать Рабочую милицию и образовать единую городскую милицию путем значительного сокращения ее штатов и перевода всех милиционеров на положение наемных служащих, оплачиваемых из средств городского самоуправления. Эти планы вызвали острое недовольство и сопротивление со стороны рабочих-милиционеров. После событий 3—4 июля значительная часть Рабочей милиции (наружная милиция) была ликвидирована.

<sup>2</sup> Екатеринославский Совет р. и с. д. обратился в Петроградский Совет с просьбой направить в Екатеринослав своих представителей, ввиду активизации в городе контрреволюционных элементов.

<sup>3</sup> 30 мая военный министр А.Ф. Керенский отправил в адрес I Всеукраинского крестьянского съезда (28—31 мая) телеграмму с указанием на «нежелательность» созыва II Всеукраинского войскового съезда, на котором, в частности, предполагалось разработать план создания военных формирований из солдат-украинцев. Крестьянский съезд выразил протест против попытки военного министра лишить украинские организации права на свободу собраний. II Украинский войсковой съезд, состоявшийся 5—12 июня, постановил считать указание Керенского незаконными. Как видно из редакционной статьи «Против единства сил революции», опубликованной в «Известиях» 2 июня, Исполком Петроградского Совета полностью поддержал Керенского.

<sup>4</sup> Текст этой резолюции составлен на основе резолюции ЦК РСДРП(б), опубликованной «Правдой» 24 мая. Голосование в рабочей секции свидетельствовало о нарастающем процессе ее большевизации. Это был первый случай, когда рабочая секция Петроградского Совета приняла большевистскую резолюцию.

## 1 ИЮНЯ

### I. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании обнаружен нижепубликуемый протокол. Газеты «Голос солдата», «Петроградская газета» (4 июня. № 128. С. 9) напечатали информацию по поводу постановления Бюро Исполнительного комитета об облигациях «Займа Свободы».

### № 158

#### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. Финансовый вопрос. 1) Бюро просит т. Чхеидзе послать кн. Львову телеграмму относительно еврейских дачников. 2) Утверждена смета о вознаграждении делегатов от солдаток, входящих в комиссию о пайке. 3) Бюро не встречает препятствий к покупке облигаций на «Заем Свободы» и Финансо-

<sup>а</sup> Многоточие в документе.



вому отделу предоставляется в дальнейшем право обращаться по своему усмотрению часть благотворительных сумм в процентные бумаги. 4) Ассигновать, если не будет препятствий со стороны Военного отдела, средства на командировку на Мурманскую железную дорогу.

2) Бюро постановило поставить первым пунктом порядка дня сегодняшнего заседания Исполнительного комитета вопрос о милиции.

3) Тов. Церетели настаивает на том, чтобы при открытии Всероссийского съезда<sup>а</sup> был поставлен в первую очередь отчет министров.

4) Докладчиком о Международной конференции<sup>б</sup> намечается т. Розанов.

5. Вместо отказавшегося от поездки в Кронштадт т. Виноградова делегируется в Кронштадт т. Заварин<sup>в</sup>.

ЦГА СПб. Ф.7384. Оп. 9. Д. 109. Л. 1. Первый машинописный экз. (не заверен).

Опубл.: Петроградский Совет... С. 267.

## № 159

### *2. Информация газеты «Голос солдата» о заседании Бюро Исполнительного комитета*

Петроградский Совет р. и с. д. признал целесообразным приобрести на 400 000 руб. облигаций «Займа Свободы». В облигации «Займа Свободы» решено поместить все малоподвижные фонды, имеющиеся в распоряжении Совета р. и с. д., а именно, деньги, поступившие на обеспечение сирот убитых во время революции, на памятники и другие.

*Голос солдата. 1917. 3 июня. № 25. С. 4.*

## II. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

## № 160

### *1. Протокол заседания Исполнительного комитета*

1. Вопрос о расформировании милиции отложен до организации районных дум, а вопрос о жаловании передать в комиссию Никитского<sup>1</sup>.

2. Предоставить партии ППС.<sup>г</sup> право представительства в Исполнительном комитете на общих основаниях.

3. Одобрены след[ующие] тезисы доклада по национальному вопросу<sup>д</sup>.

1) Разрешение национального вопроса и обеспечение прав национальностей России неразрывно связано с упрочением в стране начал демократизма и свободы.

<sup>а</sup> Имеется в виду 1-й Всероссийский съезд Советов.

<sup>б</sup> Имеется в виду Международная Стокгольмская конференция.

<sup>в</sup> Пункт 5 представляет собой машинописную копию синего цвета.

<sup>г</sup> Речь идет о Польской социалистической партии.

<sup>д</sup> Тезисы разработаны для доклада на 1-м Всероссийском съезде Советов. В док. они представлены вырезкой из газеты «Известия» (1917. 2 июня. № 81. С. 3), вклеенной в протокол.

2) Правильным разрешением национального вопроса революционная демократия может считать лишь обеспечение за каждой национальностью полного права на самоопределение, понимаемое в самом широком смысле (вплоть до отделения).

3) Революция должна создать государственные формы, гарантирующие такое именно разрешение всех национальных противоречий в России. Органом, определяющим эти государственные формы, является Всенародное Учредительное собрание.

4) Впредь до созыва Всенародного Учредительного собрания революционная демократия все свои действия в области национального вопроса подчиняет задаче объединения сил революции.

5) Необходимо прежде всего устранение всех пережитков национального гнета, питавшего национальную рознь и чувство национальной исключительности при царизме. К неотложным мероприятиям в этой области относится предоставление гражданам всех народностей права и возможности пользоваться родным языком при осуществлении гражданских и политических прав в школе, суде, органах самоуправления, при сношениях с государственной властью и т.д.

6) С другой стороны, признавая бесспорным право каждой национальности самостоятельно решать вопросы своего существования, революционная демократия признает нецелесообразным частичное разрешение национального вопроса до Учредительного собрания явочным порядком, путем обособления от России отдельных ее частей, путем выделения из армии отдельных боевых единиц и т.д. Все подобные шаги, разобщая силы революции, порождая бесконечные споры внутри каждой национальности и противопоставляя одну национальную группу другим группам, ведут к ослаблению размаха революции, подрывают хозяйственные и военные силы России и тем ослабляют возможность упорочения свободы России и, в частности, создают угрозу торжеству начала национального самоопределения.

7) Временное правительство должно издать Декларацию прав национальностей. Наряду с этим должны быть осуществлены в спешном порядке путем издания декретов Временного правительства все мероприятия, изложенные в пункте 5.

Докладчиком по национальному вопросу назначен т. Войтинский.

4. Одобрен доклад по созыву Международной конференции.

5. В докладе Отдела труда пункт о «секвестре», в резолюции о промышленности и экономической борьбе вызвал спор, и т. Богданов настаивал на исключении его из этой резолюции и перенесению в резолюцию [о] социальной политике рабочего класса. Большинством голосов предложение Богданова отклонено.

6. На Всероссийском съезде слово тт. министрам предоставляется после доклада о Временном правительстве.

7. Принят нижеследующий регламент Всероссийского съезда Советов р. и с. д.<sup>а</sup>.

1) Докладчик имеет по 30 мин. для доклада и по 15 мин. для заключительного слова.

---

<sup>а</sup> Далее вклетна вырезка из газеты «Известия» (1917. 2 июня. № 81).

2) Фракционным ораторам слово предоставляется вслед за докладчиком по 15 мин.

3) По каждому вопросу порядка дня слово предоставляется каждому оратору не более 2 раз: первый раз — 10 мин., второй раз — 5 мин.

4) По предложениям к порядку дня слово предоставляется одному — за и одному — против, по 3 мин.

5) По мотивам голосования оратору предоставляется по 3 мин.

6) Слово по поправкам и резолюциям предоставляется автору поправки и докладчику по 5 мин. каждому.

7) Все предложения по существу вопроса и поправки к резолюции вносятся в письменном виде.

8) Желающие получить слово просят слово запиской.

9) Слово для приветствий предоставляется по 5 мин.

Съезд разбивается на следующие секции: 1) По рабочему вопросу. 2) По вопросам аграрному и крестьянской жизни. 3) Вопросы солдатской жизни. 4) Финансово-экономическим вопросам: а) продовольственный вопрос, б) финансовая политика, в) контроль над производством и распределением. 5) По национальным вопросам. 6) По организационным вопросам. 7) Вопросам местного самоуправления и управления.

Секции конструируются самостоятельно. Во главе каждой секции стоит президиум. Секция имеет право по своему усмотрению намечать докладчиков.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 60. Л. 1—1 об. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 177—179.*

---

<sup>1</sup> Речь идет о планах реорганизации Петроградской городской милиции, весь новый состав которой должен был находиться в ведении городских самоуправлений (см. ком. 1 к 31 мая). В связи с этим большое значение приобретал вопрос об оплате службы милиционеров. Члены Рабочей милиции до того времени числились в штатах заводов и фабрик, получая свою среднюю заработную плату, которая у квалифицированных рабочих составляла 300—400 руб. Переходя на положение наемных служащих милиции, оплачиваемых за счет городских самоуправлений, рабочие получали бы твердый оклад в 150 руб. Это вело к массовому уходу рабочих из милиции, к коренному изменению ее социального состава.

## 2 ИЮНЯ

### 1. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании обнаружены и ниже публикуются объявление и протокол. Объявление о заседании фракции эсеров, вопреки принятому порядку, публикуется позднее, т.к. оно было создано в 6 час. вечера.

#### № 161

##### 1. Объявление о заседании Исполнительного комитета

Сегодня, в 11 час. утра состоится экстренное заседание Исполнительного комитета Совета р. и с. д.

*Известия. 1917. 2 июня. № 81. С. 1.*

## 2. Протокол заседания Исполнительного комитета

1. И[сполнительный] к[омитет] постановил делегировать в почтово-телеграфное ведомство т. Кругликова.

2. Доклад т. Брамсона о финансовом состоянии И[сполнительного] к[омитета]. Тов. Брамсон от имени Финансового отдела предлагает ряд финансовых мероприятий, как, например, самообложение рабочих и солдат путем раскладки по ротам и т.д., причем подготовительная агитация велась в рабочей среде и еще не закончена. И[сполнительный] к[омитет] постановил поручить Финансовому отделу представить отчет о всей подготовительной работе и не обращаться пока к правительству за субсидией.

3. На Заводской съезд<sup>1</sup> для участия в обсуждении демобилизации делегируется т. Войтинский.

4. Образование Всероссийского центра — Всероссийского Совета р. и с.д. Предполагается, что новый Всероссийский центр будет состоять из 4 групп: Всероссийского съезда, Конференции уполномоченных областных комитетов, Областного съезда и Центрального И[сполнительного] к[омитета] Советов р. и с. д. Съезд должен собираться не менее 1 раза в 3 месяца, причем представительство на Съезде предполагается на тех же началах, что и на настоящем Съезде, — члены И[сполнительного] к[омитета] с совещательным голосом подотчетны только Съезду. Конференция же уполномоченных рассматривается как сессия И[сполнительного] к[омитета], плюс представители областных комитетов. Конференция созывается не менее 1 раза в месяц. Центральный же И[сполнительный] к[омитет] является исполнительным органом Всероссийских Советов. Состав его не точно определен, но предполагается не меньше, чем из ста лиц, причем большая часть его избирается на Съезде.

Вопрос о представительстве Петроградского Совета в Ц[ентральный] К[омитет] окончательно не разрешен.

5. И[сполнительный] к[омитет] постановил поручить Бюро поместить фактическое опровержение, что группа «Единство» не обращалась по своей инициативе в И[сполнительный] к[омитет] с просьбой пересмотреть свое прежнее решение о представительстве группы «Единство» в Исполнительном комитете и что по этому поводу не вынесено никакой мотивированной резолюции.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 61. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 180—181.*

## II. ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

Протокол этого собрания не обнаружен. Газеты «Известия», «Голос солдата» (2 июня. № 24. С. 1) и «Дело народа» (2 июня. № 64. С. 1) напечатали о нем объявление. Наиболее подробный отчет поместила газета «Голос солдата». Менее подробный — «Дело народа», «Новая жизнь» (3 июня. № 39. С. 2), «День» (3 июня. № 75. С. 3), «Петроградская газета» (3 июня № 127. С. 4). «Рабочая газета» (3 июня. № 71. С. 3), «Известия» (3 июня, № 82. С. 3), «Единство» (3 июня. № 55. С. 3) напечатали краткую информацию.

Ниже публикуются объявления об общем собрании и отчеты газет «Голос солдата» и «Дело народа». Разночтения и дополнения из других газет оговорены в подстрочных примечаниях.

## № 163

### *1. Объявление об общем собрании*

1. Сегодня, 2 июня, в 7 час. вечера, состоится экстренное заседание Совета р. и с. д. в Александринском театре.

Порядок дня: 1) Выборы на Всероссийский съезд. 2) Доклад о порядке дня Съезда.

*Известия. 1917. 2 июня. № 81. С. 1.*

## № 164

### *2. Отчет газеты «Голос солдата» об общем собрании*

Председательствующий Н.С. Чхеидзе заявляет, что Исполнительный комитет, выполняя волю Всероссийского совещания, созвал Всероссийский съезд Советов р. и с. д., и предлагает сегодня избрать представителей от Совета, которые примут участие в работах Съезда.

От Исполнительного комитета докладчиком выступает Богданов.

Предварительную работу по созыву Съезда, говорит он, Исполнительный комитет закончил, и сегодня нам предстоит избрать делегатов на Съезд. Мнение Исполнительного комитета по данному вопросу выражается в том, что Петроградский Совет должен делегировать на Съезд 8 человек, причем представительство от партий комитетом предусматривается в таком виде: с.-р. посылают двух представителей, с.-д. меньшевики тоже двух, трудовики и народные социалисты — 2 человека, с.-д. большевики и примыкающие к ним интернационалисты — 2 человека, таким образом все крупные партии будут представлены и можно будет голосовать за объединенный список.

С.-р. полагают, что целесообразнее произвести пропорциональные выборы, как наиболее справедливые, и предлагают голосовать за партийные списки.

Ораторы других фракций Совета предлагают не дробить голосов, а принять ту норму представительства, которую предлагает Исполнительный комитет.

Но большинство голосует за последний способ выборов, и затем объявляется перерыв для совещания во фракциях.

После перерыва оглашается список выставленных фракциями делегатов на Съезд, который принимается единогласно.

От с.-р., трудовиков и народных социалистов прошли Болдырев, Большаков, Берг и Бронзов; от меньшевиков — Юдин и Емельянов; от большевиков — Зоф и Луначарский.

Затем оглашаются основные положения докладов Исполнительного комитета на предстоящем Съезде.

## О войне и мире.

Война начата правительствами капиталистов и буржуазии и не может быть окончена сепаратным миром со стороны какого-нибудь одного государства, напротив, мы должны стремиться заключить мир на основе самоопределения национальностей, отказавшись от контрибуций и захватов. Наша цель — объединить демократию всех стран для энергичного проведения в жизнь нашей реформы. Мы должны поднять боеспособность армии, чтобы она способна была провести не только оборонительную войну, но и наступательную.

## О революционной демократии и власти Временного правительства.

Революционная демократия поддерживала Временное правительство постольку, поскольку оно проводило в жизнь требования и постановления демократии. Долг демократии участвовать в политике внутренней, международной и финансовой. Новое правительство в лице наших товарищей социалистов, ответственное перед Советом, проводит в жизнь программу Совета, потому оно должно пользоваться нашей поддержкой и доверием.

## О Международном социалистическом совещании.

До сих пор работы в этом направлении вел Исполнительный комитет, дальнейшее направление деятельности должен дать Съезд. Чтобы было достигнуто соглашение трудящихся всех стран в стремлении заключения всеобщего мира, необходимо достигнуть соглашения всех партий.

## Национальный вопрос.

В области внешней и внутренней политики мы стоим на точке зрения самоопределения народностей в самом широком смысле этого слова, вплоть до отделения отдельных национальностей.

Без прений все предложенные на рассмотрение основные положения докладов были одобрены Советом<sup>а</sup>.

С внеочередным заявлением выступает т. Бобыль.

В Московском полку, — говорит он, — на почве предвыборной агитации в районные думы произошло столкновение между участниками и инициаторами собрания<sup>б</sup>.

Совет поручает Исполнительному комитету строжайшее расследование этого дела и просит представить об этом немедленный доклад<sup>б</sup>.

*Голос солдата. 1917. 3 июня. № 25. С. 2.*

---

<sup>а</sup> Далее в газете «Петроградский листок»: «К концу заседания председательствовавший Ф.И. Дан сообщил собранию, что 3 июня исполняется 10 лет со дня роспуска 2-й Государственной думы и издания закона 3 июня, ограничивавшего избирательные права населения и вместе с тем исполняется 10 лет со дня ареста членов с.-д. фракции 2-й Государственной думы, в числе 55 человек, преданных суду и сосланных на каторгу. Собрание почтило вставанием память погибших на каторге депутатов с.-д. 2-й Государственной думы Джениридзе, Ломташидзе и Джургели и поручило Исполнительному комитету приветствовать ныне здравствующих, благополучно возвратившихся из ссылки остальных с.-д. депутатов 2-й Государственной думы».

<sup>б</sup> В «Петроградской газете»: «Член Совета Бобылев сделал внеочередное заявление, в котором сообщил, что на Выборгской стороне группа манифестантов подверглась нападению какой-то толпы. Были разорваны знамена манифестантов, многие избиты и переколоты. Исполнительный комитет по решению Совета принимает поручение расследовать это дело».

### 3. Отчет газеты «Дело народа» об общем собрании

Вчерашнее собрание Совета р. и с. д. было всецело посвящено вопросам, связанным с открывающимся сегодня Всероссийским съездом Советов р. и с. д.

Докладчик т. Богданов указал, что с целью обеспечить безупречно правильный порядок представительства необходимо было сперва тщательно подготовить организации на местах. Для этого по всей России решено было образовать Областные комитеты, избранные на областных съездах, объединяющих обширные территориальные районы, а также армейские комитеты, избранные на армейских съездах.

Согласно выработанной норме представительства, от 20 до 50 тысяч рабочих и солдат посылают 2 делегатов, от 50 до 200 тысяч — 7 делегатов и свыше 200 тысяч — 8 делегатов. Представительство крупных Советов было ограничено численно, чтобы не подавлять своей массой Съезд. В 17 городах состоялись областные съезды. Вся Россия покрыта сетью Советов р. и с. д., группирующихся по областям, объединяющим большие районы. Повсюду избраны областные комитеты, а на районных съездах — районные комитеты. В армии состоялись армейские съезды и выбраны комитеты. Состоялись и фронтовые съезды совместно с Советами р. и с. д., ближайшими к фронту.

Съехалось в настоящее время около 700 делегатов, на Съезде будет представлена вся революционная демократия.

Право участия в Съезде с совещательным голосом предоставлено делегатам от Советов, представляющих от 10 до 25 тысяч членов<sup>а</sup>, докладчикам и сведущим лицам, а также представителям политических организаций. В качестве гостей допускаются представители петроградских районных Советов по 10 человек на район и представители центральных профессиональных организаций. Петроградскому Совету будет предоставлено 200 мест.

От Петроградского Совета предстоит выбрать 8 делегатов с решающим голосом. Б.О. Богданов от имени Исполнительного комитета предлагает фракциям выставить общий список на следующих основаниях: меньшинству (большевики и междурайонцы) — 2 места, с.-р. — 2 места, меньшевикам — 2 места и трудовикам и н. с. — по одному. От имени фракции с.-р. вносится предложение о пропорциональных выборах. Предложение отклоняется незначительным большинством. После перерыва собрание утверждает следующих делегатов — Болдырев (с.-р.), Берг (с.-р.), Большаков (с.-р.), Бронзов (трудовик), Юдин (меньшевик), Емельянов (меньшевик), Зоф (большевик), Луначарский (междурайонец).

Тов. Войтинский оглашает тезисы докладов, которые будут представлены Съезду по вопросам о войне и борьбе за мир, о революционной демократии и правительственной власти, о Международной социалистической конференции и национальной политике. Министры-социалисты выступают перед Съездом с отчетом о своей работе.

Перед закрытием заседания т. Бобыль сообщает о происшедшем столкновении в московских казармах во время предвыборной агитации.

<sup>а</sup> Речь идет об избирателях.

Сообщение вызвало со стороны собрания единодушный протест против таких эксцессов. Исполнительному комитету поручено произвести тщательное расследование, результаты которого будут обсуждаться на следующем собрании Совета.

*Дело народа. 1917. 3 июня. № 65. С. 4.*

### III. ЗАСЕДАНИЕ ФРАКЦИИ ЭСЕРОВ

#### № 166

##### 1. Объявление о заседании фракции эсеров<sup>a</sup>

Фракцию с.-р. просят собраться в 6 час.

*Дело народа. 1917. 2 июня. № 64. С. 1.*

### IV. ЗАСЕДАНИЕ СОЛДАТСКОЙ СЕКЦИИ

#### № 167

##### 1. Объявление об отмене заседания солдатской секции

Назначенное на сегодня заседание солдатской секции Совета р. и с. д. отменяется.

*Известия. 1917. 2 июня. № 81. С. 1.*

---

<sup>1</sup> Речь идет о 1-й Петроградской конференции фабрично-заводских комитетов (30 мая — 3 июня 1917 г.).

<sup>2</sup> 2 июня у казарм Московского полка произошло столкновение группы солдат с колонной манифестантов, выведенных на улицу в целях предвыборной агитации Выборгским районным комитетом партии эсеров. Причиной столкновения, которое вылилось в потасовку, была попытка солдат арестовать одного из участников манифестации, в котором опознали дезертира.

## 3 ИЮНЯ

### I. ЗАСЕДАНИЕ ФРАКЦИИ ЭСЕРОВ

#### № 168

##### 1. Объявление о заседании фракции эсеров<sup>b</sup>

В субботу, 3 июня, в 9 час. утра назначается экстренное собрание фракции с.-р. Совета р. и с. д. (Галерная, 27).

*Дело народа. 1917. 1 июня. № 63. С. 2.*

---

<sup>a</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

<sup>b</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.



## 5 ИЮНЯ

### I. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

#### № 169

##### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. Бюро постановило в первый день секционных занятий Съезда созвать Исполнительный комитет для обсуждения вопроса о посылке делегации.

2. Заслушав телеграмму Гю и с м а н с а с запросом, когда будет отправлена в Стокгольм делегация Исполнительного комитета, Бюро постановило послать нижеследующий ответ: «Посылка делегации несколько задерживается Съездом. Вопрос поставлен в порядке дня Съезда, как один из самых важных».

3. Заслушав заявление заведующего продовольствием Съезда о недостатке продуктов, Бюро постановило делегировать секретаря т. Сурица в Центральную продовольственную управу для переговоров о снабжении Съезда всем необходимым.

4. Бюро уполномочило его же переговорить с комендантом Таврического дворца об увеличении караула и штата солдат, обслуживающих кухню.

5. Заслушав досье, представленное сербским полковником Зимичем через т. Вербо по делу группы арестованных в Сербии офицеров, Бюро постановило ввиду отсутствия в данном деле мотивов для вмешательства Исполнительного комитета, уклониться от какого-нибудь вмешательства и не переносить его на обсуждение Исполнительного комитета.

Заслушав сообщение т. Вербо об острой нужде, испытываемой [в] организации[ии] снабжения литературой Петроградского гарнизона и об одновременно состоявшемся решении военного министра выдать для той же цели субсидию в 200 000 руб. «Организации духа», совершенно чуждой демократизма и созданной при Военно-промышленном комитете, Бюро постановило:

1) Переговорить с Военным министерством, указать на характер «Организации духа» и просить воздержаться от ее субсидирования.

2) Выяснить, из каких средств предполагалась эта субсидия, — из сумм Министерства или из особого фонда, составившегося из пожертвований и лишь предоставленных в распоряжение военного министра. В последнем случае просить передать эту субсидию организации снабжения литературой Петроградского гарнизона.

3) Выяснить, нельзя ли получить средства для поддержания данной организации из средств Временного комитета Государственной думы, без всяких с его стороны условий (без снабжения субсидируемых изданий печатью Временного комитета и т.д.).

4) Если выяснится, что нельзя взять ни из Военного министерства, ни из Временного комитета, то выдать из сумм Исполнительного комитета 10 000 руб.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 110. Л. 1—2. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 268—269.*

## I. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

№ 170

### 1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета

1. Тов. Либер вносит предложение обсудить, каково должно быть отношение к выдвинутому на Съезде вопросу о дальнейшем существовании Государственной думы и Г[осударственного] совета. Часть Бюро находит необходимым для обсуждения этого вопроса созвать Исполнительный комитет. Большинство же, исходя из того, что вопрос этот выдвинут в ходе работ самого Съезда, считало необязательным созывать для обсуждения его Исполнительный комитет, а предлагало передать его в Особую межфракционную съедовскую комиссию, построенную на принципе пропорциональности. Бюро постановило, согласно мнению большинства.

2. Заслушав срочное заявление Совета народной милиции об упразднении Совета милиции при Городской управе и о состоявшемся постановлении вышеуказанного Совета об уплате всем милиционерам по 1 июня по 240 руб. и с 1 июня по 12 руб. в день, Бюро постановило: в поддержке этих требований отказать, а в вопросе о переформировании милиции подтвердить принятое уже решение Исполнительного комитета, т.е. предложить Городской управе пока милицию не расформировывать до образования демократических районных дум, в ведении которых она и должна быть<sup>а</sup>.

3. Заслушав заявление Исполнительного комитета Всероссийской железнодорожной конференции от 3 июня за № 85 с протестом против постановления Исполнительного комитета Совета р. и с. д. от 30 мая<sup>б</sup>, напечатанного в № 80 «Известий» о т. Лутугине, Бюро постановило поместить в ближайшем № «Известий» разъяснение, в котором должно быть указано, что Исполнительный комитет, вынося свое постановление, не был осведомлен, что телеграмма исходила от организации и подписана Лутугиным лишь в качестве ее председателя. В этом же разъяснении указать, что Исполнительный комитет не имел, конечно, в виду вмешиваться во внутреннюю жизнь Исполнительного комитета Железнодорожной конференции.

4. Бюро постановило предложить секретариату Исполнительного комитета установить в здании Кадетского корпуса, где помещается Съезд, временное дежурство членов секретариата для справок.

5. Делегируется в совет при министре народного просвещения Василий Алексеевич Строев.

ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 111. Л. 1—2. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 270—271.

<sup>а</sup> См. док. № 160.

<sup>б</sup> См. док. № 144.

## II. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

### № 171

#### *1. Протокол заседания Исполнительного комитета*

1. Возбужденный группой членов Исполнительного комитета вопрос о высылке Роберта Гримма рассмотрением отложить.

2. Обсудив заявление Совета народной милиции, Исполнительный комитет подтвердил решение Бюро, т.е. а) в удовлетворении требований этого Совета отказать; б) по вопросу о расформировании и переорганизации милиции подтвердить свое прошлое решение, т.е. предложить Городской управе не расформировывать милицию до образования районных дум.

3. Заслушав наказ корпусного комитета 1-го Сибирского корпуса и предложенный фронтовой секцией Иногороднего отдела ответ на этот запрос, Исполнительный комитет постановил: а) письменного ответа не давать до обсуждения Съездом вопроса о наступлении; [б)] поручить тт. Семенову, Липеровскому и Кругликову посетить сегодня же военного министра Керенского, передать ему наказ, ознакомить его с решением Исполнительного комитета по поводу наказа (не давать ответа до обсуждения Съездом вопроса о наступлении) и довести до сведения т. Керенского мнение Исполнительного комитета, что всякие приказы о наступлении он считал бы до решения Съездом вопроса о наступлении нецелесообразным (этот пункт секретен и не подлежит оглашению).

4. Заслушав заявление т. Каплана о непредставлении группой членов Исполнительного комитета своих мандатов в Мандатную комиссию, Исполнительный комитет постановил предложить Мандатной комиссии представить к ближайшему заседанию список утвержденных мандатов, признанных сомнительными, и список членов Исполнительного комитета, не представивших еще своих мандатов.

5. Постановлено на Казачий съезд<sup>а</sup> делегировать тт. Войтинского, Венгерова, Анисимова и Станкевича. Кроме того просить посетить Казачий съезд тт. Чхеидзе, Церетели и Чернова.

6. Для обсуждения вопроса об организации будущего Всероссийского Центра Советов решено образовать комиссию из тт. Венгерова, Анисимова, Борисова 2-го, Богданова и Степанова, причем этой комиссии предоставляется право привлечь к своим работам и других членов Исполнительного комитета, выразивших желание принять участие в обсуждении данного вопроса.

7. Обсудив заявление Исполнительного комитета Всероссийской ж[елезно]д[орожной] конференции от 3 июня, Исполнительный комитет принял следующую резолюцию:

---

<sup>а</sup> Имеется в виду Всероссийский казачий съезд (8—9 июня 1917 г.).

Сожалая о том, что Исполнительный комитет по созыву Всероссийской ж[елезно]д[орожной] конференции опубликовал свою телеграмму как раз в тот момент, когда комиссия И[сполнительного] к[омитета] Совета р. и с. д. вела переговоры с ж[елезно]д[орожными] рабочими, угрожавшими забастовкой, И[сполнительный] к[омитет] вместе с тем указывает, что постановление от 30 мая<sup>а</sup>, напечатанное в № 80 «Известий», было принято И[сполнительным] к[омитетом] в предположении, что телеграмма, разосланная Н. Лутугиным по всем линиям ж[елезной] д[ороги], явилась актом его личной инициативы. Это и заставило И[сполнительный] к[омитет] Совета р. и с. д. реагировать на эту телеграмму отзыванием Н. Лутугина из числа членов Ж[елезно]д[орожной] комиссии при И[сполнительном] к[омитете].

Ныне, выяснив из заявления И[сполнительного] к[омитета] Всероссийской [конференции], что телеграмма была подписана Н. Лутугиным лишь в качестве председателя И[сполнительного] к[омитета] Всероссийск[ой] конференции и по его постановлению, И[сполнительный] к[омитет] Совета постановил восстановить т. Лутугина в его звании члена Ж[елезно]д[орожной] комиссии при И[сполнительном] к[омитете]. Напечатать это постановление в ближайшем № «Известий»<sup>б</sup>.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 62. Л. 1—2. Машинописная копия.  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 182—183.*

## 7 ИЮНЯ

### І. ЗАСЕДАНИЯ ФРАКЦИЙ

О заседании фракции эсеров обнаружены нижепубликуемые объявление и отчет, напечатанный газетой «Дело народа». Сведений об объявленном заседании фракции большевиков не обнаружено.

#### № 172

##### 1. Объявление о заседании фракции эсеров

Очередное собрание фракции с.-р. Совета р. и с. д. состоится в среду, 7 июня, в 11 час. дня, на Галерной, 27.

*Дело народа. 1917. 6 июня. № 67. С. 1.*

---

<sup>а</sup> См. док. № 144.

<sup>б</sup> Постановление не было опубликовано. См. док. № 178.

## 2. Отчет газеты «Дело народа» о заседании фракции эсеров

Во фракции с.-р. В порядке дня очередного заседания фракции стоят: 1) Отчет о партийном съезде. 2) Отчет делегатов о Всероссийском съезде. 3) О дне заседаний. 4) О перевыборах президиума. 5) О проезде на трамваях. 6) О «Воле народа» и 7) Текущие дела.

Ввиду указаний на ряд неудобств, сопряженных для товарищей солдат с назначением заседания фракции на 11 час. утра, фракция решила перенести заседания на 1 час дня.

По вопросу о президиуме принято решение произвести перевыборы его состава. Решение это мотивируется тем, что настоящий состав был избран, когда во фракции насчитывалось около 70 членов, между тем как теперь фракция насчитывает около 340 членов. Выборы будут произведены в следующем заседании.

По вопросу об обеспечении товарищам бесплатного проезда в трамваях решено войти в переговоры с Исполнительным комитетом.

Доклад о Всероссийском съезде Советов р. и с. д. сделал т. Большаков. Он останавливается главным образом на инциденте с Гриммом.

О настроениях Совета и фракции с.-р. съезда Советов р. и с. д. сообщает т. Болдырев. Он отмечает не совсем дружелюбное отношение провинциальных Советов к Петроградскому. Характерно в этом отношении замечание из провинциальных делегатов о том, что «Петроград пора поставить на свое место». Отмечается прекрасная организованность съехавшихся товарищей, почти полное отсутствие беспартийных. Фракция с.-р. насчитывает более 320 человек. Левое крыло насчитывает около 30 человек. Более сильно представлено правое крыло. Посещение заседаний Всероссийского съезда для наших товарищей будет разрешено по предъявлении своих билетов в Мандатной комиссии. Доклад по существу решено не обсуждать, а ограничиться вопросами докладчикам.

Принято пожелание об устройстве совместного заседания обеих фракций, петроградской и всероссийской.

Оживленные прения вызвал вопрос о газете «Воля народа». Подавляющее большинство высказывалось против направления, принятого газетой, 49 голосов против 6 при 7 воздержавшихся была принята следующая резолюция:

Обсудив вопрос о газете «Воля народа», фракция с.-р. при Совете р. и с. д. предлагает Центральному Комитету принять энергичные меры к урегулированию партийной печати, вообще, и, в частности, в отношении газеты «Воля народа», с которой необходимо снять партийный аншлаг.

Следующее экстренное заседание фракции назначено на 9 июня, в 1 час дня.

*Дело народа. 1917. 8 июня. № 69. С. 4.*

### 3. *Объявление о заседании фракции большевиков*

Собрание фракции с.-д. большевиков Совета р. и с. д. состоится 7 июня, в 2 часа дня, в буфете на хорах слева. Всех членов фракции, а в особенности тт. солдат, просят присутствовать обязательно.

*Правда. 1917. 7 июня. № 75. С. 4.*

## II. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ СОЛДАТСКОЙ СЕКЦИИ

### № 175

#### 1. *Объявление о заседании Исполнительной комиссии солдатской секции*

Заседание Исполнительной комиссии Совета р. и с. д. состоится сегодня, 7 июня, в 3 часа дня.

*Голос солдата. 1917. 7 июня. № 28. С. 4.*

### № 176

#### 2. *Отчет газеты «Голос солдата» о заседании Исполнительной комиссии солдатской секции*

Председательствует т. Ватенин.

Заседание открывается докладом т. Милованова по поводу реформирования Продовольственной комиссии, существующей при Военном отделе Исполнительного комитета Совета р. и с. д. Докладчик сообщает кратко историю Продовольственной комиссии и довольно подробно останавливается на ее деятельности. Комиссия эта первоначально была учреждена с исключительной целью обслуживания местных нужд, постепенно все больше и больше расширяла круг своей деятельности. Фактически комиссия уже давно вышла из тех границ, которые ей были предоставлены в начале, и все это произошло под давлением жизненных вопросов, которые были поставлены перед нею запросами с мест и из провинций. Проекту предлагается реформировать Продовольственную комиссию так, что в задачи ее будет входить всяческое содействие и самая энергичная помощь министерствам земледелия и продовольствия в той трудной работе, которая на них лежит в это тяжелое время. Для этого Комиссия будет предпринимать: 1) обследование продовольственного вопроса в стране и армии, 2) изыскания мер к снабжению армии и населения продовольствием, также будут посылаться свои агенты на места для агитации среди населения, и затем 3) агенты Комиссии входят в тесное сношение с Интендантством, с Продовольственными комитетами на местах и эмиссарами по продовольствию.

И, наконец, в тех случаях, когда агентами Комиссии будут обнаружены злоупотребления или бездействие, они имеют полномочия вместе с высшими

продовольственными органами и эмиссарами на местах приступить к переформированию низших продовольственных организаций (волостных, уездных). Для комитетов губернских требуется санкция Продовольственной комиссии по соглашению с министром продовольствия и т.д.

В состав Продовольственной комиссии входят: 1) Члены Военного совета. 2) По соглашению с Продовольственным отделом Исполнительного комитета Комиссия или сливается с ним, или имеет теснейшую связь через делегирование членов с обеих сторон, кроме того, путем соглашения с Центральным продовольственным комитетом приобретает связь через взаимное делегирование и путем вхождения членов Продовольственного комитета в постоянный состав Продовольственной комиссии. 3) Таким же образом достигается связь и контакт с Министерством земледелия. 4) Представитель от Министерства путей сообщения по соглашению с последним. 5) Члены [и] сотрудники по приглашению самой Комиссии. 6) Сведущие лица. Таков в общих чертах проект.

Этот проект подвергся резкой критике со стороны одной группы, указывающей, что учреждение такой Комиссии совершенно излишне наряду с Экономическим отделом Исполнительного комитета, с одной стороны, и Центральным продовольственным комитетом, с другой. По мнению т. Усачева проект имеет целью борьбу с продовольственной разрухой, но ведь посылка агитаторов недостаточна для обеспечения успеха этой борьбы, для этого необходимо планомерное сотрудничество и более радикальные мероприятия всех соответственных учреждений, а проектируемая Комиссия только отвлечет бесцельно силы, и на деле ничего не будет достигнуто. По этим соображениям он считает учреждение Комиссии нецелесообразным и предлагает проект отклонить и все функции комиссии передать Экономическому отделу Исполнительного комитета.

Другая группа ораторов защищает проект, указывая на необходимость учреждения такой Комиссии, и целым рядом весьма важных фактов подтвердила свое мнение. Тов. Менциновский объясняет причины, побудившие Продовольственную комиссию расширить свою деятельность, и эта комиссия будет входить в тесный контакт с Министерством земледелия и продовольствия, будет рассылать агитаторов на места, ибо это принесет огромную пользу, к солдатам-агитаторам будут относиться с большим доверием, чем к кому бы то ни было, считает учреждение Комиссии необходимым и полезным и потому призывает Совет утвердить проект.

С большим вниманием собрание выслушивает речь товарища министра продовольствия А н и с и м о в а, который освещает положение продовольственного вопроса в стране. Хлебная монополия введена, но помимо этого, надо организовать планомерно и перевозку хлеба из тех губерний в другие, для этого нужны общественные органы. Провинция плохо организована. Население должно проникнуться сознанием, что все это делается в целях государственной пользы. И вот в этом-то отношении Министерство продовольствия и испытывает затруднения. Интеллигенция, имея вид барана<sup>а</sup>, не пользуется доверием деревни. В этом отношении много помогли делегаты с фронта, но если к ним присоединятся и агитаторы Совета, то он не сомневается в успехе дела. Товарищ министра убежден, что учреждение Продовольственной комиссии

<sup>а</sup> Так в тексте документа.

будет весьма полезно и при совместной и дружной работе с Министерством продовольствия окажет неоценимые услуги стране.

После речи товарища министра продовольствия, предложение об учреждении Продовольственной комиссии принимается единогласно, причем в ее основу будет положен проект, предложенный товарищем докладчиком.

Следующие пункты порядка дня о пополнении частей, о дезертирстве и железнодорожных бесчинствах товарищей солдат.

Докладчик т. Павловский сообщает, как пополняются войсковые части, и очень подробно останавливается на вопросе о дезертирах и предлагает проект борьбы с этим вредным и позорным явлением. Окончательное решение этих вопросов передается общему собранию солдатской секции.

Что же касается железнодорожных беспорядков, то по этому поводу будет предложен подробный доклад т. Петрова Всероссийскому съезду Советов р. и с. д., где и будут выработаны соответственные меры борьбы.

Одним из острых и волнующих вопросов Малым Советом<sup>а</sup> был обсужден вопрос об отпуске кормовых денег солдатам, уезжающим в кратковременный отпуск, а также об увеличении суточных солдатам, уезжающим в командировку. Как известно, до сих пор солдат, уезжающий в кратковременный отпуск, не получал никакого довольствия, ибо со дня отъезда из части кормовое довольствие им прекращалось. Естественно, такое положение не могло считаться нормальным и потому должно было разрешиться в положительном смысле. После незначительных прений выяснилось, что Военное министерство разрешило этот вопрос в благоприятном смысле, о чем и должен последовать на днях приказ. Относительно увеличения суточных уезжающим в командировку Малый Совет выразил свое принципиальное согласие. Что же касается суточного довольствия членам делегации, то за неимением фактических данных, Малый Совет поручил Гарнизонной комиссии разработать доклад к следующему собранию Совета. Был разрешен еще ряд вопросов, как-то: посылка членов Следственной комиссии в Псков для упорядочения автомобильного вопроса, о посылке кадровых офицеров.

В виде внеочередного заявления был заслушан доклад Пайковой комиссии и о положении дел в 1-м пулеметном полку.

Вслушав обстоятельный доклад Пайковой комиссии, который сводился к следующему положению: увеличение пайка, размер увеличения различен во всех местах, Малый Совет решил передать разрешение этого вопроса на Всероссийский съезд через члена Военного отдела, [чтобы] после [он] был детально рассмотрен в Межведомственной комиссии.

Конец заседания Малого Совета был посвящен обсуждению выступления члена Совета р. и с. д., представителя 1-го пулеметного полка Жилина для освещения положения в полку. После долгих страстных прений была вынесена следующая резолюция:

Обсудив выступление члена Совета р. и с. д. от 1-го пулеметного полка Жилина, позволившего себе выражения, недопустимые для члена Совета, и угрозы по адресу Малого Совета, постановили: 1) Выразить Жилину самое резкое порицание. 2) Опубликовать об этом поступке в «Голосе солдата» и

---

<sup>а</sup> Имеется в виду Исполнительная комиссия солдатской секции Петроградского Совета.



«Известиях»<sup>а</sup>. 3) Довести об этом до сведения полкового комитета 1-го пулеметного полка. 4) Довести до сведения фракции большевиков.

Заседание на этом заканчивается.

*Голос солдата. 1917. 8 июня. № 29. С. 3.*

### III. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

#### № 177

##### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. Поступившие заявления от: а) кружка солдат — народных учителей, б) Исполнительного комитета Всероссийского мусульманского совета, и в) Исполнительного комитета Ж[елезно]д[орожной] конференции, — передать в Мандатную комиссию, образованную на Всероссийском съезде.

2. Конфликт на заводе Лангенциппена. Заслушав делегацию рабочих с завода Лангенциппена и представленные ею документы о ходе конфликта с администрацией завода на почве ряда экономических требований, конфликта, завершившегося, с одной стороны, объявлением о закрытии завода, а с другой — образованием на заводе Временной контрольной комиссии, предпринявшей ряд шагов, гарантирующих дальнейшее функционирование завода<sup>1</sup>, Бюро постановило: а) делегировать тт. Авилова и Когана (из Отдела труда) в вышеуказанную Комиссию для осуществления действенного контроля над работой данной Комиссии, б) для обследования вопроса во всем объеме образовать Особое совещание из представителей: 1) Исполнительного комитета. 2) Экономического отдела Исполнит[ельного] ком[итета], 3) Отдела труда Исполнительного комит[ета], 4) Бюро профессиональных союзов<sup>б</sup>, 5) Союза металлистов, 6) Рабочих завода Лангенциппена, 7) Центрального заводского комитета<sup>в</sup> и 8) Министерства труда.

Первое заседание Совещания назначено в Отделе труда на четверг, 8 июня, в 3 часа дня.

3. Заслушав делегацию рабочих 1-го Паровоз[ного]<sup>г</sup> завода и представленное ею постановление завода о прекращении работ, ввиду неудовлетворения требования о повышении заработной платы по представленной схеме и перевода на почасовую оплату труда, Бюро постановило: а) предложить рабочим немедленно стать на работу, и б) делегировать тт. Богданова, Баташева и Либера к министрам путей сообщения и труда с требованием, не предпреляя вопроса о расценке труда ж[елезно]д[орожных] рабочих во всем его объеме, предложить правительству немедленно удовлетворить требования рабочих о повышении, в пределах урезанной правительством плехановской прибавки<sup>2</sup>.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 112. Л. 1—2. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 272—273.*

<sup>а</sup> Сведений о данной публикации не обнаружено.

<sup>б</sup> Имеется в виду Центральное Бюро профсоюзов.

<sup>в</sup> Речь идет о Центральном Совете фабзавкомов.

<sup>г</sup> Название завода вписано карандашом.

## IV. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

№ 178

### 1. *Протокол заседания Исполнительного комитета*

1. О телеграмме из Севастополя об отобрании оружия у офиц[еров] и смене адм[ирала] Колчака.

Заслушав телеграмму из Севастополя о состоявшейся по постановлению Делегатского собрания матросов смене адмирала Колчака и отобрании оружия у офицеров, Исполнительный комитет постановил: для ознакомления с подробностями делегировать сейчас же к военному министру тт. Борисова 2-го, Шапиро, Куценко, Филипповского и Виноградова и предложить правительству пока никаких мер не принимать<sup>3</sup>.

2. Отчет т. Богданова о посещении им, по поручению Бюро, министра труда.

Заслушан отчет т. Богданова о посещении им, совместно с делегацией от рабочих 1-го Паровозного завода и тт. Либером и Баташевым, по поручению Бюро, министра труда. Из отчета выяснилось, что министр труда вместе с министром путей сообщения относятся отрицательно к частичному разрешению вопроса путем удовлетворения локальных требований какой-нибудь части ж[елезно]д[орожных] рабочих и поэтому требования рабочих Паровозного завода не сочли возможным удовлетворить. Из того же отчета также выяснилось, что урезанная правительством так называемая плехановская прибавка составляет ничтожную сумму, — всего около 30 млн., — и что состояние кассы не позволяет пойти на уступки, хотя они оба признают требования рабочих законными.

Делегация все же добилась обещания министра труда переговорить с министром путей сообщения об удовлетворении рабочих из 30-миллионной урезки.

Исполнительный комитет постановил предложить тт. Баташеву, Богданову и Либеру сегодня же лично поддержать это ходатайство перед министром путей сообщения.

3. Исполнительный комитет делегирует т. Аполлонова в образовавшуюся при Министерстве путей сообщения Особую комиссию для срочной выработки общих норм увеличения заработной платы ж[елезно]д[орожным] служащим.

4. Исполнительный комитет постановил представить тезисы доклада о местном самоуправлении и управлении, выработанные Особой комиссией из представителей Иногородного отдела и Комиссии по местному самоуправлению при Законодательном отделе, на предварительное рассмотрение Исполнительного комитета на одном из ближайших заседаний.

5. 8 голосами против 4-х Исполнительный комитет постановил протестовать против вынесенного в Сербии смертного приговора группе офицеров по обвинению в покушении на престолонаследника<sup>а</sup>. О подробностях этого дела навести справки через наших товарищей министров в Министерстве иностранных дел.

---

<sup>а</sup> См. док. № 169.

6. Заслушав телеграмму комиссара Белякова «по всем линиям», заключающую в себе целый ряд неосторожных выражений по адресу забастовавших рабочих, Исполнительный комитет постановил вызвать на ближайшее заседание Исполнительного комитета комиссара Белякова для дачи объяснений.

7. Заслушав представителей Исполнительного комитета Железнодорожной конференции, Исполнительный комитет постановил: а) Принятую на заседании от 6 июня резолюцию<sup>а</sup> по поводу телеграммы Лутугина пока не оглашать в печати, б) допустить 2 представителей Железнодорожной конференции на заседание Исполнительного комитета с совещательным голосом, в) постановить на ближайшем заседании Исполнительного комитета первым пунктом порядка дня ж[елезно]д[орожный] вопрос.

[8]<sup>б</sup>. Заслушав отчет делегации, вернувшейся от Керенского, и содержание телеграммы, отправленной Керенским, Исполнительный комитет постановил снестись по прямому поводу с Севастополем для выяснения как подробностей происшествия, так и результатов телеграммы Керенского. Обратиться к Керенскому с просьбой не предпринимать репрессий до выяснения дела.

*ЦГА СПб. Ф 7384. Оп. 9. Д. 63. Л. 1—2. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Оубл.: Петроградский Совет... С. 184—185.*

<sup>1</sup> 5 июня завком завода «Лангенциппен и К<sup>о</sup>», ввиду отказа администрации признать право рабочих на осуществление контроля над производством и последующего постановления администрации о закрытии завода, решил запретить вывоз с завода сырья и готовой продукции без разрешения завкома. Все рабочие и служащие обязывались выполнять распоряжения завкома, а не администрации. Непосредственное управление заводом поручалось Контрольной комиссии.

<sup>2</sup> Мастерские и рабочие паровозной мастерской 1-го участка тяги Николаевской железной дороги (1-й Паровозный завод) объявили забастовку 6 июня. Несмотря на вмешательство Исполкома Петроградского Совета, Временное правительство отказалось удовлетворить требования забастовавших рабочих Паровозной мастерской, но вынуждено было создать Комиссию для выработки общих норм увеличения заработной платы. Забастовка рабочих мастерской была прекращена 8 июня.

<sup>3</sup> 6 июня Делегатское собрание представителей воинских частей и команд Севастопольского порта, в связи с приказом командующего Черноморским флотом адмирала А.В. Колчака расформировать революционно настроенные команды трех броненосцев, его призывами продолжить войну за овладение проливами, постановило отобрать оружие у офицеров. Некоторые офицеры были арестованы. Обсуждался вопрос и об аресте Командующего флотом и его начальника Штаба. 7 июня Временное правительство вызвало Колчака в Петроград, назначив временным командующим флотом адмирала В.К. Лукина и поручив ему «всеми мерами водворить в Черном море порядок» (см.: Революционное движение в России в мае — июне 1917 г. Июньский кризис. С. 357). Колчак был откомандирован в США во главе русской военно-морской миссии.

<sup>а</sup> См. док. № 172.

<sup>б</sup> В тексте данный пункт обозначен буквой «г».

## I. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании обнаружен нижепубликуемый протокол и в качестве приложения публикуется Воззвание Исполкома и Всероссийского съезда Советов против самочинных захватов. Данное Воззвание было опубликовано в газетах «Известия» (9 июня. № 87. С. 1), «Рабочая газета» (10 июня. № 77. С. 1), «Маленькая газета» (9 июня. № 132. С. 1) и часть Воззвания опубликована в газете «Единство» (9 июня. № 60. С. 2). В газетах «Известия» и «Рабочая газета» была подпись: «Председатель Петроградского Совета р. и с. д. и председатель Всероссийского съезда Советов р. и с. д. Чхеидзе». В «Маленькой газете» имелось следующее добавление: «Политических погромщиков правительство гонит, а политических деятелей и граждан оставляет. Снова шутовская наклейка на нас большевиков-задирищиков».

### № 179

#### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. Заслушав ответ Правления немецкой с.-д. партии (большинства) и проект ответа Правлению германской с.-д. партии, Бюро постановило: поручить Отделу международных сношений вместе с Президиумом Петроградского Совета р. и с. д. редактирование и посылку письма в Правление германской с.-д. партии.

2. Заслушав заявление гарнизона г. Луги о том, что Городская дума, ссылаясь на то, что казармы находятся в нескольких саженях за чертой города, отказывается внести солдат в городской избирательный список, Бюро Исполнительного комитета постановило: а) сообщить Городской думе в г. Луге, что Исполнительный комитет протестует против ее решения, б) довести об этом до сведения Временного правительства с просьбой об отмене решения Городской думы и в) уведомить об этом гарнизон г. Луги.

3. Заслушав сообщения разных делегаций о волнениях в рабочих кварталах Выборгской стороны в связи с поступившим приказом прокурора выселить в 24 часа с дачи Дурново анархистов-коммунистов, Бюро Исполнительного комитета, считаясь с тем: а) что пустовавшая дача фактически занята не только организацией анархистов, но также и рядом общественных организаций Выборгского района, а именно: партией с.-р. максималистов, профессиональным союзом булочников, секцией народных лекций и т.д., б) что широкие рабочие круги распространяют приказ о выселении и на прилегающий к даче сад, находящийся в пользовании почти всего рабочего населения, что главным образом волнует рабочую массу, постановило: 1) Делегировать для переговоров с министром юстиции т. Соколова с просьбой отсрочить выселение и разъяснить, что сад по-прежнему остается для общего пользования. 2) Выпустить Воззвание к населению, в котором должно быть подтверждено прежнее постановление Совета о воспрещении всяких самочинных захватов частных и общественных помещений, призыв к возобновлению прерванной работы на заводах и указание на недопустимость и вред для дела революции

устройства вооруженных демонстраций без прямого постановления о том Совета<sup>1</sup>.

Воззвание это поручено составить тт. Соколову и Гольденбергу.

ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 113. Л. 1—2. Машинописная копия. Оpubл.: *Петроградский Совет... С. 274—275., частично (п. 3) в сб.: Революционное движение в России в мае — июне 1917 г. Июньская демонстрация. С. 493.*

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### *Воззвание Исполнительного комитета Петроградского Совета и Президиума Всероссийского съезда Советов о недопустимости самочинных захватов частных помещений*

Ко всему рабочему населению Выборгского района

Товарищи рабочие и работницы! Некоторыми лицами, называющими себя анархистами-коммунистами<sup>а</sup>, в первые дни революции была занята дача Дурново на Выборгской стороне. Петроградский Совет р. и с. д. в свое время заявил, что захватывать частные дома без согласия их хозяев — недопустимо и что дом Дурново должен быть освобожден. Временное правительство настаивает теперь на том, чтобы дом Дурново был немедленно освобожден. Это требование правительства привело в волнение часть рабочего населения Выборгской стороны, некоторые рабочие Выборгской стороны почему-то решили, что это требование правительства контрреволюционное, и заявляют, что они с оружием в руках будут отстаивать дом Дурново. В связи с этим на некоторых заводах Выборгской стороны началась забастовка.

Товарищи рабочие и работницы! Исполнительный комитет Петроградского Совета р. и с. д. и Президиум Всероссийского съезда Советов р. и с. д., обсудив создавшееся положение, постановили:

1) Поручить Исполнительному комитету Петроградского Совета принять немедленные меры к сохранению за населением Петрограда права пользования садом при доме Дурново.

2) Подтвердить всему населению Петрограда, что Совет воспрещает всякие самочинные захваты частных или общественных помещений и считает их действиями, направленными против дела русской революции. Власть настояла на освобождении захваченной анархистами типографии «Русской воли». Власть настаивает теперь на освобождении помещения дома Дурново. Это не контрреволюция, наоборот — водворение революционного порядка.

3) Призвать рабочее население Выборгского района немедленно возобновить прерванную работу на заводах; их забастовка сейчас играет на руку<sup>б</sup> контрреволюции.

4). Признать совершенно недопустимым и крайне опасным для дела революции устройство вооруженных демонстраций без прямого постановления о том Петроградского Совета.

<sup>а</sup> Слова «называющими себя анархистами-коммунистами» вписаны сверху черными чернилами.

<sup>б</sup> В док.: «в руку».

Товарищи! Разрозненные действия отдельных групп рабочих доставляют радость врагам революции. Не дайте им торжествовать.

В дисциплинированности, единстве и сплоченности — вся наша сила. Все, как один человек, становитесь на работу. Петроградский Совет р. и с. д. стоит на страже ваших интересов<sup>а</sup>.

Во исполнение настоящего постановления Исполнительный комитет Петроградского Совета вошел в сношение с Министерством юстиции. Министр юстиции сообщил Исполнительному комитету<sup>б</sup>:

1. Распоряжение прокурорской власти об очищении особняка дачи Дурново относится исключительно до жилого дома, расположенного на участке Дурново, и ни в коей мере не затрагивает пользования со стороны местного населения садом, расположенным на этом участке.

2. Распоряжение это относится только к той группе лиц, которая заняла помещение в жилом доме Дурново, действуя именем «анархистов-коммунистов» и среди которых имеются лица, учинившие уголовные преступления, и не относится к профессиональным союзам, находящимся в этом доме.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 127. Л. 1—1 об. Подлинник.*

---

<sup>1</sup> 7 июня министр юстиции П.Н. Переверзев, угрожая не останавливаться перед применением силы, повторно распорядился выселить с дачи П.Н. Дурново все находившиеся там организации. Здание дачи находилось на Полюстровской наб. (здание не сохранилось). В знак протеста началась забастовка на 4 заводах Выборгской стороны. Утром 8 июня число бастующих достигло 20 тыс. Это дало повод анархистам развернуть агитацию за вооруженное выступление.

## 9 ИЮНЯ

### І. ЗАСЕДАНИЕ ФРАКЦИИ ЭСЕРОВ

#### № 180

##### *1. Объявление о заседании фракции эсеров<sup>в</sup>*

Сегодня, 9 июня, в 1 час дня (Галерная, 27), состоится экстренное собрание фракции с.-р. при Петроградском совете р. и с. д.

Порядок дня: Доклады с мест по поводу перевыборов в Петроградский Совет р. и с. д.

*Дело народа. 1917. 9 июня. № 70. С. 1.*

### ІІ. ЗАСЕДАНИЕ СОЛДАТСКОЙ СЕКЦИИ

Объявление об этом заседании поместили газеты «Голос солдата» и «Известия» (9 июня. № 87. С. 1). Обнаружен нижепубликуемый протокол.

---

<sup>а</sup> Со слов: «Во исполнение» до п. 1 написано черными чернилами.

<sup>б</sup> Далее текст напечатан на другой машинке.

<sup>в</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

Отчеты напечатали газеты «Голос солдата», «Петроградская газета» (10 июня. № 133. С. 2, 4), «Известия» (10 июня. № 88. С. 9—10), «Рабочая газета» (11 июня. № 78. С. 4; 13 июня. № 79. С. 3), «Дело народа» (10 июня. № 71. С. 3; 11 июня. № 72. С. 4), «Новая жизнь» (10 июня. № 45. С. 4; 11 июня. № 46. С. 4), «Речь» (10 июня. № 134. С. 6), «День» (10 июня. № 81. С. 3) «Солдатская мысль» (10 июня. № 38. С. 1; 11 июня. № 39. С. 4), «Воля народа» (10 июня. № 36. С. 3—4), «Единство» (10 июня. № 61. С. 4), «Маленькая газета» (10 июня. № 133. С. 2).

Ниже публикуются объявление о заседании и наиболее подробные отчеты, помещенные газетой «Голос солдата». Дополнения и разночтения с другими газетами оговорены в подстрочных примечаниях.

## № 181

### *1. Объявление о заседании солдатской секции*

Заседание солдатской секции Совета р. и с. д. состоится 9 июня, в 2 часа дня, в Таврическом дворце.

Порядок дня: 1) О дезертирах. 2) О пополнении действующих и запасных воинских частей. 3) О Первом пулеметном полке. 4) Текущие дела.

*Голос солдата. 1917. 8 июня. № 29. С. 1.*

## № 182

### *2. Протокол заседания солдатской секции*

Заседание солдатской секции Совета р. и с. д.

9 июня в Таврическом дворце состоялось заседание солдатской секции Совета р. и с. д. В порядке дня стояли следующие вопросы: 1) О дезертирах. 2) О пополнении действительных и запасных воинских частей. 3) О Первом пулеметном полке. 4) Текущие дела<sup>а</sup>.

Тов. Павловский читает доклад о дезертирах. Он говорит, что вопрос этот возник вследствие многих заявлений и просьб из Действующей армии, которая просит прислать пополнение. В то время как в провинции уже борются с явлением дезертирства, Петроград еще не принял никаких мер против позорного явления дезертирства. Из маршевых рот, отправленных на фронт за апрель и половину мая месяца из провинции, от каждой роты бежало по 137 человек, — 150, 192, 149, 215 и т.д., а из маршевых рот, отправленных из Петрограда, удирало 51, 53, 98, 128 и т.д. человек. Из количества 908 маршевых рот, которые ушли на пополнение Действующей армии, ожидали не только пополнения, но и резервы, но пока эти маршевые роты прибыли на фронт, не хватило даже для пополнения комплекта боевых частей.

После непродолжительных прений, которые все поддерживали докладчика и еще пуще очерчивали необходимость самой энергичной борьбы с этим злом, подрывающим боевую мощь армии, солдатская секция единогласно приняла следующий текст Воззвания к дезертирам:

---

<sup>а</sup> Далее текст зачеркнут черными чернилами.

В сей грозный час опасности, которой подвергается революция и Родина, солдатская секция Совета р. и с. д. возвышает свой голос против позорного явления — дезертирства сынов Родины, военнослужащих. Голос революционной демократии звучит грозным предостережением к дезертирам: Назад в армию. К оружию. К дисциплине.

ЦГА СПб. Ф. 1000. Оп. 73. Д. 28. Л. 1. Машинописная копия.

## № 183

### 3. Отчет газеты «Голос солдата» о заседании солдатской секции

#### А

На вчерашнем заседании солдатской секции Совета р. и с. д. разбирались вопросы о дезертирах, о пополнении армии и о трениях в 1-м пулеметном полку. Подробный отчет об этом заседании мы вынуждены по техническим причинам отложить на завтра. Во вчерашнем заседании секции было сделано членами Исполнительного комитета Петроградского Совета р. и с. д. внеочередное заявление такой огромной важности, что все другие вопросы отходят на другой план.

В это время т. Войтинский берет слово по вопросу о сегодняшней манифестации.

Всероссийский съезд, говорит он, в течение 6 дней обсуждал свое отношение к Временному правительству и выразил его во всем известной резолюции<sup>1</sup>. Но в это же время Исполнительный комитет узнал, что готовится «мирная манифестация», организуемая Василеостровским районом Петроградского Центрального комитета большевиков без ведома и согласия Петроградского Совета р. и с. д. и Всероссийского съезда. Такой метод действий контрреволюционен и равносителен выступлениям справа. Такие лозунги, как «Долой Временное правительство!», естественно вызовут отпор со стороны большей части населения, что может послужить началом гражданской войны<sup>2</sup>.

Тов. Войтинский оглашает резолюцию, с которой, по его мнению, необходимо сейчас же обратиться ко всем, которая и принимается солдатской секцией.

Товарищи Огурцовский, Венгеров и Бородин в горячих речах осуждают завтрашнее выступление на улицу. Можно высказывать какие угодно мнения, но нельзя их навязывать силой оружия своему противнику. Надо проникнуться величайшей ответственностью переживаемого момента. Сами большевики стояли за переход власти к Совету р. и с. д., а теперь действуют за спиной Совета и наперекор его желаниям. Ясно, что, если завтра будет вооруженное выступление на улицу, то это будет началом контрреволюции. Они призывают к благоразумию во имя русской революции.

От имени Президиума съезда Советов р. и с. д., волнуясь, с большим подъемом говорит т. Богданов. В течение целой недели готовился удар в спину Всероссийскому съезду Советов и Петроградскому Совету. На завтра, во-первых, объявлена стачка на заводах и фабриках, предполагается в 12 час. прекратить работу и выступить на улицу в виде политической манифестации. Нам, живущим на вулкане и сознающим, к каким роковым последствиям



могут привести такие выступления, надо быть осторожными. Эта манифестация не должна произойти без ведома Совета р. и с. д.. Сообщали также, как от имени какой-то Военной организации<sup>а</sup> призывали войска с оружием в руках выступить на улицу.

Все партии Съезда, за исключением одной, которая подписала вот эту прокламацию, отнеслись резко отрицательно. Это позорно и нужно заклеить такое бессмысленное выступление. Приняты самые срочные и энергичные меры. Надо идти на фабрики и заводы и призывать к порядку и спокойствию. Президиум Съезда рассчитывает на вашу поддержку. Вы все должны сплотиться вокруг старых революционных знамен. Если завтра выйдут приказы Керенского, то мы призываем слепо подчиняться им во имя сохранности революции. Пусть каждый солдат знает об этом<sup>б</sup>.

Помощник Главнокомандующего Петроградским гарнизоном делает заявление от себя и от Главнокомандующего, что они принимают самые строжайшие меры против посягательств на революцию<sup>в</sup>.

Секция выносит следующую резолюцию:

Обсудив вопрос о назначении на 10 июня «мирной демонстрации» под лозунгом борьбы с контрреволюцией, солдатская секция Петроградского Совета р. и с. д. постановила:

1) Единственной опорой и защитой демократии против всех покушений контрреволюции является сплоченность и организованность демократии.

2) Руководящим органом в борьбе демократии с контрреволюцией является Совет р. и с. д.

3) Демонстрация 10 июня, назначенная без ведома и согласия Петроградского Совета р. и с. д. и Всероссийского съезда, является актом дезорганизаторским.

4) В обстановке крайне обостренных отношений эта демонстрация может привести к уличным столкновениям и вызвать гражданскую войну.

Поэтому солдатская секция Совета р. и с. д. постановила: все товарищи-солдаты должны быть настороже 10 июня и без призыва Петроградского Совета р. и с. д. и Всероссийского съезда не принимать участия ни в каких ма-

---

<sup>а</sup> Речь идет о Военной организации большевиков.

<sup>б</sup> В «Петроградской газете»: «Вчера в заседании солдатской секции Совета р. и с. д. члены Исполнительного комитета Войтинский и Богданов сделали заявление, что в субботу, 10 июня организуется вооруженное выступление, руководимое большевиками и направленное против Совета р. и с. д. и Временного правительства. Богданов просил солдат предотвратить возможность вооруженных выступлений. Он указал на необходимость исполнять все приказания военного министра А.Ф. Керенского. Ряд выступавших солдат, в том числе большевик Венгеров, категорически высказались против вооруженных демонстраций. После продолжительных прений принята следующая резолюция: ...[Резолюция опущена. См. док. № 183. — *Сост.*]. Поэтому солдатская секция Совета р. и с. д. считает необходимым принять самые решительные меры к тому, чтобы демонстрация 10 июня не состоялась. Резолюция принята с согласия Президиума Всероссийского съезда Советов р. и с. д. и делегатов Действующей армии». В газете «Дело народа»: «Выступившему затем от имени Президиума Всероссийского съезда Советов р. и с. д. т. Богданову группа лиц мешала говорить, но после заявления председателя, что он примет меры, вплоть до удаления, покинула зал».

<sup>в</sup> В «Маленькой газете»: «Вчера на заседании солдатской секции Совета р. и с. д. явился помощник военного министра Кузьмин и сказал: «Всю ответственность за завтрашний день министр Керенский берет на себя! Попытки контрреволюционной манифестации будут подавляться самыми решительными мерами!»

нифестациях. Вместе с тем солдатская секция Совета р. и с. д. просит Президиум Всероссийского съезда Советов р. и с. д. совместно с представителем Исполнительного комитета Петроградского Совета р. и с. д. принять меры против возможных последствий предполагаемой 10 июня манифестации и принимает на себя обязательство со всей энергией провести решение Президиума Всероссийского съезда в жизнь<sup>а</sup>.

Принимается ряд конкретных мер, на чем собрание прерывается.

*Голос солдата. 1917. 10 июня. № 31. С. 3.*

## *2. Отчет газеты «Голос солдата» о заседании солдатской секции*

### **Б**

На собрании солдатской секции, состоявшейся 9 июня<sup>б</sup> под председательством В. Завадье обсуждались три вопроса: 1) О дезертирах. 2) О пополнении действующих воинских частей. 3) О Первом пулеметном полке.

Докладчик по первым двум вопросам т. Павловский говорит: дезертирство достигает крупных размеров и надо же, наконец, положить этому позорному явлению конец<sup>в</sup>. Маршевые роты, отправляемые на фронт, доходят туда в ничтожном количестве, тая по дороге. Так, например, в мае месяце пополнения послано 908 рот и, если они все попали бы на фронт, то это было бы более чем хорошо, но, к сожалению, от них на фронт попал слишком маленький процент. Надо принять самые энергичные и радикальные меры для борьбы с дезертирством. Надо организованным путем изъять всех дезертиров. По сообщениям, которые в большом количестве поступают в Военный отдел, дезертиры укрываются во многих предприятиях, в милиции и в других учреждениях. С целью пресечь это зло предлагается принять следующее Воззвание и практические меры:

В сей грозный час опасности, которой подвергается революция и Родина, солдатская секция Совета р. и с. д. возвышает свой голос против позорного явления дезертирства сынов Родины, военнослужащих. Голос революционной демократии звучит грозным предостережением дезертирам.

Назад в армию! К оружию! К дисциплине!

Помните, дезертиры, что с момента, когда вы забывали свой гражданский долг перед Родиной и товарищами-военнослужащими, бросили свои части и разбежались по разным концам России, вы уже не защитники Родины, не граждане Великой России, не сыны братской семьи Российской демократии.

И все гражданские права, все свободы и преимущества, завоеванные кровью революционной демократии, не есть уже ваши права, не ваши преимущества. Помните, что вас будет судить грозный суд народа! Помните, что к вам будут применяться все те действия и средства, с которыми имеет право прибе-

---

<sup>а</sup> В газете «Дело народа» далее: «После единогласного принятия резолюции вырабатывается ряд конкретных и срочных мер: остаться на целую ночь Президиуму, а также представителям отдельных частей для связи с ними, остальным немедленно разойтись по частям и поставить в известность о постановлении солдатской секции, для того, чтобы их держать на страже защиты революции. Собрание прерывается около 12 час. ночи».

<sup>б</sup> В док. ошибочно: «8 июня».

<sup>в</sup> См. ком. 2 к 24 мая.

гать революционная демократия к врагам Родины, к врагам Свободы, ибо те, кто, забыв свой долг перед Родиной и Свободой, и бросили ряды революционной армии, сеют смуты, разлад и уныние в рядах демократии и являются самыми деятельными помощниками темных сил сторонников старого режима.

Итак, немедленно назад, за дело, и в общем деле для вас откроются братские объятия революционной демократии.

Так выбирайте одно из двух: или в ряды бойцов за Родину, или лишение прав на землю и волю.

Практические же меры, предлагаемые докладчиком, следующие:

Солдатская секция Совета р. и с. д. для борьбы с позорным явлением дезертирства постановила: 1) Немедленно организовать Комиссию при Малом совете из 10 товарищей. 2) Просить весь Совет р. и с. д., общественные организации, городские, уездные, волостные и сельские комитеты энергично бороться с дезертирством и препровождать их в свои части. 3) Просить Всероссийский съезд Советов р. и с. д. присоединиться к Воззванию к дезертирам солдатской секции Петроградского Совета р. и с. д. 4) Поручить Железнодорожной комиссии при Главнокомандующем Петроградского военного округа как можно скорее регистрировать отпускные билеты у приезжих и отъезжающих военнослужащих.

Тов. Коновалов говорит: много было слов и резолюций, а дела сделано мало. Надо открыто признать, что разложение идет. Солдаты не подчиняются не только своим начальникам, но и своим полковым комитетам, и он приводит пример, как к арестованным дезертирам пришел вооруженный отряд солдат Первого пулеметного полка и освободил их. Ведь так нельзя — или надо служить честно, или бросить оружие и разойтись по домам. Предлагает принять те мероприятия, которые предлагает докладчик.

Тов. Бинасик, возвратившийся с фронта, передает привет. Он подробно рассказывает о впечатлениях, полученных им в Действующей армии. На фронте раздаются крики: «У нас не хватает сил, дайте пополнения». На фронте дезертирства нет; оно практикуется только в тылу и в путях, и для того, чтобы пополнить поредевшие ряды фронта, нужно организовать тыл так, чтобы он отвечал всем запросам момента.

По этому вопросу принята следующая резолюция, предложенная Исполнительной комиссией Совета р. и с. д.:

Признавая необходимым принять самые энергичные меры для пополнения Действующей армии и одобряя намеченное положение, а именно: в частности, поручая всем комитетам полковым, батальонным и отдельных частей представить в Исполнительный комитет в шестидневный срок сведения о списочном и наличном составе части и о том, сколько можно послать маршевых рот и пополнений в ближайшее время, солдатская секция постановила: 1) Необходимо принять срочные и решительные меры для проверки всех предоставленных до сих пор отсрочек по отбыванию воинской повинности всех «взятых на учет» и т.д., в связи с этим: 2) Необходимо срочно реорганизовать все учреждения, ведающие делами об отсрочке, а равно просмотреть законоположения, регулирующие дела об отсрочках. 3) Необходимо принять меры для замены всех здоровых солдат, офицеров и чиновников, исполняющих нестроевые административные и другие должности, эвакуированными солдатами, офицерами и чиновниками. 4) Для того, чтобы иметь возможность заменить здоровых воен-

нообязанных лицами, неспособными к строевой службе, а также и женщинами, необходимо поставить на очередь вопрос о введении всеобщей трудовой повинности.

Настоящую резолюцию довести до сведения военного министра и Всероссийского съезда Советов р. и с. д.

С внеочередным заявлением выступает депутат Менциковский с резолюцией, выработанной объединенным Советом «Союза инвалидов», «Союза бежавших из плена» и «Союза родных и близких военнопленных». Осветив ужасы положения пленных в Германии, которые умирают с голода тысячами, и к чему Совет р. и с. д. до сих пор, к сожалению, не принял никаких раньше мер, депутат Менциковский предлагает образовать немедленно при Военном отделе комиссию, которая предприняла бы меры по улучшению условий жизни военнопленных, как-то: организуя правильный контроль посылок, посылаемых через нейтральные страны, вплоть до самого [пункта] назначения. Поэтому, дабы не было промедления в таком серьезном и необходимом деле, просим полномочий для активных действий.

О пополнении действующих и запасных частей.

При рассмотрении этого вопроса должны принять самые экстренные меры для пополнения в первую очередь запросов Действующей армии. Был уже приказ о призыве белобилетников и проверке учетников. Предложено солдатской секции образовать комиссию, которая бы: 1) следила бы за проверкой уч[етников]<sup>а</sup> и 2) за призывом белобилетников. Действующая армия просит пополнений и потом предлагает конкретные меры (конвоирования маршевых рот). Затем оглашает резолюцию: (см. 1), как меры против уклоняющихся от воинских обязанностей.

Тов. Зельцер<sup>б</sup> указывает ту причину, благодаря которой так много уклоняющихся от воинской повинности, пользующихся отсрочкой. Ведение отсрочек подлежит Главному комитету, который стоит во главе 600 местных комитетов. До декабря 1915 года отсрочки выдавал Мобилизационный отдел, благодаря чему появилась масса злоупотреблений. Кто же состоит в этом Главном комитете? Представитель от Военного министерства (в чине полковника), других министерств. Для придания общественных данных учреждению, туда был введен представитель Всероссийского союза и др. общественных организаций. Естественно, что в таком составе Главный комитет не мог уже существовать, когда грянула революция, решено было влить в не[го] демократические силы, в лице двух представителей от Петроградского Совета р. и с. д.

Конечно, [с] введением туда 2 членов демократии весь состав нельзя было назвать демократическим, и злоупотребления с отсрочками не прекращались. Известно, что рабочие и служащие «Фаберже», сотрудники «Русской воли» получили отсрочку, ибо о них хлопотали лица, занимавшие высокие посты, например, Александра Федоровна (бывшая государыня), Протопопов. Поэтому, дабы прекратить в корне эти злоупотребления, т. Зельцер предлагает Исполнительному комитету выработать проект положения этого Комитета, причем так, чтобы половина всего состава Комитета была голосом демократии.

---

<sup>а</sup> В газете ошибочно: «участников».

<sup>б</sup> Здесь и далее в газете ошибочно: «Сельцер».

Ряд последующих ораторов высказывается [за то, чтобы], решительно принять ряд мер, чтобы изъять из тыла «неявных» дезертиров. Предлагается ряд мер, как, например, сокращение временного переосвидетельствования бе-лобилетников с 4 месяцев до 2 месяцев, даже до 2 недель. С тем, чтобы для них был образованы особые команды и немедленно отправлены на фронт.

Содокладчик Бинасик внес предложение поручить Комиссии разработать определенные инструкции для своей деятельности по проверке отсрочек (фактической, а не формальной) и предлагает не обсуждать мер борьбы с злоупотреблениями по отсрочкам, а передать их Комиссии, для доведения до сведения Главного комитета по отсрочке. После ряда поправок оглашается резолюция, предложенная Павловским. [Резолюция] принимается.

Положение в 1-м пулеметном полку.

Собрание<sup>а</sup> переходит к обсуждению положения в 1-м пулеметном полку<sup>3</sup>. Вопрос этот уже подвергался обсуждению в Малом Совете, куда были приглашены представители этого полка (Жилин) для дачи объяснений<sup>б</sup>. Но нежелание давать объяснения Малому Совету побудило последний вынести на общее собрание солдатской секции те материалы, которые были собраны Гарнизонной комиссией.

От имени Исполнительной комиссии Огурцовский сделал доклад о положении дел в 1-м пулеметном полку. По словам докладчика, у анархистов, захвативших дом «Русской воли», был отобран пулемет системы Кольта, который находился раньше в 1-м пулеметном полку. Огурцовский выяснил, что этот пулемет был взят двумя оружейными мастерами якобы для ремонта пулемета и передан анархистам. Докладчик заявляет, что таким образом снимается подозрение с Пулеметного полка в целом, что анархисты пользуются его пулеметами, а солдаты, передавшие пулемет анархистам, понесут ответственность.

Вторым злободневным вопросом в Пулеметном полку являюся выборы командира полка. Докладчик читает ряд документов по этому вопросу. Так, 6 июня, состоялось собрание всего Пулеметного полка, на котором было решено вследствие болезни командира полка капитана Глазатова, произвести выборы и кандидатом был выдвинут известный прапорщик Семашко, который за дезертирство был арестован и предан суду, но Пулеметный полк освободил его из-под ареста. Писарская команда Пулеметного полка считает эти выборы незаконными, просит Петроградский Совет откомандировать их от полка и назначить в полки Действующей армии, так [как] дальнейшее их пребывание в полку, вследствие царящей там анархии, считает для себя совершенно невозможным.

Собрание офицерских чинов также признает эти выборы незаконными.

Я сам являюсь сторонником выборности начальства, но никак не могу согласиться с тем, чтобы на должность командира полка можно было выдвигать прапорщика Семашко, который считается дезертиром, упорно не желающим идти на фронт и состоящим под судом и следствием.

---

<sup>а</sup> В газете «Дело народа»: «после вечернего перерыва».

<sup>б</sup> См. док. № 176.

1-й пулеметный полк, имея свой списочный состав 19 тыс. штыков, упорно не желает отправлять на фронт новые команды. Требование поступило на 50 команд<sup>а</sup>, а отправлено только 8<sup>б</sup>.

Представитель Пулеметного полка большевик Жилин заявляет, что, действительно, пулемет, отобранный у анархистов, был взят двумя оружейниками и ими передан, но этот пулемет не собственность полка, а прибрудился в полку во время революции. Если я при старом режиме, когда существовала суровая дисциплина, имел возможность привозить с фронта патроны, то теперь, ввиду отсутствия такой строгой дисциплины, есть полная возможность унести не один пулемет, а несколько, и никто этого не заметит. Тем более, что и спрос на оружие теперь увеличился.

Пулеметный полк теперь обвиняют, что он не посылает маршевых рот. Это потому, что Пулеметный полк до сих пор еще окончательно не самоопределился. Идет организация, нам необходим энергичный командир, вроде прапорщика Семашко.

Представитель Оранниенбаумской стрелковой школы дает характеристику прапорщику Семашко, причем подробно рассказывает о том, каким образом этот прапорщик отказался ехать на фронт<sup>в</sup>.

Юнкер Павловский заявляет: «Семашко явный дезертир, его поощрять нельзя, оправдания ему быть не может. Прапорщик Семашко подлежит немедленному аресту и строгому расследованию всех его действий. Это он агитирует в полку за то, чтобы не посылать маршевые роты на фронт<sup>д</sup>. Действия Пулеметного полка мы считаем дезорганизующими революционную демократию и просим товарищей пулеметчиков идти вместе с нами».

Представитель 3-го батальона 1-го пулеметного полка, стоящего в Оранниенбауме, говорит: «Мы счастливы, что наш батальон стоит в Оранниенбауме и мы лишены возможности присутствовать на тех собраниях полка, которые организуются т. Жилиным. На этих собраниях из 19 000 пулеметчиков, обычно присутствуют 500—600 человек, ярых большевиков, друзей и единомышленников товарища Жилина. Вот на этих-то собраниях и выдвигаются в командиры полка такие кандидатуры, как прапорщик Семашко и даже т. Жилин. (*Общий смех.*) 3-й батальон постановил бойкотировать т. Жилина. (*Бурные аплодисменты.*)

После всестороннего обсуждения солдатская секция, не вынося определенного решения, так как предполагавшаяся демонстрация большевиков отодвинула этот вопрос в сторону, высказала пожелание, чтобы Пулеметный полк воздержался от выборов командира полка и также не отказывался впредь посылать свои команды на фронт.

*Голос солдата. 1917. 11 июня. № 32. С. 3.*

---

<sup>а</sup> В газете «Солдатская мысль»: «на 19 команд».

<sup>б</sup> В газете «Дело народа»: «за все время полк послал 8 команд, между тем 2-й полк выслал 4 команды».

<sup>в</sup> В газете «Солдатская мысль» далее: «Он требует немедленного ареста прапорщика Семашко».

### III. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

№ 184

#### 1. Протокол заседания Исполнительного комитета

1. Заслушав заявление делегации завода «Парвийайнен» о волнениях, вызванных сообщением администрации о поступившем будто сообщении от Главного штаба о готовящихся немецкими агентами взрывах на некоторых крупных заводах и фабриках Петрограда, Исполнительный комитет постановил: а) поручить Военному отделу в спешном порядке снестись с Главным штабом и б) делегировать в Совет старост завода своего представителя для успокоения.

2. Заслушав делегацию служащих пивоваренного завода Калинкина и единогласно принятое на собрании служащих постановление об удалении некоего Шумовского, бывшего околоточного надзирателя, вносящего дезорганизацию в рабочую среду, Исполнительный комитет постановил поручить т. Каплану выяснить на месте отношение самих рабочих к этому вопросу и было ли действительно ими вынесено аналогичное постановление об удалении Шумовского. Результаты представить на рассмотрение Исполнительного комитета.

3. Заслушав сообщение о готовящейся на завтра большевистскими организациями манифестации, Исполнительный комитет постановляет: а) манифестаций этих не допустить, б) передать решение на рассмотрение Съезда и в) выделить Особую комиссию из тт. Анисимова, Войтинского, Гольденберга, Либера, Бройдо, Вербо и Соколовского, которая совместно с Президиумом съезда должна выработать план кампании противодействия манифестации и составить по этому поводу воззвание к населению.

Все сообщения тт. Либера и Вербо, не подлежащие оглашению, передать для проверки той же Комиссии<sup>5</sup>.

Передать через ту же Комиссию военному министру предложение т. Стеклова, не подлежащее оглашению.

*ЦГА СПб. Ф.7384. Оп. 9. Д. 64. Л. 1. Машинописная копия. Опубл.: Петроградский Совет... С. 186—187, частично в сб.: Революционное движение в России в мае — июне 1917. Июньская демонстрация. С. 497.*

---

<sup>1</sup> В резолюции 1-го Всероссийского съезда Советов, принятой 8 июня, политика Временного правительства признавалась «отвечающей интересам революции». В связи с этим «революционная демократия России» призывалась «энергично поддерживать Временное правительство во всей его деятельности по укреплению и расширению завоеваний революции» (Известия. 1917. 9 июня. № 87).

<sup>2</sup> Обстоятельства назначения демонстрации петроградских рабочих и солдат и цели, которые при этом преследовали большевики, в речи В.С. Войтинского и других представителей эсеро-меньшевистского блока изложены не совсем точно. Настроения в пользу политической демонстрации появились среди петроградских масс со второй половины мая. Это было признаком нарастания нового, второго — после апрельского кризиса — стихийного взрыва возмущения рабочих и солдат политикой Временного правительства. Особенно стремительно нарастало это возмущение среди солдат. Возбужденные слухами о готовящемся

наступлении на фронте и расформировании революционных полков под предлогом реорганизации Петроградского гарнизона, недовольные правительственной «Декларацией прав солдата», которая частично восстанавливала власть офицеров, солдаты ряда полков предлагали большевистской Военной организации взять на себя подготовку антиправительственной демонстрации. В связи с этим «на одном из заседаний ЦК около 2—4 июня решено было устроить совместное совещание с представителями Петроградского комитета и Военной организации». Это совещание состоялось 6 июня, на котором было решено провести еще одно обсуждение, назначив его на 8 июня.

К этому времени под влиянием событий, разыгравшихся в связи с вопросом о даче Дурново (см. ком. 1 к 8 мая), обнаружилось активное стремление к уличным выступлениям в рабочих кварталах города. Поэтому вечером 8 июня Совещание членов ЦК и ПК РСДРП(б) с представителями районных комитетов партии, фабзавкомов, профсоюзов и воинских частей приняло решение подготовить и провести 10 июня мирную демонстрацию с целью выявить настроение масс и оказать политическое давление на 1-й Всероссийский съезд Советов. В воззвании «Ко всем трудящимся, ко всем рабочим и солдатам Петрограда!», составленном при участии В.И. Ленина и подготовленном к выпуску от имени руководящих органов партии большевиков, Центрального совета фабзавкомов и Исполнительной комиссии Центрального Бюро профсоюзов, говорилось об активизации сил контрреволюции, усилении хозяйственной разрухи, нежелании правительства считаться с требованиями народных масс. «Товарищи! Молча терпеть дальше такие порядки нельзя... Право мирной демонстрации остается за нами. Выйдем же на мирную демонстрацию и поведаем о своих нуждах и желаниях!» Лозунги предлагались такие: «Долой 10 министров-капиталистов!», «Вся власть Советам!», «Долой анархию в промышленности и локаутчиков-капиталистов!», «Хлеба! Мира! Свободы!» (Солдатская правда. 1917. 10 июня. № 41).

<sup>3</sup> 1-й запасный пулеметный полк (два батальона его размещались на Выборгской стороне, в деревянных казармах на Сампсониевском пр.) был одной из самых революционных воинских частей Петроградского гарнизона. Некоторые солдаты этого полка в апреле—июне находились под влиянием анархистов, толкавших солдат на дезорганизаторские действия и эксцессы.

<sup>4</sup> Прапорщик А.Я. Семашко был близок к анархистам, хотя формально числился в составе большевистской организации полка, которая возглавлялась А.И. Жилиным и И.Н. Ильинским, осуждавшими авантюризм Семашко. Кандидатура последнего на митинге солдат одной из рот выдвигалась на должность командира полка, однако избрание его фактически не состоялось.

<sup>5</sup> О назначенной на 10 июня мирной демонстрации эсеро-меньшевистские лидеры Исполкома Петроградского Совета и Президиум 1-го Всероссийского съезда Советов узнали вечером 9 июня. Тогда же в городе возникли слухи о готовящемся контрреволюционном заговоре при участии монархических элементов и старшины дипломатического корпуса английского посла Дж. Бьюкенена, причем, согласно этим слухам, заговорщики намеревались опереться на какие-то, находившиеся под Петроградом казачьи отряды и воспользоваться назначенной большевиками демонстрацией как поводом для своего выступления. Видимо, «не подležавшие оглашению» сообщения Р.С. Вербо и М.И. Либера и предложение Ю.М. Стеклова имели прямое отношение к этим слухам.

Эсеро-меньшевистские лидеры в связи с этими слухами потребовали от представителей ЦК большевиков отменить демонстрацию. В ночь на 10 июня 1-й Всероссийский съезд Советов постановил запретить демонстрацию и все уличные шествия на три дня. Неподчиняющиеся постановлению заранее объявлялись «врагами». Был создан «городской штаб», который занялся разбивкой делегатов Съезда из меньшевиков и эсеров и членов Петроградского Совета на «агитационные десятки». Эти десятки направлялись на заводы и в полки с целью удержать рабочих и солдат от выступления на улице. Временное правительство и Штаб Петроградского Военного округа заявили о намерении применить силу и привели в готовность верные им воинские части.

Большевики, не желая идти на полный разрыв с руководящими органами Советов, приняли решение отменить демонстрацию.



**10 ИЮНЯ**

**I. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА**

**№ 185**

*1. Протокол заседания Исполнительного комитета*

1. Заслушав доклад т. Каплана о члене Исполнительного комитета Любичком, Исполнительный комитет постановил: а) избрать комиссию в составе тт. Каплана, Диесперова, Бройдо с самыми широкими полномочиями и этой комиссии вменяется в обязанность в течение 5 дней представить доклад Исполнительному комитету. б) Любичкого, впредь до выяснения дела, считать устраненным из числа членов Исполнительного комитета (не подлежит оглашению).

2. Заслушав заявление об имевшем место на одном из частных совещаний членов Съезда сообщении т. Ногиным одного факта, не подлежавшего широкой огласке, с указанием источника, откуда он его почерпнул, — закрытого совещания Президиума с Комиссией, избранной Исполнительным комитетом 9-го, Исполнительный комитет постановил довести об этом до сведения Президиума Съезда<sup>1</sup>.

3. Заслушиваются доклады членов Съезда и Исполнительного комитета о посещениях ими различных войсковых частей, фабрик и заводов. Сводка этих докладов передается для напечатания в завтрашнем № «Известий»<sup>а</sup>.

4. Тов. Богданов вносит предложение на завтрашнем же заседании Съезда подвести политический итог событиям 9 июня, резко и определенно поставить перед большевиками вопрос, считают ли они себя обязательными подчиниться, как часть Съезда, его решениям<sup>2</sup>. Тов. Богданов находит, что настал момент, когда необходимо раз навсегда отмежеваться от элементов, которые ведут дезорганизаторскую работу и вносят разлад в общую семью революционной демократии. Эта борьба необходима и внесет лишь оздоровление в русскую революцию. Мы поколеблем в массах свой авторитет, если будем продолжать в этом вопросе политику половинчатости и нерешительности.

Большинство членов Исполнительного комитета, в общем соглашаясь с основными положениями т. Богданова, находит, однако ж, что выносить этот вопрос во всем его объеме на завтрашнем же заседании Съезда, когда страсти еще не остыли и атмосфера так накалена, было бы неосторожно, и рекомендует обсудить его предварительно на пленарном заседании Исполнительного комитета вместе с Президиумом Съезда завтра, в 1 час дня<sup>б</sup>. Часть членов указала еще на обостренный момент, способствующий успеху большевистской агитации в массах, на неудовлетворение ряда насущнейших и созревших нужд как пролетарских организаций (нужда в помещениях, в типографиях для печатания партийных изданий и т.д.), так и медленное проведение в жизнь общегосударственных мероприятий в области социальной.

<sup>а</sup> См.: Известия. 1917. 11 июня. № 89. С. 6—7.

<sup>б</sup> См. док. № 188.

5. Заслушав заявление Временного правительства на имя председателя Исполнительного комитета о предположении правительства отвести под Учредительное собрание помещение Таврического дворца, Исполнительный комитет постановил комиссии в составе гг. Соколова, Анисимова, Борисова 2-го, Рязанова и Розанова обозреть в недельный срок все находящиеся для Исполнительного комитета помещения и представить об этом доклад Исполнительному комитету.

6. Поручается Военному отделу собрать фактический материал и данные об отношениях к Совету ряда возникших за последнее время военных Союзов офицеров и солдат, как республиканский Союз солдат<sup>3</sup>.

7. Заслушав доклад т. Козловского о переговорах, которые он вел с министром юстиции об освобождении на поруки бывшего комиссара большевика Харитонов, из которых выяснилось: а) что Харитонову [вменяется] по должности комиссара лишь непринятие своевременных мер к ограждению имущества особняка герцога Лейхтенбергского и б) что против освобождения Харитонova Переверзев в принципе ничего не возражает, но находит лишь момент для этого не совсем подходящим, Исполнительный комитет постановил немедленно делегировать к министру гг. Эрлиха и Козловского и настоять на освобождении Харитонova под поручительство давших на то свое согласие гг. Каменева, Мартова и Козловского<sup>4</sup>.

8. Делегируется в Севастополь в Следственную комиссию по выяснению обстоятельств последних событий в Черноморском флоте Борисов 2-й<sup>а</sup>.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 65. Л. 1—2. Первый машинописный экз.(не заверен). Оpubл.: Петроградский Совет... С. 189—190; частично (пп. 3—4) в сб.: Революционное движение в России в мае-июне 1917. Июньская демонстрация. С. 504.*

---

<sup>1</sup> Речь идет о предании членом ЦК РСДРП(б) В.П. Ногиным огласке слухов о заговоре монархистов. Большевики учли переданные им эсеро-меньшевистскими лидерами якобы «точные» сведения о заговоре, но со своей стороны потребовали немедленного принятия гласных и энергичных мер против контрреволюционеров. Отсутствие таких мер порождало обоснованные сомнения в достоверности слухов.

<sup>2</sup> В ответ на такого рода вопросы В.И. Ленин писал: «Решения Советов не могут быть признаны за правильные решения правильной власти, пока остаются 10 буржуазных, контрреволюционных министров вполне милюковского духа и милюковского класса. Но если бы даже Советы взяли всю власть (что мы желаем и всегда поддерживали бы), если бы Советы стали всевластным революционным парламентом, мы не подчинились бы таким его решениям, которые стеснили бы свободу нашей агитации, например, запретили бы прокламации в тылу или на фронте, запретили бы мирные манифестации и т.п. Мы предпочли бы в таком случае перейти на положение нелегальной, официально преследуемой партии, но не отказались бы от своих марксистских, интернационалистских принципов» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 32. С. 328—329).

<sup>3</sup> Речь идет об интенсивно возникавших военных и полувоенных, легальных и полуполигальных правых организациях (Военная лига, Республиканский центр, Союз офицеров армии и флота и пр.), которые в большинстве своем считали необходимым установление в стране сильной власти и ликвидацию Советов, порождавших «пагубное многовластие».

<sup>4</sup> Большевик М.М. Харитонов был комиссаром милиции Коломенского района Петрограда, где 28 апреля группа преступников (см. ком. 3 к 29 мая) захватила дворец герцога Лейхтенбергского. Харитонов, действуя согласно предписанию члена Исполкома Петро-

---

<sup>а</sup> См. ком. 3 к 7 июня..

градского Совета эсера А.Р. Гоца (последнему было поручено общее руководство действиями против захвативших дворец), не применил вооруженную силу и убедил их покинуть дворец уже на следующий день. Однако 6 июня Харитонов неожиданно был арестован по распоряжению судебного следователя за «бездействие». Аресту предшествовала акция анархистов: захват типографии газеты «Русская воля». «Почему, — писала «Правда», — его [Харитонova. — *Сост.*] арестуют сейчас после нападения анархистов на «Русскую волю»? Причина одна — желание создать впечатление, что большевики имеют какое-то отношение к нападению на «Русскую волю». Контрреволюция готовится к наступлению и арест Харитонova дает повод буржуазной прессе поднять новую травлю против большевиков» (Правда. 1917. 7 июня. № 75). Харитонов был освобожден 13 июня.

## 11 ИЮНЯ

### I. СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА Р. И С. Д. С ПРЕЗИДИУМОМ ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ Р. И С. Д.

Об этом заседании обнаружены нижепубликуемые протокол и отчет, помещенный газетой «Правда».

#### № 186

##### *1. Объявление о заседании Исполнительного комитета и Президиума Всероссийского съезда Советов р. и с. д.*

Сегодня<sup>а</sup>, 11 июня, состоится экстренное заседание Исполнительного комитета Совета р. и с. д. с Президиумом Всероссийского съезда Советов р. и с. д. в 1 час дня, в здании Кадетского корпуса.

*Известия. 1917. 11 июня. № 89. С. 1.*

#### № 187

##### *2. Протокол закрытого заседания Исполнительного комитета и Президиума Всероссийского съезда р. и с. д.*

Председательствует Чхеидзе.

Внеоч[ередное] заявл[ение] Алексеевского. Сообщает о Комиссии в Севастополе<sup>б</sup>. Предлагает Съезду избрать двух представителей от Съезда. Предложение принято. Предлагается Президиуму сообщить об этом Съезду и наметить кандидатов.

Краткий доклад Комиссии по выработке резолюции о вчерашних событиях. Некот[орые] общие правила уличных демонстраций.

Каменев. Мы входим в ряды демон[странтов] только как партия классовая и интернац[иональная]. Может наступить момент, когда ей и не будет места...<sup>в</sup> о настроениях в стране. Петроградские события коренятся в затяги-

<sup>а</sup> В газете ошибочно: «Завтра».

<sup>б</sup> См. док. № 178.

<sup>в</sup> Многогочие в документе.

вании назревших вопросов правительством. Сведения о возбужд[ении] масс доходили. В начале прошлой недели эти сведения дошли до диапазона. Было создано Совещание. Из докладов выяснилось, что полки и рабочие рвутся. На этом собрании были тов[арищи], кот[орые] указывали, что в[ы]лить это настроение можно только в демонстрациях. Были противники демонстрации. Решили созвать новое. Это собрание было чисто организационное. При голосовании огромное большинство выска[залось] за демонстрацию. Таков был результат. Большинство решило, что демонстрация неизбежна, но под определенными лозунгами. Лозунга «Захват власти» не было. «Вся власть Советам» — единств[енный] полож[ительный] лозунг. Известия о демонстрации появились на Съезде. Доводом было, что демонстрацией хотят воспользоваться контррев[олюционеры], что они хотят избрать те же дни, что есть контрревол[юционная] орган[изация], которая вмешается в революционные войска и кот[орая] выступит под тем же флагом. Отменить демонстрацию было не легко. Что мы сдела[ли], в 12 час. ночи отмену. В «Солдатской правде» телефонное сообщение было принято с недоверием. Все было предпринято в эту ночь. Дали в «Известия» выступить отдельным листом<sup>1</sup>.

Ноги н. Явили[сь] представ[ители] Революц[ионного] комитета. Комитет распустил по нашему требованию<sup>2</sup>.

3 вопроса.

1) Вопрос: о своем решен[ии] извес[тили] ли они Со[вет]? 2) Известно ли им, что призывали пулеметчиков быть готовыми в 3 дня? 3) В дворце Кшес[инской] ответили, что еще нет — в редакции с 11 час. никого не было и никаких ответов дать не могли.

Церетели. Удобнее поручить маленькой Следс[твенной] комиссии или есть достаточно материалов для политического акта?

Ответ Шумяцкого. Только 3 дня мы считали себя связанными.

Церетели. На главный вопрос ответ уже дан. Главн[ый] вопрос: «Был заговор или не был?». (Возгласы: «Был».) Если не было заговора, то была нами совершена ошибка. Почему было скрыто от Съезда? Разве не обязаны были сообщить Съезду? Они хотели захватить Съезд врасплох, поставить перед лицом факта. Неудивит[ельно], что они потом приняли средства, когда заговор был раскрыт. Им ничего другого не пришлось, как тушить [его]. Мы запрещали не демонстрацию, а возможность повторения заговоров. Мы дошли до грани, за которой начинаются уже кровопролития. Контрреволюция не подняла голову. Она идет от анархии. Единств[енный] путь, кот[орым] к нам придет контрреволюция. Ударяя по анархии, мы убьем контрреволюцию. Мы должны принять неизбежно решительные меры. Физическая сила на стороне большинства демокр[атии]. Мы должны весь авторитет употребить, чтобы оружие выбить.

Каменев делает заявление, что обвинение, брош[енное], должно быть поддержано на суде.

В виде протеста большевики уходят<sup>3</sup>.

Керенский поддерживает заявление Церетели. Полки вызывались с оружием. Должны были придти с оружием и кронштад[тцы]. Демонстрация должна была быть вооруж[енной]. Как поступить военному министру, когда против большинства вызываются части войск с оружием? 180-й полк — полк

из совершенно невежеств[енных], безграмотных людей. Только в частях, где больше невежествен[ности], там может коваться заговор.

Чхеидзе. Никакой лжи и клеветы со стороны т. Церет[ели] быть не может.

Суханов и Краси[ков] считают, что необходимо произв[ести] расследование действ[ий] большевиков, прежде чем выносить [обвинение], назначить Следственную комиссию.

Соколо[в]. Мы не судим отдельных лиц, а даем оценку полит[ическому] факту, кот[орый] по своим объективным [признакам] является заговором.

Луначар[ский]. Даже мы не были поставлены в известность о том, что демонстрация готовится. Post factum большевики меня уверяли, что они имели в виду только мирную демонстр[ацию]. Мой собств[енный] опыт меня убедил, как ошибочно было устраивать демонст[рацию]. Демонстрация вырвалась из рук Центр[ального] Комитета. По моим сведениям, инициаторы были уверены, что демонстрация сохраняет свой мирный характер. Но удержитесь от ложных выводов, основыва[емых] на психологии. Не допустите крупной политической ошибки. Всякое обвинение в заговоре будет принято как контррев[олюционные] шаги. Если вы хотите правильно поставить вопрос...<sup>а</sup> Я протестую против заявл[ения] Церетели, что из тактики большеви[ков] вытекает заговор. Большевики всегда были против бланкистских заговоров. Путь большевиков — это подготовка масс к [захвату власти].

Сайко присоединяется в общем к Луначарскому. Большевики, по его мнению, — фанатики, считают себя единст[венными] соц[иалистами]. Я отвергаю всякую мысль о заговоре. Это лишь легкомыслие. Выход один. Пока большевики составляют часть демократии, они должны подчиняться всякому принятому решению демократии. Морально имя демократии дискредитируется. Следствие должно быть и в нашей среде, и к нам примазываются нежелат[ельные] элементы.

Никольский...<sup>б</sup>

Авксентьев. Вчер[а] И[сполнительный] к[омитет] кр[естьянских] депутатов...<sup>в</sup> Неправильна постановка вопроса в начале. Это вопрос о контрреволюции. Эту «контрреволюцию» использовали большевики. Важно, что контррев[олюция] продолж[ает] организ[овываться], и когда революция своим развалом даст возможность испол[ьзовать] ее контрреволю[ции]...<sup>г</sup> Основная точка зрения, кот[орая] должна быть положена в оценку действ[ий] большевиков: акт большевиков созда[ет] дезорганизацию и контрреволюцию.

Объективно — это было бы ударом по революции и проводился он бланкистски. Демонстр[ация] ни к чему другому, как к уличному столкновению, привести не могла бы<sup>д</sup>.

Филипповский. Данный момент старается использовать темная сила.

Сайко. Отношение к большевикам было несправедл[ивое]. То обвинение, кот[орое] вы бросили политич[еской] партии...<sup>е</sup> Вспоминает положение

<sup>а</sup> Фраза не закончена.

<sup>б</sup> Запись выступления отсутствует.

<sup>в</sup> Фраза не закончена.

<sup>г</sup> Фраза не закончена.

<sup>д</sup> Далее фраза: «В настоящих условиях это было бы» зачеркнута.

Церет[ели] во II Госуд[арственной] думе. Находит, что лучше, если выступления будут, [это] разрядит настроение. Предлагает Съезду взять [инициативу]. Предлагает примирение.

Бронзов. Способ, предлагаемый Даном, — это старый способ борьбы с противниками. Это принцип: разделяй и властвуй! Нужно разрешать демонстрации, но под контролем. Если мы примем такой лояльный путь, мы не оттолкнем от себя...<sup>а</sup> В полном согласии с большевиками нужно выработать...<sup>б</sup>

Шапиро. Если бы Церетели был прав, то вывод мог бы быть только один — поставить часть вне наших...<sup>в</sup> Церетели так бережно относится ко всем жив[ым] силам направо. Был ли заговор? Вчерашняя демонстрация — один из шагов больш[евиков], кот[орый] ставит Совет перед фактом. Это был удар, но удар достигается иногда и ошибками, ошибками не случайными. Объяснение — в безответственности. Это — готовность развязывать события, не задав[аясь] мыслью о последствиях. Это безответственно. Вся линия большевиков для нас не приемлема. Скомпрометировать их на том, что они сделали. Экономия революц[ионных] сил необходима. Сбрасывать с весов эту пролетарскую революц[ионную] силу...<sup>г</sup>

Разъяснение Церетели. Если бы сперва совершилось что-нибудь подобное случившемуся, мы не [стали бы] разговар[ивать]. Исходя из принципа бережения сил, мы должны повести решительно...<sup>д</sup> Я боюсь кровопролития.

Как сделать, тов[арищи], чтобы безответст[венно] дви[жущаяся] кучка не могла вызвать кровопролития.

Заявление Виленкина о пулеметах.

Алекс[инский] приветств[ует] решит[ельную] борьбу, — апелляция к демок[ратии] всей России. Необходимо, чтобы мы обратились с Декларацией ко всем нашим избирателям.

[Юрнев<sup>е</sup>.]

Захватаев. Революция пришла к такому моменту, за кот[орым] начинается пропасть.

Садов[ский] считает, что не только объективно, но и персонально нужно сказать на всю Россию, что такая тактика родит заговор. Влияние большевиков вовсе не так велико.

Либер считает, что этот заговор авантюрист[ского] типа. Рассчитан только первый шаг, этот заговор рас[считан] на отступление, ждет, как стихия развяжется. В основе было недовольство масс, а затем инсценировка. Если вы хотите получить массу, кот[орая] идет за больш[евиками], то рвите с большев[иками]<sup>ж</sup>. Нельзя отдать преторианским войскам судьбу революц[ии]. Всякий метод разрешения политич[еских] вопросов путем вывода пулеметов на

<sup>е</sup> Фраза не закончена.

<sup>а</sup> Фраза не закончена.

<sup>б</sup> Фраза не закончена.

<sup>в</sup> Фраза не закончена.

<sup>г</sup> Фраза не закончена.

<sup>д</sup> Фраза не закончена. Следующая фраза: «Допли. Мы остановили выступление кровопролития» зачеркнута.

<sup>е</sup> Фамилия зачеркнута.

<sup>ж</sup> Далее слова: «если вы хотите» зачеркнуты.

улицу...<sup>а</sup> Всем полкам нужно в[нушить], что недопустимо разр[ешение] силой оружия.

Гегечкори. Не усматриваете ли вы в той тактике, кот[орую] ведут бол[ьшевики], решимости настоящую власть свергнуть?

Суханов предлагает, чтобы указали конкретные меры борьбы с большевиками.

Зна[менский]. Мы имеем дело с авантюрой, проводимой заговорщ[ическими] методами.

Кондратьев. Никакие вооруж[енные] демонстр[ации] не допуск[аются] без санкции...<sup>б</sup> Совета. Мирные демонстрации разреша[ются], но право veto должно быть оставлено за Советом. Нужно поставить вопрос большевикам, подчиняться...<sup>в</sup>

Рязанов. Расск[азывает] о заседании милиции. Заявлен[ие] одного с дачи Дурново о роли ПК и ЦК.

Мартов. С осадным положен[ием] сможет управлять всякий дурак. Здесь говорили о контрреволюции, кот[орая] идет, — об авантюризме большев[иков]. Обидно за меры, кот[орые] вы предл[агаете] против кучки...<sup>г</sup> целая масса. Вы забыли громадные массы рабочих. Не из недр крестьянства идут ме[ры], кот[орые] предлагает Церетели. Группа правых кадетов, группа капит[алистов], группа поме[щиков], группа импер[иалистической] буржу[азии] Запада...<sup>д</sup> Вы видите одну только сторону — контрреволюцию, но есть другая сила — аппарат запугивания буржуазией наших представ[елей], сидя[щих] в Минист[ерстве]. Что говорилось во Врем[енном] правит[ельстве]? Мы не знаем, как воспользуются нашим моральным авторитетом. Вопрос, как изъять оружие из рук людей? Что мы предлагаем сделать? Почему слово авантюристов находит отклик? Не следует ли прямо сказать пролетариату, что...<sup>е</sup> неудовольствие, которое имеется в массах; демо[нстрации] не проходят мимо. Нам нужно морально изолировать тех, кот[орые] [являются] авантюристами. Необходим ряд конкретных мер [осуждение] демонстрациях.

Троцкий. Меня разделяют громадные разногласия. Нельзя классовой партии ставить препятствия. Дан и Церетели...<sup>ж</sup> Церет[ели] боится отко[лоться] от либеральной<sup>з</sup> буржуазии. Факт[ически] от него отка[зывается] петроградский рев[олюционный] пролетариат. О попытке обезоружить петроград[ский] пролетариат. Вся политика ваша заражает к вам недоверием петрогр[адский] [пролетариат].

Церетели. Тов. Мартов указал на опасность предложения отнять оружие. Эта опасность может заключаться в ложном истолковании. Если бы министр Церетели хотел бы это сделать, он пошел бы не к вам, а к Временному

<sup>а</sup> Фраза не закончена.

<sup>б</sup> Одно слово неразборчиво.

<sup>в</sup> Фраза не закончена.

<sup>г</sup> Четыре слова написаны неразборчиво.

<sup>д</sup> Фраза не закончена. Далее слова: «путь возможен» зачеркнуты.

<sup>е</sup> Одно слово неразборчиво.

<sup>ж</sup> Фраза не закончена. Многоточие в документе.

<sup>з</sup> Далее слово «революционной» зачеркнуто.

правител[ьству]. Кто вызывает граждан[скую] войну? Тот ли, кто в рев[олюционной] среде, или те, кто в массу...<sup>а</sup> Что говорят буржуазные министры? Буржуазные министры не заявляли официально мнен[ия], что это наше дело. Относительно удовлетворения частичн[ых] требов[аний]. Метаться из стороны в сторону нельзя<sup>б</sup>.

Д а н. После...<sup>в</sup>

Троцким построена новая теория, что есть мелкобуржуазный блок, в кот[орый] входит чисто пролет[арская] партия. Мы не боремся с левым течением. Мы боремся с контрреволюцией. Не наша вина, если за вашими плечами стоят прихвостни Германии.

Предложить Съезду учредить следственную комиссию для расследования темных...<sup>г</sup>

И[сполнительный] к[омитет] заяв[ляет], что у правит[ельства] нет в проекте насиль[ственного] разоружения.

[Резолюция]<sup>д</sup>:

Обсудив вопрос о событиях 9—10 июня, Вс[ероссийский] с[ъезд] С[оветов] констатирует:

1) Подним[ает] голову контрревол[юция], встревоженная предстоящ[ими] политич[ескими], финансов[ыми] и соц[иально]-экономич[ескими] преобразованиями и все растущим сплочением сил революционной демократии, напрягает усилия, чтобы сорвать эту революционную работу.

2) Пути для своего торжества контрреволюция ищет в провоцировании разрозненных выступлений и разжигании междоусобиц в среде революц[ионной] демократии с целью организовать кровавое подавление революции и установить царство контрреволюц[ионного] террора.

3) При таких условиях всякая партия, выводящая на улицу рабочих и солдат, не может не знать, что каждая такая демонстрация и задуманная как мирная легко может превратиться в кровавое столкновение, провоцируемое и используемое контрревол[юцией] для разгрома революции.

4) Поэтому попытка большевист[ских] центров использовать недовольство и возбуждение трудящихся масс, возникающие на почве тяжелого экономического кризиса, для устройства демонстрации 9 июня с лозунгами низвержения Вр[еменного] прав[ительства] и захвата власти Советами, была политической авантюрой, последствия которой были целиком учтены в свою пользу контрреволюцией.

5) Подготовка же выступления, которое могло иметь самые роковые последствия, втайне, за спиной Всероссийского съезда, в состав которого б[ольшевик]и входят, и даже в противовес ему, является актом, нарушающим революционную дисциплину, вносящим раскол в среду рево[люционной] демократии, а потому глубоко вредным и потому грозящим гибелью делу революции.

---

<sup>а</sup> Фраза не закончена.

<sup>б</sup> Далее слова: «Нужно бороться» и одно неразборчивое слово зачеркнуты.

<sup>в</sup> Фраза не закончена.

<sup>г</sup> Фраза не закончена.

<sup>д</sup> Резолюция написана на отдельном листе.



Признавая, что только тесное сплочение всех сил револ[юционной] дем[ократии] может обеспечить успех борьбы, и всеобщее мир[ное] проведение в жизнь необходимых политич[еских] и социально-экономи[ческих] реформ и энергичную борьбу со всякими проявл[ениями] контрреволюции, уничтожая таким образом в корне причины, порождающие стихийное брожение и анархич[еские] вспышки в широких народн[ых] массах, нисколько не покушаясь на свободу всех граждан устраивать манифестации и демонстрации, в то же время постановляет:

1) Признать в настоящий момент недопустимым всякие разрозненные уличные выступления, организуемые отдельными партиями и фракциями, входящими в состав общереволюционной организац[ии], как явно опасные для дела революц[ии] и играющие в руку планам контррев[олюции].

2) Признать, что и впредь<sup>а</sup>.

ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 66. Л. 1—6 об. Черновик. Опул.: Петроградский Совет... С. 191—198.

## № 188

### *1. Отчет газеты «Правда» о заседании Исполнительного комитета и Президиума Всероссийского съезда Советов р. и с. д.*

#### ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Внимание всех рабочих и солдат, в особенности меньшевиков и с.-р.

11 июня 1917 г. в помещении Кадетского корпуса произошло заседание, которое без всякого преувеличения можно назвать историческим заседанием. Собрание происходило при торжественнейшей обстановке. В нем участвовали все члены Исполнительного комитета Петроградского Совета р. и с. д., все члены Президиума Всероссийского съезда Советов, все члены Бюро фракций, участвовавших на Съезде. Всего около 100 человек, среди которых были вожди всех партий.

В порядке дня вопрос о несостоявшейся демонстрации 10 числа. С докладом от Комиссии, образованной для «подготовки» этого вопроса, выступает т. Дан. Он предлагает резолюцию против большевиков, составленную в духе субботней передовицы «Рабочей газеты»<sup>б</sup>. То, что делали большевики, было «политической авантюрой». В будущем демонстрации отдельных партий допустимы только с ведома Советов и при отсутствии протеста с их стороны (другими словами, большинству Советов дается право запрета, вето). Воинские части (вооруженные) могут вызываться на демонстрацию только Советами р. и с. д., как таковыми. Те партии, которые не подчиняются этим решениям, ставят себя вне рядов демократии и не могут оставаться в Советах. Говоря короче — исключительный закон против большевиков, являющихся в данный момент меньшинством Советов. Все партии имеют право демонстраций — кроме большевиков.

Предложение Дана, явно продиктованное фракционным злопыхательством, вызывает протесты даже среди меньшевиков. Первый же оратор меньше-

<sup>а</sup> Далее текст отсутствует.

<sup>б</sup> См.: Рабочая газета. 1917. 10 июня. № 77. С. 1.

виков-оборонцев Булкин выступает против репрессивных мер, предлагаемых Даном, указывая на то, что времена меняются и что сегодняшнее большинство само может завтра стать меньшинством.

Вне очереди, по предложению собрания, Каменев дает ряд фактических справок о том, как демонстрация подготовлялась, и о том, что было сделано ЦК для ее отмены. Каменеву задают ряд вопросов, на которые он отвечает. Несколько лиц хотят задать новые вопросы, но в эту минуту встает Церетели. Он настойчиво требует прекратить вопросы. Дело не в каких-то мелких фактах. Вопрос требует совсем другого освещения.

Церетели предоставляется слово вне очереди. С первых же слов чувствуется, что Церетели скажет нечто необычное. Он бледен, как полотно, сильно волнуется. В зале воцаряется напряженное молчание.

Резолюция Дана негодна. Теперь не такие резолюции нужны, говорит Церетели, пренебрежительно отмахиваясь рукой. То, что произошло, является не чем иным, как заговором, заговором для низвержения правительства и захвата власти большевиками, которые знают, что другим путем эта власть им никогда не достанется. Заговор был обезврежен в момент, когда мы его раскрыли. Но завтра он может повториться. Говорят, что контрреволюция подняла голову. Это неверно. Контрреволюция не подняла голову, а поникла головой. Контрреволюция может проникнуть к нам только через одну дверь: через большевиков, это заговор. Оружие критики сменяется критикой оружия. Пусть же извинят нас большевики, теперь мы перейдем к другим мерам борьбы. У тех революционеров, которые не умеют достойно держать в своих руках оружие, нужно это оружие отнять, большевиков надо обезоружить, нельзя оставить в их руках те слишком большие технические средства, которые они до сих пор имели. Нельзя оставить в их руках пулеметы и оружие. Заговоров мы не допустим...<sup>а</sup>

Волнение в зале все больше и больше увеличивается. С одним из присутствующих офицеров делается истерический припадок.

— Господин министр, если вы не бросаете слов на ветер, вы не имеете права ограничиваться речью, арестуйте меня и судите за заговор против революции, — заявляет Каменев.

Большевики покидают собрание. Напряжение достигает высшей точки.

Нам сообщают, что после ухода большевиков ряд ораторов выступает против языка «сильной власти», которым говорил Церетели. Один оратор напоминает министру Церетели, что еще так недавно его самого обвиняли в заговоре. Оратор-трудовик заявляет: я — здесь крайний правый фланг, но к предложению о репрессиях против большевиков я присоединяться не могу.

Л. Мартов напомнил Ираклию Церетели знаменитое изречение Кавура, что при помощи осадного положения может управлять каждый дурак...

*Правда. 1917. 13 июня. № 80. С. 1.*

---

<sup>1</sup> По-видимому, речь идет о тексте постановления ЦК РСДРП(б) об отмене демонстрации, ранее назначенной на 10 июня. Постановление было опубликовано в «Правде» и выпущено в виде листовки.

<sup>а</sup> Здесь и далее многоточие в документе.

<sup>2</sup> Имелся в виду «Временный революционный комитет», созданный в начале июня анархистами на даче Дурново и призывавший рабочих и солдат к вооруженным выступлениям. Большевики осудили образ действия этого Комитета и призвали рабочих не слушать его призывов. 14 июня «Правда» опубликовала следующее постановление ЦК РСДРП(б): «Петербургский комитет предлагает районам добиться ухода рабочих — членов нашей партии и сочувствующих ей (если таковые там окажутся) — из так называемого «Временного революционного комитета», заседающего на даче Дурново и действующего под руководством анархистов».

<sup>3</sup> В.И. Ленин эту речь И.Г. Церетели обозвал «исторической и истерической» (Полн. собр. соч. Т. 32. С. 330). Он был вообще против явки большевиков на это заседание. 13 июня «Правда» опубликовала следующее письмо Ленина в редакцию: «Меня спрашивают о причине моего отсутствия на вечернем воскресном совещании ИК, Президиума Съезда и Бюро всех фракций. Причина та, что я отстаивал принципиальный отказ большевиков участвовать в этом Совещании, с представлением им письменного заявления: ни в каких совещаниях по таким вопросам (запрещение манифестаций) не участвуем» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 32. С. 334).

<sup>4</sup> Этот проект резолюции после основательной доработки был принят 12 июня 1-м Всероссийским съездом Советов (Известия. 1917. 13 июня. № 90.).

## 13 ИЮНЯ

### І. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании обнаружен нижепубликуемый протокол. Пункт 4 протокола о делегации в Стокгольм по поводу Международной конференции опубликован газетами «Известия» (14 июня. № 91. С. 9), «Речь» (14 июня. № 137. С. 3), «Единство» (14 июня. № 64. С. 4).

### № 189

#### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. Комиссаром при Попечительстве при Народном доме для участия в работах Попечительства избран т. Маевский.

2. В срочном порядке предложить товарищам министрам настоять на немедленном предоставлении не менее 2 помещений для рабочих и политических организаций. Кроме того, необходимо, чтобы при правительственном комиссаре был комиссар от Исполнительного комитета.

3. Поручается т. Бройдо организация обслуживания автомобилями членов Бюро и Отделов и выработка правил пользования ими.

4. Во исполнение постановления Исполнительного комитета и Съезда Советов р. и с. и кр. д. Бюро постановило в ближайшие дни послать в Стокгольм и в союзные страны (Францию и Англию) делегацию для приготовления Международной конференции, созываемой по платформе, выработанной Исполнительным комитетом.

В состав делегации намечены члены Исполнительного комитета: 1) Владимир Розанов, 2) Густав Моисеевич Эрлих, 3) Иосиф Петрович Гольденберг, 4) Член ОК РСДРП Александр Смирнов, 5) Русанов и 6) офицер Смирнов. Часть делегации предполагает задержаться в Стокгольме для технической

подготовки к Конференции. Состав делегации подлежит утверждению Всероссийского съезда Советов р. и с. д.<sup>1</sup>

5. Временным заместителем т. Розанова назначен т. Войтинский.

6. Завтра, в 1 час дня, состоится заседание Бюро для обсуждения конфликта в редакции «Известий»<sup>а</sup>.

7. Завтра, в 5 час. вечера, состоится заседание Совета р. и с. д., в Александринском театре<sup>б</sup>.

Порядок дня: 1) О событиях 9 — 10 июня (краткий обзор т. Либера). 2) О манифестации — Богданова. 3) О перевыборах — Анисимова.

8. Для устройства манифестации<sup>2</sup> назначены тт. Каплан и Анисимов<sup>в</sup>.

В заседании своем от 13 июня Бюро Исполнительного комитета утвердило нижеследующий список лиц, избранных Комиссией по местному самоуправлению при Законодательном отделе<sup>г</sup> в состав Правительственного совещания по реформе местного самоуправления при Министерстве внутренних дел: 1) Михаила Егоровича Березина, 2) Николая Александровича Галяшкина, 3) Константина Константиновича Загорского, 4) Алексея Алексеевича Лотова, 5) Владимира Яковлевича Лурье, 6) Якова Никитича Таргулова, 7) Льва Григорьевича Шапиро.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 114. Л. 1—2. Машинописная копия. Оpubл.: Петроградский Совет... С. 276—277.*

---

<sup>1</sup> В резолюции 1-го Всероссийского съезда Советов (12 июня) об отношении к войне говорилось:

«Ввиду того, что окончание войны возможно лишь при условии объединенных усилий демократии всех стран, Съезд признает необходимым: а) чтобы революционная демократия России в лице ее полномочного органа Всероссийского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, обратилась с призывом к демократии всех государств, чтобы они присоединились к лозунгу «мир без аннексий и контрибуций, на основе самоопределения народов» и в этом направлении воздействовали на свои правительства; б) чтобы она всеми мерами содействовала скорейшему воссозданию революционного Интернационала и созыву Международного социалистического съезда для восстановления международной солидарности трудящихся, выработки окончательных условий мира и мер к проведению их в жизнь; в) чтобы она обратила внимание демократии всех воюющих стран на то, что их недостаточно энергичное противодействие последним заявлениям их правительств о захватных целях войны ставит в крайне тяжелое положение русскую революцию и затрудняет международное единение трудящихся.

Для осуществления этих задач необходима немедленная посылка делегаций в союзные и нейтральные страны и приглашение в Россию из этих стран делегаций от всех социалистических течений. Съезд решительно протестует против затруднений, которые ставятся империалистическими правительствами посылке этих делегаций (Известия.1917. 13 июня. № 90).

Состав делегации, возглавленной Г.М. Эрлихом, был одобрен Съездом Советов, а отъезд делегации обставлен с большой помпой. Делегация пробыла за границей с конца

---

<sup>а</sup> См. док. № 193.

<sup>б</sup> См. док. № 197. В док. ошибочно: «Александринский».

<sup>в</sup> Далее текст напечатан на ленте другого цвета.

<sup>г</sup> Слова «Комиссией по местному самоуправлению при Законодательном отделе» вписаны черными чернилами.

июня до начала сентября, вернувшись в Петроград практически без всяких результатов. Международная конференция социалистов не состоялась.

<sup>2</sup> 12 июня 1-й Всероссийский съезд Советов назначил на воскресенье 18 июня Всероссийскую политическую манифестацию. Официальным поводом для нее послужила намеченная на этот день церемония возложения делегатами Съезда Советов венков на могилы жертв революции на Марсовом поле. На данном заседании Исполкома Петроградского Совета были избраны два представителя в Комиссию по подготовке манифестации.

## 14 ИЮНЯ

### I. ЗАСЕДАНИЯ ФРАКЦИЙ

О заседании фракции эсеров обнаружены нижепубликуемые объявление и отчет, напечатанный газетой «Дело народа». Сведений об объявленном заседании фракции большевиков не обнаружено, публикуется только объявление, напечатанное газетой «Правда».

#### № 190

##### *1. Объявление о заседании фракции эсеров*

Очередное собрание фракции с.- р. Совета р. и с. д. состоится в среду, 14 июня, в 1 час дня (Галерная, 27).

Порядок дня: 1) Выборы нового Президиума. 2) Обсуждение докладов о III партийном съезде. 3) Текущие дела.

*Дело народа. 1917. 13 июня. № 73. С. 4.*

#### № 191

##### *2. Отчет газеты «Дело народа» о заседании фракции эсеров*

Заседание фракции с.-р.

По вопросу о манифестации 18 июня фракция с.-р. Петроградского Совета р. и с. д. постановила созвать после пленарного заседания Совета экстренное заседание фракции совместно с Центральным комитетом. Ораторами назначены тт. Рихтер, Гоц, Гамбаров, Каплан, Лившиц и Берг.

По вопросу о событиях 9 и 10 июня общий доклад сделан т. Капланом. Фракция постановила присоединиться к решению Всероссийского съезда Советов р. и с. д., принятому 12 июня.

Заслушав сообщения об условиях, в которых протекают выборы [в Петроградский Совет], собрание постановило признать необходимым фиксацию порядка выборов и поддерживать проект, выработанный Исполнительным комитетом при участии членов фракции.

Особо обсуждался вопрос о праве выбора лиц, не принадлежащих к данному предприятию. Принято предложение т. Берга о том, что в Совет р. и с. д. выбираются только лица, работающие в предприятиях, с поправкой т. Каплана о том, что с разрешения заводов могут выставляться кандидатуры лиц, хотя и не работающих на заводе, но тесно с ним связанных.

По вопросу об экономической забастовке на Путиловском заводе, после сообщения с места, принято решение принять меры к оповещению всех фабрик и заводов и казарм о недопустимости в связи с этой чисто экономической забастовки никаких выступлений<sup>1</sup>.

*Дело народа. 1917. 15 июня. № 75. С. 4.*

## № 192

### *3. Объявление о заседании фракции большевиков*

Собрание фракции с.-д. большевиков Совета р. и с. д. состоится 14 июня, в 2 часа дня, в буфете на хорах слева. Бюро фракции в 11 час. утра. Ввиду чрезвычайной важности собрания все члены фракции должны присутствовать обязательно. Не опаздывать!

*Правда. 1917. 14 июня. № 81. С. 3.*

## II. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании обнаружен нижепубликуемый протокол. Кроме того, вариант протокола имеется в том же деле (л. 3), текст которого, в основном идентичен публикуемому и обрывается после 3 пункта, но пункты 2, 3 несколько отличаются в их редакции.

## № 193

### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. Тов. Луначарский делегируется в Комиссию по приведению в порядок могил жертв революции и по устройству памятника на Марсовом поле.

2. Обсудив конфликт в конторе редакции «Известий», Бюро Исполнительного комитета избрало Комиссию, которой даны самые широкие полномочия как по улажению конфликта, так и по выяснению взаимоотношений между издательствами «Известия» и «Копейки». Комиссии этой, в составе тт. Бройдо, Аполлонова, Гохберга и Щупака, предоставляется право: а) привлечь бухгалтеров для приведения в порядок отчетности и б) привлечь в свою Комиссию<sup>а</sup> с совещательным голосом представителей от рабочих, служащих и заведующего «Известий». Членам Комиссии (избр[анным] Исполнительным комитетом) устанавливается гонорар в размере 25 руб. в день за все время работы Комиссии. В недельный срок члены Комиссии должны представить отчет Исполнительному комитету. Организация и созыв Комиссии возлагается на секретаря Исполнительного комитета т. Сурица.

3. Предложение об отмене манифестации, назначенной на 18 июня, мотивированное сведениями о попытке известных групп использовать ее для пре-

---

<sup>а</sup> Написано над зачеркнутым: в «Исполнительный комитет».

вращения в вооруженную демонстрацию, отвергнуто<sup>2</sup>. Предложено для устройства [и] организации этой манифестации образовать на сегодняшнем заседании Совета Комиссию в составе: 1) ядра (15 человек, избранных самим Советом), 2) одного представителя от районных Советов, 3) одного [представителя] от центральных учреждений крупных партий, 4) одного пр[едстави-теля] от местных учреждений тех же партий, 5) одного представителя от всех остальных<sup>а</sup> партий, входящих в состав Совета, 6) одного — от полков, и, наконец, 7) одного — от Бюро профессиональных союзов.

Во всех районных Советах должны быть однородные комиссии. Лозунги организуемой манифестации предполагаются следующие: «Всеобщий мир», «Скорейший созыв Учредительного собрания», «Демократическая республика», и «Проводы заграничной делегации Исполнительного комитета».

4. Бюро Исполнительного комитета постановило вопрос о милиции передать на рассмотрение Исполнительного комитета.

5. Бюро делегирует т. Соколова для переговоров с министром путей сообщения Некрасовым об улажении ж[елезно]д[орожного] конфликта.

6. Бюро делегирует т. Гоца в Петропавловскую крепость для улажения возникшего там конфликта<sup>б</sup>.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 115. Л. 1—2. Первый машинописный экз. Опубл.: Петроградский Совет... С. 278—279; частично (пп. 3—4) — в сб.: Революционное движение в России в мае-июне 1917 г. Июньская демонстрация. С. 518.*

### III. ЗАСЕДАНИЕ РАБОЧЕЙ СЕКЦИИ

Объявление о заседании рабочей секции было напечатано в газетах «Известия», «Голос солдата» (14 июня. № 34. С. 1), «Дело народа» (13 июня. № 73. С. 1), однако в следующих номерах этих газет уже напечатано объявление об отмене заседания. Это связано с тем, что в этот день состоялось экстренное заседание Совета. Ниже публикуется объявление о назначении и об отмене заседания рабочей секции.

---

<sup>а</sup> Слово дописано чернилами.

<sup>б</sup> В имеющемся в деле фрагменте протокола данного заседания пп. 2, 3 изложены следующим образом: «2. Обсудив конфликт в конторе редакции «Известий», Бюро Исполнительного комитета избрало Комиссию в составе тт.: Бройдо, Аноллонова, Гохберга и Щупака. Этой Комиссии даны самые широкие полномочия, как по улажению конфликта, так и по ревизии отчетности издательства «Известий» и по выяснению взаимоотношений между издательствами «Копейки» и «Известий». Для приведения в порядок отчетности Комиссии предоставляется право привлечь бухгалтеров. В недельный срок члены Комиссии должны представить доклад. Комиссии предоставлено право привлечь в Исполнительный комитет с совещательным голосом представителя от рабочих, служащих и заведующего. Членам Комиссии, избранным Исполнительным комитетом, устанавливается гонорар в 25 р. в день. Организация и созыв Комиссии возлагается на секретаря Исполнительного комитета Сурица. 3. Предложение об отмене манифестации, ввиду поступивших сведений о попытке известных групп использовать ее для превращения в вооруженную демонстрацию, Бюро Исполнительного комитета отвергает и предлагает на сегодняшнем заседании образовать комиссию в составе ядра (из 15 человек), избранного самим Советом, по одному представителю от районных Советов, по одному — от Центральных учреждений крупных партий, по одному — от местных». Далее текст обрывается.

## № 194

### *1. Объявление о заседании рабочей секции*

Заседание рабочей секции Совета р. и с. д. состоится 14 июня, в 6 час. вечера, в Таврическом дворце.

Порядок дня: 1) О частичных перевыборах в Совет р. и с. д. 2) Наказ о порядке ведения заседаний рабочей секции. 3) Выборы Президиума рабочей секции.

*Известия. 1917. 13 июня. № 90. С. 1.*

## № 195

### *2. Объявление об отмене заседания рабочей секции*

Назначенное на 14 июня заседание рабочей секции Совета р. и с. д. отменяется.

*Известия. 1917. 14 июня. № 91. С. 5.*

## IV. ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

Об этом собрании объявление, нижепубликуемое, напечатано в газетах «Известия» и «Рабочая газета» (14 июня. № 91. С. 1), в последней указано время заседания «5 час.» Отчеты поместили газеты «Известия», «Дело народа», «Новая жизнь», «Речь», «Голос солдата», «День» (15 июня. № 85. С. 4), «Единство» (15 июня. № 65. С. 3).

В связи с тем, что отчеты взаимно дополняют друг друга, содержат значительные разночтения, ниже публикуются все перечисленные отчеты (кроме отчета газеты «Единство»). Дополнение из газеты «День» оговорено в подстрочном примечании.

## № 196

### *1. Объявление газеты «Известия» об общем собрании*

Сегодня, 14 июня, в 7 час. вечера, состоится экстренное заседание Совета р. и с. д. в Александринском театре.

Порядок дня: 1) Обсуждение событий 9 и 10 июня. 2) О подготовке манифестации на воскресенье 18 июня. 3) О частичных перевыборах Петроградского Совета.

*Известия. 1917. 14 июня. № 91. С. 5.*

## № 197

### *2. Отчет газеты «Известия» об общем собрании*

14 июня состоялось заседание Совета р. и с. д. Председательствовал Н.С. Чхеидзе.



В порядке дня следующие вопросы:

1. Обсуждение событий 9 и 10 июня. 2. Организация демонстрации 18 июня. 3. Частичные перевыборы в Советы.

По вопросу о порядке дня фракция большевиков вносит предложение в первую очередь поставить вопрос об организации демонстрации 18 июня.

Докладчик Исполнительного комитета т. Либер заявляет, что он не видит причин изменять порядок дня.

Совет утверждает первоначальный проект порядка дня.

Выступивший после голосования представитель большевистской фракции оглашает внеочередное заявление, излагающие мотивы, побудившие большевистский центр принять участие в организации демонстрации 10 июня, также объясняющее последующий отказ большевиков от демонстрации<sup>а</sup>.

По оглашении этого заявления большевики покидают зал заседания.

Слово предоставляется т. Либеру, докладчику Исполнительного комитета.

Либер излагает историю большевистской попытки демонстрации 10 июня, причем обращает особое внимание на роль Комитета при даче Дурново в организации демонстрации. Во главе демонстрации 10 июня стояли не признанные органы демократии, а совершенно неизвестная темная организация во главе с отставным подполковником Гавриловым<sup>б</sup>. Эта же самая организация, этот же самый подполковник Гаврилов призывают петроградских рабочих и солдат выступить и в среду. И одновременно с этим призывом мы прочли призыв к демонстрации, напечатанный в «Маленькой газете». И Комитет дачи Дурново, и «Маленькая газета» призывают выйти на улицу и продемонстрировать против Временного правительства. Одни во имя передачи Советам, другие во имя передачи власти Колчаку<sup>3</sup>. Что могло выйти из этого? И не радовался ли бы таким выступлениям тот, кто, быть может, сидит за спиной и Комитета дачи Дурново и «Маленькой газеты», дирижируя этими выступлениями.

Обрисовав опасность кровавого столкновения, которое могло быть использовано в интересах контрреволюции, что не отрицали и большевики, отозвав своих представителей из Комитета дачи Дурново<sup>в</sup>, т. Либер говорит: Я призываю вас не к суду над инициаторами демонстрации, я призываю вас осудить самый факт тайной подготовки демонстрации за спиной Совета и Всероссийского съезда. Никто не лишает права никакую революционную партию устраивать демонстрации, но мы требуем одного — это извещение Совета о тех шагах, которые намерена сделать та или иная партия, дабы авторитетные органы демократии имели бы возможность не допустить, чтобы выступление той или иной части пролетариата было бы использовано в интересах контрреволюции. И мы еще требуем, чтобы демонстрации носили бы действительно мирный характер, ибо вооруженная демонстрация — это проявление насилия, а не свободы.

---

<sup>а</sup> В газете «День»: «Наша фракция большевиков не желает судить петроградский пролетариат и в случае, если собрание займется рассмотрением действий большевиков, в связи с предпологавшейся демонстрацией, мы уйдем из зала заседания».

<sup>б</sup> Имеется в виду «Временный революционный комитет» анархистов.

<sup>в</sup> См. ком. 2 к 11 июня.

В заключение докладчик оглашает резолюцию, принятую Всероссийским съездом<sup>а</sup>.

Выступает т. Иоффе, предлагающий прекратить прения.

подавляющим большинством прения прекращаются, и предложенная докладчиком резолюция принимается большинством всех против 6.

На очереди вопрос о демонстрации 18 июня.

Фракция большевиков появляется на своих местах.

Докладчик Исполнительного комитета т. Анисимов говорит, что главная цель демонстрации — демонстрирование единства всех революционных сил. Не против друг друга должны манифестировать отдельные течения пролетариата, а против общей контрреволюционной опасности. Только при этом условии демонстрация 18 июня будет новой победой революции.

Тов. Рязанов говорит, что вопрос об организации манифестации обсуждался в Центральном Бюро профессиональных союзов, которое высказалось за то, что основным лозунгом демонстрации должно быть единение всех революционных сил против контрреволюционной опасности. Но Центральное Бюро не может и не должно отдельным профсоюзам навязывать свою волю и запрещать им выступать и с другими лозунгами. Переходя к конкретному разбору лозунгов, предлагаемых Исполнительным комитетом, т. Рязанов указывает, что требование созыва Международной конференции не разделяется большевиками, выдвигающими иные лозунги. Этих лозунгов не надо бояться, хотя бы они и говорили «Долой Временное Правительство», ибо сила демократии в том, что даже такие лозунги могут раздаваться в демократическом строе свободно, никого не пугая.

Член Исполнительного комитета Дан. — Товарищи! Дело не в лозунгах, и, конечно, не в запрещении их. Дело идет о серьезном отношении к демонстрации. Съезд считает, что революция переживает критический период, враги революции поднимают головы, но Съезд верит в силы революции, хочет показать силу революционной демократии. Демократия переживает ужасное время. Голод и страдания рабочих масс все растут и растут, и причиной этого является продолжение войны. Но войну одна Россия прекратить не может, одна русская демократия [не может] вырваться из того кровавого круга, в который заключил ее старый режим. Война может быть кончена только совместными усилиями всей международной демократии. В пятницу за границу выезжает делегация Всероссийского Съезда, которая во всех странах будет пропагандировать идеи мира<sup>б</sup>. И если демократия Петрограда и всей России своей демонстрацией 18 июня покажет свою силу, единство и волю к миру, то этим, конечно, дело делегации будет поставлено на прочную почву...<sup>в</sup>

Оратор далее развивает значение лозунгов — скорейший созыв Учредительного собрания и единение революционных сил.

После т. Дана выступает т. Федоров, который, от имени большевиков заявляет, что они пойдут на демонстрацию, примут в ней участие, но будут идти под своими лозунгами, и, прежде всего, под лозунгом: «Передача всей власти Советам р. и с. д.»<sup>4</sup>

<sup>а</sup> Резолюция опубликована в газете «Известия». 1917. 13 июня. № 90. С 7—8.

<sup>б</sup> См. док. № 189.

<sup>в</sup> Многоточие в тексте газеты.

Выступает еще ряд ораторов, после чего Совет решает образовать Особую комиссию для организации демонстрации в следующем составе: от центральных и местных партийных учреждений по 1 человеку, от районных Советов по 1 человеку, от полковых и батальонных комитетов по 1 человеку, от Центрального Бюро фабрично-заводских комитетов 2 члена, от общего собрания Совета 18 членов, от Бюро фракции съезда 2 члена и из представителей Президиума Съезда.

Собрание этой Комиссии назначено на сегодня, в 12 час., в Таврическом дворце<sup>5</sup>.

На очереди вопрос о порядке перевыборов в Совет.

Докладчик Исполнительного комитета т. Анисимов указывает, что к этому вопросу надо подходить не с фракционной точки зрения, ибо все партии одинаково заинтересованы, чтобы перевыборы происходили в условиях, гарантирующих их демократичность. Докладчик в заключение оглашает проект перевыборов, напечатанный ранее в «Известиях».

Представитель большевистской фракции заявляет, что, так как вопрос о перевыборах не был ранее обсужден в секциях, и так как большевики являются принципиальными сторонниками общих перевыборов на основе пропорционального представительства, то фракция большевиков участия в обсуждении этого вопроса принимать не будет, и покидает зал заседания.

Провожаемые протестами большинства большевики покидают заседание.

После непродолжительных прений проект перевыборов с незначительными поправками принимается подавляющим большинством.

Заседание закрывается в 11 час. 50 мин.

*Известия. 1917. 15 июня. № 92. С. 5.*

## № 198

### *3. Отчет газеты «Дело народа» об общем собрании*

Открывает собрание т. Чхеидзе, оглашающий порядок дня и предоставляющий слово для приветствия делегату Сибирский стрелковой дивизии.

Фракция большевиков предлагает изменить порядок дня, поставив первым вопрос не о событиях 9—10 июня, а о предполагающейся демонстрации 18-го. Большинство голосов собрание оставляет прежний порядок дня.

Выступающий с внеочередным заявлением от фракции большевиков т. Федоров говорит, что большевики против принятого порядка дня, и оглашает то же заявление, которое пытался огласить на заседании Всероссийского съезда т. Ногин<sup>6</sup>. Заявление выслушивается при молчании всего собрания. Далее оратор заявляет, что, если не будет изменен порядок дня, большевики покинут заседание.

Собрание переходит к принятому порядку дня, большевики покидают собрание.

События 9—10 июня.

Докладчик развивает мысль об единстве действий революционной демократии, какую развивал и на Всероссийском съезде. Он недоумевает, почему ушедшая часть собрания так сузила вопрос, что готова его рассматривать как частный инцидент, частное происшествие. Останавливаясь на том, как

подготавливалась демонстрация, докладчик задается вопросом: почему она скрывалась? Ее объявленная цель — противодействие контрреволюции, но для этого гораздо лучше было бы продемонстрировать единство всей революционной демократии — рабочих и солдат. Значит, не такова была задача большевиков. Их демонстрация была бы направлена не против контрреволюционных сил, а против Всероссийского съезда Совета р. и с. д. Это была бы демонстрация разъединенности и вызвала бы ответную демонстрацию единства, демонстрацию масс, стоящих за большинством Совета р. и с. д. Отвод большевиков против снятия и обсуждения этого вопроса в Петроградском Совете р. и с. д., ввиду уже бывшего обсуждения во Всероссийском Совете р. и с. д., совершенно не правилен хотя бы потому, что под Воззванием о демонстрации на 10 июня была и подпись фракции большевиков Петроградского Совета р. и с. д. Почему опасно было выступление 10 июня? Докладчик находит, что достаточно указать на «Маленькую газету», которая тоже поместила призыв к демонстрации и также призывала к свержению Временного Правительства, к удалению Львова для замены его...<sup>а</sup> Колчаком. На даче Дурново заседает Революционный комитет, которым заправляет никому неизвестный подполковник Гаврилов. Там тоже зовут к демонстрации на улицах. Напрашивается подозрение, что есть где-то третий, который направляет обе стороны по своему усмотрению. Пусть даже этого нет — все же столкновение таких двух манифестаций может вызвать, несомненно, кровавый исход. Пора понять, наконец, что, когда в манифестации принимают участие вооруженные люди, это — не мирная манифестация! И вызов на улицу вооруженных частей — не проявление демократических чувств армии, а давление на свободные желания гражданина. Мы не отказываемся от штыков, от пулеметов, но считаем, что единственно правомочным здесь может быть лишь ответственный центр, который в грозный момент поднимающейся контрреволюции призывает вас всех громовым кличем: «К оружию, граждане!» Когда уходившие большевики говорили, что принятием порядка дня нарушается единство демократии, они просто хотят лишить демократию права высказать свое мнение о тех ошибках, которые допускает в своих поступках часть этой демократии.

Оглашается резолюция, принятая на Всероссийском съезде Советов р. и с. д. Тов. Иоффе предлагает принять резолюцию без всяких прений.

Тов. Анохин — за открытие прений, ввиду того, что многим из членов были известны намерения устроить демонстрацию.

Большинством голосов решают прения не открывать, вслед за тем принимается, почти единогласно, резолюция Всероссийского съезда Советов р. и с. д.

О демонстрации 18 июня.

Собрание переходит ко второму вопросу о демонстрации 18 июня. Большевики возвращаются в собрание.

Слово получает т. Анисимов, указывающий на единодушное желание всех избежать фракционности, не уничтожать единства революционной демократии, впереди еще много трудностей и не время начать групповые трения. Лозунги, предлагаемые Советом, — лозунги общие: скорейший созыв Учредительного собрания, объединение вокруг Совета р. и с. д. Надо продемон-

---

<sup>а</sup> Многоотчие в тексте газеты.

стрировать действительное объединение демократии, ибо иначе будет демонстрация бессилия. Демонстрация должна быть обязательно мирной. У нас уже был опыт двух грандиозных демонстраций, совершенно мирных, и эта третья должна быть таковой же.

Тов. Рязанов. Вопрос обсуждался и в Центральном Бюро профессиональных союзов. Была подчеркнута необходимость выявления единого фронта. Никаких других лозунгов, кроме лозунгов Съезда, Центральное Бюро не выдвинет, но предоставляет полную свободу всем профессиональным союзам твердо заявить и выявить свои лозунги. Ибо Совет р. и с. д. должен иметь силу предоставить всем партиям, всем фракциям, вплоть до анархистов-коммунистов, возможность выступить со своими знаменами. Выставленные в заявлении т. Анисимова три лозунга мешают сплочению демократии. Но все сходятся на том, что социалистическая конференция приблизит мир, часть настаивает на том, чтобы декретом было объявлено о сроке созыва Учредительного собрания и прекращении полномочий Государственной думы. Наконец, нечего бояться и знамен с надписями «Долой капиталистов», хотя в «Биржевке»<sup>а</sup> расшифруют этот лозунг, как лозунг «Распарывай животы капиталистам». Вся сила Временного правительства в том, что оно даст свободно всем выступить.

Тов. Иоффе указывает на то, что докладчик и предыдущий оратор упустили один из самых важных лозунгов — борьба с контрреволюцией и справа, и слева.

Тов. Дан. Демонстрация должна быть мощной и ее лозунги должны всюду громко прокатиться. В пятницу уезжают наши делегаты за границу, чтобы объехать все страны, призвать все демократии к борьбе против угнетателей, к борьбе за мир. И пусть в воскресенье, 18 июня, десятки миллионов русской демократии присоединят свой голос, чтобы усилить нашу делегацию за границей. Собравшись под красными знаменами, пусть зовут к себе все демократии. Вторая цель — приблизить к массам, как только можно, могучий центр, к голосу которого прислушается вся Россия и который сумеет уничтожить всю разруху на Руси. Этим приближением мы нанесем более страшный удар по контрреволюции. Мы не хотим подавлять ничьей свободы, никаких мнений. *(С места: «А грязные руки?».)* О, товарищи! Много слов произносилось, которых не надо было произносить, много дел делалось, которых не надо было бы делать. Но в этот день нам всем надо обратиться к единому врагу единым фронтом. И, если нам это удастся, то поникнут враги, поднимут громче свой голос наши друзья, поняв, что в твердых руках находится красное знамя свободы.

Тов. Федоров. Фракция большевиков считает своим долгом принять самое живое участие в предполагающейся демонстрации. Она считает, что незрело время выявить в демонстрации все растущее недовольство. Лозунги, под которыми фракция выступит, таковы: борьба с контрреволюцией, против Государственной думы и Государственного совета, против 10 министров-буржуев, против союзников, за контроль над предприятиями, против некоторых пунктов Декларации прав солдата. Все, кто сочувствует их партии, пойдут под лозунгом «Вся власть в руки Совета р. и с. д.».

---

<sup>а</sup> Газета «Биржевые ведомости».

Тов. Ж и л и н обвиняет большинство собрания в том, что они приспешники буржуазии, чем вызывает резкие протесты. О р а т о р отбрасывает упрек в контрреволюционности и говорит, что они хотят лишь выбить капиталистов из их гнезд.

Тов. Х л е б н и к о в ссылается на Америку, где возможны всякие демонстрации вплоть до анархистских, с бомбами. Он приветствует то, что обратили внимание и на право, запрещение демонстрации 10-го объясняет трусостью. Всякое запрещение — боязнь революции. О р а т о р возмущается, что все делается по параграфам. Отнять право пройти со своими лозунгами никто не может.

Тов. Л и в ш и ц полагает, что одни и те же силы могут погубить, могут и спасти революцию. Нет волшебной палочки, способной уничтожить разруху, и надо твердо и прямо взглянуть действительности в глаза.

Тов. Н а у м о в полемизирует с «гражданином Церетели», который советует разоружить рабочих. Одним из лозунгов большевиков будет — вооружение всех рабочих для сохранения их боевой мощи. Рабочие, часть которых вышла из каторги, не отдадут добровольно оружия. Заключительное слово получает д о к л а д ч и к, отметивший, что все говорившие сходились на необходимости единения всех выступающих на демонстрации.

Затем он предлагает схему организации, которая без прений принимается собранием.

Сообщение о взрыве.

Внеочередное заявление о взрыве в складе огнестрельных припасов делает т. В о р о н к о в, предлагающий почтить вставанием память погибших от взрыва 7 человек и организовать похороны и сбор умершим.

Выборы в Совет.

Предложение большевиков отложить рассмотрение вопроса об общем плане выборов в Совет отклоняется и т. А н и с и м о в докладывает проект, разработанный Бюро и уже напечатанный в «Известиях Совета» (№ 74).

Большевик т. Ж у к о в заявляет, что его фракция не считает возможным обсуждать частичную реформу, пока не изменена в корне вся система выборов в Совет на основе равенства представительства и пропорциональности.

Тов. д о к т о р<sup>а</sup> поддерживает предложение Исполнительного комитета, как регулирующее отношения между избирателями и депутатами и гарантирующее равенство партий в предвыборной пропаганде и нормальные условия выборов.

Останавливаясь на том, как подготавливалась демонстрация, докладчик задается вопросом: почему она скрывалась? Ее объявленная цель — противодействие контрреволюции, но для этого гораздо лучше было бы продемонстрировать единство всей революционной демократии — рабочих и солдат. Значит, не такова была задача большевиков. Их демонстрация была бы направлена не против контрреволюционных сил, а против Всероссийского съезда Советов р. и с. д. Это была бы демонстрация разъединенности и вызвала бы ответную демонстрацию единства, демонстрацию масс, стоящих за большинством р. и с.д. Отвод большевиков против снятия и обсуждения этого вопроса в Петроградском Совете р. и с. д., ввиду уже бывшего обсуждения во Всероссийском Совете р. и с. д., совершенно не правилен хотя бы потому, что

---

<sup>а</sup> Фамилия не указана, вероятно, Глазунов. См док. № 203.

под Воззванием о демонстрации на 10 июня была и подпись фракции большевиков Петроградского Совета р. и с. д. Почему опасно было выступление 10 июня? Докладчик находит, что достаточно указать на «Маленькую газету», которая тоже поместила призыв к демонстрации и также призывала к свержению Временного правительства, к удалению Львова для замены его...<sup>а</sup> Колчаком. На даче Дурново заседает Революционный комитет, которым управляет никому неведомый подполковник Гаврилов. Там тоже зовут к демонстрации на улицах.

Тов. Емельянов также высказывается в пользу предложения Исполнительного комитета.

После краткого заключительного слова т. Анисимов а единогласно принимается предложение Исполнительного комитета с поправками, устанавливающими тайное голосование и невозможность выбора представителей, не входящих в состав данного завода или данной воинской части.

*Дело народа. 1917. 15 июня. № 75. С. 2.*

## № 199

### 4. Отчет газеты «Новая жизнь» об общем собрании

14 июня было созвано экстренное заседание Петроградского Совета р. и с. д. для обсуждения вопроса об организации назначенной на 18 июня политической манифестации.

М.С. Чхеидзе предложил предварительно обсудить вопрос о событиях 9 и 10 июня.

Большевики просят изменить намеченный порядок дня и поставить в первую очередь вопрос о манифестации.

Баллотировкой Совет постановляет следовать порядку дня, предложенному Чхеидзе.

Фракция большевиков выступает с внеочередным заявлением, протестуя против обвинения большевиков в заговоре и суда над ними. После чего вся фракция большевиков ввиду протеста покидает зал заседания.

В качестве докладчика выступает Либер, повторяющий все то, что говорилось уже на съезде Советов по поводу несостоявшейся большевистской демонстрации. Совет постановляет, чтобы не вносить излишнего раздражения, без дальнейших прений присоединиться к резолюции, вынесенной съездом Советов.

На очереди второй вопрос об организации манифестации 18 июня. Большевики возвращаются в зал заседания и принимают участие в обсуждении этого вопроса.

Докладчик Анисимов выясняет цель манифестации. Острие ее должно быть направлено против контрреволюции.

— Мы все, — говорит Анисимов, — в том числе и товарищи большевики, признаем единство революционных сил, объединенных в Совете. Перед нами общие враги, и с ними мы должны бороться, а не упреждать разногласия

---

<sup>а</sup> Многоточие в тексте газеты.

между собою, ибо если мы и разойдемся, в конце концов, то не теперь, когда задачи революции еще не осуществлены, а в далеком будущем.

В качестве лозунга манифестации Президиум съезда Советов и Исполнительный комитет Петроградского Совета предлагают следующее:

«Всеобщий мир без аннексий и контрибуций на основе самоопределения народов» и «Скорейший созыв Учредительного собрания».

Для проведения в жизнь этой манифестации Исполнительный комитет решил образовать Организационную комиссию, куда должны войти представители всех фракций съезда Советов, всех фракций Петроградского Совета и всех профессиональных, партийных и др. организаций рабочих и демократических.

Рязанов от имени Центрального Бюро профессиональных союзов заявляет о решении приложить все силы, чтобы намеченная демонстрация выявила единство демократии перед лицом контрреволюционных сил. Центральное Бюро профессиональных союзов не будет выставлять никаких своих лозунгов, но высказалось в то же время против навязывания лозунгов. Входя в Совет р. и с. д., политические организации не отказались от своих программ и своих лозунгов. Наоборот, Совет должен обеспечить всем организациям, не исключая самых крайних, свободу выставлять какие угодно лозунга, даже столь «страшные», как «долой капиталистов» или «долой Временное правительство».

Дан, заявляя, что Исполнительный комитет и не предполагал ограничивать свободу лозунгов, горячо призывает хотя бы на один единственный день забыть разногласия и объединиться всем в борьбе с контрреволюцией.

Федоров от имени большевиков заявляет, что они постановили принять участие в этой демонстрации. Настроение низов настолько обострилось, что нужно дать выход этому настроению и направить его в определенное русло. Большевики постановили выставить в этой демонстрации свои лозунги: «Долой 10 министров-капиталистов» и «Долой союз капиталистов, стоящих за спиной контрреволюционеров», «Вся власть Советам р. и с. д.», «Да здравствует контроль над производством и распределением продуктов», «Долой не-demократические пункты из Декларации прав солдата».

Ряд ораторов-большевиков выражает удовлетворение, что Совет р. и с. д. наконец-то обратил внимание на опасность контрреволюции вместо того, чтобы тратить всю свою энергию на борьбу с большевиками, как было до сих пор.

Блейхман от имени федерации анархистов заявляет, что анархисты присоединяются к части лозунгов большевиков, но пополняют их своими.

После прений Совет принимает решение выбрать в Организационную комиссию по устройству демонстрации по пять человек от с.-р., меньшевиков и большевиков и по одному человеку интернационалистов, н.-с и трудовиков.

В конце заседания председатель Конференции артиллерийских рабочих сообщает о том, что на складе огнестрельных припасов произошел взрыв, которым убито четыре женщины и семнадцать ранено. Из раненых 3 уже скончались. Совет почтил вставанием память погибших, постановил организовать их похороны, устроить сбор в пользу семейств и выразил желание, чтобы Исполнительный комитет занялся расследованием причин взрыва.

*Новая жизнь. 1917. 15 июня. № 49. С. 3.*



## 5. Отчет газеты «Речь» об общем собрании

В Совете рабочих и солдатских депутатов. На состоявшемся 14 июня, под председательством Н.С. Чхеидзе, заседании Совета р. и с. д. обсуждались вопросы об отношении Совета к настоящей демонстрации 10 июня и о предполагаемой демонстрации 18 июня.

Представитель фракции большевиков настаивал на том, чтобы порядок дня был изменен и первым был рассмотрен вопрос о предполагаемой демонстрации 18 июня. Большинство собрания отклоняет это предложение. Тогда представитель большевиков заявляет, что его фракция постановила не присутствовать при обсуждении вопроса о демонстрации 10 июня, и он со своими товарищами по фракции покидает зал. Остаточные сопровождаются их свистом.

По вопросу об отношении Совета к несостоявшейся 10 июня демонстрации с докладом выступил г. Либера. Сущность этого доклада уже известна читателям нашей газеты по отчетам о заседании Всероссийского съезда Советов р. и с. д., где господин Либера выступал с тем же докладом. Новым в докладе Либера было сообщение о даче Дурново. На этой даче заседает какая-то конференция, в числе 94 большевиков и анархистов, во главе с подполковником Гавриловым. Кто этот подполковник — ни докладчик, ни Исполнительный комитет не знают. Однако, г. Либера надеется, что в скором времени Исполнительный комитет выяснит личность никому неизвестного вождя большевиков и анархистов на даче Дурново, подполковника Гаврилова.

Докладчик далее заявил, что в распоряжении Исполнительного комитета имеется много фактов, свидетельствующих о контрреволюционной деятельности некоторых элементов под флагом самой крайней революционности. Докладчик разбирает толкование большевиками мирной манифестации.

В заключение докладчик предлагает собранию принять резолюцию, уже вынесенную Всероссийским съездом Советов р. и с. д. Подавляющим большинством против шести резолюция эта принимается без прений.

При обсуждении вопроса о предполагаемой демонстрации 18 июня в Александринском театре, где происходит заседание Совета, большевики шумно вновь появляются и занимают места.

После доклада товарища председателя Совета Андимова, выяснившего задачу демонстрации — борьбу с контрреволюцией, выступает г. Рязанов от имени Центрального Бюро профессиональных союзов. Он заявляет, что Центральное Бюро согласно принять участие в демонстрации, инициатором которой является Всероссийский съезд, но Бюро не считает себя вправе запрещать членам своим выставлять партийные лозунги. Г-н Рязанов утверждает, что, живя долго за границей, он привык к полной свободе. И потому такие лозунги, как «долой капиталистов» и «долой Временное правительство», его не пугают.

Г-н Федоров заявляет, что фракция большевиков считает своим долгом принять участие в предполагаемой 18 июня демонстрации, так как созрела почва для формулирования требований пролетариата и солдат. Во время демонстрации большевиками будут выдвинуты следующие лозунги: «Долой Государственную думу», «Долой 10 министров-капиталистов», «Долой союзных

империалистов, помогающих контрреволюции», «Переход всей власти в руки крестьянских, рабочих и солдатских депутатов», «Да здравствует контроль рабочих над производством и распределением продуктов» и «Долой недемократические пункты Декларации прав солдата». Г-н Федоров заявляет, что фракция большевиков придает особое значение своим лозунгам на предполагаемой демонстрации и будет во время демонстрации настойчиво требовать перехода всей власти в руки Советов р. и с. д.

Депутат 1-го пулеметного полка депутат Ж и л и н заявляет протест против того, что во время речи большевика Федорова в президиуме смеялись. Жилин говорит, что смеется тот, кто смеется последним, и замечает, что, когда гражданин Войтинский 10 июня прибыл в 1-й пулеметный полк, то он не смеялся, так как было не до смеха. Между прочим, Жилин заявляет, что солдаты его полка предполагали выдвинуть на несостоявшейся 10 июня демонстрации несколько лозунгов, в том числе лозунг «Реквизировать все золото в монастырях, церквях и в особняках». Со многих скамей раздаются негодующие возгласы. Ж и л и н говорит, что 18 июня солдаты его полка выйдут на улицу со всеми теми лозунгами, которые у них на душе.

Большевик Х л е б н и к о в заявляет, что он жил в Америке и знает, что там такая свобода, что можно ходить с бомбами даже возле дворца президента. Запретив демонстрацию 10 июня, Съезд проявил, по словам Х л е б н и к о в а, трусость.

Большевик г. Н а у м о в говорит, что рабочие никогда не отдадут оружия, которое у них имеется, так как они знают, что оно им пригодится.

Анархист Б л е й х м а н от имени анархистов заявляет, что Федерация прикнет к предполагаемой 18 июня демонстрации и, помимо большевистских лозунгов, выдвинет «кое-что и свое».

Заключительное слово предоставляется докладчику А н и с и м о в у, который, между прочим, говорит, что Съезд казаков никто не приглашал участвовать в предполагаемой демонстрации.

Образовано Бюро по организации демонстрации, в состав которого войдут представители всех фракций.

В состав Бюро входят: 5 большевиков, 5 меньшевиков, 5 с.-р., 1 трудовик, 1 народный социалист, 1 интернационалист.

По предложению г. В о р о н к о в а собрание почтило вставанием память погибших 14 июня во время взрыва на Огнестрельном складе.

*Речь. 1917. 15 июня. № 138. С. 3—4.*

## № 201

### *6. Из отчета газеты «Голос солдата» об общем собрании*

Вчера в заседании Петроградского Совета р. и с. д. первым обсуждался вопрос о предполагавшейся демонстрации 9—10 июня. Представитель большевиков заявляет, что Всероссийский съезд вынес решение по данному вопросу, и предлагает его не обсуждать. Собрание нашло необходимым высказать свою точку зрения.

Большевики, в виде протеста, покидают зал заседания.

Докладчиком выступает Либер, который напоминает, что все являются членами Петроградского Совета р. и с. д., т.е. организации единения рабочих и солдат независимо от партий, и действия демократии должны быть согласованы для обеспечения успеха определенной линии поведения. На Всероссийском съезде фракция большевиков, около 120 человек, ни разу не заявила Съезду, что готовится грандиозная демонстрация. Для чего она готовилась, спрашивали потом их. Для борьбы с контрреволюцией — ответили они. Почему же нас, Петроградский Совет, выборный единый орган, не спросили они, не попытались с нами сговориться, и если бы была опасность, разве мы бы отказались выйти вместе с ними? Где же единство стремления демократии? При устройстве этой демонстрации преследовались, очевидно, посторонние цели, это была демонстрация против нас, против Петроградского Совета и заседающего Съезда. И Съезд решил вмешаться в это дело и сказать свое властное слово. Не секрет, что контрреволюция поднимает голову. Я не призываю вас, чтобы вы занялись здесь судом или осуждением тех, кто звал на улицу, но прошу вас сделать только практические выводы из того, что произошло. Мы должны самым решительным образом осудить ту попытку, которая подвергла нас опасности гражданской войны.

Докладчик оглашает резолюцию, принятую Всероссийским съездом, которую Совет и принимает целиком без прений.

По вопросу о предстоящей манифестации 18 июня выступает Анисимов, в начале речи которого в зал входят большевики.

По инициативе членов Всероссийского съезда предполагается 18 июня устроить манифестацию для того, чтобы показать силу революционной демократии в противовес съездам помещиков, капиталистов и т.п. Причем желательно, чтобы эта демонстрация показала не расстройство и разъединение наших сил, а единство и нашу мощь, значит нужно устроить общую демонстрацию, а не отдельных групп или партий. Такая демонстрация будет устроена не только в Петрограде, но и в других городах, и мы должны отнестись к ней со всей серьезностью, как к смотру сил демократии России, чтобы она могла произвести впечатление на наших зарубежных друзей. Лозунгами должны быть скорейший созыв Международной конференции и всеобщий мир, скорейший созыв Учредительного собрания, единство демократии. Остающиеся дни необходимо употребить для подготовки на заводах и в казармах предстоящей демонстрации. Общий план должны выработать наши выборные товарищи от партий. Центральное Бюро профессиональных союзов высказалось, чтобы демонстрация выявила единство фронта перед надвигающейся контрреволюцией. Центральное Бюро не может согласиться с требованием — не выставить некоторых лозунгов. Далее оратор переходит к критике лозунгов, выдвинутых докладчиком, и вызывает аплодисменты большевиков.

Выступающий затем Дан говорит. У нас речь идет о тех лозунгах, которые должны быть на флагах в день демонстрации 18 июня. Наш долг показать, что жива еще революция и велика наша сила. В пятницу выезжает делегация от Исполнительной комиссии во все страны с целью поднять там движение за скорейшее окончание войны и всеобщий мир. Вот почему мы своим единым объединенным выступлением должны показать нашу силу. Наше требование — пусть наши товарищеские разногласия никогда не превратятся в

открытый раздор, выгодный только нашим врагам и в особенности врагам революции.

Для разработки плана предстоящей манифестации Совет постановил избрать комиссию в составе: 5 человек от с.-р.; 5 — от меньшевиков; 5 — от большевиков и от н.-с., трудовиков, интернационалистов по одному. Причем эти выборы произведут Бюро партий...<sup>а</sup>

*Голос солдата. 1917. 15 июня. № 35. С. 3.*

<sup>1</sup> На Путиловском заводе затяжной конфликт рабочих с администрацией завода и Министерством труда перерастал в забастовку. Она намечалась на 19 июня. Под влиянием событий 9 — 10 июня борьба путиловцев приобрела политическую окраску и оказывала большое влияние на рабочих других заводов. Забастовка путиловцев в июне не состоялась, так как Совецание представителей фабзавкомов и профсоюзов Петрограда призвало рабочих беречь и готовить силы для решительной общей борьбы за установление рабочего контроля над производством и переход государственной власти к Советам.

<sup>2</sup> Неосуществившиеся планы проведения 18 июня вооруженной демонстрации вынашивали анархисты из «Временного революционного комитета» (см. ком. 2 к 11 июня).

<sup>3</sup> 13 июня «Маленькая газета» (№ 135) — орган группы правозэкстремистских элементов, связанной с А.А. Сувориным, — опубликовала провокационное обращение, в котором «люди русские», призывались «надевать красную ленточку» и добиваться, чтобы на посту министра-председателя адмирал Колчак заменил князя Львова. «Это будет, — заявила газета, — министерство победы. Колчак сумеет грозно поднять русское оружие над головой немца и — кончится война! Настанет долгожданный мир!

Но мы не хотим диктатора, пусть это сделано будет народом и через народ. Пусть крестьяне и казаки приступают к решению этого дела!!! Как в 1812 г. крестьяне и казаки своим выступлением спасли Русь и ее военную силу!

Если же Петроград их не поддержит, пусть едут в Москву, Москва их поддержит!! А Петроград пусть проваливается».

Временное правительство было вынуждено дать указание прокурору Петроградской судебной палаты провести расследование и арестовать авторов этого черносотенного по содержанию обращения. Однако расследование, видимо, не было доведено до конца. Сообщение об арестах контрреволюционных провокаторов так и не поступило.

<sup>4</sup> Отказавшись от поддержки лозунгов «единой революционной демократии», большевики призвали рабочих и солдат идти 18 июня на демонстрацию под лозунгами: «Долой 10 министров-капиталистов!», «Вся власть Советам!», «Долой разоружение революционных рабочих!», «Пора кончать войну! Пусть Совет депутатов объявляет справедливые условия мира!» и др. Эти лозунги нашли самую широкую поддержку со стороны рабочих и солдат, выступивших на улицы Петрограда 18 июня.

<sup>5</sup> Заседание комиссии, разработавшей порядок проведения демонстрации 18 июня и участия в ней воинских частей, состоялось 15 июня.

<sup>6</sup> Имеется в виду «Заявление Всероссийскому съезду Советов», составленное на основе ленинского «Проекта заявления ЦК РСДРП(б) и Бюро фракции большевиков Всероссийскому съезду Советов по поводу запрещения демонстрации» (см.: Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 32. С. 328—329). «Заявление Всероссийскому съезду Советов» 11 июня было оглашено на соединенном заседании Исполкома Петроградского Совета и Президиума 1-го Всероссийского съезда Советов и 12 июня — на заседании 1-го Всероссийского съезда Советов. В заявлении излагались причины и ход подготовки большевиками демонстрации 10 июня. «По этому поводу мы считаем необходимым заявить, — говорилось, в частности, в этом документе, — что, входя в Совет и борясь за переход в его руки всей власти, мы и на минуту не отказывались в пользу принципиально враждебного нам большинства Совета

<sup>а</sup> Далее опущена краткая информация о перевыборах в Петросовет. См. док. № 197, 198.

от права самостоятельно и независимо пользоваться всеми свободами для мобилизации рабочих масс под знаменем нашей классовой пролетарской партии. Мы категорически отказываемся налагать на себя такие антидемократические заявления впредь» (Правда. 1917. 13 июня. № 80).

## 15 ИЮНЯ

### I. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА<sup>а</sup>

#### № 202

##### *1. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. Заслушав заявление представителя Агитационного отдела о нужде отдела в грузовом автомобиле и предложение купить его из сумм, пожертвованных на посылку литературы на фронт, Бюро, считая необходимым обеспечить Агитационный отдел грузовым автомобилем, постановило удовлетворить просьбу отдела, если окажется невозможным предоставить им один из находящихся в распоряжении Исполнительного комитета.

2. Смета всех отделов представляется в Бюро через секретаря Исполнительного комитета, при наличии подписи заведующего соответствующего отдела и заведующего Финансовым отделом.

3. Представить в распоряжение Городского отела сумму в пределах 5 тыс. руб. для покрытия расходов по организации манифестации.

4. Запросить срочной телеграммой харбинских железнодорожников о причине задержки группы эмигрантов.

5. Тов. Мартову предложено выработать текст ответа на телеграмму английских моряков, приглашающих представителей Исполнительного комитета на Конференцию, созываемую для обсуждения плана борьбы с немецкой подводной войной.

6. Нашей заграничной делегации предоставляется участвовать в Союзной конференции постольку, поскольку эта Конференция находится в соответствии с Конференцией, созываемой Исполнительным комитетом. В противном случае наша делегация может участвовать только с информационной целью.

7. Заслушав заявление т. Соколова о результатах осмотра помещений для Исполнительного комитета, Бюро постановило войти с представлением во Временное правительство о предоставлении: 1) Смольного института — для всех учреждений Исполнительного комитета и для нужд партийных и профессиональных организаций, 2) части Зимнего дворца — для Всероссийского Исполнительного комитета, 3) 2 комнат в Мариинском дворце — для контактных заседаний с Временным правительством.

8. Разослать циркулярные письма заведующим отделами о срочной доставке смет в Финансовый отдел.

9. Для оправдания получения командировочных необходимо представление оправдательных документов.

<sup>а</sup> Заседание было назначено на 11 час. утра (ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 115. Л. 4).

10. Постановлено выдать Финляндскому областному комитету ссуду в 10 000 руб.

ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 116. Л. 1—2. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: *Петроградский Совет...* С. 280—281.

## II. ЗАСЕДАНИЕ МАЛОГО СОВЕТА СОЛДАТСКОЙ СЕКЦИИ

### № 203

#### 1. Отчет газеты «Голос солдата» о заседании Малого Совета солдатской секции<sup>а</sup>

Собрание открывается под председательством т. Садовского.

В порядке дня следующие вопросы: 1) Доклад Медицинской комиссии. 2) Доклад Законодательной комиссии. 3) Доклад Гарнизонной комиссии и 4) Текущие дела.

Докладчик по первому пункту, доктор Глазунов, говорит, что при Медицинской комиссии явилось необходимым учредить Интендантский отдел, который уже сформирован и приступил к деятельности. Необходимость его учреждения вызвана самой жизнью и, в частности, деятельностью Военного отдела Исполнительного комитета Совета р. и с. д., деятельность которого выходит далеко за пределы Петроградского гарнизона. Требуется только его учреждение и признание штата, который в нем работает. После краткого обсуждения этого вопроса, в течение которого некоторые ораторы высказываются за то, чтобы функции Интендантского отдела расширить до всероссийского масштаба, принимается следующее предложение: учреждаемый Интендантский отдел будет обслуживать только местные нужды, являясь филиальным отделением Окружного интендантского управления, при Хозяйственной комиссии Военного отдела.

Тов. Ватенин делает внеочередное заявление по поводу отъезда на фронт лучших работников Исполнительной комиссии. Это явление грозит распадом Военному отделу. Он предлагает, чтобы назначения на фронт происходили с разрешения той комиссии, в которой работает назначаемый, и с согласия Военного отдела.

Тов. Вербо, решивший уехать на фронт в качестве помощника эmissара, говорит, что необходимо некоторое освежение и соприкосновение с реальной жизнью, откуда можно будет непосредственно черпать материалы для деятельности Военного отдела. Необходима широкая и энергичная работа в провинции для координации работ с Петроградским Советом и этим укреплять поколебавшийся авторитет его.

Тов. Павловский и Глазунов высказываются в том же смысле. Важна непосредственная связь с провинцией и фронтом, говорит доктор Глазунов, понимание и представление вещей, которое здесь существует, там, в глуши, и на фронте преломляются совершенно в другой плоскости. Надо им

<sup>а</sup> Заседание состоялось не позднее 15 июня. Дата опубликования отчета: «16 июня».

разъяснить, что тут творится. Поэтому эмиссары принесут громадную пользу и их посылка является жизненною необходимостью.

Тов. Сомов считает недопустимым, чтобы члены какой-нибудь комиссии покинули ее без разрешения и согласия своей комиссии. Если кто-нибудь и собирается уезжать, то это будет после того, как закроется Всероссийский съезд и организуется Исполнительный комитет Всероссийского съезда. Предлагает выразить порицание товарищам, уехавшим без надлежащего разрешения своей комиссии, и впредь установить за правило, что уезжающие товарищи должны получать соответствующее согласие от тех комиссий, в которых они работают, а ответственные члены, например, председатели и товарищи председателей — разрешение и всего Малого Совета.

Предложение т. Сомова принимается.

Тов. Михельсон делает доклад от имени Законодательной комиссии и предлагает проект закона о солдатских званиях и должностях, сущность которого сводится к следующему: 1) солдаты производятся в высшие солдатские звания по удостоению большинства солдат своей роты, 2) солдаты производятся в высшие звания при наличии свободных вакансий по штату, 3) в ефрейторы производятся солдаты из числа прошедших полный курс строевого обучения, 4) в младшие унтер-офицеры производятся ефрейторы, окончившие учебную команду или выдержавшие экзамен по курсу учебной команды, 5) в старшие унтер-офицеры производятся младшие унтер-офицеры, 6) в фельдфебели производятся старшие унтер-офицеры, 7) звание подпрапорщика впредь упраздняется и 8) лишение званий происходит по суду, согласно Декларации прав солдата.

О должностях: 1) должность отделенного, взводного и фельдфебеля замещаются по выборам. Они выбираются на шесть месяцев; 2) выборы производятся закрытой баллотировкой; 3) устанавливаются оклады жалованья по должностям; 4) солдаты могут быть смещены с должностей до срока только по суду, согласно Декларации прав солдата. Докладчик указывает, почему они коснулись только солдат и не взяли на себя выработку общих правил, в этом случае пришлось бы коснуться отмены и офицерского звания и чинов. Комиссия решила только пересмотреть существующее положение и в своем проекте руководствовалась теми указаниями, которые поступили к ней в большом количестве.

По существу ораторы не высказываются против проекта, но предлагают расширить его, разработать детально этот вопрос.

Тов. Вербо и Огурцовский готовы принять проект, как временную меру. Но вместе с тем предлагают выработать общий законопроект, основанный на принципе равенства всех. Все звания должны быть отменены, следует сохранить только должности.

Тов. Павловский тоже согласен с предлагаемым проектом, но считает, что это только частичное разрешение вопроса. Касается постановки учебного дела в юнкерских училищах и кадетских корпусах и считает его несоответствующей духу времени. Поэтому надо разработать целый план реформирования положения вещей.

Тов. Диесперов высказывается в том же духе и протестует против того, что некоторые товарищи считают юнкерские училища черносотенными.

В заключительном слове докладчик предлагает принять и утвердить проект, хотя бы в виде временной меры, что же касается общих положений, то этот вопрос требует больших и долгих работ, и Законодательная комиссия как только соберет соответствующий материал приступит к выработке общих положений.

В результате Малый Совет по предложению т. Скалова принимает следующее постановление по этому пункту: признавая принципиально желательным вообще уничтожение всяких, как офицерских, так и солдатских званий, Малый Совет предлагает Законодательной комиссии выработать соответствующий законопроект.

Обсуждение остающихся вопросов откладывается на следующий день<sup>а</sup>.

*Голос солдата. 1917. 16 июня. № 36. С. 3.*

## 16 ИЮНЯ

### I. ЗАСЕДАНИЯ ФРАКЦИЙ

#### № 204

##### *1. Объявление об экстренном заседании фракции эсеров<sup>б</sup>*

Экстренное собрание фракции с.-р. Совета р. и с. д. состоится в пятницу, 16 июня, в 2 часа дня (Галерная, 27).

*Дело народа. 1917. 16 июня. № 76. С. 1.*

#### № 205

##### *1. Объявление о заседании объединенной фракции трудовой группы и народных социалистов<sup>в</sup>*

Общее собрание объединенной фракции трудовой группы и народных социалистов — членов Петросовета состоится в 3 часа дня, 16 июня, на Шпалерной, 18.

*Центральный комитет трудовой группы.*

Порядок дня: Выборы делегатов на предстоящий Всероссийский съезд трудовой группы и народных социалистов.

*Известия. 15 июня. № 92. С. 2; 16 июня. № 93. С. 7.*

---

<sup>а</sup> Сведений о том, состоялось ли заседание, не обнаружено.

<sup>б</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

<sup>в</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.



## II. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

№ 206

### *Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. Заслушав заявление о том, что в типографии Каспари рабочие наложжили запрет на прокламации Военной лиги против демонстрации 18 июня, Бюро постановило снять запрет, передать эти прокламации в редакцию «Известий», как материал Лиги, и просить реагировать на них, как на Воззвания<sup>1</sup>.

2. В Петроградский комитет попечительства о народной трезвости делегируется т. Тихонов.

3. Поручается т. Гегечкори съездить к заведующему Отделом помощи военнопленным при Красном Кресте и снестись с ним по поводу предполагаемого обмена гражданских пленнх поляков, русских граждан, находящихся в Германии, на немцев.

4. Бюро постановило выдать заимообразно 12-й армии ссуду в 15 000 руб. на покупку бумаги.

5. Заслушав заявление о конфликте в Военно-цензурном ведомстве, Бюро постановило: а) устроить во вторник общее собрание служащих Военно-цензурного ведомства, б) делегировать т. Сомова для переговоров с ведомствами: Военным и Почтовым.

[6]<sup>а</sup>. Бюро Исполнительного комитета в заседании 16 июня с.г., выслушав делегатов Авиационного съезда в Москве, обсудило создавшееся положение и вынесло следующую резолюцию:

Петроградский Исполнительный комитет Совета р. и с. д., ознакомившись с работами Киевской и Петроградской организационных комиссий по созыву Всероссийского съезда деятелей авиации и гидроавиации, ввиду возникших непримиримых разногласий и важности вопросов, поднимаемых этим Съездом, взял на себя, по просьбе представителей этих организационных комиссий, инициативу созыва Съезда.

Исполнительный комитет нашел необходимым выработать новую, более демократическую схему представительства, местом Съезда избрать Петроград, а время определить в зависимости от обстановки на фронте. В зависимости от этого решения были посланы с согласия военного министра т. Керенского телеграммы всем авиационным частям. Киевская же организационная комиссия, зная об этом постановлении, не нашла нужным изменить свое первоначальное решение, и фактически Съезд собирается в Москве. В настоящее время прибывшая оттуда делегация возбудила ходатайство перед Исполнительным комитетом санкционировать этот Съезд и признать его Всероссийским.

Обсудив создавшееся положение, желая сделать последнюю попытку предотвращения раскола среди деятелей авиации, Бюро Исполнительного комитета постановило: ввиду важности этого Съезда и принимая в соображение, что большинство съехавшихся делегатов не знало о постановлении Петроградского Исполнительного комитета Совета р. и с. д.<sup>б</sup>, санкционировать этот Съезд

<sup>а</sup> Далее с п.6 и до конца текст напечатан на отдельном листе и на другой машинке.

<sup>б</sup> См. док. № 147.

и признать его Всероссийским, но только при следующих условиях: 1) Провести дополнительные выборы делегатов на местах, согласно схеме, утвержденной Исполнительным комитетом, как схеме представительства, построенной на более демократических началах. 2) Предоставить вопрос о выборе места Съезда решить самому Съезду. 3) Об этом постановлении Исполнительного комитета довести до сведения всех авиационных частей.

*Председатель Исполнительного комитета.*

*Член Исполнительного комитета.*

*Секретарь<sup>а</sup>*

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 117. Л. 1—2. Первый машинописный экз.*

*Опубл.: Петроградский Совет... С. 282—283.*

<sup>1</sup> 17 июня «Известия» (№ 94) опубликовали заметку «Военная лига», в которой излагались тексты двух воззваний этой правоэкстремистской организации и отмечалось, что эти воззвания «полны грубой брани по адресу большевиков». Вся большевистскую агитацию они изображают как интригу германского Генерального штаба. Большевиков они изображают как шпионов, и во имя борьбы с изменой, провокацией и шпионажем они призывают граждан сплотиться под знаменем «Военной лиги». Далее «Известия» заявляли об осуждении Исполкомом Петроградского Совета использования «Военной лигой» «отравленного оружия клеветы» и «возбуждения одной части населения против другой». Утверждая, что Исполком ничего не знает о «Военной лиге» и ее целях, газета добавляла: флаг Лиги — «неопределенного и подозрительного цвета». В одном из воззваний Лиги одобрительно цитировалось обращение 1-го Всероссийского съезда Советов от 10 июня к населению, в котором были резкие выпады против большевиков (см.: Известия. 1917. 10 июня. № 88). Исполком Петросовета поспешил отмежеваться от новоявленных «союзников».

## 17 ИЮНЯ

### 1. ЗАСЕДАНИЕ БЮРО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

#### № 207

##### *1. Объявление о заседании Бюро Исполнительного комитета*

Сегодня, в 12 час. дня, состоится Бюро Исполнительного комитета в Кадетском корпусе.

*Известия. 17 июня. № 94. С. 1.*

#### № 208

##### *2. Протокол заседания Бюро Исполнительного комитета*

1. Заслушав заявление о происшедшем на Шлиссельбургском заводе инциденте между кассиром кассы помощи заключенным и солдатом Артюшиным, выдавшим себя за председателя Румынского фронта и восстановившего толпу

<sup>а</sup> Подписи отсутствуют.

в 150 человек против местного Исполнительного комитета, Бюро постановило командировать в Шлиссельбург гг. Сомова, Федорова и Садовского для расследования дела.

2. Заслушав заявление представителя Ораниенбаумской железной дороги о возникшем конфликте вышеназванной железной дороги и Петергофским Советом р. и с. д., который возник на почве повышения проездной платы. Рабочие, отказавшись платить по новому тарифу, приостановили движение; Общество<sup>а</sup> же отказалось пойти на уступки. Бюро постановило делегировать гг. Авилова и Бориса Николаевича Смирнова в Петергофск[ий] Совет для улажения конфликта.

3. Бюро постановило ассигновать 1000 руб. на поездку части делегатов Съезда в Москву.

4. Тов. Бройдо вводится в Бюро как полноправный член с содержанием членов Бюро.

5. Бюро постановило ассигновать 1000 руб. районному Совету р. и с. д.<sup>б</sup> на организацию летней колонии для детей.

6. Утверждены следующие сметы: Автомобильного отдела на сумму в 26 750 руб.; Аграрного [отдела] на сумму 1454 руб.; Медицинского подотдела на сумму 1385 руб.

ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 118. Л. 1. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 294.

## II. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

### № 209

#### 1. Объявление о заседании Исполнительного комитета

Сегодня, в 4 часа дня, состоится экстренное заседание Исполнительного комитета в Кадетском корпусе.

*Известия. 1917. 17 июня. № 94. С. 1.*

### № 210

#### 2. Протокол заседания Исполнительного комитета

1. Поступили заявления следующих полков: Московского — о том, что он выступает без оружия, если выйдут без оружия другие полки; 1-го пулеметного — что или выйдут без оружия, или совсем не выйдут, если будет много голосов за выход с оружием<sup>1</sup>.

<sup>а</sup> Имеется в виду Бельгийское акционерное общество электрического освещения.

<sup>б</sup> Название Совета не указано. Имеется в виду Петроградский районный Совет р. и с. д., на заседании Исполнительного комитета которого 5 июня 1917 г. было решено обратиться в Петроградский Совет за субсидией на организацию детской колонии. См. сб.: Районные Советы Петрограда в 1917 г. Т. III. С. 44.

2. Дача Дурново. Тов. Суханов, посетивший анархистов, проживающих на даче Дурново, вынес впечатление, что анархисты участия в нашей демонстрации не примут.

3. Заслушав заявление т. Соколовского о том, что, согласно его наблюдениям при посещении рабочих кварталов, настроение в общем спокойное, некоторое волнение замечается только на Путиловском заводе и «Треугольнике».

4. Заслушано заявление т. Либера о ведущейся антисемитской агитации на Апраксином рынке.

5. Отчет Комиссии по организации манифестации. Тов. Богданов от имени Комиссии знакомит И[сполнительный] к[омитет] с ходом ее работ, Комиссия в первый же день поставила вопрос о районных комитетах (районные Советы и представители от организаций). Все меры для охранения демонстрации приняты. Воззвания распространены в большом количестве во всех районах<sup>а</sup>. Сборные пункты всюду установлены. Во всяком районе оставлено по 2 члена И[сполнительного] к[омитета], а в центре — около 50 агитаторов. Билеты разосланы всем министрам<sup>2</sup>.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 67. Л. 1. Первый машинописный экз. (не заверен). Опубл.: Петроградский Совет... С. 199.*

---

<sup>1</sup> В ряде полков Петроградского гарнизона после событий 9—10 июня, а также под влиянием провокационных призывов контрреволюционеров и безответственной агитации анархистов сохранялось весьма возбужденное настроение. Оно проявлялось, в частности, в желании части солдат выйти на демонстрацию 18 июня с оружием в руках. В связи с этим 18 июня от имени Исполкома Петроградского Совета, Президиума 1-го Всероссийского съезда Советов и всех фракций Съезда было опубликовано Воззвание к солдатам и рабочим и всем гражданам Петрограда выходить на демонстрацию без оружия. «Придут, быть может, дни, — говорилось в Воззвании, — когда мы позовем вас на улицу с оружием в руках на охрану свободы и революции. Если контрреволюция осмелится взять оружие в руки, вы своим оружием выбьете его из рук наших врагов. Но сегодня мы зовем вас оставить оружие дома. Все должны подчиниться общему решению всех партий» (Известия. 1917. 18 июня. № 95. С. 7).

<sup>2</sup> Организационную подготовку демонстрации 18 июня осуществляли Центральная и районные Комиссии, в состав которых входили представители Советов и социалистических партий. Центральная комиссия выпустила Воззвания к населению, публиковавшиеся в петроградских газетах 16—18 июня и распространявшиеся в виде листовок. В Воззваниях говорилось о целях манифестации, разъяснялся порядок составления колонн и их шествия от сборных пунктов к Марсову полю. Здесь, у могил жертв революции демонстрантов должны были встречать и приветствовать делегаты 1-го Всероссийского съезда Советов, представители социалистических партий и общественных организаций, участвовавших в проведении демонстрации. Пригласительные билеты на Марсово поле рассылались и всем министрам, поскольку лозунг поддержки Временного правительства был одним из главных лозунгов меньшевиков и эсеров. Для охраны порядка и предотвращения эксцессов были выделены воинские подразделения.

---

<sup>а</sup> Речь идет о Воззвании Центральной комиссии по организации манифестации 18 июня, опубликованном в петроградских газетах 16—18 июня 1917 г. и выпущенном отдельными листовками.

### I. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Отчет об этом заседании напечатан в газетах «Известия», «Правда» и сокращенный вариант в газете «Новая жизнь» (20 июня. № 53. С. 3). Кроме того, в фонде редакции «Известий» обнаружено постановление Исполкома о делегировании в состав Следственной комиссии представителей районных Советов и партий. Ниже публикуются отчеты, помещенные газетами «Известия» и «Правда», и вышеупомянутое постановление.

#### № 211

##### *1. Отчет газеты «Известия» о заседании Исполнительного комитета*

Утром 19 июня, после происшедших ночных событий, на заседание Исполнительного комитета явились представители заводов, расположенных в районе дачи Дурново, а также представители анархистов.

Представители анархистов заявили, что при аресте и обыске на даче Дурново казаки и солдаты произвели ряд бесчинств, избиений, а также убили анархиста Аснина<sup>1</sup>.

Рабочие, бывшие на даче Дурново утром, сообщили, что они не были свидетелями ночных событий, но что они застали на даче Дурново картину полного разгрома, причем разгром этот, очевидно, был произведен ночью.

Прибывший в заседание Исполнительного комитета представитель прокуратуры сообщил следующее. Получив в ночь на 19 июня распоряжение о производстве обыска и арестов на даче Дурново, министр юстиции в сопровождении прокурора Палаты и воинского наряда прибыл в исходе 4-го часа на дачу Дурново. Вызванным с дачи Дурново представителям анархистов было указано, что, согласно постановлению Временного правительства, на даче Дурново подлежат аресту освобожденные днем уголовные преступники, также лица, принимавшие участие в их освобождении. Представители прокурорской власти указали, что речь идет исключительно об арестах этих лиц, а не об очистке дачи Дурново какими бы то ни было организациями. Представители анархистов заявили, что подлежащих аресту лиц на даче не имеется. Когда же им было указано на присутствие на даче Дурново освобожденного арестанта Гусева, то они ответили, что, все равно, они добровольно никого не выдадут. Ввиду этого, судебные власти передали свои полномочия воинским частям. Окружившие дачу войска прошли в помещение и подвергли аресту 60 человек. Во время ареста раздался выстрел, после которого из помещения был вынесен на двор труп анархиста Аснина.

Представитель прокуратуры заявил, что он не может точно определить причину смерти Аснина, и что только судебная экспертиза окончательно выяснит, не имело ли здесь место самоубийство.

Во всяком случае, представитель прокуратуры категорически заявляет, что никакого глумления над трупом и никаких насилий не было.

Между прочим, представитель прокуратуры указал, что никаких тысяч казаков не было, а что при обыске и аресте присутствовала лишь одна сотня.

Выслушав вышеприведенное заявление, Исполнительный комитет постановил: образовать Особую следственную комиссию из представителей районных Советов, Исполнительного комитета, партий и прокурорской власти, которая должна в 24 часа расследовать события на даче Дурново, проверить законность причин арестов, причем все те лица, которым не предъявлены уголовные обвинения, должны быть немедленно освобождены.

Вместе с тем Исполнительный комитет постановил обратиться к товарищам рабочим и солдатам о необходимости сохранения спокойствия и продолжения работ, вплоть до выяснения следственной комиссией всех обстоятельств событий на даче Дурново.

*Известия. 1917. 20 июня. № 96. С. 2.*

## № 212

### *2. Отчет газеты «Правда» о заседании Исполнительного комитета*

События на даче Дурново в воскресенье ночью взволновали весь рабочий Петербург. В понедельник с утра в Таврический дворец, в помещение Исполнительного комитета, стали притекать рабочие с фабрик и заводов, требуя ответа, сообщая о начинающихся стачках и т.д.

На собрании было сообщено, что большевистская организация с утра высказалась против немедленных стачек и демонстраций.

Принята была резолюция (точный текст нам еще не доставлен) следующего характера: создать Следственную комиссию из представителей районных Советов р. и с. д., представителей партии и делегатов от собравшегося совещания; эта комиссия должна не позднее как через 24 часа освободить всех задержанных, кроме уголовных; стачек и демонстраций сейчас не устраивать.

*Правда. 1917. 20 июня. № 86. С. 1.*

## № 213

### *3. Постановление Исполнительного комитета о делегировании в состав Следственной комиссии представителей районных Советов р. и с. д. и партий*

На совместном заседании представителей заводов Петрограда и Исполнительного комитета Совета р. и с. д. нижепоименованные товарищи делегируются в Следственную комиссию по расследованию событий, имевших место в ночь на 19 июня на даче Дурново: от Невского района — Лохманов, Картузов, от Литейного района — Снарский, Воронцов, от Охтинского района — Балатин, Гаврилов; от Коломенского района — Анисимов, Федотов; — от

Рождественского района Цыхан, Терпович, от Московского района — Варгафтик, Сорокин, от Петроградского района — [М]артин, [Катькин]<sup>а</sup>; от Василеостровского района — Ионов, Безработный, от Выборгского района — Яковлев, Макаров, от Нарвского района — [Горбаченко]<sup>б</sup>, [Беликов]<sup>в</sup>, от районного комитета с.-р. Московской заставы — Пискарев, от районного комитета социал-демократов Московской заставы — Галкин, от Петроградской организации с.-р. максималистов — Гарбуз<sup>2</sup>.

ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 53. Д. 53. Л. 40. Черновик машинописный

## II. ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

### № 214

#### 1. Отчет газеты «Новая жизнь» об общем собрании

Вечером, 19 июня, было назначено экстренное заседание Петроградского Совета р. и с. д. для обсуждения тех же вопросов, которые обсуждались на Съезде Советов.

Через два часа после того, как Совет собрался, прибыл член Исполнительного комитета Анисимов и от имени Исполнительного комитета заявил об отмене заседания.

Сейчас, — заявил Анисимов, — происходит чрезвычайно важное заседание съезда, на котором заняты все члены Исполнительного комитета. Они не могут сюда прибыть и просят перенести заседание на следующий день.

Большевики выразили протест против отсрочки заседания.

После прений Совет постановил заседание отменить.

*Новая жизнь. 1917. 20 июня. № 53. С. 3.*

---

<sup>1</sup> Вечером 18 июня группа анархистов освободила из Петроградской тюрьмы «Кресты» 7 политических заключенных. Вскоре после этого из двух других тюрем — Пересыльной и Арестного дома — бежали 460 уголовников. Обстоятельства их побега были загадочны. В специальном заявлении ЦК РСДРП(б), оглашенном 19 июня на 1-м Всероссийском съезде Советов, говорилось: «Выяснившиеся до сих пор обстоятельства — побега половины заключенных пересыльной тюрьмы, по нашему мнению, дают основание предполагать здесь определенный ход контрреволюции, видимо, рассчитывавшей этим путем добиться своих провокационных целей» (КПСС в борьбе за победу социалистической революции в период двоевластия: Сб. док. М., 1957. С. 92).

Приняв меры для поиска беглецов и организаторов нападения на тюрьму «Кресты», Временное правительство распорядилось арестовать анархистов, которые обосновались на даче Дурново. Для операции против анархистов была выделена рота солдат Семеновского полка и сотня казаков. Анархисты забаррикадировались в помещения дачи и даже бросили в солдат несколько бомб, которые, впрочем, не разорвались. Вломившись в помещение, солдаты учинили погром, в ходе которого случайным выстрелом через дверь был убит анархист Аснин. Это событие взволновало рабочих Выборгской стороны и некоторых других районов города. Рабочие посчитали, что это опасный прецедент, демонстрация готов-

<sup>а</sup> В док. неразборчиво.

<sup>б</sup> В док. неразборчиво.

<sup>в</sup> В док. неразборчиво.

ности расправляться силой не только с анархистами, но и с рабочими организациями. Большевики, осуждая безответственный экстремизм анархистов и призывая рабочих к выдержке, требовали провести самое тщательное расследование событий.

<sup>2</sup> Эта Следственная комиссия не смогла выполнить свою задачу и прекратила работу через несколько дней, так как арестованные анархисты потребовали, чтобы их имена и показания не передавались прокуратуре.

## 20 ИЮНЯ

### I. ЗАСЕДАНИЕ ФРАКЦИИ БОЛЬШЕВИКОВ

#### № 215

##### *1. Объявление о заседании фракции большевиков<sup>а</sup>*

Сегодня, 20 июня, в 9.30 утра, в здании Таврического дворца, на хорах, с левой стороны, в буфетной комнате состоится экстренное собрание фракции большевиков.

*Правда. 1917. 20 июня. № 86. С. 4.*

### II. ЗАСЕДАНИЕ РАБОЧЕЙ СЕКЦИИ

#### № 216

##### *1. Отчет газеты «Единство» о заседании рабочей секции*

В рабочей секции Совета р. и с. д. Заслушан был доклад т. Колокольников. Общая рабочая политика. Основной тезис доклада — борьба с хозяйственной разрухой является необходимым условием для развития революции. И рабочая политика должна считаться с этим положением. В первую очередь докладчик выдвигает мероприятия, способствующие борьбе с хозяйственной разрухой.

Из выступающих по докладу ораторов обращает на себя общее внимание большевик Рязанов, который настаивал на том, что рабочий класс должен поставить свои классовые интересы выше государственных, что рабочие должны требовать улучшения своего положения, несмотря на отсутствие денег<sup>1</sup>. Деятельность министра труда он считает ничтожной и объясняет это, как и все большевики, участием во Временном правительстве буржуазных министров. Затем выступили Гарви, Каменский, Шварц, Дюбуа, которые предлагали собранию принять во внимание объективные условия момента, поистине ужасные. Гарви указал на то, что необходимость считаться с экономической разрухой, финансовым кризисом и с контрреволюцией, которая делается возможной тогда, когда групповые интересы (а не классовые) рабочих сталкиваются с интересами революции, даже не государства. После заключительного слова докладчика, который указал на то, что приходится идти на

---

<sup>а</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.



уступки потому, что рушится основной капитал, падает производительность работ, собрание приняло резолюцию<sup>а</sup>, вытекающую из положений, развитых докладчиком.

*Единство. 1917. 20 июня. № 69. С. 4.*

### III. ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

Протокол собрания не обнаружен. Объявление напечатали «Рабочая газета», «Голос солдата» (20 июня. № 39. С. 1), «Дело народа» (20 июня. № 79. С. 1). Отчет поместили: «Известия», «Голос солдата», «Дело народа», «Новая жизнь», «Речь», «День», «Воля народа» (21 июня. № 45. С. 3), «Единство» (21 июня. № 70. С. 3).

В связи с важностью заседания и тем, что отчеты содержат сведения, взаимно дополняющие друг друга, ниже публикуются: объявление о заседании, отчет газеты «Известия», а в качестве вариантов отчеты газет «Голос солдата», «Дело народа», «Новая жизнь», «Речь», «День». Опущенные места и дополнения оговорены в подстрочных примечаниях.

#### № 217

##### *1. Объявление «Рабочей газеты» об общем собрании*

Сегодня, в 1 час дня, в Александринском театре состоится общее собрание Петроградского Совета р. и с. д.

Порядок дня: 1) Арест на даче Дурново. 2) Резолюция о наступлении.

Бюро фракции просит всех товарищей рабочих и солдат с.-д. меньшевиков и примыкающих к ним обязательно явиться на это общее собрание ввиду важности обсуждаемых вопросов.

*Рабочая газета. 1917. 20 июня. № 85. С. 1.*

#### № 218

##### *1. Отчет газеты «Известия» об общем собрании*

Заседание открывается в 1 час 40 мин. дня. Председательствует Н.С. Чхеидзе.

Порядок дня: 1) Вопрос о наступлении. 2) Вопрос о событиях на даче Дурново.

По первому вопросу докладчиками выступает И.Г. Церетели, встреченный аплодисментами.

Временное правительство, — говорит он, — призвало нашу армию к наступлению. С беззаветным самоотвержением армия перешла в наступление, которое увенчалось успехом<sup>2</sup>. На Юго-Западном фронте проливается кровь наших братьев за дело революции. В настоящий чрезвычайный момент не должно быть ни одного гражданина, который не был бы готов отдать свою

<sup>а</sup> Текст резолюции отсутствует.

жизнь. Мы должны поддержать нашу армию в ее борьбе против врага, угрожающего самим основам нашего независимого существования. Мы должны помнить, что там льется кровь за наши идеалы. И чем сильнее мы будем организованы, чем увереннее и смелее мы будем звать крестьян давать хлеб, рабочих — снаряды, а буржуазию — свое достояние, тем смелее мы сможем глядеть в глаза нашим братьям на фронте. За что льется там кровь? За идеалы демократии. Мы приняли войну в наследие от старого режима, мы отказались от захватных целей, но пока этого не сделали наши враги, мы должны продолжать войну. Наши войска своими геройскими действиями оказывают нам поддержку в деле борьбы за мир. Они показали, [что] демократизация армии не понизила ее боеспособности. С нашим голосом теперь будут больше считаться союзные демократии. (*Крики большевиков: «Молодцы социалисты!», «Вы выносите смертный приговор!»*) Мы, социалисты, исполняем свой демократический долг. И мы должны отмежеваться от тех, кто под флагом социализма дезорганизует революцию. Да, против поступков, подобных тем, какие имели место на даче Дурново, мы будем употреблять силу. (*Крики большевиков: «Вы соглашатели!»*) Соглашение создано органами революционной демократии, и отдельные кучки должны склониться перед ее волей. Но если рухнет соглашение, если власть перейдет к Советам, что будет делать новая власть в борьбе с дезорганизующими элементами, освобождающими уголовных? Она будет делать то же самое. Вчера на Всероссийском съезде говорили, что Съезд — это одно, а Петроград — другое. Но я убежден, что сегодня здесь полномочный орган революционной демократии вынесет то же решение, что и Съезд<sup>3</sup>. Вы вынесете привет русской армии и призовете тыл к ее поддержке всеми силами.

Речь И.Г. Церетели часто прерывалась аплодисментами большинства собрания и криками большевиков.

От имени объединенной фракции трудовиков и народных социалистов т. Израэлли призывает к поддержке армии.

Наумов от имени большевиков указывает, что приказ Керенского от 16 июня<sup>4</sup> открывает позорную страницу в истории русской революции. Нас всегда звали к борьбе за социализм. Теперь эти идеалы забыты и вы, — оратор общается в сторону министров-социалистов, — вступили в союз с империалистами. Русские солдаты, которых вы зовете в бой, умирают за неизвестные нам тайные договоры. Говорят: крестьяне, дайте хлеб; рабочие, изготовляйте снаряды. А откуда мы возьмем? И тогда вы скажете — дайте хлеб, помещики?

Либер (от имени меньшевиков). При известии о наступлении мы испытывали двойственное чувство! С одной стороны, мы знаем, что война начата не во имя интересов народа, а с другой стороны, мы приветствуем это наступление. Говорят, что наступление — служба англо-французскому империализму. Вы, критики, а германскому империализму хотите служить? Ведь, когда на нашем фронте было фактически перемирие, немцы били французов. Разве это не сепаратный мир? И если бы мы отказались от наступления, чем бы это отличалось от сепаратного мира? Не все ли равно, заключаем ли мы с Гинденбургом договор или просто прекращаем активные операции? И не думайте, что ваша тактика одобряется германским социал-демократическим меньшинст-

вом. И Либкнехт, и Гаазе, и Каутский умоляют нас не заключать сепаратного мира.

Маврин от большевиков и Полянский от объединенных социал-демократов заявляют, что их фракции не берут на себя ответственности за наступление.

Войтинский указывает, что те, кто говорят, что наступление предпринято под давлением англо-французского империализма, сходятся в этом с перехваченными германскими радиотелеграммами<sup>а</sup>.

После большевика Михайлова и 3-х солдат заключительное слово, вместо уехавшего И.Г. Церетели произносит В.М. Чернов. Говорят, у нас нет героизма для борьбы с захватными стремлениями союзников. Героизм этот заключается, по-видимому, в предъявлении ультиматума. Но от этого дело борьбы за мир нисколько бы не подвинулось. От этого только произошел бы новый взрыв шовинистических страстей. Франция, к сожалению, еще не согласилась на плебисцит в Эльзас-Лотарингии, но ведь и Германия не согласилась.

Мы допускаем для Польши независимость, а Германия нет. Пока наши цели не стали общими, мы должны вести войну и поддержать нашу армию.

Большинством 472 против 271 при 39 воздержавшихся собрание принимает следующую резолюцию:

Присоединяясь к воззванию Всероссийского съезда Советов р. и с. д.<sup>б</sup> от лица петроградского пролетариата и гарнизона, мы шлем вам горячий привет, братья солдаты на фронте!

Для вас наступили страшные дни наступления. На вашу долю выпали тяжелые жертвы. Но, знайте в вашем подвиге, что вся революционная демократия с вами. Знайте, что вся революционная демократия России видит в вас защитников свободы, борцов за всеобщий мир.

От лица петроградского пролетариата и гарнизона мы говорим вам: мы отдадим все силы, чтобы с вами довести до конца наше общее дело. Ваше наступление придаст новые силы российской революции в ее борьбе за всеобщий мир. Наш долг дать вам снаряды и пополнения. И этот наш долг мы исполним.

По второму вопросу порядка дня выступает М.И. Скобелев.

18 июня, — говорит он, — когда революционная демократия демонстрировала на улицах Петрограда, произошли печальные события. Были освобождены из «Крестов» толпой под предводительством лиц, назвавших себя анархистами, арестанты, и начальник тюрьмы не оказал сопротивления. В пересыльной тюрьме самовольно ушли 400 уголовных. Начальники тюрем арестованы и преданы суду. Временное правительство решило произвести обыск на даче Дурново. Там были исчерпаны все меры, и тогда, когда солдаты вошли в дачу, в них были брошены бомбы, к счастью, не разорвавшиеся. Один из бывших на даче погиб, по показанию свидетелей, покончив жизнь самоубийством. Так ли это — выяснит расследование. Невинные в уголовных деяниях будут освобождены, а виновные будут судимы по всей строгости закона. Временное правительство не остановится ни перед какими средствами для охраны

<sup>а</sup> Текст телеграмм отсутствует. См. док. № 221.

<sup>б</sup> См. ком. 4 к 20 июня.

революционного порядка. Мы можем допустить какую угодно критику наших действий, но не допустим расхищения нашей власти отдельными кучками.

Докладчик от Исполнительного комитета В.А. Анисимов указывает на необходимость присоединением к резолюции Всероссийского съезда резко осудить то смешение идейных элементов с уголовными, которое имело место на даче Дурново<sup>5</sup>.

Члены выбранной представителями заводов Следственной комиссии Астров и Ионов резко критикуют действия Временного правительства.

С такой же критикой выступают представители Центрального Бюро профессиональных союзов Рязанов и фракций большевиков и объединенных социал-демократов.

Войтинский (меньшевик) и Каплан (с.-р.), наоборот, приветствуют решительность действий Временного правительства.

В заключительном слове М.И. Скобелев просит собрание дать определенный ответ: одобряет ли оно меры, принятые Временным правительством?

Собрание большинством голосов принимает следующую резолюцию:

Обсудив вопрос об арестах на даче Дурново, Петроградский Совет р. и с. д. всецело присоединяется к постановлениям Временного правительства и призывает рабочее и солдатское население Петрограда сохранять полное спокойствие, не доверять распространяемым слухам и ждать результатов расследования всех обстоятельств дела Временным правительством и представителями всероссийской революционной демократии.

Выборы Следственной комиссии переданы в Бюро всех фракций.

*Известия. 1917. 21 июня. № 97. С. 8.*

## № 219

### *3. Из отчета газеты «Голос солдата» об общем собрании*

На вчерашнем заседании обсуждались два вопроса: о наступлении и событиях на даче Дурново.

Докладчиком по первому вопросу выступил Церетели. Временное правительство от имени революционной России призвало нашу революционную армию, стоящую на Юго-Западном фронте, в наступление. (*Аплодисменты.*) Под огнем неприятеля наша армия перешла в наступление, и первые шаги увенчались успехом. (*Аплодисменты.*)

С благоговением мы должны преклониться перед героями, дорогой ценой защищающими нашу свободу и родину. Мы не только с гордостью должны взирать на успехи нашей армии, но и иметь в виду, какими тяжелыми потерями покупается эта победа. Вся демократия поймет ответственность момента и окажется достойной геройских подвигов наших братьев. Наши идеалы защищает революционная армия и, чем успешнее будет наш призыв к крестьянам дать хлеба, к рабочим — дать снаряды и имущим классам — средства и готовность принести больше жертв на алтарь отечества, тем смелее мы можем смотреть в глаза нашим братьям. Кто хозяин в стране? Это демократия, которая определяет судьбу России внутри и извне. Если бы нас разгромили враги, погибла бы революция, и мы не дошли бы до Учредительного собрания и не добились бы земли и воли и, имея это в виду, мы принуждены продолжать

борьбу. Мы отказались от захватов, но сочувствия не видим, и иных путей нет. Демократия должна дать себе в этом отчет и приложить все усилия, чтобы ни один лишний день не продолжалась война. Голос революционной России будет звучать неизмеримо сильнее, так как рассеет сомнения, что с введением демократических начал в армию, она не разлагается, а усиливается ее мощь. Теперь к нашему голосу больше будут прислушиваться демократии союзных стран, и я убежден, что удары наших войск нанесены не только войскам Германии, но и мировому империализму. Мы знаем, что сепаратное заключение мира есть уничтожение русской демократии и, если нас хотят раздавить, мы должны поддержать нашу армию. Теперь революционная Россия сама себя защищает и гораздо лучше, чем прежде, укрепляя идеалы демократии России и всего мира. Социалисты должны принять все меры, чтобы страна не была деморализована и революция спасена.

Не время в России заниматься партийной борьбой и фракционным подсиживанием. Только организацией партийных сил можно справиться с очередной нашей задачей, Я глубоко убежден, что представители революционного Петрограда не разойдутся в данном вопросе с постановлением Съезда. Я призываю приветствовать нашу революционную армию, самоотверженно защищающую революцию и свободу. Мы должны оказать поддержку нашей армии в победе и в неудаче. Только таким путем мы можем прийти к победе.

Речь Либера. Когда сюда приходят с дешевыми фразами о том, что не нужно на войне проливать кровь, и хотят возложить на нас ответственность за жертвы войны — это недобросовестно. Когда на нашем фронте было перемирие, оно было не международным. Наша армия стояла на месте, а в это время германцы бросили полки на Западный фронт. Разве это выход из войны? Можем ли мы сказать немцам: мы против вас не воюем и обеспечиваем вам спокойствие. Бросайте же полки туда. Должен вам сказать, что меньшинство германской демократии не за сепаратное перемирие. Народ устал, а в особенности солдатская масса. И в то время, когда приходят и говорят: ни капли крови буржуям, под этим лозунгом соединяются многие и даже те, которые не хотят идти на фронт. Обещать теперь мир утомленной нации — значит издеваться над ней и над народом, зная заранее, что вы ничего не можете сделать в этом направлении. В день, когда было объявлено наступление, от Всероссийского съезда была направлена делегация для борьбы за международный мир. Теперь, когда уже кровь пролилась, мы призываем к помощи и поддержке этой армии. Это не есть дезорганизация армии, а ее укрепление. Теперь, когда жребий уже брошен, долг каждого дисциплинированного товарища состоит в том, чтобы не разрушать силы армии, а только ей помогать.

Речь Чернова. Неужели вы думаете, что, если бы мы обнародовали и разорвали договоры Романова, тогда все мы поняли свою роль в общем деле? Поможет ли эта героическая мера? Это значит, что мы обращаемся к союзникам и предлагаем немедленно присоединить к нашим лозунгам, что наша цель — заключение мира, или мы немедленно разрываем с ними. Ускорили бы мы дело революции и приблизили бы момент мира? По-моему, нет. Союзники знают о наших целях и слышат наш вопль, но дальше этого дело не идет и в этом наше горе. Мы видим, что немцы до сих пор не свергли Вильгельма. Очевидно, личного примера мало и надо, чтобы сознание пробило толщу предрассудка. Мы не можем бросить вызов нашим друзьям и нашим врагам.

Неужели вы думаете, что такое напряжение народа спасает нас. В этом наше и горе, что мы, социалисты России, в социалистическом движении должны занимать авангардное место. Ни одна партия меньшинства не обращалась к Совету с предложением предъявить ультиматум, потому что считаем это в данный момент невыгодным, так как еще недостаточно созрела, чтобы дать последнюю битву империализму. Мы не можем и не имеем права ждать, чтобы русская революционная армия подверглась нападению со стороны германской. Вот почему в данный момент, когда нельзя уклониться от воли судьбы, мы вынуждены выбирать из двух зол меньшее. Призывая к наступлению, мы будем протягивать руку и врагам, и друзьям, будем просить и требовать избавить нас от проклятой неизбежной войны. В тот момент, когда наши войска идут вперед с революционными знаменами, наш долг послать товарищам на фронте горячий братский привет.

По вопросу о наступлении была принята следующая резолюция...<sup>а</sup>

О событиях на даче Дурново.

Докладывает Скобелев. 18 июня, в тот день, когда организованная демократия демонстрировала на улицах Петрограда, имело место явление контрреволюционного характера: из тюрем на Выборгской стороне была выпущена часть заключенных, среди которых было много с уголовным прошлым и немецких шпионов. Освобождение произошло по требованию группы лиц, назвавших себя анархистами. И в связи с этим Временное правительство постановило принять ряд решительных мер и, в частности, произвести обыск на даче Дурново. Как вам известно, на даче Дурново было арестовано несколько десятков человек. Никто за политические убеждения, разумеется, пострадать не должен, но за уголовные преступления, совершенные после революции, захваченные будут наказаны по всей строгости законов. Временное правительство считает себя обязанным охранять революционный порядок и поддерживать его всеми имеющимися в его распоряжении средствами.

Выступающие ораторы и представители Следственной комиссии и рабочих петроградских фабрик и заводов представили материал по данному вопросу, частью известный из газет, и, очевидно, недостаточно обоснованный и нуждающийся во всестороннем освещении со стороны особой Следственной комиссии, в состав которой должны войти представители Всероссийского съезда Совета р. и с. д., представители партий и так далее. ..

*Голос солдата. 1917. 21 июня. № 40. С. 1.*

## № 220

### 4. Из отчета газеты «Дело народа» об общем собрании

Председательствует Н.С. Чхеидзе. Обсуждается вопрос об Обращении к армии.

Выступает И.Г. Церетели. Сообщив об успешном переходе русской армии в наступление, т. Церетели говорит о значении происходящих сейчас на фронте событий, о том, что там пролита кровь за дело революции, и революционные войска должны знать, что вся страна готова поддержать их и придти

---

<sup>а</sup> Далее опущена резолюция. См. док. № 218.

им на помощь. Чем упорнее будет наша работа, чем больше будут жертвы, падающие на имущие классы, тем смелее сможем мы смотреть в глаза нашим защитникам на фронте. Если армия будет разбита, то мы потеряем все и, конечно, не осуществим созыва Учредительного собрания. Мы отказались от захватов, мы делаем все, чтобы и союзники наши от них отказались, но должны отказать от них и враги. Мы все сделаем, чтобы ни одного лишнего дня не продолжалась война, но при теперешнем международном положении вещей активное ведение войны — единственно возможный выход. Какая бы ни была власть, она сейчас не могла бы действовать иначе. Всероссийский съезд показал перед всем миром готовность всеми силами поддержать революционную армию в ее тяжелой борьбе. Петроградский Совет докажет, что, вопреки утверждению некоторых представителей крайних политических течений, в таком основном вопросе сердце революционной столицы бьется в унисон со всей революционной Россией.

После прений, в которых большевики и примыкающие к ним ораторы выступали с обычной критикой общей политики Временного правительства и большинства Совета, заключительное слово предоставляется, вместо уехавшего Церетели, В.М. Чернову.

Речь В.М. Чернова. Оратор задается вопросом, что тревожит товарищей в наступлении, и отвечает на него, разбирая обвинения, предъявленные Временному правительству по поводу его внешней политики. Обвиняя правительство в медленности и половинчатости, предъявляют решительные меры, вроде предъявления ультиматума союзникам и объявления войны всему миру. Но ультиматум — не приближение, а отдаление мира. Наша беда в том, что самая отсталая страна заняла самое передовое положение. Сила демократии на Западе растет, но растет медленно, и мы своим форсированием лишь обрушим лавину ненависти на наших товарищей за границей. Нельзя подталкивать, надо предоставить социалистам за границей возможность дать битву империалистам тогда, когда они сами найдут это возможным и нужным. Вопрос о Польше Россией решен, — говорит далее т. Чернов, — но Германией, ведь, он не решен, за ней задержка. (*С мест: «Финляндия, Украина».*) Есть и украинский вопрос, есть и финляндский, но я думаю, что мы все не настолько изверились в революционную Россию, чтобы думать, что она не разрешит их в Учредительном собрании. Вера в революционную Россию дает нам всем убеждение, что никаких других целей войны, кроме объявленных уже, мы не примем, и наступление их не изменит. Может быть, наступление ошибочно? Но, не двигаясь, мы дождались бы того момента, когда реакционная армия Гинденбурга ударила бы и разбила революционные войска России. Их двух зол мы выбрали меньшее, но мы не впадем в другую крайность — войны до победы. Мы будем без конца повторять нашим товарищам там, за границей, помогите нам кончить эту ужасную войну, довольно лить крови, сделайте то, что мы, свергните ваше иго, как свергли мы наше. Не в братании на фронте лежит выход, а в интернационалистическом братании на Социалистической конференции, единственно способной спасти страну. Наше наступление есть тяжелый крест. Особенно тяжел он для наших товарищей на фронте, и потому мы предлагаем послать им наш братский революционный, интернационалистический привет...<sup>a</sup>

<sup>a</sup> Далее опущена резолюция. См. док. № 218.

О событиях на даче Дурново.

Доклад. Докладчик заявляет, что ни юридической, ни фактической стороны дела он касаться не будет — их выяснит следствие. Суть дела — в его политической стороне. Вопрос об анархистах — это зараза на теле русской революции, могущая заразить весь организм. Ее надо вынуть. Пора понять, что та партия, которая свяжет себя с дачей Дурново, себя погубит. Там скопились, все это знают, преступные элементы. Здесь та лазейка, сквозь которую может просочиться контрреволюция. В этом отношении Временное правительство сделало правильный шаг, и надо надеяться, что Петроградский Совет, как и Всероссийский съезд Советов, помогут ему захлопнуть эту калитку и примут ту же резолюцию, что и Всероссийский Съезд в заседании 19 июня.

Речь М.И. Скобелева. Изложив всем уже известные события, т. Скобелев останавливается на причинах, побудивших правительство принять решительные меры для борьбы с той угрозой, которой, несомненно, подвергалась свобода и безопасность граждан от выпущенных на свободу уголовных преступников. Необходимо заставить уважать достоинство революционной власти. В период критический, когда русская революция разрешает международные вопросы своей кровью, необходимо бороться в тылу со всеми, что может смутить наших товарищей солдат, вызвать в их душе сомнение, ослабить их порыв и превратить успешно начатое наступление в жестокое поражение русской революции. Вы можете одобрить или не одобрить наши действия, — заканчивает М.И. Скобелев. В случае неодобрения нам придется подчиниться вашей воле и оставить наши посты, так как мы в каждом своем шаге исходили от интересов русской революции и от сознания необходимости твердой и авторитетной власти у того правительства, которому подавляющее большинство революционной демократии выразило доверие и делегировало всю полноту власти.

Открываются прения. Выступают представители избранной рабочими районами Следственной комиссии и очевидцы события на даче Дурново.

Сильное впечатление производит речь депутата Преображенского полка т. Широкова, доказывающего, что преображенцы, исполнив задачу, поставленную перед ними Временным правительством, пользующимся полнотой власти, доверием и поддержкой подавляющего большинства русской демократии, с честью выполнили свой служебный и революционный долг.

С напряженным вниманием выслушивается речь с.-р. т. Шиллина, который, после объективного изложения событий 19 июня, сообщает о том, как вчера на Металлическом заводе появились вооруженные люди, частью в военной форме, и требовали немедленного выступления рабочих на улицу и как только благодаря решительному отпору со стороны оратора и другого представителя завода т. Судакова, большевика, удалось воспрепятствовать этому выступлению.

Резко критикуют действия власти т. Рязанов от Центрального Бюро профессиональных союзов и т. Туков от фракции большевиков, с яркими речами выступают от меньшевиков т. Войтинский и от с.-р. т. Каплан, утверждающие, что правительство имело не только право, но и обязанность перед всей страной проявить величайшую решимость в борьбе с преступными и, несомненно, контрреволюционными элементами.



Короткое заключительное слово произносит М.И. Скобелев, и Совет подавляющим большинством голосов присоединился к резолюции, одобряющей действия правительства, принятой накануне Всероссийским съездом.

Постановлено выбрать шесть представителей в образованную съездом Следственной комиссию, выборы будут произведены по соглашению фракций Совета.

*Дело народа. 1917. 21 июня. № 80. С. 2. Частично опубл.: Партия социалистов-революционеров... Т. 3. Ч. 1. С. 668.*

## № 221

### 5. Из отчета газеты «Новая жизнь» об общем собрании

В заседании 20 июня Петроградского Совета р. и с.д. И.Г. Церетели сделал доклад о наступлении, повторив те же положения, которые он развивал накануне на съезде Советов. Указав, что армия своей борьбой приближает осуществление идеалов революционной демократии, стремящейся к заключению всеобщего мира, что это наступление усиливает влияние русской демократии на союзников и дает блестящее доказательство того, что демократизация армии не оставляет беззащитной страну. И.Г. Церетели замечает:

Мы должны отмежеваться от тех, кто под флагом социализма деморализует революцию. Я имею в виду уголовных преступников, которые под видом анархистов скрывались на даче Дурново. Против таких поступков, какие имели место там, на даче Дурново, мы будем употреблять силу, если это понадобится.

В заключение И.Г. Церетели предлагает полномочному органу петроградской демократии вынести приветствие русской армии и призвать всех к ее поддержке.

Трудовики и н.с. присоединяются к предложению Церетели.

Большевик Наумов, возражая против тактики большинства Совета, говорит: «Раньше вы же звали рабочий класс к борьбе за социалистические идеалы. Теперь из страха перед анархией вы отказались от своих идеалов и поддерживаете империалистов. Русские солдаты умирают не только за свободу России, но и за никому не ведомые тайные договоры».

Большую полемическую речь произносит М. Либер.

Между прочим, он заявляет по адресу большевиков: «Вы упрекаете нас, что мы служим русскому империализму, а вы служите германскому империализму».

Эта фраза вызывает громкие протесты со стороны большевиков и крики: «Ложь! Клевета!»

Либер заканчивает свою речь призывом к большевикам во имя демократической дисциплины не мешать, а помогать наступлению.

Большевик Маврин заявляет, что большевики не берут на себя ответственности за затягивание войны, вызванное наступлением.

Большевик Полянский резко критикует социалистических министров за разгром анархистов на даче Дурново и, помянув об убийстве Аснина, сопоставив это убийство с заявлением Церетели о необходимости применять силу,

выражает опасение, как бы история не отметила, что после царствования Николая кровавого наступило царство Церетели кровавого.

На скамьях большинства подымается сильный шум и крики возмущения. Меньшевики требуют, чтобы председатель заставил Полянского взять свои слова обратно. Чхеидзе с трудом успокаивает собрание, заявляя, что он не усмотрел в словах оратора личного оскорбления Церетели.

Войтинский говорит, что утверждение большевиков, будто бы наступление предпринято под давлением англо-французского капитала, вполне совпадает с точкой зрения Германского штаба, и оглашает последние перехваченные германские радиотелеграммы:

1. Русское правительство не смогло противостоять настояниям держав Согласия, и часть войск двинулась в атаки.

2. Несмотря на громкие пожелания мира, русские войска вынуждаются англичанами к атакам.

3. Под возрастающим давлением прочих держав Согласия начинается русская боевая деятельность.

В заключение Войтинский оглашает резолюцию Исполнительного комитета.

Резолюция: Присоединяясь к воззванию Всероссийского съезда Советов р. и с.д., от лица петроградского пролетариата и гарнизона мы шлем вам горячий привет, братья солдаты на фронте.

Для вас наступили страдные дни наступления, на вашу долю выпали тяжелые жертвы. Но, знаете, в вашем подвиге вся революционная демократия с вами. Знайте, что революционная демократия России видит в вас защитников свободы, борцов за всеобщий мир.

От имени Петроградского пролетариата и гарнизона мы говорим вам:

Мы отдадим все силы, чтобы поддержать вас и вместе с вами довести до конца наше общее дело. Ваше наступление придаст новые силы российской революции, ее борьбе за всеобщий мир. Наш долг — дать вам снаряды и пополнение — и этот долг мы исполним.

Заключительное слово вместо Церетели, уехавшего из заседания, представляется В.М. Чернову.

Большевики протестуют против этого. В.М. Чернов заявляет:

Никто не может запретить одному министру-социалисту заменять другого министра-социалиста, тем более, если заменяемый вынужден уехать по делу.

Голосуются резолюция Исполнительного комитета и принимается большинством 472 против 271 при 39 воздержавшихся.

О событиях на даче Дурново.

Затем ставится на очередь второй вопрос — о событиях на даче Дурново.

Министр М.И. Скобелев в подробной речи изложил фактическую сторону вопроса.

В качестве докладчика Исполнительного комитета выступил Анисимов, который указал, что захваты начались с первых дней революции. Это болезненное явление, которое следует прекратить в самом начале, чтобы маленькая заноза не превратилась в фурункул и не заразила всего организма.

Член Следственной комиссии Астров указывает, что крутые меры Временного правительства ведут к разжиганию страстей, и выражает удивление, что представитель Временного правительства Скобелев говорил о самоубийст-

ве Аснина, когда в 2 часа уже было известно, что это не самоубийство, а убийство. А с т р о в говорит, что войска, арестовавшие анархистов, произвели разгром в помещении: Следственная комиссия установила, что картины проткнуты штыками, это не могло сделать рабочее население.

Другой член Следственной комиссии — рабочий Металлического завода Ш и л и н указывает, что на даче Дурново были не только уголовные преступники, но также солдаты и матросы. Арест производили казаки и преображенцы. После ареста, в течение полутора часов, дача была без охраны и потому нельзя утверждать с достоверностью, кто произвел разгром. Следы штыков ничего не доказывают, так как анархисты тоже были вооружены.

Вскоре после событий на даче Дурново на Металлический завод, находящийся рядом с дачей, пришла группа солдат во главе с неким Цыгалом, — по всей вероятности, провокатором, предложившим не дожидаться результатов следствия и немедленно выступить против Временного правительства.

Рязанов полемизирует со Скобелевым и указывает, что Временное правительство до сих пор не пришло на помощь профессиональным союзам, не облегчило им возможность издания профессиональных органов печати, которые явились бы более действительным противодействием анархизму, чем меры насилия.

После речи Войтинского, настаивающего на необходимости энергичной борьбы с проявлениями так называемого «анархизма», выступает Каплан (с.-р.) и указывает, что он далеко не доверяет данным вскрытия, установившим убийство Аснина. Вскрытие производил профессор Косоротов — тот самый, который обнаружил при вскрытии тела Ющинского признаки ритуала. Может быть, и теперь в силу каких-либо соображений Косоротову нужно было установить именно убийство, а не самоубийство.

М.И. Скобелев в заключительном слове заявляет, что на обязанности Временного правительства лежит не только защита анархистов, но и всего населения от преступных захватов и насилий, производимых так называемыми анархистами. Скобелев заявляет, что он берет на себя всю ответственность перед революционной демократией за действия Временного правительства в борьбе с производящими насилием...<sup>а</sup>

Совет избирает в состав Следственной комиссии шесть своих представителей — по два от фракций большевиков, меньшевиков и с.-р.

## № 222

### 6. Из отчета газеты «Речь» об общем собрании

...<sup>б</sup> После речей большевиков Наумова и Скорикова, которые называют призывы к наступлению грязными лозунгами, слово предоставляется одному из лидеров фракции меньшевиков г. Либеру.

Оратор спрашивает большевиков: германскому империализму вы служить желаете? Вопрос этот вызывает возмущение среди большевиков. То, что

<sup>а</sup> Далее опущена резолюция. См. док. № 218.

<sup>б</sup> Опущено начало отчета, текст идентичен по содержанию с публикуемыми в других газетах. В начале указано, что заседание продолжалось 9 час. без перерыва.

предлагают большевики, — говорит г. Либер, — а именно: «долой наступление», есть не что иное, как оказание помощи одной из воюющих сторон. Лозунг этот можно так понять: будьте, фельдмаршал Гинденбург, спокойны, мы наступать не будем, делайте, что хотите.

Огромный театральный зал дрожит от шумных рукоплесканий и криков возмущенных большевиков.

Далее Либер говорит, что вожди большевизма Ленин, Зиновьев и Камнев не верят тому, что говорят, когда призывают рабочих захватить всю власть. Пусть они захватят власть, но только по всей России, а не на даче Дурново. Тактика большевиков, по словам оратора, есть не что иное, как издевательство над народом и народным горем. На полях брани льется кровь наших братьев, а здесь говорят, что не надо оказывать помощи армии, не надо наступления — и это называется товарищеским отношением к армии. В этом ответственные не отдельные юнцы, которые выступают от имени большевиков, а их вожди, вся их партия. Оратор далее с негодованием говорит о тех эксцессах, которые были допущены большевиками 18 июня во время демонстрации, об уничтожении знамени бундовцев с выражением «доверия Временному правительству». Сопровождавшие знамя услышали из уст насильников «старые крики», и это дает повод Либеру думать, что с большевиками идут темные силы, те силы, которые устраивают еврейские погромы.

Г-н Либер заканчивает свою речь словами: когда жребий брошен, когда армия бьется, критика невозможна...<sup>а</sup>

Г-н Войтинский заявляет, что эта телеграмма свидетельствует о большой тревоге среди Германского Генерального штаба.

От имени меньшевиков г. Войтинский предлагает принять следующую резолюцию...<sup>б</sup>

Возникли горячие прения, в которых принимал участие министр В.М. Чернов. Речь его часто прерывалась возгласами «Долой министров-социалистов» и вопросом «Давно ли вы прибыли из Циммервальда?»

Представитель объединенных социал-демократов Полянский дошел в своей речи до того, что назвал время, которое переживает теперь Россия, временем царствования «Церетели кровавого».

Резолюция меньшевиков голосуется выходом через дверь.

Резолюция эта принимается большинством 472 голосов против 271 при 30 воздержавшихся.

Совет переходит к обсуждению событий на даче Дурново. Возникают еще более бурные прения, чем при вопросе о наступлении.

Представители рабочих и Следственной организации по делу о событиях на даче Дурново, избранной рабочими организациями из своей среды, открыто обвиняют преобразенцев в том, что они вместе с другими воинскими частями учинили разгром дачи и совершили убийство анархиста.

Это обвинение вызывает возмущение среди солдатских депутатов, которые не дают говорить большевикам. Солдаты выражают возмущение по поводу того, что в Следственной комиссии нет представителей от солдат.

---

<sup>а</sup> Далее опущен текст германских радиотелеграмм. См. док. № 221.

<sup>б</sup> Далее опущена резолюция. См. док. № 218.

Г-н Астров называет Следственную комиссию, в состав которой он входит, комиссией Исполнительного комитета.

Председатель прерывает оратора и указывает, что никто из членов Исполнительного комитета не входит в эту комиссию, а потому она не может называться комиссией Исполнительного комитета<sup>а</sup>.

Тяжелое впечатление на солдатских депутатов производит сообщение помощника комиссара Выборгского района г. Чернова. Солдатские депутаты уличают его в противоречиях. На Всероссийском съезде Советов р. и с. д. Чернов заявил, что видел, как преображенцы избивали прикладами матроса, арестованного на даче Дурново. В заседании же Петроградского Совета г. Чернов заявил, что сам не видел, как избивали преображенцы матроса, но об этом говорили ему очевидцы.

Чернову указывают и на то, что он кучку в 150 анархистов, пришедших к «Крестам» освободить арестованных, принял за полторатысячную толпу. Особенно большое негодование вызывает Чернов, когда заявляет, что происшедший на даче Дурново взрыв, который был слышен на далекое расстояние, был не взрыв, а шум от падения какого-то тяжелого предмета.

Горячо возражает представителям Следственной комиссии рабочих организаций солдат Преображенского полка Широкое. Он заявляет, что преображенцы лишь исполнили свой гражданский долг.

Большевики прерывают его возгласом «Палач».

Далее делает сообщение представитель Петроградского металлического завода Шилин (большевик)<sup>б</sup>.

Шилин говорит о том, что в течение двух последних дней происходило в рабочих кварталах на Выборгской стороне. 19 июня, утром, рабочие этого района под влиянием событий на даче Дурново, а также чьей-то безответственной агитации были тревожно настроены. На некоторых заводах происходили митинги, на которых ораторы предлагали рабочим немедленно выступить для свержения Временного правительства. Шилин спрашивал рабочих: «Зачем вы хотите идти на улицу?» Рабочие отвечали ему: «Убивать Временное правительство». Тогда Шилин спросил рабочих, где находится Временное правительство? Это вопрос вызвал недоумение среди рабочих, и они в свою очередь спросили Шилина, где же в самом деле находится Временное правительство? Шилин ответил им: Временное правительство может искать только сумасшедший, так как в России нет его.

Эти слова производят сильное впечатление на Совет и на Президиум, среди членов которого сидят министры.

Далее Шилин говорит о событиях, происшедших на Металлическом заводе утром 20 июня. Рабочие этого завода были крайне возбуждены тем, что арестованные на даче Дурново не освобождены и что к ним, якобы, еще не предъявлено никакого обвинения. Более разумным рабочим стоило большого труда успокоить своих товарищей. И в то время, когда рабочие уже стали успокаиваться, на заводе вдруг появляется какая-то, по словам Шилина, «барышня, именующая себя анархисткой». Она стала рассказывать самые нелепые вещи о Временном правительстве и об арестованных анархистах. Рабочие не знали, кому верить. Вскоре на Металлический завод прибыла с завода Ро-

<sup>а</sup> См. док. № 213.

зенкранца группа вооруженных солдат во главе с солдатом Цигал. Солдаты эти окружили рабочих и с угрозами требовали, чтобы они выступили для совершения переворота. По словам Ш и л и н а, большинство этих вооруженных солдат были в явно нетрезвом виде. Группа сознательных рабочих сказала этим «пьяным солдатам», что никакая воинская сила не заставит их пойти против тех, кого поставила во главе России революционная демократия. Ш и л и н спрашивает собрание: «Чья это работа, какой организации и какой партии принадлежат эти пьяные солдаты?». Большевики проявляют большое смущение и не находят, что ответить своему единомышленнику Шилину. Ш и л и н далее говорит о том, как 19 июня группа лиц, именуемых себя социалистами, стащила на Выборгской стороне с автомобиля офицера, причем один из них рукояткой револьвера нанес офицеру несколько тяжелых ран в голову. От имени профессиональных союзов выступает г. Рязанов. Он оправдывает выступления анархистов тем, что они, бедные не имеют своих типографий и газет и т.д.

Большевикам, обвиняющим министров в пролитии крови, отвечает министр труда М.И. Скобелев. Министр заявляет, что он не толстовец и не боится пролить ни свою, ни чужую кровь. «Бывают моменты, когда этой жертвы требуют интересы революционной демократии»...<sup>а</sup>

*Речь. 1917. 21 июня. № 143. С. 4.*

## № 223

### *7. Из отчета газеты «День» об общем собрании*

Вопрос о наступлении.

Заседание Совета р. и с.д. представляло обычную за последнее время картину большевистских эксцессов, придававших собранию крайне бурный и беспорядочный вид. Заседание открылось речью И. Г. Церетели.

Речь Церетели. От имени революционной России Временное правительство призвало армию к наступлению. (*Аплодисменты.*) С беззаветным героизмом армия пошла за этим призывом и первые ее шаги увенчались успехом. (*Аплодисменты.*)

Из рядов большевиков раздается: «Сколько убитых и покалеченных?» В другом месте кто-то кричит: «И это говорит социалист!»

Церетели: Убитых много, но кровь их пролилась за дело революции, за дело свободы. Благоговейно должны мы преклониться перед героями, смертью своею покупающих жизнь свободной России. И долг наш состоит в том, чтобы наибольшего успеха армия наша достигла с наименьшими жертвами. Там льется кровь во имя революции, во имя нашего дела, и чем полнее откликнутся на наши призывы к крестьянам дать хлеб, к рабочим — приготовить снаряды, к имущим классам — помочь деньгами, тем увереннее мы можем смотреть в глаза нашим героям и с чистой совестью сказать им: мы сделали свое дело. Там на полях сражения решаются судьбы революции и исход народных чаяний. И нет иных путей, кроме продолжения войны до тех пор,

---

<sup>а</sup> Далее опущена резолюция. См. док. № 218.

пока не будет обеспечено торжество наших идеалов. Демократия должна прячь все свои силы, чтобы число жертв было возможно меньше, и чтоб успешный исход нашей кампании был по возможности близким. Революционную Россию хотят раздавить, и мы должны горою стать за нее и за нашу свободу. И думаю, что революционная Россия защитит себя лучше, чем защищали Россию войска, скованные царским режимом.

С места раздается: «Молодцы, социалисты!»

Да, мы социалисты. Мы боремся за социалистические идеалы и нам не по пути с теми, кто идет под флагом социализма, не имея с ним ничего общего. И именно долг социалиста подсказывает нам, что той власти, которая ведет борьбу с разрушительными силами, и с силами, которые могут раздавить революцию, той власти должна быть оказана полная поддержка. Силы эти не только внешние, но и внутренние — это темные элементы анархического движения, и если этим силам, этим уголовным элементам удастся внести дезорганизацию в ряды демократии, то дело революции погибнет.

С места что-то кричат о соглашательстве с буржуазией.

Церетели продолжает: В соглашение может вступать только организованное большинство и вам ничего не остается, как склонить перед ним голову. И если это соглашение будет нарушено и будет создана новая власть, то и эта власть будет бороться с провокацией и уголовщиной, не останавливаясь и перед силой оружия. Кто мешае творчеству революционной демократии — тот должен быть устранен. Власть должна будет обеспечить свободное развитие творческой деятельности страны. И эти задачи будут выполнены.

Выступающему вслед затем Либеру большевики устраивают форменную обструкцию. По его адресу из рядов большевиков летит самая неприличная брань.

Речь Либера. Нам говорят, что мы своим наступлением играем на руку русским и союзным империалистам. А вы, критики, приходящие сюда, чтобы сеять смуту, вы служить желаете германскому империализму.

*(Поднимается невообразимый шум. Либеру долго не дают говорить. Крики: «Долой, вон, оскорбление, позор!»...<sup>а</sup>)*

Что делал Гинденбург, когда мы чуть на нашем фронте устроили фактическое перемирие?... Он обрушился огромными силами на французов и англичан, и я спрашиваю вас — для интернационалистов, для идей международной солидарности это допустимо?... Ведь мы в сущности сказали германской армии: здесь мы обеспечим вам спокойствие, идите на французов. Но именно меньшинство германской социал-демократии — Либкнехт, Каутский, Гаазе кричат нам: во имя интересов рабочего класса не заключайте сепаратного мира.

*(Из рядов большевиков раздается возглас: «Вы оскверняете это имя!»).* Три года на фронте наши братья переживают страшные муки войны, а мы здесь вместо помощи говорим — не идите на пополнение. И когда народ, уставший от войны, слушает эти лозунги, он готов принять самые крайние советы большевиков, видя в них нечто родственное его усталой душе.

*(Из рядов большевиков кричат: «Идите в «Русскую волю!»...)*

— Вы утверждаете, что вы сильны, что вас большинство. Так почему же, если вы знаете, как добыть народу хлеб, мир и свободу, вы не сбросите нас и не возьмете власть в свои руки. Ведь, если вы в самом деле знаете как спасти

---

<sup>а</sup> Здесь и далее многоточие в документе.

Россию, то чего же вы медлите и не возьметесь сразу же за это столь легкое для вас дело?.. Вот тогда мы скажем вам: скорей давайте сюда хлеб, свободу и мир. Но вы сами не верите в то, что говорите. Надо взять власть не на даче Дурново, а в Российской республике; но вы, зная секрет спасения России, все-таки этого не делаете.

Теперь вы хотите сорвать наступление, но пусть об этом так прямо и скажут, но не юнцы, приходящие сюда, а ваши авторитетные органы: Петроградский Комитет и Центральный Комитет Российской социал-демократической рабочей партии.

Либер переходит к изложению некоторых эпизодов во время манифестации 18 июня, когда сторонники большевиков рвали знамена своих противников<sup>а</sup>.

Большевики поднимают адский шум, раздаются крики: «Вон!», «Долой!», «Жакомино!»... «Вы обагрили руки свои кровью!», — кричит какой-то большевик. Почти все вскакивают со своих мест, зал дрожит от шума и негодования.

Выступает еще ряд большевиков, из которых один заканчивает свою речь такой тирадой: «После царствования Николая Последнего наступило царствование Церетели кровавого».

Войтинский читает отрывки из германской радиотелеграммы, принятой станцией Исполнительного комитета<sup>б</sup>. Эти отрывки вполне совпадают с заявлениями большевистских ораторов о том, что наступление наше предпринято под давлением английских и французских империалистов и т.п.

С большим вниманием собрание выслушивает речь солдата-большевика Жилина, который говорит о том, что мы не оставим наших братьев, истекающих на фронте кровью. Мы уже вчера послали им на помощь маршевые роты. Но мы не хотим преклоняться перед министрами, мы свой долг исполним. Но почему министры ничего не сделали против того, чтобы здесь не свирепствовал пир во время чумы? Довольно резолюций по отношению к крестьянам, рабочим и солдатам, пора приняться уже за буржуазию!...

Последним получает слово В. Чернов. В длинной речи он обращается исключительно к большевикам в тоне мирного разговора, поясняет им некоторые элементарные истины, заставляя большевиков слушать себя довольно внимательно.

После этого ряд ораторов большевиков занимает кафедру по мотивам голосования.

Наконец, голосуется и принимается 473 против 272 следующее воззвание<sup>в</sup>...

*День. 1917. 21 июня. № 90. С. 1—2.*

<sup>а</sup> Д.Б. Рязанов в то время был не большевиком, а межрайонцем.

<sup>б</sup> 18 июня после двухдневной артиллерийской подготовки 11-я и 7-я армии Юго-Западного фронта перешли в наступление. 11-я армия, прорвав оборонительные рубежи против-

<sup>а</sup> В газете «Единство» речь Либеры в этой части изложена следующим образом: «Принято пройти по улице, участвуя в демонстрации, разрывая плакаты другой политической организации. Вчера знамя еврейской социал-демократической организации с надписью, выражающей доверие Временному правительству, было изорвано в клочья».

<sup>б</sup> Текст радиогаммы отсутствует. См. док. № 221.

<sup>в</sup> Далее опущена резолюция.



ника, не смогла развить успех и остановилась из-за отсутствия ясных директив, резервов и достаточной поддержки со стороны 7-й армии. Более благоприятная обстановка сложилась на участке 8-й армии, перешедшей в наступление 23 июня. В ходе боев к 28 июня русские войска заняли Галич и Калуш. Однако наступление 8-й армии тоже постепенно замедлялось, и к началу июля провал всей операции на Юго-Западном фронте стал свершившимся фактом.

<sup>3</sup> 19 июня 1-й Всероссийский съезд Советов и Исполком Всероссийского Совета крестьянских депутатов приняли Воззвание к армии и всему населению страны, в котором выразилась полная поддержка решению Временного правительства о начале наступления на фронте. Политической целью наступления провозглашалась борьба за «дело революции», «за свободу», «за приближение всеобщего мира». Рабочие, крестьяне и все граждане призывались к всемерной поддержке не сражающейся армии и выполнению «долга перед родиной» (Известия. 1917. 20 июня. № 96).

<sup>4</sup> Имеется в виду приказ военного министра А.Ф. Керенского о переходе в наступление на Юго-Западном фронте. Приказ был подписан 16 июня.

<sup>5</sup> Постановление 1-го Всероссийского съезда Советов, принятое 19 июня, содержало одобрение действий Временного правительства против анархистов на даче Дурново (см. ком.1 к 19 июня) и обещание оказывать правительству и впредь «энергичную поддержку в его стремлении бороться с дезорганизацией революции» (Известия. 1917. 20 июня. № 96). В постановлении говорилось также об участии представителей съезда Советов в правительственном расследовании обстоятельств побега заключенных из тюрем и последующих событий на даче Дурново.

<sup>6</sup> Как видно из отчета «Дела народа», Шилин был не большевиком, а эсером. См. док. № 221.

## 21 ИЮНЯ

### I. ЗАСЕДАНИЕ ФРАКЦИИ ЭСЕРОВ

#### № 224

##### *1. Объявление о заседании фракции эсеров<sup>а</sup>*

Очередное заседание фракции с.-р. Петроградского Совета р. и с. д. состоится в среду, 21 июня, в 1 час дня (Галерная, 27).

*Дело народа. 1917. 20 июня. № 79. С. 1.*

### II. ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Об этом заседании Исполнительного комитета обнаружен нижепубликуемый протокол. Отчеты поместили газеты «Речь», «Голос солдата» (22 июня. № 41. С. 4), «День» (22 июня. № 91. С. 4), «Петроградский листок» (22 июня. № 149. С. 3). В отчетах газет напечатаны только 5 и 7 пункты заседания, освещенные в протоколе. В отчете газеты «Речь» дается краткая информация об участии войск в манифестации 21 июня. Данный отчет также ниже публикуется.

---

<sup>а</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

*1. Протокол заседания Исполнительного комитета*

1. Заслушав внеочередное заявление делегации из Екатеринослава о поступившем приказе о выводе 2-х полков из Екатеринослава, несмотря на аккуратную посылку ими маршевых рот на фронт, Исполнительный комитет постановил просить, через наших товарищей из Военного отдела, Военное министерство приостановить свое постановление, впредь до разрешения вопроса Всероссийским Центральным Комитетом Совета р. и с. д.

2. В соответствии с решением Всероссийского съезда Исполнительный комитет постановил признать, что члены Петроградского Исполнительного комитета с решающим голосом (числом не превышающим 50) временно входят в состав Центрального Комитета, впредь до решения Петроградского Совета р. и с. д.<sup>1</sup>

3. Члены Петроградского Исполнительного комитета, избранные в Исполнительный комитет Всероссийским совещанием<sup>2</sup>, теряют свои полномочия.

4. Исполнительный комитет постановил назначить Комиссию в составе тт. Анисимова, Богданова, Бройдо, Капелинского, Менциковского, Скалова, Сомова, Стеклова и Филипповского для выработки плана работы Петроградского отдела Всероссийского Центрального Комитета и для реорганизации представительства Петроградского Совета во Всероссийском Центральном Комитете. Доклад о работах Комиссии поручается представить в недельный срок через Исполнительный комитет.

5. Заслушав внеочередное заявление т. Богданова о случаях избиения социалистов участниками манифестации, организованной Военной лигой 21 июня, Исполнительный комитет постановил:

а) делегировать тт. Ковалева, Менциковского и Филипповского для исследования: а) была ли манифестация вооруженной и б) случаев избиения.

б) Поручить т. Гоцу немедленно по телефону довести до сведения Штаба и правительства обо всем происшедшем и обратиться внимание на то, что, вопреки постановлению Всероссийского съезда, была допущена вооруженная манифестация<sup>3</sup>.

в) Выпустить воззвание Петроградского Исполнительного комитета, подтверждающее решение Всероссийского съезда о недопустимости вооруженных манифестаций<sup>4</sup>.

6. Исполнительный комитет постановил поручить Военному отделу, совместно с тт. членами Исполнительного комитета Липеровским, Капелинским, Сухановым, представить в 3-х дневный срок доклад о характере Военной лиги и аналогичных организаций.

7. Заслушав заявление о волнениях на Путиловском заводе, в связи с предъявленными рабочими заводу требованиям, Исполнительный комитет постановил: а) обратиться к президиуму съезда с предложением собрать сведения по данному делу и б) поручить тт. Анисимову, Буйко и Каплану поехать на Путиловский завод<sup>6</sup> для совместного обсуждения положения<sup>4</sup>.

<sup>а</sup> Текст воззвания не обнаружен.

<sup>б</sup> Слова «Путиловский завод» вписаны карандашом.

8. Исполнительный комитет постановил назначить комендантом помещений, занимаемых Исполнительным комитетом, поручика Грекова, помощником коменданта — поручика Яблонского, адъютантом...<sup>а</sup> До перехода Исполнительного комитета в новое помещение просить названных лиц быть помощниками полковника Заплатаина.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 68. Л. 1—2. Первый машинописный экз. (не заверен).  
Опубл.: Петроградский Совет... С. 200—201.*

## № 226

### *2. Отчет газеты «Голос солдата» о заседании Исполнительного комитета*

В заседании Исполнительного комитета Совета р. и с. д. 21 июня обсуждался вопрос об участии войск в манифестации, бывшей вчера в столице в связи со смотром добровольческих ударных батальонов.

Воинские части, как выяснилось, вопреки постановлению Съезда принявшие участие в манифестации, были с оружием. Исполнительный комитет признал необходимым настаивать на точном исполнении требований Съезда и постановил поэтому делегировать в Штаб Петроградского военного округа своих представителей узнать, какие части и на каком основании были с оружием. Этой манифестации Исполнительный комитет не придает никакого значения, тем более, что, как выяснилось, в ней принимала участие лишь одна воинская часть — ударный батальон, который должен был иметь при себе оружие, ввиду того, что ему вручалось знамя, все же остальные части пришли проводить батальон<sup>5</sup>. Таким образом, по мнению Комитета, все волнения по этому поводу ни на чем не основаны, хотя все-таки Комитет решил принять самые энергичные меры для предупреждения подобного рода манифестаций, как явления, вносящего нездоровую струю в напряженную и без того атмосферу Петрограда и могущего повести к нежелательным эксцессам.

Ввиду того, что 21 июня истекал 3-х дневный срок, данный рабочим Путиловского завода для рассмотрения предъявленных ими экономических требований, Исполнительный комитет занялся затем вопросом о Путиловском заводе. Выяснилось, что Комиссия, производившая расследование расценок, не закончила своих работ. Комитет решил послать поэтому туда смешанную комиссию из членов Исполнительного комитета, Союза металлистов и Центрального комитета профессиональных союзов.

Вопреки всяким слухам, Исполнительный комитет констатирует, что движение рабочих на Путиловском заводе вызвано исключительно экономическими причинами и что ожидать в связи с этим каких-либо осложнений на политической почве не следует, если только, конечно, не произойдут какие-либо события, могущие вызвать эксцессы на политической почве. Есть надежда, что забастовка на Путиловском заводе будет отсроче-

<sup>а</sup> В док. фамилия пропущена.

на на два дня<sup>а</sup> с тем, что это время будет использовано для улаживания конфликтов.

*Голос солдата. 1917. 22 июня. № 41. С. 4.*

<sup>1</sup> Согласно постановлению 1-го Всероссийского съезда Советов, принятому 17 июня, «весь Исполнительный комитет Петроградского Совета р. и с. д. входит в состав Центрального (Исполнительного) Комитета с тем, однако, чтобы число его [Исполкома Петроградского Совета. — *Сост.*] не превышало 50». В примечании к этому пункту постановления Съезда говорилось: «Петроградский Исполнительный комитет, входя в состав Центрального (Исполнительного) комитета, образует в нем Городской отдел и руководит по преимуществу общественно-политической деятельностью петроградского пролетариата и гарнизона. Представители Петроградского Совета р. и с. д., входящие в состав Центрального (Исполнительного) комитета, ответственны в своей деятельности в нем не только перед съездом, но и перед Петроградским Советом р. и с. д.» (Известия. 1917. 18 июня. № 95).

<sup>2</sup> Речь идет о Всероссийском совещании Советов р. и с. д. (29 марта — 3 апреля 1917 г.).

<sup>3</sup> Члены правозкстремистской «Военной лиги» 21 июня демонстрировали на Невском проспекте свою поддержку решению Временного правительства о переходе в наступление на фронте. Шумная манифестация, некоторые участники которой имели в руках оружие, сопровождалась эксцессами. В частности, были избиты несколько солдат и рабочих, которые требовали прекратить вооруженную демонстрацию, организованную вопреки следующему постановлению 1-го Всероссийского съезда Советов от 12 июня: «Всекие вооруженные выступления, не исключая и манифестации с участием вооруженных людей, могут уступать лишь по постановлению Советов как единственных органов, представляющих волю всей революционной демократии» (Известия. 1917. 13 июня. № 90).

<sup>4</sup> Речь идет о тарифном конфликте рабочих-путиловцев с администрацией завода и Министерства труда (см. ком. 2 к 14 июня).

23 июня собрание рабочих Путиловского завода поддержало резолюцию Совещания представителей фабзавкомов и профсоюзов от 22 июня, в которой говорилось: «Частичное экономическое выступление при данных условиях может повести за собой неорганизованную политическую борьбу петроградских рабочих, а потому Совещание предлагает путиловским рабочим сдерживать свое законное негодование против поведения министров, всеми мерами затянувших разрешение конфликта, и считает необходимым готовить силы для скорейшего общего выступления» (Большевики Петрограда в 1917 г. Хроника событий. Л., 1957. С. 295).

<sup>5</sup> 21 июня в Петрограде состоялась церемония вручения знамени женскому ударному батальону, готовившемуся к отправке на фронт. По этому случаю была организована патриотическая манифестация.

## 23 ИЮНЯ

### І. ЗАСЕДАНИЯ ФРАКЦИЙ

О заседании фракции большевиков протокол не обнаружен. Газеты «Правда» и «Солдатская правда» (25 июня. № 53. С. 1) напечатали объявление и резолюцию фракции о борьбе с контрреволюцией, ниже публикуемые. Данная резолюция была внесена на заседание рабочей секции 3 июня в качестве проекта.

<sup>а</sup> В газетах «День» и «Петроградский листок»: «на три дня».

О заседании фракции меньшевиков протокол также не обнаружен, только в газете «Новая жизнь» помещено публикуемое ниже объявление, а в «Рабочей газете» (25 июня, № 90) имеется информация о создании фракции меньшевиков-интернационалистов.

## № 227

### *1. Объявление о заседании фракции большевиков*

Сегодня, 23 июня, состоится экстренное заседание фракции с.-д. большевиков Совета р. и с. д. в Таврическом дворце, в 2 часа дня, на хорах, в буфете слева. Ввиду чрезвычайной важности собрания должны явиться все члены фракции.

*Правда. 1917. 23 июня. № 89. С. 1.*

## № 228

### *2. Резолюция фракции большевиков о мерах борьбы с контрреволюцией*

Ближайшие практические шаги для борьбы с контрреволюцией, предлагаемые большевистской фракцией Санкт-Петербургскому Совету р. и с. д.

На собрании большевистской фракции Совета р. и с. д. 23 числа постановлено настаивать перед Исполнительным комитетом на созыве экстренного собрания рабочей секции Совета р. и с. д. для обсуждения вопроса о борьбе с контрреволюцией. В свою очередь, большевистская фракция намерена предложить следующие практические меры, которые большевистская фракция просит рабочих и солдат предварительно обсудить и поддержать:

1) Договор, заключенный Советом р. и с. д. с Временным правительством о сохранении ядра революционного гарнизона в Петрограде, должен остаться в полной силе. Вывод войск из Петрограда должен на деле находиться под контролем самих воинских частей — с тем, чтобы всегда оставалось на месте достаточное революционное ядро, согласно постановлению самих солдат.

2) Никаких расформирований — ни явных, ни скрытых — полков, находящихся в Петрограде, не должно быть.

3) Полная свобода агитации в войсках — как в тылу, так и на фронте — должна быть обеспечена не только оборонцам и никаких репрессий по отношению к социалистам-интернационалистам предпринимать недопустимо.

4) Совет р. и с. д. добивается удовлетворения всех тех экономических требований петербургских работниц и рабочих, которые будут одобрены профессиональными союзами и Центром фабрично-заводских комитетов.

5) Немедленно предать суду виновников нападений на рабочих и солдат, происшедших во время буржуазных демонстраций в последнее время.

6) Немедленно расследовать деятельность всех организаций, ведущих тайную и открытую контрреволюционную агитацию, как и источник их денежных средств («Гроза», «Маленькая газета», всевозможные «Лиги борьбы с большевизмом и анархией», «Военной лиги» и проч.).

7) Немедленно расследовать (с участием петербургских рабочих и солдат) и обезвредить деятельность лиц, названных в Президиуме Всероссийского съезда и упомянутых в заседании большевистской фракции ЦИК, при этом

нельзя останавливаться перед решительной борьбой против представителей «союзных» капиталистов, если бы подтвердилось, что и они стоят за спиной контрреволюции<sup>1</sup>.

8) Распределить запасы бумаги, помещения типографии и пр. так, чтобы в первую очередь были обеспечены рабочие, солдатские и крестьянские социалистические газеты.

9) Организовать издание на государственный счет ежедневного листка [с] платными объявлениями, одновременно запретить всем газетам печатание таких объявлений и тем лишить контрреволюционную печать ее главного источника дохода и возможности отравлять сознание народа.

10) С участием санкт-петербургских рабочих и солдат строжайше расследовать обстоятельства, при которых мог совершиться побег 460 уголовных как раз в день революционной демократии<sup>а</sup>.

*Правда. 1917. 24 июня. № 90. С. 1. Опубл.: Революционное движение в России в мае—июне 1917 г... С. 577—578.*

## № 229

### 3. Объявление о заседании фракции меньшевиков<sup>б</sup>

С.-д. меньшевики-интернационалисты, члены Петроградского Совета р. и с.д. приглашаются в пятницу, 23 с[его] м[есяца], в 6 час. вечера на крайне важное заседание. Доклад сделает т. Мартов. Присутствие всех товарищей чрезвычайно необходимо.

Собрание состоится в Таврическом дворце, на хорах с левой стороны.

*Новая жизнь. 1917. 22 июня. № 55. С. 4.*

## II. ЗАСЕДАНИЕ СОЛДАТСКОЙ СЕКЦИИ

## № 230

### 1. Объявление о заседании солдатской секции<sup>в</sup>

Заседание солдатской секции Петроградского Совета р. и с. д. состоится в пятницу 23 июня, в 2 часа дня, в Таврическом дворце, полуциркульный зал.

*Товарищ председателя В. Ватенин*

*Голос солдата. 1917. 23 июня. № 42. С. 1.*

---

<sup>1</sup> Речь идет о слухах относительно заговора контрреволюционеров при участии английского посла Дж. Бьюкенена. Эти непроверенные и нерасследованные слухи были конфиденциально сообщены представителями большевиков в президиум 1-го Всероссийского съезда Советов вечером 9 июня и послужили поводом для отмены демонстрации 10 июня (см. ком. 4 к 9 июня, ком. 1 к 10 июня). Запрос о мерах для расследования сведений о заговоре

---

<sup>а</sup> См. ком. 1 к 19 июня.

<sup>б</sup> Информация о создании фракции меньшевиков-интернационалистов из депутатов Петросовета была опубликована в «Рабочей газете». См.: Меньшевики в 1917 году... Т. 1. С. 600—601.

<sup>в</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

содержался в упомянутом в тексте протокола заявлении большевистской фракции ЦИК Советов от 22 июня (см.: Революционное движение в России в мае-июне 1917 г. Июньская демонстрация. С. 575).

## 24 ИЮНЯ

### I. ЗАСЕДАНИЕ ФРАКЦИИ БОЛЬШЕВИКОВ

#### № 231

##### *1. Объявление о заседании Бюро фракции большевиков*

Сегодня, 24 июня, в 10 час. утра, состоится собрание Бюро фракции большевиков Совета р. и с. д. на хорах, в буфете слева.

Всех членов Бюро просят присутствовать.

*Правда. 1917. 24 июня. № 90. С. 2.*

## 26 ИЮНЯ

### I. ЗАСЕДАНИЯ ФРАКЦИЙ

#### № 232

##### *1. Объявление об экстренном заседании фракции объединенных социал-демократов интернационалистов<sup>а</sup>*

Экстренное собрание фракции объединенных социал-демократов интернационалистов состоится завтра, в понедельник, 26 июня, в 2 часа дня, в Таврическом дворце, в правом буфете. Бюро фракции просит всех членов фракции быть обязательно на собрании, ввиду чрезвычайной важности вопросов, предстоящих к разрешению.

*Известия. 1917. 25 июня. № 101. С. 6.*

#### № 233

##### *2. Объявление об экстренном заседании фракции трудовой народно-социалистической партии<sup>б</sup>*

В понедельник, 26 июня, в 4 часа дня, состоится в Таврическом дворце (левые хоры, комната крестьянских депутатов) экстренное собрание фракции трудовой народно-социалистической партии при Петроградском Совете р. и с. д. для обсуждения вопроса о выборе членов Исполнительного комитета. Всех товарищей просят, ввиду важности вопроса, явиться на заседание.

*Известия. 1917. 25 июня. № 101. С. 5.*

<sup>а</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

<sup>б</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

*3. Объявление о заседании фракции  
меньшевиков-интернационалистов<sup>а</sup>*

В понедельник, 26 июня, в 5 час. вечера, на Фурштадтской улице, 40, состоится собрание социал-демократов меньшевиков-интернационалистов, членов Петроградского Совета р. и с. д. Присутствие всех товарищей крайне необходимо.

*Бюро фракции.*

*Новая жизнь. 1917. 24 июня. № 57. С. 4.*

## 27 ИЮНЯ

### І. ЗАСЕДАНИЯ ФРАКЦИЙ

О заседаниях фракций большевиков и меньшевиков обнаружены только публикуемые ниже объявления. Несмотря на то, что заседание фракции меньшевиков состоялось после заседания солдатской секции, а заседание фракции большевиков состоялось раньше, составители помещают оба объявления в одном разделе.

№ 235

*1. Объявление о заседании членов фракции  
большевиков и солдатской секции Бюро фракции*

Сегодня состоится собрание большевиков и сочувствующих, членов Совета р. и с. д., в 11 час. утра, на хорах слева, в буфете.

Бюро фракции в 2 часа сегодня же.

*Секретарь Лашевич.*

*Правда. 1917. 27 июня. № 92. С. 4.*

№ 236

*2. Объявление о заседании фракции меньшевиков*

Собрание с.-д. меньшевистской фракции Совета р. и с. д. состоится во вторник, 27 июня, в 7 час. вечера, в Таврическом дворце, на левых хорах, в буфете.

Порядок дня: 1) Доклад Войтинского — О борьбе с контрреволюцией. 2) Доклад Вайнштейна — О задачах меньшевистской фракции Совета. 3) Доклад Либера — Методы борьбы с большевизмом. 4) Доклад Анисимова — Организация Петроградского отдела в составе нового Центрального комитета. 5) Выборы в Центральный комитет.

<sup>а</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.



Ввиду важности рассматриваемых вопросов присутствие всех членов фракции обязательно.

*Рабочая газета. 1917. 27 июня. № 91. С. 1.*

## II. ЗАСЕДАНИЕ СОЛДАТСКОЙ СЕКЦИИ

Протокол этого заседания не обнаружен. Газеты «Голос солдата», «Известия» (25 июня. № 101. С. 6), «Солдатская правда» (27 июня. № 54. С. 1) поместили объявление о заседании. Отчеты напечатали: «Голос солдата», «Известия», «Новая жизнь», «Дело народа» (28 июня. № 86. С. 2), «День» (28 июня. № 96. С. 2), «Речь» (28 июня. № 149. С. 3), «Воля народа» (28 июня. № 51. С. 3), «Петроградская газета» (28 июня. № 148. С. 2), «Единство» (28 июня. № 76. С. 4), «Маленькая газета» (28 июня. № 148. С. 3). Ниже публикуются объявления о заседании, наиболее подробный отчет газеты «Голос солдата», в качестве вариантов отчеты газет «Известия» и «Новая жизнь». Дополнения из других газет, разночтения оговорены в подстрочных примечаниях.

### № 237

#### 1. Объявление о заседании солдатской секции

Заседание солдатской секции Совета р. и с. д. назначено на вторник, 27 июня, в 2 часа дня, Таврический дворец.

Порядок дня: 1) Об организации Петроградского гарнизона. 2) О состоящих на учете. 3) О борьбе с дезертирством. 4) Об отпусках. 5) Доклад о пайке и текущие дела.

*Голос солдата. 1917. 25 июня. № 44. С. 4.*

### № 238

#### 2. Отчет газеты «Голос солдата» о заседании солдатской секции

Заседание открывается под председательством т. В. Завадьё. В порядке дня следующие вопросы: 1) Об организации Петроградского гарнизона. 2) О состоящих на учете. 3) О борьбе с дезертирством. 4) Об отпусках. 5) Доклад о пайке и 5) Текущие дела.

Заседание открывается под председательством т. В. Завадьё.

По предложению т. Завадьё первым заслушивается доклад т. Заварина по поводу деятельности Кронштадтской следственной комиссии, членом которой состоит т. Заварин.

Целый ряд ораторов одобряет деятельность Следственной комиссии.

Тов. Меерович говорит, что работа Следственной комиссии показывает, что у революционной демократии есть чувство справедливости и даже по отношению к своим врагам. Следственная комиссия образовалась по почину Петроградского Совета и, если бы не он, арестованные<sup>1</sup> и до сих пор жили бы в

сырых камерах кронштадтских тюрем, и это заслуга Петроградского Совета. Спасение хотя бы 50 человеческих жизней Следственной комиссией — дело очень важное. Оратор приветствует деятельность Следственной комиссии и предлагает одобрить ее работу. Он выражает пожелание, чтобы для рассмотрения дел резервных офицеров Петроградского гарнизона, находящихся в опале с первых дней революции, была организована подобная Комиссия.

Тов. Бинасик в ответ на это заявляет, что этот вопрос возбуждался в Исполнительном комитете и решен в том смысле, в каком предлагает т. Меев-рович.

В заключение прений принимается следующая резолюция:

Солдатская секция Совета р. и с. д. приветствует работу Следственной комиссии в Кронштадте и выражает уверенность, что работа ее будет плодотворно продолжаться до выяснения виновности всех обвиняемых.

Собрание переходит к обсуждению второго вопроса, стоящего в порядке дня, об организации Петроградского гарнизона, докладчиком по которому выступает т. Бинасик. Вопрос, который стоит перед вами, говорит докладчик, очень важный. Организация и ее основы не идут так глубоко, как это желательно. Сама жизнь выдвинула общие собрания рот и полков, и это явление желательное, как по основаниям чисто военно-профессиональным, так и политическим. Желательно, конечно, чтобы каждый солдат принимал непосредственное участие в разрешении всех вопросов, касающихся как жизни полка, так и вообще всего государства. [Но выяснилось]<sup>а</sup>, что эти собрания протекают в ненормальных условиях. Как например, собрание не более 1000 человек еще ничего, но когда собрание состоит из нескольких тысяч, то решения таких собраний очень часто являются случайными и несоответствующими желанию большинства, в особенности тогда, когда решения выносятся только одной частью, а выдаются за решение собрания всего полка. Это ненормально. Вам необходимо установить число, при котором собрание можно будет считать законным. Появилась мысль об организации полковых Советов солдатских депутатов, которые могли бы выражать действительно волю полка. Эта организация не заменит полковой комитет, а, наоборот, явится ему на подмогу. Как здесь Исполнительный комитет является ответственным перед нашим Советом, точно также полковой комитет будет ответственен перед Советом солдатских депутатов полка. Эта организация даст опору в нашей солдатской секции. Необходимо, чтобы решения в полках принимались посредством референдума, т.е. путем всеобщего голосования, и таким образом выяснить мнение большинства. Итак, вашему вниманию предложены три вопроса: 1) Урегулирование ротных и полковых собраний. 2) Введение референдума и 3) Создание полковых Советов солдатских депутатов. Если вы отнесетесь одобрительно к предложенным вопросам, тогда можно будет к следующему заседанию подготовить подробный проект. Военная секция Исполнительного Комитета Всероссийского съезда относится к этой мысли весьма сочувственно.

Выступавший затем т. Жилин говорит, что урегулирование жизни полков необходимо. Не лишне образовать полковые советы, лучше будет, если соединить воедино все существующие организации полка, как ротные, полковые комитеты и культурно-просветительские комиссии, и дать им законные права.

---

<sup>а</sup> В отчете: «по выяснению».

Тов. Менциковский поддерживает докладчика. Он утверждает: раз выбрали своих представителей, то следует им и подчиняться. Это является основной демократической организации. Вы, революционный авангард, должны показать пример организованности всей России. С этой целью и возникла мысль об усовершенствовании организации Петроградского гарнизона. Вы должны быть отражением — зеркалом всего гарнизона, и в этом отношении организация полковых советов необходима. Только тогда каждое решение ваше будет соответствовать духу всего гарнизона.

В результате прений принимается следующее пожелание по обсуждаемому пункту:

Считая вопрос, возбужденный Военным отделом Исполнительного комитета, имеющим существенное значение для жизни отдельных и всего Петроградского гарнизона, солдатская секция Совета р. и с. д. поручает Военному отделу Исполнительного комитета срочно разработать более подробный проект организации воинских частей и поставить на разрешение ближайшего собрания секции. Вместе с тем постановляет основные положения доклада (Голос солдата. № 42) подвергнуть обсуждению в частях.

По вопросу об отпусках т. М и х е л ь с о н кратко докладывает о тех обстоятельствах, которые вызвали прекращение отпусков. Армия перешла в наступление, и по постановлению большинства армейских комитетов необходимо было для усиления боеспособности наступающей армии прекратить отпуска. Еще и тем вызвано это запрещение, что наш железнодорожный транспорт сильно расстроен, и ни для кого не тайна, что одной из причин были отпуска, во время которых отпускные солдаты бесчинствовали на дороге и доводили до того, что железнодорожники грозили забастовкой. Последним приказом военного министра об образовании сельскохозяйственных дружин вопрос о сборе урожая разрешается удовлетворительно. Решая вопрос об отпусках, надо принимать во внимание не личные интересы, а интересы государства<sup>а</sup>.

Целый ряд ораторов выступает с речами по поводу обсуждаемого вопроса. Многие читают наказ своих частей, большинство высказывается за отмену приказа о прекращении отпусков. В результате горячих споров и предложений множества резолюций принимается следующая резолюция:

Поручить Военному отделу Исполнительного комитета войти немедленно с ходатайством об отмене приказа военного министра за № 21 об единоличных отпусках; об издании нового приказа, устанавливающего следующие положения: 1) Количество отпусков устанавливается в 10% наличного состава. 2) Категория лиц, пользующихся отпусками, устанавливается войсковыми организациями. 3) Отпуска даются только солдатам, уезжающим на полевые работы. 4) Срок отпуска — 15-дневный, не считая времени, необходимого на проезд. 5) Возвращающиеся из отпуска обязаны представить удостоверения от местных волостных комитетов о том, что они время отпусков употребили на сель-

---

<sup>а</sup> В газете «День» далее: «Дальнейшая часть заседания носила бурный характер. Представители сорокалетних шумно выражали свое негодование против тех ораторов, которые говорили о необходимости подчинения приказу военного министра. Ввиду непрекращающегося шума и криков, председатель В.З. Завалье предложил всем присутствующим на заседании, но не состоящим членами Совета, покинуть собрание. Сорокалетние, выражая свой протест, вышли из зала заседания и разместились на хорах».

скохозайственные работы. 6) Отпуска не должны препятствовать формированию маршевых рот<sup>а</sup>.

При этом поясняется, что до отмены приказа № 21 последний остается в силе.

Дальнейшее обсуждение повестки дня переносится на пятницу, 30 июня<sup>б</sup>.

*Голос солдата. 1917. 28 июня. № 46. С. 2.*

## № 239

### 3. Отчет газеты «Известия» о заседании солдатской секции

В связи с событиями последних дней в Кронштадте в порядок дня вне очереди был включен вопрос об отношении солдатской секции к конфликту, возникшему в связи с работой Следственной комиссии в Кронштадте<sup>в</sup>.

Вслед за тем собрание приступило к обсуждению вопроса о реорганизации Петроградского гарнизона. Докладчик Военной секции Бинасик указал на необходимость установления особых правил, согласно которым было бы точно определено, какие собрания полка являются законными и правомочными. На этой почве постоянно возникает целый ряд недоразумений: отдельные группы солдат, отдельные роты выносят постановления и резолюции от имени всего полка, причем возможны такие случаи, когда большинство солдат этого полка совершенно несогласно с вынесенными постановлениями. Докладчик считает необходимым образование в полках особых Советов солдатских депутатов, которые разрешили бы все вопросы в том случае если полковые собрания по тем или иным обстоятельствам не могут быть созваны. Все важные вопросы должны разрешаться путем референдума. Собрание поручает докладчику представить к следующему заседанию подробный проект по вопросу о реорганизации Петроградского гарнизона.

По вопросу об отпусках докладчиком выступает т. Михельсон, указавший на нежелание некоторых воинских частей считаться с установленными правилами об отпусках. Некоторые полки разжижились совершенно, так как значительная часть солдат находится в отпуску. Далее докладчик указывает, что имеется уже 10 постановлений армейских комитетов, которые высказались за уничтожение всяких отпусков. По мнению докладчика, ввиду образования сельскохозяйственных дружин для уборки хлеба необходимость в отпуске на сельскохозяйственные работы отпадает.

Ввиду шума и дезорганизации, которую внесли на собрание представители сорокалетних солдат, председатель собрания т. В. Завадьё предложил всем гостям покинуть собрание.

Ввиду обилия поступивших по этому вопросу резолюций Военная секция предложила собранию отложить обсуждение вопроса об установлении правил об отпусках впредь до того времени, когда по этому вопросу изготовлен будет

---

<sup>а</sup> В газете «Дело народа»: «Получившие отпуск могут обрабатывать как помещичью, так и крестьянскую землю, при условии, однако, чтобы эта работа проводилась не с целью заработка».

<sup>б</sup> См. док. № 251.

<sup>в</sup> Текст резолюции опущен. См. док. № 238.

доклад Военной секции. Голосованием, производившимся путем выхода в дверь, большинством 204 против 191 предложение это было отклонено.

Собрание решило предоставить войсковым частям самим определять категории лиц, имеющих право на отпуска, причем решено разрешить отпуск 10 процентам состава каждой части сроком на 15 дней, не считая дороги, причем получившие отпуска могут обрабатывать всякую землю, но при условии, чтобы эта работа производилась не с целью заработка. Войсковые части, кроме того, должны требовать от солдат, возвращающихся из отпусков, предоставления удостоверений волостных комитетов о том, какие именно работы производились отпускными на местах. Воинские части, устанавливая количество подлежащих отпуску, должны считаться с тем, чтобы отпуска не препятствовали делу формирования маршевых рот.

Решение солдатской секции, которое в сущности расходится с решением по этому вопросу, принятым Всероссийским съездом Советов р. и с. д., будет передано на усмотрение Военного министерства.

Вопросы, стоявшие в порядке дня, о пайке и о состоящих на учетах, ввиду позднего времени, отложены до следующего заседания, которое состоится в пятницу, 30 июня.

*Известия. 1917. 28 июня. № 103. С. 5—6.*

## № 240

### *4. Из отчета газеты «Новая жизнь» о заседании солдатской секции*

Вчера состоялось заседание солдатской секции Петроградского Совета р. и с. д.

О событиях в Кронштадте.

В порядке дня стояли вопросы об организации Петроградского гарнизона, о борьбе с дезертирством, об отпусках и т. п., но, по требованию некоторых из присутствующих, в первую очередь был поставлен вопрос о событиях, имевших место в последние дни в Кронштадте и, в частности, о прекращении там работ Следственной комиссии.

После непродолжительных прений собранием была принята по этому проекту следующая резолюция:...<sup>a</sup>

Реорганизация Петроградского гарнизона.

Собрание затем приступило к обсуждению вопроса о реорганизации Петроградского гарнизона.

Докладчик Б и н а с и к указал на необходимость установления особых правил, которые бы точно определили, какие собрания полка являются законными и правомочными. На этой почве постоянно возникают недоразумения, так как отдельные группы солдат, отдельные роты выносят постановления и резолюции от имени всего полка, а впоследствии оказывается, что большинство солдат этого полка или не знает о принятом постановлении, или не согласно с ним по существу. Докладчик считает поэтому необходимым образование

---

<sup>a</sup> Текст резолюции опущен. См. док. № 238.

в каждом полку особого Совета солдатских депутатов, постановления которого уже несомненно явятся действительным отражением взглядов и желаний полка, причем особо важные вопросы должны разрешаться путем референдума.

Собрание поручает докладчику к следующему заседанию представить подробный проект о реорганизации Петроградского гарнизона на указанных началах.

Об отпусках.

Остальную часть заседания, затянувшегося до позднего вечера, занял вопрос об отпусках.

При обсуждении этого вопроса в зале заседаний присутствовали многие делегации с фронта, которые своими заявлениями и возгласами с мест внесли большую страстность в прения и оказали влияние на принятое собранием решение.

Докладчик указал, что воинские части выражают недовольство установленными военным министром правилами об ограничении отпусков и требуют восстановления прежнего порядка. Между тем, многие полки действуют на фронте чуть ли не в половинном составе, так как значительная часть солдат находится в отпуску. Имеется 10 постановлений армейских комитетов о прекращении отпусков. Под этим влиянием военный министр А.Ф. Керенский и издал соответствующий приказ.

По вопросу записалось около 40 ораторов. Большинство настаивало на том, что приказ военного министра об отпусках должен быть в ближайшее время пересмотрен. Некоторые говорили о полной отмене приказа. Большинство голосов собрание признало приказ об отпусках неприемлемым для Петроградского гарнизона и подлежащим пересмотру.

Было внесено около 20 резолюций о порядке предоставления отпусков. Исполнительный комитет предложил передать все эти резолюции в Военный отдел Комитета для приведения их в порядок с тем, чтобы к пятнице представить солдатской секции проект правил об отпусках...<sup>а</sup>

Голосованием, произведенным выходом через двери, предложение Исполнительного комитета было отклонено большинством 204 голосов против 191 при 17 воздержавшихся. Собрание переходит к рассмотрению внесенных резолюций.

*Новая жизнь. 1917. 28 июня. № 60. С. 3.*

---

<sup>1</sup> Речь идет об офицерах, арестованных в Кронштадте после победы Февральской революции (см. ком. 9 к 22 мая и 4 к 26 мая).

## 28 ИЮНЯ

### І. ЗАСЕДАНИЯ ФРАКЦИЙ

О заседании фракции эсеров обнаружены нижепубликуемые объявления и отчет. О заседании фракции большевиков объявление напечатали «Правда» и «Солдатская правда» (28 июня. № 55. С. 1). Сведений о заседании фракции

---

<sup>а</sup> Далее текст опущен. См. док. № 238.

большевиков не обнаружено. Несмотря на то, что заседание должно было состояться в 2 часа дня, после заседания Малого Совета солдатской секции, а заседание фракции эсеров состоялось в 1 час дня, документы помещены в одном разделе.

## № 241

### *1. Объявление о заседании фракции эсеров*

В среду, 28 июня, в 1 час дня [состоится] весьма важное очередное заседание фракции с.-р. Порядок дня: 1) Перевыборы Исполнительного комитета Петроградского Совета р. и с. д. на основах пропорционального представительства от фракции. 2) Перевыборы Бюро фракции с.-р. 3). Текущие дела.

*Дело народа. 1917. 27 июня. № 85. С. 4.*

## № 242

### *2. Отчет газеты «Дело народа» о заседании фракции эсеров*

Во фракции с.-р. В последнем заседании фракции с.-р. при Петроградском Совете р. и с. д. после принятия порядка дня выступил с докладом о положении дел в Гатчине т. Гаврилов, местный комиссар.

Тов. Гаврилов указывает, что до сих пор здесь не опубликовано Городовое положение, в силу чего выборы в Городские думы никак не могут состояться. Товарищ министра внутренних дел Щепкин задерживает опубликование законов, между тем нужда в Городской думе так велика, что выборы все же были назначены на 30 июля. Доведя обо всем до сведения фракции, т. Гаврилов просит с этим считаться, когда буржуазная печать начнет кампанию против Гатчинского вр[еменного] самоуправления.

Фракция постановила, запросив письменные сведения у т. Гаврилова, довести через своих представителей обо всем Исполнительному комитету и фракции с.-р. Всероссийского съезда для дальнейшего запроса Временному правительству.

Затем был разобран вопрос о событиях на Путиловском заводе, причем фракция всецело одобрила действия товарищей, избранных в образованный там Временный революционный комитет.

Тов. Шилин сделал заявление о даче Дурново. Среди рабочих началась здоровая реакция и движение в пользу передачи как охраны, так и ведения дачей в руки рабочих организаций. Фракция решила поддержать это требование и внести его в порядок дня ближайшего заседания Совета р. и с. д.

По вопросу о перевыборах Исполнительного комитета фракция заслушала сообщение т. Менциковского о решении фракции с.-р. Малого Совета солдатских депутатов. Вслед за тем решено было поднять вопрос о перевыборах Совета и Исполнительного комитета. Решено поддерживать скорейшее проведение в жизнь этих перевыборов, причем перевыборы Совета должны предшествовать выборам Исполнительного комитета. Намечены в Комиссию по разработке деталей тт. Лифшиц, Андрюхин, Фролов и Школа.

О предполагаемом создании Советов солдатских полковых комитетов выступил с докладом т. Л и в ш и ц. Новый проект, внезапно появившийся, по мнению докладчика совершенно неприемлем, как вводящий, с одной стороны, двоевластие, с другой — являющийся при существующих комитетах излишним. Даже предлагавший этот орган докладчик в солдатской секции не мог указать сферы его компетенции.

После недолгих прений решено поручить представителям фракции в Исполнительной солдатской комиссии голосовать против этого проекта.

По вопросу о дежурстве решено оставить утреннее дежурство.

*Дело народа. 1917. 29 июня. № 87. С. 4.*

## № 243

### *3. Объявление о заседании фракции большевиков*

Сегодня, в 2 часа дня, состоится собрание с.-д. большевиков, членов Совета р. и с. д., в [Таврическом дворце], на хорах, слева, в буфете. Ввиду особой важности все члены фракции должны присутствовать.

*Правда. 1917. 28 июня. № 93. С. 2.*

## II. ЗАСЕДАНИЕ МАЛОГО СОВЕТА СОЛДАТСКОЙ СЕКЦИИ

Объявление об этом заседании напечатали газеты «Голос солдата», «Известия» (27 июня. № 102. С. 9). Отчет поместила газета «Голос солдата». Ниже публикуется объявление и отчет, напечатанные газетой «Голос солдата».

## № 244

### *1. Объявление о заседании Малого Совета солдатской секции*

Заседание Малого Совета солдатской секции Петроградского Совета р. и с. д. состоится в среду, 28 июня, в 2 часа дня, в Таврическом дворце, комната № 22.

Порядок дня: 1) Доклад Медицинской комиссии. 2) О передаче дел комиссии Военного отдела Исполнительному комитету Всероссийского Совета. 3) Текущие дела.

Присутствие членов необходимо с 12 час. дня для предварительного фракционного совещания.

*Товарищ председателя Ватенин.*

*Голос солдата. 1917. 27 июня. № 45. С. 1.*

## № 245

### *2. Отчет газеты «Голос солдата» о заседании солдатской секции*

Заседание открывается под председательством В. Завадьё. В порядке дня следующие вопросы: 1) Доклад Медицинской комиссии. 2) О передаче дел



комиссии Военного отдела Исполнительному комитету Всероссийского Совета и 3) Текущие дела.

По первому вопросу докладчик Д. Глазунов говорит:

Медицинская комиссия с самого начала обратила внимание на реорганизацию всего военно-санитарного дела. Особенно плохо военно-санитарное дело в армии. В первую очередь создан был в законодательном порядке Санитарный совет, построенный на выборных началах с представителями от докторов, сестер и т. д., которые приступили уже к реорганизации санитарного дела. Туда вошли также представители от армии. Реорганизация военно-санитарного дела подвинулась, и ряд постановлений, касающихся реорганизации, уже проведены в жизнь и зафиксированы Военным министерством. В частях армий образованы санитарные комитеты, сфера деятельности которых лежит в пределах разрешения чисто санитарных вопросов. Образованы санитарные комиссии не только ротные и полковые, но и дивизионные, корпусные и армейские. Во главе этих комитетов стоит Военно-санитарный комитет. Медицинская комиссия обратила также внимание на освидетельствование и переосвидетельствование солдат. Дело в том, что во все воинские присутствия входили лишь такие представители, как воинский начальник, предводитель дворянства, исправник и ряд других рекомендованных лиц, причем доктор, как представитель, не пользовался правом решающего голоса. При таком составе воинских присутствий получались явления такого рода, что с мнением доктора совершенно не считались, как с мнением компетентного лица. Конечно, такой состав необходимо было изменить. Удалось изменить состав этих присутствий, введя туда представителей от Земских комитетов, Городских комитетов, от Совета солдатских и крестьянских депутатов. В случае неимения Совета солдатских депутатов и тем самым отсутствия представителя его в воинском присутствии, последний заменяется представителями местного гарнизона. Относительно представителя от рабочих комитетов в воинском присутствии вопрос остается пока открытым и разрабатывается в Междуведомственной комиссии. Все введенные представители в воинские присутствия имеют право решающего голоса.

Другой важный вопрос, с которым пришлось столкнуться Медицинской комиссии, это с командами выздоравливающих. Дело в том, что солдаты, находящиеся в этих командах, не подвергаются лечению, ничем совершенно не занимаются, проводя бесцельно время, не имея возможности поправиться. Поэтому Медицинская комиссия обратилась с ходатайством перед военным министром об упразднении этих команд, о чем последует на днях приказ. Еще одно дело, которое требовало вмешательства Медицинской комиссии, было — борьба с венерическими болезнями. По данным комитета, заболевшие сифилисом за данную кампанию достигает 1,4 мил. По этим данным можно судить о том, чем может это грозить. Ввиду этого требовалась немедленная борьба с распространением такой ужасной болезни и лечения ее, которая грозит вырожждением целой нации. Созван был в мае первый съезд земских врачей для борьбы с этой болезнью. Далее созван был съезд венерических врачей, на котором были приняты некоторые решения, как, например: образование отдельных мест для венерических больных и для изолирования их от населения. Сделана была закупка лекарств: 606, 914 и др. в Японии, Англии и Америке, Дании, для лечения больных сифилисом образовано несколько госпиталей в

Петрограде. Наконец, последнее мероприятие Медицинской комиссии касается Петроградского гарнизона, в частности, борьбы с цингой, которая все более и более угрожающе развивается на почве недоедания и негигиенических условий. Для борьбы с цингой и эпидемией Медицинская комиссия разработала ряд положений, образовала особую комиссию, которая занимается осмотром всех помещений гарнизона, все данные которой послужат необходимым материалом для дальнейших мероприятий по военно-санитарному ведомству. Вот все, что было сделано Медицинской комиссией за все время ее деятельности.

Докладчиком по второму вопросу выступает т. Бинасик, который знакомит предварительно новых членов Малого Совета с делом организации всего Совета, о чем говорится в № 26 «Голос солдата», и работой отдельных комиссий. В первую очередь обсуждается передача дел Комиссии обороны и Комиссии связи.

Тов. Бинасик говорит:

Из Комиссии обороны необходимо передать те дела, которые имеют общероссийский характер, как-то: поднятие боеспособности армии, борьба с железнодорожными беспорядками, — Центральному Исполнительному Комитету. Вопросы, имеющие местный характер, будут находиться в ведении Комиссии обороны при Петроградском Совете, для чего последняя должна продолжить свою работу в этом направлении. Комиссия связи сливается в Комиссией обороны, радиотелеграф также необходимо передать Военному отделу Центрального Исполнительного Комитета, во всяком случае, разрешение этого вопроса предоставить Центральному Исполнительному Комитету. После небольших прений предложение т. Бинасика принимается, и переходят к обсуждению дел Гарнизонной комиссии. Докладчик т. Бинасик предлагает оставить Гарнизонную комиссию целиком, ибо ее работа исключительно касается Петроградского гарнизона. Предложение принимается.

При обсуждении передачи дел Следственной комиссии докладчик указывает на необходимость передачи дел, касающихся всей страны, Центральной исполнительный комиссии. Дела, не касающиеся Петроградского гарнизона, оставить Следственной комиссии Центрального Совета.

Возникают прения, причем т. Заварин говорит: Следственная комиссия не занимается решением вопроса, как Всероссийского, так и местного характера. Она только делегирует своих членов, как некоторые общественные элементы. Я не знаю, какими силами владеет Центральный Исполнительный Комитет, но я полагаю, что лучше объединить все силы, чтобы разрешить все дела, и предлагаю оставить Следственную комиссию при Петроградском Совете. Ряд других ораторов, как гг. Сомов, Диесперов, Лившиц, высказывается за то, чтобы передать часть дел, касающихся всей России, Центральному Исполнительному Комитету, чтобы Следственная комиссия при Петроградском Совете могла продуктивно и интенсивно обслуживать Петроградский гарнизон.

Тов. Бинасик. Должны ли существовать две Следственные комиссии или нет? Целесообразно ли такое резкое разграничение деятельности этих комиссий. По-моему, удобнее создание в чисто практическом отношении одной Центральной комиссии и поэтому предлагаю предоставить право Центральному Исполнительному Комитету взять Петроградскую следственную комиссию

и разработать вопрос о создании единой Центральной следственной комиссии. Предложения принимаются.

Тов. Бинасик. С передачей дел Агитационной комиссии дело обстоит гораздо серьезнее, ибо возникает вопрос о целесообразности оставления самостоятельно при Петроградском Совете. С одной стороны, очень важная задача ее в деле широкой агитации среди гарнизона и подготовки агитаторов. Вопрос очень важный, и если поручить это дело одной единой организации, как Центральный Исполнительный Комитет, то она не вполне может деятельно обслуживать местные гарнизоны. С другой стороны, необходимость посылать агитаторов также и в провинции, что, конечно, должно лежать на обязанности Центрального Исполнительного Комитета. Поэтому необходимо оставить Агитационную комиссию с существующим при ней литературно-просветительным отделом. Предложение принимается.

Тов. Глазунув указывает на желательность передачи дел Медицинской комиссии Центральному Исполнительному Комитету с выделением при нем специально петроградского отделения.

Далее т. Бинасик высказывает мнение Военного отдела относительно Печатной комиссии, в частности, «Голос солдата», что орган печати «Голос солдата» должен быть общим органом Петроградского и Центрального Комитета и называться «Органом Всероссийского Исполнительного [Комитета] и Петроградского Совета р. и с. д.». Состав редакции составляется из представителей Петроградского и Центрального Исполнительного Комитета пополам. Следующие комиссии, как Мандатная и Ревизионная, остаются при Петроградском Совете целиком. Справочная и Продовольственная комиссии переходят во Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет, причем первая с подотделом для Петрограда. Относительно передачи дел Финансово-хозяйственной комиссии вопрос не разрешался ввиду невыясненности еще финансового положения Центрального Комитета.

Перед закрытием заседания оглашается заявление Культурно-просветительной комиссии Семеновского полка: При сем препровождается в распоряжение Совета 4695 руб. 6 коп., отчисленных от устроенного концерта в г. Павловске, 17-го. Со своей стороны Культурно-просветительная комиссия вносит пожелание, чтобы означенные пошли на культурно-просветительные цели.

Собрание выражает свою благодарность Семеновскому полку (чит. резолюцию)<sup>а</sup>.

В связи с образованием Всероссийского Исполнительного Комитета, куда входят 50 представителей от Петроградского Исполнительного комитета, возникают прения по перевыборам его. Собрание поручает Президиуму разработать обстоятельный доклад и представить к следующему заседанию Малого Совета.

[Резолюция].

Малый Совет солдатской секции Петроградского Совета р. и с. д., заслушав внеочередное заявление о получении на нужды солдатской секции Совета р. и с. д. от Культурно-просветительной комиссии гвардии Семеновского полка 4695 руб. 6 коп., собранных на концерте в Павловске 17 июня, постановил: передать запасному батальону гвардии Семеновского полка от имени всего петроградского гарнизона глубокую благодарность за проявленную бата-

<sup>а</sup> Так в тексте газеты.

льонной организацией деятельность, свидетельствующую о высоком сознании обязанностей, налагаемых революцией на всех сознательных солдат в деле просвещения и распространения культуры среди своих товарищей.

*Голос солдата. 1917. 29 июня. № 47. С. 2.*

## 30 ИЮНЯ

### 1. ЗАСЕДАНИЯ ФРАКЦИЙ

О заседании членов фракции эсеров от солдатской секции и фракции большевиков обнаружены только публикуемые ниже объявления. О заседании фракции меньшевиков объявления напечатали: «Известия», «Голос солдата» (30 июня. № 48. С. 1), «Рабочая газета» (30 июня. № 94. С. 1). Кроме того, «Рабочая газета» напечатала резолюцию фракции меньшевиков, принятую на заседании. Ниже публикуются объявление и резолюция фракции меньшевиков. Заседание фракции состоялось в 7 час. вечера, но так как заседания фракции эсеров и большевиков состоялись утром, документы о заседании фракции меньшевиков помещены в этом же разделе.

#### № 246

##### *1. Объявление о заседании членов фракции эсеров солдатской секции*

Фракция с.-р. солдатской секции Петроградского совета р. и с. д. соберется сегодня, 30 июня, в 11 час. утра, в Таврическом дворце (комната будет указана объявлением у книжного столика с.-р.) для обсуждения вопросов порядка дня предстоящего общего собрания солдатской секции.

*Дело народа. 1917. 30 июня. № 88. С. 4.*

#### № 247

##### *2. Объявление о заседании фракции большевиков солдатской секции*

30 июня, в 12 час. дня, состоится собрание солдат большевиков и сочувствующих, членов Совета р. и с. д. в Таврическом дворце, на хорах, слева, в буфете. Просят не опаздывать.

*Солдатская правда. 1917. 29 июня. № 56. С. 1.*

#### № 248

##### *3. Объявление о заседании фракции меньшевиков*

Собрание социал-демократической меньшевистской фракции Совета р. и с. д. состоится в пятницу, 30 июня, в 7 час. вечера, в Таврическом дворце, на левых хорах, в буфете.

Порядок дня: 1) Доклад Войтинского. — О борьбе с контрреволюцией<sup>а</sup>. 2) Доклад Вайнштейна. — О задачах меньшевистской фракции Совета. 3) Доклад Либера. — О методе борьбы с большевизмом. 4) Доклад Анисимова. — Организация Петроградского отдела в составе нового Центрального Комитета. 5) Выборы в Центральный Комитет.

Ввиду важности рассматриваемых вопросов просят членов фракции явиться обязательно.

*Известия. 1917. 29 июня. № 104. С. 12.*

## № 249

### *4. Резолюция фракции меньшевиков о стоящих перед ними задачах*

Из жизни меньшевистской фракции Петроградского Совета р. и с. д.

На заседании 30 июня по докладу т. Вайнштейна (Звездина) «О задачах меньшевистской фракции» фракция большинством 30 против 16 вынесла следующие резолюции:

Констатируя факт ослабления организованных рабочих меньшевиков и вследствие этого ослабления и идейного влияния меньшевизма среди пролетариата, меньшевистская фракция Совета предлагает:

1) Распределить свои силы по районам и усилить работу в районных партийных организациях, строго придерживаясь решений Всероссийской меньшевистской конференции, соответствующих в общем и целом линии большинства Петроградского Совета и большинства Съезда Советов.

2) Всем членам фракции, являющимся представителями в Совете, в согласии с районными партийными организациями, меньшевистскими ячейками по заводам периодически созывать своих избирателей для ознакомления их с работой Совета и освещения этой работы.

3) Всем членам фракции из солдатской секции организовать в своих частях меньшевистские группы, связав их с меньшевистским военным центром, и периодически, также как членам рабочей секции, знакомить солдатскую массу с работами Съезда.

В связи с этим было переизбрано Бюро в составе: Бройдо, Вайнштейн, Анисимов, Маевский, Шапиро и 2 представителя от Военной секции по ее выбору. Интернационалистам было предложено называть своих кандидатов, но они заявили, что от участия в Бюро отказываются.

Тов. Анисимов о плане реорганизации Петроградского отдела ЦК и о перевыборах всего Совета в течение июля месяца.

В Комиссию по разработке техники выборов были избраны Богданов и Бинасик. Бюро поручило организовать Издательскую комиссию.

*Рабочая газета. 1917. 2 июля. № 96. С. 4. Частично опубл.: Меньшевики в 1917 году... Т. 1. С. 606.*

---

<sup>а</sup> В объявлении, напечатанном в газете «Голос солдата», в порядке дня первым пунктом вынесен доклад Либера.

## II. ЗАСЕДАНИЕ СОЛДАТСКОЙ СЕКЦИИ

Объявление об этом заседании поместили газеты «Голос солдата» и «Известия» (30 июня. № 105. С. 7). Отчеты опубликовали газеты «Известия», «Новая жизнь», «Голос солдата», «Дело народа» (1 июля. № 89. С. 3), «Речь» (1 июля. № 152. С. 5), «Единство», (1 июля. № 78. С. 3), «Маленькая газета» (1 июля. № 151. С. 3), «Петроградский листок» (2 июля. № 157), «Окопная правда» (2 июля. № 27. С. 4). Ниже публикуются объявления о заседании и наиболее подробные отчеты газет «Известия», «Новая жизнь» и «Голос солдата». Разночтения, дополнения из других газет и опущенные места оговорены в подстрочных примечаниях.

### № 250

#### *1. Объявление о заседании солдатской секции*

Заседание солдатской секции Петроградского Совета р. и с. д. состоится в пятницу, 30 июня, в 2 час. дня, в полуциркульном зале Таврического дворца.

Порядок дня: 1) Об организации Петроградского гарнизона. 2) Доклад комиссии о пайке. 3) Текущие дела.

*Президиум.*

*Голос солдата. 1917. 30 июня. № 48. С. 1.*

### № 251

#### *2. Отчет газеты «Известия» о заседании солдатской секции*

В заседании солдатской секции 30 июня, под председательством т. В. Завадье, снова обсуждался вопрос об отпуске на сельскохозяйственные работы.

Решение секции прошлого заседания<sup>а</sup>, устанавливавшее необходимость отмены приказа военного министра о прекращении отпусков, нашло многочисленных противников, и вопрос этот занял весь день.

С разъяснениями от Военного ведомства выступил прапорщик Толстой, указавший, что Военное ведомство считает вопрос об отпусках одним из самых острых вопросов и уделяет ему исключительное внимание. Вопрос этот был всесторонне обсужден и решен на основании целого ряда постановлений армейских комитетов, имевшихся в распоряжении Военного ведомства. Докладчик привел выдержки из резолюций армейских комитетов 4-й, 6-й, 12-й и других армий. Все резолюции высказываются против отпусков, как в Действующей армии, так и в тыловых частях. Отпуск 10 процентов всего войскового состава, говорит Толстой, составит свыше ста тысяч человек. Это расстроило бы транспорт еще более, не говоря о том, что отпуск этих лиц явился бы большой несправедливостью по отношению к оставшимся в Действующей армии. Представитель ведомства отмечает, что до настоящего момента Военное министерство не получило ни одного постановления, идущего вразрез с приказом военного министра. Исключений из правила быть не может. Реше-

<sup>а</sup> См. док. № 238.

ние солдатской секции Петроградского Совета р. и с. д., устанавливающее отпуска для Петроградского гарнизона, не может быть выполнено, как не отвечающее общему желанию армии. Если делать исключения для Петрограда, то нет никаких оснований не делать этих исключений для других городов России. Министерство в данном вопросе не может сделать никаких уступок.

Товарищ министра продовольствия говорит, что вопрос об отпусках тесно связан с состоянием народного хозяйства в России. Мы принуждены были объявить хлеб государственной собственностью, иначе стране угрожал бы голод<sup>1</sup>. Переходя к вопросу об отпусках, в связи с вопросом об уборке хлеба, необходимо принять во внимание, что каждый солдат-крестьянин стремится в деревню к своему хозяйству, чтобы убрать хлеб. Однако, представление этого дела уборки хлеба отдельным хозяевам, было бы недостаточно целесообразно. Вопрос урожая — вопрос общегосударственный. И разрешить его надо в общегосударственном масштабе. Нужно проявить единую волю и единый разум. Различные хозяйства находятся в различных условиях. В то время как некоторые из них вполне обеспечены работниками, другие остались совсем без рабочих рук. В целях урегулирования всех этих отношений необходимо уравнивать все хозяйства. Ведь нам дорого каждое зерно, ни одно зерно не должно пропасть напрасно. С другой стороны, в отношении урожая не все местности находятся в одинаковых условиях. В большинстве местностей урожай определяется ниже среднего, посредственный урожай дали губернии Северного Кавказа, во всех приволжских губерниях урожай неудовлетворителен. Задача государства в данном случае заключается в том, чтобы несколько смягчить разницу условий путем прочной организации транспорта. — Вы понимаете, что государство должно было вмешаться в частное хозяйство. Поэтому было решено использовать рабочие силы, находящиеся на местах, в том числе, в первую очередь привлечь к этому делу внутренние гарнизоны, которые, по первому же требованию, будут отправляться на полевые работы. Местным комиссарам вменено в обязанность озаботиться правильным использованием этой рабочей силы.

На вопрос одной из записок: «Вы отняли у крестьян хлеб, что же вы дадите им вместо хлеба?», т. Анисимов ответил, что Ведомство занято организацией дела снабжения крестьян предметами первой необходимости и крестьянского обихода. В первую очередь Министерство закупило для деревни запасы железа и затем переходит к закупкам мануфактурных товаров. Государство неминуемо вступит на путь реквизиции всех запасов промышленного производства страны в целях более правильного распределения этих продуктов среди населения и объявит на них твердые цены. На вопрос о кузнецах, слесарях и др., взятых из деревни, товарищ министра ответил, что Министерство озабочено устройством общественных мастерских для удовлетворения крестьянских хозяйств.

Представитель Исполнительного комитета Совета крестьянских депутатов указывает на резолюцию 8-й армии, в которой говорится, что армейский комитет считает, что приказ Керенского должен быть

исполнен немедленно и точно и, кроме того, также заявляет, что Совет крестьянских депутатов всецело поддерживает приказ<sup>а</sup>.

Тов. Меерович говорит, что из разъяснений представителя Военного ведомства совершенно очевидно, что проведение в жизнь постановления солдатской секции о сохранности порядка в деле предоставления отпусков представляется невозможным. Решение солдатской секции нуждается в пересмотре и изменении. Оратор считает, что приказ Керенского в таком виде, в каком он издан, представляется несовершенным, так как из общего распоряжения о предоставлении отпусков должны быть сделаны исключения для особо важных и экстренных случаев.

Ввиду того, что прения приняли особо острый характер, т. Заварин предлагает сделать перерыв, во время которого фракции обсудят вопрос и выставляют фракционных ораторов.

Предложение ставится на баллотировку, причем всем не членам Совета предложено занять места на хорах или разместиться на скамьях сзади и в результате решено рассматривать вопрос немедленно, без перерыва (192 голоса высказалось за, 181 против)<sup>б</sup>.

Прапорщик Савинский, представитель Константиноградского полка сообщает, что он прислан в Петроград спросить, почему прекращены отпуска. Отпуска, говорит он, необходимы, так как солдат в отпуске черпает силы для революционной работы. Пусть Петроградский Совет скажет по этому вопросу свое авторитетное слово.

Тов. Захватаев излагает мотивы, побудившие Всероссийский Съезд признать необходимым исполнение приказа военного министра, и подчеркивает, что вопрос об уборке полей должен разрешаться в общегосударственном масштабе. Общий план обработки полей в общегосударственном масштабе в настоящее время выработан Министерством продовольствия по соглашению с Военным министерством. Что же касается вообще отпусков, то вопрос может идти лишь о возбуждении ходатайства, но не о каких-либо решениях, так как всякие самостоятельные решения, которые принимались в разрезе с постановлениями Всероссийского Съезда, свидетельствовали о схождении Петроградского Совета с того пути, по которому он шел три месяца и на котором он завоевал себе авторитет.

Делегат Гренадерского полка Заварин говорит, что он всегда готов отстаивать нужды Петроградского гарнизона и сейчас высказался бы за отпуски, но перед ним стоит грозный призрак его полка, отказавшегося наступать вопреки решению всей армии. Все говорят, Петроградский гарнизон окопался. Я буду голосовать с вами, если вы, в случае протеста всей армии, меня поддержите.

---

<sup>а</sup> В газете «Петроградский листок»: «Оратор подчеркивает, что его послали с фронта не по Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет, который себя еще ничем не проявил, а в Петроградский Совет, который завоевал авторитет и к голосу которого все прислушиваются. Последние слова оратора часть собрания покрывает аплодисментами.

Председатель констатирует тот странный факт, что часть собрания аплодировала сама себе, выразив своими аплодисментами доверие к Петроградскому Совету».

<sup>б</sup> В газете «Дело народа»: «Вносится предложение о перерыве, чтобы дать возможность обсудить вопрос во фракциях. Однако 192 голосами против 182 при 40 воздержавшихся предложение отклонено».



Делегат семеновцев Наумов, считаясь с необходимостью отклонить отпуска вообще, принимает во внимание признак надвигающегося голода, что заставляет его призвать секцию вынести резолюцию, разрешающую отпускомандировки.

Собрание секции прекращает прения.

Товарищ министра продовольствия Анисимов говорит, что с военной точки зрения он к вопросу подходить не будет, а только разберет его с точки зрения хозяйственной и продовольственной и отвечает на вопросы, затронутые предыдущими ораторами. Если мы, говорит он, отпустим убирать отдельных лиц только свой урожай, то станем на обывательскую точку зрения, разве можем мы, социалисты, стоять на такой точке зрения: свое дело хорошо, а общественное можно сделать и плохо. Необходимо посылать для уборки урожая только лишь команды. Что получается, если по всей России, из конца в конец, начнут разъезжать отдельные лица для уборки своего урожая. Далее Анисимов говорит о несостоятельности боязни того, что крестьяне, незнакомые с хлебной монополией, будут против команд.

Представитель Военного министерства спрашивает секцию, в какое положение она ставит власть, требуя от нее исполнения пожеланий одного лишь Петроградского гарнизона. Что скажет по этому вопросу многочисленная армия.

После представителя Военного ведомства выступали еще и представители фракций с различными резолюциями. Но, в общем, они сводились к двум резолюциям противоположного характера: одни предлагали остаться при прежнем решении, а другие предлагали отказаться от него.

Председатель поставил на баллотировку: принять за основу первую или вторую резолюцию. За то, чтобы резолюции т. Войтинского положить за основу, голосовало 210 человек, а против 166, воздержавшихся 41.

Фракция большевиков требует голосовать вторично их резолюцию, когда же председатель отказывает в этом, она с шумом покидает зал, так как считает, что голосование проводилось неправильно.

Собрание возобновляется. Ставится на голосование и принимается следующая резолюция:

Заслушав доклады представителей Военного министерства и Министерства продовольствия и принимая во внимание, 1) что вопрос об отпусках может быть разрешен лишь для всей армии, на фронте и в тылу единообразно; 2) что создание разных условий относительно отпусков в различных частях армии на фронте и в тылу внесет в армию пагубную рознь; 3) что особенно вредно отзовется на силах революции — рознь между армиями на фронте и войсками Петроградского гарнизона; 4) что отпуски для армии на фронте прекращены по требованию военной необходимости и согласно требованиям полномочных армейских организаций.

Принимая все это во внимание, солдатская секция Петроградского Совета р. и с. д. постановляет, что как ни тяжело для воинских частей Петрограда отказаться временно от отпусков, но приказ военного министра о прекращении отпусков должен быть исполнен.

Вместе с тем солдатская секция Совета р. и с. д. просит Центральный Комитет Всероссийского Съезда р. и с. д. совместно с военным министром обсу-

доть этот вопрос в спешном порядке, хотя бы в ограниченных размерах для всех армий, как на фронте, так и в тылу.

Резолюция принята большинством 177 голосов, против 21, при 37 воздержавшихся.

Вопрос о пайке, ввиду позднего времени, отложен до следующего заседания, которое состоится во вторник, 4 июля, в 2 часа дня.

*Известия. 1917. 1 июля. № 106. С. 7—8.*

## № 252

### *3. Отчет газеты «Новая жизнь» о заседании солдатской секции*

Вчера состоялось заседание солдатской секции Совета р. и с. д.

На повестке дня стояли вопросы о реорганизации Петроградского гарнизона, о размерах пайка и т.д., но большую часть заседания отнял вопрос об отпусках, по которому в предыдущем заседании было принято постановление о неприемлемости для Петроградского гарнизона приказа военного министра о прекращении отпусков.

Разъяснение представителя Ведомства.

С разъяснениями выступил представитель Военного ведомства Толстой, который заявил, что вопрос об отпусках Военное ведомство считает одним из самых острых. Он был всесторонне обсужден на основании материалов, поступивших в распоряжение Ведомства от армейских комитетов. Армейские комитеты 4, 6, 12 и других армий категорически высказываются против отпусков как в Действующей армии, так и в тыловых частях, как для офицеров, так и для солдат.

Если провести в жизнь постановление солдатской секции об отпуске 10% всего войскового состава, то общее число отпущенных достигло бы 100 тысяч человек. Помимо всяких других соображений это расстроило бы транспортные средства, не говоря уже о том, что отпуск такого количества солдат явился бы большой несправедливостью по отношению к оставшимся в армии. Представитель Ведомства отмечает, что кроме Петроградского Совета ни одна армейская организация не возражала против приказа военного министра, напротив, все постановления говорят о необходимости строгого его выполнения. Исключение для Петрограда не может быть сделано, и Министерство в этом вопросе не может пойти ни на какие условия.

Заявление товарища министра продовольствия.

Товарищ министра продовольствия В.И. Анисимов знакомит собрание со взглядом своего ведомства на вопрос об отпусках с точки зрения уборки урожая. Ведомство полагает, что предоставление отпусков отдельным хозяйствам было бы нецелесообразным. Каждый солдат-крестьянин стремится в деревню к своему хозяйству, чтобы убрать свой хлеб, но вопрос об урожае — вопрос общегосударственный и разрешать его надо в общегосударственном масштабе. Поэтому необходимо уравнивать все хозяйства в смысле обеспечения их рабочими руками.

Ведомство решило использовать рабочие силы, находящиеся на местах, и в первую очередь привлечь к делу уборки хлеба внутренние гарнизоны, которые по первому требованию будут отправляться на полевые работы.

Товарищу министра после его разъяснений задают несколько вопросов.

На вопрос о том, что государство даст крестьянам вместо отнимаемого у него хлеба, В.И. Анисимов отвечает: «Государство неминуемо вступит на путь реквизиции всех запасов промышленного производства страны в целях более правильного распределения продуктов среди населения и объявит на них твердые цены».

Прения.

Заявления представителей ведомств вызывают в части собрания, преимущественно в скамьях большевиков, бурю негодования. Прения принимают страстный характер.

Члены президиума заявляют, что ввиду разъяснений представителей Военного ведомства, постановление солдатской секции, принятое в прошлом заседании, должно быть пересмотрено и изменено. В приказ А.Ф. Керенского можно внести поправку в том смысле, что отпуска должны разрешаться в особо важных и экстренных случаях.

К этой точке зрения присоединяется и представитель Военного ведомства, который заявляет, что отпуска могут предоставляться по постановлению врача лицам, нуждающимся в лечении и отдыхе.

На скамьях большевиков поднимается сильный шум. Раздаются возгласы, что решение солдатской секции от 27 июня должно остаться в силе. Председатель предлагает сделать перерыв, во время которого фракции обсудят вопрос и выставят фракционных ораторов. Вопрос о перерыве ставится на голосование и отвергается большинством 192 голосов против 181. С большим трудом председателю удается водворить порядок и открыть прения по существу вопроса.

Прапорщик Савинский заявляет, что его делегировали из армии спросить, почему отменены отпуска. Отпуска солдатам необходимы, говорит он, так как солдат в отпуске черпает силы и энергию для революционной работы, что особенно важно потому, что революция не кончилась и еще продолжается.

Последнее замечание вызывает возражение другого представителя фронта Захватаева. Нужно помнить, говорит он, что Всероссийский Центральный Комитет является выразителем воли миллионов солдат и пренебрежительный тон по отношению к этому органу недопустим. По существу же вопроса Захватаев указывает, что о каких-либо самостоятельных решениях, после разъяснения представителей Военного ведомства и министра продовольствия, не может быть и речи. Вопрос об отпусках должен быть решен в общегосударственном масштабе. Если Совет солдатских депутатов подтвердит свое предыдущее решение, то он пойдет против Всероссийского Съезда, признавшего необходимым исполнение приказа военного министра о возвращении из отпусков 40-летних, и таким образом сойдет с того пути, по которому он шел три месяца и на котором он завоевал себе авторитет.

Вторичное выступление представительства ведомства.

Со вторичными разъяснениями выступают представители ведомства Анисимов и Толстой, которые доказывают, что Петроградский гарнизон в этом вопросе встал на эгоистическую точку зрения. Мнение большинства армий резко расходится в этом вопросе с мнением Петроградского гарнизона.

Резолюция. После продолжительных прений в президиум вносится ряд резолюций, которые сводятся к двум основным мнениям противоположного ха-

рактера: одни предлагают остаться при прежнем решении, другие считают нужным отказаться от него.

Председатель ставит на баллотировку вопрос, какую точку зрения положить в основу резолюции.

За предложение отказаться от первоначального решения высказалось 210 человек, против — 166, 41 человек воздержался от голосования. После этого тем же большинством принимается резолюция следующего содержания:

Принимая во внимание, что отпуска из армии воспрещены и что разрешение отпусков для Петроградского гарнизона внесет рознь в армию, собрание постановляет, что приказ А.Ф. Керенского о прекращении отпусков должен быть исполнен. Вместе с тем солдатская секция поручает Центральному Комитету Советов р. и с. д. совместно с Военным ведомством вновь обсудить вопрос об отпусках специально для уборки полей, хотя бы в самом ограниченном количестве. К этой резолюции вносятся и принимаются несколько поправок.

*Новая жизнь. 1917. 1 июля. № 63. С. 2.*

## № 253

### *4. Из отчета газеты «Голос солдата» о заседании солдатской секции*

Собрание открывает т. Вл. Завадье.

В порядке дня: [1)] Заявление представителей Военного министерства и Министерства продовольствия. 2) Об организации Петроградского гарнизона. 3) Доклад Комиссии о пайке. 4) Текущие дела.

Заявление от имени Военного министерства делает Толстой, который сказал, что во исполнение постановления секции Военный отдел Исполнительного комитета вошел с ходатайством в Военное министерство, которое поручило ему (Толстому) сделать сообщение в секции по этому вопросу. Вопрос этот очень острый и серьезный. Ведь всем хорошо известно, что армия нуждается в пополнении, что ее ряды значительно поредели, в особенности, в связи с наступлением надо принять меры, поддерживающие боеспособность армии. Руководствуясь постановлениями армейских комитетов, Военное министерство решило отменить отпуска и всех сорокалетних, отпущенных домой, вернуть в свои части. Но ведь нельзя было прекращать отпуска только для Действующей армии, для этого приказ и был издан общий. Точно также в связи с наступлением армии надо было подвозить хлеб, снаряды и пополнения, отпускные только затруднили бы дело транспорта и окончательно расстроили бы его. Эти соображения совпадают с соображениями Военной секции Всероссийского Съезда. Министерство глубоко уверено, что голос солдатской секции не разойдется с его голосом.

Товарищ министра продовольствия Анисимов говорит, что для того, чтобы полнее осветить обсуждаемый вопрос, придется начать издаека. Этот вопрос тесно связан со всеми остальными вопросами народного хозяйства. Война внесла громадную разруху в хозяйственной жизни, и создавшееся по-

ложение требует решительного вмешательства со стороны государства в эту область. Раньше, до войны, хозяин хлеба распоряжался им, как ему было угодно, теперь этот порядок изменен с введением хлебной монополии. Она введена для того, чтобы поставить снабжение страны на прочную основу и тем самым избежать надвигающегося голода. Но вмешательство государства произойдет и в других области промышленности, ибо недостаток испытывается не только в хлебе, но и в других предметах первой необходимости как-то: в железе, ситце, керосине, мыле и т.д. Наступило время уборки хлеба. В этот период необходимы все сельскохозяйственные силы, чтобы хлеб не остался необранным. Когда-то страна обладала излишками хлеба, теперь она испытывает недостаток. Хлеб надо не только собрать, но организовать и снабжение им населения. Урожай не так уж блестящ, как думают многие. В Поволжских губерниях он ниже среднего, во внутренних губерниях он средний, лишь в Северном Кавказе хороший. Наша работа должна заключаться в том, чтобы рабочие силы направлялись туда, где в них ощущается необходимость. Соответственно заявлениям о необходимости посылки рабочих рук мы и будем рассылать целые воинские команды. Поэтому, если установить опять личные отпуска, мы возвращаемся к старому довоенному времени и забываем то положение, которое мы сейчас испытываем. Надо помнить, что сейчас время военное, что государство само взяло в свои руки дело снабжения страны хлебом, надо встать выше личных, частных интересов и проникнуться сознанием тяжелого положения и государственных интересов. Я настоятельно прошу, чтобы вы приняли этот порядок, ибо он наиболее полно обеспечивает государственную задачу.

Далее т. Анисимов отвечает на целый ряд вопросов, поставленных ему. На вопрос, почему правительство ввело хлебную монополию, а на железо и другие продукты не установило твердые цены, он говорит, что в этом отношении Министерством продовольствия предприняты шаги, как, например, закуплена большая партия железа, которая будет отпускаться по твердым ценам на сельскохозяйственные нужды, точно также оно добирается до мануфактуры, и на очереди стоит вопрос обязать всех промышленников всю выработку сдавать Министерству промышленности.

Представитель Исполнительного Комитета Всероссийского крестьянского съезда т. Колядко заявляет, что военный министр издал приказ о прекращении отпусков после того, как большинство армейских комитетов высказалось за прекращение отпусков. Он читает постановление 8-й армии, предлагающей отменить отпуска.

Тов. Меерович говорит, что из соображений представителей министерств ясно следует, что прошлое постановление секции о возобновлении отпусков надо пересмотреть в связи с соображениями, представленными представителями власти. Надо только ходатайствовать, чтобы отпуска были оставлены только в случаях крайней необходимости, например: болезнь, смерть или упадок хозяйства.

Тов. Заварин предлагает устроить перерыв для того, чтобы разобраться на фракции и там обсудить вопрос и только после вынести на решение общего собрания.

Целый ряд ораторов, представителей отдельных фракций, поддерживает предложение т. Заварина, но, несмотря на это, предложение большинством голосов отклоняется.

Обсуждение вопроса продолжается.

Тов. Анофиев предлагает остаться на старой точке зрения и не перешивать вопрос. Голод растет, благодаря ему сотни тысяч уже выбыли из армии и будут выбывать еще больше. Сельскохозяйственные команды ни к чему не приведут, они будут уничтожать последние остатки хлеба у крестьянина. Крестьяне против хлебной монополии до тех пор, пока не введут монополии и на другие предметы первой необходимости.

Тов. Захватаев, представитель фронта 12-й армии и член Центрального Исполнительного Комитета, говорит, что вопрос этот надо решать с точки зрения общегосударственной. Всероссийский съезд решил вопрос о сорокалетних, они должны быть немедленно возвращены по своим частям. Что же касается вопроса об уборке хлеба, то он должен решаться не личными отпусками и 10-процентной нормой, ибо нельзя очень часто установить, что в нее действительно войдут крестьяне, имеющие свои собственные посевы, а общегосударственными нормами. Уже имеется определенный план в этом смысле, и он уже проводится в жизнь.

Во время речи т. Захватаева председательствование принимает т. Скалов.

Тов. Казаков, член Центрального Исполнительного Комитета и представитель Особой армии, заявляет, что в этом вопросе и он является заинтересованной стороной: но интересы, по его мнению, личные надо подчинить интересам государственным. Хотя и постановили об установлении отпусков, но сегодня после целого ряда серьезных соображений расстроены и еле справляются с нуждами фронта и, если их еще переполнить отпускными солдатами, то всем ясно, что из этого получится: армия останется без хлеба, снарядов и пополнений. Приказ Керенского был издан с разрешения армейских комитетов, и секция должна иметь мужество пересмотреть свое нецелесообразное постановление.

Затем целый ряд ораторов высказывается как за отмену, так и против отмены постановления<sup>а</sup>; в результате прения прекращаются, и [слово]<sup>б</sup> представляется представителям Министерства военного продовольствия.

Товарищ министра продовольствия Анисимов говорит, что вопрос об отпусках будет рассматриваться исключительно с народнохозяйственной точки зрения и, в частности, продовольственного дела. Один из товарищей из Киевской губернии указывал на то, что каждый, убирая на своем поле, сделает больше, чем на чужом. Если хотите, [это]<sup>в</sup> соображение правильное, говорит товарищ министра, если стать на точку зрения обывательскую и личную, но можем ли мы стать на такую точку зрения, как сознательные граждане России в переживаемый момент полного переустройства. Ведь громадное

---

<sup>а</sup> В «Речи»: «Большевики настаивали на том, чтобы приказ военного министра об отпусках сорокалетних был отменен».

<sup>б</sup> В тексте газеты: «оно».

<sup>в</sup> В тексте газеты: «что».

большинство из вас социалисты, и я вас спрашиваю, допустимо ли для социалиста такое личное решение вопроса. Если каждому предоставить уборку своего хлеба, тогда придется распустить всю армию. Целесообразно разве, если люди будут разъезжать по губерниям. Гораздо лучше трудовую помощь оказывать целыми командами и именно там, где она нужна. Говорили, что хлебная монополия принимается населением неохотно, это неверно, ибо везде, где являлись представители армии и разъясняли, для чего это сделано, не только выражали одобрение, но хлеб жертвовали совершенно бесплатно.

Представитель Военного министерства заявляет, что недопустимо, чтобы отдельные гарнизоны отдельно решали этот вопрос. Почему считается только с постановлением Петроградского Совета, а Всероссийского съезда нет. Приказ о воспреещении отпусков издан 19 июня и уже пошел в жизнь, и вопрос о том, чтобы его приостановить, надо решать с согласия Исполнительного Комитета Всероссийского съезда. Исполните то, что Керенский сказал, уезжая на фронт, он уверен, что удар не будет нанесен в спину.

Вносятся в Президиум в последовательном порядке резолюция т. Войтинского, предложение т. Жилина и резолюция т. Матвеева. Президиум ставит на голосование резолюцию т. Войтинского, которая и принимается за основу. За нее подано 210 голосов, против — 166, 28 товарищей воздержалось.

Часть собрания, недовольная результатом голосования, покидает зал заседания, но в зале остается все же значительное большинство, и заседание продолжается. Поправки к резолюции т. Войтинского отклоняются и поименным голосование принимается (177, против 21 и 37 воздержавшихся<sup>а</sup>) следующая резолюция<sup>б</sup>...

Рассмотрение остальных вопросов откладывается на следующее заседание. Самым жгучим из них является вопрос о пайке. Представители солдаток заявили, чтобы этот вопрос на следующем заседании во вторник был поставлен первым.

*Голос солдата. 1917. 1 июля. № 49. С. 2.*

### **III. ЭКСТРЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА**

Об этом заседании объявление помещено в газете «Известия». Обнаружен протокол заседания. Эти документы публикуются ниже.

#### **№ 254**

##### **1. Объявление об экстренном заседании Исполнительного комитета**

Сегодня, 30 июня, в Таврическом дворце, в 6 час. вечера, созывается экстренное заседание Исполнительного комитета Петроградского Совета р. и с. д.

*Известия. 1917. 30 июня. № 105. С. 7.*

<sup>а</sup> В остальных газетах количество воздержавшихся показано 41.

<sup>б</sup> Далес опущена резолюция о сорокалетних. См. док. № 251.

## 2. Протокол Исполнительного комитета

### 1. Конфликт в конторе редакции «Известий».

Доклад т. Бройдо. Тов. Бройдо от имени Комиссии, избранной И[сполнительным] к[омитетом] для улажения конфликта в конторе редакции «Известий», обрисовывает положение дел и приводит выводы и заключения, к которым эта комиссия пришла. Отметив плохую постановку дела в конторе, отсутствие организованности и надзора в экспедиции, Комиссия видит отчасти причины этого в тех оппозиционных и враждебных отношениях, которые сразу установились между служащими и т. Блюменфельдом. Совместная работа, по общему выводу Комиссии, да и самих служащих и т. Блюменфельда, совершенно невозможна, несмотря на преданность делу обеих сторон. Комиссия, считаясь с тем, что Акц[ионерное] о[бщест]во «Копейка», предлагая взять на себя экспедицию «Известий», давала все гарантии хорошей постановки дела и сокращения расходов, считала этот выход — передачу экспедиции «Копейке» — наиболее приемлемым, как устраняющим также и столкновение между служащими и заведующим. Но на совершенно другой точке зрения стоял один из членов комиссии т. Щупак. Основываясь на том, что Комиссия уже говорила со служащими о возможности передачи экспедиции коллективу служащих под контролем И[сполнительного] к[омитета], решение затем о передаче «Копейке», которое несомненно повлечет за собой уход служащих, уронит престиж И[сполнительного] к[омитета], тем более, что детальный разбор дела приводит доказательства большей правоты служащих.

Заслушав доклад Комиссии, И[сполнительный] к[омитет] после недолгих прений принял по вопросу о конфликте в конторе редакции «Известий» следующую резолюцию:

1) Экспедицию передать «Копейке» (техническая часть). 2) Хозяйственная комиссия пополняется представителем И[сполнительного] к[омитета], представленным от служащих и рабочих. 3) Всем служащим выдается вознаграждение за месяц вперед. 4) Ясно намечается необходимость обзавестись собственной типографией.

2. Тов. Бобыль делегируется на завод «Динамо».

3. Представительство Петроградского Совета р. и с. д. в Ц[ентральный] к[омитет].

В первую очередь ставится вопрос, идет ли речь о переизбрании всего Совета или И[сполнительного] к[омитета] до перевыборов Совета. В начавшихся прениях по данному вопросу намечается несколько точек зрения. Часто товарищей, указывая на непропорциональность представительства в Совете рабочих и солдат, считает необходимым в первую очередь поставить вопрос о перевыборах всего Совета, другие же, исходя из отсутствия партийного соответствия членов И[сполнительного] к[омитета] с Советом, признавали желательным перевыборы И[сполнительного] к[омитета] до перевыборов Совета. И[сполнительный] к[омитет], считаясь с тем: 1) что согласно постановлению Съезда, в Центральный Комитет должно было войти 50 членов И[сполнительного] к[омитета] с решающим голосом, а в настоящее время членов И[сполнительного] к[омитета] в Ц[ентральный] к[омитет] вошло меньше, 2) что часть этих членов была избрана самим Съездом, постановил довыбрать в И[сполнительный] к[омитет] до 50 членов.

С этой целью избрана комиссия от фракций в составе: тт. 1) Бобыль, 2) Соколовский, 3) Федоров, 4) Бройдо, 5) Стеклов, 6) Сомов, задачей кото-



рой будут довыборы членов И[сполнительного] К[омитета] в Ц[ентральный] К[омитет] и установление порядка выборов.

*ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 9. Д. 69. Л. 1—1 об. Первый машинописный экз. Опубл.: Петроградский Совет... С. 202—203.*

<sup>1</sup> Имеется в виду хлебная монополия, введенная Временным правительством 25 марта. Согласно закону, землевладельцы были обязаны сдать весь имевшийся у них хлеб сверх требующегося по нормам для удовлетворения личных потребностей и хозяйственных нужд. Хлеб полагалось сдавать продовольственным органам по твердым ценам. Вследствие сопротивления помещиков, зажиточных крестьян и торговцев осуществление хлебной монополии практически было сорвано.

## 1 ИЮЛЯ

### 1. ЗАСЕДАНИЯ ФРАКЦИЙ

#### № 256

##### *1. Объявление о заседании фракции эсеров солдатской секции<sup>а</sup>*

Собрание фракции с.-р. солдатской секции Петроградского Совета р. и с. д. для разрешения весьма важных фракционных дел состоится в субботу, в 12 час. дня, 1 июля, в Таврическом дворце, комната № 22. Просим товарищей обязательно пожаловать.

По поручению фракции с.-р. Петроградского Совета р. и с. д.

*Менциковский, Ковалев.*

*Голос солдата. 1917. 30 июня. № 48. С. 1.*

#### № 257

##### *2. Объявление о заседании фракции объединенных социал-демократов интернационалистов<sup>б</sup>*

Экстренное заседание фракции объединенных социал-демократов интернационалистов состоится в 1 час дня, в Таврическом дворце, в правом буфете. Присутствие всех членов фракции обязательно.

*Правда. 1917. 1 июля. № 96. С. 4.*

#### № 258

##### *3. Объявление о заседании фракции меньшевиков-интернационалистов<sup>в</sup>*

Собрание фракции меньшевиков-интернационалистов Петроградского Совета р. и с. д. состоится сегодня, в 4 часа дня, в Таврическом дворце, в буфете на хорах с левой стороны.

*Рабочая газета. 1917. 1 июля. № 95. С. 2.*

<sup>а</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

<sup>б</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

<sup>в</sup> Сведений о данном заседании не обнаружено.

## Именной указатель

- Абросимов В.М. — 18  
Авдашов — 212, 223  
Авилов Б.В. — 52, 92, 95, 195, 251, 281, 331  
Авксентьев Н.Д. — 301  
Адлер В. — 39  
Адлер Ф. — 24, 25, 31, 39, 44, 206  
Аксельрод П.Б. — 14, 18, 37, 105, 131  
Александра Федоровна, императрица — 292  
Алексеев Е.И. — 84, 89  
Алексеев М.В., ген. — 67, 72, 76, 80, 137, 138, 143, 144, 147—149, 153, 154, 161, 162, 166, 167, 170, 171, 177  
Алексеевский — 299  
Алексинский Г.А. — 302  
Андрюхин — 367  
Анисимов В.А. — 6, 8, 14, 22, 23, 34, 36, 39—42, 46, 48, 50, 52, 56, 68, 73, 77, 80, 85, 86, 104—106, 110, 113, 135, 138—140, 144, 147, 150, 156, 162—164, 167—169, 182, 184, 188, 222, 230, 235, 236, 252, 256, 275, 279, 295, 298, 308, 314, 315, 317—319, 321—323, 335, 340, 346, 354, 360, 373, 375, 377—382  
Анисимов — 335  
Анофиев — 382  
Анохин А.А. — 316  
Аполлонов Н. — 236, 253, 282, 310, 311  
Аристов — 174  
Артюшин — 330  
Аснин III. — 8, 333, 335, 345, 347  
Астров — 340, 346, 347, 349  
  
Базаров (Руднев) В.А. — 92, 96, 251  
Балабанова А. — 85, 87  
Балабин — 82  
Балашов — 12  
Баташев — 180, 231, 236, 281, 282  
Баткин — 174  
Батурский Г. — 245  
Бауэр О. — 89, 99, 118  
Безработный — 335  
Белецкий — 279  
Беликов — 335  
Бельский С.А. — 19, 172, 253  
Беяков Н.К. — 19, 35, 52, 253, 283  
Берг Е.С. — 32, 84, 99, 249, 269, 271, 309  
Бергсон А. — 235  
Березин М.Е. — 20, 308  
Бетман-Гольвег Т. фон — 137, 154  
Бинасик М.С. — 17, 35, 86, 121, 123, 125, 171, 291, 293, 362, 364, 365, 370, 371, 373  
Блейхман И.С. — 6, 37, 39, 41, 59, 66, 71, 73, 74, 76, 79, 120, 123, 125, 137, 148, 154, 167, 225, 320, 322  
Блюменфельд — 52, 384  
Бобрников Н.И. — 137, 143, 153, 161, 170  
Бобыль Н.Г. — 84, 176, 270, 271, 384, 385  
Богданов Б.О. — 14, 18, 86, 88, 89, 133, 140, 149, 172, 173, 231, 235, 253, 255, 256, 258—260, 262, 263, 266, 269, 271, 275, 281, 288, 289, 297, 308, 332, 354, 373  
Бойко — 37  
Болдырев А. К. — 32, 83, 99, 175, 249, 269, 271, 277  
Большаков — 100, 249, 269, 271, 277  
Бонч-Бруевич В.Д. — 52, 53  
Боргбьерг Ф. — 17  
Борисов А.П. — 34, 118  
Борисов 2-й И.А. — 86—88, 180, 239, 275, 282, 298  
Бородин — 84, 288  
Бояринов — 179  
Брамсон Л. М. — 33, 34, 45, 89, 172, 191, 196, 198, 232, 236, 237, 268  
Брейдо Г.Е. — 14, 15, 18, 34, 37, 39, 41, 46, 87  
Бройдо М.И. — 89, 184, 185, 199, 295, 307, 310, 311, 331, 354, 373, 384, 385  
Бронзов — 66, 72, 269, 271, 302  
Броунштейн — 251  
Брукер Луи де — 13, 15  
Брусилов А.А., ген. — 137, 143, 147, 153, 154, 161, 167, 170  
Брянский — 33  
Буйко А.М. — 86, 354  
Буковецкий А.И. — 92, 95, 251  
Булкин (Семенов) Ф.А. — 306  
Бурнштейн — 176  
Быховский Н.Я. — 100  
Бьюкенен Дж. — 296, 358  
  
Вайнштейн (Звездин) С.А. — 360, 373  
Вандервельде Э. — 13, 15, 33, 133, 179—181, 248  
Варгафтик — 335  
Ватенин В.И. — 17, 26, 278, 326, 358, 368  
Венгеров В.С. — 14, 35, 275, 288, 289  
Вербо Р.С. — 35, 84, 85, 118, 231, 273, 295, 296, 326, 327  
Вечеслов, д-р — 248  
Вигдорчик, д-р — 248  
Виленкин А.А. — 302  
Вильгельм II — 59, 61, 65, 75, 154, 226, 341

- Виноградов А.К. — 103, 118, 156, 239, 248, 252, 265, 282  
 Вихляев П. А. — 65, 71  
 Вишняк — 86, 100  
 Войтинский В.С. — 14, 21, 35, 47, 52, 53, 55, 86, 179, 196, 199, 204, 205, 210, 212, 214, 218, 219, 221, 228, 231, 252, 266, 268, 271, 288, 289, 295, 308, 322, 339, 340, 344, 346—348, 352, 360, 373, 377, 383  
 Волков — 26, 30  
 Воронков — 184, 249  
 Воронов — 84  
 Воронцов — 318, 322  
 Гаазе Г. — 206, 339, 351  
 Гаврилов — 313, 316, 319, 321, 367  
 Галкин — 335  
 Гальперина Б.Д. — 12, 32  
 Галяшкин Н.А. — 308  
 Гамбаров П.Ю. — 33, 38, 40, 41, 175, 176, 309  
 Гарбуз — 335  
 Гарви — 336  
 Гвоздев К.А. — 19, 20, 22, 191  
 Гегечкори Е.П. — 303, 329  
 Гендерсон А. — 179—181, 231—233  
 Гинденбург П. фон — 197, 338, 343, 348, 351  
 Глазатов — 293  
 Глазунов Д. — 178, 243, 248, 318, 325, 326, 369, 371  
 Глоцер Л.М. — 250  
 Гольденберг И.П. — 34, 47, 52, 53, 86, 188, 285, 295, 307  
 Гольдман (Горев) Б.И. — 86  
 Гольдштейн — 40  
 Горбаченко — 335  
 Горохов В. — 17  
 Гохберг — 310, 311  
 Гоц А.Р. — 18, 19, 34, 45, 47, 52, 53, 100, 105, 118, 135, 140, 145, 148—150, 164, 240, 241, 249, 250, 298, 309, 311, 354  
 Гредюшко С.С. — 202, 208, 223  
 Греков — 355  
 Грибков — 38  
 Гримм Р. — 14, 18, 45, 65, 105, 275, 274  
 Гринфельд — 38—41  
 Громан В.Г. — 52, 92, 93, 247, 251  
 Грунин — 109  
 Гудван — 256, 262  
 Гусев — 333  
 Гутман М.Л. — 180  
 Гучков А.И. — 26, 135, 159, 169, 170  
 Гюнсманс — 273  
 Далин С. — 183, 189  
 Дан (Гурвич) Ф.И. — 47, 52, 53, 55, 67, 72, 76, 86, 105, 135, 140, 149, 150, 164, 198, 200, 215, 221, 236, 270, 302—306, 314, 317, 320, 323  
 Дейч Л.Г. — 35  
 Дементьев — 19, 47, 53  
 Демьянов А.А. — 228  
 Джепаридзе А.Л. — 270  
 Джоветт — 89, 98  
 Джургели С.М. — 270  
 Диесперов Л.И. — 177, 297, 327, 370  
 Длин Б.И. — 250  
 Добраницкий М.М. — 26, 33—35, 118  
 Добровольский — 109  
 Долин — 253  
 Драгомиров — 219, 220  
 Дурново П.Н. — 7, 8, 86, 87, 284—286, 296, 303, 307, 316, 319, 320, 332, 333, 335, 337—340, 342, 344—349, 352, 353, 367  
 Дюбуа (псевд. Горский А.В.) А.Н. — 336  
 Егоров — 86  
 Емельянов — 269, 271, 319  
 Жилин А.И. — 30, 48, 49, 121, 122, 124, 126, 280, 293, 294, 296, 318, 321, 352, 362, 383  
 Жуков И.П. — 318  
 Завадьё В.З. — 17, 26, 44, 50, 123, 173, 176, 192, 243, 249, 290, 361, 363, 364, 368, 374, 380  
 Заварин В. Г. — 104, 122, 265, 361, 370, 375, 376, 381  
 Загорский К.К. — 308  
 Залуцкий П.А. — 85, 231, 235  
 Заплатин — 355  
 Захватаев — 302, 376, 379, 382  
 Звиняцкий — 178  
 Зельцер — 292  
 Зензинов В.М. — 14, 32, 43  
 Зернова Т.А. — 12  
 Зимич — 273  
 Зиновьев (Радомысльский) Г.Е. — 6, 37—42, 46, 50, 135, 140, 149, 150, 164, 348  
 Знаменский О.Н. — 12  
 Знаменский С.Ф. — 303  
 Зоф В.И. — 7, 269, 271  
 Зюрюкин — 33  
 Ивашенцев, д-р — 248  
 Израэлли — 338  
 Иков — 35  
 Ильин — 179  
 Ильинский И.Н. — 296  
 Ильинский — 100  
 Илья Муромец — 225  
 Ионов — 395, 340

Иоффе, делегат фронта — 148, 153  
Иоффе А.А. — 35, 313, 136, 317

Кавур К.Б. — 306  
Казаков — 382  
Калинин — 177  
Каляев И.П. — 32, 43  
Каменев (Ю.) (Розенфельд) Л.Б. — 38—  
40, 51, 135, 137, 138, 140, 144, 148—150,  
155, 162, 164, 169—171, 205, 211, 227,  
228, 298—300, 306, 348  
Каменский — 336  
Каннегисер А.И. — 109, 111, 116, 117  
Капелинский (Кац) Н.Ю. — 35, 354  
Капица — 100  
Каплан В.Н. — 66, 72, 84, 175, 176, 183—185,  
275, 295, 297, 308, 309, 340, 344, 347, 354  
Каппа И. — 87, 245  
Картузов — 334  
Катькин — 335  
Каутский К. — 339, 351  
Кашен М. — 130  
Керенский А.Ф. — 8, 26, 28, 30, 32, 49, 50,  
52, 67, 68, 72, 73, 80, 82, 112, 116, 117,  
122, 126, 135, 137, 138, 140—141, 144,  
145, 147—150, 153—156, 159—162, 164—  
167, 170, 171, 176, 226, 252, 254, 264,  
275, 283, 289, 300, 329, 338, 353, 366,  
375, 376, 379, 380, 382, 383  
Кирпичев М.И. — 108, 111, 115  
Ковалев П. — 354, 385  
Коган — 281  
Козловский М.Ю. — 298  
Кокошкин Ф.Ф. — 197  
Колесников — 177, 178  
Коллонтай А.М. — 20, 183—190  
Колованский — 108, 111, 115  
Колокольников П. Н. — 336  
Колчак А.В. — 282, 283, 313, 316, 319, 324  
Кольцов — 19, 133, 230  
Колядко — 381  
Комак — 30  
Кон Ф.Я. — 18  
Кондратьев — 303  
Коновалов А.И. — 7, 291  
Копейкин — 86  
Корнилов Л.Г. — 123, 127  
Косоротов Д.П. — 347  
Красиков (Павлович) П.А. — 239, 301  
Кривошеина Е.П. — 11  
Крохмаль В.Н. — 44, 107  
Кругликов — 268, 275  
Кузьмин — 118, 120, 122, 124, 126, 243, 289  
Куранов — 204, 210  
Куценко — 282  
Кшесинская М.Ф. — 192, 197, 300

Лабриола А. — 87, 245  
Ларин (Лурье М.З.) Ю. — 18  
Лашевич М.М. — 360  
Лебедев — 104  
Лебедева Н.Б. — 12  
Левич — 176, 248  
Левкин — 249  
Левкович — 178  
Легенский И. — 17  
Ледебур Г. — 206  
Лейхтенбергский Н.Н., герцог — 241, 244, 298  
Леман — 13, 15  
Ленин (Ульянов) В.И. — 7, 18, 23, 77, 79,  
81, 137, 143, 161, 166, 170, 171, 190, 196,  
198, 307, 348  
Лерда Дж. — 87, 245  
Либер (Гольдман) М.И. — 85, 86, 118, 148,  
156, 237, 251, 274, 281, 295, 296, 302,  
308, 313, 320, 323, 332, 338, 341, 345,  
347, 348, 351, 352, 360, 373  
Либкнехт К. — 39, 68, 206, 339, 351  
Лившиц — 46, 49, 84, 126, 309, 318, 367,  
368, 370  
Липеровский — 35, 86, 275, 354  
Ломоносов, проф. — 109  
Ломташидзе В.Б. — 270  
Лотов А.А. — 308  
Лохманов — 334  
Лукин В.К. — 283  
Луначарская А.А. — 170  
Луначарский А.В. — 7, 8, 18, 137, 138, 144,  
148, 149, 154, 156, 161, 162, 167, 170,  
269, 271, 301, 310  
Лурье В.Я. — 308  
Лутугин Н.И. — 194, 247, 248, 274, 276, 283  
Львов Г.Е. — 80, 193, 244, 254, 264, 316,  
319, 324  
Любичский — 297  
Любович — 139, 145, 146, 149, 158, 163,  
168, 169

Маврин — 339, 345  
Магула, д-р — 248  
Маевский В.И. — 307, 373  
Майский — 118  
Макаров — 335  
Макдональд Р. — 89, 98  
Мараевич В. — 19, 193, 194, 252, 253  
Мартин — 335  
Мартов Л. (Цедербаум Ю.О.) — 14, 18, 47,  
86, 105, 133, 204, 205, 212, 214, 219, 226,  
298, 303, 306, 325, 358  
Мартынов И.Ф. — 12  
Марьянов — 35  
Маслов П.П. — 101, 207, 251  
Матвеев Ф.П. — 11, 199, 221, 383

- Меерович — 361, 365, 376, 381  
 Менчиковский А.Л. — 35, 49, 50, 122, 124, 126, 178, 279, 292, 354, 363, 367, 385  
 Милованов — 278  
 Милюков П.Н. — 137, 138, 144, 155, 171  
 Михайлов — 339  
 Михельсон — 178, 327, 363, 364  
 Моносзон (Шварц) С.М. — 106, 109, 257, 263, 336  
 Мортиков И.Ф. — 17, 204, 210  
 Мутз М. — 130  
 Мякотин В.А. — 86, 197  
  
 Наполеон I — 137  
 Натансон М.А. — 18  
 Наумов — 318, 322, 338, 345, 347, 377  
 Некрасов Н.В. — 311  
 Никитский — 265  
 Николай II (Романов) — 106, 112, 116, 137, 182, 183, 187, 188, 190, 198, 341, 346, 352  
 Николай Николаевич, вел. кн. — 139, 168  
 Никольский — 301  
 Новиков, д-р — 248  
 Ногин В.П. — 297, 298, 300, 315  
  
 Огурцовский Е.И. — 27, 48, 50, 288, 293, 327  
 Ойфа — 39, 41  
 Онипко Ф.М. — 118  
  
 Павловский — 26, 123, 125, 178, 280, 287, 290, 293, 294, 326, 327  
 Падерин А.Н. — 45  
 Пальцман И.П. — 26  
 Пальчинский П.И. — 107, 110, 111, 113, 115, 116  
 Панин — 133  
 Панков Г.Г. — 19, 253  
 Пепеляев — 145, 157, 162, 163, 209, 218, 224  
 Переверзев П.Н. — 19, 224, 228, 286, 298  
 Петров — 280  
 Петров, ген. — 86, 87  
 Пешехонов А.В. — 53  
 Пискарев — 335  
 Плеханов Г.В. — 35, 109, 197, 247, 253, 255  
 Пожаров — 202, 208, 223  
 Поливанов А.А. — 124, 135, 147, 150, 155, 159, 169  
 Половцов Г.А. — 120, 121, 124, 126, 254  
 Полянский — 339, 345, 346, 348  
 Поплавский — 223  
 Поска И. — 238, 239, 244  
 Посталовен — 14  
 Пржевоцкий — 222  
 Протопопов А.Д. — 292  
 Пугачев Е. — 223  
 Пуришкевич В.М. — 50  
  
 Разин С. — 217, 223  
 Раймондо О. — 87, 245  
 Раковский Х.Г. — 44, 255  
 Раскольников (Ильин) Ф.Ф. — 139, 145, 146, 149, 157, 158, 163, 168, 223  
 Распутин (Новых) Г.Е. — 69  
 Рибо — 242  
 Рихтер — 309  
 Rogozina И.М. — 12  
 Родзянко М.В. — 252  
 Родичев Ф.И. — 90  
 Рожков — 312  
 Розанов В.Н. — 14, 47, 105, 118, 265, 298, 307, 308  
 Розенштейн — 238  
 Романов Николай см. Николай II  
 Рошаль — 140, 147, 163, 168, 169  
 Рубанович И.А. — 47, 105  
 Русанов Н.С. — 307  
 Рязанов (Гольденбах) Д.Б. — 260, 263, 298, 303, 314, 317, 320, 321, 336, 340, 344, 347, 350  
  
 Савинков Б.В. — 56, 81  
 Савинский — 376, 379  
 Савич — 97, 98  
 Садовский А.Д. — 17, 131, 178, 302, 325, 331  
 Сайко — 301  
 Сандомирский — 52, 92  
 Сатуров — 156  
 Святицкий Н.В. — 33, 34, 47, 253  
 Семашко А.Я. — 293, 294, 296  
 Семенов Г.И. — 231, 276  
 Сергей Александрович, вел. кн. — 43  
 Скалов Б.Г. — 328, 354, 382  
 Скачков — 30  
 Скобелев М.Д. — 19  
 Скобелев М.И. — 6—8, 14, 20, 22, 53, 58, 60, 62, 64, 66, 68, 69, 71—74, 76, 77, 79, 80, 88, 106, 108, 111, 114, 115, 117, 140, 145, 149, 150, 158, 163, 164, 168, 194, 195, 196, 200, 203, 204, 210—213, 215, 218, 225, 228, 240, 339, 340, 342, 344—347  
 Скориков — 347  
 Сладков — 156  
 Смирнов, офицер — 307  
 Смирнов А. — 307  
 Смирнов Б.Н. — 331  
 Снарский — 335  
 Соколов Н.Д. — 14, 34, 102, 229, 230, 239, 284, 285, 293, 301, 310, 325  
 Соколов, д-р — 248  
 Соколовский М. — 250, 251, 295, 332, 385  
 Сомов А.В. — 43, 45, 192, 231, 244, 252, 327, 329, 331, 354, 370, 385  
 Сорокин — 335

Станкевич В.Б. — 14, 179  
Старцев В.И. — 12  
Стеклов (Нахамкес) Ю.М. — 20, 21, 33,  
34, 47, 53, 102, 173, 179, 180, 190, 196,  
236, 240, 241, 247, 252, 295, 296, 354, 385  
Степанов — 275  
Стожаров — 253  
Строев (Десницкий) В.А. — 274  
Суворин А.А. — 324  
Судаков — 344  
Суриц Я. — 14, 44, 87, 273, 310, 311  
Суханов (Гиммер) Н.Н. — 23, 38, 42, 102,  
230, 301, 303, 332, 354  
Суханова — 170  
Сухов — 127, 128

Таргулов Я.Н. — 20, 308  
Татевосов А.Г. — 250  
Терещенко М.И. — 80  
Терпович — 335  
Тихонов — 329  
Ткаченко Г.К. — 250  
Толстой — 374, 378—380  
Тома А. — 13, 15, 17, 179—181, 241, 242,  
248, 252, 254  
Троцкий (Бронштейн) Л.Д. — 6, 7, 59, 62,  
66—68, 72, 73—76, 77, 79, 80, 102, 144,  
155, 168, 170, 175, 195, 204—205, 207—  
214, 217, 219, 224—226, 303, 304  
Трубицын-Нестеров Е.Н. — 86  
Туков — 344  
Туманов, кн. — 120, 121, 123, 125

Усачев Д.Н. — 17, 174, 279  
Утгоф В.Н. — 100, 122, 124, 126, 177

Фалькенштейн — 251  
Фарштейн — 189  
Федоров Г.Ф. — 18, 19, 56, 173, 180, 192,  
314, 315, 317, 320—322, 331, 385  
Федотов — 335  
Федотов, солдат — 30  
Филипповский В.Н. — 35, 45, 49, 50, 52,  
86, 97, 117, 217, 231, 238, 250, 252, 282,  
301, 354  
Филоненко — 48, 49, 126, 140, 146, 159, 169  
Флеровский — 207  
Френкель — 251  
Фридман Н.М. — 46  
Фролов — 33, 34, 367  
Фрумкин — 44

Харитонов М.М. — 298, 299  
Хасегава Ц. — 244  
Хиль Х. — 102, 103  
Хлебников — 318

Церетели И.Г. — 6, 8, 20, 24, 44, 53, 57, 58,  
60, 62, 63, 66, 68, 73, 74, 77, 78, 80, 86,  
135, 139, 146, 150, 158, 164, 168, 170,  
193—196, 199, 200, 202—205, 207—215,  
217—219, 221, 223, 224, 227, 228, 233,  
264, 275, 300, 301—303, 306, 307, 318,  
337—340, 342, 345, 346, 348, 350, 352  
Циммерман — 138, 144  
Цыперович Г. В. — 52, 53, 251  
Цыгал — 347, 350  
Цыхан — 335

Череванин (Липкин Ф.А.) Н.Э. — 92, 93,  
247, 250, 251  
Черепенина Н.Ю. — 12  
Чернов В.М. — 6—8, 58—62, 65, 67, 68,  
71—73, 75—77, 79—81, 86, 140, 145, 149,  
150, 156, 158, 164, 168, 275, 339, 341, 343  
Чернышев И.В. — 52, 53  
Чхеидзе Н.С. — 33, 34, 98, 118, 128, 135,  
148, 150, 153, 156, 164, 167, 170, 191,  
200, 209, 216, 217, 222, 231, 241, 250,  
251, 264, 269, 275, 284, 299, 300, 301,  
312, 315, 319, 320, 337, 346  
Чхенкели А.И. — 46  
Шапиро Л.Г. — 14, 15, 50, 133, 172, 174,  
192, 282, 302, 308, 373  
Шварц см. Моносзон С.М.  
Шейдеман Ф. — 39, 137, 154  
Шеронов — 33  
Шилин — 344, 347, 349, 350, 353, 367  
Шингарев А. И. — 94  
Широков — 344, 349  
Школа — 367  
Шляпников (Беленин) А.Г. — 14, 53, 241  
Штюркг, граф — 25, 31  
Шуб Г.В. — 92, 94, 251  
Шумовский — 295  
Шумяцкий — 300

Щепкин — 367  
Шупак — 170, 384  
Шупак — 310, 311

Элиава Ш.З. — 20, 86  
Энгельгардт Б.А. — 26  
Эрлих Г.М. — 14, 20, 33, 34, 86, 88, 298, 307

Юдин Ф.А. — 269, 271  
Юренев (Кротовский К.К.) И. — 302  
Ющинский А. — 347

Яблонский — 355  
Яковлев — 335  
Якубович Г. А. — 26—28, 30  
Ярославцев — 50

## Указатель промышленных предприятий, учреждений, воинских частей, организаций, съездов и конференций

### Архивы

ГАРФ — 11, 23, 33, 46, 99, 335  
РГАСПИ — 11  
РГВИА — 11  
РГИА — 11  
ЦГА СПб. — 11, 15, 22, 24, 25, 33, 35,  
45, 47, 53, 56, 86—89, 97, 104, 105,  
118, 128, 130, 132, 133, 140, 172, 174,  
179, 180, 193, 196, 199, 231, 232, 237,  
239, 241, 246, 248, 251, 252, 254, 265,  
267, 268, 274, 276, 281, 283, 285, 286,  
288, 295, 298, 305, 308, 310, 325, 330,  
331, 332, 355, 385  
ЦГАИПД СПб. — 11

### Банки

Азовско-Донской коммерческий — 16  
Государственный — 16  
Народный — 16  
Русский торгово-промышленный — 16  
Сибирский — 16

### Библиотеки

Академии наук (БАН) — 11  
Государственная публичная историческая  
(ГПИБ) — 11  
Российская государственная (РГБ) — 11  
Российская национальная (РНБ) — 11

**Биржа труда** — 108, 111, 114, 115, 117,  
257, 258, 261

### Бюро

Международное социалистическое — 15,  
24, 65, 105  
Профессиональных союзов Центральное —  
106, 237—239, 257—263, 296, 310, 314,  
317, 320, 321, 323, 340, 344  
Социалистической печати — 47, 54, 55,  
174, 202, 223, 238  
Фабрично-заводских комитетов Цент-  
ральное — 315

### Воинские формирования и учреждения

#### Армия

##### Армии

1-я — 86  
4-я — 374, 378  
5-я — 240  
6-я — 374, 378  
7-я — 81, 352, 353  
8-я — 133, 174, 220, 353, 381  
9-я — 220

11-я — 352

12-я — 177, 240, 329, 374, 378, 382  
Добровольческая ударников — 190  
Особая — 132, 382

#### Батальоны

Женский ударный — 356  
Запасной — 138, 148, 167

#### Гарнизоны

г. Луги — 284  
Кронштадтский — 146, 129, 190, 212,  
243, 244, 273, 289, 296, 326, 332,  
356, 361—366, 370, 374—380  
Петроградский — 44, 55, 80—83, 117,  
124  
Свеаборгский — 124

#### Дивизии

Сибирская стрелковая — 315  
1-я гренадерская — 122  
75-я пехотная — 138

Интендантство Главное — 90

#### Корпуса

Сибирский 1-й — 275  
14-й армейский — 144

#### Крепости

Кронштадская — 202  
Петропавловская — 112, 116, 182, 183,  
187, 188, 190, 252, 254, 311

#### Округа военные

Казанский — 124  
Петроградский — 45, 81, 82, 119—121,  
124, 125, 127, 243, 252, 254, 291, 355

#### Полки

Волынский — 120  
Гренадерский — 376  
Измайловский — 126  
Константиноградский — 376  
Московский — 272, 331  
Преображенский — 344, 349  
Семеновский — 138, 148, 156, 162,  
167, 335, 371  
Тарнопольский — 132  
1-й пулеметный запасной — 121, 280,  
281, 287, 288, 290, 291, 293, 294,  
296, 328, 331  
2-й пулеметный — 294  
32-й инженерный — 138, 156  
176-й пехотный — 199  
180-й — 300  
181-й — 19, 23

- Ставка Верховного Главнокомандующе-  
го — 32, 120, 170
- Управления**  
Военно-техническое — 90  
Главное артиллерийское — 90  
Главное военно-санитарное — 248  
Главное Генерального Штаба — 50
- Учебные заведения военные**  
Кадетский корпус 1-й — 250, 274, 299, 305  
Ораниенбаумская стрелковая шко-  
ла — 294
- Флот**  
Корабль «Республика» — 49  
Флоты  
Амурский речной — 98  
Балтийский — 49, 50, 97, 98, 203  
Беломорский — 97, 98  
Сибирский — 97  
Тихоокеанский — 98  
Черноморский — 97, 98, 226, 283, 298
- Фронты**  
Восточный (Германии) — 197, 205, 206, 220, 229  
Западный — 14, 86, 122, 124, 220  
Западный (Германии) — 197, 220, 229, 341  
Румынский — 14, 330  
Северный — 124  
Юго-Западный — 81, 131, 177, 190, 220, 337, 340, 352, 353
- Штабы**  
Генеральный Германский — 205, 206, 228, 330, 346, 348  
Генеральный Российский — 50  
Командующего германскими войсками на Восточном фронте — 197, 206, 219, 220  
Петроградского военного округа — 44, 128, 254, 296, 355
- Больница Боткинская** — 174
- Ведомства**  
Артиллерийское — 88, 173  
Военно-цензурное — 329  
Морское — 98  
Почтово-телеграфное — 268, 329
- Военная организация при ЦК РСДРП(б)**  
— 7, 197, 289, 296
- Временное правительство** — 7, 8, 20, 21, 23, 26, 31, 32, 37, 38, 51—60, 63, 65, 67—70, 72—77, 80—83, 85, 86, 90, 98, 100, 101, 108, 114, 117, 118, 126—130, 132, 137—141, 143—145, 147, 149, 150, 153, 155—158, 163, 164, 167—169, 171, 174, 183, 190, 192—197, 200—203, 207, 209, 211—216, 218, 221—226, 228, 232, 235, 236, 238, 239, 244, 247, 253, 257, 258, 261, 262, 264, 266, 270, 283—285, 288, 295, 296, 298, 303, 304, 313, 314, 316, 317, 319—321, 324, 325, 332, 333, 335—340, 342—344, 346, 347, 356, 357, 367, 385
- Высшие учебные заведения**  
Женский политехнический институт — 100  
Психоневрологический институт — 168  
Технологический институт — 250
- Газеты см. Периодическая печать**
- Думы**  
Городские  
Луги — 284  
Петрограда — 36—40, 42, 50  
Государственная  
II — 22, 77, 270, 302  
IV — 41, 46, 137, 153, 161, 222, 274, 317, 321
- Железные дороги**  
Восточно-Китайская — 193  
Московско-Виндаво-Рыбинская — 19  
Московско-Казанская — 108, 109, 111  
Московско-Курская — 108, 111  
Мурманская — 265  
Николаевская — 88, 106, 109, 283  
Ораниенбаумская — 331  
Рязанско-Уральская — 193  
Северо-Западная — 231  
Уссурийская — 193  
Железнодорожные узлы  
Московский — 193, 236  
Петроградский — 193, 231, 232, 235, 236
- Журналы см. Периодическая печать**
- Заводы см. Промышленные предприятия**
- Инспекция тюремная Петроградская гу-  
бернская** — 56
- Интернационал Социалистический рабочий**  
— 31
- Казначейство государственное** — 58, 61, 70, 75, 95, 140, 158, 173
- Комиссариат рабочей милиции Петрограда**  
— 87
- Комиссии**  
Для разработки военных реформ (генера-  
ла А. А. Поливанова) — 124, 135, 141, 147, 150, 155, 159, 169  
Интернациональная социалистическая — 81, 105, 130  
По местному самоуправлению при МВД — 19  
Следственные



Кронштадта — 195, 201, 204, 212, 216,  
222, 239, 361, 362  
По расследованию событий на даче  
Дурново — 334, 335

## **Комитеты**

Временный Государственной Думы —  
273

Временный революционный (анархистов  
на даче Дурново) — 307, 313, 316,  
319, 323, 340, 342, 344, 345, 347—349

Военно-промышленный Центральный —  
18, 107, 191, 273

Забастовочный прачек — 192

Земельный Главный — 59, 62, 65

Земский временный Петроградского  
уезда — 85

Культурно-просветительной организации  
Петроградского гарнизона и окрестнос-  
тей — 243

Организационный Международной кон-  
ференции социалистов в Стокгольме —  
180

Скобелевский по пособиям нетрудоспо-  
собным воинам — 19, 33, 35

## **Партийные**

Организационный РСДРП меньшеви-  
ков — 131, 255, 307

## **Районные**

Социал-демократов Московской заста-  
вы — 335

С.-р. Московской заставы — 335

РСДРП(6) Петроградский — 197, 296,  
303

Социалистов-революционеров

Выборгский районный — 272

Петроградский городской — 32, 176

Украинской партии с.-р. Петроград-  
ский — 250

## **Центральные**

Латышских социал-демократов — 47

РСДРП(6) — 8, 192, 197, 264, 288,  
296, 298, 303, 306, 324, 335, 352

Социалистической партии Италии —  
87

Совета крестьянских депутатов Ис-  
полнительный — 7, 8, 13

Советов р. и с. д. Центральный ис-  
полнительный Всероссийский —  
7, 354—356, 358, 370, 371, 376,  
379, 380, 382, 384

Стачечный Северо-Западных желез-  
ных дорог — 231, 236, 245

Стачечный служащих в торгово-про-  
мышленных предприятиях Цент-  
ральный — 133, 140, 149, 150, 164

Флотские

Балтийского флота — 97

Беломорского флота — 97

Сибирского флота — 97

Черноморского флота — 97

## **Конференции**

Артиллерийских рабочих — 320

Железнодорожная Всероссийская — 194,  
248, 274, 275, 276, 281, 283

## **Партийные**

социалистов-революционеров

Петроградская городская II — 33, 43

Петроградская городская III — 83,  
94, 100, 175

Северная областная — 83, 84, 100,  
175

РСДРП(6) (Апрельская) — 81

РСДРП меньшевиков

Всероссийская — 101, 127, 131, 132, 373

Петроградская городская — 132

Рабочих государственных предприятий —  
260, 263

Социалистов воюющих и нейтральных  
стран — 181

Социалистов союзных стран (Антанты) —  
13, 15, 17

Фабрично-заводских комитетов Петро-  
градская I — 198, 239, 247, 260, 268,  
272

Циммервальдская (Международная социа-  
листическая в Циммервальде) (1915) —  
72, 76, 77

Циммервальдская 2-я (Кинтальская)  
(1916) — 67, 76, 80, 101

Циммервальдская 3-я (в Стокгольме) —  
65, 81, 105, 129, 180—182, 198, 200,  
206, 215, 240, 242, 247, 251, 264, 266,  
270, 271, 307, 314, 323

**Красная гвардия Петрограда** — 37, 49, 186  
**Лига**

Военная — 298, 330, 354, 356, 357

Борьбы с большевизмом и анархией —  
357

## **Министерства**

Внутренних дел — 35, 163, 203, 224, 264

Военное и морское — 33, 35, 44, 45, 51,  
88, 91, 120, 125, 126, 147, 193, 231,  
239, 273, 280, 292, 354, 365, 369, 377,  
380, 383

Земледелия — 59, 61, 62, 65, 71, 75, 79,  
158, 279

Иностранных дел — 24, 132, 282

Почт и телеграфов — 73

Продовольствия — 59, 61, 75, 249, 280,  
376, 377, 380, 381

Путей сообщения — 106, 108, 109, 111,  
113—116, 193, 279, 282

- Снабжения — 59, 61, 65, 75  
 Торговли и промышленности — 63, 69, 106, 108, 113, 128, 171, 198, 259, 381  
 Труда — 58, 61, 64, 69, 70, 75, 76, 78, 84, 91, 100, 108, 110, 113, 140, 169, 257, 323, 356  
 Финансов — 58, 69, 140, 146, 163  
 Юстиции — 87, 286
- Общества**  
 Заводчиков и фабрикантов — 169  
 Красного креста Всероссийское — 248  
 Охраны материнства — 248
- Парламент Италии** — 245
- Партийные организации и группы**  
 Анархистов — 5, 7, 39, 40, 41, 67, 68, 71, 73, 86, 87, 130, 224, 225, 240, 284, 293, 294, 296, 299, 307, 317, 320, 321, 332, 333, 335, 336, 347, 349  
 Белорусская громада — 20  
 Бунд — 21  
 Дашнакцутюн — 19  
 «Единство» — 43, 229, 239, 251, 252, 253, 255, 268  
 Конституционно-демократическая (кадеты) — 36, 40, 50, 137, 149, 155, 303  
 Народных социалистов — 21, 32, 43, 45, 76, 171, 183, 185, 198, 223, 237, 269, 320, 328, 338, 339, 345  
 Межрайонная объединенных социал-демократов интернационалистов — 5, 9, 18, 31, 72, 76, 99, 102, 154, 175, 197, 205, 228, 257, 259, 261, 269, 271, 320, 322, 323, 339, 340, 348, 359  
 Польская социалистическая (ППС левица) — 21, 22, 250, 251—254  
 Рабочая (лейбористская) независимая Британская — 13, 15, 86, 88, 233  
 Социал-демократическая Австрии — 31  
 Социал-демократическая Норвегии — 17, 102  
 Социал-демократов большевиков — 5, 9, 17—19, 21—23, 31, 32, 37—43, 46, 48—50, 68, 76, 80, 81, 87, 103, 112, 113, 120, 124, 125, 130, 133, 135, 139—141, 144, 148—150, 158, 162, 164, 165, 169—171, 175, 183—185, 187, 188, 190—192, 197, 198, 201, 202, 205, 207, 208, 213, 217, 219, 225, 227, 228, 253, 257—263, 269, 271, 276, 278, 288, 294, 296—307, 309, 310, 313—324, 330, 335, 336, 338—340, 343—348, 350—352, 356—360, 366—368, 372, 377, 379  
 Социал-демократов Латышских — 21, 47  
 Социал-демократов меньшевиков — 5—7, 9, 17, 18, 21—23, 33, 34, 38—41, 43, 55, 76, 87, 99—101, 127, 130, 132, 162, 183—185, 187—190, 197, 225, 238, 245, 253, 257, 258, 261—263, 269, 271, 296, 305, 320, 322, 323, 332, 337, 340, 346—348, 357, 358, 360, 372, 386
- Социалистов-революционеров — 6, 7, 9, 18, 21, 22, 32, 34, 40, 41, 43, 55, 59, 62, 66, 72, 76, 79, 83, 99, 112, 133, 175, 183—189, 198, 248—250, 253, 257, 258, 261, 267, 269, 272, 276, 277, 284, 286, 296, 305, 309, 320, 322, 323, 328, 332, 340, 344, 347, 353, 366, 367, 372, 385
- С.-р. максималистов Петроградская — 5, 217, 222, 284
- Трудовиков (Трудовая народно-социалистическая) — 6, 7, 21, 22, 32, 34, 37, 39, 41, 45, 59, 62, 66, 72, 76, 79, 171, 183, 185, 189, 191, 198, 223, 237, 269, 271, 320, 322, 323, 328, 338, 345, 359
- Периодическая печать**  
 Газеты  
 «Биржевые ведомости» — 317  
 «Воля народа» — 20, 24, 25, 29, 47, 50, 89, 117, 119, 120, 133, 179, 182, 189, 190, 231, 240, 245, 277, 287, 337, 361  
 «Голос правды» — 203, 209, 213  
 «Голос солдата» — 6, 13, 14, 16, 17, 25—27, 35, 36, 38, 40, 41, 43, 45, 47, 48, 51, 53, 54, 56, 60, 62, 81, 82, 89, 97—99, 106, 113, 114, 118, 119, 122, 126, 128, 131, 133, 134, 171, 172, 176, 179, 180, 182, 189, 193, 196, 199, 229, 231, 232, 233, 235, 238, 240—246, 255, 258, 264, 265, 268—270, 278, 280, 281, 287, 288, 290, 294, 311, 312, 322, 323, 326, 327, 337, 340, 342, 353, 355, 356, 358, 361, 363, 364, 368, 370—374, 380, 383  
 «Гроза» — 357  
 «Дело народа» — 13, 15—17, 20, 22—25, 28, 32, 33, 39, 40, 43, 47, 50, 54, 56, 62, 68, 83, 99, 100, 104, 106, 114, 116, 117, 119, 124, 126, 128, 130, 134, 140, 147, 175, 176, 182, 183, 185, 198, 199, 215, 221, 240, 245, 248—250, 255, 259, 260, 268, 269, 271, 272, 276, 277, 286, 287, 289, 290, 294, 309—312, 315, 319, 328, 337, 345, 353, 361, 364, 367, 368, 372, 374, 376  
 «День» — 6, 20, 24, 25, 28, 29, 42, 43, 47, 56, 68, 73, 89, 106, 116, 128, 134, 159, 163, 179, 180—182, 185, 187, 199, 207, 229, 240, 242, 245, 255,

261, 262—264, 268, 287, 312, 313, 337, 350, 352, 353, 356, 363

«Единство» — 13, 16, 20, 24, 25, 47, 51, 89, 181, 182, 185, 187, 199, 229, 231, 239, 245, 247, 268, 284, 287, 307, 312, 336, 352, 361, 374

«Земля и воля» — 54, 83

«Известия» — 14, 16, 17, 19—22, 25, 27, 29, 31, 34—36, 39, 47, 51—59, 72, 83, 87, 89, 96, 99, 102, 104—104, 109, 118, 119, 122, 124, 127, 128, 133—135, 139, 171, 172, 174, 179—183, 191—193, 197, 199, 200, 202, 206, 214, 224, 231, 237, 240—242, 244—248, 252—256, 258, 264—269, 272, 274, 276, 281, 284, 287, 295, 297, 299, 300, 307, 308, 310—312, 314, 315, 318, 328—333, 335, 337, 340, 353, 356, 359, 361, 364, 365, 368, 372, 373, 374, 378, 383, 384

«Известия Кронштадтского Совета» — 126, 216, 384

«Копейка» — 310, 311, 384

«Маленькая газета» — 16, 17, 20, 24, 25, 47, 89, 119, 128, 134, 145, 245, 284, 287, 289, 313, 316, 319, 324, 357, 374

«Народная армия» — 117

«Новая жизнь» — 13, 25, 54, 56, 73, 77, 89, 101, 106, 116, 117, 127, 128, 134, 148, 149, 159, 171, 172, 179, 182, 187, 188, 193, 199, 213, 231, 240, 245, 255, 260, 261, 268, 287, 312, 319, 320, 333, 335, 337, 345, 357, 360, 361, 366, 377, 477, 380

«Окопная правда» — 374

«Петроградская газета» — 13, 106, 112, 113, 131, 240, 245, 264, 268, 287, 289, 361

«Петроградский листок» — 56, 78, 245, 270, 353, 356, 374, 376

«Правда» — 14, 37, 39, 40, 54, 87, 102, 103, 120, 122, 124, 132, 147, 170, 171, 185, 190, 191, 198, 217, 228, 229, 236, 245, 252, 255, 264, 278, 299, 305, 306, 309, 310, 325, 333, 335, 336, 356—360, 366, 368, 385

«Рабочая газета» — 36, 41, 42, 47, 51, 99, 101, 104, 106, 127, 130—134, 147, 149, 172, 179, 199, 211, 213, 214, 238, 245, 247, 268, 284, 287, 305, 312, 337, 357, 358, 361, 372, 373, 386

«Речь» — 13, 16, 17, 24, 25, 36, 42, 47, 56, 77, 80, 89, 106, 110, 112, 119, 128, 134, 155, 163, 169, 171, 179,

182, 188, 189, 199, 224, 231, 235, 237, 245, 252, 255, 287, 307, 312, 320, 322, 337, 347, 350, 353, 361, 374, 382

«Русская воля» — 285, 292, 293, 299, 351

«Русское слово» — 81

«Современное слово» — 245

«Солдатская газета» — 131

«Солдатская мысль» — 16, 20, 25, 29, 134, 156, 199, 287, 294

«Солдатская правда» — 25, 29, 31, 54, 122, 296, 300, 356, 361, 366, 372

«Торгово-промышленная газета» — 20, 248

«Le disenssionidei soldati» — 245

«l'Humanité» — 240

«The Daily Chronicle» — 231, 233

Журнал «Огонек» — 87

#### **Попечительства о бедных и семьях военнослужащих**

7-е городское — 190

17-е городское — 56, 81, 85

#### **Порты**

Свеаборгский — 122

Севастопольский морской — 87, 283

#### **Промышленные предприятия**

Акционерное общество соединенных механических заводов (быв. «Новый Лесснер») — 176

Александровский завод — 253

Бельгийское акционерное об-во электрического освещения — 331

«Динамо» завод — 384

Завод Розенкранца — 350

Калинкина пивоваренный завод — 295

Каспари типография — 329

«Лангензиппен и К<sup>о</sup>», чугуно-меднолитейный завод — 281, 283

Металлический завод — 99, 334, 347

«Парвийнен», чугунолитейный и механический завод — 295

Паровозный 1-й завод (мастерская 1-го участка тяги Николаевской железной дороги) — 281—283

Путиловский машиностроительный, котельный и сталелитейный завод — 310, 323, 332, 349, 354—356, 367

Огнестрельных припасов склад — 322

«Тругольник», фабрика товарищества Российско-Американской резиновой мануфактуры — 65, 117, 332

«Фаберже» — 292

Шлиссельбургский пороховой завод — 330

- Экспедиция заготовления государственных бумаг — 70, 95
- Рейхстаг Германии** — 334
- Рынок Апраксин** — 332
- Самоуправление Гатчинское временное** — 367
- Советы**
- Государственный — 112, 274, 317
  - Депутатов армии, флота и рабочих Севастопольский — 87
  - Крестьянских депутатов — 59, 63, 65, 67, 69, 75, 76, 301, 353, 375, 376
  - Медицинский при Министерстве внутренних дел — 248
  - Министров — 86, 88, 133
  - Мусульманский Всероссийский — 281
  - Народной милиции — 274, 275
  - Рабочих и солдатских депутатов
    - Всероссийский — 84, 101, 157, 223, 243, 244, 261, 268
    - Конотопского уезда — 35
    - Кронштадтский — 118, 120, 123, 126, 138, 145, 148, 156—158, 163—165, 168, 195, 196, 200—204, 209—212, 214—218, 221—224, 228, 229
    - Московский — 84
    - Нижегородский — 127, 128
    - Новочеркасский — 127, 128
    - Петергофский — 331
  - Петрограда районные
    - Василеостровский — 17, 18, 81
    - Городской 1-й — 85, 87, 132, 133
    - Литейный — 133
    - Пороховской — 238, 239, 244
    - Рождественский — 198
  - Петроградский губернский — 5—7, 81, 226, 228, 229, 232, 235, 277
  - Ревельский — 238, 239, 244, 252, 254
  - Старост служащих Центральный — 169
  - Фабзавкомов Центральный — 281, 296, 324
- Совещания**
- Главкомандующих фронтами — 32
  - Заводское Петроградского промышленного района — 109, 111, 113, 116, 117
  - Междурайонное районных Советов Петрограда — 13, 18, 42
  - Для изготовления проекта положения о выборах в Учредительное собрание
    - Особое — 23, 33, 34, 57, 60, 63, 69, 74, 78, 191, 197, 230, 232, 235, 247
  - Полковых комитетов по продовольственному вопросу Двинское — 19
  - По обороне Особое — 44, 51, 80
  - По преобразованию армии — 170
- По реформе местного самоуправления при МВД Правительственное — 308
- По топливу Особое — 108, 113, 115, 128
- Советов р. и с. д. Всероссийское — 135, 141, 146, 147, 229, 235, 269, 354
- Союзы**
- Городов Всероссийский — 248
  - Земский Всероссийский — 248, 292
  - Офицеров армии и флота — 35, 118, 126, 144, 166, 298
  - Офицеров-республиканцев народной армии (Социалистов народной армии) — 44, 104, 117, 174
  - Профессиональные
    - Железнодорожный Всероссийский — 18, 19, 247
    - Металлистов — 189, 231, 232, 236, 237, 257, 260, 273, 281
    - Прачек — 23
    - Русского народа — 223
- Судебная палата Петроградская** — 324
- Съезды**
- 1-й армии — 86
  - 12-й армии — 19
  - Авиационный Всероссийский — 231, 238, 250—252, 329
  - Железнодорожный и водных и шоссейных путей сообщения Всероссийский — 194
  - Казачий Всероссийский — 275, 322
  - Крестьянские
    - Всероссийский — 173, 371, 381
    - Всеукраинский I — 264
  - Лесоводов — 128
  - Офицеров армии и флота Всероссийский — 80, 118, 126, 144, 166, 170, 171
  - Партийные
    - Кадетов VIII — 101
    - РСДРП(б) VI — 31
    - С.р. Всероссийский III — 33, 83, 102, 309
    - Трудовой группы и народных социалистов Всероссийский — 328
- Советов р. и с. д.
- Всероссийский I — 7, 9, 84, 86, 133, 163, 173, 175, 176, 183, 183, 187, 188, 200, 201, 205, 213, 236, 238, 243—245, 249, 250, 253, 261, 263, 264, 266, 269, 271—278, 280, 281, 284, 285, 288—292, 295—297, 299, 300, 302, 304, 305, 307—309, 313—316, 318, 320—324, 237, 330, 332, 335, 338—346, 349, 353—356, 358, 365, 367, 376, 377, 380, 383
  - Финляндии Областной II — 86, 88

Радиотелеграфистов — 238, 239  
Всеукраинский войсковой II — 252,  
254, 264

#### **Театры**

Александринский — 8, 269, 308, 312,  
321, 337  
Мариинский — 134, 164, 170, 198, 200,  
207  
Народный дом — 250, 307

#### **Тюрьмы**

Арестный дом — 173, 335  
«Кресты» — 335, 339, 349  
Пересыльная — 335

#### **Управления**

Акцизное — 243

По делам милиции МВД Главное — 264  
Полевое строительное — 128

#### **Управы**

Городская Петрограда — 274, 275  
Земская Петроградского уезда — 85  
Продовольственная Центральная —  
273

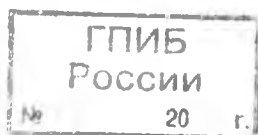
**Учредительное собрание** — 7, 20, 21, 37,  
57, 59–69, 71, 74, 75, 78, 79, 81, 137,  
143, 147, 153, 161, 196, 228–230, 232,  
235, 237, 266, 298, 310, 314, 316, 317,  
320, 340, 343

**Фабрики см. Промышленные предприятия**  
**Центральная рада Украины** — 31, 32, 55

## Топонимический указатель

- Австро-Венгрия — 24, 44, 220, 231  
Албания — 246  
Америка — 109, 115, 318, 322, 369  
Англия — 15, 27, 60, 63, 69, 77, 86, 94, 95,  
206, 220, 233, 234, 307, 369  
Африка — 234
- Балканы — 234  
Бахмач ст. — 35  
Бельгия — 13, 15, 138, 234  
Берн — 132  
Большой пр. П. С. — 16  
Большой Сампсониевский пр. — 16
- Василеостровский район — 14, 288, 335  
Васильевский остров — 16, 250  
Витебская губерния — 205  
Воынь — 220  
Выборгская сторона — 23, 270, 284–286,  
296, 342, 349, 350  
Выборгский район — 284, 285, 335, 349
- Галерная ул. — 32, 83, 84, 99, 276, 286, 309  
Галич — 23, 353  
Гатчина — 367  
Гельсингфорс — 50, 86, 88, 170  
Германия — 18, 24, 27, 29, 93–95, 161,  
162, 185, 205, 206, 220, 234, 291, 304,  
329, 339, 341  
Городской 1-й район — 85, 87, 132, 133
- Далмация — 246  
Дания — 17  
Дарданеллы — 234  
Дворцовая пл. — 127  
Донецкий бассейн — 52, 71, 86, 92, 110, 111  
Донецко-Криворожский бассейн — 93
- Европа — 25, 159, 234  
Европейская Россия — 81, 108, 114  
Екатеринослав — 251, 264, 354
- Зимний дворец — 325
- Изонцо — 220  
Италия — 77, 87, 220, 246
- Кавказ — 46  
Калуш — 353
- Каменноостровский пр. — 16  
Киев — 167  
Кинталь — 67, 76, 80  
Коломенский район — 298, 334  
Константинополь — 220, 234  
Котлин остров — 145, 149, 157, 164  
Кронштадт — 118, 126, 138–140, 145–149,  
154, 156–159, 162, 163, 165, 167–169,  
171, 183–185, 187, 188, 190, 194–196,  
198–204, 207–209, 211–215, 217–219,  
221–228, 231, 263, 265, 363, 365, 366
- Литва — 143  
Литейный пр. — 16  
Литейный район — 132, 133, 334  
Луга г. — 284
- Малая Азия — 220, 246  
Мариинский дворец — 325  
Марсово поле — 230, 308, 310, 332  
Месопотамия — 234  
Минск — 86  
Могилев — 144  
Морская ул. — 16  
Москва — 86, 109, 324, 329, 331  
Московская застава — 335  
Московский район — 335
- Нарвский район — 335  
Невский пр. — 16, 87, 356  
Невский район — 334  
Нижний Новгород — 127  
Норвегия — 17, 102
- Обводный канал — 16  
Оранниенбаум — 294  
Охтинский район — 334
- Павловск — 371  
Петроград — 6, 8, 13, 15, 18, 19, 23, 43, 46,  
53, 55, 56, 80, 82–84, 87, 89, 98, 99, 101,  
104, 106–116, 118, 121, 122, 124, 140,  
145, 154, 167, 169, 175, 176, 179–183,  
187, 189, 190, 195, 197, 201, 202, 207,  
208, 216, 233, 238, 249, 250, 252, 253,  
255–263, 277, 283, 285, 297, 295, 296,  
298, 309, 314, 323, 324, 329, 332, 335,  
338–342, 355–357, 370, 371, 376, 378  
Петроградская сторона — 16, 208

- Петроградский промышленный район — 109, 110, 111, 335  
 Петроградский уезд — 85  
 Польша — 143, 234, 339, 343  
 Полюстровская наб. — 87, 286  
 Пороховской район — 192, 197  
 Прибалтийский край — 107  
 Прибалтика — 66  
 Проскуров г. — 167  
 Псков — 86, 88, 176, 280  
  
 Ревель — 239, 244, 254  
 Реймс — 197, 229  
 Рождественский район — 198, 335  
 Россия — 16, 18, 43, 53—57, 62—64, 68, 69, 71, 74, 75, 77, 79, 86, 94, 100, 103, 105, 107, 109, 110, 113, 114, 116, 117, 121, 126, 136—139, 141, 142, 144—147, 153, 154, 157, 158, 160, 162, 166, 169—171, 184, 185, 194, 200, 202, 203, 205—208, 211, 212, 215—217, 219—221, 223—229, 233, 239, 241, 242, 244, 254, 256, 258, 260, 263, 265, 266, 271, 290, 295, 302, 308, 314, 317, 323, 339—343, 345, 346, 348—352, 363, 375, 377  
 Румыния — 220  
  
 Садовая ул. — 16  
 Сампсониевский пр. — 296  
 Сахалин остров — 149, 157, 223  
 Севастополь — 86, 282, 283, 298, 299  
 Северный Кавказ — 375, 381  
 Сербия — 282  
 Сибирь — 99, 188, 239  
 Сомма р. — 220  
 Стокгольм — 17, 81, 128, 240, 273, 307  
 Стоход р. — 206, 229  
 Суворовский пр. — 16  
 США — 63, 283  
  
 Таврический дворец — 16, 23, 26, 28, 33, 36, 45, 48, 89, 100, 102, 104, 106, 119, 127, 171, 174, 175, 197, 198, 230, 237, 238, 245, 250—252, 273, 287, 298, 312, 315, 325, 336, 357—361, 368, 372, 374, 383, 385, 386  
 Таганрог — 113  
 Тобольск — 190  
 Триест — 220  
 Турция — 220, 234, 246  
  
 Украина — 66, 343  
  
 Финляндия — 49—52, 68, 72, 135, 137, 141, 143, 144, 147, 149, 153, 155, 161, 170, 343  
 Финский залив — 82  
 Франция — 24, 27, 60, 94, 138, 185, 198, 206, 220, 241, 254, 307, 339  
 Фурштадтская ул. — 360  
  
 Царское Село — 184, 190, 227  
 Циммервальд — 67, 68, 72, 76, 348  
  
 Черное море — 283  
  
 Швеция — 14, 17  
 6-я линия В. О. — 16  
 Шлиссельбург — 330  
 Шпалерная ул. — 328  
  
 Эгейские острова — 246  
 Эльзас-Лотарингия — 220, 241, 339  
 Эстляндия — 244  
  
 Якорная пл. (Кронштадт) — 204, 210, 212, 218, 225  
 Япония — 369



## Содержание

Предисловие . . . . .					5
6 мая . . . . .	13	24 мая . . . . .	175	11 июня . . . . .	299
8 мая . . . . .	18	25 мая . . . . .	191	13 июня . . . . .	307
9 мая . . . . .	23	26 мая . . . . .	197	14 июня . . . . .	309
10 мая . . . . .	32	27 мая . . . . .	229	15 июня . . . . .	325
11 мая . . . . .	43	28 мая . . . . .	236	16 июня . . . . .	328
12 мая . . . . .	45	29 мая . . . . .	237	17 июня . . . . .	330
13 мая . . . . .	55	30 мая . . . . .	245	19 июня . . . . .	333
14 мая . . . . .	81	31 мая . . . . .	248	20 июня . . . . .	336
15 мая . . . . .	83	1 июня . . . . .	264	21 июня . . . . .	353
16 мая . . . . .	88	2 июня . . . . .	267	23 июня . . . . .	356
17 мая . . . . .	99	3 июня . . . . .	272	24 июня . . . . .	359
18 мая . . . . .	102	5 июня . . . . .	273	26 июня . . . . .	359
19 мая . . . . .	118	6 июня . . . . .	274	27 июня . . . . .	360
20 мая . . . . .	127	7 июня . . . . .	276	28 июня . . . . .	366
21 мая . . . . .	130	8 июня . . . . .	284	30 июня . . . . .	372
22 мая . . . . .	133	9 июня . . . . .	286	1 июля . . . . .	385
23 мая . . . . .	171	10 июня . . . . .	297		
Именной указатель . . . . .					386
Указатель промышленных предприятий, учреждений, воинских частей, организаций, съездов и конференций . . . . .					391
Топонимический указатель . . . . .					398

---

### ПЕТРОГРАДСКИЙ СОВЕТ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ В 1917 ГОДУ

Т. 3. (6 мая — 2 июля 1917 года)

Редактор *Т.В.Хордина*

Технический редактор *В.А.Юрченко*

ЛР № 066009 от 22.07.1998. Подписано в печать 24.06.2002

Формат 70х90 1/16. Бумага офсетная № 1. Печать офсетная

Усл. печ. л. 29,24. Уч.-изд. л. 34,7. Тираж 1000 экз. Заказ № 2573

Издательство «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН)

129256, Москва, ул. В. Пика, д. 4, корп. 2. Тел. 181-01-71

Тел/факс 181-34-57 (отдел реализации)

Отпечатано с готовых диапозитивов во ФГУП ИПК

«Ульяновский Дом печати». 432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14





143 =



